



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN - MANAGUA

**Facultad de Ciencias e Ingeniería**  
**Departamento de Matemática y Estadística**  
**Licenciatura Estadística**

**Monografía para optar al título de Licenciatura en Estadística**

**Tema:**

Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos (CAPRI)” en el año 2015-2016.

**Autores:**

Br. Cristhiam Gabriela Herrera García

Br. Ismael Enrique Ruiz Barrios.

**Tutor:** Msc. Roberto José Gutiérrez

**Asesor Metodológico:** Msc. Pilar Marín

Managua, 14 de diciembre del 2017

## **INDICE**

Dedicatoria.....	3
Agradecimiento.....	4
Resumen .....	5
<b>I. Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>II. Antecedentes.....</b>	<b>8</b>
<b>III. Justificación.....</b>	<b>10</b>
<b>IV. Planteamiento del problema.....</b>	<b>11</b>
<b>V. Objetivos.....</b>	<b>12</b>
5.1 Objetivo general.....	12
5.2 Objetivo específico.....	12
<b>VI. Hipótesis.....</b>	<b>13</b>
<b>VII. Marco Teórico.....</b>	<b>14</b>
7.1 Característica general de Nicaragua.....	14
7.2 Característica general de la Región Autónoma del Atlántico Norte (R.A.A.N).....	15
7.3 Característica general del municipio de Prinzapolka.....	17
7.4 Característica general de Alamikangban.....	17
7.5 La educación en Nicaragua (1979).....	18
7.6 La educación en Nicaragua en los años 90 y en años posteriores.....	19
7.7 La educación en la Región Autónoma del atlántico Norte.....	20
7.8 La educación en Prinzapolka y Alamikangban.....	21
7.9 Empirismo en los docentes de Alamikangban, Prinzapolka.....	23
7.10 Indicadores educativos.....	24
7.11 Definiciones y usos.....	25
7.12 Características.....	26
7.13 Clasificación de los indicadores.....	28
7.14 Tipología de los indicadores.....	30

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

7.15	Validez y confiabilidad.....	31
7.16	Características de los sistemas de indicadores.....	32
7.17	Fichas de indicadores.....	34
7.18	Marco conceptual.....	40
<b>VIII.</b>	<b>Diseño Metodológico.....</b>	<b>42</b>
8.1	Tipo de estudio.....	42
8.2	Área de estudio.....	42
8.3	Universo y Muestra.....	43
8.4	Matriz de operacionalización de variable.....	57
8.5	Instrumento de recolección de datos.....	58
8.6	Procedimiento para la recolección de datos.....	58
8.7	Plan de tabulación.....	59
<b>IX.</b>	<b>Resultados.....</b>	<b>60</b>
<b>X.</b>	<b>Discusión de resultados.....</b>	<b>100</b>
<b>XI.</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>103</b>
<b>XII.</b>	<b>Recomendaciones.....</b>	<b>104</b>
<b>XIII.</b>	<b>Bibliografía.....</b>	<b>105</b>
<b>XIV.</b>	<b>Anexos.....</b>	<b>106</b>

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico primeramente a Dios porque nunca me soltó de su mano y me guio por el buen camino, dandome fuerzas, entendimiento y sabiduría para salir adelante y culminar mi carrera.

A mis amados padres Juan Herrera y Aracelis García por su apoyo incondicional, su amor, su ayuda en los momentos más difíciles y por siempre alentarme a seguir adelante.

A mi esposo Luis Velásquez por su amor incondicional, por haberme apoyado en los buenos y en las malos momentos y sobre todo por animarme a culminar esta tesis.

A todos los que me apoyaron de una u otra manera para inscribir y culminar esta tesis.

***Cristhiam Gabriela Herrera García***

A Dios por permitirme la vida y la fuerza de seguir luchando y alcanzar las metas para ser mejor cada día a pesar de las limitaciones que se presentan.

A todos nuestros docentes por la enseñanza, paciencia y apoyo que nos brindaron para poder ser profesionales.

A todos nuestros amigos y compañeros que nos brindaron su amistad y apoyo para seguir adelante y alcanzar las metas propuestas.

***Ismael Enrique Ruiz Barrios***

## **AGRADECIMIENTO**

Le agradecemos a Dios primeramente por permitirnos culminar nuestra carrera, por habernos guiado por el buen camino y darnos fortaleza, sabiduría y entendimiento para poder llevar a cabo nuestra meta.

A nuestros padres por el apoyo incondicional y por brindarnos los recursos necesarios para tener una excelente educación en el transcurso de nuestras vidas..

Le agradecemos a los docentes del departamento de Matemática y Estadística por compartir con nosotros sus conocimientos a lo largo de la carrera.

Gracias al Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI por creer en nosotros y habernos brindado la oportunidad de desarrollar nuestra tesis monográfica en Alamikamgban, Prinzapolka y por todo el apoyo en el momento necesario.

A nuestros amigos Lic. Rubén Rivera, Lic. German Somarriba y la Lic. Karina Jirón por el apoyo incondicional que nos otorgaron y por animarnos día a día en la realización de nuestra tesis.

¡Muchas gracias!

*Cristhiam Gabriela Herrera García*

*Ismael Enrique Ruiz Barrios*

## **RESUMEN**

Con el propósito de analizar la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación de la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programa y Proyectos (CAPRI)” se realizó esta investigación de tipo descriptivo transversal.

El estudio se realizó mediante una encuesta, como método de recolección para un análisis descriptivo, aplicando el muestreo probabilístico, tomando como variable principal *cuantos hijos tiene matriculado actualmente*, el tamaño requerido para estimar  $\mu$  con un límite de error de estimación  $B$  fue de 80 hogares.

A partir de los resultados obtenidos se concluyó que: 1) Los docentes que imparten en la comunidad en las modalidades de preescolar, primaria y secundaria lo conforman 17 de estos 8 son docentes graduados de magisterio, 7 se encuentran en el curso de magisterio y 2 son graduados de secundaria. 2) El 73.8% de los jefes de hogares encuestados saben leer y escribir y el 26.2% no sabe leer ni escribir. 3) Los índices que se analizaron fueron los de aprobación, retención, reprobado y abandono, de las modalidades de preescolar, primaria, secundaria, y se determinó que la tasa de aprobación de primaria es constante; para los grados de 1ro con 95.4%, 2do con 93.4%, 4to con 90.6% y 6to con 93.9%, los grados 3ro y 5to con 87% y están por debajo del porcentaje establecido por el MINED (Estrategia Nacional de Educación con el 92.6% ) respectivamente para cada año, la tasa de retención es alta para todos los grados que están por encima del 95%, la tasa de reprobados es baja en los grados 1ro, 2do y 6to con 4% (5 alumnos de 108) y 6%(2 alumnos de 33) reprobados por grados respectivamente, 3ro y 5to presentan los porcentajes más altos con 13%(7 alumnos de 54) y 15%(2 alumnos de 19) reprobados, 4to es el intermedio con 9%(3 alumnos de 51) reprobados, las tasas abandono en los grados 5to y 6to con 5% y 3%, para los grados 1ro, 3ro y 4to obtuvieron 2% abandono respectivamente y 2do que no registro abandono.

***Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.***

La tasa de secundaria regular de aprobación de los 7mo y 8vo grado fueron de 96.3% y 94.1% respectivamente, el 10mo grado es el más bajo con 85.7%, los grados 9no y 11vo presentaron el 100% de aprobación, la tasa de retención del 1decimo grados es de 77.8% el resto de grados están por en sima de 90%, la tasa de reprobado del 7mo grado es de 3.7%( 1 alumno de 27) y el 10mo grado presenta un 14.3% (2 alumno de 14) el resto no tiene reprobados, la tasa de abandono se presenta de la siguiente manera 3.7%(1 de 28), 5.9%(1 de 18), 10%(1 de 11) y 7.1%(1 de 15) para los años 7mo,8vo, 9no y 10mo y se observa que mientras las tasa aumentan las matriculas disminuyen y el abandono solo es de una persona.

En la modalidad de secundaria a distancia la tasa de aprobación para el 7mo grado es de 92.9%, el 8vo 94.6%, el 9no y 8vo con 84.6% y 84.2% culminando en 72.7% para el 11vo grado, la tasa de retención es baja en los grados 9no y 11vo con 86.7% y 84.6% respectivamente para el resto de los grados la tasas son mayores de 90%, la tasa de reprobados aumenta con los grados 9no con 15.4%( 3 alumnos de 14), 10mo con 15.4%(3 alumnos de 19) y 11vo con 27.3%(3 alumnos de 11), la tasa de abandono de 7mo grado es de 7.1%(1 de 15) de 9no es 7.7%(1 de 20) y el 11vo con 18.2%(2 de 13) la tendencia de las tasas de secundaria a distancia es similar a la de secundaria regular.

## **I. Introducción.**

La comunidad de Alamikangban cuenta con el centro escolar Flor de Pino en el cual imparten la modalidad de preescolar y primaria con una matrícula final en el 2016 de 720 alumnos en sus dos modalidades. Este territorio es considerado como el municipio más pobre de la RACCN, y su principal actividad de producción es la agrícola. Aproximadamente el 95% de la población se dedica a la agricultura y el 5% se dedica a otras actividades como el comercio, ganadería y otros (CAPRI, 2015-2016).

Aunque la producción es principalmente granos básicos (arroz, frijol y maíz) fruta (sandía) estas actividades generan ingresos que permiten subsanar las necesidades económicas de las familias, pero a la vez que se ven obligados a trasladarse al lugar donde se cosecha y habitar ahí mientras dure el periodo de cultivo (INIDE, 2008).

Esta comunidad está ubicada a 382 km de la ciudad de Managua, y cuenta con una población de 2,032 habitantes que la conforman 314 familias de los cuales solamente un 8% se ubica en fincas y en la ribera del río Prinzapolka, mientras que el 92% se ubica en el casco urbano de la comunidad, esta población está conformada principalmente por miembros de la etnia Miskita que se encuentra asentada cerca del río Prinzapolka debido a esta ubicación privilegiada sus pobladores han vivido tradicionalmente de la abundancia de los recursos naturales presentes en la zona (INDE, 2005)

En el presente trabajo se abordaron los temas; empirismo de los docentes y analfabetismo de los padres de los alumnos del colegio Flor de Pino, esto servirá para el análisis en la calidad educativa de la niñez entre las edades de 4 a 18 años, además del análisis de los indicadores de retención, aprobación, reprobados y abandono del colegio Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka de la Región Autónoma del Atlántico Norte de Nicaragua (RAAN).

## **II. Antecedentes**

El Municipio de Prinzapolka surge a finales del siglo XIX, ligado a la presencia de compañías bananeras y mineras que utilizaban el paso natural del Río PRINZAPOLKA para transportar sus productos.

El nombre proviene de los Indios prinsus (de origen sumu) quienes fueron los primeros habitantes en llegar a Prinzapolka al ser desalojados por los miskitos en 1860 de la Comunidad de Wankluwa, a 53 km. al sur de la barra de Prinzapolka. Después del Tratado de Reincorporación de la Mosquitia a finales del siglo XIX el municipio de PRINZAPOLKA también comprendía los actuales municipios de Puerto Cabezas, Bonanza y Rosita, años después se dividen los dos primeros y queda como sede Rosita, hoy Municipio independiente.

Desde inicio del siglo XIX hasta mediados de los años 70 el Río Prinzapolka sirvió de vía fluvial para transportar abundantes riquezas, consistentes en oro, plata, cobre, zinc, madera y banano extraídas por empresas norteamericanas. Entre 1916 y 1921 la Fidden Mining y la Tonopah, utilizó los ríos Bambana y Prinzapolka para transportar oro hasta su desembocadura en el Mar Caribe, en donde embarcaban la producción en navíos.

En 1930 la Green Star Company, inicia mediante un convenio con los comunitarios el cultivo de banano para la exportación, el cual era transportado a Puerto Cabezas para luego ser exportado. En ese mismo año la Waddens Prinzapolka Company extrae madera de Pino del territorio de Prinzapolka y Bambana.

En 1942 la Rubber Reserve Corporation, comienza la extracción de látex del palo de hule de la zona para abastecer a las industrias militares de los Estados Unidos, estableciendo 13 pequeños aeropuertos en la Región, uno de ellos ubicados en Alamikamba, convirtiéndose en el principal punto de transbordo de mercancías por las empresas mineras.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

En 1947 los nicaragüenses Adán Hislop y Mónico Largaespada firmaron un contrato con empresarios norteamericanos para extraer madera preciosa en la zona de Alamikamba; esta extracción de caoba y cedro real continuó durante 25 años, en 1953 las empresas mineras construyeron la carretera entre Siuna, Rosita y Bonanza y la que une el empalme con Alamikamgban, en 1957 y 1958 las empresas mineras construyen Puerto Isabel a 5 km., al sur de La Barra de PRINZAPOLKA, para que atracaran los barcos que transportaban la producción hacia el extranjero y la mercancía que llegaba a Nicaragua, la presencia de las empresas en el área hicieron que la población se fuera desplazando sobre los márgenes superiores del río, llegando a formar las comunidades que hoy existe.

A nivel externo no se ha encontrado algún estudio relacionado, a nivel interno el Centro de Apoyo a Programa y Proyectos (CAPRI) ha venido dando seguimiento a la niñez y adolescencia a través de estudios enfocados en los derechos y principalmente en la educación para esto sean creado un bases de datos como, titulado Línea Base, caracterización de los derechos de la niñez 0 a 18 años Alamikangban, realizado en el año 2015-2016. (CAPRI, 2015-2016).

El foro educativo Nicaragüense EDUQUEMOS en coordinación con la universidad de la Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) y el apoyo de IBIS- Dinamarca asumió la responsabilidad de elaborar con un equipo de consultores, especialistas nacionales y regionales en educación el primer informe de progreso educativo de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN). “Educación Intercultural Bilingüe con calidad y equidad para la autonomía 2015” para dar seguimiento a las escuelas en los diferentes municipios de la región.

El estudio que se pretende realizar será la primera investigación enfocado en la educación de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka que aborda factores sociodemográficos de las familias de este municipio.

### **III. Justificación**

En la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka los datos académicos de los niños y adolescentes de la escuela Flor de Pino, se manejan de manera general y no se cuenta con una evaluación o estudio, además se desconocen con exactitud características y datos de las familias y docente del municipio para el cual no hay ningún estudios descriptivos o analíticos.

Es necesaria la realización de este estudio para analizar los indicadores de retención, aprobación, reprobados y abandono de la escuela Flor de Pino ya que son medidas estadísticas que describen aspectos esenciales de la escolarización que permiten el monitoreo y evaluación, además para analizar características sociodemográficas de las familias de la comunidad, así como la evaluación de la escolaridad de los docentes de la escuela Flor de Pino.

El estudio pretende facilitar información sobre los padres de los estudiantes y el nivel de escolaridad de los docentes, además servirá para posteriores estudios por el centro CAPRI que se encuentra enfocado en la educación y los derechos de los niños y adolescentes de las comunidades de Prinzapolka.

La realización de la investigación es en conjunto con El Centro de Apoyo a Programas y Proyectos (CAPRI) que es un organismo No Gubernamental Nacional, sin fines de lucro, el estudio facilitado por CAPRI es línea base “caracterización de los derechos de la niñez 0 a 18 años Alamikangban”, la base de datos “hoja de universo de “ANDEN” que consta de Niñez Inscrita, Salud, Educación, Base de datos “docentes”, Base de datos “escuela Flor de Pino comunidad Alamikangban municipio de Prinzapolka” (CAPRI, 2015-2016).

Así como la información obtenida de Instituto Nacional de Información de Desarrollo INIDE Prinzapolka en Cifras, además de VIII Censo de población y IV Vivienda 2005.

#### **IV. Planteamiento del problema**

Algunos organismos gubernamental y no gubernamental Nacional, tienen como preocupación; la poca información de las familias, la educación superior de los docentes, además de la precaria información académica de los colegios de las comunidades de la Costa Caribe Norte y Sur.

Existen algunos factores socios demográficos como; la situación laboral y el nivel de educación de los padres que afectan directamente la educación de los niños en edad escolar de 4 a 18 años, en cada uno de los municipios de Prinzapolka pero sobre todo en las comunidades que dependen principalmente de la agricultura (CAPRI, 2015-2016).

Con el transcurso de los últimos años se a tratado de mejorar la calidad de aprendizaje en las comunidades del municipio de Prinzapolka con un sistema educativo orientado a la formación integral de las familias indígenas y comunidades étnicas, de igual manera CAPRI le da seguimiento a la formación de la docencia como un posible problema el empirismo en los docentes que imparten clases en los colegios de las comunidades.

En Alamikangban cabecera del municipio de Prinzapolka; la organización no gubernamental CAPRI ha propuesto identificar la situación de los derechos y la educación en la niñez, así como orientar la búsqueda de acciones propias en las comunidades (CAPRI, 2015-2016).

La pregunta de sistematización se presenta a continuación:

¿Cuál es la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en los niños y adolescentes de la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka en el año 2015-2016?

## **V. Objetivos**

### ***5.1 Objetivo General.***

Analizar la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación de la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programa y Proyectos (CAPRI)” en el año 2015-2016.

### ***5.2 Objetivos Específicos.***

- Evaluar el nivel académico en los docentes del colegio Flor de Pino en la comunidad Alamikangban municipio de Prinzapolka.
- Determinar el nivel de analfabetismo en los padres de los niños y adolescentes 4 a 18 años en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka.
- Analizar los índices de retención, aprobado, reprobado, repitencia y abandono y contrastar los índices calculados con respecto a los presentados por el MINED en “Estrategia nacional de educación 2011-2016” en las modalidades de preescolar, primaria, secundaria y secundaria a distancia del colegio Flor de Pino en Alamikangban municipio de Prinzapolka en el año 2015-2016.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

## **VI. Hipótesis**

“El alto nivel de analfabetismo en los padres de los niños y adolescentes matriculados en el centro escolar Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban, afecta el bajo nivel de asistencia al centro escolar Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban en el año 2015-2016”

## **VII. Marco Teórico**

### **7.1 Característica general de Nicaragua**

Nicaragua cuenta con una superficie territorial de 120,340Km<sup>2</sup>, con dos lagos; el Cocibolca de 8,264 Km<sup>2</sup> y el Xolotlan con 1,064 Km<sup>2</sup>. Los datos del último censo de población y vivienda del año 2005 presenta una población 5,142,098 habitantes, la población femenina representa un 51 por ciento y el área de residentes urbana representa un 56% del total de la población. La tasa de crecimiento interanual del 1995 al 2005 es de 1.7%. En junio del 2007 las estimaciones y proyecciones de la población Nicaragüense se estimó 5,595,538 habitantes (INIDE, 2007).

Política y administrativamente el país se encuentra dividido en 15 departamentos, y 2 regiones autónomas; las Región Autónoma del Atlántico Norte (R.A.A.N.) y la Región Autónoma del Atlántico Sur (R.A.A.S.) y 153 municipios. El país está dividido en regiones naturales; Región del Pacífico, Región Central, Región del Atlántico. La distribución de la población en las tres regiones tiene mayor peso en la Región del Pacífico con un 54% (SEAR, 1996).

Los departamentos de la región del pacifico presentan un porcentaje superior al 50% de su población urbana excluyendo a Ribas, así como los departamentos de la región del Centro Norte como Estelí y Chontales, por el contrario los departamentos con porcentaje más altos de población rural son Rio San Juan, la RAAN y Madriz (INDE, 2005).

Según ENDESA 2006-2007 el tamaño promedio de los hogares es de 4.7% un poco menos encontrado en el 2001 con un 5.3% para una diferencia relativamente importante por zona de 4.5% en la urbana y 5.0% en la rural, además el 30% de las personas de 15 años y más se encuentran solteras, el 55% se encuentran casadas o en unión de hecho, mientras que el 15% están viudas, divorciadas y separadas (ENDESA, 2006/2007).

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

En el 2001 se estimó que el 80% de la población sabe leer y escribir, el porcentaje aumenta a un 89% en la población de seis años a más en el área urbana, pero disminuye en un 68 por ciento en el área rural, el 23% de la población masculina de seis años a mas no tiene ningún nivel de educación formal, la población urbana femenina y masculina casi triplica a la urbana sin ningún nivel educativo (INIDE, 2001).

## **7.2 Característica general de la Región Autónoma del Atlántico Norte (R.A.A.N.)**

La Región Autónoma del Atlántico Norte cuenta con ocho municipios: Siuna, Waspan, Waslala, Mulukuku, Rosita, Bonanza, Prinzapolka y Puerto Cabezas donde está ubicada la cabecera regional (Bilwi).

Para el censo del 2005 la R.A.A.N. se contabilizan 314,130 persona, presentando una tasa de crecimiento del 4.8% siendo esta la mayor a nivel nacional el cual su población aumento un poco más del 60% con la densidad poblacional de 9.5 habitante por km<sup>2</sup>, con respecto al censo del 1995 (INIDE, 2005).

Para el 2015, INIDE estima su población en 476,298 habitantes para una baja densidad de 14.4% por km<sup>2</sup> con una superficie territorial de 33,105,98km<sup>2</sup>, siendo el 58.8% de toda la costa caribe (INIDE, 2007).

Según el octavo censo de población y cuarto de vivienda del 2005, la R.A.A.N está estructurado en dos grandes grupos de edad, donde la población más joven se encuentra en el municipio de Prinzapolka dado que más de la mitad de la población son menores de 15 años con un 51.1%, por el contrario la población más vieja se encuentra en puerto cabezas con un 43.3% de la población total de la costa Atlántico Norte, además presenta el mayor porcentaje de población con 65 años a mas con un 3.3% y posee la mayor población en edad activa con 53.4%, mientras que prinzipolka posee el menor porcentaje de población en edad activa con un 46.1% (INIDE, 2005).

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

La población de la R.A.A.N. sigue siendo mayoritariamente rural, para el año 1995 representaba el 28.7%, para el 2005 no hay mucha variación tan solo una pequeña baja del 0.7%, hay una mayor concentración de mujeres en las áreas urbanas de la región con un 29.3% con respecto a los hombres con un 26.8%, este comportamiento es similar observado en 1995, para el censo 2005, los porcentajes de las mujeres en el área urbana superan al porcentaje de los hombres (INDE, 2005).

En la Costa Caribe Norte el 33.4% de la población mayor de 15 años declaro tener vínculos maritales mediante un casamiento y un 27.2% están en unión de hecho, el porcentaje de solteros es de 28.9% y el 6.1% están separada, el 4.0% está en calidad de viudez y el 0.4% se declara estar separada (INDE, 2005).

En el 2005 las mujeres presentaban un 49.6% de la población de la R.A.A.N. para una relación de masculinidad de 101.4 hombre por cada 100 mujeres lo que presenta mayor presencia masculina esto es característico de los departamentos o regiones autónomas con menor densidad demográfica y de mayor ruralidad a siéndola multiétnica con predominio en la población miskita con un 57.3%, seguida por los de habla hispana con un 35.7%, luego los mayangnas de habla twahka y panamanka, con un 3.8% y con un 1.0% entre los creoles que hablan inglés creole (INDE, 2005).

La población del Atlántico Norte es relativamente joven, a tal punto que debe de ser la que tiene mayor porcentaje de población menor de 15 años en el país con un 47,6% además posee el menor porcentaje de las personas de la tercera edad (INDE, 2005).

### **7.3 Característica general del municipio de Prinzapolka**

El municipio de Prinzapolka limita al Norte con los municipios de Rosita y Puerto Cabezas, Al Sur con los municipios de la Cruz Grande, al Este con el Océano Atlántico, al Oeste con el municipio de Siuna. Cuenta con una superficie territorial de 7,020,48 km<sup>2</sup> y una población de 17,705 en el 2005, según el INIDE 2007 la proyección para el 2017 la población será de 50,367 personas, con una tasa de crecimiento del 8.5% (INIDE, 2007).

Al municipio la conforman tres sectores que poseen sus propias características geográficas y culturales que se subdividen en 32 comunidades, barrios y comarcas pero cuenta con cuatro comunidades principales Alamikamba, El Corozo, Silibila, Tungla, y cuenta con tres Etnias Mayangna, Miskita, Mestizos.

Según INIDE 2005 Prinzapolka cuenta con 2,447 hogares de los cuales 1,925 son pobres extremos con una población en pobreza extrema de 13,766 para un índice de pobreza extrema de 78.7% (INIDE, 2005).

### **7.4 característica general de Alamikamban**

Alamikamba es cabecera municipal de primzapolka la más grande de las comunidades cuenta con las comarcas y barrios de el Empalme, San Rafael, La Palmera, San Jose, Santa Juana, San Martin, Alamikamba y San Antonio.

El centro de Apoyo a programas y proyectos (CAPRI) en su línea base del 2015-2016 se estimaban 314 hogares donde los hombres representaban el 51.4% y las mujeres un 48%, siguiendo la misma tendencia de masculinidad característica de la región (CAPRI, 2015-2016).

Prinsapolka en Cifra 2005 registraba 192 hogares de los cuales 190 se encontraban en pobreza extrema con un nivel de pobreza extrema 99.5% con un bajo índice de escolaridad del 33.8% (INIDE, 2008)

## **7.5 La educación en Nicaragua (1979)**

La educación es un proceso formativo, mediante el cual se procesa el crecimiento y desarrollo armónico de las personas en sus aspectos culturales, científicos, físicos y emocionales que los transforman en ser útil a la sociedad.

La sociedad cambia a un ritmo muy acelerado al igual que la educación, obligando al educador a mantener sus conocimientos y metodología de trabajo actualizados para responder las exigencias del mundo globalizado, en si la educación trata aspectos afectivos y sociales que permite que las personas se desenvuelvan con congruencias y éxitos en los diferentes ambientes interpersonales y laborales de tal manera que estará preparado integralmente para vencer retos en diferentes situaciones.

La política educativa a partir de 1979 se orientó hacia la transformación de todo el sistema educativo, este proceso transformador implicó una doble dimensión: eliminar lo existente en 1979 por una parte y crear uno nuevo para ser de la educación un proceso coherente con la revolución popular sandinista, lo que en el contexto nacional se vivía.

El proceso de transformación se orientó en un orden que planteaba los cambios en la formulación de planes y programas de estudios, nuevas formas en enfoques metodológicos y participación, además de la creación de la facultad de preparatoria y la jornada de ciencia y producción pero sobretodo la democratización.

La educación se encontraba en una situación de pobreza y recurría a la necesidad y compromiso de maestros de la comunidad educativa a esto se impone una necesidad de una inversión en la educación, factor político idóneo de la revolución para mejorar la técnica y la política de los maestros.

## **7.6 La educación en Nicaragua en los años 90 y en años posteriores**

En la década de los 90 en el gobierno encabezado por la señora Violeta Barrios de Chamorro se enfocó en la necesidad de consolidar la paz, el diseño curricular para la educación de pre-escolar y primaria en la formación del docente en los planteamientos constructivismo y del socio-constructivismo eran los principales aportes.

En 1996 al 2000 se hizo énfasis en la cobertura de la educación rurales y en la educación de calidad así como evaluar y elevar los índices de retención y aprobación priorizando los cuatro primeros grados de primaria, así como mejorar la calidad de vida del docentes más pobres y promover la formación de valores, morales, sociales, democráticos, culturales y civiles.

En el periodo del 2004 la prioridad de centralización educativa. El efecto es una autonomía-pedagógica contextualizada además de la declaración mundial sobre educación para todos con el fin de fortalecer la concertación de acciones entre el ministerio de Educación y la sociedad civil.

La Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2006-2007 la asistencia escolar y repitencia de grados referidos a los hijos de las mujeres encuestadas mostraba que el 62% de los niños de 7 a 17 años de edad había asistido alguna vez a preescolar a principio del 2006 (ENDESA, 2006/2007).

Un 93% de hijos de cuyas madres tenían educación superior había asistido a pre escolar y solo el 35% de niños de madres sin ningún nivel educativo. El 60% de los niños empezó a asistir a la escuela con 5 o más edad, un 7% de los niños nunca ha asistido a la escuela y el 16% la abandono (ENDESA, 2006/2007).

De los estudiantes de 7 a 17 años el 43% ha repetido de grado una o más veces, el porcentaje que nunca ha repetido es mayor en los alumnos de escuelas privadas con un 74% que en las escuelas públicas con un 55% (ENDESA, 2006/2007).

## **7.7 La educación de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN)**

Las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Norte (RACCAN) y sur (RACCS) fueron creadas en 1987, con la aprobación de la ley 28. Los primeros gobiernos regionales fueron elegidos en 1990, posterior a esta fecha se rigen por la ley 28. Estatuto de Autonomía de las dos regiones de la Costa Atlántica de Nicaragua.

El status jurídico de autonomía del que gozan los habitantes de la Costa Atlántica es la culminación de un largo proceso de búsqueda de paz, unidad nacional y reconciliación entre las familias y comunidades costeñas, por medio del cual se puso fin a un intenso periodo marcado por conflictos armados, enfrentamientos políticos y desencuentros históricos por más de un siglo, posterior a la anexión a Nicaragua.

El desarrollo de la Costa Caribe, ha estado determinada por la forma en que se ha establecido la relación de algunos grupos de indígenas de esta región con el resto del país, desde la llamada reincorporación de la Mosquitia en 1894, la cual marca uno de las etapas de mayor retroceso en la educación de los pueblos indígenas y afrodescendientes de la costa caribe norte.

Con la revolución Popular Sandinista (1979), persisten los derechos de los pueblos indígenas donde se restituye los derechos lingüísticos y culturales de los pueblos caribeños en la ley implementada en 1980, N°571,( Se autoriza la enseñanza en la preprimaria y en los primeros cuatro grados de la primaria en su lengua materna en las escuelas de las zonas que ocupan dichas comunidades indígenas y criollas de la costa atlántica de Nicaragua.),para la integración y consolidación de la unidad nacional, en el transcurso de los últimos años se ha elevado su rango constitucional creado en 1980 en los principios fundamentales de los pueblos indígenas y afrodescendientes en mantener y desarrollar su identidad y cultura.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

En 1980 el gobierno restituye el derecho de la educación, mediante la erradicación del analfabetismo, a través de la campaña de alfabetización en lenguas indígenas para la Costa Caribe de Nicaragua, fue implementada por el ministerio de educación como principal reto ante la demanda del pueblo Costeño, quienes se vieron excluido en su diversidad lingüístico-cultural por la gran cruzada nacional de Alfabetización. La UNESCO otorga a Nicaragua un premio a la educación. Las fases de planificación, preparación de materiales, pilotaje e implementación de esta campaña fue realizada en las lenguas Sumu, Miskitu e inglés creole, esto se dio en el año 1980 y 1981.

A finales de 1996 se da inicio a la tarea de diseñar un modelo educativo que responda a las características, necesidades, demandas e intereses del pueblo de la costa caribe, bajo este contexto se restituye la autonomía de la educación de los pueblos indígenas y nace lo que hoy se conoce como “Sistema Educativo Autónomo Regional” SEAR (SEAR, 1996).

El sistema Educativo Autónomo Regional (SEAR) garantiza una educación de calidad, a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de competencias básica, el desempeño lingüísticos coherente en diversos idiomas en la Educación Primaria y Secundaria, además de la Educación Técnica y universitaria, tomando en cuenta las condiciones físicas y materiales de los centros de enseñanza así como la bibliografía adecuada, científicas y pedagógicas de los maestros (SEAR, 1996).

## **7.8 La educación en Prinzapolka y Alamikangban**

Según Carlos Tiinnennann Bernheim, en la “problemática actual de la educación en Nicaragua” en el sistema educativo es de vital importancia revisar los esfuerzos de educación bilingüe que se ejecutaran desde 1984 en el país, este programa intercultural que se aplicaba a la población escolar perteneciente a las etnias creoles, miskitos, ramas, sumos y garífunas en su cobertura resulta insuficiente y no existe en el país estudios nacionales que den cuenta de la calidad de la enseñanza que se imparte en el 28 por ciento de la población de habla en lenguas indígenas (Bernheim, 2004).

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Para el municipio de Alamikangban al igual que el resto de las comunidades de Prinzapolka enfrenta un sistema educativo muy decadente, además de la importancia de la inscripción de los niños en el registro civil de las personas y la sensibilización de la población adulta de la importancia al derecho de tener una educación de calidad.

La problemática educativa tiene sus características particulares en parámetros e indicadores de esta región, se tienen que tomar en cuenta los elementos que diferencian a “la Costa” del resto del país así como: lengua, historia de cada grupo étnico, distintas evolución del mestizaje, secuelas del tradicional abandono y de las guerras.

El conflicto cultural que enfrenta el niño que ingresa al sistema educativo es el uso de textos que no están adecuados a su realidad, que responde a una realidad diferente a la suya dado que no se encuentran escritos en su lengua materna y además enfrentan a un profesor que independientemente de las cualidades que tengan, imponen una serie de conceptos e ideas para prepararlos a enfrentar una vida que no es la suya ni la de su entorno (Bernheim, 2004).

Un estudio realizado en Caracterización de los derechos de la Niñez de 0 a 18 años en Alamikangban 2015-2016 determina que el sistema educativo es muy decadente y que los docentes no poseen los estudios requeridos para brindar un buen aprendizaje ya que el 80% de ellos son empíricos (CAPRI, 2015-2016).

Además las necesidades económicas y la vida dura de la región hace difícil la concientización y la necesidad de la educación de los niños en cada uno de los municipios, pero principalmente en Alamikangban dado que es la comunidad que posee la mayor cantidad de niños y adolescentes entre las edades 0 a 18 años con 722 niños de estos 38 entre las edades 7 a 18 son analfabetas, según CAPRI hay 548 niños entre 4 y 18 años en edad de estudiar, del cual la matrícula del 2016 fue de 520 niños y adolescentes, pero no solamente es la educación si no muchos de los derechos de los niños que no son respetados como el derecho de ser inscritos según la CAPRI en su línea base 2015-2016 se encontraban de 722 niños 413 inscritos en el registro civil de las personas y 309 no inscritos (CAPRI, 2015-2016).

## **7.9 Empirismo en los docentes de Alamikangban, Prinzapolka**

A nivel mundial se observa una creciente preocupación por mejorar la calidad educativa como una respuesta a las mejores y mayores expectativas económicas y sociales. Los docentes constituyen el recurso más significativo en el esfuerzo por mejorar la calidad de las escuelas. Asimismo, mejorar la eficiencia y equidad de las escuelas depende, en gran medida, de asegurar que personas competentes quieran trabajar como docentes, que su enseñanza sea de alta calidad y que todos los estudiantes tengan acceso a enseñanza de alta calidad”.

En un esfuerzo conjunto por elevar la formación académica y mejorar la calidad de la educación en esta zona; el Ministerio de Educación (MINED), el Centro de Apoyo a Programas y Proyectos (CAPRI) y Save the Children a través del Proyecto “Promoviendo una Educación de Calidad en Lengua Materna en el Municipio de Prinzapolka”, se han dado a la tarea de capacitar a 63 docentes mediante este curso de profesionalización que pretende reducir el empirismo en Prinzapolka en un 33% (CAPRI, 2015-2016).

La estrategia de profesionalizar a las y los docentes empíricos contempla un trabajo conjunto con las niñas, niños, adolescentes, madres y padres de familia. En el curso cuya duración es de tres años, las maestras y maestros aprenden nuevas metodologías didácticas que permiten dar un mejor seguimiento a las y los estudiantes para que aprendan y no abandonen la escuela.

Por su parte Blanca Fuentes, coordinadora de Proyecto de CAPRI en Prinzapolka expresa que “contar con maestros graduados hace la diferencia. Esto beneficia directamente a la niñez porque mejora la calidad de aprendizaje, también la calidad en la que el maestro o maestra se relaciona con los alumnos, en cómo les apoya, anima y respeta, promoviendo sus capacidades afectivas y emocionales”.

Para abril de 2018, estos 63 docentes que están siendo capacitados, tendrán un diploma oficial que los acredite como profesores de educación primaria, y con ello se habrá reducido el índice de empirismo que garantice mejores niveles educación en las escuelas de Prinzapolka (CAPRI, 2015-2016).

## **7.10 Indicadores educativos**

La información cuantitativa es una de las formas de conocer la eficacia, equidad y calidad del sistema educativo, pero no siempre es posible y cuando lo esta se encuentra dispersa y muchas veces resulta difícil de interpretar, este tipo de información permite que las decisiones de políticas se sustenten sobre bases empíricas (Departamento de Matematica y Estadistica, 2016).

A partir de las necesidades de definir y medir las acciones relacionadas con el desarrollo, los niveles de vida y las condiciones sociales y económicas, son los hechos que promueven la aparición de diversos programas de indicadores sociales elaborados por los países y distintos organismos internacionales, en particular los indicadores educativos que sirven para comparar y juzgar el contexto y funcionamiento de la enseñanza y sus resultados.

La globalización ha provocado la preocupación de los organismos internacionales y nacionales por crear sistemas de información adecuados para evaluar diferentes aspectos de la escolarización de la población.

La UNESCO es el organismo pionero en realizar comparaciones internacionales y con posteridad pero sobre todo en los últimos años la OECD ha aportado a su creciente evolución y los países desarrollados han ido elaborando sus propios sistemas de indicadores, producidos por los respectivos ministerios de educación, con la finalidad de analizar sus propios desempeños.

Para la construcción de un buen indicador es necesarios identificar el fenómeno que se desea medir, este a su vez dependerá de los objetivos de la política educativa de cada país. La relevancia de algunos indicadores es igual para todos los países pero otros se encuentran condicionados como por ejemplo, el seguimiento de la tasa cobertura, es un indicador relevante que varía según el país donde la oferta educativa cubre o no la demanda en su totalidad, la selección de un grupo de indicadores con el fin de comparar los diferentes sistemas educativos no es una tarea sencilla (Departamento de Matematica y Estadistica, 2016).

### **7.11 Definición y usos**

Realizar las definiciones sobre los indicadores educativos es completamente difícil a medida de satisfacer a los analistas. En general los indicadores son pragmáticos y se definen por utilidad o uso que brindan (Jaeger R, 1978).

Jaeger (1978) señala que deben ser denominados indicadores todas las variables que:

1. Representan un status agregado o un cambio de cualquier grupo de personas, objetivos, instituciones o elementos que se encuentran bajo estudios.
2. Son esenciales para informar sobre ese status o su cambio para conocer sus condiciones por eso, se considera que permiten describir y evaluar fenómenos cuantitativamente.
3. Un indicador es una medida específica, explícita y objetivamente verificable de los cambios o resultados de una actividad o necesidad.

Lozano (2001) en cuanto a su alcance educativo señala que son los datos que los sistemas escolares emplean para definirse, describirse, analizarse, legitimarse y monitorearse, por otra parte otros señalan que una medida estadística solo es un indicador si puede utilizarse con relación a las políticas públicas (diseño, formulación, etc.). Pero no obstante, hay consenso en señalar que un indicador es una medida estadística que da cuenta de algún tema (P., 2001).

Los indicadores educativos suelen definirse como medidas estadísticas sobre aspectos que se consideran importantes de los sistemas educativos. Un punto muy importante que debe de recordarse es que la inversa no siempre es el caso: no toda medida estadística es un indicador, ejemplo claro es el salario docente es una medida estadística, no un indicador. Pero si se lo compara con el producto per cápita, si lo es.

En general los indicadores son el resultado de comparar diferentes medidas estadísticas y los indicadores compuestos, en comparación a los simples que describen atributos de las variables seleccionadas estos atributos pueden ser nivel de formación de los docentes y tamaños de las escuelas.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Para que una medida estadística pueda constituirse en un indicador educativo, debe ser comparable: estas comparaciones pueden ser a través del tiempo para un mismo o con otros sistemas educativos.

En la medida que un indicador debe de dar cuenta del progreso esto es en rigor de los cambios a demás en el desempeño de determinar variable, se puede deducir que no cumple con la misión informativa sino también debe de desempeñar una tarea evaluativa, de emisión de juicios de valor. La esencia es la descripción, el cual se espera que su lectura señale si determinado curso de los acontecimientos constituye una mejora o un deterioro.

La idea de la comparación implica la posibilidad de la evaluación este contraste tiene su causa y su consecuencias en la necesidad de juzgar el sistema educativo en cuestión. Como sabemos estos juicios son siempre subjetivos ya que lo que se diga de los indicadores depende de la interpretación del individuo que los lee y analiza. Otra manera de ver es señalando que los indicadores deben de servir para el control.

Hay cinco componentes esenciales al momento de definir indicadores educativos: a) descripción, b) evaluación, c) monitoreo, d) juicio de valor y e) relevancia política, ninguno de estos aspectos son mutuamente excluyentes y en rigor uno lleva al otro.

Los indicadores deben de proveer información en contexto, además del análisis de tendencias y poder proyectar situaciones futuras, en síntesis “son medidas estadísticas que describen aspectos esenciales de la escolarización que permiten el monitoreo y evaluación de las escuelas, programas y estudiantes. A partir de estas actividades, se derivan los juicios de valor sobre la situación del sistema educativo y se provee información relevante para las acciones de políticas”.

## 7.12 Características

Los indicadores deben reunir una serie de atributos:

1. Debe ser fácilmente mensurable. La mayor parte de los temas educativos tiene algún aspecto mensurable. Pero hay algunos que no. Sobre todo, las expresiones de deseo.
2. b) Debe ser claro, específico y tener un marco temporal, los indicadores vagos e inespecíficos deben ser evitados además, aquellos que tienen múltiples componentes hacen la medición difícil, pero se espera que se encuentren definidos inequívocamente los siguientes elementos: a) el grupo-objetivo al que se refiere el indicador, b) la unidad de medición que se utilizará, c) el calendario o cronograma de seguimiento y/o de producción de la información para desarrollarlo, d) la determinación de la línea de base o punto de referencia para la comparación y, e) el lugar o zona que se monitoreará.
3. Debe poseer su correspondiente información cuantitativa que la vincule directamente a ese indicador, el estadístico debe reflejar la información que se quiere brindar. El problema en educación más cuestionado sea el de la calidad.

Algunas propiedades que deben poseer cuando los indicadores se refieren a las escuelas según. Entre ellas se pueden ser: a) claros y comprensibles, b) un reflejo de los esfuerzos de la institución, c) mensurables, auditables y no sujetos a manipulación, d) relevantes para las metas y estrategias, e) flexibles para reflejar diferencias institucionales e históricas, f) estables para dar tiempo a la institución a responder a ellos y, g) operacionales, es decir, que se pueda trabajar con ellos (Departamento de Matemática y Estadística, 2016).

Cualquiera que fuere la dimensión es macro o micro analítica, los atributos señalados constituyen óptimos deseables y no abundan los indicadores que manifiesten todas estas propiedades simultáneamente. No obstante son taxonomías a tener presente al momento de discutir un sistema de indicadores que reflejen el desempeño de la institución o del sistema educativo.

### **7.13 Clasificación de los indicadores**

Los indicadores pueden clasificarse según la información que suministren:

1. Descriptivos: de los componentes de una actividad y de las relaciones que se dan entre ellos, deben de cumplir la función de presentar el estado de situación en cada momento de la ejecución: inicial, durante la puesta en marcha, al final de un período definido. Los principales componentes a describir son:
  - a) La demanda: volumen y caracterización de la población que requiere el servicio implícito o sea potencial y explícitamente o real, la población objetivo de las actividades debe coincidir con la demanda potencial en su caracterización y dimensión cuantitativa, Su identificación es el primer elemento de estudio diagnóstico que debe realizar quien formula objetivos políticos.
  - b) La capacidad instalada: de la correcta identificación de estas variables, depende la capacidad de maniobra que tiene el conductor para modificar la gestión. En este componente se incluyen las variables descriptivas de los métodos y procedimientos y la información a demás deben proveer información sobre los insumos o recursos estructurales para poder considerar la dimensión cuantitativa de los recursos de que dispone cada actividad para su ejecución.
  - c) Los resultados programados: son las metas que se fijan en la instancia de la programación y hacen referencia a resultados esperados tanto en la oferta como en la demanda. Son indicadores que permiten responder a: ¿qué productos o bienes se espera obtener como resultado de la gestión?, ¿cuántos?, ¿con qué características?

- d) Los resultados obtenidos: muestran los resultados o productos del servicio o actividad desarrollada, son variables que permiten responder a: ¿qué productos o bienes se obtuvieron como resultado de la gestión?, ¿cuántos?, ¿con qué características?
2. Explicativos: son aquellos que, además de describir la actividad, permiten acercarnos a la identificación de los factores que determinan su estado de situación.
  3. Simples: son aquellos observables, que surgen de la cuantificación de las características o atributos que se quieren describir.
  4. Elaborados o contruidos: son funciones de más de una variable. Surgen de la aplicación de algún tipo de algoritmo. Para su obtención primero hay que plantearse qué información se necesita y, en virtud del conocimiento que se tiene de la intervención de las diferentes variables, se proponen relaciones matemáticas entre ellas.
  5. Sincrónicos: son aquellos observados o calculados para el estudio de una situación o actividad en un momento determinado, en un corte temporal estático. Los indicadores de eficacia y eficiencia se presentan como datos sincrónicos en el estado de situación y en el monitoreo, cuando con esta información sólo se quiere describir la actividad en un corte transversal.
  6. Diacrónicos: los conforman los indicadores que manifiestan la evolución en el tiempo de un fenómeno, si se presentan en indicadores observables, son las denominadas series históricas, los estudios diacrónicos son imprescindibles para poder realizar el cálculo de estándares, fundamentalmente de eficiencia y productividad.

Hay muchas formas de clasificarlos, desde luego los indicadores no son solo numéricos, los hay cuantitativos, cualitativos, directos indirectos, los primeros son los que expresan con números, pero cuando interesan las opiniones, las percepciones, los comportamientos recurrimos a cualitativos, por su parte los directos tienen un vínculo manifiesto e inequívoco con lo que se intenta medir por ejemplo cobertura universal de la educación primaria.

En cuanto a los indirectos se utilizan cuando no se pueden medir en forma directa el fenómeno. Si bien no se puede decir que un tipo es mejor que otro esto depende en la medida que la información se encuentre disponible, pero los cuantitativos y directos son los más preferibles a los otros (Departamento de Matemática y Estadística, 2016).

#### **7.14 Tipología de los indicadores**

Los indicadores se pueden distinguir según su pertinencia y utilidad para el monitoreo y evaluación además del diagnóstico y deben permitir ver el vínculo entre medios y fines.

De un sinnúmero de clasificaciones que existen se sugiere cuatro tipos de indicadores:

1. De insumos: miden los medios o recursos empleados para la satisfacción de las necesidades y, así, alcanzar los objetivos. Por ejemplo, docentes, edificios y demás instalaciones y equipamiento, libros de texto, capacitación y gasto, además se agregan combinaciones de variables de oferta y demanda, tales como los alumnos por docente, el gasto por alumno, etc.
2. De acceso: estos indicadores señalan características de usuarios potenciales de los servicios y determinan la accesibilidad de los servicios ofrecidos, esto es a través de distancia entre escuelas o localización geográfica, origen sociocultural de las familias, costos privados de la educación. En general, no se utilizan en los sistemas de monitoreo.

3. De producto y resultado: Miden el impacto de un particular conjunto de políticas, además de mejora de estos indicadores señala el éxito de las políticas y los proyectos y, por eso, están asociados a objetivos. Pero hay diferentes tipos de objetivos y por eso la distinción entre indicadores de producto y de resultado. Así, Vos (1996) distingue objetivos inmediatos y mediatos.

Los inmediatos son los medidos por los indicadores de producto: reflejan cambios en el acceso, uso o satisfacción de beneficiarios pero si bien no miden directamente el bienestar, se entiende que contribuyen a él y entre los más comunes se encuentran: la tasa de escolarización, de abandono, la repitencia, el analfabetismo, la satisfacción por la calidad de la enseñanza y la mejora en los resultados en el aprendizaje.

Los mediatos son “objetivos trascendentes” tales como mejorar la productividad, mejorar la salud, incrementar los ingresos de las personas; son indicadores de resultados en el sentido que están más allá de los efectos visibles de la actividad que se ha llevado a cabo.

Entre los indicadores más comunes se encuentran el PIB, la tasa de desempleo o según el máximo nivel educativo alcanzado a demás cambio en las percepciones sobre el empoderamiento y acceso a las oportunidades, para algunos de estos indicadores también podrían formar parte del contexto: son el inicio y fin de la cadena de relaciones de los efectos de la educación en una sociedad (Departamento de Matematica y Estadística, 2016).

### **7.15 Valides y confiabilidad**

Muy fácilmente los indicadores pueden llamar a engaños, esto se debe que el conocer el sistema de indicadores a emplear no solo reduce el costo de recolección de información sino que un mal diseño puede hacer que se tomen malas decisiones o que se analice mal una situación.

Cuando hablamos de confianza nos referimos a si los indicadores están libres de error generalmente de medición, pero los indicadores de las pruebas de aprendizaje pueden estar contaminados por varios motivos; a) factores (exógenos) a la escuela pueden estar influyendo en los resultados; b) pueden arrastrar problemas que no se deben al grado o año que se está evaluando; c) pueden reflejar (o no tomar en cuenta, según el costo), la movilidad de los alumnos entre escuelas; etc.

Los indicadores no solo deben de ser válidos y confiables, también deben de ser útiles para responder un sinnúmero de inquietudes de la política educativa y desde luego deben de ser oportunos en calcular determinado indicador, pero hay quienes están a favor de en determinadas circunstancias de sacrificar algo de los tres aspectos pero la validez y la confiabilidad se suelen considerar en forma conjunta, pero solo una de las tres dimensiones deben de ser sacrificada y al menos dos de ellas deben de ser robustas. Desde luego lo deseable es la presencia de todas esas características.

#### **7.16 Característica de los sistemas de indicadores**

Con la información brindada por el sistema de indicadores deberá señalar la medida en que están siendo alcanzados los objetivos de la sociedad con respecto del sistema educativo.

Para la construcción de los sistemas educativos deberían seguir los siguientes criterios: a) deben estar consensuados y tener apoyo político; b) debe haber correspondencia entre el diagnóstico y el tipo de indicadores utilizados; c) aunque no se encuentre explicitado, al menos debe poderse deducir el modelo seguido para su conformación; d) deben reflejar la complejidad de las relaciones existentes entre ellos y; e) deben permitir su comparación internacional y temporal.

Los indicadores deben de dar cuentas de los principales componentes de los sistemas educativos, pero no necesariamente reflejan las causas que originaron los cambios y cuando hablamos de los cambios, nos referimos a los cambios demográficos, sociales, económicos, que no están contenidos en el sistema de indicadores educativos.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

De forma agregada el conjunto de indicadores puede desarrollada para sus regiones, departamentos o niveles de gobierno en que se encuentran dividido política y administrativamente.

Los sistemas de indicadores tienen un sustento descriptivos, lo que reflejan y conduce a consideraciones de tipo normativo, pero en una última instancia podría afirmarse que son su verdadero propósito y objetivo, esto es más sencillo afirmarlo que ponerlo en práctica, pero la dificultad estriba en como reflejar las causas del cambio o no del cambio a través del tiempo.

### 7.17 Fichas de indicadores

<b>Indicador : Tasa de aprobación</b>	
<b>1. Educación</b>	
<b>2. Definición del Indicador:</b>	Es el número de niñas y niños que han cumplido los requisitos establecidos para promover un grado escolar, expresado como porcentaje del total de niñas y niños que finalizaron en el grado escolar.
<b>3. Unidad de Medida del indicador:</b>	porcentaje.
<b>4. Unidad de Análisis del Indicador</b>	Números de Niñas y Niños que cumplieron con los requisitos para ser promovidos de un grado escolar.
<b>5. Formula del Indicador:</b>	Tasa de aprobación = Número de niñas y niños promovidos de un grado escolar dividido entre el número de niñas y niños que finalizaron el grado escolar todo multiplicado por cien.
<b>6. Cobertura Geográfica:</b>	Nacional, Departamental, Municipal.
<b>7. Nivel de Desagregación:</b>	Por: Programas, Grado escolar, Sexo y Área de residencia.
<b>8. Fuente de datos:</b>	Numerador y Denominador: Ministerio de Educación (MINED).
<b>10. Disponibilidad de Información:</b>	Desde el año 1997 al año 2009.
<b>11. Periodicidad de la información:</b>	Anual.

(Departamento de Matematica y Estadistica U. , 2016)

<b>Indicador: Tasa de repetición.</b>
<b>1. Educación</b>
<b>2. Definición del Indicador:</b> La tasa de repetición, es la proporción de niñas y niños matriculados en un grado, que estudia en el mismo grado que estuvo en el año escolar anterior.
<b>3. Unidad de Medida del indicador:</b> Porcentaje.
<b>4. Unidad de Análisis del Indicador:</b> Número de Niñas y niños que repiten un grado escolar.
<b>5. Formula del Indicador:</b> Tasa de repetición = Número de niñas y niños que repiten un grado escolar dividido entre el número de niñas y niños matriculado en el grado escolar todo multiplicado por 100.
<b>6. Cobertura Geográfica:</b> Nacional, Departamental, Municipal.
<b>7. Nivel de Desagregación:</b> Programas, grados educativos, sexo y área de residencia.
<b>8. Fuente de datos:</b> Numerador y Denominador: Ministerio de Educación (MINED).
<b>9. Disponibilidad de Información:</b> Desde el año 1997 al año 2010.
<b>10. Periodicidad de la información:</b> Anual.

(Departamento de Matematica y Estadistica U. , 2016)

<b>Indicador: Tasa de Retención.</b>
<b>1. Educación.</b>
<b>2. Definición del Indicador:</b> La tasa de retención, es el porcentaje de niñas y niños matriculados en un grado escolar que no abandonan la escuela durante el año escolar.
<b>3. Unidad de Medida del indicador:</b> Porcentaje.
<b>4. Unidad de Análisis del Indicador:</b> Número de niñas y niños que no abandonan la escuela durante un año escolar.
<b>5. Formula del Indicador:</b> Tasa de Retención = Numero de niñas y niños matriculados en un grado escolar que finalizan el año escolar dividido entre el número de niñas y niños matriculado en un grado escolar al inicio del año escolar todo multiplicado por 100.
<b>6. Cobertura Geográfica:</b> Nacional, Departamental, Municipal.
<b>7. Nivel de Desagregación:</b> Por: Programas, Grado escolar, Sexo y Área de residencia.
<b>8. Fuente de datos:</b> Numerador y Denominador: Ministerio de Educación (MINED).
<b>9. Disponibilidad de Información:</b> Desde el año 1997 al año 2009.
<b>10. Periodicidad de la información:</b> Anual.

(Departamento de Matematica y Estadística U. , 2016)

<b>Indicador: Tasa Bruta de Escolaridad.</b>
<b>1. Educación</b>
<b>2. Definición del Indicador:</b> La tasa bruta de escolaridad, es la proporción entre el número de niñas y niños que están matriculados en un programa educativo y la población total de niñas y niños en edad escolar oficiales del programa educativo.
<b>3. Unidad de Medida del indicador:</b> Porcentaje.
<b>4. Unidad de Análisis del Indicador:</b> Número de niñas y niños matriculados en un programa educativo.
<b>5. Formula del Indicador:</b> Tasa Bruta De Escolaridad (TBN) = Número de niñas y niños matriculadas en un programa educativo dividido entre la Población en edad oficial para el programa educativo todo multiplicado por 100.
<b>6. Cobertura Geográfica:</b> Nacional, Departamental y Municipal.
<b>7. Nivel de Desagregación:</b> Programas Educativo, según Sexo.
<b>8. Fuente de datos:</b> Numerador: Ministerio de Educación (MINED). Denominador: Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE)
<b>9. Disponibilidad de Información:</b> Desde el año 1997 al año 2010.
<b>10. Periodicidad de la información:</b> Anual.

(Departamento de Matematica y Estadistica U. , 2016)

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Indicador: Porcentaje de empirismo docente.</b>
<b>1. Educación</b>
<b>2. Definición del Indicador:</b> Es el número de plazas de docentes que no poseen título que lo acredite como maestro, expresado como porcentaje del total de plazas docentes.
<b>3. Unidad de Medida del indicador.</b> Porcentaje.
<b>4. Unidad de Análisis del Indicador:</b> Docentes que no poseen título de maestro.
<b>5. Formula del Indicador:</b> Porcentaje de empirismo docente: Número de plazas de docentes que no poseen título de maestro dividido entre el total de plazas de los docentes todo multiplicado por cien.
<b>6. Cobertura Geográfica:</b> Nacional, Departamental y Municipal.
<b>7. Cobertura Geográfica:</b> Nacional, Departamental y Municipal.
<b>8. Nivel de Desagregación:</b> Según: Programas educativos, Sexo, Edad y Área de residencia.
<b>9. Fuente de datos:</b> Numerador y Denominador: Ministerio de Educación (MINED).
<b>10. Disponibilidad de Información:</b> Desde el año 2000, 2002, 2004 hasta 2009.
<b>11. Periodicidad de la información:</b> <b>Anual.</b>

(Departamento de Matematica y Estadistica U. , 2016)

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Indicador: Tasa de neta de escolarización.</b>
<b>1. Educación</b>
<p><b>2. Definición del Indicador:</b></p> <p>La tasa neta de escolaridad, es la proporción entre el número de niñas y niños en edad escolar oficial que están matriculados en un programa educativo y la población total de niñas y niños en edad escolar oficial del programa educativo.</p>
<p><b>3. Unidad de Medida del indicador:</b></p> <p>Porcentaje.</p>
<p><b>4. Unidad de Análisis del Indicador:</b></p> <p>Número de niñas y niños matriculados en edad oficial en un programa educativo.</p>
<p><b>5. Formula del Indicador:</b></p> <p>Tasa Neta De Escolaridad (TNE)= Número de niñas y niños en edad escolar oficial matriculadas en un programa educativo dividido entre la Población en edad oficial para el programa educativo todo multiplicado por 100.</p>
<p><b>6. Cobertura Geográfica:</b></p> <p>Nacional, Departamental y Municipal.</p>
<p><b>7. Nivel de Desagregación:</b></p> <p>Programas, según Sexo.</p>
<p><b>8. Fuente de datos:</b></p> <p>Numerador: Ministerio de Educación (MINED). Denominador: Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE).</p>
<p><b>9. Disponibilidad de Información:</b></p> <p>Desde el año 1997 al año 2010.</p>
<p><b>10. Periodicidad de la información:</b></p> <p>Anual.</p>

(Departamento de Matematica y Estadistica U. , 2016).

## **7.18 Marco conceptual**

Los conceptos dados en este marco conceptual confirman el estudio de la investigación de una forma veras y significativa.

1. Calidad: Desafía resultados académicos y relevancia de aprendizaje para la vida con aprendizaje y competencias relevantes para la vida personal, ciudadana y productiva.
2. Equidad: Es un derecho fundamental para los niños, jóvenes y adultos con una oportunidad real y con condiciones adecuadas para ejercer el derecho a la educación sin exclusiones de ninguna clase y comprender el acceso y permanencia.
3. Eficiencia: Es la facultad para lograr un efecto determinado, en el resultado del proceso del aprendizaje medible a cuanto el costo de tiempo.
4. Sistema Educativo: Instituciones que ofrece en Nicaragua la educación y que pueden ser autónomo, público y privado.
5. Cobertura: Cuantos estudiantes ingresan, se retiran y se gradúan o promocionan.
6. Matricula Inicial: Registros de alumnos inscriptos, o la cantidad de alumnos que se inscriben y asisten a la primera semana de clase.
7. Población Escolar: contingente de niños jóvenes que se encuentran en un rango de edad escolar.
8. Alumnos: Es el contingente de personas que asocian a un centro de estudio.
9. Área Geográfica: Determinación geográfica de acuerdo a la densidad de la población escolar.
10. Dependencia: Centro público que depende del presupuesto del gobierno.

11. Índice: Relaciones entre dos variables multiplicados por cien.
12. Rendimientos Escolares: Producción y utilidad que da un trabajo mecánico o intelectual.
13. Deserción Escolar: Es la cantidad de alumnos que se retiran de la escuela y no continúan.
14. Aprobados: Son los alumnos que tienen éxito en sus asignaturas y reciben una calificación de aprobados.
15. Aplazados: Son los alumnos que no obtienen la calificación requerida para ser aprobados.
16. Reprobados: Son los alumnos que repiten un año escolar.
17. Repitentes: Son los alumnos que no tienen éxito.
18. Variable: constituyen la unidad de análisis.
19. Indicadores: Es una relación de variable que permite explicar un fenómeno, de este modo el indicador convierte los datos en información.
20. Tasa de Escolaridad: Es el indicador para la cobertura de la matrícula de la población escolar.
21. Tasa Bruta de Escolarización: Establece una relación entre matrícula que se encuentra en la edad escolar oficial y la población escolar.
22. Técnica Metodológica: Proceso de los instrumentos o procedimientos para la enseñanzas.
23. Analfabeta: Persona que no sabe leer ni escribir, sin conocimiento a la educación.

## **VIII. Diseño Metodológico**

### **8.1 Tipo de Estudio**

De acuerdo con Hernández, Fernández, y Batista (2006) la investigación que se pretende realizar es de naturaleza descriptiva de enfoque cuantitativo, ya que se realizara una encuesta para la recolección de datos sobre diferentes aspectos sociodemográficos de las familias de los alumnos de la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban cabecera municipal de Prinzapolka de la Región de la Costa Caribe Norte (Hernandez, R. Fernandez,C y Batista,P., 2006).

De acuerdo al diseño metodológico el tipo de estudio es descriptivo. De acuerdo a la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista 2006 el tipo de estudio es correlacional y transversal dado que los datos se recolectaran en un solo momento y tiempo único (Hernandez, R. Fernandez,C y Batista,P., 2006).

Los datos académicos de los docentes brindada por CAPRI es de tipo descriptivo, cualitativo ordinal y el estudio se realizara de manera transversal en octubre del 2016, para las matrículas y datos académicos de la escuela Flor de Pino de los años 2011 al 2016 se pretende calcular los indicadores de retención, abandono, reprobados y aprobados esto se realizara bajo la naturaleza de la información que es numérica e indirecta (esto se debe a que no es una cobertura universal de la educación primaria, secundaria y preescolar) y dado que la actividad es un momento determinado en un corte temporal estático es de un corte transversal (Departamento de Matematica y Estadística U. , 2016)

### **8.2 Área de estudio**

El área de investigación será en la comunidad de Alamikangban cabecera municipal de Prinzapolka de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) y tiene un área aproximada de 7,020 km<sup>2</sup>.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Sus límites son:

Al norte: Con los municipios de Rosita y Puerto Cabezas.

Al sur: Con los municipios de la Cruz de río Grande y desembocadura del río Grande.

Al Este: Con el Océano Atlántico (Mar Caribe).

Al Oeste: Con el municipio de Siuna.

### **8.3 Universo y Muestra**

#### **Población:**

La población en estudio estará conformada por N=314 familias de la comunidad Alamikamgban dado que al menos uno de los miembros de la familias se encuentra en el rango de 4 a 18 años en edad de estudio, este dato se obtendrá de los registros (lista de marcos) y base de datos “caracterización de los derechos de la niñez y adolescencia de 0 a 18 años” y “micro localización de familias y niños inscrita” bridado por CAPRI así como el registro de niños matriculados bridado por la escuela Flor de Pino y CAPRI.

#### **Unidad de Análisis:**

Se aplicara la encuesta a los jefes de familia de la comunidad de Alamikamgban para medir algunas características sociodemográficas como el grado de escolaridad, ocupación laboral y característica de los niños y adolescente de 4 a 18 años.

En la realización de la encuesta piloto se hizo en conjunto con el Centro de Apoyo a programa y proyectos (CAPRI) el cual nos brindó la información de las familias y alumnos del colegio Flor de Pino, registro de número de Familias y direcciones brindadas por el centro CAPRI y el colegio Flor de Pino, además de la colaboración de 2 empleados de la institución que nos apoyaron como guías y traductores en algunos casos, el costo del transporte para llegar a la región fue de 1500 córdobas o \$ 50, alimentación de los 5 días total de la realización de la encuesta piloto 850 córdobas aproximadamente o \$30, hospedaje de los días 1000 córdobas unos \$ 35 aproximadamente, fotocopias de las encuestas, lapiceros, folders y carpetas plásticas 120 córdobas o \$4, no se realizó pago por levantamiento ni capacitación de la encuesta dado que nosotros fuimos los encuestadores.

## **Muestra**

Una muestra es una colección de unidades seleccionadas de un marco o de varios marcos. El objetivo del muestreo es estimar parámetros de la población, tales como la media, el porcentaje o el total con base en la información contenida en una muestra, el experimentador controla la cantidad obtenida en una muestra por medio de unidades muestrales que incluyen en la muestra. ¿Cómo determinar cuál procedimiento usar y el número de observaciones a incluir en la muestra? La respuesta depende de cuanta información se debe comprar. Si  $\theta$  es el parámetro de interés y  $\hat{\theta}$  es un estimador de  $\theta$  debemos de especificar un límite para el error de estimación; esto se debe de especificar que  $\theta$  y  $\hat{\theta}$  difieren en valor absoluto en una cantidad menor que B representado simbólicamente.

Error de estimación  $|\theta - \hat{\theta}| < B$

Se debe establecer también una probabilidad de  $(1 - \alpha)$  que especifica la fracción de las veces en muestreo repetido en que se requiere que el error de estimación sea menor que B esta condición puede ser establecida como:

$$P(\text{error de estimación} < B) = 1 - \alpha$$

Usualmente  $B = 2\sigma_{\hat{\theta}}$  y por esto  $1 - \alpha$  será aproximadamente 0.95 para distribuciones en forma de campana (Scheffer, Mendenhall & Off, 1986).

### **Diseño y selección de la muestra**

El cálculo de la muestra se realizó con base a los datos obtenidos de la prueba piloto (30 familia de los niños, niñas y adolescentes matriculados en el centro escolar Flor de Pino en donde el numero promedio de niño, niñas o adolescentes matriculados por familia es 2.10 aproximadamente 2 niños por hogar) Utilizando esta variable como variable de interés, la cual se pusieron a pruebas diagnósticas para decidir el muestreo que se aplicara. Esto con el objetivo de estimar su variabilidad y utilizarla para el cálculo del tamaño de la muestra seleccionada.

A continuación se presenta la tabla descriptiva el Número promedio de niños, niñas y adolescentes matriculados por familia.

**Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
cuantos hijos tiene matriculado actualmente	30	1	5	2.10	.995
N válido (según lista)	30				

Para decidir cuál muestreo se debió aplicar, se hizo uso de las siguientes pruebas diagnósticas, descritas a continuación: Prueba de Normalidad, Igualdad de Varianzas, ANOVA de un factor y Comparación de medias, con la variable grupal Procedencia (Urbano y Rural) Alamikangban.

#### **Prueba de Normalidad:**

La Prueba de normalidad genera una gráfica de probabilidad normal y realiza una prueba de hipótesis para examinar si las observaciones siguen o no una distribución normal, Algunos procedimientos estadísticos, como una prueba t o Z, presuponen que las muestras provienen de una distribución normal, se utiliza este procedimiento para poner a prueba el supuesto de normalidad.

### **Igualdad de varianza:**

Se utiliza una prueba de varianzas iguales para comprobar la igualdad de las varianzas entre poblaciones o niveles de factores. Muchos procedimientos estadísticos, como el análisis de varianza (ANOVA) y la regresión, parten del supuesto de que aunque las diferentes muestras pueden provenir de poblaciones con medias diferentes, tienen la misma varianza.

En estadística, la prueba de Levene es una prueba estadística inferencial utilizada para evaluar la igualdad de las varianzas para una variable calculada para dos o más grupos. Algunos procedimientos estadísticos comunes asumen que las varianzas de las poblaciones de las que se extraen diferentes muestras son iguales.

### **Comparación de medias:**

El procedimiento Prueba T para muestras independientes debe utilizarse para comparar las medias de dos grupos de casos, es decir, cuando la comparación se realice entre las medias de dos poblaciones independientes (los individuos de una de las poblaciones son distintos a los individuos de la otra).

**Se aplicó la prueba de normalidad de acuerdo a Kolmogorov Smirnov contrastando la siguiente hipótesis:**

$H_0$ : La distribución de la población proviene de una distribución normal.

$H_1$ : La distribución de la población no proviene de una distribución normal.

El estadístico de contraste es el siguiente:  $D = \sup_{1 \leq i \leq n} |\hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i)|$

Donde:

- $x_i$  es el  $i$ -ésimo valor observado en la muestra (cuyos valores se han ordenado de menor a mayor).
- $\hat{F}_n(x)$  es la probabilidad de observar valores menores o iguales que  $x_i$  cuando  $H_0$  es cierta.
- $D$  es la mayor diferencia absoluta observada entre la frecuencia acumulada teórica  $F_0(x)$ , obtenida a partir de la distribución de probabilidad que se especifica como hipótesis nula.

Si los valores observados  $\hat{F}_n(x)$  son similares a los esperados  $F_0(x)$ , el valor de  $D$  será pequeño.

Cuanto mayor sea la discrepancia entre la distribución empírica  $\hat{F}_n(x)$  y la distribución teórica, mayor será el valor de  $D$ .

Por lo tanto el criterio para la toma de decisión entre las dos hipótesis será de la forma:

Si  $D \leq D_\alpha$ ; Aceptar  $H_0$

Si  $D > D_\alpha$ ; Rechazar  $H_0$

Donde el valor  $D_\alpha$  se elige de tal manera que:

$$P(\text{Rechazar } H_0 / H_0 \text{ es cierta}) = P(D > D_\alpha / \text{Los datos siguen la distribución } M) = \alpha$$

Siendo  $\alpha$  el nivel de significación del contraste.

Para el cálculo práctico del estadístico  $D$  deben obtenerse:

$$D^+ = \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \frac{i}{n} - F_0(x_i) \right\}, D^- = \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ F_0(x_i) - \frac{i-1}{n} \right\}$$

Y a partir de estos valores

$$D = \max\{D^+, D^-\}$$

A su vez, el valor de  $D_\alpha$  depende del tipo de distribución a probar y se encuentra tabulado

$$D_\alpha = \frac{C_\alpha}{k(n)}$$

Con base a la prueba piloto el resultado de Kolmogorov Smirnov según el SPSS se presenta en la siguiente tabla:

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>		
Cuantos hijos matriculados tiene actualmente		
N		30
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2.10
	Desviación típica	.995
Diferencias más extremas	Absoluta	.240
	Positiva	.240
	Negativa	-.160
Z de Kolmogorov-Smirnov		<b>1.315</b>
Sig. asintót. (bilateral)		<b>.063</b>

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Se rechaza  $H_0$  cuando el P valor asociado es menor que  $\alpha=0.05$ . En este caso el estadístico de prueba es de 1.315 con una significancia asociada de 0.063, por lo tanto, se concluye que no se rechaza  $H_0$ , y se dice que la distribución de la población del número de hijos es normal.

Dada la conclusión anterior, se procede a probar la igualdad de Varianza.

En este estudio se desarrollara la prueba de Levene que es la que emplea SPSS.Utilizando el estadístico F de Fisher en contraste de las siguientes hipótesis.

$H_0$ : La variabilidad con respecto al número de hijos matriculados actualmente de procedencia urbano y rural son iguales.

$H_1$ : La variabilidad con respecto al número de hijos matriculados actualmente de procedencia urbano y rural son diferentes.

Se siguen los siguientes pasos:

1-Calcular la diferencia ( en valor absoluto) entre cada valor y la media de su grupo:

$$D_{ij} = |x_{ij} - \bar{x}_j|$$

$x_{ij}$  Es la puntuación de sujeto I pertenece al grupo j.

$\bar{x}_j$  Es la media del grupo j.

$$\bar{D}_j = \frac{\sum D_{ij}}{n_j}$$

2-Calcular la media de las de las diferencias de cada grupo: donde  $\sum D_{ij}$  es la suma de las puntuaciones D en el grupo j.

$n_j$ : Es el tamaño.

$$\bar{D}_i = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k D_{ij}}{N}$$

3-Calcular la media total de las diferencias: donde,  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k D_{ij}$ : Es la suma de las puntuaciones D de todos los sujetos.

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

4- Calcular la suma de cuadrados intragrupos (SCintra):

$$SCintra = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k (D_{ij} - \bar{D}_j)^2$$

5- Calcular la suma de cuadrados intergrupos (SCinter).

$$\sum_{j=1}^k n_j (D_{ij} - \bar{D}_2)^2$$

6- Calcular los grados de libertad.

*G.L. inter = k - 1, siendo k el número de grupos.*

$$G.L. intra = \sum_{j=1}^k (n_j - 1); \text{ siendo } n_j \text{ el tamaño de muestra del grupo } j.$$

7- Calcular la media cuadrática intergrupos (MCinter) = SCinter / G.L.inter.

8- Calcular la media cuadrática intragrupos (MCintra) = SCintra / G.L.intra.

9- Calcular la F = MCinter / MCintra.

En base a la prueba piloto, el resultado de Levene, se presenta en la siguiente tabla:

**Cuantos hijos matriculados tiene actualmente**

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Rural	11	2.36	.924	.279	1.74	2.98	1	4
Urbano	19	1.95	1.026	.235	1.45	2.44	1	5
Total	30	2.10	.995	.182	1.73	2.47	1	5

<b>Prueba de homogeneidad de varianzas</b>			
Cuantos hijos matriculados tiene actualmente			
<b>Estadístico de Levene</b>	g1	g2	<b>Sig.</b>
<b>0.064</b>	1	28	<b>0.803</b>

Se rechaza  $H_0$  cuando el P valor asociado es menor que  $\alpha=0.05$ . En este caso el estadístico de prueba es de 0.64 con una significancia de 0.803, por lo tanto se concluye que no se rechaza  $H_0$  y se dice que la variabilidad en la procedencia Urbano y Rural, no existe diferencias significativas con respecto a la variable cuantos hijos matriculados tiene actualmente, (las varianzas son iguales).

$H_0$ : Las medias de procedencia urbana y rural con respecto a cuantos hijos matriculados tiene actualmente son estadísticamente iguales.

$H_1$ : Las medias de procedencia urbana y rural con respecto a cuantos hijos matriculados tiene actualmente son estadísticamente diferentes.

A continuación se presenta la suma de cuadrados inter e intra grupos:

#### ANOVA de un factor

<b>Cuantos hijos matriculados tiene actualmente</b>					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.207	1	1.207	1.229	<b>0.277</b>
Intra-grupos	27.493	28	.982		
Total	28.700	29			

Se rechaza  $H_0$  cuando el P valor asociado es menor que  $\alpha=0.05$ , Se concluye con el estadístico de 1.109 con un nivel de significancia asociado de 0.277, no se rechaza  $H_0$  y se dice que las medias de procedencia urbano y rural son iguales.

En base a cada una de las pruebas anteriormente realizadas, se concluyó que el mejor muestreo a realizar es el **Muestreo Aleatorio Simple** dado que las procedencias urbanas y rurales de los niños matriculados son iguales.

### **Selección del tamaño de la muestra para la estimación de las medias y totales poblacionales:**

Una de las decisiones más importantes en este estudio es la selección adecuada del tamaño de la muestra, la estimación del tamaño de la muestra puede considerarse un instrumento del que se dispone para evaluar la factibilidad y necesidad de recurso de la investigación. Sin embargo la utilización de hipótesis verosímiles deberá prevalecer sobre otros intereses, como las posibilidades económicas, la disponibilidad de recursos u otros.

No es ético realizar un estudio con tamaño de muestra que no ofrezca un poder estadístico suficiente, ya que, desde el punto de vista de la metodología científica, el diseño no es adecuado.

Un tamaño de muestra demasiado grande representa un desperdicio de recursos, tanto material como humano.

Un tamaño de muestra demasiado pequeño es un desperdicio de esfuerzo, pues no podrá detectar un efecto significativo.

Una vez realizadas las pruebas antes mencionadas se procedió aplicar el muestreo aleatorio simple, se calculó la varianza del estimador para generar la familia de error de estimación, donde arroja el tamaño de muestra correspondiente.

**Fórmula para el cálculo de la muestra, con el muestreo aleatorio simple, para la estimación de la media población.**

El número de observaciones necesarias se encuentran al establecer dos desviaciones estándar del estimador  $\bar{y}$ , igual a B y resolviendo esta expresión para n.

$$2\sqrt{v(\bar{y})}=B \text{ (límite para el error de estimación)}$$

La varianza estimada de  $\bar{y}$ ,  $\hat{V}(\bar{y})$  esta dada por:

$$\hat{V}(\bar{y}) = \frac{S^2}{n} \left( \frac{N-n}{N} \right)$$

Tamaño de muestra requerido para estimar  $\mu$  con límite de error de estimación B:

$$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D+\sigma^2} ; \text{ donde } D = \frac{B^2}{4}$$

Estimador de la media poblacional  $\mu$ :  $\hat{\mu} = \bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$

Tipos de estimación y diferentes tamaños muestrales

n	$\hat{v}(\bar{y}) = \frac{s^2}{n} \left( \frac{N-n}{N} \right)$	$2\sqrt{v(\bar{y})}$	$E_r = \frac{E_\alpha}{V}$	$D = \frac{B^2}{4}$	$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D + \sigma^2}$
78	0.00954	0.195340128	0.19731326	0.00953944	78.18714925
79	0.00938	0.193688196	0.19564464	0.00937878	79.18874351
<b>80</b>	<b>0.00922</b>	<b>0.192063883</b>	<b>0.19400392</b>	<b>0.00922213</b>	<b>80.1903174</b>
81	0.00907	0.190466333	0.19239024	0.00906936	81.19187093
82	0.00892	0.188894727	0.19080275	0.0089203	82.19340409
83	0.00877	0.187348281	0.18924069	0.00877484	83.19491689

A continuación, se describe los diferentes tipos de estimación y sus diferentes tamaños muestral se escogió un error relativo de 0.1940 para el cual corresponde un límite para el error de estimación de B= 0.1920 de terminando un tamaño de muestra n=80. Se concluye con un 95% de confianza, que el verdadero valor de la media poblacional están comprendido entre la media más menos el límite de error de estimación (willian, Mendenhall y Lyman Ott(1986))

Posterior mente se procedió a escoger la muestra aleatoriamente de un marco maestral de las 80 familias de las 314 familias de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka.

**Variable Principal:**

“Cuantos niños o niñas tiene matriculado en el centro escolar Flor de Pino” ya que hay familias que tienen hijos en edad escolar pero no están matriculados debido a ciertos factores como la economía, falta de interés de los padres o porque al niño no le gusta estudiar.

## **Intervalo de confianza para una proporción**

Dada una variable aleatoria con distribución Binomial  $B(n, p)$ , el objetivo es la construcción de un intervalo de confianza para el parámetro  $p$ , basada en una observación de la variable que ha dado como valor  $x$ . El mismo caso se aplica si estudiamos una Binomial  $B(1, p)$  y consideramos el número de veces que ocurre el suceso que define la variable al repetir el experimento  $n$  veces en condiciones de independencia.

Existen dos alternativas a la hora de construir un intervalo de confianza para  $p$ :

- Considerar la aproximación asintótica de la distribución Binomial en la distribución Normal.
- Utilizar un método exacto.

### Aproximación asintótica

Tiene la ventaja de la simplicidad en la expresión y en los cálculos, y es la más referenciada en la mayoría de textos de estadística. Se basa en la aproximación

$$X \sim B(n, p) \rightarrow N(np, \sqrt{npq})$$

que, trasladada a la frecuencia relativa, resulta

$$\hat{p} = X/n \rightarrow N\left(p, \sqrt{pq/n}\right)$$

Tomando como estadístico pivote

$$Z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\hat{p}\hat{q}/n}}$$

Fórmula para calcular intervalos de confianza para una proporción:

$$IC = \left( \hat{p} \pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right)$$

	n	p	$\hat{p}$	$(1 - \hat{p})$	$\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$	$\left( \hat{p} \pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right)$	
Primaria	548	350	0.638	0.362	0.0204	0.051	0.025
Secundaria	548	162	0.295	0.705	0.0192	0.04	0.03

Intervalos de confianza para proporciones

Con una confiabilidad del 95% el verdadero valor de la matrícula de primaria estará dentro de (26.38 y 26.46).

Con una confiabilidad del 95% el verdadero varo de la matrícula de secundaria estará dentro de (8.47 y 8.54).

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

#### **8.4 Matriz de Operacionalización de Variable.**

Analizar la incidencia en la calidad educativa de la niñez y adolescencia en las edades de 4 a 18 años en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka en el año 2015-2016.

Objetivos específicos	VARIABLES	Definición de Variable	Tipos de Variables	Dimensión	Indicador
Evaluar el nivel académico en los docentes del colegio Flor de Pino en la comunidad Alamikangban municipio de Prinzapolka.	Nivel académico	El grado de escolaridad de los docentes	Cualitativa (Ordinal)	Grado de escolaridad actual de los docentes del colegio Flor de Pino.	Bachiller (Empírico). Estudio en proceso (Normal). Estudio terminado (Graduado)
Determinar el nivel de analfabetismo en los padres de los niños y adolescentes 4 a 18 años en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka.	Analfabetismo	Es una persona analfabeta con la incapacidad de leer y escribir.	Cualitativa (Nominal)	Capacidad de leer y escribir de los padres de los niños y niñas matriculados en la escuela Flor de Pino.	Padres que no saben leer ni escribir.
Analizar índice de retención, aprobado, reprobado, repitente y abandono de la niñez en la modalidades de primaria, secundaria del colegio Flor de Pino.	Índice de Retención	Porcentaje de niños matriculados en un grado escolar que no abandonan la escuela durante el año escolar.	Cuantitativa (Discreta)	Matricula inicial. Matricula Final.	Niños Aprobados Reprobados Abandonos

## **8.5 Instrumento de recolección de datos**

Una encuesta es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario previamente diseñado. Los datos se obtienen realizando un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, integrada a menudo por personas, empresas o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión, ideas, características o hechos específicos.

La fuente de información en este estudio se realizó por medio del instrumento de la encuesta a través del cuestionario estructurado, diseñado de tal manera para cumplir con los objetivos planteados. En algunos aspectos de la misma se tomaron en consideración variables de interés social, debido al grado de importancia que estas representan.

Con el objetivo de validar el instrumento de recolección de la información, en primera instancia se procederá a realizar el pilotaje y se harán las correcciones necesarias para cumplir con el propósito que persigue la investigación.

## **8.6 Procedimiento para la recolección de datos**

Se dedicó una semana para la realización de la prueba piloto, una vez realizada, se procedió a seleccionar el muestreo adecuado y poder validar el instrumento, el que permitió reducir errores y realizar los ajustes necesarios.

El instrumento de recolección de información, se aplicó a cada uno de los jefes de hogar de los niños de la comunidad de Alamikamgban seleccionados aleatoriamente, la aplicación se realizó en una semana y cuatro días por nosotros mismos garantizando la correcta implementación, previamente se localizaron a las familias por medio de una base de datos de micro localización de las familias de la comunidad facilitada por CAPRI, además de la colaboración de dos docentes del colegio Flor de Pino que nos apoyaron como guía de la comunidad.

## **8.7 Plan de tabulación y análisis estadístico de los datos**

Se procedió a realizar la prueba piloto lo que permitió definir el tipo de muestro a utilizar.

A partir de los datos recolectados se elaboró, la base de dato correspondiente utilizando el software estadístico SPSS “Statistical Package for the Social Sciense” (paquete estadístico para las ciencias sociales), versión 20 para Windows. Se realizó un control de calidad a los datos registrados, haciendo los análisis estadísticos pertinentes.

¿En qué consiste el programa SPSS?

El programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) es uno de los programas de mayor uso en los Estados Unidos de Norteamérica así como en América Latina, además los procedimientos estadísticos que incluye son de mucha utilidad para aquellas organizaciones que necesiten desarrollar y subsecuentemente analizar bases de datos para aplicaciones prácticas o para diversas necesidades de investigación.

Además, ofrece diversas posibilidades para crear vínculos con otros programas comunes tales como Microsoft Word, Microsoft Excel, y Microsoft Power Pointe, el SPSS permite manejar bancos de datos de gran magnitud y también efectuar análisis estadísticos muy complejos y familiarizarse con las diversas opciones y procedimientos estadísticos, un programa como SPSS permite administrar bancos de datos de manera eficiente y desarrollar perfiles de usuarios, hacer proyecciones y análisis de tendencias que permitirán planificar actividades a largo plazo y, en general, hacer un mejor uso de la información capturada en forma electrónica.

Se realizó los análisis descriptivos correspondientes a las variables nominales y/o numéricas, entre ellos: (a) El análisis de frecuencia, (b) las estadísticas descriptivas según cada caso. Además, fueron realizado gráficos del tipo: (a) barras de manera univariadas para variables en un mismo plano cartesiano, que permitieron describir la respuesta para una mejor apreciación de la información.

## **IX. Resultados**

### **9.1 Evaluar el nivel académico en los docentes del colegio Flor de Pino en la comunidad Alamikangban municipio de Prinzapolka.**

A los datos de los docentes del colegio Flor de Pino, se aplicó una depuración para su posterior análisis descriptivo, el cual se encuentra organizada en hombres y mujeres en grupos comunitarias rurales articuladas a compromisos establecidos en la educación.

En el cuadro N°1 se observa un total de 17 docentes graduados de secundaria, el cual 9 de ellos son maestros empíricos y los 8 restantes son graduados de magisterio, con respecto a los 9 maestros empíricos 7 de ellos asisten a la escuela normal, de los 10 docentes que no asisten a la escuela normal 2 de ellos son graduados de secundaria, son empíricos y no asisten a la normal.

<b>Cuadro N° 1. Nivel académico de los docentes</b>			
	Valido	Frecuencia	Porcentaje
<b>Graduado de secundaria</b>	si	17	100
<b>Es empírico</b>	si	9	52.9
	no	8	47.1
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>Asiste a la escuela normal</b>	si	7	41.2
	no	10	58.8
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

El cuadro N°2 refleja los 160 docentes del municipio de Prinzapolka que se subdivide en tres sectores, el cual en el curso del río Prinzapolka se conglomeran la mayoría de las 32 comunidades de las cuales 20 poseen escuelas en el cual se observa un total de 160 docentes en el municipio, de los cuales 123 son docentes graduados de la escuela secundaria y 37 no.

<b>Cuadro N° 2. El docente es graduado de secundaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	si	123	76.9
	no	37	23.1
	Total	160	100

En el cuadro N°3 se analizó la variable el docente es empírico y como resultado de ello tenemos que 51 docentes son graduados de magisterio, y que analizando las otras tablas en conjunto con esta tenemos que 109 de los docentes empíricos 20 son graduados de secundaria que no asisten a la escuela normal, 52 que asisten a la escuela normal y 37 que no sean graduado de secundaria.

<b>Cuadro N° 3. El docente es empírico</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	si	109	68.1
	no	51	31.9
	Total	160	100

En el cuadro N°4 la variable de estudio fue el docente asiste a la escuela normal, y como resultado de esta tenemos que 52 de los docentes asisten a la normal y analizando en conjunto con los otros cuadros tenemos que 108 docentes que no asiste a la escuela normal 20 son graduado de secundaria, 51 que son graduados de docente o magisterio y 37 que no es graduado de secundaria

<b>Cuadro N° 4. Asiste a la normal</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Valido	si	52	32.5
	no	108	67.5
	Total	160	100

**9.2 Determinar el nivel de analfabetismo en los padres de los niños y adolescentes 4 a 18 años en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka.**

En el cuadro N°5 Se obtuvieron datos del jefe del hogar con respecto a la pregunta “sabe leer y escribir” y se logró conocer que 59 de los jefes del hogar saben leer y escribir para el 73.8%, y que 21 de los jefes encuestados no saben leer ni escribir para un 26.3%.

<b>Cuadro N° 5. El jefe del hogar sabe leer y escribir</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	si	59	73.8
	no	21	26.3
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

El cuadro N°6 se observó que 42 de las parejas sentimentales del jefe del hogar sabe leer y escribir con un 52.5%, y que 20 de las parejas del jefe del hogar un 25% no saben leer ni escribir, además el 22.5% de los jefes del hogar respondió no tener pareja sentimental.

<b>Cuadro N° 6. La pareja sentimental del jefe del hogar sabe leer y escribir</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	42	52.5
	No	20	25
	no tiene pareja sentimental	18	22.5
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

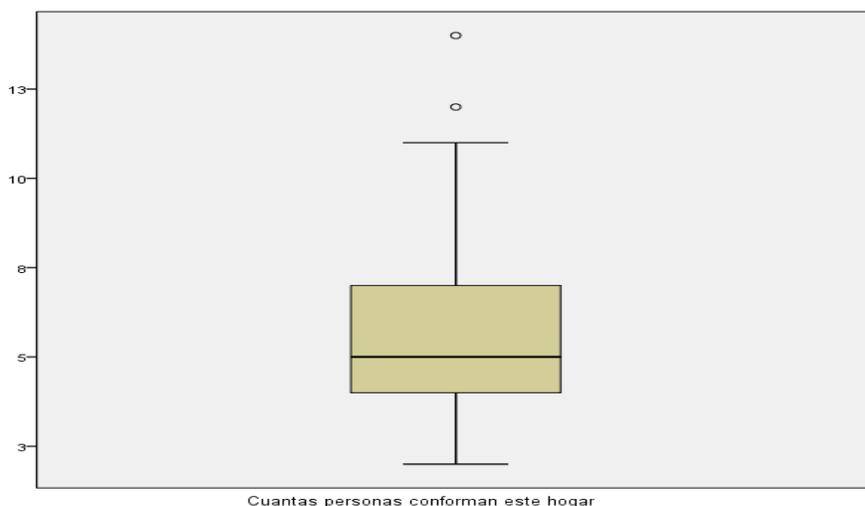
El cuadro N°7 refleja el número de personas que conforman este hogar con la pregunta “Cuántas personas conforman este hogar”, por lo tanto basado en los datos recolectados se pudo obtener un promedio de 6 personas en el hogar, con un mínimo de 2 y un máximo de 14 personas.

**Cuadro N°7 Cuántas personas conforman este hogar**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Cuántos miembros conforman este hogar	80	2	14	5.88	2.263

En la gráfica N°1, se muestra la figura de caja y bigote, que representa los cuartiles en forma gráfica, en este grafica se observa “la caja” que representa el 50% de los datos; los limites inferior y superior de “la caja” corresponden a los cuartiles primero y tercero, cada bigote representa el 25% y 75% que en este caso es cuantos miembros conforman el hogar, son igual a 4 y 7 personas. Es decir que el 25% de la población en estudio tiene menos o igual a 4 personas en el hogar, el 50% tiene menos o igual a 5 personas en el hogar y el 75% tiene menos o igual a 7 personas en el hogar, teniendo dos casos (atípicos) que corresponden a 12 y 14 personas en el hogar.

**Gráfica N°1. Cuántos miembros conforman este hogar**

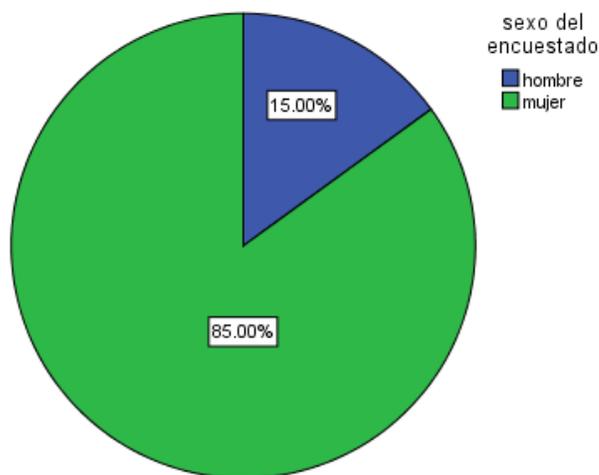


**Cuántos miembros conforman este hogar**

N	Válidos	80
	Perdidos	0
	s	
Mediana		5.00
Percentiles	25	4.00
	50	5.00
	75	7.00

## Sexo del encuestado

Gráfico N°2



En el gráfico N°2 Podemos observar el número de personas encuestadas que describe el sexo del encuestado (jefe de hogar), donde se observó que la mayoría de jefe de hogares son mujeres con un 85% y 15% son hombres.

<b>Cuadro N° 8. El jefe de este hogar es</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Papá	51	63.8
	Mamá	15	18.8
	Abuelo	9	11.3
	Abuela	5	6.3
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el cuadro N°8 se describe quien es el jefe del hogar y se puede observar que los encuestados respondieron que el 63.8% son los padres jefes del hogar, y que la mama un 18.8% son jefes de los hogares en esta comunidad.

En el cuadro N°9 se observa la forma de trabajo del jefe del hogar y se destacó en el estudio que es trabajo por cosecha con un 51% seguido del trabajo por temporada con un 21% y en la forma en que menos se desempeñan es por contrato en un tiempo determinado con un 7.5%.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Por temporada	17	21.3	21.3
	Cosecha	41	51.3	51.3
	Por contrato fijo	16	20	20
	Por un contrato en un tiempo determinado	6	7.5	7.5
	Total	80	100	100

En el cuadro N°10 podemos apreciar que el 11.3% de los hogares en estudio se encuentra 1 niño en edad escolar, que el 38.8% aproximadamente 31 hogares tienen 2 niños en edad escolar, que en 22 hogares hay 3 niños en edad escolar y en 12 hogares hay 4 niños.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	9	11.3
	2	31	38.8
	3	22	27.5
	4	12	15
	5	6	7.5
	Total	80	100

El cuadro N°11 muestra que un 68%.8 de los hogares en estudio los niños y niñas viven con sus padres y un 31.3% de los niños en los hogares encuestados no viven con sus padres.

<b>Cuadro N° 11. El niño de este hogar vive con sus dos padres</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	55	68.8
	No	25	31.3
	Total	80	100.0

En el cuadro N°12 se refleja que 13 de los hogares en estudio, un miembro de esta familia sabe leer y escribir, que en 16 hogares 2 de sus miembros sabe leer y escribir y en 24 hogares 3 de sus miembros saben leer y escribir.

<b>Cuadro N°12. Cuantos miembros de esta familia saben leer y escribir</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	13	16.3
	2	16	20.0
	3	24	30.0
	4	13	16.3
	5	6	7.5
	6	4	5.0
	8	3	3.8
	9	1	1.3
	Total	80	100.0

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

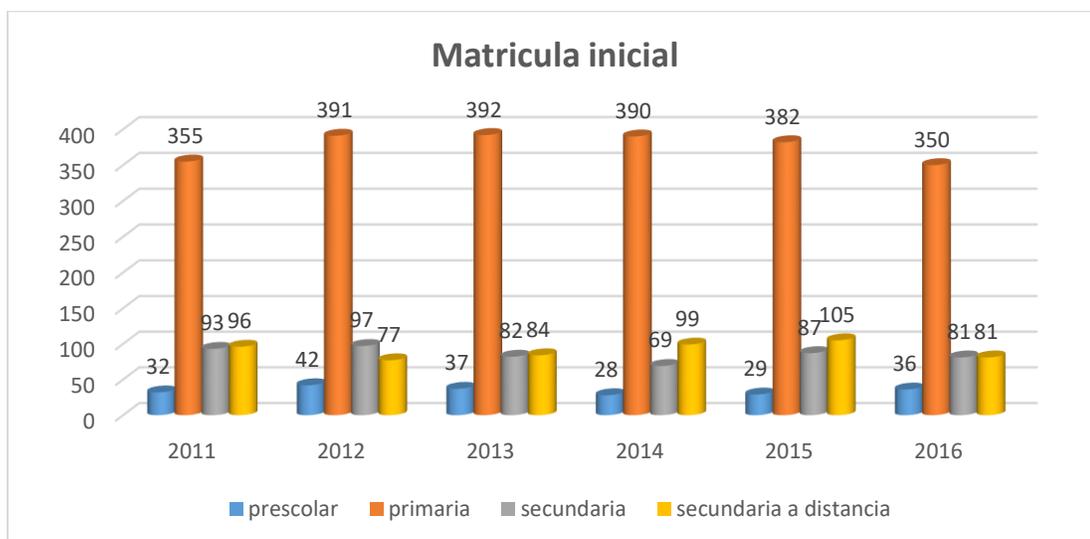
**9.3 Analizar los índices de retención, aprobado, reprobado, repitencia y abandono de la niñez en la modalidades de preescolar, primaria, secundaria y secundaria a distancia del colegio Flor de Pino en Alamikangban municipio de Prinzapolka en el año 2015-2016.**

<b>Cuadro N° 13. Matricula inicial</b>						
Programa	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Prescolar	32	42	37	28	29	36
Primaria	355	391	392	390	382	350
Secundaria	93	97	82	69	87	81
Secundaria a distancia	96	77	84	99	105	81

Fuente: CAPRI

El cuadro N°13 refleja la matrícula inicial de los tipos de programas (Preescolar, primaria, secundaria y secundaria a distancia) por año, observando que el programa de primaria es la que tiene mayor matrícula de niños en la comunidad y que en 2011 su matrícula fue 355 que en el 2013 alcanzó las 392 matrículas y disminuyendo en el 2016 con 350 matrículas, seguido del programa de secundaria y secundaria a distancia. A continuación se presenta el gráfico N°3.

**Gráfico N° 3**



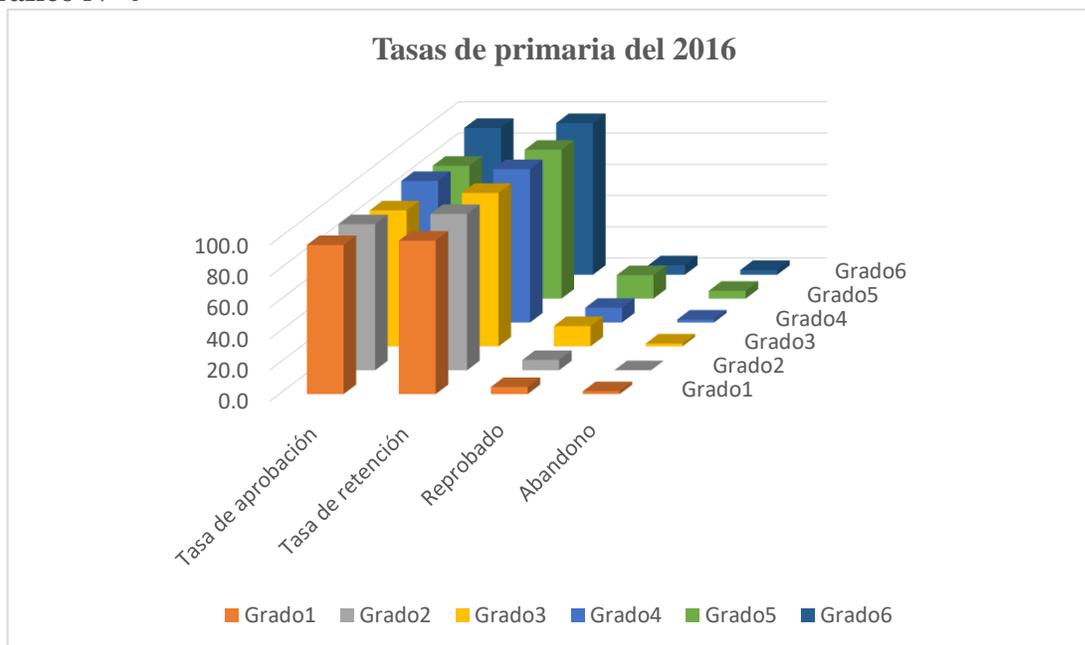
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N°14. Tasas de primaria del 2016</b>						
	<b>Grado1</b>	<b>Grado2</b>	<b>Grado3</b>	<b>Grado4</b>	<b>Grado5</b>	<b>Grado6</b>
<b>Tasa de aprobación</b>	95.4	93.4	87.0	90.6	85	93.94
<b>Tasa de retención</b>	98.2	100	98.2	98.1	95.2	97.06
<b>Reprobado</b>	4.5	6.6	13.0	9.4	15	6.06
<b>Abandono</b>	1.8	0	1.9	1.9	5	3.03

Fuente: CAPRI

De acuerdo al cuadro N°14, se observan los diferentes tipos de tasas de escolaridad por grado en el año 2016, donde la tasa de aprobación más altas son en los grados de primero con 95.4% y sexto grado con 93.94%, seguido de la tasa de retención que es alta en todos los grados durante el año 2016. A continuación se presenta el gráfico N° 4.

**Gráfico N° 4**



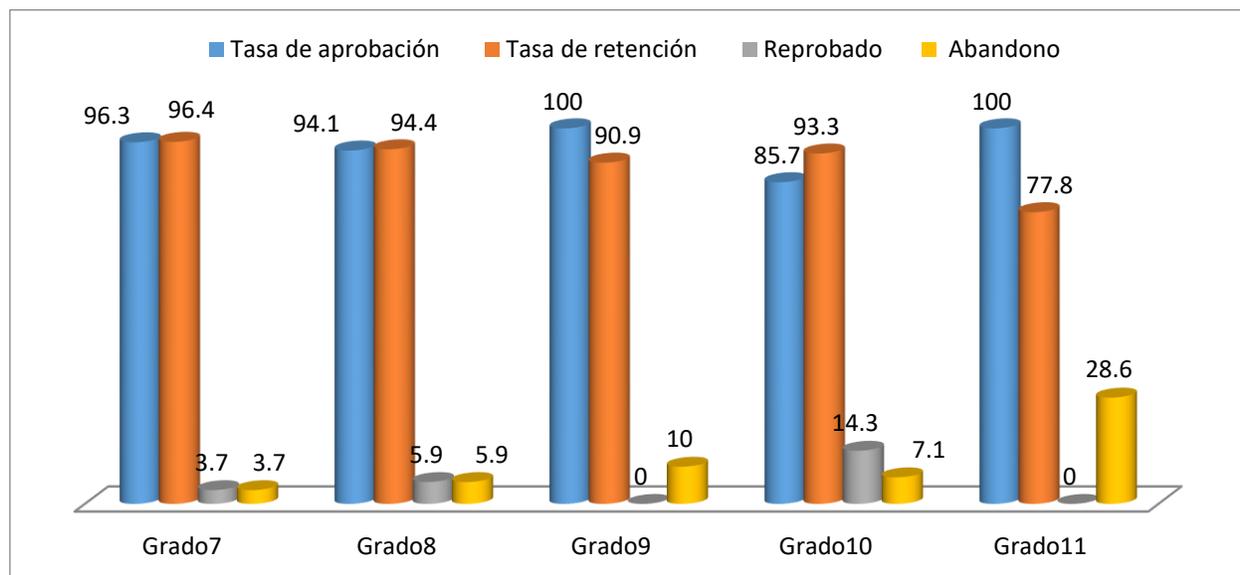
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 15. Tasa de secundaria del 2016</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado8</b>	<b>Grado9</b>	<b>Grado10</b>	<b>Grado11</b>
<b>Tasa de aprobación</b>	96.3	94.1	100	85.7	100
<b>Tasa de retención</b>	96.4	94.4	90.9	93.3	77.8
<b>Reprobado</b>	3.7	5.9	0	14.3	0
<b>Abandono</b>	3.7	5.9	10	7.1	28.6

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°15 presenta las tasas de escolaridad en la modalidad de secundaria regular, donde la tasa de aprobación mayor es en 9no grado y 11vo grado, también la tasa de retención tiene un porcentaje alto en el 7mo grado, podemos observar que la tasa de retención más baja es en el 11vo grado de 77.8% en el año 2016. A continuación se presenta el gráfico N°5.

**Gráfico N° 5**



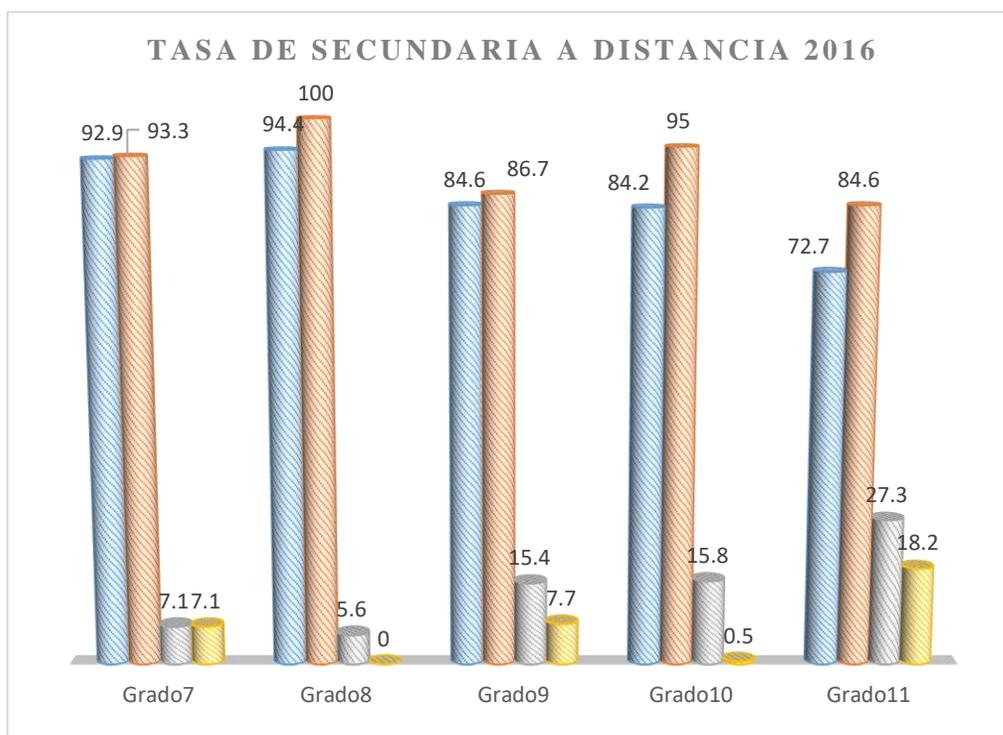
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 16. Tasa de secundaria a distancia del 2016</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado8</b>	<b>Grado9</b>	<b>Grado10</b>	<b>Grado11</b>
<b>Tasa de aprobación</b>	92.9	94.4	84.6	84.2	72.7
<b>Tasa de retención</b>	93.3	100	86.7	95	84.6
<b>Reprobado</b>	7.1	5.6	15.4	15.8	27.3
<b>Abandono</b>	7.1	0	7.7	0.5	18.2

*Fuente: CAPRI*

En relación al cuadro N°16 expresa las tasas de escolaridad de secundaria a distancia y podemos observar mayor tasa de aprobación en el 8vo grado con un 94.4% y la menor tasa de aprobación es el 11vo grado con 72.7%. La tasa de retención es alta en los grados 8vo y 10mo grado en el año 2016. A continuación se presenta el gráfico N° 6.

**Gráfico N° 6**



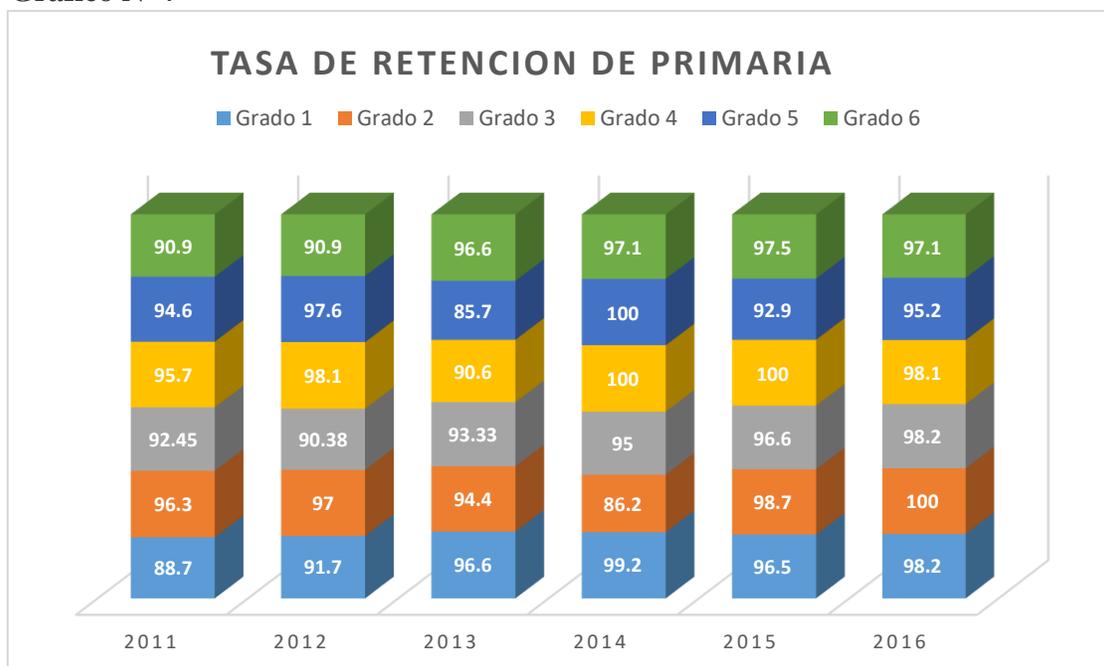
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 17. Tasa de retención de primaria</b>						
<b>Año</b>	<b>Grado 1</b>	<b>Grado 2</b>	<b>Grado 3</b>	<b>Grado 4</b>	<b>Grado 5</b>	<b>Grado 6</b>
<b>2011</b>	88.7	96.3	92.45	95.7	94.6	90.9
<b>2012</b>	91.7	97	90.38	98.1	97.6	90.9
<b>2013</b>	96.6	94.4	93.33	90.6	85.7	96.6
<b>2014</b>	99.2	86.2	95	100	100	97.1
<b>2015</b>	96.5	98.7	96.6	100	92.9	97.5
<b>2016</b>	98.2	100	98.2	98.1	95.2	97.1

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°17 refleja la tasa de retención de primaria del 2011 al 2016 el cual hubo un aumento en 1er grado del 2011 con un 88.7% a un 98.2% al 2016 al igual que 6to grado que en el 2011 presentaba 90.6% a 97.1% al 2016 . A continuación se presenta el gráfico N° 7.

**Gráfico N° 7**



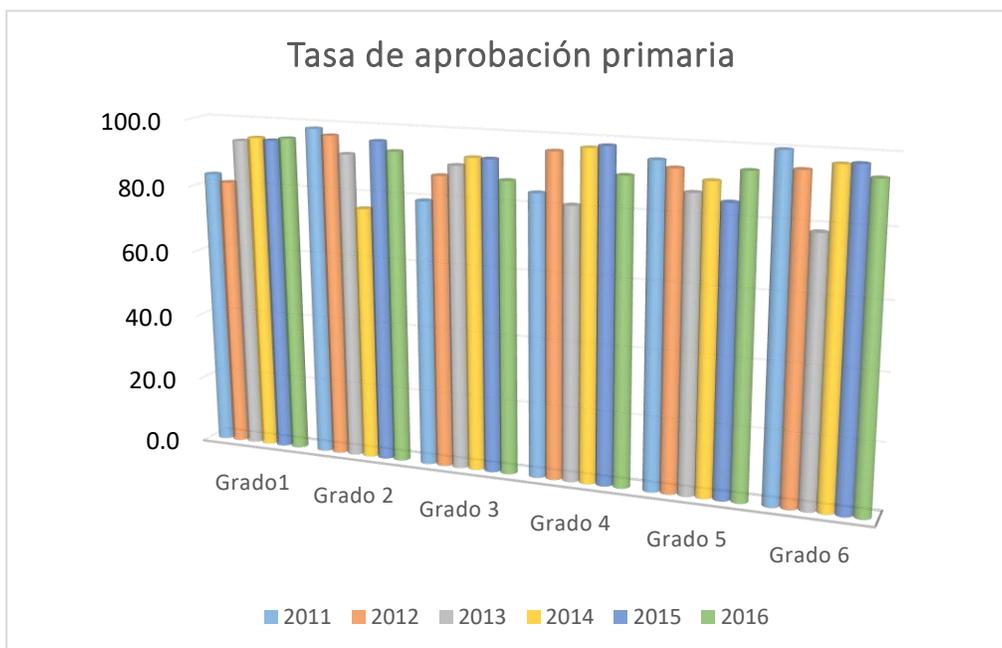
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 18. Tasa de aprobación primaria</b>						
	<b>Grado1</b>	<b>Grado 2</b>	<b>Grado 3</b>	<b>Grado 4</b>	<b>Grado 5</b>	<b>Grado 6</b>
<b>2011</b>	83.3	98.7	79.6	84.1	95.4	100
<b>2012</b>	81.1	96.9	87.2	96.2	93.4	95
<b>2013</b>	93.9	91.8	90.5	81.3	87	78.6
<b>2014</b>	95.0	76	93.0	97.6	90.6	97.1
<b>2015</b>	94.5	96.1	92.9	98.5	85	97.4
<b>2016</b>	95.4	93.4	87.0	90.6	93.9	93.9

*Fuente: CAPRI*

La tasa de aprobación de primaria representada en el cuadro N°18 donde se observa que el 1er grado tiene una tasa creciente de aprobación con 83.3% del 2011 al 95.4% del 2016. A continuación se presenta el gráfico N°8.

**Gráfico N° 8**



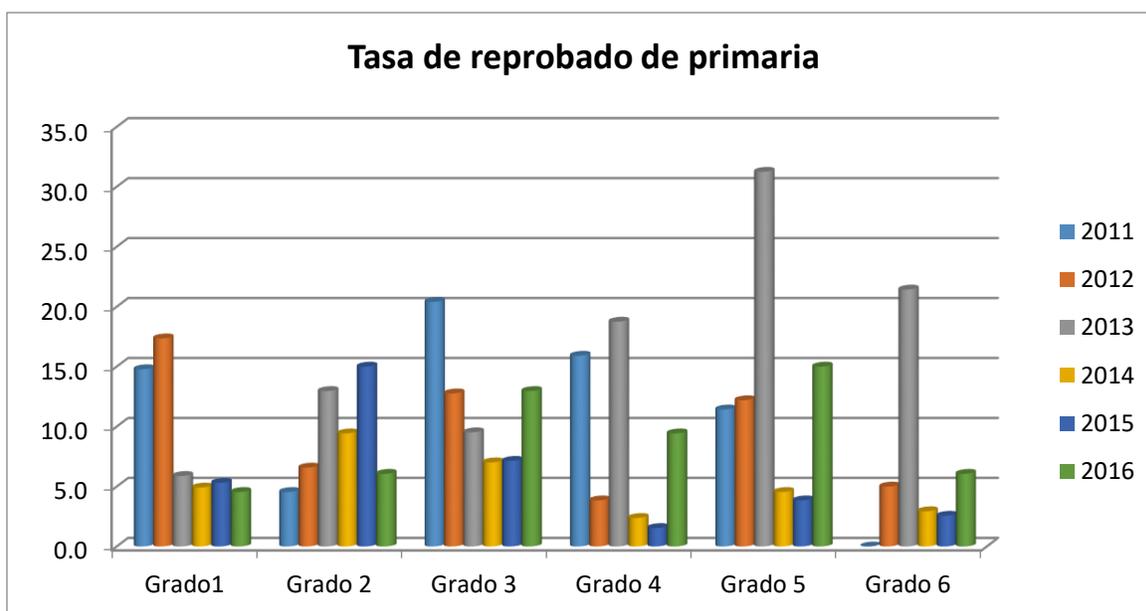
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 19. Tasa de reprobado de primaria</b>						
	<b>Grado1</b>	<b>Grado 2</b>	<b>Grado 3</b>	<b>Grado 4</b>	<b>Grado 5</b>	<b>Grado 6</b>
<b>2011</b>	14.8	4.5	20.4	15.9	11.4	0
<b>2012</b>	17.4	6.6	12.8	3.8	12.2	5
<b>2013</b>	5.9	13	9.5	19	31.25	21.4
<b>2014</b>	4.9	9.4	7	2.4	4.5	2.9
<b>2015</b>	5.3	15	7.1	1.5	3.8	2.6
<b>2016</b>	4.5	6.1	13	9.4	15	6.1

*Fuente: CAPRI*

La tasa de reprobación que se muestra en el cuadro N°19 podemos apreciar que primer grado ha disminuido su tasa de reprobación de 17.4% en el 2012 a un 4.5% al 2016 de igual manera ha ocurrido con los grados de 5to y 6to que obtuvieron las tasa más altas del 2013 con 31.25% y 21.4 respectivamente. A continuación se representa estos datos en el gráfico N° 9.

**Gráfico N° 9**



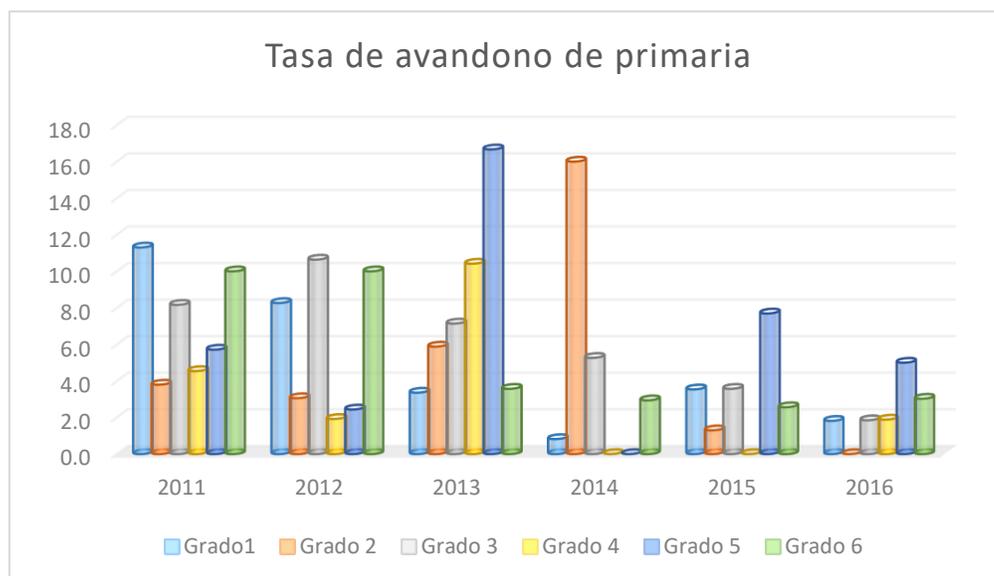
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 20. Tasa de abandono de primaria</b>						
	<b>Grado1</b>	<b>Grado 2</b>	<b>Grado 3</b>	<b>Grado 4</b>	<b>Grado 5</b>	<b>Grado 6</b>
<b>2011</b>	11.3	3.8	8.2	4.5	5.7	10
<b>2012</b>	8.3	3.1	10.6	1.9	2.4	10
<b>2013</b>	3.4	5.9	7.1	10.4	16.7	3.6
<b>2014</b>	0.8	16	5.3	0	0	2.9
<b>2015</b>	3.5	1.3	3.6	0	7.7	2.6
<b>2016</b>	1.8	0	1.9	1.9	5	3.0

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°20 presenta la tasa de abandono de primaria donde los grados 1ro y 6to son los que tiene mayor tasa de abandono en el 2011 con 11.3% y 10% además del 2do grado en el 2014 que presenta una alta tasa de abandono con 16% siendo el mayor con respecto a los otros años, pero el 5to grado presenta un 16.7% en el 2013 siendo esta tasa de abandono la más alta con respecto a los siguientes años. A continuación podemos observar los datos en el grafico N°10.

**Gráfico N° 10**



*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

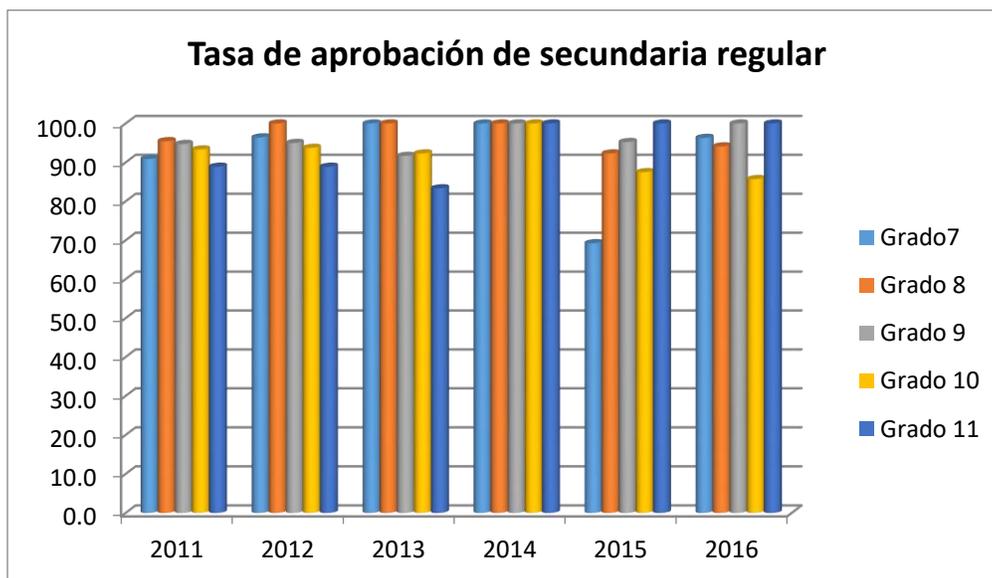
<b>Cuadro N° 21. Tasa de aprobación de secundaria regular</b>					
	<b>Grado 7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	90.9	95.5	94.7	93.3	88.9
<b>2012</b>	96.4	100	95	93.8	88.9
<b>2013</b>	100	100	91.7	92.3	83.3
<b>2014</b>	100	100	100	100	100
<b>2015</b>	69.2	92.3	95.2	87.5	100
<b>2016</b>	96.3	94.1	100	85.7	100

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°21 observamos la tasa de aprobación de secundaria regular mostrando que en el 2014 se mantuvo el 100 % de la aprobación en todos los grados, además que el 11vo grado presenta en los últimos tres años la tasa de aprobación de 100%, pero en el 2015 el 7mogrado alcanzo la tasa más bajas de todos los años y grados con un 69.2%.

A continuación se presenta los datos en el gráfico N° 11

**Gráfico N° 11**



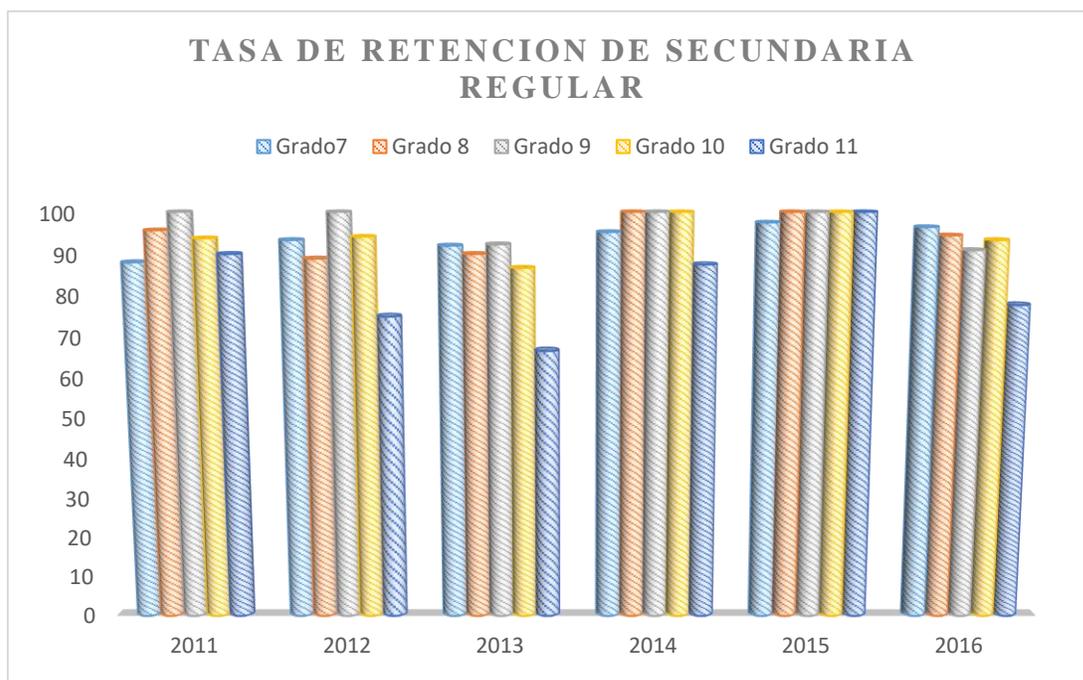
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 22. Tasa de retención de secundaria regular</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	88	95.7	100	93.75	90
<b>2012</b>	93.3	88.9	100	94.1	75
<b>2013</b>	92	90	92.3	86.7	66.7
<b>2014</b>	95.2	100	100	100	87.5
<b>2015</b>	97.5	100	100	100	100
<b>2016</b>	96.4	94.4	90.9	93.3	77.8

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°22 presenta las tasas de retención de secundaria regular destacando el 2015 con el mayor número de grado con el 100%, pero el grado que posee las retenciones más bajas es el 11vo con 75% en el 2012 y el 77.8% en el 2016. A continuación se presenta la gráfica N° 12

**Gráfico N° 12**



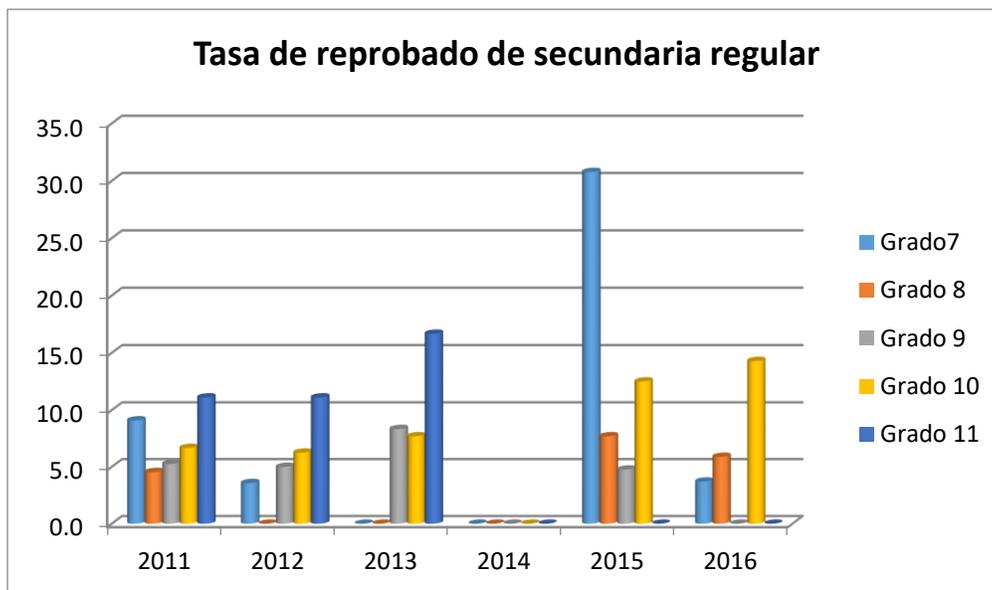
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro 23. Tasa de reprobado de secundaria regular</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	9.1	4.5	5.3	6.7	11.1
<b>2012</b>	3.6	0	5	6.25	11.1
<b>2013</b>	0	0	8.3	7.7	16.7
<b>2014</b>	0	0	0	0	0
<b>2015</b>	30.8	7.7	4.8	12.5	0
<b>2016</b>	3.7	5.9	0	14.3	0

Fuente: CAPRI

En el cuadro N° 23 observamos la tasa de reprobados de secundaria regular sobre saliendo el año 2014 con 0% de reprobados en todos los grados, también podemos ver que 11vo grado posee 0% en sus últimos tres años. A continuación el gráfico N°13

**Gráfico N°13**



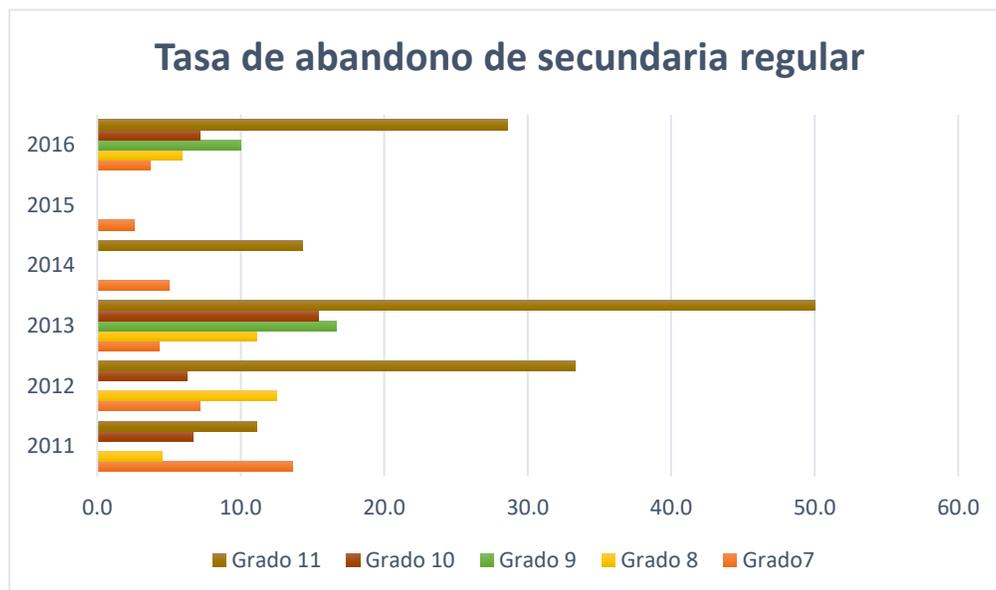
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro 24. Tasa de abandono de secundaria regular</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	13.6	4.5	0	6.7	11.1
<b>2012</b>	7.1	12.5	0	6.25	33.3
<b>2013</b>	4.3	11.1	16.7	15.4	50
<b>2014</b>	5	0	0	0	14.3
<b>2015</b>	2.6	0	0	0	0
<b>2016</b>	3.7	5.9	10	7.1	28.6

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°24 muestra una tasa de abandono de secundaria regular donde observamos que el año 2015 tiene la mayor cantidad de grados con 0% de abandono, además se observa que el 11vo grado es el que posee las tasa más altas de abandono con 33.3% y 50% para los años 2012 y 2013. A continuación el gráfico N° 14

**Gráfico N°14**



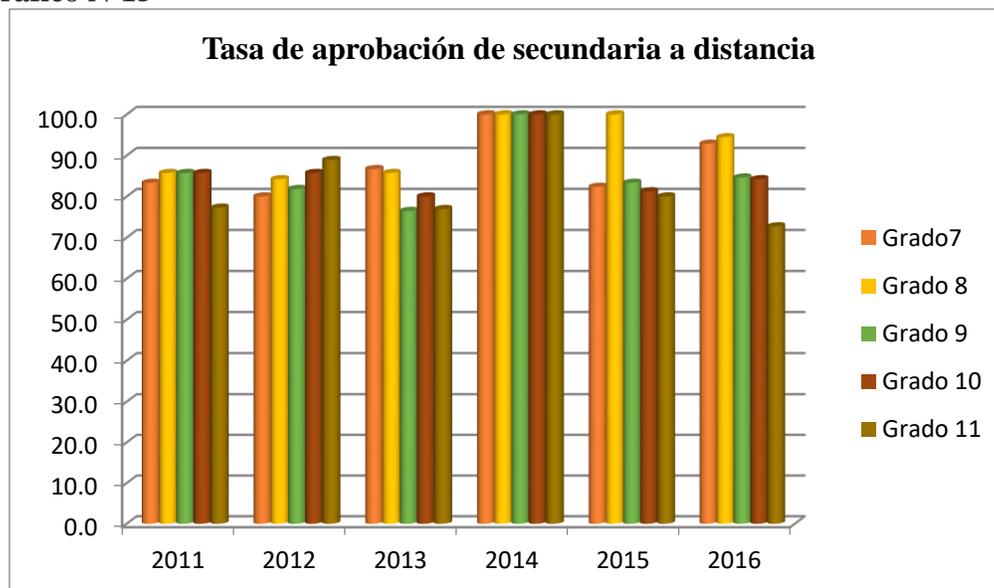
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 25. Tasa de aprobación de secundaria a distancia</b>					
	<b>Grado 7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	83.3	85.7	85.7	85.7	77.3
<b>2012</b>	80	84.2	81.8	85.7	88.9
<b>2013</b>	86.7	85.7	76.5	80	76.9
<b>2014</b>	100	100	100	100	100
<b>2015</b>	82.4	100	83.3	81.3	80
<b>2016</b>	92.9	94.4	84.6	84.2	72.7

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°25 se muestra la tasa de aprobación de secundaria a distancia y observamos que el 2014 tiene el 100% de aprobación en todos los grados y que el 11vo grado posee la tasa más baja del 2016 con 72.7% de aprobación. A continuación el gráfico N°15

**Gráfico N°15**



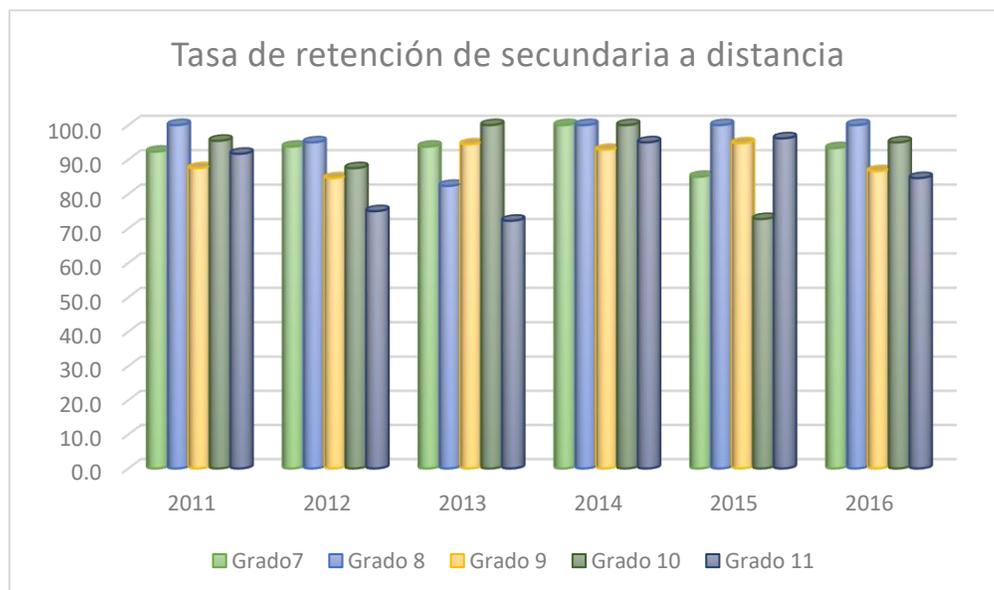
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 26. Tasa de retención de secundaria a distancia</b>					
	<b>Grado 7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	92.3	100	87.5	95.5	91.7
<b>2012</b>	93.8	95	84.6	87.5	75
<b>2013</b>	93.8	82.4	94.4	100	72.2
<b>2014</b>	100	100	92.9	100	95
<b>2015</b>	85	100	94.7	72.7	96.2
<b>2016</b>	93.3	100	86.7	95	84.6

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°26 muestra la tasa de retención de secundaria a distancia donde se observa que el 8vo grado posee los tres últimos años tasa de 100% y que el 10mo grado posee tasa 72.7% y 95% en el 2015 y 2016. A continuación el gráfico N° 16

**Gráfico N° 16**



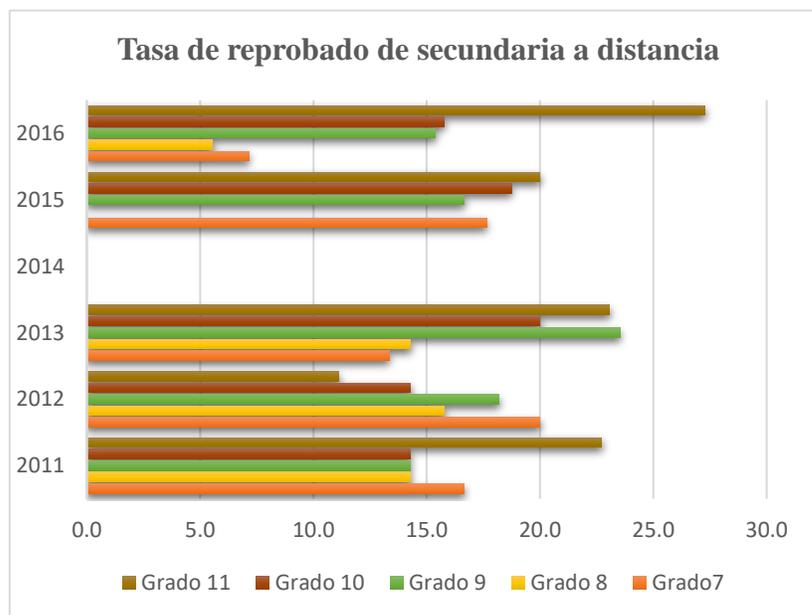
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 27. Tasa de reprobado de secundaria a distancia</b>					
	<b>Grado 7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	16.7	14.3	14.3	14.3	22.7
<b>2012</b>	20	15.8	18.2	14.3	11.1
<b>2013</b>	13.3	14.3	23.5	20	23.1
<b>2014</b>	0	0	0	0	0
<b>2015</b>	17.6	0	16.7	18.8	20
<b>2016</b>	7.1	5.6	15.4	15.8	27.3

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°27 de tasas de reprobación de secundaria a distancia, se observa que en el 2014 ninguno de los grados obtuvieron reprobados, además el 11vo grado posee el 27.3% de reprobados en el 2016, mientras que el 9no y 10mo grado tiene el 15.4% y 15.8% respectivamente en el 2016. A continuación el gráfico N°17

**Gráfico N°17**



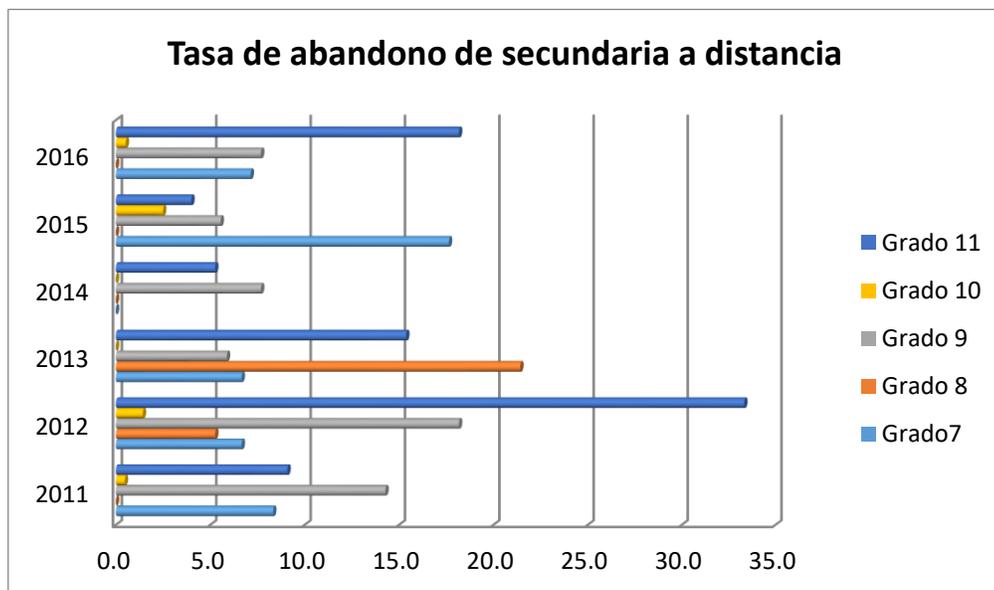
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N°28. Tasa de abandono de secundaria a distancia</b>					
	<b>Grado7</b>	<b>Grado 8</b>	<b>Grado 9</b>	<b>Grado 10</b>	<b>Grado 11</b>
<b>2011</b>	8.3	0	14.3	0.5	9.1
<b>2012</b>	6.7	5.3	18.2	1.4	33.3
<b>2013</b>	6.7	21.4	5.9	0	15.4
<b>2014</b>	0	0	7.7	0	5.3
<b>2015</b>	17.6	0	5.6	2.5	4
<b>2016</b>	7.1	0	7.7	1	18.2

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°28 se observa la tasas de abandono de secundaria a distancia donde el 8vo grado no presenta abandono en los últimos tres años y el 11vo de grado presenta la mayor tasa de abandono en los años 2012 con 33.3% y en el 2018 con 18.2%. A continuación el grafico N°18.

**Gráfico N° 18**



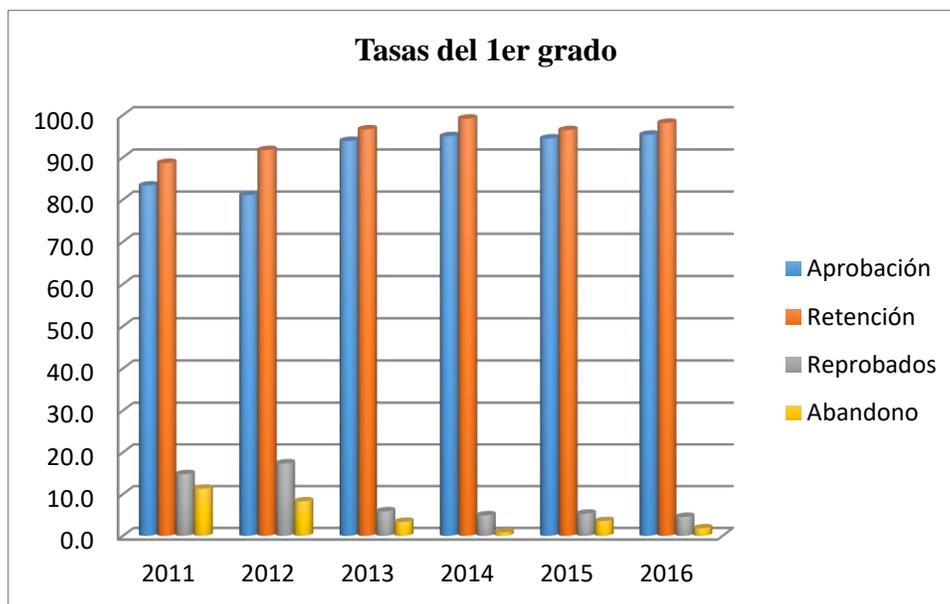
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 29. Tasas del 1er grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	83.3	88.7	14.8	11.3
<b>2012</b>	81.1	91.7	17.4	8.3
<b>2013</b>	93.9	96.6	5.9	3.4
<b>2014</b>	95.0	99.2	4.9	0.8
<b>2015</b>	94.5	96.5	5.3	3.5
<b>2016</b>	95.4	98.2	4.5	1.8

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°29 presenta las tasas de 1er grado donde el 2011 muestra las menores tasa de aprobación y retención con 83.3% y 88.7% además de las tasas más altas de reprobado y abandonó con 14.8% y 11.3%, en el 2014 se presenta las tasas más altas de aprobación y retención con 95% y 99% además de 5% y 1% de reprobado y abandono. A continuación el gráfico N° 19.

**Gráfico N °19**



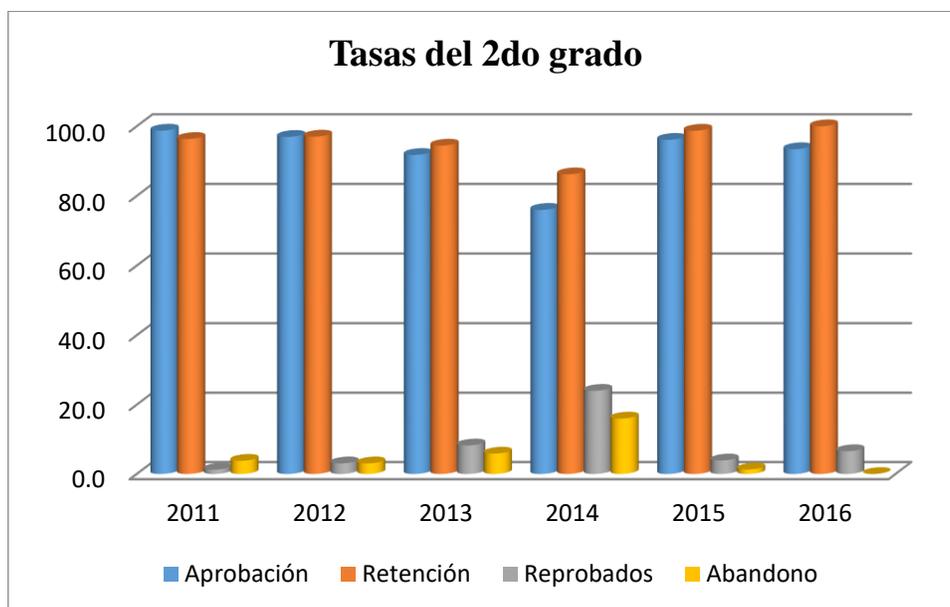
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 30. Tasas del 2do grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	98.7	96.3	1.3	3.8
<b>2012</b>	96.9	97.0	3.1	3.1
<b>2013</b>	91.8	94.4	8.2	5.9
<b>2014</b>	76	86.2	24	16
<b>2015</b>	96.1	98.7	3.9	1
<b>2016</b>	93.4	100	6.6	0

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°30 se observa las tasas del 2do grado en donde el año 2014 presentan las tasas más bajas de retención y aprobación con 76% y 86.2% además de las altas tasas de retención y abandono con 24% y 16% respectivamente. A continuación la gráfica N° 20

**Gráfico N° 20**



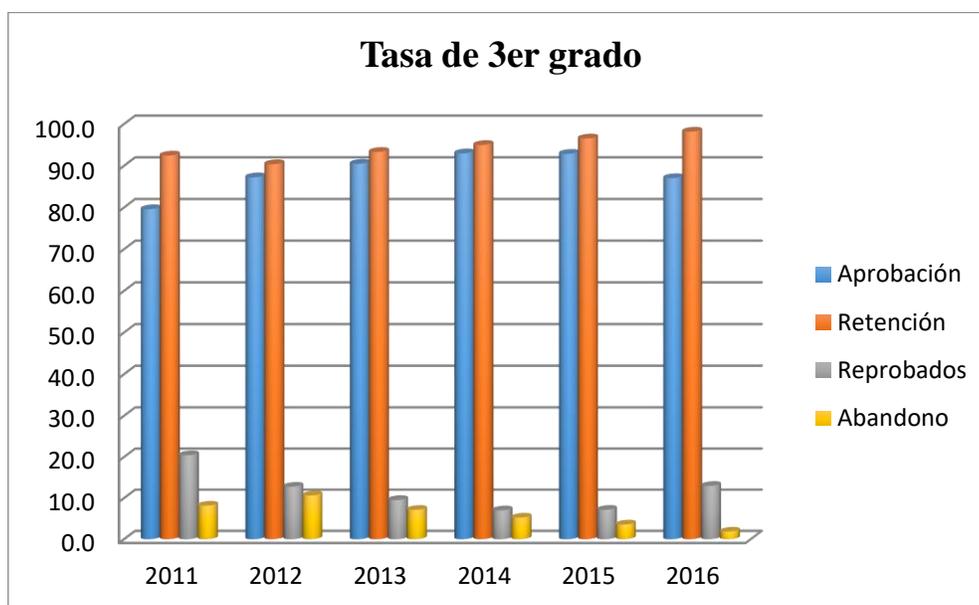
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 31. Tasas del 3er grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	79.6	92.5	20.4	8.2
<b>2012</b>	87.2	90.4	12.8	10.6
<b>2013</b>	90.5	93.3	9.5	7
<b>2014</b>	93.0	95	7.0	5.3
<b>2015</b>	92.9	96.6	7.1	3.6
<b>2016</b>	87	98.2	13.0	2

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°31 de tasas del 3er grado muestra que en los años 2011 y 2012 presentaban las tasas más bajas de aprobación con 79.6% y 87.2% además de las tasas más altas de reprobado con 20.4% y 12.8%, se observa también que el año 2016 la tasa de aprobación es de 87% con una tasa de reprobado del 13% siendo mayor que el año anterior. A continuación el gráfico N° 21

**Gráfico N° 21**



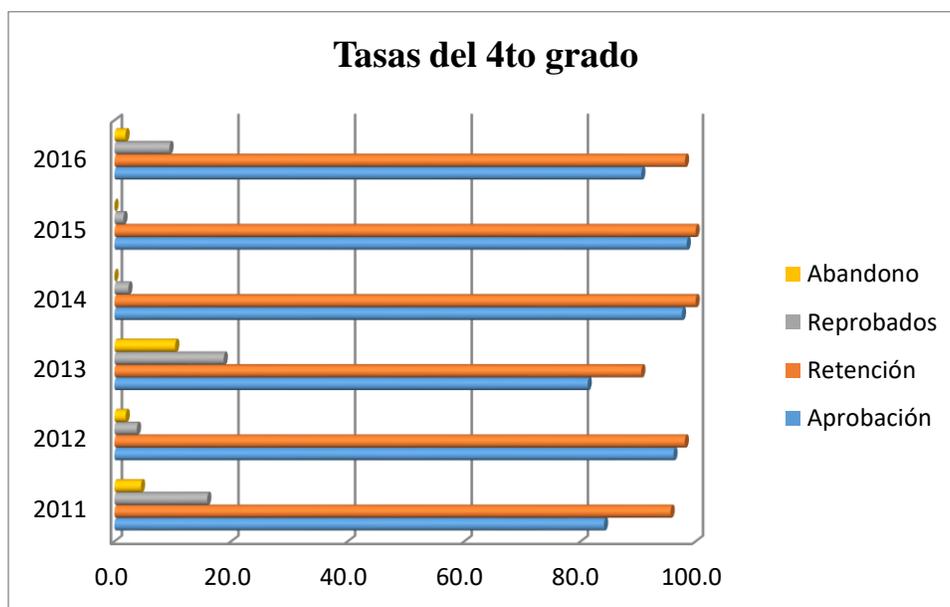
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 32. Tasas del 4to grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	84.1	95.7	15.9	4.5
<b>2012</b>	96.2	98.1	3.8	1.9
<b>2013</b>	81.3	90.6	18.8	10.4
<b>2014</b>	97.6	100	2.4	0
<b>2015</b>	98.5	100	1.5	0
<b>2016</b>	90.6	98.1	9.4	1.9

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°32 se presentan las tasas de 4to grado en el cual se puede observar que las tasa más altas de reprobado y abandono son del año 2013 con 18.8% y 10.4%, también se muestra que posee la tasa de aprobación más baja con el 81.3%. A continuación el grafico N°22.

**Gráfico N°22**



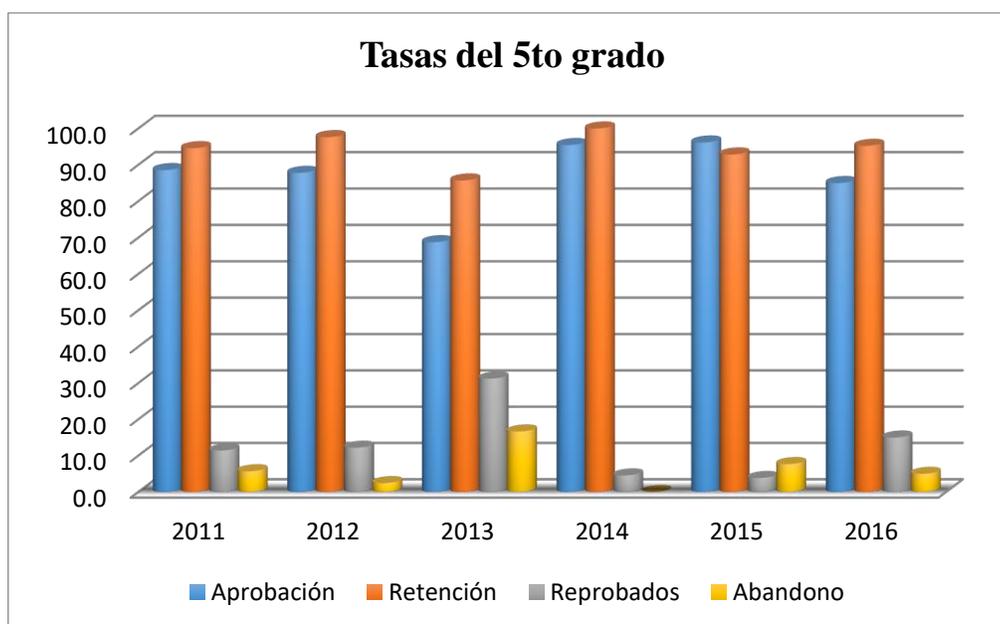
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 33. Tasas del 5to grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	88.6	94.6	11.4	5.7
<b>2012</b>	87.8	97.6	12.2	2.4
<b>2013</b>	68.8	85.7	31.3	16.7
<b>2014</b>	95.5	100	4.5	0
<b>2015</b>	96.2	92.9	3.8	7.7
<b>2016</b>	85	95.2	15	5

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°33 se presentan las tasas de 5to grado y que el año 2013 presenta la tasa más baja de retención con 85.7% y con las tasa más altas de reprobado y abandono con 31.3% y 16.7% respectivamente, esto con respecto a los otros años. A continuación la gráfica N° 23.

**Gráfico N° 23**



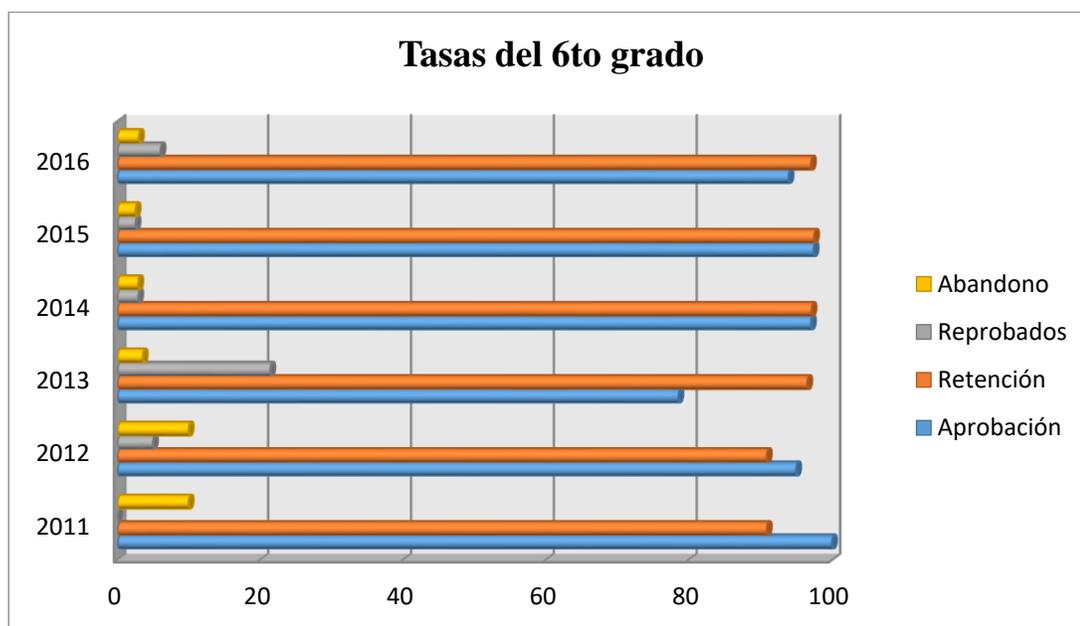
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 34. Tasas del 6to grado</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	100	90.9	0	10
<b>2012</b>	95	90.9	5	10
<b>2013</b>	78.6	96.6	21.4	3.6
<b>2014</b>	97.1	97.1	2.9	2.9
<b>2015</b>	97.4	97.5	2.6	2.6
<b>2016</b>	93.9	97.1	6.1	3

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°34 se presenta las tasas de 6to grado, con los años 2011 y 2012 con las tasa más altas de abandono con 10% para cada año además de las tasa de retención más bajas con 90.9% cada año, podemos observar que el 2013 presenta la tasa más alta de reprobado con 21.4%. A continuación la gráfica N°24.

**Gráfica N°24**



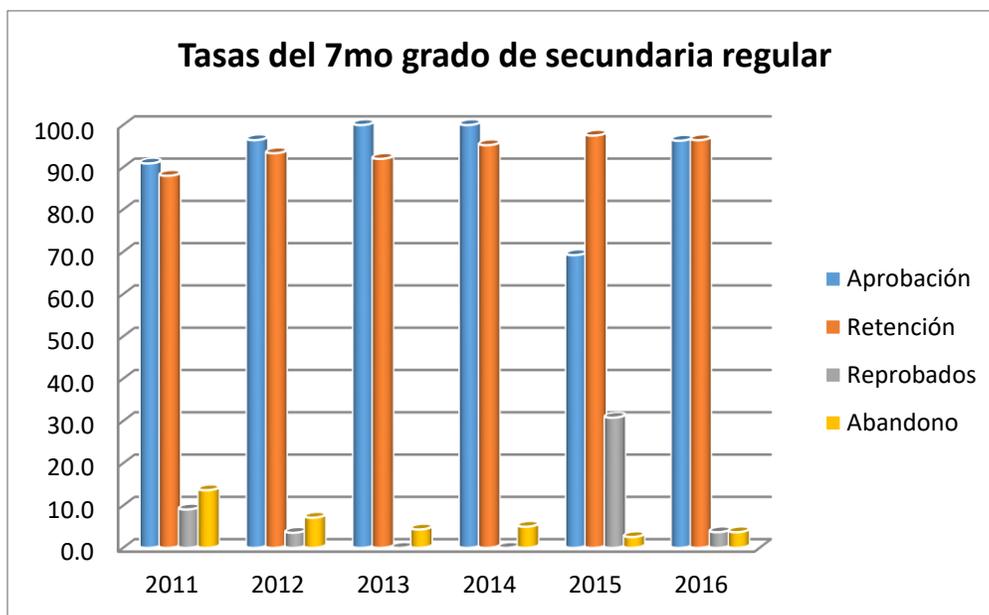
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 35. Tasas del 7mo grado de secundaria regular</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	90.9	88	9.1	13.6
<b>2012</b>	96.4	93.3	3.6	7
<b>2013</b>	100	92	0	4.3
<b>2014</b>	100	95.2	0	5
<b>2015</b>	69.2	97.5	30.8	2.6
<b>2016</b>	96.3	96.4	3.7	3.7

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°35 muestra las tasas del 7mo grado de secundaria regular en el cual se observa que en el año 2013 y 2014 no se obtuvieron reprobados, pero en el 2015 la tasa de reprobados presento un 30.8% y su tasa de aprobación de 62.2% siendo la más baja que los otros años. A continuación el gráfico N°25.

**Gráfico N° 25**



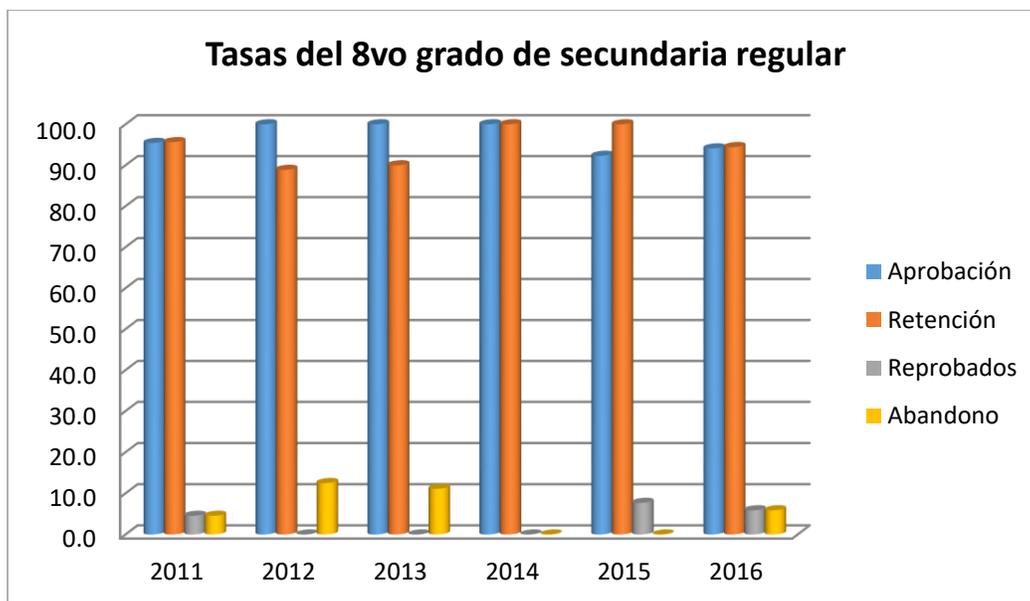
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 36. Tasas del 8vo Grado de secundaria regular</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	95.5	95.7	4.5	4.5
<b>2012</b>	100	89	0	12.5
<b>2013</b>	100	90	0	11
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	92.3	100	7.7	0
<b>2016</b>	94	94.4	5.9	5.9

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°36 se muestra la tasa del 8vo grado de secundaria regular en el cual podemos observar que en los años 2012, 2013 y 2014 no presento reprobados, además el 2014 no presento abandono, también podemos observar que en el 2012 y 2013 presentaron las tasas más altas de abandono con 12.5% y 11%. A continuación el gráfico N° 26.

**Gráfico N° 26**



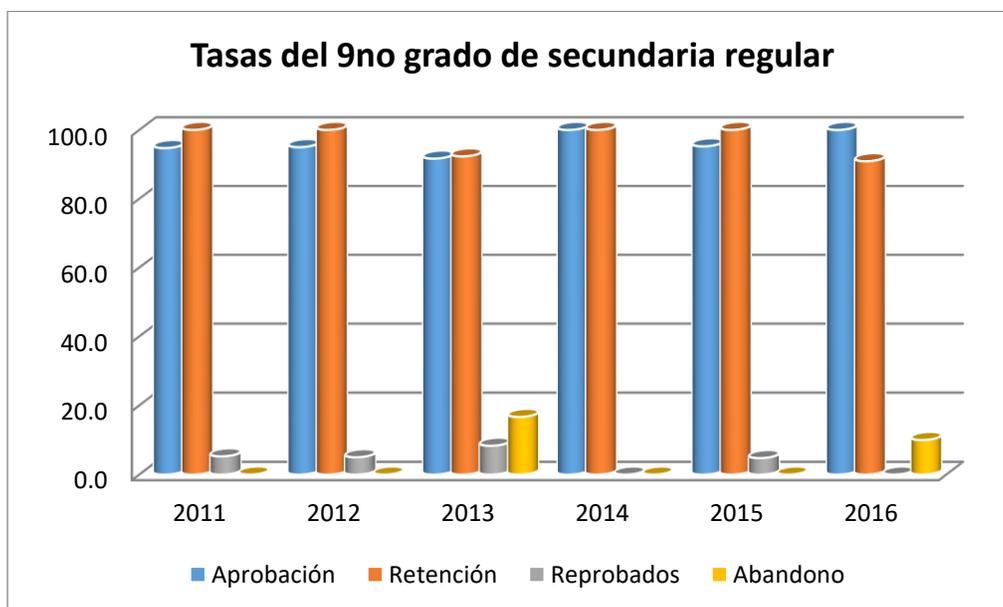
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 37. Tasas del 9no grado de secundaria regular</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	94.7	100	5.3	0
<b>2012</b>	95	100	5	0
<b>2013</b>	91.7	92.3	8.3	16.7
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	95.2	100	4.8	0
<b>2016</b>	100	90.9	0	10

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°37 se presentan las tasas del 9no grado de secundaria regular el cual podemos observar que en los años 2013 y 2016 fueron los únicos años con abandono de 16.7% y 10% respectivamente, también podemos observar que el año 2013 posee la mayor tasa de reprobados con 8.3%. A continuación el gráfico N° 27.

**Gráfico N° 27**



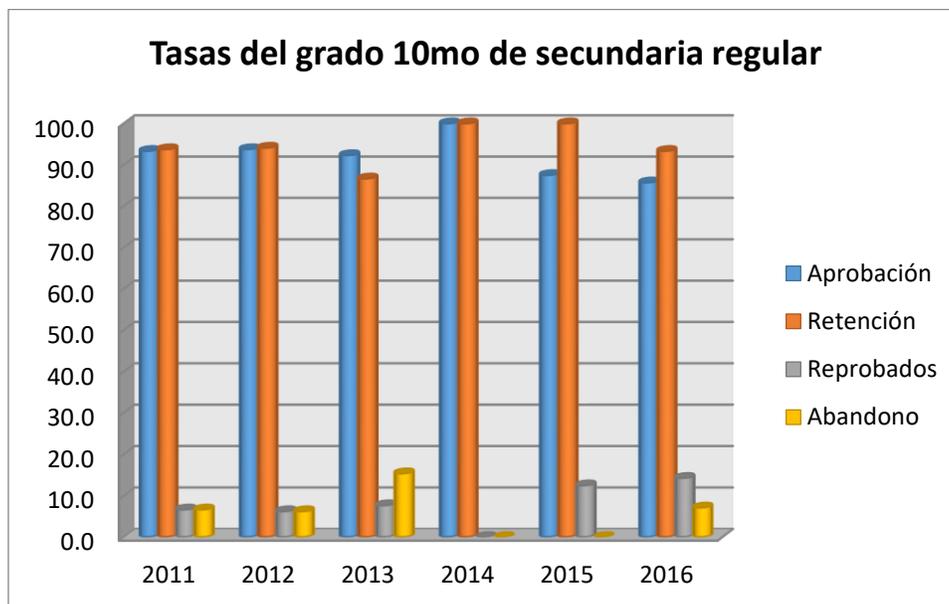
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 38. Tasas del 10mo grado de secundaria regular</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	93.3	93.8	6.7	6.7
<b>2012</b>	93.8	94	6.3	6.25
<b>2013</b>	92.3	86.7	7.7	15.4
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	87.5	100	12.5	0
<b>2016</b>	85.7	93.3	14.3	7

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°38 presenta las tasas del 10mo grado de secundaria regular donde los años 2014 y 2015 no presentan abandono además el año 2013 presenta la tasa más altas de abandono con 15.4 % y los años 2015 y 2016 obtiene las tasas más altas de reprobados. A continuación el gráfico N° 28

**Gráfico N° 28**



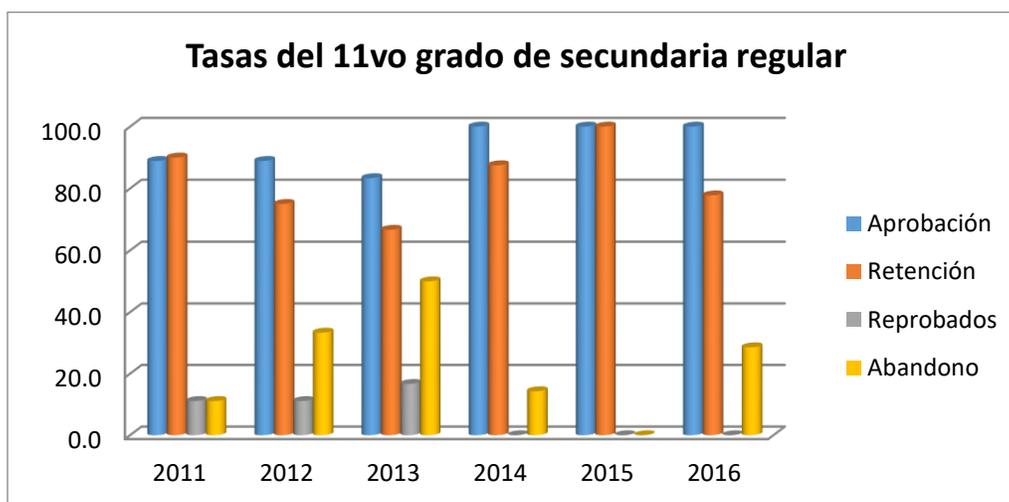
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 39. Tasas del 11vo grado de secundaria regular</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	88.9	90	11.1	11.1
<b>2012</b>	88.9	75	11.1	33.3
<b>2013</b>	83.3	66.7	16.7	50
<b>2014</b>	100	87.5	0	14.3
<b>2015</b>	100	100	0	0
<b>2016</b>	100	77.8	0	28.6

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°39 presenta las tasas de 11vo grado de secundaria regular en el cual las tasas de retención más bajas son de los años 2013 y 2014 con 66.7% y 87.5% además estos años son los que presentan las tasas de altas de abandono con 33.3% y 50% al igual que los años anteriores el 2016 muestra una baja tasa de retención del 77.8% y una alta tasa de abandono del 28.6%. A continuación el gráfico N° 29.

**Gráfica N°29**



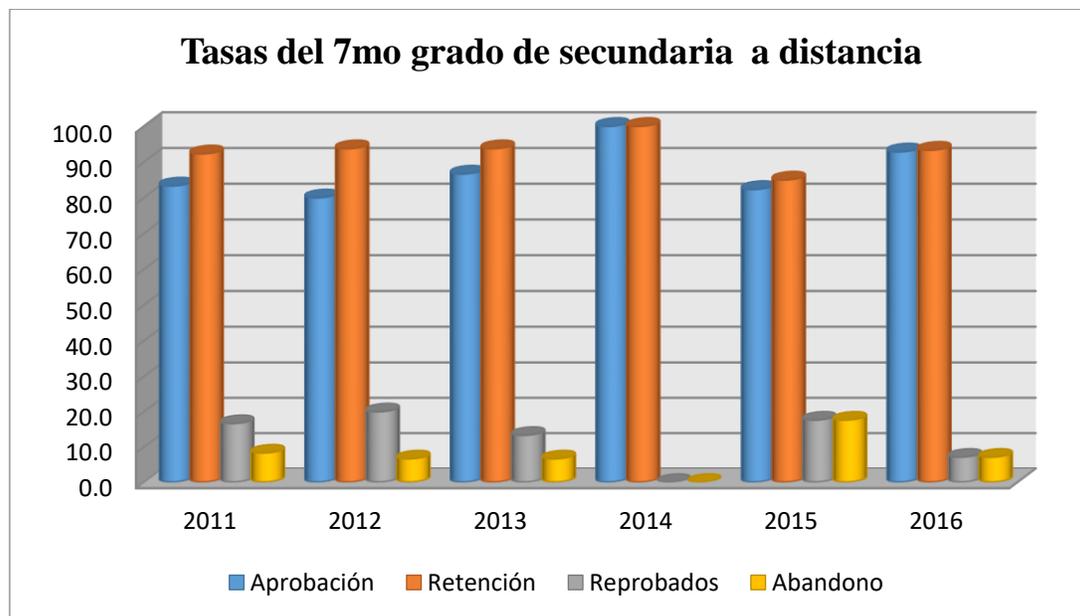
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 40. Tasas del 7mo grado de secundaria a distancia</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	83.3	92.3	16.7	8.3
<b>2012</b>	80	93.8	20	6.7
<b>2013</b>	86.7	93.8	13.3	6.7
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	82.4	85	17.6	17
<b>2016</b>	92.9	93.3	7.1	7

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°40 presenta las tasas del 7mo grado de secundaria a distancia donde el año 2012 presenta la tasa de aprobación más baja con 80% y la más alta tasa de reprobados con 20% se puede observar que el año 2015 tiene la tasa de retención más baja de 85% además de que sus tasa de reprobado y abandono son unas de las más altas con 17.6% y 17%. A continuación la gráfica N° 30

**Gráfica N° 30**



*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

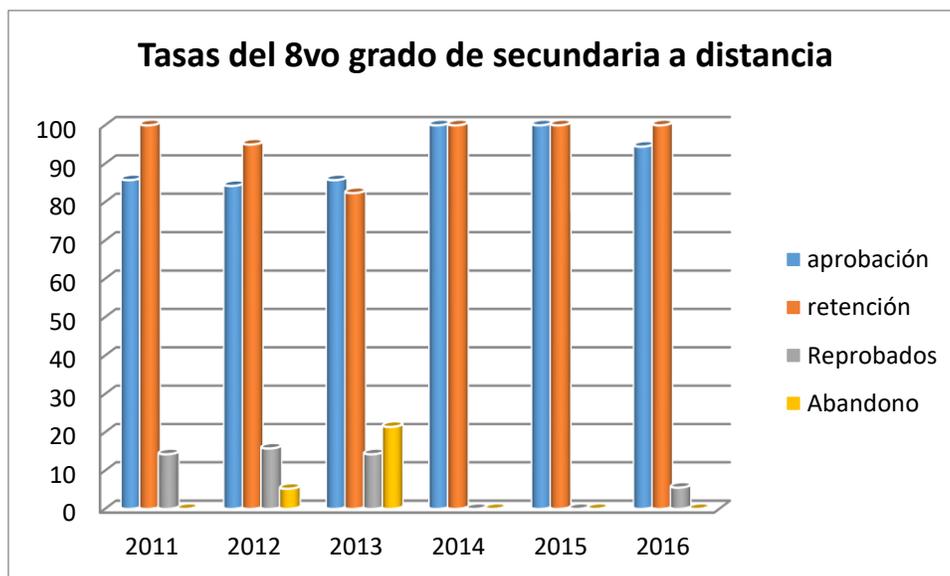
<b>Cuadro N° 41. Tasas del 8vo grado de secundaria a distancia</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	85.7	100	14.3	0
<b>2012</b>	84.2	95	15.8	5.3
<b>2013</b>	85.7	82.4	14.3	21.4
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	100	100	0	0
<b>2016</b>	94.4	100	5.6	0

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°41 se presenta las tasas del 8vo grado de secundaria a distancia observando que el año 2013 posee la mayor tasa de abandono con 21.4%, además de la tasa de retención más baja de todos los años con 82.4%, pero en los años 2014, 2015 y 2016 no se registró abandono.

A continuación la gráfica N° 31

**Gráfica N° 31**



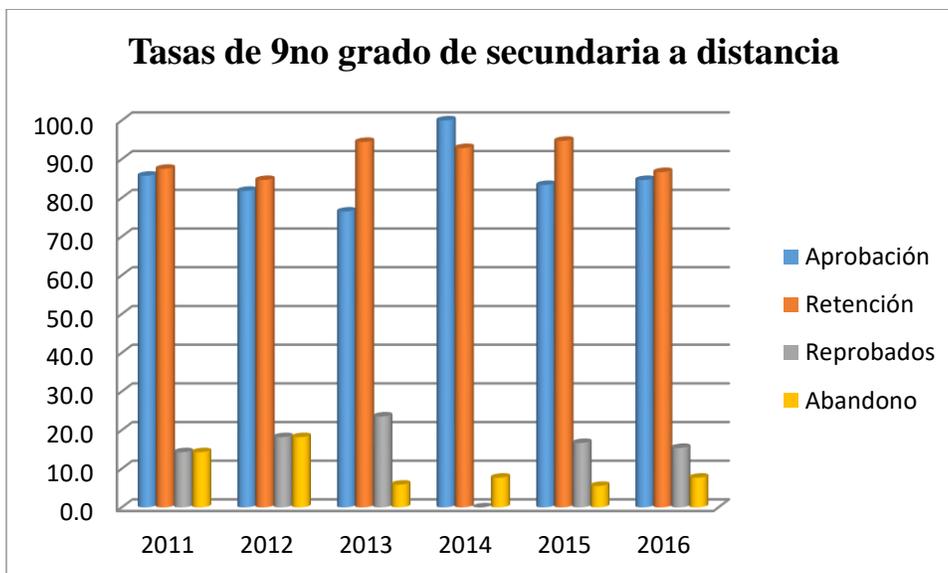
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 42. Tasas del 9no grado de secundaria a distancia</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	85.7	87.5	14.3	14.3
<b>2012</b>	81.8	84.6	18.2	18.2
<b>2013</b>	76.5	94.4	23.5	5.9
<b>2014</b>	100	92.9	0	7.7
<b>2015</b>	83.3	94.7	16.7	5.6
<b>2016</b>	84.6	86.7	15.4	7.7

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°42 se observa que la tasa de aprobación del año 2013 es de 76.5% la más baja con respecto a los demás años y contrario al año 2014 que presento el 100%, la tasa de reprobado más alta es presentada por el 2013 con 23.5% pero tiene una tasa de abandono relativamente baja con respecto a los otros años. A continuación se presenta el gráfico N°32

**Gráfico N° 32**



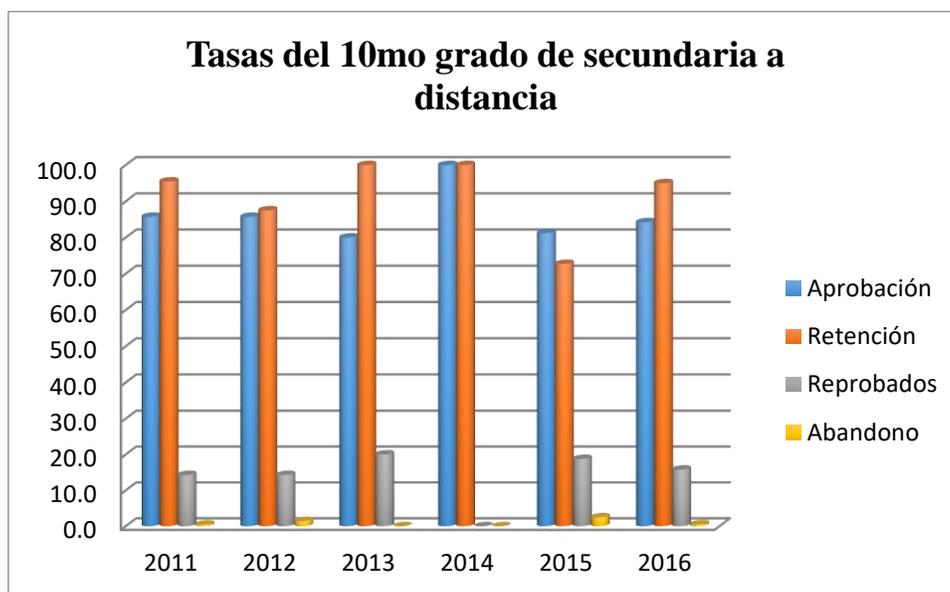
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N° 43 Tasas del 10mo grado de secundaria a distancia</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	85.7	95.5	14.3	0
<b>2012</b>	85.7	87.5	14.3	1
<b>2013</b>	80	100	20	0
<b>2014</b>	100	100	0	0
<b>2015</b>	81.3	72.7	18.8	3
<b>2016</b>	84.2	95	15.8	1

*Fuente: CAPRI*

En el cuadro N°43 se observa la tasa de aprobación más baja es del año 2013 con 80% que su tasa de retención fue de 100% que no presento abandono pero su tasa de reprobados es de 20% la más alta con respecto a los otros años, para el año que es significativo es el 2014 que su aprobación y retención es de 100%, no presentado reprobados ni abandono. A continuación la gráfica N°33

**Gráfico N°33**



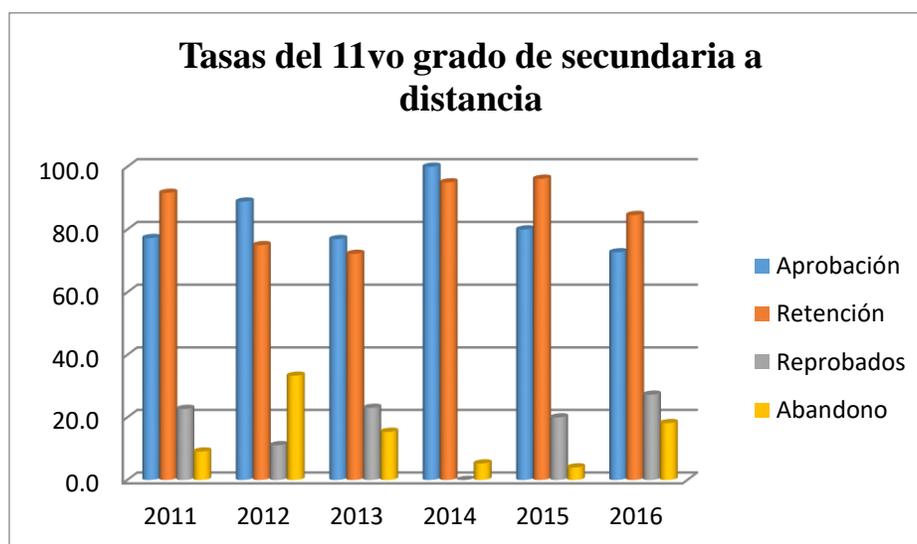
*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

<b>Cuadro N°44. Tasas del 11vo grado de secundaria a distancia</b>				
	<b>Aprobación</b>	<b>Retención</b>	<b>Reprobados</b>	<b>Abandono</b>
<b>2011</b>	77.3	91.7	22.7	9.1
<b>2012</b>	88.9	75	11.1	33.3
<b>2013</b>	76.9	72.2	23.1	15.4
<b>2014</b>	100	95	0	5.3
<b>2015</b>	80	96.2	20	4
<b>2016</b>	72.7	84.6	27.3	18.2

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°44 muestra las tasas de 11vo grado de secundaria a distancia y refleja que el 2013 presenta la tasa de aprobación y retención más baja con 76.9% y 72.2% respectivamente con un 23.1% de reprobados, pero la tasa de reprobados más alta se registra en el año 2012 con 33.3% y la segunda tasa de retención más baja con 75%. A continuación la gráfica N°34.

**Gráfica N°34**



*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

El siguiente cuadro muestra la tasa bruta de escolaridad el cual se estimado bajo los rangos de edad estimada y facilitado por CAPRI.

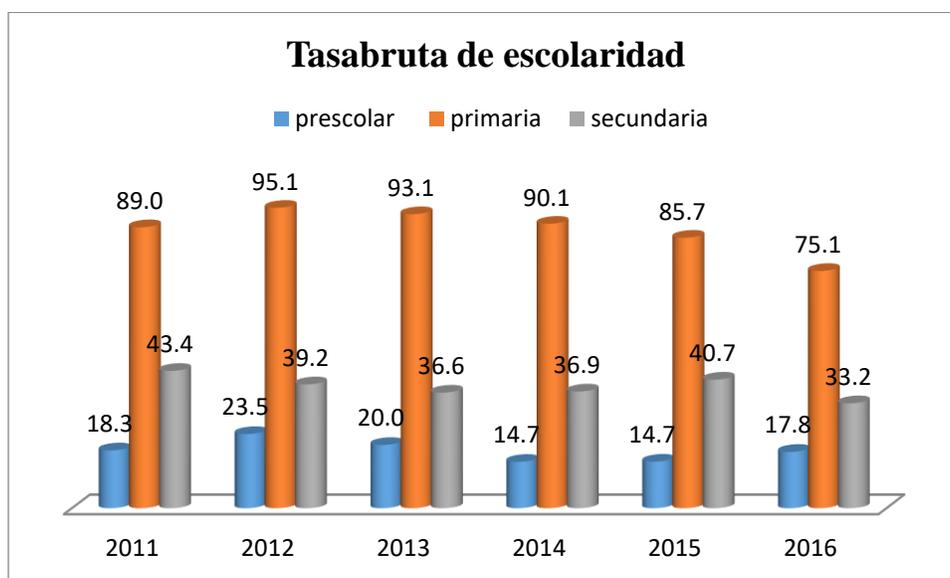
<b>Cuadro N°45.Tasa Bruta de Escolaridad</b>			
	<b>prescolar</b>	<b>primaria</b>	<b>secundaria</b>
<b>2011</b>	18.3	89.0	43.4
<b>2012</b>	23.5	95.1	39.2
<b>2013</b>	20.0	93.1	36.6
<b>2014</b>	14.7	90.1	36.9
<b>2015</b>	14.7	85.7	40.7
<b>2016</b>	17.8	75.1	33.2

*Fuente: CAPRI*

El cuadro N°45 presenta las tasa bruta de cada programa educativo de la comunidad en el cual podemos observar que prescolar se mantiene constante en los años 2014, 2015 y 2016 con 14.7% y 17.8% respectivamente para cada año para el programa de primaria se observa que viene disminuyendo desde el año 2012 con un 95.1% y cayendo hasta un 75.1% al 2016, para el programa de secundaria se refleja un aumento de 40.7% en el 2015 pero disminuye en un 33.2% en el 2016.

A continuación la gráfica N° 35

**Gráfico N° 35**



## **X. Discusión de los resultados**

En la comunidad de Alamikangban funcionan 3 centros; 1 de primaria y 2 de secundaria en el cual trabajan 17 docentes que culminaron la secundaria, del cual 9 de ellos son empíricos, de estos 9 docentes empíricos 7 asisten a la escuela normal y los 2 restantes no asisten a la normal, 8 de los 17 docentes son graduados de magisterio.

De las 32 comunidades de conforman Prinzapolka 20 poseen escuelas para un total de 160 docentes de estos 123 son graduados de secundaria y 37 no han culminado la secundaria, de los 160 docentes 51 son docentes graduados de magisterio, 52 asisten a la escuela normal y 20 docentes que son graduados de secundaria que no asisten a la escuela normal.

Por otro lado se encontró el 73.8% de los jefes de hogar encuestados saben leer y escribir y que el 26.3% no saben leer ni escribir esto es 21 de los 80 jefes del hogar que no saben leer ni escribir, de estos 80 jefes del hogar 20 de sus parejas sentimentales no saben leer ni escribir y de los cuales 20 de ellos respondieron no tener pareja sentimental.

Los índices que se analizaron para el año lectivo del 2016 en la escuela de primaria Flor de pino fueron; aprobación, retención, reprobado y abandono así como la tasa bruta de escolaridad, para el programa de primaria la matrícula promedio de 1er grado es de 26.41 y con un 95% de confiabilidad el verdadero valor de la matrícula de 1er grado estará entre (26.38 y 26.46). la tasa de aprobación permaneció casi constante para los grado 1ro con 95.4%, 2do con 93.4%, 4to con 90.6% y 6to con 93.9%, los grados 3ro y 5to están por debajo del 90% con 87% y 85% respectivamente para cada año, la tasa de retención es alta para todos los grados que están por encima del 95%, la tasa de reprobados es baja en los grados 1ro, 2do y 6to con 4% (5 alumnos de 108) y 6%(2 alumnos de 33) reprobados por grados respectivamente, 3ro y 5to poseen los más altos con 13%(7 alumnos de 54) y 15%(2 alumnos de 19) reprobados, 4to es el intermedio con 9%(3 alumnos de 51) reprobados, las tasas abandono son 5to y 6to con 5% y 3%, para los grados 1ro, 3ro y 4to obtuvieron 2% abandono respectivamente y 2do que no registro abandono, pero las tasas de reprobados nos reflejan un porcentaje de los grados con respecto a la cantidad de alumnos matriculados

inicialmente es decir que, el 5% es 1 alumno de 110 que se matriculo y abandono, el 3% es 1 alumno de 34 que se matriculo y abandono. .

Los programas de secundaria que se abordaron en este estudio es dividido en secundaria regular para el colegio Diez de Abril y a distancia Ángel García pero hay que recalcar que la cantidad de alumnos no pertenecen a la comunidad de Alamikamgban y que los colegio cubre las comunidades cercanas de Alamikamgban por no tener colegios que imparten la modalidad de secundaria, así que para el año lectivo del 2016 en secundaria regular la matricula promedio es de 15.5 y con un 95% de confiabilidad el verdadero valor estará (15.47 y 15.54) la tasa de aprobación de los 7mo y 8vo grado fueron de 96.3% y 94.1% respectivamente, el 10mo grado es el más bajo con 85.7%, los grados 9no y 11vo presentaron el 100% de aprobación, la tasa de retención baja con respecto a los demás grados es de 11vo grado 77.8% el resto de grados están por en sima de 90%, la tasa de reprobado del 7mo grado es de 3.7%( 1 alumno de 27) y el 10mo grado presenta un 14.3% (2 alumno de 14) el resto no tiene reprobados, la tasa de abandono se presenta de la siguiente manera 3.7%(1 de 28), 5.9%(1 de 18), 10%(1 de 11) y 7.1%(1 de 15) para los años 7mo,8vo, 9no y 10mo y se observa que mientras las tasa aumentan las matriculas disminuyen y el abandono solo es de una persona.

La tasas de secundaria a distancia del 2016 presenta una matrícula promedio 8.5 y con un confiabilidad de 95% el verdadero valor estará (8.47 y 8.54 ) una disminución en la tasa de aprobación por grado dado que el 7mo grado presenta 92.9%, el 8vo 94.6%, el 9no y 8vo con 84.6% y 84.2% culminando en 72.7% para el 11vo grado, la tasa de retención es baja en los grados 9no y 11vo con 86.7% y 84.6% respectivamente para el resto de los grados la tasas son mayores de 90%, la tasa de reprobados aumenta con los grados 9no con 15.4%( 3 alumnos de 14), 10mo con 15.4%(3 alumnos de 19) y 11vo con 27.3%(3 alumnos de 11), la tasa de abandono de 7mo grado es de 7.1%(1 de 15) de 9no es 7.7%(1 de 20) y el 11vo con 18.2%(2 de 13) la tendencia de las tasas de secundaria a distancia es similar a la de secundaria regular.

***Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.***

Las tasas brutas de escolaridad para el programa de preescolar varían con los años en 2011 presentan 18.3%, el 2012 con 23.5% baja al 20% en el 2013 permanece constante en el 2014 y 2015 con 14.7% y sube a 17.8% al 2016 pero no alcanza al 23.5% del 2012, para el programa de primaria en el 2011 muestra un 89% aumenta en el 2012 en 95.1% pero baja en el 2013 con 93.1%, 90.1% en el 2014, 85.7% en el 2015 y con 75.1% para el 2016, las tasa de secundaria para el 2011 es de 43.4%, baja a 39.4% en el 2012, sube un poco en el 2015 con 40.7% pero baja en el 2016 con 33.2% la más baja de todos los años anteriores.

## **XI. Conclusiones**

En el periodo de 2015-2016 los docentes de la comunidad de Alamikamgban que son 17 atienden tres programas educativos en los turnos matutino para primaria, vespertino y sabatino para secundaria con alumnos que provienen de las otras comunidades que se encuentran en la ribera del río y cerca de la comunidad es claro destacar que 8 son docentes graduados de la carrera de magisterio y que 7 hacen un esfuerzo por culminar su carrera de magisterio.

Se determinó que los padres de los niños en su mayoría saben leer y escribir al igual que su compañera de vida y que es un pequeño el número de jefes del hogar que no saben leer ni escribir.

La matrícula de primaria en promedio es 26.41 estudiante, la tasa de retención es de 91% por debajo del porcentaje establecido por el MINED en el 2011- 2016 de 94% aceptando la hipótesis alternativa, con respecto a la tasa de aprobación es de 92.6% por debajo a la presentada por el MINED con 94.5% en el 2011-2016 en estrategia nacional de educación, aceptando la hipótesis alternativa donde la tasa de aprobación de primaria es por debajo a lo estipulado por el MINED, la matrícula promedio de secundaria es de 15.5, la tasa de aprobación es de 87.1% se rechaza  $H_0$  y se concluye que la tasa de aprobación de secundaria es por debajo del porcentaje planteado por el MINED, la tasa de retención de secundaria es de 91% se rechaza  $H_0$  y se concluye que la tasa de retención de secundaria es por debajo del porcentaje establecido por el MINED con 93% y preescolar las tasas de aprobación y retención en primaria indican que es constante y altas con respecto a las de secundaria se ha determinado que secundaria a distancia es la que presenta mayor abandono y reprobados.

## **XII. Recomendaciones**

Basado en los resultados de la presente investigación, se obtuvieron las siguientes recomendaciones.

1. A fin de mejorar el contexto de la calidad en la educación de la niñez en la comunidad se recomienda darle seguimiento a los docentes con el fin de mejorar su formación, ya que en este estudio se dio a conocer el alto porcentaje de docentes que no son titulados de magisterio.
2. En este estudio se determinó que el índice de analfabetismo de los padres de los niños es bajo, pero se deben de diseñar un programa para reducir el índice de analfabetismo ya que esto ayudara a que los niños tengan un apoyo en el hogar para las tareas escolares.
3. Se sugiere a los organismos gubernamentales y no gubernamentales hacer énfasis en el registro académico y monitoreo de los hogares ya que es difícil obtener información sobre los niños en estas comunidades que están lejos de las ciudades y de sistemas educativos más estables además de crear estudios en base a la niñez para establecer un programa enfocado a la educación dado que las tasas de aprobación, retención y matrícula están por debajo de los índices presentados por el MINED en Estrategia nacional de educación 2011-2016 para la zona del atlántico norte del país.

### **XIII. Bibliografía**

**(CAPRI), C. d. (2015-2016). Linea base, caracterización de los derechos de la niñez 0 a 18 años Alamikangban. Managua, Alamikangban.**

**Bernheim, C. T. (25 de Marzo de 2004). problemática Actual de la educación en Nicaragua. Managua, Nicaragua.**

**Departamento de Matematica y Estadistica, U. (agosto de 2016). Indicadores Educativos con Aplicaciones Informaticas. Managua, Nicaragua.**

**Departamento de Matematica y Estadistica, U.-m. (agosto de 2016). Indicadores Educativos con Aplicaciones Informaticas. *Diplomado En Indicadores Educativo*. Managua, Nicaragua.**

**INDE, I. N. (2005). Caracterización Sociodemográfica de la Región Autonoma Atlantico Norte R.A.A.N. Managua, Nicaragua.**

**INIDE. (2007). Estimaciones y proyecciones de población 1950-2050. Managua.**

**INIDE, I. N. (2001). Encuesta Nicaraguense de Demografia y Salud ENDESA. Managua, Nicaragua. INIDE, I. N. (2005). VIII Censo de Poblacion y IV de Vivienda 2005. Managua, Nicaragua.**

**INIDE, I. N. (2006/2007). Encuesta Nicaraguense de Demografia y Salud ENDESA. Managua, Nicaragua.**

**INIDE, I. N. (Marzo de 2008). Prinzapolka en Cifras. Managua, Nicaragua.**

**Jaeger R. (1978). About educational indicators. En L.S. Sulman : Review of Research in Education.**

**P., L. (2001). Developing educational equity indicators in latin America. Harvard University.**

**SEAR, S. E. (1996). Sistema Educativo Autonómico Regional SEAR. Managua , Nicaragua.**

#### XIV. ANEXO

##### Anexo N° 1. Cronograma

ACTIVIDAD	MAYO				JUNIO				JULIO				OCTUBRE				NOVIEMBRE										
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
Selección del tema	■	■																									
Delimitación del tema			■	■																							
Preguntas de investigación				■	■																						
Objetivo de investigación					■																						
Justificación						■																					
Hipótesis							■																				
Diseño de investigación							■	■																			
Marco teórico								■	■																		
Diseño del instrumento								■																			
Recolección de datos									■																		
Trabajo de campo										■																	
Análisis de la prueba piloto											■																
Diseño metodológico												■															
Aplicación de encuesta													■	■	■	■											
procesamiento y analisis																				■							
discusión de resultado																					■						
redacion de informe final																						■					
entrega de informe final																							■	■			

## **Anexo N°2 Instrumento de medición**



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN - MANAGUA



Estimados tutores o jefes de hogar con el objetivo de crear un instrumento de recolección de datos para Analizar la incidencia educativa de los padres y docentes que afectan la calidad en la educación de la niñez y adolescencia en las edades de 4 a 18 años en la escuela Flor de Pino en la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016. Les solicitamos nos brinde su apoyo llenando la siguiente encuesta.

### **Datos Generales.**

N° de Encuesta \_\_\_\_\_. Fecha \_\_\_\_\_.

Edad \_\_\_\_\_. Sexo \_\_\_\_\_. Área de procedencia: 1. Urbano \_\_\_\_\_. 2. Rural \_\_\_\_\_.

#### **1).Cuantos miembros conforman este hogar.**

2 \_\_\_\_3 \_\_\_\_4 \_\_\_\_5 \_\_\_\_6 \_\_\_\_7 \_\_\_\_8 \_\_\_\_9 \_\_\_\_10 \_\_\_\_11 \_\_\_\_12 \_\_\_\_13 \_\_\_\_14 \_\_\_\_15 \_\_\_\_

#### **2). Cuál es la relación de parentesco que tiene con el niño.**

1. Mama \_\_\_\_\_

2. Papa \_\_\_\_\_

3. Abuela \_\_\_\_\_

4. Tío \_\_\_\_\_

5. Otro \_\_\_\_\_

**3).Cuantos dependen económicamente del jefe del hogar.**

1\_\_2\_\_3\_\_4\_\_5\_\_6\_\_7\_\_8\_\_9\_\_10\_\_11\_\_12\_\_

**4) Cuantos miembros del hogar trabajan.**

. 1\_\_2\_\_3\_\_4\_\_5\_\_6\_\_.

**5) El jefe de este hogar es**

1. Papa \_\_\_\_\_

2. Mama \_\_\_\_\_

3. Abuelo \_\_\_\_\_

4. Abuela \_\_\_\_\_

**6) Cuantos hijos tiene.**

1\_\_\_\_. 2\_\_\_\_.3\_\_\_\_.4\_\_\_\_.5\_\_\_\_.6\_\_\_\_.7\_\_\_\_.8\_\_\_\_.9\_\_\_\_

**7) Cuantos hijos están Matriculado actualmente. Si no tiene hijos o hijas matriculado pase a la pregunta 12**

1\_\_\_\_.2\_\_\_\_.3\_\_\_\_.4\_\_\_\_.5\_\_\_\_.6\_\_\_\_.7\_\_\_\_.8\_\_\_\_9.\_\_\_\_

**8) ¿ En qué grado está matriculado hijo1 ‘?**

1er grado \_\_\_\_\_

1er año \_\_\_\_\_

2do grado \_\_\_\_\_

2do año \_\_\_\_\_

3er grado \_\_\_\_\_

3er año \_\_\_\_\_

4to grado \_\_\_\_\_

4to año \_\_\_\_\_

5to grado \_\_\_\_\_

5to año \_\_\_\_\_

6to grado \_\_\_\_\_

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

**Hijo 2**

1er grado _____	1er año _____
2do grado _____	2do año _____
3er grado _____	3er año _____
4to grado _____	4to año _____
5to grado _____	5to año _____
6to grado _____	

**Hijo 3**

1er grado _____	1er año _____
2do grado _____	2do año _____
3er grado _____	3er año _____
4to grado _____	4to año _____
5to grado _____	5to año _____
6to grado _____	

**Hijo 4**

1er grado _____	1er año _____
2do grado _____	2do año _____
3er grado _____	3er año _____
4to grado _____	4to año _____
5to grado _____	5to año _____
6to grado _____	

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

### **Hijo 5**

1er grado \_\_\_\_\_

1er año \_\_\_\_\_

2do grado \_\_\_\_\_

2do año \_\_\_\_\_

3er grado \_\_\_\_\_

3er año \_\_\_\_\_

4to grado \_\_\_\_\_

4to año \_\_\_\_\_

5to grado \_\_\_\_\_

5to año \_\_\_\_\_

6to grado \_\_\_\_\_

### **9) ¿En que turno asiste el hijo 1?**

Matutino \_\_\_\_\_

Vespertino \_\_\_\_\_

Secundaria a distancia \_\_\_\_\_

### **Hijo 2**

Matutino \_\_\_\_\_

Vespertino \_\_\_\_\_

Secundaria a distancia \_\_\_\_\_

### **Hijo 3**

Matutino \_\_\_\_\_

Vespertino \_\_\_\_\_

Secundaria a distancia \_\_\_\_\_

### **Hijo 4**

Matutino \_\_\_\_\_

Vespertino \_\_\_\_\_

Secundaria a distancia \_\_\_\_\_

### **Hijo 5**

Matutino \_\_\_\_\_

Vespertino \_\_\_\_\_

Secundaria a distancia \_\_\_\_\_

**10) El niño de este hogar vive con sus padres.**

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

**9) El jefe del hogar sabe leer y escribir?**

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

**11) La pareja sentimental del jefe del hogar sabe leer y escribir?**

Si \_\_\_\_

No \_\_\_\_

No tiene pareja sentimental \_\_\_\_

**12) Cuantos miembros de esta familia saben leer y escribir?**

1 \_\_\_\_

2 \_\_\_\_

3 \_\_\_\_

4 \_\_\_\_

5 \_\_\_\_

Más \_\_\_\_

**13) Cuantos miembros de este hogar trabajan?**

1 \_\_\_\_

2 \_\_\_\_

3 \_\_\_\_

4 \_\_\_\_

5 \_\_\_\_

Más \_\_\_\_

**14) Cual es el trabajo del jefe del hogar?**

Pesca \_\_\_\_\_ Ganadería \_\_\_\_\_ Agricultura \_\_\_\_\_ Jornalero \_\_\_\_\_  
Maderero \_\_\_\_\_ Ama de casa \_\_\_\_\_ Profesor \_\_\_\_\_ Domestica \_\_\_\_\_

**15) ¿Cuántas horas al día trabaja el jefe del hogar?**

5 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_ 9 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_

**16) El trabajo que realiza es jefe del hogar es:**

- Temporada \_\_\_\_\_
- Cosecha \_\_\_\_\_
- Contrato permanente \_\_\_\_\_
- Contrato por un tiempo determinado \_\_\_\_\_

**17) ¿Los hijos en edad escolar, le ayudan en el trabajo al jefe del hogar?**

Si \_\_\_\_\_  
No \_\_\_\_\_

**18) ¿Cuántos hijos en edad escolar, le ayudan en el trabajo al jefe del hogar?**

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_  
4 \_\_\_\_\_  
5 \_\_\_\_\_  
Más \_\_\_\_\_

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgan municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

**19) ¿Cuántas horas al día le ayudan los hijos en edad escolar al jefe del hogar en el trabajo?**

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

4 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_

*Hemos finalizado esta pequeña encuesta, agradeciéndole el tiempo y la información brindada.  
Muchas gracias...!!*





*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

	16	32	23	55	26	21	47
	GRADO 4 INICIAL			GRADO 4 FINAL			
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	Matricula F	
11	21	25	46	17	20	37	
12	25	28	53	24	26	50	
13	24	29	53	19	20	39	
14	21	21	42	20	21	41	
15	30	35	65	29	35	64	
16	24	30	54	22	26	48	

	GRADO 5 INICIAL			GRADO 5 FINAL			
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	Matricula F	
11	16	21	37	14	17	31	
12	18	24	42	17	19	36	
13	19	37	56	14	19	33	
14	23	21	44	22	20	42	
15	13	15	28	12	13	25	
16	9	12	21	8	9	17	
	GRADO 6 INICIAL			GRADO 6 FINAL			
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	Matricula F	
11	9	13	22	8	12	20	
12	10	12	22	9	10	19	
13	15	14	29	12	10	22	
14	15	20	35	14	19	33	
15	15	25	40	13	25	38	
16	12	22	34	11	20	31	

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Reprobados						
1				2		
AÑO	V	M	Matricula	V	M	Matricula
11	7	10	17	1	0	1
12	13	8	21	3	0	3
13	6	1	7	5	2	7
14	5	1	6	6	12	18
15	3	3	6	1	2	3
16	1	4	5	1	4	5
3				4		
AÑO	V	M	Matricula	V	M	Matricula
11	10	0	10	3	4	7
12	6	0	6	1	1	2
13	4	0	4	3	6	9
14	2	2	4	1	0	1
15	1	3	4	1	0	1
16	5	2	7	2	3	5
5				6		
AÑO	V	M	Matricula	V	M	Matricula
11	2	2	4	0	0	0
12	1	4	5	1	0	1
13	3	12	15	2	4	6
14	1	1	2	1	0	1
15	0	1	1	1	0	1
16	1	2	3	1	1	2

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Abandono						
1			2			
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	6	7	13	1	2	3
12	6	4	10	2	1	3
13	3	1	4	1	4	5
14	1	0	1	6	6	12
15	3	1	4	0	1	1
16	0	2	2	0	0	0
3			4			
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	4	0	4	1	1	2
12	4	1	5	0	1	1
13	3	0	3	2	3	5
14	3	0	3	0	0	0
15	0	2	2	0	0	0
16	1	0	1	0	1	1
5			6			
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	0	2	2	1	1	2
12	0	1	1	0	2	2
13	2	6	8	1	0	1
14	0	0	0	0	1	1
15	1	1	2	1	0	1
16	0	1	1	0	1	1

### Anexo N° 6 Tablas de matriculas secundaria escuela Diez de Abril

7			7			
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	15	10	25	12	8	20
12	13	17	30	12	15	27
13	10	15	25	9	14	23
14	9	12	21	9	11	20
15	25	15	40	14	13	27
16	17	11	28	16	10	26
8			8			

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikangban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	10	13	23	9	12	21
12	10	8	18	9	7	16
13	8	12	20	7	11	18
14	8	14	22	8	14	22
15	3	10	13	2	10	12
16	8	10	18	7	9	16
			9	9		
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	8	11	19	8	10	18
12	9	11	20	9	10	19
13	7	6	13	6	5	11
14	4	7	11	4	7	11
15	8	13	21	8	12	20
16	2	9	11	2	8	10
			10	10		
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	7	9	16	6	8	14
12	7	10	17	5	10	15
13	7	8	15	6	6	12
14	1	6	7	1	6	7
15	2	6	8	2	5	7
16	7	8	15	6	6	12
			11	11		
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	2	8	10	2	6	8
12	5	7	12	3	5	8
13	4	5	9	2	3	5
14	2	6	8	2	5	7
15	1	4	5	1	4	5
16	4	5	9	3	4	7

Reprobado						
			7	8		
AÑO	V	M	Reprobados	V	M	Reprobados
11	1	1	2	1	0	1
12	0	1	1	0	0	0
13	0	1	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0
15	10	2	12	1	0	1
16	0	1	1	1	0	1
			9	10		
AÑO	V	M	Reprobados	V	M	Reprobados

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

11	0	1	1	1	0	1
12	0	1	1	1	0	1
13	0	0	1	0	1	1
14	0	0	0	0	0	0
15	0	1	1	0	1	1
16	0	0	0	1	1	2
11						
AÑO	V	M	Reprobados			
11	0	1	1			
12	1	0	1			
13	1	0	1			
14	0	0	0			
15	0	0	0			
16	0	0	0			

Abandono						
7				8		
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	2	1	3	0	1	1
12	1	1	2	1	1	2
13	1	0	1	1	1	2
14	0	1	1	0	0	0
15	1	0	1	0	0	0
16	1	0	1	0	1	1
9				10		
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	0	0	0	0	1	1
12	0	0	0	1	0	1
13	1	1	2	0	2	2
14	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0
16	0	1	1	0	1	1
11						
AÑO	V	M	Abandono			
11	0	1	1			
12	1	2	3			
13	1	2	3			
14	0	1	1			
15	0	0	0			
16	1	1	2			

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

## Anexo N° 7 Tabla de matricula secundaria escuela Angel Garcia

7						
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	9	4	13	2	8	10
12	6	10	16	4	8	12
13	9	7	16	8	5	13
14	9	5	14	9	5	14
15	9	11	20	7	7	14
16	9	6	15	8	5	13
8						
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	8	13	21	6	12	18
12	8	12	20	6	10	16
13	4	13	17	2	10	12
14	13	10	23	13	10	23
15	6	12	18	6	12	18
16	8	10	18	8	9	17
9						
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	6	10	16	4	8	12
12	6	7	13	3	6	9
13	7	11	18	6	7	13
14	9	5	14	8	5	13
15	1	18	19	1	14	15
16	6	8	15	4	7	11
10						
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	7	15	22	5	13	18
12	3	13	16	2	10	12
13	5	10	15	3	9	12
14	22	6	28	22	6	28
15	8	14	22	5	8	13
16	9	11	20	7	9	16
11						
AÑO	V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
11	10	14	24	7	10	17
12	5	7	12	3	5	8
13	8	10	18	4	6	10
14	15	5	20	14	5	19
15	7	19	26	5	15	20
16	5	8	13	3	5	8

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

Reprobado						
7				8		
AÑO	V	M	Reprobados	V	M	Reprobados
11	1	1	2	2	1	3
12	2	1	3	1	2	3
13	1	1	2	0	2	2
14	0	0	0	0	0	0
15	1	2	3	0	0	0
16	0	1	1	0	1	1
9				10		
AÑO	V	M	Reprobados	V	M	Reprobados
11	1	1	2	1	2	3
12	1	1	2	1	1	2
13	1	3	4	2	1	3
14	0	0	0	0	0	0
15	0	3	3	1	2	3
16	1	1	2	2	1	3
11						
AÑO	V	M	Reprobados			
11	2	3	5			
12	1	0	1			
13	3	3	3			
14	0	0	0			
15	2	3	5			
16	1	2	3			

*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

	7			8		
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	1	0	1	0	0	0
12	0	1	1	1	0	1
13	0	1	1	2	1	3
14	0	0	0	0	0	0
15	1	2	3	0	0	0
16	1	0	1	0	0	0
	9			10		
AÑO	V	M	Abandono	V	M	Abandono
11	1	1	2	1	0	1
12	2	0	2	0	2	2
13	0	1	1	0	0	0
14	1	0	1	0	0	0
15	0	1	1	2	2	4
16	1	0	1	0	1	1
	11					
AÑO	V	M	Abandono			
11	1	1	2			
12	1	2	3			
13	1	1	2			
14	1	0	1			
15	0	1	1			
16	1	1	2			

Anexo N° 8 Tabla de matrícula de preescolar escuela Flor de Pino

1			1		
V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
6	2	8	5	2	7
3	5	8	3	4	7
6	4	10	4	5	9
0	0	0	0	0	0
10	5	15	10	5	15
5	3	8	5	2	7
2			2		
V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
6	3	9	6	2	8
7	10	17	4	8	12
4	8	12	4	6	10
1	7	8	1	6	7
8	6	14	8	5	13
7	0	7	5	0	5
3			3		
V	M	Matricula I	V	M	MatriculaF
8	7	15	7	6	13
9	8	17	8	7	15
8	7	15	4	6	10
11	9	20	10	9	19
0	0	0	0	0	0
12	9	21	11	9	21
Abandono					
1			2		
V	M	Abandono	V	M	Abandono
1	0	1	0	1	1
0	1	1	2	2	4
0	1	1	0	2	2
0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	1	1
0	1	1	2	0	2
3					
V	M	Abandono			
1	1	2			
1	1	2			
4	1	5			
1	0	1			
0	0	0			
1	0	1			



*Análisis de la incidencia educativa de los padres y docentes en la calidad de la educación en la niñez y adolescencia en la escuela Flor de Pino de la comunidad de Alamikamgban municipio de Prinzapolka con el apoyo del “Centro de Apoyo a Programas y Proyectos CAPRI” en el año 2015-2016.*

## Anexo N °10 Fotos de Alamikamgban

Rio Prinzapolka

