



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA

UNAN - MANAGUA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

TEMA:

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO ECONÓMICO

SUBTEMA:

APORTES AL MEJORAMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y DESIGUALDAD
NICARAGÜENSE (2007-2016).

Elaborado por:

Br. Heydi Peralta, Br. Augusto Escobar.

Prof. Dr. Oec. Rómulo Sánchez.

Grupo # 1251

Managua, Martes 23 de Enero del 2017.

TEMA:

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO ECONÓMICO

SUBTEMA:

APORTES AL MEJORAMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE LA
POBREZA Y DESIGUALDAD NICARAGÜENSE (2007-2016)

TABLA DE CONTENIDO

I.	DEDICATORIA	5
II.	AGRADECIMIENTO	6
III.	VALORACION DEL DOCENTE.....	7
IV.	RESUMEN	8
V.	INTRODUCCIÓN	9
VI.	JUSTIFICACIÓN.....	10
VII.	OBJETIVOS	11
VIII.	DESARROLLO DEL SUBTEMA	12
1.	Capítulo I: Valoración de las estrategias implementadas para la reducción de pobreza y desigualdad.	12
1.1	Evaluación de los resultados obtenidos en el periodo.....	13
1.2	Impacto de las estrategias implementadas en los indicadores sociales.	16
1.3	Reducción de la pobreza y desigualdad en periodo de crecimiento	23
2.	Capítulo II. Gasto público: Efecto de distribución	29
2.1	Disyuntiva del gasto público en educación.	31
2.1	Efecto distribucional del gasto en la educación	32
2.2	Disyuntiva del gasto público en Salud.	33
2.3	Efecto distribucional del gasto en salud.....	35
3.	CAPÍTULO III. Planteamiento de acciones y programas para la mejora de la estrategia de reducción de pobreza y desigualdad.....	37
3.1	Presentación de propuestas para mejoras de políticas.	38
IX.	CONCLUSIONES	40
X.	BIBLIOGRAFIA	41
XI.	ANEXOS	43

ÍNDICE DE GRÁFICAS.

GRÁFICA 1. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA 1998-2016.....	16
GRÁFICA 2. ESTIMACIÓN DE COBERTURA POR INSTITUCIONES	21
GRÁFICA 3. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA 2001-2016	24
GRÁFICA 4. AFILIADOS AL INSS POR ACTIVIDAD ECONOMICA.	25
GRÁFICA 5. COEFICIENTE DE GINI EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN NICARAGUA 1998-2014.....	27
GRÁFICA 6. CURVA DE LORENZ DEL CONSUMO EN NICARAGUA 2014-2016.	28
GRÁFICA 7. CLASIFICACIÓN INSTITUCIONAL DEL GASTO PÚBLICO 2013.....	30
GRÁFICA 8. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO CORRIENTE EN EDUCACIÓN 2010 POR DEPARTAMENTOS.....	32
GRÁFICA 9. ESTRUCTURA DEL GASTO SOCIAL EN % 2001-2010.	36
GRÁFICA 11. NICARAGUA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA.	43
GRÁFICA 12. LA POBREZA EN NICARAGUA, NACIONAL 2009-2012.....	44
GRÁFICA 13. LA POBREZA EN NICARAGUA, URBANA 2009-2012.....	44
GRÁFICA 14. LA POBREZA EN NICARAGUA, RURAL 2009-2012.....	44
GRÁFICA 15. ÍNDICE DE LA POBREZA CON O SIN REMESAS.	45
GRÁFICA 16. POBREZA DE LOS EMPLEADOS POR NIVEL EDUCATIVO.....	45
GRÁFICA 17. CENTROAMERICA: % DE PERSONAS EN SITUACION DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA 2009.	46

I. DEDICATORIA

A Dios:

Por habernos permitido llegar hasta este punto y habernos dado salud y sabiduría para lograr nuestros objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A nuestras madres:

Por habernos apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que nos han permitido ser personas de bien, pero más que nada, por su amor.

A nuestros padres:

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que nos han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

II. AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por permitirnos culminar una etapa más en nuestras vidas y por llevarnos en el camino del bien y tomándonos de la mano para seguir adelante.

A nuestros Padres por su esfuerzo, valentía y perseverancia de salir adelante para brindarnos una mejor educación y conocimiento.

A nuestros familiares por estar apoyándonos en cada uno de los momentos, siendo pilares fundamentales en toda nuestra educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A nuestro tutor Dr. OEC. Rómulo Sánchez Leytón por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis, por su apoyo ofrecido en este trabajo, por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

III. VALORACION DEL DOCENTE

IV. RESUMEN

El presente informe de Seminario de Graduación aborda el tema de la reducción de pobreza y desigualdad nicaragüense en el periodo 2007-2016, haciendo énfasis en los programas dirigidos hacia el aporte y mejoramiento de las estrategias a implementar en el país.

De acuerdo al estudio de INIDE, existen evidencias suficientes para aseverar que la pobreza en Nicaragua ha disminuido, la proporción de pobres extremos a nivel nacional en el periodo 1998 – 2005 se mantuvo en 17%, en el periodo 2005 – 2009 se reduce un 2.6% y entre los años 2009 – 2014 se reduce en 6.3%. Por lo tanto ha disminuido a un 10.7%, un porcentaje no muy bajo pero no tan satisfactorio en el periodo de tiempo.

Se plantea la Política Fiscal y los efectos en la distribución de ingresos, gasto público y eficiencia distribucional en los programas sociales, educación y salud ya que son elementos fundamentales para alcanzar los objetivos de desarrollo económico y social del país. La mejora de políticas sociales y ejecución de un plan intersectorial, entre otros apoyara en la reducción de pobreza y desigualdad.

El gasto público es uno de los elementos principales debido a su distribución en los sectores, donde la población hace uso de ellos. No solamente está incluido el Gobierno en las mejoras de las estrategias, sino también el sector privado ya que cuentan con un sistema de responsabilidad empresarial el cual aporta a la sociedad con mejoras.

De lo planteado anteriormente se abordó el tema con apoyo de documentos en línea, y de archivos obtenidos de las páginas web de las Instituciones relacionadas a la reducción de pobreza y desigualdad nicaragüense.

Se presentan algunas sugerencias propias con el fin de aportar a las estrategias de reducción de pobreza, contribuyendo de esta manera nuestro punto de vista a las políticas sociales actuales que son de gran ayuda para mitigar la pobreza y desigualdad en nuestro país.

V. INTRODUCCIÓN

El presente informe expone las estrategias de reducción de la pobreza y desigualdad social para la economía de nuestro país, tomando en cuenta variables tales como el consumo y el ingreso apoyándonos con los datos presentados y estudios realizados del Instituto Nacional de Información de Desarrollo, Encuesta de Medición de Nivel de Vida, Programa Económico Financiero, PNDH, entre otros.

Se presenta un concepto de pobreza; la referencia de la carencia de una persona o población por no poder cubrir sus necesidades básicas y sociales; y la desigualdad es la imposibilidad de acceder a determinados recursos, derechos, obligaciones y beneficios lo cual hace una manifestación de la pobreza.

El sistema económico y social en el que vivimos se basa en la desigualdad, por ejemplo el 5% de las personas más ricas del mundo poseen 114 veces los ingresos del 5% más pobre, lo cual para que unos miles de personas sean extraordinariamente ricos, millones de personas deben ser terriblemente pobres.

Se ha obtenido un 9.8% de reducción de pobreza entre los años 2005 y 2009 al bajar el coeficiente de GINI de ingreso, Nicaragua creció una tasa promedio anual de 2.25% menor a la tasa de crecimiento de 2.77% en América Latina, el cual esta mejora se da en un periodo de profunda crisis económica, social y ambiental a nivel mundial.

Para el periodo 2007-2011, Nicaragua tuvo una reducción significativa respecto a la pobreza y desigualdad con el apoyo de una mejor distribución del ingreso y consumo apoyándose de la aplicación de las políticas sociales redistributivas con resultados positivos y de alianzas nacionales que dan estabilidad al desarrollo productivo e inversiones. Por lo tanto Nicaragua ha tenido la recuperación más fuerte de la recesión, con tasas de crecimiento del 4.5% en 2010 y 4.7% en 2011.¹

¹ Encuesta nacional de medición de vida (ENMV). 2016. Nicaragua. Pág. 07.

VI. JUSTIFICACIÓN

Sugerir mejoras a las estrategias que el gobierno de Nicaragua ha venido desarrollando en el periodo 2011-2016, con el fin de mejorar los niveles de vida de las familias nicaragüenses y de esta manera ayudar a mitigar la pobreza y tratar de reducir la brecha de la desigualdad social que tanto influye en el desarrollo económico de nuestro país.

Este informe de Seminario de Graduación se realiza para optar por nuestro título profesional y debido a esto nuestro interés en aportar mejoras a las políticas sociales establecidas por el gobierno sandinista para la reducción de la pobreza y desigualdad.

El cual apoyara a las familias Nicaragüenses a obtener el acceso a oportunidades de empleo y crecimiento, ya que como estrategia del gobierno es casi tan importante como el incremento del ingreso y el acceso a las necesidades básicas, ya que esto ayuda a mejorar la economía de las familias, al aporte del aumento del consumo y la inversión.

La transformación educativa es clave para responder a las exigencias de la sociedad del conocimiento y para fortalecer los procesos de integración social. La importancia de la educación en la creación de capacidades técnicas y profesionales.

Nicaragua en este aspecto enfrenta un gran desafío; el análisis de los componentes del INIDE mostró un rezago del nivel educativo del país con respecto al promedio de la región latinoamericana. La cobertura de educación básica es incompleta y una parte de la población todavía es analfabeta, situación que demuestra desequilibrios a nivel urbano-rural y entre los departamentos.

El tema de la pobreza y desigualdad no solamente se basara en la educación y en la salud, ya que existen otros elementos los cuales detienen el desarrollo y crecimiento, estos serán expuestos en el presente informe.

VII. OBJETIVOS

Objetivo General

-) Presentar aportes para el mejoramiento de las políticas sociales actuales de reducción de pobreza y desigualdad nicaragüense.

Objetivos Específicos

-) Exponer el impacto de las estrategias implementadas en el crecimiento económico del país como factor clave en la reducción de la pobreza y la desigualdad.
-) Conocer la incidencia del gasto público en salud y educación en el periodo delimitado.
-) Formular propuestas para efectos de la reducción de la pobreza y desigualdad social.

VIII. DESARROLLO DEL SUBTEMA

1. Capítulo I: Valoración de las estrategias implementadas para la reducción de pobreza y desigualdad.

En este capítulo abordaremos los programas con énfasis hacia el mejoramiento de la reducción de pobreza y desigualdad, uno de estos programas es el Programa Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), que ha iniciado con puntos fuertes de mejoras, siendo estos Estrategias de Desarrollo para el mejoramiento y crecimiento del País.

Se entiende como pobreza general la situación de no poder, por falta de recursos, satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas de una vida digna, como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad. La pobreza puede afectar a una persona, a un grupo de personas o a toda una región geográfica.

Como pobreza extrema se entiende como el estado más grave de pobreza, cuando las personas no pueden satisfacer varias de sus necesidades básicas para vivir, como la disponibilidad de alimento, agua potable, techo, sanidad, educación, saneamiento o acceso a la información. Este estado de pobreza no depende exclusivamente del nivel de ingresos, sino que también se tiene en cuenta la disponibilidad y acceso a servicios básicos.

El PNDH ha tenido como alta prioridad el crecimiento económico con aumento del trabajo, reducción de la pobreza y de las desigualdades, la recuperación de valores, la restitución de derechos económicos, sociales, ambientales y culturales del pueblo, sobre todo a los sectores históricamente excluidos y el aumento en las capacidades de las familias nicaragüenses.

Los avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad en el año 2009, Nicaragua alcanzó un gran logro al haber revertido el aumento de la pobreza en el

país, con la disminución de la pobreza general en 5.8% y de la pobreza extrema en 2.6%. La encuesta muestra que la pobreza general a nivel nacional medida por el consumo bajó de 48.3 a 42.5% entre 2005 y 2009, y la pobreza extrema de 17.2 a 14.6 % en el mismo período. Estos son algunos resultados del PNDH 2007-2011.

Por lo tanto a continuación plantearemos dichas estrategias, métodos implementados, creación de programas y manejo de datos y estadísticas para la mejora y modificaciones del programa.

1.1 Evaluación de los resultados obtenidos en el periodo.

En el quinquenio 2007-2011 Nicaragua redujo significativamente la pobreza y la desigualdad entre los nicaragüenses, gracias a una mejor distribución del ingreso y el consumo hubo una recuperación económica con crecimiento y estabilidad, aun en medio de la crisis financiera y económica mundial que afectó en 2008.

Medida por el ingreso, con paridad de poder adquisitivo (PPA), en 2009 el 5.5% de la población nicaragüense presentaba un consumo menor o igual a 1.25 dólares al día, 5.7% por debajo de lo registrado en 2005 (11.2%). Por otro lado, el 21.0% sobrevivía con un consumo menor o igual a 2.0 dólares diarios, una reducción de 10.6 % con respecto al 31.6% de 2005.

Otro factor clave en la reducción de la desigualdad y la pobreza después de 2009 fue el crecimiento económico. En 2010, Nicaragua mostró un crecimiento del PIB de 4.5% y de 4.7% en 2011, siendo el país con el mayor crecimiento de Centroamérica. Este crecimiento fue impulsado por el incremento de las exportaciones, el aumento de las inversiones y las remesas, en un ambiente de estabilidad macroeconómica, donde la inflación se mantuvo en un dígito y las reservas internacionales brutas a su nivel más alto históricamente.²

De igual forma, la inversión extranjera directa ha mostrado un crecimiento sostenido en el periodo 2007-2011. En 2007 alcanzaron los US\$381.7 millones,

² Banco Central de Nicaragua (BCN). Informe anual. (2010), Pág. 41

superior en 33.1 % a 2006. Para 2011 alcanzan la cifra record de US\$967.9 millones, siendo 90.5 % mayor a 2008 (US\$508.0 millones) y 237.5 % superior a 2006. En 2014 alcanza la cifra de US\$ 1.500 millones.

En el periodo 2009 – 2014, los niveles de afectación en el país de los indicadores de Hacinamiento, Servicios Insuficientes, Baja Educación y Dependencia Económica, vienen mostrando reducciones significativas. El índice de servicios insuficientes obtuvo la mayor reducción de 14.6 %. A nivel de área de residencia el índice de Dependencia Económica muestra la mayor reducción en el área urbana con 6.8% y en el área rural el índice de Servicios Insuficientes decreció 27.4%.

De los cinco indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas, la Dependencia Económica muestra el mayor peso (23.0%), después se ubica el índice de Vivienda Inadecuada 10.8 % y en tercer lugar se sitúan el índice de Hacinamiento con 10.6%. A nivel de área de residencia, los hogares rurales presentan los mayores índices de servicios insuficientes (14.2%), dependencia económica (27.0%) y baja educación (14.8%); mientras que el mayor índice de vivienda inadecuada y hacinamiento (13.3% y 11.5% respectivamente), se encuentra en el área urbana.

Nicaragua: Incidencia de la pobreza a nivel nacional.

ÁREA GEOGRAFICA	No POBRES	POBRES GENERALES	TOTAL	POBRES NO EXTREMOS	POBRES EXTREMOS
NACIONAL	75.1	24.9	100	18.0	6.9

Elaboración propia con datos obtenidos de INIDE-ENMV 2016.

La reducción de la pobreza se mantiene en el periodo 2014–2016, ya que la proporción de población por debajo de la línea de pobreza general se redujo en 4.7%, pasando de 29.6% a 24.9%. Este decrecimiento de la pobreza general experimentado en los últimos dos años es estadísticamente significativo. Es decir que existen evidencias suficientes para aseverar que la pobreza en Nicaragua ha disminuido.

Para el año 2016 se estima que la pobreza general a nivel nacional para Nicaragua fue de 24.9% y la pobreza extrema en 6.9%, o sea que de cada 100 nicaragüenses 25 estaban en pobreza y 7 de estos estaban en condición de pobreza extrema.³

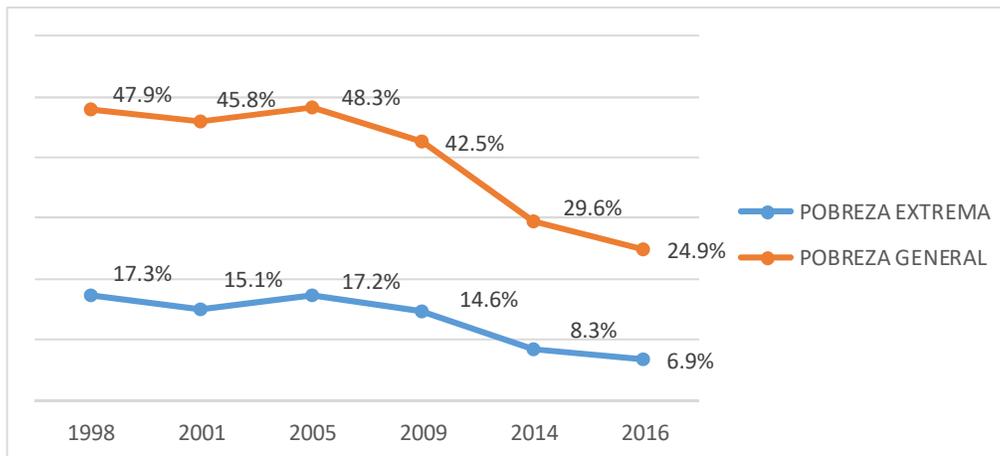
TABLA COMPARATIVA: POBREZA EXTREMA, GENERAL Y DESIGUALDAD.

CONCEPTO	2009	2014	2016
POBREZA EXTREMA	14.6	8.3	6.9
POBREZA GENERAL	42.5	29.6	24.9
DESIGUALDAD	0.46	0.48	

Elaboración propia con datos obtenidos en ENMV 2009, 2014,2016.

El mayor de los problemas continúa siendo la reducción de la pobreza general y la extrema en la zona rural, donde la pobreza es más profunda. La pobreza extrema rural supera aproximadamente en 5 veces a la pobreza extrema urbana. Se han dado grandes avances en este sentido gracias a la aplicación de políticas y programas focalizados en el campo. A nivel de consumo, mientras la pobreza general del área rural se redujo en 7 % y la urbana se redujo en 4.1%.

³ Instituto nacional de información de desarrollo (INIDE).Reporte de pobreza y desigualdad EMNV. (2016). Managua, Nicaragua. Pág. 07. Véase en: www.inide.gob.ni

GRÁFICA 1. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA 1998-2016.

Elaboración propia con datos obtenidos de INIDE / EMNV, 2001, 2005, 2009, 2014 y 2016.

La proporción de pobres extremos a nivel nacional en el periodo 1998 – 2005 se mantiene en 17%. Sin embargo, en el periodo 2005 – 2009 se reduce 2.6% y entre los años 2009 – 2014 se reduce significativamente en 6.3%. Para el año 2016 la pobreza extrema se cuantifica en 6.9% evidenciando una reducción 1.4% en el periodo 2014 – 2016.

Finalmente, el proceso que ha generado una cohesión social, representada por la alianza trabajadores– Productores/Empresarios – Gobierno, ha permitido también avanzar en la estabilidad social y estabilidad laboral. Como resultado de esta alianza, se consensuaron los aumentos al salario mínimo de 2010 y 2011 de 12.0 y 15.0% y de 8.0, 9.0 y 10.0% al salario en zonas francas para 2011, 2012 y 2013 respectivamente.

1.2 Impacto de las estrategias implementadas en los indicadores sociales.

Los indicadores sociales han mejorado: la reducción de la pobreza, el gasto social ha aumentado por encima del crecimiento del PIB, la matrícula infantil, la esperanza de vida al nacer, pero hay desafíos en el área social que todavía están distantes para los estándares regionales e internacionales, Ej. El Índice de Desarrollo Humano y la calidad de la educación están entre los más bajos de

América Latina y el Caribe, la desigualdad ha aumentado, el gasto en salud preventiva es relativamente bajo.

Se han obtenido resultados positivos en los últimos años respecto al avance de algunos indicadores sociales tales como: la educación, salud, vivienda y equidad de género. Se contempla que con el apoyo del PNDH, tenemos claridad de los aspectos a mejorar y a tratar por los distintos programas de apoyo, políticas y estrategias implementadas.

Con los gobiernos neoliberales el derecho social fue uno de los más vulnerados por las políticas de ajuste estructural de estos gobiernos, con la privatización de los servicios de salud pública, se intentó privatizar la seguridad social, se semiprivatizó la educación, se suspendió la leche en las escuelas, se intentó privatizar el agua y saneamiento y se produjo un descuido total a la inversión en vivienda social. El resultado inminente fue la profundización de los niveles de pobreza del país.

Se cuenta con el apoyo de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), el cual otorgo a Nicaragua un crédito en divisas líquidas por 49, 000,000 millones de derechos especiales de giro, equivalentes a 70,000 millones de dólares, para financiar la estrategia reforzada de crecimiento económico y reducción de pobreza (ERCEP), elaborada por el gobierno actual de Arnoldo Alemán con la participación amplia de todos los sectores de la sociedad.⁴

A partir del año 2007 se inició la búsqueda de un mecanismo para revertir el estado de pobreza de los nicaragüenses con apoyo del Gobierno Sandinista el cual ha venido desarrollando una política social desde la restitución de derechos, recuperación de valores y fortalecimiento de capacidades en favor de las familias pobres.

⁴Convenio de Crédito. Finanzas Publicas, Publicado en La Gaceta N.63. Marzo 2004. Managua, Nicaragua. Obtenido en: [Http://legislacion.asamblea.gob.ni/Instrumentos.nsf/d9e9b7b996023769062578b80075d821/3a3835a2d7b6cd810625737700747e87?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Instrumentos.nsf/d9e9b7b996023769062578b80075d821/3a3835a2d7b6cd810625737700747e87?OpenDocument)

➤ Educación en Nicaragua

En el año 2007 con el inicio del gobierno actual (Ortega) se apertura un proceso de rescate del sistema educativo y de restitución de los derechos del pueblo al eliminar la autonomía escolar para que este fuera gratuito y universal. El cual fue de bastante apoyo para que las familias de bajo recursos tuvieran el goce y oportunidad de iniciar un año escolar, de optar por un mejor aprendizaje y desarrollo.

En el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2017 presenta que Nicaragua se encuentra en el puesto n°124, apenas por delante de Guatemala (125) y Honduras (130), en relación al año 2015 con un valor de 0.645, el cual nos muestra que solo hemos avanzado un puesto en el ranking del IDH en este tiempo.

Esto nos demuestra que hemos avanzado poco en lo que respecta a la desigualdad e inseguridad, lo cual no se ha tenido mejorías por parte del Gobierno en invertir mayor porcentaje hacia la Educación e Infraestructura en aquellas zonas que lo ameritan y hace imposible el avance de la población para lograr la educación necesaria y competente.

De igual manera fue de mucho apoyo para la reducción del analfabetismo, en el año 2006 alcanzaba un 22.0% de la población a nivel nacional. Durante el período 2007-2011, se llevó a cabo la Campaña Nacional de Alfabetización “De Martí a Fidel” y la Jornada “De Fonseca a Sandino”, Programas de Alfabetización y Post Alfabetización “Yo sí puedo seguir,” “Ya sé leer” y “Educación Continua de Adultos”. Como resultado, se alfabetizaron 532,641 personas con la participación de 24,659 facilitadoras y facilitadores voluntarios, reduciéndose la tasa de analfabetismo de 16.5% en 2007 a 3.0% en 2011. ⁵

⁵ Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012-2016. El bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses. Managua, Nicaragua. Noviembre 2012. Pág. 76

Tasa neta de Escolarización vs Educación.

Educación	Matricula	Tasa Neta de Escolarización	Tasa Neta de Escolarización
Inicial	Preescolar en el año 2006 era de 209,950 niños y tuvo un incremento de 227,559.	Periodo 2006 52.3%	Periodo 2011 57.0% Aumentando 4.7%.
Primaria	La retención escolar ha mejorado en los últimos años, alcanzando en el año 2011 un 92% incrementando 5.1% en relación al año 2006 86.9%.	Periodo 2007 91.9%.	En el año 2011 95.2%. Aumentando 3.3%
Secundaria	La matrícula de Educación Secundaria que en 2006 fue de 425,718 estudiantes ha aumentado a 495,102 alumnos matriculados en el año 2011.	Periodo 2006 86.0%.	Periodo 2011 88.1 % Aumentando 2.1%
Especial	En 2011 la matrícula en escuelas de educación especial fue de 2,894 niños y niñas	Periodo 2006 Matricula 11,233	Periodo 2011 Matricula 23,472 Aumentando 109.0%.
Superior	En el 2011 la matrícula total en educación superior ascendió a 160,000 estudiantes, 120,000 estudiantes en universidades públicas y 40,000 estudiantes en universidades privadas. En el periodo se entregaron 635,000 becas.		

Elaboración propia. Datos obtenidos del PNDH 2012-2016.

Con el nuevo modelo educativo se está desarrollando un sistema educativo coherente, integral, complementario y articulado entre los subsistemas de Educación Básica, Educación Media, Educación y Formación Técnica y la Educación Superior que ofrezca diferentes salidas a los estudiantes para la valoración y utilidad de una educación flexible y vinculante entre la oferta educativa y demanda de los sectores de la economía y de la población.

Fortalecimiento de los programas de alfabetización, priorizando todo aquel territorio, zona o departamento el cual aún no hayan disminuido o eliminado dicho obstáculo. Ampliar y fortalecer la educación inicial, en el marco de la atención integral de la primera infancia como estadio previo para abonar a la integración, permanencia y éxito.

Se espera incrementar la integración de los niños y niñas a la educación inicial, con la participación de la comunidad educativa y la familia.

No obstante, tenemos claro las expectativas para la mejora de la estrategia de la educación, la cual no es más que seguir con los programas antes mencionados ya que estos son guías para el fortalecimiento de nuestra educación. Cabe destacar que se ha mejorado en muchos aspectos como en la reforma del gasto público, ya que de este depende cuanto se destinara a la educación y como será utilizado.

Es importante mejorar los servicios de educación inicial, mejorar la calidad de los docentes, de los ambientes de aprendizaje y de los libros del aprendizaje, facilitar la transición de la escuela al trabajo, promover la coordinación, monitoreo y evaluación del sistema educativo.

➤ **Salud en Nicaragua**

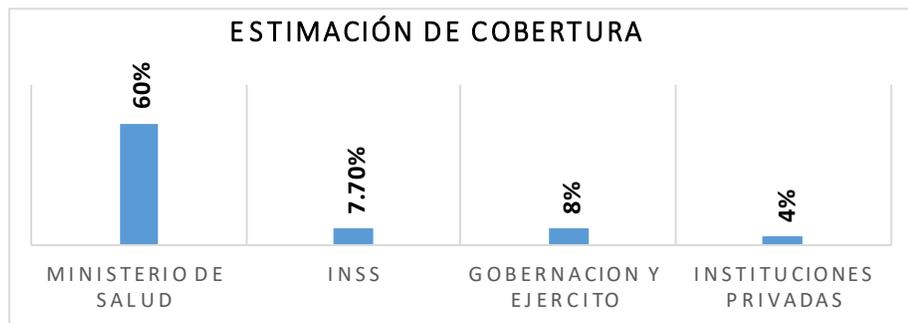
Al igual que la Educación, la salud es un factor primordial para el desarrollo del país, ya que dependemos del bienestar de la población para los avances y crecimiento continuos. Por ello es que se define como prioritarios para su atención a aquellos grupos vulnerables de la población como los menores de cinco años, adolescentes y mujeres, pobladores de las zonas secas, municipios con población en extrema pobreza.

El Ministerio de Salud (MINSa) promueve planes y programas fundamentados en la interacción con otras instituciones del Estado y una amplia movilización y participación del pueblo, democratizando la gestión de sus políticas en el marco de la construcción del Poder Ciudadano, de tal forma que se garantiza la eliminación de barreras que impidan el acceso a los servicios de salud.

En el año 2007 es implementado el Modelo de Salud Familiar y Comunitario (MOSAFC), este es descentralizado y convierte la atención en salud en un servicio integral que trasciende de lo individual por lo colectivo. El modelo en desarrollo se inserta en la familia y la comunidad y con diferentes actores sociales involucrados, directa e indirectamente con los determinantes de la salud para enfrentar, en conjunto con la población, los factores que inciden en los procesos de salud y enfermedad. El presupuesto nacional de Nicaragua para la salud entre los años 2007-2009. Para el año 2007 se contó con un 3.8% del PIB en el enfoque de la salud, en el año 2008 se mantuvo el mismo porcentaje y en el 2009 tuvo un incremento del 0.3% obteniendo un 4.1%.

Otro aspecto en el cual nuestro país ha dado pasos muy positivos es en la vacunación gratuita a la población infantil, convirtiéndose en el país líder de la región, especialmente contra rotavirus y neumococo, evitando las cíclicas epidemias por diarrea y pulmonía. La tasa de mortalidad infantil se redujo de 28 a 21 por 1 000 nacidos vivos.

GRÁFICA 2. ESTIMACIÓN DE COBERTURA POR INSTITUCIONES



Elaboración propia con datos obtenidos en INIDE, 2013.

La cobertura de atención por parte de las instituciones se estima en: Ministerio de salud (60%), INSS (7.7% afiliados y familiares), Gobernación y Ejercito (8%), e instituciones privadas (4%).

Gran parte de la población complementa los servicios de MINSA con servicios privados y del sector ONG. No todos los asegurados al INSS están cubiertos por el Régimen integral que incluye Enfermedad y Maternidad, sino que para el año

2006, existe un 12.6% de asegurados al INSS que únicamente tienen beneficios en el Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte.

En los últimos años se han obtenido avances en el tema de la salud, lo cual se plantea que ante esos avances médicos, el país recibió el apoyo de las Naciones Unidas con un otorgamiento de 292 millones de dólares para el período 2013-2017, a fin de cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

La salud, es un factor de gran importancia para el crecimiento y desarrollo de un país, por ello es importante seguir con las estrategias implementadas en el PNDH. Para fortalecer los programas e ideales implementados, para las mejoras de los programas para su desarrollo. Lograr disminuir las enfermedades más comunes en aquellas zonas donde hay dificultades de acceder, equipamiento, etc. ⁶

➤ **Vivienda**

En el año 2007, se tenía un déficit habitacional acumulado de 957 mil viviendas de las cuales 348 mil requerían construcción nueva y 609 mil debían ser mejoradas o ampliadas. En ese mismo período 2007-2011, en base al Modelo de Responsabilidad Compartida, se construyeron, en un esfuerzo conjunto entre Gobierno, Alcaldías y Sector Privado, un total de 38,708 viviendas atendiendo a igual número de familias protagonistas de vivienda, que históricamente habían sido marginadas.

El INIDE implemento el estudio de medición de la pobreza mediante la “Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida” y se aplica el método de la línea de pobreza (agregado consumo-agregado ingreso), el cual hace referente a 5 indicadores estructurales donde uno de los factores de su cálculo es la vivienda inadecuada el cual explican los tipos de condiciones de su construcción y sus variables; es donde nos damos cuenta de cuáles y como son las condiciones del hogar de cada familia.

⁶ Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012-2016. El bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses. Managua, Nicaragua. Noviembre 2012. Pág. 81-84

El nivel de vida Nacional tuvo una disminución de apenas 0.1% en el año 2014 en comparación al año 2009, en el área urbana aumento 0.1% y en el área rural disminuyó 0.3%, números que nos hacen dudar del avance o manejo de la estrategia para mejorías de viviendas en áreas de pobreza.

La creación de nuevos programas como Plan Techo, ha aportado mejorías a cientos de familia, con el apoyo del Gobierno, sector privado, alcaldías, organizaciones, entre otros.

Ahora bien, se tiene como principales lineamientos lo siguiente:

1. Continuidad al programa Casas para el Pueblo y Plan Techo.
2. Facilidad de adquirir crédito hipotecario a largo plazo.
3. Iniciativa de autoconstrucción de viviendas en sectores de bajos recursos.
4. Promover e impulsar esquemas de financiamiento innovadores.

Con la aplicación de lo ante mencionado se esperan obtener resultados positivos y avance en los sectores menos favorecidos y así lograr mayor aporte al desarrollo y crecimiento económico del país.

1.3 Reducción de la pobreza y desigualdad en periodo de crecimiento

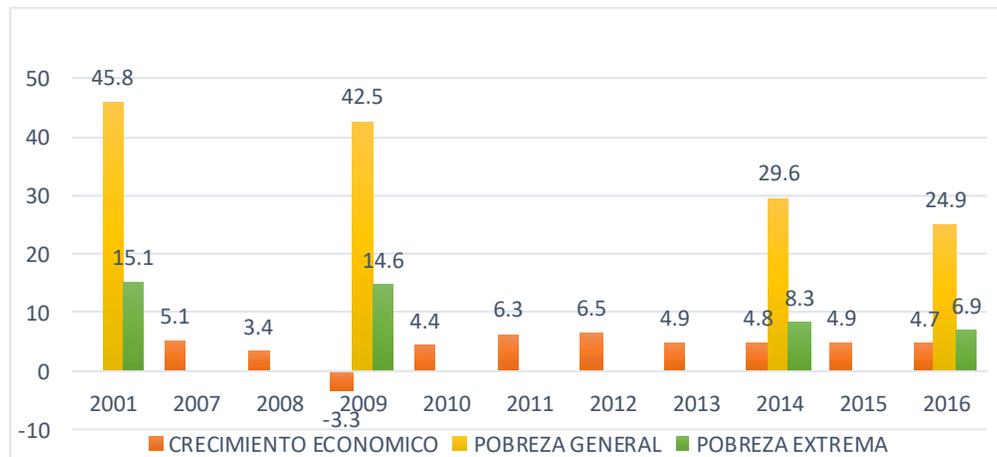
Entre 2002 y 2014, el porcentaje de personas que vive en condiciones de pobreza bajó de 43,9% a 28,2% y el coeficiente de Gini pasó de 0,542 a 0,491. Estos avances resultaron no solo de un contexto de crecimiento económico con creación y formalización del empleo, sino que también de un contexto político en el cual los gobiernos de los países de la región dieron una alta prioridad a los objetivos de desarrollo social, promoviendo políticas públicas.

Nicaragua es el tercer país con el crecimiento más alto de toda la región, detrás de Panamá, detrás de República Dominicana, entonces poner un enfoque en la inversión, invertir mucho en los sectores sociales, al mismo se necesita más dinamismo en el sector privado, tenemos que encontrar maneras para que las

personas jóvenes que tienen nuevas ideas puedan entrar al mercado y que puedan ponerlas en práctica.

La reducción de la pobreza requiere un crecimiento sostenido, sustentado en la actividad empresarial del sector privado y sobre todo en una mayor participación de la población pobre en la generación de renta, en el acceso a un empleo y en políticas públicas redistributivas de los beneficios del crecimiento, que favorezcan sobre todo a quienes se encuentran en situación de precariedad y excluidos del acceso a las oportunidades de un empleo decente o a los mercados de bienes y servicios.

GRÁFICA 3. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA 2001-2016



Elaboración propia con datos obtenidos en BCN. Informe anual 2016.

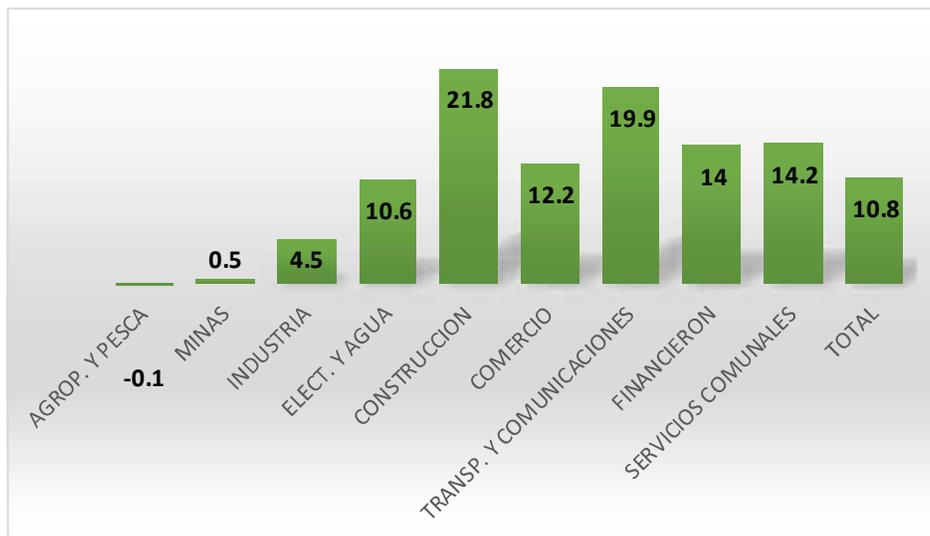
En la gráfica se puede observar que cuando hay crecimiento económico los índices de pobreza disminuyen significativamente, logrando de esta manera en 2016 obtener las tasas más bajas pobreza general y pobreza extrema desde 2001.

En 2016, Nicaragua continuó registrando un desempeño macroeconómico positivo, el cual se reflejó en los indicadores económicos, estos resultados demostraron un crecimiento por sexto año consecutivo. El Producto Interno Bruto (PIB) registró un crecimiento de 4.7%, logrando un crecimiento promedio de 5.3 % durante el período 2011-2016. Este ritmo de crecimiento económico favoreció una reducción sostenida de la pobreza y permitió alcanzar un PIB per cápita de 2,090 dólares en 2016.

➤ Empleo y salarios

De acuerdo con el crecimiento económico observado durante los últimos años, el empleo formal en 2016 continuó presentando crecimiento. De esta forma, el número de afiliados al INSS registró un crecimiento promedio anual de 10.8% en 2016 (8.9% en 2015), alcanzando a final de año un total de 878,019 trabajadores inscritos al Seguro Social.

GRÁFICA 4. AFILIADOS AL INSS POR ACTIVIDAD ECONOMICA.



Elaboración propia con datos obtenidos en BCN. Informe anual 2016.

Los sectores con mayor crecimiento en la creación de empleo formal fueron: construcción (21.8%), posiblemente ligado al impulso en la inversión pública; transporte, almacenamiento y comunicaciones (19.9%); servicios comunales sociales y personales (14.2%); y el sector financiero (14.0%). Es importante señalar que se incorporaron en promedio 83,810 nuevos asegurados, de los cuales, el 42.9% fueron generados por servicios comunales, sociales y personales; seguido por comercio, hoteles y restaurantes con el 21.5 %; y el sector financiero con el 12.2%.

El empleo en la industria manufacturera se expandió 4.5 % (2.3% en 2015), lo que se derivó, en parte, de los puestos generados por las empresas que operan bajo el régimen de zonas francas, las cuales alcanzaron un nivel de ocupación de

114,568 trabajadores en noviembre 2016 (109,982 en el mismo mes de 2015) y una tasa de crecimiento de 4.2 %.

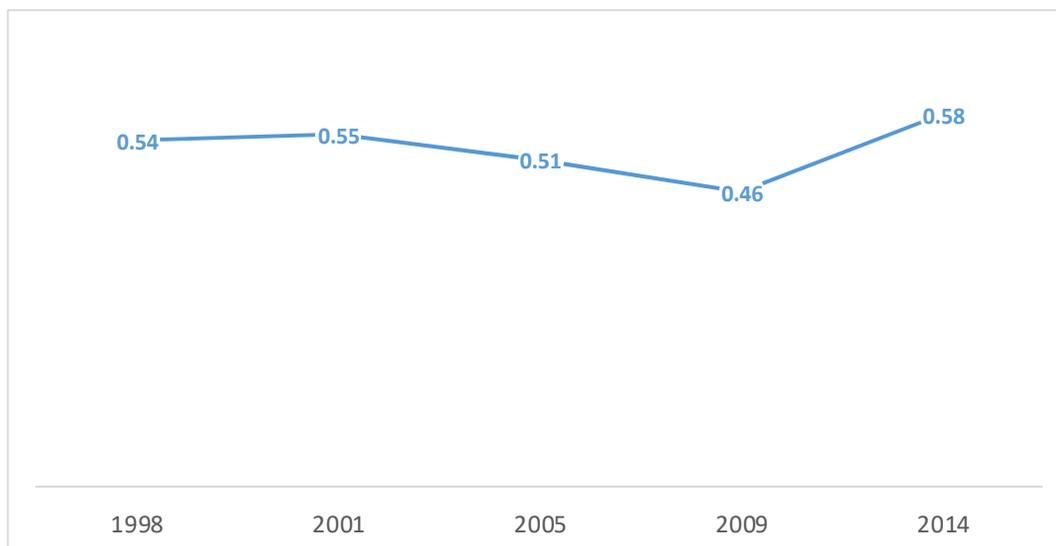
➤ **Desigualdad**

A pesar del crecimiento económico de Nicaragua, que se manifiesta a través de datos del Banco Central de Nicaragua (BCN) con una tasa de crecimiento promedio anual de 5.2% en el período 2010-2015, el nivel de desigualdad sigue siendo alto.

A través de las encuestas de medición de nivel de vida de la población (EMNV) que se han realizado en el país, se puede comprobar que el coeficiente de Gini de la distribución del ingreso, se ha reducido apenas 6 centésimas en un lapso de 16 años, al pasar de 0.54 en 1998 a 0.48 en 2014.

El coeficiente de Gini es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado periodo, esta medida está ligada a la Curva de Lorenz, toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso.

En el istmo centroamericano Nicaragua es el segundo país con el segundo coeficiente de Gini más bajo, al registrar Honduras 0.574, Guatemala 0.524, Panamá 0.519, Costa Rica 0.486, Nicaragua 0.485 según la VI EMNV de 2014, y El Salvador 0.418.

GRÁFICA 5. COEFICIENTE DE GINI EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN NICARAGUA 1998-2014

Elaboración propia en base a datos obtenidos de INIDE, EMNV 2016.

A través de las encuestas, podemos darnos cuenta que desde hace varias décadas los tres problemas principales es el encarecimiento de la vida, los otros dos son la falta de empleo y la pobreza, sobre la base de datos de la VI EMNV de 2014, las familias Nicaragüenses con el total de sus ingresos el 41% de ellas no puede obtener los 23 alimentos que forman parte de la canasta de productos de consumo básico y el 62% de las familias no puede adquirir los 53 bienes y servicios de dicha canasta, cuyo costo sirve de referencia para la fijación del salario mínimo legal del país.

Las políticas públicas dirigidas a la reducción de la desigualdad de la distribución del ingreso de los nicaragüenses deben continuar enfrentando la exclusión social, a través de un mayor gasto de educación por estudiante y el alcance de un gasto público anual en educación pre escolar, primaria y secundaria equivalente al 7% del PIB en el mediano plazo, así como garantizar el acceso de la población a los servicios de salud; además, las políticas públicas también deben enfrentar la exclusión del mercado facilitando la creación de puestos de trabajo y la ampliación de la cobertura de los servicios de seguridad social, que en 2015 fue igual a 26% del total de personas ocupadas en el país.

En lo que respecta a la desigualdad, el estudio del INIDE sobre medición del nivel de vida 2016, indica que en el año 2014 el consumo per cápita nacional del quintil 5 (población más rica) es 6.6 veces mayor que el quintil 1 (población más pobre).

Para el año 2016, esta relación decreció a 5.4 veces, lo que indica una reducción de la desigualdad en el consumo per cápita de la población nicaragüense.

GRÁFICA 6. CURVA DE LORENZ DEL CONSUMO EN NICARAGUA 2014-2016.



Elaboración propia con datos obtenidos de Reporte de pobreza y desigualdad-EMNV 2016.

La curva de Lorenz es una representación gráfica de la desigualdad en el reparto de la renta existente en un determinado país. En ella, se sitúa en el eje X los acumulados de población (P) expresados en tanto por ciento y en el eje Y los acumulados de renta (Q) expresados en tanto por ciento.

De la representación gráfica de la Curva de Lorenz de los años 2014 y 2016, se nota un acercamiento de la curva del 2016 a la diagonal de 45° en comparación a la curva 2014, confirmando que evidentemente ha ocurrido un decrecimiento de la desigualdad en la distribución del consumo en este periodo de tiempo.

2. Capítulo II. Gasto público: Efecto de distribución

La eficiencia del gasto público es uno de los elementos claves de la política fiscal, especialmente en países en desarrollo con limitados espacios fiscales para ampliar el gasto en los sectores sociales, como educación y salud. La eficiencia se entiende como el impacto del gasto público en los resultados económicos y sociales en relación a los recursos utilizados. Por su parte, un concepto relacionado es la efectividad, que se enfoca exclusivamente en el cumplimiento de los objetivos y/o metas, independientemente del nivel de utilización de los recursos. De hecho, el gasto público puede ser efectivo pero no eficiente.⁷

Los programas sociales benefician alrededor de 736,000 hogares, lo que representa una cobertura del 52% del total de hogares a nivel nacional. En cambio, el gasto social en educación y salud beneficia alrededor de 1.2 millones de hogares, lo que equivale a casi el 83% de los hogares a nivel nacional.

La política fiscal es la herramienta principal con la que cuentan los estados para reducir la desigualdad, esta incide a su vez la disminución de los niveles de pobreza. En Nicaragua, la política fiscal tiene una incidencia clave en la reducción de la desigualdad a través del gasto público. Las erogaciones en educación y salud, así como las transferencias, constituyen los elementos que más inciden en la reducción de la desigualdad.

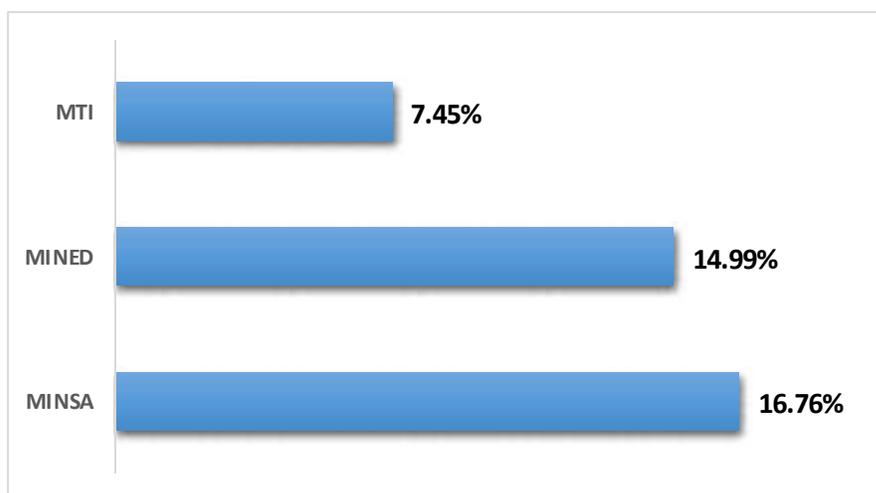
La eficiencia del gasto público constituye un elemento fundamental para alcanzar los objetivos de desarrollo económico y social de nuestro país. Como objetivo nos planteamos conocer la incidencia del gasto público en salud y educación en el periodo delimitado. Así mismo una aproximación para evaluar la eficiencia de dicho gasto en relación al desempeño de los principales indicadores de resultados en ambos sectores.

⁷ La Eficiencia del Gasto Público en Educación y Salud en Nicaragua, 2003 – 2013. Banco Interamericano de Desarrollo. Abril 2016. Pág. 01. Véase en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7602/La-eficiencia-del-gasto-publico-en-Educacion-y-Salud-en-Nicaragua-2003-2013.pdf?sequence=1>

En el caso particular de Nicaragua, entre 2007 y 2012, el gasto público en desarrollo rural (GPDR) fue, en promedio, de U\$542 millones, con una leve alza, ya que durante esos años el monto pasó de U\$463.1 millones a U\$619.1 millones. En promedio, Nicaragua invirtió en este período apenas USD0.66 por cada persona que habitaba en la zona rural, lo cual refleja la inversión más baja de la región centroamericana.⁸

La posición de Nicaragua frente al resto del mundo en 2016, en cuanto a gasto se refiere, ha progresado de forma positiva, si consideramos que gastar más es mejorar, ya que ha pasado del puesto 130 que ocupaba en 2015 al 124. Más que la cantidad gastada es comparable el porcentaje del PIB que ésta supone y en este caso ha mejorado.

GRÁFICA 7. CLASIFICACIÓN INSTITUCIONAL DEL GASTO PÚBLICO 2013.



Elaboración propia con base a datos obtenidos de informes de liquidación presupuestaria de MHCP 2013.

Tanto el MINSA como el MINED fueron de las entidades cuyos gastos de capital tuvieron la mayor reducción, al pasar de 27.9% y 35.7% del gasto total en 2003 a 7.9% y 5.1% en 2013, a nivel institucional, las entidades con mayores

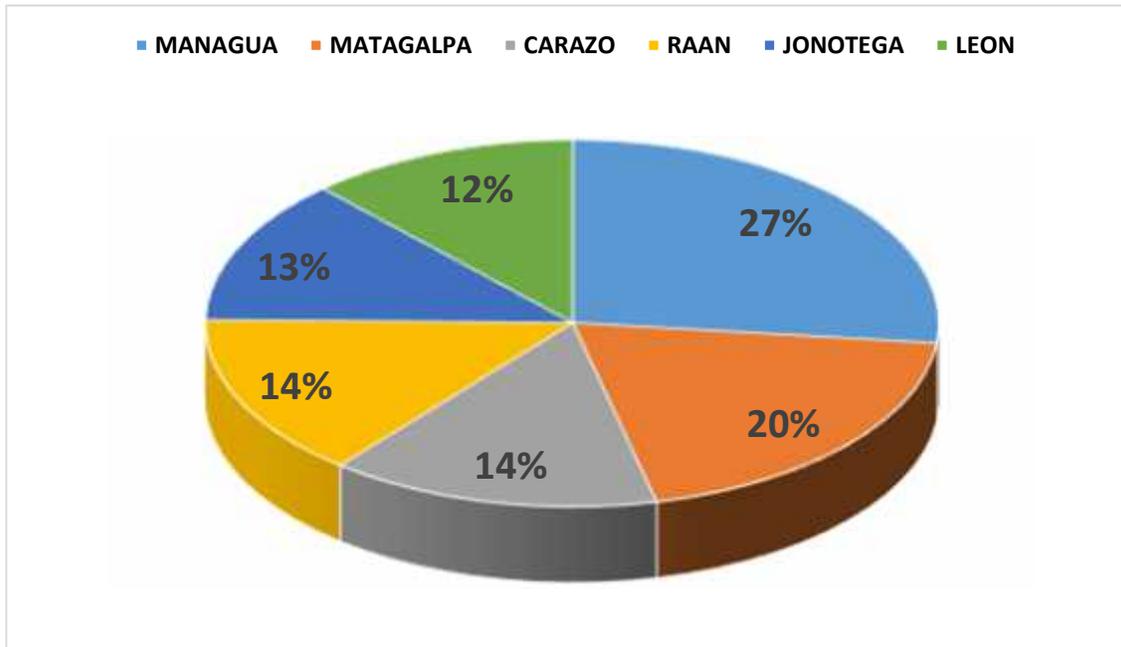
⁸ Incidencia de la política fiscal en la desigualdad y la pobreza en Nicaragua. Editorial Icefi. Febrero 2016. Nicaragua. Pág. 07.

asignaciones presupuestarias históricamente han sido el MINSA, MINED y el Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI), que juntos cubren casi el 40.0% del gasto total del Gobierno Central (26.0% del gasto del Sector Público Combinado).

El MINSA y el MINED representaron el 16.8% y 15.0% del gasto total del Gobierno Central en 2013 respectivamente, y la contribución de ambos en el presupuesto total ha aumentado en alrededor de tres puntos porcentuales en el período 2003-2013. Esto evidencia el limitado espacio fiscal para aumentar los presupuestos específicos de entidades que son clave en las políticas sociales del país.

2.1 Disyuntiva del gasto público en educación.

El gasto público en educación del Gobierno Central se ha concentrado históricamente en la educación primaria (44.1% en 2013), educación terciaria (30.2% en 2013) y educación secundaria (8.0% en 2013). Durante el período 2004-2013, el presupuesto para educación primaria es el que más ha aumentado su participación en el gasto público total en educación en 9.6 %, a pesar de una disminución en la cantidad de alumnos matriculados en este nivel. Al analizar la composición del gasto del MINED a nivel de programas, se constata el comportamiento estático en el gasto de educación secundaria, educación especial y en menor medida de la educación de adultos en la distribución del gasto de la institución.

GRÁFICA 8. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO CORRIENTE EN EDUCACIÓN 2010 POR DEPARTAMENTOS.

Elaboración propia con datos obtenidos de MINED, 2010.

Managua es el departamento donde se destina mayor gasto corriente (14.9%), dado que el número de docentes, así como su nivel de escolaridad y años de experiencia son mayores con respecto al resto de departamentos del país. Para el resto de departamentos, Matagalpa (10.9%), Carazo (8.1%) y RAAN (8.0%) son de los que destinan más recursos, puesto que están entre los que tienen mayores y mejores dotaciones de recursos humanos.

2.1 Efecto distribucional del gasto en la educación

El análisis del impacto redistributivo del gasto público para el caso de Nicaragua, especialmente en el sector de educación. Estos estudios se concentran principalmente en analizar los efectos en bienestar (en términos de consumo o ingreso) así como la focalización, progresividad y cobertura de los programas del sector público. Para 2001, 2005 y 2009, se encuentra que el gasto público en

educación básica tiene una buena focalización ya que el 51% de este gasto se distribuye al 40% de la población más pobre.⁹

El coeficiente de Gini después del efecto del gasto público en educación básica tiende a disminuir lo que implica una menor desigualdad en términos de bienestar. El gasto público en educación tiene un efecto para el quintil más bajo que representa el 20.5% del consumo total.

Además, al desagregar las modalidades del ciclo básico, medio y terciario identifican que el gasto en educación primaria pública básica y la educación de adultos son los más progresivos, es decir, se concentran más en los estratos pobres, siendo el gasto en primaria el que tiene mayor impacto distributivo y en términos de bienestar, lo cual es consistente con el hecho de que este sea el gasto prioritario en educación por parte del Gobierno.

El efecto del gasto social en salud y educación es predominante en la reducción de la pobreza tanto por el monto que se destina por persona para estos servicios como por su cobertura. El gasto público social aumentó 35.2% en el periodo 2009–2014. El gasto mensual por persona que se transfiere por los servicios de salud y educación es de C\$315 en promedio al mes, mientras que por los distintos programas sociales la transferencia promedio es de C\$130 aproximadamente.¹⁰

2.2 Disyuntiva del gasto público en Salud.

El gasto en salud del Gobierno Central a nivel de programas se ha concentrado históricamente en la atención de salud hospitalaria (43.7% en 2013) y la atención integral en el primer nivel (37.1% en 2013). Vale la pena señalar que el presupuesto para las actividades de promoción de la salud y prevención de

⁹ La eficiencia del gasto público en educación y salud en Nicaragua. FUNIDES. Nicaragua 2003-2013. Pag.57

¹⁰ Incidencia del gasto público en la reducción de la pobreza y la desigualdad. FUNIDES. Nicaragua 2017.

enfermedades en 2013 representa el 2.4% del gasto en salud del Gobierno Central¹¹.

El gasto en salud por persona se incrementó en más de 5 dólares en 2016. Como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB). Hubo una mejoraría al pasar de 3.1% del producto interno ruto en el 2015 a 3.3% en 2016. El gasto gubernamental en Salud por persona pasó de 63.4 dólares a 69.1 entre 2015 y 2016, equivalente a un aumento absoluto de 5.7 dólares, comparado con 2014 hay un aumento acumulado de casi 9 dólares porque en ese año el gasto per cápita era de 60.9 dólares.¹²

La cobertura y calidad del sistema de salud son factores claves de los logros acumulados en salud. Estos logros pueden aproximarse a través de la esperanza de vida al nacer, que captura el número de años que una persona vive en promedio durante toda su vida.

La esperanza de vida proyectada para 2013 es de 77.66 años para mujeres y 71.51 años para hombres. Los departamentos con esperanza de vida más alta son Managua, León, Masaya, Granada, mientras que los niveles más bajos se observan en RAAN, RAAS, Jinotega y Matagalpa, los cuales alcanzan alrededor de 70 años para mujeres y 64 años para hombres.

El hecho de que los departamentos de Jinotega, Matagalpa, RAAS y RAAN tienen los insumos (gasto per cápita) y resultados (esperanza de vida al nacer) más bajos, se sugiere que el área rural necesita de un mayor y mejor (calidad) nivel de gasto para mejorar su calidad de vida. Así mismo Río San Juan que también es un departamento con fuerte presencia rural, se debe mejorar la calidad de su gasto en salud. Por otra parte, es notorio que Estelí y Managua, que tienen mayor

¹¹ La eficiencia del gasto público en educación y salud en Nicaragua. FUNIDES. Nicaragua 2003-2013. Pag.60.

¹² Nicaragua en cifras. BCN. Nicaragua. 2017.

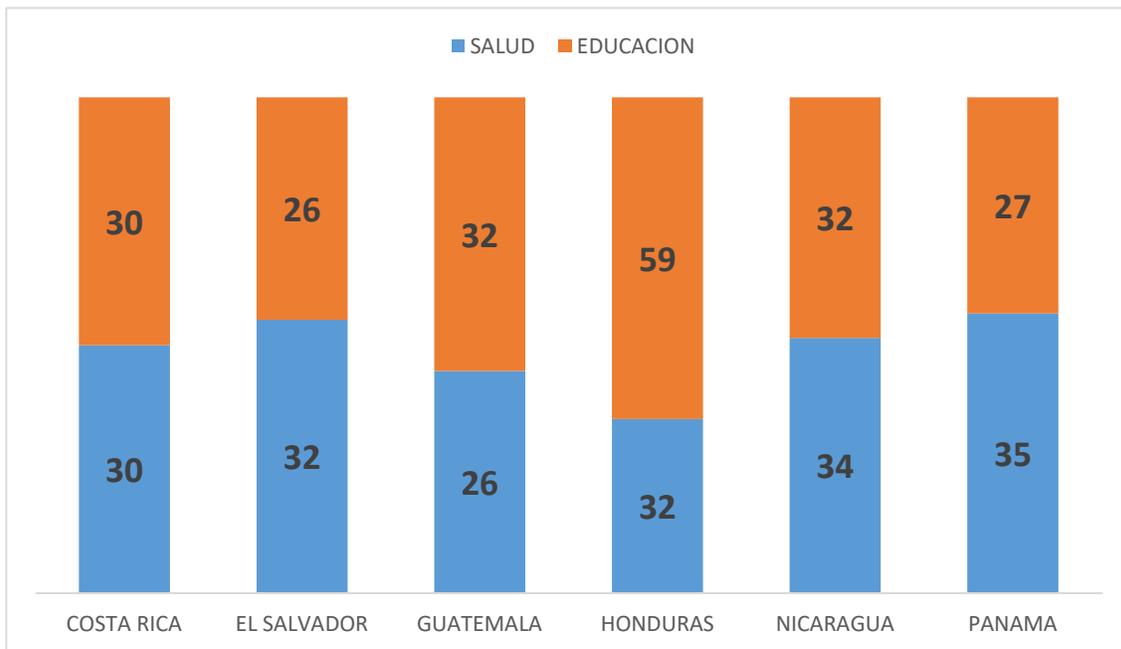
presencia urbana, son los que reciben mayor cantidad de recursos y acusan los mejores resultados.

2.3 Efecto distribucional del gasto en salud

Todos los programas de salud desde 2009 son progresivos y contribuyen a reducir la desigualdad en el ingreso o consumo. El mejoramiento en los servicios pudo haber motivado una mayor participación en los servicios de salud por parte de los deciles más altos. Los programas que tienen mayor impacto en bienestar son la atención integral en el primer nivel (consultas médicas) y los servicios hospitalarios con 28.4% y 48.6%, respectivamente. Estos mismos programas son los que presentan mayor incidencia en los cuatro deciles más bajos con 31.3% y 29.6%, respectivamente.

El gasto público en salud es progresivo y pro-pobre, ya que el 33% de este gasto se distribuye al 40% de la población más pobre. Además, encontraron que el coeficiente de Gini después del efecto del gasto público en educación básica tiende a disminuir lo que implica una menor desigualdad en términos de bienestar.

El programa de atención médica aparece como el que tiene mayor impacto redistributivo, lo cual es congruente con el hecho de que este es el programa donde más se gasta en materia de salud.

GRÁFICA 9. ESTRUCTURA DEL GASTO SOCIAL EN % 2001-2010.

Elaboración propia con datos obtenidos en La política fiscal de centro américa, 2010.

A nivel del istmo centro americano Nicaragua es el segundo país con el porcentaje más alto del gasto social orientado a salud solo por debajo de Panamá con un 35%.

El beneficio de la salud y la educación no solo disminuye los niveles de pobreza, sino que ayuda a reducir los índices de desigualdad y la probabilidad de caer nuevamente en la pobreza.

El gasto social en salud y educación reduce el coeficiente de Gini en tres puntos porcentuales (mide desigualdad, siendo cero el índice en que el ingreso está distribuido de la misma forma para todos), mientras los programas sociales lo reducen en solo un punto porcentual, y estos son, en su mayoría, los programas escolares ejecutados por el Ministerio de Educación (MINED).

3. CAPÍTULO III. Planteamiento de acciones y programas para la mejora de la estrategia de reducción de pobreza y desigualdad.

A lo largo de los años se han elaborado diversos programas para el apoyo de la reducción de la pobreza y desigualdad para la mejora de la población y la economía nicaragüense, en el PNDH 2012-2016 nos presentan qué tipo de programas y modo de aplicación se realizarían en el periodo determinado con fin de obtener resultados positivos y con nivel de mejoría. Tenemos algunos que son:

1. Crecimiento económico con estabilidad macroeconómica e incremento del trabajo que reduzca mayores niveles de pobreza.
2. Continuidad y fortalecimiento del desarrollo integral de la Costa Caribe.
3. Continuidad y ampliación de las políticas que procuran el bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses como fin último del PNDH.
4. Nueva y alta prioridad en la ciencia, tecnología, innovación y emprendedurismo, necesaria para la transformación productiva, ambiental, social y económica de Nicaragua.
5. Continuidad a las políticas de apoyo al sector productivo priorizando la economía familiar, comunitaria y cooperativa y la seguridad alimentaria, en un contexto de cambio climático.
6. Desarrollo de la infraestructura social, productiva, energética, de transporte y turística, indispensable en el proceso de transformación de Nicaragua.

Con anterioridad se sabe que algunos programas sociales han ayudado a la población de bajos recursos con la operación de plan techo, el bono productivo, El plan alimenticio, entre otros. Pero según uno de los expertos de FUNIDES Juan Sebastián Chamorro, en una entrevista en el Programa “Esta Noche”, detalla que al analizar el estudio de la Incidencia del Gasto Público en la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad, determina que estos programas benefician más a la población de mayores ingresos que a los de menor ingreso, o sea a los no pobres ya que estos beneficios son aplicados a la población en general y no solamente en las zonas de baja pobreza que más lo necesitan.

3.1 Presentación de propuestas para mejoras de políticas.

En esta parte del trabajo se propone algunas mejoras a las políticas actuales de reducción de pobreza y desigualdad, de esta manera dando nuestro punto de vista en el fortalecimiento de las políticas públicas actuales.

Primero para recaudar se propone una tributación progresiva, los impuestos progresivos equitativos permiten financiar las políticas y los programas del Gobierno que son necesarios para equiparar las condiciones y transferir recursos a los habitantes más pobres. Asimismo, se pueden diseñar sistemas tributarios que permitan reducir la desigualdad y al mismo tiempo mantener los costos de eficiencia en un nivel bajo.

Diseño y ejecución de un plan intersectorial para la reducción de la pobreza, enfocándose en igualdad y equidad de género, desarrollo humano e inclusión social.

Evaluar y rediseñar los programas sociales con el fin de dar un enfoque a los programas que más ayudan al factor de reducción de pobreza, ya que, aunque todos aportan a reducir la brecha de desigualdad ciertos programas ayudan más que otros.

Fortalecer el acceso a los servicios universales de educación y salud para contribuir a romper el círculo vicioso de la pobreza que condiciona su futuro.

Acceso a los más pobres a oportunidades laborales vinculadas con los sectores productivos que más contribuyen con el crecimiento económico del país.

En conjunto con la empresa privada, establecer una política de salarios que permita recuperar el costo de vida y la productividad del trabajo.

Mayor consenso en que la inversión en capital y desarrollo humano, en infraestructura básica y en la capacidad nacional de asimilar, adaptar y desarrollar el conocimiento y la tecnología, representan tanto pre-requisitos como elementos

fundamentales del proceso de desarrollo, y que por las características de estas inversiones, corresponde al sector público desempeñar un papel fundamental.

En Nicaragua, estas inversiones deberían priorizar las zonas rurales y el proceso de modernización, intensificación y diversificación de la agricultura.

El papel del sector público en el logro de una mayor equidad, asegurar un creciente acceso de los pobres y excluidos a los elementos fundamentales como educación, salud, agua potable y saneamiento, infraestructura física y servicios básicos, recursos productivos que permitan de manera más plena al proceso de desarrollo.

Estas son algunas de las propuestas que nosotros como estudiantes planteamos con el fin de aportar ideas a las políticas actuales de reducción de pobreza y desigualdad, enfocándonos en una mejor redistribución del gasto público.

IX. CONCLUSIONES

Conforme lo investigado y planteado en nuestra investigación hemos llegado a las siguientes conclusiones:

Las estrategias implementadas por el gobierno sandinista en el periodo delimitado han sido de gran ayuda para mitigar la pobreza y desigualdad en nuestro país, los programas sociales están focalizados en los sectores con mayor afectación y con mayor índice de pobreza, logrando con esto reducir la brecha de desigualdad que tanto afecta al crecimiento y desarrollo económico de nuestro país.

Se logró conocer la incidencia del gasto público en salud y educación obteniendo el resultado de que cuando en los sectores más pobres se garantiza el acceso gratuito a estos dos servicios sociales se reduce la posibilidad de caer nuevamente en pobreza y a la vez reduce los índices de desigualdad.

Los demás programas sociales como bono solidario, patio saludable, plan techo, merienda escolar o paquete alimentario solidario ayudan en su conjunto a reducir los niveles de pobreza pero el gasto social en salud y educación tiene un mayor impacto en la reducción de estos indicadores sociales porque tienen mayor cobertura y montos de transferencia más altos. Se contempla que con el apoyo del PNDH, tenemos claridad de los aspectos a mejorar y a tratar por los distintos programas de apoyo, políticas y estrategias implementadas en el periodo.

Realizamos una presentación de mejoras a las estrategias sociales implementadas por el gobierno sandinista de esta manera dando nuestro punto de vista para el fortalecimiento de las mismas.

Rediseñar programas sociales, abrir oportunidades laborales en los sectores más productivos del país, una mejor política de salarios, esto con el fin de reducir los niveles de pobreza general y extrema y a su vez reducir la brecha de desigualdad para mejorar la calidad de vida de la población más pobre de nuestro país, reducir los porcentajes de estos indicadores nos hace más competitivo a nivel de país para la atracción de inversiones y aún más importante a incrementar el crecimiento y desarrollo económico del país.

X. BIBLIOGRAFIA

A defender la reducción de la pobreza. (En línea). Nicaragua. 2012. Véase en: <https://asandinoecono.wordpress.com/2012/06/09/a-defender-la-reduccion-de-la-pobreza/>

Banco central de Nicaragua (BCN). Informe anual. (2010), Pág. 41

BCI, Banco Centroamericano de Integración Económica (2010-2014), Estrategia de País Nicaragua (2013-2017) Hacia el Desarrollo Equilibrado y la Reducción de la Pobreza. Edificio BCIE, Plaza España, Apartado 2099, Managua, Nicaragua.

CEPAL. Centroamérica en cifras. Nicaragua. 2009.

Convenio de Crédito. Finanzas Publicas, Publicado en La Gaceta N.63. Marzo 2004. Managua, Nicaragua. Obtenido en: <Http://legislacion.asamblea.gob.ni/Instrumentos.nsf/d9e9b7b996023769062578b80075d821/3a3835a2d7b6cd810625737700747e87?OpenDocument>

Encuesta nacional de medición de vida (ENMV). 2016. Nicaragua. Pag.07.

Incidencia de la política fiscal en la desigualdad y la pobreza en Nicaragua. Editorial Icefi. Febrero 2016. Nicaragua. Pág. 09

Incidencia del gasto público en la reducción de la pobreza y la desigualdad. FUNIDES. Nicaragua 2017.

INIDE. Encuesta continua de hogares 2010 (ECH). Nicaragua. 2010.

Instituto nacional de información de desarrollo (INIDE).Reporte de pobreza y desigualdad EMNV. (2009). Managua, Nicaragua. Mayo 2011. Pág. 13. Obtenido de: <http://www.inide.gob.ni/bibliovirtual/publicacion/Informe%20EMNV%202009.pdf>

Instituto nacional de información de desarrollo (INIDE).Reporte de pobreza y desigualdad EMNV. (2016). Managua, Nicaragua. Pág. 07. Véase en: www.inide.gob.ni

La eficiencia del gasto público en educación y salud en Nicaragua. FUNIDES. Nicaragua 2003-2013. Pag.57

La eficiencia del gasto público en educación y salud en Nicaragua. FUNIDES. Nicaragua 2003-2013. Pag.60

Nicaragua en cifras. BCN. Nicaragua. 2017.

PEF, (Programa Económico Financiero 2013-2016). Julio 2013. Managua, Nicaragua. Pág. 48

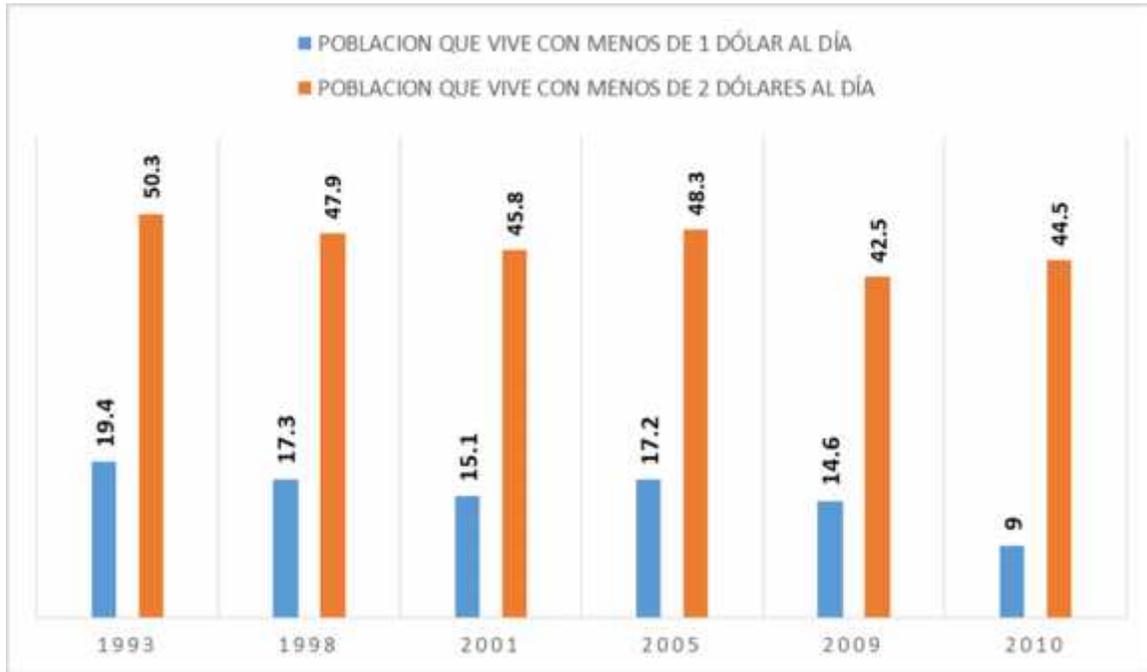
Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012-2016. El bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses. Managua, Nicaragua. Noviembre 2012. Pág. 76

Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012-2016. El bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses. Managua, Nicaragua. Noviembre 2012. Pág. 81-84

Plan Nacional de Desarrollo Humano, (PNDH). 2012-2016, Noviembre 2012. Pág. 13

XI. ANEXOS

GRÁFICA 10. NICARAGUA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA.



Elaboración propia con base a datos de EMNV 1993, 1998, 2001, 2005, 2009, FIDEG 2010.¹³

Anexo grafico 2.

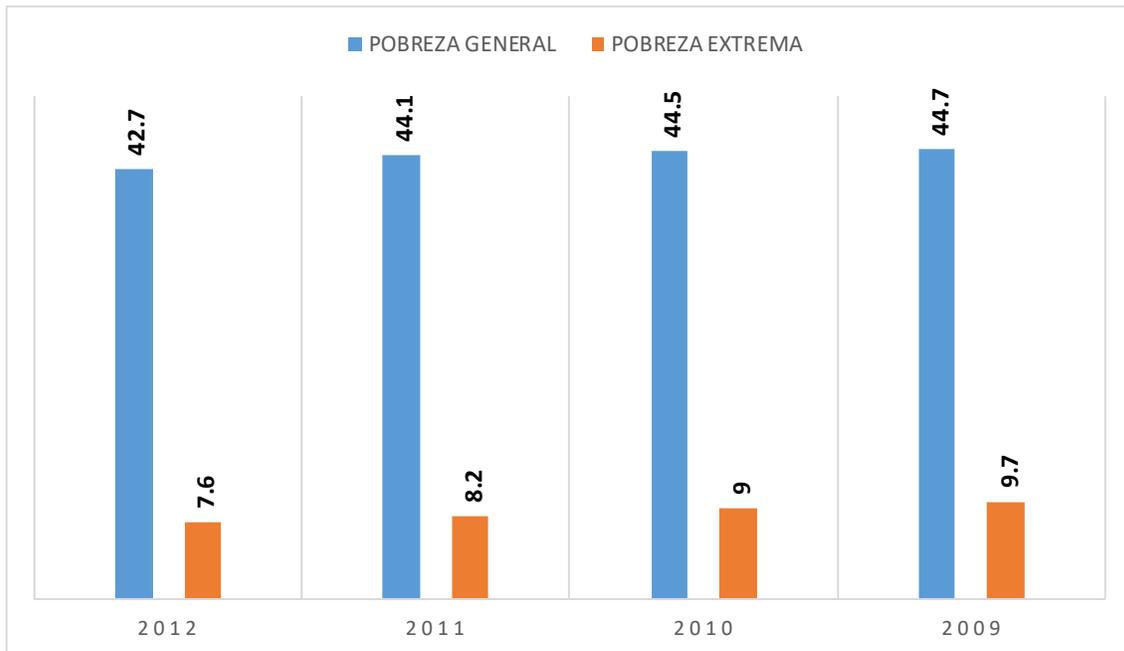
INDICADORES DE EMPLEO		
COMPARATIVO 2011-2012 EN %		
	2011	2012
TASA DE ACTIVIDAD	62.6	64.4
TASA DE DESEMPLEO	3.0	3.0
TASA DE SUB EMPLEO	43.8	45.4
TASA DE INFORMALIDAD	74.0	73.5

Elaboración propia en base a datos de FIDEG.¹⁴

¹³ A defender la reducción de la pobreza. (en línea). Nicaragua. 2012. Véase en: <https://asandinoecono.wordpress.com/2012/06/09/a-defender-la-reduccion-de-la-pobreza/>

¹⁴ El nuevo diario. Leve reducción de crecimiento registra FIDEG. Nicaragua.2013. Véase en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/289857-leve-reduccion-pobreza-revela-fideg/>

GRÁFICA 11. LA POBREZA EN NICARAGUA, NACIONAL 2009-2012.



Elaboración propia con base a datos de FIDEG.¹⁵

GRÁFICA 12. LA POBREZA EN NICARAGUA, URBANA 2009-2012.



Elaboración propia con base a datos de FIDEG¹⁶

GRÁFICA 13. LA POBREZA EN NICARAGUA, RURAL 2009-2012.

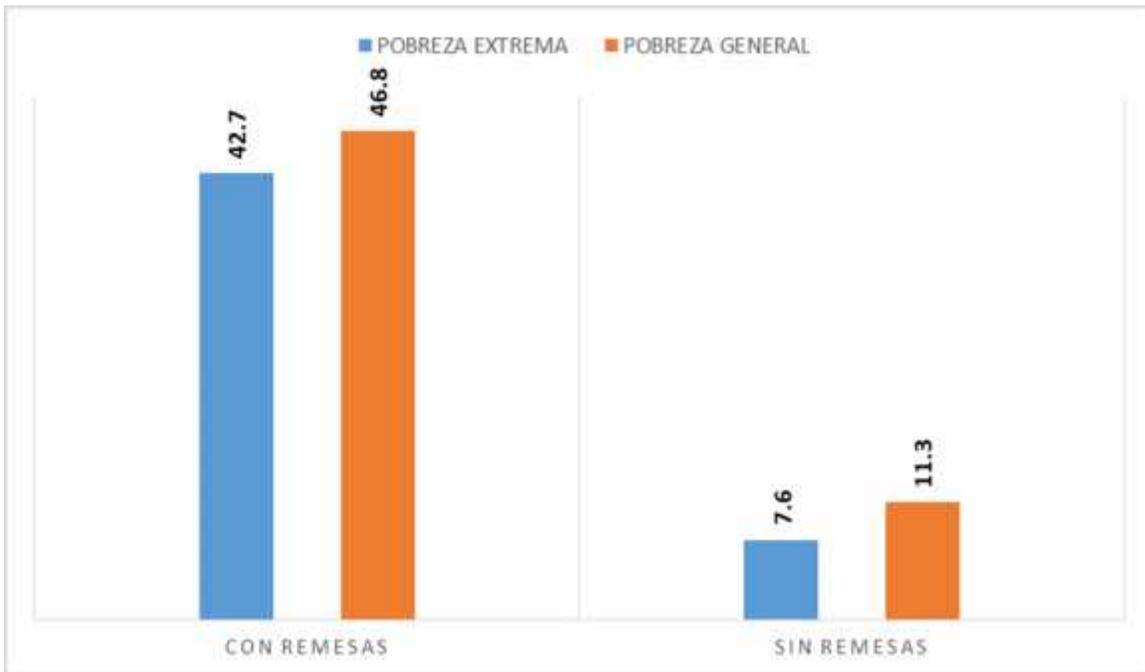
¹⁵ El nuevo diario. Leve reducción de crecimiento registra FIDEG. Nicaragua.2013. Véase en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/289857-leve-reduccion-pobreza-revela-fideg/>

¹⁶ El nuevo diario. Leve reducción de crecimiento registra FIDEG. Nicaragua.2013. Véase en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/289857-leve-reduccion-pobreza-revela-fideg/>



Elaboración propia con base a datos de FIDEG.¹⁷

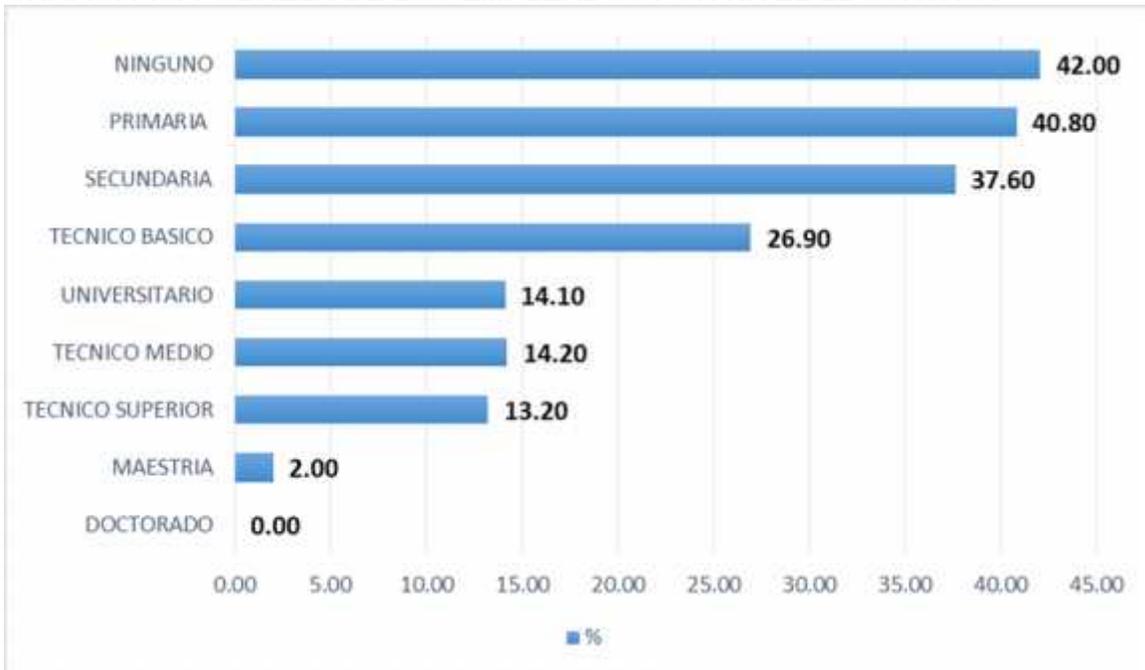
GRÁFICA 14. ÍNDICE DE LA POBREZA CON O SIN REMESAS.



Elaboración propia con base a datos de FIDEG.

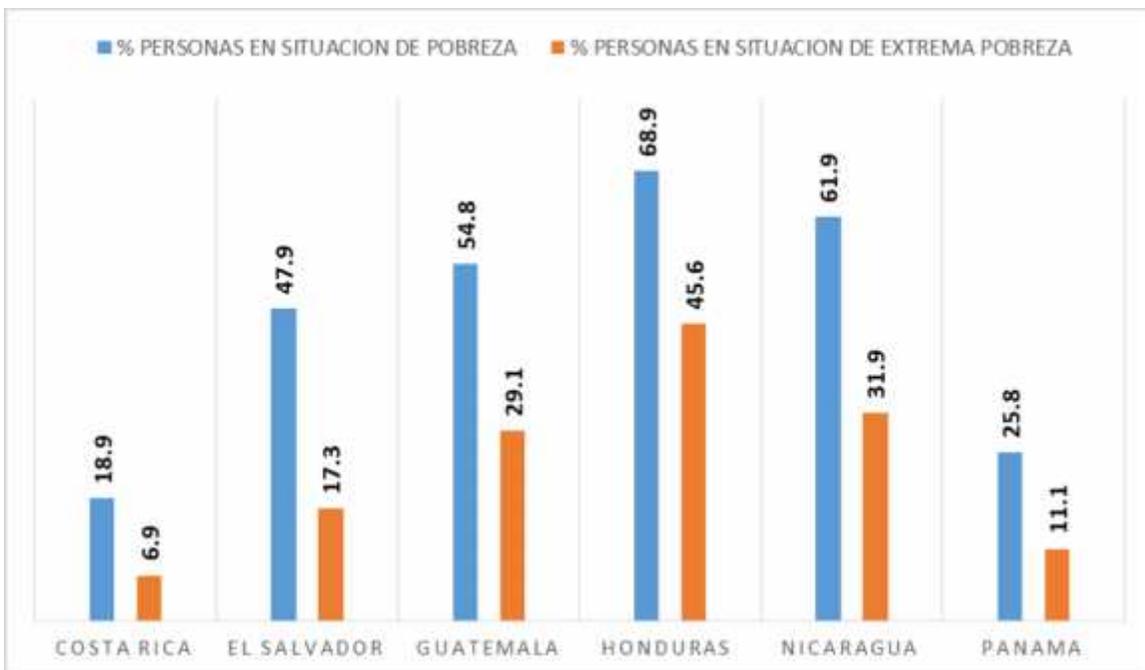
¹⁷ El nuevo diario. Leve reducción de crecimiento registra FIDEG. Nicaragua.2013. Véase en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/289857-leve-reduccion-pobreza-revela-fideg/>

GRÁFICA 15. POBREZA DE LOS EMPLEADOS POR NIVEL EDUCATIVO.



Elaboración propia con base a datos de encuesta continua de hogares 2010.¹⁸

GRÁFICA 16. CENTROAMERICA: % DE PERSONAS EN SITUACION DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA 2009.



Elaboración propia en base a datos de CEPAL.¹⁹

¹⁸INIDE. Encuesta continua de hogares 2010 (ECH). Nicaragua. 2010.

¹⁹ CEPAL. Centroamérica en cifras. Nicaragua. 2009.