

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO “CARLOS FONSECA AMADOR”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**



SEMINARIO DE GRADUACION

Tema: Estructura Económica

**SUBTEMA: Impacto socioeconómico de la producción de la piña en las comarcas
La Borgoña, La Francia, El Edén y Los Ríos, del municipio de Ticuantepe periodo
2009 - 2013**

Elaborado por:

**Br. Aurora del Socorro Ayala Carcache
Br. Daniel Alfonso Hurtado Madrigal.**

Tutor: Msc. Orlando Antonio Zelaya Martínez

Managua, Noviembre del 2015

Contenido

DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTOS	6
INTRODUCCION.....	7
CAPITULO I: ASPECTOS TEORICOS Y METODOLOGICOS	8
I.1 Planteamiento del problema	8
I.1.1 Formulación del problema.....	9
I.1.2 Definición del problema.	9
I.1.3 Delimitación del problema	9
I.2 Justificación e importancia de la investigación.....	9
I.3 Objetivos generales y específicos	10
I.3.1 Objetivos generales	10
I.3.2 Objetivos específicos	10
I.4 Marco teórico	10
I.4.1 Antecedentes	13
I.4.2 Marco conceptual.....	15
I.5 Hipótesis	18
I.6 Declaración de variables.....	18
I.6.1 Variables Dependientes.....	18
I.6.2 <i>Variables socioeconómicas</i>	19
I.6.3 Estratificación socioeconómica de la población en estudio	19
I.7 Diseño metodológico	19
I.7.1 Tipo de estudio.....	19
I.7.2 Técnicas para recolección de la información	20
I.7.2.1 Observación:	20
I.7.2.2 Entrevistas:.....	20
I.7.2.3 Análisis de Contenido:	20
I.7.3 Tratamiento de la información	20
I.7.3.1 Características de la población.....	20
I.7.3.2 Delimitación de la población	21
I.7.3.3 Tipo de muestra	21

CAPITULO II: CARACTERISTICAS GENERALES DE LA ZONA DE ESTUDIO, SECTOR PIÑERO DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE EN LAS COMARCAS: LOS RIOS, LA FRANCIA, LA BORGOÑA Y EL EDEN	22
II.1 Etapas y procesos del cultivo de la piña	22
II.1.1 Características de la producción	23
II.1.1.1 Manejo agro técnico	23
II.2 Componentes y costos de producción	24
II.3 Comercialización	28
II.3.1 Descripción de la cadena productiva.....	29
II.4 Descripción de los problemas ambientales	31
II.5 Infraestructura Socioeconómica	33
II.5.1 Características generales de la población.....	33
II.5.2 Densidad de población	33
II.5.3 Situación laboral.....	37
II.6 Actividades económicas	37
II.6.1 Sector Agrícola	37
II.6.2 Sector pecuario	38
II.6.3 Sector industria y comercio	38
II.7 Factores socioeconómicos.....	38
.....	39
CAPITULO III: IMPACTO SOCIOECONOMICO EN LOS PRODUCTORES DE PIÑA DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE, EN LAS COMARCAS LOS RIOS, LA FRANCIA, LA BORGOÑA Y EL EDEN	40
III.1 Disponibilidad y adquisición de tierras.....	40
III.2 Mejora de caminos y acceso a campos productivos	42
III.3 Acceso a viviendas y mejoras de viviendas.....	44
III.4 Nivel académico	47
III.5 Estratificación de los productores.....	48
III.5.1 Productor de Primer Nivel:	48
III.5.2 Productor de Segundo Nivel:	48
III.5.3 Productor de Tercer Nivel:.....	49
III.6 Nivel de vida.....	49
III.7 Comparación de igualdades socioeconómicas	53
CAPITULO IV: ANALISIS SITUACIONAL DE LOS PRODUCTORES DE PIÑA DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE	55
IV.1 La familia dentro el proceso productivo	56

Conclusiones..... 57
Recomendaciones..... 59
Bibliografía 60
ANEXOS 63

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, con todo mi amor y cariño a mí amada madre por su sacrificio y esfuerzo quien con sus palabras de aliento no me dejo decaer para seguir adelante y ser perseverante:

Sra. María del Socorro Madrigal Gonzales.

A mis amados hijos por ser fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor:

**Randall Daniel Hurtado Vallecillo
Danya Melissa Hurtado Ampié**

Br. Daniel Alfonso Hurtado Madrigal

Dedico este trabajo a Dios primeramente, a mi padre (q.e.p.d) que con sus consejos y amor me aliento a superarme y ser alguien mejor en esta vida a mi madre que siempre está a mi lado apoyándome y a mi familia mí esposo e hijas:

**Sr Carlos Alberto Ayala Vega (q.e.p.d)
Sra. Ermilda Rosa Carcache
Ronaldo Alonso Parrales
Isis Yaileth Guevara Ayala
Adilia Sofía Guevara Ayala**

Br. Aurora del Socorro Ayala Carcache

AGRADECIMIENTOS

- A nuestras familias por el apoyo y paciencia en la espera de la culminación de nuestros estudios profesionales.
- A nuestro tutor Msc. Orlando Antonio Zelaya Martínez por brindarnos tiempo, conocimiento y apoyo durante el proceso de elaboración del trabajo.
- A todos los señores y amigos productores de piña, que fueron protagonistas directos, que nos brindaron su tiempo, sus experiencias y la información necesaria para el desarrollo de este trabajo, en especial al Sr. Donald Umaña quien nos brindó acompañamiento y disposición sin condición hasta el final.
- Y a todas aquellas personas que de una u otra manera, fueron partícipes directa e indirectamente para la culminación de este trabajo.

INTRODUCCION

Ticuantepe cuenta con grandes extensiones de tierra cultivable; por lo tanto, su principal actividad económica es la agricultura, en la cual destacan la producción de piña y la pitahaya. Durante muchos años, la producción de piña ha garantizado la estabilidad económica y social de sus productores, desarrollando iniciativas para fomentar la producción de este producto.

Atraves del desarrollo del presente trabajo, se pretende abordar los temas relacionados con los principales desafíos enfocados al impacto económico y social que han transcurrido los productores del cultivo de la piña en el municipio de Ticuantepe específicamente en las comarcas La Francia, Los Ríos, El Edén y La Borgoña, planteando antecedentes para observar el desenvolvimiento de este sector en este periodo.

Se prevé realizar una evaluación de las condiciones en que se ha desarrollado la producción durante el periodo en estudio, así como analizar los factores de riesgos existentes como inherentes, para dar una explicación de los cambios experimentados dentro la comunidad productiva de piña de Ticuantepe.

Analizaremos los impactos de los diferentes problemas sobre los costos de producción, autonomía financiera y los procesos de comercialización de la piña dentro del marco de obtención de ingresos para autofinanciar los procesos productivos.

En síntesis, mostraremos un diagnóstico claro de la situación socio económico de los productores de la piña en el municipio de Ticuantepe, y los cambios experimentados en el transcurso de su experiencia productiva durante el periodo en estudio.

CAPITULO I: ASPECTOS TEORICOS Y METODOLOGICOS

I.1 Planteamiento del problema

En Nicaragua la piña es uno de los cultivos no tradicionales con mayor potencial, este cultivo, aunque de forma un poco artesanal es larga tradición en el país. La mayor afluencia de productos se encuentra en la zona de Ticuantepe del departamento de Managua, la mayor parte de este cultivo se encuentra en manos de productores individuales y pequeños dueños de tierras, lo que representa el mayor porcentaje de la explotación agrícola, abarcando el 93 por ciento del municipio de Ticuantepe¹.

Durante el periodo en estudio la producción de la piña existente en el municipio de Ticuantepe, los productores han experimentado la necesidad de obtener mayores ingresos.

Sin embargo a pesar de los altos volúmenes de producción de piña donde los productores son los más vulnerables, todavía no se ha alcanzado el máximo porcentaje de ingresos con respecto a la situación de mercado, por lo que el productor en la mayoría de los casos es meramente dependiente del intermediario.

El sector piñero de Ticuantepe presenta muchas debilidades en cuanto a su estructura comercial, resaltando problemas de comunicación sin una amplia red comercial, Los altos costos de producción de la piña, combinado con varios factores, como los cambios en el mercado, además de baja rentabilidad conlleva a una agricultura de subsistencia, por la limitada tecnología, baja capacidad de innovación.

La producción de la piña, ha experimentado un poco de desinterés en el sector en estudio, debido al aumento de los gastos de agua y combustible necesarios para la comercialización. La siembra de piña en Ticuantepe ha venido decreciendo puesto que desde hace algún tiempo muchos agricultores optan por cultivar otros productos ofrecen un mejor rendimiento con un menor riesgo de precio y ciclo de tiempo, debido a que el de la piña es muy extenso, así como también buscar otra fuente de ingresos acorde a sus conocimientos técnicos y posibilidades de ingresos, tales como la albañilería, jardinería entre otros.

¹ Característica del departamento de Managua, INEC,III CENAGRO,2005

Los índices de pobreza y migración rural a nivel de comercio se evidencia una constante fluctuación de precios de productos que vuelve dependiente al sector a la estacionalidad, agregado a esto se presenta la ausencia de crédito a largo plazo por no existir registros confiables de la propiedad en la mayoría de los casos.²

A esta realidad los productores de piña de Ticuantepe han buscado alternativas de producción y comercialización sumando valor agregado a la piña, como alternativa para obtener mayores ingresos.

I.1.1 Formulación del problema

¿Representa la producción de piña, el ingreso suficiente para la sostenibilidad de la familia en su desarrollo socioeconómico para el productor en Ticuantepe?

I.1.2 Definición del problema.

Análisis de la producción, comercialización de la piña en el municipio de Ticuantepe y su impacto en la economía del sector piñero.

I.1.3 Delimitación del problema

Este proyecto de investigación socio económico y productivo, aplicado a la modalidad de la estructura económica, se lleva a cabo en el municipio de Ticuantepe, con énfasis en las comunidades de La Borgoña, La Francia, Los Ríos, El Edén donde se centra el mayor afluente de productores de piña.

I.2 Justificación e importancia de la investigación

El presente trabajo nace de la necesidad de identificar las diferentes variables que participan en el desarrollo de la producción de piña en el municipio de Ticuantepe durante el periodo 2009-2013, los factores que influyen de manera directa e indirectamente en la actividad productiva y socioeconómica del productor, problemáticas y necesidades que esta comunidad productiva ha enfrentado durante el transcurso de la actividad productiva.

² Clemens Harry, et al, Mercado de granos básicos de Nicaragua, 1994

El interés de la investigación es brindar información relevante del comportamiento económico y social de los productores con los ingresos resultantes de la producción de piña para sobrevivir. Los hallazgos de esta investigación servirán para futuras experiencias investigativas.

I.3 Objetivos generales y específicos

I.3.1 Objetivos generales

- Demostrar la incidencia de la producción de piña en el cambio económico y social de la población piñera de Ticuantepe.
- Conocer el impacto que tienen las variables económicas que son afectadas directamente con la producción de la piña.

I.3.2 Objetivos específicos

- Describir los procesos y etapas en el cultivo de la piña.
- Cuantificar los costos y beneficios del productor de piña y demás afectados
- Explicar los factores directos e indirectos que son afectados en el proceso de comercialización de la piña
- Evaluar el impacto de las condiciones económicas, sociales, y ambientales de los productores afectados durante el proceso de producción en el periodo 2009-2013.

I.4 Marco teórico

Dado que la mira central de este análisis está puesta en la situación socio económica de los productores de piña del municipio de Ticuantepe dentro del periodo comprendido de 2009 al 2013, es necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes teóricos sobre los que apoyar la lectura interpretativa del trabajo investigativo y cómo podemos relacionarlos con los aspectos socioeconómicos.

Según la concepción marxista la economía tiene por objeto el estudio de las relaciones económicas entre las personas, la economía no se ocupa en modo alguno de la producción, si no de las relaciones sociales en la producción, del régimen social de

producción, en el razonamiento marxista la sociología y la economía penetran una a la otra, todos los conceptos y o proposiciones de importancia son económicos y sociológicos al mismo tiempo.

Para Milton Friedman, uno de los economistas más conocidos en la época moderna, la economía es la ciencia de como una sociedad en particular resuelve sus problemas económicos”³

Pero nuestro estudio se centra en el impacto socioeconómico que experimentan los productores de piña, en el periodo 2009-2013, por lo tanto también debemos hacer referencia a los diferentes puntos de vistas científico lo que conlleva el aspecto de impacto como uno e impacto social.

El Diccionario de la Real Academia Española consigna una cuarta definición del vocablo, asociada a la cuestión ambiental, que dice “...conjunto de posibles efectos negativos sobre el medio ambiente de una modificación del entorno natural como consecuencia de obras u otras actividades”⁴.

Así, el término “impacto”, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos sobre el medio ambiente. Se puede citar, a modo de ilustración, la definición de impacto ambiental que ofrece Lago, donde plantea que “... se dice que hay impacto ambiental cuando una acción o actividad produce una alteración, favorable o desfavorable en el medio o algunos de los componentes del medio.” Y, más adelante, afirma que: “El impacto de un proyecto sobre el medio ambiente es la diferencia entre la situación del medio ambiente futuro modificado, como se manifestaría como consecuencia de la realización del proyecto, y la situación del medio ambiente futuro como habría evolucionado sin la realización del proyecto, es decir, la alteración neta -positiva o negativa en la calidad de vida del ser humano- resultante de una actuación”⁵. El impacto social se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general”. Los autores sustentan el criterio de que el impacto como concepto es más amplio que el concepto de eficacia, porque va más allá del estudio del alcance de los efectos previstos y del análisis de los efectos deseados, así como del examen de los mencionados efectos sobre la población beneficiaria⁶.

“...La evaluación del impacto social (EIS) comprende los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales, voluntarias e involuntarias, tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas (políticas, programas, planes, proyectos), así como cualquier proceso de cambio social, invocado por dichas intervenciones...” (Abreu Pérez Y, Plasencia Molina M).

³ Conceptos económicos básicos, pág. 1, Hermenegildo Gil Gómez

⁴ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. 21 ed. Madrid: Espasa Calpe; 1992

⁵ Lago Pérez L. Metodología general para la evaluación de impacto ambiental de proyectos. 1997.

⁶ España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica. Metodología de evaluación de la Cooperación Española. 2001

Dado que estudiamos a los productores de piña del municipio de Ticuantepe, verificamos su situación socioeconómica por lo cual introduciremos variables que nos permitan cuantificar y cualificar su estatus socioeconómico. El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, los niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros⁷.

El estatus socioeconómico se clasifica por lo general en tres categorías, Alto, Medio, y Bajo en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de estas tres categorías una o todas las siguientes variables: Ingresos, educación, ocupación, vivienda pueden ser analizadas, más otras variables alternas que están inmersas dentro las ya mencionadas.

El concepto y práctica de los tipos de productores, que fueron concebidos por la escuela ruralista francesa dentro del marco de los estudios regionales o micro regionales, afirma que los grandes factores institucionales, ambientales y culturales que moldean las regiones de un país, pueden ser considerados como 'relativamente homogéneos'.

La construcción conceptual se basa en una teoría de la economía familiar campesina, que plantea que productores con características similares (es decir condiciones objetivas y percepciones socialmente determinadas de estas condiciones, similares) tienden a tener los mismos comportamientos. Es la heterogeneidad 'estructural' en la distribución de los activos productivos la que lleva a una diversidad de comportamientos, definidos como conjunto coherentes de decisiones acerca de la producción, la venta, el uso del ingreso y la inversión.

En esta teoría, las racionalidades de los productores, la forma y la composición de la función objetivo de los diferentes tipos cambian según 'leyes de comportamiento' regulares y se relacionan con factores tanto propios (humanos, familiares, activos económicos, ecosistema...) como del entorno (relaciones sociales, mercados...).

Por ende, se deduce que decisiones diferentes son igualmente racionales porque la racionalidad no está definida a priori sino que depende de las características estructurales de los actores. Entre estas decisiones, las relativas al cambio técnico hacen objeto de un desarrollo complementario.

Es también una 'racionalidad limitada' ya que los márgenes de maniobra de los productores, son reducidos por un entorno que no controla. Esta limitación existe para todos los tipos de productores, pero afecta más a los más pobres, menos dotados de capital, ya que estos tienen menos estrategias compensatorias y son mucho más afectados por la variabilidad de su ingreso.

⁷National Center for Educational Statistics. 31 March 2008. <http://nces.ed.gov/programs/coe/glossary/s.asp>

Las unidades de producción se diferencian entonces por su racionalidad socioeconómica, la cual se traduce, dado el contexto y las características biofísicas del entorno, en una gama de sistemas de producción, aprovechando de manera diferente, según su capacidad gerencial de manejo, las potencialidades y limitaciones de su ecosistema cultivado, su disponibilidad de mano de obra, de capital y las condiciones del entorno (mercados, redes, instituciones...)8.

1.4.1 Antecedentes

Dentro el proceso investigativo de ubicar fuentes donde nos ubicara con estudios realizados con las características o perfiles del estudio investigativo que se propone, nos encontramos que los trabajos investigativos que responden al desarrollo local del municipio de Ticuantepe como un diagnóstico realizado en 1999⁹, también con estudio de la producción de la piña como tal, durante su proceso productivo e incluso la comercialización de una variedad de piña M2. Pero no encontramos un trabajo ni estudio investigativo puntual que se centre en el impacto que produce la piña al sector productivo de este producto, tanto económico como social, por lo que procedemos con antecedentes históricos del origen y los sitios de Ticuantepe donde se inició el proceso de producción de piña y los actores que dieron vida a esta labor.

El antecedente de mayor interés lo constituye la llegada al pueblo del padre jesuita Ñaki Zubizarreta en la década de los años 60 quien fundó la primera cooperativa antes del triunfo de la revolución (1979), con el nombre de “Cooperativa San Luis” que pasó a llamarse posteriormente “Manuel Landez”. El Padre alquiló 10 manzanas y formó la cooperativa para producción de piña, se cohesionó alrededor de este cultivo un primer grupo de 10 miembros.

Posterior al triunfo de la revolución se comenzó a favorecer a los campesinos con la entrega de tierras, facilitando la formación de posteriores grupos de cooperados como son las cooperativas “Rigoberto López”, la “Bruno Manzanares” y “La Número 2”

Aunque Ticuantepe se encuentra muy próximo a la capital, la huella del somocismo es indeleble, se recuerdan aquellos años por la mala calidad de la educación y de la salud. Durante el régimen de los Somoza se desarrolló en Ticuantepe un intento de reforma agraria que a criterio de sus pobladores fue de poco alcance e insuficiente.

⁸ Ver P. Dumazert y L. Levard, Serie de textos didácticos (1987 - 88), texto nº10, sobre el fundamento de la tipología en la segmentación de la función objetivo de los productores.

⁹ INIFOM, Caracterización Municipal, Ticuantepe, 1999

Tal iniciativa se ubica durante el período (1963-1966) del Dr. René Schick, mediante la intervención del Dr. Orlando Montenegro quien en ese entonces se encargaba de los asuntos de la propiedad. La reforma consistió en repartir la propiedad de La Borgoña; a cada miembro cabeza de familia se le dio 5 manzanas de un total de 200 manzanas. Se cree que en estos terrenos se expandió posteriormente el cultivo de la piña en el Municipio. Entre las propiedades relacionadas con la familia Somoza se cuenta la finca Borgoña, Las Enramadas, San Felipe y La Número 2 del mayor José Somoza.

En general, el grupo de productores de piña de Ticuantepe consideró que los años anteriores a la revolución sandinista fueron los años más duros de sus vidas. Las estrategias campesinas para el sostenimiento del hogar campesino para los que no poseían tierras consistían en relaciones de aparcería, complementando el ingreso con otras actividades relacionadas con la agricultura como el desgrane de maíz, corte de café entre otras.

En su opinión, los bienes básicos tenían un costo razonable, sin embargo para los pobres existía difícil acceso al dinero.

Los grandes productores nunca sembraron piña, tenían otros ingresos más favorables. Dado que el cultivo podía ser manejado en pequeñas parcelas, el campesino venía cultivando en áreas reducidas, sobre la base mano de obra familiar, el comportamiento y dinámica del cultivo como estrategia familiar ha involucrado al pequeño productor, sus hijos y nietos.

Ticuantepe ha venido evolucionado de grandes propiedades a pequeñas parcelas, la revolución fue uno de los acontecimientos para consolidar un régimen de tenencia de pequeña propiedad.

Ticuantepe se ha caracterizado por la producción de la piña gracias a la posición geográfica del municipio ofreciendo condiciones climatológicas y ambientales favorables para el cultivo de la piña, también la topografía desempeña un papel determinante dado que influye en la escogencia de dicho cultivo ya que se considera que el 60 por ciento del territorio nacional presenta topografía accidentada apropiada para este tipo de cultivo.

A principios del 80 a través de las gestiones de los mismos productores, con organismos extranjeros es que promueven la exportación para lo que necesitan un centro donde acopiar a producción ocupando antiguas oficinas del instituto agrario, utilizando el viejo

galerón, para concentrar la piña, seleccionarla y despacharla, en donde primordialmente la piña se clasifica y destina para la exportación, la piña destinada para el consumo nacional se obtenía del excedente que no cumplió con las normas y condiciones internacionales para ser exportadas, dirigiéndola a granel a los distintos mercados nacionales.

A partir de 1990 la comercialización del piña ha sido un proceso difícil por el productor afectando grandemente a sus niveles de ingresos esto debido principalmente a la falta de crédito para el mantenimiento del cultivo, la baja tecnificación del cultivo provocando la baja calidad en el producto, la alta variabilidad de los precios y falta de organización de los productores.

1.4.2 Marco conceptual.

Matriz productiva. Una matriz productiva está determinada por la estructura de los sectores de la producción de bienes y servicios, organizada en función de la Importancia relativa que cada sector tiene en el desarrollo nacional, para generar: inversión, producción, empleo, invención, innovación y exportaciones de bienes, servicios y

Presupuesto. Estimación formal de los ingresos y egresos que habrán de producirse durante un período dado, frecuentemente un año, tanto para un negocio particular como para el gobierno. El presupuesto se diferencia de los balances en que no refleja las transacciones realmente realizadas sino las que se supone ocurrirán a futuro.

Cultivos de ciclo corto. Son aquellos cuyo ciclo vegetativo o de crecimiento es generalmente menor a un año, llegando incluso a ser de algunos meses y una vez que llegaron a dar su fruto, la planta se destruye siendo necesario volverlos a sembrar para obtener una nueva cosecha.

Cosecha. Es cuando un producto del sector agrícola ya está en su término, o sea completamente desarrollado y por ende se procede a recolectar dicho producto.

Riesgo de precio. El rendimiento es el beneficio que se obtiene de una inversión. El rendimiento esperado es el beneficio que se cree que la inversión generara, mientras que el riesgo proviene de la diferencia entre el rendimiento esperado y el realizado. Esta diferencia puede ser más pequeña o más grande, por lo que el riesgo de la inversión será menor o mayor según sea el caso.

Fertilizante. Los fertilizantes tienen una notable importancia en la agricultura, puesto que la producción agrícola, el forraje para los animales, las materias primas para muchas industrias dependen en gran medida de la fertilidad de los suelos y esta se mejora con la utilización correcta de los fertilizantes.

Escasez. Las necesidades del hombre por consumir bienes y servicios exceden la cantidad de ellos que la economía puede producir con los recursos disponibles, quedando siempre algunas necesidades insatisfechas. En otras palabras, se puede considerar las necesidades humanas como infinitas, en tanto que los recursos existentes para satisfacerlas son limitados, hecho que genera la situación de escasez. De modo que la escasez no es un atributo de un Bien o Recurso particular, sino que es reflejo de una situación, la interrelación entre necesidades y Recursos.

Nivel socioeconómico. Es el nivel de vida de las personas ya sea baja, mediano o alto, esto lo denominan los investigadores y mediante lo realizado se puede facilitar para realizar cualquier tipo de inversión.

Piña: La piña es una fruta de la familia de las Bromeliáceas, son plantas herbáceas, que necesitan de un clima tropical para crecer en su estado óptimo.

Tecnificación agrícola: Consiste en la incorporación de diferentes máquinas, equipos y sistemas en el proceso productivo de las explotaciones agrícolas, con el propósito principal de lograr una mayor eficiencia técnica, social y económica que permitan el incremento de la producción, sin degradar los recursos naturales.

Estudio técnico: El estudio técnico conforma la segunda etapa de los proyectos de inversión, en el que se contemplan los aspectos técnicos operativos necesarios en el uso eficiente de los recursos disponibles para la producción de un bien o servicio deseado y en el cual se analizan la determinación del tamaño óptimo del lugar de producción, localización, instalaciones y organización requeridos.

Estudio de campo: El estudio de campo es aquel donde el investigador entra dentro del ambiente o situación que se estudia, ya sea como simple observador o en forma participativa, con el objetivo de obtener información. El estudio de campo corresponde a un tipo de diseño de investigación que se basa en informaciones obtenidas directamente de la realidad, permitiéndole al investigador cerciorarse de las condiciones reales en que se han obtenido los datos.

Inducción floral: es el proceso mediante el cual las yemas de los frutales, originalmente vegetativas, sufren cambios metabólicos que las preparan para transformarse en yemas florales. El proceso que sigue a la inducción floral se conoce como diferenciación floral y corresponde a la manifestación externa (cambio morfológico) de este proceso.

Bulbillos: También denominados hijos basales de piña estos son destinados para propagarse, esto se da cuando sale el fruto y luego sale el hijo basal, este al momento de cultivarlo tarda por lo menos de 16 a 18 meses.

Ubicación geográfica: La localización hace referencia también al conjunto de elementos y relaciones entre ese espacio geográfico y otros. Implica situar y relacionar de forma significativa distintos tipos de información: económica, social, geográfica.

Cultivo extensivo: Es aquel que necesita mucha tierra para dar pocos productos, cuenta exclusivamente con los recursos de la naturaleza, es pobre, malo, tardío y rutinario.

Congo: Abeja de color negro (Congo) que daña los follajes y los frutos plantados.

Hongo: son grupos de seres vivos diferentes de la plantas y los animales, razón por la cual se clasifican en un reino Aparte llamado fungí que posee una gran capacidad de adaptación y se puede desarrollarse en cualquier medio o superficie de gran afectación para la fruta de la piña.

Surco: Abertura o hendidura alargada que se hace en la tierra con el arado, canaleta hecha en los campos cultivados para llevar el agua desde el canal de riego hasta la planta o para espaciar las filas de los cultivos.

Intermediarios : Individuo o institución que conecta a los productores y los consumidores o a los ahorradores y los inversores, bien sea para poner de acuerdo simplemente a dos partes diferentes de un mismo proceso productivo, sin adquirir nunca la propiedad de los activos con los que trafica, o bien sea asumiendo mayores riesgos y responsabilidades en dicho proceso.

Fuerzas productivas: Son las herramientas y todas las fuerzas motrices utilizadas por el hombre (aire, agua, electricidad, energía atómica, etcétera), también entra las fuerzas productivas se encuentran todos los procedimientos laborales, el agrupamiento de los

obreros en fábricas o talleres y luego en complejos industriales, la visión del trabajo y su racionalización, entre otros.

Relaciones sociales de producción: Son las que están organizadas por las relaciones materiales que son establecidas entre los seres humanos para satisfacer sus necesidades básicas; relaciones que están determinadas por el tipo de propiedad sobre los medios de producción. Las relaciones sociales de producción surgen entre la burguesía y proletariado (es decir entre explotadores y explotados) esto quiere decir que la estructura social es un proceso dinámico en constante transformación.

Superestructura: Depende de las condiciones económicas en las que vive cada sociedad, de los medios y fuerzas productivas. La superestructura funciona o reproduce las relaciones económicas existentes y viceversa. Las clases sociales desempeñan un papel determinante como promotoras del desarrollo social.

Infraestructura: Se caracteriza por ser un componente fijo que solo a través del tiempo logra modificarse. La componen extensión geográfica, hidrología, suelo, subsuelo, clima y vegetación. La infraestructura hace referencia a las condiciones básicas que permiten la recuperación del capital y el desarrollo económico y social de un país.

Crecimiento económico: Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía. Este se refiere al crecimiento de ciertos indicadores como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, etcétera. El mejoramiento de estos indicadores debería llevar teóricamente un alza en los estándares de vida de la población.

I.5 Hipótesis

Los productores de piña del municipio de Ticuantepe, no tienen el nivel de vida adecuado con respecto a los recursos que obtienen de la producción de piña.

I.6 Declaración de variables

I.6.1 Variables Dependientes

1. Nivel de vida de los productores.
-

2. Nivel de cosecha
3. Manzana de Terreno para el cultivo de la piña.
4. Sectores productivos establecidos
5. Demanda del producto.
6. Precio de venta del productor.

1.6.2 Variables socioeconómicas

1. Números de personas en el hogar
2. Números de personas que trabajan en el hogar
3. Ingresos laborales
4. Nivel de educación
5. Infraestructura

1.6.3 Estratificación socioeconómica de la población en estudio

1. Trabaja con tierras propias
2. Trabaja con tierras arrendadas
3. Trabaja con tierras alquiladas y tierras arrendadas
4. Tipos de Productores

I.7 Diseño metodológico

1.7.1 Tipo de estudio

De acuerdo a los objetivos planteados y el problema formulado, el tipo de estudio será de carácter exploratorio (observación), descriptivo, de análisis, explicativo y evaluativo, dado que se pretende describir los aspectos y factores relevantes que presenta el fenómeno, variaciones en las diferentes variables económicas que se presentan, dirigido al sector productor de piña de Ticuantepe. Del mismo modo a través de la explicación conocer e identificar las causas y efectos provocado durante el proceso productivo.

Según el nivel de conocimiento científico, el trabajo realizado conlleva a elaboración de un estudio de campo, no experimental porque no está al alcance controlar sistemáticamente ni controlar el fenómeno, ni las variables a estudiar.

Según el tiempo de ocurrencia de la investigación es de corte transversal porque alude a periodos del 2009 al 2013, y de carácter longitudinal dinámico ya que trabajaremos un fenómeno en una serie de momentos.

I.7.2 Técnicas para recolección de la información

Las técnicas o instrumentos a utilizar para recopilar la información serán: observación, encuestas o entrevistas, revisión y análisis de datos obtenidos de otras fuentes.

I.7.2.1 Observación: será utilizada ya que permitirá visualizar de manera fehaciente las realidades del fenómeno, y será de carácter participante dado que el observador obtendrá información que suele ser de carácter público.

I.7.2.2 Entrevistas: se realizarán con el objetivo de obtener información sobre los beneficios, costos y procesos aplicados al sector en estudio, su implicancia en el ámbito socio económico. La entrevista será de forma estructurada para tener mejor control de que se pretende abarcar en dichas preguntas, así como la especificidad de las mismas.

I.7.2.3 Análisis de Contenido: para la recolección de la información utilizaremos tanto fuentes secundarias o no directas tales como documentos suministrados por instituciones que regulan y asisten al gremio de los productores de piña y sus características, así como, documentos, revistas, boletines, registros, documentos de internet, entre otros materiales.

I.7.3 Tratamiento de la información

Para el procesamiento de datos que se pretende obtener a través de la observación y las entrevistas donde se pretende cumplir con los objetivos, planteados, se presentarán de forma escrita, haciendo uso de gráficos y cuadros de datos.

Toda la información obtenida independientemente de la forma en que estas se recopilen, se aplicarán técnicas de procesamiento pretendiendo extraer aspectos relevantes de la misma para llegar a la elaboración de la investigación, conclusión y presentación final.

I.7.3.1 Características de la población

La población escogida para objeto de estudio son los productores y familiares residentes en el municipio de Ticuantepe, específicamente en las comunidades La Borgoña, Los ríos, El Edén, La Francia y Manuel Landez, así como personas ligadas directamente a este

sector como trabajadores de campo, a los cuales se les realizaron las encuestas y entrevistas.

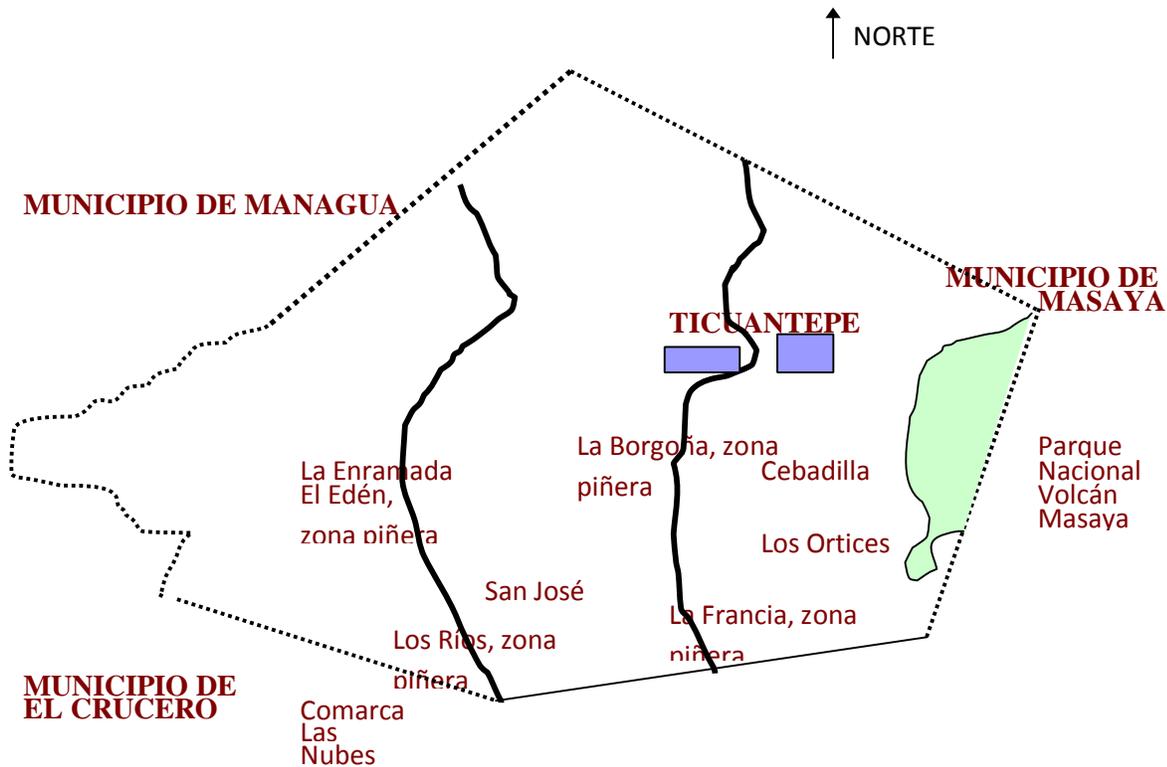
1.7.3.2 Delimitación de la población

La población en la cual nos enfocaremos para el estudio de la investigación es finita, y estará dirigida a los productores, familiares y habitantes del sector ligados a la producción de piñas mayores de 18 años

1.7.3.3 Tipo de muestra

El tipo de muestra que se seleccionará para la investigación es la probabilística porque brindara igualdad de selección a la población en estudio.

CAPITULO II: CARACTERISTICAS GENERALES DE LA ZONA DE ESTUDIO, SECTOR PIÑERO DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE EN LAS COMARCAS: LOS RIOS, LA FRANCIA, LA BORGOÑA Y EL EDEN



II.1 Etapas y procesos del cultivo de la piña

El municipio de Ticuantepe presenta ventajas competitivas favorables al desarrollo del cultivo de la piña y ha estado asociado por muchos años a las estrategias de desarrollo y sobrevivencia del hogar campesino.

En la actualidad hay mucha sensibilidad por el deterioro del medio ambiente y dicho cultivo, de tal manera que evaluar las posibilidades de mejorar las prácticas agrícolas, así como su industrialización, abre la posibilidad de establecer un verdadero intento de modo de supervivencia mediante el fomento y buenas prácticas agrícolas del cultivo y preservación del medio ambiente. Ambos componentes deberán estar presentes en cualquier iniciativa productiva en el territorio.

II.1.1 Características de la producción

El cultivo de la piña, data de forma un tanto artesanal, es de larga tradición en Nicaragua (desde 1965). El grueso de la producción se concentra en la zona de Ticuantepe, específicamente en las comarcas La Francia, La Borgoña, El Edén y Los Ríos, cerca de la ciudad de Managua. La mayor parte de la producción se encuentra en manos de familias y productores individuales.

En Ticuantepe hay unos 800 productores, con un área sembrada de unas 2,500 manzanas. De este total, unas 20 manzanas corresponden a la variedad Cayena Lisa, para un 0.8% del total, que no es suficiente para ofertar volumen y calidad constantes al mercado internacional. La variedad se introdujo a Nicaragua desde Costa Rica para siembras comerciales en 1990, por el proyecto CEE-ALA 86/30.10

II.1.1.1 Manejo agro técnico¹¹

II.1.1.1.1 Suelos recomendados

Para crecer bien y producir normalmente la piña requiere suelos sueltos, francos y bien drenados. El PH más adecuado va de 5.0 a 6.0. Evite la siembra de piña en terrenos con mal drenaje que se encharcan con facilidad, pues el exceso de humedad en el suelo perjudica a la planta.

II.1.1.1.2 Distancia de siembra

Las distancias recomendadas son: 90 x 60 x 30 cm o 90 x 30 x 30 cm.

II.1.1.1.3 Clima

Entre 20 y 32 grados centígrados, y alturas promedio de 1000 metros sobre el nivel del mar.

II.1.1.1.4 Zonas del País Recomendadas

Algunas zonas recomendadas para este cultivo son: Ticuantepe, La Meseta de los Pueblos, Carazo, Granada y Masaya.

¹⁰ REICE Vol. 2, No. 3, enero-junio 2014

¹¹ IICA, guía práctica para exportación de piña a los EEUU, 2006

II.1.1.1.5 Duración del ciclo vegetativo

La piña entrega su primera cosecha a los 12 meses después de la siembra, en dependencia de la variedad, las Condiciones climáticas y el manejo agronómico.

II.2 Componentes y costos de producción

Los costos de producción varían mucho, quizá por deficiente control de los costos o por manejos inapropiados en los cultivos, aunque el promedio por manzana es de 40,000.00 córdobas.¹²

La mano de obra representa el 25% del total; los insumos, el 39%; y el material de siembra, el 36%. Datos técnicos señalan que los costos de producción de una manzana ascienden a 35,000.00 córdobas de los que el 16%, mano de obra; 30%, insumos; y 54%, material de siembra.¹³

Municipio, Comarca y Localidad	Principales Indicadores Agropecuarios								
	Explotaciones Agropecuarias (EA's)	Cooperativa, Colectivo Familiar, Empresa, Comunidad Indígena, Otras	Productores Agropecuarios Individuales		Productores Agropecuarios Individuales Analfabetas	Pertenece a alguna Organización de Productores Agropecuarios	EA's que Recibieron Asistencia Técnica Agropecuaria de:		
			Hombre	Mujer			MAG-FOR, INTA, IDR	ONG	Otras
TICUANTEPE	1 027	8	769	250	310	89	42	97	27
Urbano	110	-	67	43	37	6	7	1	-
San Pedro	15	-	9	6	2	-	1	-	-
Dirlita	5	-	4	1	1	-	-	-	-
Comunidad Sandino	17	-	8	9	2	-	-	-	-
Manuel Lández	18	-	10	8	13	2	2	1	-
Ticuantepe Urbano	11	-	6	5	3	-	-	-	-
Benjamín Zeledón	44	-	30	14	16	4	4	-	-
Comarca	917	8	702	207	273	83	35	96	27
Leonel Reynosa	22	-	16	6	7	-	-	-	-
Los Madrigales	14	-	9	5	6	-	-	-	-
Cuatro Esquinas	8	-	7	1	1	-	-	-	-
San Pedro	68	1	50	17	5	3	1	-	3
Eduardo Contreras	45	1	30	14	2	3	1	-	1
San Pedro	23	-	20	3	3	-	-	-	2
Buenos Aires	91	-	59	32	15	6	6	2	-
Buenos Aires	91	-	59	32	15	6	6	2	-
Las Enramadas	91	-	78	13	36	11	6	21	2
Las Enramadas	80	-	67	13	31	10	5	19	1
La Zorra	11	-	11	-	5	1	1	2	1
El Edén	140	5	112	23	43	9	4	10	10
Germán Pomares Ordoñez	17	-	13	4	4	-	-	-	1
Las Nubes	4	1	1	2	-	-	-	-	3
El Edén	119	4	98	17	39	9	4	10	6
La Francia	216	-	171	45	62	20	-	37	6
La Francia # 1	42	-	33	9	6	5	-	4	-
La Francia # 2	44	-	31	13	9	5	-	5	2
San José de Los Ríos	130	-	107	23	47	10	-	28	4
La Borgoña	157	2	118	37	55	18	9	13	3
Palestina	15	1	8	6	6	3	-	2	-
La Borgoña	87	-	65	22	26	8	4	6	-
Las Colinas	5	1	2	2	-	-	1	-	1
Las Perlas	43	-	38	5	16	7	4	5	2
Panamá	7	-	5	2	7	-	-	-	-
Cebadilla	132	-	98	34	50	16	9	13	3
Pablo Calero	35	-	28	7	8	4	2	4	1
Denis Larios	28	-	16	12	13	2	-	1	-
Cebadilla	49	-	36	13	20	7	3	1	-
José Álvarez	20	-	18	2	9	3	4	7	2

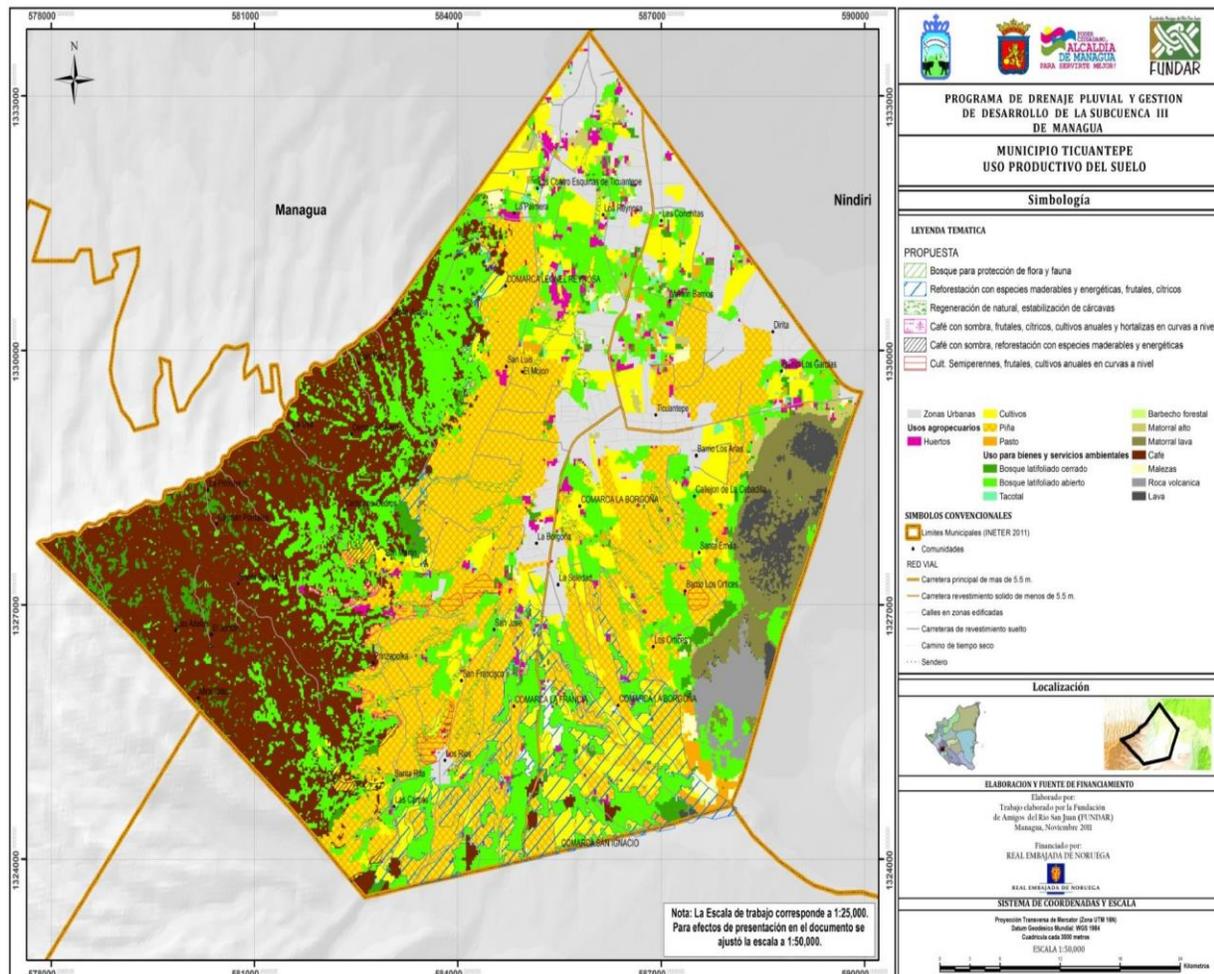
Este material son los hijos de la planta. Los de buena calidad cuestan 0.75 o un córdoba c/u, pero los productores consiguen hijos hasta por 0.50 córdobas, En los estándares de

¹² Donald Umaña, productor de piña de comarca La Borgoña

¹³ INTA, boletín No,7

producción por manzana, hay también variabilidad: mientras algunos siembran 25,000 plantas/manzana para un rendimiento de 90%, otros siembran 30,000 plantas por manzana para 25,000 piñas/año (83%). El INTA señala que la cantidad de plantas/manzana depende del terreno y del sistema de siembra utilizado. Sin embargo, lo más frecuente en la zona es 30,000/plantas/manzana, independientemente del tipo de suelo y sistema de siembra.¹⁴

En Nicaragua la mayor producción de piña se concentra en el municipio de Ticuantepe, en el departamento de Managua, donde se cultivan unas 2,500 manzanas de piña, las que producen unos 42 millones de unidades cada año, según cifras de la Asociación de Productores de piña y Pitahaya de Nicaragua.¹⁵



¹⁴ INTA boletín No. 7

¹⁵ El Nuevo Diario/Economía/La piña en aumento, Dic 30,2012

La zona de Ticuantepe es dónde se produce la mayor y mejor calidad de piña del país, allí se utilizan técnicas semi-convencionales y se cultivan alrededor de 1470 ha, entre ellas, se incluyen las áreas de tierras cultivadas en la comunidad de San Ignacio ubicada entre Ticuantepe y La Concepción". Desde hace 10 años, nicaragüenses emprendedores buscando diversificar y aumentar los ingresos familiares, han empezado a darle un mayor valor agregado a la producción de frutas tropicales, aprovechando el atractivo comercial que presentan los productos tanto en fruta fresca como pulpa congelada de piña y pitahaya en mercados locales, que incluye los mercados municipales y supermercados,¹⁶

El método de siembra utilizado por los productores en la producción de piña, es el método tradicional (surco sencillo), 90cm entre surco y surco y 30-40cm entre planta y planta, la densidad de siembra oscila, entre 25000 y 30000 matas por manzana. La renovación de la siembra se realiza cada 5 años,

El tema del manejo de prácticas culturales y de conservación de suelos preocupa especialmente en el tema de la sostenibilidad, porque constituye una limitante para poder penetrar nichos de mercado donde los consumidores están comprometidos con la conservación del medio ambiente y por ende, la posibilidad de captar mayores ingresos por el pago de sobreprecios¹⁷

El Consejo del Poder Ciudadano en la comunidad, representa una alternativa a considerar, para externar necesidades, ya que este consejo de apoyo a los gobiernos locales, regionales y nacionales facilita la comunicación entre pueblo y gobierno, permitiendo que las necesidades de la población sean escuchadas, lo cual debe ser aprovechado por los productores de este producto.



Método tradicional surco sencillo

Para sembrar una manzana de piña se requiere de una inversión de al menos C\$ 25,750.00 (Veinticinco mil setecientos cincuenta córdobas distribuidos de la siguiente manera:

¹⁶ IICA, guía de exportación de piña,2009

¹⁷ APPINIC, 2010

Actividad	Costo
Alquiler de tierras	4.000,00
Preparación de la tierra	1.640,00
Hijos de piña	6.250,00
Siembra	2.500,00
Mantenimiento	11,360.00
Total	C\$25,750.00

Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar que los hijos de piña dentro el periodo en estudio tienen un costo de C\$0.25 centavos de córdobas, el alquiler de la tierra se realiza por un contrato de 5 años, y el mantenimiento por manzana sembrada se distribuye de la siguiente manera:

Actividad	Cantidad/veces	Costo
Limpieza	las necesarias	4.000,00
Urea	12 qq	3.600,00
Completo	12 qq	3.600,00
Carburo	16 lbs	160,00
Total		C\$11.360,00

Fuente: Elaboración Propia

El precio de la fruta de piña, varia muy poco todo el año por factores como: costo de producción y movilización, que obedecen a: deslizamiento de la moneda y alzas constantes del petróleo y otras variaciones de precios, que son determinadas por estándares de calidad establecidas por: tamaño, grado de madures y apariencia física. El precio en que vende la fruta de piña el productor durante el periodo 2009-2013 oscila entre los 3000 y 4000 córdobas el viaje dependiendo de la calidad y la demanda del mercado, de una manzana de piña producida, se obtienen de 38 a 41 viajes, cada viaje corresponden a 600 unidades de piña.

Los ingresos que se obtienen al vender la cosecha, asciende a la cantidad de C\$152,000 (ciento cincuentidos mil córdobas) si se obtuvieran 38 viajes por manzanas y C\$164,000.00 (ciento sesenticuatro mil córdobas) si se obtuvieran 41 viajes por manzanas.

Cantidad de Viajes	Precio del Viaje	Total
38	4.000,00	C\$152.000,00
41	4.000,00	C\$164.000,00

II.3 Comercialización

Según Gilberto Mendoza, la comercialización se puede definir como un sistema de distribución de bienes tangibles, también define el mercadeo de productos de origen agrícola como un mecanismo de distribución de alimentos, donde el mismo juega dos roles importantes:

1. se relaciona a la manipulación física del producto, distribución física.
2. El segundo papel importante es el de transferencia de alimentos en el desplazamiento del producto, desde el productor al consumidor.¹⁸

La comercialización agropecuaria es una etapa básica en la cadena de actividades que se ejecutan dentro de un agro sistema.¹⁹

La comercialización agropecuaria puede ser estudiada de diferentes puntos de vistas, algunos muy globales que pueden perderse detalles importantes y otros son tan específicos que olvidan tomar en cuenta algunas interrelaciones con el medio en que se desarrollan los procesos.²⁰

Las funciones de comercialización se pueden ver como el eslabón esencial entre productores y consumidores de dos maneras diferentes, y sin embargo simultáneo y conectado entre sí.²¹

¹⁸ Mendoza Gilberto, compendio de mercado de productos agrícolas 1991

¹⁹ Burgeois, R Herrera D. 1995 enfoque participativo para transformación de los sistemas agroalimentarios.

²⁰ Haag, HM, Soto A, J, 1981 el mercado de los productores agropecuarios, México Limusa 407 P.

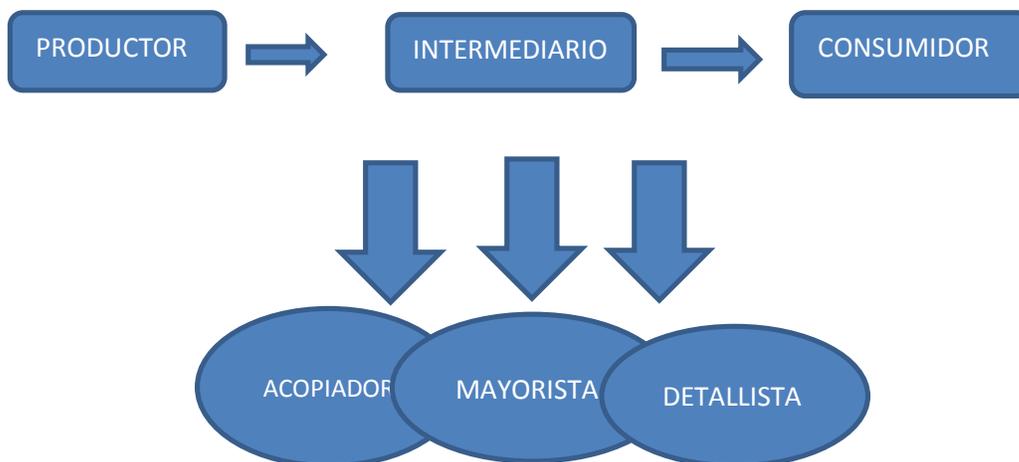
²¹ Análisis de políticas alimentarias, Timer Peter, 1985 p 179.

II.3.1 Descripción de la cadena productiva



La piña que se consumen internamente, en general entran al circuito del mercadeo a través de los intermediarios. La mayoría de los nicaragüenses compran las piñas en los mercados informales (75%), destacándose el mercado oriental, mayoreo, Roberto Huembés, Israel Lewites e Iván Montenegro, como los principales centros de abastecimiento de piñas de la capital y los diferentes mercados localizados en los municipios del país.

Diagrama de la cadena tradicional de comercialización de la piña



Productor: venden la mayor parte de la producción directamente al intermediario, en la mayoría de los casos son transportistas mayorista y detallista establecidos en los diferentes mercados.

Transportista: principal intermediario, compra la producción en los plantíos, para abastecer a los agentes mercaderes en los diferentes mercados

Agente de mercado: instalado en los principales centros de abastecimiento, acopia y abastece a los comerciantes mayoristas

Mayorista: este intermediario compra directamente a los productores y no asume costo de transporte, en el caso específico de la piña. Utilizan diferentes mecanismos de compra. La mayoría de estos intermediarios cuentan con bodegas de almacenamientos y transporte propio acondicionado para la conservación del producto y su mejor manejo. abastecen a detallistas y mercados municipales del país. También venden al consumidor final.

Detallistas: a) pulperías: este nivel ha sido tradicionalmente un lugar de abastecimiento de las familias, están diseminados en todos los barrios del país. Se abastecen de los mercados mayoristas (Oriental y Mayoreo) y municipales los que posteriormente los ofrece al consumidor final, y b) supermercados: el suministro de estos establecimientos, son los productores, se establecen contratos de entrega de dos o tres veces por semana. Ofrecen el producto seleccionado (tamaño y apariencia).

Consumidor Final: es el último eslabón de la cadena hortofrutícola y es el que recibe a nivel de detalle el producto que es utilizado directamente para el consumo. Los consumidores son de orden diverso: hoteles, restaurantes, instituciones, fritangas, tiendas de conveniencias, comedores, bares y hogares.



Intermediarios cargando en la zona de producción

II.4 Descripción de los problemas ambientales

En el municipio de Ticuantepe la principal actividad económica es la agricultura principalmente con grandes extensiones de cultivo de piña, lo que ha provocado que con el paso de los años y la inestabilidad económica de los productores, estos avancen con la frontera agrícola ocasionando despales en áreas que son de vocación forestal provocando cambios negativos en el uso del suelo y trayendo como consecuencia tanto la degradación y pérdida de los mismos, como la disminución de la infiltración, la biodiversidad, etc.



Se descubren superficies de terrenos en conflicto con el uso actual. En los suelos con potencial agroforestal (pendientes de 8 a 15%) se observaron cultivos de piña, Pitahaya, musáceas y cultivos anuales, esto pone en riesgo de deslizamientos y derrumbes importantes áreas de terrenos que se ubican en el sector suroeste del municipio, específicamente cerca de las comunidades de El Edén, Los Ríos, Las Carpas, y en la parte sur este en áreas cercanas a San Ignacio y cauces cercanos a la Borgoña.

Así mismo, en los suelos con pendientes de 30 a 50%, Tierras para Bosque de producción y/o cultivos perennes de hábitat boscoso, según su uso potencial, ya que son suelos generalmente profundos, bien drenados, texturas francas, franco arenosas y franco arcillosas, en ambientes de clima fresco de 500 a 700 msnm, con temperaturas que oscilan entre los 21 y 23 °C, con una precipitación media anual de 1,200 a 1,600 milímetros, y un período canicular benigno (menos de 15 días secos); pero actualmente

se observan áreas con cultivos de piña, granos básicos y pitahaya, dejando suelos descubiertos que con la intensidad de las lluvias provocan cárcavas, erosión hídrica y derrumbes²².

La superficie aproximada de estas áreas en conflicto es alrededor de 438 Ha, equivalentes al 7.2% del área del municipio.

Las áreas que se ubican en los bordes de las cañadas de los arroyos del Noroeste en la parte cercana a la comunidad Leonel Reynosa en la parte central y oeste del municipio en las comunidades de San Martín, Prinzapolka y sector sur oeste cerca de El Edén, y en el sector sur de comunidad de Los Ríos, Santa Rita, Las Carpas, cercano a Chocoyeros - El Brujo, y cauces del sector de La Francia y más hacia el sureste en el sector de El Ventarrón y hacia el noreste y

Las técnicas y prácticas de conservación de suelo son aun de mayor importancia en situaciones donde no se puede desarrollar una cobertura arbórea, como es el caso de aquellos sitios afectados por los gases del volcán Masaya.

En las áreas cercanas a Los Peroles y Chocoyeros El Brujo, donde se presentan áreas muy escarpadas con pendientes >75 %, se debe prevenir los incendios, a fin de mantener la cobertura vegetal existente.

Aunque el resto del territorio del Municipio de forma general, no se clasifica en tierras con erosión fuerte y severa, si se observa un predominio de áreas escarpadas y muy escarpadas, en la parte noroeste del municipio, desde Santa Juana, San Pablo, Cerro La Calera, La Uva, Los Cedros, Germán Pomares, La Primavera, Santa Teresa, El Jordán, Las Adelas, La Historia, Miravalle, La Guitarra, Pastor Valle, con erosión leve y moderada, se debe mantener los usos de los suelos con cultivos perennes como los cultivos que predominan actualmente de café bajo sombra y arbustales en laderas.

En lugares donde por la pendiente puntual, la erosión puede llegar a ser fuerte, es recomendable aplicar prácticas agroforestales y de conservación de suelo que actualmente son aplicadas por algunos productores pero no en la totalidad.

²²FUNDAR 2011, Estudio de los suelos, usos potenciales

II.5 Infraestructura Socioeconómica

II.5.1 Características generales de la población

Conforme a los datos del VII Censo de Población realizado en Nicaragua en el año 1995 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (ahora Instituto Nacional de Información y Desarrollo INIDE), la población del municipio de Ticuantepe era de 19,979 habitantes. El Censo de 2005, contabilizó un total de 27,008 personas, creciendo a un ritmo del 3.0 % con relación al censo de 1995. El incremento de población entre ambos censos fue de 7,029 personas.

De los 27,008 habitantes del último censo, las mujeres representan el 51% de la población. La estructura de población por grupos de edades, está conformada por una población menor de 15 años de 9,052 habitantes, lo que corresponde a 35% de la población total. La población mayor de 15 años es de 17, 946 personas, equivalente al 66.4 %. Podemos decir que la Población de Ticuantepe está compuesta por una población joven en edad productiva y reproductiva, propia de una etapa de transición demográfica.

Con relación a la composición de la población por área de residencia, el proceso de urbanización en el municipio de Ticuantepe, ha presentado cambios mínimos entre un censo y otro, visto por el comportamiento de su porcentaje y tasa de crecimiento urbano, la población urbana pasó de 6,030 habitantes en 1995 a 8,198 habitantes en 2005. (Último censo realizado)

II.5.2 Densidad de población

La superficie actual del municipio de Ticuantepe es de 60.79 Km², significando una densidad territorial de 444.3 habitantes por Km². Entre un censo y otro el municipio de Ticuantepe ha aumentado en 115 personas por Km² su densidad demográfica.

La concentración de la población en el territorio a nivel departamental, ubica a Managua como el más densamente poblado con 3,509.0 habitantes por Km², seguido de Ciudad Sandino con 1,469 habitantes por Km² y en tercer lugar está Ticuantepe como los de mayor densidad poblacional con 388.14 habitantes por Km².

BARRIOS	Población 1995	Población 2005	Población 2011	Densidad 1995	Densidad 2005	Densidad 2011	Área_ km ²
Santa Rosa	991.00	-	-	9,483.25	-	-	0.10
Juan Ramón Padilla	3,151.00	5,228	5,384.73	7,793.72	12,930.74	13,318.66	0.40
Mira Verde	-	192	197.87	-	19,020.48	19,591.10	0.01
Medardo Andino	1,888.00	2,778	2,861.34	3,569.00	5,251.41	5,408.95	0.53
Sub-total Urbano	6,030.00	8,198.00	8,443.94	5,754.37	7,823.27	8,057.96	1.05
COMARCAS							
Denis Larios	802	760	325	167.61	158.67	67.82	4.79
Dirita	1,436	2,093	2,116	2,463.77	3,589.48	3,628.42	0.58
Eduardo Contreras	1,129	1,49	1,506	533.27	703.62	711.25	2.12
El Edén	920	1,136	3,022	146.32	180.63	480.42	6.29
Gaspar García L	1,631	2,054	2,077	1,235.76	1,556.96	1,573.85	1.32
La Borgoña	2,142	2,99	301	333.95	466.17	466.96	6.41
La Francia	50	1,636	1,654	14.38	469.11	474.20	3.49
La Sandino	899	649	1,398	862.06	622.48	1,339.70	1.04
Las Dispersas	485	452	539	31.78	29.63	35.30	15.27
Las Enramadas	280	732	165	96.68	252.97	57.14	2.89
Las Perlas	-	298	640	-	189.15	406.40	1.58
Leonel Reynosa (Buenos Aires)	1,889	1,547	1,564	523.28	428.55	433.20	3.61
Los Ríos	822	1,301	292	140.45	222.35	49.91	5.85
Manuel Landez	550	671	768	480.09	585.42	670.20	1.15
Pablo Calero	362	321	366	82.19	72.86	82.91	4.41
San Pedro	550	679	686	153.19	189.05	191.10	3.59
Sub-total Rural	13,949	18,81	24,992	216.63	292.13	388.14	64.39
Total General	19,979	27,008	33,436	216.63	292.13	388.14	64.39

Desde el año de 1972, el municipio de Ticuantepe se constituye como municipio de atracción, para migrantes de la ciudad de Managua. El casco Urbano del Municipio de Ticuantepe, para el año 2005, estaba conformado por los siguientes barrios: Juan Ramón Padilla, 4 de Mayo, Medardo Andino, La Perla, Ticuantepe centro y el Reparto Miraverde con un total de población de 8,198 habitantes.

El Municipio presentó una densidad promedio para el año 1995 de 216 hab/km en el año 2005 fue de 292 hab/km y para el año 2001 se estimó de 388.14 hab/km.

Los Repartos Juan Ramón Padilla y Miraverde son los más densamente poblados, alcanzando en el año 2005 una densidad de 12,930.74 y 19,020.48 ha/km.

En el área rural del municipio se ha dado un proceso de concentración de población, sobre todo en las comarcas Dirita con una densidad de 3,589 han/km y Gaspar García Laviana con 1,556 hab/km.

Las comunidades de menor densidad poblacional son: Las Dispersas con 29 hab/km², Las Perlas y San Pedro con 189 hab/km².

El municipio de TICUANTEPE cuenta con 3 vías de acceso al área urbana:

La carretera Managua - Ticuantepe, que representa el acceso principal, cuenta con 4 km. de adoquinado que inician en la comunidad Humberto Ruiz, atraviesa las comunidades Eduardo Contreras, Comunidad Sandino y Medardo Andino.

Otra vía de acceso al municipio es la carretera Ticuantepe - La Concepción, constituida por 18 km. de asfalto, que permite mejorar las condiciones de las vías de acceso a las comunidades La Borgoña, La Francia y Reparto Juan Ramón Padilla.

Ticuantepe cuenta también con el camino de acceso del km. 19 Carretera a Masaya, atraviesa la comunidad Manuel Lández y concluye en el Bo. Medardo Andino, se considera una vía de acceso secundaria. Es un camino de concreto hidráulico anteriormente de tierra que en el verano ocasiona enfermedades respiratorias y en invierno se vuelve intransitable, por las grandes charcas que se forman en los 3 kms. de camino que existe, hasta el momento del estudio es una vía de rápido acceso a la ciudad de Masaya.

II.5.2.1 Energía eléctrica

Existen 5 comunidades rurales que dentro el periodo 2009-2013 no contaba con tendido eléctrico en su totalidad:

Pablo Calero, Los Ríos, El Edén, La Francia y San José. En otras comunidades existen conexiones de forma parcial, a través de medidores individuales y colectivos y en menor porcentaje las conexiones ilegales que surgen en los asentamientos espontáneos más recientes.

II.5.2.2 Agua potable

En Ticuantepe existen 8 pozos artesianos activos; 2 pozos se localizan dentro del municipio (Reparto Juan Ramón Padilla) y los 6 restantes se localizan dentro de la jurisdicción de Veracruz, poblado cercano a Ticuantepe.

No toda la población rural, poseen conexión domiciliar de agua potable, la mayoría se abastecen de fuentes naturales.

El abastecimiento se proporciona a través de una bomba que impulsa el vital líquido a las comunidades de: Los Ríos, El Edén, La Francia, San José y un sector de La Borgoña.

Otro porcentaje de viviendas rurales se abastecen a través de pipas de agua y puestos de agua.

En Ticuantepe no existe sistema de alcantarillado sanitario, el medio más usado para la disposición de las excretas, en Los Ríos, La Francia, La Borgoña y El Edén, es la letrina.

II.5.2.3 Educación

Según los datos del Censo 2005, la población de 10 años y más analfabeta, representa el 13.7 por ciento de los habitantes del municipio de Ticuantepe, afectando en mayor medida a la población rural con porcentaje de analfabetismo del 15.1 por ciento y 10.3 por ciento en el área urbana.

Entre los 3 y 17 años en el municipio de Ticuantepe presenta una tasa bruta de escolaridad del 69.4 por ciento, es decir que un poco más de las dos terceras parte de la población analizada asiste a algún centro escolar de preescolar, primaria o secundaria. El municipio cuenta con 6,319 alumnos, reportados en la matrícula inicial de 2011. Según el sexo de los alumnos no se presentan diferencias significativas a nivel municipal, ya que las mujeres son 3,060 lo que corresponde al 51.0% de matrícula con relación a los varones. Del total de la matrícula inicial, el 54.0% corresponde a primaria, de acuerdo a las prioridades educativas y a la batalla por el sexto grado, cerca de 32.0% secundaria y 14.0% a pre escolar.

II.5.3 Situación laboral

Ticuantepe para el año 2005, casi la mitad (48.9%) de su población en edad de trabajar pertenece a la población económicamente activa (PEA), porcentaje más alto respecto al censo de 1995, que era de 45.8 por ciento para este segmento poblacional.

En el municipio de Ticuantepe, los hombres duplican a las mujeres en la situación ocupacional, es decir 32 de cada 100 hombres tienen trabajo permanente en cambio ese valor es de 14 para las féminas (esto considerando el total de cada sexo).

Las principales actividades económicas en que se distribuye la PEA, se distribuyen de la manera siguiente:

Agricultura 58.6%, artesanía 0.8%, industria 12.6%, servicios 16.7% comercio 10.7% y ganadería 0.6%, a nivel urbano el mayor peso porcentual de participación de la PEA, es en la actividad industrial con 20.8% y en servicios de 47.7 con un mayor índice en la actividad comercial en el área rural del 12%.²³

II.6 Actividades económicas

II.6.1 Sector Agrícola

La principal actividad económica del municipio es la agrícola, principalmente en el área rural, su producción abastece primeramente las ciudades de Managua y Masaya.

Estadísticas del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria INTA y el Centro de acción y apoyo al desarrollo rural CENADE, Ticuantepe cuenta con un aproximado de 7,314 Manzanas sembradas.

²³ Ficha municipal de Ticuantepe, estudio 2009

Ticuantepe cuenta con 260 productores con y sin títulos de propiedad, otros alquilan la tierra para la siembra y 364 productores se encuentran aglutinados en 19 cooperativas agrícolas con presencia en el municipio.

II.6.2 Sector pecuario

La producción de ganado en el municipio no es significativa, cuenta con 150 cabezas que son utilizadas para la producción de carne y leche para el consumo local.

II.6.3 Sector industria y comercio

La presencia de comercio en el municipio, es de poca incidencia, se registran las siguientes:

Gasolinera, supermercados, la mayoría de comercios corresponden a restaurantes, La industria son pocas, se puede mencionar Las candelas LLanes, Pintura sur, y tiene poca incidencia, debido a que la mano de obra de la mayoría de los centros existentes no proviene del municipio, posiblemente porque requieren de mano de obra calificada, que no existe en el territorio.

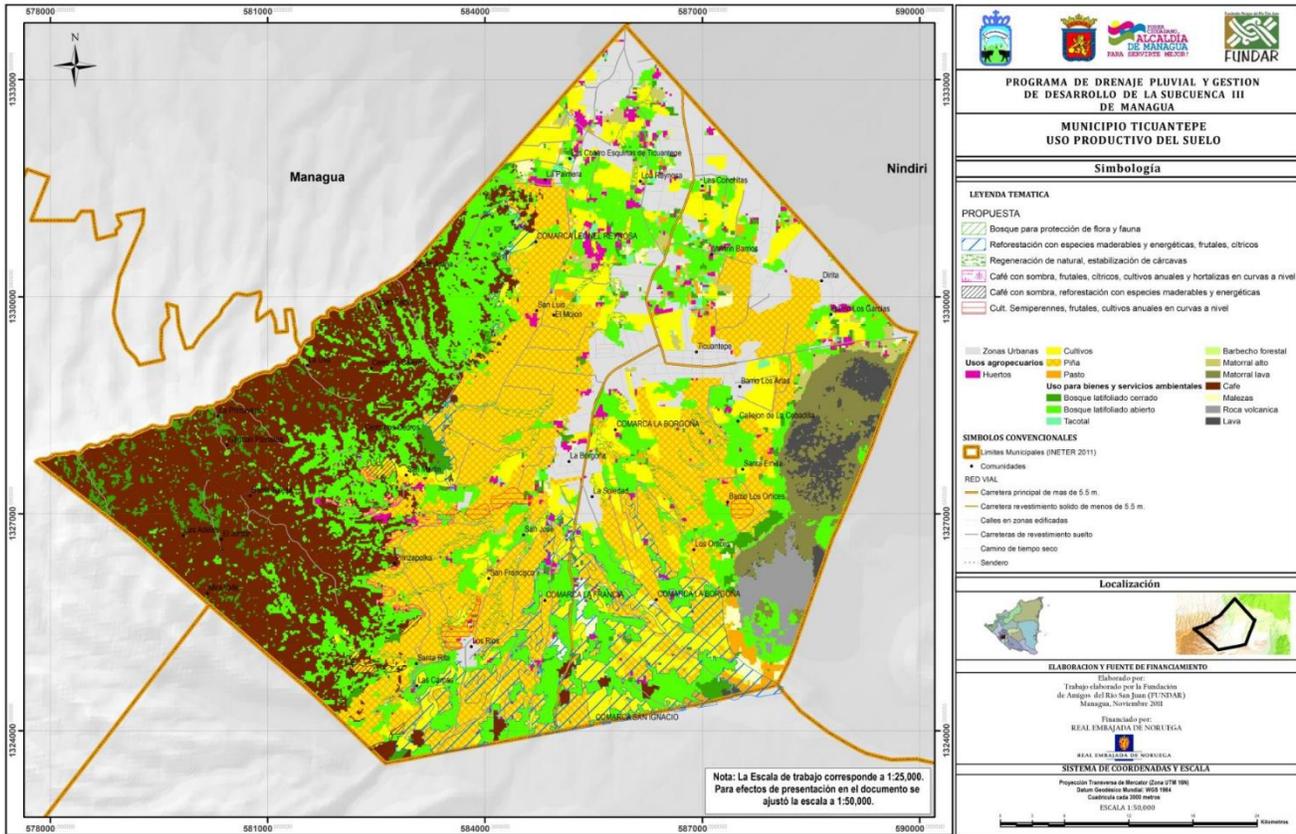
El porcentaje de empleados en la rama industrial no corresponde a las industrias del municipio, sino a centros industriales localizados en su mayoría en Managua.

II.7 Factores socioeconómicos

Los problemas económicos y sociales del municipio de Ticuantepe, dentro del sector Piñero son en términos generales los mismos que padece la sociedad nicaragüense, entre los principales problemas se pueden mencionar:

El alto nivel de desempleo en la población, lo que trae como consecuencia bajos ingresos familiares, la falta de financiamiento al sector agrícola, necesitando con urgencia la habilitación de recursos económicos para enfrentar el período de siembra y los costos de insumos agropecuarios entre otros.²⁴

²⁴ Enrique Montano, Productor de piña de la comunidad Las Perlas



Entre otros factores de estudio tenemos:

- Disponibilidad y adquisición de tierra ya sea comprada o alquilada.
- Mejora de caminos y accesos a campos productivos
- Acceso a viviendas y mejoras de las mismas
- Nivel Académico
- Estratificación de productores.
- Nivel de Vida
- Comparación de igualdades socioeconómicas

CAPITULO III: IMPACTO SOCIOECONOMICO EN LOS PRODUCTORES DE PIÑA DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE, EN LAS COMARCAS LOS RIOS, LA FRANCIA, LA BORGOÑA Y EL EDEN

Este capítulo representa el cuerpo de nuestra investigación, en el cual se hace el estudio correspondiente al impacto socioeconómico de la producción de la piña en el municipio de Ticuantepe.

Durante el periodo 2009-2013 el municipio de Ticuantepe ha estado en constante desarrollo económico, esto debido a las características y opciones de turismo que este presenta debido a su clima y su naturaleza.

Aun al principio de año de este periodo en estudio, (2009) los piñeros estaban organizados bajo la personería jurídica de FRUTICSA, presidenciada por el ingeniero Javier Lacayo, y don Rigoberto López, bajo la cual acopiaban la producción y posteriormente se distribuía a mercados locales, incluso por contacto del ingeniero Lacayo se realizó un convenio con una empresa norteamericana, la cual compraba la producción de piña y se exportaba a estados unidos, y se le vendía a los ticos, periodo que fue de mucha ayuda para este sector, dado que sacaban su producción ya vendida solo para entrega. Esto proporciono ganancias a los productores de los cuales la mayoría aprovecho para comprar tierras, construir viviendas y medios de transportes para la producción, dicha asociación aún existe pero se encuentra inactiva, por falta de organización e interés de los actuales productores del sector.

Las transformaciones tanto económicas como sociales que los productores de piña han sufrido durante el periodo en estudio (2009-2013), han sido numerosas y a través del trabajo de campo realizado que consistió en la ejecución de encuestas, las cuales constaban de 40 preguntas que fueron dirigidas a los productores de piña de Ticuantepe de las comarcas La Borgoña, El Edén, La Francia, y Los Ríos, que oscilan en la edad promedio de 51 años, con experiencias en el cultivo y transformaciones en sus vida personales afectados directamente por la producción de este producto. Y entrevistas, las cuales nos han servido de mucha ayuda para la recopilación de información, de esta manera podemos defender nuestra investigación, la cual consiste en el análisis del impacto socioeconómico de la producción de piña en el municipio de Ticuantepe.

“...No todo lo que parece es cierto, ustedes ven casa muy humildes, familias numerosas con vestir de ropa vieja, pero más allá de lo que ven, estas personas pueden tener una facilidad de recursos económicos, que al verlos nunca lo imaginarían, esa es parte característica de la mayoría de los piñeros de este sector, la humildad no se pierde” (Valentín García)²⁵

III.1 Disponibilidad y adquisición de tierras.

²⁵ Valentín García, arrendador de tierras y productor de piña de Ticuantepe

Podemos afirmar que el 90% de los productores de piña son productores con tenencia de tierra que va desde media manzana como mínimo hasta más de 20 como es el caso de Valentín García que cuenta con 26 manzanas de tierra, aunque la mayoría aun siendo dueños o propietarios de tierras y siembra, buscan como adquirir tierras por alquiler para incrementar la producción de este producto, un punto importante es que las áreas bajo cultivo de piña, se han iniciado a trabajar en asociaciones para dividir gasto como una estrategia de producción; como repuesta a una las principales debilidades que acontece a los productores, que es: producir y comercializar la producción de piña de manera individual y sin financiamiento externo.



“...en cada manzana que se siembra de piña, por lo general son 25000 hijos como mínimo los que se utilizan, aunque a veces, se logra sembrar hasta 28000, dependiendo del hijo” (Enrique Montano)²⁶

En la disposición de tierra para siembra, siempre hay para alquilar, algunas veces, los dueños de tierras optan por vender, esto se da cuando la tierra ha sido sembrada en largo tiempo, y la tierra está cansada.

²⁶ Enrique Montano, productor de piña por tradición, del municipio de Ticuantepe.

Dentro los productores del sector en estudio, el treinta y cinco por ciento, trabajan con tierras propias, y el cuarenta por ciento con tierras alquiladas, y el veinte y cinco por ciento con tierras propias y alquiladas.

Distribución de tierra para siembra de piña				
Manzanas de tierras producidas:				260
Tierra en uso	Alquiladas	Propias	Propias y alquiladas	Total
Cantidad	104	91	65	260
%	40%	35%	25%	100%

La tenencia de tierra, para algunos productores dueños, además de producir su propia cosecha, también deriva ingresos por alquiler, algunas veces se quedan a disposición de pequeñas cantidades para su propia producción y optan por alquilar el resto. Cabe mencionar que los plazos para alquiler de tierra, generalmente son cinco años, tiempo en el cual, se generan tres cosechas de piña, el valor de alquiler por manzana va de C\$4,000.00 (Cuatro Mil Córdobas) a C\$6,000.00 (seis mil córdobas), todo va en dependencia del tipo de terreno.

La mayoría de dueños de tierras, productores de piña, como don Genaro Arias, don Arturo Arguello, de la comarca la Francia, y don Cesar Obando, de la comarca de Los Ríos, son productores que a través del transcurso de su vida, se han dispuesto a tener lo propio, personas que empezaron dentro del nicho familiar, a trabajar junto con sus padres, sub contratados como mozos, o dilleros, y que con la ayuda de algunos propietarios y ahorros de toda su vida, compran media manzana, y posteriormente con los resultados de su cosecha se expanden a adquirir más tierra, o alquilar para sembrar.

III.2 Mejora de caminos y acceso a campos productivos

Durante el periodo en estudio, (2009-2013), es donde más beneficios con respecto a la accesibilidad a los campos de producción se ha desarrollado según los consultados, según don Arturo Arguello, productor de la comarca La Francia y El Edén, las mejoras de los caminos ha sido relevantes e influyentes, ya que se ha visto inversión por parte de la municipalidad, la insistencia de los productores a los funcionarios de la comuna, el beneficio que subsecuentemente han tenido con la publicidad de los centros turísticos y las reservas situadas en el sector, en parte nos brinda este beneficio, ya que hay gran cantidad de siembras ubicadas en ese trayecto, esto nos ayuda en el dinamismo de la venta de la piña, dado que los compradores e intermediarios, tienen mejor accesibilidad al producto y este se vende con mayor rapidez, además que no hay muchas excusas con bajar el precio por el tipo de acceso.

David Umaña, productor de piña, en las comarcas de La Borgoña y los ríos, dice experimentar mejores condiciones de accesos a los cultivos, mayor rapidez, los vehículos no corren tanto riesgo de dañarse, a diferencia de los caminos de antes, que la mayoría prefería dejar sus vehículos un poco alejados por no tener acceso, o porque los caminos no prestaban las condiciones de acceso.

Y es que también, han tenido apoyo de parte de la comuna, dado que se han realizado inversiones en las diferentes comarcas, ya sea mejoras o adoquinamiento de caminos, que beneficia tanto a los productores meramente, como a la comunidad del sector.



Acceso a la comarca Los Ríos, la Francia III

III.3 Acceso a viviendas y mejoras de viviendas



Este estudio indagó sobre las características de las viviendas y el acceso a servicios básicos de los beneficiarios, dentro del sector productor de piña, no obstante se observan diferencias significativas en las condiciones de las viviendas.

En cuanto a las condiciones de las viviendas la mayoría están construidas de paredes con bloques, mitad bloques mitad madera, con techos de zinc, pisos y embaldosados, las cuales anteriormente estaban construidas con ripios de maderas, latas y paja, según los productores estos cambios se deben a los beneficios que han obtenido por producir este producto.

Para don Rigoberto López, productor de la comarca El Edén, el hombre que siembra piña, y no logra beneficios de la misma es porque no le gusta trabajar, para este señor que cuenta con tierras propias y en alquiler, los cambios en las estructura de las viviendas de los piñeros asentados en las diferentes comarcas, es fehaciente dado que la mayoría son conocidos por trayectoria, "usted visita la casa de Juan Gutiérrez, la casa de Arturo Arguello, Juan Paredes y se va dar cuenta que son casas grandes y de buen valor "

Donald Umaña, productor de piña desde 1965, tiene construida su casa con piedras, bloque y madera, y dice sentirse agradecido por tener su casa de esa manera, ya que antes era completamente de tabla y con techos dañado, que cada vez que llovía, sufría los efectos y buscaba la manera para protegerse lo más posible, pero a pesar de ello, también se enorgullece de haberle construido casa a sus hijos, de los ingresos y beneficios del cultivo de piña.

Características de Viviendas				
Número de Viviendas				130
Alternativas	Totalmente Bloque	Mini Falda (Bloque y Madera)	Madera	Total
Buena		x	x	
Muy Buena	x	x		
Excelente	x			
Cantidad	85	28	17	130
%	65%	22%	13%	100%

Genaro Arias, uno de los productores más conocidos dentro de este ámbito, por la forma en que ha superado, nos exteriorizó, que el anteriormente vivía en las tierras de su patrón, era mozo y cuidaba las tierras, por tanto vivía en una casita de paja, con plástico con su familia, y gracias a dios y a la piña, hoy goza de una casa y un techo digno.



Foto recuerdo David Umaña

Municipio, Barrio, Comarca y Comunidad	Total Viviendas		Principales Indicadores de Vivienda							
	Particulares	Ocupadas	Pared Inadecuada	Techo Inadecuado	Piso de Tierra	Vivienda Inadecuada	Sin Luz Eléctrica	Sin Agua Potable	Tenencia no Propia	
Comarca	4 611	3 933	949	64	1 416	799	208	561	702	874
Cuatro Esquinas	573	470	49	1	68	28	2	7	116	256
Cuatro Esquinas	573	470	49	1	68	28	2	7	116	256
Humberto Ruíz	305	262	30	1	38	18	1	1	43	12
Humberto Ruíz	305	262	30	1	38	18	1	1	43	12
Eduardo Contreras	394	342	27	1	52	19	-	-	28	85
Eduardo Contreras	394	342	27	1	52	19	-	-	28	85
Buenos Aires	332	296	83	2	120	69	4	58	33	8
Buenos Aires	332	296	83	2	120	69	4	58	33	8
Dirita	483	421	104	27	158	83	40	50	60	106
Dirita	483	421	104	27	158	83	40	50	60	106
San Pedro	296	171	14	-	22	8	7	19	66	67
San Pedro	296	171	14	-	22	8	7	19	66	67
La Sandino	173	138	19	2	28	18	-	6	17	3
La Sandino	173	138	19	2	28	18	-	6	17	3
La Enramada	174	153	48	2	76	46	5	37	43	1
La Enramada	174	153	48	2	76	46	5	37	43	1
Las Nubes	38	31	12	-	16	11	12	14	10	30
Las Nubes	38	31	12	-	16	11	12	14	10	30
El Edén	257	228	98	12	116	79	45	90	69	38
El Edén	257	228	98	12	116	79	45	90	69	38
La Borgoña	636	564	148	5	273	135	19	45	76	52
La Borgoña	636	564	148	5	273	135	19	45	76	52
Las Perlas	63	57	26	1	33	21	2	24	22	1
Las Perlas	63	57	26	1	33	21	2	24	22	1
Manuel Lández	141	134	43	-	73	39	5	8	9	5
Manuel Lández	141	134	43	-	73	39	5	8	9	5
Denis Larios	156	142	66	2	88	64	16	26	14	-
Denis Larios	156	142	66	2	88	64	16	26	14	-
Pablo Calero	67	57	21	3	29	21	3	55	9	1
Pablo Calero	67	57	21	3	29	21	3	55	9	1
La Francia No 1	79	76	5	-	25	5	2	2	4	2
La Francia No 1	79	76	5	-	25	5	2	2	4	2
La Francia No 2	81	68	11	-	29	10	8	8	9	1
La Francia No 2	81	68	11	-	29	10	8	8	9	1
San José de Los Ríos	288	260	104	3	135	91	22	53	60	144
San José de Los Ríos	288	260	104	3	135	91	22	53	60	144
Las Dispersas	75	63	41	2	37	34	15	58	14	62
Las Dispersas	75	63	41	2	37	34	15	58	14	62



Casa construida en La Comarca Los Ríos.

III.4 Nivel académico

Los productores de piña de Ticuantepe, oscilan en la edad promedio de 51 años, el nivel de escolaridad predominante es primaria y analfabetas, esta es característica de las personas de campo, ya que siempre están metidos en las tierra buscando como producir, el rango de analfabetas, dicen solamente haberles interesado aprender los números, que son los que se ocupan para hacer cuentas.

Productores encuestados según su nivel de educación		
Alternativas	Resultados	Porcentaje
Primaria	62	44%
Secundaria	27	19%
Superior	3	2%
Ninguno	48	34%
Total	140	100%

Elaboración Propia

Del total de productores encuestados, obtenemos que el 44% tiene escolaridad de primaria, estas personas nos refirieron haber cursado entre tercer y sexto grado, el 29% fue a la secundaria y el 2% a la universidad, pero el segundo mayor numero está dentro las personas que no saben leer y que se consideran analfabetas.

“Lo que pasa es que aunque nosotros pongamos a nuestros hijos a estudiar, pierden el interés, porque desde pequeños los introducimos al campo y prefieren trabajar que ir a la escuela” (Genaro Arias) ²⁷, Genaro Arias es un ejemplo de las transformaciones económicas y social que el producir piña le ha generado, este productor empezó ayudando en los siembras de piña, fue mozo, y con el poco pago que recibía, logro ahorrar para alquilar media manzana de tierra para sembrar la piña, posteriormente compró y así fue desarrollándose económicamente hasta lograr conseguir 3 manzanas de su propiedad y alquilar nueve manzanas más, las cuales generaron recursos para adquirir medios de transporte para su producción, construir vivienda y producir empleo directo e indirecto para familias campesinas de bajos recursos del sector.

Sin embargo, se enorgullecen de brindarles educación a sus hijos gracias a sus esfuerzos y sacrificios, y a la siembra del cultivo de piña que es la que provee el recurso para esto.

III.5 Estratificación de los productores

La producción de piña, produce bastos recursos, para que el productor de piña del área de estudio, tenga los instrumentos necesarios para lograr un nivel de vida aceptable, con buena infraestructura, excedente para inversión en educación y salud.

Los productores manifiestan que la piña es un producto muy rentable, lo que les motiva a reactivar su producción, pero existe un factor primordial y es el tiempo de espera para ver resultados, proceso en el cual la mayoría de productores coinciden en que se debe tener perseverancia, y recursos para mantenerse en ese periodo, Se ha logrado clasificar a los productores con base a los lineamientos y perfiles que nos brindaron las encuestas y entrevistas.

III.5.1 Productor de Primer Nivel: Agrupa a los productores de piña por sobre vivencia, herencia y porque no tienen otra opción de cultivo, enfocados a una cultura familiar, no tienen visión de desarrollo económico.

III.5.2 Productor de Segundo Nivel: Son los que producen piña por tradición, pero con algún nivel de desarrollo y que forma parte del esquema de ingresos de la familia, aun así no se logra obtener el punto de equilibrio, lleva controles de costos de producción, tienen un nivel de experiencia en el manejo del cultivo de una forma tradicional.

²⁷ Genaro Arias, uno de los mayores productores de piña de Ticuantepe.

Clasificación de productores de piña, en base a nivel socioeconómico en el municipio de Ticuantepe, Comarcas Los Ríos, La Francia, El Edén y La Borgoña			
Características	Productor		
	Nivel I	Nivel II	Nivel III
Área Cultivada	Menos de 5 Mz	6-10 Mz	Mas de 10 MZ
% Productores	20	50	30
Nivel de Tecnificación	Conocimiento pragmático y empírico	Conocimiento pragmático y empírico	Conocimiento pragmático y empírico
Nivel de Vida (Confort)	Bueno	Entre bueno y muy bueno	Entre muy bueno y excelente
Vivienda	Buena	Buena	Buena y muy Buena
Posee medios de transporte	Algunos	Algunos	La mayoría
Variedad de piña	Montelirio	Montelirio y cayena lisa	Montelirio y cayena lisa
% de ingreso familiar	5 a 10	30 a 50	60 a 80

Fuente: Elaboración Propia

III.5.3 Productor de Tercer Nivel: el cultivo de piña representa su principal fuente de ingresos, han experimentado el uso de nuevas variedades en piña, tienen un conocimiento sobre costos y niveles de producción, tienen canales de comercialización definidos y su practicidad es mucho más alta que los niveles anteriores.

III.6 Nivel de vida

El grado de bienestar de las personas y su calidad de vida pueden ser determinados evaluando las condiciones objetivas que satisfacen las necesidades humanas y de la sociedad. El nivel de vida se ha ido desarrollando a medida que es estado bienestar se ha ido implementando, proceso que ha ido cubriendo las necesidades personales del sector piñero.

El beneficio obtenido de la producción de piña, ha elevado el nivel de vida de los mismos, por lo que poseen viviendas adecuadas, escuelas, acceso a agua potable, energía eléctrica y telecomunicaciones en la mayoría de casos, una buena condición económica, seguridad económica y satisfacción con la situación económica del hogar.

Algunos productores de piña, en el núcleo familiar adoptan medidas incrementado el ingreso, elevando el bienestar de los productores y sus familias, la economía doméstica, implementando ventas de piñas, jugos de piñas naturales desde la comodidad de su hogar.



Venta de jugos de piña, y piña al detalle de forma domestica

En esta dimensión se aborda el trabajo remunerado como actividad que consume una parte muy considerable del tiempo disponible de las familias piñeras y tiene un impacto muy significativo en su calidad de vida. Entre las influencias positivas del trabajo en la calidad de vida se encuentra la generación de renta lo que permite alcanzar mejores condiciones materiales, y es un factor importante de integración y socialización con los demás.

En referencia al acceso a la salud, los productores de piña, del área en estudio, poseen un centro salud en común,(La Francia, Los Ríos, El Edén y la Borgoña) donde son atendidos, este está ubicado en la comarca La Borgoña, y es el que está destinado para este sector para enfermedades menores.



Este tipo de transición ha sido experimentada por algunos productores de piña del sector de El Edén.

De lo contrario deben visitar el hospital en el sector urbano de Ticuantepe, en algunos casos se experimentan situaciones particulares tal como la que experimento el Sr Rigoberto López, quien gracias a los frutos económicos generado por la producción de piña, le fue realizado una operación de corazón abierto en Estados Unidos, con un costo de U\$20,000.00 (Veinte mil Dólares), cantidad generada como excedentes de la producción de piña²⁸,



Centro de salud ubicado en la comarca La Borgoña

No todos los productores de piña tiene el mismo nivel de vida, a como se detalla en la tabla de estratificación, cada uno de ellos construye su estatus según sea su punto de vista y alcance, en cuanto a prioridad, don Juan Gutiérrez, productor de piña de 51 años de edad, se encuentra entre los productores con un nivel de vida muy bueno, con

²⁸ Rigoberto López, Productor de piña de El Edén

excelente vivienda, tiene sus propias tierras y alquila tierras, vehículo para carga, vehículo de transporte, muy buena escuelas para sus hijos, excelente nivel económico.

En cambio si nos referimos al señor David Umaña, productor de piña de la comunidad de La Borgoña, tiene un nivel de vida propio del productor que está en proceso de desarrollo, aunque sea sembrador de varios años, su vivienda es buena, construida de minifalda (Mitad bloque, mitad madera), sus hijos van a escuelas públicas, con un vehículo de transporte, y alquila tierras para sembrar, mas su nivel económico es bueno.

Por lo tanto los niveles de vida que cada uno de los involucrados experimenten, está acorde al nivel de recursos, conveniencias y racionalidad individual que posean, todos poseen acceso a la energía eléctrica, agua potable, educación, salud y transporte, esencial para optar a una buena calidad de vida.



Si bien es cierto, que los productores de piña de las comarcas de Los Ríos, La Francia, El Edén y la Borgoña, del municipio de Ticuantepe, no alcanzaron un nivel escolar aceptable, algunas veces por falta de acceso a la educación escolar, durante el periodo en estudio se pudo comprobar y verificar que se ha efectuado inversión en construcción de escuela en cada una de las comarcas en mención, cabe destacar que unos tienen educación secundaria tal es el caso de la comunidad La Francia, y Los Ríos, donde el 85 % de sus habitantes son productores de piña y de pitahaya, y el instituto Pedro Joaquín Chamorro, que está ubicado en el sector de La Borgoña, igualmente con alto porcentaje de habitantes productores de piña.

Según Donald Umaña, productor de la comarca La Borgoña, es un beneficio que tienen a mano, y la oportunidad que sus nietos, tengan al alcance el iniciarse en la educación escolar, beneficio que para él requería grandes sacrificios para optar al mismo.



III.7 Comparación de igualdades socioeconómicas

A pesar del desarrollo económico y social, que ha experimentado los productores de piña del municipio de Ticuantepe, específicamente de las comarcas La Borgoña, La Francia, Los Ríos, El Edén, siempre hay desigualdades socioeconómicas, y esto se debe a la diferenciación de recursos, educación pero principalmente de criterios y objetivos.

Dentro el sector de productores de piña, existe la igualdad de oportunidades ya que todos tienen acceso potencial al acceso de infraestructura, a la salud, educación, a la comercialización de la piña, a agregarle valor a la fruta pero no pueden tener igualdad de resultados dado que los recursos para cada uno de ellos, para cada familia son diferentes de los otros.

Pero a la vez, esto produce desigualdad, dado que no todos cuentan con los mismos criterios, los mismos objetivos, la desigualdad de ingresos que existe entre ellos, productos de la cantidad de cosecha que posean.

Dentro el contexto de vivienda, no existe igualdad en cuanto a valor, a modo de construcción, comodidad, gusto, ya que no tienen igual características de construcción, a cambio de la igualdad de derechos que pudiere existir dentro de ellos a tener una casa digna, acceso a los servicios de agua, luz, telecomunicación, religión, credo político etc., sin detrimento del peso económico personal adquirido.

El derecho a la recreación, se ha construido parques, dentro las comarcas, para la recreación de los ciudadanos, la mayoría productores de piña, igualdad a la educación entre otros.



El Edén, Casa de habitación de don Alejandro Ruiz

El crecimiento económico influye sobre la asignación de recursos en el sector productor de piña, sobre los precios relativos de los bienes, sobre las remuneraciones que reciben los factores productivos (trabajo, capital humano, tierra), y por consiguiente, también sobre la distribución de la renta. Salvo que ésta creciera en la misma proporción para todos, su distribución variará con el crecimiento.

CAPITULO IV: ANALISIS SITUACIONAL DE LOS PRODUCTORES DE PIÑA DEL MUNICIPIO DE TICUANTEPE

Cuándo se aborda el análisis del sector y periodo en estudio, El índice de ingresos describe la composición del ingreso familiar: procedencia, estacionalidad, el miembro de la familia que lo obtiene, y su nivel. Permite en el tiempo valorar los cambios y detectar los factores de incidencia

La mujer participa de los ingresos trabajando en la parcela familiar, y con la venta de animales del patio

Como las definiciones de los tipos son conceptuales y están pensadas para cubrir necesariamente todo el universo de productores. Por tanto los umbrales entre los tipos no dependen de los valores que pueden tomar en la realidad, más bien tienen la permanencia de categoría lógicas. Lo que si cambia continuamente, son los productores, y deben, en determinado momento de este proceso de cambio poder pasar a otro tipo, aunque no necesariamente: muchos deben también permanecer en las mismas categorías por muchos años, aunque finalmente el cambio generacional ha de provocar el cambio.

Los “tipos” se diferencian por su racionalidad socioeconómica y sistemas de producción, aprovechadas de manera diferentes, según su capacidad de manejo, las potencialidades y limitaciones de su ecosistema cultivado, su disponibilidad de mano de obra, e capital y las condiciones del entorno.

Los productores menos dotados, no tienen muchas oportunidades para experimentar ni mucho margen de maniobra para tomar riesgos al cambiar, innovar o simplemente adoptar cambios para experimentar. A menudo la inseguridad sobre la tenencia es un desincentivo a un fuerte al cambio, mientras que la necesidad de trabajar temporalmente por un salario (generalmente agrícola) confiere un costo de oportunidad positivo a la mano de obra familiar, (trabajadores que pretenden su propia cosechas, mozos)

Los productores con un acceso a tierra pero con una mayor seguridad deben intensificar fuertemente para poder producir un ingreso suficiente para mantener la familia. Tienen generalmente una racionalidad a más largo plazo. Los cambios que pueden hacer no deben requerir mucho capital líquido, deben contribuir a intensificar aún más y deben ayudar a preservar o restaurar el patrimonio biológico. Son sujetos potencialmente interesados por la difusión de prácticas más intensivas.

A si mismo los que tienen más capital productivo en tierra, tienen a un mas propensiones a cambiar y experimentar comportamiento el objetivo de patrimonio con los anteriores pero habiendo relajado un poco la limitación financiera. Son sujetos de prácticas más intensivas.

Los tipos de productores es la confirmación de esta diferencia social dentro de las comunidades, explicando en los términos propios de una sociedad en la cual el acceso a la tierra no es totalmente cerrado, por su doble particularidad de ser una sociedad de frontera agrícola y de ser una sociedad comunitaria.

IV.1 La familia dentro el proceso productivo

Es característica de los productores de piña del municipio de Ticuantepe, y sus comarcas, integrar a la familia en el proceso productivo, en este participan desde los hijos menores, hasta la señora de la casa en algunos casos, y es que esto se debe a que el cultivo de piña tiene sus bondades, con lo que respecta a tiempo, lo cual permite organizarse para el cuidado de la misma.

Generalmente, la ardua labor del mantenimiento de la piña se realiza en tempranas horas de la mañana, y al término de las diez y media de la mañana, ya la faena está cumplida. Esto permite a otras labores dentro del hogar, y que los miembros de la familia en edad escolar puedan asistir normalmente sin inconvenientes a sus estudios, también dentro el hogar, se realiza las ventas de animales de patio en algunas ocasiones, jugos de piñas, y una que otra actividad extracurricular, como la albañilería, jardinería y otros, que proveen ingresos extras a la economía domiciliar.

La familia permanece unida porque todos aportan a los ingresos y la capitalización, que se encuentran en crecimiento, desintegrar la familia en estos momentos significaría redistribuir tierras y actividades productivas, bajando el ritmo de crecimiento de la economía familiar.

Es importante mencionar, que el cultivo de la piña representa su principal fuente de ingresos, seguido por el cultivo de granos básicos como: café maíz y frijol, pero en su mayoría estos son destinados al consumo familiar.

Conclusiones

Después de exponer y analizar detenidamente los resultados abordados con anterioridad, Concluimos diciendo que:

Atraves del presente estudio investigativo hemos logrado obtener y dar a conocer Un mejor entendimiento de la realidad compleja, su caracterización con puntos críticos y ventajas, que pueden ser de aprovechadas por los productores de piña para tener un mejor posicionamiento del mercado, obtener mayores márgenes de ganancias y equidad para lograr un desarrollo sostenido.

Fue posible identificar y ubicar los factores socioeconómicos, que afectan directa e indirectamente a los productores de piña del municipio de Ticuantepe.

La producción de piña ha propiciado de desarrollo económico en el municipio de Ticuantepe atraves de los puestos de comercialización que generan ingresos y dinamizan la economía local, además de la integración productiva.

Hace falta una capacitaciones continuas sobre el manejo de los recursos, para determinar de manera efectiva los márgenes de ganancias, los métodos de inversión y los programas de financiamiento al que pueden optar los productores, ya que la mayoría no se preocupa por buscar nuevas alternativas para el desarrollo de su producción, invertir en la compra de tierras, generar plusvalía, al contrario dentro del gremio encontramos productores que optan por el alquiler de tierras solamente para realizar la producción, que posterior a esta se vuelve un círculo vicioso dado que el mismo se repite.

El mejoramiento de los servicios de salud, educación y vivienda es un paso obligatorio para elevar los índices de calidad de vida y, competitividad del municipio. Igualmente es aconsejable adecuar la educación técnica, programas de capacitación, empresariales e innovación tecnológica a las prioridades y, aprovechar los recursos calificados del sector.

Se debe ser persistente en el sistema de educación, no basta solo con inscribir o matricular al niño a una escuela, sino que debe mantenerlo para superar los niveles de educación dentro del contexto de los productores de piña, ya que esto traerá a futuro mejores visiones de desarrollo en base a este producto.

En base a lo anteriormente expuesto, podemos concluir que dentro el periodo de investigación 2009-2013, los productores de piña, han sido protagonistas de cambios tanto económico, como social, dado a las transformaciones de viviendas, acceso a salud, educación e infraestructura vial adecuada para la circulación vehicular.

Se ha obtenido apoyo de parte de la municipalidad, con la aportación de adoquinados en sectores como La Borgoña, Los Ríos, Denis Larios, y mejoras de caminos, constantes para mejor acceso a los puntos de producción para extracción y comercialización del producto.

El beneficio de producir piña, es que una vez obtenida la primera cosecha, se dispone de producto durante todo el año, dado que el corte corresponde a varios momentos, aunque este factor algunas veces no sea tan beneficiosos en precios de productos, siempre se tiene a mano para obtener el ingreso.

La familia es participe directo dentro el proceso de producción como en el proceso de comercialización, incluso agregando valor en la venta de jugos de piña y participaciones en ferias productivas donde se vende el fruto y sus agregados, esto conlleva a obtener un poco más de ingresos que posteriormente son invertidos en la economía domiciliar.

La mayoría de productores, están satisfechos con haber decidido producir piña, los cambios que esta atraves del trabajo y la persistencia, están a la vista, el obtener recursos para mejores accesos educativos, las transformaciones de viviendas, las adquisiciones de automotores, e inversiones en salud, son partes de las satisfacciones experimentadas por estos señores.

El componente que según los protagonistas hace falta, para mejorar e incrementar sus beneficios, es el financiamiento, el cual no se tiene fácil acceso, dada las características del producto y las garantías de las que son requisitos para optar al mismo, para esto el productor debe garantizar el pago del mismo, con hipotecas de terrenos, que a criterio de la mayoría, es riesgoso por temor a perder lo que tanto ha costado construir.

En sí, el sector productor de piña del municipio de Ticuantepe, se considera que ha tenido un impacto positivo en cuanto a economía y sociedad, durante el periodo 2009-2013.

Recomendaciones

Los productores de piña del municipio de Ticuantepe, deben gestionar ante las entidades de desarrollo local y departamental como: (INTA, IDR, MAGFOR, INPYME), planes de capacitación, orientados a potenciar las capacidades organizacionales, administrativas, de negociación, que acontece a los productores del sector, como parte de sus debilidades y que ha limitado el cumplimiento de sus objetivos.

Es determinante para lograr disminuir los costos de producción, que lo productores funcionen como un colectivo no solo en los procesos de producción, en la adquisición de los insumos como medios de producción: (fertilizantes, plaguicidas, herramientas y/o equipos) en condiciones y precios favorables, así también funcionar como un colectivo en el momento de comercialización de la piña esto permitirá ofrecer una mayor cantidad de producto concentrado en el mismo lugar, reduciendo así la necesidad de parte del acopiador rural de visitar o contactar a los productores en sus fincas, por lo que seguramente es muy posible reunir a un número mayor de agentes y obtener un mejor precio para la producción.

Con el propósito de mejorar el precio y con ello la rentabilidad, se debe proceder a Identificar un mercado para cada tipo de calidad de piña, aprovechando los segmentos de mercado que tienen mayor poder adquisitivo y exigen mejores calidades.

El acceso a información actualizada, en cuanto a la situación del mercado y sus precios es de suma importancia; si lo que se busca es una mayor participación del productor y un mejor margen de ganancia para sus bienes, por ello los productores, de deberán hacer uso en el corto plazo; de diferentes técnicas como medios de información encuestas para conocer la situación actual del mercado en lo relacionado a: oferta, demanda, precio, al agente detallista y consumidor final, que les permita formular criterios de negociación adecuados y ventajosos y fortalecer la toma de decisiones en los procesos de sus respectivas actividades, que les permita dominar los precios y mercados más convenientes para su producción.

El acopio y comercialización de piña en cooperativa mejoraría la participación directa del productor volviendo la cooperativa rentable y competitiva.

El desarrollo de técnicas y funciones de clasificación en la producción de piña permitirán ofrecer al mercado frutas de mayor calidad en tamaño y apariencia física, y mejorará precios y mayor aceptabilidad en el mercado.

Bibliografía

1. APPINIC, 2010. Experiencia de vinculación a los mercados de la cooperativa APPINIC.Managua. NI. 3-7p...
2. Sánchez, J. 2004. Técnicas de investigación. Universidad Politécnica de Nicaragua. Managua, NI. 38,39-42,43p.
3. Castillo, S.; 2004. Propuesta de estrategia empresarial para la empresa corporativa de Servicios: Unión de productores de piña de Ticuantepe (UPROTIC). Maestría. Admón. Dir.Emp. Universidad Centro Americana. Managua. NI. 54-59p
4. APPINIC, 2010. Experiencia de vinculación a los mercados de la cooperativa APPINIC.Managua. NI. 3-7p...
5. Dumazert Patrick. 2007, Desarrollo de Herramientas enfocadas al Pro rural, La tipología de productores y hogares rurales, herramientas para la diferenciación de las políticas según sujetos sociales, ALA/2003/5748
6. Guía metodológica para el análisis de las cadenas productivas, Damien Van der Heyden, Patricia Camacho, junio 2004.
7. Pérez M. Gilberto, SITC057 el cultivo de piña en Nicaragua. L01999
8. Thomson Iván. 2006. Canales de comercialización.
9. Alvarado, G.; 2004. Proyecto de pre factibilidad para el cultivo y exportación de la piña. Maestría Admón. Dir. Emp. Universidad Centro Americana. Managua. NI. 29-60p.
- 10.Castillo, S.; 2004. Propuesta de estrategia empresarial para la empresa corporativa de
- 11.servicios: Unión de productores de Piña de Ticuantepe (UPROTIC). Maestría. Admón. Dir.Emp. Universidad Centro Americana. Managua. NI. 54-59p
- 12.COSTA RICA. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA. 2007. Cadena alimentaria del cultivo de piña en distrito de Chires de Puriscal. 28p.
- 13.Goodman. L. 1961. The Annals of Mathematics. University the Chicago. Chicago. EEUU. 50p.
14. Ibalpe.2000. Manual Agropecuario. Bogotá, CO. 55-66p

15. IICA. 2009. Guía de comercialización para los mercados estadounidenses. Managua. NI. 49-57p.
16. Harris y Buló. 2003. Manual Diseño y Elaboración de Planes de Negocios para Micro y Medianos Empresarios Rurales. Santiago de Chile, Sagrel Ltda. 13-40p.
17. Halberthal, W. 1975. La estrategia empresarial, Ed. Ateneo. 32P.
18. IICA; MAGFOR; JICA. 2004. Cadena Agroindustrial. Cadena Hortícola. Managua. NI.36-57, 58,59-75
19. Hermidia, J. Serra, R. Kastika, E. 1992. Administración y Estrategia. Buenos Aires.
20. Kenneth, A. 1977. El concepto de la estrategia, 72P.
21. Pasma-Nida. 2004. Campesinos Comercializando con todas las de ley. Managua, NI.38, 39, 40,41p.
22. PROFIAGRO, 2007, Estudio de factibilidad de piña. Quito, Ecuador.
23. Day, R. 1993. Como escribir y publicar artículos científicos. 3 ed. Cambridge University press. US. 200p.
24. Sánchez, J. 2004. Técnicas de investigación. Universidad Politécnica de Nicaragua. Managua, NI. 38,39-42,43p.
25. García, M; García, G. 2005. Experiencia de Mujeres Productoras de piña. Concurso Mesoamericano de Sistematización. Ticuantepe. NI. 15, 16,17p.

Publicaciones Electrónicas

1. Rodolfo Munguía Hernández. 2007. Departamento de Fruticultura, Universidad Nacional Agraria. Managua, NI. Consultado el 18 de mar. Disponible en <http://FAO.org/inpo/content>
2. .org/inpo/content
3. La Prensa. 2005. (Pitahayas a E.E.U.U) (Edición 23812) Managua. NI. Consultado el 19 de mar. 2009. Disponible en La prensa.com. ni
4. Thomson Iván. 2006. Canales de comercialización. Consultado el 19 de mar 2009. Disponible en <http://www.promonegocios.net>
5. Alcaldía de Ticuantepe. 2003. Ficha Municipal del Municipio de la Ticuantepe, Departamento de Managua. Disponible en <http://www.Google.com.ni>

Boletines electrónicos

1. Estrategia de comercialización. (En línea). Consultado el 22 de mar. 2
2. Diagnóstico y estudio caso Ticuantepe, atedraxg.uca.edu.ni/index/estudio-de-caso-Ticuantepe-diagnostico.
3. El nuevo diario/ economía// la piña en aumento, Dic 30/2012

ANEXOS

Entrevista

I. *Datos generales.*

1. Edad: _____

2. Número de miembros en la familia: _____

3. Estado Civil:

Soltero. Casado.

4. Sexo:

Femenino. Masculino.

5. Escolaridad:

Sin Estudios. Secundaria. Universitaria.

Primaria. Técnico

6. Actualmente, a qué actividad se dedica:

Agricultura.

Ganadería.

Agricultura y

Ganadería.

Otra. Especifique:

II. Área agrícola.

1. Cuántas manzanas de tierra tiene actualmente: _____
2. Qué documento legal ampara la tenencia de su tierra:
 Escritura
 Título de propiedad
 Ningún documento
3. ¿Cuántas manzanas tiene sembradas? _____

III. Producción de piña.

1. ¿Cuántas manzanas tiene actualmente sembradas de piña? _____
2. ¿Cuánto tiempo tiene usted dedicándose a la producción de piña? _____
3. ¿Cuánto invirtió inicialmente para empezar a producir piña? _____
4. ¿Ha realizado alguna inversión en su explotación en los últimos 3 años?
 Sí
 No

 ¿En qué ha invertido?
 Tierras
 Inmuebles
 Maquinaria
 Instalaciones
5. ¿Cuánto produce anualmente? _____
6. ¿Qué tipo de maquinaria utiliza en su proceso productivo?

- 7.
8. Mencione los factores necesarios para producir una manzana de piña:

¿Existe mano de obra familiar, bien en las labores cotidianas o en las temporales (recolección, siembra...)? Si

No

9. ¿Cuánto gasta aproximadamente para producir una manzana de piña?:

- Insumos: _____
- Maquinaria: _____
- Mano de obra: _____
- Hijo: _____
- Riego: _____
- Transporte: _____

10. Señale con una "x", de donde obtiene cada uno de los siguientes factores:

	Propio Productor	Sector Privado	Cooperativas	ONG	Estado	Iglesias	Otros
Crédito							
Insumos							
Maquinaria							
Semillas							
Riego							
Transporte							

11. ¿Qué elementos considera necesario para mejorar su producción de piña?

12. Le gustaría realizar una de las actividades siguientes:

- Agroturismo: Si No
- Agroindustria: Si No

13. ¿Estaría dispuesto a organizarse en cooperativa para crear una agroindustria rural?

Si

No

14. ¿Cuáles serían las condiciones para formar una agroindustria rural?

15. ¿Dónde considera que se debería instalar la planta industrial?

16. Cuantos hijos de piña, se pueden sembrar en una manzana?

17. Reciben alguna ayuda de parte del gobierno municipal o alguna otra institución para el productor piñero?

18. Que características debe tener el terreno para efecto de siembra?

19. Cuanto tiempo tarda el periodo de cultivo, hasta obtener el fruto?

20. Qué tipo de plaga afecta directamente al producto?

21.Cuál es la inversión que se requiere para el cultivo de una Manzana de piña?

22. Existe variedad de piña?Cuál es la predominante en Ticuantepe?

23. Económicamente depende usted completamente de este cultivo?

24.Cuál es el proceso de comercialización de la piña?

25. Como se maneja el precio de la piña?

26. Que tan amigable es la piña con el medio ambiente?

27. Cuántas unidades componen un viaje?

28.Cuál es el costo del viaje de piña?

29. Ha experimentado cambio económico personal por producir este producto?

30. De qué manera ha afectado económicamente el transcurso del tiempo la producción de la piña?

31. Como es la relación dentro del contexto de los productores de piña?

32. Con que tipo de impuestos está gravada la producción de piña? siente que ha obtenido beneficios en el sector de parte del gobierno municipal?



FOTOGRAFIAS











