

# La Universidad frente a los retos del cambio de época. Derrotar la pobreza y el hambre.

**Autor:**

Msc: Eduardo López.

## **I-Introducción:**

La responsabilidad que la universidad tiene en este cambio de época que vivimos, signada por la sociedad del conocimiento y la información es mayúscula, me refiero a la universidad pública, es decir la Casa de Estudios que esta de cara a los problemas estructurales del país, que esta de cara al Plan Nacional de Desarrollo Humano y digo esto, porque en ella se preparan los profesionales en distintas disciplinas que asumirán responsabilidades en el sector público y privado en diferentes áreas, programas y proyectos.

No es una tarea fácil, pero tampoco imposible para la universidad ser vanguardia en los planes presentes y futuros del desarrollo nacional, tenemos que partir del hecho de ser una casa de estudios que su tarea fundamental es hacer ciencia, es gestionar conocimiento y hacerlo con responsabilidad, porque se trata de responder a las exigencias de este cambio de época que hoy enfrentamos y como señala Philip Coombs: “ las universidades no tienen otra opción real sino atender nuevas necesidades porque, si dejan de hacerlo, se hallarán otras maneras de atender estas demandas y las universidades que funcionen mal y no respondan a estas presiones terminarán, como los dinosaurios, siendo piezas de museo.

La universidad pública es desde la perspectiva educativa un pilar muy visible para estructurar propuestas de cambio que de forma integral permitan la forja del ser, de una sociedad más humana, de una nación para todos y esto tiene su fundamento porque la universidad debe ser siempre fuente de las ideas, promotora y ejecutora de propuestas de cambio, promotora de valores, en fin, una institución impregnada de ciencia y de conciencia, impulsora de un aprendizaje permanente como lo demandan estos nuevos tiempos, este mundo contemporáneo muy desigual que requiere propuesta novedosas de cambio, donde la universidad no puede estar al margen, precisamente por ser universidad.

## **II--Docencia, investigación y extensión, ejes fundamentales del quehacer universitario.**

La docencia, la investigación y la extensión, conforman una unidad dialéctica fundamental en las tareas educativas de la universidad, la puesta en práctica de estos tres ejes de manera creativa, con visión holística, debe permitir la forja integral de los educandos, el crecimiento endógeno de la universidad y una proyección exógena que demuestre porque la universidad es una depositaria esencial de los planes de desarrollo de la nación.

Estos tres ejes cumplen su función particular, pero a la vez están totalmente entrelazados, en procura de lograr una educación con pertinencia a la altura de estos tiempos de rápida obsolescencia del conocimiento y de un aprendizaje permanente.

En momentos en que estamos llevando adelante una transformación curricular, nuestras propuestas curriculares, planes de estudio, etc. deben estar cruzadas transversalmente por temas como:

- Medio ambiente.
- Producción intensiva de calidad.
- Desarrollo de energías renovables.
- Combate a la pobreza.
- Estado nacional vs globalización.
- Ciencia, tecnología e innovación.
- Integración y solidaridad.
- Soberanía alimentaria.
- Seguridad alimentaria.
- Gestión de riesgo.
- Cambio climático.

El conocimiento, los problemas estructurales, la necesidad de respuestas concretas demandan de nuestra universidad su aporte como máxima casa de estudio, porque es donde se hace ciencia, se investiga alrededor de los problemas más sentidos de la sociedad, del país.

Este foro que es parte del programa del encuentro de jóvenes que analizan los problemas de seguridad alimentaria en nuestros países, es un momento importante para reflexionar desde nuestra universidad y asumir compromisos en materia de docencia, investigación y extensión con relación a este estratégico tema como es la seguridad alimentaria, que además tiene que ver con soberanía, cultura, salud, educación, pobreza, etc. es decir abarca muchos tópicos que como académicos, como estudiantes no los podemos obviar.

La seguridad alimentaria es un objetivo estratégico de primer orden que debemos alcanzar, en aras de asegurar el bienestar de la población y el desarrollo de la nación. ¿Porque los países como Nicaragua, que es de vocación agrícola padece de hambre? ¿Por qué tanta inseguridad alimentaria? ¿Porque la desnutrición infantil?. Las injustas estructurales económico-sociales que han imperado en nuestro país por siglos son las causantes de que gran parte de la población sufra de hambre, habiendo incluso muchas tierras ociosas que deberían servir para la producción de alimentos.

¿Y la soberanía Alimentaria? La soberanía alimentaria juega un papel determinante vista desde el punto de vista de la autodeterminación de los pueblos, la soberanía alimentaria implica también identidad, porque esta soberanía es el derecho de los pueblos, de los países a definir su política agraria y alimentaria sin presiones de ningún tipo, sobre todo de las grandes potencias que siempre han incidido en el destino de muchas naciones sobre todo las más pobres.

-En el artículo 63, de la Constitución Política de la República de Nicaragua se indica: “Es derecho de los nicaragüenses estar protegidos contra el hambre. El Estado promoverá programas que aseguren una adecuada disponibilidad de alimentos y una distribución equitativa de los mismos”.

-La Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional desde el Sector Público Agropecuario y Rural, formulada por el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), define la Seguridad Alimentaria y Nutricional como “El estado de disponibilidad y estabilidad en el suministro y acceso físico y económico de alimentos nutritivos a todas las personas”.

En el capítulo I, numeral doce del Plan Nacional de Desarrollo Humano 2008-2012 (PNDH), referido a “Solidaridad, Soberanía y Seguridad Alimentaria, se indica:

“El aumento de la demanda de alimentos de países como la India y China el aumento del uso de productos agropecuarios para producir bio-combustibles, han llevado a alzas agudas y sostenidas en los precios de los alimentos.

Esta crisis ha obligado a los países de reevaluar el alto valor que tiene la soberanía y seguridad alimentaria (siempre menospreciado por el neo-liberalismo que receta libre comercio aún para los alimentos). La seguridad y la soberanía alimentaria son necesarias para suplir las necesidades básicas de la población y proteger sus ingresos ante las fuertes alzas e incluso para proteger la gobernabilidad. Esto es demostrado por el alto grado de tensión que existe en algunos países recientemente debido a las alzas de precios y escasez de alimentos.”

La Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional se ha agrupado en cuatro pilares o dimensiones fundamentales:

a) Disponibilidad: Se refiere a la oferta o suministro de alimentos de la canasta básica. A consecuencia de esto, la inestabilidad de la oferta de alimentos de la canasta básica es una causa de inseguridad alimentaria, no sólo por el efecto coyuntural que tiene sobre la suficiencia, sino por el efecto que tiene sobre el precio de los alimentos. Así, la disponibilidad de alimentos puede verse afectada por el comportamiento de la producción y por los factores que determinan que la producción sea estable y permanente.

El Suministro Energético Alimentario (SEA) según la Cuarta Encuesta de Consumo de Alimentos de Nicaragua (2004, IVENCA), mostró que alrededor del 75% de los hogares encuestados no alcanzó un nivel de disponibilidad energética suficiente y que el 50% de los hogares se encontraba en niveles deficiente y crítico.

b) Acceso: Engloba que toda la población pueda adquirir los alimentos que necesita sin interrupciones, lo cual depende del poder adquisitivo para comprarlos si no los produce, que exista la infraestructura y el transporte para viabilizar su traslado y la existencia de canales de distribución adecuados.

c) Consumo: El consumo tiene que ver con la capacidad de ingerir alimentos que permitan tener una dieta balanceada. Sin embargo, depende de la capacidad de acceso, conocimientos, actitudes y prácticas para elegir los alimentos adecuados, las formas de preparación y el uso de la lactancia materna exclusiva y complementaria en el caso de los niños pequeños.

d) Aprovechamiento Biológico: Los principales factores que inciden en el aprovechamiento biológico de los alimentos están dados por la calidad de la alimentación, donde el volumen de alimentos es percibido por la población como el ideal; sin que este obedezca al valor nutricional

requerido. Además, las deficientes condiciones higiénicas sanitarias y el bajo nivel educativo nutricional son limitantes adicionales que condicionan el aprovechamiento de los alimentos.

-Considero que hay que analizar la seguridad alimentaria en sentido estricto y en sentido amplio, en el primero, lo veo desde el punto de vista de las familias, de las parcelas, del patio, de lo que consumen, de lo que no consumen, de la idolatría a la comida chatarra, de las buenas prácticas de seguridad alimentaria.

-Veo la seguridad alimentaria en sentido amplio, desde la perspectiva de la producción nacional, desde el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), desde los problemas estructurales de la misma, con niveles de producción de los años sesenta, somos importadores de hortalizas, de arroz, nuestras vacas producen menos de cuatro litros de leche por vaca, poca producción y grandes cantidades de tierra ociosa, etc.

La seguridad alimentaria la debemos tomar como un eje transversal en nuestra universidad, porque es un tema que engloba muchos tópicos que incide en la mayoría de las carreras de nuestra universidad.

¿Acaso un estudiante de educación infantil, no debe estar claro que los problemas de asimilación de contenidos por parte de los niños muchas veces es porque llegan subalimentados a la escuela?

Hoy se vuelve una necesidad apremiante que nuestros maestros y estudiantes de las carreras de ciencias de la educación conozcan y manejen neurociencia, porque se tienen que dar cuenta sobre el comportamiento integral de los niños en su proceso de aprendizaje, que no dudamos esta ligado a su desarrollo, al entorno social en que se han desenvuelto que muchas veces esta lleno de carencias que tenemos que comprenderlas, pero sobre todo analizarlas, estudiarlas científicamente y eso solo es posible desde la universidad.

¿Como no va a entender un estudiante de Ciencias Sociales que los problemas de la pobreza, muchas veces están ligados a factores de orden cultural, a un subdesarrollo mental? Como soy pobre, nací pobre, voy a morir pobre. No tengo que comer, con costo frijoles y arroz. El estudiantes de ingeniería industrial esta en capacidad de enseñarle a la gente, al campesino, al pequeño industrial, como se le da el valor agregado a los alimentos.

¿No estará en capacidad el estudiante de contabilidad, de administración de empresas, de mercadotecnia, de poner en práctica sus aprendizajes, enseñándole a los productores de manera sencilla como calcular sus costos de producción? ¿Desarrollar prácticas de emprendedurismo? ¿Que garanticen su seguridad alimentaria, pero también su seguridad económica?.

Yo creo que también hoy se hace necesario presentar nuevas variables para medir el PIB, entre ellas, la seguridad alimentaria, y desde nuestra universidad podemos contribuir a eso, porque una población que consume las calorías suficientes, trabaja más y desde luego aporta a la producción a la productividad y eso eleva el PIB.

¿Y los estudiantes de ciencias ambientales?. Tienen una enorme responsabilidad. Hoy la seguridad alimentaria esta relacionada con temas ambientales, contaminación de agua, usos de pesticidas, deforestación, manejo del suelo, manejo de microcuencas, transgénicos, cambio climático, etc. ¿Nos hemos preguntado en la universidad, como poder conciliar los intereses rentistas de los productores, con los compromisos ambientales?

¿Qué lectura hace la universidad de los objetivos y metas del milenio, donde uno de los objetivos es erradicar la pobreza y el hambre? ¿Será posible alcanzar ese objetivo, con las asimetrías que presenta el mundo, con el calentamiento global, con la crisis del petróleo, etc. Desde una perspectiva interdisciplinar tenemos que estudiar esta realidad y proponer soluciones concretas. Solamente con una docencia donde predomine la construcción social del conocimiento y los aprendizajes sean significativos y donde el maestro evolucione como recomienda Freire “de educador bancario a educador problematizador”, donde la investigación se transforme cada día en la manera de ser de la pedagogía universitaria, y donde la extensión universitaria proyecte el desarrollo cultural, la transferencia científica y tecnológica, la divulgación científica, la realización de servicios y toda actividad tendiente a consolidar la relación entre la Universidad y el resto de la Sociedad, solamente de esa manera se estarán estableciendo bases sólidas, de una universidad fortalecida en su quehacer interno y prestigiada en su proyección exterior.

En la pagina web de UNIVERSIA se indica que: “La Universidad en virtud de su pertinencia social debe procurar que la docencia, investigación, extensión y servicios contribuyan a reducir algunos de los dramáticos indicadores sobre pobreza extrema, a mejorar las condiciones del medio ambiente y a promover un acceso de la población a condiciones de vida más dignas. La responsabilidad social universitaria no puede estar ajena al cumplimiento de las metas de desarrollo del Milenio, por lo que debe favorecer al desarrollo humano en su concepto más amplio a través de la reorientación de su visión y sus misiones básicas”.

### **III-La universidad y su aporte al desarrollo comunitario, una alternativa de humanizar el conocimiento, de popularizar la ciencia.**

Vivimos en la sociedad del conocimiento, pero ¿De que sirve el conocimiento si no se realizan transformaciones en la sociedad? ¿De que sirve una universidad que este de cara al conocimiento y de espaldas a la realidad? La Reforma Universitaria de Córdoba nos dio importantes lecciones sobre la vinculación de la universidad con la sociedad hace noventa y cuatro años, no obstante y reconociendo el significado histórico de Córdoba, vivimos un mundo contemporáneo más complejo, globalizado, asimétrico, real y virtual, con desequilibrios ambientales, con problemas energéticos, pero también con incertidumbres racionales, con utopías, con esperanzas, en fin, en la dialéctica de la vida, donde las universidades, tienen un papel protagónico en la búsqueda de nuevos derroteros por un mundo mejor y en ese camino, humanizar el conocimiento, es un reto mayúsculo, porque se trata de vincularlo a la realidad, pasar de la teoría a la acción, contribuir a la solución de los problemas estructurales de la sociedad y concretamente y en primer lugar atacar la pobreza como un flagelo que se debe erradicar. Humanizar el conocimiento es desarrollar como dice Paulo Freire “la pedagogía de la esperanza” que en palabras del educador significa: “inyectar en esa gente desesperanzada el interés, las intenciones de superación, los sueños, y esto, es posible mediante la educación y la forma de llevarla a cabo. Por eso surge La Pedagogía de la Esperanza donde se habla de ello, donde se le quita la etiqueta de responsables del atraso y del fracaso a los atrasados y los fracasados, donde se propone revisar las estructuras sociales y sus

mecanismos; donde se pretende acercar el modo de visualizar el mundo dentro de la escuela con el modo con que se ve desde fuera de ella; donde se toma en cuenta el recorrido sociocultural del educando y no se intenta la manipulación del profesor sobre él”.

Acaso el conocimiento no se humaniza o no se populariza la ciencia cuando el trabajo educativo se nutre de la realidad y da respuestas a esa realidad? Para nuestras universidades es impostergable ambas cosas, porque debemos hacer ciencia para el desarrollo, para romper con las injustas estructuras socio-económicas que han predominado en nuestras sociedades y que se reflejan en indicadores alarmantes como la desnutrición infantil, o el déficit en la ingesta de calorías de nuestra población.

Es la lucha también contra un mundo globalizado, de visibles diferencias entre el norte y el sur, como bien lo describía en 1999, en un ejercicio ese brillante intelectual mexicano recién fallecido Carlos Fuentes: “Si pudiéramos reducir la población de la tierra a una aldea con sólo cien habitantes pero con los mismos porcentajes humanos actuales, obtendríamos el siguiente resultado: habría cincuenta y siete asiáticos, veintinueve europeos, catorce habitantes de las Américas y ocho africanos. La mitad de la riqueza total del mundo estaría en manos de sólo seis personas. Las seis serían de nacionalidad norteamericana. Ochenta vivirían en casas de calidad inferior. Setenta serían iletradas. Cincuenta vivirían desnutridas. Una estaría a punto de fallecer y otra a punto de nacer. Sólo una entre las cien personas tendría educación universitaria y ninguna tendría computadora.”

Comentando lo expresado por Fuentes, Julián Betancourt, de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Colombia, indica: “Lo anterior muestra de manera dramática los enormes desequilibrios del mundo globalizado actual en donde C&T, (ciencia y tecnología), como ya se dijo, se han convertido en factores de dominación y permite intuir los gigantescos esfuerzos, lúcidos y creativos, de toda índole, que deben hacerse para convertir la ciencia y la tecnología en factores reales de desarrollo integral y armónico del individuo y de desarrollo económico y social de nuestros países. He ahí un gran reto para el Siglo XXI. En donde la popularización de la ciencia y la tecnología debe poner su grano de arena.”

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua ( UNAN) se encuentra actualmente inmersa en su proceso de transformación curricular, no dudamos que esta rica experiencia que se esta desarrollando, nos invita a valorar el papel de la universidad frente a la realidad presente y las perspectivas de futuro y en ese marco, es que debe prevalecer la voluntad política de llevar la universidad al pueblo, es decir, la democratización del conocimiento, su humanización su popularización.

#### **IV- Gestionar Conocimientos una tarea impostergable de la universidad**

Tenemos un enorme reto como estudiantes, como profesionales, como miembros de la comunidad universitaria, en cuanto a elevar la calidad de la educación, en este sentido, gestionar el conocimiento, implica elevar nuestros niveles de formación, de investigación, de establecer colectivos científicos haciendo uso de la multidisciplinariedad, de la interdisciplinariedad, que nos encaminen no solo a encontrar la verdad, sino que también hacerla realidad a través de la praxis. Nuestros colectivos de trabajo, nuestras comunidades de aprendizaje, serán sostenibles en la medida que sean capaces de crear, de tener iniciativa en cuanto a problematizar, analizar, inda-

gar, reflexionar, proponer, innovar etc. La obsolescencia lleva a la insostenibilidad. Nuestro desarrollo cultural, académico, técnico, científico debe ser producto de nuestro desarrollo mental, de aprendizajes significativos, de construcción social del conocimiento.

La cultura organizacional es clave para viabilizar procesos dentro de la organización, o dentro de las organizaciones, a lo interno de la universidad, que nos permita gestionar conocimiento, es decir, darle el principal valor agregado a nuestro trabajo intelectual, a nuestra investigación compartida, a nuestro trabajo en equipo, pero que al final tenga beneficios tangibles para la sociedad.

No podemos entender la universidad del siglo XXI sin gestionar conocimiento, sobre todo porque estamos en un mundo en que el conocimiento avanza vertiginosamente y se requieren respuestas científicas y pertinentes para el quehacer académico en nuestra máxima casa de estudios, pero también para proponer soluciones integrales a la realidad social, económica, productiva, cultural y política en que vivimos, de no hacer esto, seremos superados por la post universidad como señala : Cristovam Buarque: “Para el tercer milenio, ella deberá cambiar, no apenas ajustándose, sino transformándose realmente, para responder a la nueva realidad técnica y a las nuevas exigencias que el mundo impone a las ideas. De lo contrario, una nueva entidad surgirá: una post-universidad. El mundo asistirá al surgimiento de esa entidad, que pasará a existir paralelamente a la universidad, de la misma forma que convivieron convento y universidad. Esta perderá la importancia que tuvo en los últimos diez siglos. Su capacidad de generación, de saber superior, será superada por la nueva institución, así como sucedió con los conventos, rendidos por la universidad.”

Una sólida gestión del conocimiento también se sustenta en una gestión de alianzas, en este sentido, en este foro nos hemos reunido docentes, estudiantes y autoridades de diferentes países, que con preocupación estamos analizando la problemática alimentaria de nuestras naciones y entre todos tratamos de buscar alternativas de solución a los distintos problemas que enfrentamos y este esfuerzo nos debe llevar a formar comunidades de aprendizaje, colectivos científicos u otras formas de organización donde se gestione conocimiento permanentemente fomentando la cultura organizacional al interior de nuestra universidad, pero también aprovechando los medios que hoy nos pone a disposición el ciberespacio y que tenemos que explotarlo cuando se trata de gestionar alianzas como las que desde ya deben surgir de este foro.

Con el privilegio que tenemos de acceder al conocimiento, de gestionarlo, nos queda el compromiso de compartirlo y como señalaba el Ex Director General de la UNESCO Koichiro Matsuura: “El aprovechamiento compartido del conocimiento no debe limitarse a la creación de nuevos conocimientos, la promoción de los conocimientos de dominio público, o la reducción de la brecha cognitiva. Ha de suponer un acceso universal al conocimiento, así como una participación activa de todos. Por lo tanto, será la clave de las democracias del mañana, que han de basarse en un espacio público de nuevo tipo en el que tendrán lugar verdaderos encuentros y debates con una participación de la sociedad civil, permitiendo así tratar los problemas de la sociedad con una óptica prospectiva.”