

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí
Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades



INFORME FINAL DE INVESTIGACION

**“La calidad de la enseñanza no depende tanto de lo que el profesor
“sabe” sino de lo que “planifica”**

**FACTORES DE CALIDAD Y ELEMENTOS OBSTACULIZADORES EN LA
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE CIENCIAS
SOCIALES DE LA FAREM ESTELÍ, DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DEL
AÑO 2015 Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA.**

**“TESIS PARA OPTAR AL NIVEL ACADEMICO DE MASTER EN PEDAGOGÍA
CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA”**

AUTOR:

LIC. JOSÉ RAMÓN SUÁREZ PINEDA

TUTOR:

MSC FRANCISCO LANZAS CUEVAS

ESTELÍ, NICARAGUA, MARZO 2016

CARTA DE APROBACION DEL TUTOR

El suscrito tutor de la tesis de Maestría “Factores de calidad y elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de ciencias sociales de la FAREM Estelí, durante el segundo semestre del año 2015 y su incidencia en la calidad educativa universitaria” elaborado por el licenciado JOSE RAMON SUAREZ PINEDA, hace constar que el presente informe final cumple con los requisitos científicos, técnicos y metodológicos demandados en la normativa correspondiente a estudios de postgrado de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN MANAGUA.

Para dejar constancia firmo la presente en la ciudad de Estelí, a los dos días del mes de Marzo del año dos mil quince.

Atentamente,

MSc. Francisco Lanzas Cuevas
Docente-UNAN-Managua
Tutor

CC. Archivo

Agradecimiento

**“Al Señor, mi Dios, por permitirme la vida y hacer de ella algo útil
para mí mismo y para los demás.”**

Dedicatoria

“A mis padres, José y Francisca por haberme impulsado con su trabajo diario y con ello darme la oportunidad para que pudiera construir mi ser, hasta donde actualmente me encuentro”

A mi familia, que ha sido la fuerza interior que mueve mi espíritu.

A mis maestros, por haberme guiado por el camino del conocimiento.

Contenido

I- RESUMEN	1
II- INTRODUCCIÓN.....	2
III- ANTECEDENTES	4
IV -PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
Formulación del problema	6
V- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Objetivo de proyección	8
VI- JUSTIFICACIÓN	9
VII- CONTEXTO.....	11
VIII- MARCO REFERENCIAL	12
Capítulo I Concepto de planificación didáctica, marco legal y elementos de la planificación.....	12
1.1- Concepto de “Planificación didáctica”	12
1.2 Marco Legal de planificación didáctica	15
a) Constitución Política de la República de Nicaragua	15
b) Ley General de Educación	16
c) Ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior”	18
d) El Modelo Educativo.....	20
e) Compromisos internacionales.....	20
f) Costumbre.....	20
1.3 Elementos de planificación didáctica	21
a) Elementos personales	21
b) Elementos institucionales	21
c) Elementos curriculares	21
d) Elementos metodológicos.....	22
e) Elementos didácticos (Estrategias para alcanzar el logro programático)	24
f) Elementos logísticos (Recursos y materiales didácticos)	26
g) Evaluativos.....	28
CAPITULO II Niveles, fases y funciones de la Planificación Didáctica.....	31
2.1 Niveles de la planificación didáctica.....	31
2.2 Fases de planificación didáctica	33

2.3 Funciones de la planificación didáctica	34
CAPITULO III TIPOLOGIA Y ESTRUCTURA DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA.....	39
3.1 Tipos de planificación Didáctica	39
CAPITULO IV CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA Y SUS FACTORES	46
4.1 Concepto de Calidad.....	46
4.2 Elementos que incluye la calidad educativa (UNESCO, 2004).....	48
IX- UNIDADES DE ANALISIS.....	50
X- DISEÑO METODOLOGICO.....	51
Enfoque filosófico.....	51
Tipo de investigación.....	51
Población y Muestra.....	51
Tamaño de la muestra.....	52
Métodos y Técnicas para recolección de datos y análisis	52
Procesamiento y análisis de los datos.....	53
Procedimiento metodológico.....	57
Fase de ejecución o trabajo de campo:.....	58
XI-RESULTADOS	60
XII- DISCUSIÓN.....	71
XIII- CONCLUSIONES	74
XIV- RECOMENDACIONES.....	77
XV- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
XVI- ANEXOS.....	81

I- RESUMEN

El tema de la calidad universitaria es un tema de relevancia y de actualidad para las instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, debido a que se están desarrollando procesos de acreditación por cuestiones de competitividad.

Cómo incide la planificación didáctica de los docentes de la UNAN Managua FAREM Estelí en la calidad educativa de los estudiantes, es el tema de investigación que se presenta a continuación.

Se escudriñó la planificación didáctica, la percepción de los estudiantes y autoridades académicas para comprobar cuáles son los factores de calidad y descubrir cuáles son los elementos que la obstaculizan. Del mismo modo, cómo inciden esos elementos en la calidad educativa y si están en correspondencia con el nuevo modelo educativo de la UNAN Managua.

Para descubrirlo se hizo una investigación que corresponde al paradigma mixto interpretativo (Cualitativo–Cuantitativo), Se aplicó una revisión documental, un listado libre y una encuesta rápida participativa.

Entre los resultados más importantes se encuentran los temas relacionados a la redacción de objetivos y contenidos que contengan las tres dimensiones requeridas en los programas, lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal. El aspecto estructural relacionado a la función integradora de la planificación didáctica y los aspectos personales relacionados a docentes y estudiantes.

Finalmente se presenta una propuesta de estructura de plan didáctico diario, que no pretende convertirse en una camisa de fuerza, sino más bien en un orientador para la inclusión de los elementos básicos de la planificación de los docentes.

II- INTRODUCCIÓN

La vida laboral del docente suele transcurrir entre actividades de dirección, técnicas, administrativas y específicamente como maestro en el aula de clase. Esta última implica la responsabilidad de actuar en calidad de mediador pedagógico entre los contenidos de una asignatura y los estudiantes. Esa actuación no debe quedar abierta a la espontaneidad y al vaivén de la incertidumbre, sino que debe ser una actividad pensada, planificada y preparada de antemano por el profesional de la docencia.

Mientras mejor cualificado esté el docente en su formación, conseguirá una mejor planificación de las actividades a realizar en el aula.

Vista desde el punto de la administración científica, la planificación es el eje organizador que articula todas las actividades personales e institucionales con la finalidad de maximizar los resultados del docente en los procesos de enseñanza aprendizaje.

En el campo pedagógico, es una de las tareas más importantes que realizan los docentes para la facilitación del proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes, como parte de su educación para el futuro.

Significa reflexionar para diseñar qué enseñar, para qué, por qué y cómo enseñar, es decir, hacer explícitos los contenidos, los objetivos, las estrategias de enseñanza, actividades de aprendizaje, recursos y formas de evaluación.

Cada maestro realiza las tareas de planificación, con base en las normativas institucionales, su nivel de formación y su experiencia docente, de tal manera que los resultados de la planificación, si fuesen comparados entre docentes, podrían ser diversos.

La planificación se realiza bajo la cobertura legal de la Ley General de Educación y de la ley 89 “Ley de Autonomía de las instituciones de educación superior”, que establece la “Libertad de Cátedra”.

La institución proporciona los programas y establece la forma de planificación para el semestre por medio del Plan Didáctico; este contiene una estructura y una dimensión temporal, que regularmente varía entre quince y dieciséis semanas, a partir de las cuales cada docente elabora su planificación diaria.

Debe cada docente para una asignatura, elaborar como mínimo treinta planes didácticos diarios durante el semestre. Existe la intención de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la UNAN Managua y la Universidad se ubica en este contexto frente a la tarea de mejorar las formas de planificación didáctica de los docentes.

Los factores de calidad y elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí, durante el segundo semestre del año 2015 y su relación con la calidad educativa, es lo que se descubrió con esta investigación.

Esta investigación fue factible de realizar por la disponibilidad de recursos humanos, materiales y tecnológicos.

Era pertinente saber más sobre las formas de planificación, así como de sus resultados para sistematizarlos; de la misma manera, era necesario saber si la planificación que se realiza es eficaz o no; hace falta profundizar acerca de los mecanismos para la evaluación de resultados que van más allá de la planificación.

III- ANTECEDENTES

La UNAN Managua como parte de su política educativa, en el año 1992 inició la elaboración del documento “Metodología y Normativa para el diseño y Transformación Curricular”. En el año 2004, la UNAN-Managua, como resultado de una investigación sobre el cumplimiento de lo establecido en el documento “Políticas, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 1999” conoció datos relevantes, en cuanto a la planificación:

Se descubrió que el tiempo estipulado para las acciones de capacitación y asesoramiento metodológico no fue suficiente. También, que no se realizó un seguimiento sistemático al trabajo de las Comisiones Curriculares.

Aún persisten algunas deficiencias en la formulación de los perfiles profesionales, así como en el planteamiento de los objetivos y en las orientaciones metodológicas de los programas de asignatura.

En relación con la ejecución y evaluación del currículo algunas de las conclusiones fueron las siguientes:

UNAN Managua, Modelo Educativo (2011). Pág. 11, literal i. “Hay factores que limitan la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como la existencia de grupos de clases numerosos_(cuando no existe: compromiso para formar a los estudiantes, los recursos necesarios para su atención y no se aplica una metodología bien planificada y adecuada para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje)”.

El mismo modelo en la página 12, literal c, con respecto al cumplimiento de “Políticas, Normativa y Metodología para la Planificación curricular 1999”: señala que la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, activas y participativas, se ha desarrollado de forma individual y voluntaria de parte de muchos docentes,

pero aún prevalecen formas tradicionales que no contribuyen al desarrollo de un aprendizaje significativo.

Una de las valoraciones del cumplimiento de la Normativa del 2011 en cuanto a la planificación señala que “el seguimiento a las diferentes comisiones curriculares no se dio con la sistematización requerida.”

En el año 2014 se realizó la primera evaluación del cumplimiento del Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011, pero los resultados no han sido oficializados ni divulgados. En el año dos mil quince aún persistían algunas de las deficiencias autocríticamente señaladas.

En la UNAN LEON se elaboró un documento denominado ORIENTACIONES METODOLÓGICAS PARA LA PLANIFICACIÓN, MONITOREO, EVALUACION Y MEJORA DE LA DOCENCIA, elaborado por las MSc. Martha Lorena Guido, María Elena Martínez y Melania del Socorro Muñoz de la Vicerrectoría Académica en Febrero del 2007, pero en nuestro país a nivel universitario no existen investigaciones sobre la planificación didáctica en el área docente.

IV -PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Formulación del problema

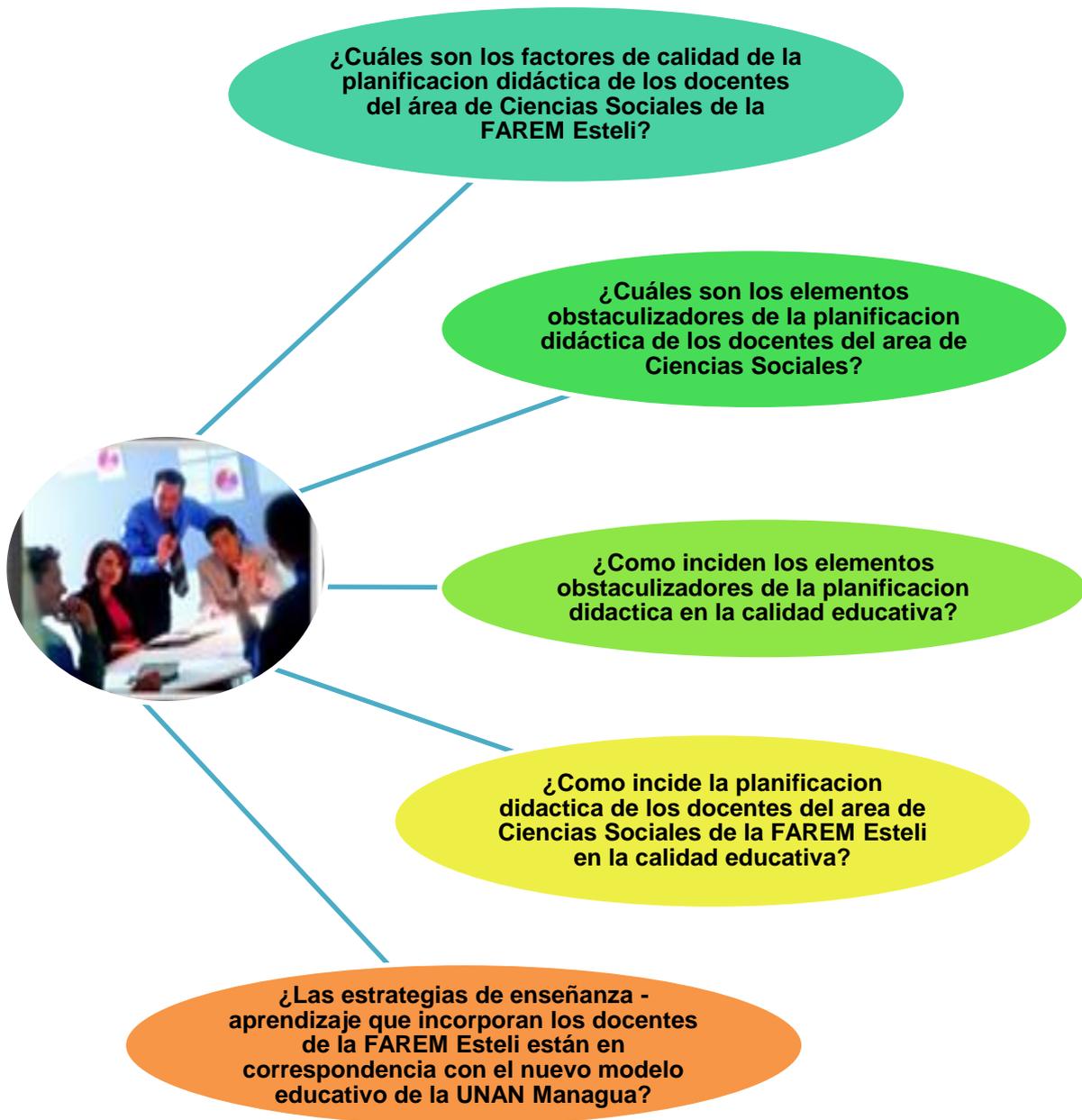
Pregunta principal

¿De qué forma la planificación didáctica de los docentes de la UNAN Managua FAREM Estelí incide en la calidad educativa de los estudiantes?

Sub preguntas

- ❖ ¿Cuáles son los factores de calidad de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí?
- ❖ ¿Cuáles son los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí?
- ❖ ¿Cómo inciden los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica en la calidad educativa?
- ❖ ¿Las estrategias de enseñanza aprendizaje que incorporan los docentes de la FAREM-Estelí están en correspondencia con el nuevo modelo educativo de la UNAN-Managua?

Planificación didáctica



V- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

a) Valorar críticamente los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí y su incidencia en la calidad educativa.

Objetivos específicos

a) Describir la incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí en la calidad educativa.

b) Analizar el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del área de Ciencias Sociales en FAREM-Estelí y su correspondencia con el nuevo Modelo Educativo de la UNAN Managua.

Objetivo de proyección

a) Proponer un esquema de mejora de la planificación docente que se adapte a las exigencias planteadas por el nuevo modelo educativo de la UNAN Managua, que contribuya a mejorar la calidad educativa.

VI- JUSTIFICACIÓN

La ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior”, en su considerando primero, establece la libertad de cátedra, como principio rector de la actividad docente, por consiguiente, la planificación no es rígida y el nivel de control es bajo, lo que permite que cada docente planifique sus actividades con la mayor libertad posible.

Esto no tiene nada de raro si consideramos y tomamos en cuenta que las características del currículo radican en su ser: abierto, flexible, inclusivo y diverso.

Lo peculiar aquí es que en este contexto, actúa como refrendador de la planificación la responsabilidad individual de los docentes, y el hecho significativo que cada docente tenga su forma particular de planificar, de tal manera que no se sabía cuáles eran los factores que facilitaban y obstaculizaban la elaboración de los planes didácticos diarios y cuál era su relación con la calidad educativa, principalmente con el rendimiento académico y el nivel de aprendizaje significativo.

En las actividades de planificación curricular juegan un papel muy importante los programas de asignatura, los planes didácticos y los planes de clase diarios.

En FAREM Estelí, como parte de la UNAN Managua, la Dirección de cada Departamento facilita los programas de asignatura como elemento básico. La elaboración y presentación de los planes didácticos al Departamento que corresponde es una tarea obligatoria para los docentes. El elemento de evaluación personal viene dado por la presentación a los coordinadores de carrera del mencionado plan en una fecha inmediata posterior al inicio del semestre.

De esta manera, el docente realiza la planificación diaria de acuerdo a su experiencia y a las herramientas didácticas que ha incorporado en el proceso de cualificación profesional de una manera libre, espontánea y no sometida a un control estricto por parte de las autoridades educativas.

La importancia de este trabajo de investigación es que sirvió para descubrir las formas en que los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí realizan la planificación didáctica de las asignaturas que imparten. Permitió del mismo modo la identificación de los elementos obstaculizadores y facilitadores y la valoración crítica de la eficacia de la planeación didáctica.

Al realizar una mejor planificación de las actividades de enseñanza-aprendizaje se beneficia la UNAN- Managua, FAREM Estelí, con el mejoramiento de la calidad educativa, los docentes con la obtención de mejores resultados, y los estudiantes con el incremento del rendimiento académico. En general, la sociedad nicaragüense al recibir profesionales mejor formados y con mejores destrezas y habilidades para la resolución de los problemas de la nación.

Investigar este tema permitió comparar la teoría existente con la práctica docente y a nivel teórico, aporta nuevos conocimientos sobre las formas reales de planificación didáctica que ejercitan los docentes de la FAREM Estelí.

La utilidad metodológica radica en que se podrá controlar los factores de calidad e incluso, eliminar los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica y el mejoramiento de las actividades de enseñanza aprendizaje y por consiguiente, el rendimiento académico como parte de la calidad educativa.

VII- CONTEXTO

Esta Investigación básica exploratoria se trabajó en el segundo semestre del 2015 en la Facultad Regional Multidisciplinaria FAREM Estelí, que pertenece orgánicamente a la UNAN Managua.

La FAREM Estelí, está ubicada en la ciudad de Estelí, cabecera departamental de Estelí, una ciudad al norte de Nicaragua, con una población de aproximada de 230,000 habitantes. FAREM Estelí cuenta con una población estudiantil de 4,470 estudiantes en las diferentes modalidades y carreras.

Las principales categorías abordadas en esta investigación son: calidad educativa, planificación didáctica, factores de calidad, elementos obstaculizadores de la planificación didáctica, evaluación, estrategias de enseñanza aprendizaje.

Una de las limitantes de esta investigación es que no cuenta con antecedentes inmediatos de investigaciones afines al tema a nivel nacional.

La utilidad de este estudio es que sirve de precedente para otros investigadores que opten por esta temática del campo educativo.

VIII- MARCO REFERENCIAL

Capítulo I Concepto de planificación didáctica, marco legal y elementos de la planificación.

1.1- Concepto de “Planificación didáctica”

¿Qué es la planificación didáctica? es un debate que ha sido abordado de diferentes maneras por los especialistas en pedagogía, veamos a continuación algunas de ellas:

Ramírez, A. (2005), p 54 concluye que la planificación didáctica “es un proceso continuo en el que se seleccionan, jerarquizan y organizan los contenidos y actividades de aprendizaje, evitando orientar el currículo de formación exclusivamente hacia la información, sin caer en el exceso de temas. La finalidad de la planificación didáctica es por tanto, contribuir al desarrollo de los formandos, propiciando en ellos un cambio positivo en cuanto a sus actitudes, conocimientos y habilidades.

Planificar es un proyecto sobre, cómo enseñar, concretado en un módulo contextualizando la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido la diversidad de alternativas es una especie de riqueza de opciones para escogencia del docente que le permite integrar creativamente todos los principios pedagógicos en un plan didáctico.

A su vez, Kemp, H. (2005), pág. 54 expresa que la planificación didáctica es “la previsión inteligente y bien organizada de las acciones de un módulo de formación en lo que se refiere a su elaboración, aplicación y evaluación, de acuerdo con los objetivos a alcanzar, las actividades tanto para el instructor como para los participantes, los recursos didácticos, el tiempo y la evaluación de los resultados”.

Inteligente por que se anticipa al resultado espontáneo y procura el máximo de eficiencia y eficacia. No hay nada expuesto a la espontaneidad ni al libre albedrío ni al destino, sino todo lo contrario, es resultado de la pre-visión en la planificación.

Es previsión bien organizada porque supone integrar en el plan, las actividades más idóneas para lograr en los estudiantes aprendizajes significativos.

La UNAN Managua, en el documento Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la planificación curricular 2011 pág. 71 literal b, en su primer párrafo establece dos niveles de planificación; La macro planificación y la micro planificación.

La micro planificación “es un proceso de planificación didáctica que realiza el docente para el desarrollo y evaluación del programa de asignatura o de prácticas de formación profesional.”

La planificación didáctica es responsabilidad del docente para lograr el desarrollo de los programas de asignaturas encomendadas a impartir en la organización docente, que es elaborada anticipadamente por los Directores de Departamento. De la misma manera para desarrollar las prácticas de formación profesional.

Los maestros asumen dicha responsabilidad y es oportuno enfatizar que cada docente tiene su estilo personal.

Según LEZCANO L, et al (2010), “La Planificación”, *serie recursos para el aula, Vol. 12, pag.12. Buenos Aires Argentina.* “como en todas las prácticas sociales, la práctica docente no es ajena a los signos que la definen como una práctica compleja. Esta complejidad deviene, en este caso, del hecho de que se desarrolla en escenarios singulares, bordeados y surcados por el contexto. La multiplicidad de dimensiones que operan en ella y la simultaneidad desde la que éstas se expresan tendrían como efecto que sus resultados sean en gran medida imprevisibles”

En la cita hay tres calificativos importantísimos a tener en cuenta en la planificación: complejidad, singularidad e imprevisibilidad.

Planificar y facilitar una clase es un acto sumamente complejo si tomamos en cuenta que cada estudiante tiene su propia forma de aprender o de no aprender. La institución también tiene su propia planificación. Las actividades pensadas y

plasmadas por el docente en el plan didáctico podrían resultar de una manera diferente.

La complejidad se da por la multitud de intereses de los actores y autores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. De las formas de pensamiento de los estudiantes, de la metodología empleada por el docente, de las distintas formas de aprender, y del contexto del que provienen los estudiantes. La planificación evita en gran medida la imprevisibilidad, pero no la anula por completo.

Para EDUCARCHILE (2005) "Planificación escolar: una estrategia de enseñanza efectiva" *Aula Creativa* N° 10, Chile. Pag. 1. El tema pedagógico más importante que llama a la reflexión en la actualidad tiene relación con la necesidad urgente de mejorar los aprendizajes de los alumnos, especialmente en los primeros niveles, que es donde se sustentan los aprendizajes posteriores. Algunos autores señalan que "el aprendizaje puede ser exitoso en la medida que esté cuidadosamente planificado."

Los profesores que preparan bien sus clases desarrollan una enseñanza más desafiante y demuestran mucha seguridad en su quehacer pedagógico. Esta seguridad les permite mantener una buena comunicación con sus alumnos y darse cuenta de los tiempos reales que ellos requieren para que se produzcan los aprendizajes deseados.

La complejidad de la práctica docente es causa suficiente (leitmotiv) para realizar una buena planificación docente, porque de lo contrario los resultados serían imprevisibles.

La planificación es un sistema integrado, un todo organizado cuyas partes o elementos se interrelacionan y guardan coherencia.

De tal manera que se puede resumir diciendo que la "planificación didáctica es la actividad básica, constante y organizadora de la práctica docente profesional que prevé inteligentemente las acciones de un programa de asignatura por medio de las que se crea un instrumento escrito que integra en un solo sistema objetivos, contenidos, tiempo, metodologías, recursos, estrategias y formas de evaluación de

los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje y que asegura un mayor grado de calidad que las actividades realizadas de manera espontánea”

(Fuente propia)



1.2 Marco Legal de planificación didáctica

a) Constitución Política de la República de Nicaragua

La Constitución Política establece en el artículo 119.- que “la educación es función indeclinable del Estado. Corresponde a éste planificarla”.

Esta planificación corresponde a nivel de País y es realizada por el Ministerio de Educación en su calidad de entidad rectora del sistema educativo. La UNAN Managua FAREM Estelí, goza de autonomía y por consiguiente hacen su propia planificación.

El último párrafo del artículo 125, garantiza la libertad de cátedra, los docentes tienen plena libertad para planificar sus actividades académicas, claro está que bajo la dirección y orientación de los Departamentos docentes.

b) Ley General de Educación

Ley 582 (2006) artículo 10: “Ley General de Educación” de la República de Nicaragua, establece que “corresponde a las Autoridades Educativas de cada subsistema de la Educación Nacional, prestar especial atención al conjunto de factores que favorecen la calidad de la enseñanza en especial a:

- a) La calificación del magisterio
- b) La planificación docente
- c) Los recursos educativos
- d) La función administrativa de la educación
- e) La innovación y la investigación educativa
- f) La calidad de los egresados
- g) La supervisión y el apoyo metodológico
- h) La evaluación de los aprendizajes
- i) La acreditación del sistema educativo
- j) La retribución salarial digna del magisterio
- k) El alumno, su ambiente y condiciones de vida
- l) El calendario escolar
- m) El presupuesto educativo
- n) El currículo pertinente”

Los factores que favorecen la calidad establecidos por la ley General de Educación, tienen una relación directa con los elementos de la planificación didáctica que debe realizar el docente para su labor en el aula, la planificación debe incorporarlos todos de manera integral.

No podría hablarse de planificación de calidad sin docentes altamente cualificados, los planes didácticos se elaboran en base a programas de asignatura que ya traen contemplados los objetivos de la misma. Los recursos educativos se relacionan directamente con los materiales y recursos didácticos.

La función administrativa de la educación es adquirida por el docente como concepto y como acción en el transcurso de su formación por medio de la teoría educativa, el conocimiento del marco legal en el que se desenvolverá y las prácticas en los distintos niveles que ha de realizar.

En la siguiente tabla puede apreciarse la relación entre los factores de calidad y los elementos de la planificación.

Factores que favorecen la calidad		Elementos de la planificación
a	La calificación del Magisterio	Objetivo institucional y del docente
b	La planificación docente	Objetivo institucional, del docente y de la asignatura
c	Los recursos educativos	Materiales y Recursos didácticos
d	La función administrativa de la educación	Disponibilidad temporal y laboral del docente
e	La innovación y la investigación educativa	Métodos y estrategias
f	La calidad de los egresados	Objetivo institucional/personal
g	La supervisión y el apoyo metodológico	Métodos y estrategias. Objetivo institucional
h	La evaluación de los aprendizajes	Evaluación. Objetivo institucional, del maestro y estudiantes.
i	La acreditación del Sistema Educativo	Evaluación institucional
j	La retribución salarial digna del Magisterio	Objetivo institucional/Personal
k	El alumno, su ambiente y condiciones de vida	Objetivo institucional/Personal
l	El calendario escolar	Disponibilidad temporal. Objetivo institucional y personal.
m	El presupuesto educativo	Materiales y Recursos. Objetivo institucional
n	El currículo pertinente	Objetivos curriculares/contenidos Institucional y personal

La misma ley señala en su artículo 71 que “El maestro o maestra será responsable de guiar adecuadamente el desarrollo del programa de estudio en razón de sus objetivos y contenidos, y las políticas de eficiencia, calidad, relevancia, pertinencia y equidad de la educación.”

c) Ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior”

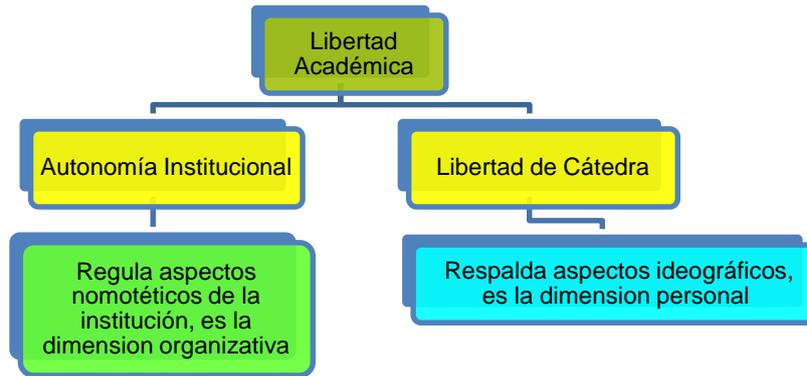
En nuestro país la ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior” establece en su artículo 11 la libertad de Cátedra como un principio fundamental de la enseñanza superior nicaragüense.

En su artículo 41 establece que las labores docentes, de investigación y de proyección social de cada Facultad serán realizadas por medio de los Departamentos docentes y de las escuelas, en su caso.

Subsiguientemente deja claro que el Departamento Docente es la unidad académica que integra asignaturas afines, es el responsable de garantizar la calidad del proceso educativo, mediante el trabajo docente metodológico y la investigación científica y agrupa a todos los docentes dedicados a la enseñanza de dichas asignaturas.

A nivel individual cada docente planifica haciendo uso de ese derecho conculcado en la ley, la libertad de cátedra.

Para Casanova, H. (2002) pág. 535, *Nuevas Políticas de la Educación Superior*, la libertad de cátedra “Constituye el aspecto personal de la libertad académica, un concepto más amplio que incluye, además de aquella la autonomía institucional como vertiente colectiva o comunitaria”.



En la legislación española, una sentencia del Tribunal Constitucional define la libertad de cátedra como “una proyección de la libertad ideológica y del derecho a difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones de los docentes en el ejercicio de su función.”

d) El Modelo Educativo

El Modelo Educativo, (UNAN MANAGUA, 2011) Normativa y Metodología para la planificación curricular, (último párrafo página 32) concibe dos importantísimos enfoques de planificación:

- El currículo como un “proyecto global, integrado y flexible, con bases y principios generales para todos los procesos considerados: **planificación**, ejecución, evaluación y justificación del proyecto educativo, los cuales deberán ser retomados por la institución y los docentes como marco de orientación y reflexión”
- La micro planificación como proceso de planificación didáctica que realiza el docente, la que ya se mencionó anteriormente.

e) Compromisos internacionales

La última reunión del Foro Mundial sobre la Educación de Dakar, revisó la evaluación del progreso realizado durante la década de Jomtien, y renovó el compromiso de alcanzar las metas y los objetivos de educación para todos (EPT) y estableció como objetivo número tres el mejoramiento de los resultados de aprendizaje.

El compromiso es para la educación primaria pero debe asumirse para la educación superior, pues el mejoramiento de los resultados de aprendizaje atañe no solo a la educación primaria sino a todos los subsistemas. Esto no puede lograrse sin el esfuerzo en el espacio básico del aula.

f) Costumbre

Todo aquel que ha tenido la oportunidad de trabajar en la actividad docente o calificarse profesionalmente en la docencia sabrá lo que es elaborar un plan de clase, la estructura que prefiere, los elementos que integra, la forma en que lo

desarrollará y todos los aspectos que interesen a la institución, al estudiante, al docente y al proceso de enseñanza aprendizaje.

De cualquier manera que el maestro planifique, implica una organización básica de las tareas, actividades, propósitos y objetivos a conseguir que tienen su fundamento en la costumbre. Sin embargo hay que señalar que existen refrendadores básicos tales como las políticas institucionales, las normativas y reglamentos y el control de los departamentos docentes.

1.3 Elementos de planificación didáctica

a) Elementos personales

Este es uno de los elementos más importantes por tratarse de los recursos humanos. Nuestro modelo educativo promulga que el proceso de enseñanza aprendizaje está centrado en los estudiantes. Aquí están los actores y autores involucrados: Rector, Decano, Vice Decano, Jefe de Departamento, Coordinador de carrera, Docentes, estudiantes, trabajadores administrativos y padres de familia.

b) Elementos institucionales

Los objetivos institucionales están plasmados en el Modelo Educativo y los objetivos curriculares de manera concreta en los programas de asignatura. Los objetivos del programa van en tres dimensiones porque integran los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Estos deben conjugarse en la planificación del docente.

c) Elementos curriculares

Están generalmente determinados por el currículo y diseñados de antemano por equipos de especialistas en diseño curricular quienes elaboran los programas de asignatura. Estos son forzosamente actualizados de acuerdo al desarrollo de la

ciencia y de la realidad económica, política y social concreta del contexto histórico en que se vive.

d) Elementos metodológicos

Según Rosell, 2009, pág. 2, desde el punto de vista etimológico la palabra método significa “camino hacia una meta” y en un sentido más amplio es el modo razonado de obrar, manera de ordenar la actividad para alcanzar un objetivo. En general, todo método se puede definir como un sistema de acciones sucesivas y conscientes del hombre, que tiende a alcanzar un resultado, que se corresponde con el objetivo trazado.”

La clasificación de los métodos es una tarea compleja, sin embargo puede de manera general hacerse siguiendo algunos criterios de clasificación tales como la forma de razonamiento que se utiliza, la forma en que está organizada la materia, la relación del conocimiento con la realidad estudiada, las actividades externas del alumno, la forma en que están sistematizados los conocimientos, y la aceptación de lo enseñado por parte de los y las estudiantes.

Rosell, en consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje propone algunos métodos:

CRITERIO	M E T O D O S		
Según las vías lógicas de obtención del conocimiento	Deductivo	Inductivo	Analítico- sintético
<i>Según las fuentes de obtención de los conocimientos o por la forma de percepción</i>	Orales	Visuales	Prácticos
Según la combinación de métodos de enseñanza y aprendizaje o binarios	Enseñanza + Aprendizaje = Binario	Enseñanza + Aprendizaje = Binario	Binario
<i>Según el grado de participación de los sujetos o de interrelación profesor- alumno</i>	Expositivo	Trabajo independiente	Elaboración conjunta
Según el grado de dominio o nivel de asimilación del contenido de enseñanza.	Pasivos o reproductivos	Activos o productivos	Problémicos

Es importante señalar que estos no son los únicos criterios de clasificación pero son los más conocidos y difundidos. El docente puede elegir uno o varios métodos para conseguir los objetivos que se proponen la institución educativa, el programa y el mismo docente como elemento integrante del proceso educativo.

e) Elementos didácticos (Estrategias para alcanzar el logro programático)

Según Trujillo, 2012, página 3, una estrategia es una “acción humana orientada a una meta intencional, consciente y de conducta controlada. Una estrategia de enseñanza son experiencias o condiciones que el maestro crea para favorecer el aprendizaje del alumno. Una estrategia de aprendizaje son procedimientos (conjunto de acciones) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”

Resumiendo, son todas aquellas ayudas facilitadas por el docente al estudiante, para facilitar un procesamiento más profundo de la información; son todos los procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para generar aprendizajes significativos.

Colateralmente las estrategias de aprendizaje son las acciones que realiza el alumno para aprehender el conocimiento, asimilar mejor la información y hacer que sea significativo.

A continuación se presenta algunas de las estrategias didácticas propuestas por el Modelo Educativo de la UNAN Managua:

Ubicación Contextual.

El estudiante aprende en un entorno contextualizado, cuyo punto de partida es el contexto personal. En este sentido él llega al momento de aprendizaje con interés causado por la incertidumbre, la necesidad y la novedad. Por eso, es obligatorio que el docente contextualice la información con el objeto de que el discente la incorpore significativamente a su estructura mental.

✚ Guías de cuestionamiento de lo que se aprende.

Se pueden elaborar guías de preguntas en los dominios del saber (conocimiento teórico sobre conceptos, datos, hechos, acontecimientos, lugares). Éstas desarrollan esquemas de acción que permiten reconocer o recordar información, explicar un mismo contenido en diferentes formas, interpretar el significado de alguna información, comparar o relacionar eventos y ejemplificar.

✚ Observación auto-reflexiva.

Esta estrategia nace de la relación entre el ser humano y su entorno. Es en esencia un proceder natural, mediante el cual el observador trata de darle sentido a su realidad. Este tipo de estrategia se vuelve significativa cuando genera reflexión sobre lo que se está aprendiendo, cómo se está haciendo, bajo qué sistema de valores y en relación con qué segmento de la realidad.

✚ Aprendizaje colaborativo.

Se realiza mediante la adjunción de dos o más estudiantes en la resolución de una tarea. Su razón de ser es la discusión sobre el conocimiento. Durante ésta los saberes se entremezclan y reconfiguran.

✚ Estudios de caso.

Presenta a los discentes una situación compleja y problemática para buscarle soluciones. Para lograrlo el docente alienta en los estudiantes la discusión grupal y la preparación previa.

✚ Aprendizaje por proyectos.

Cuando se plantea un proyecto, lo primero que se infiere es la idea de querer solucionar un problema o solventar necesidades evidentes. En esta línea de ideas, un proyecto brinda un servicio mediante una serie de procedimientos interrelacionados en una secuencia lógica, pero flexible

✚ Aprendizaje basado en la resolución de problemas.

Un problema es un desajuste operativo que afecta negativamente al ser humano en un lugar y en un tiempo determinado. Darle solución requiere que el discente tenga conocimientos en investigación.

✚ El informe escrito analítico-reflexivo.

Preparar informes o trabajos escritos permite desarrollar la habilidad de selección y evaluación de la información, organizar el pensamiento, desarrollar el pensamiento crítico y expresar con argumentos sólidos los puntos de vista.

✚ Las giras de campo.

Las giras de campo son una estrategia importante para desarrollar –en otro ambiente diferente al aula de clase, pero afín a las temáticas enseñadas– los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

✚ Conferencias magistrales.

Esta estrategia consiste en la presentación verbal de una información (contenidos de los programas), por un docente de vasta experiencia y con alto dominio didáctico.

f) Elementos logísticos (Recursos y materiales didácticos)

Recursos y materiales didácticos

Según la versión electrónica del diccionario de la Real Academia RAE (2014), la palabra recursos denomina a un “Conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una empresa.”

Pero el concepto recursos es muy general y además una palabra simple. Cuando hablamos de recursos didácticos, como palabra compuesta, en la enseñanza estamos haciendo referencia a:

Moya (2010), pág. 1, llama recursos didácticos a “todos aquellos apoyos pedagógicos que refuerzan la actuación docente, optimizando el proceso de enseñanza aprendizaje”.

Por ejemplo en las clases de geografía, el docente induce la comprensión del concepto de “geoide” y puede lograr una alta comprensión en los estudiantes si lo hace de forma verbal, sin embargo resulta más productivo si se apoya en una representación cartográfica, y mucho más productivo si lleva una esfera para comparar.

Puede orientar a los estudiantes entrevistando a otros docentes del área para aprovechar su valiosa información y de esta manera estará usando a personas como recurso. A estos y otros más es lo que en pedagogía llamamos recursos didácticos porque refuerzan la actuación del docente y optimizan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es pertinente diferenciar el recurso didáctico del material didáctico:

Recurso didáctico	Material didáctico
En sentido amplio es cualquier elemento de apoyo disponible que utiliza el docente para facilitar el desarrollo de las actividades que el tema a desarrollar en el aula obliga a usar. Estos recursos pueden ser personales , materiales y tecnológicos	Se refiere solamente a los recursos materiales elaborados por el docente propios, o adquiridos por la institución, del entorno y del ambiente para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Fuente propia.

La creatividad del docente debe apuntar a utilizar todos los recursos didácticos y los recursos materiales facilitados por el entorno en el que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, de esta manera no se necesitan grandes capitales más allá del ingenio y la creatividad.

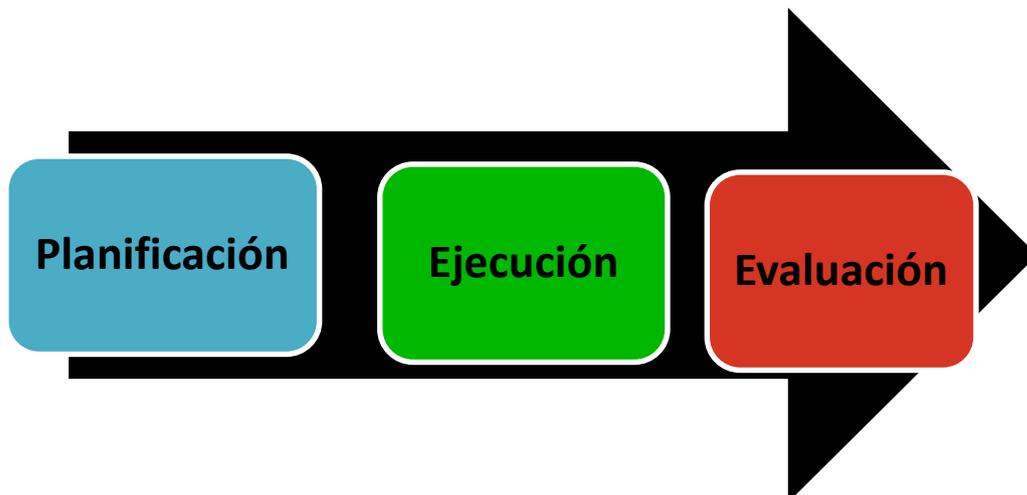
CLASIFICACIÓN DE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS

Según Moya (2010), pág. 2, una clasificación de los recursos didácticos podría ser

Textos impresos	Manual o libro de estudio. Libros de consulta y/o lectura. Biblioteca de aula y/o departamento. Cuaderno de ejercicios. Impresos varios. Material específico: prensa, revistas, anuarios.
Material audiovisual	Proyectables. Vídeos, películas.
Tableros didácticos	Pizarra tradicional
Medios informáticos	Software adecuado. Medios interactivos. Multimedia e Internet.

g) Evaluativos

La evaluación de resultados corresponde al tercer momento didáctico del proceso de enseñanza aprendizaje.



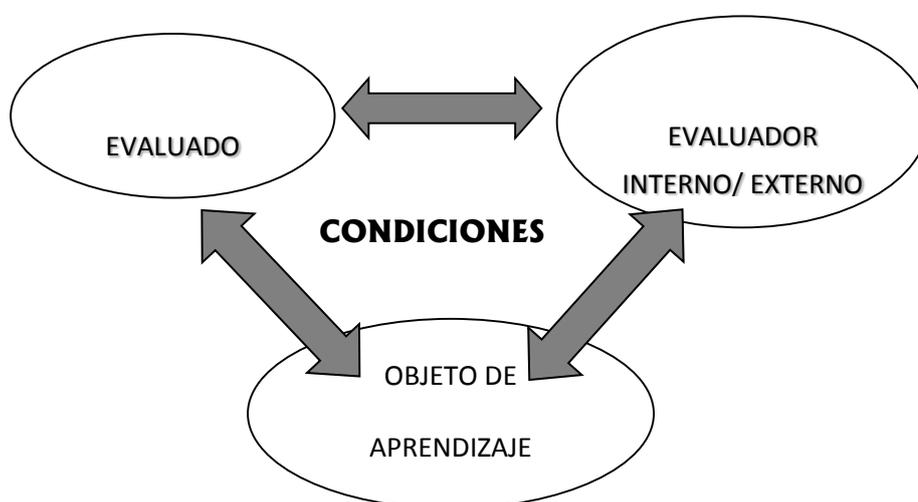
Según Marconi 2012, página 15, La evaluación incluida en los planes del docente se define como "el proceso sistemático continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales planificados"

De otra manera podría decirse que es el juicio del maestro respecto a la actuación del alumno y la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en cada estudiante.

Toda actividad humana supone evaluación. Esta es una parte inherente a ella y se convierte en una función necesaria para la continuidad del proceso y la regulación de la actividad. Puede ser un control externo al propio sujeto o los sujetos, o de una regulación interna, o de ambas al mismo tiempo.

De manera que los sujetos que intervienen en el proceso de evaluación son el evaluado, el evaluador interno o externo, el objeto de aprendizaje y entre ellos las condiciones en que se realiza. Para poder evaluar objetivamente debe contarse con un instrumento elaborado anticipadamente para tal efecto.

Cuando se usa como criterio el sujeto que evalúa se clasifica la evaluación como autoevaluación (la hace uno mismo) Co evaluación (otros ayudan a evaluar) y hetero-evaluación (la hace un sujeto externo al evaluado)



Cuando se toma como criterio la función que desempeña se puede clasificar en: diagnóstica, formativa y sumativa.

Es evaluación diagnóstica la que hace el docente al inicio del curso para explorar los conocimientos previos o al inicio de una unidad o al inicio de una clase. Esto le permite tomar algunas decisiones en relación a los procesos a desarrollar.

Se determina como evaluación formativa la práctica docente que persigue la formación de valores, el fomento de actitudes y aptitudes, habilidades y destrezas en el estudiantado.

Por último, la evaluación sumativa, que generalmente es la cuantificación o asignación de números o valores a los trabajos que realiza el estudiante.

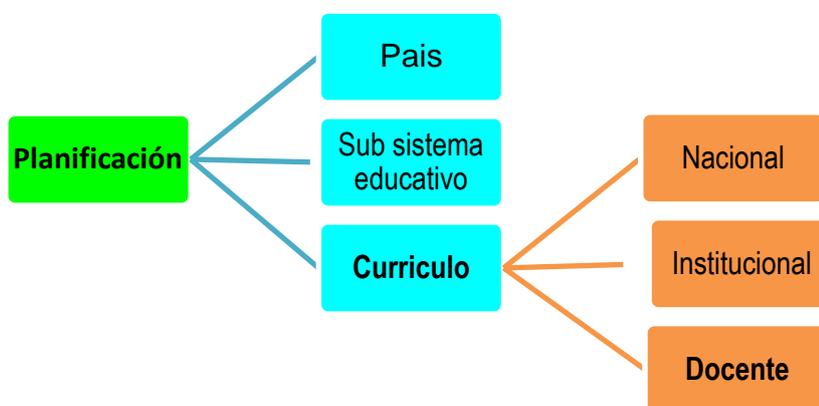
Cuando se atiende como criterio de clasificación el enfoque, tenemos entonces evaluación cuantitativa y evaluación cualitativa. La evaluación cuantitativa representa el positivismo científico. Sus datos son fruto de mediciones numéricas. Se desarrolla en tres pasos: recolección de información, valoración y toma de decisiones.

La evaluación cualitativa trata de reconstruir y describir la realidad. Se realiza con base en juicios de valor sobre los datos y evidencias extraídos de la realidad evaluada. Para esta forma de evaluación el dato numérico no es relevante.

CAPITULO II Niveles, fases y funciones de la Planificación Didáctica.

2.1 Niveles de la planificación didáctica

La Ley 582, Ley General de Educación” de la Republica de Nicaragua, establece que la planificación se realiza en tres niveles: País, Subsistema educativo y de Currículo. Al nivel básico (Currículo) existen tres subniveles: Nacional, Institucional y Docente. Es en este último nivel (docente) donde se realiza el proceso de Enseñanza- aprendizaje, es decir la planificación didáctica para trabajar directamente con los estudiantes y hacia donde se pretende dirigir esta investigación.



El considerando seis de la ley anteriormente citada, establece que “la educación es función indeclinable del Estado, corresponde a este planificarla, dirigirla y organizarla”

El sistema educativo Nicaragüense se integra en 5 sub sistemas:

- Sub Sistema de Educación Básica y Media y Formación Docente
- Sub Sistema de Educación Técnica y Formación Profesional
- Sub Sistema de Educación Superior
- Sub Sistema de Educación Autónoma Regional de la Costa Caribe Nicaragüense (SEAR)
- Sub Sistema de Educación Extraescolar

Según el modelo educativo en la UNAN MANAGUA, 2011, pág. 71 La planificación curricular se desarrolla en dos niveles.

a) Macro planificación:

Consiste en el diseño de: justificación, fundamentación, objetivos generales de la carrera, perfil profesional, metas de formación, plan de estudio, malla curricular, programas de asignatura y programas de práctica de formación profesional. (Corresponde según gráfico de la página anterior al nivel nacional e institucional)

b) Micro planificación:

Es el proceso de planificación didáctica que realiza el docente para el desarrollo y evaluación del programa de asignatura o de prácticas de formación profesional. (Corresponde al nivel de currículo docente)

Es en este nivel donde se ponen en práctica las teorías, leyes, enfoques de la pedagogía y donde se verifica la comparación entre la teoría y la práctica docente y donde se contrasta verdaderamente si el proceso educativo está realmente centrado en el estudiante o no.

Otros niveles:

Plan de clase: (Corresponde en este caso al nivel de currículo docente) según el esquema de la página 31). Es una modalidad de programación concreta para una hora de clase específica. Se compone de un tema o contenido, objetivos, actividades que dentro de la misma tiene como Inicio (la motivación de la actividad), Desarrollo (desarrollar el tema) y Cierre (en general está emparentado con la evaluación del contenido facilitado), y por último el tiempo por cada actividad.

Proyectos: Nos permite tomar una temática y abordar diferentes áreas con mayor flexibilidad. En este tipo de planificación el alumno es quien hace. El proyecto se

compone de una denominación (real o de fantasía), una fundamentación, una finalidad, objetivos, contenidos, actividades, recursos, tiempo, evaluación y observaciones.

Talleres: El objetivo de esta modalidad es producir algo. El aprendizaje que se realizará será consecuencia del producto final. El contenido parecerá o no en función de esta producción. Su modalidad es flexible, obligatorio y se puede realizar en varias salas. El taller se compone por una denominación, destinatarios, objetivos, actividades, responsables, tiempo y evaluación.

Secuencia Didáctica: Está compuesta por un grupo de actividades que tienen relación entre sí. Pueden estar relacionadas por un contenido o por la actividad misma que se va complejizando. Lo fundamental es que debe implicar una progresión y no se debe trabajar en el mismo día, como mínimo deben ser 3 actividades y como máximo 6.

Unidad Didáctica: Es la forma más tradicional de planificar. Se agrupa una serie de contenidos que se vinculan entre sí. No se trabaja por áreas como lo es en el proyecto, en general se busca un eje de un área y se vincula con otras. El eje de la misma es el saber. Está compuesta por la denominación, objetivos, contenidos, estrategias, tiempo, evaluación y observación.

2.2 Fases de planificación didáctica

a) Diagnóstica

El Maestro visualiza los resultados que espera o desea conseguir, coherentes con las necesidades que se deben satisfacer o con el servicio que se quiere dar, y formularlos de un modo operativo.

Debe vincular las necesidades educativas, las condiciones de aprendizaje y los factores externos que afectan al proceso educativo.

Luego debe analizar la naturaleza del problema, que supone la comprensión integral de la complejidad de la realidad educativa

b) Diseño

Aquí debe identificar los medios y recursos que se podrían utilizar para lograr el plan, el diseño y evaluación de las opciones de acción. Lo que hace la planeación es tratar de anticipar el resultado de las posibilidades consideradas, a fin de seleccionar la más acorde para el cumplimiento de los objetivos.

c) Ejecución

Explicitar la secuencia temporal en la que se llevará a cabo el plan. Una vez elegida la acción o las acciones a seguir, llega el momento de implantación, que es la puesta en marcha del planeamiento educativo.

d) Evaluación

Donde se establecen balances para analizar el éxito del proceso y sus resultados.

2.3 Funciones de la planificación didáctica

La planificación cumple funciones importantísimas para la actividad del docente en el aula y con los estudiantes, entre otras podemos señalar:

a) Función Previsora

Para Estebaranz, A. 1999 , pag 217. “La función previsora engloba una serie de elementos que de no ser controladas de manera anticipada convertirían el aula de clase en un caos. Entre las previsiones importantes que se logran con la planificación pueden señalarse”:

- ✚ Control de la complejidad
- ✚ Reducción de la incertidumbre y la ansiedad
- ✚ Logro de control, seguridad y confianza en el Maestro.
- ✚ Preparación de la tarea de instrucción
- ✚ Preparación y ordenamiento de los materiales
- ✚ Prepara las tareas que realizarán los estudiantes.
- ✚ Facilita la tarea a los profesores sustitutos en causa de ausencia del titular.

b) Función organizadora

El actual sistema, necesita que la planificación tenga como referencia el aprendizaje deseado y que organice los elementos necesarios para adquirir competencias que conforman un perfil previamente establecido.

Para realizar una correcta organización del trabajo es necesario previamente dedicar un tiempo para la comprensión de los alumnos, cuáles son sus cualidades, de qué forma se acercan a la educación, qué actividades podrían favorecer un desempeño eficaz del aprendizaje.

“En síntesis concebimos a la Planificación de la enseñanza y el aprendizaje como un organizador del trabajo áulico e institucional, que permite la anticipación reflexiva, creativa y comprometida del quehacer escolar.”

Puede entonces decirse que es una actividad organizadora de los contenidos y de los elementos necesarios para las competencias del trabajo del docente, sobre todo para analizar y comprender y resolver las necesidades de los estudiantes, en el contexto de la UNAN Managua, cuyo modelo educativo considera al estudiante como centro del proceso de enseñanza aprendizaje.

c) Función conductora

Todas estas interrogantes le clarifican al docente la forma en que se puede desarrollar una práctica pedagógica efectiva. Al concretar la planificación curricular en un plan didáctico, el docente toma decisiones, y organiza su práctica pedagógica en cuanto a:

¿Qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar?

Reafirmando lo anteriormente expuesto, el docente al formularse esas interrogantes y concretarlas en el plan didáctico, tiene una especie de hilo conductor para toda la práctica docente y la consecución de los objetivos propuestos.

d) Función Instrumental

Blanco (1996), pág. 9, considera que debemos concebir la planificación como “Un instrumento, una instancia que articula la teoría y la práctica,” Un instrumento útil que otorga racionalidad a la práctica docente y evita tanteos inútiles carentes de significado pedagógico”

Es importante señalar que la planificación es una de las herramientas fundamentales en la organización del trabajo docente, pues permite establecer los objetivos que se desea alcanzar a la hora de aplicar las actividades que se han diseñado para trabajar en el aula con los educandos.

De manera que se convierte en un medio, instrumento o herramienta necesaria, sin la cual ningún maestro podría desempeñar bien sus funciones. Aquí el plan didáctico diario funciona como la sierra al carpintero.

e) Función profesional

Zabalza, M. (2003).pag.70. Para el análisis de la enseñanza no nos podemos basar en un conocimiento personal y opinante (...) en el que cualquier tipo de opinión vale” El conocimiento técnico profesional proporciona argumentos científicamente fundamentados para la aproximación profesional, en la que se puede situar la planificación docente.

Ninguna acción profesional actual se sostiene en el contraste con las normas de calidad si carece de una planificación minuciosa que exprese la intencionalidad pretendida con la misma.

En lo que nos afecta como profesores universitarios, la planificación se convierte así en una de las competencias básicas de nuestro ejercicio profesional. Con frecuencia, la planificación se ha reducido a un mero listado de los temas a tratar y/o de las prácticas a realizar con algunas anotaciones sobre la evaluación.

Ningún docente si se califica de profesional asistirá al aula de clase sin la correspondiente planificación, pues el conocimiento personal y opinante no cuenta, siendo la planificación didáctica una de las competencias básicas de todo docente sino queremos verla reducida a un simple listado de temas a tratar.

f) Función integradora

Por último, se debe mencionar que la planificación docente es una tarea de equipo. Desarrollar un proyecto formativo integrado y complejo, como es un plan de estudios universitario, que aspire a proporcionar una formación integral y la adquisición de un

conjunto sólido de competencias que configuren un perfil de referencia, solo puede alcanzarse con la articulación y coordinación de todo el profesorado implicado.

El modelo integrador incluye lo que le resulta más importante, tales como la figura del docente, la importancia de la actividad del alumno, la construcción del conocimiento por parte de sujetos activos para un aprendizaje significativo. Otro aspecto sumamente importante es el trabajo cooperativo.

En FAREM Estelí se practica la planificación colectiva por carrera y asignatura, donde los docentes elaboran conjuntamente el plan didáctico semestral, mismo que sirve de fundamento a la planificación didáctica diaria.

g) Función Sistematizadora

Para Gairin J. 2015, la planificación, entendida como sistematización previa a la intervención, es consustancial al proceso de formación. Si entendemos la formación como la actividad dirigida a conseguir unos determinados objetivos, no podemos concebirla sin una mínima sistematización que permita ordenar los procesos y actividades a realizar.

Esta sistematización debe entenderse como un conjunto ordenado de elementos pedagógicos y didácticos que se encuentran interrelacionados y que interactúan entre sí. También al conjunto de conceptos y objetos reales dotados de organización dentro del sistema educativo y que son recogidos en la planificación y que en esta investigación llamamos elementos de la planificación.

h) Función de continuidad y progresión

En opinión de Ander, E. (1993) pág. 147, “Es función del currículo evitar que se produzca un hiato entre los dos extremos”. Los dos extremos son las condiciones

reales incluyendo las intenciones, los principios y orientaciones generales y la práctica pedagógica por otra.

La Continuidad y progresión mediante una estrategia de "aproximaciones sucesivas" y que en pedagogía llaman, como lo hace Bruner, "currículum en espiral"; permite dos logros: "facilita la construcción progresiva de los conocimientos y permite una atención adecuada a la diversidad del grupo clase".

Las aproximaciones sucesivas y continuas se manifiestan en la planificación del currículo articuladas desde el nivel de país, sub sistema educativo y currículo hasta el nivel básico del aula de clase. Aquí también se manifiesta la función antes señalada.

CAPITULO III TIPOLOGIA Y ESTRUCTURA DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

SEGÚN EL TIEMPO	SEGÚN EL MODELO PEDAGÓGICO
a) Estratégica (Quinquenal)	a) En sabana
b) Operativa (Anual)	b) En T
c) Semestral (Plan Didáctico)	c) En V heurística
d) Diaria (Plan de clase)	d) En trayecto

3.1 Tipos de planificación Didáctica

Tipos de planificación según el tiempo

En la UNAN Managua se usa el Modelo de planificación según el tiempo. En base a este criterio, establecido por la institución de manera práctica existen planificaciones diaria, semestral, anual y quinquenal.

A partir de los objetivos estratégicos de la institución contenidos en la planificación estratégica elaborada para cinco años se deriva la planificación operativa anual y de

esta se desprenden los planes didácticos de corte semestral, elaborándose dos planificaciones al año que corresponden una para cada semestre.

Al iniciar el semestre, cada docente recibe orientaciones metodológicas, el programa de asignatura de la materia que impartirá y procede a elaborar el plan didáctico semestral.

Este contiene una determinada cantidad de semanas, que generalmente fluctúa entre quince o dieciséis en las que se debe distribuir las unidades que componen el programa de asignatura.

Cada semana de clases está compuesta por dos sesiones para los turnos regulares matutino, vespertino y nocturno con una duración de noventa minutos y de ochenta minutos para los cursos de profesionalización (sabatinos)

.

En el caso de asignaturas que tienen clases magistrales (concurren varios grupos y carreras) el tiempo se comparte teniendo el docente que imparte la magistral un periodo y el docente que atiende al grupo en el aula el otro periodo.

De cualquier modo cada grupo y carrera tendrá disponible en el semestre un fondo de tiempo equivalente a 60 horas clase. Una hora clase equivale a cuarenta y cinco minutos y un periodo a 90 minutos.

Las sesenta horas son presenciales y se subdividen en treinta teóricas y treinta prácticas. Estas se duplican para las horas de estudio independiente de tal manera que el estudiante debe invertir como mínimo ciento veinte horas. Resumiendo cada programa tiene una disponibilidad temporal de ciento ochenta horas. En los cursos de profesionalización y por encuentro hay una libera diferencia en relación al total de horas presenciales distribuyéndose en cuarenta y cinco horas teóricas y 15 horas prácticas.

Tipos de Planificación según el modelo pedagógico:

Planificación en Sábana

Corresponde a un modelo tradicional o academicista. Su estructura contiene definición de objetivos generales y específicos, listado de contenidos a tratar, y las pruebas que se realizarán en el semestre (sin indicadores sobre los aprendizajes a evaluar).

Planificación en T

Planificación que se estructura en cuatro secciones: capacidades - destrezas valores - actitudes, procedimientos - estrategias y contenidos conceptuales. Se inserta tanto en el modelo cognitivo (habilidades adquiridas) como en el constructivista (forma de adquirir las habilidades).

Planificación en V heurística:

Este tipo de planificación se asocia principalmente al modelo cognitivo y puede ser muy útil para el docente, en términos de evidenciar el sustento teórico que está tras su unidad didáctica. El siguiente es un ejemplo de planificación en V.

Planificación en trayecto:

(Flores, 2009) Este tipo de planificación se inserta en los modelos cognitivo y constructivista. Contempla cuatro casilleros principales: aprendizaje esperado, contenidos, actividad y evaluación. Es un tipo de planificación que sirve para elaborar unidades didácticas y no planificaciones anuales, pues su brevedad requeriría reunir varios trayectos para abarcar un año completo.

EJEMPLO PLANIFICACIÓN 'EN SÁBANA

Planificación para el primer semestre de lenguaje:

UNIDAD I: EL DISCURSO EXPOSITIVO

Objetivos generales

Comprender el concepto de discurso expositivo.

Objetivos específicos

Comprender los principales conceptos asociados a la comunicación.

Comprender la noción de discurso.

Diferenciar el tipo de discurso expositivo.

Contenidos:

Componentes de la situación comunicativa: emisor, receptor, canal, código, mensaje.

Concepto de "ruido" en la comunicación.

Relación emisor-receptor en el discurso expositivo.

Finalidad del discurso expositivo.

Estructura del discurso expositivo: introducción, desarrollo conclusión.

Lecturas del semestre:

Hijo de Ladrón (Manuel Rojas)

Martín Rivas (Alberto Blest Gana)

Madame Bovary (Gustave Flaubert)

Prueba parcial: 22 de mayo. Elementos de la situación comunicativa.

Controles de lectura:

Hijo de Ladrón: 2 de abril

Martín Rivas: 2 de mayo

Madame Bovary: 29 de junio

Prueba global: 2 de junio. Toda la materia.

EJEMPLO PLANIFICACIÓN EN T

Nombre de la Unidad: "Aprendiendo a Informar"

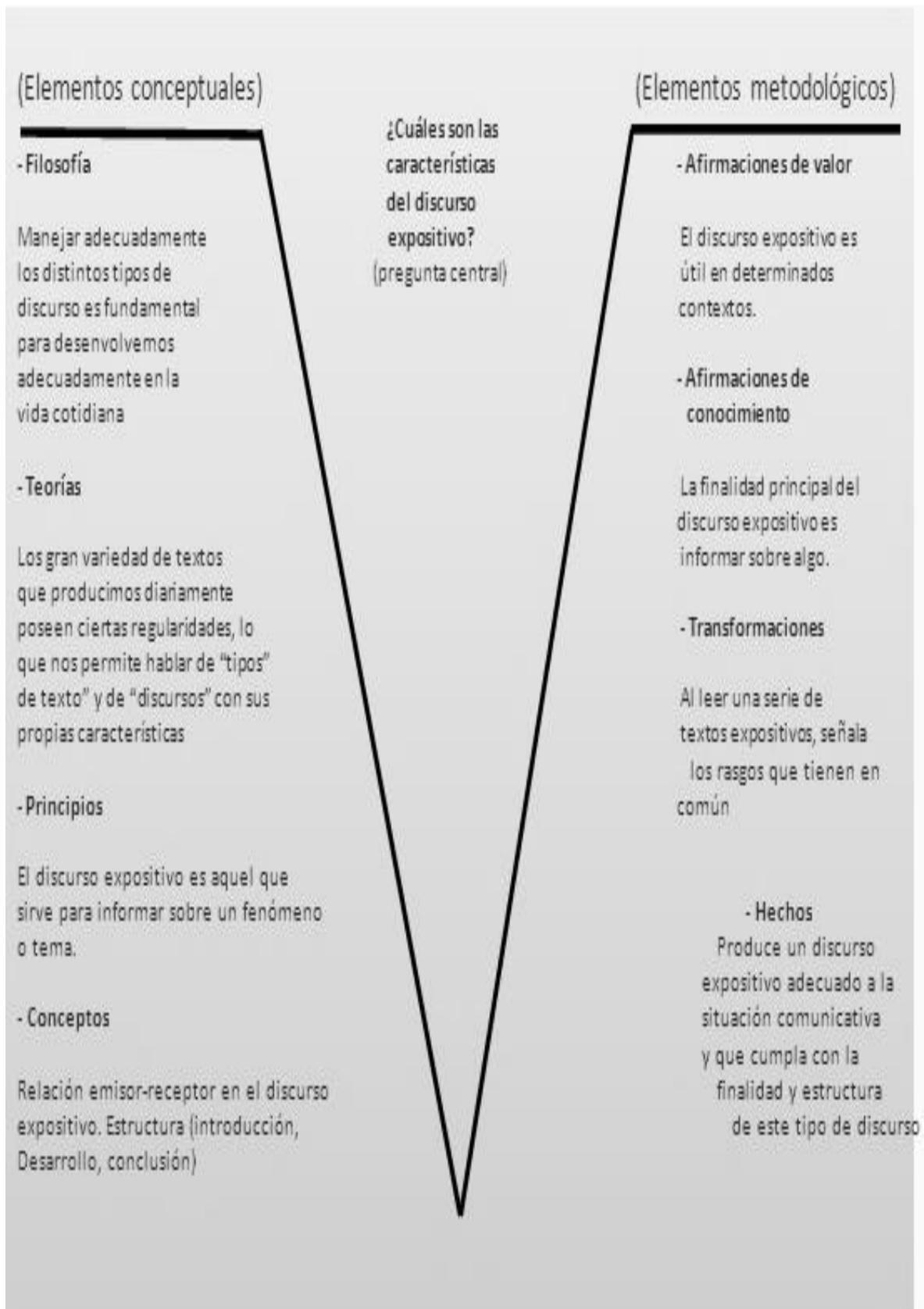
Subtema: Lengua Castellana y Comunicación

Nivel: Segundo

Tiempo estimado: 6 horas pedagógicas

CONTENIDOS CONCEPTUALES	PROCEDIMIENTOS - ESTRATEGIAS
<ul style="list-style-type: none"> •Concepto de discurso expositivo •Características del discurso expositivo •Relación emisor - receptor en este tipo de discurso •Finalidad del discurso expositivo •Estructura del discurso expositivo 	<ul style="list-style-type: none"> •Leer textos expositivos de su interés, extraídos de diversas fuentes. •Analizar textos expositivos, detectando características comunes entre ellos. •Realizar una síntesis de el texto que más haya interesado a los estudiantes. •Producir un discurso expositivo adecuado a la situación de enunciación, considerando la finalidad y estructura de este tipo de discurso. •Evaluar el discurso de algún compañero/a, señalando correcciones. •Corregir el propio discurso, de acuerdo a las correcciones realizadas por el compañero/a.
CAPACIDADES - DESTREZAS	VALORES - ACTITUDES
<p>Comprensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Identificar •Analizar •Relacionar •Asociar •Deducir <p>Producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Jerarquizar •Seleccionar •Sintetizar •Estructurar •Redactar •Evaluar 	<p>Responsabilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Cumplimiento •Compromiso •Orden <p>Participación:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Opinar •Intervenir •Valorar <p>Respeto:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Escuchar •Valorar

Ejemplo de planificación en V o heurística



PLANIFICACIÓN EN TRAYECTO

Profesor:

Subsector:

Unidad:

Objetivo General:

Curso:

SUBUNIDAD	APRENDIZAJES ESPERADOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN

CAPITULO IV CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA Y SUS FACTORES

4.1 Concepto de Calidad

a) Concepto de calidad

El término calidad proviene del latín “qualis”, que significa de qué clase, o tipo. Inicia en la literatura en la década de los 60. Las primeras investigaciones encontraron cinco factores, que de un modo u otro influyen en el aumento de la calidad educativa, estos fueron:

- “un fuerte liderazgo educativo”
- altas expectativas en cuanto a los resultados académicos de los alumnos
- énfasis en las destrezas básicas
- un clima seguro y disciplinado
- evaluaciones frecuentes del alumno.”

En los años 70 se incluye como indicador la cobertura y en la década de los 80 se incorpora modelos estadísticos jerárquicos. A inicios de los 90, se intenta entender la evaluación como algo importante para el propio centro y donde es necesaria la responsabilidad compartida”

Hoy se intenta crear “modelos comprensivos de eficacia escolar”, que tengan una visión sistémica de la escuela.

Según Zilberstein, J (2001) Existe la opinión generalizada entre muchos docentes e investigadores cubanos (Valdés, 1999) y de otros países (Escámez 1988, Cuttance 1995), acerca de que para valorar la calidad de la educación se requiere tener en cuenta el proceso y el resultado, lo que se opone a los que como Cobo (1985) asumen que “una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible”

Puede observarse en la cita de Zilberstein, que para valorar la calidad de la educación, los investigadores establecen una relación biunívoca entre proceso y resultado. Mientras mejor planificado esté el proceso se obtendrá por consiguiente resultados óptimos. También se opone la idea de que la calidad de la educación estará en dependencia de la inclusión de todos los elementos que en ella intervienen y esto se logra previsoramente en la planificación.

b) Calidad educativa según la Ley General de Educación

Calidad de la educación:

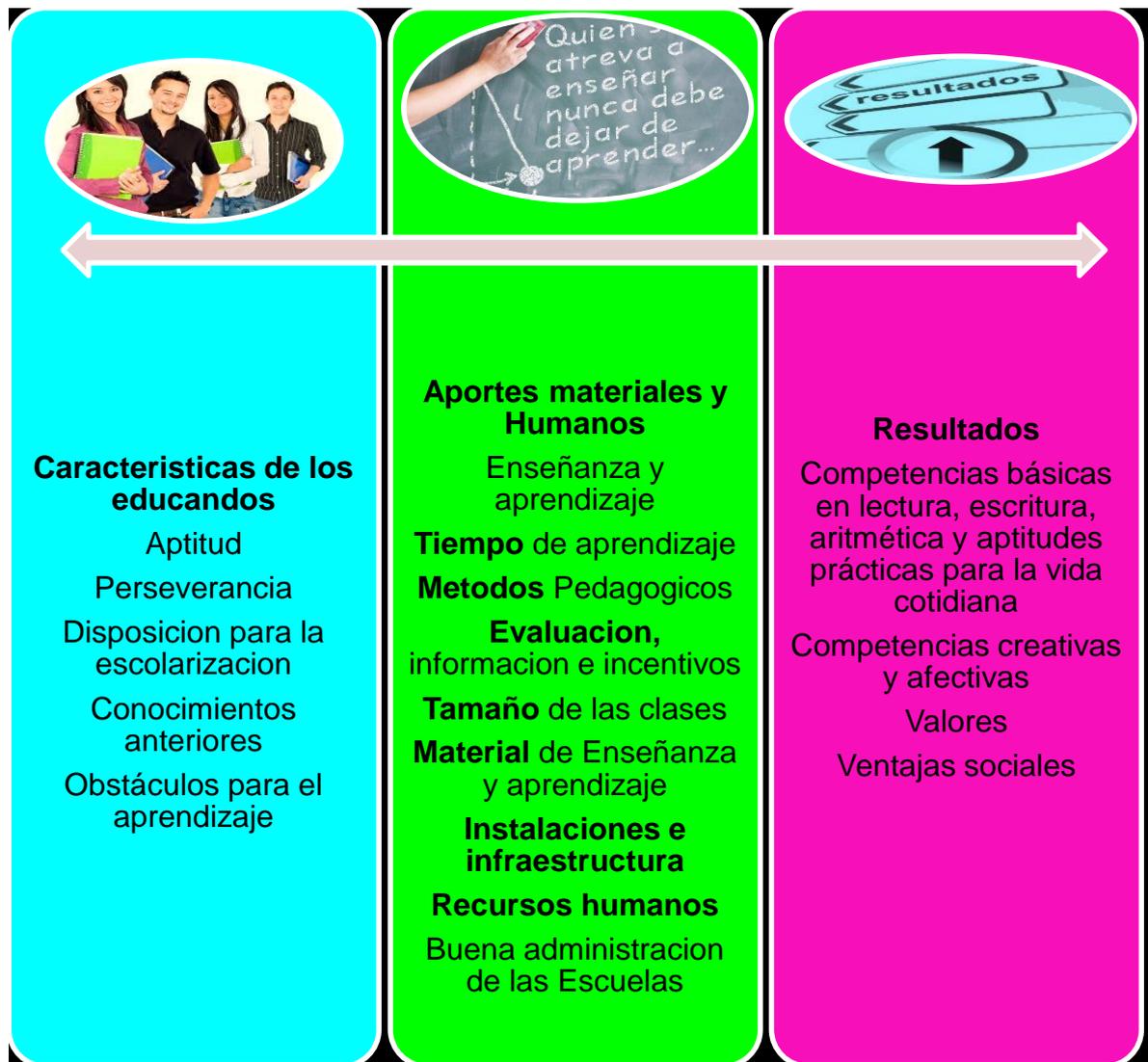
La (Ley General de Educación (582), 2006) Artículo 6. Literal e, establece que “Se entiende por calidad, el criterio transversal de la educación nicaragüense que desafía los procesos educativos en relación con los resultados académicos y con la relevancia de los aprendizajes para la vida de los educandos. Abarca la concepción, diseño de planes y programas de estudio que conforman parte importante del currículum; así como el desempeño o rendimiento de los educandos, del propio sistema educativo como tal y de la educación en su relación con el capital humano requerido por el desarrollo de la nación. La calidad de la educación apunta a la construcción y desarrollo de aprendizajes relevantes, que posibiliten a los educandos enfrentarse con éxito ante los desafíos de la vida y que cada uno llegue a ser un sujeto-actor positivo para la comunidad y el país.

c) Calidad educativa según la UNESCO

(UNESCO, 2004) Tanto en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos de 1990 como en el Marco de Acción de Dakar de 2000 –las dos declaraciones más recientes de conferencias de las Naciones Unidas centradas en la educación– se afirma que la calidad “constituye el centro de la educación”. En Dakar, las naciones se comprometieron a velar por el acceso de todos a una enseñanza primaria “de buena calidad”.

“La calidad es un elemento medular de la educación que no sólo tiene repercusiones en lo que aprenden los alumnos, sino también en su manera de aprender y en los beneficios que obtienen de la instrucción que reciben.”

4.2 Elementos que incluye la calidad educativa (UNESCO, 2004)



La UNESCO relaciona en un solo contexto, las características de los educandos, los aportes materiales y humanos y los resultados. A esto es lo que se llama actualmente “calidad total”. Llama poderosamente la atención que en los resultados

no se toma en cuenta el rendimiento académico como una medida cuantitativa, sino cualitativa.

En los aportes materiales y humanos se considera la evaluación, información e incentivos, pero no se especifica si la evaluación atenderá solamente aspectos cualitativos o cuantitativos, lo que lleva a deducir lógicamente que se dará prioridad a lo cualitativo.

IX- UNIDADES DE ANALISIS

I- La planificación Didáctica de los Docentes del Área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí.

✓ Factores de calidad en la Planificación Didáctica Diaria

✓ Elementos obstaculizadores en la Planificación Didáctica Diaria de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí durante el segundo semestre del año 2015.

II- La calidad educativa universitaria

✓ Percepción de los docentes del área de Ciencias Sociales.

✓ Percepción de las Autoridades Académicas.

✓ Percepción de los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales.

X- DISEÑO METODOLOGICO

Enfoque filosófico

Esta investigación corresponde al paradigma mixto interpretativo (Cualitativo– Cuantitativo) con predominio del primero, porque se dio más importancia a la interpretación subjetiva de la información aportada por los informantes clave.

Tipo de investigación

Según su aplicabilidad esta es una investigación básica, exploratoria según el nivel de profundidad y de corte transversal según el tiempo, porque se trabajó solamente durante el segundo semestre del 2015.

Población y Muestra

Población

(189) Ciento ochenta personas distribuidas de la siguiente manera: (160) ciento sesenta estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales. (12) Doce Maestros, de planta del área de Ciencias Sociales, (5) cinco docentes horarios, (1) el Director de Departamento (Ciencias de la Educación y Humanidades), (1) la Secretaría Académica, y el (1) Coordinador de carrera de Ciencias Sociales.

Los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales de la Facultad provienen predominantemente de las áreas rurales y de otras localidades de los departamentos de Nueva Segovia, Madriz, Matagalpa, Jinotega, León y del departamento de Estelí. Estos, por razones de tiempo, de trabajo y de otros factores conexos, han optado por los cursos de profesionalización. También en un gran porcentaje son maestros.

En cuanto a los docentes de planta, de los doce, siete trabajan en el área de Ciencias Sociales, además de los cinco que laboran en calidad de profesores horarios contratados por tiempo determinado.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra por ser el estudio de tipo cualitativo es “no Probabilístico”. Incluyó dieciocho informantes clave. El Muestreo se hizo por conveniencia y selección:

Un Maestro de planta

Tres docentes horarios

El Director del Departamento

La Secretaria Académica

El Coordinador de la carrera de Ciencias Sociales

Once estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales de primero y tercer año.

Métodos y Técnicas para recolección de datos y análisis

-Métodos teóricos

- Se hizo análisis de los factores de calidad y de los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes horarios del área de Ciencias Sociales. También del uso de estrategias de enseñanza aprendizaje y su correspondencia con el nuevo modelo educativo.
- Se hizo síntesis del contenido de la incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales en la calidad educativa.

-Métodos empíricos

- Se hizo revisión documental de los contenidos de los planes didácticos de los docentes del área de Ciencias Sociales.
- Se hizo listado libre con los estudiantes de primer y tercer año que cursaban la Carrera de Ciencias Sociales en el año 2015 para saber de manera directa todo lo relacionado a la planificación de las actividades docentes. Las palabras clave o generadoras fueron:
 - Obstaculizadores de la planificación educativa
 - Calidad educativa
- Se aplicó una entrevista rápida participativa a autoridades académicas para recolectar datos sobre la forma en que los docentes hacen la planificación y organización de las actividades docentes.

Las correspondientes guías de los instrumentos aplicados se relacionan en los anexos.

Procesamiento y análisis de los datos

Después de aplicar la guía de revisión documental a los planes didácticos diarios elaborados por docentes del área de Ciencias Sociales, se tabularon los datos en una matriz de salida. Esto permitió analizar, comparar y resumir la información.

El listado libre aplicado a estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales se procesaron con el Programa Excel, el resultado se presenta en tablas estadísticas sencillas que muestran las frecuencias y porcentajes.

El procesamiento de las entrevistas a autoridades académicas, se hizo vaciando la información en matrices de salida y elaborando un resumen de la información aportada por los informantes clave.

	<p>Obstaculizadores: acción de impedir alguna cosa</p> <p>Docentes: Un docente es aquel que enseña o que es relativo a la enseñanza. La palabra proviene del término latino docens, que a su vez deriva de docēre (“enseñar”).</p> <p>Ciencias Sociales: Ciencias que estudian el comportamiento del hombre en la sociedad y sus formas de organización.</p>		<p>e</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Relevancia de los aprendizajes</p> <p>Desempeño de los educandos</p> <p>Capital humano</p> <p>Características de los educandos:</p> <p>Aptitudes</p> <p>Perseverancia</p> <p>Conocimientos anteriores</p> <p>Obstáculos para el aprendizaje</p> <p>Aportes materiales y Humanos</p> <p>Enseñanza y aprendizaje</p>	<p>educativas</p> <p>Estudiantes</p> <p>Maestros</p> <p>Maestros</p> <p>Autoridades</p> <p>Maestros</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>Tiempo de aprendizaje</p> <p>Métodos Pedagógicos</p> <p>Evaluación, información e incentivos</p> <p>Tamaño de las clases</p> <p>Material de Enseñanza y aprendizaje</p> <p>Instalaciones e infraestructura</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Resultados Competencias básicas en lectura, escritura, aritmética</p>			
--	--	--	--	--	--	--

Procedimiento metodológico

Fase de planificación.

El planteamiento del problema inició en el mes de Febrero una vez realizada la detección del problema, estuvo centrado en los materiales, enfoques de enseñanza y estrategias de dirección del aula utilizado por los docentes de la carrera de Ciencias Sociales de la UNAN FAREM ESTELI en la planeación didáctica.

Este fue sufriendo adaptaciones debido a que después de la revisión se sugirió reorientarlo porque abarcaba muchos temas. Finalmente se tomó como opción para la formulación del problema la “planeación didáctica de los docentes de la carrera de Ciencias Sociales y los factores de calidad y Elementos obstaculizadores de la misma”.

Para saber sobre el tema se hizo la revisión bibliográfica de los principales conceptos que incluye la planificación didáctica y la calidad educativa universitaria y a partir del bosquejo se fue redactando el protocolo- tesis que se presentó y que recoge la base teórica del problema.

Finalmente se logró hacer el diseño metodológico, decidiendo que la investigación sería mixta (cualitativa-cuantitativa) con predominio de lo cualitativo y se procedió a la construcción y validación de los instrumentos.

Fase de ejecución o trabajo de campo:

La recolección y análisis de la información se hizo de la siguiente manera:

Propósito	Técnica de recolección de datos	Análisis e interpretación
Identificar cuáles son los factores de calidad que contiene la planificación didáctica de los docentes horarios del área de ciencias sociales	Revisión Documental	Análisis cualitativo cuantitativo y de contenido de la planificación didáctica, Factores de calidad que reúne y adolece. Análisis cualitativo Síntesis acerca de los factores de calidad de la planificación
Identificar cuáles son los elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí	Listado libre	Análisis cualitativo Resumen de entrevistas Comparación de respuestas comunes y Conclusiones generales
Describir la incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes horarios del área de Ciencias Sociales de la UNAN	Encuesta a autoridades académicas de la Facultad	Análisis cuantitativo, uso de la estadística descriptiva e inferencial

Managua FAREM Estelí en la calidad educativa		
Proponer un plan de mejora de la planificación docente que se adapte a las exigencias planteadas por el nuevo modelo educativo de la UNAN Managua que contribuya a mejorar la calidad educativa		Resultados, conclusiones y recomendaciones base para evaluación de la información y toma de decisión para la elaboración del plan de mejora.

XI-RESULTADOS

Factores de calidad y elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí y su influencia de en la calidad educativa.

Factores de calidad en la planeación didáctica

Los planes didácticos sometidos a revisión documental pertenecen a tres docentes varones y una mujer. Todos dieron cumplimiento a la planificación en las asignaturas de Geografía de Nicaragua, Geografía de América, Geografía Humana y Técnicas de Investigación Documental.

Todos los docentes usan una estructura similar basada en interrogantes. Pudo observarse que todos los docentes incluyeron solamente objetivos conceptuales y procedimentales y solamente un docente incluyó objetivos actitudinales

Estructura de los planes didácticos sometidos a revisión documental.

¿Para qué? Objetivos	¿Qué? Conte nidos	¿Cómo? Estrategias o metodología	¿Con qué? Recursos				No incluyó Participantes , tiempo ni Evaluación
¿Qué haremos? Objetivos	¿Y Qué? Conte nidos	¿Cómo? Metodología	¿Con qué? Recursos	¿Quién? Participan tes	¿Hora? Tiempo		No incluyo evaluación
¿Para qué? Objetivos de Aprendizaje	¿Qué? Activid ades de aprend izaje	¿Cómo?			¿Cuándo ? Tiempo	Estrate gias de Evalua ción.	No incluyó recursos, ni participantes
¿Para qué?	¿Qué?	¿Cómo?	¿Recurso s?	¿Quiénes ?	¿Tiempo?		No incluyó evaluación

Predomina el uso del método deductivo, seguido por el método heurístico o por descubrimiento en el desarrollo de las clases.

Ninguno de los docentes usó recursos personales como recursos didácticos. Los recursos personales hacen referencia a otros profesores, alumnos, personal administrativo, familiares, y otros. Todos usaron materiales básicos convencionales tales como impresos, fotocopiados, manuales, textos. Mayoritariamente material impreso y fotocopias y en menor medida libros, revistas y tarjetas. Hay poco uso de material audiovisual convencional. Lo que más se usó fue diapositivas, ninguno usó radio, TV, discos, CD, videos, películas.

La mayoría de los docentes planificaron usar Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), usaron el programa informático Power Point, internet, Web y data. Una minoría no planifica el uso de ningún medio tecnológico.

Evaluación educativa prevista en atención al sujeto y a la función.

El tipo de evaluación educativa que más se hace es co-evaluación, seguida de autoevaluación y una minoría no planificó evaluación. En atención a la función que cumple, la evaluación prevista en la planificación fue la formativa, seguida de la sumativa y finalmente la diagnóstica. Es importante resaltar que la evaluación predominante en nuestro sistema es la sumativa, ya que culturalmente es la que importa a los estudiantes.

La forma predominante que prevén los docentes para construcción de evidencias de evaluación es el resumen.

En relación al liderazgo previsto en la planificación, predomina la promoción de “actitudes” en el aula. Esto es seguido por perseverancia y valores.

Las destrezas básicas promovidas en la planificación que predominan son el análisis, seguido de la expresión oral y la escritura, y en último lugar la lectura.

La percepción de los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales en relación a la calidad educativa se refleja en la relación de las palabras más frecuentes recogidas a través de la técnica “listado libre”

La palabra relacionada con más frecuencia a la calidad, fue Dominio con un cuarenta por ciento, y lo justifican con la buena explicación de la clase que imparten los docentes. Un Docente que domina la materia de la asignatura que imparte consigue autoridad frente al grupo. Esto ubica a los docentes al frente de la calidad con la exigencia de dominar la materia.

Palabra	Repetición	Porcentaje
Dominio	4	40%
Rendimiento, Aprendizaje	3	30 %
Capacitación, Responsabilidad, Aplicación, Preparación, vocación, comprensividad.	2	20 %
Otras	1	10 %
Total	10	100

En un segundo bloque, con un treinta por ciento, relacionan la calidad con Rendimiento, y Aprendizaje.

Lo justifican argumentando que si la clase del maestro es comprensible para los estudiantes, el aprendizaje será de calidad y por consiguiente el rendimiento será alto. La excelencia del maestro se refleja en el rendimiento del estudiante. La calidad educativa depende de los resultados que obtengan los estudiantes.

Señalan que el maestro debe evaluar si el estudiante aprende o no realmente. La calidad educativa se obtiene de aprendizajes significativos que jamás se olvidan.

Un tercer bloque de palabras relacionadas en un veinte por ciento, son capacitación, responsabilidad, aplicación, preparación, vocación y comprensividad. Los argumentos son los siguientes:

Capacitación: Señalan que no existe un plan de capacitación pedagógica en momentos oportunos para fortalecer el desempeño docente. Los docentes capacitados brindan mejor enseñanza.

Responsabilidad: Apuntan que la responsabilidad ayuda a ser un excelente maestro o excelente estudiante, ayuda a desarrollarse en el entorno. El maestro responde por los trabajos de sus estudiantes revisándolos a tiempo y haciendo saber las

calificaciones. El estudiante cumple responsablemente con los trabajos orientados por su docente.

Aplicación: Tanto el maestro como el estudiante desempeñan bien su trabajo y se desenvuelven bien en sus tareas.

Preparación: Los docentes necesitan buena preparación y experiencia para aportar a la calidad educativa. Se necesita un modelo de docente que le guste trabajar y se sienta bien con su carrera.

Vocación: La vocación es necesaria porque su presencia impulsa a trabajar con amor y motivación.

Por último, comprensividad: El docente debe buscar en sus estudiantes la comprensión general de los contenidos, pero no solo eso, también debe comprender la situación de la que provienen los estudiantes y propiciar el ambiente psicológico para resolver situaciones en el aula.

Hubo veintiocho palabras que solamente se repitieron una vez, para un diez por ciento que tienen poca relevancia debido a la frecuencia de repetición, entre estas tenemos:

Contenido	Tiempo	Utilidad de Guías	Formación Docente	Conocimiento	Educación	Inteligencia
Práctica	Autodidacta	Especialización	Metodología	Aulas Dignas	Honestidad	Autoridad
Creatividad	Propositividad	Claridad	Calidez	Calificación	Liderazgo	Trabajo en equipo
Participación	Comunicación	Motivación	Autoestima	Valores	Futuro	Superación

Elementos obstaculizadores en la planificación didáctica

La revisión documental de la planificación didáctica arroja los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica, entre los que se pueden señalar:

Debilidad estructural: ya que a veces no se considera o no se incluye como parte de la estructura, participantes, tiempo, evaluación y recursos. No se pone en práctica la función integradora.

Generalización en la construcción de objetivos: Al usar las interrogantes ¿para qué? o ¿Qué haremos? se generaliza los objetivos Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales, no se diferencian y se incluyen como uno solo.

Exclusión: Se excluye en algunos planes el uso de recursos personales como recursos didácticos perdiéndose la oportunidad de la interacción académica.

Débil construcción de evidencias de evaluación: La práctica pone en evidencia el uso del resumen como forma de evaluación, existiendo otra amplia variedad que se encuentra disponible y que no se pone en práctica como por ejemplo la carpeta estudiantil.

La percepción de los estudiantes es que los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales son la falta de tiempo, el desorden, el desinterés y la conducta. Estas palabras marcaron un cuarenta por ciento al repetirse cuatro veces . Estas constituyen un primer bloque.

Señalan la falta de tiempo como un obstaculizador para la planificación Docente por la cantidad de contenidos que se debe desarrollar en un periodo de clase que generalmente es corto y que se ve invadido por otras actividades que provocan que las actividades previstas no se completen. De la misma manera por ejercer los docentes otros trabajos fuera de la actividad propiamente docente. Señalan también la pérdida de tiempo durante la hora clase.

También señalan el desorden y argumentan que hace falta orden para el desarrollo las clases. Así mismo señalan que hay estudiantes que hacen desorden en el aula, lo que termina perjudicando la planificación elaborada por el docente.

Palabra	Repetición	Porcentaje
Tiempo, Desorden, Desinterés y Conducta	4	40 %
Poca creatividad, mala preparación, estrategias	3	30 %
Recursos didácticos, pereza, baja comprensión, vocación, investigación, contexto, metodología	2	20 %
Plan calendario y otras	1	10 %
	10	100 %

Se suma a esto el desinterés de los estudiantes por los contenidos trabajados y desinterés de los docentes por saber si el estudiante aprendió o no. La Conducta de los estudiantes no es la mejor en el aula de clase y en algunos casos la de los maestros también.

En un segundo bloque ubican la poca creatividad, la mala preparación y la débil aplicación de estrategias de Enseñanza- Aprendizaje, que marcaron un treinta por ciento al repetirse tres veces.

En relación a la poca creatividad señalan que el Maestro debe ser innovador y sorprender a los alumnos con nuevas experiencias. Esa creatividad debe expresarse en la planificación y en el aula de clase.

Señalan también que hay débil aplicación de estrategias de enseñanza- aprendizaje. Los estudiantes abonan esto con un bajo desarrollo de hábitos y habilidades de lectura comprensiva. Los estudiantes no prestan atención al momento de la clase y no tienen hábito de tomar apuntes. Los docentes deben implementar nuevas estrategias metodológicas que despierten el interés de los estudiantes.

Un tercer bloque está compuesto por Metodología, Recursos Didácticos, Vocación, Investigación, contexto, Pereza, y baja comprensión. Estas se repitieron dos veces para un 20 por ciento.

En relación a la metodología, se señala que hay conocimiento deficiente por parte de los estudiantes y que el diseño metodológico preparado por el docente no se ajusta a la realidad del estudiante.

Acerca de los recursos didácticos, señalan falta de capacidad para optimizar los recursos, no llevar suficientes materiales para trabajar con los alumnos, y recurrentemente no cuentan con esferas o mapas.

Señalan la falta de vocación para ser maestro de Ciencias sociales porque no le ponen alma y corazón a su profesión.

En relación a la investigación señalan que los estudiantes se quedan solo con lo que dice el libro de texto o lo que proporciona el internet.

El contexto lo señalan argumentando que en algunas comunidades los estudiantes trabajan y entran tarde a clase generalmente por problemas de transporte. El maestro debe tener en cuenta el contexto donde vive el estudiante y relacionarlo con el desarrollo individual y social.

Incluyen como obstaculizador la pereza, señalando que a veces a los estudiantes no les gusta hacer bien su trabajo. Esto impide el desarrollo de la planificación didáctica. A la par de esto aparece también el bajo nivel de comprensión, señalando que los maestros no comprenden lo que pasa a sus alumnos cuando optan por aislarse. En relación al docente es importante la comprensión porque para realizar la planificación es necesario comprender los contenidos complejos en la asignatura.

Sumando el primer bloque de palabras que se repitieron cuatro veces (40 por ciento), el segundo con una repetición de tres veces (30 por ciento), el tercer bloque con una repetición de dos veces (20 por ciento), (totalizan un 90 por ciento).

El restante 10 por ciento fue marcado por dieciséis palabras que relacionaron y que solamente se repitieron una vez y que tienen poca representatividad por la frecuencia de repetición, que se detallan a continuación.

Plan calendario	Transformación Curricular	Apoyo	Información
Herramientas	Innovación	Programas	Textos
Negatividad	Aplicación	Léxico	Baja autoestima
Orientaciones	Antecedentes	Motivación	Materiales

Incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí en la calidad educativa.

En capital humano la edad promedio de las autoridades académicas es de 48.33 años. Hay predominio del sexo femenino. Tienen una experiencia docente promedio de 11 años. El tiempo promedio de laborar para FAREM Estelí es de 15.66 años. Todos tienen formación básica de licenciatura y maestría como especialización. Esto incide positivamente debido a que se cuenta con madurez, igualdad de género, buena experiencia docente, estabilidad laboral y buena cualificación.

Según las autoridades académicas, la planificación diaria es el periodo más frecuente para el que planifican los docentes. La frecuencia de control a la planificación de los docentes que más se realiza es la semestral por medio de la presentación del plan calendario. También esto incide positivamente debido a que la planificación didáctica diaria se deriva de la planificación semestral, sirviendo esta de guía u orientador.

El 66.66 % de las autoridades académicas piensa que los objetivos predominantes en la planificación diaria son los institucionales y los del programa. Esto incide positivamente ya que prevalecen los objetivos institucionales derivados del diseño curricular y de la planificación estratégica quinquenal y de la Planificación Operativa anual.

Las autoridades académicas afirman que los docentes usan otros métodos diferentes a los métodos generales como el inductivo y el deductivo. Esto también es positivo ya que existe la posibilidad de usar una variada riqueza metodológica.

La estrategia de enseñanza más usada por los docentes en el desarrollo de las clases es resolución de problemas, aprendizaje colaborativo y ubicación contextual. Es importante señalar que el estudiantado debe adquirir esas competencias básicas.

Las autoridades académicas consideran totalmente importante el uso de recursos personales como recursos didácticos tales como otros profesores, alumnos, padres,

personal administrativos. Sin embargo los docentes no están usándolos con suficiente amplitud.

Un 66.66 por ciento de las autoridades también considera que los materiales básicos convencionales no son más importantes que otros como Impresos, fotocopiados, manuales, textos. Coinciden mayoritariamente en valorar como no correcto que los materiales audio-visuales sustituyan a los convencionales (diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)

Valoran positivamente que la educación actual considere el uso de los materiales didácticos convencionales audiovisuales e incorporar las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)

En el aspecto evaluativo, generalmente, la evaluación educativa que más se hace (en atención al sujeto) es la hetero-evaluación. En atención a la función que cumple, la evaluación que más se hace es la formativa. Estos aspectos son muy importantes debido a que la evaluación no recae solamente en el docente, sino que se comparte con otras personas la delicada tarea de evaluar y la función que cumple está orientada acertadamente hacia lo formativo.

La forma en que los docentes construyen evidencias de evaluación es eminentemente a través de Registros numéricos. Es importante señalar que se está transitando hacia una evaluación más cualitativa que cuantitativa.

En la experiencia de las autoridades académicas, la función que mejor cumple la planificación didáctica es la función integradora. Sin embargo debe mejorarse en este aspecto para que la planificación sea verdaderamente integradora.

Creer que el liderazgo depende de la formación de valores, aspecto importantísimo para el logro de formar ciudadanos con formación axiohumanística y cultural. En capital humano estamos muy bien ya que toda la planta docente tiene formación en maestría.

Las autoridades coinciden totalmente en que el acceso a la educación superior es fácil en el caso concreto de la UNAN Managua. Realmente lo es en cuanto a los trámites que realizan los estudiantes, siendo la parte más difícil lo relacionado al examen de ingreso.

En relación a los resultados académicos, según las autoridades académicas el rango de ubicación de los resultados académicos en los grupos y carreras que atendieron se ubica entre setenta y setenta y nueve.

Consideran que la destreza básica primaria que debe desarrollarse en el estudiantado universitario debe ser la reflexión. La actitud crítica reflexiva de los estudiantes es la base inicial para la resolución de problemas de la realidad concreta.

Por último consideran mayoritariamente que la seguridad dentro del recinto es buena y que la disciplina dentro del recinto también es buena. Esto es importante porque aporta estabilidad a la vida estudiantil y al desarrollo normal de las actividades académicas.

Uso de estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes del área de ciencias sociales en FAREM-Estelí y la correspondencia con el nuevo Modelo Educativo de la UNAN Managua.

En el modelo Pedagógico de la UNAN Managua se sugieren algunas estrategias, que hacen énfasis en el desarrollo del saber desde las tres dimensiones: Saber (conceptos, hechos, acontecimientos, etc.), saber hacer (procedimientos, prácticas, etc.), y saber ser (convivir, valorar los saberes, etc.):

Ubicación Contextual.	Guías de cuestionamiento de lo que se aprende.	Observación auto-reflexiva.	Aprendizaje colaborativo.
Estudios de caso.	Aprendizaje por proyectos.	Aprendizaje basado en la resolución de problemas.	Informe escrito analítico-reflexivo.
Giras de campo.	Conferencias magistrales.		

De estas diez estrategias de enseñanza sugeridas las de uso más frecuente por los docentes para el desarrollo de las clases, sin establecer un orden, fueron: aprendizaje colaborativo, informe escrito analítico reflexivo, Conferencias y Otros. De ellas tres tienen correspondencia con el modelo y una de ellas no lo tiene. Sin embargo hay que señalar que la lista propuesta por el modelo no es taxativa y que los docentes pueden optar por enriquecerla.

Las autoridades académicas mencionan otras estrategias de enseñanza usadas por los docentes en el desarrollo de las clases, entre ellas: la resolución de problemas, el aprendizaje colaborativo y la ubicación contextual. Es importante señalar que el estudiantado debe adquirir esas competencias básicas.

De todas las estrategias la que tuvo coincidencia absoluta en la revisión documental y en la encuesta a las autoridades académicas fue el aprendizaje colaborativo.

XII- DISCUSIÓN

La estructura del plan didáctico diario en base a interrogantes es una buena técnica, sin embargo para desarrollar la función integradora debe dar respuesta por lo menos a las interrogantes básicas. ¿Para qué? (Objetivo) ¿Qué? (Contenido) ¿Cómo? ¿Procedimiento? ¿Cómo estuvo? (Evaluación). Las restantes interrogantes vendrían a ser complementarias y a discreción del docente para su inclusión

¿Para qué? Objetivo	¿Qué? Contenido	¿Cómo? Procedimiento	¿Con qué? Recursos	¿Quiénes? Participantes	¿Cuándo? Tiempo	¿Cómo estuvo? Evaluación
------------------------	--------------------	-------------------------	-----------------------	----------------------------	--------------------	-----------------------------

Existe debilidad estructural en los planes y esto obstaculiza la inclusión de objetivos claramente definidos.

Los programas de asignatura contemplan los tres tipos de objetivos, y de igual manera los tres tipos de contenidos, pero al desagregarlos al plan diario se les generaliza bajo las preguntas ¿para qué? o ¿qué haremos?; Esto es generalizar indistintamente objetivos y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En la planificación didáctica diaria se convierte en un problema ya que no pueden distinguirse claramente.

Ocasionalmente no se incluye como parte de la estructura, participantes, tiempo, evaluación y recursos.

En relación a los recursos didácticos. ¿Por qué razón si la institución tiene limitantes de carácter presupuestario y por consiguiente carencia de recursos didácticos los docentes no utilizan los recursos disponibles del entorno como por ejemplo las personas y los materiales reciclables?

De igual forma no se está potenciando el uso de las TIC disponibles en el entorno, como por ejemplo los teléfonos celulares que son de uso masivo.

Las destrezas básicas promovidas en la planificación que predominan son el análisis, seguido de la expresión oral y la escritura, y en último lugar la lectura. ¿Por qué no hacer variar el orden que se ha establecido?

Los estudiantes hacen depender la calidad de la educación de dos binomios: del dominio de contenidos y la calidad del docente en relación directa con el rendimiento y aprendizaje significativo del estudiantado.

Dominio	Calidad del docente	Rendimiento	Aprendizaje significativo
---------	---------------------	-------------	---------------------------

La débil construcción de evidencias de evaluación se debe a que predomina el uso del resumen, los docentes utilizan una serie de mecanismos de evaluación que no quedan registradas en la planificación. ¿Por qué no sistematizar otras formas creativas de construcción de evidencias?

En cuanto al tiempo disponible los periodos de clase en el aula son relativamente cortos y técnicamente es imposible ampliarlos. Amerita esto un rediseño curricular para adaptar el tiempo a las necesidades del aula?

La calidad educativa se ve afectada por el deficiente conocimiento precedente en los estudiantes, es decir hay debilidad en los conocimientos anteriores. ¿A quién debe responsabilizarse por esto? Al estudiante, a los docentes o al sistema educativo?

En relación al uso de materiales y recursos didácticos el problema continúa siendo presupuestario, lo cual limita la disponibilidad de los mismos. ¿De qué manera puede exigírsele al docente que los elabore si la disponibilidad es baja?

La Facultad cuenta con buenas instalaciones e infraestructura pero el crecimiento anual de la población estudiantil y de la oferta educativa demanda más y mejores espacios.

En recursos humanos el relevo generacional es sano y obligatorio pero disminuye la experiencia docente. En cuanto a resultados debe superarse la ubicación del rendimiento estudiantil en el nivel medio. (70-79)

Las competencias básicas, competencias creativas, afectivas y la educación en valores son buenas pero hace falta llevarlas al máximo.

XIII- CONCLUSIONES

La debilidad estructural en los planes didácticos es producto de la libertad existente para la inclusión de los elementos que componen dicho plan. Si se generaliza entre los docentes el uso de una estructura flexible pero integradora de los elementos básicos, se mejorarán los resultados y por consiguiente la calidad de la educación.

La ausencia de objetivos claramente planteados en la estructura del plan diario, es un elemento obstaculizador en la planificación didáctica debido a:

- No se sabe cuáles objetivos se alcanzaron. (Conceptuales, procedimentales o actitudinales).
- Las preguntas ¿para qué? o ¿qué haremos?; en la planificación didáctica diaria engloban los tres tipos de objetivos y los tres tipos de contenidos contemplados en los programas de asignatura, siendo este un obstaculizador.
- La estructura del plan didáctico diario en todos los casos revisados no permite visualizar los objetivos de manera clara.

La inclusión de los elementos básicos de la planificación incide en la función integradora. Si la planificación es incompleta no se pone en práctica la función integradora.

En relación al método predominante, el deductivo, es eminentemente racional, debería mezclarse con el heurístico o por descubrimiento. La mezcla de lo racional con lo experimental da impulso a la investigación científica.

En el caso de las estrategias de enseñanza, el modelo educativo de la UNAN Managua propone una terna de diez estrategias y debe resaltarse que el uso del aprendizaje colaborativo es fundamental en el aula de clase. Sin embargo el aprendizaje colaborativo debe trascender el aula y llegar hasta la vida social.

También que no son estas diez las únicas estrategias que pueden usarse y que todo queda en manos de la creatividad del docente.

Un elemento que aparece como obstaculizador de la planificación didáctica es que los docentes no utilizan los recursos personales como recursos didácticos, es decir apoyarse en el conocimiento de otros docentes, personal administrativo y en los propios estudiantes, pero de otros grupos y carreras para el desarrollo de las clases.

Se continúa usando como recursos didácticos, materiales convencionales como impresos.

Otro elemento obstaculizador es que no se ha logrado que todos los docentes planifiquen el uso de las TIC para el desarrollo de las clases, algo de urgente necesidad en esta era de la tecnología y la comunicación. Aún queda un pequeño remanente que no planifica su uso.

La evaluación debe forzosamente incluirse en la planificación didáctica porque de lo contrario no habrá retroalimentación para el proceso de enseñanza aprendizaje. Además esta exclusión imposibilita la sistematización de experiencias.

Debe fortalecerse la construcción de otras evidencias de evaluación además del resumen. Idealmente deben ser evidencias cualitativas.

Por último, un obstaculizador en la planificación que apunta hacia la calidad es que predomina como destreza básica promovida en los planes didácticos, el análisis la expresión oral, la escritura y la lectura, lo cual no es malo, pero debería ser en otro orden lógico.

El dominio y la calidad del docente deberían incidir de manera directa en el rendimiento y aprendizaje significativo de los estudiantes. Hay bastantes indicios en la percepción de los estudiantes que apuntan a elementos personales del docente y de la formación docente tales como capacitación, responsabilidad, aplicación, preparación vocación y comprensividad.

La parte negativa tiene que ver con la superación de antivalores como desorganización, desorden, desinterés y conducta. Otro aspecto importante tiene que ver con la inteligencia emocional en el desarrollo de habilidades tales como creatividad, aplicación de estrategias, metodología, uso de recursos didácticos.

La calidad educativa en esta facultad puede valorarse de buena, existe bastante capital humano, hay buena experiencia docente, el nivel de planificación es aceptable. Debe mejorarse por parte de la planta docente en la aplicación de las estrategias de enseñanza sugeridas por el modelo educativo en primer lugar apropiándose de ellas, en segundo lugar aplicándolas y en tercer lugar enriqueciéndolas.

XIV- RECOMENDACIONES

La estructura básica sugerida por los Departamentos Docentes es la siguiente:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
 Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí
 UNAN – MANAGUA / FAREM- ESTELÍ



Plan de Clase Diario

Asignatura: Grupo: Aula Fecha: Hora:

¿Para Qué? (Objetivos)	¿Qué? (Contenidos)	¿Cómo? (Estrategia)	¿Con qué? (Recursos Didácticos)	Observación
Son los que se pretenden cumplir en esa sesión de clase.		En las estrategias retomar únicamente las de enseñanza.		En las observaciones podemos retomar la estrategia de evaluación.

Se sugiere como estructura básica del plan:

Asignatura: Grupo: Aula: Fecha:



En la planificación didáctica diaria debe redactarse, o construirse objetivos y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Debería elaborarse en colectivos pedagógicos de carrera y de asignatura un listado de estrategias para enriquecer las del modelo educativo.

Desarrollar Capacitaciones a los docentes para el uso y manejo de la carpeta estudiantil y ponerla en práctica.

Desarrollar capacitaciones de Planificación Didáctica con los docentes del área de Ciencias Sociales.

Capacitar a docentes en temas de Inteligencia emocional y manejo o tratamiento del aspecto psicológico con estudiantes.

Realizar talleres de crecimiento personal con los docentes del área de Ciencias Sociales.

En relación a la evaluación debe propiciarse la mezcla de la evaluación cualitativa sin descuidar la cuantitativa.

En cuanto al tiempo disponible debe potenciarse más las estrategias extra clase como la investigación ya que los periodos de clase en el aula son relativamente cortos y es técnicamente imposible ampliarlos.

También hay que valorar críticamente los obstáculos para el aprendizaje que tiene que ver con el acceso a tecnologías de la información y la comunicación a nivel individual.

XV- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Trabajos citados

- Blanco, M. (1996). *Organizacion y gestion institucional y curricular*. Mendoza, Argentina.
- Casanova, H. (2002). *Nuevas Políticas de la Educación Superior*. España: Netbiblo.
- educarchile. (2005). Importancia de planificar las clases. *Aula Creativa N° 10*.
- Ezequiel, A. E. (1993). Conceptos, metodos, estrategias y tecnicas para educadores. En A. E. Egg, *La Planificacion Educativa*. Rio de la Plata.
- Flores, T. (2009). Tipos de planificacion según el modelo pedagógico. *Educarchile*, una.
- Gairin, J. (2015). *ediagnostikoak.net*. Recuperado el Lunes de Junio de 2015, de [ediagnostikoak.net/ikusberrimat/](https://www.google.com.ni/ediagnostikoak.net/ikusberrimat/).: <https://www.google.com.ni>
- García, A. E. (1999). *Didactica e innovacion curricular*. Sevilla España: Universidad de Sevilla.
- Ley General de Educacion (582). (Agosto de 2006). *Ley General de Educacion (582)*. Managua, Nicaragua, Nicaragua: Gaceta Diario Oficial.
- Lezcano, L. (2010). Planificacion escolar. *Serie Recursos para el aula*, 17.
- Marconi, J. (Febrero de 2012). Fundamentos de Didactica. *Fundamentos de didactica*. La Ceiba, Atlantida, Honduras.
- Moya, A. (2010). Recursos Didácticos en la Enseñanza. *Innovacion y experiencias educativas*, 9.
- RAE. (2014). Diccionario. Madrid, España.
- Ramirez, A. (2005). *Diseño Curricular de Directivos*. La Habana, Cuba: Universidad Carlos Rafael Rodriguez.
- Trujillo, M. C. (23 de Enero de 2012). Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. Veracruz, Mexico.

UNAN MANAGUA. (Mayo de 2011). MODELO EDUCATIVO, NORMATIVA Y METODOLOGIA PARA LA PLANIFICACION CURRICULAR. *MODELO EDUCATIVO, NORMATIVA Y METODOLOGIA PARA LA PLANIFICACION CURRICULAR*. Managua, Nicaragua, Nicaragua: Unan Managua.

UNESCO. (2004). *EDUCACION PARA TODOS, el imperativo de la calidad*. Paris: EDiciones UNESCO. Graphoprint.

Washington, R. P. (2009). Consideraciones Generales de los Metodos de Enseñanza y su aplicacion en cada etapa del aprendizaje. *Revista Habanera de Ciencias Medicas. version on line ISSN1729-519X*, 36.

Zabalza, M. (2004). www.udc.es/grupos/apumefyr/docs/guiadeguias.pdf.

Zilberstein, J. T. (2001). Calidad Educativa y Diagnostico del _Aprendizaje Escolar. En J. T. Zilberstein, *Aprendizaje Escolar, Diagnostico y Calidad Educativa*. Mexico: CEIDE.

Bibliografía complementaria.

Sampieri Hernández Roberto. Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Mc Graw Hill Interamericana 2007. Mexico Julio. Editorial ULTRA.

www.educando.edu.do/articulos/docente/la-importancia-de-planificar/#close

Hernández Sampieri Roberto. Metodología de la Investigación.

XVI- ANEXOS

Matriz de resumen Revisión Documental

I- Datos personales

Nombre del Documento: Planes didácticos diarios

Tema de investigación:

Factores de calidad y Elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí durante el segundo semestre del año 2015 y su incidencia en la calidad educativa universitaria

Objetivos de investigación:

Reconocer los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planeación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí y su influencia de en la calidad educativa.

II- Aspectos a analizar

Matriz de análisis de revisión documental. (El objetivo de los códigos es para preservar la identidad de los docentes)

Aspectos a analizar	Elementos encontrados			
	JR 24-10-15	V 5 y 12-09	D 10 y 14-08	F 12-09
a-Sexo) F__) M (Variable nominal codificada)	M	M	F	M
b- Cumplimiento de la planificación El plan contiene los Objetivos (variable nominal codificada) si no__	SI	SI	SI	SI
c- Objetivo del programa que incluyó (variable nominal codificada) 1- Conceptuales __2- Procedimentales __3- Actitudinales__ 4-Todos__ 5- ninguno_____.	1,2	1,2	1,2,3	1,2
d- Método que utilizó en el desarrollo de las clases (variable nominal codificada) 1- Deductivo __ 2- Inductivo__ 3- Activo 4- Intuitivo 5- Heurístico	1,3	1,5	2,5	1
e- Estrategia de enseñanza que uso en el desarrollo de las clases (Variable nominal	11	8	4	10

codificada) 1- Ubicación contextual___ 2- Guias de cuestionamiento de lo que se aprende_ 3-Observacion auto reflexiva___ 4-Aprendizaje colaborativa___ 5-Estudios de caso___ 6- Aprendizaje por proyectos___ 7-Resolucion de problemas___ 8-Informe escrito analítico reflexivo___ 9-Giras de campo___ 10-Conferencias___ Otros: _____							
f- Pongo un visto bueno sobre el recurso o material didáctico utilizado				NO	NO	NO	NO
Valid 1	uso recursos personales como recursos didácticos (otros profesores, alumnos, personal administrativo)	Si	no	SI Impreso	SI Impreso	SI Fotocopias	SI Impresos
Valid 2	Uso materiales básicos convencionales (Impresos, fotocopios, manuales, textos.)			SI Diapositivas	NO	NO	NO
				SI PPT	NO	SI Data, Web	SI Internet
Valid 3	Uso materiales audio-visuales convencionales diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)						
Valid 4	Uso TIC (programas informáticos)						
<u>EVALUACION EDUCATIVA</u> Ev1- evaluación prevista (en atención al sujeto) (Variable nominal codificada) 1) Autoevaluación___ 2) Co-Evaluación __ 3) Heteroevaluación___				2	2	1	4

No previo evaluación				
Ev2- en atención a la función que cumple, la evaluación prevista: (Variable nominal codificada) 1) Diagnóstica__ 2) Formativa __ 3) Sumativa __ Ninguna _x	2,3	3	2	1,2
Ev3- La forma que prevé para construcción evidencias de la evaluación: (Variable nominal codificada) 1) Carpetas estudiantiles__ 2) Registros numéricos__ 3) Fotografías __ 4) Artefactos __ 5) informes__ 6) Monografías __ 7) Murales __ 8) Resúmenes__ Mapa de riesgo	4	8	8	8
CALIDAD EDUCATIVA				
Ce1- liderazgo promovido en la planificación: 1) Actitud__ 2) Aptitud__ 3) Perseverancia__ 4) Valores x	1,3	1,4	3	1
Ce2- Destreza básica primaria promovida en la planificación 1-Lectura__ 2-escritura__ 3- Expresión oral__ 4- análisis__ 5- Reflexión	4	1,2,3,4	2,3	3,4

Matriz de resumen de listado libre

Obstaculizadores de la Planificación Didáctica

INFO 1	Plan Calendario	Diseño Metodológico	Metodología	Recursos Didácticos	Transformación Curricular
INFO 2	Tiempo	Creatividad	Conducta	Apoyo	Información
INFO 3	Poca creatividad	Herramientas de Trabajo	Comprensión	Falta investigación	innovación
INFO 4	Falta Textos	Programas	Contexto	Falta investigación	Desorganización
INFO 5	Pereza	Falta Tiempo	Negatividad	Mala Preparación	Falta de Vocación
INFO 6	Pereza	Falta tiempo	Desorden	Falta aplicación	mala preparación
INFO 7	Desinterés	Falta preparación	Mal comportamiento	Léxico pobre	Desorden
INFO 8	Desorden	Baja Autoestima	Desinterés Estudiantil	Pocas estrategias de E	pocas estrategias de A
INFO 9	Falta tiempo	Indisciplina	Irrespeto	Mal orientación	Desinterés
INFO 10	Falta Recursos Didácticos	Poca creatividad	Falta Vocación	Mal antecedentes	Desinterés
INFO 11	Falta Materiales	Baja comprensividad	Falta motivación	Descontextualización	Falta estrategias

Obstaculizadores de la planificación didáctica diaria

Palabra	Repetición	Porcentaje
Tiempo	4	40 %
Conducta		
Desorden		
Desinterés		
Creatividad	3	30 %
Mala preparación		
Estrategias		
Recursos Didácticos	2	20 %
Pereza		
Baja comprensión		
Vocación		
Investigación		
Contexto		
Metodología		
Plan calendario	1	10 %
Transformación Curricular		
Apoyo		
Información		
Herramientas		
Innovación		
Programas		
Textos		
Negatividad		
Aplicación		
Léxico		
Baja autoestima		
Orientaciones		
Antecedentes		
Motivación		
Materiales		
	10	100 %

Calidad Educativa

INFO 1	Contenido	Tiempo	Utilidad De guías	Formación Docente	Capacitación Pedagógica
INFO 2	Aprendizaje	Conocimiento	Educación	Preparación	Inteligencia
INFO 3	Práctica	Aprendizaje	Rendimiento	Responsabilidad	Autodidáctica
INFO 4	Capacitación	Especialización	Metodología	Aulas Dignas	Vocación
INFO 5	Dominio	Responsabilidad	Honestidad	Vocación	Autoridad
INFO 6	Dominio	Creatividad	Preparación	Comprensibilidad	Propositividad
INFO 7	Claridad	Calidez	Aplicación	Comprensibilidad	Calificación
INFO 8	Rendimiento	Liderazgo	Trabajo en Equipo	Participación	Comunicación
INFO 9	Dominio	Aplicación	Motivación	Autoestima	Dominio
INFO 10	Rendimiento	Aprendizaje	Valores	Futuro	Superación
INFO 11	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó

calidad educativa

Palabra	Repetición	Porcentaje
Dominio	4	40%
Rendimiento	3	30 %
Aprendizaje		
Capacitación	2	20 %
Responsabilidad		
Aplicación		
Preparación		
Vocación		
Comprensividad		
Otras	1	10 %
Total	10	100

RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA AUTORIDADES ACADÉMICAS.

DATOS GENERALES	MEBD	ELS	CMT	
Dg2- Edad años	54	46	45	48.33 prom
dg3. Sexo 1) F 2) M	1	2	1	66.66
Dg4- Experiencia docente años 1) 1-5 2) 6-10 3) 11-15 4) 16-20 5) más de 20	5	3	3	11
Dg5- Tiempo de laborar para FAREM Estelí__años	23	15	9	15.66
Dg6- Formación profesional: 1-Licenciatura 2-Ingeniería Especifique__	1	1	1	Lic.
Dg 7- Grado académico actual 1- Grado 2- Maestría 3- Doctorado	2	2	2	MSc
INFORMACION SOBRE PLANIFICACION				
Ep1- Periodo más frecuente para el que planifican los docentes 1- Semestral 2- Mensual 3-quincenal 4- Diario 5-Nunca	4	4	1	Diario
Ep2- Frecuencia de control a la planificación diaria de los docentes 1- Semanal 2- Quincenal 3- Mensual 4- Bimestral 5-Trimestral 6-Semestral	6	3	6	Semestral
Ep3- Objetivo predominante en la planificación diaria 1- Institucional 2- del Programa 3- Personal	1	0	2	Institucional y del programa uno no indicó
Ep4- Objetivo del programa en el que se hace más énfasis 1- Conceptuales 2-Procedimentales 3-Actitudinales 4-Todos 5- ninguno	4	1	4	Mayoritariamente Todos
Ep5- Método más utilizado en el desarrollo de las clases	3	3	2	Otros

1- Deductivo 2- Inductivo 3-Otros				
Ep6- Estrategia de enseñanza más usada en el desarrollo de las clases 1- Ubicación contextual 2-Guias de cuestionamiento de lo que se aprende 3-Observacion auto reflexiva 4- Aprendizaje colaborativo 5-Estudios de caso 6- Aprendizaje por proyectos 7- Resolucion de problemas 8-Informe escrito Analítico reflexivo 9-Giras de campo 10-Conferencias	7	1,4,5,6,7,	1,2,4,7	Resolución de problemas Aprendizaje colaborativo Ubicación contextual
INFORMACION SOBRE USO DE RECURSOS Y MATERIALES DIDACTICOS				
Valid 1. Considera usted importante el uso de recursos personales como recursos didácticos (otros profesores, alumnos, padres, personal administrativos)	SI	SI	SI	Rotundamente si
Valid 2. Considera usted que los materiales básicos convencionales son más importantes que otros (Impresos, fotocopiados, manuales, textos.)	NO	SI	NO	Mayoría no
Valid 3. Considera usted correctos que los materiales audio-visuales sustituyan a los convencionales (diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)	NO	SI	NO	Mayoría no
Valid 4. Considera usted que la educación actual debe considerar el uso de los materiales didácticos convencionales audiovisuales e incorporar las TIC (programas informáticos)	SI	SI	SI	Rotundamente si

EXPERIENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA				
Ev1- Generalmente, la evaluación que más se hace (en atención al sujeto) 1) Autoevaluación 2) Co-Evaluación 3) Hetero-evaluación	2	3	3	Mayoría hetero evaluación
Ev2- Generalmente en atención a la función que cumple, la evaluación que más se hace: 1) Diagnóstica 2) Formativa 3) Sumativa	2	3	2	Mayoría Formativa
Ev3- Forma en que los docentes construyen evidencias de la evaluación: 1) Carpetas estudiantiles 2) Registros numéricos 3) Fotografías 4) Artefactos 5) informes 6) Monografías 7) Murales 8) Resúmenes	2	2	2	Rotundamente Registros numéricos
Ev4)-En mi experiencia, la función que mejor cumple la planificación didáctica: 1) Previsora 2) Organizadora 3) Conductora 4) Instrumental 5) Profesional 6) Integradora 7) Sistematizadora 8) Continuidad y progresión	6	3	6	Función integradora
INFORMACIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA				
Ce1- Creo que el liderazgo depende de: 1) Actitud 2) Aptitud 3) Perseverancia 4) Valores	4	4	3	Mayoritariamente Valores
Ce2- En capital humano valoro que estamos:1) Muy mal 2) Mal 3) Regular 4) Bien 5) Muy bien	5	4	5	Mayoritariamente Muy bien
Ce3- Mi valoración sobre el acceso a la educación superior:	1	1	1	Rotundamente

1) Fácil 2) Complicado 3) Difícil 4) Imposible				Fácil
Ce4- Rango de ubicación general de los resultados académicos en los grupos y carreras:1) 60-69 2) 70-79 3) 80-89 4) 90-100	2	2	3	Mayoritariamente en rango de 70-79
Ce5- Destreza básica primaria que debe desarrollar el estudiante universitario 1) Lectura 2) escritura 3) Análisis 4) Reflexión 5) Otro Especifique	4	4	3	Mayoritariamente Reflexión
Ce6- Considero que la seguridad dentro del recinto es: 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima	2	2	1	Mayoritariamente buena
Ce7- Considero que la disciplina dentro del recinto es: 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima	2	2	2	Rotundamente buena

Cronograma

Fases	Actividades	Plazo	Responsable	Observaciones
Fase de Planificación	Planteamiento del problema	Febrero 2015	Investigador	Presentación para revisión
	Elaboración del marco teórico	Marzo 2015	Investigador	
	Formulación de hipótesis y operacionalización de variables	Abril –Mayo 2015	Investigador	
	Elaboración del diseño metodológico	Junio 2015	Investigador	
	Construcción y validación de los instrumentos	Julio– Agosto 2015	Investigador	
Fase de Ejecución	Recolección de datos	Septiembre 2015	Investigador	Autoridades, docentes, estudiantes
	Procesamiento de los datos	Octubre 2015	Investigador	
	Análisis de los datos	Noviembre Diciembre 2015	Investigador	
Fase informativa	Redacción	Enero 2016	Investigador	Revisión tutor
	presentación del informe final	4 Marzo 2016	Investigador	Coordinador Maestría



**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí Departamento de
Ciencias de la Educación y Humanidades.**

Maestría en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria VII Edición

GUIA DE REVISION DOCUMENTAL

El objetivo de esta observación es obtener información acerca de los elementos de calidad de la planificación didáctica de los docentes del área de ciencias sociales.

Fecha ____ ____ ____ Nombres y apellidos del docente _____

a-Sexo) F__) M__ (Variable nominal codificada)

b- Cumplimiento de la planificación

El plan contiene los Objetivos (variable nominal codificada) si__ no__

c- Objetivo del programa que incluyó (variable nominal codificada)

1- Conceptuales__ 2-Procedimentales__ 3-Actitudinales__

4-Todos__ 5- ninguno__.

d- Método que utilizó en el desarrollo de las clases (variable nominal codificada)

1- Deductivo__ 2- Inductivo__ 3- Activo 4- Intuitivo 5- Heurístico

e- Estrategia de enseñanza que uso en el desarrollo de las clases

(Variable nominal codificada)

1- Ubicación contextual__ 2-Guias de cuestionamiento de lo que se aprende_ 3-

Observacion auto reflexiva__ 4-Aprendizaje colaborativa__ 5-Estudios de caso__

6- Aprendizaje por proyectos__ 7-Resolucion de problemas____ 8-Informe escrito analítico reflexivo__ 9-Giras de campo__ 10-Conferencias__

f- Pongo un visto bueno sobre el recurso o material didáctico utilizado

Valid 1	uso recursos personales como recursos didácticos (otros profesores, alumnos, personal administrativo)	si	no
Valid 2	Uso materiales básicos convencionales (Impresos, fotocopiados, manuales, textos.)		
Valid 3	Uso materiales audio-visuales convencionales diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)		
Valid 4	Uso TIC (programas informáticos)		

IV EVALUACION EDUCATIVA

Ev1- evaluación prevista (en atención al sujeto)

(Variable nominal codificada)

1) Autoevaluación__ 2) Co-Evaluación __ 3) Heteroevaluación__

Ev2- en atención a la función que cumple, la evaluación prevista: (Variable nominal codificada)

1) Diagnóstica__ 2) Formativa __ 3) Sumativa __

Ev3- La forma que prevé para construcción evidencias de la evaluación:

(Variable nominal codificada)

1) Carpetas estudiantiles__ 2) Registros numéricos__ 3) Fotografías __
4) Artefactos __ 5) informes__ 6) Monografías __ 7) Murales __
8) Resúmenes__

V- CALIDAD EDUCATIVA

Ce1- liderazgo promovido en la planificación:

1) Actitud__ 2) Aptitud__ 3) Perseverancia__ 4) Valores__

Ce5- Destreza básica primaria promovida en la planificación

1) Lectura___ 2) escritura__ 3) Expresión oral___ análisis__ Reflexión_



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua

Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí

Maestría en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria VII Edición

GUIA DE ENCUESTA PARA AUTORIDADES ACADEMICAS

El objetivo de esta encuesta es obtener información acerca de los elementos que obstaculizan y factores de calidad de la planificación didáctica los docentes del área de ciencias sociales. Le pedimos a usted marcar con una x, solamente una de las opciones en la casilla de su preferencia.

No de encuesta___ fecha_____ Encuestador_____

I DATOS GENERALES

Dg1- Nombres y apellidos de la autoridad_____

(Variable nominal)

Dg2- Edad _____años

(Variable discreta)

dg3. Sexo 1) F 2) M

(Variable nominal codificada)

Dg4- Experiencia docente años

1) 1-5 2) 6-10 3) 11-15 4) 16-20 5) más de 20

Dg5- Tiempo de laborar para FAREM Estelí _____ años

(Variable discreta)

6- Aprendizaje por proyectos 7-Resolucion de problemas 8-Informe escrito
 Analítico reflexivo 9-Giras de campo 10-Conferencias

III INFORMACION SOBRE USO DE RECURSOS Y MATERIALES DIDACTICOS.
(Variables dicotómicas).

Valid 1	Considera usted importante el uso de recursos personales como recursos didácticos (otros profesores, alumnos, padres, personal administrativos)	si	no
Valid 2	Considera usted que los materiales básicos convencionales son más importantes que otros (Impresos, fotocopiados, manuales, textos.)		
Valid 3	Considera usted correctos que los materiales audiovisuales sustituyan a los convencionales8 diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)		
Valid 4	Considera usted que la educación actual debe considerar el uso de los materiales didácticos convencionales audiovisuales e incorporar las TIC (programas informáticos)		

IV EXPERIENCIA EN EVALUACION EDUCATIVA

Ev1- Generalmente, la evaluación que más se hace (en atención al sujeto)

(Variable nominal codificada)

1) Autoevaluación 2) Co-Evaluación 3) Hetero-evaluación

Ev2- Generalmente en atención a la función que cumple, la evaluación que más se hace: (Variable nominal codificada)

1) Diagnóstica 2) Formativa 3) Sumativa

Ev3- Forma en que los docentes construyen evidencias de la evaluación:

(Variable nominal codificada)

- 1) Carpetas estudiantiles 2) Registros numéricos 3) Fotografías
4) Artefactos 5) informes 6) Monografías 7) Murales 8) Resúmenes

Ev4)-En mi experiencia, la función que mejor cumple la planificación didáctica:

(Variable nominal codificada)

- 1) Previsora 2) Organizadora 3) Conductora 4) Instrumental
5) Profesional 6) Integradora 7) Sistematizadora 8) Continuidad y
progresión

V- INFORMACIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Ce1- Creo que el liderazgo depende de:

- 1) Actitud 2) Aptitud 3) Perseverancia 4) Valores

Ce2- En capital humano valoro que estamos: (Escala Likert Ordinal)

- 1) Muy mal 2) Mal 3) Regular 4) Bien 5) Muy bien

Ce3- Mi valoración sobre el acceso a la educación superior:

- 1) Fácil 2) Complicado 3) Difícil 4) Imposible

Ce4- Rango de ubicación general de los resultados académicos en los grupos y carreras:

- 1) 60-69 2) 70-79 3) 80-89 4) 90-100

Ce5- Destreza básica primaria que debe desarrollar el estudiante universitario

- 1) Lectura 2) escritura 3) Análisis 4) Reflexión 5) Otro

Especifique_____

Ce6- Considero que la seguridad dentro del recinto es:

- 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima

Ce7- Considero que la disciplina dentro del recinto es:

- 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí

Maestría en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria VII Edición

GUIA DE ENCUESTA PARA DOCENTES

El objetivo de esta encuesta es obtener información acerca de los elementos que obstaculizan y factores de calidad de la planificación didáctica los docentes del área de ciencias sociales. Le pedimos a usted marcar con una x, solamente una de las opciones en la casilla de su preferencia.

No de encuesta ___ fecha _____ nombre del encuestador _____:

I DATOS GENERALES

Dg1- Nombres y apellidos de la autoridad _____

(Variable nominal)

Dg2- Edad _____ años

(Variable discreta)

dg3. Sexo 1) F 2) M

(Variable nominal codificada)

Dg4- Experiencia docente años

1) 1-5 2) 6-10 3) 11-15 4) 16-20 5) más de 20

Dg5- Tiempo de laborar para FAREM Estelí _____ años

(Variable discreta)

Dg6- Formación profesional: Licenciatura Ingeniería

(Variable nominal codificada) Especifique _____

Dg 7- Grado académico actual (variable ordinal codificada)

1- Grado

2- Maestría

3- Doctorado

II INFORMACION SOBRE PLANIFICACION

Ep1- Periodo más frecuente para el que planificó

1- Semestral

2- Mensual

3- quincenal

4- Diario

5- Nunca

Ep2- Frecuencia de control a la planificación diaria de los docentes (Variable nominal codificada)

1- Semanal

2- Quincenal

3- Mensual

4- Bimestral

5- Trimestral

6- Semestral

Ep3- Objetivo predominante en la planificación diaria

(Variable nominal codificada)

1- Institucional

2- del Programa

3- Personal

Ep4- Objetivo del programa en el que se hace más énfasis

(Variable nominal codificada)

1- Conceptuales

2- Procedimentales

3- Actitudinales

4- Todos

5- ninguno

Ep5- Método más utilizado en el desarrollo de las clases

(Variable nominal codificada)

1- Deductivo

2- Inductivo

3- Otros

Ep6- Estrategia de enseñanza más usada en el desarrollo de las clases

(Variable nominal codificada)

1- Ubicación contextual

2- Guías de cuestionamiento de lo que se aprende

3- Observación auto reflexiva

4- Aprendizaje colaborativo

5- Estudios de caso

6- Aprendizaje por proyectos

7- Resolución de problemas

8- Informe escrito

Analítico reflexivo

9- Giras de campo

10- Conferencias

III INFORMACION SOBRE USO DE RECURSOS Y MATERIALES DIDACTICOS.

(Variables dicotómicas).

Valid 1	Considera usted importante el uso de recursos personales como recursos didácticos (otros profesores, alumnos, padres, personal administrativos)	si	no
Valid 2	Considera usted que los materiales básicos convencionales son más importantes que otros (Impresos, fotocopiados, manuales, textos.)		
Valid 3	Considera usted correctos que los materiales audiovisuales sustituyan a los convencionales ⁸ (diapositivas, radio, TV, discos, CD, videos, películas)		
Valid 4	Considera usted que la educación actual debe considerar el uso de los materiales didácticos convencionales audiovisuales e incorporar las TIC (programas informáticos)		

IV EXPERIENCIA EN EVALUACION EDUCATIVA

Ev1- Generalmente, la evaluación que más se hace (en atención al sujeto)

(Variable nominal codificada)

1) Autoevaluación 2) Co-Evaluación 3) Hetero-evaluación

Ev2- Generalmente en atención a la función que cumple, la evaluación que más se hace: (Variable nominal codificada)

1) Diagnóstica 2) Formativa 3) Sumativa

Ev3- Forma en que los docentes construyen evidencias de la evaluación:

(Variable nominal codificada)

1) Carpetas estudiantiles 2) Registros numéricos 3) Fotografías
4) Artefactos 5) informes 6) Monografías 7) Murales 8) Resúmenes

Ev4)-En mi experiencia, la función que mejor cumple la planificación didáctica:
(Variable nominal codificada)

- 1) Previsora 2) Organizadora 3) Conductora 4) Instrumental
5) Profesional 6) Integradora 7) Sistematizadora 8) Continuidad y
progresión

V- INFORMACIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Ce1- Creo que el liderazgo depende de:

- 1) Actitud 2) Aptitud 3) Perseverancia 4) Valores

Ce2- En capital humano valoro que estamos: (Escala Likert Ordinal)

- 1) Muy mal 2) Mal 3) Regular 4) Bien 5) Muy bien

Ce3- Mi valoración sobre el acceso a la educación superior:

- 1) Fácil 2) Complicado 3) Difícil 4) Imposible

Ce4- Rango de ubicación general de los resultados académicos en los grupos y carreras:

- 1) 60-69 2) 70-79 3) 80-89 4) 90-100

Ce5- Destreza básica primaria que debe desarrollar el estudiante universitario

- 1) Lectura 2) escritura 3) Análisis 4) Reflexión 5) Otro

Especifique _____

Ce6- Considero que la seguridad dentro del recinto es:

- 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima

Ce7- Considero que la disciplina dentro del recinto es:

- 1) Excelente 2) buena 3) Regular 4) Mala 5) Pésima



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí Departamento de
Ciencias de la Educación y Humanidades.

LISTADO LIBRE

Objetivo: Conocer su percepción sobre los elementos que obstaculizan la planificación didáctica de los docentes y los factores de calidad de la educación en nuestra facultad.

I. Dígame cuales palabras se te vienen a la mente cuando digo la palabra generadora “ _____ ”

1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____

II- Ahora te pido que me digas ¿Por qué asociaste a cada una de tus respuestas?

Yo he respondido _____ porque _____



Objetivo: Conocer su percepción sobre los elementos que obstaculizan la planificación didáctica de los docentes y los factores de calidad de la educación en nuestra Facultad.

LISTADO LIBRE

Dígame cinco palabras que vienen a su pensamiento cuando digo la palabra generadora:

Palabra generadora: Obstaculizadores de la Planificación Didáctica	Dígame brevemente ¿Por qué? Asoció cada una de las palabras a Planificación Didáctica
1-	1-
2-	2-
3-	3-
4-	4-
5-	5.
Palabra generadora: Calidad educativa	Dígame ¿Por qué? asoció cada una de las palabras a Calidad Educativa.
1-	1-
2-	2-
3-	3-
4-	4-
5-	5.