

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras Bluefields, RAAS

(Tesis de Maestría para optar al grado de Máster en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria)



Autora: Lic. Gladys Romero Villachica

Tutora: Msc. Rita Emilia Zambrana Arias.



BC-INV-2014

Febrero 2009

Don x Dpto. de Pedagogía - 27/10/09

35694

MSC
DOCUMI
378.242
Rom
2009

6.11. Objetivos y Fuentes de Información:

6.12. Estrategias e Instrumentos:

6.13. Agentes y Momentos de la Evaluación:

6.14. Criterios de Evaluación:

6.15. Ámbito de la Evaluación Educativa:

6.15.1. *La Evaluación, Parte Fundamental e Integral del Proceso de Aprendizaje.*

6.16. El papel del maestro en la evaluación:

6.16.1. *La Evaluación le Permite al Docente*



ÍNDICE

Agradecimiento	i
Dedicatoria	ii
Resumen	iii-iv
Capítulo I	1
I. Introducción	1-3
I.1. Antecedentes	4-5
I.2. Planteamiento del Problema de Investigación	6
I.3. Justificación	7-8
I.4. Objetivo	9
Capítulo II	10
II. Marco teórico	10
2.1. Las concepciones evaluativas	10-12
2.2. Tipos de evaluación	12
2.2.1. Evaluación Diagnóstica	12
2.2.2. Evaluación Formativa	13
2.2.3. Evaluación Sumativa	14-15
2.2.4. Evaluación por Norma	15-16
2.2.5. Evaluación por Criterios	16-17
2.2.6. Heteroevaluación	17-21
2.2.7. Coevaluación	21-23
2.2.8. Auto evaluación	23-25
2.3. Una cultura evaluativa para la mejora de la educación	25-27
2.4. Características básicas y elementos diferenciadores de la evaluación educativa	27-28
2.5. Ámbito de la evaluación educativa	28
2.5.1. La evaluación, parte fundamental e integral del proceso de aprendizaje	28-32
2.5.2. Evaluación y control	32-33
2.6. Diferencias entre la evaluación y la medición	33



2.6.1. Aspectos que permiten establecer una diferencia entre medición y evaluación	33-35
2.7. Nuevo modelo de evaluación en educación	35-36
2.8. El proceso evaluativo y sus referentes	36-37
2.9. Funciones de la evaluación	37-38
2.10. Campos de la evaluación	39
2.10.1. Contexto, proceso y producto	39
2.10.2. Evaluación en el contexto	39
2.10.3. Evaluación del proceso	40
2.10.4. Evaluación del producto	40-41
2.11. Objetivos y fuentes de información	41
2.12. Estrategias e instrumentos	41
2.13. Agentes y momentos de la evaluación	41
2.14. Criterios de evaluación	42
2.15. El papel del maestro en la evaluación	43-44
Capítulo III	45
Preguntas directrices	45
III.1. Matriz de descriptores	46-48
Capítulo IV	49
Diseño metodológico	49-56
Capítulo V	57
Análisis e interpretación de resultados	57-76
Capítulo VI	77
Discusión de resultados	77-87
Capítulo VII	88
Conclusiones	88
Capítulo VIII	89
Recomendaciones	89-91
IX. Bibliografía	92-95
Anexos	96-118

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios infinitamente por haberme dado la fortaleza necesaria para culminar esta faceta de mi vida. A mi familia, porque en todo momento me han apoyado para poder continuar.

A mi gran amiga **Hna. Mirna Maclean**, que más que una directora ha sido una amiga y en todo momento conté con su apoyo pero sobre todo con sus oraciones.

A todos los/las compañeras que compartieron sus conocimientos conmigo durante el curso.

DEDICATORIA

Hoy he caminado un peldaño más en mi vida y quiero dedicar esta tesis en primer lugar a “Dios y María, fuente de toda mi inspiración y sabiduría.”

A Leonila Villachica, mi madre, que desde su realidad siempre ha estado a mi lado.

A mi hijos, Justo y Ramiro, quienes son mi razón de vivir.

Al resto de mi familia por su apoyo directo e indirecto. De manera muy especial a mis estudiantes ya que de una u otra manera han sido mi inspiración en mi formación profesional.

CARTA AVAL

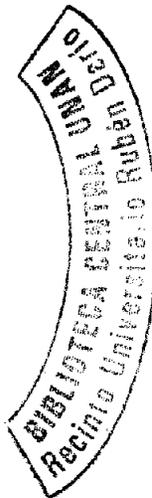
La Suscrita Tutora de Tesis de la Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, del **Departamento de Pedagogía de la Facultad de Educación e Idiomas, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-MANAGUA**. Por este medio extendo la presente Carta Aval a la Licenciada **GLADYS ROMERO VILLACHICA**, dado que ya realizó las incorporaciones señaladas por el jurado en su Informe Final de Investigación de su trabajo de Tesis Titulado: "**La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras**" Bluefields RAAS.

Para constancia extendo la presente carta aval en la ciudad de Managua República de Nicaragua, a los once días del mes de mayo del año dos mil nueve.

Rita E. Zambrana A.

Msc. Rita Zambrana Arias

Tutora de Tesis



RESUMEN

El presente trabajo de investigación con el tema "La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras"; tiene como objetivo general: Valorar la importancia de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras . Bluefields RAAS.

Este estudio se realizó en la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de manera concreta en la carrera de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras, con los Estudiantes de I y II año. El universo de la investigación fue de 114 estudiantes y 20 docentes de la carrera, así como las autoridades de la universidad y la facultad en mención, seleccionando una muestra de 57 estudiantes, 6 docentes y 5 autoridades, extraída del universo en mención. Se aplicó, una guía de entrevista a las autoridades, una guía de entrevista a docentes, una guía de encuesta a los estudiantes, una guía de observación en las aulas de clase y un cuestionario para los grupos focales.

Entre los principales hallazgos del estudio se destaca que todos/as los/as actores del estudio reconocen la importancia de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje, que la evaluación incide directamente en la calidad educativa, pero la aplicación no se da de manera integral. Revalorizar la función de la evaluación, su concepción y proceso para así aclarar los objetivos de la misma, debe hacerse con la participación de los/as docentes y estudiantes en la identificación de elementos y mecanismos alternativos para lograr una evaluación más integral.

Partiendo del análisis que se hace basado en lo principales hallazgos se recomienda, principalmente a las autoridades institucionales constituir un departamento de currículo donde los especialistas en este ramo puedan analizar revalorizar y reorientar la inserción de la evaluación de forma integral en todo el proceso enseñanza/aprendizaje, siendo necesario capacitar a los y las docente con ese fin, mediante una actualización permanente especialmente en evaluación pero también en pedagogía y didáctica , para que el proceso pueda ser integral.

I.INTRODUCCIÓN

La Región Autónoma Atlántico Sur (R.A.A.S) está ubicada al Este de Nicaragua, ocupa una extensión de 27,407 Km² y está dividida en 12 municipios. Su población es multiétnica pluricultural siendo éstas: Ramas, Miskitos, Sumos, Ulwas, Mestizos, Croele y Garífonas. Limita al Norte con la Región Autónoma Atlántica Norte, al Sur el Río San Juan, al Este con el Mar Caribe y al Oeste con los Departamentos: Matagalpa, Boaco, Chontales y Río San Juan.

La sede de esta investigación estuvo ubicada en la ciudad de Bluefields y cubre la población docentes y estudiantil de la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras así como las autoridades de la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU).

El presente documento está estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I.-INTRODUCCIÓN: la cual comprende: antecedentes, el planteamiento del problema de investigación, la justificación y los objetivos de la investigación; en este se presenta una pequeña contextualización del lugar donde se realizó la investigación así como algunos estudios realizados no con carácter investigativo sino que explorando el fenómeno de la evaluación, el planteamiento del problema y su fundamentación, el cual dio origen al presente estudio y la justificación del por qué del estudio y el aporte que dará a la universidad. Igualmente este capítulo contiene objetivos generales y específicos de los cuales se derivan las diferentes etapas de la investigación: planificación y organización, procesamiento de información, elaboración de informe preliminar y final, así como la metodología de trabajo.

Capítulo II: - El MARCO TEÓRICO: aquí se presenta la sustentación teórica del problema investigado, a través de este se comprende la importancia de la evaluación sus características, sus objetivos, metas y fines así como los tipos de evaluación y los momentos en que ésta se debe realizar en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Capítulo III.- PREGUNTAS DIRECTRICES: tomando en cuenta que el presente estudio tiene enfoque cualitativo, se establecieron las preguntas directrices con el fin de incluir en la investigación todos aquellos aspectos importantes y relevantes relacionados con el fenómeno de estudio.

Capítulo IV.- DISEÑO METODOLÓGICO: se describe el tipo de estudio la cual es descriptiva; el enfoque que es cualitativo; la población y muestra, así como los criterios de su selección; la metodología que incluye los métodos empíricos de recolecta de información, su descripción e importancia así como los instrumentos que se diseñaron y se aplicaron para la recolecta de la información y finalmente, el plan de análisis, que describe la manera en que fueron tratados los insumos recolectados, se describe la forma de triangulación de los resultados, así como la discusión de éstos los cuales fueron comparados con base en la teoría seleccionada, esto permitió llegar a conclusiones y recomendaciones.

Capítulo V: ANÁLISIS, PROCESAMIENTO Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS: en este capítulo se describe la información obtenida por los diferentes actores de este proceso, tanto lo que señalan las autoridades de la universidad, como los docentes y estudiantes, luego se hizo un proceso de triangulación de la información en donde se confrontan los distintos criterios emitidos por los sujetos que fueron investigados con la finalidad de llegar a resultados, posteriormente esos resultados fueron discutidos a la luz del marco teórico, esto permitió llegar a determinar la situación encontrada.

Capítulo VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: en este capítulo se llegó a las conclusiones del estudio siendo éstas producto de la reflexión y análisis de los aportes dados por los sujetos investigados y que permiten conocer y valorar la situación de la evaluación en la carrera de turismo de la facultad de ciencias económicas y administrativas, las recomendaciones constituyen los aportes de la investigadora para mejorar el proceso de la evaluación, éstas surgieron como respuesta a las conclusiones encontradas en el estudio.

Se logró determinar que la evaluación es y seguirá siendo un asunto de gran importancia por su incidencia en el proceso enseñanza-aprendizaje y se retomó las grandes preguntas filosóficas sobre el ¿qué es evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar? ¿Con qué evaluar?

Con esta investigación se pretendió también orientar la reflexión de el y la docente sobre estos tópicos, para que en conjunto con las autoridades correspondientes se tomen decisiones acertadas en el proceso didáctico en pro del mejoramiento de la calidad educativa de los estudiantes de la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU).

Finalmente, a partir de análisis, e interpretación de resultados el estudio ofrece recomendaciones sobre la utilización de la evaluación como proceso integral que beneficie la calidad de la enseñanza-aprendizaje.



1.1-ANTECEDENTES

Abordar la evaluación educacional en estos tiempos, obliga a generar espacios de reflexión con el objeto de buscar alternativas que articulen los intereses y necesidades de los estudiantes y las prioridades sociales.

La evaluación debe de responder a las demandas de una educación dinámica, científica, técnica y coherente con la Sociedad Costeña y Nicaragüense, donde puedan interactuar los actores de la educación desde su realidad multiétnica, pluricultural y multilingüe con un proceso de evaluación pertinente a la realidad pero conservando la calidad que demanda la educación terciaria.

En el presente estudio se concibió la evaluación como un eslabón del curriculum donde los y las docente y los estudiantes juegan un papel preponderante en el proceso enseñanza/aprendizaje, el cual debe ser evaluado, permanente y de forma integral para que obtener los resultados educativo esperados, para ello, éste hecho, debe estar basado en una actividad holística, dialéctica y consciente del proceso, así como con un carácter participativo y desarrollador, que permita definir un proceso evaluativo que se centra en la participación activa de los principales actores de la educación docentes-dicentes.

La Universidad BICU, en su proceso de formación de profesionales por la experiencia y la observación empírica, no está realizando el proceso de evaluación visto desde una perspectiva integral esto está afectando los resultados de la formación de éstos profesionales. A pesar de que en la actualidad se han orientado transformaciones curriculares que llevan enfoques metodológicos y pedagógicos centrados en procesos, la evaluación educativa sigue siendo de forma tradicional donde sobresalen los aspectos siguientes: sólo se evalúa al alumno, la evaluación se centra en los resultados, sólo se evalúan los efectos observables y no se contextualiza la evaluación tomando en cuenta la realidad del entorno donde conviven los/as estudiantes.

Lo antes mencionado se visualiza en el reglamento de la universidad en el cual se establecen los criterios de evaluación, aquí se citan por ejemplo el Artos. 6,7, 10, entre otros en los cuales se lee: arto 6. La evaluación del aprendizaje es parte integrante del proceso docente y deberá realizarse en función de los objetivos de la asignatura de acuerdo con las características de la carrera y del tipo de curso. Aquí se puede apreciar el concepto tradicional de la evaluación, "Quien evalúa es el docente"

En el arto. 7: El Sistema de evaluación comprende las evaluaciones sistemáticas y las evaluaciones parciales. Aquí se podría decir que se recoge la parte formativa al hablar de sistemáticas, pero en el arto. 10, se lee: Se realizarán como mínimo dos evaluaciones sistemáticas en cada período parcial de manera obligatoria. Cada prueba sistemática tendrá un valor máximo de 20 puntos y el acumulado de los controles sistemáticos un máximo de 40 puntos, en estos artículos del reglamento esta clarísimamente establecida la evaluación más que formativa es sumativa, reafirmado en arto 14. donde se establece la escala de calificaciones. (ver anexo).

Hasta el momento no se encontró ningún estudio en esta localidad que anteceda al presente, a pesar de la importancia que éste tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.2.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Fundamentación: La evaluación tal cómo se utiliza más frecuentemente en el sistema educativo existente, consiste sobre todo en la clasificación de los y las estudiantes, está destinada a aquellos que han tenido éxito y a aquellos que se han limitado a salir del paso, (con este fin se califican de sobresalientes, muy buenos, buenos y deficientes). Tal como se emplean comúnmente en las escuelas, institutos, colegios y la universidad no es la excepción; las pruebas y otras formas de evaluación contribuyen en escasa medida al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje y raras veces sirven para asegurar que todos/as o casi todos/as aprenden lo que el sistema escolar considera como tareas y metas importantes del proceso educativo.

En la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de manera concreta en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, se ha observado que los/as docentes que imparten las diferentes cátedras durante el proceso enseñanza-aprendizaje utilizan la evaluación sumativa de forma puntual, observándose que hace falta una aplicación de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje para fortalecer la calidad de la educación.

Es necesario identificar el concepto que los y las docentes tienen sobre la evaluación como proceso integral, la contribución de ésta para el mejoramiento de la calidad de educativa de los/as nuevo/as profesionales y para ello se plantea la pregunta problema siguiente:

¿Utilizan los/as docentes la evaluación como proceso integral en la enseñanza/aprendizaje para el mejoramiento de la calidad educativa de los/as estudiantes en la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas específicamente en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras?

1.3.- JUSTIFICACIÓN

Es importante tomar en cuenta que entre las tres grandes áreas metodológicas del ámbito educativo están la investigación, la medición y la evaluación. La evaluación debe constituirse en una parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Esto implica que debe asegurarse, si se desea alcanzar la calidad en el proceso educativo, una práctica evaluativa de calidad y congruente con el enfoque curricular asumido, es decir, no se pueden alcanzar cambios significativos en los procesos educativos si no se asumen cambios e innovaciones en la práctica evaluativa.

Considerando los resultados de esta investigación se podrá aportar al proceso tan importante que está realizando la universidad, como es la transformación curricular, en búsqueda del mejoramiento de la calidad en la formación integral de los futuros profesionales de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, sobre todo en marco de la diversidad del aula por las características multiculturales y plurilingüe de nuestra sociedad estudiantil.

Esta investigación será fuente de información para el mejoramiento y uso de la evaluación como proceso en la enseñanza-aprendizaje en todos los niveles del sistema educativo de manera especial en la educación superior tarea fundamental de la BICU, la cual le permitirá a los funcionarios que corresponda tomar medidas adecuadas y pertinentes para el mejoramiento de la evaluación en pro de elevar la calidad de la misma.

Podrá ser utilizada también como fuente de información a directores/as y docentes de todos los subsistemas de la educación en la región sobre la importancia de la evaluación como proceso para que de una u otra manera se ponga en práctica en dichos niveles y de esta forma se trabaja en pro de mejorar la calidad educativa en todos los subsistemas de la educación, retomando la evaluación bajo nuevos paradigmas, recordando que la "evaluación no juzga a las personas sino a los procesos en que se aplican".

Viabilidad de la investigación:

El presente estudio se considera viable desde el punto de vista didáctico y académico porque hoy por hoy, este tema sigue siendo un problema para la comunidad educativa ya que en reiteradas ocasiones no hay relación entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

Es viable desde el punto de vista social, porque estaría aportando a mejorar la formación de los nuevos profesionales, por ende habrá un mejor desarrollo social, también porque los/as actores/as involucrados/as es una población accesible.

Es viable desde el punto de vista económico porque la investigadora cuenta con equipos tecnológicos, bibliografía actualizada y recursos económicos para sufragar los gastos que la investigación genere.

1.4.- OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General:

Valorar la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes y su contribución en el mejoramiento de la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras". Bluefields RAAS.

1.4.2. Objetivos Específicos:

1- Identificar la concepción de los/as docentes sobre la evaluación como proceso integral.

2- Interpretar la forma que los/las docentes utilizan la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

3- Analizar el empleo de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje y su relación con la calidad educativa mediante la enseñanza-aprendizaje.

4- Brindar recomendaciones sobre la utilización de la evaluación como proceso y su contribución al mejoramiento de la calidad educativa mediante la enseñanza-aprendizaje.

II- MARCO TEÓRICO

Desde el punto de vista educativo la evaluación se ha definido como un medio utilizado para valorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes y los aspectos que del proceso de enseñanza deben mejorarse o retroalimentarse.

Con mucha frecuencia y en todos los niveles educativos se conoce la evaluación diagnóstica, la evaluación sumativa y la evaluación formativa; sin embargo, es necesario analizar las diferentes concepciones que tienen los teóricos sobre evaluación.

2.1. Las concepciones Evaluativas

De acuerdo a la información bibliográfica y las opiniones de diversos pedagogos en la actualidad existen diversas concepciones sobre el término de evaluación educativa, entre ellos se destacan:

- La evaluación es un proceso que permite identificar, delimitar, obtener y procurar cualquier información que pueda servir para emitir un juicio, hacer una elección o tomar una decisión entre las diversas alternativas con relación a los objetivos perseguidos. (Stufflebeam, Una Pedagogía para mañana 1975)

- Fermín, en sus obras ("Módulo para medir y evaluar", 1977) la define como: "Proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto han sido alcanzado los objetivos propuestos".

- Para E.R. House, según su obra Professional Evaluation. Social Impact and Political Consequence (1993), los cambios más relevantes se están produciendo en los cuatro ámbitos básicos:

***Conceptual:** La concepción actual es absolutamente pluralista frente a la visión monolítica anterior.

***Estructurales:** La transformación más relevante que se ha producido es el reconocimiento explícito y práctico del carácter multidisciplinar de la evaluación.

***Metodológico:** La inclusión de los métodos cualitativos han hecho que actualmente, el debate ya no se centre tanto en la legitimidad como en la compatibilidad o incompatibilidad entre las diversas concepciones.

*** En el uso:** Se ha producido un desplazamiento claro desde una concepción instrumental de la evaluación hasta una visión "iluminativa" en la que se reconoce su carácter cultural y político.

Desde esa perspectiva funcional la evaluación educativa es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa.

Supone un proceso complejo que, a su vez, incluye otros como:

- a) Recogida de información respecto a los indicadores que reflejen, lo más fielmente posible, la situación inicial, los procesos o los productos.
- b) Determinación del grado de congruencia entre necesidades, realizaciones y objetivos.
- c) Elaboración de juicios de méritos o valor a partir de unos criterios establecidos o consensuados durante el propio curso de la evaluación.
- d) Toma de decisiones que conduzca a la elección y a la aplicación de la alternativa de intervención más adecuada a partir de la información evaluada o que se haya en proceso de evaluación.

La evaluación así entendida se presenta como un mecanismo regulador, posiblemente el más importante de que se dispone para describir, valorar y reorientar la acción de los agentes que operan en el marco de una realidad educativa específica.

Desde un punto de vista menos funcional y más antológico, evaluar es participar en la construcción del conocimiento axiológico.

Evaluar es ejercer una acción crítica, analizar lo alternativo, ofrecer visiones no simplificadas de las realidades evaluadas; interpretar la información para establecer un diálogo con los actores involucrados, y con el marco educativo.

2.2. Tipos de Evaluación:

2.2.1. Evaluación Diagnóstica.

Inicial o Diagnóstica. Se realiza sobre aspectos significativos (no exhaustiva) y orientadora del nivel de partida para realizar cambios o ajustes en la programación.

Se habla de la evaluación diagnóstica para designar aquella forma mediante la cual se juzga de antemano lo que ocurrirá durante el hecho educativo o después de él.

Propósito: Tomar las decisiones pertinentes para hacer al hecho educativo más viable o eficaz, evitando fórmulas y caminos inadecuados.

Función: Identificar la realidad particular de los alumnos que participarán en el hecho educativo, comparándola con la realidad pretendida en los objetivos y los requisitos o condiciones que su logro demanda.

Momento: Al inicio del hecho educativo, sea este todo un plan de estudios, un curso o una unidad.

Instrumentos preferibles: Básicamente pruebas objetivas estructuradas, explorado o reconociendo la situación real de los estudiantes en relación con el hecho educativo.

Manejo de resultados: Adecuación de los elementos de proceso enseñanza/aprendizaje, tomándose las medidas pertinentes para hacer factible o más eficaz el hecho educativo. La información derivada es valiosa para quien administra y planea los cursos, por lo que no es importante hacerlo llegar al estudiante.

2.2.2. Evaluación Formativa.

Progresiva o formativa. Como el ajuste continuo de la programación de las clases en función del ritmo de aprendizaje de los alumnos mediante la observación sistemática de aspectos relevantes.

La evaluación formativa es el conjunto de actividades probatorias y apreciaciones mediante la cual juzgamos y controlamos el avance del proceso educativo.

Propósito: Tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Función: Dosificar y regular ordenadamente el ritmo de aprendizaje.

- 1) Retroalimentar el aprendizaje con información desprendida de los exámenes.
- 2) Enfatizar la importancia de los contenidos más valiosos.
- 3) Dirigir el aprendizaje sobre las vías de procedimiento que demuestran mayor eficacia.
- 4) Informar a cada estudiante acerca de sus logros.
- 5) Determinar la naturaleza y modalidades de los subsiguientes temas.

Momento: Durante el hecho educativo, en cualquiera de los puntos crítico del proceso.

Instrumentos preferibles: Pruebas objetivas, exámenes prácticos, observación y ficha de control, cuestionarios.

Manejo de resultados: La información es valiosa tanto para maestros como para los alumnos que deben conocer la calificación y el porqué de estos aciertos y errores.

Según **M. Scriven**, la evaluación formativa es la que se pone al servicio de un programa en desarrollo, con objetivo de mejorarlo.

2.2.3. Evaluación Sumativa.

Sumativa (calificación). Que tiene un carácter acumulativo y final e incluye tanto, actividades específicas de evaluación (controles), como la observación y registro sistemático del nivel de logro de los alumnos.

La evaluación sumaria es para designar la forma mediante la cual medimos y juzgamos el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones.

Propósito: Tomar las decisiones conducentes para asignar una calificación, determinar promociones.

Función: Explorar en forma equilibrada el aprendizaje en los contenidos incluidos localizando en los resultados en nivel individual de logro.

Momento: Al finalizar el hecho educativo.

Instrumentos preferibles: Pruebas objetivas que incluyan en gran proporción los objetivos incorporados al hecho educativo que va a calificarse.

Manejo de los resultados: Conversión de los resultados en calificaciones que describen el nivel individual de logros en relación con el total de objetivos pretendidos en el hecho educativo.

Según **M. Scriven**, la evaluación sumativa es la que se orienta a comprobar la eficacia del programa una vez aplicado

El siguiente cuadro, tomado de Casanova (ver bibliografía), es una síntesis comparativa de las características de la evaluación formativa y la evaluación sumativa.

Evaluación formativa	Evaluación sumativa
Es aplicable a la evaluación de procesos.	Es aplicable a la evaluación de productos terminados o resultados.
Se debe incorporar al mismo proceso de enseñanza-aprendizaje como un elemento integral del mismo.	Se sitúa puntualmente al final de un proceso, cuando éste se considera acabado.
Su finalidad es la mejora del proceso evaluado.	Su finalidad es determinar el grado de alcance de los objetivos previstos y valorar positiva o negativamente el producto evaluado.
Permite tomar medidas de carácter inmediato.	Permite tomar medidas a medio y largo plazo.

Es importante destacar que los dos tipos de evaluación tienen su lugar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.4. Evaluación por Norma.

- 1) Mide el progreso comparado con un grupo referente. La función es medir la capacidad de los alumnos en ciertas áreas, no el dominio de los conocimientos.
- 2) Estima el rango general, capacidades de un grupo grande.
- 3) Selecciona los mejores candidatos de un grupo grande.

El siguiente cuadro sintetiza las características de la evaluación referida a criterios y la evaluación referida a normas.

2.2.5. Evaluación por Criterios.

Evaluar implica emitir un juicio; no hay evaluación sin la formulación de un juicio de valor, comparando el objeto de la evaluación con algún referente. El referente, en el caso de la evaluación del aprendizaje, puede ser el grado de alcance de los objetivos o el rendimiento de un grupo referente. En otras palabras, la evaluación Criterial compara los resultados con los criterios y la evaluación referida a normas, compara los resultados con un grupo referente.

	CRITERIAL	NORMATIVA
DEFINICIÓN	Mide el grado de alcance de objetivos.	Mide el progreso comparado con un grupo referente
FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Mide el dominio de las destrezas básicas. - Determina si se han cumplido requisitos previos para poder pasar a otra unidad, etc. - Estima los contenidos cognoscitivos, afectivos y procedimentales. - Agrupa al alumnado de acuerdo a lo que saben y a lo que necesita aprender. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mide la capacidad general de un alumno en ciertas áreas, no el dominio de los conocimientos. - Estima el rango general de capacidades de un grupo grande. - Selecciona los mejores candidatos de un grupo grande.

EJEMPLOS	- Los instrumentos de evaluación aplicados en el aula, basados en el programa de estudios.	La evaluación supone la valoración de un sujeto en comparación al nivel o rendimiento del grupo al que pertenece. La evaluación normativa es válida cuando se pretende determinar en qué posición se encuentra al alumno con respecto al grupo; en este caso las normas de valoración estarán en función directa de lo que el conjunto de alumnos domina o deja de dominar. Si bien esto nos da un orden de los resultados de aprendizaje, la ordenación de los alumnos como el primero o el último de la clase no es precisamente el más recomendable al carecer de referencia válida y fiable tanto para el alumno que se forma como para el profesor que valora.
----------	--	---

En relación con *el alumno y su participación en el proceso de evaluación* plantea tres conceptos que supera considerablemente el enfoque unilateral de la coevaluación. Estos son:

2.2.6. Heteroevaluación.

La **heteroevaluación**, se manifiesta centrada en los sujetos que participan en el proceso, docentes y estudiantes de forma individual y como una apreciación hacia los otros sujetos que son evaluados. Esta es una evaluación esencialmente externa en tanto que los sujetos evalúan a los restantes participantes a partir de modelos o patrones de resultados que conciben, sin embargo para concebir este patrón el sujeto ha tenido necesariamente que autoevaluarse, pues cada sujeto para realizar una valoración debe partir de sus criterios, por lo que se manifiesta la dialéctica entre lo externo y lo interno aunque predomina el carácter externo.

En este eslabón se considera la evaluación que hace el docente de cada uno de los estudiantes así como la que hace cada estudiante del profesor y de cada uno de los restantes estudiantes.

La heteroevaluación tiene un carácter individual y se realiza cuando cada individuo, de acuerdo a su patrón de resultados, evalúa a los restantes participantes, patrón que construye éste desde sus referentes y propósitos, pero que si no ha habido una rigurosa evaluación interna y si no se han negociado criterios, los juicios que toma como punto de partida pueden ser superficiales y por tanto los juicios que elabora y el concepto a que arriba pueden ser imprecisos y hasta falsos, esto sería una evaluación parcializada que hace desde su lado el profesor y desde otro lado cada estudiante.

Se entenderá por patrón de resultados del docente los logros y realizaciones que éste ha estructurado como expectativa al estudiante a partir de sus referentes.

Como patrón de resultados del estudiante, los logros y realizaciones alcanzados por éste hasta ese momento del proceso y que él delimita y elabora a partir del contenido que se ha apropiado y de los objetivos que se va trazando. Por lo cual, en el eslabón de la heteroevaluación, lo primero que elabora cada sujeto es su patrón de resultados, así el docente tendrá el patrón de resultados por el que evalúa al estudiante y cada estudiante tendrá su patrón de resultados a partir de lo alcanzado por él, por el que valorará al profesor y a los restantes estudiantes.

Los referentes del profesor son en primer lugar sus objetivos delimitados del micro diseño de las asignaturas, que tienen un carácter general, y el contenido, también delimitado en el programa de la asignatura. El docente en aras de alcanzar el objetivo que constituye para él su tesis, determina, dentro del contenido de su asignatura, que constituye su antítesis, el patrón de resultados, que como ya se dijo, lo constituyen los logros y realizaciones que éste ha estructurado como expectativa al estudiante, a partir de los cuales espera que alcancen el objetivo, este patrón

0116
MAN

de resultados constituye la síntesis en esta relación dialéctica, lo cual se muestra en la tríada:



Los referentes del estudiante están en primer lugar en el contenido al que se está enfrentando, un contenido no delimitado totalmente, sino en construcción, a partir de la propia marcha del proceso, contenido que el estudiante va conociendo y construyendo gradualmente; a diferencia del profesor, el estudiante no parte ni de objetivos ni de contenidos previamente delimitados, sino de contenidos que va construyendo y que en aras de este contenido es que va trazándose los objetivos que también van siendo parciales, inmediatos y que estarán vinculados con aquellas metas inmediatas que el estudiante se va trazando.

La relación dialéctica entre el contenido como tesis de la que parte el estudiante y los objetivos que se va trazando como antítesis, le permite construir su patrón de resultados como síntesis, que , constituyen los logros y realizaciones alcanzados por éste hasta ese momento del proceso, como se muestra en la siguiente relación.



El patrón de resultados que el estudiante se va trazando es dinámico y por tanto se transforma a lo largo del proceso, desde él evalúa a los restantes estudiantes y al profesor.

La diferencia entre el patrón de resultados del estudiante y el del profesor radica en que el profesor parte de lo general que le es dado del programa de la asignatura o de sus criterios sobre el mismo. En cualquiera de los casos anteriores los objetivos y contenidos del profesor tienen un carácter general y abarcador, mientras que para el estudiante el contenido es singular, es lo que él interpreta o le llega en el proceso y que construye de manera concreta.

Tanto para el docente como para el estudiante en la **heteroevaluación** se da la contradicción entre la evaluación interna y la externa, aunque prevalece la externa; lo interno se manifiesta en la elaboración misma del patrón, en el caso del profesor, en su propio proceso de auto preparación, y la externa que se realiza cuando se evalúa a los demás sobre la base de ese patrón elaborado.

La heteroevaluación realizada sobre la base del contenido propicia una evaluación que queda limitada a la instrucción, al centrar su atención en logros y realizaciones mostradas por los sujetos y evaluadas externamente por los restantes, lo cual no promueve el compromiso entre ellos, al tener un marcado acento individual.

En este eslabón el profesor determina si cada estudiante satisface su patrón de resultados y con ello el proceso le crea una satisfacción y un interés o por el contrario le puede producir determinada insatisfacción; por otra parte el estudiante a partir de la comparación de su patrón con el profesor y con los restantes estudiantes, puede motivarse y el proceso le provocaría una satisfacción, un acicate para continuar estudiando o por el contrario un rechazo en dependencia de varios factores, como por ejemplo, sentirse muy atrás en el colectivo, o descubrir que el profesor no es capaz de satisfacer sus expectativas y proponer nuevas metas.

Este eslabón de la evaluación (Heteroevaluación), vista de manera aislada, no se corresponde con un modelo de evaluación participativa e integral, pues la evaluación del profesor se vuelve lineal y rígida y de este modo lo único que puede comprobar el profesor es la existencia de un conocimiento repetitivo, porque si el profesor lo que hace es comparar lo que el estudiante hizo contra su patrón, él no ve

la relación y el desarrollo del estudiante en el resto del grupo, además no hay una negociación de objetivos, lo que limita el carácter participativo del proceso. (**María Rosa Milán Licea**¹, **Homero C. Fuentes González**², ²Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente. Cuba)

2.2.7 La Coevaluación

Se manifiesta centrada en la interacción entre los sujetos que participan en el proceso, en la negociación de profesor y estudiantes y de los estudiantes entre ellos y con el primero.

Por medio de la coevaluación se logra la negociación de un patrón de resultados, en el que el profesor aporta desde su mirada de lo general, expresada entre los objetivos y los contenidos de la asignatura y los estudiantes desde su construcción singular entre el contenido inmediato y los objetivos que se traza, de este modo se llega a conformar un patrón de resultados socializado entre los estudiantes y el profesor.

La coevaluación se desarrolla en una dialéctica entre la evaluación interna y la externa, al compartirse experiencias, al construirse nuevos significados, fundamentalmente en los estudiantes; en la coevaluación, la evaluación interna adquiere una nueva dimensión cuando el grupo como un todo se autoevalúa socializando el patrón, pero a la vez cada sujeto evalúa al resto de los participantes, por lo que se puede afirmar que la relación entre el carácter externo e interno de la evaluación se modifica, pues si bien prevalece lo externo, la evaluación interna tiene una mayor significación al ponerse en cuestionamiento su patrón de resultados por cada sujeto.

Si en la heteroevaluación el patrón de resultados del sujeto constituye un criterio estático, en la coevaluación este se moviliza y reajusta.

La coevaluación propicia, como se dijo, la elaboración de un patrón de resultados que es socializado por el colectivo, constituyendo un nivel intermedio, particular, entre lo general de las categorías con que trabaja el docente y lo singular de los objetivos y contenidos de cada estudiante, de manera que se da la dialéctica entre lo general en que trabaja el docente, lo particular del patrón negociado en el colectivo y lo singular de cada estudiante, como se muestra en las siguientes tríadas.



A través de la coevaluación se propicia la elaboración de compromisos, lo que constituye la base de la educación, pues cada sujeto se compromete con los restantes y con el proceso mismo en la negociación e intercambio de resultados, en la construcción de contenidos, estimulando la formación de valores y por tanto la educación.

Esta perspectiva grupal en el proceso de formación permite establecer estrategias del proceso formativo que cambien el papel de receptor del estudiante, o el papel de quien realiza sólo las tareas que asigna el profesor, a un papel participativo, pero que además debe ser no directivo, al propiciar que los estudiantes propongan sus soluciones, sean promotores de sus patrones de resultados, con los que se comprometen en la búsqueda de nueva información, en la propuesta y debate de

sus criterios, todo lo cual estimula la colaboración entre estudiantes y profesores como un proceso horizontal.

La coevaluación presupone que la evaluación se realiza en la propia relación entre sujetos, en una dinámica que promueva el sentido de la discusión en el grupo, pero esta discusión debe ser guiada desde la propia estrategia que se elabore para el proceso, ya que de no conducirse correctamente, puede conllevar a la creación de falsos patrones, pues no es tratar solamente de superar al resto de los estudiantes sino de ser cada vez mejor como sujeto y como grupo.

El papel del profesor radica en orientar, a través de métodos adecuados, el proceso de evaluación de tal modo, que se logre en los estudiantes resultados de mayor relevancia; esta manera de manifestarse la evaluación debe generar la competitividad, y contribuir a desarrollar capacidades en base a sólidos conocimientos, habilidades y valores para un desempeño adecuado.

La evaluación, vista desde esta perspectiva, debe lograr una interrelación entre una evaluación individual y otra grupal; o sea, un proceso que permita a cada integrante del grupo reflexionar sobre su aprendizaje y su formación en general delimitado por su propio patrón y lo confronta con el aprendizaje y la formación seguida por los demás integrantes del grupo, visto a través del patrón socializado; lo que permite desarrollar una percepción desde el punto de vista grupal sobre el desarrollo de cada uno de sus miembros, por supuesto el patrón socializado debe ir Como acción y capacidad a desarrollar en los alumnos acercándose al patrón del profesor y en ello va la maestría de éste.

2.2.8. Autoevaluación.

La **autoevaluación** se desarrolla a un nivel cualitativamente superior, en la que se regresa a la evaluación de cada sujeto pero vista ahora desde una perspectiva que supera el patrón concebido inicialmente, cuando los sujetos se reconocen a sí mismos y son capaces de cuestionar dicho patrón.

De esta manera se tendría que considerar en este eslabón, la evaluación que hace el y la docente desde una mirada crítica, del proceso de formación que desarrolla y la que hace cada estudiante de su propio proceso formativo.

Si bien en la autoevaluación prevalece la evaluación interna, en ella subyace una evaluación externa, dado que la referencia de cada sujeto para su autoevaluación parte del reconocimiento de los resultados de los demás sujetos.

Cuando el estudiante es capaz de evaluarse respecto al patrón de resultados socializado, comprender sus diferencias y trazarse nuevas metas, o cuando el estudiante reconoce que está por encima de ese patrón socializado y se traza nuevas metas, conforma un patrón de resultados transformado que es cualitativamente superior al concebido al inicio del proceso y que se desarrolla sobre la base de la contradicción entre la evaluación interna y externa, lo cual debe estar guiado por el profesor.

Por otra parte, el y la docente tiene que ser capaz de reconocer las insuficiencias en el proceso, que no se limitan a los contenidos específicos, sino también a los aspectos didácticos que propicien el éxito del mismo, cómo lograr que los estudiantes alcancen el patrón de resultados por él establecido y por otra parte delimitar si los contenidos fueron los adecuados en profundidad y en nivel de sistematización, enriqueciendo con este análisis su patrón de resultados.

Es muy importante saber qué piensa el alumno acerca de su propio aprendizaje, del programa aplicado, de la metodología empleada, de los recursos usados.

Es inevitable que cada estudiante tenga su propio juicio respecto a esos temas y es preciso poner los medios para que los haga explícitos.

Para que la autoevaluación sea eficaz el profesor debe preparar al alumno y ofrecer situaciones que la favorezcan.

En la autoevaluación, tanto del estudiante como el y la docente, se cumplen las relaciones siguientes.



Por otra parte, como consecuencia de la autoevaluación se contribuye a la formación de determinados aspectos de la personalidad del estudiante al ser capaz de trazarse nuevas metas y alcanzar resultados superiores, contribuye a desarrollar su capacidad de crítica, favorece su independencia y creatividad.

2.3. Una cultura evaluativa para la mejora de la educación

Investigación, medición y evaluación son las tres grandes áreas metodológicas del ámbito educativo.

Desde la perspectiva metodológica, en la evaluación se dan cita conjunta los principios de la investigación y los de la medición. Pero la evaluación sobrepasa, sin duda cada una de esas actividades. La evaluación constituye un universo en sí misma en el que se desarrolla una de las actividades de mayor trascendencia e influencia en la vida social de hoy en día. Además, su desarrollo resulta fundamental para la mejora y la innovación de todos los ámbitos educativos: sistemas, programas, servicios, profesores, alumnos.

No obstante todavía hoy en día existe el peligro de que, tanto la audiencia como las personas cuya actividad es objeto de evaluación la conciban como un instrumento meramente técnica, que piensen que es una simple herramienta sumativa, de control o de fiscalización.



Hay que convencer a los profesionales de la evaluación, y, en nuestro caso, de la enseñanza, de que la única forma para que la evaluación sea útil a la sociedad y para que produzca una mejora permanente es que, en primer lugar, colaboren en ella todas las personas implicadas y, en segundo lugar, que se realice, principalmente como un medio de diagnóstico y de ayuda para la mejora del objeto evaluado; que sea, en definitiva, un medio generador de cultura evaluativa.

Es importante darse cuenta de que, actualmente, la cada vez más clara reconciliación y complementariedad entre los que antes eran paradigmas enfrentados conduce a una simbiosis de los mismos. A través de esta conjunción puede efectuarse procesos de evaluación en los que las finalidades, los diseños, los datos recogidos, analizados e interpretados y los instrumentos de evaluación y recogida de información no sean únicamente de índole cuantitativa, sino también cualitativa.

También hay que tener presente que no se trata de evaluar a las personas, sino los procesos en que ellas están implicadas o de los que son responsables. Es esencial darse cuenta de que no se evalúa, única o fundamentalmente, para rendir cuentas, sino que el valor ético y social más importante de la evaluación es su capacidad para vislumbrar el estado de las cosas, valorarlo, juzgarlo, diagnosticarlo y ofrecer información que ayude a tomar decisiones en colaboración para la mejora del tema objeto de evaluación.

Todo esto nos lleva a tomar conciencia de la importancia de que los profesionales de la evaluación o aquellas personas que deben serlo o, simplemente, deseen llevar a cabo algún tipo de evaluación, se comprometan en el intento de alcanzar esos niveles de servicio y profesionalidad.

Todo ello nos lleva a tomar conciencia de la importancia de que los profesionales de la evaluación o aquellas personas que deseen serlo o, simplemente, deseen llevar a cabo algún tipo de evaluación, se comprometan en el intento de alcanzar esos niveles de servicio y profesionalidad.

Ello, incluye la obligación de estudiar las necesidades de los y las estudiantes, evaluar los métodos que se utilizan actualmente, recabar información de forma continua sobre los últimos avances de la especialidad; en definitiva, mantenerse en la línea de ofrecer en todo momento un servicio óptimo.

Por estos motivos, la actualización de las personas que lleven a cabo evaluaciones, en cualquier ámbito, debe ser absolutamente profesional e impecablemente ética, participativa y democrática. En esta actuación es muy importante mantener una actitud de autocrítica y meta evaluación constante.

Es fundamental también, saber tener una visión global de la realidad en la que se incluye el objeto de la evaluación, una forma de acción que tenga como prioridad el respeto a la dignidad de las personas, a una capacidad de planificación y visión de futuro y no olvidar que la evaluación es una responsabilidad tanto personal como institucional, que incluye datos objetivos, así como otros de carácter subjetivo: los sentimientos y las expectativas de las personas.

2.4. Características básicas y elementos diferenciadores de la evaluación educativa.

Al definir evaluación entre otros conceptos se ha dicho que se trata de un proceso sistemático, continuo e integral. De allí se pueden deducir entre otros las características siguientes:

La evaluación es un proceso sistemático, es decir, está pensada de acuerdo con un plan, unos objetivos, unos medios. Al comenzar un curso, el profesor debe prever los objetivos que pretende alcanzar en él, los criterios en que se basará para determinar si se han logrado o no, los momentos o etapas en que comprobará el rendimiento, los instrumentos que utilizará para ello, la forma de registrar los datos, y la interpretación que hará de los mismos.

Queda, pues, fuera de una evaluación sistemática el aplicar las pruebas que están señaladas en el calendario simplemente para poner una nota, y seleccionar a los

alumnos que pueden pasar de curso. La evaluación ha de tener su razón de ser y estar claramente justificada dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como elemento integrante del mismo (Stufflebeam, Una pedagogía para mañana, 1975).

2.5. Ámbito de la evaluación educativa:

2.5.1. La evaluación, parte fundamental e integral del proceso de aprendizaje.

El investigador de la Universidad Icesi de Cali, Colombia. **Ph. D., Hipólito González Zamora**, se ha ocupado durante varios años a investigar sobre el tema de la evaluación y en esta ocasión hace una serie de reflexiones en como la forma de enseñar en la educación Básica y Media está cambiando aceleradamente y este cambio se debe en buena parte a la influencia de los avances tecnológicos en la sociedad contemporánea. El aula escolar está pasando de la enseñanza centrada en el maestro al aprendizaje centrado en el estudiante, práctica que requiere un compromiso muy activo por parte de éste último y la exploración, entre otros, por parte del primero en métodos de evaluación más efectivos.

En el nuevo panorama educativo, es fundamental que la evaluación sea parte integral en el proceso de aprendizaje; aporte información útil para los estudiantes, profesores e instituciones; se aplique continuamente; y propicie la discusión sobre las limitaciones detectadas en el aprendizaje a fin de poner en marcha acciones correctivas.

La evaluación, en la práctica, funciona como un sistema autónomo del proceso de aprendizaje y su intención es la de otorgar una nota o calificación al estudiante.

Según el Ph.D. **Hipólito González Zamora**: Considera que la preocupación por la evaluación educativa no es un tema de actualidad que en realidad distintos gobiernos en diferentes ocasiones han planteado interrogantes acerca de los sistemas y las formas de evaluación de los estudiantes y han promulgado leyes y decretos.

Sin embargo, por desgracia, en muy pocas oportunidades se trata de una preocupación genuina; en general obedece a planteamientos populistas coyunturales. Él considera que el planteamiento de lo inapropiado de los sistemas y formas de evaluación, en la forma que normalmente se hace, es simplista y lo que hace es enredar más el problema. Realmente el problema de fondo debería ser nuestro interés por lograr que los estudiantes aprendan, el interés porque los estudiantes se desarrollen y alcancen las metas que se proponen bien sea para una asignatura particular, para un grado específico, o para un nivel de la educación bien sea éste preescolar, básica, secundaria o la educación universitaria.

La idea, expresada parece agresiva. Lo que pasa es que al parecer la gente considera que, independientemente de la forma de aprendizaje y de enseñanza, existe un sistema autónomo de evaluación cuyo fin es contarle a otros cómo se desempeña un estudiante y lo hace utilizando una nota. Pero, la evaluación hace parte integral del proceso de aprendizaje y no puede ni debe ser dissociado de éste. El papel primario de la evaluación en el proceso individual de aprendizaje es obtener información útil que, al ser transmitida rápidamente al estudiante, le permita saber, en todo momento, si va por el camino apropiado para alcanzar las metas que se le han propuesto.

Dicha información le permitirá al estudiante por sí sólo, o con la guía del profesor, conocer sus deficiencias y sus fortalezas, y, en el primer caso, le posibilitará idearse actividades o estrategias que le permitan superarlas. Este es el verdadero propósito de la evaluación y su importancia está en guiar el proceso de aprendizaje y no en contarles a otros cómo se desempeña el estudiante.

Las diferentes formas de concebir el papel de la evaluación se debe básicamente a dos cosas. En primer lugar a que no se concibe la evaluación como parte integral del proceso de aprendizaje. En segundo lugar, y esto en realidad es una consecuencia de la primera razón, a las imágenes mentales que manejamos profesores, estudiantes y padres de familia. Cuando hablamos de evaluación muchos de nosotros asociamos evaluación con examen, y cuando hablamos de examen in-

mediatamente asociamos examen con nota, como si la única razón de la evaluación, como si su esencia misma, fuese asignar notas a los estudiantes.

Están tan arraigadas dichas imágenes que si a un grupo de profesores se le propone para discusión el tema de la evaluación, no es raro encontrar opiniones del tipo "la calificación de exámenes y trabajos son momentos muy aburridores", "la evaluación es un mal necesario", "la calificación de exámenes es lo único malo de ser profesor", "la evaluación es necesaria para cumplir con requisitos de la institución (o del Ministerio)", "la evaluación no debería existir". Todo este tipo de opiniones, que son por lo demás muy comunes, se basa en considerar que una cosa es el proceso de aprendizaje y otra el sistema de evaluación.

Los resultados de la evaluación deben ser útiles para varios propósitos, lo cual es completamente cierto y válido. Aunque ha hecho énfasis en la esencia, en la razón de existir de la evaluación dentro de un proceso de aprendizaje, no se niega que los padres de familia deseen conocer los avances que sus hijos están logrando en el colegio ni que las instituciones educativas necesitan conocer lo que está sucediendo con sus procesos de aprendizaje. Se hace hincapié en lo que se ha denominado "la evaluación para el acompañamiento continuo del proceso de aprendizaje de los estudiantes" y dejar de lado lo que podría denominar "la evaluación para juzgar la calidad del trabajo del estudiante contra criterios establecidos y asignar algún valor que representa la calidad", sea este valor dado sobre una escala numérica continua de cero a cinco, o de cero a 10, ó sobre una escala cualitativa del tipo excelente, sobresaliente, aceptable, insuficiente, deficiente.

El problema, tal como se percibe, es que los colegios y el sistema educativo en general están plagados de momentos o de episodios de evaluación para juzgar la calidad y entregar la información a otros y es muy poco lo que se hace en términos de evaluación para el seguimiento. Entre otras cosas un efecto negativo tremendo de ésta situación es que, como la evaluación no se realiza para ayudar al estudiante sino para juzgarlo, los profesores terminan generando un temor casi enfer-

mizo hacia la evaluación. Cabe destacar que no hay conflicto si se tienen muy claros, conceptualmente, los diferentes propósitos de la evaluación. Si la evaluación para seguimiento se realiza juiciosamente, se cumple el propósito primario.

Esta información, junto con evaluaciones hechas para juzgar la calidad y proporcionar una nota, tomadas en conjunto, permitirá al profesor certificar ante la institución en qué grado las expectativas planteadas para la asignatura son cumplidas por los estudiantes y, la institución, a su vez, considerando todas las asignaturas de un grado específico, podrá estar en capacidad de hacer lo propio con los padres de familia.

Si desea evaluar el progreso de los estudiantes para llegar a alguna parte, debe saberse a dónde es que se quiere que llegar. Las expectativas o metas fijadas realmente corresponden a los objetivos finales fijados para una asignatura y para llegar allá el estudiante debe ir venciendo algunos obstáculos que se presentan en el camino; debe ir quemando etapas, y a cada una de éstas etapas corresponden uno o varios objetivos intermedios específicos. Es muy riesgoso generalizar, pero, la mayoría de los profesores tiene poca claridad acerca de cuáles son los objetivos de las asignaturas a su cargo y cuando establecen objetivos generalmente lo hacen en una forma confusa, de tal manera que los estudiantes no saben qué es lo que se espera de ellos al final de un curso o en las diferentes etapas intermedias.

Esta situación, lógicamente, hace muy difícil la realización de evaluaciones genuinas. Esta es la razón para la insistencia de relacionar siempre la evaluación con las metas o expectativas, generalmente expresadas como objetivos, que se hayan fijado para una asignatura. (EDUTEKA: Julio 27 de 2002).

En reiteradas ocasiones el tema no está modificando el ámbito y el alcance de la evaluación para acompañamiento; lo que se está señalando, es que para obtener la información, para el acompañamiento se utilizan medios o instrumentos que no son apropiados para la evaluación que servirá de base para dar información de

retorno a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. De allí la importancia de la claridad que deben tener los objetivos.

La evaluación debe ser vista como parte integral del proceso de aprendizaje, la esencia misma de la evaluación es obtener información útil para los estudiantes, para el profesor y para la institución; la evaluación debe ser continua y permanente; las evaluaciones deben ser hechas lo más frecuentemente posible y, en la que desgraciadamente fallan la mayoría de los profesores, es que la información de retorno sobre los resultados de las evaluaciones debe ser entregada a los estudiantes lo más rápidamente posible buscando que la discusión de las falencias detectadas en el aprendizaje puedan ser corregidas a tiempo por acciones de los estudiantes y del profesor. El considerar la evaluación como parte integral del proceso de aprendizaje cambia el papel de los y las docentes que la emplean para dar notas y cumplir con los requisitos exigidos por la institución. Su papel se convierte en utilizar los resultados de las evaluaciones para ayudar a los estudiantes a alcanzar los objetivos definidos para la asignatura.

La forma de lograrlo será a través de una información de retorno apropiada a los estudiantes en tal forma que les permita estar conscientemente seguros de lo que ya saben y de aquellos aspectos en los que deben mejorar si quieren alcanzar los objetivos propuestos. Además, el énfasis de la evaluación debe ser sobre comprensión y aplicación.

2.5.2. Evaluación y Control.

Conviene distinguir entre evaluación y control, dado que existe confusión, debida a que en ambos procesos se utiliza una información parecida.

La acción evaluadora se encuentra implícita en el proceso educativo, es crítica y supone ofrecer visiones no simplificadas de la realidad. Posibilita la interpretación de los hechos y el diagnóstico real y en profundidad de los problemas, e implica

tanto a los sujetos evaluados como a los agentes que la realizan. Bien aplicada, siempre es generadora de una cultura evaluativa.

El control es una prerrogativa y una obligación de la sociedad, responsable subsidiaria de la regulación de la acción educativa, que ejerce a través del poder político. Para su activación exige un importante grado de simplificación, no porque se simplista, sino porque opera sobre la realidad instrumental. Su acción, si es correcta, genera una cultura normativa, complementaria de la evaluativa. Aplicadas conjuntamente, mejoran la realidad educativa y vertebran el cambio en profundidad.

En definitiva, el control es responsabilidad exclusiva del poder legítimamente constituido y su misión consiste en posibilitar el mantenimiento de la organización a través del equilibrio entre norma (expectativa social) y la realización individual. La evaluación incide en el aprendizaje social de valores (interiorización) y en la conformación de la cultura. Su puesta en marcha corresponde a los distintos estamentos de la sociedad educativa.

La acción conjunta de ambos factores (evaluación y control) debe gestionarse desde el marco de un modelo evaluativo, pues nunca se producirá una acción evaluativa global y convincente sin ese instrumento racional y racionalizador. La dificultad de generar, formalizar y operativizar un modelo evaluativo reside sobre todo en la capacidad de lograr un sistema justo y eficiente que relacione evaluación y control.

2.6. Diferencias entre la evaluación y la medición

2.6.1. Aspectos que permiten establecer una diferencia entre medición y evaluación.

La evaluación y la medición cumplen una serie de requisitos que las diferencian entre sí, y deben ser consideradas por los profesores/as. El término evaluación es mucho más amplio que el de medición.

Medir significa indicar una actuación en metros, segundos, horas, total en el peso levantado. Evaluar constituye pronunciarse sobre esa actuación, ejemplo: lo ha realizado bien, regular, mal, excelente, es decir se ha observado determinadas cuestiones que permiten emitir un juicio de valor de lo realizado. (Blázquez, D1).

La evaluación como "educación" se caracteriza por sus funciones diagnóstica y formativa, mientras que la evaluación como medición del "rendimiento" de los alumnos, se centra en los resultados, en la calificación sobre parámetros externos y en la clasificación de los alumnos en buenos y malos, sin ponderar las condiciones, lo que es característico de una pedagogía tradicional.

La medición y la observación son métodos de investigación cuantitativos y cualitativos, respectivamente, que aplicados con la intención de perfeccionar el proceso y no sólo centrados en el resultado, cumplen una función orientadora y valorativa.

La participación activa del alumno en la evaluación exige además, el aprendizaje de hechos y conceptos estrechamente vinculados con la práctica, que eleven la significación del aprendizaje y sus conocimientos sobre las actividades físicas y deportivas, a fin de ejercer una auto evaluación y coevaluación efectiva. (López, A. 1994).

Un elemento de elevado valor educativo es que el profesor analice sistemáticamente las evaluaciones con sus grupos de alumnos y los ponga en la situación de autoevaluarse y valorar la actuación de un compañero, lo que contribuye a la formación de valores como la honestidad, la responsabilidad y la motivación, entre otros.

No basta con evaluar el ámbito psicomotriz y físico - motriz, es necesario evaluar y conocer con profundidad el **ámbito cognitivo - afectivo** para que la evaluación sea integral. Lamentablemente, en la formación de los profesores durante años, no prevaleció en la metodología de la investigación y en paradigma positivista, sus métodos y técnicas, "la evaluación de la capacidad motora", en relación con el

paradigma cualitativo, lo que justifica en parte la posición que muchos profesores asumen a favor de la medición.

A manera de conclusión la evaluación en educación, en correspondencia con las tendencias pedagógicas contemporáneas tiene que ser concebida **de forma integral y como un proceso de reflexión sobre la práctica**, individual y colectiva, tanto por parte de los profesores como de los alumnos. Solo así es posible el desarrollo de **la acción docente como un proceso permanente de toma de decisión**.

2.7. Nuevo modelo de evaluación en educación:

La mayoría de los autores contemporáneos que abordan el tema de la evaluación en el ámbito educativo y social (*Stufflebeam, Bertalanffi, Tyler. Revista de Investigación Educativa* 1988) coinciden en analizar la evaluación como un proceso que incluye la recogida y análisis de la información, la retroalimentación y la toma de decisión, para ir rectificando el proceso mismo en la medida de las necesidades, en pro de un mayor éxito pedagógico y académico.

En la obra de Blázquez (1992) "Evaluar en Educación" nos presenta un nuevo modelo de evaluación con un enfoque ordenado, riguroso y sistémico que constituye un aporte significativo a las nuevas concepciones contemporáneas de la evaluación.

En este nuevo modelo, la evaluación en educación se concibe como un proceso continuo dirigido al "perfeccionamiento y optimización" del proceso enseñanza - aprendizaje.

En relación con el objeto de la evaluación destaca como "el alumno no es el único implicado en el acto de evaluar" ya que afecta "al profesor y a las estrategias pedagógicas además de al alumno".

Entre las finalidades de la evaluación señala las siguientes:

- 1) Conocer el rendimiento del alumno. Diagnosticar.
- 2) Valorar la eficacia del sistema de enseñanza.
- 3) Pronosticar las posibilidades del alumno y orientar.
- 4) Motivar e incentivar al alumno.
- 5) Agrupar y clasificar.
- 6) Asignar calificaciones a los alumnos.
- 7) Obtener datos para la investigación.

En estas finalidades queda explícitamente planteada, no sólo la vinculación de la evaluación con la actividad del alumno, el profesor y la programación de las clases, sino que, como elemento novedoso, se incluye la relación evaluación - investigación.

2.8. El proceso evaluativo y sus referentes

Hasta aquí se ha definido la evaluación, fundamentalmente, como un proceso, es importante establecer sus fases características, las actividades que implica cada una de ellas y sus principales referentes.

Las fases características del proceso general de evaluación son la planificación, el desarrollo, la evaluación y la meta evaluación.

La planificación y el diseño de la evaluación implican las siguientes actividades:

- 1) Establecer propósito, finalidad y función.
- 2) Especificar los juicios que se ha de emitir, las decisiones potenciales que deberían tomarse y las audiencias.
- 3) Definir el objeto de la evaluación y las fuentes de información.

- 4) Delimitar los procedimientos de la evaluación (modelo e instrumentación)
- 5) Definir los agentes que efectuarán la evaluación.
- 6) Establecer la temporalización de la acción evaluativa.
- 7) El desarrollo, recogida y tratamiento de la información implica las actividades de obtención de la información, codificación, registro, análisis.

La evaluación y utilización de los resultados evaluativos comprende el análisis de resultados y la formulación de juicios (interpretación, clasificación y comparación), toma de decisiones, divulgación de los resultados, negociación con las audiencias y seguimiento.

2.9. Funciones de la evaluación:

Si bien es cierto que las evaluaciones tienen una orientación múltiple, en cada momento evaluativo existe siempre una orientación específica, un diagnóstico-pronóstico, que requiere un conocimiento previo de la situación y el contexto para adecuar la puesta en marcha de cualquier intervención educativa o para detectar los problemas que se analizan, sí como para analizar las capacidades, personalidad e intereses de cara a las funciones de tutoría y orientación.

La evaluación también necesita una orientación formativa que permita el análisis de los procesos educativos para intervenir evaluativamente, dirigiendo hacia ellos la acción optimizadora antes de que finalicen. También requiere una orientación sumativa, en la que la evaluación se centra en los resultados finales, en el control de los resultados y en la acción que se perfeccionará para futuras acciones.

La función más inmediata de la evaluación es comprobar cuáles han sido los resultados y compararlos con los objetivos propuestos. Cuando éstos no se alcanzan en el grado previsto, quiere decir que algo ha fallado en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Detectar los fallos de este proceso es otra de las funciones de la evaluación.

Habría que determinar si las estrategias seguidas han sido poco adecuadas (métodos no apropiados, medios insuficientes o mal aplicados, para introducir las modificaciones precisas. A veces, sólo después de corregir una serie de exámenes nos damos cuenta de que una determinada pregunta no está bien formulada, que un concepto ha quedado confuso, que los alumnos no se esperaban ciertos problemas, que la materia era demasiado amplia, que no se había distinguido bastante entre lo importante y lo secundario, etc. Se trata de algo mucho más amplio que determinar, simplemente, qué alumnos pueden pasar de un curso al siguiente y quienes no. La evaluación así entendida pierde su carácter selectivo y se convierte en un medio para mejorar la enseñanza.

Para **Tyler** las funciones de la evaluación son:

- 1) Inducir un conjunto de objetivos en los contenidos a impartir, a partir de las sugerencias de especialistas.
- 2) Identificar situaciones en las que los estudiantes manifiesten las conductas estipuladas en los objetivos.
- 3) Desarrollar instrumentos capaces de probar la asunción de cada objetivo.
- 4) Aplicar los instrumentos necesarios para detectar y medir los cambios imputables al curriculum.
- 5) realizar las modificaciones apropiadas en el curriculum y reciclar el proceso.

Para **M. Scriven** la evaluación tiene dos funciones distintas:

- a) La Formativa
- b) La Sumativa

Otros autores, señalan además de las anteriores, como funciones de la evaluación, las siguientes:

2.10. Campos de la evaluación:

2.10.1. Contexto, proceso y producto.

El campo de la evaluación, abarca todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

2.10.1.1. Evaluación en el contexto.

Es la primera fase de la evaluación y su finalidad consiste en proporcionar datos para determinar los objetivos de un programa.

Al comienzo del curso el profesor necesita una serie de información sobre los alumnos y sus ambientes.

Todo esto ha de tomarse en cuenta a la hora de formular los objetivos del curso y organizar las actividades.

Se puede decir que la Evaluación del Contexto:

- 1) Define el medio ambiente, tanto en lo que se refiere a elementos personales, materiales y socioculturales.
- 2) Describe las condiciones reales de ese ambiente.
- 3) Identifica las necesidades reales de ese ambiente.
- 4) Diagnóstica los problemas que impiden responder a las necesidades y aprovechar las oportunidades existentes.
- 5) Determina las habilidades y conocimientos que el alumno ha de aprender con relación a los aprendizajes anteriores.

Para la evaluación de contexto, las técnicas que se emplean con más frecuencia son la encuesta y los test o pruebas de rendimiento.

2.10.1.2. Evaluación del proceso

Una vez que han determinado los objetivos de un programa hay que evaluar el proceso; es decir, analizar la planeación, ejecución y evaluación del proyecto para ver si se han logrado los objetivos y los obstáculos encontrados. Es importante reconocer que los resultados dependen no sólo de que la programación esté bien hecha, sino también de la puesta en práctica.

La evaluación del proceso ofrece información periódica a las personas responsables de la realización del programa. Sus principales funciones son:

- 1) Descubrir o prever fallos en el procedimiento o en el modo de llevarlo a cabo.
- 2) Proporcionar datos orientadores para las decisiones que se han de tomar a lo largo del proceso.
- 3) Mantener información constante durante el proceso, a medida que se va desarrollando.

Esto permite ahorrar tiempo y esfuerzo, pues así se va orientando al alumno para que haga los cambios necesarios a medida que haga falta y al final cuando el alumno reprueba.

Son especialmente adecuados para este tipo de evaluación las técnicas de observación y encuesta.

2.10.1.3. Evaluación del producto.

Se refiere, al grado con que se han alcanzado los objetivos propuestos y cuáles han sido las causas de los resultados obtenidos.

Los pasos que se siguen para la evaluación del producto son los siguientes:

- 1) Formular objetivos operacionales (resultados a los que quiere llegar).
- 2) Establecer criterios de medida en relación con esos objetivos.



- 3) Comparar las medidas con normas establecidas de antemano.
- 4) Interpretar los resultados.

En esta última fase se tiene en cuenta las informaciones registradas sobre el contexto y el proceso, pues unos resultados equivalentes pueden tener una significación diversa, según cual ha sido el punto de partida y como se ha puesto en práctica el programa.

2.11. Objetivos y fuentes de información:

Cualquier componente del sistema educativo puede ser objeto de evaluación. Sin embargo, para llevarla a cabo es necesario someter el sistema a un proceso de contextualización y Operativización, identificando sus aspectos más relevantes, que serán los sometidos a los procesos evaluativos.

La acción evaluadora siempre se inicia con la recopilación de información; las fuentes están constituidas por todas las entidades, documentos o personas que puedan facilitar datos significativos para el proceso evaluativo.

2.12. Estrategias e instrumentos:

Para la recopilación de información en la evaluación es preciso determinar las técnicas, estrategias e instrumentos que se utilizarán, la elección dependerá de la finalidad y del contexto a ser evaluado existen diferentes técnicas a utilizar dentro de ellas la en general, es aconsejable utilizar además una amplia gama de procedimientos a fin de superar los posibles sesgos o limitaciones.

2.13. Agentes y momentos de la evaluación:

Los momentos evaluativos vienen condicionados, entre otros aspectos, por la finalidad y el objeto. Así, una evaluación de necesidades tendrá que llevarse a cabo antes de poner en marcha cualquier programa de intervención; en cambio, la mejora de un proceso requerirá que la evaluación se efectúe durante el mismo.

2.14. Criterios de evaluación

La evaluación necesita referentes de valor con los que comparar los resultados obtenidos y, por tanto, para emitir el juicio valorativo y las sugerencias pertinentes que se requieran en la posterior toma de decisiones. Pueden concretarse tres referentes principales:

El propio objeto-sujeto evaluado. La referencia se establece por comparación con la individualidad objeto de evaluación.

El grupo normativo. Se busca la posición relativa del objeto evaluado respecto de la media del grupo al que pertenece.

Un criterio prefijado. La valoración se hace por comparación respecto al criterio de excelencia preestablecido.

La utilidad de la evaluación depende no sólo de su excelencia sino también de que se establezca una buena comunicación entre evaluadores y los interesados en ella, asegurando así su impacto. Esto exige que se preste atención a las potenciales audiencias a las que hay que llegar, así como a los informes que se les presentan. Los especialistas recomiendan que la comunicación no sea excesivamente formal, pero sí precisa, que responda a los interrogantes y necesidades evaluativas que se tenían planteados y que se exprese en un lenguaje claro y conciso.

En cualquier caso, un buen informe evaluativo deberá formular claramente los juicios valorativos respecto a los contenidos evaluados, aconsejar las posibles alternativas de decisión, establecer pautas para su elección y estrategias de seguimiento y posterior evaluación de la opción escogida.

En cuanto a los criterios de calidad de la evaluación, el Joint Comité on Standard for Educational Evaluation definió claramente, en 1998, cuatro características básicas: la utilidad, la factibilidad, la legitimidad y la precisión.

2.15. El Papel del maestro en la evaluación:

Un buen número de maestros/as considera la evaluación como un proceso no está integrado a la enseñanza. Este criterio determina la poca atención que se le da a los logros de los objetivos de la enseñanza. También señala, la dependencia de la estimación de los logros de los objetivos de juicios subjetivos como los siguientes: *"todo es importante"*, *"yo se lo que deben saber"*.

El profesor con frecuencia se conforma con repetir mecánicamente un programa sin adaptarlo ni mejorarlo.

Todo esto desvirtúa la evaluación como "una etapa del proceso educativo que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificados con antelación". (Lafurcade.op.).

Un profesional de la educación no puede fundamentar el papel de la evaluación en otorgar una nota. Esta visión simplista, precaria y estrecha de evaluación no tiene cabida en el concepto de educación, como procesos sistemático destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de los sujetos.

Un educador sabrá extraer múltiples utilidades de los resultados de una evaluación aplicada a su grupo escolar.

2.15.1. La Evaluación le permite al docente

a- Saber qué objetivos fueron alcanzados a través del ciclo escolar proyectado.

b- Intentar un análisis de las causas que pudieran haber motivado diferencias en los logros.

c- Adoptar una decisión en relación complejo causal que concurrieron al logro parcial de los objetivos previstos.

d- Aprender de la experiencia y no incurrir, en el futuro, en los mismos errores.

Siendo la evaluación una forma de apreciación de una situación determinada, se haya en todos los aspectos de la enseñanza y debe seguir el mismo proceso de la acción docente.

Prácticamente todo el trabajo consiste en una constante y continua actividad evaluativa en donde debe haber unidad de criterio, desde el planeamiento hasta la comprobación de los resultados esperados, pues éstos deben juzgarse en función de todos los aspectos del proceso de enseñanza.

III- PREGUNTAS DIRECTRICES

- 1-¿Cuál es la concepción que tienen los y las docentes de la evaluación?
- 2-¿Qué tipos de evaluación conoce?
3. ¿Cómo interpretan los/las docentes la evaluación en la enseñanza-aprendizaje?
- 4-¿De qué forma los/as docentes emplean la evaluación como proceso integral en la enseñanza - aprendizaje?
- 5- ¿Por qué la evaluación como proceso integral contribuye en el mejoramiento de la calidad educativa de la enseñanza – aprendizaje?
- 6- ¿Qué recomendaciones deben brindarse para la utilización de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje?

III.1- Matriz de descriptores.

Objetivo General: Valorar la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes contribuye en el mejoramiento de la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de e la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras". Bluefields RAAS.

Objetivos Específicos	Preguntas directrices	Descriptores(Preguntas mas pequeñas)	Fuentes	Instrumentos
1-Identificar la concepción de los/as docentes sobre la evaluación como proceso integral.	1- ¿Cuál es la concepción que los y las docentes tienen de la evaluación?	1-¿Cómo defines el término evaluación? 2-¿Qué tipos de evaluación conoce? 3-¿Cómo defines cada una de las siguientes evaluaciones: diagnóstica, formativa y sumativa?	Docente	Guía de entrevista
2-Interpretar la forma que los/las docentes utilizan la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje	2. ¿Cómo interpretan los/las docentes la evaluación en la enseñanza-	4-¿En qué momento del proceso enseñanza aprendizaje se evalúa? 5-¿Qué papel juega la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje?	Docentes Autoridades de la facultad	Guía de entrevista

		<p>úa el desarrollo de su clase?</p> <p>11-¿De qué manera la evaluación influye en la calidad de la educación?</p>	<p>Docente</p> <p>Estudiantes</p> <p>Docentes</p> <p>Autoridades</p>	<p>servación</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Guía de encuesta</p> <p>Guía de entrevista</p>
<p>4-Brindar recomendaciones sobre la utilización de la evaluación como proceso que beneficie la calidad de la enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>5- Qué recomendaciones deben brindarse para la utilización de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje?</p>	<p>Si hubiese que mejorar la evaluación como proceso integral en la carrera de turismo ¿Qué sugiere?</p>	<p>Datos recogidos mediante la aplicación de los instrumentos.</p>	

IV- DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo de estudio

Este estudio es de tipo descriptivo. Es descriptivo por que parte de la descripción de los elementos comunes en los aportes dados por los involucrados en esta investigación, y es de corte transversal por que aunque se trabajaron todas las etapas de la investigación fue en un tiempo definido.

4.2. Enfoque de la investigación.

La **investigación es cualitativa**, porque trata de describir y analiza de acuerdo a la opinión de los involucrados, las principales dificultades que se han observado en relación a la Evaluación, así como las necesidades de aplicar la evaluación desde un punto de vista integral en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

4.3 Población y muestra

La población seleccionada son los (as), docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, las Autoridades tanto las de la universidad como de la Facultad y la Carrera entre las que se destacan: El Rector, El Vicerrector General, el Vicerrector Académico, El Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y la Directora de la Escuela de Turismo así como los/as estudiantes de I y II año de la carrera.

Muestra: Para la selección de la muestra se aplicó el **muestreo no probabilístico**, porque la selección no fue al azar, sino por las características de este tipo de Investigación, se seleccionó una muestra en base a los propósitos del estudio, La muestra elegida es variada pero a la vez con características particulares que facilitaron obtener la información necesaria para esta investigación.

Los criterios de selección de la muestra fueron los siguientes:

- En primer lugar se seleccionaron a las autoridades de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, por el nivel de conocimientos y experiencia que tienen del curriculum de la institución.
- En segundo lugar se tomó en consideración la experiencia de las y los docentes de la Facultad y en particular los que impartieron clases tanto en el I como en el II año de la carrera de turismo. Procurando involucrar las dos disciplinas que atiende la carrera. Un total de 6 de los docentes que laboran en dicha carrera quienes representan un poco más de un cuarto del total de docente.
- En tercer lugar se seleccionaron 57 de los estudiantes de I y II año de la carrera de turismo porque lo que se pretendía era conocer de que forma estaban sintiendo ellos el proceso de evaluación y hacer ajustes a este proceso. representan la mitad del total de los estudiantes involucrados en el estudio.
- Como la carrera atiende dos disciplinas: Administración y Turismo, se decidió incluir en el estudio 6 de las asignaturas impartidas en los dos niveles siendo éstas de ambas disciplinas: introducción al turismo, introducción a la administración Hotelera, Flora y Fauna, Inglés, Servicio al cliente y matemática. Las asignaturas fueron seleccionadas al azar e intencionadas en cuanto a que hubiesen de las dos disciplina que atiende la carrera.

	Autoridades	Docentes	Estudiantes	Total
Población	5	20	114	139
Muestra	5	6	57	68

4.4 Métodos

4.4.1. Métodos teóricos (definición y aplicación)

Está basado en la recolección de información de diversas fuentes y aportes de pedagogos que valoran con gran relevancia la importancia de la evaluación como proceso en el desempeño académico. Para la elaboración del marco teórico se siguió el proceso definido en las fuentes bibliográficas en metodología de investigación fundamentalmente la de Roberto Hernández Sampieri, tercera edición.

El proceso de la elaboración del marco teórico consistió en: Revisión de literatura, detección de la literatura, obtención de la literatura, la consulta de la literatura, extracción y recopilación de información de interés.

4.5 Técnicas

Las Técnicas utilizadas fueron:

- 1.- La entrevista en profundidad.
- 2.- Observación directa a clases.
- 3.- La encuesta.
- 4.- El grupo focal
- 5- Revisión y Análisis de Documento Rectores.

4.5.1- La entrevista en profundidad según Rodríguez G. (1996), define la entrevista en profundidad como una técnica en donde el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas en relación con los que se focaliza la entrevista, quedando ésta a la libre discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano. Los elementos que caracterizan a la entrevista en profundidad son la existencia de un propósito explícito, la presentación de explicaciones al entrevistado y la formulación de cuestiones.



4.5.2. La encuesta: Es un método que posibilita la recopilación de información sobre el objeto y sujeto de estudio. Con la encuesta se obtiene información tomando como fuente las opiniones, pensamientos y características individuales del sujeto.

Este Método se basa en que la información se obtiene a través de preguntas que generalmente se responden por escrito. La encuesta se caracteriza porque:

- Se basa en una serie de interrogantes que se plantean a la persona encuestada.
- Las interrogantes deben derivarse y dar respuesta a los objetivos definidos en el estudio.
- Las preguntas deben ser estructuradas siguiendo un orden lógico que facilite al encuestado ordenar sus ideas.

4.5.3. Grupo focal: El grupo focal, *focus group* en inglés, también conocida como **sesiones de grupo**, es una de las formas de los estudios cualitativos en el que se reúne a un grupo de personas para indagar acerca de actitudes y reacciones frente a un producto, servicio, concepto, publicidad. Las preguntas son respondidas por la interacción del grupo en una dinámica donde los participantes se sienten cómodos y libres de hablar y comentar sus opiniones.

Las sesiones de grupo son una herramienta muy importante para recibir retroalimentación de diversos temas, en particular se utiliza para detectar deseos y necesidades en cuanto a empaque, nombres de marcas o test de conceptos. Esta herramienta da información invaluable acerca del potencial de un concepto y/o producto en el mercado.

Sin embargo, las sesiones de grupo tienen desventajas. El entrevistador tiene poco control sobre el grupo y en ocasiones se pierde tiempo en asuntos de poca trascendencia. Por otra parte el análisis es complejo ya que depende de los estilos de comunicación a la par con las reacciones no verbales de los participantes, por

ello se necesita personal muy entrenado para el manejo del grupo y el análisis de los resultados.

En las sesiones de grupo tradicionales se elabora un guión de desarrollo el cual servirá para iniciar y cerrar la discusión. Se dividen los grupos de acuerdo a características del objetivo. Usualmente las sesiones la conforman entre 8 y 12 participantes, teniendo una duración entre 1 y 2 horas.

Usualmente estas sesiones son grabadas utilizando un video cámara como posibilidad para observar la sesión y como ayuda para el posterior análisis.

Es habitual que los participantes se dejen llevar por la presión del grupo cambiando de opinión y por ende "contaminando" los resultados. Este problema se puede mitigar mediante manejos especiales de grupo en los cuales los moderadores deben estar entrenados.

Las variantes de las sesiones de grupo son:

- **Sesiones de dos vías** – En esta variante, un grupo de personas ve la dinámica de otro grupo y discute acerca de las reacciones e interacciones, para llegar a una conclusión.
- **Sesiones con moderador dual** – Estas sesiones cuentan con dos moderadores; uno se encarga de desarrollar la sesión de manera suave y confortable, mientras que el otro se asegura de que se toquen todos los puntos predefinidos.
- **Sesiones con moderadores enfrentados** – Los dos moderadores toman, deliberadamente, conceptos opuestos para generar discusión.
- **Sesiones con participantes moderadores** – En estas sesiones se le pide a uno o más de los participantes que actúe como moderador temporalmente durante la sesión.
- **Sesión con integración de cliente** – uno o más representante del cliente integra el grupo de manera abierta o encubierta.

- **Mini sesiones** – Sesiones conformados con máximo 5 miembros.
- **Sesiones por tele conferencia** – sesiones en el que se utiliza la red telefónica.
- **Sesiones online**– En estas sesiones se utilizan herramientas de Internet para conferencias mediante computadores. (Esta página fue modificada por última vez el 22:31, 27 ene 2009. Wikipedia® es una marca registrada de la organización sin ánimo de lucro Wikimedia)

4.5.4. Observación directa a clases:

4.5.5. Revisión Documental: consiste en el análisis exhaustivo de documentos oficiales que sustentan tanto a la carrera como al proceso de evaluación en la BICU.

4.6. Instrumentos.

- Para recabar la información se hizo uso básicamente de:

1.-Una guía de entrevista a las Autoridades

2.- Una guía de entrevista docentes

4.- Una guía observación a clase para obtener información sin que medie la opinión de los actores.

5.-Una guía de encuesta a los estudiantes

6. Un cuestionario para los grupos focales aplicado a los y las estudiantes participantes en el estudio con el objetivo de completar la información recogida en los instrumentos antes mencionados.

7.- La revisión documental con la finalidad de estudiar documentos rectores partiendo de la misión y visión documental.

4.6.1. Procedimientos en la aplicación de los instrumentos

- **Primero:** Coordinación con autoridades, docentes, directivos de la facultad y carrera sujetos a ser involucrados en la investigación.
- **Segundo:** Solicitud de tiempo para la presentación y aplicación de guía de encuesta a los estudiantes de I y II año de la carrera de turismo.
- **Tercero:** Aplicación de los instrumentos según el grupo correspondiente.
- **Cuarto:** Visita al aula de clase para la aplicación de la guía de observación a los/as docentes involucrados.

Una vez recogida la información en cada uno de los instrumentos aplicados se procedió a su procesamiento haciendo uso del programa computarizado Word,

Para todo el levantado de texto; se elaboraron matrices para el análisis de resultados de tomando en cuenta las preguntas directrices y los objetivos específicos, éstas matrices son de tres entradas donde se ubica primero lo que dijeron los estudiantes, en una segunda entrada se ubicó lo que dijeron los docentes y en una tercera entrada lo que dijeron las autoridades; este trabajo permitió observar de forma horizontal las opiniones de los participantes en el estudio y poder realizar una análisis más profundo mediante la triangulación.

Basado en el análisis se procedió a elaborar la interpretación de resultados donde se destacaron los principales hallazgos, estableciendo la relación con las teoría y la interpretación de la investigadora.

Cabe señalar que la definición de preguntas directrices y /o de la investigación se realizó a partir de la elaboración de una matriz de descriptores.

4.7. Plan de análisis

Para la aplicación de instrumento y cumplir con las etapas establecidas para la investigación se realizó un plan de análisis el cual se siguió de la siguiente manera:

Este trabajo duró doce meses distribuido de la siguiente manera: cuatro semanas para el trabajo de organización y planificación (trabajo de gabinete), cuatro semanas de trabajo de campo (recolección de información), ocho semanas para análisis de resultados y presentación del informe preliminar, doce semanas para retomar e insertar las observaciones hechas al informe preliminar, ocho semanas para elaborar el informe final y dos semanas de preparación, presentación y defensa del trabajo final. Cabe destacar que por múltiples situaciones el trabajo no se realizó de manera secuencial razón por la cual se está presentando mucho después del tiempo previsto para el mismo.

Se aplicó una guía de preguntas abiertas para la entrevista dirigidas a los (as) autoridades de facultad y la carrera con el objetivo de recopilar información que sirvió de insumo para la realización de dicha investigación.

Se aplicó una segunda guía de entrevista dirigida a los (as) docentes de la carrera en mención y los niveles involucrados.

Un tercer instrumento aplicado fue un cuestionario (guía de encuesta) para recoger información con los estudiantes de I y II de la carrera.

Y un cuarto instrumento aplicado es una guía de observación directa en el aula de clase a los docentes involucrados en la investigación.

Para profundizar un poco más en las respuestas de los estudiantes después de los primeros resultados obtenidos en los instrumentos aplicados se desarrolló un proceso de trabajo con grupos focales, donde participaron el 50 % de los estudiantes involucrados en la investigación, es decir de 57 estudiantes en los grupos focales participaron 26 en dos grupos de 13 integrantes y con una duración de 90 minutos por grupo.

V- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio se diseñó y aplicó respecto a la evaluación del aprendizaje una guía de entrevista a seis docentes de la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras y a cinco autoridades de la universidad, con la finalidad de caracterizar la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las actividades académicas y a la vez establecer la relación entre la evaluación y el rendimiento académico obtenido por los estudiantes y por ende con la calidad de la educación que persigue alcanzar BICU.

Se aplicó una guía de encuesta a 57 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras en la institución de estudios superiores, **Bluefields Idean & Caribbean University (BICU)**; una vez que se obtuvieron los primeros resultados del trabajo, se realizó un encuentro con dos grupos focales para profundizar en las respuestas dada por los estudiantes.

En relación a los y las docentes

Los docentes involucrados en el estudio (6) representan un tercio de los docentes que se desempeñan en la carrera de turismo; se consideró necesario realizar una breve caracterización de los mismos participantes obteniendo la siguiente información: el 60 % pertenecen al pueblo afro descendiente creole y el 40% mestizos; 60% femenino y el 40% masculino; el 79% tienen el grado académico de licenciatura 11% máster, un 10% egresados de maestrías educativas; la experiencia en docencia universitaria oscila entre 2 a 16 años. El 40% además de la carrera en ciencias de la educación a nivel universitario son docentes de normalistas teniendo muchos años de experiencia en los niveles de primaria y secundaria.

Para el abordaje de la interrogante de investigación **¿Cuál es la concepción que tienen los/las docentes de la evaluación?** Las respuestas fueron:

Un 70%: la evaluación es un proceso por medio del cual se interpretan los niveles de aprendizaje y que estos deben de conjugarse entre los resultados y las actividades de los estudiantes durante el curso; un 20% dijo que las evaluaciones corresponde a los cortes parciales y cuando se programan sistemáticos escritos; un 10% definió la evaluación como una acción académica.

En cuanto al **tipo de evaluación** que conocen mencionaron: 40%, cualitativa y cuantitativas; el 25% sistemáticas, parcial; 35% orales y escritas.

Se les solicitó definir algunos tipos de evaluación, las respuestas fueron:

Diagnósticas: Instrumento para conocer los niveles básicos que tienen los estudiantes sobre cada tema, necesarios por el nivel de enseñanza que hay que realizar.

Formativa: Manera de valorar la actitud de los estudiantes en el aula y es clave para que se instruya y se adiestre.

Sumativa: Esta es la suma de todas las pruebas cuantitativas que realizan los estudiantes.

Normativa: No respondieron.

Criterial: Tiene que ver con la formación.

En estas respuestas también se puede observar que no hay una conceptualización clara de los tipos de evaluación en mención lo que de una u otra manera limita su aplicación en el proceso enseñanza - aprendizaje, y que también puede influir en el rendimiento de los estudiantes por sólo el hecho del desconocimiento que los/as docentes tienen de éstas.

Tomando en cuenta el tema de investigación, también se preguntó **sobre la utilización de la evaluación como proceso integral**, entre otras, las respuesta fueron: La evaluación es necesaria, debe tener criterios cuantitativas, cualitativos y

sumativa y debe contemplar la evaluación como producto que defina cuanto aprendió el estudiante.

Se quiso conocer sobre **el momento en que según los y las docentes se debe evaluar**, se obtuvo de manera generalizada la respuesta: en todo momento, tomando en cuenta las actitudes de los estudiantes.

Aquí se puede observar que los docentes tienen claro en teoría que la evaluación es permanente, constante y sistemática por tanto es procesual e integral.

Fue importante saber si **hay problema para que los y las docentes evalúen de manera integral**, Las respuestas que se destacaron fueron: el sistema de evaluación en BICU, amerita revisarlo, es muy cuantitativo no llena la parte formativa, hoy se sigue con la cultura de medir como forma de evaluar; no todos los y las docentes en su formación profesional tienen un buen dominio de lo pedagógico y didáctico lo que limita la práctica de la evaluación como proceso.

Fue del interés de la investigación saber sobre si **el éxito o fracaso académico de los estudiantes está relacionado con el sistema de evaluación que aplican los y las docentes en el proceso enseñanza-aprendizaje**, respondieron así: si tiene relación, porque el éxito y/o el fracaso es lo que hoy se refleja en las evaluaciones cuantitativas y es el centro de interés tanto de los estudiantes como de los docentes el saber cuántos y con cuánto se aprueba o reprueba sin hacer un análisis realmente de los hechos, de las causas de los resultados obtenidos, es decir, evaluación centrada en resultados.

Ante la pregunta **¿Encuentra relación entre la evaluación como proceso integral y la calidad educativa?**, se obtuvieron las respuestas siguientes:

El 100 % de los docentes dijeron: sí por que hay una estrecha relación entre calidad y aprendizaje ya que son armónicas, la evaluación si influye en la calidad de la educación porque permite visualizar los avances y las limitaciones que hay en el aprendizaje del estudiante; porque si la evaluación se aplica en todo momento

ésta le permite al docente ir mejorando y retroalimentando lo que enseña, los estudiantes mejoran su rendimiento académico y todo el proceso se mejora.

Otra de las pregunta fue **¿Hay necesidad de capacitar a los docentes para un mejor desempeño académico específicamente en temas relacionados con la evaluación de los estudiantes y por qué?**

Las respuestas fueron: si es necesario, por que hay docentes que no tienen claro en que momento evaluar y sólo lo hace durante las pruebas parciales; sí, porque muchas veces aunque se tenga buena intención para ayudar a los estudiantes con las evaluaciones y mejorar su rendimiento académico ante la falta de conocimiento de algunos docentes se dan evaluaciones muy pesadas y los estudiantes reprueban, a veces porque los exámenes no están bien estructurados.

También se les preguntó: **¿Qué criterios toma en cuenta el docente al momento de evaluar?**

Se obtuvieron las siguientes respuestas: los objetivos, los contenidos y definen tres criterios principales: clases prácticas, tareas o ejercicios y la actitud (participación, asistencia, responsabilidad) esto al final del parcial.

¿Qué recomendaciones deben brindarse para la utilización de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje?

Fue importante dar la oportunidad a la población involucrada en el estudio, sugerir en el caso que fuese necesario mejorar la evaluación de parte de los docentes de la carrera de turismo, las sugerencias fueron: reunir a los docentes de turismo y hacer una reflexión alrededor de la importancia del la evaluación como proceso en todo momento de la acción reenseñar y aprender, ya que para mejorar debe partir de un análisis.

Considerar la evaluación desde una perspectiva didáctica, requiere el análisis de dos razones a saber:

- a) No existe una única forma de evaluar
- b) la finalidad perseguida dependerá de los objetivos el fundamento teórico en el que se contextualice.

En relación a los(as) Autoridades de la universidad y de la carrera de turismo.

Uno de los/as actores muy importantes en el presente estudio fueron las autoridades universitaria, de la facultad y escuela de la carrera de turismo; participaron cinco miembros de la dirección general de la universidad, a ellos se les aplicó una guía de entrevista basada en los objetivos y preguntas directrices, entre los datos generales consultados se obtuvieron los resultados siguientes:

El 75% de las autoridades entrevistadas son del sexo masculino y el 25% femenino; el 75% se identifican con la etnia creole y el 25% mestiza; el 100% son autoridades académicas y administrativa; 75% tiene títulos de máster, en ciencias de la educación y el 25% en economía; los cargos desempeñados son: rector, vicerrector general, vicerrector académico, decano de la facultad administrativa y directora de escuela; el tiempo de desempeñar el cargo oscila entre 9 meses a 15 años: en cuanto los años de experiencia en docencia oscilan entre 9 a 15 años.

En relación a: ¿Qué concepción tienen los y las docentes de la evaluación?

Señalaron que: en realidad hay muchas definiciones que dan cuenta de la diversidad de enfoques y alcances que le asignan a ésta, desde la más generalizada que la considera como un juicio de valor para cerciorarse de que las actividades académicas van acorde a las políticas curriculares lo que implica la eficiencia en el proceso enseñanza- aprendizaje.

¿Cómo interpretan los/las docentes la evaluación en la enseñanza- aprendizaje?

Como la recogida de información para valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, hasta las más elaboradas que buscan darle una connota-

ción más amplia, refiriéndose a la evaluación como un proceso de reflexión, de análisis, de comprensión, de retroalimentación que permita precisar estrategias de mejora y desarrollo.

También se les preguntó sobre **¿Qué tipo de evaluación conocen?**

Las respuestas obtenidas fue en un 100% sumativa, formativa y diagnóstica.

En Cuanto a **¿Qué tipos de evaluación utilizan durante el desarrollo de sus clases?**

El 75% dijo que: diagnóstica, formativa y sumativa, un 25% dijo sumativa y formativa y sobre cómo las aplican dijeron: La diagnóstica con preguntas abiertas orales, al iniciar el tema o semestre, en cuanto a la formativa dependiendo del contenido u objetivo planteado, incluye sistemáticos, preguntas directas orales, y la sumativa en los parciales para hacer las notas finales.

Se preguntó sobre **¿Cómo valoran el rendimiento académico de sus estudiantes en una escala de excelente, muy bueno, bueno, regular y porqué?**

Se obtuvieron respuestas con diferentes valoraciones destacándose de la siguiente manera: 50 % lo valoró de bueno y 50 % de regular; porque tomando en cuenta los resultados o notas y también como se desenvuelven durante el desarrollo de las clases, cuando se habla de rendimiento académico es un parámetro generalizado del grupo, pero se encuentran estudiantes que no se dedican al estudio de manera especial los de I y II año.

Para fundamentar el trabajo investigativo se consideró pertinente preguntarles a las autoridades **¿consideran que la evaluación que utilizan en el desarrollo de sus clases influye en el rendimiento académico de los estudiantes?**

Argumentaron: definitivamente sí, porque la evaluación es acorde a los objetivos que se plantea igualmente deben estar acorde con la metodología; un 25 % dijo porque no anuncia cada vez que van a hacer evaluación ya que este aviso se

hace desde el inicio del semestre, y como la clase es numérica no permite ir recogiendo puntajes pequeños en cantidad o en cada momento.

Cabe por tanto destacar que los/as entrevistados/as reconocen la relación entre evaluación y rendimiento académico de los estudiantes, pero la aplicación no es integral, sigue siendo puntual.

Se continuó preguntando **¿De qué forma los/as docentes emplean la evaluación como proceso integral en la enseñanza - aprendizaje?**

Como el proceso que permite retroalimentar el desempeño de docentes y estudiantes y sirve para tomar decisiones para mejorar, pero en la universidad y en la carrera de turismo no se da; se da muy poco pero debe servir como un proceso que involucre a todos los actores estudiante, docentes, autoridades, sociedad, con el fin de trabajar en función del mejoramiento de la calidad de la educación, que fortalezca las capacidades de los nuevos profesionales; debe tomar todos los elementos, a nivel de docentes las capacidades, a nivel de estudiantes los conocimientos previos, también los instrumentos, medios, y las condiciones para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Como se puede observar en las respuestas dadas, hay claridad sobre qué es y a quiénes involucra la evaluación como proceso, sin embargo, no se dice en qué momento se debe dar la evaluación para que sea integral y procesual.

Fue interesante la consideración que hicieron las autoridades cuando se preguntó:

¿Influye la evaluación en la calidad de la educación de los estudiantes?

En primer lugar el 100% considera que sí y las explicaciones dadas fueron: porque un objetivo de la evaluación es "Evaluar para mejorar", la calidad es algo que no se deja fuera en el proceso de evaluación, porque ésta debe permitir trazar planes para mejorar en función de los resultados; la evaluación es un mecanismo que preocupa a los estudiantes como los van a evaluar, si es apropiada, les permite un mejor desempeño profesional.

base fundamental para fortalecer la calidad de la educación, para que se sustente en principios tales como educación permanente, practica de coevaluación y auto-evaluación, relaciones democráticas, sistema integral y oportuno de información, reconocimiento de la diversidad cultural.

En el análisis de la guía de observación aplicada en el aula de clase

La guía de observación utilizada para observar el uso dado a la evaluación durante el desarrollo de clase en las seis asignaturas y por ende docentes seleccionados en la muestra para el presente estudio, consta de cuatro componente, a saber: administrativo, organizacional, evaluativo desde lo cualitativo y lo cuantitativo.

Cabe mencionar que en cuanto a los datos generales de los/as docentes son los mismos indicados en la guía de encuesta porque las clases observadas corresponden a los docentes entrevistados.

Los niveles académicos de turismo (I y II), son cursos regulares y funcionan en turno matutino de BICU.

La guía de observación es cualitativa lo que puede ser apreciado a través de los indicadores utilizados con escalas de si y no, y de excelente a deficiente.

Entre los aspectos observados se destacan:

En lo administrativo

El 83% de los docentes tenían un plan de clase, un 17% no lo tenían, de las tres observaciones hecha a cada una de las clases un promedio de 85% hace control de asistencia lo que se califica de muy bueno; el uso de materiales didácticos es muy bueno dado que casi siempre hubo uno otro material tales como: folletos, videos, data show.

En el aspecto organizativo

El 87% orienta los objetivos de la clase, el 17% no, el 100% orienta los contenidos a desarrollar, el 66% hizo exploración de los conocimientos previo de los estudiantes el 34% no lo hizo.

Al hacer la valoración cualitativa de esta acción básica y complementaria al trabajo de enseñanza- aprendizaje, se puede cuantificar en un 84% como promedio y se ubica en la escala de muy bueno, sin embargo, para poder alcanzar y evaluar objetivos tanto el docente como el estudiante debe conocerlos y apropiarse de los mismos, de lo contrario su cumplimiento será más complejo.

En cuanto a la relación entre estrategias y objetivos planteados, ésta se da en un 80% la mayor parte de la acción del proceso de enseñanza está centrada en los docentes, muy poca participación activa de los estudiantes, de un promedio de 45 estudiantes presentes durante el desarrollo de la observaciones participan en distinto momento un 20% de éstos, siendo siempre los mismos quienes participan, los y las docentes promueven en determinado momento durante el desarrollo de las clase la participación, mediante ejercicios en la pizarra, trabajos cooperativos, comentarios, preguntas orales para aclarar dudas, se observó integración entre estudiantes y docentes.

El lenguaje utilizado por los y las docentes durante el desarrollo de las clases es apropiado, a nivel de los estudiantes, tomando en cuenta la diversidad, así mismo un vocabulario técnico propio de las materia correspondiente. .

El 100% de los y las docentes hacen referencia a los avances técnicos científicos más actualizados, enfatizando en los avances de la nueva tecnología y la modernización, su importancia de utilizarlos para enchufar en el mundo actual.

El 80% promueve los ejes-transversales destacados en el proyecto educativo de la universidad BICU, entre ellos se destacan: Autonomía, medio ambiente, equi-

dad de género, interculturalidad, de manera buena y el 20% lo promueve de manera regular.

Esto fue importante destacarlo porque muchas veces como parte de la calificación cuantitativa, los docentes asignan un valor entre 5% y 10% por asistencia, puntualidad, participación, trabajo cooperativo, respeto entre otros, por tanto se puede entender como formas de evaluar y además inciden en el rendimiento académico de los/as estudiantes.

En cuanto a las actividades de finalización, la mayoría promueve el resumen u otro ejercicio, la síntesis de una manera aceptable, pero, ningún control, ni asignación de puntaje por la realización de estas actividades, por lo que no se pueden señalar como elementos que aportan a la evaluación ni cualitativa, ni cuantitativa, no se observó el valor verdadero de dichas acciones y su incidencia en la evaluación de los aprendizajes.

Durante los días de visita al aula, no hubo aplicación de evaluaciones escritas, y cabe señalar que solamente el 60 % de los visitados tenía un plan de clase, de tal manera que no se tuvo la oportunidad de observar un instrumento de cómo se redactan las evaluaciones escritas, pesar que los productos finales se centran en puntajes o notas numérica.

De las observaciones realizadas un comentario general es que se observa una buena interacción entre docentes estudiantes y vice-versa, se observó dominio de contenido de parte de los docentes.

Partiendo de lo observado, se afirma que realmente no se lleva en las aulas de clases una evaluación como proceso integral en todo lo relacionado con la enseñanza/ aprendizaje, si bien es cierto, que en la mayoría de las clases hay una variedad de uso de técnicas y estrategias de enseñanza pero no se aprecia de que manera esas acciones son parte de una evaluación durante el proceso.

En relación a los(as) estudiantes.

El tema de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje para los estudiantes resulta cuando menos innovador, pues apenas tienen idea de la evaluación a partir de una serie de actividades que los(as) docentes aplican de manera circunstancial basados en un sistema de calificaciones cuantitativas llamadas sistemática y evaluaciones parciales al corte de cada parcial o bimestralmente esto quedó demostrado con las respuestas vertidas a las preguntas que se les hizo:

Entre los datos generales destacados en las respuestas al instrumento aplicado se obtuvieron los resultados siguientes: el 100% de los(as) participantes son estudiantes de BICU y asisten al curso regular matutino; 45% pertenecen a la etnia creole, 35% mestizos 10 miskitus y 10% garífuna; el 90% son del sexo femenino y un 10% del sexo masculino: 45 estudiantes de la muestra cursan el primer año de la carrera para un 78.94 % y 12 cursan el segundo año de la carrera para un 21.05%.

Ante la pregunta sobre **el concepto que tienen de evaluación** se obtuvieron las siguientes respuestas: Es cuando los profesores nos evalúan para saber cómo vamos en las clases; la evaluación es la forma como califican a un grupo de personas dependiendo de la forma como se hacen los trabajos; es el medio por el cual el docente califica el nivel de conocimiento de sus estudiantes; las diferentes actividades en clases que hacen los profesores para determinar los conocimientos aprendidos por sus estudiantes; es una técnica que utilizan los docentes para evaluar a sus alumnos y saber cuál es el nivel de conocimiento; es la magnitud de conocimiento de un individuo; es la medición que se realiza a determinados sectores de la sociedad para valorar temas varios; evaluación es una forma de calificar los conocimientos o de medir a de los estudiantes y la forma en que los docentes explican y tratan de hacer entender los conocimientos que deben transmitir, a dichos estudiantes; es una forma o Técnica de hacer una evaluación del conocimiento del estudiante con las clases recibidas, de esta forma se puede reflejar el

nivel de conocimientos adquiridos de las clases asignadas dentro de un periodo o tiempo determinado.

En cuanto a la pregunta **¿Para qué sirva una evaluación?** las respuestas fueron: para informarse sobre como va evolucionado el alumno periódicamente; para evaluar tanto a los estudiantes como a los profesores; para saber si hemos mejorando o empeorado en nuestras notas; para saber como uno se evalúa en cada semestre o en cada parcial; para diagnosticar el nivel de conocimiento de cada estudiante; Sirven para determinar el conocimiento de uno y para desarrollar el mismo también; Para dar a conocer mas o menos el nivel de conocimiento de un estudiante, para saber también como va el esfuerzo de los docentes y para que puedan saber en que deben mejorar; para saber el nivel de conocimiento de una persona; para conocer resultados de los individuos de acuerdo a su condición de vida, trabajo, estudio; para darse cuenta cuanto saben los estudiantes y si realmente están asimilando; también sirven para que los docentes se den cuenta como están dando su clase; para que el docente o tutor pueda tener una idea de cuanto está aprendiendo el estudiante, para reflejar que tanto de conocimiento esta absorbiendo o adquiriendo el estudiante.

Según su criterio ¿Cómo interpretan los/las docentes la evaluación en la enseñanza-aprendizaje?

A esta pregunta las respuestas fueron: como una actividad que deben realizar para completar su trabajo y obtener información que les permita ver el avance o estancamiento e sus estudiantes.

También se preguntó sobre **¿Qué tipo de evaluación conoce?** las constantes fueron: sistemática, grupal, expositiva, evaluación aplicada y rendimiento académico, evaluación parcial, semestral y sistemática, oral, escrita, verbal, explicativa, expositiva; diagnostica, participación, trabajos en equipos.

También se les preguntó **¿Cómo define los términos: Evaluación Diagnóstica, Evaluación Formativa, Evaluación Sumativa Evaluación Normativa y Evaluación Criterial?**

Respondieron así:

Diagnóstica: Es una evaluación para ver que tanto conocimiento tiene el alumno.

Formativa: Es cuando le asignan diferentes trabajos para ver hasta dónde puede llegar el alumno.

Sumativa: Es cuando suman las notas o sistemáticos para dar la nota final.

Normativa: Cumple con las normas de la sociedad ayuda a fortalecer los valores éticos y morales;

Criterial: Toma en cuenta las opiniones, puntos de vista y críticas constructivas de los estudiantes.

Una vez definidos los conceptos anteriores se les preguntó **si los(as) docentes aplicaban dichas evaluaciones y cómo las aplicaban**, las respuestas fueron: sí 80 % y el 20 % dijo que no; sobre cómo las aplican dijeron: cuando ven por primera vez una asignatura nos dan un cuestionario para contestarlo; porque nos enseñan diferentes tipos de normas que cada estudiante debe cumplir.

Es importante destacar que aunque el 80 % de los estudiantes dijeron que los docentes aplicaba los tipos de evaluación definidos, solamente de manera muy somera se refirieron a la diagnostica aunque ni ésta está en las respuesta.

Ante la pregunta de que si **¿Considera que las evaluaciones que utilizan los@ docentes influyen en la calidad de la educación?, ¿sí, no, porqué?**, las respuestas fueron; 90 % dijo sí, 10% dijo no; porque vamos adquiriendo mayor conocimiento de nuestros valores y de la importancia que tiene el estudio para nuestro desarrollo en la vida; el rendimiento académico depende de cómo evalúen los docentes; hay mucha relación entre la evaluación y el rendimiento académico por

ende con la calidad ya que de la evaluación aplicada depende las notas de los estudiantes; los maestros nos ayudan a ampliar nuestros conocimientos y dependiendo del conocimiento que tengamos, así será nuestro rendimiento académico; depende de lo que van enseñando vamos aprendiendo, dependiendo de la forma de dar sus clases ese docente uno va captando; por medio de la evaluación que no aplican los docentes, podemos saber como va o cual es nuestro rendimiento académico; todo depende del interés de cada quien ya que los docentes no nos pueden obligar a aprender, eso ya es voluntad de cada uno, sin evaluación no se podría conocer el rendimiento académico; la relación que hay es que en ambos nos miden el grado o niveles de conocimiento de determinados temas; la relación esta en que el rendimiento académico representa si hemos respondido bien o mal a las evaluaciones; la relaciones es que el rendimiento académico será el resultado de la factibilidad de cierto modo hay una dependencia por eso influye en la calidad de la educación.

Los que dijeron que no, argumentaron: porque lo que influye en mi educación es el rendimiento que tengo, sino me preparo para los exámenes no hay calidad de la educación; desde mi punto de vista la calidad esta en dependencia del rendimiento académico y este no depende de las evaluaciones sino de lo que los estudiantes estudiamos todos los docentes dan las clases bien, lo que queda es aprenderlo y quienes tienen que hacerlo somos nosotros; es nuestra responsabilidad; quien tiene que mejorar es algunos de los profesores.

Es importante destacar que ni los estudiantes que consideran que debe que la evaluación y calidad son complementaria por tanto hay que cambiar el sistema de evaluación, ni los que dijeron que no debe cambiar, están claros de qué es la evaluación, porque inclusive dan respuesta que no responden a la pregunta lo cual considero que es más preocupante aún, porque se nota una falta de análisis y coherencia entre lo que se pregunta y lo que se contesta, de tal manera que se puede apreciar que la habilidad de análisis y procesamiento de la información hace

falta desarrollarla, por tanto al momento de evaluar si las respuestas no son coherente pues tienen calificaciones bajas al denotarlas como malas o deficientes.

También argumentaron que el alumno sabe muy bien que no todos los profesores se fijan en las mismas cosas ni corrigen de igual modo, ni con igual exigencia, por tanto deben preocuparse de estudiar si quieren obtener mejor rendimiento académico.

Cabe destacar que aún cuando los/as estudiantes no tiene muy claro los conceptos de evaluación y la relación de ésta con su rendimiento académico, si reconocen la necesidad de tener para su formación profesional alcanzado mediante sus estudio condiciones para el aprendizaje que permitan el dominio de los conocimientos involucrados en su profesión, de tal forma que sus aspiraciones no se reduzcan a superar barreras para lograr una oportunidad laboral, aún cuando le impliquen un gran esfuerzo, particularmente cuando este esfuerzo no coincide con el logro de aprendizajes significativos, sino que se traduce en una carrera de obstáculos o pruebas de resistencia que muchas veces tienen que pasar con las evaluaciones planteadas por los docentes.

Otros elementos destacados en las respuestas dadas por los estudiantes una vez que se realizaron grupos focales para fortalecer la información, es la concepción que tienen de la evaluación ya que ellos y ellas consideran las formas tradicionales de evaluación, con un enfoque, más cuantitativo que cualitativo sus concepciones están muy relacionadas con las teorías conductistas del aprendizaje, es decir, en este tipo de evaluación sólo interesan los estados inicial y final, los contenidos ofrecidos por el profesor, que corresponderían a los estímulos; y el estado final correspondería a los resultados de la evaluación o las respuestas a los estímulos. En esta modalidad de evaluación poco interesa cómo el estudiante ha llegado esas respuestas, cuál ha sido su proceso evolutivo o madurativo en la adquisición y asimilación de ciertos conocimientos y procesos de pensamiento.

Es el criterio que prevalece entre los estudiantes cuando afirman que los docentes les han dado nuevos conocimientos, que éstos evalúan y que ellos (estudiantes) deben estudiar si quieren alcanzar buen rendimiento académico

Otros aspecto significativo que se destaca en los aportes de los/as estudiantes en este estudio son los conocidos como los errores estadísticos ya que el 80% señaló que en muchas oportunidades cuando se les hace entrega de los resultados obtenidos en sus evaluaciones los/as docentes se equivocan en las calificaciones, es decir, el análisis de los resultados de las evaluaciones que dan cuenta del número de aprobados reprobados en una determinada actividad evaluativa no responde a las expectativas de ellos.

Por otro lado comentan que los docentes, al saber que un alto porcentaje de sus estudiantes aprobó un examen aunque sean con promedio bajos se sienten satisfechos, ya que considera que su labor es la correcta o que sus alumnos son "buenos estudiantes".

Ante esto habría que preguntarse, ¿Acaso estos resultados, son evidencia real del aprendizaje de sus estudiantes?, ¿No será más bien que la prueba sólo consistió en una repetición casi memorística y sin análisis, de lo expuesto en clase?, ¿Acaso el docente, al momento de preparar la prueba, responde a interrogantes como: ¿Para qué evaluó?, ¿Por qué evaluó?, ¿Es el momento oportuno para evaluar?, ¿Cuáles son los objetivos de la evaluación?, ¿Es la evaluación equitativa, en el sentido de no aumentar la diferencia entre los estudiantes avanzados y los que se encuentran rezagados? Estos y otros cuestionamientos deben estar presentes en todo momento al planificar las diferentes actividades evaluativas.

Cuando, el porcentaje de los reprobados supera, en buena parte, el de los aprobados los docentes asumen básicamente dos posiciones: o bien descargar toda la responsabilidad en los mismos estudiantes, debido a su falta de compromiso para estudiar, posición más frecuente, o bien reflexionar en torno a su labor pedagógica, actitud menos frecuente, para reorientar y mejorar los procesos.

En cualquiera de los casos anteriores, el docente debe asumir la evaluación y los resultados de ésta, como una vía de investigación sobre su enseñanza y la repercusión de ésta en el aprendizaje de sus alumnos, investigación que conducirá necesariamente a una renovación permanente, a un análisis crítico sobre su quehacer como maestro y a una reestructuración y reorientación continua de su práctica docente, de manera que influya positivamente en el aprendizaje de los estudiantes y en su formación en general.

En cuanto a las asignaturas que prefirió de las servidas en administración respondieron: Servicio al cliente 80%; Inglés 75%; Geografía Turística de Nicaragua 80%; Flora y Fauna 50%, Contabilidad 40%; en relación a como valora el rendimiento académico en las asignaturas de administración contestaron: Un 10% Excelente; un 20% muy buena; 25% buena 45%, al porque respondieron: En algunas asignaturas tengo un poco de dificultad para entenderlas; porque yo esperaba un rendimiento mayor al que obtuve, pero no lo logré.

Entre una escala de excelente a mala las evaluaciones de los docentes las valoraron de excelente un 20%; de Muy Buenas un 45%; de Buenas un 35%; ; en cuanto al porque contestaron: Muy buenas porque a mi opinión las evaluaciones deben ser, además de las sumativas deben de tomar en cuentas la participación de los alumnos; porque la mayoría de ellos nos dieron lo mejor de los conocimientos que aun nosotros no teníamos acerca de la carrera de turismo pero gracias a ellos ya tenemos mas conocimientos de lo que es el turismo.

Durante el desarrollo el grupo focal se preguntó sobre si consideraban que el sistema de evaluación debe mejorarse, con las alternativa de si o no y porque esta respuestas sobresalen: Si un 70% y un 30% dijo no; los argumento para los que dijeron que si; Por que deberían recopilar mas información y compartirlos con los estudiantes para ampliar los conocimientos; porque los estudiantes de esa manera van ha estudiar mas para tener un buen rendimiento; que los estudiantes den aporte de lo que aprendieron en la hora de clase; porque muchas veces los docen-

tes tienen una sola forma de evaluación; Deben mejorarse tomando en consideración la opinión del estudiantes para que entienda las cosas de mejor manera.

A la pregunta **¿Por qué la evaluación como proceso integral, contribuiría en el mejoramiento de la calidad educativa de la enseñanza – aprendizaje?**

Las respuestas; sí porque si se evalúa constantemente mejoro mi rendimiento ; me preparo mejor dependiendo de los resultados de los exámenes; porque vamos adquiriendo mayor conocimiento de nuestros valores y de la importancia que tiene el estudio para nuestro desarrollo; el rendimiento académico depende de cómo evalúen los docentes; porque hay mucha relación entre la evaluación y el rendimiento académico ya que de la evaluación aplicada depende las notas de los estudiantes; los maestros nos ayudan a ampliar nuestros conocimientos y dependiendo del conocimiento que tengamos, así será nuestro rendimiento académico; depende de lo que van enseñando vamos aprendiendo, dependiendo de la forma de dar las clases uno va captando y hace mejores evaluaciones; por medio de la evaluación que no aplican los docentes, podemos saber cómo va o cual es nuestro rendimiento académico; todo depende del interés de cada quien ya que los docentes no nos pueden obligar a aprender, eso ya es voluntad de cada uno, sin evaluación no se podría conocer el rendimiento académico; porque con la evaluación nos miden el grado o niveles de conocimiento de determinados temas; porque la evaluación dará el resultado de lo que los estudiantes han aprendido.

También se les preguntó **¿Cómo valora las evaluaciones hechas por los docentes en una escala de excelente a regular?**

Las evaluaciones hechas por los docentes las valoraron de: excelente un 20%; de Muy Buenas un 45%; de Buenas un 35%; en cuanto al porqué contestaron: Muy buenas porque a mi opinión las evaluaciones deben ser, además de las sumativas deben de tomar en cuentas la participación de los alumnos; porque la mayoría de ellos nos dieron lo mejor de los conocimientos que aún nosotros no teníamos

acerca de la carrera de turismo pero gracias a ellos ya tenemos más conocimientos de lo que es el turismo.

Se les solicitó señalaran ¿Qué recomendaciones deben brindarse para la utilización de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje?

Debe capacitarse más a los docentes, sobre el tema de evaluación; que nos tomen en cuenta a los estudiantes en esas capacitaciones para que estemos claros sobre como nos deben evaluar, que tienen que hacer los docentes y que tenemos que hacer nosotros los estudiantes; que las evaluaciones sean más dinámicas; solamente recomiendo que algunos de los sistemáticos sean oral; nosotros decimos que nos están evaluando bien, pero nos deben evaluar con más exigencia.

VI - DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A la luz de los objetivos y preguntas de investigación se realizó la siguiente interpretación de los resultados, donde se destacaron los principales hallazgos la relación las teoría y la interpretación de la investigadora.

Concepciones de los y las docentes, autoridades y estudiantes de la evaluación de los Aprendizajes

Se destacan los principales hallazgos:

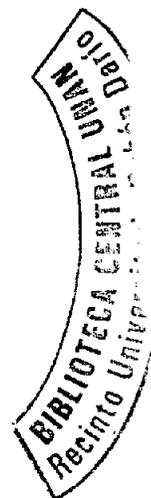
HALLAZGOS	TEORIAS	COMENTARIOS.
<p>Los docentes: la evaluación es un proceso por medio del cual se interpretan los niveles de aprendizaje y que estos deben de conjugarse entre los resultados y las actividades de los estudiantes durante el curso; corresponde a los cortes parcial y cuando se programan sistemáticos</p> <p>Autoridades: Es un juicio de valor para cerciorarse de que las actividades académicas van acorde a las políticas curriculares lo que implica la eficiencia en el proceso ense-</p>	<p>- La evaluación es un proceso que permite identificar, delimitar, obtener y procurar cualquier información que pueda servir para emitir un juicio, hacer una elección o tomar una decisión entre las diversas alternativas con relación a los objetivos perseguidos. (Stufflebeam, Una Pedagogía para mañana 1975)</p> <p>- Fermín, en sus obras "modulo para medir y evaluar", 1977 la define como: "Proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar</p>	<p>Haciendo un análisis de las respuestas dadas por los participantes en el estudio se puede afirmar que no hay un concepto claro sobre evaluación, sin embargo, se centran en el concepto tradicional de la evaluación para medir y no como un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, que intervienen en la acción educativa.</p>

<p>ñanza/aprendizaje; Permite la recogida de información para valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje; Es un proceso de reflexión, de análisis, de comprensión, de retroalimentación que permite precisar estrategias de mejora y desarrollo.</p>	<p>hasta qué punto han sido alcanzado los objetivos propuestos".</p> <p>- Para E.R. House, según su obra <i>Professional Evaluation. Social Impact and Political Consequence</i> (1993), los cambios más relevantes se están produciendo en los cuatro ámbitos básicos:</p>	
<p>Estudiante: Es cuando los profesores evalúan para saber como vamos en las clases para ello, califican el nivel de conocimiento de sus estudiantes, es una Técnica que utilizan para evaluar a sus alumnos y saber cual es el nivel de conocimiento.</p>	<p>Para Edith Litwin (1998), La evaluación construye una serie de implicaciones que orientan o señalan las dificultades que se generan cuando se evalúa.</p>	

Cabe señalar que la evaluación además de ser un conocimiento muy importante para los docentes desde el punto de vista didáctico y metodológico debe tomarse en cuenta el carácter científico de la misma en el quehacer de la educación.

Interpretación de los/las docentes, autoridades y estudiantes la utilidad evaluación en la enseñanza/aprendizaje.

HALLAZGOS	TEORIAS	COMENTARIOS.
<p>Docentes: La evaluación es necesaria, debe tener criterios cuantitativas, cualitativos y sumativa y debe contemplar la evaluación como producto que defina cuanto aprendió el estudiante.</p> <p>Autoridades: Como la recogida de información para valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Como un medio de mejora y desarrollo del proceso enseñanza/aprendizaje.</p> <p>Estudiantes:</p> <p>Como un recurso para informarse sobre como va evolucionado el alumno periódicamente; para evaluar tanto a los estudiantes como a los profesores; para saber si hemos mejorando o em-</p>	<p>Para M. Scriven la evaluación tiene dos funciones distintas:</p> <p>a) La Formativa</p> <p>b) La Sumativa</p> <p>Otros autores, señalan además de las anteriores, como funciones de la evaluación, las siguientes:</p> <p>Campos de la Evaluación:</p> <p><i>Contexto, Proceso y Producto.</i></p> <p>El campo de la evaluación, abarca todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.</p> <p><i>. Evaluación en el Contexto</i></p> <p>La utilidad de la evalua-</p>	<p>Es necesario que supere la opinión de los principales actores de la educación sobre la utilidad de la evaluación ya que al comparar las respuesta de éstos con las teorías se puede observar que hay muchas diferencias en las concepciones sobre la utilidad de la evaluación y es necesario apropiarse de la evaluación como proceso para que se aplique y cumpla con sus principales funciones.</p>



peorado en nuestras notas; para diagnosticar el nivel de conocimiento de cada estudiante; para dar a conocer mas o menos el nivel de conocimiento de un estudiante, para darse cuenta cuanto saben los estudiantes y si realmente están asimilando.

ción depende no sólo de su excelencia sino también de que se establezca una buena comunicación entre evaluadores y los interesados en ella, asegurando así su impacto. Esto exige que se preste atención ala potenciales audiencias a las que hay que legar, así como a los informes que se les presentan. Los especialistas recomiendan que la comunicación no sea excesivamente formal, pero sí precisa, que responda a los interrogantes y necesidades evaluativas que se tenían planteados y que se exprese en un lenguaje claro y conciso.

Aportes de los participantes del estudio sobre la evaluación como proceso integral y la influencia en la calidad educativa de la enseñanza – aprendizaje

HALLAZGOS	TEORIAS	COMENTARIOS.
<p>Docentes: La evaluación como proceso integral es muy importante para elevar la calidad de la educación ya que de aplicase estaría evaluándose de manera constante y sistemática, y todos los aspectos del quehacer del aula.</p> <p>Autoridades: Hay una estrecha relación. Porque un objetivo de la evaluación es "Evaluar para mejorar", la calidad es algo que no se deja fuera de la evaluación permite trazar planes y mejorar; la evaluación es un mecanismo que preocupa a los estudiantes cómo los van a evaluar, si es apropiada, les permite un mejor desempeño profesional.</p> <p>Estudiantes:</p>	<p>La evaluación ha de tener su razón de ser y estar claramente justificada dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como elemento integrante del mismo (Stufflebeam, Una pedagogía para mañana, 1975).</p> <p>La evaluación en Educación, en correspondencia con las tendencias pedagógicas contemporáneas tiene que ser concebida de forma integral y como un proceso de reflexión sobre la práctica, individual y colectiva, tanto por parte de los profesores como de los alumnos. Solo así es posible el desarrollo de la acción docente como un proceso permanente</p>	<p>Los tres actores principales del estudio coinciden en que la evaluación influye en la calidad hay consideraciones muy visibles en la cuales debe estar centrada la evaluación; conocimientos, preparación de las evaluaciones por parte de los docentes, objetivos de la evaluación, técnicas de evaluación, fines y metas de la evaluación y un elemento muy significativo que destacan los estudiantes es la influencia de la evaluación en su formación integral al hablar de formación de valores y preparación para la vida.</p> <p>En conclusión en este análisis se puede decir que de forma teórica se</p>

<p>Si, hay relación porque lo que influye en mi educación, son los conocimientos adquiridos que deben ser evaluados, de la preparación que se hace para los exámenes depende el rendimiento que tengo, sino me preparo para los exámenes no hay calidad de la educación; porque vamos adquiriendo mayor conocimiento de nuestros valores y de la importancia que tiene el estudio para nuestro desarrollo en la vida.</p>	<p>de toma de decisión. La mayoría de los autores contemporáneos que abordan el tema de la evaluación en el ámbito educativo y social (Stufflebeam, Bertalanffi, Tyler...) coinciden en analizar la evaluación como un proceso que incluye la recogida y análisis de la información, la retroalimentación y la toma de decisión, para ir rectificando el proceso mismo en la medida de las necesidades, en pro de un mayor éxito pedagógico y académico. En la obra de Blázquez (1992) "Evaluar en Educación" nos presenta un nuevo modelo de evaluación con un enfoque ordenado, riguroso y sistémico que constituye un aporte significativo a las nuevas concepciones contemporáneas de la evaluación. En este nuevo mo-</p>	<p>maneja muy bien el concepto de evaluación como proceso pero que en la práctica no se aplica.</p> <p>Y que la evaluación de los sistemas educativos está estrechamente asociada con la calidad de la educación; calidad implica crear condiciones de un ambiente pedagógico optimo que implique mejora desde infraestructura hasta recursos tecnológicos modernos, pero sobre todo supone atreverse a transformar estilos de gestión y estilos de enseñanza-aprendizaje de lo cual no se puede separar la evaluación.</p>
---	---	---

	<p>delo, la evaluación en educación se concibe como un proceso continuo dirigido al "perfeccionamiento y optimización" del proceso enseñanza - aprendizaje. En relación con el objeto de la evaluación destaca como "el alumno no es el único implicado en el acto de evaluar" ya que afecta "al profesor y a las estrategias pedagógicas además de al alumno".</p>	
--	---	--

Relación encontrada entre rendimiento académico y evaluación

PLAZGOS	TEORIAS	COMENTARIOS.
<p>Conceptos: La evaluación es necesaria, debe tener criterios cuantitativos, cualitativos formativa y debe contemplar la evaluación como proceso que defina cuanto aprendió el estudiante de la evaluación depende el rendimiento académico</p> <p>Definiciones: Es el proceso</p>	<p>La comprobación del sistema de conocimientos, hábitos y habilidades de los alumnos, como parte esencial de la evaluación del aprendizaje resulta de gran importancia en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Fernández Sierra observa así: que la evaluación condiciona y</p>	<p>Como análisis de esta interpretación se puede decir que: un alto porcentaje de los actores involucrados en el estudio no tienen bien definido el concepto de evaluación como un proceso integral, argumentan los momentos en que si debe evaluar que esta es necesaria, para lograr la calidad educati-</p>

...permite retroalimentar el desempeño de docentes y estudiantes y sirve para tomar decisiones para mejorar, trabajarse así la evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes será bueno, de lo contrario habrá un rendimiento académico bajo, por tanto la evaluación del rendimiento académico están estrechamente relacionados.

Estudiantes: El tema de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico para los estudiantes resulta cuando menos innovador, pues apenas tienen idea de la evaluación a partir de una serie de actividades que los(as) docentes aplican de manera circunstancial basados en un sistema de calificaciones cuantitativas llamadas sistemática y evaluaciones parciales al correr de cada parcial.

determina la vida académica dentro y fuera del aula, involucrando todos los estamentos educativos, desde el trabajo de alumnos y profesores hasta las decisiones políticas de más alto nivel.

va pero que en la universidad ni en la carrera en estudio se aplica la evaluación como proceso.

Una tercera coincidencia que cabe destacar en las respuestas de los/as entrevistados/as es el reconocimiento que hacen de la relación entre evaluación y rendimiento académico de los estudiantes, pero la aplicación no es integral, sigue siendo puntual y más cuantitativa y que cualitativa.

Recomendaciones brindadas para la utilización de la evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje

CONCLUSIONES	TEORIAS	COMENTARIOS.
<p>Docentes:</p> <p>Formar colectivos docentes para el intercambio de experiencia, capacitar a los docentes, partir de una política institucional, de crear y normar todo el proceso de evaluación, debe ser para todos los docentes y todas las carreras para que estén articuladas; hay que sensibilizar algunos docentes para evaluar.</p> <p>Autoridades</p> <p>Lo que se necesita es un sistema dentro de la universidad para tener actualizado a los docentes para su desempeño, debe haber una estructura dentro del sistema organizacional que se encargue de velar por el diseño y evaluación curricular que mantenga en permanente capacitación a los docentes y no como profesionalización sino como actualización en el proceso</p>	<p>Pedagogo reconocidos en estudios sobre el tema de evaluación como proceso integral, coinciden en afirmar que el reto de la evaluación esta en responder con claridad a cinco interrogantes:</p> <p>Qué evaluar; conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, competencias.</p> <p>Cómo evaluar; a través de que metodologías, técnicas e instrumentos.</p> <p>Cuándo evaluar; cuáles son los momentos, etapas o tiempos más idóneos para su aplicación.</p> <p>Quién evalúa; entendido como quienes intervienen en el diseño e instrumentación y a quiénes se aplica:</p> <p>Alumnos, docentes, coordinado-</p>	<p>Se puede apreciar que cada uno de los participantes en la investigación reconocen la importancia de un cambio en la practica evaluativa del aula de clase, y en el caso de las autoridades van mas allá del aula de turismo, se extienden a la institución y hasta la necesidad de crear un departamento que pueda realizar un análisis de todo el currículo centrado en la evaluación, para observar verdaderos cambios y profundizar en la visión, misión y sobre todo de la calidad educativa de BICU.</p> <p>La formación permanente de maestros y los programas de actualización deben promover espacios de reflexión, participación y construcción de innovaciones pedagógicas, experiencias e investigaciones en relación con la organización de los</p>

<p>de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Reflexionar en cuanto a niveles de logro, calidad de las condiciones de trabajo educativo, apreciaciones de los docentes acerca de las condiciones de entrada de sus estudiantes, percepciones de los directivos acerca de los egresados/as de la carrera ; tomar en cuenta la diversidad del aula ante la realidad multiétnica y pluricultural de nuestra universidad, procurando motivar para fortalecer un espíritu de interculturalidad, eje transversal básico para que los profesionales que egresen de la universidad y sobre todo los de turismo pueden interactuar adecuadamente en la sociedad costeña, desde el aspecto pedagógico es importante considerar en qué medida la evaluación asume el enfoque constructivista como base fundamental para fortalecer la calidad de la educación, para que se sustenta en principios tales como educación permanente, practica de coeva-</p>	<p>res, autoridades.</p> <p>Por último, responder el para qué evaluar dejando en claro cuál es el propósito y la finalidad de la evaluación.</p>	<p>nuevos programas de formación deben contribuir a modificar las ideas, las concepciones y las prácticas que los maestros en ejercicio tienen de la evaluación y del quehacer pedagógico.</p> <p>Una consecuencia de la existencia de formas tradicionales de evaluación y promoción que en ocasiones desmotiva a los/as estudiantes demostrando apatía y un nuevo estudio podría hacerse para establecer la relación entre las formas de evaluación aplicada y la deserción.</p>
--	--	--

ación y autoevaluación, relaciones democráticas, sistema integral y oportuno de información, reconocimiento de la diversidad cultural.		
--	--	--

VII- CONCLUSIONES

Una vez realizado el proceso de análisis e interpretación de los resultados se llega a las siguientes conclusiones:

- 1- No existe un concepto claro entre autoridades, docentes y estudiantes sobre el la evaluación como proceso, hay mayor énfasis en evaluaciones cuantitativas o sumativa y bastante ausencia de evaluación diagnóstica y formativa.
- 2- La utilización de la evaluación básicamente es en un rol de exámenes, división del tiempo de trabajo en dos partes: tiempo de clases y tiempo de pruebas que es lo que establece la universidad en su reglamento.
- 3- Se manifiesta apego a la escala de calificación más cuantitativa que cualitativa, es decir, centrada en evaluación sumativa.
- 4- Los promedios como evaluación sumativa dan poca oportunidad a evaluar los procesos y ponderar tareas de diferente nivel de complejidad, existiendo la tendencia a evaluar sólo la evocación o el recuerdo.
- 5- Existe un reconocimiento de la importancia de la evaluación de proceso, la relación entre evaluación y rendimiento académico y calidad educativa, pero que esta no se emplea en la práctica diaria en el aula de clase.
- 6- Los/as estudiantes consideran necesario utilizar diferentes instrumentos para evaluar conocimientos y que no se hagan evaluaciones sólo cuando se pasa un test escrito, la evaluación debe centrar la atención en el aprendizaje utilizando distintas estrategias.
- 7- La evaluación, en la práctica, funciona como un sistema autónomo del proceso de aprendizaje y su intención es la de otorgar una nota o calificación al estudiante.
- 8- A través de la observación en el aula de clase se pudo identificar la desarticulación entre el quehacer del proceso de enseñanza/aprendizaje y la evaluación.

VIII.- RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta los resultados del estudio, así como la información recopilada en el presente trabajo y en función de las conclusiones obtenidos de los actores/as involucrados/as en el mismo se recomienda:

1- Autoridades de la Bluefields Idean & Caribbean University:

1.-Es emergente desarrollar un sistema de evaluación integral, dialógica y formativa que garantice la promoción de los estudiantes entre los diferentes con enfoque claro y un planteamiento definido sobre la calidad de la educación y la evaluación integral

2.- Sensibilizar para cambiar el concepto de evaluación más que utilizar medios para obtener información de medida, es necesario concretar criterios e indicadores que orienten hacia una evaluación confiable, válida, consistente, útil y oportuna para mejorar el , rendimiento académico de los estudiantes, la práctica docente, por tanto, la calidad educativa que pretende alcanzar la universidad.

3.- Formar una estructura para analizar los instrumentos académicos, como programas, diseño curricular, normativas, sistema de evaluación, es decir, el diseño curricular de manera integral, ya todo el curriculum esta íntimamente relacionado con la evaluación en el aula.

4.- Es importante implementar evaluaciones de tipo integral de tal manera que se pueda contar con información suficiente que permita tener una visión más amplia de la práctica que el docente desarrolla para una efectiva retroalimentación y revalorización de su función, asumiendo el compromiso hacia el cambio y hacia una práctica de calidad.

5.- En la universidad debe asumirse la evaluación como un proceso enriquecedor, creativo, coparticipativo, dinámico, crítico, responsable y comprometido; que al final vaya en función de la calidad de aprendizaje de los/as estudiantes como futuros profesionales de la región.

6.- Implementar un plan de capacitación y actualización para un nuevo enfoque en el desarrollo de la evaluación por parte de los/as docentes.

7.- Elaborar un programa de actividades para la supervisión de la ejecución curricular que considere; revisión de informes de cada semestre (responsables, de cursos, coordinadores de departamento académico, estudiantes, comisión de evaluación curricular), para ir mejorando los procesos de evaluación manera especial la del aula.

8.-Darle continuidad al presente estudio para ir profundizando en la evaluación como proceso integral y así dinamizar en función de la calidad educativa.

9.- Que al evaluar se debe tener en cuenta que la mayor dificultad de la evaluación no es la obtención de información, sino juzgarla e interpretarla.

10.-Las estrategias del aprendizaje conforman un área que no deben descuidarse ya que resulta importante para la transformación del proceso educativo.

11.-Considerar la evaluación desde una perspectiva didáctica, tomando en cuenta dos razones fundamentales:

1. No existe una única forma de evaluar ya que está dependerá de la finalidad perseguida y el fundamento teórico en el que se contextualice.
2. Las evaluaciones deben ser planificadas y los instrumentos utilizados para la aplicación de la evaluación deben diseñarse para que provean información amplia y no muy delimitada sobre una realidad cognitiva de cada estudiante y el grupo de individuos, también sobre el proceso de enseñanza de la cátedra en la cual se esta evaluando.

2- A Docentes:

Es necesario reivindicar la evaluación que supere la oposición entre evaluación formativa o de procesos y evaluación sumativa o de resultado para lo que se pro-

pone considerar los siguientes aspectos al momento de evaluar para relacionar el aprendizaje con la calidad:

1. Preparar el ambiente pedagógico y las condiciones de trabajo educativo.
2. Definir claramente objetivos, metas y fin del proceso de enseñanza en cuanto a conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que se quieren desarrollar en los estudiantes para con sus estudios y su formación integral.
3. Preocuparse por mejorar la preparación pedagógica y valorar en función de la de calidad aspectos como la interculturalidad, la identidad personal, el trabajo en equipo entre los docentes, el respeto a la individualidad del educando, por la diversidad del aula muy presente en esta universidad dada las características socio-culturales de nuestra región.
4. Disponerse a los cambios pedagógicos, didácticos y metodológicos que permitan mejorar la práctica nueva de evaluar y en pro de la calidad educativa.

10. **Congreso de la República de Colombia.** Ley 30 de 1992. Bogotá]
11. **Fernández Sierra J** (1994) "Evaluación del currículum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación", en "Angulo y Blanco, Teoría del desarrollo del currículum", Aljibe, Málaga
12. **Fernández Sierra** (1994) "Evaluación y currículum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación", en Angulo y Blanco, "Teoría del currículum ", **Aljibe, Málaga.**
13. **Focault M** (1993) "EL examen" en Díaz Barriga, "El examen: textos para su historia y debate, **UNAM, México.**
14. **Frade, C.** "Estructura, dimensiones, facetas y dinámicas fundamentales de la sociedad global de la información". Curso de doctorado UOC 2001-2003.
15. **Freire, P.** *Pedagogía del oprimido.* México: Ed. Siglo XXI, 38ª edición.
16. **Martínez, Félix,**(1994)*Sistema nacional de evaluación educativa* Ed. OEA, Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas, año VI, número 17, Bs. As. Argentina.
17. **Oceano.** Enciclopedia general de la educación. Tomo II. Ed. MMI OCEANO Barcelona- España.
18. **Peña LB.** La formación general. IV Seminario General Simposio Permanente

WEBGRAFIA

1. ana@uas.uasnet.mx Lucio Guadalupe Quirino Rodríguez, maestro e Informática Administrativa por la Universidad Autónoma de Durango. Docente de la Faculana@uas.uasnet.mx Lucio Guadalupe Quirino Rodríguez, maestro e Informática Administrativa por la Universidad Autónoma de Durango. Docente de la Facultad de Informática de la Universidad Autónoma de Sinaloa.
2. **Barraza Ozuna Alan Josué** barraza@uas.uasnet.mx
3. **Díaz M.** La formación académica y la práctica pedagógica. Documento. Cali: [Universidad del Valle](#); 1998.. Universidad del Valle. Consejo Superior. Acuerdo 009 de 2000. Cali: [Universidad del Valle](#); 2000.
4. edson@uas.uasnet.mx.
5. Iquirino@uas.uasnet.mx Edson Francisco Osuna Peraza, maestro en Informática Administrativa y doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Durango. Asesor y consultor profesional en equipo de cómputo y redes. edson@uas.uasnet.mx.
6. **Montes Mendoza, R.** (2001). *¿Una pedagogía distinta?. Cambios paradigmáticos en el proceso educativo*. Madrid: Ed. OEI. (Cuadernos de Ibero América).
Díaz M.(2000) La formación académica y la práctica pedagógica. Documento. Cali: [Universidad del Valle](#); 1998.. Universidad del Valle. Consejo Superior. Acuerdo 009 de 2000. Cali: [Universidad del Valle](#).
7. **Rizo OHJ.** Reflexiones y propuestas sobre flexibilidad y modelo curricular en la Universidad del Valle. Cali: [Universidad del Valle](#); abril 27 de 1987.
8. **Unesco-Morín.** Los 7 saberes para la educación del futuro.

9. **Universidad del Valle.** Acuerdo 001 de febrero de 1993. Cali: Universidad del Valle; 1993. . Díaz M. Modernización curricular y alternativas pedagógicas. En: La formación académica y la práctica pedagógica. Documento. Cali: Universidad del Valle

10. www.ed.gov/databases/ERIC_Digests/ed372756.html

11. www.uib.es/depart/gte/revelec7.html

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



Guia de entrevista a docentes

Estimado maestro/a: Soy maestrante de la "Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria", la presente entrevista tiene como objetivo recopilar información que sirva de insumo para mi tesis para optar al título de máster en docencia universitaria con mención en pedagogía el tema. **"La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras". Bluefields, RAAS**

Sus aportes serán de gran utilidad para dicho trabajo.

Muchas gracias

1.- ¿Qué entiendes por Evaluación?

2.- ¿Qué tipos de evaluación conoces? Mencionalas

3.- Defina las siguientes tipos de evaluación

Diagnóstica	Formativa	Sumativa	Normativa	criteria

4.- ¿Cómo Puede definir la evaluación como proceso integral?

5.- ¿Qué relación tiene la evaluación con el rendimiento académico?

6.-¿En qué momento del proceso de enseñanza-aprendizaje se debe evaluar?

7.- ¿Considera que los docentes tienen problema para evaluar de manera integral?

Si _____ No _____



¿Por qué?

8.- ¿Qué formas o tipos de evaluación usa con más frecuencia en su cátedra?

9.- ¿Considera que el éxito o el fracaso académico de los estudiantes está relacionado con el sistema de evaluación que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Si ____ No _____

¿Por qué?

10.- ¿Considera que los y las docentes necesitan ser capacitados para un mejor desempeño académico de los estudiantes? ¿Por qué?

11.- ¿Cuáles son los criterios que usted toma en cuenta para evaluar a sus estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

12.- Si hubiese que mejorar la evaluación en la carrera de turismo ¿Qué sugiere?

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)**



Cuestionario a estudiantes

Estimado/a estudiante: como maestrante de la **Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria**, estoy realizando la "tesis "para optar al Título de **Máster**, con el tema de investigación: **"La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras"**. Bluefields, RAAS. Con el objetivo de recopilar información que permita fundamentar el trabajo estoy solicitándole de la manera más cordial conteste la presente guía de encuesta.

Muchas gracias

I-DATOS GENERALES:

1- Nombre _____

2- Institución _____

3- Pueblo y/o etnia a la que pertenece _____ 4- Sexo _____

5- Año Académico _____ 6- Turno _____ 7- Fecha _____

8- Asignaturas que prefiere:

9- Su rendimiento académico en las asignaturas de administración las valora como:

Excelente: _____ Muy buenas _____ Buenas _____ Regular _____

¿Por qué? _____

II- DESARROLLO:

1- ¿Qué opinión tiene UD. Sobre las evaluaciones que aplican sus docentes de la asignaturas de administración? Las valora como

Excelentes _____ Muy Buenas _____ Buenas _____ Regular _____

Malas _____

¿Por qué?

2- ¿Puede definir los siguientes tipos de evaluación?

Diagnóstica	Formativa	Sumativa	Normativa	Criterial

3- ¿Aplican sus docentes los tipos de evaluación definidas anteriormente?

Sí ___ No ___

¿Cómo?

4- ¿Considera que las evaluaciones que utilizan sus docentes de administración influyen en la calidad de su educación?

Si ___ No ___

¿Por qué?

5- Los(as) docentes evalúan conocimiento:

Científicos ___ Tecnológicos ___ Prácticos ___ De Valores ___ Todos ___

6- ¿Qué sugiere para mejorar y desarrollar la evaluación como proceso integral en las asignaturas de administración de su carrera y por ende elevar la calidad de su educación?

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



**Guía de Entrevista a Autoridades Académicas de la institución,
Facultad Y Escuela**

Estimado/a Señor(a): como maestrante de la **Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria**, estoy realizando la "tesis "para optar al Título de **Máster**, con el tema de investigación: "**La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras**". Bluefields, RAAS. Con el objetivo de recopilar información que permita fundamentar el trabajo estoy solicitándole de la manera más cordial con- teste la presente guía de entrevista.

Muchas gracias.

I- DATOS GENERALES:

1- Nombre _____

2- Sexo _____ 3- Etnia con la que se identifica _____

4- Institución _____

5- Título académico que posee _____

6- Cargo que desempeña _____

7- Años en cargo _____

8- Años de experiencias en docencia _____

II-ASPECTO EDUCATIVO:

1- ¿Cómo define el termino Evaluación?

2- ¿Qué tipos de evolución conoce?

3- ¿Utiliza los diferentes tipos de evaluación en el desarrollo de sus clases?

Si _____ No _____

¿Cómo?

4- El rendimiento académico de sus estudiantes los valora como:

Excelente _____ Muy bueno _____ Bueno _____ Regular _____

¿Por qué?

5- ¿Considera que la evaluación que utiliza en el desarrollo de sus clases influye en el rendimiento académico de los estudiantes?

¿Por qué?

6- ¿Cómo define el concepto de evaluación como proceso integral?

7- ¿Considera que la evaluación influye en la calidad de la educación? Explique:

8- Desde el cargo que desempeña ¿Considera que los/as docentes de Turismo utilizan la evaluación como proceso en el desempeño educativo? Explique:

9- ¿Qué sugiere para mejorar la evaluación como proceso y elevar la calidad de la educación en la carrera de turismo?

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



Guía de observación en aula de clase

Estimado/a Señor(a): como maestrante de la **Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria**, estoy realizando la "tesis "e maestría para optar al grado de **Máster**, en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria con el tema de investigación: **"La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras"**. Bluefields RAAS. Con el objetivo de recopilar información que permita fundamentar el trabajo estoy solicitándole permita realizar en su clase la siguiente guía de observación

Sus aportes serán de gran utilidad para dicho trabajo.

Muchas gracias

I. DATOS GENERALES:

1- Nombre de la Observadora _____

2- Nombre de la institución _____

3- Ubicación de la institución _____

4- Carrera: _____ 5- Asignatura: _____

6- Año académico: ____ 7- Turno: ____ 8- Tiempo de observación ____

II- PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE A OBSERVAR

ASPEC- TOS	INDICADORES	SI	NO	EXC	MB	B	R	D
	TECNICOS – DIDACTICOS							
A) Admi- nistrativo	1-Existe sistematización en:							
	- Plan de clases							
	- unidad didáctica							
	2- Lleva control de asis- tencia							
	3- Dispone de materia- les de apoyo:							
	- Folletos							
	- Data show							
	- Retroproyector							

	- Otros							
B) Organización y desarrollo de la clase	1- Inicia la clase con el tema anterior							
	2- Orienta:							
	- Los Objetivos							
	- El Nuevo contenido							
	3- Explora conocimientos previos que poseen los estudiantes.							
	4- Las estrategias metodológicas permiten el alcance de los objetivos							
	5- Las actividades propuestas fomentan							
	- Trabajo individual							
	- trabajo cooperativo							

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



Guía de preguntas para Grupo focal de estudiantes.

I Y II AÑO DE TURISMO

Estimado/a Señor(a): como maestrante de la **Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria**, estoy realizando la "tesis "e maestría para optar al grado de **Máster**, en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria con el tema de investigación: **"La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras"**. Bluefields, RAAS. Con el objetivo de recopilar información que permita fundamentar el trabajo estoy solicitándole permita realizar en su clase la siguiente guía de observación

Sus aportes serán de gran utilidad para dicho trabajo.

Muchas gracias

1-¿Qué entiende por evaluación?

2-¿Qué entiende por evaluación como proceso integral?

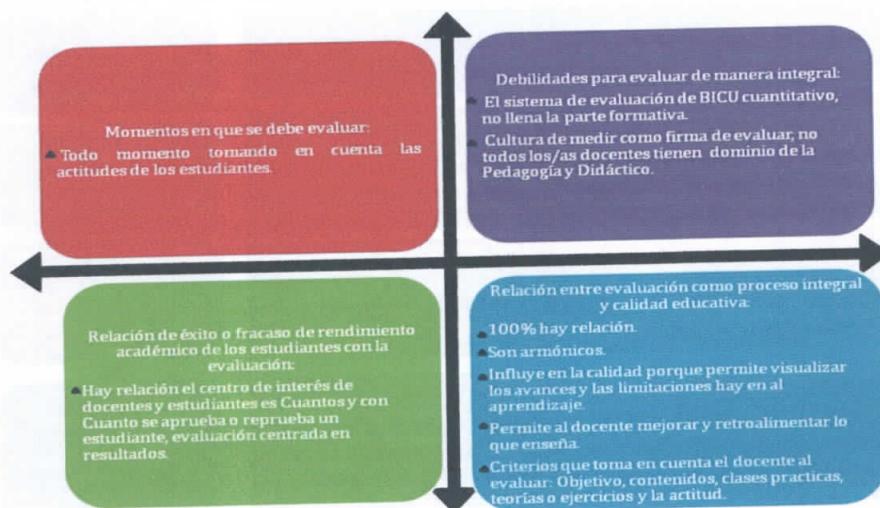
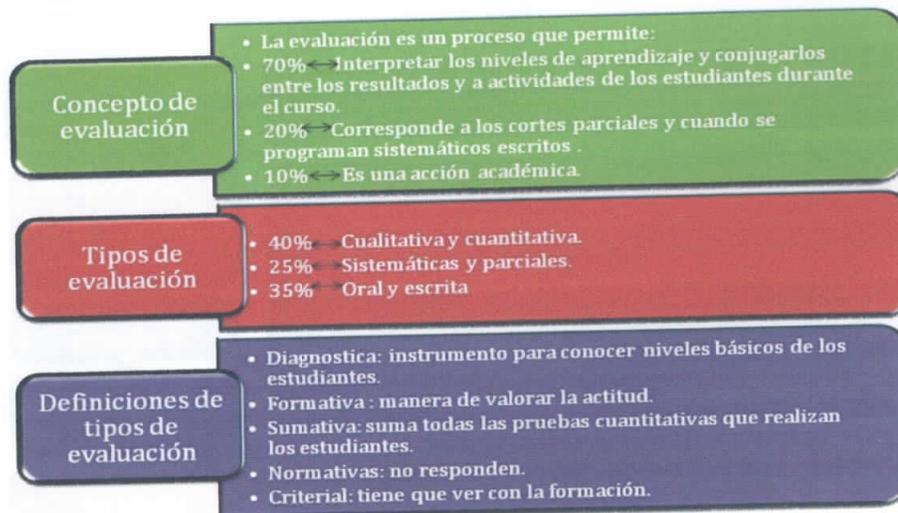
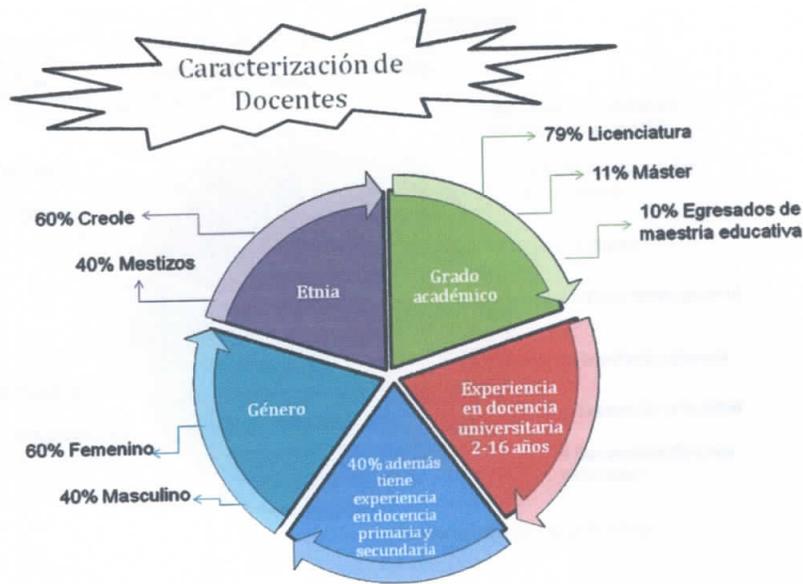
3- ¿Para qué sirven las evaluaciones?

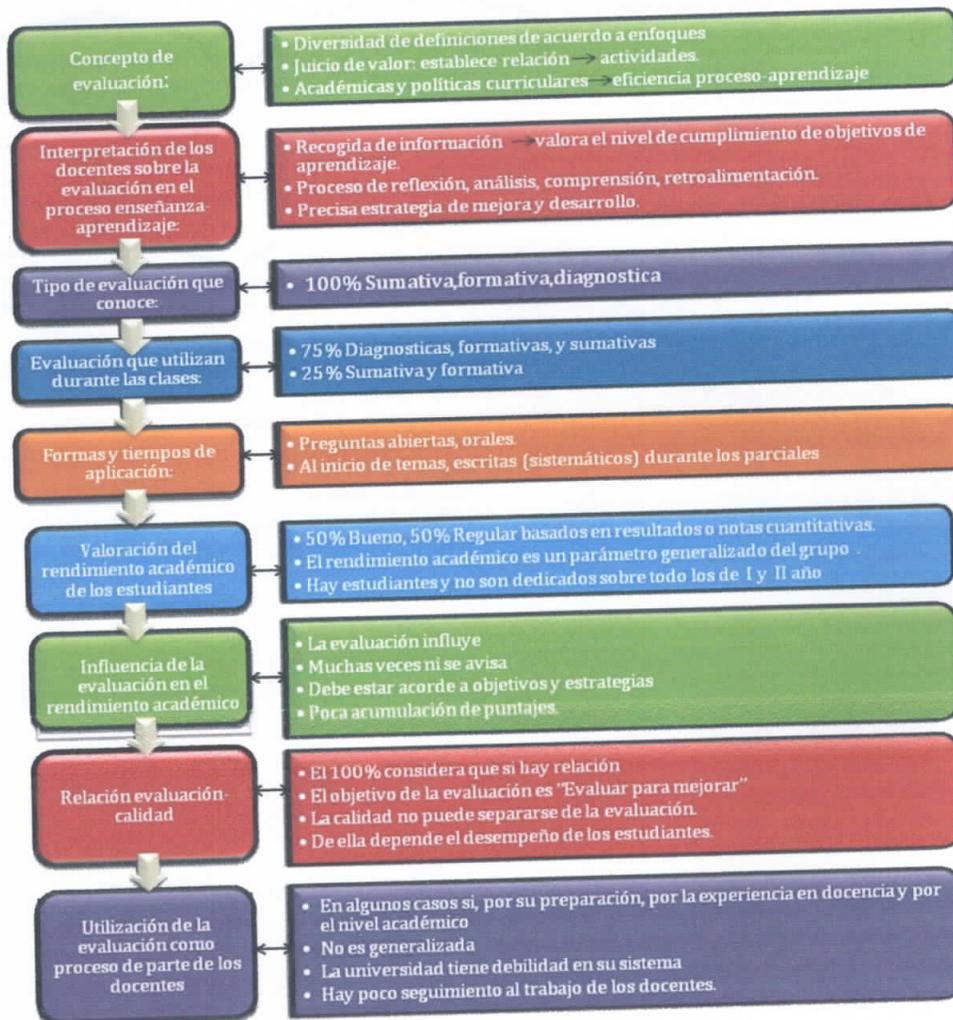
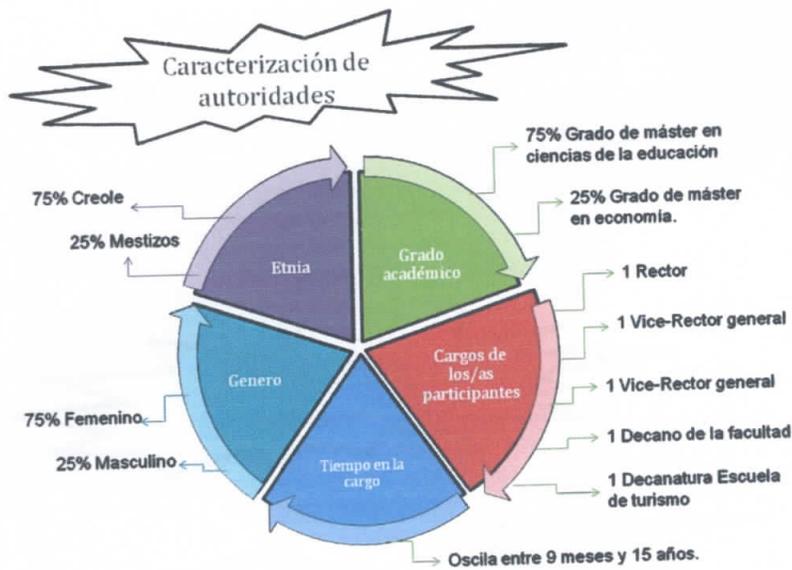
4- ¿Qué tipo de evaluación conoce?

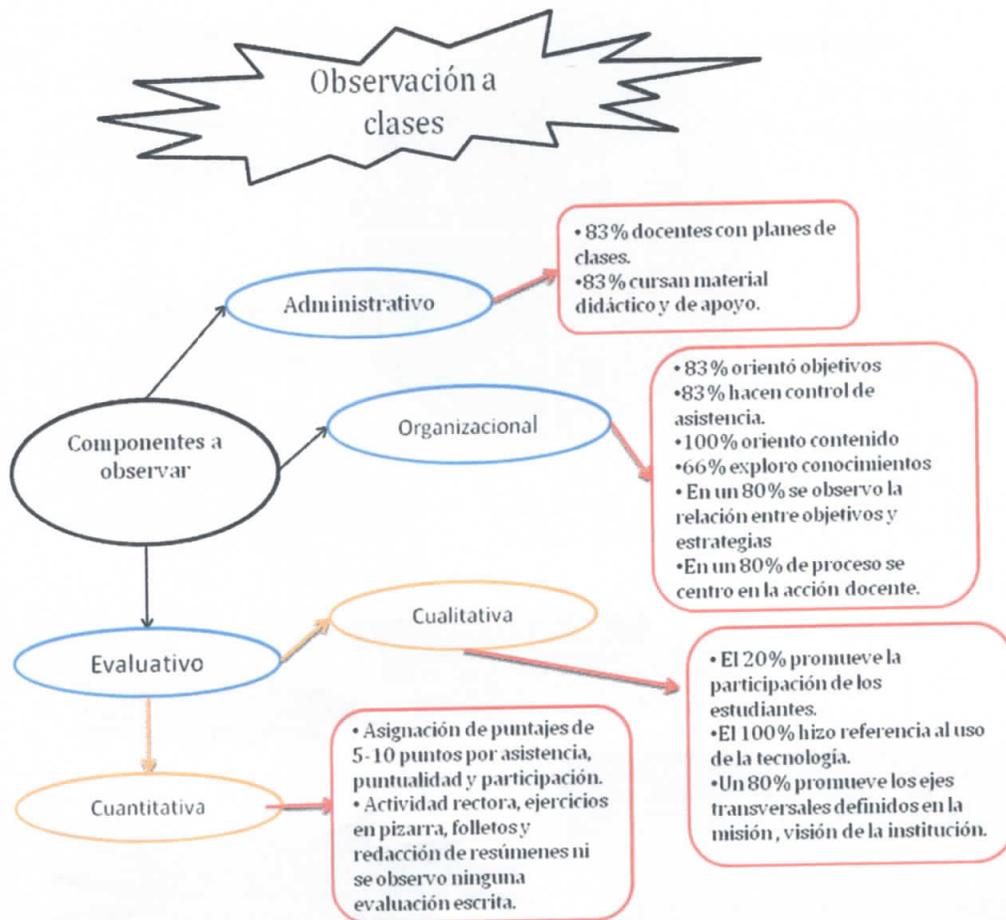
5- ¿Qué relación encuentra entre la evaluación aplicada por sus docentes y su rendimiento académico?

6- ¿Considera que el sistema de evaluación usada por los docentes debe mejorarse?

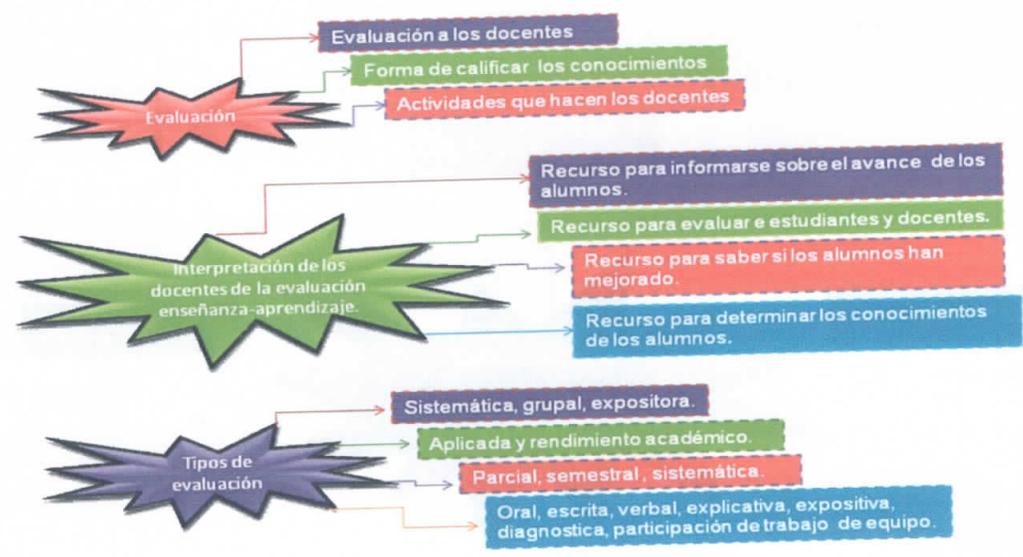
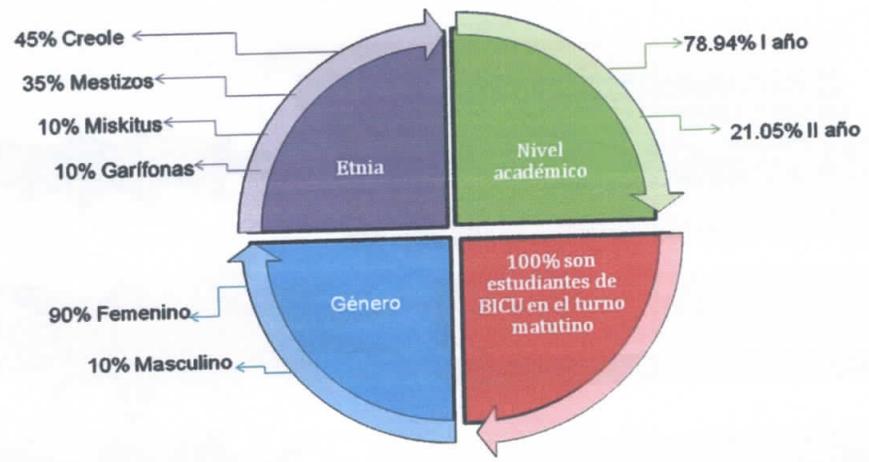
Si _____ No _____ ¿Por qué?

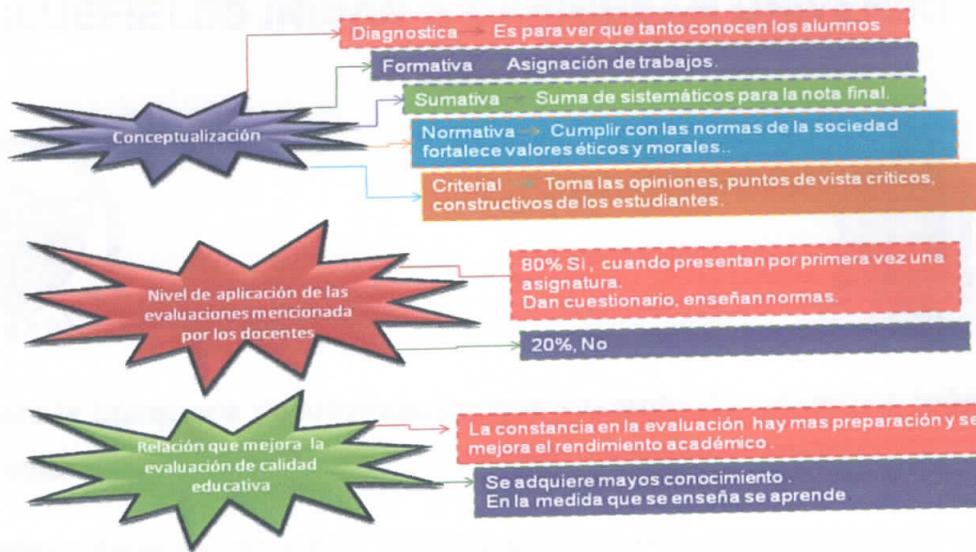






Caracterización de Estudiantes





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN & CARIBBEAN UNIVERSITY
(BICU)



Guía para la búsqueda de información que sustente los referentes teóricos de la Tesis:

“La evaluación como proceso integral en la enseñanza-aprendizaje utilizada por los/as docentes, eleva la calidad educativa de los estudiantes de I y II año de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la carrera de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras”. Bluefields, RAAS

Como un elemento básico para la realización del trabajo de investigación y fundamentar teóricamente la tesis de maestría antes mencionada, se procedió a la elaboración del siguiente bosquejo que permitiera confrontar lo teórico con los hallazgos producto del trabajo de campo a realizar. Para ello se cotejó la literatura existente, a partir de los tópicos indicados en el bosquejo la búsqueda de literatura: Datos, Publicaciones, Búsqueda en línea.

La organización de la búsqueda, de información, se realizó a partir de la revisión de literatura proveniente de tres fuentes significativas: investigaciones anteriores, bibliografías existentes, y búsquedas en línea. El modelo seguido fue el siguiente.

- (a) El/los nombre(s) completos del (los) autor(es)
- (b) El título del libro.

- (c) La fecha de publicación original y de la edición.
- (d) Editorial, lugar de publicación.
- (e) El número de páginas.
- (f) Información sobre la localización del libro, código en la biblioteca.

BOSQUEJO

6.1. Las concepciones Evaluativas:

6.2. Tipos de Evaluación:

6.2.1. *Evaluación Diagnóstica.*

6.2.2. *Evaluación Formativa.*

6.2.3. *Evaluación Sumativa.*

6.2.4. *Evaluación por Norma.*

6.2.5. *Evaluación por Criterios.*

6.2.6. *Heteroevaluación.*

6.2.7. *Auto Evaluación.*

6.3. Una Cultura Evaluativa para la Mejora de la Educación:

6.4. Características Básicas y Elementos Diferenciadores de la Evaluación Educativa.

6.5. *Ámbito Conceptual de la Evaluación Educativa:*

6.6. Diferencias entre la evaluación y la medición:

6.6.1. *Aspectos que permiten establecer una diferencia entre medición y evaluación.*

6.7. Nuevo Modelo de Evaluación en Educación:

6.8. El Proceso Evaluativo y sus Referentes

6.9. Funciones de la Evaluación:

6.10. Campos de la Evaluación:

6.10.1. *Contexto, Proceso y Producto.*

6.10.2. *Evaluación en el Contexto.*



6.11. Objetivos y Fuentes de Información:

6.12. Estrategias e Instrumentos:

6.13. Agentes y Momentos de la Evaluación:

6.14. Criterios de Evaluación:

6.15. Ámbito de la Evaluación Educativa:

6.15.1. *La Evaluación, Parte Fundamental e Integral del Proceso de Aprendizaje.*

6.16. El papel del maestro en la evaluación:

6.16.1. *La Evaluación le Permite al Docente*

