



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA**

**Recinto Universitario “Rubén Darío”**

**Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas**

**Departamento de Historia**



## **ARQUEOLOGÍA EN LA RAAN**

**Una aproximación al pasado**

**Trabajo Monográfico para optar al título de Licenciado en Historia con mención en  
Arqueología**

### **Autores:**

Br. Kevin González Hodgson

Br. Edwin Taylor Rigby

### **Tutora:**

MSc. Sagrario Balladares Navarro

**Managua, 21 de agosto, 2009**



**UNAN - Managua**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua  
Recinto Universitario "Rubén Darío"  
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas  
Departamento de Historia

**CADI**

**Centro Arqueológico de Documentación e Investigación.**

Managua 07 de Agosto de 2009

Doctor  
Luis Alfredo Lobato Blanco  
Director.  
Departamento de Historia  
UNAN, Managua  
Sus Manos

Estimado Doctor Lobato:

En esta ocasión me dirijo a usted en mi desempeño como tutora de tesis, a fin de expresar mi conformidad con la resolución del tema titulado, ***Arqueología en la RAAN. Una aproximación al pasado***, presentado por los bachilleres Kevin González Hodgson y Edwin Taylor Rigby, para optar al título de licenciados en Historia con Orientación en Arqueología. A mi juicio, el trabajo cumple con los requisitos académicos y científicos que la UNAN, Managua exige.

La selección del tema y el tratamiento que se hace del mismo, además de demostrar el dominio de la teoría en la práctica, resulta un aporte de inestimable valor para la historia antigua local, regional y nacional, sobre todo porque de la región caribeña en términos generales, se conoce muy poco sobre las poblaciones pretéritas asentadas en la zona y de su evolución social, cuyos elementos sin duda aún están presentes pero que no son comprendidos debido a la falta de estudios arqueológicos en la región.

Esa ausencia de estudios y por ende, el desconocimiento del patrimonio, hace que hoy en día nos encontramos ante un patrimonio arqueológico desprotegido y agredido, muchas veces, por las mismas poblaciones asentadas en sus alrededores, situación que no solamente sufre Nicaragua, sino que está vigente en el ámbito latinoamericano.



## UNAN - Managua

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua  
Recinto Universitario "Rubén Darío"  
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas  
Departamento de Historia

**CADI**

**Centro Arqueológico de Documentación e Investigación.**

Además de insertarse dentro de una de las líneas de investigación que se desarrollan desde esta universidad, considero que los aspectos aludidos en este trabajo final representan un aporte original y valioso al conocimiento de la arqueología nacional, y que deben ser tomados en cuenta, para el planteamiento de hipótesis e investigaciones futuras.

Sin otro particular, le saludo,

Atentamente,

  
Msc. Sagrario Balladares N.

Coordinadora.

Centro Arqueológico de Documentación e Investigación  
CADI-UNAN, Managua.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
LISTADO DE ILUSTRACIONES.....	iv
LISTADO DE GRÁFICOS .....	viii
LISTADO DE MAPAS.....	viii
LISTADO DE CUADROS .....	viii
SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....	ix
GLOSARIO .....	xi
<b>RESUMEN</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b>Capítulo I.</b>	
Contextualización del Área de Estudio.	
1.1.Contextualización Geográfica.....	21
a) Provincia Geológica de la Costa Atlántica .....	22
b) Clima.....	23
c) Suelos.....	24
1.2. Los Pueblos Indígenas de Costa Caribe Nicaragüense .....	26
1.2.1. Miskitos o Miskitus .....	28
1.2.2. Sumu-Mayangnas.....	30
<b>Capítulo II.</b>	
Marco Teórico y Metodológico.	
2.1. El hombre y el aprovechamiento de los recursos.....	39
2.2. Algunas consideraciones .....	40

### **Capítulo III.**

Resultados y Algunas Interpretaciones.

3.1. Resultados de las entrevistas .....	47
3.2. Resultados del Trabajo de Campo .....	51
3.3. Algunas Interpretaciones .....	82
<b>CONCLUSIONES</b> .....	94
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	97
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	98
<b>ANEXOS</b> .....	101
Anexo1. Sitios arqueológicos reportados por el arqueólogo Bayardo Gámez .....	102
Anexo2. Fotos de colaboradores locales y comunidades visitadas .....	103
Anexo3. Mapas topográficos utilizados en las jornadas de prospección arqueológica .....	104
Anexo4. Fachada A de la ficha técnica de registro y documentación de sitios .....	105
Anexo5. Fachada B de la ficha técnica de registro y documentación de sitios .....	106
Anexo6. Fachada C de la ficha técnica de registro y documentación de sitios .....	107
Anexo7. Fachada D de la ficha técnica de registro y documentación de sitios .....	108
Anexo8. Información general sobre c/u de los sitios visitados .....	109
Anexo9. Clasificación del material cerámico analizado en BDD .....	110
Anexo10. Clasificación del material lítico analizado en BDD.....	111



## DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada a toda mi familia con mucho cariño y agradecimiento y muy en especial a mi madre Debby Hodgson Balladares, quien es la persona más importante en mi vida, quien me brindó todo su apoyo y confianza, sin titubear en la culminación de este trabajo.

De la misma manera me enorgullece dedicar este trabajo a mi padre Nery González Martínez, quien con sus consejos muy valiosos y justos me orientaron a seguir el camino correcto, el de formarse como un verdadero profesional, pero sobre todo el de un verdadero ser humano, gracias a toda mi familia por su constante apoyo.

Este pequeño trabajo, pero muy significativo para mi pueblo y sobre todo pionero en la zona, es ejemplo de entrega, que al final de las cosas viene a reforzar la identidad de los pueblos y comunidades étnicas de la Región Autónoma Atlántico Norte y sobre todo a fortalecer aún más la historia regional de la zona como tal.

*Kevin González Hodgson*

A mi madre, Betty Rigby Brooks, quien nunca falló como madre y amiga, por su apoyo y aliento permanente e incondicional para seguir adelante, a mi padre, Edwin Taylor Witly, por sus sabios consejos e interesantes ideas, a mis hermanas Shaja y Chadia, por contribuir con su paciencia y comprensión.

A mí querida hija, Loany Taylor Blandino, por ser mi norte, guía para seguir adelante con mis propósitos en la vida, a mi esposa María José Blandino, por permanecer a mi lado en los malos y buenos momentos, por animarme, comprenderme y apoyarme.

Finalmente, a mi región, a las naciones Miskitus y Sumu – Mayangnas, de las que me siento orgulloso de formar parte y, a quiénes debo mi mayor respeto.

*Edwin Taylor Rigby*





## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación fue realizada gracias al apoyo del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI) adscrito al Departamento de Historia de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), en lo concerniente a las tareas teórico – metodológicas, además se contó con el apoyo financiero de IEPA - URACCAN, bajo la dirección del Lic. Edwin Taylor Witley, la compañera Raquel Dixon Brautigam y el Departamento de Historia (UNAN-Managua), quienes en todo momento colaboraron en el desarrollo de nuestro trabajo.

Se agradece la colaboración de investigadores que aportaron en la interpretación de los datos: Bayardo Gámez Montenegro (docente-investigador en arqueología de SINSLANI – Estelí), al Arqueólogo Jorge Zambrana, a Leonardo Lechado (Arqueólogo/Docente, CADI-UNAN), a los estudiantes Scarleth Álvarez y Ayser Barrios, quienes participaron en la primera campaña de prospección, y amigos/colegas de la carrera de Historia con mención en Arqueología.

En Waspan se agradece a Priscila Thomas de CEDEHCA, al señor José Coleman promotor de DDHH en la comunidad de Santa Fe, a los baqueanos Tiburcio Zúñiga, Erasmo Padilla, a los líderes comunitarios/consejos de ancianos (Wihta y Síndico).

En el municipio de Rosita se agradece los señores/as, Paula Rugada de CEDEHCA, Iván Law, al profesor Adán Silva quien nos brindó mucha información acerca del paradero de materiales arqueológicos, así como también a Verónica Valdivia, la profesora María Antonia Rivas, Eloy Frank de IPILC, estos últimos de la extensión universitaria URACCAN – Rosita; de igual forma los agradecimiento al señor Julio Torres Ruiz, Mariano Rivas y a su hijo (baqueano), coordinador del CPC, en la comunidad de Susun – Central, al señor Arturo Ibarra actualmente edil de la Ciudad de Rosita, a Roberto Gonzales, Polencia Pérez, Juan Díaz y a sus hijos Ronald Reyes y Edwin Reyes (baqueanos) y finalmente a la dirección del Colegio Santa Rosa de Lima.





El agradecimiento igual se hace extensivo a aquellas personas del municipio de Prinzapolka, que con su valiosa colaboración apoyaron el proceso investigativo, entre las que podemos mencionar: Alcaldía de Alamikamba, en la comunidad de Tulan Bila Tungla, al Reverendo Plutarco Wilson Bell y a su señora esposa, se le agradece por su apoyo logístico, al sr. Melanio Hernández, quién amablemente nos permitió trabajar en su propiedad, así también a doña Thelma Paiba Martínez, Fausto Budier, Claudia Green, a Marlon Logan Winta (baqueano) y sin duda alguna a toda la población en general que se portó de la mejor manera con nosotros.

En el municipio Bonanza se agradece al señor Juan Francisco Castillo Espinosa bajo el seudónimo de Caballo Rojo (baqueano), además a doña Rosa Martínez, Edwin Rattri entre otros.

En fin, se agradece a todos los que nos ayudaron en la elaboración de este trabajo que con mucho esfuerzo y dedicatoria llegamos a culminarlo.





## LISTADO DE ILUSTRACIONES

**Ilustración1.** Vasija del cerro Mokó o Muku Hill reportado por von Houwald en 1975.

**Ilustración2.** Petroglifos en Isulibila, foto de Ana Rosa Fagoth Müller.

**Ilustración3.** Petroglifo en San Fe, río Coco, foto de Mariela Kitler.

**Ilustración4.** Petroglifos en Pispisia, Tulan Bila Tungla, foto de Edwin Taylor W.

**Ilustración5.** Tungla Buena Vista en Prinzapolka.

**Ilustración6.** Pobladores Miskitos en la comunidad de Santa Fe.

**Ilustración7.** Comunidad Mayangna en Rosita, RAAN, foto de Francisco Saballos.

**Ilustración8.** El puerto de Waspan, RAAN.

**Ilustración9.** Panorama de la ciudad de Rosita.

**Ilustración10.** Curso del río Prinzapolka, en la comunidad de Tulan Bila Tungla.

**Ilustración11.** B° Concho Urrutia en la ciudad de Bonanza, triángulo minero.

**Ilustración12.** Técnica del calco aplicado a los petroglifos de Pispisia en Tungla.

**Ilustración13.** Trabajo de laboratorio.

**Ilustración14.** Lavado de los materiales recuperados.

**Ilustración15.** Elementos arqueológicos en posesión de pobladores de La Florida.

**Ilustración16.** Señora Polencia quien resguarda materiales arqueológicos en su propiedad.

**Ilustración17.** Cultivo de frijoles donde se localizó un metate o piedra de moler.

**Ilustración18.** Material arqueológico resguardo por el poeta y maestro Adán Silva.

**Ilustración19.** Entrevista realizada al señor Iván Law en su casa de habitación, Rosita.

**Ilustración20.** Materiales arqueológicos de Susun Central en URACCAN-Rosita.

**Ilustración21.** Entrevista realizada a don Iván Jarquín en Bonanza.





- Ilustración22.** Entrevista a doña Rosa Martínez en su finca en Panamá, Bonanza.
- Ilustración23.** Comunidad de Santa Fe, municipio de Waspan.
- Ilustración24.** Cerámica en el cerro Muku Hill en Santa Fe, Río Coco.
- Ilustración25.** Material cerámico identificado en el cerro Muku Hill.
- Ilustración26.** Sitio arqueológico Brazo de Pira Yahpira, en Santa Fe, Río Coco.
- Ilustración27.** Abrigo rocoso en el sector del cerro Muku Hill, río Coco.
- Ilustración28.** Casa abandonada donde se identificaron materiales arqueológicos.
- Ilustración29.** Sitio arqueológico La Florida1 (ED1), situado en la cima del cerro.
- Ilustración30.** Estructura monticular identificado en el sitio (ED1).
- Ilustración31.** Vista parcial del sitio arqueológico (RO1).
- Ilustración32.** Monolito resguardado en la biblioteca del recinto URACCAN-Bilwi, similar al documentado en el sitio arqueológico La Florida (RO1).
- Ilustración33.** Panorama del sitio arqueológico (OF1), y colaboradores locales.
- Ilustración34.** Petroglifo del sitio (PETRO1).
- Ilustración35.** Material arqueológico identificado en el sitio (PETRO1).
- Ilustración36.** Sector con evidencia arqueológica en el sitio La Florida (RST).
- Ilustración37.** Petroglifo identificado en el sitio (PETRO1), con característica geométrica.
- Ilustración38.** Cerro donde se localiza el sitio (RST A y B).
- Ilustración39.** Tiesto cerámico con decoración.
- Ilustración40.** Posible estructura monticular en el lugar.
- Ilustración41.** Ubicación del sitio SUNS1C, en la comunidad de Susun Central.
- Ilustración42.** Alineación de piedras en SUNS1C, Rosita.
- Ilustración43.** Vista del sitio (TNG1).





- Ilustración44.** Petroglifo en el sitio (TNG1).
- Ilustración45.** Material cerámico identificado en (TNG1).
- Ilustración46.** Ubicación del sitio (TNG2).
- Ilustración47.** Concentración de piedras en la cima del sitio (TNG2).
- Ilustración48.** Soporte cerámico recuperado en el sitio (TNG2).
- Ilustración49.** Vista general del sitio (TNG3).
- Ilustración50.** Material cerámico recolectado en el sitio (TNG3).
- Ilustración51.** Material lítico recolectado en el sitio (TNG3).
- Ilustración52.** Vista general del sitio (TNG4).
- Ilustración53.** Material cerámico recolectado en el sitio (TNG4).
- Ilustración54.** Correntadas del río Prinzapolka en donde se localiza el sitio (TNG5).
- Ilustración55.** Petroglifos documentados en el sitio Pispisia
- Ilustración56.** Doble espiral en piedra en el sitio Pispisia en Tungla, Prinzapolka.
- Ilustración57.** Digitalización de motivos a partir del uso del software Adobe Illustrator CS.
- Ilustración58.** Hacha micropulida encontrada en el sitio (TNG6).
- Ilustración59.** Cerámica identificada en superficie en el sitio (TNG6).
- Ilustración60.** Finca La Esperanza de doña Rosa Martínez en la comunidad de Panamá.
- Ilustración61.** Petroglifos en la finca de doña Rosa Martínez, en Bonanza, RAAN.
- Ilustración62.** Desgaste en la superficie donde se localizan petroglifos.
- Ilustración63.** Hendiduras en una roca para su posterior comercialización a empresa minera.
- Ilustración64.** Similitud de técnicas de producción entre (ED1) y (RST A y B) en la RAAAN.





**Ilustración65.** Similitud de técnicas decorativas (impresión), entre las muestras procedentes de los sitios (KH-31) de la RAAS y el sitio (TNG2), documentado en la RAAN.

**Ilustración66.** Cerámica identificada en Laguna de Perlas en la RAAS junto a cerámica procedente del sitio La Florida en la RAAN.

**Ilustración67.** Cerámica de Honduras “*Yarumela Complex*” y cerámica del sitio /ED1).

**Ilustración68.** Caballo Rojo informante local de Panamá, Bonanza.

**Ilustración69.** Ana María informante de URACCAN-Rosita.

**Ilustración70.** Pobladores transportándose en Batú sobre el río Prinzapolka.

**Ilustración71.** Colaborar local de Rosita.

**Ilustración72.** Correntadas del río Prinzapolka.

**Ilustración73.** Alamikamba (empalme), lugar que sirve para embarque y desembarque de transporte acuático en Prinzapolka.

**Ilustración74.** Petroglifo con característica zoomorfa posible reptiles en movimiento.

**Ilustración75.** Petroglifo zoomorfo de la zona del río Coco.

**Ilustración76.** Petroglifo con característica zoomorfa posible cara de mono estilizado.





## LISTADO DE GRÁFICOS

**Gráfico1.** Clasificación de sitios en relación a la evidencia arqueológica encontrada.

**Gráfico2.** Patrones de asentamientos.

**Gráfico3.** Característica del material cerámico identificado.

**Gráfico4.** Formas del material cerámico identificado.

**Gráfico5.** Material lítico identificado.

**Gráfico6.** Material identificado por municipios.

## LISTADO DE MAPAS

**Mapa1.** República de Nicaragua.

**Mapa2.** Regiones Autónomas del Caribe Nicaragüense.

**Mapa3.** Áreas con sitios arqueológicos en la RAAN.

**Mapa4.** Ubicación de grupos indígenas en la Costa Atlántica de Nicaragua en el S. XII, según Gregorio Smutko.

**Mapa5.** Regiones Afrodescendientes y mestizas de Nicaragua de acuerdo a National Geographic, Native Land, URACCAN, OPS y OMS.

**Mapa6.** Mapas de la RAAN, cortesía de CISA-URACCAN.

## LISTADO DE CUADROS

**Cuadro1.** Estado actual de la prehistoria en Nicaragua según Frederick Lange, 2003.

**Cuadro2.** Sitios arqueológicos reportados por el arqueólogo Bayardo Gámez en 1997.





## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

**BICU/CIUM:** Bluefields Indian and Caribbean University/ Centro Inter Universitario Moravo.

**BDD:** Base de Datos con fines Estadísticos.

**CADI:** Centro Arqueológico de Documentación e Investigación.

**CEDEHCA:** Centro de Derechos Humanos, Ciudadanos y Autonómicos.

**CIDCA:** Centro de Documentación e Investigación de la Costa Atlántica.

**CPC:** Consejos del Poder Ciudadano.

**DD. HH:** Derechos Humanos.

**GPS:** Global Positional System.

**HEMCO:** Empresa Minera de Capital canadiense, situado en el municipio de Bonanza.

**IEPA:** Instituto para la Enseñanza y Promoción de la Autonomía.

**IDH:** Informe de Desarrollo Humano, 2005.

**IPILC:** Instituto de Promoción e Investigación Lingüística y Rescate Cultura.

**IHNCA:** Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica.

**INRECASA:** Procesadora de Pino para obtener Resina y otros productos, en la comunidad de La Tronquera.

**ONGs:** Organismos no Gubernamentales.

**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

**RAAN:** Región Autónoma Atlántico Norte.

**RAAS:** Región Autónoma Atlántico Sur.

**SINSLANI:** Centro de Investigación y Comunicación Social.





**UNAN:** Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

**UAB:** Universidad Autónoma de Barcelona.

**UCA:** Universidad Centroamericana.

**URACCAN:** Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense.

**UTM:** Universal Transver Mercator.

**UTED:** Unidad Técnica Ejecutora de Demarcación.

**KH -31:** Kukra Hill – 31 Código asignado por el Instituto Nicaragüense de Cultura a los sitios documentados y registrados en El Cascal de Flor de Pino, RAAS.





# GLOSARIO

- **Prospección Arqueológica**, Método de la arqueología que consiste en supervisar la superficie de un terreno determinado con el fin de encontrar evidencias culturales que nos permitan detectar la existencia o no de asentamientos humanos antiguos. }
- **Yacimiento Arqueológico**, Los lugares donde son hallados conjuntamente artefactos, construcciones, estructuras y restos orgánicos o medio - ambientales no artefactuales o ecofactos -huesos de animales, restos de animales, restos de plantas, suelos y sedimentos (Renfrew y Bahn, 1993: 13).
- **Estructuras Monticulares o Montículos**, Acumulación intencional de piedra y/o tierra con el fin de construir sobre estas habitaciones o casas y centros ceremoniales.
- **Tiestos Cerámicos**, Se le llama tiesto cerámico en arqueología a los fragmentos de barro de los que en su momento sirvieron de recipientes como ollas, vasijas, platos, collares, figurillas entre otras.
- **Patrón de Asentamiento**, Se refiere a la distribución espacial de la evidencia arqueológica, en este caso a las características que se observan sobre la superficie del terreno en cuanto al emplazamiento de unidades habitacionales, plazas, templos, etc., que conforman poblados, aldeas, pueblos.
- **Petroglifos**, Grabados en piedras en diversos tamaños que elaboraban las sociedades pasadas.
- **Craquelación**, Se refiere al agrietamiento de la corteza de la roca que contiene los grabados (petroglifos) provocando el desprendimiento de la misma y con ello, la pérdida de los motivos.





- **Calco**, Técnica arqueológica que consiste en trasladar/reproducir la imagen real de los Petrograbados, a plástico para que luego estos sean pasadas a escala, utilizando para ello papel milimetrado y cintas métricas.
- **Clasificación y Tipología**, Consiste en el reconocimiento de la presencia recurrente de elementos técnicos, formales y dimensionales en los materiales manufacturados, preliminar al estudio de su contexto o de su inserción en una escala geográfica y cronológica en sentido amplio. Tradicionalmente, la clasificación de los materiales arqueológicos (incluida la tipología) tiene como objeto la elaboración de cronologías relativas: se considera que las semejanzas formales entre las piezas indican, en primer lugar, que son contemporáneas y las diferencias señalan una distancia cronológica más o menos sensible entre los respectivos contextos (Francovich y Manacorda, 2000:61).
- **Conservación**, Es el conjunto de medios y acciones aptas para prevenir, impedir o, al menos, hacer lo más lento posible y limitar el deterioro de los materiales en el tiempo (Francovich y Manacorda, 2000:81).
- **Contexto**, Se entiende por contexto la situación o las circunstancias en que se ha hallado un objeto o un grupo de objetos. Por contraste se definen como descontextualizados los objetos cuya procedencia geográfica o monumental se ha perdido (Francovich y Manacorda, 2000:91).
- **Cultura Material**, Puede considerarse que la cultura material de cada grupo social está constituida por la acumulación de objetos, los comportamientos o prácticas realizadas para producirlos, intercambiarlos, usarlos, romperlos, desecharlos, por las atribuciones de significado relativas tanto a las manufacturas en cuanto tales como a su empleo (Francovich y Manacorda, 2000:106).





## RESUMEN

La investigación titulada “**Arqueología en la RAAN: Una Aproximación al Pasado**” se desarrolló en el norte de la costa Caribe nicaragüense, correspondiente a la Región Autónoma del Atlántico Norte –RAAN- e implicó un estudio que pretendió traer al presente algunos aspectos del pasado humano de la región, a través de la localización e interpretación de la evidencia cultural - material.

El estudio arqueológico se desarrolló en los municipios de Rosita, Waspan, Prinzapolka y Bonanza, situados en la RAAN, donde se realizó la prospección arqueológica como parte de los objetivos propuestos en esta investigación, así mismo, se retoman conceptos teóricos y planteamientos metodológicos propios de la ciencia arqueológica, que nos permitieron dirigir el estudio por buen camino.

Con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos se seleccionó la Prospección Arqueológica como método principal para la obtención del dato arqueológico. En la asesoría técnico-metodológica se contó con el respaldo del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI), en relación a aspectos financieros, con la colaboración del Proyecto de Historia Regional y Local del Departamento de Historia, URACCAN, Recinto Bilwi, así como también por medio del proyecto IEPA – URACCAN; CEDEHCA, Waspan y Rosita, y desde luego el apoyo brindado por nuestros padres, como el de muchas otras personas de la región.

En vista que este es el primer intento por desarrollar investigaciones sistemáticas en la región, es indispensable continuar y ampliar los estudios, incluyendo las excavaciones arqueológicas, ya que estas últimas proporcionarían en un futuro, mayor información de lo que generalmente nos proporciona la prospección arqueológica.

Este estudio servirá en la construcción de nuevos conocimientos y elementos metodológicos para el análisis e interpretación de sitios arqueológicos en la región, y sobre todo porque el mismo es un elemento de referencia para futuras investigaciones.





# INTRODUCCIÓN

El estudio que aquí se presenta corresponde a la tesis monográfica para optar al título de Licenciado en Historia con Orientación en Arqueología, carrera que se ofrece desde el Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua y que se defiende dentro del marco de la celebración del 30 Aniversario de la Revolución Popular Sandinista.

La investigación titulada **“Arqueología en la RAAN: Una Aproximación al Pasado”** se desarrolló en el área norte de la Costa Caribe nicaragüense, correspondiente a la Región Autónoma del Atlántico Norte –RAAN- e implicó un estudio que pretendió traer al presente algunos aspectos del pasado humano de la región, a través de la localización e interpretación de la evidencia cultural - material.

La selección del tema se debió en primer lugar, al compromiso social de retribuirle a la región de la cual somos oriundos, un primer estudio arqueológico de carácter científico que le permita a los habitantes de la misma conocer el potencial arqueológico que la región posee; en segundo lugar, porque se sabe de la existencia de evidencias culturales antiguas en diversas áreas que conforman la RAAN, sin embargo, los pobladores de las distintas comunidades ven a estas evidencias como parte de su vida cotidiana, *como “algo”* dejado por los pueblos étnicos que habitaron en el pasado y que han estado presente por mucho tiempo; a pesar de ello, son muy pocas las personas que conocen su verdadero valor, su importancia y su significado como patrimonio cultural, es decir, aún las comunidades étnicas, autoridades locales, territoriales, regionales, funcionarios de las instituciones presentes en la región y la población en general no conocen el papel que puede jugar este patrimonio arqueológico para el fortalecimiento y defensa de su propia identidad cultural.

El desconocimiento total del valor de este patrimonio ha causado el poco interés por desarrollar estudios de este tipo y, por ende, manteniéndose un gran vacío de información sobre períodos históricos pretéritos hasta antes de la llegada de los ingleses a la zona, es decir la RAAN conformado por ocho municipios hasta ahora no contaba con una interpretación histórica acerca de su pasado, y sobre todo desde el punto de vista arqueológico.





ARQUEOLOGÍA EN LA RAAN, UNA APROXIMACIÓN AL PASADO- corroboró datos sobre el poblamiento de esta región previo a la llegada de los europeos, quiénes en su momento mantuvieron una estrecha relación de “amistad”, con los grupos nativos de aquel entonces. Es decir, el estudio tuvo como elemento directriz corroborar si “hubo presencia de grupos humanos anterior a la llegada de los europeos hace ya más de tres siglos, los que en su conformación como tal, tuvieron influencia externa de grupos culturales que migraron hacia la zona.

También, se propuso conocer el comportamiento de la evidencia arqueológica en la Costa Caribe nicaragüense específicamente en el territorio correspondiente a la RAAN; así mismo, contribuir en la interpretación de la historia regional - antigua, a través del análisis de la evidencia material – cultural, y al fortalecimiento de la identidad regional.

Para cumplir con los objetivos propuestos se seleccionó la Prospección Arqueológica como método principal para la obtención del dato arqueológico. A través de ésta se recolectaron los datos característicos de cada uno de los sitios que fueron documentados durante el desarrollo de dos jornadas de campo realizadas en los años 2007 y 2008.

Las áreas geográficas seleccionadas para el muestreo fueron los municipios de Rosita, Waspam, Prinzapolka y Bonanza. específicamente en las comunidades de La Florida y el poblado de Rosita en el municipio del mismo nombre, la comunidad de Santa Fe, en el municipio de Waspan, la comunidad de Tulan – Bila Tungla, en el Municipio de Prinzapolka y finalmente, las comunidades de Panamá y El Murciélago en Bonanza.

Esta investigación se estructuró en tres capítulos, además de las conclusiones y recomendaciones que se pueden resumir de la siguiente manera: Un primer capítulo denominado, **Contextualización del Área de Estudio**, aborda las características geográficas de las cuatro comunidades objeto de estudio en la región, se incluyen, las ubicaciones geográficas de los sitios registrados y documentados, así como sus características naturales, físicas y culturales de cada una de las zonas.





Un segundo capítulo se refiere al **Marco Teórico y Metodológico**, se detallan todos y cada uno, de los elementos teóricos que refuerzan y sustentan este trabajo, así como también el tipo de metodología empleado, material utilizado en campo y el posterior análisis e interpretación de los datos obtenidos en laboratorio.

Finalmente, nuestro último capítulo se titula **Resultados y algunas Interpretaciones**, aquí se abordan los resultados obtenidos durante la aplicación de entrevistas, el trabajo de campo o prospección arqueológica y el trabajo realizado en laboratorio; entre otros elementos de interés que nos permitieron avanzar en conclusiones sustanciales acerca de los sitios documentados. También se presentan las conclusiones generales del estudio y se proponen algunas sugerencias y/o recomendaciones que se consideran de importancia en el estudio.

Desde el punto de vista científico, el desarrollo de esta investigación contó con el respaldo del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI) adscrito al Departamento de Historia de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), desde donde se contó la asesoría técnico-metodológica para su buen éxito; en el aspecto financiero, contó con la colaboración del Proyecto de Historia Regional y Local del Departamento de Historia de esta misma universidad para el desarrollo de la primera jornada de campo.

Además, se contó con la colaboración de la Universidad URACCAN, Recinto Bilwi, por medio del proyecto IEPA – URACCAN, CEDEHCA, Waspam y Rosita, como también es meritorio subrayar el apoyo logístico brindado por nuestros padres quiénes en todo momento nos estrecharon las manos para desarrollar los trabajos de campo y por supuesto sin olvidarnos de aquellas personas que hicieron las tareas de vaquéanos o guías en los municipios visitados en la región que aunque al parecer fuesen tareas de poco interés, pero muy indispensables a la hora de estudiar sitios arqueológicos en esta zona recóndita de nuestro país.





En vista que este es el primer intento por desarrollar investigaciones sistemáticas en la región, es indispensable continuar y ampliar los estudios, incluyendo las excavaciones arqueológicas, ya que estas últimas proporcionarían mayor información de la que puede brindar la prospección arqueológica; En fin este trabajo es motivo de enseñanza, para nuestros pueblos y sin duda que contribuirá a la reinterpretación de nuestra propia historia pasada, lo que sería un aporte a la historia nacional desde una perspectiva autóctona. Será el primer estudio de esta índole realizado por investigadores de la propia región.

La arqueología entendida como el estudio de las sociedades humanas pasadas a través de la cultura material, no ha tenido una gran repercusión en la región situada en la parte norte de la Costa Caribe de nuestro país (RAAN), como lo ha sido en la región del Pacífico, e incluso, en la parte sur de la Costa Caribe nicaragüense, concretamente en la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS), área donde se han realizado algunas investigaciones arqueológicas.

El Pacífico de Nicaragua es una de las regiones donde se ha llevado a cabo la mayoría de los estudios arqueológicos, lo que ha conllevado a que cuenten con una interpretación de su historia antigua basados en los datos arqueológicos; lo que significa entonces, que cuentan en la actualidad con interpretaciones sobre: quiénes habitaron sus respectivas zonas, el grado de desarrollo tecnológico alcanzado por estos grupos o sociedades pasadas. En cambio, las regiones autónomas de la Costa Caribe nicaragüense han sido pocas estudiadas lo que dificulta conocer elementos que se obtienen en regiones ya estudiadas.

Para la RAAN, este estudio es el primero que permitiría conocer el tipo y la distribución espacial de la evidencia arqueológica, al menos parcialmente, es decir, que el comportamiento de la evidencia encontrada también permitió el levantamiento de un inventario preliminar de sitios arqueológicos en la zona, el cual servirá como punto referencial para la planificación y desarrollo de futuras investigaciones arqueológicas en la región, ya que ésta carece de estudios de este tipo, que permita la interpretación objetiva de sociedades antiguas allí asentadas.





Es importante destacar que en el desarrollo de este estudio se presentaron algunas dificultades, principalmente en relación a las fuentes bibliográficas consultadas, ya que son muy escasos los estudios de este tipo desarrollados en la región. Al respecto, existen algunos estudios arqueológicos meramente dichos, como el del antropólogo estadounidense, Jaime Feltz y el arqueólogo nicaragüense, Bayardo Gámez, quienes de manera conjunta realizaron un estudio en el área de la RAAN, específicamente en los municipios de Rosita y Bonanza en abril de 1997, bajo la firma de la empresa Fiallos y Asociados, cuyos resultados no han sido publicados, lo que hace que la región sea muy poco conocida desde esta perspectiva. Debemos expresar nuestro agradecimiento a la información brindada por Bayardo Gámez, ya que, sin ella, hubiésemos obviado datos de mucha significación para este estudio. Sin embargo, se cuenta por otro lado con datos proporcionados por fuentes como: revistas especializadas, documentos inéditos y fuentes orales, las que reflejan algunos elementos que se relacionan a la arqueología, por tanto, se puede decir que en términos generales la región norte del Caribe nicaragüense no cuenta con estudios arqueológicos sistemáticos.

Otra dificultad con las fuentes bibliográficas es que algunas de ellas se encuentran publicadas en idiomas extranjeros y difundidas solamente entre profesionales de la arqueología, tal es el caso del artículo de Götz von Houwald, titulado “*Artículo Seleccionado Sobre Centroamérica I*”, aquí se hace referencia acerca del tipo cerámico *Mokó Plain*, que la realiza W. Haberland, este apartado se amplía más adelante.

La arqueología al igual que otras disciplinas humanísticas ha rescatado y sacado a luz pública algunos acontecimientos del pasado (modo de vida-economía, convivencia social, es decir todo relacionado a complejidad social entre otros), desarrollados por aquellos grupos de los que hoy, muchos somos el resultado de esa dinámica, es decir, de grupos que habitaron estas tierras en un pasado lejano como los Nicaraos, Chorotegas, Sumus – Mayangnas, Miskitos y Ramas.





## Arqueología en el Caribe Centroamericano

La región centroamericana posee gran cantidad de sitios arqueológicos, incluyendo su Costa Caribe, dentro de la cual se encuentra el área objeto de este estudio. Muchas son las evidencias reportadas tanto en el Caribe Norte como en el Caribe Sur de Centro América; en el caso del Caribe nicaragüense, éste posee también sitios arqueológicos muchos de los cuales no han sido documentados, excavados ni reportados, y sin duda, la cantidad de sitios sin conocer es grande (Balladares y Lechado, 2007:38).

Probablemente, la diversidad de sitios en el Caribe centroamericano, obedece – basados en la lógica – a la gran cantidad de recursos naturales los cuales propician el desarrollo de asentamientos humanos de manera constante. Algunas recopilaciones y estudios realizados con anterioridad por Gassiot, (1993:3-4) y referido por Balladares y Lechado, (2007:38), reflejan evidencias del poblamiento antiguo en toda la región del Caribe centroamericano.

Siguiendo a los mismos autores, éstos expresan que en países como Belice<sup>1</sup>, se han documentado abrigos rocosos<sup>2</sup> en el interior del país que datan de 11,000 años de antigüedad y que seguidamente se registra una ocupación en la zona costera con presencia de explotación marina datada en torno a 7,000 – 5,000 años de antigüedad. En Panamá la evidencia más antigua gira en torno 11,000 – 9,000 años de antigüedad y en el litoral panameño se registra un sitio de aproximadamente 8,000 años de antigüedad.

Parte de la evidencia arqueológica documentada en Centroamérica son pinturas rupestres y piedras talladas de más de 10,000 años de antigüedad que demuestran la presencia de humanos desde hace mucho tiempo (Balladares y Lechado, 2007: 37). Aseveraciones como la de G. Smutko, quién señala que fue hacia el año 8,000 a.C., que la Costa Caribe centroamericana y suramericana recibió grupos humanos cazadores recolectores<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> País caribeño vecino de la república de Guatemala.

<sup>2</sup> Formación de cavidades naturales debido a la acción de la erosión y corrosión que el agua ejerce sobre algunos tipos de rocas, sobre todo en las compuestas de carbonato de calcio y yeso (Balladares y Lechado, 2007:38).

<sup>3</sup> Modo de vida basado en la apropiación directa (caza, pesca y recolección) de los recursos que ofrece el medio y en la organización de pequeños grupos que se refugiaban en cuevas y abrigos rocosos, recorrían vastas extensiones territoriales (Balladares y Lechado, 2007:39).





Otro ejemplo, es el sitio Guayabo de Turrialba, en la costa Caribe de Costa Rica, sitio que ha sido ubicado dentro del periodo Paleoindio<sup>4</sup> con dataciones muy antiguas, entre 8,000 y 7,000 años a.C., sitio que presentaba una organización compleja en la que se encontraron 17 puntas acanaladas, preformas de puntas Clovis<sup>5</sup>, y una punta cola de pez (Balladares y Lechado, 2007: 40).

De igual forma se encuentran sitios en el caribe hondureño, aunque estos en algunos casos estén ligados al área mesoamericana, debido a que pertenecen al área Maya, simultáneamente se encuentran sitios en el caribe hondureño, de los que no se tiene mucha información, debido a que han sido poco estudiados, es por esta razón que únicamente se conoce de los lugares que presentan evidencia arqueológica entre los cuales podemos mencionar, las cuevas de Talgüa que posee una datación aproximada de 800 a.C., investigación realizada por James Brady y George Hasemann en 1995, lugar en el que posteriormente se le añadió una prospección arqueológica (Pinto, 2006, 11). Muchas otras menores investigaciones de reconocimiento arqueológico de corta y mediana duración se han llevado a cabo en la región oriental y nororiental de Honduras (Pinto, 2006, 11), entre estas podemos mencionar: río Plátano (Robinson, 1985), río Wampú o Guampú (Hasemann, 1988), río Verde (Hasemann 1990), Dulce Nombre de Culmí (Begley 1991), río Cangrejal (Lara Pinto y Fernández 2001), Laguna de Caratasca y Rus Rus (Lara Pinto y Fernández 2002), (Pinto, 2006, 11), son algunas de las investigaciones realizadas en el caribe hondureño y próximos al caribe nicaragüense ([www.pueblosyfronteras.unam.mx](http://www.pueblosyfronteras.unam.mx)).

Lo anterior expuesto señala la existencia de una diversidad de sitios arqueológicos en el caribe de los países vecinos, por tanto, en el caribe nacional, es muy posible encontrar asentamientos o evidencias arqueológicas, ya que se ha dicho que los pobladores antiguos de la región, procedentes de una misma cultura, ocuparon una extensa área del caribe centroamericano en el que se incluye Nicaragua. No obstante, son pocas investigaciones

---

<sup>4</sup> Se conoce con el término de Paleoindio al periodo comprendido desde la llegada de los primeros pobladores al continente americano hasta el inicio de la agricultura, fechado para la región mesoamericana en 5,000 a.C., (México) y 1500 a. C., para Nicaragua (Balladares y Lechado, Op. Cit., p. 38).

<sup>5</sup> Instrumentos de piedra, asociadas a las migraciones en dirección norte-sur que permitieron el poblamiento de América.





llevado a cabo, lo que propicia el poco conocimiento que se tiene sobre la historia antigua y por ende de la dinámica social que pudo haber existido en la región nicaragüense.

### **La Costa Caribe nicaragüense. Ethnohistoria y Arqueología**

Las evidencias sobre el poblamiento tardío en la costa caribe nicaragüense, de acuerdo a las fuentes etnohistóricas desde el siglo XVII, se sustentan en viajeros como A. O. Exquemelin, W. Dampier, O. Conzemius, E. G. Squier quienes relataron que la costa de la Mosquitia nicaragüense era una zona muy poco poblada y apenas modificada por la acción de los seres humanos. Estos relatos refieren al Cabo Gracias a Dios, el río Coco, y los pobladores (Miskitus), que habitaban en asentamientos dispersos y reducidos de tamaño.

Otras fuentes de carácter histórico, etnográfico, etnológico y antropológico, retoman el elemento arqueológico en el Caribe nicaragüense, ejemplo de ello, es la descripción de Conzemius, (2004), en su libro titulado “*Estudio etnográfico de los Miskitos y Sumos de Honduras y Nicaragua*”, en cuyo reporte destaca hachas de piedras encontradas en distintas partes, además, menciona la variedad de evidencias arqueológicas a como sigue: “Las hachas de piedra de hoja simple, o la doble llamada celta (en miskito: alwani mahbra, imyula mahbra y en sumo – Mayangna: alwana suma) literalmente huevo de trueno o piedra rayo han sido excavadas en varios sitios de la región... Dampier (I, 85), menciona algunas buenas hachas con surco de los indios del río escondido (Kukra-Sumu) que eran planas y filosas en ambos extremos de 10 pulgadas de largo 4 de ancho y 3 en el medio” (Ibídem, 62).

De igual forma realiza interpretaciones mencionando que: “...la hoja de estas hachas es una forma ajena a Centroamérica, más bien refleja un parecido, con ciertas hachas de las Antillas menores y del norte de América del sur...”. Aquí se refleja el potencial arqueológico que posee el área de estudio, razón de suma importancia para analizar dichos reportes, por lo que creemos fundamental destacar otros de la misma índole, pero distintos en cuanto a evidencias arqueológicas.





Por ejemplo, los Antiguales, reportados por el mismo Conzemius, cuya descripción sugiere la presencia de estructuras o montículos en el área. El autor deja ver con claridad la presencia de los mismos: “Tales sitios antiguos son llamados antiguales localmente, son específicamente numerosos entre los ríos Plátano y Paulaya, se les encuentra generalmente en posiciones elevadas y a cortas distancias de las corrientes... Algunas veces estos antiguales están rodeados de bajos muros quizás remanentes de fortificaciones; otros en cambio parecen estar defendidos por fosas y quizás también por empalizadas” (Ibídem, 75).

Con las prospecciones realizadas durante las jornadas de campo, se observaron algunas evidencias de este tipo. Siguiendo al mismo autor, éste se refiere a otras evidencias de la siguiente manera: “antiguos metates” ... los metates... se sostienen en tres patas largas bien centradas, generalmente cubiertas con diseños geométricos y representan al frente la cabeza de un pájaro o de un animal (águila, tortuga, lagarto o jaguar). Los indígenas los desenterran de vez en cuando para usarlos en sus hogares... Metates gigantes que pueden sobre pasar los 6 pies de largo se encuentran todavía, aunque la cabeza ya no la tienen...” (Ibídem, 58). También, hizo referencia a “inscripciones rupestres”, las que según observó en diferentes sitios sobre el río Coco mencionando a Wirapani, Waspuk, Kirwás, arriba de Raití, en Kumkum Mawan y en Tawit (Ibídem, 75).

De la elaboración de tales inscripciones Conzemius manifiesta que: “...Tenemos que descartar a los Miskitos, puesto que ellos son, comparativamente emigrantes recién llegados a estas regiones...ellos mismo atribuyen estas inscripciones a los Sumus...pero estos a su vez declaran unánimemente que dichos trabajos son productos de los malos espíritus (Walasa), en tiempos cuando las rocas estaban suaves” (Ibídem, 76).

Finalmente, menciona la presencia de la “cerámica antigua y las imitaciones de barro, refiriendo que la primera: ...son encontrados en muchos sitios de la costa Mosquitia, específicamente en viejos entierros, indican una mayor destreza en este arte que la que muestran actualmente los pobladores de la región. La mayoría de tales vasijas no llevan pintura, pero si finos ornamentos plásticos, aplicados a las asas y ocasionalmente en las patas también. Los diseños representan principalmente cabezas de jaguares, lagartos, tortugas y pájaros.





También se ha encontrado vasijas trípodes, con las patas modificadas en patas de animales...” y en lo que respecta a la segunda menciona: “son del interior de la costa Mosquitia, probablemente en territorio Sumu, se han descubierto cabezas humanas, bustos o figuras completas hechas de barro...estos objetos se supone que son los alter egos de jefes u otras personas prominentes enterrados en los mismos sitios de los hallazgos” (Ibídem, 77).

Pero no solo Conzemius, sino que también existen otros investigadores como el alemán Götz von Houwald, Guido Grossman, W. Haberland, éste habla acerca de un tipo de cerámica en la zona “*Mokó Plain*” entre otros de distintas especialidades que han reportado vestigios arqueológicos en la Costa Caribe nicaragüense. Lo anterior refleja que ha habido un interés, sobre todo de estudiosos extranjeros, por conocer algunas características de los pueblos asentados en la región centroamericana para responder a preguntas propias de su disciplina, sin embargo, las fuentes bibliográficas creadas por ellos han sido y son de mucha utilidad para la arqueología, pues a partir de esos datos, se ha emprendido este trabajo arqueológico con la finalidad de documentar y sistematizar los datos arqueológicos desde una perspectiva científica, que permita explicar los distintos procesos sociales ocurridos en el pasado y no limitarse a descripciones y caracterizaciones de objetos y evidencias materiales antiguas.

En lo que respecta a las investigaciones arqueológicas en el Caribe nicaragüense, se puede decir de manera general que la mayoría han sido dirigidas a la (RAAS); según arqueólogos nicaragüenses, esto obedece a diversos factores, siendo el principal el mejor acceso a la parte Sur, en comparación con el caribe Norte que históricamente ha presentado un difícil e incómodo acceso por vía terrestre, también por la información obtenida sobre la existencia de evidencias arqueológicas en la zona caribeña sur y la proximidad de la zona con otras de interés arqueológico como es el Departamento de Chontales en la región central del país.

Uno de estos estudios y probablemente de los primeros efectuados en la Costa Caribe nicaragüense, fue el realizado por los arqueólogos Jorge Espinoza (nicaragüense) y Richard Magnus (norteamericano) en la década de los 70'. Durante ese periodo fueron localizados concheros precolombinos, encontrando cinco en las cercanías de Monkey Point o Punta Mico al Sur de la Bahía de Bluefields, en el que producto de esos estudios, Espinoza estableció tres horizontes culturales (1970) de la siguiente manera:





- conchero N° 1, corresponde a la llegada de pueblos cazadores y pescadores, provenientes del sur hace unos 6,000 años;
- conchero N° 2, caracterizado por la presencia de cerámica gruesa, ordinaria y monocroma, presentando ésta (cerámica) evidentes transformaciones en los conchales números 3, 4 y 5.

Años más tarde, en 1974, R. Magnus, realizó una clasificación tipológica de la cerámica procedente de los sitios estudiados por él mismo en la Costa Atlántica, específicamente:

*“In the zone between the north end of Perl Lagoon, Nicaragua, and the south end of Bluefields Bay, revealed forty-six sites which can be grouped initially into two clases: those which yielded pottery from de surface and those which did not. Only two sites fell into the later class”.*

De la combinación de ambas clasificaciones, surgieron seis clases de sitios:

1. Sitios a orillas de ríos sin material cerámico.
2. Sitios a orillas de ríos con material cerámico: se incluyeron tres sitios de Kukra Hill representativos de esta categoría.
3. Sitios en las tierras altas de la laguna sin material cerámico.
4. Sitios en las tierras altas de la laguna con material cerámico: se clasificaron en esta categoría cuatro sitios de Laguna de Perlas y cuatro de la Bahía de Bluefields.
5. Sitios en las partes bajas de la laguna sin material cerámico: se clasificaron en esta categoría un sitio de Laguna de Perlas y un sitio de la Bahía de Bluefields.
6. Sitios en las partes bajas de la laguna con material cerámico (Magnus, 1974:41).

De las excavaciones realizadas en concheros localizados en la faja costera entre Laguna de Perlas y la Bahía de Bluefields, Magnus construyó la siguiente tipología cerámica:

La Tradición Siteioide, contiene todos los complejos de cerámica policroma entre ellas se encuentra el Complejo Siteia cuyo componente principal es Perl Lagoon Polychrome, junto con cerámica monocroma, gruesa con engobe rojo y sin decoración. De igual forma agrupa la Tradición Smalloide, que contiene todos los complejos que no presentan cerámica policroma y como elemento definidor, es característico la presencia de cerámica incisa. Esta tradición engloba los Complejos Smalla, Complejo Jarkin y el Complejo Kukra Point.





Posterior mediante dataciones de C14, se llega a establecer que los sitios excavados, son de unos 7,600 años de antigüedad considerado como la datación más antigua de adaptación marítima hecha por el hombre a lo largo de la Costa Caribe (Arellano, 1998: 122).

En 1998 se reinician los estudios arqueológicos en la RAAS, emprendidos por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua con el proyecto denominado “*Cambios en la línea de costa y poblamiento en la Costa Caribe de Nicaragua*”. El primero dirigido a la mapificación del territorio a través de prospecciones arqueológicas desarrolladas en 1999 en la franja litoral de los municipios de Laguna de Perlas, Kukra Hill y Bluefields localizando y documentando 73 concheros y 8 sitios definidos por el hallazgo de material lítico y/o cerámico (Gassiot y Palomar, 1999: 48).

En el 2000 se continuaron las actuaciones en el área y se recolectaron muestras malacológicas<sup>6</sup> actuales, para su posterior comparación con las muestras de conchas antiguas obtenidas de concheros para conocer cambios paleoecológicos y paleoeconómicos en el tiempo (Gutiérrez, 2007:14). Se documentaron dos nuevos concheros en el municipio de Bluefields para un total de 75 concheros.

Seguidamente, en los años 2002 y 2003, bajo el proyecto denominado “*Impacto antrópico y evolución de los biotopos de bosque tropical húmedo en el Holoceno medio y reciente*” (Gassiot, et al. 2002 y Clemente et al.2003) fue seleccionado para ser excavado uno de los concheros identificados en el municipio de Kukra Hill en la localidad conocida como Karoline; este conchero fue codificado (KH-4), con el fin de identificar áreas de actividad, estructuras o niveles de ocupación. Simultáneamente, se llevaron a cabo intervenciones arqueológicas en el sitio conocido como El Cascal de Flor de Pino, donde se encontraron tres plataformas de gran tamaño, situadas sobre un mismo eje longitudinal orientado en dirección norte – sur, además de estructuras monticulares, abundante material cerámico y lítico. Las dataciones radiocarbónicas la ubican dentro de un periodo comprendido entre el 800 cal a.C., al 450 cal a.C., (Gutiérrez, 2007:14).

Las investigaciones realizadas por la UAB y la UNAN – Managua propiciaron otros estudios, relacionados con la variedad de evidencias arrojadas en ambos sitios, por ejemplo, se

---

<sup>6</sup> Tiene que ver con elementos como el “Aji” (Dónax striatus y Dónax denticulatus) además de “Polimesoda sólida” o almeja, (Clemente et al., 2003: 18).





desarrollaron estudios sobre materiales cerámicos, líticos, faunísticos y arquitectónicos, aumentando de esta manera el conocimiento arqueológico del área del Caribe Sur.

Entre ellos, se mencionan los siguientes: a) Alfarería en la Costa Caribe de Nicaragua, Kukra Hill: una caracterización morfométrica, tecnológico y de uso de los artefactos cerámicos procedentes del Sitio Karoline, conchero KH4. Unidades estratigráficas 1006 y 2006 (250 – 350 cal. DNE)<sup>7</sup>; b) Análisis de la industria lítica: Sitio Arqueológico Karoline.

(KH-4)<sup>8</sup>; c) Aproximación histórico – arqueológica a los recursos faunísticos de la Nicaragua Antigua. Un análisis de los restos de Kukra Hill.<sup>9</sup> d) El Cascal de Flor de Pino y Centroamérica: 800 Cal a.C.-450 Cal d.C.<sup>10</sup>, todos ellos presentados en actos de defensa monográfica para optar al título de licenciados en historia con orientación en arqueología de la UNAN, Managua.

### **Etnohistoria y Arqueología en el Caribe Norte Nicaragüense**

Existen algunos datos generados por la historia oral y contadas por los pobladores de la zona, sobre todo aquellas referidas a las leyendas acerca del supuesto origen de los Miskitos y Sumos-Mayangnas. Houwald retoma un fragmento de una vieja leyenda sobre el origen de los Sumos y Miskitos, posiblemente se refieren a unos petroglifos tallados en roca, leyenda que según el autor aún persiste entre los Sumos.

---

<sup>7</sup> Realizado por Brenda Latino Muñoz en el año 2005. Consiste en el estudio de los artefactos cerámicos desde una perspectiva tecnológica y del proceso productivo y funcional con el fin de evaluar su significado económico - social en el plano de las relaciones sociales, basados en el análisis de los restos cerámicos procedentes del conchero KH- 4 (250-350 cal. DNE).

<sup>8</sup> Presentado por Manuel Antonio Gutiérrez Tórrez, en el 2006. El estudio fue dirigido al análisis de artefactos líticos resultante del proceso de producción de talla, del conchero N° 4 del sitio Karoline (KH-4). El trabajo contiene la valoración del proceso de producción de la industria lítica, el resultado de los diversos análisis: el análisis morfométrico, análisis funcional, análisis de la materia prima y análisis de la distribución espacial de los artefactos.

<sup>9</sup> Realizado por Alexandra Lara Kraudy en el año 2004, enfocado a establecer taxones de los restos óseos animales encontrados en el Sitio KH-4, para comprender sobre la dieta de la población y el establecimiento indirecto del paleoambiente de la zona costera del Atlántico de Nicaragua, así como conocer las prácticas de caza y por ende las formas de vida, es decir, conocer de manera general la forma de sobrevivencia de nuestros antepasados.

<sup>10</sup> Presentado por Ruth Martínez Cervantes en el 2004 y trata sobre el análisis comparativo entre el Cascal de Flor de Pino, los concheros cercanos, otros sitios arqueológicos de Nicaragua y otros sitios de países de América Central, sobre todo aquellos que presentan características similares a las del sitio en estudio específicamente en la arquitectura o sistema constructivo y la cronología.





El misionero moravo G. R. Heath, retoma de Houwald aspectos de esa leyenda y la escribió de acuerdo al relato de un Sumu llamado Frederick que vivía en Alamikamba, en el río Prinzapolka- en 1904, y se la entregó al lingüista alemán Walter Lehmann quién la publicó en 1910 (717-718) y en 1920 (463) la cual dice: *“Entre el río Batúk (Patuca) y el río Coco se encuentra una montaña de nombre Kaun’ápa, donde hay rocas con señales de ombligos humanos. Allí nacían los indígenas de la antigüedad. Allí se encuentra el origen del pueblo. Había un gran padre, llamado en Sumu, Maisa-hána, en mískitu Uan baikan (úplika), “Hombre que nos ha separado” y una gran madre llamada Ituána...primero nacieron los Miskitus...después nacieron los Tuáxca, después los Yusco, que vivían en los ríos Prinzapolka y Bambana...”*

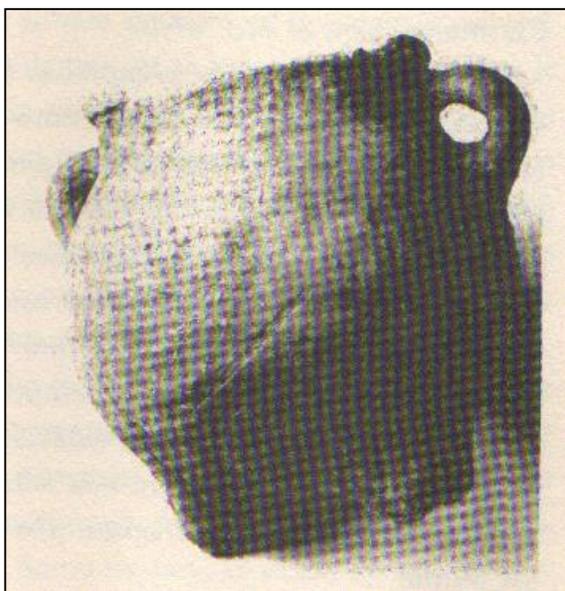
Por otro lado, para Luís Hurtado de Mendoza (2000), en su libro “Identidad cultural Mayangna en Nicaragua”, hace referencia a algunos indicios aislados e importantes que denotan la posible presencia de grupos humanos en la antigüedad según él, *“En la cuenca de Uli Was se han observado petroglifos que bien pueden tener unos 2500 años de antigüedad y cerámica gruesa de color café oscuro, muy tiznada por el uso, que parece haber servido para la preparación de comidas en las festividades comunales así mismo vasijas similares de gran tamaño utilizada para los entierros funerarios”*.

Existen indicios desde las fuentes bibliográficas sobre la presencia de sitios arqueológicos ubicados en la parte norte del atlántico de Nicaragua, entre ellas, por ejemplo, la fuente que Mendoza (2000) retoma de Conzemius (1984, original 1932) informa que: *“son muy comunes las piedras con pictografías – de casi todos los grandes ríos – especialmente entre raudales y cascadas y supone una antigüedad de muchos siglos, pues se encuentran desgastadas por el agua”*.





Así mismo, el autor señala una serie de sitios que incluyen los ríos Wirapani, Waspuk, Kirwas (cerca de Raití) Kumkum y Tawit. También en los ríos Plátano, Patuca estos en el caribe de Honduras y los ríos Wawa y Prinzapolka en la Region Autónoma del Atlántico Norte (RAAN). En el caso de los petroglifos situados en el río Kirwás sobre el río Coco, (Conzemius, 1932, citado por Hurtado de Mendoza, 2000), descarta a los Miskitos de toda posibilidad como autores de los mismos, debido a su reciente migración por el río Coco y al hecho mismo que ellos la atribuyen a los Sumus, quiénes antiguamente ocupaban la mayor parte del territorio.



**Ilustración 1.** Vasija del Cerro Mokó. (Véase G. von Houwald, 1975b). Fuente: (Houwald, 2003: 269).

A pesar de que la RAAN ha sido una de las zonas menos estudiadas desde la arqueología nacional, existen algunos estudios realizados en el territorio pero han sido poco conocidos, debido a la falta de publicaciones y sistematicidad de los estudios, uno de ellos es el realizado por Götz von Houwald<sup>11</sup>, el cual contempla un artículo titulado “Cerro Mokó, ein heiliger berg der Sumo-indianer?”, donde se presenta una breve caracterización de la cerámica encontrada en el Cerro Mokó<sup>12</sup>, artículo referido además en su libro titulado “*Mayangna: Apuntes sobre la historia de los*

*indígenas Sumu en Centroamérica.*”. Este autor menciona que en 1973 encontró en el Cerro Mokó (Muku) un tipo de cerámica, a la cual W. Haberland llamó “*Mokó Plain*” y que él no excluye que sea cerámica histórica Sumu (von Houwald, 1975b). Haberland por su parte dice que: “Mokó Plain es muy distinta de todas las cerámicas hasta ahora encontradas en Nicaragua”.

<sup>11</sup> Este fue encontrado en el dossier titulado “*Artículos seleccionados sobre Centroamérica I*”, el que se localiza en la biblioteca del IHNCA – UCA.

<sup>12</sup> Destaca que es un cerro que se encuentra en Santa Fe, río Coco.





En vista de que, con esa forma caracterizada por sus tres patitas desproporcionadamente pequeñas, no se encuentran otras similares. “Esto sospechando que la Mokó Plain es una cerámica Sumu histórica” concluye. Y continúa indicando que hasta ahora ha sido imposible encontrar cerámica parecida en situaciones que permitieran asociarla con los Sumu (von Houwald, 2003: 270).

De igual forma, Steadman Fagoth (1982: 51), reporta la existencia de una colección de objetos cerámicos procedentes de las riberas del río Coco, la que se encuentra en el poblado de Waspam en el municipio homónimo. En otros informes inéditos, se menciona reiteradamente el desarrollo de excavaciones arqueológicas en los lugares Sumus de Kisabay, Turuas (probablemente sea Turwás, un afluente del río Coco), Sulun, Kairasa y el cerro Moco o Muku (Fagoth, 1982: 51).



**Ilustración 2.** Petroglifos en Isulibila (Santa Fe, 1998).  
Fuente: CADI, Cortesía de Ana Rosa Fagoth.

Según este mismo autor, esos grupos tenían influencia del Norte (Maya) afirmación basada en las características de la cerámica encontrada en un supuesto camino antiguo que los Sumus ocupaban para ir desde la cabecera del río Waspuk al río Wampú, en el Patuca hondureño, territorio donde estaban asentados una buena parte de la nación Sumu, además menciona que en esa misma zona en la localidad de Isulibila, se encuentra un grupo de petroglifos, más o menos 20 grabados sobre masas de rocas que emergen en medio del río. En la misma zona, en el Cerro Mokó a unos 10 kilómetros de la comunidad indígena de Paluyumpa, se cree que existieron grandes asentamientos indígenas, dada la gran variedad de cerámica en superficie que predomina en la zona (Balladares y Lechado, 2007: 45).





Otro de esos pocos estudios fue el realizado por el arqueólogo nacional Bayardo Gámez y el antropólogo estadounidense, Jaime Feltz, ambos prospectaron en 1997 los municipios de Rosita y Bonanza, en la RAAN, dentro del marco de un estudio de impacto ambiental, ejecutado por la empresa constructora Fiallos y Asociados, cuyos resultados no fueron publicados. Sin embargo, se documentaron una serie de sitios arqueológicos en la zona indicada de mucha importancia, de acuerdo a lo planteado por uno de los investigadores Bayardo Gámez<sup>13</sup>, en comunicación personal con los autores.

### ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO DE LA PREHISTORIA DE NICARAGUA

DEPARTAMENTO	PROSPECCIÓN	EXCAVACIÓN	SECUENCIA	CRONOLOGÍA
Boaco	X	X		
Carazo	X	X		X
Chinandega		X		X
Chontales	X	X	X	X
Estelí	X			
Managua	X	X	X	X
Granada	X	X	X	X
Jinotega	X			
León	X	X	X	
Madriz	X			
Masaya				
Matagalpa	X			X
Nueva Segovia	X	X	X	X
RAAN				
RAAS	X	X	X	X
Río San Juan	X	X		X
Rivas	X	X	X	X

**Cuadro 1.** Tomado de: Frederick W. Lange, “La arqueología en Nicaragua. Viejas tendencias y nuevas orientaciones.” En: Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación, N°. 120, Julio-septiembre, 2003. p.13.

El cuadro anterior refleja al Departamento de Masaya y a la RAAN hasta el 2003, como áreas geográficas sin ningún tipo de acción y/o investigación arqueológica que permita conocer alguna secuencia cronológica<sup>14</sup> de ambas zonas, sin embargo, para el caso de Masaya, se incluye dentro de los estudios generales realizados para la región del Pacífico de Nicaragua y existen evidencias culturales antiguas de este departamento, aunque no se reflejen en este cuadro.

<sup>13</sup> Arqueólogo y pintor estiliano conocedor del arte rupestre nicaragüense su investigación de referencia es “Registro Arqueológico de los Petroglifos de la Cuenca del Río Estelí”, estudio desarrollado en el año 2004 por parte de ADESO Las Segovias/SINSLANI.

<sup>14</sup> La cronología de las culturas arqueológicas se establece por medios científicos tales como el Carbón 14, la termoluminiscencia y otros. Es una manera de computar el tiempo (Ferrero, 2000: 399).





No obstante, para la RAAN si es representativa, la ausencia de evidencias arqueológicas, elemento que al final de cuentas incide en el poco conocimiento que se tiene sobre la historia antigua de la región.



**Ilustración 3.** Petroglifos en Santa Fe. Fuente: Mariela Kitler.

Por otra parte, existen reportes inéditos de pobladores locales que han fotografiado algunos sitios, por ejemplo, Mariela Kitler realizó una documentación fotográfica de diferentes petroglifos frente a la comunidad de Santa Fe, Waspam, río Coco, otro de estos es el que concierne a los petroglifos de Pispisia en las riberas del río Prinzapolka en la comunidad de Tulan Bila Tungla, donde el ingeniero Edwin Taylor Witley efectuó también, unas tomas fotográficas a estos petroglifos durante una visita a la zona. Aunque la mayoría de las fuentes reflejan la presencia de petroglifos, evidencias mucho

más fáciles de detectar, se debe pensar en otro tipo de evidencias relacionadas con asentamientos propiamente dichos, y ello le corresponde a la ciencia arqueológica, desde donde se ha planteado este estudio para conocer indicadores de esa presencia de grupos humanos antiguos.

Si se toman en cuenta los datos anteriores se infiere que hubo presencia de grupos indígenas en las RAAN desde antes de la llegada de los europeos, razón por la que se emprendieron jornadas de campo para corroborar dichos datos.



**Ilustración 4.** Petroglifos en Pispisia, Tungla, Prinzapolka. Fuente: Edwin Taylor W.





# Capítulo I

## Contextualización del Área de Estudio





## 1.1. Contextualización Geográfica



Mapa 1. República de Nicaragua. Fuente: [ineter.gob.ni](http://ineter.gob.ni)

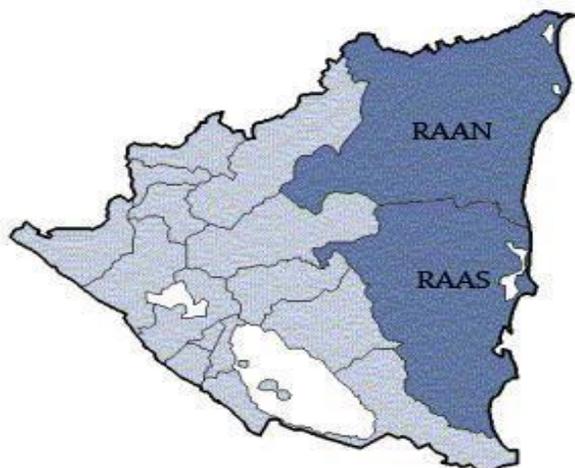
La República de Nicaragua, de acuerdo a su posición astronómica se localiza con respecto al Ecuador en el hemisferio norte y en relación al meridiano de Greenwich, en el hemisferio occidental, es un país tropical porque se sitúa latitudinalmente entre el Ecuador y el Trópico de Cáncer, entre los 10°, 45min y 15°, 00min, de Latitud Norte. Longitudinalmente, se localiza en el hemisferio occidental entre los 79°, 30min y 88° de longitud oeste con respecto al meridiano de Greenwich.

En lo que respecta a su división política - administrativa, Nicaragua se divide en 15 departamentos, 2 regiones autónomas y 154 Municipios, los cuales conforman tres grandes macro regiones en todo el país los cuales son: Macro Región del Pacífico, Macro Región Central - Norte y la Macro Región del Atlántico la que a su vez está dividida en las dos regiones autónomas antes mencionadas (RAAN y la RAAS). Para el caso que nos ocupa, fue seleccionada la Región Autónoma del Atlántico Norte.





## Macro Región del Atlántico nicaragüense



Mapa 2. Regiones Autónomas del Caribe nicaragüense.

La región Caribe o Costa Atlántica de Nicaragua comprende la franja oriental del país y constituye una extensa llanura con un ligero desnivel hacia el mar, interrumpido apenas por aisladas elevaciones, por la cual predominan llanuras bajas, cálidas y húmedas con precipitaciones anuales que oscilan entre los 2,000 – 6,000 milímetros.

Se distingue por estar cruzada por numerosos y largos ríos y estar cubierta por densos bosques húmedos tropicales y manglares en las costas, cuya extensión de las mismas alcanzan los 550 kilómetros. El relieve de esta macro región, se manifiesta con más evidencia por sus extensas terrazas aluviales y sus grandes bajuras anegadas por pantanos, donde la erosión y sedimentación predominan sobre las proyecciones magmáticas o distróficas (Incer, 1998:45).

### a) Provincia geológica de la costa atlántica

La provincia de la Costa Atlántica se encuentra limitada, al Sur, con la provincia terciaria; al Oeste, parcialmente por la plataforma paleozoica y mesozoica y al Este, por el mar Caribe. En la zona norte central, se forma una cuenca de sedimentación (La Mosquitia) donde se han originado una serie de estructuras geológicas y fallas. Los fenómenos geológicos recientes que normalmente provocan movimientos sísmicos generalmente no se presentan en esta zona, por lo tanto, se puede considerar una zona con muy poca actividad sísmica.

La geomorfología de la provincia y la región de tierra firme, se caracteriza por un área de terreno relativamente bajo, parcialmente ondulados y cubierto por depósitos aluviales recientes entrecortados por pantanos y lagunetas.





La provincia de los llanos de la Costa Atlántica, está caracterizada por el predominio de las rocas sedimentarias cubriendo toda la superficie, debajo de las cuales se encuentran rocas sedimentarias antiguas del terciario, que forman la gran cuenca de sedimentación de la Mosquitia, que es una de las más grandes cuencas de América Central. Sedimentos que afloran en el fondo del mar, razón de las investigaciones petroleras en el mar Caribe. En reducida escala se encuentran rocas extrusivas e intrusivas. Depósitos de arenas silíceas, se encuentran en el área de Puerto Cabezas y Laguna de Perlas, arena calcárea y arrecifes constituidos por caparzones calcáreos forman la mayoría de las pequeñas islas a lo largo de las costas (UNAN-Managua, 2006: 34-35).

### b) Clima

El clima de las regiones de la Costa Atlántica es variado, ya que es una de las zonas de mayor humedad. En ella se destacan varios tipos de climas como los siguientes: Clima Tropical Lluvioso (Pluvioselva), Clima Monzónico de Selva y Clima de Sabana del Atlántico.



**Ilustración 5.** Tunгла Buena Vista, Prinzapolka.

*El Clima Tropical Lluvioso (Pluvioselva):* Se localiza en la región que forma el vértice sur de la Región Autónoma del Atlántico Sur, propiamente desde el sector Sur de la Laguna de Perlas, hasta el sector Oeste de El Castillo en el Departamento de río San Juan. La altura media oscila entre 0 y 100 m.s.n.m. La temperatura de la región es de 25° C y se mantiene estable por todo el año, con oscilaciones térmicas de 5° C. Las precipitaciones son abundantes e influenciadas por los vientos alisios del Noroeste, cuando estos vientos pasan sobre el mar Caribe, ellos absorben grandes cantidades de vapor de agua y pueden producir lluvias.





*Clima Monzónico:* Se localiza en el borde oriental del escudo central en la región litoral entre el río Prinzapolka y la cuenca hidrográfica del río Escondido y se extiende desde la frontera Norte hasta la frontera Sur. La altura media del relieve es de 0 a 100 m.s.n.m. en la región de llanura y en la región montañosa sobrepasan los 1,200 metros de altitud. La temperatura promedio es de 25° C y la diferencia térmica entre la máxima y la mínima es de 3° C. Las precipitaciones son abundantes durante la estación húmeda, alcanzando los máximos registros en el mes de julio. Las causas de la abundante pluviosidad se deben al ascenso de las masas de aire propiciadas por el relieve de altitud que forma el escudo montañoso. La estación seca es corta y comprende los meses de marzo y abril, produciéndose brisas esporádicas durante el periodo seco. Las precipitaciones oscilan entre 2,000 a 4,000 milímetros anuales. Las abundantes lluvias dan como consecuencia que los ríos de esta región sean permanentes.

*Clima de Sabana del Atlántico:* Se localiza entre el río Prinzapolka y el río Coco. La altura media de la región oscila entre 0 a 100 m.s.n.m. la temperatura promedio anual es de 25° C, con la diferencia térmica entre la máxima y a la mínima es de 3° C. Las precipitaciones presentan una marcada estación húmeda que comprende los meses de mayo a febrero y una corta estación seca que comprende los meses de marzo y abril. El régimen pluviométrico anual oscila entre 2500 y 3500 milímetros.

### c) Suelos

En Nicaragua, se ha efectuado poca investigación en cuanto a tipos de suelos se refiere, siendo mayormente estudiada la zona del Pacífico, de manera que para la zona del Atlántico se tienen pocos datos sobre la caracterización y tipologías de estos, específicamente para la RAAN. Para la región del Atlántico se ha generalizado un tipo de suelo: suelos hidromorfos, los cuales pertenecen al orden de los suelos intrazonales que están determinados por las limitaciones del drenaje, son formados en tierras húmedas, donde el drenaje es severamente restringido y se caracterizan por un alto contenido de materia orgánica. Sin embargo, solamente si el drenaje de la superficie es impedido puede ocurrir la lixiviación y el resultado puede ser un suelo podzólico, al nivel freático o laterítico. Estos suelos son extensos en la Costa Atlántica de Nicaragua y son muy ácidos.





## La Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN)



Mapa 3. Áreas con sitios arqueológicos, RAAN.

La RAAN, posee una extensión territorial de 32, 159 km<sup>2</sup>, comprendida entre el río Coco y el curso medio del río grande de Matagalpa, extendiéndose desde la Costa del Caribe hasta las estribaciones orientales de la Serranía Isabelia, en el límite con el Departamento de Jinotega. Posee alturas desde los 1650 m.s.n.m en la Isabelia hasta 730 m.s.n.m., la mayor parte de la región está conformada por una planicie, en la que cursan ríos caudalosos como el Coco y el Wawa.

La Región Autónoma Atlántico Norte, abarca 8 municipios (Puerto Cabezas, Waspan, Siuna, Rosita, Bonanza, Waslala y Mulukuku), destacando entre ellos el más extenso del país, Waspan. La topografía de la región es muy plana y nivelada. En efecto, entre los ríos Coco y Wawa, la llanura es una sábana ligeramente ondulada sembrada de pinares que se levantan sobre un suelo de grava cuarzosa. Se trata de una antigua terraza marina levantada, mejor conocida como sabana Miskita; al Oeste de ésta, entre el río Coco y el Wawa, hay una serie de bajas serranías de composición caliza en forma de arcos, topografía, que apenas se alza entre las selvas de Umbra, Sangsang, Adolting y Mokó, corresponde a la misma antigua formación que se presenta en el río Bocay (Incer, 1998:268).

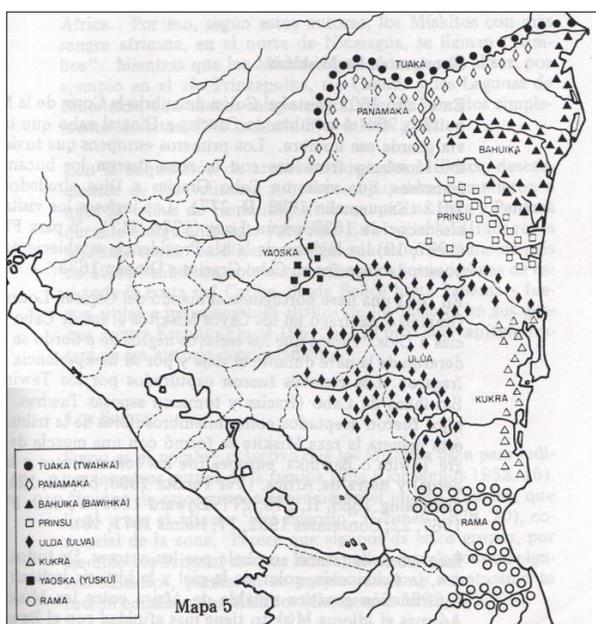
En este contexto geográfico se desarrollaron dos jornadas de prospecciones arqueológicas, dentro de las cuales se tomaron como objeto de estudio cuatro municipios de la RAAN: Waspan, Rosita, Bonanza y Prinzapolka. Además del aspecto geográfico, es importante destacar los elementos históricos, étnicos y culturales propios de las sociedades que los habitan actualmente, con el fin de inferir en interpretaciones aproximadas acerca de los grupos antiguos que habitaron estos territorios caribeños y que han dejado huellas de su pasado a través de generación en generación y que esta se refleja en la evidencia material.





## 1.2. Los Pueblos Indígenas de la Costa Caribe nicaragüense

En la primera década del siglo XXI los pueblos indios alcanzan una población que oscila entre los 30 y 40 millones de habitantes. Estos pueblos hace 50 años, en su mayoría monolingüe y aislado en el medio natural y selvático, constituían aún un conjunto de grupo fácilmente identificable, capaz de ser categorizados y censados, no sólo por el uso de un idioma propio, sino por sus características culturales. La población indígena en estas áreas mermada seriamente por la conquista, en los siglos XVI al XVIII, resultó diezmada por las epidemias y la brutal explotación colonial, manteniendo un reducido volumen de habitantes hasta fines del siglo XVIII.



**Mapa 4.** Ubicación de los diferentes grupos indígenas en la Costa Atlántica de Nicaragua en el siglo XVII. Fuente: (Smutko, 1985:51).

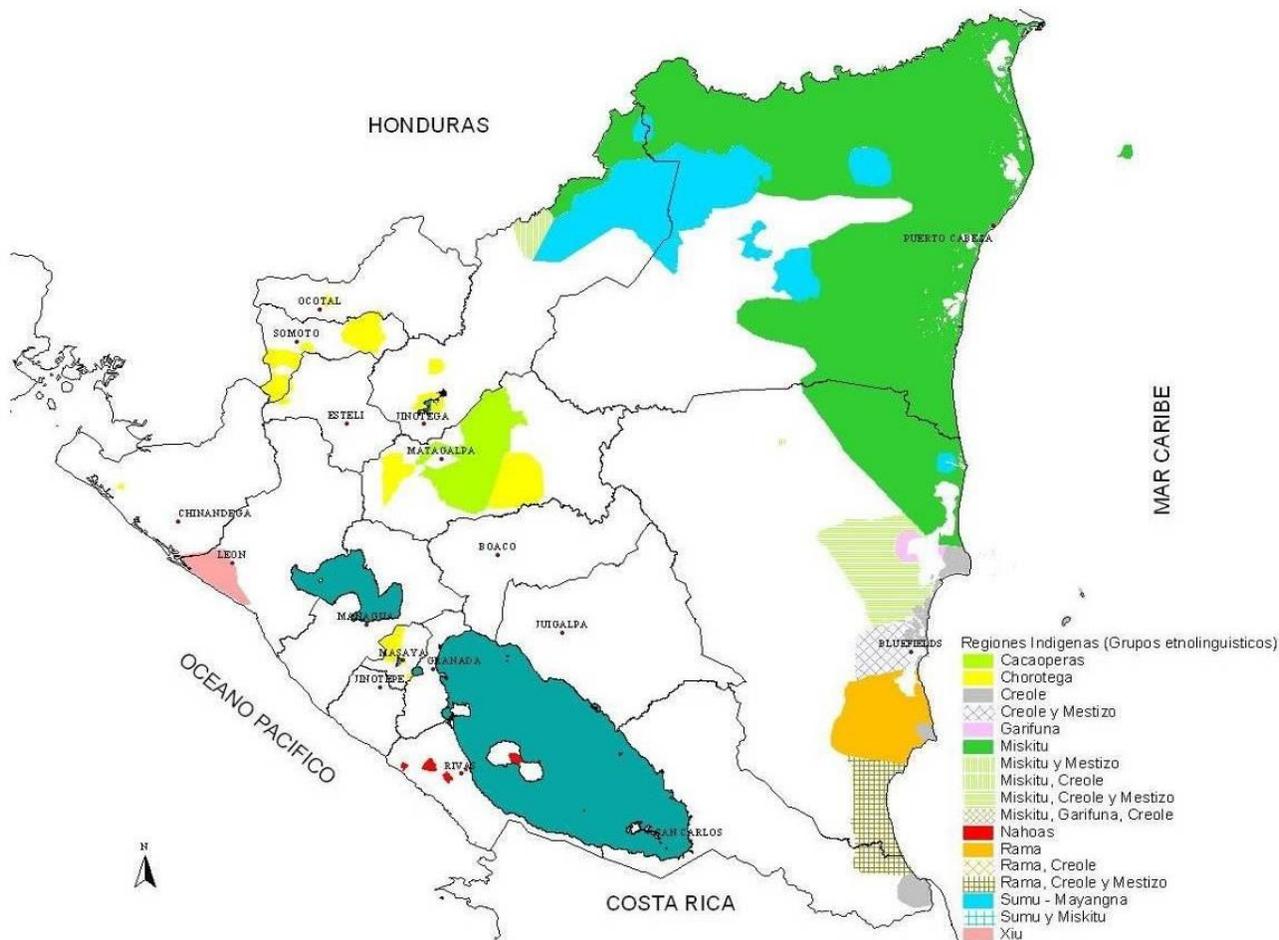
Los pobladores indígenas en América Central, con excepción Guatemala y Belice, proceden mayoritariamente de antiguos grupos, Caribe y Chibcha por ejemplo en Panamá y Costa Rica, hablan idiomas de origen chibcha; en El Salvador Pipil de origen náhuatl. A pesar de las limitaciones que presentan algunos de los recursos como el suelo, hubo migraciones que produjeron asentamientos de diversos grupos étnicos en el territorio, adaptándose al medio y aprovechando la diversidad de recursos que el medio ofrecía.

Los antiguos pobladores del territorio nacional tienen su origen en las migraciones mesoamericanas y las procedentes del sur del continente, principalmente de los pueblos Chibchas de Colombia, conocido como tradición Chibchoide, que sostiene que: *“los antepasados de los actuales pobladores de la Costa Caribe nicaragüense, habitaban en la región del Pacífico hasta el momento de las migraciones provenientes de México, hecho que obligó a esos pobladores a desplazarse hacia la región de Chontales primero, y hacia la selva húmeda y el litoral Atlántico después, en donde se establecieron definitivamente”* (Balladares y Lechado, 2007:40-41).





Sobre ello, las lenguas Chibchas, como las de la familia Misumalpan (Miskito, Sumo y Matagalpa) son de mucha antigüedad en la región, y refiriéndose a los Kiribíces fueron ocupando territorios en dirección hacia el Atlántico nicaragüense, mezclándose en ese proceso con tribus antillanas y del oriente suramericano, así como con tribus de Honduras y Costa Rica, resultando de ello los Caribisis, Caribes, Miskitos y Sumos-Mayangnas.



Mapa 5. Regiones Afrodescendientes y Mestizas de Nicaragua. Fuente: National Geographic, Native Land, URACCAN, OPS y OMS.

Al referirnos a los pueblos indígenas de la Costa Caribe nicaragüense, se trata de Miskitos, Sumu-Mayangnas y Ramas, quiénes hasta el momento, han conservado sus costumbres, dialectos y creencias (Wilson, 1990: 42). Para este estudio se destaca a Miskitos y Sumu-Mayangnas, ya que las áreas de estudio forman parte de los territorios de ambas etnias por lo que es indispensable abordar algunos aspectos de los pueblos asentados y destacando algunos elementos de sus comunidades.





### 1.2.A. Miskitus o Miskitos



**Ilustración 6.** Pobladores Miskitos, comunidad Santa Fe.

Existen muchas teorías sobre el origen exacto de este grupo, sin embargo, hay dos de ellas que se abordan en este estudio, la primera, establece que los Miskitos vinieron de la cuenca amazónica y la segunda, que vinieron del extremo de Honduras (Wilson, 1990: 42). Esta última está basada en una leyenda que sostiene que los antepasados de los Miskitos vinieron de aquella región situada al Oeste de la Laguna de Caratasca, - localizada en un punto donde se unen los ríos Coco y Patuca.

También, se ha dicho que los Miskitos no siempre habitaron la región que hoy ocupan; una tercera teoría sostiene que emigraron desde el istmo de Rivas en el Pacífico nicaragüense hacia el litoral Caribe después de haber sido empujados por grupos mesoamericanos llegados a Rivas, expuesta por Urtecho Sáenz (1960), en su libro “Cultura e historia Prehispánica del Istmo de Rivas”, en el que se narra que: “cuando vinieron los nicaraos en 964 a. d., procedentes de México, encontraron a los Miskitos en Rivas. No mucho después, los nicaraos le declararon la guerra. Esto ocurrió a fines del siglo X.” Y continua el documento relatando que *“fue entonces cuando los Miskitos, derrotados, se retiraron a las costas orientales del lago de Nicaragua y a los valles del actual Departamento de Chontales, lugar en el que según el autor permanecieron más de un siglo...presionados nuevamente, quizás por los sumos (posiblemente los Chontales) ...emigraron hacia el litoral Caribe, guiados por Waikna... una vez que llegaron al litoral Caribe Lakia Tara (Gran estrella), hijo de Waikna emprendieron la expansión de los Miskitos...”* Del conflicto entre los Nicaraos y los Miskitos y la expansión de estos, Urtecho los ubica entre los años 1,000 a 1324 d. C.

Por otra parte, Adolfo I. Vaughan Warman (1962: 3-4) un Miskito, reforzó la teoría que emigraron de Honduras, expresa lo siguiente:





*“Muy de norte de Honduras vivía un hombre, jefe de una tribu, un guerrero que se llamaba Miskut. Este con sus familiares y un grupo de guerreros caminaron hacia el sur, buscando un lugar para vivir y así llegaron a una parte de Honduras, probablemente en Brus Laguna. A Miskut no le pareció bien el lugar y después de un tiempo reunió a su gente y siguió caminando hacia el sur por las costas del mar...algunos se quedaron en Honduras. Algún tiempo después llegaron al actual Cabo Viejo<sup>15</sup>...Miskut con su gente se quedaron en ese lugar y lo llamaron SITAWALA (SITA AWALA) que quiere decir laguna o río de ostiones. No se sabe cómo se llamaba esa tribu, pero los que vinieron con Miskut empezaron a llamarse Miskut kiamka y Miskut uplika nanni. Miskut kiamka eran los familiares de Miskut y Miskut uplika nanni, las gentes de Miskut...Hasta 1840 la historia de Miskut era muy viva entre la gente de Dakura”<sup>16</sup>.*

Según diversas investigaciones realizadas en el pasado se han distinguido grupos Miskitos desde la Mosquitia de Honduras hasta la Mosquitia de Nicaragua, entre los que sobresalen: Tawira, Wangki, Mam, Baldam. De estos el grupo Mam pertenece a Honduras mientras que los demás se encuentran en Nicaragua (Heath. 1950: 27). Los Tawira -que viven a corta distancia de la costa entre Sandy Bay y el río Wawa-, por mucho tiempo se mantuvieron puros, hecho que los enorgulleció, es recientemente que han comenzado a mezclarse con los Miskitos de los otros grupos, especialmente con los del río Coco, de modo que hablar de un Miskito puro ya será un hecho del pasado (Conzemius, 1932: 18)<sup>17</sup>. Este pueblo vive actualmente disperso a lo largo de la Costa Caribe de tres países Centroamericanos: Costa Rica, Honduras y Nicaragua.

En los tiempos de la pre - conquista, la Costa Caribe de Nicaragua estaba escasamente habitada por varios pueblos étnicos de características culturales y lingüísticas similares, todos pertenecían a la amplia categoría lingüística Macro- Chibcha. Colonizadores europeos, tanto bucaneros como comerciantes, establecieron relaciones comerciales regulares con estos pueblos indígenas en el que los nativos que vivían alrededor de Cabo Gracias a Dios en este tiempo eran receptivos a los extranjeros.

<sup>15</sup> Viejo caserío indígena situado en la región de Cabo Gracias a Dios en la RAAN.

<sup>16</sup> Comunidad localizada entre Cabo Gracias a Dios y Bilwi (Puerto Cabezas).

<sup>17</sup> En la actualidad existen aproximadamente 150,000 habitantes.





Proveían a los europeos de fuerza laboral, (en el desempeño como cazadores, remeros, marineros, soldados, trabajo barato) y productos como la concha de tortuga, carne y pescado, todo ello a cambio de herramientas de metal, armas de fuego y otros artículos manufacturados; el acceso a estos artículos transformó la economía indígena, mientras que el mestizaje con los europeos y sus esclavos africanos, cambio su fenotipo. La mezcla africana se incrementó después de 1641, cuando un barco esclavo naufragó cerca de Cabo Gracias a Dios, los sobrevivientes de este naufragio se establecieron en el litoral alrededor del mencionado lugar y se unieron con los indígenas, creando a los zambos, estos nativos crearon su propia variedad dialectal del idioma del inglés (Padgin English), para comunicarse con los europeos, y se les conoció de manera uniforme como Misquitos.

Por medio de la conquista de otros pueblos indígenas, la asimilación de extranjeros y el crecimiento demográfico natural, la población miskita aumentó y su dominio se expandió firmemente. El predominio miskito con respecto a los otros grupos indígenas del Caribe nicaragüense, se manifestó desde la presencia de los ingleses hasta a mediados del siglo XIX.

### 1.2.B. Sumu-Mayangna



**Ilustración 7.** Comunidad Mayangna, Rosita. Foto: Francisco Saballos. Fuente: (Zapata, 2001: 11).

Ocupan el territorio que se extiende desde el río Grande de Matagalpa en Nicaragua hasta la cabecera del río Patuca en Honduras; es decir que se encuentran dispersos en un área compartida entre Honduras y Nicaragua. Su población se estima en 13,500 habitantes aproximadamente, con un crecimiento demográfico de un 3,5% por año.

Al tiempo de la conquista existían fundamentalmente tres grupos distintos que conformaban la identidad lingüística Misumalpan, parte a su vez de la más amplia categoría lingüística Macro- Chibcha. Estos pueblos eran:

los Matagalpa, ubicados en los actuales Departamentos de Matagalpa y Chontales; los Ulwa, situados en los afluentes del río Escondido, al Norte del río Coco y, hacia el Oeste en la actual

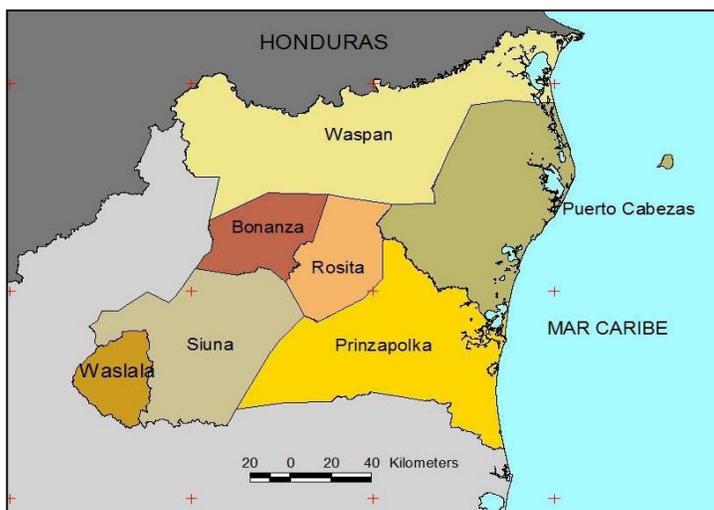




región de Somoto y los Twanka, ubicados al Norte del río Prinzapolka hasta la región Sur-Este de Honduras. Los grupos Ulwa, Twanka, Panamahka, Bawihka, Kukra, Prinzu, Boa, Silan y Ku, Sin embargo, la enumeración anterior no se debe considerar como exhaustiva (Conzemius 1932:149).

Desde el contacto con los europeos, la sociedad Sumu experimentó un constante decrecimiento demográfico que puede ser atribuido a tres factores: sojuzgamiento militar, esclavitud, asimilación cultural y enfermedades. Además, estos pueblos fueron saqueados, capturados y esclavizados por los Misquitos por más de un siglo (González, N. Compilación de artículos, s/f). en la actualidad la mayoría de ellos vive en comunidades pequeñas y aisladas, a excepción de comunidades grandes como: Musawás en Bonanza y Karawala en la región del caribe Sur. La asimilación, tanto a la cultura mestiza como la Misquita, continúan siendo significativa, aunque las enfermedades y las guerras inter-étnicas ya no contribuyen al decrecimiento demográfico Sumu-Mayangna.

Durante la época colonial, el término sumos no fue empleado para definir a tribus étnicas algunas, sino que surgió a raíz del contacto europeo con indígenas de la zona y de la posterior alianza que formaron con indígenas Miskitos que alcanzaron cierto nivel de preponderancia con el apoyo inglés; acuñaron tal término en



Mapa 6. Municipios de la RAAN. Fuente: CISA-URACCAN.

sentido despectivo para designar a los otros grupos de la región. Este pueblo enfrentó diferentes obstáculos en su desarrollo, como las guerras entre ellos mismos y la persecución por parte de los Miskitos, estos impusieron un régimen tributario y también fueron afectados por las epidemias.





En la actualidad, la Costa Caribe, representa el 5% de la población total del país, en esta zona sobresalen grupos étnicos milenarios como los Miskitos, Sumus- Mayangnas, Ramas, Garífunas, Creoles y Mestizos o Colonos<sup>18</sup>; éstos últimos han alcanzado una mayor población en la región a causa del avance de la llamada frontera agrícola en la región. Por la diversidad de grupos existentes se le ha caracterizado por ser una zona multiétnica y pluricultural.

A continuación, se destacan algunas características de los distintos municipios donde fue desarrollada esta investigación:

- **El municipio de Waspan**

El municipio de Waspan<sup>19</sup> se encuentra ubicado en las coordenadas 14° grados, 44 minutos, latitud Norte y 83°, 58 minutos longitud Oeste. Dicho municipio dista desde la ciudad capital Managua a 632 kilómetros de distancia y a 138 kilómetros de la ciudad de Bilwi, Puerto Cabezas.



**Ilustración 8.** El puerto de Waspan.

El Municipio está a las orillas del río Coco o Segovia en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN), cuenta con una extensión territorial de 9,314.7 km<sup>2</sup>, colindante al Norte con la República de Honduras; al Sur con los municipios de Puerto Cabezas Rosita y Bonanza; al Este con el municipio de Puerto Cabezas y el Océano Atlántico (Mar Caribe), y; al Oeste con el municipio del Cúa Bocay ([www.sica.int](http://www.sica.int)).

El significado del nombre se refiere a la auténtica voz indígena "*Guaspán*", que traducido significa *remolino de agua*, de las voces aborígenes de la región: "*guás*", agua y "*apantl*", remolino. La motivación del nombre es de tipo geográfico o toponímico, pues en las aguas inmediatas del río Coco, frente al área urbana, existe un remolino en tanto la otra acepción sobre el término hace referencia a los vocablos "*pan*", danto y "*was*", agua, por lo que el nombre significaría "*agua de danto*".

<sup>18</sup> Término para nombrar a los Mestizos que migran del Pacífico hacia estas regiones en busca de tierras.

<sup>19</sup> Tanto el municipio y su cabecera, fueron elevados a sus respectivas categorías por ley el 9 de agosto de 1956.





Entre las principales fuentes de agua en la zona se encuentran el río Coco, el más largo de Nicaragua (con un área de 28,000 km<sup>2</sup>, de los cuales 22,000 discurren por Nicaragua) y sus principales afluentes: Lakus, Turwas, Siksikwas, Tingni, Barkadia Kuritingni, Nawawas, Umbra, Sangsang, Waspuk, Ipri Tingni, Leymus y Kisalaya Kukalaya, Ulang y Wawa.

El Municipio cuenta con tres vías de acceso importantes: el río Coco, la vía aérea y la carretera que une el poblado de Waspan con Puerto Cabezas (Bilwi), con acceso a los municipios de Siuna, Bonanza y Rosita, a través de la carretera que va de Puerto Cabezas a la zona de Las Minas, la cual usualmente se encuentra en mal estado. Aunque la distancia entre Waspan y Puerto Cabezas, es de sólo 138 Km., el viaje por carretera puede durar hasta ocho horas. En el municipio existen varias unidades de transporte colectivo que hacen el recorrido entre Waspan y Bilwi, y solamente una que hace el recorrido Kum-Waspan-Bilwi, además, de algunos cuantos taxis en el casco urbano<sup>20</sup>.

La situación geográfica del municipio, así como el mal estado de los caminos, unido al hecho de que no forma parte de una vía de paso importante para la actividad comercial, lo han colocado en una situación de relativo aislamiento con el resto del país; y más aún, a las comunidades que se encuentran al interior de la cabecera municipal.

Un hecho que destaca dentro de la historia reciente del pueblo indígena del municipio, fue el éxodo masivo que se produjo desde Waspan hacia la república de Honduras, causado por la situación de guerra que se vivía en el país en la década de los 80, el poblado (cabecera municipal), fue desmantelada y destruida hasta quedar abandonada, funcionando provisoriamente la cabecera municipal Waspan desde la localidad de La Tronquera, como centro político y administrativo del municipio; la comunidad fue escogida por existir condiciones óptimas, por ejemplo, fue el caso de la existencia de la empresa industrial de INRECASA (Procesadora de pino para obtener resina y otros productos químicos derivados del mismo "*Pinus Caribea*", todo para la exportación), la que daba trabajo a 200 cabezas de familias. Es hasta 1987, que se prepara el retorno de las distintas comunidades a su lugar de origen (Recopilación de Nery González Martínez, 2006).

---

<sup>20</sup> Los costos de los pasajes resultan excesivos para la mayoría de la población, viéndose estos encarecidos por el hecho de que el combustible suele ser un 30% más caro que en la capital de la República.





Las bases culturales se han debilitado por la influencia de las religiones morava y católica, las que han venido a modificar sus usos y costumbres (bautizos, matrimonios, instrumentos musicales), erradicando la cultura tradicional y modificando las actividades festivas.

No obstante, algunas comunidades celebran anualmente sus propias fiestas con atuendos propios de su cultura, en memoria de sus ancestros por lo general estas celebraciones se hacen con música y danzas propias de la cultura Miskita, por ejemplo, se celebra el día de la “Raza” (12 de octubre), como una fiesta de rescate de los valores indígenas que podrían ser consideradas genuinas. Hay danzas especiales dedicadas al bienestar de las comunidades, por ejemplo, la danza de la cosecha, y otras tanto. Las comunidades Miskitas también, acostumbran celebrar la Navidad y el Año Nuevo en diciembre de cada año, existe un grupo cultural “Walpa”, de baile y música que actúa fundamentalmente en las iglesias y en las fiestas religiosas.

- **El municipio de Rosita**

Este municipio se ubica entre las coordenadas 13 grados y 55 minutos de latitud Norte y 84 grados y 25 minutos longitud Oeste. Este municipio es el centro administrativo del denominado triángulo minero conformado por los poblados de Siuna, Bonanza y Rosita y limita al Norte con el Municipio de Waspan, al Sur con el Municipio de Prinzapolka, al Este con los Municipios de Puerto Cabezas y Bonanza y al Oeste con el Municipio de Siuna.



**Ilustración 9.** Panorámica de la ciudad de Rosita.

Su población actual es de 25,462 habitantes (el 32 % es urbana y el 68% rural), con población mayoritariamente mestiza, pero también habitan Sumu- Mayangna y Misquitos y escasamente creole. Anteriormente, conocido como Santa Rita, tiene su origen como poblado en la década de los 40 del siglo pasado, cuando se inició la explotación minera en el lugar por la firma “Rosario Mining Company”<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Previamente entre 1906 y 1912, la mina fue trabajada por la *Edén Mining Company*.





En tanto, en 1949 la *Venture Limited* compró parte de la propiedad, pasando en 1954 a mano de *Luz Mines Limited* y desde 1962, la propiedad perteneció a la *Falcon Bridge* de capital canadiense. Exploraciones entre 1951 y 1955 condujeron al descubrimiento del cobre por la compañía subsidiaria *Minning Limited* y para 1975 fue paralizada la explotación del depósito de cobre debido a la caída del precio del mercado internacional. Desde 1951 hasta 1975, las compañías habían concentrado toda su actividad en la colina Santa Rita, donde se explotaba el depósito de cobre y los sub-productos de oro y plata. Es un 16 de julio de 1971, que el municipio de Rosita fue designado como cabecera del municipio de Prinzapolka.

A finales de 1979, las minas de Nicaragua fueron nacionalizadas, pasando a manos del Gobierno Central; en 1981 fueron suspendidas todas las actividades mineras del distrito de Rosita, parte de las maquinarias fueron trasladadas a Siuna, en 1982 fue abandonada y desmantelada totalmente. En Rosita, se dan dos grandes celebraciones populares, la primera, son las fiestas patronales en honor a Santa Rosa, patrona del municipio, la segunda es en honor a San Jerónimo, ambas fiestas son celebradas con el desborde de alegría y entusiasmo.

- **El municipio de Prinzapolka**

Prinzapolka, se ubica en la desembocadura del río del mismo nombre, limita al Norte con el Municipio de Puerto Cabezas, al Sur con el Municipio de Karawala en el Atlántico Sur, RAAS, al Este con el Mar Caribe y al Oeste con el Municipio de Siuna.

El Municipio surge a finales del siglo XIX, ligado a la presencia de compañías bananeras y mineras que utilizaban el paso natural del río Prinzapolka para transportar sus productos. El nombre proviene de

los indios Prinsus (de origen Sumu) quiénes fueron los primeros habitantes en llegar a Prinzapolka al ser desalojados por los Miskitos, en 1860, de la comunidad de Wankluwa, a 53 km., al Sur de la barra de Prinzapolka. Después, del Tratado de Reincorporación de la Mosquitia a finales del siglo XIX el municipio de Prinzapolka también comprendía los actuales municipios de Puerto Cabezas, Bonanza y Rosita, años después, se desmiembran los dos primeros y queda como sede Rosita, hoy municipio independiente.



**Ilustración 10.** Curso del río Prinzapolka, comunidad Tulan Bila Tungla.





Desde inicio del siglo XIX hasta mediados de los años 70 del siglo pasado, el río Prinzapolka sirvió de vía fluvial para transportar abundantes riquezas, consistentes en oro, plata, cobre, zinc, madera y banano, extraídas por empresas norteamericanas. Entre 1916 y 1921 la *Fidden Mining* y la *Tonopah*, utilizó los ríos Bambana y Prinzapolka para transportar oro hasta su desembocadura en el Mar Caribe, en donde embarcaban la producción en navíos (Informe UTED, 2004:3). Fue en un tiempo un puerto de interés y centro de importantes “*aserríos*” que explotaban madera de este municipio; además, el río sirvió para exportar broza mineral, madera y banano, embarcados desde Limbaika, localizada río arriba. Actualmente, Alamikamba ha recobrado auge por su potencial maderero y cuenta actualmente con 21,179 habitantes, mayormente en el área rural y de origen Miskita, dedicada a la extracción de madera, pesca, caza y actualmente a la ganadería en menor escala.

Tiene una extensión territorial de 6.253kilómetros cuadrados, siendo las comunidades de mayor importancia, la barra de Prinzapolka en la parte Sur del litoral y Alamikamba, sede del gobierno municipal la que se encuentra aislada y despoblada. Prinzapolka ha vivido auge y depresiones económicas por lo que se ha visto obligada a practicar la agricultura de subsistencia en 27 comunidades, todas ellas con poblaciones de origen indígenas, de acuerdo a lo señalado en el Informe de Desarrollo Humano de la Costa Caribe de Nicaragua, (PNUD 2005), entre la que destaca la comunidad de Tulan Bila Tungla, visitado en esta ocasión<sup>22</sup>.

- **El municipio de Bonanza**



**Ilustración 11.** Barrio Concho Urrutia, Bonanza.

Bonanza está ubicada entre las coordenadas 14 grados y 01 minuto de latitud Norte y 84 grado y 35 minutos de longitud Oeste, localizado a 480 kilómetros de la ciudad capital. Desde el punto de vista geológico se encuentra situada sobre rocas volcánicas del periodo terciario. Limita al Norte con el municipio de Waspan, al Sur con el municipio de Siuna, al Este con el municipio de Rosita y al Oeste con el Departamento de Jinotega.

<sup>22</sup> El municipio posee diversidad de recursos los que aún no están siendo aprovechados debido a la falta de vías de comunicación a excepción de Alamikamba, es decir, a éste se llega a través de ríos, lagunas y canales.





El municipio tiene una extensión territorial de 2.039 kilómetros cuadrados a 180 metros sobre el nivel del mar, con clima predominante del trópico húmedo, temperatura promedio de 25 grados centígrados y su principal característica son las condiciones climatológicas alto nivel de pluviosidad, cuyo registro es de 3.500 mm anuales. Históricamente Bonanza perteneció al municipio de Prinzapolka, hasta el 6 de noviembre de 1989, situado en el distrito minero que lleva el mismo nombre, descubierta en 1880 y adquirida por la *Rosario Mining Company* de Canadá en 1934.

Su población actual se estima en 23,849 habitantes, siendo su población en su mayoría mestiza, seguida de Mayangnas, ubicado a lo largo del río Bambana y al Norte del río Waspuk, y una minoría Miskita, con 45 comunidades. Por su extensión y población le corresponde el sexto lugar entre los municipios de la región. Abarca el 6.34% del territorio regional. Es el único centro minero de la región que ha estado produciendo en los últimos 15 años.

El 06 de octubre de 1989, Bonanza fue elevado a categoría de municipio. La población multiétnica se distribuye de la siguiente forma:

- Mestizos: 63%
- Sumus: 27%
- Miskitos: 9%
- Creoles: 1%.

La cuarta parte de la población pertenece a la etnia Sumu situados en la Reserva de Bosawás particularmente en el territorio de Musawás, considerada la capital de los Sumus; otras comunidades Mayangnas son: Panialwás, Kuabul, Alal, Kibusna, Sabawás, Sasmul, El Colombiano, Mukuswás, Españolina y El Zopilote. En cuanto a sus costumbres y tradiciones se tiene conocimiento de fiestas populares y religiosas en honor a San Jerónimo, San Francisco, Santa Teresa del Niño Jesús y La Purísima. Los Sumus tienen sus propias tradiciones culturales al igual que las comunidades Miskitas (que son pocas) según sus antepasados.





# Capítulo II

## Marco Lógico y Metodológico





## 2.1. El Hombre y el Aprovechamiento de los Recursos

El ser humano es un animal doméstico, que ha evolucionado su manera de supervivencia, es decir se ha adaptado al medio que lo rodea y lo ha transformado de acuerdo a sus necesidades, empleando para ello tiempo, energía y sobre todo esfuerzo humano en las diversas tareas que conllevaron a su sedentarismo.

Se puede decir que los seres humanos en el pasado, tuvieron que –para su subsistencia- interactuar con el medio, con el espacio y sobre todo con él mismo, para la obtención de alimentos y refugio, primeramente; para la construcción de viviendas, herramientas y la práctica de actividades económicas como la caza, la pesca y la agricultura que les permitió la sobrevivencia y su defensa.

Para Butzer<sup>23</sup>, las poblaciones humanas, cualquiera sea su economía de base, se encuentran influenciadas en mayor o menor grado por la topografía, el clima y las otras comunidades biológicas que están en un espacio dado, así como también lo están por la presencia de otras poblaciones humanas vecinas.

La Costa Caribe Nicaragüense abarca más de la mitad de la superficie del país. Este vasto territorio cuenta con 50.094 kilómetros cuadrado (IDH, 2005:70).

Para Ray Hooker<sup>24</sup>, la pluviosidad intensa, los suelos pocos aptos para la agricultura, ganadería, y la abundancia de animales terrestres y acuáticos, indujeron a los pobladores caribeños a perfeccionar las destrezas y habilidades que se requerían para la captura de animales silvestres y peces. La lucha por la supervivencia en un ambiente inhóspito, transformó a los pobladores del Caribe en expertos pescadores y cazadores. Estas condiciones climáticas también ejercieron influencia sobre el diseño de sus habitantes y el tipo de vestuario que utilizaban.

---

<sup>23</sup> Citado por Aguerre, A y Lanata, J (2005), en “*Explorando Algunos Temas de Arqueología*”. Cap. 3. “*La naturaleza del Dato Arqueológico*”.

<sup>24</sup> Poblador actual de la Costa Caribe, quién realizó reflexiones históricas. Tomado de compilación de Artículos Lic. en Historia, Ernesto Nery González Martínez.





En fin, las destrezas y habilidades aprendidas por el ser humano, le permitió transformar el medio circundante y por ende su estabilidad socio-económica y cultural se manifestaría; como bien señala Hooker, el medio-físico y la diversidad de recursos naturales, proveen materias primas que bien pudieron haber sido aprovechados y que satisfacían las necesidades de alimentación para cualquier grupo que se estableció en ese determinado espacio. De manera que está abierta la posibilidad de admitir la presencia de asentamientos o de grupos complejos en la zona Caribe de nuestro país.

## 2.2. Algunas Consideraciones

Para una adecuada comprensión, es necesario saber que la arqueología es la ciencia que estudia sociedades pasadas a través de sus restos materiales, entendiendo que los restos materiales lo conforman todos aquellos desechos que un grupo determinado va dejando con el pasar del tiempo, en sí se refiere a elementos culturales elaborados por los humanos como vasijas, ollas, utensilios líticos, estructuras de casas, que formaban parte de la vida cotidiana,

Como toda ciencia, la arqueología se vale de sus métodos y técnicas para cumplir sus objetivos, ya que el empleo de éstos permite la comprobación de hipótesis previamente planteadas por el arqueólogo, pues no se concibe el desarrollo de la arqueología científica, sin una previa planificación de la investigación y con ella el planteamiento de hipótesis. Para el desarrollo de esta investigación se tomaron en cuenta aspectos teóricos y metodológicos para la obtención, el análisis e interpretación de los datos obtenidos en las dos prospecciones arqueológicas realizadas y que estuvieron dirigidas en distintos puntos de la RAAN, alcanzando resultados aproximados al pasado socio-cultural de la zona.

En vista que este estudio incluye jornadas de campo, es importante destacar que la prospección por sí sola no es suficiente, por lo que se combinaron otros métodos que permitieron conocer ampliamente el área de estudio. Es decir que, previo al trabajo de campo, se consultaron fuentes documentales y cartográficas, para la recopilación de datos, tanto históricos, arqueológicos, así como los relacionados a las toponimias, lo que permitió el reconocimiento y confirmación de evidencias encontradas sobre la superficie de los terrenos visitados, tales como: estructuras diversas, grabados en piedra, restos materiales en cerámicas, en lítica o piedra, restos óseos y otros.





Para el planteamiento del estudio, se realizó un análisis documental de fuentes secundarias, recurriendo a la recopilación y revisión bibliografía, luego a la interpretación, procesamiento, análisis y síntesis, utilizando el método histórico-lógico. Para este propósito se visitaron centros de investigación como el Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI), el Centro de Documentación de Historia, el Centro de Documentación de Ciencias Sociales, todos de la UNAN– Managua; también se visitó el Centro de Investigación de la Costa Atlántica (CIDCA), el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (INHCA), ambos de la Universidad Centroamericana (UCA), la Biblioteca Armando Incer Barquero del Banco Central de Nicaragua y en última instancia, se recurrió a páginas web en Internet.

Seguidamente, se realizaron entrevistas previas al trabajo de campo, dirigidas a la población, lo que permitió una aproximación o familiarización con el área de estudio, sobre todo en el conocimiento de la existencia de algunas evidencias arqueológicas, de las que algunos pobladores tenían conocimiento y que sirvieron para este estudio como punto de apoyo para reforzar la investigación.

Para el trabajo de campo se retomaron algunos planteamientos de (Renfrew y Bahn, 1993: 66), sobre todo cuando se refiere a que una de las tareas más importantes del arqueólogo, es, localizar y registrar yacimientos y estructuras arqueológicas. Arqueología en la RAAN: una aproximación al pasado, responde a un compromiso con la sociedad del Caribe Norte nicaragüense, ya que mediante este estudio se obtuvo un conocimiento preliminar del desarrollo cultural de la Región Autónoma del Atlántico Norte, previo a la llegada de grupos colonizadores.

Considerando la importancia del método, se seleccionó la Prospección Arqueológica como método principal, ya que mediante su aplicación correcta fue posible localizar y documentar los sitios arqueológicos y obtener una caracterización de cada uno de ellos. Este método, consiste en supervisar la superficie del terreno determinado con el fin de encontrar evidencias culturales que permitan saber si en dicha área se desarrollaron asentamientos humanos pasados o no (Renfrew y Bahn, 1993: 67).





La prospección como tal se puede desarrollar de distintas maneras, sin embargo, existen dos tipos básicos de prospección superficial entre las cuales podemos mencionar: prospección asistemática y el sistemático así mismo se pueden desarrollar de manera extensiva e intensiva, donde también pueden ser acompañadas de sondeos, fotografías aéreas, entre otros métodos y técnicas de investigación, a como nos plantea el autor citado.

**Prospección Asistemático:** Es el más sencillo, e incluye el recorrido a pie de cada zona del área (por ejemplo, cada campo arado), la exploración de la franja de terreno de la trayectoria de cada prospecto, la recogida o examen de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno (Renfrew, 1993: 72).

**Prospección Sistemático:** Se hace de modo sistemático, empleando bien un sistema de red o bien una serie de recorridos equidistantes. El área a estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente; De este modo, ningún área queda sub o sobre representada en la exploración (Renfrew, 1993: 72).

**Prospección Extensiva:** Las prospecciones pueden realizarse de un modo más extensivo combinando los resultados procedentes de una serie de proyectos individuales en regiones adyacentes, con el fin de conseguir perspectivas más amplias de los cambios en el paisaje, el uso de la tierra y los asentamientos a lo largo del tiempo (Renfrew, 1993:73).

**Prospección Intensiva:** Como alternativa, puede realizarse una prospección más intensiva buscando cubrir totalmente un yacimiento extenso o una aglomeración de ellos, lo que se podría llamar prospección microregional (Renfrew, 1993:73).

Como indica el autor antes citado, las prospecciones pueden ir acompañadas de pequeñas excavaciones o sondeos para complementar o comprobar datos superficiales, sobre todo para cuestiones de cronología, función de yacimiento, etc. De manera que nos permita tener bien en claro y valorar sobre todo la extensión del terreno que pudieron haber cubierto los diferentes sitios.

Es muy frecuente que durante las prospecciones se localicen algunos yacimientos arqueológicos, los que se consideran como los lugares donde son hallados conjuntamente artefactos, construcciones, estructuras y restos orgánicos o medio ambientales no artefactuales o ecofactos -huesos de animales, restos de animales, restos de plantas, suelos y





sedimentos- (Renfrew y Bahn, 1993: 44 ); o por el contrario, puede ser considerado también, los restos de una aldea o ciudad, así como también un monumento aislado, útiles líticos o fragmentos de cerámica dispersos en la superficie, en fin todas proporcionan información sobre la actividad humana en el pasado.

Entre otros componentes que permiten determinar un yacimiento arqueológico, se destacan, por ejemplo:

- Los componentes fisiogénicos: que son aquellos que reflejan procesos físicos con o sin intervención humana o animal y son el resultado de la erosión transporte y la deposición normal del entorno general de un sitio.
- Los componentes biogénicos: que son el resultado de la actividad de los animales residentes o visitantes de un sitio.
- Los componentes antropogénicos: que incluyen diversos materiales minerales o biológicos incorporados deliberada o incidentalmente; incluyen además residuos o rasgos producidos por la alteración de las actividades humanas y por sedimentos minerales producidos por la aceleración resultado de la intervención humana (Butzer, 1989: 23).

Otros elementos que ayudan a entender un yacimiento arqueológico son las Estructuras Monticulares o Montículos, Asentamientos Indígenas, Patrón de Asentamiento, conceptos indispensables dentro de la ciencia arqueológica y que a continuación se expresan sus respectivos significados:

- **Estructuras Monticulares:** acumulaciones intencionadas de piedras y/o tierra, que facilitaban el desarrollo de actividades concretas (habitación, centros ceremoniales, etc.) en algunos grupos humanos (Lange, 1993:11).
- **Asentamiento Indígena:** Lugares donde se encuentran conjuntos evidencias materiales que reflejan actividades de grupos humanos sedentarios, a la vez que reflejan el nivel de desarrollo y organización de estos (Lange, 1993:4).
- **Patrón de Asentamiento:** es un área histórica donde nos encontramos áreas de actividad de producción, con zonas de abastecimiento y distribución, así como





circulan los productos lo que nos ayuda a entender áreas de consumo y áreas de actividad (comunicación personal Modesto Rafael Gonzales)<sup>25</sup>.

Por las condiciones financieras en principio, las condiciones de lluvia, el acceso difícil y el factor tiempo en la zona, se implementó la prospección para la obtención de datos primarios en dos jornadas de campo; la primera, desarrollada el 10 y el 20 de Julio del año 2007 y, la segunda, durante el periodo comprendido entre el 6 y el 15 de agosto del 2008, realizadas en los municipios de Waspan, Rosita, Prinzapolka y Bonanza.

La prospección se desarrolló de manera dirigida, entendiéndose esta última, como el uso de informantes locales para la localización directa de los sitios.

Previo al trabajo de campo, se analizaron las cartas topográficas a escala 1:50 000, Banacruz: 3357-III, La Esperanza: 3359-IV, Tunгла: 3355-IV, Mina Rosita: 3357-IV y Bonanza: 3258-II, correspondientes a la zona de estudio para el conocimiento previo de la topografía; de igual manera, se consultaron mapas municipales y regionales que permitieron tener un mayor conocimiento del terreno y de los posibles recursos con que se contaría en el medio.



**Ilustración12.** Técnica de calco aplicado a los petroglifos de Pispisia, Tunгла, Prinzapolka.

En la tarea de campo se utilizaron diversos instrumentos y equipos de trabajo como: mapas topográficos, fichas de registros de sitios en la que se detallan elementos como ubicación geográfica de los sitios, tipo de evidencia encontrada y aspectos paisajísticos como flora y fauna presente en la zona, entre otros; para la recolección de las muestras, se utilizaron etiquetas con información relacionada al sitio de recolección, tipo de evidencia, fecha, etc., bolsas plásticas, con la

finalidad de llevar una documentación técnica de los materiales; así mismo se utilizó equipos como Global Positional System GPS, que permitió obtener las coordenadas UTM (Universal Transver Mercator) de los sitios localizados; una cámara digital para el levantamiento y/o documentación fotográfica, así como de las diferentes evidencias encontradas en superficie.

<sup>25</sup> Arqueólogo/docente horario del Departamento de Historia, UNAN-Managua.





Para el caso de la documentación de petroglifos, se aplicó el Calco sobre papel plástico, utilizando marcadores indelebles para obtener la imagen real de los petrograbados, algunos de los motivos fueron digitalizados en el software “*Adobe Illustrator*”, obteniéndose una apreciación casi perfecta de los grabados.



**Ilustración13.** Trabajo de laboratorio.

Finalizada las dos campañas de campo se procedió al ordenamiento de los datos de campo, al análisis de materiales recolectados, al procesamiento de los datos y finalmente, a la interpretación de los mismos.

En cuanto al trabajo de laboratorio, se procedió a trabajar únicamente con la muestra recolectada en los distintos sitios localizados para iniciar el tratamiento de los materiales, el cual consistió en:



**Ilustración14.** Lavado de los materiales recuperados.

- Limpieza general, lavado, secado de la muestra.
- Clasificación de los materiales de acuerdo a su soporte: consistió en la separación del material, tanto cerámico como lítico.
- Clasificación de los materiales de un mismo soporte de acuerdo a sus características técnicas, por ejemplo, en el caso de la cerámica, se separaron por el tipo de tratamiento en su superficie, esto es si muestran pintura, incisiones, impresiones, aplicaciones, esculpidas, entre otras, igual para los materiales líticos.
- Clasificación de los materiales cerámicos según su forma (bordes, cuerpos, soportes, asas, cuerpos).
- Análisis morfotécnico del material lítico (lascas, fragmentos de lascas, lámina, fragmentos de lámina, bifaces, corticalidad, fractura).
- Documentación fotográfica de los elementos diagnósticos dentro de la muestra.
- Elaboración de bases de datos para cada uno de los materiales en software EXCEL.
- Tratamiento y digitalización de imágenes.





# Capítulo III

## Resultados y Algunas Interpretaciones





Este capítulo aborda los resultados obtenidos en este estudio por distintas vías técnico – metodológicos como a continuación se trata:

### 3.1. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

De la realización de entrevistas a posibles informantes del potencial arqueológico en la zona, se obtuvo la documentación fotográfica de algunas evidencias arqueológicas que fueron mostradas por los entrevistados y que permanecen bajo su resguardo. La mayoría de las evidencias corresponden a objetos arqueológicos básicamente de materiales cerámicos y líticos.

Cabe destacar que, en algunos casos, los entrevistados mencionaron el lugar de procedencia de los materiales, hecho que solamente fue corroborado en tres de los sitios: entre ellos Cerro Pelón en Susun Central, comunidad de la Florida y la comunidad de Panamá, por ejemplo, del sitio La Florida, fuimos informados inicialmente por el señor Arturo Ibarra, gracias a su colaboración fue posible la visita al lugar.



**Ilustración15.** Elementos arqueológicos en posesión de pobladores de La Florida.

En ese mismo lugar de La Florida, la densidad de material arqueológico en los cerros circundantes es dominante, ocasionando que los pobladores recolecten algunos objetos; tal es el caso de la familia del señor Juan Díaz, quien nos albergó en su hogar por el período que duró el trabajo de campo en ese lugar, donde uno de los jóvenes de la familia, Ronald Reyes, colecciona algunas evidencias, entre la cuales predominan los soportes cónicos o “chichas” y algunos elementos líticos a como se muestra en la imagen.





En esa misma comunidad de La Florida, otras personas como la familia de don Ronald Reyes, mostró algunos objetos que se encuentran en su posesión, de igual manera, la señora Polencia, médico naturista local de la comunidad, que según su testimonio utiliza estos objetos arqueológicos para, “enseñarles a los niños sobre las cosas que hacía la gente del pasado...y para usarlos en mis instrumentos de sanación”.



**Ilustración16.** Señora Polencia junto a su esposo y parte del material arqueológico que ella resguarda en su casa de habitación.

El esposo de doña Polencia, también mostró una piedra de moler sin soportes, distinta a las que comúnmente se conocen, al parecer se trata del aprovechamiento de la roca por su forma.



**Ilustración17.** Cultivo de frijoles donde se encontró una piedra de moler.

En el poblado de Rosita, se entrevistaron a cuatro personas, siendo la de mayor valor en cuanto a datos obtenidos, la información proporcionada por el señor Adán Silva, quién mencionó posibles sitios ubicados en los alrededores del poblado de Rosita y comunidades al interior y exterior del municipio. Posee una colección que ha venido conformando desde hace aproximadamente 7 años, la que pudimos conocer y observar en ella, soportes cónicos y fragmentos de cuerpos cerámicos con impresiones e incisiones, material lítico como: hachas micropulidas y bifaces, fragmentos de metates y manos de metates, morteros y manos de morteros, entre otras.

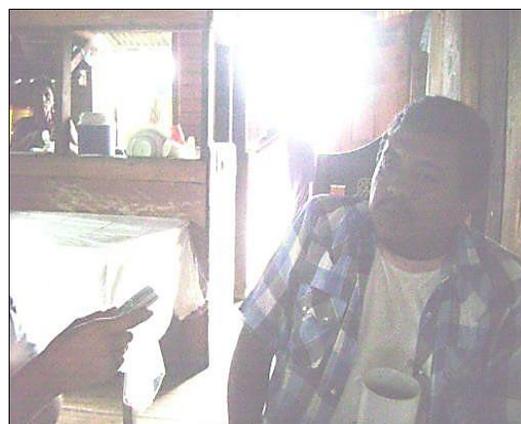




**Ilustración 18.** Parte del material arqueológico en manos del señor Adán Silva, en la ciudad de Rosita.

Según testimonio del señor Silva, este es conocedor de muchos lugares con muchas evidencias arqueológicas. Entre ellos mencionó: “...*Finca Talavera camino al municipio de Siuna; Comunidad de Yaoya, específicamente del puente (Yaoya) como a 300 metros río abajo, San Antonio, Susun de arriba como a unos 10 kilómetros antes; la zona de Kukalaya; zona de Bonanza, específicamente en Musawás; en la comunidad de San Jerónimo, río Coco como a unos tres días de camino hacia el sur de esta comunidad hay enormes cuevas; camino a Wasakin a medio camino a la izquierda en el cerro el Terciopelo hay unas cuevas; en el Empalme que une Siuna – Alamikangbam hasta Siuna y sus alrededores...*” Todos los sitios antes mencionados según el señor Adán Silva presentan evidencia del tipo petroglifos en algunos casos y mayormente de material cerámico (Entrevista, Adán Silva, 30/7/07).

Otro informante y entrevistado fue el señor Iván Law, quien mencionó algunos lugares que presentan evidencias arqueológicas, expresando lo siguiente: “*en la zona de Tuburus [Prinzapolka] casi como a tres kilómetros hacia el Sur; en el río Waukla; en la comunidad de Dos Amigos [Prinzapolka] hay posibles estructuras monticulares; en zona de Murubila de Bonanza, al centro buscando ya el río Coco hay un cerro que se llama La Coneja; en la propia cabecera municipal de Prinzapolka, Alamikamba se encontraron evidencias durante la construcción de la escuela a más o menos medio metro de profundidad*”.



**Ilustración 19.** Entrevista realizada al Sr. Iván Law, en su casa de habitación, Rosita.





Otra de las personas que brindaron información fue María Antonia Rivas, docente y responsable de extensión cultural de la universidad (URACCAN -ROSITA). Ella menciona que “...un grupo de estudiantes de antropología fuimos a hacer una visita de campo en la comunidad de Susun Central, en la cual nos informaron los comunitarios que en el cerro Pelón se encontraban restos de ollas de barro...por lo tanto procedimos a hacer unas perforaciones y encontramos restos de lo que mencionaban los pobladores en abundante cantidad en la cima de dicho cerro...visitamos fincas aledañas y nos dijeron que en una de ellas se había encontrado una piedra de moler...la que no pudimos recuperar dicha piedra” (Entrevista, María Antonia Rivas, 9/08/08).



**Ilustración 20.** Materiales procedentes de Susun Central, en el recinto URACCAN-Rosita.



**Ilustración 21.** Don José Iván Jarquín, durante la entrevista.

En Bonanza se entrevistaron a dos personas, a don José Iván Jarquín, quién manifestó de que en la finca El Murciélagos donde él trabaja, y que es propiedad del señor, Salomón Inés, “hay tjestos cerámicos en la finca de su patrón”; mencionando también que tiene conocimiento de la existencia de las mismas evidencias en la zona de Waslala, donde según él, se encontró “una olla entera y en putas chichitas”, refiriéndose a soportes cerámicos.

Es importante destacar que también existe una comunidad con el mismo nombre de Murciélagos, a 7km de distancia del poblado de Bonanza, la que fue visitada, sin obtener la identificación de indicadores arqueológicos en el lugar.





Ilustración22. Doña Rosa Martínez.

La otra persona entrevistada fue doña Rosa Martínez<sup>26</sup>, ya que dentro de su propiedad se encuentra un petroglifo. También dio testimonio que en los cerros que rodean su propiedad, “*están las casas de zopilotes*” refiriéndose a cuevas, las que según dice: “*son tan grandes que hasta puede alcanzar una familia de cinco personas*”, y que también, “*hay más dibujos en piedras [petroglifos] y chichas de barro*”, evidencias sin corroborar.

### 3.2. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

Se hace imprescindible desglosar cada uno de los municipios de la zona estudiada con sus respectivos sitios arqueológicos los que fueron documentados durante las prospecciones realizadas en la RAAN en los años 2007 y 2008. Por tanto, para un acorde entendimiento, a continuación, se describen los criterios que fueron tomados en cuenta al momento de designar como sitio arqueológico. Cada uno de los sitios que se fueron documentando y registrando desde la primera y la segunda jornada de prospección; se les asignó códigos de acuerdo a las personas con las que contábamos en el trabajo o de acuerdo a la zona en la que nos encontrábamos realizando el trabajo de campo. Esto conveniente a los 4 sitios que comprenden la zona de Waspan en el río Coco, específicamente en la comunidad Miskita de Santa Fe, su código fue (Santa Fe; Fe-2; Fe-3; Fe- 4). En el caso de los sitios de La Florida, en el municipio de Rosita el código correspondía a (Ed-1; Ro-1; Ro-2; Petro; Petro1; Of. -1; Of. -2); los primeros corresponden a nombres de Edwin y Ronald Reyes (ambos baqueanos), el resto corresponde a petroglifos y sitios encontrados en la zona de La Florida.

Para el caso de la comunidad de Tulan – Bila Tunгла, todos obedecen al nombre de dicha comunidad, (Tng1; Tng2; Tng3; Tng4; Tng5; Tng6). En el área urbano del municipio de Rosita se le asignó el código de (Rst1 a y b); en el caso de la comunidad de Susun Central se le asignó el código de su mismo nombre, (Suns1c) y por último en Bonanza, se le fijó el código de (Pnm1), referido al sitio documentado en la comunidad de Panamá.

<sup>26</sup> Fuimos referidos a la señora Martínez por el Diario de Campo del arqueólogo Bayardo Gámez, el que nos fue facilitado para este estudio. El Diario de Campo corresponde a un estudio realizado en abril de 1997 en la zona.





## Caracterización y Documentación de Sitios Arqueológicos

Se documentaron veinte sitios arqueológicos de diversas tipologías, documentados en dos jornadas de campos desarrolladas en julio de 2007 y agosto de 2008, los que a continuación se describen:

### MUNICIPIO DE WASPAN

#### Sitio Comunidad de Santa Fe

**Coordenadas:** (N 16°, 22', 164" y 07°, 91'671")

**Altura:** 49 m.s.n.m

Santa Fe, comunidad Miskita localizada sobre las riberas del río Coco (arriba), en el municipio de Waspan, Región Autónoma Atlántico Norte. Posee una vegetación compuesta de árboles frutales como: naranja, aguacate, coco, jocote, mango, guayaba, y una fauna actual, conformada por ganado vacuno, caballar, porcino y caprino; también de granja, sobre todo de aves de corral y



**Ilustración23.** Comunidad de Santa Fe, municipio de Waspan.

posee una fauna actual de caza y recolección entre la que sobresalen especies como, danto, pava, guardiola, venado, guatusa, armadillo cusuco, chancho de monte o saíno, entre otros.

Cuenta con fuentes de agua, próximo al río Muku Tingni, en dirección Sur-Este a unos 150 metros aproximadamente, además, se encuentra el río Coco a unos 400 metros en dirección Norte. De manera general, el sitio Santa Fe, a como su nombre lo indica se encuentra dentro de la comunidad homónima con topografía irregular por lo que la mayoría del material recuperado se encontraba en pendientes suaves, lo que implica arrastre por las constantes lluvias. Es definido como sitio por la presencia de material cerámico en superficie, de frecuencia escasa y en disposición dispersa, material que fue observado sobre todo en los senderos y en pendientes de arrastre, pues la vegetación no permitió mayor visibilidad sobre la superficie del terreno.





En lo que respecta al material cerámico, se encontró mayormente sin tratamiento en su superficie; se observó cerámica decorada muy escasa. De igual modo la cerámica incisa, impresa y aplicada. En cuanto a las formas, los cuerpos fueron dominantes y los bordes, escasos.

En cuanto al material lítico, la frecuencia de los mismos es escasa y con una disposición dispersa, observándose restos de lítica tallada y macropulidos muy escasos. La materia prima predominante es el basalto. En síntesis, en este sitio se documentaron un fragmento de mano de moler y un fragmento retocado (tipo raedera). En lo que respecta al conocimiento de evidencia arqueológica los habitantes han reflejado no conocer el significado e importancia.

El estado de conservación del sitio es regular, aunque se han construido una serie de viviendas, estas no han provocado alteraciones considerables en el terreno que permitan apreciar lo que hay en el subsuelo. Es importante destacar que, a un kilómetro del sitio, sobre la ribera del río Coco en dirección Noroeste, se encuentran petroglifos, los que no fueron posible documentar porque en ese momento se encontraban sumergidos, y en el recorrido que se hizo para la búsqueda de los mismos no se observaron materiales arqueológicos en superficie por la gran cantidad de vegetación que imposibilitaba la visibilidad. Sin embargo, estos petroglifos corresponden a los sitios fotografiados por Mariela Kitler que hasta ahora se desconoce el año se realizaron.

### **Sitio Muku Hill - Fe-2;**

**Coordenadas:** (N 16°,11',894" W 07°, 87',338")

**Altura:** 496 m.s.n.m.

Localizado dentro de la comunidad de Santa Fe y emplazado en el cerro Muku Hill<sup>27</sup>; presenta características propias de montaña abrupta (cima), y se encuentra a una altura de 496 m.s.n.m. constituyendo la mayor elevación de la zona, en todas las orientaciones cardinales.



**Ilustración24.** Cerámica en el Cerro Muku, comunidad de Santa Fe, municipio de Waspan.

<sup>27</sup> Este nombre fue dado al cerro porque tiene la forma de la joroba de un toro, según testimonio brindado por Tiburcio, baqueano del trabajo de campo y poblador de la zona.





El sitio en sí, se encuentra en el costado Oeste del Cerro Muku y se compone de grandes concentraciones de tuestos cerámicos<sup>28</sup>, y lítica tallada, orientada sobre una roca de 8m de largo en el eje S – N y 5m de ancho en el eje E – O.

El área presenta una vegetación compuesta de: kerosén, tuno, hule, ceiba, cedro, cedro real, caoba, matorrales y arbustos de baja estatura; La fauna actual de recolección y caza son danto, pavo, guardiola, venado, guatusa, armadillo, cusuco, chanco de monte.



**Ilustración25.** Las flechas señalan el área donde se encuentra material cerámico, Cerro Muku.

Los medios de abastecimiento de agua en el sitio son río Paiwás, situado al Noreste, como fuente de agua próxima a (200 m), otra fuente es el río Kujulak a una distancia de 300m y la cuenca del terreno lo compone el río Coco, el que a su vez es una fuente de agua permanente que se encuentra a 11 kilómetros en dirección Norte. En lo que respecta al tipo de acceso, éste es muy difícil, ya que no existe ninguna vía de acceso y tampoco es transitable por lo que únicamente se puede llegar a pie.

A como se menciona anteriormente, se determinó como sitio arqueológico por la presencia de material arqueológico tanto cerámico como lítico, con respecto al material cerámico, se observó con una frecuencia dominante y en agrupaciones. En cuanto al tratamiento de la superficie, hay un predominio de cerámica sin tratamiento, se observaron elementos decorados, incisos e impresos escasos y aplicados en proporciones dominantes. En cuanto a las formas, se recolectaron mayormente cuerpos, bases y bordes. La muestra, reflejó diferencias en cuanto al tratamiento de la superficie cerámica, reflejando superficies bruñidas, y alisadas de pastas toscas, con la mayoría de cocción oxidante, además de la presencia en abundancia de soportes cónicos y formas variadas, según bordes y cuellos encontrados.

<sup>28</sup> Tiestos cerámicos en arqueología hace referencia a los fragmentos de barro de los que en su momento sirvieron de recipientes como ollas, vasijas, platos, collares, figurillas entre otras.





En lo que respecta al material lítico, la disposición de los mismos es dispersa y con una frecuencia escasa, dado que únicamente se pudo recolectar lítica tallada cuya frecuencia es dominante cuyo tipo diagnóstico corresponde a lascas de sílex. Sobre las características del sitio, el mismo hace suponer que fue un posible centro religioso y ceremonial, por la presencia de cerámica utilitaria, en todo lo alto del cerro “Muku”. A 70 mts, sobre la misma superficie en dirección Suroeste, se recuperaron algunos fragmentos cerámicos con similares características, es decir, soportes cónicos y cerámicos variados, sin embargo, en el resto de la superficie de la cima, no se encontró ningún tipo de material arqueológico.

La conservación del sitio se encuentra en regular estado, dado a que como se trata de un cerro los materiales están bien expuestos a las condiciones climáticas que paulatinamente han ido deteriorando el material cerámico orientada sobre la roca en los ejes S – N y E – O. Además, es preciso señalar que la densidad de la vegetación impidió tener una visión clara del terreno, donde también se han podido apreciar diversas rocas irregulares y de variadas dimensiones, cuya posición quizá, no permitan un “Asentamiento Plano” sobre la superficie. En el lugar, las condiciones climáticas son extremas, predominio de fuertes vientos y lluvia, con una pendiente de acceso muy inclinada, reduciendo por completo las posibilidades de que se realicen futuras investigaciones en la zona.

### **Sitio Brazo de Pira Yahpira (Fe3)**

**Coordenadas:** (N 16°, 20',518” W 07°, 90',735”)

**Altura:** 55 m.s.n.m.

El sitio Brazo de Pira Yahpira se encuentra dentro de las propiedades de la comunidad de Santa Fe, con una topografía bastante llana, vegetación matorralosa y presencia de suita, tuno, chilamate, cedro, cedro real, caoba y kerosene; entre la fauna actual de caza y recolección se encuentran zainos, guatusas, pavas, venados, así como una fauna actual de ganadería vacuna, porcina, y granjas de aves de corral y otros.



**Ilustración26.** Sitio Brazo de Pira Yahpira, en Santa Fe.





La principal arteria de suministro de agua es el río Wari Tingni, situado al Sur a una distancia de 200m., con el Muku Tingni más al Suroeste a 1km, como otra fuente de acopio del vital líquido; sin embargo, la distancia a la fuente de agua permanente es de unos 2km. La cuenca del terreno lo compone el río Coco o Wangki y la vereda/trocha más cercana al lugar es la que atraviesa el sitio antes referido.

Brazo de Pira Yahpira es determinado como sitio arqueológico basado en la presencia de cerámica y lítica en superficie. De esta última se pudo detectar un solo fragmento de hacha pulida, y aunque el área es bastante llana, el material mayormente se encontró en una elevación. En cuanto al material recuperado, se obtuvo sobre la superficie de un sendero que atraviesa al sitio, ya que fue el único lugar con mejor visibilidad debido a la vegetación que cubre la superficie de todo terreno.

Del material cerámico recolectado, se pudo determinar que la frecuencia del mismo era escasa y en disposición dispersa, predominando los fragmentos sin tratamiento, pero también se documentaron fragmentos aplicados, aunque éstos son muy escasos. En cuanto al estado de conservación del sitio, se encuentra en mal estado y con poca posibilidad de investigación a su entorno, ya que es utilizado como área de cultivos, utilizando la técnica de roza y quema por lo que constantemente está siendo quemado para la preparación de la tierra; además, las crecidas del río con frecuencia, lo está destruyendo poco a poco.

#### **Sitio Cerro Muku – Cuevas (Fe-4)**

**Coordenadas:** (N 16°, 11, 73” W 07°, 87, 601”)

**Altura:** 300 m.s.n.m.

El sitio se emplaza sobre un cerro con una altura de 300 m.s.n.m. Este sitio tiene relativa cercanía al cerro Muku Hill (Fe2) sólo debajo del primero a una altura de 196 metros, caracterizado por poseer abrigos rocosos y al igual que el cerro Muku se encuentra en una pendiente abrupta.

Se definió como sitio arqueológico, por la presencia de tres abrigos rocosos, como única evidencia, y por su relativa cercanía al cerro Muku Hill como señalábamos anteriormente, con (presencia de material cerámico y lítico en superficie).





Posee dimensiones de 8m de ancho x 8m de alto y con 15 metros de profundidad en uno de los abrigos, ubicado en dirección N – S; los otros abrigos son más pequeños y varían en sus dimensiones y el sitio cuenta con muy buena visibilidad en todas las orientaciones.

La vegetación actual la componen especies como kerosén, tuno, hule, ceiba, matorrales y arbustos y se pudo corroborar que por ahora no cuenta con una fauna definida dada las condiciones en que se encuentra emplazado el terreno.



**Ilustración27.** Uno de los abrigos rocosos en el Cerro Muku Hill, en Santa Fe.

Las fuentes de agua próximas al sitio son el río Wari Tingni al Norte a 600m; otra fuente es el Muku Tingni situado al Noreste, a una distancia de 1.5km.; el lugar no cuenta con ninguna cuenca, ni mucho menos con una vereda cercana y la distancia a la que se sitúa la fuente de agua permanente es de unos 8 Km., (río Waspuk).

Las condiciones de humedad de la región han provocado que el sitio se encuentre bastante deteriorado (ver ilustración27), ya que las paredes y techos de los abrigos/cuevas están colapsando, probablemente por la saturación de humedad que poseen las rocas que las componen haciendo que el acceso al lugar sea muy difícil pues no existen vías de comunicación, solamente se puede llegar a pie.

No se registró ningún tipo de material arqueológico, no obstante, es importante destacar que en la parte baja de la pendiente existe una parte llana, muy próxima a un pequeño riachuelo (Muku Tingni), condiciones básicas para que se produzcan asentamientos humanos.

El estado de conservación del sitio, es malo y con ninguna posibilidad de investigación, ya que las paredes que forman parte de las cuevas en un corto plazo colapsarán.





## MUNICIPIO DE ROSITA

### Sitio La Florida (OF2)

**Coordenadas:** (N 15°, 19', 658" W 07°, 73', 878")

**Altura:** 160 m.s.n.m.

Localizado en la comunidad de La Florida, comarca de Sangsangwas, en el terreno propiedad del señor Juan Díaz. En lo que respecta a la topografía del sitio, este se encuentra sobre una montaña suave a 160 m.s.n.m en lo que corresponde a una cima.



**Ilustración28.** Casa abandonada, donde se recolectó evidencias arqueológicas.

Zapotes, cedro real, caoba, y otros, constituyen parte de la vegetación que impera actualmente en la zona,

complementado por una fauna de caza y recolección: venados, guatusas, cusucos, de la misma manera que de ganado vacuno y caballos. Las características arbustivas y matorralosa no permitieron observar con facilidad las evidencias en los alrededores del sitio, no así en la cima que por su alteración permitió que se observara considerable material sobre todo fragmento cuerpo y con la mayoría de la cerámica monocroma.

La fuente de agua más próxima al sitio es el río Sangsangwas en dirección Noreste a unos 1.5 kilómetros; otra fuente de agua es un afluente del río Pía que se encuentra en dirección Sureste a 1.8 kilómetros. Como cuenca tenemos el río Banacruz que se encuentra a 9 kilómetros en dirección Norte que a su vez la es la fuente de agua permanente con la vereda más cercana al sitio a aproximadamente 500 metros en dirección Suroeste.

Se determina como sitio arqueológico por presentar material cerámico frecuente entre ellos cuerpos, bordes y soportes, junto a material lítico escaso y en disposición dispersa, entre el material se puede mencionar un fragmento (sílex). En cuanto al tratamiento de superficie del material cerámico, es muy frecuente la cerámica sin tratamiento y escasos los fragmentos de cerámica decorada e incisa.





El sitio se encuentra en la cima de una montaña con pendiente suave, por lo que tanto en las laderas y cima de este se recuperó material en superficie alterado ya que sobre él se encontraron los restos de una casa, cuya ocupación alteró en alguna medida el sitio. El estado de conservación del mismo, deplorable y con relación a las posibilidades de investigación, se propone efectuar una caracterización de la evidencia recuperada en la medida de lo posible.

### Sitio La Florida 1 (ED1)

**Coordenadas:** (N 15°, 20', 115" W 07°, 73', 695")

**Altura:** 209 m.s.n.m.

La Florida 1 se encuentra dentro de la propiedad del señor Juan Díaz en la comunidad de La Florida, comarca de Sangsangwas.

Topográficamente, el sitio se encuentra emplazado sobre una montaña suave a una altura de 209 metros en la cima. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 150 x 250 m en ambas orientaciones y con una visibilidad media en todas direcciones.



**Ilustración29.** Sitio La Florida 1 (ED1), ubicada en la cima del cerro.

Circundante al sitio, la vegetación actual que predomina es el cedro real, caoba, palo de hule, cedro entre otros, simultáneamente se encuentran algunas áreas de cultivo de maíz, yuca, caña de azúcar, frijol y arroz. La fauna actual de caza y recolección la conforman animales como: venado, cusuco, armadillos y la fauna actual de ganadería y granja la componen el ganado vacuno, aves de corral y cerdos.



**Ilustración30.** Una de las estructuras monticulares encontradas en el sitio (ED1).





Los accesos de abastecimiento de agua en la zona son el río Sangsangwas hacia el Noreste, como fuente de agua más próxima (700 m) al sitio y otra fuente es el afluente del río Pía al Suroeste a una distancia de 2 km. En relación al acceso, la vereda/trocha más cercana al lugar se encuentra a unos 600 m, hacia el Suroeste.

El Sitio arqueológicamente es determinado por presentar tres Estructuras Monticulares<sup>29</sup>, compuestas de piedras y tierra, las que se encuentran cubiertas por la maleza, lo que impidió que se detallaran mejor; el diámetro entre ellos varían de uno a otro, destacando entre ellos, uno con dimensiones de más de 10 m., en su radio de alcance.

También, se identificó la presencia de diversos tipos de materiales en su superficie entre los que se mencionan tiestos cerámicos con una frecuencia dominante en el terreno (bordes, cuerpos y soportes o “Chichas”), en cantidades considerables y en disposición agrupadas, además, se encontró cerámica decorada e incisa (frecuentes), aplicado (escaso) y esculpidas (dominantes).

Con respecto a la lítica en el terreno no se logró encontrar ninguna muestra, ya que la vegetación y la gran cantidad de desechos orgánicos (hojas, ramas, maleza), no permitió valorar el material a simple vista.

El acceso al sitio es bastante complejo ya que no existe ninguna vereda que conduzca hasta el lugar. Al mismo tiempo las condiciones climáticas en aquel entonces no fueron favorables para la jornada de campo y sumado a ello, la vegetación tanto en las laderas como o en la cima del cerro impidieron determinar otros materiales, que seguramente en temporada seca se pudieran ver con suma facilidad.

En relación con las posibilidades de investigación se sugiere una excavación y/o sondeos de control estratigráficos, luego de que se identificaran 3 montículos, lo que hace aún más interesante el sitio en términos de futuras exploraciones.

---

<sup>29</sup> Estructuras Monticulares o Montículos: Acumulaciones intencionadas de piedras y/o tierra, que facilitaban el desarrollo de actividades concretas (habitación, centros ceremoniales, etc.), en algunos grupos humanos.





### Sitio La Florida 2 (RO1)

**Coordenadas:** (N 15°, 19', 859" W 07°, 73', 614")

**Altura:** 154 m.s.n.m.



**Ilustración31.** Vista parcial del sitio (RO1).

El terreno sobre el que se encuentra emplazado el sitio es bastante llano y al igual que el anterior, se encuentra ubicado en la finca de don Juan Díaz, en la comarca Sangsangwas.

El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 100 x 100 m en ambas orientaciones y con una visibilidad buena en todas las trayectorias, a una altura de

154 m (valle) y con la presencia de estratos aluviales en el terreno, se encuentra un riachuelo a escasos metros de distancia que lo atraviesa de Oeste a Este.

La vegetación actual la componen cultivos de yuca, arroz, maíz, y maleza y una fauna constituida por animales como venado, cusuco, armadillos, etc.

La fuente de agua más próxima al sitio es el río Sangsangwas al Noroeste a una distancia de 1.5 Km. con una segunda opción que es el afluente del río Pía situado en dirección Suroeste a 2km. La vereda más cercana se encuentra a 500 m en dirección Suroeste.



**Ilustración32.** A la derecha estatuaría encontrada en La Florida (RO1), Rosita; a la izquierda estatuaría que se encuentra en URACCAN, Bilwi y según testimonio de pobladores, es oriunda del mismo lugar.

Se definió como sitio en función de la presencia de material cerámico fragmentado, dominante y disperso, con predominio de cerámica cuerpo y en menor cantidad, soportes y bordes, este último presentando incisiones; en relación al tratamiento de la superficie no presentan decoración, ya que la mayoría del material es monocroma.





En el sitio también se halló una piedra que presenta figuras en sus paredes, cuyo tamaño aproximado es de medio metro, donde hay que señalar que la parte interna del grabado posiblemente sea reciente, aunque los bordes exteriores del mismo sean de origen antiguo por lo que no se descarta la posibilidad de que la misma sea una estatuaria/escultura, producto de la técnica de talla antigua.

Las alteraciones en el sitio son imperiosas ya que se usa esta área para cultivar arroz, yuca y maíz, de manera que el estado de conservación del sitio se encuentra en malas condiciones, y lo indicado es una prospección intensiva en verano para poder determinar aún más la presencia de materiales en el terreno.

### Sitio La Florida 3 (OF1)

**Coordenadas:** (N 15°, 19', 567" W 07°, 73', 805")

**Altura:** 122 m.s.n.m.



**Ilustración33.** Panorama del sitio (OF1) y colaboradores locales.

OF – 1, se ubica en un riachuelo a una altura de 122 m.s.n.m. (valle), con la presencia de estratos aluviales en el área, en el que hay un salto, punto donde se concentran los materiales que son arrastrados desde las partes altas de tres cerros que lo rodean. Se encuentra dentro del perímetro de la propiedad de don Juan y posee un tamaño en relación a los ejes (N, S, E, W) de 70 m x 70 m. En ambas orientaciones y con muy mala visibilidad en todas las direcciones.

La vegetación actual en el sitio está combinada por árboles frutales como zapotes, cocos, mangos entre otros y de una rica fauna compuesta por animales como venado, guatusas, guías, cusucos, gato montés y de ganado vacuno y caballos. Los suministros de agua al sitio corresponden al río Sangsangwas en dirección Noreste a 1.4 km y como otra fuente de agua se encuentra el afluente del río Pía hacia el Suroeste a 1.75km., y el camino/vereda más cercana está a 70mts.de distancia.





Si bien es cierto que el terreno no es recomendado para la recolección de muestras, se consideró oportuno puntar el sitio con GPS, para tener una idea de donde se depositó el material; en cuanto al material cerámico, son escasos los fragmentos de cuerpos con engobe, en tanto, la lítica se pudo determinar una lasca (talla). Las posibilidades de investigación se resumen a ninguna forma de estudio debido a que el terreno ha sido afectado por la remoción de tierra propia de efectos naturales, como la erosión.

#### **Sitio La Florida 4 (PETRO1)**

**Coordenadas:** (N 15°, 20', 107" W 07°, 73', 828")

**Altura:** 209 m.s.n.m.

EL sitio se emplaza sobre una leve montaña suave a una altura de 209 m (cima) con un clima propio del trópico húmedo, situado en los terrenos de don Juan Díaz, comarca Sangsangwas, municipio de Rosita. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 70 m x 70 m en ambas orientaciones y con una visibilidad buena en todas las direcciones.

La vegetación actual se caracteriza por la presencia de cultivos de yuca, maíz, arbustos y otros, también la fauna la hace más rica la zona con la presencia de animales como venado, cusuco, guatusa, etc. Las fuentes de abastecimiento de agua en la zona son el río Sangsangwas hacia el Noreste, como fuente de agua más próxima (900 m) al sitio, otra fuente es el afluente del río Pía al Suroeste a una distancia de 2km., y la vereda/trocha más cercana al lugar se encuentra a 1.5 km en dirección Suroeste.



**Ilustración34.** Petroglifo del sitio (PETRO1), en Rosita, RAAN.

Se definió como sitio arqueológico por la presencia de una roca con petroglifo o grabado en piedra, el descubrimiento se dio de manera accidental luego que uno de los baqueanos diera con el hallazgo, se encuentra en una zona alta de ladera en un cerro que mide 209 m.s.n.m.

El material cerámico se encontró en disposición dispersa y con mucha frecuencia en pequeñas partes llanas del cerro, lugar donde se observó la cerámica alterada debido a las actividades de roza y quema, técnica tradicional que se emplea todavía en la zona para la siembra de maíz, yuca y en menor porción la caña de azúcar.





A pesar de que fue documentado, no fue posible definir los motivos grabados, debido al desgaste de la roca. No se descarta la posibilidad de que existan otros que no fueron observables debido a lo denso de la vegetación que cubrían a las rocas, sobre todo en el extremo Noreste del cerro.

Su estado de conservación es deplorable, ya que se encuentra sometido a cambios físicos-químicos con la práctica de técnicas tradicionales para el cultivo, así como también por encontrarse a la intemperie y cubierto por una densa vegetación la mayor parte del año. Las posibilidades de investigación se resumen a documentar de manera detallada los motivos que hay en las piedras y luego efectuar una caracterización de los materiales cerámicos recolectados.



**Ilustración35.** Material identificado en el sitio (PETRO1).

### **Sitio la Florida 5 (RO2)**

**Coordenadas:** (N 15°, 19, 404" W 07°, 73, 925")

**Altura:** 153 m.s.n.m



**Ilustración36.** Sector donde se encontró la evidencia arqueológica.

Se sitúa sobre un terreno baldío/potrero a una altura de 153 m (zona baja de ladera) con un clima propio del trópico húmedo, situado en los terrenos de don Juan Díaz, comarca Sangsangwas, municipio de Rosita. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 40 metros por 20 metros en ambas orientaciones y con una visibilidad relativa buena en todas las direcciones.





La vegetación actual se caracteriza por los cultivos de yuca, maíz, arbustos y otros; la fauna es rica ya que la zona posee animales como: venados, cusucos, guatusas, etc., con fuente de agua próxima asociada al río Sangsangwas hacia el Noreste, a una distancia de 2.5 km., y otra de ellas corresponde al afluente del río Pía al Suroeste a una distancia de 2.5 km. Y la vereda/trocha más cercana al lugar se encuentra a 500 metros en dirección Suroeste.

El sitio está compuesto por la presencia de una única piedra trabajada de granito cuyas dimensiones oscilan entre 45 centímetros de largo por 20 de ancho, donde posiblemente se trate de una estatuaria tallada en piedra, ya que presenta algunas señales de talla, rasgos que no sugieren un patrón definido. Cabe destacar que la roca presenta similitudes en cuanto a la forma y a los rasgos de talla que presenta otro petroglifo documentado en el sitio (RO1).

Acerca de las posibilidades de investigación son nulas, ya que el estado de conservación del mismo está deteriorado, en principio es un potrero y además de que hay remociones de tierra, alteraciones que no permiten conocer la procedencia de la posible piedra esculpida.

#### **Sitio La Florida (PETRO)**

**Coordenadas:** (N 15°, 19', 422" W 07°, 73', 746")

**Altura:** 140 m.s.n.m.

El sitio se encuentra localizado a 140 m.s.n.m. emplazado en una (zona alta de ladera), y con un clima de trópico húmedo, situado en los terrenos de don Juan Díaz, comarca Sangsangwas, en el municipio de Rosita. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 50 cm. x 80 cm. En ambas orientaciones y con una visibilidad relativa buena en todas las direcciones.



**Ilustración37.** Uno de los tres petroglifos encontrados en el sitio (PETRO), con característica geométrica y aparente cara.

La vegetación actual se caracteriza por la presencia de arbustos y otros árboles como cedro, hule entre otros; la fauna de la zona se caracteriza por la presencia de: venados, cusucos, guatusas en relación a la fauna actual de caza y recolección; también se encuentra fauna doméstica como vacas, caballos, aves de corral.





Las fuentes de abastecimiento de agua en la zona son el río Sangsangwas hacia el Noreste, como fuente de agua más próxima (1.5 km) al sitio, otra fuente es el afluente del río Pía al Suroeste a una distancia de 2km y la vereda/trocha más cercana al lugar se encuentra a 250 m en dirección Suroeste.

Fue determinado como sitio ya que se localizaron tres expresiones culturales del tipo Petroglifos<sup>30</sup> o motivos trabajados en una roca, con características antropomorfas. Está muy cercana a la casa de habitación de don Juan Díaz a unos 35 m., y es la única muestra que se pudo extraer del sitio, ya que las condiciones climáticas no lo permitieron en esa ocasión.

A manera de recomendación como parte de las posibilidades de investigación está la de emplear la técnica del Calco, utilizando papel film o plástico, seguido por el dibujo a escala, ya que los motivos tienden a desaparecer en poco tiempo.

### **Sitio Arqueológico Finca Julio Torres (RST A y B)**

**Coordenadas:** N 07°, 81, 307" y W15°, 41,465"

**Altura:** 187m.s.n.m.



**Ilustración38.** Cerro donde se localiza el sitio (RST A y B).

El terreno sobre el que se ubica el área pertenece a una montaña abrupta (zona alta de ladera) y se encuentra a una altura de 187m.s.n.m., esta altura corresponde al cerro en la que se encontró la mayor concentración de material en superficie.

El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 150 m. x 150 m. y con muy buena visibilidad en todas las direcciones.

Se encuentra ubicado dentro de la finca del señor Julio Torres Ruiz, (agricultor), a una distancia aproximada de 1 km. del poblado de Rosita. El sitio en si presenta muchas alteraciones, como la construcción de una trocha que la atraviesa, además de actividades de remoción de suelo realizada para la construcción de la casa de la misma finca.

<sup>30</sup> Se refiere a grabados en piedras de gran tamaño que elaboraron las sociedades pasadas y que de alguna u otra manera expresaban su arte como grupo.





El material arqueológico se encontró en la parte alta de una ladera y en la cima de uno de los cerros, desde allí se tiene gran dominio visual en todas las direcciones cardinales.

El sitio se localiza en el barrio 28 de mayo donde se encuentra la casa de habitación o la finca de don Julio a unos 20 minutos a pie, ubicado en la cima de un cerro sin nombre que se junta con otro, en donde se decidió visitar estos cerros porque el señor Julio Torres expresó que en el lugar se encontraba a menudo material arqueológico, luego que el mismo explicara que tenía unos materiales en su poder, “que es frecuente que durante se trabaja la tierra se encuentren algunos tiestos, pero que éstos se pierden ya que nadie le toma importancia”.

El medio físico se caracteriza por tener la presencia de cultivos de maíz, yuca, quequisque, caña, banano, plátano, aguacate, limones, mango, chile, etc. La fauna de la zona la componen guatusa, guardatinaja, cusuco, y una ganadería conformada por vacas, cerdos, caballos y gallinas. La fuente de agua más próxima a la zona es un riachuelo que se encuentra a 500vrs del sitio en dirección Noreste, otra corresponde a un ojo de agua situado detrás de la vivienda de don Julio, además del río El Golfo, a 2 kilómetros en dirección Noreste. La vereda/trocha más cercana se encuentra a 600 m en dirección Suroeste y tiene como cuenca el río Bambana en dirección Suroeste.



**Ilustración39.** Tiesto cerámico con decoración.



**Ilustración40.** Posible estructura monticular en el lugar.

Las evidencias encontradas fueron abundantes, la mayoría se trataba de material cerámico de todo tipo como soportes, cuerpos, asas, bordes entre otros. También, se pudo encontrar en la cima del cerro, dos posibles montículos bien definidos; sin embargo, la actividad agrícola en el área imposibilitaba la identificación de otros.

El estado de conservación del sitio es regular, con alteraciones producidas por el cultivo de maíz, yuca, banano, caña y quequisque así mismo, por los sondeos (3) que la empresa minera realizó como parte de sus labores en busca de betas de minerales, esto nos lo manifestó don Julio.





**Sitio Arqueológico Cerro Pelón (SUNS1C)**

**Coordenadas:** N 07°, 85, 257' W 15°, 45, 418''

**Altura:** 178m.s.n.m.



**Ilustración41.** Ubicación del sitio SUNS1C., en Susun Central.

Susun Central se encuentra ubicado a unos 10 Km., aproximadamente del poblado de Rosita, sobre el camino que conduce hacia el municipio de Puerto Cabezas, donde la misma es determinada por la presencia de un gran número de viviendas con aproximadamente 207 familias y más de 1,000 habitantes con el predominio de la población mestiza y se cuenta, además, con un centro de salud y una escuela, según información brindada por el señor Mariano Rivas coordinador del CPC<sup>31</sup> y líder comunitario.

Colocado en una zona alta de ladera (cima) a una altura de 178 m.s.n.m. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 600 m<sup>2</sup>. El cerro donde se pudo identificar material en zona se encuentra a 1.16 Km., del caserío o comunidad en dirección Sur; El mismo posee tres propietarios Noel Palacios, Julio Manzanares y José Solórzano. Presenta buen dominio visual en todas las direcciones rodeadas este a su vez por otros cerros.

<sup>31</sup> De acuerdo a sus siglas corresponde a los Consejos del Poder Ciudadano, estructura organizativa particular del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN).





La vegetación actual se caracteriza por tener árboles como: ceiba, tamarindo, cedro macho, además, de cultivos de maíz, banano, etc., acompañado de una fauna entre ellos guatusa, saíno, cusuco, guía, una ganadería conformada por vacas, caballos y gallinas.

Los accesos de abastecimiento de agua en la zona la disponen un riachuelo situado a 500mts., en dirección Noreste como fuente de agua más próxima; otra fuente de agua es el río Sapawa ubicado a una distancia de 400mts en dirección Sureste al sitio. La vereda/trocha más cercana se encuentra a unos 500mts., en dirección Noreste y tiene como cuenca el río Susun.

En cuanto a la evidencia arqueológica encontrada se tiene únicamente tiestos cerámicos localizados en una parte plana de la ladera alta del cerro, en la que además existen posibles montículos similares a los encontrados en el cerro cercano a Rosita (RST2), esto no pudo ser constatado, por lo espeso de la maleza la cual no permitió visualizar dichas formaciones, se habla de



**Ilustración42.** Alineación de piedras en SUNSIC.

montículos por la razón de encontrar una alineación de piedras que únicamente en futuras investigaciones podrían resolver la expectativa que tenemos ahora en cuanto al sitio.

Las posibilidades de investigación en el sitio son de mucho interés, ya que como se decía está la posibilidad de que existan más montículos en el lugar, lo que sería conveniente es realizar otra prospección y/o sondeos.





## MUNICIPIO DE PRINZAPOLKA

### Sitio Arqueológico Tungla – Buenavista (TNG1)

**Coordenadas:** N 07°, 78, 721'' W 14°, 73, 274''

**Altura:** 47m.s.n.m.



**Ilustración43.** Vista del sitio (TNG1), finca de Melanio Hernández.

El terreno sobre el que se encuentra situado el sitio corresponde a un terreno llano ubicado en la comunidad de Tulan Bila Tungla, en el municipio de Prinzapolka y se sitúa a una altura relativa de meseta. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 1060vrs x 300vrs<sup>32</sup> en ambas orientaciones y con una visibilidad muy buena en todas las direcciones.

La vegetación actual se caracteriza por tener árboles como: indio desnudo (palo colorado), palo de agua, nancitón, maría, leche maría, laurel, ceiba, jobo, guapinol, cabunda, chilamate, chinche, guayaba, cortes, tamarindo, caoba, cedrón, etc. La fauna de la zona la componen venado, guatusa, sahino, danto, chanco de monte, pava, pavón, y una ganadería conformada por vacas, cerdos, caballos y gallinas.

El sitio se encuentra dentro de la propiedad del señor Melanio Hernández Gutiérrez y la fuente de agua más próxima a la zona es el río Prinzapolka a 250 metros al sitio en dirección Sureste, otra fuente es un Ojo de Agua a una distancia de 500vrs, utilizado para el consumo humano, la vereda/trocha más cercana al lugar es Tadazna, Labu (Puente) y tiene como cuenca el río Prinzapolka.



**Ilustración44.** Único petroglifo identificado en (TNG1).

<sup>32</sup> Dimensiones reales de la finca del señor Melanio Hernández, lugar en el que se emplaza el sitio visitado.





**Ilustración 45.** Material cerámico identificado en (TNG1).

Se determina como sitio arqueológico, por la presencia de una roca con grabado en piedra o petroglifo en dirección Noreste; además, se detectó la presencia de dos tiestos o fragmentos cerámicos y dos fragmentos líticos, este último aparentemente resultado de talla, por esta razón que el lugar llamado Tungla – Buena Vista, es establecido como un solo sitio arqueológico, ya que los elementos encontrados en el mismo se encuentran muy cercanos.

Las posibilidades de investigación en la zona son muy pocas, debido a las condiciones que tiene la zona y en el caso del petroglifo se encuentra en mal estado, apenas se pudo identificar, debido al desgaste que presentaban los surcos del mismo y es notorio la presencia de un número considerable de rocas de gran tamaño sin presencia de motivos. El lugar es caracterizado por la presencia de ganado y de acuerdo al propietario de la finca, nos expresó que hace muchos años unos individuos decidieron excavar un hoyo (que aún existe) aproximadamente de 1 metro de profundidad, con la intención de buscar un “*posible tesoro*”.

### **Sitio Arqueológico Cerro (TNG2)**

**Coordenadas:** 07°, 78, 784” W 14°, 74, 141”

**Altura:** 67m.s.n.m.

El sitio se encuentra emplazado en la cima de una montaña; La que a su vez se encuentra dentro de la propiedad del señor Mariano Martínez. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de aproximadamente 70 por 70 metros, con una visibilidad mala en todas las orientaciones debido a la abundante vegetación.



**Ilustración 46.** Ubicación del sitio (TNG2).





La vegetación actual circundante está conformada por árboles como indio desnudo (palo colorado), palo de agua, nancitón, maría, leche maría, laurel, ceiba, jobo, guapinol, cabunda, chilamate, chinche, guayaba, cortes, tamarindo, caoba, cedrón entre otros. Además, de cultivos de maíz y zacate. La fauna de la zona la componen venado, guatusa, zahíno, danto, chanco de monte, pava, pavón, y una ganadería conformada por vacas, cerdos, caballos, gallinas, etc.



**Ilustración47.** Concentración de piedras localizadas en la cima del sitio (TNG2).

Respecto a las fuentes de aguas aproximadas al sitio se tiene el río Prinzapolka, situado a 800 metros de distancia en dirección Sureste, otra fuente de agua es el río Turmano el cual se encuentra a 100 metros en dirección Norte. Como cuenca está el río Prinzapolka, que a su vez es la fuente de agua permanente localizado a 800 metros en dirección Sureste.

El sitio se definió por la presencia de material cerámico sobre la superficie de un cerro con una altura de 67 m.s.n.m; El cerro en si presenta mucha vegetación generalmente zacate, además, de la actividad agrícola, como es el cultivo de maíz que al momento del reconocimiento dificultó mucho la observación del terreno. Se encontró una concentración de rocas o piedras bien distribuidas/concentradas que indican la presencia de una estructura monticular, asociados al mismo se encontraron fragmentos de un soporte cerámico.

Además, el sitio está compuesto en sus alrededores por pequeños riachuelos, el más cercano a unos escasos 100mts de distancia, también se localizan otros cerros de menor tamaño. Cabe destacar que este cerro se encuentra cerca del sitio Tunгла – Buenavista (TNG1) aproximadamente a 2km de distancia.



**Ilustración48.** Soporte cerámico recuperado en el sitio (TNG2).





Las posibilidades en cuanto a futuras investigaciones en la zona son completamente reducidas debido a múltiples factores, tales como el clima, el acceso al lugar y la alta concentración de maleza, lo que impide realizar búsquedas de material en el área.

Se caracteriza por la presencia de piedras – rocas en toda la superficie del cerro, quizás resultado de procesos naturales; sin embargo, en dicho cerro, propiamente en la cima del mismo se pueden apreciar piedras muy bien concentradas, lo que hace suponer que fueron resultado de una intención humano – antrópica. En el ascenso a la cima del cerro se recolectaron pocos tiestos cerámicos ya que la vegetación dificultó la visibilidad y por ende la identificación de más tiestos e incluso más posibles estructuras monticulares.

### **Sitio Arqueológico Vereda (TNG3)**

**Coordenadas:** N 07°, 78, 842” W 14°, 73, 105”

**Altura:** 48 m.s.n.m.



**Ilustración49.** Vista del sitio (TNG3).

El sitio se encuentra colocado en una zona baja de ladera (llano) a una altura de 48 m.s.n.m. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 50mts x 50mts, con una visibilidad muy buena en todas las orientaciones. Dicho sitio arqueológico se encuentra en el camino que va desde la finca de don Melanio Hernández hacia la comunidad de Tulan Bila Tungla, atravesando la propiedad de doña Telma Paiba Martínez, se encuentra a escasos 20mts del río Prinzapolka en dirección Noroeste.

La vegetación actual está conformada por árboles frutales como aguacate, pera, jocote, marañón, limón, cedro, etc. La fauna de la zona la componen venado, guatusa, zahíno, danto, chanco de monte, pava, pavón, monos y una ganadería conformada por vacas, cerdos, caballos y gallinas, así como una variedad de especie de peces.





Las fuentes de aguas aproximadas al sitio son el río Prinzapolka, situado a 20mts., de distancia, como fuente de agua permanente al sitio, también se encuentra un Ojo de Agua a 400vrs., de distancia y con el río Prinzapolka como cuenca. La distancia a la fuente de agua se encuentra a solo 20mts. Se definió como sitio arqueológico por la presencia de material lítico con una frecuencia dominante y en disposición dispersa, además de cerámica en conjunto.



**Ilustración50.** Material cerámico recolectado en el sitio (TNG3).



**Ilustración51.** Material lítico recuperado en el sitio (TNG3).

El sitio TNG3 fue localizado de manera accidental y presenta una serie de evidencia material arqueológica como cerámica en superficie, fragmentos líticos (piedras), aparentemente con intenciones de talla y una posible estructura monticular alterada, por lo que en el lugar hay remoción de tierra provocado por los cerdos, ganado, caballos y el constante tránsito de personas generan procesos post-depositación del material en el subsuelo. De

modo, que el estado de conservación del sitio es bastante regular y en relación a futuras investigaciones se recomienda no hacerlo por las condiciones climáticas del terreno.

#### **Sitio Arqueológico Predio Baldío (TNG4)**

**Coordenadas:** N 07°, 78, 591” W 14°, 72, 936”

**Altura:** 52 m.s.n.m.

El terreno sobre el que se ubica el área pertenece a una zona baja de ladera (llano) a una altura de 52m.s.n.m. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 50mts x 60mts., y con buena visibilidad. Este sitio, se encuentra ubicado de igual manera que el anterior sobre el camino que va hacia el centro de la comunidad de Tulan Bila Tungla, en un predio abandonado, donde anteriormente se encontraba una casa de habitación y su dueño corresponde al señor Fausto Budier. El lugar se ubicada a pocos metros del río Prinzapolka en dirección Sur, con rocas de gran tamaño.



**Ilustración52.** Vista del sitio (TNG4).





La vegetación actual se caracteriza por tener árboles como indio desnudo (palo colorado), palo de agua, nancitón, maría, leche maría, laurel, ceiba, jobo, guapinol, cabunda, chilamate, chinche, guayaba, cortes, tamarindo, caoba, cedrón, guanacaste, cedro real, además de frutas como el caimito, guanábana y zapote. La fauna actual de caza y recolección la integran venado, guatusa, sahino, danto, chanco de monte, coyotes así, ganadería y granja de vacas, cerdos, caballos y gallinas.



**Ilustración53.** Material cerámico recolectado en el sitio (TNG4).

La fuente de agua próxima en la zona es el río Prinzapolka situado a 50 metros en dirección Sureste del sitio; otra fuente de agua es el río Turmano ubicado a 1.2 kilómetros en dirección Norte la vereda/trocha más cercana se encuentra a 20mts., en dirección Norte y tiene como cuenca el río Prinzapolka. Se determinó como sitio arqueológico por la presencia de material cerámico y lítico en superficie, pese a que los mismos presentaban alguna alteración hecha por los cerdos, además, a pesar que se recuperaron muestras, la vegetación, como el zacate, dificultó la recolección de mucho más material por lo que las posibilidades de investigación en el sitio son escasas dado al mal estado de conservación en que se encuentra el mismo.

### **Sitio Arqueológico Pispisia o la Correntada (TNG5)**

**Coordenadas:** N 07°, 76, 836" W 14°, 73, 532"

**Altura:** 43 m.s.n.m.



**Ilustración54.** Correntadas del río Prinzapolka, en donde se localiza el sitio (TNG5).

Colocado en una zona baja de ladera a una altura de 43m.s.n.m. El tamaño del sitio en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 22mts x 22mts., y con una visibilidad mediana en todas las orientaciones, a orillas del río Prinzapolka en el lugar conocido como Pispisia, desde la comunidad de Tulan Bila – Tungla a 30 minutos río arriba. Bambú, bananos, wawa (Sangsang), guácimo, roble, ceiba, guayabo, cedro, y una fauna integrado por venado, guatusa, zahíno, danto, chanco de monte, pava, pavón, integran la variada flora y fauna.





**Ilustración 55.** Petroglifos documentados en el sitio Pispisia, comunidad de Tulan Bila Tunгла en Prinzapolka.

El río Prinzapolka es la fuente de agua más próxima y permanente al sitio a una distancia de unos escasos metros (100cm), además, de otra fuente de agua próxima al sitio es el río Turmano a 1.5 kilómetros en dirección Noreste. El sitio en si está compuesto por una serie de formaciones rocosas que atraviesan el río de lado a lado (Noreste – Suroeste), se determinó como sitio por existir en las rocas que afloran en el lugar una serie de grabados o petroglifos correspondientes a un (total de 25 registrados y documentadas fotográficamente), sobresaliendo algunas figuras antropomorfas entre ellos rostros, zoomorfas como una posible pisada de felino y varios espirales sencillos y dobles. Actualmente todos los petroglifos están parcialmente cubiertos por musgo o lama. Los surcos de los grabados tienen entre 10 y 12cm., de ancho y con una profundidad de entre 2 y 3mm. Las rocas en los que elaboraron los motivos corresponden a basalto como materia prima, y en lo que respecta a la técnica de manufactura o elaboración de los mismos se aprecian algunos piqueteados que dieron paso al proceso de formatización de los ejemplares.



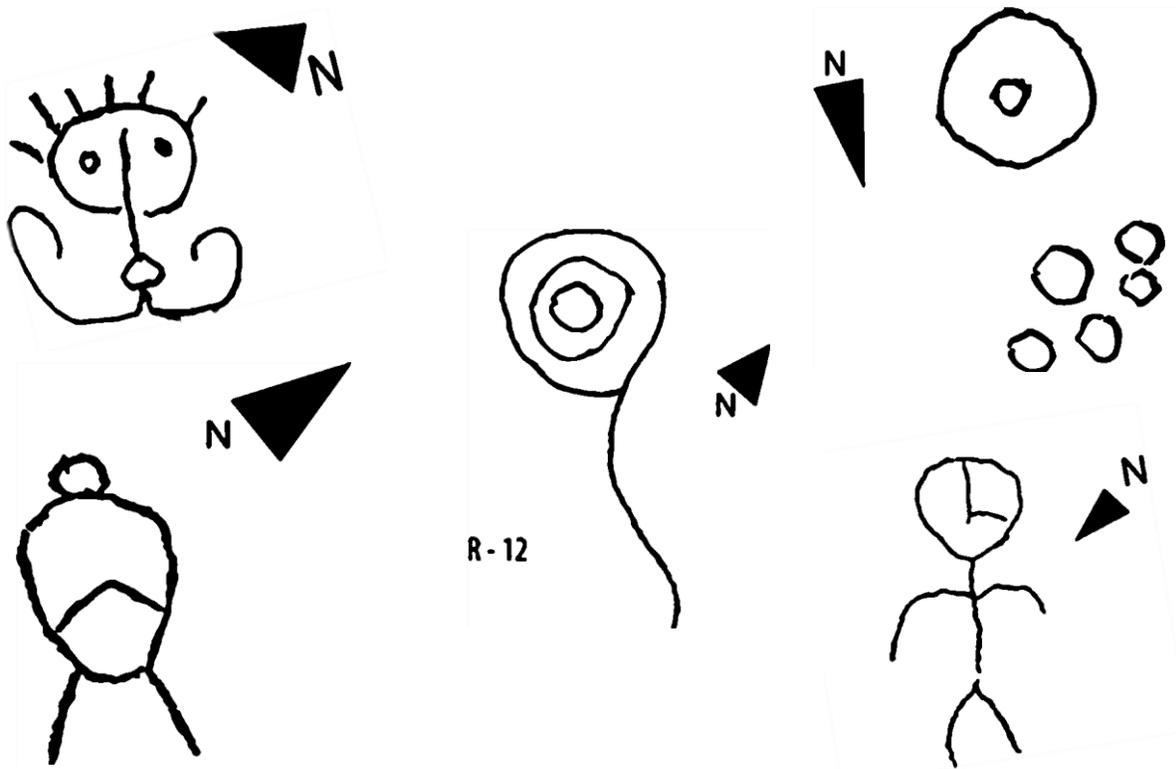


El área circundante a las rocas es accesible, atravesando la ribera se llega a tierras altas donde existen plantaciones de bananos en conjunto con árboles naturales del lugar, aunque se prospectó el área adyacente no se pudo encontrar otras evidencias arqueológicas.



**Ilustración56.** Doble espiral en piedra en Pispisia, Tungla, Prinzapolka.

Las posibilidades de investigación en el sitio son pocas, dado al estado de conservación en que se encuentran los petroglifos esto sobre todo por la presencia de raíces, lama y otros elementos que cubren casi por completo los petrograbados, impiden una caracterización y definición exacta de los motivos, por lo que están expuestos a las condiciones climáticas imperantes.



**Ilustración57.** Después de la aplicación de la técnica de calco para documentar motivos en el sitio Pispisia (TNG5), se procedió a la utilización del programa Adobe Illustrator CS para la digitalización de los motivos. Arriba, se aprecian algunas de las formas y particularidades que presentan.





## Sitio Arqueológico Comunidad de Tulan Bila Tungla (TNG6)

**Coordenadas:** N 07°, 78, 275" W 14°, 73, 035"

**Altura:** 59 m.s.n.m.



**Ilustración 58.** Hacha micropulida encontrada en el sitio (TNG6).

El terreno sobre el que se ubica el área pertenece a una meseta, con altura de 59 m.s.n.m. El tamaño del lugar en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 90mts x 90mts., y con buena visibilidad en toda dirección.

El sitio se ubica dentro de la misma comunidad, exactamente justo en la entrada de la misma, la cual se encuentra a unos escasos 50 metros del río Prinzapolka; se determinó como sitio arqueológico por la presencia de un hacha de piedra micro - pulida

a orilla de una zanja, razón por la cual se procedió a realizar un muestro rápido, en el que se encontraron tiestos cerámicos y uno que otros fragmentos líticos en superficie. La vegetación circundante se caracteriza por tener pocos árboles como laurel, ceiba, guayaba, tamarindo, caoba, limones, con una fauna integrada por vacas, cerdos, gallinas, cabra, y otros. La fuente de agua más próxima es el río Prinzapolka a una corta distancia de 50 metros, junto a un riachuelo sin nombre, situado en dirección Noroeste a una distancia de 250 metros y como cuenca para el sitio está el río Prinzapolka.

Las evidencias encontradas en el lugar, además, del hacha señalada se recolectaron tiestos de cerámica y material lítico. Cabe destacar, que al igual que otros sitios documentados alrededor de éste (Tng1, Tng3, Tng4), el material se logró identificar por las alteraciones en el terreno efectuados en su mayoría por cerdos, así como alteraciones antrópicas como "hoyos de poste", por lo tanto suponemos que el



**Ilustración 59.** Cerámica en superficie en (TNG6).

material se encuentra por debajo del suelo actual, tal aseveración puede ser determinada a través de la aplicación de un sondeo de control arqueológico, ya que con la aplicación de está, se puede conocer la densidad del material arqueológico.





## MUNICIPIO DE BONANZA

### Sitio Arqueológico Finca La Esperanza, Rosa Martínez (PNM1)

**Coordenadas:** N 07°, 63, 956'' W 15°, 53, 097''

**Altura:** 202 m.s.n.m.



**Ilustración60.** Finca La Esperanza de doña Rosa Martínez.

El sitio arqueológico Finca La Esperanza se encuentra ubicado en la comunidad de Panamá, que a su vez se sitúa en el municipio de Bonanza, siempre en el triángulo minero, Región Autónoma del Atlántico Norte. Dicha comunidad se encuentra a unos 30 minutos del poblado de Bonanza, ubicado en los predios de la finca de doña Rosa Martínez, originaria del departamento de Boaco.

Panamá es una comunidad compuesta por mestizos y pueblos étnicos entre ellos los Sumu – Mayangna, pueblo dedicado a tareas como la actividad minera, con los llamados güiriseros<sup>33</sup> o lavadores de oro en los ríos. El sitio se localiza es un área bastante llana o de valle, caracterizado por un clima propio del trópico húmedo, y se sitúa a una altura de 202 m.s.n.m.

El lugar es determinado como sitio por identificarse una serie de rocas de gran tamaño con presencia de grabados en donde el tamaño del mismo en relación a los ejes (N, S, E, W), es de 100 x 100 m en ambas orientaciones y con una visibilidad buena. En el medio físico sobresale la vegetación de árboles como cortés, maría, laurel, ceiba, cedro real, mango largo, cedro macho, caoba, además de frutas como coco, naranja, jocote, aguacate, limón, banano, guayaba, mango entre otras, conjuntamente a esto se encuentra la fauna de caza y recolección de animales entre ellos guardiola, zahíno, cusuco, pavón, venados y la fauna actual de ganadería y granja entre los que podemos mencionar vacas, caballos, aves de corral, entre otros.

<sup>33</sup> Obreros que trabajan de manera artesanal la minería, o bien en muchas ocasiones venden dichos recursos a empresas mineras instaladas en la zona.





La principal arteria de suministro de agua es el río Santa Clara, situado a una distancia de 500mts, de acuerdo a lo señalado por el baqueano, en tanto en el mapa topográfico escala 1: 50000 del municipio de Bonanza, la fuente de agua más próxima es el río Sucio el cual se encuentra 1.10 kilómetros en dirección Sur, con el río Tunkibi y el Coco, ambos a más de 1km., de distancia como reservas del vital líquido.



**Ilustración61.** Petroglifo en la finca de doña Rosa Martínez.

La cuenca del terreno es el río Tunkibi y la vereda/trocha más cercana al lugar está a 100mts., en dirección Noroeste. En el sitio se localizaron únicamente tres petroglifos, y aunque se realizó un muestreo en los alrededores, no se encontró ningún otro tipo de evidencia arqueológica. Aunque según la propietaria, en un lugar más alejado de su propiedad se encuentran evidencias del tipo cerámico y otros grabados en piedra, del cual no tuvimos acceso por que la propietaria decía que era muy peligroso. Los petroglifos se encuentran emplazados en dos rocas de gran tamaño, por ejemplo, la Roca 1, mide de N – S (14m) y de E – W (11m); en cambio la Roca 2 mide de N – S (8) y de E – W (8.5m).

Cabe mencionar que, de los tres petroglifos encontrados, solamente uno de ellos presentaba características de ser muy antiguo, ya que se trata de una posible espiral con otras decoraciones abstractas. Otro aspecto a señalar es que doña Rosa expresó que *“En los cerros aledaños estaban las “casas de los zopilotes” (cuevas y/o abrigos rocosos) y que, además, “podría vivir una familia de cinco personas dentro”*, esto no pudo ser cotejado luego que ella misma impidiera el acceso más allá de su terreno, por lo que únicamente tuvimos que conformarnos con las dos rocas que tienen petroglifos. Algo preocupante y que representa una amenaza para los petroglifos es la cultura de picar piedras<sup>34</sup> en el poblado, actividad a la que se dedica gran parte de la población, los que luego comercializan los materiales a la empresa HEMCO.SA, de capital canadiense y nicaragüense.

<sup>34</sup> Lo sistemático de esto conlleva a la desaparición de aquellas rocas que contienen grabados y que aún no han sido documentadas, por tanto, el patrimonio arqueológico en el lugar se encuentra altamente amenazado.





El sitio se encuentra emplazado en el centro de la finca, la cual presenta una gran cantidad de rocas y de las cuales se tiene buena visibilidad. Estos se encuentran a escasos metros de la casa de doña Rosa Martínez. La misma posee mucho ganado vacuno que es uno de los elementos que deterioran las rocas dado que estas se suben sobre las rocas al momento que la propietaria las alimenta con sal sobre las mismas.



**Ilustración62.** Desgaste en la superficie rocosa donde se localizan petrograbados.



**Ilustración63.** Hendiduras en una roca para luego ser comercializado a la empresa minera local.

Otro punto que se debe destacar, es que el sitio se encuentra en un peligro inminente, debido a que la empresa minera y los podrían destruir estas rocas en busca de oro. Doña Rosa Martínez, dueña de la propiedad fue muy amable al conducirnos a las rocas más cercanas a su vivienda, sin embargo, puso resistencia al no permitir prospectar el terreno ubicado al noreste, lugar donde presuntamente ella ha encontrado tuestos cerámicos e incluso más petroglifos.





### 3.3. ALGUNAS INTERPRETACIONES

Durante las dos jornadas de campo, se localizaron un total de 20 sitios arqueológicos debidamente documentados y registrados de los cuales en relación al tipo de evidencia registrada han sido clasificados de la siguiente manera:

- **Sitios con petroglifos:** el número de sitios pertenecientes a esta clasificación son tres y se encuentran ubicados en Tulan Bila Tunгла, Prinzapolka, en el sector conocido como *Pispisia o La Correntada (TNG5)*; la *Finca La Esperanza, Rosa Martínez (PNM1)* en la comunidad de Panamá, municipio de Bonanza y por último el sitio *La Florida 6 (PETRO)*, en la comunidad del mismo nombre, municipio de Rosita.
- **Sitios con petroglifos y material en superficie:** son 2 sitios que corresponde a los sitios *La Florida 4 (PETRO1)*, en la comunidad del mismo nombre en el municipio de Rosita y el sitio *Tunгла - Buena Vista (TNG1)*, en Tulan Bila Tunгла, municipio de Prinzapolka.
- **Sitios con material en superficie:** en este clasifican los sitios *Cerro Muku/ Muku Hill (FE2)*; la *Comunidad de Santa Fe (Santa Fe)*; el sitio *Brazo de Pira Yahpira (FE3)* los anteriormente mencionados corresponden a la comunidad de Santa Fe en el municipio de Waspam. Seguidamente están los sitios *La Florida (OF2)*; *La Florida 2 (RO1)*; *La Florida 3 (OF1)*; *La Florida 5 (RO2)* todos estos en la comunidad del mismo nombre (La Florida) en el municipio de Rosita y finalmente los sitios *Predio Baldío (TNG4)* y *Comunidad de Tulan Bila Tunгла (TNG6)* ambos en la comunidad de Tulan Bila Tunгла en el municipio de Prinzapolka. Dicha clasificación abarca un total de 9 sitios con material en superficie.
- **Sitios con material en superficie y estructuras monticulares:** en esta clasificación están : sitio el *Cerro (TNG2)* y el sitio *La Vereda (TNG3)* ambos en la comunidad de Tulan Bila Tunгла, municipio de Prinzapolka; el sitio *Finca Julio Torrez (RST A y B)* en el barrio 28 de Mayo, del poblado de Rosita; *Cerro Pelón (SUNSIC)* en la comunidad de Susun Central, municipio de Rosita y finalmente el sitio *La Florida 1 (ED1)*, en la comunidad del mismo nombre en el municipio de Rosita, los cuales hacen un total de 5 sitios arqueológicos.





- **Sitios con cuevas:** en esta clasificación se encuentra únicamente un sitio el cual corresponde al sitio *Cerro Muku/Muku Hill (FE4)*, ubicado en la comunidad de Tulan Bila Tunla, municipio de Prinzapolka.



El gráfico #1 refleja que del total de 20 sitios arqueológicos, los que se destacan son los que tienen material en superficie y los sitios con material en superficie y estructuras monticulares, lo que demuestra que se desarrolló la actividad dirigida a la producción/fabricación de objetos cerámicos utilitarios e instrumentos líticos; tales evidencias son parte del contexto cultural de un asentamiento producido a lo largo del tiempo, y que hoy en día lo reconocemos como una estructura monticular.

Por otra parte, se refleja la diversidad de sitios arqueológicos, en distintos lugares (municipios prospectados), lo que podría indicar que la región no estuvo deshabitada, sino todo lo contrario, la abundante y variada evidencia arqueología así lo refleja.

En cuanto al patrón de asentamiento, si bien es cierto que a través de la prospección arqueológica se puede llegar a conocer esta variable, también es cierto que se requiere de mayor tiempo y financiamiento para el desarrollo de prospecciones sistemáticas e intensivas, por lo que, en este caso, hablamos de patrones de asentamientos de una muestra de 20 sitios.





Además, de la clasificación de sitios en relación al tipo de evidencia encontrada decidimos incluir el elemento que obedece al emplazamiento de los sitios, es decir los lugares donde se encuentran ubicados, debido a que esto nos puede reflejar parte del patrón de asentamiento de los sitios documentados y a la vez conocer si existía algún tipo de elemento común que nos indique de que se trate de un mismo grupo o, todo lo contrario. Pero cabe destacar, que sólo la prospección arqueológica no arrojará la información completa de algún elemento en común, sino que será a través, de futuras investigaciones que contemplen excavaciones arqueológicas las que de alguna manera responderán algunas interrogantes y a la vez generarán otras nuevas por lo que en la medida que avancen los mismos se confirmarían o refutarían nuevos datos. Por lo tanto, al contemplar esta investigación únicamente la prospección arqueológica como método principal para la recopilación de información – a como se menciona anteriormente – singularmente se reflejará parte de un posible patrón de asentamiento de los sitios registrados que a su vez está, permitirían conocer elementos en común que comparten los sitios identificados.



Basándonos en el emplazamiento de los sitios arqueológicos registrados, se deduce que los sitios Muku Hill (FE2) (496 m.s.n.m), La Florida (OF2) (160 m.s.n.m), La Florida 1 (ED1) (209 m.s.n.m), La Florida 4 (PETRO1) (209 m.s.n.m), La Florida (PETRO) (14 m.s.n.m), Finca Julio Torrez (RST1 A y B) (187 m.s.n.m), Cerro Pelón (SUNS1C) (178 m.s.n.m) y finalmente el sitio el Cerro (TNG2) (67 m.s.n.m), suman un total de 8 de 20 sitios y presentan





un patrón de establecimiento similar. Todos se encuentran en la cima de cerros, próximos a fuentes de agua, cuya distancia promedio oscila entre los 2 y 3 kilómetros, corroborado en los mapas topográficos, además, es importante destacar que, en la realidad, existen algunos ríos, riachuelos o caños que sirven también como fuentes de abastecimiento de agua y que no se registran en las cartas topográficas.

Se destaca que, en un radio de acción bastante próximo, es decir en la mayoría de los sitios documentados en el caso del municipio de Rosita y en uno de los visitados en el municipio de Prinzapolka, se detectaron elementos comunes en cuanto a patrón de asentamiento. Los sitios, La Florida (OF2), La Florida 1 (ED1), La Florida 4 (PETRO1), La Florida 6 (PETRO) Finca Julio Torrez (RST1 A y B), Cerro Pelón (SUNS1C) y el sitio el Cerro (TNG2), se encuentran en partes elevadas, con estructuras monticulares y materiales en superficie.

Los petroglifos en general se hallan en lugares retirados, escondidos y de difícil acceso: cuevas, desfiladeros, paredones rocosos, resguardos, abrigos, orillas de las quebradas y de los ríos, etc., (María, 1965: 26), sin embargo, es difícil determinar significado y función de los mismos, este mismo autor sugiere que obedecían posiblemente a: “*límites tribales o territoriales, vías migratorias, recuerdos de hechos locales, simbolismos religiosos y culturales*” (Ibídem, 31) entre otros que el plantea. En nuestra investigación, se documentaron siete sitios con petroglifos, todos situados próximos a ríos/riachuelos lo que indica probablemente asentamientos humanos antiguos en la zona, factor característico en la mayoría de petroglifos documentados en el caribe nicaragüense reportados por Eduard Conzemius (1984) y Luis Hurtado de Mendoza (2000), en sus estudios realizados en la zona e inclusive de otros sitios documentados en otras regiones del país.

Otro elemento que no se debe pasar por alto es que la presencia de sitios con estructuras monticulares, en total siete, puede ser indicadora de la posible presencia de mayor número de éstos, por lo que se requiere de ampliar y profundizar las investigaciones en la zona para una mejor apreciación de la evidencia arqueológica en general; únicamente fue posible identificar los ya mencionados, pues la densidad de la vegetación dificultó la visibilidad, tanto de material arqueológico en superficie como de otras posibles estructuras monticulares.





La muestra cerámica estuvo conformada por un total de 180 elementos recolectados en los distintos municipios trabajados en la región. Del total de la muestra recolectada y según el tratamiento de su superficie, el comportamiento se expresa de la siguiente manera:

- 54 fragmentos sin tratamiento de superficie
- 58 alisados
- 8 con engobe
- 14 incisas
- 9 impresas
- 1 aplicación
- 25 bruñidos

El resto de la muestra, fue notoria la ausencia de esculpidos y pintura.

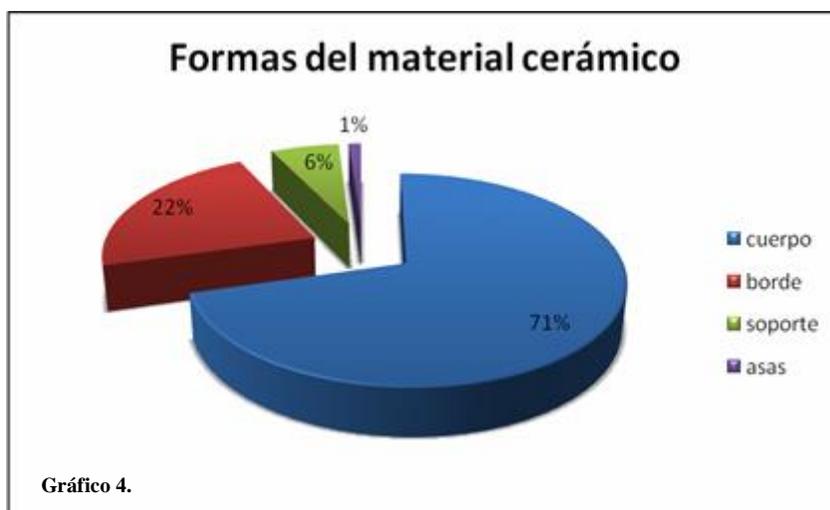


Si siguiendo con la cerámica, en cuanto a las formas, se clasificaron en:

- 127 Cuerpos.
- 40 bordes.
- 11 soportes.
- 2 asas

Con estos datos proporcionados por la cerámica, y obtenidos de su análisis morfométrico, se interpreta que la muestra representa mayormente cerámica utilitaria, es decir, cerámica probablemente utilizada para actividades como almacenamiento y/o cocción de alimentos.





Es importante señalar que, en algunos casos, las consecuencias de agentes atmosféricos y climáticos en los materiales (como la erosión de la superficie cerámica), hacen que rasgos importantes como la decoración, aplicación, pintura y otros elementos de interés, apenas se perciban.

De acuerdo con la distribución espacial de los sitios, se puede inferir que, para el caso de los sitios documentados en La Florida del municipio de Rosita, ellos probablemente conformaron un mismo territorio cultural, debido a la proximidad entre ellos, y a los rasgos comunes en la evidencia cerámica encontrada en cuanto al acabado y al decorado de las piezas.



**Ilustración 64.** Similitud de técnicas de producción. ED1 (Izq.) y RST A y B (Der.).

Aunque no se pudo determinar un periodo de ocupación cronológica y cultural en base a los elementos diagnósticos recuperados, debido a su regular estado de conservación, así como a la ausencia de referencias de tipologías cerámicas para la región, se ha partido de interpretaciones lógicas y asociaciones realizadas con muestras de sitios de otras regiones del país, por ejemplo, con la Región Autónoma del Atlántico Sur. Así también, se han retomado planteamientos y opiniones de distintos investigadores de la arqueología, acerca de la región en estudio.





W. Haberland, (1975), en un análisis de cerámica procedente del Cerro Mokó/Muku Hill, definió un tipo cerámico llamado “*Mokó Plain*” la que asocia directamente con la cultura indígena [Sumu-Mayangna] y que, según él, este tipo de cerámica fue “*fabricada en o antes del siglo XIX*”, no obstante, nuestra posición difiere en relación a este planteamiento por una razón fundamental: durante nuestra investigación, al momento de registrar y documentar en el mismo cerro se observaron elementos cerámicos muy similares así mismo el cerro se encuentra próximo a otros sitios con diversidad de evidencias arqueológicas (estructuras monticulares, tiestos cerámicos, material lítico y petroglifos), lo que hace pensar que para definir un tipo de cerámica no se basa únicamente en la observación y descripción de la vida cotidiana (producción cerámica de los artesanos durante la investigación) sino que, desde la ciencia arqueológica, se recomiendan las investigaciones sistemáticas y controladas, además de dataciones radiocarbónicas, que permitan tener una cronología relativa de una tipología cerámica y por ende conocer una forma de producción de cerámica en relación a otra.

Eduard Conzemius en su “*Estudio etnográfico de los indios Sumos y Miskitos de Honduras y Nicaragua*” menciona los “*Antiguales*” (llamados así, por los habitantes de las comunidades), que según la descripción que hace de ellos, probablemente se traten de estructuras monticulares, además, si, se toma en cuenta el hecho que menciona que los pobladores extraían de estos los “*antiguos metates y objetos de barro*” para ser reutilizados por la población; y por el mismo nombre a como se refirieron a los lugares, sugiere que dichas estructuras son antiguas. Durante la prospección en la zona se documentaron sitios con estructuras y con características similares, por ejemplo, materiales en superficie sobre la cima de cerros, en las proximidades de ríos, riachuelos, dando un mismo patrón como el referido por el autor para el Caribe hondureño. En 1997 un estudio realizado por la Empresa Constructora Fiallos y Asociados<sup>35</sup> del cual participó el arqueólogo nicaragüense Bayardo Gámez y llevado a cabo en los municipios de Bonanza y Rosita en la RAAN, se determinó en base al estilo, modelado y aplicado en la cerámica, que la cerámica encontrada en ambos municipios, tenían relación con sitios de la Costa Caribe costarricense y referido al periodo comprendido entre el 600 y 800 d.C.

---

<sup>35</sup> Corresponde a un estudio de impacto ambiental cuyo informe se encuentra en manos de la empresa mencionada; este informe tampoco se encuentra en los archivos de Patrimonio Cultural del INC, aspecto que en gran medida repercute en la poca información sobre que se tiene sobre el ámbito arqueológico en la región.





Siendo consultado el arqueólogo Gámez sobre la muestra cerámica obtenida en este estudio, éste expresó que algunos de los elementos corresponden a ese mismo periodo (comunicación personal). Esto sugiere hipotéticamente que, al menos, en el área geográfica de Bonanza y Rosita, hubo ocupaciones humanas desde antes de la llegada de los europeos a la región.

En base al análisis comparativo realizado entre las muestras arqueológicas cerámicas recolectadas en sitios documentados en Prinzapolka y las muestras recuperadas en contextos controlados (excavación) del sitio El Cascal de Flor de Pino -localizado en el municipio de Kukra Hill en la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS) y datado por carbono14 entre el 1000 al 400 AC-, permitió hipotéticamente, establecer un patrón de decoraciones continuas (impresiones),



**Ilustración 65.** Las flechas señalan las características similares de impresión en las muestras procedentes de KH-31 de la RAAS (Izq.), y el sitio TNG2 documentado en esta oportunidad en la RAAN.

similares o característicos en la cerámica del sitio el Cascal (KH-31); sin embargo, la pasta de la cerámica difiere en cuanto a color, grosor y al tipo de materia prima empleado para su elaboración, debido probablemente, al tipo de suelo y a las condiciones climáticas existentes en ambas regiones. Si tomamos la decoración como un elemento indicador, probablemente, los sitios de Prinzapolka, pueden ubicarse preliminarmente en ese rango de fechas, sin embargo, se requiere de mayores estudios controlados para corroborarlo.

Otro dato importante fue el encontrado a través del análisis, realizado a elementos cerámicos precolombinos entre el sitio La Florida, municipio de Rosita y el municipio de Laguna de Perlas en la RAAS. En ambos lugares se encontraron soportes cerámicos<sup>36</sup> con similitudes en cuanto a forma y tratamiento de la superficie en ambos casos presentan decoraciones con incisiones y representan figuras zoomorfas. A pesar de que en ninguno de los sitios se cuenta con dataciones, es curioso el dato proporcionado en cuanto al estilo decorativo cerámico.

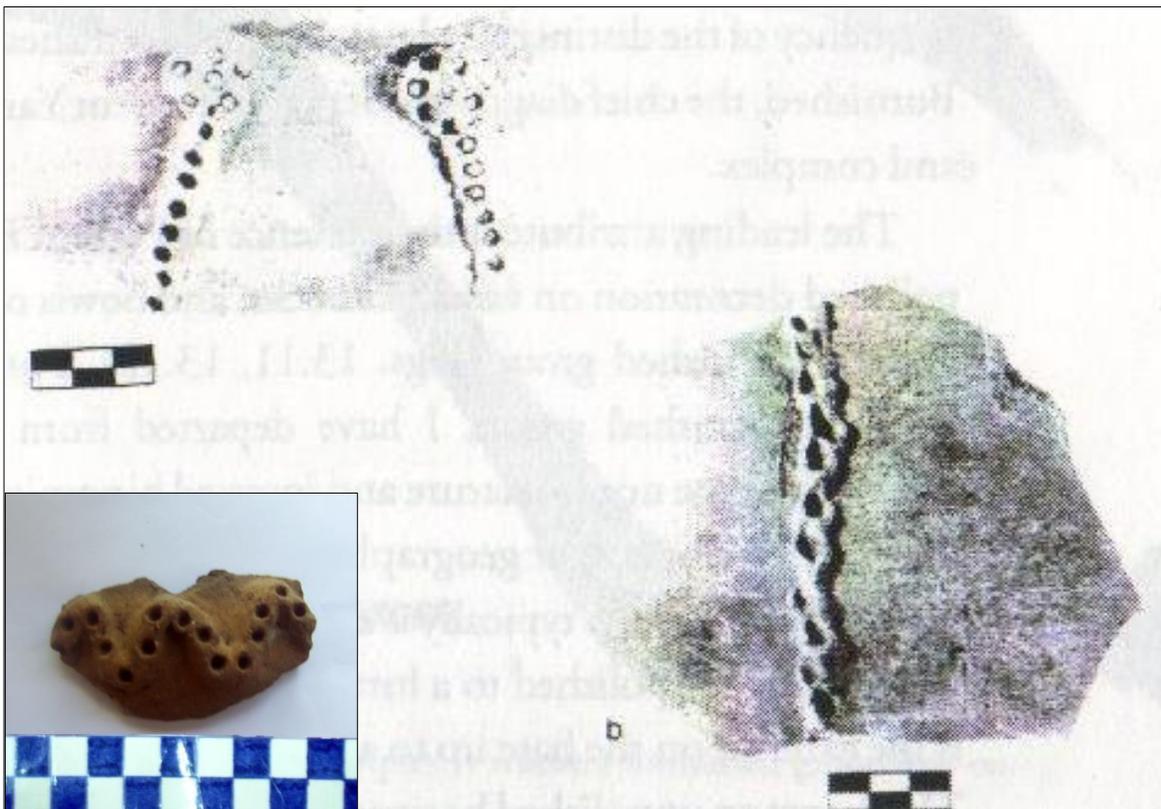
<sup>36</sup> En el sitio La Florida se recuperó un soporte cerámico, decorado con incisiones y con características zoomorfas. En Laguna de Perlas, aparecieron soportes cerámicos durante obras que ejecutaba la alcaldía en las principales calles del poblado, cuyas características son similares a las encontradas en La Florida.





**Ilustración 66.** Cerámica identificada en Laguna de Perlas en la RAAS (Izq.), junto a cerámica procedente del sitio La Florida en la RAAN, (imagen del centro y derecha).

Sin embargo, otro dato interesante es que alguna de estas características, como es la incisión, ha sido documentada en el sitio El Cascal, arriba mencionado; por lo que surge la posibilidad que, tanto La Florida, Tunгла (RAAN) y Laguna de Perlas (RAAS) estén relacionados con el sitio El Cascal de Flor de Pino en la RAAS. Probablemente, se trate del establecimiento de relaciones entre estas dos regiones, lo que hipotéticamente, sugiere la existencia de un área cultural en el Caribe nicaragüense.



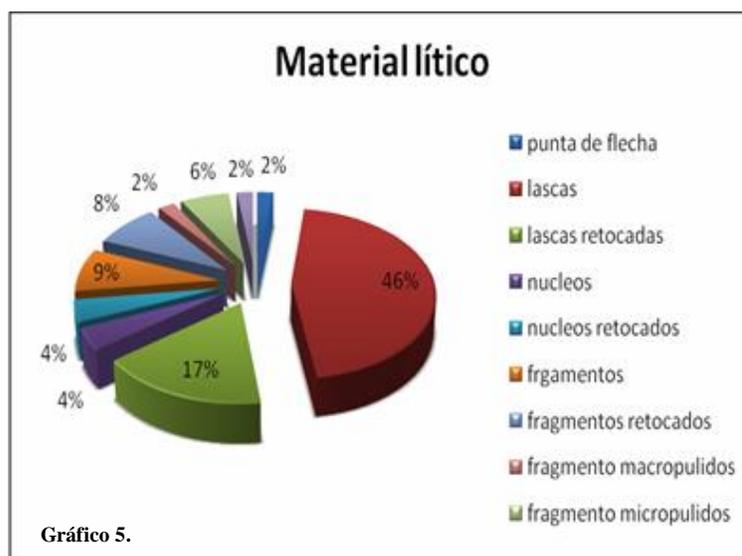
**Ilustración 68. Fig. 67.** Cerámica de Honduras “Yarumela Complex”, y cerámica del sitio (ED1), La Florida (inserto). Tomado de Pottery of Prehistoric Honduras: Regional classification and analysis. Pág. 241.





Más importante aún, y siguiendo el mismo procedimiento metodológico, se encontró que en el Complejo Yarumela, ubicado cronológicamente entre el 1400 y 800 BC (Preclásico Temprano) y localizado en el valle de Comayagua, Honduras, se documentaron elementos cerámicos con aplicaciones e incisiones, a como se muestra en la (imagen68); esta misma característica, aparece en el sitio (ED1), localizado en La Florida por lo que hipotéticamente, los sitios documentados en este trabajo tienen afinidad cronológica con los sitios fechados de El Cascal de Flor de Pino en la RAAS y Yarumela, en el valle de Comayagua, Honduras.

Al igual que la cerámica, los materiales líticos recolectados también fueron analizados. La recolección se hizo bajo el criterio de obtener únicamente muestras diagnósticas. De un total de 48 piezas, se obtuvieron los elementos diagnósticos mediante el análisis morfotécnico:

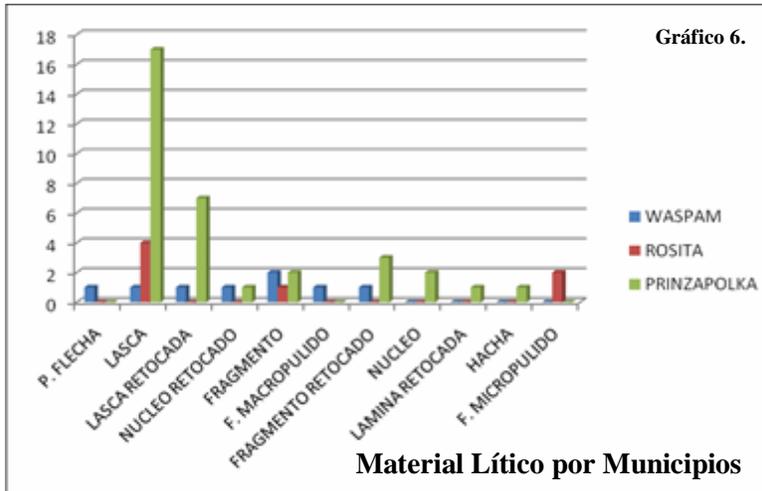


- 1 punta de flecha
- 22 lascas
- 8 lascas retocadas
- 2 núcleos
- 2 núcleos retocados
- 4 fragmentos
- 4 fragmentos retocados
- 1 fragmento macro – pulido
- 3 fragmentos micro – pulidos
- 1 lámina





Otros tipos de artefactos encontrados son lascas producto de talla, el uso puede ser variado cortar, raspar, perforar por mencionar algunos. Sin embargo, es necesario realizar un estudio mucho más profundo acerca del uso, empleo de cada uno de los artefactos, mediante un estudio Traceológico<sup>37</sup> o de huellas de uso. El material lítico encontrado fue variado, destacando los materiales tallados, macro pulidos, micro pulidos y esculpido, elaborados mayormente en sílex<sup>38</sup> y basalto<sup>39</sup>.



El gráfico señala que del conjunto de material lítico recuperado las lascas sobresalen, siendo éstas un elemento de diagnóstico de talla; este tipo de evidencia indica la manufactura de material lítico en los sitios, y generalmente, sugiere la

fabricación de artefactos mediante la técnica de talla por percusión, probablemente asociado a las actividades de corte, raspar, entre otras tareas que únicamente podrían ser establecidas mediante el análisis funcional como señalábamos anteriormente.

Se registraron un total de 32 sitios con presencia de petroglifos, de los cuales:

- Seis presentan características antropomorfas (rostros y/o caras, además de una figurilla en forma de cuerpo humano).
- Cinco corresponden a figurillas zoomorfas (se destaca una imagen de una tortuga, una cara de mono y diferentes pisadas, posiblemente de algún tigrillo de la zona).

<sup>37</sup> La traceología o análisis de las huellas de uso en arqueología es un método empleado para determinar la función de los artefactos sobre todo lítico, examinando las trazas de desgaste en sus bordes. ([www.wikipedia.org/wiki/trazología](http://www.wikipedia.org/wiki/trazología)).

<sup>38</sup> Son rocas sedimentarias, se encuentra en todas las formaciones sedimentarias de todas las edades remontándose hasta el precámbrico. Es similar al vidrio cuando se le golpea con martillo y se rompe en cuñas o astillas muy filosas, propiedad que durante la Edad de Piedra se aprovechó para raspar, elaborar puntas de flechas, así como para fabricar otros artefactos. Compilación de artículos. “*Geología para ingenieros geotécnicos*”. J.C. Harvey. Pág. 43.

<sup>39</sup> El basalto es el equivalente superficial del gabro. Son rocas negras, pesadas, granulación fina, pero en detalles hay numerosas variaciones. El basalto está compuesto esencialmente por feldespato cálcico, augita y olivino (en masa), es una roca muy básica. Compilación de artículos. Pág. 62.





- Nueve figurillas circulares o espirales a como se les conoce popularmente en la zona. Se contabilizaron un total de 12 figuras o imágenes abstractas que no pudieron ser identificadas debido al mal estado de conservación en que se encontraban.

El estado de conservación actual de los sitios en términos generales es regular, debido entre otras cosas por la lejanía y porque algunos de los sitios se encuentran ubicados en áreas despobladas e inhóspitas. Sin embargo, existen algunas excepciones como en el caso del sitio Santa Fe en río Coco y Tunгла en Prinzapolka, que han sido alterados por el incremento del caudal de los ríos durante inviernos fuertes, deteriorando, además, de manera lenta, los petroglifos de Pispisia en Tunгла; también el sitio Panamá en la finca de la señora Rosa Martínez en el municipio de Bonanza, donde están siendo deteriorados por el ganado. Estos últimos, según testimonio de su propietaria, están siendo amenazados por la empresa minera HEMCO, S.A. de capital canadiense; La que en diversas ocasiones ha solicitado permiso para la realización de sondeos para determinar la presencia de minerales preciosos en el sitio.

En cuanto a los materiales arqueológicos recuperados en campo, la mayoría de las muestras se encuentran en regular estado debido a diversos factores como entre ellos las abundantes precipitaciones durante casi todo el año, esto genera altos índices de humedad, y con la salida del sol, se producen violentos cambios de temperatura lo que trae como consecuencia, que los materiales cerámicos pierdan toda evidencia relacionada con el tratamiento de la superficie, por ejemplo en el caso de los elementos diagnósticos (pintura y engobe), y en relación a los petroglifos, se generan procesos de desgastes o fracturas en áreas donde la roca presenta grabados, además del deterioro por el crecimiento de musgos/lamas/líquenes en la superficies rocas.

Por otra parte, los suelos en la región se caracterizan por ser ácidos, de manera que también juegan un carácter determinante en el deterioro de los materiales, ya que estos tienden a oxidarse con el tiempo.

Finalmente, mencionar que un total de 54 tiestos cerámicos obtenidos de las prospecciones presentaban un estado de deterioro muy alto, a causa de los factores y condiciones de la región antes mencionada.





## CONCLUSIONES

*Arqueología en la RAAN: una aproximación al pasado*, no es una investigación finalizada, sin embargo, es meritorio destacar que es un primer intento por inferir en el conocimiento arqueológico de la región, donde se pudieron cumplir los objetivos propuestos para esta investigación. De la misma manera pese a las limitantes de carácter climático, económico, de accesibilidad a los distintos sitios y la escasa información bibliográfica, la investigación finalmente, se pudo llevar a cabo.

Los resultados obtenidos durante las dos jornadas de campo (2007/2008), y presentados en esta ocasión, son apenas inferencias y criterios propios, lo que no significa que sean definitivos ya que las interpretaciones fueron basadas en asociaciones preliminares debido a la escasez de bibliografía, a la ausencia de una clasificación tipológica cerámica local por lo que generalmente se retoman opiniones de investigadores que han trabajado en la zona y las propias deducciones lógicas e hipotéticas, presentadas por sus servidores.

Del total de sitios documentados, se recolectaron y analizaron un total de 228 materiales arqueológicos tanto cerámicos como líticos, de ellos 180 corresponden a tiestos cerámicos y 48 líticos procedentes de las prospecciones efectuadas que permitieron la documentación de un total de 20 sitios arqueológicos, clasificados en relación al tipo de evidencia encontrada, entre ellos sitios con petroglifos, sitios con petroglifos y material en superficie, sitios con material en superficie, sitios con material en superficie y estructuras monticulares y sitios con cuevas, distribuidos en los municipios de Waspan, Rosita, Prinzapolka y Bonanza.

En cuanto a los petroglifos de Tungla, la mayoría de ellos se encuentran en un constante deterioro debido a que se sitúan sobre el curso del río y las condiciones climáticas y ambientales han provocado la *craquelación* de la superficie de la roca donde se encuentran los grabados, además que a las mismas rocas se les adhiere lama o musgos que dificultan la visibilidad de los motivos a simple vista. Con base en algunas características presentadas por los materiales cerámicos, se puede inferir que éstos fueron elaborados a mano y por el tipo de tratamiento de la superficie en un caso excepcional, existe la posibilidad de que al menos los sitios localizados en Prinzapolka, puedan ubicarse cronológicamente entre el 1000 – 400 AC, dentro del rango fechado para el sitio El Cascal de Flor de Pino en la RAAS.





En el caso de los sitios de Rosita, para el arqueólogo nicaragüense Bayardo Gámez, la caracterización del material cerámico realizado en un estudio de impacto ambiental a finales de la década de los 90, en los municipios de Bonanza y Rosita, señala que la zona refleja al menos ocupaciones que giran en torno al 600-800 d.C.

La incisión como tratamiento de la superficie en la cerámica, resultó ser uno de los elementos diagnósticos documentados en diversos sitios arqueológicos, tanto dentro como fuera del país; concluyendo que, tanto los sitios de La Florida, Tunгла (RAAN) y Laguna de Perlas (RAAS), están relacionados con el sitio El Cascal de Flor de Pino en la Región Autónoma del Atlántico Sur. Probablemente, se trate del establecimiento de relaciones entre estas dos regiones, lo que hipotéticamente, sugiere y abre la posibilidad de la existencia de un área cultural en el Caribe nicaragüense; por otra parte, se encontraron también en la república de Honduras, en el sitio Yarumela, (1400 y 800 BC – Preclásico Temprano), elementos cerámicos con aplicaciones e incisiones también documentados en el sitio (ED1) localizado en la Florida, municipio de Rosita; por tanto puede inferirse que los sitios documentados en este trabajo, se encuentran ubicados dentro del mismo rango cronológico en que se sitúan los sitios fechados, de El Cascal en la RAAS, Nicaragua y Yarumela, en el valle de Comayagua, Honduras.

La presencia de elementos líticos como lascas, núcleos, núcleos retocados, láminas y demás, son indicadores del desarrollo de actividades relacionadas con la vida cotidiana y la subsistencia, como la caza, y la tala de árboles, entre otras muchas diligencias a los que se dedicaban quienes habitaron en ese vasto territorio.

De acuerdo con la distribución espacial de los sitios, se puede inferir que, para el caso de los sitios documentados en La Florida del municipio de Rosita, ellos conformaron un mismo territorio cultural, debido a la proximidad entre ellos, a los rasgos comunes en la evidencia cerámica encontrada en cuanto al acabado y al decorado de las piezas.

Por las características que presentan las evidencias reportadas (montículos, fragmentos cerámicos y líticos) se puede inferir que en la zona hubo asentamientos humanos en el pasado de carácter permanente, desarrollando diversas actividades económicas como la caza, la recolección, la pesca y otras actividades que conformaron la dinámica socio-económica y cultural de este tipo de sociedad pre-colonial.





En determinado momento los Sumus - Mayangnas y Miskitos han rechazado la descendencia directa de quiénes dejaron la cultura material en el subsuelo y cerca de las fuentes de agua, entonces, ¿quiénes estuvieron antes de ellos? Es una pregunta que da continuidad a los estudios iniciados, en donde interesa ampliar y profundizar en cuanto al comportamiento arqueológico de la región se refiere, es decir, considerando que con frecuencia a nivel local se menciona el término de *Antiguales* referidos a posibles estructuras monticulares.

Sin duda existen muchos sitios más en la Región Autónoma Atlántico Norte (RAAN), ya que los resultados obtenidos mediante la aplicación de entrevistas a pobladores de la zona y en general de las dos prospecciones, fueron de mucho beneficio para este trabajo, pues la información brindada facilitó la ubicación de los sitios sistematizados que se presentan en este trabajo y a la vez, permitió hacer un listado de sitios que pueden ser documentados en un futuro, ya que por tiempo y recursos financieros no fue posible visitarlos en esta oportunidad. Y si, existen evidencias antiguas desde antes de la llegada de los europeos al continente, en el Caribe costarricense, en la RAAS y en el Caribe hondureño, entonces, la RAAN sin duda, también estuvo poblada para esa misma época como lo sustentan las evidencias analizadas de los municipios visitados.

No cabe la menor duda de que aún hay grandes baches y vacíos de conocimiento e información de sitios arqueológicos en la RAAN, es decir arqueología en la RAAN: una aproximación al pasado es apenas un primer intento por conocer algunos aspectos de la vida de los pobladores antiguos de la zona, y por tal razón la misma propone y nos compromete a que se desarrollen más investigaciones de este tipo en la zona, y sobre todo una investigación que contemple no solo “*prospecciones arqueológicas*”, sino que también “*sondeos de control estratigráficos*” o bien el planteamiento de una “*excavación arqueológica*” en la zona de la Florida o el sitio ubicado en la finca del señor Julio Torrez, situado en el municipio de Rosita por ser sitios con presencia de estructuras monticulares bien definidos, lo que pudiera dejar bien en claro la cronología y contexto de los diferentes sitios, de manera que podamos desembozar aún más el contexto histórico y arqueológico por medio de investigaciones arqueológicas sistemáticas en la región.





## RECOMENDACIONES

- ⇒ Dar continuidad a este estudio y que, en las próximas investigaciones, las jornadas de campo sean dirigidas a la realización de prospecciones incluyendo algunos sondeos estratigráficos y excavaciones en algunos casos, tomando en cuenta los sitios reportados en este trabajo.
- ⇒ Documentar lo más pronto posible aquellos petroglifos que se encuentran a la intemperie en los cursos y a orillas de los ríos, ya que el deterioro que sufren es muy acelerado y/o elaborar un plan estratégico para su conservación.
- ⇒ Debido a que la región no ha asumido un papel protagónico en el acontecer arqueológico, y por la importancia que representan los sitios arqueológicos se sugiere la sensibilización ante las autoridades regionales y organismos locales para dar continuidad a los estudios e investigaciones arqueológicas, a fin de contribuir al fortalecimiento de la identidad cultural en la región.
- ⇒ Es importante que la población en general de los municipios de la RAAN, sean más participativos en la defensa de su patrimonio arqueológico, ya que el mismo representa para ellos sus orígenes/raíces y por ende contribuye en fortalecer su identidad cultural y étnica como tal.
- ⇒ Al mundo académico, ONGs y todas aquellas instituciones afines, se les recomienda que se interesen en las investigaciones iniciadas con este trabajo, ya que desde la arqueología la Región Autónoma del Atlántico Norte, no cuenta con estudios sistemáticos de esta índole lo que sin duda alguna fue uno de nuestros objetivos fundamentales a la hora de abordar esta temática de mucho interés y de una manera preliminar.





## BIBLIOGRAFÍA

- AA.WW.** (1993). *Localización y Descripción Física del Yacimiento y su Entorno*. Cuadernos del Instituto Aragonés de Arqueología II. Toruel. España.
- AA.WW.** (1996). *Métodos y Técnicas de la Arqueología: Recursos Instrumentales para la Investigación. Recopilación de Artículos*. UNAN, Managua.
- Acosta, M.** (2004). *Régimen Legal de la Autonomía de las Regiones de la Costa Caribe Nicaragüense*. URACCAN. 1ª ed. Editorial Editarte, Managua, Nicaragua. 280pp.
- Butzer, W.** (1989). *Arqueología: Una Ecología del Hombre*. Editorial Bellaterra, Barcelona, España.
- Conzemius, E.** (2004). *Estudio Etnográfico sobre los Miskitos y Sumos de Honduras y Nicaragua*. Colección Cultural Centroamericana, Serie Etnológica, N° 2 1ª ed. Editorial Fundación vida, Managua.
- Childe, V.** (2003). *Introducción a la Arqueología*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España. 180pp.
- Dossier Recopilación bibliográfica (2006)*. Departamento de Geografía-UNAN- Managua.
- Ferrero, L.** (2000). “*Costa Rica Precolombina*”. 1ª ed. Editorial Costa Rica, San José, Costa Rica. 488pp.
- Francovich, R y Manacorda, D.** (2000). *Diccionario de Arqueología: Temas, Conceptos y Métodos*. Editorial Crítica, S. L. Barcelona, España. 369pp.
- Gassiot, E y Palomar, B.** (1999). *Cambios en la Línea de Costas y Poblamiento Litoral en la Costa Caribe de Nicaragua. Informe de la Campaña de Prospección en Laguna de Perlas, Kukra Hill y Bluefields*. CADI-UNAN- Managua.
- González, N.** (2006). *Compilación de Documentos, “Historia Regional de la Costa Caribe de Nicaragua*. Bilwi, Puerto Cabezas. (Inédito).
- Grossmann, G.** (1998). *La Costa Atlántica. Nicaragua*. La Ocarina, Managua.
- Gutiérrez, M.** (2007). *Análisis de la Industria Lítica: Sitio arqueológico Karoline (KH-4)*. CADI-UNAN-Managua. Monografía de licenciatura (Inédito).
- Henderson, J y Corbett- Beaudry, M.** (1993). *Pottery of Prehistoric Honduras: Regional Classification and Analysis*. Institute of Archaeology, University of California, Los Ángeles.
- Romero, J.** (2007). *Historia de la Costa del Caribe de Nicaragua*. 1ª ed. –Managua: Grupo Editorial Acento. 320pp.





- Houwald, Götz, von.** (2003). *Mayangna, apuntes sobre la historia de los indígenas Sumus en Centroamérica*. Managua: Fundación Vida. 668 pp.
- Houwald, Götz, von.** (1984). *Tradiciones Orales de los Indios Sumus*. Estudios Americanistas de Bonn, República Federal de Alemania, Bonn.
- Houwald, Götz, von.** (1980). *Diccionario Español-Sumo*. Ministerio de Educación, Managua.
- Hurtado, de Mendoza. L.** *Identidad Cultural Mayangna en Nicaragua: Sociedad y Ambiente*, consultores, 2000 vi...p.
- Incer, J.** (2003). *Piratas y Aventureros en la Costa de Nicaragua*. 1ª ed. Managua. Fundación Vida. Colección Cultural de Centroamérica, Serie cronistas N° 7. 430 pp.
- Incer, J.** (2002). *Descubrimiento, Conquista y Explotación de Nicaragua*. 1ª ed. Managua. Fundación Vida. Colección Cultural de Nicaragua.
- Incer, J.** (1998). *Geografía Dinámica de Nicaragua*. Editorial Hispamer, S.A. Managua, Nicaragua.
- Informe de Investigación Arqueológica en Karoline.** (2002). Memorias de la campaña 2002. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y CADI-UNAN, Managua.
- Aguerre, A y Lanata, J.** (2005). *“Explorando Algunos Temas de Arqueología”*. Editorial Gedisa, S.A. Barcelona, España. 201pp.
- Lange, F.** (1996). *La Segunda Temporada del Proyecto “Arqueología de la Zona Metropolitana de Managua”*. Alcaldía de Managua, Managua.
- Latino, B.** (2005). *Alfarería en la Costa Caribe de Nicaragua, Kukra Hill: Caracterización Morfométrica, Tecnológica y de uso de Artefactos Cerámicos procedentes del Sitio Karoline, Conchero KH-4. Unidades Estratigráficas 1006 y 2006 (250-350 cal. DNE)*. CADI-UNAN-Managua. Monografía de Licenciatura (Inédito).
- Magnus, R.** (1976). *The prehistory of the Miskito Coast of Nicaragua: A study in Cultural Relationships*. PhD. Tesis, Yale, Universidad. Ann Arbor. University Micro Films.
- Martínez, Ruth.** (2004). *El Cascal de Flor de Pino y C. A: 800cal. A.c.- 450cal.d.c.* CADI-UNAN, Managua. Monografía de Licenciatura (Inédito).
- María, H.** (1965). *Estas Piedras Hablan*. Nicaragua.
- PNUD.** (2005). *Informe de Desarrollo Humano de la Costa Caribe de Nicaragua (2005)*. 1ª ed. Managua. 404pp.
- Renfrew, C, & Bahn, P.** (1993). *Arqueología: Teorías, Métodos y Prácticas*. Ediciones Akal. Madrid, España.





**Sequeira, V y Cruz, A.** (2004). *Manual de Investigación “Investigar es Fácil”*. Editorial Universitaria. UNAN – Managua, Nicaragua.

**Sibaja, A.** (2004). *“Esferas de Piedra en Costa Rica: Enigma en el Delta del Diquis”*. 1ª ed. San José, Costa Rica. 156pp.

**Smutko, G.** (1985). *Moskitia: Historia y Cultura de la Costa Atlántica*. Managua, Editorial Oceanía.

**Squier, G.** (1972). *Nicaragua, Sus gentes y Paisajes*. San José, Costa Rica. Editorial Educa.

**UTED- BICU/CIUM –URACCAN.** (2004). *Diagnóstico para la Demarcación de Tierras de la Comunidad Indígena de Tulan Bila-Tungla*. Bilwi, RAAN.

**Wheeler, M.** (1961). *Arqueología de Campo*. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

**Wilson, J.** (1990). *Obra Morava en Nicaragua: Tránsito y Breve Historia*. Editorial Unión Cardoza y Cía. Ltda. Managua, Nicaragua, Centroamérica.

#### **PAGINAS WEB CONSULTADAS**

- [www.ineter.gob.ni](http://www.ineter.gob.ni)
- [www.pueblosyfronteras.unam.mx](http://www.pueblosyfronteras.unam.mx)
- [www.sica.int](http://www.sica.int)
- [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)





# ANEXOS





## ANEXO 1.

**Cuadro2.** Referencia de sitios arqueológicos en la RAAN, basados en un estudio realizado en 1997 por el arqueólogo Bayardo Gámez y Jaime Feltz.

Sitio/Lugar	Evidencia Material Cultural	Informantes	Distancias
Aguas Calientes	Mortero en Gran Roca	Melanio Murillo Merlo y Julis González	Carretera Bonanza - Rosita
El Zopilote	Restos de Cerámica	Arturo Ibarra – MINSA– Rosita	
Wiltigni	Soportes	Eugenio Mendoza	
El Limón	Piedra de Rayo y Tiestos de Barro	Nicolás Ruiz Castillo	
Río Waspuk	Petroglifos		
Mina Nueva América	Cerámica		Al Este de Bonanza
<a href="#">Mina Panamá</a>	Petroglifos	Rosa Martínez	
Cascada Yahuk	Petroglifos		Cerca del Río Coco
La Bodega	Tiestos		Del Ojochal 5km al Norte, a orillas del Río Pispis
San Antonio	Silbatos de Cerámica		De Rosita hacia el Norte 15 – 18km
<a href="#">El Murciélago</a>	Piedra de Moler	Tipógrafo Gregorio Downs	
Zona de Pispis	Tiestos Cerámicos	Juan Ríos Castrillo	
Finca Yaoya	Hacha y Piedra de Rayo	Rosa González	Cerca de Siuna
Talavera	Petroglifo		Cerca de Rosita
<a href="#">Alamikamba Arriba</a>	Petroglifos	Prof. Fernando Espinoza (Rosita)	Por Tungla, en la Rivera del Río
Makantaka Arriba	Piedra Labrada	Pedro Espinoza Rocha	
Wipau – (Lalpai)	Piedras Grandes con Dibujos	Ciprino Hernández Murillo	Waspan Arriba, Río Coco
Cerro Mukuasang	Restos en la Cima y Faldas del Cerro	Pascacio López	
Potrero Frente al Cerro Aldana	Hachas	Esperanza Álvarez López	2km al Este de Rosita
El Parnaso	Mano de Mortero en Lavadero de Oro	Felipe Álvarez Rocha	Por Wasminona
<a href="#">Comunidad La Florida</a>	Lítica	Hayworth Stamp Bello Gebor	Al Sur de la Mina Nueva América
Sipsavi	Petroglifo		Cerca de Waspan, Trepando por el Río Coco
Comunidad de Bilo	Piedra con Grabados, Cerámica y Piedra Moler	Marvin Taylor	De Musawás para arriba

\* Los sitios sombreados en azul fueron visitados en esta investigación.





**ANEXO 2.**

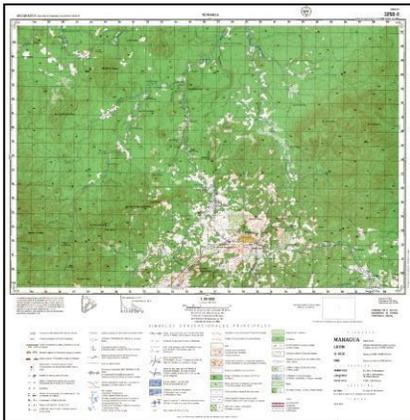
**COLABORADORES LOCALES Y PAISAJES DE COMUNIDADES VISITADAS**



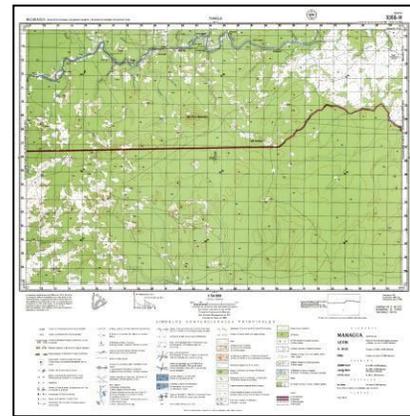


### ANEXO 3.

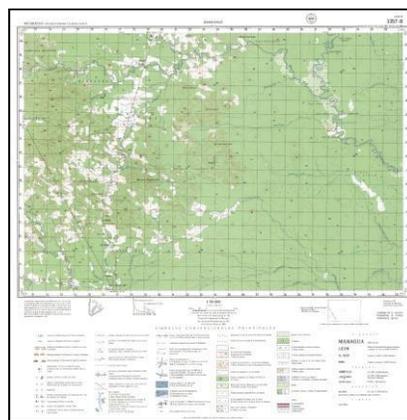
## MAPAS TOPOGRÁFICOS UTILIZADOS DURANTE LAS PROSPECCIONES ARQUEOLÓGICAS



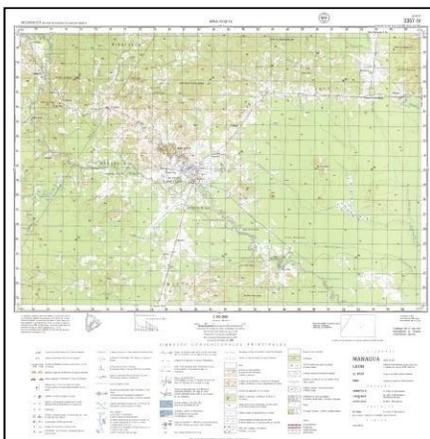
Bonanza (3258 II)



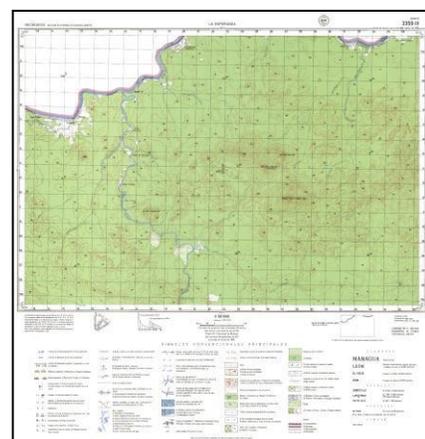
Tungла (3355 IV)



Banacruz (3357 III)



Mina Rosita (3357 IV)



La Esperanza (3359 IV)





**ANEXO 4.**

**FICHAS TÉCNICAS UTILIZADAS DURANTE LAS DOS CAMPAÑAS DE PROSPECCIONES EN LA RAAN 2007/2008**

**Fachada A.**

**UNAN MANAGUA - ARQUEOLOGÍA**  
 Ficha de prospección  
 Año 200\_\_

N°. Sitio

---

**LOCALIZACIÓN**

Nombre sitio  Comarca

Municipio  Barrio o Localidad

Nombre del Propietario

**Tamaño** Eje N-S   
 Eje E-W

Altura  Longitud   
 N°. Plano INETER  Latitud

---

**CATALOGACIÓN Y REGISTRO**

Descubrimiento  Accidental  Informante  Muestreo

Informante

Fecha del descubrimiento

Estado de conservación del sitio  
 Bueno  
 Regular  
 Malo

Tratamiento recibido

Potencialidades de investigación

Tratamiento administrativo aconsejable

---

**LA EVIDENCIA Y EL MEDIO**

Climatología

Morfología  llano  montaña suave  montaña abrupta

Altura relativa  valle  cima  
 zona baja de ladera  meseta  
 zona alta de ladera

Potencia del suelo (cms)  
 0  0.1 a 5  5.1 a 10  >10

Tipo de roca madre  
 basalto  granítica  otras  
 calcáreas  pizarra

Estratos aluviales  
 presencia  ausencia

Visibilidad relativa N-W  muy buena (>10Km)  buena (5>10Km)  mediana (1>5Km)  mala (<1Km)

Visibilidad relativa W-S  muy buena (>10Km)  buena (5>10Km)  mediana (1>5Km)  mala (<1Km)

Visibilidad relativa S-E  muy buena (>10Km)  buena (5>10Km)  mediana (1>5Km)  mala (<1Km)

Visibilidad relativa E-N  muy buena (>10Km)  buena (5>10Km)  mediana (1>5Km)  mala (<1Km)

---

AUTORIA  FECHA





ANEXO 5.

Fachada B.

**UNAN MANAGUA - ARQUEOLOGIA**  
Ficha de prospección  
Año 200\_\_

N°. Sitio

Vegetación natural anterior   
Vegetación actual   
Fauna antigua de caza y recolección   
Fauna antigua de ganadería y granja   
Fauna actual de caza y recolección   
Fauna actual de ganadería y granja

Fuente de agua más próxima  Distancia   
Otra fuente de agua  Distancia   
Cuencia  Distancia a fuente de agua permanente   
Distancia a la vereda más cercana

**ESTRUCTURAS  
DESCUBIERTAS EN EL  
SITIO**

N°. estructuras   
N°. montículos   
N°. basamentos   
N°. calzadas   
N°. otras

**PETROGLIFOS DESCUBIERTOS EN EL SITIO**

N°. rocas con petroglifos   
Disposición1  Agrupaciones  Dispersas  
Disposición2  Centro del Sitio  
 Periferia del Sitio  
 Sin patrón definido

AUTORIA  FECHA





ANEXO 6

Fachada C.

**UNAN MANAGUA - ARQUEOLOGÍA**  
 Ficha de prospección      N°. Sitio   
 Año 200\_\_

---

**MATERIALES**

<b>Frecuencia</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Ausente	<b>Disposición CER</b> <input type="radio"/> Agrupaciones <input type="radio"/> Dispersa	<b>Formas</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>CC</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> <td style="width: 33%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>CBAS</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> <td style="width: 33%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>CBOR</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> </tr> </table>	<b>CC</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>CBAS</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>CBOR</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente
<b>CC</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>CBAS</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>CBOR</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente			

**Tratamiento de la superficie**

<b>TST</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>TENG</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Cerámica decorada</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente
<b>TPINT</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>TINC</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>TIMP</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente
<b>TAPL</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>TESC</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	

**CERÁMICA**

**LÍTICA**

<b>Disposición</b> <input type="radio"/> Agrupaciones <input type="radio"/> Dispersa	<b>Frecuencia</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Tipología</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>LIT Tallada</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>LIT Macropulida</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>Lit Micropulida</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> <td style="width: 25%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>LIT Esculpida</b>  <input type="radio"/> Dominante  <input type="radio"/> Frecuente  <input type="radio"/> Escasa  <input type="radio"/> Ausente                 </td> </tr> </table>			<b>LIT Tallada</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>LIT Macropulida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Lit Micropulida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>LIT Esculpida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Materias prim.</b> <input type="checkbox"/> Arenisca <input type="checkbox"/> Basalto <input type="checkbox"/> Calcedonia <input type="checkbox"/> Cuarzo <input type="checkbox"/> Granítico <input type="checkbox"/> Jade <input type="checkbox"/> Jaspe <input type="checkbox"/> Obsidiana
<b>LIT Tallada</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>LIT Macropulida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Lit Micropulida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>LIT Esculpida</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente						

Tipos diagnósticos micropulidos:   
 Tipos diagnósticos de talla:   
 Tipos diagnósticos macropulidos:

**MATERIAL ÓSEO**

<b>Frecuencia</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente	<b>Material faunístico</b> <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente <input type="radio"/> Articulado <input type="radio"/> Desarticulado	<b>Homo</b> <input type="radio"/> Articulado <input type="radio"/> Desarticulado <input type="radio"/> Dominante <input type="radio"/> Frecuente <input type="radio"/> Escasa <input type="radio"/> Ausente
--	--	---

AUTOR/A       FECHA





**ANEXO 7**

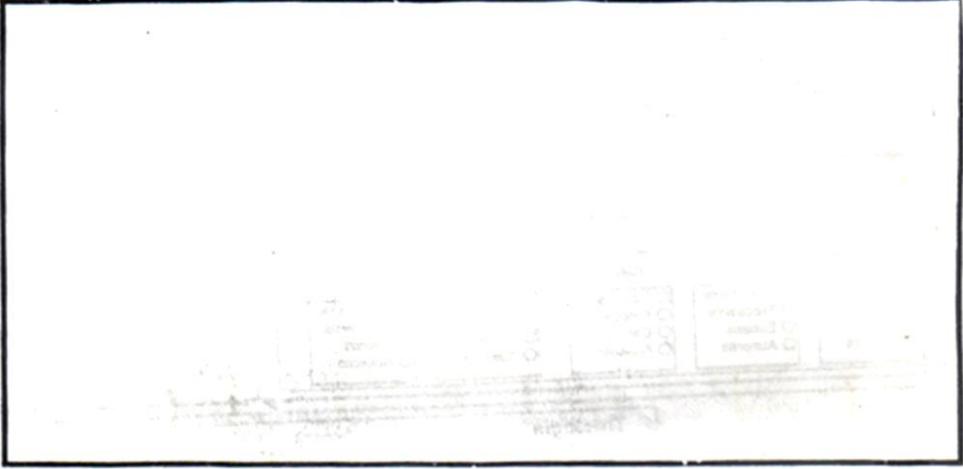
**Fachada D.**

**UNAN MANAGUA - ARQUEOLOGIA**  
Ficha de prospección  
Año 200\_\_

N°. Sitio

---

**Croquis**



**Observaciones**



---

AUTORIA

FECHA





## **ANEXO 8.**

### **ACCESO A LOS MUNICIPIOS Y A LAS COMUNIDADES VISITADAS**

#### **Santa Fe, Río Coco**

Para llegar al sitio desde la ciudad de Bilwi, Puerto Cabezas, se toma una unidad de transporte (bus), que parte a las 8:00 am diariamente con destino al municipio de Waspan; desde allí se parte en una embarcación (Batú), a las 5:00 am hacia la comunidad de Santa Fe, en un viaje sobre el río Coco arriba, por un periodo de 8 a 10 horas.

#### **La Florida**

Localizado en el municipio de Rosita, específicamente se encuentra en el tramo Rosita-El Empalme de Alamikamba o bien cercano al puente Sangsangwas en la comarca homónima y poco más o menos a una hora de viaje desde Rosita en cualquier unidad de transporte. Desde la entrada principal (tramo Rosita-Siuna), hasta el lugar se puede llegar a caballo o caminando, cuyo trayecto es en promedio 40 minutos.

#### **Susun Central, Rosita**

Desde la propia ciudad de Rosita se debe abordar ya sea un taxi o cualquier unidad de transporte que se dirija en sentido a la ruta Rosita-Puerto Cabezas o viceversa.

#### **Tulan Bila Tungla, Prinzapolka**

Para llegar al sitio desde la ciudad de Bilwi, Puerto Cabezas se toma la unidad de transporte colectivo que sale en horarios de 9:00 am y 12:00 pm, con rumbo a la ciudad de Rosita todos los días, ya en Rosita se toma otra unidad de transporte que sale a eso de las 8:00 am, con destino al poblado de Alamikamba (empalme), cabecera municipal del municipio de Prinzapolka, el tiempo de traslado es de 4 horas aproximadamente; desde allí se aborda una embarcación que lo llevará con destino hasta la comunidad de Tulan Bila Tungla, en las riberas del río Prinzapolka, el viaje dilata alrededor de unas 8 horas.

#### **Panamá, Bonanza**

Para llegar al sitio desde la ciudad de Bilwi se puede tomar la unidad de transporte colectivo que sale todos los días, con rumbo a la ciudad de Bonanza, estando ya en el municipio se toma un taxi (30 minutos) o bien realizar un recorrido a pie (1 hora), hacia la comunidad de Panamá.





**ANEXO 9.**

**CLASIFICACIÓN DEL MATERIAL CERÁMICO PROCEDENTES DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LA RAAN 2007 - 2008**

SITIO	CÓDIGO	TST	T. ALIS	T. ENG	T. PIN	T. INC	T. IMP	T. APLIC	T. ESC	BRUÑIDO	TOTAL	T. ROD	T. NO ROD	CUERPO	BORDE	SOPORTE	ASA
Santa Fe		1	2	1	0	1	1	0	0	0	6	2	4	4	2	0	0
Santa Fe	FE -	5	2	0	0	0	0	0	0	0	7	1	6	6	1	0	0
Muku Hill	FE -	5	11	0	0	1	1	0	0	1	16	4	12	4	6	1	1
La Florida	PETRO	31	31	0	0	1	0	0	0	11	74	33	41	41	22	11	0
La Florida	PETRO1																
La Florida	OF - 1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	4	0	4	4	0	0	0
La Florida	OF - 2	1	1	1	0		1	0	0	0	3	0	0	2	0	1	0
La Florida	ED - 1	1	1	1	0	3	2	0	0	1	19	3	1	8	8	3	0
La Florida	RO - 1	2	1	0	0	2	1	0	0	0	6	4	2	2	3	1	0
Tungla	TNG - 2		2	0	0	0	1	0	0	0	3	2	1	1	1	1	0
Tungla	TNG - 3	8	2	1	0	0	0	0	0	0	17	1	1	17	0	0	0
Tungla	TNG - 4	5	3	0	0	0	0	0	0	0	8	1	7	7	1	0	0
Tungla B. V.	TNG - 5		1	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0
Tungla	TNG - 6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	7	7	1	0	0
Bº28 de Mayo	RST -1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Rosita Cd.	RST - 2	6	28	5	0	3	2	1	0	17	62	14	4	48	12	1	1
Susun Central	SUNS 1C	2	7	0	0	1	0	0	0	3	13	2	1	11	1	1	0





## ANEXO 10.

## CLASIFICACIÓN DEL MATERIAL LÍTICO PROCEDENTES DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LA RAAN 2007 - 2008

SITIO	CÓDIGO	LARGO	ANCHO	GROSO	ELEMENTO	TALLA	CORTE	CORTICAL	Nº ARISTA	EXTRACCIÓN	PERCUCIÓN	M. PRIMA	TERMO	FRACT
Santa Fe	---	6.3	4.1	1.1	P. Flecha	Percusión	Liso	Dominante	Múltiple	Bidireccional	D	Sílex	No	No
Santa Fe	---	2.6	1.2	0.9	Lasca	Percusión	Liso	Marginal	Ausente	Ausente	D	Sílex	No	No
Santa Fe	---	2.1	2	1.1	Lasca Retocado	Percusión	Liso	Dominante	Múltiple	Centrípeta	D	Sílex	No	No
Santa Fe	---	7.2	6.8	2.2	Núcleo Retocado	Percusión	Liso	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Basalto	No	No
Santa Fe	---	8	5.7	3.7	Fragmento	Percusión	Liso	Marginal	Múltiple	Unidireccional	D	Basalto	No	No
Santa Fe	--	7.5	7.1	4.5	Fragmento	Percusión	Rugo	Ausente	Múltiple	Unidireccional	D	Basalto	No	No
Santa Fe	FE -3 (1)	3.4	5.3	2.4	F. Macro-Puli	Percusión	Liso	Marginal	Ausente	Ausente	D	Sílex	No	Si
Santa Fe	FE -3 (1)	2.5	3.3	1.5	F. Retocado	Percusión	Rugo	Marginal	3	Unidireccional	D	Sílex	Si	Si
La Florida	OF1	2.2	2.1	0.9	Lasca	Percusión	Liso	Dominante	Múltiple	Unidireccional	D	Sílex	No	No
La Florida	OF1	2.9	2.3	1.8	Lasca	Percusión	Liso	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
La Florida	OFE -2	5	3	1.3	F. Micro-Puli	Percusión	Rugo	Ausente	3	Multidireccional	B	Sílex	No	Si
La Florida	OFE -2	4.2	2.8	1	F. Micro-Puli	Percusión	Rugo	Ausente	3	Unidireccional	B	Sílex	No	Si
La Florida	OFE -2	1.3	1	0.5	Fragmento	Percusión	Rugo	Ausente	Múltiple	Unidireccional	D	Cuarzo	No	Si
B°28 de Mayo	RST2 A y B	4.3	3.7	1	Lasca	Percusión	Rugo	Ausente	2	Ausente	D	Sílex	No	No
B°28 de Mayo	RST2 A y B	3.8	3.1	1.4	Lasca	Percusión	Liso	Dominante	3	Unidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	Buena Vista	3.5	2.9	0.7	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	Si	Proximal
Tungla	Buena Vista	3	2.1	1.1	Fragmento	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -2	3.6	2.7	2.1	Lasca Retocado	Percusión	Rugo	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	5.5	4.2	1.3	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	3.2	2.9	0.9	Lasca	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	6.2	2.5	1.4	F. Retocado	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	4.3	3.5	0.9	F. Retocado	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	4.2	3.1	1.2	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	4.1	3.3	1	Lasca	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	4.3	3.2	1.3	Lasca	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No





Tungla	TNG -3	4.1	2.8	0.9	Lasca	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	3.2	2.6	0.8	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	3.5	2.1	1	Núcleo	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	3.6	1.5	0.6	F. Retocado	Percusión	No	Dominante	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	Distal
Tungla	TNG -3	2.9	1	0.3	Lasca Retocado	Percusión	Si	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	1.8	1.7	0.6	Lasca	Percusión	Si	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	2.6	1.7	0.5	Lasca	Percusión	No	Dominante	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	2.5	1.3	0.6	Lasca	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	3	2.4	0.8	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -3	2.7	1.6	0.5	Lasca Retocado	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D		No	No
Tungla	TNG -3	1.9	1.3	0.5	Lasca Retocado	Percusión	No	Marginal	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -4	7.2	5.9	5.2	Núcleo Retocado	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	No
Tungla	TNG -4	7.7	4.3	1.7	Lasca	Percusión	Si	Ausente	Múltiple	Multidireccional	D	Sílex	No	Distal



