



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
UNAN-Managua**



**CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE LA SALUD  
ESCUELA DE SALUD PÚBLICA DE NICARAGUA**

**Maestría en Salud Pública.**

**2014-2016**

**Informe final.**

**Título de Máster en Salud Pública**

**CARACTERIZACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS DEL  
PROGRAMA DE ADMINISTRACION EN SALUD DEL CENTRO DE  
INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA (CIES UNAN  
MANAGUA) ENERO 1983 A JUNIO DE 2015.**

Autora:

Vany Elizabeth Ordoñez  
Licenciada en Enfermería.

Tutora: Dra. Marcia Ibarra.

Docente Investigadora

Nueva Segovia, Nicaragua, Junio 2016.

## **i. RESUMEN.**

**Objetivo:** Caracterizar las Investigaciones Científicas de postgrado en temas de Administración en Salud de los maestrados/as del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud (CIES UNAN Managua) de enero 1983 a junio de 2015.

**Diseño:** Estudio descriptivo y de corte transversal, el área de estudio fue la base de datos de Tesis de Maestría del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud (CIES UNAN Managua) constituida por 28 tesis del programa de Administración en Salud, se aplicó ficha de llenado de datos para recopilación de información.

**Resultados:** Los autores/as en su mayoría son de sexo masculino. Los resultados nos muestran que los periodos donde se desarrollaron más tesis de administración en salud fueron en la cohorte 2013- 2015 y se defendieron más tesis en el año 2015, la mayoría de la tesis revisadas con un porcentaje de 92.9% son descriptivas y con un enfoque cualitativo, los estudios se encuentran dentro de la línea de calidad en servicios, de igual forma cuentan con todos los elementos que se establecen para la realización del informe final de tesis,

**Conclusiones:** Las tesis de Administración en Salud son estudios de profundidad descriptiva con un enfoque cualitativo y que se desarrollan durante el tiempo transversal, siendo las líneas de investigación más destacadas calidad en los servicios y Organización en los servicios de salud, los profesionales que más se interesan en la Administración en salud son los del Área de ciencias médicas donde no hay mayor diferencia entre el sexo masculino y femenino.

**Palabras Claves:** Investigador, tesis de maestría, administración en salud, CIES UNAN Managua

## **ii. DEDICATORIA.**

*Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por darme la fuerza y posibilidad de poder iniciar y culminar este proyecto en mi vida.*

*Dedico este triunfo a mi familia ya que son mi motor para seguir adelante y por la cual me esfuerzo día a día.*

*Lic .Vany Elizabeth Ordoñez Pacheco*

### **iii. AGRADECIMIENTO.**

*Agradezco primeramente a Dios por ser mi compañero y guía durante en todo el camino, por darme salud e entendimiento para poder culminar este trabajo.*

*Agradezco mi familia por su apoyo moral incondicional, por sus ánimos para sobre pasar los obstáculos que se me presentaron en el camino.*

*Agradezco a CIES Managua por la oportunidad de realizar este estudio en su centro educativo.*

*Agradezco a los docentes de CIES por sus grandes aportes que han favorecido mi aprendizaje y los consejos que me han hecho una mejor persona.*

*Agradezco a los Master: Marcia Ibarra, Rosario Hernández y Claudia Cortes por guiarme en la realización y culminación de este trabajo y darme los aportes para un buen trabajo.*

*Lic .Vany Elizabeth Ordoñez Pacheco*

## INDICE

|  |     |
|--|-----|
| DEDICATORIA.....                                   | i   |
| AGRADECIMIENTO.....                                | ii  |
| RESUMEN.....                                       | iii |
| I.INTRODUCCION.....                                | 1   |
| II. ANTECEDENTES.....                              | 2   |
| III. JUSTIFICACION.....                            | 3   |
| IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                | 4   |
| V. OBJETIVOS.....                                  | 5   |
| VI. MARCO TEORICO.....                             | 6   |
| VII. DISEÑO METODOLOGICO.....                      | 15  |
| VIII. RESULTADOS Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS..... | 20  |
| IX. CONCLUSIONES.....                              | 28  |
| X. RECOMENDACIONES.....                            | 29  |
| XI. BIBLIOGRAFIA.....                              | 30  |
| ANEXOS.....  | 31  |

## **I. INTRODUCCIÓN**

El desafío de los sistemas de salud en nuestro tiempo, consiste en desarrollar capacidades administrativas en las personas encargadas de dirigirlos. Los sistemas de salud y sus subsistemas deben contar con una administración eficiente, con el objeto de poder cumplir las metas que contemplen sus diferentes programas de salud, y con ello dar respuesta a las necesidades que la sociedad les demande.(3)

El Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud en su calidad de Escuela de Salud Pública de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (CIES-UNAN Managua), contribuye a la formación del capital humano de Nicaragua durante 34 años mediante la formación en Maestrías en Salud Pública, Administración en Salud, Salud Ocupacional, Economía de la Salud y Epidemiología así como los Diplomados y Cursos cortos orientados a fortalecer el sistema de salud; ganando la confianza de los principales actores del sector salud en Nicaragua y Centro América, lo que se expresa en la constante participación de la Institución en las principales iniciativas de la salud en estos países.

El enfoque investigativo de esta institución ha generado una amplia base de datos a partir de la búsqueda de conocimientos o de soluciones a problemas de salud pública, que tiene por fin ampliar el conocimiento científico, teniendo entre sus principales exponentes los documentos resultantes de la formación posgraduada. Siendo que los trabajos de tesis tienen importancia científica, ya que proporcionan nuevos conocimientos y hacen una contribución al desarrollo de la práctica social, también brindan una imagen fiel de las nuevas vías de investigación y resultan útiles para evaluar el potencial de formación de nuevos investigadores de un sistema, así como la productividad científica.

El presente estudio caracteriza las tesis del programa de postgrado de Administración en Salud del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, (CIES UNAN Managua) realizadas de Enero 1983 a junio de 2015.

## II. ANTECEDENTES.

La Universidad Javeriana Colombia en el 2002 realizó un estudio sobre los trabajos de grado de la maestría en Administración en Salud, donde los resultados reflejan que las investigaciones están centradas en: Calidad en Salud, Políticas de Salud, Equidad en Salud, Ética y Salud, Economía y Salud, Gerencia en Salud y Salud Pública.

H. Sanabria Roja, C. Taqui-Mamani, E. Zárate Cárdenas, realizaron un estudio en la Universidad pública de Lima, Perú sobre la calidad de tesis de maestría en temas de Salud Pública, donde los resultados reflejaron que el 30% corresponden a Salud Reproductiva, el 20% a Epidemiología, el 15% a Gestión y Gerencia de servicios, el 11% a Salud Pública, 11% a Enfermería, el 4% a Nutrición y el otro 4% a Medicina; según la escala de medición el 66% del total de tesis corresponden al calificativo de no aceptable, el 11% fueron aceptables y el 23% excelentes.

T. Paravic Klinj y M. Burgos Moreno en el 2009 evaluaron la calidad de los resúmenes de tesis de un programa de Magister de Enfermería en una Universidad Chilena de los periodos 1983 al 2007, donde los resultados muestran que el 85.7% de los autores corresponden a enfermeras del mundo académico y el abordaje de los estudios es cuantitativo en un 92.9%, las principales deficiencias destacadas son en la extensión de las palabras del título, la identificación incompleta de los autores y las conclusiones no relacionadas con los objetivos, los datos evidencian que de acuerdo a la pauta aplicada deben mejorarse.

En el CIES UNAN Managua no se han realizado estudios como el planteado en este estudio.

### **III. JUSTIFICACIÓN**

Desde el 1982 el CIES –Managua se ha catalogado como una institución que busca la formación de profesionales en salud con la capacidad poder responder a las necesidades de la población.

Durante 33 años ha mantenido buena aceptación en varios países, sobre todo los innumerables aportes que ha brindado a la población con cada uno de los estudios que realiza cada maestrante.

Tomando en cuenta las diferentes profesiones de los estudiantes entre ellas las más destacadas el área de salud, ingenierías, abogados, economistas y otras profesiones afines, esto muestra el gran aporte que han ofrecido en las diferentes áreas y en los diferentes países entre ellos Nicaragua, Honduras y Salvador.

Con el propósito de que CIES pueda seguir dando estos aportes se busca realizar un estudio que muestre las líneas de investigación de administración en Salud que han tenido más interés en los estudiantes.

Este estudio pretende orientar en nuevos temas de administración en salud que puedan enriquecer aún más el trabajo de cada uno de los maestrantes.



#### **IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Es necesario que los centros de educación superior mantengan una vigilancia de sus líneas de investigación, con el objetivo de mantener su pertinencia, calidad e introducción en la práctica social. En el presente estudio se propone hacer un análisis de los temas de investigación del programa en administración en salud que dio inicio en el año 1982 para valorar las líneas de investigación en este campo.

¿Cómo se caracterizan las Investigaciones Científicas en temas de administración en salud de los maestrantes del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud (CIES UNAN Managua) de enero 1983 a junio de 2015?

Algunas interrogantes son:

1. ¿Cuáles los datos socio académicos de los autores de los trabajos de las tesis de investigación del programa de administración en salud del CIES UNAN Managua, de Enero 1983 a junio de 2015?
2. ¿Cuál es la clasificación los temas de tesis de investigación científica del programa de administración en salud por líneas de investigación?
3. ¿Qué abordaje metodológico tienen las investigaciones desarrolladas en el programa de Administración en salud?
4. ¿Cuál ha sido la estructura de las tesis en relación a la normativa vigente?

## **V. OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Caracterizar las Investigaciones Científicas de postgrado en temas de administración en salud de los maestrantes del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud (CIES UNAN Managua) de enero 1983 a junio de 2015.

### **5.2 Objetivos Específicos**

1. Describir los datos socio académicos de los autores de los trabajos de las tesis de investigación del programa de administración en salud del CIES UNAN Managua, de Enero 1983 a junio de 2015
2. Clasificar los temas de tesis de investigación científica del programa de administración en salud por líneas de investigación.
3. Precisar el abordaje metodológico de las investigaciones desarrolladas en el programa de administración en salud.
4. Identificar el cumplimiento de la estructura de las tesis según normativas vigentes.

## VI. MARCO TEÓRICO

El Dr. Julio Piura define la investigación científica “como el estudio sistemático, controlado, empírico, reflexivo y crítico que permite describir nuevos hechos o datos.

Las líneas de investigación la representan los temas agrupados de estudios científicos que se fundamentan en tradición investigativa, de donde se originan proyectos cuyos resultados guardan afinidades entre sí. Las líneas de investigación están subordinadas al campo o área de acción. (1)

La administración aparece desde que el hombre comienza a trabajar en la sociedad. El surgimiento de la administración es un acontecimiento de primera importancia en la historia social en pocos casos, si los hay, una disciplina básicamente nueva, o algún nuevo grupo dirigente, ha surgido tan rápido como la administración desde principios de siglo. Pocas veces en la historia de la humanidad una disciplina se ha manifestado indispensable con tanta rapidez.

La administración es el órgano específico encargado de hacer que los recursos sean productivos, esto con la responsabilidad de organizar el desarrollo económico, el cual refleja el espíritu esencial de la era moderna, es en realidad indispensable y esto explica porque una vez creada creció con tanta rapidez. (3)

La administración, como ciencia empírica, es casi tan antigua como el hombre. Alguien ha dicho que la primera vez que dos hombres se pusieron de acuerdo para mover una piedra demasiado pesada para uno solo, nació la administración.

El desarrollo de las actividades en los servicios de Salud es un proceso de alta complejidad, ya que no se relaciona únicamente con alcanzar los resultados esperados en la planificación, sino que tiene que ver con todos los elementos, visibles y no visibles, que deben darse para lograr dichos resultados. Superados

los primeros momentos de la gestión en los servicios (definir objetivos generales, proyectos, asignar recursos y personal) es indispensable garantizar el cumplimiento de lo resuelto, momento en el que surge una serie de complicaciones y obstáculos de carácter logístico y de naturaleza humana que a veces llegan hasta a neutralizar la acción en las unidades operativas.

La dirección de las Áreas y de otros niveles operativos es concebida y desarrollada de una manera bastante tradicional; se reproducen en buena medida las características verticalistas, estáticas, de limitada creatividad, con escasa o nula participación de los integrantes de los organismos mencionados y peor aún de la comunidad. Esto contribuye también a disminuir la eficiencia y calidad de los servicios y, por lo tanto, a afectar la legitimación de los mismos ante la comunidad.

Al no conocer y por lo mismo no tomar en cuenta la cultura organizacional, es decir, las características individuales y colectivas de los miembros de las unidades de salud, se cierra un camino de gran importancia que puede conducir a la mejora considerable en el funcionamiento de dichas unidades. La falta de sentido de pertenencia, la existencia de conflictos interpersonales e inter grupos, son a menudo elementos que pasan desapercibidos ante los directivos y que pueden ser la base de problemas trascendentes.

Finalmente, es una ciencia operacional, es decir, sus principios llevan a acciones, para las cuales se desarrollan técnicas, en contraposición, con las ciencias gratuitas, que no tienen fines operativos.

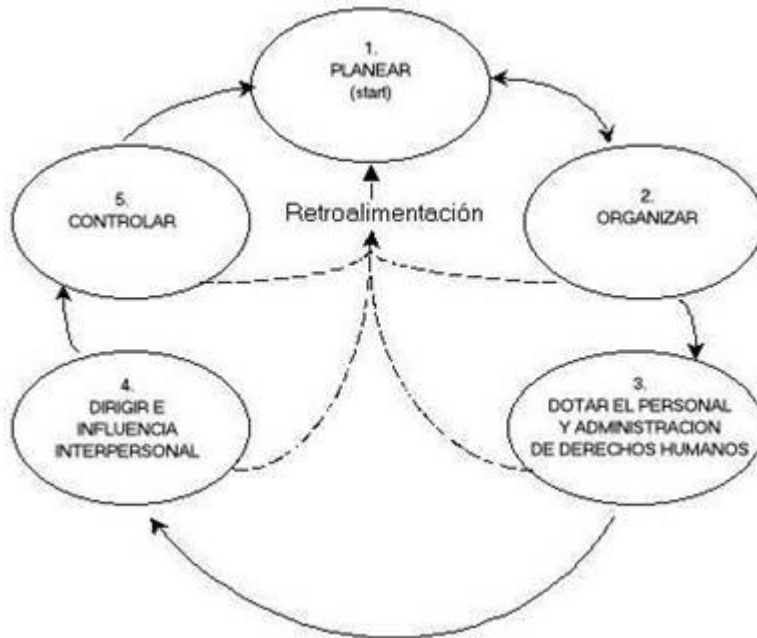
La Administración es un arte cuando interviene los conocimientos empíricos. Sin embargo, cuando se utiliza conocimiento organizado, y se sustenta la práctica con técnicas, se denomina Ciencia.

Las técnicas son esencialmente formas de hacer las cosas, métodos para lograr un determinado resultado con mayor eficacia y eficiencia.

A partir de estos conceptos nace el Proceso Administrativo, con elementos de la función de Administración que Fayol definiera en su tiempo como: Prever, Organizar, Comandar, Coordinar y Controlar.

Constituyen el proceso de la administración. Una expresión sumaria de estas funciones fundamentales de la administración es:

1. LA PLANEACION para determinar los objetivos en los cursos de acción que van a seguirse.
2. LA ORGANIZACIÓN para distribuir el trabajo entre los miembros del grupo y para establecer y reconocer las relaciones necesarias.
3. LA EJECUCIÓN por los miembros del grupo para que lleven a cabo las tareas prescritas con voluntad y entusiasmo.
4. EL CONTROL de las actividades para que se conformen con los planes.(2)



## **Administración en Salud.**

La administración de servicios de salud es una de las disciplinas de la salud pública. Su función es la integración eficiente y efectiva de los recursos humanos, físicos y económicos para lograr una atención óptima de servicios de salud al paciente. El/la administrador/a procura que los recursos disponibles para la promoción, protección y restauración de la salud sean aplicados tomando en consideración el conocimiento científico vigente sobre la salud y la enfermedad.

(2)

La administración en salud o administración sanitaria es la ciencia social y técnica relacionada con la planificación, organización, dirección y control de las empresas públicas y privadas del sector salud, medio ambiente, recursos naturales, saneamiento básico urbano y rural, innovación tecnológica, mediante la optimización de recursos financieros, tecnológicos y humanos.

En otras palabras, la administración en salud es la administración de empresas aplicada a las empresas proveedoras de bienes y servicios de salud -sanitarios, y ambientales, que resulten en el mantenimiento o restablecimiento en la salud de las personas usuarias, a quienes -dentro del establecimiento de salud- se les denominan clientes y/o pacientes; así como del desarrollo sostenible.

La formación de un administrador en salud debe estar en función de las necesidades de dicho sector, debe tener la capacidad académica, autonomía, valores y visión acorde con la empresa que dirija para optimizar sus recursos materiales, económicos, humanos, tecnológicos y el conocimiento.

La Administración de la salud necesita de profesionales que cuenten además de los conocimientos gerenciales modernos, herramientas, involucrados con la salud, el garantizar que las instituciones, organizaciones comprometidas con este servicio ofrezcan calidad gracias a una buena productividad.

Se requiere de profesionales comprometidos con la gerencia de la salud que cuenten como señalan algunas universidades, escuelas relacionadas con la Administración de la salud con el poder:

- Desarrollar la capacidad de gestión, administrativa y financiera de las empresas e instituciones de salud, adecuarlas a las exigencias dadas por los nuevos sistemas de prestación de servicios, actualizar su infraestructura y dotación donde se requiera, ajustarse a los procesos de descentralización y modernización de los servicios públicos, mejorar la prevención, promoción, diagnóstico y atención en salud, aplicar los mecanismos tendientes a mejorar la calidad, eficiencia y coberturas de los servicios en todos los niveles.
  - El dominio de un marco conceptual y metodológico para identificar y comprender los elementos, tanto externos como internos, que influyen en el desempeño, productividad y calidad de los sistemas locales de salud. La capacidad de análisis y evaluación de los problemas locales de salud de la población.
  - El dominio de métodos y técnicas necesarias para organizar y dirigir sistemas locales de salud, manteniendo un liderazgo que fomente la interacción disciplinaria, la optimización de recursos, la identificación de necesidades y problemas, así como la realización de propuestas que garanticen.
  - La capacidad de análisis y evaluación de los problemas locales de salud de la población, garantizando soluciones, aportando respuestas.
  - El manejo de los componentes epidemiológicos, socio-sanitarios, económicos, financieros, contables y de desarrollo institucional, por medio de las herramientas gerenciales y teórico-prácticas de salud pública aplicadas a instituciones del sector salud y de los entes territoriales.

El cuidado de la salud es un negocio y, como todo negocio, necesita una buena administración para funcionar sin inconvenientes. Los administradores de servicios médicos y de salud, también llamados ejecutivos de la salud o administradores de atención de la salud, planifican, dirigen, coordinan y supervisan los servicios de cuidado de la salud. Estos trabajadores son especialistas a cargo de un departamento clínico específico o generalistas que administran la totalidad de las instalaciones o un sistema.

La estructura y el financiamiento del cuidado de la salud están cambiando rápidamente. Los futuros administradores de servicios médicos y de salud deben estar preparados para ocuparse de la integración de los sistemas del cuidado de la salud, las innovaciones tecnológicas, un entorno cada vez más regulado, la reestructuración del trabajo y un foco cada vez mayor en el cuidado preventivo. Serán requeridos para mejorar la eficiencia en las instalaciones de atención sanitaria y la calidad del servicio que proporcionan.

Las grandes instalaciones a menudo cuentan con varios administradores asistentes que ayudan al administrador principal y se ocupan de las decisiones diarias. Los administradores asistentes dirigen las actividades en las áreas clínicas, como enfermería, cirugía, terapia, historias clínicas e información de la salud.

En las instalaciones pequeñas, los administradores principales se ocupan más de los detalles de las operaciones diarias. Por ejemplo, muchos administradores de residencias geriátricas administran el personal, las finanzas, el funcionamiento de las instalaciones y las admisiones, al tiempo que brindan atención a los pacientes.

### **Administración de los recursos humanos en salud.**

El objetivo de la administración de recursos humanos son las personas y sus relaciones dentro de las organizaciones. La administración de recursos humanos sirve para mantener la organización productiva, eficiente y eficaz, a partir del uso adecuado de su recurso humano.

Ya es un paso adelante percibir que las personas que trabajan en la organización representan su recurso crítico, o sea, aquel sin el cual ella no consigue realizar su trabajo.

Esto es particularmente correcto en las organizaciones de salud que, además de depender de la tecnología, no consiguen aplicar esta tecnología sin contar con el recurso humano adecuado. Hoy se considera que el concepto más adecuado está en discutir administración de talentos, ofreciendo a las personas la oportunidad de desarrollarse mientras trabajan en la organización.



Para dar una idea genérica y tradicional respecto a cómo comprender la administración de recursos humanos, se puede decir que ella puede ser entendida como un subsistema de cualquier organización. Al final, son las personas quienes rechazan el trabajo en las organizaciones. Inclusive en aquellos casos en que existe una marcada substitución del elemento humano por máquinas, aun así hay personas que van a recoger lo que fue colocado en esas máquinas, verificar lo que fue hecho por ellas, prenderlas, apagarlas, y decidir cuándo deben ser accionadas.

De cierta forma, es por medio de la utilización del modelo de teoría general de sistemas que el término "recurso humano" se vuelve aceptable.

Administración de recursos humanos es el proceso administrativo aplicado al acrecentamiento y conservación del esfuerzo, las experiencias, la salud, los conocimientos las habilidades etc, de los miembros de la organización en beneficio del individuo, de la propia organización y del país en general.

Los cuatro principales objetivos de los recursos humanos:

- Objetivos sociales. Saber mantenerse dentro de la sociedad como un individuo con valores y propósitos dentro de ella.
- Objetivos organizacionales. Tener un buen control dentro de las funciones directivas y administrativas de una organización.
- Objetivos funcionales. Están enfocadas en función de las necesidades de la organización.
- Objetivos individuales. Son los que pretenden seguir y alcanzar los recursos humanos dentro de una organización.

En primer lugar, es necesario que exista la organización, que tenga objetivos, que los conozca y los comprenda, para tener claro lo que desea hacer.

Los dirigentes sabrán traducir las ideas abstractas al campo de lo concreto, o sea, descubrir cuáles son las personas aptas/capacitadas/habilitadas para hacer aquello que la organización precisa. (3)

El Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud, Escuela de salud Pública de Nicaragua, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, CIES UNAN Managua, en el marco de su Misión Académica y Científica, presenta un documento como un aporte a la facilitación del acompañamiento docente y tutorial del trabajo de tesis para optar al título de Master en las diferentes maestrías que se ofertan en esta institución, aportando de esta forma a la comprensión metodológica, aplicación práctica y desarrollo de la misma, de tal forma que la investigación se integre a su ejercicio profesional de una manera natural y se convierta en herramienta gerencial que propicie cambios sustantivos a los campos de la Salud Pública, Epidemiología, Salud Ocupacional, Economía de la Salud y Administración en Salud. Las lecciones surgidas de este esfuerzo dinamizarán los procesos de Gestión del Conocimiento que deben caracterizar el trabajo científico en las Universidades.

Los elementos que se consideran para la elaboración para el informe final de tesis son:

| No          | Contenido                                  | Página     |
|-------------|--|------------|
|             | <b>Opinión del Tutor</b>                   |            |
|             | <b>Resumen,</b>                            | <b>I</b>   |
|             | <b>Dedicatoria</b>                         | <b>ii</b>  |
|             | <b>Agradecimientos</b>                     | <b>iii</b> |
| <b>I</b>    | <b>Introducción</b>                        | <b>1</b>   |
| <b>II</b>   | <b>Antecedentes</b>                        | <b>2</b>   |
| <b>III.</b> | <b>Justificación</b>                       | <b>3</b>   |
| <b>IV</b>   | <b>Planteamiento del Problema</b>          | <b>4</b>   |
| <b>V.</b>   | <b>Objetivos</b>                           | <b>5</b>   |
| <b>VI</b>   | <b>Marco Teórico</b>                       | <b>6</b>   |
| <b>VII.</b> | <b>Diseño Metodológico</b>                 | <b>17</b>  |
| <b>VIII</b> | <b>Resultados y Análisis de Resultados</b> | <b>20</b>  |
| <b>IX.</b>  | <b>Conclusiones</b>                        | <b>26</b>  |
| <b>X.</b>   | <b>Recomendaciones</b>                     | <b>27</b>  |
| <b>XI.</b>  | <b>Bibliografía</b>                        | <b>28</b>  |
|             | <b>Anexos</b>                              | <b>32</b>  |

## VII. DISEÑO METODOLÓGICO

### a) Tipo de estudio:

Se realizó un estudio descriptivo, de corte transversal

### b) Área de estudio:

El estudio se ejecutó en el registro de la base de datos de Tesis de Maestrías del Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud, CIES UNAN Managua.

### c) Universo:

Está conformado por 48 tesis del programa de administración en salud de enero 1983 a junio del 2015.

#### **Muestra**

Se recoge la información de una muestra de 28 estudios de Administración en Salud.

### d) Unidad de análisis:

Tesis del postgrado en administración en salud y las normativas de investigación vigentes a junio de 2016.

### e) Criterios de selección

#### **Inclusión**

- Que la tesis sea de graduados del programa de maestría en administración en salud del CIES UNAN Managua en el periodo en estudio.

#### **Exclusión**

- Tesis que no son de CIES UNAN Managua.
- Tesis que no sean del programa de Administración en Salud.
- Tesis fuera del periodo en estudio
- Tesis que no tengan acceso electrónico.

## **f) Variables por Objetivo**

### **Variables por Objetivo 1**

**Describir los datos socio académicos de los autores de los trabajos de las tesis de investigación del programa de Administración en Salud del CIES UNAN Managua, de enero 1983 a junio de 2015.**

- Sexo del Investigador/a.
- Profesión del Investigador/a.
- Cohorte.
- Año en que se realizó la investigación.
- Año en que se defendió la investigación.
- Contexto donde se realizó la investigación.
- País donde se realizó la investigación.

### **Variables por Objetivo 2.**

**Clasificar los temas de tesis investigación científica del programa de Administración en Salud por líneas de investigación.**

1. Gerencia
2. Proyectos
3. Organización de los servicios
4. Administración y finanzas ( económico )
5. Calidad de Servicios.
6. Recursos Humanos.
7. Otros.

### **Variables por Objetivo3.**

**Precisar el abordaje metodológico de las investigaciones desarrolladas en el programa de Administración en Salud.**

- a) Tipo de Estudio
  - 1. Profundidad del estudio.
    - a. Descriptivo.
    - b. Analítico.
  - 2. Enfoque del estudio.
    - a. Cualitativo.
    - b. Cuantitativo.
  - 3. Desarrollo en el tiempo
    - a. Transversal.
    - b. Retrospectivo.
    - c. Prospectivo.

### **Variables por Objetivo 4.**

**Identificar el cumplimiento de la estructura de las tesis según normativas vigentes.**

- a. Portada.
- b. Índice.
- c. Agradecimientos.
- d. Dedicatoria.
- e. Resumen: la síntesis de la tesis.
- f. Introducción.
- g. Antecedentes.
- h. Justificación.
- i. Planteamiento del problema.
- j. Objetivos.
- k. Marco Teórico.
- l. Diseño metodológico.
- m. Resultados.
- n. Análisis de resultados.
- o. Conclusiones.

- p. Recomendaciones.
- q. Bibliografía.
- r. Anexos.

**g) Fuentes de información.**

La fuente de información será secundaria, ya que se recolectará a través del registro de la base de datos de tesis y revisión documental de las 28 tesis de enero 1983 a junio 2015

**h) Técnicas de recolección de la información.**

Instrumento diseñado para el llenado de matriz de datos.

**i) Instrumento de recolección de la información.**

La información se recolectará según el instrumento diseñado exclusivamente para fines de este estudio. La información que será recolectada será ingresada en matriz de llenado de datos que será elaborada en Microsoft Excel de acuerdo al instrumento elaborado y utilizado para la revisión de cada tesis seleccionada.

La obtención de los datos consistirá en la revisión de las 28 tesis del programa de Administración en Salud, registrados en el archivo de registro de la base de datos tesis a junio de 2015.

**j) Procesamiento y análisis los datos.**

Los datos obtenidos se procesaran en Microsoft Excel 2013 y se analizarán con el programa de SPSS versión 19, para presentar distribución de frecuencia expresada en cifras absolutas y porcentajes.

Los resultados y tablas de salida para las diferentes variables, así como el cruce necesario de las mismas serán analizados para proceder a la elaboración del informe final. Se utilizará Microsoft Excel 2013 para la elaboración de gráficos, Microsoft Word 2013 para redacción del Informe

Final y Microsoft Power Point 2013 para la presentación del informe final.

Cruce de Variables.

Cohorte / año de defensa.

Sexo / profesión.

Líneas de investigación.

**k) Consideraciones éticas.**

Para fines de este estudio se solicitará autorización al Director Ejecutivo del Centro de Investigaciones y estudios de la salud asegurando que no se divulgará la información obtenida en detalle por investigador, los datos serán recopilados en el CIES UNAN Managua.

**l) Trabajo de campo.**

Se solicitará autorización para utilizar la base de datos de registro de tesis, así como también la revisión e información relacionada con la profesión de los autores/as de las investigaciones seleccionadas para el desarrollo de la investigación, esta recolección se realizará por la investigadora. La recolección se realizará en una semana.



## VIII. RESULTADOS Y ANALISIS DE RESULTADOS.

### 1. DATOS SOCIO ACADÉMICOS DE LOS AUTORES DE TESIS DE LA MAESTRIA ADMINISTRACION EN SALUD

#### Cohorte en que se realizó la investigación

|                   | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| 1983-1985         | 2          | 7,1        |
| 1985-1987         | 1          | 3,6        |
| 1989-1991         | 1          | 3,6        |
| Válidos 2009-2011 | 11         | 39,3       |
| 2011-2013         | 1          | 3,6        |
| 2013-2015         | 12         | 42,9       |
| Total             | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

De las 28 tesis revisadas de la maestría 12 (42.9%) se realizaron en el periodo 2013-2015, 11 (39.3%) en el periodo de 2009-2011, 2 (7.1%) e el periodo de 1983-1985 y 1(3.6%) en los periodos de 1985-1987, 1989-1991, 2011-2013.

Los resultados nos muestran que los periodos donde se desarrollaron más tesis de administración en salud fueron en la cohorte 2013- 2015 seguido por la cohorte 2009-2011, esto también da como resultado que la mayoría de tesis se defiendan en el año 2014.

#### Año en que se realizó la investigación

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1983         | 2          | 7,1        |
| 1986         | 1          | 3,6        |
| 1995         | 1          | 3,6        |
| 2009         | 1          | 3,6        |
| Válidos 2010 | 9          | 32,1       |
| 2014         | 13         | 46,4       |
| 2015         | 1          | 3,6        |
| Total        | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

Las tesis revisadas muestran que 13 (46.4%) se realizó en el año 2014, 9 (32,1%) se realizaron en el año 2010, 2 (7.1%) se realizaron en el año 1983, y 1 (3.6%) se realizaron en el año 1986, 1995, 2009, 2015.

En el 2014 año se reflejan los mayores resultados de realización de investigaciones esto concuerda con el periodo académico en que el investigador matriculo su maestría por lo que no hubo interrupción ni atraso en su plan de estudios logrando culminar su tesis en el periodo establecido.

**Año de defensa de la investigación.**

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Válidos 1983 | 2          | 7,1        |
| 1988         | 1          | 3,6        |
| 1999         | 1          | 3,6        |
| 2011         | 10         | 35,7       |
| 2015         | 14         | 50,0       |
| Total        | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

De las tesis revisadas 14 (50%) se defendieron en el año 2015, 10(35,7%) en el año 2011, 2 (7.1%) en el año 1983, y 1 (3.6%) en los años 1988 y 1999.

La mayoría de las tesis se defendieron en el 2015, esto como resultado de que la realización de la misma fue en el año 2014, teniendo como resultado que el estudiante pudiera culminar sus estudios y graduarse el en periodo que correspondía.

**País donde realizo la investigación.**

|                   | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Válidos Nicaragua | 16         | 57,1       |
| Honduras          | 12         | 42,9       |
| Total             | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

De las tesis revisadas 16 (57.1%) se realizaron en el país de Nicaragua y 12 (42.9%) se realizaron en Honduras.

Si revisamos los resultado nos damos que el país que más tesis tiene de administración en salud es Nicaragua, hay que tomar en cuenta que este país es el país cede de las maestrías CIES, aun así no es mucha la diferencia que lleva a las tesis desarrolladas en Honduras lo que nos muestra la gran apertura que ha tenido esta carrera en este país y la aceptación de la misma desde que se inició hasta este momento.

**Contexto en que se realiza la investigación.**

|                              | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Salud                        | 27         | 96,4       |
| Válidos Industrial: Promujer | 1          | 3,6        |
| Total                        | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

Las tesis de administración según datos revisados 27 (96.4%) se desarrollaron en el contexto de Salud, y 1 (3.6%) se realizó en el contexto industrial.

En su mayor porcentaje los investigadores se inclinaron por realizar sus investigaciones en el área de la salud, puesto que sus investigaciones fueron desarrolladas en ambientes hospitalarios, cabe mencionar también que la mayoría de los estudiantes pertenecen al área de la salud por lo que se sienten más cómodos con este tema.

**Profesión del investigador**

|  | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Ciencias Medicas                           | 22         | 78,6       |
| Ciencias Económicas                        | 3          | 10,7       |
| Válidos Ingenieras: Sistemas; Combustible. | 2          | 7,1        |
| Lic. Ciencias y computadoras               | 1          | 3,6        |
| Total                                      | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA

Los datos reflejan que la profesión que se destaca es Ciencias médicas con 22 (78.6%), con un valor menor de 3 (10.7%) se encuentra Ciencias Económicas, con 2 (7.1%) están las Ingenierías y 1 (3.6%) licenciatura en Ciencias y Computadoras.

Un aspecto relevante es que la profesión de la mayoría de los graduados es de las ciencias de salud incluyendo medicina, enfermería, epidemiología y psicología, siendo las dos primeras las de más números, es por eso que podemos ver que los resultado nos muestran que la preferencia del contexto de los investigadores es el de Salud con el 92.9% esto como resultado de la afinidad que tiene cada investigador a su carrera y lo que lleva a seguir teniendo interés en investigar más sobre su profesión. No podemos dejar de mencionar que carreras de otras áreas como economía, computación e Ingenierías se han sentido también interesados en estudiar administración en salud y han tenido muy buenos resultados en las tesis realizadas y han brindado gran aporte a su profesión; estos datos tienen similitud con los datos presentados en un estudio realizado en Chile donde muestra que el 85.7% de los investigadores son Enfermeras que corresponde al área de la salud.

#### Sexo del Investigador

|               | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Hombre        | 16         | 57,1       |
| Válidos Mujer | 12         | 42,9       |
| Total         | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA

Según datos revisados 16 (57.1%) de los investigadores son hombres mientras que 12 (42.9%) son mujeres.

Si vemos el sexo de los investigadores nos damos cuenta que no es mucha la diferencia de hombres y mujeres, aun cuando en las principales carreras que es medicina se destacan más los hombres las mujeres también ha sentido el espíritu

de superación y ha venido a demostrar como la mujer se ha abierto campo en lo profesional a nivel mundial y que las dificultades de estudiar en otro país no son limitantes para que ellas también se puedan movilizar para superarse.

## 2. CLASIFICACION DE LOS TEMAS DE TESIS DE INVESTIGACION.

### Línea de Investigación

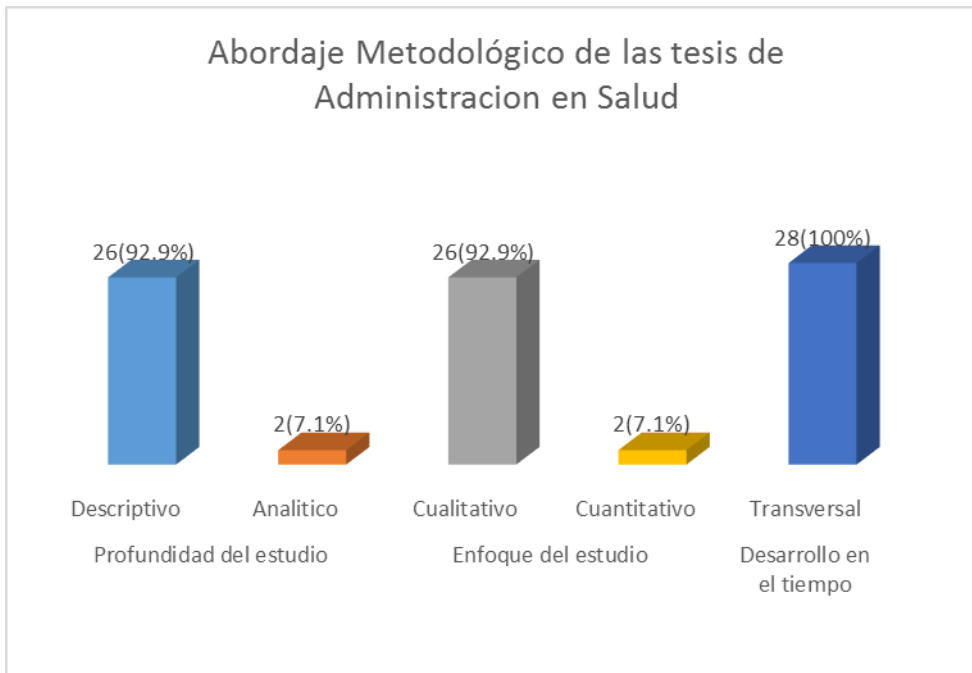
|   | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Gerencia                                | 3          | 10,7       |
| Organización de los servicios           | 6          | 21,4       |
| Válidos Administración de los servicios | 2          | 7,1        |
| Calidad en Servicios                    | 13         | 46,4       |
| Recurso Humano                          | 4          | 14,3       |
| Total                                   | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES MANAGUA.

De las 28 tesis revisadas con un mayor valor de 13 (46.4%) corresponde a la línea Calidad de los Servicios, 6 (21.4%) están en Organización de los servicios, y 4 (14.3%) en la línea de Recurso Humano, 3 (10.7%) en Gerencia y 2 (7.1%) Administración de los servicios.

Los datos revisados de las tesis de los estudiantes nos muestran que la mayoría de los resultados se encuentran dentro de la línea de calidad en servicios, seguido por la línea de organización de los servicios y Recurso Humano y en menor porcentaje esta Gerencia y Administración de los servicios estos resultados se relacionan estrechamente con el estudio realizado en Colombia en el 2002 donde se reflejó que los estudios se centraban en Calidad en salud, Gerencia en Salud y Economía, en base a estos resultados nos damos cuenta que cada investigador mantuvo una línea propia de Administración en Salud sin importar cuál era su profesión y así confirma que la administración se relaciona con todo lo de la vida del ser humano.

### 3. ABORDAJE METODOLOGICO DE LAS INVESTIGACIONES DE ADMINISTRACION EN SALUD.



Fuente: Registro de datos tesis administración CIES MANAGUA.

La mayoría de la tesis revisadas con un porcentaje de 92.9% son descriptivas y con un enfoque cualitativo esto permite que el estudio tenga un entendimiento profundo ya que el investigador tiene un acercamiento directo con el fenómeno que estudiado, este resultado difiere en su totalidad del estudio realizado en Chile donde los resultados muestran que el enfoque sobresaliente fue el cuantitativo; en cuanto a su desarrollo en el tiempo se caracterizaron en su totalidad de ser de corte transversal lo que indica la preferencia del investigador de realizar estudios en su tiempo y no centrarse en el pasado.

#### 4. CUMPLIMIENTO DE LA ESTRUCTURA DE TESIS SEGÚN NORMATIVA.

| Elemento de la estructura  | Contiene |      | No contiene |      |
|----------------------------|----------|------|-------------|------|
|                            | no.      | %    | no          | %    |
| Portada                    | 28       | 100  | 0           | 0    |
| Índice                     | 26       | 92,9 | 2           | 7,1  |
| Agradecimiento             | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Dedicatoria                | 27       | 96,4 | 1           | 3,6  |
| Resumen                    | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Introducción               | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Antecedentes               | 25       | 89,3 | 3           | 10,7 |
| Justificación              | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Planteamiento del problema | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Objetivos                  | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Marco de Referencia        | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Diseño Metodológico        | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Resultados                 | 27       | 96,4 | 1           | 3,6  |
| Análisis de Resultados     | 27       | 96,4 | 1           | 3,6  |
| Conclusiones               | 27       | 96,4 | 1           | 3,6  |
| Recomendaciones            | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Bibliografía               | 28       | 100  | 0           | 0,0  |
| Anexos                     | 27       | 96,4 | 1           | 3,6  |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES MANAGUA.

En base a la revisión de las tesis se refleja que 28 (100%) de ellas contiene Portada, Agradecimiento, Resumen, Introducción, Justificación, Planteamiento del problema, Objetivos, Marco de Referencia, Diseño Metodológico, Recomendaciones, Bibliografía, mientras que 27(96.4%) contiene Dedicatoria, Resultados, Análisis de resultados, Conclusiones y Anexos, 26 (92.9%) contiene Índice y 25 ( 89.3%) contiene Antecedentes.

La mayoría de las tesis cuentan con todos los elementos que se establecen para la realización del informe final de tesis, cuentan con la estructura principal, son pocos estudios que no cuentan con agradecimiento o dedicatoria, en el caso del índice se observa que el mayor problema está en que no se enumera correctamente los elementos como resumen, dedicatoria y agradecimiento.

También se refleja en dos tesis que no tienen resultado o análisis esto no se debe a que no lo tengan si no que tienen unido el análisis con los resultados o que se ubican con otro nombre en el índice, hay que mencionar que algunas de estas tesis fueron realizadas en los años de 1983-1989 donde se utilizaba las máquinas de escribir y esto pudo interferir en que faltara algunos de estos elementos, también hay que tener en cuenta que el CIES ha tenido durante los años cambios en la guía para la realización de informe final en busca de mantener y mejorar su excelencia, es muy claro el avance que se ha tenido en el cumplimiento de la estructura a medida que se va avanzando en los años, esto se ve reflejado en cada tesis.



## **X. CONCLUSIONES.**

1. Las tesis de Administración en Salud son estudios de profundidad descriptiva con un enfoque cualitativo y que se desarrollan durante el tiempo transversal, siendo las líneas de investigación más destacadas calidad en los servicios y Organización en los servicios de salud, los profesionales que más se interesan en la Administración en salud son los del Área de ciencias médicas donde no hay mayor diferencia entre el sexo masculino y femenino.
2. Durante el periodo de 1995 y 2009 no hay registro de investigaciones realizadas por lo que durante aproximadamente 10 años no hubieron resultados de egresados en la maestría Administración en Salud que hayan publicado sus estudio.
3. Los investigadores tienen mayor inclinación en las líneas de investigación que se centran en la seguridad del paciente, el conocimiento que tiene el recurso humano y la prevención de incidentes del personal de salud.
4. Existe gran interés por realizar investigaciones de carácter cualitativo que se centran en la observación y la relación directa con el objeto de estudio, por lo que hay mayor interacción entre el investigador y las personas involucradas en el estudio.
5. Las tesis se han desarrollado con la estructura adecuada que ha establecido CIES UNAN MANAGUA manteniendo la calidad de los estudios ofreciendo a las instituciones y a la comunidad buenos aportes para la mejora de los servicios de salud.

## **XI. RECOMENDACIONES**

### **A CIES UNAN MANAGUA:**

1. Que continúe brindado la facilidad para la superación de profesionales de Nicaragua y de los países vecinos.
2. A seguir motivando por medio de los docentes de CIES para la realización de estudio que tengan gran aporte a la comunidad de cada país.
3. Realizar una inducción sobre los temas de investigación más adecuados según su profesión, área de trabajo y maestría cursada, respetando la decisión de cada estudiante.
4. Mantener la calidad de educación que se ha venido demostrando durante todos estos años.

## **XII.BIBLIOGRAFÍA**

1. Cortez Rocha. Claudia L., Caracterización de las investigaciones científica del programa Salud Ocupacional del Centro de Investigaciones y estudios de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. 2016
2. Balderas Pedrero, María de la Luz, Administración de los Servicios de Enfermería, Sexta Edición, Mc Graw Hill Interamericana Editores, México D.C.
- 3.<http://www.monografias.com/trabajos82/administracion-servicios-salud/administracion-servicios-salud.shtml#ixzz475SfyxeP>
- 4.<http://www.monografias.com/trabajos96/la-administracion-servicios-salud/la-administracion-servicios-salud.shtml#ixzz475UXI6vX>
5. <http://www.redalyc.org/pdf/545/54510209.pdf>.
- 6.[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1575-18132011000400004](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132011000400004)
7. [http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v15n3/art\\_07.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v15n3/art_07.pdf)
8. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. (2015). Propuesta para la elaboración de tesis en el postgrado. Managua, Nicaragua
9. <http://www.urosario.edu.co/Escuela-de-Administracion/Investigacion/>.
10. Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio, Metodología de la Investigación, Quinta Edición, Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V., México D.F.
11. Pineda Elia, Alvarado Eva Luz, Metodología de la Investigación, Tercera Edición, Washington D.C. 2008.

***ANEXOS***

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Objetivo .1 Describir los datos socio académicos de los autores de los trabajos de las tesis de investigación del programa de Administración en Salud del CIES UNAN Managua, de Enero 1983 a junio de 2015.**

| Variable                   | Indicadores     | Definición operacional  | Valores   | Escala de medición    |
|----------------------------|-----------------|---|---|-----------------------|
| Sexo del investigador/a    | % por sexo      | Características fenotípicas que distinguen al macho de la hembra. | Según datos del expediente en registro académico.   | Femenino<br>Masculino |
| Profesión del Investigador | % por profesión | Título profesional  | Ciencias Médicas<br>Lic. Enfermería<br>Lic. Farmacia<br>Humanidades y Ciencias Jurídicas<br>Lic. Bioanálisis Clínico<br>Lic. Nutrición<br>Ciencias Económicas<br>Lic. Comunicación / Periodismo<br>Lic. Fisioterapia<br>Ciencias de la Educación<br>Ingenierías | Nominal               |
| Cohorte                    | % por cohorte   | Periodo académico   | 1983 - 1985   | Ordinal               |

|   |   |  |  |         |
|---|---|--|--|---------|
|   |   |  | 1985 - 1987<br>1987 - 1989<br>1989 - 1991<br>1991 - 1993<br>1995 - 1997<br>1997 – 1999<br>1999 – 2001<br>2001 – 2003<br>2003 – 2005<br>2005 – 2007<br>2007 – 2009<br>2009 – 2011<br>2011 – 2013<br>2013 - 2015 |         |
| Año en que se realizó la investigación  | % por año de realización de investigación | Año en que se hizo la investigación  | Abierta  | Nominal |
| Año en que se defendió la investigación | % Año defensa de la investigación         | Año defensa de la investigación  | Abierta.   | Nominal |
| Contexto                                | % por contexto                            | Medio o ambiente en el cual se recogieron los datos o se ubicaron los sujetos. Énfasis de los objetivos o variables del trabajo en una de las áreas especificadas. | Educativo<br>Salud<br>Industria Textil<br>Industria Eléctrica<br>Industria Tabaco<br>Deportivo<br>Recreativo<br>Familiar<br>Comunitario<br>Seguridad Social  | Nominal |

|      |            |                                  |                                      |         |
|------|------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------|
|      |            |                                  | Penal                                |         |
| País | % por país | País donde se realizó el estudio | Nicaragua<br>Honduras<br>El Salvador | Nominal |

**Objetivo 2. Clasificar los temas de tesis de investigación científica del programa de Administración en Salud por líneas de investigación**

| Variable                       | Indicadores   | Definición operacional  | Valores          | Escala de medición |
|--------------------------------|---|---|------------------|--------------------|
| Gerencia                       | % de estudios relacionados a la gerencia en salud.              | Gerencia de los servicios de salud.                           | 1. Si.<br>2. No. | Nominal            |
| Proyectos                      | % de estudios relacionados en proyectos de salud.               | Proyectos de salud que se hayan realizado                     | 1. Si.<br>2. No. | Nominal            |
| Organización de los servicios. | % de estudios relacionados a con organización de los servicios. | Como se encuentran organizados los servicios.                 | 1. Si.<br>2. No. | Nominal            |
| Administración y finanzas.     | % de estudios relacionados con la administración y finanzas.    | Administración de los recursos y lo referente a lo económico. | 1. Si.<br>2. No. | Nominal            |
| Calidad de                     | % de estudios   | Calidad de los  | 1. Si.           | Nominal.           |

| <b>Variable</b> | <b>Indicadores</b>         | <b>Definición operacional</b>                        | <b>Valores</b>    | <b>Escala de medición</b> |
|-----------------|----------------------------|--|-------------------|---------------------------|
| servicios.      | relacionados a la calidad. | servicios ofrecidos a la población.                  | 2. No.            |                           |
| Otro            | % otras líneas             | Temas que no formen parte de las líneas establecidas | Respuesta abierta | Nominal                   |



**Objetivo 3. Precisar el abordaje metodológico de las investigaciones desarrolladas en el programa de Administración en Salud.**

| Variable           | Indicadores           | Definición operacional                                     | Valores  | Escala de medición |
|--------------------|-----------------------|--|--|--------------------|
| a) Tipo de Estudio | % por tipo de estudio | Estrategia para responder a las preguntas de investigación | 4. Profundidad del estudio<br>a) Descriptivo<br>b) Analítico.<br>5. Enfoque del estudio<br>a) Cualitativo<br>b) Cuantitativo<br>6. Desarrollo en el tiempo<br>a. Transversal<br>b. Retrospectivo<br>c. Prospectivo | Nominal            |

**Objetivo 4. Identificar el cumplimiento de la estructura de las tesis según normativas vigentes.**

| <b>Variable</b> | <b>Indicadores</b>   | <b>Definición operacional</b>   | <b>Valores</b>          | <b>Escala de medición</b> |
|-----------------|----------------------|---|-------------------------|---------------------------|
| Portada         | % por portada        |   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Índice          | % por índice         | Contenido de los Capítulos de la investigación  | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Agradecimientos | % por agradecimiento |   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Dedicatoria     | % por dedicatoria    |   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Resumen         | % por resumen        | síntesis de la tesis  | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Introducción    | % por introducción   | Desarrollo de la formulación del problema de investigación narrando lo actuado para la ejecución de los siguientes tres pasos: a) Identificación del problema (Selección de un conjunto existente). b) Delimitación (Análisis | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |

| <b>Variable</b>            | <b>Indicadores</b>      | <b>Definición operacional</b>   | <b>Valores</b>          | <b>Escala de medición</b> |
|----------------------------|-------------------------|---|-------------------------|---------------------------|
|                            |                         | de la complejidad: Causas, efectos, complicaciones). c) Definición del problema (Escogencia de los componentes que el investigador decide investigar).  |                         |                           |
| Antecedentes               | % por antecedentes      | Los antecedentes se refieren a los estudios previos relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el objetivo de estudio. | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Justificación              | % por justificación     | Define por qué y para qué o lo que se busca y para qué, se desarrolla el tema de estudio considerado.   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Planteamiento del problema | % por planteamiento del | Pregunta principal y varias secundarias   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |

| <b>Variable</b>     | <b>Indicadores</b>        | <b>Definición operacional</b>  | <b>Valores</b>          | <b>Escala de medición</b> |
|---------------------|---------------------------|--|-------------------------|---------------------------|
|                     | problema                  |  |                         |                           |
| Objetivos           | % por objetivos           | Enunciado de los propósitos de la investigación e identifican claramente lo que se pretende lograr. Se divide en dos: el objetivo general y los objetivos específicos                            | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Marco de referencia | % por marco de referencia | Sistema coordinado y coherente de conceptos, proposiciones y postulados, que permite obtener una visión completa del sistema teórico y del conocimiento científico que se tiene acerca del tema. | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Diseño metodológico | % por diseño metodológico |  | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Resultados          | % por Resultado           | Descripción de los hallazgos, es decir describa todos los datos encontrados  | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |

| <b>Variable</b>        | <b>Indicadores</b>           | <b>Definición operacional</b>  | <b>Valores</b>          | <b>Escala de medición</b> |
|------------------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------|
|                        |                              | en el procesamiento de los datos colectados.   |                         |                           |
| Análisis de resultados | % por análisis de resultados | Establece relaciones entre teorías o aspectos teóricos con los hallazgos del estudio, también se relacionan con otros estudios | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Conclusiones           | % por conclusiones           | La Conclusión es una síntesis de la respuesta al problema planteado.   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Recomendaciones        | % por recomendaciones        | señalamientos concretos de posibles soluciones y en relación a la justificación del estudio                                    | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Bibliografía           | % por bibliografía           | Referencias utilizadas para la investigación   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |
| Anexos                 | % por anexos                 | Contiene: cuestionario, guía de revisión documental, tablas, gráficos, fotos, otros.   | Contiene<br>No contiene | Nominal                   |

## Anexo 1: Instrumentos de Recolección de Información

### Instrumento de Recolección de Datos

#### I. Características generales de las Tesis de investigación científica del programa de administración en salud del CIES UNAN Managua.

1. Cohorte del Programa de Administración en salud.

1983 - 1985\_\_\_ 1985 - 1987\_\_\_ 1987 - 1989\_\_\_ 1989 - 1991\_\_\_

1991 - 1993\_\_\_ 1993 - 1995\_\_\_ 1995 - 1997\_\_\_ 1997 - 1999\_\_\_

1999 - 2001\_\_\_ 2001 - 2003\_\_\_ 2003 - 2005\_\_\_ 2005 - 2007\_\_\_

2007 - 2009\_\_\_ 2009 - 2011\_\_\_ 2011 - 2013\_\_\_ 2013 - 2015\_\_\_

2. Año en que se realizó la investigación?

3. ¿ Año en que se defendió la investigación?

4. País donde se realizó la investigación

Nicaragua

Honduras

El Salvador

5. Contexto (Medio o ambiente donde se realizó la investigación)

Educativo

Salud

Industrial

Deportivo

Familiar

No indica

Recreativo

Comunitario

Penal

7. ¿Cuál es la Profesión del investigador?

Ciencias Médicas

Ciencias Económicas

Lic. Enfermería

Lic. Comunicación / Periodismo

Lic. Farmacia

Lic. Fisioterapia

Humanidades y Ciencias Jurídicas

Ciencias de la Educación

Lic. Bioanálisis Clínico

Ingenierías

Lic. Nutrición

8. ¿El estudio se ha Publicado en la base de datos?

Si

No

## II. Clasificación de tesis por líneas de investigación (marque una opción)

1. Gerencia.      Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
2. Proyectos.    Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
3. Organización de los servicios.    Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
4. Administración y finanzas (económico) Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
5. Calidad en Servicios. Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
6. Otros.

Especifique: \_\_\_\_\_

## III. ¿Cuál es el abordaje metodológico de las investigaciones del programa de Administración en Salud?

¿Seleccione el tipo de estudio implementado por el investigador?

7. Profundidad del estudio
  - a) Descriptivo
  - b) Analítico.
8. Enfoque del estudio
  - a) Cualitativo
  - b) Cuantitativo
9. Desarrollo en el tiempo
  - a. Transversal
  - b. Retrospectivo
  - c. Prospectivo



**IV. ¿Cómo ha sido el Cumplimiento de la estructura de las tesis según normativas vigentes?**

Seleccione una opción para cada uno de los incisos.

|                               | <b>a. Contiene</b> | <b>b. No contiene</b> |
|-------------------------------|--------------------|-----------------------|
| 1. Portada                    |                    |                       |
| 2. Índice                     |                    |                       |
| 3. Agradecimientos            |                    |                       |
| 4. Dedicatoria                |                    |                       |
| 5. Resumen                    |                    |                       |
| 6. Introducción               |                    |                       |
| 7. Antecedentes               |                    |                       |
| 8. Justificación              |                    |                       |
| 9. Planteamiento del problema |                    |                       |
| 10. Objetivos                 |                    |                       |
| 11. Marco de referencia       |                    |                       |
| 12. Diseño metodológico       |                    |                       |
| 13. Resultados                |                    |                       |
| 14. Análisis de resultados    |                    |                       |
| 15. Conclusiones              |                    |                       |
| 16. Recomendaciones           |                    |                       |
| 17. Bibliografía              |                    |                       |
| 18. Anexos                    |                    |                       |

## GRAFICOS Y TABLAS.

Tabla no 1 de Profesión del investigador \* Sexo del Investigador

|                            |                              | Sexo del Investigador |       | Total |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|-------|-------|
|                            |                              | Hombre                | Mujer |       |
| Profesión del investigador | Ciencias Medicas             | 11                    | 11    | 22    |
|                            | Ciencias Económicas          | 2                     | 1     | 3     |
|                            | Ingenieras                   | 2                     | 0     | 2     |
|                            | Lic. Ciencias y computadoras | 1                     | 0     | 1     |
| Total                      |                              | 16                    | 12    | 28    |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

Tabla no 2. de Cohorte administración \* año defensa de investigación

|                        |           | año defensa de investigación |      |      |      |      | Total |
|------------------------|-----------|------------------------------|------|------|------|------|-------|
|                        |           | 1983                         | 1988 | 1999 | 2011 | 2015 |       |
| Cohorte administración | 1983-1985 | 2                            | 0    | 0    | 0    | 0    | 2     |
|                        | 1985-1987 | 0                            | 1    | 0    | 0    | 0    | 1     |
|                        | 1989-1991 | 0                            | 0    | 1    | 0    | 0    | 1     |
|                        | 2009-2011 | 0                            | 0    | 0    | 10   | 1    | 11    |
|                        | 2011-2013 | 0                            | 0    | 0    | 0    | 1    | 1     |
|                        | 2013-2015 | 0                            | 0    | 0    | 0    | 12   | 12    |
| Total                  |           | 2                            | 1    | 1    | 10   | 14   | 28    |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

### **Profundidad del estudio**

|                   | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Descriptivo       | 26         | 92,9       |
| Válidos Analítico | 2          | 7,1        |
| Total             | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

De las tesis revisadas 26 (92.9%) son descriptivas y 2 (7.2%) son analíticas.

### **Enfoque Estudio**

|                      | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Cualitativo          | 26         | 92,9       |
| Válidos Cuantitativo | 2          | 7,1        |
| Total                | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

De las 28 tesis revisadas 26 (92,9%) tienen un enfoque cualitativo mientras que 2 (7.1%) un enfoque cuantitativo.

### **Desarrollo en el tiempo**

|                     | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Válidos Transversal | 28         | 100,0      |

Fuente: Registro de datos tesis administración CIES UNAN- MANAGUA.

Gráfico no 1. Contexto de las investigaciones de tesis de Administración en Salud.



Gráfico no. 2. Líneas de investigación de tesis de Administración en Salud.

