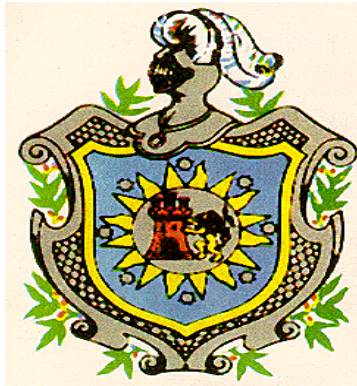


**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
CUR-MATAGALPA**



Tema:

Influencia de las Relaciones Interpersonales en los resultados deportivos de los equipos de Voleibol y Baloncesto masculinos y femeninos y Fútbol de la UNAN CUR Matagalpa en el año 2005.

Monografía para optar al Título de...
TÉCNICO SUPERIOR EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Autores

**Juan Bismark Pérez Zúniga
Scarleth Verónica García López**

Tutor

Lic. José Luís González Rodríguez

Junio, 2006

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO.....	i
DEDICATORIA	ii
OPINIÓN DEL TUTOR.....	iii
RESUMEN	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ANTECEDENTES	4
III. JUSTIFICACIÓN	5
IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
V. OBJETIVO GENERAL	7
VI. HIPÓTESIS.....	8
VII. MARCO TEÓRICO	9
7.1 La comunicación	9
7.2 El lenguaje.....	9
7.3 El grupo social.....	9
7.4 El colectivo	10
7.5 Las relaciones interpersonales.....	11
7.6 El liderazgo.....	11
7.7 Liderazgo autoritario.....	11
7.8 Liderazgo democrático	11
7.9 Liderazgo laissez-faire.....	12
7.10 La preparación psicológica general.....	13
7.11 La psicología y el entrenamiento deportivo	17
7.12 La práctica de la Psicología del Deporte	18
7.13 Un modelo integral de la práctica de la psicología del deporte .	21
7.14 Diversidad de los medios de preparación psicológica.....	24
7.15 Diversidad de los medios de operación psicológica	24
7.16 El psocodiagnóstico o control de la preparación psicológica.....	25
7.17 Tareas de la psicología del deporte	25
7.18 Estructura de los grupos deportivos formal y no formal	28

7.19 Dimensiones de los grupos deportivos.....	32
7.20 Signos de los grupos deportivos	33
7.21 Interrelaciones de los sistemas	34
7.22 Tipos de interrelaciones	36
7.23 Interrelación entrenador-deportista	38
7.24 Interrelaciones en el sistema deportista-deportista	39
7.25 Los conflictos en las relaciones interpersonales en el equipo ...	41
7.26 Los conflictos interpersonales pueden ser	42
7.27 Las cualidades personales que se manifiestan	43
7.28 En los deportistas	43
7.29 Cualidades personales en la esfera no formal	44
7.30 Divergencias.....	44
7.31 Causas que interfieran en el proceso de la comunicación	45
7.32 Estados psicológicos negativos.....	45
7.33 Las causas deportivas se refieren	46
7.34 Causas de orden organizativo se refieren	46
7.35 Al grupo de causas de carácter doméstico corresponden.....	47
VIII DISEÑO METODOLÓGICO.....	48
IX ANÁLISIS Y DISCUSIONES DE LOS RESULTADOS.....	50
X CONCLUSIONES	92
XI RECOMENDACIONES	94
XII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
XIII ANEXOS	

RESUMEN

Este trabajo estuvo dirigido al estudio de las relaciones interpersonales de los equipos del Basketball, Volleyball, masculino y femenino, como también al equipo de Football masculino de UNAN CUR MATAGALPA, durante el año 2005 y la influencia de esta en los resultados deportivos. Este estudio permitió conocer a través de los test aplicados a los 55 atletas, el nivel de sus relaciones dentro del conjunto deportivo donde se denota la influencia positiva de estas relaciones dentro de los resultados competitivos.

La investigación se aplicó desde el inicio del proceso de entrenamiento y la composición de estos equipos en su proceso de preparación con vista a participar en las distintas competencias universitarias.

Los test estuvieron conformados con contenidos relativos a la composición de los equipos, características de las edades, elementos de juego, y de convivencia social.

Los resultados muestran entre los integrantes de los equipos que los atletas se destacan ante el colectivo tanto en los diferentes momentos de competencia como de la vida social.

También a través del test sociométrico y del test de liderazgo se pudo llegar a la conclusión de que son los líderes democráticos con características universales apoyados con altos por cientos de popularidad por los atletas.

Todos estos por sus grados de experiencias dentro y fuera del juego. No existe ningún componente del grupo rechazado sino que las características son de aislados que no representan ningún grado de conflictos dentro de las relaciones interpersonales de los equipos.

OPINIÓN DEL TUTOR

El trabajo monográfico titulado Influencia de las Relaciones Interpersonales en los resultados deportivos de los equipos de Voleibol y Baloncesto masculino y femenino y Fútbol de la UNAN CUR Matagalpa en el año 2005 reúne todos los requisitos que establece la normativa de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN- Managua), en cuanto a contenido, estructura y metodología aplicada.

La temática abordada es de mucho interés para la obtención de buenos resultados competitivos en los diferentes equipos deportivos y para el trabajo de los entrenadores tanto en el proceso de entreno como dentro de las actividades competitivas.

En consideración a lo antes expuesto considero que este trabajo monográfico, cumple los requisitos para que pueda ser defendido ante un tribunal examinador.

Lic. José Luís González Rodríguez

Tutor

DIDICATORIA

Este trabajo monográfico, se lo dedicamos primero a nuestro señor Dios quien nos apoya con su sabiduría y con su amor.

Segundo a nuestros padres quienes juegan un papel importante en la realización de nuestro futuro y de nuestros valores.

Tercero a mi esposa e hija quienes son parte de mí ser y de mi esperanza para la superación diaria en mi vida social y personal.

Cuarto a todos los maestros y en especial al tutor de la misma quienes fueron pilares fundamentales para la culminación de este trabajo.

Quinto a todos los colegas, alumnos, deportistas y en especial a los compañeros de curso que compartieron tropiezos, alegrías y sobre todo nuestra meta académica.

Juan Bismark Pérez Zúniga

Scarleth Verónica García López

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios todo poderoso por permitirnos alcanzar nuestras metas propuestas y por vencer esos obstáculos .

A nuestros Padres, Esposa e Hija, que nos brindan todo el apoyo para formar un futuro con buenas bases del cual ellos también se sientan orgullosos.

A nuestros queridos Maestros a quien le debemos la sabiduría y la experiencia
Trasmitida.

Juan Bismark Pérez Zúniga
Scarleth Verónica García López

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se realizó pensando en la necesidad y la importancia que tiene la psicología en los diferentes campos y como influyen en los resultados deportivos de cualquier equipo, sin importar el sexo y edad.

Por lo que estamos seguros que las relaciones interpersonales son de vital importancia no solo en el deporte si no también en la vida cotidiana de todas las personas.

Nuestro trabajo se dirige a los equipos de basketball, football, y volleyball de ambos sexos del recinto universitario "Mariano Fiallos Gil" del departamento de Matagalpa durante el año 2005, y como influyen las relaciones interpersonales en los resultados de todas las competencias realizadas durante este año.

El basketball fue inventado por el profesor **James Naismith** en el año de 1891 en la YMCA. Training school de Springfield, Massachusetts, USA.

Este se jugaba sobre una superficie plana y liza, el profesor busco un deporte que se pudiera jugar bajo techo durante los largos inviernos, por lo que colocó unas canastas en las paredes del gimnasio y con una pelota de football realizó los primeros partidos

El Voleibol fue creado en 1895 por William G. Morgan. Era entonces director de Educación Física en el YMCA de Holyoke, en el estado de Massachusetts, y había establecido, desarrollado y dirigido, un vasto programa de ejercicios y de clases deportivas masculinas para adultos. Se dio cuenta de que precisaba de algún juego de entretenimiento y competición a la vez para variar su programa, y no disponiendo más que del baloncesto, creado cuatro años antes (1891), echó mano de sus propios métodos y experiencias prácticas para crear un nuevo juego.

Morgan describe así sus primeras investigaciones:

"El tenis se presentó en primer lugar ante mí, pero precisaba raquetas, pelotas, una red y demás equipo. De esta manera, fue descartado. Sin embargo, la idea de una red parecía buena. La elevamos alrededor de unos 6 pies y 6 pulgadas del suelo, es decir, justo por encima de la cabeza de un hombre medio. Debíamos tener un balón y entre aquellos que habíamos probado, teníamos la vejiga (cámara) del balón de baloncesto. Pero se reveló demasiado ligero y demasiado lento; entonces probamos con el balón de baloncesto, mismo, pero era demasiado grande y demasiado pesado. De esta manera nos vimos obligados a hacer construir un balón de cuero con la cámara de caucho que pesaba entre 9 u 12 onzas". El primer campeonato del mundo se efectuó en 1949 en Praga.

La Historia moderna **del fútbol** abarca bien 100 años de existencia. Comenzó en el año 1863, cuando en Inglaterra se separaron los caminos del "rugby-football" y del "association football" y se fundó la Asociación de Fútbol más antigua del mundo: la "Football Association".

Ambos tipos de juego tiene la misma raíz y ambos tienen un árbol genealógico de muy vasta ramificación. Esta prehistoria conoce al menos una media docena de diferentes juegos, en algunos aspectos más o menos similares, que pueden ser el origen del fútbol y de su desarrollo histórico y que han sido interpretados así. Evidentemente, a veces se pueden contestar ciertas deducciones, pero dos cosas son claras: el balón se jugaba con el pie desde hace ya miles de años y no existe ningún motivo para considerar el juego con el pie como una forma secundaria degenerada del juego "natural" con la mano.

Todo lo contrario: aparte de la necesidad de tener que luchar con todo el cuerpo (empleando también las piernas y los pies) por el balón en un gran tumulto, generalmente sin reglas, parece que, ya muy al comienzo, se consideraba una

cosa extremadamente difícil y, por lo tanto, muy hábil, dominar el balón con el pie. La forma más antigua, que puede ser considerada como demostrada desde el punto de vista científico, representa una tal prueba de habilidad. Ella se remonta a la China del siglo III y II antes de nuestra era. De la época de la dinastía de Han, existe un libro de instrucción militar en el cual figura, bajo los ejercicios físicos, el "Ts'uh Kúh". Una bola de cuero rellena con plumas y pelos tenía que ser lanzada con el pie a una pequeña red, con una apertura de 30 a 40 CMS., fijada a largas varas de bambú. Una muestra de habilidad que requería seguramente mucha destreza técnica.

II. ANTECEDENTES

Como es que la psicología influye en los deportistas en tanto en las tomas de decisiones como en los resultados de las distintas competencias donde ellos participan, es primordial el uso de charlas psicológicas antes de un partido o en una sección de entrenamiento, esta se convierte en una de las razones importantes del porque de nuestro trabajo.

Pero cabe destacar que este trabajo no tiene antecedentes en nuestro país ya que ninguna persona se a destinado a realizar una investigación profunda en cuanto al tema de las relaciones interpersonales y su influencia en los resultados deportivos que estamos presentando.

Es demás decir que este trabajo traerá como resultado que los entrenadores conozcan la importancia de las relaciones interpersonales entre los miembros de su equipo.

III. JUSTIFICACIÓN

Consideramos este tema de suma importancia para el desarrollo del deporte en nuestro país y más en nuestro municipio ya que a través del uso de la psicología y sus instrumentos a venido a favorecer los resultados de grandes atletas en el campo nacional como internacional.

Por lo cual queremos mostrar como influyen las relaciones interpersonales en los equipos de la UNAN – CUR Matagalpa en el año 2005.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como influyen las relaciones interpersonales en los resultados deportivos de los equipos de baloncesto y volleyball femeninos y masculinos, así como también del equipo de football masculino de la unan- cur matagalpa en el año 2005.

V. OBJETIVO GENERAL

Analizar como influyen las relaciones interpersonales en los resultados deportivos de los equipos de Baloncesto y Volleyball masculino y femenino, así como también el equipo de Football masculino de la UNAN- CUR Matagalpa en el año 2005.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Constatar el grado de influencia de las relaciones interpersonales en los resultados deportivos de los equipos de Basketball y Volleyball masculino y femenino, así como también el equipo de Football masculino del recinto universitario Mariano Fiallos Gil de la UNAN_CUR Matagalpa en el año 2005.

Identificar las características de liderazgo y su influencia en los resultados deportivos del equipo de Baloncesto, Volleyball, masculino y femenino, así como también el equipo de Football masculino de la UNAN –CUR Matagalpa en el año 2005.

Valorar como se dan las relaciones interpersonales entre los integrantes de los equipos de Volleyball, Baloncesto y Football femenino y masculino de la unan- cur matagalpa correspondiente al periodo 2005.

VI. HIPÓTESIS

Las relaciones interpersonales de los equipos de Baloncesto, Voleibol, Football, de la UNAN – CUR Matagalpa influyen positivamente en los resultados competitivos durante el año 2005.

VII. MARCO TEÓRICO

7.1 La comunicación es una de las formas con que cuentan las personas de interrelacionarse en el proceso de actividad y a la vez representa el proceso de intercambio e informes que contienen los resultados reflejados de la realidad que vienen de las personas. Además es parte inseparable del ser social y logra del medio de formación y funcionamiento de la conciencia social e individual.

El proceso de comunicación tienen lugar a la realización de las relaciones sociales entre las personas lo que demuestra prácticamente que este proceso no tiene lugar entre los individuos aislados sino entre las personas como miembros de la sociedad y por eso este proceso se desarrolla a través de los medios sociales.

Las funciones sociales de la comunicación en la época moderna se dividen en dos categorías:

- Las que estén encaminadas a satisfacer las necesidades de la sociedad en general o de alguno de sus grupos.
- Y la otra las relaciones con las necesidades de algunos miembros de la sociedad psicológico sociales.

7.2 El lenguaje es el medio más importante de la comunicación humana, aunque no constituye un único medio. Además de la lengua se pueden utilizar para la comunicación otros sistemas de señales algunos de ellos los signos que entran en estos sistemas, por ejemplo el lenguaje con mímica de los niños sordos mundos donde más tarde se les enseña el lenguaje especial en mímicas con lengua, basado en lengua sonora.

7.3 El grupo social esta dado por su fundamento objetivo para su existencia que es la actividad que desempeña este en la estructura social de la sociedad, por tanto, los grupos se crean en las condiciones de algunas actividades, por ello la actividad es la condición necesaria para la formación y funcionamiento del grupo ya que esta es la base objetiva para su existencia

Para esto se requieren algunas condiciones:

El desarrollo de las necesidades comunes o de la posibilidad de satisfacerlas necesidades individuales en el seno del grupo; la diferenciación entre los miembros o fraccionamientos del grupo; tener la posibilidad de comunicación y que exista una coexistencia especial y temporal de sus miembros.

Entre las propiedades del grupo encontramos las siguientes: su tamaño, su estructura, las normas de grupo, forma y contenido

Los grupos se clasifican en grandes y pequeños y se clasifican así en cuanto a las características cuantitativas del grupo.

El grupo pequeño es aquel en el cual es posible el establecimiento de relaciones directas entre sus integrantes.

El grupo grande es aquel que resulta demasiado numeroso como para que todos sus miembros puedan mantener contacto directo entre si.

Entre sociedad –grupo-individuo existe una relación directa que señalan en primer lugar que el grupo es el intermedio del individuo y la sociedad es decir el individuo y la sociedad están entrelazados por el grupo, ya que al incorporarse a los distintos grupos el individuo plasma sus valores y normas impuramente en toda la sociedad, por este motivo se dice que en el seno del grupo ocurre la formación de actitudes, principios y valores en el individuo que son expresiones de la ideología de prevaleciente en el sistema social .

7.4 El colectivo es un conjunto organizado de individuos orientados hacia determinada meta que posee una organización colectiva y en el cual existen órganos, que estos a su vez consisten en los individuos representativos que son los depositarios del colectivo y en el las relaciones fundamentales entre los individuos no son de amistad o afectividad sino de dependencia responsable.

7.5 Las relaciones interpersonales en los colectivos es características de la autodeterminación colectivista donde se caracteriza la actitud selectiva de los miembros del colectivo hacia cualquier influencia, donde ellos adoptan, valoran o rechazan dependiendo si concuerdan con la tarea o no.

No obstante una de las particularidades mas importantes que tienen las relaciones interpersonales, en el colectivo es que se expresa la forma de familiarizarse de manera emocional de cada persona en su conjunto, motivo por el cual los miembros del equipo se identifican unos con otros.

Dentro del colectivo los integrantes se caracterizan por: demostrar sus estados emocionales (simpatía, alegrías, envidias, orgullo, logros obtenidos por cada uno de ellos, así como también los fracasos o victorias)

En todo colectivo debe de haber un líder, este es aquel miembro que influye en mayor grado sobre los restantes integrantes, tiene la responsabilidad de motivarlos, guiarlos o dirigirlos en el desempeño de sus tareas, además debe poseer diferentes cualidades tales como: humorismo, inteligencia, sociabilidad, habilidad para proveer, capacidad para llamar la atención y seguridad en si mismo.

7.6 El liderazgo implica una relación de influencias personales, todo esto ayuda a desarrollar las tareas y obtención de metas, permitiendo así conceptualizar el liderazgo como el miembro mas popular y eficiente del grupo.

En los diferentes tipos de liderazgo tenemos:

7.7 Liderazgo autoritario: Centraliza el poder y la toma de decisiones, brindando poca participación al resto de los miembros para que estos ejerzan sus metas y tareas.

7.8 Liderazgo democrático: Es el líder que comparte todas sus funciones estimulando la participación grupal de las actividades.

7.9 Liderazgo laissez-faire: Este da la participación libre de los integrantes del grupo en la toma de decisiones, mientras que el participa de manera mínima.

No obstante cada persona tiene su propio estilo de dirección, lo cual debe de adaptarla a las características grupales, teniendo en cuenta las relaciones entre líder y miembros.

Para las categorías a las cuales nos estamos refiriendo que oscilan en las edades de 17 a los 30 años, por lo tanto se tienen características técnicas tácticas complejas.

Como es que la psicología influye en los deportistas en tanto en la toma decisiones como en los resultados de las distintas competencias donde ellos participan, es primordial el uso de charlas psicológicas antes de un partido o en una sección de entrenamiento.

En todas las modalidades deportivas las condiciones en que se desarrollan las competencias, se diferencian de las condiciones de las prácticas de entrenamiento.

Algunas de las competencias son significativas para el deportista por que en las competencias presencian los hinchas (espectadores), la radio, el periódico, la TV, además enviste la significación social.

En todas las competencias tanto individuales como colectivas existe un adversario y un resultado que se determinara por las siguientes razones: el tamaño, la agilidad, la rapidez al desplazarse y la resistencia que este posea durante la practica de un deporte determinado.

En las competencias participan los árbitros que se encargan de reglamentar y evaluar el juego.

El tiempo para que el deportista tome sus propias decisiones del juego en diferentes situaciones.

Las competiciones pueden desarrollarse en diversas formas climáticas las cuales influyen en los deportistas.

Todos estos aspectos de la competición motivan en el deportista el estado de la tensión neurosíquica, la cual los deportistas no la sienten en las prácticas de entrenamiento, pero sí la sienten, y su grado es mucho más bajo.

El deportista debe estar preparado en distintas formas psicológicas para cumplir con sus tareas entre ellas tenemos:

7.10 La preparación psicológica general: esta dirigida a desarrollar y perfeccionar las habilidades y cualidades psíquicas que necesita el deportista en la actividad competitiva general.

La preparación psicológica para una competición concreta: esta encaminada a la formación psíquica del deportista que le permita ser optimista para alcanzar el triunfo o el resultado máximo posible.

La psicología del deporte es una aplicación de la Psicología de la cual se tienen noticias desde finales del siglo XIX; que se reconoce y un tanto se institucionaliza a partir de 1965 y que en la última década del siglo XX da muestras de un desarrollo que puede calificarse de interesante.

Sin embargo, como disciplina de tan corto período de vida su definición es, por lo menos, imprecisa, e infelizmente, en algunas publicaciones se da preferencia a los artículos cargados de "medidas" y "datos" que como todos conocemos vienen resultando bien contradictorios en muchos aspectos menospreciando el trabajo teórico que es el único que puede aportar coherencia a la búsqueda de datos y esclarecer su significado.

En este trabajo vamos a referirnos a una serie de cuestiones que vienen interesándonos desde hace algunos años y que queremos compartir, no tanto para ganar adeptos como para levantar la polémica constante que precisan las definiciones de fondo.

Vamos a referirnos a la necesidad de establecer la Psicología del Deporte como un aspecto de una disciplina más general que pudiera llamarse Psicología de la Actividad Física; a las relaciones de la Psicología del Deporte con el entrenamiento deportivo y la Teoría del Entrenamiento Deportivo; a la caracterización de la práctica de la psicología del deporte y por último comentaremos algo en relación con la formación de psicólogos del deporte.

En nuestro criterio, todos estos extremos necesitan ser precisados conceptualmente y lo hemos sentido como un requerimiento tanto de la enseñanza y formación de entrenadores y psicólogos en el área, como del trabajo práctico profesional.

Algunos de los criterios propuestos pueden chocar aún en la actualidad con la realidad del desenvolvimiento profesional, pues aún el mercado de trabajo en la Psicología del Deporte no tiene el volumen necesario. Por ello algunos verán con recelo este tipo de definiciones y debemos comprenderlos.

Pero ciertas dificultades coyunturales no han frenado nunca una disciplina científica y consideramos que a largo o tal vez mediano plazo, muchas de las definiciones aquí dadas, o variantes muy cercanas, serán adoptadas por los miembros de una profesión naciente que se denomina Psicología del Deporte.

Psicología de la actividad física y Psicología del Deporte una de las cosas que salta a la vista en las publicaciones actuales que tratan de la aplicación de la Psicología a la actividad física es la gran cantidad de temas que se colocan bajo el rubro Psicología del Deporte.

Casi cualquier cosa es válida y se rotula así; sea el estudio de personas que hacen musculación en un gimnasio, como el estudio de las características de un grupo de excursionistas, como la respuesta de los deficientes mentales al ejercicio físico, como el estudio de los factores psicológicos en la clase de educación física, como las encuestas realizadas a los fanáticos del fútbol, como estudios de organizaciones deportivas, para hablar sólo de algunos de los posibles temas tratados.

Lo interesante de todo esto es cómo se puede distorsionar tanto un concepto, porque ninguna de estas actividades puede ser definida como deportiva. Faltan características centrales del deporte como la búsqueda del rendimiento y sobre todo el agonismo.

Posiblemente este no es un caso de miopía conceptual, sino de oportunidad: llama la atención aquello que se ubica bajo el rótulo de Psicología del Deporte y hay que utilizar su cualidad de marketing, lo cual comienza a ser un reconocimiento interesante.

Pero, desgraciadamente, hace mucho daño. Perjudica por ejemplo el nacimiento de una profesión muy específica dirigida al trabajo, específicamente -valga la redundancia.-, con deportistas.

El perjuicio es evidente sobre todo cuando se intenta formar un profesional en este ramo: cómo se seleccionan los argumentos teóricos, cómo se seleccionan los métodos, como se define el campo de trabajo del profesional. Cada una de las actividades mencionadas con anterioridad posee enfoques teóricos diferentes y también métodos de estudio diferentes.

El problema central para la Psicología del Deporte no es extender la aplicación de la Psicología a toda la gama de actividades físicas, ni probar teorías psicológicas en el contexto de la actividad física, sino consolidar su nacimiento como profesión y por tanto disponer de un adecuado sistema de formación para este fin. Y en medio de toda esta confusión es ciertamente más difícil.

Quede bien claro que no nos oponemos a la extensión de las aplicaciones de la Psicología a todas las actividades físicas que existen o van a aparecer, pero una clasificación apropiada de estos estudios bajo un título más adecuado como Psicología de la Actividad Física también ayudaría a que estas nuevas aplicaciones definieran un objeto específico.

Así se pudiera hablar - por ejemplo- de una Psicología de la Educación Física propiamente dicha.

O también permitiría que las Facultades de Psicología abordaran el estudio de las organizaciones deportivas como parte de los estudios institucionales y organizacionales y no lo percibieran como una parte de otra disciplina ajena a ellos como ocurre en la actualidad. Un profesional de este tipo no puede ser formado en un curso de formación para psicólogos del deporte por la sencilla razón de que sus enfoques teóricos y metodológicos difieren bastante el necesario para trabajar con atletas y equipos.

Otra cosa debe quedar también establecida. No nos estamos refiriendo a temáticas de investigación, las cuales podrían estar referidas a las divisiones usuales de la ciencia psicológica. En el deporte claro que se puede y se deben hacer estudios de Psicología Social o de percepción, entre otros muchos.

El objeto de nuestros cuestionamientos es una profesión que requiere una combinación equilibrada de todos estos saberes de la Psicología tanto desde el punto de vista teórico como metodológico.

Aquí queremos pensar en Psicología del Deporte como el conjunto de estudios y la profesión que se ocupa de los aspectos de la preparación psicológica en el deporte propiamente dicho, tanto de atletas como de equipos, entrenadores y árbitros.

Esta definición no prejuzga edades e incluso características especiales de los practicantes, pero exige actividad deportiva.

Sería una parte específica de los que llamamos genéricamente Psicología de la actividad física y que bien pudiera dar lugar a otras nuevas profesiones y/o cuerpos de conocimientos también específicos.

7.11 La psicología y el entrenamiento deportivo.

El entrenamiento deportivo, que también podemos llamar preparación del deportista es un proceso ontológico -esto es que se da en la realidad entre personas reales- que tiene la característica de ser un proceso pedagógico.

El entrenamiento es un proceso cuya reflexión teórica ha llevado a la construcción de un cuerpo de conocimientos llamado Teoría del Entrenamiento Deportivo. Es el tipo de teorización que hacen, por ejemplo, Forteza, A. (1997), Ozolin, N. (1989) o Matveiev, L. (1990).

Como en todo proceso pedagógico, en el entrenamiento deportivo el eje fundamental es la dialéctica instrucción-educación. El objetivo más importante de este proceso, aunque no el único, es lograr el rendimiento atlético.

La instrucción se refiere a la enseñanza y aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas y la realización de todas las tareas concebidas para alcanzar el objetivo del proceso.

La educación se refiere al desarrollo de las cualidades de la personalidad que condicionan el rendimiento atlético y a la vez lo trascienden, en tanto se convierten en recursos de la personalidad del atleta para afrontar las situaciones diversas de la vida.

Las capacidades físicas, los recursos de autocontrol emocional, la autovaloración precisa de sus límites funcionales, la fijación de metas y planes y el valor del logro honesto de éstos son ejemplos de rasgos que se educan en el deportista y que trascienden la enseñanza de cualquier técnica deportiva e incluso la vida atlética.

La amplia aplicación y efectividad de los métodos biológicos -fisiológicos y bioquímicos fundamentalmente- ha distorsionado a veces el contenido de la reflexión pedagógica sobre el entrenamiento deportivo, convirtiéndolo casi en el entrenamiento de un sustrato biológico.

Realmente esta opinión puede sustentarse a partir del olvido de algo demasiado importante: no se entrena el sustrato biológico, se entrena una persona.

La persona es un sistema psicobiológico que presenta múltiples facetas, que reaccionan como un todo a las influencias del ambiente cualesquiera que éstas sean.

Los deportistas son atletas no sólo porque lo que comen lo pueden traducir en energía biológica con máxima eficiencia, sino -y muy principalmente- porque les gusta lo que hacen, están motivados por ello y este "estar motivado" es una función psicológica.

Lo psíquico es tan importante, tiene tanta jerarquía en el sistema persona, que el manejo psicológico es vital, no sólo para el manejo de problemas que todos reconocen como propiamente psicológicos, sino también -aunque parezca paradójico- para lograr la preparación del aspecto biológico del deportista.

Pero lo psíquico, así como lo biológico, no puede verse en el entrenamiento deportivo como el aspecto fundamental, sino en tanto objeto de una interacción pedagógica con el ambiente.

En este sentido la Psicología y las ciencias biológicas, como ciencias, serán fundamentos de la Teoría y Metodología del Entrenamiento por complementación y no por sustitución.

7.12 La práctica de la Psicología del Deporte.

De acuerdo con las definiciones que hemos venido aportando la utilización de la

Psicología es indispensable al entrenador deportivo, en tanto interactúa con una persona.

Sin embargo, el trabajo de preparación del deportista es tan complejo que diversas áreas comienzan a precisar de profesionales especializados. Por ejemplo, es común la figura del preparador físico en los equipos deportivos, que no sustituye al entrenador principal, sino que complementa su trabajo en un área especializada. Lo mismo puede pensarse cuando se incorpora a la preparación un psicólogo del deporte.

Sin embargo, en la corta historia de la Psicología del Deporte se han establecido varias formas de ejercer la profesión más influidas por las corrientes psicológicas de mayor desarrollo que por las especificidades de la actividad a la cual se aplica.

Así hemos podido distinguir al menos los siguientes modelos de práctica:

Algunas instituciones -e incluso países- favorecieron la investigación en tanto consideraron como campo de trabajo de la Psicología del Deporte la búsqueda de datos y la elaboración de construcciones teóricas para fundamentar psicológicamente la enseñanza y el entrenamiento.(Ver por ejemplo, Rudik, P. 1988).

Como extensión de esta práctica realizaban diagnósticos de los atletas con el fin de comunicar a los entrenadores resultados que pudieran servir para orientar el entrenamiento concreto. Pero de hecho la intervención psicológica continuaba siendo prerrogativa exclusiva del entrenador.

Muchos de estos diagnósticos se basaban en características de tipo psicofisiológico, como el tiempo de reacción simple y complejo, la percepción de profundidad, temporal o kinestésica y la capacidad de anticipación entre otras.

Este tipo de datos y la formación propia de los entrenadores lleva a considerar que la intervención psicológica sólo pueda ser realizada mediante los medios del entrenamiento y considerando el apoyo emocional, la estructura de los grupos, el

conocimiento del liderazgo, la comunicación y otros aspectos psicológicos como recursos de segundo orden, centrados en la intuición del entrenador.

A partir del desarrollo de la Psicología Clínica como profesión - no como método- surgió la tendencia a llevar el modelo de trabajo clínico al deporte. En este modelo se realizan innumerables tests -ahora centrados en la personalidad, la ansiedad y la autoestima- para realizar un diagnóstico que permita el trabajo psicoterapéutico con el atleta; pues de psicoterapia se trata. (Puede verse esta práctica en Ribeiro, A, 1981).

Esta posición aún es defendida, pues los clínicos plantean que las técnicas básicas de intervención provienen de la Psicología Clínica -lo cual es en parte y sólo en parte verdadero- y ante la crítica del sesgo psicopatológico se defienden diciendo que la terapia cognitivo conductual se basa en un modelo de adquisición de habilidades o de eliminación de conductas inadaptadas. (Gardner, 1981)

Más modernamente, los psicólogos están empleando la enseñanza de habilidades mentales como el relajamiento, el control de la respiración y de la atención, la imaginación con distintos fines, la práctica mental, etc. Aquí la teoría básica es la psicología cognitiva desde el punto de vista teórico - a lo cual no hay nada que objetar-; pero desde el punto de vista de la intervención práctica se utilizan estos recursos sin plantearse el problema complejo de la intervención psicológica total - a todos los niveles de la conformación del atleta y del equipo- y sobre todo en relación con el entrenamiento decurrente, lo cual nos retrotrae al problema de la limitación arbitraria de la problemática de la Psicología del Deporte.(Al respecto pueden consultarse Loehr, 1999; Gardfield, 1988 o Suinn, 1986).

Lo cuestionable de esta aproximación es principalmente su carácter unilateral. De hecho se selecciona en el proceso del entrenamiento y las características de la persona aquello a lo que se va a atender, en lugar de considerar primordialmente el proceso en su característica ontológica total.

7.13 Un modelo integral de la práctica de la Psicología del Deporte.

Este modelo se refiere a lo que en otras publicaciones he llamado paradigma integrador de la práctica de la Psicología del Deporte. (Valdés, H. 1993 y 1996).

El modelo tiene contacto en algunos aspectos con las consideraciones de otros autores, por ejemplo García, 1997 o Cruz, 1993)

Los aspectos centrales de la comprensión que proponemos son los siguientes:

La Psicología del Deporte es una parte de lo que pudiéramos llamar Psicología de la Actividad Física. Sobre este aspecto ya abundamos en párrafos anteriores.

El trabajo de la Psicología del Deporte se subordina al proceso de entrenamiento.

El entrenamiento, como ya establecimos, es un sistema pedagógico de preparación del deportista. En relación con este sistema la preparación psicológica es un subsistema.

El objetivo fundamental de este proceso es el rendimiento deportivo. El responsable principal de este objetivo es el entrenador principal o director del equipo.

Todos los entrenadores auxiliares, médicos, masajistas, nutricionistas u otros profesionales que puedan colaborar- e incluso el psicólogo, deben subordinarse al entrenador principal en tanto todos participan del objetivo central de búsqueda del rendimiento. No hay por qué temer a este planteamiento. La derrota no es huérfana como a veces se dice. Las derrotas no dependen sólo del psicólogo sino que son responsabilidad fundamental del equipo multidisciplinario y en particular de su líder: el entrenador principal.

En el párrafo inmediato anterior hay otro aspecto que resulta imprescindible comentar. En un artículo, que nos parece muy interesante, Caracuel y Pérez Córdoba (1996) precisan que inicialmente la interacción del psicólogo se realizaba con el atleta y que después el campo se fue ampliando a las relaciones e influencia sobre el entrenador. Resaltan la falta de indicación en la literatura sobre las relaciones del psicólogo con el preparador físico y añaden que el psicólogo entra en contacto con directivos, árbitros y jueces, el público y la prensa.

Estimamos que aquí falta lo principal: el psicólogo -en muy primerísimo lugar- es parte del equipo multidisciplinario -como señalamos con anterioridad- y actúa en primera instancia, además de con el atleta con el entrenador principal, con los preparadores físicos y entrenadores auxiliares de cualquier naturaleza, con el personal médico y paramédico (enfermeros, masajistas, nutricionistas), con profesionales que pueden ser parte del equipo para solucionar determinadas tareas como los biomecánicos, bioquímicos, etc..

Este es el tipo de relación ligada al principio de subordinación al proceso de entrenamiento. Los contactos con directivos, árbitros y periodistas -sin dejar de ser importantes- son de una naturaleza diferente a la que se sostiene con el personal del equipo multidisciplinario y también tiene otros fines.

Otra cuestión bien importante en este aspecto es la dosificación del trabajo psicológico de acuerdo con el plan de entrenamiento asumido.

Todo plan de entrenamiento se plantea distintos momentos que priorizan aspectos como la preparación física, la preparación técnica, la preparación táctica y la preparación directa a la competencia.

La importancia y la duración del trabajo sobre estos aspectos dependerán del nivel del equipo así como del tiempo disponible entre competiciones importantes. Pero siempre están presentes en algún momento del proceso.

La psicología deberá adaptarse a esta situación y analizar qué puede hacer en cada etapa para colaborar con los objetivos específicos del entrenamiento en cada momento.

La actuación profesional depende básicamente de los problemas concretos que se van planteando al deportista y al equipo.

No se parte fanáticamente de la teoría para focalizar los problemas, aunque un cierto nivel teórico se necesite -imprescindiblemente- para percibirlos, sino precisamente a la inversa: se parte de los problemas para seleccionar y precisar las teorías y los métodos a utilizar.

Por otra parte, la investigación de los problemas básicos aspira a suprimir la dicotomía entre la investigación básica y la aplicada. En este sentido estamos de acuerdo con Martens (1987), quien planteaba un proceso de síntesis investigadora dentro del conocimiento aplicado. Este tipo de planteamiento posiblemente no es privativo de la Psicología del Deporte, sino que apunta hacia el conocimiento psicológico en general, que se puede construir a partir de la psicología aplicada a cualquier área de la actividad humana.

El ámbito de los problemas de la Psicología del Deporte se refiere a la competición, pero también al entrenamiento y a lo que se puede llamar desentrenamiento, sea recuperación o retiro atlético. No puede obviarse que los problemas de la vida en general influyen en el desempeño deportivo.

Los problemas se presentan a nuestro juicio, en cuatro grandes áreas que son: ajuste emocional y volitivo del deportista, aspectos psicológicos de la técnica deportiva, aspectos psicológicos de la táctica deportiva y aspectos sociales del equipo deportivo.

Subrayamos intencionalmente la relación entre la técnica, la táctica y la psicología que en la mayoría de los textos de Psicología del Deporte se pasa por alto.

7.14 Diversidad de los medios de preparación psicológica.

Los medios de preparación son variados y entre ellos se recogen tanto los medios propios del entrenamiento deportivo como los medios específicamente psicológicos.

Los medios de entrenamiento son también medios de preparación psicológica en tanto siempre que UD. entrena a un atleta, a la misma vez que interviene sobre su bioquímica y su fisiología, interviene sobre su psicología. La preparación de un maratonista -por ejemplo- es preparación biológica pero también preparación para luchar, resistir y vencer psicológicamente la fatiga.

Por otra parte, para todos los psicólogos esta claro que ciertas tareas especiales, así como la comunicación en sus diversas formas y el condicionamiento o la enseñanza de habilidades psicológicas son medios psicológicos específicos.

7.15 Diversidad de los niveles de operación psicológica.

En el deporte, contrariamente a otras actividades, todos los niveles de la conformación humana son importantes y casi siempre decisivos en el rendimiento deportivo.

UD. puede hacer psicoterapia con un neurótico y olvidarse de su visión periférica o de su percepción de profundidad. A menudo también tiene que olvidar su entorno social pues no tiene participación directa en él -esto ha traído, por ejemplo, la vigorización de las terapias familiares-. Lo mismo puede hacer un psicólogo organizacional en relación con la personalidad de los sujetos que investiga. En la actividad deportiva esto no es admisible.

De los factores psicofisiológicos depende el nivel de la preparación técnica y táctica. En el deporte UD. está directamente frente a los factores sociales y no tiene excusa para que no sean objetivo de su intervención cuando de ellos depende el rendimiento. En la actuación deportiva los aspectos individuales tienen

un peso que no puede esconderse tras el funcionamiento de un colectivo, aun cuando del deporte sea de equipo.

Aquí, entre los factores sociales muy importantes a tener en cuenta si podemos incluir las relaciones con los directivos y autoridades en general, la prensa, los árbitros y jueces, los aficionados, etc. El trabajo principal consistiría en ayudar al atleta, pero también al equipo multidisciplinario, a hacer frente a estos factores e incluso utilizarlos en el propio beneficio.

Esto quiere decir que el psicólogo deportivo deberá intervenir en el nivel psicofisiológico, el nivel que podemos llamar persona lógico -motivación, ansiedad, auto confianza, etc.- y el nivel social del equipo deportivo, con toda la complejidad que este presenta.

7.16 El psicodiagnóstico o control de la preparación psicológica deberá ser realizado en la diversidad de los niveles de operación citados.

En este sentido el aspecto más abandonado es el nivel psicofisiológico. Este tipo de tarea requiere cierto instrumental de laboratorio que generalmente se pasa por alto. Nadie se olvida de una estera o un velo ergómetro en una laboratorio fisiológico, pero para muchos es difícil pensar en la relación psicología e instrumentos de laboratorio para determinar cosas como la percepción de profundidad, la visión periférica, el tiempo de reacción, etc. A veces ni los psicólogos se percatan de esta necesidad.

7.17 Tareas de la Psicología del Deporte.

A partir de las definiciones anteriores es posible establecer y clasificar las tareas propias del actuar en la Psicología del Deporte. Estas serían las siguientes:

La enseñanza de habilidades psicológicas básicas: entre ellas el relajamiento, la utilización de la respiración tanto con fines sedativos como activadores, la concentración de la atención voluntaria son muy importantes, pues no sólo dotan al deportista de medios para combatir la ansiedad, sino que pueden ser base para la utilización de otros procesos psicológicos como la imaginación tanto con fines de práctica mental, como de aprendizaje táctico o de control emocional.

Trabajo educativo-preventivo y psicohigiene: generalmente los deportistas son jóvenes y muchas veces niños, por lo cual las charlas informativas sobre diversos temas actuales como las drogas -que pueden comenzar como doping-, la conducta social y en particular las conductas sexuales que pueden ser relacionadas con el SIDA y las posibilidades de prevenirlo, la importancia de una adecuada relación trabajo descanso, la importancia del desarrollo integral de la personalidad y otros muchos temas pueden ser parte de la influencia educativa sistemática del psicólogo en colaboración con otros miembros del equipo multidisciplinario u otros profesionales ajenos al mismo.

Psicodiagnóstico: tanto en relación con los atletas individuales -a nivel psicofisiológico, personalógico y social- como a nivel del equipo y su engarce con el equipo de trabajo multidisciplinario.

La aplicación de elementos de psicoterapia: este es un aspecto que generalmente esta presente en el trabajo atlético tanto por factores asociados al deporte y al rendimiento como por factores de carácter personal. Por supuesto, al referirnos aquí a la psicoterapia no estamos obviando que comportamientos patológicos de cierta gravedad deben ser remitidos a un especialista de mayor nivel en el campo de los trastornos mentales.

En relación con el equipo multidisciplinario y sobre todo con los **entrenadores** se pueden desarrollar importantes tareas psicológicas:

Preparación psicológica de los entrenadores: con el objetivo de facilitarles el autocontrol emocional en condiciones de estrés competitivo, pero también para que sepan dominarse en momentos difíciles del entrenamiento.

Asesoramiento al colectivo técnico en relación con las características psicológicas tanto desde el punto de vista psicofisiológico como personal y social de los atletas (es necesario recordar los diversos niveles de conformación de la persona).

Asesoramiento al colectivo técnico en relación con la implantación de formas de trabajo, evaluación y discusión colectivas, tanto en el equipo multidisciplinario como una unidad técnica, como en el equipo deportivo.

Asesoramiento al colectivo técnico, y mediante él a los atletas, sobre como enfrentar aquellos aspectos de orden social que se ubican más allá del colectivo deportivo y que pueden influir en el entrenamiento y la competición. Entre ellos los periodistas y la prensa, la relación con los árbitros y jueces, las autoridades deportivas y los aficionados.

Estructuración de esquemas de tratamiento de problemas técnicos y tácticos. Se trata de la influencia directa de la Psicología en aspectos que generalmente están reservados al entrenador. No obstante, como estos aspectos tienen fundamentos psicológicos -entre otros-, el profesional de la Psicología puede estar capacitado para ayudar a mejorar el trabajo en este sentido.

Desde el punto de vista de los **árbitros**, y jueces se puede plantear:

Preparación psicológica de los árbitros y jueces: en relación con ellos se pueden aclarar los fundamentos psicológicos de su actuación; entre otros los errores de la apreciación, los aspectos técnicos, morales y económicos que hacen impresionante este trabajo, la incidencia de sus decisiones en los atletas y también aportarles una serie de recursos para su control emocional en

competiciones. No sólo lo agradecería el deporte sino -muy posiblemente- también la salud de estas personas.

Desde el punto de vista de las **instituciones** en las cuales se desarrolla el deporte el trabajo del Psicólogo del Deporte puede ser útil de la siguiente manera:

Asesorando a los directivos sobre modificaciones en la forma de trabajo de vida de los deportistas y su repercusión en el plano psicológico. (Obsérvese que estamos planteando una tarea donde el psicólogo es un medio de enlace especializado y calificado entre los directivos y el atleta; no estamos dándole connotaciones de psicólogo institucional).

Desde el punto de vista del **autoperfeccionamiento** del trabajo profesional la última tarea a plantear es la siguiente:

Investigación científica en la Psicología del Deporte. Con independencia de que este aspecto pueda ser realizado en Universidades e Institutos de Investigación por profesionales a tiempo completo, estimamos que el Psicólogo del Deporte debe someter a la indagación científica los aspectos de su trabajo que considere más relevantes. No sólo para perfeccionar su trabajo sino porque está mejor ubicado que otros interesados en el tema para realizar trabajos ecológicamente válidos. En otros trabajos nos referiremos a los aspectos epistemológicos y metodológicos que implica esta afirmación.

7.18 Estructura de los grupos deportivos formal y no formal

Una serie de categorías participan de la dinámica del grupo deportivo: rango, jerarquía, desempeño de papeles, comunicación, interacción, subordinación en las relaciones interpersonales en forma vertical (entrenador-deportista) y en forma

horizontal (deportista-deportista), cohesión y coordinación, etc. Al estudiar los grupos deportivos hay que tener en consideración estas categorías como formando parte de un sistema.

Cada una de estas categorías van a aparecer en los grupos deportivos tanto en su estructura formal como informal.

La estructura formal tiene lugar en la actividad de entrenamiento y en competencias, regulada por las disposiciones e indicaciones de las organizaciones deportivas y las exigencias de los entrenadores que reglamenta el proceso de interacción e interrelación de los miembros del equipo en esta actividad. Se presupone que una observación severa de las reglas y de las instrucciones a los miembros del equipo garantizan la satisfacción de éstos, sus necesidades personales, las necesidades del entrenador y de las organizaciones superiores. Sin embargo, para funcionar exitosamente, una organización formal, debe contemplar los grados de libertad de su estructura para desarrollar las relaciones que se fundamentan en la simpatía, en la subordinación recíproca de los intereses generales y de las necesidades. De las interrelaciones formales surgen de forma espontánea la estructura no formal del equipo. Ellas se refieren a las relaciones personales que se realizan por los miembros del grupo que no representan la estructura formal.

Una de las principales particularidades de los grupos en su organización formal es que ella contribuye a unir a los individuos del grupo creando una base para contactos extras de la tarea formal. Al mismo tiempo ella regula la frecuencia de estos contactos, la densidad y su esencia cualitativa. En esta situación se manifiesta la función de la organización formal a la que no lo es. En ocasiones la estructura no formal coincide con la formal o inclusive la supera y se vuelve superior. En tales casos se observa un desplazamiento de la estructura formal que se caracteriza por la alteración de las relaciones de subordinación entrenador-deportista, la disciplina, la reducción de la valoración crítica de la conducta, la

responsabilidad personal por su acción. El grupo deja de responder a aquellas tareas para cuya solución fue creado, convirtiéndose en un medio de alcanzar los objetivos de un círculo estrecho de sus integrantes.

Si los miembros del grupo estructuran las relaciones solo sobre la base de las instrucciones y prescripciones con el cálculo de las acciones a desempeñar y de los estatutos formales, entonces las interacciones se vuelven tensas en un tiempo breve. La ausencia de relaciones emocionales conduce al desconocimiento y a la incomprensión de muchas cualidades personales y profesionales de unos y otros, el empeoramiento de las relaciones y a fin de cuentas de los conflictos.

Los dos tipos de estructura la formal y la no formal coexisten siempre, formando una correlación compleja entre si. En relación con esto la cuestión sobre la optimización de esta correlación esta dada, ya en las diferentes relaciones de las estructuras las que se vinculan de forma especifica para aumentar la calidad y productividad de la actividad.

La investigación de la función de las categorías mencionadas en la estructuración de las relaciones de los dos sistemas del grupo no están aun investigadas a fondo pero si podemos concluir que la formación de la estructura formal esta condicionada con:

Las instrucciones, orientaciones de la actividad programada que son elaboradas por el entrenador, la dirección del equipo, las organizaciones superiores del deporte.

Las normas y las reglas que se formulan en el propio grupo deportivo en el proceso de la actividad principal.

Las necesidades y motivaciones de los miembros del grupo.

Las necesidades y motivaciones del entrenador.

Objetivos y tareas perspectivas de la actividad principal.

En ocasiones los cambios en la estructura formal cobran una gran velocidad y no coinciden con transformaciones en la estructura no formal. La diferencia en el tiempo de la asimilación de los cambios en las dos estructuras se produce por el proceso de dirección del entrenador y por ello es más operativo que la estructura no formal cuyos cambios son de tipo espontáneo, condicional y mediatizado por la personalidad y características socio psicológicas de los miembros del grupo deportivo. Por ejemplo, las acciones del entrenador para cambiar la estructura del desempeño de los papeles del equipo y de las relaciones de juego con el objetivo de elevar la resultante de las acciones de determinados jugadores y del equipo en lo integral.

Aunque los cambios en la estructura formal contribuyen a cambios positivos en la actuación del equipo. No obstante ciertas partes (a veces todo el equipo) puede aspirar a mantener las correlaciones no formales anteriores o conservar la estructura jerárquica compleja no formal, etc. Todo ello va a caracterizar la no coincidencia de ambas estructuras.

Una correspondencia plena de ambas estructuras es un fenómeno no solo raro sino no deseable, ya que formula un círculo cerrado de comunicación y enlaces, conduce a la formación de una jerarquía única severamente forzada de los estatutos y normas y en lo integral a la osificación o rigidez del sistema. El círculo cerrado de la comunicación a su vez contribuye al surgimiento de tal fenómeno psicológico en las relaciones interpersonales como la saciedad de la comunicación que se caracteriza por la irritabilidad en los contactos verbales, la inconformidad de los actos y la conducta de los jugadores, conflictos parciales y tensión emocional, etc. Evidentemente que para una actividad exitosa del colectivo en unos casos son favorables las propias relaciones amistosas cercanas, en otros es suficiente la atención entre jugadores, la benevolencia, en terceros casos es necesario solo la comunidad de un objetivo.

En la práctica el tercer caso se puede observar en equipos, donde las personas están unidas por un objetivo general y por la actividad, que se comunican e

interactúan sólo al ejecutar las tareas planteadas. Su tiempo libre se lleva a cabo con personas que no se relacionan con el equipo. A pesar de la no correspondencia de las estructuras, las actuaciones de estos equipos o sus eslabones no debe conducir irremediabilmente al fracaso.

Conjuntamente con los problemas derivados de la correspondencia o no de las estructuras del equipo existen factores como la compatibilidad, el sistema de valores, la identidad de pensamiento del juego, la sintonía, la motivación, el nivel de entrenamiento, etc. Estos factores pueden nivelar o compensar la influencia negativa sobre el resultado de una acción del equipo.

A modo de conclusión se puede decir que los criterios existentes sobre la dependencia lineal entre la efectividad de la actividad del grupo, con el crecimiento de los resultados deportivos y con la coincidencia de las estructuras formales y no formales, todo lo cual es imprescindible estudiar cuidadosamente. Aquí se puede hablar sobre en que grupo concreto y en cuales etapas diferentes de su desarrollo debe estar su coeficiente óptimo de correspondencia con las estructuras formales y no formales.

7.19 Dimensiones de los grupos deportivos.

La cuestión sobre los límites superiores, inferiores y óptimos de los grupos pequeños es una de las más discutidas en la actualidad. En lo que respecta a los límites inferiores, la mayoría de los investigadores considera, que en el grupo debe existir un mínimo de dos personas. Con respecto a los límites superiores no existe tal unidad de criterios. Según los datos de unos es de 10-15 personas, en opinión de otros es de 25-40 personas.

Las investigaciones de los psicólogos demostraron que la mayor estabilidad no se somete a caer en el grupo de 6-7 personas. Esta cantidad puede considerarse óptima para un grupo pequeño no formal, ya que ello permite:

Establecer los contactos rápido y fácilmente.

Conocer mejor las cualidades personales y las capacidades de cada uno.

En un tiempo breve, con una alteración mínima transmitir la información uno a otro.

En lo que respecta el volumen del grupo formal el siempre se condiciona con las tareas y los objetivos que tienen presente. Las reglas de las competencias indican con precisión, cual es la composición principal del grupo, del equipo y las tareas presentadas dictan la cantidad óptima de las personas para su solución. Por ejemplo, en las reglas de competencias se plantea, que en aquellos deportes como el baloncesto, el polo acuático, el fútbol deben estar en la cancha, 5, 7, 6, 11 personas. Esta cantidad de deportistas se considera óptima para la resistencia efectiva sobre el contrario y para lograr el éxito. Si por cualquier causa uno de los equipos se queda con una composición inferior en el campo, esto puede dar lugar indudablemente a la derrota del equipo que juego en cantidad numérica inferior y con menor ventaja territorial.

De esta forma, la cantidad óptima del grupo deportivo o del equipo como una organización formal está prevista por las reglas de competencias y por las tareas que se plantean.

7.20 Signos de los grupos deportivos.

Se refieren:

- Autonomía del grupo y cierta condicionalidad de los otros grupos.
- Cohesión, presencia del sentimiento de grupo. Nosotros.
- Control sobre la conducta de los miembros del grupo.
- Posición y papel (el grupo se apoya en cada uno de sus miembros en el papel determinado de acuerdo al que ocupa en la posición del grupo.
- Jerarquía de los miembros del grupo.
- Conformismo, adaptación y disposición al dividir las normas existentes, las obligaciones y el orden en el grupo.

- Voluntariedad de entrar y salir del grupo.
- Aspirar a mantener el volumen óptimo en el grupo.
- Intimidad (los miembros del grupo en un grado suficiente saben los aspectos personales e íntimos de la vida de cada uno).
- Estabilidad.
- Referencia, atracción de los miembros del grupo para que cada uno que entre en él aspiren a actuar.
- Clima psicológico del grupo en el cual la sensibilidad y el deseo del individuo reciben su satisfacción o insatisfacción.
- Conjuntamente con esto al grupo le es inherente ciertos signos específicos:
 - Orientación para lograr resultados buenos personales deportivos y de equipo.
 - Especificidad de las acciones a desempeñar.
 - Nivel relativamente igual de edad y clasificación de sus miembros.
 - Identidad sexual (a excepción de determinado deporte).
 - Lo específico de los motivos al actuar en el grupo y la asistencia ulterior en él.
 - Espontaneidad de la organización.
 - Algunos de estos signos (por ejemplo lo específico de las acciones a desempeñar) pueden caracterizarse en otros equipos, tales como una tripulación de una nave espacial, de un avión, etc.

7.21 Interrelaciones de los sistemas deportista-deportistas y entrenador-deportista.

El deporte de alto rendimiento presenta exigencias elevadas en las cargas de entrenamiento y competencias lo que inevitablemente actúa sobre el estado emocional de cada deportista. Por ello para que en el grupo estas tensiones emocionales tengan una adecuada adaptación es necesaria una atmósfera de confort psicológico, interrelaciones positivas entre los deportistas y el entrenador.

Esto no quiere plantear que no existan relaciones interpersonales sin conflictos.

Ellos en el deporte son solo un fenómeno frecuente. Están presentes de forma inevitable. La competición de los deportistas tanto en un deporte individual como por equipo crea siempre rivalidad, conflictos. Rivalizan el intelecto y la fuerza de los músculos, la estrategia y táctica, los diferentes puntos de vista y de convicciones, las opiniones de los entrenadores sobre los medios de realización de las posibilidades del deportista.

Con frecuencia el conflicto desde el punto de vista y de las convicciones parte de la actividad competitiva y de entrenamiento y produce una esfera no formal, incrementando las relaciones negativas entre los deportistas, entre entrenadores y deportistas.

Una atención especial merecen los conflictos entre entrenador y deportista. Tales conflictos no se compensan. En casos semejantes los deportistas se paran ante la alternativa de: o me voy por el entrenador, abandono al equipo y a veces hasta el deporte o hago un esfuerzo por arreglar las relaciones. En el sistema entrenador-deportista un conflicto prolongado conduce a una insatisfacción emocional de la actividad, con una tensión psicológica, neurosis, insatisfacción en los casos y como consecuencia a la disminución constante de los resultados deportivos. La alteración de las interrelaciones positivas entre los deportistas también influye de manera negativa en relación con la actividad principal del grupo. Sin embargo, el conflicto con los miembros del equipo se compensa con la comunicación con otras personas y se traslada fácilmente por muchas causas.

En primer termino debido a que el conflicto a veces se equipara entre si por la edad, el sexo, el nivel de entrenamiento, la instrucción de las personas.

En segundo término, el conflicto con uno o dos compañeros obliga al deportista a buscar activamente correligionarios y nuevos amigos en el equipo. Como regla, ellos se encuentran y el deportista no soporta largamente la soledad severa, es decir, se inserta al efecto de depresión general.

En tercer término, el deportista que altera el equilibrio de comunicación con los compañeros tiene siempre una salida para evitar la soledad. Pasando el acento en la comunicación con el entrenador.

Las deliberaciones generales planteadas aquí sobre las formas de las correlaciones interpersonales en los grupos deportivos y equipos permiten pasar al análisis detallado de cada tipo de relación con respecto a la dinámica de los resultados deportivos.

Surgimiento y formación de las correlaciones interpersonales En el transcurso de la actividad del equipo tiene lugar la comunicación y se establecen, conservan y cambian las relaciones entre los participantes de una actividad conjunta.

Surgen así relaciones de simpatía, interés recíproco y relaciones no formales. Es necesario examinar además las motivaciones y necesidades de sus jugadores.

7.22 Tipos de interrelaciones.

Se dividen en deportistas-deportistas y entrenador-deportista. Y cada uno de estos tipos puede dividirse en formal y no formal.

Las relaciones formales son programas con antelación y están condicionadas a las exigencias de la actividad, subordinadas con las tareas y los escenarios, donde ellas se deben desarrollar para cada tipo de deporte. Es extremadamente difícil adivinar como estos sistemas se ubicarán en la esfera informal, ya que su desarrollo se produce espontáneamente sobre la base de simpatías o antipatías no reguladas, preferencias, intereses comunes y entusiasmos.

Para ciertos entrenadores, especialmente los principiantes, las relaciones informales representan frecuentemente dificultades significativas que están condicionadas por el propio carácter de la actividad del entrenador al ocupar él una posición dual: por una parte él es dirigente, es la persona que determina y planifica la estrategia de las acciones del equipo; por otra parte él es miembro pleno del equipo. Esta circunstancia se hace más compleja, ya que a veces él es

preceptor del equipo y tiene que actuar en el papel de entrenador. En esta situación la frontera entre entrenador y deportista puede resultar imprecisa, lo que reduce la disciplina, viola el régimen y lleva a responder ante un entrenador por sus actos. El entrenador, cuando se desempeña como tal debe poseer muchas cualidades morales y pedagógicas para conservar la subordinación y pasar a la relación que se manifiesta con el trato familiar. En tal situación al entrenador le es imprescindible seguir no sólo sus acciones (técnicas y tácticas) sino también las acciones de sus subordinados para literalmente por cada uno de sus gestos, palabras, actos, etc., es decir, por todo aquello que formule las relaciones interpersonales.

Sin embargo, la severidad y la conservación de la disciplina en las relaciones no deben contribuir a aislar al entrenador del grupo, creando un modelo de persona inaccesible, sin sentimientos y emociones. La voluntariedad y la participación en el destino del deportista, la habilidad de comprender a su educando y prestarle ayuda con una palabra o con una acción, la justeza y la consecuencia en las exigencias personales del entrenador que se formulan y hacen que los deportistas sientan respeto por él.

Para concluir podemos decir, que el establecimiento de interrelaciones correctas en el sistema entrenador-deportista es una cuestión compleja y sutil que limita con el arte, donde mucho depende de las cualidades personales tanto del propio entrenador, como de los deportistas. Además de esto, las interrelaciones están sometidas a la influencia de factores objetivos (edad, sexo, nivel de entrenamiento, tiempo de entrenamiento de un entrenador dado) y subjetivos (nivel de desarrollo cultural e intelectual del entrenador y de los deportistas, estilo de dirección, comunidad psicológica e identidad del sistema de valores y de la concepción del mundo y del deporte, etc.).

7.23 Interrelación entrenador-deportista.

El equipo deportivo, a pesar de su heterogeneidad, representa una red de comunicación. Sus miembros pueden diferenciarse por el sexo, edad, años de práctica del deporte, clasificación deportiva. Estos factores objetivos ejercen una influencia sobre la relación entrenador-deportista. Con ayuda de la escala de Hanin, se demostró que los deportistas en dependencia del sexo valoran de forma diferente al entrenador. Las muchachas más que los muchachos valoran al entrenador por sus cualidades profesionales, es decir por los componentes cognoscitivos y emocionales.

Durante un análisis de las relaciones de los deportistas al entrenador en dependencia del tiempo de clases de este entrenador, resulta, que la relación hacia su primer entrenador no varía en el transcurso de los años, tanto deportistas de ambos sexos. En otras palabras, en los deportistas se formula una relación afectiva hacia el entrenador en el primer año de las clases y se queda invariablemente en muchos años. El análisis de las valoraciones que dan los alumnos sobre su entrenador demuestra, que en estas valoraciones no existen diferencias esenciales, es decir, los deportistas de primera categoría, los de nivel superior valoran aproximadamente igual al entrenador por las cualidades personales y profesionales. La excepción la presentan los deportistas de primera categoría los cuales valoran algo bajo a sus entrenadores como especialistas, por el hecho, de que no han verificado dada su pobre experiencia el status de los entrenadores.

De todo esto se deriva que la capacidad del entrenador para satisfacer las necesidades de los deportistas es una condición indispensable para tener una buena influencia sobre ellos.

Si se habla de las necesidades en términos de resultados deportivos entonces la calificación elevada del entrenador ayuda a lograr este resultado. Si las necesidades del deportista no se relacionan con el deporte, entonces el

sentimiento de simpatía y respeto hacia los deportistas es básico para el entrenador.

El entrenador que contribuye a satisfacer las necesidades en las esferas formales e informales de la actividad goza de una simpatía especial y de prestigio creciente entre sus practicantes.

7.24 Particularidades de las interrelaciones en el sistema deportista-deportista.

Una observación superficial de un equipo deportivo nos lleva a la idea de que todos los miembros de éste son iguales. A pesar de todo esto, la igualdad en la posición que ocupa cada uno de ellos en el grupo y su estructura jerárquica no es igual. Esto se deriva de la división de las tareas que se acometen y del grado de habilidad de los practicantes.

En todos los equipos hay dos grandes categorías de deportistas, los que ocupan un lugar de líderes y los que no gozan de gran prestigio. Estos últimos se relacionan con los aspectos negativos, se trata de evitar los contactos prolongados, sus opiniones y deliberaciones no son muy oídas. Además de estas dos categorías, existen deportistas que ocupan una posición intermedia. ellos no gozan de la popularidad de los líderes, pero no son ignorados como los que ocupan posiciones negativas.

El carácter de los contactos interpersonales se explica por el status alcanzado. Por ejemplo, entre las categorías extremas cada representante trata de mantener los vínculos propios de cada uno.

La ejecución conjunta de los ejercicios de entrenamientos con los deportistas de una calificación excesivamente dispar influye negativamente sobre su estado psicológico. Para los líderes esto se relaciona con la pérdida de la satisfacción y de la alegría de ejecutar exitosamente los elementos técnico-tácticos, con la disminución del interés, el estado emocional y el deseo de entrenar. En la esfera

formal de la comunicación ellos entienden, que con los deportistas de categoría inferior no es interesante entrenar ya que en sus acciones hay muchas deficiencias técnico-tácticas al mismo tiempo que ejecutan las tareas con una velocidad inferior.

Los contrarios al grupo de los líderes explican su no deseo de ejecutar los ejercicios competitivos y de entrenamiento con éstos por el hecho, que los líderes inmovilizan sus movimientos, actúan depresivamente sobre la psiquis y con sus observaciones sarcásticas y expresiones de insatisfacción introducen el nerviosismo y la agitación. Por eso en las competencias en que participan los líderes y sus opuestos, la idea de los opuestos se concentra no en las acciones técnico-tácticas inminentes y el resultado sino en comparar las oportunidades sobre el éxito, la valoración de sus posibilidades, la reacción de las personas próximas y el público, etc.

Por ello la conformación de los equipos debe calcularse sobre la base de la cantidad de integrantes de diferente nivel de entrenamiento y status, para compensar los posibles conflictos.

Para los deportistas que ocupan una posición intermedia en la jerarquía del grupo se presentan una situación interesante. En unos casos ellos utilizan con preferencia la distribución de los líderes y en otros la de sus opuestos. Cada uno de los subgrupos señalados considera a estos deportistas miembros de su "círculo".

En los equipos deportivos las relaciones que se establecen no son inmutables, de una vez y para siempre. Ellas están constantemente en una dinámica, cambian ininterrumpidamente. Estos cambios se producen o en respuesta a cualquier acontecimiento interno o bajo la influencia de los factores de orden subjetivo (cambios en las cualidades de la personalidad, conducta, motivación u objetivos). A veces el cambio que se produce es de utilidad, a veces por el contrario. La efectividad de la actividad de determinados miembros e incluso de todo el equipo

decae.

Para evitar esto es necesario dirigir las relaciones dentro del equipo. El entrenador debe seguir la calidad de las relaciones, el incremento de los conflictos, la tensión psicológica y tomar las medidas pertinentes. Un ejemplo de ello ocurre con los deportistas de bajo status. Se presupone que si alrededor del deportista que tiene status bajo, con los esfuerzos del entrenador y del grupo se crea un confort psicológico, hacer sentir a los deportistas la necesidad de su presencia en el equipo, entonces esto en cierta medida se reflejara en un mejoramiento de su nivel de entrenamiento.

Al abordar el cambio de las interrelaciones en el equipo es imprescindible recordar tres momentos importantes que influyen en el trabajo del entrenador:

1. La capacidad del deportista.
2. Las cualidades deportivas específicas del practicante.
3. Su subgrupo de referencia.

7.25 Los conflictos en las relaciones interpersonales en el equipo.

Se entiende por conflicto a una acción simultánea de una fuerza igual pero con tendencias, motivos, intereses y tipos de conducta opuestos y no conjuntos en una situación dada.

Ante todo los conflictos se diferencian por la dirección, los sistemas significativos de valores, necesidades, convicciones de aquellas personas que intervienen en él. Naturalmente, la escala de los conflictos y la cantidad de personas que intervienen en ellos pueden ser diferentes.

El conflicto como una forma extrema de las relaciones recíprocas negativas agudizan todas las contradicciones y desacuerdos, aumenta la excitabilidad emocional y la tensión psicológica de las personas en conflicto y de todo el equipo.

Una excitabilidad emocional elevada impide comprender el sentido de las palabras y de los actos y agudiza el sentimiento de ofensas e insatisfacción.

El deportista se encuentra en un estado de tensión psicológica, cualquier acción y gestos del contrario son vistos como una idea negativa, hostil, hace conclusiones sin fundamentos y exagerada, añade gestos negativos inexistentes, hace un juicio categórico sin un análisis profundo de las causas de su conducta. Cada uno de los implicados en el conflicto piensa que solo sufre las consecuencias.

7.26 Los conflictos interpersonales pueden ser:

- Por el tiempo de su desarrollo a largo o breve plazo.
- Por la dirección: recíproco, unilateral o bilateral.
- Por la forma de manifestarse: abierto o cerrado.
- Por las consecuencias: destructivo y fundamentado.
- Por idea: con objetivo intencionado o no.
- Por la esfera en la cual ellos surgen: trabajo, doméstico, deportivo, etc.

La clasificación propuesta de los conflictos está lejos de ser perfecta y completa; este es un problema extraordinariamente complejo y en el deporte aun no se ha elaborado perfectamente.

Todas las variedades de conflicto tienen sus motivos y sus causas. Toda la diversidad de los motivos generados por conflictos puede agruparse en los diez grupos principales.

Nivel de las cualidades específicas que son un componente principal del nivel de entrenamiento. Un nivel desigual en la preparación física y técnico-táctica que se manifiesta en las condiciones extremas puede ser la causa de los conflictos entre los miembros del equipo, así como también entre los deportistas y el entrenador. Por nuestros datos un 54% de los conflictos se produce por esta causa.

Por ejemplo, el juego de un equipo donde las cualidades técnicas y físicas no son elevadas en unos de sus jugadores puede provocar en otros la insatisfacción. Naturalmente los conflictos que tienen lugar en el campo de juego se trasladan a la esfera informal de la comunicación. De esa forma se va estructurando un clima negativo.

Los datos estatura-peso de los deportistas. En cierto deportes (patinaje artístico, natación, gimnástica, acrobacia, boxeo, lucha, etc.). La estatura y el peso tienen una importancia significativa para lograr resultados elevados. El deportista que no controla el peso, puede provocar una insatisfacción seria y pretensión en los compañeros y entrenadores.

Diferencias en las características psicofisiológicas. Una velocidad diferente al elaborar la información, el razonamiento, el tempo y ritmo de ejecución de los movimientos puede provocar una insatisfacción recíproca y a fin de cuentas un conflicto.

7.27 Las cualidades personales que se manifiestan en la esfera formal de la comunicación se relacionan en los entrenadores:

- Ausencia de dominio de sí, incapacidad de esperar con paciencia el resultado final de la realización de los planes.
- Incapacidad para realizar un análisis.
- Indisciplina.
- Ausencia de aspiraciones y perseverancia en la adquisición de los objetivos planeados.

7.28 En los deportistas:

- Negligencia e incapacidad de subordinarse.
- Indisciplina.

- Ausencia de valentía, de la capacidad de pasar al riesgo.
- Incapacidad de soportar las cargas máximas de entrenamiento.
- Falta de voluntad para sacrificarse a los intereses del equipo, e ir en su ayuda, etc.
- La influencia de estas cualidades negativas sobre una situación de conflicto se acelera o debilita en dependencia del estilo de dirección del entrenador. Algunas de las causas provocan un por ciento mayor de situaciones de conflicto. Así, el 48% de los conflictos entre entrenador y deportista son en los deportes individuales y el 53% en los de equipo y se producen por indisciplina de los deportistas. Los conflictos surgen en el 48% de los casos por la violación del régimen en los concentrados y competencias para los deportes individuales y de un 18 % para los deportes colectivos.

7.29 A las cualidades personales que se manifiestan en la esfera no formal de la comunicación se refiere:

- El subjetivismo y la parcialidad en las calificaciones.
- Empatía baja, incapacidad de penetrar en el mundo espiritual de los compañeros de equipo, ausencia de compasión y rivalidad.
- Altanería manifiesta, superioridad.
- Egoatría, egoísmo.
- Alegría maliciosa con respecto a los fracasos, relación hostil.
- Aspiración a recibir todo el provecho personal.
- Insinceridad, brusquedad, improperios.
- Ausencia de sentimientos de justicia.
- Aspiración de conquistar por cualquier vía la posición de líder, subordinado a sus compañeros.

7.30 Divergencias entre los deportistas, entre el entrenador y los deportistas con motivo de:

- Orientaciones, sistemas de valores.

- Puntos de vistas sobre el sistema de los medios y los métodos de la preparación.
- Puntos de vista de los diferentes procesos vitales, de sus actos y acciones ajenas.
- Puntos de vista de los objetivos y las tareas, así como también de lo imprescindible para lograrlo.
- Puntos de vista con respecto a la actividad, tareas de los entrenamientos y las competencias.

7.31 Causas que interfieran en el proceso de la comunicación, de los contactos interpersonales:

- Forma de tratamiento de los deportistas uno con otro y con el entrenador.
- Representación del deportista sobre como él se relaciona con sus compañeros.
- Expectación, espera.
- Manera de la conducta y del carácter de los actos.
- Bajo nivel cultural y deficiencias de la educación.
- Forma inadecuada de los castigos del entrenador por la acción realizada por el deportista.

7.32 Estados psicológicos negativos, entre los cuales es imprescindible señalar:

- Excitabilidad elevada, nerviosismo, tensión psíquica.
- Estado de ánimo inestable, irritabilidad, susceptibilidad.
- Sensación de intranquilidad, preocupación, alarma, etc.
- Pasividad, indiferencia en las relaciones con los que le rodean.
- Abatimiento, que es provocado por la insatisfacción de una necesidad importante personal.
- Sensación de incertidumbre, desdoblamiento de la personalidad, inseguridad.

- Cansancio, desolación como resultado de un agotamiento psicológico y físico.
- Miedo y preocupación con traumas condicionados, enfermedades, etc.

Estos estados pueden ser no solo causas sino consecuencias de los conflictos anteriores.

Además de los grupos enumerados de las causas que determinan los conflictos en las relaciones de los miembros de un equipo, actúa una cantidad de hechos entre los cuales es imprescindible separar.

- 1. Los hechos deportivos.**
- 2. Los hechos domésticos.**
- 3. Los hechos organizativos.**

7.33 Las causas deportivas se refieren:

- Malas condiciones de una base de entrenamiento, baja calidad de los implementos deportivos.
- Ausencia de los medios de rehabilitación y recuperación.
- Condiciones malas de vivienda y alimentación en los concentrados y competencias. Ausencia de condiciones higiénicas.

7.34 Causas de orden organizativo se refieren:

- Forma irreflexiva de la organización y conducción de los entrenamientos.
- Falta de criterios exactos para la valoración de las acciones de los deportistas por parte del entrenador.
- No elaboración de las formas de los estímulos morales y materiales y de los castigos.
- Ausencia de perspectivas para el crecimiento de los deportistas.
- Aceleración de las cargas de entrenamiento, todo lo cual conduce a una sobrecarga física y psíquica.

- Ausencia de objetivos exactos, tareas y concordancia para su estructuración, etc.

7.35 Al grupo de causas de carácter doméstico corresponden:

Insatisfacción de las necesidades doméstica, materiales y culturales. Conflicto doméstico en la familia, con las personas más cercanas. Esta clasificación no está completa pero permite hacer un análisis de las posibles circunstancias que dan lugar a los conflictos y buscar de este mismo resultados vías para su solución.

Hasta la actualidad se ha hablado de la comunicación entre los seres humanos, pero si analizamos esta comunicación desde el punto de vista psicológico social se puede definir como comunicación interpersonal y desde el punto de vista psicológico, será esta una comunicación personalmente orientada.

DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación se clasifica como descriptiva, Los métodos utilizados fueron empírico, científicos, deductivos, inductivos, teóricos, haciendo análisis, comparaciones y contraste del deporte.

El universo se tomo sobre la base de los integrantes de los 55 atletas que forman parte de los equipos de football masculino, Baloncesto y Voleibol femenino y masculino de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. (UNAN) CUR – Matagalpa.

Las técnicas utilizadas para el desarrollo de este trabajo fueron: Test de cohesión de grupo, Clasificación graduada para la conducta meta del grupo, Frases incompletas, Adivina quien es, Los motivos DS Butt, Test sociométrico y Test de liderazgo, la observación .

Cohesión de grupo: esta compuesto por 8 preguntas las cuales permitieron conocer como se manifiesta la unidad del grupo en las diferentes situaciones.

Clasificación graduada para la conducta meta base del grupo: consta de 20 preguntas en caminadas a saber como se comporta el grupo ante el cumplimiento de las tareas y su influencia en la toma de decisiones.

Frases incompletas: conformado por 10 preguntas en caminadas a medir los sentimientos de los atletas acerca de la clase.

Motivos deportivos DS Butt: constituido por 52 preguntas el cual nos permite conocer como se muestra la motivación, las contradicciones, la rivalidad, la cooperación, y la agresividad entre los integrantes del grupo.

Adivina ¿Quién es?: compuesto por 10 preguntas las cuales nos da a conocer las características individuales de los miembros del equipo.

Sociométrico: consta de 6 preguntas las que permitieron conocer los miembros más populares del grupo, los más aislados y rechazados, así como quien elige la estrella sociométrica como la eminencia gris.

Liderazgo: con 14 preguntas que nos dieron a conocer cual es el líder del equipo y sus características.

Se utilizo como método estadístico el análisis porcentual de las probabilidades de la teoría del azar. La población objetiva para este trabajo fue de 55 atletas los cuales tienen las siguientes características: la mayoría son jóvenes que están entre las edades de los 17 a 30 años de edad, todos estos estudiantes de las diferentes carreras que ofrece la universidad.

Las variables evaluadas para este trabajo fueron:

- Influencia de las relaciones interpersonales entre sus miembros.
- Características de liderazgo en los atletas.
- Los diferentes resultados durante el 2005.

Esta información se realizo con el apoyo de los atletas, entrenadores de las diferentes ramas deportivas de nuestra universidad, las técnicas aplicadas para conocer las características del equipo y la observación de los diferentes resultados de las competencias de cada uno de los equipos durante la etapa del año 2005.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

EQUIPO DE BALONCESTO MASCULINO UNAN.

COHESION DE GRUPO.

- 1) El 90% contesto que SI y el 10% que A VECES.
- 2) El 100% contesto que SI.
- 3) El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.
- 4) El 100% contesto que SI.
- 5) El 100% contesto que SI.
- 6) El 80% contesto que SI y el 20% que NO.
- 7) El 100% contesto que SI.
- 8) El 70% contesto que SI y el 30% A VECES.

Por lo que se evidencia que en el grupo existe buena relación entre los miembros, se sienten unidos ante las influencias externas, aceptan con responsabilidad las tareas de grupo, están dispuestos a dar la cara por el grupo lo que denota que existe una adecuada cohesión entre sus miembros.

CLASIFICACION GRADUADA PARA LA CODUCTA META DEL GRUPO.

1. El 100% dijo SIEMPRE.
2. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo algunas veces.
3. El 100% dijo SIEMPRE.
4. El 80% dijo SIEMPRE y el 20% dijo ALGUNAS VECES.
5. El 80% dijo SIEMPRE y el 20% dijo ALGUNAS VECES.
6. El 60% dijo RARA VEZ y el 10 % dijo ORDINARIO, otro 20% ALGUNAS VECES, otro 10% dijo SIEMPRE.
7. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el otro 50% dijo SIEMPRE.
8. El 30% dijo ALGUNAS VECES, 70% RARAVEZ.
9. El 80% dijo SIEMPRE y 20% dijo ALGUNAS VECES.

10. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
11. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
12. El 70% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
13. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% RARA VEZ.
14. El 60% dijo SIEMPRE y el 30% ALGUNAS VECES, 10% RARAVES
15. El 70% dijo SIEMPRE, el 20% ALGUNAS VECES y el 10% RARA VEZ.

Técnica para el cambio del comportamiento del grupo.

16. El 70% dijo ALGUNAS VECES, el 20% dijo SIEMPRE, y el 10% RARA VEZ.
17. El 80% dijo ALGUNAS VECES, el 10% RARA VEZ, 10% dijo NUNCA.
18. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% NINGUNA.
19. El 40% dijo ALGUNAS VECES, el 30% dijo SIEMPRE y el otro 30% RARAVEZ.
20. El 60% dijo SIEMPRE, el 30% RARA VEZ, y el otro 20% ALGUNAS VECES.

De este modo planteamos que en el equipo existe un mayoritario interés de los miembros por cumplir los objetivos y tareas propuestas, pero se ha denotado que existe unanimidad en los diferentes factores que influyen en la toma de decisiones, aspecto este que puede atribuirse a los diferentes estilos de liderazgo o a la comprensión correcta de las orientaciones.

FRASES INCOMPLETAS.

1. Todos creen que nuestra clase es el 90% contestó MUY BUENA, 10% BUENA.
2. Si la mayoría de la clase esta de acuerdo el 100% contestó SIEMPRE.
3. La clase trata de todo el mundo el 80% dijo NORMALMENTE, el 20% MAS O MENOS.
4. Mi clase siempre está el 90% dijo MUY ACTIVA 10% trata de que YO MEJORE.

5. Cuando todos los demás están conformes, el 80% dijo YO ESTOY DEPENDIENDO DE LO QUE SE TRATA el 20% YO TAMBIEN.
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestra clase el 80% es PRÁCTICA Y MUY BUENA ,el 20% es MEJOR.
7. El maestro cree que nuestra clase el 80% contestó es el MEJOR MÉTODO PARA SABER EL NIVEL DE UNO y el 20% es de MEJORAR.
8. Si alguien discrepa debería el 70% contestó DEBERIA HACERLO MEJOR y el 30% contestó DEBERIA DE SER MAS SERIO.
9. Siempre que discutimos algo en la clase el 100% contestó LO ARREGLAMOS.
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestra clase 100% contestó LO TOMAMOS EN CUENTA.

La mayoría de los atletas consideran que la clase es buena, que trata a todo el mundo por igual, que es activa y dinámica, que se enriquece con la práctica sistemática y la rectificación de los errores y sus soluciones y sobre todo que tienen en cuenta los criterios de los miembros sobre el contenido de la clase.

MOTIVOS DEPORTIVOS

Durante los últimos meses, mientras participas, entrenas o compites en baloncesto ¿Te has sentido?

1. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.
2. El 100% dijo SI.
3. El 100% dijo SI
4. El 100% dijo SI.
5. El 100% dijo SI.
6. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
7. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.

8. El 100% dijo SI.
9. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
10. El 100% dijo NO.
11. El 100% dijo SI.
12. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
13. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
14. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
15. El 100% dijo SI.
16. El 70% dijo SI y el 30% dijo NO.
17. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
18. El 100% dijo SI.
19. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
20. El 70% dijo SI y el 30% dijo NO.
21. El 100% dijo SI.
22. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.
23. El 100% dijo SI.
24. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.
25. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.

Imagínese de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia.

1. El 100% dijo que SI.
2. El 100% dijo que SI.
3. El 100% dijo que SI.
4. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.

5. El 90% dijo que SI y el 30% dijo NO.
6. El 100% dijo que SI.
7. El 100% dijo que SI.
8. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.
9. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
10. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
11. El 100% dijo que SI.
12. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.
13. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
14. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
15. El 70% dijo que SI y el 20% dijo NO y el 10% NULO.
16. El 100% dijo que SI.
17. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
18. El 70% dijo que SI y el 30% dijo NO.
19. El 100% dijo que SI.
20. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
21. El 100% dijo que SI.
22. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.

Este test demuestra que el grupo esta integrado en cuanto a sus diversidades de criterios tales como sus emociones, contradicciones, agresividad, cooperación y rivalidad entre sus miembros.

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. En la pregunta de quien parece pasarla bien y estar contento el 70% contestó que **A6**
2. Después el 40% evidencia que **A4** y **A5** son alguien que siempre están callados, que hablan poco y que nadie parece conocerlos bien.
3. Seguidamente el 70% marcó que **A2** es alguien que hace buenos planes.
4. Enseguida respondiendo a la pregunta aquí tenemos a alguien que trabaja bien para la clase o equipo y sus amigos el 70% contestó **A2**
5. Detrás el 60% subrayo a **A2** y **A6** como alguien a quien se le ocurren cosas interesantes y divertidas hacer.
6. Inmediatamente a la pregunta de aquí tenemos a alguien que tiene mucha simpatía el 50% indicó a los atletas **A2** y **A5**.
7. Seguidamente en la pregunta aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes del juego o el entrenamiento el 40% denoto a **A3**
8. A continuación en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que riñe y se faja el 40% abalizo a **A5**
9. Posteriormente en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que no participa en el juego el 100% evidencio que no existe esta característica en dentro del grupo.
10. Por último en la respuesta aquí tenemos a alguien que entiende todo con prontitud y facilidad el 90% determinó a **A2**

De manera general nos da a conocer las características individuales de cada una de sus integrantes y sobre todo el orden de preferencias para cada momento de su convivencia.

SOCIOMÉTRICO.

Al analizar el test sociométrico podemos llegar a la siguiente conclusión:

1. A la respuesta de la pregunta de señalar por orden de preferencia los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar tu deporte el 40% respondió que con **A4**
2. Después el 40% respondió que escogerían a **A2** y **A5** para solucionar determinadas soluciones de juego durante las competencias.
3. Acto seguido a la pregunta de quien tu seleccionarías para solucionar determinadas acciones de juego durante la competencia ellos respondieron el 60% que **A2** y **A1** serian los escogidos.
4. posteriormente a la pregunta de señalar por orden de preferencia con aquellos compañeros de tu equipo que te gustaría compartir en actividades recreativas el 60% **A2** y **A1**.
5. Señale aquellos compañeros de equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollote actividades recreativas el 50% escogió a **A2** y **A3**.
6. A respuesta de la pregunta cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo el 50% eligió a **A2**, el 30% a **A6** y el 20% a nadie.

De manera tal que los miembros mas populares del equipo son, **A2** y **A1** mientras los mas aislados son **A4** y **A5**. Los miembros mas elegidos se seleccionaron en primera opción manifestando una auto evaluación inadecuada de su personalidad en el orden de la sobre evaluación de sus cualidades con una gran autosuficiencia por lo que no se pudo seleccionar la eminencia gris en ambos casos.

LIDERAZGO.

Analizando una encuesta de preguntas relacionadas con este trabajo se pudo definir que:

1. Ante la interrogante de con que jugadores se sentiría mas a seguro para alcanzar la victoria, o por lo menos mantener el empate el 70% dijo **A2**.
2. Después el 70% marco que **A2** es el jugador indicado para levantar el nivel de juego del equipo cuando este esta en desventaja.
3. Posterior mente los atletas subrayaron a los miembros del equipo **A2**, **A4**, **A1**, y **A5** con un 60% como los jugadores indicados para mantener o aumentar la ventaja del equipo.
4. Ulteriormente, al preguntarle con que jugadores preferirías mantener la ventaja en el cuarto, sed, tiempo, decisivo, el 60% dijo que con **A2** y **A4** y el 40% dijeron que **A6** y **A5**
5. A continuación, el 70% trazo a **A2**, como el jugador al cual le harían el pase en un momento decisivo.
6. Acto seguido, el 50% su puntuó a **A2**, **A4**, **A3**, para realizar combinaciones durante el sistema de juego 2- 1- 2.
7. Detrás, registraron en un 80% a **A2** como el jugador preferido para realizar el sistema de juego 1-3-1 o 1-1.
8. Mas tarde, el 60% rubrico a **A2** como el jugador con el que prefieren jugar un partido decisivo.
9. En cuanto a que jugador consideran que reúne los requisitos para desempeñar el rol de capitán el 60% consideran que pueden ser **A2**
10. Al enumerar con que jugadores prefieren compartir la habitación durante una competencia del 70% eligió a **A2**
11. Luego, el 40% selecciono a **A6**, **A3**, **A2** como al que prefieren para compartir en actividades recreativas.

12. Inmediatamente, el 40% eligieron a **A6** como el compañero preferido para estudiar.
13. En cuanto a que compañeros escogerían para participar en actividades extracurriculares, el 60% opino que con **A3, A2**.
14. Por último al analizar ampliamente a sus compañeros para sacar al más integral dentro y fuera del terreno de juego el 80% destaco a **A2**

De esta forma se demuestra que **A2** es el líder del equipo, con características universales ya que muestran sus compañeros un alto grado de confianza y preferencias por el.

EQUIPO DE BASKETBALL FEMENINO.

COHESION DE GRUPO.

- 1) El 90% contesto que SI y el 10% que A VECES.
- 2) El 100% contesto que SI.
- 3) El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.
- 4) El 100% contesto que SI.
- 5) El 100% contesto que SI.
- 6) El 80% contesto que SI y el 20% que NO.
- 7) El 100% contesto que SI.
- 8) El 70% contesto que SI y el 30% A VECES.

Por lo que se evidencia que en el grupo existe buena relación entre los miembros, se sienten unidos ante las influencias externas, aceptan con responsabilidad las tareas de grupo, están dispuestos a dar la cara por el grupo lo que denota que existe una adecuada cohesión entre sus miembros.

CLASIFICACION GRADUADA PARA LA CODUCTA META DEL GRUPO.

- 1) El 100% dijo SIEMPRE.
- 2) El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo algunas veces.
- 3) El 100% dijo SIEMPRE.
- 4) El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo ALGUNAS VECES.
- 5) El 70% dijo SIEMPRE y el 30% dijo ALGUNAS VECES.
- 6) El 70% dijo RARA VEZ y el 10 % dijo ORDINARIO, otro 10% ALGUNAS VECES, otro 10% dijo SIEMPRE.
- 7) El 50% dijo ALGUNAS VECES, el otro 50% dijo SIEMPRE.
- 8) El 20% dijo ALGUNAS VECES, 80% RARAVEZ.
- 9) El 90% dijo SIEMPRE y 10% dijo ALGUNAS VECES.
- 10) El 70% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
- 11) El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
- 12) El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
- 13) El 90% dijo SIEMPRE y el 10% RARA VEZ.
- 14) El 70% dijo SIEMPRE y el 20% ALGUNAS VECES, 10% RARAVES

15. El 80% dijo SIEMPRE, el 10% ALGUNAS VECES y el 10% RARA VEZ.

Técnica para el cambio del comportamiento del grupo.

16. El 70% dijo ALGUNAS VECES, el 20% dijo SIEMPRE, y el 10% RARA VEZ.
17. El 70% dijo ALGUNAS VECES, el 20% RARA VEZ, 10% dijo NUNCA.
18. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% NINGUNA.
19. El 40% dijo ALGUNAS VECES, el 0% dijo SIEMPRE y el otro 30% RARAVEZ.
20. El 60% dijo SIEMPRE, el 30% RARA VEZ, y el otro 20% ALGUNAS VECES.

De este modo planteamos que en el equipo existe un mayoritario interés de los miembros por cumplir los objetivos y tareas propuestas, pero se ha denotado que existe unanimidad en los diferentes factores que influyen en la toma de decisiones, aspecto este que puede atribuirse a los diferentes estilos de liderazgo o a la comprensión correcta de las orientaciones.

FRASES INCOMPLETAS.

1. Todos creen que nuestra clase es el 80% contestó MUY BUENA, 20% BUENA.
2. Si la mayoría de la clase esta de acuerdo el 100% contestó SIEMPRE.
3. La clase trata de todo el mundo el 70% dijo NORMALMENTE, el 30% MAS O MENOS.
4. Mi clase siempre está el 80% dijo MUY ACTIVA 20% trata de que YO MEJORE.
5. Cuando todos los demás están conformes, el 70% dijo YO ESTOY DEPENDIENDO DE LO QUE SE TRATA el 30% YO TAMBIEN.
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestra clase el 70% es PRÁCTICA Y MUY BUENA , el 30% es MEJOR.
7. El maestro cree que nuestra clase el 80% contestó es el MEJOR MÉTODO PARA SABER EL NIVEL DE UNA y el 20% es de MEJORAR.
8. Si alguien discrepa debería el 70% contestó DEBERIA PENSARLO MEJOR y el 30% contestó DEBERIA DE SER MAS SERIA.
9. Siempre que discutimos algo en la práctica el 100% contestó LO ARREGLAMOS.
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestra clase 100% contestó LO TOMAMOS EN CUENTA.

La mayoría de las atletas consideran que la clase es buena, que trata a todo el mundo por igual, que es activa y dinámica, que se enriquece con la práctica

sistemática y la rectificación de los errores y sus soluciones y sobre todo que tienen en cuenta los criterios de los miembros sobre el contenido de las prácticas.

MOTIVOS DEPORTIVOS

Durante los últimos meses, mientras participas, entrenas o compites en baloncesto ¿Te has sentido?

1. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
2. El 100% dijo SI.
3. El 100% dijo SI
4. El 100% dijo SI.
5. El 100% dijo SI.
6. El 60% dijo SI y el otro 40% dijo NO.
7. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
8. El 100% dijo SI.
9. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
10. El 100% dijo NO.
11. El 100% dijo SI.
12. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
13. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
14. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
15. El 100% dijo SI.
16. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
17. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
18. El 100% dijo SI.
19. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
20. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.

21. El 100% dijo SI.
22. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
23. El 100% dijo SI.
24. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
25. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.

Imagínese de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia.

1. El 100% dijo que SI.
2. El 100% dijo que SI.
3. El 100% dijo que SI.
4. El 60% dijo SI y el otro 40% dijo NO.
5. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
6. El 100% dijo que SI.
7. El 100% dijo que SI.
8. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.
9. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
10. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
11. El 100% dijo que SI.
12. El 80% dijo que NO y el 20% dijo SI.
13. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
14. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
15. El 70% dijo que SI y el 20% dijo NO y el 10% NULO.
16. El 100% dijo que SI.
17. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.

18. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
19. El 100% dijo que SI.
20. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
21. El 100% dijo que SI.
22. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.

Este test demuestra que el grupo está integrado en cuanto a sus diversidades de criterios tales como sus emociones, contradicciones, agresividad, cooperación y rivalidad entre sus miembros.

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. En la pregunta de quien parece pasarla bien y estar contenta el 70% contestó **B7**
2. Después el 40% evidencia que **B6** son alguien que siempre están callados, que hablan poco y que nadie parece conocerlos bien.
3. Seguidamente el 70% marcó que **B4** es alguien que hace buenos planes.
4. Enseguida respondiendo a la pregunta aquí tenemos a alguien que trabaja bien para la clase o equipo y sus amigos el 70% contestó **B4**
5. Detrás el 60% subrayó a **B3** y **B4** como alguien a quien se le ocurren cosas interesantes y divertidas hacer.
6. Inmediatamente a la pregunta de aquí tenemos a alguien que tiene mucha simpatía el 50% indicó a los atletas **B4** y **B5**.
7. Seguidamente en la pregunta aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes del juego o el entrenamiento el 40% denotó a **B3**
8. A continuación en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que riñe y se faja el 40% abalizo a **B3**

9. Posteriormente en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que no participa en el juego el 100% evidencio que no existe esta característica en dentro del grupo.
10. Por último en la respuesta aquí tenemos a alguien que entiende todo con prontitud y facilidad el 80% determinó a **B4**

De manera general nos da a conocer las características individuales de cada una de sus integrantes y sobre todo el orden de preferencias para cada momento de su convivencia.

SOCIOMÉTRICO.

Al analizar el test sociométrico podemos llegar a la siguiente conclusión:

1. A la respuesta de la pregunta de señalar por orden de preferencia los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar tu deporte el 60% respondió que con **B3,B4**
2. Después el 70% respondió que escogerían a **B4** y **B3** para solucionar determinadas soluciones de juego durante las competencias.
3. Acto seguido a la pregunta de quien tu seleccionarías para solucionar determinadas acciones de juego durante la competencia ellos respondieron el 80% que **B4** y **B5** serian los escogidos.
4. posteriormente a la pregunta de señalar por orden de preferencia con aquellos compañeros de tu equipo que te gustaría compartir en actividades recreativas el 70% **B1y B4**
5. Señale aquellos compañeros de equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollo de actividades recreativas el 50% escogió a **B4** y **B1**
6. A respuesta de la pregunta cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo el 50% eligió a **B4** el 40% a **B5** y el 10% a nadie.

De manera tal que los miembros más populares del equipo son **B4, B3, B1** mientras la más aislada **B6**. son Los miembros mas elegidos se seleccionaron en primera opción manifestando una auto evaluación inadecuada de su personalidad en el orden de la sobre evaluación de sus cualidades con una gran autosuficiencia por lo que no se pudo seleccionar la eminencia gris en ambos casos.

LIDERAZGO.

Analizando una encuesta de preguntas relacionadas con este trabajo se pudo definir que:

1. Ante la interrogante de con que jugadores se sentiría mas a seguro para alcanzar la victoria, o por lo menos mantener el empate el 70% dijo **B4**
2. Después el 70% marco que **B3** es el jugador indicado para levantar el nivel de juego del equipo cuando este esta en desventaja.
3. Posterior mente los atletas subrayaron a los miembros del equipo **B4, B3, B5, y B6** con un 60% como los jugadores indicados para mantener o aumentar la ventaja del equipo.
4. Ulteriormente, al preguntarle con que jugadores preferirías mantener la ventaja en el cuarto, sed, tiempo, decisivo, el 60% dijo que con **B3,B4,B5,B6**
5. A continuación, el 70% trazo a **B4** como el jugador al cual le harían el pase en un momento decisivo.
6. Acto seguido, el 60% su puntuó a **B4, B3, B5, B6** para realizar combinaciones durante el sistema de juego 2- 1- 2.

7. Detrás, registraron en un 80% a **B3** como el jugador preferido para realizar el sistema de juego 1-3-1 o 1-1
8. Mas tarde, el 60% rubrico a **B4** como el jugador con el que prefieren jugar un partido decisivo.
9. En cuanto a que jugador consideran que reúne los requisitos para desempeñar el rol de capitán el 70% consideran que pueden ser **B4,B3**
10. Al enumerar con que jugadores prefieren compartir la habitación durante una competencia del 60% eligió a **B4**
11. Luego, el 40% selecciono a **B3, B4, B1**, como al que prefieren para compartir en actividades recreativas.
12. Inmediatamente, el 40% eligieron a **B5** como el compañero preferido para estudiar.
13. En cuanto a que compañeros escogerían para participar en actividades extracurriculares, el 60% opino que con **B4,B3**
14. Por último al analizar ampliamente a sus compañeros para sacar al más integral dentro y fuera del terreno de juego el 70% destaco a **B4**

De esta forma se demuestra que **B4** es la líder del equipo, con características universales ya que muestran sus compañeros un alto grado de confianza y preferencias por el.

EQUIPO DE VOLEYBALL MASCULINO

COHESION DE GRUPO.

- 1) El 70% contesto que SI y el 30% que A VECES.
- 2) El 100% contesto que SI.
- 3) El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.
- 4) El 100% contesto que SI.

- 5) El 100% contesto que SI.
- 6) El 90% contesto que SI y el 10% que NO.
- 7) El 100% contesto que SI.
- 8) El 80% contesto que SI y el 20% A VECES.

Por lo que se evidencia que en el grupo existe buena relación entre los miembros, se sienten unidos ante las influencias externas, aceptan con responsabilidad las tareas de grupo, están dispuestos a dar la cara por el grupo lo que denota que existe una adecuada cohesión entre sus miembros.

CLASIFICACION GRADUADA PARA LA CODUCTA META DEL GRUPO.

1. El 100% dijo SIEMPRE.
2. El 70% dijo SIEMPRE y el 30% dijo algunas veces.
3. El 100% dijo SIEMPRE.
4. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo ALGUNAS VECES.
5. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo ALGUNAS VECES.
6. El 70% dijo RARA VEZ y el 10 % dijo ORDINARIO, otro 10% ALGUNAS VECES, otro 10% dijo SIEMPRE.
7. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el otro 50% dijo SIEMPRE.
8. El 20% dijo ALGUNAS VECES, 80% RARAVEZ.
9. El 90% dijo SIEMPRE y 10% dijo ALGUNAS VECES.
10. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
11. El 70% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
12. El 70% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
13. El 80% dijo SIEMPRE y el 20% RARA VEZ.
14. El 70% dijo SIEMPRE y el 20% ALGUNAS VECES, 10% RARAVES
15. El 80% dijo SIEMPRE, el 20% ALGUNAS VECES.

Técnica para el cambio del comportamiento del grupo.

16. El 80% dijo ALGUNAS VECES, el 10% dijo SIEMPRE, y el 10% RARA VEZ.

17. El 70% dijo ALGUNAS VECES, el 20% RARA VEZ 10% dijo NUNCA.
18. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% NINGUNA.
19. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el 30% dijo SIEMPRE y el otro 20% RARAVEZ.
20. El 80% dijo SIEMPRE, el 10% RARA VEZ, y el otro 10% ALGUNAS VECES.

De este modo planteamos que en el equipo existe un mayoritario interés de los miembros por cumplir los objetivos y tareas propuestas, pero se ha denotado que existe unanimidad en los diferentes factores que influyen en la toma de decisiones, aspecto este que puede atribuirse a los diferentes estilos de liderazgo o a la comprensión correcta de las orientaciones.

FRASES INCOMPLETAS.

1. Todos creen que nuestra clase es el 90% contestó MUY BUENA, 10% BUENA.
2. Si la mayoría de la clase esta de acuerdo el 100% contestó SIEMPRE.
3. La clase trata de todo el mundo el 70% dijo NORMALMENTE, el 30% MAS O MENOS.
4. Mi clase siempre está el 80% dijo MUY ACTIVA 20% trata de que YO MEJORE.
5. Cuando todos los demás están conformes, el 70% dijo YO ESTOY DEPENDIENDO DE LO QUE SE TRATA el 30% YO TAMBIEN.
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestra clase el 80% es PRÁCTICA Y MUY BUENA ,el 20% es MEJOR.
7. El maestro cree que nuestra clase el 90% contestó es el MEJOR MÉTODO PARA SABER EL NIVEL DE UNO y el 10% es de MEJORAR.

8. Si alguien discrepa debería el 80% contestó DEBERIA PENSARLO MEJOR y el 20% contestó DEBERIA DE TOMARLO CON MAS SERIEDAD.
9. Siempre que discutimos algo en la clase el 100% contestó LO ARREGLAMOS.
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestra clase 100% contestó LO TOMAMOS EN CUENTA.

La mayoría de los atletas consideran que la clase es buena, que trata a todo el mundo por igual, que es activa y dinámica, que se enriquece con la práctica sistemática y la rectificación de los errores y sus soluciones y sobre todo que tienen en cuenta los criterios de los miembros sobre el contenido de la clase.

MOTIVOS DEPORTIVOS

Durante los últimos meses, mientras participas, entrenas o compites en baloncesto ¿Te has sentido?

1. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
2. El 100% dijo SI.
3. El 100% dijo SI
4. El 100% dijo SI.
5. El 100% dijo SI.
6. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
7. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
8. El 100% dijo SI.
9. El 60% dijo SI y el otro 40% dijo NO.
10. El 100% dijo NO.
11. El 100% dijo SI.
12. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
13. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.

14. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
15. El 100% dijo SI.
16. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
17. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
18. El 100% dijo SI.
19. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
20. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
21. El 100% dijo SI.
22. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
23. El 100% dijo SI.
24. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
25. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.

Imagínese de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia.

1. El 100% dijo que SI.
2. El 100% dijo que SI.
3. El 100% dijo que SI.
4. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
5. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
6. El 100% dijo que SI.
7. El 100% dijo que SI.
8. El 80% dijo que NO y el 20% dijo SI.
9. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
10. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.

11. El 100% dijo que SI.
12. El 80% dijo que NO y el 20% dijo SI.
13. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
14. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
15. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
16. El 100% dijo que SI.
17. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
18. El 70% dijo que SI y el 30% dijo NO.
19. El 100% dijo que SI.
20. El 70% dijo que SI y el 30% dijo NO.
21. El 100% dijo que SI.
22. El 70% dijo que SI y el 30% dijo NO.

Este test demuestra que el grupo está integrado en cuanto a sus diversidades de criterios tales como sus emociones, contradicciones, agresividad, cooperación y rivalidad entre sus miembros.

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. En la pregunta de quien parece pasarla bien y estar contento el 80% contestó **C6**
2. Después el 50% evidencia que **C4** y **C9** son alguien que siempre están callados, que hablan poco y que nadie parece conocerlos bien.
3. Seguidamente el 80% marcó que **C1**, **C3** es alguien que hace buenos planes.
4. Enseguida respondiendo a la pregunta aquí tenemos a alguien que trabaja bien para la clase o equipo y sus amigos el 80% contestó **C3**

5. Detrás el 70% subrayo a **C3** y **C2** como alguien a quien se le ocurren cosas interesantes y divertidas hacer.
6. Inmediatamente a la pregunta de aquí tenemos a alguien que tiene mucha simpatía el 80% indicó a los atletas **C3, C5**.
7. Seguidamente en la pregunta aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes del juego o el entrenamiento el 50% denoto a **C6**
8. A continuación en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que riñe y se faja el 40% abalizo a **C1**
9. Posteriormente en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que no participa en el juego el 100% evidencio que no existe esta característica en dentro del grupo.
10. Por último en la respuesta aquí tenemos a alguien que entiende todo con prontitud y facilidad el 90% determinó a **C3**

De manera general nos da a conocer las características individuales de cada una de sus integrantes y sobre todo el orden de preferencias para cada momento de su convivencia.

SOCIOMÉTRICO.

Al analizar el test sociométrico podemos llegar a la siguiente conclusión:

1. A la respuesta de la pregunta de señalar por orden de preferencia los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar tu deporte el 50% respondió que con **C1**
2. Después el 70% respondió que escogerían a **C3** y **C5** para solucionar determinadas soluciones de juego durante las competencias.
3. Acto seguido a la pregunta de quien tu seleccionarías para solucionar determinadas acciones de juego durante la competencia ellos respondieron el 80% que **C3, C1, C2** serian los escogidos.

4. posteriormente a la pregunta de señalar por orden de preferencia con aquellos compañeros de tu equipo que te gustaría compartir en actividades recreativas el 70% **C3, C1**.
5. Señale aquellos compañeros de equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollo de actividades recreativas el 50% escogió a **C6,C3**
6. A respuesta de la pregunta cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo el 60% eligió a **C3**, el 30% a **C1** y el 10% a nadie.

De manera tal que los miembros mas populares del equipo son **C3, C1, C6** mientras los mas aislados son **C9** y **C4**. Los miembros mas elegidos se seleccionaron en primera opción manifestando una auto evaluación inadecuada de su personalidad en el orden de la sobre evaluación de sus cualidades con una gran autosuficiencia por lo que no se pudo seleccionar la eminencia gris en ambos casos.

LIDERAZGO.

Analizando una encuesta de preguntas relacionadas con este trabajo se pudo definir que:

1. Ante la interrogante de con que jugadores se sentiría mas a seguro para alcanzar la victoria, o por lo menos mantener el empate el 80% dijo
2. Después el 80% marco que **C1** es el jugador indicado para levantar el nivel de juego del equipo cuando este esta en desventaja.
3. Posterior mente los atletas subrayaron a los miembros del equipo **C1, C2, C5, C3, C6** con un 80% como los jugadores indicados para mantener o aumentar la ventaja del equipo.

4. Ulteriormente, al preguntarle con que jugadores preferirías mantener la ventaja en el cuarto, sed, tiempo, decisivo, el 90% dijo que con **C3, C2, C1, C6, C5**.
5. A continuación, el 80% trazo a **C3** como el jugador al cual le harían el pase en un momento decisivo.
6. Acto seguido, el 80% su puntuó a **C3, C1, C2, para** realizar combinaciones durante el sistema de juego 5-1
7. Detrás, registraron en un 90% a **C3**, como el jugador preferido para realizar el sistema de juego K1-K2
8. Mas tarde, el 80% rubrico a **C3** como el jugador con el que prefieren jugar un partido decisivo.
9. En cuanto a que jugador consideran que reúne los requisitos para desempeñar el rol de capitán el **80%** consideran que pueden ser **C3**
10. Al enumerar con que jugadores prefieren compartir la habitación durante una competencia del 70% eligió a **C3**
11. Luego, el 40% selecciono a **C3, C6**, como al que prefieren para compartir en actividades recreativas.
12. Inmediatamente, el 80% eligieron a **C1** como el compañero preferido para estudiar.
13. En cuanto a que compañeros escogerían para participar en actividades extracurriculares, el 70% opino que con **C3, C6, C1**
14. Por último al analizar ampliamente a sus compañeros para sacar al más integral dentro y fuera del terreno de juego el 80% destaco a **C3**

De esta forma se demuestra que **C3** es el líder del equipo, con características universales ya que muestran sus compañeros un alto grado de confianza y preferencias por el.

EQUIPO DE VOLEYBALL FEMENINO

COHESION DE GRUPO.

1. El 90% contesto que SI y el 10% que A VECES.
2. El 100% contesto que SI.
3. El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.
4. El 100% contesto que SI.
5. El 100% contesto que SI.
6. El 90% contesto que SI y el 10% que NO.
7. El 100% contesto que SI.
8. El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.

Por lo que se evidencia que en el grupo existe buena relación entre los miembros, se sienten unidos ante las influencias externas, aceptan con responsabilidad las tareas de grupo, están dispuestos a dar la cara por el grupo lo que denota que existe una adecuada cohesión entre sus miembros.

CLASIFICACION GRADUADA PARA LA CODUCTA META DEL GRUPO.

1. El 100% dijo SIEMPRE.
2. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo algunas veces.
3. El 100% dijo SIEMPRE.
4. El 70% dijo SIEMPRE y el 30% dijo ALGUNAS VECES.
5. El 70% dijo SIEMPRE y el 30% dijo ALGUNAS VECES.
6. El 70% dijo RARA VEZ y el 10 % dijo ORDINARIO, otro 10% ALGUNAS VECES, otro 10% dijo SIEMPRE.
7. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el otro 50% dijo SIEMPRE.
8. El 30% dijo ALGUNAS VECES, 70% RARAVEZ.
9. El 90% dijo SIEMPRE y 10% dijo ALGUNAS VECES.
10. El 90% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES.
11. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.

12. El 80% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES,
13. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% RARA VEZ.
14. El 70% dijo SIEMPRE y el 20% ALGUNAS VECES, 10% RARAVES
15. El 70% dijo SIEMPRE, el 20% ALGUNAS VECES y el 10% RARA VEZ.

Técnica para el cambio del comportamiento del grupo.

1. El 80% dijo ALGUNAS VECES, el 10% dijo SIEMPRE, y el 10% RARA VEZ.
2. El 80% dijo ALGUNAS VECES, el 10% RARA VEZ, 10% dijo NUNCA.
3. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% NINGUNA.
4. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el 30% dijo SIEMPRE y el otro 20% RARAVEZ.
5. El 70% dijo SIEMPRE, el 20% RARA VEZ, y el otro 10% ALGUNAS VECES.

De este modo planteamos que en el equipo existe un mayoritario interés de los miembros por cumplir los objetivos y tareas propuestas, pero se ha denotado que existe unanimidad en los diferentes factores que influyen en la toma de decisiones, aspecto este que puede atribuirse a los diferentes estilos de liderazgo o a la comprensión correcta de las orientaciones.

FRASES INCOMPLETAS.

1. Todos creen que nuestra clase es el 90% contestó MUY BUENA, 10% BUENA.
2. Si la mayoría de la clase esta de acuerdo el 100% contestó SIEMPRE.
3. La clase trata de todo el mundo el 70% dijo NORMALMENTE, el 30% MAS O MENOS.
4. Mi clase siempre está el 90% dijo MUY ACTIVA 10% trata de que YO MEJORE.

5. Cuando todos los demás están conformes, el 70% dijo YO ESTOY DEPENDIENDO DE LO QUE SE TRATA el 30% YO TAMBIEN.
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestra clase el 80% es PRÁCTICA Y MUY BUENA , el 20% es MEJOR.
7. El maestro cree que nuestra clase el 90% contestó es el MEJOR MÉTODO PARA SABER EL NIVEL DE UNO y el 10% es de MEJORAR.
8. Si alguien discrepa debería el 80% contestó DEBERIA PENSARLO Y REFLEXIONAR y el 20% contestó DEBERIA MOS COMPRENDERLAS.
9. Siempre que discutimos algo en la clase el 100% contestó LO ARREGLAMOS.
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestra clase 100% contestó LO TOMAMOS EN CUENTA.

La mayoría de los atletas consideran que la clase es buena, que trata a todo el mundo por igual, que es activa y dinámica, que se enriquece con la práctica sistemática y la rectificación de los errores y sus soluciones y sobre todo que tienen en cuenta los criterios de los miembros sobre el contenido de la clase.

MOTIVOS DEPORTIVOS

Durante los últimos meses, mientras participas, entrenas o compites en baloncesto ¿Te has sentido?

1. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
2. El 100% dijo SI.
3. El 100% dijo SI
4. El 100% dijo SI.
5. El 100% dijo SI.
6. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
7. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.

8. El 100% dijo SI.
9. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
10. El 100% dijo NO.
11. El 100% dijo SI.
12. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
13. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
14. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
15. El 100% dijo SI.
16. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
17. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
18. El 100% dijo SI.
19. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
20. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
21. El 100% dijo SI.
22. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
23. El 100% dijo SI.
24. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.
25. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.

Imagínese de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia.

1. El 100% dijo que SI.
2. El 100% dijo que SI.
3. El 100% dijo que SI.
4. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.

5. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
6. El 100% dijo que SI.
7. El 100% dijo que SI.
8. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.
9. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
10. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
11. El 100% dijo que SI.
12. El 80% dijo que NO y el 10% dijo SI.
13. El 80% dijo que SI y el 10% dijo NO.
14. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
15. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
16. El 100% dijo que SI.
17. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
18. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
19. El 100% dijo que SI.
20. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.
21. El 100% dijo que SI.
22. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.

Este test demuestra que el grupo esta integrado en cuanto a sus diversidades de criterios tale como sus emociones, contradicciones, agresividad, cooperación y rivalidad entre sus miembros.

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. En la pregunta de quien parece pasarla bien y estar contento el 70% contestó **D6**
2. Después el 80% evidencia que **D5** es alguien que siempre están calladas, que hablan poco y que nadie parece conocerlos bien.
3. Seguidamente el 70% marcó que **D2** es alguien que hace buenos planes.
4. Enseguida respondiendo a la pregunta aquí tenemos a alguien que trabaja bien para la clase o equipo y sus amigos el 80% contestó **D2**
5. Detrás el 80% subrayó a como alguien a quien se le ocurren cosas interesantes y divertidas hacer **D6,D2**
6. Inmediatamente a la pregunta de aquí tenemos a alguien que tiene mucha simpatía el 50% indicó a los atletas **D2**
7. Seguidamente en la pregunta aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes del juego o el entrenamiento el 50% denoto a **D3**
8. A continuación en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que riñe y se faja el 50% abalizo a **C6**
9. Posteriormente en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que no participa en el juego el 100% evidencio que no existe esta característica en dentro del grupo.
10. Por último en la respuesta aquí tenemos a alguien que entiende todo con prontitud y facilidad el 70% determinó a **C2**

De manera general nos da a conocer las características individuales de cada una de sus integrantes y sobre todo el orden de preferencias para cada momento de su convivencia.

SOCIOMÉTRICO.

Al analizar el test sociométrico podemos llegar a la siguiente conclusión:

1. A la respuesta de la pregunta de señalar por orden de preferencia los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar tu deporte el 70% respondió que con **D2**
2. Después el 70% respondió que escogerían a **D2, D6, D4** para solucionar determinadas soluciones de juego durante las competencias.
3. Acto seguido a la pregunta de quien tu seleccionarías para solucionar determinadas acciones de juego durante la competencia ellos respondieron el 60% que **D2, D6, D4** serian los escogidos.
4. posteriormente a la pregunta de señalar por orden de preferencia con aquellos compañeros de tu equipo que te gustaría compartir en actividades recreativas el 80% **D6, D1, D2, D7**
5. Señale aquellos compañeros de equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollote actividades recreativas el 50% escogió a **D6, D2**
6. A respuesta de la pregunta cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo el 50% eligió a **D2**, el 30% a **D6** y el 20% a nadie.

De manera tal que los miembros mas populares del equipo son **D6, D2, D4** mientras la mas aislada es **D5**. Los miembros mas elegidos se seleccionaron en primera opción manifestando una auto evaluación inadecuada de su personalidad en el orden de la sobre evaluación de sus cualidades con una gran autosuficiencia por lo que no se pudo seleccionar la eminencia gris en ambos casos.

LIDERAZGO.

Analizando una encuesta de preguntas relacionadas con este trabajo se pudo definir que:

1. Ante la interrogante de con que jugadoras se sentiría mas seguro para alcanzar la victoria, o por lo menos mantener el empate el 80% dijo **D6, D2**
2. Después el 80% marco que **D2** es el jugadora indicado para levantar el nivel de juego del equipo cuando este esta en desventaja.
3. Posterior mente los atletas subrayaron a los miembros del equipo **D2, D6, D1, D4, D7** con un 70% como los jugadores indicados para mantener o aumentar la ventaja del equipo.
4. Ulteriormente, al preguntarle con que jugadoras preferirías mantener la ventaja en el cuarto, sed, tiempo, decisivo, el 70% dijo que con **D2, D6, D4**
5. A continuación, el 70% trazo a **D2** como la jugadora al cual le harían el pase en un momento decisivo.
6. Acto seguido, el 70% su puntuó a **D2** para realizar combinaciones durante el sistema de juego 5-1.
7. Detrás, registraron en un 50% a **D6** como la jugadora preferido para realizar el sistema de juego K1-K2
8. Mas tarde, el 60% rubrico a **D2** como la jugadora con el que prefieren jugar un partido decisivo.
9. En cuanto a que jugadora consideran que reúne los requisitos para desempeñar el rol de capitán el 60% consideran que pueden ser **D2**
10. Al enumerar con que jugadoras prefieren compartir la habitación durante una competencia del 70% eligió a **D6, D2**

11. Luego, el 60% selecciono a como al que prefieren para compartir en actividades recreativas **D6, D1, D2, D3**
12. Inmediatamente, el 50% eligieron a **D3** como la compañera preferido para estudiar.
13. En cuanto a que compañeras escogerían para participar en actividades extracurriculares, el 60% opino que con **D6, D2,**
14. Por último al analizar ampliamente a sus compañeras para sacar al más integral dentro y fuera del terreno de juego el 80% destaco a **D2**

De esta forma se demuestra que **D2** es el líder del equipo, con características universales ya que muestran sus compañeros un alto grado de confianza y preferencias por el.

EQUIPO DE FOOTBALL MASCULINO.

COHESION DE GRUPO.

1. El 90% contesto que SI y el 10% que A VECES.
2. El 100% contesto que SI.
3. El 90% contesto que SI y el 10% A VECES.
4. El 100% contesto que SI.
5. El 100% contesto que SI.
6. El 80% contesto que SI y el 20% que NO.
7. El 100% contesto que SI.
8. El 70% contesto que SI y el 30% A VECES.

Por lo que se evidencia que en el grupo existe buena relación entre los miembros, se sienten unidos ante las influencias externas, aceptan con responsabilidad las tareas de grupo, están dispuestos a dar la cara por el grupo lo que denota que existe una adecuada cohesión entre sus miembros.

CLASIFICACION GRADUADA PARA LA CODUCTA META DEL GRUPO.

1. El 100% dijo SIEMPRE.
2. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% dijo algunas veces.
3. El 100% dijo SIEMPRE.
4. El 80% dijo SIEMPRE y el 20% dijo ALGUNAS VECES.
5. El 80% dijo SIEMPRE y el 20% dijo ALGUNAS VECES.
6. El 60% dijo RARA VEZ y el 10 % dijo ORDINARIO, otro 20% ALGUNAS VECES, otro 10% dijo SIEMPRE.
7. El 50% dijo ALGUNAS VECES, el otro 50% dijo SIEMPRE.
8. El 30% dijo ALGUNAS VECES, 70% RARAVEZ.
9. El 80% dijo SIEMPRE y 20% dijo ALGUNAS VECES.
10. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
11. El 80% dijo SIEMPRE, 10% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
12. El 70% dijo SIEMPRE, 20% ALGUNAS VECES, 10% NADA.
13. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% RARA VEZ.
14. El 60% dijo SIEMPRE y el 30% ALGUNAS VECES, 10% RARAVES
15. El 70% dijo SIEMPRE, el 20% ALGUNAS VECES y el 10% RARA VEZ.

Técnica para el cambio del comportamiento del grupo.

1. El 70% dijo ALGUNAS VECES, el 20% dijo SIEMPRE, y el 10% RARA VEZ.
2. El 80% dijo ALGUNAS VECES, el 10% RARA VEZ, 10% dijo NUNCA.
3. El 90% dijo SIEMPRE y el 10% NINGUNA.
4. El 40% dijo ALGUNAS VECES, el 30% dijo SIEMPRE y el otro 30% RARAVEZ.
5. El 60% dijo SIEMPRE, el 30% RARA VEZ, y el otro 20% ALGUNAS VECES.

De este modo planteamos que en el equipo existe un mayoritario interés de los miembros por cumplir los objetivos y tareas propuestas, pero se ha denotado que existe unanimidad en los diferentes factores que influyen en la toma de decisiones, aspecto este que puede atribuirse a los diferentes estilos de liderazgo o a la comprensión correcta de las orientaciones.

FRASES INCOMPLETAS.

1. Todos creen que nuestra clase es el 90% contestó MUY BUENA, 10% BUENA.
2. Si la mayoría de la clase esta de acuerdo el 100% contestó SIEMPRE.
3. La clase trata de todo el mundo el 80% dijo NORMALMENTE ,el 20% MAS O MENOS.
4. Mi clase siempre está el 90% dijo MUY ACTIVA 10% trata de que YO MEJORE.
5. Cuando todos los demás están conformes, el 80% dijo YO ESTOY DEPENDIENDO DE LO QUE SE TRATA el 20% YO TAMBIEN.
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestra clase el 80% es PRÁCTICA Y MUY BUENA ,el 20% es MEJOR.
7. El maestro cree que nuestra clase el 80% contestó es el MEJOR MÉTODO PARA SABER EL NIVEL DE UNO y el 20% es de MEJORAR.
8. Si alguien discrepa debería el 70% contestó REFLEXIONO MEJOR y el 30% contestó TOMO DECISIONES APRESURADAS.
9. Siempre que discutimos algo en la clase el 100% contestó LO ARREGLAMOS.
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestra clase 100% contestó LO TOMAMOS EN CUENTA.

La mayoría de los atletas consideran que la clase es buena, que trata a todo el mundo por igual, que es activa y dinámica, que se enriquece con la práctica

sistemática y la rectificación de los errores y sus soluciones y sobre todo que tienen en cuenta los criterios de los miembros sobre el contenido de la clase.

MOTIVOS DEPORTIVOS

Durante los últimos meses, mientras participas, entrenas o compites en baloncesto ¿Te has sentido?

1. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.
2. El 100% dijo SI.
3. El 100% dijo SI
4. El 100% dijo SI.
5. El 100% dijo SI.
6. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
7. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
8. El 100% dijo SI.
9. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.
10. El 100% dijo NO.
11. El 100% dijo SI.
12. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
13. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
14. El 80% dijo SI y el 20% dijo NO.
15. El 100% dijo SI.
16. El 70% dijo SI y el 30% dijo NO.
17. El 90% dijo NO y el 10% dijo SI.
18. El 100% dijo SI.
19. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.
20. El 70% dijo SI y el 30% dijo NO.
21. El 100% dijo SI.

22. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.

23. El 100% dijo SI.

24. El 70% dijo NO y el 30% dijo SI.

25. El 90% dijo SI y el 10% dijo NO.

Imagínese de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia.

1. El 100% dijo que SI.

2. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.

3. El 100% dijo que SI.

4. El 100% dijo que SI.

5. El 50% dijo SI y el otro 50% dijo NO.

6. El 90% dijo que SI y el 30% dijo NO.

7. El 100% dijo que SI.

8. El 100% dijo que SI.

9. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.

10. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.

11. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.

12. El 100% dijo que SI.

13. El 90% dijo que NO y el 10% dijo SI.

14. El 90% dijo que SI y el 10% dijo NO.

15. El 80% dijo NO y el 20% dijo SI.

16. El 70% dijo que SI y el 20% dijo NO y el 10% NULO.

17. El 100% dijo que SI.

18. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.

19. El 70% dijo que SI y el 30% dijo NO.
20. El 100% dijo que SI.
21. El 80% dijo que SI y el 20% dijo NO.
22. El 100% dijo que SI.

Este test demuestra que el grupo esta integrado en cuanto a sus diversidades de criterios tale como sus emociones, contradicciones, agresividad, cooperación y rivalidad entre sus miembros.

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. En la pregunta de quien parece pasarla bien y estar contento el 70% contesto **E6**
2. Después el 40% evidencia que **E5** es alguien que siempre está callado, que hablan poco y que nadie parece conocerlo bien.
3. Seguidamente el 70% marcó que **E2** es alguien que hace buenos planes.
4. Enseguida respondiendo a la pregunta aquí tenemos a alguien que trabaja bien para la clase o equipo y sus amigos el 70% contestó **E2**
5. Detrás el 60% subrayo a **E6** y **E2** como alguien a quien se le ocurren cosas interesantes y divertidas hacer.
6. Inmediatamente a la pregunta de aquí tenemos a alguien que tiene mucha simpatía el 50% índico a los atletas **E2** y **E1**
7. Seguidamente en la pregunta aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes del juego o el entrenamiento el 40% denoto a **E6**
8. A continuación en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que riñe y se faja el 40% abalizo a **E3**

9. Posteriormente en respuesta a la pregunta aquí tenemos a alguien que no participa en el juego el 100% evidencio que no existe esta característica en dentro del grupo.

10. Por último en la respuesta aquí tenemos a alguien que entiende todo con prontitud y facilidad el 90% determinó a **E2**

De manera general nos da a conocer las características individuales de cada una de sus integrantes y sobre todo el orden de preferencias para cada momento de su convivencia.

SOCIOMÉTRICO.

Al analizar el test sociométrico podemos llegar a la siguiente conclusión:

1. A la respuesta de la pregunta de señalar por orden de preferencia los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar tu deporte el 40% respondió que con **E2, E4,**
2. Después el 40% respondió que escogerían a **E4, E2** para solucionar determinadas soluciones de juego durante las competencias.
3. Acto seguido a la pregunta de quien tu seleccionarías para solucionar determinadas acciones de juego durante la competencia ellos respondieron el 60% que **E4, E1, E2** serian los escogidos.
4. posteriormente a la pregunta de señalar por orden de preferencia con aquellos compañeros de tu equipo que te gustaría compartir en actividades recreativas el 60% **E4, E6, E2**
5. Señale aquellos compañeros de equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollote actividades recreativas el 50% escogió a **E4, E6**
6. A respuesta de la pregunta cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo el 50% eligió a **E2** el 30% a **E4** y el 20% a nadie.

De manera tal que los miembros mas populares del equipo son **E2, E4**, el mas aislado son **E5** Los miembros mas elegidos se seleccionaron en primera opción manifestando una auto evaluación inadecuada de su personalidad en el orden de la sobre evaluación de sus cualidades con una gran autosuficiencia por lo que no se pudo seleccionar la eminencia gris en ambos casos.

LIDERAZGO.

Analizando una encuesta de preguntas relacionadas con este trabajo se pudo definir que:

1. Ante la interrogante de con que jugadores se sentiría mas a seguro para alcanzar la victoria, o por lo menos mantener el empate el 70% dijo **E2, E4, E3**
2. Después el 70% marco que **E4** es el jugador indicado para levantar el nivel de juego del equipo cuando este esta en desventaja.
3. Posterior mente los atletas subrayaron a los miembros del equipo **E2, E4** con un 60% como los jugadores indicados para mantener o aumentar la ventaja del equipo.
4. Ulteriormente, al preguntarle con que jugadores preferirías mantener la ventaja en el cuarto, sed, tiempo, decisivo, el 50% dijo que con **E3, E4, E2**
5. A continuación, el 70% trazo a **E4**, como el jugador al cual le harían el pase en un momento decisivo.
6. Acto seguido, el 50% su puntuó a **E2, E4, E3** para realizar combinaciones durante el sistema de juego 4-4-2
7. Detrás, registraron en un 80% a **E3** como el jugador preferido para realizar el sistema de juego 3-5-2

8. Mas tarde, el 60% rubrico a **E2** como el jugador con el que prefieren jugar un partido decisivo.
9. En cuanto a que jugador consideran que reúne los requisitos para desempeñar el rol de capitán el 60% consideran que pueden ser **E2**
10. Al enumerar con que jugadores prefieren compartir la habitación durante una competencia del 70% eligió a **E2**
11. Luego, el 40% selecciono a **E2, E6** como al que prefieren para compartir en actividades recreativas.
12. Inmediatamente, el 40% eligieron a **E2** como el compañero preferido para estudiar.
13. En cuanto a que compañeros escogerían para participar en actividades extracurriculares, el 60% opino que con **E6, E4, E3, E2**
14. Por último al analizar ampliamente a sus compañeros para sacar al más integral dentro y fuera del terreno de juego el 80% destaco a **E2**

De esta forma se demuestra que **E2** es el líder del equipo, con características universales ya que muestran sus compañeros un alto grado de confianza y preferencias por el.

CONCLUSIONES

En el estudio de las relaciones interpersonales en los juegos deportivos reviste un gran interés, no solo para los especialistas en psicología, sino también, para el pedagogo deportivo por cuanto la intensión de formar un colectivo requiere de una labor ardua y sistemática.

El resultado de este trabajo se pudo conjugar en la práctica de estos equipos y su participación las diferentes competencias efectuadas durante el año 2005 en los diversos aniversarios de nuestra universidad y sus diferentes recintos y en correspondencia con esos resultados arribamos a las siguientes conclusiones:

- De acuerdo por los resultados alcanzados por los equipos en las competencias efectuadas en los diferentes recintos de nuestra universidad, quedo demostrado que la hipótesis es aceptada, ya que los miembros de cada uno de los equipos mantienen buenas relaciones interpersonales las cuales influyeron positivamente en los resultados deportivos, a pesar de que hay jugadores nuevos en algunos de los equipos, pero se mantiene la buena cohesión entre sus miembros, condición esta que le permite que exista una motivación hacia los entrenamientos, competiciones y de cumplir con las metas y tareas trazadas.
- Independientemente de los resultados competitivos alcanzados que tuvieron por encima de las posibilidades de estos equipos los cuales los consideramos de buena, somos del criterio que para este año los equipos tendrán un mejor nivel, más experiencias en las competiciones con contrarios de su nivel, existirán mejores relaciones interpersonales entre sus miembros, ya que la mayoría, repiten dentro de los equipos para el próximo año.
- En el resultado del test de liderazgo y el test sociométrico se pudo comprobar que coinciden en el equipo el miembro más popular con el líder,

con un alto grado de aceptación entre sus miembros lo que define que: **A2**, **B4**, **C3**, **D2**, y **E2**, como líderes democráticos con características universales de cada uno de los equipos de esta universidad.

RECOMENDACIONES

- 1- Analizar con profundidad los planes de entrenamiento de los instructores de deportes de las universidades y colegios e institutos de secundaria, de nuestro departamento con vista de introducir en estos un correcto trabajo educativo en caminado fundamentalmente a lograr la correcta integración dentro del colectivo y por ende las correctas relaciones interpersonales entre sus miembros.
- 2- Lograr una mayor organización en el trabajo en la base, fundamentalmente a nivel escolar y universitario con vista a fortalecer el aspecto de las relaciones interpersonales, ya que es valido para todos los deportes y de mucha importancia en el rendimiento de los equipos colectivos.
- 3- Sugerimos a los instructores de todos los deportes que se practican en nuestro departamento Matagalpa recibir capacitaciones sobre la influencia de las relaciones interpersonales en los resultados deportivos de los diferentes equipos para de esta forma enriquecer el caudal de conocimientos y fortalecer el deporte en nuestro departamento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CARACUEL, J Y E. PÉREZ (1996) El papel profesional del psicólogo del deporte y su formación. *Actas del IV Congreso Nacional y IV Congreso Andaluz de Psicología del Deporte*.

CRUZ, J. (1993) El asesoramiento psicológico y la intervención psicológica en deportistas olímpicos. *Revista de Psicología del Deporte*, 2.

DR. Francisco García Ucha. Psicólogo. Subdirector de Investigaciones y Docencia, Instituto de Medicina del Deporte. La Habana (Cuba) .

[www.psicodeportes.com/articulos/uca/el equipo deportivo.html](http://www.psicodeportes.com/articulos/uca/el_equipo_deportivo.html)

FORTEZA, A. (1997) *Entrenamiento deportivo: alta metodología*. La Habana: INDER.

GARCÍA , J. Y R. LLANES. Papel del psicólogo dentro de un equipo multidisciplinario de trabajo aplicado al deporte. *IV Congreso Nacional de Psicología del Deporte*, Las Palmas de Gran Canaria, Resúmenes, p. 64.

GARDNER, F. L. (1987) Professionalization of sport psychology. *The Sport Psychologist*, 5, p.55-60.

GARFIELD, CH. (1988) *Rendimiento máximo*. México: Martínez Roca.

LOEHR, J. (1990) *La excelencia en los deportes*. México: Planeta.

MARTENS, R. (1987) Science, knowledge and sport psychology. *The Sport Psychologist*, 1, p.29-55.

MATVEIEV, L. (1990) *El entrenamiento y su organización*. Roma. Escuela de Deportes.

OZOLIN, N. (1989) *Sistema contemporáneo de entrenamiento deportivo*. La Habana: Científico Técnica, 3ra. ed.

RUDIK, P. A. (1988) *Psicología*. La Habana: Pueblo y Educación.

RIBEIRO, A. (1981) *Psicología del deporte y preparación del deportista*. Buenos Aires: Kapeluz.

SUINN, R. (1986) *Seven steps to peak performance*. Toronto: Hans Huber.

VALDÉS, H. (1996) *La preparación psicológica del deportista*. Barcelona, INDE.

VALDÉS, H. (1993) Paradigmas de la Psicología del Deporte. *Conferencia Científico-Metodológica, Instituto Superior de Cultura Física, La Habana, Cuba.*

ANEXOS

CLAVES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS QUE APARECEN EN LOS DIFERENTES TEST.

EQUIPO DE BALONCESTO MASCULINO

Jorge Bustamante **A1**
Bayardo Villegas. **A2**
Nelson García **A3**
Héctor Sánchez **A4**
German Matamoros **A5**
Braulio Dolmuz **A6.**

EQUIPO DE BALONCESTO FEMENINO.

Onelia Flores **B1**
Claudia Palma **B2**
Margiana Flores **B3**
Carla Torres **B4**
Anahir Rocha **B5**
Maryuri López **B6**
Zoraida Lanzas **B7**
Scarleth García **B8.**

EQUIPO DE VOLEYBALL MASCULINO.

Andrés Artola **C1**
Alexander Molina **C2**
Mauricio Barbas **C3**
Alejandro Cruz **C4**
Harvey Blandon **C5**
Oliver Leiva **C6**
Francisco Díaz **C7**
Sergio Jarquín **C8**
Douglas Aurrúz **C9.**

EQUIPO DE VOLEYBALL FEMENINO.

Guadalupe Páez **D1**
Aricela López **D2**
Guissell Martínez **D3**
Teresa Aurrúz **D4**
Say Chavarria **D5**
Paola Montenegro **C6**
Anayanci Salgado **C7.**

EQUIPO DE FOOTBALL MASCULINO

Derling Araúz **E1**

Aldo Bermúdez **E2**

Armengol Centeno **E3**

Jasser Urbina **E4**

Ramón López **E5**

Bismarck Arceda **E6.**

GUIA DE OBSERVACION PARA LA CONDUCTA DEL GRUPO

- 4- ¿Como reacciona el grupo a las habituales practicas cotidianas?
- 5- ¿Cómo reacciona el grupo ante situaciones nuevas?
- 6- ¿Cómo reacciona el grupo ante cambios repentinos e inesperados?
- 7- ¿Espera el grupo la reacción de sus dirigentes antes de obrar?
- 8- ¿Espera el grupo que el maestro indique como se ha de reaccionar?
- 9- ¿Escogería el grupo los mismos dirigentes en diferentes situaciones?
- 10-¿Cómo reacciona el grupo cuando algunos dirigentes están ausentes?
- 11-¿Usa el grupo uno de sus miembros como victima expiatoria o expresa de otro modo su sentimientos?
- 12-¿Cómo trata el grupo a un buen atleta?
- 13-¿Se une el grupo tras un plan colectivo?
- 14-¿Existen grupos que compiten unos contra otros o que se mantienen distanciados de la clase?
- 15-¿Se guía la conducta por reglas establecidas por él o que él ha ayudado a establecer?
- 16-¿Hay satisfacción en el grupo con sus logros?
- 17-¿Existen algunas divisiones basadas en sexo, raza o religión?
- 18- ¿Cómo reacciona el grupo ante diferentes maestros?
- 19-¿Qué genero de presión ejerce el grupo para estimular o apreciar la conformidad?
- 20-¿Qué proporción de tiempo o esfuerzo pone el grupo en la conducta tarea y en la conducta no tarea?

HOJA DE OBSERVACION DE VISITA A ENTRENAMIENTOS DE BASKETBALL MASCULINO Y FEMENINO

C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	B	B	B	B	R	R	B	R	B	R
2	R	B	R	R	R	B	B	B	R	R
3	B	R	B	B	B	B	R	B	R	B
4	B	B	B	R	B	R	B	B	R	B
5	B	B	B	B	R	B	R	B	B	B
6	B	R	B	B	B	R	B	B	B	B
7	R	B	B	B	R	B	B	R	B	B
8	B	B	B	B	B	R	B	B	R	B
9	B	B	R	B	R	B	R	B	B	B
10	R	B	B	B	B	R	B	B	B	R

HOJA DE OBSERVACION DE ENTRENAMIENTOS EQUIPO DE VOLEYBALL MASC Y FEMENINO

C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	B	B	B	B	R	R	B	R	B	R
2	R	B	R	R	R	B	B	B	R	R
3	B	R	B	B	B	B	R	B	R	B
4	B	B	B	R	B	R	B	B	R	B
5	B	B	B	B	R	B	R	B	B	B
6	B	R	B	B	B	R	B	B	B	B
7	R	B	B	B	R	B	B	R	B	B
8	B	B	B	B	B	R	B	B	R	B
9	B	B	R	B	R	B	R	B	B	B
10	R	B	B	B	B	R	B	B	B	R

HOJA DE OBSERVACION ENTRENAMIENTO FOOTBALL

C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	B	B	B	B	R	R	B	R	B	R
2	R	B	R	R	R	B	B	B	R	R
3	B	R	B	B	B	B	R	B	R	B
4	B	B	B	R	B	R	B	B	R	B
5	B	B	B	B	R	B	R	B	B	B
6	B	R	B	B	B	R	B	B	B	B
7	R	B	B	B	R	B	B	R	B	B
8	B	B	B	B	B	R	B	B	R	B

9	B	B	R	B	R	B	R	B	B	B
10	R	B	B	B	B	R	B	B	B	R

COHESION DE GRUPO

1. ¿Se muestra el grupo a trabajar conjuntamente?
 - No
 - A veces
 - Si
2. ¿Trabajan bien los atletas en el grupo?
 - No
 - A veces
 - Si
3. ¿Se muestra satisfecho al trabajo el equipo de sus actividades y de sus logros?
 - No
 - A veces
 - Si
4. ¿Están dispuestos a dar la cara por el equipo?
 - No
 - A veces
 - Si
5. ¿Están dispuestos a defender los actos del equipo?
 - no
 - A veces
 - Si
6. ¿Se muestran unidos contra las influencias y las opiniones externas?
 - No
 - A veces
 - Si
7. ¿Consideras importantes las metas del equipo?
 - No
 - _A veces
 - Si
8. ¿Toma el grupo la responsabilidad de que se realicen las tareas habituales del equipo?
 - No
 - A veces
 - Si

CLASIFICACIÓN GRADUADA PARA LA CONDUCTA META DEL GRUPO

1. ¿Acepta el equipo las metas tareas que se le asignan?
 - Nuevas
 - Rara vez
 - Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

2. ¿Acepta el equipo las metas que ellos ayudan a planear?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

3. ¿Se muestra el equipo eficaz y eficiente par determinar metas?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

4. ¿Establece el equipo metas realistas?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

5. ¿Percibe el equipo generalmente sus metas con exactitud?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

6. ¿Son preferidas las metas del grupo y las actividades realizadas con ella a los deseos individuales en conflicto?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

7. ¿Aporta el equipo ideas practicas y utilizables que contribuyan a alcanzar las metas?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

8. ¿Sugiere el equipo ideas opuestas o no relacionadas?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

9. ¿Valora el equipo las sugerencias mejores y hace elecciones razonables?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

10. ¿Perfecciona el equipo el plan que ha aceptado?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

11. ¿Sintetiza e integra el equipo las diversas ideas para hacer planes para una meta?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

12. ¿Utiliza el equipo variedad de métodos de decisión?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

13. ¿Utiliza activamente el consenso?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

14. ¿Utiliza la votación?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

15. ¿Utiliza pasivamente el consenso?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

-Siempre

16. ¿Utiliza pasivamente la votación?

-Nuevas

-Rara vez

-Algunas veces

-De ordinario

- Siempre
17. ¿Son influidas las decisiones por el precedente o por la decisión rutinaria?
- Nuevas
 - Rara vez
 - Algunas veces
 - De ordinario
 - Siempre
18. ¿Influyen los dirigentes en las decisiones?
- Nuevas
 - Rara vez
 - Algunas veces
 - De ordinario
 - Siempre
19. ¿Influye sobre las decisiones los miembros que se expresan bien y hablan mucho?
- Nuevas
 - Rara vez
 - Algunas veces
 - De ordinario
 - Siempre
20. ¿Influyen los subgrupos en las decisiones?
- Nuevas
 - Rara vez
 - Algunas veces
 - De ordinario
 - Siempre

FRASES INCOMPLETAS

1. Todos creen que nuestro entrenamiento es _____

2. Si la mayoría del equipo esta de acuerdo _____
3. La clase trata a todo el mundo _____
4. Mi entrenamiento_____
5. Cuando todos los demás están conforme, yo _____
6. Cuando se trabaja conjuntamente nuestro equipo_____
7. El entrenador cree que nuestro entrenamiento_____
8. Si alguien discrepa debería _____
9. Siempre que discutimos algo en el entrenamiento_____
10. Cuando alguien dice algo referente a nuestro entrenamiento_____

MOTIVOS DEPORTIVOS DS BUTT

Nombre _____ edad_____

Deporte _____ edad deportiva _____

Instrucciones:

Conteste todas las preguntas marcando SI o NO. Si la pregunta no se pueda aplicar a su deporte responda NO, ya que usted no ha tenido la sensación. Si cree que la mejor respuesta es algunas veces marque SI. Recuerde marcar todas las preguntas.

Durante los últimos meses, mientras participas (entrenas, compites) en _____ te has sentido:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Indiferente y cansado | ___ SI ___ NO |
| 2. Decidido a ser el primero | ___ SI ___ NO |
| 3. Emocionado | ___ SI ___ NO |
| 4. Como queriendo ayudar a otros a mejorar | ___ SI ___ NO |
| 5. Lleno de energía | ___ SI ___ NO |
| 6. Irritable sin razón alguna | ___ SI ___ NO |
| 7. Como si ganar fuera muy importante para ti | ___ SI ___ NO |
| 8. Como parte de muy amigable hacia el equipo | ___ SI ___ NO |
| 9. Impulsivo | ___ SI ___ NO |
| 10. Irritado porque alguien lo hizo mejor que tu | ___ SI ___ NO |
| 11. Más feliz que nunca | ___ SI ___ NO |
| 12. Culpable por no hacerlo mejor | ___ SI ___ NO |
| 13. Poderoso | ___ SI ___ NO |
| 14. Muy nervioso | ___ SI ___ NO |
| 15. Complacido porque alguien lo hizo bien | ___ SI ___ NO |
| 16. Que estabas haciendo más de lo que podías | ___ SI ___ NO |
| 17. Quería llorar | ___ SI ___ NO |
| 18. Con deseo de votar a alguien | ___ SI ___ NO |
| 19. Más interesado en tu deporte que en otra cosa | ___ SI ___ NO |
| 20. Disgustado porque no ganaste | ___ SI ___ NO |
| 21. Con ganas de hacer algo por el equipo | ___ SI ___ NO |
| 22. Como si te quisieras pelear con alguien | ___ SI ___ NO |
| 23. Te has logrado algo nuevo para ti | ___ SI ___ NO |
| 24. Como si los otros obtuvieran más de lo que merecen | ___ SI ___ NO |
| 25. Como para felicitar a alguien | ___ SI ___ NO |

Nombre _____ Fecha _____

Instrucciones

Imagínate de la forma más clara y lógica posible la próxima competencia y responde a cada una de las opiniones que se relacione más abajo. Si está de acuerdo marque con una "X" SI o NO según corresponda. No debe de pensar mucho tiempo en cada pregunta.

- | | |
|---|---------------|
| 1. Estoy listo para demostrar un alto rendimiento | ___ SI ___ NO |
| 2. Estoy mejor preparado que mis compañeros | ___ SI ___ NO |

- | | |
|--|---------------|
| 3. Deseo demostrar altos resultados | ___ SI ___ NO |
| 4. Temo hacer quedar mal al equipo | ___ SI ___ NO |
| 5. Estoy físicamente bien preparado | ___ SI ___ NO |
| 6. En la competencia habrá muchos y diversos contrarios | ___ SI ___ NO |
| 7. Esta es una competencia muy importante para mí | ___ SI ___ NO |
| 8. En estos momentos mis relaciones con el entrenador son tensas | ___ SI ___ NO |
| 9. Estoy de buena forma deportiva | ___ SI ___ NO |
| 10. Conozco mal a mis contrarios | ___ SI ___ NO |
| 11. Esta es una competencia muy decisiva para mí | ___ SI ___ NO |
| 12. Los conflictos con los compañeros de equipo me molestan | ___ SI ___ NO |
| 13. Estoy seguro de que puedo ejecutar las tareas recomendadas | ___ SI ___ NO |
| 14. No les temo a mis contrarios | ___ SI ___ NO |
| 15. Pienso que esta será una competencia muy difícil | ___ SI ___ NO |
| 16. Mi éxito es importante para todo el equipo | ___ SI ___ NO |
| 17. Estoy contento con los resultados en la última competencia | ___ SI ___ NO |
| 18. En la próxima competencia tendré contrarios incómodos | ___ SI ___ NO |
| 19. Me es importante actuar bien en esta competencia | ___ SI ___ NO |
| 20. Los compañeros de mi equipo no creen en mis posibilidades | ___ SI ___ NO |
| 21. Estoy seguro de mis esfuerzos | ___ SI ___ NO |
| 22. Yo me gane a mis contrarios | ___ SI ___ NO |
| 23. Pienso constantemente en la próxima competencia | ___ SI ___ NO |
| 24. En esta competencia temo defraudar a mi entrenador | ___ SI ___ NO |
| 25. Estoy bien preparado técnicamente para la competencia | ___ SI ___ NO |
| 26. Entre mis contrarios hay algunos de los que no se nada | ___ SI ___ NO |
| 27. Espero con impaciencia la próxima competencia | ___ SI ___ NO |

ADIVINA ¿QUIEN ES?

1. ¿Aquí tenemos a alguien que siempre parece pasarla bien y estar contento?

2. ¿Aquí tenemos a alguien que siempre está callado y que nadie parece conocerlo bien?

3. ¿Aquí tenemos a alguien que hace buenos planes?

4. ¿Aquí tenemos a alguien que trabaja siempre bien para el equipo y sus amigos?

5. ¿Aquí tenemos a alguien que se le ocurren cosas que son interesantes y resultan ser divertidas?

6. ¿Aquí tenemos alguien que tiene mucha simpatía?

7. ¿Aquí tenemos a alguien que quebranta las leyes de la universidad y las leyes del juego?

8. ¿Aquí tenemos a alguien que riñe y se enfada?

9. ¿Aquí tenemos a alguien que nunca participa en los juegos?

10. ¿Aquí tenemos a alguien que entiende todo con exactitud y facilidad?

SOCIOMETRICO

Preguntas para el siciograma.

1. señale por orden de preferencia de los compañeros de tu equipo con quienes prefieres practicar su deporte.

- a. -
- b. -
- c. -

2. Señale aquellos miembros de tu equipo quienes según tu opinión te escogerían a ti para solucionar determinadas situaciones de juego durante la competencia

- a. -
- b. -
- c.

3. Señale aquellos miembros de tu equipo que tú seleccionarías para solucionar determinadas situaciones de juego durante la competencia

- a. -
- b. -
- c.-

Preguntas para el psicogrupo

1. Señale por orden de preferencia aquellos compañeros de tu equipo con quienes te gustaría compartir en actividades recreativas.

- a. -
- b. -
- c.-

2. Señale a aquellos compañeros del equipo que según tu opinión te seleccionarían a ti para compartir el desarrollo de actividades recreativas.

- a. -
- b. -
- c.

3. Cuando tienes problemas personales a quienes de tus compañeros de equipo prefieres contárselo.

- a. -
- b. -
- c.-

LIDERAZGO

La encuesta de preguntas relacionadas para este trabajo son las siguientes.

1- En una situación que el juego está empatado.

¿Con que jugadores te sentirías más seguro para alcanzar la victoria o mantener el empate?

2- En una situación donde el equipo esta en desventaja.

- ¿Cuáles de los jugadores tú consideras poder levantar el nivel de juego del equipo?
- 3- En una situación donde el equipo tiene ventaja determinada.
¿Cuáles de los jugadores tú consideras podrían mantener o aumentar la Ventaja?
- 4- El partido esta empatado al final del tercer cuarto, segundo tiempo, último sed, y tu equipo logra una ventaja sobre el adversario.
¿Con cuales jugadores preferirías participar para mantener esa ventaja y ganar?
- 5- ¿En una situación en que puede decidirse el juego, tú debes realizar un pase?
¿A cuáles cinco compañeros prefieres realizarle el pase?
- 6- ¿Con cuales compañeros prefieres realizar jugadas de combinación durante el sistema de juego. Basketball (2.1.2, 1.1, zona.) Volleyball (5.1, universal.) Football (4.4.2, 3.5.2)?
- 7- ¿Con cuáles cinco jugadores prefieres jugar un partido decisivo?
- 8- ¿El compañero del rol de capitán en el partido es de suma importancia.
¿Cuáles jugadores tu consideras que reúnan los requisitos para desempeñar ese rol?
- 9- ¿Enumere con quienes prefieres vivir en una habitación de seis personas durante una competencia?
- 10- ¿Con cuáles compañeros de equipo prefieres compartir en actividades recreativas?
- 11- ¿Con quien desearías estudiar?
- 12- ¿Con quien prefieres participar en actividades recreativas?
- 13- ¿Usted seguramente debe de conocer a todos sus compañeros de equipo dentro y fuera del juego, haga un amplio análisis sobre el jugador que usted cree más completo de forma integral, es decir dentro y fuera del juego?