

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE MATAGALPA
UNAN – MANAGUA, FAREM - MATAGALPA



SEMINARIO DE GRADUACIÓN
PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO LICENCIATURA EN
ECONOMÍA

TEMA:

EFICIENCIA DE LA INVERSIÓN Y EL DESARROLLO HUMANO DE LOS DIFERENTES PROYECTOS QUE HA REALIZADO EL MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA (MEFCCA), DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2013.

SUBTEMA:

EFICIENCIA DE LA INVERSIÓN Y EL DESARROLLO HUMANO DEL PROYECTO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DEL ARROZ REALIZADO POR EL MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA (MEFCCA), EN LOS MUNICIPIOS DE DARÍO, SÉBACO Y SAN ISIDRO, EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2013.

AUTORAS:

NERIDILSIA ZELEDÓN ESPINOZA
YURI DEL CARMEN RODRÍGUEZ CASTILLO

ESPECIALISTA:

LIC. ROGER KÜHL DE LA ROCHA

MARZO, 2014.

ÍNDICE

i.	DEDICATORIA-----	i
ii.	AGRADECIMIENTO-----	iii
iii.	VALORACIÓN DEL DOCENTE-----	iv
iv.	RESUMEN EJECUTIVO -----	v
I.	INTRODUCCIÓN -----	1
II.	JUSTIFICACIÓN-----	7
III.	OBJETIVOS -----	8
IV.	DESARROLLO -----	9
	4.1 POYECTO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DEL ARROZ -----	9
	4.2 INVERSIÓN -----	12
	4.2.1. Modelos-----	13
	4.2.1.1. Diferencial de Precios-----	13
	4.2.1.2. Capital Semilla-----	13
	4.2.1.3. Captura de Valor -----	18
	4.2.1.4. Creación de Valor-----	18
	4.2.2. Instrumentos -----	21
	4.2.2.1. Caracterización-----	22

4.2.2.2. Identificación	31
4.2.3. Ejecución	35
4.2.3.1. Pertinencia	37
4.2.3.2. Eficacia	39
4.2.4. Seguimiento	41
4.2.4.1. Impacto	42
4.2.4.2. Sostenibilidad	42
4.3. EFICIENCIA	43
4.3.1. Errores	43
4.3.1.1. Error tipo I	43
4.3.1.2. Error tipo II	44
4.3.2. Costo del Proyecto	46
4.3.3. Tiempo	47
4.4. DESARROLLO HUMANO	49
4.4.1. Ingresos	50
4.4.2. Educación	54
4.4.3. Participación	55

4.4.4. Equidad de Género -----	58
4.4.5. Migración-----	60
4.4.6. Servicios Básicos -----	62
4.4.7. Recreación-----	64
4.4.8. Autoestima-----	66
4.4.9. Vivienda-----	67
V: CONCLUSIONES-----	71
VI: BIBLIOGRAFÍA-----	72
VII: ANEXOS-----	74
ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	
ANEXO 2: INSTRUMENTOS	
ANEXO 3: FICHA DE PROCAVAL	
ANEXO 4: FICHA DE PROCAVAL	
ANEXO 5: MANUAL DE PROCEDIMIENTO	
ANEXO 6: INSTRUMENTO PARA LA FOCALIZACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE GRUPOS ORGANIZADOS DE ARROZ	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.2.1: Producción	14
Gráfico 4.2.2: Incursión en Programas	15
Gráfico 4.2.3: Financiamiento	16
Gráfico 4.2.4: Asistencia Técnica Recibida	16
Gráfico 4.2.5: Etapas de Asistencia Técnica	17
Gráfico 4.2.6: Valor Agregado del Arroz	19
Gráfico 4.2.7: Práctica de Acopio	20
Gráfico 4.2.8: Origen de la Producción	26
Gráfico 4.2.9: Rendimiento de la Producción	27
Gráfico 4.2.10: Costos de Producción	28
Gráfico 4.2.11: Tecnología Empleada	28
Gráfico 4.2.12: Acceso al Mercado	29
Gráfico 4.2.13: Alianzas Institucionales	30
Gráfico 4.2.14: Tipo de Asistencia Técnica Recibida	38
Gráfico 4.2.15: Eficacia del Proyecto	40
Gráfico 4.3.1: Inversión del Proyecto	47
Gráfico 4.4.1: Ingresos de los Socios	51
Gráfico 4.4.2: Fuentes de Ingresos	52
Gráfico 4.4.3: Otras Fuentes de Ingresos	52
Gráfico 4.4.4: Distribución de Ingresos	53
Gráfico 4.4.5: Nivel de Escolaridad	54

Gráfico 4.4.6: Participación de Jóvenes	55
Gráfico 4.4.7: Número de Jóvenes Socios	56
Gráfico 4.4.8: Edad de Socios Jóvenes	56
Gráfico 4.4.9: Participación de los Socios	57
Gráfico 4.4.10: Equidad de Género	59
Gráfico 4.4.11: Razones Migratorias	61
Gráfico 4.4.12: Migración Familiar de los Socios	61
Gráfico 4.4.13: Servicios Básicos	63
Gráfico 4.4.14: Recreación	64
Gráfico 4.4.15: Participación Comunal	65
Gráfico 4.4.16: Actividades Comunales	65
Gráfico 4.4.17: Autoestima	67
Gráfico 4.4.18: Estructura de las Viviendas	68
Gráfico 4.4.19: Agua Potable en las Viviendas	69
Gráfico 4.4.20: Origen de las Viviendas	69
Gráfico 4.4.21: Servicios en las Viviendas	70

DEDICATORIA

A Dios por ser lo primero y el que me ha acompañado y bendecido en cada momento de mí vivir, por darme sabiduría y la oportunidad de culminar mi carrera.

A mi hija Allison Farelis Zeledón Espinoza, mi mayor inspiración para alcanzar mis sueños y cumplir mis objetivos.

A mis padres Ramón Antonio Zeledón Alanís y María Magdalena Espinoza Tercero, por inculcarme el valor de los estudios, por sus consejos, su apoyo, su confianza y por su amor incondicional.

A mi hermana Sonia Rammary Zeledón Espinoza por su amor, cariño y confianza.

A mi familia en general por todo su apoyo brindado.

A mis compañeros de Seminario y amigos por su apoyo y amistad.

Neridilsia Zeledón Espinoza

DEDICATORIA

Primeramente a Dios por cada una de sus bendiciones y por haberme dado la oportunidad de culminar mi carrera y cada una de las metas que me propongo.

A mi padre Lorenzo Rodríguez Rizo y mi madre Elba Marina Castillo Pérez por apoyarme incondicionalmente para lograr cada una de mis metas y confiar en mí siempre. A mi familia en general.

A mi esposo Orlando José Moreno Arauz por impulsarme a seguir mi camino cada día, además por el apoyo incondicional que me ha brindado para lograr esta meta y creer en mí siempre.

A mis maestros. Por todo el empeño que ponen para impartir las clases, compartir sus conocimientos en especial al Prof. Roger Kühl de la Rocha.

A mis compañeros de seminario y amigos, por todo el apoyo que me han brindado; en especial a mi compañera de seminario Neridilsia Zeledón Espinoza, por su apoyo y amistad incondicional.

A todas y todos los que han estado en mi vida, a los que ya se fueron, a los que sólo veo o escucho ocasionalmente, a quienes llegaron hace poco y a quienes siguen aquí, con todo mi amor y agradecimiento por los momentos vividos, por los recuerdos y por contribuir a convertirme en la persona que soy el día de hoy.

Muchas gracias a todos.

Yuri del Carmen Rodríguez Castillo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la fuerza y la sabiduría para culminar esta meta propuesta.

A la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, FAREM - Matagalpa, por habernos dado la oportunidad de ser parte de esta alma mater.

A los profesores que nos permitieron enriquecer más nuestros conocimientos a través de los suyos y en especial a nuestro tutor Prof. Róger Kühn de la Rocha, por su paciencia y dedicación.

A nuestro grupo de Seminario por cada una de sus colaboraciones, por ser incondicionales en cada momento; y por compartir buenos y malos momentos para la culminación de nuestro seminario de graduación.

Neridilsia Zeledón Espinoza y Yuri del Carmen Rodríguez Castillo.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa

UNAN-MANAGUA, FAREM-MATAGALPA

VALORACION DEL DOCENTE ESPECIALISTA

El presente trabajo cuyo tema general es: “Eficiencia de la Inversión e Impacto en el Desarrollo Humano de los Proyectos realizados por el MEFCCA Matagalpa, segundo semestre 2013.” y cuyo sub-tema que comprende la **“Eficiencia de la inversión y el Desarrollo Humano del Proyecto Agroindustrial del arroz, realizado por el MEFCCA en los Municipios de Darío, Sébaco y San Isidro, durante el segundo semestre del año 2013”**, realizado cuidadosamente por las **Brs. Yuri del Carmen Rodríguez Castillo y Neridilsia Zeledón Espinoza**, es producto no solo de una investigación bibliográfica, tal como lo exige el Seminario de Graduación, sino de todo un trabajo de campo que exigió de las autoras, además de, compartir con productores beneficiarios del proyecto, técnicos y funcionarios del MEFCCA en la búsqueda de información primaria, realizar un trabajo de procesamiento y análisis de la información, el cual requirió de mucho empeño, paciencia y dedicación.

El producto de este trabajo investigativo constituye un valioso aporte para los beneficiarios del proyecto y funcionarios del MEFCCA, interesados en conocer los logros alcanzados y problemas por superar en la búsqueda de la eficiencia en la ejecución de los proyectos impulsados por el Ministerio y el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.

Por lo antes expuesto y a criterio de este servidor, el presente trabajo se encuentra listo para ser defendido de acuerdo al Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua.

Matagalpa, 21 de Febrero de 2014.

Róger J. Kühn de la Rocha

Docente-Especialista

A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD

RESUMEN

El presente trabajo: “Eficiencia de la inversión y el desarrollo humano del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz”, va enfocado a determinar la inversión que se realiza por medio de una entidad del estado (MEFCCA) para activar la población humana en la restitución de sus valores económicos; esto significa darnos cuenta si los frutos de la inversión rindieron en el período propuesto los efectos económicos fundamentados en los objetivos. Con ello queremos determinar que dicho objetivo está dirigido a “Analizar la eficiencia de la Inversión y el desarrollo humano del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz realizado por el MEFCCA en los municipios de Sébaco, Darío y San Isidro“. Esto a través de la “Descripción del proyecto e identificación del modelo”; evaluación que es soportada por las encuestas, entrevistas, y la plática directa con los involucrados y manejadores del proyecto en todas las áreas que están detalladas una por cada meta de producción. De igual manera se “evaluó su ejecución”, lo cual dirige a saber si la inversión está de acuerdo a los costos, rentabilidad y al funcionamiento general del MEFCCA; lo que conlleva a determinar el “nivel de desarrollo humano” por medio de los frutos obtenidos o que debían obtenerse en el período propuesto de nueve meses. El proyecto estudiado es de fortalecimiento de cadena de valor donde el modelo de inversión utilizado fue Capital semilla; observándose detalles de retrasos posiblemente por fallas en la planificación, siendo su ejecución deficiente; y al no encontrarse finalizado el impacto en el desarrollo humano no se pudo medir.

I. INTRODUCCIÓN

Esta parte se encuentran segmentados los acápite de introducción, justificación, objetivo general y objetivos específicos. Se plantea la investigación a realizar, la importancia y a quienes les servirá, el por qué se realiza.

En este trabajo “Eficiencia de la inversión y el desarrollo humano del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz realizado por el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en los Municipios de Darío, Sébaco y San Isidro, en el segundo semestre de 2013”, mostramos la ejecución del proyecto y qué beneficios sociales se han observado hasta el momento.

Este proyecto va dirigido hacia una base informativa que comprende una evaluación de los procesos económicos del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, resultantes en el primer semestre de 2013, con relación al impacto en la comunidad de los municipios de San Isidro, Darío y Sébaco. Se pretende presentar un estudio que permita a las autoridades económicas de la zona valorar los niveles de desarrollo alcanzados. Revisando efectos y modulaciones desde lo financiero hasta lo internamente económico. Se habla de implicaciones rurales, de trasfondo social, de funcionamiento de inversión y riesgo, así como de rescate de la inversión en períodos establecidos que son, a la vez, intervenidos por la comercialización. Se señala que la zona agrícola está afectada por los niveles de capacidad económica, lo que se resuelve por compra-venta-resultados y reinversión.

Retomando el tópico, podemos considerar el deseo que priva en este trabajo, todo en el marco de los objetivos. General:

“Analizar la eficiencia de la inversión y el desarrollo humano desde el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, realizado por el Ministerio de Economía, Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en los municipios de Darío, Sébaco y San Isidro en el segundo semestre de 2013.”

Además, planteándonos los siguientes objetivos específicos:

- Descripción del Proyecto de Desarrollo Agroindustria de Arroz, (realizado por el MEFCCA)
- Evaluación de la ejecución del proyecto de Desarrollo Agroindustria del Arroz; es posible que los niveles de relación estén equivocada o inadecuadamente planificados, porque de acuerdo a entrevistas, encuestas y análisis de campo, no se corresponden con una valoración consecuentes. (los propósitos del proyecto no se están llenando)
- Caracterización del nivel de desarrollo humano. Al iniciar un proyecto la primera función que hay que llenar es la inversión de las partes reflejadas en los costos y en la proyección de los mismos correctamente utilizados sin menos cabo de las otras funciones propiamente humanas, que podrían ser alterables sino se presenta una planificación temporal. Es necesario atender a cada cooperativa de acuerdo al rubro que desarrolle y a los resultados o rentabilidad futuros. Estamos pensando en que para que haya desarrollo social o humano tiene que haber una rentabilidad suficiente que permita mejores condiciones en los servicios básicos.

Consideramos en nuestro seminario los marcos referenciales:

- a) Histórico-social
- b) Balance económico en desarrollo social de la zona

- c) Inversión-recuperación y riesgos
 - a. Banca
 - b. Comercialización
 - c. Ventas
 - d. Mercados
 - i. Locales
 - ii. Nacionales
 - iii. Internacionales

Población y muestra:

En esta investigación el universo lo conformaron 8 cooperativas compuestas por 136 socios cooperados, siendo la muestra¹ de 58 socios cooperados. Esto es utilizando un margen de error del 10%.

$$n = \frac{N \times p \times q}{(N-1) D + (p \times q)}$$

Estos 58 socios cooperados que conforman la muestra, corresponden a las 8 cooperativas que están integradas a la Central de Cooperativas del Valle de San Isidro (CECOVASI, R.L.). Los cuales a su vez son productores de arroz, esto en pequeñas cantidades, sobresaliendo una socia femenina la señora Francisca Castillo, quien además de ser presidenta de una de las cooperativas, es la encargada de la contabilidad de la Central.

Para calcular la muestra, utilizamos el método *probabilístico aleatorio estratificado* en base a Berenson y Levine (1998): es *probabilístico*, porque todos los elementos

¹ Dónde: n = muestra, N = población, p y q = parámetros de probabilidad (0.5 cada uno), D = constante que involucra error (en nuestro caso 0.1%)

que contiene la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra; *aleatorio* cuando cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado usando la técnica del sorteo, rifa o tabla de números aleatorios; y *estratificado* o por estratos se parte de la subdivisión de la población en grupos más pequeños o subgrupos que posean características similares.

Al usarse subpoblaciones basadas en los siguientes criterios o parámetros:

- *Accesibilidad*: porque se nos brindó la información solicitada al Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) y socios cooperados.
- *Factibilidad*: porque realizamos la investigación y con ellos determinamos la veracidad de nuestra hipótesis.
- *Proporcionalidad*: porque relacionamos toda la información recolectada con los datos obtenidos de los instrumentos aplicados y así obtuvimos mejoramos resultados.

En la investigación se aplicaron cuatro instrumentos: (encuesta, guía de observación, entrevista y grupo focal) dirigidos al Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) y a los socios cooperados; además son *explicativos* ya que describen los hechos que están dando origen a nuestro tema de investigación; *descriptivos* relacionamos los diversos factores que influyen en nuestro tema de investigación; *científicos* se recopiló toda la información necesaria para abordar nuestro tema; *teóricos* se analizó, sintetizó y se dedujeron los datos; *empíricos* obtuvimos la información a través de las

diferentes técnicas que aplicamos; de *corte transversal*, de acuerdo con el período de tiempo estudiado.

Para tal efecto se utilizó el enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), ya que se narró y describió los fenómenos estudiados a través de la observación directa (enfoque cualitativo), y se procesaron los datos obtenidos de los diferentes instrumentos que aplicamos (enfoque cuantitativo).

Las variables a estudiar son de dos tipos:

- *Variables Independientes*: es la característica externa al ente biológico en estudio, su presencia y cualidad no dependen del organismo, pero sí del investigador y pueden modificar las características de la variable dependiente. Es decir, son aquellas que condicionan, pueden ser manipuladas por los investigadores. Siendo nuestras variables independientes:

1. Inversión;

2. Eficiencia;

3. Desarrollo Humano

- *Variables Dependientes*: es la conducta o fenómeno que requiere de explicación, depende de los cambios que se llevan a cabo en la variable independiente. Es característica inherente al sistema biológico en estudio, su existencia depende del organismo y no del investigador. Como variables dependientes tenemos:

Procedimiento: para obtener una mayor confiabilidad en la aplicación de los diferentes instrumentos aplicados se seleccionó a los socios de acuerdo a las cooperativas a las que pertenecen, pero en igual proporción, ya que era de interés la opinión de los mismos en igual magnitud, siendo esto posible de la siguiente manera:

Nombre De La Cooperativa	Ubicación	Nº De Socios	Muestra
1. Cooperativa Augusto César Sandino	Las Mangas	10	4
2. Cooperativa Omar Torrijos	El Horno	33	14
3. Cooperativa Mario Dávila	San Isidro	21	9
4. Cooperativa Concepción de la Merced	Las Mangas	23	10
5. Cooperativa Familiar Hermanos Castillo	Las Mangas	10	4
6. Cooperativa Agropecuaria de Productores de Arroz	San Isidro	14	6
7. Cooperativa Familiar Dávila Lazo	Las Conchitas	10	4
8. Cooperativa Familiar Adolfo Dávila	Paso Carreta	15	7
TOTAL		136	58

II. JUSTIFICACIÓN

La inversión macrológica del sector público está basada en el presupuesto comunal y éste del nacional, por lo cual los niveles de eficacia y eficiencia marcan o deben marcar una evaluable inversión consecuente con el desarrollo comunal.

Se necesita saber si la inversión de las cooperativas ayuda al desarrollo social de las comunidades y en qué medidas operativa, eficiente y consecuente. Puesto que es necesario saber cómo funcionan los entes cooperativos; esta investigación enfoca el tópico desde el plano gráfico, encuestante, la propiedad evaluada etc.

Todo esto con el fin de mostrar a los productores beneficiados con el proyecto y al organismo ejecutor del mismo (MEFCCA), cuál ha sido la valoración y el impacto que ha tenido éste hasta el momento.

Se tiende a obtener una visión del funcionamiento del conjunto cooperativo a fin de evaluar la eficacia montada en el sistema y en desarrollo comunal conexas con las cooperativas.

III. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la eficiencia de la inversión y el desarrollo humano del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, realizado por el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en los municipios de Darío, Sébaco y San Isidro en el segundo semestre de 2013.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Describir el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial de Arroz e identificar el modelo de inversión que se utilizó.
2. Evaluar la eficiencia de la ejecución en el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial de Arroz, en los municipios de Darío, Sébaco y San Isidro en el segundo semestre de 2013.
3. Caracterizar el nivel de desarrollo humano alcanzado con el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial de Arroz, en los municipios de Darío, Sébaco y San Isidro en el segundo semestre de 2013.

IV. DESARROLLO

4.1 Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz

Uno de las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) es la “Reactivación Económica con Reducción de la Pobreza”, ya que no se puede lograr la reducción de la pobreza sin desarrollo económico. La razón es porque el 75% de la población es pobre. Lo cual se logrará en primer lugar mediante la reactivación de la micro, pequeña y mediana producción agropecuaria.

Surgiendo así la necesidad de crear un Programa Nacional de Agroindustria Rural (PNAIR); el cual es uno de los tres programas del Programa de Desarrollo Rural “PRORURAL Incluyente” cuya implementación es coordinado por el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Está enfocado en apoyar a la pequeña y mediana producción para desarrollar sus capacidades (la innovación, gestión de calidad y gestión empresarial), fomentar la asociatividad para lograr la conformación de grupos organizados (tener mejor acceso a mercados y servicios), aplicar las buenas prácticas para la protección del medio ambiente. Fomentará la integración directa de la producción agropecuaria y forestal con las actividades de post cosecha (selección, lavado, secado, empaque, transformación), incentivando modelos de organización empresarial (IDR, 2008)

Para generar mayores beneficios a las y los miembros de las familias rurales menos favorecidas económica y socialmente, así como a los grupos indígenas y afro descendientes, mediante el fortalecimiento de las capacidades productivas, la promoción del proceso de transformación de la producción primaria en general y la producción de alimentos en particular, que permita la generación de valor agregado para lograr mayores beneficios económicos, lo que facilitará mejorar el nivel de vida de forma sostenible.

Por su parte el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), es un ministerio encargado de buscar el mejoramiento de los niveles de producción, rendimientos agropecuarios, productividad, ingresos y el nivel de vida de las familias y las comunidades contribuyendo a la defensa de la seguridad y soberanía alimentaria y la protección contra los impactos del cambio climático. A través de la implementación de programas, planes y políticas que contribuyan a la diversificación de la producción de las pequeñas y medianas familias.

Uno de los programas de mayor auge para el Ministerio de Economía familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) es el Proyecto de Apoyo a la Inserción en Cadenas de Valor (PROCAVAL), el cual tiene un área de intervención en 27 municipios del país (ocho municipios del departamento de Jinotega, trece municipios de Matagalpa y seis municipios de Boaco).

El propósito de éste es que las familias en condiciones de pobreza del área rural, mejoren su seguridad alimentaria, oportunidades de empleo, su capacidad de generar y diversificar los ingresos, a través de la inserción en cadenas de valor y mercados, basados en principios que impulsa el Gobierno de la República de Nicaragua como son el respeto a la madre tierra, el comercio justo y consumo solidario. (Ver Anexo: 3 Ficha de PROCAVAL)

El proyecto inició su fase de ejecución partir del 20 de agosto de 2008 y finalizando en agosto del año 2015. Contando con una inversión total de U\$ 22, 865,020.00 dólares distribuidos en los diferentes proyectos que fueron aprobados. Dentro de este programa están los Proyectos de Fortalecimiento de la Cadena de Valor (PFCV) y los Proyectos de Seguridad Alimentaria.

Los Proyectos de Fortalecimiento y Desarrollo de Capacidades (PFDC):

Están destinados principalmente a financiar iniciativas de grupos incipientes y vulnerables. El grupo meta son jóvenes que adquieran capacidades, habilidades y aptitudes que les permita insertarse en el mercado laboral.

Los Proyectos de Seguridad Alimentaria se financiarán actividades dirigidas a la producción de granos básicos, hortalizas, raíces, tubérculos, carne y leche. Se priorizará la asignación de recursos a grupos vulnerables con problemas de seguridad alimentaria e iniciativas relacionadas con la producción de semillas. También la inversión podrá ser dirigida a la construcción de infraestructura, maquinaria y equipo, que apoye la producción de alimentos de consumo humano, para animales, sistemas de riego, reservorios de agua, pozos, infraestructura para almacenamiento y procesamiento de alimentos.

Esta investigación está enfatizada en un Programa de Fortalecimiento de Cadena de Valor (PFDC), el cual consiste en el “Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz en los municipios de Sébaco, Darío y San Isidro”. Éste proyecto se está ejecutando en las instalaciones de la planta Industrial de la Central de Cooperativas Arroceras de Valle de San Isidro (CECOOVASI, R.L.), la cual está conformada por las 8 cooperativas de arroz, a la cual están integrados 159 productores de arroz.

Este proyecto consiste en fomentar una empresa agroindustrial que permita incrementar el potencial productivo de los socios de las cooperativas CECOOVASI y pequeños productores independientes del rubro arroz; fortaleciendo uno de los eslabones de la cadena productiva a través de agregación de valor de la producción primaria para ser más competitivos en el mercado.

CECOOVASI cuenta con cierta infraestructura como: Bodegas, secadoras, Básculas y una empacadora de arroz; para completar el servicio de industrialización del arroz es necesaria la adquisición de un trillo arrocero, que permita unir los eslabones de la cadena de producción industrial del arroz.

Para poner en marcha el proyecto se requiere de una inversión de C\$ 3, 874,116.68 un plazo de 9 meses, tiempo programado para realizar la ejecución técnica y financiera del presente proyecto. Iniciando en el mes de octubre de año 2012 y finalizando en el mes de junio de año 2013; esto de acuerdo a la ficha del proyecto brindada por el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). (Ver Anexo 4: Ficha del Proyecto)

4.2 Inversión

Definición

*“Una **inversión**, en el sentido económico, es una colocación de capital para obtener una **ganancia futura**. Esta colocación supone una elección que **resigna un beneficio inmediato por un futuro y, por lo general, improbable**”. (Definición, 2008-2013). Una inversión son desembolsos de dinero que en un tiempo determinado se incrementará. En la actualidad hablar de inversión implica una serie de componentes, los que a su vez darán un resultado determinado, dependiendo del mercado en el que se invierta la misma.*

Existen varios criterios para el análisis de la inversión. Sin embargo, nos concentraremos en el de la **inversión pública**, ya que *“es toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes”*. (Cruz, 2010). Las inversiones públicas son desembolsos

destinados a mejorar el potencial de un país en todos los aspectos que contribuyan al desarrollo del mismo. El gobierno, a través de éstas garantiza la seguridad y soberanía alimentaria de las familias rurales del país y además contribuye a agregar valor a los excedentes productivos para incrementar sustancialmente los ingresos familiares. Sin embargo, para que el gobierno a través del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), logre ejecutar programas de incentivos necesita tomar en cuenta una serie de factores para poder llevar a cabo los mismos, los cuales contribuirán al desarrollo del país. Sin embargo, para que se pueda invertir es necesario saber qué modelo de inversión es el que se utilizará.

4.2.1 Modelos de Inversión

De acuerdo a Cabrera Lanfranconi (2006), existen cuatro modelos de inversión:

4.2.1.1 Diferencial de Precios:

El modelo de Diferencial de Precios consiste en *“comprar barato y vender caro”*. (Financiero, 2010). Es una actividad donde lo que se pretende es conseguir algo de ganancia, esto a través de la compra de un bien o servicio a un bajo precio para luego venderlo más caro. Es decir, muchas personas realizan esta actividad, por ejemplo, aquellos que van a tiendas que venden productos de forma mayorista, para luego venderlos. Antes de vender los productos al precio normal (o al que deseamos), estos se consiguen a un costo menor; sin embargo, se deberá estar atento para poder captar la oportunidad y utilizarla.

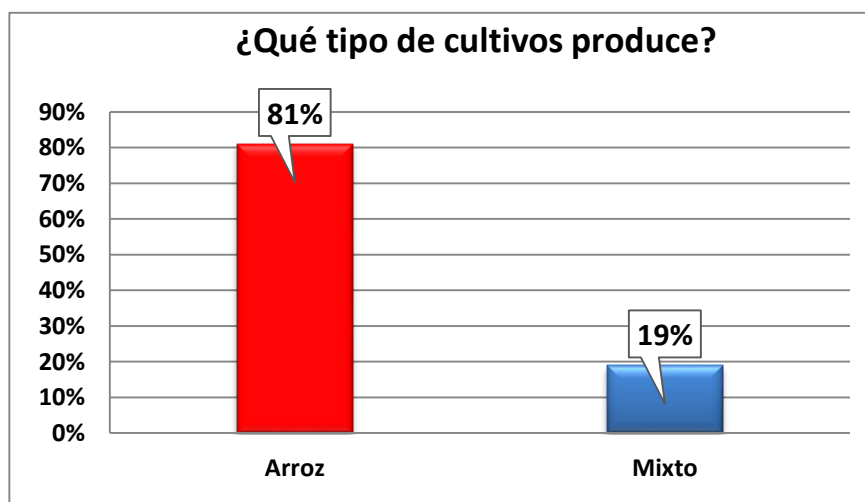
4.2.1.2 Capital Semilla

“Este modelo se utiliza cuando se desea ayudar mediante una cantidad de capital, a un emprendedor en su proyecto para un lanzamiento cómo para mejorar la actividad que está realizando. En este caso tenemos una dificultad que es el “riesgo” ya que si el proyecto no está funcionando, desconocemos si en verdad

funcionará o no.” (Cabrera Lanfranconi, 2006) El Capital Semilla es un financiamiento inicial (fondos que no deben ser devueltos), para la creación de una microempresa o para permitir el despegue y/o consolidación de una actividad empresarial existente. Una vez que el proyecto ya está instalado y funcionando, se puede recurrir a otras líneas de financiamiento para hacer crecer el negocio, por ejemplo, a través del Capital de Riesgo.

Normalmente este tipo de fondos se orienta a nuevas empresas y negocios que estén en etapa de inicio y que se refieran a temas innovadores, es decir que se trate de productos o servicios que no estén disponibles en el mercado nacional, que tengan oportunidades de crecimiento en el mercado y que cumplan con ofrecer una tecnología nueva desarrollada por quien busca los fondos, o que incorporen nuevas aplicaciones o usos de tecnologías existentes o por último, que permitan abordar nuevos nichos de mercado. Al realizar nuestro trabajo de campo y aplicar los instrumentos respectivos obtuvimos la siguiente información:

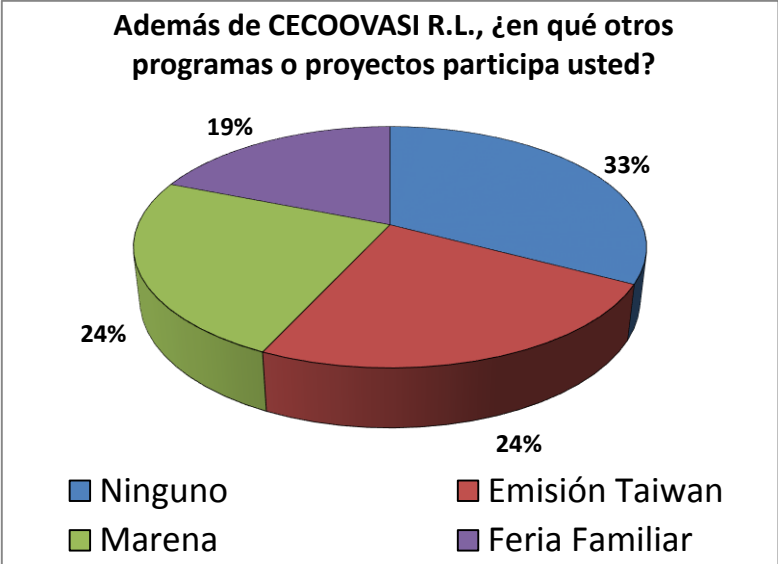
Gráfico 4.2.1: Producción



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

De acuerdo al gráfico 4.2.1 de Producción, el 81% (47 socios) de los socios encuestados producen solamente mientras que el 19% (11 socios) de ellos su producción es mixta. Esto se debe a que poseen más manzanas de tierra y han querido diversificar su producción para obtener ingresos de una manera más fluida y rápida, donde los demás rubros producidos son la cebolla, sorgo y maíz.

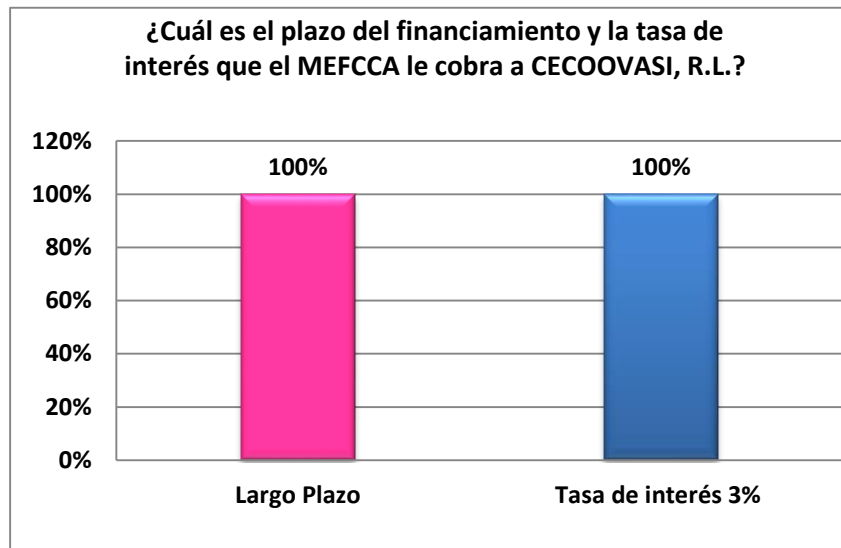
Gráfico 4.2.2: Incursión en Programas



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

Por otro lado tenemos el gráfico 4.2.2 Incursión en Programas, en este podemos apreciar que del total de socios encuestados (58) el 24% de éstos participan en proyectos de MARENA los cuales consisten en la reforestación de sus cooperativas, esto es para el caso de la Cooperativa Omar Torrijos, otro 24% en proyectos de Emisión Taiwán, un 19% participa en Ferias Familiares para la promoción de sus productos, sin embargo el otro 33% no tiene participación alguna en otros programas.

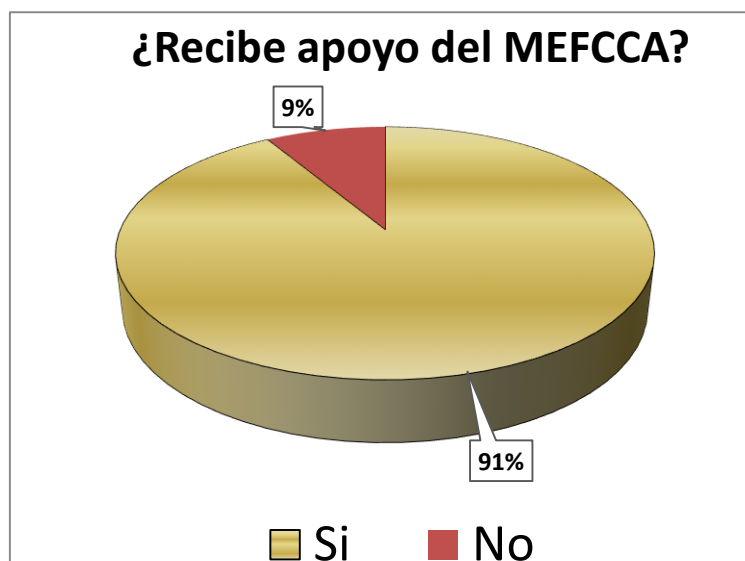
Gráfico 4.2.3: Financiamiento



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

Según los datos obtenidos en la aplicación de los diferentes instrumentos como podemos apreciar en el gráfico 4.2.3 Financiamiento, el 100% de los socios tienen conocimientos de que trata el proyecto, su inversión, el plazo el cual es a largo plazo y la tasa de interés que el MEFCCA les estará aplicando una vez que empiece a operar el trillo arrocero, siendo ésta del 3% anual

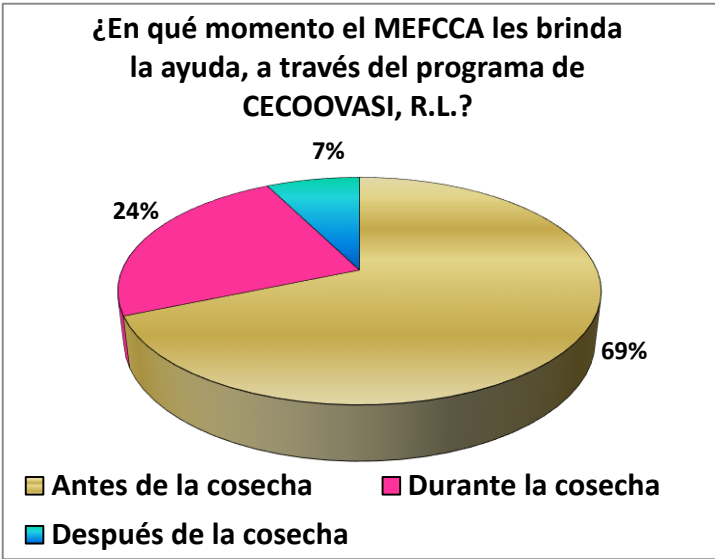
Gráfico 4.2.4: Asistencia Recibida



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

De igual manera, nos explica el gráfico 4.2.4 que el 91% de los beneficiados si reciben apoyo del Ministerio a través de diferentes capacitaciones en diferentes aéreas: de contabilidad, mercadeo, plagas e insumos, entre otros. Sin embargo, un 9% nos respondió que no reciben ningún tipo de apoyo, eso se debe a que estos socios consideran “apoyo” solo a la ayuda financiera (monetaria).

Gráfico 4.2.5: Etapas de Asistencia



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

De acuerdo al gráfico 4.2.5: Etapas de Asistencia, el 69% de los socios coinciden en que el momento en que el Ministerio les brinda asesoría o asistencia técnica es antes de la cosecha, ya que es donde necesitan tener los conocimientos que aplicarán a en su producción (cosecha); un 24% aseguran haber recibido asistencia técnica durante la cosecha, esto se debe a que su producción se ha visto afectada por alguna plaga o enfermedad y es en ese momento que les han brindado la ayuda; por otro lado sólo el 7% ha recibido estos tipos de asistencia después de la cosecha esto es porque han necesitado asesoramiento para la comercialización de su materia prima.

Este modelo de inversión consiste en financiar el emprendimiento de alguien más. Está claro que el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), utiliza este modelo de inversión al momento de brindar recursos a los productores beneficiados con el proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz en los municipios de Darío, Sébaco y San Isidro; para la instalación de un trillo arrocero para que éstos puedan agregar valor a su producción de arroz.

4.2.1.3 Captura de Valor

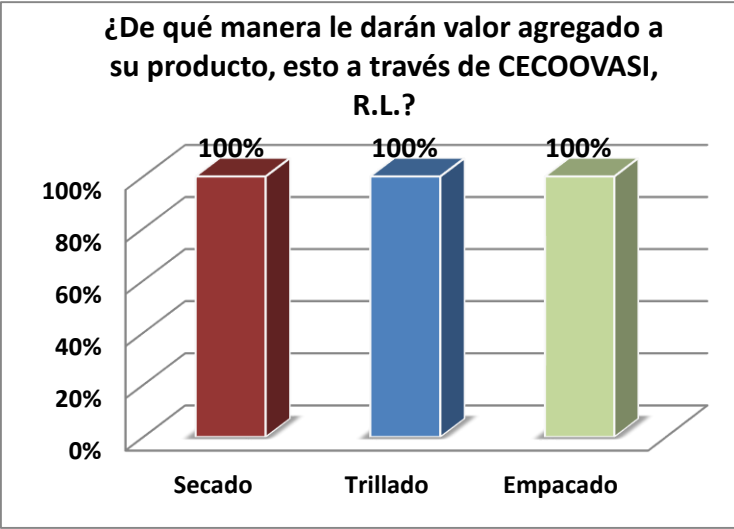
“Este modelo funciona bajo la idea de retener cualquier objeto que nos puede generar más adelante un valor. Este valor obviamente será un retorno de la inversión que hemos realizado”. (Cabrera Lanfranconi, 2006) Este modelo consiste en conseguir una buena oportunidad de entrada en el momento oportuno. Hay muchas formas de capturar valor, pueden ser antigüedades, muebles, casas, terrenos, autos clásicos, los cuales a su vez se venderán más adelante a un mejor precio, ya que éstos incrementan su valor con el tiempo, recuperando el capital invertido.

4.2.1.4 Creación de Valor

“Su funcionamiento es muy simple, tiene un bajo nivel de riesgo ya que se trata de juntar 2 o más partes con el fin de crear valor y sacar de allí un beneficio. Estas partes pueden ser personas o diferentes recursos que cumplan el mismo fin. En este tipo de modelo, la inversión suele ser baja. Lo que ponemos en juego son nuestras habilidades para generar relaciones con otras personas y nuestra capacidad de negociación.” (Cabrera Lanfranconi, 2006) Este modelo consiste en producir o distribuir un producto, o prestar un servicio que alguien necesita y que no logra satisfacer en el mercado. Por ejemplo, importar una nueva máquina que no está en tu país, para alquilarla, o distribuirla. También puede ser fabricar cualquier cosa, o sembrar y cosechar un producto agrícola.

Dentro de los cuatro modelos podemos identificar claramente que el modelo que utiliza el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en este proyecto es el Modelo de Capital Semilla; ya que está financiando la instalación de un trillo arrocero para complementar el equipamiento de la planta industrial para generar valor agregado a la producción de arroz para los socios que integran la Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro, R.L. (CECOOVASI, R.L.) (Ver Anexo: 4 Ficha del Proyecto)

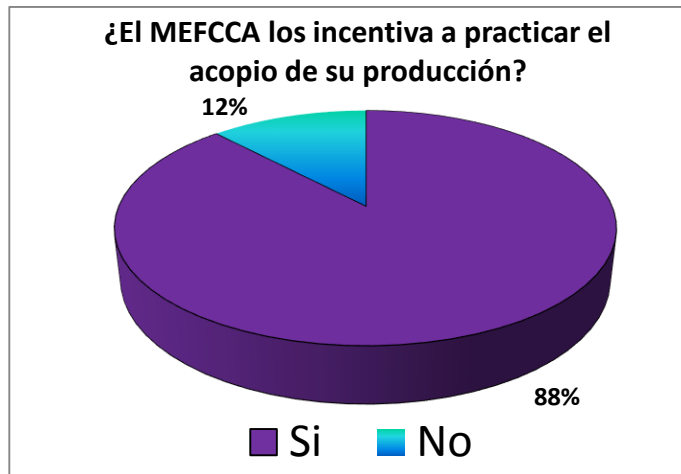
Grafico 4.2.6: Valor Agregado del Arroz



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.2.6: Valor Agregado del Arroz, los socios cooperados coinciden en un 100% en que con la puesta en marcha de este proyecto se fortalecerán los eslabones de la cadena productiva a través de agregación de valor a su materia prima; ya que se pretende secar, trillar y empacar el arroz, para que sean más competitivos en el mercado. Esto es confirmado por el coordinador de proyecto en la entrevista que se le realizó. Sin embargo, de acuerdo a la ficha de proyecto este trillo estaría funcionando a partir de junio del año 2013, algo que no ha podido llevarse a cabo; por lo cual los socios no han podido dar hasta el momento ese valor agregado a su producción, algo que tanto ansían.

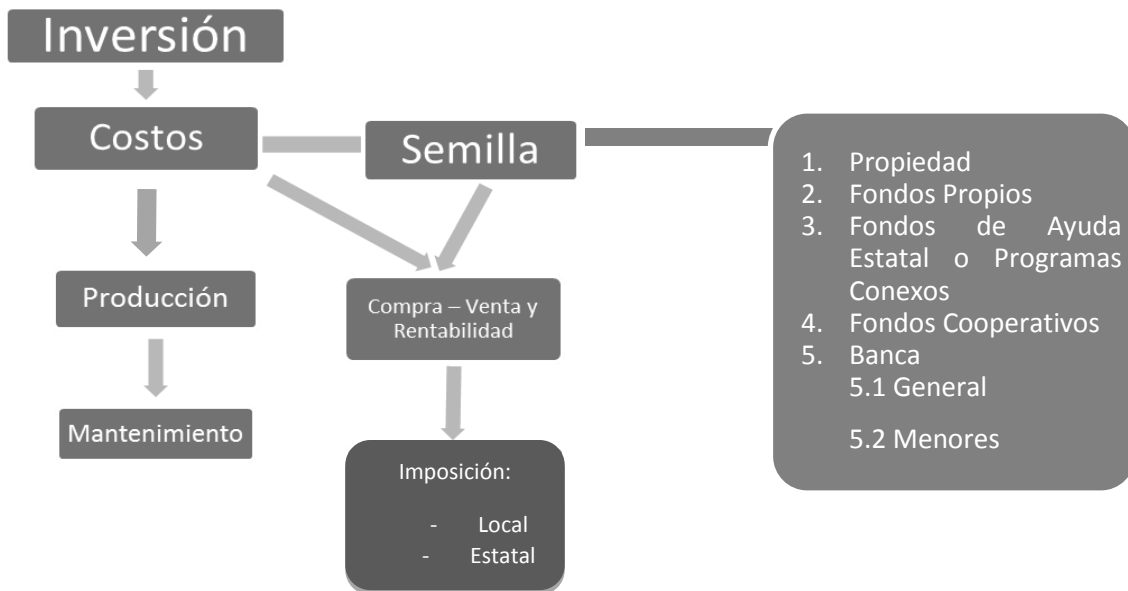
Gráfico 4.2.7: Práctica de Acopio



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Por otro lado, el gráfico 4.2.7: Práctica de Acopio, el 88% de los socios resalta que el MEFCCA los incentiva a practicar el acopio de su producción con el objetivo de obtener mejores ganancias, algo que se les hace difícil de hacer; mientras que el 12% asegura que el Ministerio no los incentiva a practicar el acopio.

Gráficamente el modelo de inversión que sigue el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en este proyecto es el siguiente:



(Ver Anexo 5: Manual de Procedimiento en la aplicación, recuperación y mantenimiento de los costos)

4.2.2 Instrumentos

El Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), para poder determinar cuáles son los productores que merecen y deben estar en sus proyectos, realiza una serie de estudios previos, aplicando una ficha de caracterización e identificando a los futuros beneficiarios, dichos instrumentos se rigen bajo una serie de criterios.

Dentro de los criterios que utiliza el MEFCCA tenemos los siguientes:

- Características de los grupos organizados;
- Tamaño del productor;
- Tenencia de la tierra;
- Aspectos legales para las cooperativas;
- Aspectos económicos y/o productivos:
 - Área destinada a la producción
 - Rendimiento de la producción
 - Costo promedio de producción por manzana
 - Precio promedio de venta por quintal
 - Utilidad promedio por manzana
- Asistencia técnica recibida
- Financiamiento
- Comercialización

Todos estos criterios son tomados en cuenta por el Ministerio para determinar, el tipo de beneficiario que realmente merece y necesita de sus proyectos; ya que éste le da prioridad a los productores vulnerables o incipientes, pues son los que necesitan mejorar su seguridad alimentaria, crear nuevas oportunidades de empleo, incrementar su capacidad de generar y diversificar sus ingresos, todo esto a través de la inserción y fomento de cadenas de valor y mercados.

(Ver Anexo 6: Instrumentos para la focalización y caracterización de grupos organizados de Arroz)

4.2.2.1 Caracterización

4.2.2.1.1 Definición

“Determinar los atributos peculiares de alguien o de algo, de modo que claramente se distinga de los demás.” (Tijaca, 2011) Es cuando describimos los rasgos particulares de alguna persona u objeto, de forma que se diferencie de otros. El Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), tiene una ficha de caracterización con la cual caracteriza a los posibles pobladores beneficiarios de un proyecto futuro, regido por una serie de criterios y parámetros que toman en cuenta para la recolección de datos.

“Caracterizar es dar una mirada general al espacio local en el cual vamos a adelantar nuestro trabajo para describir cómo es y cómo está actualmente en términos ecológicos, ambientales, económicos, sociales, culturales, entre otros”. (Tropenbos, 2009). Es importante que las fichas de caracterización se apliquen en tiempo y forma para que toda la información recolectada sea veraz y eficaz, para que el Ministerio no tenga problemas al momento de implementar un proyecto determinado.

4.2.2.1.2 Razones para caracterizar

Según Tropenbos (2009), “Es fundamental contar con información general sobre la región y las comunidades con las cuales vamos a interactuar a través de la formación, porque nos da elementos para construir acciones de formación más pertinentes con la realidad local manifestadas en los contenidos, la metodología y la modalidad en que se ofrece esta formación, entre otros aspectos.

Otra de las razones para caracterizar es que le permite al instructor ser un interlocutor válido en el proceso de autodiagnóstico, con la información que recoja

puede orientar mejor sus preguntas para suscitar la reflexión. También nos puede ayudar a prever los eventuales impactos de las acciones que pensamos desarrollar. En términos generales, cuando una propuesta nueva llega a una región pueden presentarse cambios que influyen directa e indirectamente sobre los ecosistemas, sobre la comunidad y su cultura. Estos cambios pueden ser positivos o negativos y pueden evidenciarse en el corto, mediano o largo plazo”.

4.2.2.1.3 Como caracterizar

De acuerdo a Tropenbos (2009), la caracterización se puede realizar en tres momentos: antes de salir para la comunidad, cuando llegamos a la comunidad y el auto diagnóstico.

4.2.2.1.4 Primer momento: antes de salir para la comunidad.

Cuando vamos a trabajar a una comunidad tratamos de informarnos de la mejor manera acerca del lugar. Estos documentos reflejan el pensamiento a futuro de estos pueblos y comunidades. Generalmente encontramos información específica que describe el territorio, la sociedad y su cultura, los aspectos primordiales de la vida de estas personas, las problemáticas y las alternativas que tienen para afrontarlas.

4.2.2.1.5 Segundo momento: cuando llegamos a la comunidad

Es probable que cuando lleguemos a la comunidad encontremos diferencias entre lo que hemos leído o nos han dicho y la realidad. Por eso es importante conocer de primera mano aspectos de la vida de los habitantes, sus condiciones ambientales, su sistema productivo, su organización social y política, la educación y condiciones de salud.

La información de primera mano la brinda la misma comunidad cuando interactuamos con las personas en sus espacios cotidianos, en sus espacios colectivos formales, en sus espacios lúdicos o en sus espacios familiares, hasta donde nos sea permitido. Para esto es importante conocer y seguir el “protocolo” o “conducto regular” establecido por las organizaciones para acercarse a las comunidades y trabajar conjuntamente en sus territorios.

Este aspecto es un elemento clave para la construcción de confianza, para conocer las dinámicas cotidianas de manera respetuosa, cuidándonos de no invadir sus espacios. Para indagar sobre los principales aspectos de la vida de la comunidad (como la educación, la salud, la organización, la vivienda, la economía) es importante averiguar dónde y con quién podemos encontrar información pertinente y la manera como la vamos a recoger. Para esto es importante prepararnos con unas preguntas que nos guiaran en esta indagación

4.2.2.1.6 Tercer momento: Cuando la comunidad se involucra

En los anteriores casos, la caracterización sobre la comunidad y su entorno la hemos realizado nosotros mismos apoyándonos en diversas herramientas metodológicas. En esta nueva etapa, definimos un tema específico para abordarlo más a fondo, y será la misma comunidad quien lo analice, reflexione sobre las fortalezas, los recursos y las potencialidades que puedan ser aprovechadas en beneficio de todos. Nuestro papel será facilitar los espacios de diálogo de la comunidad a partir de herramientas metodológicas participativas que dinamicen los encuentros. A este proceso se le denomina autodiagnóstico participativo

De acuerdo a la entrevista realizada al Coordinador del Proyecto Carlos Castillo, se aplicó la respectiva ficha de caracterización, cumpliendo los parámetros en tiempo y forma, dando como resultado que los productores que tenían mayor necesidad para ser beneficiados eran los que integran la Central de Cooperativas

Arroceras del Valle de San Isidro (CECOOVASI, R.L), ya que son productores vulnerables en su mayoría y cuentan con pocos recursos financieros para llevar a cabo el proceso productivo de este rubro.

4.2.2.1.7 Caracterización de los beneficiarios de un proyecto de desarrollo rural: (Roura & Cepeda, 1999)

“Los beneficiarios de un proyecto son aquellos individuos o grupos de individuos que recibirán los beneficios directos del mismo, es decir, aquellos hacia quienes el proyecto se dirige”.

En el caso de los proyectos de desarrollo rural, los beneficiarios son quienes se dedican a las actividades agropecuarias (agricultores, ganaderos, microempresas, eventualmente leñadores, etc.) en condiciones no desarrolladas, según se definan las mismas en cada caso. Sin embargo, en una misma área rural existen distintos tipos de actores que desempeñan actividades similares, algunos presentan con carencias a veces absolutas, pero en general la idea de carencia debe ser interpretada como relativa con el punto de comparación. Dado que la estratificación socioeconómica varía en función de las condiciones geográficas, políticas, económicas, etc., conviene identificar a los principales actores “típicos”, y señalar las características generales que los hacen elegibles para un proyecto productivo de desarrollo rural. Quienes se dedican a actividades agropecuarias en un área rural pueden clasificarse según tres variables principales, referentes a la explotación:

4.2.2.1.8 La propiedad:

Dentro de la propiedad podemos distinguir entre:

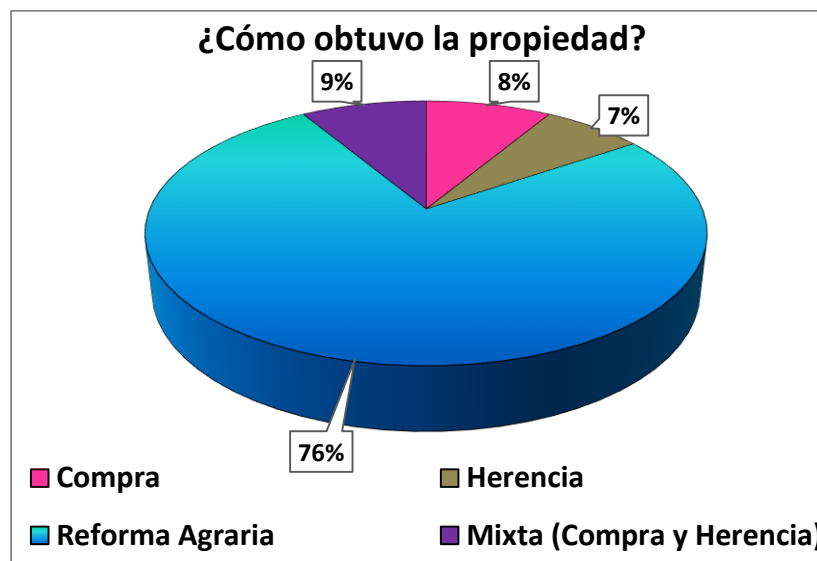
- i) aquellos productores que son propietarios de la tierra que laboran

- ii) aquellos que no lo son. Entre estos últimos, están quienes arriendan toda la tierra que utilizan, y quienes son en realidad propietarios pero ganan escala arrendando hectáreas adicionales.

Una categoría especial de quienes no son propietarios es:

- iii) la de la mano de obra rural, esto es, los trabajadores que realizan las tareas de la actividad agropecuaria.

Gráfico 4.2.8: Origen de la propiedad



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo a los datos obtenidos en el gráfico 4.2.8 Origen de la propiedad, el 76% de los socios cooperados obtuvieron su propiedad o área de siembra a través de Reforma Agraria, mientras que un 9% adquirió su propiedad a través de compra y herencia, es decir, de una forma mixta; por otro lado, sólo el 8 % ha adquirido sus tierras a través de compra; mientras que un 8% lo hizo a través de herencia. Damos credibilidad a la información, ya que se confirmó la información con la observación directa de las respectivas escrituras de dichas propiedades, esto gracias al acceso brindado por los mismos (socios).

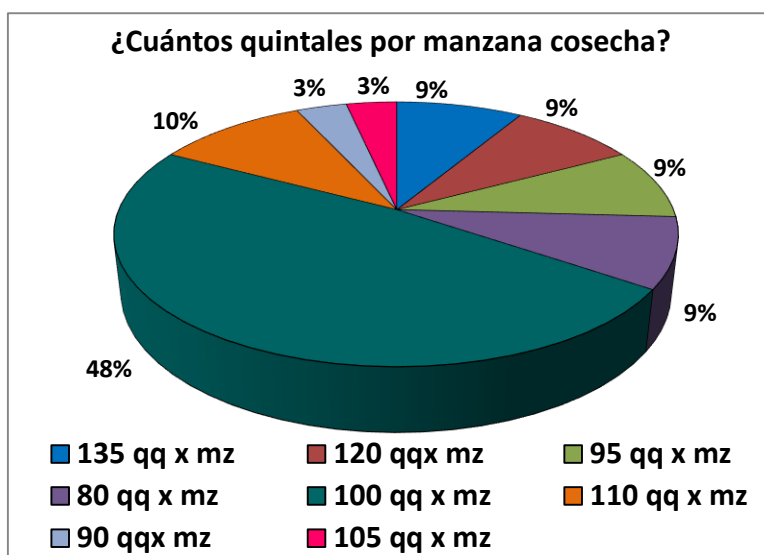
4.2.2.1.9 El tamaño:

De acuerdo al tamaño, los productores pueden clasificarse en:

- i) grandes,
- ii) medianos
- iii) pequeños.

El tamaño lo medimos en términos de la producción obtenida, la cual es función no sólo de la tierra disponible sino de la tecnología empleada, las condiciones geográficas, ecológicas, tecnológicas, económicas y sociales.

Gráfico 4.2.9: Rendimiento de la Producción

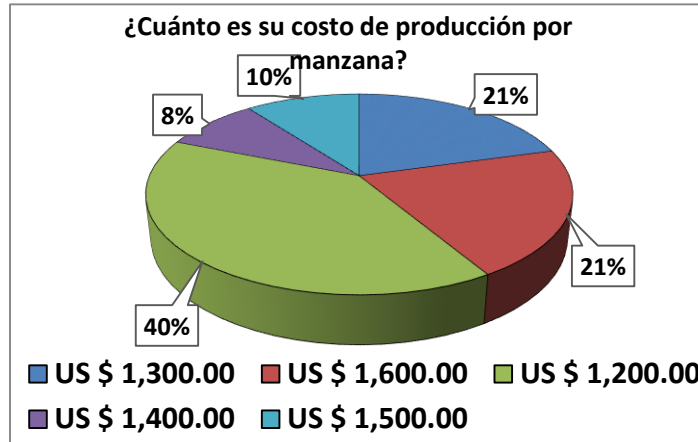


Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

De acuerdo al gráfico 4.2.9: Rendimiento de la Producción, el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz que está ejecutando el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), a través de la Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro R.L. (CECOOVASI, R. L.), el tamaño de los socios beneficiados son *pequeños productores*; ya que para el coordinador de proyecto Carlos Castillo, éstos son los que están demandando el servicio de secado, trillado y empaque de arroz; tamaño determinado por el *tipo de*

propiedad: que en algunos casos es reforma agraria y/o pequeñas cantidades de manzanas sembradas y tecnología utilizada.

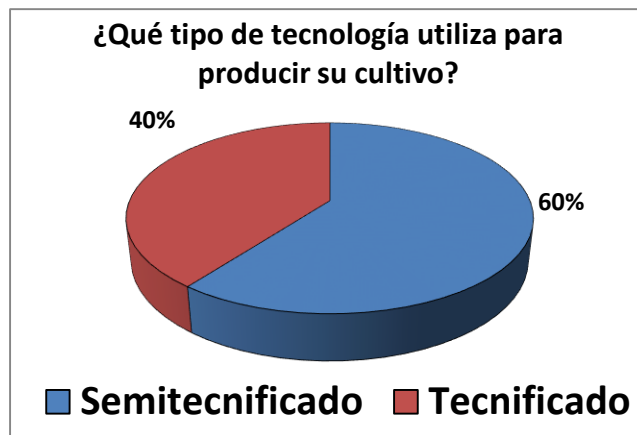
Gráfico 4.2.10: Costos de Producción



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

Por otro lado, en el gráfico 4.2.10: Costos de producción, podemos apreciar que para el 40% de los socios sus costos para producir una manzana de arroz son de US \$ 1,200.00 dólares, esto es porque trabajan con una ficha de producción de arroz. Sin embargo, para otros socios los costos varían, porque aseguran que siempre hay otros gastos que no van incluidos en la ficha de producción de arroz. Estas fichas son las que elabora el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).

Gráfico 4.2.11: Tecnología Utilizada



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

Según el gráfico 4.2.11: Tecnología Utilizada; el tipo de tecnología que utilizan los productores beneficiados con el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, el 60% utilizan tecnología tecnificada; mientras que el otro 40% hacen uso de tecnología semitecnificada. Esto es, porque no cuentan con los recursos financieros necesarios para la adquisición de mejor tecnología.

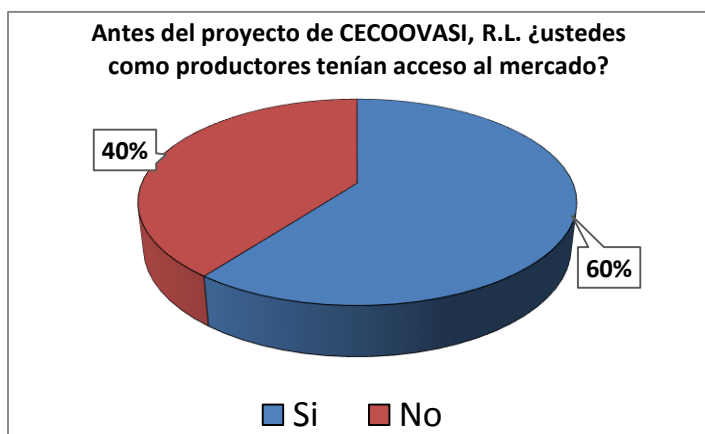
4.2.2.1.10 La orientación:

La explotación puede ser encarada de tres maneras:

- i) Orientada al mercado (básicamente el externo),
- ii) orientada en general al mercado interno, nacional o local, esto con una actitud “tradicional”
- iii) Orientada a la autosubsistencia.

Conviene que aclaremos la distinción entre una actitud orientada al mercado y una “tradicional”. Estrictamente, como se señala, ambas se dirigen al mercado, en el sentido de que venden su producción en un mercado formal. La diferencia radica en que la explotación orientada al mercado está organizada como una empresa, esto es, buscando la máxima eficiencia en el uso de los recursos, y normalmente dirige toda o gran parte de su producción a los mercados nacionales o externos, en forma directa o indirecta.

Gráfico 4.2.12: Acceso al mercado

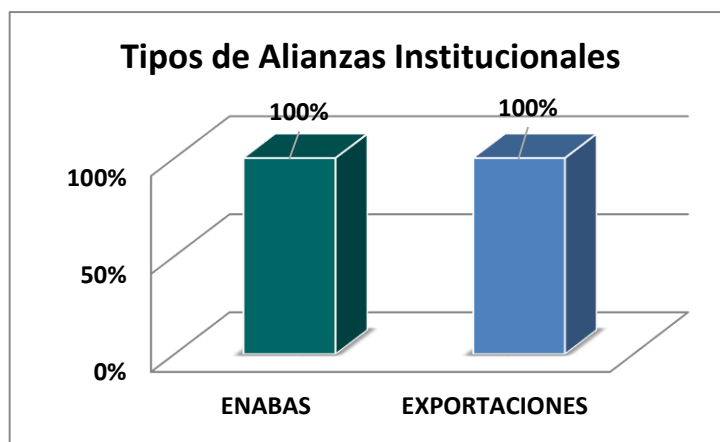


Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Según datos obtenidos de la aplicación de los diferentes instrumentos, como podemos apreciar en el gráfico 4.2.12: Acceso al mercado, el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), para el proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, están trabajando con una *población vulnerable*, son socios con alto riesgo de quedar fuera del mercado, pues el 60% de los socios cooperados tienen acceso a éste; mientras que el 40% opina lo contrario, asegurando que ese acceso al mercado es muy limitado, ya que se ven obligados a vender la granza húmeda a intermediarios, aprovechándose de esta situación para ofertar un precio por debajo del precio del mercado.

La explotación tradicional, por el contrario, tiende a estar organizada como una actividad rentística, presenta menores niveles de tecnología, tiene menores niveles de productividad, y está dirigida en general hacia los mercados locales. Podemos profundizar la caracterización agregando otras variables: a) tipo de organización, b) objetivo de la explotación, c) producto principal, d) tecnología, e) capacidad de innovación tecnológica, f) capital invertido, y g) productividad.

Gráfico 4.2.13: Alianzas



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos

De acuerdo a los datos arrojados en el gráfico 4.2.13: Alianzas, las cooperativas asociadas a la Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro R.L.

(CECOOVASI, R.L.), hasta el momento han tenido una orientación hacia el mercado interno, ya que su mercado ha sido local; sin embargo, dentro de los planes de este proyecto está la incursión en nuevos mercados nacionales así como la expansión del mismo, de tal forma que pretenden exportar su producto al exterior, donde ya se ha hablado con una empresa de Costa Rica para esto.

4.2.2.2 Identificación

4.2.2.2.1 Definición

“Reconocer si una persona o cosa es la misma que se supone o se busca”. (Española, s.f.). Es cuando observamos que una persona u objeto es la misma que se busca. El Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) además de caracterizar identifica a los posibles pobladores beneficiarios, ya que éste necesita tener claro quiénes serán los futuros prospectos para los proyectos que implementará.

Los actores que identificamos en el punto anterior pueden catalogarse en tres grupos, de acuerdo a su situación respecto a una economía competitiva de mercado (Roura & Cepeda, 1999):

4.2.2.2.2 Los “incluidos”:

Son aquellos que pueden participar sin problemas en una economía competitiva, ya que disponen de los recursos para hacerlo. Son las empresas de todo tamaño, los latifundios, y los grandes arrendatarios. Inicialmente en el proceso de identificación que realizó el Ministerio de Economía Familiar, se encontraron grandes productores los cuales poseen los recursos financieros necesarios para la realización de sus respectivos procesos productivos; por lo que se descartaron como posibles candidatos en la participación del proyecto a ejecutar.

4.2.2.2.3 Los “vulnerables”:

Son los que participan pero en condiciones más desfavorables, y que tienen un riesgo moderado o alto de quedar fuera del mercado, tanto en términos económicos como sociales.

En esta categoría entran los medianos productores y arrendatarios y los pequeños campesinos. Al llevar a cabo el proceso de identificación de posibles beneficiarios para la realización del Proyecto de Desarrollo agroindustrial del Arroz impulsado por el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), se encontraron con la Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro (CECOOVASI, R.L), la cual está conformada por 159 socios integrados a 9 cooperativas de pequeños y medianos productores de arroz, con problemas para llevar a cabo los diferentes eslabones de la cadena de producción del Arroz.

Estos productores llenaron los requisitos que necesitaba el Ministerio de Economía Familiar para poder incluirlos como beneficiarios en el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial de Arroz; ya que eran los candidatos idóneos para éste, pues no contaban con los recursos necesarios para cumplir con cada uno de los eslabones de la cadena de valor que implica este rubro.

Sin embargo, es importante aclarar que de acuerdo a entrevistas y grupo focal realizado, pudimos constatar que existe una cooperativa que fue dada de baja por no estar de acuerdo con los requisitos que implicaba el ser miembro del Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz; y es que no estaban de acuerdo con el tiempo de duración del mismo ni con algunas exigencias que se le planteaban como socios beneficiados; quedando así solo 8 cooperativas activas en el proyecto.

4.2.2.2.4 Los “excluidos”:

Son los grupos que sólo marginalmente se relacionan con la economía de mercado: los pequeños productores sin tierra y los trabajadores rurales.

Estas clasificaciones son útiles para identificar a priori cuál será la población objetivo del proyecto. Sirve también para resaltar que la misma es relativa, en el sentido de que depende de la situación económica y social de la región donde se desarrollará el proyecto. En efecto, podemos establecer que los “excluidos” son claramente población objetivo. Pero también lo son los “vulnerables”.

Por ello, un mediano productor rural puede pertenecer a la “clase alta” de una región muy pobre, donde la mayoría de la población rural es productora sin tierra propia o trabajadora para terceros. Sin embargo, ese productor mediano puede ver empeorar drásticamente su situación si, por ejemplo, se suceden un par de campañas de malas cosechas por causas climáticas, o si caen los precios internacionales de los cereales o de la carne, arrastrando a los precios locales.

“En consecuencia, no sólo los “más pobres de los pobres” deben ser objeto de un proyecto de desarrollo rural; también quienes tienen para mejorar en términos de productividad, eficiencia y seguridad de la explotación. Obviamente, los instrumentos de intervención pueden (y probablemente deban) variar en cada caso; esto es, el tipo de proyecto no tiene que ser necesariamente el mismo, aunque tampoco debe ser necesariamente distinto

¿Cómo identificar entonces a la población objetivo? En principio, determinar quiénes recibirán los beneficios del proyecto depende de la identificación de un problema y de una causa sobre la cual el proyecto puede actuar para solucionarlo.

La identificación del problema permite establecer cuál es la *población carente*: esto es, aquellos que están afectados por determinada característica que se juzga problemática. Por ejemplo, si el problema a resolver radica en la falta de tierra laborable para toda la población, serán población carente aquellas familias o individuos que no poseen tierra, a pesar de que se dedican a la agricultura o ganadería. Dada la población carente, la población objetivo es simplemente aquella parte de los carenciados que el proyecto estará en condiciones de satisfacer”

Una secuencia de actividades para la determinación de la población objetivo sería la siguiente:

a. Identificar el problema a resolver: eso implica establecer un encadenamiento de causas y efectos, y determinar cuáles son las causas más relevantes para poder actuar sobre ellas.

b. Establecer un conjunto de criterios de identificación: pertenecer a la población objetivo implica compartir determinadas características. Para poder seleccionar a los beneficiarios las características deben establecerse de manera explícita y clara. Normalmente, eso significa que debe armarse un sistema de indicadores que permita asociar a los individuos reales con el perfil de beneficiario que quiere alcanzarse con el proyecto.

c. Establecer un sistema de extensión, que permita a los beneficiarios acceder al proyecto, o que éste llegue a los beneficiarios. Es decir, diseñar el mecanismo por el cual el proyecto será instrumentado. En el caso de la mayoría de los proyectos de desarrollo rural que impliquen transferencia de tecnología y/o asistencia técnica, eso significa establecer mecanismos de demostración y capacitación.

4.2.3 Ejecución

Definición

“La ejecución se encarga de la coordinación de personas y los recursos necesarios para llevar a cabo el plan de gestión previsto, y también integra y realiza las actividades”. (Markus, 2012) La ejecución consiste en la unión de una serie de factores para poder llevar a cabo una actividad determinada.

La ejecución es la etapa donde se materializan los aspectos descritos en el estudio técnico en especial, pero soportado en la estructura organizacional para la implementación del proyecto y en la financiación del mismo. Para realizar la ejecución es necesario desarrollar una gestión que facilite su terminación y lo deje listo para la iniciación o puesta en marcha (inicio de operaciones).

Etapas

- **Organizar**, los medios humanos y materiales del proyecto para poder asignar los recursos adecuados a cada tarea.
- **Controlar**, para asegurar la adecuada ejecución y el control de riesgo.
- **Concluir**, para obtener la aceptación y hacer la entrega del producto o servicio. (Markus, 2012)

Esto significa que: El Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), tiene como objetivo organizar a las personas para la identificación, planificación, formulación y ejecución de cada proyecto, con el fin de obtener los logros de los objetivos, metas y programas que realiza el Ministerio; de esta manera éste dará el seguimiento para determinar la eficacia y control de los riesgos, ya que si no existe una buena inversión no habrá proyecto ni desarrollo

social. Sin embargo, todo esto será posible a través de una buena organización de medios humanos y materiales, para poder hacer la entrega del producto o servicio.

Al realizar nuestro trabajo de campo, pudimos apreciar a través de la observación directa que el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz, el cual consiste en la instalación de un trillo, estaba en etapa de ejecución, ya que se están organizando los medios y asignando los recursos adecuados para poder llevar cada tarea; al igual que controlando la adecuada ejecución del mismo. Es decir, que el proyecto se encontraba en plena negociación para adquirir el trillo adecuado, esto en el mes de octubre del 2013, cuando realizamos el respectivo trabajo de campo. Este atraso se debe a que se carece de una planificación y coordinación.

Es claro observar que dicho proyecto no ha cumplido como es debido con las etapas de ejecución del mismo, ya que se ha encontrado con una serie de inconvenientes que han atrasado el proceso de culminación; donde para el Coordinador del Proyecto Carlos Castillo es algo normal para cualquier proyecto verse afectado por inconvenientes; mientras que para los productores socios parte de este atraso se debe a que ellos no cuentan con la liquidez necesaria para pagar sus cuotas y que el Ministerio desembolse las cantidades de efectivo pactadas para continuar con la obras.

Criterios de Evaluación del proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz:

Todo proyecto se realiza con algún objetivo. La evaluación de resultados permite establecer en qué grado se logra el objetivo o cambio deseado. Generalmente, se busca un cambio en las condiciones de vida de la población, en términos de ingresos, acceso a servicios o ejercicios de derechos políticos. Este tipo de evaluación busca determinar la medida en la que se ha logrado el resultado

deseado en la población objetivo. Al evaluar los resultados de un proyecto, a fin de fijar si el diseño y la gerencia del mismo fueron adecuados, se pone énfasis en aspectos importantes: (Medianero Burga, 2011)

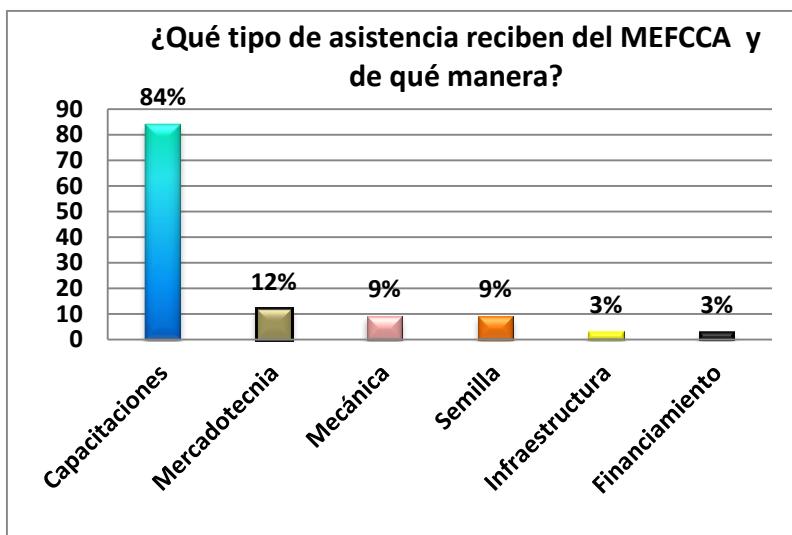
4.2.3.1 Pertinencia: grado en el cual el objetivo del proyecto es consistente con las prioridades de desarrollo de la población y las políticas de la entidad ejecutora y el organismo financiador. Alude a la relación del propósito con las prioridades de desarrollo. Por pertinencia se entiende la apreciación global sobre si el proyecto se corresponde con los objetivos de desarrollo del país, así como con las necesidades y prioridades locales. Permite contar con una referencia sólida para gobernantes y funcionarios públicos acerca de la continuación, reformulación o finalización de una intervención. La pertinencia es un tema relevante dentro de la evaluación y debe estar presente desde las etapas iniciales de planificación y a lo largo de todo el ciclo del proyecto.

De acuerdo al estudio previo del Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz es pertinente, ya que traerá consigo beneficios socioeconómicos, siendo éste una fuente de empleo, facilitador dinámico de la economía del municipio y mejorador del nivel de vida de los actores directos e indirectos de la cadena productiva del arroz.

El análisis de pertinencia es un argumento de dirección del proyecto con relación a su propósito. Por otro lado, implica observar los cambios sociales e institucionales que puedan haber ocurrido durante la ejecución del proyecto y evaluar hasta qué punto esto puede alterar la lógica del Programa. Cabe indicar que determinados cambios en las condiciones externas podrían disminuir el grado de prioridad del proyecto o erosionar su fundamento lógico. Por ello, el análisis de pertinencia implica decisiones del más alto nivel sobre la conclusión o

continuación de los proyectos y, en este último caso, sobre posibles cambios en la estrategia y metodologías de ejecución.

Gráfico 4.2.14: Tipo de Asistencia Técnica Recibida



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.2.14: Asistencia Técnica Recibida:

1. Se asiste mayormente en capacitaciones para asegurar la inversión, a partir de la planificación, formulación y ejecución.
2. Los porcentajes de asistencia en los demás rubros quedan de acuerdo a la planificación y ejecución con una variabilidad en la mercadotecnia y los aspectos mecánicos.
3. La variabilidad en la semilla está dependiendo netamente de la inversión, desde luego, y de los costos derivados

Según nuestra investigación, el coordinador de proyecto Carlos Castillo brinda asistencia técnica a los productores beneficiados con el proyecto de Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro, R.L. (CECOVASI, R.L.), estas capacitaciones se planifican una vez al mes; en el plano administrativo, financiero, de producción, de ingeniería agrícola, de todas hasta el momento han recibido una de cada área. Dicha información es corroborada por los productores

beneficiados, y coinciden en que sí han recibido capacitaciones de parte de su coordinador de proyecto y añaden que no es obligatorio que los productores las reciban, por el contrario, carecen de planificación para la implementación de ésta. Por lo tanto, en nuestra investigación no encontramos una planificación que asista a las estrategias y metodologías pertinentes.

4.2.3.2 Eficacia: Grado en el cual se logran las metas físicas y financieras de un proyecto. En general, la eficacia es la verificación del cumplimiento de los objetivos de una intervención. Es la relación entre los productos y el propósito.

“La eficacia es la capacidad de lograr objetivos y metas programadas. La eficacia viene del latín *efficere*, derivado a su vez de *facere* y expresa “hacer o lograr”, aplicándose a las personas o cosas que consiguen lo que debía hacer, esto se refiere a misiones, objetivos y metas. Pueden señalarse tres tipos de eficacia”

“La eficacia establece una relación entre metas y tiempos, su cálculo requiere contar con la siguiente información:

$$\text{Eficacia} = \frac{\text{Mr} \times \text{Tp}}{\text{Mp} \times \text{Tr}}$$

Mr: metas realizadas.

Tr: tiempo realizado.

Mp: metas programadas

Tp: tiempo programado.

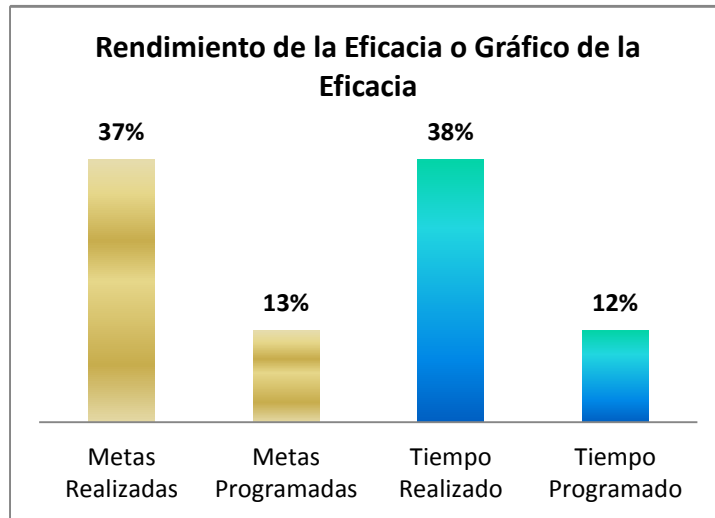
Donde:

Si $E = 1$; significa que el proyecto es eficaz

Si $E > 1$; el proyecto es más eficaz de lo programado

Si $E < 1$; el proyecto es ineficaz.

Gráfico 4.2.15: Eficacia del Proyecto



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.2.15: Eficacia del Proyecto; la eficacia no corresponde con la planificación existente en cada uno de sus controles y diseños, es decir, las metas propuestas no son el resultado de la planificación requerida. Ya que la meta real es del 37%, mientras que las metas programadas son del 13%. Por su parte el tiempo real es del 38%, y el tiempo programado es del 12%.

Es por ello que hemos determinado que no existe eficacia en el proyecto; ya que no se están cumpliendo con los objetivos del mismo, puesto que en primera instancia no se ha llevado a cabo una planificación de todas y cada una de las actividades que el mismo requiere, y segundo no se han cumplido con las metas planteadas ni el tiempo planteado, pues el proyecto estaba proyectado para un año y llevan 3 años ejecutándolo y aún siguen en ello, información corroborada por el coordinador de proyecto y socios cooperados, en la aplicación de los diferentes instrumentos aplicados.

4.2.4 Seguimiento

Definición

“Es un proceso de análisis continuo para mejorar, corregir o reorientar las desviaciones en la identificación, planificación, formulación y ejecución de un proyecto. Es un mecanismo de control del desarrollo adecuado de un proyecto”. Éste a su vez nos indica sobre aciertos y errores en el proceso de identificación y planeación, sobre la población beneficiada y la entidad local; así como la capacidad de la entidad donante. (Guerra Aranda).

Características

- Orientado: previa planificación
- Concertado: entre los diferentes agentes
- Integrador: datos cuantitativos y cualitativos
- Fundamental: para el buen desarrollo del proyecto

De acuerdo a la entrevista realizada al coordinador de proyecto Carlos Castillo, trabajan conforme a la ejecución a tiempo de las actividades que implican el proyecto y que existe una buena coordinación y entrega a tiempo de los informes respectivos; pero en realidad no existe ninguna de éstas pues es obvio que carecen de una planificación, ya que no se ha podido finiquitar el mismo, es decir también se carece de un seguimiento.

Está claro que ha este proyecto en ejecución no se le ha dado el seguimiento requerido puesto que ya son dos años de retraso los que lleva el mismo (inició en el 2011). Sin embargo, los socios beneficiados argumentan que parte del atraso se da porque no han podido pagar a tiempo sus cuotas de contraparte (10% de cada

desembolso) para que el Ministerio pueda realizar los desembolsos adecuados a cada tarea; ya que en algunos casos se les ha dificultado brindar la misma porque no cuentan con la liquidez necesaria para la misma. Y el atraso se debe a que tienen que vender su materia prima a personas u organismos que le atrasan el efectivo.

4.2.4.1 Impacto: valoración socioeconómica global, incluyendo los efectos positivos y negativos, tanto aquellos que son deseados y estaban previstos, como los no previstos y no deseados. Establece relaciones entre las variables controlables por el proyecto.

Para los socios cooperados el proyecto hasta el momento ha tenido un impacto positivo; ya que traerá en un futuro un impacto positivo; ya que será fuente generadora de empleos tanto permanentes como temporales, lo que generará más ingresos para los municipios, incrementando los ingresos de las familias socias, así como el mejoramiento del nivel de vida de los actores directos e indirectos de la cadena productiva de arroz y por último permitirá llevar el producto a precios competitivos para los consumidores finales. Todo esto cuando el proyecto empiece a funcionar.

4.2.4.2 Sostenibilidad: apreciación de la capacidad para mantener los impactos positivos del proyecto por un largo período de tiempo. Análisis sobre sí el efecto global, en términos, por ejemplo, la reducción de la pobreza, es positivo también en el largo plazo.

Analiza la interacción entre el fin y los supuestos al mismo nivel. Este aspecto, no nos ha sido posible evaluar, ya que al realizar nuestro trabajo de campo nos encontramos con que el proyecto aún se encuentra en etapa de ejecución. Por lo que, no podemos determinar si será sostenible o no.

4.3 EFICIENCIA:

Es el análisis de los resultados con relación al costo; es decir, análisis de la transformación de los insumos en productos mediante la realización de determinadas actividades. Es una comparación de los insumos con los productos. (Medianero Burga, 2011). Ésta mide la relación que hay entre lo invertido y lo logrado; es decir, el Ministerio pretende ver el grado de efectividad alcanzado en cada proyecto dado, ya que necesita darse cuenta si se lograron todos los objetivos propuestos y en qué medida.

“Los beneficiarios de un proyecto son aquellos individuos o grupos que recibirán los *beneficios directos* del mismo, es decir, aquellos hacia quienes el proyecto se dirige. En el caso de los proyectos de desarrollo rural, los beneficiarios son quienes se dedican a las actividades agropecuarias (agricultores, ganaderos, microempresas, eventualmente leñadores, etc.) en condiciones no desarrolladas, según se definan las mismas en cada caso” (Roura & Cepeda, 1999). Prácticamente este es uno de los objetivos que tiene PROCAVAL; insertar a familias en proyectos donde puedan mejorar sus condiciones tanto económicas como financieras para que puedan tener un mejor nivel de vida.

4.3.1 Errores

La identificación, selección y asignación de beneficiarios de un programa o proyecto social genera dos errores:

4.3.1.1 El error tipo I o error de exclusión: se manifiesta al dejar sin clasificar como beneficiario a quien en la práctica cumple las características que demanda esa condición. Esta exclusión puede ser el resultado de la presencia de asimetrías de información. Algunos beneficiarios, los más pobres por ejemplo, pueden no acceder a la información relacionada con la existencia del programa. La exclusión puede también, resultar de la necesidad de incurrir en largas filas y

trabas burocráticas que desmotivan al potencial beneficiario, y de la estigmatización conexas a la calidad de beneficiario del programa (Coady, Grosh y Hoddinott, 2004). Una forma de exclusión frecuente es el no reclamo de la asistencia por parte de los beneficiarios y, en particular, cuando el mecanismo de identificación es la autofocalización.

4.3.1.2 Error tipo II o error de inclusión: se manifiesta al identificar como beneficiarios a quienes no presentan las características previamente definidas. Una inclusión errónea puede ser el resultado de la declaración de información falsa por los beneficiarios del programa, de sobornos a los encargados de realizar la clasificación, o del mal diseño del sistema de identificación. Este tipo de error tiende a considerarse menos grave que el de exclusión.

Sobre estos dos errores surgen dos indicadores que apuntan a evaluar la eficiencia de una herramienta de focalización para identificar e incluir únicamente a los potenciales beneficiarios de un programa:

4.3.1.3 La eficiencia vertical: alude a la capacidad de un instrumento para incluir como beneficiarios a toda la población objetivo. Se calcula como el porcentaje de usuarios que pertenece al grupo objetivo y, por tanto, responde a la pregunta ¿son todos los que están?

La primera pregunta hace referencia a la necesidad de adelantar un análisis de eficiencia vertical, entendida como la capacidad del instrumento de focalización para orientar los subsidios únicamente hacia las familias definidas como objetivo. Esto es, se debe identificar si el instrumento de focalización es capaz de impedir que otras personas no pobres o con capacidad de pago se beneficien de una

política dada. Se calcula como el porcentaje de beneficiarios que hacen parte del grupo objetivo” WEISBROD, 1970 citado por (Rosero, 2004).

$$F = \frac{\text{Población objetivo beneficiaria}}{\text{Población beneficiaria total}} * 100$$

$$F = \frac{PO_B}{B_T} * 100$$

Trabajando con nuestra muestra y de acuerdo a nuestro trabajo investigativo, la población objetivo beneficiaria era de 45 productores, mientras que la población beneficiaria total es de 58 productores (nuestra muestra). Lo que significa que:

$$F = \left(\frac{45}{58} \right) \times 100 = (0.7758) \times 100 = 77.58\% \quad (\text{no son todos los que están})$$

Este 77.58% significa que no están todos los que objetivamente merecen estar ahí; ya que realmente los productores que cumplen los criterios de beneficiarios que utiliza el Ministerio son 45, pues los otros 13 socios poseen o cuentan con capacidad de pago, sin embargo se están beneficiando con el proyecto. Lo que significa que no existió una correcta aplicación del instrumento de caracterización.

4.3.1.4 La eficiencia horizontal: que responde a la pregunta ¿están todos los que son?, corresponde a “la relación entre el número de beneficiarios que pertenece a la población objetivo y el número de personas en dicha población”

Con la segunda pregunta ¿están todos los que son? Se evalúa la capacidad del instrumento para incluir a toda la población pobre. Es lo que se conoce como eficiencia horizontal y se calcula como la razón entre el número de beneficiarios en

el grupo objetivo y el número total de personas que conforman ese grupo” WEISBROD, 1970 citado por (Rosero, 2004)

Según la ficha de proyecto el tamaño de la población objetivo es de 159 productores beneficiados, mientras que el número de personas realmente atendidas es de 136; por ello:

$$\text{Cobertura} = \frac{\text{Cantidad de Personas Atendidas}}{\text{Tamaño de la Población Objetivo}} * 100$$
$$C = \frac{B_T}{PO_T} * 100$$

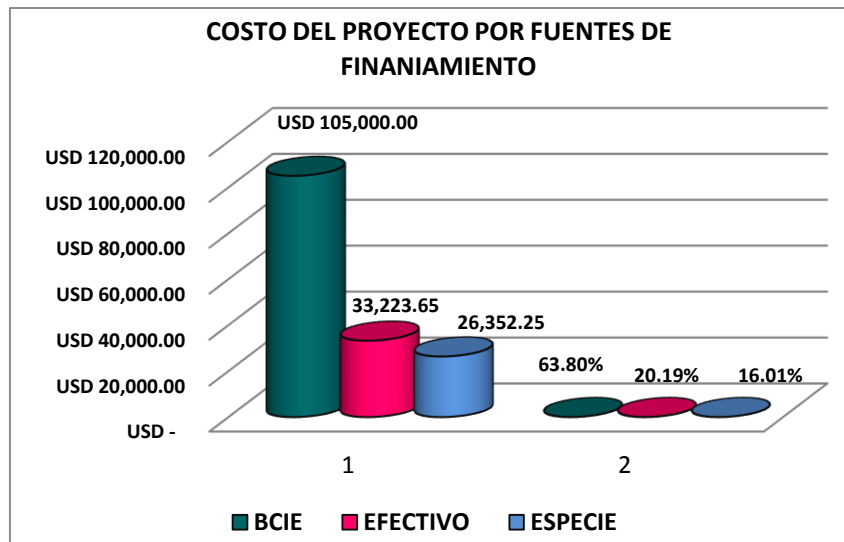
$$\text{Cobertura} = \left(\frac{136}{159} \right) * 100 = (0.8553) * 100 = 85.53\% \text{ de cobertura}$$

Este 85.53% significa que no hay una cobertura total (100%), es claro que no se incluyó a toda la población beneficiada, ya que se le dio de baja a una cooperativa integrada por 23 socios, por no estar cumpliendo con los requisitos del proyecto.

4.3.2 Costo del Proyecto

El costo del proyecto tiene una inversión total de C\$ 3, 874,116.68; la cual está destinada para la adquisición e instalación de un trillo arrocero con una capacidad de producción de 100 quintales por hora, obteniendo 1000 quintales diarios y 30,000 quintales mensuales, todo esto con el fin de unir los eslabones de la cadena de producción del arroz. Tal inversión está desglosada de la siguiente manera:

Gráfico 4.3.1: Inversión de Proyecto



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.3.1: Inversión de Proyecto, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) está aportando US\$ 105,000.00 de dólares equivalentes a C\$ 2, 471,7000.00 córdobas que en porcentaje de la inversión representan el 63.80%; el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) por su parte está aportando US\$ 33,223.65 dólares equivalentes a C\$ 782,084.68 córdobas, representando el 20.19% de la inversión; al igual que un aporte en especies de US\$ 26,352.25 dólares equivalentes a C\$ 620,332.00 córdobas los que representan un 16.01% de la inversión.

4.3.3 Tiempo de ejecución

De acuerdo a la ficha básica del proyecto, el tiempo de ejecución del mismo era de 9 meses, iniciando en el mes de octubre del año 2012 y finalizando en el mes de junio del 2013. Por su parte, el coordinador de proyecto añade (en la entrevista realizada) que el proyecto inicialmente estaba proyectado para un período de un año, pero que con el paso del tiempo han surgido una serie de imprevistos que

han atrasado la ejecución del mismo a tal punto que, ya lleva tres años en ejecución y no se ha podido finiquitar; sin embargo, se esperaba concluyera en el mes de diciembre de 2013. Es decir, es claro que han tenido un atraso de 6 meses (desde junio de 2013 hasta diciembre de 2013) abogando que es porque no se habían podido hacer las negociaciones necesarias para la adquisición e instalación del trillo. Sin embargo, debido a ese retraso es que una cooperativa decidió darse de baja porque argumentando que no pueden estar esperando tanto tiempo; ya que ellos necesitan ver sus ingresos de una manera más dinámica.

Es evidente que en la ejecución de este proyecto no ha existido una planificación adecuada, ya que su tiempo programado ha diferido con el realizado, debido a que no ha habido una coordinación con los socios cooperados; pues estos últimos afirman que han fallado en la realización del mismo, ya que se les ha hecho difícil (algunas veces) proporcionar su cuota correspondiente de las diferentes cooperativas, esto para que el Ministerio pueda hacer efectivo el desembolso y lograr la ejecución del proyecto.

Y es que una de las condiciones para que el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) les desembolse la inversión requerida para el proyecto, y es que éstos (los socios) deben reembolsar un porcentaje determinado en cuotas mensuales (del 10%), para la liberación de una determinada cantidad.

Todo esto se reduce a que no le han sabido dar el seguimiento adecuado al proyecto, ya que si se lo diesen buscaran la forma de compensar los atrasos para finiquitar en el tiempo programado el proyecto.

4.4 DESARROLLO HUMANO

Existen muchos indicadores para medir el nivel de desarrollo humano alcanzado por una población, sin embargo, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) y el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN); los que describimos y estudiamos a más adelante son los más importantes. Al realizar nuestro trabajo de campo pudimos apreciar que el proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz se encontraba en la etapa de ejecución, por lo que nos es difícil de evaluar el impacto en el desarrollo humano que éste ha provocado; sin embargo, hemos caracterizado el nivel de desarrollo que poseen los socios beneficiados hasta el momento.

Definición

“Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el desarrollo humano es un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos y que se traduce en la libertad general que deberían tener los individuos para vivir como les gustaría” (PNUD, 2008).

El Desarrollo Humano es un proceso mediante el cual se busca la ampliación de las oportunidades para las personas, aumentando sus derechos y sus capacidades. Este proceso incluye varios aspectos de la interacción humana como la participación, la equidad de género, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos y otros que son reconocidos por la gente como necesarias para ser creativos y vivir en paz.

Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) las personas son la verdadera riqueza de las naciones y, por ende, el desarrollo consiste en la ampliación de las opciones que ellas tienen para vivir de acuerdo con sus valores y aspiraciones. Por eso el desarrollo humano significa mucho más que el

crecimiento del ingreso nacional per cápita, el cual constituye solamente uno de sus medios para ampliar las opciones de las personas.

4.4.1 Ingresos

Según (Valderrama & Mondragón, 1998) citado por (López & Palma, 2012):

Las principales características de la economía campesina se resumen así:

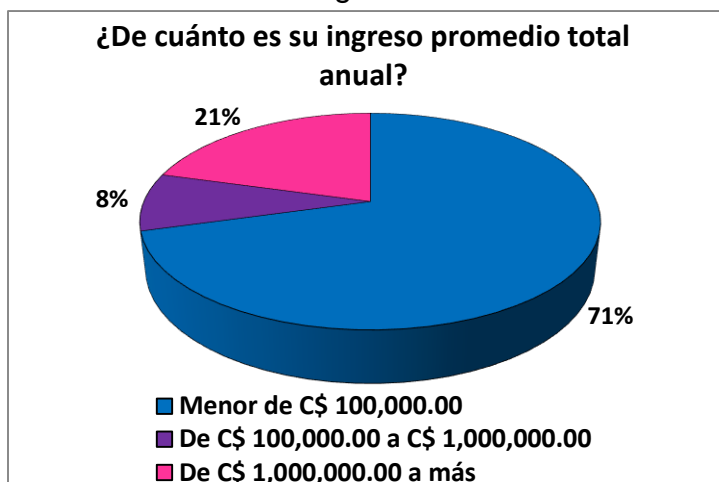
- A pesar de sus precarios recursos el campesino está estrechamente ligado al mercado a través de la venta de sus productos agrícolas, de la fuerza de trabajo familiar y de la compra de insumos y de productos de subsistencia.
- Retiene la fuerza de trabajo familiar hasta cuándo puede suministrar alimentos y vivienda mínimos, pero más allá de este punto, parte de la fuerza de trabajo familiar migra permanente o temporalmente a otros lugares. En muchos casos este trabajo permanente fuera de la parcela constituye fuente de ingreso adicional (remesas) para mantener a las familias.
- El ingreso campesino se caracteriza por ser reducido, sin embargo esto no significa que el campesino no tenga la capacidad de cubrir necesidades fisiológicas como alimentación, vestuario, entre otras. Aunque en términos generales presenta deficiencias en la capitalización, ya que en ocasiones debe vender su fuerza de trabajo familiar, lo que conlleva a la migración familiar.

La concepción que tiene el campesino sobre el ingreso es de un medio de subsistencia para él y su familia. Los ingresos obtenidos por los socios beneficiados se destinan al autoconsumo familiar, y una reducida proporción proviene de la comercialización del excedente productivo. Actualmente el Ministerio de Economía Familiar está ejecutando proyectos de inversión en zonas rurales de nuestro país, donde el objetivo principal es potenciar el desarrollo económico en dichos lugares; sin embargo es interesante que la percepción del

campesino respecto al ingreso es de subsistencia y no de acumulación, es decir sólo de satisfacer sus necesidades básicas y no de acumular riqueza. Es por ello, que el fomento de la producción en el sector rural garantiza que los habitantes de las comunidades obtengan ingresos para la subsistencia de sus familias, con lo que estarán logrando minimizar el flujo migratorio de la fuerza laboral hacia el casco urbano. Muchas veces las condiciones precarias en la producción del campesino, provoca la desintegración de la familia rural, recordemos que la familia es la base de la sociedad los adultos están generalmente encargados de satisfacer las necesidades del núcleo familiar tales como: alimentación, salud, educación entre otras.

Los proyectos de inversión social como los que ejecuta el Ministerio de Economía Familiar ayuda a que el ingreso que las familias obtienen se ajusten a sus necesidades y se implemente de forma que los trabajadores puedan percibir ingresos durante todo el año para así evitar la migración de mano de obra y la desintegración de las familias rurales. De acuerdo a los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los socios cooperados, éstos obtienen los siguientes ingresos; cabe aclarar que estos ingresos son sin la ayuda del proyecto, ya que todavía está en proceso de ejecución.

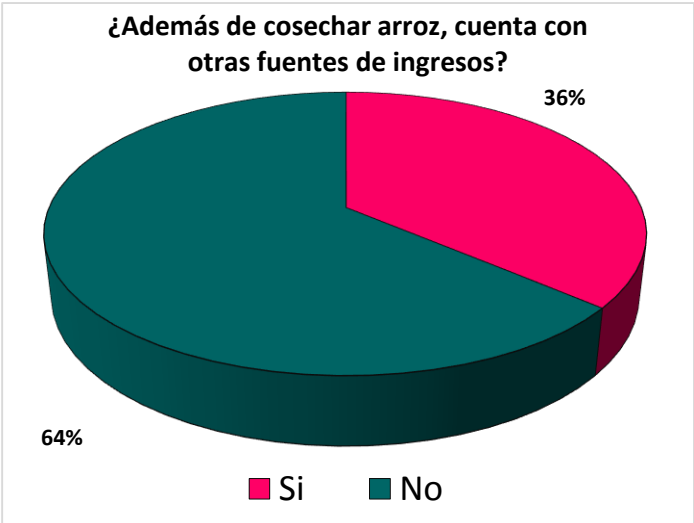
Gráfico 4.4.1: Ingresos de los Socios



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

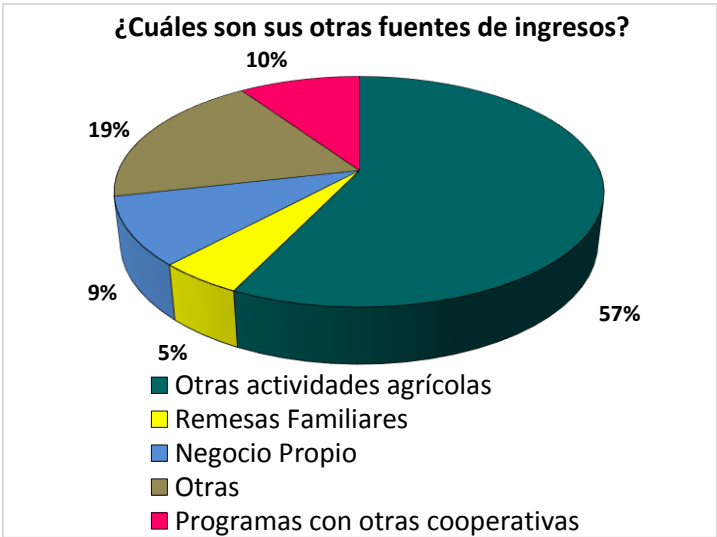
De acuerdo al gráfico 4.4.1: Ingresos de los Socios; el total de los socios beneficiados el 71% percibe un ingreso total promedio de entre C\$ 100,000.00 a C\$ 1, 000,000.00 de córdobas anuales a través de la actividad agrícola a la que se dedican, mientras que el 21% obtiene menos de C\$ 100,000.00 córdobas al año y solo el 8% alcanza un ingreso anual de más de C\$ 1, 000,000.00; esto a través de la actividad agrícola propia de arroz.

Gráfico 4.4.2: Fuentes de Ingresos



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

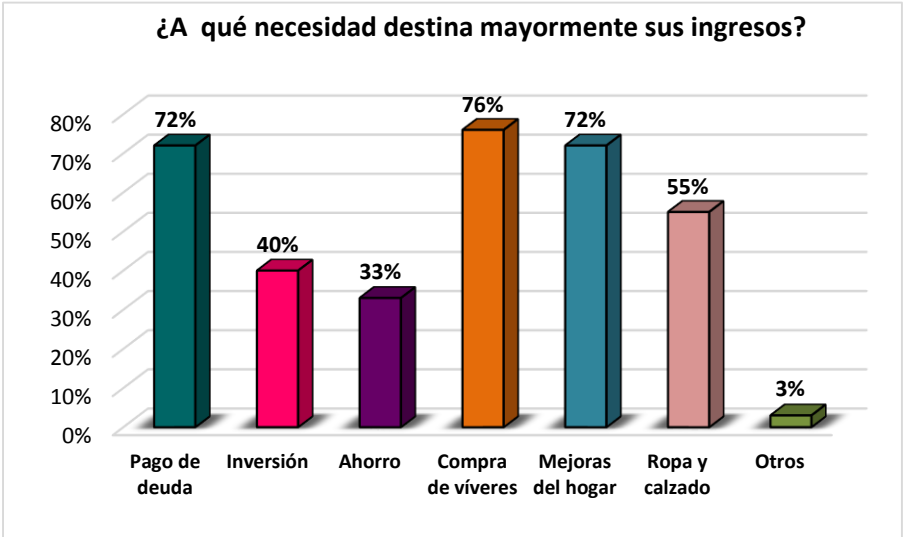
Gráfico 4.4.3: Otras Fuentes de Ingresos



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Como podemos observar en el gráfico 4.4.2: Fuentes de Ingresos; el 36% de la población total además de dedicarse al cultivo de arroz, cuentan con otras fuentes de ingresos, dichas actividades están distribuidas de la siguiente manera (Gráfico 4.4.3): el 57% se dedican a otras actividades agrícolas como es la del cultivo de cebolla, sorgo y papa; mientras que el 19% se dedican a desempeñar su profesión como la de ingeniería agrónoma, contabilidad, entre otras; el 10% se dedican a participar en otros programas con otras cooperativas; de los productores beneficiados que poseen otras fuentes de ingresos el 9% cuentan con un negocio propio; por su parte sólo el 5% de ellos recibe remesas familiares.

Gráfico 4.4.4: Distribución de Ingresos



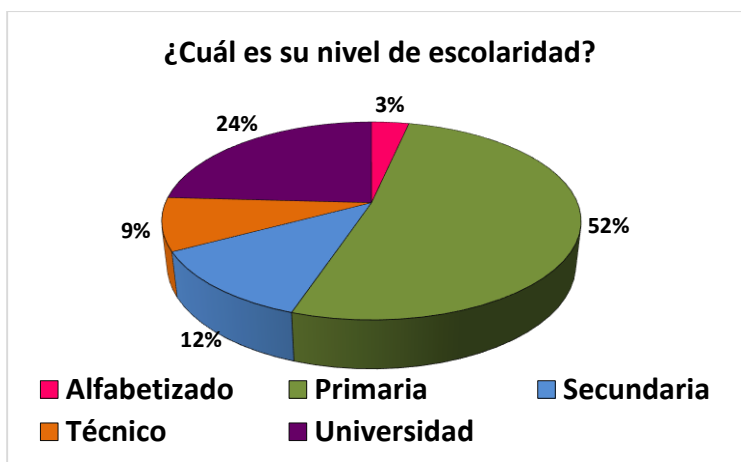
Según el gráfico 4.4.4: Distribución de Ingresos; sólo el 33% de los socios destinan sus ingresos al ahorro, al igual que 40% de éstos destinan parte de sus ingresos a la inversión; esto se debe a que no cuentan con los ingresos necesarios para tener una vida más cómoda; además de tener obligaciones por pagar representado por el 72%, porque son préstamos que realizan a diferentes entidades para poder llevar a cabo sus cosechas. El resto de sus ingresos son distribuidos en compra de víveres, mejoras del hogar y en la compra de ropa y calzado.

4.4.2 Educación

“Es la acción o conjunto de ellas, destinadas a desarrollar en la persona su capacidad intelectual, una determinada facultad de caracteres” (Larousse, 2006). La educación es el pilar fundamental del desarrollo humano, porque fomenta las capacidades del individuo, ampliando su visión del mundo, y su frontera de posibilidades, para generar oportunidades de cambio. Concebida como el eje estratégico fundamental del desarrollo humano, y sostenible del país para el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.

La educación como indicador de desarrollo debe comprender la equidad en el acceso y calidad dentro del proceso educativo, aprovechando los recursos disponibles.

Gráfico 4.4.5: Nivel de Escolaridad



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Los resultados de la investigación referente a educación como se observa en el gráfico 4.4.5: Nivel de Educación, el 52% de los encuestados respondieron que su nivel de escolaridad es primaria, el 24% culminaron sus estudios universitarios, el 12% lograron total o parcialmente su secundaria, solo el 9% han logrado un técnico, mientras que un 3% han sido alfabetizados. Sin embargo, según la refiere la literatura a un mayor grado de educación se optará a empleos mejor

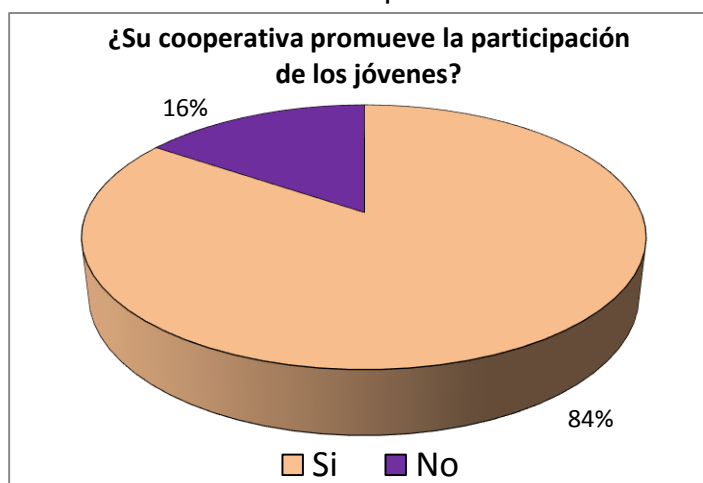
remunerados y a un menor grado de educación los empleos serán de menor calidad. ”(Blandon & Vallejos, 2012). Estos resultados son lo que ellos (los socios) han podido lograr sin la ayuda del proyecto, ya que todavía se encuentra en la etapa de ejecución, por lo que aún no han podido ver un resultado en esta área y/o sector.

Los programas de cadena de valor deben fomentar el acceso a la educación, ya que este es el eje del desarrollo en los países empobrecidos porque aumenta las opciones de empleo de las personas perteneciente al área rural de Nicaragua. Estos indicadores deben estar enfocados al relevo generacional. Sin embargo, hasta el momento el Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz no ha contribuido hasta el momento en mejorar este sector.

4.4.3 Participación

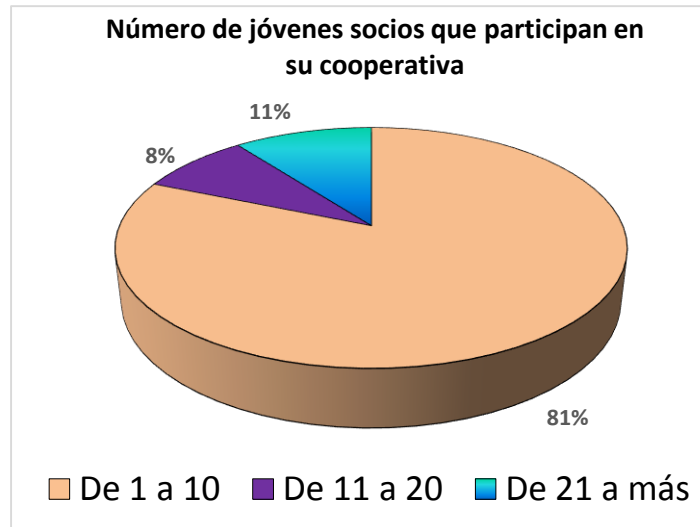
“Participación es intervenir en todas aquellas decisiones que nos afectan como pobladores de una comunidad, o miembros de una organización. Esa participación puede hacerse a varios niveles: La nación, el departamento, el municipio y la comarca” (Larousse, 1997) citado por (López & Palma, 2012).

Gráfico 4.4.6: Participación de Jóvenes



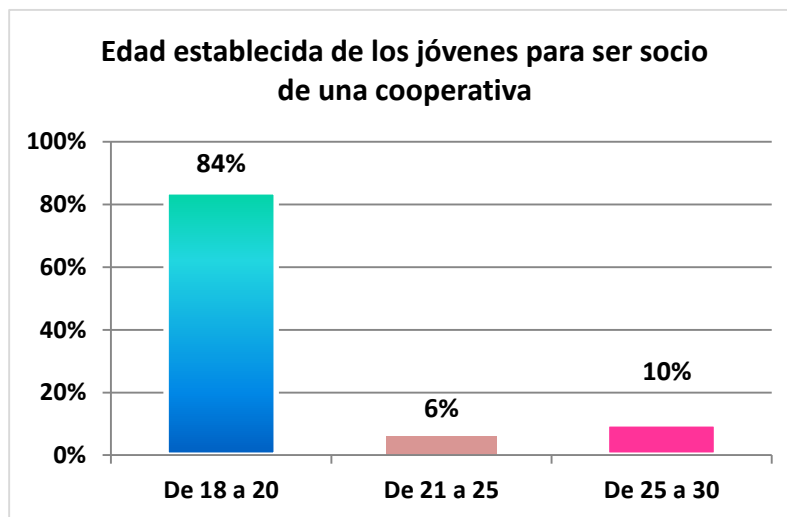
Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Gráfico 4.4.7: Número de Jóvenes Socios



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Gráfico 4.4.8: Edad de Socios Jóvenes



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Los proyectos de inversión social deben contener iniciativa que aumente la participación de los beneficiarios dentro de las organizaciones por medio de la toma de decisiones que permitan influir en la dirección y planteamiento de objetivos estratégicos dentro de las organizaciones que ayuden al desarrollo económico de la institución.

De acuerdo a las encuestas aplicadas a los socios cooperados existe un 84% de participación de socios jóvenes (gráfico 4.4.6.) en las diferentes cooperativas asociadas, esto es en reposición de los socios que han fallecido o que simplemente se retiran quedando sus hijos en representación; sin embargo, un 16% considera que no existe participación joven ya que no se ha considerado la incursión de más socios nuevos. Existiendo un 81% de participación de entre 1 a 10 socios en cada cooperativa, esto de acuerdo al gráfico 4.4.7: Número de Jóvenes Socios; un 11% de entre 20 a más y solo un 8% de entre 11 a 20; esto es porque hay socios mayores que ya han fallecido o han sido jubilados y sus hijos han venido a reponerlos en las cooperativas respectivas; mientras que en el caso de la Cooperativa Hermanos Castillo, como es una cooperativa familiar, le están dando la oportunidad de trabajar a miembros jóvenes. Donde la edad mínima para integrarse en las cooperativas (gráfico 4.4.8) es de 18 años.

Gráfico 4.4.9: Participación de los socios



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Para los socios cooperados es muy importante participar en la toma de decisiones, como se puede apreciar en el gráfico 4.4.9, ya que se verán afectados por las mismas; es por ello que el 91% de los socios participan en diferentes actividades

de su comunidad como: religiosas, deportivas, culturales, políticas y de desarrollo del proyecto mismo; mientras que un 9% son tímidos y no participan en ninguna actividad.

“En el caso de una cooperativa, es indispensable la participación de los asociados, ya que por medio de ésta se facilita el establecimiento de acuerdos y objetivos comunes, con la mayor participación se garantiza que cada interés particular sea tomado en consideración” (López & Palma, 2012). Esta participación debe reflejarse en lo personal mediante la participación de las y los beneficiarios en la producción del rubro agrícola por lo tanto se debe observar que estas personas son las responsables de decidir en la forma de solucionar los problemas de la economía básicos de la agricultura que son: qué producir, qué método de producción utilizar, cantidad de producir, cuándo vender y comprar, dónde vender y comprar.

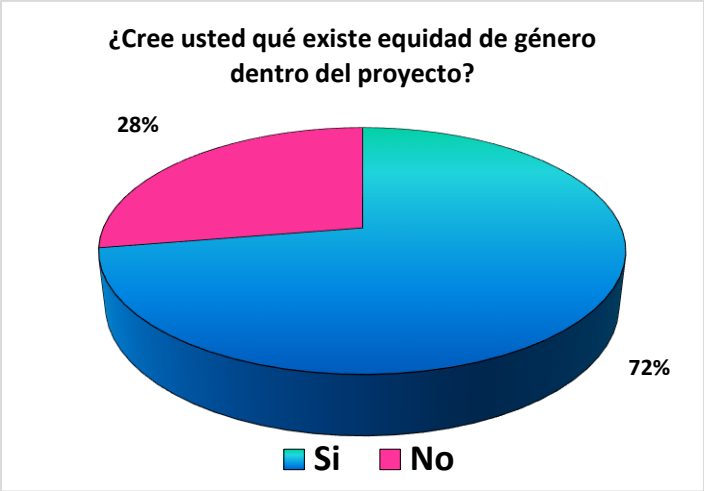
4.4.4 Equidad de Género

“Entendemos por política de equidad de género, al conjunto de normativas y principios que expresan la voluntad de la organización, y regulan el que hacer de la central en su contribución a la mejora de la calidad de vida de mujeres y hombres desde una perspectiva de derecho y oportunidades, para mejorar el posicionamiento de las mujeres y sus familias en un marco de desarrollo sostenible y con equidad” (Prodecoop, 2003) citado por (López & Palma, 2012).

En una cooperativa si se promueve la política de género, significa que existe equidad en la participación y acceso a oportunidades tanto de hombres como mujeres; ya que se estarían reconociendo las necesidades de superar las desigualdades y discriminaciones que, por razones de género, colocan a la mujer en enorme desventajas para acceder a los créditos, para producir, para comercializar lo que producen y en general para su desarrollo y desempeño como

seres humanos. Es por ello que en la sociedad actual debe haber políticas que promuevan la igualdad de derechos tanto a mujeres como hombres, y de esta manera disminuir la discriminación entre ambos sexos.

Gráfico 4.4.10: Equidad de Género



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.4.10; la entrevista realizada al coordinador de proyecto, el grupo focal aplicado y a la observación directa, para los socios cooperados y el coordinador de proyecto existe igualdad de género, sin embargo, esto lo considera un 72%, mientras que un 28% no está de acuerdo, ya que en sus cooperativas no hay mujeres socias pues sostienen que las actividades que implica el cultivo del arroz son muy difíciles de realizar por una mujer.

Los socios cooperados expresaban que una mujer no cuenta con las condiciones físicas ni mentales, ni con las habilidades que requiere la realización de las diferentes actividades que se desarrollan en todo el proceso productivo de este rubro; ya que es muy agotador y estresante estar al frente de una cooperativa, pues se requiere de mucho carácter y sobre todo práctica.

Sin embargo, dentro de esta Central de Cooperativas Arroceras, está una socia la señora Francisca Castillo (presidenta de la cooperativa “Hermanos Castillo” ubicada en la Comunidad de “Las Mangas”), la cual les está demostrando a los demás socios cooperados, que sí puede trabajar una mujer en este rubro y además puede estar al frente de una de las cooperativas que integran esta Central de Cooperativas.

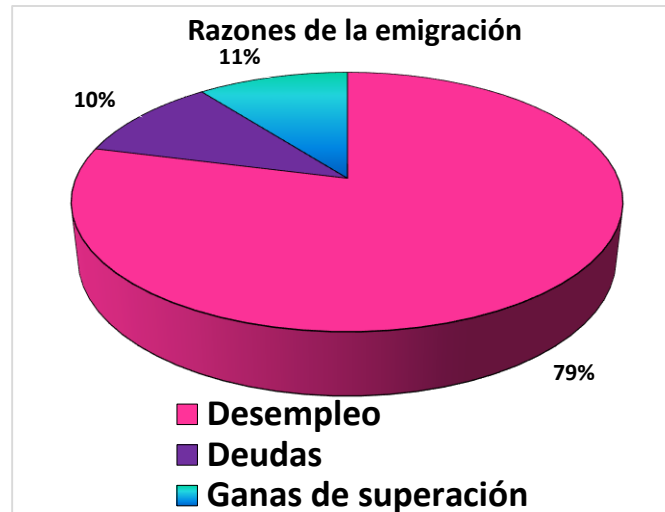
4.4.5 Migración

En esta dirección la acepción demográfica del vocablo migración establece que: la migración es el desplazamiento con traslado de residencia desde un lugar de origen, a un lugar de destino, que implica el cruce de algún límite geográfico” (Macadar, 2009) citado por (López & Palma, 2012). Donde existen motivos de migración lo cuales son causados por la falta de satisfacción de las necesidades básicas de las personas, es decir, la persona no obtiene los ingresos suficientes para mejorar su calidad de vida.

“La cooperativa puede ser un vehículo para facilitar la capitalización de los medianos y pequeños productores, garantizándoles los insumos productivos, asistencia técnica, y hasta la ubicación del producto en el mercado, accediendo con mejor nivel de competitividad” (López & Palma, 2012).

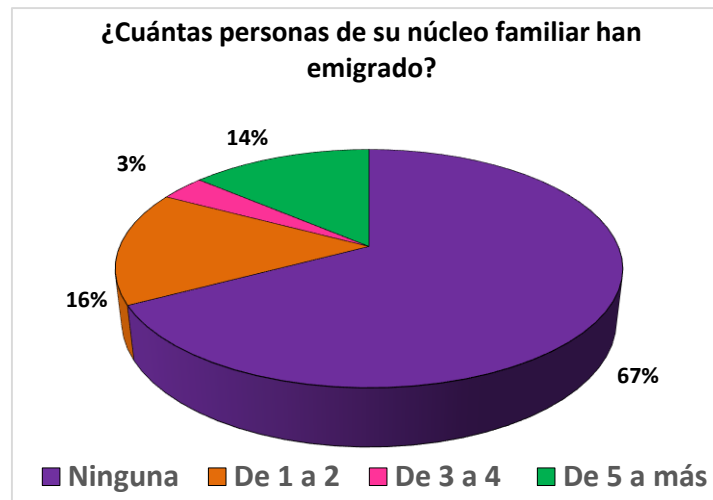
Es por ello que estos productores, se sienten satisfechos con la incursión en sus respectivas cooperativas; y más aún en pertenecer al proyecto de Central de Cooperativas Asociadas del Valle de San Isidro, R.L. (CECOOVASI, R.L.), ya que uno de uno de los objetivos que persiguen es la incursión de su producción al mercado tanto nacional como internacional.

Gráfico 4.4.11: Razones Migratorias



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Gráfico 4.4.12: Migración Familiar de los Socios



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Para los socios cooperados como se aprecia en el gráfico 4.4.11, existen diferentes razones para la migración de sus familiares donde la más sobresaliente con el 79% es el desempleo, el 11% las ganas de superación y el 10% es para las deudas; causas por las cuales estas personas se ven obligadas a abandonar su núcleo familiar para poder satisfacer las mismas. Sin embargo, los socios

cooperados esperan que cuando el proyecto empiece a funcionar mejoren sus ingresos y los empleos para que sus familiares no se vean obligados a emigrar.

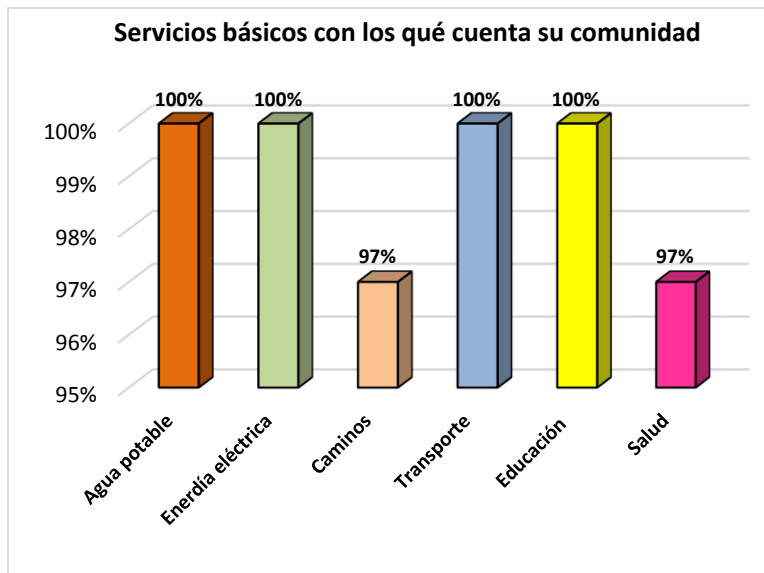
Nuestro trabajo de campo nos arroja la siguiente información (gráfico 4.4.12): de nuestra muestra, para el 67% de los productores ninguno de los miembros de su familia han emigrado, para el 16% de éstos de 1 a 2 miembros si ha emigrado, para un 14% de los productores han emigrado de 5 a más miembros de su familia y por último, para el 3% sólo han emigrado de 2 a 3 miembros. Lo que significa que si esto sigue sucediendo el proyecto se verá afectado, pues se está retirando parte de los socios que están encargados de hacer andar el mismo, pues son los encargados de brindar mano de obra en los diferentes eslabones de la cadena productiva de ese rubro.

4.4.6 Servicios Básicos

“El acceso a servicios básicos es un elemento fundamental para que los seres humanos tengan un nivel de vida óptimo, en el área rural están el acceso a energía eléctrica, agua potable, infraestructura vial, y transporte. A través de una cooperativa el acceso a ellos se puede fomentar con generar las condiciones económicas de sus asociados, al maximizar el nivel de producción y reducción de costos de producción” (López & Palma, 2012).

El proyecto de inversión social debe aumentar los ingresos de los beneficiarios para que estos puedan acceder a los servicios básicos para tener una vivienda digna sin la necesidad de sacrificar la seguridad alimentaria de sus hogares. La cooperativa es un conductor para el desarrollo de las personas por lo tanto en teoría debe aportar al desarrollo humano de personas o a la obtención de medios los cuales promuevan el desarrollo humano de las personas. En este sentido mediante el instrumento de la encuesta se obtuvo la información.

Gráfico 4.4.13: Servicios Básicos



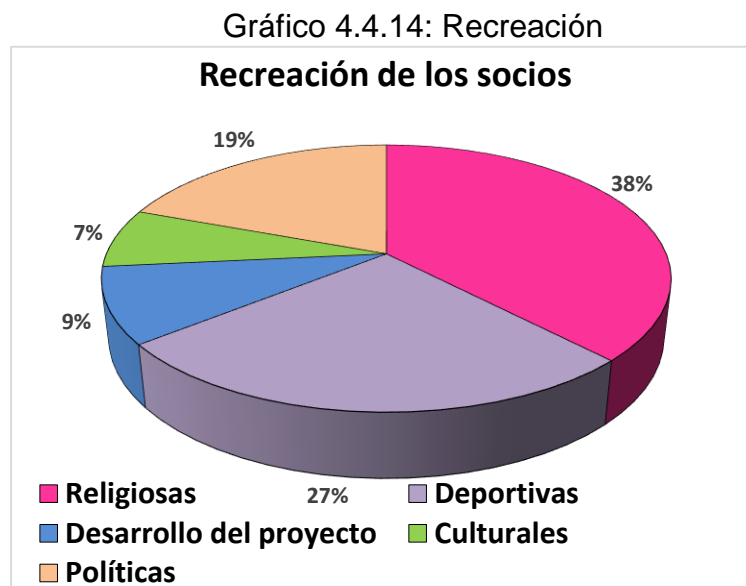
Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo a los datos obtenidos a través de la aplicación de los diferentes instrumentos sabemos que como son comunidades diferentes (gráfico 4.4.13); en el 100% de ellas existe agua potable al igual que energía eléctrica; en un 97% caminos, esto porque en algunos casos están deteriorados o no hay acceso total; transporte en un 100%; educación en un 100%; y solo en un 97% hay salud, esto es porque en algunas cooperativas no hay centros de salud cerca, ni siquiera cuentan con un botiquín de primeros auxilios y se ven obligados a viajar hasta el puesto de salud más cercano cuando se les presenta algún inconveniente.

Por otro lado, las diferentes comunidades ya cuentan con estos servicios, hasta el momento la implementación de este proyecto no ha beneficiado en nada la mejora del acceso a ello, siendo uno de sus objetivos a futuro contribuir y fortalecer el acceso a éstos.

4.4.7 Recreación

“La recreación es aquella combinación entre el ocio y el tiempo libre de las personas, es decir, que cuando una persona dedica o determina una cantidad específica de horas para lograr entretenerse con la finalidad de contribuir en los estados de felicidad se está recreando, a partir de esta definición se puede medir hasta qué punto los proyectos impactan en la recreación de las personas como son el fomento de ferias dentro de la comunidad, celebración de días festivos por parte de los beneficiarios, intercambio de alimentos con otras comunidades en ferias municipales”. (Waichman, 1998):



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

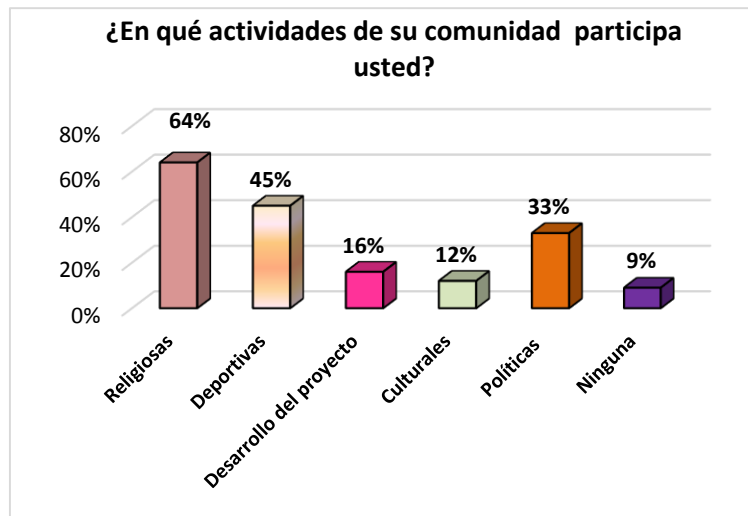
Para los socios cooperados existen muchas formas de recreación, lo cual practican a través de la participación en diferentes actividades como las religiosas, deportivas, culturales, políticas y de desarrollo del proyecto mismo. También consideran que otra forma de recrearse es cuando se reúnen por actividades que incluye el proyecto en sí, lo que les permite interactuar entre ellos y fortalecer sus lazos amistosos como socios, lo cual les gustaría lo hicieran más seguido.

Gráfico 4.4.15: Participación Comunal



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Gráfico 4.4.16: Actividades Comunales



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.4.15; el 46% de los socios tienen una participación en directivas religiosas; mientras que el otro 46% participa en actividades y/o directiva del gabinete del poder ciudadano y solo el 8% de ellos se dedica a formar parte de directivas deportivas.

Por lo que, como se observa en el gráfico 4.4.16, nos decían que al participar en estas actividades se recrean ya que son las únicas distracciones que tienen, pues su labor de agricultores de arroz no les permite otro tipo de recreación.

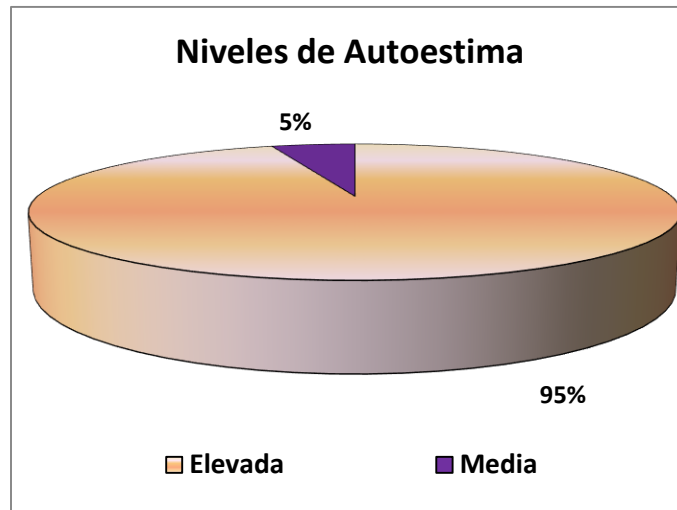
4.4.8 Autoestima

“Es una actitud hacia uno mismo, la autoestima como actitud es la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo” (Alcántara, 2003) citado por (López & Palma, 2012). Cuando una persona goza de un autoestima alto es capaz de afrontar los fracasos, y los problemas que le sobrevengan. Posee la fuerza necesaria, para reaccionar y superar los obstáculos. Los beneficiarios deben obtener un nivel de autoestima alta ya que los proyectos pretenden contribuir en el desarrollo económico de las personas, esto le debería dar seguridad en la forma de proyectarse hacia el futuro, es decir, tener actitud optimista.

“La autoestima posibilita una relación social saludable, ya que el respeto y el aprecio hacia uno mismo, constituye la plataforma adecuada para relacionarse con las demás personas” (Ahola, 1980) citado por (López & Palma, 2012). Si los y las beneficiarias poseen autoestima alta esto contribuirá en el desarrollo de su actividad económica, así como en el fortalecimiento organizacional y en el desarrollo humano de estas personas que se encuentra en niveles de vida según el ministerio pobre, incipiente y en transición.

En cada organización es fundamental promover actividades que mejoren la autoestima de sus asociados, la confianza en sí mismos, para que de esta manera se propicie la plataforma de buenas relaciones interpersonales, y la proyección social de la institución dentro de la comunidad.

Gráfico 4.4.17: Autoestima



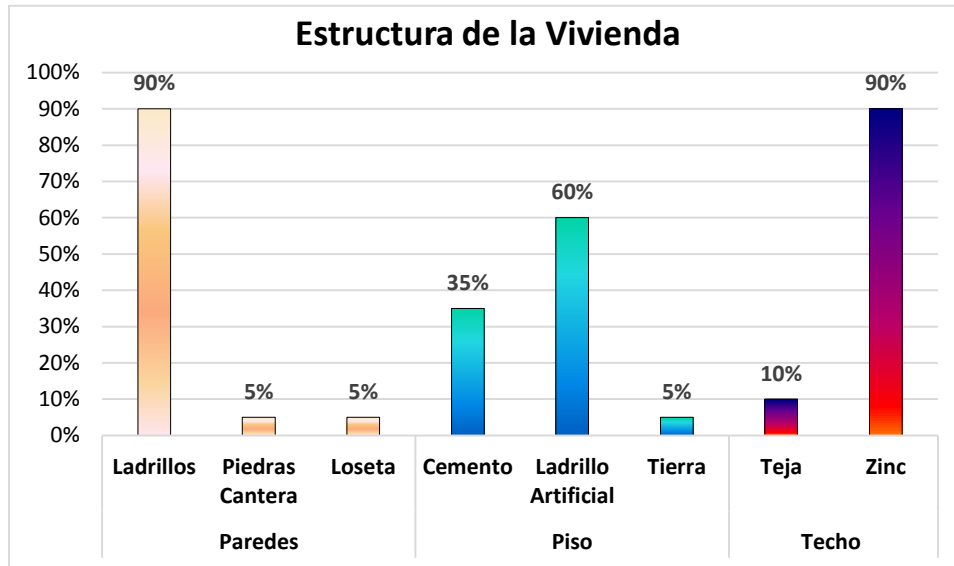
Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo a nuestra investigación como se observa en el gráfico 4.4.17; el 95% de los productores beneficiados poseen un autoestima alto, mientras que el 5% posee un autoestima medio. Esto significa que, son personas que se consideran dignas de aprecio, con cualidades, con las capacidades necesarias para realizar las cosas bien, con actitud positiva, satisfechas de ellas mismas, que tienen mucho de que estar orgullosas, no se consideran fracasados, les gustaría poder sentir más respeto por su persona, a veces consideran que no pueden hacer algunas cosas y se consideran buenas personas. Es decir, estos socios tienen una autoestima normal y no presentan ningún tipo de problemas graves.

4.4.9 Vivienda

“Refugio natural o construcción que está destinada a ser habitada por personas” (Larousse, 2006) citado por (López & Palma, 2012). Una vivienda digna debe satisfacer simultáneamente seis requisitos: a) que la vivienda este ocupada por una familia; b) que no tenga más de dos ocupantes por cuartos habitables en el medio urbano, y no más de 2.5 en el medio rural; c) que no esté deteriorada; d) que cuente con agua entubada en su interior; e) que cuente con energía eléctrica.

Gráfico 4.4.18: Estructura de las Viviendas de los socios

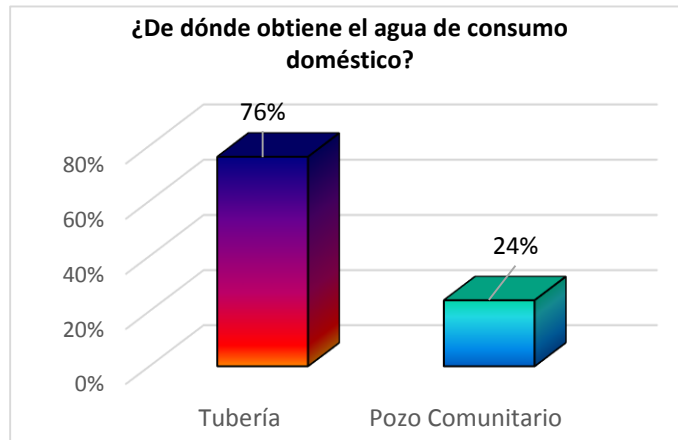


Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Para observar si las viviendas son realmente dignas se valoraron mediante un índice de vivienda. De acuerdo al gráfico 4.4.18, el test aplicado a los socios cooperados y a la observación directa, el 90% de las viviendas están construidas con paredes de ladrillo artificial, el 5% son paredes de piedras canteras y el otro 5% con paredes de losetas. Mientras que el piso de las mismas es para un 60% de ladrillo artificial o cerámica, el 35% es solo de cemento y el 5% de tierra ya que no posee los ingresos para mejorar las mismas. Por otro lado, tenemos que el 90% de las viviendas están techadas con zinc y sólo el 10% con teja.

Esto es lo poco o mucho que han podido hacer los socios con los ingresos que perciben de la venta de su materia prima; sin embargo, esperan que cuando el proyecto empiece a funcionar mejoren sus ingresos y así poder hacerle mejoras a sus respectivas viviendas.

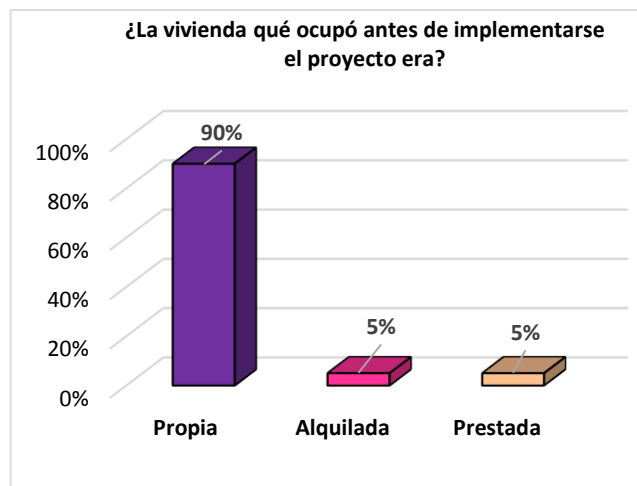
Gráfico 4.4.19: Agua Potable en las Viviendas



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.4.19, los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos, el 76% de las viviendas poseen agua potable por tubería porque están ubicadas en el caso urbano de las comunidades en las que habitan los diferentes socios; sin embargo, un 24% de éstas poseen agua potable a través de pozos comunitarios, esto es porque las viviendas están ubicadas en el área rural de las comunidades.

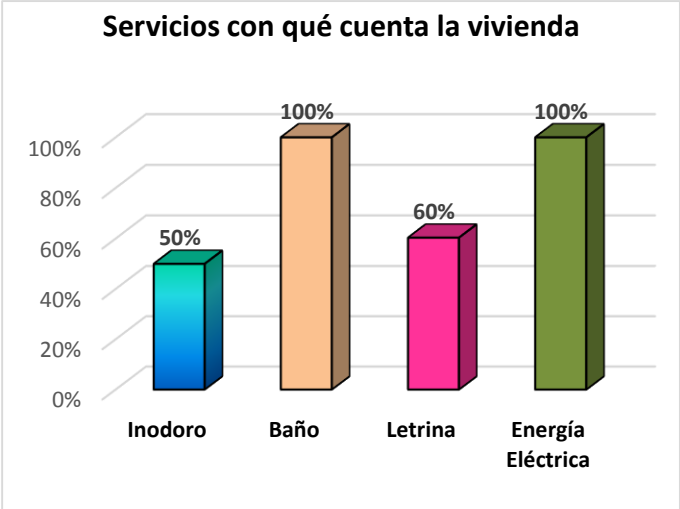
Gráfico 4.4.20: Origen de la Vivienda



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

De acuerdo al gráfico 4.4.20, la información obtenida a través de las encuestas aplicadas, el 90% de los socios cooperados poseen una vivienda propia, un 5% la vivienda que ocupa es alquilada y el otro 5% cuenta con una vivienda prestada, es decir, las cooperativas a las que pertenecen les han ofrecido una vivienda a sus socios para que puedan estabilizarse y no se vea afectado el proceso de producción de ese rubro; esto es en el caso de la Cooperativa Omar Torrijos ubicada en la comarca del Horno.

Gráfico 4.4.21: Servicios en la Vivienda



Fuente: Elaboración de acuerdo a instrumentos.

Dichas viviendas como se observa en el gráfico 4.4.21, cuentan en un 100% con energía eléctrica y baño; además el 60% de las mismas cuentan con letrina y el 50% de éstas posee también inodoro.

V. CONCLUSIONES

Hemos cubierto un derrotero productivo verificando y reportando el grado de eficiencia mostrado por El Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) en un período que debió desarrollarse por parte de las cooperativas en un plan anual de un año y que por diferentes motivos no se han cumplido en un período de tres años del inicio.

Esta investigación muestra en tal punto:

1) El Proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz se está ejecutando en la instalaciones de la Panta Industrial de la Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro (CECOOVASI, R.L.), contando con una inversión de C\$ 3, 874,116.68, con una duración de 9 meses y la participación de 159 socios. Además de identificar que el modelo de inversión que utiliza el MEFCCA en el mismo es el modelo de Capital Semilla.

2) Los instrumentos de caracterización no han sido aplicados de manera eficiente, ya que existe un 22.42% (equivalentes a 13 socios, de acuerdo a nuestra muestra) de productores con capacidades de pago beneficiándose de esta política dada; esto al ser parte o socios activos de las cooperativas integradas a la Central de Cooperativas de CECOOVASI, R.L.

3) La ejecución del proyecto se considera deficiente, porque no se ha cumplido con el período proyectado (el cual era de 9 meses) careciendo de una planificación, es decir, no siguen un plan de trabajo sino que trabajan de acuerdo a una agenda; atraso que se reduce a un aumento de los costos debido al deslizamiento de la moneda.

4) Al no estar finiquitado el proyecto se nos hace imposible valorar el impacto que ha tenido el proyecto en el desarrollo humano, por lo que solo hemos caracterizado el mismo para ver el nivel que han alcanzado hasta el momento.

VI. BIBLIOGRAFIA

- Blandon, N. M., & Vallejos, D. R. (2012). *Análisis del desarrollo empresarial y humano, UCA EL ESFUERZO, PROGRAMA PROCAVAL IDR, 2012*. Matagalpa: UNAN.
- Cabrera Lanfranconi, M. (07 de 11 de 2006). *Modelos de Inversión*. Obtenido de <http://inteligenciafinanciera.blogspot.com/2006/11/los-4-modelos-de-inversin-juntos.html>
- Cruz, L. (06 de 12 de 2010). *Definición de Inversión Pública*. Recuperado el 05 de 06 de 2013, de <http://finues.foroactivo.com/t16004-definicion-de-inversion-publica>
- Definicion. (2008-2013). *Definición de Inversión*. Recuperado el 08 de 06 de 2013, de <http://definion.de/inversion/#ixzz2Veh7rjVs>
- Española, R. A. (s.f.). *Definición de Identificar*. Recuperado el 30 de Agosto de 2013, de http://buscon.rae.es/drae/?type=3&val=identificar&val_aux=&origen=REDRAE
- Financiero, I. (06 de 05 de 2010). *Modelos de Inversón*. Obtenido de <http://blog.instructorfinanciero.com/2010/05/modelos-de-inversion.html>
- Guerra Aranda, M. d. (s.f.). *Etapas de Seguimiento*. Recuperado el 0830 de 2013, de <http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/etapas%20de%20seguimiento.pdf>
- IDR. (2008). Programa Nacional de Agroindustria Rural. 1-63.
- López, W. C., & Palma, J. M. (2012). *Análisis del Desarrollo Empresarial y Humano desde los Asociados de las Cooperativas COOPRAVASEB, R.L y COPRAHORT, R.L integradas a PROCAVAL-IDR en los municipios de Sébaco y Darío*. Matagalpa: Publicaciones UNAN FAREM Matagalpa.
- Markus, O. (16 de 11 de 2012). *Fases de la ejecución de un proyecto*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/markusodiseo2/fases-de-ejecucion-de-un-proyecto-15216158>
- Medianero Burga, D. (09 de 08 de 2011). *Organización*. Obtenido de economia.unmsm.edu.pe/Organizacion/IIEc/.../PC.../PC13_CAP05.pdf
- PNUD. (20 de 12 de 2008). *Programa Nacional para las Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de 06 de 2013, de <http://www.pnud.org.ni/noticias/564>
- Rosero, L. M. (2004). *Estratificación socioeconómica como instrumento de focalización*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Roura, H., & Cepeda, H. (12 de 1999). *Manual de Identificación y Formulación de Proyectos de Desarrollo Rural*. Obtenido de www.eclac.org/publicaciones/xml/9/6729/manual2.pdf
- Roura, H., & Cepeda, H. (1999). *Manual de identificación, formulacion y evaluacionde proyectos de desarrollo rural*. santiago de chile: Publicaciones Naciones Unidas.

Tijaca, S. (28 de Septiembre de 2011). *Qué es caracterizar*. Recuperado el 30 de Agosto de 2013, de <http://www.slideshare.net/jucada1408/que-es-caracterizar>

Tropenbos. (2009). *Formación en gestión ambiental y cadenas productivas sostenibles*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de La caracterización de comunidades.: http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/2%20Guia_caracterizacion.pdf

Tropenbos. (2009). *Guía de Caracterización*. Recuperado el 30 de 08 de 2013, de http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/2%20Guia_caracterizacion.pdf

Waichman, P. A. (1998). *Acerca de los enfoque de recreación*. Caldas: Manizales.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta				
						Director del MEFCCA	Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados		
1. Inversión	1. Modelo	1. Diferencial de precios	Entrevistas	Primaria	Abierta Y Cerrada	1. ¿Cuáles son los proyectos que impulsa el ministerio, a qué sectores van dirigidos y cómo los priorizan?	1. ¿Cuáles son los proyectos que usted atiende?	1. ¿Qué tipo de cultivo produce?		
						_____	2. ¿Cuánto tiempo tiene de atender este proyecto?	2. Además de CECOOVASI, R.L., ¿en qué otros programas participa?		
						2. ¿Cuáles son los criterios para otorgar el financiamiento y las condiciones en términos de plazo, interés y garantías?	_____	3. ¿Cuál es el plazo del financiamiento y la tasa de interés que les cobra el ministerio le cobra a CECOOVASI, R.L?		
						_____	_____	4. ¿Qué tipo de garantías le pidió el ministerio a CECOOVASI, R.L para otorgarle el financiamiento?		
		2. Captura de valor				3. ¿De dónde proceden los fondos de PROCAVAL para brindar dichos financiamientos?	_____	_____		
						4. ¿Brindan ayuda en el proceso productivo a los productores?, si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hacen?	3. ¿El ministerio brinda ayuda a en el proceso productivo a los productores?, si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hacen?	5. El ministerio les brinda ayuda a en el proceso productivo, si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hacen?		
						5. ¿Cómo le hacen llegar esa ayuda y de qué manera lo hacen?	4. ¿Cómo le hace llegar esa ayuda y de qué manera lo hace?	6. ¿Recibe apoyo del ministerio?, si su respuesta es positiva, ¿Qué tipo de apoyo recibe y de qué manera?		
						_____	5. ¿Cómo coordinador de proyecto, brinda ayuda a los productores?, si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hace?	7. ¿Recibe ayuda del coordinador del proyecto?		
		3. Capital semilla				Encuestas	_____	6. ¿Qué tipo de apoyo brinda a los productores beneficiados?	8. ¿Qué tipo de apoyo recibe del coordinador de proyecto?	
								_____	7. ¿En qué consiste su trabajo como coordinador de proyecto?	_____
								6. Ustedes como ministerio incentivan al acopio de producción, ¿con qué fin lo hacen?	_____	9. ¿El ministerio los incentiva a practicar el acopio de su producción?
								7. Como ministerio ¿incentivan a la creación de valor del producto?	_____	10. El ministerio ¿los incentiva a la creación de valor del producto?
8. Considera usted que con el proyecto se mejorará el acceso a mercados, ¿de qué manera?	8. Considera usted que con el proyecto se mejorará el acceso a mercados, ¿de qué manera?	11. ¿De qué manera le darán valor agregado a su producto?								
_____	12. ¿Antes del proyecto tenía acceso al mercado?									

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta		
						Director del MEFCCA	Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados
1. Inversión	1. Modelo	4. Creación de valor	Encuesta Y Entrevista	Primaria	Abierta Y Cerrada	9. ¿Con qué alianzas contará el productor para acceder al mercado?	9. ¿Con qué alianzas contará el productor para acceder al mercado?	13. ¿Contarán con algún tipo de alianza institucional para acceder al mercado?, si su respuesta es positiva ¿Qué tipo de alianza será?
						10. Al momento de formular los proyectos de PROCAVAL, ¿en base a qué criterios se formularon?, ¿toman en cuenta las necesidades de los productores a beneficiar o es por necesidad del ministerio que lo hacen?	10. ¿Se toma en cuenta o establece coordinación con las autoridades pertinentes para la caracterización de los posibles beneficiarios?	14. Cree usted, ¿qué su principal problema es no tener acceso a una planta propia de secado y trillado de granza de arroz? 15. ¿Considera usted, que este proyecto se elaboró y está ejecutando de acuerdo a esa necesidad?
						1. Con relación a los diferentes tipos de propiedad, ¿a qué tipo de propietarios benefician ustedes?	_____	1. ¿Cuál es la situación legal de su propiedad?
	2. En la ejecución de los proyectos, ¿han tenido problemas con respecto a la legalidad de las tierras?	_____				2. ¿Cómo obtuvo la propiedad?		
	3. ¿A qué tipo de organización pertenecen los beneficiarios de los proyectos?	1. ¿A qué tipo de organización pertenecen los beneficiarios de los proyectos? 2. ¿La organización cuenta con personería jurídica?				3. ¿Usted, a qué tipo de organización pertenece? 4. ¿La organización cuenta con personería jurídica?		
	1. Como ministerio ¿de qué manera clasifican a los productores?	_____				_____		
	2. ¿Qué criterios utiliza para la clasificación?	_____				_____		
	3. ¿Cuáles son los principales problemas para la clasificación?	_____				_____		
	4. ¿Los instrumentos han sido una herramienta clave para la caracterización?	_____				_____		
	5. ¿Cuál es la valoración que usted tiene sobre los instrumentos?	_____				_____		
	6. ¿Cree usted que los instrumentos han tenido problema para la caracterización de los productores para integrarlos en los proyectos?	_____				_____		
	7. De acuerdo a cada proyecto, ¿con qué tipo de productores se quedaron para trabajar? ¿Por qué?	1. De acuerdo a cada proyecto, ¿con qué tipo de productores se quedaron para trabajar? ¿Por qué?				_____		

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta		
						Director del MEFCCA	Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados
1. Inversión	3. Ejecución	1. Pertinencia	Encuesta	Primaria	Abierta Y Cerrada	_____	1. ¿Brinda algún tipo de asistencia a los productores?	1. ¿El coordinador de proyecto les brinda algún tipo de asistencia técnica?
			Entrevista			_____	2. ¿Qué tipo de asistencia brinda a los productores y de qué manera la brinda?	2. ¿Qué tipo de asistencia les brinda el coordinador y de qué manera la brinda?
						_____	3. ¿Cuál es el número promedio de asistencia técnica brindada para este proyecto y con qué frecuencia la brinda usted?	3. ¿Cuál es el número promedio de asistencia técnica que les brinda el coordinador de proyecto y con qué frecuencia la brinda?
		Encuesta	_____			4. ¿Es obligatorio que los productores reciban asistencia técnica?	_____	
			_____			1. ¿Existe algún tipo de acuerdo institucional para brindar colaboración a los productores?	1. ¿Todos los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brinda el proyecto?	1. ¿Cuál es el número de beneficiarios de este proyecto?
						_____	2. ¿Qué tipo de conocimientos brinda a los productores?	2. ¿Todos los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brinda el proyecto?
	4. Seguimiento	1. Impacto	Encuesta			_____	1. Hasta el momento, ¿Cuáles han sido los beneficios que ha generado el proyecto?	1. Hasta el momento, ¿Cuáles han sido los beneficios que ha generado el proyecto?
						_____	2. ¿Qué impactos negativos y positivos ha generado el proyecto?	2. ¿Qué impactos negativos y positivos ha generado el proyecto?
						_____	3. ¿El proyecto ha tomado algún tipo de medida para minimizar los impactos negativos, cuáles?	3. ¿Qué beneficios ha recibido usted y la comunidad como resultado del proyecto?
		Y Entrevista	_____			1. ¿Se cuenta con un plan de ejecución bien definido?	_____	
			_____			2. ¿Se han realizado las acciones de ejecución previstas?	_____	
			_____				_____	

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta			
						Director del MEFCCA	Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados	
2. Eficiencia	4. Seguimiento	2. Sostenibilidad	Entrevista	Primaria	Abierta	_____	3. Si no se estuviesen realizando las acciones de ejecución previstas, ¿Cuáles son las causas y cómo se pueden mejorar?	_____	
						1. Una vez que el proyecto empiece a operar, ¿Quién asume la dirección, los productores o el ministerio?	4. ¿Cuándo el proyecto empiece a operar quien asumirá la administración, los productores o el ministerio?, ¿Por qué?	_____	
						_____	5. ¿Existe riesgos de desastres o conflictos sociales para el proyecto?	_____	
						_____	6. ¿Se adoptaron medidas para reducirlos, si es así cuáles?	_____	
						_____	1. ¿Cuál es la población objetivo beneficiada con el proyecto?	_____	
						_____	2. ¿Cuál es la población que están atendiendo?	_____	
	1. Error	1. Error tipo I 2. Error tipo II				2. Costo del Proyecto	_____	1. ¿Se están produciendo los bienes y servicios de acuerdo a lo establecido en el proyecto en términos de cantidad y calidad?, Si no fuese así, ¿Cuáles son las causas y cómo podrían mejorar?	_____
							_____	2. En la actualidad, ¿Cuáles son las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura, equipo e instalaciones que se están ejecutando con el proyecto? se están produciendo en la cantidad y calidad previstas, si no lo estuviesen, ¿Cuáles el motivo?	_____
							1. La inversión de los proyectos se están ejecutando con la inversión y los plazos previstos en la preinversión y en el expediente técnico	3. ¿La inversión de este proyecto se está ejecutando con la inversión y los plazos previstos en la preinversión y en el expediente técnico?	_____
							2. ¿Las unidades ejecutoras de este proyecto tienen la suficiente capacidad técnica para la ejecución del mismo?	4. ¿Las unidades ejecutoras de este proyecto tienen la suficiente capacidad técnica para la ejecución del mismo?	_____
3. ¿En algunos de los proyectos hubo modificaciones en la estrategia de ejecución?	5. ¿En este proyecto hubo modificaciones en la estrategia de ejecución?, si es así ¿Cómo se modificó?	_____							
4. ¿Cómo valora usted la ejecución de los proyectos, es eficiente o no?	6. ¿Cómo valora usted la ejecución del proyecto, es eficiente o no? ¿Por qué?	_____							
5. ¿Cuáles han sido los factores que influyeron en la eficiencia o no de los proyectos?	7. ¿Cuáles han sido los factores que influyeron en la eficiencia o no del proyecto?	_____							

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta	
						Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados
2. Eficiencia		3. Tiempo	Encuesta			1. ¿De cuánto era el tiempo de ejecución del proyecto?	1. ¿De cuánto era el tiempo de ejecución del proyecto?
			Entrevista			2. ¿En cuánto tiempo se ha ejecutado? ¿Por qué?	2. ¿En cuánto tiempo se ha ejecutado? ¿Por qué?
3. Desarrollo Humano	1. Calidad de Vida	1. Ingresos	Encuesta	Primaria	Abierta Y Cerrada	_____	1. ¿Cuánto es su ingreso promedio anual? 2. ¿Cuál es el área de su propiedad? 3. Del total de manzanas, ¿Cuántas destina para su producción? 4. ¿Cuántos quintales cosecha por manzana? 5. ¿Qué tipo de tecnología utiliza para producir su cultivo? 6. ¿Cuánto es su costo de producción por manzana? 7. ¿Cuál es el precio promedio de venta por quintal? 8. ¿Cuál es su ganancia promedio por manzana? 9. ¿Cuenta con otras fuentes de ingresos? 10. ¿Cuáles son esas fuentes de ingresos? 11. ¿Cuántos miembros de su familia dependen económicamente de usted? 12. ¿A qué necesidad destina mayormente sus ingresos?
							2. Educación
		3. Participación	Encuesta Grupo Focal			1. ¿En qué actividades de la comunidad participa usted? 2. ¿Forma parte de alguna directiva dentro de la comunidad?, si su respuesta es positiva, ¿en cuál participa? 3. ¿Su cooperativa promueve la participación de los jóvenes? 4. ¿Cuál es el número de jóvenes que participa en su cooperativa? 5. ¿Cuál es la edad establecida de los jóvenes para su participación en su cooperativa? 6. ¿Participa en la toma de decisiones de la cooperativa?	

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta	
						Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados
3. Desarrollo Humano	1. Calidad de	3. Participación	Grupo Focal	Primaria	Abierta Y Cerrada		8. ¿Con qué frecuencia están establecidas las asambleas, en su cooperativa? 9. ¿Cuándo se trata de tomar decisiones importantes para la cooperativa, son consultados todos los socios?
		4. Equidad de Género	Encuesta Grupo Focal				1. ¿Cree usted que existe equidad de género dentro del proyecto? 2. ¿Cuántos hombres y mujeres participan en la elaboración del proyecto? 3. ¿En la proyecto usted ha sufrido discriminación por su género u otro tipo de discriminación? Si su respuesta es positiva diga ¿Cómo? 4. ¿Participan la mujer en la toma de decisiones? 5. Las mujeres participan en las actividades productivas 6. Las mujeres y hombres tienen igualdad de oportunidades, De participar en las diferentes actividades que tiene el proyecto 7. Cuando se trata de tomar decisiones importantes son tomados en cuenta todos los socios(as) del proyecto 8. ¿Las mujeres y hombres tienen igualdad de oportunidades para participar en las diferentes actividades que tiene el proyecto? 9. ¿Con cuántas personas capacitadas cuenta la comunidad por nivel de oficio o profesional?
		5. Migración	Encuesta				1.. ¿Cuántas personas de su núcleo familiar han emigrado? 2.. ¿Cuáles son razones por las cuales han emigrado?
		6. Servicios Básicos					1. ¿Con cuál de los siguientes servicios básicos cuenta actualmente? 2. ¿Cree usted que ha mejorado la calidad de estos servicios, después de estar asociados a su cooperativa y de estar beneficiados con el proyecto de CECOVASI, R.L.? 3. Qué beneficio a recibido usted y la comunidad como resultado del proyecto
		7. Recreación					1. ¿A qué dedica su tiempo libre? 2. ¿En qué actividades de la comunidad participa usted?
		8. Autoestima	Test				1. ¿Soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás? 2. ¿Me considero una persona con cualidades?

Variables	Subvariables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Escala	Pregunta	
						Coordinador de Proyecto	Productores Beneficiados
3. Desarrollo Humano	1. Calidad de	8. Autoestima	Test	Primaria	Cerrada		3. ¿Soy capaz de hacer las cosas bien como la mayoría gente? 4. ¿Tengo actitud positiva hacia mí mismo? 5. ¿En general estoy satisfecho de mí mismo? 6. ¿Siento que no tengo mucho de que estar orgulloso? 7. ¿Pienso que soy un fracasado? 8. ¿Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo? 9. ¿Hay veces que realmente pienso que no puedo hacer las cosas? 10. ¿A veces creo que no soy buena persona?
		9. Vivienda					1. ¿La vivienda que ocupó antes de implementar el proyecto era? 1. ¿De qué materiales están construidas las paredes? 2. ¿De qué es el piso de la vivienda? 3. ¿De qué material está techada la vivienda la vivienda? 4. ¿De dónde obtiene el agua de consumo doméstico? 5. ¿Con qué tipo de servicio sanitario cuenta la vivienda? 6. ¿Con qué tipo de servicio sanitario cuenta la vivienda? 7. ¿Posee energía en la vivienda?

Anexo 2: INSTRUMENTOS

1. Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN, FAREM – MATAGALPA

Entrevista al Director MEFCCA

Los estudiantes de la carrera de Economía, estamos realizando seminario de graduación con el tema "Eficiencia de la inversión e impacto del desarrollo humano desde los diferentes proyectos que ha realizado el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) durante el segundo semestre de 2013". Con el fin de obtener información necesaria, de ante mano se le agradece su colaboración.

- a. Nombre: _____
- b. Nombre de la Institución: _____
- c. Teléfono: _____
- d. Fecha: _____

1. ¿Cuáles son los proyectos que impulsa el ministerio, a qué sectores van dirigidos y cómo los priorizan?

2. ¿Cuáles son los criterios para otorgar el financiamiento y las condiciones en términos de plazo, interés y garantías?

3. ¿De dónde proceden los fondos de PROCAVAL para brindar dichos financiamientos?

Prestamos _____ Donaciones _____ Otros _____

Explique _____

4. ¿Brindan ayuda en el proceso productivo a los productores? Si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hacen?

5. ¿Cómo le hacen llegar esa ayuda, de qué manera?

Materia Prima _____ Dinero _____ Infraestructura _____ Otros _____

Explique _____

6. ¿Ustedes cómo ministerio, incentivan el acopio de producción, con qué fin lo hacen?
7. ¿Cómo ministerio, incentivan a la creación de valor del producto?
8. ¿Considera usted que con el proyecto han mejorado el acceso a mercados, de qué manera?
9. ¿Con que alianzas contará el productor para acceder al mercado?
10. Al momento de formular los proyectos en base a qué criterios se formulan de PROCAVAL, ¿Toman en cuenta las necesidades de los beneficiarios o por necesidad del ministerio?
11. Con relación a los diferentes tipos de propiedad de la tierra, ¿a qué tipo de propietarios benefician ustedes?
12. En la ejecución de los proyectos, ¿han tenido problemas con respecto a la legalidad de las tierras?
13. ¿A qué tipo de organización pertenecen los beneficiarios de los proyectos?
14. Como ministerio, ¿Cómo clasifica a los productores?
15. ¿Qué criterios utiliza para clasificarlos?
16. ¿Cuáles son los principales problemas para la caracterización?
17. ¿Los instrumentos han sido una herramienta clave para la caracterización?
18. ¿Cuál es la valoración que tiene usted sobre los instrumentos?
19. ¿Cree usted que los instrumentos han tenido problemas para la caracterización de los productores para integrarlos a los proyectos?
20. De acuerdo a cada proyecto, ¿Con qué tipo de productor se quedan para trabajar el proyecto y por qué?

21. ¿Existe algún tipo de acuerdo con otras instituciones para brindar colaboración a los productores?

22. ¿Cuáles han sido los beneficios que ha generado el proyecto de Desarrollo Agroindustrial del Arroz?

23. Una vez que el proyecto empieza a operar, ¿Quién asume la dirección del proyecto el ministerio o los productores? ¿Por qué?

24. La inversión de los proyectos se están ejecutando con la inversión y los plazos previstos en la preinversión y en el expediente técnico

25. ¿Las unidades ejecutoras de cada proyecto tienen la suficiente capacidad técnica para la ejecución del mismo?

26. ¿En alguno de los proyectos hubo modificaciones en la estrategia de ejecución?

27. ¿Cómo valora usted la ejecución de los proyectos eficientes o no?

28. ¿Cuáles han sido los factores que influyeron en la eficiencia o no de los proyectos?

29. ¿Considera usted que cada uno de los proyectos ha tenido impacto sobre el desarrollo humano?

30. ¿Cómo valora usted el desarrollo humano?

2. Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN, FAREM – MATAGALPA

Entrevista a Coordinador de Proyecto del MEFCCA

Los estudiantes de la carrera de Economía, estamos realizando seminario de graduación con el tema "Eficiencia de la inversión e impacto del desarrollo humano desde los diferentes proyectos que ha realizado el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) durante el segundo semestre de 2013". Con el fin de obtener información necesaria, de ante mano se le agradece su colaboración.

- a. Nombre: _____
- b. Nombre de la Institución: _____
- c. Teléfono: _____
- d. Fecha: _____

1. ¿Cuáles son los proyectos que atiende?
 2. ¿Cuánto tiempo tiene usted de atender el proyecto de CECOOVASI R.L.?
 3. ¿El ministerio brinda ayuda en el proceso productivo a los productores? Si su respuesta es positiva, ¿en qué momento lo hace?
 4. ¿Cómo le hacen llegar esa ayuda y de qué manera lo hacen?
Materia Prima_____ Dinero_____ Infraestructura_____ Otros_____
- Explique_____
5. Como coordinador de proyecto, ¿brinda ayuda a los productores? Si su respuesta es positiva, ¿en qué momento del proceso productivo lo hace?
 6. ¿Qué tipo de apoyo brinda a los productores?
 7. ¿En qué consiste su trabajo como encargado de proyecto?
 8. ¿Considera usted que con el proyecto se mejorará el acceso a mercados, de qué manera?

9. ¿Con que alianzas contará el productor para acceder al mercado?
10. Se toma en cuenta o establece coordinación con las autoridades pertinentes para la caracterización de los posibles beneficiarios
11. ¿A qué tipo de organización pertenecen los beneficiarios de este proyecto?
12. ¿La organización cuenta con persona jurídica?
13. ¿De acuerdo a este proyecto con qué tipo de productor se quedaron para trabajar y por qué?
14. ¿Brinda algún tipo de asistencia técnica a los productores?
15. ¿Qué tipo de asistencia le brindan al productor y cómo la brinda?
16. ¿Cuál es el número promedio de asistencia técnica brindada para este proyecto y con qué frecuencia la brinda?
17. ¿Es obligatorio que los productores beneficiarios reciban asistencia?
18. ¿Todos los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brinda el proyecto?
19. ¿Qué tipo de conocimientos brinda a los productores?
20. ¿Hasta el momento, cuáles han sido los beneficios que ha generado el proyecto?
21. ¿Qué impacto positivo y negativo ha generado el proyecto?
22. ¿El proyecto ha tomado algún tipo de medida para minimizar los impactos negativos, cuáles?
23. ¿Se cuenta con un plan de ejecución bien definido?
24. ¿Se han realizado las acciones de mantenimiento previstas?
25. Si no se estuviese realizando las acciones de ejecución previstas ¿cuáles son las causas? Y ¿cómo se puede mejorar?

26. ¿Cuándo el proyecto empiece a operar quién asumió la administración del proyecto, los productores o el ministerio? Y ¿por qué?
27. ¿Existen riesgos de desastres o de conflictos sociales para el proyecto?
28. ¿Se adoptaron medidas para reducirlos?, si es así ¿cuáles?
29. ¿Cuál es la población objetivo beneficiada del proyecto?
30. ¿Cuál es la población que están atendiendo?
31. ¿Se están produciendo los bienes y/o servicios de acuerdo a lo establecido en el proyecto en términos de la cantidad y calidad?, Si no fuese así ¿cuáles son las causas? ¿cómo se podría mejorar?
32. En la actualidad ¿cuáles son las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura, equipos e instalaciones que se están ejecutando con el proyecto? ¿están produciendo la cantidad y calidad prevista en el proyecto? Si no lo estuviesen, ¿cuál es el motivo?
33. ¿La inversión de este proyecto se está ejecutando con la inversión y los plazos previstos en la preinversión y en el expediente técnico?
34. ¿Las unidades ejecutoras de este proyecto tienen la suficiente capacidad técnica para la ejecución del mismo?
35. ¿Cómo valora usted la ejecución de este proyecto es eficiente o no?
36. ¿Cuáles han sido los factores que influyeron en la eficiencia o no de este proyecto?
37. ¿De cuánto era el tiempo de ejecución del proyecto?
38. ¿En cuánto tiempo se ha ejecutado el proyecto? y ¿Por qué?
39. ¿Considera usted que este proyecto ha tenido impacto sobre el desarrollo humano?
40. ¿Cómo valora usted ese desarrollo humano?

3. Encuesta a Socios

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN, FAREM – MATAGALPA

Encuesta a Socios Beneficiarios

Los estudiantes de la carrera de Economía, estamos realizando seminario de graduación con el tema "Eficiencia de la inversión e impacto del desarrollo humano desde los diferentes proyectos que ha realizado el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) durante el segundo semestre de 2013". Con el fin de obtener información necesaria, de ante mano se le agradece su colaboración.

A: Nombre: _____

B: Teléfono: _____

C: Fecha: _____

1. ¿Qué tipo de cultivos produce?

2. ¿Además de CECOOVASI, R.L., en qué proyectos o programas participa?

3. ¿Recibe apoyo del MEFCCA?, si su respuesta es positiva, ¿qué tipo de apoyo recibe?
¿De qué manera?

Capacitaciones _____ Mercadotecnia _____ Mecánica _____ Otros _____

Explique _____

4. ¿Cuál es el plazo del financiamiento y la tasa de interés que les cobra el ministerio?

Cortó Plazo _____ Mediano Plazo _____ Largo Plazo _____

5% _____ 8% _____ 10% _____ Otro _____

5. ¿Qué tipo de garantías les pide el ministerio para darles el financiamiento?

6. ¿En qué momento el ministerio les brinda la ayuda?

Antes de la cosecha _____ Durante la cosecha _____

Después de la cosecha _____ Todas las anteriores _____

7. ¿De qué manera el ministerio les brinda la ayuda?

Materia Prima_____ Dinero_____ Infraestructura_____ Otros_____

Explique_____

8. ¿El ministerio, los incentiva a practicar el acopio de producción?

Si_____ No_____

Explique_____

9. ¿El ministerio, incentiva a la creación de valor del producto?

Si_____ No_____

Explique_____

10. ¿De qué manera le darán valor agregado al producto?

11. ¿Antes del proyecto, los productores tenían acceso a mercados?

Si_____ No_____

Explique_____

12. ¿Contará con algún tipo de alianza institucional para acceder al mercado?, si su respuesta es positiva ¿Qué tipo de alianza será?

13. ¿Considera usted que su principal problema, es no tener acceso a una planta propia de secado y trillado de arroz en granza?

Si_____ No_____

Explique_____

14. ¿Considera usted que este proyecto se elaboró y está ejecutando de acuerdo a esa necesidad?

Si____ No____

Explique_____

15. ¿Cuál es la situación legal de su propiedad?

Propia____ Alquilada____ Terreno en litigio _____

16. ¿Cómo obtuvo la propiedad?

Por compra____ Herencia____ Donación____ Otros____

Explique_____

17. ¿Tiene limitantes para la legalización de su propiedad?

Si____ No____

Explique_____

18. ¿A qué tipo de organización pertenece?

Cooperativa Agropecuaria____ Cooperativa de Servicios Múltiples: _____

Asociación de productores____ Asociación Momentánea: _____ Otras____

Explique_____

19. ¿La organización cuenta con personería jurídica?

Si____ No____

Explique_____

20. ¿De cuánto es su ingreso promedio anual?

21. ¿Cuál es el área de su propiedad?

1 a 10 Mz. _____ 10 a 50 Mz. _____ 50 Mz. A más_____

22. ¿Del área total de manzanas, cuántas destina para su producción?

1 a 10 Mz. _____ 10 a 50 Mz. _____ 50 Mz. A más _____

23. ¿Cuántos quintales por manzana cosecha?

24. ¿Qué tipo de tecnología utiliza para producir su cultivo?

Semitecnificado _____ Tecnificado _____ Mixta _____

25. ¿Cuánto es su costo de producción por manzana?

26. ¿Cuál es el precio promedio de venta por quintal?

Granza Húmeda en campo _____ Granza Seca _____

Arroz trillado 70/30 _____ Arroz trillado 80/20 _____

27. ¿Cuál es su ganancia promedio por manzana?

28. ¿Cuenta con otras fuentes de ingresos?

Si _____ No _____

29. ¿Cuáles son sus otras fuentes de ingresos?

Otras Actividades agrícolas _____ Remesas _____ Negocio propio _____

Otros programas de su cooperativa _____

30. ¿Cuántos miembros de su familia dependen económicamente de usted?

Ninguno _____ 1 a 3 _____ 4 a 6 _____ 7 a 10 _____

31. ¿A qué necesidad destina mayormente sus ingresos?

Pago de deuda _____ Inversión _____ Ahorro _____ Recreación _____

Compra de víveres _____ Mejoramiento del hogar _____ Calzado y ropa _____

Otros _____

Explique _____

32. ¿Tiene acceso a un centro escolar?

Si____ No____

Explique_____

33. ¿Cuál es su nivel de escolaridad?

Alfabetizado____ Primaria____ Secundaria____ Técnico____ Universidad____

34. ¿En qué actividades de la comunidad participa usted?

Religiosa____ Deportivas____ Desarrollo de proyecto____
Culturales____ Políticas____ Otros____

35. ¿Forma parte de alguna directiva dentro de la comunidad? Si su respuesta es positiva, ¿en cuál participa?

36. ¿Su cooperativa promueve la participación de los jóvenes?

Sí____ No____

Explique_____

37. ¿Cuál es el número de jóvenes que participan en su cooperativa?

1 a 10____ 11 a 20____ 20 a más____

38. ¿Cuál es la edad establecida de los jóvenes para su participación en su cooperativa?

15 a 20 años____ 21 a 25 años____ 25 a 30 años____

39. ¿Cree usted que existe equidad de género dentro del proyecto?

Sí____ No____

Explique_____

40. ¿En el proyecto usted ha sufrido discriminación por su género u otro tipo de discriminación?, Si su respuesta es positiva, ¿diga de qué manera ha sufrido discriminación?

41. ¿Cuántas personas de su núcleo familiar han emigrado?

Ninguna____ De 1 a 2____ De 2 a 3____ De 4 a más____

42. ¿Cuáles son las razones por las cuales emigraron?

43. ¿Con cuál de los siguientes servicios básicos cuenta su comunidad actualmente?

Agua potable____ Energía eléctrica ____ Caminos____ Transporte ____

Educción____ Salud____

4. Grupo Focal

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

FAREM-MATAGALPA

Guía de grupo focal

Los estudiantes de la carrera de Economía, estamos realizando seminario de graduación con el tema "Eficiencia de la inversión e impacto del desarrollo humano desde los diferentes proyectos que ha realizado el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) durante el segundo semestre de 2013". Con el fin de obtener información necesaria, de ante mano se le agradece su colaboración.

Actividades

- Presentación de los participantes
- Explicación del estudio
- Exposición de los temas
- Fotografías

Temas a Desarrollar

• Participación

1. Es miembro activo de la cooperativa

2. Participa en la toma de decisión de la cooperativa

3. ¿Con que frecuencia están establecidas las asambleas?

4. ¿Cuándo se trata de tomar decisiones importantes para la cooperativa, son consultados todos los socios?

5. ¿Existe igualdad de oportunidad para hombres y mujeres dentro de las cooperativas?

6. Las mujeres participan en las actividades productivas

7. Las mujeres y hombres tienen igualdad de oportunidades para participar en las diferentes actividades que tiene el proyecto

8. Con cuántas personas capacitadas cuenta la comunidad por nivel de oficio o profesional

• **Calidad de vida**

1. ¿A qué recursos básicos y financieros tiene acceso que le permitan tener un mejor nivel de vida?

2. ¿Qué actividades realizan en sus tiempos libres?

3. ¿Cree usted que ha mejorado su calidad de vida después de estar asociado a la cooperativa? Y de estar beneficiado con el proyecto de CECOVASI, R.L.

4. ¿Cree usted que han incrementado sus ingresos después de ser asociado a las cooperativas?

Asistencia técnica

1. Qué tipo de asistencia les brindan los técnicos y como se las brindan

2. De qué manera brindan la asistencia

3. N° promedio de capacitaciones brindadas por proyecto

4. Con qué frecuencia brindan esas capacitaciones

5. Cuál es el número de beneficiarios de este proyecto

6. Todos los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brinda el proyecto

7. Qué tipo de conocimientos les brindan

8. Cómo calificarían la calidad del servicio brindada

Impactos Positivos y negativos del proyecto

1. Hasta el momento, ¿Cuáles han sido esos beneficios que ha generado el proyecto?

2. ¿Qué impactos positivos y negativos ha generado el proyecto?

3. ¿Qué beneficio ha recibido usted y la comunidad como resultado del proyecto?

4. ¿Han mejorado los servicios básicos con la implementación del proyecto?

5. TEST DE AUTOESTIMA

1. Autoestima

Escala de autoestima de Rosemberg. Consta de 10 ítems, las cuales 5 enuncian formas positivas y 5 enuncian formas negativas. - Los ítem 1 al 5 las respuesta A D se puntúan 4
a - Los ítem 6 al 10 las repuestas A a D se puntúan la leyenda.

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

	Muy de Acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en Desacuerdo
Soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
Me considero una persona con cualidades				
Soy capaz de hacer las cosas bien como la mayoría gente				
Tengo actitud positiva hacia mí mismo				
En general estoy satisfecho de mí mismo				
Siento que no tengo mucho de que estar orgulloso				
Pienso que soy un fracasado				
Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo				
Hay veces que realmente pienso que no puedo hacer las cosas				
A veces creo que no soy buena persona				

6. TEST DE VIVIENDA (Rojas J. 2009):

1. ¿La vivienda que ocupó antes de implementar el proyecto era?

Propia_____ Alquilada_____ Prestada_____ Otros_____

2. ¿De qué materiales están construidas las paredes?

Bloque_____ Madera____ Ladrillos_____ Piedra_____ Otros_____

3. ¿De qué es el piso de la vivienda?

Cemento_____ Ladrillo artificial_____ Tierra_____

4. ¿De qué material está techada la vivienda?

Teja_____ Zinc_____ Loza _____ Otro_____ Especifique_____

5. ¿De dónde obtiene el agua de consumo doméstico?

Potable/tubería_____ Pozo propio_____ Pozo comunitario_____

Río/Manantial_____ Otro, especifique_____

6. ¿Con qué tipo de servicio sanitario cuenta la vivienda?

Baño____ Letrina ____ Ninguno ____ Otros____ Especifique_____

7. ¿Posee energía en la vivienda?

Sí____ No_____

7. Guía De Observación

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

FAREM-MATAGALPA

Carrera Lic. En Economía

Guía de observación servicios productivos

I- Tipos de productos que cosecha y que comercializa:

- Café
- Granos Básicos
- Hortalizas

II- Género

- Papel de la mujer en la producción
- Participación en la toma de decisiones
- Papel de la mujer dentro de la organización de la cooperativa
- Igualdad de derechos y oportunidad

8. Hojas de repuestas

Test de autoestima

Escala de autoestima de Rosemberg, cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto por sí mismo.

La escala consta de 10 ítems, frases de las cinco enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia auto administrativa.

Interpretación: de los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

- **De 30 a 40 puntos:** autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

- **De 26 a 29 puntos:** autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

- **Menor de 25 puntos:** autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

ANEXO 3: Ficha de PROCAVAL

I. FICHA DESCRIPTIVA DE PROCAVAL:		
Dirección: Sede Central – Edificio del IDR – Km. 8 ½ Carretera a Masaya, frente al MAGFOR.		Teléfonos / fax: (00505) 255 – 8777; 276 – 0606; (0505) 8494-1431 Email: martin.cabrera@idr.gob.ni.
Gerente de Proyecto	Ing. Martín Cabrera	
Organismos Financiadores	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola – FIDA Banco Centroamericano de Integración Económica – BCIE Gobierno de la República de Nicaragua	País: NICARAGUA Región: Centroamérica Sector: Desarrollo Rural
Organismo Ejecutor:	Instituto de Desarrollo Rural (IDR)	
Año de Inicio del Programa: Agosto del año 2008.	Año de Finalización del Programa: Agosto del 2015	Duración: 7 años
Beneficiarios: 8,000 pequeños productores agropecuarios incluyéndolos en cadenas de valor; 8,400 personas por pago en jornales de caminos; Beneficiar directamente a 2,500 personas entre mujeres y jóvenes vulnerables; y beneficiar indirectamente a 45,000 personas con los caminos terciarios y otras actividades. Además, reparación y/o mantenimiento de 1,100 kilómetros de caminos terciarios.		
Área de intervención: A pequeños productores de la región norte (departamentos de Jinotega con siete municipios y Matagalpa con trece municipios) y Centro (departamento de Boaco con seis municipios) de Nicaragua. La intervención es en 26 municipios en total.		
Presupuesto Total del Programa en Dólares		
<ul style="list-style-type: none"> • FIDA..... USD 9,028,000.0 • BCIE..... USD 8,000,000.0 • FONDECA..... USD 3,500,000.0 • Gobierno de Nicaragua..... USD 896,000.0 • Aporte previsto de los Beneficiarios..... USD 1,441,000.0 • Total USD 22,865,000.0 		

ANEXO 4: Ficha de Proyecto

I. FICHA BÁSICA DEL PROYECTO:											
Código	4	Nombre del proyecto	"DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DEL RUBRO ARROZ EN LOS MUNICIPIO DE SEBACO, SAN ISIDRO Y DARIO"								
Composición del Grupo				Total de Familias Beneficiarias		Duración 6 meses		Inicia Octubre 2012	Finaliza Junio 2013		
H	M	Total	J	Semicampesinos		Tipo de proyecto (Sector y cadena al que pertenece)		Proyecto de Inserción en la Cadena de Valor del Rubro Arroz			
126	33	159	25	Minifundistas							
				Campesinos finqueros	159	Organizaciones Incipientes Organizaciones. Transición Organización Vulnerable.		9			
				Campesinos pobres con tierra y propietarios sin capital							
Nombre del grupo u organización ejecutora:			"Central de Cooperativas Arroceras del Valle de San Isidro (CECOVASI RL)"			Representantes del grupo u organización		Presidente: Roger Manuel Rivas			
										Secretario: José Denys Tórrrez Gonzales	
Departamento			Matagalpa			Municipio		Sébaco, Darío y San Isidro			
Comarcas			Quebrada Honda, Las Conchitas, Paso Carreta el Horno, la Majadita			Comunidad		Las mangas, el Jocote			

ANEXO 5:

MANUAL DE PROCEDIMIENTO EN LA APLICACIÓN, RECUPERACIÓN, RIESGOS Y MANTENIMIENTO DE LOS COSTOS. (Propuesta)

1. Conceptos: El costo o coste es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es la suma del costo más el beneficio). El costo de un producto está formado por el precio de la materia prima, el precio de la mano de obra directa empleada en su producción, el precio de la mano de obra indirecta empleada para el funcionamiento de la empresa y el costo de amortización de la maquinaria y de los edificios. Los especialistas afirman que muchos empresarios suelen establecer sus precios de venta en base a los precios de los competidores, sin antes determinar si éstos alcanzan a cubrir sus propios costos. Por eso, una gran cantidad de negocios no prosperan ya que no obtienen la rentabilidad necesaria para su funcionamiento. Esto refleja que el cálculo de los costos es indispensable para una correcta gestión empresarial. El análisis de los costos empresariales permite conocer qué, dónde, cuándo, en qué medida, cómo y por qué pasó, lo que posibilita una mejor administración del futuro. En otras palabras, el costo es el esfuerzo económico que se debe realizar para lograr un objetivo operativo (el pago de salarios, la compra de materiales, la fabricación de un producto, la obtención de fondos para la financiación, la administración de la empresa, etc.). Cuando no se alcanza el objetivo deseado, se dice que una empresa tiene pérdidas.
2. Objetivos:
 - 2.1. Global: definir los procedimientos de aplicación en el área de los costos
 - 2.2. Definidos:
 - 2.2.1. Estructurar en cada área sus gastos de consumo,
3. Tipología y características
4. Líneas de procesamiento
 - 4.1. Costos semilla

4.1.1. Fondos Propios

4.1.2. Cooperativos

4.1.3. Estatales

4.1.4. Banca y banca menor

5. Esquema conceptual

Para el análisis:

El costo o coste es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es la suma del costo más el beneficio).

El costo de un producto está formado por el precio de la materia prima, el precio de la mano de obra directa empleada en su producción, el precio de la mano de obra indirecta empleada para el funcionamiento de la empresa y el costo de amortización de la maquinaria y de los edificios. Los especialistas afirman que muchos empresarios suelen establecer sus precios de venta en base a los precios de los competidores, sin antes determinar si éstos alcanzan a cubrir sus propios costos. Por eso, una gran cantidad de negocios no prosperan ya que no obtienen la rentabilidad necesaria para su funcionamiento. Esto refleja que el cálculo de los costos es indispensable para una correcta gestión empresarial.

El análisis de los costos empresariales permite conocer qué, dónde, cuándo, en qué medida, cómo y por qué pasó, lo que posibilita una mejor administración del futuro. En otras palabras, el costo es el esfuerzo económico que se debe realizar para lograr un objetivo operativo (el pago de salarios, la compra de materiales, la fabricación de un producto, la obtención de fondos para la financiación, la administración de la empresa, etc.). Cuando no se alcanza el objetivo deseado, se dice que una empresa tiene pérdidas.

RECOMENDACIONES

1. Al momento de aplicar las fichas de caracterización, tratar de identificar correctamente los socios a beneficiar, esto de acuerdo a los criterios de caracterización e identificación que ustedes utilizan; para que se beneficien realmente a las personas que necesitan y merecen estar dentro de sus proyectos.

2. Trabajar de acuerdo a un plan de trabajo establecido para evitar mayores inconvenientes en cuanto al tiempo de ejecución de cada actividad de desarrollo del proyecto; ya que así se evitará caer en atrasos.

3. Procurar que la persona encargada de la formulación, planeación y ejecución de un proyecto sea la misma para que no tengan problemas al momento de implementarse éstos, ya que tendrán la información necesaria para solucionar los inconvenientes y atrasos que se le presenten a lo largo del proceso de ejecución.