



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, Matagalpa
UNAN-FAREM-Matagalpa

**Percepción de estudiantes de V año Educación Infantil sobre sus
habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa,
Segundo Semestre 2016.**

**Tesis para optar al grado de Máster en Pedagogía,
en Docencia Universitaria**

Autor: Lic. Ariel Enrique Peña Martínez

Tutora: MSc. Julieta del Socorro Kühl Barillas

Abril, 2017



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria, Matagalpa
UNAN-FAREM-Matagalpa

**Percepción de estudiantes de V año Educación Infantil sobre sus
habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa,
Segundo Semestre 2016.**

**Tesis para optar al grado de Máster en Pedagogía,
en Docencia Universitaria**

Autor: Lic. Ariel Enrique Peña Martínez

Tutora: MSc. Julieta del Socorro Kühl Barillas

Abril, 2017

INDICE

DEDICATORIAS.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
OPINIÓN DE LA TUTORA.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	2
1.2 Antecedentes.....	3
1.2.1 Antecedentes Teóricos.....	3
a. En América Latina.....	3
b. En Nicaragua.....	8
c. Antecedentes Metodológicos.....	9
d. Antecedentes metodológicos personales.....	11
1.3. Justificación.....	12
II. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	14
III. MARCO TEÓRICO.....	15
3.1 Percepción.....	15
3.2 Habilidades Investigativas.....	25
3.2.1 Definición de Habilidades Investigativas.....	25
3.2.2 Clasificación de las Habilidades Investigativas.....	28

IV.- DISEÑO METODOLÓGICO	37
4.1 Paradigma.....	37
4.2 Enfoque.....	37
4.3 Tipo de Estudio	38
4.5 Población	39
4.6 Métodos y Técnicas para el Análisis de Datos.....	40
4.6.2.1 Grupo Focal	41
4.7 Método de análisis de la información	42
V. SISTEMA CATEGORIAL.....	44
VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	45
VII. CONCLUSIONES	76
VIII. RECOMENDACIONES.....	77
IX. BIBLIOGRAFÍA.....	80
Anexos.....	i
Tabla 1: Sistema Categorial	i
Tabla 2: Matriz de análisis de resultado.....	xxiv
Anexo 1 Guía de Grupo Focal.....	i
Anexo 2: Guía de entrevista al docente.....	iii
Ilustración 1 Mapa Conceptual Habilidades Básicas.....	ii
Ilustración 2 Mapa Conceptual Habilidades Psicológicas	iii
Ilustración 3 Habilidades Personales	iii

DEDICATORIAS

A DIOS, que me dio el don de la vida, por ser nuestro padre, señor de misericordia, el cual, por su palabra hizo todas las cosas y por su sabiduría formó al hombre para que domine a todas las criaturas y darme la entereza y comprensión para realizar este trabajo investigativo.

A mis padres, Heriberto y María (q.e.p.d.) por su apoyo moral, que fueron fuente de inspiración en mí y me mostraron el aprecio y valor del quehacer día a día, en el camino de formación sin límite.

A mi esposa Lic. Mercedes del Socorro Hernández Flores, por su inmenso apoyo y desmedida dedicación y comprensión en estos años para poder culminar este peldaño de superación.

A mi hija Mariam Mercedes (q.e.p.d.); que me inspiró para retomar el camino del Aula Mater, aún antes de nacer impregnando en mí la fortaleza por no desfallecer pese a su temprano deceso.

A mi hermana, Elba Peña Fernández (q.e.p.d.), por apoyarme desde mi formación inicial hasta culminar mis estudios secundarios y ser mi ángel guardián mientras compartió su estancia en la tierra junto a mí.

A mis hermanos Ivania, Erwin y todos mis sobrinos, siempre presente en mis logros académicos y profesionales.

A mi recordado y entrañable amigo, Mons. Benedicto Herrera Álvarez (q.e.p.d.), por darme la oportunidad como docente, confiando plenamente en mi capacidad y potencial en el mundo de la música.

Ariel Enrique Peña Martínez

AGRADECIMIENTOS

Al MSc. Manuel Antonio Márquez Ceas y Lic. Alfonso Fernández Labrador por ser constante en animarme a culminar esta maestría y brindarme su amistad, consejos y solidaridad en mi formación y vida docente.

A las MSc. Nora García y Aleyda González por compartir sus experiencias en Pedagogía y fortalecer mi trabajo con sus consejos en la materia.

A los PhD. Raúl Ruíz Carrión, Martha González Rubio y demás docentes que durante la maestría compartieron sus conocimientos de Investigación y Pedagogía.

A la MSc. Julieta Kühl Barillas, por su amistad desde muchos años y que bajo su tutoría culminamos este trabajo investigativo.

A los MSc. Gilda González y José Luis González, por su amistad y apoyo incondicional en los estudios de la maestría.

A la MSc. Janeth Rizo Maradiaga, Natalia Golovina y Martha González por las oportunidades brindadas a este servidor dentro del Aula Mater.

A la Lic. Paola Díaz Ferrufino y Karla Guzmán, por sus cortesías y tiempo para responder a mis inquietudes sobre este trabajo investigativo.

A la Ing. Karen Tinoco y MSc. Jolmán López, por su apoyo logístico en este proceso de investigación.

A todos los compañeros maestrantes por la camaradería y buenas vibras.

Ariel Enrique Peña Martínez.

OPINIÓN DE LA TUTORA

La tesis “Percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016” realizada por el Licenciado Ariel Enrique Peña Martínez; ha sido acompañada y revisada. Me place comunicar que cumple los requisitos para ser presentada ante el tribunal académico para optar al título de Máster en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria.

El proceso de investigación realizado por el Licenciado Peña, que culmina con el presente informe, tiene como mérito la exploración y reconocimiento de la autopercepción de los estudiantes respecto de sus destrezas investigativas; la reflexión personal del investigador a lo largo de todo el proceso de investigación y finalmente el aporte metodológico en procesos de investigación cualitativa.

MSc. Julieta Kühn Barillas

Tutora

RESUMEN

Este trabajo investigativo señala la Percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016. La investigación se originó en conversaciones con las protagonistas que expresaron sus inquietudes de los procesos investigativos y de la percepción de sus habilidades investigativas.

Esta investigación es a la luz del paradigma Interpretativo, con un enfoque cualitativo, su nivel de profundidad es un estudio de caso, por su diseño es no experimental y de corte transversal. La población de estudio es una muestra a conveniencia de 11 estudiantes de la carrera de educación infantil y la docente de la asignatura de seminario de graduación. En cuanto a las técnicas aplicadas fueron: grupo focal y entrevistas, para el análisis de los resultados se procedió a analizar los datos mediante el sistema categorial que permitió el análisis de los resultados.

Las principales conclusiones fueron: a) Las habilidades investigativas que esperadas en las estudiantes quedan descritas durante el proceso de investigación contenida en este documento; b) las fortalezas en las habilidades investigativas de las estudiantes son la redacción de objetivos y conclusiones; en las habilidades personales se encontró que existe relación armoniosa, disposición, responsabilidad y comunicación fluida entre los equipos de investigación. A su vez, se identificaron valores que practican las estudiantes entre ellos la tolerancia, puntualidad, seguridad, tenacidad y solidaridad y en lo referente a las habilidades psicológicas el estudio reveló que existe debilidad en la comprensión lectora de las estudiantes y c) Al contrastar la opinión de la docente, expresó que no todas las estudiantes poseen habilidades de investigación porque exceptuando seis estudiantes, las demás presentan debilidades metodológicas, de síntesis y análisis aduciendo la falta de estudio y lectura del material proporcionado para tal fin.

Palabras Claves: habilidades investigativas, percepción, estudiantes, docente

ABSTRACT

This investigative work points out the Perception of V students of Early Childhood Education on their investigative skills, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Second Semester 2016. The investigation originated in conversations with the protagonists who expressed their concerns of the processes Research and the perception of their investigative skills.

This research is in the light of the Interpretative paradigm, with a qualitative approach, its level of depth is a case study, because its design is not experimental and cross-sectional. The study population is a sample of the suitability of 11 students of the career of early childhood education and the teaching of the subject of graduation seminar. As for the applied techniques: focus group and interviews, the analysis of the results was analyzed by means of the classification system that allowed the analysis of the results.

The main conclusions were: a) The investigative skills expected of the students are described during the research process contained in this document; b) The strengths in students' research skills are the writing of objectives and conclusions; In personal skills it was found that there is a harmonious relationship, disposition, responsibility and fluid communication between research teams. At the same time, values were identified that students practice, among them tolerance, punctuality, security, tenacity and solidarity, and in relation to psychological abilities, the study revealed that there is weakness in the reading comprehension of students and c) Contrary to opinion Of the teacher, said that not all students have research skills because except for six students, the others have methodological, synthesis and analysis weaknesses, citing the lack of study and reading of the material provided for this purpose.

Keywords: investigative skills, perception, students, teacher

I. INTRODUCCIÓN

El tema de la investigación dentro del ámbito universitario tiene una importancia fundamental para los estudiantes, porque en ella se produce la familiarización de los procesos investigativos que les será de utilidad en su desempeño profesional, porque aportaran a dar soluciones a las problemáticas que susciten y se propondrán alternativas de soluciones a los mismos, a su vez, representa la forma de concluir una etapa en su formación académica.

En nuestro país, las universidades desarrollan, promueven, orientan, coordinan y difunden las acciones de investigación.

Sobre investigación Medina Rivilla (1991) expresa que es una actividad compleja, por lo rigurosa que se presenta en la construcción de nuevos conocimientos.

En la UNAN-Managua los estudiantes dentro de su pensum de estudio deben aprobar 4 asignaturas de Investigación. Sin embargo, a pesar de ello, muestran dificultades en el seminario de graduación porque se enfrentan a la científicidad y vocabulario que muy poco o nunca utilizan en su vida profesional siendo el principal problema que enfrentan en la universidad por la escasa cultura investigativa desarrollada en sus estudios previos.

Frente a estos argumentos, y compartiendo esta inquietud con colegas docentes con experiencia en impartir asignaturas de investigación, coinciden de una forma u otra, sobre los problemas en los estudiantes en sus trabajos de investigación. Por ello, surgió la idea de indagar acerca de la percepción de las habilidades investigativas en las estudiantes de quinto año de educación infantil

Las habilidades investigativas, se definen según López Balboa (2010), como el dominio por el sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la investigación científica.

La percepción de las estudiantes sobre sus habilidades investigativas es importante porque se conoce en la voz de los actores sus vivencias, logros y dificultades que atraviesan en la elaboración de sus trabajos de investigación tomando como punto de partida el campo laboral donde interactúan profesionalmente y que les permite reconocer distintos y variados problemas que pueden ser objeto de investigaciones.

La opinión que expresan las estudiantes sobre sus habilidades investigativas resulta de gran valor porque comparten la experiencia obtenida durante la elaboración de sus estudios y trabajos del informe final del seminario de graduación, y sobretodo el elemento subjetivo que muy pocas veces se aborda y analiza con el rigor científico

Este estudio se propuso analizar la Percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016.

Se realizó un análisis de los resultados que se apegó al paradigma de investigación cualitativa con un enfoque fenomenológico de estudio de caso. Se identificaron y analizaron las habilidades investigativas, personales y psicológicas, así como las dificultades y ventajas que poseen las estudiantes.

1.1 Planteamiento del Problema.

Durante las exploraciones previas de la investigación, en conversación con estudiantes normalistas y universitarios, manifestaban que en el proceso de elaboración de sus trabajos investigativos, desarrollaron la metodología y técnicas que les permitió defender sus trabajos exitosamente.

Sin embargo, ellas al observar y comparar sus investigaciones con otras existentes descubrieron que la estructura era diferente, provocando incertidumbre en el trabajo realizado y que este no cumpliera el rigor de un trabajo de investigación científica. Esta duda se traducía muchas veces en que la investigación fuera tensionante y únicamente la consideraban como un requisito de graduación y no como una

experiencia satisfactoria de realización personal y profesional. Porque, según lo planteado por los estudiantes, la búsqueda de la información se hacía a veces imposible por el desconocimiento del tema seleccionado.

Por tal razón, con el consenso de las estudiantes se formuló una pregunta de investigación:

¿Qué percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016?

Con el propósito de precisar mejor el problema central de investigación, se plantean algunas preguntas específicas orientadas a indagar aspectos concretos del problema:

- ¿Cuáles son las habilidades investigativas de las estudiantes de educación infantil?
- ¿Cuál es la percepción de las estudiantes de educación infantil de sus habilidades investigativas?
- ¿Qué diferencia existe en la percepción de la docente con la percepción de las habilidades investigativas de las estudiantes?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes Teóricos

La investigación es una asignatura que se sirven en todas las universidades, ya sea como parte del requisito de graduación o por el espíritu investigativo de los estudiantes y docentes

a. En América Latina

En México, Álvarez (2011) expresa que las habilidades de investigación y redacción científica representan una actividad indispensable en el modelo por competencia y

propone una metodología para integrar las habilidades de investigación dentro del currículum regular a través de un programa institucional para el desarrollo de habilidades de investigación y difusión. El objetivo que se propuso fue proponer una metodología para integrar las habilidades de investigación dentro del currículum regular y las estrategias docentes para favorecerlo mediante la implementación de un programa institucional para el desarrollo de habilidades de investigación y difusión.

La autora concluye que las habilidades adquiridas por los estudiantes al vivir una experiencia de investigación le servirán para toda la vida; estas habilidades son: de organización, el manejo de la tecnología y la información científica, la claridad de pensamiento asociado a la investigación, la redacción científica y finalmente la defensa propia de la investigación. A la vez, destaca que es imperante que las instituciones diseñen nuevas estrategias para integrar las actividades de investigación y redacción científica como parte integral del currículum de los estudiantes.

Las habilidades antes descritas son importantes para el estudiante para su labor profesional, porque a través de los estudios investigativos aportan a dar soluciones a los problemas que surjan. Esto se logra validando, desechando o adecuando las propuestas novedosas a la luz de las estrategias y metodologías que son exitosas en otros países e incluso en el mismo país para aplicarlas al contexto donde se realiza el estudio. Este proceso de investigación tendrá efectividad si el estudiante posee las habilidades necesarias para el dominio científico en la presentación de sus resultados.

En Puerto Rico, Medina (2009) realizó una investigación para identificar oportunidades de desarrollo de destrezas para los investigadores, de igual forma, estrategias para desarrollar, atraer y retener a los mismos. El estudio se realizó con 319 estudiantes graduados y profesores universitarios de universidades públicas y privadas de Puerto Rico. Se aplicaron encuesta y entrevista. En esta investigación

la autora establece una serie de principios indispensables para el desarrollo de la labor investigativa: libertad de investigación, responsabilidad profesional, difusión de los resultados, responsabilidad sobre el alcance o impacto de las investigaciones y manejo del resultado de esta gestión. A su vez señala los beneficios como la credibilidad al investigador, promoción de la creatividad, retención, desarrollo y atracción del recurso y la de eliminar el protagonismo entre las instituciones educativas.

El desarrollo de las destrezas en los investigadores resulta de gran importancia para los estudiantes que se inician en este campo científico, con la novedad de utilizar un lenguaje al que no están habituados, seguir un proceso de medición y aplicación de instrumentos al grupo de estudio que ha seleccionado junto a su pareja, y por supuesto que conlleva al ejercicio de valores que deben practicar para obtener los mejores resultados al aplicar los instrumentos, investigación, realizar el análisis, redactar conclusiones y la defensa de sus resultados.

En México, Uribe, Márquez, & Amador (2011) llevaron a cabo una investigación que lleva por título Percepción de la Investigación Científica e intención de elaborar Tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. Señalan en el mismo, que la relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo. Este es el resultado de un estudio correlacional que tuvo como propósito conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titulares con un trabajo de este tipo. Trabajaron con una muestra de 160 estudiantes que cursaban el último año escolar. El autor concluyó que la creación de espacios extracurriculares focalizados en la formación en investigación científica desde los primeros años de formación universitaria, mediante los cuales sea posible cristalizar el interés de los estudiantes por la investigación científica y representen una oportunidad para el desarrollo de competencias metodológicas.

Las habilidades cognitivas se desarrollan en los estudiantes durante los estudios en las diferentes asignaturas de investigación, en donde pone en práctica el análisis y la síntesis en la revisión documental, para poder seleccionar aquellos datos que le sean de utilidad en sus trabajos investigativos, profundizar en la temática para escrutar lo necesario para realizar una crítica científica de los resultados encontrados, hacer comparaciones en el contexto que se desenvuelve la investigación y lo expresado en otros estudios similares. Todo ello despierta el interés en el estudiante investigador, porque observa el dominio del conocimiento científico que le ayuda a dominar aspectos psicológicos para la culminación de sus trabajos investigativos.

En Guatemala, Banegas de Esquivel (2014) realizó un estudio descriptivo con el objetivo de determinar la percepción de los estudiantes en relación a las competencias alcanzadas y seguidamente contrastar el alcance de las competencias planteadas con otros aprendizajes que el alumno manifestase haber logrado. Se aplicó a 130 estudiantes de distintas carreras en el año 2013. Los resultados que esta investigación aportó fueron: Primero, los estudiantes tienen una percepción alta en relación a haber alcanzado las competencias planteadas por el curso de Estrategias Básicas de Investigación; Segundo, la competencia que los estudiantes perciben con un logro más bajo es la que se refiere a estructurar el planteamiento de un problema específico de investigación de manera clara y coherente; y finalmente Tercero, el mayor aprendizaje, según las categorías realizadas, se relacionan con las competencias: a) Identificar las características fundamentales y la importancia de la investigación; b) Redactar trabajos académicos, antecedentes y marcos teóricos de pequeñas investigaciones, seleccionando fuentes válidas de información utilizando la normativa de publicación científica de la APA y otras; c) Estructurar adecuadamente el informe de investigación, siguiendo la normativa de su propia Facultad; d) Redacción, e) Aplicaciones en otros contextos.

En este estudio se mencionan las habilidades investigativas básicas que los estudiantes se enfrentan en el proceso de desarrollo de sus temas de investigación. El lenguaje académico y científico, por el uso poco habitual, representa un reto y plus esfuerzo para el investigador en la redacción, citar y respetar las fuentes bibliográficas que le han aportado insumos a su investigación, el estilo de redacción en cuanto a presentación, estilos, párrafos y fuentes, demandan desarrollar habilidades básicas en la construcción de la investigación, personales por el trabajo en pareja y psicológicas para una redacción en forma clara, precisa y concisa.

En Cuba, López Balboa (2001) aplicó una propuesta didáctica para el desarrollo de las habilidades de investigación en la formación del profesorado en la isla. Se aplicó encuesta a 20 estudiantes de la carrera de Química y a 50 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cienfuegos, así mismo, se aplicó un diagnóstico a docentes de Química y se utilizaron criterios de expertos utilizando la técnica Delphi. El objetivo principal fue la elaboración de una propuesta didáctica para la formación y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Licenciatura en Educación, Especialidad Química. La autora consideró las siguientes recomendaciones: Primero, evaluar cómo influye la propuesta curricular en el desarrollo de la creatividad y la autoestima de los estudiantes; segundo, evaluar el nivel de formación y desarrollo de las habilidades de investigación mediante otros indicadores tales como la solidez y la flexibilidad; tercero, continuar investigando en la propuesta de acciones y operaciones para el logro de las habilidades de investigación y cuarto, repetir el experimento constataador-transformador en la formación inicial del profesorado de Química y en otras carreras pedagógicas, para la cual debe tenerse en cuenta como punto de partida esencialmente el diagnóstico de las habilidades de investigación de los estudiantes y profesores.

Las habilidades investigativas de los estudiantes, se acompañan siempre de las habilidades personales del trabajo en equipos, en el contexto universitario de la UNAN-Managua este se realiza en parejas y pone en práctica una serie de valores

como la tolerancia y solidaridad por mencionar algunos, y tiene presente la evaluación del tutor para las correcciones y la autoevaluación para obtener un mejor desempeño por parte de ellos en la redacción de sus informes de seminario de graduación.

b. En Nicaragua

Corea (2007) publicó un informe titulado: “Valoración por parte de estudiantes que reciben y de docentes que imparten las asignaturas metodología de la investigación e investigación aplicada en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades año 2005”. El objetivo que se formuló fue valorar la aplicación de los Programas de las asignaturas de Metodología de la Investigación e Investigación Aplicada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNAN-Managua. Este estudio permitió identificar las fortalezas y debilidades en la implementación y obtener insumos para innovar y mejorar el diseño y ejecución de las asignaturas en estudio.

En Matagalpa, Fernández (2006) realizó un estudio titulado Valoración de las asignaturas “Metodología de la Investigación” e “Investigación Aplicada”, UNAN-CURM, I Semestre 2005; con enfoque cuantitativo y componentes cualitativo, aplicada a 81 estudiantes y 17 docentes, cuyo objetivo fue valorar el diseño y la ejecución de las asignaturas de “Metodología de la Investigación” e “Investigación Aplicada”. En esta investigación la autora infiere que en la evaluación de los programas de asignaturas, se tomen en cuenta el diseño y la ejecución de los mismos, si se quiere mejorar la calidad de los procesos de formación.

Fernández (2009) en su Tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria con el tema: “Elementos de Investigación Científica en el proceso de Enseñanza Aprendizaje de las asignaturas de la Carrera de Agronomía, CURM, segundo semestre 2008” El objetivo de este tesis fue Determinar la presencia de los elementos de la Investigación científica, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, en las asignaturas del segundo semestre de la Carrera de Ingeniería Agronómica de la UNAN-CURM,

durante el segundo semestre del 2008. Su enfoque fue cuantitativo y componentes del cualitativo. El tipo de investigación fue descriptiva y transversal. La población de 22 docentes y 199 estudiantes. El estudio concluye que se incorporan los elementos de la problematización, la discusión teórica y demostración científica de forma puntual y no convirtiendo el proceso de enseñanza-aprendizaje en un proceso de investigación. Se elaboró una propuesta de intervención didáctica relacionada con las competencias genéricas y profesionales específicas.

c. Antecedentes Metodológicos

Los estudios cualitativos son muy escasos en los procesos investigativos de nuestro país. Al revisar el repositorio de la UNAN-Managua, encontramos únicamente cuatro trabajos con paradigma interpretativo: uno en Managua, otro en FAREM-Estelí y dos en la FAREM-Matagalpa. Estos estudios citados son un punto de reflexión por el manejo metodológico del estudio a realizar.

Muñoz (2016) en la UNAN-Managua, presenta su tesis para optar a Máster en Pedagogía con mención en docencia universitaria y se aborda desde la óptica del Análisis transaccional, el tema de comportamiento interpersonal y la percepción de la adquisición de aprendizajes significativos por parte de los maestrantes en el transcurso de la sexta cohorte de esta modalidad. El objetivo del estudio es valorar la incidencia del comportamiento interpersonal en la percepción de aprendizajes significativos en la sexta edición de la Maestría en Pedagogía con Mención en docencia Universitaria del Departamento de Pedagogía de la UNAN-Managua. El estudio concluye en una de sus partes que la valoración de la incidencia del comportamiento interpersonal en la percepción de un clima adecuado de aprendizaje significativo por parte de los maestrantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo hizo de forma significativa.

El valor que se le da a la percepción en este estudio, remarcara la pertinencia de su realización enfocados en otra tematica como la que nos proponemos.

Por otro lado Velásquez (2013), en la FAREM-Estelí realizó un estudio con el objetivo de valorar las percepciones y comportamientos que presentan los niños ante el maltrato que reciben por parte de sus progenitores y terceras personas. Dicho estudio se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, su alcance es de corte transversal.

La importancia en este estudio es la vivencia expresada por cada uno de los niños obtenidos a través de entrevistas semiestructurada. De igual forma, nuestra investigación pretende conocer la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades investigativas.

Entre los resultados más notables nos revelan que los niños y las niñas en estudio expresan diversas manifestaciones de maltratos tanto a nivel físico como emocional haciendo notable las vivencias de maltrato que reciben de parte de sus cuidadores.

En la FAREM-Matagalpa, se encontró dos investigaciones con el enfoque cualitativo.

La primera investigación, es la realizada por Alaniz & Kühn (2016) titulada “Naturalización de la violencia en los procesos de construcción de una cultura de paz con el Grupo Scout 38 San Luís”, se realizó con la metodología de Investigación Participativa (IAP) lo que permitió el involucramiento directo del grupo durante todo el proceso investigativo. El principal objetivo de este proceso fue contribuir a la transformación de actitud de las y los jóvenes Scouts frente al fenómeno de la violencia como base para la construcción de una cultura de paz.

Entre los principales hallazgos que arrojó la investigación, están los factores que a lo interno del grupo contribuyen a la naturalización de la violencia como las relaciones de poder y el desconocimiento de los espacios y mecanismos de participación y toma de decisiones.

Este trabajo se realizó dentro del enfoque cualitativo que sustenta las experiencias, vivencias y en los significados que los individuos le dan a determinado fenómeno.

De igual forma, nuestro trabajo de investigación le dá la importancia de la percepción de las habilidades investigativas de los estudiantes de educación infantil.

La segunda investigación realizada por Laguna & Roa (2016) abordan como tema la forma en que el Teatro Espontáneo aporta la transformación social. La investigación se trabajó con el paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal.

d. Antecedentes metodológicos personales

En el año 2005, realicé una investigación en la ciudad de Matagalpa con el título de “El aporte de los músicos del municipio de Matagalpa a la música nacional en el período de 1950-1980”. Con este estudio se identificó que el aporte de ellos al ejecutar los instrumentos musicales destreza y profesionalismo, a la vez, destaca como el principal exponente el Maestro Humberto Aráuz Mairena por sus composiciones y luego se mencionan indistintamente al guitarrista Armando Morales Barillas y al Contrabajista Carlos Heriberto Peña Blandón. Peña (2005)

En el año 2013, se realizó una investigación con el título de “La incidencia de la metodología aplicada por el docente en la adquisición de conocimientos musicales de los estudiantes de octavo grado, turno matutino del Instituto Nacional Eliseo Picado del municipio de Matagalpa durante el II semestre, año escolar 2013”. Es un trabajo cuali-cuantitativo En ella se identifican los procedimientos didácticos utilizados por el docente, de igual forma se valoró las habilidades y destrezas alcanzadas por los estudiantes en el desarrollo de la asignatura al ejecutar diferentes instrumentos musicales. Peña (2014).

En el año 2014, realicé una Historia de Vida con el título: Julia Nadir Fernández Flores. Este artículo se centra en la Historia de Vida de la mejor estudiante de magisterio de la Escuela Normal José Martí de Matagalpa, a través de entrevistas realizadas a la futura maestra de educación primaria en distintos momentos en los

que abordamos su desarrollo personal y académico, las circunstancias que han contribuido al mismo, así como en el contexto que se ha producido. Se realizó este estudio de tipo cualitativo y para ello se aplicaron técnica de entrevista directa a los padres, hermanas, vecino y protagonista. Así mismo fotografía y algunas anécdotas de relevancia vividas por la misma. Peña (2014).

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación aborda el tema Percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016. La misma se originó en conversaciones con las protagonistas que expresaron sus inquietudes sobre los procesos investigativos y de la percepción de sus habilidades investigativas. Pero el estudio va más allá de lo metodológico, porque aborda las habilidades personales y psicológicas de las estudiantes desde su percepción en los procesos de investigación que desarrollaron.

En México y Venezuela, han abordado esta temática a la luz de la sociología, antropología y psicología, y en los que destacan que la importancia de la percepción de los investigadores radica en la subjetividad, presente en todas las prácticas y fenómenos sociales.

En Nicaragua son muy pocas las investigaciones realizadas desde el enfoque cualitativo, en nuestro trabajo se procura dar importancia en conocer la percepción desde la visión de las protagonistas principales de los trabajos investigativos de la universidad como son las estudiantes.

Esta investigación será de gran valor en la comunidad universitaria, porque refleja la percepción de las estudiantes de sus habilidades en el campo de la investigación durante su proceso de graduación. Al investigador, en el desarrollo profesional y personal porque durante el proceso investigativo se conoció de primera mano, los

aspectos abordados por las estudiantes, esta experiencia amplió los conocimientos y visión dentro de la rama de la docencia universitaria.

A los docentes que imparten las asignaturas de investigación porque les permitirá conocer más a fondo la percepción de sus estudiantes referente a las habilidades investigativas adquiridas, y con ello, elegir estrategias idóneas en la enseñanza aplicación del mismo para que sus estudiantes culminen sus trabajos con el rigor científico que amerita.

A la Universidad porque tendrá en su repositorio documental una investigación con el enfoque cualitativo, y servirá de consulta bibliográfica a otros investigadores.

II. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo General

Analizar la percepción de estudiantes de V año de Educación Infantil de Educación Infantil sobre sus habilidades investigativas, UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa, Segundo Semestre 2016.

2.2 Objetivos Específicos

1. Describir las habilidades investigativas esperadas en las estudiantes, V año Educación Infantil, UNAN-Managua, FAREM Matagalpa, II semestre 2016.
2. Comentar la percepción de sus habilidades investigativas expresada por las estudiantes V año Educación Infantil, UNAN-Managua, FAREM Matagalpa, II semestre 2016.
3. Contrastar la percepción de la docente con la percepción en sus habilidades investigativas de las estudiantes de V año de Educación Infantil, UNAN-Managua, FAREM Matagalpa, II semestre 2016

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Percepción

La percepción es abordada por múltiples autores e investigadores que han aportado definiciones que giran en torno a un proceso individual de interpretación de la realidad en el contexto que interactúan las personas.

3.1.1 Concepto de Percepción

Cusi (2010) plantea que el concepto de percepción como: “El proceso psicológico, de tipo cognitivo, que permite integrar e interpretar la información sensorial, dándole un significado y elaborando una imagen o percepto”. (párr.5)

Es por lo tanto el ejercicio en que interactúan todos los sentidos para darle un significado a la vivencia personal.

Como dice Guardiola (s.f.) citado por Sánchez, González, & Vega (2015) considera la percepción como: “Conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestro propios estados interno” (p.18)

En efecto, es a través de la actividad personal, en sus variadas experiencias de cada individuo que se va creando un panorama de su propio entorno, sea cual fuese, académico, familiar y comunitario por mencionar algunos de ellos.

Citando a Oviedo (2004) considera la percepción como: “Proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consiente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante” (p.90)

Ante la situación planteada, no todo lo que se percibe, se interioriza y se hace parte significativa de la vida. Unicamente se elige aquellas que fortalezcan las necesidades.

Como señala Schiffman & Kanuk (2010) “Proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para formar una imagen significativa y coherente con el mundo” (p.157)

De igual manera, esas actividades expresadas hacen tener una postura y opinión sobre una temática específica: investigación, formación, profesión, entre otras.

Con referencia a lo anterior en la percepción intervienen otros procesos. Según Vargas (1994):

Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. (p.48)

Agrega Vargas (1995) “La forma de conducta que comprende el proceso de selección y elaboración simbólica de la experiencia sensible, que tiene como límites la capacidad biológica humana del desarrollo de la cualidad innata del hombre para la producción de símbolos”. (p.50)

Como ya se ha aclarado, la percepción es muy intrínseca en la persona, y a través de ella se producen reflexiones sobre lo que acontece en el contexto social e individual.

3.1.2 Características

Las características de la percepción se clasifican como: Percepción Subjetiva, Percepción Selectiva, Percepción Temporal, Evidencias y Elaboración de Juicios.

3.1.2.1 Percepción Subjetiva

De acuerdo con Calvo (2006) la percepción subjetiva la considera: “Como una característica propia del sujeto”. (p.4) Así mismo, González (2012) reflexiona: “La subjetividad se relaciona íntimamente con la personalidad”. (p.58)

En efecto, la personalidad esta ligada al sujeto, con sus propias características que incluyen sentimientos y pensamientos que persisten a los avatares del tiempo y las situaciones por la que atraviese, por lo tanto, la interpretación que este tenga es única y legítima, respondiendo a la naturaleza en el contexto que este se vea estimulado.

Por su parte Guardiola Jiménez (s.f.) señala que: “Las reacciones a un mismo estímulo varían de un individuo a otro. Ante un estímulo visual, se derivan distintas respuestas”. (p.1)

Es decir, para lo que unas personas ven como algo rutinario, común e intrascendente para el investigador puede ser fuente de un tema investigativo.

Según Vigotsky citado por Hernández Gómez (2012) “Los diferentes procesos por los que pasa el ser humano están totalmente ligados (dependientes) a sus experiencias y vivencias en un contexto determinado”.(p.43)

Se observa claramente, que las experiencias previas que adquieren las personas juegan un papel importante, puesto que ellas representan puntos de comparación entre una situación que se observe o vivencie y permite a la vez detectar y caracterizar fácilmente un problema determinado.

Manifiesta Hernández Gómez (2012) “No existe una realidad objetiva, sino una serie de realidades subjetivas”.(p.44)

Para ilustrar esto, los estudiantes participan en la clase de seminario de graduación, pero cada uno de ellos lleva consigo una serie de experiencias en su campo laboral, profesional y personal que al conjugarlas todas, despierta un interés propio hacia

un tema en particular, porque la entiende y comprende de formas distintas del resto de sus compañeros.

Empleando las palabras de Pérez Porto & Gardey (2012):

La subjetividad está relacionada con un significado connotativo, que responde a experiencias emocionales, ya sean positivas o negativas, y es propia de cada contexto. Es decir que la comprensión de ese mensaje dependerá de quién lo pronuncie, en qué situación y a quién vaya dirigido. Se sustenta en la opinión y los intereses propios del sujeto. La experiencia que constituye al sujeto, no es previa ni independiente de los discursos: Los sujetos son el efecto discursivo de sus experiencias. (párr.9)

Según Grossberg (1996) citado por Aquino (2013) “No es una cuestión ontológica sino un valor epistemológico contextual producido”. (p.266)

En otras palabras, las realidades que experimentan las personas responden a sentimientos y emociones individuales, entre ellas las cognitivas.

En la opinión de Brah (1996) citado por Aquino (2013) “La subjetividad es el espacio donde se desarrollan los procesos que dotan de sentido a nuestra relación con el mundo”. (p.266)

De hecho, puede que en el desarrollo de la asignatura de investigación algunos estudiantes lo consideren fructífero el proceso que han realizado, sin embargo otros piensen lo opuesto, desánimo y frustración por no encontrar la información idónea a su investigación.

Según Galende (1997) citado por Guinsberg (2004) “No existe una subjetividad que pueda aislarse de la cultura y la vida social, ni tampoco existe una cultura que pueda aislarse de la subjetividad que la sostiene”.(párr.33)

Lo que es igual, que los procesos de investigación siempre son considerados tensionante para los estudiantes, porque no están familiarizados con los procesos científicos que se realizan, y la percepción que se forman, es a través de la versión que han escuchado de los egresados al compartirles sus experiencias en el campo.

Añade Guinsberg (2004) que la subjetividad: “Es el resultado de múltiples determinaciones, la mayoría de ellas y su articulación, altamente complejas y cada una de ellas terreno de profundas discusiones teóricas, epistemológicas, etc” (párr.32)

Con referencia a lo anterior, el carácter subjetivo es complejo, es algo propio de cada individuo, por lo tanto, esta posición debe respetarse.

Según Flick (2004) citado por Cuadra (2009) considera la subjetividad como: “Supuestos organizados interdependientemente y que las personas emplean para explicarse el mundo y su propio comportamiento, aplicándolas y probándolas en la vida cotidiana” (p.941)

Cada individuo hace su propia interpretación de lo que él en un momento dado vive, independientemente que estén dos o más personas en el mismo sitio definirá de forma muy diferente a la de los demás, porque sólo hace la inferencia de lo que le resulta significativo.

En consecuencia González (2012) enfatiza:

La investigación cualitativa debe permitir, a veces, investigar sin llevar un rumbo determinado, involucrar el sentir del investigador, permitiendo usar la subjetividad del estudioso, aunque no se pueda demostrar el grado de fiabilidad o validez de lo que se hace, se debe confiar en la intuición. (p.60)

Por todo lo dicho, todo proceso investigativo tiene un elemento de subjetividad, que toma una serie de parametros e instintos personales; de otra forma obedece al elemento objetivo, similar a la posición de un ordenador, porque esta programado para obtener resultados no importando la opinión de la fuente. Sin embargo, las escalas de valoración se basan en los parametros que otra persona considera pertinente, a lo que es lo mismo decir, a su subjetividad.

3.1.2.2 Percepción Selectiva

Según Calvo (2006) la percepción selectiva esta: “Directamente relacionada con sus necesidades/motivos, valores, experiencia y capacidad”. (p. 4) Las personas cuando eligen su tema de investigación, se basan en su interés y la actualidad del fenómeno, de acuerdo a su profesión; los docentes abordan temas educativos, los médicos temas de salud, los ingenieros temas de construcción por mencionar algunos de ellos.

Como expresa Guardiola (s.f.) “La percepción selectiva es consecuencia de la naturaleza subjetiva de la persona que no puede percibir todo al mismo tiempo y selecciona su campo perceptual en función de lo que desea percibir”.(p.2)

En efecto, si realiza una observación en el desarrollo de una asignatura, únicamente concentrará su atención en los elementos previamente planificados en la guía de la misma, dejando a un lado, el desarrollo de otros aspectos que no son de su interés en ese momento.

Según González (2012) “Cada persona no experimenta la realidad, sino su realidad”.(p.59)

Es decir, que cada persona vive según el entorno donde se desarrolla. El investigador se apropia de la temática a través de la identificación de la problemática, que es distinta a la de otros investigadores con sus propios temas, aun si se realice en el mismo centro de estudio.

Como plantea Vargas (1994) “Es simultáneamente fuente y producto de las evidencias y son confrontadas con el aprendizaje social donde los modelos ideológicos tienen un papel importante en la construcción de los elementos interpretativos que se conciben como constatación de la realidad del ambiente”. (p.50)

De hecho, cada indagación lleva en sí las conclusiones bajo la interpretación del investigador, según su perfil profesional presentando alternativas de solución en dependencia del resultado.

3.1.2.3 Percepción Temporal

Desde el punto de vista de Calvo (2006) la percepción temporal: “Es un fenómeno a corto plazo. En la medida en que retenga los resultados, estos podrán entrar a formar parte de la memoria a largo plazo”. (p.4)

Lo que quiere decir, que la percepción temporal va en dependencia de lo relevante que represente para el investigador la experiencia en el proceso investigativo.

Teniendo en cuenta a Guardiola (s.f.) “La forma en que los individuos llevan a cabo el proceso de percepción evoluciona a medida que se enriquecen las experiencias o varían las necesidades y motivaciones de los mismos”. (p.2)

Es evidente entonces que la investigación se convierte en una vía de autoconocimiento y crecimiento personal, porque lleva al investigador al límite de su propio ritmo y de la paciencia, pero al final, son experiencias enriquecedoras.

Según Vargas (1994) “La percepción es relativa a situación histórico-social pues tiene una ubicación espacial y temporal, depende de la circunstancia cambiante y de la adquisición de experiencias novedosas que incorporen otros elementos a las estructuras perceptuales previas, modificándolas y adecuándolas a las condiciones”. (p.50)

Dadas las condiciones que anteceden, los temas elegidos por los estudiantes en el seminario de graduación, responden a situaciones actuales, en escuelas de su entorno y realizadas en un periodo de tiempo establecido. La experiencia que se obtiene se compara con las que previamente ha vivenciado y generan nuevos conocimientos. Sin embargo, no significa que las experiencias anteriores persistan, sino que se ajustan al contexto actualizado.

Dicho con palabras de Merleau-Ponty (1975) citado por Vargas (1994) “La percepción no es un añadido de eventos a experiencias pasadas sino una constante construcción de significados en el espacio y el tiempo”.(p.49)

3.1.2.4 Evidencias

Según Vargas (1994, 1995) “A través de la vivencia la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno mediante referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos construidos y reconstruidos por el grupo social, lo cual permite generar evidencias sobre la realidad” (p.50)

La elección de los temas de investigación surgen precisamente a través de las evidencias, que realmente existan y estén presentes en el contexto educativo.

Hall (1990) citado por Vargas (1994) señala que:

El sistema cultural es aquel sistema que está sustentado en una actividad biológica del hombre y de otras especies de manera filogenética y que es susceptible de análisis cultural por sus mismos componentes y en función de otros sistemas de cultura. (p.50)

Desde este punto de vista, la investigación realizada debe estar en función de beneficiar a la comunidad en este caso, a la educativa.

Según Aguado y Portal (1992) citado por Vargas (1994) “La ideología consiste en representaciones que organizan las prácticas sociales de manera parcial, dependiendo del desarrollo histórico-cultural del grupo social, está mediada por las relaciones de poder y fundamentada en evidencias”.(p.50)

Dicho de otra forma, los estudios desarrollados desde la universidad deben de involucrar la teoría con la práctica, desde el contexto actual del país y no basarse simplemente en uno u otro.

Aguado & Portal (1992) citado por Vargas (1994) las evidencias es: “Un presupuesto básico, empírico y funcional, no necesariamente falso, que establece las mediciones sociales entre los grupos sociales entre sí, en un contexto determinado”. (p.50)

En este propósito, la realidad educativa nicaragüense posee las evidencias suficientes de la existencia de un sinnúmero de temas que aún no se han investigado y están a la espera de ser descubiertos por los investigadores

Aguado & Portal (1992) citado por Vargas (1994) sobre este aspecto expresa:

La evidencia constituye una unidad inseparable entre lo somático y lo cultural, ya que si bien se nutre de la experiencia inmediata, la transforma en una representación cultural funcional a los individuos de dicha cultura ya que es útil para la acción sin ser explicativa del fenómeno. Esto le permite al individuo entrar en contacto desde su nacimiento con las diversas modalidades de su cultura, de tal forma que éstas se vuelven parte de sí, de su experiencia corporal y, por lo tanto, difícilmente cuestionables. Todas las evidencias se construyen culturalmente, mediando las percepciones más groseramente biológicas. (p.50).

Es decir, que el investigador ha vivenciado desde su formación académica en los subsistemas educativos de primaria y secundaria ciertas circunstancias siendo testigo y actor de determinadas situaciones que le permiten a él recabar cierta experiencia, que ahora utiliza en sus procesos investigativos, con la plena certeza que realmente ocurren en los centros educativos.

Además Vargas (1994) expresa:

La percepción es simultáneamente fuente y producto de las evidencias, pues las experiencias perceptuales proporcionan la vivencia para la construcción de las evidencias; al mismo tiempo, son confrontadas con el aprendizaje social donde los modelos ideológicos tienen un papel importante en la construcción de elementos interpretativos que se conciben como la constatación de la realidad del ambiente. (p.50).

Por lo tanto, la evidencia es un elemento fundamental al formar nuestra visión del contexto donde nos desarrollamos e interactuamos.

3.1.2.5 Elaboración de Juicios

De acuerdo con Vargas (1994) la elaboración de juicios es: “El modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando opiniones sobre ella, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente”. (p.48)

Mientras tanto Yáñez (2016) lo concibe de la siguiente forma:

Al recibir estímulos y sensaciones vivenciales intelectualiza las mismas y las procesa de forma consciente, que es cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos y repara en el reconocimiento de tales eventos, y de forma inconsciente, cuando llevan a cabo los procesos de selección y elaboración de la información del ambiente con la discriminación de los estímulos que se reciben. (p.2)

Todo lo anterior, describe claramente que en la elaboración de juicios el investigador decide el tema que contenga los elementos de su interés, los reconoce en el contexto educativo de su entorno el cual está familiarizado.

3.1.2.6 Tipos de Subjetividades

Desde el punto de vista de González (2012, p.58-59) los tipos de subjetividad son las siguientes:

1. Subjetividad y personalidad: Es una subjetividad que existe en un sujeto que funciona en cada momento en un ambiente, que se relaciona con él y que, por tanto, es constantemente examinado, tensionado y catalizado por su marco referencial. La subjetividad confluye en la personalidad, la actualiza, pero la subjetividad sobrepasa a ésta.

2. Subjetividad y situaciones particulares: Cada situación particular que vive una persona marca su subjetividad y su forma específica de interactuar, decidir y pensar sobre un fenómeno.

3. Subjetividad y organización: La subjetividad que se vive dentro de la organización está instituida por la tradición escolar y sus modificaciones cotidianas, así como por las expresiones diarias que enuncian subjetividad y coadyuvan a su reconstrucción momentánea.

4. Subjetividad y policontextualidad: la multiplicidad de contextos de sentido, es decir, en cualquier ámbito conviven un sinnúmero de variables que pueden ser o no compatibles entre sí.

3.2 Habilidades Investigativas

La Misión de la UNAN-Managua enuncia: “Formar profesionales y técnicos integrales desde y con una concepción científica y humanística del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales con un sentido crítico, reflexivo y positivo para que contribuyan al desarrollo social, por medio de un modelo educativo centrado en las personas, un modelo de investigación científico integrador de paradigmas universales; un mejoramiento humano y profesional permanente derivado del grado y postgrado desde una concepción de educación para la vida...” UNAN-Managua (2015:5).

En base a esta misión, nuestra alma mater facilita desarrollar las habilidades investigativas en sus estudiantes.

3.2.1 Definición de Habilidades Investigativas

De acuerdo con López Balboa (2010), las habilidades investigativas:

Es una manifestación del contenido de la enseñanza, que implica el dominio por el sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la investigación científica. (p.31)

Con referencia a lo anterior, los estudiantes ponen en práctica lo que aprendieron durante los cinco años de sus estudios, en el cual, desarrollaron diferentes

asignaturas que les fue preparando en desarrollar sus destrezas en el campo de la investigación. Partiendo de ese punto, ellos son capaces al elegir el tema de seminario para indagar la problemática y aplicar los instrumentos idóneos para recolectar esa información y dar sus conclusiones de los resultados.

En efecto, Pérez & López (1999) la define como:

El dominio de las acciones que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación. (p.22)

Se observa claramente, que el conocimiento previo de la problemática facilitará al investigador la búsqueda de la información de manera asertiva y por lo tanto a encontrar las propuestas a soluciones pertinentes.

Dicho en palabras de Reyes (2013) define las habilidades investigativas como:

Conjunto de capacidades y destrezas que reflejan el saber-hacer de las personas en el planteamiento de problemas, indagar en la revisión de literatura, hacer el análisis de la situación, establecer la búsqueda de alternativas y formular una propuesta concreta de solución. (p.133)

Tal como se ha visto, es a través de un adiestramiento continuo y meticuloso en el campo investigativo que se desarrollarán esas destrezas, en la UNAN-Managua, se sirven en el estudiantado cuatro asignaturas previas al seminario de graduación, en las que ellos van realizando esa calistenia para adquirir esas habilidades necesarias.

Como lo hace notar Chirino & et al (2009) citado por Ruíz (2014):

Las habilidades investigativas son las acciones sujetas a la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del proceso de solución de problemas científicos. Se trata de un conjunto de habilidades que por su grado de generalización permiten al estudiante

desplegar su potencial de desarrollo a partir de la aplicación de métodos científicos de trabajo. (p.22)

En efecto, la sistematización a lo largo de los estudios universitarios de las asignaturas de investigación permitirá desplegar todo el potencial en los estudiantes para realizar sus trabajos de seminario con el rigor científico que se expresa en la misión de la UNAN-Managua.

De igual manera, Chirino (2002) las define como Habilidades Científico Investigativa como:

Dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas. (p.20)

Según se ha citado, las habilidades investigativas proporcionan al estudiante ese elemento fundamental y trascendental de hacer los cambios a través de ideas propositivas en relación con los objetivos previamente trazados.

Citando a Cerrón (2011):

Las habilidades investigativas son pasos metodológicos de orden sistémico, son aplicados según el objeto de investigación. Así mismo son características y formas individuales, que admiten la interacción dinámica metodológica científica del sujeto con los sujetos y objeto de estudio para la construcción de significados benéficos en la dinámica socio ambiental productivo. (p.2)

Con referencia a lo anterior, esa sistematización logrará de forma efectiva alcanzar los objetivos propuestos, y de esta forma, culminar con creces su seminario de graduación.

Como señala Estrada & Blanco (2014) “Están relacionadas a las etapas de la investigación científica y la construcción lógica del conocimiento” (p.41)

Cabe agregar, que siguiendo los pasos de la investigación científica, se va construyendo de forma ordenada y sistematizada el trabajo investigativo y eso se logra a través de las habilidades que se hayan desarrollado en el proceso de aprendizaje.

Según Machado, Montes de Oca, & Mena (2008) la denomina como Solucionar problemas profesionales y se refiere como: “El dominio de la acción tendiente a la solución de contradicciones del entorno técnico-profesional con el recurso de la metodología de la ciencia”. (p.164)

Significa entonces, que las habilidades investigativas contribuyen de forma significativa aplicando el método científico a brindar soluciones a las problemáticas abordadas en los distintos trabajos de investigación.

3.2.2 Clasificación de las Habilidades Investigativas

Las Habilidades Investigativas se han clasificado en tres: Habilidades Básicas, Habilidades personales y Habilidades Psicológicas.

3.2.2.1 Habilidades Básicas

Según Laguna & Arencibia (2005:8) las habilidades básicas son las siguientes:

Definir un problema de investigación (qué se va a buscar)

Proponer hipótesis para su solución (posible respuesta al problema)

Elaborar los métodos y técnicas para solucionarlo

Recoger la información, organizarla y procesarla

Analizar los datos obtenidos

Obtener conclusiones

Redactar el informe de la investigación.

De la misma manera que las estudiantes desarrollan su proceso investigativo, van desarrollando estas habilidades en una forma sistemática y en coherencia con el cronograma establecido, sin perder de vista los objetivos propuestos.

Agrega López Balboa (2010):

Las habilidades propias de la ciencia particular, se refieren a las relaciones interdisciplinarias del curriculum. Estan representadas en aquellas habilidades que tomando en consideración las bases del metodo científico y con un carácter interdisciplinar deben desarrollar las diferentes areas del conocimiento.

Las habilidades propias de la metodologia de la investigacion pedagógica poseen una mirada mucho mas transdisciplinar.(p.34)

De hecho, los temas elegidos por el grupo de educación infantil son investigaciones pedagogicas, que abordan situaciones que abarcan el todo de la problemática y no solo parte de ella.

Enfatiza López Balboa (2010):

Son aquellas habilidades de carácter general que se corresponden con el conocimiento de los paradigmas y enfoques de la investigacion, la epistemología de la investigación y el estudio, descripción y justificación de los metodos de investigación, las cuales constituyen las habilidades esenciales a desarrollar en el proceso de formación del profesorado.
(p.34)

A lo que es igual, la redacción del diseño metodológico considerados en los alcances de los objetivos de investigación para dar respuesta a la problemática planteada en el tema elegido. Se deben a su vez añadir que el perfil de educación infantil no solamente es el desempeño en la docencia, pero es aplicable cualesquiera que sea el proyecto investigativo que desarrollarán en su profesión.

Señalan García & Addine (2004) citados por Montes de Oca & Machado (2009) como habilidades investigativas las siguientes:

Exploración y determinación de problemas investigativos, planificación del trabajo investigativo, justificación del problema, las tareas y el marco teórico general, valoración crítica de la literatura científica, ejecución del artículo de investigación planificada, presentación de forma escrita de los resultados de la investigación, comunicar y defender los resultados del trabajo, recomendar estrategias para la introducción de los resultados.
(p.19)

Lo que quiere decir que los autores contemplan la sistematicidad y el orden del informe, el cual está formado por una serie de procesos previos como la selección de la bibliografía para sustentar con científicidad el trabajo investigativo.

Según Machado, Montes de Oca, & Mena (2008:165-166) las clasifica como:

1. Modelar: observar la situación; precisar los fines de la acción; establecer dimensiones e indicadores esenciales para ejecutar la acción; anticipar acciones y resultados.
2. Obtener: localizar; seleccionar; evaluar; organizar; recopilar la información.
3. Procesar: analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados.
4. Comunicar: analizar la información; seleccionar la variante de estilo comunicativo según el caso; organizar la información; elaborar la comunicación.
5. Controlar: observar resultados; comparar fines y resultados; establecer conclusiones esenciales; retroalimentar sobre el proceso y los resultados de la acción.

En síntesis, esta clasificación planteada resume las habilidades básicas que debe poseer un investigador. En cada una de ellas se determina los elementos básicos de una investigación coherente y que alcanzará los propósitos planteados en la misma.

3.2.2.2 Habilidades Personales

Desde la posición de Chirino Ramos (2012):

Problematizar la realidad educativa, entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación profesional pedagógica, mediante la cooperación, de la realidad educativa con los conocimientos científicos y valores éticos-profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos. (p.20)

La realidad educativa nicaragüense está lejos del ideal formativo de sus ciudadanos, aun por los esfuerzos de los últimos años en profesionalizar al magisterio, se detectan problemas que inciden en las escuelas. Esa habilidad y sensibilidad del investigador de la detección de esa problemática es desarrollada desde la universidad para abordarla con científicidad por parte del estudiantado en las investigaciones que ellos llevan a cabo.

Añade Chirino Ramos (2012): “Teorizar la realidad educativa representa la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida” (p.20)

En efecto, el investigador debe tener la cautela necesaria de no involucrarse en otros aspectos contrarios al trabajo desarrollado, por ejemplo verter opiniones que hieran susceptibilidades políticas, religiosas o de otra índole que impidan la culminación del mismo.

Enfatiza Chirino Ramos (2012):

La habilidad investigativa se corresponde con la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas. (p.20)

Tal como se ha visto, el investigador debe estar siempre informado del contexto educativo, para que los temas sean acorde a la realidad existente y al finalizar el análisis y expresar las conclusiones de los hallazgos, realizar recomendaciones con una actitud propositiva frente a los resultados obtenidos en los proyectos investigativos.

Según Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014):

Las habilidades prácticas para el trabajo investigativo son aquellas que van a la solución de problemas metodológicos prácticos y propios del proceso investigativo. Entre ellas se destacan: Identificar situaciones problemáticas, diseñar cuestionarios, guías de observación y de entrevistas, seleccionar métodos de investigación e instrumentos, realizar diagnósticos de investigaciones, formular problemas científicos y el resto de los elementos del diseño de la investigación, búsqueda y procesamiento de información, defender proyectos de investigación, escribir artículos científicos, tesis y tesinas, entre otras. (p.42)

En otras palabras, la organización personal es vital para obtener los objetivos propuestos. Programar los días de aplicar la guía de observación, concertar las citas para las entrevistas o grupos focales según sea el instrumento diseñado para tal fin, es fundamental. Sin obviar el compromiso de hacer públicos esos resultados a través de los espacios destinados para tal fin: jornadas científicas, publicaciones en revistas científicas para someter a juicios de terceros los trabajos investigativos desarrollados, como parte del crecimiento personal y profesional.

Según Hernández Gallardo (2006) citado por Reyes (2013) les denomina Sociales: “Se refiere al trabajo en equipo, socialización de la construcción del conocimiento y la comunicarse entre pares”. (p.63)

En efecto, los trabajos investigativos de los seminarios de graduación se realizan en equipos de dos, y se ven involucrados durante todo el proceso desde su concepción hasta la culminación de la defensa. Esa vivencia de socializar cada aspecto abordado en los temas seleccionados, necesariamente deben tener una comunicación constante y a la vez, buscar la opinión de los compañeros de estudio, de esta forma conlleva al éxito de alcanzar los propósitos de la investigación.

3.2.2.3 Habilidades Psicológicas

Tal como lo expresa López Balboa (2010) “Se incluyen las relacionadas con los procesos lógicos del pensamiento (análisis-síntesis, comparar, abstraer y generalizar), consideradas como precedentes para las acciones intelectuales (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas”. (p34)

En otras palabras, esto se refiere a los niveles de comprensión lectora. El investigador hace las consultas bibliográficas a través de distintas fuentes y debe ser capaz de seleccionar aquellas que logren sustentar elementos científicos para los temas propuestos; esto conllevará a una exposición clara de los argumentos sobre los hallazgos obtenidos

Como lo plantea Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014) “Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo son aquellas que se pueden emplear en las distintas etapas de la investigación, por ejemplo: Sintetizar, analizar multilateralmente, defender ideas científicas, criticar, partir de presupuestos objetivos, fundamentar, modelar, valorar, comparar y otras”. (p.42)

Es evidente, que las habilidades psicológicas están presentes en todo el proceso de la elaboración de los proyectos investigativos, ya que se expresa a la luz de los resultados nuestro informe con el rigor científico necesario para el nivel de exigencia de los parametros de la universidad.

Según Hernández Gallardo (2006) citado por Reyes (2013) le denominan instrumentales y “se refiere al dominio del lenguaje y las operaciones cognitivas”. (p.63)

Como ya se ha aclarado, es necesario expresar de forma coherente las ideas y argumentos de forma escrita, con los elementos de cientificidad que exige la presentación y defensa de los temas de investigación.

Desde la posición de Moreno Bayardo (2005):

Las habilidades de percepción representan la puerta de entrada a los procesos de conocer, porque percibir significa recibir o extraer información del medio. Aunque pareciera que se trata de habilidades cuyo desarrollo implica procesos cognitivos que se activan de manera natural desde el nacimiento del ser humano, es un hecho que dicho desarrollo necesita propiciarse con una intención especial en el marco de la formación para la investigación. (p.11)

Significa entonces que las habilidades psicológicas son importantes para el investigador para su formación en este campo, para poder detectar aquellos problemas que le son de interés para desarrollar su tema de investigación.

Moreno Bayardo (2005) sostiene que:

Las habilidades instrumentales representan, en su conjunto, una especie de plataforma base conformada por ciertos procesos cognitivos que una persona aprende a poner en funciones, con determinadas características, en respuesta a los objetivos que pretende alcanzar; así como por los correspondientes desempeños (acciones u operaciones) que el sujeto

hábil puede realizar en consecuencia, esperando que la ejercitación en estos últimos propicie que cada vez los lleve a cabo con mejor nivel de competencia. El desarrollo de las habilidades designadas como instrumentales es condición que facilita prácticamente todos los demás aprendizajes del ser humano. (p.11-12)

En relación con esto último, las habilidades psicológicas permiten al investigador concentrar su atención a dar respuesta a la problemática de su investigación con los objetivos diseñados para tal propósito. Los objetivos deben estar muy claros desde su concepción para evitar divagar en un cúmulo de información que encamine la investigación por otros senderos que no fueron formulados.

De acuerdo con Moreno Bayardo (2005)

El núcleo de habilidades de pensamiento fue conformado asumiendo que muchas de las acciones que el investigador realiza demandan, por una parte, la intervención de algunas operaciones cognitivas básicas y por otra, haber internalizado modos de pensar que manifiestan, hasta cierto punto, que la persona ha alcanzado el grado de madurez intelectual que se necesita para la realización de tareas complejas como la investigación. Esos modos de pensar están identificados e incorporados en el perfil como habilidades de pensamiento. (p.12)

Se observa claramente que es de vital importancia el confrontar los aspectos teóricos recolectados en la revisión documental con las evidencias detectadas en la aplicación de los instrumentos, sumadas a las habilidades desarrolladas durante los distintos cursos de investigación que va adquiriendo las habilidades psicológicas para la redacción de su informe final de su seminario de graduación.

Como expresa Moreno Bayardo (2005)

Los tres primeros núcleos de habilidades contemplados en el perfil (habilidades generales, personales y psicológicas) comparten la característica de haber incorporado habilidades cuyo desarrollo es

fundamental para una amplia gama de desempeños que el ser humano realiza en los ámbitos familiar, escolar, profesional y social. (p.12)

De manera general, las habilidades investigativas no se presentan de forma aislada, sino en un todo integral. Se hace su clasificación para una mejor interpretación de las mismas pero todas y cada una de ellas interactúan de forma simultánea, sin precisar cual inicia y tal continua. Lo que sí se tiene la certeza es que independientemente de la carrera que sea, estas habilidades son necesarias para el desarrollo de los trabajos de investigación. En el caso de las estudiantes de educación infantil, siguen el mismo proceso en el campo de la educación, que necesita de trabajos de este tipo para alcanzar la añorada calidad en la educación.

IV.- DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Paradigma

Según Ruíz Bolívar (1997) citado por González (2005) Paradigma es: “El sistema de creencias, valores y técnicas que comparten los miembros de una comunidad científica”. Es una manera de hacer ciencia que supone una forma de interpretar la realidad, una metodología para abordarla y problemas típicos de investigación.

El paradigma adoptado en esta investigación es Interpretativo, según Martínez (2011) “El paradigma interpretativo no pretende hacer generalizaciones a partir de los resultados obtenidos. La investigación que se apoya en él termina en la elaboración de una descripción ideográfica, en profundidad, es decir, en forma tal que el objeto estudiado queda claramente individualizado.” En este paradigma se comparte la comprensión de forma mutua y participativa de la percepción de las estudiantes de V año de educación infantil sobre sus habilidades de investigación.

4.2 Enfoque

La presente investigación se llevó a cabo bajo la perspectiva o Método Fenomenológico: Según Galo de Lara (2007) es aquella que: “Trata de estudiar el significado de la experiencia humana desde la perspectiva del que la vive. Es una investigación sistemática de la subjetividad centrada en la manera como las personas comprenden los significados de los que les sucede, utilizando posteriormente categorías conceptuales para identificar la estructura fundamental del fenómeno”.

Con esta perspectiva se persigue correlacionar los objetivos y los resultados que se obtuvieron a través de los instrumentos aplicados. Esta me llevó a derivar la identificación de los tipos de percepción de los estudiantes de sus habilidades investigativas.

4.3 Tipo de Estudio

Según el nivel de profundidad del conocimiento es un estudio de caso definido por Galo de Lara (2007:58) como la investigación a profundidad de una persona, una institución o un programa que es un sistema integrado. Este estudio de caso es del tipo colectivo, donde se reúnen varios casos similares y se realiza el estudio de forma conjunta, tomando en cuenta que se analizó las características de la percepción de los estudiantes de sus habilidades investigativas de V año en el segundo semestre 2016, de la carrera de Pedagogía con mención en educación infantil de la UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa.

Por su diseño, las investigaciones pueden ser experimentales o no experimentales. Para Dzul Escamilla (2013) “Las investigaciones experimentales son aquellas donde el investigador selecciona y manipula deliberadamente las variables para forzar un resultado, por el contrario, en las no experimentales son aquellas que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.”. Por su diseño, esta investigación es no experimental, porque los estudiantes fueron observados en su contexto natural en situaciones ya existentes.

Por su corte, las investigaciones no experimentales se clasifican en transversales y longitudinales. Dzul Escamilla (2013) señala que: “Las investigaciones transversales ocurre cuando se centra en analizar cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o bien en cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo, se utiliza el diseño transeccional.”. Por otro lado, según Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, (2014) las investigaciones longitudinales son aquello que: “Recolectan datos a través del tiempo en periodos específicos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y sus consecuencias”.

Por su corte, esta investigación fue un estudio de corte transversal. Porque su estudio se realizó en el II semestre del año 2016 periodo en que se describe la

percepción de las habilidades investigativas de las estudiantes de quinto año de Educación Infantil. Los estudios de corte transversal, definidos por Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista (2014:154) como aquellos que: “Estudian un aspecto de desarrollo de los sujetos en un momento dado”.

4.5 Población

Población: según Selítiz, citado por Hernández Sampieri (2014) lo define como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie especificaciones”, el área de estudio fue la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, Facultad Regional Multidisciplinaria-Matagalpa. La población de estudio lo representaron 11 estudiantes y una docente.

Según Neuman (2009) citado por Hernández, Fernández, & Baptista (2014) “En la investigación cualitativa el tamaño de la muestra no se fija previamente a la recolección de datos, sino que se establece un tipo de unidad de análisis y a veces se perfila un número aproximado de casos, pero la muestra final se conoce cuando las nuevas unidades que se añaden ya no aportan información o dato novedoso”

En este sentido, no hay parámetros definidos para el tamaño de la muestra, porque señala Daymon (2010) citado por Hernández, Fernández, & Baptista las muestras cualitativas no debe ser utilizada para representar a una población.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) “Los tipos de muestra que suelen utilizarse en las investigaciones cualitativas son las no probabilísticas o dirigidas, cuya finalidad no es la generalización en términos de probabilidad. De igual forma, los autores señalan que se les conoce como “guiadas por uno o varios propósitos”, pues la elección de los elementos responde de razones relacionadas con las características de la investigación”.

Describen Hernández, Fernández, & Baptista (2014) muestra de participantes voluntarios, llamadas también autoseleccionada, ya que las personas se proponen como participantes en el estudio o responden activamente a una invitación.

Para el estudio se invitó a participar en el estudio a las 18 estudiantes de quinto año de Pedagogía con mención en Educación Infantil, por ser un grupo de estudiantes que están en proceso de culminación de su informe de seminario de graduación, convirtiéndose de esta forma en una muestra de participantes voluntarios donde se obtuvo información confiable y la docente que les impartió la asignatura de seminario de graduación a los estudiantes.

4.6 Métodos y Técnicas para el Análisis de Datos

En este proceso de investigación científica la información que se presenta es resultado de la aplicación de los métodos teóricos y empíricos.

4.6.1 Métodos Teóricos

Bernal (2010) señala la importancia del método teórico en investigación: “Porque tiene como función básica servir de fundamento teórico de las investigaciones científicas”.

Galo de Lara (2007) señala que para establecer el marco teórico se recurre a las técnicas de investigación documental, considerando que “se muestra la teoría que se ha generado para explicar y comprender al aportar datos fundamentales en la investigación”

La investigación bibliográfica y documental aportaron conocimientos sobre lo que otros investigadores han descubierto sobre el tema abordado en nuestra investigación.

Los métodos teóricos, deducción e inducción, análisis y síntesis, aplicados desde la elaboración del marco teórico, así como la inferencia obtenida en la recolección de datos y análisis de resultados.

Análisis: es el proceso que divide el todo en cada una de sus partes y su relación, que permite analizarlas en forma más completa y profunda. Con el propósito de destacar aquellos aspectos relevantes y relaciones más importantes. Así lo define

González J. (2015) como el proceso que distingue "...los elementos de un fenómeno y se producen al revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado".

Síntesis: permitió reconstruir mediante los instrumentos aplicados (entrevista y grupo focal) obtener datos empíricos. Esto según Ruíz Limón (1999) "para realizar el análisis de los procesos y sus relaciones".

González (2015) también la plantea como "...un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos".

4.6.2 Técnicas de recolección de la información

Esta investigación se respaldó con información que se obtuvo de la aplicación del método empírico, por medio de las técnicas de recopilación de datos que fueron: el análisis de contenido, las guías de entrevista a la docente de la asignatura además de las guías de preguntas para grupo focal formado por estudiantes que están en el proceso de redacción del informe final del seminario de graduación de quinto año de educación infantil de la UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa.

4.6.2.1 Grupo Focal

Según Escobar & Bonilla-Jiménez (2009) "Es una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador" Esta técnica se realizó para conocer la percepción de las estudiantes de sus habilidades investigativas.

4.6.2.2 Entrevista

Según Fontana y Frey (2005) citado por Vargas Jiménez (2012) "La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida". Para profundizar en la investigación se realizó entrevista, dirigida a la docente que sirvió la asignatura, con

el fin de contrastar las habilidades que presentan los estudiantes en la elaboración de sus trabajos investigativos.

4.6.3 Instrumentos de recolección de información

Se elaboró una guía para un grupo focal dirigido a las estudiantes que se estructuró de la siguiente forma:

El tema; los objetivos de la misma y se desarrolló en tres etapas: Etapa 1 Ambientación; Etapa 2 Abordaje de la temática, que contenía la guía de preguntas con 5 ítems con preguntas abiertas y la Etapa 3 Agradecimiento y Despedida. (Ver Anexo 1)

Además se elaboró una guía para aplicar la entrevista dirigida a la docente de la asignatura. En ella se dio a conocer el objetivo del instrumento y estaba formado por 5 ítems con preguntas abiertas. Ambas guías se sometieron a prueba de especialistas relacionados al ámbito de nuestro estudio. (Ver Anexo 2)

4.7 Método de análisis de la información

Según Galo de Lara (2007) “En el análisis de datos cualitativos la primera referencia hacia la que debe volver el investigador esta constituida por las preguntas y objetivos de la investigación”. De esta forma nos permitira responder las primeras para alcanzar los segundos.

Para el análisis de la información se utilizó la estrategia de triangulación del tipo de fuentes de datos, pues estos aportaron información acerca del tema, según diferentes posiciones, roles o contextos, luego se comparan las distintas percepciones. Galo de Lara (2007)

Se seleccionó un total de tres expertos, todos ellos docentes con experiencias en la asignatura de investigación, que actualmente laboran en la UNAN-Managua, FAREM-Matagalpa:

MSc. Janeth del Socorro Rizo Maradiaga, especialista en Lengua y Literatura.

PhD. Franklin René Rizo Fuentes, especialista en Sociales.

PhD. Juan Ignacio Alfaro Mardones, especialista en Sociología.

A los jurados se les presentó la siguiente documentación:

- El tema de investigación.
- Objetivo de la Investigación.
- Propuesta de entrevista dirigida al docente que imparte la clase en quinto año de la carrera de educación infantil en el segundo semestre 2016.
- Propuesta de guía de preguntas para grupo focal de estudiantes de quinto año de la carrera de educación infantil

Se solicitó al jurado realizar críticas constructivas y aportes que pudieran mejorar el contenido de los instrumentos, estos serían entregado por escrito adjunto a la copia entregada.

El resultado de este proceso fue provechoso, ya que se obtuvieron críticas que mejoraron el contenido de los instrumentos validados, entre las mismas se destacan las siguientes:

MSc. Rizo Maradiaga:

1. No poner en letra Quinto año, sino en Romano V año así mismo en el Tema, eliminar las palabras “durante el” II semestre 2016
2. Añadir el nombre de la Institución UNAN, en la frase FAREM-Matagalpa.
3. Se realizaron correcciones en la Guía de Grupo Focal en una palabra para que el instrumento fuera debidamente interpretado por las estudiantes.

4. De igual forma en el instrumento de Entrevista a la Docente se corrigió una palabra para darle sentido a la pregunta.

MSc. Rizo Fuentes:

1. En el objetivo 3, escribir la palabra “sobre” en sustitución de “en” sus habilidades investigativas.

2. En la Guía del Grupo Focal, escribir la palabra “les” en sustitución de la palabra “te”

3. Corregir la redacción de la última pregunta.

4. En la Guía de Entrevista al docente, añadir el año de Educación Infantil.

5. Añadir en la pregunta 2, la expresión: “considera Ud”.

PhD. Alfaro:

1. En el objetivo 2, sugiere la utilización del verbo “valorar o analizar” en sustitución del verbo “comentar”.

2. En las Guías del Grupo Focal y Entrevista a la docente, sugiere eliminar la palabra “mayores” en referencia a las habilidades investigativas.

3. Considera que en los instrumentos se encuentran plenamente identificadas las habilidades básicas, personales y psicológicas.

V. SISTEMA CATEGORIAL

Las principales categorías abordadas en esta investigación son: Percepción y Habilidades Investigativas, las cuales se encuentran en Anexo (Tabla 1) debido a su extensión.

VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El grupo en estudio estaba formado por 11 estudiantes, que atendieron la invitación de participar en el grupo focal; todas ellas mujeres, con experiencia docente, unas poseen plaza como docentes en el sistema educativo, otras trabajan en cargos administrativos, dirección o técnicas pedagógicas y otras laboran en instituciones educativas privadas siempre en el área docente. Seis integrantes del grupo que atendió a la invitación, según la Maestra García que les sirvió la asignatura de Seminario de Graduación, poseen más habilidades investigativas que las demás.

El grupo estaba integrado por las siguientes estudiantes:

Nombre y Apellido	Nombre y Apellido
1) Karla Guzmán	2) Paola Díaz Ferrufino
3) Lilliam Leiva	4) Rosibel Jarquín
5) Juana Cruz	6) Clarisa Zamora
7) Keyla Castro	8) Adilia Pérez
9) Lucy Cruz	10) Martha Hernández
11) Meybol Ocampo	

A continuación analizaré los hallazgos de esta investigación. Se inició a partir de la distribución del Sistema Categorical y se trianguló la información con las dimensiones teóricas y empíricas para lo cual se puede ver en Anexo (Tabla 2)

6.1 Habilidades Investigativas.

Para facilitar la comprensión de las Habilidades Investigativas se han clasificado en tres: Habilidades Básicas, Habilidades Personales y Habilidades Psicológicas.

Se ha atendido a la clasificación propuesta por Laguna & Arencibia (2005), por considerarla que describe las habilidades básicas de la investigación que deben poseer las estudiantes de quinto año en educación infantil y se presentará los resultados en el orden de las habilidades:

6.1.1 Hallazgos sobre las Habilidades Básicas

6.1.1.1 Definir un problema de investigación

Las estudiantes expresaron que ellas no definieron el problema de investigación, sino que para la selección del tema general, la tutora les propuso con diversas alternativas y con base a ella, cada uno de los equipos seleccionó una tomando en cuenta los campos de trabajo y la experiencia en la temática de cada pareja de trabajo.

Guzmán señaló que: “La tutora presentó diferentes temas y nosotras decidimos en consenso por uno. Para delimitarlo ya en los diferentes equipo considero se toma en cuenta los campos de trabajo de cada uno, la experiencia en la temática y fue decisión de cada pareja”. (Grupo Focal, 2016)

Al presentar la docente una propuesta, las estudiantes se decidieron por una de ellas, sin embargo, no existía un parámetro de selección para realizar esta acción. Así lo dio a conocer Díaz: “Pues la verdad, parámetros en sí creo que ninguno, porque simplemente aceptamos una propuesta de la tutora”. (Grupo Focal, 2016)

En este sentido, Guzmán y Díaz consideran que la selección de los temas están acorde al trabajo que desempeñan profesionalmente. Les permite validar y abordar,

en cierto sentido junto a los actores, la teoría recopilada con su experiencia para enriquecer la investigación que desarrollarán.

Además Guzmán añadió que: “Delimitamos el tema general o lo acomodamos a nuestro quehacer, entonces se nos va a hacer más fácil y por supuesto va a hacer el proceso bastante adecuado”. (Grupo Focal, 2016)

Díaz por su parte agregó: “Ya nuestro subtema lo formulamos porque queríamos indagar más de manera que también lo pudiésemos poner en práctica en nuestra labor diaria”. (Grupo Focal, 2016)

La delimitación del subtema es uno de los aspectos principales al desarrollar la investigación, porque permite indagar más del problema y el aportar al trabajo desempeñado. De esta manera, se evidencia que los equipos delimitaron el tema y eligieron uno por considerar que las fuentes de información estaban disponibles y saber dónde y a quién consultar en momentos de necesitar ayuda.

Por su parte, la maestra expresó: “Ellas cuando cursaron práctica ellas identificaron varios problemas, yo solo les sugerí” (García, 2016)

Al realizar las prácticas educativas, los estudiantes realizan su labor docente pero a su vez, observan e identifican los problemas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje que inciden de una forma u otra en el desempeño de los estudiantes. Sin embargo, la sugerencia de la tutora fue determinante en la selección del tema central y ellas decidieron el subtema según lo descubierto en las escuelas.

Es por esta razón, que la docente considera que solamente 6 estudiantes de este grupo poseen las habilidades necesarias para el proceso investigativo. Manifestó: “Mira el grupo son 16, pero de todas solo cuatro a seis personas que realmente yo les he visto habilidades investigativas, el resto está como crudo”. (García, 2016)

Ella hace esta valoración en base a los trabajos entregados por las estudiantes, de las cuales estas seis presentan menos errores.

Dentro de este marco al comparar lo expresado por las estudiantes y docentes, la primera habilidad no se constató porque estaba en dependencia de la propuesta orientada por el tutor.

Al decidirse por seleccionar en base a una propuesta no les permitió vivenciar la búsqueda en base a sus inquietudes que conllevara a iniciar el trabajo investigativo con temas que despertaran su interés. Además, se limita la profundización en la búsqueda de la información existente o la observación de un fenómeno que acontece.

Además, no conversaron previamente sobre un factor incidente que existiese desde el ámbito laboral de cada una de las investigadoras o de las necesidades contextuales que existen pero no están a simple vista, y es en esa plática entre ellas que hubieran enriquecido su experiencia y desarrollar más esa habilidad.

En este sentido, es importante que el novel investigador desarrolle la sensibilidad y la percepción de identificar problemáticas que existen en su contexto, que despertaran en ellos la curiosidad por ahondar más en esa incidencia y desde luego proponer desde su posición estrategias para dar respuesta a ese problema que motivó su estudio. Por ello, existe esa brecha, porque un número reducido de estudiantes poseen más habilidades que otras y esto se debe a la curiosidad que despierta la práctica misma para identificar situaciones problemáticas que generen el redactar un tema de investigación por sí mismas.

6.1.1.2 Proponer hipótesis para su solución y posible respuesta al problema

La formulación de hipótesis y su utilización corresponde a una relación de causa y efecto, propio de estudios bajo el paradigma positivista y en las investigaciones realizadas por las estudiantes fueron descriptivas y no se propusieron encontrar las causas sino en reconocer las características de la problemática, es por ello que se formulan las preguntas de investigación.

Es por este razonamiento que las estudiantes valoran la redacción de objetivos porque los mismos surgen de las preguntas de investigación e indican hacia donde dirigir su investigación.

Sobre estas líneas, Castro expresó: “Considero que las habilidades que hemos desarrollado, durante las investigaciones, no solo en seminario, sino en las diferentes asignaturas, ha sido la redacción de los objetivos porque es lo que nos guía para llevar a cabo nuestra investigación; si eso lo hacemos mal, nuestro trabajo también está mal”. (Grupo Focal, 2016)

En este sentido, Guzmán consideró: “Es un proceso complejo y es muy importante saber definir los objetivos ya que son el norte, por así decirlo, del trabajo. Con ellos definimos la profundidad del estudio” (Grupo Focal, 2016)

En esta línea, las estudiantes reconocen que los temas seleccionados tienen como finalidad dar respuestas o posibles soluciones para el beneficio de las personas involucradas en la problemática, y no realizar una investigación sin sentido.

A su vez, expresaron que identifican los problemas, comprueban que si en efecto hay dificultades en ese centro educativo, perciben la visión del trabajo y la factibilidad de aprovechar el tiempo.



Foto 1 Cruz reflexiona en el Grupo Focal. Octubre 22, 2016. Fuente: Karen Tinoco.

Así mismo, Cruz señaló: “Ahí nosotras identificamos si lo que estamos investigando está pasando, si hay problemas, si hay dificultades en ese centro educativo, así lleva a cabo nuestro trabajo y tener y tener un poco una visión de nuestro trabajo hacia lo que vamos a investigar, que no estamos perdiendo

nuestro tiempo, que nosotros estamos investigando algo que va a beneficiar a alguien, a ciertas personas pero no, algo que nos interesa, que nos llama la atención”. (Grupo Focal, 2016)

Ante lo anterior, las estudiantes consideran que alcanzaron esta habilidad a través de la redacción de objetivos, puesto que son una guía importante para el desarrollo de sus trabajos y posterior búsqueda de la información. Además, les permitió cumplir con sus objetivos de investigación y dar respuestas a las problemáticas.

La docente corrobora lo expresado por las estudiantes sobre sus habilidades en la redacción de objetivos porque lograron redactar los verbos correctamente en los generales y que de este se derivan los específicos: “Si hay habilidades, ellas redactaron los objetivos, dominan por ejemplo que verbos utilizar en los generales y que de este se derivan los específicos”. (García, 2016)

Dentro de esta perspectiva, al contrastar lo expresado por las estudiantes y docente, se deduce que la segunda habilidad básica de investigación en el grupo de educación infantil las poseen. Coinciden en la percepción de dominio de este aspecto importante en el proceso investigativo, porque es a través de la buena redacción de los objetivos que la investigación adquiere la forma científica. Cuando se tiene claro y preciso que es lo que se pretende con la misma.

6.1.1.3 Elaborar los métodos y técnicas para solucionarlo

En este aspecto, todas las estudiantes coinciden que la parte más difícil es la elaboración del diseño metodológico. Esta parte es la más formal de la investigación, pero que no se aplican en otros trabajos de los cursos que han llevado, es nuevo para el estudiante investigador. Por ello argumentan la complejidad en el tipo de investigación que están desarrollando, en reconocer los paradigmas de investigación debido a que suponen que primero es identificar el tipo de investigación y luego el paradigma.

Castro explicó que: “La parte más difícil del diseño metodológico es qué tipo de investigación y argumentar cuál es ese tipo de nuestra investigación, es lo más difícil del diseño” (Grupo Focal, 2016)

A su vez, Guzmán expresó: “Siento que esa es la parte que más se nos dificultó un poco en el protocolo, es algo que tenemos que analizar más sobre los tipos de paradigmas”. (Grupo Focal, 2016)

Guzmán también destacó la importancia de conocer y dominar los tipos de investigación para poder relacionarlo con el campo laboral y contexto educativo. Para ello deben leer más sobre este aspecto con el material proporcionado por la docente y la búsqueda de información adicional.

Sin embargo, también se descubrió que existe confusión en los términos e identificación. En esta línea Castro expresó: “El paradigma yo lo conozco como el tipo de investigación”. (Grupo Focal, 2016)

La maestra por su parte señala, que a pesar de haber impartido el tema de los paradigmas con las estudiantes en las asignaturas de investigación, ellas presentan dificultades en dominarlos a pesar de proporcionarles materiales y ejemplos de los mismos: “Fíjate que en investigación aplicada, yo estaba en investigación aplicada con ellas, y ellas desconocían completamente todo lo que habían visto en metodología de la investigación”. (García, 2016)

La redacción del diseño metodológico considera los alcances de los objetivos de investigación para dar respuesta a la problemática planteada en el tema elegido.

Se debe a su vez añadir que el perfil de educación infantil no solamente es el desempeño en la docencia, sino que es aplicable a otros proyectos investigativos que desarrollen en su profesión.

Por consiguiente, la tercera habilidad básica de investigación aún no está desarrollada en el grupo de educación infantil y esto representa un serio problema metodológico porque existen debilidades en el dominio de la parte central y medular del proceso investigativo. El no tener claro el aspecto filosófico del tema que se presenta, el enfoque, el tipo de estudio, definir claramente la población y muestra, los métodos y técnicas de recolección y análisis de resultados no se tendrán con

precisión como se abordará el problema, por consiguiente es necesario tener dominio de esta habilidad para llevar a cabo una investigación.

6.1.1.4 Recopilar la información, organizarla y procesarla

Al respecto Pérez expresó: “Las etapas que hemos vivido, no es que sean fáciles, porque la reflexión por lo menos en la búsqueda de la información, a mí me ha costado comparar una cosa, me ha costado encontrar información”. (Grupo Focal, 2016)

Las estudiantes afirman que en esta etapa también se les ha dificultado lo siguiente:

- Búsqueda de la información que les sea útil en los temas elegidos.
- Hacer comparación de las experiencias y antecedentes de estudios similares realizados en otros países con la realidad nicaragüense y de esta forma dar soporte teórico a sus trabajos de investigación.
- Reflexionar e interpretar la teoría.



Foto 2 Guzmán reflexiona durante el Grupo Focal. Octubre 22, 2016. Fuente: Karen Tinoco

Para ilustrar esto, Guzmán expresó: “En el caso de nuestro tema hemos hecho comparaciones, este, como se tiene nuestro tema es como para tomarlo con estudiantes con discapacidades visuales, entonces hemos comparado como se atiende en otro país, en

otro país, aquí en Nicaragua en los demás departamentos, que actividades se realizan en los centros especiales donde atienden pacientes con discapacidades visual”. (Grupo Focal, 2016)

Además, los aspectos que se les facilitaron en esta etapa, señalaron que fue la elaboración de los instrumentos, diseñados en base a los objetivos propuestos para su investigación.

Por su parte, Pérez señaló: “Este año que entré a la universidad, empecé a relacionarme con mi grupo, de hecho, me fue más fácil incluso a mí poder identificar que estrategias iba a aplicar para determinados alumnos, ya, por la trayectoria de trabajos que tenemos de investigación”. (Grupo Focal, 2016)

Señalaron a su vez, que su experiencia como docente les facilitó la elaboración de los instrumentos y en la universidad en el último año, con las asignaturas en técnicas de investigación, han consolidado este aspecto.



Foto 3 Díaz reflexiona durante el Grupo Focal. Octubre 22, 2016. Fuente: Karen Tinoco

Guzmán refirió: “Partimos que tenemos una experiencia como docente elaboramos los instrumentos: entrevista, observación, tanto de nuestro trabajo como de nuestro proceso que hemos llevado en la universidad y también es algo que se nos ha facilitado, en la redacción de los instrumentos, ya sea que encuesta, observación, una entrevista

esa es una habilidad que hemos adquirido y la desarrollamos” (Grupo Focal, 2016). Por su parte, Díaz expresó: “Al momento de redactar los instrumentos tal vez lo hacíamos de una manera que nosotras lo veíamos claro y la docente no lo comprendía. Pero al final comprendimos que teníamos que ser más cuidadosas en este aspecto por el simple hecho que la persona que lo lea y no está familiarizado con el tema pueda comprenderlo” (Grupo Focal, 2016)

Por su parte, la maestra García corrobora que en la revisión de los instrumentos les brindó ayuda y sugerencias: “Les di ayuda y sugerencias como por ejemplo para plantear las preguntas se basaran en la teoría y los objetivos”. (García, 2016).

Es importante destacar, que la elaboración de los instrumentos es de suma importancia, porque a través de ellos el investigador elabora un bosquejo de lo que espera obtener al aplicarlos a la muestra de su estudio. Un instrumento mal elaborado o mal aplicado, podría que los resultados estén alterados.

Así lo aseguran porque al aplicar los instrumentos, por poner un ejemplo, el tiempo fue suficiente para llevar a cabo las observaciones, identificando las estrategias, el material didáctico utilizado y la frecuencia empleada.

En palabras de Guzmán: “El tiempo fue suficiente para aplicar las observaciones que fueron fundamentales para identificar las estrategias que utilizaba el docente, el tipo de material didáctico utilizado, frecuencia de su uso entre otras situaciones las que comparamos con la teoría investigada nuestra experiencia u opinión”. (Grupo Focal, 2016)

Dentro de esta perspectiva, la cuarta habilidad básica de investigación que consiste en recopilar la información, procesar y ordenarla, al contrastar con lo expresado por las estudiantes, difieren las opiniones entre ellas; unas expresan dificultades y otras señalan fortalezas. Díaz en este aspecto expresó: “Al tener la teoría y los resultados de los instrumentos no se nos dificulto asociarlos y dar nuestra punto de vista” (Grupo Focal, 2016). Sin embargo Gúzman difiere de lo anterior: “Lo más difícil redactar ya que tenemos que haber aprendido bien los conceptos de técnicas de investigación” (Grupo Focal, 2016).

Por su parte la docente coincide con Gúzman, porque señala que ellas aun no dominan el aspecto de la redacción: “Si ahí tienen mucha dificultad, fíjese que tenían que entregar el lunes y aún estaban patinando” (García, 2016)

6.1.1.5 Analizar los datos obtenidos

Dicho con palabras, Díaz opinó: “Siento que al hacer el análisis del tema de teoría con lo que observe con lo de los instrumentos, se hace ya muy fácil hacer una comparación de lo que dice cierto o no como que en realidad está pasando. Porque, decir, desde el inicio en el informe nos llevamos eso el análisis fluye”. (Grupo Focal, 2016)

Al respecto se deduce que cada persona es única, sigue su propio ritmo, unas tienen desarrolladas las habilidades más que otras y el docente debe atender esas particularidades para lograr los propósitos en investigación.

Por su parte la docente expresó que hay miembros del grupo que tienen más dificultades que otras y señaló: “Hubo una pareja que copió y pegó todo un trabajo hasta la bibliografía”. (García, 2016)

En lo que se refiere a la quinta habilidad básica de investigación y contrastar lo expresado por las estudiantes y docente, no todas poseen esas habilidades.

Si bien es cierto que las estudiantes expresan que esta habilidad la han desarrollado porque no presentan mayores debilidades y que consideran que esta etapa de análisis se vuelve muy fácil, porque en cada una de las asignaturas de investigación culminaban con un análisis del trabajo final. Esto les permitió desarrollar habilidades de comparar diversas situaciones encontradas en su tema de investigación se contraponen por lo expresado por la docente que no percibe serios problemas de lectura, que afectan al aplicar las habilidades de análisis, síntesis e interpretación por tanto no está desarrollada en el grupo de educación infantil, porque en algunos casos ellas solamente copiaron y pegaron.

El análisis resulta importante porque a través de él, se interpreta cada uno de los elementos recopilados en la aplicación de los distintos instrumentos, relacionándolos con la teoría existente y deducir si de esta se cumple o no en el estudio que se ha realizado. El hecho de que aun exista la idea de copiar y pegar literalmente el trabajo

de otro investigador resulta preocupante porque no hay conciencia de que esta práctica es un plagio y recurren a ello para evitar analizar por si mismas el contexto de su investigación.

6.1.1.6 Obtener conclusiones

Al respecto las estudiantes afirman que las conclusiones tenían relación los objetivos propuestos con los resultados obtenidos, mediante la aplicación de los distintos instrumentos y los aportes teóricos.

En palabras de Díaz: “En toda la investigación, la visión era encontrar una respuesta a cada uno de los objetivos. Y de hecho se cumplió” (Grupo Focal, 2016)

En el desarrollo de la investigación, la visión es encontrar una respuesta a cada uno de los objetivos y este se alcanza cuando se identifica y corrobora si lo que estaban investigando está ocurriendo o si existen problemas o dificultades en el contexto educativo donde se realiza el trabajo investigativo.

Esta práctica permitió a las estudiantes de quinto año de educación infantil, enfocar su investigación en los objetivos, evitando de esta forma hacer esfuerzos insustanciales en la búsqueda e interpretación de sus resultados.

A su vez, Díaz añadió: “Al momento de redactar conclusiones no solo se tomó en cuenta los resultados de los instrumentos también los aportes teóricos”. (Grupo Focal, 2016)

Este aspecto, es de mucha importancia porque si se comparan las investigaciones anteriormente que tienen similitud con las elaboradas por las estudiantes de educación infantil permite validar o diferir entre una y otra.

Al respecto Guzmán señaló: “Planteamos recomendaciones específicas para la mejor atención de niños y niñas”. (Grupo Focal, 2016)

Por su parte, Díaz expresó: “En una de las conclusiones se le brindan diferentes estrategias con las que se pretende el desarrollo del pensamiento lógico matemático”. (Grupo Focal, 2016)

Esto es válido siempre y cuando se planteen en los objetivos específicos señalar las recomendaciones.

Por su parte, la docente manifiesta que unas estudiantes propusieron estrategias para desarrollar y solucionar la problemática porque así lo trazaron en los objetivos específicos y otras solamente plantearon las recomendaciones para mejorar la problemática. Las estudiantes coinciden con la valoración de la docente.

A su vez, la docente expresó: “El seminario no tiene recomendaciones, Aunque hay uno de los grupos que en sus objetivos específicos brindan recomendaciones”. (García, 2016)

Es importante destacar, que las conclusiones dan respuesta a los objetivos específicos, porque valida el trabajo realizado de forma científica. Sin embargo, las recomendaciones responden a la justificación que se haga del trabajo, y se hacen las observaciones, estrategias y/o acciones que determinadas personas o instituciones pueden tomar a consideración para ese problema que originó el estudio investigativo.

Es por esto que la sexta habilidad básica de investigación, se constata que la poseen las estudiantes de educación infantil. Se corrobora que las estudiantes y docente coinciden en que las conclusiones tienen relación con los objetivos propuestos por los grupos en sus trabajos de investigación. Esto es importante porque hay una relación con los fines que se propusieron en una consecuencia con los datos obtenidos.

6.1.1.7 Redactar el informe de la investigación

Al respecto Díaz opinó: “En la redacción del informe final considero que no es una dificultad en sí. En lo personal me ayudo bastante el seminario que recibimos para optar al técnico. Ya en este final sentí que no era nada nuevo lo que hacía”. (Grupo Focal, 2016)

A su vez, Guzmán añadió: “Teníamos una experiencia previa con el PEM (Profesor de Educación Media) que realizamos no hace mucho. Lo más difícil redactar ya que tenemos que haber aprendido bien los conceptos de técnicas de investigación en cuanto a temas de tipos de enfoque, tipos de investigación, que es muestra y población todos esos temas que se concretizan en el resumen”. (Grupo Focal, 2016)

De estas declaraciones, se evidencia que las asignaturas predecesoras al Seminario de Graduación, permitió desarrollar las habilidades referente a la elaboración del informe final, sin embargo se destaca que la redacción del trabajo final es un factor que hace falta desarrollar.

La difusión de los resultados en forma escrita, permite que los que accedan al trabajo final posteriormente, puedan criticarlo en otras investigaciones como referente teórico o motivar una continuidad del estudio en base a los resultados.

El informe de la investigación es muy importante porque a través de él se realiza una sistematización de las ideas, que deben de ser expresadas de forma clara, sencilla y comprensible para el lector interesado en el tema. Es por ello que debe estar muy preciso que es lo que hizo, como lo hizo, que instrumentos utilizó para esta investigación, todo ello para ser preciso en la consulta determinar el problema tratado, el sustento teórico utilizado, la metodología desarrollada, las técnicas empleadas y que resultados se obtuvieron.

En la elaboración del informe, se debe aplicar las habilidades tecnológicas en el levantado del texto, utilizar correctamente el programa de procesador de palabras y

dominar cada uno de los comandos para presentar un trabajo con los requerimientos científicos establecidos.

En estas líneas, Guzmán expresó: “En esta etapa es necesario poner en práctica todos los conocimientos en computación, redacción aplicando sinónimos y enlaces. Lo que se nos dificultó más fue elaborar el índice y que nosotras quisimos imprimir y no lo logramos por error o problemas técnicos”. (Grupo Focal, 2016)

En la UNAN-Managua, se sirve la asignatura herramientas básicas de informática, en este caso, por su Plan de Estudio 99, las estudiantes de Educación Infantil la cursaron en el décimo semestre de quinto año. Las dificultades en la elaboración del índice, enumeración de páginas junto al apartado de títulos y subtítulos, por ser una de las herramientas poco utilizadas. Las estudiantes no están familiarizadas en su función y aplicación. Para la elaboración del índice previamente se enumeran las páginas, luego se señalan los título y subtítulos según el estilo conveniente y finalmente se accede a referencias y se le elige la opción de bibliografía. A simple vista, da la impresión de ser un procedimiento fácil, y lo es; sin embargo se debe tener mucha práctica para realizarlo.

El American Psychology Association, llamado APA por sus siglas, es un estándar para la divulgación de los trabajos científicos y académicos. La UNAN-Managua, exige estas normas para la redacción de los informes de seminario de graduación, tesis, monografías, artículos científicos y ensayos entre otros.

Sobre este aspecto Guzmán comentó: “Manejamos como entregar con el formato APA La tutora nos impartió temas y/o ponencias específicas”. (Grupo Focal, 2016)

Díaz por su parte expresó: “En cuestiones del APA siempre tengo que estar con documento en mano para refrescarme la memoria”. (Grupo Focal, 2016)

Existen diversas ediciones de las normas APA, y en la Universidad se exige la sexta edición. Cada vez, se suscitan diversos cambios entre una edición y otra, por lo que Guzmán y Díaz expresaron es muy natural que deban estar consultando la

normativa, porque es una práctica que no se exige en la vida diaria y no es una muy común que ellas estén en procesos de investigación para divulgar sus resultados y utilizar la normativa en mención.

En este aspecto, la elaboración y defensa del PEM (Profesor de Educación Media) les permitió elaborar el informe de sus investigaciones sin mayores contratiempos. Por tanto, reconocen las siguientes debilidades:

- La redacción: ya que se debe dominar los conceptos de técnicas de investigación con respecto a temas de tipos de enfoque, tipos de investigación, que es muestra y población todos esos temas que se concretizan en el resumen.
- Dominio del formato APA.
- Aspectos técnicos en informática como elaboración de índice, bibliografía, numeración de páginas y saltos de sección.
- Utilización de enlaces y sinónimos.

La docente por su parte, expresa que se evidencia la falta de lectura de las estudiantes, que es un hábito que no han desarrollado.



Foto 4 La maestra García responde una pregunta de la Entrevista. Octubre 25, 2016 Fuente: Karen Tinoco

La maestra García señaló: “Ellas ya hicieron y me entregaron un protocolo al final y para hacer un protocolo necesitan haber tenido el requisito que era la metodología de la investigación y ellas se ponen en un plan de cómo si nada habían visto. Y

ahorita que estamos haciendo el seminario, igual. Vayan a revisar los apuntes, porque en el diseño metodológico te piden el tipo de investigación y la fuente de investigación, y no, la verdad es que no lo hacen”. (García, 2016)

La búsqueda y lectura de trabajos similares al tema que se investiga, además de aportar información científica y resultados obtenidos, sirve a la vez, no solamente de referencia teórica sino que en ellos se puede observar el estilo de la redacción del autor, la forma como realizan las citas, las palabras de enlace que utilizan, los estilos en la presentación,

Por lo antes dicho, es importante el dominio de los aspectos teóricos en los distintos cursos de metodología de la investigación donde se adquieren las habilidades para la redacción del informe final del seminario de graduación que posea los requerimientos necesarios para su presentación y divulgación.

En relación, a la séptima habilidad básica de investigación, y al corroborar las opiniones de las estudiantes y docente, se observan debilidades y dificultades. La presentación escrita de los resultados de la investigación debe responder al lenguaje científico, redactado con mucha claridad y sin ambigüedades, al respetar la ortografía y utilizar conectores idóneos para que sea comprendido no solamente por el jurado calificador, sino para futuras consultas de otros investigadores.

De modo que, de las siete habilidades básicas de investigación las estudiantes únicamente dominan dos habilidades:

- Elaboración de Hipótesis y Objetivos
- Conclusiones del trabajo investigativo

Esto deja en evidencia que las cuatro habilidades que presentan debilidades y no lograron alcanzar las estudiantes de quinto año de educación infantil, resultan ser la esencia del proceso investigativo como son:

- Definir un problema de investigación, basadas en la observación del contexto educativa en que interactúan las estudiantes, lo que realizaron ellas fue una elección de un tema propuesto por la docente.

- El Diseño Metodológico, que describe el tipo de estudio y las técnicas y metodologías a utilizar para realizar el proceso investigativo.
- Elaboración de los instrumentos para recopilar la información, a través de ellos se obtiene los datos precisos y concisos de parte de la muestra a quienes ellos apliquen, la forma como abordar a los actores y que brinden la información pertinente al estudio realizado.
- El análisis de los resultados, hay una contradicción entre las estudiantes porque unas afirman dominar y otras aceptan que se les dificulta este aspecto. El hecho de que uno de los grupos quería utilizar el copia y pega del estudio realizado por otros investigadores, se entiende como la carencia de explicar y analizar por si mismas los resultados, esto fue descubierto por la tutora y enmendado por las estudiantes.
- Finalmente, la redacción del informe de seminario de investigación revela que aún falta adquirir habilidades en aspectos de informática es donde se lleva a cabo este proceso.

Como resumen se pueden observar los hallazgos de las habilidades básicas de investigación en el mapa mental. Ver Anexo (Ilustración 1)

6.1.2 Hallazgos sobre las Habilidades Personales

Las habilidades personales consisten en el espíritu y la sensibilidad que posee el investigador para poder identificar en el contexto educativo situaciones problemáticas que puede retomar como un trabajo de investigación. Sin embargo, las estudiantes le dan mayor valor al aspecto social sobre el de investigación.

En este aspecto Guzmán expresó: “Para llevar a cabo esta investigación lo primero que debe haber en la pareja es una relación armoniosa y estar de acuerdo con el tema que vayamos a seleccionar”. (Grupo Focal, 2016)

A su vez, Leiva añadió: “La comunicación es una habilidad necesaria, porque tenemos que ponerla en práctica y estar de acuerdo porque estamos trabajando en

pareja y necesitamos comunicarnos, estar al tanto las dos que manejemos el tema porque necesitamos una defensa, entonces tenemos que estar juntas, indagar las dos”. (Grupo Focal, 2016)



Foto 5 Jarquín reflexiona en el Grupo Focal. Octubre 22, 2016. Fuente: Karen Tinoco.

Jarquín expresó: “La comunicación es una habilidad necesaria, porque tenemos que ponerla en práctica para ponernos de acuerdo porque estamos trabajando en pareja y necesitamos comunicarnos, estar al tanto las dos que manejemos el tema porque necesitamos una defensa, entonces tenemos las dos que estar juntas, indagar las dos”.

(Grupo Focal, 2016)

Dicho de otra forma, la comunicación es esencial porque a través de ella permite intercambiar la percepción que cada uno de los investigadores va formando del trabajo en común y a través de ese nuevo enfoque se enriquece la investigación por llevar un consenso entre los autores del informe final. En estos tiempos existen un sinnúmero de opciones para alcanzar este fin: correos electrónicos, Whatsapp, Messenger, mensajes de textos, llamadas por celular, visitas y reuniones de trabajo, por lo tanto, no debe existir la excusa de falta de comunicación dadas las oportunidades en esta era de la informática.

En otro aspecto, Zamora expresó: “Es importante la disponibilidad y el tiempo que se dedique a la investigación, porque en este caso ya sea un tema corto o un tema largo que la pareja o la persona quiera investigar requiere mucho de tiempo y espacio, entonces para esto uno tiene que hacerse como un cronograma de horarios para poder cubrir esto, ese espacio que nosotros queremos investigar”. (Grupo Focal, 2016)

Pérez por su parte señaló lo contrario: “Es un poco difícil dedicarle tiempo y dedicación”. (Grupo Focal, 2016)

Las obligaciones laborales y familiares son las que inciden mayormente en reducir los espacios necesarios para la realización de las investigaciones, en los centros educativos los permisos para llevar a cabo estos trabajos académicos no se consigue el aval de los directores sin crear suspicacia en que el tiempo está siendo utilizado para tal fin. A la vez, hay que mencionar que los horarios de las fuentes que proporcionan la información necesaria coincide con la del docente en su centro de trabajo, razón por la cual, se recurre en otros gastos como el pago de sustitutos para poder llevar hasta el final la investigación. El aspecto familiar, es quizás el más sensible, los hijos requieren atenciones y relaciones afectivas con el investigador que resulta ser madre ante todo. El apoyo de la pareja resulta pues no solamente en la comprensión sino en colaborar para que los hijos no sientan a ausencia de la madre según es este caso en particular.

A su vez, añaden que es importante conjugar las personalidades para la realización del trabajo.

En este sentido, la facilidad de abordar a las personas consultadas, la expresividad y dominio del tema, permite que se extraiga la mayor información de las fuentes para nutrir y analizar con mayores insumos, las características encontradas para la investigación realizada.

Otro aspecto que resaltaron las estudiantes, es la dedicación que se le da al trabajo, dividir las tareas o compromisos en el equipo de trabajo y consolidar la información. En este sentido, simultáneamente y en distintos escenarios se desarrolla el proceso de investigación, la distribución de las responsabilidades permite avanzar en la recopilación y posterior redacción de la información.

Todo esto confirma que las estudiantes reconocen las características personales que deben poseer para formar los equipos de trabajo que les permite organizarse y

colaborarse mutuamente hasta alcanzar la culminación de los trabajos de investigación. El trabajar en equipo, evitaría los conflictos y discrepancias en el trabajo investigativo que se vería afectado y no tendría la misma calidad científica que se requiere.

Desde el punto de vista de las estudiantes, otras características que son importantes en la formación de los equipos de investigación son el temperamento y la paciencia.

En este aspecto Hernández comentó: “Uno viene viendo más o menos los temperamentos de las personas, por ejemplo si se observa que es muy enfadada no formaremos equipo porque no concatenamos, uno busca que sea similar a uno para cuando este en el trabajo con la explicación con la exposición. Imagínese que no se lleve bien y estén trabajando, no van a poderse comunicar ni hacer bien el trabajo porque no se van a poner de acuerdo en nada, entonces pensamos que lo que hace bien es la disposición de llevarse bien con la otra persona”. (Grupo Focal, 2016)

A su vez, Díaz añadió: “Por eso es la pareja, ella está ahí, para detectar esto está mal, lo vamos a hacer con paciencia o viceversa porque también eso a uno lo motiva”. (Grupo Focal, 2016)

Los cambios de humor, la facilidad de llevar o no situaciones de presión laboral o familiar, se conjugan y se evidencia en presentar frustración, enojo y decepción; sin embargo el trabajo en equipo favorece en sopesar y fortalecer los ánimos para no desfallecer y volver la relación investigativa ideal para su conclusión.

Por su parte la docente concuerda con las estudiantes cuando afirma que ellas son receptivas con las sugerencias que les brinda como tutor y realizan los cambios propuestos, porque comprenden que es por la calidad del trabajo que se presentó la tutoría del docente.

Por consiguiente, al corroborar lo expresado por las estudiantes y docente sobre las habilidades personales que las estudiantes de quinto año de educación infantil

poseen, se descubre que para llevar a cabo un proceso de investigación en grupo o pareja deben tener las siguientes características:

- Relación armoniosa y empática.
- Disposición y responsabilidad de trabajo y entrega en tiempo.
- Comunicación fluida y constante.

Con ello se deduce que las estudiantes valoran mucho el aspecto social muy por encima del aspecto metodológico al desarrollar sus trabajos de investigación.

En efecto, los trabajos investigativos de los seminarios de graduación se realizan en pareja, y se ven involucrados durante todo el proceso desde su concepción hasta la culminación de la defensa. Esa vivencia de socializar cada aspecto abordado en los temas seleccionados conlleva al éxito de alcanzar los propósitos de la investigación además de fortalecer la parte humana.

Al respecto se identifican algunos valores que las estudiantes de quinto año de educación infantil poseen:

- Tolerancia: En comprender a la compañera cuando por razones ajenas a ella llega tarde o falta a las citas de trabajo.
- Puntualidad: En asistir a la clase de seminario de graduación y revisión con el tutor.
- Seguridad: En confiar plenamente en el trabajo realizado posea la científicidad y calidad requerida.
- Tenacidad: En no desfallecer frente a las dificultades y salir de ellas con creces.
- Paciencia: En explicar a la compañera aspectos que presenta dificultad.
- Solidaridad: De colaborar entre los distintos equipos para culminar todo el grupo las defensas de su seminario de graduación.

Como resumen se pueden observar los hallazgos de las habilidades personales en mapa mental. Ver Anexo (Ilustración 3)

6.1.3 Hallazgos sobre las Habilidades Psicológicas

Para facilitar la comprensión de las Habilidades Psicológicas se ha atendido a la clasificación propuesta por Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014):

6.1.3.1 Sintetizar

Sobre este aspecto Guzmán expresó: “La síntesis no es más que la comprensión del contenido o la interiorización de los resultados obtenidos en cada uno de los elementos en estudio”. (Grupo Focal, 2016)

Díaz añadió: “La hicimos cuando ya teníamos los resultados de las técnicas aplicadas y consensuados estos resultados en lo que es la tabulación y el análisis de la entrevista con estos resultados ya pudimos redactar en el documento” (Grupo Focal, 2016)

La habilidad de sintetizar un trabajo científico, consiste en hilvanar las ideas que se encuentran en un todo como generalidades y se agrupan para expresar con claridad y lógica los resultados encontrados.

Al interiorizar los resultados, se explica de forma tal que pueda ser comprendido por el lector sin ambigüedades, con palabras claras y precisas.

6.1.3.2 Analizar

Guzmán expresó: “El análisis de la información se realizó y separamos el todo en partes o subtemas o subvariables y la información de las observaciones realizadas de igual manera las respuestas de la entrevista aplicada, comparamos los resultados y logramos ir redactando nuestra inferencia sobre cada aspecto o situación en estudio”. (Grupo Focal, 2016)

Díaz agrega: “Al hacer el análisis del tema de teoría con lo que observé con los instrumentos como que logré saber. Se hace ya muy fácil hacer una comparación de lo que dice cierto o no como que en realidad está pasando. Porque, decir, desde el inicio en el informe nos llevamos eso el análisis fluye. Ese es mi punto de vista, en cuanto al análisis que hemos logrado de que no se nos dificulta”. (Grupo Focal, 2016)

Efectivamente, el análisis consiste en resumir las observaciones realizadas para dar respuesta a las preguntas de investigación. Una forma clara de presentar los resultados es a través de las tablas, gráficos o ilustraciones, según sea el tipo de investigación realizada. Esto permite al lector una comprensión general de los argumentos en que se basa el análisis el autor del estudio.

Guzmán compartió su experiencia: “Durante la entrevista para conocer el nivel de conocimiento del docente sobre el tema, la observación nos permite constatar lo que nos expresó el docente con lo que aplica en el aula de clases y la teoría científica indagada” (Grupo Focal, 2016)

A su vez, valoraron que al realizar la búsqueda de información para el marco teórico, deben tener presente el nivel de lectura interpretativa.

Guzmán señaló “en este aspecto lo que hicimos fueron los tres niveles de lectura, o sea, determinamos por así decirlo agarramos un texto, empezamos a leer y se aplicamos los tres niveles de lectura para poder elaborar el marco teórico”. (Grupo Focal, 2016)

La docente compartió un ejemplo: “A ella les falta aplicar los niveles de lectura, ellas toman referencias, pero se les dificulta interpretar si es concepto, si son características, se les dificulta todavía”. (García, 2016)

Sin embargo, la maestra reconoce que hay excepciones a lo anterior, y que existen seis estudiantes que dominan más porque su nivel de lectura es mayor. Son

responsables en el trabajo que están desarrollando y unidas en la búsqueda de la información que les proporcione detalles y elementos para su trabajo investigativo

En cambio, la maestra García reconoce que la mayoría del grupo actúa de otra forma: “Entonces yo les digo, este trabajo que tenés aquí, que tiene que ver con los objetivos, entonces es ahí donde entran en juego los enlaces ¿no? Lo anterior, en relación a tal o cual cosa, considera fulano de tal, tiende a tener la misma posición en cuanto a este”. (García, 2016)

Es en este ejercicio de la búsqueda de información, el investigador debe tener presente lo implícito y explícito, que es igual a decir lo que está dicho de forma literal y lo que no está escrito en la bibliografía consultada. Se debe de esta forma realizar inferencias, distinguir las implicaciones de inclusión y exclusión, presupuestos, temporalidad, entre otras. Todo ello sirve como base esencial al posterior análisis de la investigación y compararlos con los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de recolección de la información.

Sin embargo, la docente resalta que en el desarrollo de los trabajos de investigación, algunas estudiantes logran realizar las referencias, pero solo copian y pegan, y no realizan la interpretación de la información, por lo que no existe un análisis de la información recabada y la vinculación con el trabajo a realizar.

Según Bernal (2010) “El análisis consiste en interpretar los hallazgos relacionados con el problema de investigación, los objetivos propuestos, la hipótesis y/o preguntas formuladas, y las teorías o presupuestos planteados en el marco teórico, con la finalidad de evaluar si confirman las teorías o no, y se generan debate con la teoría existente”. (p. 220)

6.1.3.3 Defender ideas científicas

Guzmán expresó: “Considero que cuando el investigador comprende, logra establecer comparaciones de la realidad y la teoría haciendo ajustes a la realidad es capaz de inclinarse hacia una teoría. Es ahí cuando logra defender dicha teoría científica ya que la ha comprobado”. (Grupo Focal, 2016)

Esto también se traduce en que el investigador siempre debe estar concentrado en la investigación que está llevando a cabo e ir en búsqueda de respuestas a los planteamientos formulados.

Al respecto, Cruz señaló: “No me conformé con lo que observamos. Por ejemplo, para partir de nuestra investigación nosotras realizamos una observación partiendo de una necesidad. Investigar más allá de lo que nosotras sabemos. Entonces en sí, mi necesidad de investigar me garantiza poder llegar al tema que tengo actualmente para mi seminario”. (Grupo Focal, 2016)

Esa profundización en la información que se consulta en las distintas fuentes bibliográficas permite al investigador defender su posición respaldado por un argumento científico, que dará el soporte científico a su trabajo investigativo.

Jarquín añadió: “Los temas que seleccionamos o que escogemos porque lo llevamos de acuerdo al ámbito de nosotros, lo estamos validando y eso es una etapa que hacemos nuestro trabajo para abordar personas que están a nuestro alrededor, y están inmersas en el tema que llevamos, entonces eso nos ayuda a buscar la información, para enriquecernos o con la experiencia de otros y que va a hacer beneficioso pues donde estamos trabajando”. (Grupo Focal, 2016)

El debatir las ideas científicas se traduce de esta manera en la búsqueda del beneficio común para dar respuestas a los objetivos previamente establecidos.

6.1.3.4 Criticar

En este aspecto, Guzmán señaló: “El investigador se apropia de la problemática en estudio, compara la teoría científica mediante un estudio cuidadoso de bibliografía y analiza de manera adecuada los resultados, busca soluciones. Es capaz luego de hacer críticas constructivas a las realidades de la población involucrada”. (Grupo Focal, 2016)

Por su parte, Ocampo expresó: “En lo personal creo que soy más crítica de lo que estamos redactando y podría ser por lo menos, que nos dicen “cambien algo”, en las clases anteriores yo decía, “bueno, sí, cambiémoslo”, pero como que no entendía mucho lo que estábamos haciendo, pero ahora digo, “no lo vamos a hacer porque tal o tal cosa”, ¿me entiende? Uno es más crítica”. (Grupo Focal, 2016)

El ejercicio del trabajo investigativo desarrolla en los investigadores, habilidades de argumentar y debatir la pertinencia o debilidades en su desempeño profesional y criticar la realidad para problematizarla para ubicar un objetivo de investigación.

Es en este contexto que la crítica debe manifestarse, pero a la vez ser propositivos en los hallazgos de la investigación desarrollada.

6.1.3.5 Partir de presupuestos objetivos

En este aspecto, Guzmán señaló: “En cualquier estudio no se debe de perder de vista los objetivos específicos ya que la intención es dar respuesta al objetivo. Para poder encontrar las soluciones adecuadas”. (Grupo Focal, 2016)

Cabe destacar también que durante el análisis se trabaja en función del problema de investigación, los objetivos y por supuesto, del planteamiento del marco teórico; reflexionando si existe coherencia o no de los resultados con lo planteado en los objetivos de estudio y lo encontrado en el marco teórico.

Sin embargo, aunque se haga una interpretación, se debe a toda costa evitar emitir juicios de valor.

6.1.3.6 Fundamentar

Sobre estas líneas, Guzmán expresó: “En el proceso de la investigación se afianzan conocimientos y ser veraz en las consideraciones, esto si conoces el tema y has trabajado con mucho esmero. No es tan difícil”. (Grupo Focal, 2016)



Foto 6 Leiva reflexiona durante el Grupo Focal. Octubre 22, 2016. Fuente: Karen Tinoco

Por su parte, Leiva reiteró: “Nuestra fortaleza son nuestros conocimientos en la investigación nos lleva a comparar este la teoría con la práctica, ya en un jurado nosotros podemos defender nuestro trabajo que hemos seleccionado.” (Grupo Focal, 2016)

Así mismo, Díaz añadió: “A veces hemos estado enfocados y nos interesa y nos enfocamos de cada información que vamos encontrando y agregamos a nuestra investigación”. (Grupo Focal, 2016)

La fundamentación consiste precisamente en partir de informaciones previas que el investigador debe tomar en cuenta, al consultar los referentes teóricos existentes para dar soporte a su investigación. Es por ello que para generar nuevos conocimientos se debe tener presente los conocimientos ya existentes.

6.1.3.7 Modelar

Al respecto, Guzmán señaló: “Me imagino que durante las observaciones que es donde se pretende indagar las realidades de la problemática. El investigador anticipa acciones para encontrar resultados” (Grupo Focal, 2016)

Así mismo, Castro añadió: “Desde mi punto de vista es desarrollar la habilidad y creo que la he logrado porque el trabajo hemos hecho no se nos ha regresado con errores de contexto o que no esté sintonía con los objetivos, no se nos ha regresado por ese error”. (Grupo Focal, 2016)

La anticipación de la acción expresada por Guzmán, coincide con lo expresado en la teoría. Es a través de ella que el investigador está apropiado de su trabajo de investigación, por lo tanto, está muy claro cuáles son los aspectos necesarios para alcanzar sus objetivos.

El tener muy preciso los fines de la investigación, permite ordenar con mayor efectividad al momento de la redacción del informe final. Por consiguiente, las enmendaduras por parte del tutor se hacen ínfimas y permite avanzar con celeridad en el proceso de redacción para su posterior entrega y defensa.

6.1.3.8 Valorar

En este sentido, Guzmán señaló: “Al final el investigador puede valorar de manera positiva o negativa los resultados del estudio y si se dio respuesta a la problemática con dicho estudio. Ya que te das cuenta si con lo que propones o sugieres da solución al problema”. (Grupo Focal, 2016)

La valoración de los trabajos investigativos, parte de la satisfacción personal que cada investigador tenga de la labor realizada. El más que ninguna otra persona, comprende y entiende la dimensión de la investigación que ha culminado, es el aspecto cualitativo que valora el autor. Posteriormente al presentar y defender los trabajos frente a un jurado, obtiene la valoración cuantitativa, que es al final, la que valida si su trabajo tiene el rigor científico necesario para ser declarado con el título al que aspira.

A su vez, Guzmán añadió: “Considero que mi trabajo es valioso para docentes que atienden la niñez con deficiencia visual, así como publicarlo no pero lo pretendo compartir con los colegas”. (Grupo Focal, 2016)

La difusión es una decisión de los autores del trabajo, y la norma debería ser que fuese publicado en revistas científicas para que otros investigadores le den seguimiento o sea un referente bibliográfica para otros estudios similares.

6.1.3.9 Comparar

Al respecto, Guzmán expresó: “El investigador es capaz de comparar los resultados de los instrumentos aplicados con la teoría y las realidad de lugar en donde se realiza la investigación para ir dando salida al propósito del estudio. Para esto se debe interiorizar el contenido es fácil de realizarlo si comprendes el mismo”. (Grupo Focal, 2016)

Por su parte, Jarquín señaló: “En el caso de nuestro tema hemos realizado comparaciones, para tomarlo con estudiantes con discapacidades visuales, entonces hemos comparado como se atiende en otro país, aquí en Nicaragua en los demás departamentos, que actividades se realizan en los centros especiales donde atienden pacientes con discapacidades visual”. (Grupo Focal, 2016)

Por lo general, la comparación se lleva a cabo en dos momentos, el primero de ellos es que se ha escrito sobre el tema en otras universidades, instituciones, con qué resultados, bajo qué tipo de investigación, con cuantos fue la muestra. Y segundo, es que similitud o diferencias se obtuvo en el trabajo realizado por los noveles investigadores, cual fue el aporte que de ellos se obtiene.

Esas comparaciones, se llevan a cabo en todo proceso de investigación en las universidades de todo el mundo. Pero para lograr esa comparación, necesariamente debe existir una publicación, para que otros investigadores realicen esa búsqueda y se realice esta actividad.

Como resultado de las habilidades psicológicas y corroborar lo expresado por las estudiantes y docente resulta que las estudiantes del quinto año de educación infantil deben fortalecer su dominio sobre los niveles de comprensión lectora, porque a través de esta, las estudiantes logran interpretar las distintas fuentes que han

consultado para realizar sus trabajos investigativos y esto permite la creación de nuevos conocimientos que se comparte con el informe de investigación.

El informe de investigación debe estar escrito con claridad, que sea fácilmente comprensible para otros receptores. Que al hacer consultas de los resultados de la investigación realizada por las estudiantes de educación infantil reconozcan plenamente que la interpretación y resultados tienen el rigor y la redacción científica idónea.

Como resumen se pueden observar los hallazgos de las habilidades psicológicas en mapa mental. Ver Anexo (Ilustración 2)

VII. CONCLUSIONES

En este proceso investigativo se evidenció que:

- Las habilidades investigativas esperadas en las estudiantes quedan descritas durante el proceso de investigación contenida en este documento.
- Por otro lado el estudio constató las fortalezas en las habilidades investigativas de las estudiantes son la redacción de objetivos y conclusiones; en las habilidades personales se encontró que existe relación armoniosa, disposición, responsabilidad y comunicación fluida entre los equipos de investigación. A su vez, se identificaron valores que practican las estudiantes entre ellos la tolerancia, puntualidad, seguridad, tenacidad y solidaridad y en lo referente a las habilidades psicológicas el estudio reveló que existe debilidad en la comprensión lectora de las estudiantes.
- Al contrastar la opinión de la docente, expresó que no todas las estudiantes poseen habilidades de investigación porque exceptuando seis estudiantes, las demás presentan debilidades metodológicas, de síntesis y análisis aduciendo la falta de estudio y lectura del material proporcionado para tal fin.

VIII. RECOMENDACIONES

Según las dificultades encontradas en esta investigación se presentan las siguientes recomendaciones:

A la comunidad universitaria:

Sobre las Habilidades Básicas

- Proponer en conjunto con la docente los temas que resulten de su interés, para que todos sean partícipes de sus investigaciones.
- Revisar en otras fuentes los distintos verbos utilizados en la construcción de los objetivos generales y específicos, solicitando la opinión del tutor sobre la idoneidad de los mismos en los trabajos investigativos que realicen. De igual forma, en la redacción de las preguntas directrices o hipótesis si fuese el caso.
- Consultar en el repositorio de investigación de la UNAN-Managua, la forma como elaboraron el diseño metodológico en otras investigaciones, observando el orden y la bibliografía consultada en ellas para soportar el aspecto teórico de paradigmas, enfoques, tipos de estudio, población y muestra, métodos y técnicas para el análisis de datos, las técnicas de recolección de la información y el método de análisis de la información.
- Realizar consultas en las páginas web con información de investigación entre las cuales mencionamos Dialnet, Readlyc, Google Académico y las bibliotecas virtuales de la UNAN-Managua, para la búsqueda de bibliografía confiable y actualizada de los temas similares al realizado por las estudiantes, respetando las fuentes consultadas y evitando el plagio con el uso de la función “copy, paste”.

- Realizar el análisis tomando en cuenta las preguntas de investigación o hipótesis propuestas para hacer la comparación entre los datos obtenidos y los resultados de otras investigaciones similares a la que abordaron en la investigación, realizando una discusión puntual sin divagaciones o redundancias innecesarias.
- Señalar las conclusiones en base a dar respuesta a los objetivos previamente trazados, y no agregar aspectos que vayan más allá de los mismos. Las recomendaciones que realicen partiendo de la justificación que realizaron al inicio de su investigación.
- Realizar cursos extracurriculares de informática desde el inicio de los estudios universitarios para ir desarrollando habilidades en el levantado del texto, formatos, paginación, referencias, diseños de páginas para que en el momento de las clases de investigación les sea de apoyo y posteriormente, entregar los informes finales con la calidad y requerimientos de la universidad.
- Consultar el formato APA, a través de videos existentes con variados ejemplos en el canal de YouTube para observar su aplicación.

En las Habilidades Personales

- Establecer el diálogo y practicar los valores esenciales entre todas las integrantes del grupo para reconocer en ellas cualidades similares y de esta manera tener parámetros más claros para la formación de los equipos de investigación.

Referente a las Habilidades Psicológicas

- Crear un hábito de lectura para desarrollar la comprensión lectora, a través de los artículos científicos existentes sobre diversos temas, haciendo

hincapié en la redacción, glosario empleado en trabajos investigativos, y forma de cita al referirse sobre otros autores.

- Tener presente el análisis, síntesis, la defensa de las ideas científicas, crítica, los objetivos, fundamentación, modelar, valoración y comparación durante el proceso de elaboración del trabajo de investigación.

A los docentes de las asignaturas de investigación:

- Atender las características de los estudiantes, reconociendo en ellos sus fortalezas y debilidades y sobre todo sus individualidades como personas.
- Evitar la generalización y presupuestos que todos dominan por igual los procesos investigativos, sino que reconocer que cada uno tiene su propio ritmo para adquirir las habilidades necesarias en la construcción de sus trabajos de investigación.

A la universidad:

- Promover las investigaciones cualitativas en las diferentes carreras como forma de realizar los seminarios de graduación.
- Retomar este estudio con estudiantes que presentan mayores dificultades en sus habilidades investigativas, para aplicar las estrategias ideales en este tipo de estudiantes bajo el tipo de estudio cualitativo.

IX. BIBLIOGRAFÍA

- Alaniz, K., & Kühl, M. (2016). *Naturalización de la violencia en los progresos de construcción de una cultura de paz con el Grupo Scout 38 San Luis, en Matagalpa durante el período de Agosto del 2014 a Diciembre del 2015*. Matagalpa.
- Álvarez, M. (2011). *Desarrollo de habilidades de investigación*. Ensayo, Universidad del Mayab, S.C., Yucatán. Recuperado el 28 de Febrero de 2016, de <http://www.fimpes.org.mx/phocadownload/Premios/2Ensayo2011.pdf>
- Aquino Moreschi, A. (2013). La subjetividad a debate. *Revista Sociológica*, 28(80), 259-278. Recuperado el 4 de Septiembre de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732013000300009
- Banegas de Esquivel, N. (2014). *Percepción de los estudiantes que cursaron estrategias básicas de investigación en relación a las competencias alcanzadas en el curso*. Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado el 26 de Febrero de 2016
- Bernal. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson Educación de Colombia Ltda. Recuperado el 7 de Octubre de 2016, de <file:///C:/Users/Mercedita/Downloads/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%203edici%C3%B3n%20Bernal.pdf>
- Calvo Dopico, D. (2006). *Grupo Jean Monnet de Competencia y Desarrollo Regional en la Unión Europea*. Recuperado el 16 de Junio de 2016, de Universidad de Coruña:

http://www.gcd.udc.es/subido/domingo/docencia/comportamiento_consumidor/temas/tema_3_percepcion.pdf

Cerrón, W. (2011). *Habilidades Investigativas*. Obtenido de <https://normaseminario.files.wordpress.com/2011/07/habilidades-investigativas-desarrollo-de-preguntas1.docx>

Chirino Ramos, M. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *Revista Varona*, 18-24. Recuperado el 4 de Septiembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/3606/360633907004.pdf>

Corea Tórrez, N. (2007). Valoración por parte de los estudiantes que reciben de docentes que imparten las asignaturas metodología de la investigación e investigación aplicada en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades año 2005. *Revista Cátedra*(13), 1-22. Recuperado el 6 de Febrero de 2016, de revistacatedra.unan.edu.ni/index.php/catedra/article/download/157/139

Cuadra, D. (Septiembre de 2009). Teorías subjetivas en docentes de una escuela de bajo rendimiento sobre la enseñanza aprendizaje del alumno. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(42), 939-967. Recuperado el 4 de Septiembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14011807015.pdf>

Cusi, F. (20 de Agosto de 2010). *Temas Importantes*. Recuperado el 6 de Mayo de 2016, de <http://laculturainca-cusi.blogspot.com/2010/08/la-percepcion.html>

Dzul Escamilla, M. (2013). *Sistema de Universidad Virtual*. Recuperado el 9 de Octubre de 2016, de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/14902/PRES38.pdf?sequence=1>

- Escobar, J., & Bonilla-Jimenez, F. (2009). <http://www.uelbosque.edu.co/sites>. Recuperado el 4 de Octubre de 2016, de http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1/articulo_5.pdf
- Estrada Molina, O., & Blanco Hernández, S. (2014). Habilidades Investigativas en los estudiantes de pregrado de carreras universitarias con perfiles informáticos. *Revista Pedagogía Universitaria*, XIX(2), 38-60. Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/613/pdf_34
- Fernández, C. (2006). Valoración de las asignaturas "Metodología de la Investigación" e "Investigación Aplicada", UNAN-CURM, I Semestre 2005. En UNAN-Managua, *Memoria XIV Congreso Científico* (págs. 46-51). Managua: UNAN-Managua. Recuperado el 6 de Febrero de 2016, de <http://docplayer.es/5734355-Universidad-nacional-autonoma-de-nicaragua-unan-managua-direccion-de-investigacion-2006-editorial-universitaria-unan-managua.html>
- Fernández, C. (2009). *Elementos de Investigación Científica en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de las asignaturas de la Carrera de Agronomía, CURM, Segundo Semestre 2008*. Tesis Maestría, UNAN-Managua, CURM, Matagalpa. Recuperado el 6 de Febrero de 2016, de <http://repositorio.unan.edu.ni/1137/>
- Galo de Lara, C. M. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa en educación*. Guatemala: Editorial Piedra Santa. Recuperado el 8 de Octubre de 2016
- García González, N. (25 de Octubre de 2016). Entrevista. (A. P. Martínez, Entrevistador)

- González, F. (2005). ¿Qué Es Un Paradigma? Análisis Teórico, Conceptual Y Psicolingüístico del Término. *Revista Investigación y Postgrado*, 20(1), 13-54. Recuperado el 6 de Octubre de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S1316-00872005000100002&lng=es&tlng=es
- González, J. (2015). *Seminario de Tesis I (Compilación)*. Matagalpa: UNAN-Managua.
- González, J. C. (16 de Septiembre de 2013). *slideshare.net*. Recuperado el 4 de Octubre de 2016, de <http://es.slideshare.net/hepatopatias/instrumento-para-la-clasificacin-de-fuentes-y-anlisis-documental-proyecto-investigacion>
- González, L. F. (2012). Subjetividad en las organizaciones educativas: la subjetividad en la ENMSL. *REXE: Revista de estudios y experiencias en educación.*, 11(22), 55-80. Recuperado el 26 de Septiembre de 2016, de <http://www.rexe.cl/22/pdf/203.pdf>
- Grupo Focal, E. (22 de Octubre de 2016). Estudiantes Educación Infantil. (A. Peña Martínez, Entrevistador)
- Guardiola Jiménez, P. (s.f.). *Universidad de Murcia*. Recuperado el 18 de Junio de 2016, de <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- Guinsberg, E. (Agosto de 2004). *Psicología de la persona y los grupos*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2016, de <http://personaygrupos.blogspot.com/2012/09/facultad-de-ciencias-de-la-salud-y.html>
- Hernández Gómez, A. I. (2012). *Procesos Psicológicos Básicos*. México, D.F: Editorial Red Tercer Milenio. Recuperado el 12 de Junio de 2016, de <ftp://ftp.puce.edu.ec/Facultades/CienciasEducacion/ModalidadSemipresencial/Psicolog%C3%ADa%20General->

Jos%C3%A9%20Luis%20Fernandez/UNIDAD%202/Procesos_psicologicos
_basicos-Parte1.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F., México: Editorial Mc Graw Hill.
Recuperado el 6 de Febrero de 2016

Laguna, J., & Arencibia, A. (2005). *El maestro investigador: alternativas didácticas para su preparación inicial*. Holguín: Universidad Pedagógica de Holguín.
Recuperado el 4 de Septiembre de 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos30/maestro-investigador/maestro-investigador.shtml>

López Balboa, L. (2010). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química*. Universidad de Cienfuegos. Cienfuegos: Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba.
Recuperado el 26 de Febrero de 2016, de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/llb/>

Machado Ramírez, E. F., Montes de Oca Recio, N., & Mena Campos, A. (2008). El desarrollo de las habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Revista Pedagogía Universitaria*, XIII (1), 156-180. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>.

Martínez, J. (Julio-Diciembre de 2011). Método de Investigación Cualitativa. *Revista de Investigación Silogismo*(8), 108. Recuperado el 7 de Octubre de 2016, de <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Medina Rivilla, A. (1991). La formación del profesor en el diseño curricular de educación infantil y la investigación colaborativa. *Interuniversitaria de*

Formación del Profesorado, 109-127. Recuperado el 4 de Febrero de 2016, de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117735.pdf>

Medina, Z. (2009). *Estudio sobre las destrezas y habilidades de un investigador en la nueva era del conocimiento*. San Juan: Consejo de Educación Superior de Puerto Rico. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de http://www2.pr.gov/agencias/cepr/inicio/Investigacion/Documents/Publicaciones/Destrezas%20y%20habilidades%20de%20un%20investigador_Zulma%20Medina%20Rivera.pdf

Montes de Oca, N., & Machado, E. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la Educación Superior: un acercamiento para su desarrollo. *Revista Humanidades Médicas*. Recuperado el 9 de Octubre de 2016, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003

Moreno Bayardo, M. G. (2005). Potenciar la educación: un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.*, 520-540. Recuperado el 19 de Mayo de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55130152>

Muñoz, Á. (2016). *Análisis Transaccional, el comportamiento interpersonal y la percepción de aprendizajes significativos en la sexta cohorte de la Maestría en Pedagogía con Mención en docencia Universitaria del Departamento de Pedagogía de la UNAN-Managua*. Tesis maestría, Managua.

Oviedo, G. (agosto de 2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Estudios Sociales*(18), 89-96. Recuperado el 4 de Marzo de 2016, de <https://www.Dialnet-LaDefinicionDelConceptoDePercepcionEnPsicologiaCon-2349282.pdf>

Peña, A. (2005). *El aporte de los músicos del municipio de Matagalpa a la música nacional en el período de 1950-1980*. Managua: UNAN-Managua.

- Peña, A. (2014). *Historia de Vida: Julia Nadir Fernández Flores*. Matagalpa.
- Peña, A. (2014). *La incidencia de la metodología aplicada por el docente en la adquisición de conocimientos musicales de los estudiantes de octavo grado, turno matutino del Instituto Nacional Eliseo Picado del municipio de Matagalpa durante el II semestre, año escolar 2013*. Managua: UNAN-Managua.
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2012). *definición.de*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://definicion.de/subjetividad/>
- Pérez, C., & López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía Universitaria*, 4(2), 13-44. Recuperado el 4 de Septiembre de 2016, de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/143/143>
- Reyes, O. (Agosto de 2013). Desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes que cursan el bachillerato en línea. *Revista mexicana de bachillerato a distancia*, 5(10), 126-134. Recuperado el 13 de Octubre de 2016, de <http://bdistancia.ecoesad.org.mx/?articulo=desarrollo-de-habilidades-investigativas-de-los-estudiantes-que-cursan-el-bachillerato-en-linea>
- Ruíz Limón, R. (1999). *Historia de la Ciencia y el Método Científico*. Atlanta. Recuperado el 9 de Octubre de 2016, de <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/ruiz-limon-ramon-historia-de-la-ciencia-y-el-metodo-cientifico.pdf>
- Ruíz, A. (Junio de 2014). Habilidades científico-investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria. *"UCV-Hacer" Revista de Investigación Cultural*, 3(1), 16-30. Recuperado el 13 de Octubre de 2016, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5472520.pdf>

- Sánchez, D., González, S., & Vega, H. (2015). *Percepciones sobre la Modalidad Técnica en Administración y Finanzas*. Tesis Maestría, Universidad La Salle, Yopal, Colombia. Recuperado el 6 de Mayo de 2016, de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/3873/TMY.15%20S55p.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Schiffman, L., & Kanuk, L. (2010). *Comportamiento del Consumidor* (Décima ed.). México D.F.: Editorial Prentice Hall. Recuperado el 26 de Febrero de 2016, de http://es.slideshare.net/nelsoneduardoarriagacheco/comportamiento-del-consumidor-schiffman-10edi?from_action=save
- UNAN-Managua. (2015). *Proyecto Institucional*. Managua: Editorial Universitaria.
- Uribe, I., Márquez, C., & Amador, G. y. (Enero de 2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 15-26. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963002>
- Vargas Jimenez, I. (Mayo de 2012). La entrevista en la investigación cualitativa.:Nuevas Tendencias y Retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. Recuperado el 4 de Octubre de 2016, de <file:///C:/Users/Mercedita/Downloads/Dialnet-LaEntrevistaEnLaInvestigacionCualitativa-3945773.pdf>
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. Recuperado el 16 de Junio de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Vargas, L. M. (1995). *Los colores lacondes: un estudio sobre percepción visual*. México: Escuela de Antropología e Historia. Recuperado el 16 de Junio de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>

Velásquez, M. (2013). *Percepciones y comportamientos de niños y niñas con experiencia de maltrato, en el municipio de Sébaco-Matagalpa, durante el período Marzo-Julio 2013*. Tesis Licenciatura, Estelí.

Yáñez, V. (2016). *Resumen la Percepción*. Trabajo de Curso, Universidad Fermín Toro, Sistema de Aprendizaje Interactivo a Distancia, Cabudare. Recuperado el 18 de Octubre de 2016, de <https://es.scribd.com/doc/316064251/Vilmari-Yanez-Resumen-Percepcion-pdf>

ANEXO

Anexos.

Tabla 1: Sistema Categorial

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
Percepción	Concepto		<p>Cusi (2010) plantea que el concepto de percepción es “el proceso psicológico, de tipo cognitivo, que permite integrar e interpretar la información sensorial, dándole un significado y elaborando una imagen o percepto”. (Párr.5)</p> <p>Como dice Guardiola (s.f.) citado por Sánchez, González, & Vega (2015) “Conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestro propios estados interno” (p.18)</p> <p>Citando a Oviedo (2004) “proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consiente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante” (p.90)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Como señala Schiffman & Kanuk (2010) “Proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para formar una imagen significativa y coherente con el mundo” (p.157)</p> <p>Según Vargas (1994) “Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización”. (p.48)</p> <p>Agrega Vargas (1995) “La forma de conducta que comprende el proceso de selección y elaboración simbólica de la experiencia sensible, que tiene como límites la capacidad biológica humana del desarrollo de la cualidad innata del hombre para la producción de símbolos”. (p.50)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
	Características	Subjetiva	<p>Calvo (2006) la considera: “Como una característica propia del sujeto”. (p.4)</p> <p>Según González (2012) “La subjetividad se relaciona íntimamente con la personalidad”. (p.58)</p> <p>Por su parte Guardiola Jiménez (s.f.) señala que: “Las reacciones a un mismo estímulo varían de un individuo a otro. Ante un estímulo visual, se derivan distintas respuestas”. (p.1)</p> <p>Según Vigotsky citado por Hernández Gómez (2012) “los diferentes procesos por los que pasa el ser humano están totalmente ligados (dependientes) a sus experiencias y vivencias en un contexto determinado” (p.43)</p> <p>Manifiesta Hernández Gómez (2012) “no existe una realidad objetiva, sino una serie de realidades subjetivas”. (p.44)</p> <p>Como expresa Pérez Porto & Gardey (2012):“La subjetividad está relacionada con un significado connotativo, que responde a experiencias emocionales, ya</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>sean positivas o negativas, y es propia de cada contexto. Es decir que la comprensión de ese mensaje dependerá de quién lo pronuncie, en qué situación y a quién vaya dirigido. Se sustenta en la opinión y los intereses propios del sujeto. La experiencia que constituye al sujeto, no es previa ni independiente de los discursos: Los sujetos son el efecto discursivo de sus experiencias”. (párr.9)</p> <p>Según Grossberg (1996) citado por Aquino (2013) “No es una cuestión ontológica sino un valor epistemológico contextual producido”. (p.266)</p> <p>Brah (1996) citado por Aquino (2013) “La subjetividad es el espacio donde se desarrollan los procesos que dotan de sentido a nuestra relación con el mundo”. (p.266)</p> <p>Galende (1997) citado por Guinsberg (2004): “No existe una subjetividad que pueda aislarse de la cultura y la vida social, ni tampoco existe una cultura que pueda aislarse de la subjetividad que la sostiene”. (párr.33)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Guinsberg (2004) “Es el resultado de múltiples determinaciones, la mayoría de ellas y su articulación, altamente complejas y cada una de ellas terreno de profundas discusiones teóricas, epistemológicas, etc” (párr.32)</p> <p>Según Flick (2004) citado por Cuadra (2009): “Supuestos organizados interdependientemente y que las personas emplean para explicarse el mundo y su propio comportamiento, aplicándolas y probándolas en la vida cotidiana” (p.941)</p> <p>Agrega González (2012) “La investigación cualitativa debe permitir, a veces, investigar sin llevar un rumbo determinado, involucrar el sentir del investigador, permitiendo usar la subjetividad del estudioso, aunque no se pueda demostrar el grado de fiabilidad o validez de lo que se hace, se debe confiar en la intuición”. (p.60)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
		Selectiva	<p>Según Calvo (2006) “Directamente relacionado con sus necesidades/motivos, valores, experiencia y capacidad”.(p.4)</p> <p>Como expresa Guardiola (s.f.) “Es consecuencia de la naturaleza subjetiva de la persona que no puede percibir todo al mismo tiempo y selecciona su campo perceptual en función de lo que desea percibir” (p.2)</p> <p>Según González (2012) “Cada persona no experimenta la realidad, sino su realidad”. (p.59)</p> <p>Como plantea Vargas (1994) “Es simultáneamente fuente y producto de las evidencias y son confrontadas con el aprendizaje social donde los modelos ideológicos tienen un papel importante en la construcción de los elementos interpretativos que se conciben como constatación de la realidad del ambiente”. (p.50)</p>
		Temporal	Desde el punto de vista de Calvo (2006) “Es un fenómeno a corto plazo. En la medida en que retenga los resultados,

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>estos podrán entrar a formar parte de la memoria a largo plazo”. (p.4)</p> <p>Teniendo en cuenta a Guardiola (s.f.) “La forma en que los individuos llevan a cabo el proceso de percepción evoluciona a medida que se enriquecen las experiencias o varían las necesidades y motivaciones de los mismos”. (p.2)</p> <p>Según Vargas (1994) “La percepción es relativa a situación histórico-social pues tiene una ubicación espacial y temporal, depende de la circunstancia cambiante y de la adquisición de experiencias novedosas que incorporen otros elementos a las estructuras perceptuales previas, modificándolas y adecuándolas a las condiciones”. (p.50)</p> <p>Como expresa Merleau-Ponty (1975) citado por Vargas (1994) que: “La percepción no es un añadido de eventos a experiencias pasadas sino una constante construcción de significados en el espacio y el tiempo”. (p.49)</p>
		Evidencias	Vargas (1994, 1995) “A través de la vivencia la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>circunstancias del entorno mediante referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos contruidos y reconstruidos por el grupo social, lo cual permite generar evidencias sobre la realidad”. (p.50)</p> <p>Hall (1990) citado por Vargas (1994): “El sistema cultural es aquel sistema que está sustentado en una actividad biológica del hombre y de otras especies de manera filogenética y que es susceptible de análisis cultural por sus mismos componentes y en función de otros sistemas de cultura”. (p.50)</p> <p>Según Aguado y Portal (1992) citado por Vargas la ideología consiste en representaciones que organizan las prácticas sociales de manera parcial, dependiendo del desarrollo histórico-cultural del grupo social, está mediada por las relaciones de poder y fundamentada en evidencias, (p.50)</p> <p>Aguado & Portal (1992) citado por Vargas (1994) las evidencias es “un presupuesto básico, empírico y funcional, no necesariamente falso, que establece las mediciones</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>sociales entre los grupos sociales entre sí, en un contexto determinado”.(p.50)</p> <p>Aguado & Portal (1992) citado por Vargas (1994) “La evidencia constituye una unidad inseparable entre lo somático y lo cultural, ya que si bien se nutre de la experiencia inmediata, la transforma en una representación cultural funcional a los individuos de dicha cultura ya que es útil para la acción sin ser explicativa del fenómeno. Esto le permite al individuo entrar en contacto desde su nacimiento con las diversas modalidades de su cultura, de tal forma que éstas se vuelven parte de sí, de su experiencia corporal y, por lo tanto, difícilmente cuestionables. Todas las evidencias se construyen culturalmente, mediando las percepciones más groseramente biológicas”. (p.50)</p> <p>Añade Vargas (1994): “La percepción es simultáneamente fuente y producto de las evidencias, pues las experiencias perceptuales proporcionan la vivencia para la construcción de las evidencias; al mismo tiempo, son confrontadas con el aprendizaje social donde los modelos ideológicos tienen un</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			papel importante en la construcción de elementos interpretativos que se conciben como la constatación de la realidad del ambiente. (p.50)
		Elaboración de Juicios	<p>De acuerdo con Vargas (1994) “Modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando opiniones sobre ella, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente”. (p.48)</p> <p>Yáñez (2016) “La formulación de juicios por parte del individuo en interacción con el medio social, ya que al recibir estímulos y sensaciones vivenciales intelectualiza las mismas y las procesa de forma consciente, que es cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos y repara en el reconocimiento de tales eventos, y de forma inconsciente, cuando llevan a cabo los procesos de selección y elaboración de la información del ambiente con la discriminación de los estímulos que se reciben”.(p.2)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
		Tipos de Subjetividad	<p>Desde el punto de vista de González (2012, p.58-59) los tipos de subjetividad son las siguientes:</p> <p>Subjetividad y personalidad: Es una subjetividad que existe en un sujeto que funciona en cada momento en un ambiente, que se relaciona con él y que, por tanto, es constantemente examinado, tensionado y catalizado por su marco referencial. La subjetividad confluye en la personalidad, la actualiza, pero la subjetividad sobrepasa a ésta.</p> <p>Subjetividad y situaciones particulares: Cada situación particular que vive una persona marca su subjetividad y su forma específica de interactuar, decidir y pensar sobre un fenómeno.</p> <p>Subjetividad y organización: La subjetividad que se vive dentro de la organización está instituida por la tradición escolar y sus modificaciones cotidianas, así como por las expresiones diarias que enuncian subjetividad y coadyuvan a su reconstrucción momentánea.</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Subjetividad y policontextualidad: la multiplicidad de contextos de sentido, es decir, en cualquier ámbito conviven un sinnúmero de variables que pueden ser o no compatibles entre sí.</p>
Habilidades Investigativas	Definición	Habilidad Investigativas	<p>La misión de la UNAN-Managua (2015:5) enuncia: “Formar profesionales y técnicos integrales desde y con una concepción científica y humanística del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales con un sentido crítico, reflexivo y positivo para que contribuyan al desarrollo social, por medio de un modelo educativo centrado en las personas, un modelo de investigación científico integrador de paradigmas universales; un mejoramiento humano y profesional permanente derivado del grado y postgrado desde una concepción de educación para la vida...”</p> <p>Según López Balboa (2010): “como una manifestación del contenido de la enseñanza, que implica el dominio por el</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la investigación científica”.(p.31)</p> <p>De acuerdo con Pérez & López (1999) es el “Dominio de las acciones que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación”. (p.22)</p> <p>Según Reyes (2013) “Las habilidades investigativas se definen como el conjunto de capacidades y destrezas que reflejan el saber-hacer de las personas en el planteamiento de problemas, indagar en la revisión de literatura, hacer el análisis de la situación, establecer la búsqueda de alternativas y formular una propuesta concreta de solución”. (p.133)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Desde el punto de vista de Chirino & et al (2009).citado por Ruíz (2014) “Las habilidades investigativas son las acciones sujetas a la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del proceso de solución de problemas científicos. Se trata de de un conjunto de habilidades que por su grado de generalización permiten al estudiante desplegar su potencial de desarrollo a partir de la aplicación de métodos científicos de trabajo” (p.22)</p> <p>De igual manera Chirino (2002) las define como Habilidades Científico Investigativa y es el “Dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas”. (p.20)</p> <p>Citando a Cerrón (2011) “Las habilidades investigativas son pasos metodológicos de orden sistémico, son aplicados según el objeto de investigación. Así mismo son características y formas individuales, que admiten la interacción dinámica metodológica científica del sujeto con</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>los sujetos y objeto de estudio para la construcción de significados benéficos en la dinámica socio ambiental productivo”. (p.2)</p> <p>Como señala Estrada & Blanco (2014) “Están relacionadas a las etapas de la investigación científica y la construcción lógica del conocimiento”. (p.41)</p> <p>Según Machado, Montes de Oca, & Mena (2008) la denomina como Solucionar problemas profesionales y se refiere como “el dominio de la acción tendiente a la solución de contradicciones del entorno técnico-profesional con el recurso de la metodología de la ciencia”. (p.164)</p>
	Clasificación	Habilidades Básicas	<p>Según Laguna & Arencibia (2005:8) son las siguientes:</p> <p>Definir un problema de investigación (qué se va a buscar)</p> <p>Proponer hipótesis para su solución (posible respuesta al problema)</p> <p>Elaborar los métodos y técnicas para solucionarlo</p> <p>Recoger la información, organizarla y procesarla</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Analizar los datos obtenidos</p> <p>Obtener conclusiones</p> <p>Redactar el informe de la investigación.</p> <p>Agrega López Balboa (2010): Las habilidades propias de la ciencia particular, se refieren a las relaciones interdisciplinarias del curriculum. Están representadas en aquellas habilidades que tomando en consideración las bases del método científico y con un carácter interdisciplinar deben desarrollar las diferentes áreas del conocimiento.</p> <p>Las habilidades propias de la metodología de la investigación pedagógica poseen una mirada mucho más transdisciplinar.(p.34)</p> <p>Enfatiza López Balboa (2010): Son aquellas habilidades de carácter general que se corresponden con el conocimiento de los paradigmas y enfoques de la investigación, la epistemología de la investigación y el estudio, descripción y justificación de los métodos de investigación, las cuales</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>constituyen las habilidades esenciales a desarrollar en el proceso de formación del profesorado. (p.34)</p> <p>Señalan García & Addine (2004) citados por Montes de Oca & Machado (2009) como habilidades investigativas las siguientes: “Exploración y determinación de problemas investigativos, planificación del trabajo investigativo, justificación del problema, las tareas y el marco teórico general, valoración crítica de la literatura científica, ejecución del artículo de investigación planificada, presentación de forma escrita de los resultados de la investigación, comunicar y defender los resultados del trabajo, recomendar estrategias para la introducción de los resultados”. (p.19)</p> <p>Según Machado, Montes de Oca, & Mena (2008:165-166) las clasifica como:</p> <p>1. Modelar: observar la situación; precisar los fines de la acción; establecer dimensiones e indicadores esenciales para ejecutar la acción; anticipar acciones y resultados.</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>2. Obtener: localizar; seleccionar; evaluar; organizar; recopilar la información.</p> <p>3. Procesar: analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados.</p> <p>4. Comunicar: analizar la información; seleccionar la variante de estilo comunicativo según el caso; organizar la información; elaborar la comunicación.</p> <p>5. Controlar: observar resultados; comparar fines y resultados; establecer conclusiones esenciales; retroalimentar sobre el proceso y los resultados de la acción.</p>
		Habilidades Personales	<p>Desde la posición de Chirino-Ramos (2012) “La problematización se asocia a la realidad educativa, entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación profesional pedagógica, mediante la cooperación, de la realidad educativa con los conocimientos científicos y valores éticos-profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos”. (p.20)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Añade Chirino-Ramos (2012) “Teorizar la realidad educativa representa la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida” (p.20)</p> <p>Enfatiza Chirino-Ramos (2012) “La habilidad investigativa se corresponde con la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas” (p.20)</p> <p>Según Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014) “Las habilidades prácticas para el trabajo investigativo son aquellas que van a la solución de problemas metodológicos prácticos y propios del proceso investigativo. Entre ellas se destacan: Identificar situaciones problemáticas, diseñar cuestionarios, guías de observación</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>y de entrevistas, seleccionar métodos de investigación e instrumentos, realizar diagnósticos de investigaciones, formular problemas científicos y el resto de los elementos del diseño de la investigación, búsqueda y procesamiento de información, defender proyectos de investigación, escribir artículos científicos, tesis y tesinas, entre otras”. (p.42)</p> <p>Según Hernández Gallardo (2006) citado por Reyes (2013) les denominan Sociales y “se refiere al trabajo en equipo, socialización de la construcción del conocimiento y la comprensión”.(p.63)</p>
		Habilidad Psicológicas	<p>López Balboa (2010): “Se incluyen las relacionadas con los procesos lógicos del pensamiento (análisis-síntesis, comparar, abstraer y generalizar), consideradas como precedentes para las acciones intelectuales (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas”. (p.34)</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>Según Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014) “Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo son aquellas que se pueden emplear en las distintas etapas de la investigación, por ejemplo: Sintetizar, analizar multilateralmente, defender ideas científicas, criticar, partir de presupuestos objetivos, fundamentar, modelar, valorar, comparar y otras”. (p.42)</p> <p>Según Hernández Gallardo (2006) citado por Reyes (2013) le denominan instrumentales y “se refiere al dominio del lenguaje y las operaciones cognitivas”.(p.63)</p> <p>Moreno Bayardo (2005) “Las habilidades de percepción representan la puerta de entrada a los procesos de conocer, porque percibir significa recibir o extraer información del medio. Aunque pareciera que se trata de habilidades cuyo desarrollo implica procesos cognitivos que se activan de manera natural desde el nacimiento del ser humano, es un hecho que dicho desarrollo necesita propiciarse con una</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>intención especial en el marco de la formación para la investigación”. (p.11)</p> <p>Moreno Bayardo (2005) “Las habilidades instrumentales representan, en su conjunto, una especie de plataforma base conformada por ciertos procesos cognitivos que una persona aprende a poner en funciones, con determinadas características, en respuesta a los objetivos que pretende alcanzar; así como por los correspondientes desempeños (acciones u operaciones) que el sujeto hábil puede realizar en consecuencia, esperando que la ejercitación en estos últimos propicie que cada vez los lleve a cabo con mejor nivel de competencia. El desarrollo de las habilidades designadas como instrumentales es condición que facilita prácticamente todos los demás aprendizajes del ser humano”. (pp.11-12)</p> <p>Moreno Bayardo (2005) “El núcleo de habilidades de pensamiento fue conformado asumiendo que muchas de las acciones que el investigador realiza demandan, por una parte, la intervención de algunas operaciones cognitivas básicas y por otra, haber internalizado modos de pensar que</p>

Categoría	Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos
			<p>manifiestan, hasta cierto punto, que la persona ha alcanzado el grado de madurez intelectual que se necesita para la realización de tareas complejas como la investigación. Esos modos de pensar están identificados e incorporados en el perfil como habilidades de pensamiento”. (p.12)</p> <p>Moreno Bayardo (2005) “Los tres primeros núcleos de habilidades contemplados en el perfil (habilidades de percepción, instrumentales y de pensamiento) comparten la característica de haber incorporado habilidades cuyo desarrollo es fundamental para una amplia gama de desempeños que el ser humano realiza en los ámbitos familiar, escolar, profesional y social”. (p.12)</p>

Tabla 2: Matriz de análisis de resultado.

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
Clasificación	Habilidades Básicas	<p>Según Laguna & Arencibia (2005:8) son las siguientes:</p> <p>1. Definir un problema de investigación (qué se va a buscar)</p>	<p>Guzmán señaló que: “La tutora presentó diferentes temas y nosotras decidimos en consenso por uno. Para delimitarlo ya en los diferentes equipo considero se toma en cuenta los campos de trabajo de cada uno, la experiencia en la temática y fue decisión de cada pareja”. (Grupo Focal, 2016)</p>	<p>La maestra expresó: “Ellas cuando cursaron práctica ellas identificaron varios problemas, yo solo les sugerí” (García, 2016)</p> <p>Manifestó: “Mira el grupo son 16, pero de todas solo cuatro a seis personas que realmente yo les he visto habilidades</p>	<p>En este sentido, Guzmán y Díaz consideran que la selección de los temas está acorde al trabajo que desempeñan profesionalmente. Les permite validar y abordar, en cierto sentido junto a los actores, la teoría recopilada con su experiencia para enriquecer la investigación que desarrollarán.</p> <p>La delimitación del subtema es uno de los</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Díaz: “Pues la verdad, parámetros en sí creo que ninguno, porque simplemente aceptamos una propuesta de la tutora”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán añadió que: “Delimitamos el tema general o lo acomodamos a nuestro quehacer, entonces se nos va a hacer más fácil y por supuesto va a hacer el proceso bastante adecuado”. (Grupo Focal, 2016)</p>	<p>investigativas, el resto está como crudo”. García (2016)</p>	<p>aspectos principales al desarrollar la investigación, porque permite indagar más del problema y el aportar al trabajo desempeñado. De esta manera, se evidencia que los equipos delimitaron el tema y eligieron uno por considerar que las fuentes de información estaban disponibles y saber dónde y a quién consultar en momentos de necesitar ayuda.</p> <p>Al realizar las prácticas educativas, los estudiantes realizan su labor docente</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Díaz por su parte agregó: “Ya nuestro subtema lo formulamos porque queríamos indagar más de manera que también lo pudiésemos poner en práctica en nuestra labor diaria”. (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>pero a su vez, observan e identifican los problemas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje que inciden de una forma u otra en el desempeño de los estudiantes. Sin embargo, la sugerencia de la tutora fue determinante en la selección del tema central y ellas decidieron el subtema según lo descubierto en las escuelas.</p> <p>Dentro de este marco al comparar lo expresado por las estudiantes y docentes, la primera habilidad no se</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>2. Proponer hipótesis para su solución (posible respuesta al problema)</p>	<p>Castro expresó: “Considero que las habilidades que hemos desarrollado, durante las investigaciones, no solo en seminario, sino en las diferentes asignaturas, ha sido la redacción de los objetivos porque es lo</p>	<p>La docente corrobora: “Si hay habilidades, ellas redactaron los objetivos, dominan por ejemplo que verbos utilizar en los generales y que de este se derivan los específicos”. (García, 2016)</p>	<p>constató porque estaba en dependencia de la propuesta orientada por el tutor.</p> <p>En esta línea, las estudiantes reconocen que los temas seleccionados tienen como finalidad dar respuestas o posibles soluciones para el beneficio de las personas involucradas en la problemática, y no realizar una investigación sin sentido.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>que nos guía para llevar a cabo nuestra investigación; si eso lo hacemos mal, nuestro trabajo también está mal”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán consideró: “Es un proceso complejo y es muy importante saber definir los objetivos ya que son el norte, por así decirlo, del trabajo. Con ellos definimos la profundidad del estudio” (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>A su vez, expresaron que identifican los problemas, comprueban que si en efecto hay dificultades en ese centro educativo, perciben la visión del trabajo y la factibilidad de aprovechar el tiempo.</p> <p>Ante lo anterior, las estudiantes consideran que alcanzaron esta habilidad a través de la redacción de objetivos, puesto que son una guía importante para el desarrollo de sus trabajos y posterior búsqueda de la información. Además, les permitió cumplir con sus</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Cruz señaló: “Ahí nosotras identificamos si lo que estamos investigando está pasando, si hay problemas, si hay dificultades en ese centro educativo, así lleva a cabo nuestro trabajo y tener y tener un poco una visión de nuestro trabajo hacia lo que vamos a investigar, que no estamos perdiendo nuestro tiempo, que nosotros estamos investigando algo que va a beneficiar a</p>		<p>objetivos de investigación y dar respuestas a las problemáticas.</p> <p>Dentro de esta perspectiva, al contrastar lo expresado por las estudiantes y docente, se deduce que la segunda habilidad básica de investigación en el grupo de educación infantil las posee. Coinciden en la percepción de dominio de este aspecto importante en el proceso investigativo, porque es a través de la buena redacción de lo objetivos que la investigación adquiere la</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>3. Elaborar los métodos y técnicas para solucionarlo.</p>	<p>alguien, a ciertas personas pero no, algo que nos interesa, que nos llama la atención”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Castro explicó que: “La parte más difícil del diseño metodológico es qué tipo de investigación y argumentar cuál es ese tipo de nuestra investigación, es lo más difícil del diseño” (Grupo Focal, 2016)</p>	<p>“Fíjate que en investigación aplicada, yo estaba en investigación aplicada con ellas, y ellas desconocían todo lo que habían visto en metodología de la</p>	<p>forma científica. Cuando se tiene claro y preciso que es lo que se pretende con la misma.</p> <p>En este aspecto, todas las estudiantes coinciden que la parte más difícil es la elaboración del diseño metodológico. Esta parte es la más formal de la investigación, pero que no se aplican en otros trabajos de los cursos que han llevado, es nuevo para el estudiante investigador. Por ello argumentan la complejidad en el tipo de</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>A su vez, Guzmán expresó: “Siento que esa es la parte que más se nos dificultó un poco en el protocolo, es algo que tenemos que analizar más sobre los tipos de paradigmas”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Castro expresó: “El paradigma yo lo conozco como el tipo de investigación”. (Grupo Focal, 2016)</p>	<p>investigación”. (García, 2016)</p>	<p>investigación que están desarrollando, en reconocer los paradigmas de investigación debido a que suponen que primero es identificar el tipo de investigación y luego el paradigma.</p> <p>La redacción del diseño metodológico considera los alcances de los objetivos de investigación para dar respuesta a la problemática planteada en el tema elegido.</p> <p>Se debe a su vez añadir que el perfil de educación infantil no solamente es el</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>desempeño en la docencia, sino que es aplicable a otros proyectos investigativos que desarrollen en su profesión.</p> <p>Por consiguiente, la tercera habilidad básica de investigación aún no está desarrollada en el grupo de educación infantil y esto representa un serio problema metodológico porque existen debilidades en el dominio de la parte central y medular del proceso investigativo. El no tener claro el aspecto</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		4. Recoger la información,	Pérez expresó: “Las etapas que hemos	La maestra García expresa: “Les di ayuda y	<p>filosófico del tema que se presenta, el enfoque, el tipo de estudio, definir claramente la población y muestra, los métodos y técnicas de recolección y análisis de resultados no se tendrán con precisión como se abordará el problema, por consiguiente es necesario tener dominio de esta habilidad para llevar a cabo una investigación.</p> <p>Es importante destacar, que la elaboración de los instrumentos es de suma importancia, porque a</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		organizarla y procesarla	vivido, no es que sean fáciles, porque la reflexión por lo menos en la búsqueda de la información, a mí me ha costado comparar una cosa, me ha costado encontrar información”. (Grupo Focal, 2016) Guzmán expresó: “En el caso de nuestro tema hemos hecho comparaciones, este, como se tiene nuestro tema es como para tomarlo con estudiantes con	sugerencias como por ejemplo para plantear las preguntas se basaran en la teoría y los objetivos”. (García, 2016). “Si ahí tienen mucha dificultad, fíjese que tenían que entregar el lunes y aún estaban patinando” (García, 2016)	través de ellos el investigador elabora un bosquejo de lo que espera obtener al aplicarlos a la muestra de su estudio. Un instrumento mal elaborado o mal aplicado, podría que los resultados estén alterados. Así lo aseguran porque al aplicar los instrumentos, por poner un ejemplo, el tiempo fue suficiente para llevar a cabo las observaciones, identificando las estrategias, el material

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>discapacidades visuales, entonces hemos comparado como se atiende en otro país, en otro país, aquí en Nicaragua en los demás departamentos, que actividades se realizan en los centros especiales donde atienden pacientes con discapacidades visual". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Pérez señaló: "Este año que entré a la universidad, empecé a relacionarme con mi</p>		<p>didáctico utilizado y la frecuencia empleada.</p> <p>Dentro de esta perspectiva, la cuarta habilidad básica de investigación que consiste en recopilar la información, procesar y ordenarla, al contrastar con lo expresado por las estudiantes, difieren las opiniones entre ellas; unas expresan dificultades y otras señalan fortalezas.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>grupo, de hecho, me fue más fácil incluso a mí poder identificar que estrategias iba a aplicar para determinados alumnos, ya, por la trayectoria de trabajos que tenemos de investigación”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán refirió: “Partimos que tenemos una experiencia como docente elaboramos los instrumentos: entrevista, observación, tanto de</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>nuestro trabajo como de nuestro proceso que hemos llevado en la universidad y también es algo que se nos ha facilitado, en la redacción de los instrumentos, ya sea que encuesta, observación, una entrevista esa es una habilidad que hemos adquirido y la desarrollamos” (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz expresó: “Al momento de redactar los instrumentos tal vez</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>lo hacíamos de una manera que nosotras lo veíamos claro y la docente no lo comprendía. Pero al final comprendimos que teníamos que ser más cuidadosas en este aspecto por el simple hecho que la persona que lo lea y no está familiarizado con el tema pueda comprenderlo” (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán: “El tiempo fue suficiente para aplicar las observaciones que</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>fueron fundamentales para identificar las estrategias que utilizaba el docente, el tipo de material didáctico utilizado, frecuencia de su uso entre otras situaciones las que comparamos con la teoría investigada nuestra experiencia u opinión”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz en este aspecto expresó: “Al tener la teoría y los resultados de los instrumentos no se nos dificulto</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		5. Analizar los datos obtenidos.	<p>asociarlos y dar nuestra punto de vista” (Grupo Focal, 2016).</p> <p>Guzmán difiere de lo anterior: “Lo más difícil redactar ya que tenemos que haber aprendido bien los conceptos de técnicas de investigación” (Grupo Focal, 2016).</p> <p>Díaz opinó: “Siento que al hacer el análisis del tema de teoría con lo que observe con lo de los instrumentos, se</p>	<p>La docente expresó: “Hubo una pareja que copió y pegó todo un trabajo hasta la</p>	<p>Al respecto se deduce que cada persona sigue su propio ritmo, unas tienen desarrolladas las habilidades más que otras y el docente debe de</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>hace ya muy fácil hacer una comparación de lo que dice cierto o no como que en realidad está pasando. Porque, decir, desde el inicio en el informe nos llevamos eso el análisis fluye". (Grupo Focal, 2016)</p>	<p>bibliografía". (García, 2016)</p>	<p>atender esas particularidades para lograr los propósitos en investigación.</p> <p>En lo que se refiere a la quinta habilidad básica de investigación y contrastar lo expresado por las estudiantes y docente, no todas poseen esas habilidades.</p> <p>Si bien es cierto que las estudiantes expresan que esta habilidad la han desarrollado porque no presentan mayores debilidades y que consideran que esta etapa</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>de análisis se vuelve muy fácil, porque en cada una de las asignaturas de investigación culminaban con un análisis del trabajo final. Esto les permitió desarrollar habilidades de comparar diversas situaciones encontradas en su tema de investigación se contraponen por lo expresado por la docente que no percibe serios problemas de lectura, que afectan al aplicar las habilidades de análisis, síntesis e interpretación por tanto no está desarrollada en el grupo de educación</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>infantil, porque en algunos casos ellas solamente copiaron y pegaron.</p> <p>El análisis resulta importante porque a través de él, se interpreta cada uno de los elementos recopilados en la aplicación de los distintos instrumentos, relacionándolos con la teoría existente y deducir si de esta se cumple o no en el estudio que se ha realizado. El hecho de que aun exista la idea de copiar y pegar literalmente el trabajo de otro investigador</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		6. Obtener conclusiones	Díaz: “En toda la investigación, la visión era encontrar una respuesta a cada uno de los objetivos. Y de hecho se cumplió” (Grupo Focal, 2016)	La docente expresó: “El seminario no tiene recomendaciones, Aunque hay uno de los grupos que en sus objetivos específicos brindan	<p>resulta preocupante porque no hay conciencia de que esta práctica es un plagio y recurren a ello para evitar analizar por si mismas el contexto de su investigación.</p> <p>Este aspecto, es de mucha importancia porque si se comparan las investigaciones anteriormente que tienen similitud con las elaboradas por las estudiantes de educación infantil permite</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Díaz añadió: “Al momento de redactar conclusiones no solo se tomó en cuenta los resultados de los instrumentos también los aportes teóricos”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Al respecto Guzmán señaló: “Planteamos recomendaciones específicas para la mejor atención de niños y niñas”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz expresó: “En una de las conclusiones se le brindan diferentes</p>	<p>recomendaciones”. (García, 2016)</p>	<p>validar o diferir entre una y otra.</p> <p>Es importante destacar, que las conclusiones dan respuesta a los objetivos específicos, porque valida el trabajo realizado de forma científica. Sin embargo, las recomendaciones responden a la justificación que se haga del trabajo, y se hacen las observaciones, estrategias y/o acciones que determinadas personas o instituciones pueden tomar a consideración para ese</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>estrategias con las que se pretende el desarrollo del pensamiento lógico matemático”. (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>problema que originó el estudio investigativo.</p> <p>Es por esto que la sexta habilidad básica de investigación, se constata que la poseen las estudiantes de educación infantil. Se corrobora que las estudiantes y docente coinciden en que las conclusiones tienen relación con los objetivos propuestos por los grupos en sus trabajos de investigación. Esto es importante porque hay una relación con los fines que se propusieron en una</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		7. Redactar el informe de la investigación.	<p>Al respecto Díaz opinó: “En la redacción del informe final considero que no es una dificultad en sí. En lo personal me ayudo bastante el seminario que recibimos para optar al técnico. Ya en este final sentí que no era nada nuevo lo que hacía”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán añadió: “Teníamos una experiencia previa con el PEM (Profesor de</p>	<p>La maestra García señaló: “Ellas ya hicieron y me entregaron un protocolo al final y para hacer un protocolo necesitan haber tenido el requisito que era la metodología de la investigación y ellas se ponen en un plan de cómo si nada habían visto. Y ahorita que estamos haciendo</p>	<p>consecuencia con los datos obtenidos.</p> <p>De estas declaraciones, se evidencia que las asignaturas predecesoras al Seminario de Graduación, permitió desarrollar las habilidades referente a la elaboración del informe final, sin embargo se destaca que la redacción del trabajo final es un factor que hace falta desarrollar.</p> <p>El informe de la investigación es muy importante porque a través de él se realiza una</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Educación Media) que realizamos no hace mucho. Lo más difícil redactar ya que tenemos que haber aprendido bien los conceptos de técnicas de investigación en cuanto a temas de tipos de enfoque, tipos de investigación, que es muestra y población todos esos temas que se concretizan en el resumen”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán expresó: “En esta etapa es</p>	<p>el seminario, igual. Vayan a revisar los apuntes, porque en el diseño metodológico te piden el tipo de investigación y la fuente de investigación, y no, la verdad es que no lo hacen”. (García, 2016)</p>	<p>sistematización de las ideas, que deben de ser expresadas de forma clara, sencilla y comprensible para el lector interesado en el tema. Es por ello que debe estar muy preciso que es lo que hizo, como lo hizo, que instrumentos utilizó para esta investigación, todo ello para ser preciso en la consulta determinar el problema tratado, el sustento teórico utilizado, la metodología desarrollada, las técnicas</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>necesario poner en práctica todos los conocimientos en computación, redacción aplicando sinónimos y enlaces. Lo que se nos dificultó más fue elaborar el índice y que nosotras quisimos imprimir y no lo logramos por error o problemas técnicos”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán comentó: “Manejamos como entregar con el formato APA La tutora nos impartió temas y/o</p>		<p>empleadas y que resultados se obtuvieron.</p> <p>En la elaboración del informe, se debe aplicar las habilidades tecnológicas en el levantado del texto, utilizar correctamente el programa de procesador de palabras y dominar cada uno de los comandos para presentar un trabajo con los requerimientos científicos establecidos.</p> <p>Las dificultades en la elaboración del índice, enumeración de páginas junto al apartado de títulos y subtítulos, por ser una de</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>ponencias específicas". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz por su parte expresó: "En cuestiones del APA siempre tengo que estar con documento en mano para refrescarme la memoria". (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>las herramientas poco utilizadas. Las estudiantes no están familiarizadas en su función y aplicación. Para la elaboración del índice previamente se enumeran las páginas, luego se señalan los títulos y subtítulos según el estilo conveniente y finalmente se accede a referencias y se le elige la opción de bibliografía. A simple vista, da la impresión de ser un procedimiento fácil, y lo es; sin embargo se debe tener mucha práctica para realizarlo.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>El American Psychology Association, llamado APA por sus siglas, es un estándar para la divulgación de los trabajos científicos y académicos. La UNAN-Managua, exige estas normas para la redacción de los informes de seminario de graduación, tesis, monografías, artículos científicos y ensayos entre otros.</p> <p>La búsqueda y lectura de trabajos similares al tema que se investiga, además de aportar información</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>científica y resultados obtenidos, sirve a la vez, no solamente de referencia teórica sino que en ellos se puede observar el estilo de la redacción del autor, la forma como realizan las citas, las palabras de enlace que utilizan, los estilos en la presentación,</p> <p>Por lo antes dicho, es importante el dominio de los aspectos teóricos en los distintos cursos de metodología de la investigación donde se adquieren las habilidades para la redacción del</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					<p>informe final del seminario de graduación que posea los requerimientos necesarios para su presentación y divulgación.</p> <p>En relación, a la séptima habilidad básica de investigación, y al corroborar las opiniones de las estudiantes y docente, se observan debilidades y dificultades. La presentación escrita de los resultados de la investigación debe responder al lenguaje científico, redactado con mucha claridad y sin</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
					ambigüedades, al respetar la ortografía y utilizar conectores idóneos para que sea comprendido no solamente por el jurado calificador, sino para futuras consultas de otros investigadores.
	Habilidades Personales	Desde la posición de Chirino-Ramos (2012) “La problematización se asocia a la realidad educativa, entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el	Guzmán expresó: “Para llevar a cabo esta investigación lo primero que debe haber en la pareja es una relación armoniosa y estar de acuerdo con el tema que vayamos a seleccionar”. (Grupo Focal, 2016)		Las habilidades personales consisten en el espíritu y la sensibilidad que posee el investigador para poder identificar en el contexto educativo situaciones problemáticas que puede retomar como un trabajo de investigación. Sin embargo, las estudiantes le

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>contexto de actuación profesional, pedagógica, mediante la cooperación, de la realidad educativa con los conocimientos científicos y valores éticos-profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos". (p.20)</p>	<p>Leiva añadió: "La comunicación es una habilidad necesaria, porque tenemos que ponerla en práctica y estar de acuerdo porque estamos trabajando en pareja y necesitamos comunicarnos, estar al tanto las dos que manejemos el tema porque necesitamos una defensa, entonces tenemos que estar juntas, indagar las dos". (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>dan mayor valor al aspecto social sobre el de investigación.</p> <p>Dicho de otra forma, la comunicación es esencial porque a través de ella permite intercambiar la percepción que cada uno de los investigadores va formando del trabajo en común y a través de ese nuevo enfoque se enriquece la investigación por llevar un consenso entre los autores del informe final. En estos tiempos existen un sinnúmero de opciones</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>Añade Chirino-Ramos (2012) "Teorizar la realidad educativa representa la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan</p>	<p>Jarquín expresó: "La comunicación es una habilidad necesaria, porque tenemos que ponerla en práctica para ponernos de acuerdo porque estamos trabajando en pareja y necesitamos comunicarnos, estar al tanto las dos que manejemos el tema porque necesitamos una defensa, entonces tenemos las dos que estar juntas, indagar las dos". (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>para alcanzar este fin: correos electrónicos, Whatsapp, Messenger, mensajes de textos, llamadas por celular, visitas y reuniones de trabajo, por lo tanto, no debe existir la excusa de falta de comunicación dadas las oportunidades en esta era de la informática.</p> <p>Las obligaciones laborales y familiares son las que inciden mayormente en reducir los espacios necesarios para la realización de las investigaciones, en los</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>proyectarla de forma enriquecida” (p.20)</p> <p>Enfatiza Chirino-Ramos (2012) “La habilidad investigativa se corresponde con la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los</p>	<p>Zamora expresó: “Es importante la disponibilidad y el tiempo que se dedique a la investigación, porque en este caso ya sea un tema corto o un tema largo que la pareja o la persona quiera investigar requiere mucho de tiempo y espacio, entonces para esto uno tiene que hacerse como un cronograma de horarios para poder cubrir esto, ese espacio que nosotros</p>		<p>centros educativos los permisos para llevar a cabo estos trabajos académicos no se consigue el aval de los directores sin crear suspicacia en que el tiempo está siendo utilizado para tal fin. A la vez, hay que mencionar que los horarios de las fuentes que proporcionan la información necesaria coincide con la del docente en su centro de trabajo, razón por la cual, se recurre en otros gastos como el pago de sustitutos para poder llevar hasta el final la investigación. El</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas” (p.20)</p> <p>Según Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014) “Las habilidades prácticas para el trabajo investigativo son aquellas que van a la solución de problemas</p>	<p>queremos investigar”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Pérez por su parte señaló lo contrario: “Es un poco difícil dedicarle tiempo y dedicación”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Hernández comentó: “Uno viene viendo más o menos los temperamentos de las personas, por ejemplo si se observa que es muy enfadada no formaremos equipo porque no concatenamos, uno busca que sea similar a</p>		<p>aspecto familiar, es quizás el más sensible, los hijos requieren atenciones y relaciones afectivas con el investigador que resulta ser madre ante todo. El apoyo de la pareja resulta pues no solamente en la comprensión sino en colaborar para que los hijos no sientan a ausencia de la madre según es este caso en particular.</p> <p>Los cambios de humor, la facilidad de llevar o no situaciones de presión laboral o familiar, se conjugan y se evidencia en</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>metodológicos prácticos y propios del proceso investigativo. Entre ellas se destacan:</p> <p>Identificar situaciones problemáticas, diseñar cuestionarios, guías de observación y de entrevistas, seleccionar métodos de investigación e instrumentos, realizar diagnósticos de investigaciones, formular problemas científicos y el resto</p>	<p>uno para cuando este en el trabajo con la explicación con la exposición. Imagínese que no se lleve bien y estén trabajando, no van a poderse comunicar ni hacer bien el trabajo porque no se van a poner de acuerdo en nada, entonces pensamos que lo que hace bien es la disposición de llevarse bien con la otra persona”. (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>presentar frustración, enojo y decepción; sin embargo el trabajo en equipo favorece en sopesar y fortalecer los ánimos para no desfallecer y volver la relación investigativa ideal para su conclusión.</p> <p>Con ello se deduce que las estudiantes valoran mucho el aspecto social muy por encima del aspecto metodológico al desarrollar sus trabajos de investigación.</p> <p>En efecto, los trabajos investigativos de los seminarios de graduación</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>de los elementos del diseño de la investigación, búsqueda y procesamiento de información, defender proyectos de investigación, escribir artículos científicos, tesis y tesinas, entre otras". (p.42)</p> <p>Según Hernández Gallardo (2006) citado por Reyes (2013) les denominan Sociales y "se refiere al</p>	<p>Díaz añadió: "Por eso es la pareja, ella está ahí, para detectar esto está mal, lo vamos a hacer con paciencia o viceversa porque también eso a uno lo motiva". (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>se realizan en pareja, y se ven involucrados durante todo el proceso desde su concepción hasta la culminación de la defensa. Esa vivencia de socializar cada aspecto abordado en los temas seleccionados conlleva al éxito de alcanzar los propósitos de la investigación además de fortalecer la parte humana.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		trabajo en equipo, socialización de la construcción del conocimiento y la comprensión”.(p.63)			
	Habilidad Psicológicas	Según Lanuez y col (2005) citados por Estrada & Blanco (2014) “Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo son aquellas que se pueden emplear en las distintas etapas de la investigación, por ejemplo: Sintetizar, analizar	Guzmán expresó: “La síntesis no es más que la comprensión del contenido o la interiorización de los resultados obtenidos en cada uno de los elementos en estudio”. (Grupo Focal, 2016) Díaz añadió: “La hicimos cuando ya teníamos los resultados de las	La docente compartió un ejemplo: “A ella les falta aplicar los niveles de lectura, ellas toman referencias, pero se les dificulta interpretar si es concepto, si son características, se les dificulta	La habilidad de sintetizar un trabajo científico, consiste en hilvanar las ideas que se encuentran en un todo como generalidades y se agrupan para expresar con claridad y lógica los resultados encontrados. Al interiorizar los resultados, se explica de forma tal que pueda ser comprendido por el lector

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
		<p>multilateralmente, defender ideas científicas, criticar, partir de presupuestos objetivos, fundamentar, modelar, valorar, comparar y otras". (p.42)</p>	<p>técnicas aplicadas y consensuados estos resultados en lo que es la tabulación y el análisis de la entrevista con estos resultados ya pudimos redactar en el documento" (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán expresó: "El análisis de la información se realizó y separamos el todo en partes o subtemas o subvariables y la información de las observaciones realizadas de igual</p>	<p>todavía". (García, 2016)</p> <p>La maestra García reconoce que la mayoría del grupo actúa de otra forma: "Entonces yo les digo, este trabajo que tenés aquí, que tiene que ver con los objetivos, entonces es ahí donde entran en juego los enlaces ¿no? Lo anterior, en relación a tal o cual cosa, considera</p>	<p>sin ambigüedades, con palabras claras y precisas.</p> <p>El análisis consiste en resumir las observaciones realizadas para dar respuesta a las preguntas de investigación. Una forma clara de presentar los resultados es a través de las tablas, gráficos o ilustraciones, según sea el tipo de investigación realizada. Esto permite al lector una comprensión general de los argumentos en que se basa el análisis el autor del estudio.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>manera las respuestas de la entrevista aplicada, comparamos los resultados y logramos ir redactando nuestra inferencia sobre cada aspecto o situación en estudio". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz agrega: "Al hacer el análisis del tema de teoría con lo que observé con los instrumentos como que logré saber. Se hace ya muy fácil hacer una comparación de lo que dice cierto o no como</p>	<p>fulano de tal, tiende a tener la misma posición en cuanto a este". (García, 2016)</p>	<p>Es en este ejercicio de la búsqueda de información, el investigador debe tener presente lo implícito y explícito, que es igual a decir lo que está dicho de forma literal y lo que no está escrito en la bibliografía consultada. Se debe de esta forma realizar inferencias, distinguir las implicaciones de inclusión y exclusión, presupuestos, temporalidad, entre otras. Todo ello sirve como base esencial al posterior análisis de la investigación y compararlos con los resultados obtenidos al</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>que en realidad está pasando. Porque, decir, desde el inicio en el informe nos llevamos eso el análisis fluye. Ese es mi punto de vista, en cuanto al análisis que hemos logrado de que no se nos dificulta". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán compartió su experiencia: "Durante la entrevista para conocer el nivel de conocimiento del docente sobre el tema, la observación nos</p>		<p>aplicar los instrumentos de recolección de la información.</p> <p>Como resultado de las habilidades psicológicas y corroborar lo expresado por las estudiantes y docente resulta que las estudiantes del quinto año de educación infantil deben fortalecer su dominio sobre los niveles de comprensión lectora, porque a través de esta, las estudiantes logran interpretar las distintas fuentes que han consultado para realizar sus trabajos investigativos y esto</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>permite constatar lo que nos expresó el docente con lo que aplica en el aula de clases y la teoría científica indagada” (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán señaló “en este aspecto lo que hicimos fueron los tres niveles de lectura, o sea, determinamos por así decirlo agarramos un texto, empezamos a leer y se aplicamos los tres niveles de lectura para poder elaborar el</p>		<p>permite la creación de nuevos conocimientos que se comparte con el informe de investigación.</p> <p>El informe de investigación debe estar escrito con claridad, que sea fácilmente comprensible para otros receptores. Que al hacer consultas de los resultados de la investigación realizada por las estudiantes de educación infantil reconozcan plenamente que la interpretación y resultados tienen el rigor y</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>marco teórico”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán expresó: “Considero que cuando el investigador comprende, logra establecer comparaciones de la realidad y la teoría haciendo ajustes a la realidad es capaz de inclinarse hacia una teoría. Es ahí cuando logra defender dicha teoría científica ya que la ha comprobado”. (Grupo Focal, 2016)</p>		<p>la redacción científica idónea.</p>

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Al respecto, Lucy Cruz señaló: “No me conformé con lo que observamos. Por ejemplo, para partir de nuestra investigación nosotras realizamos una observación partiendo de una necesidad. Investigar más allá de lo que nosotras sabemos. Entonces en sí, mi necesidad de investigar me garantizo poder llegar al tema que tengo actualmente</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>para mi seminario”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Jarquín añadió: “Los temas que seleccionamos o que escogemos porque lo llevamos de acuerdo al ámbito de nosotros, lo estamos validando y eso es una etapa que hacemos nuestro trabajo para abordar personas que están a nuestro alrededor, y están inmersas en el tema que llevamos, entonces eso nos ayuda a buscar la</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>información, para enriquecernos o con la experiencia de otros y que va a hacer beneficioso pues donde estamos trabajando”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán señaló: “El investigador se apropia de la problemática en estudio, compara la teoría científica mediante un estudio cuidadoso de bibliografía y analiza de manera adecuada los resultados, busca</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>soluciones. Es capaz luego de hacer críticas constructivas a las realidades de la población involucrada". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Ocampo expresó: "En lo personal creo que soy más crítica de lo que estamos redactando y podría ser por lo menos, que nos dicen "cambien algo", en las clases anteriores yo decía, "bueno, sí, cambiémoslo", pero como que no entendía</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>mucho lo que estábamos haciendo, pero ahora digo, “no lo vamos a hacer porque tal o tal cosa”, ¿me entiende? Uno es más crítica”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán señaló: “En cualquier estudio no se debe de perder de vista los objetivos específicos ya que la intención es dar respuesta al objetivo. Para poder encontrar las soluciones</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>adecuadas”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán expresó: “En el proceso de la investigación se afianzan conocimientos y ser veraz en las consideraciones, esto si conoces el tema y has trabajado con mucho esmero. No es tan difícil”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Leiva reiteró: “Nuestra fortaleza son nuestros conocimientos en la investigación nos lleva</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>a comparar este la teoría con la práctica, ya en un jurado nosotros podemos defender nuestro trabajo que hemos seleccionado.” (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Díaz añadió: “A veces hemos estado enfocados y nos interesa y nos enfocamos de cada información que vamos encontrando y agregamos a nuestra investigación”. (Grupo Focal, 2016)</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Guzmán señaló: “Me imagino que durante las observaciones que es donde se pretende indagar las realidades de la problemática. El investigador anticipa acciones para encontrar resultados” (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Castro añadió: “Desde mi punto de vista es desarrollar la habilidad y creo que la he logrado porque el trabajo hemos hecho no se nos ha regresado con errores de contexto</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>o que no esté sintonía con los objetivos, no se nos ha regresado por ese error”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán señaló: “Al final el investigador puede valorar de manera positiva o negativa los resultados del estudio y si se dio respuesta a la problemática con dicho estudio. Ya que te das cuenta si con lo que propones o sugieres da solución al problema”. (Grupo Focal, 2016)</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>Guzmán añadió: “Considero que mi trabajo es valioso para docentes que atienden la niñez con deficiencia visual, así como publicarlo no pero lo pretendo compartir con los colegas”. (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Guzmán expresó: “El investigador es capaz de comparar los resultados de los instrumentos aplicados con la teoría y las realidad de lugar en donde se realiza la</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>investigación para ir dando salida al propósito del estudio. Para esto se debe interiorizar el contenido es fácil de realizarlo si comprendes el mismo". (Grupo Focal, 2016)</p> <p>Jarquín señaló: "En el caso de nuestro tema hemos realizado comparaciones, para tomarlo con estudiantes con discapacidades visuales, entonces hemos comparado como se atiende en</p>		

Dimensión	Sub-dimensión	Aportes Teóricos	Grupo Focal	Entrevista Docente	Hallazgo
			<p>otro país, aquí en Nicaragua en los demás departamentos, que actividades se realizan en los centros especiales donde atienden pacientes con discapacidades visual". (Grupo Focal, 2016)</p>		

Anexo 1 Guía de Grupo Focal



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, MATAGALPA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

GUÍA DE DISCUSIÓN PARA GRUPO FOCAL

Tema: Percepción de los estudiantes sobre sus habilidades investigativas. V año Educación Infantil, FAREM Matagalpa, durante el II Semestre 2016

Objetivo: Analizar la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades investigativas.

Etapa 1: Ambientación.

- a. Saludo
- b. Explicación del objetivo del grupo focal
- c. Explicación de las condiciones en que se manejará la información (Respeto y confidencialidad a sus aportes, solicitud de permiso para grabar en audio y video el desarrollo de la discusión)
- d. Explicación de las normas básicas para realizar el grupo focal (Celulares apagados, pedir la palabra, no interrumpir a los compañeros, respetar los aportes de los demás, levantar la mano para pedir la palabra.)

Etapa 2: Abordaje de la temática.

Guía de preguntas:

1. ¿Cuáles son tus mayores habilidades investigativas?
2. ¿Qué etapas del proceso de investigación te son más fáciles?
3. A nivel metodológico ¿Qué es lo que se te hace más fácil?
4. ¿Qué cosas de tu personalidad te ayudan al momento de investigar?
5. A nivel metodológico ¿Cuál es tu fortaleza?

Etapa 3: Agradecimiento y Despedida.

Categorías:

- a. Percepción.
- b. Habilidades Investigativas.

Anexo 2: Guía de entrevista al docente.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, MATAGALPA
CUESTIONARIO PARA DOCENTE

Estimada Docente, la presente entrevista forma parte de una investigación que tiene por objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades investigativas. V año Educación Infantil, UNAN- Managua, FAREM Matagalpa, II semestre 2016.

ÍTEMS:

1. ¿Cuáles son las mayores habilidades investigativas de las estudiantes del V año Educación Infantil?
2. ¿Qué etapas del proceso de investigación considera Ud. les son más fáciles a las estudiantes de quinto año de educación infantil?
3. A nivel metodológico ¿Qué es lo que se les hace más fácil a las estudiantes de educación infantil?
4. ¿Qué aspectos de la personalidad de las estudiantes les ayudan al momento de investigar?
5. A nivel metodológico ¿Cuáles son las fortalezas de las estudiantes?

Gracias por su colaboración

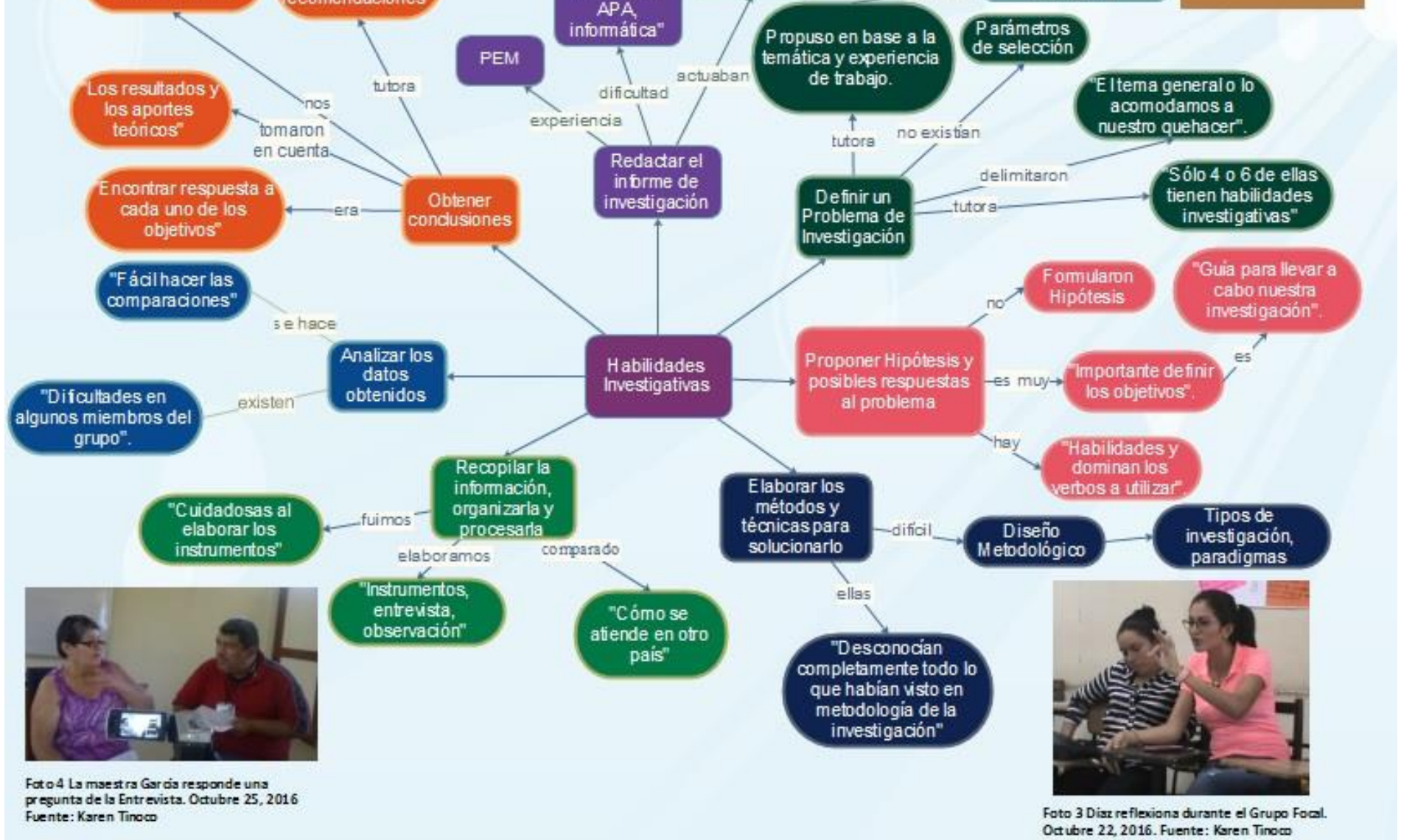


Ilustración 1 Mapa Conceptual Habilidades Básicas



Ilustración 2 Mapa Conceptual Habilidades Psicológicas



Ilustración 3 Habilidades Personales