

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua**  
**UNAN Managua**  
**Facultad Regional Multidisciplinaria Estelí**  
**FAREM Estelí**



**Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los/as docentes en el  
proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la  
carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, 2015.**

**Tesis para optar al título de Máster en Pedagogía con mención en Docencia  
Universitaria**

**Autora: Lic. Erika María Castillo Rizo**

**Tutor: Ph. D. Carlos Alexander Mendoza Jacomino**

**Febrero, 2016.**



## **DEDICATORIA**

A Dios, mi padre celestial, por haberme bendecido grandemente, dándome la oportunidad de finalizar un logro más en mi vida profesional.

A mi hija, Bryanna, la luz de mi vida, quien cada día me da las fuerzas para superarme.

A mi madre, Marlene, porque es mi modelo a seguir, mi consejera y por su valiosa ayuda en todos los aspectos de mi vida.

A mis hermanas, Yuri y Mariam, por estar conmigo siempre en cada uno de los momentos más importantes de mi vida.

A Oscar, por ser un ejemplo de padre.

A mis compañeros(as) de Maestría.

A todos mis maestros(as) que contribuyeron a mi formación profesional.

***A todos ellos,***

## **AGRADECIMIENTO**

### ***Un profundo agradecimiento a:***

Mi tutor, Dr. Carlos Alexander Mendoza Jacomino, por confiar en mí y en mi capacidad para realizar este trabajo, por su paciencia, dedicación y por sus valiosos consejos y recomendaciones.

A la maestra Marlene Rizo Rodríguez, por contribuir con sus sugerencias, desde el inicio de la tesis.

Al colectivo de docentes especialistas en el área de investigación: Maestros Gerardo Hernández Martínez, Franklin Solís Zúniga, por haber contribuido en la validación de los instrumentos que se aplicaron en este estudio.

A los estudiantes de II año de Administración de Empresas, por su valiosa colaboración y contribución para el desarrollo de este estudio.

A la coordinadora de la carrera de Administración de Empresas y docentes del departamento de Ciencias Económicas y Administrativas por sus acertadas respuestas y sugerencias en los instrumentos aplicados.

Y en especial al Maestro Máximo Rodríguez Pérez, Decano de la Facultad Regional Multidisciplinaria Estelí/ UNAN Managua por todo el apoyo brindado para finalizar este proceso educativo.

## RESUMEN

Hoy en día existe un destacado interés en la evaluación del aprendizaje que realizan las universidades y la relevancia con que ha surgido el tema se evidencia en el auge de investigaciones y publicaciones en revistas científicas, especializadas y de prestigio. Orientados hacia esta idea la presente investigación centra su objetivo hacia el análisis en las estrategias evaluativas utilizadas por los/as docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, 2015.

Para el proceso investigativo se optó por un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio- descriptivo, empleándose técnicas e instrumentos flexibles que permitieran explorar de manera intencional los sentidos, significados y concepciones de 10 docentes sobre las estrategias evaluativas que emplean en la asignatura Contabilidad I. De igual manera, para alcanzar una mayor comprensión del objeto de investigación, se recurrió intencionalmente ampliar la muestra a 13 estudiantes y a un informante clave.

Los principales hallazgos en la fase exploratoria reconoció que las estrategias de evaluación se manifiestan de manera estereotipada, la evaluación es incoherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje o independiente del mismo, no retroalimenta estos procesos y no informa al alumnado de las condiciones de la evaluación. El estado actual de la cuestión sugiere la emergencia de un nuevo paradigma de evaluación basado en estrategias de evaluación diferente y ajustada a las necesidades educativas de los estudiantes. Por consiguiente la propuesta de una estrategia metodológica se erigió como una alternativa posible para orientar la mejora en la asignatura de Contabilidad I.

**Palabras Clave:** estrategias de evaluación, evaluación formativa, prácticas y concepciones de la evaluación.

# ÌNDICE

<b>CONTENIDO</b>	<b>Pág. Nº</b>
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Planteamiento del problema .....	6
1.3. Justificación .....	9
1.4. Objetivos .....	12
1.4.1. Objetivo general:.....	12
1.4.2. Objetivos específicos: .....	12
1.5. Preguntas directrices .....	13
II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	14
2.1. Las estrategias de evaluación de los docentes en el contexto de educación superior.....	14
2.2. Antecedentes Históricos.....	14
2.2.1. El camino recorrido en la Evaluación Educativa.....	14
2.2.2. Generaciones de la Evaluación Educativa .....	15
2.2.3. Concepciones teóricas sobre las definiciones de evaluación .....	20
2.2.4. Tipos de Evaluación .....	25
2.2.5. Paradigmas y modelos evaluativos de los docentes universitarios.....	33
2.2.6. Concepto de estrategia.....	39
2.2.6.1. Estrategias de evaluación .....	40
2.2.6.2. Técnicas e instrumentos de evaluación .....	41
III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	43
3.1. Diseño de investigación.....	43

3.2.	Tipo de investigación .....	45
3.3.	Contexto de la investigación. Selección de los participantes, unidades de análisis y de estudio.....	45
3.4.	Métodos, Técnicas e instrumentos para la recolección de los datos .....	47
	Triangulación .....	49
3.5.	La calidad de la investigación.....	50
3.6.	Procesamiento de la información.....	51
3.7.	Categorías y Subcategorías.....	52
IV.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	55
4.1.	Entrada al campo.....	55
4.2.	Fase I: Estudio exploratorio. ....	56
4.3.	Análisis de Revisión Documental.....	56
4.4.	Fase II: Estudio Narrativo desde las entrevistas a profundidad.....	64
4.5.	Concepciones de los estudiantes sobre las estrategias de evaluación.....	75
4.6.	Síntesis teóricas como configuración de las narrativas de los docentes y estudiantes (Triangulación) .....	80
4.7.	Estrategia metodológica para orientar al docente en la dirección de la evaluación del aprendizaje.....	83
4.8.	Devolución de los resultados: proceso co-construido.....	90
V.	CONCLUSIONES .....	91
VI.	RECOMENDACIONES.....	93
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	95
	ANEXOS .....	100
	Anexo N° 1: Instrumento de Entrevista a Docentes .....	100
	Anexo N° 2: Instrumento de Encuesta a Estudiantes .....	102
	Anexo N° 3: Instrumento de Entrevista a Coordinador(a) .....	104

Anexo N° 4: Instrumento de Entrevista a Estudiantes .....	106
Anexo N° 5: Tabla N° 2: Operacionalización de Variables.....	108
Anexo N° 6: Tabla N° 3: Matriz de reducción de información - docentes .....	114
Anexo N° 7, Tabla N° 4: Matriz de reducción de la información - estudiantes.....	153
Anexo N° 8, Tabla N° 5: Matriz de Análisis Documental .....	165
Anexo N° 9, Transcripción de entrevista (Coordinador) .....	168
Anexo N° 10, Tabla N° 6: Matriz de Estrategia Metodológica .....	171
Anexo N° 11, Fotos tomadas al momento de recopilar información.....	172



## **I. INTRODUCCIÓN**

El capítulo a continuación está respaldado por los pilares fundamentales que han guiado la presente investigación con enfoque cualitativo. Aquí se retoman los antecedentes sobre las estrategias evaluativas en la educación superior enfocándose en las concepciones del profesorado y las estrategias que utilizan. Seguidamente se presenta el planteamiento, descripción y justificación del problema; así como los objetivos básicos y las preguntas que han sido planteados para dar vida a este estudio.

### **1.1. Antecedentes**

Hoy en día existe un destacado interés en la evaluación del aprendizaje que realizan las universidades y la relevancia con que ha surgido el tema se evidencia en el auge de investigaciones y publicaciones en revistas científicas, especializadas y de prestigio tales como: *Assesment & evaluation in Higher education* o *Electronic Journal of Educational Research*, *Assessment and Evaluation* que presentan cientos de artículos sobre el tema.

A pesar de los nuevos avances en la investigación educativa respecto a la evaluación del aprendizaje, existen preocupaciones de tipo conceptual y práctico en la comunidad de investigadores. De hecho, Moreno-Olivos (2010), citado Pazos Romero & Gutiérrez Gutiérrez, (2014), considera que hay avances interesantes en torno a la evaluación, sin embargo, aún persisten problemáticas poco estudiadas las cuales llegan a enturbiar el proceso evaluativo en la educación.

En el contexto de la educación superior, se han realizado investigaciones sobre la evaluación educativa. Cabe señalar que dichos estudios corresponden a concepciones sobre lo que es la evaluación y su vinculación con el proceso de enseñanza aprendizaje, otros estudios abordan experiencias que han vivido docentes y estudiantes en la implementación de procesos evaluativos. Se inicia por compartir experiencias de Europa, posteriormente de Latinoamérica y se finalizan los

antecedentes con los estudios centroamericanos, encontrados en las diferentes fuentes consultadas.

Buscá Donet, Calvo Lajusticia, Martín Horcajo, Padrós Cuxart, & Capllonch Bujosa, (2011) llevaron a cabo una investigación documental sobre la evaluación formativa y participativa en docencia en educación superior, a través de la consulta de artículos publicados en el periodo 1999 – 2009 en España. Los investigadores concuerdan que en los inicios solo se abordaba el tema en referencia a la docencia universitaria y eran eminentemente divulgativo, sin embargo en los últimos años se están llevando a cabo investigaciones que contribuyen a conocer más sobre la evaluación formativa y participativa, no obstante se necesita de investigaciones con mayor rigurosidad y sistematicidad, que aporten información sobre la realidad de su implementación y sus implicaciones.

Vega (s/f, p. 17), comparte una experiencia innovadora sobre la evaluación desde un enfoque socio –constructivista, destacando entre sus conclusiones que según Brown, S. (2003); Santos Guerra, (2003), la forma de evaluar determina la forma en la que las y los estudiantes aprenden. Asimismo refiere a Bárcena (2005) para concluir que los exámenes y las evaluaciones basadas en el análisis de tareas finales, no permiten valorar la capacidad de discernimiento y juicio de las y los estudiantes, y a su vez, recurrir a exámenes que conducen a la reproducción de conocimientos, no ayuda a los estudiantes a pensar y supone quitarles tiempo libre para ejercitarse en ello.

Pérez Morales, (2014, p.466), llevó a cabo un estudio sobre “La Evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés”. El estudio se dirige a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés centrado en modificaciones al proceso de evaluación. Los resultados obtenidos en esta investigación se ajustan en un reclamo de la necesidad y la posibilidad de continuar renovando las tradicionales fórmulas de evaluación del aprendizaje de la lengua inglesa en la Educación Superior Cubana, comprometiendo al estudiante a compartir esta difícil y renovadora tarea en favor de la

mejora de la calidad del aprendizaje de la lengua inglesa en la universidad y la formación del profesional competente que reclama la sociedad actual.

Cifuentes Medina (2013) presenta un estudio sobre las prácticas evaluativas en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, en el cual realiza una reflexión en la modalidad a distancia que busca responder ¿Cuál es el propósito de la evaluación en el proceso y cuál es la práctica de evaluación que consideran más oportuna para confrontar el aprendizaje? (p.1)

En las conclusiones se refleja que existe un desconocimiento de parte del profesorado sobre la importancia de la evaluación en el proceso de aprendizaje, como un aspecto fundamental para que los estudiantes logren alcanzar la zona de desarrollo próximo tal como lo propone Vigostky en 1931 con el surgimiento de la teoría del aprendizaje desde el enfoque constructivista.

La metodología utilizada en la evaluación de los aprendizajes de las y los estudiantes fue estudiada por Ramírez Pineda (2010, p.83) encontrando que las y los docentes de la Escuela de Biología de la Universidad de El Salvador, valoran o califican a sus estudiantes en función del concepto que estos tienen sobre evaluación, restringen su práctica evaluativa a pruebas teóricas y no dan importancia a la evaluación procedimental y a la actitudinal. No se supervisa ni retroalimenta el proceso de enseñanza aprendizaje y generalmente no resuelven las pruebas realizadas con sus estudiantes como una forma de retroalimentación.

Lorenzana Flores (2012), en su estudio sobre la evaluación de los aprendizajes, realizado en la Universidad Pedagógica de Honduras afirma que un sistema de evaluación de los aprendizajes en donde se integren los referentes teóricos metodológicos propios del enfoque curricular ´basado en competencias, se convierte en una herramienta indispensable para orientar de manera correcta y oportuna el quehacer educativo. Su finalidad primordial es desarrollar un proceso colegiado que permita ofrecer información relevante no sólo para el estudiante y para el profesor en la toma de decisiones, sino también, para todos los actores involucrados en tal fin. Es decir,

consiste en observar el aprovechamiento de las y los educandos, ofrecer diversas y variadas oportunidades para el más alto desempeño de una competencia. (p. 2,188)

La autora afirma que la evaluación de los aprendizajes se ha convertido en uno de los temas de mayor trascendencia para el estudio de la mejora de la calidad de los procesos educativos. Las políticas educativas mundiales han enfatizado la necesidad de modificar las prácticas de evaluación, de tal manera que se centren en los aprendizajes de los estudiantes y sus resultados, a la vez, que se utilice como una herramienta clave en la construcción de conocimientos y como medio de desarrollo autónomo. Este aspecto, se focaliza como uno de los ejes esenciales para la transformación de la educación superior.

Castillo Cedeño, Flores Davis, Jiménez Corrales & León Sánchez (2013, p. 111), realizaron un estudio en Costa Rica relacionado con la evaluación de los aprendizajes y su modelo pedagógico, el estudio se enfocó en hacer un análisis del proceso evaluativo que se lleva a cabo en cuatro carreras de la universidad y ver la coherencia con su modelo pedagógico, afirman que es importante que la evaluación de los aprendizajes tenga un carácter procesual, integral, concertado, permanente, contextualizado y propositivo, que valore tanto los aprendizajes como la enseñanza.

Es necesario que los procesos de evaluación de los aprendizajes sean coherentes con la mediación pedagógica llevada a cabo en el trabajo de aula. Los procesos de evaluación de los aprendizajes deben ayudar a que el estudiantado posea y desarrolle una visión crítica, dinámica y flexible de sus procesos de valoración en sus aprendizajes. De esa forma, se persigue una conciencia y habilidades de carácter metacognitivo en las y los aprendientes.

A nivel nacional se encontraron pocos estudios realizados a la evaluación pero aplicados a la educación media.

Valle, Strasser & Sandino (2006), realizaron un estudio titulado: "Evaluación de los aprendizajes de historias iberoamericanas adquiridos por los estudiantes

nicaragüenses de Educación Media en el año 2006”. El objetivo de este proyecto fue evaluar el aprendizaje de la historia iberoamericana de los estudiantes de educación media de Nicaragua. (p. 64)

En la FAREM Estelí el único tema encontrado es una tesis a nivel de pregrado que se aproxima a este estudio, presentado por Rugama Castillo, (2011) titulado: “La aplicación de estrategias de evaluación en la disciplina de Lengua y Literatura del séptimo grado “A” del turno matutino del Instituto Guillermo Cano de Estelí, en el período comprendido de julio a noviembre del año 2010”, cuyo objetivo principal fue valorar la aplicación de las estrategias de evaluación en la disciplina de Lengua y Literatura para la construcción de aprendizajes significativos.

Los resultados revelan que las dificultades en la evaluación del aprendizaje en educación superior se enmarca en dos aspectos, el primero, se refiere a la implementación de métodos tradicionales para evaluar el aprendizaje; el segundo, a la poca claridad en la definición de los criterios y estándares de evaluación los cuales resultan no muy válidos, ni fiable, ni justo y tampoco equitativos.

Como puede observarse, a nivel del país y específicamente en la FAREM Estelí no se encontraron estudios sobre la evaluación de los aprendizajes y particularmente en lo relacionados a las estrategias de evaluación que implementan los docentes en los proceso de aprendizaje.

Ante esto, se evidencia la necesidad de una nueva forma de evaluar el aprendizaje en la formación universitaria originando una concepción, alternativa o una nueva cultura de la evaluación y la incorporación de estrategias adecuadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

Los resultados revelan que las estrategias de evaluación deben orientarse a evaluar no sólo los logros académicos sino también las competencias transferibles a múltiples situaciones, esto no sólo ha puesto en crisis el uso de las tradicionales

pruebas de evaluación, sino que ha hecho extensivo el uso de una evaluación auténtica.

La evaluación debe trascender el enfoque de medida y la comprobación de la capacidad de reproducir el conocimiento que demandan las pruebas objetivas. Existe amplio consenso respecto a que las funciones de la evaluación van más allá de la comprobación del nivel de conocimientos alcanzados en una determinada asignatura y que en su lugar, la evaluación debe ser capaz de reflejar en qué medida los estudiantes son capaces de usar el conocimiento de manera interrelacionada al analizar y resolver problemas auténticos. Por ende, la práctica evaluativa en la universidad no puede continuar teniendo como referente a la asignatura y al profesorado (individualmente considerado).

Entre las conclusiones que orientan el análisis de los antecedentes se concretan según criterios de Álvarez Méndez (2001) que se debe transitar hacia el modelo de la evaluación orientado a la mejora del aprendizaje.

## **1.2. Planteamiento del problema**

A la luz de los cambios que ha traído la entrada en el Siglo XXI, se ha hecho patente en la investigación y en la innovación docente la necesidad de replantearse los enfoques de la evaluación del aprendizaje en la educación superior. Al respecto, Álvarez Valdivia (2008, p. 238) citando un estudio realizado por Broabfoot y Black (2004) refiere que los modos predominantes de evaluación en tanto tienden a reforzar nociones sobre la concepción del currículo y del aprendizaje no acordes con las demandas educativas actuales (aprender a aprender, aprendizaje basado en competencias, aprendizaje para la vida, etc.).

Además de ello, advierte que la investigación sobre la evaluación educativa ha estado enfocando en grado excesivo las técnicas, en lugar del análisis de su relación con la calidad del aprendizaje.

También señala que en el ámbito universitario esta problemática es de sensible interés en medio de las reformas que se promueven a favor de cambios en la concepción del currículo, del aprendizaje y consecuentemente de la evaluación.

Arribas (2012, p.2) cita a (Brockbank y Mcgil, 2002; Brown y Glasner, 2003; Biggs, 2005 Sharp 2006; Walsh, 2007) para apuntar que numerosos estudios han demostrado cómo el uso de metodologías activas y un sistema de evaluación adecuado en el que se priorice la implicación del estudiantado, el trabajo en grupo, el reparto de calificaciones o la auto calificación propician un aprendizaje de calidad y más satisfactorio para los alumnos.

Según la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, perteneciente a un organismo europeo (2006), los indicadores para evaluar el proceso formativo de los estudiantes universitarios son varios: la satisfacción con la carrera, la tasa de abandono, la duración media de finalización de los estudios, la tasa de eficiencia y la tasa de éxito.

El sistema de evaluación deberá estar diseñado de forma óptima para permitir valorar si el estudiante ha alcanzado o no solo los conocimientos sino también las competencias previamente definidas por el profesor para una materia concreta y ello exige un cambio en los sistemas tradicionales de evaluación. Además del diseño, para una aplicación correcta de la evaluación continua, es importante una adecuada planificación de la misma; la información dada al estudiante y la determinación de las actividades concretas de evaluación.

Desde este referencial y ajustado al contexto más particular de la investigación se ha podido determinar que en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, el enfoque de la evaluación debe centrarse más en el estudiante y su aprendizaje que en la enseñanza del profesor y debe convertir al educando en protagonista de su propio aprendizaje, lo que supone una reformulación de las metodologías docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Esto evidencia la necesidad de indagar en las concepciones de los docentes sobre la evaluación, en la forma que la están realizando, en la manera en que construyen criterios de evaluación (cuando los hay), ¿Qué entienden por evaluación de aprendizajes? ¿Cuáles son las estrategias que utiliza? ¿Qué funciones debe desempeñar la evaluación dentro del proceso educativo? ¿De qué manera fomenta y guía la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? ¿De qué manera cree usted que influyen las estrategias de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes?, etc.

Además considerando que la evaluación de los aprendizajes ha sido practicada de forma muy tradicional y esto ha incidido en las transformaciones o adecuaciones curriculares que se han venido desarrollando a lo largo de los años, por lo que no se logran los objetivos planteados inicialmente.

Evaluar no es labor fácil, el docente necesita espacio, ambiente, técnicas e instrumentos que le proporcionen la información necesaria para establecer un diagnóstico previo y para desarrollar y completar el proceso evaluador, lo que implica el conocimiento de un amplio abanico de posibilidades en este ámbito y que permitan realizar la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Por otro lado, tal y como sostiene López Fuentes, (2001) los sistemas tradicionales de evaluación han estado más centrados en la medición objetiva del rendimiento que en la valoración justificada de los aprendizajes adquiridos por el alumnado. Hoy en día se abren paso otro sistema que, sin dejar de lado su función social, tienen como centro de interés la función pedagógica. Se trata de un enfoque eminentemente formativo que adoptará como principal referente el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que, por consiguiente, relaciona la coherencia entre la evaluación que se aplica, la calificación que se obtiene y la forma de aprendizaje que asume el estudiante.



Sin duda alguna, la evaluación es de sumo interés en el proceso de aprendizaje universitario, principalmente por que busca medir las competencias profesionales que ahí se desarrollan. Al respecto, Mendivil Zúñiga (2012, p. 103) cita a (Tunnerman, 2010) para reafirmar que esto significa que se requiere la implementación de un modelo de evaluación basado en concepciones diferentes y en las necesidades educativas de los estudiantes.

Razones por lo que se plantea el siguiente problema:

¿Cuáles son las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas en FAREM Estelí, I semestre 2015?

### **1.3. Justificación**

Cuando se reflexiona sobre las tareas que realiza el o la docente dentro y fuera del aula, aparece sin lugar a dudas la evaluación como unas de las más importantes y se considera de manera esencial en el nivel superior.

La identificación y sistematización de las tendencias del desarrollo de la evaluación del aprendizaje constituye en la actualidad un móvil para el trabajo orientado a perfeccionar la práctica evaluativa en las universidades, en tanto conforman un marco de referencia para la reflexión en la toma de decisiones inherentes a toda labor de mejora de la enseñanza.

Las estrategias de evaluación empleadas por los y las docentes durante el proceso enseñanza aprendizaje es muy significativa ya que por medio de esta investigación se podrá determinar si en el proceso de evaluación de los aprendizajes están enmarcadas dentro de parámetros técnicos pedagógicos, ya que el problema fundamental de una evaluación es preguntarse por lo que hay que evaluar. No se trata de verificar una información sobre un contenido científico, humanístico y social, sino determinar hasta qué punto ha llegado el estudiante a relacionar sus conocimientos en los esquemas mentales con el entorno social.

Por lo expuesto se evidencia un trabajo investigativo integral ya que se podrán identificar las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje específicamente en la asignatura de Contabilidad I.

El presente trabajo investigativo contribuirá al mejoramiento del proceso de evaluación de la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas que se imparte en la Facultad Regional Multidisciplinaria Estelí, en el contexto de la metodología de la evaluación de los aprendizajes, al compartirlo con los y las docentes de mente creativa y espíritu innovador se habrá conseguido el propósito deseado que es optimizar su proceso de evaluación y lograr que los docentes ejecuten su capacidad reflexiva, dialógica de crítica y autocrítica sobre su propia práctica profesional.

De este modo será capaz de mediar en el dinámico espacio de la participación y el crecimiento, el aula, aprendizajes significativos con metodologías interactivas que movilicen la inteligencia, el pensamiento crítico y creativo, las destrezas y una escala de valores que robustezca y contribuya a formar profesionales con personalidad sólida en un ambiente de libertad y democracia, en la que el docente convierta su acción y las de sus estudiantes en un proceso investigativo de descubrimiento, de análisis y resolución de conflictividades, lo cual supone el dominio de nuevas metodologías, el manejo científico de técnicas e instrumentos de evaluación cuantitativa y cualitativa que valoren el desarrollo integral del estudiantado tomando como fundamento el de lograr que aprendan lo esencial y significativo desechando la tendencia al enciclopedismo y la repetición de contenidos.

Por lo descrito anteriormente, este estudio es de gran importancia y novedoso porque permitirá que los y las docentes construyan conocimientos que les permitan un mejoramiento en los niveles de evaluación en los procesos existentes en el aula.

También se espera que los docentes se apropien de los resultados de este estudio y los retomen para el logro de un mejor desempeño de su labor aplicando diversas formas, tipos y procedimientos para evaluar el aprendizaje y obtener mejoras

en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura. A la vez este tema da pautas para que otros investigadores realicen estudios similares en este mismo ámbito que sea llevado a la práctica y se coteje la efectividad del proceso.

El producto de este estudio beneficiará tanto a docentes y estudiantes, dado que proporcionará una variedad de recomendaciones sobre estrategias evaluativas, tomando en cuenta que los diversos contenidos deben ser evaluados de forma diferente, ya que se deben tomar en cuenta las diferencias individuales.

Desde el punto de vista metodológico, se establecieron estrategias evaluativas orientadas en busca de mejores resultados en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

A nivel práctico, esta investigación viene a representar una oportunidad importante para la Facultad Regional Multidisciplinaria Estelí ya que contribuirá a que los docentes de las diferentes carreras en especial la carrera de Administración de Empresas se enriquezcan de estrategias evaluativas para ponerlas en prácticas con los estudiantes y de igual manera facilitar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, el trabajo es de importancia para la investigadora, puesto que servirá para poner en práctica los conocimientos adquiridos en la docencia, en relación a las estrategias de evaluación que implementa en los procesos de enseñanza aprendizaje.

El presente documento se estructura en su diseño teórico y metodológico siguiendo la lógica que organiza el objeto de investigación y el campo científico.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general:**

Analizar las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I semestre 2015.

### **1.4.2. Objetivos específicos:**

- 1) Explorar las concepciones sobre las estrategias de evaluación que poseen los docentes de la carrera de Administración de Empresas.
- 2) Identificar las percepciones que han elaborado los estudiantes sobre las estrategias evaluativas de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 3) Describir las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I.
- 4) Diseñar una propuesta metodológica sobre estrategias de evaluación para el proceso de enseñanza-aprendizaje que pueda aplicarse en la asignatura de Contabilidad I.

### **1.5. Preguntas directrices**

- 1) ¿Cuáles son las concepciones sobre las estrategias de evaluación del aprendizaje que han configurado los profesores de la carrera de Administración de Empresas?
- 2) ¿Cómo perciben los estudiantes las estrategias evaluativas que emplean los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura Contabilidad?
- 3) ¿Cómo desarrollan los profesores las estrategias de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Contabilidad?
- 4) ¿Qué propuestas metodológicas pueden derivarse para incorporar las mejoras en las estrategias de evaluación de los docentes de la asignatura de Contabilidad I?

## **II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

### **2.1. Las estrategias de evaluación de los docentes en el contexto de educación superior**

En el presente capítulo los contenidos que se desarrollan giran en torno a la evaluación y las estrategias evaluativas, razón por la cual se inicia precisando un marco conceptual, que clarifica los antecedentes históricos de la evaluación educativa, las tendencias históricas de la evaluación, concepciones teóricas sobre la evaluación, definiciones sobre evaluación, ámbitos, características, funciones, clasificación, paradigmas y modelos evaluativos de los docentes universitarios.

### **2.2. Antecedentes Históricos**

#### **2.2.1. El camino recorrido en la Evaluación Educativa**

La evaluación educativa ha vivido su principal desarrollo en el siglo pasado, no obstante el proceso evaluativo existe desde que hay enseñanza y aprendizaje, en este apartado se encuentran los principales hallazgos sobre el desarrollo histórico de la evaluación educativa.

Un recorrido por la historia de la evaluación educativa, lleva a reconocer importantes hitos históricos que han marcado la práctica misma, aportaciones, que en algunos casos prevalecen hoy en día. Diferentes investigadores y evaluadores han estudiado los periodos que se reconocen en la historia de la evaluación educativa y los han clasificado según los aportes realizados y el contexto vivido; la evaluación en el siglo XX sufrió muchas transformaciones en diferentes niveles, tanto conceptuales como funcionales, lo que hace necesario reconocer los periodos e hitos de la disciplina, para tener una mayor comprensión de su historia.

Escudero Escorza (2003), afirma que existen diferentes planteamientos de autores que hacen una clasificación de los periodos en la historia del desarrollo de la evaluación educativa encontrando que el más utilizado en el contexto es el que ofrecen

Madaus, Scriven, Stoffebeam y otros autores, que reconocen 6 épocas en el desarrollo de la evaluación educativa, siendo las siguientes: Época de la Reforma(1800 – 1900), época de la eficiencia y del testing(1900 – 1930), época de Tyler(1930 -1945), época de la inocencia(1946 – 1956), época de la expansión (1957-1972) y época de la profesionalización desde 1973 hasta enlazar con la situación actual.

También indica que a otros autores como Cabrera (1986) y Salvador (1992), los que citan tres grandes épocas, destacando los aportes de Tyler al proceso evaluativo. A la época de Tyler se le denomina de nacimiento, a las anteriores de precedentes o antecedentes y a la posterior de desarrollo.

En tanto refiere que para Guba y Lincoln (1989), existen diferentes generaciones, actualmente se estaría en la generación de la medición, como base para determinar la información que se necesita en este estudio. La primera generación es la de medición, que llega hasta el primer tercio de este siglo, la segunda es la de descripción y la tercera la del juicio o valoración.

### **2.2.2. Generaciones de la Evaluación Educativa**

A continuación se presenta un resumen de cada una de las generaciones de la evaluación enriqueciendo la reflexión con los aportes de los diferentes investigadores, sin embargo para realizar una distinción de cada uno de los periodos, la investigadora retoma los aportes señalados por Escudero Escorza (2003) de Guba y Lincoln (1989), para nombrar cada una de las generaciones, ya que sus aportes están en función de garantizar una descripción de lo que ocurre en cada momento histórico de la evaluación, enfatizando los aportes más significativos.

Un primer acercamiento, al hablar de evaluación, inicia con los aportes de la Psicología, siendo Rice el primer psicólogo que aplica una prueba formal para medir la ortografía de 30.000 escolares (1897-1898) y Thorndike elabora la primera escala graduada para “la escritura a mano de los niños” en 1909, que se publica en 1912.

Posteriormente siguen los tests y escalas de Courtis, Ayres, Hillegas, Buckingham y otros, sobre materias tales como aritmética, escritura, composición y ortografía. Paralelamente, en 1905 aparece la escala de inteligencia Binet- Simón, revisada en 1908 y 1911, con el concepto de edad mental (versión de 1908). Su adaptación a Estados Unidos data de 1916: Escala de inteligencia Stanford-Binet, cuya versión de Terman -que incorpora el concepto de cociente intelectual siendo la más aceptada y difundida.

Destaca que algunos autores como Guba & Lincoln(1989), opinan que este periodo sigue vigente por sus características propias, de evaluar a los estudiantes a través de test o pruebas; a este periodo Dobles(1989) le llamó “primera generación de la medición”

La generación de la medición sigue vigente, en la medida en que las y los docentes en el proceso educativo, utilizan instrumentos de evaluación como pruebas o exámenes. Muchos docentes en la actualidad se limitan a evaluar resultados y los instrumentos utilizados, solo cumplen con la función sumativa de la evaluación, lo que hace que esta generación prevalezca en los sistemas educativos.

El origen del término evaluación educativa se le atribuye a Ralph Tyler, en la década de los años 30, presenta una renovada visión del currículo y la evaluación, plantea un modelo de planificación curricular, enfatizando la selección y planificación de contenidos, así mismo, considera la evaluación como el proceso que determina el logro de los objetivos previamente establecidos y propone hacer comparaciones entre los resultados y los objetivos propuestos en un programa de estudio. De acuerdo con Guba y Lincoln (1989) a este periodo le denominaron “segunda generación: descriptiva”.

Hubo muchas críticas a las reformas de Tyler, sin embargo para especialistas en desarrollo curricular y para profesores, sus ideas fueron bien acogidas, su esquema era racional y se apoyaba en una tecnología clara, fácil de entender y aplicar, así lo afirman (Guba y Lincoln1982; House, 1989). En España, los planteamientos de Tyler se extendieron con la Ley General de Educación de 1970.



Según Álvarez Méndez (2001), este periodo Tyleriano marcado por el pensamiento positivista y consecuente con principios eficientistas, traen consigo limitaciones en el proceso evaluativo, ya que no toma en cuenta la calidad de los objetivos planteados, los valores que representa, la implicación que tiene el estudiante en el control y regulación en el proceso de formación.

En este periodo Cronbach citado por (Rama, 1989) recomienda una re conceptualización de la evaluación... “como un proceso consistente en recoger y formalizar información que pueda ayudar a quienes elaboran los currículos” (p 38).

Mora Vargas (2004) citando a Guba y Lincoln (1989), clasifican este periodo como la tercera generación del juicio, iniciando después de 1957, el cual se caracterizó por enriquecer los juicios que el evaluador realizaba, asumiendo un papel de juez, sin embargo mantenía las funciones de técnico y funciones descriptivas. En este periodo se da una mayor preocupación ética y social y un concepto de la evaluación más integral en los programas educativos, más que considerar cada una de sus partes, se pretende una evaluación en su totalidad.

Imbernón (1993) cita a Cronbach (1963) quien focaliza la evaluación en las decisiones de sus diseñadores, el proceso que la produce y las características del propio programa. En su ensayo sobre evaluación Cronbach aporta las siguientes ideas principales:

- Si la evaluación aspira ser un instrumento de gran utilidad para los programadores deberá focalizar su actividad en torno a la toma de decisiones derivadas de la propia evaluación.
- La evaluación actúa desde el proceso mismo de desarrollo del programa, sin esperar a que este haya finalizado.
- La evaluación se deberá centrar en el estudio de las características principales del propio programa, que en estudios de corte comparativo.

Michael Scriven, en 1967 propone hacer una distinción entre lo que era la evaluación formativa y sumativa, sin embargo él lo aplicó a la evaluación de curriculum y de programas educativos, realiza una diferencia entre la información que se usa para mejorar algo que está en proceso, en oposición a la que sirve para valorar el resultado final. (Escudero Escorza, 2003)

Otro investigador que propone su modelo de evaluación es Stake (1967), The countenance model, siguiendo la misma línea de Tyler, no obstante es más completo al considerar las discrepancias entre lo observado y lo esperado en los «antecedentes» y «transacciones», y posibilitar algunas bases para elaborar hipótesis acerca de las causas y los fallos en los resultados finales. Posteriormente Stake se distancia de sus posiciones iniciales.

Martínez Rizo (2009) cita a Bloom, Hasting y Madaus (1971) para señalar que ellos presentan su libro sobre las nociones de evaluación formativa y sumativa, empleadas al aprendizaje de los alumnos, ellos logran reorientar la propuesta de Scriven a las y los estudiantes. En esa obra se precisan las diferencias de las evaluaciones que se usan para apoyar decisiones instruccionales, distinguiendo los propósitos formativos y los sumativos, así como los de ubicación y diagnóstico.

En este periodo se evidencia una visión paradigmática en transición, el paso del post positivismo a la teoría crítica. Como ya se entiende que la realidad y sus leyes no pueden ser del todo conocidas y abordadas y que, en consecuencia, la objetividad es un ideal del todo no loggable, entonces, los modelos indagatorios de esta generación centran la atención en una serie de componentes del objeto-sujeto evaluado, sobre el supuesto de que mientras mayor es la información con relación a variados aspectos de lo evaluado, mayor es el acercamiento a la realidad.

En esta época de los sesenta se observan dos niveles en las prácticas evaluativas, el primero se refiere a la evaluación orientada hacia alumnos y profesores y el otro nivel orientado hacia la toma de decisiones sobre instrumentos, tratamiento o programas educativos; último nivel, impulsado también por la evaluación de programas

en el ámbito social, será la base para la consolidación en el terreno educativo de la evaluación de programas y de la investigación evaluativa.

Para Guba y Lincoln, citados por Escudero Escorza (2003), en esta generación se pretende superar las dificultades de las generaciones anteriores, tales como una visión gestora de la evaluación, una escasa atención al pluralismo de valores y un excesivo apego al paradigma positivista. La alternativa de Guba y Lincoln la denominan respondente y constructivista, integrando de alguna manera el enfoque respondente propuesto en primer lugar por Stake (1975), y la epistemología postmoderna del constructivismo (Russell y Willinsky, 1997).

La última generación, la negociación, es totalmente constructivista. Es el individuo quien puede dar sentido a su realidad y su contexto. Sentido transformativo: el individuo es el propio instrumento y la intersubjetividad es el proceso regulador de la indagación.

La propuesta de Guba y Lincoln (1989), se extiende bastante en la explicación de la naturaleza y características del paradigma constructivista en contraposición con las del positivista. Se caracteriza por incorporar, como elementos esenciales, la negociación y la búsqueda de consenso entre todos los involucrados. El consenso es el resultado de negociaciones. Es responsiva porque retoma la propuesta de Stake y focaliza la evaluación en tres elementos organizadores del proceso: reivindicaciones (los aspectos positivos o favorables al objeto evaluado), las preocupaciones (los aspectos desfavorables) y los problemas (aspectos donde no hay acuerdo en la evaluación). Es constructivista porque son los individuos o grupos quienes construyen sus propias ideas sobre el funcionamiento de un programa o proyecto.

La metodología de la cuarta generación permite un proceso abierto a la participación y asegura el respeto a los individuos y grupos, ya que sus posiciones son importantes para la negociación. El evaluador debe constituirse en un facilitador que logre que los saberes de todos se puedan expresar y sean tomados en cuenta por los demás.

### **2.2.3. Concepciones teóricas sobre las definiciones de evaluación**

En este capítulo deseamos indagar en el concepto de evaluación que plantean diversos autores, para entender su significado que nos permita una aproximación conceptual sobre los sentidos asignados a la evaluación como uno de los medios más importantes para la calidad y la mejora educativa.

#### **2.2.3.1. Concepto de Evaluación Educativa**

La palabra “evaluación”, como muchas otras, posee múltiples significados, los mismos van a depender de las diferentes perspectivas y contextos desde los cuales se aborde el término. A estos referentes, y en el ámbito educativo, se deben añadir también las necesidades y objetivos institucionales, los marcos teóricos que orientan la filosofía educativa de la institución y la propia concepción que del término posea quien evalúa, en este caso, el docente. La evaluación desde una perspectiva general significa estimar, apreciar, calcular el valor de algo. Por tanto, una primera aproximación al término “evaluar” podría ser la de “elaboración de un juicio sobre el valor o mérito de algo”.

Pérez Rocha, (2000), afirma que “el descuido de la evaluación educativa ha provenido de una concepción autoritaria y obsoleta de la educación y el conocimiento. Pero recientemente, se ha tomado conciencia de la complejidad del fenómeno cognoscitivo y de las tareas educativas, evaluación educativa ha adquirido importancia y complejidad.”(p.84).

Hoy se cree que la evaluación educativa es un pilar fundamental para elevar los niveles de calidad educativa en la educación superior. La evaluación practicada de forma ética y muy profesional favorece el conocimiento de diversas áreas, conocer sus fortalezas y las oportunidades que se tienen, para el logro de los objetivos educativos, es un medio que permite orientar las decisiones a diferentes niveles.

Zambrano Díaz, (2014, p.14) refiere que en esa misma línea Murillo y Roman (2009), afirman que garantizar educación de calidad para todos los estudiantes, solo es

posible cuando se desarrollan procesos evaluativos que dan cuenta de lo que se aprende, como de las acciones que se realizan respondiendo a un contexto y con una mirada de mejora(...)

Para Álvarez Méndez, (2001), la evaluación educativa es aprendizaje, sólo cuando el aprendizaje asegura la evaluación formativa, es decir no puede existir evaluación educativa, sino se prioriza su función formativa, así mismo aprendizaje y evaluación están íntimamente relacionadas y son complementarias, es por ende que no se pueden ver como procesos separados.

Profundizando en su práctica, es posible decir que la evaluación educativa en la universidad tiene muchas características entre ellas su carácter multireferencial, posee múltiples funciones, niveles y procedimientos, aunado a ello, responde también a aspectos laborales y de competencias para la vida, lo que hace que no pueda verse desde una dimensión reduccionista, sino a través de procesos integrados y complementarios.

Al respecto, cita Mejía Pérez a Sacristán (1998) quien concibe a la evaluación como *“un proceso complejo, determinado en la praxis, pero aun así, difícil de concretar, ya que toma diferentes matices de acuerdo con su enfoque, utilidad, propósito y dimensión”*. (p. 337)

Una definición más actual, precisa y abundante sería la de Ferreres Pavia & González Soto, (2006, p. 174), quienes (basados en Jiménez, 1997, 1999 y 2002 a y b) la entienden como *“(...) un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responde a ciertas exigencias –válida, dependiente, fiable, útil, precisa, viable, etc.–, obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos permita emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten el objeto evaluado.*

Atendiendo lo descrito anteriormente, es importante que los docentes ubicados en nuestro quehacer educativo reflexionemos y nos respondamos sí realmente estamos claros de lo que significa evaluar en todo el sentido de la palabra; además, sí el proceso que realizamos es el adecuado para emitir conclusiones del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además de ello, es necesario que diferenciamos los ámbitos relacionados con la educación para formular la metodología a utilizar en el proceso de evaluación.

### **2.2.3.2. Ámbitos de la Evaluación**

La pregunta por el ámbito de la evaluación determina la necesidad de precisar el alcance de la misma y el conjunto de herramientas e instrumentos que por su adecuación se seleccionarán para llevar a cabo dicho proceso, es decir, se definen el alcance y el marco metodológico a utilizar.

De acuerdo con Toranzos (s.f.), en el marco de la problemática educativa es posible sostener al menos la diferenciación clara entre cuatro ámbitos posibles para el desarrollo de una propuesta de evaluación: de los aprendizajes; de las instituciones; de los proyectos y programas; del sistema educativo.

La evaluación de los aprendizajes reconoce como ámbito o espacio típico aquello que sucede en el aula, demanda estrategias metodológicas precisas destinadas a registrar indicios claros sobre un proceso tan complejo e individual como es el aprendizaje. En este terreno si bien se encuentra una práctica frecuente no se ha desarrollado gran variedad de estrategias, instrumentos y herramientas. Se observa una tendencia sostenida a la reiteración en el uso de los mismos y la exigencia de adecuación de las mismas herramientas para diferentes propósitos evaluativos, con diferentes consecuencias para los alumnos y con el objetivo de consignar el rendimiento o el alcance de diferentes tipos de aprendizajes.

La evaluación de las instituciones reconoce un ámbito muy claro y muy complejo como es el de la institución escolar, en este caso demanda estrategias metodológicas muchas veces próximos al marco general de lo que se conoce como análisis

institucional aplicado a otros espacios organizacionales pero con el requerimiento básico de reconocer la especificidad de la escuela como forma particular de institución.

Otro elemento fundamental en la definición de una propuesta de estas características es quién o quiénes son los responsables de la evaluación y quiénes intervienen de uno u otro modo. En este sentido se abre un abanico interesante de combinaciones entre formas de evaluación externa e iniciativas de autoevaluación que una vez más obedecen a propósitos diferentes e implican desarrollos metodológicos también diversos.

Evaluación de programas y proyectos, en este caso el ámbito es el delimitado por un conjunto organizado y coherente de decisiones que toman cuerpo en un proyecto educativo, en un programa de trabajo. Este terreno de los programas o proyectos nuevamente es muy amplio y es evidente que cualquier propuesta de evaluación en este sentido tiende a incluir componentes ligados a las estrategias conocidas de evaluación de proyectos y en especial de proyectos sociales. Sin embargo nuevamente el terreno educativo requiere de algunas especificidades y no siempre los criterios adoptados para cualquier tipo de proyecto social resultan satisfactorios.

Evaluación del sistema educativo, en este caso el ámbito es el más amplio posible y se refiere a la búsqueda de respuestas sobre el funcionamiento más o menos adecuado de la totalidad o un segmento del sistema educativo en su conjunto con todas las complejidades que esto supone. La consideración de la evaluación en este ámbito supone la inclusión de algunos componentes vinculados típicamente con otros ámbitos pero donde la lectura, el análisis y el uso de la información suponen juicios de valor sobre las características distintivas del sistema educativo en su conjunto.

En este caso los propósitos se asocian con la toma de decisiones a nivel macro y la definición de políticas educativas y líneas de acción a nivel nacional o subnacional y no se refieren a situaciones particulares o individuales en ningún caso.

Los requerimientos metodológicos son bien complejos e implican las decisiones respecto al alcance y los propósitos de la evaluación. Cualquier evaluación en este ámbito supone complejos dispositivos técnicos y logísticos a la vez que fuertes consecuencias e impacto en el conjunto de los actores involucrados en el sistema educativo y la opinión pública en general.

Esta distinción de los ámbitos de la evaluación educativa puede parecer muy obvia pero no lo es en la práctica actual de la evaluación educativa y menos aun cuando llega el momento de extraer conclusiones una vez desarrollado el proceso de evaluación.

Con frecuencia se producen algunas falacias que no contribuyen en nada en la construcción de una idea más amplia y útil de la evaluación y que en buena parte son derivadas de la escasa o nula identificación precisa del ámbito en que se desarrolla la evaluación, algunas de ellas son las siguientes.

Desarrollar un proyecto de evaluación propio de un ámbito y extender el análisis y las conclusiones a otro ámbito diferente. Por ejemplo es frecuente sostener acciones de evaluación centradas en la evaluación de los aprendizajes y extender dichas conclusiones como suficientes para explicar el funcionamiento institucional o del sistema educativo.

Utilizar el marco metodológico, las herramientas y los instrumentos propios de un ámbito específico para desarrollar acciones de evaluación dentro de otro ámbito.

Diseñar proyectos de evaluación que suponen la consideración de más de un ámbito simultáneamente sin reconocer las diferencias existentes y necesarias entre los mismos. Esto conduce a cierta pobreza de los resultados del proceso de evaluación ya que en su desarrollo habitualmente se producen estas definiciones – ámbito, objeto, propósito – explícita o implícitamente sin embargo la escasa precisión del ámbito de desarrollo de la acción de evaluación en forma previa trae como consecuencia un planteo confuso, poco constructivo y el escaso aprovechamiento de las instancias de



evaluación para la generación de aprendizajes relevantes alrededor del objeto de evaluación.

En síntesis, la preocupación por los ámbitos de la evaluación educativa no es más que aquella por incrementar la precisión, y por ende la relevancia, de los procesos de evaluación. Se aspira a que las acciones de evaluación educativa resulten efectivas en términos de mejor, es decir, produzcan información significativa sobre aquellos procesos que tienen lugar en el espacio educativo y que por su complejidad no resultan sencillos de abordar.

Se intenta así, advertir sobre la necesidad de diseñar proyectos de evaluación que atiendan a las especificidades del objeto de evaluación y que desarrollen simultáneamente herramientas metodológicas variadas y adecuadas a la vez que capacidades y competencias específicas en quienes llevan a cabo esta labor. Solo de este modo la evaluación como tal significa un aporte relevante en términos de acciones de mejora.

Por consiguiente, es importante referirnos a la evaluación de los aprendizajes según su funcionalidad, normotipo y sujetos involucrados a continuación.

#### **2.2.4. Tipos de Evaluación**

##### **2.2.4.1. La evaluación del aprendizaje según su funcionalidad**

Creemos útil metodológicamente situarnos en este campo y mostrar las diferentes posibilidades para aplicar diversos tipos de evaluación, en función a la realidad que se pretende evaluar en diferentes momentos.

El proceso formativo se ha llevado de una forma que se le da mucho énfasis a la evaluación, por el hecho que los resultados obtenidos repercuten en valoraciones de los sujetos, las prácticas de evaluación tienen una fuerte influencia en los alumnos, en sus actitudes hacia el estudio y hacia las materias, en las relaciones sociales, por ende se necesita que las y los docentes contesten qué se evalúa y para qué se evalúa, esta

reflexión no debe limitarse, es necesario que las funciones de la evaluación tomen cada una su lugar en el proceso educativo.

Cuando nos planteamos, poder determinar en esta investigación cuales funciones de la evaluación son las más utilizadas por el docente a la hora de evaluar a sus estudiantes existen un abanico de posibilidades de evaluación según: el momento, la finalidad, la extensión, los agentes evaluadores y los criterios.

### **Según la Finalidad:**

- **Función diagnóstica:** Sirve para conocer a los estudiantes y ver en qué nivel se encuentran. Se evalúan los esquemas de conocimientos que se poseen, para nuevas situaciones de aprendizaje. Se realiza al comienzo de una etapa. Por eso también la significación de inicial, ya que todo conocimiento se construye sobre otros conocimientos previos. Es un instrumento de ajuste. Se recauda información acerca de estructuras cognitivas y de las habilidades que se poseen, para facilitar la construcción de nuevos conocimientos.
- **Función formativa:** Tiene que ver con la evaluación de un proceso que es el de enseñanza y aprendizaje. Se vuelve a la situación que la originó para pensar y reflexionar sobre ella. Contribuye a ajustar el trabajo que se está realizando. Se realiza con propósito de favorecer la mejora de algo. Es continua, permanente. A veces en la relación profesor – alumno, los profesores la realizan de forma natural y espontánea. Al margen de lo natural, se pueden elaborar instrumentos previos, para lograr resultados que servirán para conocer lo que ha sido el -proceso de enseñanza y aprendizaje y su propia eficacia.
- **Función social o sumativa:** Se utiliza para determinar niveles de rendimiento. Si se produce éxito o fracaso. Será un juicio final, global, de un proceso que ha terminado y sobre el cual se emite una valoración terminal, su mirada es retrospectiva. Valora lo sucedido desde el final del proceso. Ve los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se

puede expresar cuantitativamente o por medio de un juicio, sobre, si se alcanzó la meta, u objetivo planteado. Así la evaluación sumativa consiste en:

- a) Determinar si se han alcanzado o no las intenciones educativas, objetivos, expectativas de logro, metas.
- b) Medir los resultados, para cerciorarse, si se ha alcanzado el nivel de aprendizaje propuesto y exigido.
- c) Contesta sobre lo que el estudiante aprendió. En coherencia con esto, la evaluación sumativa adopta una periodicidad en el tiempo. Suele ser el tipo de evaluación, que después se proyecta en evaluación parcial o final del proceso. Es la que tiene lugar al final del ciclo y que conduce a la acreditación, que es dar el reconocimiento y el aval de lo adquirido y no debe confundirse con ella, ya que la evaluación sumativa es necesaria también, como control de los logros realizados y como información para docentes y estudiantes.
- d) Hace referencia a los usos que se le dan, más allá del proceso de enseñanza – aprendizaje, y que tienen que ver con cuestiones tales como la selección, promoción, acreditación, certificación y compartir esa información con otras personas. Esta función ha tenido supremacía, sobre la función formadora, por la idea tan arraigada que evaluar es aplicar exámenes al final del proceso, así mismo porque se ha creído que se debe calificar y asignar una valoración numérica que certifique el aprendizaje de las y los estudiantes.

Al respecto Moreno, (2014) señala que Boud (2007) manifiesta que “el problema fundamental del enfoque predominante de la evaluación es que construye alumnos como sujetos pasivos. Es decir, los alumnos no tienen ningún otro papel que no sea someterse a los actos de evaluación de los demás, a ser medidos y clasificados. Cumplen con las normas y procedimientos para satisfacer las necesidades de una burocracia evaluadora”.

Las críticas a la evaluación sumativa son muchas, y con más énfasis porque los modelos tradicionales de la enseñanza, aprendizaje y evaluación le han dado mayor prioridad, lo que ha traído consigo consecuencias en su mayoría negativas para el

proceso de aprendizaje de las y los estudiantes, ya que se evalúa para un examen, para una prueba y no para la vida y para el desarrollo de habilidades y destrezas, mayor preocupación se tiene por el rol que juega el docente en este proceso, que carece de un abanico de posibilidades para llevar a cabo la evaluación desde sus otras funciones y en este sentido Hamodi, López Pastor & López Pastor (2015) citan a López (2009, p.52), quien ratifica “*que una parte importante del profesorado ni siquiera considera que pueda evaluarse de otra manera*” (p.149).

#### **2.2.4.2. La evaluación según su normotipo**

El normotipo es el referente que nos sirve para evaluar un objeto o sujeto. Para propósitos de evaluación de los aprendizajes, el normotipo será aquél que nos servirá de comparación a la hora de establecer un juicio de valor en el alumno evaluado. (Casanova, 1999)

Dependiendo de que el referente sea externo o interno, la evaluación se denominará nomotética o idiográfica respectivamente.

- **Evaluación nomotética:** Es aquélla que emplea un referente externo de comparación. Dentro de ella pueden distinguirse dos tipos: la evaluación normativa y la evaluación criterial.

La evaluación normativa, es la evaluación que supone la valoración de un sujeto en comparación al nivel o rendimiento del grupo al que pertenece.

La evaluación criterial es válida cuando se pretende determinar en qué posición se encuentra al alumno con respecto al grupo; en este caso las normas de valoración estarán en función directa de lo que el conjunto de alumnos domina o deja de dominar. Si bien esto nos da un orden de los resultados de aprendizaje, la ordenación de los alumnos como el “primero” o el “último” de la clase no es precisamente el más recomendable al carecer de referencia válida y fiable tanto para el alumno que se forma como para el profesor que valora.

- **Evaluación idiográfica:** Es la evaluación que toma como referente las propias capacidades del alumno y sus posibilidades de desarrollo. Supone la valoración inicial de las capacidades y posibilidades del alumno y la estimación de los aprendizajes que puede alcanzar a lo largo de un tiempo determinado. El alumno es evaluado durante su proceso e igualmente se valora su rendimiento final alcanzado. Si los resultados coinciden con lo estimado al inicio, se considera el rendimiento satisfactorio.

Este tipo de evaluación, a diferencia de las otras se centra totalmente en cada sujeto y valora, sobre todo, su esfuerzo, la voluntad que pone en aprender y formarse. Además, evalúa un aspecto importante en la educación personal: las actitudes.

En este contexto la misión de FAREM Estelí mandata que se deben formar profesionales dotados de valores fundamentales, de conocimientos científico-técnicos y competencias necesarias para ser agentes de cambio capaces de incidir positivamente en el desarrollo de la región segoviana en particular y del país en general, por ello los docentes tenemos que centrarnos también en aspectos que apunten a que el estudiante se forme con actitudes de visión para ser sujetos de cambio tanto para el desarrollo personal como del medio donde se desenvuelvan.

#### **2.2.4.3. La evaluación según los sujetos involucrados**

De acuerdo a los participantes en el proceso de evaluación educativa se puede dividir en auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación, antes de definir cada uno de ellas es importante reflexionar sobre el papel que deben jugar las y los estudiantes en el proceso evaluativo y que hoy en día ha tenido cambios significativos, especialmente en la educación universitaria.

En el desarrollo de la evaluación educativa, se han venido dando diferentes cambios, uno de ellos es en relación a la participación de las y los estudiantes en su proceso evaluativo, generalmente esta participación se ha hecho a través de los procesos de autoevaluación y coevaluación; generando resultados muy positivos como

la autorregulación de sus aprendizajes, desarrollo del pensamiento crítico, autonomía, una mejor relación entre pares y procesos de colaboración en el proceso educativo en general.

Existen diversas posturas relacionadas con la participación de las y los estudiantes en su proceso evaluativo, la que vinculan la participación del alumnado en su evaluación con la pedagogía crítica y que el apoyo de dicha participación favorece procesos de socialización e integración en grupos.

Autores como López Pastor (2009) y Álvarez (2001), refieren que existen diversos beneficios cuando las y los docentes promueven la participación activa de las y los estudiantes entre ellos se encuentran capacidades de tipo intelectual (supone más capacidad crítica y de autonomía), de tipo afectivo (más motivación y autorresponsabilidad) y de tipo profesional (ha dado buenos resultados en el desarrollo de destrezas en los campos de la medicina, la enseñanza, la orientación, la ingeniería y el mundo empresarial y comercial).

El profesorado universitario a partir del contexto actual, donde se desarrollan procesos de cambio e innovación, elementos fundamentales para lograr calidad educativa, tienen el gran reto de hacer partícipe al estudiante del proceso de enseñanza, a través de estrategias metodológicas participativas como el aprendizaje colaborativo o el aprendizaje basado en problemas, sin embargo es preciso que el profesorado diseñe, planifique y desarrolle procedimientos de evaluación en los que juegue un papel central la implicación y participación activa de los estudiantes, teniendo en cuenta los beneficios que supone esta participación en el desarrollo del aprendizaje del alumnado.

Gómez Ruiz, Rodríguez Gómez e Ibarra Sáiz, (2013), reiteran que la participación de las y los estudiantes en la evaluación les genera muchas capacidades,

entre ellas establecimiento de criterios, reflexión sobre lo positivo y negativo de las realidades, valorar los objetos de la evaluación y logran tomar decisiones justificadas.

A continuación se describen las principales formas en las cuales las y los estudiantes participan en el proceso de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

- **Autoevaluación:** Es el proceso por el cual cada persona valora sus propias acciones y formas de pensar. En el ámbito académico es necesario iniciar el proceso de autoevaluación brindando herramientas a los diferentes actores, para que sean capaces de hacer una valoración sobre su propia labor y el grado de satisfacción que les produce, así mismo para que el proceso sea visto como algo habitual, es importante darle las pautas necesarias para que lo haga con seriedad y con corrección, que esté consciente del valor que tiene para la valoración global de su proceso.

La autoevaluación es un proceso que le permite al participante conocer sus potencialidades y limitaciones y con ellas tomar las medidas necesarias para incrementar sus conocimientos y buscar la ayuda para superar los obstáculos que interfieren su proceso de aprendizaje. Ese crecimiento académico le abre las puertas para que emita juicios de valor sobre su comportamiento emocional y académico; le permite analizar el porqué de sus éxitos y fracasos; realimenta su proceso de aprendizaje y contribuye con el de sus compañeros; con conciencia crítica evalúa su proceso de aprendizaje aceptando sus éxitos y sus fracasos como producto de sus experiencias y con ellas evita cometer nuevos errores.

- **La coevaluación:** Proceso mediante el cual el alumno evalúa de manera recíproca a sus compañeros del grupo-clase, aplicando criterios de evaluación que han sido negociados previamente. (Sanmartí, 2007 citado por (Hamodi, López Pastor, & López Pastor, 2015)).

Otra definición de coevaluación da énfasis al conocimiento del otro y de la otra, participantes de un proceso de evaluación formativa, lo importante acá es el valor que se da a las posibilidades de mejora, así lo afirma Borjas (2011) “Se trata de una forma de evaluación en donde todos se involucran valorando los desarrollos de sus compañeros, ofreciendo posibilidades para que el otro se conozca y se reconozca como un individuo con potencialidades y con oportunidades de mejorar cada día” (p. 97).

- **La Heteroevaluación:** Consiste en que una persona evalúa lo que otra ha realizado. El tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza es aquella donde el docente es quien, diseña, planifica, implementa y aplica la evaluación y donde el estudiante es quien responde a lo que se le solicita.

La heteroevaluación permite al estudiante y al docente: a) Identificar carencias o debilidades que es necesario reforzar antes de seguir adelante con el programa. b) Evitar repeticiones innecesarias de objetivos que ya han sido integrados. c) Dar soporte para la planificación de objetivos reales, adecuados a las necesidades e intereses del grupo y d) Trabajar en el diseño de actividades remediales, destinadas al grupo o a los individuos que lo requieran.

Es necesario resaltar que este tipo de evaluación se ha limitado a lo que el docente valora sobre el aprendizaje de las y los estudiantes, responde a la concepción tradicional de la enseñanza y la evaluación, donde el docente es el centro y tiene el poder sobre el proceso educativo; sin embargo hoy en día con los nuevos modelos educativos, se hace necesario completar la otra parte de la heteroevaluación, y es la participación activa del estudiante en la evaluación de la enseñanza, es decir de las practicas que realiza el docente en el proceso educativo.

Es importante que el docente se autoevalúe y recapacite sobre algunos resultados cualitativos, por ejemplo cuando un estudiante alcanza una nota final de 59,



realmente éste estudiante está reprobado o sus destrezas lo aprueban en el quehacer profesional que enfrentará dentro de la sociedad.

Además de ello, también debe estar en correspondencia con los paradigmas y modelos educativos según el nivel en que se desempeña.

## **2.2.5. Paradigmas y modelos evaluativos de los docentes universitarios**

### **2.2.5.1. Paradigmas en la evaluación del aprendizaje**

A lo largo de la historia de las ciencias, el conocimiento se ha desarrollado de acuerdo a raíces filosóficas y epistemológicas que responden a miradas o formas de ver el mundo, el conocimiento científico se ha visto polarizado por dos paradigmas que son totalmente opuestos: paradigmas cualitativo y cuantitativo; la educación no ha quedado al margen de estas visiones tan antagónicas, y en el desarrollo de sus modelos de enseñanza, aprendizaje y evaluación han estado presente.

Para la investigadora Carbajosa (2008), hoy en día se habla de tres paradigmas en la investigación educativa, sin embargo en concordancia con ella, prevalece la polaridad en su visión sobre los diversos fenómenos en estudio, al respecto afirma: “La mayoría de los autores aceptan la existencia de tres paradigmas en la investigación educativa: el experimental, el interpretativo y el crítico”.

En este caso, en particular se retoman dos paradigmas, puesto que el paradigma crítico es también interpretativo y se contrapone al experimental. Actualmente, la controversia entre paradigmas se ha trasladado al debate entre formas de investigar: investigación cuantitativa o investigación cualitativa. Y, derivado de éstas, ¿qué forma de evaluar es la más adecuada para abordar el objeto de la evaluación educativa: la cuantitativa o la cualitativa?

Toda evaluación, sin importar el nivel y la profundidad con la cual se realice, tiene tras de sí una visión particular de lo educativo, una postura epistemológica en torno al conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, pero también una definición de sociedad, de hombre, de familia y de los fines que la educación debe tener, al respecto Álvarez Méndez (2001) ratifica “el sentido que damos al conocimiento se convierte en el referente teórico que orienta al proceso de hacer una evaluación; aquí está el sentido y el significado de la evaluación y, como sustrato, el de la educación”.

A continuación se define la evaluación cuantitativa y cualitativa:

**Evaluación cuantitativa:** Parte de la visión positivista de las ciencias y del enfoque por objetivos de Tyler y trata de evidenciar los objetivos que se han alcanzado. Sus datos son fruto de mediciones numéricas. Se desarrolla en tres pasos: recogida de información, calificación y toma de decisiones.

La evaluación en la educación, tradicionalmente ha tendido a limitarse a medir la cantidad de conocimientos adquiridos por el alumno, es decir, a ser cuantitativa. Las calificaciones en los exámenes y las puntuaciones en las pruebas normalizadas dan una apariencia de objetividad que no cumple todas las funciones de la evaluación, la evaluación cuantitativa valora el producto final, dice la última palabra en cuanto a aprobación y acreditación, pero arroja un resultado de positivo o negativo sin buscar una mejora.

**La evaluación cualitativa** es aquella donde se juzga o valora más la calidad tanto del proceso como el nivel de aprovechamiento alcanzado de los alumnos, que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje. La misma procura lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, tanto la actividad como los medios y el aprovechamiento alcanzado por los estudiantes en la sala de clase.

Carbajosa (2008), también afirma que en el tipo de evaluación cualitativa se puede establecer las condiciones para desarrollar un pensamiento crítico. Evaluar es emitir un juicio de valor sustentado en una “descripción densa” y un diálogo. Se busca establecer el valor no cuantitativo de un proyecto, de un proceso de enseñanza-aprendizaje, de una expresión humana particular, de un esfuerzo singular.

Estos tipos de evaluaciones cualitativa y cuantitativa, en la FAREM Estelí se dan a conocer de la siguiente manera: la primera se refleja en un informe solicitado a los docentes a mediados del semestre con el fin de verificar cómo va el proceso en cada grupo de estudiantes; la segunda se registra en las actas de calificaciones; sin embargo, aunque las instancias realicen análisis profundos; éstos no llegan a los docentes para que sean tomados en cuenta durante el desarrollo del curso actual o del siguiente.

#### **2.2.5.2. Las concepciones de los profesores sobre el proceso de evaluación del aprendizaje y según los modelos de evaluación.**

Señala Pimienta Prieto (2008), el rol del docente dentro del proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación es fundamental ya que su actuación acompañada de manera responsable con la del estudiante, determina el logro de los objetivos previamente definidos atendiendo a un diseño curricular. Es por ello que las prácticas pedagógicas han sido foco de atención y objeto de estudio para la investigación educativa.

También indica que estas prácticas educativas, atendiendo a diversos estudios internacionales y nacionales (Jiménez, 1996; Agudelo et al 2012; Vergara 2011), los cuales tienen como unidad de análisis las concepciones de los docentes sobre la naturaleza de las ciencias y de la evaluación del aprendizaje, destacan que tales concepciones afectan las nociones de los estudiantes e influyen en la conducta de los profesores en el ambiente de clase. Por otro lado, se considera que los docentes tienen

juicios sobre la ciencia y sobre la forma de aprenderla y enseñarla, fruto de sus años de escolaridad, que están profundamente arraigadas. Estas son entendidas como la convicción y valoración sobre algo, y en ellas juega un importante papel la viabilidad, lo social y la predisposición para actuar.

En lo que respecta a la evaluación de aprendizaje, de acuerdo al enfoque que ella adopte, será posible para el docente convertir este proceso en un momento enriquecedor de aprendizaje para el estudiante. Considerándose que, la evaluación debe ir más allá del simple hecho de medir y asignar calificaciones, ya que esta operación implica que sólo se están analizando los resultados y no todo el proceso de aprendizaje.

Siguiendo a Bolívar y Sacristán (citados por Serrano de Moreno, 2002), al concebir la evaluación como parte de la actividad pedagógica, esta ayuda a configurar el ambiente educativo. Entendiéndola además como una actividad en la que combinan dos dimensiones la ética y la técnico – metodológica. Refiriendo lo técnico al conjunto de procedimientos que utiliza el docente para evaluar el aprendizaje. Mientras que lo ético consiste en decidir por qué evaluar, para qué y qué evaluar. Al respecto, Serrano (ob. cit) afirma que una vez que se tiene claro el sentido de la evaluación es que se pueden considerar qué procedimientos pueden ser útiles para los propósitos que se persiguen.

En la actualidad, la evaluación debe tomar en cuenta el desarrollo del propio estudiante valorando sus expectativas, sus estilos de aprendizajes, sus ritmos e intereses, sus necesidades y proyecciones futuras. Desde esta perspectiva, el reto es cómo plantear la evaluación para que sea congruente con las Teorías como la de Ausubel que avalan un aprendizaje significativo y la conviertan en un instrumento valioso para que el estudiante entienda cuál es su aprendizaje y establezca las relaciones entre el conocimiento ya adquirido, los elementos del nuevo conocimiento y encuentre el significado, es decir, la razón de ser del nuevo aprendizaje.

Descifrando la visión ética de la evaluación, según Silva Águila (2003), consiste en captar elementos de nuestro actuar docente que reflejan modos de comprender y regular nuestra práctica. De igual modo se plantea sobre la dimensión ética de la evaluación, que en la manera de entender y comprometernos con el discurso ético-político, se traspone una concepción ideológica que se enfrenta con los mismos principios con que se corresponde la concepción que cada uno de los individuos tienen sobre la sociedad.

Por su parte, en el contexto de la educación universitaria se manifiesta la idea marcada de la implementación de modelos de evaluación que tienden a reducir este proceso en verificar por ejemplo: si el estudiante sabe o no sabe un determinado contenido matemático, convirtiéndola en una actividad terminal en la cual se utiliza el examen escrito como única evidencia que proporciona información sobre el logro de los objetivos y progreso del estudiante.

La UNAN, Managua, (2011) en su Modelo Pedagógico plantea los principios que sustentan la conceptualización y visión del proceso educativo. Por tanto, se trata de explicar la forma en que interaccionan y el rol que desempeñan los tres elementos fundamentales de dicho proceso: el estudiante, el docente y los contenidos.

La formulación de estos principios permite orientar la selección y secuenciación de los contenidos (¿Qué y cuándo enseñar?); determinar las formas más convenientes para la interrelación entre profesores y estudiantes (¿Cómo enseñar?) y establecer cómo se desarrollarán las formas de evaluación (¿Qué, cuándo y cómo evaluar?).

Se concibe el aprendizaje como un proceso dinámico que parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes. La interacción entre estos saberes y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información. La vinculación y aplicación de los contenidos en una variedad de situaciones y problemas de la vida real propicia el desarrollo de un aprendizaje significativo.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se centra en el estudiante y en el desarrollo de procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear.

También, se concibe el aprendizaje como un proceso interactivo, una actividad compartida en la que los estudiantes interactúan entre ellos, con el profesor y con todos los elementos que los rodean en el contexto socio-cultural en que se desarrollan. De esta forma el trabajo cooperativo constituye uno de los pilares fundamentales del quehacer educativo.

La evaluación se concibe como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, y por tanto, su objetivo primordial no es la evaluación sumativa de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

La evaluación se entiende como la reunión de información de forma ordenada y sistemática que permite la toma de decisiones que posibilitan reconducir, redefinir o bien reorientar el desarrollo del proceso educativo. La auto-reflexión y reflexión sobre las causas de las deficiencias encontradas facilitan la toma de decisiones que posibilitan reconducir el proceso, y por tanto desarrollar una evaluación formativa.

Las formas de evaluación deben estar en correspondencia con la concepción de la evaluación planteada por la institución en el Modelo Educativo. Además, debe ser congruente con el Reglamento de Régimen Académico, los objetivos de la asignatura y las estrategias de enseñanza-aprendizaje recomendadas.

Esto permite que los estudiantes conozcan cómo han avanzado y en qué lugar del proceso se encuentran, conocer sus dificultades y qué pueden hacer para mejorar. Esto implica la creación de espacios, ambientes e instrumentos que favorezcan la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

La necesidad de valorar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, reconocer tanto los aciertos como las deficiencias y dificultades, implica que la

evaluación se asume desde una perspectiva integral. Se evalúa no solo a los estudiantes, sino todos los elementos involucrados en el proceso: los planes de estudio, los programas de asignatura, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los materiales utilizados, recursos físicos, el ambiente de aprendizaje y el desempeño de los docentes.

### **2.2.6. Concepto de estrategia**

La evaluación para el aprendizaje de los estudiantes permite valorar el nivel de desempeño y el logro de los aprendizajes esperados; además de identificar los sustentos necesarios para analizar las causas de los aprendizajes no logrados y tomar decisiones de manera oportuna. En ese sentido, la evaluación en el contexto del enfoque pedagógico requiere recolectar, sistematizar y analizar la información obtenida de diversas fuentes, con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y la intervención docente.

Por lo anterior, la evaluación no puede depender de una sola técnica o instrumento porque de esta forma se estarían evaluando únicamente conocimientos, habilidades, actitudes o valores de manera desintegrada. Si en la planificación de aula el docente selecciona diferentes aprendizajes esperados, debe evaluar los aprendizajes logrados por medio de la técnica o el instrumento adecuado. De esta manera, permitirá valorar el proceso de aprendizaje y traducirlo en nivel de desempeño y/o referencia numérica cuando se requiera.

Lo anterior, permite mencionar los siguientes conceptos claves sobre estrategias:

“Método parcial o global de evaluación, según los ámbitos que se vayan a evaluar.” (Ministerio de Educación de España, 2009).

“En el ámbito educativo, es el conjunto de procedimientos utilizados por maestros y directivos para promover cambios, innovaciones o aprendizajes significativos tanto en el aula como en la escuela”. (Barone, et. al, 2007)

Las estrategias sirven para estimular la cooperación, solidaridad, participación grupal, autonomía, construcción del conocimiento, libre expresión, el diálogo, respeto mutuo, el interés, el deseo de superación, la calidad de vida y la relación de los educandos.

#### **2.2.6.1. Estrategias de evaluación**

Según el Ministerio de Educación (2006), las estrategias de evaluación son las encargadas de verificar que el proceso de aprendizaje se lleve a cabo durante y al final del proceso, las que deben estar fundamentadas en un método. Es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados. De manera que no se puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay metas hacia donde se orientan las acciones.

Para llevar a cabo la evaluación desde el enfoque formal es necesario que el docente incorpore en el aula estrategias de evaluación congruentes con las características y necesidades individuales y colectivas del grupo.

Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de capacidades de cada estudiante y del grupo, así como la técnica y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo.

Como refieren Díaz Barriga Arceo & Hernández Rojas, (2002) para algunos autores, las estrategias de evaluación son el “conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno”.

Se considera que los métodos son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden, y los recursos son los instrumentos o herramientas que permiten, tanto a docentes como a estudiantes, tener información específica acerca del proceso de aprendizaje.



Las estrategias de evaluación, por el tipo de instrumentos que utilizan, pueden tener las siguientes finalidades: Estimular la autonomía, Monitorear el avance e interferencias, Comprobar el nivel de comprensión, Identificar las necesidades.

La evaluación debe permitir el desarrollo de las habilidades como: reflexión, observación, análisis, pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas, y para lograrlo es necesario implementar estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación.

#### **2.2.6.2. Técnicas e instrumentos de evaluación**

En este apartado deseamos dar a conocer las técnicas y los medios que se utilizan para evaluar. El aporte de este capítulo a la investigación contribuye a tener información respecto a un conjunto de técnicas e instrumentos de evaluación que facilitan la labor docente.

De acuerdo con García & Nicolás Mora, (2012), las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los estudiantes; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos.

Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los estudiantes y brindar información de su proceso de aprendizaje, dada la diversidad de instrumentos que permiten obtener información del aprendizaje, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan obtener la información que se desea.

Existen diferentes técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes, entre ellas: observación, encuestas, entrevistas y análisis del producto de la actividad, los medios de evaluación son todos los artefactos que se usan (proyectos, más conceptuales, portafolios, ensayos, pruebas escritas y los instrumentos son como se miden (lista de cotejo, rúbricas, etc.).

## Ejemplos de la relación entre las Actividades, Técnicas e Instrumentos para evaluar



*Figura Nº 1: Actividades, Técnicas de Instrumentos de Evaluación (Elaboración propia)*

Cada uno de estos factores influye directamente sobre el juicio del docente, por lo que respecta a la elección de un instrumento o una combinación de actividades, técnicas e instrumentos. Por ejemplo, de acuerdo a los objetivos cuyo grado de cumplimiento se quiere evaluar, no se puede elegir aleatoriamente cualquier instrumento de evaluación, puesto que, no miden de forma equivalente el trabajo intelectual de los estudiantes.

### **III. DISEÑO METODOLÓGICO**

“La metodología representa la manera de organizar el proceso de la investigación, de controlar los resultados y presentar las posible soluciones al problema que nos llevará a la toma de decisiones” (Zorilla Arena & Torres Xammar, 2000)

En este capítulo se detalla la manera como se desarrolló la investigación, que inicia desde el diseño de los instrumentos para la recolección de la información, recopilación de datos y finalmente su análisis y procesamiento.

#### **3.1. Diseño de investigación**

El término de diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea, de modo que establece un marco referencial para el estudio de las relaciones entre variables, lo que quiere decir qué observaciones hay que hacer y cómo hacerlas.

Por su parte, Dannels (2010) citado por Ato, López, & Benavente (2013) plantea que el primer pilar del proceso de investigación es el diseño, y lo define como un plan que proporciona una estructura para integrar todos los elementos de un estudio empírico de modo que los resultados sean creíbles, libres de sesgo y generalizables.

Por consiguiente, no cabe duda que esta investigación podría ser abordado tanto desde una metodología cualitativa como cuantitativa o adoptando ambos enfoques en diferentes momentos. Sin embargo, las razones por las que se optó por este diseño, puramente cualitativo, la explicaremos a continuación.

En primer lugar, se considera que el estado del conocimiento actual sobre la evaluación del aprendizaje demanda aún una aproximación abierta al surgimiento de nuevas preguntas más que centrada en la contestación de algunas bien definidas. La investigación cuantitativa parte de una posición epistemológica en la que se busca descubrir leyes o al menos relaciones entre fenómenos. Este enfoque, que asume un mayor objetivismo en la producción de conocimiento, requiere utilizar sólidos y bien

contrastados sistemas teóricos sobre el campo de estudio. Por el contrario, la investigación cualitativa prima la propia construcción de sistemas teóricos para poder resolver problemas en un contexto determinado (León y Montero, 2004) citados por Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2006). Por tanto, a la vista de la variedad de enfoques teóricos desde los que se estudia las estrategias de evaluación de docentes, creemos que es necesario, aun partiendo de uno de ellos, mantener el objetivo de continuar construyéndolo.

De igual manera la comprensión del significado que alcanza para el profesor universitario la evaluación del aprendizaje debe ser asumida a partir de descubrir pautas, patrones y regularidades que permiten comprender el sentido, el significado y la construcción personal que los profesores le dan a sus prácticas evaluativas en un contexto determinado.

Partiendo de esta consideración, el paradigma cualitativo en el presente estudio, deviene en una propuesta interpretativa que se orienta a describir e interpretar los fenómenos en su contexto natural, en su historia, para lograr la representación detallada y profunda del comportamiento dinámico y global al estudiar cómo se expresa las estrategias evaluativas de docentes de la asignatura de Contabilidad I en la FAREM Estelí. Al decir de Colas (1994), los estudios cualitativos son considerados un proceso activo, sistemático y riguroso, de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo de estudio”.

Ante esta realidad, los métodos y técnicas elaborados buscan entender al profesor, a los directivos, a los estudiantes y al quehacer de la FAREM Estelí desde su propio lenguaje, desde la imagen global, diversa y particular que tienen sobre las estrategias de evaluación, rescatando la perspectiva de ellos y su interpretación de la realidad investigada.

### **3.2. Tipo de investigación**

En función de la revisión de la literatura y de los objetivos el presente estudio se clasifica en una investigación de alcance exploratorio- descriptivo ya que se indagó desde una perspectiva innovadora que involucró el análisis de las concepciones en los docentes y las estrategias evaluativas que implementan en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual permitió identificar conceptos promisorios frente al proceso de evaluación, por otro lado, es descriptivo ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes frente al proceso de evaluación que se realiza en la FAREM Estelí, en particular en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, además, permite describir tendencias de un grupo o población en este caso del profesorado.

### **3.3. Contexto de la investigación. Selección de los participantes, unidades de análisis y de estudio**

El muestreo utilizado en la metodología cualitativa requiere que el investigador se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada y se oriente hacia la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor: a) la cantidad (saturación), b) la calidad (riqueza) de la información y la definición del contexto de la investigación (Mendoza Jacomino, 2013).

Como contexto relevante de investigación se selecciona intencionalmente la carrera de Administración de Empresas en FAREM Estelí, los criterios de selección se orientan hacia:

Fácil acceso a la carrera por parte de la investigadora; ventaja añadida, por desempeñarse como docente de la misma durante varios cursos académicos.

Por las posibilidades de colaboración que mostraron los directivos de la carrera y por ser la evaluación del aprendizaje un tema recurrente en el proceso de formación docente que ha intencionado la carrera en los planes de formación pedagógica.

Siguiendo la lógica expresada por Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2006; p.562), se optó para la selección de los participantes a partir de un muestreo por conveniencia, que es un método no probabilístico; que consiste simplemente en casos disponibles a los cuales se tiene acceso; en este caso la investigadora identificó en el estudio exploratorio a los profesores, según los criterios establecidos que se señalan:

Los participantes representen a los dos estratos de docentes tanto de tiempo completo como horarios, en tanto, aportaría riqueza en la información.

Se consideró que hubiera representatividad de ambos sexos, al considerar que las prácticas evaluativas se configuran desde la subjetividad en que hombres y mujeres en el rol de docente orientan su desempeño pedagógico.

Aceptar la invitación a participar en el estudio y que coincida la disponibilidad del tiempo entre los docentes y la investigadora.

Que los docentes tengan un vínculo con la práctica pedagógica al menos de 5 años y estabilidad en el desempeño como profesor, lo que hace posible un conocimiento más integral de los/as participantes y el seguimiento a las necesidades formativas.

Posibilidades reales de la investigadora de acceder a los casos seleccionados.

De acuerdo a los criterios establecidos anteriormente, la muestra quedó conformada por 10 docentes.

**Tabla Nº 1: Datos generales de docentes**

Total	Años de experiencia					Categoría Docente			Categoría Científica		Total
	<5	5	10	15	> 20	Téc.	Lic.	Esp.	Máster	Doctor	
<b>Profesores</b>											
Hombres		3	2	-	-	-	2	-	1	-	3
Mujeres		3	2	-	-	-	3	1	3	-	7
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>4</b>				<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	-	<b>10</b>

En el proceso investigativo la selección de los participantes, no especifica de antemano el número de unidades a seleccionar, sino que este número se altera a lo largo de la investigación, de manera que permite seleccionar unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, interrumpiéndose la selección de las unidades cuando se entiende que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida (Andréu Abela, 2003).

Considerando este criterio, se optó por un muestreo de informantes claves. Se selecciona a la coordinador(a) de la carrera de Administración de Empresas de manera intencional, a partir de que poseen los conocimientos y la experiencia necesaria sobre el objeto de investigación; tienen habilidades para reflexionar y aportar información relevante, disponen del tiempo para ofrecer información y está predispuesta positivamente para participar en el estudio considerando la implicación directa que tienen en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Resultó necesario ampliar las muestras participantes, por lo que se seleccionan intencionalmente a 13 estudiantes, con el objetivo de analizar cómo se representan el sistema de influencia educativa desarrollado por los profesores al desempeñar las estrategias evaluativas y de esta manera analizar la coherencia, sistematicidad y calidad ejercida en el proceso de aprendizaje. Los criterios se orientaron por:

- Estudiantes que cursen la carrera de Administración de Empresas.
- Que acepten participar en el estudio.
- Que hayan recibido la asignatura de Contabilidad I.
- Representatividad de ambos sexos.

#### **3.4. Métodos, Técnicas e Instrumentos para la recolección de los datos**

Teniendo en cuenta que no existe un momento determinado en que se inicie la recogida de datos, por cuanto se contempla desde el instante mismo del planteamiento del problema y del inicio de la investigación, esta fase de recogida tiene como propósito

no solo la comprensión significativa de los datos sino también el reconocimiento de su veracidad y la solidez de sus interpretaciones.

Las técnicas utilizadas para recopilar la información en esta investigación fueron la entrevista, encuesta, observación participante y análisis documental.

### **Observación:**

La permanencia en la mayor parte del tiempo en la carrera permitió realizar observaciones naturales de lo que los docentes hacían y a menudo comentaban. Las notas de campo que se recopilaron fueron de utilidad para conocer las actividades que nuestros participantes realizaban durante el curso (aunque no fueron la fuente de datos exclusiva de estos resultados). En cualquier caso, las notas de campo recogidas no han sido objeto de un exhaustivo análisis aunque las consideramos de suma importancia para conocer las concepciones sobre las estrategias evaluativas.

### **Entrevista a profundidad:**

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2006), es una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otros (entrevistados).

Se considera una técnica de interrogación donde se desarrolla una conversación planificada con el sujeto entrevistado, una de sus ventajas es que permite recoger información que muchas veces no puede ser observada, también es de mayor flexibilidad en el manejo de instrumentos, incluso el entrevistador puede recoger la información que proporciona el entrevistado, apreciar sus gestos, ademanes y en general las formas cómo ofrece la información.

### **Encuesta:**

Según Tamayo y Tamayo (2005: 24), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que



asegure el rigor de la información obtenida”. Es importante señalar, que esta técnica estuvo dirigida hacia los estudiantes para contrastar algunos aspectos señalados por los docentes.

### **Análisis Documental:**

Posteriormente, se realizaron revisiones en el Modelo Pedagógico, Programa de la Asignatura y el Plan Didáctico con el fin de profundizar en las prácticas evaluativas declaradas en la planificación semestral y las aplicadas contemplando los cambios como parte de la flexibilidad didáctica. De igual forma se contrastaron las estrategias de evaluación utilizadas con los resultados de las entrevistas y cómo estas se reflejan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Triangulación**

La información recolectada mediante entrevistas, encuestas y análisis documental aplicado a docentes y estudiantes, se comparó y analizó para identificar las coincidencias y diferencias en cuanto a las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes, en el proceso de enseñanza aprendizaje, las que son representadas mediante una síntesis.

Por consiguiente se empleó la triangulación de fuentes para comprobar si las informaciones aportadas por una fuente son confirmadas por otra, la triangulación metodológica, mediante la aplicación de diferentes métodos y técnicas al mismo tema de estudio para validar los datos obtenidos. Las mismas sustentan en la investigación la credibilidad y la aproximación entre los datos y la realidad.

Se considera oportuno el empleo de **métodos teóricos** que permiten penetrar en el objeto, conocer su realidad actual y contextual para extraer la información necesaria en la construcción de un resultado, llegar a conclusiones y proponer recomendaciones.

El **método histórico lógico** se empleó en la construcción del marco teórico, para conocer la evolución y desarrollo de las diferentes concepciones sobre el objeto de estudio. Además fue empleado en la concepción del diseño teórico de la investigación.

El **método analítico-sintético** permitió penetrar en la esencia del fenómeno objeto de estudio para establecer los componentes teóricos y metodológicos de la investigación, su fundamentación, el análisis de los resultados y la propuesta de soluciones.

El método de **inducción y deducción** resultó de utilidad para formular generalizaciones a partir de aspectos singulares del objeto de estudio a partir de lo particular a lo general. La deducción fue importante para el análisis de los modelos estudiados desde marcos generales. Este método es provechoso para la recogida del material empírico y buscar en él rasgos comunes que permitieron llegar a la caracterización del objeto, de sus fortalezas e insuficiencias.

### **3.5. La calidad de la investigación.**

Toda investigación debe asegurar su credibilidad a través del rigor metodológico con que ha sido diseñada y desarrollada, determinando la confianza en la veracidad de los resultados conseguidos.

En la perspectiva cualitativa existen diferentes enfoques que describen principios a tener en cuenta para garantizar la calidad del proceso investigativo. Asumidos por Lincoln y Guba (1985) citado por (Escudero Escorza, 2003)

El valor de verdad es propuesto frente al término de validez interna, como la credibilidad, dada por el isomorfismo entre los datos recogidos y la realidad lo cual se logra por la observación persistente que permite ajustar las interpretaciones. Ello es asegurado en la investigación a través de la triangulación en la recogida y análisis de datos, desde diversos ángulos para contrastarlos e interpretarlos, las comprobaciones con los participantes, confrontando a los distintos actores, y la comprobación de la coherencia estructural para asegurar que no existen contradicciones entre los datos e interpretaciones, aproximándonos a ella a través de la búsqueda de evidencia negativa.

El segundo criterio es la aplicabilidad como contraposición a los criterios

positivistas de validez externa o generalización. La transferibilidad dependerá del grado de similitud entre los contextos de estudio, para lo cual priorizamos una abundante recogida de datos y descripción del programa y los resultados alcanzados para valorar la similitud y correspondencia con otros contextos.

La consistencia es el criterio que emerge en contraposición a la fiabilidad propuesta en los estudios de enfoque positivista. Retomamos el criterio de dependencia como la estabilidad de los resultados y el conocimiento de los factores que explicarían la variación de los mismos al replicar un estudio. Para ello se define y describe el papel de la investigadora, el empleo de la triangulación, la identificación y descripción de las técnicas de análisis y el establecimiento de pistas de revisión como las notas de campo tomadas por la investigadora que reflejan los procesos seguidos para la recogida, análisis e interpretación de los datos.

Finalmente consideramos el criterio de neutralidad o confirmabilidad, garantizando que la información obtenida no está sesgada por motivaciones e intereses del especialista a través de la triangulación. Desde esta perspectiva se garantiza la denominada objetividad de la información obtenida.

### **3.6. Procesamiento de la información**

En la etapa de evaluación de la información se sigue como procedimiento el análisis de contenido, a través de las siguientes etapas y procederes, reconocidas por Álvarez Valdivia (2008):

- Fase de Preanálisis: Es organizado el material, a partir de la lectura minuciosa de los documentos producidos, recibiendo cierto orden a partir de los temas subyacentes para su posterior análisis.
- Fase de transformación del material. El material seleccionado es transformado en datos útiles en función del problema estudiado. En este sentido son seleccionadas pautas, enumeración que guía la fragmentación del material en unidades de análisis de muestreo, de registro y de contexto.
- Fase integración significativa de los contenidos: A través del proceso de

categorización se organizan y clasifican unidades obtenidas sobre la base de criterios de analogía y diferenciación, utilizándose los niveles de indicadores, dimensiones y categorías.

- Fase construcción de los resultados: Se interpreta, organiza y elabora un conocimiento a partir de toda la información existente, dentro de una lógica de integración que confieren los sentidos que porta la información y que la investigadora extrae a través de interpretaciones e inferencias.
- Fase de exploración del material: Se evalúa el nivel de isomorfismo existente entre los sentidos de los datos aportados por los sujetos de la investigación y los sentidos a los que arriba la investigadora, ajustando las interpretaciones si fuese necesario.

Además se hizo uso de programas informáticos como Microsoft Word y Excel 2010.

Se utilizaron diferentes matrices con el fin de transcribir fielmente la información recopilada para realizar comparaciones entre los informantes y para reducir la información la que finalmente fue analizada, interpretada y descrita para darle respuesta a los objetivos planteados inicialmente.

### **3.7. Categorías y Subcategorías**

Para la elaboración de las categorías que caracterizan el objeto de investigación, se precisan algunos requisitos:

- a) Partir de un marco teórico que facilite la coherencia en la selección, elaboración, procesamiento e interpretación de métodos, técnicas e instrumentos, para la constatación empírica.
- b) Facilitar la interpretación cuanti-cualitativa de las expresiones valorativas reflexivas y comportamentales del profesor en sus estrategias de evaluación.
- c) Analizar las categorías como integraciones dinámicas del desempeño profesional del docente en sus concepciones y prácticas evaluativas.

El procedimiento se realizó de acuerdo a los objetivos planteados en esta investigación. La información recopilada permitió proceder a realizar un análisis y descripción de la misma.

## **1. Concepción sobre la evaluación del aprendizaje que poseen los docentes.**

### **Definición conceptual**

La concepción de la evaluación del aprendizaje se entiende como un proceso dinámico, abierto, contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un período de tiempo, no es una acción puntual ni aislada, garantiza la obtención de la información, formar juicios de valores y tomar decisiones para la mejora (Castillo, Arredondo, 2002; Mendivil, 2009; Casanova, 2011), las concepciones pueden responder a los siguientes enfoques:

- Intuición pragmática se entiende como una concepción del docente sobre la evaluación del aprendizaje basada en la experiencia vivida por el profesor (Hogarth, 2002).
- Decimología se entiende a la concepción de la evaluación del aprendizaje que posee el profesorado basada en el uso de exámenes (Blanco Gutiérrez, 2004).
- Evaluación formativa diferenciada consiste en identificar fortalezas y debilidades durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes tomando en cuenta las características individuales de estos (López Pastor, 2009).
- Evaluación comprensiva es aquella ayuda por si sola a que el estudiantado se dé cuenta de su propia mejora y sus dificultades con el fin de que logre mejorar por sí mismo sus formas de aprender (Carbajosa, 2011)

## **2. Estrategias de evaluación del aprendizaje**

- Estrategias para planificar las acciones que implique la evaluación, para valorar en qué medida se aparta del plan previsto y para adoptar las medidas oportunas de acuerdo a las posibles desviaciones.

- Estrategias de control de la adquisición de los conocimientos y las habilidades a fin de identificar estados iniciales que le dificultan o facilitan la adquisición de nuevos conocimientos, y tomar conciencia de sus propias estrategias de aprendizaje (identificación de los procedimientos más efectivos para su estilo y ritmo de aprendizaje, fuente de errores)
- Estrategias para el empleo de instrumentos y medios evaluativos con enfoque formativo y auténtico.
- Estimular la autonomía
- Monitorear el avance y las interferencias
- Comprobar el nivel de comprensión
- Identificar las necesidades
- Autoanálisis respecto a las actitudes y el control del esfuerzo y dedicación que pone a las distintas tareas de aprendizaje.

## **IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **4.1. Entrada al campo**

Desde que se entró al campo, se supuso sería complejo abordar las prácticas evaluativas de los docentes. Fue una tarea un tanto costosa poder ir a revisar herramientas metodológicas que pudieran tener un acercamiento a las estrategias de evaluación y las subjetividades de los docentes y estudiantes, lo que hizo que se estructurara el trabajo de campo en relación a los ritmos, el diálogo, los tiempos, los sentidos y significados de los participantes.

Al entrar al campo, una de las primeras acciones fue identificar y caracterizar a los participantes y grupos que forman parte de un contexto dado. Para ello se aplicó como procedimientos “el vagabundeo”.

Considerando que el rol a asumir, debería ser visto como “instrumento” principal de recogida de datos y de cognición. A causa de esto, no adopté un rol neutral en el campo y en los contactos con las personas a las que se entrevistaron y observaron. En función de la definición de roles y del propósito que se pretende alcanzar en la investigación, se asumió el rol de observador completo, el cual consistió en recoger la información y analizarla “desde afuera”.

Para lograr ir hacia lo que pensaban los participantes, se realizó entrevistas a profundidad a varios docentes, lo que me permitió reconstruir sus experiencias respecto a las estrategias de evaluación. En este sentido, para lograrlo se rompió con la definición tradicional de la entrevista, entendida como un encuentro previamente pautado entre el investigador y una persona que brinda información sobre un tema específico ya que al tratarse de temas tan complejo como es la evaluación del aprendizaje, se me hizo imprescindible co-construir conocimiento con ellos, pues parte de la investigación cualitativa debe rescatar por sobre todas las cosas el testimonio como sustento de la teoría ya existente.

#### **4.2. Fase I: Estudio exploratorio.**

En este punto se presenta los resultados en la primera fase de la investigación, orientada a conocer las principales concepciones y estrategias evaluativas en una muestra de estudiantes de la Facultad Regional Multidisciplinaria FAREM Estelí, lo que se corresponde con uno de los objetivos de este trabajo.

Las concepciones y las estrategias evaluativas como dos dimensiones de la evaluación, se consideran como elementos de un par dialéctico que en ocasiones se complementan y en otras van en direcciones diferentes. Coincidimos con Ahumada Acevedo (1998), cuando plantea que puede existir divergencia entre pensamiento y acción y entre políticas educativas y su ejecución.

También se utilizó el método de análisis de documentos para revisar el modelo pedagógico de la UNAN Managua, programa de asignatura de Contabilidad I y plan didáctico.

#### **4.3. Análisis de Revisión Documental**

Se realizó revisión documental al Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011 de la UNAN Managua, Programa de Asignatura y Plan Didáctico de la asignatura de Contabilidad I, (Ver **Anexo 8**) con el objetivo de verificar la concepción de la evaluación que propone el Modelo Pedagógico de la UNAN Managua y las estrategias de evaluación contempladas en el Programa de Asignatura de Contabilidad I para estimar como los docentes las incorporan y aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

##### **Aspectos analizados:**

- **Modelo Pedagógico:**
  - Evaluación según Modelo Educativo UNAN Managua
  - Estrategias de Aprendizaje según Modelo Educativo UNAN Managua
- **Programa de Asignatura de Contabilidad I**
  - Estrategias de evaluación que orienta el programa



- **Plan Didáctico de la Asignatura de Contabilidad I**

Estrategias de evaluación que implementan los docentes

### **Análisis de la aplicación de la guía documental**

En el Modelo pedagógico se encontró que:

La evaluación forma parte del proceso de enseñanza aprendizaje y no como medición de conocimientos que reúne información la cual permite reconocer los avances y dificultades en el proceso educativo que permite desarrollar una evaluación formativa.

Esto implica que la evaluación se asume desde una perspectiva integral. Se evalúan no solo a los estudiantes, sino todos los elementos involucrados en el proceso: los planes de estudio, los programas de asignatura, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los materiales utilizados, recursos físicos, el ambiente de aprendizaje y el desempeño de los docentes.

Para que pueda existir un aprendizaje significativo el docente debe partir de los conocimientos previos del estudiante, así como sus experiencias, intereses, lo que permite que el discente pueda reconstruir su aprendizaje y aplicarlo en el desarrollo de su vida.

Para el aprendizaje autónomo el docente debe promover estrategias de aprendizaje donde el estudiante pueda construir conocimientos con la aplicación de diferentes técnicas.

El modelo pedagógico sugiere el uso de diferentes estrategias de enseñanza entre ellas se destacan: Guías de cuestionamiento de lo que se aprende, Observación auto-reflexiva, aprendizaje colaborativo, Estudios de caso, Aprendizaje por proyectos,

Aprendizaje basado en la resolución de problema, Informe escrito analítico-reflexivo, Giras de campo y Conferencias magistrales, razón por la cual en base a la elección que realice el docente debe diseñar las técnicas de instrumentos para evaluar si los objetivos que persigue se han cumplido o no.

Lo anterior se basa en la educación integral que promueve la universidad en la formación de profesionales con las competencias adecuadas a las necesidades sociales, considerando los aspectos de Aprender a:

- Aprender
- Hacer
- Ser
- Convivir
- Emprender
- Crear

En tanto, el Modelo Didáctico enuncia las diferentes estrategias que debe implementar el docente en la práctica educativa, con el fin de que los estudiantes adquieran las competencias mencionadas anteriormente.

En el programa de la asignatura se encontró que se recomienda que las estrategias de evaluación que utilicen sean: Prueba sistemática individual, Aprendizaje colaborativo (Trabajo grupo).

En la revisión del plan didáctico de la asignatura de Contabilidad I, se encontró una variedad de estrategias de evaluación que utilizan los docentes entre ellas: Mapa de ideas, debates dirigidos, preguntas abiertas y orales, aprendizajes por tareas, autoaprendizaje, resolución de problemas, pruebas individuales, ejercicios de aplicación, resolución de casos prácticos.

## **Conclusiones**

El modelo educativo de la UNAN – Managua, ubica al estudiante como centro en los procesos educativos siendo este el principal protagonista de su aprendizaje.

El modelo didáctico de la UNAN propone que el docente debe de utilizar diversas estrategias con el fin de guiar el aprendizaje de los estudiantes y que estos puedan construir su conocimiento. Sin embargo, el programa de asignatura no contempla esa variedad, quedando a la opción del docente de innovar nuevas estrategias de evaluación con el fin de motivar al estudiante a construir sus conocimientos y no perder de vista que la evaluación no se trata de medir conocimientos sino detectar dificultades y deficiencias, mientras que en el plan didáctico se utilizan más estrategias de evaluación, quiere decir que el docente innova y busca opciones para mejores resultados en los procesos de enseñanza aprendizaje.

El estudio exploratorio se realizó en el mes de agosto 2015. Se aplicó una encuesta como recurso apropiado para registrar la información que podían brindar los estudiantes.

Se hizo uso del procedimiento de triangulación, que consiste en recoger y analizar datos provenientes de varias fuentes a fin de contrastarlos e interpretarlos, para comprobar si las informaciones aportadas por una fuente son confirmadas por otras.

En el primer momento, era necesario partir de las percepciones que han configurado los estudiantes, por lo que se aplicó un **cuestionario** a 28 estudiantes, lo que corresponde al 53% del total de estudiantes del grupo, de los cuales el 64% son hombres y el 36% mujeres. Todos decidieron colaborar voluntariamente con la investigación por la importancia del tema.

Se consultaron los siguientes aspectos:

- Concepción de la Evaluación
- Medios en qué se desarrolla la asignatura
- Información sobre resultados de las evaluaciones
- Autoevaluación
- Evaluación de habilidades
- Actitudes y valores
- Instrumentos evaluativos

Resultó evidente en la primera dimensión de análisis, en cuanto a si la asignatura de Contabilidad I valora en su **concepción de evaluación aspecto teórico-prácticos**, que el 86 % de estudiantes contestaron que siempre y el restante 14% que algunas veces.

Estos porcentajes pudieran considerarse como indicadores favorables en cuanto a si la asignatura se evalúa aplicando aspectos teóricos y prácticos, sin embargo las respuestas abiertas del grupo que responde en la categoría algunas veces, demuestran insatisfacción de algunos estudiantes al señalar que no siempre se da la complementación de estos dos aspectos importantes en la asignatura, lo que no permite alcanzar la significatividad en el aprendizaje.

Es comprensible que el aprendizaje ha de ser significativo. En sentido general y amplio, un aprendizaje significativo es aquel que, partiendo de los conocimientos, actitudes, motivaciones, intereses, y experiencia previa del estudiante hace que el nuevo contenido cobre para él un determinado sentido. El aprendizaje significativo potencia el establecimiento de relaciones: relaciones entre aprendizajes, relaciones entre los nuevos contenidos y el mundo afectivo y motivacional de los estudiantes, relaciones entre los conceptos ya adquiridos y los nuevos conceptos que se forman, relaciones entre el conocimiento y la vida, entre la teoría y la práctica. A partir de esta relación significativa, la evaluación de la asignatura cobra un verdadero valor para la

persona, y aumentan las posibilidades de que dicho aprendizaje sea duradero, recuperable, generalizable y transferible a nuevas situaciones.

En cuanto a sí el o la docente antes de iniciar un tema nuevo les realiza evaluación diagnóstica, el 36% indicó que siempre, el 46% algunas veces y el 18% indicó que nunca.

Es de suma importancia que los docentes partan de los conocimientos previos de los estudiantes antes de desarrollar una nueva temática, puesto que se darán cuenta cuáles son las fortalezas y deficiencias que tienen en determinados temas, los estudiantes encuestados el 36% refiere que los docentes siempre les realizan preguntas exploratorias, el 46% algunas veces y el 18% nunca. Cabe destacar que no se está partiendo del diagnóstico inicial con los estudiantes por lo tanto no se sabe si ellos ya dominan o si hay vacíos donde falta conocimiento y quizás al finalizar la asignatura no habrán comprendido las temáticas estudiadas.

Con respecto a sí el o la docente brinda información de los resultados que obtienen en las evaluaciones y sí les da a conocer las dificultades encontradas, el 46% afirmó que siempre, el 43% que algunas veces y el 11% que nunca.

Es deber de los docentes entregar los trabajos a los estudiantes con las respectivas notas y retroalimentar en cuanto a los resultados que obtuvieron en las evaluaciones y dándoles a conocer cuáles fueron las fallas que obtuvieron en los ejercicios. Un 46% afirma que si el docente les da a conocer los resultados y recalca las deficiencias esto en pro de la mejora en evaluaciones posteriores, el 43% indica que algunas veces y el 11% que nunca, en estos casos no se está contribuyendo a que el estudiante conozca los resultados y por lo tanto no saben cómo van en las evaluaciones y por otra parte se quedan con lagunas en cuanto a saber en qué aspectos fallaron ya que carecen de retroalimentación, simplemente lo que está malo es así y no hay justificación por parte del docente.

Por un lado puede ocurrir que los profesores aún no conciben todo el valor que puede tener la retroalimentación después de un ejercicio evaluativo, considerando que sólo el hecho de responder en el aula las respuestas correctas de los exámenes implica hacer retroalimentación. Esto puede constituir un acto formal de retroalimentación, pero resulta insuficiente, en cambio para los estudiantes debe de resultarles muy importante en cuanto a la calidad de la información sobre la corrección de sus trabajos y tareas de aprendizaje, considerando que lo más importante es que el estudiante aprecie en qué se equivocó y qué debe corregir como una forma importante de aprender, de apreciarse a sí mismo y de comprender la evaluación que el profesor ha hecho de su trabajo.

En cuanto a el planteamiento, sí el o la docente le ha orientado que se autoevalúe en el desarrollo de la asignatura de Contabilidad I, el 36% asegura que siempre, el 46% que algunas veces y un 18% que nunca.

Este resultado no sorprende puesto que no todos los profesores conciben la inclusión del estudiante como agente de su propia evaluación, por lo que resulta una práctica difícil. Implica que el profesor rompa con esquemas muy arraigados en las concepciones y prácticas de la evaluación tradicional.

Zambrano Díaz, (2014) citado por Beláir (2000), considera que algunos profesores prefieren seguir siendo tradicionales porque pueden justificar más fácilmente sus valoraciones; y otros lo siguen siendo porque no sienten la necesidad ni los ánimos de comprometerse con tales innovaciones.

Es realmente importante que como docentes pongamos en práctica la autoevaluación ya que no sólo refleja la consideración del estudiante sobre su aprendizaje, sino que a través de la misma se expresan indirectamente sus valoraciones sobre el desarrollo del proceso en su conjunto.

En relación a sí los tipos de evaluaciones orales o escritas que les aplica el o la docente se corresponden con los objetivos de la asignatura, la mayoría (82%) afirmó que siempre y el 18% algunas veces.

Los objetivos de las asignaturas son la base para determinar el logro de los mismos cumpliendo de una manera completa y favorable, porque si no, no estaría en correspondencia con los propósitos establecidos. En relación a esta pregunta cabe destacar que la mayoría de los estudiantes afirman que el 82% de las evaluaciones orales y escritas corresponden con los objetivos planteados inicialmente y esto es favorable en cambio un 18% plantea que algunas veces hay correspondencia, es decir no se cumplen en totalidad los propósitos de los temas a evaluar.

Sobre sí las evaluaciones que le realiza el o la docente, en general, le ayudan a mejorar en el proceso de enseñanza aprendizaje el 60% puntualizó que siempre, mientras que el 40% dijo que algunas veces.

Las evaluaciones van de la mano con el aprendizaje de los estudiantes es por lo tanto de vital importancia que haya concordancia entre lo que se evalúa y el aprendizaje de los estudiantes, considerando que la principal función de la evaluación es contribuir a que los estudiantes mejoren los procesos de aprendizajes cualitativamente y no en cantidad por eso es preciso detectar si las estrategias y formas de evaluar solo están contribuyendo a la nota o al aprendizaje.

Las **principales regularidades apuntadas en el estudio exploratorio** fueron:

- Es reconocido como objeto de la evaluación sólo el dominio de conocimientos conceptuales, lo cual corrobora la ya expuesta visión parcializada de la actividad evaluativa por parte de los profesores. Se comparte el criterio de que la evaluación se atiende más al resultado final que al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los estudiantes aluden a la escasez en la variedad de instrumentos evaluativos que emplean los profesores en el transcurso del semestre, aunque las demandas que emplean apuntan más a un aprendizaje significativo.
- La calificación de las evaluaciones no es considerada justa, pues sólo valora el desempeño en ese momento evaluativo y se desestima todo el proceso durante un semestre.

- La práctica de la retroalimentación y la comunicación de los resultados, es vista de una forma más positiva, por la posibilidad de intercambio de criterios que ofrecen algunos profesores.

#### **4.4. Fase II: Estudio Narrativo desde las entrevistas a profundidad**

##### **Camino metodológico**

Para llevar a cabo la segunda fase, orientada al estudio narrativo se programan una serie de sesiones en las que la investigadora y los participantes hablan y comentan diversos aspectos del fenómeno estudiado. Después de cada sesión se realiza un recuento de las diversas ideas utilizando mis propios recursos lingüísticos, permitiéndome la reconstrucción de las perspectivas narradas de acuerdo con los criterios de los docentes.

Una vez repetido el proceso con todas los/las participantes, el conjunto de narrativas pasa a ser analizado en relación a la teoría y la bibliografía revisada. A partir de los temas que emergen durante las sesiones se elabora una textualización siguiendo un cierto sentido narrativo tal y como explican Balasch & Montenegro (2003).

El proceso no implicó la realización de transcripciones de las conversaciones mantenidas con los/las participantes, sino que tuvo como objetivo la elaboración de un producto textual coproducido entre investigador y los docentes. Este texto híbrido pretendió por un lado producir un relato “que tuviera lógica argumentativa y que sea presentado como un texto acabado que dé cuenta del fenómeno” (Balasch y Montenegro, 2003), mientras que por otro lado, buscó superar tanto la sensación de inmediatez de las transcripciones, como la presentación de las narrativas a modo de datos o registros. Las narrativas son un producto en sí mismo, un producto resultado de un amplio proceso entre investigador y participantes.

El texto pasó a ser revisado con cada participante, siendo susceptible de transformaciones hasta que cada sujeto valida dicha narración en el momento en que considera que éste recoge su visión del fenómeno.



El investigador después de diversos añadidos, correcciones y aclaraciones muestra lo co-construido a partir de la aceptación expresa de los/las participantes, dejando situado que la narración muestra su visión sobre el fenómeno.

Este proceso de escritura híbrida dejó como resultado un texto -la narrativa- que, si bien resulta de un trabajo colaborativo, busca dar cuenta de una posición situada y concreta; aquella de quien vive en carne propia lo que relata.

Como criterio ético y político se sugiere que la finalización venga determinada por el asentimiento formal de los/las participantes, en donde se explicitan los criterios, usos y difusión de la narrativa producida. Podemos decir, en este sentido, que la posición de los/las sujetas que toma la responsabilidad de la enunciación son los “autores” de la narrativa. Esta es una de las razones por las que la participante tiene la potestad de decidir el momento de “terminar” la narrativa, y cómo esta narrativa podrá ser usada en la investigación.

### **El proceso vivido:**

Para identificar la concepción sobre estrategias de evaluación que poseen los/las docentes de la carrera de Administración de Empresas, se les aplicaron entrevistas a profundidad a 10 profesores seleccionados de acuerdo a los criterios establecidos.

Los/as docentes en su mayoría coinciden que la evaluación de los aprendizajes es parte del quehacer docente, que es una forma de comprobar si los estudiantes se han apropiado de las diferentes temáticas desarrolladas. Asimismo, manifestaron que a través de ésta conocen si los objetivos propuestos han sido alcanzados y en el caso que hayan dificultades sirve para tomar acciones y superar las mismas. Las voces de los docentes revelan:

*Docente 1: “Implica identificar las causas de un bajo nivel de aprendizaje y proponer acciones para mejorar. Además reconocer aquellos aspectos que facilitaron y permitieron obtener buenos aprendizajes”.*

*Docente 2: “A veces nosotros vemos que estamos desarrollando bien nuestro quehacer pero no sabemos cómo están percibiendo los estudiantes las diferentes*

*temáticas que se desarrollan, es necesario en cada cierto momento ir haciendo las evaluaciones para ver si realmente están cumpliendo con los objetivos esto significa medir realmente el alcance de los objetivos, hasta donde estamos cumpliendo con los objetivos, si estamos cumpliendo con éxito o dificultad”.*

*Docente 3: “Son técnicas y procedimientos que se utilizan y ponen en práctica en el contexto de la enseñanza diaria” “... son un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes y requiere para su ejecución la responsabilidad de diseñar, adaptar o adoptar diferentes tipos de instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto es muy importante que estas evaluaciones sean válidas y apropiadas según su propósito”.*

*Docente 4: “La evaluación es la que sirve para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante un replanteamiento permanente de las estrategias que utilizo para enseñar los diferentes contenidos a mis estudiantes. A través de la evaluación, voy revisando y analizando las fortalezas y debilidades de mi práctica docente”.*

Es importante destacar en las narrativas de los restantes docentes que la evaluación, requiere como toda actividad, el control de sus progresos y resultados para comprobar la correspondencia de los mismos con los objetivos planteados. La evaluación, como función de la dirección del proceso, constituye por tanto un elemento importante en la enseñanza fue declarada por el docente 7.

Reconocemos que el *docente 8* refiere:

*“El contenido de la evaluación está condicionado por la concepción de proceso de enseñanza aprendizaje asumida, por tanto hay que valorar el nivel de desarrollo alcanzado por el/la estudiante en la apropiación del contenido, es decir, de todos aquellos elementos que, de acuerdo con la concepción de aprendizaje adoptada, integran el contenido necesario para el logro de los objetivos propuestos como, por ejemplo, conocimientos, habilidades, procesos, estrategias, sentimientos, valores y otros.*

Es significativa esta respuesta para nuestro estudio, porque la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje reconoce que se debe evaluar el desempeño de los protagonistas, cada uno en el rol que le corresponde: los estudiantes en la apropiación productiva - creadora de los contenidos y en la dinámica de su crecimiento y enriquecimiento personal; los docentes, en la organización de las tareas y condiciones para una apropiación de esta naturaleza y en la realización de su función de mediador para que ello ocurra.

El diseño del proceso en sus diferentes niveles: la planificación del curso, del periodo y del sistema de formas de organización. Es importante para el profesor valorar cómo la clase cumple su función desarrolladora, lo que supone comprobar su funcionamiento como microsistema y cada uno de sus componentes en su interrelación. Los métodos de aprendizaje y de enseñanza planificados, pues este componente, como momento de concreción del diseño del proceso, constituye un elemento integrador por excelencia, y su valoración hace “emerger” los problemas y dificultades más significativos que pueden encontrarse en otros elementos y aspectos del proceso.

Con respecto a **la concepción de evaluación del aprendizaje**, se pudo encontrar puntos contradictorios, especialmente en lo que respecta a su conceptualización, sus funciones y finalidades.

El concepto de evaluación de los aprendizajes que poseen lo relacionan con las tareas pedagógicas; más aún, tal concepción condiciona todo el proceso de enseñanza- aprendizaje. Es más, la evaluación manifiesta aspectos fundamentales del docente, como los conocimientos profesionales y sus creencias y además, tiene efectos directos sobre los estudiantes y su calidad de aprendizaje. O sea, la forma de entender y de practicar la evaluación permite deducir cuáles son las teorías sobre las que ésta se sustenta.

Por tanto, las concepciones de los docentes acerca del proceso de evaluación global son coherentes; estos sostienen, en efecto, que se trata de una tarea estrictamente pedagógica y motivadora y manifiestan que a través de la evaluación es

posible mejorar sus estrategias metodológicas. Lo que se corresponde con lo que precisan Ferreres Pavia y González Soto (2006, p. 174), quienes (basados en Jiménez, 1997, 1999 y 2002 a y b) la entienden como “(...) un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responde a ciertas exigencias –válida, dependiente, fiable, útil, precisa, viable, etc.–, obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos permita emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten el objeto evaluado”.

Sin embargo en las concepciones sustentadas por siete docentes se pudo determinar que siguen las prácticas tradicionales, el significado otorgado a la acción de evaluar es bien estrecho y se relaciona con las acciones de examinar, calificar y medir, lo cual es desde el punto de vista conceptual otra de las confusiones que padece la evaluación en el contexto actual, ya que no se asocia a otras funciones que podrían contribuir a la formación integral del estudiante y al desarrollo profesional del docente.

Por lo general, esta concepción se orienta al enfoque tradicional o conductista donde se revela:

- Evaluación de los productos y no de los procesos de aprendizaje.
- Evaluación por objetivos expresados en función de conducta esperada.
- Evaluación externalista.
- Cuantificación de las conductas.
- La atención centrada en las conductas de tipo cognoscitivo y psicomotriz.
- Evaluación de conductas y posibilidad de respuestas

Con respecto a las **estrategias de evaluación que propone el programa**, los docentes convergen en que utilizan más las destinadas al trabajo colaborativo, destacaron que el sistema de evaluación de la asignatura se basa en la participación activa del estudiante; también realizan la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Algunas técnicas que utilizan son: crucigramas, sopa de letras, completes, clasificaciones, pruebas cortas y exámenes escritos individuales, trabajos en grupos

como estudios de casos. Sin embargo, es necesario resaltar que un docente expresó que el programa “no propone estrategias de evaluación, cada docente implementa a su criterio y conocimiento”.

Sin embargo se pudo apreciar en todos los docentes que los parámetros y criterios de evaluación quien los configura es el docente y las verbalizaciones aportaron elementos de análisis como:

- Generalmente la evaluación se expresa en datos cuantitativos o escalas de valoración sin criterios claros que las sustenten.
- La evaluación está orientada a determinar quiénes aprueban o no un curso.
- La evaluación se enfoca más en los errores y debilidades que en los aciertos.
- Los resultados son definitivos y con escasas posibilidades de mejoramiento
- Constituye un instrumento de control y selección.
- Considera el trabajo individual sin tener en cuenta el aporte colaborativo

La docente 4 reconoce elementos teóricos valiosos a considerar en el estudio que permite plantear que el proceso de evaluación debe verse en doble vía, por un lado, el docente facilita el proceso de evaluación y esto le permite aprender sobre su práctica y perfeccionarla, y por otro, permite que el estudiante reconozca su aprendizaje y/o corrija sus errores. Por decirlo de otro modo, la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudarlo a mejorar y aprender más y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor.

Plantea la evaluación del aprendizaje como un proceso colectivo de intercambio y crecimiento mutuo, y no como una mera transmisión de contenidos y/o conocimientos; un planteamiento que posibilita que el alumnado sea protagonista directo y activo del proceso educativo, en especial de la evaluación del mismo en todos sus ámbitos y aspectos

En el análisis sobre el enfoque de evaluación del programa de asignatura se reconoció que este aporta una evaluación encaminada al desarrollo de habilidades y destrezas tales como: capacidades para comprender y analizar los conceptos, principios de la contabilidad, sistema de costeo y presentación e interpretación de los estados financieros, así como los informes que son generados para facilitar la planeación, control y toma de decisión dentro de una empresa. Por lo que el sistema de evaluación de la asignatura Contabilidad I se basa en la participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje”.

Los docentes al tener presente que el estudiante es el centro del quehacer educativo, señalan que aplican trabajos colaborativos los que relacionan con los trabajos en grupos ya que les permite identificar a los estudiantes con más habilidades y que ayudan al grupo. Atendiendo esto un docente afirmó que utiliza estrategias como la exposición, donde fomentan la expresión oral y la comunicación como parte del proceso integral del estudiante para que se puedan desempeñar en la vida profesional.

Lo anterior se puede contrastar con lo que afirma Hamodi, López Pastor, & López Pastor (2015) basado en Córdoba (2006), “la evaluación debe integrar distintas estrategias e instrumentos que permitan recopilar información acerca del aprendizaje de los alumnos, así como es conveniente que las y los docentes enseñen y estimulen entre el estudiantado el desarrollo de los procesos metacognitivos y metaevaluativos, de manera que las y los discentes tomen conciencia de sus potencialidades y de sus limitaciones, preguntándose cómo aprende, cómo estudia, qué aspectos se le dificultan más y por qué, si son adecuadas las estrategias que utiliza para aprender, y cómo superarlas, entre otras.

Asimismo, los docentes indican que la evaluación debe ser parte en el proceso de enseñanza-aprendizaje y apuntan a la relación que debe existir entre las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación.

Como refieren García García & Nicolás Mora, (2002) para algunos autores como Díaz Barriga & Hernández Rojas, 2005) las estrategias de evaluación son el “conjunto

de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno”.

Es necesario mencionar que algunos docentes no diferencian entre lo que es una estrategia, una técnica o un recurso, según la información brindada las toman como lo mismo. Por tal razón, se considera que los métodos son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden, y los recursos son los instrumentos o herramientas que permiten, tanto a docentes como a estudiantes, tener información específica acerca del proceso de aprendizaje. Ejemplo: De técnica está el interrogatorio y de instrumentos pueden ser las pruebas orales y escritas.

Se les consultó a los docentes qué estrategias de evaluación son las que más utilizan con frecuencia, al respecto mencionaron que como la asignatura es bastante práctica, prefieren el trabajo colaborativo como: resolución de ejercicios, guías de preguntas, exposiciones, seminarios, análisis de casos prácticos, sopas de letras, crucigramas.

Es importante destacar que una docente utiliza más el trabajo colaborativo y poco las pruebas cortas individuales; pues considera que da más resultados, a la hora que ellos presentan tareas dado que les hace preguntas a cada uno de los miembros del equipo y de esta forma trabaja con ellos no solamente la responsabilidad de reunirse sino que todos trabajen, por lo que reafirmó “...me gusta trabajar mucho los autoaprendizajes de esa manera”.

Por tal razón este tipo de estrategias grupales se consideran que facilitan la comunicación, así como el comprender, el interpretar y el apropiamiento de nuevos saberes, pero no de una forma dogmática y cansada, sino práctica, real, contextualizada y significativa. Además, la evaluación condiciona de tal manera la dinámica del aula que bien podría decirse que la hora de la verdad no es la hora del aprendizaje sino la hora de la evaluación.

La técnica de comprobación es considerada la forma más tradicional y utilizada para recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes, constituyendo un recurso fundamental para los docentes 3, 5, 9 y 7. Este tipo de técnica tiene por finalidad recoger información acerca del aprendizaje logrado por los estudiantes; se pueden subdividir en escritas, orales, de ejecución y estandarizadas, siendo las primeras las utilizadas con mayor frecuencia.

Las estrategias de evaluación, por el tipo de instrumentos que utilizan los docentes explicitan que deben orientarse a:

- Estimular la autonomía
- Monitorear el avance y las interferencias
- Comprobar el nivel de comprensión
- Identificar las necesidades

Por otro lado, las estrategias que el docente debería facilitar según plantea el docente 8:

- el autoanálisis respecto a sus actitudes y el control del esfuerzo y dedicación que pone a las distintas tareas de aprendizaje.
- el control ejecutivo de la evaluación, o sea, la capacidad para planificar las acciones que implique la evaluación, para valorar en qué medida se aparta del plan previsto y para adoptar las medidas oportunas de acuerdo a las posibles desviaciones.
- el control de la adquisición de los conocimientos y las habilidades a fin de identificar estados iniciales que le dificultan o facilitan la adquisición de nuevos conocimientos, y tomar conciencia de sus propias estrategias de aprendizaje (identificación de los procedimientos más efectivos para su estilo y ritmo de aprendizaje, fuente de errores).

Al recurrir a cómo consideran las funciones de la evaluación las respuestas se orientaron en aportes teóricos para el estudio. Los docentes consideraron:



Forman parte del requisito de la formación de los estudiantes, es exigido emitir una evaluación cuantitativa para poder demostrar de que el joven alcanzó el puntaje adecuado para poder seguirse formándose en otras asignaturas, se trata de acompañarla por una evaluación cualitativa. El objetivo en sí, es irles evaluando el aprendizaje que van adquiriendo en cada momento.

- Contribuir a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Determinar aspectos positivos y negativos en los resultados obtenidos por los estudiantes.
- Aumentar las habilidades del estudiante al resolver los problemas prácticos.
- Obtener habilidad al transferir aprendizaje.
- Fomentar el trabajo en equipo.
- Poder contar con diferentes maneras de resolver los ejercicios prácticos.

Los docentes coinciden en lo que respecta a determinar los logros y dificultades para contribuir a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma se asegura que los estudiantes comprendan el todo; no solo las partes, por tanto, debe darse antes, durante y después de estos procesos permitiendo la regulación de las interrelaciones, detectar las dificultades que se van presentando, averiguar las causas y actuar oportunamente sin esperar a que el proceso concluya; es decir, es de naturaleza formativa.

En síntesis, la preocupación por los ámbitos de la evaluación educativa no es más que aquella por incrementar la precisión, y por ende la relevancia, de los procesos de evaluación. Se aspira a que las acciones de evaluación educativa resulten efectivas en términos de mejor, es decir, produzcan información significativa sobre aquellos procesos que tienen lugar en el espacio educativo y que por su complejidad no resultan sencillos de abordar. Se intenta así, advertir sobre la necesidad de diseñar proyectos de evaluación que atiendan a las especificidades del objeto de evaluación y que desarrollen simultáneamente herramientas metodológicas variadas y adecuadas a la vez que capacidades y competencias específicas en quienes llevan a cabo esta labor.

Solo de este modo la evaluación como tal significa un aporte relevante en términos de acciones de mejora.

En cuanto a si los docentes se preocupan por evaluar los procesos de aprendizaje afirmaron que en ocasiones se debe al turno en el que imparten las asignaturas entonces se enfocan más en el desarrollo de contenidos que en la evaluación y esto preocupa en cierto modo puesto que lo principal es los conocimientos que vayan adquiriendo los estudiantes y evaluarle los aprendizajes y no solo por cumplir con temas, por otro lado los docentes expresan que es parte de la planificación es donde se ve como aprenden los estudiantes y algo muy importante es que “la evaluación promueve la motivación en los alumnos”.

Por otro lado reconocen que es muy importante que los docentes evalúen los procesos de aprendizaje ya que requiere de la integración de destrezas, habilidades y ciertas actitudes para lograr la meta propuesta o planificada. De manera general se puede decir que si los docentes se preocupan por evaluar los aprendizajes, aunque en algunos planteamientos se ve más la evaluación del desarrollo de contenidos donde se carece función formativa.

En este aspecto es importante que los docentes se preocupen del aprendizaje y lo pueden hacer tomando en cuenta las experiencias personales y conocimientos previos, donde enfatizan en el pensamiento crítico y ellos mismos definan las metas que quieren alcanzar, oportunidades para que los estudiantes puedan autoevaluarse y evaluarse entre compañeros, además algo muy importante es que ellos ofrezcan ideas para los criterios de evaluación, de esta manera es como lograremos estar inmersos en el proceso de los estudiantes donde ellos sientan el apoyo, el interés hacia ellos y que no solo nos preocupamos por impartir el contenido es de esta manera que motivaremos a los estudiantes y ayudaremos para que ellos aprecien el vínculo que hay entre esfuerzos y resultados.

#### **4.5. Concepciones de los estudiantes sobre las estrategias de evaluación.**

Para identificar la concepción sobre estrategias de evaluación que poseen los estudiantes del II año de la carrera de Administración de Empresas, se les aplicó una entrevista a 13 de ellos, seleccionados de acuerdo a los criterios establecidos descritos anteriormente.

Los aspectos que se tomaron en cuenta son: concepción de la evaluación de los aprendizajes; formas en qué los docentes les evalúan los contenidos, la evaluación que aplican los docentes contribuye a la formación profesional, valoración sí el o la docente se preocupa por evaluar los aprendizajes de los estudiantes, formas de evaluación que utilizan los docentes, aspectos positivos y negativos que perciben con la evaluación que les aplica el docente y de qué forma les gustaría ser evaluados como estudiantes.

En el orden de los aspectos mencionados, al consultarle a los estudiantes qué entendían por evaluación de los aprendizajes, ellos coincidieron en que está basada en una calificación cuantitativa a través de una nota asignada a los diferentes trabajos que realizan en grupo; así como pruebas individuales escritas; son pocos los que considera que es evaluar el aprendizaje que han obtenido.

Esto indica que los estudiantes no conocen o no se les explica en qué consiste la evaluación de la asignatura y con qué propósito se utilizarán las diferentes estrategias, técnicas e instrumentos que se emplearán en el desarrollo de la misma. Es importante, que los estudiantes conozcan con claridad cuáles son los objetivos que se pretenden alcanzar tanto conceptuales, procedimentales y actitudinales; los que deben relacionarse de acuerdo al contexto para que exista motivación por aprender por y para la vida. Además es notorio y según la propia opinión de los estudiantes se enfatizan en estudiar solo para aprobar y no para aprender.

También, al consultarles ¿De qué manera los docentes le evalúan las temáticas desarrolladas y como las consideran?, en su mayoría los estudiantes coincidieron que los docentes les evalúan a través de pruebas y exámenes escritos, las cuales consideran monótonas porque solo este tipo de estrategias de evaluación utilizan. Sin embargo, es importante destacar que son las mismas que se reflejan en el programa de la asignatura de Contabilidad I, razón por la cual los docentes las toman en cuenta para evaluar. En cambio, la minoría afirma que los evalúan mediante trabajos en grupo considerando buena la estrategia porque así se ayudan entre ellos mismos en cuanto a las dificultades individuales que presentan.

Esto indica que a los estudiantes les gustaría ser evaluados de diferentes maneras, por lo que sería interesante que él o la docente aplique una innovación con relación al proceso evaluativo, ya que éste no estaría dirigido a recoger evidencias comprobables sino que vivencias demostrables de acuerdo al contexto.

Por otro lado, al consultarles a los estudiantes sí la evaluación que implementan sus docentes contribuye a su preparación profesional, al respecto, algunos consideran que sí contribuyen porque les están evaluando tanto teoría como práctica; además de ello pueden darse cuenta de los avances y dificultades que van presentando y que consiguen retomar para desempeñarse laboralmente. También expresaron que los diferentes tipos de evaluaciones que realizan les dan pautas para adquirir nuevos conocimientos o para seguir profundizando en los contenidos.

Es meritorio mencionar que el estudiante va a conseguir resultados satisfactorios de acuerdo a la disponibilidad que manifieste en el proceso de aprendizaje, es decir, a cualquier tipo de evaluación al que se enfrente lo convertirá en algo creativo en vez de destructivo.

En cuanto al cuestionamiento a sí creen que en general los docentes se preocupan por evaluarles los aprendizajes, algunos estudiantes coinciden que sí se

preocupan porque están pendientes de los resultados que obtienen en las pruebas, los motivan a estudiar, les revisan las tareas o les explican de nuevo algún tema que no le entendieron. En cambio otros estudiantes dicen que los docentes solo se preocupan por dar la clase donde solo llegan a desarrollar el contenido sin importar si les entendieron o no y otros expresan que lo que les interesa a los docentes es si aprobaron o reprobaron la asignatura.

Ante estas expresiones es importante que se tome en cuenta que el estudiante es el centro de atención del proceso de aprendizaje y el objetivo fundamental es formar profesionales altamente calificados. Un estudiante afirma que les asignan muchos trabajos y al final no los revisan, entonces ellos ven el esfuerzo en vano porque carecen de retroalimentación y por lo tanto se quedan con las dificultades que tienen.

Por lo anterior y de acuerdo con Sanmartí (2007), el reto para el profesorado, más que buscar la mejor manera de explicar bien un determinado contenido o seleccionar actividades interesantes y motivadoras, es conseguir que el alumnado, cuando escucha las explicaciones o realiza estas actividades, reconozca las diferencias entre lo que se propone y sus propias maneras de pensar o hacer, y con ello ayudarle a superar los obstáculos que se encuentran constantemente.

Por tanto, las actividades de evaluación deberían tener como finalidad principal favorecer este proceso de regulación, de manera que los propios alumnos puedan detectar sus dificultades y disponga de estrategias e instrumentos para superarlas. Sin embargo, no podemos ayudarles si los que enseñamos no comprendemos porque los estudiantes se equivocan.

Asimismo se les consultó a los estudiantes si el o la docente le dirige que evalúe su propio aprendizaje y de qué manera le orienta. Sobre éste aspecto la mayoría de estudiantes coinciden que solo los docentes los evalúan a través de las pruebas o exámenes por escrito, por lo que se induce que no se está haciendo uso de la

autoevaluación, es decir, no hay evaluación por parte del estudiante de su propia producción durante el proceso de aprendizaje.

Cabe mencionar que los docentes habitualmente corrigen los trabajos de los estudiantes o las pruebas que les realizan; sin embargo, solo el que ha cometido un error puede corregirlo estando consciente que debe reconocerlo y que indica asumir un compromiso para esforzarse a buscar soluciones a las dificultades que presenta.

Igualmente, se les preguntó sí el o la docente les orientan que se evalúen entre compañeros, en su mayoría los estudiantes afirman que los maestros no practican la coevaluación, solamente una vez realizaron este tipo de evaluación, pero es difícil porque los compañeros no hacen críticas constructivas y se basan en lo erróneo generando discusiones entre los compañeros.

Este tipo de evaluación no es fácil, el papel del profesorado es clave, debe asumir los valores asociados a la cooperación y saber conducir el proceso para lograr el objetivo, pues la práctica y valores cooperativos no se improvisan, requieren tiempo, un buen clima en el aula de clase mediado por la comunicación. Por ello, es importante invertir esfuerzos en su desarrollo desde todos los puntos de vistas para lograr los resultados deseados.

Por otro lado, se les consultó qué aspectos positivos y negativos ven en las estrategias de evaluación que utiliza el o la docente durante el desarrollo de la asignatura de Contabilidad I.

Dentro de los aspectos positivos que mencionaron están: a) que las estrategias de evaluación que utilizan los docentes son fáciles y tienen un buen puntaje; y b) que evalúan lo mismo que explican.

Entre los aspectos negativos destacaron: a) Muchas pruebas escritas y contenidos sin entender; b) Poco tiempo para resolver los ejercicios ya que son muy extensos; c) No evaluar ejercicios de acuerdo al contexto laboral; es decir que llevan en la práctica en los puestos de trabajo; d) Utilizar las mismas estrategias de evaluación; e) Permitir que en los equipos de trabajo se reúnan los que saben más y aparte los que saben menos.

Como se puede observar son más los aspectos negativos mencionados que los positivos, se puede considerar que los estudiantes no toman la evaluación como el motor del aprendizaje, no hay motivación en el qué y cómo aprenden. Sin embargo, hay que tener en cuenta que para evaluar se pueden utilizar una gran diversidad de actividades, instrumentos y técnicas, aunque a veces los instrumentos se vuelven protagonistas cuando son medios para alcanzar diferentes propósitos. Además de ello cada tipo de evaluación ya sea formativa, formadora o calificadora se mide por los objetivos que persiguen más que por los instrumentos utilizados.

Finalmente, se preguntó a los estudiantes de qué forma le gustaría que los docentes evaluaran sus aprendizajes, los que en su mayoría coincidieron en que les gustaría que las evaluaciones fueran de forma oral a través de análisis y reflexiones, mediante la resolución de ejercicios aplicados al contexto nacional. Otros opinaron que están bien como los evalúan; pero que les gustaría que los exámenes los realizaran en pareja y más trabajos en equipos.

Es importante resaltar que los estudiantes optan por realizar más trabajos de análisis y reflexiones que memorísticos, a resolver ejercicios aplicados al contexto, lo que indica que están interesados en conocer problemáticas reales y darle respuestas a las mismas así como poner en práctica las habilidades de razonamiento en los casos que se les presenten y además de ello optan por el trabajo cooperativo para ayudarse mutuamente y adquirir nuevos conocimientos.

#### **4.6. Síntesis teóricas como configuración de las narrativas de los docentes y estudiantes (Triangulación)**

Tradicionalmente la finalidad de la evaluación ha sido la de estimar el rendimiento de un alumno en su proceso de enseñanza aprendizaje y esto ha llevado a la valoración del algo y de que haya de emitir un juicio final de un proceso, que a menudo tiene consecuencias sociales o académicas, esto induce a confundir la calificación con la evaluación.

Es necesario señalar que de acuerdo a las concepciones aportadas por los docentes sobre las estrategias de evaluación y según lo que indicaron los estudiantes en esta investigación, se sigue practicando en parte la evaluación tradicional, en este caso pruebas escritas donde predomina la memorización de conceptos o bien asignando guías para resolver en el aula de clases y ser calificadas con un dato numérico.

Lo anterior apunta a que el profesorado debe tomar en cuenta en la planificación didáctica los diferentes tipos de evaluación; así como los diferentes resultados que aportan; así por ejemplo en la evaluación final no debe perder de vista que es útil para detectar aspectos que deben reforzarse en los procesos de enseñanza de los sucesivos temas, es decir, no puede enseñar nuevos contenidos si los estudiantes no han entendido los anteriores. Además de ello, en este caso no se debe obviar que según el Modelo Educativo de la UNAN Managua, el estudiante es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que indica en gran parte que es vital la información que emana de él para regular las dificultades tanto del alumnado como del proceso de enseñanza para la toma de decisiones en tiempo y forma oportuna.

La presencia de rasgos tradicionales en la evaluación del aprendizaje principalmente en cuanto a sus prácticas y efectos, se expresan entre otros aspectos, en el predominio de la función de acreditación y en la insuficiente participación de los estudiantes en su evaluación, lo que distorsiona su función formativa. Por otra parte, la



identificación de concepciones y algunas prácticas no tradicionales constituyen puntos de partida favorables para el desarrollo de transformaciones hacia una evaluación formativa.

La aplicación de pruebas para evaluar el desempeño de los estudiantes en clases fue muy discutida y recurrente en las verbalizaciones de docentes y en la concepción que han configurado los estudiantes. Estamos conscientes que hay un predominio de una evaluación que prioriza los exámenes escritos para la valoración del aprendizaje de los estudiantes, esta concepción es cuestionada por varios autores ya que supone sesgos entre lo que el examen evalúa y lo que el estudiantado ha aprendido durante el proceso de su aprendizaje.

Destacamos la necesidad de que las estrategias de evaluación deben tener como finalidad principal favorecer el proceso de regulación de los estudiantes, de manera que ellos puedan detectar sus dificultades y dispongan de buenas estrategias para superarlas. Sin embargo, los docentes no podrían ayudar si no comprenden porque los estudiantes se equivocan, por el hecho de que algunos facilitadores están más preocupados por transmitir correctamente la información que por entender por qué los estudiantes no la comprenden.

Resultó interesante en las percepciones de los docentes y estudiantes que es necesario que los sistemas e instrumentos de evaluación sean coherentes y adecuados respecto al diseño curricular; respecto a las características del alumnado y el contexto; y respecto a los planteamientos docentes.

Además en esta concepción evaluativa se destacan aspectos como:

- Obtención de la información del progreso y las dificultades de aprendizaje de los estudiantes.
- La interpretación de la información de acuerdo a los criterios antes establecidos para la tarea.

- Identificación de factores que generan dificultades en las actividades de enseñanza y aprendizaje.
- Intervención en el proceso para la mejora de las dificultades en los estudiantes, oportunidades de evaluación por medio de varias opciones.

Podemos afirmar que en las verbalizaciones de los docentes reafirma la tesis teórica que la evaluación más importante para los resultados del aprendizaje es la que se lleva a cabo a lo largo del aprendizaje. En consecuencia como apunta Sanmartí (2007) no hay instrumentos de evaluación buenos o malos, sino instrumentos adecuados o no a las finalidades de su aplicación. Por tanto, lo más importante es que la actividad de evaluación sea coherente con los objetivos didácticos y además de ello que permitan recopilar la información necesaria que conduzcan a que los estudiantes obtengan los conocimientos, destrezas y capacidades necesarios; así como el aspecto fundamental que se debe potenciar es la motivación para lograr que ellos sean comunicativos, den a conocer sus ideas y que demuestren lo que saben hacer.

Resulta necesario incentivar un cambio en las prácticas evaluativas, con la finalidad de mejorar la calidad del aprendizaje; como se mencionó anteriormente las estrategias evaluativas deben ser coherentes con los objetivos de aprendizaje y con la disciplina que se enseña y, al mismo tiempo, deben ofrecer a los estudiantes oportunidades equitativas para dar evidencias de lo aprendido. Esto significa que la evaluación del aprendizaje escolar es esencial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y del conjunto de competencias pedagógicas del profesional.

El desarrollo de acciones transformadoras constituye una de las vías para impulsar la actitud crítica reflexiva de los profesores sobre la evaluación, favorecer el interés, las actitudes positivas y los compromisos con el cambio. Son espacios para analizar la fundamentación teórica necesaria, para aquellos que no posean suficiente preparación en el campo de las Ciencias Pedagógicas.

El cambio que se produce en concepciones y actitudes de los profesores da lugar a transformaciones en la práctica que se evidencian en el rediseño de la evaluación, en la implementación en sus asignaturas y en la proyección del trabajo metodológico para el perfeccionamiento del proceso. La dinámica y magnitud de los cambios depende de las condiciones concretas de cada asignatura y de cada colectivo docente.

El perfeccionamiento que se realiza en la evaluación del aprendizaje es una vía para perfeccionar los demás componentes del proceso de enseñanza aprendizaje dado el carácter de sistema de éste.

#### **4.7. Estrategia metodológica para orientar al docente en la dirección de la evaluación del aprendizaje.**

**Objetivo General:** Orientar acciones metodológicas para el tratamiento de las estrategias de evaluación que utilizan los docentes de la asignatura de Contabilidad I en la carrera de Administración de Empresas.

##### **Características de la estrategia**

**Contextualizada:** Porque se debe ajustar al contexto particular de la Universidad y la carrera en función del modelo de formación pedagógica.

**Flexible:** Porque permite tomar decisiones según las necesidades educativas de los docentes y estudiantes, permite proceso de mejora y rediseño constante de las acciones según lo requiera el contexto.

**Sistemática:** Porque las acciones no se pueden dar en elementos aislados sino que debe ser coherentes y respetar los diferentes momentos del sistema en el transcurso del proceso de enseñanza aprendizaje.

En el diseño de la estrategia se deberá concebir de tres fases, tal como se muestra en la siguiente figura:

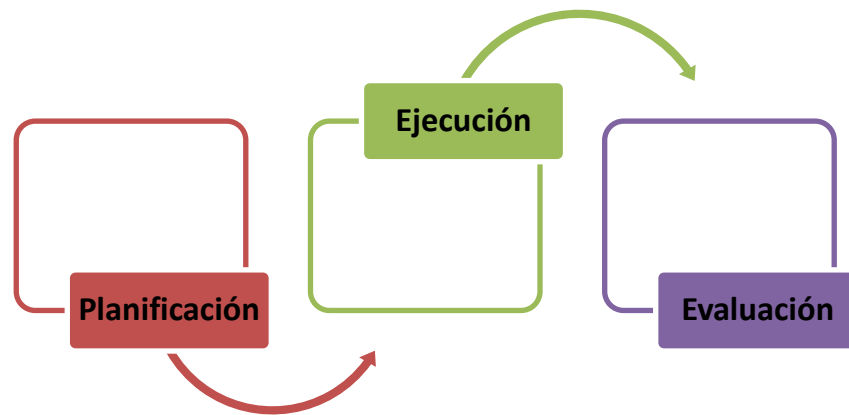


Figura Nº 2: Fases de la estrategia (Elaboración propia)

Ver anexo 10, Tabla Nº 6

## FASE DE PLANEACIÓN

**Objetivo:** Promover en los docentes cambios en la concepción del sistema de evaluación de la asignatura de Contabilidad I.

**Acciones:** Cambios en la concepción del sistema de evaluación de la asignatura:

- **Antes de iniciar el semestre** promover el intercambio en el colectivo de profesores de la posible proyección por asignatura en el año de modo abierto y democrático. ¿Cómo proceder?
- ✓ Clarificar qué evaluar a partir del análisis de los objetivos del programa de la asignatura, contenido y diagnóstico de aprendizaje de los estudiantes que inician el semestre, los fines de la evaluación priorizando la función diagnóstica, formativa y sumativa y las condiciones para el logro de los fines.
- ✓ Debatir los indicadores que mejor pueden informar sobre el proceso y resultado de aprendizaje.
- ✓ Decidir las formas e instrumentos de evaluación (prever evaluaciones informales, exámenes a libro abierto, proyectos individuales y colectivos, portafolios, etc.

- ✓ Comunicar posibles preguntas, situaciones o tareas integradoras a evaluar que exijan del alumno reflexión, razonamiento y evidencia para él, de la asignatura y necesidades de su conocimiento.
- ✓ Plantear tareas de evaluación diseñadas en las guías de aprendizaje que prevean la gradación por niveles de demanda de aprendizaje.
- ✓ Prever el tiempo requerido para el análisis de la evaluación (propósitos, formas de entenderlas, procedimientos, la realización, la calificación, la retroalimentación de sus resultados y efectos) al planificar las actividades docentes.
- **Al iniciar la asignatura**, negociar con los estudiantes el sistema de evaluación (promover el intercambio de expectativas, necesidades, propuestas nuevas, dejar abierto el debate).
- ✓ Rediseñar el sistema de evaluación a partir de lo convenido con los estudiantes.

## **FASE DE EJECUCIÓN**

**Objetivo:** Incorporar cambios a medida que transite el semestre en cuanto a necesidades y posibilidades de los estudiantes.

- ✓ Pronosticar el carácter flexible del documento. Incorporar cambios a medida que transite el semestre; si es necesario, en dependencia de las necesidades y posibilidades de los estudiantes.
- ✓ Implicación del estudiante en su proceso de evaluación (coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación).
- ✓ Cambios en los formatos de exámenes (diseño de preguntas con diferentes niveles de complejidad).
- ✓ Cambios en la retroalimentación de los resultados (sensibilizar al estudiante y al profesor de sus aciertos y desaciertos en el proceso de enseñanza-aprendizaje).

**En la ejecución de las prácticas evaluativas debe provocarse sistemáticamente:**

- ✓ Reflexiones cualitativas referidas a la satisfacción o no, con la práctica evaluativa desarrollada por el profesor, estudiante y grupo.
- ✓ Justeza en las calificaciones: al emitir los resultados de la evaluación (sistemática, parcial o final), se comparten valoraciones con el evaluado entorno a lo positivo y al error, se asume como premisa el análisis de los indicadores negociados con estos al iniciar la asignatura y proyectados en la clave en correspondencia con los objetivos evaluados y se estimula en el estudiante un sentido de la justicia (si logra ejercitar la autorregulación y autovaloración personal).
- ✓ Hacer partícipe activo al grupo en el proceso de evaluación, facilitándole la oportunidad que emitan criterios valorativos del aprendizaje de sus compañeros en cuanto a avances y dificultades y confrontar el criterio de uno con el de los demás.
- ✓ Facilitarle a los estudiantes, la oportunidad para que emitan criterios valorativos del aprendizaje de sus compañeros y de la práctica desarrollada por el profesor y viceversa (profesor-alumno, profesor-profesor).
- ✓ Lograr que el estudiante emita criterios valorativos de sus dificultades y avances en el aprendizaje, de sus aciertos y desaciertos, haciendo uso para ello de la autocrítica y la honestidad, para negociar los propósitos de la evaluación de manera colectiva e individual, crear un clima de confianza, participación, responsabilidad practicando primero la coevaluación y tomando como base el diagnóstico individual para la asimilación más consciente de su aprendizaje
- ✓ El uso de alternativas de evaluación: observación del comportamiento diario del estudiante, portafolios, evaluación por proyectos, diario de aprendizaje, mapas conceptuales, previo diseñado en el sistema.
- ✓ Una retroalimentación actualizada sobre cómo avanza el proceso de evaluación de forma general, tomando como base el intercambio sistemático entre todos los agentes educativos que conforman el año.

- ✓ Prever en las evaluaciones preguntas integradoras, abiertas, que permitan la adopción de posturas personales, la valoración crítica, la reflexión por parte de los estudiantes, la aplicación del aprendizaje a nuevas situaciones, estimulando al mismo tiempo el autoconocimiento y la toma de posturas éticas desde la profesión.
- ✓ Ser consecuente con la evaluación de proceso partiendo de una evaluación inicial general en función de los saberes presentes en los estudiantes, teniendo en cuenta las exigencias del modelo del profesional que se está formando, lo que posibilitará el seguimiento individualizado y grupal y la planificación de actividades docentes organizadas en este sentido.
- ✓ Correspondencia entre las intenciones educativas del profesor, los objetivos explicitados, que guían la práctica docente en una asignatura determinada, las actividades de aprendizaje y la evaluación que se propone a los alumnos.
- ✓ Compartir el sistema de evaluación con los estudiantes, provocar su avance, modificarlo en función de las necesidades y posibilidades, constatar la modificación en colaboración conjunta.
- ✓ Incorporar, como práctica cotidiana, la reflexión crítica y autocrítica sobre la función de aprendizaje que desempeña la evaluación.

**El control de las prácticas evaluativas (evaluación de la evaluación) se verifica cuando:**

- ✓ La toma de decisiones por parte del profesor esté basada en un proceso bidireccional, tenga en cuenta la retroalimentación, sea transparente y sea el resultado de la negociación pedagógica.
- ✓ Los formatos de evaluación y sistemas de clases se proyectan en función del diagnóstico individual y grupal, con un nivel de complejidad apreciable en las actividades que se realizan, donde se comprueben demandas cognitivas que impliquen razonamiento, producción de conocimientos y no sólo reproducción de lo que leen los estudiantes.

- ✓ Surja la necesidad sistemática del trabajo metodológico en el colectivo de año.
- ✓ El profesor se convierta en un investigador de su propia práctica evaluativa y se abra a la investigación científica.
- ✓ Logre con claridad tener las respuestas a: qué se evalúa, para qué se evalúa, cómo evaluamos, quiénes evalúan, cuándo evaluamos y por qué evaluamos.

## **FASE DE EVALUACIÓN**

### **Objetivos:**

- Analizar la situación contextual con la que se va a interactuar.
- Conocer las condiciones que viabilizan o limitan la implementación de la estrategia propuesta.
- Determinar las necesidades de preparación de los profesores con respecto a la práctica de la evaluación formativa en función de las demandas situadas a la carrera.

La concepción de la evaluación de la estrategia, parte del supuesto de que esta ha de entenderse como un proceso que abarca todos los componentes con el objetivo de perfeccionar las estrategias de evaluación que requiere el profesor para transformar las prácticas evaluativas en formativas. Este atraviesa horizontalmente y verticalmente el resto de las fases, a partir de su propio funcionamiento interno, buscando la evaluación proactiva.

La evaluación de la estrategia concibe: la evaluación de contexto, diseño, proceso y resultados, orientadas hacia la toma de decisiones y dirigidas a la transformación de la práctica evaluativa del profesor en formativa para su desarrollo pedagógico y su posterior aplicación en el contexto de actuación.

La evaluación de contexto se precisará desde la fase inicial, con la finalidad de realizar un análisis de la situación contextual con la que se va a interactuar; conocer las condiciones que viabilizan o limitan la implementación de la estrategia propuesta;



determinar las necesidades de preparación de los profesores con respecto a la práctica de la evaluación formativa en función de las demandas situadas a la carrera.

Para el diagnóstico previsto en cada momento, es importante crear las condiciones antes de aplicar las técnicas e instrumentos basados en la búsqueda de afectividad, comunicación dialogada y criterios de necesidad, siempre con la utilización de métodos activos que animen el encuentro intencional.

La evaluación del diseño procurará responder a si la estrategia reúne las condiciones para poder ser evaluado (objetivos claros, precisos, relacionados entre sí, realizables, estructura y funcionamiento propuesto de forma adecuada y entendible, condiciones creadas para la implementación). En esta fase se pretende comprobar que los elementos formales están diseñados de tal forma que pueden ser evaluados.

Se considera que la evaluación de proceso permitirá evaluar desde la entrada, al fijarse las demandas formativas en el contexto. Se utiliza la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. La autoevaluación les permite a los profesores asumir un criterio acerca de las transformaciones que se van produciendo en ellos.

Es esta la evaluación que debe valorar cómo marcha la implementación de la estrategia propuesta una vez iniciado su funcionamiento, siguiendo la trayectoria de los componentes diseñados a partir de la realidad contextual. Para la valoración se debe tener en cuenta: si las acciones diseñadas son viables en la práctica; si se involucran en estos los agentes educativos implicados, adoptando una posición cooperativa para conseguir la transformación deseada con respecto a sus prácticas evaluativas; si en la práctica emergen divergencias entre el diseño y la realidad; en caso afirmativo, redefinirlo para lograr su óptimo y adecuado funcionamiento.

La evaluación de los resultados permite valorar lo previsto y lo emergente, además especifica el alcance de la transformación esperada con respecto a las prácticas evaluativas, causas de los aciertos y desaciertos emergidas en la propia práctica y la toma de decisiones para el perfeccionamiento.

#### **4.8. Devolución de los resultados: proceso co-construido**

Toda investigación se despliega no solo en un espacio sino en un tiempo, y así como ha habido un tiempo que marcó el ingreso y la inserción en el campo, hay un tiempo para la salida del mismo.

Investigar acerca de las experiencias de los docentes y estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, específicamente en la asignatura de Contabilidad I, implicó revisar los planteamientos teóricos sobre la evaluación del aprendizaje a partir de las narrativas de los participantes, por tanto se logró indagar más allá de lo que ofrece la teoría y rescatar desde la praxis ejes teóricos que se construyeron.

Salir del campo de investigación implicó también poder devolver los alcances que deja esta investigación para que los sujetos que la protagonizan puedan confirmar que toda la información compartida se utilizó éticamente.

Para poder dar de una vez por concluida la salida del campo, las voces que participaron en esta investigación podrán acompañar el momento de la defensa de la misma, para poder dejar demostrado que el vínculo entre ellos y la investigadora fue y será parte fundamental para la reconstrucción de nuevas estrategias de evaluación.

## **V. CONCLUSIONES**

En función de los resultados presentados en el capítulo anterior y tomando en consideración la teoría que soportaron la sustentación de la interpretación y que orientaron la metodología aplicada con la intención de alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación se concluye:

Se evidencia que la concepción que tienen los docentes en relación a las estrategias de evaluación son acertadas con lo que propone el Modelo Educativo de la UNAN Managua, sin embargo, deben involucrarse con mayor profundidad en el proceso de orientación sobre las estrategias evaluativas en el proceso de aprendizaje, ya que mientras mayor sea el número de estrategias que se puedan disponer; podrán resolver problemas de diferentes contenidos.

El desarrollo de esta investigación ha permitido hacer una reflexión de las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes y que se traducen en las estrategias de evaluación implementadas. Aunque se reconocen variedad de formas evaluativas (estudios de casos, guías prácticas, pruebas orales, entre otras), aún persisten formas de enseñanza tradicionales que no permiten concebir la evaluación desde el enfoque crítico que fundamenta el quehacer pedagógico.

Se comprobó que los estudiantes no están apropiados en qué consiste y cuál es el objetivo de la evaluación de los aprendizajes que se les realizan en el desarrollo de las asignaturas; por tanto, conciben la evaluación como una forma de medición de conocimientos de una temática determinada.

Para establecer nuevas formas de evaluación al interior de la Institución es necesario considerar los factores internos y externos tales como la actitud personal del estudiante, el ambiente familiar, escolar y social, que inciden de manera importante en los resultados. Esto requiere por parte de los maestros abandonar las pruebas estandarizadas planteando estrategias que estén de acuerdo con los ritmos individuales

de aprendizaje; así como innovar técnicas de evaluación de acuerdo contextualizadas o con el fin que los estudiantes se motiven a ver que la evaluación es parte integral del proceso y con ella podrán mejorar sus aprendizajes.

De acuerdo con el modelo pedagógico institucional la evaluación debe fortalecer la autonomía personal, la conciencia crítica, acentuar el carácter activo del estudiante como medio para transformar la realidad. La propuesta evaluativa que se presenta en esta investigación se enfoca en estos aspectos para que los docentes participen de ella haciendo sus propios ajustes de acuerdo con sus intereses y el área en la cual se desempeñan.

Integrando los resultados obtenidos puede decirse que la concepción que subyace es la de la evaluación como medición. La evaluación es fundamentalmente un instrumento que sirve sobre todo al diagnóstico o la información, muy pocos profesores aluden a la idea de continuidad o proceso. La evaluación no tiene carácter participativo, en tanto, es el docente la principal fuente de criterios evaluativos sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Cabe señalar que se trata de problemas generalizados en el ámbito de la educación, que por supuesto, asumen particularidades en este espacio concreto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Que los docentes cumplan con la acción diagnóstica de la evaluación; inicial y continua, la cual requiere de la aplicación de diferentes métodos y técnicas de evaluación: observación, evaluación de ejecuciones, autoevaluación, tests, pruebas objetivas, pruebas de desarrollo, entrevista, autoobservación; lo cual posibilitará valorar necesidades y potencialidades, tanto individuales como grupales, desde el punto de vista cognitivo, procedimental y actitudinal.

Mostrar caminos a los estudiantes durante el proceso de evaluación; brindar ayuda para que se propaguen metas realistas dirigidas a la claridad de los objetivos de sus aprendizajes; crear un clima favorable en el proceso, donde no se impongan las actividades y hacer del grupo de estudiantes un equipo de participación donde se respire una atmósfera de igualdad, en el que se manifieste la confianza, se propicie el crecimiento y la autorrealización personal.

Facilitar el aprendizaje de los estudiantes desde el punto de vista cognoscitivo e instrumental, lo cual implicará dar los recursos para que los conocimientos sean significativos para este y posibilite la actuación necesaria para la formación y desarrollo de hábitos y habilidades.

Utilizar procedimientos didácticos que le permitan revelar al estudiante cómo aprende, su lógica y los procesos cognitivos desarrollados durante el aprendizaje, para que pueda evaluar la calidad de su búsqueda y manifieste confianza y seguridad en el proceso evaluativo.

Lograr durante el proceso la autovaloración del profesor acerca de su desempeño alrededor de las prácticas evaluativas desarrolladas.

Considerar el acto evaluativo como una acción eminentemente humanizadora, es decir, una acción capaz de favorecer y potenciar en los alumnos la interiorización y

desarrollo de valores humanos, tales como: la responsabilidad, la justicia, el amor y la autoestima, entre otros.

Durante las clases se debe prever el tiempo requerido para el análisis de la evaluación: sus propósitos, las formas de entenderlos, los procedimientos, la realización, la calificación, la retroalimentación de sus resultados y efectos.

Concretamente, en el ámbito de la evaluación del aprendizaje, resulta autoritario que los docentes reconceptualicen sus juicios y comiencen a tomar decisiones respecto a la naturaleza de la evaluación de los aprendizajes para potenciar la mejora de los procesos educativos.

Es recomendable que la institución implemente de manera más periódica jornadas pedagógicas entre los docentes que tengan como propósito la reflexión sobre la evaluación desde su carácter epistemológico y práctico para responder a los nuevos enfoques que se plantean. Esto se refiere especialmente a la apropiación por parte de los docentes del modelo pedagógico, de los postulados actuales que se dirigen al desarrollo de competencias, al manejo adecuado de logros e indicadores de logro.

La implementación de otras estrategias diferentes al examen en algunas áreas facilitará mejores resultados en el proceso de aprendizaje-

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2006). *Programa de Evaluación Institucional*. Madrid: ANECA.
- Agudelo Morales, J. J., Salinas Mendoza, D. M., & Ramírez Bravo, Y. N. (2012). *Concepciones sobre práctica pedagógica de las estudiantes de IX semestre de la licenciatura en Pedagogía Infantil*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2015, de <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesis/textoanexos/371404A282.p>
- Ahumada Acevedo, P. (1998). Hacia una evaluación de los aprendizajes en una perspectiva constructivista. *Enfoques Educativos*, 1(2), 16.
- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2015, de [http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez\\_Evaluar%20para%20conocer\\_examinar%20para%20excluir.pdf](http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez_Evaluar%20para%20conocer_examinar%20para%20excluir.pdf)
- Álvarez Valdivia, I. (2008). *Evaluación del aprendizaje en la Universidad: una mirada retrospectiva y prospectiva desde la divulgación científica*. Recuperado el 2 de Octubre de 2015, de <http://www.slideshare.net/adalbertomartinez/eva09>
- Andréu Abela, J. (2003). *Las técnicas de análisis de contenidos*. Recuperado el 7 de Diciembre de 2015, de <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- Arribas, J. M. (2012). (RELIEVE, Ed.) Recuperado el 3 de OCTUBRE de 2015, de El rendimiento académico en función del sistema de evaluación.: [http://www.uv.es/relieve/v18n1/RELIEVEv18n1\\_3.pdf](http://www.uv.es/relieve/v18n1/RELIEVEv18n1_3.pdf)
- Balasch, M., & Montenegro, M. (2003). *Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas*. Encuentros en Psicología Social.
- Bárcena, F. (2005). *La experiencia reflexiva en educación*. Barcelona, Madrid: Paidós.
- Barone, L. A. (2007). *Escuela para Maestros. Enciclopedia de Pedagogía Práctica* (2007 ed.). Barcelona, España: LEXUS.
- Borjas, M. P. (2011). *La coevaluación como experiencia democratizadora: caso de un programa de Formación de Formadores 2010*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1206/2361>
- Brow, S., & Glasner, Á. (2003). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid, España: Narcea.

- Buscá Donet, F., Calvo Lajusticia, J., Martín Horcajo, M., Padrós Cuxart, M., & Capllonch Bujosa, M. (2011). Evaluación formativa y participativa en docencia universitaria: un estudio sobre los artículos publicados en revistas españolas entre 1999 y 2009. (I. d. Educación, Ed.) *Aula Abierta*, 39(2), 137-148.
- Carbajosa, D. (2008). *Debate desde paradigmas en la evaluación educativa*. Recuperado el 2 de Diciembre de 2015, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s0185-26982011000200011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s0185-26982011000200011&script=sci_arttext)
- Casanova, M. A. (1999). *Evaluación: Concepto, tipología y objetivos*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2015, de [http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales\\_de\\_apoyo\\_3/evaluacion-tipologia\\_casanova.pdf](http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/evaluacion-tipologia_casanova.pdf)
- Castillo Cedeño, I., Castillo Cedeño, R., Flores Davis, L. E., Jiménez Corrales, R. E., & León Sánchez, J. (2013). *Una mirada a la evaluación de los aprendizajes en la División de Educación Básica del Centro de Investigación y Docencia en Educación desde el Modelo pedagógico de la Universidad Nacional*. Recuperado el 28 de Septiembre de 2015, de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/5245/5015>
- Cifuentes Medina, J. E. (2013). *Las prácticas evaluativas, una reflexión necesaria en la modalidad a distancia*. Ponencia, Universidad Santo Tomás.
- Cifuentes Medina, J. E. (2014). *Las prácticas evaluativas, una reflexión pertinente en la modalidad a distancia*. Recuperado el 28 de Diciembre de 2015, de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/815/830>
- Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: MCGRAW-HILL.
- Díaz Barriga, A. F., & Hernández Rojas, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Escudero Escorza, T. (2003). *Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación*. (RELIEVE, Ed.) Recuperado el 3 de Octubre de 2015, de [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)
- Ferreres Pavia, V., & González Soto, Á. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Obtenido de [https://books.google.com.ni/books?id=TOLYMArzGeYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ni/books?id=TOLYMArzGeYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)



García García, N., & Nicolás Mora, R. M. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Recuperado el 9 de Octubre de 2015, de [http://issuu.com/sub\\_\\_edu\\_primaria/docs/deprim\\_pdf\\_estrateg\\_instrum\\_01](http://issuu.com/sub__edu_primaria/docs/deprim_pdf_estrateg_instrum_01)

Gómez Ruiz, M. Á., Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2013). *Desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes de Educación Superior mediante la e-Evaluación orientada al aprendizaje*. Recuperado el 13 de Octubre de 2015, de [http://www.uv.es/relieve/v19n1/RELIEVEv19n1\\_1.htm](http://www.uv.es/relieve/v19n1/RELIEVEv19n1_1.htm)

González López, I. (2006). Recuperado el 28 de Noviembre de 2015

Hamodi, C., López Pastor, V. M., & López Pastor, A. T. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Obtenido de [http://apps.elsevier.es/watermark/ctl\\_servlet?\\_f=10&pident\\_articulo=90444661&pident\\_usuario=0&pcontactid=&pident\\_revista=85&ty=25&accion=L&origen=zonadelectura&web=www.elsevier.es&lan=es&fichero=85v37n147a90444661pdf001.pdf](http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?_f=10&pident_articulo=90444661&pident_usuario=0&pcontactid=&pident_revista=85&ty=25&accion=L&origen=zonadelectura&web=www.elsevier.es&lan=es&fichero=85v37n147a90444661pdf001.pdf)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Cuarta ed.). México: MC-GRAW HILL INTERAMERICANA .

Imbernón, F. (1993). *Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de rancesc Imbernón. (1993). Aula de Innovación Educativa. [Versión electrónica]. Revista Aula de Innovación Educativa 20

Lorenzana Flores, R. I. (2012). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria*. Recuperado el 22 de Septiembre de 2015, de <http://d-nb.info/1029421889/34>

Martínez Rizo, F. (2009). *Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado*. Recuperado el 18 de Octubre de 2015, de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/231/745>

Mejía Pérez, O. (2012). *De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias*. Recuperado el 30 de Octubre de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194124281004.pdf>

Mellado Jiménez, V. (1996). *Concepciones y prácticas de aula de profesores de ciencias en formación inicial de primaria y secundaria*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2015, de <http://www.raco.cat/index.php/ensenanza/article/viewFile/21460/>

Mendivil Zuñiga, T. N. (2012). *Sistema de Evaluación del Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Superior en la Región Caribe Colombiana*. Recuperado el 10 de Octubre de 2015, de [http://www.uac.edu.co/images/stories/publicaciones/revistas\\_cientificas/dimension-empresarial/volumen-10-no-1/articulo10.pdf](http://www.uac.edu.co/images/stories/publicaciones/revistas_cientificas/dimension-empresarial/volumen-10-no-1/articulo10.pdf)

Mendoza Jacomino, C. A. (2013). *Metodología*. Dirección Académica UAM. Managua.

- Ministerio de Educación. (2006). *Guía de Evaluación de Educación*. Ministerio de Educación, Managua.
- Moreno, T. (2014). *Posturas epistemológicas frente a la evaluación y sus implicaciones en el currículo*. Recuperado el 12 de Octubre de 2015, de [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4776573.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4776573.pdf)
- Nájarro Arriola, A. (s.f.). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: Nueva Visión*. Obtenido de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan043270.pdf>
- Pazos Romero, C., & Gutiérrez Gutiérrez, B. (2014). *La evaluación del aprendizaje desde una perspectiva vivencial: el caso de los estudiantes de la Facultad de Lenguas de la BUAP*. Obtenido de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num1/Riee\\_7,1.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num1/Riee_7,1.pdf)
- Pérez Morales, J. I. (2014). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés*. Recuperado el Septiembre de 2015, de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf;jsessionid=3BEC1CE18365500A1A9648BAC827DB25.tdx1?sequence=1>
- Pérez Rocha, M. (2000). *Evaluación, financiamiento y gobierno de la Universidad: el papel de las políticas*. (II ed.). México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). *Constructivismo: estrategias para aprender a aprender* (Tercera ed.). México: PEARSON.
- Rama, G. (1989). Cambio Social, Educación y Crisis en América Latina. 49-50.
- Ramírez Pineda, V. G. (2010). *Metodología utilizada en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Biología*. Recuperado el Septiembre de 2015, de <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/634/1/10136879.pdf>
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2011). e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior. (Narcea, Ed.) *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 13(1), 160.
- Rugama Castillo, I. d. (2011). *La aplicación de estrategias de evaluación en la disciplina de Lengua y Literatura del séptimo grado "A" del turno matutino del Instituto Guillermo Cano de Estelí, en el período comprendido de julio a noviembre del año 2010*. Tesis de pregrado, FAREM Estelí.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. (Primera ed.). Barcelona, España: GRAÓ.
- Serrano de Moreno, S. (2002). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>

- Silva Águila, M. (2003). *Desafíos Éticos de la Evaluación Educativa*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2015, de [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Silva\\_DesafiosEticosEvaluacionEducacion.al.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Silva_DesafiosEticosEvaluacionEducacion.al.pdf)
- Tamayo y Tamayo, M. (2005). *Metodología Formal de la Investigación Científica* (SEGUNDA ed.). México: LIMUSA.
- Toranzos, L. (s.f.). *Los ámbitos de la evaluación educativa y algunas falacias frecuentes*. Recuperado el 28 de Septiembre de 2015, de <http://www.oei.es/calidad2/falacias.htm>
- UNAN, Managua. (2011). *Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular*. Managua.
- Valle, Y., Strasser, M., & Sandino, V. (30 de Septiembre de 2006). *Evaluación de los aprendizajes de historias iberoamericanas adquiridos por los estudiantes nicaraguenses de Educación Media en el año 2006*. Obtenido de <http://revista.unanleon.edu.ni/index.php/universitas/article/view/18/15>
- Vega, M. (s.f.). *Evaluar y calificar desde el aprendizaje. Una propuesta de innovación con estudiantes universitarios*. Obtenido de <http://universidadeuropea.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2005/archivos/EVAL/EVAL06.pdf>
- Vergara Reyes, C. E. (2011). *Concepciones de Evaluación del Aprendizaje de Docentes Chilenos destacados de Educación Básica*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2015, de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34322/1/articulo1.pdf>
- Zambrano Díaz, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión Chile*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>
- Zorilla Arena, S., & Torres Xammar, M. (2000). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

## ANEXOS

### Anexo N° 1: Instrumento de Entrevista a Docentes

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA  
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ**



**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
INSTRUMENTO DE ENTREVISTA A DOCENTES**

**Tema:** Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los y las docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I Semestre 2015.

**Objetivo:** Obtener información sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I.

**Estimado Maestro(a):** Actualmente estoy realizando mi tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, por lo que solicito su colaboración de responder de manera objetiva a las interrogantes que le voy a formular. La información será de estricta confidencialidad y de antemano le agradezco su colaboración.

#### Características del docente

Marque con una x la información solicitada

Es docente de	Tiempo completo	<input type="checkbox"/>	Horario	<input type="checkbox"/>		
Sexo:	Mujer	<input type="checkbox"/>	Hombre	<input type="checkbox"/>		
Grado académico:	Lic.	<input type="checkbox"/>	Msc.	<input type="checkbox"/>	Dr. (a).	<input type="checkbox"/>
Título obtenido en: _____						

Posee formación pedagógica	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----------------------------	----	--------------------------	----	--------------------------

Escriba en la casilla la información que se le solicita

Años de docencia:

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

## Preguntas

1. ¿Qué significa para usted evaluación del aprendizaje?
2. ¿De las estrategias de evaluación que propone el programa de la asignatura de Contabilidad I, cuáles utiliza en el desarrollo de la misma?
3. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que utiliza con mayor frecuencia?
4. ¿Según su criterio, qué funciones debe desempeñar la evaluación dentro del proceso educativo?
5. En la práctica del aula, ¿cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar los procesos de aprendizaje? Explique
6. ¿De qué manera fomenta y guía la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes?
7. ¿Cómo relaciona las estrategias de evaluación con las formas de evaluación?
8. ¿Qué factores considera que están relacionados e influyen en el aprendizaje de los estudiantes?
9. ¿Qué estrategias novedosas implementa para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes?
10. ¿De qué manera cree usted que influyen las estrategias de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes?
11. ¿De qué manera toma en cuenta los resultados de la evaluación para modificar la planificación, metodología y actividad docente?

**¡Gracias por su colaboración!**

## Anexo N° 2: Instrumento de Encuesta a Estudiantes

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA  
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ**



**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
INSTRUMENTO DE ENCUESTA A ESTUDIANTES**

**Tema:** Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los y las docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I Semestre 2015.

**Objetivo:** Determinar las estrategias de evaluación de los aprendizajes en el desarrollo de los contenidos de la asignatura de Contabilidad I.

### Información General:

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: F \_\_\_ M \_\_\_

## I. Guía de Encuesta:

1) En cada planteamiento marca con una "X" en la casilla que considere conveniente.

Nº.	Planteamiento	Siempre	Algunas veces	Nunca	Observaciones
1.	La asignatura de Contabilidad I se evalúa desde el contexto teórico práctico.				
2.	Las evaluaciones que le realiza la docente, en general, le ayudan a obtener mejores resultados académicos.				
3.	El o la docente antes de iniciar un nuevo tema o unidad les realiza preguntas exploratorias.				
4.	El o la docente les da a conocer los criterios y temas a evaluar con anticipación.				
5.	El o la docente brinda información de los resultados que obtienen en las evaluaciones y les da conocer las dificultades encontradas.				
6.	Le han orientado que se autoevalúe en el desarrollo de esta asignatura.				
7.	Cree que el o la docente le toma en cuenta el esfuerzo y los procedimientos que realiza en las evaluaciones.				
8.	Le evalúan las habilidades que tiene para realizar una actividad de autoaprendizaje.				
9.	En el desarrollo de las clases el o la docente le toma en cuenta actitudes y valores que demuestra.				
10.	El o la docente le realiza de forma continua evaluaciones escritas.				
11.	El o la docente realiza acciones cuando se presentan dificultades en el desarrollo de la asignatura.				
12.	Los tipos de evaluaciones orales o escritas que les aplica el o la docente se corresponden con los objetivos de la asignatura.				
13.	El docente le fomenta el estudio independiente para obtener una calificación alta.				
14.	Las actividades o trabajos orientados en el aula son evaluados con notas.				
15.	Las evaluaciones individuales (sistemáticos y exámenes) generalmente son escritas.				

**Gracias por su colaboración.**

### **Anexo N° 3: Instrumento de Entrevista a Coordinador(a)**

#### **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ**



#### **MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA INSTRUMENTO DE ENTREVISTA A COORDINADORA DE LA CARRERA**

**Tema:** Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los y las docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I Semestre 2015.

**Objetivo:** Obtener información sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes de la asignatura de Contabilidad I en el proceso de aprendizaje.

**Estimada Maestra:** Actualmente estoy realizando mi tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, por lo que solicito su colaboración de responder de manera objetiva a las interrogantes que le voy a formular para identificar las estrategias de evaluación implementadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes de II año de la carrera de Administración de Empresas.

#### **Información General:**

**Hora:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

#### **Guía de preguntas:**

1. ¿Qué significa para usted evaluación de aprendizajes?
2. ¿Qué tipo de evaluación sugiere la universidad a los docentes para implementar con los estudiantes?
3. ¿Cuáles son las formas de evaluación que utilizan los docentes en sus planificaciones?
4. ¿Qué estrategias de evaluación utilizan los docentes en las planificaciones, desde su punto de vista considera que son las más adecuadas para la asignatura de Contabilidad I?



5. ¿Los docentes evalúan los aprendizajes de acuerdo a los objetivos establecidos en la planificación?
6. ¿Los docentes adoptan una metodología de evaluación variada y complementaria de acuerdo a las características del grupo de las(os) estudiantes? Ejemplifique
7. ¿Los docentes utilizan la autoevaluación y la participación de los estudiantes al momento de evaluarlos?
8. ¿Considera el tradicionalismo en las estrategias de evaluación que utilizan los docentes? ¿Por qué?
9. ¿Qué nuevas estrategias de evaluación propone usted para evaluar esta asignatura?
10. Desea agregar algún punto importante sobre las estrategias de evaluación:

**Gracias por su colaboración.**

## **Anexo Nº 4: Instrumento de Entrevista a Estudiantes**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ**



### **MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA INSTRUMENTO DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES**

**Tema:** Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los y las docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I Semestre 2015.

**Objetivo:** Obtener información sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas.

**Estimado Estudiante:** Actualmente estoy realizando mi tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, por lo que solicito su colaboración de responder de manera objetiva a las interrogantes que le voy a formular. Me gustaría que apruebe la posibilidad de grabar la entrevista en la cual la información será de estricta confidencialidad y antemano le agradezco su colaboración.

#### **Información General:**

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

#### **I. Preguntas**

1. ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
2. ¿De qué manera los docentes le evalúan las temáticas desarrolladas y como las considera?
3. ¿Considera que la evaluación que implementan sus docentes contribuyen a su preparación profesional?
4. ¿Cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar sus aprendizajes? Explique

5. ¿Sus docentes practican que usted evalúe su propio aprendizaje? ¿De qué forma?
6. ¿Sus docentes orientan que se evalúan entre compañeros? Ejemplifique
7. ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos que usted ve en las estrategias de evaluación que utilizan sus docentes?
8. ¿De qué forma le gustaría que los docentes evaluaran sus aprendizajes?

**Gracias por su colaboración.**

Anexo Nº 5: Tabla Nº 2: Operacionalización de Variables

Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de Recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
¿Cuáles son las concepciones sobre las estrategias de evaluación del aprendizaje que han configurado los profesores de la carrera de Administración de Empresas?	Explorar las concepciones sobre las estrategias de evaluación que poseen los docentes de la carrera de Administración de Empresas.	Evaluación del aprendizaje	Se entiende como un proceso dinámico, abierto, contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un período de tiempo, no es una acción puntual ni aislada, garantiza la obtención de la información, formar juicios de valores y tomar decisiones para la mejora (Castillo, Arredondo, 2002; Mendivil, 2009; Casanova, 2011)	Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa Evaluación de procesos	Docentes	Entrevistas	¿Qué significa para usted evaluación del aprendizaje? ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que utiliza con mayor frecuencia? ¿Según su criterio, qué funciones debe desempeñar la evaluación dentro del proceso educativo?	El análisis cualitativo, se realizará transcripción fiel de las respuestas obtenidas por los informantes en matrices. Se realizará Triangulación de información.

Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
							<p>En la práctica del aula, ¿cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar los procesos de aprendizaje?                      Explique                      ¿De qué manera fomenta y guía la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes?                      ¿Cómo relaciona las estrategias de evaluación con las formas de evaluación?                      ¿Qué factores considera que están relacionados e influyen en el aprendizaje de los estudiantes?</p>	

Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
¿Cómo perciben los estudiantes las estrategias evaluativas que emplean los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura Contabilidad?	Identificar las percepciones que han elaborado los estudiantes sobre las estrategias evaluativas de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Estrategias de evaluación	“En el ámbito educativo, es el conjunto de procedimientos utilizados por maestros y directivos para promover cambios, innovaciones o aprendizajes significativos tanto en el aula como en la escuela”. (Enciclopedia de Pedagogía Práctica (2007:996)	Estimular la autonomía  Monitorear el avance y las interferencias  Comprobar el nivel de comprensión  Identificar las necesidades	Docentes	Entrevista	¿Qué estrategias novedosas implementa para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes? ¿De qué manera cree usted que influyen las estrategias de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes? ¿De qué manera toma en cuenta los resultados de la evaluación para modificar la planificación, metodología y actividad docente?	

Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
					Estudiantes		¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes? ¿De qué manera los docentes le evalúan las temáticas desarrolladas y como las considera? ¿Considera que la evaluación que implementan sus docentes contribuye a su preparación profesional? ¿Cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar sus	

Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
					Estudiantes		Aprendizaje? Explique Sus docentes orientan que se evalúan entre compañeros? Ejemplifique ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos que usted ve en las estrategias de evaluación que utilizan sus docentes? ¿De qué forma le gustaría que los docentes evaluaran sus aprendizajes?	



Preguntas de Investigación	Objetivos específicos	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Fuente de información	Técnica de recolección de la información	Ejes de análisis	Procedimientos de análisis
¿Cómo desarrollan los profesores las estrategias de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Contabilidad?	Describir las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I.	Estrategias de evaluación	“En el ámbito educativo, es el conjunto de procedimientos utilizados por maestros y directivos para promover cambios, innovaciones o aprendizajes significativos tanto en el aula como en la escuela”. (Barone, et. al, 2007)	Trabajo en grupo  Pruebas individuales  Exámenes teóricos prácticos	Docentes Estudiantes Documentos	Análisis documental	¿Qué estrategias de evaluación utilizan los docentes según el programa de asignatura? ¿Qué estrategias propone en el plan didáctico? ¿Se corresponden las estrategias utilizadas con las que propone el modelo pedagógico de la UNAN Managua?	
¿Qué propuestas metodológicas pueden derivarse para incorporar las mejoras en las estrategias de evaluación de los docentes de la asignatura de Contabilidad I?	Diseñar una propuesta metodológica sobre estrategias de evaluación para el proceso de enseñanza-aprendizaje que pueda aplicarse en la asignatura de Contabilidad I.	Propuesta metodológica	Se concibe como un plan donde se establecen las diferentes actividades a realizar para el proceso de evaluación	Componentes de la estrategia de evaluación.  Fases de la propuesta: Planeación Ejecución Evaluación	Docentes Estudiantes Análisis documental Bibliografía consultada	Análisis de resultados	Objetivos Actividades Tareas Período	Se identificarán las debilidades identificadas en la investigación, las que permitirán seleccionar acciones para diseñar la propuesta. Se plasmará en una matriz.

**Anexo Nº 6: Tabla Nº 3: Matriz de reducción de información - docentes**

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
Entrevista	Explorar las concepciones sobre las estrategias de evaluación que poseen los docentes de la carrera de Administración de Empresas.	¿Qué significa para usted evaluación del aprendizaje?	Implica identificar las causas de un bajo nivel de aprendizaje y proponer acciones para mejorar. Además reconocer aquellos aspectos que facilitaron y permitieron obtener buenos aprendizajes.	Las evaluaciones del aprendizaje son un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes. A veces nosotros vemos que estamos desarrollando bien nuestro quehacer pero no sabemos cómo están percibiendo los estudiantes las diferentes temáticas que se desarrollan, es necesario en cada cierto momento ir haciendo las evaluaciones para ver si realmente están cumpliendo con los objetivos esto significa medir realmente el alcance de los objetivos, hasta donde estamos cumpliendo con los objetivos, sí estamos cumpliendo con éxito o dificultad.	Son técnicas y procedimientos que se utilizan y ponen en práctica en el contexto de la enseñanza diaria. Es una forma de constatar que son un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes y requiere para su ejecución la responsabilidad de diseñar, adaptar o adoptar diferentes tipos de instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto es muy importante que estas evaluaciones sean válidas y apropiadas según su propósito	La evaluación es la que sirve para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante un replanteamiento o permanente de las estrategias que utilizo para enseñar los diferentes contenidos a mis estudiantes. A través de la evaluación, voy revisando y analizando las fortalezas y debilidades de mi práctica docente.	Son técnicas y procedimientos que se utilizan durante el desarrollo del proceso aprendizaje.	La evaluación es la que sirve para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante un Replanteamiento permanente de las estrategias que utilizo para enseñar los diferentes contenidos a mis estudiantes. A través de la evaluación, voy revisando y analizando las fortalezas y debilidades de mi práctica docente.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
		¿De las estrategias de evaluación que propone el programa de la asignatura de Contabilidad I, cuáles utiliza en el desarrollo de la misma?	En relación a este recuerde que hemos tenido diferentes programas, este trabajo con el plan 99 y el plan 2013, sin embargo en el hacen unas sugerencias de las estrategias de aprendizaje que se deben tomar en cuenta como son los trabajos colaborativos, también le sugieren lo que son las cátedras las conferencias dialogadas. En estas estrategias yo he tomado en cuenta los trabajos colaborativos porque me gusta que los estudiantes trabajen en grupo y eso me permite determinar en todo caso ver quién es el líder den cada uno de los grupo o quien es el que domina las temáticas y quienes son las personas	La asignatura de Contabilidad I es encaminada al desarrollo de habilidades y destrezas tales como: capacidades para comprender y analizar los conceptos, principios de la contabilidad, sistema de costeo y presentación e interpretación de los estados financieros, así como los informes que son generados para facilitar la planeación, control y toma de decisión dentro de una empresa. El sistema de evaluación de la asignatura Contabilidad General se basa en la participación activa del	He utilizado las pruebas cortas individuales y el desarrollo de clases prácticas en grupo.	Estudios de Casos, ya que los estudiantes desarrollan habilidades para enfrentar y resolver problemas ocurridos en escenarios reales del campo profesional. Es importante considerar que el proceso de evaluación debe verse en doble vía, por un lado, el docente facilita el proceso de evaluación y esto le permite aprender sobre su práctica y perfeccionarla, y por otro, permite que el estudiante reconozca su aprendizaje y/o corrija sus errores.	El programa de contabilidad I, no propone estrategias de evaluación, cada docente implementa a su criterio y conocimiento.	Utilizo el trabajo en grupo e individual, además de las pruebas cortas y exámenes.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			que no están apoyando a su equipo en el desarrollo de las mismas.	estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. Se realiza evaluación diagnóstica al inicio de cada tema para identificar cuanto saben del tema los estudiantes, también permite reconocer fortalezas y necesidades de superación, así como las expectativas individuales, formativa que caracteriza al estudiante basado en su participación activa, la disposición al trabajo en equipo, el desarrollo de valores que se muestran en la elaboración de trabajos con calidad, la autoevaluación y autorregulación de sus aprendizajes y la coevaluación como parte de su formación profesional y				

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
				sumativa que son las evaluaciones sistemáticas serán: 2 pruebas cortas y 2 trabajos, distribuidos en el transcurso del semestre correspondiente al 60%. Un examen que tendrá un valor del 40% de la nota final.				
		¿Cuáles son las estrategias de evaluación que utiliza con mayor frecuencia?	Bueno, honestamente en autoevaluación utilizo muy muy poco las pruebas sistemáticas, las pruebas sistemáticas las utilizo muy poco, si las utilizo pero muy poco, trabajo más con lo que es el trabajo colaborativo, lo que son autoaprendizajes es decir les dejo bastantes ejercicios pero que se ayuden en equipo, porque aunque trabajen en equipo después a la hora de que ellos presentan no	Orientar a los alumnos para que investiguen temas de importancia dentro del proceso contable Se hace uso de diferentes estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje tales como; discusión de ejemplos cotidianos, guía de preguntas, expositivas apoyadas por medios audiovisuales, actividades de reflexión relacionada a	Pruebas individuales (orales y escritas), 1 2 3 4, clases prácticas individuales y en equipo, exposiciones, seminarios, etc.	Análisis de caso prácticos Pruebas sistemáticas	Tomando en cuenta que la asignatura de Contabilidad I es bastante práctica, utilizo las siguientes estrategias de evaluación: Clases prácticas grupales Retroalimentación de la clase anterior Investigaciones Exposiciones Resolución de ejercicios en clase	Las mismas que propone el programa de asignatura.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>solamente presentan las tareas sino que le hago preguntas a cada uno de los miembros del equipo, preguntitas pequeñas de como hizo para calcular un aspecto o porque lo puso allí, o porque clasifico una cuenta tal como activo y no como pasivo, ese tipo de preguntas porque eso puedo trabajar con ellos no solamente la responsabilidad de reunirse sino la responsabilidad de que todos trabajen, me gusta trabajar mucho los autoaprendizajes de esa manera que sean colaborativos y la parte de las sopas de letras las trabajo bastante con lo que es la parte teórica con lo que es crucigramas igual con la parte teórica.</p>	<p>solución de ejercicios en la pizarra para reforzar los conceptos básicos. La participación activa durante la clase es requisito fundamental para cubrir los temas en discusión, donde son importantes las experiencias de los estudiantes.</p>				

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
		¿Según su criterio, qué funciones debe desempeñar la evaluación dentro del proceso educativo?	Las estrategias de evaluación forman parte del requisito de la formación de los muchachos. Para nosotros es exigido emitir una evaluación cuantitativa para poder demostrar de que si el estudiante alcanzo el puntaje adecuado para poder seguirse formando en otras de las asignaturas, pero a veces nosotros trabajamos más que una evaluación cuantitativa también tratamos de acompañarla por una evaluación cualitativa porque no se trata solamente de acumular puntaje, irlo evaluando acumulando puntajes sino que realmente, es una cuestión de que hay que alcanzar algunas actitudes,	El sistema de evaluación de los aprendizajes tiene por finalidad contribuir a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por tanto debe darse antes, durante y después de estos procesos permitiendo la regulación de las interrelaciones, detectar las dificultades que se van presentando, averiguar las causas y actuar oportunamente sin esperar que el proceso concluya; por tanto es de naturaleza formativa.	La evaluación funciona como una referencia que el docente utiliza para determinar aspectos positivos y negativos en los resultados obtenidos por los estudiantes. Y a partir del análisis de esos resultados llevar a cabo acciones que permitan mejorar la calidad educativa del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Medir el aprendizaje de los estudiantes y el desempeño del docente.	-Aumentar las habilidades del estudiante al resolver los problemas prácticos. Obtener habilidad al transferir aprendizaje Fomentar el trabajo en equipo Poder contar con diferentes maneras de resolver los ejercicios prácticos. Permitir que los estudiantes comprendan el todo no solo las partes.	Evaluar los aprendizajes que obtienen los estudiantes.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>critérios, competencias. Pero nosotros el objetivo que realmente tenemos que perseguir es de que este muchacho vaya alcanzando o acumulando como le digo yo a ellos, ir acumulando los conocimientos necesarios y suficientes para su formación profesional.</p>					
		<p>En la práctica del aula, ¿cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar los procesos de aprendizaje? Explique</p>	<p>Esto depende mucho del turno que demos la clase y del nivel de compromiso que nosotros como docentes tenemos con nuestra institución y con nuestra profesión. Le menciono la parte del turno porque eso determina realmente cuando nosotros tenemos una semana en el regular y tenemos una semana para desarrollar las</p>	<p>Si es parte de la planificación efectiva de la enseñanza y el aprendizaje en el cual se focaliza en cómo aprenden los alumnos. Es así que resulta importante la retroalimentación puesto que la evaluación acarrea un impacto emocional.</p>				



Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			temáticas sabemos que tenemos que implementar mejores estrategias que tenemos que tener mayor cuidado con los muchachos para ir evaluando realmente los aprendizajes. Pero cuando nosotros desarbolamos la clase en un turno sabatino donde tenemos que abordar demasiada temática en ochenta minutos, eso no le permite a uno realmente ponerle mente a la evaluación si no más al desarrollo de las temáticas para poder cumplir con lo que está programado entonces siento que hay unas cosas que hacen fortalecernos en otras y lo otro es descuidarnos en otros aspectos. También le decía la parte del nivel	Por tanto se debe enfatizar el progreso y los logros, la evaluación promueve la motivación en los alumnos y ello en vista que debe servir para el progreso del alumno. En ese sentido es importante ya que promueve la comprensión de metas y criterios y ayuda a los alumnos a saber cómo mejorar.	Creo que la mayoría de los docentes nos hemos enfocado por las evaluaciones del contenido de la materia impartida, sin embargo, se está empezando a implementar la evaluación de los procesos de aprendizaje, tomando en cuenta que la apreciación del proceso es muy importante en los aprendizajes ya que permiten mejorar o fortalecer aspectos en el camino, de nada sirve que lleguemos al	Nos preocupamos desde el inicio de cada una de las asignaturas impartidas, el estar pendiente si el estudiante llega, si está atento, si comprende el contenido, eso es parte de la evaluación de los procesos que se llevan día a día. Poder brindar un clima favorable para el aprendizaje, donde exista un compromiso con normas claras y compartidas, en una necesidad de redefinir el papel del docente entre individuo y sociedad y la del estudiante y en consecuencia proponer nuevas alternativas para su	Si es muy importante que los docentes evalúen los procesos de aprendizaje ya que requiere de la integración de conocimientos sobre contenidos específicos, destrezas, habilidades mentales y ciertas actitudes para lograr la meta propuesta o planificada.	En algunos casos sí, eso depende de la vocación del docente. Si nos preocupamos por enseñar para que los estudiantes aprendan para la vida.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>de aprendizaje, del compromiso que uno tiene con la institución, si yo tengo un compromiso con la institución y mi profesión y yo no deseo que mis estudiantes dejen de entrever de que yo no soy un buen maestro y hago lo que hago por el salario que me están entregando entonces yo no voy a tener una idea innovadora de como yo voy avanzar en mis programas como yo poder evaluarlos de una mejor manera que no se convierta la clase en algo aburrido de que solo llego me presento doy el tema y solo hablo yo hablo yo y no interactué con ellos, de que no les hago un aprendizaje bonito innovador sino que ya se sabe</p>		<p>final de una materia diciendo que "x" o "y" forma de evaluación no es adecuada cuando ya no se puede mejorar.</p>	<p>formación y desarrollo profesional.</p>		

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>que solo a lo que van es a conteste, enumere, complete, explique, sino que eso es lo que hace el nivel de compromiso eso es lo que hace que nosotros vayamos innovando estrategias, que váyanos pensando su una vez dimos la clase y tuvimos dificultad con un grupo en un aspecto entonces eso me permite que ya para el próximo año la próxima vez que de la misma asignatura de como yo puedo mejorar implementar una nueva estrategia por lo menos ponerles adivinanzas a los muchachos eso me permite que ellos deben leer el documento, si también yo les doy les hago una dinámica donde les doy una letra y que ellos digan la cuenta</p>					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			contable que inicie con esa letra, entonces a ellos les hace pensar que ya es un juego pero aprendemos jugando, entonces eso es muy importante, entonces yo creo que esto depende de la práctica del aula, la preocupación va a estar en dependencia del tipo de maestro que queramos y que queremos ser.					
		¿De qué manera fomenta y guía la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes?	Es muy común de que nosotros solo nos preocupemos por evaluar a los estudiantes, el maestro evaluando a los estudiantes que es una heteroevaluación, pero cuando hablamos de una coevaluación es cuando nos da mucho temor. Nos da miedo que los estudiantes nos evalúen y yo lo que	Tiene sus limitantes y ventajas, en la autoevaluación el alumno puede emitir juicios de valor sobre sí mismo en función de ciertos criterios de evaluación o indicadores previamente establecidos además se estimula la retroalimentación constante y participar				

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>hago es crear un ambiente de confianza desde el principio y le pido a mis estudiantes que cuando ellos de que algo no lo han comprendido o de que yo no estoy facilitándoles bien el conocimiento que por favor me lo digan. Una vez que terminamos una asignatura yo les pregunto de que si está bien la evaluación de que si quieren que yo mejore en la forma de hablarles, en la forma de redactar el contenido, el material de clase, en la parte en como yo les facilito la clase me permito ese aspecto y les digo que eso no va a tener ninguna represalia en su calificación porque yo les menciono a</p>	<p>de una manera crítica en la construcción de su aprendizaje. Mediante la Coevaluación se realiza una valoración conjunta sobre la actuación del grupo, atendiendo a criterios de evaluación o indicadores establecidos por consenso que permite identificar los logros personales y grupales, fomentar la participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje, identificación con el trabajo y emitir juicios valorativos acerca de otros en un ambiente de libertad, compromiso y responsabilidad. Mediante la heteroevaluación se permite al alumno identificar carencias</p>				

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>ellos que lo que quería es mejorar, que la clase sea más bonita y que les grade a ellos, entonces creo que esa es una forma de fomentar la coevaluación y en la parte de la autoevaluación a ellos se les hace difícilmente evaluarse y ellos siempre se ponen bien, cosas así pero a veces utilizamos unos instrumentos, por lo menos si vamos a hacer una exposición, entonces le pedimos a ellos aunque sea un diseño chiquitito le decimos que lo vamos a tomar en cuenta que ellos se pongan una calificación de ellos como autoevaluación después les damos a sus compañeros que los evalúen que es la coevaluación y luego</p>	<p>que es necesario reforzar, dar soporte para la planificación de objetivos, necesidades e intereses del grupo y trabajar en el diseño de actividades de solución, destinadas al grupo o a los individuos que lo requieran donde el docente es quien, diseña, planifica, implementa y aplica.</p>	<p>En varias ocasiones he aplicado estas formas de evaluación y las veces que las utilicé fue mediante una guía elaborada para ser respondida por cada estudiante.</p>	<p>La autoevaluación la realizo al final del semestre en la clase impartida de resumen, se le solicita al estudiante que evalúe la metodología que se ha utilizado por el docente (en este caso yo) pero también solicito que se evalúen ellos mismos poniéndose una nota de 10 si ha alcanzado conocimientos óptimos. Hetero evaluación sería en las pruebas y estudios de casos. La coevaluación la utilizo únicamente en defensas o exposiciones, donde interviene la opinión de los mismos compañeros y hay</p>	<p>Como ayuda en el desarrollo de habilidades para explicar ideas y procedimientos, tanto en forma oral como escrita.</p>	<p>Para ser sincera, me gusta fomentar la heteroevaluación ya que los estudiantes no realizan una evaluación ajustada a la realidad, esto se lo digo por experiencia.</p>

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			hacemos la calificación y después promediamos. Pero la verdad que esos tipos de instrumentos los utilizo muy poco pero si lo he utilizado pero a veces es difícil en el grupo hay que darles la confianza para que lo puedan hacer.			un aporte constructivo hacia sus mismos compañeros.		
		¿Cómo relaciona las estrategias de evaluación con las formas de evaluación?	Aquí la verdad que hay confusión en lo que es la estrategias y las formas de evaluación. La parte que hay entre las estrategias de evaluación y las formas de evaluación a veces un poco complicado poderlas asociar, en este caso si decimos que vamos a trabajar el aprendizaje colaborativo que sería la estrategia entonces hay que diseñar un instrumento donde ellos puedan hacer	La evaluación adquiere cada día mayor relevancia en los procesos y acciones de enseñanza-aprendizaje, ya que no puede existir un sistema de aprendizaje sin mecanismos de evaluación continua. Por esta razón cada día con más fuerza, los profesores de todos los niveles de la enseñanza, deben prepararse para ser evaluadores, aprendiendo y comprendiendo la	Las estrategias de evaluación son diferentes metodologías o maneras en que se puede facilitar una clase y las formas de evaluación corresponden a prácticas que utiliza el docente para cuantificar o desarrollar el desarrollo de las estrategias así como el	Debemos estimular las habilidades meta cognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos , de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a error.	Lo relaciono dependiendo al grupo a sus características a la carrera, a la asignatura y así determinar que estrategias de evaluación aplicar.	Es difícil responder esta pregunta, el docente debe estar claro primero qué es una estrategia para seleccionar la forma de evaluación.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>por lo menos lo que es una clase práctica donde la trabajan en conjunto hacer una investigación en conjunto y darles el puntaje adecuado, pero cuando hablamos del puntaje adecuada tenemos que ver lo que nosotros vamos a calificar, si nosotros decimos que la estrategia es el trabajo colaborativo no podemos centrar el aprendizaje solo en el resultado, tenemos que tomar en cuenta y establecer cuáles van a ser los parámetros de calificación, darle un puntaje al documento que van a entregar o al ejercicio que van a entregar, darle otro puntaje a la integración de cada uno de los miembros del equipo, al trabajo</p>	<p>importancia que el problema posee en el marco de cualquier acción formativa o educativa, aceptar la evaluación es una nueva situación de aprendizaje.</p>	<p>grado de aprendizaje. En este sentido existe una estrecha relación entre estrategias y formas de evaluación, considero que al diseñar y aplicar una estrategia se debe tener en cuenta la forma en que se evaluará la misma.</p>			



Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>en grupo y otra cosa darle otro porcentaje al dominio que ellos van a demostrar a la hora de que ellos pueden defender el trabajo, es importante, y creo que es allí donde nosotros tenemos un poco de debilidad como docentes que cuando los ponemos en equipo vamos a decir esta es ña estrategia y debemos de ponerlos a trabajar en equipo pero después le asignamos todo el puntaje al trabajo que ellos entregan y dejamos por fuera los otros aspectos que debemos considerar, si realmente estábamos diciendo que el trabajo que íbamos a valorar es el trabajo en equipo. Entonces es allí donde nosotros les explicamos que</p>					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			el trabajo no era el valor total sino que el trabajo por escrito la integración que se vio y el dominio que ellos tuvieron.	El alumno debe integrarse en todo el proceso, incluidos los controles, exámenes y pruebas, con el fin de participar plenamente de su propio aprendizaje. Es necesario por ello que distinga entre lo que es la evaluación como búsqueda de información, como almacenamiento de la información, utilización de lo almacenado, interpretación de los datos, nota, calificación, informes, recuperaciones, y en fin lo que es la mejora o reorientación del proceso.				
		¿Qué factores considera que están relacionados e influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje?	Bueno en relación a esto los factores que inciden en el rendimiento académico tenemos los dos aspectos, a	El rendimiento académico constituye un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante pero	Considero que existen diversos factores que están relacionados con el	Interés del estudiante influye positivamente, orientación adecuada y confianza por parte del docente, pero el	Calidad de vida La edad de ingreso Educación de los padres Horas dedicadas por parte del estudiante Factores de personalidad	La responsabilidad que presenta el estudiante desde el inicio de la asignatura es vital porque de esto

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>veces incide mucho la dedicación y el compromiso que tiene el estudiante para con su formación profesional, esto es muy importante si es un estudiante comprometido, si es un estudiante que tiene valores como la responsabilidad, la honestidad y el compañerismo</p>	<p>existen factores que afectan dicho rendimiento como: número horas dedicadas al estudio por día, nivel de asistencia de los estudiantes a clases, número de cursos que desaprobaron en los ciclos anteriores, ingreso económico mensual del estudiante, si el alumno trabaja aparte de estudiar, tamaño familiar, nivel de educación del jefe de familia y el sexo del jefe de hogar, los mismos que determinan el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Mientras en la determinación de los factores que influyen sobre la deserción estudiantil, se considera el nivel de desempeño</p>	<p>estudiante y su entorno fuera de la universidad, y otros que tienen que ver directamente con la universidad. Los factores personales que influyen en el rendimiento de un estudiante pueden ser enfermedades, dificultades económicas, problemas familiares, etc. Dentro del entorno universitario se puede ver afectado por las inasistencias a clases, falta de interés en la clase (o en la carrera),</p>	<p>uso del celular es bastante distractor y repercute negativamente al estudiante</p>		<p>depende el éxito que se alcance al entender bien las diferentes temáticas abordadas.</p>

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
				estudiantil y los factores asociados a aspectos académicos y socioeconómicos.	dificultades para comprender la materia, etc.			
		¿Qué estrategias novedosas implementa para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	Algo muy importante es que esta asignatura me ha gustado mucho y vi que si me trajo buenos resultados fue mandar al estudiante a construir un balance general de sus propias finanzas, que ellos identificaran cuál era su activo, que ellos vieran cuál era su pasivo, realmente cuál era su capital y eso me permitió a mi evaluarles a ellos que tan apropiados están del concepto y del significado de cada una de las cuentas. Algo importante que ellos construyeran un balance general propio y entonces así pude identificar bien si realmente ellos	La utilización de las tecnologías de información y comunicación (Tics) y otros recursos de carácter innovador como métodos de apoyo en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sistema educativo bastante más flexible, que permita a cada alumno autonomía en la forma de organizarse y de adaptar los currículos al entorno socio económico en el que se encuentran y, sobre todo, a las necesidades de cada alumno, Práctica y ejercicio continuado proporcionar consultas extras clases, para consultas que	Tanto como novedosas pues no las considero, ya que las estrategias implementadas se encuentran documentadas en archivos físicos y digitales, y en ocasiones lo que hago es adaptarlas según el grupo y sus características. Entre ellas rompecabezas, quintetos en rotación, 1 2 3 4, bola de nieve, el chisme, unión	Debates dirigidos con casos polémicos	Calidad en la educación Enseñanza teórica-práctica para transmitir motivación laboral.	No contestó

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>estaban apropiados de los conceptos y si podían clasificar bien las cuentas, esa fue una de las cosas que me ha gustado, otra de las cosas que he trabajado es trabajar con dossier de asignatura, he preparado el material para todo el semestre de clase con todos los contenidos y ellos los adquieren a principios del semestre y es el documento de apoyo que trabajamos donde ya van las clases prácticas incorporadas, donde ya van los ejercicios de aplicación con los espacios correspondientes para ir llenando en el documento, donde era incluido también el material , los conceptos de los diferentes autores porque si aclaro</p>	<p>ayuden en el desarrollo de técnicas y apoyo en el estudio.</p>	<p>de parejas por colores o cualquier otro atributo, etc.</p>			

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>en el documento que es una compilación y se le anexa su respectiva bibliografía. Otra estrategia novedosa que se ha trabajado es realizar un diario de clase donde les decimos a ellos que vayan escribiendo sus aprendizajes, sus dificultades y que vayan haciendo un pequeño resumen de la clase y lo van acumulando y después queda un documento, un archivo como una carpeta del estudiante, no con todos se puede hacer porque no todos los grupos son iguales ni les permite desarrollar las mismas estrategias, esto tenemos que evaluarlo conforme al comportamiento que ellos demuestran en los</p>					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>primeros días de clase, porque eso me va a permitir planificar mejor las otras estrategias para más adelante. Otro aspecto que su me ha dado a la tarea no solamente a trabajar la parte conceptual la parte del aprendizaje sino a trabajar la parte emocional, hay equipos que me han salido bastantes conflictivos, entonces me ha tocado que aunque yo no soy la tutora del grupo me ha tocado hacer algunas tutorías, a fortalecer la parte del respeto del compañerismo, honestidad, hablar mucho con ellos y también otro aspecto que si me gusta es que los ejemplos de clase no los hago muy fuera de nuestro contexto sino que si les voy a explicar que cosa es la</p>					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>depreciación se los explico con cuantas lavadas le dan a una camisa, si les quiere explicar que cosa es el efectivo en caja y el efectivo en el banco les explico diciéndoles cuánto dinero andan en su bolsa y cuánto dinero tienen ahorrado. Entonces trato de que comprendan los conceptos pero muy aplicados a su contexto y eso me ha servido muchísimo en alcanzar mejores resultados porque si yo les pongo un ejemplo y les digo es que la empresa Coca Cola tiene tanto, ellos no me comprenden cuando les hablo del otros países, tiene que ser algo propio de nuestro país que ellos lo conozcan, identifiquen para que</p>					



Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			lo puedan aplicar y eso talvez no es tan novedoso pero es algo creativo para mí y creo que me ha servido.					
		¿De qué manera cree usted que influyen las estrategias de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	Influyen porque si yo a ellos les aplico solamente pruebas sistemáticas el rendimiento académico no va a ser tan excelente, pero como hay unas mezclas de pruebas sistemáticas de trabajos colaborativos y de trabajos individuales que no son pruebas sistemáticas, hay una combinación de estrategias y de técnicas que le permite al estudiante que tiene fortalezas en unas y debilidades en otras.	En estos últimos años las Estrategias de evaluación han tomado gran importancia en todos los ámbitos de desarrollo de nuestro país y de igual manera en la educación, lo que hace reflexionar sobre las ventajas y desventajas que han brindado , el aporte, como una herramienta que permite al docente entregar de mejor forma los aprendizajes y conocimientos a nuestros alumnos; quienes también en cierta medida han ido incorporando estrategias al desarrollo de las	Considero que las estrategias de evaluación influyen en gran medida los resultados académicos, ya que en ocasiones como docentes no se toma en cuenta si la aplicación de una estrategia es adecuada para "x" o "y" grupo, queriendo usar las mismas estrategias con diferentes grupos, lo cual es inadecuado ya que cada	Positivamente porque si el estudiante se siente evaluado indirectamente se ejerce presión para que estudie y alcance su nivel óptimo de aprendizaje.	En garantizar el conocimiento y comprensión del contenido en la práctica. Mejorar la asimilación.	Influyen de manera positiva porque se ha podido observar que se interesan por entender bien los ejercicios y buscarles la solución correcta. Además de ello, el trabajo en equipo es fundamental para evaluar los aprendizajes.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
				<p>actividades de aprendizaje, realizando actividades y tareas que les permita mejorar su rendimiento académico. Mejorar el rendimiento académico de los alumnos, es un desafío que nuestra entidad educativa enfrenta cada día y para eso se hace necesario aplicar una diversidad de estrategias pedagógicas y metodológicas que permitan mejorar la calidad de educación de nuestros educandos.</p>	<p>grupo tiene sus propias. Se características puede observar otra influencia cuando el estudiante responde positiva o negativamente a las estrategias aplicadas, y en consecuencia afectará positiva o negativamente su rendimiento en la clase.</p>			
		<p>¿De qué manera toma en cuenta los resultados de la evaluación para modificar la planificación, metodología y actividad docente?</p>	<p>En relación a esto el comportamiento de las primeras dos semanas del grupo de estudiantes nos permite ver si vamos a hacer alguna modificación en</p>	<p>Es responsabilidad del profesor comprobar la marcha del proceso de aprendizaje de los alumnos. Lo puede realizar de varias formas:</p>	<p>Se toman en cuenta al realizar cambios oportunos que permitan mejorar los resultados</p>	<p>Es importante destacar que cada grupo es diferente, tienen diferentes apreciaciones, diferente forma de pensar, actuar.</p>	<p>En dependencia del grado de aprendizaje obtenido por parte de los estudiantes, así como la resolución de ejercicios prácticos sin ninguna dificultad.</p>	<p>Retomo las debilidades más presentadas para modificar la metodología en cuanto a la explicación de los ejercicios</p>

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>cuanto a la metodología que vamos a utilizar aunque nosotros tenemos la obligación de pasarle esto a nuestros superiores la planificación docente donde se refleje las metodologías a utilizar, en los planes diarios de clase es donde hacemos la salvedad de que estamos haciendo el cambio de alguna estrategia y justificamos por qué hacemos el cambio de la estrategia que vamos a evaluar, También nosotros hemos trabajado lo que son a veces ligas del saber, cuando hablamos de una liga del saber involucra una formación un compromiso de los estudiantes pero a veces el hecho del</p>	<p>Directamente: A través de sus propias observaciones, actividades, preguntas, etc.</p> <p>Indirectamente: Cuando el control lo ejercen los mismos alumnos por medio de sus actividades en grupos, coloquios, trabajos realizados, autoevaluación, etc.</p> <p>Enriquece la toma de decisiones del profesor, ya que los resultados de cada acción se utilizan como base para la elaboración de nuevos planes. • Modifica las estrategias del profesor en el aula. • En la forma de transmitir la información. • En la utilización de los elementos motivadores.</p>	<p>durante el proceso y no hasta el final, de manera que si una estrategia no funciona, debemos orientarnos hacia la aplicación de una más eficiente, lo que no significa que si una estrategia funciona la vamos a utilizar siempre.</p>	<p>También hay diferentes niveles de asimilación del contenido, si una estrategia me funcionó para un grupo podría no ser efectiva para otro.</p> <p>Al conocer al estudiante, como docentes nos damos cuenta de sus habilidades y también dificultades, el plan se modifica para lograr el objetivo principal que es el aprendizaje, de nada sirve aplicar solo por cumplir el plan si se antepone este objetivo principal.</p>		prácticos.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			<p>éxito de una liga del saber me permite talvez trabajar o fortalecer otros aspectos donde allí nosotros nos vamos dando cuenta que talvez necesitamos otros dejar una estrategia porque es muy conocida y quedarnos trabajando con otra estrategia porque necesitamos fortalecer otros aspectos con ellos como lo son el trabajo colaborativo, el aprendizaje, dominio de contenidos e irles dando a ellos algunas pautas, técnicas que ellos pueden implementar para mejorar en su estudio personal, decirles muchachos cuando vayan a estudiar no repitan en voz alta, mejor traten de hacer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la estructuración de la dinámica de la clase.</li> <li>• Hace posible la autoevaluación del alumno que puede constantemente comparar sus avances con los objetivos que tiene que lograr.</li> <li>• Incita y motivar al alumno hacia un aprendizaje en el que se compromete directamente.</li> </ul>				

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			esto o escribanlo de nuevo para saber si comprendieron bien, repitan los ejercicios para ver si dominan la técnica, algunas cosas que les podemos ir diciendo, eso va contribuyendo lo que es la metodología y en la parte de la actividad docente esa actividad docente tiene mucho que ver con el grupo cuando nosotros tenemos un grupo conflictivo entonces tenemos que ver cuál es el papel que vamos a jugar, es cierto que no podemos ser muy paternalistas muy maternalitas pero tenemos que recordar que estamos trabajando con seres humanos, no todos los estudiantes vienen con el mismo					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			carácter ese día , alguno que otros tienen problemas andan enfermos, otros andan sensibles, entonces la dinámica del grupo es la que nos va a decir cuál es la dinámica que tengo que tener yo como docente, si realmente yo quiero tener buenos resultados en mi asignatura, cuando yo no tengo un compromiso pueden existir muchas estrategias pueden existir muchas técnicas y yo voy a implementar las mismas y las clases van a ser las mismas y el resultado académico va a ser el mismo porque yo no quiero cambiar, eso es algo muy importante y de eso me he dado cuenta en el poco					

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos consultados	Docente1	Docente2	Docente3	Docente4	Docente5	Docente6
			tiempo que tengo de ser docente que ya tengo siete años, pero eso me ha fortalecido bastante en cada grupo que yo voy teniendo y talvez yo pueda utilizar técnicas que yo utilice hace siete años pero no voy a tener el mismo resultado por el grupo, he mejorado las técnicas según las que implemente hace siete años y también los resultados son diferentes, la dinámica del grupo es muy importante y mi dinámica es importante si yo quiero seguir siendo la misma o si quiero cambiar o si quiero mejorar creo que eso es muy importante.					

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
Entrevista	Explorar las concepciones sobre las estrategias de evaluación que poseen los docentes de la carrera de Administración de Empresas.	¿Qué significa para usted evaluación del aprendizaje?	La evaluación es una forma de valorar que alcance se ha obtenido en los estudiantes a partir de la implementación de sesiones de clase. La evaluación tiene como función de la dirección del proceso, constituye por tanto un elemento importante en la enseñanza.	El contenido de la evaluación está condicionado por la concepción de proceso de enseñanza aprendizaje asumida, por tanto hay que valorar el nivel de desarrollo alcanzado por el/la estudiante en la apropiación del contenido, es decir, de todos aquellos elementos que, de acuerdo con la concepción de aprendizaje adoptada, integran el contenido necesario para el logro de los objetivos	Es un constante proceso de reflexión e información para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.	Es parte de la planificación de clases donde se establecen criterios de evaluación.	Los docentes en su mayoría coinciden que la evaluación de los aprendizajes son parte del quehacer docente y que es una forma de comprobar si los estudiantes se han apropiado de las diferentes temáticas facilitadas. De igual forma manifestaron que es una forma de saber si los objetivos propuestos han sido alcanzados o si hay dificultades para tomar acciones y superarlas.



Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
				propuestos como, por ejemplo, conocimientos, habilidades, procesos, estrategias, sentimientos, valores y otros			
		¿De las estrategias de evaluación que propone el programa de la asignatura de Contabilidad I, cuáles utiliza en el desarrollo de la misma?	Evaluación formativa y sumativa	Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.	Pruebas cortas y exámenes	Exámenes, clases prácticas y estudios de casos.	Con respecto a las estrategias de evaluación que propone el programa, los docentes convergen en que utilizan más las destinadas al trabajo colaborativo, destacaron que el sistema de evaluación de la asignatura se basa en la participación activa del estudiante; también realizan la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Algunas técnicas que mencionan son: crucigramas, como sopa de letras, completos, clasificaciones, pruebas cortas individuales y trabajos de grupos, Sin embargo, es necesario resaltar que un docente expresó: “ no propone estrategias de evaluación, cada docente implementa a su criterio y conocimiento”.
		¿Cuáles son las estrategias de evaluación que utiliza con mayor frecuencia.	Elaboración de ensayos, lluvia de ideas y dinámica el repollo	Pruebas cortas, exposiciones y exámenes	Pruebas cortas, exámenes y trabajo en grupo.	Exámenes, estudios de casos y clases prácticas.	Con respecto a las estrategias que más utilizan con frecuencia mencionaron: trabajo colaborativo como resolución de ejercicios, guías de preguntas, exposiciones, seminarios, análisis de casos prácticos, sopas de letras, etc.

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
		¿Según su criterio, qué funciones debe desempeñar la evaluación dentro del proceso educativo?	La idea de evaluar se hace con el propósito de conocer el alcance que han obtenido los objetivos propuestos en la asignatura.	Debe desempeñar una función formativa enmarcada a contribuir al aprendizaje de los estudiantes.	Es con el propósito de calificar los aprendizajes tanto cuantitativos como cualitativos de los estudiantes.	Debe de centrarse en el aprendizaje obtenido de los estudiantes.	<p>Los maestros consideran que las evaluaciones cumplen las siguientes funciones dentro del proceso educativo: las estrategias de evaluación forman parte del requisito de la formación de los muchachos. es exigido emitir una evaluación cuantitativa para poder demostrar de que si el estudiante alcanzo el puntaje adecuado para poder seguirse formando en otras de las asignaturas, tratamos de acompañarla por una evaluación cualitativa, el objetivo de la evaluación es irles evaluando el aprendizaje que van adquiriendo en cada momento.</p> <p>Contribuir a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje determinar aspectos positivos y negativos en los resultados obtenidos por los estudiantes.</p> <p>-Aumentar las habilidades del estudiante al resolver los problemas prácticos.</p> <p>Obtener habilidad al transferir aprendizaje</p> <p>Fomentar el trabajo en equipo</p> <p>Poder contar con diferentes maneras de resolver los ejercicios prácticos.</p> <p>Permitir que los estudiantes comprendan el todo no solo las partes.</p>

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
		En la práctica del aula, ¿cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar los procesos de aprendizaje? Explique	Considero que sí, la idea de exponer conocimientos establecidos en una asignatura es para contribuir al aprendizaje de los estudiantes y la mejor forma de determinar si los procesos han sido asimilados adecuadamente por los estudiantes es a través de la evaluación.	Si nos preocupamos porque estamos pendientes de que los estudiantes entiendan los temas a desarrollar.	Si porque ese es nuestro objetivo principal que los estudiantes aprendan y obtengan buenas calificaciones.	Algunas veces nos preocupamos más por desarrollar los contenidos por el número de horas que es poco y por lo tanto no ponemos mucha mente que si el estudiante aprendió.	Por una parte los docentes expresan que eso depende del turno y del compromiso que tengamos como docentes donde recalcan que entre el turno regular y sabatino, en este último se preocupan más por los contenidos a desarrollar por el poco tiempo que por lo que se enfocan más en el desarrollo de contenidos que en la evaluación, donde mencionan que se está trabajando más por la evaluación de contenidos que de aprendizajes, sin embargo se está implementando por otro lado los docentes expresan que es parte de la planificación es donde se ve como aprenden los estudiantes y algo muy importante es que "la evaluación promueve la motivación en los alumnos" por otro lado reconocen que es muy importante que los docentes evalúen los procesos de aprendizaje ya que requiere de la integración de destrezas, habilidades y ciertas actitudes para lograr la meta propuesta o planificada. De manera general se puede decir que si los docentes se preocupan por evaluar los aprendizajes, aunque en algunos planteamientos se ve más la evaluación de contenidos.

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
							En cuanto a los factores que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje los docentes mencionan que son muchos los factores entre ellos, falta de dedicación y compromiso, nivel de asistencia, sexo, dificultades económicas, uso del celular, por lo tanto todos estos factores hacen que los estudiantes abandonen los estudios, reprobren muchas asignaturas.
		¿De qué manera fomenta y guía la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes?	<p>Coevaluación: permitir a los estudiantes justificar sus juicios, ayuda a los estudiantes a proporcionar críticas constructivas y retroalimentación a los estudiantes cuando exponen sus ideas, fomentar evitando el lenguaje discriminatorio y exponer que se hará referencia al trabajo no a la persona.</p> <p>Autoevaluación: permitir que los estudiantes apliquen en contextos reales los ejercicios prácticos resueltos en las aulas de clase,</p>	Realmente solo practico la evaluación a través de la valoración que realizo a mis estudiantes.	A través de unos formatos semestrales que llenan al final de cada asignatura, donde me valoran como fue todo el proceso de enseñanza aprendizaje.	Lo q más utilizo es la heteroevaluación a través de las distintas evaluaciones, donde las realizo tanto cuantitativa como cualitativamente.	Los docentes en general han hecho uso de estos tres tipos de evaluaciones donde algunos lo hacen evaluando la metodología, a los compañeros. Hay algo muy importante donde refieren que solo nos preocupamos por evaluar a los estudiantes pero cuando nos da temor es cuando ellos nos evalúan, en otros casos lo hacen a través de un formato, cabe destacar que solo un docente les permite que se evalúen con notas tanto a ellos mismos con los demás compañeros donde se toma en cuenta en el promedio de la nota. Debemos de tomar en cuenta estos tres tipos de funciones ya que debemos de dejar a un lado el tradicionalismo donde solo el docente debe evaluar de acuerdo a las bases y criterios pero no se toma en cuenta la opinión de los estudiantes donde ellos son los que saben hasta donde han aprendido y las limitaciones que tienen, es por ello que se debe hacer tanto de forma cualitativa y cuantitativa.

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
			<p>realizar sesiones de clases que permitan al estudiante conocer que la práctica permite adquirir conocimientos que enriquecen el desempeño profesional.</p> <p>Heteroevaluación: dejar espacios de comunicación donde los estudiantes evalúen la metodología del docente y donde el docente planteo aspectos generales sobre los resultados de evaluaciones a los estudiantes</p>				
		¿Cómo relaciona las estrategias de evaluación con las formas de evaluación?	Las estrategias de evaluación indican diversas tipos o formas de evaluación las cuales deberán ser diseñadas para realizar la evaluación de acuerdo con las características del grupo y la asignatura impartida.	Deben de llevar una buena lógica lo que enseñamos de qué forma, la aplicación y la evaluación que le demos a cada uno de las pruebas o exámenes que realicemos.	Así relaciono basándome en los resultados obtenidos de cada evaluación.	No contestó	Las estrategias que utilizan los docentes las relacionan con las formas de evaluación según los objetivos que quieren alcanzar en cada tema a desarrollar.

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
		¿En la evaluación, qué aspectos considera que están relacionados e influyen en el aprendizaje de los estudiantes?	Infraestructura del aula y centro educativo, clima institucional, características personales y profesionales de los docentes, experiencia laboral y sexo.	La motivación por parte del profesor. Aplicación de diversas estrategias. La forma de dar la clase. Actitud tanto del docente como del estudiante.	Características sociales de los estudiantes, características culturales, antecedentes individuales del alumno. La motivación que traen para aprender, de ser investigadores y para aprender	La carrera no es de su preferencia.	En relación a los aspectos que consideran los docentes son variados desde características personales, sociales, académicas, preferencia por la carrera, actitud por aprender, la motivación que tiene por parte de la familia, del docente, compañeros de clases, clima institucional. Es importante mencionar que cada aspecto juega un papel fundamental en los resultados que el estudiante tiene cuando es evaluado durante el proceso del aprendizaje y al final del mismo.
		¿Qué estrategias novedosas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje?	Estrategias de información y sobre todo estrategias de desarrollo la cual permite a los estudiantes que poseen mayores capacidades profundicen por su cuenta los contenidos	Uso de paquetes informáticos para resolver los ejercicios, el autoanálisis respecto a sus actitudes y el control del esfuerzo y dedicación que pone a las distintas tareas de aprendizaje. el control ejecutivo de la evaluación, o sea, la	Resolución de ejercicios en la pizarra	Asigno monitores al inicio de la clase y doy acompañamiento fuera del horario de clases. Creo un clima de confianza para que los estudiantes se sientan en confianza en exponer las dudas sobre la clase, en decir lo que les gusta y no, en proponer alternativas para mejorar.	Entre las estrategias que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje y utilizan los docentes tenemos ejercicios aplicados meramente al contexto, la utilización de las TICS, rompecabezas, vincular la teoría con la práctica, quintetos, rotación, 1234, bola de nieve, el chisme, unión de parejas, dossier de la asignatura y ejercicios prácticos. Cabe destacar que los docentes confunden lo que son las estrategias con las técnicas de evaluación donde deben de saber diferenciar. De acuerdo con García (2012), las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los estudiantes; cada técnica de

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
				<p>capacidad para planificar las acciones que implique la evaluación, para valorar en qué medida se aparta del plan previsto y para adoptar las medidas oportunas de acuerdo a las posibles desviaciones. el control de la adquisición de los conocimientos y las habilidades a fin de identificar estados iniciales que le dificultan o facilitan la adquisición de nuevos conocimientos, y tomar conciencia de sus propias estrategias de aprendizaje (identificación de los procedimientos más efectivos para su estilo y ritmo de aprendizaje, fuente de errores).</p>			<p>evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos y las estrategias sirven para orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de capacidades de cada estudiante y del grupo, así como la técnica y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo. Las estrategias contienen a las técnicas y los instrumentos de evaluación al unificarlos es donde se lograra el único fin que es facilitar el proceso de aprendizaje en los estudiantes.</p>

Instrumento	Objetivos	Aspectos consultados	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Análisis General
		¿De qué manera cree usted que influyen las estrategias de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes?	En la medida en que se presenten con mayor exigencia estrategias de evaluación producirá en los estudiantes mayor interés por adquirir los conocimientos.	Influyen de manera positiva ya que la evaluación va a incidir en la motivación de los estudiantes y por ende el aprendizaje será fructífero.	Estas intervienen para que los estudiantes se vayan familiarizando como es la evaluación en la asignatura y las tomen en cuenta para obtener mejores resultados.	Las estrategias que utilizo las considero idóneas porque los estudiantes se esfuerzan por apropiarse de los contenidos tanto en la teoría como en la práctica.	Los docentes expresan y coinciden que las estrategias de evaluación influyen positivamente en el proceso de aprendizaje ya que mejorar la asimilación de conocimientos a través de todos los tipos de trabajos que se les asigna evaluándolos de manera variada.
		¿De qué manera toma en cuenta los resultados de la evaluación para modificar la planificación, metodología o actividad docente?	Es importante, los resultados de la evaluación indican un diagnóstico el que sirve para orientar nuevas planificaciones, metodologías y procesos a seguir, descartando aquellos que no fueron tan productivos en ocasiones anteriores, aunque en muchas ocasiones se debe considerar que un grupo asimila de una manera rápida las metodologías, y a otros les cuesta.	Retomo las dificultades que se obtuvieron en el semestre siguiente incorporando nuevas metodologías.	Lo que hago es que los estudiantes valoren la clase y a partir de ello hago algunos cambios en la metodología.	A través de las dificultades que más se presentan en el desarrollo de la asignatura	Los docentes coinciden que los resultados de las evaluaciones les permite reorientar la metodología utilizada partiendo de las dificultades encontradas durante el proceso de aprendizaje con el fin de que los estudiantes valoren también su propio aprendizaje.



**Anexo Nº 7, Tabla Nº 4: Matriz de reducción de la información - estudiantes**

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
Entrevista	Identificar las percepciones que han elaborado los estudiantes sobre las estrategias evaluativas de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	En mi persona lo que entiendo es las calificaciones de la materia, los acumulados, la forma en que nuestros docentes nos evalúan nuestros trabajos.	Pienso que es una manera de conocer a fondo lo que el estudiante aprende las debilidades y fortalezas que el docente presenta al momento de enseñar.	Evaluar es asignarme una nota en cada uno de los trabajos que realizamos en clase	Es la medición que realizan los docentes de los conocimientos que adquirimos.	Bueno tengo entendido que son las evaluaciones que se hacen dentro de clase por los diferentes temas impartidos por el docente en este caso como usted me preguntaba por el docente que me impartió contabilidad I en este primer semestre 2015, para mí esto es evaluación de aprendizajes que me evalúan un tema que me han impartido dentro de la sección	Es el proceso que realizan los docentes asignando notas a los trabajos realizado en las clases y otros tipos de pruebas de forma individual.	Es cuando se le asigna una nota a los diferentes trabajos realizados ya sea en trabajo en equipo o de forma personal.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		¿Considera que la evaluación que implementan sus docentes contribuye a su preparación profesional?	Si implementa porque ya desde ya nos prepara para ser responsable en nuestro trabajo y no solo en nuestro trabajo en toda ocasión que nos den órdenes	Pienso que sí, ya que la clase es bien apegada a nuestro campo laboral, los ejemplos y el desempeño desarrollo al momento de la clase	Si en algunos casos contribuye para aprobar las clases y obtener el título de licenciado.	Creo que no, porque evalúan los mismos ejercicios prácticos y teoría que vemos en el aula.	Creo que si puesto que cada una de las materias impartidas dentro de clase, pues nos funcionan y nos sirven también, como preparación a nuestra profesionalización que vamos obteniendo y creciendo en nuestro diario caminar en nuestra carrera, también nos ayuda en los aprendizajes obtenidos, la profesora nos implementa mucho lo que es nuestros valores, nos enseña a tener valores.		Considero que no, porque las evaluaciones deberían ajustarse a las diferentes actividades que se realizan en una empresa que es donde vamos a ir a poner en práctica los conocimientos que nos están transfiriendo los maestros.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		¿De qué manera los docentes le evalúan las temáticas desarrolladas y como las considera?	Nos evalúan trabajos, pruebas y en ocasiones la participación, primeramente yo la considero perfecta porque valen de 15 puntos a 25 y la puntuación nos hace responsabilizar nos más y esmerarnos más.	Pienso que se toma el tiempo o por decirlo se compromete dar una explicación clara y entendible para el estudiante, utilizan ejemplos de la vida diaria con las cuales el estudiante puede entender mejor.	A través de pruebas y exámenes son evaluados y las considero más o menos porque a veces evalúan temas que no le entendemos bien y que no nos explican paso a paso.	Las evalúan a través de trabajos en grupo, realizan pruebas escritas y exámenes escritos.	Bueno de manera grupal cuando hacemos trabajos en grupo y también de manera individual cuando hacemos las pruebas individualmente dentro de la sección, creo que las estrategias utilizadas por la docente son buenas puesto que nos ayudan a irnos fortaleciendo como profesionales en el aprendizaje que vamos obteniendo dentro de esta asignatura como es Contabilidad I.	Como le mencioné nos asignan trabajos de grupos y pruebas individuales escritas. Las considero monótonas.	Las evalúan asignando trabajos para entregarlos en grupo. Mediante pruebas escritas: teoría y práctica. Considero que hubieran de evaluar más la práctica.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		¿Cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar sus aprendizajes? Explique	Si se preocupan porque muchas veces se preocupan por nuestra irresponsabilidad de que no entregamos los trabajos y tareas en tiempo y forma y también nos toman en cuenta no tienen preferencia.	Para mí sí porque los docentes dan a entender que hay un compromiso con la clase ya que se presenta, mucho la experiencia del docente.	Algunos maestros sí porque se preocupan porque les entendamos bien a las clases pero algunos solo les interesa si aprobamos o no.	La evaluación la realizan en general aunque no la hayamos entendido a alguna temática.	La mayoría sí, están preocupados por si entendimos a un tema, al mensaje que él nos quiso dar, es importante que los profesores estén pendientes del avance que va teniendo cada uno. Hay docentes que no se preocupan porque simplemente dan la clase si le entendimos bueno y sino también, no preguntan si algún alumno entendió y muchos alumnos a veces también se quedan con la duda y no preguntan.	Creo que lo hacen más por obtener un resultado, porque si salimos mal no repiten los ejercicios, lo que vimos ya no se repite y es importante que se considere esto porque a veces son ejercicios claves para desempeñar un trabajo.	Evalúan si uno ha entendido el procedimiento del ejercicio explicado y si nos sabemos la teoría, pero en general me parece que no se preocupan por el aprendizaje de uno, ya que no se buscan alternativas para mejorar cuando los resultados son reprobados.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		Sus docentes practican que usted evalúe su propio aprendizaje ¿De qué forma?	Si, por lo menos cuando revisamos las pruebas y nos dan chance de reclamar nuestro puntaje	Al momento de evaluar las unidades o temas, la practica oral y escrita, el desempeño del estudiante al momento de participar en la pizarra	Si cuando nos hacen pruebas individuales.	No, por el momento ellos son los únicos que me han evaluado.	Una de las formas que puede ser mi autoaprendizaje es por medio de una prueba a ver que tan bien vamos captando los temas que vamos recibiendo dentro de la sección	No, solamente la docente evalúa.	En este caso, me doy cuenta como estoy cuando veo la nota que me saqué en el sistemático o el examen.
		¿Sus docentes orientan que se evalúen entre compañeros? Ejemplifique	Si, por lo menos que cualquiera de nosotros evalúe a otro de 1 a 10 o de 0 a 100. También que nos demos consejos para mejorar nuestras calificaciones	En algunos momentos, cuando se preparan trabajos grupales o debates aunque como jóvenes a veces entramos en discusiones y es un poco difícil aprender entre nosotros.	No nunca han orientado que nos evaluemos en ninguna de las asignaturas.	No, sería bueno para que algunos nos intereseamos más.	Hasta el momento no, todavía no nos hemos evaluado entre compañeros si uno va bien, mal, bueno no, no lo hemos hecho	No, los trabajos realizados en grupo ella los califica.	No

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos que usted ve en las estrategias de evaluación que utilizan los docentes?	Los positivos son fáciles y tienen un buen puntaje. Los negativos son muy difíciles y tienen poco puntaje, pruebas y tal vez no entendemos muy bien.	Como aspecto positivo pienso que es positivo la manera de explicar o exponer la temática de la clase, como negativo pienso que es el tiempo que se le da a la clase, las horas en las que se desempeña.		Positivos: que evalúan los mismo que explican. Negativo: que no evalúan ejercicios conforme lo que pudiera realizar en un trabajo.	Negativos hasta el momento ninguno, cada uno somos dueños de nuestras decisiones, depende si nos esforzamos vamos a salir bien, claro siempre y cuando le hayamos entendido al tema, primero tiene que haber preocupación d nosotros como estudiantes y después si en algún momento el profesor está fallando decirle para que nos ayude..	Positivos: cuando se sale bien en el trabajo en grupo. Negativos: No explicar de nuevo los temas que uno no entiende y sale mal en las evaluaciones.	Positivo: Evaluar teoría porque uno se defiende. Negativos: No tomar en cuenta el procedimiento hasta donde uno llega bien.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6	Estudiante 7
		¿De qué forma le gustaría que los docentes evaluaran sus aprendizajes?	Yo pienso que no me gustaría ni decir, porque hasta donde he estado en la universidad me gusta la manera en que me evalúan.	Creo que sería un poco más practico evaluarlo de manera oral, ya que de esta es una manera de evaluar en si lo que el estudiante entiende con sus propias palabras además esto fomenta a desarrollar confianza para el estudiante	Me gustaría que me evaluaran a través de mis propios aprendizajes, análisis y reflexiones que tengo acerca de la clase.	Que la evaluación fuera más dinámica que el docente se interese en ver si los aprendizajes que adquirimos son los suficientes para ponerlos en la práctica, en un negocio o en las empresas.	Bueno creo que de la forma que lo están implementando está bien este año está muy bien y bueno en esa parte no tendría recomendaciones	Sería bueno que a través de resolución de ejercicios en grupo.	A través de ejercicios prácticos, análisis de casos.
Entrevista	Identificar las percepciones que han elaborado los estudiantes sobre las estrategias evaluativas de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	Es calificarme a través de las notas que obtengo al final de cada evaluación.	Que el docente califique el aprendizaje obtenido.	Son las formas que utilizan los profesores para evaluar lo que hemos aprendido en su clase.	Es la manera como los docentes saben si hemos comprendidos los temas explicados.	Es la asignación de notas en los diferentes trabajos.	Son las actividades que realizan los docentes para calificar con las notas del 0 al 100 y saber cuántos aprobados y reprobados hay en la clase.	Los alumnos coinciden que la evaluación está basada en una calificación cuantitativa a través de una nota asignada a las diferentes pruebas que realizan y son pocos los que considera que es evaluar el aprendizaje que han obtenido.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 8	Estudiante 9	Estudiante 10	Estudiante 11	Estudiante 12	Estudiante 13	Análisis
		¿De qué manera los docentes le evalúan las temáticas desarrolladas y como las considera?	A través de pruebas y exámenes, las considero buenas.	A mi parecer no son las más correctas, siempre se realiza el trabajo grupal, exposiciones y pruebas individuales.	Las considero buenas, esta asignatura la evalúan con bastante trabajo en grupo.	La docente evalúa las temáticas inmediatamente que las finaliza, ya sea con trabajo en equipo o con un sistemático individual.	Los temas desarrollados los evalúa mediante la resolución de ejercicios en la pizarra para que todos los estudiantes participen, la considero buena porque se aclaran las dudas.	El docente evalúa los temas con pruebas escritas, trabajo en grupo, las considero buenas.	En la mayoría coinciden que los docentes les evalúan a través de pruebas y exámenes, las cuales consideran monótonas. Otros afirman que las evalúan mediante trabajos en grupo considerando de buena la estrategia.
		¿Considera que la evaluación que implementan sus docentes contribuye a su preparación profesional?	Si fuese una evaluación cualitativa donde me den a conocer el aprendizaje sería mejor para detectar cuales son los errores que he tenido y no volver a cometerlos.	Si porque mediante las evaluaciones me doy cuenta de los avances y dificultades que tengo en cada una de las asignaturas y por lo tanto en el campo laboral me permitirán desempeñarme con una buena base.	Si en la medida que van impartiendo y evaluándonos los conocimientos desde ese momento contribuyen a mi preparación como profesional.	Hay veces que no porque algunos docentes solo se enfocan en la nota, si aprobamos y aplazamos y no hay retroalimentación.	Si porque nos imparten conocimientos de las diferentes asignaturas y esto nos servirá en nuestro desempeño laboral.	Si porque nos damos cuenta de los errores que cometemos y así no los vamos a volver a cometer en la práctica cuando trabajemos, aparte que ese es el objetivo crear profesionales altamente calificados.	Para algunos estudiantes si contribuye por que los están preparando con buena base para el desarrollo profesional, otros opinan que si porque se dan cuentas de los avances y dificultades y que las retomaran en sus trabajos.



Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 8	Estudiante 9	Estudiante 10	Estudiante 11	Estudiante 12	Estudiante 13	Análisis
		¿Cree usted que en general los docentes nos preocupamos por evaluar sus aprendizajes? Explique	Pienso que algunos sí, porque me preguntan que me paso porque Salí mal y explican pero otros nos dicen que cada día vamos de mal en peor y no nos ayudan a mejorar.	Algunos sí, pero hay otros docentes que nos dejan muchos trabajos y al final que ni los revisan, entonces para nada nos esforzamos porque no sabemos si lo hicimos bien o mal.	Lo que muchos docentes solamente nos evalúan es si el ejercicio por ejemplo nos dio la respuesta correcta y si no es así esta malo, no evalúan como desarrollamos ese ejercicio.	Si porque ellos están pendientes de que nosotros entendamos a todos los temas que nos imparten, nos aconsejan que estudiemos.	Si porque nos quieren formar como profesionales altamente calificados en conocimiento y experiencia.	Evalúan los aprendizajes que obtenemos pero también evalúan las fallas que cometemos y es allí donde nos deben asignar con notas y a veces salimos bien o salimos mal, a veces uno se aplaza pero no es porque no sabe.	Algunos estudiantes coinciden que si se preocupan porque están pendientes de como salen en las pruebas o quizás los motivan a estudiar, en cambio otros estudiantes dicen que solo se preocupan por dar la clase, que lo que les interesa es si aprobaron o no. Un estudiante afirma que les dejan muchos trabajos y al final no los revisan, entonces el esfuerzo es en vano y carecen de retroalimentación

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 8	Estudiante 9	Estudiante 10	Estudiante 11	Estudiante 12	Estudiante 13	Análisis
		Sus docentes practican que usted evalúe su propio aprendizaje ¿De qué forma?	No, solo ellos nos evalúan las pruebas y exámenes que hacemos.	Solo un profesor nos da un formato que debemos llenar y evaluarnos cualitativa y cuantitativamente.	No, solo ellos nos asignan las notas nosotros no somos participes ni damos a conocer como fue el proceso de aprendizaje.	Si por ejemplo lo hacen en exposiciones y nos dicen que nota nos asignamos en ese trabajo y porque.	Hasta el momento no, porque solo ellos nos evalúan.	No, solo cuando reclamo que me salió mal algún ejercicio.	La mayoría de estudiantes coinciden que solo los docentes los evalúan a través de las evaluaciones que les realizan ya sean pruebas o exámenes, por otro lado expone un estudiante que a través de un formato se evalúan o cuando hacen reclamos de que tienen un ejercicio malo y está bueno.
		¿Sus docentes orientan que se evalúen entre compañeros? Ejemplifique	Si solo cuando exponemos nos dicen que evaluemos como estuvo la exposición.	No nunca nos han dicho que nos evaluemos, solo ellos nos valoran como salimos en las diferentes evaluaciones.	Si pero no me gusta porque mis compañeros solo señalan lo malo que uno hace, no dan críticas	No solo nos evalúan ellos a nosotros a través de las notas y algunas veces nos piden que evaluemos la clase que dan	Si una vez por lo menos hicimos pruebas sistemáticas y nos pusieron a revisar entre todos.	No nunca nos han orientado solo con la evaluación de ellos quedamos.	En su mayoría los estudiantes afirman que los maestros no practican la coevaluación, en otro caso que si lo hacen pero es

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 8	Estudiante 9	Estudiante 10	Estudiante 11	Estudiante 12	Estudiante 13	Análisis
				que hacemos	constructivas y eso no ayuda en nada.	ellos de forma oral.			difícil porque los compañeros no hacen críticas constructivas y se basan en lo malo y allí entran en discusión.
		¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos que usted ve en las estrategias de evaluación que utilizan los docentes?	Como negativo lo que yo veo es que utilizan las mismas estrategias y son aburridas, no hay innovación y por lo tanto a veces salimos mal en los resultados.	Algunos aspectos positivos son los trabajos en equipo que realizamos pero lo negativo de esto es que los buenos se reúnen con los buenos y los que no dominamos mucho quedamos con los que tienen pocos conocimientos.	Positivos son los trabajos en equipo que realizamos y como negativos son los exámenes porque son muy difíciles y a veces salen ejercicios que no hemos realizado.	Todos son positivos porque salgo bien en todas las evaluaciones que realizo.	Que solo utilizan las mismas estrategias exposiciones y lo que necesitamos es que nos expliquen mejor el desarrollo de los ejercicios o a comprender mejor la teoría.	Todas las estrategias son buenas lo que tenemos que hacer es estudiar todos los temas que nos dan para así salir bien en todas las clases.	Dentro de los aspectos positivos tenemos: Que las estrategias son fáciles y tienen un buen puntaje, la manera de explicar o exponer los temas, que evalúan lo mismo que explican. Los negativos son muy difíciles y tienen poco puntaje, pruebas y talvez no entendemos muy bien. , el

Análisis de las estrategias evaluativas utilizadas por los/as docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, 2015.

Instrumento	Objetivos Específicos	Aspectos Consultados	Estudiante 8	Estudiante 9	Estudiante 10	Estudiante 11	Estudiante 12	Estudiante 13	Análisis
									tiempo que se le da a la clase, las horas en las que se desempeña. que no evalúan ejercicios conforme lo que pudiera realizar en un trabajo, utilizan las mismas estrategias, en los equipos de trabajo se reúnen los que saben más y aparte los que saben menos.
		¿De qué forma le gustaría que los docentes evaluaran sus aprendizajes?	A través de pruebas orales donde podamos dar los diferentes puntos de vistas de los aprendizajes que obtenemos y así entre todos nos ayudaríamos a detectar los errores o algo que no comprendamos.	Me gustaría que ellos partieran de los conocimientos que poseemos y así enfocarnos en los aspectos que poseemos debilidades y fortalecer esa parte.	A través de evaluaciones aplicadas a nuestro contexto, para así comprender más los contenidos con ejemplos reales.	Así me gustan como me evalúan hasta el momento.	A través de exámenes en pareja.	A través de más trabajos en equipos.	Los estudiantes coinciden en que les gustaría que los evaluaran de forma oral a través de análisis y reflexiones y ejercicios aplicados al contexto nacional, otros dicen que están bien como los evalúan, también les gustaría que los exámenes los realizaran en pareja y trabajos en equipos.

Anexo N° 8, Tabla N° 5: Matriz de Análisis Documental

Aspectos a analizar	Elementos encontrados
<p><b>Evaluación según Modelo Educativo UNAN Managua</b></p>	<p><b>Modelo Pedagógico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La evaluación se concibe como parte del proceso enseñanza-aprendizaje</li> <li>• Su objetivo no es la medición de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.</li> <li>• La evaluación se entiende como la reunión de información de forma ordenada y sistemática que permite reconocer los avances y dificultades en el desarrollo del proceso educativo. .</li> <li>• Esto implica la creación de espacios, ambientes e instrumentos que favorezcan la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.</li> <li>• La necesidad de valorar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, reconocer tanto los aciertos como las deficiencias y dificultades, implica que la evaluación se asume desde una perspectiva integral.</li> <li>• Se evalúan no solo a los estudiantes, sino todos los elementos involucrados en el proceso: los planes de estudio, los programas de asignatura, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los materiales utilizados, recursos físicos, el ambiente de aprendizaje y el desempeño de los docentes.</li> </ul>
<p><b>Estrategias de Aprendizaje según Modelo Educativo UNAN Managua</b></p>	<p><b>Estrategias de Aprendizaje</b></p> <p>El estudiante aprende en un entorno contextualizado.          Es obligatorio que el docente contextualice la información con el objeto de que el discente la incorpore significativamente a su estructura mental. Algunos procedimientos para generar el contexto pueden ser las pruebas diagnósticas, conversatorios entre docentes y estudiantes          No se debe perder de vista como punto de partida el contexto personal y local para la aplicación de la estrategia en las diferentes actividades de enseñanza aprendizaje.</p> <p><b>Guías de cuestionamiento de lo que se aprende.</b>          Se pueden elaborar <b>guías de preguntas</b> en los dominios del saber (conocimiento teórico sobre conceptos, datos, hechos, acontecimientos, lugares).</p> <p><b>Guías sobre el saber hacer</b> (conocimiento sobre procedimientos para resolver problemas, elaborar ensayos o informes, analizar textos, o para desempeñarse en cualquier otra actividad práctica).</p> <p><b>Observación auto-reflexiva.</b>          Esta estrategia nace de la relación entre el ser humano y su entorno. Es en esencia un proceder natural, mediante el cual el observador trata de darle sentido a su realidad.          Este tipo de estrategia se vuelve significativa cuando genera reflexión sobre lo que se está aprendiendo, cómo se está haciendo</p> <p><b>Aprendizaje colaborativo.</b>          Se realiza mediante la adjunción de dos o más estudiantes en la resolución de una tarea. Su razón de ser es la discusión sobre el conocimiento. Durante ésta los saberes se entremezclan y reconfiguran.</p> <p><b>Estudios de caso.</b>          Presenta a los discentes una situación compleja y problemática para buscarle soluciones. Para lograrlo el docente alienta en los estudiantes la discusión</p>

Aspectos a analizar	Elementos encontrados
	<p>grupales y la preparación previa. En fin facilita al docente potenciar enseñanzas activas, estableciendo un puente entre la teoría y la práctica.</p> <p><b>Aprendizaje por proyectos.</b>                      Cuando se plantea un proyecto, lo primero que se infiere es la idea de querer solucionar un problema o solventar necesidades evidentes. En esta línea de ideas un proyecto brindar un servicio mediante una serie de procedimientos interrelacionados en una secuencia lógica, pero flexible. Plantear este tipo de tareas al estudiantado implica que éstos se involucren en diversos procesos de construcción significativa de conocimientos: toma de decisiones sobre los saberes que sustentan el proyecto, organización del trabajo, selección y aplicación de tecnologías adecuadas, redacción, presentación, ejecución y evaluación de los resultados e impacto del proyecto.</p> <p><b>Aprendizaje basado en la resolución de problemas.</b>                      Un problema es un desajuste operativo que afecta negativamente al ser humano en un lugar y en un tiempo determinado. Darle solución requiere que el discente tenga conocimientos en investigación. No obstante, como estrategia de aprendizaje la intención es buscar las mejores soluciones a una situación problemática propuesta por el docente en su asignatura. Se puede trabajar en pequeños equipos cooperativos de trabajo, asignando roles específicos a cada integrante.</p> <p><b>El informe escrito analítico-reflexivo.</b>                      Preparar informes o trabajos escritos permite desarrollar la habilidad de selección y evaluación de la información, organizar el pensamiento, desarrollar el pensamiento crítico y expresar con argumentos sólidos los puntos de vista.</p> <p><b>Las giras de campo.</b>                      Las giras son una estrategia importante para desarrollar – en otro ambiente diferente al aula de clase, pero afín a las temáticas enseñadas – los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Ponen en contacto al discente con la realidad mediante procesos cognitivos como la observación, la analogía, la descripción, el análisis, la síntesis, entre otros. Es decir, es un momento didáctico semiformal, porque requiere de la presencia efectiva del facilitador (el docente o equipo de docentes), en un ambiente que no es el salón de enseñanza.</p> <p><b>Conferencias magistrales.</b>                      Esta estrategia consiste en la presentación verbal de una información (contenidos de los programas), por un docente de vasta experiencia y con alto dominio didáctico.                      Tiene como propósito compartir el conocimiento con un enfoque analítico y crítico de los saberes que permita a los estudiantes reflexionar y reconstruir relaciones entre los diferentes conceptos, con el objetivo de desarrollar una mentalidad crítica ante los problemas.</p>
<p><b>Programa de Asignatura Contabilidad I Estrategias de Evaluación</b></p>	<p>Estrategias de evaluación por unidad recomendadas según el programa:</p> <p>Unidad I: Prueba sistemática individual</p> <p>Unidad II: Aprendizaje colaborativo (Trabajo grupo)</p> <p>Unidad III: Trabajo en grupo</p> <p>Unidad IV: Trabajo en grupo</p> <p>Prueba sistemática individual</p>

Aspectos a analizar	Elementos encontrados
	<p>Unidad V: Trabajo en grupo Prueba sistemática individual</p> <p>En la semana 14 y 15, se deberá dar continuidad al proceso de evaluación formativa, mediante la realización de pruebas o la entrega de trabajos. Los docentes deberán reflejar en el plan didáctico de la asignatura los objetivos y contenidos que se evaluarán en las pruebas cortas, trabajos y examen. Los estudiantes deberán conocer, en la primera semana de clases, el calendario de las evaluaciones, los temas que se evaluarán en cada una y los criterios de evaluación.</p>
<p><b>Estrategias de Evaluación en el Plan Didáctico de la Asignatura de Contabilidad I</b></p>	<p>En la revisión del plan didáctico de la carrera de Contabilidad I, se encontró una variedad de estrategias de evaluación que utilizan los docentes entre ellas: Mapa de ideas, debates dirigidos, preguntas abiertas y orales, aprendizajes por tareas, autoaprendizaje, resolución de problemas, pruebas individuales, ejercicios de aplicación, resolución de casos prácticos.</p>

**Anexo Nº 9, Transcripción de entrevista (Coordinador)**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA**

**FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ**



**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**INSTRUMENTO DE ENTREVISTA A COORDINADOR (A) DE LA CARRERA  
(Transcripción fiel)**

**Tema:** Estrategias evaluativas utilizadas por los y las docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Contabilidad I de la carrera de Administración de Empresas, FAREM Estelí, I Semestre 2015.

**Objetivo:** Obtener información sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes de la asignatura de Contabilidad I en el proceso de aprendizaje.

**Estimada Maestra:** Actualmente estoy realizando mi tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, por lo que solicito su colaboración de responder de manera objetiva a las interrogantes que le voy a formular para identificar las estrategias de evaluación implementadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes de II año de la carrera de Administración de Empresas.

**Información General:**

**Hora:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Guía de preguntas:**

**1. ¿Qué significa para usted evaluación de aprendizajes?**

Consiste en juzgar lo que el alumno ha aprendido después de una fase de la enseñanza. Debe de estar presente durante todo el proceso. Esta evaluación puede ser subjetiva y objetiva. Es subjetiva cuando se evalúa la producción de un estudiante de



forma personal esta puede variar de un docente a otro. Y es objetiva cuando la evaluación depende muy poco de la subjetividad la producción del estudiante se basa en cuestiones delimitadas con precisión y que admiten una sola solución.

**2. ¿Qué tipo de evaluación sugiere la universidad a los docentes para implementar con los estudiantes?**

Formativa, sumativa, diagnóstica.

**3. ¿Cuáles son las formas de evaluación que utilizan los docentes en sus planificaciones?**

Evaluación diagnóstica, Coevaluación, Autoevaluación, Formativa y Sumativa.

**4- ¿Qué estrategias de evaluación utilizan los docentes en las planificaciones, desde su punto de vista considera que son las más adecuadas para la asignatura de Contabilidad I?**

Exposiciones en equipo, sistemáticos individuales, resolución de clases prácticas, demostraciones, elaboración de laboratorios (cuentas T, balanza de comprobación, balance general y estado de resultado), Mapa de ideas, debates dirigidos y aprendizajes por tarea.

**5- ¿Los docentes evalúan los aprendizajes de acuerdo a los objetivos establecidos en la planificación?**

Sí. Porque la evaluación tiene que tener un objetivo y es la va garantizar que se alcanzó el objetivos propuesto.

**6- ¿Los docentes adoptan una metodología de evaluación variada y complementaria de acuerdo a las características del grupo de las(os) estudiantes? Ejemplifique**

Sí, porque puede ser que se le dé la misma clase a varios grupos pero las estrategias que me funcionaron con uno no me funcionen con otro.

**7- ¿Los docentes utilizan la autoevaluación y la participación de los estudiantes al momento de evaluarlos?**

Si, la mayoría de maestros

**8- ¿Considera el tradicionalismo en las estrategias de evaluación que utilizan los docentes? ¿Por qué?**

No porque la UNAN se caracteriza por evitar el tradicionalismo constantemente se está capacitando a los docentes para que vayan dejando a tras las formas y metodologías que alguna vez a aquellos los evaluaron.

**9- ¿Qué nuevas estrategias de evaluación propone usted para evaluar esta asignatura?**

Que realicen ejercicios de empresas reales de acuerdo con los cambio en las leyes del país (ejemplo las tasas de los impuestos) no trabajar con ejemplos de empresas Mexica como anteriormente se hacía.

**10- Desea agregar algún punto importante sobre las estrategias de evaluación:**

Es importante que el docente conozca cuales son las estrategias de evaluación que se utilizan actualmente para así aplicarlas y no aplicar solo una misma estrategia.

**Anexo Nº 10, Tabla Nº 6: Matriz de Estrategia Metodológica**

<b>Etapa</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Acciones</b>	<b>Responsables</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Recursos</b>	<b>Formas de Verificación</b>
Planificación	Promover en los docentes cambios en la concepción del sistema de evaluación de la asignatura de Contabilidad I	Cambios en las concepciones de los docentes acerca del sistema de evaluación	Director (a) del Departamento	Antes de iniciar el semestre	Programa de asignatura, plan didáctico, informes de evaluaciones cualitativos y cuantitativos	Informes por escrito Plan didáctico Planes diarios Instrumentos de evaluación aplicados
<b>Ejecución</b>	Incorporar cambios a medida que transite el semestre en cuanto a necesidades y posibilidades de los estudiantes.	Implicar al estudiante en su proceso de evaluación Cambios en los formatos de exámenes Cambios en la retroalimentación de los resultados.	Docentes Estudiantes	Durante todo el semestre	Contrato pedagógico	A través de los tipos de evaluaciones. Plan Didáctico Sistema de Evaluación
Evaluación	Analizar la situación contextual con la que se va a interactuar. Conocer las condiciones que viabilizan o limitan la implementación de la estrategia propuesta; determinar las necesidades de preparación de los profesores con respecto a la práctica de la evaluación formativa en función de las demandas situadas a la carrera.	Crear las condiciones antes de aplicar las técnicas e instrumentos basados en la búsqueda de afectividad, comunicación dialogada y criterios de necesidad comprobar que los elementos formales están diseñados de tal forma que pueden ser evaluados Se utiliza la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación Valorar cómo marcha la implementación de la estrategia propuesta una vez iniciado su funcionamiento	Docentes Estudiantes	Al finalizar el semestre		A través de los formatos de evaluación y sistemas de clases. Colectivos de trabajo de docentes Todas las evaluaciones

**Anexo Nº 11, Fotos tomadas al momento de recopilar información**



**Entrevista a Docente**



**Entrevista a estudiante**



Encuesta a estudiantes