



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS

Diplomado en Periodismo Científico para la cobertura en temas de salud pública con énfasis en COVID-19

Curso: Investigación Aplicada



Julio, 2022

INTRODUCCIÓN

El curso de “Investigación Aplicada” presenta una serie de conceptos fundamentales sobre Investigación enfocada en la práctica cotidiana o aplicada a un fenómeno o estudio de interés en los ámbitos regional y local.

El desarrollo de cada contenido temático contribuirá a que los protagonistas conozcan y comprenda las distintas concepciones y la complejidad de la investigación, por ello se impartirán los contenidos relacionados a: Unidad I. Introducción a la investigación aplicada. Fase inicial del proceso de investigación; / Unidad II Elección del tema, propuesta de redacción de objetivos, identificación y planteamiento de la problemática, enfoques de investigación y la redacción de La hipótesis Descriptiva.

Los procesos evaluativos tienen directa relación con los objetivos de la enseñanza y del aprendizaje, lo cual debe servir de orientación permanente. Con el fin de lograr un efectivo resultado, el desarrollo del aprendizaje es necesario que tengan presente los distintos modelos de evaluación:

Autoevaluación: es un proceso en el cual el protagonista comprueba su nivel de conocimiento sobre las temáticas tratadas. Es formativa, por lo que no tiene calificación alguna. Las autoevaluaciones el estudiante se encuentra en la participación y cumplimiento de las asignaciones, al final de cada contenido o unidad.

Heteroevaluación: constituyen una estrategia de aprendizaje adicional para reforzar conocimientos.

NOMBRE DE LA UNIDAD UNIDAD 1: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN APLICADA

- 1.1. **Identificación del contexto de investigación.**
- 1.2. **Estándares de Calidad para la investigación periodística.**
- 1.3. **Identificación del problema de Investigación.**

INTRODUCCIÓN

En esta introducción esperamos servir de guía y de puente entre los interesados en la investigación y la información y recursos fundamentales para llevarla a cabo. Con este objetivo en mente, este instructivo busca poder orientar la búsqueda de los diferentes elementos en los distintos pasos de una investigación y pretende cumplir la función de un material académico de consulta.

CONTENIDOS

I. FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA

II. DISEÑO TEÓRICO Y METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1. Marco contextual

1.1.2. Formulación del problema

1.1.3. Objetivos

1.1.4. Justificación

1.1.5. Aporte práctico de la investigación.

1.1.6. Descripción del contexto

III. TIPOS DE ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Individualmente; Lectura global de las dos primeras lecturas.

En plenario: Aclaración de dudas, confusiones y otros elementos que manifiesten los estudiantes en el encuentro presencial en el aula de clases. Discusión presencial sobre los fundamentos básicos de la investigación aplicada.

En grupos de trabajo redacta una síntesis clasificando y caracterizando el alcance y proceso de sus propuestas de investigación.

- Estudio individual. (Después de realizar la lectura comprensiva de los artículos contenidos en el Dossier de lectura
- básica del curso de Investigación aplicada, cada estudiante deberá expresar sus ideas y opiniones derivadas de dichos artículos).

Complementar contenido exponiendo de manera grupal los hallazgos en cada artículo, previamente leído y analizados por los diplomantes.

Desarrollo de actividades de la evaluación: Interacción dialógica grupal en el aula; los estudiantes harán sus aportes caracterizando e identificar cada elemento.

FORMA DE EVALUACIÓN:

El presente contenido será evaluado (Prueba formativa) de forma grupal en el aula de clase (encuentro presencial) para generar discusión y lograr retroalimentación para la discusión grupal. De igual forma se le recuerda que para evaluar el contenido en progreso, deberá reforzar con aportes, argumentos, inferencias y análisis de los materiales de lectura para provocar la retroalimentación.

BIBLIOGRAFÍA

Cázares Hernández, L., Christen, M., Jaramillo Levi, E., Villaseñor Roca, L., & Zamudio Rodríguez, L. (1990). Selección y delimitación del tema. En *Técnicas actuales de investigación documental* (3a. ed., pp. 25-26). México: Trillas.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.). México: McGraw Hill Educación.

López, M. de L. y Martínez-Zalce, G. (2000). *Manual para investigaciones literarias*. UNAM.

Pagano, R. R. (2000). *Investigación para las ciencias del comportamiento*. Madrid: International Thompson.

Tema 1. FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA

El proceso de investigación se ocupa de las maneras y estrategias utilizadas por los investigadores para entender el mundo que nos rodea. Ésta es una guía que contiene los elementos básicos de la investigación científica.

La investigación (del latín: in =hacia, en; vestigium = huella, pista), es la actividad humana que intenta satisfacer la curiosidad y la necesidad del saber. Tradicionalmente se ha utilizado el método científico para lograr ese cometido.

La realización de la investigación aplicada, que trata de responder a un problema concreto, pone en evidencia que muchos aspectos conceptuales y metodológicos son comunes a ambos enfoques y, que la búsqueda de calidad y rigor es la actitud que debe preceder en cualquier investigación, con independencia de su signo.

La investigación aplicada es el tipo de investigación en la cual el problema está establecido y es conocido por el investigador, por lo que utiliza la investigación para dar respuesta a preguntas específicas. En este tipo de investigación el énfasis del estudio está en la resolución práctica de problemas. Se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Su motivación va hacia la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado.

La investigación aplicada guarda una muy estrecha relación con la investigación básica, dado que depende de los descubrimientos de esta última y se enriquece de dichos descubrimientos, pero la característica más destacada de la investigación aplicada es su interés en la aplicación y en las consecuencias prácticas de los conocimientos que se han obtenido. El objetivo de la investigación aplicada es predecir un comportamiento específico en una situación definida.

Definición según varios autores

Zoila Rosa Vargas Cordero

Según Zoila Rosa Vargas Cordero (2008), docente de la maestría en Orientación de la Universidad de Costa Rica, la investigación aplicada es una forma de conocer las realidades con una prueba científica.

Ezequiel Ander-Egg Hernández

Por su parte, el pedagogo, filósofo, sociólogo y ensayista argentino Ezequiel Ander-Egg Hernández indica que la investigación aplicada es una solución eficiente y con fundamentos a un problema que se ha identificado.

Características principales de la investigación aplicada

-La investigación aplicada depende de la investigación básica. Esto es porque se basa en sus resultados.

-La investigación básica es la investigación pura, basada en un marco teórico, que tiene la finalidad de formular nuevas teorías por medio de la recolección de datos. Así mismo, la investigación aplicada

requiere obligatoriamente de un marco teórico, sobre el cual se basará para generar una solución al problema específico que se quiera resolver.

-Por otro lado, la investigación aplicada se centra en el análisis y solución de problemas de varias índoles de la vida real, con especial énfasis en lo social.

-Además se nutre de los avances científicos y se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos.

Tema 2. CONTEXTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Conforme afirmó Giddens (1984, en Pérez Gómez y cols, 1998): el hombre “hace su propia geografía” y también “hace su historia”. Es decir, las configuraciones espaciales de la vida social son una cuestión de importancia fundamental para la teoría social, así como también lo son las dimensiones de la temporalidad (Hargreaves en Pérez Gómez y cols, 1998). Por lo tanto, se hace imprescindible describir, aunque sea sucintamente, los contextos situacional y delimitativo, además del entorno en que se ha desarrollado la investigación.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO Y METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del contexto

1.2 Identificación del problema

1.3 Planteamiento y formulación del problema

1.4 Objetivos

1.5. Justificación

1.6. Aporte práctico de la investigación

Descripción del contexto

La descripción del contexto de descubrimiento por parte del grupo tiene como objetivo central identificar sus características, como condiciones del contexto para la investigación y preparar el trabajo para la identificación de la situación problemática. Una amplia descripción del contexto de descubrimiento facilita y estimula la identificación colectiva de una situación problemática.

Dicha descripción se propone:

- Identificar los factores sociohistóricos, por ejemplo -global, local, comunitario e institucional considerados prioritarios por el grupo de investigación.
- Realizar un análisis de ellos, a fin de determinar factores facilitadores no sólo para la realización de toda investigación sino, en el caso de la investigación acción para el enfoque participativo de esta.

Planteamiento del problema

Se describe la problemática de la práctica educativa que se pretende comprender y cambiar, caracterizándola desde lo general hasta lo específico.

Se realiza una exposición profunda y muy bien argumentada de la problemática de investigación, tal como es percibida y analizada. Para ello, se recogen e integran fundamentos teóricos sobre la problemática y referencias empíricas (directas e indirectas) recogidas por el investigador.

Se escribe el enunciado del problema que se pretende responder a través de la investigación.

Formulación del problema

En esta parte se crea la gran pregunta a partir de la problemática principal.

Ejemplo:

¿Cómo podría la logística inversa por parte de las empresas embotelladoras de plástico, contribuir en la reducción de los desperdicios de envases plástico generados en la ciudad capital?

Objetivos

a) Objetivo general

- El objetivo general debe describir precisa y cabalmente la meta de la investigación que se pretende alcanzar.
- Se redacta con verbos en infinitivo que se puedan evaluar, verificar, refutar, contrastar o evidenciar en un momento dado
- Generalmente debe ser un solo objetivo general.

b) Objetivos específicos

Estos son partes más reducidas y conectadas, que especifican lo que se hará en el estudio, dónde y con qué fin. Deben expresar las acciones para comprender la problemática y las acciones para orientar las intervenciones indispensables para el cambio y mejora de la práctica educativa. Además, que se tenga en cuenta las posibles limitaciones, tanto las asociadas a la naturaleza del territorio y a los objetivos propuestos como las referidas a los medios y recursos materiales y temporales de la investigación.

Justificación

Justificar es exponer todas las razones, las cuales nos parezcan de importancia y nos motiven a realizar una Investigación. Para hacer la justificación de la investigación hay que tomar en cuenta:

El porqué del tema.
Valor teórico
Las ventajas o beneficios
Desventajas
El interés.
La utilidad metodológica
La relevancia social
La importancia de estudio.

Aporte práctico de la investigación

Del derecho de la información, la ética de la comunicación y el diseño periodístico, a pesar de haber alumbrado investigaciones relevantes, ofrecen todavía un amplio margen de evolución en el estudio del periodismo investigativo y sus fenómenos. En definitiva, el desafío para la investigación en torno al periodismo es que deje de ser una especialidad estanca y autorreferencial, y se enriquezca con las aportaciones transversales de otras disciplinas. Para saber cuál es el aporte a la investigación se responde a las siguientes interrogantes:

Aquí se coloca la relevancia social de la investigación

¿A quiénes y de qué modo beneficiará esta investigación?

¿Qué solución se obtendrá con esta investigación?

¿Qué novedad traerá esta investigación?

¿Cuál es la importancia de esta investigación?

Tema 3. IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA A INVESTIGAR

- La investigación -científica o no- consiste en hallar problemas, identificarlos, formularlos y tratar de encontrar su solución, sea con ayuda del conocimiento existente, sea con el conocimiento nuevo y, en todo caso, a la luz de la razón y de la experiencia. Desde luego, dejar de tratar problemas es dejar de investigar. Los problemas pueden a veces estar referidos a carencias objetivas, desconocimiento de síntomas, causas, efectos, relaciones, procesos o indicadores que den cuenta de la línea de base o situación de partida de cualquier esfuerzo investigativo.

- En la vida cotidiana y en la científica se presentan problemas de la más diversa índole. Pero, cuestiones como las que siguen ameritan alguna consideración que pueden llevar a aclarar en principio esta temática sobre el problema de investigación.

Los problemas de investigación se presentan de muchas formas y pueden originarse, entre otras, en las siguientes fuentes:

a. Un interrogante o vacío en el conocimiento de algún aspecto de la realidad y para el cual no se tiene todavía una respuesta.

- b. Discrepancias acerca de varias investigaciones sobre una misma cuestión en estudio, cuyos resultados parecen no concordar entre sí.
- c. Debate o polémica sobre un asunto de interés público.
- d. Determinados hechos, para los cuales no se cuenta con la explicación que dé razón de su ocurrencia.

LA IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

- Existen ideas nacidas de la observación de cualquier hecho de la realidad que pueden o no transformarse en problemas de investigación. Al principio esas ideas son vagas y confusas, no se sabe qué es lo que sucede. Luego, después de pensar mucho y estar en relación continua con el objeto de investigación se puede lograr una identificación cada vez más clara de la situación problemática.

Antes de estar en condiciones de enunciar y analizar un problema de investigación es necesario saber en qué consiste y comprender cómo puede surgir en la mente del investigador.

- Suele hacerse la distinción entre problema de investigación y tema de investigación, siendo este último el asunto más general dentro del cual emerge el problema específico. El tema es el asunto general dentro de un área o campo de conocimiento de la realidad. El tema puede contener potencialmente muchas y muy variadas situaciones que pueden especificarse y tomarse como problemas susceptibles de ser investigados. De esta manera se puede señalar como tema de investigación las propiedades medicinales de las plantas y dentro de él circunscribir un problema de investigación que podría ser: las propiedades farmacológicas de la quina en la fiebre amarilla. Otro tema puede ser efecto de los medios de comunicación dentro de éste un problema que podría identificarse como: efecto de la televisión en la comunicación familiar.

- Es necesario tener cuidado en la elección de un tema, ya que en no pocas ocasiones los investigadores con poco criterio escogen temas muy generales, abarcando tal diversidad de campos problemáticos que sólo conducen a una innumerable recuperación de información indiscriminada y carente en sí misma de valor específico.

- Como corolario de todo lo anterior, la identificación del problema de investigación consiste en aislar del conjunto posible de situaciones concretas que puede ofrecer un tema determinado, una situación particular que pueda ser sometida a observación y análisis a fin de establecer interrogantes y respuestas hipotéticas que han de someterse a comprobación, Es la dificultad en nuestro conocimiento de algún aspecto de la realidad objetiva y la necesidad de encontrarle una respuesta, lo que nos impulsa a saber en qué consiste, es decir, a identificar en ella un problema de investigación.

Es evidente que, cuando mejor se conozca un tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápido. Desde luego, hay temas que han sido más investigados que otros, en consecuencia, su campo de conocimientos se encuentra más estructurados. Estos casos requieren planteamientos más específicos. Podríamos decir que hay:

- **Temas ya investigados**, estructurados y formalizados, sobre los cuales se pueden encontrar documentos escritos y otros materiales que reportan los resultados de investigación y/o análisis anteriores.
- **Temas ya investigados, pero menos estructurados y formalizados**, sobre los cuales se ha investigado, pero existen pocos documentos escritos y otros materiales que reporten esta investigación; el conocimiento puede estar disperso o no ser accesible. De ser así, habrá que buscar las investigaciones no publicadas y acudir a medios informales como expertos en el tema, profesores, amigos, etcétera.
- **Temas poco investigados y poco estructurados**, los cuales requieren un esfuerzo para encontrar lo que se ha investigado, aunque sea escaso.
- **Temas no investigados**

Criterios para generar ideas

Proceso de conceptualización	Proceso de diseño
Identificación del problema (área) de interés	Selección del diseño de estudio
Revisión bibliográfica	Identificación de la población diana, accesible y elegible
Formulación de la pregunta. Definición del objetivo.	Determinación de las unidades de estudio (muestra)
Desarrollo del marco teórico o conceptual.	Elaboración de un instrumento o técnica para obtener los datos
Formulación de la hipótesis	Preparación de la estrategia de análisis estadístico
Definición de las variables	Realización de una prueba piloto

Dankhe (1986) menciona diversos criterios que inventores famosos han sugerido para generar ideas de investigación productivas.

TIPOS DE INVESTIGACIÓN: CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

La investigación cualitativa ha sido clave en el ámbito de las ciencias sociales. En efecto, para desarrollar el conocimiento en el que se fundamenten la sociología, antropología, psicología y pedagogía se han seguido dos corrientes filosóficas: el positivismo y la fenomenología.

El positivismo (Comte, 1998-1857), afirma que el espíritu humano debe renunciar a conocer el ser mismo (la naturaleza) de las cosas y contentarse con las verdades que proporcionan la observación y la experimentación.

Esta corriente relega la subjetividad humana y busca la verificación empírica de los hechos y sus causas, con el objetivo de establecer leyes universales. La complejidad de todo lo humano se reduciría a variables que, cuantificadas y analizadas, facilitarían el cálculo de la probabilidad estadística de que algo ocurra. Precisamente, el positivismo es la cuna del desarrollo formal del método científico y de la investigación cuantitativa que, con frecuencia, se asimila a la única forma válida para la adquisición de conocimientos.

La fenomenología, corriente filosófica impulsada por Husserl (1859-1938), se presenta como una reacción al positivismo. La fenomenología plantea que la realidad se puede conocer a través de la abstracción teórica, analizando las cualidades de la experiencia, que permite aprehender la esencia misma del fenómeno.

En esta línea, la observación y los sentidos, a veces engañosos, son aproximaciones de segundo orden respecto a la intuición y a la meditación, las que sí permitirían adentrarse en la complejidad del ser. La fenomenología fundamenta la investigación cualitativa. Es evidente que el estudio y la comprensión de los problemas de salud exigen de la pluralidad metodológica, realizando un mayor énfasis en uno u otro método, según el problema concreto a investigar.

Tipos de investigación según el objetivo de ésta

Podemos encontrar dos tipos de investigación en función del propósito con el que se realizan.

1. Investigación pura o teórica

Este tipo de investigación tiene como principal objetivo la obtención de conocimientos de diferente índole, sin tener en cuenta la aplicabilidad de los conocimientos obtenidos. Gracias al cuerpo de conocimientos extraídos de ella pueden establecerse otro tipo de investigaciones, o no.

Por ejemplo, las investigaciones en matemáticas puras, es normal no preocuparse por la facilidad con la que se pueden aplicar las conclusiones obtenidas.

2. Investigación aplicada

Se trata de un tipo de investigación centrada en encontrar mecanismos o estrategias que permitan lograr un objetivo concreto, como curar una enfermedad o conseguir un elemento o bien que pueda ser de utilidad. Por consiguiente, el tipo de ámbito al que se aplica es muy específico y bien delimitado, ya que no se trata de explicar una amplia variedad de situaciones, sino que más bien se intenta abordar un problema específico.

Según el nivel de profundización en el objeto de estudio

La investigación se puede llevar a cabo de diferentes formas y profundizando más o menos en cómo son o el porqué de las cosas. En este sentido encontramos los siguientes tipos de investigación.

3. Investigación exploratoria

Este tipo de investigación se centra en analizar e investigar aspectos concretos de la realidad que aún no han sido analizados en profundidad. Básicamente se trata de una exploración o primer acercamiento que permite que investigaciones posteriores puedan dirigirse a un análisis de la temática tratada.

Por sus características, este tipo de investigación no parte de teorías muy detalladas, sino que trata de encontrar patrones significativos en los datos que deben ser analizados para, a partir de estos resultados, crear las primeras explicaciones completas sobre lo que ocurre.

4. Descriptiva

El objetivo de este tipo de investigación es únicamente establecer una descripción lo más completa posible de un fenómeno, situación o elemento concreto, sin buscar ni causas ni consecuencias de éste. Mide las características y observa la configuración y los procesos que componen los fenómenos, sin pararse a valorarlos.

Así pues, en muchas ocasiones este tipo de investigación ni siquiera se pregunta por la causalidad de los fenómenos (es decir, por el "por qué ocurre lo que se observa"). Simplemente, se trata de obtener una imagen esclarecedora del estado de la situación.

5. Explicativa

Se trata de uno de los tipos de investigación más frecuentes y en los que la ciencia se centra. Es el tipo de investigación que se utiliza con el fin de intentar determinar las causas y consecuencias de un fenómeno concreto. Se busca no solo el qué sino el porqué de las cosas, y cómo han llegado al estado en cuestión.

Para ello pueden usarse diferentes métodos, como la el método observacional, correlacional o experimental. El objetivo es crear modelos explicativos en el que puedan observarse secuencias de causa-efecto, si bien estas no tienen por qué ser lineales (normalmente, son mecanismos de causalidad muy complejos, con muchas variables en juego).

Según el tipo de datos empleados

Otra manera de clasificar los diferentes tipos de investigación es según el tipo de datos que recojan. En este sentido nos podemos encontrar con los siguientes tipos:

6. Cualitativa

Se entiende por investigación cualitativa aquella que se basa en la obtención de datos en principio no cuantificables, basados en la observación. Aunque ofrece mucha información, los datos obtenidos son subjetivos y poco controlables y no permiten una explicación clara de los fenómenos. Se centra en aspectos descriptivos.

Sin embargo, los datos obtenidos de dichas investigaciones pueden ser operativizados a posteriori con el fin de poder ser analizados, haciendo que la explicación acerca del fenómeno estudiado sea más completa.

7. Cuantitativa

La investigación cuantitativa se basa en el estudio y análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permite un mayor nivel de control e inferencia que otros tipos de investigación, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. Los resultados de estas investigaciones se basan en la estadística y son generalizables.

Según el grado de manipulación de las variables

Podemos encontrar diferentes tipos de investigaciones según si los datos obtenidos parten de un nivel mayor o menor de manipulación de variables.

8. Investigación experimental

Este tipo de investigación se basa en la manipulación de variables en condiciones altamente controladas,

replicando un fenómeno concreto y observando el grado en que la o las variables implicadas y manipuladas producen un efecto determinado. Los datos se obtienen de muestras aleatorizadas, de manera que se presupone que la muestra de la cual se obtienen es representativa de la realidad. Permite establecer diferentes hipótesis y contrastarlas a través de un método científico.

9. Cuasi-experimental

La investigación cuasi-experimental se asemeja a la experimental en el hecho de que se pretende manipular una o varias variables concretas, con la diferencia de que no se posee un control total sobre todas las variables, como por ejemplo aspectos vinculados al tipo de muestra que se presenta al experimento.

10. No experimental

Este tipo de investigación se basa fundamentalmente en la observación. En ella las diferentes variables que forman parte de una situación o suceso determinados no son controladas.

Según el tipo de inferencia

Otro tipo de clasificación se puede extraer a partir del método empleado a la hora de inferir cómo funciona la realidad.

11. De método deductivo

Este tipo de investigación se basa en el estudio de la realidad y la búsqueda de verificación o falsación de unas premisas básicas a comprobar. A partir de la ley general se considera que ocurrirá en una situación particular.

12. De método inductivo

La investigación llevada a cabo según el método inductivo se basa en la obtención de conclusiones a partir de la observación de hechos. La observación y análisis permiten extraer conclusiones más o menos verdaderas, pero no permite establecer generalizaciones o predicciones.

13. De método hipotético-deductivo

Este tipo de investigación es la que se considera verdaderamente científica. Se basa en la generación de hipótesis a partir de hechos observados mediante la inducción, unas hipótesis que generan teorías que a su vez deberán ser comprobadas y falseadas mediante la experimentación.

Según el periodo temporal en que se realiza

Según el tipo de seguimiento de las variables que se realice podemos encontrar dos tipos de investigación.

14. Longitudinal

La investigación longitudinal es un tipo de investigación que se caracteriza por realizar un seguimiento a unos mismos sujetos o procesos a lo largo de un período concreto. Permite ver la evolución de las características y variables observadas.

15. Transversal

Estos tipos de investigación se centran en la comparación de determinadas características o situaciones en diferentes sujetos en un momento concreto, compartiendo todos los sujetos la misma temporalidad.

NOMBRE DE LA UNIDAD

UNIDAD 2: FASE INICIAL DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN; ELECCIÓN DEL TEMA, PROPUESTA DE REDACCIÓN DE OBJETIVOS, IDENTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA

Tema 1. La elección del Tema de Investigación

Tema 2. Antecedentes + justificación

Tema 3. Objetivos + Planteamiento del problema y preguntas de Investigación.

INTRODUCCIÓN

La fase inicial siempre es identificar el motivo o problema por el cual se llevará a cabo la investigación. Una vez que se ha definido el problema con precisión y se ha discutido la necesidad de investigar, el proceso siguiente puede llevarse a cabo de manera eficiente todo ello para elaborar el perfil básico de investigación y se caracterizan por definir variables y procedimientos verificables si se repiten los mismos procesos, lo que se define como científico.

OBJETIVOS

1. Determinar los criterios para la redacción del tema y objetivos de investigación.
2. Elaborar el tema, objetivos de investigación, justificación y planteamiento del problema.
3. Interiorizar en los criterios para la redacción del tema y objetivos de investigación.
4. Estudiar los criterios fundamentales para la formulación adecuada del problema, antecedentes, justificación y preguntas directrices.
5. Formular adecuadamente el problema, antecedentes, justificación y preguntas directrices.
6. Actuar de manera responsable ante el proceso de elaboración del protocolo de investigación.

CONTENIDOS

Tema 1. La elección del Tema de Investigación

Tema 2. Antecedentes + justificación

Tema 3. Objetivos + Planteamiento del problema y preguntas de Investigación.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Antes: Diagnóstico de asimilación de contenidos desarrollados en la Unidad anterior (si procediese).

Aclaración de dudas, confusiones y otros elementos que manifiesten los estudiantes en el encuentro presencial en el aula de clases.

Discusión presencial de la guía de autoestudio de los criterios vinculantes a la Unidad I.

Individualmente, se lee **Tema 1. La elección del Tema de Investigación** del Dossier lectura básica y después redacta una síntesis clasificando y caracterizando los elementos de esta fase del proceso de investigación. Posteriormente de manera grupal, los participantes expondrán sus apreciaciones y opiniones, retroalimentando la actividad didáctica: preguntas para reflexionar, revisión, preguntas para repasar de los contenidos en estudio.

FORMA DE EVALUACIÓN:

El presente contenido se evaluará de forma individual en el encuentro presencial para su discusión y retroalimentación en consenso grupal, de igual forma se le recuerda que para evaluar el contenido también se tomará en cuenta la participación en debate con aportes, argumentos, inferencias y análisis de los materiales de lectura reforzado con citas textuales para provocar la retroalimentación.

BIBLIOGRAFÍA

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014) Metodología de la Investigación (6ª Ed.).

México: McGraw Hill Educación.

Equipo de Cátedra Taller de Metodología de la Investigación Aplicada. (2009). *Manual: “Herramientas de Metodología para investigar en Comunicación”* TOMO 1: Conceptos, reflexiones y ejercicios prácticos. Edit. Copy. ECI. UNC. Cuba.

Moncada, A (2018). *La promoción de la salud y los medios de comunicación*. Recuperado de <https://www.easp.es/web/blogs/2018/05/15/la-promocion-de-la-salud-y-los-medios-de-comunicacion/>

Tema 1. LA ELECCIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN.

En cada trabajo de investigación, el tema debe ser seleccionado y delimitado de manera adecuada. Es imperativo que se tome en cuenta qué es lo que se va a indagar y si es viable como proyecto de investigación, es decir, si existe un fenómeno que deba buscarse, explicarse, descubrirse o inquirirse. Tenemos que ser cuidadosos con el tema debido a que, además de ser de nuestro interés, debe ser relevante y significativo para que se lleve a cabo la investigación.

El tema de investigación comprende la etapa inicial del proceso de escritura de tesis. Su elección, muchas veces, está asociada a la complejidad que implica precisar los límites del propio trabajo. Sin embargo, las definiciones más simples serán las que orienten mejor los esfuerzos del investigador, aquellas que lo conecten con sus propias motivaciones e inquietudes sobre el campo de estudio.

Un tema es el asunto de un discurso, es decir, sobre lo qué éste trata. Del mismo modo, un tema de investigación (en adelante tema) es un asunto que concierne al campo de saberes dentro del cual pretendemos investigar. La definición del tema es generalmente la primera instancia en la realización de una investigación y, como tal, contribuye a determinar los pasos subsiguientes, por lo que es necesario definir con claridad el asunto del trabajo a presentar. De todas formas, dicho momento no es definitivo.

¿Dónde y cómo encontrar un tema?

Encontrar un tema supone un acto de búsqueda intencionado. Es decir que el tema no es una elección dentro de un montón de variables que nos presenta el campo, sino que es una construcción del investigador sobre los factores investigables dentro de una disciplina. Los temas no están definidos de antemano, no son factores dados por el campo en el que nos inscribimos, aunque sin duda las trayectorias y tradiciones de un campo de saberes o de una institución permiten predefinir o visualizar algunos temas con mayor o menor especificidad.

La primera cuestión para alcanzar la definición de un tema tiene que ver con la especificación del **área de interés** en el cual se desea investigar. La construcción del tema le corresponde necesariamente al investigador, por lo que es necesario que éste tenga en claro sus propias motivaciones e inquietudes sobre el campo de estudio. El interés se presenta aquí como el prisma desde el cual debería producirse la definición de nuestros primeros pasos en la investigación.

Tema 2. ANTECEDENTES y JUSTIFICACIÓN

1.- Colocar trabajos de grado que se relacionen con el tema o problema objeto de estudio, las mismas no pueden tener una fecha mayor o igual a cinco años de elaboradas.

2.- El 1er. Párrafo debe contener: Apellidos del Autor, (Año), Título de la investigación en negrilla. Tipo de investigación utilizada. Población y muestra. Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados.

3.- El 2do. Párrafo: Mencionar el Objetivo general de la investigación. Luego debe mencionar los objetivos específicos, (a) ..., (b) ..., (c) ... y (d) ...

4.- El 3er. Párrafo: Reseñar las principales conclusiones a las cuales llegó el autor en su trabajo

5.- El 4to. Párrafo: Explicar por qué se relacionan las investigaciones. Luego debe describir y explicar que aspectos tomó de la investigación que le sirvieron de ayuda para realizar en su trabajo

Antecedentes de la Investigación

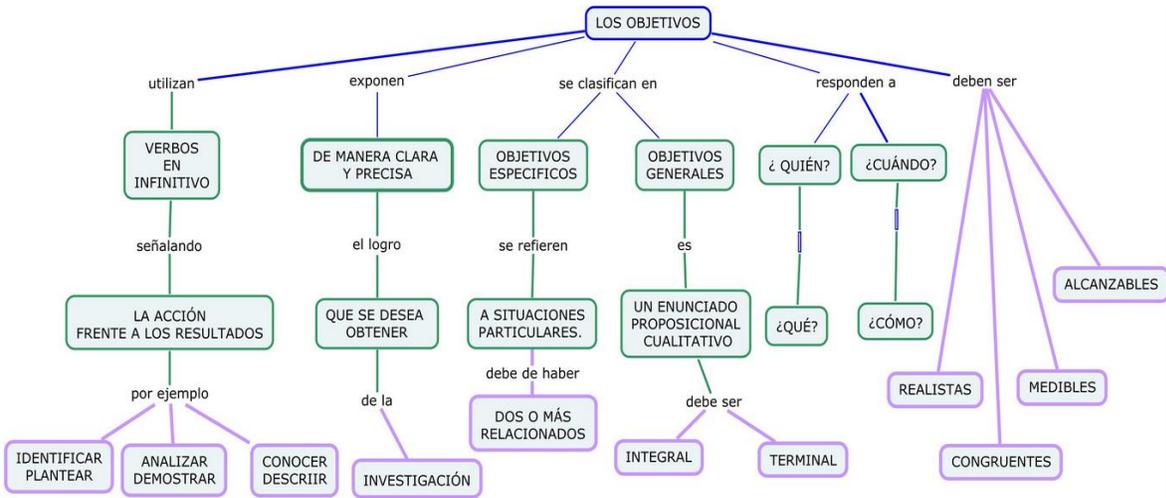
Se refiere a los estudios previos y tesis de grado relacionadas con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio. Debe evitarse confundir los antecedentes de la investigación con la historia del objeto de estudio en cuestión (Arias, 2006). En este apartado se deberá analizar todo aquello que se ha escrito acerca del objeto de estudio:

¿Qué se sabe del tema?
¿Qué estudios se han hecho en relación a él?
¿Desde qué perspectivas se ha abordado?.

Tema 3. OBJETIVOS + PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN



El / los objetivos (general y específicos), son sinónimo de meta, es decir, aquello que aspira lograr el investigador. Por tanto, lo podemos definir como un enunciado que expresa lo que se desea indagar y conocer para responder a un problema planteado.



L.I. Silvia Mireya Hernández Hermosillo. ETE



El problema se puede percibir:

- En la cotidianidad laboral
- Por medio de la observación
- A través de la intuición
- Al leer determinados textos
- Por la actitud crítica, etc.

EI

TODOS LOS PROBLEMAS REQUIEREN DE IDENTIFICACION Y ANALISIS

<p>IDENTIFICACIÓN</p>	<p>Es el proceso por el cual se reconoce y se define un problema.</p>
 <p>ANÁLISIS</p>	<p>Es un proceso que reclama la revisión meticulosa de todos los elementos relacionados con el problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recolección de datos. • Selección de la información. • Identificación de los supuestos básicos. • Delimitación de las características del problema

Planteamiento del Problema o Planteamiento del Fenómeno a Investigar tiene las siguientes características:

- Presenta un contexto general del problema o fenómeno a Investigar
- Identifica y relaciona los elementos que intervienen en él (causa-efecto)
- Introduce el apoyo teórico o empírico que lo relaciona
- Argumenta los aspectos centrales del problema o fenómeno
- Delimita el problema o fenómeno a investigar

El Problema de Investigación o Fenómeno a Investigar debe: Formularse en forma de pregunta. Expresar una relación de variables. Posibilitar la prueba empírica de las variables. Expresarse en una dimensión temporal y espacial. Definir la población objeto de estudio.

Formulación preguntas de Investigación

Formular es concretar, precisar o enunciar, en este sentido, la formulación del problema es la concreción del planteamiento en una pregunta precisa y delimitada en cuanto a espacio, tiempo y población (si fuere el caso). (Arias,2006)

-Una vez determinado el planteamiento del problema, se escriben las preguntas de investigación las cuales son un paso muy importante, porque ellas nos orientan hacia las respuestas que se buscan con la investigación. Se deben redactar preguntas claras y precisas que cumpla las siguientes condiciones.

El problema de investigación debe:

- Formularse en forma de pregunta.
- Expresar una relación de variables.
- Posibilitar la prueba empírica de las variables.
- Expresarse en una dimensión temporal y espacial.
- Definir la población objeto de estudio.

Ejemplo:

¿Cuáles son los factores culturales relacionados con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de primaria de colegio Latinoamericano durante el año 2019?

Analizando la formulación anterior se tiene que cumple con:

El problema está formulado como pregunta ¿Cuáles ...

Se expresan dos variables:

Variable Independiente: Factores culturales

Variable dependiente: Nivel de aprendizaje

Posibilita prueba empírica: Los factores culturales se pueden cuantificar y probar, así como también el nivel de aprendizaje

Expresa dimensión temporal y espacial

dimensión temporal: año 2019

dimensión espacial: Col Latinoamericano

Define la población objeto de estudio: estudiantes de primaria

Tema 4. LA HIPOTESIS

¿Cuáles son los tipos de hipótesis?

Una hipótesis es una respuesta probable, objetiva y específica a una pregunta científica, la cual debe comprobarse. Hay diferentes tipos de hipótesis: la hipótesis de investigación o trabajo, la hipótesis alternativa, la hipótesis nula o la hipótesis estadística. Para comprender esto mejor, veamos cada tipo de hipótesis por separado y sus respectivas variantes (con ejemplos).

Hipótesis de la investigación o de trabajo

La hipótesis de investigación pretende responder cuál es la relación que se establece entre diversas variables. Se conoce también como hipótesis de trabajo. Constituye el punto de partida de toda investigación científica.

De acuerdo a su enfoque, se divide en hipótesis descriptivas, hipótesis causales, hipótesis correlacionales o de diferencia de grupos.

La Hipótesis descriptivas

Se limitan a describir cuál es la relación entre las variables en estudio, pero no explican sus causas. Anticipan el tipo de variable esperada, el valor y las cualidades.

- La criminalidad en la ciudad de México ha aumentado el doble en relación con el año 2021.
- El aumento del número de divorcios de parejas cuyas edades oscilan entre los 18 y 25 años, será de 20% el próximo año.
- La inflación del próximo año no será superior al de este año.

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Técnicas

- Encuesta
- Entrevistas a informantes claves o expertos.
- Entrevistas a profesionales encargados de este tipo de procesos.
- Círculos multidisciplinarios.
- Seguimiento de reportajes.

Instrumentos

- Protocolos de Encuesta.
- Guía de Observación
- Guía de entrevistas.
- Guía de registro de información de reportajes.

PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

- Búsqueda de informantes para llenado de encuesta o entrevistas.
- Búsqueda y contactos con informantes claves, expertos sobre la problemática abordada.

ACAPITE ESPECIAL: EL INFORME FINAL

INTRODUCCIÓN

Como hemos dicho, de acuerdo al contexto actual, las diferentes áreas del conocimiento en comunicación han tenido que resignar sus propias disciplinas típicas del siglo XXI para abrirse al diálogo y la complementación por lo cual se requiere de un proceso académico continuo, y para ello se debe retomar conocimientos previos a fin de reconectar con factores de estudio inmediatos que influyan efectivamente no solo en el rendimiento final de la actuación de las y los estudiantes sino que también valorar su esfuerzo.

OBJETIVOS

1. Conocer la estructura del informe del perfil básico de investigación
2. Valorar la importancia del perfil básico de investigación y su vinculación con la investigación periodística.

CONTENIDOS

Tema 1. Presentación del perfil básico de investigación.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Se proporciona al estudiante documentación sobre los distintos temas de la asignatura para el estudio personal, así como la bibliografía relacionada con el contenido, como apoyo para la realización del informe final de curso que se propone.

- Crear los grupos de trabajo a fin de valorar el tiempo, las fuentes y la dispersión de los estudiantes.
- Asignación de Lectura global y lectura complementaria de la unidad a estudiar y orientaciones sobre la guía didáctica.
- Estudio individual.
- Puntualización de términos.
- Aclaración de dudas, confusiones y otros elementos que manifiesten los estudiantes en el encuentro presencial en el aula de clases.

Después:

Complementar contenido haciendo ejercicios de lectura comprensiva

Trabajar una síntesis analítica de los conceptos, seguidamente resuelva lo que se le solicita:

1. Elaboración de informe perfil básico de investigación.
2. Esquematación y estructura forma de elementos del perfil básico de investigación.

FORMA DE EVALUACIÓN:

El documento final perfil básico de investigación corresponde a la calificación del 60% correspondiente a la nota del curso, este deberá contener todos los puntos solicitados, de igual forma se le recuerda que cualquier reclamo deberá reportarse al docente basado en argumentos, inferencias y análisis de los materiales de lectura orientados.

Tema 1. PRESENTACIÓN DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.

Los estudiantes para elaborar el protocolo y/o informe final deben seguir la siguiente estructura:

- Introducción
- Antecedentes
- Justificación
- Objetivos de investigación
- Planteamiento del problema

CAPÍTULO 11

LA COMUNICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Natalia Dominguez y Nahuel Salcedo

La última etapa de una investigación tiene un valor especial para todo investigador porque es el momento en el que todo su trabajo de campo, sus hipótesis, sus reflexiones teóricas y su implementación metodológica dejan de formar parte de un círculo cerrado –incluso íntimo– para exponerse ante un otro/destinatario que podrá evaluar, criticar, compartir o refutar cuestiones referentes al trabajo. Y principalmente en las investigaciones en comunicación social, dadas las características propias de la disciplina, ese otro será masificado, multiplicando exponencialmente las críticas, ratificaciones y refutaciones. El destinatario es quien resignifica los resultados de la experiencia empírica. De ahí surge la necesidad de que la comunicación de los datos sea lo más clara posible.

Mientras se lleva a cabo una investigación, el investigador maneja ciertos criterios respecto a cómo va a comunicar los resultados de su trabajo. Como en el resto de los momentos de la investigación, debe tomar decisiones. Pero esas decisiones no son sobre posicionamientos teóricos o intervenciones metodológicas, sino que están relacionadas con los destinatarios, con su compromiso particular –con la sociedad, con un centro de investigación, con un medio de comunicación, entre otros–, con sus objetivos como investigador.

Todo ello influirá a la hora de definir cómo se realizará la comunicación de la investigación.

El lenguaje, el formato discursivo y el material seleccionado para comunicar deberá tener una coherencia con la línea de investigación. Y el investigador deberá tener plena conciencia de que cada elemento elegido para la comunicación sea el más pertinente, ya que no podrá explicarle personalmente a cada destinatario lo que quiso decir con determinada expresión ni especificando cual fue cada paso de su trabajo para arribar a la conclusión expuesta. Salvo en el caso de que la investigación sea en el marco de un equipo de investigación con una evaluación interna no masiva, y que el investigador pueda realizar su descargo en un coloquio, pero igualmente es fundamental que evite las dobles interpretaciones o las incoherencias internas entre el trabajo y la comunicación de los resultados.

Respecto a la comunicación de los resultados, el investigador Carlos Sabino, en *El proceso de investigación*, sostiene:

El contenido del informe de investigación no puede ser fijado de modo esquemático para todos los casos, aunque hay algunos elementos que deben necesariamente estar presentes para no afectar la seriedad del trabajo. Ellos son, básicamente, las secciones del trabajo que permiten precisar los objetivos y el sentido de la investigación, el método utilizado, las matrices teóricas en que se inscribe el trabajo y las fuentes y los hechos que nos permitan arribar a determinadas conclusiones. (Sabino, 1992)

Si bien, tal como plantea Sabino, no existe un esquema para realizar un informe de comunicación de resultados, el investigador deberá tener en cuenta una serie de elementos: el lenguaje, las condiciones materiales de producción, las características propias de su investigación, el destinatario y el formato discursivo.

El lenguaje: primero es necesario comprender la falsa neutralidad del lenguaje. Cada palabra tiene su acepción, y a su vez, connotaciones socio-culturales. Por lo cual cada investigador deberá evaluar los conceptos que verá en la comunicación de su investigación. Además, deberá decidir si utilizará un lenguaje técnico, académico o coloquial. Pero esta decisión está vinculada al tipo de destinatario al que apunte. Se recomienda utilizar un lenguaje claro y preciso para que las conclusiones a las que se arriben sean comprendidas con facilidad en distintos sectores de la sociedad (y no sólo en el ámbito reducido de la ciencia en la que se desarrolla la investigación).

Las condiciones materiales de producción: El tiempo en el que se llevó a cabo la investigación, el acceso al campo de estudio y la cantidad de personas que contribuyeron a realizar la investigación serán factores determinantes a la hora de comunicar los resultados por una cuestión esencial: mientras más recursos económico-geográfico-temporales posea, tendrá más material para arribar a conclusiones sólidas, que deberán reflejarse en la comunicación de la investigación.

Las características propias de cada investigación: En el ámbito de la comunicación social, no se utilizará la misma lógica de producción de informe final para una investigación periodística, que para un científico/académica o una en planificación comunicacional por los mismos motivos que diferencian los distintos ámbitos de intervención en esta disciplina.

El destinatario: Si se trata de una investigación que se difundirá en un medio masivo de comunicación, es difícil caracterizar a un destinatario único (pese a que cada medio tiene un perfil de su lector/usuario/consumidor). Sin embargo, cada investigación con sus particularidades define desde el inicio algunas características de “para quien” está dirigida pese a que absolutamente todas las temáticas son de interés social. Esas características particulares serán las que contribuyan a que el investigador se decida por la utilización de determinado lenguaje o formato discursivo. Por ejemplo, si se apunta a que los destinatarios principales de una investigación sean los adultos mayores que no terminaron sus estudios secundarios se utilizará un lenguaje acorde, evitando los conceptos técnicos, y se elegirá un formato discursivo que ellos puedan manejar a la perfección (un programa de radio, una nota de análisis).

El investigador no debe perder de vista que el destinatario es quien termina de “modelar” su investigación en el momento en el que resignifica el caudal de datos que se comunicarán.

El formato discursivo: Para definir el formato en el que se comunicará la investigación, el investigador deberá ser consciente de sus posibilidades de publicación. No es lo mismo escribir una tesina que un informe periodístico. Cada formato tiene sus “reglas” propias. Aquí surgen varias posibilidades, algunas de ellas se enumeran a continuación: un ensayo, un artículo académico, una ponencia, un informe de diagnóstico y líneas de acción, una tesina, un artículo periodístico, un programa de radio, un informe televisivo, un *power point* o un *blog*.

Aprendiendo a investigar: experiencias de estudiantes que se inician en la actividad científica

Introducción

Mayté Ramos Pires

Vitória Brito Santos

Traducción: Alberto Pereira Valarezo

En este texto nuestro propósito es relatar y reflexionar sobre el sentido de la investigación exploratoria en la construcción de una investigación concreta, a partir de algunas experiencias y aprendizajes de dos estudiantes que se inician en el quehacer científico. Este es fruto de nuestras vivencias de iniciación científica en el desarrollo del proyecto Colectivos culturales y espacio público mediatizado.

Para realizar la propuesta de este artículo, reflexionaremos sobre la importancia de la dimensión metodológica en el hacer investigativo, focalizando, particularmente, la investigación exploratoria y el sentido de esta en nuestro recorrido. En diálogo con

propuestas de algunos autores, reconstruiremos la formación que comenzamos a vivir en la investigación, donde empezamos -y continuaremos en este proceso- a entender la metodología, a fin de trascender -como dice Bonin (2011, p.7). - "el uso automatizado y poco reflexivo de métodos y procedimientos", para aprender a pensarlos y a utilizarlos como fundamentos que auxilien en el desarrollo de la trayectoria investigativa.

Este texto está organizado del siguiente modo: en un primer momento recuperaremos los movimientos exploratorios efectuados en la investigación explicitando sus objetivos, los procedimientos de levantamiento de datos y la realización del proceso de recolección. Después, reflexionaremos sobre el sentido de la investigación exploratoria como práctica relacionada a la construcción metodológica de la investigación y, por último, sobre los aprendizajes de estas primeras experiencias de investigación.

Los movimientos exploratorios vividos en la investigación y los aprendizajes desarrollados

La propuesta del proyecto de la investigación en cuestión, donde vivimos la etapa exploratoria sobre la cual estamos reflexionando, está enfocada en el papel de los medios de comunicación en la configuración de grupos de migración histórica y contemporánea del sur de Brasil, en la región metropolitana de Porto Alegre.

El objetivo general de la investigación es investigar los usos, apropiaciones y producciones de grupos y asociaciones de migrantes y descendientes de migrantes de migración histórica y contemporánea, con la finalidad de entender el papel de los medios en la configuración de las identidades, prácticas, proyectos y demandas de estos grupos y las posibilidades - imposibilidades- que se abren para la ciudadanía de estos colectivos. En la fundamentación teórica de la investigación, trabajamos los conceptos de ciudadanía comunicativa, espacio público mediatizado, migraciones, identidades y colectivos culturales. La metodología de la investigación empírica que está siendo realizada abarca una etapa exploratoria y una sistemática. La investigación sistemática, de naturaleza cualitativa, se dará a partir de análisis de casos de grupos y/o asociaciones, consideradas las vinculaciones diversas y relevantes con los medios de comunicación, potencialidades de constitución de prácticas ciudadanas y condiciones de accesibilidad de la investigación. La estrategia de recolección de datos incluye modalidades individuales de entrevista (estructurada y semiestructurada), grupos de discusión con inserción de materiales mediáticos, observación documental e investigación sobre registros, proyectos, documentos producidos por los grupos. Se realizará también el análisis de un corpus de referentes mediáticos relevantes en el contexto de los grupos investigados, que contemplen producciones sobre los grupos, o las realizadas por estos.

El sentido de la investigación exploratoria

La curiosidad nos lleva por muchos caminos, y uno de estos es la investigación. La posibilidad de pensar lo desconocido en la búsqueda de respuestas, acompañadas por aprendizajes diferenciados, es intrigante. Motivadas por este ímpetu, iniciamos nuestra jornada en la investigación, más propiamente en la fase exploratoria de esta, cuando comenzamos a reconocer e intentar conocer este nuevo mundo. Comenzamos a vivir la investigación exploratoria antes de salir al campo. Nuestras primeras experiencias fueron en el contacto con la teoría. Profundizamos en lecturas sobre la metodología de la investigación, y en estas descubrimos el sentido de la investigación exploratoria como un movimiento de aproximación al fenómeno concreto por investigarse, con la percepción de sus contornos, sus especificidades. Para eso se exige la construcción de una planificación; en ese momento se debe proyectar y programar las futuras realizaciones de sucesivas aproximaciones al concreto empírico, a partir de posibles intereses al problema/objeto en construcción (Bonin, 2011).

Más allá de una definición estática, el sentido de la investigación exploratoria se relaciona con la praxis, con la necesidad de poner en relación la teoría con la observación de la realidad. Como toda actividad racional y sistemática, la investigación exploratoria también exige que las acciones desarrolladas en su proceso sean efectivamente planificadas. Uno de los objetivos es justamente el de proporcionarnos mayor familiaridad con el fenómeno estudiado - visualizarlo-. Los estudios exploratorios constituyen la primera etapa de la investigación, y también tienen la finalidad de adecuar mejor los instrumentos a la realidad que se pretende conocer. Al salir al campo, podemos experimentar, vivir y probar métodos y procedimientos aprendidos que pueden servir a las demandas de la problemática. Al adentrarnos a la realidad concreta que interesa a la investigación, podemos ir confrontándola con la teoría. Esta confrontación nos permite también posibles cambios en la teoría; esto es, de lo vivido en términos del objeto investigado, podemos tener nuevas concepciones del mundo, y así afinar la teoría (Maldonado, 2002).

El descubrimiento de nuevos enfoques, percepciones y terminologías contribuye para que, poco a poco, nuestro propio modo de pensar sea modificado, que progresivamente ajustemos nuestras construcciones a las realidades de los grupos estudiados. Durante la fase exploratoria, vamos controlando nuestra visión personal, y entendemos mejor la realidad del objeto estudiado. La investigación exploratoria, cuando ha sido realizada así, se integra al planeamiento y construcción global de la investigación. Encarada la investigación como una contribución al espacio científico, busca desarrollar una actitud de reflexión constante (Bachelard, 1997, citado por Bonin, 2011). Cada aspecto de la investigación debe ser considerado para así concluir algo, aunque sea de manera mínima.

Durante las entrevistas, para obtener una buena exploración que responda a las preguntas deseadas y nos proporcione datos para ayudar en la construcción de la investigación, precisamos establecer contacto anticipado con el fenómeno investigado; en el caso de la investigación que realizamos, el fenómeno se relaciona con los usos de los medios de comunicación en los colectivos de migrantes.

Pero no un contacto apenas superficial; es necesario establecer una relación de confianza con nuestros entrevistados, para que haya el diálogo. Aquí utilizamos el concepto trabajado por Cremilda Medina, que trae la entrevista como "El diálogo posible", que defiende la igualdad entre las partes para trascender el "monólogo autoritario", pues la entrevista "es una técnica de interacción social". En este concepto también asumimos las enseñanzas del artículo de Graciela Bianchi, que al explorar el involucramiento entre investigador e investigado busca demostrar la importancia de una relación "transparente y sincera" entre ambos. Unimos esas ideas a los preceptos de Thompson, que descarta la entrevista como diálogo; pero en común, piensa en formas de interacción para conseguir las informaciones necesarias de los entrevistados, con la mantención del respeto para ellos. Y en la búsqueda de consolidación de una base para entender la entrevista y ejecutarla, anexamos al cuadro de teóricos que piensan la entrevista Gaskell, que ve las investigaciones que utilizan entrevistas como un "un proceso social, una interacción o un emprendimiento cooperativo, en el cual las palabras son el medio principal de intercambio".

Pensamos la metodología como oficio artesanal, conforme propone Milis (1975). Este autor también habla de la importancia de los registros, así como Winkin, y de las anotaciones. De esa forma, redescubrimos la utilidad de los diarios y bloques de notas. En estos van los detalles, o lo que no se ha dicho, nuestras interpretaciones y aquello que las trascienden. Al partir de esos autores encontramos nuevos aliados en ese recorrido todavía oscuro. Los diarios, nuestras anotaciones, se tornan compañeros, soportes para desenvolvemos nuestro trabajo, y así permitir rever la investigación en cada escritura. Rever las actividades del día, el aprendizaje es, inclusive, percibir nuevas posibilidades de interpretación de lo visto. Y, entonces, al adentrarnos en el mundo de los diarios, retomamos la base, la praxis. Base, pues aprendemos desde el principio a dar valor a la relación entre la teoría y la práctica. Primero, esfuerzo para utilizar la teoría con adecuación a la realidad estudiada; pensando la teoría sin olvidar el "compromiso con la realidad en que estamos insertos", como dice Bonin (2011). Después, la tentativa de comprensión de que, auxiliados por los elementos teóricos, en la articulación de las dos perspectivas, es que desarrollamos el conocimiento científico.

Vivencias y aprendizajes metodológicos en la investigación exploratoria

Considerados los objetivos de la investigación, un primer movimiento emprendido en la fase exploratoria fue un mapeo de los grupos de migración histórica y contemporánea existentes, que fue direccionado a la región metropolitana de Porto Alegre, dada su presencia en el contexto y la proximidad geográfica, lo que facilitaría la ejecución de la investigación. Eso se efectuó pensando en la próxima etapa del trabajo, que sería la realización de las entrevistas exploratorias con informantes de los grupos.

La recolección de datos en este movimiento de investigación exploratoria, de aproximación de los grupos, ocurrió por medio de la observación y de entrevistas. Orientadas por un itinerario semiestructurado, las entrevistas fueron un abordaje inicial a los colectivos. La aproximación a esos grupos está siendo profundizada en la fase actual de la investigación; hasta entonces, seleccionamos el Consejo Consultivo de Uruguayos de Vale dos Sinos e Serra, que corresponde a los requerimientos de nuestro problema.

La definición para el estudio de colectivos de migración histórica y contemporánea fue realizada tomando en cuenta constataciones de investigaciones anteriores en relación con la diferencia en el tratamiento mediático de estos grupos, como explicaremos a continuación. En relación con la definición de los grupos de migración histórica que fueron mapeados, inicialmente fue efectuada la opción por la búsqueda de grupos y asociaciones de alemanes e italianos, por ser estas corrientes migratorias numéricamente expresivas en la colonización de Río Grande del Sur de Brasil. La investigación realizada por Cogo,⁶ por ejemplo, constata la presencia significativa de los italianos y alemanes en los medios de comunicación regionales. En el análisis de algunos datos del mapeo y de otras investigaciones, se percibe la mayor presencia de italianos en relación con otras etnias en los medios de comunicación regional; y, por eso, fue el grupo escogido en términos de migración histórica. En el caso de los migrantes contemporáneos, se optó por buscar grupos latinoamericanos, por su presencia significativa en la región de Río Grande del Sur de Brasil, entre otras razones. Otra cuestión que fundamentó la elección de estos grupos es el tratamiento diferenciado en relación a los emigrantes de origen latino en los medios de comunicación, como lo atestiguan algunas investigaciones, entre estas la de Rejane de O Líviera, que trae el caso de los argentinos.

Mientras los italianos tienen una fuerte presencia en los medios de comunicación, poco espacio está abierto a los peruanos, por ejemplo. Otros grupos tienen una presencia estereotipada, como es el caso de los argentinos. La presencia de esos grupos en los medios de comunicación, la manera cómo estos son presentados y cómo se sienten representados fue también un criterio importante en esta delimitación.

El contacto inicial que tuvimos con los primeros movimientos de la investigación exploratoria realizados se dio a través de la relatoría de la becaria que trabajó anteriormente en el proyecto⁸ a partir de los datos obtenidos por ella. Al leer esta relatoría, comenzamos a entender el sentido de este movimiento de mapeo y su importancia en la investigación, pues es a partir de esta búsqueda que se desarrolla todo el proyecto. De esa forma, entendemos tales estrategias como esenciales en la construcción de una

investigación científica consolidada; percibimos que la investigación se construye a cada paso, en cada movimiento, sean estos de aproximación, mapeo, exploración, etcétera.

En la investigación referida, fue necesario desarrollar estrategias diferenciadas para descubrir grupos que fueran explorados a partir de las realidades encontradas en el concreto de la investigación. Un primer movimiento en procura de los grupos fue realizado a través de búsquedas de materiales en Internet. Dadas las dificultades para obtener resultados concretos en los buscadores online, se procuró una alternativa de búsqueda, aún en este ambiente, lo que llevó a la definición de investigar en las redes sociales Orkut, Facebook y Twitter. Sin embargo, en ninguna de esas redes sociales hubo respuesta a lo requerido. Entonces, una nueva estrategia fue empleada por los integrantes de la investigación: la búsqueda de informaciones de otras investigaciones, de contacto con instituciones, y de informantes clave.

Así, realizamos el contacto con las Secretarías de Cultura de Novo Hamburgo, Sao Leopoldo, Dois Irmaos e Ivoti. Pero, nuevamente, no obtuvimos ningún resultado que pudiera ser aprovechado. A través de referencias de otros proyectos se consiguió el contacto de la Iglesia de Pompeya (Pastoral de los Emigrantes de Porto Alegre). La Iglesia da soporte a migrantes en cuestiones burocráticas, como documentos, y también en asuntos socioculturales, como la promoción de eventos. Fue por medio de la Iglesia que se contactó con uno de los grupos entrevistados en la etapa exploratoria: el Centro Cultural Peruano. Se hicieron contactos con embajadas, también se enviaron correos electrónicos a los consulados de Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, Ecuador, Perú y Colombia. Solamente el consulado de Uruguay respondió el correo, al mismo tiempo que reenvió el mensaje al Consejo Consultivo de Uruguayos de Vale dos Sinos e Serra, cuyo representante fue entrevistado durante esta etapa. Otra vía por la cual llegamos a algunas referencias de grupos fue a través de la información de personas, de los grupos, y espacios contactados en proceso de aproximación a estos.

Una lista de asociaciones de migración italiana al estado de Río Grande del Sur de Brasil, obtenida en la embajada italiana durante el proyecto anterior (Medios de Comunicación y Memorias), ayudó en el proceso de selección de los grupos de migrantes históricos, pues a partir de esta fue posible averiguar las asociaciones que todavía estaban en funcionamiento, y las actividades desarrolladas en cada una de ellas. Posteriormente, a partir del primer contacto -vía telefónica y correo electrónico- siete asociaciones fueron escogidas para la segunda etapa de investigación: Luchesinel Mondo, Abruzzese e Massolin de Fiori Societa Taliana, en términos de migración histórica; Consejo Consultivo

Uruguayo do Vale dos Sinos e Serra , Comité Latinoamericano, Centro Cultural Peruano e Centro Social e Cultural Chileno, en términos de migración contemporánea.

En el segundo movimiento exploratorio, de la recolección de datos con los grupos escogidos dentro de los mapeados en el primer movimiento, se optó por el procedimiento de la entrevista de tipo semiestructurada. Se elaboró un guion de la entrevista de aplicación flexible, que serviría como orientación de cuestiones relevantes para garantizar la recolección de informaciones requeridas que según las ideas de Thompson (1992), que indica la utilización del guion -como lo que es, una guía- para realizar las preguntas "en el momento oportuno", sin mantenerse preso en este; así, la entrevista fluye mejor, y los resultados son más productivos. Las enseñanzas de Gaskell (2002) también nos fueron útiles en el uso del guion, que él denomina "tópico guía".

Este procedimiento fue pensado para posibilitar flexibilidad en la aplicación de las entrevistas, para permitir que el entrevistado se sintiera tranquilo para expresar sus ideas, y que el investigador fuera adecuando los temas en el desarrollo de la conversación.

A lo largo de la entrevista, procuramos abordar todos los tópicos del guion, que fue dividido en tres bloques. En el primer bloque, de caracterización del colectivo/asociación, procuramos saber un poco más sobre la identidad del grupo desde su fundación, si sus objetivos siguen siendo los mismos, los proyectos que poseen, el perfil sociocultural de los miembros y las prácticas colectivas que realizan entre sí y con otros colectivos. En el segundo bloque, de /as relaciones con /os medios de comunicación, buscamos entender cuál es el sentido de estos medios en relación con los grupos, los usos y apropiaciones, y la valoración de los investigados de la manera que estos medios visibilizan el grupo. En el tercer bloque, concepciones estrategias/tácticas de visibilización del grupo – participaciones mediáticas y producciones propias, buscamos informaciones sobre la existencia de estrategias y tácticas relacionadas con la visibilización del grupo en los medios de comunicación, si existe una preocupación en tener visibilidad, y si existe producción mediática propia y también en los medios externos al colectivo. La división en bloques facilitó nuestro aprendizaje cuando estudiamos el guion, y también en el momento de aplicarlo. El guion, en todas las entrevistas, funcionó como una guía que nos permitía no olvidar ningún tópico -sin ser rígido-; o sea, lo consultábamos para saber si habíamos explorado todos los puntos, pero sin la rigidez de colocar asuntos en determinado orden, con la posibilidad de ampliarlo libremente.

Entendemos que la construcción de un guion, en el cual sean evidentes los puntos que interesan a la investigación y deben ser abordados a lo largo de la entrevista, es de suma importancia, pues desempeña un papel orientador clave en la aplicación de la exploración. En la organización de las entrevistas en esta fase de aproximación a los colectivos y grupos mapeados, optamos por el trabajo en pareja, en el entendido de que la mirada de dos personas se complementa en el momento de la observación y que, de esta forma, la exploración sería más completa. Estas parejas estaban compuestas por una integrante más experimentada en entrevistas y otra iniciada. Al observar la conducción de las entrevistas con los investigadores más experimentados -en una observación participante, pues nos insertamos de ese modo desde la primera entrevista- aprendimos sobre las posturas, sobre las variadas formas de involucrar al entrevistado en las preguntas, en nuestras posiciones, para que él o ella se sintiesen valorizados también. Pudimos tener la experiencia de dos tipos de aplicación de la entrevista: el primero, realizado por una investigadora más experimentada que nosotras, aun estando todavía en el nivel de graduación o de maestría; y después, con la investigadora coordinadora del proyecto. Fue muy interesante poder percibir las diferencias en la conducción de la entrevista; diferencias que parten tanto del dominio del guion en cuanto de las maneras de establecer la relación con los entrevistados, y de conducir la comunicación. A partir de esos momentos, pudimos reflexionar sobre el posicionamiento como investigadoras-entrevistadoras, y cómo eso puede afectar la calidad de los datos colectados.

Antes de la realización de cualquier entrevista, nos reuníamos para debatir los datos que serían levantados sobre el colectivo, el entrevistado que lo representaría y las formas de requerirlos de él. Pero, por lo general, la postura que asumíamos era definida en el momento de la entrevista, con dependencia de la receptividad del entrevistado. Para la realización de este proceso procuramos aprender a escuchar, pues así valoraríamos las declaraciones de los entrevistados. Efectuamos las preguntas o cuestionamientos en medio de la conversación, para que la entrevista se mantuviera agradable y los entrevistados permaneciesen tranquilos. Aquí también usamos las ideas de Thompson (1992), en el sentido de procurar establecer una relación de "cooperación, confianza y respeto mutuos" entre el investigador y el entrevistado. Thompson sustenta tal posición - en la cual nos amparamos- en la siguiente cita:

Una entrevista es una relación social entre personas con sus convenciones propias cuya violación puede destruirla. Fundamentalmente, se espera que el entrevistador demuestre interés por el informante, al permitirle hablar sobre lo que tiene que decir sin ser interrumpido de manera constante y, de ser necesario, le proporcione al mismo tiempo alguna orientación sobre lo que se discurre. En relación con todo ello, están las ideas de cooperación, confianza y respeto mutuos (Thompson, 1992, pp.270-271).

Durante las entrevistas utilizamos grabadora. Su uso no era mal visto. Nos preocupábamos por obtener la aprobación del entrevistado, explicándole la importancia del dispositivo para complementar nuestros registros de observación, compuestos por las relatorías efectuadas por las investigadoras (relatorías que englobaban no solo la entrevista en sí, sino también la descripción del local, el análisis de los diálogos anteriores y posteriores a la entrevista). Recordemos que la grabadora también le da un carácter oficial a la entrevista, y los entrevistados acostumbran a incorporar ese "espíritu", manteniendo el interés en la entrevista (en pocos casos las divagaciones fueron intensas e, inclusive así, esos segmentos nos ayudaron a comprender mejor la asociación y sus miembros). Después de las entrevistas, realizamos la sistematización correspondiente. En esta operación transcribimos la entrevista por completo, y luego la adecuamos a los ejes del guion. El momento de la transcripción representa una experiencia más para nuestro inicio como investigadoras, que acaba siendo un análisis previo del material. De esa forma, sobre todo, en las entrevistas semiestructuradas, con las cuales trabajamos, es fundamental que esa actividad sea realizada por uno de los investigadores, pues así la aproximación de estudio será cada vez mayor. Destacamos además que es imprescindible que los demás investigadores también entren en contacto con el material.

Realizar la transcripción es un acto que requiere cuidado por parte del investigador, pues se trata de un relato obtenido con sentido estricto de auxiliar a la investigación que está siendo realizada; las palabras y expresiones dichas no pueden ser alteradas, serán un auxilio en el proceso de construcción del entendimiento del entrevistado y, por lo tanto, necesitan ser transcritas en el sentido literal. Estas dejan de ser apenas un registro oral y se tornan en un documento. Para el investigador que se inicia es una experiencia muy enriquecedora. Al realizar la sistematización, que consideramos la tarea más delicada de la entrevista grabada -por demandar varias fases- tenemos así la oportunidad de vivir la entrevista, que pudo haber sido efectuada por otros compañeros; la tarea se torna, entonces, una forma de aproximarnos al entrevistado. Revivimos todos los pasos de la entrevista a partir del diálogo del entrevistador y del entrevistado. En el primer paso de la entrevista -la recolección-, el enfoque era el presente, la acción de entrevistar. Cuando la entrevista fue realizada, las respuestas, explicaciones, argumentaciones, aclaraciones del entrevistado eran lo que mantenían la atención. Durante la transcripción, se pone atención en el enfoque permanece en lo que se dijo y también en lo que no se dijo, se transcribe lo que fue dicho; pero se puede percibir cuáles fueron las preguntas, y si estas fueron o no respondidas, o lo que está inaudible o incomprensible. Para eso, al transcribir, escuchamos varias veces lo que se dijo, hasta que se tenga la versión final - recordamos aquí que es necesario dejar claro en la transcripción lo que fue realmente dicho y lo que se percibió a lo largo de la transcripción-.

La transcripción sigue algunos pasos; en la primera fase, la principal preocupación es la transferencia del audio al papel, sin que haya preocupación con la puntuación y con la ortografía. Es un proceso lento y, a veces, cansado; son horas de escuchar el audio; muchos días pueden ser necesarios para aquellas personas que no poseen mucha práctica (nuestro caso), hasta lograr tener toda la entrevista transcrita. En el inicio no se debe tener tampoco mucha preocupación con la limpieza del texto, incluidos palabras repetidas o vicios del lenguaje, entre otros aspectos.

Después de concluir esa primera fase, la entrevista puede ser revisada por el entrevistador o por el entrevistado, que puede entonces ayudar al investigador que está efectuando la transcripción en las partes en que hubo problemas al transcribir el audio. Como se dijo anteriormente, cabe recordar que la transcripción debe ser fiel a la grabación, y que la limpieza del audio no deberá alterar lo que dijo el entrevistado. De esa forma, al escuchar obtenemos impresiones e hipótesis, que son intuitivas y que se generan durante esta escucha. Esas hipótesis son debatidas con los colegas y con el propio entrevistador; estas revelan hechos importantes sobre el entrevistado, en la mayoría de las veces, esas impresiones nos ayudarán en entendimientos futuros sobre el entrevistado y sobre los demás ítems que serán analizados. Iniciamos una de las fases finales de la investigación exploratoria, después de haber escogido el grupo de migrantes cuyos datos serían profundizados, el Consejo Consultivo de Uruguayos de Vale dos Sinos e Serra. Así comenzamos a realizar el estudio de los boletines informativos divulgados por el grupo en su blog.

Los boletines tienen el objetivo de informar a los migrantes que viven en la región del Valle de las Campanas y de la Sierra del Río Grande del Sur de Brasil sobre acontecimientos en Uruguay, para que de esta forma se sientan más próximos a su país. Los boletines son estructurados con noticias de diferentes periódicos, entre estos, El País, La Diária, y la observación de las anotaciones fueron importantes para ir perfeccionando nuestros registros en el diario de campo.

Nos comprometimos a efectuar un registro diario y, con el pasar del tiempo, notamos que esos registros cambiaron, fuimos enriqueciéndolos también a medida que aumentábamos nuestra lista de lecturas. El diario se convirtió en parte de nuestra rutina, y ahora es difícil pensarla sin él, sin este amigo a quien referir el día, no solamente en su carácter científico que acompaña nuestro crecimiento, nuestra ruta de iniciadas -que todavía somos a investigadoras, pues los diarios estarán ahí con nuestras anotaciones, y serán los primeros en saber cuándo cerraremos esa caminata y empezaremos la próxima.

Experiencias en el grupo de investigación

Una de las cosas que es fundamental en el avance del conocimiento científico es la capacidad del investigador de mostrar creatividad, y los grupos de investigación contribuyen para que los futuros profesionales desarrollen estas habilidades, pues permiten la reflexión y el cuestionamiento a determinados patrones. Así, el grupo de investigación contribuye para que nuevas miradas e ideas puedan surgir.

El grupo de investigación, a nuestro modo de entender -y aquí usamos como base el grupo en el cual estamos insertas (Grupo de Investigación Procesos Comunicacionales: epistemología, mediatización, mediaciones y recepción POCESSOCOM), puede tornarse en el diferencial de nuestro quehacer académico. Las discusiones proporcionan una educación complementaria. Convivir en grupo, trabajar por el grupo y en pro de este, son cosas distintas. Como miembros de PROCESSOCOM, aprendemos a convivir en grupo, a entender que nada se construyó solo, pues debe existir, por mínimo que sea, una confianza entre sus miembros. Quienes trabajamos en grupo tenemos la conciencia de que este no tiene un "dueño"; pero sí varios. Somos un equipo y, por lo tanto, trabajamos en beneficio de este grupo; hay una entrega eficaz de los participantes, para que así las actividades del grupo sean desarrolladas de la mejor forma posible.

El aprendizaje colectivo es un saber necesario; durante las reuniones del grupo, los participantes consiguen exponer sus ideas, interactuar con sus colegas, pedir orientaciones, intercambiar conocimientos. El aprendizaje es constante, la búsqueda de conocimiento nunca para, a través del grupo, conseguimos mantenernos en continuo movimiento.

Consideraciones finales

El proceso de inicio de formación en investigación, inaugurado por nuestra participación en el proyecto Colectivos culturales y espacio público mediatizado, se alimenta de nuestro esfuerzo de aprendizaje al sumergirnos en las lecturas, al elaborar las relatorías, al incorporar el uso del diario, en idas al campo. Amparadas en la teoría, aprendemos a ampliar nuestra mirada en todas las perspectivas propiciadas por la investigación. Fue a partir de las reflexiones sobre teorías que, en su relación con lo concreto, surgió en nuestra

conciencia la importancia social de realizar la investigación. Además de las actividades relativas al proyecto, también sentimos que nuestra formación se amplía con la participación en el grupo de investigación PROCESSOCOM (expuesto en el ítem 3) y en la Red AMLAT. El proyecto Red AMLAT (Red Temática: comunicación, ciudadanía, educación e integración en América Latina) se trata de una red colaborativa entre importantes universidades del continente latinoamericano. Su objetivo es perfeccionar, renovar y profundizar los procesos de investigación científica en comunicación en América Latina, por medio de encuentros y producciones académicas compartidas. Participan en la Red ocho universidades. Es en la vivencia concreta de estas experiencias que vamos aprendiendo, poco a poco, el oficio de la investigación.

¡A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD!

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS RUBRICA PERFIL BÁSICO DE INVESTIGACIÓN				
Nº	APARTADOS	CONTENIDOS	SI	NO
1	PORTADA	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA</p> <p>UNAN - MANAGUA</p> <p>FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escudo - UNAN - MANAGUA (ACTUAL) • Tema de la investigación • Nombre del curso • Nombre del docente / facilitador • Lugar, mes y año 		
2	ESTRUCTURA	Importante que todo el documento debe ser escrito en Times New Roman a 1.5 de espacio interlineado, tamaño de fuente No. 12, justificado ambos lados del párrafo.		
3	I. INTRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Introduce el área problema (fundamenta el objeto de estudio con los antecedentes) • Precisa el problema de investigación • Justifica el problema de investigación • Precisa y delimita el tema de investigación (éste último contiene Los aspectos a abordar en la investigación, más el espacio y periodo de tiempo) (tiene integrado el cómo, el dónde y el cuándo). 		
4	II. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	<p>En este apartado hace referencia a las investigaciones que se han realizado en ese campo (<i>investigaciones sobre el tema en estudios realizados en Nicaragua y otros países</i>).</p> <p>Se debe ampliar lo desarrollado en el proyecto y algunas preguntas sobre el particular pudieran ser: ¿Existe en el mundo y en el país alguna experiencia relacionada con esta investigación y con resultados similares o diferentes? ¿Cuáles han sido los resultados de dicha experiencia? ¿Qué publicaciones hay al respecto y con qué conclusiones? Es importante destacar si se dispone de información previa sobre investigaciones similares en el país o en el mundo. Describir detalladamente esa información. ¿Por qué lo que se ha hecho es insuficiente? ¿En qué sentido es diferente (cuantitativa o cualitativamente) lo que usted realizó?</p> <p>INTERNACIONAL - REGIONAL - NACIONAL /LOCAL</p>		

5	III. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	<p>Se exponen con todo detalle los elementos conceptuales que fundamentan la investigación. Dados los antecedentes y el planteamiento del problema, ¿por qué este tipo de investigación y no otra? ¿En qué difieren el contenido y los elementos esenciales de lo que se ha venido haciendo hasta el momento? ¿Qué elementos permiten suponer que esta investigación es necesaria y oportuna y que ha de ser efectiva?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aporte teórico: sustentado y fundamentado bajo rigor científico-documental y bibliográfico. ✓ Aporte o Dimensión metodológica: relación teórica con los hechos a través de un proceso de investigación (metodología, métodos y técnicas). ✓ Relevancia social: Contribución y/o beneficios a la comunidad. ✓ Pertinencia: Importante y necesario de resolver. ✓ Y LO MÁS IMPORTANTE UN PÁRRAFO QUE VINCULE O ACERQUE EL TEMA ELEGIDO CON EL CONTEXTO NACIONAL 		
6	IV. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN (PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA)	<p>La investigación debe describir de modo bien explícito el problema práctico al que se ha dado o se ha procurado dar solución y el problema científico: lo que se quiere conocer, demostrar o confirmar. No hay investigación científica sin un problema cognoscitivo. El estudiante debe recordar que un problema bien planteado es un problema ya parcialmente resuelto; debe igualmente tener en cuenta que cualquier juicio valorativo sobre un trabajo de investigación, remite siempre a los objetivos, y en última instancia, al problema planteado.</p> <p>CARACTERIZACIÓN - DELIMITACIÓN - FORMULACIÓN</p>		
7	V. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Precisa los objetivos generales (QUÉ HARÉ) y los ✓ Objetivos específicos (CÓMO LO HARÉ) de la investigación. 		
	VI. HIPÓTESIS O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	<p>No todas las investigaciones tienen hipótesis; todo depende del grado de conocimiento sobre el problema que se investiga. Intentar forzar la presencia de hipótesis cuando el conocimiento sobre un problema o la propia naturaleza de dicho problema no lo consienten es uno de los errores más frecuentes que se comenten en la práctica.</p> <p>IMPORTANTE: SI VUESTRA INVESTIGACIÓN NO DEFINE UNA HIPÓTESIS, lo que hay que escribir son preguntas de investigación con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Predicción lógica de la respuesta. ✓ Debe dirigirse e identificarse con el compromiso de investigación. ✓ Cada pregunta debe estar vinculada a un objetivo específico o sea deberá existir un objetivo que justifique cada una de ellas. 		
8	IX. LISTA DE REFERENCIAS LIBROS, REVISTAS, PERIODICOS, BLOGS, ENTREVISTAS, WEB GRAFÍAS Y OTRAS	<p>Está ajustada al tema de estudio, actualizada, referenciada correctamente y ordenada alfabéticamente. Según normativa APA</p>		
9	ANEXOS	<p>INTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS E INFORMACIÓN: ENCUESTA Y ENTREVISTAS YA SEA DIRIGIDA A INFORMATES CLAVES O PARA APLICAR A TRAVES DE LA TÉCNICA DE GRUPO FOCAL.</p>		