



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CHONTALES
RECINTO UNIVERSITARIO “CORNELIO SILVA ARGÜELLO”
UNAN- FAREM-CHONTALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Seminario de graduación para optar al título de licenciados en Ciencias de la Educación con
mención en Lengua y Literatura Hispánicas.

TEMA

Expresión escrita.

El ensayo argumentativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en los
estudiantes de secundaria.

AUTORES

Br. Migdalia María López Barquero.

Br. María de Jesús Orozco Morales.

Br. Nerys Raquel Reyes Campos.

TUTORA

MSc. Madia Gisselle Morales Soza.

Juigalpa, diciembre 2020

¡A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD!

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
VALORACIÓN DEL TUTOR.....	iii
RESUMEN.....	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. JUSTIFICACIÓN.....	2
III. OBJETIVOS.....	3
3.1. General.....	3
3.2. Específicos.....	3
IV. DESARROLLO.....	4
4.1. Ensayos argumentativos.....	4
4.1.1. Particularidades lingüísticas.....	6
4.1.2. Particularidades textuales.....	7
4.2. Proceso de redacción de ensayos argumentativos.....	13
4.3. Desarrollo del pensamiento crítico mediante la redacción de ensayos argumentativos.....	20
V. CONCLUSIÓN	27
VI. REFERENCIAS.....	28
VII. ANEXOS.....	30

DEDICATORIA

Dedicamos este seminario de graduación en primer lugar a Dios por habernos iluminado la mente, darnos vida, paciencia y fortaleza, para seguir adelante.

A nuestros maestros que siempre nos han apoyado durante todo el proceso académico, compartiendo sus conocimientos con cada uno de nosotros.

A nuestra tutora, Msc. Madia Gisselle Morales Soza, quien con generosidad y sabiduría supo orientarnos teórica y metodológicamente durante la realización de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por darnos la oportunidad de culminar esta investigación documental, gracias mi buen señor por la vida, el amor y tu misericordia.

A nuestra tutora Madia Morales por su orientación y compartir sus conocimientos.

A los docentes que nos brindaron el pan de la enseñanza durante el transcurso de esta carrera.

A nuestros familiares, que de una u otra manera han sido partícipes en nuestros logros.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CHONTALES
“CORNELIO SILVA ARGÜELLO”

VALORACIÓN DEL TUTOR

Confirmando, en calidad de tutora, que he leído y revisado el trabajo de Seminario de graduación elaborado por las estudiantes Migdalia María López Barquero, María de Jesús Orozco Morales y Nerys Raquel Reyes Campos; titulado: **El ensayo argumentativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.** Este reúne las condiciones, requisitos científicos y metodológicos establecidos por la normativa de la modalidad de graduación vigente; por tanto, puede ser defendido ante el comité académico evaluador designado.

Dado en la ciudad de Juigalpa, Chontales, a los 28 días del mes de diciembre de 2020.

Madia Gisselle Morales Soza

Tutora de Seminario de graduación, 2020



FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CHONTALES
RECINTO UNIVERSITARIO “CORNELIO SILVA ARGÜELLO”
UNAN- FAREM-CHONTALES

CERTIFICACIÓN

En calidad de tutora del trabajo de Seminario realizado por las estudiantes Migdalia María López Barquero, María de Jesús Orozco Morales y Nerys Raquel Reyes Campos, titulado: **El ensayo argumentativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria**; mismo que fue presentado ante un comité académico evaluador como modalidad de graduación para optar al título de licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas; certifico que ha sido revisado, considerando las recomendaciones dadas por el jurado examinador y en atención a la coherencia de la temática en cuestión; por lo cual considero que puede ser entregado a la Dirección del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, específicamente de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales, para su debida publicación.

Dado en la ciudad de Juigalpa, Chontales, el 22 de febrero de 2021.

MSc. Madia Gisselle Morales Soza

Docente tutora

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es analizar la enseñanza y aprendizaje del ensayo argumentativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria, considerando la importancia que tiene la lectura y escritura de este tipo de texto, para el desarrollo de habilidades mentales importantes en este nivel de educación.

Se destaca que el ensayo argumentativo, además de ser un texto que cumple con diversas características lingüístico textuales, es una herramienta que tiene a mano el docente para promover en el educando el desarrollo del pensamiento crítico, dado que favorece la activación de una serie de procesos mentales: analizar, evaluar, comparar, discernir, fundamentar y confrontar puntos de vista. Además, el hecho de escribir, implica también el de leer, indagar, seleccionar, ordenar y procesar la información. También, al escribir este tipo de texto como cualquier otro, se debe tomar conciencia de las actividades cognitivas de la composición escrita que son la planificación, la textualización, la revisión y la corrección del escrito, dentro de las cuales confluyen una serie de estrategias que permiten el logro de un mejor escrito, en el caso del presente trabajo, un mejor ensayo argumentativo.

Se destaca también el papel mediador del docente al momento de realizar la tarea de escritura, puesto que el ensayo argumentativo presenta gran complejidad en los estudiantes, por tanto, la orientación permanente y adecuada del docente cuando estos escriben es clave para lograr los propósitos, en materia de enseñanza y aprendizaje de la escritura de este tipo de textos.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del pensamiento crítico es un reto dentro del sistema educativo, donde los involucrados deben, desde sus funciones, trabajar por alcanzar tal competencia. En este trabajo de investigación se analiza la posibilidad que ofrece la redacción de ensayos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.

Los ensayos argumentativos están compuestos por temáticas basadas en la realidad y de carácter polémico, las que le permiten al estudiante activar capacidades intelectuales de orden superior como: investigar, analizar, discernir, sintetizar, describir, manejar la información; y estas a su vez, le conducen a discutir, opinar, exponer sus posturas en pro o en contra sobre el tema en cuestión. Escribir los ensayos en el aula, en conjunto con el maestro y demás compañeros, le permitirá, además de hablar sobre las dificultades que enfrenta al momento de escribir, distinguir las distintas posturas sobre un tema en particular, y formarse juicios de valor, esto implica, la comprensión del tema, tomar posición sobre el mismo respetando la opinión de los demás.

El presente documento consta de los siguientes aspectos: objetivos y justificación del estudio, el desarrollo de la investigación donde se aborda por parte, cada uno de los aspectos teóricos que fundamentan la importancia del ensayo argumentativo como herramienta óptima para alcanzar el desarrollo del pensamiento crítico. Por tanto, se hace énfasis en las particularidades lingüísticas y textuales del ensayo argumentativo como puntos principales, seguidamente se presenta el proceso de escritura del mismo. Posteriormente se aborda la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y su relación con la escritura de ensayos argumentativos y, en consecuencia, el papel fundamental que juega el docente en el desarrollo de esta competencia. Al final se brindan las conclusiones derivadas del estudio realizado y las referencias bibliográficas.

II. JUSTIFICACIÓN

El estudio de este tema es pertinente, puesto que, en educación media, especialmente en décimo grado, la mayoría de los contenidos están dirigidos a la lectura y escritura de ensayos argumentativos. Cuando se habla de argumentos, se trata del desarrollo de juicios sobre un tema, basándose en fundamentaciones teóricas de una manera crítica. Por tanto, practicar la escritura de textos argumentativos, permitirá al estudiante apropiarse de conceptos y fijar sus aseveraciones de acuerdo a un tema en específico.

Para la redacción de ensayos argumentativos, es necesario tomar en cuenta una serie de particularidades lingüístico textuales que implican la activación de procesos mentales en los estudiantes, los cuales están relacionados con el desarrollo cognitivo del ser humano. En tal sentido, la creación de ensayos argumentativos induce a pensar, reflexionar, inferir, detallar, refutar, discernir y concluir, por ende, contribuyen con el desarrollo del pensamiento crítico.

Con este tema se espera beneficiar a los docentes como principales mediadores en las tareas de producción escrita, donde se necesita poner en práctica mejores formas de enseñar la lectura y la escritura, en este caso, de ensayos argumentativos, en atención al desarrollo de una capacidad tan importante como es el pensamiento crítico. Asimismo, se beneficiará a los estudiantes, quienes necesitan aplicar estrategias para la comprensión y producción de este tipo de textos que encierran más complejidad que otros y que, en todo caso, el manejo de los mismos contribuirá con la formación de estudiantes más capacitados para la resolución de los problemas de su entorno y para convertirse en seres más democráticos y participativos.

III. OBJETIVOS

3.1. General.

Analizar la enseñanza y aprendizaje del ensayo argumentativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.

3.2. Específicos.

1. Interpretar las particularidades lingüístico textuales de los ensayos argumentativos, en función de favorecer el desarrollo del pensamiento crítico.
2. Explicar el proceso de redacción de ensayos argumentativos en atención a la creación de mejores escritos.
3. Determinar la importancia de la producción de ensayos argumentativos como instrumento para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.

IV. DESARROLLO

En este apartado se aborda la parte medular del trabajo, aquí se plantea la fundamentación teórica del tema a partir de una exhaustiva revisión documental, la cual se enfoca en el análisis de la importancia de saber comprender y escribir ensayos argumentativos. Por otra parte, se interpretan las particularidades lingüístico textuales de los mismos, y cómo su aprendizaje puede contribuir con el desarrollo del pensamiento crítico, una facultad tan importante para la formación de seres más competitivos, en una sociedad cada vez más compleja que demanda más y mejores conocimientos y desarrollo de capacidades en miras a la resolución de problemas del entorno. Durante el desarrollo del trabajo, se mostrará detalladamente cada uno de los aspectos mencionados.

4.1. Ensayos argumentativos

La importancia de saber escribir ensayos argumentativos radica principalmente en que permite a los estudiantes argumentar o plantear diferentes razones en función de defender con éxito, un punto de vista sobre un tema particular. Por ende, se trata de un uso común de la lengua, en situaciones que implican la realidad en que se vive, puesto que a diario en el lenguaje oral, cuando se entablan conversaciones entre amigos, la familia y el trabajo, en este contexto existe la necesidad de sostener puntos de vista que requieren la habilidad de saberlos argumentar para lograr convencer al receptor de adherirse a ellos; por ejemplo, razonar, entre otros temas sobre (el mejor libro, la mejor técnica, la mejor novela, la tendencia de moda más competitiva o el mejor dispositivo móvil). Sobre todo, en la escuela cuando se solicita la tarea académica de escribir ensayos con temas que implican defender las posturas a favor o en contra o en situaciones más complejas de la vida, cuando se enfrentan problemas en los que tomar decisiones y discernir entre un pro o contra de un hecho, resulta tan fundamental.

El hecho de escribir textos argumentativos en la escuela es considerado una estrategia eficaz para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, dado que permite apropiarse de técnicas para saber defender sus puntos de vistas y, por ende, saber tomar decisiones sobre los mejores argumentos en función de convencer a sus receptores. Por tanto, se necesita del docente como guía facilitador del aprendizaje y de la interacción con los compañeros con

quienes pueden discutir sobre el tema y sobre todo, hablar en cuanto a las dificultades que enfrentan al momento de escribir.

Practicar la escritura de ensayos argumentativos permite al estudiante convertirse en un ser pensador y crítico. Dado que el plantear argumentos favorables a sus puntos de vista, debe ser lo fundamental y para ello debe apropiarse de técnicas argumentativas adecuadas que le permitan convencer a sus lectores. Además, el análisis de temas controversiales y el escribir sobre ellos, le da la posibilidad de ampliar sus conocimientos y comprender que un tema puede tener distintas posturas, muchas veces contrarias a sus propias ideas, pero que el saber discernirlas, le dará la posibilidad de tomar su propia postura y presentar sus conclusiones personales.

Por otro lado, escribir ensayos argumentativos no implica sólo realizar un escrito acerca de un determinado tema para analizarlo y plantear conclusiones del mismo, sino que desarrolla en el alumno habilidades que lo conducen a pensar críticamente sobre el tema que escribe y a analizar más allá de los logros y los problemas enfrentados al momento de escribir.

Valencia (2012,p.7) plantea que el ensayo argumentativo “es un género discursivo donde el autor cumple el objetivo fundamental de defender una tesis para lograr la adhesión del auditorio a la misma”.

Por ello, los razonamientos planteados deben garantizar que el receptor tenga la certeza que son los correctos y funcionales, para la resolución de sus conflictos comunicativos.

Por otro lado, Llorca (2008) manifiesta que:

Argumentar es aportar razones para defender una opinión, un punto de vista, es cuando creemos que debemos apoyar o refutar un hecho o asunto. Argumentar pretende que el otro cambie de opinión, se convenza, se ponga del lado del punto de vista que defendemos. En consecuencia es una tarea compleja que exige dominar mecanismos lógicos y psicológicos pero también aspectos estrictamente comunicativos y contexto - dependientes pues es ahí donde la argumentación encuentra su verdadero sentido discursivo (p.01).

Esto implica entonces que se debe tener una amplia apropiación del tema en estudio , desde luego conocer detalladamente el conjunto de estrategias discursivas que se deben tener en cuenta en la redacción de textos argumentativos. Por ende, la argumentación conlleva al

estudiante a profundizar en lo escrito, para lograr una mejor comprensión y convencer al receptor a través de razonamientos lógicos, que es, en todo caso, el propósito fundamental de la argumentación escrita.

Es importante destacar la diferencia entre exposición y argumentación. De acuerdo con Pérez (2012) la exposición consiste en transmitir información clara y precisa sobre algún tema o asunto, explicar conceptos o fenómenos para que sean comprendidos por los receptores (...); mientras que la argumentación pretende conseguir la adhesión de un auditorio a la tesis que presenta un emisor, o bien llevar al interlocutor a cierta conducta. Su finalidad es influir sobre el receptor, persuadirlos con argumentos y razonamientos lógicos (p.01).

Es decir, que en la argumentación se demuestra una hipótesis con el objetivo de persuadir al lector de que los razonamientos son correctos. Es necesario aclarar que en un ensayo argumentativo puede haber una mezcla entre exposición y argumentación; no obstante, prevalece la argumentación, porque la intención comunicativa de este tipo de texto no es simplemente exponer o explicar un tema, sino que conlleva un discurso más complejo, porque lo que interesa es plantear argumentos convincentes a favor de la tesis planteada. De ahí la necesidad de activar el pensamiento crítico y la capacidad de razonar. Por tanto, la complejidad del discurso argumentativo implica el saber guiar a los alumnos en el desarrollo de esta competencia, papel ineludible del docente.

Para lograr convencer a los lectores sobre su postura ante un tema en particular, el escritor debe tomar en cuenta algunas particularidades lingüísticas y textuales, propias de los textos argumentativos al momento de escribir.

4.1.1. Particularidades lingüísticas.

Según Chagoya (s.f.) las principales características lingüísticas del texto argumentativo son:

- Utilización de razonamientos argumentativos: citas, argumentos de autoridad, datos estadísticos, ejemplos, analogías, experiencia personal, refranes, proverbios, generalizaciones.
- Conlleva los diferentes tipos de funciones: apelativa, referencial, expresiva y poética.
- Enfoque subjetivo u objetivo, según el caso.
- Adjetivación subjetiva, valorativa.

- Uso de marcadores discursivos, específicos.
- Adaptación del léxico según el tipo de argumentación.
- Utilización de recursos retóricos o literarios para convencer, en especial figuras del pensamiento (paradoja, ironía, antítesis).
- Frecuente uso de adjetivos con un significado valorativo y el de sinónimos y antónimos.
- La combinación de oraciones enunciativas con interrogativas y exclamativas. Para expresar los argumentos con claridad se tiende a utilizar oraciones compuestas, especialmente las subordinadas adverbiales.

En tal sentido, las características lingüísticas del texto argumentativo orientan sobre el uso de recursos adecuados sobre la escritura de este tipo de textos, considerando que lo fundamental es que el emisor siempre quiere llamar la atención del receptor, persuade cautelosamente y con veracidad.

A continuación se hace referencia a las particularidades textuales que, además de las lingüísticas, se deben tomar en cuenta al momento de la redacción de un ensayo argumentativo y que las mismas coadyuvan también con el desarrollo de capacidades intelectuales importantes en los discentes.

4.1.2. Particularidades textuales

De acuerdo con Van Dijk (1978) todo texto tiene dos tipos de estructura. La primera, llamada superestructura que se refiere a la forma característica de cada clase de texto, que permite tener un modelo mental de ella (...). La segunda, concierne a la estructura semántica y comprende dos niveles: a) la microestructura que atañe a la organización lógica de la información para construir el significado a través de una secuencia de oraciones (...) y b) la macroestructura que alude a la organización semántica del contenido total del texto para lograr su significado global.

En relación con lo anterior, la superestructura del ensayo argumentativo corresponde a la introducción donde se plantea la tesis, se presenta el tema del ensayo y el propósito de escritura, así como la importancia y pertinencia del tema; el cuerpo o desarrollo donde se redactan los argumentos en defensa de la tesis; la conclusión donde se presenta un resumen

de los principales argumentos presentados en el desarrollo y se vuelve sobre la tesis, para confirmarla mediante un argumento concluyente. Asimismo, pueden plantearse las implicaciones sobre el tema. Por último se presenta un apartado con las referencias que son los trabajos citados en el desarrollo del ensayo.

De acuerdo con Zambrano (2012) la tesis es (...) “la ruta que orientará el escrito, el juicio que se defenderá y la postura del escritor frente al tema. La tesis debe ser clara, concreta”(p.07). Es decir, que debe ser planteada de tal manera que no se preste a confusiones o ambigüedades, que el lector la comprenda con facilidad.

La tesis y los argumentos cumplen una función muy importante en los ensayos argumentativos, resulta que ambos son parte medular para conformar el ensayo. De acuerdo con Morán (2009) sobre los tipos de argumentos que pueden usarse al momento de escribir un ensayo argumentativo en refuerzo a una tesis expresa :

La tesis es apoyada o respaldada por argumentos que pueden ser: autoridad, ejemplos, analogía y a partir de procesos de pensamiento. De autoridad, estas fuentes deben ser confiables y presentadas como citas o notas a pie de página. De ejemplo cuando se quiere mostrar o ilustrar una idea, por eso se apela a datos estadísticos, reconstrucción de situaciones cotidianas o hechos personales. De analogía, relación de semejanzas entre cosas o elementos distintos a partir de casos específicos en los cuales se pueda explicitar similitudes relevantes, y de procesos lógicos de pensamiento como inducción, deducción, causa-efecto, adducción, según se requiera, dado el planteamiento de la situación.(p.150)

Es oportuno aclarar que no es necesario utilizar todos los tipos de argumentos en el ensayo lo importante es seleccionar los más adecuados, según la fuerza argumentativa que se desea plasmar en el texto y en atención a la pertinencia de los mismos con el tema en cuestión.

A continuación se ofrece una tabla con algunos tipos de argumentos que pueden ser usados por el estudiante escritor, al momento de la redacción del ensayo argumentativo, en defensa de la tesis planteada.

Tipos de argumentos	Definición	Ejemplo.
De autoridad	Se usa al mencionar a una persona experta en el asunto que se está tratando o a un organismo de reconocida solvencia, para reforzar la tesis o alguna idea del escritor.	La educación es clave para el desarrollo y avance de la humanidad. Según Aristóteles “la educación es un ornamento en la prosperidad y un refugio en la adversidad”.
Datos y cifras	Cifras, porcentajes y datos comparados que transmiten sensación de veracidad.	Cada vez que la concentración de partículas aumenta en diez microgramos por metro cúbico al aire, el número de ataques cardiacos aumenta en un 1.4 % y los casos de enfermedades respiratorias en un 3,4%.
Analogías	Consiste en aplicar a un hecho o a una situación lo que es válido para otra. Cabe mencionar como argumentos analógicos los paralelismos, las comparaciones y las metáforas.	Las ratas poseen un sistema nervioso y un cerebro desarrollado. Cuando se expuso a las ratas al agente neurotóxico disulfuro de carbono, la totalidad de las ratas sufrió neuropatía periférica. Si se expone a los humanos todos ellos también sufrirán neuropatía periférica.
Ejemplificación.	Representa un hecho o una situación de la realidad que puede ser comprobado.	El Barcelona es uno de los mejores equipos del mundo.

		<ul style="list-style-type: none"> - Jugadores reconocidos como: Messi, Dembelé y Suárez. - más de 34 títulos entre nacionales e internacionales. - En el 2018 estuvo entre los mejores equipos de Europa según la UEFA.
Causa y efecto.	Establece una relación causa y efecto.	La deforestación y el uso del subsuelo está generando daños en la raza humana y en los ecosistemas. La causa: mal uso de los recursos naturales. Los efectos: daños en los ecosistemas y la raza humana.

Tomado de. Lizcano(2019). *Tipos de argumentos*[video]. Disponible en: www.youtube.com.

De igual manera se presenta la estructura del ensayo argumentativo.

ESTRUCTURA DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO	
Introducción	Plantea el tema de manera general. Contiene la tesis.
Cuerpo o desarrollo (argumentación)	Demuestra o comprueba la tesis mediante argumentos y evidencias
Conclusión	Sintetiza los argumentos presentados. Retoma la tesis a la luz de la evidencia presentada. Expresa las implicaciones de la tesis.
Referencias	Fuentes consultadas y citadas en el texto.

Adaptado de Anguiano M. L., Huerta, Ibarra y Almazán, (2014, p. 29)

Dijk T.A.(1978) expresa, con respecto a las estructuras de significado, que la microestructura, corresponde a la coherencia entre los enunciados dentro de una secuencia de oraciones y la macroestructura comprende esas relaciones en la totalidad del texto, contribuyendo así a la coherencia global del mismo(p.55).

Por consiguiente, en lo que respecta a la escritura del ensayo argumentativo, conviene recordar la disposición de las oraciones en párrafos, considerando que el párrafo se compone de una serie de oraciones, relacionadas de manera lógica y coherente entre sí, que mantienen unidad de sentido en torno a una idea principal, la que puede estar al inicio del párrafo si se trata de un desarrollo deductivo o bien al final si presenta una organización inductiva. El resto de ideas del párrafo son ideas secundarias, cuya función es complementar la idea principal.

En tal sentido, dentro del párrafo, en atención a la microestructura, deben cuidarse:

“a) la coherencia lineal de la información, esto es la relación intencional o sucesión lógica del significado de las oraciones dentro de la secuencia; b) la conexión entre ellas, denominada cohesión; y c) la sintaxis o construcción de las oraciones de acuerdo a reglas gramaticales. (Anguiano M. , Huerta, Ibarra, y Almazan 2014, p. 35)

En la redacción del ensayo argumentativo se debe tener presente que la oración temática o principal de cada párrafo debe presentar un argumento en defensa de la tesis, la cual debe estar redactada con claridad, asimismo plantear suficientes evidencias que refuercen el argumento expuesto. En esta misma línea de ideas se debe tomar en cuenta también la relación entre cada uno de los párrafos de manera que se mantenga el hilo conductor de las ideas y se encamine hacia la coherencia global del ensayo. Todo lo anterior planteado contribuye con la coherencia lineal del texto escrito.

En cuanto a la cohesión, esta se garantiza con el uso adecuado de los conectores en la conexión lógica de los significados entre los enunciados. He aquí algunos conectores.

Conectores	Relación que establecen
En cuanto a, con respecto a, en relación con, acerca de, por lo que se refiere a...	Introducen un tema.
Además, también, igualmente, al mismo tiempo, por otra parte, así pues...	Añaden ideas.
Por ejemplo, concretamente, en particular...	Ejemplificar.
Por tanto, por esto, en consecuencia, por consiguiente, por lo cual, de modo...	Indicar consecuencia.
Porque, ya que, puesto que, dado que, visto que, como...	Indica una causa.
Pero, por el contrario, aunque, sin embargo, a pesar de, no obstante, en cambio, al contrario...	Indica contraste.
Es decir, o sea, esto es, dicho de otra manera, en otras palabras...	Aclarar o explicar.
Para mí, a mi entender, personalmente, considero que...	Dar una opinión.
Es probable, es posible, a lo mejor...	Hacer una hipótesis.
En conclusión, para finalizar, para concluir, en definitiva, en resumen...	Concluir o terminar.

(Avendaño, 2006, p. 173).

Atender a la sintaxis como otro elemento que garantiza el cuidado en la microestructura del texto escrito, significa revisar cómo se combinan las palabras para la formación de las oraciones, tomando en consideración las reglas que rigen su construcción correcta. En este sentido, se deben recordar los tipos de oraciones que pueden ser usadas en la redacción; bien las simples, o bien las compuestas coordinadas o subordinadas. La sintaxis correcta de las oraciones en la redacción, contribuyen también con la coherencia y cohesión del texto (Anguiano M. , Huerta, Ibarra, y Almazan, 2014, p. 36).

La macroestructura implica la estructura global del significado de un texto escrito que consiste en la evidente relación que deben guardar entre sí las diferentes partes del texto para darle sentido. En lo que respecta a la redacción de un ensayo argumentativo, para garantizar la coherencia global se debe evidenciar la estrecha relación entre el título y el contenido, entre el planteamiento del tema y la tesis, entre la argumentación y la conclusión que es donde se sintetizan los argumentos, se retoma la tesis y se presentan las posibles implicaciones del tema.

Por tanto, para el logro de un mejor escrito, claro y convincente es necesario tomar en cuenta las particularidades textuales al momento de escribir, valorando que la intención comunicativa de los textos argumentativos es persuadir o convencer al lector sobre su adhesión a una postura en particular, usando argumentos sólidos. Tener en cuenta las particularidades textuales al momento de escribir su ensayo argumentativo, permite a los estudiantes estar claros de lo que quieren decir y como deben decirlo para el logro de favorables resultados.

4.2. Proceso de redacción de ensayos argumentativos

Hablar del proceso de redacción es también fundamental, puesto que para llevarlo a cabo, se necesita la activación de una serie de operaciones mentales de carácter cognitivo como recordar los conocimientos y experiencias sobre el tema (generar ideas); establecer relaciones entre las diferentes ideas; categorizar y ordenar la información; revisar y reformular. (Escobar 2009,p.8-9).

En tal sentido, para la redacción de textos argumentativos, también se deben activar esas operaciones mentales, inclusive otras como: la selección de un tema polémico, su delimitación, el planteo de una tesis y la selección adecuada de argumentos, entre otras que se mencionarán a continuación.

Fuentes (s.f) expresa que (...) Flower y Hayes en el año 1980, proponen tres grandes unidades en el proceso de producción escrita: el entorno de la tarea, la memoria a largo plazo del escritor y los procesos cognitivos(planificar, traducir y revisar) (...).(p.36).

De acuerdo con lo anterior, y parafraseando a Escobar (2009, p.12), la representación esquemática del modelo propuesto por Flower y Hayes (1980-1981), para la composición escrita y que ha sido asumido en los últimos años para su enseñanza y aprendizaje es la siguiente:

Planificación: Comprende la preparación del escrito, el desarrollo de una serie de operaciones mentales que implican las decisiones que el escritor toma a medida que va dando forma al texto: selección de un tema y su delimitación, establecimiento de un propósito de escritura, la audiencia, la extensión del escrito, el tipo de texto, generación de ideas y su organización.

Textualización: Comprende el conjunto de operaciones mentales que implican el desarrollo de las ideas, previamente organizadas en un bosquejo y las decisiones del escritor sobre la manera cómo las va a decir, cómo distribuirá las ideas, qué elementos lingüísticos tomará en cuenta para garantizar la unidad del texto escrito, el cuidado en la elección del léxico, aspectos gramaticales y ortográficos.

Revisión: el propósito fundamental de esta fase es comprobar si el texto cumple con la finalidad para la que fue escrito, si comunica con claridad y coherencia las ideas. Para tal efecto, se revisa la organización de las ideas, su pertinencia con lo que se desea expresar, si están completas y transmiten la información necesaria para la comprensión del lector, Posteriormente se revisan los aspectos formales: ortográficos, léxicos y gramaticales. Todo lo anterior conduce a la corrección del texto y a su redacción final.

Se trata entonces, de una nueva forma de entender la escritura, no centrada en el producto o sea en el texto escrito concluido, sino en los pasos que el estudiante va realizando al momento de escribir, prestando atención tanto a las dificultades como a los progresos de estos, así como a las decisiones que toman cuando realizan la tarea de escritura. La escritura basada en el proceso, permite al docente darse cuenta de cómo el estudiante va aprendiendo a escribir, a medida que avanza en la tarea, prestándole las ayudas necesarias, lo que le da pautas también para modificar su forma de enseñar, en atención a las necesidades de sus alumnos.

Al estudiante le permite, ser consciente de sus avances y dificultades en la redacción, a reconocer sus errores como fuente de aprendizaje y a comprender que el escribir es una tarea que requiere de mucho esfuerzo y dedicación.

Es importante destacar la variedad de textos que se usan en la vida real: narrativos, argumentativos, descriptivos, prescriptivos, expositivos, entre otros. Ante tal variedad, los estudiosos recomiendan escribir de acuerdo con las características propias de cada tipo de texto; esto significa atender a su estructura, a las particularidades lingüístico textuales que cada texto posee, las que los alumnos pueden reconocer mediante la lectura de textos modelos (Escobar, 2009, p.16).

Por lo antes descrito, el acto de la escritura es paralelo al de la lectura. Presentar a los estudiantes, modelos del tipo de texto por escribir, tiene implicaciones significativas en la enseñanza y aprendizaje de la escritura.

En cuanto al ensayo argumentativo, objeto del presente estudio, vale aclarar que no es un texto que está sumergido en una serie de pasos de forma rutinaria, sino un ejercicio que marca la intelectualidad del escritor, que, por el hecho de abordar temas polémicos, desencadena posturas distintas a favor o en contra de la tesis que presentan, significa que el texto argumentativo trasciende más allá y siempre está abierto para seguir generando argumentos. Y que por su complejidad en la escritura, requiere ser dirigido cuidadosamente y siguiendo, el proceso de redacción, antes mencionado, el que es concebido como una tarea compleja que merece tiempo, conocimiento, esfuerzo e interés.

En ese sentido, para el desarrollo de mejores textos argumentativos, es muy importante iniciar el proceso de redacción con la planificación, puesto que permite al estudiante definir lo que va a escribir, cómo lo va a hacer, el momento en que lo hará, llevando un orden lógico que lo conducirá al logro de un mejor escrito, a partir del propósito de escritura, previamente planificado.

Durante la planeación de un ensayo argumentativo Anguiano, Huerta, Ibarra, y Almazan, (2014) establecen que se deben incluir otros aspectos, como:

Listado o lluvia de ideas (incluye términos y frases), clasificación (organiza la información), esquematización(imagen visual del campo en donde se llevará a cabo la argumentación y de la jerarquía de los temas y subtemas), el guión del escrito (plan general para presentar la información) (p.80-83).

De acuerdo con lo anterior, el proceso de planificación debe realizarse paso a paso. Luego de la definición del tema del ensayo, el propósito de escritura, la intención comunicativa y la audiencia para quien se escribirá; la definición de los pro y los contras con los cuales se espera generar la discusión del tema y por ende, la defensa de la tesis que es el propósito primordial del ensayo argumentativo; se debe proceder a la generación de ideas que parten de los conocimientos previos del autor y que luego se enriquecen con el acceso a más información contenida en fuentes documentales. Posteriormente se organiza la información agrupando las ideas semejantes bajo algún criterio que puede ser colocando un mismo número a las ideas semejantes para delimitar un campo semántico; en seguida se establecen categorías, las que permiten sistematizar y jerarquizar de manera más eficiente la información. Seguidamente se elabora el guion o bosquejo del escrito que implica las ideas organizadas jerárquicamente, listas para ser desarrolladas en el ensayo.

La planificación es un proceso de naturaleza abstracta, para el cual los alumnos necesitan unas condiciones de maduración apropiada y el entrenamiento oportuno que les permita poder realizarlo de forma correcta. Se ha comprobado que muchas de las dificultades en el aprendizaje de la escritura tienen su origen en un déficit de aprendizaje del proceso de planificación (Arroyo & Mata, 2003, p.357).

Como se observa, la planificación es una etapa rigurosa, compleja, que necesita ser dirigida por el docente para que los estudiantes logren avanzar exitosamente hacia la escritura de su texto. Tal fase implica analizar cuidadosamente el tema y aclarar las ideas que se desean comunicar, es necesario contar con suficiente información; tener a mano: cifras, datos, fechas, citas y poner en claro, mediante un guion o esquema, el orden como se esperan

plantear las ideas o los argumentos, en el caso del ensayo argumentativo. En el guion o esquema debe advertirse la jerarquización de los argumentos y la relación entre ellos. Es importante aclarar que el esquema puede sufrir modificaciones en el proceso de la escritura, producto de la reflexión de los estudiantes a medida que escriben y de las decisiones que toman en cuanto a si se necesita omitir, agregar ideas o completar otras.

La realización atenta y cuidadosa de la fase de planificación, favorece en gran medida la calidad del texto. Como lo expresan Anguiano, et al (2014)

“ Si el cimientto inicial del texto está bien elaborado, las posibilidades de éxito del ensayo son mayores”(p.78).

Como puede observarse, en la planificación de un ensayo argumentativo, hay condiciones elementales que tomar en cuenta, desde la activación de conocimientos previos sobre el tema, el planteo de una tesis precisa, la definición de un propósito de escritura, la importancia del tema, la búsqueda y selección de información; así como la selección y organización de las ideas o argumentos y contraargumentos a plantear en defensa de la tesis; tales actividades implican la activación de procesos mentales de orden superior en los estudiantes. Como lo expresa Escobar (2009):

La relevancia de la fase de planificación, en el desarrollo de la capacidad de pensar de los alumnos, estriba en la serie de operaciones mentales: reflexión, análisis, síntesis, selección, discriminación y ordenamiento de la información que estos tienen que activar al momento de producir y organizar sus ideas. (p.31)

La textualización del ensayo argumentativo implica, empezarlo a escribir detalladamente, a partir del bosquejo elaborado en la fase de planificación. Es , en otras palabras, el desarrollo de la información, de los argumentos, del análisis del autor sobre el tema.

Vale destacar en esta fase la elaboración de varios borradores, que pueden ser los necesarios hasta lograr el escrito definitivo. La elaboración y revisión de los borradores, se relaciona con la recursividad del proceso de redacción, dado que “mientras se revisa el texto ,en ese momento, se pueden tomar decisiones que afectan la planificación del mismo, por

ejemplo:eliminar un párrafo o cambiar el orden en la presentación de las ideas” (Escobar, 2009, p. 11).

En la textualización según Hayes (1996) citada por Ramirez y Álvarez (2006) “el escritor reconsidera las pistas, vierte esos contenidos en la memoria de trabajo, la evalúa y si son las adecuadas, redacta teniendo en cuenta las normas lingüísticas, retóricas y pragmáticas”(p.33).

En atención a lo anterior, en la textualización el estudiante escritor debe considerar los rasgos fundamentales que determinan el tipo de texto que escribe, en el caso del ensayo argumentativo debe conocer y reflexionar sobre las estructuras de forma y significado del mismo, ya mencionadas en apartados anteriores. La superestructura o estructura formal: introducción, desarrollo o argumentación, conclusión y lista de referencias, cuidando que cada apartado cumpla con los elementos que corresponden.

La estructura semántica: microestructura y macroestructura que es la responsable de mantener tanto la coherencia como la cohesión del texto escrito, en función de garantizar la coherencia lineal y global del mismo; en tal caso cobran relevancia el uso de elementos lingüísticos y gramaticales como marcadores del discurso, uso adecuado de la ortografía, construcción correcta de las oraciones, léxico adecuado recordando siempre que el propósito fundamental del ensayo es el convencimiento al posible lector de adherirse a la postura presentada.

En refuerzo a lo antes dicho, es importante mencionar que durante la textualización , no se debe perder de vista la tesis, puesto que los argumentos y contraargumentos van en pos de ella, de igual manera debe ser reiterada en la conclusión. La tesis es la puerta que abre y cierra el ensayo argumentativo; por ende debe prevalecer a lo largo del ensayo.

Otro aspecto muy importante que no debe olvidarse dentro del proceso de textualización es el planteo de evidencias concretas, cuando se habla de evidencias se refiere a las pruebas contundentes que sostienen un punto de vista, de tal manera que se afirma la validez de su

contenido, cabe mencionar que una evidencia concreta es aquella que se puede medir, que se puede palpar, que se puede comprobar, esto incluye: datos estadísticos, porcentajes, nombres (personas, instituciones), fechas (eventos, acontecimientos, etc.), números, citas, estudios, investigaciones, ejemplificaciones. Las evidencias se traducen en los tipos de argumentos, a los cuales se hizo referencia en los apartados anteriores, estos son usados por el escritor para demostrar la validez de su postura,

La contraargumentación es otra particularidad del ensayo argumentativo que debe ser atendida al momento de la textualización, dado que, según algunos autores consultados, es un aspecto que presenta dificultad en los estudiantes. La misma es entendida como la anticipación de las posibles refutaciones a la tesis que se está defendiendo para dar respuesta a las mismas, a fin de fortalecer la argumentación presentada en el texto.

Para Belandria y Ramírez (2014) la contraargumentación es uno de los elementos del ensayo argumentativo más difícil de emplear por los estudiantes en la redacción de ensayos, ya que este debe ubicarse en la mente del oponente y predecir lo que este pensaría para poder refutar dichos argumentos y lograr persuadir o convencer al lector de lo contrario (p.35).

Cassany(1989, p.22) citado por Bolaños y Ortega (2018,p.58) señala que:“El estudiante que escribe en clase, escribe cooperativamente, habla de lo que escribe con compañeros y docente, lee lo que escribe con objetivos y procedimientos diversos, toma responsabilidades discursivas sobre su escrito, usa materiales y recursos contemporáneos”.

Es decir que llevar a cabo la textualización en el aula y por que no decir el proceso de composición en su totalidad, favorece la retroalimentación entre pares y con su docente, promoviendo la cooperación e interacción entre los mismos, tal interacción posibilita hablar sobre el texto que escriben, tanto sobre la temática que abordan como sobre los procedimientos que aplican al momento de escribir, por ende favorece también la capacidad metalingüística de los estudiantes al hablar sobre los textos que escriben y sobre sus logros y dificultades.

Escribir en el aula favorece el aprendizaje de la producción escrita en los estudiantes; “puesto que se concibe que es durante el proceo de construcción del texto cuando se aprende a escribir, se hace que los alumnos escriban en clase y se facilitan ayudas para gestionar las distintas operaciones de escritura.”

La revisión es la tercera etapa del proceso de composición, en estrecha relación con la anterior, la que, en el caso del ensayo argumentativo, consiste en verificar si el propósito de escritura del ensayo se cumplió en relación con el tema y la tesis propuesta; si los argumentos son claros, pertinentes y convincentes, si el título del ensayo es congruente con el contenido del mismo, si el léxico es el adecuado de acuerdo con el tema y el destinatario; si el texto presenta su estructura formal; así mismo, se revisan otros aspectos de orden sintáctico y gramatical: construcción correcta de los enunciados, uso adecuado de conectores, de la ortografía literal, acentual y puntual. De ser necesario, se procede, entonces, a la modificación.

Para Peña y Chavarría (2016) revisar es: “observar conscientemente un texto, buscar todos los errores (de contenido y de forma) que hay en él y señalarlos para luego corregirlos, con el fin de garantizar la calidad del escrito” (p.11). En este sentido, lo primero es garantizar la comprensión de las ideas, luego se revisan los aspectos formales.

En la misma línea Cassany (1999) asevera que: “los buenos escritores utilizan la revisión en cualquier momento del largo proceso de composición del escrito, como una manera de valorar la tarea y rectificarla para que se adapte mejor a sus propósitos” (p.55). Es decir que la revisión puede darse en cualquier momento del proceso de escritura, lo que se traduce en un ir y venir sobre el texto escrito a fin de adaptarlo a los criterios establecidos previamente.

4.3. Desarrollo del pensamiento crítico mediante la redacción de ensayos argumentativos.

El desarrollo del pensamiento crítico en el sistema educativo actual es una prioridad. La sociedad en la que se vive, compleja y cambiante, necesita pensadores críticos capaces de

reflexionar, opinar, proponer, mostrar sus creencias ante lo que les rodea, atender a las posturas de otros y poder refutarlas con argumentos sólidos y coherentes. En tal sentido, pensar en la formación de este tipo de personas, desde el sistema educativo, reflexionar sobre las estrategias que se pueden poner en práctica para promover su desarrollo, es tarea fundamental.

Para la reflexión sobre este aspecto del desarrollo del pensamiento crítico, desde la educación se han consultado distintos autores quienes coinciden en la necesidad de la búsqueda de alternativas para la formación de seres pensantes, democráticos y participativos. Ellos apuestan, que es en los espacios educativos y desde el inicio de la formación donde debe fortalecerse esta competencia básica del pensamiento humano. Tórrez, Guzmán y Arévalo (2007); Baños (2016); Castillo (2018); Moreno y Velázquez (2017).

Se toma posición de la siguiente definición de pensamiento crítico, porque dentro de los estudios consultados se consideró la más explícita con relación al interés del desarrollo de esta competencia en los individuos.

El pensamiento crítico es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción. Es un proceso disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos (Campos, 2007, p. 19).

En tal sentido, en el contexto educativo, implicaría formar a los estudiantes en el razonamiento lógico y reflexivo que les permita hacer juicios de la información que reciben, a fin de tomar decisiones acertadas.

En la misma línea, Baños (2016) comenta que el propósito del pensamiento crítico en los alumnos es que tengan una visión más abierta que les permita no creer en todo lo que se dice, discernir que información es más conveniente, tomar posturas y defender ideas, tener criterio ante la toma de decisiones de forma individual y colectiva. El estudiante debe reflexionar

más allá de lo que el maestro enseña, interpretar y analizar situaciones de la vida cotidiana, entre otras (p.47).

De acuerdo con lo anterior, los estudiantes que piensan, reflexionan ante hechos de la vida cotidiana, tienen mente abierta, ponen en duda la información que reciben, la analizan y toman posición ante ella, toman decisiones, y reflexionan más allá de lo que aprenden en la escuela; han logrado desarrollar el pensamiento crítico.

Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz, y Campo (2018) argumentan que:

(...) El pensamiento crítico implica estar sensibilizados así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. En cierto modo es un compromiso con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona. El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. De aquí la importancia de desarrollarlo en la escuela y la comunidad (p.90).

En ese sentido, el pensamiento crítico permite a los estudiantes mantenerse informados y conscientes de la realidad en que viven; ser capaces de exponer su opinión con claridad, tomando una posición y planteando argumentos convincentes en defensa de su tesis. El pensamiento crítico se desarrolla en personas más creativas, siempre dispuestas al cambio y comprometidas socialmente.

Dentro de las estrategias que se proponen para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito escolar está la argumentación oral y escrita, así como algunas formas de trabajo que fortalecen estas prácticas en el aula como el trabajo cooperativo, el trabajo en pareja o pequeños grupos y en plenaria (todo el grupo); los diálogos participativos, el abordar temas de interés para los estudiantes, interpretación de imágenes, análisis y solución de problemas, prácticas de lectura crítica, participación en cine-foro; desarrollo de competencias investigativas, entre otras estrategias. (Mendoza, 2015) (Parra, 2013) (Melero, 2015) (Moreno E. , 2014) (Córdoba & Garzón, 2011); Villarini (s.f, p.41).

En cuanto al ensayo argumentativo como estrategia discursiva para el desarrollo del pensamiento crítico, Córdoba y Garzón (2011) asumen que:

La práctica de este tipo de texto, promueve el desarrollo de distintas competencias y habilidades en los estudiantes y que el hecho de conocer las herramientas con las que van a trabajar para organizar su texto, teniendo en cuenta el proceso lector eficiente; les permite asumir una posición ante lo que leen y por tanto, estarán en capacidad de sustentar su hipótesis valiéndose de argumentos convincentes.

Al redactar ensayos argumentativos los estudiantes activan estrategias cognitivas y metacognitivas que conducen al desarrollo del pensamiento crítico. A continuación se presenta un cuadro comparativo donde se relacionan los procesos mentales que se ponen en juego al momento de la escritura de ensayos argumentativos, en relación con las habilidades intelectuales y destrezas mentales que desarrolla el pensamiento crítico.

ENSAYO ARGUMENTATIVO	PENSAMIENTO CRÍTICO
ESTRATEGIAS COGNITIVAS	HABILIDADES INTELECTUALES Y DESTREZAS MENTALES (Campos, 2015)
PLANIFICACIÓN Elección y delimitación del tema Búsqueda de información: conocimientos previos, fuentes documentales. Lectura comprensiva y crítica de textos modelos	INTERPRETACIÓN: comprensión del significado de lo que se lee, categorización, reconocimiento de un problema y describirlo, diferenciar ideas principales de las secundarias, parafrasear las ideas de un autor.
Definición del destinatario y del tipo de texto por escribir. Declaración de tesis y objetivos Selección, organización y clasificación de la información de acuerdo con el tema y la tesis planteada.	ANÁLISIS: examinar ideas, detectar argumentos y analizarlos como subdestreza del análisis, construir una forma de representar una conclusión principal y las diversas razones dadas para mantenerla o criticarla, esbozar la relación de las frases o párrafos entre ellos con el propósito principal del párrafo.
Elaboración de esquema o bosquejo TEXTUALIZACIÓN Desarrollo del esquema o bosquejo atendiendo a las características del tipo de texto y a las normas de textualidad: cohesión, coherencia,	EVALUACIÓN: relacionar entre la inferencia real y la propuesta, entre declaraciones, descripciones, preguntas y otras formas, de representación, juzgar la credibilidad de un autor sobre otro autor comparando las

<p>intención comunicativa, intertextualidad. Uso de elementos de cohesión y adecuación. Desarrollo de argumentos y contraargumentos en defensa de la tesis. Realizar inferencias, Elaboración de borradores.</p> <p>REVISIÓN</p> <p>Leer para verificar si el texto cumple con la finalidad para que fue escrito, si está claro y coherente, si es comprensible para el destinatario, si las ideas están presentadas ordenadamente y con la información necesaria. Leer para verificar aspectos gramaticales y sintácticos, casos de uso de la ortografía literal, acentual y puntual.</p>	<p>fortalezas y debilidades de interpretaciones alternativas, determinando la credibilidad de una fuente de información, juzgando si dos declaraciones se contradicen entre sí, o juzgando si la evidencia del alcance sostiene la conclusión que se está sacando</p> <p>INFERENCIAS: identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formar conjeturas e hipótesis, considerar información relevante y deducir las consecuencias, fluir de datos, declaraciones, principios, evidencias, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representaciones.</p> <p>EXPLICACIÓN: expresar los resultados del razonamiento propio, justificar tal razonamiento en términos de consideraciones evidentes, conceptuales, metodológicas, criteriológicas y contextuales en las que se basaron los resultados personales, y presentar el razonamiento personal con argumentos coherentes.</p>
<p>ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS</p> <p>Reflexionar a lo largo de la producción textual sobre el logro del propósito de escritura, sobre lo aprendido, sobre los recursos utilizados y su utilidad, sobre las características del ensayo presentes en el texto; sobre el procedimiento seguido en la redacción y las dificultades encontradas. Leer para identificar la coherencia y cohesión global del texto escrito y realizar las modificaciones necesarias. Leer para identificar y corregir problemas sintácticos y gramaticales.</p>	<p>AUTORREGULACIÓN: monitorear y corregir, examinar y corregir una inferencia que se ha formulado, repasar y replantear sus propias explicaciones.</p>

Evidentemente, al escribir un ensayo argumentativo, los estudiantes activan las estrategias cognitivas y metacognitivas indicadas, por ende desarrollan el pensamiento crítico, tal como se ve evidencia en el cuadro anterior, la estrecha relación que existe entre tales estrategias de pensamiento con las habilidades intelectuales y destrezas mentales que desarrolla el pensamiento crítico.

Por otro lado, puede decirse en alusión a lo expresado por Córdoba y Garzón (2011) que al posibilitarle a los alumnos las herramientas necesarias para la escritura del ensayo argumentativo, dándole las pautas que orientan su redacción y evaluando continuamente la escritura en el proceso mismo en que se escribe, contribuye a que los estudiantes , elaboren escritos de calidad, más informados y mejor argumentados.

De lo antes dicho, se desprende también la reflexión de que es el docente con su didáctica quien debe insertar a los estudiantes en ambientes de enseñanza y aprendizaje que impliquen el desarrollo del pensamiento crítico, en otras palabras es el que debe favorecer espacios para la discusión de temas polémicos, para las prácticas de lectura y escritura crítica, para el trabajo cooperativo y la resolución de problemas que impliquen el desarrollo del pensamiento crítico y fomenten la autonomía en los aprendizajes. Como lo expresa Tamayo A., Zona, y Loaiza Z., (2015) “es a partir del actuar del maestro en su contexto de aula como se puede incidir en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes” (p.114).

Asimismo, Villarini (s.f) refuerza la influencia de la acción pedagógica en el aula para la formación del pensamiento crítico en los estudiantes:“La actividad de enseñanza debe promover, apoyo mutuo , colaboración, comunicación y diálogo entre los estudiantes fomentando el aprendizaje colaborativo, pues de este proceso surgen las operaciones superiores del pensamiento como lo son el razonamiento y la argumentación” (p.41).

En este mismo orden de ideas Tórrez, Guzmán y Arévalo (2007) sostienen que:

(...)Hablar de pensamiento crítico requiere condiciones de flexibilidad y apertura que permitan y estimulen la interacción, la participación individual y grupal, la expresión

libre, la discusión de ideas y la posibilidad de aprender tanto de los errores como de los aciertos (...) (p.57-58).

Poner en práctica condiciones de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es un reto para los docentes en todos los niveles educativos, aun más para los maestros de Lengua y Literatura Hispánicas, puesto que son los que brindan atención exclusiva al desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. Aprender a leer y escribir críticamente como aprender a hablar y a discutir respetuosamente con otros, sobre temas polémicos y significativos para los estudiantes, es una prioridad, ahora que la Didáctica de la lengua, se orienta a partir del enfoque comunicativo y funcional, que centra su atención en los estudiantes, en el proceso de aprendizaje y en la adquisición y desarrollo de su competencia comunicativa; es decir el uso de la lengua en diferentes contextos comunicativos.

V. CONCLUSIÓN

Se concluye que la escritura de ensayos argumentativos favorece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, puesto que activa en los mismos una serie de operaciones mentales de orden cognitivo y metacognitivo, en relación con las habilidades intelectuales y destrezas mentales que desarrolla el pensamiento crítico. Esto será efectivo siempre que el docente, desde su rol de orientador y facilitador de los aprendizajes promueva, mediante su acción pedagógica, estrategias para la enseñanza y aprendizaje de este tipo de textos, acorde con los nuevos lineamientos que orienta la Didáctica de la Lengua desde su enfoque comunicativo y funcional y a partir de lo que orientan los nuevos estudios relacionados con la enseñanza y aprendizaje de la redacción, atendiendo al enfoque procesual de la escritura que favorece que los estudiantes aprendan a escribir el texto en el mismo momento en que ejecuta la escritura en el aula, que es donde se puede apreciar cómo realizan la tarea, qué avances van teniendo y qué dificultades enfrentan y, a partir de ello, prestarle las ayudas necesarias.

El hecho de orientar a los alumnos las pautas para el trabajo de escritura en el aula que implican los criterios que debe tomar en cuenta al momento de escribir, constituyen herramientas de gran ayuda para que estos escriban, atendiendo a la particularidades lingüísticas textuales del texto que escriben y en atención al proceso de composición.

Asimismo, favorecer un ambiente democrático, participativo que dé lugar a que los estudiantes expresen sus puntos de vista sobre temas polémicos y significativos para ellos, es otra de las prioridades que el docente debe tener en cuenta para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

El trabajo cooperativo, las prácticas de lectura y escritura crítica, la investigación, la ayuda mutua, el trabajo en pareja o en pequeños grupos, el cine - foro, el análisis y solución de problemas, el diálogo participativo, son entre otras, estrategias de trabajo en el aula que favorecen el desarrollo de capacidades para la escritura de ensayos argumentativos y, por ende, del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.

VI. REFERENCIAS

- Anguiano, M. L., Huerta, J. C., Ibarra, J., & Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*. México: Lenguaje, Educación e Innovación.
- Arroyo, R., & Mata, F. (07 de octubre de 2003). *El proceso de planificación en la composición escrita* . Obtenido de <http://www.ince.mec.es> >revistaeducativa pdf
- Avendaño, C. S. (01 de marzo de 2006). *Los conectores discursivos: su empleo en redacciones de estudiantes universitario*. Obtenido de <http://www.core.ac.uk>>dowlnoad pdf
- Baños, P. (noviembre de 2016). *El pensamiento crítico en secundaria desde las significaciones de los docentes* . Obtenido de <http://www.200.23.113.51>>pdf
- Belandria, R., & Ramirez, D. (julio de 2014). *Uso del contraargumento en los ensayos* . Obtenido de <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve>>handle.pdf
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. Obtenido de <http://www.scielo.conicyt.cl>>pdf
- Bolaños, A., & Ortega, G. (2918). *Escritura de ensayos argumentativos en estudiantes*. Obtenido de <http://www.repositorio.uncp.edu.pe>
- Campos, M. (2015). *El pensamiento crítico y la argumentación como herramientas para el aprendizaje autónomo en el campo humanístico de las carreras de la Universidad católica de Santiago de Guayaquil*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Castillo, V. A. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos*. . Lima, Perú : Universidad Nacional de Educación. .
- Chagoya, M. d. (s.f.). *Textos argumentativos*. Obtenido de <http://www.ri.vaemex.mx> pdf
- Córdoba, M., & Garzón, Z. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno*. . Universidad de Amazonia.
- Dijk, T. V. (1997). *La ciencia del texto* . Barcelona : Paidós Cpmunicación .
- Escobar, á. (2009). *La enseñanza de la redacción como proceso*. . Managua: MINED-PASEM BM.
- Etapas de la construcción de textos* . (s.f). Obtenido de <http://www.EcuRed.cu>
- Fernández, C. (2019). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos*. Obtenido de <http://www.repositorio.unan.edu.ni>
- Fernández, C. (noviembre de 2010). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual* . Obtenido de <http://www.repositorio.unan.edu.ni> pdf

- Fuentes, D. A. (s.f). *La escritura como proceso, como producto y como objetivo didáctico*. .
Obtenido de <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Llorca, C. M. (2008). *La argumentación* . Obtenido de <http://www.rua.va.es.articulo.pdf>
- Melero, M. (2015). *Escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria: variables cognitivas y motivacionales*. Madrid: Departamento de Psicología evolutiva y de la educación.
- Mendoza, P. L. (2015). *La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. España: Universidad de Málaga.
- Morán, A. C. (enero de 2009). *Consideraciones didácticas para la enseñanza de la escritura de ensayos*. . Obtenido de <http://www.ciencia.lasalle.edu.com.pdf>
- Moreno, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en el alumnado de la universidad de Sonora*. Universidad de Sonora.
- Moreno, W., & Velázquez, M. (2017). *Estrategia para desarrollar el pensamiento crítico didáctica*. . Obtenido de <http://www.revistas.vam.es.pdf>
- Parra, I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil*. . Universidad de Guayaquil.
- Pérez, J. M. (2012). *La exposición y la argumentación* . Obtenido de <http://www.benarabi.org.pdf>
- Tamayo, O. E., Zona, R., & Loaisa, Y. (diciembre de 2015). *El pensamiento crítico en la educación* . Obtenido de <http://www.redalyc.org>pdf>
- Tórrez, G., Guzmán, G., & Arévalo, E. (2007). *Manifestaciones individuales de pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Antonio Nariño Ibagué* . Obtenido de <http://www.bibliotecavirtual.clacso.edu.ar.pdf>
- Valencia, J. D. (14 de agosto de 2012). *El ensayo, concepto, características, composición* . Obtenido de <http://www.redalyc.org.pdf>
- Villarini, A. (s.f). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico* . Obtenido de <http://www.pepsi.bvsalud.org.article>pdf>.

VII. ANEXOS



<https://www.pinterest.es/pin/332281278730924889/>