



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

2020 “Año de la Educación con Calidad y Pertinencia”

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS DEPARTAMENTO
MULTIDISCIPLINARIO CARRERA CIENCIAS SOCIALES**

Informe final de Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales.

Título: Metodología didáctica en la Enseñanza-Aprendizaje de las Ciencias Sociales en la década de los años 70. Historia de vida de cuatro estudiantes que culminaron su bachillerato en Managua-Nicaragua.

Elaborado por:

Br. María José Aguirre Ordóñez

Br. María del Carmen Castillo Gómez

Br. Sugayra Dominga Reynosa Robles

Tutor

Dr. Julio Orozco Alvarado

Managua, diciembre, 2020

¡A la libertad por la universidad!

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo indagar la metodología didáctica utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Ciencias Sociales en la década de los años 70 en Managua-Nicaragua, para el estudio se aplicó como método de investigación la Historia Oral y técnica la Historia de vida de esta manera dando voz a los sin voces, para ello se entrevistó a cuatro estudiantes que ejercieron y culminaron su bachillerato en la década de los años 70. Participaron como informantes claves: María Mercedes Pérez Escobar, Miguel Ángel Ordoñez Linares, Humberto Alejandro Espinoza Acosta y Martha Isabel Cisneros Godoy, todos ellos entre las edades de 60 a 70 años de edad; estudiaron en Instituto, Miguel Ramírez Goyena, Primero de febrero, Modesto Armijo, Divina Pastora, encontrando como hallazgo en la metodología didáctica de aquella época, que se hacían muchas transcripciones de pizarra al cuaderno, realizaban muchas investigaciones documentales y luego las exponían ante sus profesores de forma individual, en algunas ocasiones en grupos de tres, y lo hacían en anfiteatros o aulas de clases, además prevalecía mucho la memorización de carteles en las asignaturas de Historia y Geografía, los mapas los copiaban del libro de texto al cuaderno, también prevalecía el castigo cuando los estudiantes no cumplían con sus asignaciones y mostraban actitudes de indisciplina.

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	5
1.1	Planteamiento del problema de investigación	6
1.2	Justificación de la investigación	8
2	ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	9
2.1	Estudios realizados a nivel nacional.	9
2.2	Estudios realizados a nivel internacional	10
3	OBJETIVOS INVESTIGATIVOS	13
3.1	Objetivo General:	13
3.2	Objetivos Específicos:	13
4	MARCO REFERENCIAL	14
4.1	Historia de la Educación en Nicaragua	14
4.1.1	Modelo Educativo de la década de los años 70	15
4.1.2	Alianza para el progreso	17
4.1.3	Función de la ODECA	19
4.2	Fases del aprendizaje	21
4.2.1	Fase de exploración de ideas o conductos previos	22
4.2.2	Fases de Iniciación o reestructuración	22
4.3	Fase de Aplicación	24
4.3.1	Concepto de Didáctica	24
4.3.2	Didáctica de las Ciencias Sociales	25
4.4	Finalidad de las Ciencias Sociales en la enseñanza-aprendizaje.	26
4.5	Evaluación	27
4.5.1	Desempeño del docente	28
5	PARADIGMAS INVESTIGATIVOS	29
5.1	Paradigma Interpretativo	31
5.2	Enfoques de la Investigación	32
5.2.1	Enfoque cualitativo	32
5.3	Métodos de la Historia Oral	33

5.3.1 Historia Oral	34
5.4 Tipos de investigación	36
5.4.1 Técnicas de investigación	36
5.4.2 Revisión documental	36
5.4.3 Entrevista en profundidad	37
5.4.4 Entrevistas estructuradas	38
5.4.5 Entrevistas semi estructurada	39
5.4.6 Entrevistas no estructuradas o abiertas	39
5.4.7 Por bola de nieve	41
5.4.8 Triangulación	41
5.5 Instrumentos de recogida de información	43
5.5.1 Fotografía	43
5.5.2 Grabación de voz	44
6 PREGUNTAS DIRECTRICES	44
7 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO	45
7.1 Fase I: Protocolo de la investigación.	45
7.2 Fase II: Recolección de información. Historias de vidas.	45
7.3 Fase III: Elaboración del informe de la investigación.	46
8 ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADO.	46
8.1 Testimonio de la entrevista No.1. Br: María Mercedes Pérez Escobar	47
8.2 Testimonio de la entrevista No.2. Br. Miguel Ángel Ordoñez Linares	62
8.3 Testimonio de la entrevista No.3.Br: Humberto Alejandro Espinoza Acosta	66
8.4 Testimonio de la entrevista No.4.Br: Martha Isabel Cisneros Godoy	69
8.5 Triangulación de los Hallazgos	74
9 CONCLUSIONES	75
10 RECOMENDACIONES	76
11 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	77
12 ANEXOS	82

TABLA DE ILUSTRACIONES

Figura 1. María Mercedes Pérez Escobar	47
Figura 2. Miguel Ángel Ordóñez Linares	62
Figura 3. Humberto Alejandro Espinoza Acosta	66
Figura 4. Martha Isabel Cisneros Godoy	69
Figura 5. Título de bachillerato de Miguel Ordóñez Linares.....	110

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la educación en Nicaragua durante los años 70, puesto que se indagara sobre los modelos curriculares de esa época, y la metodología didáctica utilizada por profesores de ciencias sociales, como está se implementaba, para poder lograr comprensión en los estudiantes de dicha época.

Puesto que para muchos es considerada como una de las mejores educaciones que se recibe en la actualidad, argumentando que los bachilleres de esa época salían con un nivel de estudio mucho mejor; un estudiante de hoy en día no saben ni siquiera leer bien, y cuando llegan a un centro universitario llegan a demostrar su poco saber, por no poseer el nivel de estudio adecuado y la falta de interés a su persona.

Es por ello que el siguiente estudio investigativo abordará la historia de vida de cuatro estudiantes bachilleres de la época que de los años 70. Aquí ellos relatarán los métodos y técnicas didácticas que utilizaron, los profesores de Ciencias Sociales y de cómo esta investigación servirá de mucha ayuda a escuelas, instituciones, universidades, etc.

A través de la historia oral logramos comprender y reinterpretar la realidad personal, social y educativa, donde se construye una perspectiva específica de la investigación, ya que reclama su propia creatividad peculiar de la investigación.

1.1 Planteamiento del problema de investigación

La década entre los 50, 60 y 70 se le conoce o tiene fama de ser la mejor educación que Nicaragua ha tenido, a pesar que la educación en Nicaragua data desde 1812 la información sobre la educación nicaragüense es más reciente a través de estudios realizados por especialistas en la materia.

El presente trabajo expone la problemática de poca información histórica en la didáctica de la disciplina de Ciencias Sociales, especialmente a cerca de la década de los años 70. A lo largo de la historia de la educación en Nicaragua se han vistos grandes cambios a lo que se le llama actualmente diseño curricular de Educación básica y Media de Nicaragua. Los comentarios entre las personas adultas varían, refieren que la educación fue mejor entre los 50, 60 y 79, que no cualquiera llegaba a ser bachiller, era como ser licenciado y aún hay comentarios más ofensivos de que los licenciados de estos tiempos no sirven.

La causa puede que sea la poca preparación que se ha dado el estudiantado actual en la disciplina de Ciencias Sociales y como aporte se tiene el comentario de Orozco (2016):

Los adolescentes y jóvenes, que estudian educación secundaria, no disponen los conocimientos y habilidades, después de cursar las disciplinas sociales e incluso después de concluir su bachillerato continúan sin dominar contenidos básicos de Historia, Geografía, Filosofía, Sociología etc. Por ejemplo, en los actos cívicos de las fiestas patrias del mes de septiembre en nuestro país, los medios de comunicación entrevistan a algunos estudiantes sobre el significado de las efemérides patrias, y éstos al responder demuestran que desconocen el verdadero significado de estas celebraciones.
(p.4)

Muy válido el comentario del Doctor Orozco para este estudio, porque existe una mala popularidad de la educación presente y a través de investigaciones actuales se ha visto el poco interés de los alumnos en las disciplinas de Ciencias Sociales. Otro aspecto que se puede observar según los comentarios de las personas mayores; el orgullo que tienen de haber sido bachilleres en la década los años 70, ya que aún se manejaba que no cualquiera era un bachiller y en años anteriores también se tiene la misma percepción creando un buen

perfil del estudio en la década que se está estudiando, pero sin embargo no existe mucha literatura en la disciplina de Ciencias Sociales de ésta época solo ciertos rasgos históricos.

La poca información de la calidad educativa de los años 70 en Nicaragua, ocasiona comentarios despectivos y hasta despreciativos de la educación actual que existe en Managua, creando negativismo por parte del adulto mayor que vivió la década entre los 50, 60 y 70, ya que muchos jóvenes no conocieron dicho sistema educativo, lógico por los cambios políticos y de gobiernos que ha tenido Nicaragua.

Uno de los motivos imperante de esta investigación es estar al tanto de la realidad educativa de los años 70 en Managua, especialmente la didáctica que se implementaba en las disciplinas de Ciencias Sociales. Para tener un panorama educativo de esa época se realiza el método de historia oral. Donde tres bachilleres de la época estudiada narran con hechos reales los métodos didácticos que utilizaban sus maestros en las asignaturas de Ciencias Sociales.

Con toda esta situación se plantea una pregunta central de investigación: ¿Con la implementación del método de historia oral se puede obtener información de la didáctica en las disciplinas de las Ciencias Sociales; década de los años 70?

1.2 Justificación de la investigación

La presente investigación pretende que los Cientistas Sociales conozcan acerca de los procesos y métodos utilizados por los profesores de Ciencias Sociales en los años 70 en Nicaragua, ya que muchos de ellos califican estos años como una de las mejores educaciones del país.

Es por ello que se lleva a cabo la siguiente investigación de historia de vida de cuatro estudiantes bachilleres de la década de los 70 y la metodología didáctica utilizada en las Ciencias Sociales, en la Educación secundaria, en el departamento de Managua- Nicaragua.

Por lo que hay que recalcar, que como Cientistas Sociales; debemos comprender la importancia que tiene la Historia de Vida, ya hacemos uso de lo histórico, es decir una serie de acontecimientos sucesivos con fechas y periodos determinados. Cuando se hace uso de la Historia Oral se da oportunidad a una persona o colectivo a hablar, a contar sus vivencias, experiencias, formas entender y dar significado a su propia vida; así también ayudamos a comprender la nuestra propia, nuestro presente.

Se pretende que estas Historias de Vida, de los tres bachilleres de los años 70 en Nicaragua; permitan desarrollar nuestras destrezas y capacidades personales y profesionales que faciliten el acontecimiento histórico.

Luego de concluida la investigación, se espera positivamente que dicho proyecto investigativo, permita impulsar la investigación en: escuelas, institutos, universidades, museos y centros de investigación.

2 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1 Estudios realizados a nivel nacional.

En la elaboración del presente trabajo investigativo se hace una revisión de los documentos existentes basado en historias de vida con la ayuda de publicaciones electrónicas de revistas científicas en las plataformas de Google Académico, Dialnet y CsiELO.

Como primera referencia nacional, se encuentra trabajo de modalidad de graduación para optar al título de licenciatura en Ciencias de la Educación, con mención en la Ciencias Sociales, elaborado por Cerda y Peña, titulado: *Historia de vida: Memorias de los procesos de aprendizaje de las Ciencias Sociales en Educación Secundaria en Rivas, Nicaragua*. (Cerda y Peña, 2019)

Este documento es elaborado bajo el método de historia oral al igual que ocupa el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo.

Donde proponen en su trabajo investigativo los siguientes objetivos específicos:

Recopilar memorias a cerca de la enseñanza aprendizaje de las Ciencias Sociales en las décadas de los 80', 90' y 2010.

Conocer la metodología didáctica utilizada por el profesorado de Ciencias Sociales en las décadas de los 80', 90' y 2010.

Establecer diferencias entre las metodologías didácticas utilizadas por el profesorado en los procesos de aprendizajes de las ciencias sociales en las décadas 80,90 y 2010.

El documento investigado presenta aportes relevantes en su conclusión tomando en cuenta la historia de vidas de tres docentes y tres estudiantes sobre la enseñanza de las ciencias sociales en las décadas de los 80',90' y 2010, en donde se hizo uso de la técnica entrevista a profundidad para que las personas entrevistadas respondieran en base a la temática de interés.

Por medio de la aplicación de la técnica se pudo conocer una importante información en base a la metodología didáctica utilizada por los docentes de Ciencias Sociales en las décadas de

los 80', 90' y 2010', destacándose aspectos como la evaluación, planificación, estrategias didácticas, recursos didácticos etc.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje en las Ciencias Sociales los docentes expresan semejanzas y diferencias en cuanto a la metodología utilizada en estos periodos; también se han realizado y puesto en práctica distintas pautas pedagógicas; pero su principal influencia del docente en la calidad de la educación ha sido la vocación y el amor que presenta al realizar su labor, así como los paradigmas heredados de una generación a otra.

Como segundo estudio investigativo nacional se encuentra un artículo elaborado por Díaz y Orozco, que se titula: *Memoria del Instituto Nocturno Ángel Valentino Barrios de Managua. Un Proyecto de Educación no Formal*. (Orozco y Díaz, 2019)

La investigación asume el paradigma interpretativo y se diseña desde un enfoque cualitativo y se construye mediante el método de historia oral.

La memoria del Instituto Nocturno Ángel Valentino Barrios es construida mediante la metodología de la historia oral, a partir de los testimonios de estudiantes egresados, docentes activos y jubilados, y de la revisión de documentos oficiales, libros de registros, actas e informes que archiva el Instituto.

El artículo concluye haciendo una reflexión acerca de la importancia de la recuperación de la memoria histórica de los centros educativos como una tarea que también concierne al profesorado para el fortalecimiento de la identidad local e institucional y la promoción de valores como la identidad y pertenencia local y nacional, valores útiles en la preservación y cuidado de la propiedad pública y privada.

2.2 Estudios realizados a nivel internacional

Con respecto a lo que tiene que ver a los estudios anteriores internacional al presente estudio se encuentra un estudio perteneciente a Sur América en este caso Venezuela. Siempre partiendo la relación que tiene el estudio investigado y el actual trabajo; en este caso las Historias de vida, el enfoque cualitativo y de paradigma interpretativo.

Como antecedente internacional se encuentra un artículo de los autores Morantes y Herrera titulado: *Desarrollo personal en estudiantes universitarios con discapacidad: tres historias de vida*. (Morantes y Herrera 2014)

El estudio se enmarca en un enfoque paradigmático cualitativo bajo la orientación del método historias de vida y tiene como propósito indagar los significados que atribuyen al desarrollo personal de tres estudiantes con discapacidad motora, auditiva y visual que cursan estudios superiores en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

El artículo concluye con una reflexión donde describen los hallazgos que mostraron: que las vivencias familiares y educativas constituyen experiencias fundamentales para generar oportunidades de inclusión social; estas, aunadas a aspectos como las emociones aceptación de sí mismo, independencia, autonomía y convivencia, orientan y dirigen el logro de las metas, la misión y visión de vida. Esto implica que el desarrollo personal depende de factores individuales interrelacionados con la participación del individuo en los espacios sociales. Finalmente se evidenció un sustrato axiológico en el desarrollo del potencial humano, la educación como elemento primordial del proceso y la necesidad de trascender la concepción de la discapacidad como una condición limitante del mismo.

Como segundo documento de nivel internacional, se encuentra un estudio realizado en México. Es una tesis, de la Universidad Nacional de México, (UNAM), elaborado por Pérez, (2013). Titulada: *Resiliencia, tres historias de vidas, tesina para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación*.

Como objetivos principales se destacan:

- 1) Conocer de cerca, historias de vidas de personas que han logrado desarrollar la resiliencia en sus experiencias.
- 2) Rescatar los testimonios de personas que son elementos de una cultura determinada.
- 3) Obtener datos biográficos y las experiencias vitales de los individuos que han logrado resiliencia en diferentes ámbitos.

4) Narrar las historias de vidas de tres personajes que han logrado vencer adversidades.

La metodología utilizada es la: Historia de vida, a través de la entrevista a profundidad, bajo un enfoque cualitativo.

Como principales hallazgos de las consideraciones finales del trabajo se describe:

Los tres ejemplos de historia de vida que narraron sus experiencias, son muestras vivientes, tanto de resiliencia como de la validez de las narraciones orales.

También se trata de personas que logran identificar aún sin saberlo, tutores de resiliencia, ("vínculo de carácter protector"), instantes vitales, promesas que cumplir que se vuelven el motor de sus existencias y no le permiten abandonarse ante las desgracias de la vida.

De la misma forma tienen presente que su principal labor en su trayectoria de vida, no sólo es superara eventos catastróficos, sino utilizar dicha experiencia para volverse ejemplos ante las generaciones venideras.

3 OBJETIVOS INVESTIGATIVOS

3.1 Objetivo General:

Investigar la metodología didáctica utilizada en la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales década de los años 70. Historia de vida de estudiantes cuatro que culminaron su bachillerato en Nicaragua.

3.2 Objetivos Específicos:

1. Indagar acerca del modelo educativo implementado en la década de los años 70 en Nicaragua.
2. Recopilar memorias e historias de los cuatro bachilleres en la década de los años 70.
3. Identificar la metodología didáctica aplicada por los profesores de Ciencias Sociales en la década de los años 70.

4 MARCO REFERENCIAL

Los ejes teóricos que sirven de marco en esta investigación giran en torno a la didáctica en la Enseñanza - Aprendizaje de las Ciencias Sociales y su relación en un contexto histórico, en este caso la historia de la educación en Nicaragua.

4.1 Historia de la Educación en Nicaragua

La educación en Nicaragua en el periodo de 1979 presentaba atraso en el campo educativo era muy grande el: 50.3% de analfabetismo el 64.8% de tasa de neta de escolaridad en educación primaria; el 80% de escuelas en el área rural con menos de cuatro grados y el 27% de maestros empíricos etcétera eran testigos de la deuda social respecto a las demandas y necesidades de la población en esta esfera.

Con el aporte que ofrecen los maestros, Arríen, Castilla y Lucio (1998), se puede valorar ante esta situación la primera línea política educativa de la revolución, fue pagar esa deuda histórica a través de la expansión de oferta de servicios educativos, en todas las modalidades, niveles y ciclos del sistema educativo, escolar desde la educación inicial hasta la educación posgraduada; desde la educación formal hasta la no formal y la informal (p.35). De esta manera:

- La tasa de analfabetismo se reduce de 5.3 a 12.9 por ciento.
- Entre 1978 y el curso escolar 1983, la matrícula sin incluir la educación superior se incrementa en un 96 por ciento con un promedio de 9.8 por ciento anual.
- Se da inicio a la educación especial o de niños discapacitados con una cobertura en 1983 de 1,624 niños.
- La educación preescolar pasa a atender nueve mil en 1978 a 50,163 alumnos en 1983.
- En educación media se pasa de 80,254 a 126,738 alumnos
- En formación docente se pasa de 2,053 a 6,172 alumnos.

- En educación técnica Agropecuaria de 118 alumnos a 2,513 en educación, técnica industrial se pasa de 2,373 a 3986 alumnos.

En educación comercial se pasa de 13,995 a 18,807 alumnos. Se atienden a 166,208 alumnos en educación popular de adultos, programa creado en 1980 - 1981 después de finalizada la cruzada nacional de alfabetización.

En cuanto a la fuerza laboral el número de maestros se incrementa en los programas formales de 13.043 en 1978 a 17,531 en 1983 este considerable aumento se debe principalmente a la integración de más de cuatro mil maestros que estaban marginados de su labor educativa antes del triunfo de la revolución.

4.1.1 Modelo Educativo de la década de los años 70

Para comprender el panorama histórico del modelo educativo de Nicaragua en la década de los años 70, se parte de estadísticas económicas y sociales, tomado desde un contexto prerrevolucionario.

Tablada (1980), En su estudio: La educación en el primer año de la revolución popular sandinista, refiere lo siguiente:

Durante los años 1971-1975, el 56.8% de los niños nicaragienses menores de 5 años padecían en algún grado de desnutrición. Sin embargo, en 1976, los gastos militares excedían más de tres veces los gastos de salud. Para una población de 2.3 millones, existía una Guardia Nacional con 5.000 hombres, los que llegaron a ser 15.000 en los años siguientes habían 13.000 maestros y 1.400 médicos. Las tasas de mortalidad general e infantil y el nivel de analfabetismo han sido tradicionalmente muy altas (13.9 por 1.000 personas, 120 por 1.000 nacimientos, 52%, respectivamente). Dada la falta del número adecuado de escuelas en las áreas rurales, aproximadamente el 70% de la población rural y el 20.4% de la población urbana era analfabeta. El promedio de años de asistencia escolar era de 2.4, años, ya que el 76% de la población escolar abandonaba la escuela en la primaria. La esperanza de vida se estima en 1979 en 55 años de edad. (párr. 6)

Se puede observar en la cita anterior que Nicaragua en los años 70, se encontraba en un alto grado

de analfabetismo con respecto a la educación en ese tiempo, de igual forma se menciona que no había escuela en las áreas rurales, otro elemento que agravaba el analfabetismo era el abandono escolar con un gran alto porcentaje hasta un 76 % por muy encima de la media.

Por otro lado Arrién (2008), describe: “ La educación, como parte importante del subsistema social, se mueve junto con éste en un contexto político que expresa los componentes propios de un determinado modelo económico y social dominante” (p.8). Por tanto, siempre conserva una profunda evocación política. No es ni puede ser imparcial y ajena al contexto que prevalece en el que se constituye un componente político.

Un elemento importante que destaca Arrién (2008), es que la educación en la época de los 50 a los 70 es: “educación para el incipiente desarrollo acelerado”. De igual forma comparte que se impulsa la educación rural auspiciado por la AID, y conectado después con el programa “Alianza para el Progreso”, específicamente en las cabeceras departamentales, iniciando por las Segovia y norte de la Costa Caribe; curiosamente el territorio base de la lucha del General Sandino.

Otro componente que se puede referir es que la política de gobierno era fortalecer el estudio técnico, metodológico, pedagógico. La UNESCO, celebrada en Nueva Delhi (India), expresa un proyecto principal para América Latina y el Caribe, cuyas generalidades tienen como finalidad:

- “Mejorar los sistemas de formación del personal docente; impulsar su perfeccionamiento constante durante su vida profesional y contribuir a la elevación del nivel económico y social de la profesión docente”.
- “Preparar para cada país latinoamericano un núcleo de personas dirigentes y especialistas de la educación con formación de nivel superior capaces de impulsar y orientar las reformas y avances que requiere la educación básica latinoamericana”.

La respuesta de la UNESCO a estos imperativos de calidad en Nicaragua fue convertir en Escuelas Normales Asociadas a la UNESCO a la Escuela Normal de Varones de Managua (1958) -Franklin Delano Roosevelt de Jinotepe tras ser trasladada a esa ciudad- , la Escuela Normal de Managua (1958) y la de señoritas Salvadorita Debayle de Somoza en San Marcos, (Arrién, 2008, p.10).

Es evidente que el modelo educativo de ésta época se desarrollaba bajo una política de gobierno externa, al involucrar el programa de "Alianza para el Progreso", que más adelante se describe que ésta es una política de exterior norteamericana. Los intentos por formar profesionales de nivel superior fue débil, ya que solo se quedó en una educación técnica de carácter normalista en el caso de los maestros, lo vemos reflejado también en el aporte de Tablada, donde refieren que en los años que comprende del 71 al 76, existían 13, 000 maestros una muy buena cantidad para cubrir la capital y las cabeceras departamentales.

Tomando como referencia el programa de Ciencias Sociales, Geografía de Nicaragua, Sociología, del año 1978, se confirma la información anterior. Partiendo de los objetivos generales de ciclo diversificado.

b) El ciclo diversificado que procura:

- 1) Continuar la formación general del educando.
- 2) Proporcionarle el dominio de un arte, oficio o profesión técnica en un nivel medio.
- 3) Prepararlo para que pueda proseguir, con un éxito de estudios superiores.
- 4) Capacitarlo para su desenvolvimiento positivo y creador en la vida social.

Se puede ver que el objetivo número dos, el propósito era enseñarles una profesión técnica y en el objetivo cuatro: capacitarlo para su desenvolvimiento positivo y creador en la vida social, importante la información ya que prácticamente es lo que prevalecía en esa época. Con el último objetivo se ponía en práctica, por la participación de las empresas transnacionales que invertían en Nicaragua, sobre todo las norteamericanas, por ende al ser una población de educación media, técnica y de servicio era una mano de obra de salarios bajos, algo que le interesaba al gobierno de turno con una política de exterior.

4.1.2 Alianza para el progreso

Entre los testimonios de los bachilleres en estudio comentan sobre el programa Alianza para el progreso, en el cual refieren que: era un programa que les facilitaba los libros de textos, la merienda escolar, que generalmente le llamaban desayuno escolar.

Sin embargo Lowenthal (1970), afirma que éste programa es una retrospectiva, hacia las mejores políticas norteamericanas, para la década de 1970. Comparte que muchas de las premisas, de las políticas norteamericanas en el plano mundial y en particular en éste hemisferio, habían resultado patentemente defectuosos o habían sido socavados por sucesos del decenio.

Éste tema era abordado como Slogans para Estados Unidos en América Latina, con poca substancia y por programas sin un propósito claro. La brecha entre la retórica de la alianza y la realidad interamericana había llegado a ser penosa y vergonzosa.

También afirma el autor antes mencionado que era un crecimiento económico rápido para América Latina, pronosticado y prometido en Punta del Este. Se esperaba una afluencia continua y elevada de capital externo a la región proveniente de fuentes tanto públicas como privadas.

Es evidente la intervención norteamericana en América Latina con el programa Alianza para el progreso, que al final no dejó de ser una intervención directa en Nicaragua en la década de los años 70, pero a como comparte Lowenthal fue un programa con poca substancia y sin un propósito claro. Además se le puede agregar que en ésta época surgieron las primeras manifestaciones revolucionarias contra las políticas del intervencionismo norteamericano.

Mientras que el aporte que brinda Acuña (2011), refleja esa política de exterior norteamericana un poco más específica en Nicaragua y refiere que:

La Alianza para el progreso, es un programa interamericano en el contexto político, en el desarrollo, educación, vivienda y salud en Nicaragua. Es una aproximación al polémico debate de los años sesenta sobre el desarrollo, de la democracia y la revolución cubana en el escenario político del somocismo (p, 320).

Ante todo Acuña refiere que era un régimen aludido, de corte autocrático, que contravenía antipáticamente, los principios establecidos en la Carta de Punta del Este de 1961, donde fueron signatarias todas las naciones del hemisferio exceptuando a Cuba, por razones que tenían que ver con la orientación de política exterior de los Estados Unidos en el marco de la guerra fría y la contención al comunismo, (Acuña, 2011, p. 321).

4.1.3 Función de la ODECA

La Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), establecida en 1951, constituyó uno de los esfuerzos más significativos de asociación regional después de la disolución de la Federación Centroamericana (en 1838).

Es importante indicar que la ODECA tenía más propósitos de tipo político que económico. No obstante, en ese contexto, a inicios de los años cincuenta, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo técnico de la Organización de las Naciones Unidas, aporta un argumento económico con el paradigma de la industrialización por sustitución de importaciones, cuyo fundamento era el desarrollo de las industrias al crear un mercado 50 cautivo a escala regional y otorgándoles protección ante las importaciones extra regionales, especialmente de bienes manufacturados. Cabe notar, entonces, que la “receta” para sacar a Centroamérica de pobreza fue importada y se sobrepone al proceso de integración política que desde 1951 intentaron realizar los cinco países.

En 1958, mediante la suscripción del primer Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica se inicia de manera formal el proceso de integración económica centroamericana, ya que mediante este los países acuerdan perfeccionar un régimen de libre intercambio en un periodo de cinco años. Dos años después, el 13 de diciembre de 1960, se realiza la suscripción del Tratado General de la Integración Económica en Managua, Nicaragua, que establece el Mercado Común Centroamericano. Su objetivo principal fue “reafirmar su propósito de unificar las economías de los países e impulsar en forma conjunta el desarrollo de Centroamérica a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes”.

Dentro de la estructura institucional establecida para el cumplimiento de los objetivos trazados en el Tratado General, se crearon:

- El Consejo Económico Centroamericano: conformado por los ministros de Economía de cada uno de los países contratantes; creado para dirigir la integración de las economías en la región y coordinar la política en materia económica.
- El Consejo Ejecutivo: encargado de aplicar y administrar el Tratado, así como de realizar todas

las iniciativas relacionadas con llevar a la práctica la unión económica regional. Se integraba por un funcionario propietario y un suplente, designados por cada una de las partes.

- Se creó también una Secretaría Permanente (la SIECA): con su sede principal en ciudad de Guatemala, funcionaba como Secretaría del Consejo Económico Centroamericano y del Consejo Ejecutivo, a cargo de un Secretario General nombrado por un período de tres años por el Consejo Económico Centroamericano. La SIECA fue la única institución que se mantuvo y aún en la presente conserva la importancia como organismo para la integración económica centroamericana. Cabe mencionar que, los Estados centroamericanos signatarios del Tratado acordaron “no suscribir unilateralmente con países no centroamericanos nuevos tratados que afectaran los principios de la integración económica centroamericana”

Esto significa que las relaciones políticas con el resto del mundo, particularmente el subdesarrollado, se encuadra dentro de marcos y estrategias militares. Y esto no es casual: a partir de la última guerra inter-imperialista y a fin de salvaguardar sus intereses mundiales jaqueados por el auge de los movimientos de liberación nacional y el avance del socialismo en Asia, África y América Latina, Estados Unidos ha tenido que recurrir constantemente a su presencia militar para mantener el viejo orden.

La presencia militar norteamericana en el tercer mundo implica que ingentes recursos del presupuesto americano se destinan a la misma:

- Entre 1952-56 y 1965/68 la asistencia militar de los EEUU a América Latina casi se cuadruplicó pasando de un promedio anual de US\$21 millones a US\$70 millones.

- La asistencia militar a Centroamérica paso de un promedio anual de US\$ 1 millón en 1950/62 a aproximadamente US\$5 millones anuales en 1970; los países en donde los intereses económicos de los EEUU eran mayores, recibían el mayor apoyo militar (Nicaragua y Guatemala); estos mismos países gobernados por dictaduras que estaban siendo jaqueados por las luchas populares, recibían el mayor aporte ; estos dos países recibían un promedio de US\$1.5 millones en 1970 mientras que Honduras y El Salvador, aprox. US\$500 mil; Costa Rica prácticamente no intervenía en esta distribución.

En síntesis, se puede decir que la ODECA fue el proceso de integración política centroamericana más avanzado que se haya realizado en América Latina; pero que no estaba del todo capacitada para ayudar a resolver los diferentes problemas de los países centro americanos, por lo que Honduras abandonó la organización y se separó del Mercado Común Centroamericano en 1971. Eso representó un duro golpe a la integración centroamericana; podría catalogarse que esta separación dio al traste con el esfuerzo integrador centroamericano de la época, convirtiéndose en un hecho tan relevante como la disolución de la Federación centroamericana en 1838.

A finales de los años setenta el esfuerzo integracionista mostró claros signos de agotamiento que generaron una nueva etapa de crisis, el proceso sufrió un importante revés y la región se sumergió en conflictos internos, guerras civiles e inestabilidad, especialmente en Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Así, con una región sumida en la violencia los esfuerzos integracionistas, se cayó en un largo impase, que no sería superado sino hasta el año 1987 con la conclusión del proceso de pacificación de Centroamérica (Solís, 2012, p. 12).

Después de ese periodo totalmente convulso, tras más de una década de hostilidades y discrepancias, hacia finales de los años ochenta y principios de los noventa, los conflictos armados empezaron a resolverse, después de 56 los logros alcanzados por el Plan de Paz Esquilas II. Fue así como los países centroamericanos cerraron un doloroso periodo de su historia y los años siguientes han significado para la región centroamericana la búsqueda hacia la normalidad de sus condiciones en todas las áreas y la reanudación de los esfuerzos regionales de retomar el proceso de integración.

Este nuevo impulso culminó en 1991, con la firma del Protocolo de Tegucigalpa, que da origen al Sistema de la Integración Centroamericana, SICA, derivado de la ODECA, después de la cruenta violencia que azotó la región durante la década pérdida de 1980, (Solís, 2012, p.14).

4.2 Fases del aprendizaje

Los proceso de enseñanza contiene tres fases fundamentales que rigen el desarrollo de esta, por consiguiente un maestro no puede desarrollar una clase si ante haber puesto en función estas fases ya que es el sustento de una planificación.

4.2.1 Fase de exploración de ideas o conductos previos

Esta fase sirve para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, es importante despertar actitudes positivas hacia un aprendizaje significativo, apelando a los intereses y necesidades de los estudiantes creando expectativas e inquietudes.

En esta fase, el o la docente deben explorar los conceptos que los y las estudiantes aprendieron en su medio social, los cuales generalmente están “desordenados e implícitos” Benejam y Páges (1997), acotan que: “los constructos previos son estables en las estructuras mentales de los y la estudiantes, ya que son los que les permiten actuar y adaptarse a su medio específico, es decir a su contexto”. (p.58). Por lo que se puede decir que el aprendizaje busca crear una ruptura o bien un desequilibrio en las estructuras mentales existentes que sostienen estos constructos previos, y así demostrarle a los y la estudiantes que el conocimiento científico que se va a introducir en la asignatura es mucho más , rico y operativo.

En este proceso también se da la corrección de información en donde el maestro deberá poner atención ante la exposición de los conocimientos previos de los alumnos y este irlo mejorándolo en el transcurso en donde el maestro será el guiador y el alumno será el protagonista de su aprendizaje.

La exploración de los constructos previos tiene que ver con todos esos conocimientos que los estudiantes han recibido tanto en el hogar como en socializaciones con otras personas fuera de familia y que serán utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje al respecto Benejam expresa que” Estos esquemas conceptuales, aunque no estén claramente formulados y sean imprecisos, tienen una lógica y resultan útiles y operativos (...) insiste que el alumno sea consciente de sus propios conocimientos, que los ordene u los comunique” (p.58)

4.2.2 Fases de Iniciación o reestructuración

En esta segunda fase se proponen actividades orientadas a la construcción de los nuevos aprendizajes o puntos de vista por parte de los alumnos guiados por el profesor. Las propuestas metodológicas pueden ser diferentes según los modelos didácticos de partida o según el tipo de contenido que se quiere enseñar.

Gimena (1988) expresa “buscar modelos lo menos parciales posibles, parcial dar cabida a la complejidad de la realidad de la enseñanza” (p.55).

Muchos de los modelos constructivistas centran en esta fase el llamado:

-Cambio conceptual o reestructuración de las ideas alternativas de los alumnos y alumnas.

-Aprendizaje por descubrimiento, se ha comprobado que sin una Intervención del profesor que se presente modelizaciones distintas a las de las ideas iniciales del alumnado. Las actividades que favorecen la modelización pueden ser de características muy diversas

- Confrontación entre diferentes maneras de enfrentarse con el análisis de un determinado fenómeno.
- Reinterpretación de las experiencias personales o bien de análisis de producciones de otros compañeros o de nueva información.

En esta fase se da unos de los primordiales momentos porque una vez que el alumno reestructura sus conocimientos este lo podrá poner en práctica dándole pase a sus potenciales de desarrollar cualquier problema que se le puede presentar.

También es importante destacar que estas actividades de aprendizaje sugeridas se deben basar en el razonamiento y en la transferencia de lo aprendido a situaciones nuevas.

Benejam y Pagés (1997) comparten:

La escuela pretende poner al alumno en contacto con la ciencia establecida y para ello presenta una situación de conflicto entre lo que el alumno sabe y aquello que tendría que aprender, con el propósito de que el aprendiz quiera hacer el esfuerzo de poner en funcionamiento sus mecanismo de aprendizaje y modificar o cambiar sus constructos previos. (p.59)

Las actividades deben estimular y favorecer el desarrollo de la agilidad mental, la creación, la innovación; provocar la participación del estudiante, la elaboración de conclusiones; contribuir

al desarrollo de habilidades para interpretar y resolver problemas, ser un estudiante crítico.

4.3 Fase de Aplicación

Una vez ya aplicado la reestructuración de conocimiento previos del estudiante se aplica la última fase la cual consiste, en poner en prácticas las habilidades y destreza del estudiante. Además se considera que para conseguir que el aprendizaje sea significativo deben darse oportunidades a los estudiantes para que apliquen sus concepciones revisadas a nuevas y diferentes atracciones.

Por lo que Benejam, Pagés y otros (1997) plantea que “para asegurar el aprendizaje, hay que aplicar los nuevos conceptos a problemas o situación, proporcionales a las capacidades y posibilidades de los alumnos”. (p.61).

Por lo que se puede decir que en esta fase las actividades se favorecen en el desarrollo de los indicadores de logro, de tareas de desempeño, en las cuales los estudiantes demuestran y aplican los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en el desarrollo del contenido que se abordaron en el período de clase. Estas actividades sirven para recordar, reiterar, verificar lo aprendido.

Van Hiele (1986) señala: “los estudiantes aprenden a encontrar su camino en la red de relaciones por sí mismos, mediante actividades generales”. (p.54). Esta fase también puede propiciar que los alumnos se planteen nuevos y diferentes lenguajes para explicitar sus representaciones ya que el modelo elaborado es solo un modelo provisional que ira revolucionando y enriqueciendo a medida que se vaya aplicando a nuevas situaciones didácticas.

4.3.1 Concepto de Didáctica

Didáctica, el concepto que encierra esta palabra y desde el punto científico se cita al autor, Mallart (2012) donde refiere que “Didáctica es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de obtener la formación intelectual” (p.2). Se podría decir la cultura de educar que interviene en un proceso de instruir, informar, enseñar para un mejor aprendizaje y una formación científica de los estudiantes, una formación científica es lo que se ha venido haciendo en esto últimos años, los formadores ya no son personas empíricas, por experiencia ya no están contratando profesores empíricos se contratan en los colegios a personas

especialista en una materia, asignatura y en Ciencias Sociales docentes especializados se quieren en las aulas.

Otra referencia que ayuda éste estudio es Medina y Mata (2009), donde describen que la didáctica es “reflexión y análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la docencia” (p.6). Estos autores opinan que hay que reflexionar y analizar los procesos de enseñanza- aprendizaje en la docencia es decir meditar, deliberar, abstraer y considerar a los proceso de enseñanza-aprendizaje, no solamente intervenir en estos procesos de formación intelectual sino que hay que meditar, reflexionar y analizar los procesos de instruir, enseñar, enseñar a trabajar a los estudiantes proporcionarles herramientas que les ayuden en la comprensión y lograr un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Torres, Maldonado y Girón (2009) refieren que la “Didáctica como ciencia y los principios eminentemente práctico. Instrumentales de la labor docente” (p.7). Esto quiere decir que es una labor y un instrumento que el docente tiene como herramienta a la hora de enseñar y que como ciencia ayuda e intervenir en la educación de un individuo. Según las observaciones y la experiencia que se ha tenido esto es cierto un docente no puede ejercer su labor sin los instrumentos necesarios como los son los libros, el aula, la pizarra y varios elementos que componen el entorno estudiantil, un docente también requiere de estudiantes sino a quien le va enseñar sus conocimientos y ahora con quien va intercambiar sus conocimientos en las nuevas estructuras constructivistas, donde también el alumno construye desde su perspectiva y conocimientos previos que éste tiene.

4.3.2 Didáctica de las Ciencias Sociales

En el informe mundial de la UNESCO (2010) propone a los pueblos: “deben intentar promover la educación por conducto de la diversidad y a favor de estas. Reconociendo a la vez las necesidades de los educandos y la variedad de metas y contenidos” (p.14).

La didáctica debe estar llena de técnicas, contenidos, objetivos y metas alcanzables que identifique una comunidad. ¿Por qué una variedad de metas y contenidos? Porque son parte de un plan acción que hace que se logre éxitos a corto o largo plazo. Sin bien es cierto que cada persona tiene sus propias metas y sus decisiones, muchas veces la didáctica, la enseñanza influyen en los discentes e incluso en un sistema educativo básico. Muchos estudiantes catalogan a los profesores como aburridos y por ende esto influye ya que este no se vale de una didáctica adecuada.

De igual forma Aisenber (1994) argumenta que: "las didácticas de las ciencias sociales hacen referencia a la enseñanza de la historia, geografía y otras disciplinas sociales" (p.3).

Es verdad la didácticas de las ciencias sociales se preocupa por enseñar a aprender de geografía, historia, filosofía, economía y otras nuevas disciplinas.

Sin embargo Camilloni (1996) propone: "La didáctica como parte de una teoría de la educación, teoría práctica y no científica" (p.27).

Las asignaturas que se imparten en Ciencias Sociales son bastante teóricas y que también van relacionadas con la práctica. No solo se puede dejar como una práctica a la didáctica, también es teoría. Por ejemplo en las diferentes asignaturas en las Ciencias Sociales hay trabajos de campos que se podría decir que es aquí que se pone en práctica los conocimientos, una vez que el joven o estudiante supo la teoría de historia se lleva a los lugares donde ocurrieron los hechos y de esta manera existe apreciación de la clase; claro en la medida de lo posible del maestro, otro ejemplo cuando se les enseña relieve en geografía los alumnos pueden observar su entorno y ver como es el relieve en su comunidad y es aquí la experiencia en su vida cotidiana que la teoría no solo esta descrita en papel , también ellos se pueden dar cuenta que los conocimientos adquiridos son parte de su entorno.

4.4 Finalidad de las Ciencias Sociales en la enseñanza-aprendizaje.

Barbera y Inciarte (2012) mencionan en unos de sus artículos que el interpretativismo es una de las nuevas forma que se puede mirar las Ciencias Sociales y comparten desde su punto de vista la comprensión de las Ciencias Sociales a través de la interpretación:

El interés de este enfoque gira en torno a la comprensión e interpretación de la realidad de la vida social, donde se inscriben, tendencias teóricas contemporáneas como, por ejemplo: la fenomenología, la hermenéutica, el interaccionismo simbólico, la cibernética, la acción comunicativa, el construccionismo, la lingüística y la complejidad. (p.201)

Por otro lado López y Giménez en su investigación: El patrimonio de las Ciencias Sociales. Afirman que uno de los legados o patrimonios en las Ciencias Sociales son los libros de textos, mencionando que la estructura interna de los materiales, planificada por un mismo equipo de

trabajo, es muy uniforme en todos los cursos y entre los dos ciclos educativos, siendo el desarrollo de las actividades el organizador del proceso de enseñanza-aprendizaje de los contenidos seleccionados. Así, el proyecto educativo que se propone gira alrededor de los denominados problemas socialmente relevantes, alrededor de los cuales se trabajan esos contenidos propuestos, partiendo del presente y buscando explicaciones en el pasado para poder interpretar la actualidad. (López y Giménez 2003, p.3).

No se puede de dejar de obviar a unos de los grandes investigadores y pionero en la pedagogía, la didáctica de la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes al ilustre Pagés que deja como referencia: la formación del pensamiento social de los alumnos y el desarrollo de capacidades intelectuales de orden superior exigen la colaboración de la Didáctica de las Ciencias Sociales y la Psicología en la formación inicial y permanente del profesorado y en la investigación educativa (Pagés, 1993).

Barbera y Inicarte tienen como punto de partida que el interpretativismo es una de las formas que las Ciencias Sociales que da a comprender las tendencias teóricas contemporáneas, las acciones más emblemáticas de los fenómenos sociales al igual que López y Giménez cuando hablan que el proyecto educativo gira alrededor de los denominados problemas sociales relevantes, que de ahí surgen los contenidos propuestos buscando explicaciones; termina de confirmar Pagés que las Ciencias Sociales forman el pensamiento social del alumno y el desarrollo de su capacidad intelectual. Tomándose en cuenta todos estos aportes como finalidad de las Ciencias Sociales.

4.5 Evaluación

La evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo necesariamente, sino porque: educadores, padres, alumnos y toda la comunidad en su conjunto, son más conscientes del grado de importancia de ser evaluados y no solamente eso; sino que el simple hecho de ser evaluado genera un efecto ya sea positivo o negativo.

La evaluación es el mecanismo clave para la regulación del sistema educativo que contribuya a consolidar y profundizar la reforma educativa. Artículo 20 (Ley 413, 2002). Este proceso está asociado a la Supervisión Educativa.

Se evalúa siempre para tomar medidas ya sea para una calificación, medir la calidad de los procesos educativos. No basta con recoger información sobre los resultados del proceso educativo y emitir únicamente un tipo de calificación, si no se toma alguna decisión, no existe una auténtica evaluación, es por eso que se admite que la evaluación: “Es una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo (Popham, 1990 citado en Arias).

Entonces evaluar implica emitir un juicio y es imprescindible dejarla fuera del proceso de enseñanza-aprendizaje por consiguiente no hay evaluación sin formulación de un juicio de valor. Donde se compara el objeto de la evaluación con algún referente que en este caso sería el alumno. Tenbrink (1981) afirma que: “Evaluación es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizaran para tomar decisiones”. (p.19)

4.5.1 Desempeño del docente

Para ver el desempeño de un docente es necesario retomar la evaluación, así como se evalúa al alumno también las autoridades o supervisores evalúan el desempeño docente. Es por eso que Saravia y López (2008) enseñan el concepto de evaluación, desempeño docente:

Es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en la enseñanza-aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, previo seguimiento de sus acciones, de los avances alcanzados con los estudiantes, desarrollo de su área de trabajo y acciones encaminadas en su unidad académica. Dicha evaluación está referida a la idoneidad, ética y pedagogía. (p.1)

En la Ley Carrera Docente, nicaragüense se toma en cuenta el desempeño docente en el Artículo 4: La presente Ley rige para el personal docente nacional y extranjero, que desempeñe en Nicaragua funciones de enseñanza, orientación, planificación, investigación, lo mismo que cargos técnicos, administrativos o de dirección. Las disposiciones de esta Ley sobre estabilidad en el cargo no se aplicarán al personal docente en cargos de confianza. (Ley Carrera Docente, 1990)

Es evidente que el desempeño de los docentes es evaluado por las leyes que rigen la educación en Nicaragua, ya que el desempeño de un docente va acompañado de una acción, la práctica docente,

las funciones que ejercen y todos los componentes que se le atribuyen así como la forma que se le juzgue, se le puede atribuir un buen desempeño o en contraste un mal desempeño, pero en realidad lo que más se toma en cuenta es el buen desempeño que un maestro puede tener.

Nicaragua tiene leyes que favorecen al buen desempeño docente y su remuneración económica. Esta ley se ve reflejada en el punto 7 del Artículo 3; Ley Carrera Docente 1990: “Garantizar que todo ascenso o mejoramiento del docente esté en correspondencia con su antigüedad, experiencia, preparación científica y pedagógica, eficiencia y méritos como factores que determinen un sistema adecuado de remuneración económica”.

Como Saravia y López lo dicen dicha evaluación se determina la idoneidad, ética y pedagogía que los docentes ejercen; es decir su competitividad, conducta, valores y el grado de responsabilidad que el mismo tiene; al mismo tiempo la forma de instruir, enseñar, los mejores métodos didácticos y estratégicos en la cultura ilustrativa del buen ejercicio docente.

No se debe olvidar que el gobierno actual nicaragüense se ha destacado en estos últimos años en la preparación de los docentes, en especial a los de educación media, ya que años anteriores, predominaban muchos docentes empíricos y ahora se han enviado a todos esos maestros empíricos a la universidad especializándose en cada materia, que requiere el Curriculum Nacional en Educación Básica.

5 PARADIGMAS INVESTIGATIVOS

Kuhn (1971) refiere que “La ciencia normal, la actividad en que, inevitablemente, la mayoría de los científicos consumen casi todo su tiempo, se predica suponiendo que la comunidad científica sabe cómo es el mundo” (p.25). De igual forma los científicos, buscan a través de la experiencia, laboratorios, estudios y preguntan que se hacen que encaminan a nuevos conocimientos, no es por arte de magia que se dan las soluciones hay trabajo de por medio y una ardua investigación.

Todos los días se podrían preguntar cómo sería el mundo si fuera de esta forma o de la otra y se cuestiona los modos de vida, que pasa con la sociedad y el hombre ha creado un sinnúmero de preguntas queriendo encontrar alternativas a nuevas soluciones de problema porque a modo de ver

la vida parten de ahí ver las problemáticas que difieren de formas o sentidos y que no solo es de un solo individuo, es también de grupos en general a como se puede ver en la cita anterior que está muy sintetizada por Kuhn.

Lira (2016) refiere que. “En las Ciencias Sociales el paradigma es un modelo o patrón de conocimiento” (p.1). Se refiere que en la sabiduría de los pueblos hay ejemplos y modelos a seguir sustentada por la noción de diferentes conocimientos.

En el presente trabajo investigativo, predomina el paradigma interpretativo este sea capaz de interpretar, construir y reconstruir las exigencias de los contextos formativos.

Según Gonzales (2003) afirma que:

La investigación positivista asume la existencia de una sola realidad; parte de supuestos tales como que el mundo tiene existencia propia independiente de quien lo estudia y que está regido por leyes, las cuales permiten explicar, predecir y controlar los fenómenos. (P.127)

Como se puede ver González afirma que este tipo de investigación está regido por leyes esto significa que está regido por reglas, norma, principio, precepto, normas que pueden ser dictada por una autoridad competente, donde hay orden y cuidado. Por otra parte es estar consciente de la existencia de una realidad y de la existencia propia.

El paradigma positivista a lo largo de la historia se le ha conocido como una corriente de conocimiento, donde Meza (2010) refiere que “el positivismo es una corriente de pensamiento cuyos inicios se suele atribuir a los planteamientos de Auguste Comte.y que no admite como válidos otros conocimientos sino los que proceden de las ciencias empíricas” (p.1). Es decir un conocimiento más práctico, materializado en una escuela más especializada y específica.

Hay una característica que es muy particular en el paradigma positivista y que González (2003) refiere. “Para el paradigma positivista el estudio del conocimiento existente en un momento dado conduce a la formulación de nuevas hipótesis” (p.128).Por lo tanto al estudiar nuevos conocimiento se tendrá como resultado nuevas hipótesis que necesitan ser comprobadas.

Existen otras características que sustentan este paradigma a como refieren, Dobles, Zúñiga y

García (1998), citados por Zayas, (2010) piensan que el paradigma positivista posee las siguientes características:

- El Sujeto descubre el conocimiento.
- Tiene sentido de razón y realidad.
- El único conocimiento valido es el científico.
- La experiencia es una realidad del sujeto.
- Es descriptivo y la ciencia es su único método válido.

5.1 Paradigma Interpretativo

Como su nombre lo dice es interpretar, descifrar, aclarar o explicar, discernir, comprender en todo caso cuando se habla de una investigación científica.

González (2003) describe: “El paradigma cualitativo es el apropiado para estudiar los fenómenos de carácter social, al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico” (p.130).

También se podría decir que es un paradigma cualitativo muy peculiar y que es de mucho provecho en el ámbito del saber científico en las ciencias sociales. González (2003) refiere “Pero al emplear una metodología cualitativa más que privilegiar la generación de teorías se persigue transformar una realidad enmarcada y contextualizada”(p.130). Es decir no aislar, excluir desde el punto de vista social a los individuos de su entorno y la visión del mundo.

García (2013), refiere que el Paradigma Interpretativo “Estudia y analiza los fenómenos de la conciencia, es decir conocimiento estricto de los fenómenos” (p.4). Es decir experimenta y examina un fenómeno que puede ser una problemática en una sociedad o población de una forma exacta y con mucha reflexión.

El trabajo que se realiza necesita que se tome desde la perspectiva del el paradigma interpretativo ya que por su forma cualitativa es apropiado para este tipo de estudio, que primeramente se hace

una observación de la problemática con respecto a la didáctica de las Ciencias Sociales en la década de los años 70.

Por lo tanto este paradigma es de mucho provecho por su característica que este comprende, ya que provee formular teorías, es apropiado para estudios sociales y situaciones del mundo real, por su análisis inductivo y la profundidad en los detalles de los datos.

5.2 Enfoques de la Investigación

En los estudios realizados por científicos sociales predomina el enfoque cualitativo que lleva más a la reflexión, comprensión, más analítico, prácticamente un enfoque más completo para los análisis sociales.

El enfoque que más predomina en este trabajo y permite la realización del proyecto planteado es el cualitativo, para comprender mejor el estudio.

5.2.1 Enfoque cualitativo

La palabra cualitativo se puede decir que se relaciona con cualidad, es decir el carácter, la forma, la manera de ver el mundo. Entre los sinónimos que se valoran en la palabra cualitativo es que es adjetivo, específico, de provecho ya sí se puede apreciar a que se refiere usualmente el enfoque cualitativo.

El Enfoque Cualitativo es un “Paradigma de investigación que intenta comprender, interpretar o conocer la calidad, el carácter o las diferentes particularidades de un fenómeno” (Ramírez, Arcila y Castrillón, 2004, p.17).

Querer comprender e interpretar una problemática o un fenómeno ha sido el punto de partida de muchos estudiosos y que bien llegara lograr este proceso que no solamente es complicado sino que hay mucho trabajo de por medio en el éxito de muchas temáticas que le interesan a una sociedad.

Por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2010). Refieren características muy importantes que son de gran ayuda a la hora de hacer un estudio, se ha podido evidenciar que las características del enfoque cualitativo son en materia de resolver una ambigüedad y por ende se

puntualizan las siguientes características:

- Su exploración son de mayor profundidad.
- Se conducen en ambientes naturales.
- A diferencia del cuantitativo no se fundamenta en estadística.
- Sus significados se extraen de los datos.
- Analizan muchas realidades subjetivas que hacen incursión un mundo intangible.

De igual forma, Lira (2016) expone algunas características del método cualitativo:

- Postulan una conducta fenomenológica e inductiva.
- Se orientan en manifestar el sentido y significados de las acciones
- Busca descubrir nuevas teorías que se puedan generar o crear.(p.57)

Ambos autores se centran en el descubrir en incursionar en un mundo que es necesario darle la explicación lógica a nuevas teorías y generando ambientes naturales con un buen clima organizacional de las sociedades y la subjetividad de la vida.

El enfoque que predomina en la investigación o el estudio que se realiza es el enfoque cualitativo por las generalidades que éste encierra llegando a comprender la problemática a través de la observación, el análisis, la descripción del comportamiento de los tres bachilleres y a como dice Hernández que son exploraciones de mayor profundidad, realmente que si porque, el tipo de entrevistas a los informantes son; entrevistas a profundidad, se puede recabar la información con mas detalles.

5.3 Métodos de la Historia Oral

La historia de la educación se ha centrado en exceso en la educación formalizada y, en concreto, por las estructuras que se han ido creando en torno a la constitución y consolidación de los sistemas educativos, utilizando como elementos prioritarios de análisis la cuantificación de este

tipo de manifestaciones educativas. Escolano (1997) ha denominado estas prácticas como “historicismo individualista”.

Por otra parte, el “presentismo” actual, tal como apunta Viñao (1997), caracterizado por la insistencia en lo provisional y efímero, está asfixiando la preocupación académica por la historia, sobre todo la historia que se ha ocupado de recopilar y catalogar los hechos pasados para dotarlos de veracidad según la tradición positivista.

Este enfoque a modo de plataforma desde la que “comprender y reinterpretar“ la realidad personal , social y educativa se ha constituido en una perspectiva específica de investigación que reclama su propia credibilidad dentro del amplio paraguas de la investigación cualitativa (Bolívar, 2002; Bolívar, Domingo y Fernández, 2001). Así, pues, “contar las propias vivencias y "leer" (en el sentido de "interpretar") dichos hechos y acciones, a la luz de las historias que los actores narran, se convierte en una perspectiva peculiar de investigación” (Bolívar y Domingo, 2006, p.109).

A través de esta metodología se puede mostrar la "voz" de los protagonistas cotidianos para hacer públicas, por medio de sus relatos de vida y experiencia, aquellas percepciones, intereses, dudas, orientaciones, hitos y circunstancias que desde su perspectiva han influido significativamente en ser quiénes son y en actuar como lo hacen.

5.3.1 Historia Oral

A partir del punto de vista de, Rodríguez, Luque y Navas, (2014) “Desde el punto de la investigación, la historia oral se define como una técnica de investigación contemporánea” (p.194). Es decir es una de las técnicas más recientes y se podría decir que es innovadora; pero que al mismo tiempo no deja de ser también antigua ya que la historia que ha llegado hasta estos tiempos se ha dado de boca en boca a lo que se le conoce como tradición oral.

Así mismo señalan que: “Se trata de un método cualitativo que identifica información de corte subjetivo acerca de la vida de una persona determinada que narra un momento específico”. (Rodrigues Et al, 2014, p.194)

En el estudio de Jimenez (2009 como se cito en Rodrigues Et al, 2014) indica:

La historia oral, implica la narración de hechos y sucesos pasados que son expresados a viva voz, con palabras y que, a su vez, permiten que salgan a la luz testimonios de personas desconocidas, “gentes sin historia”, fomentado la recuperación de la memoria histórica a través de las vivencias, las experiencias, las prácticas a lo largo de la vida, sensaciones vividas... y que son recogidas de manera escrita. (p.194)

Por otra parte, Costa y Magalhaes (2001 como se citó en Rodríguez Et al, 2014) exponen:

La historia de desarrollo como recurso metodológico de la historia es una herramienta que nos facilita, por tanto, conocer hechos pasados, vidas silenciadas, la vinculación entre el pasado y el presente, su evolución, ver cómo ha cambiado las cosas, etc. A través de ella se recurre a la memoria y experiencia particular del entrevistado para así acercarse a la vida cotidiana y a las formas de vida no registradas por las fuentes tradicionales. Las vivencias son narrativas solicitadas a una persona por parte de quien pretende recoger sus recuerdos de experiencias, trayectos y subjetividades, abarcando en el periodo de su vida que va desde los primeros tiempos hasta el momento en que transcurren tales encuentros. (p.195)

“Las historias de vida impulsan la formación de debates sobre, al menos, dos planos diferentes: la definición de las prácticas a tener en cuenta en la reflexión educativa y la razón de ser, metodológica y epistemológicamente” (Pineau, 1994, p. 307).

Según el autor partir la vida, los significados y las comprensiones dialécticamente mediante un relato de vida posibilita la creación y mantenimiento de una comunidad discursiva. Una historia de vida se construye integrando todos aquellos elementos del pasado que el sujeto considera relevantes para describir, entender o representar la situación actual y enfrentarse prospectivamente al futuro.

5.4 Tipos de investigación

Cairampoma, (2015) clasifica los tipos de investigación en tres tipos: Descriptiva, Analítica y Experimental.

Donde la descriptiva es de carácter observacional, exploratoria, no experimental, formulativa. Exhibe los hechos reales tal como se presenta en una situación de espacio y tiempo, describe el fenómeno sin implantar modificaciones, por otra parte la investigación analítica es de carácter: Explicativa, Relacional, Estocástica, Correlacionar.

La investigación que se realiza es de carácter exploratoria y descriptiva, ya que es un estudio cualitativo que busca subjetividad.

5.4.1 Técnicas de investigación

Se conoce que la investigación es un método, que puede servir dicho de paso para investigar acontecimientos, realidades que vive el hombre o alguna problemática de un determinado grupo, ciudad, comunidad etc. Esta se vale de técnicas que sirven para su desarrollo, obteniendo mejores resultados.

Según Crotte (2011) señala que:

La técnica está relacionada con el método de la investigación, con la Teoría y aún con el perfil filosófico que caracteriza a dicha investigación como un todo. Suele decirse, en atención de esta relación, que la técnica es una teoría en acto, pero es también un método en acto y una filosofía en acto; la técnica, pues, está vinculada a la decisión metodológica del investigador, a su perspectiva teórica y a su orientación filosófica. (p.248)

Cabe mencionar que es de suma importancia la utilización de técnicas para una investigación determinada y una mejor recolección de datos, es por eso es necesario considerar las siguientes técnicas, dándole el perfil metodológico que caracteriza una investigación científica.

5.4.2 Revisión documental

Para Gómez y Roquet (2012) la definición de revisión documental es : “ Una técnica, es decir, como

una manera de obtener los datos. En cambio, las listas de control o los registros anecdóticos, entre otros, son instrumentos que nos permiten llevar a la práctica la observación” (p.48). Es válido ver que Gomez y Roquet ubican la revisión documental como una técnica y una diferencia con los instrumentos, mencionando a las listas de control, el registro anecdótico y la observación como instrumento, ya que muchas veces estos últimos son confundidos como técnicas y no como instrumento.

Para Latorre, Rincón y Arnal (2003, citado en Gómez y Roquet, 2012), definen que:

La revisión documental es como un proceso dinámico que consiste esencialmente en la recogida, clasificación, recuperación y distribución de la información. Aunque a nivel operativo el proceso de revisión documental se desarrolla de forma independiente al enfoque metodológico utilizado, no ocurre lo mismo con su uso, sentido y presentación. Desde un enfoque cuantitativo se suele presentar una extensa revisión bibliográfica (al inicio, para presentar el problema y al final, para comparar y discutir resultados) que pretende describir el objeto de estudio y proporcionar un marco a las preguntas de investigación e hipótesis. En cambio, desde una vertiente cualitativa, la revisión de la literatura adopta una función más comprensiva y mucho menos prescriptiva. La diversidad de propuestas cualitativas hace que el uso de la revisión bibliográfica también sea variado. En la siguiente tabla hacemos una aproximación a algunas de sus posibilidades. (p.58)

5.4.3 Entrevista en profundidad

Para la recolección de la información es posible a través de la técnica de entrevista a profundidad, especialmente complementado por las narraciones de los estudiantes.

Peláez, Rodríguez, Ramírez, Pérez, Vázquez y González, (2013) Exponen que la entrevista a profundidad es:

Es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas; en este proceso el entrevistador obtiene información del

entrevistado de forma directa. Si se generalizara una entrevista sería una conversación entre dos personas por el mero hecho de comunicarse, en cuya acción la una obtendría información de la otra y viceversa. En tal caso los roles de entrevistador / entrevistado irían cambiando a lo largo de la conversación. La entrevista no se considera una conversación normal, si no una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos unos objetivos englobados en una Investigación. (p.3)

Que importante lo que mencionan estos autores que la entrevista no es una conversación normal, sino una conversación formal, es decir lleva rigurosidad, exactitud con una secuencia lógica que a como ellos mismos dicen con un objetivo englobado en una investigación, más bien no permite la improvisación, ya que es necesario un proceso para poder realizar una entrevista.

Así mismo (Grawitz, 1984 p.188, Aktouf,1992, p. 91, Mayer y Ouellet,1991, p.308 citados en Estrada y Deslauriers 2011). Exponen que la entrevista: "se define como la conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto. Técnicamente es un método de investigación científica que utiliza la comunicación verbal para recoger informaciones en relación con una determinada finalidad" (p.2). Es considerable tomar en cuenta que la entrevista no se puede tomar como informal. Se puede ver que la contratación de un personal en una empresa, la entrevista es fundamental para dicho postulante ya que a través de esta se recopila la información necesaria que perfila el puesto de trabajo y así mismo en una investigación científica.

Según el aspecto que queramos resaltar podemos distinguir distintas tipologías de entrevistas. Así pues, podemos centrarnos en la estructura y el diseño de la misma o entre el momento en el que se lleva a cabo.

5.4.4 Entrevistas estructuradas

- El investigador lleva a cabo una planificación previa de todas las preguntas que quiere formular. Prepara por tanto una gran batería de preguntas que irán coordinadas por un guion realizado de forma secuenciada y dirigida.

- El entrevistado no podrá llevar a cabo ningún tipo de comentarios, ni realizar apreciaciones. Las preguntas serán de tipo cerrado y sólo se podrá afirmar, negar o responder una respuesta concreta y exacta sobre lo que se le pregunta.

5.4.5 Entrevistas semi estructurada

- El investigador previamente a la entrevista lleva a cabo un trabajo de planificación de la misma elaborando un guión que determine aquella información temática que quiere obtener.
- Existe una acotación en la información y el entrevistado debe remitirse a ella. Ahora bien las preguntas que se realizan son abiertas. Se permite al entrevistado la realización de matices en sus respuestas que doten a las mismas de un valor añadido en torno a la información que den.
- Durante el transcurso de la misma se relacionarán temas y se irá construyendo un conocimiento generalista y comprensivo de la realidad del entrevistado.
- El investigador debe mantener un alto grado de atención en las respuestas del entrevistado para poder interrelacionar los temas y establecer dichas conexiones. En caso contrario se perderían los matices que aporta este tipo de entrevista y frenar los avances de la investigación.

5.4.6 Entrevistas no estructuradas o abiertas

- No se requiere la realización de ningún tipo de guión previo a la entrevista. La información que se obtiene de ella es el resultado de la construcción simultánea a partir de las respuestas del entrevistado.
- Ahora bien, si es necesaria una gran documentación y preparación por parte del entrevistador. Debe preparar las estrategias que le permitan reconducir la entrevista cuando el entrevistado se desvíe del tema propuesto.

Ruiz (1989), habla de la entrevista no estructurada como entrevista en profundidad. Sus objetivos son comprender más que explicar, maximizar el significado, alcanzar una respuesta subjetivamente sincera más que objetivamente verdadera y captar emociones pasando por alto la racionalidad, (p.170).

El entrevistador lleva el control absoluto de la entrevista aunque parezca que el protagonista sea el entrevistado por sus libres intervenciones. Hay una larga lista de tareas que debe llevar a cabo:

- Formular preguntas sin esquema fijo de categorías de respuestas.
- Controlar el ritmo de la entrevista en función de las respuestas del entrevistado.
- Explicar el objetivo y motivación del estudio.
- Alterar con frecuencia el orden y forma de las preguntas, añadiendo nuevas si es preciso.
- Permitir interrupciones e intervenciones de terceros si se permiten.
- Si se requiere no ocultar sus sentimientos o juicios de valor.
- Explicar cuanto haga falta del sentido de las preguntas.
- Con frecuencia improvisar el contenido y la forma de las preguntas.
- Establecer una relación equilibrada entre familiaridad y profesionalidad.
- Adopta el estilo de oyente interesado pero no evaluar las respuestas, que deben ser abiertas por definición.
- Grabar y registrar las respuestas conforme a un sistema de codificación flexible y abierta a cambios en todo momento.

Alonso (1994) señala:

La pertinencia de la entrevista en profundidad en algunos campos específicos como en la reconstrucción de acciones pasadas (enfoques biográficos, archivos orales o análisis retrospectivos de la acción), estudios sobre representaciones sociales personalizadas (sistemas de normas y valores asumidos, imágenes y creencias prejudiciales, códigos y estereotipos cristalizados, rutas y trayectorias vitales particulares...) o estudios de la interacción entre constituciones psicológicas personales y conductas sociales específicas.(p.10).

Como hemos mencionado anteriormente, las entrevistas en profundidad son técnicas cualitativas de investigación que se estructuran a partir de objetivos concretos, en este sentido, resulta

complicado determinar un número mínimo o máximo de entrevistados, pues la finalidad no obedece a una representación estadística, sino que consiste en el estudio minucioso de la información que se obtenga de las conversaciones con los entrevistados, por tanto, podemos comenzar realizando un par de entrevistas por cada uno de los perfiles ya delineados al principio de la investigación.

-Durante las entrevistas deben tenerse claros los objetivos de la investigación y desarrollar poco a poco los temas; mantener un diálogo asertivo y abierto conduce a una conversación espontánea ágil y dinámica.

5.4.7 Por bola de nieve

De igual forma se cita a Katayama (2014) donde refiere que este muestreo:

Es otro muestreo arbitrario y se utiliza para ubicar a sujetos o unidades muestrales, con características especiales. Por ejemplo hombres que cuando fueron niños fueron violados por sacerdotes pederastas, mujeres que desde niñas sufrieron abusos sexuales por parte de sus padres o hermanos, pacientes portadores del VIH, que están en tratamiento experimental etc.

Se inicia contactando mediante amigos o conocidos a un sujeto con las características buscadas y a partir de la referencia de este sujeto, se contactan a otros. Así, la muestra se va generando de modo progresivo. (p.77)

Se puede observar que efectivamente hay una bola de nieve al repetir las historias o que son similares donde se pueden proporcionar entre amigos, conocidos a como dice Katayama con características buscadas a partir de la referencia de un sujeto, donde un grupo de individuos pasan la misma situación

5.4.8 Triangulación

Danzin (1970) comparte la definición convencional de triangulación:

Entendiéndola como el uso de diferentes métodos para el estudio de un mismo fenómeno, no obstante, abre camino a una comprensión más amplia de las

aplicaciones de la triangulación en la investigación social. Como apunta Danzin, el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objetivo, es solo una forma de estrategia; puesto que concibe la triangulación no solo de métodos, sino también considerando la variedad de datos, personas que investigan un fenómeno, teorías y metodologías. En base a esta concepción, establece cuatro tipos básicos de triangulación de: datos, de investigadores, teóricos y metodológicos. (p.301).

- La triangulación de datos, es la más utilizada en la investigación social y su aplicación requiere de la obtención de información sobre el objeto de investigación, mediante diversas fuentes que permitan contrastar los datos recogidos.
- Respecto a la triangulación de investigadores, consiste en contar con las observaciones de diferentes profesionales, especialista en el objeto de investigación.
- La triangulación teórica, hace referencia a la utilización de distintas teorías para tener una interpretación más completa y comprensiva, y así dar respuesta al objeto de estudio, pudiendo incluso ser estas teorías antagónicas. Este tipo de triangulación es poco utilizada ya que en la mayoría de los casos se pone en cuestionamiento o se realizan críticas referentes a las distintas epistemologías.
- La triangulación metodológica, Referida a la aplicación de diversos métodos en la misma investigación para recaudar información contrastando los resultados, analizando coincidencias y diferencias. Su fundamento se centra principalmente en la idea de que los métodos son instrumentos para investigar un problema y facilitar su entendimiento. Dentro de esta categoría es posible distinguir entre: a) La triangulación intramétodo: en esta situación, el investigador utiliza un único método o estrategia de investigación empleado de forma reiterada en diferentes momentos temporales, aunque aplica distintas técnicas de recogida y de análisis de datos.

El objetivo es comprobar la validez y fiabilidad de la información que primeramente se ha obtenido; b) La triangulación entre métodos: es más satisfactoria que la anterior. Consiste en la combinación de métodos cualitativos o cuantitativos de investigación en la medición de una misma unidad de análisis. Dichos métodos son complementarios y combinarlos permite utilizar los puntos

fuertes y paliar las limitaciones o debilidades de cada uno de ellos, cruzar datos y observar si se llega a las mismas conclusiones; c) Triangulación múltiple: se combina dos o más tipos de triangulación, como puede ser, la triangulación metodológica, teórica, de datos y de observadores. Se basa en usar más de un nivel de análisis.

Parello,(2011) señala que: “ la triangulación de investigadores constituyen núcleos de intercambio de experiencias, conceptos teóricos y perspectivas, que enriquecen los resultados de las investigaciones”,(p.52).

Parello con la triangulación lo que se pretende identificar es el foco investigativo, a través de los intercambios de experiencias de las personas, acompañado de conceptos teóricos y los aspectos relevantes que a como dice el autor enriquecen los resultados investigativos.

5.5 Instrumentos de recogida de información

Al igual que la técnica, los instrumentos son de suma importancia para una investigación, y más aún en una investigación científica ya que vienen a complementar la labor investigativa, generando plataformas más seguras, asegurando la realidad en que se desarrolla un investigación.

Con la ayuda de los instrumentos se completaría la investigación se podría decir que son los detalles más mínimos de la investigación como en una obra arquitectónica, son los acabados, el fino, la estética que se necesita para ampliar y hacer una forma más organizada la información que se recaba con la metodología, el científicismo que muchas veces se necesita para resolver una problemática.

5.5.1 Fotografía

La vista humana no la puede sustituir nada, pero sin embargo la fotografía puede ser un instrumento que ayude a recordar, re memorizar un acto pasado, que muchas veces hasta se puede sentir lo mismo al ver una fotografía y recordar ese momento.

Es así que Benjamín (1994) descubre que “la fotografía no reproduce una realidad sino que crea una nueva realidad en la que es posible percibir y hasta entender cosas que no serían comprensibles aún con una mirada atenta” (p.2).

Ultimadamente se dice que las fotografías hablan y que son una prueba contundente para acusar a un criminal o defender a un inocente de un caso que está en investigación en carácter policial, ya sea descubrir donde y cuando ocurrió dicho suceso.

Por otro lado Cerda (1991) refiere que la fotografía es de forma instantánea que percibe una imagen en un tiempo y lugar determinado. Se podría decir que esa forma instantánea de la que habla Cerda es la nueva realidad que se puede percibir según Benjamín, para poder entender lo que está pasando o pasó.

5.5.2 Grabación de voz

En la actualidad una de las herramientas más utilizadas es el sistema digital entre ellos entra la grabaciones que se hacen en un celular androide, que la mayoría de la población estudiantil y científicos utilizan para grabar una entrevista. Existen grabaciones más sofisticadas como la de una obra teatral, musical y de cine. Estos últimos lo definen Caguasango y Galat (2010) al proceso de grabación como:

La señal de audio es primero almacenada, gracias a la conversión de ondas sonoras a voltajes y después es codificada en un lenguaje que utiliza códigos binarios. Lo que hace el sistema digital el más utilizado; en su manejabilidad en parámetros como: reproducción, almacenamiento, edición, confiabilidad y flexibilidad al momento de trabajar. (p.97)

6 PREGUNTAS DIRECTRICES

1. ¿De qué manera se implementaba el modelo educativo en la didáctica de los años 70 en Nicaragua?
2. ¿Qué evidencias significativas se pueden recopilar al obtener las memorias e historias de vida de cuatro estudiantes de secundaria en la décadas de los 70?
3. ¿Qué aspectos importantes se pueden encontrar a cerca de la metodología didáctica aplicada por los profesores de Ciencias Sociales en educación secundaria durante los años 70?

7 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO

7.1 Fase I: Protocolo de la investigación.

El inicio de esta fase se da en el mes de marzo del 2020, en ella se realizó el protocolo de investigación, abordando el planteamiento del problema donde se detalla la problemática específicamente, la poca información histórica en la didáctica de la disciplina de Ciencias Sociales, especialmente a cerca de la década de los años 70; la justificación la que plantea el propósito e importancia del estudio; los objetivos de investigación obtenidos de la formulación del problema, valorando los síntomas y causas del periodo abordado, los antecedentes de investigación, en los que se destacan los estudios tanto nacionales como internacionales relacionados con la presente investigación así como la valoración de los principales resultados y conclusiones; para finalizar se presenta el marco teórico en el que se identifica las fuentes documentales en las que se sustenta la investigación, así mismo se integra la teoría y los factores estudiados.

Por otra parte esta fase dio inicio a finales del mes de abril del 2020 en ella se presenta el Diseño Metodológico de la investigación el que contiene los paradigmas de investigación abordados, predominando el paradigma interpretativo, debido a la construcción y reconstrucción del contexto informativo brindado por las historias de vida de los entrevistados; por otra parte se encuentra el método de investigación utilizando el método de historia oral ya que identifica información personal acerca de la vida de una persona determinada que narra un momento específico, en este caso la educación de los años 70 con sus delimitaciones en las asignaturas de Ciencias Sociales; También en esta fase se presenta la técnica utilizando la revisión documental, la entrevista en profundidad, las entrevistas estructuradas y semi estructuradas, la bola de nieve y la triangulación; para finalizar esta fase contiene los instrumentos utilizados entre los que se utilizaron la fotografía y grabación de voz.

7.2 Fase II: Recolección de información. Historias de vidas.

En esta fase se realizaron las entrevistas específicamente en un periodo de septiembre a inicios de noviembre, estas se dieron en un primer momento en el mes de septiembre de forma semi estructurada debido al contexto sanitario que atraviesa el país por Covid 19 y las limitantes para reunirse de forma presencial con los entrevistados, un mes después se abordó la entrevista en

profundidad de forma presencial el 25 de octubre; en esta fase se procedió a grabar las entrevistas y a pedir una fotografía actual; luego se transcribieron las grabaciones por medio del procesamiento de textos de Word.

7.3 Fase III: Elaboración del informe de la investigación.

En esta fase se procedió a la elaboración de informe de investigación el que contiene los resultados de las entrevistas, analizándolas de forma comparativa, asociando las historias de vida para comprobar las coincidencias o relaciones de los contextos que cada entrevistado había vivido, el impacto en su educación y su desarrollo específicamente en las áreas de estudio relacionadas a las ciencias sociales, los docentes sus recuerdos con respecto al trato y sus experiencias, la didáctica y metodologías educativas empleadas, la forma de corrección y las evaluaciones entre otros aspectos predominantes para el desarrollo de esta investigación; también se desarrollan las conclusiones dando una salida categórica a cada objetivo; para finalizar se dan recomendaciones sobre los diferentes hallazgos a través del análisis realizado, empezando con las presentaciones de pre defensa el sábado 21 de noviembre del 2020, culminando el 12 de diciembre con la defensa y jurado.

8 ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADO.

En este acápite se abordan los elementos principales de la investigación en estudio, se describen las historias de vida, de cuatro estudiantes que culminaron su bachillerato en la década de los años 70, a través de entrevistas; primeramente se realizó con una entrevista semi- estructurada y luego se obtiene toda la información con la entrevista a profundidad. Iniciando con los siguientes testimonios:

8.1 Testimonio de la entrevista No.1. Br: María Mercedes Pérez Escobar

Mi nombre es María Mercedes Pérez Escobar, nací el 21 de Mayo 1961 en la ciudad de Managua, en el Barrio San Sebastián, vivimos ahí hasta 1967; mis padres José Antonio Pérez Canales (contador), y mi mamá María del Socorro Escobar Largaespada (costurera).



Figura 1. María Mercedes Pérez Escobar

En esa época, lo que más recuerdo de esa época es que mi abuelita y mi hermana me hicieron ir a un pase del niño Dios; yo pasé toda avergonzada, por eso nunca me gustaron en la escuela las participaciones de estar en veladas o salir en algo, siempre me escondía, siempre, porque para mí, era muy, muy, difícil.

Llegué hasta la secundaria y en la secundaria hacían la oración todos los días en 4to y 5to. años, me agachaba y quería esconderme, para que nunca me llamaran a decir la oración delante de todo el colegio.

También recuerdo, hechos significantes de esa época, porque entre mis 5 y 6 años no dejé la pacha- ¡Me salió una nata en la leche! Fue suficiente para dejar la pacha a mis 4 años y medio <y> nunca más volverla a tocar.

-Fui a la escuelita pagada, ahí aprendí a leer, escribir, a sumar y restar, pero como en 1967 nosotros nos cambiamos de lugar de Managua; pasamos del centro a vivir a la zona de arriba en el barrio San Luis. Cuando mi mamá me fue a matricular yo estaba bien para primer grado, pero por la edad tuve que hacer infantil. En esa época recuerdo que a mí me gustaba mucho la lectura y entonces recuerdo que los libros eran de la colección sembrador, aún me acuerdo del nombre de la editora: “colección el sembrador” y los libros eran tan agradables, eran tan bonitos.

También recuerdo el plan que estudiábamos, no era como el de ahora, del año escolar; que va de febrero a noviembre, entrábamos como desde mayo a febrero, marzo, por ahí, porque tenía una tía que era maestra, yo le pregunté exactamente, ¿qué época eran las vacaciones al fin de año? - ¡me dijo! que las vacaciones tenían que ser antes de Semana Santa y entrar en mayo, porque el gobierno decía, que la época de más calor los niños no debían estar en las aulas.

-En 1970 por ahí, el año escolar cambió ; me dijo mi hermano que recuerda más que yo, que fue a raíz

de una huelga de maestros, entonces, como duró tanto tiempo cortaron el año escolar, y comenzó el nuevo horario, me imagino que al gobierno ya le convino ese sistema de febrero-noviembre.

La escuela cuando estábamos en diciembre era más bonita: se hacían presentaciones, las purísimas, pero luego todo eso cambió. Yo hice primero la escolita pagada, primer grado y segundo lo hice en una escuela privada; pero cuando nosotros nos cambiamos del centro de Managua entré a una escuela pública: Escuela Pública de Bolivia, porque llegamos cuando ya el año escolar había iniciado, y fue el único lugar que halló mi mamá para entrar al colegio; ese colegio quedaba en el barrio La Cruz.

-¿Qué recuerdo de esa escuela?

- Las instalaciones del colegio eran muy buenas, con un edificio de dos pisos, había un campo enorme, ahí se jugaba voleibol, había el desayuno escolar, yo iba por la tarde y nos daban leche, era leche en polvo; se encargaban de prepararlo los maestros o conserjes de la escuela, no llegaban los padres a preparar. Todos los grados recogían para comprar galletas o tortas;-¡esa leche! era fea me la bebía porque era exigido, pero a mí no me gustaba, pero había pues la merienda escolar.

Los maestros, recuerdos a los maestros en segundo grado era la profesora: Lilliam, una profesora guapa, vivía en las brisas, pues en tercer grado era la profesora Marina Vargas. Los maestros tenían mucha presencia escénica, ¡muy bien arreglados! ¡Muy preparados! En tercer grado la profesora Marina se casó y tuvo un embarazo porque se ausentó, en 4to grado, era una profesora muy elegante y fina, se llamaba Armida Paz de González, ella era de Estelí.

Ya en 4to grado llegó el terremoto y es el primer parte agua de mi vida, porque ahí en el terremoto, mi mejor amiga murió, una niña que habíamos estado desde segundo grado, ahí en la escuela y habíamos hecho mucha amistad, ella fue una de las que murió en el terremoto.

Nosotros nos cambiamos, porque donde vivíamos solo dos casas quedaron gracias a Dios la de nosotros y la de nuestra vecina, pero todo lo del alrededor se había caído en esa zona...Nos

venimos a las brisas. Después nos pasamos a Monseñor Lezcano, ahí nosotros entramos a la escuela pagada: El Instituto Monseñor Lezcano...; no me da pena decir el nombre, para decir, que fue una de las peores cosas, en mi educación, < la que yo recibí>; por lo menos en la secundaria, [la maestra de 5to. Grado, buena maestra]. Pero los colegios privados, no tenían muchas supervisiones de parte del Ministerio de Educación...; entonces sus planes, eran más permisivos, no había supervisión. Entonces, si el maestro era bueno y con vocación, se preocupaba e interesaba por el alumno.

En la secundaria estudié hasta tercer año, en el Instituto Monseñor Lezcano, para mi español era importante, porque la profesora era buena y en Matemática también pero sólo en segundo año, tuve una buena profesora de Matemática. El intervalo de primero a tercer año al no tener, un buen maestro en Matemática, [...]. “Yo me di cuenta, cuando llegué a 4to año, que tenía deficiencia en eso y que esas deficiencias me acarrearán dificultades de conocimientos matemáticos”, [las lleve hasta cuando hice la maestría]...Claro que en mi carrera universitaria, no fue enfocada en las matemática; pero sí habían cosas que tenían que ver con las matemáticas y yo no las podía hacer como por ejemplo un despeje de fórmulas.

Y es hoy en la actualidad y nunca las aprendí, tal vez ahora que estoy, ji, en tercer grado con mis sobrinos lo aprendo, [sonríe]. Pero es una deficiencia que en ese colegio no tenía la suficiente supervisión. Por eso habían creo, colegios con la fama de privados, donde las exigencias que habían en los colegios como: el Lasalle, el Centroamérica eran de otro nivel porque ellos manejaban sus propios currículos, pero no había suficiente supervisión, del Ministerio de Educación para hacer valer los planes en el resto de colegios.

Porque el colegio público todavía en los años 70 eran instituciones reputadas, que el bachiller del Ramírez Goyena era tan bueno como el del Centroamérica, el Bautista, el Lasalle. Entonces en estos colegios intermedios como el Instituto Monseñor Lezcano, entraban chavalos expulsados de estos colegios privados de nivel privilegiado, de gente más pudiente, yo cambié de colegio pero por una opción personal y entro al colegio Primero de Febrero, ahí yo recibí un chock, un chock en todos los sentidos, en el sentido disciplinario, en el sentido de estudio, en la calidad de los maestros, que ahí todos los maestros eran, la mayoría eran de calidad y el cumplimiento de los planes de estudio eran estrictos, eran diferentes a otros colegios.

En lo personal me gustó, claro le comencé a sentir gusto ya, finalizando 4to año y entrando a 5to año pero los primeros tiempos, yo sufrí tremendamente en el colegio Primero de Febrero, porque no estaba acostumbrada a la exigencia que ahí había. En el colegio privado que yo estaba podía ir de falda o de pantalón, con los calcetines abajo y sin insignia y sin camisa por dentro, ni nada, pintada, con collares, con chapas, a como se me ocurriera y en el Primero de Febrero cuando yo entré: mis zapatos tenían que estar brillantes, mis calcetas tenían que llegar a la orilla de la rodilla y mi falda bajo la rodilla, la camisa, la insignia aun lado y en el lugar que era, no era donde a mí se me ocurriera, nada de pintarse, ni nada de andar algo escandaloso.

Cuando entraba el maestro tenía que ponerme de pie y saludar con cortesía, regresarte del recreo y venir impecable a como había salido del aula de clase, que mi asiento tenía que estar nítido, sin ninguna raya; por eso a mí me causo un chock y me puse en huelga de estudiar y casi dejo una clase [lo dice riendo]. Ya en 5to año comprendí que no debería tener una actitud rebelde porque me estaba boicoteando yo, no haciéndole boicot ni al maestro, ni al colegio sino que era yo, entonces ya en 5to año lo pasé excelente y claro siempre uno tiene su clase de preferencia, las mías siempre fueron, de las letras, la clase de lo que es Español, Estudios Sociales y esas clases no me costaban.

En Matemática tenía que estudiar para sacarme una nota de diez y Física nunca jamás me gustó, nunca pude; los maestros me decían que era más fácil la Física: está basada en los hechos de la naturaleza pero la matemática es abstracta por eso le decía yo; porque yo en Matemática podía , sacarme un 100 y en Física nunca pude sacármelo, ni en la universidad; y eso que el profesor de Física en el Colegio Primero de Febrero era de las personas de lo más happy, que podía haber en este mundo, era de las personas más feliz, pero para mí fue terrible, yo nunca pude esa clase.

Pero ahora puedo darme cuenta y comparando que como cambiaron las cosas, ahora los colegios privados, por mucho de Barrio que sea tratan de mantener la calidad, porque la competencia es más fuerte, para retener a los alumnos y en los colegios públicos pues desgraciadamente se están quedando muy atrás.

Ahora este año ha sido muy instructivo porque es cierto, con mis dos sobrinos venimos en el acompañamiento, de desde el preescolar; pero es diferente hacer las tareas a ser un maestro, ahora entonces con mi sobrina me he sorprendido, quedando sorprendidísima, con el plan de

tercer grado ahora están viendo ecuaciones en tercer grado

En Creciendo en Valores están viendo Cultura Fiscal, democracia, es cierto nosotros, vimos la parte de moral y cívica, pero no se nos hacía énfasis en estudiar la constitución política sino que se nos enfocaba en el respeto, en los valores que tenían que cultivarse tanto en la familia y la sociedad, eso era la clase de moral y cívica.

Pero ahora ellos lo ven muchísimo más amplio, porque estudian, las partes constitucionales, las partes que corresponde, para ver una sociedad, un país bonito, la parte de ver los impuestos pero claro lo que el gobierno devuelva, lo que está poniendo y me sorprende mucho en las matemáticas son planes buenos entonces lo que yo pienso, en esto me quedo yo, analizando que hay buenos planes en los libros, pero no hay medidas para que se implementen correctamente con los alumnos.

Recuerdo que en mi época las evaluaciones eran muy pesada, eran más pesadas que ahora ¡porque haya el alumno, si tiene suerte! De tener un maestro que tenga interés en ello porque si no, no lo vieron y ahí aprobaron y hay una diferencia porque: nosotros veíamos, (cambia de frase), porque a nosotros en primaria se nos afianzó mucho los conocimientos básicos. Yo estudié mi primaria gran parte en escuela pública, los maestros eran muy dedicados, los maestros no tenían libros y sin embargo nos enseñaban a sumar bien, también a escribir bien, a restar, multiplicar y dividir, las fracciones, plano cartesiano, geometría pero era bien consolidado todo y el examen final, ¡era examen final! Correspondía desde el primer día hasta el último día.

Los exámenes eran escritos y también oral, hacíamos investigaciones porque eso si como al no haber libros de texto –entonces-: el maestro, dejaba investigaciones y uno investigaba, en las bibliotecas, también en el aula había biblioteca, y en el colegio también a pesar de que era colegio público, todos colaborábamos con algún libro y el colegio se encargaba del resto y el ministerio ponía libros a la disposición.

El único texto que teníamos proporcionado por el gobierno era: -los que se daban en esa época-: por el programa Alianza para el Progreso, en este caso el libro de lectura, pero uno tenía que tener también los libros que le pedían, de la colección Sembrador al mismo tiempo los libros, de Alianza para el Progreso que eran: libros muy gruesos de lectura, esos uno los tenía que devolver

al final del año, en un muy buen estado.

Tenía uno que responsabilizarse de los libros que proporcionaban, en entregarlo de manera correcta, sin ralladura, sin dobleces en las páginas y todo en orden forraditos, ese libro era el que teníamos y hacer todos los años caligrafía, se hacía, caligrafía de primero a sexto grado. Para la letra y eso no se hizo mucho énfasis ya en los años 80, no hubo énfasis en eso, aunque mi hermana tenía una letra terrible y eso que ella estudiaba en el Loyola. Ella si siempre estudió en colegios privados pero como no había exigencia en los colegios privados no se le dio el énfasis de la caligrafía a como era en los colegios públicos y tampoco yo creo que no había editoriales.

Nosotros si nos exigían la comprensión lectora, porque habían : en primer lugar, teníamos que leer parte de la clase, era la lectura en voz alta; porque saber leer, no es hablar ...ta, ta , ta, en carreta embajada, sino que saber entonar, saber ponernos de pie, o bien sentados es decir la parte de la oratoria, la parte de la entonación, donde hay punto, donde hay coma, don hay signos de admiración, signos de pregunta, nosotros todo eso lo teníamos que hacer.

A parte de eso cuando ya era agosto, septiembre, habían competencias interescolares, entonces siempre había representaciones de todos los colegios, yo fui a las competencias, me acuerdo, se hacía primero la competencia en el colegio, después pasábamos por sector, luego a nivel de Managua y luego la competencia Nacional.

Yo en tercer grado llegué hasta la competencia departamental, eso a uno lo estimulaba, a prepararse a saber,- entonces-: como nosotros, claro, no habían tantos libros, no había internet como ahora que uno le dice a Google a ver decime... ta, ta... Y le da la información y ahí salen todas las respuestas posibles que uno necesita, antes no, uno tenía que investigar, ir a la biblioteca.

Yo hice la secundaria en colegios privados, ellos no competían, la única competencia que fuimos fue a una de folklore y fue por el interés del grupo que se había formado en la escuela. Participamos, quedamos en segundo lugar, teníamos una buena maestra de folklor, entonces teníamos un entrenamiento riguroso antes de empezar entrenar con los pasos, primero hacíamos ejercicio y ese entrenamiento riguroso se reflejó, porque logramos llegar a segundo lugar después del Colegio Primero de Febrero. Porque es que habían colegios que ya tenían tradición: el Goyena tenía un buen grupo de Folklore, la Nacional de comercio y el Primero de Febrero.

Nosotros quedamos en II lugar esa vez, ¡sino! Fue una cosa que nos llenó de mucho orgullo porque a pesar que se había formado ese año el grupo entrenábamos fuerte y la maestra claro ella era buenísima y nos llevó hasta el segundo lugar a nivel de Managua; y con competencia como esa nosotros sabíamos que el Primero de Febrero tenía tradición de tener buen grupo de Folklore, la Nacional de Comercio y el Goyena, nosotros, a esos los pasamos y fuimos competitivos.

La Historia no me gustaba mucho, Geografía sí. La historia tal vez por el enfoque que se le daba y aun veo, que sigue siendo horrible la parte de la historia como la enfocan, si he estudiado historia ya ahora en mi parte; este, como te digo: Autodidactica, si porque siento que en el colegio, (cambia de idea), (en la universidad no vi historia), gracias a Dios porque me hubiera tocado la parte del sandinismo y eso no me van a contar cuento de lo que yo viví.

Yo nací en 1961 en ese año creo que nació el Frente, viví: viví ataques, y todo. A nosotros, vi (no termina la oración), a nosotros cuando a la (no termina la oración) ¡vimos! porque, como nosotros vivíamos en Frente; cuando mataron a la hermana de Ricardo Morales

Nos tocó vivir cuando la guardia atacó a nuestra casa, la única casa en el barrio San Sebastián en esa época, que vivió guerra fue en mi casa, ¡Por gracia del Señor, ni mis hermanos, ni mis vecinos, no les pasó nada!, porque veíamos cuando la guardia llegaba a matar a los muchachos, ahí por el Rubén Darío, escuchábamos y veíamos pasar los BK, con jóvenes, entonces, este pero también viví, la época de la Revolución y también fue horrible, porque quien no piensa igual no tiene derecho a nada, entonces a nosotros, nos rayaron la casa, los sandinistas y cosas. Por eso gracias a Dios, no vi historia de la Revolución, porque yo viví todo eso en esa época.

Viví la historia con Somoza y la de la revolución, no me van a contar cuentos, lo vivimos y nunca me gustaron ellos a como tampoco no me gustaron los somocistas, eso es horrible y a nosotros nos atacaron, la roquetearon mi casa, con rocket y habíamos más de 20 personas pero ni charneles, nos llegaron, ¡Gracias a Dios!; pero claro frente a mi casa estaba la imagen de Jesús de la Misericordia, de la iglesia San Sebastián y cuando la guardia entró a esa casa ellos se desarmaron y cayeron de rodilla ante la imagen y eso hizo que ellos no, nos siguieran atacando ¡fue un milagro!, ¡un milagro!, ...sí... Al ver a Cristo, porque era el Cristo que estaba en la iglesia San Sebastián.

En la casa que quedaba enfrente de nuestra casa, vivía una prima de mi mamá, como se cayó la iglesia de San Sebastián, la imagen de Jesús de la Misericordia se la llevo la prima de mi mamá a su casa a resguardar. El Cristo estuvo en frente de mi casa, desde la época del el 73 al 85. Al sacerdote encargado de dar la misa ahí y que era también de la iglesia de Altagracia, los sacaron, lo expulsaron y después de eso la comunidad capuchina, se llevó al Cristo y se lo llevaron hasta carretera Sur.

Entonces yo puedo hablar de las dos partes porque lo viví. Vi los ataques de la guardia pero también vi lo que los sandinistas hacían. Porque en la universidad, para mí fue un trauma, te puedo decir que el primer universitario que expulsaron de la universidad por pensar diferente, era un compañero de clase mío. Sin embargo a nosotros nos educaron que aprendiéramos a debatir nuestras ideas y respetar, tolerar las diferencias.

Mi compañero ni siquiera era contra, es que era: como decirlo, no era activista, era, una persona dicharachera, campechana, entonces él daba bromas. En esa época hubo una tormenta entonces él decía: “Lo que no hizo cero, lo hizo el aguacero”, vez, una tormenta que paso en Chinandega. ¡Pero él lo decía de broma! y un compañero de nosotros que era de la Juventud Sandinista y para ganar puntos, lo denunció y lo iban a linchar y lo iban a matar.

Nos llamaron donde nosotros estábamos recibiendo clases en un laboratorio y realmente ese momento, fue un evento traumático, que a uno nunca se le va olvidar porque eso sucedió en 1982 por ahí, nos llamaron, recuerdo, nos sacaron de clase y nosotros no queríamos salirnos de clase, porque nosotros estábamos en un laboratorio en una parte interesante y ¡nos sacaron! y nos llevan al auditorio 12. Estábamos acomodándonos para oír, cuando llaman a mi compañero y delante de todos, pero antes primero habían azuzado a la gente y delante de todos lo suben a la tarima y le dicen: “Éste es contra”, “Éste hombre es contra” y se le dejan ir encima a masacrarlo, entonces como en Biología la mayoría éramos mujeres, lo sacamos, lo rodeamos y tuvimos que caminar con él hasta la pista de la UCA.

Yo me acuerdo que venía en el bus, me tocaba cambiar dos buses, porque vivía en el centro de Managua, entonces tenía que hacer un cambio de bus, tomaba tres buses, de mi casa al seminario, del seminario a Linda Vista, tomar otro y después bajarme en el transfer, se llamaba transfer, ahí en el Semáforo de Enel.

Entonces yo venía en las otras dos rutas, venía llorando como una hora o más y, ¡allá! Me dice un hombre: no vale la pena, que llores por ese hombre... Ese hombre creía que uno puede llorar por hombres, porque ya tenía la cara tan congestionada de tanto llorar. Significó una fractura en el grupo de clase, porque nunca más, hubo convivencia ni armonía, fueron como dos años terribles, el aula se dividió, unos adelante y otros atrás y nunca fue igual, eso fue un corte total, (lo dice con voz baja y triste). Es tan traumático que ya han pasado más de 40 años y yo lo recuerdo y no se me olvida, fue horrible.

Lo que no me gusta de la Historia es que no le encuentro fundamento. Estudiábamos historia con un enfoque no sé, como que: en América éramos retrasados, sin educación, sin una tradición literaria, filosófica, ni nada como la Historia de Europa, pero también puede ser que los estudios han cambiados y hay nuevas perspectivas de todo lo que hay aquí en América.

Entonces es por eso que ahora esa parte es de mi interés autodidáctico, he leído mucho sobre los Mayas, Aztecas, sobre los Incas, de todo el desarrollo que tenían en cuanto a tecnología de cultivos, tecnología astronómica, de construcción, medicinales y de todo eso. Quizás no teníamos, quizás no teníamos el uso de la rueda como lo tenían en Asia y en Europa, pero teníamos como el concepto del cero, el concepto de cero fue desarrollado primero por la cultura Azteca, que por las culturas europeas.

Estuve investigando, sobre los primeros pobladores de Nicaragua y de aquí del departamento de Managua me encontré en investigaciones, sobre que Managua al llegar los primeros Españoles, Managua era una ciudad enorme, teníamos más de 40,000, habitantes que para aquella época, una ciudad, un poblado, que tuviera cuarenta mil habitantes era respetable, era, como tal vez Ciudad Sandino y que llamó, tanto la atención, los que se fueron, los que llegaron al Rey de España le dijeron: que había un poblado, que se llamaba, Managua, que era enorme, que se levantaba desde las costas del lago y que se extendía, hasta llegar a las sierras.

Con el interés que tengo en aprender la historia que no la vi desde la perspectiva, según los últimos documentos que he leído, se de muchas cosas que eran de mi ignorancia. Voy a caer en esto: soy católica, leo la biblia, para mí la Biblia el Génesis es un tratado de evolución, que no debe ser tomado literal, sino verle en una amplitud, que para mí el orden de los 7 días es el orden evolutivo, que se ha comprobado. Entonces para mí no hay, discusión si el hombre fue mono o

no fue mono.

Hay una evolución, ahí lo dice como fue: lo dice como fueron creados por la naturaleza. Entonces, los libros de historia deberían empezar con los primeros hombres que se formaron que fue en África, que salieron de Europa y Asia y luego de Asia, se supone, la teoría, más aceptada es que por el Estrecho de Bering, cuando la glaciación, llegaron a América y la poblaron, claro que todavía no se explica cómo llegaron a América, dicen que también fue por América del Sur. Es decir darle un orden cronológico a los textos, lo que pasa que ahora te encuentras con textos de historia que hasta los títulos están mal redactado.

El libro de mi sobrino no es muy coherente, salta de África hacia los 11 mil años, que llegaron y están aquí y que por el norte, son los Mayas y por el Sur los Chibchas, luego hablan de los chorotegas, Nicarao, los Matagalpa, los de subtiava y luego los sumos, los misquitos, los ramas que son descendientes de Chibchas.

Yo encuentro una parte muy incongruente y esto no viene de ahorita, eso viene desde hace mucho tiempo, por eso la historia nunca ha sido atractiva, no ha sido objetiva, para el estudiante, solo cuando uno ya tiene su propio interés lo busca. Esto es un defecto muy grande porque: “el pueblo que no sabe su historia no puede emprender su camino correcto del futuro”. Eso así es.

En moral y cívica, ahorita me encontré con una tarea que me encantó y pienso si esto lo hubiéramos visto desde primaria tendríamos mucho más respeto, por nuestros símbolos patrios y por nuestra Nicaragua, porque eso es lo que me ha gustado en estos tiempos, cada símbolo de Nicaragua tiene un significado, como por ejemplo el escudo: el triángulo en oro significa mineral de nuestra tierra-porque uno solo le enseñaban, el gorro frígido que significa la libertad, los cinco volcanes la unión de la República centroamericanas, los mares que bañan el océano Pacífico y Atlántico-: No hay una cosa más extensa que deberíamos aprendérsela bien y tener respeto a nuestros símbolos porque por ejemplo los colores de la bandera no solo significan igualdad y pureza, significa: moralidad, integridad y valores, con mi sobrina aprendí que el himno nacional, al comienzo, el himno tenía otros tonos de la escala musical, fue cambiada para que los niños la pudieran cantar, entonarlo y que se escuchara armonioso.

Lo que siento ahora que los chicos, no quieren estudiar, esforzarse, porque la tecnología, los está haciendo haraganes, porque uno solo busca en Google a ver dame la conjugación en el verbo tal, en el modo tal y ya te sale la respuesta, mientras que nosotros teníamos que ir a la biblioteca, pedir el libro y leer bastante para encontrar esa respuesta.

Cuando nosotros pasábamos a exponer, nosotros teníamos que aprender de memoria, nada de papelitos, se hacía tal vez una figura, un mapa y uno iba señalando, pero no teníamos ninguna ayuda metodológica que nos fuera guiando el orden, claro yo estudié pedagogía en mi carrera universitaria. Yo tuve una profesora en química, era tremenda, nos decía miren muchachos yo, ya sé todo esto, pero yo tengo que tener este papelito para guiarme en lo que les tengo que dar, el plan que voy a desarrollar con ustedes y en realidad cuando uno tiene la experiencia suficiente debe tener esa guía, para ir en orden y no salirse del tema.

Con respecto a los exámenes, yo pienso y considero que los exámenes son antipedagógicos porque no evalúa exactamente todo el aprendizaje, que tiene el alumno. La evaluación debe ser diaria, no es una vez al mes o una vez cada 15 días, porque hay muchos factores que inciden en esto, para que el alumno desarrolle una prueba, puede tener problemas con el estudio, problemas emocionales; con mi experiencia para mí los exámenes tensionan, en lugar de motivar al estudiante es lo contrario.

En los ambientes excesivamente competitivos, no se comparte, no se analiza a uno lo vuelven individualista y uno se siente al estallar a tratar de meter, y meter, un montón de conocimiento aunque no tengan sentido, porque en ese momento eso lo que quiere el maestro preguntar porque a él se lo pide un sistema. No sé porque eso nunca ha cambiado, sería buscar los talentos de los jóvenes y no encasillarlos en una calificación cuantificable.

- ¿En esa época, hacían jiras de campo?

Recuerdo que en primaria tuvimos excursiones, son cosas inolvidables, fuimos a Nindiri, al museo, fuimos a León Viejo, a las huellas de Acahualinca. En la secundaria, salimos también fuera de las aulas, fuimos a fábricas, fuimos a ver procesos de producción, fuimos a la Refinería, también fuimos a León Viejo y Nindiri.

Hacían paseos a San Jacinto, pero a mi papi no le gustaba que fuéramos las mujeres de la casa. Fuimos ya adultas nosotras por nuestro propio interés, fui a la casa hacienda me llamo la atención lo pequeña que era, yo pensaba que habían sido miles de gente las que habían peleado, no sabíamos cómo fueron las estrategias militares, lo importante, que pasó ahí fue, que: creó un impacto, una propaganda que desacreditó a estos y después la unión de todos los ejércitos centroamericanos porque, eso ya se había convertido en una amenaza, pero es bonito, visité la casa, el terreno. Pero en las escuelas sólo se iban a los lugares que estaban a disposición.

Después de que hacíamos las excursiones, nos hacían exámenes de lo que habíamos visto, y era estricto, no era lo que yo pensaba, que si me había gustado el paseo, todo era totalmente didáctico, previamente habíamos estudiado el lugar, eran excursiones escolares, me acuerdo que nos fuimos en tren, que era más fácil porque claro estábamos en el centro de Managua. Cada maestro iba a cargo de su grupo de alumno, por lo menos se hacía una excursión al año.

Ya en 4to y 5to año, fue diferente porque las cosas políticamente estaban muy inestables, entonces, no se salía porque en los años del 77 y 78... Yo viví en Monseñor Lezcano ya en el 77 habían: bombas, había ya estado de sitio, ya a las 8 de la noche no se circulaba y una parte de quinto año en el colegio, Primero de Febrero, se iba en buses que tenía el colegio y recogía a todos los estudiantes, entonces iba custodiado por un BK adelante y un BK atrás. Hubo un tiempo que no nos íbamos porque nos daba miedo, nunca hubo un ataque en eso yo digo hubo respeto. En los 80 la contra y los sandinistas en diciembre los respetaban, había respeto.

Pasando a mi historia personal, hice mis estudios, kínder infantil, primaria y secundaria entre 1967 y 1978. La universidad la inicié en 1979 graduándome en la carrera de Licenciada de Biología con Especialidad en Ciencias de la Educación, entre 1979 y enero de 1984.

-Realicé también estudios de posgrado en Recursos Humanos y maestría en Administración de Empresas en el periodo 1998 año 2000. La licenciatura la realice en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, posgrado en la Universidad Politécnica de Nicaragua y lo que es maestría en la Universidad Centroamericana.

En mi experiencia de trabajo: trabajé en el área de Investigación Forestal Instituto Nicaragüense de Recursos Naturales IRENE, y luego me desempeñé en labores administrativas, en entidades

del estado hasta en el momento que me pensioné.

Tuve dos experiencias en Educación, en docencia, cuando hice prácticas docente y también para lograr obtener el título universitario de la licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Biología. Desarrollé actividades docentes en el colegio Ramírez Goyena en el año 1983 y en el año 1985 y 86 actividades de docencia en la Universidad Agraria de Nicaragua.

En el área de trabajo estuve, como investigadora forestal, trabajé también en el área de promoción social en la Alcaldía de Managua y también en la parte última de mi experiencia laboral me desempeñe en el área de Recursos Humanos.

Las modalidades en la secundaria y las clases específicas de Ciencias Sociales

Como te había dicho a partir de 4to y 5to año yo lo hice en el colegio Primero de Febrero y allí me bachilleré, de primero a tercer año nosotros mirábamos las clases de Ciencia Sociales, donde se daba un semestre de geografía y otro semestre de historia no le podría decir, no recuerdo exactamente.

De igual manera aprendíamos de primero a tercer año lo que es en la parte de Historia de América, Historia de los demás continentes y pues todo lo referente al mundo. Ya en 4to año era más específico, en cuarto año se miraba Geografía de Nicaragua y en el Primero de Febrero vi Sociología porque en otros colegios estudiaban solo Filosofía, entonces nosotros en el Primero de Febrero estudiábamos Geografía de Nicaragua y Sociología, Geografía de Nicaragua principalmente todo lo que era referido a Nicaragua y en quinto año miramos Historia de Nicaragua.

- El maestro que más recuerda

Al profesor que yo más recuerdo era el profesor de Geografía, porque era una persona de trato agradable de una presentación impecable, y sus exposiciones de igual manera eran muy amena, con muchos recursos para mantener el interés de la clase, él era campechano pero a la vez muy dedicado en lo que era su materia que estaba enseñando e incluso hasta su apellido lo recuerdo porque en esa época sólo uno trataba al profesor por su apellido, era el profesor Alfaro, él nos impartió la clase: Geografía de Nicaragua y en esa época usábamos del libro de texto la Geografía

del doctor Jaime Incer Barquero.

-Los profesores que tuve en el Colegio Primero de Febrero, ellos eran licenciados en la materia que impartían. Mientras que en el Instituto Monseñor Lezcano, pues ahí echaban mano del recurso que estuviera a la disposición -¡usted sabe! que los colegios privados a veces son más indolentes.

La Evaluación del aprendizaje

En los años 60 y 70 el trabajo en equipo era muy poco fuera del aula, podíamos hacer trabajo en grupo dentro del aula, pero ya que a uno le dejaban trabajo de investigación en conjunto- ¡pues! no recuerdo en esa época no sé no se hacían trabajo de investigación, trabajo de grupo fuera del aula para investigar, en su mayoría la evaluación era individual.

La importancia de la memorización

La memorización para la materia, para casi todas las materias pues si eran importantes porque como le digo nosotros teníamos que investigar al no haber mayor ¡esté!- mayores recursos didácticos, el docente en su exposición eran en la pizarra, transcribíamos de la pizarra al cuaderno. Los mapas, eran láminas de mapas, como el mapa de Nicaragua, pues teníamos que trabajar con los mapas, y los mapas, los teníamos que comprar porque nos dejaban las tareas de ubicar en mapas los ríos de Centroamérica, los ríos de Nicaragua, las cordilleras.

- Ubicar en mapas lo que nos pedían, nos iba propiciando la memorización de dónde estaba ubicado cada río, cada cordillera, las llanuras, los accidentes geográficos y los accidentes hidrográficos. ¡Entonces sí! Creo que la memorización fue un elemento importante en el éxito de nuestros estudios, ya que uno tenía que estudiar exactamente dónde estaba ubicado cada lugar, el cabo, los lagos, las lagunas, los ríos, las montañas y todo lo que estaba relacionado.

-En cuanto Historia de Nicaragua creo que era la clase más aburrida, la historia en general era la clase más aburrida que recibíamos y la historia de Nicaragua también porque teníamos que aprendernos aquellas fecha de cuándo fue que llegó Colón allá por el cabo Gracias a Dios, - ¡Cuando estuvo aquí! - ¡Cuándo desembarcaron por primera vez en Nicaragua!

-¡Ah! también algo que podría decir en la Historia de Nicaragua, los detalles es que estudiábamos todo el periodo de la historia de manera muy superficial, no profundizamos en los hechos que se dieron en la conquista, ni en la independencia sino que estudiábamos que en 1821 se firmó el acta de los nublados y después vinieron más, después de un mes a León con el acta de Independencia y nada más, pero todos los detalles de las revueltas que se vivieron en la región centroamericana, por ejemplo: para la independencia ¡eso! uno lo viene aprendiendo y ya con el tiempo de acuerdo al interés que uno pueda tener por la historia de Centroamérica o de Nicaragua; pero estudiábamos los hechos grandes, las grandes fechas, los grandes acontecimientos.

La diferencia de la enseñanza de las Ciencias Sociales de antes y la Ciencias Sociales de ahora.

-Bueno lo que se enseña ahora, sólo puedo decirle de acuerdo a lo que estoy viendo con mis sobrinos, que están viendo desde ahorita la primaria Ciencias Sociales y un poco más detallado. Pero bueno los niños ahora la mayoría tienen su libro de texto a mano disponible y nosotros en esa época teníamos que investigar, como no existía internet y nada de eso había que leer, y leer, aprender a resumir, toda la información que teníamos, preparar nosotros las exposiciones porque -eso si-, nos dejaban muchos trabajos que presentar sobre los diferentes temas que nos daban.

-En geografía-¡Como le digo! teníamos que ver los mapas desde primaria ya que no teníamos, en primer lugar, no estaban disponibles las fotocopiadoras, teníamos que aprender a copiar a pasar del libro en los mapas de Nicaragua y de esa época empezar a pasarlo. Ya después como en los años 70 ya había disponibilidad en las librerías que uno podía comprar los mapas y ahí ir ubicando, los ríos, los lagos, los volcanes las cordilleras todas esas cosas.

Las fortalezas del maestro de Geografía

-Una de las cosas porque recuerdo tanto al profesor de geografía era exactamente por las fortalezas que él tenía y porque como le decía yo. ¡Era una persona bien pulcra, respetuosa! su clase la hacía amena porque él siempre tenía una sonrisa en su cara, amabilidad para con todos, exponía muy bien su clase y la evaluaba, la evaluaba como debe ser. Todos los días hacía una evaluación rápida del tema que había expuesto, y sí lo recuerdo muy bien porque como le digo su elegancia para dar clase ; porque exacto tenía esa cualidad de la elegancia en impartir su clase,

porque desde su presentación era un señor que andaba siempre impecable con su pantalón, su guayabera, su maletín, su limpieza, su cabello siempre bien peinado bien recortados, entonces son personas que a uno se le quedan en la memoria de todo sus hábitos, elegancia y hasta su clase, así como era su persona, así era su exposición en cuanto a la materia que él nos da en este caso las Ciencias Sociales, geografía de Nicaragua por eso es el que más recuerdo de los maestros de Ciencias Sociales que tuve de primero a quinto año, porque era la persona como le digo la elegancia con que vestía, se desenvolvía e impartir su clase.

8.2 Testimonio de la entrevista No.2. Br. Miguel Ángel Ordoñez Linares

Mi nombre es Miguel Ángel Ordóñez Linares, nací en el año de 1961, un 29 de septiembre, mis padres Ángela Linares y Orlando Ordóñez. Ellos nacieron mi papá en 1935 y mi mamá más o menos por esas fechas, su nacimiento es una fecha incierta. Viví en el barrio San Judas hasta la edad de 15 años, posteriormente nos trasladamos a vivir en el barrio Sierra Maestra o llamado Loma Linda, se le llamó Sierra Maestra y ahora se llama Loma Linda.



Figura 2. Miguel Ángel Ordóñez Linares

-Estudié mi primaria en un colegio que inicialmente era San Jacinto, después Santa Fe y terminé mi primaria en el colegio República de Panamá en el barrio San Judas.

Bueno como ya mencioné anteriormente, nací en 1961 en un barrio que después mi familia tuvo que salir porque se construyó lo que ahora es Barrio Bolonia, la que estaba según mi mamá, en la parte baja de la casa Presidencial de Somoza. Nos trasladamos a San Judas no sé a qué edad. Ese barrio marginal tenía acceso a la Managua vieja por caminos. Por ejemplo para ir al Hospital de El Retiro donde hoy es Banpro de Pricemart caminábamos por senderos en lo que fue la Hacienda El Retiro de Somoza, una hacienda que confiscó a unos ciudadanos de origen alemán en la Segunda Guerra mundial. Recuerdo eso, porque para un enfermo era la única forma de ir a recibir atención médica.

Otras de mis recuerdos es cuando ingresé a estudiar mi primaria en un colegio privado que mi bisabuela pagaba ya que yo quería aprender a leer a mis seis años y en ese tiempo era a los siete

años de edad que se ingresaba a la primaria. Desde que ingresé al colegio hasta salir de primaria me destacué como el mejor alumno recibiendo reconocimiento de mi colegio y del Ministerio de Educación ya que participé en concurso de mejor alumno. En secundaria fui buen alumno y recibí reconocimiento de cada uno de los años que estuve estudiando en ese centro.

En ese período que fue lleno de acontecimientos, que cambiaron la historia de nuestro país, fue una época dura, que nos marcaron; pero como todos los ciudadanos de este país superamos para que nuestros hijos tuvieran un mejor futuro, importó lo que pasamos, solo importó que nuestro sacrificio nos llevara a una paz un poco más duradera.

Cuando tuve un poco más de tiempo y preparado para enfrentar mejor la vida y poder tener una familia, pensé en casarme y ahora con más de treinta años de casados mi esposa y yo concebimos cinco hijos, de los cuales uno de ellos nos ha alegrado con nuestra primer nieta, nacida en este año y que cuenta con cinco meses de nacida.

-¿Recuerda en que año, ingresó a la Secundaria?

-Mi secundaria fue en el Instituto Ramírez Goyena, en el cual inicié 1976 y Salí en 1982, inicié la Universidad en la carrera de contabilidad, salí hasta 1989 por cuestiones de la guerra, estuve involucrado como miliciano, movilizado en las montañas como miliciano, me movilizaban a las montañas en zonas de guerra, fui de la Juventud Sandinista en sus inicios, luego presidente de UNEN, de la facultad de Ciencias Económicas, en la carrera de contabilidad y después como Financiero de UNEN nacional. Posteriormente paso al ejército. Después de desmovilizado trabajé para empresa privada y para los años 90's como Auditor externo hasta el 2000. Hasta ser contador para varios Organismos en diferentes años. Después hasta la fecha fui auditor externo nuevamente.

- Inicié mis estudios secundarios en el año 1976 en el instituto Ramírez Goyena, mi primer profesora de Geografía, solo la conocí como Corina, una profesora de las antiguas profesoras del instituto, y la de historia fue la profesora De la Llana, no recuerdo ya los nombres, inicialmente comencé a estudiar no pensando en graduarme porque se necesitaba en esos años, se tenía que pagar la colegiatura, porque la educación para ese tiempo estaba diseñada solo a la gente que podía, nosotros los de clase proletaria solo pudieran alcanzar su sexto grados y después dedicarse a una carrera técnica como mecánico, como electricista, albañil etc.

- Hoy en día hay docentes que imparten Ciencias Sociales y no son de la especialidad.

-¿Esto sucedía con la docente que le impartía Ciencias Sociales?

-No, en aquellos años los profesores estaban dedicados a una materia y tenían una especialidad, licenciatura en cada una de las clases que impartían, -eso! eran preparados académicamente en la universidad, así se caracterizaba la secundaria por eso eran profesores con un salario mayor de acuerdo a su capacidad y a su, lo que ellos se dedicaban.

-Acerca de sus compañeros de clase –

-¿Qué compañeros recuerda y porque los recuerda?

-Bueno algunos compañeros por su éste, porque fueron excelentes estudiantes y actualmente son profesionales, alguno que otro director de institutos.- Otros fue porque nuestra relación estaba involucrada de forma ideológica, formándonos como futuros guerrilleros fundantes que en aquellos momentos, para nosotros era prácticamente imposible, la lucha para nosotros era parte fundamental de nuestras vidas y de nuestra existencia, como estudiante, y como persona, y como nicaragüense.

-Ya hablamos de sus compañeros de clases y como los recordaba. Ahora -¿Cómo recuerda a su docente de geografía? Y ¿por qué lo recuerda?

-Porque fui expulsado de su clase, cuando quise sacar a los estudiantes compañeros a realizar un mitin, y siempre me tenía un regaño conmigo, pero al final me demostró que era una excelente persona aún cuando teníamos diferencias ideológicas, me apoyo bastante en lo que se refiere a la cuestión académica, ella reconocía que yo era un buen estudiante y no quería que yo perdiera mi año por andar en cosas subversivas como decía ella.

-Ya me ha contado como recuerda a su maestra de ciencias sociales, expresándome que fue una excelente señora a pesar de las diferencias ideológicas que estuvo con usted, pero que al mismo tiempo era una persona muy respetada.

- Ahora bien ¿Cómo enseñaba geografía la docente?

- Las estrategias didácticas que utilizaba su docente con más frecuencia en geografía.
- Los recursos que utilizaba, la cantidad de alumnos que había donde estudiaba.
- Con respecto al trabajo en equipo

-Bueno se hacían investigaciones en la biblioteca acerca de diferentes trabajos que ella nos dejaba, además exponíamos, éste, utilizábamos un anfiteatro. Había varios anfiteatros y uno era dedicado, uno para lengua y literatura, y ciencias sociales donde exponíamos.

Investigábamos a veces en grupo o de manera personal, exponíamos nuestros conocimientos y había debates a cerca de algunas situaciones que se daba, sobre alguna idea, utilizábamos mucho lo que era la biblioteca del instituto para las exposiciones.

Ella nos explicaba utilizando la pizarra, nos explicaba datos, situaciones especiales que se daban relacionadas con las efemérides patrias y no solo eso; ella nos explicaba que aprendiéramos que la historia no solo eran eventos que habían pasado, sino que son situaciones que nosotros las podíamos repetir, cuando las cosas no se dan como la mayoría quiere; por decir las guerras que era lo más que teníamos presente.

-Ya me ha dicho que investigaban, exponían y hacían debates, entre las estrategias que utilizaba su maestra.

- ¿Cómo evaluaba el aprendizaje la docente?

-En aquellos tiempos no había sistemáticos, solo se hacían los exámenes mensuales, pero nosotros hacíamos ensayos que los exponíamos por lo general, en grupos de tres, algunos eran individuales y casi siempre las evaluaciones eran de forma individual.

-¿Qué tan importante era la memorización para aprender Ciencias Sociales?

-Bueno era prácticamente memorizar, pero también nos ayudaban las exposiciones que se hacían en el anfiteatro o en el aula de clase, dependiendo los objetivos que se había trazado el profesor o la profesora en este caso

- éste-. 35 estudiantes en cada aula de clase, implicaba un trabajo duro.

-Con respecto a las fechas como eran repetitivas años, con años, lo veníamos repitiendo desde la primaria entonces no se nos dificultaba tanto, pero algunos aspectos de algunas situaciones históricas- esté - ya no era lo mismo en primaria como en secundaria, en secundaria éramos más analíticos, porque en primaria solo era memorizar fechas y algunas referencias de datos de personajes de la vida política e histórica, pero ya en secundaria la situación cambiaba era más de análisis de los acontecimientos y con mayor madures, nosotros mirábamos ya situaciones más de fondos de todo lo que había pasado y la situación del país.

-Con relación al ejercicio de la docencia en la actualidad, -¿Cree que existe diferencia en cómo se enseñaba Ciencias Sociales antes y cómo se enseña ahora?

-Pues actualmente, según lo que he escuchado de mis hijos pues solo se trata de cubrir la parte pedagógica, con profesores que no tienen conocimientos exactos de la historia, son docentes que salen de las escuelas normales sin ninguna especialidad, simplemente enseñan historia de acuerdo a los libros que ellos miran, como que no le dan importancia, los institutos, directores hasta el mismo Ministerio de Educación, esa parte que es importante, lo que es parte de nuestra vida, nuestra cultura y nuestra idiosincrasia.

La fortaleza de la enseñanza de geografía en su época

-En general todos eran especialista en su materia, todos fueron graduados en carreras universitarias, como economistas, sociólogos, historiadores, matemáticos, física, cada uno con su especialidad, en comparación hoy en su mayoría no son especialista muchos salen de las escuelas normales.

8.3 Testimonio de la entrevista No.3.Br: Humberto Alejandro Espinoza Acosta

Mi nombre es Humberto Alejandro Espinoza Acosta, nací aquí en esta ciudad de Teustepe el 9 de febrero de 1960, tengo 60 años de edad y todavía soy profesor activo, pero ya estoy en proceso de jubilación; y haciendo un poquito de memoria recordar cuando yo estudié aquí la primaria, era un pueblo muy pequeño tan pequeño que el profesor que daba sexto grado daba quinto, y sexto multigrado, y cuando uno se promocionaba de sexto grado, hasta allí llegaba



Acosta

porque no había secundaria, hablando de 1972 salí de la primaria y no pude estudiar secundaria porque para estudiar secundaria había que ir a Boaco o a Managua.

En mi caso no fui a ninguno de los dos lados, fue hasta en 1974 que ya tenía 14 años que mi hermana me llevo a Managua y me matriculó en el Instituto Nacional Modesto Armijo que se ubicaba en la Colonia Unidad de Propósito, allí me llevo mi hermana, un joven de 14 años efectivamente ahí estude primero, segundo, y tercer año; no se llamaba séptimo, octavo y noven,! recuerdo claramente! no se me olvida el nombre de la profesora Esperanza Duarte, una profesora de Acoyapa daba clase ahí, ella me dio la asignatura de geografía e historia.

Y una de las cosas que me gusto de ella y me sirvió mucho a mí, es que ella usaba siempre mapas yo recuerdo que en primer año yo aprendí hacer el mapa de Nicaragua, en segundo año aprendí hacer el mapa de América y en tercer año aprendí al menos tenía una idea de cómo estaba ubicado en el planisferio todos los continentes, es decir de primero a tercer año uno tenía una idea geográfica o una imaginación cartográfica de cómo era, ó sea -iba de menos a más en primer año Geografía de Nicaragua, en segundo año América como Continente y en tercer año era Geografía de todos los Continentes; se llamaba Geografía Universal eso recuerdo y luego en cuarto año se estudiaba Economía, si más no recuerdo y en quinto año se volvía a fortalecer Geografía y la Historia de Nicaragua.

Creo que era en cuarto o quinto año es decir se hacía énfasis de lo que se había estudiado en primer año, siempre me gusto la asignatura de Ciencias Sociales desde que estudiaba, tal vez sería por la forma que la profesora nos enseñaba; nos enseñaba de una forma tan fácil y siempre con mapas, siempre fui muy disciplinado y los profesores eran muy buenos, eran unos licenciados que prácticamente nos trasladaban a nosotros los conocimientos que recibían en la universidad.

Se hacía un exámen ,como un exámen de grado para bachillerarse, lo que pasó es que yo me bachillere en un momento en el que no estaba muy bien el país, yo me bachillere en 1978 y en esa fecha hubo la insurrección de septiembre; ó sea un levantamiento guerrillero en Estelí, León, Managua y Masaya, y esos levantamientos hicieron que el año escolar fuera irregular de tal manera que en 1979 yo tuve que repetir quinto año, ya no lo estudié en Managua, sino que lo estudié en el Instituto Rosa Cerda Mayor de Boaco y ahí me bachillere, ahí recuerdo al profesor Roberto Guillén, excelente profesor y excelente ser humano, era exigente y eso era bueno, en 1979 fue el

triunfo de la revolución igual fue un año de clase muy irregular; entonces el exámen de grado no fue como un requisito bien aplicado para nosotros, pero sí recuerdo que siempre se hacia el exámen de grado para que le dieran a uno su diploma de bachiller en esas condiciones me bachilleré yo.

-¡Bueno! Y cuando yo estudie se daban castigos, pero esos tipos de castigos no se miraban en secundaria, era en primaria yo recuerdo que incluso los padres de familia le decían a los profesores, mire, si mi hijo se porta mal me le da con este varejón (América del sur: vara o rama larga y delgada), incluso le daban el varejón ahora no ya hace como treinta años para acá, el profesor corre el riesgo, que lo despidan o sea procesado en los juzgados por maltrato, ¡pero sí! fíjese que habían castigos corporales, a mi casi no me castigaron porque fui muy obediente e incluso cuando yo inicié hacer profesor en 1980 yo utilizaba castigos que ahora los considero denigrante e incluso he tenido que pedir perdón a algunos alumnos que yo se lo aplique, ya ahora siendo adulto les he tenido que pedir perdón.

-Por ejemplo, poner a un niño con una silla en la cabeza eso era inhumano y yo recuerdo que yo lo hice, como profesor, yo era profesor de tercer grado y yo recuerdo que los padres de familia ya llegaban a la dirección le decían a la directora de lo que yo había hecho; y algunos padres de familia lo aprobaban, a otros padres de familia no les gustaba, ya había pues esa idea de no maltrato a los niños, pero como lo habían aplicado con uno en la escuela uno creía que era bueno y las aplicaba al alumno, poner un niño de pie en un rincón del aula viendo hacia la pared eso no es correcto, cada vez que me acuerdo me duele en el alma porque yo lo hice, y lo hice porque creí que era bueno, y no ¡pues! eso no tiene nada de bueno fíjese, que hubo un alumno y no se me olvida ahora ese alumno es abogado y trabaja en la defensoría pública se llama Silvio Montalbán fíjese que ese niño me dio una lección. Él tenía como nueve años, y yo lo puse con una silla en la cabeza como castigo, y en la semana siguiente, tuvimos una hora que se llamaba creo opción libre, algo así!, el contenido era que ellos hicieran algo libre que dibujaran, que expresaran gráficamente, lo que ellos quisieran hacer; algunos niños hacían casitas otros hacían paisajes con río y él me dibujó a un niño con una silla en la cabeza, prácticamente era una forma de reclamarme y eso me llegó al corazón, no volví a utilizar ese tipo de castigo, pero no porque el Ministerio de Educación me lo prohibieran, sino porque el niño me dio una lección con eso, en ese dibujo él y no volví hacerlo, hoy en día es mi amigo lo aprecio mucho. le di clase en secundaria, incluso siempre lo consideré más que un alumno, lo consideré un amigo y ahora más que somos colegas porque

también soy abogado, pero si es cierto yo utilicé esa clase de castigos corporales, que no tienen nada de bueno ni son edificante, pero lo bueno es reconocer a tiempo y enmendarlo este caso yo lo enmendé, porque me ayudo ese dibujo que me hizo, no lo volví hacer ese tipo de castigo, no lo volví hacer. Porque en realidad ese tipo de castigos no deben de existir, yo le estoy hablando ya eso en 1982 casi cuatro décadas siempre los errores han sido para mejorar.

8.4 Testimonio de la entrevista No.4.Br: Martha Isabel Cisneros Godoy

-En primer lugar voy a decir que mi nombre es: Martha Isabel Cisneros Godoy, mi fecha de nacimiento es el 29 de julio de 1948. Los nombres de mis padres, mi mamá Isabel Godoy Baca y mi papá Raúl Cisneros Orozco; yo estudié la primaria en una escuela del Estado, una escuela pública que se llamaba República de Guatemala que quizás haya desaparecido con el terremoto, no sé si esta todavía.



Figura 4. Martha Isabel Cisneros Godoy

La secundaria la estudié en tres colegios, que fueron Divina Pastora de Managua, se me olvidaba decir que mi primer año de secundaria la estudié en la Escuela Normal: Alessio Blandón de Managua, solo el primer año, estude solo un año; se les ocurrió a mis padres ponerme en la escuela de segundo año en delante en la Divina Pastora de Managua y luego mis dos últimos años de mi profesión de maestra en la Divina Pastora de Diriamba.

-¡Recuerdo! cuando yo ingresé a la escuela Normal, bueno era muy, como le puedo decir me sentía bastante bien en la escuela porque ¡eh! con todo lo que viví ahí, con los amigos, los profesores, habían varios profesores ó sea le enseñaban a uno música; había un maestro que enseñaba las notas musicales, habían clases también de hasta de natación, habían competencias de carreras de varias cosas deportivas y de todo tipo y me hubiera gustado pues haber seguido estudiando en la Normal y porque además de eso yo me destaqué tanto que hasta me nombraron como presidenta de la sección, pues yo siento que hubiera rendido mejor, me hubiera gustado más a mí el magisterio si hubiera pues continuado ahí.

Ya luego en los demás colegios Divinas Pastoras de Managua y de Diriamba, las dos, pues también tenía mis compañeras pues. En la Normal era mixto pero aquí éramos todas mujeres y este sobre ¿cómo me sentía ahí? -yo- académicamente no estaba entre las primeras mejores alumnas,

ni las últimas, estaba entre las 10 primeras mejores alumnas, porque así nos calificaban, antes por puntuación primer lugar, segundo lugar, tercer lugar; la del primer lugar se sacaba 10 y el resto poco a poco sacaban las siguientes mejores notas; en ese tiempo calificaban hasta 10.

Por lo demás, recibíamos ya en tercer año, recibimos la clase de inglés, me gustaba mucho la clase de inglés con libros y era dos veces por semana y aprendí un poco, no era un inglés para entablar conversación sino aprender palabras básicas aún recuerdo algunas palabras, las otras clases: Historia, Geografía, me gustaba la parte de la Historia pues era con libros, teníamos un libro de Historia y no me acuerdo si teníamos de Geografía, pero en la Historia me gustaba bastante, sobre todo la parte de los monarcas, los reyes una época de antaño que salían en los libros y también la parte de los viajes de Cristóbal Colón, los descubrimientos que eso nos lo enseñaban desde la primaria.

Me hubiera gustado que nos explicaran a uno, viendo en el mapa desde donde salieron, como llegaron y tocaron tierra, pues viendo todo eso en el mapa. Ya estudiando lo de aquí lo de mi país, mío, pues de nosotros: Nicaragua que incluso nos hubiesen llevado a algunos sitios históricos, recuerdo que nos llevaron alguna vez a la hacienda San Jacinto, que ahí tuvimos bastante experiencia sobre los lugares donde se llevaron los hechos de las batallas para defender Nicaragua de los yanquis, creo que fue en la primaria.

-Sobre ¿cómo me llevé en la Divina Pastora de Diriamba? ! Pues! tuve que acoplarme, porque éramos internas y había una hora para estudiar, otra para practicar deportes y en lo que más me destaque yo, pues fue en la clase de Castellano, le llamábamos Castellano o Español, la clase donde se mira todas las reglas de la gramática, el profesor calificaba según la ortografía, pues llevaba buenas notas; el que tenía una falla de ortografía le bajaban puntos por cada falta, así era un profesor que teníamos como en cuarto año, y me acuerdo también de mi tiempo en que llegamos a la práctica, porque ya en mi quinto año empezamos la práctica docente dando clases, como yo estaba en un colegio que tenía: primaria, secundaria entonces en el mismo colegio practicamos y a mí me tocó dar en un quinto año, pues casi todos los días practicábamos, pero teníamos que estar acompañados con la maestra porque sino ni quiera Dios. Los alumnos, sobre todo a mí que - ¡me tocó una alumna terrible!, pero bueno con esa experiencia yo en realidad... ¡éste yo! -como se me estaba mmm, ahí se mira que si uno tiene la experiencia, la capacidad o las ganas de estudiar

su carrera de maestra, porque algunas salían llorando de la práctica; algunas de mis compañeras, salían llorando, salían mal porque algún alumno les hacía grosería, por eso era muy importante que estuviera la maestra ahí donde nosotras practicábamos.

-¡Y! por lo demás ¿cómo enseñaban los maestros, por ejemplo?, deja mucho que desear, la forma de enseñar por ejemplo en la secundaria en la Divina Pastora de Diriamba; dejaba mucho de desear, porque la mayoría de los profesores sobre todo las profesoras de Historia y también la de Geografía llegaban nada más sólo a dictarnos, medio explicar y copiábamos en un cuaderno, nos escribían en la pizarra, copiábamos y había que aprendérselo y contestar el exámen haber como salíamos, lo bonito hubiera sido como les dije anteriormente, explicarle a uno utilizando el mapa lo que pasó , ¡para mí! me decepcionó bastante, en haber llevado, no recuerdo que llevaran algún mapa o lo pegaran en la pared.

-Me acuerdo la clase de Psicología, ¡por ejemplo! la daba una monja ,y la monja nunca estaba, se la daba a una alumna que dictara o la copiara en la pizarra, y nosotros copiábamos y luego llegaba a hacernos el exámen , siento que no está bien porque la clase había que explicarla, cualquier persona con mediana inteligencia piensa que hay que explicar la clase y no dejarla copiada, y que uno se la aprenda de memoria, y luego le pregunte haber como sale,! Eso! es una de las cosas que me decepcionaron .

-Por ejemplo! la clase de deporte -¡sí !, lo que pasa es que a mí no me gustaba mucho el deporte, pero había una monja que nos sacaba a las alumnas a los lugares a conocer y practicar deporte en algún lugar ¡pues era una!- que era práctica su clase.

-¡Ah! como dije, al comienzo era aparte la clase, no era Ciencias Sociales a como lo conocemos ahora, que van unido la Historia con la Geografía; eran individual, los maestros uno era de Geografía y otro de Historia, lo que sí recuerdo que eran buenas a tratar a los alumnos, me hubiera gustado que fueran más dinámicas y no aprender las cosas de memoria, en cambio el maestro de Español si era más profesional, incluso él trabajaba en el departamento de Lenguas en el Ministerio de Educación como le llamaban antes, era muy buen profesor, pero en Ciencias Sociales según mi percepción no eran muy profesionales o no practicaban mucho su profesión, daban mucho que desear es lo que les puedo decir de eso.

-Sobre los compañeros que yo más recuerdo en Secundaria, recuerdo a Sara María Ramírez; Sarita Ramírez, la mejor alumna de tercer año, en recreo platicábamos a ella le gustaba estar conmigo, tal vez ¡yo! mi mente estaba en otro lugar y ella seguía hablando porque era bien hablantina conmigo y bueno la recuerdo porque ella era bien exigente con su nota, ella se sacaba 10, era la del primer lugar, si ella se sacaba 9 un puntito menos pasaba llorando toda la mañana porque no quería perder ni un solo punto, también en 4to y 5to recuerdo a Yelba Martínez, era muy sencilla, no se vanagloriaba porque era buena alumna la admiraba y me caía muy bien.

-¡Bueno! Recuerdo a mi profesora de Geografía, por ejemplo: de la Divina Pastora de Diriamba; la recuerdo por sus modos, era muy tranquila, paciente era una persona joven, era una de las profesoras bastante especial para mí por el modo como nos trataba.

Pues la verdad esta maestra de Geografía en la Divina Pastora de Diriamba;- ¡pues! ella nos enseñaba un poco más, como les dije anteriormente nos dictaba, copiaba en la pizarra y ¡sí! - hubieron sus momentos donde nos explicaba con los mapas ó sea señalaba los lugares de los que nos estaba hablando, aunque me hubiera gustado que nos llevaran a los lugares, pero bueno tal vez por las circunstancias no se hacía.

-¡Bueno la verdad!- yo no siento que hubiesen usados estrategias didácticas para dar la clase, no llevaban materiales de los que se usan ahora, ¿cómo le diría yo? -para estimular al alumno, hacer participar al alumno, para que se grabaran más las cosas, no había trabajos en grupo, eran más individuales, no existía los sistemáticos. Ya hasta que yo di clases fue que puse a mis alumnos en grupos.

-Según me acuerdo los sistemáticos ya para salir de la Divina Pastora, al salir de quinto año, surgió, empezó, los sistemáticos que sirvió mucho a mis compañeras, porque incluso varias de mis compañeras casi dejan el año, pero por varias notitas que le aplicaron ¿cómo te diría?-sistemáticos ya por último, porque en el examen final salieron bajitos, pero las notas que acumularon les ayudo a pasar, gracias a Dios, porque ayudo a varios para recibirse. Ya que se hacía un exámen de grado que en ese tiempo le decíamos, exámen público y se realizaba en las instalaciones de Instituto Ramírez Goyena, iban de todos los colegios de Nicaragua.

-¡Bueno! sobre la cantidad de alumnos que había en la sección donde estudiaba en los distintos

colegios que estudie; en la Normal había bastantes alumnos, tanto así que existían varias aulas de primer año, pero ya en la Divina Pastora tanto de aquí de Managua como la de Diriamba habían aproximadamente 30 alumnos.

Con respecto al trabajo en equipo, nos ayudábamos para hacer los cartelones, no prestábamos los materiales como: lápices de colores, papelón, reglas, pero el trabajo era individual. Ya hasta después es que se ponían en grupo a los alumnos.

-¿Qué tan importante era memorizar?

-¡Pues! recuerdo que se separaban una profesora de Historia y la profesora de Geografía. La de Historia era muy exigente, uno tenía que memorizar bastante, fíjense que yo recuerdo más a la de Historia, preguntando ¿Por qué? –claro, había que narrar hechos, había que memorizar más y en la de Geografía memorizar los lugares. Pero si era muy importante la memorización, no recuerdo que nos hubieran dejado trabajo en casa como lo hacen ahora, que le dan puntos y eso les aumenta la nota a la hora de calificarnos, pues eso era importante, nos hubiera ayudado mucho, pues la explicación no ayudaba mucho, no explicaban tanto. ¡Por ejemplo!- cuando yo fui maestra expliqué y quedaba sin garganta, a como mi hija explica ahora, que también es profesora. ¡Bueno! uno tenía que meterse todo a la memoria esa es la verdad o sea al tubo.

-Bueno actualmente yo estoy jubilada se me hace difícil recordar todo a como era; ¡pero si! hay bastante diferencia, como en las preguntas anteriores, yo les decía ¡cómo me hubiese gustado! qué me hubieran enseñado con los recursos que tienen ahora; lo que existe ahora, pero en realidad ellos nos enseñaban con los recursos que tenían pero nunca nos sacaron, ahora sacan al alumno a excursiones, hay enseñanza en computadora ¡y!-¿cómo decir?- mi sueño en realidad parece que se está cumpliendo, y la verdad hay bastante diferencia y bastante materiales de auxilio para la clase, el profesor tiene que aprovecharse de ellos y así tener éxito en su labor.

-¡En realidad! si me pongo hacer un retrospectivo, con respecto al pasado cuando me impartieron esas clases, yo diría que la fortaleza en lo que ellos más se apoyaban eran más que fue: el libro, la explicación, hacer exámenes y hacer que el alumno memorizara, eso es lo que yo siento, Qué, faltó mucho, pues ni modo; pero que gracias a Dios, ahora se está logrando revertirse.

8.5 Triangulación de los Hallazgos

Testimonio de los alumnos	Testimonio alumna María Mercedes Pérez Escobar	Testimonio alumno Miguel Ángel Ordoñez Linares	Testimonio alumno Humberto Alejandro Espinoza Acosta	Testimonio alumna Martha Isabel Cisneros Godoy
Metodología didáctica	Dictado, memorización, copiar lo escrito en la pizarra, trabajos en equipo pocos	Dictado, memorización, copiar lo escrito en la pizarra, trabajos en equipo	Dictado, memorización, copiar lo escrito en la pizarra	Dictado, memorización, copiar lo escrito en la pizarra
Recursos didácticos	Mapas, libros de texto, laminas,	Mapas, libros de texto	Mapas, laminas, libros de texto	Libros de texto, mapas
Evaluación	Exámenes, trabajos investigativos pocos,	Exámenes, trabajos investigativos, exposiciones	Exámenes, trabajos investigativos pocos,	Exámenes, Trabajos investigativos

9 CONCLUSIONES

Para culminar se logra indagar la metodología didáctica en la Enseñanza-Aprendizaje de la Ciencias Sociales a través del método investigativo Historia de vida a tres estudiantes de la época de los años 70, sobre la educación de esa época en el departamento de Managua, Nicaragua.

Con la literatura consultada, los documentos existentes y con los testimonios de los bachilleres se recopilan información del modelo educativo en la época de los 70 donde existía un programa Alianza para el Progreso que era una política de exterior del gobierno norteamericano, se tenía una clara intención de formar en esa época profesionales técnicos, resultando después con la revolución popular sandinista la educación para el cambio social en los finales del año 1979.

Con la realización de las entrevistas a profundidad en los tres bachilleres, se recaba información de sus datos biográficos de una forma completa, mencionando lugar de nacimiento, fecha de nacimiento, nombres completos, el nombre de sus padres, los inicios de su educación.

Al mismo tiempo con la ayuda de las entrevistas a profundidad se expresan, las vivencias que cada estudiante que tuvieron en los institutos que estudiaron, con los compañeros de clase, el recuerdo de su maestro de Ciencias Sociales donde los tres expresaron que sus maestros eran licenciados en la materia que impartían, de igual forma el recuerdo de un compañero y porque lo recordaba y algunos expresaron recordar a sus colegios y describían como eran las instalaciones y el uso que se le daba a la estructura física del colegio.

Ocupando el método de historia oral a través de la entrevista en cada bachiller se logra investigar la metodología didáctica aplicada por los profesores de Ciencias Sociales en la época de los años 70; resultando que los métodos didácticos que más ocupaban eran las estrategias de exposiciones por ende la investigación, el maestro exponía su clase y la escribía en la pizarra, se hacían exámenes orales que propiciaban la memorización, también el uso de mapas y láminas.

10 RECOMENDACIONES

Como principales recomendaciones se valora la ampliación de este tipo de estudios, indagando diferentes fuentes de documentación existentes de esta época con el fin de garantizar una ampliación de los resultados hacia una mayor profundización a nivel de los programas educativos, formas de evaluación, planes didácticos entre otras herramientas docentes utilizadas en la aplicación de modelos de enseñanza actuales, utilizándolos como refuerzo a las metodologías de enseñanza secundaria y su evolución histórica.

Proponer estrategias de formación técnica utilizadas en los programas de estudio en esa época, proponiendo que la educación actual tenga un desarrollo práctico y por competencia, así como la integración del crecimiento integral de los docentes.

- Proponer nuevos estudios partiendo del presente, por medio de las técnicas de bola de nieve con diferentes enfoques y líneas de investigación encontrados a través de las diferentes entrevistas y testimonios de vida.
- Proponer una forma de regular la titulación en diferentes centros escolares que tienen un alto índice de baja titulación por parte de los docentes.
- Diferenciar de manera expositiva las estrategias implementadas en la época de los 70 como un modelo de crecimiento y desarrollo así como del re direccionamiento que lleva la educación a nivel nacional, en base a las nuevas competencias y al constructivismo en el contexto de la enseñanza secundaria actual.

11 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acuña, J. A. (2011). La Alianza para el Progreso como programa interamericano en el contexto político nicaragüense del somocismo. *Revista de Historia Presente y Pasado*, 16(32), 319-336.
- Aisemberg, B. (1994). *Didacticas de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Dirección curricular.
- Alonso, L. (1994). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.
- Arrién, J. B. (2008). Referentes de impacto en la educación de Nicaragua, período 1950-2008. *Encuentro*, (79), 8-18.
- Arias, Domingo (s.f). La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos.
- Barbera, N., & Inciarte, A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias*, 12(2), 199-205.
- Benejam, P. et al (1997): *Enseñar y Aprender Ciencias Sociales, Geografía, e Historia en la Educación Secundaria*. Primera edición, Madrid: Editorial Horsori.
- Bolívar, Antonio (2002). Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación Benjamin, W. (1994). Pequena história da fotografia. *Obras escolhidas*, 1, 91- 107.
- Bolívar, Antonio y Domingo, Jesús (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual [112 párrafos].
- Carmona, C. S. V., & de Flores, S. R. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista en profundidad. *Laurus*, 13(23), 249-262.
- Cairampoma, M. R. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14.
- Cerda Flores, M. E., & Peña, K. V. (2019). *Historia de vida: Memorias de los procesos de aprendizajes de la Ciencia Sociales en Educación Secundaria en Rivas*,

- Nicaragua* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El búho. Cerda, H. (1991).
- Crotte, I. R. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277-297.
- Denzin, N.K. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Aldine Publishing Company: Chicago.
- Domingo, Jesús y Bolívar, Antonio (1998). Repensando la formación del profesorado: historias de vida y desarrollo personal y profesional; *Revista de Ciencias de la Educación*, 176, 515–528.
- Escolano, Agustín (1997). La historiografía educativa. Tendencias generales; en Gabriel, *Escuela de Matemática*.
- Estrada, R. E. L., & Deslauriers, J. P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, 61, 2- 19.
- Garcia, R. R. (2013). Paradigmas interpretativo y socio crítico. Obtenido de es.slideshare.net/rociogarciarr/paradigmas_interpretativo_y_sociocritico
- Gonzalez, A. (2003). *Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales* (Vol. 45).Islas.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010).
- Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de la revolución científica* (Primera ed.). (A. Contin, Trad.) México, México: Fondo de cultura de México.
- LEY DE CARRERA DOCENTE. Gaceta No. 225 22/11/90 Ley No. 114, Aprobada el 1 de octubre de 1990.

LEY No. 413, aprobada el 07 de Febrero del 2002. Publicado en la Gaceta, Diario Oficial No. 56 del 21 de Marzo del 2002.

Lira, R. (2016). *Diseño y seguimiento del proceso de investigación: Realidad, método y concepto*. Managua: PAVSA.

López, J. M. C., & Giménez, J. E. (2003). EL PATRIMONIO EN LAS CIENCIAS SOCIALES. CONCEPCIONES TRANSMITIDAS POR LOS LIBROS DE TEXTO DE ESO1. In *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (pp. 91-102). Ediciones *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El búho.

Lowenthal, A. F. (1970). La Alianza para el progreso en retrospectiva: Hacia mejores políticas norteamericanas para la década de 1970. *Foro Internacional*, 10(4 (40), 392-406.

Medina, A., & Mata, F. S. (2009). *Didáctica General* (1ra ed.). (F. S. Mata, Ed.) Madrid, España: PEARSON Prentice Hall. *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). (J. M. Chacón, Ed.) México, D.F, México: Mk Graw Hill.

Meza, L. G. (2010). Paradigma Positivista y la concepción didáctica del conocimiento.

Miller, S. (2011). Revista de actualización clínica investiga. 12(12).N. de y Viñao, A. (eds.). La investigación histórico-educativa. Tendencias actuales, Barcelona, Ronsel.

Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista perfiles libertadores*, 4(80), 73-80.

Morantes Carvajal, I., & Herrera, M. T. (2014). Desarrollo personal de estudiantes universitarios con discapacidad: tres historias de vida.

Orozco Alvarado, J. C. (2016). *La didáctica de las Ciencias Sociales en la Carrera Ciencias Sociales. Impacto en el desempeño de los docentes del área de Ciencias Sociales de Managua* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).

Orozco, J. y Díaz, A.(2019). Memoria del Instituto Nocturno Ángel Valentino Barrios de

- Managua. Un Proyecto de Educación no Formal. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (32), 15-23
- Pagès, J. (1993). Psicología y didáctica de las ciencias sociales. *Infancia y aprendizaje*, 16(62-63), 121-151. de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Pineau, G. (1994). Histories de vie et formation de nouveaux savoirs vitaux; *Revue Internationale de l'Éducation*, 40(3-5), 299-311.
- Perelló, S. (2011). Metodología de la investigación social. Madrid. Dykinson.
- Pérez, L. R. (2013). Resiliencia, tres historias de vidas, tesina para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. México.
- UNESCO. (2010). *Didáctica para los pueblos*. Mexico.
- Ramírez, L. E., Arcila, A., & Castrillon, J. (2004). Énfasis Metodológico con apoyo en lo teórico. *Fundación Universitaria Luis Amigo*.
- Ruiz Olabuenaga, J.I. e Ispizua, M.A. (Ed.) (1989). La descodificación de la vida cotidiana. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Saravia, L. M., & López de Castilla, M. (2008). La evaluación del desempeño docente, Perú: una experiencia en construcción.
- Schunk, (1997). *Teorías del aprendizaje*, 6ta ed. ISBN 9780137071951, México.
- Solís, L. G. (2012). Estado actual de la integración centroamericana: una mirada desde la institucionalidad del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). Costa Rica: Instituto Centroamericano de Administración Pública.
- Suárez Pazos, Mercedes (2002). Historias de vida y fuente oral. Los recuerdos escolares, en A. Escolano y J.M. Hernández (Eds.). *La memoria y el deseo. Cultura de la escuela y educación deseada*. Valencia: Tirant lo Blanch, 108-133
- Tablada, G. R. (Ed.). (1980). La educación en el primer año de la revolución popular sandinista.

- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2008). La entrevista en profundidad. *Métodos cuantitativos aplicados*, 2, 194.
- Torres, Maldonado y Girón (2009). herramientas para elaborar tesis y investigación socioeducativa. *Aventura del pensamiento*.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.
- Viñao, Antonio (1997): “De la importancia y la utilidad de la historia de la educación (o la responsabilidad moral del historiador), en N. de Gabriel y A. Viñao (eds.): La investigación histórico-educativa. Tendencias actuales, Barcelona, Ronsel.
- Viñao, Antonio (1999). Las autobiografías, memorias y diarios como fuente histórico- educativa: tipología y usos; Sarmiento: Anuario Galego de Historia da Educación, 3, 223- 258.

12 ANEXOS

Testimonio de la entrevista No.1. Br: María Mercedes Pérez Escobar

Mi nombre es María Mercedes Pérez Escobar, nací el 21 de Mayo 1961 en la ciudad de Managua, en el Barrio San Sebastián, vivimos ahí hasta 1967; mis padres José Antonio Pérez Canales (contador), y mi mamá María del Socorro Escobar Largaespada (costurera).



Figura 5. María Mercedes Pérez Escobar

En esa época, lo que más recuerdo de esa época es que mi abuelita y mi hermana me hicieron ir a un pase del niño Dios; yo pasé toda avergonzada, por eso nunca me gustaron en la escuela las participaciones de estar en veladas o salir en algo, siempre me escondía, siempre, porque para mí, era muy, muy, difícil.

Llegué hasta la secundaria y en la secundaria hacían la oración todos los días en 4to y 5to. años, me agachaba y quería esconderme, para que nunca me llamaran a decir la oración delante de todo el colegio.

También recuerdo, hechos significantes de esa época, porque entre mis 5 y 6 años no dejé la pacha; ¡Me salió una nata en la leche! Fue suficiente para dejar la pacha a mis 4 años y medio <y> nunca más volverla a tocar.

-Fui a la escolita pagada, ahí aprendí a leer, escribir, a sumar y restar, pero como en 1967 nosotros nos cambiamos de lugar de Managua; pasamos del centro a vivir a la zona de arriba en el barrio San Luis. Cuando mi mamá me fue a matricular yo estaba bien para primer grado, pero por la edad tuve que hacer infantil. En esa época recuerdo que a mí me gustaba mucho la lectura y entonces recuerdo que los libros eran de la colección sembrador, aún me acuerdo del nombre de la editora: “colección el sembrador” y los libros eran tan agradables, eran tan bonitos.

También recuerdo el plan que estudiábamos, no era como el de ahora, del año escolar; que va de febrero a noviembre, entrábamos como desde mayo a febrero, marzo, por ahí, porque tenía una tía que era maestra, yo le pregunté exactamente, ¿qué época eran las vacaciones al fin de año? -¡ me dijo! que las vacaciones tenían que ser antes de Semana Santa y entrar en mayo, porque el gobierno decía, que la época de más calor los niños no debían estar en las aulas.

-En 1970 por ahí, el año escolar cambió ; me dijo mi hermano que recuerda más que yo, que fue a raíz

de una huelga de maestros, entonces, como duró tanto tiempo cortaron el año escolar, y comenzó el nuevo horario, me imagino que al gobierno ya le convino ese sistema de febrero-noviembre.

La escuela cuando estábamos en diciembre era más bonita: se hacían presentaciones, las purísimas, pero luego todo eso cambió. Yo hice primero la escolita pagada, primer grado y segundo lo hice en una escuela privada; pero cuando nosotros nos cambiamos del centro de Managua entré a una escuela pública: Escuela Pública de Bolivia, porque llegamos cuando ya el año escolar había iniciado, y fue el único lugar que halló mi mamá para entrar al colegio; ese colegio quedaba en el barrio La Cruz.

-¿Qué recuerdo de esa escuela?

- Las instalaciones del colegio eran muy buenas, con un edificio de dos pisos, había un campo enorme, ahí se jugaba voleibol, había el desayuno escolar, yo iba por la tarde y nos daban leche, era leche en polvo; se encargaban de prepararlo los maestros o conserjes de la escuela, no llegaban los padres a preparar. Todos los grados recogían para comprar galletas o tortas;-¡esa leche! era fea me la bebía porque era exigido, pero a mí no me gustaba, pero había pues la merienda escolar.

Los maestros, recuerdos a los maestros en segundo grado era la profesora: Lilliam, una profesora guapa, vivía en las brisas, pues en tercer grado era la profesora Marina Vargas. Los maestros tenían mucha presencia escénica, ¡muy bien arreglados! ¡Muy preparados! En tercer grado la profesora Marina se casó y tuvo un embarazo porque se ausentó, en 4to grado, era una profesora muy elegante y fina, se llamaba Armida Paz de González, ella era de Estelí.

Ya en 4to grado llegó el terremoto y es el primer parte agua de mi vida, porque ahí en el terremoto, mi mejor amiga murió, una niña que habíamos estado desde segundo grado, ahí en la escuela y habíamos hecho mucha amistad, ella fue una de las que murió en el terremoto.

Nosotros nos cambiamos, porque donde vivíamos solo dos casas quedaron gracias a Dios la de nosotros y la de nuestra vecina, pero todo lo del alrededor se había caído en esa zona...Nos venimos a las brisas. Después nos pasamos a Monseñor Lezcano, ahí nosotros entramos a la

escuela pagada: El Instituto Monseñor Lezcano...; no me da pena decir el nombre, para decir, que fue una de las peores cosas, en mi educación, < la que yo recibí>; por lo menos en la secundaria, [la maestra de 5to. Grado, buena maestra]. Pero los colegios privados, no tenían muchas supervisiones de parte del Ministerio de Educación...; entonces sus planes, eran más permisivos, no había supervisión. Entonces, si el maestro era bueno y con vocación, se preocupaba e interesaba por el alumno.

En la secundaria estudié hasta tercer año, en el Instituto Monseñor Lezcano, para mí español era importante, porque la profesora era buena y en Matemática también pero sólo en segundo año, tuve una buena profesora de Matemática. El intervalo de primero a tercer año al no tener, un buen maestro en Matemática, [...]. “Yo me di cuenta, cuando llegué a 4to año, que tenía deficiencia en eso y que esas deficiencias me acarrearán dificultades de conocimientos matemáticos”, [las lleve hasta cuando hice la maestría]...Claro que en mi carrera universitaria, no fue enfocada en las matemáticas; pero sí habían cosas que tenían que ver con las matemáticas y yo no las podía hacer como por ejemplo un despeje de fórmulas.

Y es hoy en la actualidad y nunca las aprendí, tal vez ahora que estoy, ji, en tercer grado con mis sobrinos lo aprendo, [sonríe]. Pero es una deficiencia que en ese colegio no tenía la suficiente supervisión. Por eso habían creo, colegios con la fama de privados, donde las exigencias que habían en los colegios como: el Lasalle, el Centroamérica eran de otro nivel porque ellos manejaban sus propios currículos, pero no había suficiente supervisión, del Ministerio de Educación para hacer valer los planes en el resto de colegios.

Porque el colegio público todavía en los años 70 eran instituciones reputadas, que el bachiller del Ramírez Goyena era tan bueno como el del Centroamérica, el Bautista, el Lasalle. Entonces en estos colegios intermedios como el Instituto Monseñor Lezcano, entraban chavalos expulsados de estos colegios privados de nivel privilegiado, de gente más pudiente, yo cambié de colegio pero por una opción personal y entro al colegio Primero de Febrero, ahí yo recibí un chock, un chock en todos los sentidos, en el sentido disciplinario, en el sentido de estudio, en la calidad de los maestros, que ahí todos los maestros eran, la mayoría eran de calidad y el cumplimiento de los planes de estudio eran estrictos, eran diferentes a otros colegios.

En lo personal me gustó, claro le comencé a sentir gusto ya, finalizando 4to año y entrando a 5to

año pero los primeros tiempos, yo sufrí tremendamente en el colegio Primero de Febrero, porque no estaba acostumbrada a la exigencia que ahí había. En el colegio privado que yo estaba podía ir de falda o de pantalón, con los calcetines abajo y sin insignia y sin camisa por dentro, ni nada, pintada, con collares, con chapas, a como se me ocurriera y en el Primero de Febrero cuando yo entré: mis zapatos tenían que estar brillantes, mis calcetas tenían que llegar a la orilla de la rodilla y mi falda bajo la rodilla, la camisa, la insignia aun lado y en el lugar que era, no era donde a mí se me ocurriera, nada de pintarse, ni nada de andar algo escandaloso.

Cuando entraba el maestro tenía que ponerme de pie y saludar con cortesía, regresarte del recreo y venir impecable a como había salido del aula de clase, que mi asiento tenía que estar nítido, sin ninguna raya; por eso a mí me causo un chock y me puse en huelga de estudiar y casi dejo una clase [lo dice riendo]. Ya en 5to año comprendí que no debería tener una actitud rebelde porque me estaba boicoteando yo, no haciéndole boicot ni al maestro, ni al colegio sino que era yo, entonces ya en 5to año lo pasé excelente y claro siempre uno tiene su clase de preferencia, las mías siempre fueron, de las letras, la clase de lo que es Español, Estudios Sociales y esas clases no me costaban.

En Matemática tenía que estudiar para sacarme una nota de diez y Física nunca jamás me gustó, nunca pude; los maestros me decían que era más fácil la Física: está basada en los hechos de la naturaleza pero la matemática es abstracta por eso le decía yo; porque yo en Matemática podía , sacarme un 100 y en Física nunca pude sacármelo, ni en la universidad; y eso que el profesor de Física en el Colegio Primero de Febrero era de las personas de lo más happy, que podía haber en este mundo, era de las personas más feliz, pero para mí fue terrible, yo nunca pude esa clase.

Pero ahora puedo darme cuenta y comparando que como cambiaron las cosas, ahora los colegios privados, por mucho de Barrio que sea tratan de mantener la calidad, porque la competencia es más fuerte, para retener a los alumnos y en los colegios públicos pues desgraciadamente se están quedando muy atrás.

Ahora este año ha sido muy instructivo porque es cierto, con mis dos sobrinos venimos en el acompañamiento, de desde el preescolar; pero es diferente hacer las tareas a ser un maestro, ahora entonces con mi sobrina me he sorprendido, quedando sorprendidísima, con el plan de tercer grado ahora están viendo ecuaciones en tercer grado

En Creciendo en Valores están viendo Cultura Fiscal, democracia, es cierto nosotros, vimos la parte de moral y cívica, pero no se nos hacía énfasis en estudiar la constitución política sino que se nos enfocaba en el respeto, en los valores que tenían que cultivarse tanto en la familia y la sociedad, eso era la clase de moral y cívica.

Pero ahora ellos lo ven muchísimo más amplio, porque estudian, las partes constitucionales, las partes que corresponde, para ver una sociedad, un país bonito, la parte de ver los impuestos pero claro lo que el gobierno devuelva, lo que está poniendo y me sorprende mucho en las matemáticas son planes buenos entonces lo que yo pienso, en esto me quedo yo, analizando que hay buenos planes en los libros, pero no hay medidas para que se implementen correctamente con los alumnos.

Recuerdo que en mi época las evaluaciones eran muy pesada, eran más pesadas que ahora ;porque haya el alumno, si tiene suerte! De tener un maestro que tenga interés en ello porque si no, no lo vieron y ahí aprobaron y hay una diferencia porque: nosotros veíamos, (cambia de frase), porque a nosotros en primaria se nos afianzó mucho los conocimientos básicos. Yo estudié mi primaria gran parte en escuela pública, los maestros eran muy dedicados, los maestros no tenían libros y sin embargo nos enseñaban a sumar bien, también a escribir bien, a restar, multiplicar y dividir, las fracciones, plano cartesiano, geometría pero era bien consolidado todo y el examen final, ¡era examen final! Correspondía desde el primer día hasta el último día.

Los exámenes eran escritos y también oral, hacíamos investigaciones porque eso si como al no haber libros de texto –entonces-: el maestro, dejaba investigaciones y uno investigaba, en las bibliotecas, también en el aula había biblioteca, y en el colegio también a pesar de que era colegio público, todos colaborábamos con algún libro y el colegio se encargaba del resto y el ministerio ponía libros a la disposición.

El único texto que teníamos proporcionado por el gobierno era: -los que se daban en esa época-: por el programa Alianza para el Progreso, en este caso el libro de lectura, pero uno tenía que tener también los libros que le pedían, de la colección Sembrador al mismo tiempo los libros, de Alianza para el Progreso que eran: libros muy gruesos de lectura, esos uno los tenía que devolver al final del año, en un muy buen estado.

Tenía uno que responsabilizarse de los libros que proporcionaban, en entregarlo de manera

correcta, sin ralladura, sin dobleces en las páginas y todo en orden forraditos, ese libro era el que teníamos y hacer todos los años caligrafía, se hacía, caligrafía de primero a sexto grado. Para la letra y eso no se hizo mucho énfasis ya en los años 80, no hubo énfasis en eso, aunque mi hermana tenía una letra terrible y eso que ella estudiaba en el Loyola. Ella si siempre estudió en colegios privados pero como no había exigencia en los colegios privados no se le dio el énfasis de la caligrafía a como era en los colegios públicos y tampoco yo creo que no había editoriales.

Nosotros si nos exigían la comprensión lectora, porque habían : en primer lugar, teníamos que leer parte de la clase, era la lectura en voz alta; porque saber leer, no es hablar ...ta, ta , ta, en carreta embajada, sino que saber entonar, saber ponernos de pie, o bien sentados es decir la parte de la oratoria, la parte de la entonación, donde hay punto, donde hay coma, don hay signos de admiración, signos de pregunta, nosotros todo eso lo teníamos que hacer.

A parte de eso cuando ya era agosto, septiembre, habían competencias interescolares, entonces siempre había representaciones de todos los colegios, yo fui a las competencias, me acuerdo, se hacía primero la competencia en el colegio, después pasábamos por sector, luego a nivel de Managua y luego la competencia Nacional.

Yo en tercer grado llegué hasta la competencia departamental, eso a uno lo estimulaba, a prepararse a saber,- entonces-: como nosotros, claro, no habían tantos libros, no había internet como ahora que uno le dice a Google a ver decime... ta, ta... Y le da la información y ahí salen todas las respuestas posibles que uno necesita, antes no, uno tenía que investigar, ir a la biblioteca.

Yo hice la secundaria en colegios privados, ellos no competían, la única competencia que fuimos fue a una de folklore y fue por el interés del grupo que se había formado en la escuela. Participamos, quedamos en segundo lugar, teníamos una buena maestra de folklor, entonces teníamos un entrenamiento riguroso antes de empezar entrenar con los pasos, primero hacíamos ejercicio y ese entrenamiento riguroso se reflejó, porque logramos llegar a segundo lugar después del Colegio Primero de Febrero. Porque es que habían colegios que ya tenían tradición: el Goyena tenía un buen grupo de Folklore, la Nacional de comercio y el Primero de Febrero.

Nosotros quedamos en II lugar esa vez, ¡sino! Fue una cosa que nos llenó de mucho orgullo porque a pesar que se había formado ese año el grupo entrenábamos fuerte y la maestra claro ella era

buenísima y nos llevó hasta el segundo lugar a nivel de Managua; y con competencia como esa nosotros sabíamos que el Primero de Febrero tenía tradición de tener buen grupo de Folklore, la Nacional de Comercio y el Goyena, nosotros, a esos los pasamos y fuimos competitivos.

La Historia no me gustaba mucho, Geografía sí. La historia tal vez por el enfoque que se le daba y aun veo, que sigue siendo horrible la parte de la historia como la enfocan, si he estudiado historia ya ahora en mi parte; este, como te digo: Autodidactica, si porque siento que en el colegio, (cambia de idea), (en la universidad no vi historia), gracias a Dios porque me hubiera tocado la parte del sandinismo y eso no me van a contar cuento de lo que yo viví.

Yo nací en 1961 en ese año creo que nació el Frente, viví: viví ataques, y todo. A nosotros, vi (no termina la oración), a nosotros cuando a la (no termina la oración) ¡vimos! porque, como nosotros vivíamos en Frente; cuando mataron a la hermana de Ricardo Morales

Nos tocó vivir cuando la guardia atacó a nuestra casa, la única casa en el barrio San Sebastián en esa época, que vivió guerra fue en mi casa, ¡Por gracia del Señor, ni mis hermanos, ni mis vecinos, no les pasó nada!, porque veíamos cuando la guardia llegaba a matar a los muchachos, ahí por el Rubén Darío, escuchábamos y veíamos pasar los BK, con jóvenes, entonces, este pero también viví, la época de la Revolución y también fue horrible, porque quien no piensa igual no tiene derecho a nada, entonces a nosotros, nos rayaron la casa, los sandinistas y cosas. Por eso gracias a Dios, no vi historia de la Revolución, porque yo viví todo eso en esa época.

Viví la historia con Somoza y la de la revolución, no me van a contar cuentos, lo vivimos y nunca me gustaron ellos a como tampoco no me gustaron los somocistas, eso es horrible y a nosotros nos atacaron, la roquetearon mi casa, con rocket y habíamos más de 20 personas pero ni charneles, nos llegaron, ¡Gracias a Dios!; pero claro frente a mi casa estaba la imagen de Jesús de la Misericordia, de la iglesia San Sebastián y cuando la guardia entró a esa casa ellos se desarmaron y cayeron de rodilla ante la imagen y eso hizo que ellos no, nos siguieran atacando ¡fue un milagro!, ¡un milagro!, ...si...Al ver a Cristo, porque era el Cristo que estaba en la iglesia San Sebastián.

En la casa que quedaba enfrente de nuestra casa, vivía una prima de mi mamá, como se cayó la iglesia de San Sebastián, la imagen de Jesús de la Misericordia se la llevo la prima de mi mamá a su casa a resguardar. El Cristo estuvo en frente de mi casa, desde la época del el 73 al 85. Al

sacerdote encargado de dar la misa ahí y que era también de la iglesia de Altagracia, los sacaron, lo expulsaron y después de eso la comunidad capuchina, se llevó al Cristo y se lo llevaron hasta carretera Sur.

Entonces yo puedo hablar de las dos partes porque lo viví. Vi los ataques de la guardia pero también vi lo que los sandinistas hacían. Porque en la universidad, para mí fue un trauma, te puedo decir que el primer universitario que expulsaron de la universidad por pensar diferente, era un compañero de clase mío. Sin embargo a nosotros nos educaron que aprendiéramos a debatir nuestras ideas y respetar, tolerar las diferencias.

Mi compañero ni siquiera era contra, es que era: como decirlo, no era activista, era, una persona dicharachera, campechana, entonces él daba bromas. En esa época hubo una tormenta entonces él decía: “Lo que no hizo cero, lo hizo el aguacero”, vez, una tormenta que paso en Chinandega. ¡Pero él lo decía de broma! y un compañero de nosotros que era de la Juventud Sandinista y para ganar puntos, lo denunció y lo iban a linchar y lo iban a matar.

Nos llamaron donde nosotros estábamos recibiendo clases en un laboratorio y realmente ese momento, fue un evento traumático, que a uno nunca se le va olvidar porque eso sucedió en 1982 por ahí, nos llamaron, recuerdo, nos sacaron de clase y nosotros no queríamos salirnos de clase, porque nosotros estábamos en un laboratorio en una parte interesante y ¡nos sacaron! y nos llevan al auditorio 12. Estábamos acomodándonos para oír, cuando llaman a mi compañero y delante de todos, pero antes primero habían azuzado a la gente y delante de todos lo suben a la tarima y le dicen: “Éste es contra”, “Éste hombre es contra” y se le dejan ir encima a masacrarlo, entonces como en Biología la mayoría éramos mujeres, lo sacamos, lo rodeamos y tuvimos que caminar con él hasta la pista de la UCA.

Yo me acuerdo que venía en el bus, me tocaba cambiar dos buses, porque vivía en el centro de Managua, entonces tenía que hacer un cambio de bus, tomaba tres buses, de mi casa al seminario, del seminario a Linda Vista, tomar otro y después bajarme en el transfer, se llamaba transfer, ahí en el Semáforo de Enel.

Entonces yo venía en las otras dos rutas, venía llorando como una hora o más y, ¡allá! Me dice un hombre: no vale la pena, que llores por ese hombre... Ese hombre creía que uno puede llorar por

hombres, porque ya tenía la cara tan congestionada de tanto llorar. Significó una fractura en el grupo de clase, porque nunca más, hubo convivencia ni armonía, fueron como dos años terribles, el aula se dividió, unos adelantes y otros atrás y nunca fue igual, eso fue un corte total, (lo dice con voz baja y triste). Es tan traumático que ya han pasado más de 40 años y yo lo recuerdo y no se me olvida, fue horrible.

Lo que no me gusta de la Historia es que no le encuentro fundamento. Estudiábamos historia con un enfoque no sé, como que: en América éramos retrasados, sin educación, sin una tradición literaria, filosófica, ni nada como la Historia de Europa, pero también puede ser que los estudios han cambiados y hay nuevas perspectivas de todo lo que hay aquí en América.

Entonces es por eso que ahora esa parte es de mi interés autodidáctico, he leído mucho sobre los Mayas, Aztecas, sobre los Incas, de todo el desarrollo que tenían en cuanto a tecnología de cultivos, tecnología astronómica, de construcción, medicinales y de todo eso. Quizás no teníamos, quizás no teníamos el uso de la rueda como lo tenían en Asia y en Europa, pero teníamos como el concepto del cero, el concepto de cero fue desarrollado primero por la cultura Azteca, que por las culturas europeas.

Estuve investigando, sobre los primeros pobladores de Nicaragua y de aquí del departamento de Managua me encontré en investigaciones, sobre que Managua al llegar los primeros Españoles, Managua era una ciudad enorme, teníamos más de 40,000, habitantes que para aquella época, una ciudad, un poblado, que tuviera cuarenta mil habitantes era respetable, era, como tal vez Ciudad Sandino y que llamó, tanto la atención, los que se fueron, los que llegaron al Rey de España le dijeron: que había un poblado, que se llamaba, Managua, que era enorme, que se levantaba desde las costas del lago y que se extendía, hasta llegar a las sierras.

Con el interés que tengo en aprender la historia que no la vi desde la perspectiva, según los últimos documentos que he leído, se de muchas cosas que eran de mi ignorancia. Voy a caer en esto: soy católica, leo la biblia, para mí la Biblia el Génesis es un tratado de evolución, que no debe ser tomado literal, sino verle en una amplitud, que para mí el orden de los 7 días es el orden evolutivo, que se ha comprobado. Entonces para mí no hay, discusión si el hombre fue mono o no fue mono.

Hay una evolución, ahí lo dice como fue: lo dice como fueron creados por la naturaleza. Entonces,

los libros de historia deberían empezar con los primeros hombres que se formaron que fue en África, que salieron de Europa y Asia y luego de Asia, se supone, la teoría, más aceptada es que por el Estrecho de Bering, cuando la glaciación, llegaron a América y la poblaron, claro que todavía no se explica cómo llegaron a América, dicen que también fue por América del Sur. Es decir darle un orden cronológico a los textos, lo que pasa que ahora te encuentras con textos de historia que hasta los títulos están mal redactados.

El libro de mi sobrino no es muy coherente, salta de África hacia los 11 mil años, que llegaron y están aquí y que por el norte, son los Mayas y por el Sur los Chibchas, luego hablan de los chorotegas, Nicaragua, los Matagalpa, los de Subtiava y luego los sumos, los misquitos, los ramas que son descendientes de Chibchas.

Yo encuentro una parte muy incongruente y esto no viene de ahorita, eso viene desde hace mucho tiempo, por eso la historia nunca ha sido atractiva, no ha sido objetiva, para el estudiante, solo cuando uno ya tiene su propio interés lo busca. Esto es un defecto muy grande porque: “el pueblo que no sabe su historia no puede emprender su camino correcto del futuro”. Eso así es.

En moral y cívica, ahorita me encontré con una tarea que me encantó y pienso si esto lo hubiéramos visto desde primaria tendríamos mucho más respeto, por nuestros símbolos patrios y por nuestra Nicaragua, porque eso es lo que me ha gustado en estos tiempos, cada símbolo de Nicaragua tiene un significado, como por ejemplo el escudo: el triángulo en oro significa mineral de nuestra tierra porque uno solo le enseñaban, el gorro frígido que significa la libertad, los cinco volcanes la unión de la República centroamericanas, los mares que bañan el océano Pacífico y Atlántico-: No hay una cosa más extensa que deberíamos aprendernosla bien y tener respeto a nuestros símbolos porque por ejemplo los colores de la bandera no solo significan igualdad y pureza, significa: moralidad, integridad y valores, con mi sobrina aprendí que el himno nacional, al comienzo, el himno tenía otros tonos de la escala musical, fue cambiada para que los niños la pudieran cantar, entonarlo y que se escuchara armonioso.

Lo que siento ahora que los chicos, no quieren estudiar, esforzarse, porque la tecnología, los está haciendo haraganes, porque uno solo busca en Google a ver dame la conjugación en el verbo tal, en el modo tal y ya te sale la respuesta, mientras que nosotros teníamos que ir a la biblioteca, pedir el libro y leer bastante para encontrar esa respuesta.

Cuando nosotros pasábamos a exponer, nosotros teníamos que aprender de memoria, nada de papelitos, se hacía tal vez una figura, un mapa y uno iba señalando, pero no teníamos ninguna ayuda metodológica que nos fuera guiando el orden, claro yo estudié pedagogía en mi carrera universitaria. Yo tuve una profesora en química, era tremenda, nos decía miren muchachos yo, ya sé todo esto, pero yo tengo que tener este papelito para guiarme en lo que les tengo que dar, el plan que voy a desarrollar con ustedes y en realidad cuando uno tiene la experiencia suficiente debe tener esa guía, para ir en orden y no salirse del tema.

Con respecto a los exámenes, yo pienso y considero que los exámenes son antipedagógicos porque no evalúa exactamente todo el aprendizaje, que tiene el alumno. La evaluación debe ser diaria, no es una vez al mes o una vez cada 15 días, porque hay muchos factores que inciden en esto, para que el alumno desarrolle una prueba, puede tener problemas con el estudio, problemas emocionales; con mi experiencia para mí los exámenes tensionan, en lugar de motivar al estudiante es lo contrario.

En los ambientes excesivamente competitivos, no se comparte, no se analiza a uno lo vuelven individualista y uno se siente al estallar a tratar de meter, y meter, un montón de conocimiento aunque no tengan sentido, porque en ese momento eso lo que quiere el maestro preguntar porque a él se lo pide un sistema. No sé porque eso nunca ha cambiado, sería buscar los talentos de los jóvenes y no encasillarlos en una calificación cuantificable.

- ¿En esa época, hacían jiras de campo?

Recuerdo que en primaria tuvimos excursiones, son cosas inolvidables, fuimos a Nindiri, al museo, fuimos a León Viejo, a las huellas de Acahualinca. En la secundaria, salimos también fuera de las aulas, fuimos a fábricas, fuimos a ver procesos de producción, fuimos a la Refinería, también fuimos a León Viejo y Nindiri.

Hacían paseos a San Jacinto, pero a mi papi no le gustaba que fuéramos las mujeres de la casa. Fuimos ya adultas nosotras por nuestro propio interés, fui a la casa hacienda me llamo la atención lo pequeña que era, yo pensaba que habían sido miles de gente las que habían peleado, no sabíamos cómo fueron las estrategias militares, lo importante, que pasó ahí fue, que: creó un impacto, una propaganda que desacreditó a estos y después la unión de todos los ejércitos centroamericanos

porque, eso ya se había convertido en una amenaza, pero es bonito, visité la casa, el terreno. Pero en las escuelas sólo se iban a los lugares que estaban a disposición.

Después de que hacíamos las excursiones, nos hacían exámenes de lo que habíamos visto, y era estricto, no era lo que yo pensaba, que si me había gustado el paseo, todo era totalmente didáctico, previamente habíamos estudiado el lugar, eran excursiones escolares, me acuerdo que nos fuimos en tren, que era más fácil porque claro estábamos en el centro de Managua. Cada maestro iba a cargo de su grupo de alumno, por lo menos se hacía una excursión al año.

Ya en 4to y 5to año, fue diferente porque las cosas políticamente estaban muy inestables, entonces, no se salía porque en los años del 77 y 78... Yo viví en Monseñor Lezcano ya en el 77 habían: bombas, había ya estado de sitio, ya a las 8 de la noche no se circulaba y una parte de quinto año en el colegio, Primero de Febrero, se iba en buses que tenía el colegio y recogía a todos los estudiantes, entonces iba custodiado por un BK adelante y un BK atrás. Hubo un tiempo que no nos íbamos porque nos daba miedo, nunca hubo un ataque en eso yo digo hubo respeto. En los 80 la contra y los sandinistas en diciembre los respetaban, había respeto.

Pasando a mi historia personal, hice mis estudios, kínder infantil, primaria y secundaria entre 1967 y 1978. La universidad la inicié en 1979 graduándome en la carrera de Licenciada de Biología con Especialidad en Ciencias de la Educación, entre 1979 y enero de 1984.

-Realicé también estudios de posgrado en Recursos Humanos y maestría en Administración de Empresas en el periodo 1998 año 2000. La licenciatura la realice en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, posgrado en la Universidad Politécnica de Nicaragua y lo que es maestría en la Universidad Centroamericana.

En mi experiencia de trabajo: trabajé en el área de Investigación Forestal Instituto Nicaragüense de Recursos Naturales IRENE, y luego me desempeñé en labores administrativas, en entidades del estado hasta en el momento que me pensioné.

Tuve dos experiencias en Educación, en docencia, cuando hice prácticas docente y también para lograr obtener el título universitario de la licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Biología. Desarrollé actividades docentes en el colegio Ramírez Goyena en el año

1983 y en el año 1985 y 86 actividades de docencia en la Universidad Agraria de Nicaragua.

En el área de trabajo estuve, como investigadora forestal, trabajé también en el área de promoción social en la Alcaldía de Managua y también en la parte última de mi experiencia laboral me desempeñe en el área de Recursos Humanos.

Las modalidades en la secundaria y las clases específicas de Ciencias Sociales

Como te había dicho a partir de 4to y 5to año yo lo hice en el colegio Primero de Febrero y allí me bachilleré, de primero a tercer año nosotros mirábamos las clases de Ciencia Sociales, donde se daba un semestre de geografía y otro semestre de historia no le podría decir, no recuerdo exactamente.

De igual manera aprendíamos de primero a tercer año lo que es en la parte de Historia de América, Historia de los demás continentes y pues todo lo referente al mundo. Ya en 4to año era más específico, en cuarto año se miraba Geografía de Nicaragua y en el Primero de Febrero vi Sociología porque en otros colegios estudiaban solo Filosofía, entonces nosotros en el Primero de Febrero estudiábamos Geografía de Nicaragua y Sociología, Geografía de Nicaragua principalmente todo lo que era referido a Nicaragua y en quinto año miramos Historia de Nicaragua.

- El maestro que más recuerda

Al profesor que yo más recuerdo era el profesor de Geografía, porque era una persona de trato agradable de una presentación impecable, y sus exposiciones de igual manera eran muy amena, con muchos recursos para mantener el interés de la clase, él era campechano pero a la vez muy dedicado en lo que era su materia que estaba enseñando e incluso hasta su apellido lo recuerdo porque en esa época sólo uno trataba al profesor por su apellido, era el profesor Alfaro, él nos impartió la clase: Geografía de Nicaragua y en esa época usábamos del libro de texto la Geografía del doctor Jaime Incer Barquero.

-Los profesores que tuve en el Colegio Primero de Febrero, ellos eran licenciados en la materia que impartían. Mientras que en el Instituto Monseñor Lezcano, pues ahí echaban mano del recurso que estuviera a la disposición -¡usted sabe! que los colegios privados a veces son más indolentes.

La Evaluación del aprendizaje

En los años 60 y 70 el trabajo en equipo era muy poco fuera del aula, podíamos hacer trabajo en grupo dentro del aula, pero ya que a uno le dejaran trabajo de investigación en conjunto- ¡pues! no recuerdo en esa época no sé no se hacían trabajo de investigación, trabajo de grupo fuera del aula para investigar, en su mayoría la evaluación era individual.

La importancia de la memorización

La memorización para la materia, para casi todas las materias pues si eran importantes porque como le digo nosotros teníamos que investigar al no haber mayor ¡esté!- mayores recursos didácticos, el docente en su exposición eran en la pizarra, transcribíamos de la pizarra al cuaderno. Los mapas, eran láminas de mapas, como el mapa de Nicaragua, pues teníamos que trabajar con los mapas, y los mapas, los teníamos que comprar porque nos dejaban las tareas de ubicar en mapas los ríos de Centroamérica, los ríos de Nicaragua, las cordilleras.

- Ubicar en mapas lo que nos pedían, nos iba propiciando la memorización de dónde estaba ubicado cada río, cada cordillera, las llanuras, los accidentes geográficos y los accidentes hidrográficos. ¡Entonces sí! Creo que la memorización fue un elemento importante en el éxito de nuestros estudios, ya que uno tenía que estudiar exactamente dónde estaba ubicado cada lugar, el cabo, los lagos, las lagunas, los ríos, las montañas y todo lo que estaba relacionado.

-En cuanto Historia de Nicaragua creo que era la clase más aburrida, la historia en general era la clase más aburrida que recibíamos y la historia de Nicaragua también porque teníamos que aprendernos aquellas fecha de cuándo fue que llegó Colón allá por el cabo Gracias a Dios, - ¡Cuando estuvo aquí! - ¡Cuándo desembarcaron por primera vez en Nicaragua!

-¡Ah! también algo que podría decir en la Historia de Nicaragua, los detalles es que estudiábamos todo el periodo de la historia de manera muy superficial, no profundizamos en los hechos que se dieron en la conquista, ni en la independencia sino que estudiábamos que en 1821 se firmó el acta de los nublados y después vinieron más, después de un mes a León con el acta de Independencia y nada más, pero todos los detalles de las revueltas que se vivieron en la región centroamericana, por ejemplo: para la independencia ¡eso! uno lo viene aprendiendo y ya con el tiempo de acuerdo

al interés que uno pueda tener por la historia de Centroamérica o de Nicaragua; pero estudiábamos los hechos grandes, las grandes fechas, los grandes acontecimientos.

La diferencia de la enseñanza de las Ciencias Sociales de antes y la Ciencias Sociales de ahora.

-Bueno lo que se enseña ahora, sólo puedo decirle de acuerdo a lo que estoy viendo con mis sobrinos, que están viendo desde ahorita la primaria Ciencias Sociales y un poco más detallado. Pero bueno los niños ahora la mayoría tienen su libro de texto a mano disponible y nosotros en esa época teníamos que investigar, como no existía internet y nada de eso había que leer, y leer, aprender a resumir, toda la información que teníamos, preparar nosotros las exposiciones porque -eso si-, nos dejaban muchos trabajos que presentar sobre los diferentes temas que nos daban.

-En geografía-¡Como le digo! teníamos que ver los mapas desde primaria ya que no teníamos, en primer lugar, no estaban disponibles las fotocopadoras, teníamos que aprender a copiar a pasar del libro en los mapas de Nicaragua y de esa época empezar a pasarlo. Ya después como en los años 70 ya había disponibilidad en las librerías que uno podía comprar los mapas y ahí ir ubicando, los ríos, los lagos, los volcanes las cordilleras todas esas cosas.

Las fortalezas del maestro de Geografía

-Una de las cosas porque recuerdo tanto al profesor de geografía era exactamente por las fortalezas que él tenía y porque como le decía yo. ¡Era una persona bien pulcra, respetuosa! su clase la hacía amena porque él siempre tenía una sonrisa en su cara, amabilidad para con todos, exponía muy bien su clase y la evaluaba, la evaluaba como debe ser. Todos los días hacía una evaluación rápida del tema que había expuesto, y sí lo recuerdo muy bien porque como le digo su elegancia para dar clase ; porque exacto tenía esa cualidad de la elegancia en impartir su clase, porque desde su presentación era un señor que andaba siempre impecable con su pantalón, su guayabera, su maletín, su limpieza, su cabello siempre bien peinado bien recortados, entonces son personas que a uno se le quedan en la memoria de todo sus hábitos, elegancia y hasta su clase, así como era su persona, así era su exposición en cuanto a la materia que él nos da en este caso las Ciencias Sociales, geografía de Nicaragua por eso es el que más recuerdo de los maestros de Ciencias Sociales que tuve de primero a quinto año, porque era la persona como le digo la elegancia con

que vestía, se desenvolvía e impartiría su clase.

Testimonio de la entrevista No.2. Br. Miguel Ángel Ordoñez Linares

Mi nombre es Miguel Ángel Ordoñez Linares, nací en el año de 1961, un 29 de septiembre, mis padres Ángela Linares y Orlando Ordoñez. Ellos nacieron mi papá en 1935 y mi mamá más o menos por esas fechas, su nacimiento es una fecha incierta. Viví en el barrio San Judas hasta la edad de 15 años, posteriormente nos trasladamos a vivir en el barrio Sierra Maestra o llamado Loma Linda, se le llamó Sierra Maestra y ahora se llama Loma Linda.



Figura 6. Miguel Ángel Ordoñez Linares

-Estudié mi primaria en un colegio que inicialmente era San Jacinto, después Santa Fe y terminé mi primaria en el colegio República de Panamá en el barrio San Judas.

Bueno como ya mencioné anteriormente, nací en 1961 en un barrio que después mi familia tuvo que salir porque se construyó lo que ahora es Barrio Bolonia, la que estaba según mi mamá, en la parte baja de la casa Presidencial de Somoza. Nos trasladamos a San Judas no sé a qué edad. Ese barrio marginal tenía acceso a la Managua vieja por caminos. Por ejemplo para ir al Hospital de El Retiro donde hoy es Banpro de Pricemart caminábamos por senderos en lo que fue la Hacienda El Retiro de Somoza, una hacienda que confiscó a unos ciudadanos de origen alemán en la Segunda Guerra mundial. Recuerdo eso, porque para un enfermo era la única forma de ir a recibir atención médica.

Otras de mis recuerdos es cuando ingresé a estudiar mi primaria en un colegio privado que mi bisabuela pagaba ya que yo quería aprender a leer a mis seis años y en ese tiempo era a los siete años de edad que se ingresaba a la primaria. Desde que ingresé al colegio hasta salir de primaria me destacué como el mejor alumno recibiendo reconocimiento de mi colegio y del Ministerio de Educación ya que participé en concurso de mejor alumno. En secundaria fui buen alumno y recibí reconocimiento de cada uno de los años que estuve estudiando en ese centro.

En ese período que fue lleno de acontecimientos, que cambiaron la historia de nuestro país, fue

una época dura, que nos marcaron; pero como todos los ciudadanos de este país superamos para que nuestros hijos tuvieran un mejor futuro, importó lo que pasamos, solo importó que nuestro sacrificio nos llevara a una paz un poco más duradera.

Cuando tuve un poco más de tiempo y preparado para enfrentar mejor la vida y poder tener una familia, pensé en casarme y ahora con más de treinta años de casados mi esposa y yo concebimos cinco hijos, de los cuales uno de ellos nos ha alegrado con nuestra primer nieta, nacida en este año y que cuenta con cinco meses de nacida.

-¿Recuerda en que año, ingresó a la Secundaria?

-Mi secundaria fue en el Instituto Ramírez Goyena, en el cual inicié 1976 y Salí en 1982, inicié la Universidad en la carrera de contabilidad, salí hasta 1989 por cuestiones de la guerra, estuve involucrado como miliciano, movilizado en las montañas como miliciano, me movilizaban a las montañas en zonas de guerra, fui de la Juventud Sandinista en sus inicios, luego presidente de UNEN, de la facultad de Ciencias Económicas, en la carrera de contabilidad y después como Financiero de UNEN nacional. Posteriormente paso al ejército. Después de desmovilizado trabajé para empresa privada y para los años 90's como Auditor externo hasta el 2000. Hasta ser contador para varios Organismos en diferentes años. Después hasta la fecha fui auditor externo nuevamente.

- Inicié mis estudios secundarios en el año 1976 en el instituto Ramírez Goyena, mi primer profesora de Geografía, solo la conocí como Corina, una profesora de las antiguas profesoras del instituto, y la de historia fue la profesora De la Llana, no recuerdo ya los nombres, inicialmente comencé a estudiar no pensando en graduarme porque se necesitaba en esos años, se tenía que pagar la colegiatura, porque la educación para ese tiempo estaba diseñada solo a la gente que podía, nosotros los de clase proletaria solo pudieran alcanzar su sexto grados y después dedicarse a una carrera técnica como mecánico, como electricista, albañil etc.

- Hoy en día hay docentes que imparten Ciencias Sociales y no son de la especialidad.

-¿Esto sucedía con la docente que le impartía Ciencias Sociales?

-No, en aquellos años los profesores estaban dedicados a una materia y tenían una especialidad, licenciatura en cada una de las clases que impartían, -eso! eran preparados académicamente en la

universidad, así se caracterizaba la secundaria por eso eran profesores con un salario mayor de acuerdo a su capacidad y a su, lo que ellos se dedicaban.

-Acerca de sus compañeros de clase –

-¿Qué compañeros recuerda y porque los recuerda?

-Bueno algunos compañeros por su éste, porque fueron excelentes estudiantes y actualmente son profesionales, alguno que otro director de institutos.- Otros fue porque nuestra relación estaba involucrada de forma ideológica, formándonos como futuros guerrilleros fundantes que en aquellos momentos, para nosotros era prácticamente imposible, la lucha para nosotros era parte fundamental de nuestras vidas y de nuestra existencia, como estudiante, y como persona, y como nicaragüense.

-Ya hablamos de sus compañeros de clases y como los recordaba. Ahora -¿Cómo recuerda a su docente de geografía? Y ¿por qué lo recuerda?

-Porque fui expulsado de su clase, cuando quise sacar a los estudiantes compañeros a realizar un mitin, y siempre me tenía un regaño conmigo, pero al final me demostró que era una excelente persona aún cuando teníamos diferencia ideológicas, me apoyo bastante en lo que se refiere a la cuestión académica, ella reconocía que yo era un buen estudiante y no quería que yo perdiera mi año por andar en cosas subversivas como decía ella.

-Ya me ha contado como recuerda a su maestra de ciencias sociales, expresándome que fue una excelente señora a pesar de las diferencias ideológicas que estuvo con usted, pero que al mismo tiempo era una persona muy respetada.

- Ahora bien ¿Cómo enseñaba geografía la docente?

- Las estrategias didácticas que utilizaba su docente con más frecuencia en geografía.
- Los recursos que utilizaba, la cantidad de alumnos que había donde estudiaba.
- Con respecto al trabajo en equipo

-Bueno se hacían investigaciones en la biblioteca acerca de diferentes trabajos que ella nos dejaba,

además exponíamos, éste, utilizábamos un anfiteatro. Había varios anfiteatros y uno era dedicado, uno para lengua y literatura, y ciencias sociales donde exponíamos.

Investigábamos a veces en grupo o de manera personal, exponíamos nuestros conocimientos y había debates a cerca de algunas situaciones que se daba, sobre alguna idea, utilizábamos mucho lo que era la biblioteca del instituto para las exposiciones.

Ella nos explicaba utilizando la pizarra, nos explicaba datos, situaciones especiales que se daban relacionadas con las efemérides patrias y no solo eso; ella nos explicaba que aprendiéramos que la historia no solo eran eventos que habían pasado, sino que son situaciones que nosotros las podíamos repetir, cuando las cosas no se dan como la mayoría quiere; por decir las guerras que era lo más que teníamos presente.

-Ya me ha dicho que investigaban, exponían y hacían debates, entre las estrategias que utilizaba su maestría.

- ¿Cómo evaluaba el aprendizaje la docente?

-En aquellos tiempos no había sistemáticos, solo se hacían los exámenes mensuales, pero nosotros hacíamos ensayos que los exponíamos por lo general, en grupos de tres, algunos eran individuales y casi siempre las evaluaciones eran de forma individual.

-¿Qué tan importante era la memorización para aprender Ciencias Sociales?

-Bueno era prácticamente memorizar, pero también nos ayudaban las exposiciones que se hacían en el anfiteatro o en el aula de clase, dependiendo los objetivos que se había trazado el profesor o la profesora en este caso

- éste-. 35 estudiantes en cada aula de clase, implicaba un trabajo duro.

-Con respecto a las fechas como eran repetitivas años, con años, lo veníamos repitiendo desde la primaria entonces no se nos dificultaba tanto, pero algunos aspectos de algunas situaciones históricas- esté - ya no era lo mismo en primaria como en secundaria, en secundaria éramos más analíticos, porque en primaria solo era memorizar fechas y algunas referencias de datos de personajes de la vida política e histórica, pero ya en secundaria la situación cambiaba era más de

análisis de los acontecimientos y con mayor madurez, nosotros mirábamos ya situaciones más de fondo de todo lo que había pasado y la situación del país.

-Con relación al ejercicio de la docencia en la actualidad, ¿Cree que existe diferencia en cómo se enseñaba Ciencias Sociales antes y cómo se enseña ahora?

-Pues actualmente, según lo que he escuchado de mis hijos pues solo se trata de cubrir la parte pedagógica, con profesores que no tienen conocimientos exactos de la historia, son docentes que salen de las escuelas normales sin ninguna especialidad, simplemente enseñan historia de acuerdo a los libros que ellos miran, como que no le dan importancia, los institutos, directores hasta el mismo Ministerio de Educación, esa parte que es importante, lo que es parte de nuestra vida, nuestra cultura y nuestra idiosincrasia.

La fortaleza de la enseñanza de geografía en su época

-En general todos eran especialistas en su materia, todos fueron graduados en carreras universitarias, como economistas, sociólogos, historiadores, matemáticos, física, cada uno con su especialidad, en comparación hoy en su mayoría no son especialistas muchos salen de las escuelas normales.

Testimonio de la entrevista No.3.Br: Humberto Alejandro Espinoza Acosta

Mi nombre es Humberto Alejandro Espinoza Acosta, nací aquí en esta ciudad de Teustepe el 9 de febrero de 1960, tengo 60 años de edad y todavía soy profesor activo, pero ya estoy en proceso de jubilación; y haciendo un poquito de memoria recordar cuando yo estudié aquí la primaria, era un pueblo muy pequeño tan pequeño que el profesor que daba sexto grado daba quinto, y sexto multigrado, y cuando uno se promocionaba de sexto grado, hasta allí llegaba porque no había secundaria, hablando de 1972 salí de la primaria y no pude estudiar secundaria porque para estudiar secundaria había que ir a Boaco o a Managua.



Figura 7. Humberto Alejandro Espinoza Acosta

En mi caso no fui a ninguno de los dos lados, fue hasta en 1974 que ya tenía 14 años que mi hermana me llevó a Managua y me matriculó en el Instituto Nacional Modesto Armijo que se

ubicaba en la Colonia Unidad de Propósito, allí me llevo mi hermana, un joven de 14 años efectivamente ahí estudie primero, segundo, y tercer año; no se llamaba séptimo, octavo y noven,! recuerdo claramente! no se me olvida el nombre de la profesora Esperanza Duarte, una profesora de Acoyapa daba clase ahí, ella me dio la asignatura de geografía e historia.

Y una de las cosas que me gusto de ella y me sirvió mucho a mí, es que ella usaba siempre mapas yo recuerdo que en primer año yo aprendí hacer el mapa de Nicaragua, en segundo año aprendí hacer el mapa de América y en tercer año aprendí al menos tenía una idea de cómo estaba ubicado en el planisferio todos los continentes, es decir de primero a tercer año uno tenía una idea geográfica o una imaginación cartográfica de cómo era, ó sea -iba de menos a más en primer año Geografía de Nicaragua, en segundo año América como Continente y en tercer año era Geografía de todos los Continentes; se llamaba Geografía Universal eso recuerdo y luego en cuarto año se estudiaba Economía, si más no recuerdo y en quinto año se volvía a fortalecer Geografía y la Historia de Nicaragua.

Creo que era en cuarto o quinto año es decir se hacía énfasis de lo que se había estudiado en primer año, siempre me gusto la asignatura de Ciencias Sociales desde que estudiaba, tal vez sería por la forma que la profesora nos enseñaba; nos enseñaba de una forma tan fácil y siempre con mapas, siempre fui muy disciplinado y los profesores eran muy buenos, eran unos licenciados que prácticamente nos trasladaban a nosotros los conocimientos que recibían en la universidad.

Se hacía un exámen ,como un exámen de grado para bachillerarse, lo que pasó es que yo me bachillere en un momento en el que no estaba muy bien el país, yo me bachillere en 1978 y en esa fecha hubo la insurrección de septiembre; ó sea un levantamiento guerrillero en Estelí, León, Managua y Masaya, y esos levantamientos hicieron que el año escolar fuera irregular de tal manera que en 1979 yo tuve que repetir quinto año, ya no lo estudié en Managua, sino que lo estudié en el Instituto Rosa Cerda Mayor de Boaco y ahí me bachillere, ahí recuerdo al profesor Roberto Guillén, excelente profesor y excelente ser humano, era exigente y eso era bueno, en 1979 fue el triunfo de la revolución igual fue un año de clase muy irregular; entonces el exámen de grado no fue como un requisito bien aplicado para nosotros, pero sí recuerdo que siempre se hacia el exámen de grado para que le dieran a uno su diploma de bachiller en esas condiciones me bachilleré yo.

-¡Bueno! Y cuando yo estudie se daban castigos, pero esos tipos de castigos no se miraban en

secundaria, era en primaria yo recuerdo que incluso los padres de familia le decían a los profesores, mire, si mi hijo se porta mal me le da con este varejón (América del sur: vara o rama larga y delgada), incluso le daban el varejón ahora no ya hace como treinta años para acá, el profesor corre el riesgo, que lo despidan o sea procesado en los juzgados por maltrato, ¡pero sí! fíjese que habían castigos corporales, a mi casi no me castigaron porque fui muy obediente e incluso cuando yo inicié a hacer profesor en 1980 yo utilizaba castigos que ahora los considero denigrante e incluso he tenido que pedir perdón a algunos alumnos que yo se lo aplique, ya ahora siendo adulto les he tenido que pedir perdón.

-Por ejemplo, poner a un niño con una silla en la cabeza eso era inhumano y yo recuerdo que yo lo hice, como profesor, yo era profesor de tercer grado y yo recuerdo que los padres de familia ya llegaban a la dirección le decían a la directora de lo que yo había hecho; y algunos padres de familia lo aprobaban, a otros padres de familia no les gustaba, ya había pues esa idea de no maltrato a los niños, pero como lo habían aplicado con uno en la escuela uno creía que era bueno y las aplicaba al alumno, poner un niño de pie en un rincón del aula viendo hacia la pared eso no es correcto, cada vez que me acuerdo me duele en el alma porque yo lo hice, y lo hice porque creí que era bueno, y no ¡pues! eso no tiene nada de bueno fíjese, que hubo un alumno y no se me olvida ahora ese alumno es abogado y trabaja en la defensoría pública se llama Silvio Montalbán fíjese que ese niño me dio una lección. Él tenía como nueve años, y yo lo puse con una silla en la cabeza como castigo, y en la semana siguiente, tuvimos una hora que se llamaba opción libre, algo así!, el contenido era que ellos hicieran algo libre que dibujaran, que expresaran gráficamente, lo que ellos quisieran hacer; algunos niños hacían casitas otros hacían paisajes con río y él me dibujó a un niño con una silla en la cabeza, prácticamente era una forma de reclamarme y eso me llegó al corazón, no volví a utilizar ese tipo de castigo, pero no porque el Ministerio de Educación me lo prohibieran, sino porque el niño me dio una lección con eso, en ese dibujo él y no volví hacerlo, hoy en día es mi amigo lo aprecio mucho. le di clase en secundaria, incluso siempre lo consideré más que un alumno, lo consideré un amigo y ahora más que somos colegas porque también soy abogado, pero si es cierto yo utilicé esa clase de castigos corporales, que no tienen nada de bueno ni son edificante, pero lo bueno es reconocer a tiempo y enmendarlo este caso yo lo enmendé, porque me ayudó ese dibujo que me hizo, no lo volví hacer ese tipo de castigo, no lo volví hacer. Porque en realidad ese tipo de castigos no deben de existir, yo le estoy hablando ya

eso en 1982 casi cuatro décadas siempre los errores han sido para mejorar.

Testimonio de la entrevista No.4.Br: Martha Isabel Cisneros Godoy

-En primer lugar voy a decir que mi nombre es: Martha Isabel Cisneros Godoy, mi fecha de nacimiento es el 29 de julio de 1948. Los nombres de mis padres, mi mamá Isabel Godoy Baca y mi papá Raúl Cisneros Orozco; yo estudié la primaria en una escuela del Estado, una escuela pública que se llamaba República de Guatemala que quizás haya desaparecido con el terremoto, no sé si esta todavía.



Figura 8. Martha Isabel Cisneros Godoy

La secundaria la estudié en tres colegios, que fueron Divina Pastora de Managua, se me olvidaba decir que mi primer año de secundaria la estudié en la Escuela Normal: Alessio Blandón de Managua, solo el primer año, estude solo un año; se les ocurrió a mis padres ponerme en la escuela de segundo año en delante en la Divina Pastora de Managua y luego mis dos últimos años de mi profesión de maestra en la Divina Pastora de Diriamba.

-¡Recuerdo! cuando yo ingresé a la escuela Normal, bueno era muy, como le puedo decir me sentía bastante bien en la escuela porque ¡eh! con todo lo que viví ahí, con los amigos, los profesores, habían varios profesores ó sea le enseñaban a uno música; había un maestro que enseñaba las notas musicales, habían clases también de hasta de natación, habían competencias de carreras de varias cosas deportivas y de todo tipo y me hubiera gustado pues haber seguido estudiando en la Normal y porque además de eso yo me destaque tanto que hasta me nombraron como presidenta de la sección, pues yo siento que hubiera rendido mejor, me hubiera gustado más a mí el magisterio si hubiera pues continuado ahí.

Ya luego en los demás colegios Divinas Pastoras de Managua y de Diriamba, las dos, pues también tenía mis compañeras pues. En la Normal era mixto pero aquí éramos todas mujeres y este sobre ¿cómo me sentía ahí? -yo- académicamente no estaba entre las primeras mejores alumnas, ni las últimas, estaba entre las 10 primeras mejores alumnas, porque así nos calificaban, antes por puntuación primer lugar, segundo lugar, tercer lugar; la del primer lugar se sacaba 10 y el resto poco a poco sacaban las siguientes mejores notas; en ese tiempo calificaban hasta 10.

Por lo demás, recibíamos ya en tercer año, recibimos la clase de inglés, me gustaba mucho la clase de inglés con libros y era dos veces por semana y aprendí un poco, no era un inglés para entablar conversación sino aprender palabras básicas aún recuerdo algunas palabras, las otras clases: Historia, Geografía, me gustaba la parte de la Historia pues era con libros, teníamos un libro de Historia y no me acuerdo si teníamos de Geografía, pero en la Historia me gustaba bastante, sobre todo la parte de los monarcas, los reyes una época de antaño que salían en los libros y también la parte de los viajes de Cristóbal Colón, los descubrimientos que eso nos lo enseñaban desde la primaria.

Me hubiera gustado que nos explicaran a uno, viendo en el mapa desde donde salieron, como llegaron y tocaron tierra, pues viendo todo eso en el mapa. Ya estudiando lo de aquí lo de mi país, mío, pues de nosotros: Nicaragua que incluso nos hubiesen llevado a algunos sitios históricos, recuerdo que nos llevaron alguna vez a la hacienda San Jacinto, que ahí tuvimos bastante experiencia sobre los lugares donde se llevaron los hechos de las batallas para defender Nicaragua de los yanquis, creo que fue en la primaria.

-Sobre ¿cómo me llevé en la Divina Pastora de Diriamba? ! Pues! tuve que acoplarme, porque éramos internas y había una hora para estudiar, otra para practicar deportes y en lo que más me destaque yo, pues fue en la clase de Castellano, le llamábamos Castellano o Español, la clase donde se mira todas las reglas de la gramática, el profesor calificaba según la ortografía, pues llevaba buenas notas; el que tenía una falla de ortografía le bajaban puntos por cada falta, así era un profesor que teníamos como en cuarto año, y me acuerdo también de mi tiempo en que llegamos a la práctica, porque ya en mi quinto año empezamos la práctica docente dando clases, como yo estaba en un colegio que tenía: primaria, secundaria entonces en el mismo colegio practicamos y a mí me tocó dar en un quinto año, pues casi todos los días practicábamos, pero teníamos que estar acompañados con la maestra porque sino ni quiera Dios. Los alumnos, sobre todo a mí que - ¡me tocó una alumna terrible!, pero bueno con esas experiencia yo en realidad... ¡éste yo! -como se me estaba mmm, ahí se mira que si uno tiene la experiencia, la capacidad o las ganas de estudiar su carrera de maestra, porque algunas salían llorando de la práctica; algunas de mis compañeras, salían llorando, salían mal porque algún alumno les hacía grosería, por eso era muy importante que estuviera la maestra ahí donde nosotras practicábamos.

-¡Y! por lo demás ¿cómo enseñaban los maestros, por ejemplo?, deja mucho que desear, la forma de enseñar por ejemplo en la secundaria en la Divina Pastora de Diriamba; dejaba mucho que desear, porque la mayoría de los profesores sobre todo las profesoras de Historia y también la de Geografía llegaban nada más sólo a dictarnos, medio explicar y copiábamos en un cuaderno, nos escribían en la pizarra, copiábamos y había que aprendérselo y contestar el exámen haber como salíamos, lo bonito hubiera sido como les dije anteriormente, explicarle a uno utilizando el mapa lo que pasó , ¡para mí! me decepcionó bastante, en haber llevado, no recuerdo que llevaran algún mapa o lo pegaran en la pared.

-Me acuerdo la clase de Psicología, ¡por ejemplo! la daba una monja ,y la monja nunca estaba, se la daba a una alumna que dictara o la copiara en la pizarra, y nosotros copiábamos y luego llegaba a hacernos el exámen , siento que no está bien porque la clase había que explicarla, cualquier persona con mediana inteligencia piensa que hay que explicar la clase y no dejarla copiada, y que uno se la aprenda de memoria, y luego le pregunte haber como sale,! Eso! es una de las cosas que me decepcionaron .

-Por ejemplo! la clase de deporte -¡sí !, lo que pasa es que a mí no me gustaba mucho el deporte, pero había una monja que nos sacaba a las alumnas a los lugares a conocer y practicar deporte en algún lugar ¡pues era una!- que era práctica su clase.

-¡Ah! como dije, al comienzo era aparte la clase, no era Ciencias Sociales a como lo conocemos ahora, que van unido la Historia con la Geografía; eran individual, los maestros uno era de Geografía y otro de Historia, lo que sí recuerdo que eran buenas a tratar a los alumnos, me hubiera gustado que fueran más dinámicas y no aprender las cosas de memoria, en cambio el maestro de Español si era más profesional, incluso él trabajaba en el departamento de Lenguas en el Ministerio de Educación como le llamaban antes, era muy buen profesor, pero en Ciencias Sociales según mi percepción no eran muy profesionales o no practicaban mucho su profesión, daban mucho que desear es lo que les puedo decir de eso.

-Sobre los compañeros que yo más recuerdo en Secundaria, recuerdo a Sara María Ramírez; Sarita Ramírez, la mejor alumna de tercer año, en recreo platicábamos a ella le gustaba estar conmigo, tal vez ¡yo! mi mente estaba en otro lugar y ella seguía hablando porque era bien hablantina conmigo y bueno la recuerdo porque ella era bien exigente con su nota, ella se sacaba 10, era la

del primer lugar, si ella se sacaba 9 un puntito menos pasaba llorando toda la mañana porque no quería perder ni un solo punto, también en 4to y 5to recuerdo a Yelba Martínez, era muy sencilla, no se vanagloriaba porque era buena alumna la admiraba y me caía muy bien.

-¡Bueno! Recuerdo a mi profesora de Geografía, por ejemplo: de la Divina Pastora de Diriamba; la recuerdo por sus modos, era muy tranquila, paciente era una persona joven, era una de las profesoras bastante especial para mí por el modo como nos trataba.

Pues la verdad esta maestra de Geografía en la Divina Pastora de Diriamba;- ¡pues! ella nos enseñaba un poco más, como les dije anteriormente nos dictaba, copiaba en la pizarra y ¡sí! - hubieron sus momentos donde nos explicaba con los mapas ó sea señalaba los lugares de los que nos estaba hablando, aunque me hubiera gustado que nos llevaran a los lugares, pero bueno tal vez por las circunstancias no se hacía.

-¡Bueno la verdad!- yo no siento que hubiesen usados estrategias didácticas para dar la clase, no llevaban materiales de los que se usan ahora, ¿cómo le diría yo? -para estimular al alumno, hacer participar al alumno, para que se grabaran más las cosas, no había trabajos en grupo, eran más individuales, no existía los sistemáticos. Ya hasta que yo di clases fue que puse a mis alumnos en grupos.

-Según me acuerdo los sistemáticos ya para salir de la Divina Pastora, al salir de quinto año, surgió, empezó, los sistemáticos que sirvió mucho a mis compañeras, porque incluso varias de mis compañeras casi dejan el año, pero por varias notitas que le aplicaron ¿cómo te diría?-sistemáticos ya por último, porque en el examen final salieron bajitos, pero las notas que acumularon les ayudo a pasar, gracias a Dios, porque ayudo a varios para recibirse. Ya que se hacía un exámen de grado que en ese tiempo le decíamos, exámen público y se realizaba en las instalaciones de Instituto Ramírez Goyena, iban de todos los colegios de Nicaragua.

-¡Bueno! sobre la cantidad de alumnos que había en la sección donde estudiaba en los distintos colegios que estudie; en la Normal había bastantes alumnos, tanto así que existían varias aulas de primer año, pero ya en la Divina Pastora tanto de aquí de Managua como la de Diriamba habían aproximadamente 30 alumnos.

Con respecto al trabajo en equipo, nos ayudábamos para hacer los cartelones, no prestábamos los materiales como: lápices de colores, papelón, reglas, pero el trabajo era individual. Ya hasta después es que se ponían en grupo a los alumnos.

-¿Qué tan importante era memorizar?

-¡Pues! recuerdo que se separaban una profesora de Historia y la profesora de Geografía. La de Historia era muy exigente, uno tenía que memorizar bastante, fíjense que yo recuerdo más a la de Historia, preguntando ¿Por qué? –claro, había que narrar hechos, había que memorizar más y en la de Geografía memorizar los lugares. Pero si era muy importante la memorización, no recuerdo que nos hubieran dejado trabajo en casa como lo hacen ahora, que le dan puntos y eso les aumenta la nota a la hora de calificarnos, pues eso era importante, nos hubiera ayudado mucho, pues la explicación no ayudaba mucho, no explicaban tanto. ¡Por ejemplo!- cuando yo fui maestra expliqué y quedaba sin garganta, a como mi hija explica ahora, que también es profesora. ¡Bueno! uno tenía que meterse todo a la memoria esa es la verdad o sea al tubo.

-Bueno actualmente yo estoy jubilada se me hace difícil recordar todo a como era; ¡pero si! hay bastante diferencia, como en las preguntas anteriores, yo les decía ¡cómo me hubiese gustado! qué me hubieran enseñado con los recursos que tienen ahora; lo que existe ahora, pero en realidad ellos nos enseñaban con los recursos que tenían pero nunca nos sacaron, ahora sacan al alumno a excursiones, hay enseñanza en computadora ¡y!-¿cómo decir?- mi sueño en realidad parece que se está cumpliendo, y la verdad hay bastante diferencia y bastante materiales de auxilio para la clase, el profesor tiene que aprovecharse de ellos y así tener éxito en su labor.

-¡En realidad! si me pongo hacer un retrospectivo, con respecto al pasado cuando me impartieron esas clases, yo diría que la fortaleza en lo que ellos más se apoyaban eran más que fue: el libro, la explicación, hacer exámenes y hacer que el alumno memorizara, eso es lo que yo siento, Qué, faltó mucho, pues ni modo; pero que gracias a Dios, ahora se está logrando revertirse.



Figura 9. Título de bachillerato de Miguel Ordóñez Linares