



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN-MANAGUA



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

Tesis para optar al grado de maestría en  
Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**DE BATALLAS A VICTORIA:**

**LOS SUBALTERNOS EN LA REVOLUCIÓN, SU  
PARTICIPACION EN LA OFENSIVA FINAL DE CARAZO-  
NICARAGUA 1979 .**

**Autora:**

Lic. Reina Ibel Cortez Baltodano

**Tutor:**

Dr. Wilmer Martín Guevara

**Directora de tesis:**

MSc. Telma López Briceño

Managua - Nicaragua, Octubre, 2020.

*¡A la libertad por la Universidad!*

Jinotepe, 16 de Julio del 2020

MSc. Telma López Briceño

Directora de tesis

Programa de maestría en Estudios Históricos de Latinoamérica y el Caribe

Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas

UNAN-MANAGUA

Estimada Maestra López Briceño, reciba un cordial saludo.

Con la estima y respeto que merece me dirijo a usted para informar formalmente, que la licenciada Reina Ibel Cortez, ha finalizado satisfactoriamente bajo mi tutoría la tesis:

“DE BATALLAS A VICTORIA: LOS SUBALTERNOS EN LA REVOLUCIÓN, SU PARTICIPACION EN LA OFENSIVA FINAL DE CARAZO-NICARAGUA 1979”

El documento cumple con los parámetros de un estudio a nivel de maestría, en cuanto a los aportes teóricos, metodológicos y del campo disciplinar de la historia, concretamente en el ámbito local.

Sin más a que hacer referencia, me es grato suscribirme de usted, con una muestra de estima y respeto.

Atentamente,

---

Dr. Wilmer Martín Guevara  
Docente titular – Tutor  
FAREM – CARAZO  
UNAN – MANAGUA

C/c. Archivo

## **Dedicatoria**

*A Dios, el forjador de los destinos, príncipe de paz y dador de la vida, por darme la oportunidad de culminar esta meta, bendiciéndome a cada momento con salud, sabiduría, entendimiento, fortaleciéndome día a día, para ser un mejor ser humano y profesional dispuesta a servir a nuestra sociedad.*

*A mi esposo Byron Cruz Somarriba, por apoyarme de manera incondicional y estar presente en momentos difíciles.*

*A mi familia; mi mamá Ruth Baltodano, mi padre Edwin Cortez, mis hermanas, quienes de manera permanente me tienen en sus oraciones.*

## **Agradecimientos**

A la Institución, UNAN -MANAGUA – FAREM-CARAZO- por la oportunidad del estudio de esta Maestría. A sus fuentes de verificación de datos y acontecimientos importantes mediante sus periódicos de la fecha, Biblioteca Central “Salomón de la Selva” UNAN-MANAGUA. Archivo sala Hemeroteca.

*AL señor José Ramón Bendaña García, por la conducción y recomendaciones para el trabajo de campo.*

*A la señora Helen Mae Hall por sus motivaciones, cariño brindado, comprensión y apoyo al trabajo de tesis.*

*Al señor Oscar Antonio García González perteneciente al grupo de colaboradores históricos de la ciudad de Diriamba, por su apoyo, tiempo, colaboración incondicional, para que este esfuerzo se convirtiera en una realidad.*

*A todas las personas que brindaron su apoyo, compartieron su memoria insurreccional e hicieron posible el proyecto de investigación a través de sus testimonios.*

*A mi tutor Wilmer Martín Guevara por la orientación, apoyo y tiempo que dedicó en esta investigación.*

## Resumen

Esta tesis de Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe, tiene por objetivo evidenciar la importancia política e ideológica de la participación activa de los subalternos durante la ofensiva final de 1979, en las tres localidades del Departamento de Carazo, Jinotepe la cabecera departamental, Diriamba y San Marcos, DE BATALLAS A VICTORIA: LOS SUBALTERNOS EN LA REVOLUCIÓN, SU PARTICIPACION EN LA OFENSIVA FINAL DE CARAZO-NICARAGUA, 1979.

Debelada a partir de la movilización y la protesta como locus de enunciación, que surge de la acumulación histórica de la opresión que sufrió el pueblo desde el inicio de la dictadura militar somocista.

Por otra parte, se compara el sentido que le otorgan los entrevistados a la revolución en la actualidad a través de sus testimonios, se confirma la multi-localización del subalterno en el tiempo histórico y el espacio social y territorial, además se aclara que las luchas y victoria de los subalternos no solo fueron militares, sino que fueron principalmente sociales, políticas e ideológicas.

La investigación es cualitativa interpretativa, basada en los métodos de Historia Local e Historia Oral, como una forma de dar los espacios a los sin voz; por lo cual, la entrevista en profundidad se convirtió en la principal técnica de recolección de datos. Pero es la teoría fundamentada en los datos que ayuda a construir las hipótesis teóricas y a demostrarlas a partir de la información procesada en categorías emergentes.

# Contenido

Dedicatoria .....	i
Agradecimientos .....	ii
Resumen.....	iii
<b>PRIMERA PARTE: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>1</b>
Introducción .....	1
Antecedentes .....	4
Justificación.....	7
Planteamiento del problema .....	9
Objetivos: .....	12
Objetivo general:.....	12
Objetivos específicos:.....	12
Marco teórico .....	13
Los estudios subalternos, la Subalternidad y el subalterno.....	13
La construcción del subalterno político e ideológico.....	18
Subalterno político .....	21
La Ideología en los subalternos políticos.....	22
Socialismo y Comunismo .....	23
Campesinos y estudiantes: bastiones subalternos de la revolución .....	26
La sociedad civil: Organizaciones gremiales y Movimientos sociales.....	29
Movimientos sociales : sus demandas y alcances .....	30
Revolución, insurrección y teología de la liberación.....	33
Diseño Metodológico .....	36
Población y muestra.....	37
El método.....	37
Técnicas e instrumentos.....	38
Procesamiento de la información.....	40
Ubicación temporal y espacial de la investigación .....	40
<b>SEGUNDA PARTE: RESULTADOS.....</b>	<b>42</b>
Antecedentes históricos.....	42

<b>El nacimiento de la dictadura Somocista: una política del norte</b> .....	42
<b>El nacimiento de los subalternos que enfrentaron a Somoza</b> .....	45
<b>El surgimiento del FSLN y la ideología de Liberación</b> .....	55
<b>El origen del FSLN en Carazo: un Movimiento Subalterno</b> .....	66
<b>Los protagonistas de esta historia</b> .....	71
<b>Análisis descriptivo de las entrevistas realizadas</b> .....	72
<b>Discusión de los resultados</b> .....	105
<b>TERCERA PARTE</b> .....	114
<b>Conclusiones</b> .....	114
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	116
<b>Anexos</b> .....	

## PRIMERA PARTE: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

*Recordamos aquellos años en que los militantes Sandinistas nos fuimos formando, en las más duras condiciones, en la clandestinidad, en la cárcel, en la tortura y en la muerte, no fue el poder material el que hizo al frente Sandinista, no fue el oro, no fue la riqueza, no fue el poder material el que hizo la revolución, sino que fue la moral del pueblo, la conciencia Sandinista, la que hizo la revolución.*

*(Presidente, Daniel Ortega Saavedra, 2018)*

### Introducción

De batallas a victoria, los subalternos en la revolución, su participación en la ofensiva final de Carazo - Nicaragua, 1979, tiene como objetivo central evidenciar la importancia política e ideológica de la participación activa de los subalternos en el proceso insurreccional. La investigación se realizó en el departamento de Carazo, particularmente en las tres ciudades más grandes; Jinotepe la cabecera departamental, Diriamba y San Marcos, tomando el año 1979 como período de estudio.

En este sentido, las palabras del político Daniel Ortega, reflejan en gran medida el sentido de este trabajo, porque desliga a los subalternos de la revolución de la mera condición militar o económica -una ubicación vertical- y los sitúa dentro de una condición de opresión sin importar el grupo socioeconómico al que pertenezcan, a la vez que rescata “la conciencia de la lucha”, que el político plantea como la conciencia Sandinista, es decir, que se sustenta en los valores legados por el General Sandino.

La preocupación que motivó esta investigación fue poner en evidencia el rescate histórico de las memorias, las ideas, el sentimiento, las identidades propias de la participación y motivación tanto histórica, política e ideológica de estas personas, su condición de oprimido en el proceso insurreccional, en la localidad de Carazo.



La tesis plantea la participación de los colaboradores en el proceso de la ofensiva final 1979, sus testimonios vinculados con su pasado insurreccional y el de la localidad, manifestando sus acciones y experiencia desde distintos ámbitos como parte de una red de colaboradores en un proceso de rebelión que involucraba directamente sus vidas, en búsqueda de libertad y paz, en relación a la pervivencia que hoy presentan, se puede dejar en evidencias las distintas condiciones de vida y posición que cada subalterno ocupa en los diferentes contextos .

El enfoque de la investigación se enmarca en el paradigma cualitativo socio crítico, por lo que, no solo se describe también se interpreta un grupo social con características particulares los colaboradores, los métodos utilizados fueron; La Historia Local y la Historia Oral y un aspecto innovador el enfoque subalterno, porque no se trata de solo narrar los sucesos como se nos han contado desde arriba, desde la historia Nacional, sino buscar una versión de personas que lucharon en las peores condiciones, capaces de leer su contexto histórico, pero que siempre sus voces han estado silenciadas, es decir no tienen lugar de discurso en los espacios públicos .

Se utilizaron instrumentos y técnicas como: cuestionario de preguntas, fichas de resumen y diario de campo, Revisión documental, la entrevista entre semi-estructuradas compuesta por 15 preguntas basadas en los objetivos específicos propuestos en el proyecto de investigación.

El documento se estructura en tres partes: la primera presenta el proyecto de investigación en la que se aclaran, entre otras cosas, los aspectos teóricos y metodológicos, respecto a la teoría, son dos los aspectos más relevantes; el concepto de subalterno y sus elementos asociados, que es una tendencia de descolonización del pensamiento surgida en la India e irónicamente desarrollada en las universidades de élite de los Estados Unidos; los otros conceptos relevantes para el estudio fueron la ideología y la conciencia política; que son indispensables para explicar la participación organizada y activa de los colaboradores en la insurrección final .

La segunda parte constituye el desarrollo del trabajo, en la cual se presentan tres aspectos importantes; primero, los antecedentes históricos de la revolución, que ayuda a comprender la formación histórica de la conciencia revolucionaria, asociada principalmente a la lucha antiimperialista de Sandino y la formación, tanto de la dictadura como de los sectores sociales que emergieron como forma de resistencia activa frente a la dictadura.

Luego, se pasa a un primer análisis de los relatos de los entrevistados, es decir, se describen las categorías emergentes de los datos recabados en el trabajo de campo y se presentan algunas hipótesis que serán argumentadas en un tercer momento a través de la discusión de dichos resultados a la luz del marco teórico del trabajo.

En la tercera parte del documento se expresan las conclusiones que ofrecen en la medida de lo posible, respuesta a cuestiones como la participación política e ideológica de los subalternos en las batallas insurreccional, los motivos de la integración colaborativa como parte de la Revolución Popular Sandinista en la ofensiva final y la percepción de la revolución que tienen en la actualidad.

Algunas de estas respuestas demuestran que la lucha revolucionaria fue más allá del ámbito militar o partidario, fue una lucha con una conciencia clara de lo que se quería: justicia y libertad, por lo cual se cimentó en valores revolucionarios y cristianos. Sin embargo, se explica también, que en la actualidad muchos de esos valores cambiaron y por lo tanto el significado que toma para los protagonistas el concepto de la revolución.

## Antecedentes

A nivel local se pudieron encontrar dos estudios, uno escrito por Mónica Baltodano<sup>1</sup> titulado “Memorias de la lucha Sandinista: Rebeldía e insurrección en el Departamento de Carazo” (2012) y otro realizado por Mario Urtecho<sup>2</sup> quien escribe “Los de Diriamba” (2007).

La obra de Baltodano ofrece para el proyecto de investigación una abundante descripción del proceso revolucionario en Carazo, con muchos detalles de nombres, lugares y fechas, lo que sirve como punto de partida para una doble función: Analizar la perspectiva con las que fueron entrevistados y tomar fuentes de referencias para contrastar con el trabajo de campo.

Sin embargo es políticamente sesgada, puesto que muchos de sus informantes son disidentes de la revolución desde los 90, al igual que ella disintieron del Frente Sandinista cuando éste pierde las elecciones frente al partido, Unión Nacional Opositora (UNO) que abre los 16 años de gobiernos neoliberales; existen ideas contrapuestas, unos piensan al calor de la revolución, sus luchas de la época materializadas en acciones muy significativas para toda Nicaragua, abriendo la puerta no solo de la libertad, sino a una victoria, esta como el cierre de décadas de opresión, sangre y dolor.

Otros en la actualidad opinan que el gobierno Sandinista no pudo lograr establecer mejorías sustanciales para la población y se presentan actos de corrupción que implica el desprestigio, desvinculación de la revolución, y por ello se están disolviendo los ideales del modelo original del Frente Sandinista de Liberación Nacional, perdiéndose en el transcurso de la lucha electoral.

---

<sup>1</sup> Mónica Baltodano comandante guerrillera del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en el año 1979, en los años de 1982- 1990 fue viceministra de la presidencia y Ministra de asuntos Regionales durante el Gobierno Revolucionario, en 1995 pasa a formar parte del Movimiento Renovador Sandinista. Mónica Baltodano (2012).

<sup>2</sup> Mario Urtecho es un aficionado de la historia, oriundo de Diriamba. Su temática principal es la cotidianidad y su técnica por excelencia la entrevista a profundidad. Urtecho (2007).

Por su parte, Urtecho habla sobre la vida y recuerdos de personajes imborrables de Diriamba, desde la época indígena 1522 hasta la época de la Revolución Popular Sandinista 1979, es importante para el estudio porque, dedica dos capítulos al proceso revolucionario, lleva al tapete las voces del pasado y destaca la particularidad de los hechos acaecidos en Diriamba en la época antes mencionada desde su perspectiva filosófica-ideológica.

Otros antecedentes son los propuestos por Jesús Miguel Blandón (Chuno) (2008:511), en su obra “Entre Sandino y Fonseca”, en un capítulo de la historia llamado “Los cuartelazos de Jinotepe y Diriamba (1960)”.

La obra de Blandón, es precisa para el estudio, porque ofrece una descripción sobre el movimiento revolucionario del 11 de noviembre de 1960 en las dos ciudades más grandes; Jinotepe y Diriamba, del departamento de Carazo, detalles sobre la toma de cuarteles de la Guardia Nacional y cómo se organizaron “Los Rebeldes” dirigidos por los hermanos Chamorros Rappacholli y Manrique Zavala en contra de la guardia Somocista, permite analizar la perspectivas de las entrevistas y a la vez se retoman las fuentes de referencias para fortalecer el proyecto de investigación.

Por otro lado, la revista del Ejército de Nicaragua “Defensa Nacional” (2014) en el apartado; Temas históricos en la que se escribe un artículo titulado “Combatividad del pueblo de Carazo: lucha contra la dictadura militar Somocista”.

Aporta al estudio, una reseña muy puntual sobre los principales acontecimientos sucedidos en Carazo durante la lucha armada desde los 60 con la formación de la acción armada el 11 de noviembre hasta la toma y liberación de los principales municipios y la cabecera departamental de Carazo en 1979. A pesar de aportar una descripción muy ilustrativa, poco o nada se expresa sobre la importancia política e ideología de los sectores subalternos que participaron en las acciones combativas, ellos quedan como soldados, operativos, pero no como subalternos activos para la concientización del pueblo frente a la agresión de la dictadura.

Entre otros antecedentes, son los propuestos por la Asamblea Nacional (2013), quien cita los escritos de Carlos Núñez Téllez<sup>3</sup> “Un Pueblo en Armas”: repliegue táctico de Managua a Masaya. Dedicados dos capítulos; el ataque a Jinotepe y la organización de Carazo de 1979, este estudio contribuye a la investigación, una historia, donde se ubica al sector subalterno campesino, como parte del proceso revolucionario en una esfera sustancial dentro de lo organizativo para la defensa contra la dictadura.

En el primer capítulo explica las vías y los objetivos operativo, que permitía comunicación al centro de operaciones desde Masaya hasta la ciudad de Granada, bloqueando todo el Frente Sur para consolidar sus posiciones y permitir la liberación de Jinotepe.

En el segundo capítulo, explica la historia de Carazo y el esfuerzo de su pueblo para las diferentes acciones de lucha como: la confirmación de los comandantes en sus puestos, la elección de los pelotones, la organización del pueblo, la organización de escuelas, mejoramiento de las reservas bélicas, consolidación del equipo de inteligencia formado por campesinos, y un sinnúmero de pasos para la defensa de Carazo, algo que menciona Núñez, que no abordan los autores anteriores, es la participación de los campesinos y sus tareas como grupo de inteligencia.

A nivel nacional, existen muchos libros<sup>4</sup> de historia que hablan sobre el proceso, pero con un enfoque de la historia Nacional, que deja al margen a los protagonistas subalternos y se enfoca en los “actores centrales del proceso” o sea los dirigentes o los de arriba, algunos de los temas favoritos en estos libros suelen ser por ejemplo: La Dinastía de la familia Somoza, La Revolución Sandinista de

---

3. Carlos Núñez Téllez Comandante de la Revolución, Miembro Del Frente Sandinista de Liberación Nacional, su primer vínculo político es mediante el frente revolucionario estudiantil (FER) ,en los años de 1975 la clandestinidad bajo su dirección al norte del país, en los años 1978-1979 Jefe del frente interno en Managua, coordina la unidad regional del FSLN de Chinandega y las operaciones militares de la unidad del FSLN de Masaya. Asamblea Nacional (2013).

4. Romero (2002). Historia de Nicaragua. Texto básico; Kinloch Tijerino (2012) Historia de Nicaragua cuarta Edición; Guido Martínez (2014) Nueva Historia de Nicaragua y otros.

1979-1990, El proyecto del FSLN y la Oposición Interna, El Marco jurídico de la Revolución popular Nicaragüense, entre otros. Sin embargo, ellos si destacan algo muy importante, que olvidan los autores señalados con anterioridad, como es el contexto internacional, plagado por las dictaduras impuestas por EE.UU a fin de cuidar de sus intereses geoestratégicos en lo que históricamente han considerado su patio trasero.

## **Justificación**

Esta investigación es importante porque no solo rescata las vivencias, sino el contenido político e ideológico de éstas personas que forjaron el destino del departamento de Carazo y por ende de la nación, en la lucha contra la dictadura Somocista para conseguir una victoria que significó su libertad.

La investigación es viable en el campo social, político e histórico, porque muchas de las personas que participaron en el proceso revolucionario aún están vivas y se puede reconstruir este proceso bajo el enfoque Subalterno a través de la historia oral.

Una de las fortalezas de este trabajo es que no repite la narrativa localista ni nacionalista de los historiadores positivistas, que si bien han hecho un aporte valioso a la memoria colectiva, supera el relato descriptivo de las hazañas de los héroes y mártires, es decir el estudio ofrece otra interpretación de los hechos del proceso insurreccional en el departamento de Carazo, donde se reflejarán los aportes y las perspectivas de las personas que vivieron la lucha desde abajo, en las peores condiciones, pero con el compromiso firme de lograr su propia lucha, bienestar social, familiar y la lucha del pueblo.

En este sentido, los principales protagonistas de la historia son los tomadores de decisión del FSLN -particularmente los cuadros intermedios- y los movimientos sociales de base, porque el trabajo abre las puertas a debates en la actualidad sobre la consolidación de las fuerzas de izquierda en los nuevos escenarios mediáticos hegemónicos.

Las personas decididas que se unieron a la lucha Sandinista para derrocar a la dictadura Somocista, hoy muchos de ellos son héroes nicaragüenses, pero gran parte de estos, no se les ha dado el reconocimiento social que merecen de parte de la población.

Aunque estos testimonios sean una partícula de la historia de Carazo que aún queda por contar, habiendo muchos sujetos con una memoria insurreccional que no formaron parte de esta investigación y están en algún lugar de Nicaragua, se procura mediante esta tesis fortalecer las conciencias colectivas sobre el proceso histórico insurreccional, que con su aporte hicieron la victoria posible.

Es decir, se espera generar conciencia social sobre el tema del heroísmo, que muchas veces es visto solo en personajes de la televisión, cuando estamos rodeados de héroes hasta en nuestras familias.

Esta sensibilización, además, debe generarse en los gestores del poder local, para que presten la atención debida a los héroes locales y a las madres de los héroes caídos en combate durante un proceso que generó, no solo la libertad del pueblo caraceño sino de Nicaragua entera y que además tuvo un impacto en los procesos revolucionarios y de descolonización de nuestra América. Así mismo de animar a las nuevas generaciones para que se organicen y asuman los desafíos de transformación del presente.

## Planteamiento del problema

La Revolución Popular Sandinista (RPS) constituyó un punto y aparte en la historia de Nicaragua, ésta se inicia en los años 60 cuando Carlos Fonseca Amador<sup>5</sup> funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), para derrocar a la dictadura militar Somocista, aunque antes hubo levantamientos por parte de sectores sindicales y gremios organizados.

Para lograr el triunfo de la RPS sucedieron muchos acontecimientos, en Carazo se puede citar por ejemplo “Los cuartelazos” ocurridos el 11 de noviembre de 1960 que consistió en la toma de los bastiones de poder de la dictadura, en Diriamba y Jinotepe, las dos ciudades más importantes del departamento.

Para el año de 1979, dentro del contexto de la ofensiva final Carazo fue uno de los primeros territorios liberados por los Sandinistas. Sin embargo, en la historia de esta gesta solo son mencionado los dirigentes de dicha acción, que tuvieron un mérito muy importante, pero no fue menos el de las columnas guerrilleras, el de los hombres y mujeres del pueblo que participaron; escondiendo a los combatientes en sus casas, pasando información infiltrada, cocinando y alimentando a los revolucionarios, para que pudiese suceder este hecho histórico.

Estas personas pocas veces aparecen en la historia oficial, según Peter Burke en su obra formas de hacer historia (1993) “La historia tradicional presenta una vista desde arriba, en el sentido de que siempre se ha centrado en las grandes hazañas de los grandes hombres, generales ( ...), al resto de la humanidad se le asignaba un papel menor en el drama de la historia”, y en el caso de la historia local, su papel apenas alcanza la descripción, también están en los discursos, en una que otra placa del municipio o en un mural, en el que no son reconocidos sus nombres; en la memoria histórica incluso persisten algunos listados, con nombres, pero sin vidas de protagonistas.

---

<sup>5</sup> Carlos Fonseca Amador (1936-1976). Funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional en 1961 junto a Tomás Borges Martínez, Santos López y Silvio Mayorga. La vos del Sandinismo (2007).



El problema es que solo se ha retomado las participaciones militares combativas o pragmáticas de los subalternos en la revolución, cuando en realidad trascendieron al plano político e ideológico, a lo que no se ha prestado la atención que merece y pone en riesgo la pérdida del contenido histórico y el valor simbólico que tiene la revolución, especialmente en el proceso de transición generacional.

Con esto no se pretende decir que la derrota de la dictadura Somocista no fuera militar, porque efectivamente lo fue, lo que se agrega es que también fue una derrota política e ideológica que reafirmó el carácter antiimperialista de la lucha de Sandino.

Por su parte, el sujeto<sup>6</sup> político e ideológico es una dualidad muy interesante, pues combina las acciones políticas de los sujetos con sus creencias, emociones, entendiendo lo político desde la concepción que se tiene dentro de la sociedad más que de la política como disciplina.

Así, el sujeto es pensado y conceptualizado desde el ejercicio del poder, de la racionalidad política dominante y hegemónica pero además ubicado en un espacio concreto. (Gil Claros, 2010.p.14) Hablar de sujeto ideológico, según Ruiz Carrillo (2008.p.2) es referirse a la conciencia, que puede así hablar consigo misma, porque ella al incorporar voces diferentes puede expresar posturas distintas, ideologías dispares y considerar al sujeto en su diferencia.

El ser humano siempre se encuentra rodeado de objetivaciones de la ideología, pues las cosmovisiones, creencias, estados de ánimo únicamente llegan a ser una realidad ideológica al plasmarse mediante las palabras o las acciones.

En este sentido es importante el legado histórico, político e ideológico, que los estudiosos de la historia nacional han dejado y las autoridades locales hace, pero

---

<sup>6</sup> Debe entenderse por sujeto en este estudio, a un grupo social y no al sujeto individual; tal como se aclara en el marco teórico.

falta, falta por ejemplo, que ese reconocimiento sea divulgado y no solo divulgado sino materializado, pero no solo en museos, murales o placas -que son importantes, pero aun no es suficientes- que sea escrito para la historia y para las futuras generaciones, para el país y en especial para el departamento de Carazo. Esta es la razón de ser de esta investigación. Por ello las interrogantes rectoras de este trabajo son:

### **Pregunta de investigación**

1. ¿Cuál fue el aporte político e ideológico de los subalternos en el proceso revolucionario y en particular a la insurrección de 1979 en Carazo?

### **Preguntas específicas**

1. ¿Cómo fue la participación de los subalternos en las batallas insurreccional de 1979 en Carazo?
2. ¿Cuál fue el motivo de la integración colaborativa como parte de la RPS en la ofensiva final de 1979 en Carazo?
3. ¿Cómo perciben la revolución los subalternos después del proceso revolucionario de 1979 en Carazo?

## Objetivos

### Objetivo general:

1. Evidenciar la importancia política e ideológica de la participación activa de los subalternos durante la ofensiva final de 1979 en las tres localidades; Jinotepe cabecera departamental, Diriamba y San Marcos, del Departamento de Carazo.

### Objetivos específicos:

1. Interpretar la participación de los subalternos en las batallas vividas durante la ofensiva final 1979 en Carazo.
2. Descubrir el sentido y los valores que motivaron al pueblo subalterno colaborar con la RPS.
3. Comparar el significado de la revolución para los subalternos en la actualidad, respecto a los tiempos de guerra.

## Marco teórico

### Los estudios subalternos, la Subalternidad y el subalterno

Los estudios subalternos tiene sus primeros antecedentes en 1934, a partir de “Escritos desde la cárcel” de Antonio Gramsci (1999) quien a su vez, parte del materialismo histórico de Marx basados en las sociedades y sus formas de producción, pero a diferencia de Marx, Gramsci no estudia a la sociedad en clases antagónicas sino en grupos sociales, pues se niega a la visión de un poder vertical, y los aleja de las historias desde abajo, tal como lo reafirma, Dipesh Chakrabarty (1996) en su ensayo “Una pequeña historia de los estudios subalterno”:

Los estudios subalternos desde sus inicios, planteó interrogantes a las formas de escribir la historia que le permitió distanciarse radicalmente de la tradición historiografía marxista inglesa, los estudios subalternos como la escuela de la historia desde abajo, eran inspiraciones en el marxismo. (p.4)

Chakrabarty sigue la corriente de Ranajit Guha (1982) quien se inspira en las luchas de descolonización de la India frente a potencias europeas y a quien se le atribuye ser el fundador de los estudios subalternos sudasiáticos. Posteriormente los estudios subalternos son adoptados en 1993 por el Grupo de Estudio Subalternos de Latinoamérica<sup>7</sup> (GESLA) que a diferencia de Guha estudian a los

---

<sup>7</sup> Es un grupo investigadores (pertenecientes -irónicamente- a universidades norteamericanas de élite), que inspirados en el trabajo del Grupo de Subalternos surasiáticos dirigido por Ranajit Guha, han fundado un proyecto similar que, entre otras cosas, pretenden la desnacionalización, ya que -desde su visión, planteada en su manifiesto inaugural en 1993- la nación y el nacionalismo son una ideología inventada por las élites, representadas por la burguesía nacional y la administración colonial, aspiran también al consenso para lograr un mundo democrático y desplazar los presupuestos descriptivos y causales utilizados por los modelos dominantes de la historiografía marxista y nacionalista, en tal sentido la nación y lo nacional deben repensarse como categorías variopintas criollo-mestizo, mestizo-mulato, negro-indio, mujer-hombre, para acercarse a una realidad territorial, además considera al subalterno como mutante: campesino, proletario, sector formal e informal, vendedores ambulantes, lumpen y ex-lumpen, niños, desamparados, etc. Manifiesto Inaugural (1998).

subalternos desde una visión más amplia que la condición laboral, pues ubican al subalterno en diversos espacios conceptuales.

En Latinoamérica, es México el que toma la vanguardia de estos estudios subalternos, centrándose especialmente en los procesos revolucionarios de América Latina y en particular de su contexto nacional.

Por lo tanto, los espacios en los que se estudia o encuentra el subalterno, es decir, la subalternidad, no son esencialmente territoriales, sino espacios conceptuales; Modonesi, (2012) tiene una visión completamente economicista de la Subalternidad al ubicar su nacimiento como “La condición subjetiva de subordinación en el contexto de la dominación capitalista” (p.2).

Por su parte Gramsci, citado por Rodríguez en manifiesto inaugural (1998) lo entiende en términos de clase, casta, género, oficio o de cualquier otra manera, sin embargo, en sus escritos desde la cárcel (1999) reparte la sociedad en dos grandes tendencias: librecambistas, que es propia de un grupo social dominante y dirigente, y sindicalismo, un grupo que aún no adquiere conciencia de su fuerza y de posibilidades y modos de desarrollo y por ello no sabe salir de la fase de primitivismo ni la condición de subalterno. (p.41).

Sin embargo, Rodríguez negándose a esta visión tan cerrada de la Subalternidad; de grupos o de clases, define como una condición real en relación a contextos históricos pre-determinados, lo que resume en la frase cubana “El hombre piensa como vive”.

Continúa la autora -en un análisis posterior que realiza sobre la subalternidad en 1999- apoyándose esta vez en Guha, Gramsci, Spivax y otros, asume al subalterno o Subalternidad como un concepto resbaladizo y flotante, dado que la posibilidad que tienen de mutar en el espacio y en el tiempo es flexible, por lo cual asume Rodríguez (1999):

El lugar del subalterno o de la subalternidad conduce hoy al estudio de la historia en términos de formación de legalidades, la subalternidad se discute ahora a través de los significados de los conceptos de ciudadanías, hegemonías, subordinaciones, sociedad civil, espacio público y gobernabilidades (p.7).

Tanto Gramsci como Madonesi, ubican al subalterno dentro de una condición económica, sin embargo, Madonesi, le da una connotación histórica, ya que ubica la construcción de este espacio desde el nacimiento del capitalismo, pero es Rodríguez quien elimina esa frontera económica e incluso histórica para transferir la Subalternidad a las relaciones de poder que suceden en la sociedad. Sin embargo, en cita de manifiesto inaugural es José Gómez (1998:25) quien aporta una visión de la Subalternidad contextualizada para América Latina:

La Subalternidad en Latinoamérica consiste en cualquiera que sea la forma en que ella aparece: nación, hacienda, lugar de trabajo, sector informal, mercado negro; encontrar el locus en dónde ella habla como sujeto político y social.

Pero ¿Quién es, ese sujeto resbaladizo llamado subalterno? - Antonio Gramsci (1999) afirma que son “Los grupos marginados de la sociedad y de la historia (...) los grupos subalternos se entienden por las relaciones de poder entre quienes tienen y quienes no tienen, estos desarrollan en sus espacios exclusivos, lugares y en momentos de resistencias”. (p. 325).

También Gramsci, ahora citado por Rodríguez (1999) dice que obedecen a sus modos de producción, según su contexto histórico -esclavos, obreros, campesinos- que además son vistos desde una visión elitista como seres pasivos con una conciencia atrasada, tal como lo pone al descubierto Guha, citado por el “GESLA” (1993).

[El subalterno] No está registrado ni es registrable como sujeto histórico capaz de acción hegemónica (visto, claro, a través del prisma de los administradores coloniales o de las élites criollas educadas), emerge en dicotomías estructurales inesperadas; en las fisuras que dejan las formas hegemónicas y jerárquicas y, por tanto, en la constitución de los héroes del drama nacional, en la escritura, la

literatura, la educación, las instituciones y la administración de la autoridad y la ley.  
(p. 111).

Y además agrega, Guha (1998), de forma más precisa que el subalterno es “un sujeto que emerge en los intersticios de las disciplinas académicas, desde la crítica filosófica de la metafísica o la teoría literaria y cultural contemporáneas, hasta la historia y las ciencias sociales”. (p.2).

Dicho de otro modo, el subalterno -sin dejar su carácter epistemológico, se ubica en plano político de forma activa- tiene acción propia, su lucha frente a la colonia o al imperialismo, no se trata solo de la defensa nacional o de una clase social o política -aunque tampoco es un ser lascivo- su lucha trasciende a lo social, porque tiene una identidad subalterna, aunque no aparezca así en el discurso político.

Pero tampoco podemos hablar por ellos, como bien lo dice Ricardo J. Kaliman (1998:14) citado por manifiesto inaugural “no se trata de inventar resistencias [es decir, conciencia] si no de conceptualizar tal como ellas emergen, allí donde se ha hecho y se está haciendo la historia”.

Continuando con la visión marxista del subalterno que propone Gramsci -dado que tiene que ver con las sociedades, sus formas de producción, acumulaciones de riquezas, patrones agrarios, deja por fuera a las personas desempleadas, como lo plantea, el GESLA (1993) “No podemos obviar la inclusión de sujetos no laborales, a menos que queramos correr el riesgo de repetir el error del marxismo clásico sobre la cuestión de cómo se construye la representación social” (p.121).

En este sentido, ha de entenderse como subalterno un término genérico que abarca para este grupo, la clase, género, casta, oficio, etnia, nacionalidad, edad, cultura y orientación sexual, o sea todo grupo humano que se encuentre en posición de subordinación, aunque no necesariamente de un poder central, ya que como bien lo expresa Foucault (2000), el poder no obedece a una pirámide de clases, más bien las personas circulan en las redes del poder dentro de cada clase, género u otras clasificaciones sociales.

El poder circula y no solo oculta, reprime o impide, también produce como sería en el caso de una hegemonía comunal basada en las relaciones de parentesco, donde la influencia la tienen los líderes comunales, profesores, sacerdotes y otros, por el hecho de tener el conocimiento. En este caso se establece la relación entre conocimiento y poder. Pero se ha de aclarar que Foucault no deja de reconocer un poder central: El Estado.

Sobre lo discutido en el párrafo anterior y apoyados en Rodríguez (1999), se puede afirmar que el subalterno obedece a una multi-localización, al cambiar clase social (Marx) por conceptos alternos (Gramsci); entendiendo la Subalternidad como la articulación Estado-Sociedad Civil, pero trascendida por la dimensión cultural, es decir, el subalterno se encuentra en convergencia entre los patrones históricos, culturales y del poder.

De tal forma que Florencia E. Mallon (1991) citado en manifiesto inaugural, expresa que “para entender el papel de la gente subalterna en la historia, debemos de centrar nuestra visión en el proceso histórico”, tal como lo expone el grupo sudasiáticos en manifiesto inaugural (1998) “[el subalterno es] un sujeto migrante, tanto en sus propias representaciones culturales como en *la naturaleza cambiante* de sus pactos con el Estado-Nación”.

Para ilustrar esta situación, Rodríguez recorre la evolución de conceptos en la sociedad latinoamericana; antes de los 90 era más común hablar de clases sociales, revoluciones, anarquía, dominación, etc., hoy se ha hecho una revisión de esos conceptos, no solo desde la epistemología, sino desde la pragmática. Bajo este último enfoque, el subalterno dejó de ser el guerrillero para pasar a ser un desempleado, ya su lucha no es con las armas, es con su voto, las protestas o cualquier otra forma de movilización política, pero, al fin y al cabo, un subalterno por la condición del contexto, pero:



Si partimos de que el subalterno es el protagonista de las formas de movilización política ¿Quiere decir que tiene capacidad discursiva?

Gayatri Chakravarty Spivak (2003:3) se preguntó durante el manifiesto inaugural de los Estudios Subalternos, si el subalterno puede hablar; a lo cual ella misma se contesta diciendo que “el sujeto subalterno no puede hablar porque no tiene un lugar de enunciación que lo permita, no puede, no porque literalmente no pueda (...) sino, porque no forma parte del discurso”; esta visión la amplia Massimo Madonesi (2010):

El concepto de subalterno sin dejar de ser un formidable instrumento analítico, se ha convertido en lenguaje intelectual y académico y en un elegante recurso verbal del discurso político progresista o radical ilustrado, usada como sinónimo de oprimidos o dominados, la palabra subalterno permite tanto evitar las connotaciones economicistas de la noción de explotados como ampliar y pluralizar la noción de clase trabajadora, obrera o proletaria al incluir otras formas y modalidades populares (p.25).

En consecuencia, entendemos al subalterno en esta investigación como una categoría conceptual que rompe los espacios tradicionales de su enunciación -tal como lo hace la clase social- y se mueve en las redes de poder. Por lo tanto en esta investigación, el subalterno es, cualquier colaborador de la revolución que haya participado en las organizaciones sociales, frente a la dictadura Somocista sin posibilidad de tener acceso ni estar registrado como protagonista dentro del discurso de la historia Nacional.

### **La construcción del subalterno político e ideológico**

En este sentido Robinson Salazar (2013) dice que las formas de pensar y hacer la política están fundamentadas en las colectividades, la fusión de fuerzas y la capacidad organizativa y movilizadora que se expresa en la manifestación y la movilización:

La manifestación es la proclama del sujeto político, el holograma visible, el rostro movilizado, la fuerza orgánica y la voz reclamante. La movilización es el movimiento que da visibilidad ante los ojos de los demás componentes de la sociedad, es la acción colectiva, que devela quiénes son, qué hacen, por qué lo hacen, cómo descubren lo posible, dónde forjan la oportunidad para instalar las mediaciones que lo conduzcan hacia espacios democratizadores. (p.157).

Los supuestos políticos y los recursos organizativos que esgrimen, pasan por la galería donde resguardan las herramientas necesarias para constitución de un movimiento social: memoria histórica, alianzas estratégicas y organización de exigencias, es decir, descubrir dónde están inscritas las prácticas sociales en la cotidianidad y dónde está la mayor acentuación, qué espacios son apropiados por los actores y los habitualizan para ejercer sus manifestaciones y movilizaciones.

Las características que pueden ayudarnos a comprender con mayor precisión al sujeto político son la que proponen autores como Fernández Escobar (2009: p.6), Vargas Tovar (2007: Pp.215-216-224) y Arias Rodríguez (2007: Pp. 6, 7,11) tal como se muestra en la tabla 1, sobre las características del sujeto político.

**Tabla 1: Características del sujeto político**

Sujeto	Características
<b>Fernández Escobar (2009.p.6)</b>	El sujeto político tiene una visión clara sobre una realidad determinada.
	No es solo un individuo, si no el pueblo organizado.
	Puede ser ciudadano, gobernante, elector, activista, pacifista, representante.
<b>Vargas Tovar (2007: Pp.215-216-</b>	Un sujeto que no se comprende así mismo aisladamente y se distancia de sus propios intereses para lograr entrar en un ámbito de sociabilidad.

---

**224)** Se da a lo interno de un contexto social o comunidad política, es decir, no se impone desde alguna instancia externa, sino que es un vínculo humano e implica un reconocimiento tanto de lo propio como lo diverso.

---

No buscan satisfacer sus necesidades particulares, si no que se articulan a partir de una auto comprensión de sí con relación de los otros.

---

Promueve una relación práctica con la realidad, no se queda con la instancia lógica.

---

**Arias Rodríguez (2007: Pp. 6-7-11-)** Sujeto en constante construcción a partir de estrategias y de mecanismos que le permitan disponerse a la realidad, mejorar y transformar la propia.

---

Aparece como un sujeto imbuido de la condición política como una cualidad, una condición que define la naturaleza del sujeto, cualidad son ciertas prácticas de juego e interés.

---

Sujetos reflexivos con capacidad de desarrollar una conciencia moral, una sensibilidad por el otro.

---

Emancipadores de libertad, libres de situaciones complejas que los oprime, pone en tela de juicio las cosas tal como acontecen los fenómenos y las problemáticas propias de su contexto.

---

Trasciende del ámbito individual al colectivo, y la dimensión de lo privado a lo público.

---

Constructor de su propia realidad, la realidad social como parte de ella y transformarla a través de sus acciones.

---

## Subalterno político

Para empezar esta parte, es necesario aclarar una aparente contradicción; si el subalterno no tiene lugar de enunciación o no es registrado ni registrable tanto en el discurso como en la historia ¿cómo puede ser un sujeto político?.

José Gómez (1998) a partir del manifiesto inicial dice que la Subalternidad del sujeto, es decir su espacio donde actúa, debe “encontrar el locus en donde habla como sujeto político y social” (p. 25); este “locus” generalmente es encontrado en lugares de resistencia, tal como expresa Antonio Gramsci (1999) “Los grupos subalternos se entienden por la relaciones de poder entre quienes tienen y quienes no tienen, estos desarrollan en sus espacios exclusivos, lugares y momentos de resistencias”. (p.325).

Sin embargo, la resistencia de los subalternos no es necesariamente pasiva, sino que es una resistencia activa que se refleja -como ya se dijo- en la manifestación y la movilización.

En consecuencia, los subalternos en este estudio, reclaman ser escuchados y que sus voces sean parte del discurso, en los espacios públicos, tal como dice, Kaliman (1988). “No se trata de inventar resistencias, sino de conceptualizar tal como ellas emergen, allí donde se ha hecho y se está haciendo la historia”. Esto quiere decir que los sujetos se activan en las luchas no solo con su fuerza física e incluso estratégica sino además, con sus emociones, sus creencias, el valioso significado de su actuar, esa parte ideológica que no se puede ver, sino se materializa en acciones y en palabras.

De lo dicho, emerge la hipótesis teórica de que el sujeto es subalterno en cuando le es negada esa participación política en el discurso oficial, pero es político en cuanto ejerce una acción colectiva y tiene la capacidad de organización y

movilización, y es allí precisamente donde está presente su capacidad discursiva y de resistencia activa.

## **La Ideología en los subalternos políticos**

Dado que el concepto de ideología es muy amplio y funcional en dependencia del contexto y la disciplina que la utilice, así como de la visión política (izquierda-derecha, capitalista-socialista) o su relación con el poder (manejo del discurso), se ha propuesto en este trabajo una noción básica de ideología, tomada de una breve lista al azar que comenta Eagleton (1995), en la cual es definida como: Conjunto de creencias orientadas a la acción.

Sin embargo, Ruiz Carrillo (2008) asume que también las cosmovisiones y estados de ánimo, son parte objetivable de la ideología, siempre y cuando sean expresadas mediante las palabras. Esta noción básica es más propia del sujeto en su visión privada y no pública, pero en esta investigación interesa la visión pública-social. Esta transición la explica Farrán (2016) de la siguiente manera:

No se milita [respecto de una posición política declarada] desde el mero malestar o la impotencia, sino desde el entusiasmo (afecto político por antonomasia) que produce haber atravesado junto a otros un real imposible un impasse de la situación histórico-social, esto puede acontecer a distintas escalas aunque siempre es local singular.( p.276).

Si bien es problemático pasar de la ideología individual a la social, en este trabajo nos referimos más al sujeto subalterno como un sujeto colectivo, dado su acción política (organización-movilización) frente al poder hegemónico.

Moreno (2015) al referirse a la ideología del sujeto subalterno, se refiere a una dualidad muy importante y determinante en los conflictos armados; en primer lugar, a la ideología como elemento esencial individual y el rol que cumple en las prácticas sociales y políticas dentro de la sociedad y, en un segundo lugar porque esa parte esencial se hace colectiva cuando se comparten las emociones, las

creencias, las ideas con otros y a la vez se construyen conocimientos, el sujeto por lo tanto no reduce en su actuar a lo individual, sino que lo lleva al plano social, asumiendo una conciencia colectiva.

Este conjunto de creencias, sin embargo, esta mediada por el poder, como lo aclara el filósofo político Martin Selinger citado por Eagleton (1995) cuando se refiere a la ideología como:

Conjunto de ideas por la que los hombres *proponen, explican y justifican* fines y significados de una acción social organizada y específicamente de una acción política, al margen de si tal acción se propone preservar, enmendar, desplazar o construir un orden social dado<sup>8</sup>. (p.26)

En la definición de Selinger, no se refiere tanto a la acción social que de hecho es política, sino a las ideas que respaldan ese actuar, tal como lo refiere Domínguez (2008) citado por Moreno (2015) “La ideología se ubica como componente inherente en las prácticas sociales y políticas de cualquier grupo, incluso de los grupos subalternos y sus prácticas de resistencias”.

A pesar de la relación estrecha entre política e ideología en el sujeto subalterno, son nociones que no deben confundirse, pues como aclara Eagleton (1995) “Mientras la política se refiere a los procesos de poder por los que las ordenes sociales se sostienen o desafían, la ideología denota las formas en que se aprehenden estos procesos del poder en el ámbito de la significación”.

## **Socialismo y Comunismo**

Jacob Perdey Rozo y Schumpeter (2011) desde su visión hacen diferencias entre el término Socialista y Comunismo, para ellos:

---

<sup>8</sup> El mismo Eagleton aclara que el sentido socialista de esta definición, no tendría el mismo significado para occidente, donde ideología tiene sentido de dominación y tampoco lo tendría para un socialista, si se refiere a la falsa consciencia. (p.64).

El socialismo es la autogestión de la clase obrera, regulación del Estado en las actividades económicas sociales y la distribución de los bienes, propone una planificación en la producción de acuerdo a fines preestablecidos de contribución al bien general, en cambio el comunismo propugna una organización social en que los bienes son propiedad común, sociedades sin clase, ni propiedad privada de los medios de producción, abolición de la división del trabajo y del dinero, planificación total de la economía, bienes de consumo popular alcance de toda la sociedad.

Por lo tanto, no se debe confundir el término comunismo con socialismo, ya que ambos términos forman un juego de condiciones el uno del otro, pero en sus propias dimensiones como ya lo dejó ver Jacob y Schumpeter.

En continuación lo reafirma el Manifiesto Comunista (2008:6), que dice en 1847, el “Socialismo” designaba un movimiento burgués, el “Comunismo” un movimiento obrero. El socialismo era -a lo menos- en el continente, una doctrina presentable en los salones; el comunismo, todo lo contrario”. Los comunistas según el mismo manifiesto, “No se cuidan de disimular sus opiniones y sus proyectos, proclaman abiertamente que sus propósitos no pueden ser alcanzados, sino por el derrumbamiento violento de todo el orden social tradicional”. (p.89).

En este orden de ideas, Eduardo Durán (1997:25) cita a Marx, quien dice que “el desarrollo de las fuerzas productivas es la condición primordial e imprescindible del comunismo, pues la socialización de la miseria no podrá menos que resucitar los antiguos contrastes”.

Resulta oportuno mencionar el caso de Nicaragua, particularmente en el departamento de Carazo, Baltodano (2012:123), en el capítulo II dice: “Las primeras ideas socialistas hacen presencia en Nicaragua de forma organizada a

través de un pequeño grupo, pero beligerante conglomerado llamado Partido de los Trabajadores Nicaragüense (PTN) fundado en 1931.

A partir de esta referencia se puede plantear que Carazo fue influido por la políticas conservadoras y liberales, con ideas progresistas que sirvieron de base para la integración del pueblo, en Carazo las diversas luchas Sindicales (...) y las ideas Socialistas fueron levantadas originalmente por el partido Socialista y luego por los dirigentes del FSLN dirigido por hombres intelectuales y en su mayoría pudientes. Baltodano (2012).

Se puede plantear que los subalternos fueron motivados por un proyecto original de emancipación que combinaba elementos del socialismo, en cuanto a las aspiraciones económicas; y comunista en su forma beligerante y directa de confrontar a la dictadura, en su propósito de derrocar al sistema, ya que en el caso de Nicaragua, la comunidad agraria en los años 60- 70, los campesinos se movían en torno al trabajo de la tierra y la productividad, pero estos trabajaban poco para su familia y autoconsumo.

Una condición de vida deplorable, obligados a vender su fuerza de trabajo para beneficiar a los grandes terratenientes del periodo, al mismo estado liderado por el gobierno Somocista, además a conceder sus propias tierras y trabajarlas para las empresas privadas.

Cuando Harnecker expresa que hay grupos explotadores por lo consiguiente también grupos explotados, se deduce que se refiere a los grupos sociales que se encuentran bajo subordinación, en grupos subalternos que para sobrevivir se someten a varios abusos de imposición, obligados a vender su mano de obra por poca paga.

Existe una lucha de pensamientos entre los distintos sujetos que forman la sociedad, para ello, Marta Harnecker (1979) considera que la sociedad está compuesta por clases sociales las cuales define “como grupos que tienen



contradicciones entre sí, ya que las relaciones que se establecen entre ellos, son relaciones de explotador – explotado” uno se apropia el trabajo de otro. (p.5)

### **Campesinos y estudiantes: bastiones subalternos de la revolución**

El campesino es un sujeto con una simbología de fuerza y resistencia en los procesos revolucionarios, que logra con facilidad su integración en las luchas sociales, tal como lo muestra Gramsci (1999:398) quien dice:

La experiencia de muchos países (...) ha demostrado que si los campesinos se mueven por impulsos “espontáneos” los intelectuales comienzan a oscilar y recíprocamente, si un grupo de intelectuales se sitúa sobre la nueva base de una política filo campesina concreta, esto acaba por arrastrar consigo fracciones de masas cada vez más importantes.

A pesar de esa facilidad de conectar con otros grupos sociales, es difícil su integración como un movimiento meramente gremial, dado sus condiciones de trabajo, tal como lo expone Marx citado por Ana Lilia Hernández Espinoza (s.f., p.2), quien define al campesino como “individuos en idéntica situación, pero sin que entre ellos existan muchas relaciones, su modo de producción los aísla a unos de otros, en vez de establecer relaciones mutuas entre ellos”.

Sin embargo, el campesino se unifica para luchar como un solo grupo, cuando se siente agredido desde sus espacios y surge de manera violenta y fuerte en su defensa, como sucedió en Nicaragua, desde los inicios de intervención yanqui, tal como lo ilustra Núñez (1988) con el caso de Sandino:

Augusto C. Sandino en Nicaragua en su lucha por liberar al país de la intervención norteamericana entre 1927 y 1933, fue una experiencia que mostró cómo un grupo de revolucionarios campesinos pueden enfrentarse a un ejército regular y ganarle la batalla, y en este caso, a un ejército de ocupación poderoso. (p.67).

Por su parte, los estudiantes se ubican, desde las esferas de poder donde suele otorgárseles pocos espacios de participación o una participación sin protagonismo. Sin embargo, la importancia del estudiantado, queda evidenciada desde el

movimiento de la “Generación de 1944” en Nicaragua, a nivel mundial desde los años 68 cuando se manifiestan contra la opresión colonialista y antiimperialista en todo el mundo.

Podemos decir con seguridad que los estudiantes son la fuerza motriz de la evolución social, que han formado parte de los movimientos revolucionarios, que han sido una luz renovadora de ideas y pensamientos ante cualquier dictadura, en este sentido Fernando Romero (2014:2) en consideración a movimientos estudiantil señala:

Bajo determinadas circunstancias históricas el estudiantado puede aglutinarse en “movimiento” siguiendo reivindicaciones propias: gratuidad de la enseñanza, mayor presupuesto, autonomía académica, etc., o expresando luchas políticas más generales orientadas hacia la política del gobierno, el sistema político, las clases dominantes y/o el modo de producción vigente.

Significa entonces que los estudiantes tienen capacidad de trasladarse desde su esfera estudiantil a un movimiento popular, ellos pertenecen a sectores con habilidades de persuasión, son sujetos formadores de ideas de libertad y lucha, tienen la capacidad natural de aglutinar en poco tiempo grandes masas sociales, iniciando desde su familia y amistades.

Los estudiantes en el proceso histórico revolucionario se han convertido en líderes de las luchas sociales, como puede observarse en el ejemplo de Romero (2014) citando a Galeano, Rojas y Norori (1985):

Pese a la presencia de los partidos tradicionales, se realizó el Primer Encuentro de Estudiantes Revolucionarios (1962- 1979) que dio origen al Frente Estudiantil Revolucionario (FER). El Frente Sandinista, a través del FER logró integrar a sus filas a jóvenes convencidos de que la lucha contra la Dictadura se debe continuar con los fusiles, organizando campesinos, a los barrios, aclarando a la población en general en la lucha por la transformación de la sociedad y contra el Imperialismo quien financia y mantiene la Dictadura. (p.9)

También se pueden mencionar otras organizaciones gremiales, como las luchas de la federación estudiantes de secundaria (FES) que señala, Aburto, J, (1978) a pesar de sus cortas edades se adaptaron y enfrentaron a la cruda realidad que Nicaragua enfrentaba, las pérdidas humanas como fue el asesinato de cuatro estudiantes revolucionarios el 09 de julio de 1978. Estos movimientos estudiantiles poco a poco se fueron vinculando políticamente e ideológicamente bajo la orientación del partido del Frente Sandinista.

En la localidad de Carazo, los estudiantes desempeñaron un papel bastante activo y efectivo en respaldo del pueblo caraceño en búsqueda de su liberación, era la muestra viva de la victoria que conseguiría la revolución, con ideales de justicia social, económicas y aspiraciones libertarias.

Dentro de las acciones en la que despuntaban los estudiantes contra la dictadura Somocista estaban asociadas; el discurso político, la toma de institutos, colegios, las iglesias y lugares significativos, la parte ideológica y toma de conciencia sobre el significado de lucha, la organización y manifestaciones, elaboración boletines de forma clandestina, volantes, elaboración de bombas molotov, pintas en las paredes como una forma de mostrar resistencia, hostigamiento a la guardia Somocista con bombas de contacto, levantamientos de barricadas en las calles.

En aportes de Delgado Aburto, (1978), los estudiantes en Carazo, dice: “Teníamos el control de todos los colegios públicos y privados de Jinotepe y Diriamba, en este momento la guardia enfoco su esfuerzo para desalojar a los estudiantes, esa fue la chispa que encendió la cuestión”.

Continuando con Delgado, en una entrevista en sus escritos Gesta estudiantil (1978) cita a Morales Velásquez, dice; “Ellos [ la Guardia] quisieron debilitar al movimiento estudiantil, en ese momento creyeron que con sus muertes iban a silenciar la lucha revolucionaria que se estaba gestando, y esto vino más bien a acelerar el proceso insurreccional final de este pueblo.

En Carazo, principalmente en Jinotepe y Diriamba, y en menor medida en San Marcos, cotidianamente los jóvenes se mantenían en las calles, en las que se prendían fogatas en distintos barrios de la ciudad, hostigamientos contra la Guardia nacional con bombas de contactos y participan en manifestaciones en apoyo a las detenciones de los líderes estudiantiles. (Baltodano, 2012).

Lo interesante -a partir de lo que se ha dicho- es que, dentro de las revoluciones como procesos de cambio, tanto campesinos como estudiantes logran articular movimientos pilares para la transformación social, es decir, no luchan solo desde sus espacios, sino que interactúan y logran la consolidación de redes poderosas de presión capaces de botar cualquier agresión hegemónica, sea interna o externa.

### **La sociedad civil: Organizaciones gremiales y Movimientos sociales**

Existen diferentes formas de concebir el término de Sociedad Civil, en este sentido, Edelberto Torres Rivas (2001:4), señala que el punto de partida para una definición operativa de la Sociedad Civil, ha sido el trazado de una distinción básica entre lo que es lo público y lo privado, al respecto de “lo público” que es lo vinculante con este trabajo, dice Rivas:

Es la esfera de la actividad humana donde se forman los intereses comunes y el contenido de la interacción social no depende de las voluntades personales si no de la formación de un poder que la supera, un poder colectivo que pretende expresarlas, justificado por una voluntad que habla en nombre de la mayoría de todos.

Como lo reafirma Rivas (2001:29), la sociedad civil existe cuando la sociedad como totalidad puede estructurarse a sí misma y coordinar sus acciones a través de un conjunto de asociaciones voluntarias, su existencia depende de que se formen y funcione una red de organizaciones autónomas, independientes

del Estado, asociaciones voluntarias que reúnen un conjunto de ciudadanos que tienen intereses comunes, y que pueden trascender el universo privado en el que surgen por la fuerza de su existencia orgánica, asociativa.

Latinoamérica siendo un continente con antecedentes dictatoriales, proceso de guerras y revoluciones, la sociedad civil, ha sido protagonista y ha tenido una participación activa y discutida en el sistema político, democrática, hoy la sociedad civil del siglo XXI a través de los distintos gremios son numerosas y beligerantes, en la actualidad cada comunidad cuenta con: células comunitarias, congresos y consejos, el cual permitirá mejor organización en; manifestaciones, reuniones y posibles acciones revolucionarias.

A nivel nacional y local, además nacen los distintos gremios sociales como; el Movimiento de estudiantes jóvenes, la Asociación de Trabajadores de Campo (ATC), las estructuras militares de las brigadas populares revolucionarias (BPR), los comandos revolucionarios del pueblo (CRP), la Asociación de Mujeres ante la Problemática Nacional (AMPRONAC), el objetivo de estos gremios era luchar con los ideales y distintas estrategias para acabar una dictadura, la familia Somocista y recuperar la libertad.

### **Movimientos sociales : sus demandas y alcances**

Existen diferentes formas de concebir el término de Movimientos sociales, en este sentido, Daniel Camacho (1987), aclara que para acercarse a la comprensión de esta categoría se debe aclarar las diferencias entre; movimientos sociales, movimientos populares y movimiento social.

Quien además asegura, que los movimientos sociales no tienen que ser necesariamente organizados, pero no debe perderse de vista, la existencia de los movimientos sociales sin organización, esta última como medio para el logro de los fines de los movimientos y otras lo obstaculiza, por ejemplo; en el caso de la clase obrera; el sindicato que es una organización a veces media a favor y a veces

en contra de los intereses objetivos del movimiento obrero. En cuanto a Movimientos sociales, Camacho señala:

(...) Una dinámica que se genera en la sociedad civil, la cual se orienta intencionalmente a la defensa de intereses específicos, su acción se dirige a cuestionar de manera fragmentaria o absoluta la estructura de dominaciones prevalecientes y su voluntad implícita es transformar parcial o totalmente las condiciones del crecimiento social. (p.2).

En este particular, los movimientos sociales no solo buscan la defensa de sus intereses, sino que pretenden, además eliminar la dependencia de dominación, explotación y opresión que se presenta en la sociedad por parte del plano político.

En este mismo sentido, Sánchez Gonzales, (2016), dice; que Los movimientos sociales se conforman para enviar mensajes al poder; por tanto, se ven involucrados en la gestión pública, en esta línea, las acciones colectivas de los movimientos sociales pueden generar o aumentar beneficio para los individuos a través de las aportaciones y esfuerzos en búsqueda de la política pública que se defiende.

Continuando con Sánchez, concibe el término de movimiento social como; “como un conjunto histórico y concreto, construido en interacciones y prácticas políticas orientadas a la conquista de intereses determinados”.

Por otro lado, Camacho (1987), dice que, el Movimiento Popular tiene un momento de constitución y es aquel en el cual se pasa de una relación desarticulada, entre diversos movimientos, a una acción permanente, estructurada y con objetivos políticos. Por tanto, Ballón en cita de Camacho, expresa que movimiento popular es:

(...) la categoría de movimiento popular hace referencia ya un sujeto social y político, a una voluntad colectiva que sintetiza a las masas y tiene a las clases como su principal determinación. El pueblo como sujeto de acción histórica no se constituye al margen de las clases, sino por el contrario, acompaña el mismo

proceso de constitución de las clases, las formas y características que asume, corresponden al nivel y grado de desarrollo de estas. (p.6).

En Latinoamérica se pueden mencionar movimientos populares radicales que dieron origen al derrumbamiento violento y armado en búsqueda de la disolución de sistemas de dominación y explotación, como, por ejemplo; el movimiento de Bolivia de 1952, Cuba de 1959, Chile 1972.

En el contexto Nacional en 1979, las demandas de estos movimientos entre tantos fueron; de primer orden, sacudirse de un régimen de décadas que oprimía al país en todas las dimensiones de la vida nicaragüense, cambiar la estructura y sistema del Estado y la sociedad, la autonomía dado el caso que existían intereses del imperialismo, el reclamo de mayor igualdad social y equidad, el reconocimiento de sus derechos, la falta de acceso hacia la salud, educación, oportunidad laboral, falta de expresión, la solución inmediata a la persecución de la juventud enemigo inmediato de la dictadura .

Los distintos movimientos sociales en Nicaragua en la lucha contra la dictadura somocista, realizaron acciones colectivas con mayor fuerza y eficacia en los momentos de crisis políticas, sociales y económicas, materializadas en distintas estrategias y técnicas, logrando no solo el derrumbamiento de un orden social explotador y dominante la dictadura somocista, sino además la transformación de su sociedad, de sus ciudades, barrios, de toda Nicaragua, consiguiendo una victoria que significaba su libertad, no solo de la cárcel, libertad espiritual, libertad de pensamientos, libertad de expresión .

Entre los movimientos sociales se pueden mencionar, por ejemplo; el movimiento de los trabajadores de Nicaragua (PTN) (1931), en reclamo por la subordinación política, económica y sociales de la época, el movimiento magisterial de federación sindical de maestros de Nicaragua (FSMN) (1952), una lucha por sus reivindicaciones; reingresos de maestros despedidos, aumento y revisión de la escala salarial, subsidios, prestaciones, seguro social, maltratos, entre muchos más.

Entre las organizaciones gremiales se pueden mencionar; El movimiento Frente Estudiantil Revolucionario (FER) (1962- 1979), en una la lucha por la transformación de la sociedad y contra el Imperialismo quién financiaba y mantenía la Dictadura Somocista, el movimiento cristiano revolucionario (MCR), los jóvenes organizaos en apoyo de los maestros, el movimiento pueblo unido (MPU) (1977), La Asociación de Mujeres Nicaragüense ante la problemática Nacional (AMPRONAC), el movimiento de los delegados de la palabra de Dios y las comunidades religiosas influidas por la teología de la liberación.

Los movimientos sociales y los gremios organizados en Nicaragua a nivel nacional y local, realizaron acciones colectivas con fuerza y eficacia, con una clara conciencia de lo que significaba la lucha, su lucha en recuperación de sus vidas.

### **Revolución, insurrección y teología de la liberación**

Revolución es la generación de un cambio profundo y vertiginoso, pero en el sentido que nos ocupa, es más concretamente como la plantea García (2010:28) citando a Womack (1910):

...Son denominación que se brinda al conjunto de fases evolutivas de un fenómeno progresivo, que transforma de manera cualitativa una sociedad debido a la metamorfosis, mediante los cambios que se producen en el Estado y para eso se requiere una dirigencia capaz, firme y decidida de formar una vanguardia nacional-liberadora, entonces se podrá tomar el poder y avanzar hacia una sociedad libre y soberana mediante la Revolución.

La idea de la revolución es que los pueblos gocen de libertad e igualdad, aunque estos conceptos mudan con el tiempo y por eso siempre tenemos procesos revolucionarios, que además como lo indica García (2010) generalmente requieren de una dirigencia fuerte y capaz –en el mayor de los casos subalterna- que enfrente al poder hegemónico, puesto que éste no cederá el poder sin dar la lucha, por lo cual se genera un conflicto que puede tener salidas distintas.



En el caso de esta investigación fue por la vía armada, por lo cual se debe entender el conflicto como “una situación social en la cual un mínimo, de dos partes pugnan al mismo tiempo para obtener el mismo conjunto de recursos escasos” (Wallesteen, 1990:83), citado por Arévalo Cuadra (2007) y puede tener su origen según los mismos autores en la nacionalidad, la ideología y la clase.

Todas estas condiciones se presentan en el contexto de las revoluciones latinoamericanas del siglo pasado, pero además se suman otras de orden económico como lo plantea Arévalo Cuadra (2007:20):

El conflicto se puede presentar intrínsecamente vinculado a los escasos, que deviene ante su condición de sociedad eminentemente agrícola suplidora de materias primas, y luego de su propia organización interna, que descansa en los cimientos de una estructura piramidal violenta y excluyente, ambas cuestiones constituyen la nota distintiva de los países sub-desarrollados.

En otras palabras, este conjunto de conflictos genera las condiciones necesarias para una revolución armada como última y única opción, la cual a su vez, termina con un proceso de insurrección final que no es más que “la expresión máxima de la rebelión de un pueblo cuando éste quiere sacudirse una tiranía, un poder opresor o un régimen decadente (Baltodano, 2012:559)”, sin embargo, revolución no termina con la insurrección sino que comienza con ella; así lo describe el comandante en jefe de la revolución cubana Fidel Castro Ruz en un discurso del primero de mayo del 2000:

Revolución es sentido del momento histórico, es cambiar todo lo que debe ser cambiado, es igualdad y libertad, es ser tratado y tratar a los demás como seres humanos, es emanciparnos por nosotros mismos y con nuestro propio esfuerzo, es desafiar poderosas fuerzas dominantes dentro y fuera del ámbito social y nacional, es defender valores en los que se cree, al precio de cualquier sacrificio, es modestia, desinterés, altruismo, solidaridad y heroísmo, es no mentir jamás, ni violar principios éticos, es convicción profunda de que no existe fuerza en el mundo capaz de aplastar la fuerza de la verdad y las ideas. Revolución es unidad, es independencia (...).

Los procesos revolucionarios latinoamericanos fueron más allá de las libertades públicas, también buscaron la emancipación espiritual a través de la Teología de la Liberación, surgida en América Latina según Baltodano (2012:128) tras el concilio vaticano II y la conferencia de Medellín-Colombia (...) un compromiso con los pobres y la lucha contra la opresión y por la justicia social.

Por su parte, agrega Gustavo Gutiérrez (2011:6) a quien llaman padre de la Teología de la Liberación y acuñan el término, que:

Una teología que no se limita a pensar el mundo, sino que busca situarse como un momento del proceso a través del cual el mundo es transformado abriéndose, en la protesta ante la dignidad humana pisoteada, en la lucha contra el despojo de la inmensa mayoría de los hombres, en el amor que libera, en la construcción de una nueva sociedad, justa y fraternal, al don del reino de Dios.

Otro concepto mucho más denotativo sobre la Teología de Liberación, lo aporta Juan Monroy García (2009):

La Teología de la Liberación ha nacido de la experiencia católica y con la dura realidad de los miserables considerando como la lucha contra las fuerzas sociales de la opresión, se refiere el nombre de la liberación para apartarse de las ideas, dirigir al mundo cristiano hacia la lucha por una sociedad más justa, se redefine el trabajo evangelizado por la praxis de acción social y la concientización sobre las causas de su miseria. (p.25)

Finalmente, quien determina el papel de la Iglesia en el mundo, en la sociedad es la población en busca de consuelo y refugio divino, que además se observa como espacio soberano y de respeto, es admitido por el ser humano, como un medio de fe, quien, en circunstancia de guerra, busca caminos de esperanza y de paz, refugiándose en algo que se creé que salvará.

Gutiérrez (2011) lleva a la Teología de la Liberación como un método de práctica de la importancia de lo espiritual, valorar y reconocer la existencia de un ser divino que no involucra al hombre por lo que posee, si no como un ser desprotegido ante el mundo, aún muchas veces siendo este el causante de tanta desgracia en el mundo, sin embargo la mano que desata la guerra, es el mismo

hombre, muchas veces es indefenso ante las consecuencias que el mismo crea y toda una cadena de violencias que desata.

En otras palabras, la Teología de la Liberación, se entiende que, por las condiciones de vida o de mejor manera de sobrevivencia, desesperación, violencia, maltrato en todas sus formas en que se vive en una guerra, las personas tienden a dudar de su fe, y necesitan verla materializada en acciones concretas como la lucha armada o ideológica, y por otra parte valores como la solidaridad, la cooperación, la lealtad, etc. hay que recordar que es una teoría aplicada preferentemente para los pobres o más bien los empobrecidos.

## **Diseño Metodológico**

Esta investigación se enmarca en el paradigma cualitativo socio crítico. Por lo que, describe e interpreta un grupo social con características particulares, tal como lo expresa Sampieri (2010). Según el mismo autor, no se utilizan datos estadísticos para la recolección de información, ya que este enfoque utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

A partir de las afirmaciones anteriores, se optó por utilizar la entrevista como instrumento clave. Además, no solo se trata de describir, sino de interpretar el fenómeno como lo expresa Lincoln (1985) citado por Monteagudo (2012) refiriéndose al paradigma interpretativo: es un concepto de comprensión, un pensamiento que se abre el mismo, a la multidimensionalidad fenoménica, renuncia al objetivista de la población y postula la búsqueda de la comprensión estableciendo un saber de típica causal en las Ciencias Sociales.

En resumen, describe e interpreta un fenómeno y grupo particular a fondo, por lo cual no trata de generalizar, sino escudriñar una realidad concreta.

La cohorte del trabajo es transversal, porque el periodo a estudiar comprende un espacio corto de tiempo.

## **Población y muestra**

La población se toma la localidad de Carazo, particularmente tres ciudades; Jinotepe cabecera departamental, Diriamba y San Marcos, la muestra es representativa por el enfoque de la investigación y selectiva porque se trata grupo de sujetos con características particulares: los subalternos. Esta muestra está sustentada en la propuesta de Sampieri (2010) quien afirma que la muestra en los estudios cualitativos, es un sub grupo de la población de interés, sobre el cual se recolectarán datos y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo.

Los grupos seleccionados de acuerdo a las características de los subalternos son integrantes de los gremios sociales (no necesariamente dirigentes del movimiento) que se organizaron para derrocar a la dictadura militar Somocista. Entre ellos; un cooperativista, un estudiante de primaria, dos universitarios, tres maestros, dos amas de casa, 4 miembros de la comunidad, una enfermera, dos niños correo de la época, dos guerrilleros, para un total de dieciocho entrevistados.

## **El método**

Se utilizaron para este estudio: La Historia Local y la Historia Oral. La historia local, porque estudia un aspecto particular de las tres principales localidades del departamento de Carazo: Jinotepe (cabecera departamental) Diriamba y San Marcos, este método se utilizó en todo el proceso de la investigación, mediante las distintas consultas en las fuentes de que ofrece la localidad.

Además, este método de investigación es consecuente con la selección de la muestra, tal como se aprecia en la definición de historia local que ofrece: Miquel Marín Gelabert (1948-1965: 97): citado por Benadiba (2007). (La historia Local), se coloca inmediatamente por debajo del nivel estatal y por encima del individuo y de la familia, atendiendo a comunidades humanas que viven en

un territorio común, y se sirven de redes institucionales, sistemas políticos, administrativos, legales, asociativos.

Por otra parte, se seleccionó la historia oral porque las fuentes documentales que aporta la historia local en el espacio en estudio son muy pocas y la historia oral profundiza en la memoria de los individuos seleccionados en la localidad de Carazo dando un valor agregado a esta investigación ya que genera nuevas fuentes de consulta, tal como lo expresa Benadiba (2007):

[La historia oral] Es un procedimiento establecido para la construcción de nuevas fuentes para la investigación histórica, con base en testimonios orales recogidos sistemáticamente bajo métodos, problemas y puntos de partida teóricos y explícitos, su análisis supone la existencia de un cuerpo teórico que se organiza a partir de la instrumentación de una metodología y un conjunto de técnicas específicas, entre las que ocupa un lugar fundamental la entrevista grabada. (p.18)

El método de la historia Oral se utilizó mediante la aplicación de las entrevistas, en la recolección de los testimonios.

Un aspecto especial e innovador de este trabajo es que incorpora a los métodos anteriores, el enfoque subalterno. En otras palabras, no se trata de solo narrar los sucesos como se nos han contado desde arriba, desde la historia dominante, sino buscar una versión de los subalternos que son sujetos capaces de leer su contexto histórico, pero que siempre sus voces han estado silenciadas.

### Técnicas e instrumentos

Objetivo	Método	Técnica	Instrumentos	Utilización
General	Historia	Revisión documental	Fichas de resumen	En todo el proceso

	Local			investigativo
<b>Específico. 1</b>	Historia Oral	Entrevista en profundidad entre semi-estructuradas	Cuestionario guía de preguntas. Diario de campo	Aplicación de las entrevistas, recolección de datos, (testimonios).
<b>Específico. 2</b>	Historia oral	Entrevista en profundidad entre semi-estructuradas	Cuestionario guía de preguntas. Diario de campo	Aplicación de las entrevistas, recolección de datos, (testimonios)
<b>Específico. 3</b>	Historia oral	Entrevista en profundidad entre semi-estructuradas	Cuestionario guía de preguntas. Diario de campo	Aplicación de las entrevistas, recolección de datos, (testimonios)

Como se puede apreciar en la tabla, los instrumentos utilizados son propios de un enfoque cualitativo.

En cuanto a la entrevista, es de tipo semi-estructurada y estuvo compuesta por 15 preguntas entre las que se les consultaba: preguntas de emociones familiares para romper el hielo con el entrevistado y luego preguntas basadas en los 3 objetivos específicos de la investigación, estas preguntas tenían la intención de saber sobre la guerra, la ofensiva final insurreccional del 79, su participación, mejores y peores experiencias como colaborador activo, el motivo a la integración, su aporte a la revolución, como cambia sus ideas después del proceso revolucionario.

Respecto al diario de campo, es un cuaderno de apuntes para organizar la narración del entrevistador y ordenar aquella información que se escapa al momento de la entrevista, anotando cualquier detalle importante que al momento del testimonio se escapó.

Las fichas de resumen fueron importantes para la compilación de información bibliográfica encontrada en la biblioteca de la UNAN-Managua y los repositorios institucionales.

## **Procesamiento de la información**

La información recolectada se analizó a través de la Teoría Fundamentada (TF), porque según sus creadores (Glasser y Strauss, 1967) citados por Morales (2015), los datos emergen de los hechos reales desde sus actores, por lo que la teoría emergente es contextualizada y por consiguiente mucho más difícil de rechazar.

En este sentido, los datos serán organizados en categorías y se les asigna una frecuencia o repetición de respuestas, las cuales tienen que ser descritas y posteriormente entran en discusión con el marco teórico de referencia, sin olvidar que los datos de esta investigación están condicionados por el contexto espacial y temporal de la investigación.

## **Ubicación temporal y espacial de la investigación**

Carazo está ubicado en la región del Pacífico de Nicaragua y es uno de los departamentos más pequeños del país, formando con Granada y Masaya la trilogía de los Departamentos con menor territorio en el país. Limita al Norte con el departamento de Masaya, al Sur con el Océano Pacífico, al Este con el departamento de Granada y al Oeste con el departamento de Managua.

El departamento fue creado en 1891, a raíz del desarrollo de las haciendas de café, y recibió el nombre del presidente Evaristo Carazo (1887-1889). La extensión superficial del departamento es de 1,050 Km<sup>2</sup> y está conformado por los siguientes municipios: Jinotepe, La Conquista, Diriamba, Dolores, La Paz de Oriente, El Rosario, San Marcos y Santa Teresa.

El estudio abarca tres ciudades más importantes, ubicadas al norte del departamento, que anteriormente conformaron lo que se conoció como el triángulo de oro del café: Jinotepe (cabecera departamental), Diriamba y San Marcos. Estas ciudades, tenían una importancia particular por su posición estratégica, desde el punto de vista administrativo y político- militar, la posición de estas ciudades permitía acceso hacia la carretera sur y el centro de operaciones en la ciudad de Granada por lo tanto las tres ciudades ocupaban un lugar significativo sobre las

vías de comunicaciones y conexiones con el enemigo.

El periodo en estudio se ubica en el año 1979 y no en años anteriores, ya que fue en este momento histórico cuando se decide el levantamiento insurreccional final generalizado del pueblo nicaragüense y la lucha en masas se concentra en las urbes. En estos levantamientos, el pueblo: las mujeres, los niños y los campesinos, maestros, enfermeras fueron colaboradores indispensables en la mensajería, alimentación, protección domiciliar, salud, organización etc., para que el movimiento popular FSLN triunfara.

La región de Carazo tiene un relieve conformado por el litoral sedimentario, la llanura volcánica, los llanos y la parte de las zonas de mesetas escalonadas, la franja paralela al mar está formada por alargadas y bajas lomas de terrenos sedimentarios muy antiguos, que emergieron del mar en tiempos pasados, presentan un peñón rocoso y rompeolas natural entre Casares y La Boquita, así mismo, la pendiente hacia el mar es un relieve de cuesta, dividido por numerosas corrientes que se abren paso en el fondo de una serie de cañadas paralelas.

En el extremo sureste del departamento cerca del límite con Rivas y Granada se levantan los cerros de Abejónal (621 m), una masa de rocas plutónicas mezclada entre los sedimentos marinos, la vegetación varía de un bosque semihúmedo y subtropical alterado por los cafetales, a otro más seco que pasa a sabana montañosa cerca del mar, donde abundan los jícaros. Carazo presenta una cierta homogenización del suelo, el clima y la vegetación, con un progresivo cambio de las partes más altas hasta la orilla del mar.

Carazo en otros tiempos su producción fuerte y auge económico era basado en cafetales al que se debe en gran parte su desarrollo actual. Además, hoy en la actualidad se siembran la caña de azúcar, cítricos y aguacate. Bajando hacia la zona costera del departamento se cultiva granos básicos y crianza de ganado, por otro lado, la pesca marina artesanal se realiza junto a los principales balnearios. (Monimbo 2006- INIDE .2012).



## SEGUNDA PARTE: RESULTADOS

### Antecedentes históricos

#### El nacimiento de la dictadura Somocista: una política del norte

Sin duda alguna, el nacimiento de la dictadura Somocista al igual que otras similares en Latinoamérica, fueron el resultado de la política expansionista y de intervención de los Estados Unidos de Norte América, con el apoyo de caudillos locales desde principios del siglo XX.

Sin embargo, tratamos de explicar en este capítulo cual era la situación del subalterno anterior a la dictadura, iniciando desde el nacimiento de la clase obrera de las producciones de café y el peonaje, como consecuencia de la incursión de Nicaragua en las estructuras capitalista agroexportadora, pues la lucha posterior contra Somoza, no surgió precisamente con el ascenso de éste al poder, sino que fue una lucha anterior -vinculada a la no intervención norteamericana- que a través de sus empleados locales sumergió al pueblo a la miseria y la opresión.

Jilma Romero (2002) muestra un claro ejemplo en su texto HISTORIA DE NICARAGUA “el periodo de la colonia cubre un espacio de 300 años cuyo estudio reviste mucha importancia en vista que durante el mismo se forjó, el espíritu de una identificación mestiza y los elementos de una cultura que aún perdura en la conciencia colectiva” (Pp.79-87).

Sin embargo, otros autores como Jaime Wheelock (1980,1982), Hernández Sahily T. (1981), Eduardo Galeano (2015) y muchos otros, presentan una óptica distinta sobre el origen de los conflictos violentos a los que hemos estado sometidos, no solo de Nicaragua, sino de toda Latinoamérica: el colonialismo y el imperialismo.

Latinoamérica y en particular Nicaragua no arrastran por herencia una cultura de Guerra como se nos ha enseñado en la historia tradicional. Lo que arrastra es una

serie de heridas como consecuencias del colonialismo de su pueblo y su naturaleza, y del imperialismo como la fase última del capitalismo, que siempre ha visto a Latinoamérica como el patio trasero de su casa.

Ya Eduardo Galeano en la introducción de su obra LAS VENAS ABIERTAS DE AMÉRICA LATINA deja claro que no hay una herencia de tal cultura de guerra, sino que la guerra y la violencia siempre ha sido impuesta de diversas maneras, incluyendo por supuesto las dictaduras, por medio de potencias injerencistas que solo buscan los frutos y ventajas que ofrece Nuestra América para matar su hambre y alimentar también a sus economías cada vez más poderosas. Dice Galeano (2015):

La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializó en perder desde los remotos tiempos en que los europeos del Renacimiento se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta. Pasaron los siglos y América Latina perfeccionó sus funciones. (p. 15)

Es necesario hacer notar que Galeano ubica lugares precisos para los pueblos que pierden, para “los subalternos” dentro de la división internacional del trabajo, pero hay que recordar que el subalterno no tiene un lugar determinado en la sociedad, sino que su lugar es mutante y su concepto flotante, tal como lo ha explicado Ileana Rodríguez retomado de manifiesto inaugural (1998).

Si consideramos que colonialismo e imperialismo y no la herencia cultural política son los causantes de la dominación de nuestros pueblos, a través de diversos mecanismos, llamados “política exterior” por la potencia del norte entonces será lógico entender que las dictaduras en Latinoamérica incluyendo Nicaragua, son una empresa made in USA.

Bajo esta lógica, algunas políticas como la diplomacia del dólar, la del gran garrote, la buena vecindad y otras, junto a acciones más puntuales como la formación militar y la carrera armamentística de gobiernos servidores a los

intereses norteamericanos se conjugaron con la ambición de caudillos locales para someter a sus pueblos.

En esta empresa de dominación, el imperialismo busca como proteger sus intereses geopolíticos estratégicos y condición hegemónica en el mundo, además de extraer de los países del sur los apetecidos frutos coloniales y la fuerza de trabajo de su gente; los gobiernos dictatoriales como el de Somoza, serviles a los intereses foráneos buscan como mantener su poder y llenarse de riquezas personales-familiares.

Para ampliar sobre estas primeras observaciones generales, se hará un breve recorrido histórico sobre de la situación nacional e internacional que dieron cabida a la dictadura y en seguida se ahondará, en la situación de los sectores subalternos, extrayendo su naturaleza de la estratificación de clases que propone Jilma Romero (2002) entre 1910 y 1925, no con el ánimo de buscar un gen cultural de dominación-subordinación, sino la formación de la conciencia política e histórica de los sectores subalternos que se fue formando antes de la instauración de la dictadura somocista y que ciertamente influyó en su derrocamiento casi medio siglo después.

Desde el mal llamado “descubrimiento” de Nicaragua, varias potencias mundiales tenían los ojos puestos en este territorio por su posición geoestratégica. Ya en el periodo pos independiente, según Romero (2002) se ven las primeras muestras expansionistas del imperialismo con la proclama de la Doctrina Monroe (1823), que se sintetiza en su frase “América para los americanos” en el cual dejaban clara su posición de país hegemónico del continente. Gran Bretaña como potencia mundial no se queda de espectador y establece hacia 1830 el protectorado de la Mosquitia.

Más tarde, ambas potencias buscan como ser los artífices de la ruta canalera hasta que, en medio de sus contradicciones, firman el tratado Cleyton-Bulwer (1850), en el cual ambas potencias renuncian al control exclusivo del canal -sin tomar en cuenta a Nicaragua-.

Bajo este contexto -sumado a los conflictos internos locales- en 1855 invitados por liberales leoneses, irrumpe en el escenario político nicaragüense, el aventurero William Walker, derribando al gobierno y autoproclamándose presidente provisional. Empero, las paralelas políticas se unen y junto con la ayuda de los países vecinos -que colaboran por temor a una agresión a sus territorios- expulsan al invasor.

Sin embargo, la intervención sucede con todo rigor con la destitución del presidente José Santos Zelaya a través de la nota Knox en 1912, los EEUU de Norteamérica, iniciaron un periodo de dominación extranjera postcolonial que dura hasta 1934, cuando son expulsado por Sandino y la presión internacional.

Además, el imperio, al igual que una mosca, dejó incubadas las larvas de la Guardia Nacional -aprovechando el pacto del Espino Negro (1927)- que luego serían apadrinadas por Somoza García, para dar un golpe de Estado a su tío, he iniciar desde 1936 una de las dictaduras más sangrientas de toda Latinoamérica, que se prolongaría hasta 1979 con el triunfo de la Revolución popular Sandinista.

### **El nacimiento de los subalternos que enfrentaron a Somoza**

A lo largo de la historia política nacional que se ha descrito a grandes rasgos ¿Qué pasaba con el subalterno? ¿Qué categoría y lugar ocupó en estos años anteriores a la dictadura? ¿Cuál era su posición y su papel frente a los interventores y opresores locales?

Para intentar responder a esta pregunta, explicaremos la evolución de los subalternos previo a la dictadura. Reafirmamos que no se hace una clasificación exhaustiva y con límites precisos, sino una aproximación de la ubicación del subalterno y su mutación en el tiempo y el espacio social.

Además, las categorías que se mencionan en cada proceso histórico, no necesariamente son herméticas, sino que permitieron al sujeto moverse vertical (fuera de su grupo hacia arriba o hacia abajo) o incluso horizontalmente (dentro del mismo grupo) en dichas categorías.

En este sentido, como ya mencionó, buscaremos el rastro de los subalternos desde la incursión de Nicaragua al sistema capitalista mercantil con las plantaciones de café y la posterior restauración conservadora, que trajo consigo un periodo de intervención norteamericana directa.

Las razones de buscarlo en estos periodos históricos y no antes se debe a que: 1. Inmediato a la independencia, poco o nada cambio la organización social, política y económica de la población recién liberada, en términos generales su vida cotidiana continuó casi intacta 2. Las estructuras sociales y más particularmente los sectores subalternos surgidos de estos periodos anteriores fueron los que se encontraron años más tarde con la dictadura Somocista: campesinos, jornaleros, pequeños y medianos productores, obreros de la explotación minera, los enclaves bananeros y madereros en la Región Central y Caribe del país, entre otros.

Los subalternos antes de la conquista y colonización fueron esclavos o prisioneros de guerra, ya en el periodo colonial, pasaron a llenar las clases sociales más bajas y oprimidas; sirvientes, esclavos-negros, indios, ladinos y criollos. Posterior a la independencia los conceptos mudaron a campesinos, peones, artesanos y comerciantes, aunque otros se mantuvieron como el caso de los indios o más bien comunidades indígenas y las mujeres por su propia condición dentro de la visión social patriarcal.

Como es evidente, estos sujetos estaban siempre en las peores condiciones, pero no era en sí mismo una clase social. En otras palabras, si retomamos el concepto de “clase social”, diríamos que éstas no eran clases homogéneas, sino que contenían grupos sociales con características particulares, grupos que estaban en constante movimiento, a lo interno o externo de cada clase; las personas podían lograr una movilidad para ser opresores o subalternos.

Jilma Romero (2002) hace una estratificación de la sociedad nicaragüense entre 1910 y 1925, en la que deja ver que, si bien hubo clases dominantes y sectores dominados, éstas no fueron homogéneas. Para esta autora, las clases dominantes

estaban compuestas por una fracción de la contrarrevolución conservadora y parte de la burguesía liberal cafetalera cuya función política pasó a segundo plano.

Las contradicciones internas de esta clase social, concentrada en Estado-burguesía-terratenientes por el poder, fueron las causantes de la intervención norteamericana, continua Romero. Sin embargo, estos grupos apostaban que su condescendencia con los interventores traería un desarrollo económico sostenido y mejoraría el aparato administrativo con acciones estratégicas como la construcción del canal interoceánico y la eventual inversión de capital estadounidense.

Se debe anotar, sin embargo, que el desarrollo que se pretendía lograr era eminentemente económico y exclusivo para los sectores dominantes, sin ningún enfoque social, cultura o ambiental ya que su lógica estaba orientada hacia el pensamiento capitalista importado del norte.

La otra clase social que identifica Romero en este periodo (1910-1925) es la de los oprimidos, que también es heterogénea y que -desde nuestro punto de vista - condensaba sectores subalternos como:

- Artesanos, comerciantes y sectores vinculados al aparato ideológico de la sociedad.
- Obreros: organizados en un movimiento, pero de conciencia social y política atrasada según la autora.
- Sectores medios urbanos y campesinos: estos buscaban reformas administrativas más que estructurales y se encontraban en este sector, comerciantes, funcionarios instruidos y campesinos.
- Pequeños y medianos propietarios: estaban dentro de este grupo, los campesinos medios (explotaban a otros campesinos); pequeños campesinos (mantenían sus parcelas hipotecadas); y, obreros agrícolas (nacían y morían pobres), y aunque la autora no lo menciona, aquí cabían los jornaleros y los peones.

Los primeros cambios que surgieron en detrimento de estos grupos oprimidos a mediados del siglo XIX fueron, la colonización y privatización de sus tierras para las nuevas actividades económicas del territorio, especialmente del café. Con estas expropiaciones cambiaba su forma de organización comunal que giraba en torno a los ejidos municipales, las tierras comunales indígenas y la propiedad eclesiástica (esta última atesoraba especialmente el soporte de sus creencias rituales y culturales).

Para Kinloch (2012) la privatización de los baldíos se dio entre 1875 y 1909, donde el mecanismo consistía en que el concesionario debía pagar una fianza equivalente al total del inmueble y tener cultivado el cien por ciento de la tierra en dos años, si no debía de regresar la propiedad. Lógicamente, los pequeños productores y resto de los grupos oprimidos no tenían las condiciones para acceder a este beneficio.

Continuando con Kinloch, expone el caso particular de la Meseta de Carazo en el siglo XIX año 1877, donde cada parcela de las tierras ejidales llegó a valer 2 córdobas de la época, lo cual era favorable si asumimos que el pago del día para cada jornalero andaba por los 30 o 40 centavos.

Sin embargo, la misma autora advierte que las desigualdades de acceso eran grandes, pues el 53% de la producción era generada por 11 propietarios, los que además acopiaban, procesaban y exportaban la producción de los pequeños y medianos productores, quienes hacían préstamos de futuro a estos terratenientes que en muchas ocasiones le expropiaban la tierra por falta de pago.

En consecuencia, a los pequeños y medianos productores no les quedaba más que las deudas y la obligación de pagar con su fuerza de trabajo a sus acreedores, pasando a ser jornaleros. Esta pérdida de la tierra, sumada al crecimiento demográfico hacía más difícil la vida de los campesinos para quienes se hacía más casi imposible obtener los productos de subsistencia.

En este sentido, los grupos subalternos de las clases oprimidas que menciona Romero (2002), como medianos y pequeños productores, así como campesinos e

indígenas, al verse despojados de sus tierras, se ven obligado a vender su fuerza de trabajo bajo sistemas de explotación y relaciones de trabajo que hasta el momento eran nuevas para ellos.

Este escenario inhumano de injusticias y trabajo forzado, tenía como colchón de amortiguamiento ante el descontento popular, la expedición de la Ley agraria, que ya se había institucionalizado desde 1877 con la que según Wheelock:

Sometía al campesinado aperiódicamente al reclutamiento forzoso para el trabajo en los cortes de café, a medida que se iba formando lentamente una fuerza trabajadora que dependiera de formas de salario para lograr la subsistencia, el dueño de la tierra se hizo imprescindible crear entre tanto, su propia base laboral (...) en distintas formas de asentamiento de familias campesinas que a cambio de utilizar pequeñas parcelas dentro del latifundio, se comprometiera a realizar todas las tareas propias del giro agrícola de la hacienda.

Esto ocurrió de manera generalizada en las plantaciones cafetaleras, el patrón o dueño de la tierra era reconocido como el verdadero propietario de tal modo que el asentado o parcelario, estaba obligado al trabajo no renumerado o pagado sólo parcialmente: el uso de la tierra representaba un débito que debía retomar al propietario mediante la renta en el trabajo (Wheelock, 1982: p,72, 1980: p,121).

Wheelock se refiere a los cafetales del norte, en cuanto a los grandes latifundios, aunque se debe destacar que la realidad para el campesinado del Pacífico no era muy diferente en este aspecto, donde prevalecía un tipo de patriarcado como relación desigual entre los dueños de los cafetales y los campesinos. En MITOS DE MODERNIDAD, Elizabeth Dore (2008) hace diferenciación entre compadrazgo desde arriba y compadrazgo desde abajo; el primero se refiere a la relación entre los terratenientes cafetaleros y sus peones y el segundo al dominio del varón mayor dentro de la familia.

En esta comprensión de Dore se deja claro la movilidad del concepto subalterno - aunque en su obra se refiere a la etnicidad- como categoría social de forma empírica; mientras el peón es un subalterno de patrón, puede ocupar una



posición hegemónica como cabeza de familia, especialmente por los esquemas machistas en la cultura nicaragüense de ese momento.

En el mismo orden de ideas, Núñez (2000:121), señala que el trabajador se veía sometido a situaciones de explotación específicas del modelo capitalista agroexportador, lo que redundaba en beneficio de los capitalistas y desventajas para los obreros y campesinos, quienes en muchas ocasiones recibían adelantos de salario para trabajar en los cafetales, pero al final los libros de registro eran alterados para pagar menos o no pagarles.

Además, las leyes de agricultura según Kinloch (2012), obligaban a los campesinos a cumplir estrictamente lo pactado, para el control de esta masa de trabajadores, las municipalidades levantaban un listado exhaustivo, con señas particulares de las personas que asumían compromisos, ya que estas carecían de una identidad ciudadana. Además, las personas que no contaban con una propiedad “sustancial” eran declarados “vagos” y estaban obligados a trabajar en alguna hacienda.

Continúa Kinloch, además que en 1901 la ley de vagancia adquiere mayor precisión: “toda persona mayor de 17 años, sin distinción de sexo, cuyos bienes no alcanzaran al valor de quinientos pesos, podía ser detenida por la policía y asignada a un patrón por el juez de agricultura”.

La situación era más dramática para la mujer y los niños, como grupos vulnerables, en palabras de Kinloch (2012):

La remuneración era fijada de acuerdo a la cantidad de café recolectada al día, pero las mujeres recibían la mitad del pago que los varones por la misma medida. Además, en sus contratos se les exigía realizar “oficios de su sexo”, en forma gratuita después de la jornada de corte -es decir, cocinar, lavar ropa, etc.- (...) los menores de edad, carecían del derecho de actuar por sí mismos en contratos legales; sin embargo, el padre o esposo podían matricularlo sin pedir su consentimiento (p. 178).

Sin embargo, no solo los jornaleros de la industria cafetalera fueron testigo de estos atropellos, también lo fueron las comunidades indígenas que comenzaron a trabajar en los enclaves bananeros y madereros de la Costa Atlántica -hoy Costa Caribe-, así como los mineros de Chontales o del Caribe Norte, sin olvidar al pueblo que trabajó en las plantaciones de caña y por su puesto a los que no tenían acceso al trabajo y eran considerados vagos para poder explotar su fuerza laboral. En fin, los explotados.

El traslado de las comunidades, especialmente del Caribe, hacia los centros urbanos o productivos, fue debilitando la cohesión de los grupos sociales, ya que los trabajadores comenzaron a abandonar sus hogares por razones laborales. Estos sectores sufren de todo tipo de privaciones, pues desde 1910, según Kinloch (2012) los Estados Unidos controlaban la Banca Nacional, los puertos y aduanas, la comisión mixta para reclamaciones y gastos estatales.

Se sumaba a esto, según Romero (2002) otras acciones, como las leyes fiscales de 1917 de Estados Unidos, en la que se prohibía al Estado de Nicaragua hacer cualquier gasto que no estuviera contemplado en el plan financiero (salud, educación, carreteras) con el fin de que se lograra cancelar la deuda contraída por el Estado de Nicaragua con ellos. Esto fue el resultado de políticas nefastas como la diplomacia del dólar, promulgada e impuesta por el imperio en Latinoamérica.

Sin duda alguna, los efectos de estas leyes se reflejaban en peores condiciones de vida para la población nicaragüense en general y en particular de los grupos oprimidos, situación que se agudizaba en las zonas más lejanas de los centros urbanos.

Esta intervención de los Estados Unidos, tuvo su expresión en el detrimento de la calidad de vida de la sociedad nicaragüense, que se traducía en la explotación laboral tanto en los enclaves, las minas, las aduanas, el tren, etc. Si de algo sirvió esta explotación indiscriminada fue en el nacimiento de un malestar generalizado

que se manifestó a través de diferentes huelgas que sucedieron entre 1900 y 1930.

Los primeros movimientos de lucha obrera suceden en los enclaves bananeros de la Costa Atlántica -hoy Costa Caribe- entre 1920 y 1925, estos sucedieron entre otros lugares en: United Fruit, Cuyamel Fruit, Bluefield Steamship Company, Bragman Bluff Lumber Company y Kukra Debelopment Co. Las demandas de los obreros estaban relacionadas a la normalización de la producción, la estabilidad laboral y la prioridad de la mano obrera local debido a la importación de esclavos jamaquinos. Estos levantamientos fueron reprimidos por el gobierno de turno o las mismas empresas.

En este sentido, Alberto Pérez citado por Romero (2002:225) sostiene que “el conflicto en la Bluefield Steamshipk terminó cuando en el Rio Grande se vio flotando a más de veinte cadáveres”.

También Romero (2002), hace referencia a los trabajadores mineros de Santo Domingo (Chontales), La India, Siuna y La Libertad. Quienes se levantaron en 1924, 1944 y 1945 por las condiciones deplorables de trabajo y las formas de pago, que eran a través de vales que no les permitía comprar fuera de la mina donde laboraban, aparte de eso, se les pagaba trimestralmente.

En el caso particular de la región del Pacífico, surgen entre 1918 y 1922 las sociedades mutualistas entre las que podemos mencionar la Federación de Obreros de Nicaragua (1918), Círculo de Obreros Católicos de Granada (1920) y la Sociedad de Ahorro y Socorros Mutuos (1920), entre otras.

Estos grupos apuntaban hacia un socialismo intuitivo, pues perseguían promover la educación, el trabajo, el ahorro y la recreación de forma equitativa e inclusiva, sostenida sobre valores morales y el amor a la familia. Eran parte de este movimiento los zapateros, panaderos, sastres, carpinteros y albañiles, por lo cual sus relaciones de trabajo sucedían de manera horizontal; entre amigos o compadres.

En una segunda etapa de este movimiento resurge entre 1923 y 1934 pero con una clara tendencia intelectualizada que funda las primeras centrales y clubes de obreros, entre las que se pueden mencionar la sociedad obrera La Nueva Era (1923) que procura el adelanto moral, intelectual y material de la clase obrera. Fue un movimiento más organizado, encabezado por Sofonías Salvatierra, sin embargo, no lograron articularse con algún partido político que mantuviera su organización, por el contrario, fueron éstos los causantes de su desunión.

En la primera etapa de estos movimientos se intentó fracturar a la clase política dominante y en el segundo se apostó más por una serie de reformas administrativas y no tanto de carácter estructural. Sin embargo, ambas etapas se vieron desgastadas y clausuradas porque al igual que los movimientos obreros de los enclaves (bananeros, mineros, madereros), no logran organizarse, además algunos de sus miembros comenzaron a coquetear con la clase política dominante, buscando escaños en el gobierno a cambio de apoyo político.

Lo interesante de estos movimientos es que fueron la chispa que dio origen al Partido de los Trabajadores Nicaragüense (PTN) en 1931, pero éste no pudo evolucionar ni consolidarse por la falta de una formación ideológica clara y la desvinculación con las ideas de izquierda que habían alcanzado países más desarrollados de América Latina como Brasil, Argentina, Chile o México, incluso con la falta de articulación con el movimiento guerrillero que encabezó el general de hombres y mujeres libres Augusto C. Sandino hasta 1934. Esta situación les trajo como consecuencias su debilitamiento y desintegración en 1939, cuando el partido se fracciona en pro-Somoza y antisomocismo.

Las huelgas y los movimientos sociales que surgen en este periodo de intervención norteamericana directa, son la muestra fehaciente del nacimiento de una conciencia de la propia condición de oprimido, no solo contra el imperio, sino contra toda forma de opresión; laboral, política, económica y cultural. Por lo cual no se puede hablar de una lucha de clases antagónicas, sino de una lucha de grupos subalternos que bajo su condición de oprimidos se revelan, aunque no

logran su consolidación y definición política ideológica por su misma condición subalterna.

Hay que destacar que a lo largo de este período (1900-1930) de luchas obreras, sucedieron dos acontecimientos de gran importancia: la resistencia de Benjamín Zeledón (1879-1912) y la guerra de liberación nacional (1927-1933) liderada por Augusto C. Sandino (1895-1934).

En el caso de Zeledón, la lucha fue política, pero a la vez de anti intervención yanqui, con lo cual sembraba como ya lo había hecho Andrés Castro, un antecedente de la defensa del decoro nacional. En su lucha Zeledón hacía dos llamados: el primero estaba relacionado a la igualdad, libertad y autonomía nacional; el segundo, a buscar un verdadero bienestar para los “anónimos” llamados por la burguesía “carne de cañón” debido a que por mucho tiempo fueron forzados a participar -aun en contra de su voluntad- en las guerras locales y partidarias, solo por trabajar para determinado patrón. Pero mientras las guerras entre los patronos terminaban, para ellos continuaba entre sus vecinos e incluso sus mismos familiares.

Debemos entender entonces, que muchas de las guerras que se libraron previos a este período e incluso durante el mismo, no fueron por una lucha propia como la del movimiento obrero, sino como una guerra que era parte de su trabajo en la finca o en la hacienda para la cual trabajaba.

Por otra parte, la guerra de liberación nacional que encabeza el General Augusto C. Sandino, es una lucha para el decoro de la soberanía nacional, antiimperialista, centro americanista, Latinoamericano y del Caribe, por el cambio de un sistema dominante explotador sobre las clases oprimidas; los mineros, los campesinos, la clase obrera, los profesionales, una lucha de transformación , expresada en un modelo socioeconómico basado en el cooperativismo, una economía popular, social y solidaria, lo cual se explica entre otras cosas, porque provenía de la clase explotada, esto queda claramente

reflejada en parte de su Manifiesto (1927) “Mi mayor honra es surgir del seno de los oprimidos, que son el alma y nervio de la raza”.

En resumen, Somoza se encontró con un pueblo oprimido históricamente, primero por el colonialismo europeo que se encargó de desarticular todo el sistema social indígena aunque no sin resistencia, la cual se expresa por ejemplo en la fuerza de Diriangen. En segundo lugar, un pueblo que siendo depositario de grandes riquezas naturales estaba sometido a la pobreza extrema, pero con sede de justicia social. Dicho de otro modo, la sociedad nicaragüense para 1936, era una sociedad empobrecida, desarticulada.

### **El surgimiento del FSLN y la ideología de Liberación**

El FSLN tuvo como antecedente inmediato, según Blandón, (2008) al Frente Revolucionario Sandino (1958-1961) del cual poco se conoce. En su momento fue conocida con las siglas (FRS), la historia oficial no registra prácticamente nada del mencionado Frente Revolucionario Sandino, que desempeñó un papel importante después de la muerte del General Ramón Raudales, quien se dedicó a reclutar a los combatientes del General Sandino que estaban dispersos en las Segovias (..) los fundadores de la FRS fueron los hermanos Alejandro y Harold Martínez Sáenz (...) y su primera incursión en la lucha armada antisomocista la realizaron en 1959. (p.496- 509).

Cuatro años más tarde -en Honduras- después de una larga discusión en la que estaban los combatientes de Sandino; coronel Lázaro Salinas, coronel Heriberto Reyes, coronel Santos López, se llegó al acuerdo de que el Frente Revolucionario Sandino sacaría al General de hombres libres del anonimato.

La Asamblea Nacional (2014:10,11,) cita al coronel Santos López:

En 1960 en Venezuela se organiza el Frente Unitario Nicaragüense (FUN) entre los participantes están Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge, Silvio Mayorga, se fortalece el movimiento, sin nombre aún, allí se consensuó que la bandera sea roja

y negra, igual al del Ejército Soberano Nicaragüense del General Augusto C. Sandino, este congregado el movimiento se llamaría Frente de Liberación Nacional (FLN).

También la Asamblea Nacional de Nicaragua menciona que el FLN es el primer movimiento en organizar un Frente interno en Nicaragua, a cargo de Carlos Fonseca Amador, participaron dirigentes estudiantiles, obreros, profesionales y comerciantes. Agrega además que “Tomas Borge sugirió el nombre de ‘Ejército libertador’, Noel Guerrero propone ‘Frente de Liberación Nacional’ y finalmente es Carlos Fonseca Amador quien, oponiéndose a éstos, define al movimiento con las siglas ‘FSLN’, es decir, Frente Sandinista de Liberación Nacional”.

Carlos Fonseca Amador (1936-1976) matagalpino, retoma el pensamiento, modelo y simbología de Sandino en un movimiento bajo el nombre de la bandera FSLN Frente Sandinista de Liberación Nacional, para Carlos, este nombre reivindica la ideología la vida y pensamiento del general Augusto C. Sandino en honor a él, es el nacimiento del FSLN y su lucha, su ideología de libertad para el pueblo nicaragüense, pero principalmente para los subalternos, los empobrecidos y violentados que se ocultaban en la oscuridad por temor a morir.

Carlos era la nueva conciencia nacional después de Sandino, este movimiento permitió el apoyo organizado desde otros contextos latinoamericanos, países como Guatemala, Honduras y México, en especial México ya que Nicaragua tenía un antecedente histórico de relaciones por medio del general Augusto C Sandino y la creación del Ejército Defensor Soberano Nacional de Nicaragua.

El principio del movimiento no solo era la creación de un símbolo que representaría a los grupos subalternos y al pueblo mismo, el nombre que este llevaría, era acorde a la línea que estos seguían, los ideales, las estrategias, los pasos que debían seguir y principalmente sus antecedentes de lucha y aún una herida abierta, es entonces que existieron muchas propuestas bajo el nombre que debía iniciar el movimiento y se discutió mucho por las siglas que los representaría posteriormente.

Carlos a través de las acciones y los pensamientos que había considerado como estudiante, uno de ellos el marxismo, toda la conexión de las luchas antiimperialistas y revolucionarias de la época de 1950, 1960, de inicios encabezadas por Sandino en los años veinte y treinta del siglo XX, surge la necesidad de contar con una oposición política que se enfrentará a la dictadura Somocista.

Para entonces los recursos disponibles y mano de lucha eran los grupos subalternos quienes habían despertado una conciencia de defensa con destrezas y habilidades, como bien señala el Ejército Popular Sandinista (1979), en un extracto cita los escritos de Carlos Fonseca Amador.

La organización y estructura de la guerrilla sandinista procedía de la población campesina de las regiones combatientes y por eso tenía un dominio absoluto del terreno, ahí está la ventaja de una colaboración que prestaba la población rural informando los movimientos del enemigo, existía una nutrida red de espionaje campesino que suministraba la información que requerían los guerrilleros, de esta manera el invasor y los perros miembros del ejército del país veían un enemigo en cada campesino, ser campesinos en las regiones sandinistas era en aquellos años para el invasor un delito.( p.8).

En este sentido, Orlando Núñez (1998: 62) afirma de cierto modo esta teoría; en el contexto Nicaragüense en el periodo de 1961: La lucha iniciada por el FSLN no siempre fue urbana, en un primer momento y a pronunciación con la tradición de todo el siglo XX se enfatizan las zonas rurales como principal escenario, y se escoge al campesinado como el principal sujeto en el cual se pueden apoyar los revolucionarios para gestar la victoria.

Bajo este contexto, Romero (2002: 315) En los años sesenta, diversos grupos armados florecen en Centroamérica y el Caribe, en Guatemala, tras el golpe militar apoyado por el gobierno Norteamericano y que condujo al derrocamiento del gobierno constitucionalista de Jacob Arbenz ocurrido 1954, se organizó la guerrilla encabezada por el coronel rebelde, Luis Turcios Lima en Nicaragua a raíz de la



supervivencia de algunos rescoldos del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional.

Continuando con Romero, a comienzos de la década surgían diversas organizaciones políticas- militares que planeaban el derrocamiento de la dictadura Somocista.

La lucha revolucionaria a partir de Carlos surge con la unificación que se logra entre los grupos de mayor manifestación los subalternos; campesinos del norte en menor cantidades, obreros de San Albino, jornaleros, maestros, estudiantes, trabajadores de salud, mujeres y hombres de vidas pacíficas, propagándose por todo el país con diferentes funciones y estrategias que permitiera la derrota de la familia Somoza.

En el orden de las ideas, González Arana, (2009:10) afirma. Entre los primeros enfrentamientos armados del FSLN con la Guardia Nacional se dieron en las acciones en el río Bocay y río Coco en 1963, en la que resulto derrotada la guerrilla, hecha que condujo a la necesidad de realizar más trabajo político con el campesinado y otros grupos sociales en Nicaragua.

En el año de 1966 las condiciones de la vida y del trabajo eran degradantes para los nicaragüenses, se observa en los datos propuestos por Núñez (2000:127).

según informes oficiales, el 54% de los Nicaragüense están en condiciones de subalimentación (...) un censo realizado en la ciudad de Managua mostraba que 162,000 niños menores de 5 años (siendo el 57% de este grupo de edad) presentaba algún grado de desnutrición, así mismo se detectó deficiencias de vitamina A, Riboflavina, Hierro, fosfatos, vitamina B-12 y yodo.

La gran desnutrición de la población nicaragüense y al hambre que atacaba sus vida como en sus lugares de trabajo, además se agrega las condiciones de vivienda que no aparecen necesariamente en los datos oficiales, (..), no aparecen como causantes de enfermedades, en los campos de trabajo algodonero o cafetalero, los trabajadores dormían en barracones o galerones de tablas donde se

mezclan hombres, mujeres y niños, enfermos y aparentemente sanos, individuos que llegan solos o en grupos familiares que son los que sufrían el carácter público.

En la comprensión de Wheelock, (1980: p,129-130). En 1966, el FSLN emprende una serie de actividades políticas y militares contra el régimen dictatorial hegemonizado por el jefe de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza Debayle, el tercero de la familia dinástica, después (1967) el FSLN se proyectaba en una apertura hacia sectores juveniles y el campesinado de algunas áreas del norte, fue estructurando una organización de tipo guerrillero.

Romero (2002) confirma dicha teoría, entre 1963 y 1967, el FSLN apoyado en una apertura hacia sectores juveniles y el campesinado de algunas áreas del norte, fue estructurando una organización de tipo guerrillero, sin duda alguna fue tomando ventaja de las debilidades de la oposición moderada y al calor del surgimiento de una juventud universitaria fervientemente antisomocista. (p.316).

Continúa Romero, quien asegura que la lucha del FSLN profundizó en acumulación de fuerzas provenientes de la juventud, principalmente de las ciudades del pacífico produciéndose fuertes enfrentamientos armados en el lugar de Pancasán en las montañas de Matagalpa.

Las teorías aquí analizadas indican que los años de régimen dictatorial encrudecían cada vez más, lo que llevaba a los sectores empobrecidos y trabajadores a sufrir de forma descomunal y por lo mismo a organizarse, además hacían presencia fenómenos naturales que venían a empeorar el entorno de las vidas.

Monroy García (2015: 49). Dice: Los acontecimientos naturales y políticos de 1972 como el terremoto del 23 de diciembre generaron nuevas formas de enriquecimiento para Somoza y sus allegados, pero aumentó las contradicciones entre la dictadura y la burguesía.

Continuando con Monroy, la clase trabajadora emprendió un proceso organizativo importante; surgió la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN) de influencia

social cristiana; en junio de 1973, cinco mil trabajadores organizados en el Sindicato de Carpinteros, Albañiles, Armadores y Similares (SCAAS), dirigidos por el partido Socialista Nicaragüense (PSN) llevaron a cabo una huelga de 29 días, al final lograron 30% de aumento salarial y la reducción de la jornada de 60 a 48 horas semanales.

Algunas clases medias en fechas de los 70 -74 y los oprimidos de la época se encontraban en una situación agudizada, la represión con Somoza Debayle en el poder era cada vez más feroz, sobre todo la condición del trabajo agrícola en que eran sometidos los campesinos, despojados cada vez mas de sus espacios de tierras. Veamos lo que señala la Comisión interamericana de derechos humanos (1981: 2).

La estructura social prerrevolucionaria en Nicaragua ha sido clasificada como perteneciente a un modo de producción de carácter feudal colonial, con un reducido número de ricos terratenientes y una gran masa de campesinos sin tierra. De acuerdo al único estudio de distribución del ingreso en Nicaragua, llevado a cabo en 1970, el 5% de la población nicaragüense recibía el 28% del ingreso nacional mientras que el 50% de la población recibía solamente el 15% del ingreso, y los niveles intermedios recibían el saldo. El 2% de las fincas, ocupaban el 40% de toda la tierra arable, mientras el 50% de las fincas, ocupaban solamente el 3.4% de la tierra arable.

Sobre las ideas anteriores, se puede observar que los indicadores económicos y de estructura agrícola, las grandes discrepancias en la distribución del Ingreso, la tenencia de la tierra, el poder económico y político y todo el entorno de la vida, continuaba en manos de una reducida oligarquía, aun después de luchas y oposiciones del pasado y entre ellos, la simbología que nos había heredado Sandino.

Por otro lado, Baltodano (2012: 16). Señala. En 1973 y 1974 se desarrolla el trabajo de redes clandestinas colaboradores y militantes y se lleva a cabo varias escuelas de formación político, militar para combatientes provenientes de distintos

lugares del país, así como también se dieron bajas importantes como; la muerte de Ricardo Morales Avilés y Oscar Turcios.

Las masas populares, quienes eran el tapete que envolvía la sangre derramada de la guerra y de todos los sufrimientos acontecidos durante épocas, directamente estaban de pie en la lucha y no bajan la guardia, los campesinos, los estudiantes, las mujeres, hombres, niños, maestros, enfermeras, empleados públicos, luchaban por distintas exigencias, por sus condiciones de vida, pero finalmente era una lucha de todos.

Colaboraban de muchas y distintas maneras a causa del dolor entre otras; cansancio, hambre, pérdidas humanas, económicas, las injusticias etc., todas estas determinantes permite desarrollar con más rigor la rabia y las distintas acciones del pueblo.

Según Monroy García, (2015) en septiembre de 1974 se efectuaron nuevas elecciones presidenciales en Nicaragua, con una abstención del 50%, y bajo condiciones de fraude, fue electo Anastasio Somoza Debayle como presidente de la república, a partir de 1975, al interior del FSLN, se expresaron divergencias ideológico-políticas en torno al carácter de la lucha para derrotar al régimen Somocista. Hasta ese momento, la línea predominante era la Guerra Popular Prolongada (GPP), que identificó como enemigo principal al imperialismo materializado en la dictadura Somocista.

Continuando con Monroy, la Tendencia Proletaria (TP), fracción que proponía la necesidad de replantear la estrategia de la tendencia de la GPP, e impulsar la organización política del proletariado y las masas urbanas, con el fin de preparar la lucha insurreccional contra el enemigo principal; el régimen Somocista, se destacó la importancia de construir un partido de la clase obrera, vanguardia del proceso revolucionario (..), en 1976, aparece la tendencia Tercerista o Insurreccional (TI) que manifiesta su proyecto mediante comunicados en ocasiones firmados como Dirección Nacional. (2015: p.41,51,52).

En este sentido, Blandón (2008: p.701).señala; Humberto y Jaime Wheelock viajan a Centroamérica y las teorías insurreccionales chocan con la tesis de la Guerra Popular Prolongada, comienza la división del Frente en tres tendencias: GPP, Proletarios e insurreccionales.

Es evidente entonces lo propuesto por Núñez (1998:77) refiere: “la lucha de las tres tendencias Sandinistas por hegemonizar la lucha contra la dictadura, desaparece cuando cada una reconoce tanto el trabajo de sí misma, como el que realizaban las otras tendencias, la unidad comienza cuando se reconoce que el contexto de la dictadura Somocista hay lugar para todo el que emprenda la lucha”.

Bajo este contexto, el movimiento del FSLN y el pueblo Nicaragüense no solo lidiaban con la situación social que cada día se tornaba más violenta, sino además sufre la pérdida de su dirigente Carlos Fonseca Amador.

Situación que ilustra, Blandón, (2008:704, cita a Rivera 1989). “El 7 de noviembre, a las siete de la noche, mientras caía un gran aguacero, Carlos Fonseca inicio con su marcha postrera, me abrazó y fue un abrazo para siempre, y tampoco olvido su estampa al irse: la barba de meses, poco desarrollada, sus gruesos lentes que le eran tan necesario por la miopía, su uniforme verde olivo, sus botas altas, su escopeta automática calibre 12, su pistolita Browning 9 milimitros de 14 tiros y una granada de fragmentación al cinto”.

Por su parte Rivera asegura, así fue que cayó Carlos, en Boca de Piedra, comarca de Zinica, esa misma noche el 7 de noviembre de 1976, sin embargo, la muerte de Carlos, surge en un contrapunteo, la opresión de la guardia y la resistencia cada vez más expuesta por sus seguidores, según, Núñez Téllez. (2013).

Todas las organizaciones de masas creadas por el Sandinismo comenzaron a movilizarse, el pueblo entero comenzó a hacerlo ante la mirada escéptica de una organización que negaba a aceptar que ciertamente Nicaragua se estaba gestando un golpe de estado para salirle al paso a las aspiraciones populares de derrocar revolucionariamente a la dictadura (.p.37).

Los subalternos eran sometidos a diferentes abusos contra sus humanidades por pensar diferente a la elite del gobierno, y no estar de acuerdo con la privación de sus derechos, acusación que permite ver Kinloch, (2012) con mejor claridad, en 1976 de acuerdo a una carta pública enviada a los medios de comunicación por religiosos capuchinos, centenares de líderes comunitarios.

Así como delegados de la palabra sufrieron torturas, violaciones y ejecuciones, hombres y mujeres eran encerrados durante semanas en zanjas cubiertas de tablas hacinadas en el fango y sus propias heces, mientras sus interrogadores decidían su inocencia o culpabilidad (p.296).

Más tarde Baltodano (2012:17,223) dice: El año de 1978 es de agitación y efervescencia en la lucha contra la dictadura, se desarrollan Organizaciones Sociales y articulaciones como: el Movimiento Pueblo Unido (MPU), la mayor parte del pueblo se da cuenta de que la dictadura tiene que ser destruida o nos destruirá como pueblo.

Teoría que afirma Romero, el FSLN unificado, fusionó la fuerza de las masas urbanas y rurales a través del movimiento Pueblo Unido (MPU) con la articulación de una política de alianzas y una audacia sin parangón desde el punto de vista militar, así como una decisiva lucha en terreno diplomático. El FSLN procedió a la organización y fortalecimiento de sus frentes; Frente Occidental, Rigoberto López Pérez, Frente Norte, Carlos Fonseca Amador, Frente Central, Camilo Ortega Saavedra, Frente Sur, Benjamín Zeledón, Frente Nororiental, Pablo Úbeda, Frente Oriental, Carlos Roberto Huembés... (2002: p.325-326).

En el orden de las ideas anteriores, Baltodano (2012) señala; los fenómenos entran a fusionar el factor subjetivo, es decir la voluntad de lucha y la organización social, ambas como una expresión del desarrollo de la conciencia y el protagonismo de los pueblos, tomar las armas de manera consciente y organizada para combatir una dictadura (p.559).

Fenómeno que explica de mejor manera, Ricardo J. Kaliman (1998:14) citado por manifiesto inaugural, ¿Cómo construir la conciencia del subalterno: El riesgo de

reinterpretar la conciencia subalterna en términos ajenos a ellos, (...), no se trata de inventar resistencias, si no de conceptualizar tal como ellas emergen, ¿allí donde se ha hecho y se está haciendo la historia?

Dadas las condiciones de los años Somocista en el poder, la vida en Nicaragua de algunos sectores; obreros, campesinos, sectores importantes tanto en la producción como en el desarrollo del país, se resistían a trabajar, según los porcentajes que se aprecian en la siguiente tabla. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, (1981:2).

Tabla N° 3

Porcentaje de las fuerzas de trabajo en:					
Agricultura		Industria		Servicios	
1960-	1978	1960	1978	1960	1978
62%	44%	16%	15%	22%	41%

Se ve claramente en los medios de producción, que no había la capacidad para seguir produciendo, la fuerza de trabajo había disminuido, sobre todo la mano de obra agrícola, se puede deducir que los efectos negativos en la producción ocurría por los siguientes factores; existía una desvinculación entre el subalterno campesino su fuerza y la tierra, la subsistencias eran mínimas, había cansancio, maltrato, hambre una vida precaria, efectos que dan paso a la rebelión de los mismos como menciona Núñez (2000: 121). La falta de empleo, tierras e ingresos, salarios que no alcanzaban, subordinación de las pequeñas actividades productivas al capital usurero y comercial.

En consecuencia, al contexto Kinloch (2012). Ilustra, el 22 de agosto de 1978 el FSLN demostró la vulnerabilidad de la dictadura en cuánto veinticinco jóvenes guerrilleros liderados por Edén Pastora, Hugo Torres y otros. Penetraron al Palacio Nacional (...) en cuestión de minutos el comando tomó como rehenes a

los miembros de la corrupta Asamblea Legislativa, así como otros funcionarios Somocistas (p.300).

El año de 1978 comienza una conmoción social que produce el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro<sup>9</sup>, director del Diario La Prensa, en todo el país se realizan movilizaciones de protesta que se van combinando con distintas expresiones anti dictatoriales.

Expresiones como; la huelga de hambre de los trabajadores de la salud que comienza el 15 de enero, el paro empresarial del 22 de enero, la toma de la sede de la organización de las Naciones Unidas (ONU), por parte de la asociación de mujeres Nicaragüenses ante la problemática Nacional (AMPRONAC), la ofensiva insurreccional de febrero y septiembre, de fuerza militar principal la tenían los terceristas (Baltodano. 2012: p.212, 317)

Más tarde según, Romero (2002:325). En febrero de 1979,nacia una luz del Frente Patriótico Nacional (FPN) en que configuraron “Los Doce” el PLI, el partido Popular Social Cristiano (PPSC) sector escindido del PSC, El FPN establecía nexos de colaboración con algunos sectores del Frente Amplio Opositor ( FAO) y preconizaba una salida democrática distinta a los Partidos del Somocismo sin Somoza, el FAO representaba un intento importante en la configuración de un modelo político distinto al del Somocismo, pero fue capaz de articular a los sectores sociales que más habían perdido con la existencia de un régimen que contaba, como pocos, con la animadversión de amplios sectores dentro y fuera del país.

Los acontecimientos militares desencadenaron de forma acelerada y los focos de la Guardia Nacional se encontraba cada vez más aislados, sobre todo cuando a finales del mes de junio, cayó en manos del FSLN, la primera ciudad liberada Diriamba - Carazo, la segunda ciudad en importancia del país León, ciudad

---

<sup>9</sup> Pedro Joaquín Chamorro, era un miembro destacado de la comunidad conservadora, un periodista del pueblo nicaragüense, su muerte aumento la ira de la población quienes se abrieron en armas de fuego en lucha contra la dictadura Somocista. Mónica Baltodano (2012).



estratégica, tanto por su carácter emblemático, como por su interés económico y bastión tradicional del Partido Liberal Nacionalista.

En teorías de Kinloch (2012: 302), en 1979 el FSLN, se centró en la organización de sus Frentes de Guerra y el entrenamiento de miles de combatientes voluntarios (...) en Marzo, inicio una Guerra de desgastes Psicológico contra la Guardia; ataques a cuarteles en los pueblos y comarcas rurales, protestas cívicas, barricadas y quemas de llantas en calles y carreteras, ajusticiamientos de “orejas” o espías, emboscadas a patrullas con bombas caseras y destrucción de propiedades de Somocistas, hasta conseguir lo que fue el triunfo de liberación.

De esa manera la dictadura Militar Somocista llegaba a su fin el 19 de julio de 1979, cuando los diversos Frentes guerrilleros que habían protagonizado, uno de los procesos más acelerados en lo que a lucha armada se refiere, confluían en Managua y en todo el país, para dar lugar a un nuevo régimen político y social, tomando como bandera el programa histórico el FSLN (Romero, 2002:328).

### **El origen del FSLN en Carazo: un Movimiento Subalterno**

Según Baltodano (2012) las primeras ideas socialistas hacen presencia en Nicaragua de forma organizada a través del pequeño Partido de los Trabajadores Nicaragüenses (PTN), fundado en 1931, que constituye un antecedente de lo que sería más tarde Partido Socialista Nicaragüense PSN (1944), como un primer intento de organizar los trabajadores de manera independiente de los partidos liberales y conservadores entre los que destacan los nombres de; Jesús Maravilla, Carlos Pérez Bermúdez, Roberto González Morales, Manuel Viva Garay entre los más connotados.

El PTN estaba constituida por activistas y dirigentes muy beligerantes que logran organizar una primera red con un perfil nacional de causa obrera, se dieron la tarea de organizar la fuerza laboral urbana de –subalternos- como; Barberos, zapateros, albañiles, tipógrafos y carpinteros bajo las ideas Socialistas. (p.124).

Dicho movimiento socialista surge con más fuerza a través de la muerte de un líder estudiantil, perteneciente a la Juventud Patriótica, acusado de terrorismo, asegura Blandón (2008: p.515) Ajax Delgado era un miembro de la juventud patriótica Nicaragüense, había sido detenido junto a Johny Voguel y Leonel Mena, acusados de poner bombas, estando en las cárceles de La Aviación se le aplicó la “Ley fuga” y un Guardia Nacional lo asesinó fríamente.

Más tarde las redes de subalternos persistían de forma organizada esta vez a través de los llamados Cuartelazos de pronunciación en Jinotepe y Diriamba, continuando con Blandón, en 1960 el movimiento del 11 de noviembre, supuestamente, se había organizado en forma celular los combatientes, desde el punto de vista militar actuaron con valor y audacia.

Sin embargo, como no tenían la organización ni la capacidad política indispensable, muchos de ellos, especialmente sus dirigentes terminaron sentados en el congreso Nacional ocupando una curul, otros como Herty Levites y Fernando Chamorro Rappaccioli, permanecieron en la lucha hasta la caída del Somocismo (516, 529).

Por su parte, Baltodano (2012) en una entrevista realizada a Enrique Yico Sánchez, en su obra: “Memorias de la lucha Sandinista”, dice: El movimiento del 11 de noviembre fue específicamente de jóvenes conservadores, se realizarían ataques simultáneos, se realizarían en otras ciudades del país, pero al final solo ocurrieron en estas dos (Diriamba y Jinotepe, Departamento de Carazo (p.59).

Continuando con Baltodano en una entrevista a Alberto Ramírez. Ilustra, en Carazo a través del periódico Trinchera se funda la primera célula del FLN en 1961, integrados por; José Ramón Aburto, Leonel Gonzales Abud, Erving Castillo Guevara, Dr. Tomas Guevara, Octavio Ambrogui, Wilfredo Gutierrez y (otros). (p.54)

Sobre las ideas anteriores, el FSLN se proyectaba como movimiento fuerte contra el régimen, a través de tácticas y estrategias que daban origen al

desmoronamiento de la dictadura a través de lo religioso y la fe, lo que se le llamo Movimiento Cristiano Revolucionario (MCR).

El cual obedecía a las influencias de la Teología de Liberación, no solo significaba el renacer de una conciencia de enfrentamiento, de justicia, significaba comprometerse con sus vidas, con su barrio, con sus vecinos, sus amigos, con los que sufrían en iguales o peores condiciones, la familia, existía una relación de lucha por sus contextos, pero también por el futuro, por la libertad.

En este sentido, Baltodano afirma, en los colegios religiosos se organiza el Movimiento juvenil Cristiano, más tarde se llamo Movimiento Cristiano Revolucionario (MCR), los jóvenes organizados se solidarizan con las luchas de los Maestros, de estos esfuerzos surgen valiosos militantes como; Arlen Siu, Orlando Castellón, Mario Estrada, ( y otros).(p.128).

Es necesario mencionar la participación de los Maestros como sujetos subalternos unos en niveles intelectuales otros de forma empírico los que según Somoza no valían ni un cacao, a través de la escuela Normal de señoritas, de nombre Salvadora Somoza y después de varones Franklin Delano Roosevelt, luchaban por mismas condiciones, todo en consecuencia como grito de auxilio ya que su situación era despreciable.

Como bien describe Silvio Mora (2014.p.29) la situación del Maestro en el año (1946 – 1962) se tornaba insostenible; era común verlos con zapatos rotos, vestidos parchados, deambulando de un lado a otro buscando el sustento diario, no tenía derecho a nada, protestar o reclamar era un delito.

Continua Mora, para que el Maestro pudiera tener voz y reclamar era necesario la organización, la unidad del magisterio, así como la formación de sindicatos de Maestros en todos los departamentos del país, en este caso Carazo era participe de la Federación Sindical de Maestros de Nicaragua (FSMN). Somoza en el poder, la represión agudizaba contra los obreros, contra los sindicatos y una feroz embestida sobre los estudiantes, todas estas acciones daban una conciencia social al gremio, a los sectores sociales organizados, a los Maestros. (p.31,43).

Bajo este contexto no se puede olvidar la posición y situación del subalterno campesino, organizado desde sus esferas, como base fuerte no solo de la estructura agrícola, sino además como unidades de combates fuerte contra la dictadura, Baltodano señala.

El trabajo rural de los Cristianos vinculados al Centro de Educación y Promoción Agraria (CEPA) sería una semilla para el surgimiento de la asociación de los Trabajadores del Campo (ATC) en Carazo, fueron bases campesinas los comandos revolucionarios y de las unidades de combate que se organizan en comarcas de San Gregorio Norte y Sur, San Vicente, Buena Vista, Las Mercedes, San Juan de la Sierra, Los Ángeles y Zacate Verde de la ciudad de Diriamba, comunidades de San Marcos (p.129).

Los campesinos alzados en Carazo, jugaron un rol de gran importancia unos a nivel militar confrontativa desde la localidad y otros desde sus redes internas y aisladas, sin estrategia política, motivados por sus tierras y seres queridos, motivados por las amenazas.

La lucha para enfrentar a la Guardia Nacional no solo estaba compuesta por guerrilleros entrenados, sino por obreros, campesinos, maestros, salud pública, amas de casa, niños, jóvenes estudiantes de primaria y secundaria, por tanto, acontecieron muchas maneras de atacar la dictadura sangrienta, existía una red de colaboradores en distintas funciones, y de esta forma exigían sus derechos y la libertad que habían perdido por décadas.

No siempre la organización fue una base para los subalternos, además estaban en pie de lucha clandestinamente en un inicio luchando internamente con su miedo y su conciencia, y en segundo plano, pero no desligado del conflicto, se negaban aceptar que la dictadura era una enfermedad que los carcomía lentamente y que debían revelarse contra ella.

Por lo siguiente en este estudio, se ha caracterizado al subalterno en muchas categorías respecto a la lucha que ejercieron, unos estaban integrados en calidad de militantes, dispuestos a realizar cualquier tarea asignada, otros a los que se le

llamó colaboradores, los cuales contribuían con distintas acciones que permitiera la salida de los Somoza, podía ser; poner sus casas en alojamiento para esconder los que huían de la guardia, de forma económica, cocina de alimentos para los que estaban en pie de lucha, mensajería, recolección de medicina, dinero, ropa, armas, toma de lugares significativos etc.

Desde la perspectiva personal el subalterno se puede caracterizar de la siguiente manera:

- Sujeto que se limita hablar por temor a no ser escuchados
- Sujetos en dimensiones de prácticas socioculturales
- Sujetos que emergen en los conflictos violentos y revoluciones
- Sujetos que comparten emociones
- Sujeto leal, pero crítico e implacable.
- Sujeto que puede estar entre niveles de pobreza y a la vez de riqueza.

En el abordaje histórico, los movimientos impulsados por el FSLN y representados por los grupos subalternos en 1974 se presentaron acciones importantes en la localidad como; la huelga de los trabajadores de la sociedad de autotransportes Cartago (SACSA) y la Cantera S.A, en Diriamba dos fuentes de trabajo y a la vez impulsores del desarrollo económico, las huelgas de los Maestros a favor de un salario digno y por la libertad.

Más tarde Baltodano (2012). En 1978 Se producen dos masacres en Jinotepe, donde asesinan a cuatro estudiantes el 9 de julio; y en San Marcos, donde la Guardia mata a tres jóvenes y hiere más de veinte pobladores el 12 de julio. Además, en Diriamba en octubre, el asesinato del niño de 12 años Manuel de Jesús Rivera llamado cariñosamente como; “La Mascota”, después la marcha del hambre fortaleciendo la organización del FSLN. (p.223).

En este sentido, para Núñez Téllez (2013) la escuela militar se encontraba funcionando a la perfección; el trabajo de organización, educación y movilización de las masas se encontraba en sus mejores niveles; la labor de la propagandas impulsadas por la comisión política había ido en aumento, las fuerzas bajo el

mando del estado mayor de Carazo, no solamente se encontraban organizadas, sino dispuesta y preparadas para asumir el control absoluto y la defensa del departamento; los servicios militares se encontraban ya instalados en lugares secretos y funcionando de acuerdo con los requerimientos más importantes (p.143).

Continuando con Núñez Téllez, el departamento de Carazo tenía su propia historia, su lucha, desde esta localidad habían partido los primeros esfuerzos por crear la organización de los trabajadores del campo y de los pequeños productores (...) este departamento tiene una historia digna, combativa, similar a la de muchos departamentos del país, generadoras grandes marchas campesinas (p.132).

Para finalizar se puede asegurar que El FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, fue el impulsador en la concentración, dirección y organización de diversos sectores, en especial de los grupos subordinados, a nivel nacional y local, que lucharon de hombro a hombro entregando lo mucho o poco que poseían, con el objetivo de conseguir la libertad de sus barrios, Municipios, Ciudades, su país, permitiendo el derrocamiento de una dictadura que persistió durante muchas décadas, que consistió en un trabajo de hormiga, pero que acabo finalmente en 1979 con la lucha insurreccional.

## **Los protagonistas de esta historia**

Aquí se presentan los datos descriptivos recopilados de las entrevistas, con las categorías más importantes emergidas de las versiones de los entrevistados y fragmentos de sus relatos que ayudan a ilustrar dichos resultados. Antes, se consideró conveniente mostrar un breve perfil de los entrevistados sobre su participación en la lucha insurreccional -quienes autorizaron publicar sus testimonios para fines académicos- y al final se realiza un resumen global los testimonios para adentrarnos a la discusión de los resultados.

## Análisis descriptivo de las entrevistas realizadas

### 1. ¿Cómo fue la guerra?

Categorías	Frecuencia
Triste/Dolorosa/Algo horrible/Cruenta	18
Compromiso/Voluntaria/Luchar contra la dictadura nefasta	18
Muy difícil / Duro / Riesgo	5
Solidaridad	3
Incertidumbre/Inestabilidad familiar	2
Inseguridad/Desigual	2
Creativa	2

La guerra significó, para la población en general una época de mucha tristeza y dolor según los dieciocho entrevistados, porque fue cruel y desigual en todos los sentidos. Aunque la categoría “género” no es una variable en estudio, es importante mencionar que las mujeres en general, se refieren a las dificultades de la familia, el dolor por los hijos; en cambio, los hombre tienen una visión más centrada en la desigualdad de los combates y la acción combativa.

Esto se refleja en palabras de doña María Teresa Narváez cuando decía “Uno veía salir a sus hijos y no sabía si volverían” que en contraste con don Héctor Vidal Romero López quien hace referencia a las funciones que ejercían ellos en las acciones contra la dictadura: “en Diriamba hubo bastante participación de la juventud (...) en la guerra urbana [aunque] yo [no] participaba en combate no, era por ejemplo en abastecimiento, correo”.

El miedo, el horror que vivió la población hizo nacer un sentimiento de solidaridad, de apoyo mutuo, que se vio motivado no solo por el mismo miedo, sino por la necesidad de luchar contra la dictadura como lo dicen los dieciocho entrevistados, además fue una lucha que se asumió con mucho compromiso y creatividad, porque, formación institucionalizada para las bases populares no había, lo cual demuestra don Rolando José López Rodríguez que manifiesta “no teníamos un

modelo y tampoco teníamos, la manera de llegar al pueblo, porque estábamos incipientes, no conocíamos todavía lo que era una organización política entonces, no teníamos metodología para llegar, cualquier cosa, cualquier libro que nos llegara lo interpretábamos a nuestra manera o lo discutíamos y de esa manera pues llegaba al pueblo”.

Esta falta de formación en las bases populares se compensaba de cierta manera con el alto grado de organización que se tenía en el territorio, tal como lo dice el señor Edmundo Mena Gutiérrez “había una secretaria de organización, de abastecimiento, nos reunimos varias veces”.

Otras percepciones que tienen los entrevistados son menos frecuentes, tales como la desigualdad e inseguridad, que solo dos de ellos mencionan, sin embargo no significa que no fueran importantes, por ejemplo César A. González Bodán se refiere a los sectores más vulnerables de la población en situaciones bélicas, “[los] que sufren siempre las consecuencias fatales son las poblaciones, los niños, mujeres, ancianos que son indefensos [y están] inmersos en estas situaciones de guerra.

Otras categorías poco mencionadas, pero de gran valor significativo son “solidaridad y creatividad”, que la mencionan cinco personas en total, pero al momento de expresarse al respecto, dejan ver la importancia que tuvo en el contexto de la guerra como lo destaca Jairo Bendaña quien dice que “la participación fue masiva de la población -es decir, solidaria- yo digo que sin la participación del pueblo, el frente [FSLN] jamás hubiera ganado”.

Es decir, la guerra significó en términos descriptivos, una relación dialéctica de sentimientos y acciones, que se reflejaban en situaciones negativas que hacían sufrir a la población, pero que además representaron una valiosa oportunidad para generar lazos de solidaridad frente a la dictadura.



## 2. ¿Cómo fue la ofensiva final?

Categorías	Frecuencia
Indiscriminada/Difícil/ incertidumbre	3
Solidaridad/Compañerismo/Organizado y unido	18
Desconcentrada en el territorio a nivel de localidad	1
Mayormente rural	1
Colectiva-popular con presencia de lazos de consanguinidad	2
Unión de tendencias	2
Una lucha desigual	15

Esta pregunta tiene una doble respuesta, por una parte los entrevistados, se refieren a cómo fue para ellos la insurrección desde sus emociones y por otro lado expresan como fue desde la organización y el territorio.

Para ellos, la ofensiva final sucede en un contrapunteo; entre la opresión y la resistencia organizada. La lucha fue completamente desigual, lo que lejos de romper el tejido social, abre conciencia a los oprimidos sobre la necesidad de su liberación y genera lazos de solidaridad entre la comunidad -con fuerte presencia de lazos de consanguinidad, especialmente en la zona rural- que se suman a los diferentes movimientos sociales y guerrilleros disidentes de la dictadura.

En esta etapa el pueblo logra unificar sus esfuerzos en un solo movimiento, no solo guerrillero sino nacionalista, pero expresado en lo local y lo regional; la población estaba expuesta a distintos riesgos al enfrentar a “una guardia que se creía invencible”, visión que fue desapareciendo al momento de “la unión de las bases populares” como expresan los dieciocho testimonios, lo cual sucede a partir de “la unificación de las tres tendencias<sup>10</sup>”.

<sup>10</sup> Como bien sabemos, estas tres tendencias surgieron por las diferencias de los cuadros superiores en cuanto a las forma de la lucha contra la dictadura, diferencias que terminaron causando de forma indirecta la muerte de Carlos Fonseca (su fundador) en una emboscada en las montañas de Zinica-Matagalpa, según lo plantea Chuno Blandón en su obra ENTRE SANDINO Y FONSECA.(2008).

Desde la visión de doña María Dolores Vado “[la ofensiva final] la esperábamos, las condiciones estaban dadas, se unifican las tres tendencias; Guerra Popular Prolongada (GGP); los Proletarios, la mayoría del pueblo y los Terceristas (la clase pudiente). El Frente [FSLN] y los jóvenes con fuerza acumulada en los barrios, en las comarcas en los alrededores de la ciudad, para tomarse los comandos de la cabecera departamental Jinotepe, Diriamba -que eran los bastiones- y San Marcos”.

Como se puede apreciar, los sentimientos de la población respecto a la guerra no varían durante la ofensiva final, quizá lo excepcional estuvo marcado por la certeza de la victoria que se tenía frente a una guardia que no era de acero como pensaban antes; en realidad, era posible vencerla.

Por otro lado, la insurrección desde la gestión del territorio, fue des-localizada y rural; des-localizada en el sentido de que los combates no fueron iguales en todos los municipios del departamento, incluso, los mayores combates se registraron en Diriamba; Diriamba era como una manzana en la cargante, antes de tomar Jinotepe que es la cabecera departamental, por lo tanto, hubo mayor presencia militar de cara a la insurrección, pero también hubo mayor concentración de insurrectos, especialmente en los barrios San José, la Cruz de San Pedro, el Cementerio y San Francisco que se ubican en la zona urbana.

Sin embargo, el mayor soporte de los revolucionarios estuvo en la ruralidad, no solo de Diriamba -como en San Gregorio- sino de otros municipios como San Rafael del Sur, Masatepe y Santa Teresa que formaron como una media luna estratégica alrededor de Jinotepe; esta formación permite afirmar que el enfoque de la lucha no se limitó a las fronteras municipales, sino que fue más bien la construcción de una región militar formada por redes de comunicación interna que le permitieron a la revolución tener cercada a la guardia nacional.

La ofensiva insurreccional según afirma el señor Rolando López- tuvo mayor fuerza y dificultad en la ciudad de Diriamba donde se inició el 04 de junio, luego de una serie de levantamientos anteriormente según los narra Baltodano (2012) y

Carlos Núñez (2013), entre los que destacan; el atentado contra Somoza realizado por Báez Bonde en el 54, los cuartelazo del 60, las tomas de la iglesia y de las escuelas, la insurrección de septiembre del 78, entre otros.

Según el señor López “en Carazo, el municipio [de] Diriamba a pesar de ser el más grande geográficamente y poblacionalmente, comienza la lucha, aquí había una mejor organización que [en] cualquier otro lugar de Carazo, aquí conocí la lucha confrontativa ante la guardia estaban [concentrados] en Diriamba.

La insurrección final no solo en Carazo, sino en todo Nicaragua significó la única medida para acabar con un régimen de décadas, fue una lucha por “los suyos” como lo dicen los dieciocho entrevistado, por lo tanto fue una reyerta para acabar con los días “difíciles de incertidumbre y sombríos” sin embargo estuvo llena de “compañerismo, la unión de un pueblo” desde su núcleo más elemental como es la familia, que como un todo participó, se integró y corrió el riesgo, así lo demuestran las palabras de la señora Rosa Salinas Narváez “mi hermana Socorro Narváez la agarró la guardia, la maltrataron, la tuvieron presa, ella salió hasta después del triunfo de la revolución”.

La ofensiva final en la localidad de Carazo significó, además de los abusos indiscriminados difíciles bajo una sombra dictatorial de décadas, unión del pueblo: una acción revolucionaria que permitió la construcción de una nueva conciencia social en los caraceños.

### 3. ¿Cuál fue su participación?

Categorías	Frecuencia
Organizativo	4
Económico y de Gestiones	3
Casas de seguridad	3
Salud	2
Recuperación de armas	2

Mensajería	2
Informante	2
Tomas de institutos	1
Diseñador de planos	1
Guerrillero	2

De los dieciocho entrevistados dos participaron como guerrillero, pero todas las actividades eran igual de peligrosas que el hecho de andar con un arma, todas conllevaban el mismo riesgo y el mismo compromiso, tal como lo demuestran los entrevistados en sus palabras.

Así por ejemplo, don José Agustín Aguilar Calero dice “La participación era organizativa trabajábamos [en] la parte *ideológica* con los sindicatos (...) [con] los maestros, no era (...) de combate (...) organizábamos cosas [como] las manifestación, organizábamos bloques con la gente”. J. A. Calero.

Un aspecto muy importante mencionado por el señor Aguilar Calero, es que trabajaron la parte “ideológica”, es decir, los actores directos del conflicto y más particularmente las bases -cada una de las categorías emergidas de esta pregunta- le daban un contenido a la lucha que iba más allá de la guerra armada, tenía que ver con un conjunto de ideas que se expresaban a través de sus acciones colectivas.

El aporte de cada uno de los entrevistados, en sus diferentes figuras; mujer, niño, colaborador, guerrillero, que se insurreccionó iba desde el apoyo económico y de gestiones, la recuperación de armas o la mensajería, hasta el hecho de ofrendar su vida; el interés común era acabar con la represión y conseguir la paz al costo que fuera. Así lo evidencian algunos de sus testimonios:

“[Fui] correo en ese tiempo, pegaba papeleta, llevaba información, bombas de contactos [a distintos] sectores”. Adonis M. García

“Me capacité en la escuela nacional de enfermería con las técnicas y aprendizajes de esa importante materia de lo que es la salud y curación, participé con mi papá y

los compañeros de la zona, [San Gregorio] en manejar el buzón de medicinas “.  
Oscar A. García

“[Yo] hacia algunas valoraciones -es decir diseños de mapas- sobre la situación operativa de la Guardia (al referirse a las tomas de los edificios públicos como las escuelas)”. Denis A. Fernández

“¿Mi participación?... ir a agarrar un arma no, pero que más que eso, ésta fue casa de seguridad, ésta fue casa de todos los muchachos [los estudiantes]”.  
Ramona A. García

“Perteneceía a la columna guerrillera Alejandro García Vado... [Fui] parte del frente sur oriental, en la ofensiva final... en la toma de San Marcos y después en los dos días que tuvimos en combate en el Crucero”. César A. Bodán

En cada uno de los casos, si eran descubiertos por la guardia nacional, eran apresados, torturados o desaparecidos; el riesgo era igual o peor para éstas personas que no estaban directamente en el campo de batalla con un arma, esto puede reafirmarse en algunas palabras del testimonio de doña Ramona García, al preguntarle sobre su participación, ella dice; “pero que más que eso” “esta fue casa de seguridad” “ésta fue casa de todos...”.

“Pero que más que eso” en la visión de doña Ramona, denota que no había más que dar, eso era entregar la vida, la familia y a la vez proteger a esa familia más grande que era la nación porque dice “esta fue la casa de todos” sus vidas en términos relativos estaban más seguras aquí.

Podemos resumir estas respuestas sobre una versión trillada pero cierta, de la participación popular; el triunfo de la revolución no hubiese sido posible sin la participación masiva del pueblo, sin embargo, lo que se pretende destacar es que no importa la tarea que realizaran porque el riesgo era igual para todos, pero además no es solo la colaboración del pueblo, sino el contenido ideológico del mismo, que trascendía cualquier diferencia interna y se sustentaba sobre la firme convicción de que las cosas debían cambiar, que se debía cambiar no solo al dictador sino al sistema en su conjunto.

#### 4. ¿Podría hablarme de sus mejores y peores experiencias durante la ofensiva final del 79 en Carazo?

Categorías	Frecuencia
Impotencia	18
Persecución	5
Encarcelamiento	1
Tortura	2
Integración familiar	1
Formación de principios y conciencia	15

Los peores momentos estuvieron asociados a sentimientos como la impotencia por las injusticias realizadas, esto fue un sentimiento generalizado que se expresa en la gran mayoría de los entrevistados, mientras tanto hubo otras razones que hicieron de la ofensiva una horrible vivencia, entre ellas la persecución, el encarcelamiento y la tortura.

Algunos fragmentos de los entrevistados que dejan al descubierto la impotencia que se vivió fueron las siguientes “una mezcla de tristeza y dolor por los amigos caídos, momentos difíciles y confusos, muchos muertos por falta de medicina, lo difícil de pegarles fuego a personas muertas”, pero aparte de la impotencia se sumaba acciones concretas de tortura; “me introdujeron lacsol [lacsante] en mis partes y pasé con diarrea una semana”.

Otro decía “caí preso, me herí el pies por salvar unos jóvenes”, “casi nos matan, fue horrible, pero no me paso nada” o “Ser perseguida por la Guardia en estado de embarazo” en fin, los ejemplos son innumerable y nos sirven para dejar claro que fue un proceso que dejó muchas heridas, no solo física sino, y sobre todo, emocionales; de un pasado oscuro, experiencias inolvidables, que aún continúa marcando la vida en muchos.

Por otro lado, este sufrimiento de cierto modo valió la pena para los entrevistados, ya que aparte de vencer a la dictadura, logró generar mayor integración o cercanía entre la familia, pero sobre todo se desarrolló en la sociedad, principios y conciencia.

Edmundo Mena lo describe de la siguiente manera: “fue bonito [la ofensiva final] porque desde un comienzo tuve la fe [de que íbamos a vencer], por eso hasta mi mujer se metió, mis hijos y todos estuvimos cavando zanjas ahí en la entrada a Diriamba, cerca del colegio La Inmaculada, tuvimos fe de que íbamos a triunfar”. Sin embargo, otros testimonios como el de Jairo Bendaña, saltaron de lo familiar a lo social: “fueron experiencias que me ayudaron a formarme, me ayudaron hacer cuadros dentro de la revolución, siento que esa escuela sí se formaban cuadros con *conciencias*, con valores, con principios”.

Bendaña en su respuesta dice que se adquirió “conciencia” y José Agustín Aguilar Calero en la pregunta sobre la participación en la insurrección dice que hubo una formación ideológica, esto deja claro que la lucha a nivel de la base social, los subalternos en todas sus manifestaciones, había una claridad sobre el significado y las implicaciones de la insurrección.

Al final, si bien es cierto que hubo muchas experiencias negativas que dejaron heridas profundas en la sociedad a todos los niveles -inclusive el local- también lo es, que de alguna manera fueron compensadas por el aprendizaje y el valor que tomó la población de sus derechos más fundamentales, pero además es que fueron derechos que se ganaron con mucha claridad por parte de las bases sociales.

##### 5. ¿Cómo participaron los niños, las mujeres, los campesinos y los estudiantes?

Categorías	Frecuencia
De manera integrada (familia y sociedad en general)	18
En distintos movimientos sociales y sindicales	10

Julio González es la expresión más explícita de los entrevistados que genera la primera categoría al afirmar que “todo el pueblo quería que se fuera el dictador, campesinos, obreros, niños, jóvenes, mujeres y ancianos colaboraban” ya que “siendo esclavos de un régimen que gobernó durante 44 años al país (...) decidimos [ya] basta de dictadura y fue donde completamente el país tomo conciencia”.

En esta versión de González se refiere a como fue la participación masiva de la población de forma general, sin embargo no establece el cómo, lo cual podremos comprender mejor en otras diez aportaciones, donde ya mencionan formas de organización precisa como el movimiento de AMPRONAC femenino, la asociación de estudiantes, los campesinos organizados desde San Gregorio.

Cada una de estas organizaciones contaban con líderes comunales o sectoriales que se constituían en pequeños grupos hegemónicos, tal como menciona el señor Oscar García “Él [Eduardo García, fundador de la ATC] motivó a un puñado de hombres y mujeres, (...) así que se inicia en el proceso de los delegados de la palabra”. Estas organizaciones tuvieron funciones específicas, pero no aisladas, mientras unos se encargaban del trabajo organizativo, otros lo hacían en la toma de iglesias y escuelas; pero todos bajo una misma dirección.

Una de las tareas más comunes que hacían los niños es la de correo, no porque fuera segura sino porque los niños eran menos sospechosos, cinco testimonios ilustran esta actividad en la vivencia de la mascota, don Rolando López afirma “colaboraban los niños, por ejemplo, Manuel de Jesús Rivera cariñosamente [conocido como] la Mascota de nivel extremadamente pobre, luchó como grande”.

La participación de niños, mujeres, estudiantes o campesinos, fue organizada en gremios particulares y cada una de ellas tenía una función específica que era dirigida por líderes locales o sectoriales que formaron una pequeña hegemonía, que era un eslabón importante para la consecución dentro de la red de movimientos pro-insurreccionales.



## 6. ¿Qué lo (a) motivó a integrarse como parte de la lucha popular?

Categorías	Frecuencia
Injusticia y contradicciones sociales	18
La familia	5
El sufrimiento / maltratos de los Somoza	2

Si tuviéramos que resumir la respuesta a esta pregunta en una sola frase sería “La vida ya no valía nada” de María Vado. La vida ya no valía nada por las injusticias, por la desigualdad social, por la violación de los derechos más elementales; libertad de expresión, educación, salud, etc.

La integración a la lucha como colaborador fue motivada, por todas estas razones; ser joven era un delito y eras perseguido, tenías que *hacer conciencia* para integrarte dicen todos, María D. Vado argumenta esto: “era a esa juventud a la que ellos [la guardia] apuntaban, creían ellos que así iban a terminar con la *ideología* Sandinista y no fue así”.

El señor Denis Fernández se incorporó a la lucha porque según él “habían muchas contradicciones en el campo social que obligaban a los jóvenes en este caso a mí, a reflexionar seriamente sobre el rumbo social, yo me bachilleré en 1974 y prácticamente ahí se quedaba mi horizonte -es decir- teníamos un techo muy bajo, porque no habían perspectivas para la gente pobre, entonces todas estas cosas en esos momento provocan a que la gente se predispusiera a rechazar el régimen Somocista, eso fue uno de mis motivantes”.

La realidad de don Denis de cierto modo refleja la situación del acceso a la educación que en la mayoría de los casos era más dramática pues ni si quiera se lograba el bachillerato, al punto que cuando la revolución triunfa, el analfabetismo estaba arriba del 50%.

No solo los estudiantes resentían esta represión, también los maestros, solo que dos entrevistados señalan categorías como “el sufrimiento, maltratos de los Somoza” es el vínculo en su lucha. Por ejemplo, José A. Aguilar dice “(...) Era una

violación constante de los derechos humanos, maltrato, una represión, el maestro nace con esa tendencia, nacemos con esa aspiración de proteger los derechos del mismo”.

Cinco entrevistados, dirigen su respuesta a un plano familiar al referirse a: “mis hijos”, es decir, que la lucha llegó a la vida de los caraceños en distintos escenarios, como señala Rosa A. Salinas “...Estuvo preso ‘mi hijo’ y ver como sufrían los chavalos jóvenes, cuando los guardias los manipulaban, los mataban, eso me motivó”, otro de los entrevistados dice “por mi papá y su convicción de libertad” el desespero y la desconfianza en la lucha, la familia fue estimulante e influyente.

### 7. ¿Los valores del Sandinismo aún siguen vivos como en sus tiempos? ¿Por qué? ¿Cómo?

Categorías	Frecuencia
No:	10
-Falta de convicción y compañerismo	
-Falta de unidad	
Sí:	9
- Vamos luchando por el FSLN	
- El pueblo es parte de los distintos beneficios	
Duda:	1
- Existen distintas etapas, buenas y malas	

Diez de los entrevistados consideran que los valores del Sandinismo de su tiempo como la mística, la convicción y solidaridad se han perdido con el tiempo. Uno de los testimonios más fuertes es el de don Denis Fernández:

Ha desaparecido *el valor*, primero nosotros debemos de preguntarnos esto: ¿por qué pertenezco a una generación donde el Sandinista era formado moral, política e ideológicamente? Yo fui miembro diez años del Comité Regional a través de la Central Sandinista de los Trabajadores (CST) de la cuarta región y me entregaron mi militancia, me lo entregó Tomás Borge como *resultado de un proceso largo de*

*formación*; tuve que pasar escuelas en Cuba, Checoslovaquia en la Unión Soviética, vine aquí a entregarme de forma completa sin pedir nada a cambio en lo absoluto, o sea, sometido a cualquier sacrificio en función de consolidar el proyecto (...) todo este cúmulo de actividades fueron forjando en mí, valores que hoy yo no veo por ningún lado y debe de preguntarse todo el mundo, si el Sandinista de antes de los 90 se compara en algo al Sandinista de hoy, qué es lo que los diferencia, qué es lo que tienen en común.”

Don Denis Fernández toma como referencia de valor, su proceso de formación y su entrega desinteresada, es decir, su mística revolucionaria, pero también otros valores como la unidad, el compañerismo y solidaridad se han perdido nos dice la señora Rosa Salinas, quien en la entrevista señala “no es igual, en primer lugar, ahora no reconocen a la vejes, solo son juventud sandinista, a nosotros ya no nos toman en cuenta, desaparecimos del mapa”. Esta especie de segregación que menciona la señora Salina, deja ver claramente una especie de sectorización etaria.

Para los demás entrevistados, estos valores no se han perdido, se mantienen a través de beneficios tangibles que hoy desarrolla la revolución; así, otros entrevistados mencionan que “el pueblo es parte de los distintos beneficios” pero es el señor Oscar García más explícito al decir:

Claro, porque la plataforma de gobierno enmarcados en diez puntos fundamentales, por lo que se luchó, por lo que luchó Sandino, el comandante Carlos Fonseca Amador y todos los fundadores de esta revolución los que logramos escribir parte de esta lucha a favor de este pueblo de Nicaragua, ahora se ven reflejados en más de 60 programas sociales, como los C.D.I, el deporte, las casas maternas, ese vaso de leche, merienda escolar, educación, viviendas, educación gratuita, proyectos de viviendas, mejores vías de acceso, seguridad ciudadana, *una participación de las alcaldías como parte del poder ciudadano a benéficos del pueblo* y un sinnúmero de actividades y tareas que viene encabezando la jefatura revolucionaria para benéficos del pueblo.

Pero además cuando menciona el protagonismo de las alcaldías en el ejercicio del poder, asume como valor la democracia participativa, puesto que éstas son las

esferas de decisión más cercanas a la población, es decir, una descentralización popular, no necesariamente burocrática.

Otros entrevistados van más allá y dicen “mejor que antes, los valores siguen vivos” tal como dice de forma más explícita la señora Alba Espinoza “los valores del Sandinismo siguen vivos, *en todos lados existe la corrupción*, los ideales se mantienen, el gobierno se preocupa por el pueblo”. Si bien la corrupción es un valor negativo, su expresión está más referida a la aceptación de la corrupción no como algo propio del gobierno y la revolución, sino como parte del sistema político heredado.

En términos generales, el proceso revolucionario contra la dictadura Somocista, no solo fue un movimiento armado que buscaba su derrocamiento, sino que fue una escuela formadora, no solo en el aspecto militar, sino también en el aspecto político-ideológico y de valores ciudadanos (unidad, solidaridad, compañerismo) que acercaron a la población y la cohesionaron a fin de luchar por una causa; su causa. Sin embargo, algunos de estos valores han menguado para la mitad de los entrevistados; no en un sentido contrario, pero sí en la pérdida de los mismos.

#### 8. ¿Cuál fue el mayor logro de la revolución? ¿Por qué?

Categorías	Frecuencia
Libertad y bienestar para Nicaragua	18
Alfabetización	15
La consolidación del FSLN	2
Beneficios sociales	5

Hay dos categorías fundamentales que destacan los dieciocho entrevistados: libertad y educación, una como indisociable de la otra, es decir, no se trataba solo de la libertad física de la prisión, sino también era la libertad espiritual y de pensamiento que se logra con la educación.

Si bien, en la gran mayoría de los entrevistados dijo que con la revolución se ganó la libertad y bienestar para Nicaragua y la oportunidad de alfabetizar es María T. Narváez quien pone asentó en la categoría libertad, al punto que la menciona en su testimonio dos veces, con la clara intención de no salir de esa palabra como la antípoda por naturaleza de la opresión: “Son tantos [logros], pero para mí el mayor logro de la revolución fue la libertad, la libertad... vivíamos en una opresión terrible”.

De inmediato a conseguir su libertad, la memoria del pueblo hilvana sobre ésta la educación, que tiene su mayor expresión en la gran Cruzada Nacional de Alfabetización; es el primer recuerdo que viene a la mente de uno de nuestros entrevistados, quienes a pesar de todos los tragos amargos que habían dejado la guerra y las infinitas pérdidas de principal pronunciación humanas, continuaban con la convicción y la actitud de seguir luchando, ya no con una guardia asesina, sino una lucha para erradicar la ignorancia.

Otros dos entrevistados destacan como un logro importante la consolidación del Frente Sandinista, una de las voces más fuertes en esta afirmación es la de don Rolando J. Rodríguez quien dice “en primer lugar haber logrado aniquilar al sistema dictatorial opresivo del régimen Somocista, en segundo lugar haberse logrado consolidar el Frente Sandinista y la democracia en Nicaragua”.

Pero también hay quienes transfieren los logros de la Revolución Popular Sandinista a su contemporaneidad, porque entienden ésta etapa como una continuación de la revolución de los años 80's, dice Héctor V. Romero “la juventud debe aprovechar ahorita, lo que es la educación gratuita, la salud, la universidad, el joven que no se prepara ahora y no aprovecha es porque no quiere, en el tiempo de nosotros era muy difícil estudiar... los colegios [eran] privados”. Siempre debemos resaltar que éste entrevistado pone énfasis en el tema de la educación, como forma de libertad.

Si bien se mencionan cuatro categorías en las respuestas de los entrevistados, estas se pueden agrupar en dos momentos; el primero, recién tomado el triunfo la Revolución Popular, que se relacionan a la libertad y la educación, y el segundo momento se ubica en la actualidad y está relacionado a los avances del gobierno, particularmente en lo referido a la educación y los programas sociales.

### 9. ¿Cuál fue su mayor aporte a la revolución?

Categorías	Frecuencia
Mis principios revolucionarios/ Mis ideales sinceros/ La convicción de ser sandinista	18
Mi vida	4
La lucha	4
La vida de mi hijo	2
Mi juventud	2
Mi negocio	1

El aporte que realizaron cada uno de los entrevistados va desde el plano individual hasta el plano social. En el plano individual está presente el “mí”; esta categoría es más fragmentada pues cada quien considera que entregó una parte de su vida o la vida misma, pero algo que comparten los dieciocho entrevistados -sin fragmentarse en grupos- son sus principios revolucionarios, sus ideales y convicción de ser sandinista; esto es lo que los mantenía unidos.

Por otra parte, entregan a la revolución todo aquello material que tienen y pueden dar, hasta un negocio completo, pero lo más valioso que dan es el aporte ideológico y la entrega desmedida por la convicción sandinista de una lucha justa por su libertad y la de los suyos.

En el plano individual María T. Narváez expresa “fueron tantos los aportes... pienso que el mayor aporte fue la decisión de exponerse, jugarme la vida, para mí, lo material... cosas materiales no significan mucho, pero si la decisión de luchar... de apoyar a mis hijos”, a esta entrega maternal por la revolución se suma, como miles de mujeres nicaragüenses, doña María Vado, quien con la voz entrecortada no termina la frase; “mi hijo...” [Lo asesinaron].

Hasta acá, se repite un fenómeno mencionado en las dos primeras preguntas de esta entrevista; las conexiones familiares en la lucha revolucionaria y el mayor impacto que estos sucesos tienen en las mujeres antes que en los hombres que se enfocan más en los factores externos, más allá de ellos mismos como veremos en las próximas líneas con los testimonios de Héctor V. Romero y Adonis García.

Héctor V. Romero dice que entregó todo, “mi juventud prácticamente en la revolución, [desde] los 16 años, es decir, desde el 78 a los 88 diez años, toda mi juventud, la pasé prácticamente sirviendo a la revolución y don Adonis García por su parte dice “creo que el mayor aporte es tener la convicción de ser Sandinista... estuve en las diferentes organizaciones del Frente Sandinista”

Lo más relevante de las respuestas a esta cuestión, es que los entrevistados reconocen dos dimensiones de su entrega; una personal individual y la otra social e ideológica, donde la segunda termina siendo la más importante para ellos.

#### **10. ¿Cómo hubiera sido la ofensiva final sin la participación organizada del pueblo? ¿Por qué?**

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>
No se hubiera logrado sin la participación y organización del pueblo.	18
Hubiese aumentado el número de pérdidas sin el apoyo del pueblo	4

Existe una apreciación generalizada de que la participación popular fue decisiva para el triunfo de la revolución; aunque algunos testimonios señalan la separación entre el Frente Sandinista como movimiento político-militar y la población en general. En la voz de la señora Vilma P. Quintana: “no hubiera habido revolución, no hubiéramos ganado sin la participación del pueblo, no hubiéramos ganado nunca, porque el pueblo fue el que nos dio cobijo, el frente éramos cuatro pelado, el pueblo organizado fue el que nos dio cobijo, esa cohesión del pueblo es lo que hace que gane la revolución”.

Sin embargo el señor Oscar García no minimiza al Frente Sandinista como doña Vilma Quintanilla, prueba de ello se encuentra en su afirmación; “definitivamente fue determinante, porque ahí se unieron todas las tendencias que existían en ese momento y prácticamente la unidad hizo la fuerza y cuando un pueblo se organiza y llega a la fortaleza no hay nada que lo tenga”, es decir, el frente no era una organización pequeña ya que cada tendencia aglutinaba una cantidad considerable de miembros, tampoco hace la separación entre el Frente Sandinista y el pueblo; para García, las tendencias son el mismo pueblo organizado.

También en estas respuestas se hace mayor referencia al apoyo militar del pueblo que a todas las actividades que se mencionaron en la pregunta cuatro (mensajeros, casas de seguridad, etc.). En este sentido el señor Jairo Bendaña comenta “hubiera sido triste, hubiera habido matancita, dentro del frente en principios no teníamos armamentos, la gente que salía de la población, [apoyaba] con pistolita 22, con rifle de balín, sin la participación de la población el frente no hubiera triunfado”.

Hubo cuatro personas que piensan que el triunfo de la revolución si se pudo realizar sin la participación del pueblo, pero que hubiese tenido un costo más elevado, tanto en recursos materiales como en vidas, el señor Pedro D. Romero lo recrea de la siguiente manera “creo que hubiera sido más larga la guerra, hubiera tenido más consecuencias graves, la economía más desbaratada, más triste hubiera sido, el pueblo tenía conciencia de lo que estaba pasando.”



En resumen, los entrevistados están convencidos de que la revolución fue del pueblo organizado, teniendo a la cabeza al Frente Sandinista, fueron éstos, minoría o mayoría. Pero a la vez, están conscientes de la importancia que tuvo el aporte de cada uno de ellos como parte del pueblo.

### 11. ¿Qué hizo después de la guerra? ¿Cómo cambio su vida?

Categorías	Frecuencia
Mejores opciones (trabajo y educación)	12
Relativa paz y libertad	2
Poca significativa.	3
Trágica sin negocio, sin casa	1

Los cambios son percibidos por doce de los dieciocho entrevistados desde su situación laboral y solamente dos de ellos destacan los cambios en un nivel social, relativo a la paz y el progreso. En el segundo de los casos, es Adonis García que se refiere a esta nueva etapa de la revolución como la cosecha sembrada en la insurrección, en sus palabras:

Es un atapa diferente [la actual], donde hay paz, donde el país ha progresado grandemente, ver los logros a través de la ayuda que sigue dando nuestro gobierno a las personas de menores recursos, creo que ahora podemos decir que estamos disfrutando nuevamente de los que fue el triunfo de la revolución.

El cambio es percibido por Adonis García en términos de la población en general y no solo desde su propia condición, a diferencia de los primeros que relacionan el cambio, directamente con su formación profesional o condición laboral.

Oscar García un antiguo campesino dice que “me integré [a la revolución] y dejé de ser un campesino humilde, un campesino tímido, [ahora soy] una persona con mejores formaciones técnicas como profesional, política y militarmente”. Lo interesante de este testimonio es que tampoco limita la superación a su formación científica técnica, sino que hay un valor especial por los aspectos políticos y

militares, es decir, una autovaloración de su condición en la insurrección y el resultado de la misma.

Otros tres entrevistados no ven mucho cambio después de la revolución, por lo cual la consideran “poca significativa”, tal como se refleja Edmundo Mena “(...) Mi vida cambio poco antes del triunfo era sastre, después del triunfo el mismo sastre”. Si bien es cierto, la pregunta es bien centrada sobre el individuo, este prefiere no ver más allá de su propia condición tal como lo hizo Adonis García y Oscar García.

Hay quienes no salen de su posición individual, pero sí establecen cambios positivos, uno de estos sectores al trabajar por su cuenta y otros por trabajar con el gobierno, por ejemplo, Marcos R. Valles dice “cambió en el sentido, ya no andaba vendiendo chicle, era jefe por mi trayectoria [por cuenta propia]”, en el otro grupo se encuentra Vilma P. Quintana C. que dice:

Empecé a trabajar en salud, primero fui miembro de la primera junta de gobierno, de Diriamba junto con Fernando Fernández, fuimos los primeros de la junta de gobierno, luego pasé a ser la directora de salud y trabajamos por la salud del pueblo, por construir los hospitales [para que] no se pagara en los hospitales, por vivir una nueva atención en los hospitales, entonces trabajamos muy arduamente...

Sin embargo, no todos opinan lo mismo sobre los resultados de la revolución en la actualidad para sus vidas, ya que ofrecieron todo lo que tenían -hasta sus vidas- como se evidenció en la pregunta nueve, pero en la actualidad no se sienten retribuidos; un entrevistado dice “[ésta nueva etapa de la revolución es] trágica, sin negocio, sin casa, muchos de los que fueron expuestos en la guerra directamente en campo de fuego e indirectamente como colaborador, obtuvieron resultados nada prometedor en el futuro de sus vidas”.

En resumen, una parte de los subalternos que luchó por la revolución, hoy la ven concretada hoy en el desarrollo de la economía, los programas sociales y la restitución de derechos como la gratuidad del acceso a servicios básicos como la

salud y educación. Sin embargo, otros perciben esto como derechos ganados y esperan más de la revolución; mayor equidad en el acceso a los programas, menos exclusión generacional, ser revalorados como los sujetos históricos de la revolución, entre otros.

## 12. ¿Cómo valora esta nueva etapa de la revolución?

Categoría	Frecuencia
Positiva	9
Injusta	7
Liderada por los jóvenes	1
Tiene positivas y negativas	1

Al establecer una valoración más allá de ellos mismos como en la pregunta anterior, los entrevistados tienen una visión polarizada. Mientras nueve de ellos, lo valoran como positivos, especialmente por aspectos económicos como el desarrollo económico, los programas sociales y la alianza con el sector privado; siete de los entrevistados, consideran que es injusto, porque se sienten excluidos y no hay unidad como la de los tiempos de guerra.

En voces de dos de los entrevistados que perciben mejores oportunidades se encuentra la señora María D. Vado, en sus palabras dice:

Pienso que así como se deslumbra todo y las estadísticas en función de ir rompiendo barreras para que aquí los nicaragüense *nos sintamos todos partícipes* y responsables de ser *nosotros los protagonistas*, creemos que va por ese buen camino, porque este gobierno revolucionario, ha tenido esas estrategias y esa visión, esa seguridad para traer al sector del gran capital, los grandes empresarios del COSEP [Consejo Superior de la Empresa Privada] y todo lo que significa el desarrollo económico, eso fue un gran logro y esos avances no pueden retroceder tienen que continuar así... *vamos todos por buen camino*.

Por su parte, el señor Marcos R. Valles, que se quedó dentro de las estructuras del partido y trabaja aun con ellos, expresa:

La segunda etapa de la revolución es muy importante ahorita *para todo el nicaragüense*, tenemos la confianza y la fe que *el comandante siempre va estar dirigiendo este país*, creo que las obras, los programas que tiene el gobierno con gente necesitada estar visible... hace poco viajé a Bluefields y aquel caserío que [antes] se miraba de tambo, con palma, ahora brillan de zinc, es aquella maravilla, yo soy vicepresidente departamental de la CNOR, quiere decir Coordinador Nacional de Oficiales en Retiro, pero soy el presidente municipal. A nosotros nos dan una cuota cada tres meses para seis compañeros, los beneficiamos con diez hojas de zinc cada tres o dos meses, está el bono patio, están varios programas, el problema es que del necesitado se busca al más necesitado, esos programas es *el hombre que los está lanzando, es decir, Daniel Ortega*.

Tanto la visión de Vado como la de Valle, se enfocan en los aspectos económicos, sin embargo Vado, lo realiza más desde el punto de vista de las bases, o sea del pueblo, en cambio Valle tiene una perspectiva más de gobierno, centrada en la figura del presidente y líder el Frente Sandinista desde el triunfo de la revolución.

Otros entrevistados no dejan de valorar los aspectos positivos que mencionan los primeros, pero sí realizan críticas en torno a la segregación de parte de ellos, por ejemplo, doña Rosa Salinas, una persona de la tercera edad manifestó “la veo bien [la nueva etapa de la revolución] lo único es que no, nos toman en cuenta a los viejos eso es lo que no me gusta”, nuevamente la señora Salina reafirma cierta segregación etaria como en la séptima pregunta.

Julio A. González es más explícito en su testimonio, cuando se refiere a la “falta de unidad”, la cual debemos entender como la formación de grupos o favoritismo, donde evidentemente no todos son tratados de la misma manera, es decir, González se refiere más bien a la desigual que se ha generado, la cual considera como injusta, tal como lo veremos;

Injustamente, recibe la gente que no necesita, y la gente que necesitamos no tenemos apoyo (...) completamente no hemos recibido ninguna clase de apoyo,

pero orgullosamente nosotros seguimos siendo Sandinista y seguimos apoyando la causa del Frente Sandinista, aunque haya sus cuestiones que no, nos gusten a nosotros.

Nuevamente se evidencia que el progreso o lo positivo en los nuevos tiempos es visto en términos de beneficios, especialmente cuando éstos son directos y materializados. Sin embargo, existen otros entrevistados -los menos, pero los que tuvieron mayores oportunidades- que van más allá de lo material y centran su atención en los valores y las estructuras ejemplares de su época, por ejemplo, Jairo Bendaña reflexiona:

...es un sentimiento que uno tiene, que el Frente estuviese unido, pero esa unidad [de la cuál] nosotros hablamos, una unidad indestructible como cuando se triunfó *teníamos una vanguardia del Frente indestructible* y decíamos 'Dirección Nacional, ordene', quisiera que ahora se diera igual, pero desgraciadamente no se puede, porque *algunos comandantes de la revolución dejaron de pensar en la doctrina o en el pensamiento, unos se volvieron capitalista*, otros andan pregonando Marxismo-Leninismo, la verdad que mis respetos para todos ellos, porque fueron jefaturas en su momento, pero en la actualidad se ha visto al Frente des-unido, *muchas figuras que estaban en el Frente hoy no están*, ni en la derecha ni en la izquierda sino sencillamente no están ahí, porque *los han separado de cargos*, lo han quitado de la dirección políticas y tal vez quizás están en algún lugar, desempeñando alguna función, pero no están dentro de la dirigencia del frente dirigiendo el proceso.

La unidad toma ahora otro sentido, es especialmente partidaria y generacional, que se expresa en la pérdida de valores revolucionarios por una parte de la antigua dirigencia, pero también la segregación de otros que fueron separados de sus cargos, es decir, las divisiones que manifiestan estos dos últimos entrevistados, van a dos niveles, el de las bases y el de la estructura política, el primero como consecuencia del segundo.

El señor César A. González también reafirma el sentimiento de exclusión generacional; no se manifiesta en contra de la juventud (relevo generacional), en cambio, los ubica como el centro de esta nueva revolución como un espacio de

negación de su legado histórico, sin embargo, critica que solo son utilizados por el gobierno, porque los concibe como personas pasivas. A pesar de ello, reconoce cambios sustanciales, que se han materializado a través de los programas sociales, tal como lo describen sus ideas:

Como todo en la vida tiene sus cosas positivas y negativas (...), esos programas de bono que están llegando a la población como; usura cero, hambre cero, el hecho de que las mujeres [tengan] mucho más espacio [de participación] y las leyes que promueven la protección de los niños, esas son cosas muy importantes, pero también hay cosas en el caso particular como combatientes históricos, he visto que *las puertas se nos han cerrado en función de darle espacio a los nuevos a la juventud Sandinista*, pienso que es mucho más fácil manejar a los jóvenes que tratar con los combatientes históricos que si tienen memoria de lo que pasó y que realmente pueden cuestionar ciertas situaciones que se dan.

Se puede afirmar que la revolución en la actualidad tiene una valoración muy positiva desde el punto de vista del desarrollo social y económico, pero que desde el punto de vista ideológico y transmisión de valores revolucionarios generacionales ha roto vínculos que no favorecen el desarrollo de la conciencia histórica y política de la juventud que hoy, como en la segunda mitad del siglo pasado, fue el centro de la revolución.

### 13. ¿En realidad es una nueva etapa o es continuación de la anterior? ¿Por qué?

Categorías	Frecuencia
Es una nueva etapa: otra conciencia e intereses / apéndice de lo anterior	9
Es una continuación de la anterior: en mejores condiciones	8
No hay revolución	1
No podría decirte	1

Las repuestas polarizadas a esta cuestión es un eco de las opiniones que emitieron los entrevistados en la pregunta anterior; para quienes valoran positivo el actuar del gobierno sandinista, lo consideran como una continuidad, pero no es así para quienes destacan los aspectos menos positivos del gobierno actual.

Algunas de las consideraciones que tienen los entrevistados que se refieren a la época del gobierno actual como una continuidad de la revolución de los 80's son:

Es una continuación de la anterior, nosotros vivimos un impase de 16 años, diecisiete digamos de retroceso, quedamos desmantelados podemos decir, sin nada, todo lo que se había logrado con la revolución vino a pique con el neoliberalismo, tres gobiernos neoliberales ¿crees que eso es poco? *Si nos consideramos patriotas nicaragüenses que amamos esta patria tenemos que valorar lo que significa, que nosotros tenemos que continuar adelante y apoyar este gobierno, que es el gobierno que nos puede dar avances que necesitamos para continuar construyendo la Nicaragua que necesitamos.* María Vado.

La afirmación de la señora María Vado es contundente cuando llega a asumir los valores patrióticos con los valores revolucionarios, la defensa de lo nacional con la defensa del gobierno. Es decir, para ella como para los otros entrevistados que afirman que la revolución tiene una continuidad con el gobierno sandinista de hoy es inconcebible separar Nicaragua de la revolución, de tal manera que la misma revolución pasa a ser un factor muy incidente de la identidad nacional, aun para quienes consideran que hoy esto no es parte de.

La contundencia del pensamiento de doña María Vado, es sellada con la opinión de Adonis García T., ya que para él, el proceso revolucionario no tiene un fin -al menos en estos momentos-, sino que es como una elipse que fluye a lo largo del tiempo, que no solo tiene una continuidad sino que se proyecta hacia el futuro; pero en este caso en particular, es una elipse que gira en torno a los principios revolucionarios establecidos por el Frente Sandinista, en sus palabras:

Creo que la visión como partido, el Frente Sandinista y la organización de toda militancia (...) que tenemos en Nicaragua no podemos decir que las etapas concluyen, las etapas de la revolución continúan y se van a seguir

complementando una con otras porque el desarrollo, el progreso, el futuro no va a parar mientras el Frente Sandinista esté gobernando Nicaragua.

Las opiniones contrarias tienen su basamento en los aspectos ideológicos más que en los económicos o sociales, como lo deja ver Denis Fernández:

Es como un apéndice, pero no es una continuidad, porque *no existe el primer vínculo que debe el continuismo, la revolución debiese de ser el soporte ideológico y no existe soporte ideológico en la sociedad, en los jóvenes especialmente*, no puede haber continuismo de esto, esto es como un arroz con mango que se ha hecho, entonces la gente vive confundida aquí, dicen revolución, pero que es lo que está revolucionando, es involución muchas cosas, en muchos aspectos estamos involucionando, vamos retrocediendo, no estamos transformando las cosas.

Esta consideración, sin exagerar, afirma una finalización de la revolución, una parálisis del cambio en las ideas, es decir, puede haber desarrollo económico y restitución de derechos, pero las ideas que generan las nuevas instituciones sociales y los cambios profundos se institucionalizaron a nivel de gobierno y la revolución de las ideas -que está en el pueblo- se quedó estancada, es como una institucionalización hegemónica de la revolución.

En este sentido, se repite nuevamente el contraste generacional, tanto los que consideran vivir una segunda etapa de la revolución como los que no, piensan que los jóvenes los han venido a desplazar en el caso de los primeros y en el caso de los segundos, sienten necesidad de una juventud más beligerante y activa, que proponga ideas y las eche a andar como lo hicieron ellos en su tiempo.

También existen perspectivas radicales en cuanto a la negación de la revolución como “continuidad”, tal como lo expresa doña Ramona García: “es una nueva etapa, todo va cambiando, todo va diferente; pensamiento, conciencia, viveza y entre eso, hipocresía en la revolución e intereses”.



En resumen hay una visión polarizada sobre la revolución como continuidad o no; quienes opinan que la revolución es una continuación de los 80's pero en otras circunstancias que le han permitido lograr el desarrollo del país, los que opinan que no es una continuación soportan sus opiniones en torno a la pérdida de los valores revolucionarios, al punto que manifiestan que hay una involución, es decir; hay una visión pragmática y otra ideológica de la revolución.

#### 14. ¿Qué le sugeriría a la dirigencia en la actualidad con respecto a la situación de los participantes de la revolución?

Categorías	Frecuencia
Mejorar canales de comunicación (cuadros intermedios)	18
Mejorar la gestión de los dirigentes: que lleguen los beneficios a los más necesitados	5
Mayor acercamiento a los barrios	4
Se necesitan dirigentes con liderazgo	1
Institucionalizar la formación política a través de las universidades	1

En las respuestas de los entrevistados, opinan de forma generalizada que deben mejorar la organización política en los cuadros intermedios; es decir, debe escuchar a las bases. Don Rolando J. López expresa:

Nosotros los históricos *nos sentimos un poco sollamado* -es decir lastimados-subestimados por algunas políticas, *no en sí del Frente Sandinista, si no de algunos cuadros del Frente Sandinista*, voy a criticar a mi partido por ejemplo; *los departamentales, municipales nos han apartado un poco y buscamos como estar adentro*, pero si tal vez un poco la política hacia los combatientes históricos, tanto lo históricos como los que defendieron la revolución, la soberanía del país.

Ahí están confabulados, han sido poco los programas que han habido para ellos, conocemos muy bien que Nicaragua económicamente no está capacitada para atender tanto compañeros, sí, pero abrir un poco más los programas de salud, programas educacionales y proyecto, todo el problema está entre la Dirección

Nacional y los cuadros intermedio, más que todo *sería un llamado al Frente que digan al partido que hay que revisar el trabajo organizativo de los departamentales y municipales.*

En otras palabras, la segregación de los combatientes históricos o separación etaria que se ha venido practicando en este periodo de la revolución y que es mencionada a los largos de la entrevista, no es precisamente por el Frente Sandinista, sino por los cuadros intermedios del partido, que al parecer de los entrevistados no han hecho una gestión integral e integradora del proceso revolucionario.

Esta situación se refleja en un entendimiento de separación, de lejanía, de no atención a los combatientes históricos, es como una ruptura entre la dirección nacional e incluso el líder del partido y las bases del sandinismo histórico, ocasionada por los cuadros intermedios. Según cuatro entrevistados, a nivel local se sienten solos, sin el apoyo y la presencia del gobierno, tal como se refleja en el siguiente testimonio:

El comandante se involucraba en los asuntos de los barrios, ahora no, no existe unión y cohesión para el pueblo, debe haber más acercamiento con los barrios. Es cierto hay muchas cosas que no son, lo que quisiéramos que fuera, pero a veces ni en su familia son las cosas como quisiéramos que fuera, antes alzabas la mano decía comandante [Daniel Ortega] esto y esto, está pasando en mi barrio y el comandante lo anotaba y lo resolvía, *ahora pienso que el comandante no se da cuenta de las cosas que están pasando...* María Teresa Narváez

Otros entrevistados como el señor Agustín Calero piensa que el Frente Sandinista debería de mantener viva la memoria histórica en los niveles locales, y lo expresa en los siguientes términos “que hagan un mejor diagnóstico de cada comunidad, *que por favor visualicen, hagan una visión anterior y actual y establezcan la diferencia entre ellas dos*, y que no sigamos permitiendo tantos errores que cometen algunas personas”.

Otras visiones menos generalizadas, pero igualmente importante son las siguientes:

Que lleguen los beneficios a los más necesitados, más gestión de las dirigencias.

[Tenemos] directivos municipales sin conciencia no son líderes.

Que abran escuelas políticas y se integre en el pensum universitario cátedras de Sandino y Rubén Darío.

Que atiendan a los que participaron [en la insurrección] he visto a muchos compañeros aquí, en unos niveles de pobreza y de olvido de parte del gobierno que no tiene nombre” Denis Fernández.

En general existe un reclamo histórico de la vieja militancia, que se centra en dos puntos; la gestión de los cuadros intermedios de la revolución y la segregación de los combatientes históricos que no tienen acceso equitativo a los beneficios (programas sociales) en correspondencia con su participación en la insurrección ni en el proceso revolucionario de los 80’s.

#### 15. ¿Ha escrito sobre sus vivencias en la revolución? ¿Qué? ¿Por qué?

Categorías	Frecuencias
No	13
Sí	2
Tengo ideas sueltas	3

Como era de esperarse, la gran mayoría (13 de 18) no han escrito sobre sus vivencias, sin embargo, algo importante que mencionan es que han mantenido viva parte de esta memoria a través de la tradición oral en la familia, tal como lo refiere Rolando J. López; “he tenido el deseo, pero no ha surgido, se la he transmitido en esencia a mis hijos y voy con mis nietos”.

La mayoría de los que no han escrito sobre lo que vivieron no lo hacen por diferentes razones: apatía, edad, falta de competencias para la escritura o la edad, por ejemplo, doña María Teresa Narváez dijo: “No, estoy vieja”.

Otros han tenido las intenciones, pero se les ha hecho difícil desde el punto de vista de la afectación psicológica que significó para ellos, o de la visión que tienen hoy sobre la revolución, lo cual se evidencia en palabra de uno de los entrevistados: relatar las anécdotas de un pasado, cuando fuiste carne de cañón, no es fácil digerir.

Por otra parte, los pocos que escribieron sus vivencias han sido engañados o estafados por escritores frustrados, tal como se refleja en los siguientes testimonios:

“Sí, hice un cuento que es político, se llama el Gallo de Chujen [los protagonistas del cuento era un hombre y un gallo] lo perdí, me lo robaron, no sé qué paso”. Edmundo Mena.

“Sí lo hice, pero lo cedí a un poeta quien iba a publicarlo en la revista Bocay, pero nunca apareció”. Marcos Valles

Esta falta de espacios para las vivencias de los combatientes históricos hace que se queden a penas con las ideas, tal como sucede con algunos de nuestros entrevistados que se han quedado solo con ideas sueltas a desarrollar. Algunos títulos mencionados en este sentido fueron: “La ley eterna para vivir feliz” y “Reflexiones literarias melancólicas, sobre lo vivido”.

Al final, la mayoría no tiene interés por escribir sus vivencias y quienes sí desean hacerlo, no tienen los espacios requeridos para publicar sus escritos.

**Tabla resumen de los resultados descriptivos de la investigación**

<b>N°</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Categoría</b>	<b>Fr.</b>
1	¿Cómo fue la guerra?	Triste/Dolorosa/Algo horrible/Cruenta	18
		Compromiso/Voluntaria/Luchar contra la dictadura nefasta	18
		Muy difícil / Duro / Riesgo	5
		Solidaridad	3
		Incertidumbre/Inestabilidad familiar	2
		Inseguridad/Desigual	2
		Creativa	2
2	¿Cómo fue la ofensiva final en Carazo?	Indiscriminada/Difícil/ incertidumbre	3
		Solidaridad/Compañerismo/Organizado y unido	18
		Desconcentrada en el territorio a nivel de localidad	1
		Mayormente rural	1
		Colectiva-popular con presencia de lazos de consanguinidad	2
		Unión de tendencias	2
		Una lucha desigual	15
3	¿Cuál fue su participación?	Organizativo	4
		Económico y de Gestiones	3
		Casas de seguridad	3
		Salud	3
		Recuperación de armas	2
		Mensajería	2
		Informante	2
		Tomas de institutos	1
		Diseñador de planos	1
Guerrillero	2		
4	¿Podría hablarme de sus mejores y peores experiencias durante la ofensiva final del 79 en Carazo?	Impotencia	18
		Persecución	5
		Encarcelamiento	1
		Tortura	2
		Integración familiar	1
		Formación de principios y conciencia	15

5	¿Cómo participaron los niños, las mujeres, los campesinos y los estudiantes?	De manera integrada (familia y sociedad en general)	18
		En distintos movimientos sociales y sindicales	10
6	¿Qué lo (a) motivó a integrarse como parte de la lucha popular?	Injusticia y contradicciones sociales	18
		La familia	5
		El sufrimiento / maltratos de los Somoza	2
7	¿Los valores del sandinismo aún siguen vivos como en sus tiempos? ¿Por qué? ¿Cómo?	No:	10
		-Falta de convicción y compañerismo	
		-Falta de unidad	
		Sí:	9
		- Vamos luchando por el FSLN	
8	¿Cuál fue el mayor logro de la revolución? ¿Por qué?	- El pueblo es parte de los distintos beneficios	
		Duda:	1
		- Existen distintas etapas, buenas y malas	
9	¿Cuál fue su mayor aporte a la revolución?	Libertad y bienestar para Nicaragua	18
		Mis principios revolucionarios/ Mis ideales sinceros/ La convicción de ser sandinista	
		Alfabetización	15
		La consolidación del FSLN	2
		Beneficios sociales	5
10	¿Cómo hubiera sido la ofensiva final sin la	Mi vida	4
		La lucha	4
		La vida de mi hijo	2
		Mi juventud	2
		Mi negocio	1
		No se hubiera logrado sin la participación y organización del pueblo.	18
Hubiese aumentado el número de pérdidas sin el apoyo del pueblo	4		

	participación organizada del pueblo? ¿Por qué?		
11	¿Qué hizo después de la guerra?	Mejores opciones (trabajo y educación)	12
		Relativa paz y libertad	2
		Poca significativa.	3
	¿Cómo cambió su vida?	Trágica sin negocio, sin casa	1
12	¿Cómo valora esta nueva etapa de la revolución?	Positiva	9
		Injusta	7
		Liderada por los jóvenes	1
		Tiene positivas y negativas	1
13	¿En realidad es una nueva etapa o es continuación de la anterior?	Es una nueva etapa: otra conciencia e intereses / apéndice de lo anterior	9
		Es una continuación de la anterior: en mejores condiciones	8
		No hay revolución	1
		No podría decirte	1
	¿Por qué?		
14	¿Qué le sugeriría a la dirigencia en la actualidad con respecto a la situación de los participantes de la revolución?	Mejorar canales de comunicación (cuadros intermedios)	18
		Mejorar la gestión de los dirigentes: que lleguen los beneficios a los más necesitados	5
		Mayor acercamiento a los barrios	4
		Se necesitan dirigentes con liderazgo	1
		Institucionalizar la formación política a través de las universidades	1
15	¿Ha escrito sobre sus vivencias en la revolución?	No	13
		Sí	2
	¿Qué? ¿Por qué?	Tengo ideas sueltas	3

## Discusión de los resultados

La insurrección en Carazo como en todo el país, fue el periodo culminante de la dictadura militar Somocista que se instauró en Nicaragua por poco más de cuatro décadas (1936-1979) y se sostuvo en el poder a punto de represión, muertes, violación de derechos más elementales. En Carazo, el proceso insurreccional inició el 04 de junio de 1979, aunque tuvo varios antecedentes históricos como la toma de los cuarteles en 1960, la insurrección de septiembre del 78, entre otros.

Los principales resultados del presente estudio indican que en nuestros entrevistados existía una conciencia política, confirmada por la acción organizativa y movilizadora para el cambio de un sistema político dictatorial, por lo cual, el rostro visible de su lucha fue la manifestación y la movilización, tal como lo explica teóricamente Robinson Salazar (2013) y se confirma a través de los testimonios de los entrevistados para esta investigación y la revisión documental de carácter local (Baltodano, 2012; Núñez, 1988; Aburto, 1978; ).

En ese sentido, se pueden mencionar entre las principales acciones en la lucha insurreccional para acabar con la dictadura; el trabajo de los sindicatos de orientación socialista, las movilizaciones de los maestros, la labor conspirativa y de organización por los sandinistas que se reunían en los cafetales, los estudiantes en las calles en marchas, manifestaciones, en discursos políticos, en hostigamientos a la guardia, y las tomas de iglesia, las escuelas guerrilleras en la finca El Panamá, las huelgas de los obreros de la Sociedad de autotransportes Cartago. SACSA y de las Canteras, S.A.,.

La labor concientizadora de los Cristianos Sandinistas en las comunidades rurales, la organización en los colegios, la potenciación del Centro Universitario Regional de Carazo (CURC) como espacio para la denuncia y el debate, las huelgas de trabajadores de salud, el respaldo de los médicos y periodistas revolucionarios, el apoyo de colaboradores, las madres acompañando a sus hijos, en las marchas en las calles reprimidas de forma sangrienta, la resistencia a la tortura .



Esta conciencia política era movilizada por una ideología que no tenía su esencia en la política partidaria, ni de clases, que no se limitaba a las “creencias” o “las ideas inertes” de lo que era la dictadura, sino que nace del malestar que sentían estas personas por la represión hacia ellos, sus familiares, vecinos o amigos, pero no en plano individual, sino en el campo social, como una red de conflictos que se articulan en torno a la misma causa, es decir un malestar se vuelve colectivo y articulado.

Como lo revela Julio Antonio González que al ser entrevistado dice que su participación estuvo centrada en la organización política y que sus compañeros le expresaban que “luchaban de manera desinteresada, porque querían ver un país libre”, es decir, es una ideología subalterna, que se puede concebir como una práctica social de resistencia compartida, tal como lo define Moreno (2015); en este caso una ideología anti-somocista y todo lo que esa dictadura representara.

Pero además, no fue solo una resistencia coyuntural (de manifestaciones aisladas) sino que fue de la acumulación histórica de opresión, tal como se demuestra en el contexto histórico de esta investigación, por lo cual se confirman la palabras de Farrán (2016) quien dice que “no se milita desde el simple entusiasmo (...) sino desde el impase de una situación histórico-social”, que además es particular, local.

Es importante resaltar que el subalterno, es político y se moviliza por una ideología, no es sólo el pueblo pobre o rural o gremial; se desplazan en las distintas esferas de poder, el espacio y el tiempo, es decir, reafirmamos que tiene una multi-localización, como ya lo han documentado antes Rodríguez (1999) y Massimo Madonesi (2010). De esta manera, podemos afirmar que es una categoría conceptual que rompe los espacios tradicionales de enunciación y se mueve en las redes de poder, tal como se puede captar en las voces de los entrevistados en cuanto a sus espacios de lucha.

Además muta no solo en ese espacio social y territorial, sino en el tiempo histórico. Es decir, el espacio es conceptual más que territorial o temporal, “es un

concepto resbaladizo y flotante, dada la posibilidad que tienen de mutar en el espacio y en el tiempo que suele ser flexible”. Rodríguez (1999).

Ésta afirmación se sustenta en la misma composición del pueblo antisomocista, en el que había gente de diversas clases sociales, gremiales e incluso ideologías políticas y hasta de formas de enfrentar a la dictadura, al punto que la dirigencia organizativa de los movimientos populares que era el Frente Sandinista se bifurca en tres tendencias.

Por su parte, el sujeto político, se ubica en el plano colectivo y público, que concretiza sus ideas a través de acciones beligerantes, en busca de su libertad por sus propios medios, tal como lo han asegurado Fernández Escobar (2009); Vargas Tovar (2007) y Arias Rodríguez (2007).

Esto nos ayuda a comprender por qué, la insurrección desde el punto de vista territorial, fue una lucha militar popular des-localizada, es decir, tuvo mayor impacto en unas localidades que en otras, siendo Diriamba el municipio más afectado; pero además fue sobre todo una lucha rural, no sólo en Diriamba - particularmente en San Gregorio- sino en municipios de otros departamentos como San Rafael del Sur de Managua, Masatepe de Masaya y otros municipios del mismo Carazo como, Santa Teresa (concretamente El Caliguate) .

Por lo cual, la lucha fue más bien la construcción de una región militar formada por redes de comunicación interna que le permitieron a la revolución tener cercada a la guardia nacional, hasta que logran avanzar hacia la ciudad como centro jerarquizante de poder político, militar y administrativo de la región.

Sin embargo cada una de estas personas, en los distintos territorios vivieron situaciones particulares, pero también similares, pues se enfrentaban al mismo poder hegemónico dictatorial, pero aun los mismos aliados de la dictadura se vieron en situaciones de opresión, por lo tanto se reafirma nuevamente, que el espacio del subalterno es conceptual más que territorial porque puede mutar en el espacio.

Con relación al tiempo histórico, la conciencia de lucha de los entrevistados, no nació con la dictadura; había una semilla que florecía en cada uno de ellos, desde la lucha de Sandino frente a la imposición imperial que tenía su expresión con Somoza en las manos de la Guardia Nacional, con la salvedad que la lucha de Sandino fue una lucha de clases (obreros y campesinos esencialmente, contra una clase política burguesa) pero sobretodo de carácter latinoamericano.

Por otra parte, la guerra en sus testimonios, fue una situación de contrapuntos; por un lado, dicen que fue horrible, había miedo, inseguridad, inestabilidad, tristeza, muerte, hambre y desesperación. Por otro lado, había solidaridad, compromiso y mucha creatividad para enfrentar a la dictadura; estos últimos aspectos como el resultado de los primeros.

Es decir, la situación conflictiva abonó al florecimiento de éstos valores (solidaridad, compromiso, lealtad, creatividad, mística revolucionaria), que sustentaron la ideología antisomocista, que pasó de los sentimientos y opiniones particulares-privadas a la opinión colectiva-pública y que se vio influenciada - aunque no determinada conceptualmente- por la teoría marxista comunista que no vacilaba como lo dice su manifiesto (2008:9) en “proclamar abiertamente el derrumbamiento violento de todo orden social tradicional”.

También hubo apropiación de la teología de la liberación en la lucha antisomocista, que proclama la visión pragmática del amor de Dios, “una lucha contra el despojo de la inmensa mayoría de los hombres, un amor que libera, en la construcción de una nueva sociedad, justa y fraternal”(Gutiérrez, 2011:6) .

Y que además se expresaba en la formación de movimientos cristianos rurales, es decir que también se formaron “valores cristianos pragmáticos” (la verdad, el amor al prójimo, la búsqueda de la libertad espiritual), que expresaban una relación muy determinante entre el bien y el mal, tal como lo dice doña Vilma Quintanilla: “nuestra forma de entrar a través del movimiento cristiano era convencer a la gente de que la dictadura era mala y que había que eliminarla”.

Nuevamente, la práctica mediante la organización, la protesta y la movilización, le confirieron a nuestros entrevistados en la insurrección sus bases políticas e ideológicas, tal como lo ha demostrado ya Robinson Salazar (2013:157) quien ubica la manifestación como la proclama del sujeto político (...) y la movilización como el movimiento que da visibilidad ante los ojos de los demás componentes de la sociedad, es decir, su acción colectiva.

En la etapa insurreccional, el pueblo logra unificar sus esfuerzos en un solo movimiento, no solo guerrillero sino de liberación nacional, pero expresado en lo local y lo regional, que aglutina a todo aquel que está en condición de subordinación, pero además de represión, llámese mujeres, campesinos lumpen, exlumpen, desempleados; que se organizan en gremios de carácter popular, especialmente los sindicatos y movimientos estudiantiles, que formaron una pequeña hegemonía, que era un eslabón importante para la consecución dentro de la red de movimientos pro-insurreccionales.

El movimiento estudiantil, mostró beligerancia en los procesos revolucionarios a nivel internacional desde los años sesenta, y en el caso particular que nos ocupa se dan dos acontecimientos muy importantes; el asesinato del líder estudiantil Uriel Sotomayor en 1944 por oponerse enérgicamente a la reelección de Somoza García (Baltodano, 2012) y el asesinato de cuatro estudiantes revolucionarios el 09 de julio de 1978, que avizora los aires pre-insurreccionales (Aburto, 1978).

Se asevera que el estudiantado es uno de los principales grupos hegemónicos intermedios, por su capacidad organizativa y de movilización de los sectores subalternos que le confieren contenido discursivo, también se explica la facilidad que tiene el campesinado para adherirse a estos movimientos; es decir, se expresa una relación de interdependencia campesinado-estudiantes por su facilidad de articulación.

El estudiante es perceptible, como dice Fernando Romero (2014), a luchas orientadas hacia la política de gobierno, el sistema político, las clases sociales y el modo de producción vigente; pero además tiene la capacidad de transmitirlo de

manera efectiva. Jairo Bendaña, que para entonces era estudiante dijo que invitaban a los campesinos y estos fueron “tomando el atractivo de integrarse hacia la lucha revolucionaria en contra de la dictadura”.

El campesino por su parte, tenía un entendimiento más empírico sobre su realidad y por eso, sin dejar de dar sentido político e ideológico a su lucha y se convierte en el símbolo más genuino de fuerza y resistencia en los procesos revolucionarios, es decir, el campesino alcanza su mayor grado de integración aliándose con los sectores pequeños y medianos de las clases urbanas, como lo indica Núñez (1988); sin embargo, no solo el estudiantado es un grupo hegemónico intermedio, también lo son otros sectores importantes; maestros, pastores, sacerdotes y otros líderes así como los movimientos sociales que comparten su lucha o dicen compartirla.

Esta articulación es más comprensible no solo desde la ideología, sino desde las acciones concretas como el apoyo económico, la recuperación de armas, la mensajería o cualquier otra actividad de colaboración que era tan peligrosa como andar con un arma, por ejemplo, doña Ramona García dice: “¿Mi participación?... ir a agarrar un arma no, *pero que más que eso*, ésta fue casa de seguridad, ésta fue casa de todos los muchachos [los estudiantes]”.

Según los resultados descritos en las entrevistas, los motivos que impulsaron a sumarse a la lucha contra la dictadura fueron la desigualdad social, la violación de los derechos más elementales; libertad de expresión, educación, salud y falta de oportunidades de superación, que ya tenía un largo recorrido histórico.

Sin embargo había un componente visible, que era la represión contra la juventud; esto condensó el descontento de padres, familiares o amigos de las víctimas, e incluso de algunos allegados a la dictadura que disintieron al ver esta situación; lo cual se puede resumir en palabras de la señora María Dolores Vado, que entre lágrimas dijo “la vida no valía nada”, especialmente cuando narra el asesinato de su hijo por parte de la guardia nacional a una cuadra de su casa.

Otro resultado importante es que para la ofensiva final ya había una claridad sobre el significado y las implicaciones de la insurrección, entendida como la fase última de un proceso que termina con la toma del poder y el avance hacia una sociedad libre y soberana.

Tal como lo había explicado teóricamente Womack, citado por García (2010) y es reafirmado en nuestro estudio por el señor Julio González: “todo el pueblo quería que se fuera al dictador, campesinos, obreros, niños, jóvenes, mujeres y ancianos colaboraban” ya que “siendo esclavos de un régimen que gobernó durante 44 años al país (...) decidimos [ya] basta de dictadura y fue donde completamente el país tomo conciencia”.

Es decir los entrevistados en su participación, asumieron la lucha con alto grado de compromiso y creatividad, porque al principio la formación ideológica de las bases no estaba institucionalizada, sin embargo a través de la organización, se trabajó el contenido ideológico de la lucha, es decir le daban un contenido al conflicto que iba más allá de la guerra armada, tenía que ver con un conjunto de ideas que se expresaban a través de sus acciones colectivas.

Es oportuno señalar que en adelante, los resultados son sustentados esencialmente en la teoría emergente, ya que no se refieren a conceptos concretos sino a cambios en la forma de pensar la revolución.

Al final, si bien es cierto que hubieron muchas experiencias negativas que dejaron heridas profundas en la sociedad a todos los niveles -inclusive el familiar- también lo es, que de alguna manera fueron compensadas por el aprendizaje y el valor que tomó la población de sus derechos más fundamentales, pero además es que fueron derechos que se ganaron con mucha claridad por parte de las bases sociales.

El proceso revolucionario contra la dictadura Somocista, no solo fue un movimiento armado que buscaba su derrocamiento, sino que fue una escuela formadora, no solo en el aspecto militar, sino también en el aspecto político-ideológico y de valores ciudadanos (unidad, solidaridad, compañerismo) que

acercaron a la población y la cohesionaron, a fin de luchar por una causa; su causa.

Esos principios y valores fueron los que los mantuvo unidos; los entrevistados reconocen dos dimensiones de su entrega; una personal individual y la otra social e ideológica, donde la segunda termina siendo la más importante para ellos, como lo deja al descubierto doña María Teresa Narváez; “fueron tantos los aportes... pienso que el mayor aporte fue la decisión de exponerse, jugarme la vida, para mí, lo material... cosas materiales no significan mucho, pero si la decisión de luchar... de apoyar a mis hijos”.

El sacrificio de su lucha tuvo su recompensa; algunos lo ven desde el punto de vista material ahora que el gobierno Sandinista regresa al poder, pues estos se traducen en resultados tangibles a través de los programas de gobierno y el mejoramiento de la economía, sin embargo, el principal logro que expresan es haber obtenido libertad y educación, una como indisociable de la otra, es decir, no se trataba solo de la libertad física de la prisión, sino también era la libertad espiritual y de pensamiento que se logra con la educación.

No obstante, existe una visión polarizada sobre la revolución como continuidad o no; están entre los entrevistados quienes opinan que la revolución es una continuación de los 80, pero en otras circunstancias que le han permitido lograr el desarrollo del país, los que opinan que no es una continuación soportan sus opiniones en torno a la pérdida de los valores revolucionarios, al punto que manifiestan que hay una involución, es decir; hay una visión pragmática y otra ideológica de la revolución como se muestra en las versiones de dos entrevistados:

---

**María Vado.**

**Denis Fernández**

Es una continuación de la anterior, nosotros vivimos un impase de 16 años, diecisiete digamos de retroceso, quedamos desmantelados podemos decir,

No es una continuidad, porque *no existe el primer vínculo que debe el continuismo, la revolución debiese de ser el soporte ideológico y no existe soporte ideológico*

---

sin nada, todo lo que se había logrado con la revolución vino a pique con el neoliberalismo, tres gobiernos neoliberales ¿crees que eso es poco? *Si nos consideramos patriotas nicaragüenses que amamos esta patria tenemos que valorar lo que significa, que nosotros tenemos que continuar adelante y apoyar este gobierno,* que es el gobierno que nos puede dar avances que necesitamos para continuar construyendo la Nicaragua que necesitamos.

---

Mientras unos valoran como positivos, como el desarrollo económico, los programas sociales y la alianza con el sector privado; otros entrevistados, consideran que es injusto, porque se sienten excluidos -especialmente desde el punto de vista generacional- y no hay unidad como la de los tiempos de guerra; los valores y la formación en la que eran forjados, no es la misma, la ideología entre compañeros, el aprecio y la unidad de antes, en la actualidad la continuación del proyecto de la revolución es todo lo contrario; la falta de convicción, compañerismo y unidad en los cuadros de intermedios de la política, existe ausencia y desinterés para con los que fraguaron la victoria de liberación, sobre todo con la vejez.

Se evidencia de manera constante en los testimonios, que hay una segregación de los combatientes históricos o separación etaria, que se ha venido practicando en este periodo de la revolución y que se centra en tres puntos; la mala gestión de los cuadros intermedios de la revolución, la segregación de los combatientes históricos que no tienen acceso equitativo a los beneficios (programas sociales) y falta de acercamiento de los políticos y autoridades municipales a sus barrios o comunidades.



Se puede afirmar que la revolución en la actualidad tiene una valoración muy positiva desde el punto de vista del desarrollo social y económico, pero que desde el punto de vista ideológico y transmisión de valores revolucionarios generacionales ha roto vínculos que no favorecen el desarrollo de la conciencia histórica y política de la juventud que hoy, como en la segunda mitad del siglo pasado, fue el centro de la revolución.

## **TERCERA PARTE**

### **Conclusiones**

La revisión teórica y documental, así como el análisis de los testimonios en las entrevistas en torno a su contribución en la ofensiva insurreccional final en Carazo, se ha confirmado que su participación fue más allá del mero entusiasmo, miedo o de la acción combativa, su lucha tenía sentido político e ideológico, tanto por su capacidad organizativa y de movilización como por la cohesión de sus ideas en torno a una opresión histórica.

Se ha corroborado así mismo, que como subalternos fueron una categoría conceptual que no tenían espacio de enunciación en el discurso oficial, pero sí multi-localización, tanto en el tiempo histórico como en el espacio social o territorial, en ese sentido es que se encuentra su dificultad y riqueza para ser objeto de estudio. Sus palabras también revelan la creación de grupos importantes de poder intermedio (pequeña hegemonía) conformada principalmente por estudiantes, maestros y líderes religiosos locales.

Por otro lado, se ratifica que entre sus principales motivaciones para integrarse a la revolución estaban asociadas a factores estructurales e históricos; desempleo, falta de acceso a los servicios básicos, represión armada, falta de libertad de expresión, entre otros, es decir que no se limitaba a los meros hechos individuales

o coyunturales. Sin embargo, se puede aseverar que fue la suma de estos últimos hechos más visible que abrió conciencia sobre la situación que se vivía.

De esta situación nace un conjunto de valores que ayudan a enfrentar la dictadura de manera colectiva; solidaridad, compañerismo, confianza, esperanza, creatividad, entusiasmo y mística por el trabajo y la revolución. Este conjunto de valores sustenta las acciones políticas e ideológicas en la búsqueda de la libertad como el bien máspreciado, le dan contenido histórico-social a la revolución.

La revolución motiva a un sentido colectivo a la vida de los entrevistados, puesto que fue la única que les quitó las cadenas de la opresión dictatorial y les permitió avanzar hacia una sociedad libre y soberana. Sin embargo, en la actualidad el significado cambia, pero no es igual para todos. Para unos, la revolución pasa a ser una especie de modelo de desarrollo, sobre todo económico con enfoque humano, que se sustenta en la capacidad de respuesta del gobierno a través de los programas sociales y la restitución de los derechos que le fueron negados durante la dictadura.

Para otros, los derechos restituidos y los programas sociales, no significan revolución, significan el deber que tiene el gobierno para con ellos; éstos últimos demandan ser escuchados, tratados con equidad, romper los vicios de las estructura intermedias del gobierno y recuperar los valores que se gestaron en el proceso insurreccional y revolucionario, para ellos incluso, lo que existe es una involución, por el hecho de haber institucionalizado la revolución, lo cual no permite cambios sustantivos ni dentro del partido de gobierno ni del régimen de gobierno.

Se ha identificado también una segregación etaria en los participantes de la revolución y la falta de espacios de participación política -crítica y autocrítica- que no permite la transmisión de los valores revolucionario a las nuevas generaciones, lo cual debilita la ideología antisomocista y antiimperialista, y hace más permeable a los jóvenes a cambios constantes y casi antojadizos de posición ideológicas; es decir debilita la convicción revolucionaria.

## Referencias bibliográficas

Aburto, J,I (1978) *Gesta Estudiantil de 1978. Carazo: Asociación de los combatientes y colaboradores históricos FSLN*

Arana, R. G. (2009). *Memorias/revista digital de Historia y Arqueología desde el caribe. recuperado de Nicaragua, dictadura y revolución. p,34: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3013321.pdf>.*

Baltodano, M. (2012). *Memorias de la lucha sandinista : Reveldía e insurrección en el departamento de Carazo. Managua. Editorial IHNCA-UCA.*

Benadiba, L. (2007). *Historia Oral, Relatos y Memorias. Argentina: Maipue.*

BIBLIOGRAPHY Edgardo Ruiz Carrillo, E. R. (2008). *Construcción del sujeto e ideología social. Tiempo de Educar , 183-198.*

BIBLIOGRAPHY Nacional, A. (2014). *Centenario del nacimiento CORONEL SANTOS LOPEZ. Héroe Nacional de 1944. Managua: Asamblea Nacional .*

Blandón, J. M. (2008). *Entre Sandino y Fonseca 2da edición. Managua: ARDISA.*

Burke, P. (1993). *Peter Burke (ed) Formas de Hacer Historia- Alianza universidad . Alianza editorial .*

Comunista, M. (2008). *Marx - Manifiesto comunista. Recuperado de <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf>*

Claros, M. G. (2010). *El sujeto político y las artes del gobierno. Centro de análisis e investigación , 28.*

Cousin, E. D. (1997). *Comunismo principio y fin de un sueño. Recuperado de <https://repository.unm.edu/.../Comunismo%20principio%20y%20fin%20de%20un%20>*

- Cuadra, R. A. (2007). *Alto al fuego: Brigada especial de Desarme (BED)*. Managua: Martin Luther King: Universidad Politécnica de Nicaragua UPOLI.
- Chakrabarty, D. (1996). *Una pequeña historia de los estudios subalternos*. Recuperado de [Anales de desclasificacion.documentos.complementarios.www.desclasificación.org](http://analesdehistoriadesclasificacion.complementarios.www.desclasificación.org)
- Dore, E. (2008). *Mitos de Modernidad: Tierra, Peonaje y Patriarcado en Granada, Nicaragua*. Nicaragua: IHNCA-UCA, 1a. edición. 370 págs.
- Eagleton, T. (1995). *Ideología. Una introducción*. Buenos Aires, Argentina. 1° Ed. En español, PAIDÓS.
- Escobar, G. A. (2009). *La formación del sujeto político*. 31.
- Espinoza, A. L. (s.f.). *El Campesino en Marx- contacto*. Recuperado de [http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT5/GT5\\_HernandezEspinosa.pdf](http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT5/GT5_HernandezEspinosa.pdf)
- Farrán, R. (2016). *El anudamiento de lo político. Teoría y crítica de la psicología*, 288.
- Foucault, M. (2000). *Michel Foucault: Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid, España: Alianza editorial S.A.
- Galeano, E. (13 de ABRIL de 2015). PDF LAS VENAS ABIERTAS DE AMERICA LATINA . Recuperado de [https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las\\_venas\\_abiertas\\_de\\_amxrica\\_latina.pdf](https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las_venas_abiertas_de_amxrica_latina.pdf)
- García, A.L. (2010). *Las tensiones creativas de la Revolución* .<https://www.lahaine.org.mundo.php.t>.
- García, J. J. (2015). *Tendencias ideológicas del Frente Sandinista de Liberación Nacional(FSLN) 1975-1990* . Recuperado de [FSLN -ri uemex.mx.bitstream.tendencias](http://fsln-riuemex.mx.bitstream.tendencias)
- García, J. M. (2009). *Teología de Liberación y su participación en Nicaragua* . 22.

- Gramsci, A. (1999 ediciones en español). *Cuadernos de la Carcel*. México: Benemérita.
- Gutierrez, G. (8 de febrero de 2011). *Gustavo Gutiérrez, padre de la teología de la liberación*. Recuperado de <https://web.unican.es/campuscultural/.../CursoTeologiaGustavoGutierrez2010-2011.p>
- Harnecker, M. (1979). *Clase sociales y Lucha de Clases*. Recuperado de <http://www.rebellion.org/docs/89545.pdf>
- Hernández, S. T. (1981). *Carlos Fonseca Amador, continuador de Sandino*. La Habana Cuba: Orbe.
- Humanos, C. I. (1981). Consideraciones generales organizaciones de los estados americanos capitulo IX Derechos sociales. Recuperado de <http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm>
- Inide, G. d. (2012). *Poblacion total estima, al 30 de junio del año 2012- inide de* Recuperado de <http://www.inide.gob.ni/estadisticas/Cifras%20municipales%20a%C3%B1o%202012%20INIDE>
- J BIBLIOGRAPHY acob Pardey Rozo- Shumpeter, J. (15 de 03 de 2011). *Capitalismo Y Democracia (1942)*Jacob Pardey Rozo- Shumpeter, Joseph. Recuperado de <https://vdocuments.mx/joseph-schumpeter-jacobo-pardey-559c0e149e787.html>
- Kinloch, T. F. (2012). *Historia de Nicaragua cuarta edicion*. Managua: Ihnca.
- Latin American Subaltern Group. GESLA (1993). "Founding Statement. Boundary" 2, 20(3), 110-121. En HYPERLINK "http://doi.org/10.2307/303344" <http://doi.org/10.2307/303344>

- Madonesi, M. (septiembre de 2010). *subalternidad, antagonismo, autonomía, marxismo y subjetividad política*. Recuperado de [unam.mx/conceptos\\_final/485conceptos/trabajos](http://unam.mx/conceptos_final/485conceptos/trabajos).
- Madonesi, M. (mayo de 2012). *Subalternidad*. Recuperado de [conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/497trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/497trabajo.pdf)
- Monimbo, ". n. (2006). *Departamento de Carazo Monimbo*. recuperado de [www.monimbo.us/files/Departamento\\_de\\_Carazo.p](http://www.monimbo.us/files/Departamento_de_Carazo.p)
- Monteagudo. G. (2012). *Paradigmas interpretativos social y educativo: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. *Revista institucional*, 215.
- Mora, S. (2014). *Letras con Sangre: A los Maestros de Nicaragua, Managua*. *Nicaragua: Asamblea Nacional, la edición*. 280 págs.
- Morales, D. P. (2015). *La teoría Fundamentada (Grounded theory- SciELO COLOMBIA*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n39/n39a01.pdf>
- Moreno, J. E. (agosto de 2015). *Recuperado de estudios políticos. Pensar la ideología y las identidades políticas.aproximaciones teoricas y usos practicos* : [https:// www.sciencedirect.com](https://www.sciencedirect.com).
- Monge, D. C. (1987). *Movimientos sociales, algunas defeniciones conceptuales - revista de Ciencias Sociales* . recuperado de <https://revistacienciassociales.ucr.ac.cr/images/revistas/37-38/camacho.pdf>.
- Nicaragua E,d. (2014) . *Graducación de Damas y Caballeros Cadetes "Maestro Enmanuel Mongalo y Rubío " Ejercito de Nicaragua Defensa Nacional*, 99.
- Núñez, Soto. O. (2000). *El Somocismo y el Modelo Capitalista Agro-exportador* . *Managua: CIPRES 3 tercera edición*.
- Núñez, Soto. O. (1988). *La Guerra y el Campesinado en Nicaragua*. *Managua: Ciencias Socielas CIPRES tercera Edición* .

- Núñez, Téllez, C. . (2013). *Un pueblo en Armas: Repliegue táctico de Managua a Masaya. Managua: Asamblea Nacional.*
- Rodríguez, I. (1999). *Revistas de investigaciones literarias*,35-50. recuperado el 02 de agosto 2015 de *Hegemonia y dominio: Subalternidad, un significado flotante: [hht://dialnet.uniroja.es/servelet/articulo?codigo=2424524](http://dialnet.uniroja.es/servelet/articulo?codigo=2424524)*
- Rodríguez, G. A. (2007). *De la política del sujeto al sujeto político. Ánfora-colombia*, 15.
- Romero, J. A. (2002). *Historia de Nicaragua . Managua : Editorial Ciencias Sociales .*
- Romero, F. F. (8 de noviembre de 2014). *Jornada de estudios y reflexión sobre el movimiento estudiantil argentino y latinoamericano. Recuperado de [http://www.cedema.org/uploads/fernandez-romero\\_2014.pdf](http://www.cedema.org/uploads/fernandez-romero_2014.pdf).*
- Rivas, E. T. (marzo de 2001). *La Sociedad Civil en la construcción Democrática .*
- Salazar, R. (2013). *La construcción de nuevo sujeto político en América Latina. estrategias para buscar la emancipación de lo popular en el siglo XXI. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, 173.
- Sampiere, R. H. (2010). *Metodología de la investigación Quinta edición . México : El comercio S.A.*
- Sandinista, S. D. (1979). " *La Victoria definitiva pertenece a los explotados y oprimidos*": *Escritos Carlos Fonseca Amador. Managua: Impreso en libre Nicaragua.*
- Sandino, A. C. (julio de 1927). *Recuperado de Sandino Vive - Manifiesto San Albino: <http://www.sandinovive.org/sandino/manifiesto7-27-27.htm>*

Sánchez, G. M . (2016). *Movimientos sociales y acción colectiva en Nicaragua - Repositorio UCA*. Recuperado de repositorio.uca.edu.ni. mov. social.pdf.

Spivak, G. C. (2003 enero - diciembre ). *¿El subalterno puede hablar ? Revista Colombiana de Antropología e Historia , 36 v. 39 .*

Subalternos, G. L. (1988). *Manifiesto inaugural. Recuperado de Anales de desclasificación.documentos complementarios www.descalsificacion.org*

Tovar, C. V. (2007). *formas de sujeto político en el panorama de lo contingente. formas del sujeto político, 228.*

Urtecho, M. (2007). *Los de Diriamba II edición. Managua.*

Wheelock, Román. J. (1980). *Nicaragua imperialismo y dictadura. La Habana, Cuba: Ciencias Sociales .*

Wheelock, Román. J. (1982). *Imperialismo y dictadura: Crisis de una formación Social . México: Sexta edición.*

### **Fuentes de información secundaria**

*Biblioteca Central “Salomón de la Selva” UNAN-MANAGUA. Archivo sala Hemeroteca. LA PRENSA (Año 1978).*



## Anexos

### Anexos 1. Registro de entrevistados

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 01

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

**Código Entrevistado:** Dir **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Desempleado

**Apellido y nombre:** García Gonzáles Oscar Antonio

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba, 28 de octubre de 1958

**Dirección actual:** Costado Sur oeste campo la Salle B° Roberto López Diriamba

**Participación específica en la Revolución:** Cooperativista, Recuperando armas, delegado de la palabra y en salud integral

**Fecha de integración aproximada:** 1975 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Edgardo García (uno de los Fundadores de la ATC). **Seudónimo :** Cepol

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 02

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

**Código Entrevistado:** Dir **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Docente Jubilado

**Apellido y nombre:** López Rodríguez Rolando José **Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba, 22 de mayo de 1951

**Dirección actual:** Puerta vieja del Cementerio 2 y media al este Diriamba

**Participación específica en la Revolución:** miembro de la comunidad Organizativo político-ideológico **Fecha de integración aproximada:** 1977 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Cabo Sánchez- Hugo Medina **Seudónimo :** X

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 03

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la

**revolución en la ofensiva final1979.**

**Código Entrevistado:** Dir                      **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Sastre

**Apellido y nombre:** Mena Gutiérrez Edmundo

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba 17 de Enero de 1936

**Dirección actual:** Diriamba, B° Silvio Gonzales Mena

**Participación específica en la Revolución:** miembro de la comunidad Organizador, Correo, recolector de armas y asistencia de alimento

**Fecha de integración aproximada:** 1975

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Roger Gonzáles **Seudónimo:** Mundo

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 04**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Dir                      **Sexo:** F

**Ocupación actual:** Ama de casa

**Apellido y nombre:** Narváez Maria Teresa

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba 20/ Septiembre de 1938

**Dirección actual:** Colegio Inmaculada 1 cuadra y media abajo B° Silvio Gonzales Mena

**Participación específica en la Revolución:** desde casa recolectora de dinero, asistencia de alimentos **Fecha de integración aproximada:** 1976 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Edmundo Mena **Seudónimo :** Tere Capullo

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 05**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Dir                      **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Instructor de tiro

**Apellido y nombre:** Valles Gonzales Marcos Rafael

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba 4 de Septiembre de 1956

**Dirección actual:** Diriamba, Disur 2 cuadras abajo oeste 1 y media norte

**Participación específica en la Revolución:** Comunicación- Divulgador del FSLN (pintas en las paredes). Guerrillero

**Fecha de integración aproximada:** 1973

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Diego Contreras **Seudónimo :** Marco

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 06**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

**Código Entrevistado :** Dir **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Trabaja para empresa privada de cobrador

**Apellido y nombre:** Romero López Héctor Vidal

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba 20 de abril de 1963

**Dirección actual:** Diriamba, Hospital de Maestro 1 c al oeste B° Roberto López

**Participación específica en la Revolución:** Correo **Fecha de integración aproximada:** 76 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Edmundo Mena **Seudónimo :** Mundo

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 07**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

**Código Entrevistado:** Dir **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Docente

**Apellido y nombre:** Gonzales Gonzales Julio Antonio

**Lugar y fecha de nacimiento:** Diriamba 28 de abril de 1958

**Dirección actual:** Diriamba, Centro Escolar B° El Recreo **Participación específica en la Revolución:** Organizativa en comunicación política **Fecha de integración aproximada:** 1976 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Edgardo García **Seudónimo :** X

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 08**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

**Código Entrevistado:** Jing **Sexo:** M

**Ocupación actual:** Encargado del Sindicato Hospital Regional Santiago Jinotepe

**Apellido y nombre:** López Danilo Antonio

**Lugar y fecha de nacimiento:** Jinotepe 14 de enero de 1960

**Dirección actual:** Diriamba reparto Dios y Esperanza casa # 48

**Participación específica en la Revolución:** Operador de bombas de contactos

**Fecha de integración aproximada:** 77

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** William Ramírez y Manuel Salvatierra **Seudónimo :**  
X

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 09**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Jing

**Sexo:** M

**Ocupación actual:** Docente Jubilado

**Apellido y nombre:** José Agustín Aguilar Calero

**Lugar y fecha de nacimiento:** Jinotepe 01 diciembre de 1945

**Dirección actual:** Jinotepe Villa madre proletaria casa # 5

**Participación específica en la Revolución:** Apoyo logístico

**Fecha de integración aproximada:** 1972

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Bajo orientaciones de ANDEN **Seudónimo :** Agustín

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 10**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Jing

**Sexo:** F

**Ocupación actual:** Ama de casa

**Apellido y nombre:** Rosa Argentina Salinas Narváez

**Lugar y fecha de nacimiento:** Jinotepe 25 de marzo de 1943

**Dirección actual:** B° el Cementerio, UNAN 2 cuadras al sur 25 varas al este

**Participación específica en la Revolución:** Salud y atención **Fecha de integración aproximada:**

75 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** X **Seudónimo :** X

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 11**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Jing

**Sexo:** F

**Ocupación actual:** Vendedora ambulante de refrescos

**Apellido y nombre:** García Ramona Auxiliadora

**Lugar y fecha de nacimiento:** Jinotepe 21 de Noviembre de 1945

**Dirección actual:** Jinotepe Banco Bampro 4 cuadras al sur

**Participación específica en la Revolución:** casa de seguridad, colaboración económica

**Fecha de integración aproximada:** 1970 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Walter Ferreti **Seudónimo :** Chilo Cóndor

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 12

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** Jing

**Sexo:** M

**Ocupación actual:** Desempleado

**Apellido y nombre:** Bendaña Jairo Pantaleón

**Lugar y fecha de nacimiento:** Jinotepe 27 de Junio de 1964

**Dirección actual:** Pali 4 cuadras al sur 20 varas este

**Participación específica en la Revolución:** Movimientos estudiantiles (toma de escuelas)

**Fecha de integración aproximación:** 76 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Walter Ferreti **Seudónimo :** Pollo

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 13

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San mar

**Sexo:** M

**Ocupación actual:** Desempleado

**Apellido y nombre:** Fernández Yescas Denis Antonio

**Lugar y fecha de nacimiento:** Managua 02 de febrero de 1957

**Dirección actual:** San marcos calle 5 de julio casa # 57

**Participación específica en la Revolución:** Diseñador de planos (ubicación de la Guardia)

**Fecha de integración aproximada:** 1974 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Marcos Ortegas **Seudónimo :** X

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 14**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San mar

**Sexo:** M

**Ocupación actual:** Negocio propio (inversión en café).

**Apellido y nombre:** García Tapia Adonis Manuel

**Lugar y fecha de nacimiento:** San marcos 07 de noviembre de 1969

**Dirección actual:** San marcos universidad káiser 75 vrs al este

**Participación específica en la Revolución:** niño Correo **Fecha de integración aproximada:**79

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Marcos Balladares (...) **Seudónimo :** x

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 15**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San mar

**Sexo:** M

**Ocupación actual:** Comerciante

**Apellido y nombre:** Gonzales Bodán Cesar Augusto

**Lugar y fecha de nacimiento:** San marcos, septiembre de 1962

**Dirección actual:** San marcos zona central, casa cultural 1 cuadra y media a este

**Participación específica en la Revolución:** Guerrillero y organizativo **Fecha de integración aproximada:**

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Marcos Tulio Navarro /Manuel Salvatierra /Joaquín Mora **Seudónimo :** Comanche Cesar

**REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 16**

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San mar

**Sexo:** F

**Ocupación actual:** Enfermera

**Apellido y nombre:** Quintana Campbell Vilma Patricia

**Lugar y fecha de nacimiento:** Managua

**Dirección actual:** Reparto Bélgica 2da calle casa # 35

**Participación específica en la Revolución:** Concientización/ organizativa

**Fecha de integración aproximada:** 72 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Sor Margarita

**Seudónimo :** X

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 17

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San marcos

**Sexo:** F

**Ocupación actual:** Docente Jubilada

**Apellido y nombre:** Vado García Maria Dolores

**Lugar y fecha de nacimiento:** Rivas Belén, 11 de abril de 1943

**Dirección actual:** San marcos monumento Alejandro Vado García 1 cuadra y media al norte casa # 12

**Participación específica en la Revolución:** casas de seguridad, gestiones económicas

**Fecha de integración aproximada:** 72 **Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Manuel Salvatierra **Seudónimo :** Lolita

#### REGISTRO DE ENTREVISTA FICHA N° 18

**Programa:** Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

**Tema de investigación:** De Batalla a victoria: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final1979.

**Código Entrevistado:** San marcos

**Sexo:** F

**Ocupación actual:** Docente jubilada

**Apellido y nombre:** Espinoza García Alba Luz

**Lugar y fecha de nacimiento:** San marcos 18 de abril de 1944

**Dirección actual:** Reparto Bélgica segunda calle

**Participación específica en la Revolución:** Enlace organizativo

**Fecha de integración aproximada:** 70

**Jefe inmediato en el periodo insurreccional:** Manuel Salvatierra **Seudónimo :** x

## **Anexo 2. Perfil de los Entrevistados**

1. José Agustín Calero Aguilar (2016) su participación fue en el área de docente y de sindicato, en la logística, y la parte ideológica.
2. Ramona Auxiliadora Narváez (2016) participa en un primer momento realizando boletines desde su casa, posteriormente facilitando su casa en la seguridad para los jóvenes estudiantes, también realizaron múltiples tareas como; recolección económica, alimentación para los estudiantes, recolección de medicinas.
3. Jairo Pantaleón Bendaña (2016) participa en la lucha como parte de los movimientos estudiantiles de primaria, en las tomas de institutos.
4. Rosa Argentina Salinas (2016) el inicio de su participación fue prestando su morada como casa de seguridad para los estudiantes, posterior en el área de salud y atención para los heridos, los muertos, siendo de profesión enfermera.

## **Entrevistados de la ciudad de Diriamba**

1. Edmundo Mena Gutiérrez, (2016) como miembro de la comunidad, su participación en la lucha fue en gestiones; recuperador de armas, medicinas y alimentos, organizador de células clandestina, durante la insurrección final coordinador de su barrio.
2. Héctor Vidal Romero López, (2016) Estableció sus primeros vínculos con la lucha contra la dictadura siendo un párvulo, sus tareas fueron durante todo el periodo dictatorial como niño correo; llevando y trayendo no solo mensajes sino también bombas de contactos e información.
3. Julio Antonio González González, (2016) Como miembro de la comunidad, se integra a la lucha por la gran represión en la época dictatorial y la necesidad de libertad, participa en organización, comunicación y política.
4. Marcos Rafael Valles, (2016) su participación inicia realizando pintas en las paredes como parte de la divulgación del movimiento Sandinista y eso lo lleva a



ser parte de la guerra armada, en el proceso final insurreccional participa como guerrillero.

5. María Teresa Narváez, (2016) participa en la insurrección bajo la coordinación de Edmundo Mena , en tareas múltiples; recolectora de alimentos, dinero, armas, medicinas y cocina de alimentos.

6. Oscar Antonio García González, (2016) su participación, primero como campesino de la comunidad rural de San Gregorio-Diriamba, después desde otra esfera intelectual; como delegado de la palabra trabaja concientizando contra la dictadura, para la insurrección en tareas como; recolector de armas y medicinas.

7. Pedro Danilo Romero González, (2016) participa como informante en la lucha contra la dictadura Somocista.

8. Rolando José López Rodríguez, (2016) participa como parte de los movimientos estudiantiles universitario, en la parte organizativa político e ideológico.

### **Entrevistados de la ciudad de San Marcos**

1. Adonis Manuel García Tapia, ( 2016) participa como niño correo con tan solo 10 años de edad, llevando y trayendo mensajes e información, trasladando bombas de contactos .

2. Alba Luz Espinoza, ( 2016) su participación directa fue en el área de docente en la organización política y de enlaces.

3. César Augusto González Bodán, ( 2016) se involucra en la lucha por las injusticias sociales y participa directamente en el campo de batalla en las columnas guerrilleras Alejandro García Vado, en el frente sur oriental en la toma de San Marcos.

4. Denis Antonio Fernández Yescas, ( 2016) participa en la lucha revolucionaria como colaborador del Frente Sandinista; primero presta su hogar como casa de seguridad especialmente por las noches, después como diseñador de planos y ubicación de la guardia.

5. María Dolores Vado, ( 2016) su participación a la lucha revolucionaria como docente, por las masacres de los estudiantes y la muerte de su hijo en ese proceso, en el periodo insurreccional estaba coordinada bajo el mando de Manuel Salvatierra y ejercía tareas en organización y de gestiones; recolectaba alimentos, dinero y búsqueda de casas de seguridad para los perseguidos por la Guardia Somocista.

6. Vilma Quintana Campbell, ( 2016) su participación es mediante el movimiento cristiano de estudiantes universitarios, se dedicaba al proselitismo, en el periodo insurreccional se dedica a la parte organizativa, y en múltiples tareas como; recolectora de armas, alimentos y medicinas.

### Anexo 3. Relación de entrevistados

N.	Nombre completo	Fecha de la entrevista	Lugar del entrevistado
1	Oscar Antonio García González	24/ 06/2016	Diriamba. Bro. Roberto López
2	Rolando José López Rodríguez	24/ 06/2016	Diriamba. Bro Roberto López
3	Pedro Danilo Romero González	24/ 06/2016	Diriamba. Bro. Campo la Salle
4	María Teresa Narváez	28/ 06/2016	Diriamba. Bro Silvio G. Mena
5	Julio Antonio González González	01/ 07/2016	Diriamba. Bro El Recreo
6	Edmundo Mena Gutiérrez	01/ 07/2016	Diriamba. Bro Silvio G. Mena
7	Héctor Vidal Romero López	01/ 07/2016	Diriamba. Bro Hospital del Maestro
8	Marcos Rafael Valles González	01/ 07/2016	Diriamba. Disur 2c oeste
9	Ramona Auxiliadora García	12/ 05/2016	Jinotepe .Bampro 4 c al sur.
10	Rosa Argentina Salinas Narváez	13/ 05/2016	Jinotepe .Bro .El Cementerio
11	José Agustín Aguilar Calero	09/06/2016	Jinotepe. Bro. Villa madre p.

12	Jairo Pantaleón Bendaña	18/08/2016	Jinotepe. Palí 4 c. al sur
13	Cesar Augusto González Bodán	23/7/2016	San Marcos. Zona Central
14	Denis Antonio Fernández Yescas	23/7/2016	San Marcos. Bro 5 de Julio
15	Adonis Manuel García Tapia	23/7/2016	San Marcos. Káiser 75 V. este.
16	María Dolores Vado García	25/7/2016	San Marcos. Bro Alejandro G. Vado
17	Alba Luz Espinoza García	26/7/2016	San Marcos. Rpto. Bélgica 2 calle
18	Vilma Patricia Quintana Campbell	26/7/2016	San Marcos. Rpto. Bélgica

#### **Anexo 4. Entrevista entre semi-estructurada**

Estimado señor (a) : \_\_\_\_\_

Solicito de su valioso tiempo, colaboración y conocimientos para realizar una entrevista para fines de estudios de maestría bajo la temática : De batallas a victorias: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979, tiene como objetivo “Evidenciar la importancia de la participación activa (histórica, militar, política e ideológica) de los subalternos revolucionarios ( mujeres, niños, estudiantes, campesinos, soldados y colaboradores históricos ) durante la ofensiva final de la insurrección de 1979, en tres localidades de Carazo, Jinotepe, Diriamba y San Marcos.

Sin otro particular agradezco de antemano su valioso tiempo, gentileza y aportes históricos.

### REGISTRO DE ENTREVISTA

Programa: Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe

Tema de investigación: De batallas a victorias: La toma de Carazo y los subalternos de la revolución en la ofensiva final 1979.

Código Entrevistado: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Rango revolucionario: \_\_\_\_\_ Ocupación actual: \_\_\_\_\_

Apellido y nombre: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Dirección actual: \_\_\_\_\_

Contacto: \_\_\_\_\_

Información importante: \_\_\_\_\_

### AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CONTENIDO

Yo, \_\_\_\_\_, autorizo a Reina Ibel Cortez Baltodano para utilizar con fines académicos y de estudios, la información facilitada en entrevista realizada el \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_

Me comprometo a mostrar, al informante la transcripción de la entrevista y las citas que tome para la investigación.

Firma del entrevistado \_\_\_\_\_

Firma del entrevistador \_\_\_\_\_

## **Cuestionario de entrevista**

### **Preguntas de inicio**

Comencemos hablando sobre usted y su familia en la actualidad: Su nombre completo, a qué se dedica, cuántos hijos tiene, qué proyectos de futuro tiene en mente... *Nota: Este tipo de preguntas son solo para entrar en confianza.*

### **Objetivo 1: Interpretar las vivencias de los subalternos en las batallas vividas durante la ofensiva final de 1979 en Carazo.**

1. Cuénteme: ¿Cómo fue la guerra?
2. ¿Cómo fue la ofensiva final en Carazo?
3. ¿Cuál fue su participación?
4. ¿Podría hablarme de sus mejores y peores experiencias durante la ofensiva final del 79 en Carazo?
5. ¿Cómo participaron los niños, las mujeres, los campesinos y los estudiantes?

### **Objetivo 2: Descubrir el sentido y los valores que motivaron al pueblo subalterno a colaborar en la RPS .**

1. ¿Qué lo (a) motivó a integrarse como parte de la lucha popular?
2. ¿Los valores del sandinismo aún siguen vivos como en sus tiempos? ¿Por qué? ¿Cómo?
3. ¿Cuál fue el mayor logro de la revolución? ¿Por qué?
4. ¿Cuál fue su mayor aporte a la revolución?
5. ¿Cómo hubiera sido la ofensiva final sin la participación organizada del pueblo? ¿Por qué?

### **Objetivo 3: Comparar el significado de la revolución para los subalternos en la actualidad, respecto a los tiempos de guerra.**

1. ¿Qué hizo después de la guerra? ¿Cómo cambió su vida?
2. ¿Cómo valora esta nueva etapa de la revolución?

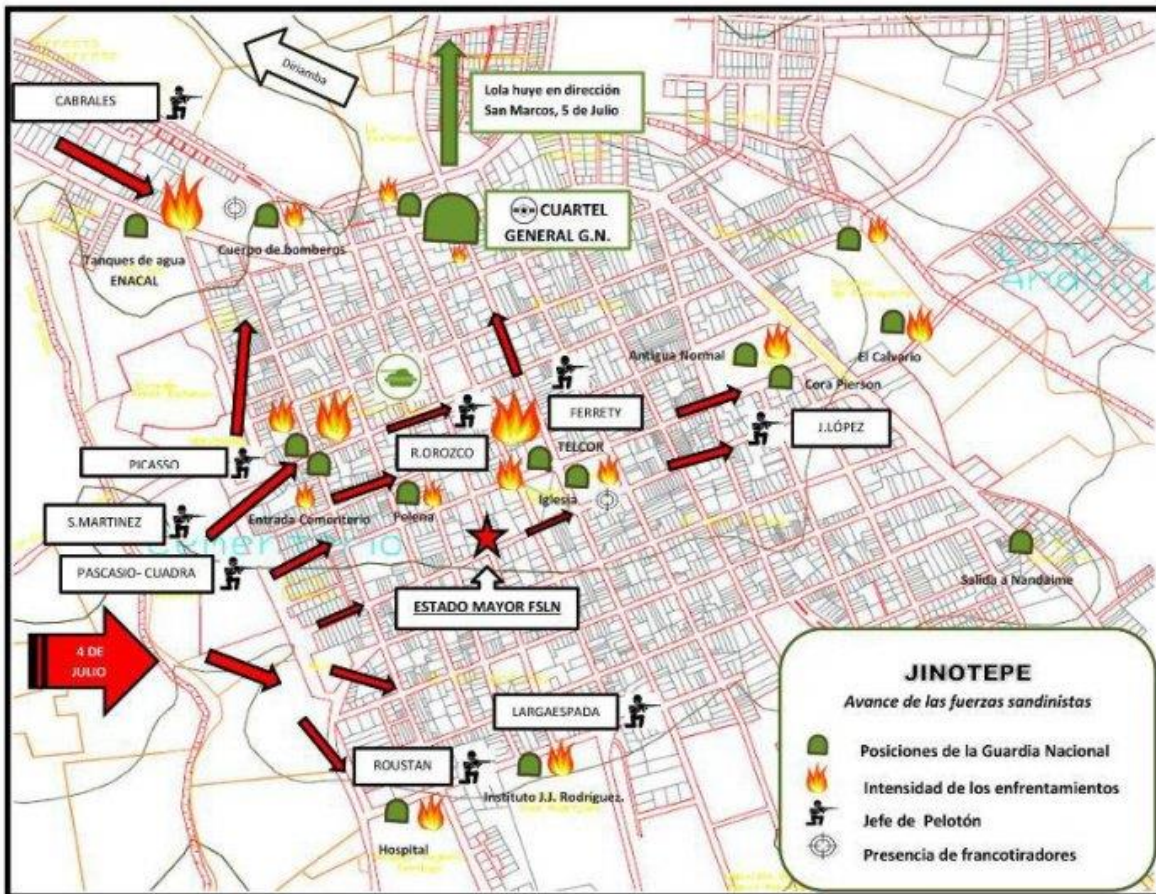
3. ¿En realidad es una nueva etapa o es continuación de la anterior? ¿Por qué?
4. ¿Qué le sugeriría a la dirigencia en la actualidad con respecto a la situación de los participantes de la revolución?
5. ¿Ha escrito sobre sus vivencias en la revolución? ¿Qué? ¿Por qué?

### Informe final de la entrevista

1. Lugar y fecha de la realización : \_\_\_\_\_
2. Datos del entrevistado : \_\_\_\_\_
3. Condiciones en la que se realizó la entrevista: \_\_\_\_\_
4. Duración aproximada tanto del tiempo total como de la grabación: \_\_\_\_\_

Comentarios e incidencias de la grabación: \_\_\_\_\_

### Anexo 5. Liberación de Jinotepe, 05 de julio de 1979.



Plano de Jinotepe . Los puntos donde la GN tenía concentraciones de soldados, cómo entraron las fuerzas guerrilleras y lugares de los principales combates el 4 y 5 de julio de 1979 *Tomado de Memorias de la lucha sandinista*

## Anexo 6. Diario de campo

---

### Jinotepe

---

**Agustín Calero Aguilar:** se entrevista el 9 de junio del 2016, en la ciudad de Jinotepe, en Villa Madre, iniciando a las 2:00 pm terminando a las 3:00 pm, fue una entrevista bastante difícil, por el contexto en el cual vive don Agustín, mucha disposición, amabilidad de su parte, pero además una pobreza eminente, un lugar muy pequeño, oscuro y caliente, realicé la entrevista de pié por falta de silla, además en la casa había una niña con discapacidad, la cual tenía expresiones de llanto, gritos.

**Ramona Auxiliadora García :** se entrevista el 12 de mayo en la ciudad de Jinotepe del 2016 , se graba a partir de las 3:00 pm a 4:00 pm, el contexto de grabación fue bastante complicado, la señora es vendedora ambulante, cerca de su casa donde habita, los ruidos de los Vehículos, personas y distintos sonidos fueron muy influyente en la grabación, la señora García al inicio se rehusaba que la grabara, según ella para qué, si nunca la toman en cuenta y sobre todo vive resentida por las condiciones en las cuales vive, chilo cóndor cariñosamente conocida después de un tiempo de grabarla me dijo que apagaré la grabadora que ya no deseaba seguir hablando que ya me había ayudado, fuera de grabación, continuó hablando y dice estar muy resentida con los cuadros intermedios, ella perdió su casa, su negocio un salón de bebidas para la insurrección, vendió todo para ayudar a sus hijos dice ella, los estudiantes, pide ayuda y no la vuelven a ver, además con julio Avilés a quien quiso y quiere como hijo y ayudo tanto, y hoy no existe ella, además comentó que la reconocieron como mujer digna Jinotepina en 2013 con un diploma, pero ella dice “que no hace nada con un cartón de que sirve si no me escuchan “. La señora no accedió a fotografías.

**Argentina Salinas :** se entrevista el 13 de mayo del 2016 en Jinotepe a las 3:00 pm, concluyendo a las 3 y 20 minutos, fue una entrevista además de corta, bastante difícil de conseguir, viajé tres veces a su contexto en búsqueda de su testimonio, según la entrevistada tenía mucho que hacer y casi siempre esta ocupada, quise tomarle video, pero tuve problemas con la cámara y no se pudo, la señora compartió imagen de periódico de la época donde ella sale cocinando y se habla un poco de ataques de la guardia nacional en Jinotepe.

**Jairo Pantaleón :** entrevistado el día jueves 18 de agosto del 2016, iniciando a las 2:15 concluyendo a las 3:07 pm, en la ciudad de Jinotepe, el entrevistado se mostró un poco molesto en cuanto respondía a las preguntas, dice hablar de estos temas molestan porque uno dio mucho y ahora no tengo nada, estoy desempleado y enfermo, a la vez mencionó como una persona joven como mi persona pueda andar preguntando sobre estos temas, no comprendía el fin de la investigación, dudaba que era un proyecto de tesis.

---

---

## San Marcos

---

**Augusto César González:** el día sábado 23 de julio del 2016, en la ciudad de San Marcos a las 10:00 am se realiza la grabación concluye 10: 30 fue una entrevista muy corta, pero que además permitió trasladarse al contexto de guerra con las anécdotas que el señor González narraba, además el entrevistado de cierto modo guarda resentimiento porque según él, alega que han sido abandonados por ser viejos y que hoy no valen nada para el partido.

---

**Denis Antonio Fernández Yescas:** el entrevistado se graba el sábado 23 de julio del 2016, en la ciudad de San Marcos a las 11:00 am terminando a las 11 y 35 minutos, el señor Fernández, dijo fuera de la entrevista que ojala fuese un medio para que escucharan sus peticiones, al igual que González se siente desatendido, el haber sido protagonistas de una lucha trascendental en la historia de Nicaragua y que hoy no se reconozcan como un grupo que fue el impulsador de cambios para un país victorioso, desde este punto se puede decir que aunque hoy en día exista pobreza y necesidades, los entrevistados en algunos casos no piden puesto ni poder, solo que se les tomen en cuenta que aún existen quizás en algunos proyectos sociales.

---

**Adonis García:** esta entrevista se realiza el día sábado 23 de julio del 2016, en San Marcos a las 12: 50 am terminando a las 1 y 25 de la tarde, se visitó a esa hora porque según el entrevistado era su hora de almuerzo y solo a ese momento podía atenderme, fue un día que marcaron mínimas situaciones entre ellas; no almorcé y pase todo el día movilizándome de una casa a otra, puedo decir que gaste bastante dinero en las movilizaciones, pero además fue muy provechoso por la recolección de los datos.

---

**María Dolores Vado:** la entrevista se realiza el día lunes 25 de julio del 2016, en la ciudad de San Marcos, la cita era a las 1:00 pm, me presenté a su vivienda y la señora no se encontraba, esperé frente a su vivienda una hora, la señora Vado llegó a las 2:00 pm, inicio de grabación 2 : 10 pm, concluyendo a las 3:00 y 20 minutos de la tarde. Fue una entrevista desgarradora porque la entrevistada además que fue compartiendo una línea cronológica en el tiempo de la guerra y la insurrección, hubo un momento que se quedó sin habla llorando fuerte por los recuerdos de su hijo a quien mataron cerca de su casa, existió un minuto de silencio en la entrevista, la verdad no sabía que decir, la señora que le trabajaba le llevó sus medicinas con un vaso de agua, le pregunté si quería parar y continuar otro día, ella dijo que no, continuó, fuera de la entrevista la señora Vado dijo que debido a una misión o tarea que realiza para el FSLN la toma de Diriamba se adelanta, la que consistió en que ella debía presentarse en el cuartel con el objetivo de indagar sobre la cantidad de guardias y lo consigue, según ella pasa toda la noche imaginando que hacer, y surge la idea de cortar un pantalón marrón y hacer escapularios, le salen 18 y es lo que lleva, llegando al contexto pasa por un proceso de interrogación de parte de los guardias y luego consigue pasar y explicar su visita, le preguntan si anda para todos, ella responde no sé cuántos son, le dicen somos 18, hubieron bajas, pero la semana que viene vendrán 40 de refuerzos, es por ello que surge la toma de Diriamba el día 22 de

---



---

junio.

---

**Vilma Quintana Campbell:** se entrevista el día martes 26 de julio del 2016 en la ciudad de San Marcos a las 5:20 concluyendo a las 6:00 pm fue una entrevista que llevo tiempo tratando de conseguirla ya que la señora trabaja todo el día, la entrevistada además de mostrar mucha risa al momento de ser grabada por sus acontecimientos, el ser joven en la época, además se trasladaba la contexto de guerra con la dinámica corporal y en las palabras, la señora Quintana sigue viendo por los suyos a través del tiempo, hace mención fuera de la entrevista que desea que los cuadros de debajo del gobierno se acuerden de los colaboradores históricos que están muriendo solos.

---

**Alba Luz Espinoza:** se entrevista el día 26 de julio del 2016 en San Marcos de forma breve de 4: 35 de la tarde concluyendo a 5:00 pm la señora Espinoza se encontraba enferma y argumento que no podía hablar mucho porque se cansaba al hacerlo, al inicio no quería compartir su testimonio, según ella esta retirada de la vida política, no es que esté en contra, solo quiere descansar su vejez y no ser partícipe de nada que tenga que ver con la política.

---

---

## Diriamba

---

**Oscar García:** Se entrevista el día viernes 24 de junio del año 2016 en la ciudad de Diriamba, se graba a partir de las 8 am, culminando a las 8 y 45 am, el señor García prestó comodidad en su casa, un ambiente saludable y lleno de luz natural, el entrevistado se mostraba eufórico con la oportunidad de que sus vivencias fueran escuchadas.

---

**Rolando Rodríguez:** Se entrevista el día viernes 24 de junio del años 2016 a las 10 de la mañana, en la ciudad de Diriamba, concluyendo a las 10:55 am, esta entrevista se realiza en casa del señor García, quien la facilita por motivos de desconfianza según el entrevistado dudaba de dicha entrevista, hasta al momento de conversar con él y explicarle el fondo de la investigación.

---

**Pedro Danilo Romero:** se graba el día viernes 24 de junio del año 2016, a las 11 y 30 am, en la ciudad de Diriamba, el entrevistado mostró mucho entusiasmo cuando se le preguntó si podía y tenía tiempo para la entrevista, este dijo que no tenía tiempo, pero lo hacía por el simple hecho que se sentía importante que se le tomara en cuenta sus acciones en ese periodo trascendental en la historia de Nicaragua.

---

**Julio Gonzales :** Se entrevista el día martes 28 de junio del 2016, a las 2:00 pm en la ciudad de Diriamba, concluyendo a las 2: 30 este entrevistado se graba en la casa de un amigo ya que expone que su casa era pequeña y estaban sus hijos y nietos, los cuales mostraban resentimiento para con los cuadros de la política actual, ellos consideraron al principio que era un trabajo de parte de la alcaldía de Diriamba, el señor González al inicio de la entrevista deseaba desahogar sus resentimiento y a la vez su furia guardada en mi persona, durante la entrevista mostraba enojo, después fuera de la entrevista dijo ojala llegue esta información recabada a las autoridades correspondientes para que nos

---

escuchen que estamos mal y nadie hace nada.

**Héctor Romero:** se entrevista el día martes 28 de junio del 2016, a las 3: 00 de la tarde en la ciudad de Diriamba, terminando a las 3 y 40, el entrevistado al inicio estaba un poco tímido y desconfiado, hacía presencia don Oscar García a quien conocía y confiaba, la casa prestó poca comodidad ya que había mucho sol en el contexto y mucho calor, al entrevistado lo buscaron muchas veces al momento de la entrevista.

**Edmundo Mena :** se entrevista el día martes 28 de junio a las 4:00 pm concluyendo a las 4:45 pm en la ciudad de Diriamba en el barrio Silvio Gonzales Mena, el entrevistado estaba en su lugar de trabajo a la vez su vivienda, al momento de la grabación el señor Mena mostraba sentimientos encontrados a la vez enojo, recuerdos lloroso por la muerte de su hijo, mucha risa acordándose de tantas cosas buenas y malas y cansancio por la edad, detuvimos la grabación 10 minutos, porque deseaba tomarse una taza de café.

**Teresa Narváez:** se entrevista el día martes 28 de junio a las 5 :00 pm concluyendo a las 5: 45 pm en la ciudad de Diriamba, la entrevistada al momento de la grabación recordaba sus acciones no de forma independiente, si no en conjunto, me acompañaba el señor Oscar García, y ella se dirigía mucho a las confirmaciones de los hechos al señor García, como por ejemplo (verdad Oscar, te acordás Oscar). fue una entrevista muy dramática, la señora mientras conversaba lloraba acordándose de lo acontecido .

**Marcos Rafael Valles :** se entrevista el día martes 28 de junio a las 6:00 pm terminado a las 7 .00 pm en la ciudad de Diriamba, el entrevistado a un guarda de forma intacta las marcas de la guerra, tanto emocionalmente como física, al momento de grabar quiso mostrarnos los orificios en la espalda de muchos tiros, hasta el punto de quitarse la camisa, se mostraba muy entusiasmado de contarnos sus anécdotas en la guerra, no solo compartió lo difícil y doloroso, además después de la entrevista sus medallas obtenidas a través de todo sus esfuerzos en todo el proceso revolucionario, hoy en día lo hacen sentir orgulloso.

## Anexo 7. Ejemplo de fichaje de lectura

Periodo que abarca	Lugar de edición	Temática	Resumen	Opinión crítica	Fuente bibliográfica
1979-1995	San salvador	Vida y experiencia revolucionarias	El libro trata de memorias revolucionarias del país salvador, vivencias y experiencias personales del comandante Medardo	El libro trata directamente de la vivencia y experiencias personal del comandante Medardo, creo desde el punto de vista que solo se tomó en	Libro: Autor: Medardo Gonzales Año: 2010 Nombre del libro: Memorias del

			Gonzales dirigente del FMLN.	cuenta la lucha revolucionaria del autor proporcionando se mérito protagónico y no de las personas que lucharon hombro a hombro.	camino para compartir Editorial: Morazán Ciudad : San salvador
1960-1979	Nicaragua	Memorias revolucionarios en época de la dictadura somocista	El libro trata de la recuperación de la memoria histórica del departamento de Carazo basada en testimonios de los participantes de los procesos de la revolución y la insurrección final.	La autora realiza un buen trabajo, pero además considero que falta mucho por hacer y sobre todo rectificar en cuanto a algunos datos de los testimonios, ya que algunos son personas conocidas del pueblo y se les menciona en cargos que no son correctos.	Libro: Autor: Mónica Baltodano Año: 2012 Nombre del libro: Memorias de la lucha sandinista: rebeldía e insurrección en el departamento de Carazo Ciudad: Managua Editorial: IHNCA-UCA.
1979-1989	Cuba –la habana	La teología de liberación frente al pensamiento crítico en ámbito latinoamericano.	América latina en el siglo xx el pensamiento marxista, el sometimiento de luchas causantes de revolución y la teoría de la liberación, el nacimiento de	Considero que el autor está lejos de la recuperación de la conciencia y la creencia de la fe que las personas puedan desarrollar en momentos de	Libro: Año: 2008 Autor: Jorge Luis Alemán Nombre del Libro: El pensamiento crítico frente al pensamiento

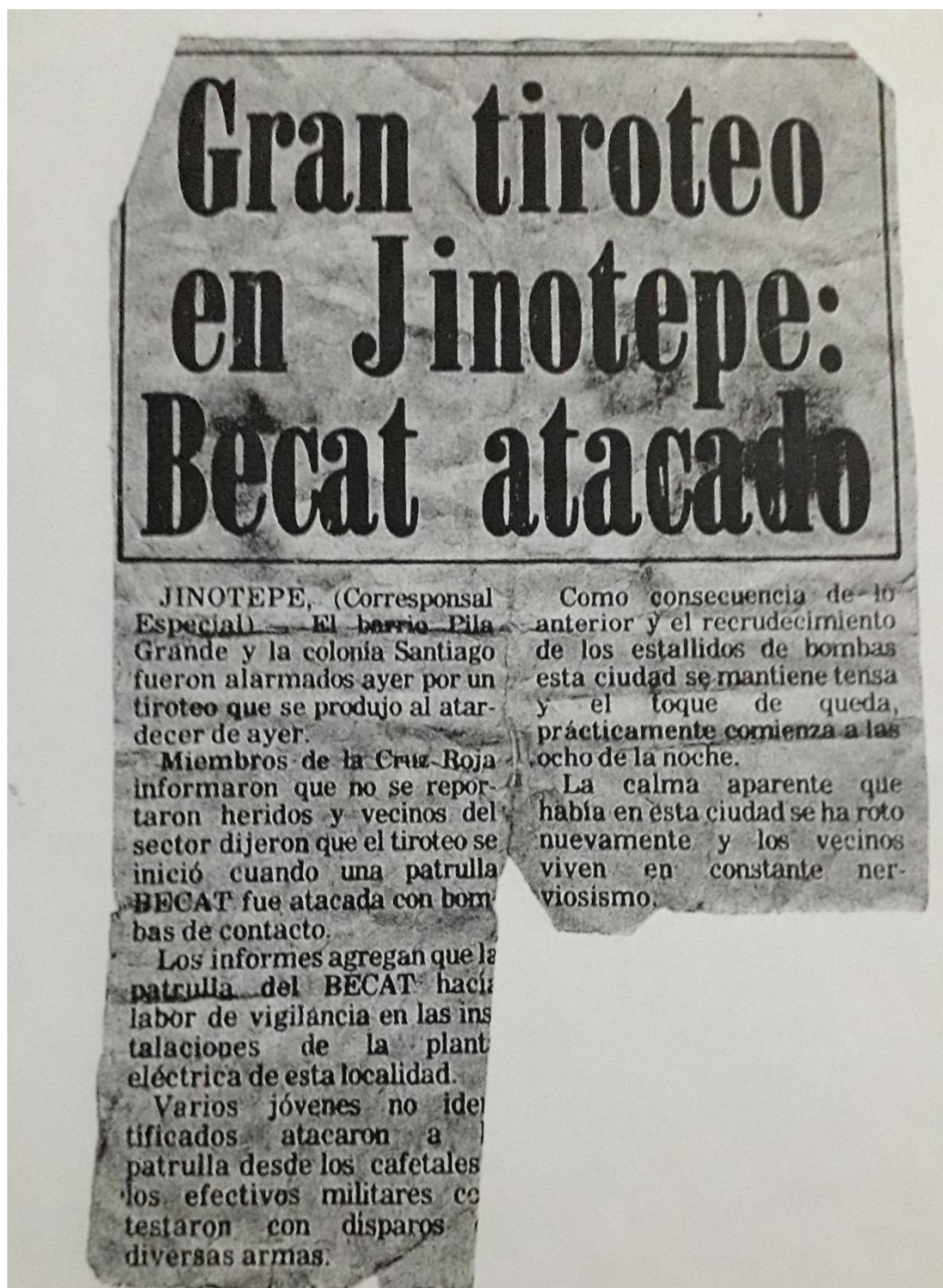
			críticas de los estudiosos teólogos y sus respuestas como alternativa en la crisis del pensamiento capitalista.	marginación, en cuanto este expone en su ensayo : “Es que la sociedad obtenga una reflexión crítica sobre la teología de la liberación”, pero en cuanto a qué, si este pensamiento es nada más es un medio del camino y no una solución a las necesidades.	único: la teología de la liberación al pensamiento crítico en el ámbito teológico latinoamericano  Ciudad: La Habana, cuba  Editorial: ciencia sociales
1980-1990	Nicaragua	Alto al fuego brigada especial de desarme ( BED).en Nicaragua.	Época en el cual el conflicto tiene un alto, y se busca reconstruir la paz nacional e internacional se movilizaron brigadas expertas abriéndose brechas con el dialogo como intermediario para la paz y se dispuso a recolectar todas las armas que aún estaban en manos de hombre civiles.	Un trabajo arduo y una reconstrucción de un hecho histórico muy importante para la historia de Nicaragua y el mundo, considero que debió de ser en todo el país y no solo en la zona norte.	Libro:  Autor: Raúl Arévalo cuadra  Año:2007  Nombre del libro: Alto al Fuego: la brigada especial de desarme ( BED).  Ciudad: Managua  Editorial: Martín Luther King.
1921-1979	Nicaragua	Escritos de Carlos Fonseca	Una cronología del pensamiento	Un documento bastante ilustrativo, pero	Libro:  Autor : Ejército popular

		amador sobre los oprimidos y explotados	del general de hombres libres Sandino y la convicción de Carlos Fonseca amador para el pueblo nicaragüense y la organización revolucionaria en búsqueda de la derrota del gobierno de Somoza.	creo que se dejara mucho por fuera en cuanto a los pensamientos de Sandino.	sandinista: escritos de Carlos Fonseca Amador Año : 1979 Nombre del libro: “ la victoria definitiva pertenece a los explotados y oprimidos” Ciudad : Managua Editorial: Nicaragua libre, primera edición
1978	Nicaragua a Carazo	Obra histórica Gesta estudiantil de 1978	Un pequeño informe de algunos hechos en el año 1978 anécdotas de estudiantes y caídos sobre la lucha contra la dictadura somocista.	Considero que esta asociación de combatientes y colaboradores históricos de Jinotepe deberían de involucrar a muchos más colaboradores que aún están con vida y fueron participe de estos hechos tan importantes para nuestro país y no seguir con el mismo protagonismo.	Informe: Autor: Jorge Luis Delgado Aburto Nombre del informe: Gesta estudiantil de 1978: un precedente histórico en el derrocamiento de la dictadura somocista Año: 1978 Ciudad: Jinotepe Editorial:

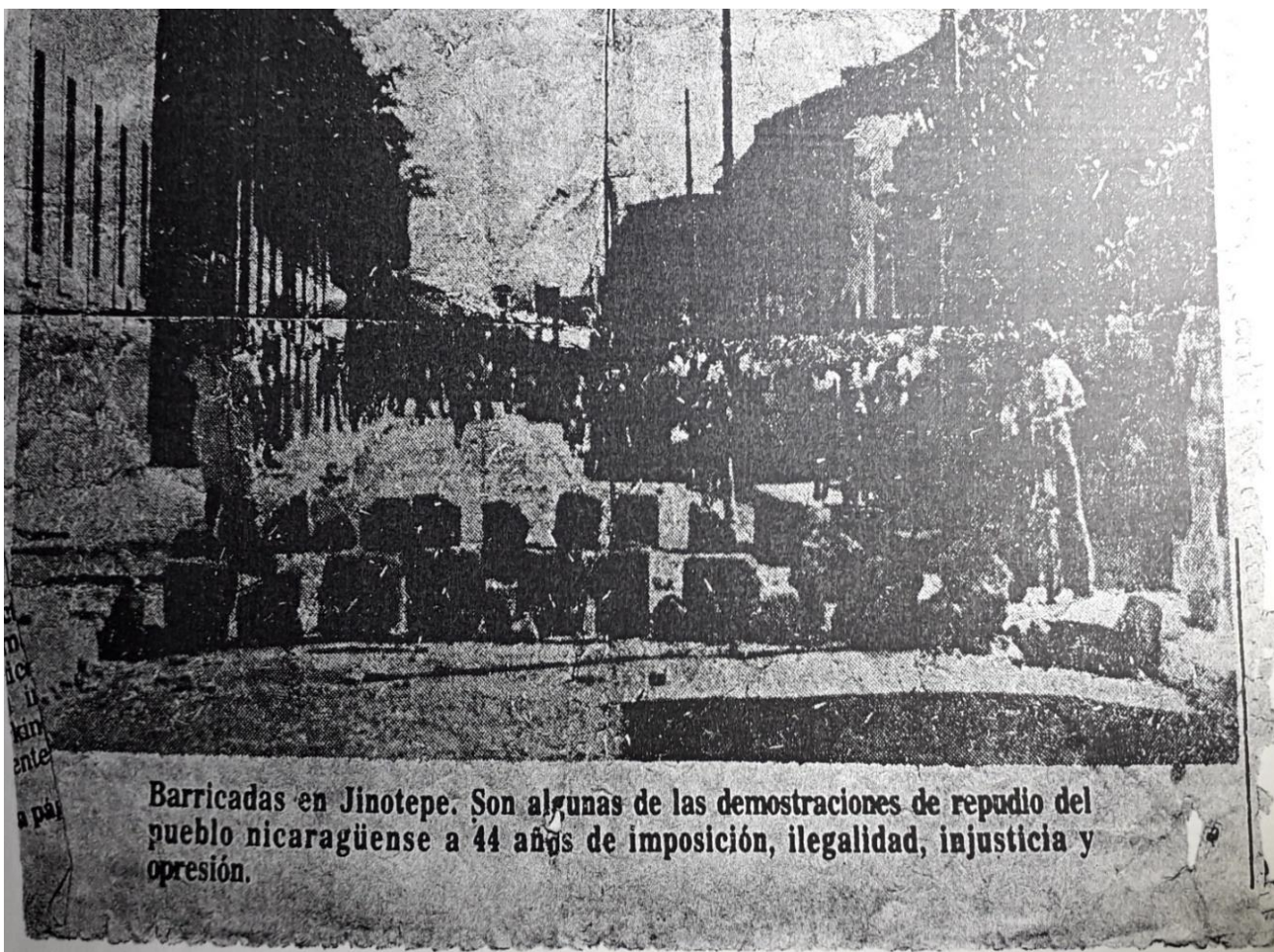
					asociación de combatientes y colaboradores históricos del FSLN.
2000 ac-2012	Nicaragua	Historia de Nicaragua desde épocas prehistóricas hasta la Nicaragua reciente, 2012.	El significado de la historia y su cronología en el tiempo y el espacio en el contexto nicaragüense desde épocas prehistóricas hasta hechos y acontecimientos recientes siglo XXI.	Aportes muy significativos para la historia de Nicaragua.	Libro: Autor: Francés Kinloch Tijerino Año: 2012 Nombre del libro: historia de Nicaragua cuarta edición Ciudad : Managua Editorial: IHNCA
1974-1979	Nicaragua	Memoria revolucionaria de época dictatorial	La narrativa y testimonio de una gama de experiencia en la revolución popular sandinista de liberación nacional procesos y hechos en contra la dictadura en momentos insurreccionales.	Algo muy importante que señala este autor y lo deja ver en sus líneas es el protagonismo que le concede a personas que otros autores no facilitan como Mónica Baltodano que con el respeto que se merece y lo interesante de sus escritos recaen en protagonismo.	Libro: Autor: Carlos Núñez Téllez Año: 2013 Nombre del libro: Un pueblo en armas: repliegue táctico de mangua a Masaya. Ciudad: Managua Editorial: Asamblea

					nacional primera edición
1522- 1979	Managua	Literatura romántica, poética	Narración de la vida cotidiana de ciudadanos diriambino, remontada en tradiciones y culturas de este pueblo, a través de relatos se describe una literatura romántica desde los ancestros hasta las fechas de represión somocista.	Este autor lleva al tapete una historia con las voces del pasado y destaca la particularidad de los hechos acaecidos en Diriamba en la época antes mencionada pero desde una perspectiva filosófica- ideológica.	Libro:  Autor: Mario Urtecho  Año:2007  Nombre del libro:  Los de Diriamba 2 edición  Ciudad : Managua  Editorial: Quilalí Urtecho M.

Anexos 8. Recortes de periódicos de la época con relación a la insurrección en Jinotepe, Facilitada por la señora Argentina Salinas.









**Argentina Salinas, enfermera del hospital Regional de Carazo con todo aquello que se llama conciencia de lucha obrera se vino a Managua para sumarse al paro, para colaborar y hasta para cocinar para sus compañeras. Al fondo otra enfermera en otro oficio en el local del IMPRHU.**

Anexos 9. Periódicos de la época en relación con las muertes de 4 jóvenes en la ciudad de Jinotepe en 1978 y otras acciones sangrientas de la guardia Somocista en Carazo. archivo Biblioteca Central “Salomón de la Selva” UNAN-MANAGUA. Sala Hemeroteca. ( La Prensa ).



Así presentó La Prensa la noticia sobre la Masacre del 9 de julio de 1978







**NUEVO MITIN DE UDEL**

La Democrática de Liberación Nacional (UDEL) realizó el viernes pasado otro gran mitin en el barrio de Arriba, parte de la dirigencia de UDEL, Adolfo Evertz, Rafael Córdova Rivas, Reinaldo Antonio Balle C. Briceño, Domingo Sánchez, "Changütillo". Abajo parte de la concurrencia.

**Maestros también en Jinotepe contra Sindicatos Blancos**

JINOTEPE. (M.H.)— Los maestros han sido citados por autoridades para resolver el problema de la temática del sector magisterial que no tienen un sindicato propio, a sea lo que se llama sindicato blanco.

Los maestros de Jinotepe asistieron a una cita en la que se trató de la creación de un sindicato independiente. Los maestros manifestaron que por dignidad propia no asistirán a ninguna cita más de parte del Ministerio de Educación y que en forma más diligente tratarán de formar un verdadero sindicato que vele por los intereses de los maestros y que los defienda con dignidad y altura.

**FORMARAN SINDICATO INDEPENDIENTE**

Fuentes magisteriales de todo crédito manifestaron a este corresponsal que por dignidad propia no asistirán a ninguna cita más de parte del Ministerio de Educación y

**SE ALQUILA CONSULTORIOS MEDICOS**

**CLINICA EL CARMEN**

TELEFONOS: 2-29-81 - 2-69-51 - 2-38-59  
2-30-76 - 2-53-63

Director: Don Pedro Antonio Cuadra  
Director-Gerente: Ing. Xavier Chamorro C.  
Sub-Director: Dr. Danilo Aguirre S.

**LA PRENSA** 24 Páginas

AL SERVICIO DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

Por las que vivió y murió Pedro Joaquín Chamorro C.

TELEFONO 3711051 - Dirección Calleografía Luperón

Managua, D.N., Martes 11 de Julio de 1978

CENTRAL TELEFONICA 37502 - 37503- 37504- 37505- 37506- Apdo. 192. ANO LII No. 15.068

**CS100**

CIRCULACION CERTIFICADA

73,800

ABRIL, MAYO-JUNIO

## El pueblo entierra a sus mártires



Un entierro heroico, de mártires, hijos dilectos, dio ayer la ciudad de Jinotepe los cuatro jóvenes estudiantes muertos domingo último en esta ciudad.

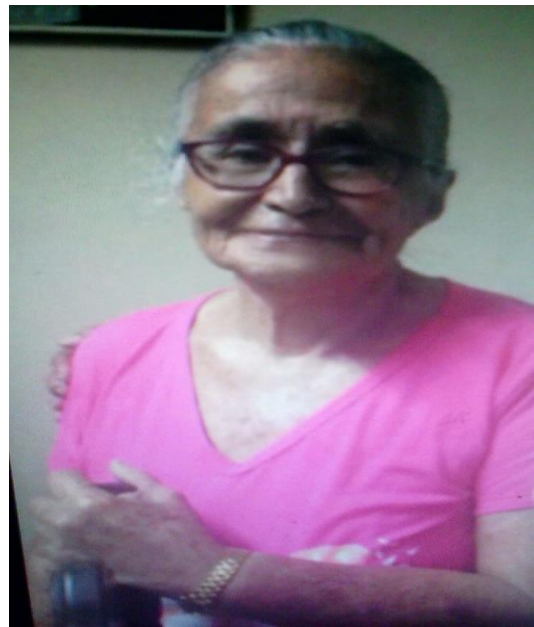
Al grito de "Marx, Alvarez y Rojas presente!", "Santiago López, presente!", "Marlon Arceval, presente!", "Calderón, presente!", "Fañor Chever, presente!" y otras consignas, pidiendo justicia, unos diez mil jinotepinos se lanzaron a las calles ayer concurrieron a uno de los más grandes entierros de los últimos años.

A las cuatro de la tarde, hora en que salía el sol, se dio el sepelio a los cuatro mártires caídos el domingo pasado en Jinotepe.

**Anexo 10. Colaboradores de la revolución entrevistados para ésta investigación**



*Ilustración 1 Oscar García*



*Ilustración 2 Teresa Narváez*



*Ilustración 3 Agustín Calero*



*Ilustración 4 María Dolores Vado*



*Ilustración 5 Vilma Patricia Quintana*



*Ilustración 6 .César Augusto González*



*Ilustración 7 .Rolando López*



*Ilustración 8 . Héctor Vidal Romero*



*Ilustración 9 .Denis Antonio Fernández*

**Anexo 11. Presupuesto de investigación**

<b>N° Descripción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>costo</b>	<b>Total</b>	<b>Gran total</b>
<b>Gastos</b>				<b>Generales</b>
<b>4,110</b>				
<b>1.Grabadora</b>	<b>1</b>			<b>2,500</b>
<b>2.Transporte</b>	<b>entre</b>	<b>Diriamba, San Marcos, Jinotepe</b>		
<b>1,100</b>				
<b>3.Impresiones</b>	<b>de</b>	<b>cuestionarios</b>	<b>20</b>	<b>x 1.00</b>
<b>20</b>				
<b>4.</b>	<b>Viáticos</b>	<b>de</b>	<b>alimentación</b>	
<b>220</b>				
<b>5.Impresion de borradores de tesis</b>				
<b>150</b>	<b>pág. x</b>	<b>0.60</b>	<b>hoja</b>	<b>90</b>
<b>270</b>				<b>tres juegos</b>



Anexo 12. Cronograma

Nº	Actividad	Tiempo en semanas	Contr ol	2016					2017					2018					2019			2020													
				E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	A	M	J	E	F	M	A	M	J					
1	Seminario de tesis 1	8	E R																																
2	Seminario de tesis 2	8	E R																																
3	Planteamiento del problema	2	E R																																
4	Definición de objeto y objetivos	2	E R																																
5	Análisis preliminar documental	5	E R																																
6	Exploración de campo	8	E R																																
7	Revisión de antecedentes	12	E R																																
8	Diseño Metodológico	2	E R																																
9	Diseño de instrumentos	1	E R																																
10	Aplicación de los instrumentos trabajo de campo	8	E R																																
11	Tab. y procesamiento de datos	12	E R																																
12	Redacción de Marco teórico	12	E R																																
13	Diseño de la muestra	1	E R																																
14	Redacción preliminar	8	E																																

