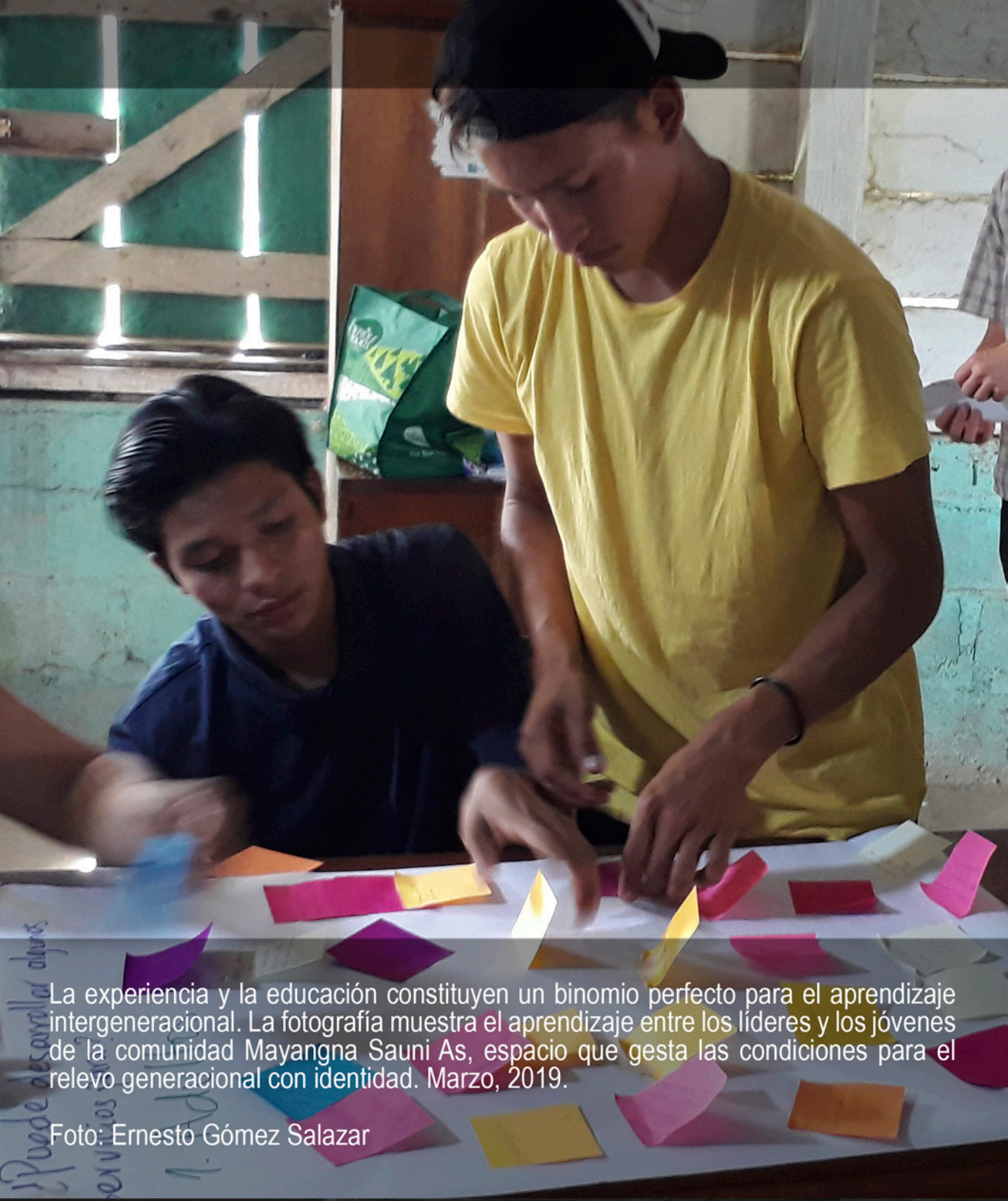


EXPERIENCIAS EDUCATIVAS



La experiencia y la educación constituyen un binomio perfecto para el aprendizaje intergeneracional. La fotografía muestra el aprendizaje entre los líderes y los jóvenes de la comunidad Mayangna Sauni As, espacio que gesta las condiciones para el relevo generacional con identidad. Marzo, 2019.

Foto: Ernesto Gómez Salazar

¿Puede desarrollar otros
servicios
1. Ad...

¿Cómo construimos un modelo de formación? El caso de la espiral 3D+

How do we build a training model? The case of the 3D spiral +

Luis Felipe Ulloa Forero
Metodólogo y pedagogo
Id Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1261-0167>
lufulloa@hotmail.com

Recibido: 08-01-2019
Aceptado: 08-01-2019



Resumen

Este texto intenta relatar a los lectores que cuando hay ya un sentido que orienta la vida de un investigador, comunicador o educador, las opciones que toma en su campo responden a eso que ya trae, sin necesidad de hacerlo explícito. Los trayectos de vida de una persona visibilizan eso que da y eso que no da sentido a las acciones de una persona. De ahí que convertirlos en foco de estudio para sí mismos, es de interés, y ayuda a buscar coherencia entre su discurso y su acción. Partiendo de la experiencia de construcción de un modelo de formación, el autor propone a los lectores y lectoras convertir los propios trayectos profesionales en foco de estudio y compartirlos, explora el concepto de modelo, revisa las andanzas del autor en la construcción del modelo de formación en Espiral 3D+ (Hechos, momentos y trechos) para extraer aprendizajes, y reflexiones en el camino y relaciona la idea de Espiral con nuestras raíces.

Palabras claves: : Espiral 3D+, Modelo de Formación, Proceso educativo, Educación Popular, Metodología educativa

Abstract

This text tries to tell readers that when there is already a sense that guides the life of a researcher, communicator or educator, the options he takes in his field respond to what he already brings, without needing to make it explicit. The life trajectories of a person visibilize that which gives and that does not give sense to the actions of a person. Hence, turning them into a focus of study for themselves, is of interest, and helps to seek coherence between their discourse and their action. Based on the experience of building a training model, the author proposes readers to convert their own professional journeys into the focus of study and share them, explores the model concept, reviews the author's adventures in the construction of the training model in Spiral 3D + (Facts, moments and stretches) to extract learnings, and reflections in the way and relates the idea of Spiral with our roots.

Keywords: 3D Spiral +, Training Model, Educational Process, Popular Education, Educational Methodology

Introducción

Este texto va dirigido a quienes gestan, demandan, diseñan o facilitan procesos de formación, ejercicios de investigación o iniciativas de comunicación actuando en cualquiera de las dinámicas sociales. Finalmente lo escribí con las siguientes intenciones:

Primero, que todo, convertir sus propios trayectos profesionales en motivo de estudio y compartirlos. Eso incluye explorar los vínculos que existen entre los caminos que han seguido, considerando tanto los trayectos, como los productos generados, sus hallazgos, las preguntas que han quedado abiertas, las alegrías, las sensaciones de insatisfacción y preocupación.

Segundo, Enterarlos de la existencia del modelo

Tercero, Provocar los deseos de que nuestros jóvenes investigadores, educadores, comunicadores superen el estado de buenos seguidores de caminos-ya-transitados y se conviertan -cada vez que sea necesario o apropiado- en constructores de nuevos caminos metodológicos y categorías

Convertir los propios trayectos profesionales en foco de estudio y compartirlos.

Revisar el trayecto de uno mismo en algún tipo de actividad, no es algo nuevo. Hace un buen número de años, ya hablábamos de eso en una iniciativa llamada "Action Research and Evaluation on-line" (AREOL), generada en Australia e impulsado por Bob Dick. La autorevisión aparecía en algunos trabajos de enfermeras graduándose, que estudiaban el efecto de atender pacientes terminales sobre ellas mismas. De ahí tomamos en nuestras iniciativas la sugerencia de colocar siempre en nuestros informes de investigación, formación o comunicación, un capítulo o un anexo, que responda a la pregunta ¿En qué cambié yo gracias a la experiencia vivida? E incluir en ese aparte, los aprendizajes, las nuevas preguntas, las desazones, las nuevas preguntas, las nuevas maneras de mirar, y otros aspectos.

Los cursos AREOL entre otros destacados, insistían en la idea de "Action- Critical Reflection-Action - Critical Reflection", mostraban eso en forma de ciclos y ciclos dentro de ciclos y lo aplicaban. Los cursos se ofrecían dos veces por año y eran gratuitos, lo que permitió mi participación y abrió la puerta para que estudiantes y

practicantes ("Practitioners") de muy diversos países nos encontráramos e intercambiáramos experiencias, ideas, sueños, etc., en torno a esas temáticas desde lo que todavía era una red on-line muy incipiente. Son experiencias para retomar en nuestros lugares.

Enterar de la existencia del modelo para formación conocido como Espiral 3D+

Mostrar en detalle el modelo y su potencialidad era la intención original para participar en la revista, pero el sentido cambió por dos situaciones: Cuando ya estaba por terminar el ensayo, presentando la Espiral 3D+, la persona que apoya a los autores como "par corrector", muy acertadamente señaló que no estaban claros los procesos metodológicos de los que surgía el modelo.... y era cierto, pero no solo no estaban claros, sino que no aparecían. Y claro, este autor se llenó de nuevas y viejas preguntas y se concentró en el asunto. Cuando ya tuvo otro texto, que pensaba suficiente, el coordinador de la revista le hizo caer en cuenta que había triplicado el número de páginas establecido (nada raro para el autor). Ante esa situación y los posibles caminos el autor optó por aplazar la presentación profunda del modelo, para enfocarse más en extraer las acciones que a él le habían permitido producir el modelo, ("acción"), reflexionar sobre esas acciones, sus vínculos, su sentido ("reflection") para producir unas propuestas que alimentaran su propia experiencia futura, y la de los lectores ("acción") La descripción del modelo de formación en Espiral 3D+, seguía siendo necesario, pero pasó a ocupar un espacio más limitado concretando elementos que reforzarían las otras dos intenciones del texto.

Pasar a constructores de caminos metodológicos y categorizaciones

El autor se propuso convertir en objeto de estudio su propia experiencia esperando también abonarle algo de respuesta a una pregunta que por años le ha rondado tanto a él como a otros investigadores y educadores: ¿Cómo propiciar que nuestros educadores, comunicadores e investigadores superen el estado de buenos seguidores de caminos ya transitados y se conviertan -cada vez que sea necesario o apropiado- en constructores de nuevos caminos metodológicos y categorías? Sabíamos que la ruta clásica de proponerse unos objetivos con producto incluido, en este caso un modelo para hacer las cosas funciona, pero ahora la inquietud era cómo construir un modelo, sin seguir esos procedimientos. Para cumplir con esa tarea, el autor reconstruyó lo ocurrido en su caso, con el modelo de formación en Espiral 3D+ y generó un grupo de conclusiones y recomendaciones.

Esta intención va más allá de la primera pasando por la reflexión sobre la acción. Ahora apunta a intencionar esa reflexión para producir sistemas de categorías necesarias para la situación que viven los interesados en el lugar y el momento, y trazar caminos para cumplir con la misión que les corresponde en beneficio de sectores de población que suelen vivir en condiciones no muy dignas ni justas... Trazarlos con ellos, subrayamos.

Este ensayo como camino

El trayecto para cumplir con esas tres intenciones pasó por Explorar el concepto de modelo; Concentrarnos en el modelo de formación en Espiral 3D+ ; Relacionar la idea de Espiral con nuestras raíces; Asomarnos a los protagonistas de los modelos y de la acción en tanto cocreadores libres; Revisar las andanzas del autor -entendido como cocreador libre – que abonaron a la construcción del modelo (Hechos, momentos y trechos); Enunciar los aprendizajes, y reflexiones finales y dar crédito a las fuentes y, mencionar los cambios que provocó en este autor la realización del ensayo.

Modelos

los modelos son esenciales para el quehacer científico tanto en la investigación misma como en la comunicación y sus explicaciones, y son de gran ayuda para la representación de procesos educativos. Entenderemos en estas páginas, MODELO, a partir de una traducción literal realizada por este autor, de (Modelling, Scientific, 2011/2018,- Updated- 13 November 2018), como “una representación de una idea, un objeto y aún un proceso o un sistema, que es usada para describir y explicar fenómenos que no pueden ser experimentados o mostrados directamente”.

Ningún modelo es creación absolutamente individual

Suele aparecer la duda, de hasta dónde un modelo es original o no. Para empezar a colocar los diferentes aspectos en su sitio, empecemos por recordar que no hay nada, en las creaciones de un ser humano que sea absolutamente original.

Al modelo del que vamos a hablar brevemente, la Espiral 3D+, lo nutren de manera importante la educación popular, la comunicación alternativa, la Ecología Profunda, el reconocimiento de la complejidad y unas propuestas metodológicas anteriores o paralelas del autor con algunos coautores, entre ellos el método de futuro, la herramienta conocida como “Preguntario”, el método REI-F (“Revisión de experiencias de intervención con miras al futuro”). También otras andanzas del autor en tiempos pasados, y de las imágenes de futuro que el mismo autor ha venido construyendo o haciendo suyas en sus intentos de hacer del entorno algo más favorable para él y para lo que a él le interesa. Esas que llamamos “sueños bonitos”.

El Modelo Que Queremos Presentar

Se trata de una “espiral formativa” -en este caso la Espiral 3D+ que definimos como: una ruta helicoidal ascendente, compuesta por una sucesión de espiras que en este caso son conjuntos de situaciones, acciones y productos intermedios con fines educativos.

Estas espiras son generadas al converger con intenciones de formación en torno a una situación que les interesa (Sx) unos actores identificados como educadores (que ejercen también como educandos) con otros actores denominados educandos (que ejercen también como educadores), (re-)conociendo la presencia de fuerzas del entorno que influyen en el proceso de diversas maneras, y estimulados por imágenes de futuro bonito construidas colectivamente por ellos mismos

El modelo desde esos, sus tres grandes elementos propicia un sentido de comunidad sanadora entre los participantes mientras va reconociendo su diversidad, y resaltando el poder cocreador de los participantes, frente a las distintas fuerzas e intereses presentes, con lo que encara desde sus perspectivas la fragmentación de la vida, y la pérdida de rumbo por elevar de rango - a toda costa- al mercado y al lucro. Lo llama Espiral 3D+.

En determinado momento, por la confluencia de ciertas condiciones, una espira da lugar a otra diferente, avanzando el proceso y así sucesivamente hasta llegar a un estado en el que el proceso de formación se “cierra” en tanto tal abriendo opciones de que sus aportes alimenten otros procesos transformadores.

En su avance espira por espira, y tomándose un periodo de remojo entre cada dos espiras, el modelo estimula -independientemente del tema y situación que llama a la formación- a reconocer los vínculos en múltiples sentidos, con los demás, con el asunto, con la naturaleza, con las fuerzas del entorno, y convoca la construcción colectiva de sueños o futuro como práctica liberadora y creativa en el replanteamiento de caminos e intenciones. Por algo resalta la proclama de que, en asuntos de formación, el Cómo es tan importante como el Qué. La última espira, que mencionamos más arriba, la de “cerrar-abriendo” asegura que el esfuerzo alimente otras iniciativas.

Vemos conexión entre la espiral y otros aspectos que alimentan la existencia, o mejor, nuestra existencia, sin embargo, no olvidamos que los modelos en relación con la realidad son como los mapas en relación con los territorios: siempre se quedan cortos. (Ver la imagen artesanal del modelo)

Vida Y Espiral

La espiral misma tiene un sentido que tiene que ver con los pueblos originarios en nuestros países latino-americanos, que comparte plenamente el autor.

La vida puede entenderse como un avance en espiral... o como muchos avances en espiral. Otros les llaman avances en caracol. La manera de fluir una espiral, sus elementos, y sus momentos, permiten a las personas y sectores que intervienen en los procesos entender los aparentes recesos, los saltos, incluso los retornos y las sensaciones de deja-vu... pero no solamente entenderlos sino además valerse de ellos. Los procesos que desarrollamos también podemos imaginarlos, planearlos, diseñarlos como procesos en espiral “no muy ordenaditos”. El autor invita a los lectores y lectoras no solamente a imaginar, pensar y diseñar los procesos de formación, como procesos “en espiral” y para ser más precisos, “en espiral 3D+”, y también a mejorar la propuesta, porque desde esta misma perspectiva, nada está terminado y nada es perfecto en el planeta.

Las situaciones evolucionan, el entorno evoluciona, los actores protagónicos evolucionan... y los demás también. Las dinámicas y las prácticas comunitarias evolu-

cionan... y todo está conectado. Hay vínculos. También están conectados los tiempos que hemos llamado futuro-presente-pasado, pero no de la manera tan lineal-sucesiva como hemos querido hacerlo. Y en este momento nos interesa destacar tres situaciones:

Primero que, si bien es importante reconocer que todo está conectado, porque nos hace compartir la responsabilidad sobre las consecuencias de las acciones o inacciones, también interesa en cada caso, definir cuál es la conexión, cuáles los vínculos. Muchas veces esto queda en manos de los investigadores, y/o de los sabios de las comunidades.

Lo segundo, es que si nos alejamos suficientemente de los acontecimientos que nos interesan (distanciamiento), constataremos que las líneas de tiempo o de vida, ya no hay que verlas tan compuestas de trazos en línea recta, ni tan armónicas como nos gustaría, pero sí podremos reconocer o identificar giros o espiras, con algunas licencias.

Y lo tercero, es que, definida una espira, es posible identificar los o algunos de los conectores con la espira siguiente... y con la anterior.

Así, sabiendo que los procesos en la vida no solamente pueden entenderse como una espiral cuando ya han ocurrido, sino que es posible intencionarlos con esa imagen como referencia para propiciarlos, la invitación se refiere tanto a espacios no escolarizados, como escolarizados, y entre estos últimos a todos los niveles de educación formal, y encierra unos desafíos:

La propuesta no es mecanicista, sino que ha de ver a las personas de los distintos sectores con intereses en juego en la situación que nos ocupa, como sujetos con potencial co-transformador del mundo, como sujetos con corresponsabilidad, como sujetos que tienen la capacidad de generar sus imágenes deseables de futuro (“futurear” sueños bonitos) y de reinterpretar sus pasados (“historiar”, producir sus propias historias). No se trata de dejar los flujos de la vida ni “al azar”, ni en manos de fuerzas que pueden pretender lo contrario a contribuir a posibilitar un otro mundo mejor posible. Entra también una ética y un posicionamiento de quienes propician estos ejercicios.

La espiral al asumirla como modelo cuestiona los finales como los hemos aprendido, porque ella es infinita,

teóricamente. Con su ayuda podemos visualizar -como parte de procesos- cambios esenciales, que consolidan e incluso transforman identidades, y también es posible intencionar/propiciar el paso de algo-que-era hacia nuevos-estados, con-otras-identidades desde los intereses de los distintos sectores con intereses en juego (SIJU)... y de facto siempre alimenta otros procesos. El Cerrar-Abriendo al final de un proceso, es crear condiciones para asegurar que una vez que termine lo que ha empezado como vida, baile, curso, etc., alimente otros procesos y acciones.

También la espiral relativiza los finales, para pueblos andinos, como el Misak, para ellos cuando el cuerpo fallece, siendo la “última” vuelta de la espiral... hay algo más, y agregan que, si bien aquí termina la vida de un individuo, el conocimiento producido y lo que realizamos permanece... y sigue transformándose. La celebración de las ánimas es la celebración de esa última vuelta, alimenta otros espacios de lo que llamamos vida y con otros sujetos. Y bailan en espiral con el sentido que ellos le dan al baile, porque no se trata de bailar por bailar. Siempre existe una razón, cuando un Misak baila. El espíritu estará entonces rondando por ahí para proteger a la familia de los males (Garavito Beltrán, 2014).

¿Quiénes Son Los Co-Creadores Libres?

Espiral 3D+, no solamente recibe con placer los esfuerzos de descolonización del saber y de los sentimientos, que caminan por nuestro continente, sino que además, al basarse en la espiral, que es una figura con un sentido vital para muchos pueblos originarios en nuestro continente, junta fuerzas con quienes convocan el sentido ancestral del buen vivir y optan por seguirlo construyendo, y sin pestañear incorpora o reconoce o crea términos que suelen ser sospechosos para los académicos clásicos, como amor, sueño bonito, sentilógica.

Tanto el abordaje de la formación con un modelo en Espiral 3D+, como el hecho de convertir nuestras propias andanzas en un foco de estudio, reflejan la convicción de que todo ser humano, en aquello que le interese, es potencialmente un protagonista co-creador; muestra incomodidad con las normativas rígidas que pueden limitarlo y con las categorizaciones que

todavía sobreviven y muchas veces nos vemos forzados a seguir aunque ya han perdido su sentido original.

El modelo propicia la construcción conjunta de sueños con una condición: que sean bonitos. Por eso los ejercicios en procesos que siguen la Espiral 3D+ provocan constantemente interrogantes libres y recategorizaciones desde distintas perspectivas, y acepta que deambulen varias verdades en el escenario, con la condición de que dialoguen. Desafiamos al lector para que produzca las suyas sobre la manera de generar caminos y categorizaciones que ayuden a entender, a explicar y a mejorar la manera de vivir y convivir que caracteriza a nuestro continente hoy día.

Un Giro Por Las Andanzas Del Autor

¿Estamos hablando de hechos, momentos y trechos que hicieron emerger la espiral 3D+ como propuesta de modelo de formación?

¿Qué fue lo que pasó?

Sabemos que la existencia del modelo en espiral 3D+ no fue resultado de un plan diseñado específicamente para lograrlo. No planteamos ese objetivo, ni definimos una ruta para conseguirlo, hasta llegar al modelo. Entendemos que La vida juega sus cartas y nos corresponde definir si nos incorporamos o no. En nuestro caso se fue dando, y se fueron dando las condiciones. Casi que el modelo emergió y nos buscó. Es el producto de años de intervenciones desde la formación, la comunicación y la investigación, plagados de dudas, preguntas y exploraciones, y contando con complicidades valiosas, que fueron dando lugar a un abordaje metodológico, que tiene sentido, que ha servido, que ha sido aceptado, que puede ser útil para otras iniciativas.

Y son precisamente las andanzas que dieron lugar a este modelo lo que nos interesa resaltar en este ensayo, porque pensamos que necesitamos más andariegos curiosos en las distintas dinámicas de la sociedad latinoamericana.

A continuación, agrupados con criterios no siempre cronológicos, mencionamos esos conjuntos de acciones que pudieron incluso trasladarse unos con

otros, robarse el turno, o esperar agazapados, hasta que emergió el modelo.

I. La plataforma gelatinosa de salida.

El autor vivió, como muchos lectores, los distintos niveles de la academia con su enfoque bancario, y algunos personajes y situaciones divergentes. Muy temprano la realidad le mostró que no había tanta separación entre las disciplinas y profesiones y descubrió que el aprendizaje principal en los procesos de formación podía ser él mismo, si quería reconocer en los curtidos campesinos del altiplano cundi-boyacense su conocimiento y su poder educador... Y quiso. La pregunta que afloraba era ¿Cómo hacerlo mejor? ¿Cómo hacer que ellos y ellas se expresaran más eficazmente, fuesen escuchados por más personas interesadas y se ampliara el diálogo? Igual ocurrió con campesinos de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinas (ANUC, línea Sincelejo) que preparaba su participación en un encuentro nacional y afirmaban su lucha por la tierra. “La tierra para quien la trabaja” era la consigna, y las propuestas del sociólogo rural Orlando Fals Borda estremecían el ambiente intelectual. La Investigación Acción Participativa (IAP) ofrecía posibilidades menos rígidas, pero peligrosas en el país de entonces. La idea de Complejidad empezaba a calar. Toda acción comunicacional habría de ser formativa y toda acción formativa necesariamente era comunicacional. El diálogo, o al menos su búsqueda, era condición necesaria en toda iniciativa La Educación Popular hacía presencia y respaldaba vigorosamente esas iniciativas, según leíamos en los libros que llegaban. Creció la necesidad de reconocer la diversidad de matices que tenían que dialogar en los procesos de formación, luego identificados como Sectores con Intereses en Juego (SIJU). Más adelante nacería una nueva pregunta ¿Cómo lograr que los protagonistas-líderes campesinos que ya se expresaban bien... también escucharan más a los demás? Libros del tipo ¿Cómo preparar cursos de capacitación: Mecanismos básicos” (1995), “La evaluación de la capacitación: Un libro de preguntas y pistas para armar sus propias respuestas” (1994)

e incluso “Fundamentos y Caminos para hacer capacitación” (2001) aún están muy ligados a la visión plana de la capacitación, aunque ya hay algo de reconocer la presencia de ciclos... y dar una gran importancia a la formulación de preguntas.

II. Enriquecimiento de los conocimientos alternativos y alterativos de Comunicación.

En Panamá, aprendimos y declaramos que producir materiales para los pobres no significaba producir materiales pobremente elaborados sino todo lo contrario. Se estaban gestando “Si va a escribir para campesinos, hágalo bien” (Editorial Guaymuras/1992), y también “Esas Formas de comunicación que andan por ahí” (1990). Este co-autorado con el panameño Raúl Leis, que sacó la comunicación de los espacios académicos y de los medios tradicionales para reconocerla en la vida cotidiana. Abya-Yala y el buen vivir estaban retornando al continente. Luego “Recursos para expertos y expertas: Todos lo somos” (2005) propondría actividades participativas, sustentadas teóricamente, siguiendo el esfuerzo de proporcionar herramientas a los formadores, como lo había hecho “Cómo promover sus servicios de capacitación y consultoría” (1997)

III. Ubicación de los actores sociales en primer plano

En Nicaragua durante varios años el foco de atención lo teníamos puesto en las personas, sus organizaciones, las organizaciones que intervenían, y la manera como lo hacían. Eso nos fue llevando a replantearnos ciertos conceptos y formas de trabajo. Van apareciendo “Yo promotoreo, tu promotoreas, pero... promotoreamos distinto” (1997), “La sostenibilidad vista desde las organizaciones de desarrollo” (1999), “Protagonismo, desde adelante, desde atrás desde todas partes” (2009). Exploramos fenómenos vinculados con la violencia por ejemplo con el cuento infantil “Manuel, Pito Loco y la Mujer Garroba” (2008) o con el estu-

dio “¿Por qué no terminamos esto? Diagnóstico de las pandillas juveniles o marimbas de Estelí, con miras a buscar pistas para mejorar la situación” realizado entre 2002 y 2003 con Los Aluminios, Ángeles del Infierno, Frijoles, Mara Salvatrucha, Poison-Nirvana y Vengaboys y con exmiembros de grupos, la Policía y ADESO las Segovias. Ya la espiral rondaba el camino y empezábamos a aplicarla.

IV. Emerge la espiral... para revisión de experiencias.

Por los años 2000, en Nicaragua, el autor estaba en plena creación y aplicación del método de Revisión de Experiencias de Intervención apuntando a Futuro (REI-F) en su primera versión, ya con una estructura de espiral. Algunas de las espiras alimentaron otras propuestas metodológicas posteriormente, como Cerrar-Abriendo, Preguntario y aparecieron vinculados conceptos que tomamos para Espiral 3D+ como senti-lógica, dinámicas intervinientes e intervenidas. En una versión posterior de REI-F el futureo, que estaba escondido en Cerrar-Abriendo, toma posición y pasa a ser una espira que inicia el método (Ulloa F, 2001).

V. Un consolidado que definió conceptos y mostró vínculos.

. En el 2010, apareció “Siete pláticas sobre las organizaciones de desarrollo hoy” (Guaymurás, Honduras). Fue un esfuerzo de integrar en un volumen conceptos que veníamos construyendo, filtrando aquello que ya no tenía lugar. En cada plática o capítulo tocábamos aspectos específicos, que dejaban semillas para los capítulos siguientes y recogían aportes de los capítulos anteriores. Sí, su estructura podía entenderse como una espiral., y su contenido, en buena parte, lo retomáramos luego en la construcción del modelo en Espiral 3D+ para Formaciones. En la publicación, plática por plática-cuestionamos el desarrollo y las concepciones que naturalizaban la pobreza; exploramos las organizaciones y sus maneras de intervenir para propiciar eso que llaman desde sus respectivas perspectivas: “desarrollo”; dedicamos un espacio a los elementos y a la lectura del entor-

no; volvimos a las organizaciones que buscan el cambio sin dejar de enfatizar que por encima de ellas están las personas que las integran y las comunidades a las que sirven preguntándonos como se vincula todo eso; Dirigimos la atención a las comunidades redefiniendo lo que entendíamos por eso, y entonces tratamos las responsabilidades y corresponsabilidades humanas para entonces sí, hacer una inmersión en las intervenciones de desarrollo. Y cerramos el libro con una plática de Cierre...Abriendo.

VI. Reconocimiento del soñar como método.

Si bien ya explorábamos los sueños con curiosidad, y había aparecido la obra de teatro infantil “El sueño que casi cambia de sueño” (1994 USA, pero premiada años atrás en Panamá 1982), fue más adelante, durante tres años en Brasil, que el autor, encabezó el Núcleo de Innovación Metodológica (NIM) del Instituto Nacional do Semiárido (INSA), e integrados en un equipo de cuatro coautores, concluyeron que el Futureo también podía ser un método en sí mismo, construyeron la idea, la probaron, la ajustaron, formaron otras personas en su aplicación y publicaron un libro. El método fue usado en procesos de formación, de construcción de iniciativas y de movilización. Luego el Futureo integraría el modelo en Espiral 3D+.

También exploramos los momentos y prácticas de comunicación interpersonal entre investigadores, desarrollando unas categorizaciones según el grado de complejidad. Sus descripciones y recomendaciones terminaron aportando elementos para aprimorar la comunicación entre en los participantes en los procesos de formación en Espiral 3D+. El lector puede bajar sin costo dos materiales en esa dirección:

- *“Comunicação interpessoal entre pesquisadores: momentos sinérgicos” -- Luis Felipe Ulloa Forero, Aldrin Martin Perez-Marin, Geovergue Rodrigues de Medeiros, Marina Medeiros de Araújo Silva. Insa, 2015. Brasil—38p. <https://portal.insa.gov.br/acervo-cartilhas/204-comunicacao-interpessoal-entre-pesquisadores-momentos-sinergicos>*

- *“6 recomendações para melhorar uma discussão (no bom sentido)”. --Luis Felipe*

Ulloa Forero, Hallysson Alves Bezerra, Victor Manuel Do Nascimento Oliveira, Wedsley Melo. Insa, 2015. Brasil— (cartilla) <https://portal.insa.gov.br/acervo-cartilhas/201-6-recomendacoes-para-melhorar-uma-discussao-no-bom-sentido>

VII. Instalación de la a Espiral en procesos de formación.

Desarrollamos talleres como parte de las acciones del Núcleo de Innovación Metodológica (NIM) del Instituto Nacional do Semiárido (INSA), que solían incluir las siguientes espiras:

(1) Bienvenida; (2) Reconocimiento mutuo entre participantes (3) Construcción Colectiva o perfeccionamiento de una construcción previa; (4) (Re-)procesamiento profundizador; (5) Devolución o socialización. (6) Contribución de otros actores que no están participando) (7) Cerrar- abriendo. Entonces teníamos las tres partes del modelo como asuntos separados y veníamos desarrollando otras propuestas metodológicas que luego integramos al modelo. Ya el contexto era una especie de tertulio en los procesos de formación, pero no alcanzaba el estatus de elemento integrante del modelo.

VIII. Afinación de la espiral 3D+, como modelo para formación.

en proceso Otro ejemplo de aplicación fue el taller “Aplicación del avance en espiral en la facilitación de procesos educativos” realizado en México DF. En 11-15 abril 2016, propiciado por la Red de Educación Popular Latinoamericana y caribeña de las RSCJ e Iyolosiwa.

Fue una actividad sobre el modelo en Espiral 3D+ (ese era el tema, el “Qué”) aplicando el modelo (ese era el “Cómo”). Objetivos: Presentar la ruta metodológica en espiral para procesos formativos y talleres e integración en una reflexión dialógica entre las y los participantes, con el fin de generar pistas para su uso en situaciones de interés para ellos”. Fue planificada para educadores populares y personas que trabajan en la formación de

líderes comunitarios. Incluyó un diagnóstico de la senda de educadores y educadoras en América Latina, enfatizó la necesidad de reconocernos y explorar los vínculos diversos en el proceso, realizó un recorrido por una espiral de formación identificando a fondo cada elemento. Propuso ir creando un glosario de términos que responden al modelo.

Entonces no teníamos clara la importancia de futurear en cada espira, y aún estábamos inseguros con la nomenclatura. Aquí aprendimos que podíamos aplicar una actividad sencilla para empezar extraoficialmente con quienes llegaban temprano. Desde entonces pedimos a los participantes que lean la presentación breve del curso, subrayen los conceptos o aspectos que les llamen la atención por cualquier razón, formulen una o dos preguntas libres, individuales, si es necesario aclarando la idea del permiso de hacer preguntas ingenuas durante todo el proceso, y luego reunimos todo eso y lo categorizamos según lo que haya para iniciar un conversatorio, aún antes de iniciar “oficialmente”

Para efectos del curso, el autor generó el material de consulta para los participantes “Senderos Espirales y Helicoidales como inspiración para el diseño de iniciativas de formación (55p)” (30-03-2019) con un tiraje de menos de 50 ejemplares fotocopiados, que permitió un reordenamiento teórico y de procedimientos.

IX. Claro que era posible reconocer el carácter de comunidad finita entre los participantes en los procesos de formación

Destacamos como actividad que enriqueció el modelo: el curso para educadores de distintos niveles: “Estrategias de comunicación para la autogestión del aprendizaje y la formación de equipos” en Bayamo, Cuba. (Julio-Agosto 2018), propiciado por Stuart Center.

El curso incluyó varias “espiras” (giros de una espiral), siempre en contacto con el tema. Previo al viaje del facilitador, ya habían sido definidos los elementos más generales del curso y habíamos enviado una presentación

breve de la actividad. Ya en el terreno, Una espira cero (“cartas sobre la mesa”) propuso unos fundamentos básicos; la espira 1 priorizó el (re-)conocernos talleristas; en una espira 2, las/los participantes avanzaron en las reflexiones sobre el tema con el apoyo en un texto elaborado previamente por el facilitador (“La necesidad de propiciar protagonismos y protagonistas en el mundo de hoy: pistas para explorar el tema”, 20 pág); una espira 3 enfocó la atención en hacer una disección de lo que es la propuesta de taller desde la educación popular, y en este caso específico, entendido como una modalidad metodológica y también como una comunidad “finita”. La espira 4 enfatizó los conceptos de protagonismo y protagonistas, sus categorías y perfiles. Abrimos una sesión extra-horario opcional para conversar sobre las preguntas y el “Preguntario” en tanto procedimiento, y esbozamos un ejercicio de “Cerrar-Abriendo” pensando en nuestras respectivas proyecciones. La conferencia programada para el facilitador, fue transformada con los educandos-educadores participantes en una intervención colectiva titulada: “Un taller: Comunidad finita con diversidad de protagonismos”. Los docentes participantes como educandos coincidieron en ampliar el horario establecido en una tarde adicional de participación voluntaria, para profundizar.

¿Y ahora? El esfuerzo de escribir este ensayo avanzó el camino, está en proceso un manual ilustrado y tenemos planificado adelantar en Cuba, antes de terminar 2019, un curso sobre el modelo en dos localidades de oriente, con educadores. El ensayo origina lo retomaremos tan pronto sea posible. Rouse (1960), que contribuyen a inferir sobre posible utilización de betas de arcillas local o foránea para la manufactura de los artefactos. Esto permitió la aproximación de los componentes de las pastas identificadas a través de lupa y fotografías a micro escalas.

En las excavaciones de Bocay 2016, se colectaron 708 tiestos de los cuales, se analizaron 455 (64.26%), se incluyeron los tiestos mayores de 2 cm y se retuvo elementos diagnósticos tales como tipos de fragmentos, formas y decoraciones. En la muestra analizada

predominan los fragmentos de cuerpos con 385 unidades, que representa el 85%. Con respecto a otras variantes que conllevan más elementos de carácter diagnóstico. El total de la muestra analizada fue 455 tiestos (100%), de ellos 80 tiestos (17.80 %) presentan decoraciones.

La muestra decorada representada por 62 unidades corresponde al 77 % de los tiestos con decoraciones plásticas, generalmente con incisiones profundas y otra parte son incisiones someras. Las demás: 38 o sea 23% estaban vinculadas a brochadas e impresiones ovaladas y redondas, y una menor cantidad se caracterizaban por estriado en la pared exterior de los fragmentos.

Reflexiones Y Aprendizajes Finales

Y aquí llega el momento de preguntarse, pensando en conclusiones, reflexiones parciales y preguntas vigentes: ¿Cuáles son los aprendizajes de la revisión de la historia que el autor consideró asociados con la producción del modelo?

1. En este caso no había un camino para producir un modelo. El modelo fue producto de años de vivencias (intervenciones) desde la formación, la comunicación y la investigación, en plena búsqueda, plagados de dudas, notando incoherencias, formulando preguntas y desarrollando exploraciones, y contando con complicidades valiosas.

2. Si queremos verlo como imágenes, parece que hubiese sido un árbol con múltiples raíces y de ninguna manera algo definido de manera premeditada para dar lugar a la Espiral 3D+ como modelo para procesos de formación. Casi que el modelo emergió y nos buscó, mientras íbamos transitando otras trochas metodológicas y generando productos que no teníamos ni idea que aportarían a esta propuesta.

3. Los hechos se dieron no por azar, sino porque el sujeto, optó por desarrollar unas acciones... y otras no. El sujeto tenía unas inquietudes, a veces muy elaboradas, a veces incipientes, que lo llevaban a aceptar ciertos desafíos y otros no. Y en este caso no era el pago, ni la búsqueda de reconocimiento, ni las ganas de ascender en alguna instancia.

4. Así que la acción de optar hace pensar que no fue un recorrido disperso... que hubo un sentido... ¿Qué pudo ser?

5. “La clave está en las interconexiones, en los vínculos... no en los objetos”. Palabras más, palabras menos, la anterior es una afirmación de Sonia (Liv Ullman), personaje de la película “Mind Walk”, dirigida por Bernt Amadeus Capra, a partir del libro “The Turning point”, que escribió su hermano Fritjof Capra, también autor de “El Tao de la Física” (Capra, 1991). A él debemos en gran parte los avances sobre la Ecología Profunda, que inspira la propuesta metodológica de espiral 3D+, y también nos parece que es una perspectiva que fue creciendo con el tiempo, hasta que descubrimos que ya existía. Y de plano que la construcción del modelo fue haciéndose una necesidad primero, en la medida que íbamos reconociendo distintos tipos de vínculos y encontrábamos personas que también le veían sentido.

6. La existencia de una especie de Ética para la acción nos aporta respuestas. La ética, tan defendida por Leonardo Boff, vincula (Boff, 2013). El autor ha asumido desde muy temprano como principio la búsqueda permanente de la triple armonía, como aparece en sus publicaciones. Ello hacer que siempre que va a decidirse una iniciativa se haga por lo menos tres pares de preguntas direccionadoras:

¿De qué manera esto aporta a la búsqueda de la armonía con la naturaleza? ¿De qué manera hace lo contrario? ¿De qué manera esto aporta a la búsqueda de la armonía con los otros y otras? ¿De qué manera hace lo contrario? ¿De qué manera esto aporta a la búsqueda de la armonía de cada quien consigo mismo? ¿De qué manera hace lo contrario? Inicialmente solo hablaba del requisito de triple armonía, pero luego el autor lo suavizó para hacerlo más realizable, como el requisito de la búsqueda permanente de triple armonía, lo que implica que no se logra al 100%, pero que es necesario caminar en ese sentido.

7. Sólo no se puede. Siempre hubo vínculos entre personas. Hay que saberlos buscar. El autor siempre quiso hacer las cosas diferente, y cada vez encontró acompañantes, cómplices. Gente que le creyó, personas que coincidían en sus inquietudes, o que estaban cansadas de realizar tareas que no las llevaban a ninguna parte, que no beneficiaban a los sectores que debían. Y ahora nos toca el turno de jugar esos papeles.

8. El libre revoloteo de distintas verdades en tanto ejercicio de escuchar, ceder, y enriquecer los aportes de otros es una condición (reconocer la diversidad). El diálogo vincula. Es necesario dialogar dentro de cada sector con intereses en juego presente, entre sectores distintos,

y con esos extraños presentadores de ideas diferentes.

9. Toda iniciativa formativa en nuestros países puede contribuir en la construcción de un espíritu independiente generalizado, si asume entre sus objetivos esa intención. Recomiendo que siempre exista en estas iniciativas un espacio para proponer caminos metodológicos, redefinir categorías desde perspectivas inusuales, formular preguntas colectivamente, y contar el cuento de maneras distintas. Cerrar-abriendo este ejercicio de escribir, o de plasmar una revista con este ensayo, implica pensar estrategias que impulsen esos procesos de formación, y abrir las puertas para ponerlas sobre la mesa.

10. Fortalecer la ética de los futuros y actuales investigadores, educadores y comunicadores, en principio va a reducir las intervenciones dañinas sobre el planeta, los demás y sobre sí mismo. El desafío más que en el Qué (contenido), está en el Cómo (manera de hacerlo), para garantizar que, de una acción formativa, los participantes apliquen “eso” en casa, en su comunidad, dentro de su organización, en una u otra dinámica social.

11. Los distintos conjuntos de iniciativas que aportaron a la construcción del modelo hacen pensar que la selección, afinamiento y construcción de conceptos y categorías, es una capacidad que va mejorando en la medida que se hace una y otra vez, y mucho más si es ejecutada colectivamente. Cuando las decisiones sobre conceptos y categorías quedan en manos de especialistas o de especialistas considerados de nivel superior, se pierde esta oportunidad formadora.

12. La rigidez no ayuda. Hace sentir incómodos a los sujetos más creativos y libertarios. Ella está presente en el establecimiento de límites infranqueables entre disciplinas; en algunas maneras de concebir las evaluaciones y diagnósticos; en la tendencia a repetir igual un tipo de proceso o paso que fue exitoso, sin considerar las condiciones diferentes; en formas de categorizar inflexibles; en ciertas exigencias de diseño no solamente sobre los procesos sino también sobre los productos intelectuales, que limitan la creatividad y el acceso de las personas que nos interesa; en ciertas formalidades de comportamiento institucional y normas de estilo, como por ejemplo en las publicaciones y presentaciones que atiborran al autor, etc. Recordemos, eso sí que rigidez no es sinónimo de rigor.

13. Contar el cuento de otras maneras. Los participantes en el proceso, espira por espira, giro por giro, etapa por etapa, irán generando ciertos productos, que requieren ser presentados de manera que cumplan las intenciones para las que fueron creados, respondan a la época que transitamos y a las características de poblaciones con las que buscamos com-

partir. Estamos frente al desafío de trascender los géneros rígidos sea en ejercicios que son predominantemente de investigación, comunicación... o educación. La ventaja es que los modelos no faltan en nuestro continente, si hablamos de impresos, aquí mencionemos un nombre: Eduardo Galeano, y de él bástenos "Patatas Arriba: La escuela del mundo al revés" (1998) y "Espejos" (2008). Pero recordemos que el evolucionó a los videos por la Web. Tampoco dejemos de mencionar a "la pequeña filósofa", Mafalda, contertulia infaltable, cuestionadora del rumbo del mundo y la humanidad. Y hay una pléyade de jóvenes que nos presentan opciones tecnológicas desde las TIC, basadas o no en las redes.

14. Temores recurrentes. Debo reconocer que me asaltó varias veces el desánimo, por dos razones: una si esa experiencia vista desde ahí tendría algún interés para los lectores y otra, si pudiera mal-entenderse que esta revisión de experiencia con las tres intenciones mencionadas, caía en un deseo de hacer una especie de autobiografía.

Hubo otra situación: Pensando en el lector el autor estuvo considerando si era mejor colocar los aprendizajes de nuestra reflexión, antes que el recorrido entre hechos, momentos y trechos rescatados para hacer la reflexión. Leer esos 10 ítems podría ser agotado. Sin embargo, Julio Cortázar nos ayudó, cuando recordamos su afirmación de que cada lector es libre de escoger el orden que va a seguir... y lo que no va a leer. Es su poder. Así que primero mostramos las andanzas y luego las consecuencias.

15. ¿En qué cambié yo, como autor? Me entendí un poco más. Debí enfrentar mis temores y mis limitaciones actuales. Volví a la práctica de re-ver mis acciones, solo que ahora en conjuntos y periodos mayores contrastando con mis sueños de futuro bonito. Ya veo más claro que sí es posible pensar en (que no me incluyen a mí solamente, sino a unas América Latina conformando unos conjuntos de investigadores, comunicadores y educadores, que diseñan sus propios caminos para lograr objetivos, por supuesto que con el rigor necesario, y presentan sus observaciones y logros desde categorías construidas o adaptadas por ellos mismos, y que ante preguntas típicas de los espacios académicos y científicos clásicos como ¿Pero quién dijo eso? ¿De qué libro lo sacaste? contestan sin pedir permiso "Yo lo digo", o "Nosotros lo decimos" y sustentan y relatan con un lenguaje que de ninguna manera deshumaniza. El desafío que queda en manos de lectores y del autor, es incorporar lo que corresponda a la acción. El autor recibe con mucho gusto comentarios sobre el texto y ofrece reaccionar, cuando sea del caso. Por supuesto que le interesa estar enterado de iniciativas de investigadores, comunicadores y educadores que quieren convertir su práctica en motivo de investigación, y estará muy complacido de ver esfuerzos de construcción metodológica y de sistemas de categoría nuevos. Queda claro que el modelo de formación que llamamos Espiral 3D+, no fue presentado en detalle. Pronto va a ocurrir.

FUENTES

- Bauman, Z. (2008). *Tiempos Líquidos: Vivir una época de incertidumbre*. (C. Corral Santos, Trad.) México: Tusquets Editores.
- Boff, L. (2013). *O cuidado necessário* (2da ed.). Petrópolis, RJ: Vozes.
- Capra, B. A. (Dirección). (1991). *Mindwalk* [Película].
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido* - Capítulo II.
- Garavito Beltrán, L. A. (Dirección). (2014). *Espiral de la Vida. Danza Colombiana. Trayecto Indígena. Pueblo Misak* [Película]. Colombia: Señal Colombia. Recuperado el 10 de 03 de 2016, de <https://www.youtube.com/watch?v=oMju06LnM6>
- Mayos, G. (s.f.). D'Alembert. Pensamiento. (Colección Grandes Pensadores: Física). En R. Asesor de la edición: Andrés, D'Alembert. *Vida, pensamiento y obra* (págs. 136-137). Planeta.
- Modelling, Scientific. (Updated November 13 de 2011/2018,- Updated- 13 November 2018). Science Learning Hub (Pukap Akoranga P taiao). Obtenido de <https://www.sciencelearn.org.nz/resources/575-scientific-modelling>
- Pérez Rocha, M. (5 de 05 de 2011). Rigor Académico, no rigidez escolar. *La Jornada*. Recuperado el 25 de 03 de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2011/05/05/politica/023a1pol#>
- RAE, R. A. (2006). *Diccionario Esencial de la Lengua Española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Ulloa Forero, L. F., & Buriti, C. d. (2017). *As Dinâmicas Comunitárias: um olhar para as comunidades desde o que as pessoas fazem na sua vida cotidiana*. Campina Grande, Paraíba, Brasil: Instituto Nacional do Semiárido, INSA. Recuperado el 12 de 10 de 2017, de <https://portal.insa.gov.br/acervo-livros/621-as-dinamicas-comunitarias-um-olhar-para-as-comunidades-desde-o-que-as-pessoas-fazem-na-sua-vida-cotidiana>
- Ulloa Forero, L. F., Silva, C. R., Santos, S. A., & Perez-Marin, A. M. (2016). *O Futureo: um método fundamentado e convidativo para sonhar nosso futuro coletivo*. Campina Grande, Paraíba, Brasil: Instituto Nacional do semiárido. Obtenido de <https://portal.insa.gov.br/acervo-livros/190-futureo-um-metodo-fundamentado-e-convidativo-para-sonhar-nosso-futuro-coletivo>
- Ulloa Forero, L., Perez-Marín, A., Rodriguez de Medeiros, G., & Medeiros de Araujo Silva, M. (2015.). *Comunicação interpessoal entre pesquisadores: Momentos Sinérgicos*. Campina Grande, Paraíba, Brasil: Instituto Nacional do Semiárido (INSA).

OTRAS PUBLICACIONES DE LUIS FELIPE ULLOA QUE ABONAN AL ENSAYO

Ulloa Forero, L. F. (2010). Siete pláticas sobre las organizaciones de desarrollo hoy. (1 ed.). Tegucigalpa, Honduras: Guaymuras. Recuperado el 20 de 04 de 2019. Específicamente:

- De la responsabilidad y la corresponsabilidad en las intervenciones humanas (Sexta Plática (págs. 147-153).
- Las organizaciones que entran en el juego del “Desarrollo” (Segunda plática). (págs. 37-60).

Ulloa Forero, L. F. (03 de 07 de 2012). De embaucamientos, embaucadores y embaucados en América Latina. Recuperado el 24 de 12 de 2017, de Scribd: <https://es.scribd.com/document/33150612/Embaucamiento-y-Embaucadores-en-America-latina-Luis-Felipe-Ulloa>

Ulloa F, L. F. (Noviembre-Diciembre de 2001). Una propuesta para una revisión de experiencias de intervención apuntando a futuro (REI-F) construida desde la gente. 20p. (El guacal No.38, El Guis No 74 / SIMAS, Managua.

Luis Felipe Ulloa Forero

Explorador de metodologías para procesos de formación y desarrollo de organizaciones. Máster en Desarrollo rural. Experiencias de trabajo directo con comunidades, movimientos sociales, ONGs, agencias, instituciones de investigación y universidades en Colombia, Panamá, Nicaragua, Argentina, México, Brasil. Ha publicado más de 20 libros, además de folletos, artículos y otros tipos de publicaciones. Su último libro y propuesta metodológica es: “FUTUREO: Um método fundamentado e convidativo para sonhar nosso futuro coletivo”, 2016.