



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



**TRABAJO MONOGRÁFICO
PARA OPTAR AL
TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**RASGOS DE PERSONALIDAD Y NIVELES DE RESILIENCIA EN
MUJERES DEL PROGRAMA DE GÉNERO DEL CENTRO CULTURAL
BATAHOLA NORTE. MANAGUA, II SEMESTRE 2014**

Autora:

Bra. Vanessa Aracely Osorio Cordero

Tutora:

MSc. Mireya Orozco

Managua, Nicaragua 2015

AGRADECIMIENTOS

Antes de dar inicio, se hace indispensable agradecer primeramente a Dios por guiarme a través del tiempo, por haberme dado las fuerzas, sabiduría y sobretodo hacer posible este momento. Por supuesto agradezco la compañía, comprensión y el amor incondicional de mi familia durante todo este arduo proceso.

Además quiero agradecer la compañía de mis amigas en los momentos precisos y su disposición a colaborarme, sin ellas este proceso de aprendizaje hubiese sido imposible para mí.

Así mismo agradezco a mi tutora MSc. Mireya Orozco y a la especialista Sandra Obregón por su admirable labor, valiosa ayuda y sobre todo a su incomparable paciencia.

También doy gracias a las personas que colaboraron desinteresadamente en esta investigación; como son las participantes del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte, la psicóloga y el área administrativa del mismo.

Vanessa Aracely Osorio Cordero

DEDICATORIA

*Este trabajo monográfico se lo dedico primeramente a mi madre **Cándida María Cordero Hernández**, quien ha sido un modelo ejemplar de mujer y madre.*

*A mi hermana **Sugey** por ser la primera en confiar en mí, por su incondicional amor y cuidado durante toda mi vida. También a mi segunda pero no última hermana **Karen** que siempre está dispuesta ayudarme a crecer.*

*Finalmente les dedico este trabajo a todas las buenas personas que Dios puso en mi camino como un ramo de bendiciones; entre ellas al hombre que me ha acompañado y apoyado a lo largo de este proceso educativo **Raúl Mejía Bellorini**.*

Vanessa Aracely Osorio Cordero

RESUMEN

El presente estudio **“Rasgos de Personalidad y Niveles de Resiliencia en Mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Mangua, II semestre 2014”** tuvo como objetivo general analizar rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en la muestra.

A través de este estudio se pretende identificar capacidades como la Resiliencia en mujeres. Además generar aportes para la comprensión de la Personalidad y la Resiliencia en las víctimas de la desigualdad basada en género.

El enfoque utilizado para este estudio es cuantitativo, el diseño es no experimental y de corte transversal, se seleccionó una muestra no probabilística compuestas por 25 mujeres adultas pertenecientes al programa de género del centro, a quienes se aplicó dos instrumentos psicológicos.

A partir de los resultados de las pruebas, se procesaron los datos utilizando principalmente el paquete estadístico S.P.S.S. versión 18. Consecutivamente se analizaron los resultados a través de la teoría de Eysenck para explicar los rasgos de Personalidad de la muestra. En lo que respecta a los niveles de Resiliencia se trabajó con la teoría de Boris Cyrulink.

El análisis de resultado reveló que el rasgo de Personalidad predominante es Psicoticismo caracterizando a la muestra con un pensamiento divergente y en lo que concierne a la capacidad de Resiliencia, las mujeres del estudio poseen un nivel alto y moderado, lo que indica que tienen la capacidad de salir fortalecidas de las situaciones de adversidad.

ÍNDICE

RESUMEN

I. INTRODUCCIÓN	1
I.1. ANTECEDENTES	2
I.2. JUSTIFICACIÓN	5
I.3. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
IV. MARCO TEÓRICO	9
4.1. Género.....	9
4.2. Personalidad	15
4.3. Resiliencia.....	24
V. PREGUNTAS DIRECTRICES	39
VI. DISEÑO METODOLÓGICO	40
6.1. Enfoque utilizado.....	40
6.2. Tipo de estudio.....	40
6.3. Universo, población, muestra y muestreo.....	40
6.4. Criterios de Inclusión	41
6.5. Criterios de Exclusión.....	41
6.6. Instrumentos	41
6.7. Procedimientos para la recolección de información y análisis de los datos	42
6.8. Limitantes de la investigación.....	43
6.9. Operacionalización de Variables	44
VII. PROCESAMIENTO DE RESULTADOS	48
VIII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66

IX.	CONCLUSIONES	71
X.	RECOMENDACIONES	72
XI.	BIBLIOGRAFÍA	73
XII.	ANEXOS	

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo las diferencias sexuales; en sí mismas, no constituyen ni explican las desventajas entre mujeres y hombre. Sin embargo, la cultura crea roles para cada sexo, diferencias que a su vez se convierten en desigualdades basadas en género. Este tópico es de gran relevancia para la comunidad del Centro Cultural Batahola Norte, donde se logra visualizar la desigualdad de género como una problemática en aumento.

La presente investigación responde al interés de analizar los rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Managua, II semestre 2014. La misma toma en consideración fundamentos teóricos que describen relaciones entre Género, Personalidad y Resiliencia.

En cuanto a su metodología se utilizó un enfoque cuantitativo, la muestra es no probabilística. Además es de tipo descriptivo porque establece relación entre factores y de corte transversal porque estudia el fenómeno en un solo momento.

Para dar respuesta a los objetivos y las preguntas de investigación, se aplicaron dos instrumentos psicológicos: El cuestionario de Personalidad de Eysenck y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young versión Argentina. Posteriormente se procesaron los resultados mediante el programa estadístico S.P.S.S. versión 18. Por último se analizaron los resultados fundamentados en las teorías de Eysenck y Boris Cyrulink correspondientemente.

I.1. ANTECEDENTES

El presente estudio investigativo tuvo como antecedentes trabajos referidos al tema, tanto a nivel internacional como nacional.

En el plano internacional se analizó la tesis Argentina nombrada **“Rasgos de personalidad y características resilientes en adultos en conflicto con la ley penal reincidentes”**, en el 2012, realizada por Grieco, cuyo objetivo general fue analizar diferencias entre rasgos de Personalidad y la capacidad Resiliente en personas que tuvieron conflicto con la ley penal más de una vez.

Esta investigación fue descriptiva-correlacional porque comparó a dos grupos de personas; en el grupo (A) se encuentran las personas que han tenido conflicto legal más de dos veces y en el grupo (B) personas que solo han tenido un conflicto legal. Entre los principales hallazgos de esta investigación se encontró que el rasgo de personalidad predominante en ambos grupos es el Psicoticismo. Por otra parte, el grupo (A) posee un nivel de resiliencia alto, mientras el grupo control (B) posee un nivel de resiliencia medio.

Así mismo se examinó otra investigación realizada en Argentina por Estefo (2011). Denominada: **“Factores resilientes en jóvenes de 25 a 30 años pertenecientes a la universidad abierta en Rosario Santa Fe”**. Siendo el objetivo principal investigar factores protectores en adultos jóvenes de 25 a 30 años de la universidad abierta en Rosario Santa Fe.

Comprobando que el factor de Resiliencia que más predominó fue el de interacción con un 18%, por otro lado la muestra reveló que usa en menor medida los siguientes factores: independencia, creatividad y pensamiento crítico.

Además se revisó la investigación realizada en México (2011), por González ALFNI, Valdez MJL. Titulada: **“Resiliencia y Rasgos de personalidad en adultos”** El estudio tenía como propósito general investigar la relación entre personalidad desde el modelo de los cinco factores y la Resiliencia.

Encontrando dentro de los cinco factores de la personalidad, una alta puntuación en Neuroticismo (N), baja en extraversión (E), apertura (O) y responsabilidad (C) y muy bajo en amabilidad (A). Relacionado a la resiliencia se encontró que el grupo clasificado con baja resiliencia presenta en mayor medida: ansiedad, hostilidad, depresión e impulsividad (factor Neuroticismo), mientras que el grupo considerado con alta resiliencia, tiene mayor sentido del deber (factor responsabilidad). Concluyendo que la resiliencia se relacionó negativamente con el factor Neuroticismo de personalidad.

En torno a la temática de Personalidad se encontró en el CEDOC del Departamento de Psicología la Tesis de Acevedo, Chamorro, Valdivia (2008) quienes investigaron: **“Perfil de personalidad e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar atendidas en el centro (acción ya) en el periodo de octubre 2007 y febrero 2008 en la ciudad de Managua”**. Teniendo como objetivo general indagar rasgos personalidad e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar atendidas en el centro (acción ya) en el período de octubre 2007 y febrero 2008.

Entre los resultados se encontraron que las víctimas poseen rasgos de personalidad comunes como; la sociabilidad, debilidad del yo, objetividad, conservadurismo. También identificaron las áreas de inteligencia emocional poco desarrolladas en la muestra como: autoestima, autorregulación, automotivación, asertividad, conciencia emocional y empatía, determinando que el nivel de inteligencia emocional de la muestra es inferior rango normal.

I.2. JUSTIFICACIÓN

Toda persona sea hombre o mujer, además de distinguirse por su género y las normas culturales que conlleva pertenecer a uno o a otro, se diferencian por los rasgos de personalidad que los definen como individuos únicos. No obstante, si se agrega la influencia del ambiente, se podría comprender por qué existen personas que logran desarrollar capacidades como la Resiliencia en diferentes niveles.

Por lo antes mencionado este estudio se dirige a analizar rasgos de Personalidad y niveles Resilientes en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Dicho centro se encuentra comprometido con la transformación personal, trabaja con un enfoque de género, apoyando y capacitando a mujeres de su comunidad.

El estudio tiene la intención de servir como base para futuras investigaciones relacionadas al tema, además de ofrecer alternativas para los programas géneros y fomentar el desarrollo de capacidades como la Resiliencia.

Por lo anterior, se abordó a la Resiliencia como la posibilidad de crecer en medio de los problemas. Es decir, si somos capaces de identificar y entender por qué hay personas resilientes que pueden afrontar y superar experiencias con distintos grados de adversidad sin enfermar, podremos diseñar y aplicar estrategias que favorezcan la adquisición de esta capacidad.

I.3. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó en el **Centro Cultural Batahola Norte** de la ciudad de Managua ubicado en el Distrito II, Batahola Norte, del portón de Enacal Asososca 2 cuadras este, 1 cuadra al norte.

El Centro Cultural Batahola Norte, desde su inicio estableció como misión: ayudar a la comunidad y sobre todas las mujeres de la misma, brindarle herramientas que le sirvieran como un medio de subsistencia. Debido a la problemática actual que incluye actos de violencia basada en género tan reprochables como el Femicidio y como meta para alcanzar un mundo igualitario:

Tomó como iniciativa crear un programa llamada “Genero” que trabaja con mujeres de distintas áreas del centro como: educación para adultos (analfabetismo), mujeres becadas (belleza, cocina, etc.) y mujeres con hijos becados en el centro.

Para dar inicio al estudio se informó a las mujeres del Programa de Género el objetivo de la investigación y se solicitó su aprobación para poder participar en las sesiones de los cursos. Los cuales constan de tres módulos, de 8 sesiones por cada módulo, llevándose a cabo los días lunes de 2pm a 4pm, los días jueves de 3pm a 5pm y por último los días viernes de 6pm a 8pm.

Luego de finalizar los cursos se les aplicó los instrumentos de forma colectiva; estando en todo momento presente la investigadora, para despejar las dudas o dificultades que se presentarán, siempre dejando claro que los resultados serían publicados, pero sus nombres siempre quedarían en el anonimato. Posteriormente se recolectó los datos, se introdujeron al programa S.P.S.S. Versión 18 y se analizaron los resultados de acuerdo a los objetivos de la investigación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La desigualdad de género es un tema notable en Nicaragua, la misma demandó la apertura de varias asociaciones no gubernamentales que trabajan en pro de las mujeres, siendo parte de ellas el Centro Cultural Batahola Norte, el mismo identificó situaciones de riesgo en las mujeres de su comunidad y considerando esta problemática, abrió un programa de género que ofrece talleres de desarrollo personal a las mujeres del sector, con el fin de enseñar a las mujeres a identificar y protegerse de las desigualdades sociales en torno al género.

Esta situación también demandó el interés por analizar Rasgos de Personalidad y Niveles de Resiliencia en personas que han vivido experiencias de alto impacto emocional y han logrado salir fortalecidas, como es el caso de las mujeres pertenecientes del Programa de Género del centro.

Por lo anterior, se pretendió conocer los rasgos de Personalidad y determinar los niveles de Resiliencia de la muestra, con la intención de que en el futuro se pueda desarrollar capacidades de recuperación como la resiliencia en mujeres que se encuentran en situaciones de adversidad, maltrato o en algún conflicto emocional.

¿Cuáles son los rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia de las mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Managua, II semestre 2014?

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

Analizar rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en Mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Managua, II semestre 2014.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar sociodemográficamente a las mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte.
- Definir el rasgo de Personalidad predominante en las mujeres del estudio.
- Identificar niveles de Resilientes presentes en la muestra en estudio.
- Establecer relación entre rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia, con respecto a las características sociodemográficos de la muestra.
- Determinar relación entre rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte.

IV. MARCO TEÓRICO

Este apartado de la investigación contempla el desarrollo de las teorías y conceptos que no sólo explican el manejo de las variables en estudio sino que permite fundamentar la interpretación de los resultados.

4.1. Género

La antropóloga Margaret Mead pionera en el estudio del género, desde la perspectiva de las ciencias sociales investiga y publica en 1935 su escrito; *Sexo y temperamento en tres sociedades primitivas*, describiendo los roles y características sociales de Hombres y Mujeres, convirtiendo dicho comportamiento en la piedra angular del movimiento de liberación femenina de la época.

Además de explicar, el poco conocimiento que se tenía; acerca del grado en que el temperamento está biológicamente determinado por el sexo, y debido a sus investigaciones que comparan el comportamiento de tres culturas diferentes de Nueva Guinea, llegó a la conclusión de que los factores culturales juegan un papel fundamental en el comportamiento humano. (Wikipedia, 2014)

Sin embargo fue a partir de 1970 que se impulsó el uso de la categoría Gender (género), pretendiendo así diferenciar las construcciones sociales y la culturales de la biología siendo el objetivo principal distinguir cuáles características humanas consideradas “femeninas” eran adquiridas por las mujeres mediante un complejo proceso individual y social, en vez de derivarse “naturalmente” de su sexo. (Lamas, 1995)

Posteriormente, las Psicólogas Eleanor Maccoby y Carol Jacklin (1974) citadas en Morris (2009) investigan las diferencias sobre género, logrando descubrir que no hay

diferencia entre el sexo masculino y femenino en cuanto a su naturalidad. No así, en sus capacidades cognitivas por ejemplo: las niñas desarrollaban mayores habilidades verbales, mientras los niños poseían mejor habilidad espacial y matemática. Estas diferencias se citan como un hecho establecido de la investigación Psicológica.

Además se definieron roles para cada género, los cuales establecen expectativas culturales concernientes a conductas y actividades aceptables para cada sexo. Enfatizando que las normas culturales cambian más lentamente que los patrones culturales (Morris, 2009).

Así mismo, se implantaron estereotipos para cada género, como características que se suponen típicas de cada género. Donde la cultura les enseña a los niños a ocultar sus sentimientos y debilidades, mientras que a las niñas las educan para darse por vencidas y ser siempre delicadas. (Morris, 2009)

4.1.1. Concepto de Género

Existen diversos conceptos de género; que establecen diferencias biológicas entre hombre y mujer, por los hechos físicos y genéticos de pertenecer a uno u otro sexo. Sin embargo, en el área social género es descrito de la siguiente manera:

De acuerdo a Preinfalk (2012), el género es una construcción social integrada por una pluralidad de sujetos sociales con múltiples determinaciones. Como construcción social es por definición dinámica. Se reproduce en ámbito simbólico de la cultura.

Por efectos de investigación se consideró el planteamiento de Preinfalk, quien dirige su concepto de género al área social, puesto que las diferencias biológicas para él; no son en sí un determinante ni positivo, ni negativo en la conducta del individuo. Si no, es cuando se establecen diferencias producto de la cultura que se crean desigualdades.

4.1.2. Igualdades y Desigualdades de Género

El género es el atributo socialmente construido que establece diferencias entre los individuos que conforman una sociedad, estas diferencias sociales dan lugar en muchos casos a desigualdades sociales entre los géneros. Las diferencias no son necesariamente perjudiciales siempre y cuando no implique una desigualdad. Por lo anterior, es preciso dar a conocer el significado de igualdad y desigualdad de Género:

Se define igualdad de género al pleno y universal derecho de hombres y mujeres. Ello no significa que mujeres y hombres deban convertirse en iguales, sino que sus derechos, responsabilidades y oportunidades no dependan de si han nacido hombres o mujeres

Contrario a la igualdad se encuentra la desigualdad, la cual nace cuando los seres humanos, a partir de diferencias biológicas, construyen los conceptos de feminidad y masculinidad, a los que atribuyen simbólicamente características. De las diferencias se pasa a la desigualdad; con ello se genera, en la mayoría de las sociedades, sistemas sociales no equitativos.

Así mismo, la desigualdad es vista como la incapacidad de realizar o desarrollar algo en todo su potencial. La desigualdad de género se da cuando los individuos a los que se les atribuye un género determinado no tienen acceso a posibilidades sociales de igual nivel que los individuos de otro género. (Morris, 2009)

Mientras que la violencia basada en género, es un término general que hace referencia a cualquier acto dañino que se realiza contra la voluntad de una persona y que se basa en las diferencias asignadas socialmente a hombres y mujeres.

Se presentó el concepto de igualdad, desigualdad y violencia basada en género con el fin de distinguir e identificar las desigualdades a las que son sometidas las mujeres de nuestra sociedad y en este caso la muestra en estudio.

4.1.3. Género y Resiliencia

Después de muchas investigaciones realizadas acerca de la relación existente entre género y Resiliencia, se presentan a continuación las aseveraciones referente al tema de los autores: Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, Grotberg y Keltner Walker:

Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1996) citado en Estefo (2011) afirman que pertenecer al género femenino es considerado como una variable protectora, según lo indican estudios que han observado una mayor vulnerabilidad a los riesgos, en hombres.

Igualmente Grotberg (2001) citado en Estefo (2011) habla de diferencias de género en la resolución de los problemas, si bien ambos presentan la misma frecuencia de conductas resilientes, las niñas tienden a contar con habilidades interpersonales y fortalezas internas, mientras que los varones tienden a ser más pragmáticos.

A la par se encuentra la opinión Keltner Walker (2006) citado en Estefo (2011) quien afirman que el género se relaciona a la Resiliencia en varios aspectos a pesar que existe una preocupación acerca de la salud de la mujer, los hombres experimentan con mayor frecuencia y a una edad más temprana trastornos severos de salud.

Todos estos autores coinciden al pensar que pertenecer al género femenino es una variable positiva; creen que las mujeres cuentan con habilidades interpersonales y fortalezas internas, mientras que los hombres son más pragmáticos y experimentan mayores trastornos de salud.

4.1.4. Elementos de Género

Partiendo del ensayo realizado por Joan W. Scott (1940) citado por Lamas (1995), donde se representa al género como un elemento constitutivo de las relaciones sociales, en el cual las diferencias que distinguen los sexos y el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder, logró identificar cuatro principales elementos del género:

- Los símbolos y mitos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples.
- Los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos. Estos conceptos se expresan en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas que firman categoría y unívocamente el significado de varón y mujer, masculino y femenino.
- Las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género: el sistema de parentesco, la familia, el mercado trabajo segregado por sexo, las instituciones educativas, la política.
- La identidad. Scott señala que aunque aquí destaca los análisis individuales-las Biografías- también hay posibilidad de tratamiento colectivo que estudien la construcción de la identidad.

Cuando se habla de género es necesario saber diferenciar, lo que es considerada una característica nata y cual es adquirida mediante el ambiente. Es en este momento que se hace indispensable establecer elementos generales que describen al género, como los anteriormente presentados por Joan Scott, quien expone la influencia de la cultura, normas, mercado y la identidad, en la construcción del Género.

4.1.5. Programas de Género

A partir de aquí, es preciso señalar el trabajo psicológico realizado en esta área, el cual está dirigido a establecer la equidad de género, eliminar los estereotipos y prevenir la violencia basada en género, así mismo se hace mención del concepto de programa, cuáles son sus objetivos y a qué población están dirigidos.

Por lo antes mencionado, se define a los programas como conjuntos de proyectos que persiguen un mismo objetivo, se diferencia porque trabaja con poblaciones diferentes y por utilizar distintas estrategias de intervención.

En este caso el programa de género es de carácter formativo y con objetivos a largo plazo, se trabaja con ambos sexo y desde el área cognitiva. Por otra parte es un trabajo social, diseñado como solución de problemas actuales, igualmente está dirigido y estructurado con el objetivo general de establecer igualdad de género. Sin embargo, también posee objetivos específicos como por ejemplo:

- Analizar las prácticas y visiones que propician relaciones de Inequidad.
- Reconstruir la visión y práctica personal de respeto y equidad, como base para prevenir la violencia basada en género.
- Sensibilizar acerca de la prevención de violencia basada en género a través de información.
- Construir alternativas para reconocer la naturaleza y derechos de las mujeres como seres humanos, personas y ciudadanas
- Dimensionar integralmente el sentido del cambio de la visión y práctica personal, familiar y comunitaria ante las situaciones de violencia basada en género.

- Reflexión de la vida grupal, mejorar la cohesión y confianza.

Este aspecto se enfoca en exponer la importancia de que todas las acciones dirigidas a la construcción de una sociedad igualitaria comienzan por informar y sensibilizar a todas las personas sobre las relaciones afectivo-sexuales, los roles y estereotipos de género.

4.2. Personalidad

Cuando se refieren al tema de personalidad en la psicología, se entiende que ha recorrido un gran camino y aunque concretamente la psicología de la personalidad no se puede considerar una ciencia, cuenta con una abundante tradición teórica. A continuación se presenta dicho camino:

Así bien, la palabra personalidad se empleó por primera vez entre los antiguos para designar la máscara teatral, pero pronto pasó a designar el papel del personaje. Su sentido metafísico apareció cuando los padres de la iglesia quisieron comunicar la naturaleza de Dios, que se expresaba a sí mismo en tres papeles distintos. (Bertocci, 1966)

Leibniz (1709) citado por Bertocci (1966) distingue al hombre del animal lo llamo persona o sea sustancia racional, autoconsciente y única. Resumió la respuesta filosófica al problema metafísico del origen de la identidad y la continuidad subyacente a los cambios individuales.

Más adelante en el año 1700, Kant amplió al término hasta adquirir su sentido ético más significativo, al designar un agente racional y libre. Se intuía que la naturaleza humana tiene determinantes internos constantes que influyen en el curso de la vida, y que los seres humanos aunque diferentes entre sí, tienen en común aspectos genéricos natos como la constitución física, el temperamento, la inteligencia. (Ecured, 2012).

Es decir, que el término de personalidad y su sentido tomaron valor, cuando Leibniz y Kant trataron de diferenciar al ser consciente y racional del animal, enfatizando las constantes internas que caracterizan a los individuos.

4.2.1. Concepto de Personalidad

En el transcurso del tiempo y las investigaciones, el concepto personalidad fue trabajado por algunos autores entre ellos: Gordon Allport, Dicaprio y Eysenck. Para la presente investigación se utilizó el concepto definido por Eysenck puesto que habla de una personalidad Bio-Social. No obstante, se consideró adecuado presentar otros conceptos:

Para Allport (1897) la conducta humana responde a la necesidad de conducirse de acuerdo a lo que denomina un funcionamiento propio o *proprium*; es decir, de una forma coherente con el modo en que el individuo se percibe a sí mismo. En este sentido, el "proprium" se deriva del concepto del "*self*" (Ecured, 2012).

Otro concepto sería el de Dicaprio (1996) quien piensa en personalidad como una identidad personal del individuo. La identidad tiene diversos componentes, algunos de los cuales son más centrales que otros; los componentes centrales definen a la persona, mientras que los componentes periféricos son limitados y estar sujeto a cambios. (Ecured, 2012).

Y por último, en el año 2001 se encuentra el concepto de Eysenck el que define personalidad como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.

Describe que el carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema

más o menos estable duradero de conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina. (Ecured, 2012).

Estos autores describen la personalidad como un funcionamiento propio, persistente y duradero. En otras palabras es el conjunto de características con que nos percibimos individualmente, mismo que juega un papel muy importante en la adaptación al ambiente.

4.2.2. Teorías de la Personalidad

En este apartado cabe mencionar que se retoma la línea conductista para el estudio de la personalidad, ya que la misma prefiere trabajar con métodos cuantitativos y experimentales. Sin embargo, se hace preciso presentar todas las teorías reconocidas como:

La primera corriente presenta el punto de vista freudiano, la cual incluye a Sigmund Freud, Anna Freud y Erik Erikson.

- **Psicoanalítica:** Esta corriente cree que las respuestas se esconden en algún lugar bajo la superficie, en el inconsciente. Para ellos existen tres clases de instintos; instinto vitales, sexuales y de la muerte. (Maddi, 1968).

La segunda teoría tiene una influencia bastante más espiritual y será representada aquí por Carl Jung, Hans Eysenck, B.F. Skinner y Albert Bandura:

- **Conductista:** Para ellos el conocimiento de sí mismo comienza con una exploración a la persona, la cual por ahora puede tomarse simplemente como la suma total de papeles sociales (máscaras sociales). Señalan que las máscaras sociales, aunque esenciales para la vida efectiva, no son la personalidad completa; en efecto no son siquiera la parte más importante.

Un análisis más profundo de la personalidad requiere una exploración de la sombra. La sombra consta de aspectos indeseables de la personalidad. Que tenemos cualidades masculinas (anima) y femenina (animus). Para ellos, la persona completa es el equilibrio entre todos los sistemas de la personalidad. (Dicaprio, 1996).

Por efecto de investigación se manejó la teoría de Hans Eysenck (2001), por ser una propuesta que vincula la personalidad con procesos biológicos. Además de estar basada principalmente en la psicología y la genética.

Aunque Eysenck es un conductista que expone los hábitos aprendidos como algo de gran importancia, considera que nuestras diferencias en las personalidades surgen de nuestra herencia. Por tanto, Eysenck se interesó en lo que usualmente se conoce como temperamento. La investigación original de Eysenck mostró dos dimensiones principales de temperamento: Neuroticismo y Extraversión-Introversión.

a. Neuroticismo

Este es el nombre que Eysenck dio a una dimensión que oscila entre aquellas personas normales, calmadas y tranquilas y aquellas que tienden a ser bastante "nerviosas". Su investigación demuestra que estas últimas tienden a sufrir más frecuentemente de una variedad de "trastornos nerviosos" que llamamos neurosis, de ahí el nombre de la dimensión.

Pero debemos precisar que él no se refería a que aquellas personas que puntuaban alto en la escala de Neuroticismo son necesariamente neuróticas, sino que son más susceptibles a sufrir problemas neuróticos.

Eysenck estaba convencido de que ya que todo el mundo se puntuaba en algún punto de esta dimensión de normalidad a Neuroticismo, era esto un indicador verdadero del

temperamento; es decir, que esto era una dimensión de la personalidad apoyada genética y fisiológicamente.

b. Extraversión-introversión

Esta segunda dimensión se parece mucho a lo que Jung decía en los mismos términos y algo muy similar también a nuestra comprensión bajo el sentido común de la misma: personas tímidas y calladas versus personas echadas para adelante e incluso bulliciosas. Esta dimensión también se halla en todas las personas, pero su explicación fisiológica es un poco más compleja.

Eysenck plantea que la extraversión-introversión es una cuestión de equilibrio entre "inhibición" y "excitación" en el propio cerebro. La excitación es el despertar del cerebro en sí mismo; ponerse a alerta; estado de aprendizaje. La inhibición es el cerebro "durmiente", calmado, tanto en el sentido usual de relajarse como en el de irse a dormir o en el sentido de protegerse a sí mismo en el caso de una estimulación excesiva.

c. Psicoticismo

Después de lo anterior Eysenck reconoció que había un tipo de población que no estaba considerando y para investigar mejor esto, llevó sus estudios a instituciones mentales en Inglaterra, donde emergió un tercer factor el cual llamó Psicoticismo. Para Eysenck el Psicoticismo está relacionado con un exceso de dopamina y una disminución de serotonina. La dopamina reduce la inhibición cognitiva, y la serotonina la incrementa.

De la misma forma que el Neuroticismo, la alta puntuación en Psicoticismo no necesariamente indica que eres psicótico o que estás condenado a serlo, simplemente que tienes cualidades que se hallan con frecuencia entre psicóticos, y que

probablemente serás más susceptible, en ciertos ambientes, a volverse psicótico.

Las personas con altas puntuaciones en esa dimensión son frías, egocéntricas, impulsivas y agresivas. No les importan los demás y se muestran indiferentes ante el peligro. A pesar de las muchas características socialmente negativas, Eysenck relaciona esta dimensión con la creatividad y el pensamiento divergente (Webspace, 2002).

Por último, el tercer punto de vista es expuesto por los Humanista; Alfred Adler, Carl Roger, Karen Horney y Erick Fromm:

- **Humanista:** Enfatiza que el ser humano tiene una motivación positiva y progresamos hacia niveles superiores de funcionamiento; en otras palabras, que la existencia humana no sólo se limita a manejar conflictos ocultos. Por último los humanistas también creen que dadas ciertas condiciones razonables de la vida la gente se desarrollará en direcciones deseables. (Morris, 2009)

Las anteriores corrientes centran su atención al estudio de los individuos y su personalidad, logrando identificar características natas, instintos y la influencia del medio ambiente en el ser humano. Además plantean un equilibrio entre el individuo y su adaptación al ambiente.

4.2.3. Personalidad Resistente

El modelo de personalidad resistente (Resiliente) aparece por primera vez en la literatura por Maddi y Kobasa (1972) citado en Estefo (2011) quienes plantea una concepción de personalidad dinámica, en las que dimensiones de la personalidad resistente se configuran en acciones y compromisos adaptados a cada momento. Los individuos con personalidad resistentes por lo tanto exhiben actitudes protectoras ante elementos no-saludables.

Para Kobasa la personalidad siempre ha estado relacionada con la resiliencia, o que es una clara derivación de ella, es el de dureza (hardiness). El concepto de dureza también se le conoce por el de personalidad resistente.

Así mismo Melillo, Estamatti y Cuesta (2001) citado en Estefo (2011) hablan de un modelo de personalidad resiliente que reúne ciertas características tales como habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, afrontamiento afectivo, resistencia a la destrucción, conductas vitales positivas, temperamento especial, habilidades cognitivas; todas despegadas a las situaciones vitales diversas, estresantes que permitan al sujetos atravesarlas y superarlas.

Otros autores como Lorenzo (2010) citado en Estefo (2011) hace una descripción de personalidad resiliente. Afirma que la resiliencia también se puede considerar un rasgo de personalidad, lo cual significa que los individuos hacen uso de esta capacidad con un estilo que los identifica. Y aclara que estas características se van afinando con el transcurrir de los años y dependen de factores constitucionales, refiriéndose a la estructura psicofísica, familiar y social.

En otras palabras, la Personalidad Resistente es conceptualizada por estos autores como un rasgo o una característica de la personalidad. Siendo una capacidad nata con un estilo único con el cual se identifica un individuo.

4.2.4. Teoría de los rasgos de Personalidad

El desarrollo de la teoría de los rasgos dio inicio con los primeros modelos observacionales, donde asignaban diferentes rasgos de personalidad a los sujetos de acuerdo a distintas condiciones, por ejemplo:

En el S. II dc Galeno asignó a cada tipo de persona un fundamento biológico basado en

los cuatro fluidos corporales de la época; así el entusiasmo del sanguíneo, se atribuía a la fuerza de la sangre, la tristeza al melancólico y era fruto a la sobre activación de la bilis negra, la irritabilidad del colérico al predominio de la bilis amarilla, y la apatía y lentitud del flemático a la influencia de la flema (Ecured, 2012).

Así mismo, el psicólogo estadounidense Allport (1937) describió dos caminos fundamentales para estudiar la personalidad, el nomotético y el ideográfico. La psicología nomotética se encarga de la búsqueda de leyes generales aplicables a diferentes personas, como el principio de la auto-actualización, mientras que la psicología ideográfica intenta entender los aspectos únicos de un individuo en particular (Ecured, 2012).

Mientras Eysenck (1960) citado en Morris (2009) se centró de nuevo en el estudio del temperamento recogiendo legado de los clásicos Hipócrates y Galeno, postulando dos dimensiones básicas que por combinatoria, ofrecen los cuatro temperamentos básicos que establecen los clásicos: extroversión/introversión, estabilidad/Neuroticismo.

- Extrovertido estable (sanguíneo – cualidades: comunicativo, responsable, sociable, vivaz, despreocupado, líder)
- Extrovertido inestable (colérico – cualidades: sensible, inquieto, excitable, voluble, impulsivo, irresponsable)
- Introverso estable (flemático – cualidades: calmado, ecuánime, confiable, controlado, pacífico, pensativo, cuidadoso, pasivo)
- Introverso inestable (melancólico – cualidades: quieto, reservado, pesimista, sobrio, rígido, ansioso, temperamental)

Por otra parte, en el año 1965, el psicólogo Cattell habla de la técnica análisis factorial y sus 200 rasgos de personalidad que podían acumularse en grupos. De esta forma, una persona que es descrita como perseverante o determinada también es probable que se considere responsable, ordenada, atenta y estable. Así también, considero útil definir la personalidad en función de los rasgos o factores de primer orden, a los que considera rasgos fundamentales (Psicología-online, 2001).

El camino recorrido para crear la teoría de los rasgos fue largo, inició con las teorías de Galeno quien menciona algunos tipos de personalidad basados en cuatro fluidos corporales, por otro lado Allport describe dos leyes fundamentales para el estudio de la personalidad. Mientras otros autores como Eysenck y Cattell agrupan específicamente los rasgos, en primer y segundo orden.

4.2.5. Instrumentos Psicológicos para medir rasgos de Personalidad

Cuando se habla de personalidad, es definido como el patrón característico de la forma de ser y de comportarse de una persona, a ese patrón de comportamiento se le conoce como rasgos. Es en ese momento es que aparece la necesidad de identificar los rasgos y nacen los nuevos métodos para cuantificarlos, entre ellos están los elaborados por Cattell, Eysenck y Costa & McCrae. Siendo el segundo instrumento el utilizado para encontrar el rasgo de personalidad predominante de la muestra en esta investigación.

Cattell (1965) citado en Morris (2009) concluyó originalmente; que sólo 16 rasgos dan cuenta de la complejidad de la personalidad humana y su instrumento para evaluarlos es llamado “cuestionario 16PF”

Por otra parte Eysenck (1976) citado en Morris (2009) argumentó que la personalidad podía reducirse a sólo 3 dimensiones básicas, que identificó a partir de los factores de segundo orden, siendo el instrumento para su medición el (Cuestionario EPI y

cuestionario EPQ-R).

También existe la metodología de Costa y McCrae (1987) citado en Morris (2009) quienes expusieron:

El enfoque léxico: El cual toma como base el amplio conjunto de descriptores de la personalidad existentes en el lenguaje natural, para después establecer una reducción y depuración de los ítems iniciales a través de diversos criterios de inclusión y exclusión. Ellos elaboraron el inventario de personalidad (NEO PI-R) para identificar las cinco dimensiones básicas que describen mejor la personalidad.

4.3. Resiliencia

A lo largo de la historia el ser humano ha tenido que soportar un sin número de adversidades y ha logrado superarlas e incluso transformarlas en una ventaja o estímulo para su desarrollo Bio-Psico-social. En la actualidad este fenómeno es conocido como Resiliencia.

El vocablo "resiliencia" procede de un verbo en latín: RESILIRE, que significa rebotar, volver a entrar saltando, saltar hacia arriba, desviarse; término que fue adoptado inicialmente por la física (mecánica), para referirse a aquellos materiales que tienen la característica de recuperarse a su forma original luego de haber sido sometidos a grandes presiones deformadoras.

Sin embargo, es importante hacer una diferencia; mientras que la física habla de la capacidad de volver hacia un estado anterior a los cambios soportados por la fuerza externas, en psicología el concepto de la Resiliencia se amplía considerando que en realidad no se vuelve a estado anterior, sino que el aparato psíquico se rearma bajo una organización más eficiente para afrontar el futuro.

El término fue adoptado por la Psiquiatría y Psicología, siendo Scoville quien lo menciona por primera vez. Aunque es a partir 1992, después de los estudios de Werner que lo relacionan con la psicología positiva y es visto como la capacidad del ser humano de sobreponerse a las adversidades.

Por iniciativa de la Psiquiatra Scoville (1942) citada por Estefo (2011) el término Resiliencia se utilizó para referirse al hecho, de que situaciones peligrosas para la vida no afectaban a los niños y niñas, mientras que sí lo hacía el desarraigo de la familia.

Posteriormente, a través de los estudios practicados por la psicóloga, norteamericana Emy Werner (1992) citada por Estefo (2011), se observó que no todas personas sometidas a situaciones de riesgo sufrían enfermedades o padecimientos, sino, por el contrario había quienes superan la situación y hasta surgían fortalecidos.

Werner siguió durante más de treinta años, hasta su vida adulta, a más de 500 niños nacidos en medio de la pobreza en la isla de Kauai. Todos pasaron penurias, pero una tercera parte sufrió además experiencias de estrés o fue criado por familias disfuncionales por peleas, divorcio con ausencia del padre, alcoholismo o enfermedades mentales.

Muchos presentaron patologías físicas, psicológicas y sociales, como se esperaba desde el punto de vista de los factores de riesgo. Pero ocurrió que muchos lograron un desarrollo sano y positivo: estos sujetos fueron definidos como resilientes.

4.3.1. Concepto de Resiliencia

Actualmente la resiliencia se aborda desde la psicología positiva la cual se centra en las capacidades, valores y atributos positivos de los seres humanos. Los autores y autoras que han trabajado este tema no han logrado consenso sobre una definición común de resiliencia. A continuación se cita algunas de estas definiciones:

- El psiquiatra británico conocido como el padre de la Psicología infantil Michael Rutter (1992) citado en Estefo (2011, p.15) dice que "La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquica que posibilitan tener una vida sana en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural"
- Según la psicóloga Argentina Edith Henderson Grotberg (1995) citado en Estefo (2011, p.16) es "La capacidad humana para enfrentar, sobreponerse, y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad"
- Por otra parte Luthard (2000) citado en Estefo (2011, p.16) lo considero como "El proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad".
- Para Suárez (2004) citado en Estefo (2011, p.16) es "Una condición humana que da a las personas la capacidad de sobreponerse a la adversidad y además, construir sobre ellas. Se la entiende como un proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva, aún en contextos de gran adversidad"
- Y por último Lorenzo (2010) citado en Estefo (2011, p.16) piensa que "En los seres humanos hay quienes son más resiliente a las presiones que otros. Pero no se trata sólo de resistir, sino además de vencer el dolor psíquico resultado de esa presión y salir fortalecido para seguir adelante".

A partir de lo anterior, se reconoce a la Resiliencia como la capacidad de los sujetos para sobreponerse a períodos de dolor emocional y situaciones adversas. Así bien, la resiliencia comprende a aquellos individuos que al ingresar a una situación de adversidad, es decir, estar expuestos a un conglomerado de factores de riesgo, tienen la capacidad de utilizar aquellos factores protectores para sobreponerse, crecer y desarrollarse adecuadamente.

4.3.2. Teorías sobre Resiliencia

Aunque existe mucha información y un consenso acerca del concepto de Resiliencia, no obstante, al momento de analizar sus bases teóricas se encontró que existen diferentes puntos de vista entre ellos los de origen Psicoanalítico y Psicosocial. A continuación se exponen los puntos de vista de estas líneas.

Teoría Psicoanalítica

El neurólogo, psiquiatra y etólogo francés, **Boris Cyrulink** (2001) citado en flores (2008), ha realizado aportes sustantivos sobre las formas en que la adversidad hiere al sujeto, provocando el estrés que generará algún tipo de enfermedad y padecimiento. En el caso favorable, el sujeto producirá una reacción resiliente que le permite superar la adversidad. Su concepto de “oxímoron”.

El oxímoron revela el contraste de aquel que, al recibir un gran golpe, se adapta dividiéndose. La parte de la persona que ha recibido el golpe sufre y produce necrosis, mientras que otra parte mejor protegida, aún sana pero más secreta, reúne, con la energía de la desesperación, todo lo que puede seguir dando un poco de felicidad y sentido a la vida.

- **Teoría Psicosocial**

Mientras que la teoría planteada por Edith Henderson Grotberg (1996) citada en Flores (2008). Indica que el componente dinámico de ser resiliente o no, depende del juego que se da entre los distintos factores y el rol de cada factor en los diferentes contextos.

Grotberg también afirma que la resiliencia puede ser una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Igualmente habla de la Resiliencia como efectiva no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas.

Las dos teorías de la Resiliencia, coinciden que es la capacidad del ser humano de adaptarse positivamente y crecer en medio de los problemas. Sin embargo, la teoría psicoanalítica cree que las circunstancias del sujeto pueden variar pero el podrá salir adverso a las situaciones de impacto emocional. Por el contrario la teoría Psicosocial habla de un componente dinámico entre el individuo y los sistemas psicosociales.

4.3.3. Modelos de Resiliencia

Antes de presentar los modelos de Resiliencia es necesario definir previamente los conceptos de capacidad, adversidad y adaptación positiva. Siendo las dos últimas las que interactúan para el desarrollo de la primera.

- **Capacidad:** Se denomina capacidad al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.
- **La Adversidad:** Existen diversas maneras de comprender la noción de adversidad, se puede considerar como un infortunio o una situación desgraciada. Aunque siempre que existe una adversidad se requiere de temple y fortaleza para superarla.

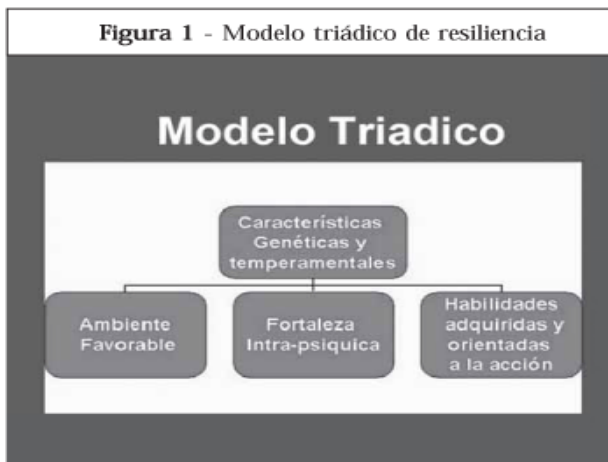
Para medir la adversidad en relación a la Resiliencia no debe ser percibida subjetivamente por el individuo. Si no, se debe de crear un conjunto de factores de riesgo, como vivir en la pobreza que defina claramente la relación entre ambos factores.

- **Adaptación Positiva:** La adaptación es la cualidad de acomodarse a una situación determinada, por ejemplo el hombre es un ser eminentemente adaptativo. Por otra parte adaptarse puede considerarse como positivo cuando el sujeto ha alcanzado expectativas sociales relacionadas a las etapas del desarrollo.

Así mismo, la adaptación positiva en relación a la Resiliencia debe tener en cuenta diferentes contextos y géneros. Es decir, hay que tener presente que la adaptación positiva y resiliencia es diferente en función de cada contexto también dice que varía según el género, lo que se dice exitoso para un hombre en determinada sociedad, no es igual para la mujer.

A continuación se presentan los modelos más conocidos en el desarrollo de la Resiliencia: Modelo Triádico y Modelo Ecológico:

- **Primera Generación:**



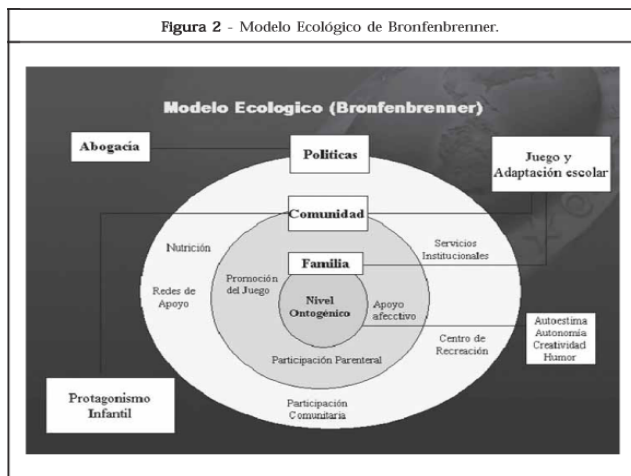
La primera generación, se desarrolla a comienzos de los 70's y parte de la pregunta: ¿Que distingue a aquellos niños con riesgo social en relación con aquellos sin riesgo social?

Luthar y Kaplan (1999) citados por Angulo & Silva (2013), identificaron aquellos factores de riesgo y de resiliencia que influyen en el desarrollo de niños que se adaptan positivamente a pesar de vivir en condiciones de adversidad.

El foco investigativo de esta primera generación comienza con los estudios Emmy Werner y Ruth Smith (1992) citadas por Angulo & Silva (2013) quienes se interesaron por estudiar factores externos al individuo: el nivel socioeconómico, estructura familiar, presencia de un adulto cercano.

En su gran mayoría estos investigadores se adscriben al modelo triádico resiliencia: atributos individuales, aspectos de la familia y características de los ambientes sociales.

- **Segunda Generación:**



La segunda generación, se desarrolla a mediados de los 90's, a partir de la siguiente pregunta ¿Cuáles son los procesos asociados a una adaptación positiva, dado que las personas han vivido o viven en condiciones de adversidad? Se centró en establecer cuál es la dinámica entre factores que permiten una adaptación positiva.

Los autores más recientes, del año 2000 en adelante como; Urie Bronfen-brenner un psicólogo estadounidense que abrió la teoría ecológica sobre el desarrollo y el cambio de conducta en el individuo a través de su teoría de sistemas ambiente que influye en el sujeto (Angulo & Silva, 2013).

Bronfen-brenner (1987) citado por Angulo & Silva (2013), cree que el individuo se halla inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí.

Los niveles que conforman el marco ecológico van desde un microsistema que es el del individuo o nivel ontogénico. El macro sistema abarca la relación del hombre con la familia y con la comunidad que impone sus normas. Y finalmente el ecosistema donde aparecen las políticas públicas que favorecen la promoción de la resiliencia. El verdadero aporte de este modelo es la relación entre los sistemas es decir que un sistema depende del otro (Angulo & Silva, 2013).

A partir de esto modelos se conoce que la primera generación se interesó por establecer las cualidades personales de los individuos resilientes. Mientras la segunda generación se centró en establecer la dinámica entre los factores que permiten al individuo una adaptación positiva, poniendo énfasis en el proceso y el contexto social.

4.3.4. Tipos de Resiliencia

De acuerdo a lo anterior, se puede estudiar la Resiliencia de forma personal, grupal y social. Sin embargo, existen personas que se muestran resilientes pero no consiguen desarrollar esta capacidad a nivel grupal o social, o viceversa.

Lorenzo (2010) citado en Estefo (2011), dice que la Resiliencia es la capacidad de sobreponerse ante situaciones adversas, además que Resiliencia puede formularse de forma individual, grupal y social:

- **Individual:** Se hallan las situaciones personales que afectan de manera directa a cada persona sin influir al grupo o sociedad que se despliega.
- **Grupal:** Hace referencia a situaciones que afectan a la totalidad del grupo, puede ser la familia, un grupo de amigos de compañeros de trabajo u otros grupos de pertenencia

- **Social:** Incluye los hechos que involucran todos los miembros de la sociedad.

También es necesario remarcar que cuando un sujeto posee una resiliencia adecuada y puede sobreponerse a contratiempos o incluso resultar fortalecido por éstos produce un efecto en el grupo.

4.3.5. Niveles de Resiliencia

Con el fin de lograr medir el desarrollo de la Resiliencia en los seres humanos es necesario definir niveles o grados que permitan clasificar y cuantificar una buena Resiliencia, así como lo contrario de la misma. Es por ello, que se presenta el planteamiento de:

Lorenzo (2010) citado en Estefo (2011), quien cree que la Resiliencia se desarrolla de diferentes maneras en cada individuo. Esto lleva a pensar en diferentes grados o niveles en lo que se expresa.

- **Un alto nivel:** Estaría expresado en los casos en que la situación se resuelve y sobreponiéndose al impacto emocional, el sujeto arbitra los mecanismos que son necesarios para continuar con su vida.

Es decir, que una Resiliencia bien establecida posibilita darle un nuevo sentido a la vida y hacer proyectos, de no ser así la persona queda expuesto a sufrir desórdenes psicológicos. Luego de haber superado una situación traumática gracias a la resiliencia, el individuo sale fortalecido. Esto significa que ha podido vencer una amenaza y como consecuencia a esto, aumenta su autoestima y autoconfianza.

- **Un bajo nivel:** Sería por ejemplo, el de una persona que consigue resolver una situación, pero que las consecuencias a nivel emocional son tan fuertes que lo abruma y le impiden seguir hacia adelante. Es decir, que la Resiliencia actúa en el momento adecuado, pero no supera el desequilibrio emocional ulterior.

En otras palabras, cuando una persona logra solucionar una situación límite o adversa, pero no puede seguir adelante con su vida, el nivel de Resiliencia es bajo. El impacto emocional resulta ser tan fuerte que no puede rehacer su vida.

En el plano individual, puede ser que un sujeto reaccione positivamente para superar un suceso puntual, como por ejemplo una catástrofe o la pérdida de un ser querido, pero una vez pasado el momento, se ve afectado por una depresión o estado emocional alterado.

En este caso, la Resiliencia opera disparada por el shock que le provoca el hecho y una vez superado, no encuentra sostén para el sufrimiento, como consecuencia de esto se ve afectado su equilibrio emocional. Así pues, se puede decir que aunque su capacidad de reaccionar sea buena, su Resiliencia es baja.

En otras palabras, la falta de un buen nivel de resiliencia a la hora de enfrentar unas situaciones, en general procede en problemas psicológicos que pueden alterar la conducta y salud de las personas.

4.3.6. Resiliencia y Etapas de la vida

Si se considera que la Resiliencia es una capacidad que se desarrolla de acuerdo a la historia de vida de la persona, su relación con las etapas de vida cobra particular relevancia. La Resiliencia está ligada al desarrollo y crecimiento del ser humano, la relación con las etapas de vida es uno de los supuestos más generalizados entre los especialistas. Desde diferentes enfoques teóricos se han definido diversas clasificaciones de etapas de vida que abarcan desde el nacimiento hasta la muerte.

Debido a que las características y crisis vivenciados en cada etapa de desarrollo han sido ampliamente estudiadas a continuación se describe brevemente las características de cada etapa del desarrollo relacionada a la Resiliencia.

Lorenzo (2010) citado por Estefo (2001) asegura que la Resiliencia se va construyendo sobre la base de las experiencias de los primeros años de vida. La atención, el cuidado, el afecto y la estimulación son necesarios para el desarrollo completo de las capacidades del niño.

Lorenzo cree que en la adolescencia va desarrollando la capacidad para enfrentar cambios (Fisiológicos, intelectuales, sociales) que le imponen mediante conductas y actitudes que van construyendo su personalidad. Entonces el adolescente con buena Resiliencia es aquel que consigue superar sus fases evolutivas, adaptándose socialmente y alcanzando un grado de madurez emocional equilibrado.

Por otra parte Grotberg (2006) citada en Estefo (2011), sugiere que en la primera infancia la Resiliencia tiene que ver con la autonomía es decir la capacidad de gestionar sus propios proyectos de forma responsable y diligente.

Así mismo el autor menciona que la confianza es en realidad el primer factor resiliente en todas las edades. Por último señala que, la etapa de la adultez que está estrictamente ligada a la capacidad de aprender de los resultados, los esfuerzos ya sean de éxito o de fracaso, la iniciativa de comprender y concluir proyectos.

Por último, el psiquiatra y Psicóloga respectivamente Steven Wolin y Sybil Wolin (1993) formulan una explicación para el fenómeno de la Resiliencia en niños, adolescentes y adultos para lo cual desarrollan su esquema que se basa en las etapas del ciclo de vida relacionada a las 7 Resiliencia (características latentes en el individuo) o los factores protectores: Introspección, independencia, interacción, iniciativa, creatividad, ideología personal y sentido del humor.

Para ellos el primer círculo de la Resiliencia se centra en la infancia el segundo en la juventud y el tercero en la adultez. A continuación se describen dichos pilares de

acuerdo a cada etapa de desarrollo planteada por Wolin y Wolin:

CATEGORÍA Y ETAPAS

1. Introspección. Entendida como la capacidad de examinarse internamente, plantearse preguntas difíciles y darse respuestas honestas.

- Durante la niñez, la introspección se manifestará como la capacidad de intuir que alguien o algo no está bien en su familia, los niños resilientes son capaces de contrarrestar la reflexión distorsionada de la familia, situar el problema donde corresponde, reduciendo la ansiedad y la culpa.
- Durante la adolescencia, la introspección corresponde a la capacidad de conocer, de saber lo que pasa a su alrededor y es fundamental para comprender las situaciones y adaptarse a ellas.
- En la adultez, la introspección se manifiesta como la sabiduría, la comprensión de sí mismo y de otras personas, con aceptación de las dificultades, sin culpar a los demás.

2. Independencia. Se refiere a la capacidad de establecer límites entre uno mismo y ambientes adversos.

- En la niñez, esta capacidad se expresa manteniéndose alejado de las situaciones conflictivas.
- En la adolescencia, la independencia se manifiesta en conductas como no involucrarse en situaciones conflictivas.
- En la adultez, esta capacidad se expresa en la aptitud para vivir en forma autónoma y de tomar decisiones por sí mismo.

3. Capacidad de interacción. Se refiere a la capacidad de establecer lazos íntimos y

satisfactorios con otras personas.

- En los niños, se manifiesta de una manera en la que éstos interactúan con otras personas y tiene la capacidad de poder ser querido por otros.
- En los adolescentes, se manifiesta en la habilidad para reclutar pares y de establecer redes sociales de apoyo.
- En los adultos, esta capacidad se manifiesta en la valoración hacia las relaciones interpersonales, la intimidad y los rituales.

4. Capacidad de iniciativa. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

- En los niños esto se refleja en las conductas de exploración y actividades constructivas.
- En la adolescencia, aparece la inclinación al estudio, práctica de deportes y actividades extraescolares como hobbies y trabajos voluntarios.
- En los adultos, se habla de generatividad, que alude a la participación de proyectos comunitarios, sentimientos de autorrealización, capacidad de liderazgo y enfrentamiento a desafíos.

5. Creatividad. Corresponde a la capacidad de imponer orden, belleza y un propósito a las situaciones de dificultad o caos.

- Durante la niñez, esta capacidad se expresa en la creación y los juegos que permiten revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.
- En la adolescencia, se refleja un desarrollo de habilidades artísticas como escribir, pintar, bailar, producir artes.

- Los adultos creativos son aquellos capaces de componer y reconstruir.

6. Ideología personal. También se entiende como conciencia moral. Es la conciencia para extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y capacidad de comprometerse con valores. Este elemento es importante desde la infancia, pues incorpora cada uno de los pilares.

- En los niños, esto se manifiesta en que son capaces de hacer juicios morales desde muy temprana edad, de discriminar entre lo bueno y lo malo.
- En la adolescencia, se caracteriza por el desarrollo de valores propios y establecer juicios en forma independiente de los padres. Además se desarrolla el sentido de la lealtad y la compasión.
- En la adultez, se manifiesta como la capacidad de servicio y de entrega hacia los demás.

7. Sentido del humor. Se refiere a la disposición del espíritu a la alegría, permite alejarse del foco de tensión, relativizar, positivista, elaborar de un modo lúdico, encontrar lo cómico entre la tragedia.

- En la niñez, se desarrolla a través del juego.
- En la adolescencia, se desarrolla por su capacidad de reír, de moldearse y de jugar.
- En el adulto, reconoce el aspecto divertido, alegre y juega.

4.3.7. Instrumentos Psicológicos para medir la Resiliencia

Entre los instrumentos que se han elaborados para medir la Resiliencia se localizó la escala de Resiliencia (ER) elaborada por Wagnild y Young versión Argentina debido a que se relaciona más a la cultura latinoamericana fue la que se utilizó para este estudio. Sin embargo, es pertinente presentar otros instrumentos elaborados para medir la resiliencia:

Entre ellos, se encuentra el Cuestionario de Resiliencia de González Arriata (2011). El cual es un instrumento auto informado desarrollado en México, que se dirige a medir factores específicos de la Resiliencia en niños y adolescentes, basados en los postulados de Grotberg. Consta de 32 ítems, con un formato de respuesta tipo escala Likert.

Igualmente es importante mencionar a Grotberg (1995) quien desarrolló dos medidas de resiliencia en niños. La primera; muestra viñetas que representan para los niños situaciones difíciles y la segunda es una Lista de Chequeo para adultos.

Por último, se encuentra la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young creada en 1988 evaluada en Argentina en 1993. La misma se utilizó para esta investigación. Dichos autores construyeron esta escala tomando como base el relato de 24 mujeres mayores estadounidenses, quienes habían superado favorablemente la mayoría de las situaciones adversas de su vida.

La ER original se aplicó a una muestra de 1500 personas, este instrumento se puede administrar en forma individual o colectiva, es autoadministrable y sin tiempo límite para completarlo, La ER original distingue dos factores, sin embargo en la versión argentina emergen tres factores por la influencia de la cultura latinoamericana, entre ellos: capacidad de autoeficacia, capacidad de propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva.

V. PREGUNTAS DIRECTRICES

1. ¿Cómo se caracteriza sociodemográficamente la muestra en estudio?
2. ¿Cuál es el rasgo de Personalidad predominante en la muestra en estudio?
3. ¿Qué nivel de Resiliencia presenta la muestra en estudio?
4. ¿Existe relación entre las variables rasgo de Personalidad y niveles de Resiliencia con respecto a los datos sociodemográficos en la muestra?
5. ¿Cuál es la relación entre rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en la muestra?

VI. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1. Enfoque utilizado

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, permitiendo analizar los rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte y a su vez relacionarlo con algunos datos sociodemográfico.

6.2. Tipo de estudio

Su nivel de profundidad es descriptivo en el sentido que busca dar un panorama en lo que se refiere a rasgos de Personalidad y niveles de Resiliencia predominantes en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Según su amplitud es de corte transversal, puesto que recolecta la información en un solo momento del proceso investigativo.

6.3. Universo, población, muestra y muestreo

Universo: Lo componen todas las mujeres relacionadas al Centro Cultural Batahola Norte

Población: Está compuesta por 30 participantes del programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte

Muestra: No probabilística, con las 25 mujeres que finalizaron el programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte.

Muestreo: Fue por conveniencia; ya que se definen criterios que determinan la muestra:

6.4. Criterios de Inclusión

- Tener relación con el Centro Cultural Batahola Norte.
- Ser mayor de edad.
- Haber finalizado los 3 módulos del programa “Prevención de Violencia Basada en Género”
- Participación voluntaria y con consentimiento informado.

6.5. Criterios de Exclusión

- No tener ninguna relación con el Centro Cultural Batahola Norte.
- Ser menor de edad.
- No haber finalizado los 3 módulos del curso “Prevención de Violencia Basada en Género”
- No aceptar ser parte de la investigación.

6.6. Instrumentos

1- Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ’R): Se utilizó para determinar los rasgos de Personalidad predominantes en esta población. Es un instrumento autoinformado, consta con 83 ítems cuya alternativa de respuesta es; Sí o No. Mide los siguientes factores de Personalidad: Extroversión, Psicoticismo, Neuroticismo y Disimulo/conformidad. (Ver anexo)

2- Escala de Resiliencia de Wagnild y Young versión Argentina: Fue diseñada para medir los niveles de Resiliencia en mujeres. La ER consta de 25 ítems, estilo escala Likert que oscilan puntajes desde 1 a 7 con un valor teórico que van desde 25 a 175. (Ver anexo)

6.7. Procedimientos para la recolección de información y análisis de los datos

Se inició con la recolección de información relacionada a la temática a estudiar. Entre las fuentes bibliográficas utilizadas están la encontradas en el centro de documentación del departamento de psicología (UNAN – Managua- RURD), la biblioteca Salomón de la Selva (UNAN – Managua- RURD), la Biblioteca del Banco Central Roberto Incer Barquero, donde se consultaron diversos libros de Género y Personalidad, sin embargo la mayor fuente informativa relacionada al tema de Resiliencia fue la encontrada en la web.

Una vez consultada esta información se procedió a delimitar el tema, objeto de estudio y se concretaron las preguntas de investigación, además de ir construyendo elementos generales del trabajo tales como antecedentes y marco teórico.

Posteriormente se visitó el Centro Cultural Batahola Norte, para solicitar el permiso para trabajar con las mujeres del Programa de Género, continuaron las visitas donde se les informó a las participantes el objetivo del estudio, solicitando su cooperación para la toma de los datos sociodemográficos.

Los datos cuantitativos se obtuvieron mediante los resultados de los instrumentos; cuestionario de Personalidad de Eysenck y escala de Resiliencia, los cuales se aplicaron de forma colectiva, una vez que todas las participantes terminaran el plan para la prevención de la violencia basada en género.

Luego los datos obtenidos en las pruebas se procesaron en dos pasos; primero mediante el programa Microsoft Excel® donde se creó una base de datos, posteriormente se prosiguió a introducirlos en el programa S.P.S.S. versión 18.

6.8. Limitantes de la investigación

Entre las variables que jugaron un papel negativo para la investigación se encuentran la inasistencia por parte de las participantes a los cursos, otra de las dificultades fue que 2 de ellas ya se encontraban trabajando al momento de iniciar la investigación (Ing. sistema en Enacal y Profesora sustituta) y poco antes de terminar los cursos, 2 más empezaron a trabajar (Ayudante del hogar y Auxiliar).

Otra limitante fue la falta de material bibliográfico acerca de la temática Resiliencia en la Institución UNAN-Mangua y el país en general, originando; que todo el material utilizado como referencia para esta investigación proviniera del exterior.

Por último el ruido del ambiente interfirió al momento de aplicar los instrumentos. Sin embargo, el hecho de acompañar y observar los 3 grupos de trabajo, enriqueció la adquisición de información relacionada a las investigadas y sus comportamientos.

6.9. Operacionalización de Variables

Variable	Sub- Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento
Sociodemográfica	Edad	Tiempo transcurrido a partir del nacimiento de un individuo	Tiempo de vida cuantificable, desde que se nace hasta que se muere.	25-30 Años 31-35 Años 36- 40 Años 41- más Años	Ficha de participante del Programa de Género del centro Cultural Batahola Norte.
	Nivel Académico	Es una distinción dada por alguna institución educativa, generalmente después de la terminación exitosa de algún programa de estudios.	Estructura educativa que regula la educación de la comunidad en cada cultura	Primaria Secundaria Superior	
	Estado Civil	Relaciones de las personas en la familia, que establece ciertos derechos y deberes.	Determinada distinción social y legal para catalogar las relaciones de pareja.	Soltera. Casada Unión de Hecho	

Sociodemográfica	Hijos	Ser humano, sujeto, criatura, animal, o seres con conciencia propia, respecto de sus padres.	Ser humano o criatura que surgió como parte de la descendencia de una familia	0 1 2 3 4	Ficha de participante del Programa de Género del centro Cultural Batahola Norte.
	Vivienda	Edificación cuya principal función es ofrecer refugio y habitación a las personas, protegiéndolas de las inclemencias climáticas y de otras amenazas.	Lugar donde habitan permanentemente los individuos.	Propia De sus padres De sus suegros Alquilado.	
	Situación Laboral	Ejecución de tareas que implican un esfuerzo físico o mental y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender las necesidades humanas.	Acción que genera algún tipo de resultado, remunerado económicamente o psicológicamente.	Ama de casa. Negocio propio. Trabaja fuera del hogar	

Variable	Sub- Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento
Rasgos de Personalidad	Introversión y Extroversión	Excitación - inhibición prevalente de una persona	Se refiere al grado en que está orienta una persona al interior o exterior	1-35 / Muy Poco. 36-45 / Poco. 46-55 / Moderadamente. 56-65 / Bastante. 66-99 / Muy	El cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-R)
	Psicoticismo (Dureza)	Insensibilidad, falta de cooperación al extremo de una persona, ternura y amabilidad en el otro	Personas con pensamientos duro tales como despreocupación, falta de empatía	1-35 / Muy Poco. 36-45 / Poco. 46-55 / Moderadamente. 56-65 / Bastante. 66-99 / Muy	
	Neuroticismo (Emotividad)	Se refiere a que también la gente controla sus emociones. Mide si el sujeto es estable o neurótico	Niveles de ansiedad, cambios o constancia en el humor, desórdenes psicosomáticos o control emocional	1-35 / Muy Poco. 36-45 / Poco. 46-55 / Moderadamente. 56-65 / Bastante. 66-99 / Muy	

	Escala L(Disimulo)	Escala que mide el grado de veracidad de las respuestas	Tendencias del sujeto, responder con disimulo, para dar una buena impresión.	1-35 / Muy Poco. 36-45 / Poco. 46-55 / Moderadamente. 56-65 / Bastante. 66-99 / Muy	
Niveles de Resiliencia	Capacidad de auto eficacia	Atributos positivos que las personas necesitan para sobreponerse	Competencias personales	Más de 147- Alta. 121 a 146 - Modera. Menos 120- Baja	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
	Capacidad de propósito y sentido de la vida	Actitudes positivas que las personas necesitan poseer para afrontar situaciones traumáticas.	Aceptación de sí misma y de la vida	Más de 147- Alta. 121 a 146 - Modera. Menos 120- Baja	
	Evitación Cognitiva	Mecanismo de defensa necesario para reducir el impacto emocional.	Capacidad del ser humano de protegerse ante situaciones de peligro.	Más de 147- Alta. 121 a 146 - Modera. Menos 120- Baja	

VII. PROCESAMIENTO DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas:

Tabla Nº 1: Edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
25-30 años	8	32%
31-35 años	7	28%
36-40 años	5	20%
41 a más	5	20%
Total	25	100%

Fuente: Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En la categoría que representa los grupos de edad de las participantes, se observa que el **32%** está en el rango de edad entre 25- 30 años, mientras el **28%** comprende edades de 31-35 años, en el caso de las mujeres entre las edades de 36-40 años y más de 41 años, abarcan un **20%** respectivamente.

Tabla N° 2: Nivel Académico

Nivel Académico	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	6	24%
Secundaria	16	64%
Superior	3	12%
Total	25	100%

Fuente: Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

Según su nivel académico, la muestra refleja que el **64%** cuenta con el bachillerato, mientras que el **24%** cuenta con educación primaria y sólo el **12%** ha llegado a la universidad.

Tabla N°3: Estado Civil

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltera	12	48%
Casada	9	36%
Unión Libre	4	16%
Total	25	100%

Fuente: Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

La tabla anterior corresponde al estado civil de la muestra, se puede observar que el **48%** son solteras, mientras el **36%** son casadas y el **16%** de las mujeres viven con su pareja en unión libre.

Tabla N° 4: Número de Hijos

Número de Hijos	Frecuencia	Porcentaje
0 hijos	1	4%
1 hijo	3	12%
2 hijos	7	28%
3 hijos	12	48%
4 hijos a más	2	8%
Total	25	100%

Fuente: : Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En la categoría de número de hijos, se encontró que el **48%** de la muestra tienen 3 hijos, un **28%** tiene 2 hijos, el **12%** tiene un hijo, un **8%** tiene 4 hijos o más y las que no tienen hijos representan el **4%**.

Tabla N° 5: Vivienda

Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Propia	9	36%
Padres	11	44%
Suegros	3	12%
Alquilada	2	8%
Total	25	100%

Fuente : Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

De acuerdo a los resultados obtenidos en la categoría de vivienda, se observa que el **44%** vive con sus padres, por otra parte el **36%** vive en casa propia, mientras el **12%** vive con sus suegros y el **8%** vive en casa alquilada.

Tabla N° 6: Situación laboral

Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje
Ama de casa	17	68%
Negocio Propio	4	16%
Trabaja fuera el Hogar	4	16%
Total	25	100%

Fuente: : Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

Respecto a la situación laboral de las mujeres, se encontró que el **68%** de la población es ama de casa, un **16%** de la muestra cuenta con un negocio propio y otro **16%** trabaja fuera de su hogar.

Tabla N°7: Rasgos de Personalidad

Personalidad	Frecuencia	Porcentaje
Extroversión	5	20%
Neuroticismo	8	32%
Psicoticismo	10	40%
Escala L	2	8%
Total	25	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad de Eysenck, 20 de noviembre 2014

Se identificó que el rasgo de Personalidad que predomina en la muestra con el **40%**, es el de Psicoticismo, además el **32%** de mujeres se caracteriza por el rasgo de personalidad Neuroticismo, mientras el **20%** de la muestra se identifica con rasgos de personalidad Extrovertida y un **8%** de las pruebas se encontraron dentro de la sub variable Disimulo y carecen de veracidad.

Tabla Nº 8: Niveles de Resiliencia

Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	20%
Moderado	10	40%
Alto	10	40%
Total	25	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young, 20 de noviembre 2014

En la tabla anterior se analizó los niveles de resiliencia de la muestra, donde se aprecia que la muestra en su mayoría poseen un buen nivel de resiliencia, sobresaliendo dos grupos con **40%** cada uno; Resiliencia alta y Resiliencia moderada, mientras solo el **20%** de la muestra se encuentra con niveles de resiliencia baja

Tabla N°9: Personalidad y Edad

Personalidad	Edad				Total
	25 a 30 años	31 a 35 años	36 a 40 años	41 a más	
Extroversión	1	2	1	1	5
	4%	8%	4%	4%	20%
Neuroticismo	3	1	2	2	8
	12%	4%	8%	8%	32%
Psicoticismo	2	4	2	2	10
	8%	16%	8%	8%	40%
Escala L	2	0	0	0	2
	8%	0%	0%	0%	8%
Total	8	7	5	5	25
	32%	28%	20%	20%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad de Eysenck, Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

Al relacionar la variable Personalidad con las Edades de la muestra, se observa que del **40%** con rasgo de personalidad Psicoticismo; el **16%** se ubica en edades comprendidas de 31 a 35 años, el otro **24%** dividido proporcionalmente entre las edades de 25-30 años, 36-40 años y de 41 a más años.

Por otra parte del **32%** que presentan el rasgo de Personalidad Neuroticismo; el **12%** se encuentra en las edades entre 25-30 años, un **16%** es dividido proporcionalmente en las edades de 36-40 años y más de 40 años, el último **4%** son de mujeres con edades de 31–35 años.

Tabla N°10: Personalidad y Nivel Académico

Personalidad	Nivel Académico			Total
	Primaria	Secundario	Superior	
Extroversión	1	3	1	5
	4%	12%	4%	20%
Neuroticismo	2	4	2	8
	8%	16%	8%	32%
Psicoticismo	1	9	0	10
	4%	36%	0%	40%
Escala L	2	0	0	2
	8%	0%	0%	8%
Total	6	16	3	25
	24%	64%	12%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

Otra característica sociodemográfica que se asoció con Personalidad fue la de Nivel Educativo, donde observa que del **40%** de las mujeres poseen el rasgo de Personalidad Psicoticismo; el **36%** de ellas cuentan con estudios secundarios y el otro **4%** poseen estudios primarios.

Además se observa que del **32%** con un rasgo de personalidad Neuroticismo; el **16%** cuenta con estudios secundarios y el otro **16%** dividido proporcionalmente ostentan educación primaria y superior.

Tabla N°11: Personalidad y Estado Civil

Personalidad	Estado Civil			Total
	Casada	Soltera	Unión libre	
Extroversión	2	2	1	5
	8%	8%	4%	20%
Neuroticismo	3	4	1	8
	12%	16%	4%	32%
Psicoticismo	3	6	1	10
	12%	24%	4%	40%
Escala L	1	0	1	2
	4%	0%	4%	8%
Total	9	12	4	25
	36%	48%	16%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En la tabla anterior se presenta la relación existente entre rasgos de Personalidad y estado civil de la muestra, se observa que del **40%** de la muestra que posee el rasgo de personalidad Psicoticismo; el **24%** son solteras, un **12%** son casadas y un **4%** viven en unión libre con su pareja.

También se observa que del **32%** de la muestra que poseen el rasgo de Personalidad Neuroticismo, el **16%** son solteras, el otro **12%** están casadas y solo el **4%** viven en unión libre con su pareja.

Tabla N°12: Personalidad y Número de Hijos

Personalidad	Número de Hijos					Total
	0 Hijos	1 Hijo	2 Hijos	3 Hijos	4 Hijos a más	
Extroversión	0	1	0	3	1	5
	0%	4%	0%	12%	4%	20%
Neuroticismo	0	1	3	4	0	8
	0%	4%	12%	16%	0%	32%
Psicoticismo	0	0	4	5	1	10
	0%	0%	16%	20%	4%	40%
Escala L	1	1	0	0	0	2
	4%	4%	0%	0%	0%	8%
Total	1	3	7	12	2	25
	4%	12%	28%	48%	8%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

De acuerdo a los resultados obtenidos al momento de relacionar Personalidad y número de hijos, se evidenció que del **40%** de las mujeres con el rasgo de Personalidad Psicoticismo; el **20%** tiene 3 hijos, un **16%** tiene 2 hijos y el último **4%** de las mujeres tienen 4 o más hijos.

En esta misma tabla se aprecia que del **32%** de la muestra que se caracteriza con el rasgo de Personalidad Neuroticismo; el **16%** tiene 3 hijos, el **12%** tiene 2 hijos y el **4%** tiene 1 hijo.

Tabla N°13: Personalidad y Vivienda

Personalidad	Vivienda				Total
	Propia	Padres	Suegro	Alquilada	
Extroversión	2	1	1	1	5
	8%	4%	4%	4%	20%
Neuroticismo	3	4	1	0	8
	12%	16%	4%	0%	32%
Psicoticismo	3	5	1	1	10
	12%	20%	4%	4%	40%
Escala L	1	1	0	0	2
	4%	4%	0%	0%	8%
Total	9	11	3	2	25
	36%	44%	12%	8%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Fichas de participante, 20 de noviembre 2014

La tabla N° 13 indica el rasgo de Personalidad de la muestra y su relación con la característica sociodemográfica Vivienda, en ella se observa que del **40%** de la muestra que posee el rasgo de Personalidad Psicoticismo; el **20%** vive en casa de sus padres, mientras **12%** vive en casa propia y **8%** dividido de forma proporcional vive en casa de sus suegro y alquilada.

Así bien, del **32%** de la muestra que posee el rasgo de personalidad Neuroticismo, el **16%** vive en casa de sus padres, el otro **12%** viven en casa propia y el último **4%** vive en casa de sus suegros.

Tabla N°14: Personalidad y Situación Laboral

Personalidad	Situación Laboral			Total
	Trabaja en el hogar	Negocio propio	Trabaja fuera del hogar	
Extroversión	2	1	2	5
	8%	4%	8%	20%
Neuroticismo	6	1	1	8
	24%	4%	4%	32%
Psicoticismo	7	2	1	10
	28%	8%	4%	40%
Escala L	2	0	0	2
	8%	0%	0%	8%
Total	17	4	4	25
	68%	16%	16%	100%

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

Al valorar la relación existente entre Personalidad y la Situación Laboral de la muestra se encontró que del **40%** de la muestra que se caracteriza con un rasgo de Personalidad Psicoticismo; el **28%** trabaja como ama de casa, otro **8%** cuenta con un negocio propio y un **4%** trabaja fuera del hogar.

Asimismo del **32%** de la muestra que se caracteriza con el rasgo de Personalidad Neuroticismo, el **24%** trabaja en el hogar y el otro **8%** dividido proporcionalmente posee un negocio propio y trabaja fuera del hogar.

Tabla N°15: Resiliencia y Edad

Resiliencia	Edad				Total
	25 a 30 años	31 a 35 años	36 a 40 años	41 a más	
Baja	1	3	1	1	5
	4%	12%	4%	4%	20%
Moderada	5	2	2	1	10
	20%	8%	8%	4%	40%
Alta	2	3	2	3	10
	8%	12%	8%	12%	40%
Total	8	7	5	5	25
	32%	28%	20%	20%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En cuanto a Resiliencia y Edades de la muestra, se observó que del **40%** que tiene un nivel de Resiliencia alto, el **24%** dividido de forma equitativa se encuentran en edades de 31-35 años y de 41 años a más, el otro **16%** se encuentra dividido proporcionalmente en las edades de 25-30 años y 36-40 años.

En el caso del nivel de Resiliencia moderado la muestra representa el **40%**; de ellas el **20%** se encuentra en edades de 25-30 años, mientras el **16%** dividido de forma proporcional se encuentra en edades de 31-35 años y de 36- 40 años, el último **4%** de la muestra se encuentra en edades de 41 años a más.

Tabla N°16: Resiliencia y Nivel Académico

Resiliencia	Nivel Académico			Total
	Primaria	Secundario	Superior	
Baja	1	4	0	5
	4%	16%	0%	20%
Moderada	3	5	2	10
	12%	20%	8%	40%
Alta	2	7	1	10
	8%	28%	4%	40%
Total	6	16	3	25
	24%	64%	12%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En las categorías de Resiliencia y Nivel Académico, se observa que del nivel de Resiliencia alto que representa el **40%** de la muestra, el **28%** posee estudios secundarios, mientras el **8%** tiene educación primaria y sólo un **4%** ha llegado a la universidad.

En cuanto al nivel de Resiliencia moderado que representa el **40%** de la muestra, se encuentra que el **20%** posee un nivel académico medio, un **12%** en nivel académico básico y el **8%** un nivel académico superior.

Tabla N°17: Resiliencia y Estado Civil

Resiliencia	Estado Civil			Total
	Casada	Soltera	Unión libre	
Baja	2	2	1	5
	8%	8%	4%	20%
Moderada	4	4	2	10
	16%	16%	8%	40%
Alta	3	6	1	10
	12%	24%	4%	40%
Total	9	12	4	25
	36%	48%	16%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participantes, 20 de noviembre 2014

En cuanto a los niveles de Resiliencia y el Estado Civil de la muestra, se evidencia que del **40%** que posee un nivel de Resiliencia alto; el **24%** se encuentran soltera, un **12%** está casada y el **4%** vive con en unión libre con su pareja.

Asimismo el otro **40%** de la muestra posee un nivel de Resiliencia moderado, de acuerdo a su estado civil se encuentra con el **32%** dividido proporcionalmente entre solteras y casadas, mientras solo el **8%** vive su relación en unión libre.

Tabla N°18: Resiliencia y Número de Hijos

Resiliencia	Número Hijos					Total
	0 Hijos	1 Hijo	2 Hijos	3 Hijos	4 Hijos	
Baja	0	0	2	3	0	5
	0%	0%	8%	12%	0%	20%
Moderada	0	2	2	5	1	10
	0%	8%	8%	20%	4%	40%
Alta	1	1	3	4	1	10
	4%	4%	12%	16%	4%	40%
Total	1	3	7	12	2	25
	4%	12%	28%	48%	8%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participante, 20 de noviembre 2014

Al analizar los niveles de Resiliencia en relación con los número de hijos de la muestra se identificó que del **40%** que posee un nivel de Resiliencia alto; el **16%** tienen 3 hijos, el **12%** tiene 2 hijos y el último **12%** dividido de forma equitativa representa las mujeres que no tienen hijos, las que tienen un solo hijo y las que tienen 4 hijos o más.

En el nivel de Resiliencia moderado y su relación con el número de hijos de la muestra, se encontró que del **40%** que posee un nivel de Resiliencia moderado, el **20%** tiene 3 hijos, un **16%** dividido proporcionalmente se encuentran las mujeres que tiene 1 y 2 hijos, mientras las que tienen 4 o más hijos representan un **4%**.

Tabla N° 19: Resiliencia y Vivienda

Resiliencia	Vivienda				Total
	Propia	Padres	Suegro	Alquila	
Baja	1	3	1	0	5
	4%	12%	4%	0%	20%
Moderada	4	6	0	0	10
	16%	24%	0%	0%	40%
Alta	4	2	2	2	10
	16%	8%	8%	8%	40%
Total	9	11	3	2	25
	36%	44%	12%	8%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participante, 20 de noviembre 2014

En la categoría de Resiliencia y su relación con la Vivienda que habitan las mujeres de la muestra, se observa que del **40%** que posee un nivel de Resiliencia alto; el **16%** vive en casa propia y el otro **24%** dividido proporcionalmente se encuentran las que viven en casa de sus padre, suegro y alquilan.

En cuanto al **40%** con nivel de Resiliencia moderada; el **24%** vive en casa de sus padres y el otro **16%** vive en casa propia.

Tabla N°20: Resiliencia y Situación Laboral

Resiliencia	Situación Laboral			Total
	Trabaja en el hogar	Negocio propio	Trabaja fuera del hogar	
Baja	4	0	1	5
	16%	0%	4%	20%
Moderada	7	2	1	10
	28%	8%	4%	40%
Alta	6	2	2	10
	24%	8%	8%	40%
Total	17	4	4	25
	68%	16%	16%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wolin y Young; Fichas de participante, 20 de noviembre 2014

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla N° 20, se identificó que del **40%** de la muestra que posee un nivel de Resiliencia alto, el **24%** trabaja en el hogar y el otro **16%** dividido proporcionalmente son las que tienen negocio propio y trabajan fuera del hogar.

En cuanto al **40%** de la muestra que posee un nivel de Resiliencia moderado, el **28%** trabaja en el hogar, un **8%** tiene una entrada de dinero independiente y el otro **4%** trabaja fuera del hogar.

Tabla N°21: Rasgos de Personalidad y Niveles de Resiliencia

Personalidad	Resiliencia			Total
	Baja	Moderada	Alta	
Extroversión	1	1	3	5
	4%	4%	12%	20%
Neuroticismo	1	5	2	8
	4%	20%	8%	32%
Psicoticismo	3	3	4	10
	12%	12%	16%	40%
Disimulo	0	1	1	2
	0%	4%	4%	8%
Total	5	10	10	25

Fuente: Cuestionario de Personalidad Eysenck y Escala de Resiliencia de Wolin y Young, 20 de noviembre 2014

Al momento de relacionar las variables rasgo de Personalidad y niveles de Resiliencia en la muestra, se evidenció que del **40%** de la muestra que posee un rasgo de Personalidad Psicoticismo; el **16%** tiene un nivel de Resiliencia alta y el otro **24%** dividido proporcionalmente poseen un nivel de Resiliencia moderado y bajo.

Por otra parte, del **32%** de la muestra con el rasgo de Personalidad Neuroticismo; el **20%** tiene un nivel de Resiliencia moderado, un **8%** posee un nivel de Resiliencia alto y el **4%** un nivel de Resiliencia bajo.

VIII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El siguiente acápite se basa en el análisis de resultados y las preguntas directrices de esta investigación.

Entre las características sociodemográficos, se resalta que la mayoría de las mujeres que participaron en este estudio; se encuentran en edades comprendidas entre 25 y 30 años, siendo en su totalidad adultas, el nivel académico de la mayoría es educación básica, el estado civil soltera; no obstante, al sumar el número de mujeres casadas y las que viven en unión libre; éstas sobrepasan en cantidad a las que se encuentran solteras, también se logró identificar que la mayoría de la muestra tiene como promedio 3 hijos, viven en casa de sus padres y trabaja en el hogar (ver gráfico N°1-6).

Al analizar estas características sociodemográfica, se aprecia que las mismas se encuentran en correspondencia con lo planteado por Wolin Y Wolin (1993), en cuanto a la manifestación de Resiliencia en las diferentes etapas evolutivas. Estos autores plantean que la Resiliencia se manifiesta en tres etapas fundamentales de la vida (niñez, adolescencia, adultez), reflejando que la muestra de este estudio se encuentra en la etapa adulta y presenta algún nivel de Resiliencia.

Para mayor ilustración, se describen algunos pilares de Resiliencia y su relación con los datos sociodemográficos de la población antes referida:

La capacidad de **Interacción**; plantea que las personas pueden establecer lazos íntimos con otras personas, esta capacidad también se manifiesta por la valoración que se hace respecto a las relaciones interpersonales y de intimidad.

Todo ello se evidencia en los resultados sociodemográficos, relacionados al estado civil y vivienda; ya que la mayoría de la muestra se encuentra casada o vive en unión libre,

demostrando ser capaces de establecer y valorar lazos de intimidad con su pareja, familia y comunidad, también se observa que en su mayoría viven en casa de sus padres, quienes representan su red de apoyo más cercana.

Otro pilar de Resiliencia que se manifiesta en este estudio es **Ideología Personal** de acuerdo a Wolin y Wolin (1993) este pilar refleja el nivel de conciencia y el deseo de bienestar a todos los que le rodean, también representa la capacidad de comprometerse. Además señalan que en la etapa adulta, este pilar se caracteriza por la capacidad de servicio y entrega a los demás.

Lo anterior se observa tanto en el número de hijos, situación laboral y estado civil de las mujeres de este estudio. Es decir, que ellas muestran conciencia moral, capaces de balancear sus propias necesidades con la actitud de brindarse a otros.

También se observa el pilar denominado por Wolin y Wolin (1993) como **Creatividad**; conocida como la capacidad de imponer orden en sus vidas, este se relaciona con el nivel educativo de la muestra, dado que en la actualidad están integradas en cursos de cocina, belleza y educación para adultos, ofrecidos en el Centro Cultural Batahola Norte. Ellas reflejan su capacidad de componer y reconstruir, lo cual es propio de este pilar durante la etapa adulta.

Respecto a la capacidad de **Iniciativa**, esta se refiere a la posibilidad de hacerse cargo de los problemas y ejercer un control sobre ellos; esta se evidencia en la muestra, ya que la misma por iniciativa propia y voluntariamente; participa en proyectos comunitarios; tal como es el Programas de Género así como en otras actividades que se le invite, entre ellas; ferias culturales, marchas de mujeres y otros talleres de desarrollo personal que se imparte en el Centro Cultural Batahola Norte.

Con respecto a los rasgos de personalidad los resultados de este estudio demuestran el predominio del rasgo Psicoticismo, en segundo orden el rasgo de Personalidad Neuroticismo y por último el rasgo de Personalidad Extroversión, conforme al cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-R) (ver gráfico N°7).

Según lo planteado por este autor; el rasgo de Personalidad Psicoticismo está relacionado con un exceso de dopamina y una reducción de serotonina, dado que la dopamina reduce la inhibición cognitiva y la serotonina la incrementa.

Los individuos con rasgo Psicoticismo se caracterizan por la insensibilidad y por su falta de cooperación al extremo. Al mismo tiempo Eysenck relaciona esta dimensión con la creatividad y el pensamiento divergente, dicho pensamiento demuestra; inconformismo, curiosidad, persistencia y voluntad de asumir riesgos.

Retomando todo lo anterior, se observa que la muestra refleja un pensamiento divergente; es decir, que ellas reconocen y luchan en contra de la desigualdad de género en nuestra sociedad, esto se corrobora con su participación voluntaria en el Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte, de igual forma la muestra se prepara para ser promotoras contra las desigualdades de género en su comunidad dispuestas a asumir riesgos y reafirmando su lucha e inconformismo hacia las construcciones sociales que dejan en desigualdad a las mujeres.

En cuanto a los niveles de Resiliencia, resalta en la muestra niveles de Resiliencia alto y moderado de acuerdo a la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Según estos autores la Resiliencia es definida como una característica positiva de la personalidad que favorece la adaptación individual. (Ver gráfico N°8).

Al respecto Lorenzo (2010), plantea que la Resiliencia se desarrolla de diferentes maneras en cada individuo y se expresa en diferentes niveles. Para este autor un nivel alto de Resiliencia significa que el sujeto posee los mecanismos necesarios para sobreponerse al impacto emocional negativo y disponerse a continuar con su vida de una forma positiva.

Es decir, que el nivel de Resiliencia alto o moderado en las mujeres de la muestra refleja que los factores de riesgos experimentados por las mismas a lo largo de su vida las ha llevado a desarrollar un aprendizaje positivo, volviéndose capaces de buscar alternativas para lograr una equidad de género en su hogar y comunidad, esto se constata en su disposición al haber finalizado el curso prevención para la violencia basada en género impartido en el Centro Cultural Batahola Norte.

Al relacionar las variables Personalidad y Resiliencia respecto a los factores sociodemográficos presentes en la muestra, se destaca la sub variables estado civil en ambos aspectos. Se observa que tanto las mujeres con rasgo de Personalidad Psicoticismo y nivel Resiliencia alto; se encuentran exactamente con los mismos porcentajes en la sub variable estado civil. (Ver tabla N°11 y 17)

Con respecto a la relación entre Personalidad y Resiliencia se observa que en las personas con rasgo de Personalidad Psicoticismo prevalece un nivel de Resiliencia Alto, mientras las que poseen rasgo de personalidad Neuroticismo presentan resiliencia moderada. (Ver gráfico No.21).

Por tanto, los resultados obtenidos en esta investigación corroboran lo planteado por Kobasa quien relaciona la Personalidad con la Resiliencia, para este autor la personalidad siempre ha estado relacionada con la resiliencia y la considera una clara

derivación de ella, es dureza (hardiness), este término parte del hecho de que en situaciones de alto estrés algunas personas adquieren enfermedades y otras no. Que, cuando las personas enferman, unas tienen un modo de afrontar las mismas de modo adaptativo, luchador y otras no.

El interés de Kobasa era conocer qué tipo de personalidad generaba esa resistencia y que protegía al individuo de enfermar. Para él la dureza puede estar mediada por variables de tipo biológico, psicológico y ambiental, también asume que la misma puede ser aprendida. Esto se evidencia en los resultados de la presente investigación, por cuanto la muestra presenta rasgos de Personalidad Psicoticismo y niveles de Resiliencia alto y moderado, demostrando relación entre estos aspectos.

Eysenck basa su teoría sobre la Personalidad; en la psicología y la genética. El plantea que nuestras diferencias de personalidad surgen de nuestra herencia. Por tanto, los rasgos de personalidad están relacionados a nuestras bases genéticas que usualmente se conoce como temperamento.

Mientras que los estudiosos de la Resiliencia se centran en los procesos asociados a la adaptación positiva. Kobasa y los autores de la escala de Resiliencia Wagnild y Young consideran a la Resiliencia como una característica positiva de la personalidad.

De tal forma que de acuerdo a sus rasgos de personalidad, la muestra posee capacidad de afrontamiento, la que le permite superar las situaciones de alto impacto emocional, así como las desigualdades de género que han experimentadas a lo largo de su vida.

IX. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de los resultados, se presentan las siguientes conclusiones:

- La mayoría de las mujeres participantes en este estudio, se caracterizan sociodemográficamente; en la etapa adulta entre un rango de 25 a 30 años, tienen un nivel académico básico, prevalece el estado civil soltera, tienen 3 hijos, viven en casa de sus padres y son ama de casa.
- El rasgo de Personalidad predominante en las mujeres que participaron en el estudio, es el Psicoticismo y en segundo orden el Neuroticismo.
- En cuanto a los niveles de Resiliencia se observa que predomina en la muestra los niveles de Resiliencia alto y moderado.
- Al relacionar rasgo Personalidad y niveles de Resiliencia con los datos sociodemográficos de la muestra, se aprecia que en ambos casos el estado civil que predominó es soltera.
- Se concluye que la Resiliencia se relaciona positivamente con el factor Psicoticismo de la Personalidad.

X. RECOMENDACIONES

En correspondencia a las conclusiones, se establece las siguientes recomendaciones:

- **Al Centro Cultural Batahola Norte**

- Analizar los resultados de esta investigación con el fin de fortalecer el Programa de Género.
- Incluir temas de capacidades como Resiliencia en los talleres de desarrollo personal impartidos en el centro.
- Realizar estudios longitudinales sobre Resiliencia en las mujeres que participan en los cursos impartidos por el centro, con el fin de evaluar el desarrollo de esta capacidad antes y después de su egreso al centro.

- **Al Departamento de Psicología**

- Promover la réplica de esta investigación entre la población universitaria.
- Instar estudios correlacionales que valoren las variables Personalidad, Resiliencia y Estado Civil.
- Ampliar la temática Resiliencia y su relación con la Personalidad en las asignaturas afines con la misma.

XI. BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA IMPRESA:

- Bertocci P. A. (1966). La psicología de la personalidad. Estados Unidos, New York: Ediciones Paidós
- Centeno García. (2003). Maestría en perspectivas de género y desarrollo. Nicaragua, Managua: Ediciones UCA
- Dicaprio Nicholas S. (1996). Teorías de la Personalidad. México: Ediciones McGraw-Hill interamericana
- Fournier Marco Vinicio. (2011). Estudio Nacional sobre conocimientos, actitudes y prácticas acerca de la desigualdad de género y los derechos sexuales y reproductivos. Managua, Nicaragua: Ediciones Hivos people un limited.
- Lamas Martha. (1995). Usos, dificultades y posibilidades de la categoría "género". México: Ediciones La ventana
- Maddi Salvatore. (1968). Teorías de personalidad. Buenos Aires: Ediciones el ateneo.
- Morris Charles G. (2009). Psicología. México: Ediciones Pearson.
- Osborne R. (2001). Las agresiones sexuales. Mitos y estereotipos. En las violencia contra las mujeres. Realidad social y políticas públicas. Madrid: Ediciones Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Preinfalk, M. L. (2012). Conceptos básicos del enfoque de equidad de género. Managua, Nicaragua: Ediciones Horizonte
- Velázquez José. (1969). Manual de Psicología Elemental. Estados Unidos: Ediciones Minerva.

Web-Grafía

- Àngulo y Silva (2013) Intervención sociológica para la promoción de Resiliencia en niños vulnerables de la escuela. Recuperado de:
<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/1122/1/tsoc%20170.pdf>
- Ecured. (2012). Psicología de la personalidad. Recuperado de:
http://www.ecured.cu/index.php/Psicolog%C3%ADa_de_la_personalidad
- Estefo Natalia (2011). Factores resilientes en adultos jóvenes de 25 a 30 años pertenecientes a la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, Santa Fe, Argentina. Recuperado de:
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC102409.pdf>
- Flores (2008) Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGE. Recuperado de
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/621>
- Gautier Rafael (2001) Teorías de la personalidad. Recuperado de:
<http://www.psicologiaonline.com/ebooks/personalidad/Introduccion.htm>
- González Arriata y Valdez Medina (2011) Resiliencia y personalidad en adultos. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi->

[2011/epi114p.pdf](#)

- Grieco (2012) Rasgos de personalidad y características resilientes en adultos en conflictos con la ley penal reincidentes. Recuperado de:
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC106645.pdf>
- Piaggio. (2009). Definición Factores protectores. Recuperado de:
<http://scholar.google.com/scholar?q=Los+mecanismos+protectores%2C+son+aq>
- Parra (2010) Síndrome de agotamiento Psicológico (Burnout) y Resiliencia en asociados de una cooperativa de transporte público. Recuperado de:
<http://portal/bases/marc/texto/3201-10-03975.pdf>
- Rodríguez (2009) Propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia versión Argentina. Recuperado de:
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/465/434>
- Roa, Estrada y Tobo (2012) Nivel De Resiliencia En Mujeres Maltratadas Por Su Pareja. Recuperado de: http://www.contextos-revista.com.co/Revista%208/Revista8_a_04.htm
- Wikipedia. (2014). Teoría de los rasgos. Recuperado de:
http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_rasgo

Anexos

Ficha Técnica Instrumento A:

- **Nombre original:** Eysenck Personality Questionnaire-Revised EPQ-R
- **Aplicación:** individual y colectiva
- **Edades:** a partir de los 16 años
- **Tiempo:** entre 15-30 minutos
- **Finalidad:** Evaluación de las tres dimensiones básicas de la personalidad que son extraversión, emotividad y Dureza.

Se caracteriza por ser un test de auto reporte conductual de fácil aplicación y corrección susceptible. Es una prueba que presenta afirmaciones definidas, las cuales deben ser contestadas forzosamente sí o no, en su totalidad. Además, el EPQ-R es una prueba objetiva, puesto que su aplicación, corrección e interpretación de las puntuaciones son independientes del juicio subjetivo del examinador. Como es un instrumento de papel y lápiz, el único requisito para su aplicación es la presencia de la capacidad de lector-escritura.

Baremos de Mujeres de corrección de la prueba Cuestionario de personalidad de Eysenck

Baremo IV (16 a 20 años)					Baremo V (21 a 30 años)					Baremo VI (>30 años)				
PD	E	N	P	L	PD	E	N	P	L	PD	E	N	P	L
0	25	25	33	28	0	25	25	35	23	0	25	27	34	25
1	25	25	36	31	1	25	26	38	26	1	25	29	37	25
2	25	25	39	34	2	25	27	41	29	2	28	31	40	25
3	25	25	42	36	3	28	29	44	33	3	30	33	43	26
4	25	27	45	39	4	30	31	47	36	4	33	35	46	29
5	26	28	48	42	5	32	33	50	39	5	35	36	48	32
6	29	31	52	45	6	35	35	53	42	6	38	33	51	35
7	32	33	55	48	7	37	37	56	45	7	40	40	54	37
8	35	35	58	51	8	39	39	59	48	8	42	42	57	40
9	38	37	61	54	9	32	41	61	51	9	45	44	60	43
10	40	39	64	57	10	44	43	64	54	10	47	45	63	46
11	43	41	67	60	11	46	45	67	57	11	50	47	66	49
12	46	43	70	63	12	48	47	70	60	12	52	49	69	52
13	49	45	73	66	13	51	49	73	63	13	55	51	72	54
14	52	47	75	69	14	53	51	75	66	14	57	53	75	57
15	55	49	75	72	15	55	53	75	69	15	60	55	75	60
16	57	51	75	75	16	58	55	75	72	16	62	56	75	63
17	60	54	75	75	17	60	57	75	75	17	65	58	75	66
18	63	56	75	75	18	62	59	75	75	18	67	60	75	69
19	66	58	75		19	65	61	75		19	70	62	75	
20		60	75		20		62	75		20		64	75	
21		62	75		21		64	75		21		65	75	
22		64	75		22		66	75		22		67	75	
23		66	75		23		68	75		23		69	75	



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**



Estimadas usuarias del PROGRAMA DE GÉNERO; a continuación solicitamos sus datos sociodemográficos, responder el Cuestionario de personalidad y Escala de Resiliencia, esta información será utilizada con fines académicos sirviendo como dato importante para la investigación **“Rasgos de personalidad y niveles de resiliencia predominantes en mujeres que participan en el PROGRAMA DE GÉNERO del centro del Centro Cultural Batahola Norte. Managua, II semestre 2014”**

I. Datos Sociodemográficos:

1. **Nombre:** _____ **Edad:** _____
2. **Nivel académico:** Primaria: _____ Secundaria: _____ Superior: _____
3. **Estado civil:** Soltera: _____ Casada: _____ Unión de hechos: _____
4. **Número de hijos:** 0 _____ 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 o más _____
5. **Vivienda:** Propia: _____ Padres: _____ Suegros: _____ Alquilada: _____
6. **Situación laboral:** Ama de casa: _____ NP : _____ Otra _____

II. Cuestionario de personalidad de Eysenck (EPQ-R)

Lea cada pregunta y conteste marcando con una **X** en la casilla correspondiente a la respuesta que desee elegir (**SI, NO**). No hay respuestas buenas o malas, conteste con sinceridad todas las preguntas. La información obtenida será confidencial.

	Preguntas	Si	No
1	¿Se para a pensar las cosas antes de hacerlas?		
2	¿Su estado de ánimo sufre altibajos con frecuencia?		
3	¿Es una persona conversadora?		
4	¿Se siente a veces desdichada sin motivo?		
5	¿Alguna vez ha querido llevarse más de lo que le correspondía en una repartición?		
6	¿Es usted una persona más bien animada o vital?		
7	Si usted asegura hará una cosa, ¿siempre mantiene su promesa, sin importarle las molestias que ello le pueda ocasionar?		
8	¿Es una persona irritable?		
9	¿Le tiene sin cuidado lo que piensen los demás?		
10	¿Alguna vez ha culpado a alguien por algo que había hecho usted?		
11	¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?		
12	¿Tiende a mantenerse apartada en las situaciones sociales?		
13	A menudo, ¿Se siente harta?		
14	¿Ha cogido alguna vez alguna cosa (aunque fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?		
15	Para usted ¿Los límites entre lo que está bien y lo que está mal son menos claros que para la mayoría de la gente?		
16	¿Le gusta salir a menudo?		
17	¿Es mejor actuar como uno quiere que seguir las normas sociales?		
18	¿Tiene a menudo sentimientos de culpabilidad?		
19	¿Diría de sí mismo que es una persona nerviosa?		
20	¿Es usted una persona sufridora?		
21	¿Alguna vez ha roto o perdido algo que le perteneciese a otra persona?		

22	¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?		
23	¿Los deseos personales están por encima de las normas sociales?		
24	¿Diría de sí misma que es una persona tensa o nerviosa?		
25	Por lo general ¿Suele estar callada cuando esta con otras personas?		
26	¿Cree que el matrimonio es anticuado y debería abolirse?		
27	¿Puede animar fácilmente una fiesta aburrida?		
28	¿Le gusta contar chistes e historias divertida a sus amigos?		
29	¿La mayoría de las cosa le son indiferentes?		
30	¿De niño, fue alguna vez descarada con sus padres?		
31	¿Le gusta mezclarse con la gente?		
32	¿Se siente alguna vez apática o cansada sin motivo?		
33	¿Ha hecho alguna vez trampas en el juego?		
34	¿A menudo toma decisiones sin pararse a reflexionar?		
35	¿A menudo siente que la vida es muy monótona?		
36	¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien?		
37	¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y seguros?		
38	¿Evadiría impuestos si estuviera seguro de que nunca sería descubierto?		
39	¿Puede organizar y conducir una fiesta?		
40	¿Generalmente reflexiona antes de actuar?		
41	¿Sufre de "los nervios"?		
42	¿A menudo se siente sola?		
43	¿Hace siempre lo que predica?		
44	¿Es mejor seguir las normas de la sociedad en vez de hacer lo que quiera?		
45	¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?		

46	¿Le gusta el bullicio y agitación al su alrededor?		
47	¿La gente piensa que usted es una persona animada?		
48	¿Cree que los planes de seguros son buena idea?		
49	¿Realiza muchas actividades de tiempo libre?		
50	¿Daría dinero para fines caritativos?		
51	¿Le afectaría mucho ver sufrir a un niño o animal?		
52	¿Se preocupa a menudo por cosas que no debería haber hecho o dicho?		
53	¿Habitualmente, es capaz de liberarse y disfrutar una fiesta animada?		
54	¿Se siente fácilmente herida en sus sentimientos?		
55	¿Disfruta hiriendo a las personas que ama?		
56	¿Habla a veces de cosas de las que no sabe nada?		
57	¿Prefiere leer que conocer gente?		
58	¿Tiene muchos amigos?		
59	¿Se ha enfrentado constantemente a sus padres?		
60	¿Cuándo era niña, hacia enseguida las cosas que le pedían sin refunfuñar?		
61	¿Se ha opuesto frecuentemente a los deseos de sus padres?		
62	¿Se inquieta por cosas terrible que podrían suceder?		
63	¿Es usted más indulgente que la mayoría de las personas acerca del bien y el mal?		
64	¿Se siente intranquila por su salud?		
65	¿Alguna vez ha dicho algo malo o desagradable acerca de otra persona?		
66	¿Le gusta cooperar con los demás?		
67	¿Se preocupa si sabe que hay errores en su trabajo?		
68	¿Se lava siempre las manos antes de comer?		

69	¿Casi siempre tiene una respuesta "a punto" cuando le hablan?		
70	¿Le gusta hacer cosas en la que tiene que actuar rápidamente?		
71	¿Es (o era) su madre una buena mujer?		
72	¿Le preocupa mucho su aspecto?		
73	¿Alguna vez ha deseado morir?		
74	¿Trata de no ser grosera con la gente?		
75	¿Después de una experiencia embarazosa, se siente preocupada durante mucho tiempo?		
76	¿Se siente fácilmente herida cuando la gente encuentra defectos en usted o en su trabajo?		
77	¿Frecuentemente improvisa decisiones en función de la situación?		
78	¿Se siente a veces desbordada de energía y otras veces muy decaída?		
79	¿A veces deja para mañana lo que debe de hacer hoy?		
80	¿La gente le cuenta muchas mentiras?		
81	¿Se afecta fácilmente por algunas cosas?		
82	Cuándo ha cometido alguna equivocación ¿Está siempre dispuesto a admitirlo?		
83	Cuándo tiene mal humor ¿Le cuesta controlarse?		

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

EPQ-R
ysenck

PERFIL

PD	E	N	P	L
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
T				
<input type="text"/>				<input type="text"/>

INSTRUCCIONES PARA RELLENAR EL PERFIL

Marque la puntuación T correspondiente a cada escala y luego una los puntos de escalas E, N y P

DIMENSIONES	PD	T	PUNTUACIONES BAJAS CARACTERIZAN A UNA PERSONA COMO...	30	40	50	60	70	PUNTUACIONES ALTAS CARACTERIZAN A UNA PERSONA COMO...
Extraversión			Reservada, discreta, socialmente inhibida	...0....	...0....	...0....	...0....	...0....	Sociable, activa, animada
Emotividad (neuroticismo)			Relajada, poco preocupada y estable	...0....	...0....	...0....	...0....	...0....	Apreensiva, ansiosa y con humor deprimido
Dureza (Psicoticismo)			Altruista, empática y convencional	...0....	...0....	...0....	...0....	...0....	Impulsiva, creativa y poco socializada
Escala L			Sincera, inconformista	...0....	...0....	...0....	...0....	...0....	Poco sincera, conformista
				30	40	50	60	70	

CLAVES DE CORRECCIÓN POR FACTOR DE PERSONALIDAD:

Factores	Positivos	Negativos
Extroversión =19 puntos	3,6,16,22,27,28,31,39,46,47,49,53,58,69,70,77	12,25,57
Psicoticismo =23 puntos	9,15,17,23,26,29,34,37,55,59,61,63,80	1,40,44,48,50,51,66,67,71,74
Neuroticismo=23 puntos	2,4,8,13,18,19,20,24,32,35,41,42,52,54,62,64,72,73,75,76,78,81,83	
(Escala L) = 18 puntos	7,11,43,60,68,82	5,10,14,21,30,33,36,38,45,56,65,79

UBICACIÓN EN LA CURVA SEGÚN SU NOTA

Nota	Curva	Objetivo
1 - 35	Muy Bajo	Muy Poco
36-45	bajo	Poco
46-55	Promedio	Moderadamente
56-65	Alto	Bastante
66-99	Muy alto	Muy



Ficha Técnica Instrumento B:



Nombre original: *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

- **Aplicación:** individual y colectiva
- **Edades:** a partir de los 16 años
- **Tiempo:** entre 25-30 minutos
- **Finalidad:** Diseñada para establecer niveles de resiliencia que beneficien la adaptación individual.

La ER original distingue dos factores, sin embargo en la versión argentina emergen tres factores por lo que también aquí es probable que la influencia de la cultura latinoamericana esté condicionando los resultados de la aplicación del instrumento.

En esta versión argentina identificamos factores como: capacidad de autoeficacia, capacidad de propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva. Los primeros dos factores correlacionan entre sí y podrían ser entendidos como atributos, capacidades, habilidades, o actitudes positivas que las personas necesitan poseer para afrontar eficazmente situaciones traumáticas.

Sin embargo, el tercer factor - a diferencia de los dos anteriores - podría ser entendido como un mecanismo de defensa necesario para reducir el impacto emocional del acontecimiento traumático y favorecer el autocontrol, la expresión emocional adecuada. Es decir que el mismo permitiría evitar el desgaste emocional y canalizar la energía de las emociones en situaciones difíciles.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA

RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA.

III. Escala de Resiliencia.

Recuerde que la información obtenida mediante la escala de Resiliencia se mantendrá en estricta confidencialidad. A continuación encontrará una serie de enunciados que expresan comportamientos, sentimientos y situaciones de la vida cotidiana, marque con una X según la frecuencia en que los vive. Donde cada número representa lo siguiente:

1= Totalmente en desacuerdo

4= Ni en desacuerdo ni de acuerdo

2=Muy en desacuerdo

5=De acuerdo

7= Totalmente de Acuerdo.

3=En desacuerdo

6= Muy de acuerdo

1	Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente manejo los problemas de distintos modos	1	2	3	4	5	6	7
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí misma sin depender de los demás	1	2	3	4	5	6	7
4	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí	1	2	3	4	5	6	7
5	Me basto a mí misma si lo creo necesario	1	2	3	4	5	6	7
6	Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigable con mí misma	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas a las vez	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas	1	2	3	4	5	6	7
12	Hago las cosa una por vez	1	2	3	4	5	6	7
13	He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy auto disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo interés por las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Usualmente encuentro cosas de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	La confianza en mí misma me permite pasar los tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces yo hago cosas quiera o no	1	2	3	4	5	6	7

21	Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro la salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Me siento cómoda si hay gente que no le agrado	1	2	3	4	5	6	7

CLAVES DE CORRECCIÓN POR FACTOR RESILIENTE:

Factores	Claves
1 ^{er} : Capacidad de auto eficacia	2,3,5,6,9,10,13,15,16,17,18, 19,20,21,23
2 ^{do} : Capacidad de propósito y sentido de la vida	1,4,7,14,24
3 ^{er} : Evitación cognitiva	8,11,12,22,25

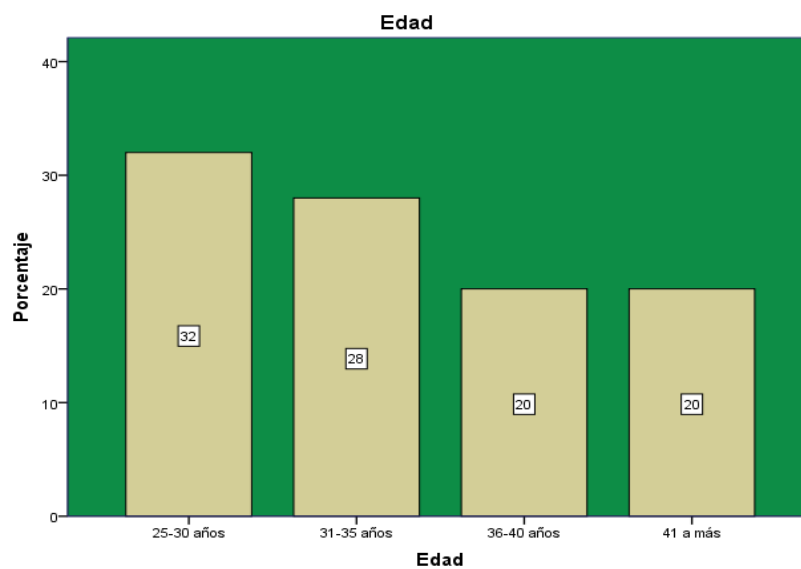
NOTA SEGÚN NIVEL DE RESILIENCIA

Nota	Nivel de Resiliencia
más de 147	Resiliencia alta
121 a 146	Resiliencia Modera
menos 120	Resiliencia baja

RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS

N	G	EDAD	NIVEL ACADÈMICO	ESTADO CIVIL	N DE HIJOS	VIVIENDA	SITUACIÒN LABORAL	P		R	
1	A	3	2	2	4	1	2	P	3	≠	2
2	A	2	2	2	3	2	1	P	3	-	1
3	A	1	2	3	3	2	1	P	3	-	1
4	A	2	2	3	4	1	3	E	1	+	3
5	A	2	2	1	4	1	2	P	3	+	3
6	A	2	1	1	4	2	3	P	3	-	1
7	A	2	2	2	5	2	1	P	3	≠	2
8	A	4	2	2	3	3	1	P	3	+	3
9	A	1	1	3	2	1	1	L	4	≠	2
10	A	1	3	1	2	2	3	E	1	≠	2
11	B	1	3	1	3	2	1	N	2	≠	2
12	B	2	2	2	4	3	1	E	1	-	1
13	B	1	2	1	4	2	1	P	3	≠	2
14	B	2	2	2	3	1	1	N	2	≠	2
15	B	1	2	2	3	3	1	N	2	+	3
16	B	2	2	2	3	4	1	P	3	+	3
17	C	4	1	2	5	4	2	E	1	+	3
18	C	4	2	1	4	1	1	N	2	-	1
19	C	4	2	4	4	1	1	P	3	+	3
20	C	1	1	1	1	2	1	L	4	+	3
21	C	3	2	3	4	2	2	N	2	≠	2
22	C	1	1	1	4	2	1	N	2	≠	2
23	C	3	2	1	4	1	1	E	1	+	3
24	C	4	1	2	4	1	1	N	2	≠	2
25	C	3	3	4	2	2	3	N	2	+	3

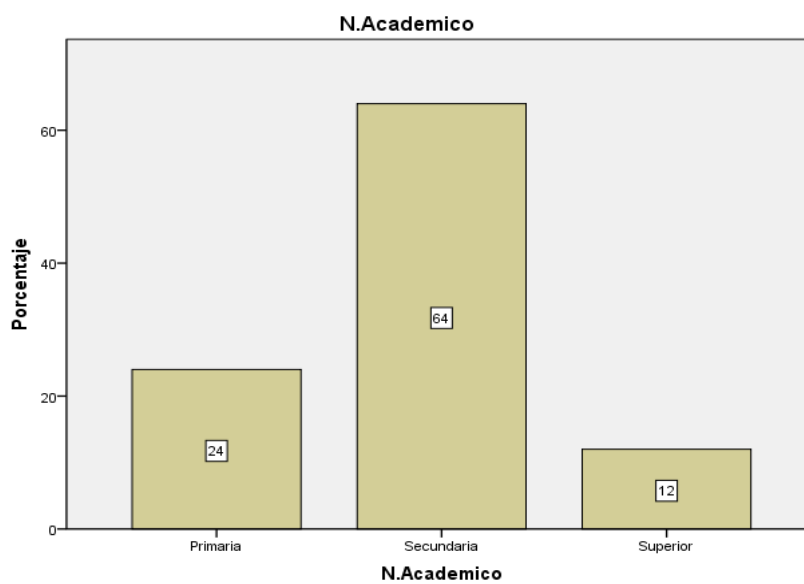
Gráfico N° 1: Edad



Gráfico

N° 2: Nivel

Académico



Gráfico

N° 3: Estado

Civil

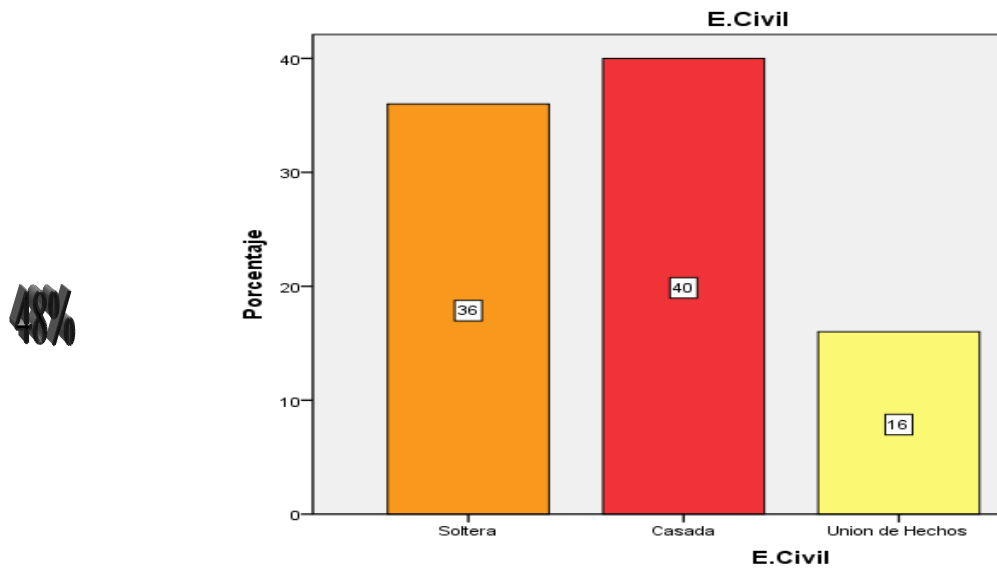


Gráfico N° 4: Número de Hijos

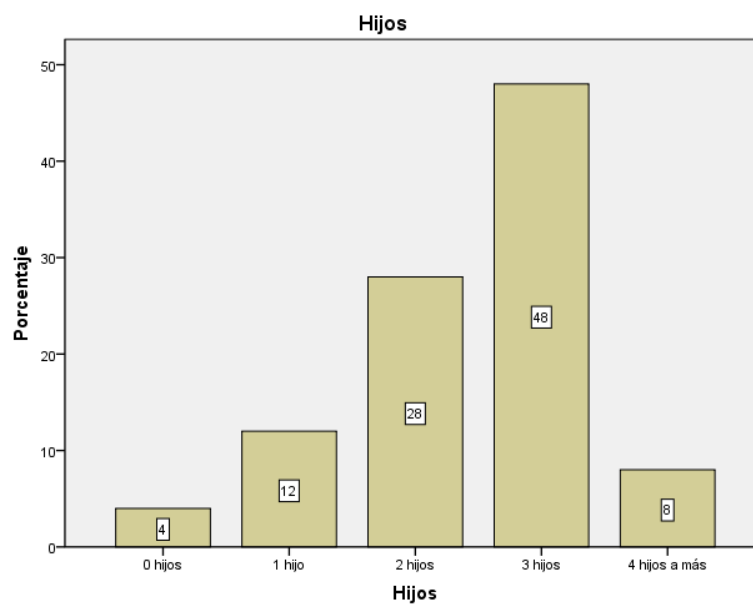


Gráfico N° 5: Vivienda

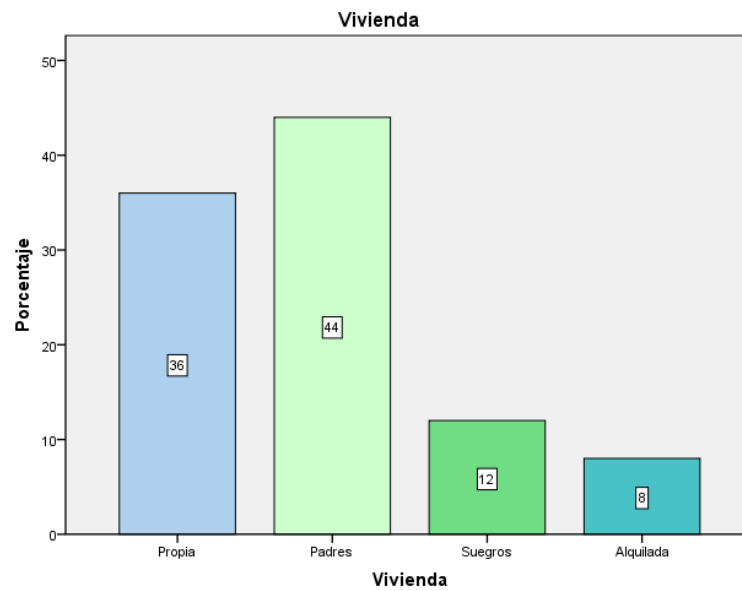


Gráfico N° 6: Situación laboral

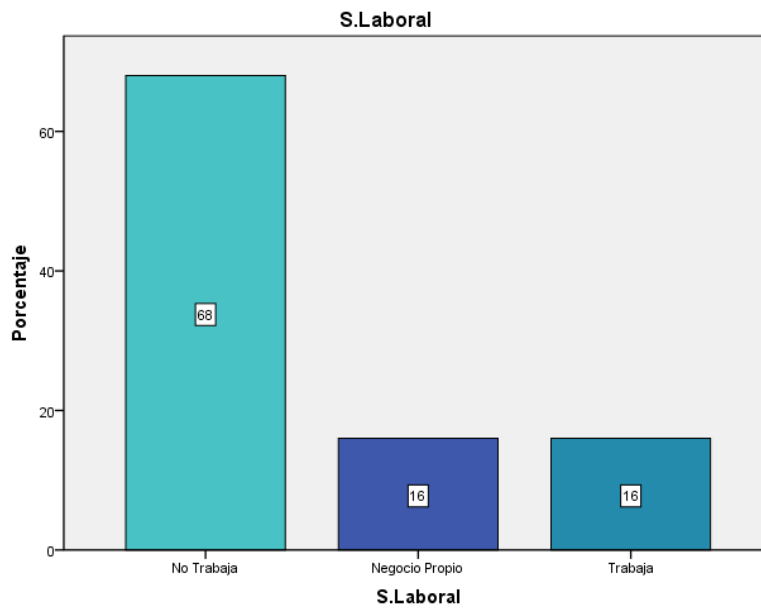


Gráfico N° 7: Personalidad.

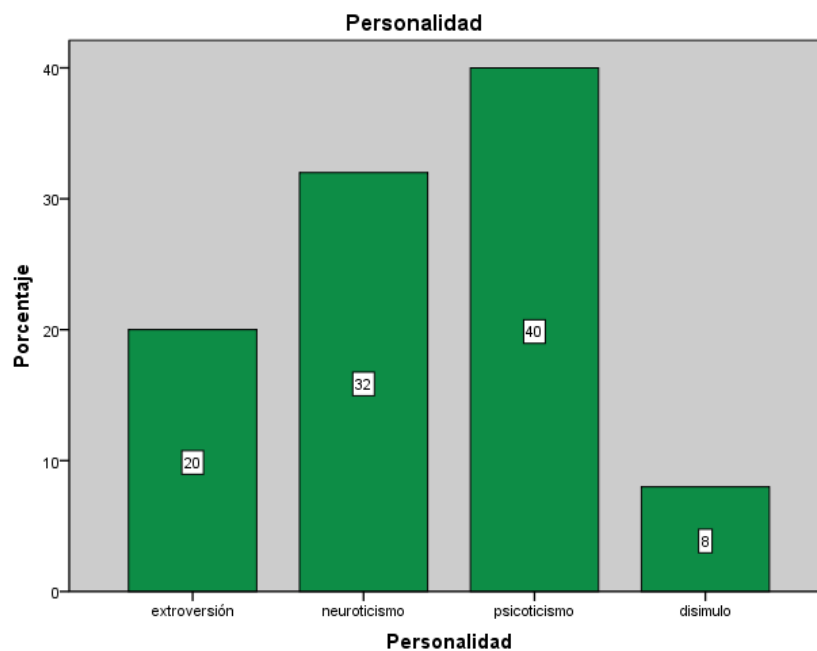


Gráfico N° 8: Niveles de Resiliencia.

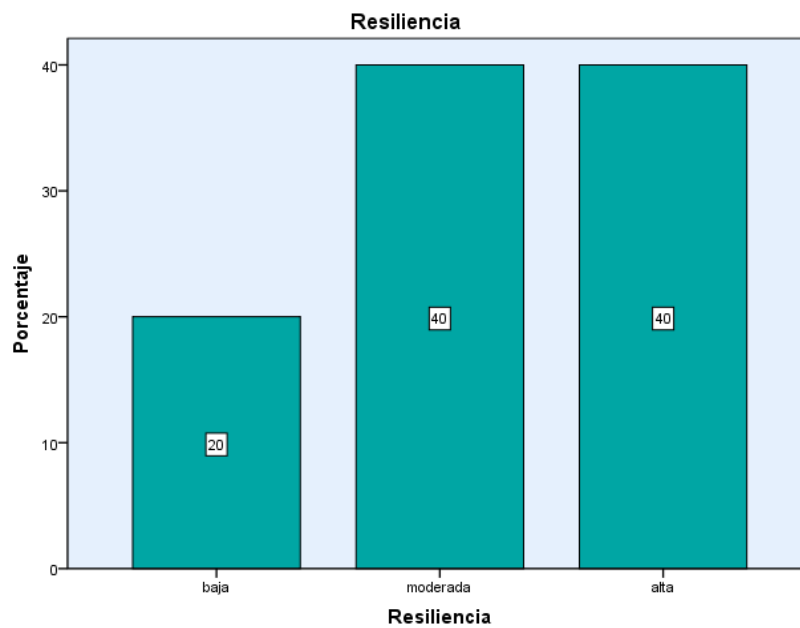


Gráfico N° 9: Personalidad y Edad

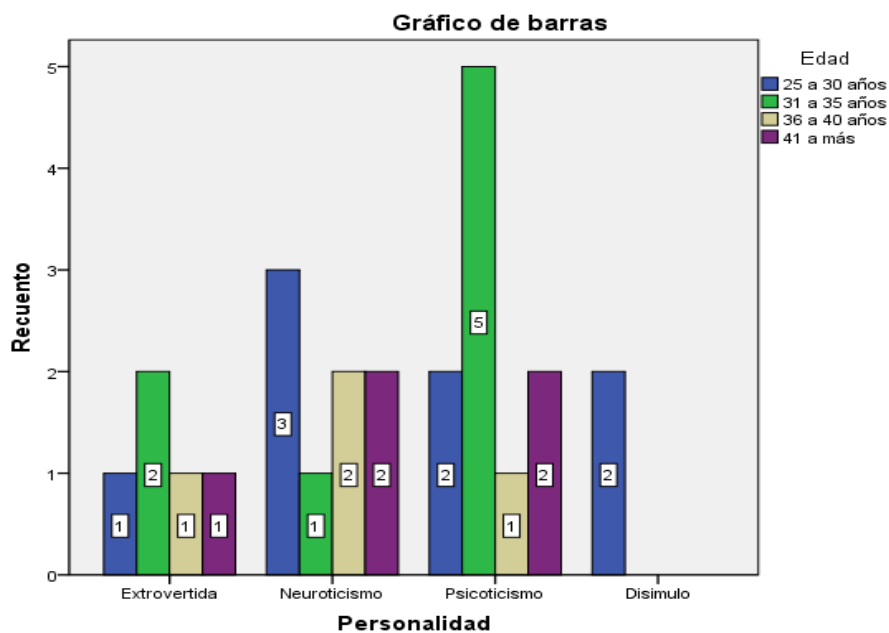


Gráfico N° 10: Personalidad y Nivel Académico.

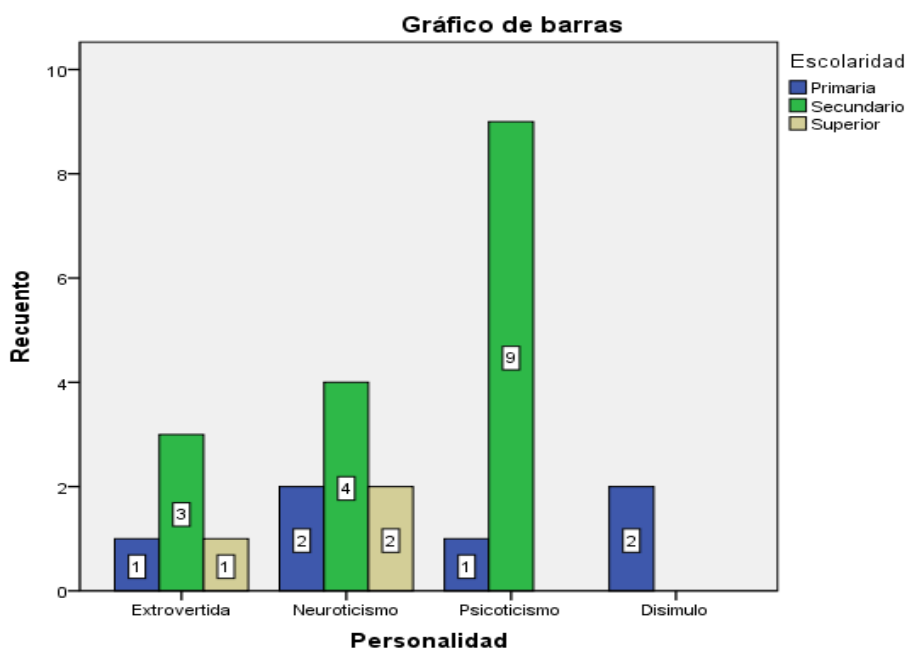


Gráfico N° 11: Personalidad y Estado Civil.

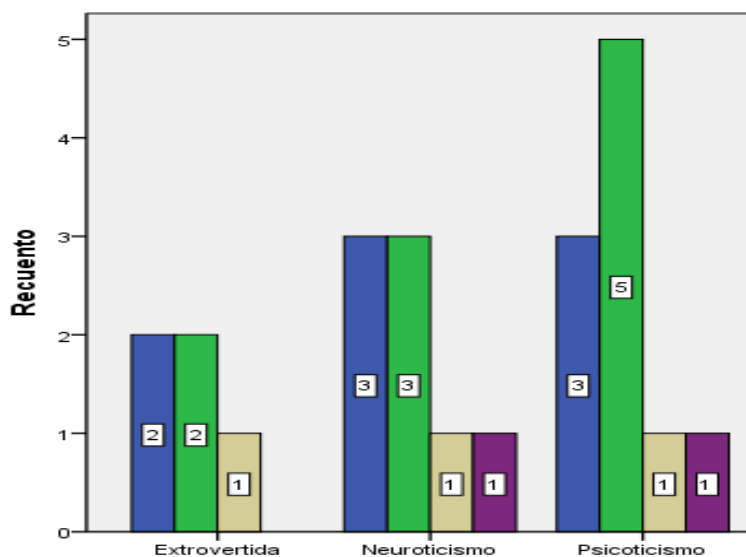


Gráfico N° 12: Personalidad y Número de Hijos.

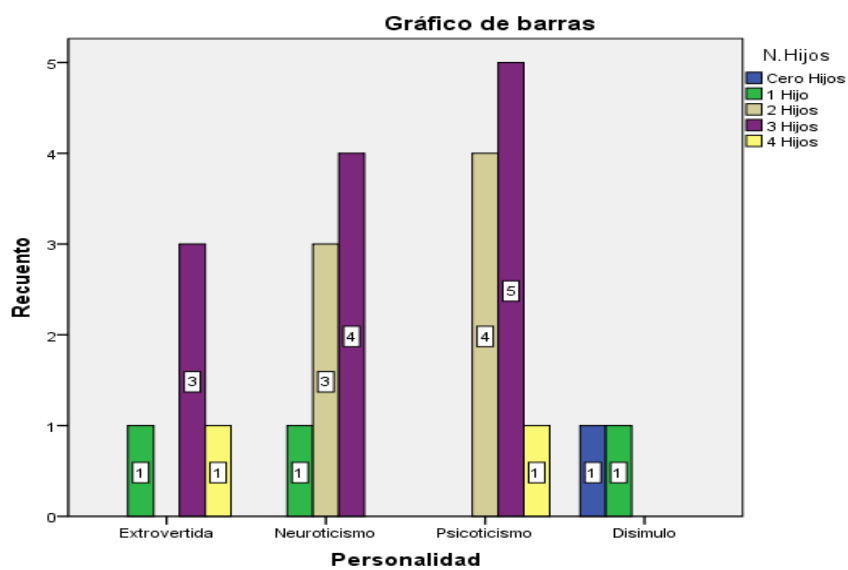


Gráfico N° 13: Personalidad y Vivienda.

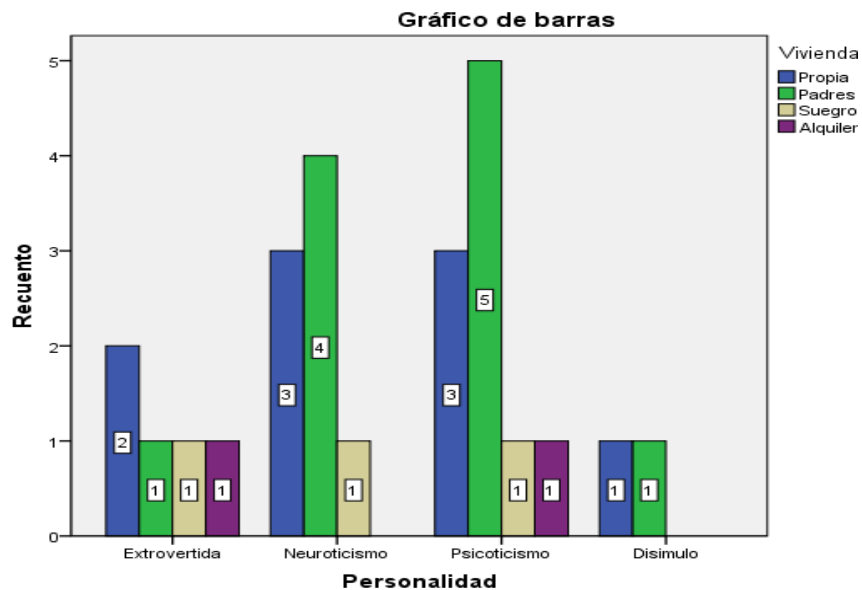


Gráfico N° 14: Personalidad y Situación Laboral.

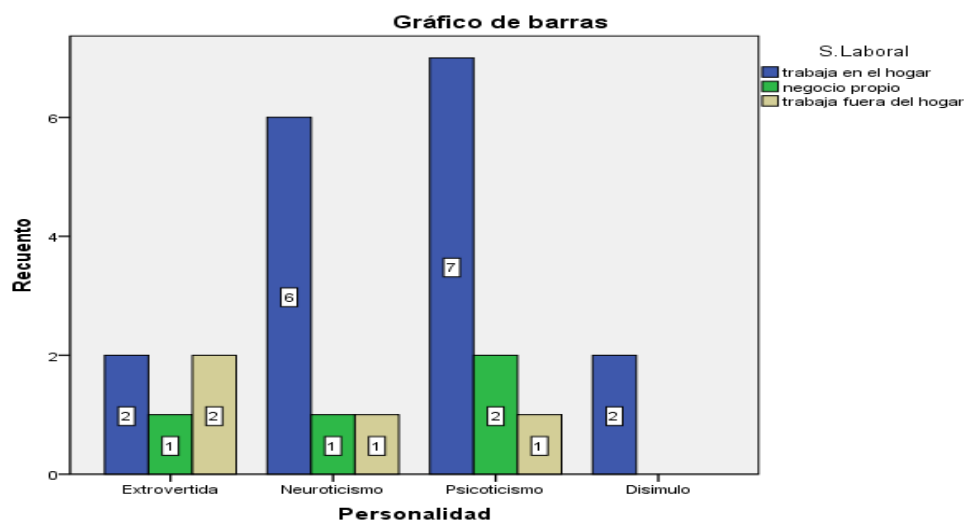


Gráfico N° 15: Niveles de Resiliencia y Edad.

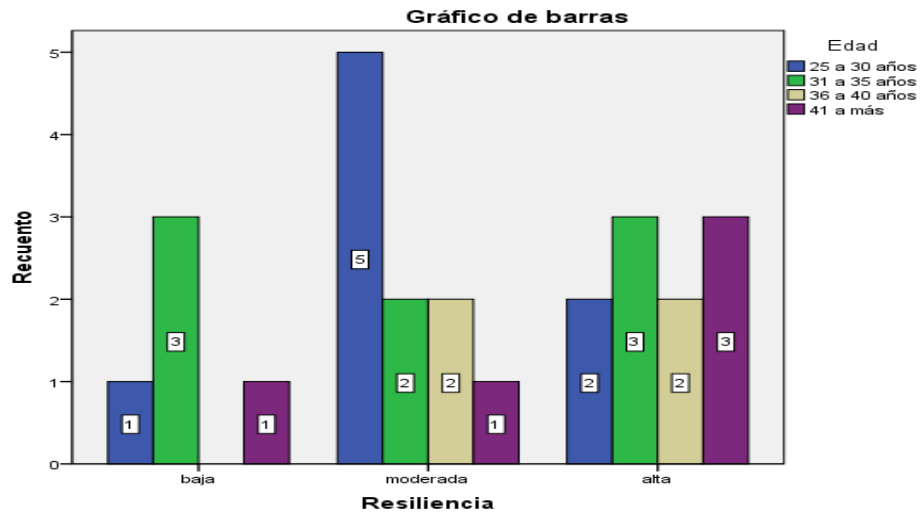


Gráfico N° 16: Niveles de Resiliencia y Nivel Académico.

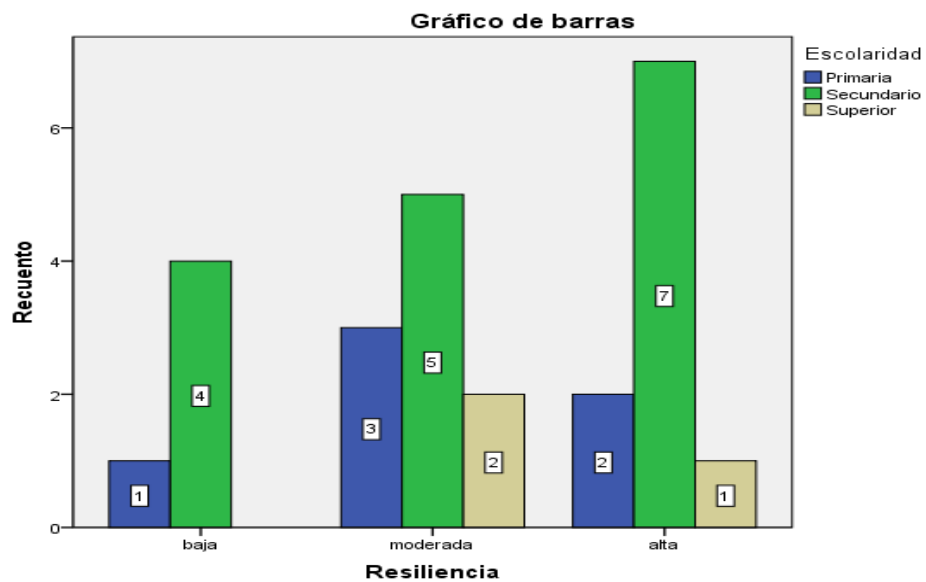


Gráfico N°
Niveles de

17:

Resiliencia y Estado Civil

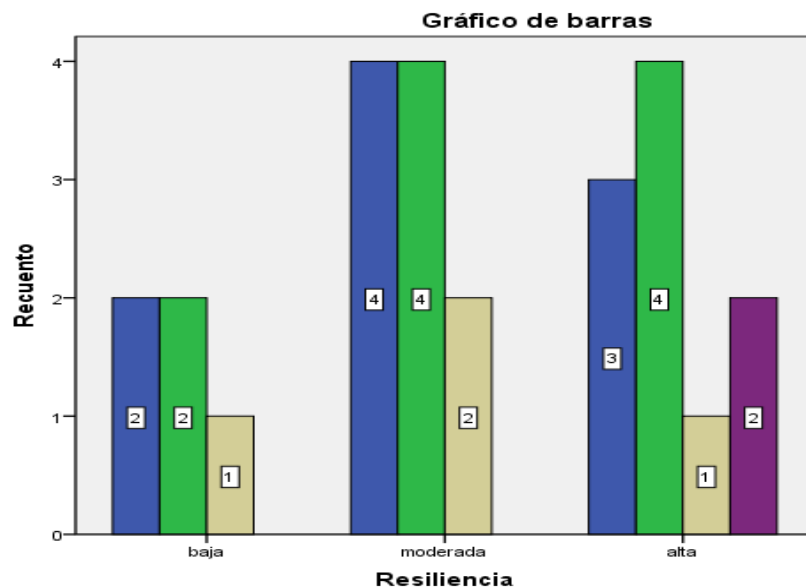


Gráfico N° 18: Niveles de Resiliencia y Número de Hijos

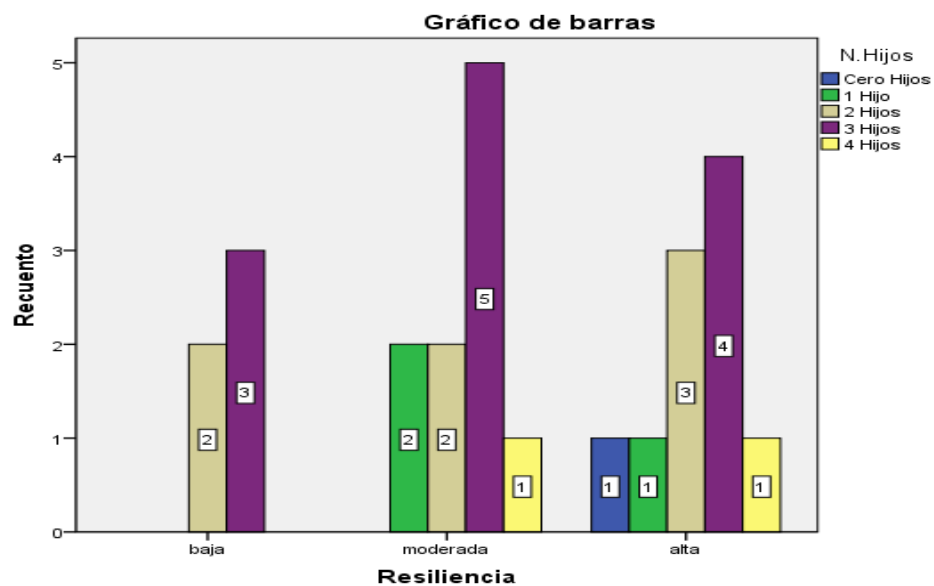


Gráfico N° 19: Niveles de Resiliencia y Vivienda

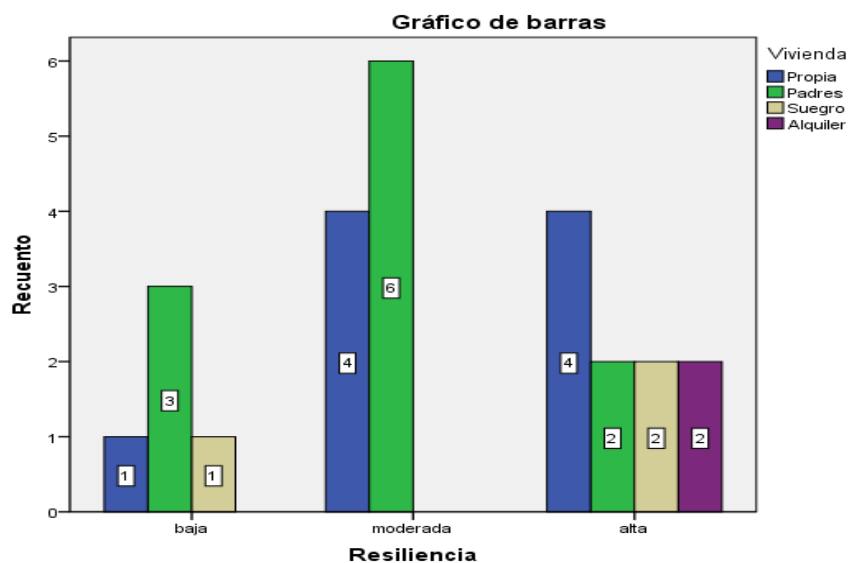


Gráfico N° 20:

Niveles de Resiliencia y Situación Laboral

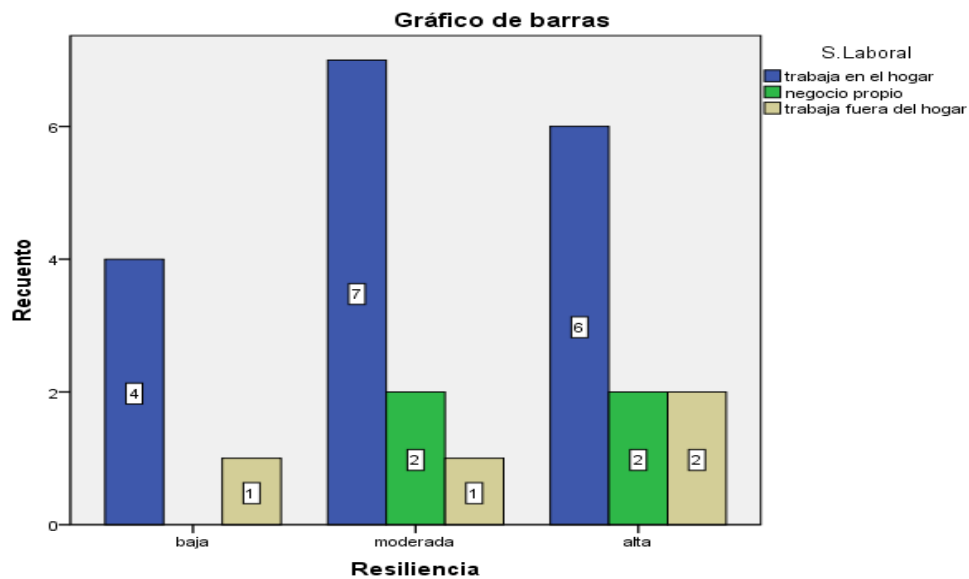


Gráfico N° 21: Rasgos de Personalidad y Niveles de Resiliencia

