

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURIDICAS**



**MONOGRAFÍA PARA OPTAR A LA LICENCIATURA EN DIPLOMACIA Y
CIENCIAS POLÍTICAS**

**TEMA: LOS DESAFÍOS DEL SANDINISMO PARA FORTALECER LA JUSTICIA
SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE MASAYA DURANTE EL PERIODO MAYO-
DICIEMBRE DE 2015**

TUTOR: DR. EDGAR PALAZIO GALO

PRESENTADO POR:

BR: RODRIGO ALEJANDRO ARAGÓN NÚÑEZ

CARRERA.: DIPLOMACIA Y CIENCIAS POLÍTICAS

FECHA: 20 DE FEBRERO, 2016

Dedicatoria:

Este trabajo es dedicado a los héroes y mártires de la Revolución Popular Sandinista, aquellos que ofrendaron su vida por una Nicaragua mejor, al General Augusto Cesar Sandino máximo héroe nacional quien se enfrento a la agresión imperialista y a los vende patria por amor a nuestra nación, a todo su Ejercito Defensor de la Soberanía Nacional.

Al Comandante Carlos Fonseca fundador del Frente Sandinista de Liberación Nacional, líder sin igual en nuestra historia, el teórico revolucionario más grande de todos los tiempos de Nicaragua y con quien más me identifico por haber unido la gesta del General Sandino con la doctrina marxista leninista del socialismo científico para crear el sandinismo.

También va dirigido a los cachorros de Sandino, quienes cumplieron con su deber defendiendo la soberanía Nacional, a todos los militantes sandinistas que defienden los ideales del sandinismo de Ricardo Morales Avilés, de Julio Buitrago, de José Benito Escobar y todos los cuadros históricos que no pudieron ver el sol de la libertad.

Esta monografía nació por la necesidad de estudiar, conocer, profundizar, corregir, interpretar tanto mis conocimientos propios como los de la propuesta de justicia social del sandinismo, esta se está desarrollando a través de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, es mi forma de agradecer a la revolución sandinista lo que ha hecho por mi generación, y por toda Nicaragua, si hay criticas es para corregir, son planteamientos fraternos propios de la crítica y la autocrítica del centralismo democrático, en estos momentos recuerdo al Comandante Carlos Fonseca cuando hablaba de la crítica fraterna para mejorar.

Así mismo recuerdo al Comandante Ernesto Che Guevara cuando en su crítica al manual de economía política de la URSS criticaba a Lenin y lo situaba como su principal culpable, no obstante decía que la admiración era superior a la crítica, en

lo particular no comparto todo lo expuesto por el Che pero su manera de decir las cosas de forma directa es lo que resalto mas, así mismo mis críticas son sugerencias y recomendaciones que hago desde la investigación científica, también aprendí mucho en este trabajo gracias a la población y militantes sandinistas.

Esto me hace dedicar también la monografía al movimiento revolucionario mundial que aún lucha por el socialismo, la histórica Cuba del Comandante Fidel Castro, la Venezuela del Comandante Hugo Chávez, el Ecuador de Rafael Correa, Bolivia de Evo Morales y demás países que luchan por un sistema distinto al capitalista.

Estoy eternamente agradecido con mi universidad, por haberme formado como un profesional, con valores éticos, con conciencia revolucionaria, con humanismo, por eso se lo dedico también a la academia esta monografía, gracias a mis estudios en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas y la Carrera de Diplomacia y Ciencias Políticas he podido sobrepasar el empirismo y lo artesanal, he obtenido conocimientos científicos.

Finalmente este trabajo va dedicado a mis futuros hijos, para que vean como su padre ha aportado su granito de arena por una Nicaragua mejor, por un mundo lleno de felicidad, eso les quiero legar desde ya a mis luceros que ya iluminan mi vida.

Agradecimientos:

En primer lugar gracias a Dios, a Jesucristo por haberme permitido vivir y darme sabiduría para entender qué camino seguir en esta tierra, desechar el camino de los explotadores y seguir el de los luchadores por las clases desposeídas.

A mi prometida y futura esposa, la licenciada en periodismo Fátima del Socorro Jarquin Orozco, por su apoyo incondicional en estos 5 años, y desde antes cuando me ayudó a tomar la decisión de retomar mis estudios, por haberme esperado tanto tiempo para finalizar mis estudios y ahora iniciar una nueva vida, en familia y en hogar.

A mis padres, Alfredo Aragón por su apoyo que nunca me faltó, gracias a él no falle un solo día en la universidad por motivos económicos, no solo eso también su apoyo moral en todo momento, a mi madre Gloria Núñez porque siempre me ha dado el pan de cada día para que mi cuerpo y mente siempre estén aptos para los desafíos intelectuales.

A Oswaldo Taleno mi eterno maestro político, gracias a él empecé a comprender la diferencia entre ser radical y ser radicalista, por eso me ubico entre los primeros por ser revolucionario y no en los segundos pues no me considero conservador en el movimiento revolucionario, esto lo entiende quien ha leído a Lenin en La Enfermedad Infantil del "Izquierdismo" en el Comunismo, y al Comandante Carlos Fonseca previniendo contra el Sectarismo y el Radicalismo.

También mis agradecimientos para el maestro Ricardo Avilés Salmerón quien me hizo saber masticar la academia con la práctica y teoría revolucionaria científica, quien me apoyo en los inicios de la monografía.

El doctor Edgar Palazio Galo por su apoyo para desarrollar esta monografía, para salir de la especulación espacial y hacer un trabajo teórico y práctico, tanto como coordinador de la carrera, maestro y tutor siempre ha sido y será un gran amigo.

A todos los compañeros de clases, amigos y docentes que ayudaron a mi formación, a doña Claudina y Gloria por siempre haber confiado en mí y nunca

dudar que lograría terminar esta carrera para ser un profesional y hombre de familia.

A mis hijos que aún no nacen pero que junto a Fátima ya son mi eterna inspiración para alcanzar todas las metas y logros que el futuro me depare, siempre junto a ellos, con convicción primero de familia y luego de revolucionario.

TEMA: LOS DESAFÍOS DEL SANDINISMO PARA FORTALECER LA JUSTICIA SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE MASAYA DURANTE EL PERIODO MAYO-DICIEMBRE DE 2015

Contenido

MONOGRAFÍA PARA OPTAR A LA LICENCIATURA EN DIPLOMACIA Y CIENCIAS POLÍTICAS	1
Dedicatoria:.....	2
Agradecimientos:	4
I. INTRODUCCIÓN:	9
1) Resumen:.....	11
2) Justificación:.....	13
3) Antecedentes.....	14
4) Planteamiento del Problema	15
5) Objetivo General	17
6) Objetivos Específicos	17
7) Marco Teórico Conceptual:	18
a) Partido Político:.....	18
b) Clases Sociales:.....	19
c) Masas Populares:.....	20
d) Hegemonía:	20
e) Sandinismo:.....	21
f) Asociatividad Autogestionaria:.....	22
g) Capitalismo:.....	24
h) Socialismo:.....	25
i) Democracia:.....	26
j) La Democracia Participativa y Directa:.....	26
k) Anarco sindicalismo:	29
l) Ideología:	30
m) Justicia Social:	31
8) Preguntas Directrices	35
9) Material y Método	36
i. Enfoque de Investigación:.....	36
ii. Tipo de Investigación:	36
iii. Procedimiento:	36

iv.	Técnicas de Investigación:.....	37
v.	Fuentes Consultadas:.....	37
	DESARROLLO:	39
1.	CAPÍTULO I: PROCESO HISTORICO QUE LLEVO AL SANDINISMO A PLANTEAR UN NUEVO PROGRAMA DE JUSTICIA SOCIAL	40
1.1	Proyecto del General Sandino.....	40
1.2	Influencia del proyecto del General Sandino y del socialismo en el Comandante Carlos Fonseca en los inicios de la fundación del F.S.L.N.....	44
1.3	Concepción teórica del sandinismo sobre la relación entre el modelo económico y político.....	49
1.4	La discusión interna del F.S.L.N. y la victoria ideológica de los revolucionarios.....	52
1.5	El Frente Sandinista y la nueva estrategia política	56
2.	CAPÍTULO II: LOGROS Y DESAFIOS DE LA AUTOGESTIÓN ASOCIATIVA EN EL MUNICIPIO DE MASAYA	59
2.1	Introducción de la asociatividad autogestionaria	59
2.2	El proyecto económico sandinista que permite avanzar en la justicia social	60
2.3	La asociatividad y la autogestión en el municipio de Masaya	63
a.	Grupos solidarios.....	65
b.	El modelo cooperativo y sus principales rubros	66
c.	La agroindustria	71
d.	Las MIPYMES modelos de autogestión.....	73
e.	Reflexiones sobre la asociatividad autogestionaria.....	75
2.4	Análisis de la encuesta sobre la asociatividad autogestionaria en el municipio de Masaya	77
3.	CAPÍTULO III: LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y DIRECTA COMO GARANTE DEL FORTALECIMIENTO DE LA JUSTICIA SOCIAL	85
3.1	El F.S.L.N. y su camino hacia la democracia participativa y directa.....	85
3.2	El F.S.L.N como promotor de la democracia participativa y directa en el municipio de Masaya.....	86
A)	El partido	86
B)	Sindicatos y gremios	91
C)	Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida y la Alcaldía municipal.....	93
3.3	Análisis de encuesta sobre el modelo político que garantiza el fortalecimiento de la justicia social	98
III.	CONCLUSIONES:	107
IV.	RECOMENDACIONES:	112

BIBLIOGRAFÍA.....	116
ANEXOS	121

I. INTRODUCCIÓN:

La lucha y obra del General Augusto César Sandino y la doctrina socialista influyeron para que se creara y desarrollara el Frente Sandinista de Liberación Nacional, este surgió con el objetivo de derrocar la tiranía de los Somozas y de cambiar el sistema político capitalista por uno socialista adecuado a las particularidades de Nicaragua.

El Comandante Carlos Alberto Fonseca Amador fue su fundador y principal teórico. Después de muchos años de lucha se derrocó a la tiranía, sin embargo varios factores afectaron el desarrollo del proceso revolucionario, de poner en práctica todas las reivindicaciones que el sandinismo planteaba.

El sandinismo en la década revolucionaria aunque logró muchos avances sociales también cometió equivocaciones, con la pérdida del gobierno en 1990, surgió una crisis ideológica que fue resuelta con la victoria dentro de las estructuras partidarias de quienes mantuvieron firmes sus ideales de cambio social revolucionario, pero ya no utilizando mecánicamente los métodos clásicos.

Surgieron nuevas propuestas, tras perder el poder de las estructuras del Estado se planteó impulsar una asociatividad autogestionaria la cual consistía en que los trabajadores fueran dueños de sus medios de producción y estos se convirtieran en los agentes económicos del cambio social, en contra posición al Estado neoliberal que había sido instaurado en el país.

Se habló de temas que hasta ese momento eran tabús en la llamada línea dura del sandinismo, la reconciliación con los contras, con la iglesia, con la empresa privada, la relación cordial con Estados Unidos; temas no muy agradables pero que poco a poco fueron haciéndose parte de la agenda política del sandinismo, también surgió la necesidad de plantear una democracia más participativa y directa.

En el presente trabajo se escogió al municipio de Masaya para, en base a una investigación, explicar los desafíos y las fortalezas de la justicia social en la localidad, para poder abordar esto se analizaran los pilares sobre los cuales se

cimiento el proyecto sandinista en dicho municipio, la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa.

A través de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa se podrá establecer en el municipio de Masaya la creación de nuevos sujetos económicos, con valores y principios nuevos, la participación de la población como protagonistas del cambio social, de la justicia social de la localidad.

Por ello la importancia de realizar esta investigación, la cual permitirá conocer en la práctica como el sandinismo está fortaleciendo sus desafíos convirtiéndolos en logros por medio de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa.

Las micros, pequeñas y medianas empresas, las agroindustrias, las cooperativas son vitales para fortalecer la justicia social en el municipio de Masaya, también es importante el involucramiento y participación de la población en las tomas de decisiones porque de esta manera se visualiza la creación de nuevos sujetos económicos y políticos, ese es el principal desafío del Frente Sandinista en la localidad; fortalecer su modelo político y económico porque ambos son premisas para fortalecer la justicia social y avanzar hacia el socialismo.

1) Resumen:

Para desarrollar la monografía se trabaja en base a 3 capítulos, el primero teórico e histórico, aborda el programa político y económico del General Sandino, de igual forma del Comandante Carlos Fonseca Amador como continuador de este programa, se hace una reseña histórica para entender que es el sandinismo y porque está planteando el desafío de fortalecer la justicia social en Nicaragua y en el municipio de Masaya para avanzar hacia un sistema político nuevo.

El segundo capítulo estudia el fortalecimiento de la justicia social en materia económica, la asociatividad autogestionaria es el desafío económico del sandinismo por crear nuevos sujetos económicos desde la familia y comunidad, se tiene como referencia al Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa¹, las cooperativas, las MIPYMES, agroindustrias, así como grupos solidarios de USURA CERO los cuales son nuevas formas de asociatividad, todo eso sirve para identificar si existe un mejoría en la economía de la ciudadanía, se finaliza con el análisis de la encuesta que se elaboró en la población.

El tercer capítulo aborda el fortalecimiento de la justicia social en la política, esto debido a que la democratización en la economía debe llevar la democratización en las tomas de decisiones y para el sandinismo es fundamental robustecer el modelo político ya que este asegura que la justicia social abarque a toda la ciudadanía.

Para ello se aborda este tema con cuadros propios del partido sandinista en el municipio, sindicatos, gremios, los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida y la Alcaldía municipal, concluyendo con el análisis político de la encuesta y con una reflexión propia sobre el desarrollo de la justicia social en Masaya.

Cabe aclarar que se realizó una encuesta para comprobar a través de los ciudadanos si tenían nociones o participaban en la propuesta económica y política

¹ Se toma como referencia al Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa porque esta es la institución insigne del gobierno para promover el modelo asociativo.

del sandinismo, esto con el objetivo de poder determinar si la población está siendo incluida en el proyecto de justicia social del Frente Sandinista.

Se finalizó la monografía con conclusiones, reflexiones y recomendaciones propias y encontradas en la investigación de como se fortalece la justicia social gracias a la vinculación de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa en el municipio de Masaya.

2) Justificación:

Durante las últimas décadas el sandinismo ha influido en el acontecer político, ideológico, social y económico de Nicaragua, sin embargo no se habían hecho estudios a profundidad en la academia sobre su historia y proyecto actual, es por ello que esta investigación va dirigida a explicar el fortalecimiento del proyecto sandinista de justicia social en el municipio de Masaya.

Los habitantes del municipio de Masaya serán los primeros que se beneficiaran con este estudio ya que podrán plantear aciertos, demandas y sugerencias sobre la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, ambos modelos son fundamentales para fortalecer la justicia social en la localidad.

Aspirando un poco más se pretende que también sirva para que el F.S.L.N. de la localidad cuente con herramientas científicas que le permita conocer, los aciertos, las inquietudes, reclamos y propuestas que desde su militancia y población de Masaya se dan por el cambio social promovido por este partido.

Se necesitan elementos científicos para que el sandinismo pueda llevar a la práctica su propuesta de justicia social incluyente, si esta investigación es acertada logrará aportar pautas al partido sandinista para que este siga tratando de transformar la realidad de las familias de Masaya.

Los cambios ocurridos en Masaya durante las últimas décadas se deben a que el Frente Sandinista ha involucrado a la población en las tomas de decisiones, la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa han sido instrumentos para mejorar la situación material y espiritual de las familias de la localidad.

Por ello el sandinismo tiene que conocer en base a un estudio científico como su propuesta de justicia social se puede fortalecer aún mas, se sabe que se ha reducido la pobreza pero también es de vital importancia conocer de parte de la población las sugerencias y aportes que esta tiene para enriquecer más el proyecto sandinista en Masaya.

3) Antecedentes

Algunos de los trabajos de las ideas políticas sandinistas han sido elaborados por militantes que han abordado aspectos y propuestas del sandinismo, siendo los dos teóricos actuales que han trabajado la justicia social desde el cambio de modelo económico y político, Orlando Núñez Soto y Carlos Fonseca Terán.

El Pensamiento Vivo de Augusto C. Sandino es una recopilación del escritor y ex Vicepresidente de la República de Nicaragua Sergio Ramírez, hace una síntesis de las principales cartas y escritos elaborados por el General Sandino en los cuales plantea su programa político y económico. (1984)

En la década de 1980 el Instituto de Estudios del Sandinismo (IES) organizó en dos volúmenes el pensamiento del Comandante Carlos Fonseca Amador, el primero con el nombre, Bajo la Bandera del Sandinismo y el segundo Viva Sandino, en estos libros el fundador del F.S.L.N. expone su admiración por la lucha del General Sandino y muestra como su pensamiento fue evolucionando hasta plantear el cambio de sistema político en el país bajo un ideal socialista. (1981)

Con el título La Revolución Rojinegra el sociólogo sandinista Orlando Núñez Soto hace un resumen histórico del sandinismo, aborda la lucha del General Sandino, de la guerrilla sandinista, la década revolucionaria, los 16 años de oposición, el triunfo electoral que permitió al F.S.L.N regresar al gobierno y la nueva propuesta económica del sandinismo. (2010)

Carlos Fonseca Terán, hijo del fundador del F.S.L.N. en su obras, El Poder, la Propiedad, Nosotros... y La Perpendicular Histórica, estudió la historia del sandinismo junto a una preocupación por tratar de estructurar como una doctrina política el sandinismo, a partir de su visión de cómo debe funcionar en la actualidad un partido de vanguardia y como el Frente Sandinista debería instalar el nuevo modelo político que le permita alcanzar el socialismo. (2005, 2014)

4) Planteamiento del Problema

El Comandante Fonseca Amador junto a los principales cuadros del F.S.L.N. unió la obra del General Sandino a la doctrina marxista-leninista para crear el sandinismo. Siendo así continuador del programa del máximo héroe nacional pero enriqueciendo este con la concepción científica del socialismo.

El sandinismo asumió en su programa histórico el ideal del General Sandino: “Esta es la HERENCIA PROGRAMATICA DE SANDINO, que hoy tratan de hacer realidad esos hermanos nuestros que han decidido alcanzar una PATRIA LIBRE O MORIR” (Fonseca, 1981, p.52). Con estos planteamientos terminaba la introducción del programa histórico del F.S.L.N.

Así se desarrolló el sandinismo en base al legado histórico del General Sandino y a los planteamientos del Comandante Fonseca, pero la práctica en el poder político, la derrota electoral de 1990 y el derrumbe del socialismo clásico hicieron replantear un nuevo programa económico y político.

Se hizo una nueva propuesta la cual será analizada en esta monografía, para ello se estudiara la puesta en práctica de la asociatividad autogestionara y la democracia participativa y directa como desafíos que permitirán fortalecer la justicia social en el municipio de Masaya.

Cuando la monografía se empezó a elaborar partió de varias interrogantes ¿Sigue siendo revolucionario el programa de cambios del sandinismo? ¿Por qué ya no se puede hablar de un socialismo clásico? ¿Es la justicia social un camino hacia el socialismo?

Estas preguntas conllevan al problema primordial que se trata de resolver ¿se puede seguir fortaleciendo la justicia social en el municipio de Masaya a través de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa?

La justicia social no se fortalece con consignas, sino con el cambio en las condiciones materiales y espirituales de vida de la sociedad masayense, guiados

por un partido comprometido con el cambio e instituciones que cumplan su rol como facilitadores de las políticas públicas estatales. Esta investigación en el municipio de Masaya es útil para estudiar los desafíos del sandinismo de la localidad.

Este programa del sandinismo de Masaya debe crear nuevos sujetos económicos pero con nuevos valores, estos se alcanzarán con la participación e involucramiento de la población, promoviendo una vida de solidaridad, humanismo, igualdad, dialogo, paz entre otros.

El cooperativismo, la organización en MIPYMES, los programas sociales, la participación de la población en las tomas de decisiones, todos estos han sido útiles para que poco a poco se hayan logrado cambios en la realidad de las familias del municipio.

En el municipio de Masaya se han dado cambios positivos en los últimos años, esto debido al trabajo del sandinismo de la localidad, instituciones estatales y el gobierno central, no obstante existen desafíos, fortalecer la justicia social.

Se tiene que estar claro de la realidad y de lo que puede hacerse para atender las necesidades que se presentan, se requiere que el partido sandinista se siga adecuando a los nuevos tiempos y pueda ideológicamente, políticamente, económicamente y socialmente seguir incidiendo en el destino de la nación y en particular en el municipio de Masaya para avanzar en la justicia social.

5) Objetivo General

Explicar los desafíos del sandinismo para fortalecer la justicia social en el municipio de Masaya.

6) Objetivos Específicos

1. Establecer el proceso histórico que llevo al sandinismo a plantear un proyecto de justicia social.
2. Describir los logros y desafíos de la asociatividad autogestionaria como uno de los pilares del fortalecimiento de la justicia social.
3. Analizar la influencia que ejerce el Frente Sandinista a través de la democracia participativa y directa como garante de la justicia social en el municipio de Masaya.

7) Marco Teórico Conceptual:

a) Partido Político:

Existen muchas definiciones sobre los partidos políticos, el dilema es que a través de la historia han evolucionado desde los pequeños grupos electorales parlamentarios hasta grandes partidos de masas.

En los últimos dos siglos han existido partidos que promueven la democracia burguesa y partidos promotores de la democracia socialista, resulta que los partidos políticos cumplen todas estas funciones en el Estado y la sociedad, Maurice Duverger señala la existencia de dos tipos de partido: “Partidos de creación interna (partidos de cuadros): Partidos de creación externa (partidos de masas)” (Duverger, 1957, p.47).

Vladimir Illich Lenin fue el creador del método de organización de un partido revolucionario, su facción bolchevique en el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR) fue el vivo ejemplo de cómo se organizó este tipo de partido. Para que exista un partido de vanguardia señalaba lo siguiente como aspectos fundamentales:

- 1) Que no puede haber un movimiento revolucionario sólido sin una organización de dirigentes estables que guarde la continuidad. 2) Que cuanto más vasta sea la masa que se incorpore espontáneamente a la lucha- y que constituye la base del movimiento y participa de el-, tanto más imperiosa será la necesidad de semejante organización y tanto más sólida deberá ser esta (pues con tanta facilidad podrán los demagogos de toda laya arrastrar a los sectores atrasados de la masa); 3) que dicha organización debe estar formada, en lo fundamental, por hombres que hagan de las actividades revolucionaras su profesión.(Lenin, 1975, p.120)

El Frente Sandinista desde su surgimiento siempre manifestó su vocación por apoyar a las masas populares, este no nació como un partido sino como una guerrilla con un programa político y económico de cambios en la sociedad nicaragüense, su planteamiento ideológico tenía su base en el pensamiento del General Sandino y en el socialismo como ideal para llevar a cabo las transformaciones.

b) Clases Sociales:

Es muy importante aclarar los conceptos de clases, clases desposeídas y masas populares ya que los partidos usualmente usan estos términos para dirigirse a la población, según Vladimir Illich Lenin las clases son:

Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en gran parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social. (Lenin, 1976, p.348)

La existencia de clases ha provocado que se diga que existen luchas de clases, estas se dan entre clases que poseen riquezas materiales y las que no poseen, según Carlos Marx y Federico Engels estas han existido desde hace mucho tiempo, en su obra El Manifiesto del Partido Comunista no hacen una definición formal pero dan a entender quiénes son las clases desposeídas: “La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra, opresores y oprimidos (...)” (Marx y Engels, 1981, p.30).

Por ello se puede entender que las clases desposeídas son las oprimidas, las que históricamente han sido marginadas por quienes detentan el poder político y económico.

c) Masas Populares:

Las clases desposeídas se agrupan en lo que se llaman masas populares, el Diccionario de Filosofía Política las define de la siguiente manera:

Masas populares son aquellas que agrupan a los sectores marginados por las clases que dominan el poder político, económico e ideológico, llámese a estas burguesías o detentores de la tierra, del trabajo y del capital. Las masas populares son clases y capas que ponen en movimiento la producción social y viven de su propio trabajo, es decir son las masas trabajadoras, juntas forman la mayoría de la sociedad. (Philippe Raynaud, 1997, P.452)

El sandinismo a tenido que luchar por las transformaciones revolucionarias en un sistema liberal que por su naturaleza se opone a privilegiar a las masas populares, en la democracia liberal o burguesa los partidos son los únicos que pueden presentar candidatos para cargos de elección popular, en pocos lugares existen candidatos presentados directamente por la población. Algunos teóricos revolucionarios, como Marx, Gramsci y Ernesto Guevara criticaron por eso el sistema liberal que impide el desarrollo de las masas.

d) Hegemonía:

Antonio Gramsci abordó en sus Cuadernos Desde la Cárcel el papel hegemónico y de supremacía del partido y de las clases sociales como conductoras de procesos históricos:

La supremacía de un grupo social se manifiesta de dos modos, como dominación y como dirección intelectual y moral. Un grupo social es dominante de los grupos adversarios, que tiende a liquidar o a someter hasta con la fuerza armada, y es dirigente de los grupos afines y aliados. Un grupo social puede, y también debe ser dirigente ya antes de conquistar el poder gubernamental. Es esta una de las condiciones principales para la propia conquista del poder. Después, cuando ejerce el poder y también lo mantiene firmemente en sus manos se convierte en dominante, pero debe continuar siendo también dirigente. (Gramsci, 1978, p. 24)

Por eso es que los partidos de izquierda siempre han procurado tener fuerte influencia en los grandes sectores sociales, así como hacer alianzas con diversos grupos que pueden apoyar los procesos, el sandinismo después de perder las elecciones en 1990 tuvo que hacer un replanteamiento de su programa y vida interna, eliminando el lenguaje radical pero proclamando conservar los objetivos que sus fundadores trazaron, esto llevó a alianzas con sectores que históricamente no pertenecieron ideológicamente al F.S.L.N. y ceder en reivindicaciones sociales con la justificación de conceder esos espacios políticos con el fin de alcanzar los objetivos históricos.

En las circunstancias actuales a nivel mundial es necesaria una política de alianzas para poder dirigir un Estado con amplio consenso, es difícil tener una mayoría hegemónica organizada ante un proyecto.

e) Sandinismo:

El gran problema del sandinismo como forma de pensamiento político es el hecho que nunca se ha estructurado de manera sistemática, no obstante para poder hablar del sandinismo es necesario que se dé una definición en este trabajo.

El sandinismo es la visión de la transformación revolucionaria del país por parte del Comandante Carlos Fonseca, es su interpretación del legado del

general Sandino, de su obra y de sus escritos ampliada por la concepción marxista leninista de transición del capitalismo al socialismo, pero también enriquecida por la experiencia de las masas populares y los principales teóricos del sandinismo a través de su historia. (Aragón, 2015)

Por esta definición es necesario entender que es a partir de Carlos Fonseca y de la fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional que surge el sandinismo como una forma de pensamiento que luego se transforma en un partido político revolucionario.

f) Asociatividad Autogestionaria:

Históricamente han existido múltiples formas de propiedad, esclavista, feudalista, privada, colectiva, estatal, cooperativa, asociativa, comunitaria, indígena y muchas más, pero desde que se instaló el modelo burgués liberal la mayor pugna ha sido entre defensores de la propiedad privada y social.

Según el sociólogo Orlando Núñez la asociatividad autogestionaria como nueva propuesta económica consiste en:

Hoy por hoy, la economía asociativa y autogestionaria, es la esperanza para que los productores de la economía popular logren superar su pobreza y su situación subordinada en el tejido de los bloques económicos. Actualmente, la economía popular sólo tiene dos alternativas: a) mantenerse subordinada a las relaciones capitalistas y al monopolio del gran capital, o b) organizarse y alcanzar la asociatividad agroindustrial. (Núñez, 2010, p.120)

Los militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela (P.S.U.V.) en 2007 reeditaron las obras de Marta Harnecker, Edvard Kardelj y Miodrag Zecevic, ellos fueron los principales teóricos del modelo autogestionario yugoslavo.

Según Marta Harnecker en un modelo autogestionario deben existir organizaciones de base:

a) Organizaciones de base de los trabajadores [organizaciones de base de trabajo asociado]

Son la célula básica de autogestión de los trabajadores. En ellas los trabajadores ejercen en forma directa y en igualdad de condiciones sus derechos socioeconómicos y otros derechos autogestionarios. Éstas pueden desarrollarse en talleres, plantas, departamentos y, a veces, en una fábrica completa. Su tamaño puede variar de varias docenas de trabajadores hasta cientos y, a veces, miles. (Harnecker, 2007, p.13)

En Nicaragua el General Sandino siempre habló de la organización de cooperativas, de autogestión de sus trabajadores, incluso luego de los acuerdos de paz en 1933 organizó su comuna cooperativa pero su vil asesinato no permitió que su proyecto creciera, el sandinismo luego cuando accedió al poder político aunque promovió la participación de los trabajadores y la creación de cooperativas estas en su mayoría siempre fueron estatales.

El sandinismo también tomó como referencia teórica para plantear su nueva propuesta económica a Muamar El Gadhafi con su propuesta de una tercera teoría universal:

En el Libro Verde Gadhafi exponía lo siguiente:

En la nueva sociedad, el hombre, o bien trabaja por su propia cuenta para asegurarse sus necesidades materiales, o bien lo hace en una empresa socialista, en la que sea socio de la producción. O presta un servicio público en la sociedad, con lo que esta le proporcionaría la satisfacción de sus necesidades materiales. (Gadhafi, 1983, p.64, 65)

Esta propuesta Libia funcionó como alternativa ante el capitalismo occidental y socialismo soviético, los trabajadores eran socios de las empresas o trabajaban

por cuenta propia. En la actualidad existe la asociatividad autogestionaria en distintas modalidades, Cuba y Venezuela en el campo, Argentina con empresas que habían quedado en la quiebra durante las crisis de los primeros años del siglo XXI y fueron tomadas por los trabajadores.

En Nicaragua el sandinismo cuando tomó el poder por primera vez dio prioridad a la propiedad estatal, aun cuando existió la economía mixta el sector propiedad del Estado era el más promovido así como la pequeña y mediana producción. La asociatividad no estatal quedó en segundo plano.

Fue la pérdida electoral y el derrumbe del socialismo europeo lo que permitió que esta propuesta económica se convirtiera en la nueva propulsora del cambio social del nicaragüense, no hablando de alcanzar el socialismo de forma inmediata sino en busca de una mayor justicia social en la distribución y generación de la riqueza, según Orlando Núñez la asociatividad y autogestión son un camino para romper con el capitalismo y caminar hacia el socialismo.

Este camino hacia la justicia social se llevara priorizando la micro, pequeña y mediana producción agrupadas en MIPYMES, cooperativas, la economía familiar desde la comunidad así como la agroindustria propuesta que se da porque el país es agrario y no posee una gran industria.

g) Capitalismo:

El capitalismo es según la Enciclopedia Británica de Economía Política:

El capitalismo es un sistema social y económico que deriva del usufructo de la propiedad privada sobre el capital, como herramienta de producción que se encuentra mayormente constituido por relaciones empresariales vinculadas a las actividades de inversión y obtención de beneficios así como de relaciones laborales tanto autónomas como asalariadas subordinadas a fines mercantiles. (Enciclopedia Británica, 2014, p.122)

El economista John Maynard Keynes en su libro, La Teoría General del Empleo de Interés y el Dinero, planteaba lo siguiente: “A su vez los precios se forman mayoritariamente en un mercado que depende de las interacciones entre una oferta y una demanda dadas por las elecciones de productores y consumidores” (Keynes, 1998, p.23).

Según la teoría marxista el capitalismo es un sistema que se alimenta de la explotación de muchos para beneficiar a unos pocos, el libre mercado convierte al ser humano en una mercancía, por eso el socialismo proponía un modelo nuevo basado en la colectividad de los medios de producción.

h) Socialismo:

Según el filósofo soviético Fedoseiv, el sistema socialista, o socialismo científico está basado en:

El socialismo como régimen está fundado en la propiedad social de los medios de producción y en el principio de distribución según el trabajo y tiene como base material y técnica la gran producción mecanizada y altamente desarrollada; el nivel de desarrollo que presentan sus fuerzas productivas determina ya la necesidad de la propiedad social (puesto que sus medios de producción tienen un carácter social), pero este nivel no permite aun aplicar el principio comunista de distribución según las necesidades. (Fedoseiv, 1978, p.50)

Luego de explicar en qué consisten los modelos capitalistas y socialistas se puede apreciar que la propiedad asociativa y autogestionaria tiene dos formas de entenderse ya que en el sentido formal es privada pero a la vez sociable, la propiedad privada tiende hacia la acumulación individual o de grupos económicos, la propiedad social y colectiva lleva hacia el beneficio de sus asociados que por lo general no son grandes poseedores de riqueza.

i) Democracia:

Existen muchos teóricos que han abordado la democracia desde varios ángulos, por ejemplo según el sociólogo Anthony Giddens en su obra *Un Mundo Desbocado: los efectos de la globalización en nuestros días*, plantea lo siguiente:

Para dar una idea, en la democracia existe una contienda de partidos políticos por el poder, el cual se consigue por medio del consenso general. Para que se pueda hablar de democracia deben de existir también ciertas libertades civiles como la libertad de expresión, la libertad de discusión y la libertad de elegir a un partido político de varios. (Giddens, 1999, p.58)

Siempre desde concepciones liberales el filósofo italiano Norberto Bobbio en su obra *Liberalismo y Democracia*, definía la democracia como:

(...) Una de las varias formas de gobierno que existen, concretamente, aquella en la que el poder se encuentra no en las manos de una sola persona o de pocas, sino de todas, o mejor, de la mayor parte, en cuanto tal, se contrapone a las formas autocráticas de gobierno, tales como la monarquía y la oligarquía. (Bobbio, 1985, p.36)

Luego en su libro *El Futuro de la Democracia* planteaba lo siguiente, “Régimen democrático se entiende primeramente un conjunto de reglas de procedimiento para la formación de decisiones colectivas, en el que es prevista y facilitada la más amplia participación posible de los interesados” (Bobbio, 1986, p.15).

La democracia tiene un origen liberal pero luego se fue degenerando junto al sistema capitalista, por ello el sandinismo y el movimiento revolucionario mundial hablan de una democracia protagónica, participativa, directa y socialista.

j) La Democracia Participativa y Directa:

El termino democracia hace alusión a un gobierno donde el pueblo manda, tiene su origen en la antigua Grecia, en esta se reunían los hombres, por lo general pudientes para tomar las decisiones, en ese momento existía así, luego fue evolucionado hasta alcanzar a toda la sociedad.

Las revoluciones burguesas en sus luchas contra el oscurantismo medieval promovieron la democracia representativa, la cual consistía en la elección periódica para cargos públicos, este sistema cayó en manos de la nueva clase hegemónica por lo tanto se convirtió en un mecanismo de dominación.

Por ello surgieron críticas que planteaban una democracia que permitiera al pueblo ejercer directamente el poder, el socialismo y anarquismo fueron los principales abanderados de esta lucha.

Desde posiciones socialistas latinoamericanas se planteó la necesidad de una democracia que rompiera con el esquema liberal representativo, el filósofo y abogado argentino Silvio Frondizi en su obra *La Reforma Constitucional*, abordó como debe ser la democracia participativa y directa.

(...) Es de fundamental importancia promover nuevos órganos, comités o concejos, de contenido netamente popular, con funciones de acción y de poder.

Los mismos deben estimular la participación activa, el reagrupamiento y el esclarecimiento de las bases obreras y populares, su intervención directa en la vida social y política, y su preparación para el ejercicio del gobierno.

(...) El hombre de pueblo ha debido reemplazar a la burocrática e incompetente acción municipal actual, con organizaciones populares que cubran, en los aspectos más urgentes, las necesidades locales de los barrios y villas. La labor de estas organizaciones populares llamadas sociedades de fomento o vecinales expresan –en uno de sus aspectos principales- nuestra confianza en el futuro del país. (...)

Partiendo del control de las organizaciones locales, de éstas al municipio, del municipio a las provincias y luego a toda la Nación, el hombre de pueblo, el trabajador, podrá ejercer efectivamente su papel de dirigente y lo hará en un régimen que, entonces sí, merecerá llamarse democrático. (Frondizi, 1961, p.24, 25)

Los yugoslavos desde el socialismo marxista no pro soviético aportaron mucho teóricamente con su sistema de delegados, por ello los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida promovidos por el sandinismo no hablan de representantes sino de promotores y delegados.

Citando nuevamente a Harnecker esta plantea los argumentos de Miodrag Zecevic sobre el sistema de delegados:

Los delegados no son representantes políticos clásicos a los cuales los electores transfieren su derecho a tomar decisiones y su derecho a participar en la gestión; estos derechos, como derechos originales, permanecen en manos de aquellos que los eligen. Pero si bien los electores retienen todos sus derechos y poderes, no todos son ejercitados por ellos directamente, sino que varios de ellos se realizan a través de la gestión de sus delegados. (Harnecker, 2007, p.11)

El sandinismo siempre proclamó su afinidad con el socialismo y por ende con su forma de organizarse, en los planteamientos del General Sandino se encuentran propuestas de participación directa de la población.

Los dirigentes políticos conservadores y liberales nicaragüenses, son una bola de canallas, cobardes y traidores, incapaces de poder dirigir a un pueblo tan patriota y valeroso como el nuestro (...) hemos sido abandonados por nuestros directores políticos (...), pero entre nosotros mismos, los obreros y campesinos, hemos improvisado a nuestros jefes. (Fonseca, 2014, p.59)

Como se puede observar en esta cita aunque se refiere a la organización militar del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional, se logra ver la inclinación del héroe nacional, de elegir para dirigir la lucha ante la traición de los partidos tradicionales a obreros y campesinos.

También Muamar El Gadhafi aportó con su modelo de democracia directa de tribus para que el sandinismo tomara como bandera de lucha este tipo de organización, en su Libro Verde planteó lo siguiente:

Primeramente el pueblo se divide en congresos populares de base. Cada congreso elige un comité para que lo dirija. El conjunto de estos comités forman los congresos populares para cada zona, diferentes de aquellos de la base para cada zona. Después, las masas de los congresos populares de base eligen a comités populares administrativos para sustituir a la administración del gobierno. (Gadhafi, 1983, p.29)

La actual Constitución de la República de Nicaragua plantea lo siguiente:

Artículo 2

La soberanía nacional reside en el pueblo y la ejerce a través de instrumentos democráticos decidiendo y participando libremente en la construcción y perfeccionamiento del sistema económico, político, cultural y social de la nación. El poder soberano lo ejerce el pueblo por medio de sus representantes libremente elegidos por sufragio universal, igual, directo y secreto, sin que ninguna otra persona o reunión de personas pueda arrogarse esta representación. También lo puede ejercer de forma directa a través del referéndum y el plebiscito.

Asimismo, podrá ejercerlo a través de otros mecanismos directos, como los presupuestos participativos, las iniciativas ciudadanas, los Consejos territoriales, las asambleas territoriales y comunales de los pueblos originarios y afrodescendientes, los Consejos sectoriales, y otros procedimientos que se establezcan en la presente Constitución y las leyes. (Constitución Política de la República, 2014, p.2, 3)

k) Anarco sindicalismo:

Rudolf Rocker fue uno de los grandes ideólogos del anarco sindicalismo alemán, en su obra *El Anarco-Sindicalismo: Teoría y Práctica*, planteaba lo siguiente:

El anarco sindicalismo es una de las ramas del anarquismo vinculada al movimiento obrero a través del sindicalismo. Es un método de organización y de lucha de los trabajadores a través de sindicatos autónomos del poder político. Es el resultado de la síntesis del anarquismo y la acción sindical revolucionaria. Se diferencia de otros movimientos anarquistas porque su ámbito de actuación característico (aunque no exclusivo) es el mundo del trabajo, complementándose con otras organizaciones de similar ideología para la consecución de los fines perseguidos. (Rocker, 1978 p.54)

Así mismo el filósofo francés Sebastien Faure expresó lo siguiente sobre el anarquismo “Cualquiera que niegue la autoridad y luche contra ella es un anarquista” (Faure, 2014, p.152). El General Sandino en los inicios de la lucha se identificó con esta doctrina.

I) Ideología:

La ideología es definida como un conjunto de creencias e ideas individuales, grupales o sociales que determinan al sujeto poseedor y que lo colocan en la realidad existente de manera particular. Si bien por un lado una ideología es entendida como un modo de pensar individual en el cual se hacen presentes diferentes preferencias, elecciones, creencias e ideas, también puede ser comprendida como el sistema de ideas de un grupo social que se expresa a través de él en el conjunto social.

La ideología puede buscar tres objetivos principales y bien diferenciados: mantener la realidad existente (serán aquellas ideologías que buscan conservar el sistema o ‘conservadoras’), volver a realidades previas (ideologías que se conocen como ‘reaccionarias’ ya que implican un cambio pero en retroceso) o transformar la realidad de manera progresiva o revolucionaria hacia nuevas formas sociales (estas son las ideologías revolucionarias o reformistas). (Enciclopedia de ciencias sociales, 2013, p. 422)

La teoría marxista plantea que la ideología es parte de la superestructura de la sociedad, junto a instituciones políticas, jurídicas, sociales, religiosas, morales y estas a su vez se levantan sobre una base económica.

La ideología por tanto es un conjunto de creencias y valores que un grupo determinado de personas comparte, todo esto hace que también se convierta en acciones o programas que buscan mantener, regresar o revolucionar la realidad, por ejemplo la ideología de un partido político se manifiesta en sus estatutos y programas, es lo que aspira ser, el sandinismo es de ideología socialista.

m) Justicia Social:

Para muchos este término es ambiguo por cuanto puede interpretarse de muchas maneras, no obstante tiene su origen en las luchas obreras contra el capitalismo y con la doctrina social de la iglesia católica.

La Enciclopedia de Filosofía Política entiende la justicia social de la siguiente manera:

Es un concepto referido a las situaciones de desigualdad social, que define la búsqueda del equilibrio entre partes desiguales por medio de la creación de protecciones o desigualdades de signo contrario, a favor de los más débiles. (Tablada, 1999, p.95)

Luigi Taparelli, en su obra Ensayo Teórico del Derecho Natural Apoyado en los Hechos, publicado en 1843, fue el primero en utilizarlo, "Que la justicia social debe igualar de hecho a todos los hombres en lo tocante a los derechos de la humanidad" (Taparelli, 1843, p.355).

Después este término se fue extendiendo hacia todos los partidos políticos, retomándolos algunos como muestra que estaban a favor de reivindicaciones sociales aunque en realidad no era así, esto pasó primordialmente con los partidos burgueses occidentales, los partidos socialdemócratas en ese momento revolucionarios hablaban de un cambio total no de reformas pues veían en estas no un cambio real.

Es correcto señalar que la justicia social ha sido parte integrante de la doctrina social de la iglesia (aunque muchas veces solo en el discurso no en la práctica) pero el concepto ha tenido una evolución durante siglos desde Aristóteles, Patricio de Azcarate de la Academia de Ciencias Morales y Políticas de la Academia de Historia de Madrid tradujo al español las obras de Aristóteles, en la Ética a Nicómaco este decía así:

Lo justo y lo equitativo, entonces, son la misma cosa, y, sin embargo, pese a que ambos son buenos, lo equitativo es mejor. El problema, en definitiva, se origina por lo siguiente: lo equitativo es justo, pero no justo según la ley, sino como una corrección de la justicia legal.

(...) Por eso lo equitativo es justo y, al mismo tiempo, mejor que un cierto género de justicia [a saber, la justicia legal]. Pero no mejor que la justicia en sentido absoluto sino mejor que el error que resulta del carácter absoluto de la formulación de la ley. Y esta es la naturaleza de la equidad: una corrección de la ley cuando ésta es deficiente debido a su universalidad. (Obras Filosóficas de Aristóteles, 1873, p.319)

Es así que la equidad tiene una relación con lo que se denomina la justicia social por cuanto lo que ambas tratan es hacer justo lo que la naturaleza y el hombre han hecho injusto. La organización internacional del trabajo desde 1919 **tomo** como bandera de lucha la justicia social, esto debido a las luchas políticas, sociales y económicas que se daban en ese momento.

También Carlos Marx habló sobre la justicia en referencia a la sociedad, planteando que para que pueda haber justicia se necesita injusticia, mas esto no lo decía para justificar el orden de cosas sino que se refería a la nueva sociedad en la cual para tratar de conquistar la justicia en personas con capacidades diferentes, gustos, sexos y demás diferencias se requería no dar a todos por igual, por ello surgió el planteamiento “De cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo”.

Lenin parafraseando y citando a Marx en el Estado y la Revolución decía lo siguiente:

Todo derecho significa aplicar un rasero igual a hombres distintos, que de hecho no son idénticos, no son iguales entre sí; y por eso, “el derecho igual” es una infracción de la igualdad y una injusticia. En realidad, cada cual recibe, si ejecuta una parte de trabajo social igual que otro, la misma parte del producto social (...)

“... con igual trabajo-concluye Marx- y, por consiguiente, con igual participación en el fondo social de consumo, unos reciben de hecho más que otros, unos son más ricos que otros, etc. Para evitar todos estos inconvenientes, el derecho no tendría que ser igual sino desigual...” (Lenin, 1977, p.89, 90)

Es así que la justicia social no es una justicia absoluta e igual para todos, sino mas bien algo similar a la equidad, esto debido a que las sociedades no son perfectas, en estas se presentan desigualdades, por ello lo que esta procura es resolver las brechas entre ricos y pobres.

Después de la derrota electoral de 1990 y el colapso del socialismo real la izquierda en general y el sandinismo en particular empezaron a utilizar el término justicia social para referirse a la lucha por una sociedad más justa, como un paso dentro del sistema para luego caminar hacia el socialismo.

Fue bajo ese proceso que el sandinismo llegó a la asociatividad autogestionaria y a la democracia participativa (aun no directa en ese momento) como estrategia para lograr la justicia social y el socialismo, cabe subrayar la necesidad del Estado de Derecho también como garante de este camino.

El sandinismo no tiene una definición formal sobre la justicia social, como la tiene de otros términos que son y fueron parte de su vocabulario, vanguardia, socialismo, antiimperialismo, y otras, no obstante aquí se ha pretendido dar nociones sobre lo que pretende la justicia social, para ello primordialmente se citó a Aristóteles y Marx pero también en el siglo XX John Rawls abordó este tema desde el capitalismo.

Aquí el concepto intuitivo es que esta estructura (la estructura básica de la sociedad) contiene varias posiciones sociales y los hombres nacidos en posiciones sociales diferentes tienen diferentes expectativas de vida, determinadas en parte, tanto por el sistema político como por las circunstancias económicas y sociales.

De este modo las instituciones de una sociedad favorecen ciertas posiciones sociales frente a otras. Estas son desigualdades especialmente profundas... y sin embargo, no pueden ser justificadas apelando a las nociones de mérito o desmérito. Es a estas desigualdades de la estructura básica de la sociedad, probablemente inevitables, a las que deben aplicar en primera instancia los principios de la justicia social. Estos principios regulan, pues, la selección de una constitución política y los elementos principales del sistema económico y social. (Rawls, 1997, p. 20)

Todos los teóricos hablan de la desigualdad natural y provocada, por ello plantean buscar la equidad, la desigualdad del derecho y la justicia social para hacer más justa la sociedad, pero eso se hace a costas de otros, es decir priorizando a ciertos sectores, restando privilegios a otros.

8) Preguntas Directrices

1. ¿Cómo se puede establecer el proceso histórico que llevo al sandinismo a plantear un proyecto de justicia social?
2. ¿Es la asociatividad autogestionaria uno de los pilares del fortalecimiento de la justicia social?
3. ¿Se puede a través de la democracia participativa y directa estudiar la influencia política de la justicia social en el municipio de Masaya?

9) Material y Método

i. Enfoque de Investigación:

El enfoque de este trabajo es mixto, cualitativo por cuanto conoce las teorías, los procesos históricos que llevaron al sandinismo a plantear un nuevo proyecto de justicia social, así mismo porque a través de entrevistas se deducen los conocimientos y prácticas territoriales de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, también es cuantitativo porque se realiza una encuesta a una muestra poblacional de 2,000 personas para comprender de viva voz la influencia que estos desafíos del Frente Sandinista tienen en la población.

Las entrevistas se realizan a militantes sandinistas, esto debido a que interesa saber directamente de ellos el desarrollo de los desafíos por el fortalecimiento de la justicia social en el municipio de Masaya, son los militantes y servidores públicos quienes pueden facilitar la información que se necesita para este estudio, así mismo las entrevistas a ciudadanos del municipio permiten establecer la percepción de quienes participan y no participan en los programas de restitución de derechos.

La encuesta se hace a 2,000 personas ya que es necesario que la misma población ratifique el fortalecimiento de la justicia social a través de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa.

ii. Tipo de Investigación:

Es explicativa porque se establece como el sandinismo planteó un nuevo programa de cambio social, se identifica por medio de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa las fortalezas y desafíos de la justicia social.

iii. Procedimiento:

La monografía nació por la necesidad de estudiar el fortalecimiento de la justicia social en el municipio de Masaya.

iv. Técnicas de Investigación:

En esta investigación monográfica se elaboran fichas bibliográficas de teóricos que permiten entender el nuevo programa del sandinismo, fichas de contenido sobre la historia del F.S.L.N. entrevistas a ciudadanos, personas que trabajan en la asociatividad autogestionaria, la democracia participativa y directa y militantes sandinistas que participan en la propuesta del F.S.L.N. también se encuesta a una muestra poblacional de 2,000 personas.

v. Fuentes Consultadas:

Se tienen fuentes primarias, esto debido a la obtención de copias de documentos oficiales del General Sandino, facilitados por la visita que se realizó a la biblioteca pública de Niquinohomo Augusto C Sandino², en estas copias, en recopilaciones y libros elaborados sobre él, plantea sus ideales, su profunda convicción antiimperialista y su afinidad con las doctrinas socialista, anarquista y liberal.

Así mismo se tienen obras del Comandante Carlos Fonseca Amador en las cuales crea el sandinismo como un pensamiento político bajo la bandera de los ideales del General Sandino y del marxismo leninismo. Libros de Vladimir Illich Lenin, principal teórico del partido de vanguardia y complementador de la doctrina científica del socialismo de Marx y Engels, ellos desarrollaron la propuesta de un nuevo régimen social sin explotación, los métodos de organización partidaria, la mayoría de la teoría revolucionaria que ha servido como fundamento al movimiento revolucionario mundial durante los últimos dos siglos.

También se toma en cuenta a Carlos Fonseca Terán, y Orlando Núñez Soto principales teóricos en la actualidad del sandinismo, ambos abordan el cambio de sistema desde el modelo político y económico, así como el primero da a conocer la victoria ideológica del F.S.L.N. en el congreso de 1994, el segundo algunos aspectos del General Sandino. De estos dos ideólogos se tienen fuentes primarias con libros y artículos de revistas.

² Gracias a la visita en la biblioteca de Niquinohomo se obtuvo información oficial del General Sandino, cabe aclarar que esta información fue facilitada para trabajarla en el local y no fue sacado ningún documento de las instalaciones de la biblioteca que también funciona como museo ya que en esa casa se crio el héroe nacional.

De igual manera se toman libros de estudiosos y revolucionarios que han abordado y planteado desde las ciencias políticas universales y sus propias concepciones, los sistemas políticos y los partidos políticos, Maurice Duverger, Muamar El Gadhafi, Marta Harnecker, Antonio Gramsci, Silvio Frondizi, John Maynard Keynes entre otros.

Fuentes secundarias con obras de interpretación del marxismo, documentos de enciclopedias de ciencias políticas y diccionarios políticos.

DESARROLLO:

**CAPÍTULO I: PROCESO HISTORICO QUE LLEVO AL SANDINISMO A
PLANTEAR UN NUEVO PROGRAMA DE JUSTICIA SOCIAL**

**CAPÍTULO II: LOGROS Y DESAFIOS DE LA AUTOGESTIÓN
ASOCIATIVA EN EL MUNICIPIO DE MASAYA**

**CAPÍTULO III: LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y DIRECTA COMO
GARANTE DEL FORTALECIMIENTO DE LA JUSTICIA SOCIAL**

1. CAPÍTULO I: PROCESO HISTORICO QUE LLEVO AL SANDINISMO A PLANTEAR UN NUEVO PROGRAMA DE JUSTICIA SOCIAL

1.1 Proyecto del General Sandino

Es importante conocer la influencia política e ideológica que tuvo el General Sandino para entender en qué consiste su pensamiento y proyecto, este es el primer antecedente de la justicia social del sandinismo. El Doctor en ciencias sociales y uno de los principales teóricos del Frente Sandinista, Orlando Núñez Soto define las principales corrientes de pensamiento que influenciaron al General de hombres libres:

Sandino encarna lo que de revolucionario tienen las corrientes de pensamiento nacidas en el siglo XVIII europeo, a saber, el liberalismo, el socialismo y el anarquismo, corrientes que donde quiera que se implanten o desarrollen lo hacen partiendo de la tradición de lucha de los pueblos. (Núñez, 2010, p.14)

Como se puede observar, Núñez Soto resalta que es la parte revolucionaria de estas doctrinas lo que el General Sandino asumió y no todo, esto se ve claramente en que aunque está influenciado en los primeros momentos de la lucha por el liberalismo no asume la defensa del capitalismo, pero si apoya el liberalismo morazanista y bolivariano entendiéndolo como una lucha contra toda forma de dominación y por la unidad del continente, fue por ello que propuso el Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar.

Su influencia del anarco sindicalismo se manifiesta en la bandera que ondea, es roja y negra color asumido por esta doctrina, pero nunca se identificó con los métodos terroristas de actuación de los anarquistas.

Con respecto al socialismo se debate que en la introducción al Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar, su definición sobre el imperialismo

estadounidense tiene que ver con las tesis leninistas del imperialismo³ : “Hondamente convencidos como estamos de que el capitalismo norteamericano ha llegado a la última etapa de su desarrollo, transformándose como consecuencia, en imperialismo” (Sandino, 1929, p.1).

El pensamiento del General Sandino fue evolucionando poco a poco, en los primeros momentos de su lucha se puede ver su inclinación hacia el liberalismo, luego con el anarco sindicalismo para terminar con una afinidad en los últimos tiempos de su vida con el socialismo.

Cabe señalar que su identificación con estas doctrinas no fue mecánica sino que supo asimilar lo mejor para crear en base a la realidad nacional un proyecto propio, muchos aún niegan su programa político y económico reduciendo su obra a la lucha antiimperialista pero sus escritos y actuar demuestra lo contrario:

Soy nicaragüense y me siento orgulloso de que en mis venas circule, más que cualquiera, la sangre india americana que por atavismo encierra el misterio de ser patriota leal y sincero; el vínculo de nacionalidad me da derecho a sumir la responsabilidad de mis actos en las cuestiones de Nicaragua y, por ende, de la América Central y de todo el Continente de nuestra habla.

(...) La civilización exige que se abra el Canal de Nicaragua, (...) mi Patria, recibirá los impuestos que en derecho y justicia le corresponden, con lo cual tendríamos suficientes ingresos para cruzar de ferrocarriles todo nuestro territorio y educar a nuestro pueblo en el verdadero ambiente de democracia efectiva, y asimismo seamos respetados y no nos miren con el sangriento desprecio que hoy sufrimos. (Sandino, 1927, p.1)

El Manifiesto Político de San Albino fue su primera proclama luego de haberse negado a rendir ante las tropas invasoras, en este documento el General Sandino da a conocer varios aspectos de su proyecto (programa político y económico), su

³ Aunque no fue el primero en escribir sobre el imperialismo, Lenin hizo el estudio científico más profundo sobre el desarrollo del capitalismo en imperialismo, sus tesis influenciaron al movimiento revolucionario mundial y en la actualidad su obra El imperialismo fase superior del capitalismo aún tiene vigencia.

posición de clase defendiendo las clases desposeídas, su centro americanismo, latinoamericanismo e internacionalismo, su deseo por la realización del canal interoceánico, su anhelo por educar al pueblo, su espíritu democrático, la defensa por la soberanía esta de la mano con su patriotismo y antiimperialismo.

La grandeza del proyecto del General Sandino radica en que fue por primera vez, no un programa de una facción política para explotar a la otra, sino que fue un proyecto de nación, de consciencia social, de justicia y de autogestión económica en contra de la explotación capitalista. “Este movimiento es nacional y antiimperialista (...) en el terreno social (...), es popular y preconizamos un sentido de avance en las aspiraciones sociales” (Belausteguigoitia, 2011, p.181).

Lo relevante de este inciso no es discutir si el General Sandino fue liberal, si se proclamó comunista racionalista o afín al socialismo, sino rescatar su proyecto de una forma breve y estructurada, se cree que el héroe nunca quiso tomar el poder político para llevar a la práctica su proyecto pero esto es falso, las condiciones en las que tuvo que actuar no se lo permitieron.

Cabe señalar que siempre criticó a los capitalistas por ser explotadores incluso propuso que la federación centroamericana debía excluir a los burgueses, confiscó a terratenientes en los territorios que su ejército dominó entregando estas propiedades a los campesinos, habló de eliminar a los partidos liberales y conservadores y formar su propio partido:

Nuestro ejército se prepara para tomar las riendas de nuestro poder nacional, para entonces proceder a la organización de grandes cooperativas de obreros y campesinos nicaragüenses, quienes explotaran nuestras propias riquezas naturales, en provecho de la familia en general. (Sandino, 1984, p.285)

Debe subrayarse también que en las filas del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional lucharon muchos internacionalistas, incluso con su secretario Farabundo

Martí tuvo una polémica que ha servido para aclarar muchas dudas sobre su proyecto “Insistía en transformar mi lucha en una lucha por el socialismo. Estaba de acuerdo con todas sus ideas y admiraba su talento, pero le explicaba que por el momento no era eso lo que cabía” (Instituto de Estudios del Sandinismo, 1986, p.366).

El General Sandino estuvo en México y ahí conoció el anarco sindicalismo, en Nicaragua se mantuvo por algunos años con los liberales por ser en ese momento la fuerza revolucionaria del país, después su mayor influencia y apoyo provino de los comunistas mexicanos, aunque se separó de estos debido al infantilismo que los caracterizaba queriendo que el héroe nicaragüense proclamara su proyecto comunista, aún a sabiendas que en el país no estaban dadas las condiciones para hacer dicha proclama.

No obstante después incluso radicalizó su pensamiento, por ello su programa político tuvo mucha influencia del socialismo, aunque no estructuró un programa formal como lo hace un partido, a través de su lucha expuso sus ideas, por lo tanto haciendo un resumen y sustentando con las citas anteriores se puede señalar lo primordial de su proyecto de nación.

1. Antiimperialismo y patriotismo.
2. Nacionalismo, centro americanismo, latinoamericanismo e internacionalismo.
3. Nacionalización de recursos naturales y reforma agraria.
4. Régimen de cooperativas.
5. Educación, salud, escuelas y viviendas para la población.
6. Formación de un partido independiente de las paralelas históricas.
7. Democracia para toda la nación.
8. Libertad de desarrollo del capital sin explotación (aunque también se podía dar la confiscación de capitalistas explotadores).
9. Justicia para toda la sociedad.

10. Programa de nación pero privilegiando a obreros y campesinos como clases más explotadas.

1.2 Influencia del proyecto del General Sandino y del socialismo en el Comandante Carlos Fonseca en los inicios de la fundación del F.S.L.N.

Luego del vil asesinato del héroe nacional el 21 de febrero de 1934 la guardia somocista arremetió contra los principales líderes del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN) y contra el pueblo, sin embargo el propósito de aniquilar y borrar de la memoria histórica, el legado del General Sandino fue imposible.

En 1956 el futuro Comandante en Jefe de la RPS fundó la primera célula estudiantil marxista que existió en el país, ese mismo año se da el ajusticiamiento de Anastasio Somoza García por Rigoberto López Pérez, sin embargo la dinastía sostuvo sus cimientos ya que ante la muerte de Somoza García, sus hijos Luis Somoza Debayle y luego Anastasio Somoza Debayle asumirían el poder sucesivamente, esto demostró que no era solo un cambio de hombres en el poder sino un cambio en el sistema lo que se necesitaba.

El Comandante Carlos Fonseca viaja en 1957 a algunos países del campo socialista, esta visita sería vital junto al triunfo de la revolución cubana para asumir el socialismo como doctrina política, también había sido un estudioso de la obra del General Sandino por ello se identificó plenamente con la obra del héroe.

Fue por eso que el primer sandinista con convicción patriótica y científica fue él, a propósito de la identificación de los revolucionarios con la obra de Augusto C. Sandino como solía llamarlo el Comandante Carlos Fonseca, Núñez Soto plantea lo siguiente:

La leyenda de Sandino alimentaba los corazones rebeldes y su silueta se convirtió en símbolo de revolución. Sandino sintetizaba la lucha contra la

injerencia estadounidense y contra los vende patria, conservadores y liberales, que habían gobernado Nicaragua desde su independencia de España a comienzos del siglo XIX.

Sandino expresaba la imagen del guerrillero popular luchando en la montaña. Sandino era el campesino y el obrero de sangre india, el migrante, el héroe y el mártir de la emancipación. El pensamiento de Sandino era el más progresista, más patriota y más revolucionario en aquella época. Los combatientes sandinistas nos sentíamos hijos de Sandino como los cubanos revolucionarios se sienten hijos de Martí. (Núñez, 2010, p.30)

El General Sandino fue visto como el redentor de los oprimidos, su figura se convirtió en la más emblemática y patriótica del país, él había derrotado la intervención norteamericana, representaba al heroico obrero y campesino, al artesano como el mismo se llamaba, fue el primer nicaragüense que planteó un verdadero proyecto de nación, un proyecto que hoy pudiera catalogarse de justicia social.

Los patriotas que reiniciaron la lucha revolucionaria se identificaron con el héroe nacional porque este expulsó al imperio más grande que existe aún sobre la tierra el cual dominaba política, económica e ideológicamente al país, por eso el General Sandino era un modelo a seguir, sumado a todos sus logros militares y políticos había roto con las paralelas históricas, estas habían siempre promulgado por un programa de elites y no de nación.

El Comandante Carlos Fonseca tenía la influencia de la obra del General Sandino, ahí estaban los sentimientos patrióticos, el repudio a la dictadura somocista y al imperialismo norteamericano, el proyecto de nación, pero necesitaba más elementos teóricos y científicos que le permitieran conocer la realidad del país para tratar de transformarla.

Su trayectoria política le permitió conocer y adherirse poco a poco a la principal teoría científica revolucionaria; el marxismo leninismo, fue el fundador de la primera célula estudiantil marxista, delegado del Partido Socialista Nicaragüense (miembro de la facción radical de este partido) a varios congresos juveniles en la Unión Soviética y Alemania Oriental.

Por ello uno de sus más grandes méritos es haber fundido el proyecto del General Sandino con el marxismo leninismo, una completa herejía para los “marxistas dogmáticos” que existían en el país, no obstante estaba claro que el héroe de las Segovias siempre se identificó con la transformación social, con la justicia para toda la sociedad, ahí veía el eslabón para unir lo mejor de la teoría revolucionaria con la más grande gesta heroica del pueblo nicaragüense, así creo el sandinismo.

El Comandante Carlos Fonseca se identificaba con la rebeldía y proyecto de nación⁴ del General Sandino, por ello retoma la lucha por las clases explotadas y emprende la acción guerrilla como una alternativa de lucha contra el liberalismo somocista y la supuesta oposición conservadora que no planteaba cambiar el sistema sino tan solo imponerse ellos en el poder, siguiendo la misma política de marginación contra el pueblo.

El Frente Sandinista nace como movimiento político-militar luego de acalorados debates en el seno de la guerrilla, Noel guerrero quien fue su principal dirigente en los inicios de la lucha por ser el tesorero, la persona que manejaba el apoyo económico que la guerrilla recibía, se oponía al nombre sandinista por no considerar al héroe un marxista, en eso disentía para crear un movimiento socialista que llevara su nombre. Pero el Comandante Carlos Fonseca argumento teóricamente para que desde 1963 al Frente de Liberación Nacional se le empezara a llamar Frente Sandinista de Liberación Nacional.

⁴ El programa del General Sandino el cual es retomado por el Frente Sandinista aunque era de nación priorizaba a las clases históricamente marginadas, esto se debía a que la burguesía y oligarquía nacional habían hundido en la miseria a la mayoría del pueblo nicaragüense, por eso la necesidad de priorizar a los pobres.

El Comandante Carlos Fonseca conforme a los años fue definiendo sus ideas y además aclarando a los “marxistas” de escritorio⁵ que el General Sandino no solo luchó por la independencia nacional sino también por un cambio social en el país, y para esto puso de ejemplo el hecho que su secretario, el comunista Farabundo Martí combatió en el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional, también ratificó que solo un programa radical permitiría los verdaderos cambios en el país. Fonseca Amador planteó lo siguiente:

Hay personas cegadas por los prejuicios que pretenden negar la preocupación que tuvo Augusto César Sandino por soldar la batalla por la independencia nacional con la batalla por alcanzar una sociedad sin clases enemigas. La verdad es que en los documentos suscritos por Sandino palpita la simpatía por una revolución social.

Entre los íntimos compañeros de armas de Sandino, se contó al dirigente del proletariado salvadoreño Agustín Farabundo Martí, quien llegó a ser comandante supremo del ejército rojo que encabezó la frustrada insurrección popular del año 1932 en El Salvador.

Enarbolar un programa revolucionario radical es una garantía para el desarrollo de una fuerza independiente que se diferencie con nitidez de los partidos capitalistas. Con un programa marxista de sello revolucionario, será imposible que las acciones revolucionarias se las atribuya el pueblo a los sectores políticos capitalistas de la oposición que cuentan con una maquinaria de propaganda a favor de sus propios fines. (Fonseca, 1981, p.144, 145)

⁵ En aquellos momentos la mayoría de partidos comunistas de Latinoamérica se caracterizan por ser inertes, es decir solo hacían lo que desde la Unión Soviética orientaban, además erróneamente repudiaban la lucha guerrillera aduciendo que la coexistencia pacífica entre las súper potencias podía permitir alcanzar el poder político por la vía pacífica y no armada. Las guerrillas con ideologías de orientación comunista fueron quienes encabezaron las luchas de sus pueblos, el Movimiento 26 de Julio en Cuba, el F.S.L.N. en Nicaragua, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional en El Salvador, entre otros.

El Comandante Carlos Fonseca fue el fundador y principal ideólogo del Frente Sandinista, sus ideas se desarrollaron en base al programa del General Sandino y la doctrina socialista, siendo un hombre conocedor de la realidad nicaragüense sus escritos se radicalizaron hablando de un programa de sello marxista, en la práctica el programa histórico del F.S.L.N. tuvo mayor influencia del héroe de las Segovias, esto debido a que el programa histórico planteaba que hacer luego se derrocará a la dictadura, por lo tanto no se podía hablar de socialismo sino primero de las reivindicaciones históricas que el pueblo nicaragüense reclamaba desde siglos, se puede decir que lo primero que cabía era la justicia social.

Así como el General Sandino en un momento dio prioridad a la lucha por la soberanía para luego desarrollar su programa político y económico, de igual forma en el Frente Sandinista prevaleció primero el programa democrático burgués sobre el socialista, sin negar que dicho programa contempla vestigios de socialismo y subrayando que se utiliza el término democrático burgués en su sentido positivo como una lucha libertaria contra el oscurantismo heredado de la época de la colonia (se utiliza este término porque la burguesía y oligarquía gobernaban con compadrazgos parecidos a los de la época de la dominación española) que las paralelas históricas habían impuesto al país.

A continuación los 13 puntos del programa histórico del Frente Sandinista

- I. Un Gobierno Revolucionario
- II. Revolución agraria
- III. Revolución en la cultura y la enseñanza
- IV. Legislación laboral y seguridad social
- V. Honestidad administrativa
- VI. Reincorporación de la Costa Atlántica
- VII. Emancipación de la mujer
- VIII. Respeto a las creencias religiosas
- IX. Política exterior independiente
- X. Unidad popular centroamericana

- XI. Solidaridad entre los pueblos
- XII. Ejército patriótico popular
- XIII. Veneración ante nuestros mártires

Este programa fue redactado primordialmente por el Comandante Carlos Fonseca, no obstante este cayó en combate un 7 de Noviembre de 1976 en las montañas de Zinica, Matagalpa, por ello no pudo dirigir la revolución triunfante, cabe señalar que su muerte se dio buscando la unidad del sandinismo el cual se empezaba a dividir.

1.3 Concepción teórica del sandinismo sobre la relación entre el modelo económico y político

Tanto el General Sandino como el Comandante Carlos Fonseca se dieron cuenta de la necesidad de conjugar un programa económico con uno político, es decir crear bienes materiales pero también conciencia social revolucionaria para formar una nueva sociedad en el país.

Este estudio se desarrolla en base a la justicia social como premisa para avanzar hacia el socialismo, esta se cimienta en el programa político y económico del sandinismo que en términos históricos e ideológicos pueden definirse según la teoría marxista en el cambio de la base económica y superestructura de la sociedad.

Es importante aclarar teóricamente como se desarrollaron estos programas en la historia para no crear confusiones por hablar de un programa democrático burgués pero analizado en base a la teoría marxista, el programa histórico del sandinismo planteaba lo que se necesitaba hacer luego del triunfo revolucionario, así mismo en el estaban contempladas premisas que permitirían avanzar hacia el socialismo, esto se dio así porque el Comandante Carlos Fonseca y demás cuadros del sandinismo gracias al estudio científico de la realidad nicaragüense se dieron cuenta que en el país no habían condiciones objetivas ni subjetivas para instaurar

el socialismo, sino que primero debían llevar hasta sus últimas consecuencias la democracia burguesa que prácticamente no existía en el país para luego caminar hacia el socialismo.

Se sabe de la relación e influencia del General Augusto C. Sandino con los anarquistas, liberales y comunistas, posiblemente por ello se dio cuenta que podía aprovechar la situación material de los nicaragüenses para luchar contra la intervención imperialista, sin embargo sabía que para lograrlo necesitaba crear consciencia en el pueblo de la explotación vivida. Es así como se demuestra que sin plantearlo en un documento formal en la práctica supo de la importancia del cambio de condiciones objetivas (materiales) y subjetivas (espirituales).

No sorprende así que cuando se integra a la lucha constitucionalista en el mineral de San Albino empieza a hablar a los mineros de la importancia de organizarse para luchar , fue por ello que su columna segoviana fue la mejor en esa guerra y luego en la liberación de Nicaragua también se preocupó por crear consciencia revolucionaria .

Aunque el héroe en primera instancia no buscaba el poder político sabía que si en el futuro iba a luchar por este necesitaba crear nuevos valores en el pueblo nicaragüense, estos no los creo con discursos sino con la práctica de su pensamiento, igualdad entre el hombre y la mujer, patriotismo, lealtad, igualdad, valentía son algunos de los principales valores inculcados al pueblo por el héroe, así mismo eliminación de la explotación, recursos naturales propios, salud y educación para todos son acciones emprendidas por su ejército en las zonas que este liberó de la intervención estadounidense. En la actualidad estos pueden señalarse como indicadores de la justicia social.

También su heredero el Comandante Carlos Fonseca Amador se dio cuenta de la necesidad de crear la consciencia revolucionaria y bienes materiales en abundancia para así avanzar en la formación de una nueva sociedad, por ello concibió la lucha contra la dictadura somocista como un medio, no un fin, el

objetivo magno era cambiar el sistema, podría por ello decirse la base y superestructura de la sociedad.

Si en Europa las ideas avanzadas llegaron a los obreros por los intelectuales en Nicaragua estas llegaron a las masas por los estudiantes intelectuales, la mayoría de cuadros del F.S.L.N. procedían del movimiento estudiantil, incluso en los primeros años de su fundación casi la totalidad de militantes provenían de este sector.

El Comandante Carlos Fonseca como principal teórico del sandinismo no podía predecir como sería cambiado el sistema una vez derrocada la dictadura pero sí supo dar pautas para hacer las transformaciones revolucionarias en el país. El fundador del F.S.L.N. al ser marxista-leninista estudio a profundidad la base económica y superestructura de la dictadura, por ello se dio cuenta que en el país imperaba un modelo de explotación capitalista en el cual dictadura y opositores compartían el poder.

El Comandante Carlos Fonseca planteó en reiteradas ocasiones la relación entre el modelo económico y la ideología de las clases dominaste “Muchas veces gobernantes y “opositores” explotan conjuntamente renglones de la economía nacional” (Fonseca, 1981, p.175). “El oscurantismo ideológico heredado de la época colonial a continuado pesando decisivamente para impedir que el pueblo marche con plena consciencia a los combates por el cambio social” (Fonseca, 1981, p. 180).

La estructura económica liberal era compartida con el conservadurismo al igual que las instituciones eran dominadas por la ideología de las clases explotadoras, por eso se planteó no la sustitución de gobernantes sino del sistema político.

El F.S.L.N. se desarrolló antes de conquistar el poder político como una guerrilla política militar con una estructura de combatientes de vanguardia, estos debían

conducir a las masas para emanciparse de la dominación económica y política de la dictadura y su sistema.

1.4 La discusión interna del F.S.L.N. y la victoria ideológica de los revolucionarios

El sandinismo gobernó durante 10 años junto al pueblo, restituyendo los derechos económicos y políticos de los ciudadanos, luchando por el socialismo pero conociendo la realidad del país no podía instaurarlo sino hacer más justo el sistema, es decir creando justicia social para avanzar luego hacia el cambio de sistema.

No obstante la década de 1990 empezó para el movimiento revolucionario mundial con fuertes golpes, el campo socialista se había desintegrado y la URSS estaba en vísperas de hacerlo, el paradigma del mundo socialista colapsó oficialmente el 25 de diciembre de 1991.

El F.S.L.N. había perdido las elecciones el 25 de febrero de 1990 y los acuerdos de paz en la región seguían su curso, siempre toda derrota profundiza una reflexión sobre la estrategia a seguir pero cuando esta se vincula no solo al poder político sino a una debate ideológico, esta repercute en toda la estructura de un partido y sus militantes.

El sandinismo resistió una derrota política electoral ante la oligarquía-burguesía nacional y el imperialismo mundial además enfrente solo las nuevas batallas políticas tras el derrumbe del bloque socialista.⁶ Luego empezaron a escucharse voces sobre la renuncia a la ideología socialista y sobre la validez de la revolución cuando el poder político se había perdido.

⁶ El derrumbe del bloque socialista provocó en el movimiento revolucionario mundial la traición de muchos militantes, estos inmediatamente empezaron a renegar del socialismo y a unirse a las derechas nacionales.

La oligarquía con su natural espectro camaleónico comenzó a salir en desbandada de las filas del F.S.L.N. pero internamente entre la máxima dirigencia parecía que todo seguía bien, se analizaron las causas de la derrota el 17 y 18 de junio de 1990, 300 militantes y dirigentes sandinistas de distintos niveles se reunieron en El Crucero (Managua).

El Congreso Sandinista eligió en 1991 al Comandante Daniel Ortega como Secretario General, en 1994 se reunió la máxima dirigencia y cuadros de todos los niveles para definir el rumbo a seguir junto a la nueva estructura que el F.S.L.N. tendría. Aquel fue un momento histórico para la preservación de la ideología revolucionaria y la continuación del programa político-económico del sandinismo.

Ya que con el derrumbe del campo socialista y la pérdida del poder en el año de 1990 el Frente Sandinista como partido político sufrió la peor crisis ideológica de su historia que sin embargo según Carlos Fonseca Terán ideólogo actual del F.S.L.N. terminó siendo un beneficio para el sandinismo revolucionario:

En términos históricos, el congreso extraordinario fue el hecho político más importante en la historia del FSLN , más aún que la victoria de 2006, porque fue más decisivo para el futuro del sandinismo, pues definió no solamente su estrategia frente al poder político recién recuperado por la derecha, sino su nuevo modelo político, es decir la nueva alternativa socialista para Nicaragua en las condiciones internacionales, cuando en toda la izquierda a nivel mundial estalló una gran crisis de identidad ante la desaparición del referente práctico y concreto que era la existencia de una superpotencia socialista en la realidad geopolítica mundial. Fonseca, Carlos. (Mayo y Junio de 2014). Sandino triunfo hace 35 años. Revista Correos. Número (33), p.19.

El sandinismo como guerrilla tuvo un liderazgo único en el Comandante Carlos Fonseca Amador que no pudo ser reemplazado luego de su caída en combate, las

diferencias durante los años siguientes entre los principales dirigentes no fueron de carácter ideológico sino de estrategias a seguir para obtener el poder político.

Sin embargo luego de 1990 surgieron diferencias ya no políticas sino ideológicas entre dos tendencias, la llamada Izquierda Democrática Sandinista que aún levantaba el proyecto histórico junto al ideal socialista y de partido vanguardia adaptado a los nuevos tiempos y la tendencia llamada de las Mayorías que había claudicado ideológicamente ante la pérdida del poder y el derrumbe del campo socialista por lo tanto, renunció al proyecto sandinista.

Citando nuevamente a Fonseca Terán este subraya lo siguiente:

Es por eso que realmente la derrota electoral facilitó la preservación por el FSLN de su ideología revolucionaria de modo que indirectamente, el triunfo de la derecha en Nicaragua, se convirtió de forma paradójica en un factor que facilitó tal fenómeno.

Fue precisamente, incluso a raíz de la derrota electoral y la desaparición del bloque socialista cuando el FSLN comenzó a usar públicamente en sus documentos oficiales términos como socialismo y centralismo democrático para referirse al tipo de sociedad al cual aspira y a los principios en base los cuales se rige su vida interna.

Tal mención está vinculada con la necesidad de preservar la ideología revolucionaria en momentos históricos extremadamente adversos a ese objetivo, lo cual justifica el costo político que se paga por mencionar tales propósitos estratégicos. (Fonseca, 2005, p.497)

De esa crisis ideológica nació la Izquierda Democrática Sandinista que a la postre se mantendría con la dirigencia de las estructuras del partido y que han sido desde ese momento lideradas por el Comandante Daniel Ortega, también surgió el grupo autollamado de la Mayorías que se convirtió en el Movimiento Renovador

Sandinista el cual al igual que el liberalismo después de Zelaya fue domesticado por Estados Unidos, siendo actualmente el grupo más anti sandinista de la oposición de derecha.

Gracias a esa victoria ideológica el sandinismo preservó su ideología revolucionaria y la adaptó a los nuevos tiempos, sin lugar a dudas este hecho histórico marco el devenir del F.S.L.N. y su nueva propuesta socialista. Debe aclararse que cuando se habla de nueva propuesta se refiere a la aplicación según el momento actual, la situación y particularidades que han surgido en el país.

Este fue un momento de trascendencia ya que el Frente Sandinista no claudicó ideológicamente, esto le permitió que el programa que se aprobó en el congreso de 1994 fuera manteniendo la esencia del proyecto histórico del General Sandino y del Comandante Carlos Fonseca quien a mediados de la década de 1970 señalaba lo siguiente:

Por consiguiente, en el momento actual se hace necesario que planteemos con gran énfasis que nuestro magno objetivo es la revolución socialista, una revolución que se propone derrotar al imperialismo yanqui, a sus agentes locales, a los falsos opositores y a los falsos revolucionarios. (Fonseca, 1981, p.192)

Fue ratificado el objetivo primordial por primera vez en documentos oficiales desde 1979, el socialismo como nuevo sistema, esto debido a que muchos aducían que el derrocamiento de la dictadura había sido lo principal por tanto se podían abandonar los planteamientos que antes fueron hechos, olvidando que estos no obedecieron a una coyuntura sino a un fin último.

La asociatividad autogestionaria como modelo económico y la democracia participativa, sectorial y territorial (luego directa) como modelo político se convirtieron en las nuevas propuestas del sandinismo para avanzar en un programa de justicia social.

1.5 El Frente Sandinista y la nueva estrategia política

La crisis de identidad luego del derrumbe del campo socialista fue resuelta por el sandinismo desde el congreso de 1994, se habló de modernizar al partido y de hacerlo más amplio, se proclamó la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa a nivel local y territorial como nueva alternativa del Frente Sandinista para garantizar la justicia social.

Por primera vez fue electa una Dirección Nacional desde las bases, se amplió la política de alianzas naciendo así la Convergencia Nacional, para las elecciones de 2001 el Frente Sandinista se postuló junto a miembros de la antigua Unión Nacional Opositora, ex contras, empresarios sandinistas y miembros del Movimiento Renovador Sandinista.

Pero si esta fue una sorpresa en el partido de vanguardia, para las elecciones de 2006 este cambio se profundizó, el color rojo y negro fue apocado por el color rosado, esto debido a la campaña política para dar una imagen nueva del sandinismo, se hizo la reconciliación con el Cardenal Miguel Obando y Bravo, el lema fue “Unida Nicaragua Triunfa” y sucedió algo inédito desde el punto de vista político e ideológico, se firmó un compromiso de respeto a la propiedad privada y al comercio con la Cámara de Comercio Nicaragüense (CACONIC).

Todo esto con el objetivo de mostrar a un Frente Sandinista más moderado en su discurso, incluso por un tiempo el antiimperialismo, el socialismo, fueron términos casi eliminados del vocabulario sandinista, se decidió dar la imagen de querer mantener buenas relaciones con el gobierno norteamericano, obviamente el sandinismo siempre ha buscado tener buenas relaciones pero las agresiones contra el país nunca permitieron una relación pacífica con la potencia del norte.

También se habló que nunca habrían confiscaciones, ni Servicio Militar Patriótico, reconciliación, paz, amor y justicia social fueron los nuevos términos utilizados por el sandinismo, cabe destacar que después de la derrota de 1990 la derecha inicio

una campaña a nivel nacional desacreditando al Frente Sandinista, la noche oscura, la navidad roja de los misquitos, la guerra, las confiscaciones fueron algunas de las tantas campañas negras contra el F.S.L.N.⁷

Por eso era necesario que el sandinismo diera una imagen de paz, y no porque esté fuera guerrerrista o hubiese buscado la guerra en la década de 1980 sino porque las campañas de terror y miedo de la derecha habían tenido influencia en ciertos sectores de la población, la ciudadanía no votaba en su mayoría por un partido sino contra el sandinismo porque este era sinónimo de guerra.

Pero con la victoria de 2006 las cosas cambiaron, las campañas de miedo no volvieron a dar resultado porque nada de lo que pregonaba la derecha con un eventual triunfo sandinista sucedió.

Es así que se inició una nueva etapa en la historia de Nicaragua, el sandinismo desde ese momento ha tenido la oportunidad de desarrollar su propuesta de justicia social a través de asociatividad autogestionaria y democracia participativa y directa, esta vez en relativa paz porque siempre hay intentos de desestabilización de algunos partidos de oposición como el PLI y MRS.

Por ejemplo en 2009 luego del golpe de Estado al presidente Manuel Zelaya de Honduras, un diputado europeo le preguntó al Comandante en Jefe del Ejército de Nicaragua, General de Ejército Omar Halleslevens, si en el país cabía la posibilidad de hacer lo mismo que en Honduras.⁸

No obstante la relación con la empresa privada y los Estados Unidos ha cambiado drásticamente ya que en la actualidad no sucede lo de antes, contradicciones

⁷ Después de la victoria electoral de la Unión Nacional Opositora (UNO) en 1990 se inició una campaña de desprestigio contra el Frente Sandinista, cuando las elecciones se aproximaban la mayoría de medios de comunicación empezaban a difundir propaganda de terror contra la población, aducían principalmente que si el sandinismo ganaba la guerra volvería al país.

⁸ Aunque el diputado europeo dijo sentirse "satisfecho" porque el ejército no haría lo mismo que en Honduras, luego el General de Ejército Omar Halleslevens dijo que la intención del diputado europeo era posibilitar un golpe de Estado en Nicaragua.

frontales y públicas, lo que no niega que sigan habiendo diferencias por que los objetivos que cada quien persigue no son los mismos.

La asociatividad autogestionaria fue puesta en práctica a través del fomento a las cooperativas, MIPYMES, asociaciones y la economía familiar, así mismo la democracia participativa y directa por medio de los Consejos del Poder Ciudadano, hoy conocidos como Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida.

El programa económico y político del sandinismo es herencia del legado del General Sandino y del programa histórico redactado por el Comandante Carlos Fonseca, sin embargo los tiempos han cambiado por ello fue necesario un reajuste para adaptar esas tesis a la nueva realidad, así como la práctica histórica a demostrado que hay métodos que ya no son viables aunque los fines sean los mismos.

Es por ello que lo antes expuesto sustenta como tesis; que para seguir fortaleciendo la justicia social es necesario que la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa incidan en la democratización de la economía y de la política, el involucramiento y participación de la ciudadanía como protagonistas del cambio es la que permitirá avanzar luego hacia el socialismo.

Se hizo un análisis general de la historia del sandinismo para entender cómo surgió, se desarrolló y planteó una nueva propuesta, así mismo sirvió como introducción para entender que la asociatividad autogestionaria es el modelo económico, la democracia participativa y directa es el modelo político, ambas son útiles para fortalecer la justicia social.

2. CAPÍTULO II: LOGROS Y DESAFIOS DE LA AUTOGESTIÓN ASOCIATIVA EN EL MUNICIPIO DE MASAYA

2.1 Introducción de la asociatividad autogestionaria

La propuesta de Orlando Núñez Soto⁹ de asociatividad autogestionaria fue aprobada por el congreso sandinista de 1994, por ello desde ese momento hasta la actualidad el Frente Sandinista ha trabajado en oposición y como gobierno bajo esas líneas de acción.

Es relevante destacar que el sociólogo sandinista no habla de un socialismo inmediato sino de lograr mejores condiciones en el sistema capitalista, se podría decir que se pretende mayor justicia social para luego generar bienestar a toda la sociedad.

El sandinismo está trabajando la asociatividad autogestionaria para fortalecer la justicia social, es prioridad promover el modelo económico sandinista porque solo así se avanzara hacia el socialismo.

En su artículo La Vía Asociativa Hacia el Socialismo Orlando Núñez señalaba lo siguiente:

Mi opinión al respecto es que en vez de hablar de construir una sociedad socialista como transición hacia el comunismo, es más realista hablar previamente de un modelo social de transición hacia el socialismo.

⁹ Destacado Doctor en ciencias sociales y único intelectual de renombre que luego de la derrota electoral de 1990 y el derrumbe del socialismo siguió firme ideológicamente en el F.S.L.N. Planteó el nuevo modelo de asociatividad autogestionaria el cual fue tomado como bandera de lucha por los seguidores del Comandante Daniel Ortega, ellos ganaron en el congreso de 1994 los principales puestos en la estructura del partido y gracias a esto el programa y estatutos sandinistas se redactaron con una línea revolucionaria.

(...). Voy a hablar de una vía que yo llamaría asociativa y autogestionaria, en tanto que etapa de transición al socialismo, más que intentar pretender encontrar un “socialismo del siglo XXI”, alejado del socialismo de Estado, cuyo modelo paradigmático fue el de la Unión Soviética, o del socialismo de mercado, cuyo modelo paradigmático es el actual modelo chino (...). La referencia conceptual estaría emparentada más bien con la experiencia histórica de los movimientos de liberación nacional (...). Núñez, Orlando. (Noviembre y Diciembre de 2010). La vía asociativa hacia el socialismo. Revista Correos. Número (15), p.10, 11.

Pero el asociativismo y la autogestión no son una idea de hoy, ya los utópicos del socialismo la plantearon, al igual que los anarquistas, pero es hasta que el socialismo se convirtió en una ciencia con el marxismo que la asociatividad y la autogestión tuvieron una claridad en su significado como una propuesta para cambiar la realidad del individualismo y la explotación capitalista, un fin último de emancipación de toda la sociedad.

Uno de los desafíos del sandinismo es robustecer la asociatividad autogestionaria ya que así el desafío de fortalecer la justicia social se puede hacer realidad, el modelo económico es fundamental para dar el siguiente paso hacia el socialismo.

2.2 El proyecto económico sandinista que permite avanzar en la justicia social

Nicaragua es un país con poco desarrollo económico comparado con las grandes potencias, no posee grandes recursos naturales explotados por el Estado, también priman las relaciones mercantiles de producción, apropiación y distribución desde el gran empresario hasta el pequeño empresario atravesando la economía familiar de producción.

Como ya se ha mencionado Orlando Núñez Soto es el principal impulsador de este modelo, un intelectual para quien el modelo de asociatividad autogestionaria en Nicaragua es un camino para erradicar el capitalismo, un paso para alcanzar el socialismo.

Según Núñez Soto la asociatividad es una vía hacia el socialismo:

Una vía es un proceso político, social y económico, por medio del cual una sociedad se encamina progresivamente hacia una formación social diferente.

Por ende, hablar de una vía asociativa hacia el socialismo significa un proceso de ruptura para resolver o superar aquellas limitaciones que el capitalismo no está en capacidad de lograr sin abandonar su propia naturaleza. Núñez, Orlando. (Noviembre y Diciembre de 2010). La vía asociativa hacia el socialismo. Revista Correos. Número (15), p.29.

Algunos teóricos del sandinismo como Orlando Núñez Soto y Carlos Fonseca Terán dicen que en la actualidad el país se encuentra en una fase social demócrata, es decir buscando dentro del sistema lograr la justicia social para luego avanzar hacia el socialismo.

Por ello El Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) es la base legal para fomentar la asociatividad familiar, se pretende que desde la micro, pequeña y mediana producción se vaya paulatinamente cambiando el sistema, ya que este sector es quien produce el 80 % de la producción global del país.

El Plan Nacional de Desarrollo Humano plantea como uno de los ejes de desarrollo del país el fomento de la asociatividad, por eso se creó un ministerio para que apoye directamente la economía familiar, en el numeral 518 el PNDH dice así:

518. La creación del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa representa la articulación de los esfuerzos de apoyo a la micro y pequeña producción nacional, que permitirá transformar el modelo actual de atención a la pequeña producción y el cooperativismo, en un modelo basado en la familia y la comunidad que fomenta la participación de las familias en el aumento de la producción, de la productividad, del valor agregado y del ingreso familiar. Casi la mitad de la fuerza de trabajo está en la economía familiar, lo que vuelve estos procesos

estratégicos para la reducción de la pobreza y la desigualdad. (PNDH, 2012, p.115)

Por eso el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), tiene las siguientes funciones:

1. Desarrollo de la agricultura familiar
2. Fomento de la micro, pequeña y mediana agroindustria
3. Desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa
4. Fomento de las diferentes formas asociativas incluyendo el cooperativismo, como ejes transversales en el desarrollo y la transformación del país. (PNDH, 2012, p.115)

El MEFCCA es el ministerio que se encarga de dirigir todas las formas asociativas y de autogestión del país, aquellas que son cooperativas, micro, pequeñas y medianas empresas, agroindustrias, así como el apoyo en general de la economía familiar no obstante hay formas de asociación que son netamente privadas, sin fines de lucro y sociales por ello dicho ministerio no las atiende. Así como fomenta el desarrollo rural también el urbano, tratando de eliminar la diferencia entre el campo y la ciudad.

Si este ministerio se creó fue por la necesidad de poder dar seguimiento a la economía familiar que es la base de las cooperativas y MIPYMES, el sandinismo desde su primer gobierno y aún desde la época del General Sandino ha procurado promover estas formas de organización.

El General Sandino luego de terminar su lucha de liberación nacional formó las cooperativas de Wiwilí y procuró que en los acuerdos de paz se promoviera el régimen cooperativo, pero su vil asesinato e instauración de la dictadura somocista frenó el desarrollo de estas.

En una entrevista dada al periodista Ramón de Belausteguigoitia, el General Sandino manifestó su inclinación hacia la propiedad estatal pero en el río Coco prefería un régimen de cooperativas.

... Yo nunca tendré propiedades (...) Algunos dicen que eso es ser necio, pero no tengo porque hacer otra cosa (...) Yo soy partidario más bien de que la tierra sea del Estado. En ese caso particular de nuestra colonización en el Coco, me inclino por un régimen de cooperativas (...). (Belausteguigoitia, 2011, p.185)

También en la década revolucionaria se trató de aumentar el número de cooperativas con una mejor atención, se crearon las comunas agrícolas sandinistas (CAS), las cooperativas de producción, así como el área de propiedad del pueblo (APP) donde los trabajadores auto gestionaban las empresas estatales.

Sin embargo se erro al no institucionalizar lo que se estaba haciendo y no avanzar más, cuando se perdió el poder se inició una ola de privatización a todo lo que se suponía era del pueblo, se hicieron esfuerzos por privatizar empresas a favor de los trabajadores pero al final la mayoría quedaron en poder de los empresarios capitalistas. Por ello la existencia del MEFCCA y de artículos en la Constitución que plantean la prioridad en la economía familiar, comunitaria y cooperativa que son el arma legal para defender las nuevas conquistas revolucionarias.

La asociatividad autogestionaria nace desde la familia y comunidad, es la que permite conocer indicadores económicos sobre el fortalecimiento de la justicia social.

2.3 La asociatividad y la autogestión en el municipio de Masaya

La asociatividad autogestionaria es una sola, no obstante para abordarlas metodológicamente y de acuerdo a como el gobierno lo hace se hará una distinción entre la asociatividad y la autogestión, aunque la primera también lleva de la segunda y viceversa

En Nicaragua y Masaya la asociatividad autogestionaria funciona de esta manera:



Las organizaciones o asociaciones de hecho no existen jurídicamente, funcionan con un orden interno que sus asociados definen, las asociaciones de derecho son normadas por diferentes entes estatales. Las primeras si bien gozan de privilegios como créditos estatales y privados no tienen las mismas obligaciones y beneficios que las segundas.

Según Francisco Chamorro encargado del área de fomento a la asociatividad y el cooperativismo del MEFCCA de Masaya al ser organizaciones de derecho estas tienen los siguientes beneficios:

1. Cuentan con una personería Jurídica.
2. Acceso a proyectos comunes.
3. Organización gremial que defiende los intereses del sector o actividad económica.

Para Chamorro el Estado promueve la asociatividad para lograr una mayor amplitud en la atención a los productores, así puede conocer las necesidades y canalizar servicios como asistencia técnica, financiamiento, etc. Al Estado le sirve la asociatividad para establecer y fijar políticas públicas. (Chamorro, 15 de Mayo 2015)

El modelo asociativo procura formar nuevos sujetos económicos, desde ahí se está fortaleciendo la justicia social, esta abarca reivindicaciones económicas, así como la creación de una nueva economía solidaria y colectiva, los grupos solidarios son importantes ya que ellos son protagonistas de la justicia económica y social.

a. Grupos solidarios

Ya que la asociatividad es la nueva propuesta económica que fortalece la justicia social es necesario abordar a los grupos solidarios de USURA CERO, se hicieron algunas entrevistas que han servido para aclarar la función que desempeñan estas formas de organización económica.

Para Leoncia Orozco los grupos solidarios son asociaciones: “Nos unimos para que el gobierno nos dé un crédito solidario para poder trabajar” (Orozco, 27 de Mayo, 2015). Para Anielka Gonzales “El gobierno siempre habla de la asociatividad, de la importancia de organizarnos para gestionar mejor nuestros recursos” (Gonzales, 21 de Diciembre, 2015).

Luego de presentar estos dos ejemplos sobre grupos solidarios promovidos por el gobierno, se puede observar como el Estado promueve la asociación y el bienestar, las mujeres ahora tienen créditos sin usura, así se restituye su derecho a trabajar y también se va eliminando la conciencia machista de que la mujer no podía ser sustento del hogar.

La asociatividad es un pilar fundamental de la justicia social ya que esta permite la creación de nuevos sujetos económicos, las mujeres de grupos solidarios promovidos por el gobierno trabajan bajo la rectoría del programa USURA CERO, este es un intento de restituir los derechos de las mujeres. Este programa solo les

da seguimiento para que inviertan bien el dinero y está bien pero a veces no les lleva el mensaje político de autogestión.

Debido a que algunas protagonistas de USURA CERO dijeron que este programa no lleva el mensaje político, se decidió entrevistar a Iskra Martínez, técnica que da seguimiento a las mujeres organizadas, ella señaló lo siguiente: “Liberales, sandinistas, verdes, rojos, amarillos y de cualquier partido y religión han sido protagonistas de este programa gubernamental” (Martínez, 31 de Diciembre, 2015)

Esta entrevista fue vital para comprender porque algunas mujeres que son parte del programa USURA CERO dicen que no reciben el mensaje político, la amplitud del proyecto sandinista en el municipio ha hecho que personas de todas las inclinaciones políticas sean parte de esta restitución de derechos, por tanto no se puede politizar todo.

Los militantes del proyecto sandinista que trabajan en las instituciones deben ser prudentes, solo así se demostrara la amplitud de la visión y del programa del Frente Sandinista, no todos los que son beneficiados son sandinistas, a ellos hay que saberles llevar el mensaje, también hay que hacerles entender a quienes si son sandinistas como deben de trasladar el mensaje político.

Los grupos solidarios son promovidos por el gobierno para fortalecer la economía de las familias de Masaya, esto también sirve para mejorar la justicia social ya que el cambio en las condiciones materiales de vida es indispensable para que el municipio salga adelante en el desarrollo económico local.

b. El modelo cooperativo y sus principales rubros

También están las cooperativas que son asociaciones autogestionadas por sus trabajadores, en ellas existen logros y desafíos, están el conjunto de familias y amigos que se organizan para producir más y mejor y están los empresarios que se disfrazan bajo la máscara de cooperativistas para ampararse en las leyes que benefician a estas, estos en realidad son explotadores como por ejemplo los transportistas en su mayoría.

A continuación se presenta un cuadro del MEFCCA donde se explica cómo están organizadas las cooperativas en el año 215.

Tipo de Cooperativa	No. Cooperativas	%
Ahorro y Crédito	20	10
Agropecuarias	76	38
Pequeña Industria	16	8
Servicios	20	10
Transporte	42	21
Apícola	6	3
Vivienda	6	3
Multisectoriales	14	7
Total	200	100 %

(MEFCCA, 02 de Junio, 2015)

Las agropecuarias son la mayoría con 38%, esto es importante para asegurar la soberanía alimentaria pero la existencia de estas cooperativas no se refleja en la baja de precios de los alimentos.

Las que le siguen en porcentaje son las cooperativas de transporte, Masaya refleja una debilidad en este sector, el servicio es de mala calidad, transportistas y Ministerio de Transporte e Infraestructura suben los precios y nunca consultan al pueblo al tomar estas decisiones.

A continuación una serie de entrevistas sobre el problema de las cooperativas de transporte en el municipio de Masaya:

Jorge Dávila es habitante del barrio La Salida, compartió lo siguiente sobre las cooperativas de transporte: “Mira aquí ellos hacen lo que quieren, han cambiado las rutas de entrada y salida a como quieren, la población no es tomada en cuenta nunca” (Dávila, 11 de Noviembre, 2015).

Jassira Gonzales es habitante del barrio San Jerónimo, dijo lo siguiente: “A mí me gusta el trabajo de las cooperativas, mi papá trabajó en una en los 80, las que no me gustan son las de transporte porque solo los dueños se benefician” (Gonzales, 11 de Noviembre, 2015).

Las cooperativas de transporte reflejan como un grupo de empresarios se han amparado bajo este régimen de organización económica, para beneficiarse con lo que establece la ley.

La ley de cooperativas en su artículo 109 aborda sobre los beneficios y exenciones económicas que gozan estas.

Artículo 109.- Con el objeto de estimular el movimiento cooperativista, se otorga a favor de las cooperativas, de conformidad con la ley de la materia y otras disposiciones pertinentes, los siguientes beneficios y exenciones:

- a) Exención de impuesto de timbre y papel sellado.
- b) Exención del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI).
- c) Publicación gratuita de todos los documentos en La Gaceta, Diario Oficial.
- d) Exención de Impuesto sobre la Renta (IR).
- e) Exención de Impuesto al Valor Agregado, para la importación de los insumos, materias primas, bienes intermedios y de capital utilizados en la producción de los bienes de exportación y de consumo interno.
- f) Exención del DAI, ISC, IVA e impuestos municipales en las importaciones de bienes de capital, llantas, materia prima, maquinarias, insumos y repuestos utilizados, a favor de las cooperativas.
- g) Otros beneficios y exenciones que las demás leyes y disposiciones establezcan a favor de las cooperativas. (Ley General de Cooperativas, 2005, p.30)

Todas las cooperativas gozan de estas prerrogativas pero en particular el sector transporte no genera ningún beneficio a la población aún cuando son beneficiados por la ley ya que solamente ellos ganan, los socios que son los dueños de los buses, micro buses y taxis, no existe una conciencia de bienestar colectivo.

Las cooperativas de transporte en vez de fortalecer la justicia social la debilitan puesto que el transporte es indispensable para mover la economía, esta debilidad debe ser resuelta fomentando en todas las cooperativas el bienestar colectivo.

La ley también establece revocar o suspender la existencia de estas, no obstante aunque es público que muchas trabajan en base a la explotación y la acumulación de riqueza a costa de otros, no se conoce caso alguno de cooperativa en el municipio que haya dejado de existir por funcionar como gran empresa privada.

Artículo 112.- La Autoridad de Aplicación de la presente Ley, tendrá la facultad de revisar y comprobar aquellos casos en los que una cooperativa esté haciendo uso indebido de los beneficios y exenciones referidos en el artículo 109 de la presente Ley y una vez comprobado, lo hará saber a la Dirección General de Ingresos, dependencia del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para que los revoque, suspenda o restrinja en cualquier momento. (Ley General de Cooperativas, 2005, p.30)

Con respecto a las cooperativas de ahorro y crédito la única que es conocida es La Caja Rural Nacional, en la actualidad se llama ALBA CARUNA, las demás son micro financieras que luego que crecen se hacen financieras usureras, es importante destacar el apoyo con créditos financieros que CARUNA brinda a las cooperativas y gente particular sin usura.

Estos son algunos de los sectores del cooperativismo, es razonable reconocer la importancia que los miembros de las cooperativas tengan una mejor vida gracias a su forma de asociarse y trabajar juntos, lo que no es justo es que algunos se beneficien y enriquezcan amparados en la ley de cooperativas pero explotando a la población, no puede haber un cambio en las condiciones materiales sin un cambio en las condiciones espirituales.

Pero no todo es así, el sector transporte es el único que actúa de esa manera, los sectores que son atendidos por el MEFCCA y el Ministerio Agropecuario (MAG), reflejan otra realidad.

Hollman Torrez es el presidente de la cooperativa de cuero calzado Masaya Solidaria el dijo “La asociatividad la trabajamos de la mano del MEFCCA, el partido nos da seguimiento político. Creo que debemos practicar un cooperativismo como el de Sandino, con amor a Nicaragua para que todos nos desarrollemos” (Torrez, 18 de Octubre, 2015).

Esta pequeña entrevista refleja lo positivo que resulta el trabajo cooperativo con una institución estatal, además la importancia del seguimiento político del Frente Sandinista de la localidad. Aunque don Hollman no preciso sobre el funcionamiento de la cooperativa es de resaltar que su idea de cómo deberían funcionar se refiere al legado cooperativo del General Sandino.

El proyecto sandinista es muy amplio por eso también existe el Bono Productivo Alimentario, este funciona de una manera muy dinámica, primero los líderes comunitarios y políticos convocan a asambleas para que la propia comunidad proponga a protagonistas¹⁰ que se beneficien de este bono.

En la actualidad se entrega un cheque valorado en C\$ 8,800 córdobas, con este se tiene que comprar una cerda embarazada, 10 gallinas y comida para un mes, el Estado facilita los proveedores.

Una vez que los protagonistas reciben el beneficio, el Frente Sandinista de cada localidad los une en grupos por sectores, quedando así de 50 a 70 protagonistas unidas, éstas se conforman en cooperativas, eligen una directiva y deciden la forma de ahorro. Tienen que ahorrar a más tardar en un año C\$ 2,000 córdobas cada una, a final de año como cooperativa deciden como invertir ese dinero.

El gobierno se preocupa por cambiar la situación económica de las familias de Masaya, otorgar un cerdo y gallinas, formar cooperativas, cambiar la situación económica de las familias, asociar a las comunidades, son parte de las reivindicaciones económicas que el modelo económico sandinista está logrando en Masaya.

¹⁰ El gobierno les llama protagonistas porque quiere que estos protagonicen su propio cambio de vida.

El sandinismo a nivel nacional revisó ciertos errores que se estaban cometiendo, se estaba incentivando una mentalidad asistencialista en la población, por eso ahora ese programa gubernamental tiene como desafío incentivar el ahorro, el cooperativismo y la economía familiar.

El Frente Sandinista de la localidad ha seguido las orientaciones gubernamentales y ahora se están creando cooperativas, se está desarrollando la economía familiar y comunitaria.

El modelo de asociatividad autogestionaria se desarrolla a partir de la participación de la población, tanto con los programas sociales, como con la participación de la ciudadanía en las tomas de decisiones, cabe recordar que todos los programas que se otorgan al municipio pasan por asambleas comunitarias donde las mismas familias deciden quién lo necesita más. Desde las cooperativas también se está fortaleciendo la justicia social.

Para finalizar este inciso, las cooperativas de servicios, apícolas, multisectoriales y de viviendas son las que tienen el mínimo porcentual, su funcionabilidad no es visible en el municipio.

c. La agroindustria

Según el Diccionario de Economía, la agroindustria se puede entender de la siguiente manera:

La Agroindustria es la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios, forestales y biológicos. Esta rama de industrias se divide en dos categorías, alimentaria y no alimentaria, la primera se encarga de la transformación de los productos de la agricultura, ganadería, riqueza forestal y pesca, en productos de elaboración para el consumo alimenticio (...). La rama no-alimentaria es la encargada de la parte de transformación de estos productos que sirven como materias primas, utilizando sus recursos naturales para realizar diferentes productos industriales. (Diccionario de Economía, 2015, p.335)

En teoría la agroindustria procesa productos agropecuarios, forestales y biológicos, no obstante en las pequeñas cooperativas y empresas de Masaya no se desarrolla con esa amplitud, ya que en el municipio estás apenas cuentan con herramientas manuales y artesanales, por supuesto eso varía según el tamaño y peso económico de la empresa ya que por ejemplo hay panaderías como la Corazón de Oro, que amasan la levadura con máquinas industriales, no así la panadería El Esfuerzo donde aún lo hacen de manera manual lo cual repercute en la productividad.

El MEFCCA prioriza a las MIPYMES y cooperativas de la agroindustria que no tienen un gran desarrollo, estas son la mayoría, incluso Orlando Núñez Soto habla de desarrollar esta rama de la economía porque el país no cuenta con una gran industria, ratificando que la agroindustria en la pequeña economía es artesanal.

El señor Juan Pascua es propietario de la dulcería “La Dariana”, agroindustria que se ubica en el barrio de Monimbó, dijo en una entrevista “A nadie le gusta organizarse porque no quieren pagar impuestos pero no entienden que pierden los privilegios que el gobierno nos da al organizarnos, el MEFCCA nos da siempre seguimiento y apoyo, en capacitaciones y financiamiento” (Pascua, 10 de Septiembre, 2015).

Esta entrevista es muy valiosa ya que este señor humilde revela la poca existencia de agroindustria organizada, tan solo dos están inscritas bajo el registro MIPYMES, se pueden atribuir varias debilidades a ello.

Aunque según la experiencia que este estudio ha obtenido, se puede señalar que los vicios del capitalismo han influenciado para que los pequeños empresarios no estén regulados bajo las leyes, paradójicamente si lo estuvieran recibirían más beneficios que cargas tributarias.

Don Pascua no le teme a la industrialización ya que su productividad y mercado es amplio aunque aspira a elevar su productividad a través de la semi industrialización, es razonable reconocer el trabajo del MEFCCA por el seguimiento que da, incluso don Juan dijo que su situación económica ha

mejorado desde que está vinculado al Ministerio de la Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa.

La agroindustria es un ramo de la economía muy importante, esta se está fomentando poco a poco, se espera que en unos años estas pequeñas empresas se semi industrialicen, la asociatividad de toda la ciudadanía es un desafío para fortalecer la justicia económica.

d. Las MIPYMES modelos de autogestión

Según Bayardo Aragón encargado del área de fomento a las MIPYMES del MEFCCA de Masaya:

Las MIPYMES son todas aquellas micro, pequeñas y medianas empresas, que operan como persona natural o jurídica, en los diversos sectores de la economía, siendo en general empresas manufactureras, industriales, agroindustriales, agrícolas, pecuarias, comerciales, de exportación, turísticas, artesanales y de servicios, entre otras. Se clasifican dependiendo del número total de trabajadores permanentes, activos totales y ventas totales anuales. Existe la ley 645 de promoción y fomento de la micro, pequeña y mediana empresa.

Nuestro gobierno sandinista ha fomentado la ampliación de las MIPYMES para ello creo el Registro Único de la MIPYME el cual tiene como propósito contar con una base de datos suficientemente amplia que permitirá asistirlos adecuadamente y que tengan acceso a los incentivos contemplados en las leyes. Se ha apoyado la agroindustria y la economía familiar como estrategia para cambiar la realidad de los pobres que son la prioridad del Presidente Ortega. (Aragón, 10 de Junio 2015)

Las MIPYMES tienen mucha importancia para el gobierno, estos generan empleo y autogestionan sus recursos, se abordó una que trabaja en el ramo de la agroindustria debido a que en la propaganda nacional del gobierno se habla de la prioridad a este sector de la economía, ahora se analizara a una que labora en calzado artesanal, una de las especialidades del municipio.

Carioquitas es un negocio el cual fue inscrito en el registro de MIPYMES pero al parecer no se sintieron conformes del cómo se trabajaba bajo este régimen por ello decidieron salirse y no gozan de los beneficios que da la ley al estar inscritos.

Nuevamente se refleja el problema de la influencia capitalista en la mentalidad del masayense, no le gusta que lo controlen, eso sienten al estar inscritos, solamente quieren beneficios pero sin responsabilidad con la sociedad.

Pero no todos los pequeños empresarios piensan así, Álvaro Trejos es un joven emprendedor del barrio San Juan del municipio de Masaya el cual trabaja con su familia en artesanías y tapices, ellos tienen varias generaciones laborando de esta manera. En una entrevista compartió lo siguiente: “Nosotros siempre hemos recibido apoyo del gobierno, vamos a las ferias y promocionamos nuestros productos, también hemos sido parte de proyectos gubernamentales y de ONGS afines al gobierno las cuales nos han apoyado con créditos, capacitaciones y beneficios” (Trejos, 05 de Junio, 2015).

El MEFCCA según Trejos cumple su función, semanalmente en el parque nacional de ferias artesanos de Masaya y de todo el país viajan gratuitamente para dar a conocer y vender sus productos.

El trabajo del MEFCCA es amplio por cuanto da un seguimiento permanente a las MIPYMES y cooperativas con capacitaciones, asistencia técnica, insumos, créditos y financiamiento, se visita directamente los negocios y se les facilita su propaganda.

La asociatividad autogestionaria no es un concepto puramente teórico, es un proyecto que procura la asociación y autogestión de todas las familias, Masaya es un municipio que se ha fortalecido gracias los programas que el sandinismo ha desarrollado.

Elba Cisneros es la propietaria de una pulpería que se ubica en el barrio La Bolsa, compartió una entrevista para este estudio: “Empecé con una pulpería, luego empecé a vender comida y ahora con mi hija estoy trabajando en bisutería, legalice mi negocio y ahora vendo comida y bisuterías en las ferias, mi hija quiere

formar una cooperativa de bisuterías, estamos trabajando en eso” (Cisneros, 15 de Diciembre, 2015).

Cabe señalar que se buscó a Doña Elba por ser una pulpera que ha progresado debido a las políticas públicas que el sandinismo está realizando en la localidad, no obstante en el transcurso de la entrevista reveló como se legalizó bajo el registro MIPYMES, así mismo el deseo de su hija por formar una cooperativa.

Gracias a todas las entrevistas se ha podido revelar como las familias de Masaya han progresado debido al proyecto sandinista, la asociatividad autogestionaria a creados nuevos sujetos económicos, pero también nuevos valores, la organización y participación de la ciudadanía lo muestra.

e. Reflexiones sobre la asociatividad autogestionaria

Crear nuevos valores no es que alguien proclame una afinidad con algo, sino la participación en lo que significan los nuevos valores, por ejemplo de que sirve que una persona se declare socialista si actúa individualistamente, es mejor que un ciudadano participe como protagonista de su mejoría y de la sociedad, aunque no se declare revolucionario, marxista o lo que sea, es más útil para el proyecto sandinista en la localidad.

La teoría es importante, esta permite conocer los fenómenos, para hacer cambios profundos se necesita no solo el dominio teórico sino también la participación de las grandes masas, a ellas se les educa con el ejemplo, con la práctica concreta.

El sandinismo de la localidad a logrado que la ciudadanía participe en el proyecto económico, aunque no toda la población está organizada en MIPYMES y cooperativas, está ahora administra mejor su economía desde la familia y la comunidad. La asociatividad es para todos, tanto para los que se organizan bajo las leyes como para los que no lo hacen, ya que esta permite beneficios directos como son las políticas públicas dirigidas a los sectores más desposeídos, eso ayuda a elevar la productividad, recaudar más impuestos, dinamizar la economía, bajar los precios, todo eso junto logra la prosperidad de las familias de Masaya.

Ahora se corrigió un error de la década de 1980, todo está legalizado, según la ley 822 de Concertación Tributaria, el artículo 274 es el referido a exoneraciones de productores agropecuarios, de la micro y pequeña empresa industrial y pesquera artesanal, a estos se les debe incentivar mediante la lista taxativa vigente la cual se encuentra en el artículo 126 de la Ley No. 453 de Equidad Fiscal, esta beneficia con exoneraciones del IVA de compras locales, así como la importaciones de materia prima, bienes intermedios y bienes de capital.

Por ello el año pasado (diciembre 2014) finalizó la tercera ronda de los fondos compartidos no reembolsables del proyecto de desarrollo de la micro y pequeña empresa (PRODEMIPYME), esto incluía la elaboración de un plan de mejora según las necesidades de la empresa, capacitación, asistencia técnica, publicidad y maquinaria.

Según el Ministerio de la Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa en el 2014 se beneficiaron a muchas MIPYMES y cooperativas del departamento de Masaya.

En el departamento de Masaya se aprobaron 92 empresas con un monto desembolsado de 757,318.51 dólares, los sectores que se apoyaron fueron, calzados, textil vestuario, agroindustria, panificación, artesanía en barro y madera, hamacas, y madera mueble. En el municipio de Masaya se aprobaron 58 planes. Las micro recibieron un financiamiento de 80% mientras ellas solo aportaron el 20%, las pequeñas un 60% de apoyo y un 40% puesto por ellas y finalmente las cooperativas tuvieron una relación de 75%/25%. (MEFCCA, 04 de Junio, 2015)

Tanto las cooperativas como las MIPYMES han sido apoyadas por el gobierno porque son la principal forma de organización asociativa y autogestionaria, no obstante aún existen algunos desafíos para estos sectores y el gobierno en el intento de fortalecer la justicia social en el país y en el municipio de Masaya, para lograr este cambio no basta con incentivos económicos es necesaria la creación de nuevos valores, el Frente Sandinista del municipio y el gobierno central siguen esforzándose por crear nuevos sujetos económicos con valores colectivos.

Según el gobierno el pilar fundamental del país es la economía familiar, cooperativa y asociativa, en el PNDH se plantea lo siguiente:

- a. Impulsar el desarrollo de la economía familiar, comunitaria, cooperativa y asociativa, considerando que su participación en la producción de alimentos no es marginal. Aportan el 60.0% del café, el 65.0% de la carne y lácteos y el 80.0% de los granos básicos. (PNDH, 2012, p.110)

Pero aunque estos sectores según los datos generan mucho aporte a la economía en café, carne, lácteos y granos básicos estos no reciben una gran remuneración, ya que quien gana es el especulador e intermediario capitalista quien roba al comprar un producto barato y lo vende caro.

Se tiene que resolver esto para que la pequeña y mediana producción reciba los beneficios por producir la gran mayoría de lo que se comercializa en el país, Masaya como parte de Nicaragua también tiene que recibir los beneficios por su aporte a la economía.

Efectivamente el programa económico sandinista de asociatividad autogestionaria ha tenido logros ya que los asociados ganan más, producen más y la población encuentra mejor calidad y cantidad en los bienes y servicios de venta, pero para mejorar aún más es necesario elevar la productividad, para competir con el gran capital, se necesita semi industrializar el municipio, así la micro, pequeña, mediana empresa y cooperativas se desarrollaran a gran escala en justicia económica y social.

2.4 Análisis de la encuesta sobre la asociatividad autogestionaria en el municipio de Masaya

Se realizó una encuesta¹¹ la cual se dividió en dos campos, el primero económico y el segundo político, esto con la intención de conocer directamente de la población su percepción sobre el desarrollo del modelo económico sandinista en el

¹¹ El guion de preguntas se encuentra en los anexos, en las páginas: 135, 136, 137 y 138.

municipio de Masaya, en este capítulo solo se analizara la parte económica, en el último capítulo se abordara la parte política.

Se hizo esto para comprobar si lo que dijeron los protagonistas de políticas públicas y servidores públicos es respaldado por la población, para saber si la asociatividad autogestionaria ha permitido avanzar en el fortalecimiento de la justicia social para todo el municipio.

La muestra que se tomó fue la siguiente: 2,000 personas, 1,100 de la ciudad y 900 del campo, esto se hizo así ya que la mayoría de la población de Masaya es de la ciudad, de igual manera el sexo femenino es mayoritario por ello en total se encuestaron a 1100 mujeres y 900 hombres, 600 mujeres de la ciudad y 500 del campo, 500 varones de la ciudad y 400 del campo, las edades oscilaron entre los 16 y 70 años, esta encuesta fue aleatoria ya que se pretendía conocer directamente en la ciudadanía si participa o entiende que es el modelo de la asociatividad autogestionaria, en las MIPYMES, cooperativas, economías familiares y comunitarias.

Debe aclararse que no se pretendía que la población definiera teóricamente que es la asociatividad autogestionaria, eso le a correspondió definirlo a la parte teórica de esta monografía, lo que se buscaba era la percepción de la ciudadanía sobre este modelo que nace desde la comunidad, desde la propia familia¹² como principal protagonista de cada sociedad.

El 55% de los encuestados fueron de la ciudad y el 45% del campo, de igual manera 55% mujeres y 45% hombres. La muestra se elaboró así por la cantidad de habitantes de la ciudad y la mayoría de la población femenina.

La primera parte de la encuesta se trabajó en base al modelo económico que el Frente Sandinista desarrolla en la ciudad de Masaya, la asociatividad

¹² Finalizando el año 2015, la principal dirigencia a nivel nacional del Frente Sandinista decidió ya no utilizar el término pueblo en los discursos y propaganda sino familias.

autogestionaria¹³ procurando determinar el conocimiento y participación de la población sobre esta propuesta, así mismo conocer indicadores económicos de la justicia social.

La población de Masaya entiende o participa en la asociatividad autogestionaria en un 63%¹⁴, este dato es positivo ya que el modelo está teniendo impacto en la ciudadanía, por ejemplo hay muchas personas adultas que trabajan en zonas francas o empresas privadas, pero desde sus familias tienen un negocio propio, ya sea una pulpería, zapatería, ebanistería entre otros.

El modelo es nuevo, tiene apenas 9 años desde que el gobierno asumió el poder pero ya está incidiendo en un sector mayoritario de las familias de Masaya, el trabajo de las instituciones estatales con el Frente Sandinista de la localidad ha influido para que la asociatividad y la autogestión sean parte del vocabulario y del quehacer del municipio.

La asociatividad como un modelo de autogestión económica ha permitido el desarrollo del municipio en los últimos años, por eso no es de extrañar que un 63% de la ciudadanía participen o tengan nociones sobre este modelo. Que significa que participan, que han recibido o reciben políticas públicas por parte de las instituciones estatales locales, así mismo que reciben beneficios al comprar en un mercado más barato, en un mercado sin especulación capitalista, también que aunque no reciban programas sociales, al tener nociones sobre la asociatividad, se organizan desde sus comunidades en una economía familiar.

La segunda pregunta abordó la población para establecer a quiénes esta ubica como promotores de la asociatividad autogestionaria, esto con el objetivo de conocer, según la ciudadanía, su consideración sobre los que están promoviendo este modelo económico.

¹³ Para mayor entendimiento de la población a la hora de hacer las preguntas se explicó que este modelo está basado en la economía familiar, cooperativa, comunitaria entre otros.

¹⁴ La grafica se encuentra en la página 140.

La segunda pregunta reflejó como la ciudadanía identifica al Frente Sandinista como su principal impulsor, un 70%¹⁵ lo ubica como el principal promotor de la asociación y autogestión de las comunidades y familias del municipio de Masaya. No todas las familias tienen MIPYMES o participan en cooperativas, lo que ellos responden positivamente es que el sandinismo a nivel local y nacional está impulsando esto.

Muy importante es señalar lo que dijo durante la encuesta Juana Francisca Alvarado, habitante de la comarca el Jocote del municipio de Masaya. Ella compartió lo siguiente: “Toda mi familia siempre ha sido liberal, mi comunidad también, aquí el Frente siempre perdía las elecciones, pero desde que Daniel ganó hemos tenido varios beneficios” (Alvarado, 28 de Diciembre, 2015).

Es así con un lenguaje simple como esta campesina aparte de responder la encuesta compartió los cambios que el gobierno ha hecho en los últimos años, esa es la asociatividad autogestionaria, la organización desde la familia para ser protagonistas de su propio cambio, pero también se reflejó el cambio de valores, ya las familias no le temen a las guerras ni a los programas sociales sino que se sienten dignificados en amor por los cambios que se han hecho, de igual manera habló de las asambleas que cada fin de mes realiza la estructura política sandinista de la localidad, tomando en cuenta a sandinistas y no sandinistas.

Ella no se proclamó sandinista pero ahora es participe del modelo de autogestión asociativa, su participación le permitió romper con la mentalidad que el liberalismo le había infundado, no temerle a las mentiras y querer ser protagonista de su cambio de vida son los valores que el sandinismo en la localidad ha inculcado.

El gobierno central obtuvo un 17% y las instituciones estatales locales un 9%, aunque en la práctica institucional son el gobierno y las instituciones quienes promueven la asociatividad autogestionaria, la población sabe que estas son dirigidas por el Frente Sandinista, aparte de eso es el partido sandinista en la localidad quien da seguimiento y reúne a la población para que esta misma decida quién será el protagonista que recibirá las políticas públicas.

¹⁵ La grafica se encuentra en las páginas 140 y 141.

Cooperativas y movimientos sociales recibieron un 1%, las MIPYMES un 2%, esto debido a que estas son formas de asociación económica y comunitaria, pero quien las promueve es el sandinismo en el municipio.

Los partidos de oposición y los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida¹⁶ recibieron un 0%, obviamente la oposición se opone al proyecto sandinista por eso la población no los ubica como promotores del modelo económico y social, según la nueva modalidad los GFCV son todos los nicaragüenses, quizás por eso la ciudadanía no señaló a estos como promotores, así mismo es el Frente Sandinista quien promueve a estos.

La pregunta número 3 abordó a la ciudadanía sobre su ocupación laboral, a la misma vez se estableció si su respuesta obedece a su trabajo, al manejo de información sobre el modelo o bien si participa de esta propuesta sandinista.

Un 29%¹⁷ le trabaja directamente a la empresa privada formal, es decir la población urbana y los campesinos que trabajan con grandes poseedores de tierra, así catalogan a las grandes empresas capitalistas, luego están los que trabajan por cuenta propia, son el 28%, en estos se incluye gente que tiene su propio negocio pero no se consideran grandes empresarios, así mismo están ahí los que día a día se ganan la vida cambiando de trabajo según la ocasión y algunos campesinos que siembran y tienen animales de crianza en sus pequeñas parcelas.

Los desempleados le siguen con un 10%, con 9% los que trabajan en la agricultura, estos son propietarios de tierra, pequeños, medianos y grandes, diferenciándose de los que trabajan en las haciendas, pues estos se identifican como trabajadores de empresas privadas formales, están luego las MIPYMES con un 8%, tanto propietarios como trabajadores de estas, le siguen los trabajadores del Estado con un 5%, estudiantes y cooperativistas están empatados con un 4%, las ONGS con un 2%.

¹⁶ Los GFCV atienden la parte social, la educación, la salud, los desastres naturales entre otras, el promotor de estos es parte del CLS de cada localidad.

¹⁷ La grafica se encuentra en las páginas 141 y 142.

Debe resaltarse que las MIPYMES, las micros y pequeñas se desarrollan más que todo en base al trabajo familiar o de vecinos, las medianas si trabajan con mano de obra no familiar y por lo general los dueños de negocios no trabajan directamente en la producción sino que administran la empresa.

Quienes se dedican al trabajo de tiempo completo en los partidos políticos ocupan un 1%, en los movimientos sociales y asociaciones menos del 1%. En los primeros están quienes formalmente devengan un salario en un partido, en los segundos y terceros quienes de igual manera son asalariados de estos.

Los porcentajes demuestran que amplios sectores de la población fueron encuestados, por eso se ve que las respuestas se dieron según la convicción y no ocupación, porque hubo personas que trabajan en MIPYMES pero no sabían que era la asociatividad, así mismo quienes laboran en empresas privadas formales, si entendían y participaban en esta.

Si se preguntó si sabían o participaban en la asociatividad autogestionaria fue para establecer si la ciudadanía participa desde el modelo económico en el fortalecimiento de la justicia social.

Ya que la propuesta sandinista de asociatividad autogestionaria pretende fortalecer la justicia social se hizo una pregunta que diera a conocer si esto se ésta logrando, sin preguntar directamente, hay ciertos indicadores que permiten determinar esto, el acceso y calidad de salud, educación, distribución de energía eléctrica, agua potable e igualdad de oportunidades.

La encuesta se fijó en la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa para desde ahí interpretar el desarrollo de la justicias social, pero se necesitaba sin hacer un examen específico de la labor del gobierno, comprender si la población sentía que los indicadores sociales han mejorado.

Es aquí donde la labor del Frente Sandinista como gobierno central, instituciones locales y partido a nivel del municipio, alcanzó su mejor calificación, un 81%¹⁸, de la ciudadanía califica mejor el acceso y calidad de los servicios básicos, un 14%

¹⁸ La grafica se encuentra en las páginas 142 y 143.

igual y apenas un 5% peor. La población de Masaya considera que el acceso a las necesidades básicas ha mejorado, esto es positivo y es un reflejo del buen funcionamiento del proyecto sandinista, la democratización del poder político y económico permiten que toda la población pueda acceder a los servicios básicos, el fomento de la economía familiar es parte de esto y permite un mejor ingreso en los impuestos que luego se invierten en los servicios que la población recibe del Estado y autoridades locales.

Las preguntas, 5, 6 y 7 nos revelaron si la población percibía una mejoría general en sus condiciones materiales de vida, por ello se hicieron tres preguntas por separado. Metodológicamente se trabajó así para poder determinar si el modelo asociativo ha logrado que la situación económica de las familias de Masaya este mejor.

En esta pregunta los porcentajes de aprobación fueron: un 65%¹⁹ se siente mejor, un 24% igual y un 11% peor. Esto se debe primordialmente a que el modelo económico sandinista ha tenido impacto en la localidad. Así mismo ayuda que la gran mayoría siente mejor calidad y acceso en los servicios básicos, por ejemplo no es lo mismo una familia que antes pagaba por que sus hijos estudiaran, o compraba medicina ya que la salud era privada, ahora no gasta en nada de eso porque la salud y educación son gratuitas

De igual manera una familia que ahora tiene zinc gracias al plan techo, ya no se moja y enferma en invierno, otras familias tampoco se enferman porque sus calles están adoquinadas, ya no están expuestos a enfermedades por las aguas sucias que antes corrían por las calles.

También están mejores quienes ahora trabajan sin usura gracias a los prestamos gubernamentales, los que tienen su vaca, cerdo y gallinas por el Bono Productivo Alimentario, los que tienen estabilidad laboral en el municipio gracias al dialogo tripartito entre gobierno, trabajadores y empresa privada. Las familias en su conjunto están mejor económicamente.

¹⁹ Las graficas se encuentran en las páginas, 143, 144 y 145.

Un 24% se siente igual que hace 5 años, en esos datos existen personas que están mejor pero que aspiran a una vida de lujos, no obstante aún queriendo eso no sienten un retroceso económico sino un estancamiento, pero también están personas que realmente no han podido mejorar su condición material.

Apenas un 11% se siente peor, ahí están adversarios del gobierno que respondieron solamente por hacer que la cifra de la pregunta fuera negativa, pero también se encuentran personas en ese porcentaje que están peores, el reto del sandinismo en la localidad es erradicar totalmente la pobreza, cabe aclarar que algunos encuestados aún no teniendo una posición económica cómoda, se sienten mejor que hace 5 años.

Es notorio el impacto en la localidad del discurso y políticas económicas del sandinismo, algunos no se sienten totalmente de acuerdo con la forma de dirigir de ciertos servidores públicos y políticos del sandinismo en Masaya, no obstante para la gran mayoría hablar de sandinismo aún en el municipio, es hablar del liderazgo y buen gobierno del Comandante Ortega.

Según la población encuestada y entrevistada hay una mejoría en las condiciones materiales de vida gracias al modelo de autogestión asociativa, tanto para los asociados como para los ciudadanos, así mismo los indicadores de justicia social tienen buen porcentaje de aprobación, aún falta por avanzar más, el beneficio tiene que llegar a todo el pueblo.

Gracias a las entrevistas y encuesta se pudieron determinar ciertas debilidades, grandes fortalezas y algunos desafíos, la autogestión asociativa a procurado el bienestar del municipio de Masaya, también ha sido útil para crear nuevos valores en la población, no es lo mismo tratar de crear algo nuevo con discursos que hacerlo con la participación directa de la población, la participación e involucramiento de las familias como protagonistas de sus propios cambios es el principal logro del modelo económico sandinista en el fortalecimiento de la justicia social.

3. CAPÍTULO III: LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y DIRECTA COMO GARANTE DEL FORTALECIMIENTO DE LA JUSTICIA SOCIAL

3.1 El F.S.L.N. y su camino hacia la democracia participativa y directa

Luego que se perdieron las elecciones de 1990 el F.S.L.N. pasó a ser un partido más abierto con una militancia para quien voluntariamente la quisiera no como un mérito, se realizaron congresos en 1991, 1994, 1998, 2002, 2006 y 2010, desde los cuales se eligieron los máximos órganos de dirección, eliminándose en 1998 la Dirección Nacional, formándose así un Consejo Sandinista Nacional como máximo órgano permanente de dirección, la Asamblea Sandinista Nacional y el Congreso Sandinista Nacional como máximas instancias de decisión de todas las bases sandinistas.

Se dio mayor apertura a las organizaciones de masas para actuar contra los gobiernos neoliberales, se estructuró el F.S.L.N. ya no por zonas ni regiones sino solo por departamentos, municipios, barrios, comarcas, caseríos y cuadras, también se inició un proceso de primarias para elegir candidatos a cargos de elección popular y se promovieron espacios de participación ciudadana.

El sandinismo ha promovido la participación de la ciudadanía en los Consejos del Poder Ciudadano y luego en los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida, en estos todo el pueblo puede participar para solucionar sus demandas.

Muy importante es que el sandinismo ha rectificado errores de la década revolucionaria, ejemplo de ello es que todos los logros se han ido plasmando en las leyes y la Constitución de la República, la democracia participativa y directa y los GFCV son reconocidos por el Estado como formas de democratizar las tomas de decisiones.

Carlos Fonseca Terán es quien aborda el cambio de sistema desde el cambio de modelo político entendiendo este como la relación entre gobernados y

gobernantes, pero no como un simple régimen político sino con aspectos ideológicos que permiten el cambio de mentalidad junto a la participación real en la toma de decisiones por la población dirigida por su vanguardia revolucionaria, para él, la razón de ser del nuevo modelo es:

La razón de ser de un modelo político es la legitimación del orden establecido en la conciencia de los individuos, que en el caso de una revolución es el nuevo orden social, en permanente construcción consciente. Esa es la principal fuente de irreversibilidad de un proceso revolucionario. Esto no es una ley del desarrollo histórico, sino el resultado de las decisiones y acciones de los propios revolucionarios, y ese resultado se obtiene en la medida en que cada individuo hace suyo el proceso y actúa organizadamente para hacerlo funcionar. Fonseca, Carlos. (Enero y Febrero de 2014). Algunos desafíos y perspectivas de la revolución cubana. Revista Correos. Número (31), p.53.

La democracia participativa y directa es el modelo político propuesto por el sandinismo, a través de este se pretende fortalecer la justicia social en materia política, crear nuevos valores en la sociedad para lograr la irreversibilidad de las conquistas sociales, así se avanzara hacia el socialismo.

3.2 El F.S.L.N como promotor de la democracia participativa y directa en el municipio de Masaya

A) El partido

El sandinismo tiene una estructura a nivel nacional que se reproduce a nivel local, en el municipio existe un Consejo de Liderazgo Sandinista (CLS) como máxima autoridad política, está integrado por dos secretarios políticos, uno hombre y una mujer, un secretario (a) de organización, de capacitación política, de comunicación y propaganda, dos coordinadores de Juventud Sandinista, de igual manera se

articula como el secretariado político, y finalmente un promotor del Gabinete de la Familia Comunidad y Vida.

Más hacia abajo existe un Consejo Sandinista de Desarrollo Humano²⁰ el cual funciona como una estructura de tipo sectorial atendiendo varios barrios y comarcas para dar mejor seguimiento tanto a las estructuras de base sandinista como a la comunidad en su totalidad con los GFCV.

Luego están los CLS de barrios y comarcas los cuales se organizan desde las cuadras y caseríos de la propia comunidad, en ellos existe un secretario político y una secretaria política, un coordinador y una coordinadora de Juventud Sandinista, un promotor del Gabinete de la Familia, Comunidad y Vida, este atiende todo lo social, paralelamente aunque son parte de la estructura partidaria tienen su propia dinámica las estructuras de la Juventud Sandinista como brazo juvenil del F.S.L.N., además existen los CLS institucionales, movimientos sociales, gremios, cooperativistas y sindicatos afines al sandinismo.

Este capítulo se realiza para conocer la influencia que ejerce el sandinismo con su modelo político como garante del fortalecimiento de la justicia social en el municipio de Masaya.

Se sabe que El Frente Sandinista es el partido que se encuentra en el poder político, en él están integradas personas de todos los estratos sociales, se basa en los principios legados por los héroes y mártires, por el Comandante Carlos Fonseca y el General Sandino, capacita política e ideológicamente a su militancia.

A nivel interno en el municipio de Masaya existe una democracia participativa, luego que se hacen consensos ejecutan las tareas, estas son orientadas por el CLS departamental, luego se reúnen con las 34 zonas del municipio para trasladar las orientaciones. Casi todas las organizaciones de masas son parte del Frente

²⁰ Cuando se inició el estudio, los Consejos Sandinistas de Desarrollo Humano se estaban empezando a instalar, no obstante durante el desarrollo del estudio fueron cesados, no eliminados sino que se está revisando su funcionamiento.

Sandinista, ANDEN, FETSALUD, CST, entre otros, estos han defendido los derechos de los trabajadores.

Los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida son una expresión del pueblo organizado, es la voluntad política del partido sandinista para hacer partícipe a la ciudadanía en la toma de decisiones. Así se práctica la democracia de la persona, familia y comunidad.

Esther Ruiz de comunicación y propaganda del CLS municipal señaló: “El sistema de producción que lo integran el MEFCCA, INTA, IPSA, INATEC, MARENA, INAFOR, MAG entre otros, fomentan la asociatividad, la autogestión, el cooperativismo y la economía familiar. Por ejemplo a través del Bono Productivo Alimentario nuestro gobierno le ha cambiado la vida a miles de mujeres y familias” (Ruiz, 15 de Octubre, 2015).

¿Qué significa que esta señora diga esto? Que el sandinismo como partido no solo está trabajando por la democracia política sino también por la democracia económica, por la justicia social en su conjunto, ahora el sandinismo es más amplio y abarca a sectores que se suponía antes adversaba.

Existe una relación con todas las instituciones públicas y privadas del municipio sin distinción de colores políticos, ni religiosos, lo que el gobierno procura es el desarrollo económico local desde las economías familiares.

El modelo de diálogo y consenso ha sido vital para la reconciliación del país, el sandinismo en la localidad lo está tomando en cuenta no solo con la ciudadanía sino con sus estructuras. Cabe señalar también que las organizaciones de masas son afines al sandinismo, en estas participan sandinistas y no sandinistas.

Son miles de protagonistas que en Masaya han sido beneficiados por las políticas públicas gubernamentales y locales, quizás por eso ahora la población, participa

en las actividades que el Frente Sandinista del municipio realiza, las mujeres al igual que la entrevistada ahora gozan de plenos derechos en igualdad.

En la localidad el Frente Sandinista inculcó a la ciudadanía el derecho y deber de participar en las tomas de decisiones, así mismo en la solución de las problemáticas, las instituciones estatales locales son facilitadoras de políticas públicas, al ciudadano le corresponde con esa ayuda ser protagonista del cambio de su vida. Los desafíos políticos de la justicia social el sandinismo los resuelve a través de la democracia participativa y directa.

También se abordó este tema con otros cuadros del sandinismo de la localidad Oswaldo Taleno secretario político del CLS Institucional del consejo electoral departamental dijo: “El fin último del sandinismo es llegar al bien común y romper la brecha en las desigualdades sociales” (Taleno, 06 de Septiembre, 2015).

El sandinismo se dio cuenta que tenía que jugar con las reglas del sistema por eso ha sabido adecuarse en ese aspecto para dirigir el Estado, por ello se organizan CLS en las instituciones para desarrollar el trabajo político de cambio de valores y el institucional que permite dar respuestas a las demandas de la población.

Se precisaron las fortalezas que el sandinismo institucional ve, pero es necesario detenerse en las debilidades y desafíos, como principal debilidad la cual se vincula con el desafío es la falta de formación política ideológica²¹ de la propia militancia para promover los cambios, ya que a veces las cosas se hacen y no se explican, es necesario crear valores para apoyar con conciencia y no por necesidad.

También es necesario aclarar que el sandinismo en la localidad percibe que ya cumplió la etapa de capacitar y ahora es necesario trabajar en los territorios, esto no significa que ya no haya capacitación, lo que sucede es que ya no se realiza de manera formal en escuelas de formación sino que se hace desde los territorios.

²¹ Doña Esther afirma que el partido sandinista siempre capacita, pero don Taleno dice que no es así, probablemente esa divergencia se da porque don Taleno quiere una mayor capacitación de la que se da en la actualidad.

El sandinismo en la localidad está trabajando en base a la asociatividad y la democracia, la ciudadanía está participando en las actividades que el Frente Sandinista realiza tanto como partido, como gobierno, por ejemplo cuando se hacen los simulacros para prevenir ante cualquier desastre natural, la población participa activamente.

En Masaya hay muchos logros en educación, salud, vivienda y por supuesto participación ciudadana y promoción de la economía familiar como fundamento para transformar la realidad del municipio.

Carlos Gonzales es secretario político del Frente Sandinista de Liberación Nacional en el Barrio El Carmen dijo: “El Frente Sandinista es el partido revolucionario que representa los intereses del pueblo nicaragüense, es el más democrático porque es el único que ha permitido la organización de la ciudadanía desde sus barrios y comarcas, también es amplio porque sindicatos, cooperativas, ex militares, ancianos, movimientos sociales, juveniles y cristianos se organizan alrededor de nosotros” (Gonzales, 30 de Diciembre, 2015).

Don Carlos dio respuestas que son importantes para este estudio, vincula la democracia del sandinismo con su proyecto de hacer partícipes a toda la población del cambio social. También abordó la amplitud del Frente Sandinista en el municipio ya que sindicatos, cooperativas, movimientos sociales y otros se involucran en el proyecto sandinista.

Otro punto importante es que el país ya no está polarizado como antes, ejemplo de esto es Masaya, eso no significa que la burguesía ahora apoye el proyecto pero en la actualidad ya no se dan disputas frontales, esto se debe a que el sandinismo a beneficiado a amplios sectores de la población que antes eran la base social de la oposición, gran parte de la ciudadanía del municipio se está organizando en base al proyecto sandinista de democracia participativa y directa ya que este es el garante de la justicia social.

La democracia participativa y directa permite que las familias sean protagonistas, el modelo cumple su función al formar nuevos valores, estos se manifiestan en la asociatividad, la solidaridad, el colectivismo entre otros. La justicia social no solo es restitución de derechos económicos sino también políticos y si estos últimos se garantizan el proceso será irreversible hacia el socialismo porque se formaran nuevos valores de participación directa de la ciudadanía como protagonistas del cambio social.

B) Sindicatos y gremios

El Frente Sandinista es un partido amplio, gremios y sindicatos participan junto a él para desarrollar la democracia participativa y directa, la creación de nuevos valores en la ciudadanía, estos son elementos que juntos hacen justicia social en lo político.

Reynaldo Villalobos es el secretario de proyectos de la Central Sandinista de Trabajadores en el municipio de Masaya el señaló lo siguiente: “Desde que el Frente volvió a ganar todo ha sido distinto, ahora otra vez somos promovidos, hay democracia en el país, en la CST no todos son sandinistas pero saben que solo el partido se preocupa por ellos, por eso se organizan con nosotros, nosotros no los obligamos a ser sandinistas pero algunos poco a poco se han ido involucrando en las actividades de los gabinetes y cosas del partido” (Villalobos, 15 de Diciembre, 2015).

Muy importante es ratificar que fue el sandinismo quien trajo la democracia al país, gracias al partido fundado por el Comandante Carlos Fonseca fueron promovidos los sindicatos, cooperativas, movimientos estudiantiles, sociales, feministas entre otros.

Es el sandinismo quien permite organizarse a los trabajadores para defender y promover sus derechos, por eso en los sindicatos están sandinistas y no

sandinistas, el trabajo político que desarrollan los líderes sindicales es de mucha importancia, desde esas organizaciones laborales se está también promoviendo el modelo de democracia participativa y directa.

El partido sandinista desarrolla el proceso revolucionario en la localidad, aunque no toda la población milita en dicho partido, parte de la ciudadanía participa desde los GFCV, estos son instrumentos de democratización de las tomas de decisiones.

Arnoldo Gutiérrez es el secretario político del CLS del Ministerio de Educación de Masaya, sindicalista de ANDEN, el compartió información para este trabajo: “Ahora si hay democracia y representación estudiantil, los docentes somos facilitadores de la enseñanza, aunque también muchos hacemos trabajo en nuestros barrios, yo soy el promotor de mi barrio que es El Pérez Ponce, ahí llamamos a la gente a participar” (Gutiérrez, 16 de Diciembre, 2015).

El tema educación es muy sensible, quien inculca valores o anti valores domina la conciencia, es desde la escuela donde se forman valores, el liberalismo durante sus mandatos pretendió formar estudiantes con mentalidad individualista, porque se afirma esto, debido a que no se promocionaba la colectividad estudiantil sino que un estudiante sumiso dirigía el supuesto gobierno estudiantil.

Ahora existe nuevamente la Federación de Estudiantes de Secundaria, los estudiantes se organizan para defender sus derechos, también para asumir sus responsabilidades como el futuro del municipio.

Pero no solo en la educación secundaria sino en todos los niveles de la educación se están restituyendo derechos y los estudiantes son protagonistas de eso, aunque en Masaya no hay universidades públicas, son muchos los que viajan a estudiar a Managua, Jinotepe, Estelí, Matagalpa y León.

En primaria se da a través de la merienda escolar alimentación a los niños, se creó una nueva dinámica, las escuelas garantizan los alimentos pero los padres cocinan, así todos son partícipes del nuevo modelo de justicia social.

Los docentes sandinistas participan no solo en las escuelas sino también en sus barrios y comarcas, promueven el modelo político sandinista. Una debilidad y que no es propia del modelo, es cambiar valores en personas que históricamente han vivido cómodamente, es un reto pero el proyecto es amplio.

Es necesario fortalecer la democracia participativa y directa, se está logrando gracias a que el sandinismo desde distintas áreas y estratos sociales la está fomentando, eso demuestra amplitud y garantiza el robustecimiento de la justicia social.

c) Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida y la Alcaldía municipal

En 2008 se promulgaron los Consejos del Poder Ciudadano (Actualmente se llaman Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida) como una expresión de participación amplia de las masas populares, también se promovió la democracia en las universidades y centros escolares de secundaria, sindicatos y movimientos sociales eligiendo estos a sus representantes.

Sandra Ruiz es habitante de la Comarca el Papayal de Masaya, es la promotora política de su localidad, ella compartió información valiosa: “La gente liberal se ha desilusionado de su partido, ya nadie le cree las mentiras de la guerra y del servicio militar, ahora han visto todo lo que él Frente a dado, pero algo muy importante que hemos hecho es tratar de crear conciencia en la población, esto para que no vendan ni regalen lo que el gobierno sandinista a dado” (Ruiz, 19 de Diciembre, 2015).

Sandra es una joven que trabaja con toda la comunidad de su comarca, su cargo de promotora política le permite velar por todos, así mismo recibe respeto de la población ya que su función es apoyar a las familias.

Que el modelo funcione significa que la población participa para solucionar los problemas que los aquejan, apoyados por el partido sandinista y por el gobierno, si participan es porque saben o tienen nociones sobre la importancia de organizarse en base a la democracia participativa y directa, esta garantiza la justicia política, económica y social.

La participación es muestra de la creación de nuevos valores, la antigua base del liberalismo y de los partidos de oposición del municipio, en su mayoría eran por el miedo a la guerra que estos pronosticaban si el Frente Sandinista retornaba al poder, nada de eso sucedió, por lo tanto sectores humildes que comulgaban con esos partidos, ahora participan en el modelo sandinista de la localidad.

Los GFCV son la máxima expresión de la población organizada, quien ha promovido este modelo político que asegura la justicia social ha sido el partido sandinista en la localidad, por ello se decidió visitar asambleas de fin de mes que ambas organizaciones desarrollan.

El Frente Sandinista en la localidad es el único partido que convoca a la población todos los últimos martes de cada mes para dar a conocer los logros del gobierno, también para escuchar demandas y sugerencias de las comunidades, así mismo para que la propia ciudadanía decida a quienes se les otorgaran las políticas públicas estatales, los GFCV juegan un rol muy importante ya que aunque el F.S.L.N. convoca ellos son los encargados de asegurar la amplitud de dichas asambleas. Los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida son el mismo pueblo pero organizado.

En el Barrio el Calvario, Zoila García dijo lo siguiente: “Soy sandinista y me siento contenta por estas asambleas, aquí hay democracia porque la gente participa libremente, ahorita vamos a decidir sandinistas y no sandinistas para quien va el plan techo” (García, 29 de Diciembre, 2015). Es así como se desarrolla el modelo sandinista, con toda la población decidiendo para quien viene el beneficio.

En el Barrio Los Sabogales, la señora María Namoyure, dijo lo siguiente: “Para mi antes los sandinistas eran dictadores, me sentía orgullosa hablando de la guerra, ahora ya no soy somocista, me siento sandinista, el partido convoca a toda la población, eso es democracia” (Namoyure, 29 de Diciembre, 2015). Que una somocista ahora se sienta sandinista porque ve y participa en el modelo democrático, es un logro del proyecto sandinista, las asambleas sirven para que las familias sean protagonistas de la justicia social.

En el Barrio Monimbó de Abajo, la señora Aniceta Pérez, expresó lo siguiente: “Yo vendo tortillas, por muchos años fui liberal y nunca me dieron nada, una vez me invitaron a una asamblea, fui para pelear con los sandinistas, me propusieron para una vivienda digna, me la dieron, ahora me doy cuenta que estaba equivocada no por lo que me dieron sino porque el Frente quiere lo mejor para Monimbó” (Pérez, 29 de Diciembre, 2015). El proyecto sandinista es amplio en Masaya, en este pueden participar todos los ciudadanos, lo que importa es tratar de construir un municipio con justicia social.

En La Comarca el Jocote también se desarrolló una asamblea, el Joven Adonis Morales es dirigente de la Juventud Sandinista y expresó lo siguiente: “Nosotros por primera vez como juventud organizamos aquí ligas de futbol, de beisbol, hand ball, eventos culturales, escuelas técnicas, escuelas de oficio, trajimos el “yo si puedo”, los chavalos participan casi en todo, se están restituyendo sus derechos y ellos están participando en eso, mira esta asamblea está repleta de jóvenes”. (Morales, 29 de Diciembre, 2015). La educación y el deporte por primera vez llegaron a ese lugar, los jóvenes también están siendo protagonistas del modelo democrático que el sandinismo en Masaya está impulsando.

Martina Rojas es una joven habitante de la Comarca El Túnel y comentó lo siguiente: “Yo me considero una chavala captada por el Frente, yo no era nada pero empecé a participar en el gabinete, luego en la juventud y ahora aquí me ves dirigiendo esta asamblea” (Rojas, 29 de Diciembre, 2015). Con palabras directas

esta joven expresó como se involucró con el modelo sandinista, de ser captada ahora es dirigente.

Estas 5 entrevistas, fueron como pláticas sobre el modelo político sandinista de justicia social, la ciudadanía es protagonista del proyecto, sandinistas, liberales, antiguos somocistas, gente apática, juventud, todos se sienten tomados en cuenta, participan directamente en el ejercicio democrático de tomar decisiones, de ser protagonistas de sus propios cambios, de sus familias, comunidades y municipio.

También se abordó el tema de la democracia participativa y directa como garante de la justicia social con la Alcaldía municipal, la concejal Alba María Muñoz Lezcano, compartió información valiosa sobre cómo se está procurando el desarrollo económico local: “Se hacen 5 cabildos en el año, hasta el momento llevamos 4, ahí informamos de los proyectos, ambientales, sociales, se ve como está el plan de inversiones, y los tomamos en cuenta para el presupuesto del próximo año, como Alcaldía tenemos dividido en 7 distritos y así se discute donde se necesitan más escuelas, centros de salud, acceso de la salida de la producción para el desarrollo económico” (Muñoz, 19 de Septiembre, 2015).

Se puede resaltar el interés de doña Alba Muñoz por brindar la información, los cabildos son instancias de participación ciudadana que sirven para retroalimentar la elaboración y ejecución del presupuesto de la Alcaldía, ahí se brinda la información sobre cómo se van ejecutando las obras y la población puede hacer demandas y denuncias, no obstante no son vinculantes, ni las decisiones de los gabinetes ni de la población en su conjunto, ya que la última palabra la tienen los concejos municipales.

No obstante cierta parte de la población y opositores al modelo sandinista a veces son apáticos ya que piensan que el Alcalde al final decidirá los proyectos, por eso no asisten y otras veces si asisten es solo para criticar no para plantear de manera organizada y con base sus necesidades, prueba de ello es un ejemplo que dio

doña Alba; en su barrio hay un cauce, la población quiere que se limpie pero a la hora que se hacen los cabildos no llegan a plantear la demanda, solo de voz en voz cuando ven a su concejal le dicen.

La democracia participativa y directa la promueve el sandinismo desde las familias, es relevante ratificar no obstante que el partido sandinista en el municipio es el único que promueve la democracia participativa y directa junto a los GFCV, ningún partido más lo hace pero se necesita mayor empoderamiento de la población para que esta sea parte activa del cambio de modelo político, es deber de las estructura del partido y todas sus ramificaciones seguir promoviendo la participación directa de la población para que esta se organice en su comunidad.

Quizás debería ser corregido el planteamiento de un solo promotor en la comunidad organizando solamente cuando hay una necesidad y no de forma permanente, se necesita que la población siempre participe en el quehacer diario de su municipio.

Cambiar valores, no es aprender un discurso, es participar ayudando a la población, es entender quien está a favor de los más necesitados. Cuando una persona es capaz de arriesgar hasta su vida por los demás, es un ejemplo simple y concreto de que algo está funcionando, en este caso el modelo sandinista.

La justicia social no solo es que exista mejor distribución de recursos, tampoco que el pobre ahora sea menos pobre o que el rico tenga menos dinero, la verdadera justicia social que puede permitir avanzar hacia la creación de un nuevo sistema político es aquella que crea, forma, reproduce nuevos sujetos económicos con valores colectivos, la economía sin valores es utilitarismo y la política sin bienestar es demagogia, el sandinismo no es ni lo primero ni lo segundo porque ha logrado con la democratización en las tomas de decisiones que la misma población decida y sea protagonista de su bienestar.

En Masaya el Poder Ciudadano guiado por el partido sandinista ha logrado avances en materia política y económica, aún falta mucho por hacer, pero el proyecto está caminado, no puede solucionar los problemas estructurales con la rapidez que algunos quisieran, no obstante sigue avanzado en justicia social incluyente.

La democratización en las tomas de decisiones, en la economía, permiten que las familias ya no estén aisladas del poder, ahora ya no esperan 5 años para ir a votar porque permanentemente se reúnen para decidir sobre sus problemáticas, ya no esperan el asistencialismo porque son protagonistas de su mejoría económica desde la asociatividad y la autogestión.

Se abordó la parte oficial del sandinismo, ahora se necesita realizar el análisis de la encuesta, en esta será la población quien evalúe el trabajo político del Frente Sandinista a través de la democracia participativa y directa como garante del fortalecimiento de la justicia social.

3.3 Análisis de encuesta sobre el modelo político que garantiza el fortalecimiento de la justicia social

La primera parte de la encuesta se analizó en el segundo capítulo, corresponde a este abordar la parte política. La segunda parte de la encuesta estaba dirigida a establecer el conocimiento, participación, involucramiento y aceptación de la ciudadanía en la democracia participativa y directa, cabe señalar que la encuesta pretendía estudiar el modelo político de justicia social propuesto por el F.S.L.N. en el municipio de Masaya.

Se inició preguntado sobre la participación y conocimiento de la ciudadanía en la democracia participativa y directa que se promueve desde la comunidad, un 69%²² participa o tiene alguna noción sobre la democracia participativa y directa, un 31% respondió negativamente.

²² La grafica se encuentra en la página 145.

La población maneja sobre este tipo de democracia porque participa activamente en las tomas de decisiones, así ha asimilado el proyecto político del sandinismo de Masaya, así es protagonista de la justicia social ya que sus derechos políticos y sociales han sido restituidos

La promoción y participación del pueblo en la democracia participativa y directa es un trabajo que recae en el liderazgo político del municipio, en los movimientos sociales afines al sandinismo, en los sindicatos sandinistas, al parecer se está cumpliendo en este particular, en muchos de sus discursos, el Presidente de la República habla del poder popular, el Poder Ciudadano y del pueblo, esto ha calado en las familias de Masaya.

Muy importante es señalar que las familias de Masaya se han identificado con el modelo de participación ciudadana, se refirieron siempre, a la hora de responder que la democracia estaba relacionada con los Consejos del Poder Ciudadano, así mismo quienes se identificaron como sandinistas hablaron del nuevo nombre de estos, Los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida.

Ese 69% evidencia la promoción y respaldo al proyecto sandinista, la participación ciudadana es sinónimo de la creación de nuevos valores, ya que la apatía y el miedo han sido erradicados.

La población es participe de la democracia, se ha eliminado la práctica burguesa de decidir cada 5 años solo por gobernantes, el pueblo diariamente decide ahora sobre lo que quiere, asume responsabilidades, propone iniciativas, capta políticas públicas, esa es la justicia social en materia política.

Quienes respondieron positivamente en la pregunta anterior, luego respondieron sobre quiénes promueven la democracia participativa y directa en el país o municipio.

Aunque se pusieron muchas opciones sobre quien promueve la democracia participativa y directa algunos no obtuvieron si siquiera una respuesta positiva, el MRS, cooperativas, sindicatos, MIPYMES e instituciones estatales locales.

El F.S.L.N. fue el que más respuestas positivas tuvo con un 72%²³, seguido por el gobierno central con 19%, los GFCV obtuvieron un 3%, las ONGS 1%, los movimientos sociales un 2%, el PLC 1%, la Alcaldía y el Partido Liberal Independiente un 1%.

El Frente Sandinista encabeza la promoción de la democracia participativa y directa, si se suma junto al gobierno, los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida, los movimientos sociales y la Alcaldía se obtiene un 97%, se realiza esta suma porque el sandinismo está en el gobierno central y local, los GFCV son promovidos directamente por el F.S.L.N. y los movimientos sociales en el municipio son dirigidos por sandinistas.

Las ONGS, el MRS y PLI suman el 3%, un porcentaje mínimo, se sabe que las primeras trabajan en su mayoría alejadas de la dinámica sandinista, los segundos y terceros son opositores al proyecto del Frente Sandinista.

La población no ubica a la oposición como promotora de la democracia participa y directa, esto no significa que el voto opositor sea tan solo del 3% en Masaya sino que hasta sus simpatizantes no los consideran promotores de la democracia, aparte de esto, hubo personas que aún siendo opositoras respondieron a favor del sandinismo porque saben que el nuevo tipo de democracia es promovido por el Frente Sandinista. Así mismo debe subrayarse que probablemente la gran mayoría del 69% que respondió positivamente tiene afinidad con el sandinismo.

La pregunta que le sigue se refería a la participación de la población en sus barrios en actividades políticas, sociales, comunitarias, sindicales y de ONGS, esto con el objetivo de establecer si la ciudadanía está organizada para trabajar en función de resolver sus problemáticas.

Solo el 30%²⁴ de la población se encuentra organizada, el resto no participa, este dato es alto en organización social ya que en las sociedades siempre es mínima la cantidad de personas que se organizan para atender las problemáticas sociales,

²³ La grafica se encuentra en la página 146.

²⁴ La grafica se encuentra en las páginas 146 y 147.

esperan que el gobierno resuelva todo o quieren organizarse pero los gobiernos no promocionan la organización social.

Estas personas se organizan de forma permanente, por eso muchos ciudadanos que trabajan en los GFCV no respondieron positivamente ya que consideraban que solo el promotor estaba organizado, ellos pensaron no estar organizados porque solo trabajan cuando se presenta una problemática en la comunidad, así mismo muchos se declaran afines al sandinismo pero no participan activamente en las estructuras partidarias.

Este 30% es de la población que está organizada de manera permanente, no obstante es una tarea del Frente Sandinista del municipio organizar a más ciudadanos de forma estable para que así estos participen con más beligerancia en los cambios que están desarrollando en el municipio.

Ese 30% corresponde a ciudadanos que siempre están organizados, estos hacen vida partidaria o social, tratando de ayudar a resolver las problemáticas comunitarias.

La onceava pregunta permitió conocer en las personas que están organizadas, a qué partido, sindicato, gremio, movimiento social, ONGS, estructuras barriales y comarcales pertenecen.

Nuevamente el Frente Sandinista es el que más alto porcentaje sacó con un 66%²⁵, le continúan los GFCV con un 9%, los sindicatos sandinistas 8% (FETSALUD 2, ANDEN 2 y la CST 4), le siguen las ONGS con 4%, el PLI, PLC y otras (Federación de Estudiantes de Secundaria 12, UNEN 5) con un 3%, finalmente movimientos sociales y MRS con un 2%.

Otra vez se refleja que la mayoría de la población organizada se estructura en las filas del sandinismo, como partido, en sus sindicatos, hay que subrayar que

²⁵ La grafica se encuentra en las páginas 147 y 148.

ciudadanos de todos los partidos participan en estos sindicatos pero sus líderes y mayoría de afiliados son simpatizantes o militantes del F.S.L.N. así mismo pasa con los movimientos sociales por ejemplo el Movimiento Comunal Nicaragüense y las asambleas comunales de ciudadanos. En el inciso otros se manifestó que el sector estudiantil también se organiza alrededor del partido fundado por Carlos Fonseca, UNEN (estudiantes universitarios que estudian en Managua) y FES.

Las ONGS son las que lideran a los no sandinistas con un 4%, se tiene que aclarar que este porcentaje no se refiere a quienes trabajan en estos organismos sino a quienes se benefician con algún programa de estos y por ello se organizan para realizar ciertas actividades, está el caso de Visión Mundial, apoya con becas a estudiantes pero a cambio estos tienen que participar en labores de dicha institución, aunque no todas las ONGS son de oposición las que más financiamiento reciben del exterior si lo son.

Los partidos públicamente de oposición y que se oponen al proyecto sandinista apenas reciben en su conjunto un 8%, esto no quiere decir que su electorado apenas representa esto, sino que al ser partidos tradicionales su expresión política solo se desarrolla cuando se acercan los procesos electorales, el MRS es disidente del F.S.L.N. y poco a poco se ha ido convirtiendo en un partido más del sistema democrático burgués.

Los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida recibieron un 9%, la pregunta se refería si participaban en una organización por ello el hecho que del 100% de la sociedad organizada los GFCV representen el 9% hace notar el rol que están desempeñando ya que ese 9% se refiere a sus líderes que son quienes permanentemente trabajan con el modelo sandinista de democracia participativa y directa que garantiza la justicia social en las familias y comunidades.

El sandinismo es quien más organiza a la población alrededor de sus estructuras, por ejemplo se sabe que FETSALUD y la CST son afines al sandinismo, quienes son sindicalistas hacen su trabajo político desde lo institucional, los estudiantes de

UNEN y la FES, lo hacen en las universidades, así se distribuye el trabajo de promoción de la democracia participativa y directa.

El involucramiento de la población en los distintos, gremios, sindicatos, barrios y comarcas, es una pauta que permite establecer como la ciudadanía está participando en la consecución de la justicia social en el municipio de Masaya.

La doceava pregunta fue para saber si la ciudadanía se identifica con los valores que el sandinismo promueve en el municipio.

Esta preguntaba fijaba su atención en el cambio de valores en el municipio, se nombraron principios, valores, también anti valores para saber con cuales la población identificaba que podían darse las transformaciones que Masaya necesita.

El sandinismo promueve como parte de su modelo, el cristianismo, la solidaridad y el socialismo, estos sacaron los mejores porcentajes, un 32%²⁶ el primero, esto debido a que la mayoría de la población de Masaya dice ser cristiana, aparte que el F.S.L.N. en el municipio promueve los principios cristianos, la solidaridad sacó un 24%, este valor es promovido como parte del modelo político sandinista, un 17% identifica los principios socialistas como los guías para realizar los cambios que la población masayense requiere.

Como parte del modelo sandinista se habla siempre del amor, desde el gobierno central hasta los CLS de caseríos y zonas, por ello este valor obtuvo un 11%, continúa el colectivismo con 6%, la asociatividad y la autogestión promueven el desarrollo colectivo contra el individualista, luego está la honestidad con un 5%, las instituciones estatales en el municipio se han destacado por este valor.

Por último están el liberalismo, se puso como principio para saber si la población identificaba a este como un agente de cambio, apenas sacó un 2%, empatado con

²⁶ La grafica se encuentra en las páginas 148 y 149.

el individualismo, un grupo reducido de ciudadanos cree que siendo egoísta se puede progresar a costas del municipio y no junto al municipio, un grupo aún más reducido cree que la guerra es la solución para que Masaya se desarrolle, en este grupo se encuentran los antisandinistas que aún no han entendido que el nuevo modelo que se está desarrollando en el municipio es de paz, diálogo y consenso. Con un 0% está la corrupción ninguno de los 2,000 encuestados cree que este anti valor sirva para la ciudad.

Este porcentaje es significativo ya que demuestra nuevos valores en la sociedad de Masaya, tampoco se puede ser utópico y creer que todas las respuestas se dieron por una convicción política de militancia sandinista, pero si se hace un análisis de toda la encuesta se puede observar la consistencia en las respuestas, en su mayoría a favor del programa político y económico que el Frente Sandinista del municipio está desarrollando para garantizar el fortalecimiento de la justicia social.

También debe señalarse que aunque una persona diga identificarse con algo no necesariamente significa que así sea, sin embargo la participación, el involucramiento, la erradicación del miedo, la autogestión son ejemplos de cómo se han adquirido nuevos valores en el municipio, estos han sido vitales para desarrollar la justicia social, la prioridad a los sectores históricamente marginados ha sido vital para el bienestar colectivo del municipio.

El sandinismo se dio cuenta que desde el Estado no se podía imponer el modelo, que las políticas públicas tan solo son instrumentos de cambio, que la verdadera justicia social está en la autogestión de los recursos del individuo, en su involucramiento en las tomas de decisiones, esto ha permitido que el proyecto avance.

Las entrevistas demostraron consistencia, así mismo la encuesta hasta el momento, tanto la parte económica como la parte política han dado pautas a esta investigación, la mayoría de la población de Masaya esta mejor económicamente,

pero también espiritualmente, es de mucha relevancia esto porque no se está formando un ciudadano egoísta, ambicioso, sino colectivo y solidario.

La última pregunta pretendía comprobar si la población considera que el modelo político sandinista de justicia social los está tomando en cuenta, no solo para que se reúnan en asambleas como ciudadanos, sino si el gobierno local, instituciones estatales locales y partido sandinista los toman en cuenta en las decisiones.

Por eso se trató de conocer si la población cree que el modelo sandinista está articulado con la voluntad de las mayorías, la propia población finaliza evaluando al sandinismo que dirige.

El sandinismo fue de menos a más en estas 3 preguntas, la Alcaldía del municipio salió aplazada por la población, tan solo un 30%²⁷ de la ciudadanía se siente tomada en cuenta por el gobierno local, el Frente Sandinista del municipio debe evaluar el trabajo de esta ya que las familias de Masaya no identifican que desde la Alcaldía se esté promocionando la democracia participativa y directa.

No obstante las instituciones estatales locales salieron mejor evaluadas ya que un 61% de la población se siente tomada en cuenta en las decisiones que están toman, probablemente esto se deba a que las instituciones son quienes canalizan los programas y políticas públicas que desde el gobierno central se vierten.

Por ejemplo, el MEFCCA le da seguimiento a las MIPYMES y cooperativas, el MAG da seguimiento técnico a los protagonistas del bono de patio, ahora existen consejos educativos en las escuelas, padres, docentes y alumnos toman decisiones sobre la educación.

Se tiene que subrayar que estas preguntas pretendían evaluar el trabajo de promoción democrática del F.S.L.N. en las tomas de decisiones de la población, el partido sandinista dirige las instituciones estatales locales y la alcaldía municipal

²⁷ Las gráficas se encuentran en las páginas 149 y 150.

por ello se preguntó a la población sobre estas. No se preguntó por instituciones privadas como las ONGS ni los partidos de oposición porque lo que interesaba a este estudio era conocer la opinión de la ciudadanía sobre el F.S.L.N. como promotor de su modelo de justicia social

El F.S.L.N. en el municipio salió muy bien evaluado ya que un 71% de la ciudadanía siente que es tomado en cuenta a la hora que este partido toma decisiones, es interesante que ciudadanos no sandinistas respondieron positivamente, esto debido a que por ejemplo en las asambleas para bonos de patio y plan techo se convoca a toda la población sin distinciones de colores políticos para que sea ella misma quien preponga a los protagonistas de las políticas públicas. Así mismo a fin de mes se convoca a todos los ciudadanos para desarrollar asambleas, en estas se plantean problemas y soluciones de barrios y comarcas.

El modelo político de justicia social del sandinismo en el municipio va avanzando, también el modelo económico, el reto de cambiar los valores egoístas por unos colectivos está dando sus frutos, además existen nuevos sujetos económicos desde la familia desarrollando la autogestión de sus recursos para ser protagonistas de sus propios cambios. La justicia social se está fortaleciendo en Masaya, el involucramiento y la participación social es propia de un modelo que ha democratizado el poder político y económico.

III. CONCLUSIONES:

El derrumbe del socialismo real y la pérdida electoral de 1990 fueron los dos factores primordiales para que el sandinismo hiciera un cambio de estrategia y reajustara a los nuevos tiempos su proyecto de justicia social, este se está fortaleciendo a través de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, así se están creando premisas para avanzar hacia el socialismo.

La justicia social se fortalece poco a poco cambiando las condiciones materiales de vida, pero para lograrla totalmente y avanzar hacia el socialismo, sistema que el Comandante Carlos Fonseca aspiró, se necesita el cambio de valores.

La asociatividad autogestionaria es la propuesta sandinista para cambiar el modelo económico, se ha logrado que parte de la población se organice bajo este modelo económico, también que desde las familias autogestionen sus recursos, no obstante todavía existen ciertos desafíos porque en el país y en el municipio de Masaya priman las relaciones mercantiles de producción, apropiación y distribución de la riqueza.

Se necesita seguir promoviendo e incentivando a la población para que entienda que el modelo económico sandinista es el que llevara el progreso a todas las familias de Masaya, la asociatividad es un camino para lograr el desarrollo económico local.

Las grandes transformaciones no se decretan sino que se construyen en base a la realidad, la utopía del comunismo por eso hablaba de fases para lograr la vida en comunas de asociatividad autogestionaria como fin último, no obstante las condiciones actuales permiten avanzar en el cambio a través de micros, pequeñas y medianas empresas privadas. Pero este es un proceso largo y planificado para que se cambien las condiciones materiales y espirituales de vida de la sociedad masayense y nicaragüense.

El socialismo aspira a un mundo donde las comunas asociativas sean la forma de vida natural pero se tiene que estar claro que para alcanzar ese objetivo es necesario valerse del poder político, no para implantar sino para fortalecer poco a poco la justicia social, así se avanzará hacia el nuevo sistema político en el país y Masaya.

Los tiempos han cambiado pero esto no niega la necesidad que el partido de vanguardia dirija los cambios revolucionarios, ya no en una lucha a muerte contra la burguesía pero si creando poco a poco la riqueza, diseñando estrategias que permitan a la micro, pequeña y mediana producción agroindustrial desarrollarse pero a la vez que esto sirva para que la sociedad masayense en su conjunto sea beneficiada, luchando además contra las relaciones mercantiles de producción que solo favorecen al más rico. El Frente Sandinista del municipio está trabajando arduamente por la restitución de derechos de todos, es apoyado por el gobierno central y la estructura nacional del F.S.L.N.

La mayoría de la población ubica al Frente Sandinista del municipio, al gobierno central, GFCV y demás ramificaciones del sandinismo como principales promotores de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, esto es positivo ya que la población sabe quién está promoviendo la justicia social.

La mayoría de entrevistados señalaron el gran trabajo realizado por el MEFCCA, algunos solicitaron que el buen trabajo continúe, cabe resaltar que la relación instituciones estatales locales y partido ha sido productiva para llevar beneficios a la población, siendo ahora esta protagonista del cambio de su propia realidad.

Se sabe que en Masaya el sector de las MIPYMES y las cooperativas han cambiado la forma de trabajar, la acumulación de capital es para todos y no para uno, gracias a eso Masaya es el principal exportador y productor de artesanías.

La agroindustria es un sector fundamental de la economía local pero tiene que romperse el pensamiento que si se organizan las micro, pequeñas y medianas empresas pagaran una carga tributaria excesiva pues esto no es así, ya que los beneficios son mayores, también debe apoyárseles para que a corto plazo se semi industrializen.

La encuesta arrojó principalmente datos positivos en la parte económica para el sandinismo, 63% de la población tiene noción o participa desde su familia y comunidad en la asociatividad autogestionaria. En general la mayoría de entrevistados y encuestados se sienten en mejores condiciones económicas, un 65% respondió así, un 81% de ciudadanos se sienten con más oportunidades, con mejor atención a sus demandas, con bienes y servicios de mejor calidad.

Se está fortaleciendo justicia social gracias a que se han superado muchas debilidades y errores que el sandinismo a nivel nacional y local habían cometido, las fortalezas están ayudado a cumplir poco a poco los desafíos, ninguna sociedad logra cambios profundos en pocos años, la asociatividad autogestionaria a logrado mejorar las condiciones materiales de quienes son parte directa de este modelo, también de la población en general que se beneficia gracias a la productividad y mejores precios de la micro, pequeña, mediana empresa, agroindustrias y cooperativas, es urgente acabar con los especuladores que no permiten mejor ganancia a quienes producen y mejor precio para quien consume.

La asociatividad autogestionaria es un modelo económico que busca luchar contra el capitalismo conviviendo con él y caminado paso a paso hacia la justicia social y el socialismo, por eso necesita de la democracia participativa y directa para que también se dé el cambio de modelo político y de valores.

Para ello el Frente Sandinista del municipio está promoviendo la democracia participativa y directa, la máxima dirigencia del municipio ya se capacitó y está capacitando a los militantes y estos a su vez llevando el mensaje de organizarse

para hacer demandas y ser parte de las soluciones, un 69% de la población encuestada participa o sabe que es la democracia propuesta por el sandinismo.

No solo hay logros, también hay ciertas debilidades que son mínimas pero deben ser corregidas, los programas estatales tienen que llevar una capacitación efectiva para que las personas beneficiadas por estas políticas públicas entiendan que el gobierno no solo quiere una mejoría económica sino un cambio de mentalidad, el programa USURA CERO es un ejemplo de la debilidad a la hora de llevar el mensaje asociativo, el CLS institucional debe capacitar a los trabajadores para que estos sepan cómo instruir a las protagonistas, también se necesita hacer lo mismo en el MEFCCA aunque los entrevistados calificaron de positivo su trabajo.

Un 30% de la población dijo participar en estructuras de la sociedad, cifra alta para un municipio, esta pregunta se refería a la participación permanente, ya que un gran sector dijo participar como por ejemplo en los GFCV, la nueva dinámica de estos hace que la población se organice solamente ante una demanda, desastre o apoyo a actividades sociales, educativas, ambientales, culturales entre otras.

También se logró determinar que se está creando una nueva mentalidad ya que en la encuesta los valores promovidos por el sandinismo del municipio fueron los que alcanzaron mayor porcentaje, cristianismo, solidaridad, socialismo, amor, colectivismo, honestidad, en contra posición al liberalismo, la corrupción, la guerra el individualismo, estos sacaron un mínimo porcentual. Además la participación e involucramiento de la población en el proyecto sandinista permitió visualizar estos nuevos valores que permitirán la irreversibilidad de la justicia social.

La democracia participativa y directa ha hecho cambios palpables en Masaya, las familias saben que pueden hacer demandas, eso se demuestra en la desaprobación de la Alcaldía municipal ya que consideran que no los toman en cuenta, no así las instituciones estatales locales y el Frente Sandinista como partido conductor del proceso revolucionario del municipio, ambos fueron aprobados por la ciudadanía como promotores de la democracia ya que toman en

cuenta a la población a la hora de tomar decisiones, el modelo de paz, diálogo y consenso que el Presidente Ortega ha promovido se está cumpliendo en Masaya.

La democracia política y económica ha permitido que la ciudadanía se involucre y participe en las tomas de decisiones, siendo protagonista de su cambio, de la comunidad y del municipio, el sandinismo no implantó los valores desde arriba sino que los inculcó desde abajo, promoviendo el cambio de mentalidad con su proyecto revolucionario.

Con ciertas debilidades y grandes fortalezas el programa económico y político del sandinismo avanza en el municipio de Masaya, hay mejores condiciones de vida, pero aún falta mejorar, la justicia social se está fortaleciendo.

IV. RECOMENDACIONES:

Estas se hacen por la necesidad que el programa económico y político del sandinismo avance en la profundización de la justicia social, ningún modelo es perfecto, siempre necesita de recomendaciones espontaneas de la propia población y además de estudios científicos que permitan corregir debilidades, desarrollar fortalezas y fijar desafíos.

Por ello se inicia proponiendo que el municipio de Masaya tiene que producir y generar riqueza, debe contar con empresas estatales municipales dirigidas por los trabajadores, así como grandes extensiones de tierras comunales donde produzcan no para especular sino para el beneficio de toda la población.

Es así como se puede luchar contra el gran capital y apoyar a la micro, pequeña, mediana producción, cooperativas y agroindustria, el Estado y el poder local no debe ser absoluto pero si gestor de los cambios, dirigido por un partido revolucionario abierto pero disciplinado.

En Masaya son grandes los logros, el gobierno, instituciones estatales locales y el partido a nivel municipal, están articulados en la promoción del modelo político y económico pero hace falta que la Alcaldía municipal también lo haga, la población siente que no es tomada en cuenta por esta, eso debe ser corregido.

El asociativismo y la autogestión no son el socialismo estatista, ni mercantil, es un camino que lleva al socialismo, las MIPYMES y cooperativas deben ser promotoras de nuevos valores, de un modelo económico de bienestar para todos.

Un ejemplo municipal puede permitir saber cómo fortalecer la justicia social a partir de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, generar riqueza y cambiar conciencia es el reto en un país donde aún priman las relaciones mercantiles, el cambio de modelo económico va de la mano del político.

La teoría nace de la práctica y Masaya es un municipio históricamente asociativo y participativo, fue en la capital del folclore donde se dio la primera insurrección contra la dictadura somocista, por ello puede dar pautas que permitan fortalecer la justicia social.

Surge así una nueva experiencia en Nicaragua pero el objetivo es el mismo, cambiar el sistema político, aunque según los ideólogos del sandinismo primero se pasara por una etapa que aquí se ha denominado de justicia social por cuanto lo que se pretende es hacer cambios dentro del modelo capitalista, se habla que eso es lo que está sucediendo actualmente en el país.

La economía popular debe ser promovida, el dialogo tripartito es válido en las actuales condiciones ya que el Estado no aspira a un lucha frontal contra la oligarquía y burguesía sino a promover la economía familiar para luego desarrollar la gran productividad social, por eso es posible luchar contra el capital uniendo en cooperativas y pequeñas empresas a la sociedad para después avanzar hacia un sistema más justo.

En la actualidad se necesita mucho tiempo para cambiar la base económica, primero se tiene que asentar la micro, pequeña, mediana producción, la agroindustria y el cooperativismo, junto al rol beligerante que el Estado revolucionario debe desempeñar. La base económica y la superestructura política cambian juntas ya que aunque la primera condiciona la segunda, esta refleja las ideas y valores que deben tener todas las relaciones económicas.

El partido sandinista debe seguir formando ideológicamente a su propia militancia para poder avanzar en el cambio de valores, solo así se asegurara que los cambios en las condiciones materiales de vida sean profundos, los nuevos valores son prioridad para que se produzca sin explotación, el presente determinara el futuro y si este quiere ser de socialismo se requiere en estos momentos de justicia social.

En el municipio al CLS le corresponde cumplir con sus funciones, el sandinismo tiene que existir en todos los barrios, comarcas, cuadras y caseríos para que el beneficio económico que el gobierno entrega lleve la parte política, la creación de nuevos valores solidarios y colectivos, cero explotación debe ser el lema que asuman los que desarrollan la asociatividad autogestionaria, estos también deben ser parte de la democracia directa y participativa, ambas logran que se edifique una sociedad más igualitaria.

Los GFCV deben ser abiertos para que la población no tenga dudas para participar, esto se señala porque aunque en su mayoría estos son la ciudadanía organizada, en algunos lugares los secretarios políticos los manejan como un apéndice más del partido, no como deben ser, los gestores de la democracia participativa y directa, no se puede confundir guiar y mandar, la persuasión es la que se necesita para que el F.S.L.N. sea el que dirija el proceso revolucionario.

Tampoco se debe retornar a la estructura de 16 miembros del GFCV pero si aumentar en la actualidad para que no exista un solo promotor, en las comunidades donde el proceso participativo avanza debe servir como ejemplo y apoyo donde no sucede lo mismo, también las decisiones deben ser vinculantes ya que la constitución así lo mandata pero la Alcaldía Municipal no cumple.

A los movimientos sociales, gremios, sindicatos y ONGS afines al sandinismo corresponde luchar por fomentar la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, de igual manera todas las instituciones estatales deben hacer lo mismo, se tiene que seguir promoviendo el involucramiento y la participación de la ciudadanía en las tomas de decisiones y en la construcción de de la justicia social.

Por esto el sandinismo tiene el desafío de no tropezar con los errores cometidos por su propia historia y por los demás, aprovechando la rica experiencia del movimiento revolucionario internacional, el modelo de asociatividad autogestionaria, democracia participativa y directa pretende lo mismo que todos los que en algún momento buscaron un verdadero socialismo, acabar con la

explotación y la exclusión social. En la actualidad se procura formar una sociedad donde todos tengan las mismas oportunidades.

Si se fortalece la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa se fortalece la justicia social, ya que los desafíos del sandinismo tienen que ver con la consolidación del modelo político y económico, así es como se garantiza una justicia social previa al socialismo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alemán Lucrecia, 30 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
2. Alvarado Juana, 28 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
3. Aragón, Bayardo, Ministerio de La Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa, 10 de Junio, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
4. Azcarate, Patricio de. (1873). *Obras Filosóficas de Aristóteles*, Madrid: Academia de Historia.
5. Belausteguigoitia, Ramón. (2011). *Con Sandino en Nicaragua*: Aldila Editor.
6. Bobbio, Norberto. (1985). *Liberalismo y Democracia*.
7. Bobbio, Norberto. (1986). *El Futuro de la Democracia*.
8. Campos Gloria, 11 de Noviembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
9. Castro, Claudina, 01 de Junio, 02 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
10. Centeno, Marvin, 11 de Noviembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
11. Chamorro, Francisco, Ministerio de La Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa, 15 de Mayo, 2015. Entrevista hecha por el Autor.
12. Cisneros, Elba 15 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
13. Constitución Política de la República, Gaceta Diario Oficial, 2014, Managua
14. Constitución de la República, Gaceta Oficial de la República de Cuba, 1992, La Habana.
15. Contreras Bayardo, 28 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
16. Dávila, Jorge, 11 de Noviembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.

17. Duverger, M (1957). *Los Partidos políticos*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
18. Enciclopedia de Ciencias Sociales. (2011). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
19. Enciclopedia Británica de Economía Política. (2014.). Londres: Impresiones políticas.
20. Fedoseiv, P, N. (1978). *La Doctrina Marxista Leninista del Socialismo y la Época Actual*. Moscú: Editorial Progreso.
21. Flores, Ligia, 23 de Octubre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
22. Fonseca Amador, C. (1981). *Bajo la Bandera del Sandinismo*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua.
23. Fonseca Amador, C. (1981). *Viva Sandino*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua.
24. Fonseca Terán, C. (2005). *La transición incierta, el poder, la propiedad, nosotros....* Managua: Editorial Hispamer.
25. Fonseca Terán, C. (2014) *La perpendicular histórica*. Managua: Editorial Hispamer
26. Fonseca Terán, C. (Mayo y Junio de 2014). *Sandinismo triunfo hace 35 años*. Revista Correos. Número (33), Nicaragua.
27. Fonseca Terán, C. (Enero y Febrero de 2014). *Algunos desafíos y perspectivas de la revolución cubana*. Revista Correos. Número (31), Nicaragua.
28. Frondizi, Silvio. (1961). *La Reforma Constitucional*. Rosario: Editorial Argentina.
29. Gadhafi, Muamar El. (1983). *El Libro Verde*. Trípoli: Centro mundial de estudios y de investigaciones sobre el libro verde.
30. García Zoila, 29 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
31. Gramsci, Antonio. (1978) *Cuadernos Desde la Cárcel*. Milán: Impresiones comunistas.
32. Giddens, Anthony. (1999). *Un Mundo Desbocado: los efectos de la globalización en nuestros días*.

33. Gonzales, Anielka, 21 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
34. Gonzales Carlos, 30 de Diciembre 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
35. Gonzales Jassira, 11 de Noviembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
36. Guevara, Ernesto. (1966). *Escritos Inéditos Desde Praga*. Checoslovaquia.
37. Gutiérrez, Arnoldo, 16 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
38. Gutiérrez Juan, 11 de Noviembre 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
39. Harnecker, Marta (2007). *El Sistema Político Yugoslavo*. Caracas: Impresión Corp. Bristol&Millerc.a.
40. Instituto de Estudios del Sandinismo I.E.S. (1986). *Ahora sé que Sandino Manda*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua.
41. Jarquín, Fátima, 17 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
42. Kardelj, Edvard. (2007). *El Sistema Político Autogestionario Socialista*. Caracas: Impresión Corp. Bristol&Millerc.a.
43. Keynes, John.(1998). *La Teoría General del Empleo de Interés y el Dinero*
44. Lenin, V.I. (1977). *El Estado y la Revolución, Obras Escogidas*. Moscú: Editorial Progreso.
45. Lenin, V.I (1975). *¿Qué Hacer?, Obras Escogidas*. Moscú: Editorial Progreso.
46. Ley General de Cooperativas, Gaceta Diario Oficial, 2005, Managua.
47. López, Erwin, 06 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
48. López, Marvin, 06 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
49. López, Mijaíl, 03 de Junio, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
50. Poulantzas, Nicos. (1978). *Estado, Poder y Socialismo*.

51. Martínez, Iskra, 31 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
52. Mejía, Raquel, 30 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
53. Morales, Adonis, 29 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
54. Muñoz, Alba, 19 de Septiembre 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
55. Namoyure María, 29 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
56. Núñez Soto, O. (2010). *La Revolución Rojinegra*. Managua: CIPRES.
57. Núñez Soto, O. (Noviembre y Diciembre de 2010). *La vía asociativa hacia el socialismo*. Revista Correos. Número (15), Nicaragua.
58. Orozco, Leoncia, 27 de Mayo, 02 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
59. Pascua, Juan, 10 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
60. Pérez, Aniceta, 29 de Diciembre, 2015. Entrevista hecha por el Autor.
61. Plan Nacional de Desarrollo Humano, Gaceta Diario Oficial, 2012, Managua.
62. Raynaud, Philippe. (1997). *Diccionario de Filosofía Política*. Fondo de Cultura Económica.
63. Rawls, John. (1977). *Teoría de la Justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
64. Rojas, Martina, 29 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
65. Rocker, Rudolf. (1978). *El Anarco-Sindicalismo: Teoría y Práctica*.
66. Ruiz, Esther, 15 de Octubre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
67. Ruiz, Sandra, 19 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
68. Sánchez Cintia, 26 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.

69. Sandino, A, C. (1927). *Manifiesto Político*. Mineral de San Albino, Nueva Segovia, Documento Oficial.
70. Sandino, A, C. (1929) *Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar*. Proyecto Original que el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua presenta a los representantes de los Gobiernos de los veintiún Estados Latinoamericanos.
71. Sandino A, C. (1984) *El Pensamiento Vivo*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua.
72. Smith, George. (1978). *Pensamiento Político Universal*: Manchester: Editorial Científica.
73. Tablada, José. (1999). *La Enciclopedia de Filosofía Política*.
74. Taleno, Oswaldo, 06 de Septiembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
75. Taparelli, Luigi. (1843). *Ensayo Teórico del Derecho Natural Apoyado en los Hechos*.
76. Torrez, Hollman, 18 de Octubre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
77. Trejos, Álvaro, 05 de Junio, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.
78. Villalobos Reynaldo, 15 de Diciembre, 2015. Masaya. Entrevista hecha por el Autor.

ANEXOS

ANEXOS

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

Actividades	Julio	Agosto	Agosto	
	1, 2, 3 y 4 semana	1 y 2 semana	3 y 4 semana	
Actividad: Elaboración de la monografía	Revisión del protocolo, cambio de nombre y enfoque	Reestructuración del protocolo con la tutoría del Doctor Palazzo	Ordenamiento y elaboración del primer capítulo	
	Septiembre	Septiembre	Octubre	Octubre
	1 y 2 semana	2 y 3 semana	1 y 2 semana	3 y 4 semana
	Culminación del primer capítulo y elaboración del segundo	elaboración del diseño de la encuesta y realización en el territorio	Preparación del último capítulo	Elaboración de conclusiones y recomendaciones.
	Noviembre	Noviembre	Diciembre	
	1 semana	4 semana		
	Entrega de la monografía al Doctor Galo	Revisión del Doctor Galo	Ultimas correcciones, reelaboración de la encuesta, ampliación de entrevistas y entrega final de la monografía	

Nota: Las entrevistas se realizaron desde Mayo ya que algunas fueron retomadas de un ensayo que se trabajó en base a la asociatividad en el municipio de Masaya. Se finalizaron en Diciembre junto a la encuesta.

PRESUPUESTO:

Protocolo de Investigación(en totales)		Monografía (en totales)	
Concepto	Cantidad	Concepto	Cantidad
Impresiones	C\$ 80	Impresiones	C\$ 600
Fotocopias	C\$ 30	Fotocopias	C\$ 350
Gastos de transporte	C\$700	Gastos de transporte (incluye visitas para entrevistas y encuesta)	C\$ 7500
Gastos de alimentación	C\$ 500	Gastos de alimentación	C\$ 3000
Folders	C\$ 20	Folders	C\$ 40
Gastos por alquiler de computadoras	C\$500	Gastos por alquiler de computadoras	C\$1000
Impresión final del trabajo(incluye paginas a color)	C\$ 70	Impresión final de la monografía(incluye paginas a color y varias copias)	C\$ 1000
Encolchado	C\$ 30	Encolchado	C\$ 200
Total C\$ 1930		Total C\$ 13690	

De conformidad al Artículo 3, del Reglamento de la Ley 645: **LEY DE PROMOCIÓN Y FOMENTO DE LAS MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (LEY MIPYME)**, las PYME se clasifican como micro, pequeña y mediana empresa. La clasificación de cada MIPYME, en la categoría correspondiente a micro, pequeña y mediana se hará conforme a los parámetros indicados a continuación:

Variables		Micro	Pequeña	Mediana
Parámetros				
Número Total de Trabajadores		1–5	6–30	31–100
Activos Totales (Córdobas)		Hasta 200.0	Hasta 1.5	Hasta 6.0
Ventas Totales Anuales (Córdobas)		Hasta 1 millón	Hasta 9 millones	Hasta 40 millones

Del Registro Único de las MIPYME y Beneficios

Art. 32.- Registro Único de las MIPYME

Se crea el Registro Único de la MIPYME en el MIFIC cuyo procedimiento registral se establecerá en el Reglamento de la presente Ley.

Este registro tiene como objeto primordial identificar y categorizar a las empresas MIPYME de conformidad con los conceptos, parámetros y criterios establecidos en la presente Ley.

GUIÓN DE ENTREVISTAS:

Nota: Luego que el Doctor Palazio Galo diera algunas observaciones se procedió a hacer más entrevistas pero sin guión, sino a manera de plática, a continuación solamente las entrevistas que llevaron guion.

Secretaria de comunicación y propaganda del CLS municipal

El objetivo de esta entrevista es conocer si la vocera oficial del F.S.L.N. y secretaria política en la práctica en el municipio, domina cual es el fin último del sandinismo para comprender si trabaja en función de ello, así mismo establecer si se ocupa de fomentar la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa.

También se pretende indagar sobre la relaciones con las organizaciones de masas e instituciones que fomentan el nuevo modelo económico y político del sandinismo así como con los que lo promueven pero no desde el sandinismo, finalizando con sus observaciones sobre el proyecto sandinista en el municipio

1. ¿Qué es el Frente Sandinista y el sandinismo?
2. ¿Cuál es el objetivo fundamental del sandinismo?
3. ¿Cómo se da la democracia interna en el F.S.L.N. en el municipio?
4. ¿Cuál es la relación con las organizaciones de masas en el municipio?
5. ¿Cuál es la relación con Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida en el municipio?
6. ¿Qué es la democracia participativa y directa y como la promueven en el municipio?
7. ¿Qué es la asociatividad autogestionaria y como la promueven en el municipio?
8. ¿Cómo se relacionan con las instituciones que promueven la democracia participativa directa y la asociatividad autogestionaria?

9. ¿Cómo se relacionan con las organizaciones que promueven la democracia participativa y directa y la asociatividad autogestionaria pero no son parte del Frente Sandinista?
10. ¿Cómo evalúa el avance de la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, fortalezas, debilidades, desafíos?

El objetivo de esta entrevista es conocer sobre el funcionamiento de los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida, indagar si en realidad son masivos o si tienen solamente una filiación sandinista, obtener información si entienden que es la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa para poderla fomentar, su relación con instituciones y organizaciones de masas y si las decisiones que estos toman son vinculantes para el gobierno local

Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida

1. ¿Que son los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida?
2. ¿Cómo funcionan a lo interno y externo?
3. ¿Son sandinistas sus líderes, personas sin filiación política o de otros partidos?
4. ¿Cuál es la relación con el Frente Sandinista?
5. ¿Cómo es la relación con los otros partidos?
6. ¿Qué es la democracia participativa y directa y como la promueven?
7. ¿Qué es la asociatividad autogestionaria y como la promueven?
8. ¿Cómo se relacionan con las instituciones que promueven la democracia participativa y directa y la asociatividad autogestionaria?
9. ¿Cómo se relacionan con las organizaciones que promueven la democracia participativa y directa y la asociatividad autogestionaria pero no son parte de los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida?
10. ¿Las decisiones que toman son vinculantes para las instituciones y gobierno local?

El objetivo de esta entrevista es recabar información para comprobar si el gobierno local comprende que es la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, si los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida son tomados en cuenta a la hora que las autoridades locales toman las decisiones, si las propuestas de los GFCV son vinculantes, que mecanismos de revocación y entrega de cuentas existen y la relación que la alcaldía tiene con los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida y el Frente Sandinista

Concejal municipal

1. ¿Qué es la democracia participativa y directa para la alcaldía?
2. ¿Que son los cabildos municipales?
3. ¿Los cabildos municipales son vinculantes?
4. ¿Los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida son tomados en cuenta a la hora de tomar las decisiones?
5. ¿Cómo fomentan los cabildos municipales?
6. ¿Qué es la asociatividad autogestionaria y como la promueven?
7. ¿Cada cuánto entregan cuentas a los ciudadanos?
8. ¿Existen mecanismos para que un concejal o alcalde sea revocado de su cargo?
9. ¿Cuál es la relación que tiene la alcaldía con el Frente Sandinista y los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida?

El objetivo de esta entrevista es conocer la opinión de un movimiento social que no se subordina al Frente Sandinista pero que es afín al sandinismo como corriente política, indagar si conocen la propuesta sandinista y la propuesta que estos tienen, si es diferente o tiene similitudes con la del F.S.L.N. y analizar su evaluación sobre la puesta en práctica del proyecto sandinista

Movimiento Comunal Nicaragüense

1. ¿Qué es el Movimiento Comunal Nicaragüense?
2. ¿Cómo funciona interna y externamente?
3. ¿Es afín al Frente Sandinista, al sandinismo o a otro partido y corriente política?
4. ¿Que entienden por democracia participativa y directa?
5. ¿Qué democracia ustedes fomentan?
6. ¿Cómo se relacionan con el Frente Sandinista?
7. ¿Cómo se relacionan con los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida?
8. ¿Cómo evalúan el trabajo del Frente Sandinista y los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida para democratizar las tomas de decisiones tanto a lo interno de ambas organizaciones como en las instituciones gubernamentales y el poder local?

Se hacen dos entrevistas a los militantes sandinistas para conocer desde adentro y afuera si la propuesta del sandinismo ha sido recepcionada por las bases, la primera de alguien que participa activamente en las estructuras partidarias y el segundo no, así se comprobara si estos comprenden y fomentan la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa.

Militante del Frente Sandinista con vida política activa y militante sin actividad política en el municipio

1. ¿Qué es el Frente Sandinista y el sandinismo?
2. ¿Cuál es el objetivo fundamental del sandinismo?
3. ¿Cómo se da la democracia interna en el F.S.L.N. en el municipio?
4. ¿Cuál es la relación con las organizaciones de masas en el municipio?
5. ¿Cuál es la relación con los Gabinetes de la Familia Comunidad y Vida en el municipio?
6. ¿Qué es la democracia participativa y directa y como la promueven en el municipio?
7. ¿Qué es la asociatividad autogestionaria y como la promueven en el municipio?
8. ¿Cómo se relacionan con las instituciones que promueven la democracia participativa directa y la asociatividad autogestionaria?
9. ¿Cómo se relacionan con las organizaciones que promueven la democracia participativa y directa y la asociatividad autogestionaria pero no son parte del Frente Sandinista?
10. ¿Cómo evalúa el avance de la democracia participativa y directa y la asociatividad autogestionaria, fortalezas, debilidades, desafíos?

Se debe subrayar nuevamente que se decidió trabajar la asociatividad y la autogestión por separado, aunque son los mismo, el MEFCCA para darles mejor seguimiento las divide en un área de fomento a la asociatividad y cooperativismo y otra de fomento a la autogestión MIPYMES por ello aquí se han separado para metodológicamente poderlas abordar a como el gobierno lo hace.

El objetivo de esta entrevista es conocer si las mujeres organizadas en grupos solidarios de USURA CERO comprenden que es la asociatividad, si han escuchado al gobierno hablar de esta, así como comprobar si el Frente Sandinista y los GFCV les dan seguimiento económico y político.

Asociatividad

Guía de preguntas 1

1. ¿Ha escuchado al gobierno hablar de asociatividad?
2. ¿Qué es para usted la asociatividad?
3. ¿Cree usted que su grupo solidario es una asociatividad?
4. ¿Qué beneficios tiene la sociedad por este préstamo que el Estado le otorga?
5. ¿Aceptaría una regulación estatal en los precios de su trabajo?
6. ¿Reciben seguimiento por parte del Frente Sandinista, GFCV o USURA CERO?
7. ¿Han escuchado hablar de la democracia participativa y directa? ¿A quién?

El objetivo de esta entrevista es conocer la asociatividad promovida por la empresa privada como contra parte al proyecto sandinista, los beneficios y debilidades según sus socias, establecer porque no se organizan en base a la propuesta del Frente Sandinista, así como determinar si el sandinismo ha promovido en estos grupos la democracia participativa y directa.

Guía de preguntas 2

1. ¿Ha escuchado al gobierno o a FINCA hablar de asociatividad?
2. ¿Qué es para usted la asociatividad?
3. ¿Cree usted que su banco comunitario es una asociatividad?
4. ¿Qué beneficios tiene la sociedad por este préstamo que FINCA le otorga?
5. ¿Aceptaría una regulación estatal o de FINCA en los precios de su trabajo?
6. ¿Reciben seguimiento por parte del Frente Sandinista, GFCV o FINCA?
7. ¿Han escuchado hablar de la democracia participativa y directa? ¿A quién?

El objetivo de esta entrevista es conocer si los cooperativistas están claros de que es una cooperativa, comprobar si ven en esta una relación con la asociatividad autogestionaria, si han escuchado sobre la democracia participativa y directa, quien les da seguimiento económico-político y si creen que desde el cooperativismo se puede lograr un beneficio colectivo de toda la sociedad.

Cooperativas

1. ¿Qué es una cooperativa?
2. ¿Cómo funciona?
3. ¿Qué entiende por asociatividad autogestionaria? ¿tiene relación con el cooperativismo?
4. ¿Qué entiende por democracia participativa y directa? ¿ha escuchado a alguien promoverla?
5. ¿Qué institución gubernamental o privada les da seguimiento a su trabajo?
6. ¿El Frente Sandinista o los GFCV les da seguimiento?
7. ¿Cómo creen que debería ser promovido el cooperativismo en función de beneficiar a los socios y la sociedad?

Según los teóricos del sandinismo no se puede hablar de industrializar al país por las condiciones materiales de este, sino que se tiene que agro industrializar, por ello el objetivo de la entrevista es conocer si los que trabajan en este ramo de la economía saben que significa esto, si tienen perspectivas para desarrollarse más, si están claros que son, así como si entienden que es la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa, quien les da seguimiento económico y político.

Agroindustria

1. ¿Qué es la agroindustria?
2. ¿Hay forma de pasar a la mecanización de la agricultura y la industrialización y dejar la agroindustria?
3. ¿Ustedes son una MIPYMES, cooperativa, asociación o qué?
4. ¿Que entienden por asociatividad autogestionaria? ¿Quién la promueve?
5. ¿Que entienden por democracia participativa y directa? ¿Quién la promueve?
6. ¿Qué institución gubernamental o privada les da seguimiento a su trabajo?
7. ¿El Frente Sandinista o los GFCV les da seguimiento económico y político?

Se trabaja para conocer desde las autoridades políticas, institucionales, locales, sociales y participativas si la propuesta económica y política del sandinismo es conocida y fomentada por estos, también se decidió entrevistar a militantes sandinistas, ciudadanos, miembros y actores económicos de estas propuestas para determinar si coadyuvan a poner en práctica el proyecto del Frente Sandinista. No se hablara de justicia social para no inducir a una respuesta sino esperando que a través de las preguntas sobre el programa económico y político se pueda llegar a ello.

Cabe destacar que las entrevistas a funcionarios del MEFCCA y MIPYMES no se hicieron con un guion de preguntas sino como una conversación, estas se hicieron empezando la investigación para aclarar dudas sobre la propuesta sandinista no obstante lo recopilado es rico en contenido. Así mismo las entrevistas a mujeres de grupos solidarios se hicieron en dos momentos, iniciada la investigación y finalizada cuando ya se tenía más información sobre el tema y se necesitaba abordar la parte política del trabajo.

Por ello es que se decidió realizar una encuesta para comprender ya no desde las vocerías oficiales sino desde la ciudadanía si la asociatividad autogestionaria y la democracia participativa y directa han sido recepcionadas por la población y están ayudando a conquistar justicia social.

ENCUESTA SOBRE LA DEMOCRACIA Y LA ASOCIATIVIDAD

Edad ----- Sexo -----

Barrio: -----Comarca: -----

1. ¿Sabe usted que es la asociatividad autogestionaria, en las MIPYMES, cooperativas, economías familiares y comunitarias? Si su respuesta es positiva pase a la pregunta número 2 si es negativa a la número 3.

Sí No

2. ¿Quién la promueve en el país o municipio?

- a) Frente Sandinista de Liberación Nacional
- b) Gobierno central
- c) Alcaldía municipal
- d) Instituciones estatales locales
- e) Cooperativas
- f) Sindicatos
- g) MIPYMES
- h) Partido Liberal Constitucionalista
- i) Partido Liberal Independiente
- j) Movimiento Renovador Sandinista
- k) Organismos No Gubernamentales
- l) Movimientos Sociales
- m) Gabinetes de las Familias Comunidad y Vida
- n) Otra

3. ¿Su ocupación laboral es?

- a) Trabaja por Cuenta propia
- b) Trabaja en Cooperativa

- c) Trabaja en MIPYMES
- d) Trabaja en Asociación
- e) Trabaja en el Estado
- f) Trabaja en Empresa privada
- g) Estudiante
- h) Desempleado
- i) Trabaja en ONGS
- j) Trabaja en un partido político
- k) Trabaja en un Movimiento Social
- l) Otra

4. ¿Cómo evalúa el acceso y calidad de los servicios básicos en los últimos 5 años?

- a) Mejor
- b) Igual
- c) Peor

5. ¿Siente que económicamente esta mejor que hace 5 años?

Sí No

6. ¿Siente que económicamente esta igual que hace 5 años?

Sí No

7. ¿Siente que económicamente está peor que hace 5 años?

Sí No

8. ¿Participa o entiende que es la democracia participativa y directa que se promueve desde el municipio, barrio, comarca, zona o caserío? Si su respuesta es positiva pase a la pregunta número 9 si es negativa a la número 10.

Sí No

9. ¿Quién la promueve en el país o municipio?

- a) Frente Sandinista de Liberación Nacional
- b) Gobierno central
- c) Alcaldía municipal
- d) Instituciones estatales locales
- e) Cooperativas
- f) Sindicatos
- g) MIPYMES
- h) Partido Liberal Constitucionalista
- i) Partido Liberal Independiente
- j) Movimiento Renovador Sandinista
- k) Organismos No Gubernamentales
- l) Movimientos Sociales
- m) Gabinetes de las Familias Comunidad y Vida
- n) Otra

10. ¿Participa en un partido político, ONGS, Movimiento Social, sindicato u organización barrial? Si su respuesta es positiva pase a la pregunta número 11 si es negativa a la número 12.

Sí No

11. ¿Cómo se llama?

- a) Frente Sandinista de Liberación Nacional

- b) Sindicatos
- c) Partido Liberal Constitucionalista
- d) Partido Liberal Independiente
- e) Movimiento Renovador Sandinista
- f) Organismos No Gubernamentales
- g) Movimientos Sociales
- h) Gabinetes de las Familias Comunidad y Vida
- i) Otra

12. ¿Con cuál de estos valores y principios cree que el municipio saldrá adelante?

- A) Cristianismo
- B) Solidaridad
- C) Socialismo
- D) Amor
- E) Guerra
- F) Individualismo
- G) Colectivismo
- H) Corrupción
- I) Liberalismo
- J) Honestidad

13. ¿Siente que es tomado en cuenta a la hora que la Alcaldía municipal, instituciones estatales locales y el F.S.L.N. del municipio toman una decisión?

- a) Alcaldía municipal SI NO
- b) Instituciones estatales locales SI NO
- c) F.S.L.N. del Municipio SI NO

GRAFICOS DE ENCUESTA:

TABLA DE SEXO Y UBICACIÓN

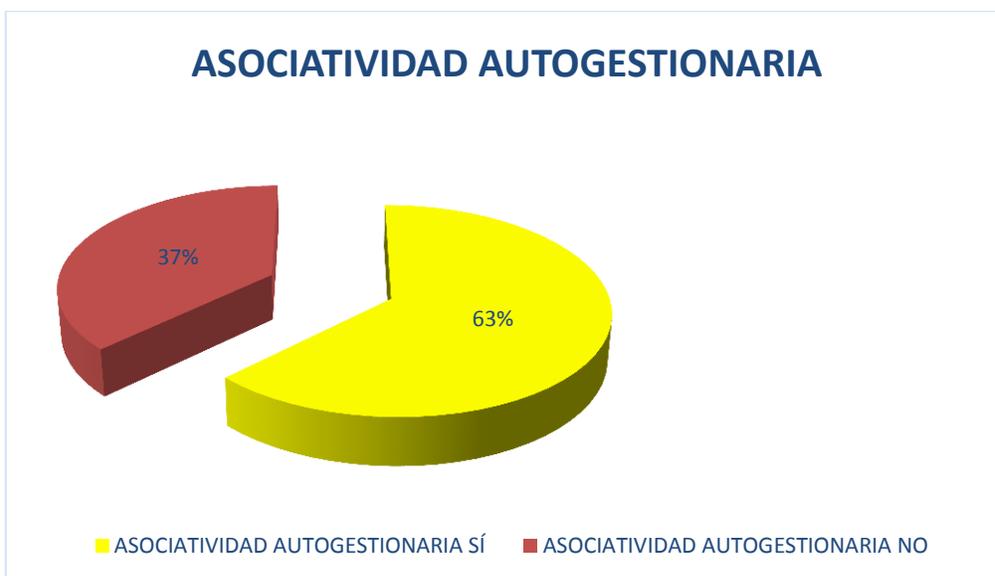
UBICACIÓN	SEXO		TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	
CIUDAD	600	500	1100
CAMPO	500	400	900
TOTAL	1100	900	2000





Pregunta 1.

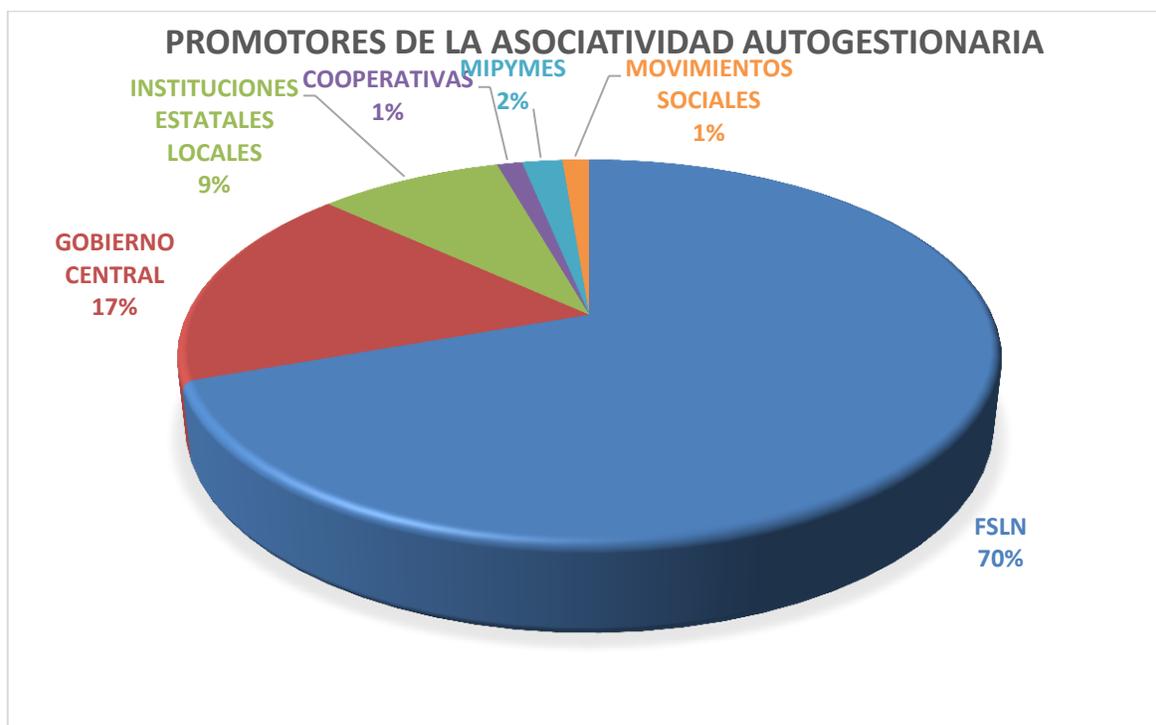
ASOCIATIVIDAD AUTOGESTIONARIA	
SÍ	NO
1256	744



Pregunta 2.

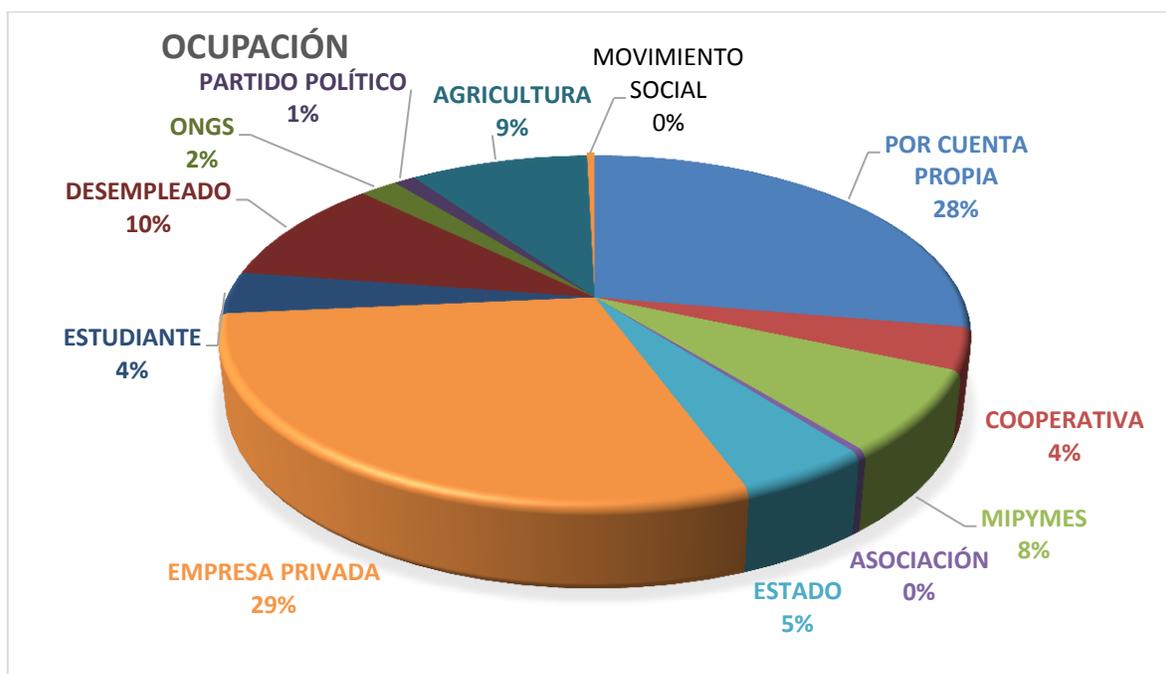
PROMOTORES DE LA ASOCIATIVIDAD AUTOGESTIONARIA	
ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
FSLN	873
GOBIERNO CENTRAL	218

INSTITUCIONES ESTATALES LOCALES	120
COOPERATIVAS	15
MIPYMES	24
MOVIMIENTOS SOCIALES	6



Pregunta 3.

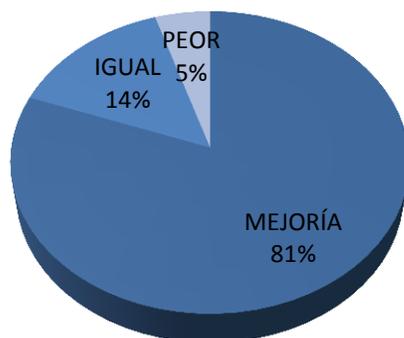
OCUPACIÓN	
ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
POR CUENTA PROPIA	555
COOPERATIVA	77
MIPYMES	152
ASOCIACIÓN	7
ESTADO	97
EMPRESA PRIVADA	582
ESTUDIANTE	78
DESEMPLEADO	198
ONGS	39
PARTIDO POLÍTICO	22
AGRICULTURA	185



Pregunta 4.

MEJOR ACCESO Y CALIDAD EN LOS SERVICIOS BASICOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS	
CONDICIÓN	CANTIDAD
MEJORÍA	1612
IGUAL	290
PEOR	98
TOTAL	2000

SERVICIOS BASICOS



Pregunta 5.

MEJORÍA ECONOMICA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS	
SÍ	NO
1298	702

MEJORÍA EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA



Pregunta 6.

MISMA ECONOMIA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS	
SÍ	NO
473	1527

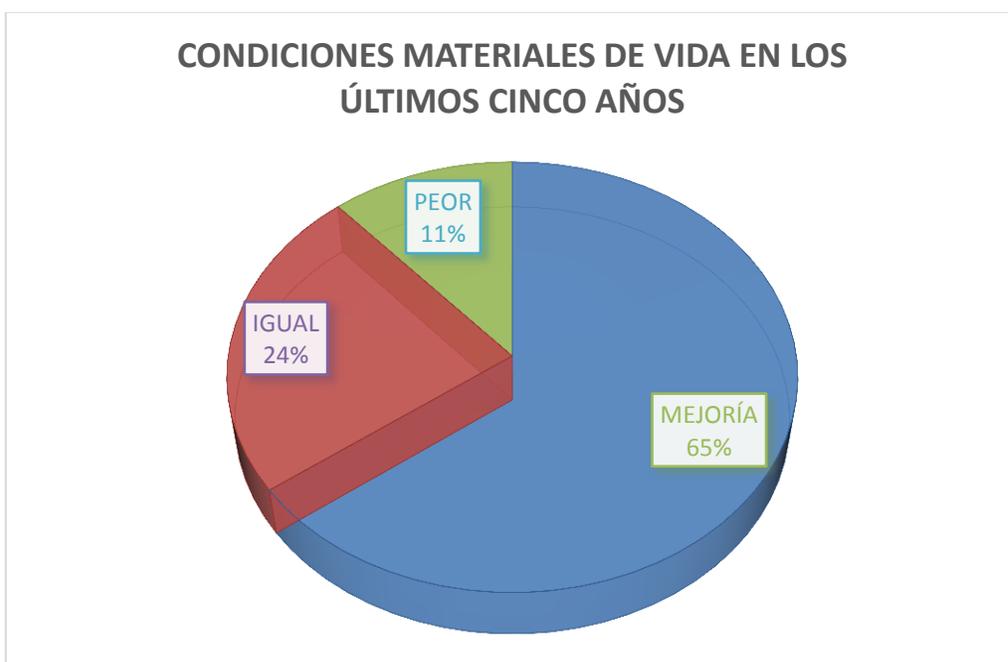


Pregunta 7.

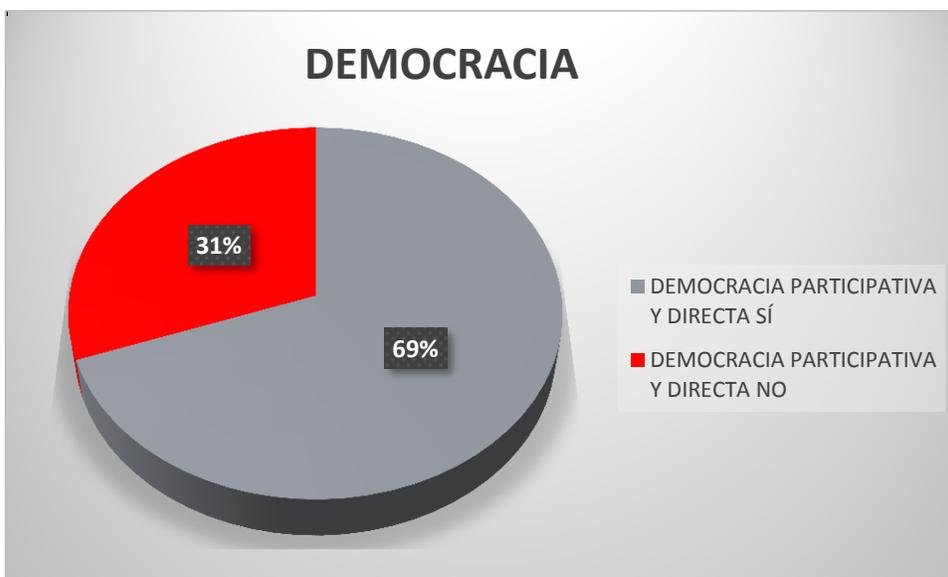
PEOR ECONOMIA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS	
SÍ	NO
229	1771



Consolidado general



Pregunta 8.



Pregunta 9.

PROMOTORES DE LA DEMOCRACIA	
ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
FSLN	995
GOBIERNO CENTRAL	263
ALCALDÍA MUNICIPAL	15
PLI	13
PLC	19
ONG'S	12
MOVIMIENTOS SOCIALES	25
GFCV	48



Pregunta 10.

PARTICIPACIÓN EN UNA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD	
SÍ	NO
594	1406



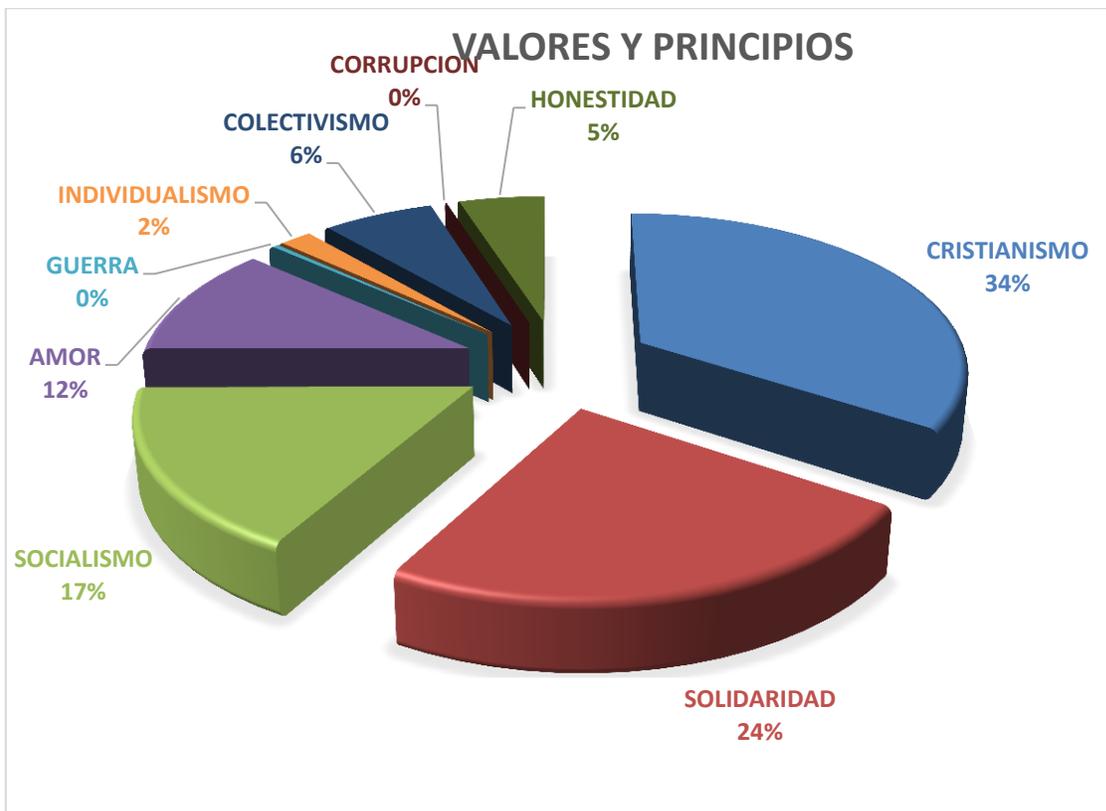
Pregunta 11.

PARTICIPACION EN UNA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD	
ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
FSLN	394
SINDICATOS	46
PLC	19
PLI	15
MRS	9
ONG'S	25
MOVIMIENTOS SOCIALES	14
GFCV	55
OTRAS	17



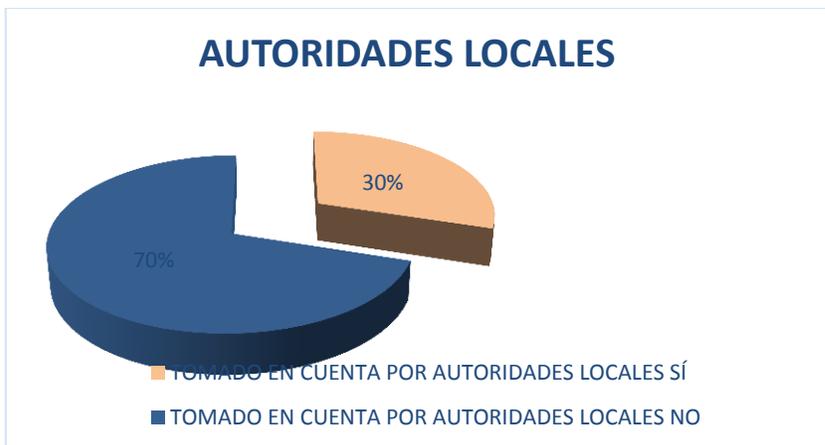
Pregunta 12.

VALORES Y PRINCIPIOS	
ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
CRISTIANISMO	637
SOLIDARIDAD	478
SOCIALISMO	336
AMOR	230
GUERRA	15
INDIVIDUALISMO	37
COLECTIVISMO	128
CORRUPCION	0
LIBERALISMO	40
HONESTIDAD	99



Pregunta 13.

TOMADO EN CUENTA POR AUTORIDADES LOCALES	
SÍ	NO
597	1403



TOMADO EN CUENTA POR INSTITUCIONES ESTATALES LOCALES	
SÍ	NO
1222	778



TOMADO EN CUENTA POR AUTORIDADES PARTIDARIAS LOCALES DEL F.S.L.N.	
SÍ	NO
1417	583

