

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
UNAN-Managua
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas
Departamento de Historia



Monografía para optar al título de Licenciada en Historia
“Propuesta de Innovación Metodológica para la enseñanza de la Historia. Experiencia participativa los colegios de Esquipulas y Guardabarranco, Managua”

Autora: Br. Alejandra Rebeca Pérez López

Tutor: Prof. Ricardo D. Avilés Salmerón

Managua, julio 2016

Agradecimientos

Primeramente gracias a mi madre *Ruth López*, la mujer que me ha guiado y apoyado en todo lo que he emprendido, gracias a mi padre *Arturo Pérez* que ha puesto su confianza en mí, Gracias también a mi compañero y gran amor *Joseph Torres* que ha dedicado su tiempo a alentarme.

Gracias a los maestros que han transmitido fuerza en mí, entre ellos el profesor *Ricardo Pérez* quien supo sembrar una semilla de compromiso social, al profesor *Ricardo Avilés* quien con su carisma, atención y conocimientos ayudó a mi formación integral. A la Master *Ligia Madrigal* que con su confianza depositada en mí ayudó a la formación especial de mi carácter y dedicación, a la profesora *Ruth Gonzales* gracias por ser una buena amiga comprometida con ayudar, gracias al maestro *Virgilio Espinoza* por compartir tanto conocimiento.

Gracias al Departamento de Historia y al colectivo de docentes que lo integra, por apoyar a los estudiantes en las cuestiones investigativas y abrir espacios para nuestro desarrollo. Gracias especiales al Doctor *Lobato* quien apoyo incondicionalmente a la generación 2011-2015 de la carrera de Historia, gracias a la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas por abrir espacios de participación interdisciplinaria y permitir la proyección estudiantil.

Gracias a mis compañeras de clase, *Verónica Mejía*, *Frances Vanegas* y *Judith Obando* por apoyarme, confiar en mí y por haberme enseñado el valor del compañerismo y la amistad.

Especial agradecimiento a mi amigo Adolfo Alejandro Díaz Pérez quien ha apoyado mis ideas.

Dedicatoria

Quiero dedicar esta investigación a mi Madre Ruth Del Socorro López Espinoza la impulsadora de mis sueños y de la cual soy reflejo, a mi padre Arturo Salomón Pérez Estrada, a mis hermanas y hermanos, pero especialmente dedicaré este trabajo a *Dios* el ser que sin verlo, sé que existe y quien ha sido el motor de mi vida y director de mis actos, quien me ha traído hasta aquí sin saber yo sus planes y de quien soy servidora.

Contenido

Resumen	7
Introducción	9
Objetivos	11
Antecedentes del problema	12
Aspecto Teórico: Marco Conceptual / Marco Referencial /	16
Marco Teórico	16
Didáctica Comprometida, Educación como práctica de libertad.....	16
Objetivos de la Historia:.....	17
Modelos Didácticos en Historia.....	19
Teoría educativa “ <i>El constructivismo</i> ”:	23
Rol del Docente:	24
El Rol de Estudiante:.....	26
Hipótesis	27
Diseño Metodológico	28
Enfoques de Investigación.....	28
Etnografía educativa:	28
Investigación Acción:	29
Población y Muestra:	29
El método comparativo inter-sujeto	30
Variables y descriptores:	31
Sujetos del proceso educativo, el Docente y el Estudiante.	32
Un problema: La educación es comunicación:	32
Perfiles de sujetos:	34
El Docente:	34
Estudiante:.....	39
Resultados del Diagnóstico:	41
Estudiante y Docente:.....	41
La observación:.....	41
Conducta observada:	41
Diagnóstico del sujeto 1 (el Docente):	46
Percepciones generales de los Docentes de <i>Historia</i> :	49
Percepción general del Gremio:.....	53

Diagnóstico del sujeto 2 (El Estudiante):	54
Apreciaciones Docentes:.....	55
Percepciones estudiantiles:	56
Capítulo II: Metodología de enseñanza de la <i>Historia</i>	60
Diagnóstico de eficacia y adecuación:	60
Metodología de la enseñanza de la <i>Historia</i> y su aplicabilidad:	60
Método y estrategias usadas por los docentes de <i>Historia</i> :	61
Asimilación:	63
Resultados de Análisis intra-sujeto:	64
Fase 1, aplicación del método tradicional:	65
Fase 2, aplicación de estrategias innovadoras-	68
Conclusión de comparación:	70
Capítulo III, Manual de enseñanza de la <i>Historia</i>	71
Un enfoque constructivista.	71
Presentación General	72
Conceptualización de metodología de la enseñanza:	73
Conceptualización de constructivismo:	74
Desarrollo de Estrategias de Enseñanza Aprendizaje:	77
1. Metodología de historia Oral:	79
Descubriendo la voz del espejo viejo:	79
2. Simulación escénica:.....	80
3. Cancionero:.....	82
Musicalidad de la <i>Historia</i> :	82
Línea de tiempo fotográfica:	84
Elaboración de caricaturas:	86
Narra cuentos:.....	86
Acercamiento al patrimonio:	87
Aprendizaje basado en problemas (<i>ABP</i>):	88
Análisis Fotográfico:.....	89
Recomendaciones:	89
Bibliografía y Referencias.	91
Glosario	94
Anexos:	95

Esta Investigación es continuación de un proyecto iniciado con mi compañero y amigo de secundaria Adolfo Díaz Pérez, actual docente de UNAN-Managua, con el cual se participó en el 2015 en el taller de innovación de la UNAN, obteniendo el 3er lugar.

Resumen

Esta investigación está centrada en la búsqueda de una alternativa para mejorar la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de *Historia*, para lo cual se planteó la necesidad de realizar dos pruebas diagnósticas, que precisaron de algún modo, los problemas que aquejan a nuestras escuelas, para crear una propuesta de plan alternativo de mejora.

Según las políticas educativas expuestas por el MINED el sistema educativo nicaragüense tiene como objetivo principal la creación de un individuo integral, desarrollando su intelecto, forjando valores y reforzando su identidad. La asignatura de *Historia* tiene como objetivo esto mismo, pero es perceptible por muchos, un problema en el aula; la metodología que se emplea no es la más adecuada, ya que los docentes no logran cambiar la percepción de sus educandos sobre la clase, ya que la consideran monótonas y que los saturan de datos sin alentar el análisis.

Por esa razón se plantea una propuesta de para enseñar *Historia* basada en el *enfoque constructivista*, dejando de lado el *enfoque tradicionalista* basado en la repetición y el dictado sean cosa del pasado y el estudiante logre desarrollar un nivel de análisis de acuerdo a su edad o nivel académico.

El primer capítulo de esta propuesta es un diagnóstico de los agentes que intervienen en el proceso educativo, en este caso el maestro y el estudiante propiamente dicho. Se analizan entonces los perfiles correctos y erróneos de cada uno de los agentes participantes en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de conocer las debilidades que presentan y exponiendo posibles soluciones.

El segundo capítulo está encaminado en la búsqueda de problemas en el área metodológica de la enseñanza de historia, se analiza pues la aplicabilidad de dos métodos el tradicional y el método innovador con base constructivista, se toma como horizonte metodológico la comparación entre ambos métodos.

El tercer capítulo y último es la aplicación de ambos diagnósticos en una alternativa de mejora planteada como herramienta metodológica en la enseñanza de la historia partiendo de la base constructivista de *Piaget* y *Vigostki*, esta alternativa está planteada como un manual dirigido al maestro de historia y otras ciencias sociales.

Introducción

Desde la propia experiencia como alumna, ahora como docente y como historiadora considero palpable la necesidad de mejorar nuestro sistema educativo, la capacidad crítica de nuestras actuales generaciones va en detrimento. Desde mis lugares de trabajo y mi propia vida académica, las debilidades en los procesos de aprendizaje están aquejando en el nivel de secundaria y hasta el nivel superior, es necesario por ello actuar en búsqueda de una mejora en la calidad educativa

Se ha dado demasiada importancia a las ciencias de práctica como la Matemática, asumiendo que están en todas partes y no hay que negarlo, pero hay que dar igual importancia a las ciencias que enseñan a cómo vivir en sociedad; dejando de lado cual materia es más importante o necesaria, se plantea la importancia de la *Historia* como modeladora de la conducta a base de ejemplos reales, la *Historia* ayuda a conocer nuestro entorno social y no dejarnos engañar, a criticar en base al conocimiento de forma constructiva.

Sin embargo, la *Historia* como materia, sufre de subestimación en el pensamiento de las actuales generaciones, que se basan en lo actual como única realidad, tornándose repetitivas y nada críticas, ante una realidad que les da todo a manos llenas, han llegado a considerar la *Historia* como una materia solo para rellenar horas clase.

Una de las razones del poco gusto por la *Historia* por parte del estudiantado es la motivación del docente y el estado al que han llegado las nuevas generaciones, gracias a los adelantos tecnológicos que no se acusan de malos, sino de facilitadores. Para mentes jóvenes ha resultado en catastróficos en cierto sentido; pero la razón abordada en este caso a profundidad será la metodología de enseñanza que se emplea en las aulas de clase.

Dicha metodología está centrada en la repetición no analítica, provocando en el estudiantado un grupo de jóvenes sin criterio, jóvenes que no conocen el porqué de la *Historia*, ni la utilidad.

La presente investigación basa su acción en dos diagnósticos que tienen como propósito la exposición de esta problemática, tomando como sujetos de estudio a estudiantes y docentes de dos colegios públicos de Managua. Se intenta en el primer diagnóstico la búsqueda de cumplimiento de los verdaderos perfiles de los sujetos implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje y de igual manera notar las razones del no cumplimiento del mismo.

El segundo diagnóstico está centrado en la medición de la aplicabilidad del método de enseñanza utilizado tradicionalmente en las aulas de clase de los colegios públicos de Nicaragua, para plantear de igual manera la aplicabilidad del método que se propone con base al constructivismo de *Piaget*.

Como último punto en esta investigación, la propuesta de un manual de estrategias de enseñanza en las *Ciencias Sociales*, que permita la construcción de conocimiento por el mismo individuo en aprendizaje, tomando al docente como un guía. Estas estrategias pueden ser aplicadas a cualquier ciencia social, sin embargo están orientadas especialmente a la materia de *Historia*, que es impartida en 7mo, 8vo y 9no grados de secundaria.

Objetivos

General:

Crear una propuesta de proyecto para la innovación de la didáctica de la historia basada en dos diagnósticos referenciales sobre los perfiles de sujetos y la metodología misma de enseñanza y tomando como universo de estudio estudiantes de 7mo grado del colegio Esquipulas, Managua.

Específicos:

1.- Identificar el grado de eficiencia en las características de los sujetos que intervienen en el proceso educativo; docente y estudiante durante el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Historia.

2.- Estimar el grado de adecuación del modelo de enseñanza de la Historia, mediante el proceso de observación, aplicación y comparación de métodos innovadores actuales y el tradicional.

3.- Elaborar un manual donde se tomen las herramientas adecuadas para la mejor asimilación de la historia en los estudiantes de secundaria y se desarrolle su capacidad de análisis.

Antecedentes del problema

La *Historia* como ciencia propiamente dicha envuelta en aciertos y desaciertos y rodeada de descubrimientos; ha encontrado la manera de regenerar sus enfoques, de igual manera la *Historia* vista como una asignatura se encuentra en constante descubrimiento en cuanto a sus métodos de enseñanza, puesto el mundo actual así lo exige, por ello se buscó autores que tratan el aspecto de la metodología de enseñanza de dicho campo de estudio.

En primera instancia se abordó la tesis elaborada de Ainhoa Agós Díaz (*Logroño, España en el curso 2011-2012*) titulada: “*La construcción de la Historia a partir de las imágenes: Arte pictórico, carteles y fotografías*”; donde se abordan pinceladas relacionadas con metodología de mucho interés al momento de la investigación.

Se toman de este documento las siguientes ideas; en principio que “El conocimiento histórico necesita buscar fuentes de información, analizarlas, compararlas, interpretarlas, seleccionadas y valorarlas, en resumen, requiere de una capacidad y un sistema de tratamiento de la información”

De igual manera podemos señalar que el autor refiere que el método de aprendizaje más adecuado será aquel en el que los alumnos construyan su propio conocimiento histórico a partir del tratamiento de la información de diversas fuentes

Los alumnos deben según el autor desarrollar todas las capacidades y además utilizaran la competencia digital para realizar trabajos y presentaciones en clases, el documento nos muestra la vital importancia de la imagen en el mundo actual, y es fundamental que los alumnos hagan conciencia de todo el mensaje empírico que se les transmite.

Es fundamental en historia que los alumnos construyan sus propios conocimientos a partir de la indagación, la investigación y la resolución de problemas. De esta manera, se fomentara el desarrollo de sus capacidades estratégicas.

La investigación en historia fortalece el desarrollo de la autonomía y la iniciativa a la hora de buscar fuentes y de trabajos sobre la historia (Pág. 31)

Un segundo trabajo en el ámbito internacional elaborado por Jenelee Salazar (2010) en la República Bolivariana de Venezuela, de febrero de 2010 titulado: *“Investigación educativa estrategias innovadoras para la enseñanza de la asignatura de Historia de Venezuela de 1er año de educación media”* de la U.E.N. *Alberto sequin vera*”, proyecta entre sus objetivos promover el uso de estrategias innovadoras para la enseñanza de la *Historia* de Venezuela en el 1er año de la educación media de la U.E.N , Unidad Educativa Nacional *“Alberto Sequin Vera”*.

En cuanto a sus hallazgos y conclusiones se mencionan que en los momentos de transmitir los conocimientos históricos el docente está obligado a despertar en los alumnos inquietudes e incentivar la investigación que conduzca a los estudiantes a abordar los problemas de su realidad. De allí que se pretenda dotar al docente de conocimientos teóricos precisos y claros entre los cuales se encuentra en el concepto de historia.

También se encontró otro trabajo elaborado por Magdi Molina Contreras y Kaira Rivas Vizcaya (2011), realizado en la Universidad de los Andes Venezuela, titulado: *“La historia de los esclavos africanos y descendientes en Mérida a través de caricaturas. Estrategias para el aprendizaje”*.

Entre sus objetivos se encuentra motivar a los estudiantes para que tengan confianza en sus propias habilidades metodológicas y destrezas artísticas mediante el diseño de caricaturas para optimizar el aprendizaje hacia el fortalecimiento de la conciencia histórica, donde los conocimientos sean llevados a su propia reflexión.

Entre sus enunciados se puede mencionar que se evidenció a través de los debates y de algunas estrategias audiovisuales el gran interés generado entre los alumnos cuando se toman en cuenta sus diferentes estilos de aprendizaje.

Comprendieron que las caricaturas son expresiones libres que permiten manifestar los pensamientos de forma reflexiva y acorde con la realidad vivida por los esclavos africanos y descendientes.

Estas investigaciones realizaron aportaciones relevantes para esta investigación, ya que consideran la importancia de la aplicación de metodologías novedosas, incitan al maestro a la innovación, al estudiante a tomar parte activa en el proceso de aprendizaje y facilitan diversas estrategias didácticas que en el proceso de intervención generaron comprensión en los estudiantes.

También para la realización de la presente investigación se llevó a cabo la búsqueda de antecedentes locales, que abordaran contenidos relacionados a la aplicación estrategias didácticas innovadoras en *Historia* y su incidencia en la comprensión.

Entre ellos se encontró en el Centro de Documentación de *Ciencias Sociales (CEDOC)* de la *UNAN-Managua* un trabajo investigativo para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales, elaborado por Misael de Jesús Guadamuz (2002) titulado: *“Una propuesta Didáctica para desarrollar en los alumnos/as la comprensión de textos históricos desde una perspectiva constructivista”*; con fecha abril, 2002; bajo la tutoría de Msc. Freddy Montenegro Blanco, cuyo objetivo es aplicar una propuesta didáctica desde el enfoque constructivista para desarrollar en los alumnos la comprensión de textos históricos.

Los instrumentos de investigación utilizados en este trabajo fueron: Prueba diagnóstica, autoevaluación, prueba valorativa, observación externa y diario de los alumnos, lo que posibilitó la realización de la triangulación de los resultados.

Entre los materiales didácticos utilizados en esta investigación destacan: el mapa conceptual, guías de estudio, fuentes escritas e ilustraciones fotográficas.

Respecto a los resultados obtenidos concluyen que el uso de una metodología didáctica adecuada, permitió generar un aprendizaje significativo en los alumnos/as basado en la enseñanza de contenidos conceptuales, actitudinales y

procedimentales, mediante una serie de actividades encaminadas al logro de un aprendizaje activo.(pag. 85)

Otro trabajo de seminario de graduación para optar al título de Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales elaborado por Ever Alejandro Fonseca Estrada, Marcelino Bustos Palma y Reyna Isabel López Sánchez; titulado: *“Aplicación de una Simulación como Estrategia Didáctica para generar comprensión en el contenido Ascenso y Consolidación de la Dictadura Militar Somocista”*, con fecha enero 2014, bajo la tutoría del Msc. Julio Orozco Alvarado, se proyectó analizar la incidencia de la aplicación de una simulación como estrategia didáctica para generar comprensión en la disciplina de Historia, en el contenido Ascenso y Consolidación de la Dictadura Militar Somocista.

Las estrategias aplicadas en esta investigación fueron la observación, entrevistas, triangulación de ideas dadas por los observadores.

Las conclusiones planteadas de esta investigación enfatizan que la simulación desarrollada fue óptima, ya que permitió dar respuesta al problema de investigación, se logró en los estudiantes despertar el interés por el pasado y el presente ya que muchas veces la historia es un espiral de forma repetitiva y que un hecho puede tener muchas manifestaciones en el futuro y que este no es aislado en el entorno social. (pág.73)

También destaca que al aplicar el constructivismo, se lleva la ciencia y la investigación al aula, es decir, el aprendizaje como una investigación. En efecto, el docente debe coordinar actividades donde el estudiante tenga la posibilidad de aprender a investigar por sí mismo y lograr la comprensión. Se debe destacar la individualidad cognoscitiva, en el protagonismo del individuo o en la apropiación de sus conocimientos y la necesidad de *“aprender a aprender”* por sí mismo.

Este conjunto de trabajos investigativos consultados aportan diversos elementos al proceso investigativo en curso, por lo tanto se reconoce el mérito de los mismos y se considera importante aplicar estrategias didácticas innovadoras en la disciplina

de historia para generar comprensión en los estudiante y a la vez brindar a los y las docentes alternativas que favorezcan el proceso de aprendizaje.

Aspecto Teórico: Marco Conceptual / Marco Referencial /

Marco Teórico

Buscando dar luz a esta investigación, se retoma el pensamiento del gran pedagogo Paulo Freire referido a la educación como práctica liberadora; el segundo foco de luz que se expondrá en esta investigación es referente al objeto y finalidad de la *Historia*, retomando al Pedagogo Prats. En la búsqueda por una metodología apropiada para enseñar *Historia*, se ahondó en varios autores que proporcionan una gama de metodologías.

Para dar espacio teórico se expone la *teoría constructivista* que es la que da norte a esta investigación, basada en el desarrollo analítico del individuo y en la importancia de los sujetos que intervienen en el proceso enseñanza aprendizaje hablando del docente y los estudiantes, con especial atención a abordar sus perfiles y roles.

Didáctica Comprometida, Educación como práctica de libertad

El auténtico historiador que busca dar verdad a la sociedad y el auténtico maestro que busca explotar las capacidades del estudiante para cambiar la verdad que no se enseña, son los que sin lugar a duda están en busca de la libertad pues “...*La práctica de la libertad solo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el Oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico*”. (Freire, 1970:pág.33)

Así como lo plantea el maestro Freire en el libro “*Pedagogía del Oprimido*” se debe contar con una educación que le sea aliciente al individuo para buscar su propio concepto de felicidad, una didáctica comprometida con el desengaño y que desarrolle la crítica de las realidades impuestas.

El diálogo crítico es una de las características de esta didáctica comprometida, pues como menciona Freire “*Solamente el diálogo, que implica el pensar crítico,*

es capaz de generarlo. Sin él no hay comunicación y sin esta no hay verdadera educación". (Freire, 1970:pág.45) Es entonces el desarrollo de la crítica y el cuestionamiento los indicadores que indican la existencia de una buena educación. Pues la característica contraria de esto es el pensar ingenuo que como meta tiene "...apegarse a ese espacio garantizado, ajustándose a él y al negar así a la temporalidad se niega a sí mismo." (Freire, 1970:pág.46)

Se defiende pues el hecho que una educación real no es una preparación para la obediencia, depende del desarrollo de la crítica y la exaltación del pensamiento individual que lleva a la concepción del universo social.

Es importante la mención de que "*La educación autentica,.... no se hace de A para B o de A sobre B sino A con B, con la mediación del mundo*". (Freire, 1970:pág.58) Entonces es la sintonía y adhesión del que desea liberar, lo que completa el proceso comprometido de enseñar a ser libre. Terminare este espacio sobre la didáctica comprometida con una cita de Freire referente al liderazgo revolucionario:

"El liderazgo revolucionario, comprometido con las masas oprimidas, tiene un compromiso con la libertad. Y, dado que su compromiso es con las masas oprimidas para que se liberen, no puede pretender conquistarlas, sino buscar su adhesión para la liberación". (Freire, 1970, pág. 153)

Objetivos de la Historia:

Una de las expresiones más coloquiales referidas a la *Historia* proviene de una fuente anónima: "*quien no conoce la historia está condenado a repetirla*". En la misma está implícita la importancia global y necesaria del estudio de esta disciplina, El pedagogo Prats (2001), nos presenta los siguientes fines de la *Historia*:

Uno de ellos el de facilitar la comprensión del presente, preparar a los alumnos para la vida adulta ya que ofrece un marco de referencia para entender los

problemas sociales; de igual manera la historia logra despertar el interés por el pasado.

Según Prats se potencia e impregna a los niños y adolescentes un sentido de identidad, que permita tener una conciencia de los orígenes para compartir valores, costumbres, ideas, etc.; la colaboración con los alumnos en la comprensión de sus propias raíces culturales y de la herencia común.

Prats et al. (2011), destacan otros fines sociales y académicos que proporciona el estudio de la *Historia*, ya que esta misma ciencia permite en el individuo adquirir sensibilidad social, estética, científica.

Entonces podemos decir que el propósito de la enseñanza de la historia no es la transmisión de conocimientos sobre personajes e instituciones del pasado, sino contribuir a la comprensión del mundo de hoy, la historia según el mismo autor contribuye a conformar una visión de la identidad social y política de las naciones.

También destacan algunas funciones de esta disciplina haciendo referencia a cómo esta es trastocada por las organizaciones del poder estatal.

- La función patriótica, refuerzo el sentimiento de autoestima de un colectivo.
- La función propagandística, estimula mensajes positivos sobre un régimen o sistema.
- La función ideológica, que consiste en introducir ideas o sistemas ideológicos.
- La función de memoria histórica, que consiste en mantener vivos determinados recuerdos.
- La función científica, que se desempeña ampliamente en el ámbito investigativo.

En cuanto a lo referido, otro pedagogo, Johan Pagés (2002), expresa que el currículo de *Historia* y Ciencias Sociales ha estado al servicio de las ideologías

dominantes, y que ha pretendido desde su aparición en el sistema de enseñanza, inculcar valores estrechamente vinculados a las ideologías dominantes, su función está ligada a adoctrinar más que enseñar a pensar el mundo, el presente y el pasado, y aprender a intervenir en la construcción democrática del futuro.

Modelos Didácticos en Historia.

De cara a la problemática de comprensión de los contenidos de *Historia* se ha procedido a recopilar un conjunto de información y a consultar distintos autores, a fin de proporcionar estrategias didácticas que propicien el aprendizaje de los mismos.

Los especialistas en didáctica Carretero, Pozo, y Asencio (1989), definen estrategias de enseñanza como “*el conjunto de decisiones programadas con el fin de que los alumnos adquieran determinados conocimientos o habilidades*”. (pág. 214)

Por su parte Prats et al. (2011) destacan las siguientes estrategias de aprendizaje:

El método: Formularse preguntas sobre el presente y sobre el pasado, deducir hechos, causas o consecuencias elementales, extrapolar situaciones históricas, clasificar y contrastar fuentes, proponer hipótesis.

Didáctica del objeto: El uso de objetos fomenta la observación, la comparación, la deducción y otras habilidades relacionadas con el objeto que se analiza.

Enseñar mediante las imágenes o las fuentes iconográficas del pasado.

Enseñar a través del patrimonio: Consiste en escudriñar dos cosas del pasado: los relatos y los restos.

Mediante el juego: El juego es un método de aprendizaje como cualquier otro, que funciona mediante el sistema de ensayo-error. Como instrumento insustituible de relación afectiva y social es fundamental para cualquier aprendizaje, ya que proporciona la inevitable experiencia previa, atribuye roles en las relaciones

sociales y proporciona los subcódigos de comportamiento que se desarrollarán en la vida adulta. (pág.65)

También existen otros modelos de enseñanza de historia clasificados de tres conglomerados según el didacta Carretero . (1989), entre ellos:

Enseñanza tradicional: aprendizaje memorístico. (Pág215)

La enseñanza tradicional se vio entrañalmente marcada por constantes abusos pedagógicos que consistían en memorizar, y en *“repetir largas listas de reyes y batallas, lentos rosarios de fechas y de hechos”*,(Carretero 1989, pag.215) Bajo la creencia de generar un aprendizaje perdurable, sin embargo esta *“retahíla inconexa de nombres, héroes, moros y cristianos”* no era interiorizada por los estudiantes.

Este tipo de enseñanza consistía en el almacenamiento de un sinnúmero de datos, ideas y trozos de la realidad. Sin embargo en el desarrollo de la ciencia actual se trata de suprimir todo vestigio de este modelo de enseñanza, el mismo autor señala que por razones disciplinares se ha abandonado la historia narrativa o factual en favor de una historia explicativa y conceptual:

Enseñanza por descubrimiento: aprendizaje constructivo

En este modelo de aprendizaje se abandonan las ideas mecanicistas del modelo tradicionalista y desarrolla el espíritu crítico, actitudes y hábitos democráticos, capacidad de elaborar conocimientos, es decir el rol del discente ya no es solamente adquirir conocimientos, sino sobre todo que utilice esos conocimientos y saberes para analizar la realidad que le rodea.

Se busca una metodología activa e integral, es precisamente lo que se le denomina constructivismo, en donde el estudiante encuentra sus saberes a través del descubrimiento, lo que caracteriza a este enfoque es su énfasis en el carácter individual del aprendizaje.

Algunas competencias que el estudiante debe de desarrollar son:

- El estudiante deja de ser un espectador de la historia, pasa a ser un agente e investigador de la misma.
- Al estudiante se le presenta la información más cerca a la realidad, métodos que van más allá del libro de texto.

También, para que este modelo de aprendizaje sea interiorizado por el estudiante, el docente debe de realizar ciertas reformas en los modelos de enseñanza:

- Introducir al estudiante en la metodología utilizada por el historiador
- Enseñar al estudiante parte de la lógica del historiador.
- Introducir al estudiante a determinados enfoques de Historia.

Por lo tanto, este modelo de aprendizaje permite obtener un mejor desempeño de los estudiantes en la disciplina de Historia.

- Enseñanza por exposición: aprendizaje reconstructivo.

Este modelo de aprendizaje considera que para que la *Historia* pueda ayudar al alumno a entender el mundo social que le rodea es necesario que su enseñanza se apoye tanto en la estructura disciplinar de la propia *Historia* como en procesos psicológicos que el alumno pone en funcionamiento para su aprendizaje.

El inconveniente de éste modelo es que sólo puede utilizarse con alumnos que ya posean un pensamiento formal desarrollado. Por tanto parece necesario buscar la integración entre modelos que hemos identificado en la enseñanza de la *Historia*, con el fin de elaborar un currículo lo más completo posible.

Después de haber analizado estos tres modelos didácticos, se puede concluir que en *Historia*, como en otras Ciencias Sociales, no se puede identificar un único modelo de enseñanza, sin embargo las directrices apuntan a generar criticismo y espacios de reflexión entre los estudiantes.

López (2007) también facilita algunas estrategias didácticas a las cuales denomina: Metodologías participativas.

Para el autor antes mencionado metodología significa “camino que debemos seguir para llegar a un fin” y concibe la participación no como un verbo pasivo, receptivo y puntual, “sino activo y significa tomar parte e intervenir en algo”. (pág. 17)

También agrega algunas características de esta metodología:

- Se basa en el protagonismo del alumno y del grupo.
- Se fundamenta en los procesos de intercambio de conocimientos, experiencias, vivencias, sentimientos.
- Es un enfoque metodológico interactivo basado en la comunicación dialógica profesor/alumno.
- Son un conjunto de procedimientos que implican activamente al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este tipo de metodología es importante en el desarrollo de la clase de *Historia*, ya que permite que los estudiantes se muestren atentos e involucrados en el proceso de enseñanza.

El autor citado destaca:

La metodología participativa exige que se utilicen constantemente métodos, estrategias y técnicas de trabajo grupal de carácter activo, cooperativo y participativo, con el uso de todo tipo de lenguajes: gráficos, orales, escritos, simbólicos etc. (López 2007 pág.106)

Entre las técnicas más propicias para desarrollar competencias y destrezas para aprender Historia del libro de Fernando López Noguero “*Metodología participativa en la enseñanza universitaria*” se encuentran por ejemplo las técnicas de animación y presentación ya que estas estimulan la recepción visual, técnicas de análisis general: Instan al debate y a la discusión.

Se mencionan también otras como técnicas de ejercicio de abstracción: Estimulan la capacidad de síntesis y reducen el uso de la memorización; Técnicas de comunicación: propician la comunicación dentro del aula en la asociación de grupos; Simulación: insta a la reflexión propia y personal.

Finalmente el psicólogo López (2007), menciona que *“la metodología participativa se orienta... hacia una educación para la acción en la que el docente (cede más) protagonismo a los alumnos”*. (pág.100)

Teoría educativa **“El constructivismo”**:

Piaget concibió la inteligencia humana como una construcción con función adaptativa, equivalente a la función adaptativa que presentan otras estructuras vitales de los organismos vivos, la acción según el mismo psicopedagogo es el fundamento de toda actividad intelectual y de la construcción del conocimiento.

Para este pedagogo la objetividad no es un a priori sino algo que se logra y construye a lo largo del desarrollo entonces el objeto es conocido por aproximaciones sucesivas y exige una elaboración por parte del individuo.

Desde la teoría piagetiana *“el estudiante no es un ente pasivo que se limita a recibir conocimientos, sino que estos en todo caso, necesitan ser construidos activamente.”* (Alicia Montero, Marina Zambrano y Carlos Zerpa , 2013, pág. 11)

El objetivo de asumir una didáctica con modelos del enfoque constructivista, es introducir a los nuevos docentes dentro de este enfoque, ya que desde hace algunos años, en el mundo se viene dando una discusión sobre los modelos de enseñanza más adecuados para alcanzar mejores resultados de aprendizaje de las ciencias.

Según Gómez et al (1994) la concepción constructivista de la adquisición del conocimiento se caracteriza por lo siguiente:

- Entre el sujeto y objeto de conocimiento existe una relación dinámica y no estática.

- Para Construir conocimiento no basta con ser activo frente al entorno.
- El sujeto es quien construye su propio conocimiento. (pág.67.)

Por otra parte el concepto del Psicólogo Jonh Santrock (2002) hace más énfasis en el Constructivismo en los espacios educativo al expresar que es innovación dentro del salón de clase, es decir concibe el Constructivismo como una propuesta innovadora asimétrico a las prácticas didácticas tradicionales llevadas a los salones de clase.

Sin embargo, considerada la importancia de la teoría constructivista en los ámbitos educativos, otros teóricos desacreditan la función del constructivismo en la educación, entre ellos:

- Carretero (1997) muestra escepticismo, y expresa que el constructivismo es la idea de que el individuo es una construcción propia. (pág58.)
- Woolfolk (2006) expresa que el constructivismo “es un modelo que enfatiza el papel activo del aprendiz en la construcción de la comprensión y en darle sentido a la información”. (pág.323)

Rol del Docente:

Según el Psicólogo Woolfolk (2006), en el *modelo Constructivista*, teoría desarrollada por los pedagogos Piaget y Vygotsky, los docentes funcionan como “*facilitadores y guías*”. (pág. 323) Es decir el docente asume el rol de facilitador, moderador y un participante más en el aula de clase.

Pérez (2009), señala que “*el maestro constructivista se convierte en guía que sugiere las fuentes y las técnicas para rescatar, sistematizar y aplicar la información... el educador es una fuente de información y conocimiento, pero no la única*”. (pág.33) Esto permite que el estudiante desarrolle sus habilidades de investigación y análisis, y ser un agente activo dentro del proceso de aprendizaje.

Díaz-Barriga y Hernández (2010) definen al profesor como “*agente mediador de los procesos que conducen a los estudiantes a la construcción del conocimiento y la*

adquisición de capacidades, debe no solo dominarlas, sino apropiarse de nuevas formas de enseñar”. (pág.95)

Dichos autores enfatizan que:

“La función del maestro no debe limitarse ni a la de simple trasmisor de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de que ello restrinja su labor a la recreación de un ambiente educativo enriquecido y a “observar” cómo aprenden sus estudiantes, a esperar que manifiesten una actividad (...) constructiva por sí solos. Antes bien el docente cumple una función de organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento”. (pág.3)

También expresan que la práctica docente esté influida por algunos aspectos esenciales como: la trayectoria de la vida del profesor, el contexto socioeducativo donde se desenvuelva, el proyecto curricular en el que se ubique, las opciones pedagógicas que conozca o se le exijan, así como las condiciones que tenga en la institución escolar.

Además proponen algunas concepciones que definen la tarea docente desde la perspectiva constructivista:

- Es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos: comparte experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta (co-construcción) del conocimiento.
- Es un profesional reflexivo que analiza críticamente su práctica, toma decisiones y soluciona problemas pertinentes al contexto de su clase.
- Toma conciencia y analiza críticamente sus propias ideas y creencias acerca de la enseñanza y al aprendizaje, y está dispuesto al cambio.
- Promueve la colaboración, el pensamiento complejo y la participación activa de los estudiantes en situaciones educativas de relevancia social, que se vinculan con la vida social.
- Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones educativas en que se involucran sus alumnos.

También en relación a la misma labor del docente, plantean que los profesores deben:

- Conocer la materia a enseñar
- Adquirir conocimiento teórico-práctico sobre la enseñanza de la materia
- Saber planificar, preparar actividades, crear un clima favorable.
- Enseñar estratégicamente contenidos y habilidades de dominio.
- Saber evaluar.
- Utilizar la investigación e innovación disciplinaria y psicopedagógica.

El Rol de Estudiante:

Según Pérez (2009), explica que *“Alumnos y maestros se convierten en sujetos que construyen el conocimiento, mediante sus interacciones”*. (pág. 33) Por lo tanto, docente y estudiante en constante interacción son elementos indispensables en el proceso constructivista.

Es decir, en el *Modelo Constructivista* el rol del estudiante es totalmente lo opuesto al de la educación tradicional; el sujeto es activo, genera aportes y tiene la capacidad de realizar críticas, emitir juicios y plantear nociones.

Santrock (2002) describe algunas características de un salón de clase constructivista social, por ejemplo los maestros monitorean de cerca las perspectivas, pensamientos y sentimientos de los alumnos; de igual manera el maestro y los alumnos aprenden y enseñan. Esto es a lo que el autor menciona en la página 45 como interacción.

A pesar de las inmensas diferencias entre los distintos teóricos del *Constructivismo*, Woolfolk (2006) considera que los educadores deben de conservar ciertas competencias, como la inserción del aprendizaje ambientes complejos y realistas, ofrecer elementos que funcionen de aliciente para la responsabilidad compartida, brindar múltiples perspectivas del contenido y Fomentar la idea de que los conocimientos se construyen. (pág.78)

Hipótesis

Por tanto, se considera desde este análisis que la deficiencia en el sistema educativo de secundaria en Nicaragua en lo respectivo a las materias correspondientes a las *Ciencias Sociales*, son producto del desconocimiento o falta de consciencia de la importancia de las mismas materias por parte de los docentes y de la desvinculación por parte de los estudiantes en su propio proceso educativo.

En el caso de las Ciencias Sociales en especial de la Historia, el problema está acentuado en la cuestión metódica de la enseñanza ya que se sigue enseñando de manera tradicional a generaciones diferentes. Esta manera de enseñar monótona y repetitiva no deja resultados significativos ni es beneficiosa para fomentar el pensar crítico.

Los estudiantes que son expuestos a formas de enseñanza interactiva y dinámicas en donde ellos mismos construyen su conocimiento, son más críticos, participativos y conscientes de su propio proceso de aprendizaje, estos jóvenes serán potencialmente útiles a la sociedad ya que sus bases estarán concretadas con el pensamiento crítico y de superación personal y colectiva.

Además de ello el uso de estrategias dinámicas fortalece en gran manera la motivación del estudiante ya que posee un plus agregado de que la materia no resulta tediosa sino divertida e interesante.

Diseño Metodológico

Enfoques de Investigación

Dado que los conocimientos de las disciplinas de las *Ciencias Sociales* surgen de la actividad del ser humano en la sociedad, requiere de un enfoque propicio para recopilar estos datos. El *carácter propositivo* de esta investigación motiva a trabajar con el *enfoque cualitativo* y la necesidad de obtener opiniones se centra de igual forma en el *enfoque cualitativo*, por ello se utilizó el *enfoque mixto* que reúne las características similares de ambos.

En primera instancia el *enfoque cualimétrico* se encamina a la observación y evaluación de fenómenos, que conlleva a la formulación de suposiciones. El siguiente paso es la prueba de dichas suposiciones, la revisión de las mismas y la propuesta de otras observaciones que lleven a la modificación o fundamentación de las ideas.

Etnografía educativa:

Como menciona San Fabián, si tomamos en cuenta el proceso educativo como un proceso cultural en donde el individuo aprende a actuar adecuadamente como miembro de una sociedad, hace de ella un ámbito particularmente idóneo para la investigación etnográfica.

De ese punto se parte para emplear la metodología de la *etnografía educativa*, ya que es un método concreto,¹ su característica principal es la participación del investigador (etnógrafo) abiertamente en la vida diaria de las personas durante un periodo de tiempo, observando qué sucede y escuchando qué se dice.

Dentro de las finalidades de este método, está el de describir contextos, interpretar para alcanzar la comprensión de los mismos, difundir los hallazgos y por supuesto la meta final es la mejora de la realidad educativa, es por ello que se considera idóneo tomando en cuenta cada una de las metas de esta investigación.

¹ Carmen Álvarez, en su artículo *La Etnografía como modelo de investigación*.

Las características de este método etnográfico educativo radican en la participación prolongada del investigador. Además de ello, la observación participante en donde el investigador debe vivir en dos mundos el de la investigación y el de la participación. Y por último la descripción reflexiva con carácter holista en donde el investigador hará una descripción densa tomando aquellas observaciones que valora como significativas para la investigación. Los análisis tanto documentales como de datos son acompañantes de lo antes planteado con el fin de brindar soporte a la observación.

Investigación Acción:

La *investigación acción* se configura en cuatro momentos o fases: planificación, acción, observación y reflexión, es por ello que se considera propicia a este trabajo que llama a la participación y reflexión directa del investigador. Además la *investigación acción*, es una secuenciación de diagnósticos que intentan explicar la realidad y reorientar las acciones para lograr su cambio; en este caso los momentos de la investigación acción son los siguientes: Formulación del problema, recolección de datos, análisis de los datos, la acción y la evaluación.

Población y Muestra:

Para que la presente investigación alcance los objetivos planteados fue necesario tomar como objeto de análisis los datos que suministren los informantes que forman parte del espacio o campo investigativo.

En cuanto a lo referido, es propicio definir las siguientes categorías investigativas: *población y muestra*. La población que se seleccionó fue los estudiantes de 7mo grado. La muestra ha sido clasificada según el proceso de la investigación, es decir para la aplicación meramente de encuestas fueron tomados 100 estudiantes de los dos colegios en cuestión y para la aplicación de métodos solamente se tomó un grupo equivalente a 35 estudiantes correspondientes a un 7mo grado de colegio de Esquipulas.

Estos grupos fueron seleccionados haciendo uso de la teoría del muestreo intencional que recopila fuentes pertinentes que aportaron información relevante y precisa a la investigación. De esta manera se pudo establecer la incidencia de las metodologías didácticas aplicadas en la disciplina de *Historia*, en la comprensión de los estudiantes.

El 7mo grado fue seleccionado en principio por que las edades que usualmente se encuentran corresponden al nivel de aprendizaje en donde el individuo desarrolla su capacidad de análisis además de ser un nivel con población numerosa que nos proporcionará mayor validez a la investigación.

Este universo será sometido a observación y pruebas directas en donde el investigador también pasa a ser protagonista puesto que en el proceso de prueba será quien asuma el rol de maestro comprometido aplicando las teorías que intentan hacer un cambio significativo.

Las herramientas del presente diagnóstico fueron aplicadas a maestros de ciencias sociales de varias escuelas públicas del país y estudiantes de secundaria del colegio Esquipulas específicamente del grado 7mo, se utilizaron para este diagnóstico técnicas de alcance general en este caso las encuestas realizadas a estudiantes para un muestro general de las percepciones sobre la clase de historia y su docente de Historia.

De igual manera se aplicaron técnicas de alcance específico como las entrevistas hechas a los maestros y algunos estudiantes, estas fueron aplicadas con el fin de recabar información precisa de algunas causas del porqué de nuestro problema de investigación. Dichas entrevistas se realizaron a tres docentes del área de Ciencias Sociales de colegios públicos de Managua referentes a su reflexión del ser educador y su visión del estudiantado.

El método comparativo inter-sujeto:

Permite la comparación de un individuo con respecto al mismo pero expuesto a otras condiciones. Se usó para realizar un cotejo de aplicabilidad y eficacia de dos

métodos de enseñanza: el primero llamado tradicional y el basado en la teoría constructivista. Para esta parte de la investigación se seleccionó un aula para ser expuesta a clases de *Historia* y su determinada evaluación en búsqueda de la metodología más acertada.

Este universo será sometido a observación y pruebas directas en donde el investigador también pasa a ser protagonista puesto que en el proceso de prueba será quien asuma el rol de docente comprometido aplicando las teorías que intentan hacer un cambio significativo.

Variables y descriptores:

Descriptor General	Descriptor Especifico
1. Grado de eficiencia del perfil del maestro en el proceso enseñanza	-Dominio de tema -Nivel de Interacción -Capacidad de síntesis -capacidad de planeación -consciencia de proceso
2. Grado de eficiencia del perfil del estudiante en el proceso de Aprendizaje	-Metacognición -capacidad de Análisis -Atención prestada -Disciplina -Autodidactica
3. Grado de adecuación del modelo	-Asimilación estudiantil -Alcance práctico y nivel de tecnificación -Aceptación

Capítulo I: Diagnóstico de eficiencia

Sujetos del proceso educativo, el Docente y el Estudiante.

“Nunca consideres el estudio como un deber, sino como una oportunidad para penetrar en el maravilloso mundo del saber”

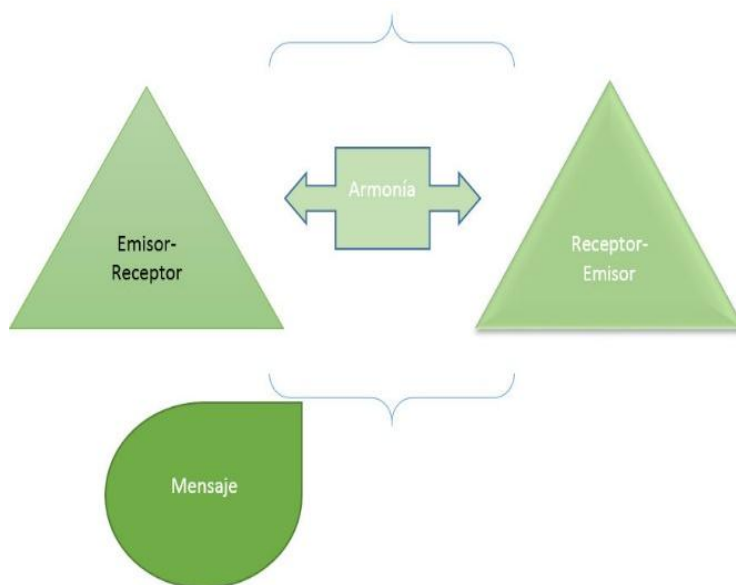
Albert Einstein

Ante la amenaza de un mundo sin memorias que ataca en primera instancia a las nuevas generaciones surge la necesidad de diagnosticar las razones de la poca comprensión y gusto por la historia que desprende de los jóvenes estudiantes de secundaria, para poder actuar de forma coherente y preparar un plan acorde a las necesidades que se desvelen en el camino de esta investigación.

Este problema es una molestia reciente, producto de los procesos de tecnificación y el apantallamiento de los medios de comunicación sumando a la falta motivacional de los docentes por diversos factores ligados a sus intereses personales y económicos.

Un problema: La educación es comunicación:

Toda actividad social demanda intercambios de información, la manera de cómo se comunica dicha información condicionará las relaciones sociales, sabemos pues que la comunicación es un proceso en donde interactúa el emisor y el receptor transmitiendo el mensaje. Si esta información es



Esquema 1

emitida de una manera poco clara muy probablemente será distorsionada por el receptor y atraerá malas interpretaciones y de las malas interpretaciones surgen problemas de grandes magnitudes.

Es el caso de la educación, justamente un proceso de comunicación en donde docente y estudiante interactúan en búsqueda del intercambio de información, la comunicación constituye el principal vehículo de transmisión de ideas, valores, principios, que permiten los procesos de socialización. Algunos autores sugieren al proceso de enseñanza como un proceso comunicativo a través de cual se transmiten las competencias y facultades comunicativas, desarrollando de ese modo los comportamientos sociales propios de cada cultura.

Estos autores apuntan a que no podríamos hablar de instrucción ni de cambios de pensamiento, sin este proceso maravilloso al que llamamos comunicación pero, ¿qué condicionantes tiene el proceso de comunicación? Hay sin duda algunas variables que intervienen en este proceso por ejemplo: el plan de enseñanza, los contenidos curriculares que serían el mensaje, la organización escolar, el entorno escolar, el contexto social y las exigencias sociales, la sincronía entre estas variables facilitarían este proceso.

Sin embargo hasta el momento, se ha indicado solamente el aspecto enseñanza, que por lo general se atañe al docente, pero no hay que dejar en el olvido que la educación posee otro gran espacio que es el aprendizaje, como menciona el doctor Alfonso Serrano Salgado (2012): *“Durante el proceso de enseñanza se debe proporcionar al alumno las oportunidades para que ocurra el aprendizaje.”*

El carácter bilateral de la enseñanza deja entre ver la importancia de la armonía entre el docente y el alumno, puesto que *“no se concibe la enseñanza sin la presencia de dos componentes como son: la actividad del docente y la actividad de aprendizaje del alumno, estos dos constituyen una unidad dialéctica. Esto quiere decir que uno supone la existencia del otro.”* (Salgado, 2012)

Sin lugar a duda, la mayor responsabilidad del proceso de comunicación en el área de la educación recaerá en el docente, pues, de él depende la elección del

plan adecuado para el estudiante, en donde su potencial sea explotado. De igual manera de él depende el generar empatía y respeto, la armonía pues no solo depende de la elección del plan sino de la proyección del educador en los ojos del estudiante.

Plantea Pérez que: *“En mis prácticas de docencia en el colegio Guardabarranco con apenas 19 años de edad, estudiantes que pasaban mi edad hasta por tres años y con una muy mala primera impresión me vi a la tarea de fabricarme una nueva cara, ellos me veían como una joven más, indefensa e incapaz, sin embargo, al ganarme su confianza con pequeñas bromas que no se olvidaban del respeto y demostrar seguridad en mi discurso, logre ganarme su respeto y me atrevería a decir que hasta su admiración. Estoy segura que aunque hubiese escogido el mejor de los planes para ellos no hubiese logrado nada sin que ellos me vieran con respeto”*. (Alejandra, 2015)

La visión que el estudiante tenga de su docente es un factor indispensable al momento de la enseñanza, el estudiante no escucha a un sujeto que no respeta, y el respeto se gana de muchas maneras, así como existen docentes imponentes que inspiran respeto con su sola apariencia, hay otros que necesitan valerse de muchas cosas más, que solo el conocimiento.

Perfiles de sujetos:

El Docente:

“...el hombre que es constantemente consciente, el hombre que está constantemente presente en cada momento, ése es el verdadero maestro...” (A. de Mello)

Se tomó el pequeño fragmento del informe de prácticas de profesionalización de una de las investigadoras, donde se muestra su experiencia respecto a los docentes que conoció, refiriéndose a sus características y lo que cada docente agregó a su vida.

“A lo largo de mi corta vida he tenido muchos docentes, todos con características diferentes unos alegres, otros muy serios; unos relajados, otros que despiden estrés, muchos docentes sí, pero han sido muy pocos a los que podría llamar maestros, hay frases inolvidables dichas por ellos, consejos que me hacían sentir importante, chistes y uno que otro aterrizaje a la realidad pura y dura.

Mi maestro de matemáticas me daba miedo, mi maestro de español me daba risa, mi maestra de inglés era incomprensible, mi maestra de historia era sumamente aburrida, pero mi maestro de biología todos los días me tenía en primera fila, él tenía un aspecto rudo y una voz muy fuerte, siempre antes de empezar su clase nos daba una charla motivacional, de vez en cuando soltábamos carcajadas por algún chiste malicioso que él nos contaba, y cómo nos dolían sus llamados de atención con la mirada de decepción cuando no nos esforzábamos lo suficiente, era del tipo de persona que te inspiraba querer ser como él.

De este maestro aprendí muchas cosas referentes a la biología que aún están en mi mente, pero lo más importante es que desarrolló en mí la responsabilidad, el aprender a trabajar en equipo, el ser crítica de mi misma, el ser autodidacta, nunca conformarme y recordar que vivo en sociedad y que debo de ayudar a hacerla una sociedad mejor. (Alejandra, 2015)

Se debe tener claro que el ser docente no solo incluye el descargar una cantidad de información sobre el cerebro joven del estudiante, el educador al que no le interese si su estudiante entendió, en realidad no es un docente, pues, la tarea de la educación está en ser acompañante en el proceso de aprendizaje del estudiante y monitorear su desempeño. Es el maestro además, el encargado de generar motivación en el estudiante y de cerciorarse de que lo que se le enseñe le interese.

El rol motivacional del Docente:

Un docente consiente debe ser capaz de generar motivación en dos áreas, la primera referente a los motivos para el estudio y la segunda referente a los motivos propios en los estudiantes. Este prepara con herramientas (estudio en general) al estudiante para enfrentarse a la vida y moldearla con los motivos y propósitos que él decidió en el proceso de aprendizaje.

Se aborda el tema de la motivación por el estudio y la motivación propia del estudiante, el docente debe de generar el entusiasmo en el estudiante, para que encuentre sus intereses y aprenda en la escuela como alcanzar sus metas.

El estudio es una actividad en donde el estudiante se ve influenciado en los proceso de sociabilización, el docente debe contribuir a responder las inquietudes de sus educandos, debe estar abierto a los conocimientos brindados por su entorno, el estudiante recibe mucha información desordenada que genera inquietud, que le brinda enfoques y nuevas teorías, *“...de esta forma sistemática se va recibiendo una influencia socio-cultural, que lo estimula a querer conocer más sobre todo lo nuevo que oye y ve.”* (Salgado, 2012)

Es importante la mención que la escuela tiene como motivo el preparar al estudiante para la vida, el relacionar los conocimientos aprendidos con la realidad generaran entendimiento y sentido a lo que se aprende, esto hace de las teorías científicas, que parecen ser tan complicadas una realidad viva y las acerca de forma familiar al estudiante.

El docente debe ser capaz de teorizar y relacionar esas teorías con la cotidianidad, pues cuando un estudiante no logra entender a fondo la teoría su aprendizaje solo será memorístico y reproductivo. Como dice Salgado, los estudiantes *“...pueden asimilar conscientemente la esencia de los fenómenos y las relaciones entre ellos, cuando se emplean métodos y medios que desarrollen su pensamiento y satisfacen sus curiosidades.”* (Salgado, 2012:)

El docente debe ser capaz de igual manera de balancear el peso de los contenidos y encontrar la manera correcta de presentarla a sus estudiantes, puesto que un contenido de bajo nivel no incorpora la búsqueda intelectual necesaria en un estudiante y un contenido saturado terminara por ser lo suficientemente tedioso y cansado como para que el estudiante simplemente se deshaga de él.

Se llega a la reflexión que el papel motivacional en el estudio lleva a la formación de intereses cognitivos, claro está que aquí toman importancia los contenidos, según la forma en que se enseñen los contenidos el estudiante se mantendrá activo y abierto a la meditación, Salgado menciona que el desarrollo de los motivos de estudio desarrollará cualidades como: la perseverancia, la tenacidad, la constancia.

No hay que dejar de notar que el docente es un facilitador que promueve el desarrollo integral armónico y pleno de significados de sus alumnos. Un buen docente no se contempla como un simple instructor sino que se convierte en promotor del proceso de aprendizaje del estudiante y desarrollo integral (bio-psico-social-espiritual), *“se centra en el estudiante, invita, estimula, provee de recursos humanos y materiales y acompaña al alumno en sus procesos de aprendizaje, de interrelación y trascendencia”* (Garza, 2006:) La tarea principal del docente es sacar lo mejor de cada estudiante y de ayudarlo a descubrirse a sí mismo.

Su quehacer educativo se debe centrar en la relación interpersonal comprometida y respetuosa y crear un ambiente cálido, comunitario, pluralista y facilitador de la libertad responsable, la creatividad, la comunicación intra e interpersonal, la expresión del ser, el aprendizaje significativo y valores humanistas. (Garza, 2006)

Desde esta investigación, centrada en un enfoque constructivista, visiona a un docente mediador entre el conocimiento del estudiante y su aprendizaje. No debe ser egoísta sino que debe compartir sus experiencias y conocimientos para construir el conocimiento de los estudiantes. Además el docente es un ser reflexivo, analítico y crítico quien es capaz de decidir, planear, detectar y

solucionar problemas que dificulten su labor como formador de individuos integrales.

Debe ser además un ser que se autocritica, que duda y busca, por lo tanto no se conforma, es un ser inquieto, el buen docente es aquel que consciente que el mundo cambia y que no puede permanecer estático, está abierto al cambio, se actualiza.

Debe poseer la capacidad de crear grupos de cooperación pues prepara al estudiante para una vida en sociedad y deshace los pensamientos individualistas, es activo y por ello motiva al constante movimiento y participación al estudiante.

Es un educador observador, que analiza a sus estudiantes como individuos y está en constante monitoreo de las necesidades propias de cada uno, así como del desarrollo de sus capacidades, este docente es diverso ante la diversidad.

El docente conoce su materia, sabe planificar y crear clima favorable para que el estudiante esté a gusto, es un estratega para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, es importante la mención que un buen maestro tiene que poseer la capacidad de evaluar justamente a un estudiante, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de cada uno.

Para concluir el perfil de un docente comprometido lo hará calzar perfectamente en cualquier necesidad de los estudiantes, pues buscará la manera de satisfacerlas, el maestro debe enseñar a ser crítico, me llamó la atención una frase de Neill en donde personifica a un docente que sigue un modelo de educación impuesto, dice así: *“El principal deber de esta escuela es el de producir esclavos, asalariados y obedientes. Yo me paso la vida enseñándoos cosas que no tiene valor.”*²

En esta crítica hacia la enseñanza sin libertad, da una luz para entender el gran valor que tiene el ser consciente del enseñar a ser consciente, puesto el objetivo

² Neill, pedagogo y maestro

es crear individuos pensantes y críticos que no les baste la zona de confort que se vende sino que sean capaces de fabricar sus propias metas y sueños.

Estudiante:

Como se menciona anteriormente, en el proceso de enseñanza-aprendizaje intervienen dos sujetos, el docente y el estudiante. Muchas veces como docentes y al igual que los estudiantes hacen con sus maestros, se les pone calificativos de diversos tipos, Ciertamente existen muchas clases de estudiantes. Independientemente de los dones que posean cada uno como individuo, lo que hace a un estudiante bueno, es su actitud ante la oportunidad de aprender, es decir todos son buenos en cosas distintas, distintos con diversidad de características. A unos se les facilita el hablar en público, a otros el escribir, unos aprenden rápido otros se tardan un poco más.

Se entiende que el estudiante debe contemplarse como el directamente responsable de su aprendizaje y de su desarrollo integral, pues aunque se reconoce la importancia indispensable del papel de un docente consciente, se debe también visionar al estudiante como un ser individual capaz de asumir las riendas de su propio destino, y no dejar que solo se apoye y culpe a los demás por no obtener buenos resultados.

Según el especialista en educación Garza (2006) refiriéndose al estudiante *“...su papel se centra en asumir la responsabilidad que le corresponde en el proceso de enseñanza-aprendizaje, reconocer el valor del trabajo en equipo y de la colaboración solidaria, permanecer abierto al diálogo, a la experiencia y al cambio, participar activamente, expresar sus intereses y necesidades y retroalimentar positiva y constructivamente a sus compañeros y a sus maestros.”*

Definitivamente el estudiante debe ser el principal preocupado por su educación y futuro, debe aprender a desarrollar la capacidad de trabajar en equipo, para prepararse para la vida, debe ser abierto a dialogar e intercambiar ideas y

opiniones; no puede ser un ser sin voz, debe de liberarse de miedos a experimentar, a cambiar. Debe estar atento y ser activo a la participación pues solo participando se dará cuenta de sus verdaderas potencialidades.

Un estudiante que es responsable y consciente, no teme expresar sus dudas e intereses, pide ayuda pues entiende la posición en la que se encuentra y aprovecha al máximo para bombardear con preguntas al maestro, es estudiante y a la vez maestro, pues tiene la capacidad de generar cuestionamientos constantemente a su docente obligándolo a seguir aprendiendo, y de igual manera es un constante buscador de diálogo y discusión con sus estudiantes compartiendo e intercambiando opiniones.

Según el pedagogo Pérez (2009) *“Alumnos y maestros se convierten en sujetos que construyen el conocimiento, mediante sus interacciones”*. (pág. 33) Entonces en el modelo constructivista el estudiante y el docente están en constante interacción e intercambio de información. Hay que abandonar la idea del estudiante pasivo y hay que convertirlo en un actor dentro del escenario de su aprendizaje, es un acompañante de su docente, que también lo es de él. El docente *aprendiendo a enseñar* y el estudiante *a formarse integralmente*, ambos *aprenden y enseñan*.

Es importante la mención que para el desarrollo completo el individuo tiene que haber desarrollado la capacidad de *aprender a conocer*, es decir, debe aprender a entender el mundo en el que vive, debe entender que para poder existir dentro de él como un individuo capaz y productivo, debe ser un sujeto atento que analice.

Debe también ser capaz de aprender a hacer, aspecto que está íntimamente relacionado con el primero, pero es meritorio mencionar que se inclina más al ámbito profesional entonces, el estudiante debe *aprender a poner en práctica sus conocimientos* y contemplar posibles cambios para adaptarse.

Otro punto necesario es *aprender a vivir juntos*, es decir a vivir en sociedad, en convivir y aceptar diferencias, ser conscientes de la existencia del otro y tener cuidado con nuestros actos. Al vivir en sociedad se afecta a seres ajenos, de igual

manera aprender a recibir ayuda de estos otros, pues hay que ser conscientes que todos juegan roles diferentes.

Por último, hay que enfocarse en el *aprender a ser*, entendidos que la educación busca la formación de un individuo integral, es decir enriquecer todas las áreas del individuo: cuerpo y mente; inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual y espiritualidad. En este sentido, se debe defender la necesidad de un individuo que se desarrolle en plenitud, siendo de pensamiento único y crítico, tienen que ser capaces de juzgar y decidir.

Resultados del Diagnóstico:

Estudiante y Docente:

La observación:

Este acápite es resultado de la observación e interacción que durante dos meses se realizó en dos colegios públicos de Managua, con el objetivo de analizar las deficiencias en los perfiles que adoptan los docentes y estudiantes de *Ciencias Sociales*. En los acápites anteriores, se abordó la interacción estudiante-docente en el proceso enseñanza aprendizaje y sus roles y perfiles, consciente y capaz.

Este proceso de investigación partió en primera instancia de la observación, el infiltrarse en el aula sin alguna participación, la cual evidenció de manera clara la deficiencia en el aula de clases de la materia de *Historia*. La elección de esta primera estrategia de investigación fue con el objetivo de brindar un sondeo previo sin que los sujetos estudiados entraran en conocimiento del estudio específico.

Conducta observada:

La cuestión de la observación en el aula de clase sin intervención alguna deja entrevisto la acertada decisión del problema de investigación. La observación desvela las conductas en su manifestación más pura siempre y cuando el sujeto desconozca la razón del porqué es observado.

Se observaron dos aulas de clase, en dos colegios diferentes, los sujetos que interactuaban en el proceso no eran conscientes de las razones de la observación, esto facilitó lo genuino del primer trabajo de campo.

Se presenta a continuación el grafico de evaluación del proceso de observación, estas tablas fueron ajustadas a la generalidad que permite la observación, nos arrojan a simple vista una deficiencia marcada en el proceso de enseñanza aprendizaje, ambos sujetos manifestándose en un estado de desinterés.

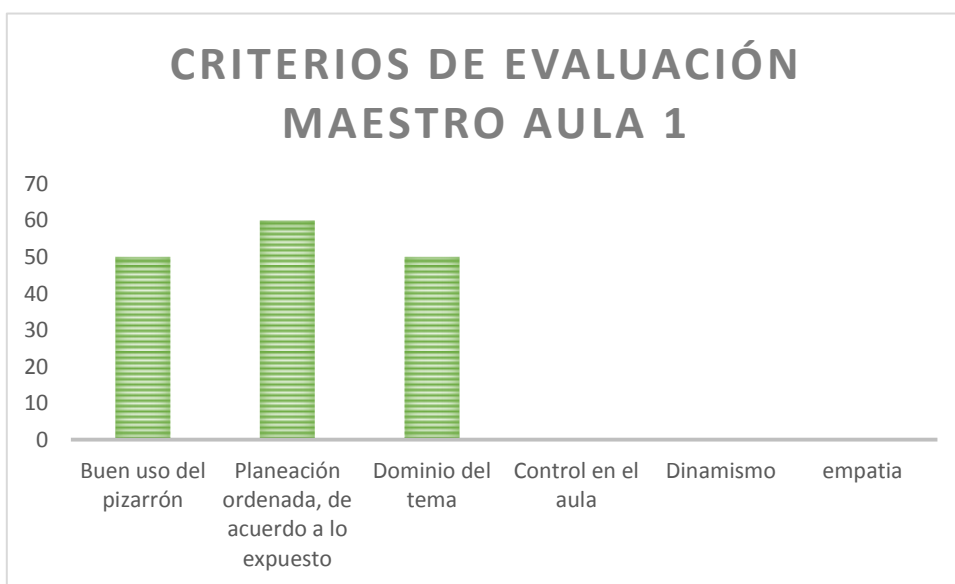


Grafico 1

En esta primera sección de clase, se tomó en cuenta en principio el comportamiento del docente, que según Díaz Barriga y Hernández debe ser *“agente mediador de los procesos que conducen a los estudiantes a la construcción del conocimiento y la adquisición de capacidades, debe no solo dominarlas, sino apropiarse de nuevas formas de enseñar”*(pág.34).

De igual manera debemos recordar que se trata de un sinnúmero de virtudes que deben ser propias de un docente, el dominio de disciplina, la empatía, conocimiento de la materia en este caso se vio a una maestra relativamente joven

las primeras impresiones fueron la falta de control del grupo de clases, caracterizada por altisonantes llamados de atención.

Los mismos autores refieren que *“La función del maestro no debe limitarse ni a la de simple trasmisor de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de que ello restrinja su labor a la recreación de un ambiente educativo enriquecido y a “observar” cómo aprenden sus estudiantes...”* (pág.3) y el crear ambiente requiere propiciar el espacio propicio para el proceso correcto eliminando barreras como indisciplina.

Es importante mencionar que un buen maestro *“...Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones educativas en que se involucran sus alumnos...”* (Díaz-Barriga F, 2010, pág. 58), es un estrategia y no se conforma, esto se deja ver en la búsqueda de estrategias para lograr los fines deseados que son un aprendizaje integral.

Las herramientas usuales del primer docente fueron dictados y cuestionarios que por cierto los estudiantes no resolvían, Mientras que los estudiantes mostraban una actitud soberbia y desinteresada que se manifestaba por sus pláticas y tomas de fotos durante la clase, esta fue un aula sin proceso de enseñanza-aprendizaje.

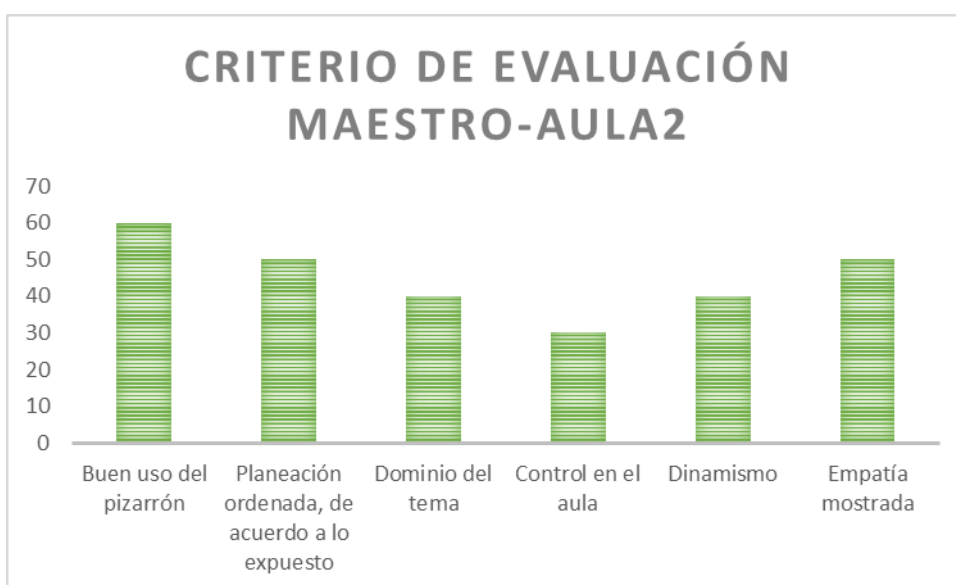


Grafico 2

La tabla fue diseñada de manera que sea posible el lograr un puntaje, obteniendo porcentajes y evaluándolos de 0 a 100 por cada aspecto, a continuación percepciones de observación de las aulas en estudio.

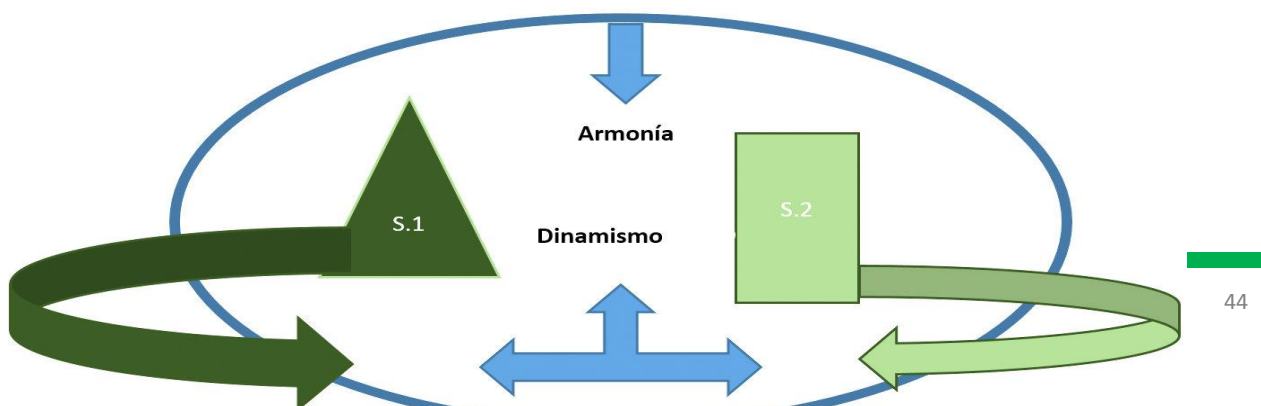
En este segundo espacio, se mostró un docente más calmado, sin embargo un grupo de clases igualmente inquieto y desinteresado, el docente no tenía control sobre la clase ni siquiera intentaba el tenerlo, los estudiantes no llevaban anotaciones del tema, de igual manera las estrategias de clase fueron el dictado, cuestionarios con la variable del uso de esquemas.

Es importante la mención que, en esta segunda aula de clases, los estudiantes mostraron más empatía con el docente. Esto en ningún momento facilitó el aprendizaje pues existe una confusión en el estudiantado referente a amistad y respeto.

Basadas en la observación ambas aulas dan un penoso resultado de deficiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que no cumplen las expectativas que plantea la teoría, logramos ver un maestro desinteresado, carente de motivación y que no provee al estudiantado de herramientas útiles para su formación.

Según Barriga el maestro debe de *Conocer* la materia a enseñar, *Adquirir conocimiento* teórico-práctico sobre la enseñanza de la materia, *Saber planificar*, preparar actividades, *crear un clima* favorable, *Enseñar estratégicamente* contenidos y habilidades de dominio, *Saber evaluar*, *Utilizar la investigación* e innovación disciplinaria y psicopedagógica (Díaz-Barriga F, 2010, pág. 59)

Se presenta a continuación el esquema que representa la relación entre los sujetos estudiante y docente, en donde es manifiesta una conducta dinámica, la coexistencia de ambos sujetos en armonía, toma presencia de igual manera la



interacción y el intercambio de conocimientos, se observan ambos sujetos con características de emisores y receptores.

A continuación presentamos la tabla evaluativa respectiva al estudiantado, esta tabla evalúa la generalidad del grupo de clases, basada de igual manera en la observación, se debe recordar que el estudiantado debe de presentar un alto nivel de dinamismo en el aula ya que partimos del supuesto de que el estudiante es un ente participativo al igual que el docente.

Se toman como criterios generales la disciplina y la participación ya que se estima que el buen perfil de un estudiante se orienta en la autoconsciencia de su aprendizaje, esa autoconsciencia le permite poseer autocontrol sobre sus actos, siendo el propiciador de la armonía entre s1 y s2.

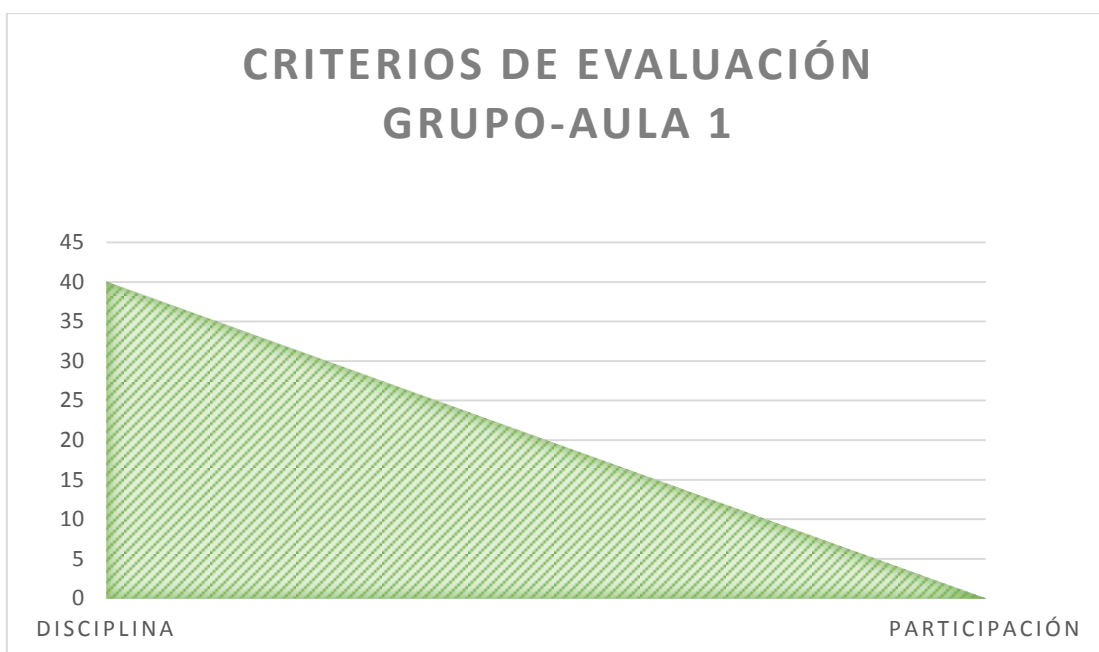


Grafico 3

El desinterés es este caso es casi total del grupo de clases, se alternaba en manifestaciones de inquietud (*necedad*), los llamados de atención recibidos tenían cierta acción positiva por algunos minutos, sin embargo recaían en el comportamiento de insolencia, las participaciones no existieron.

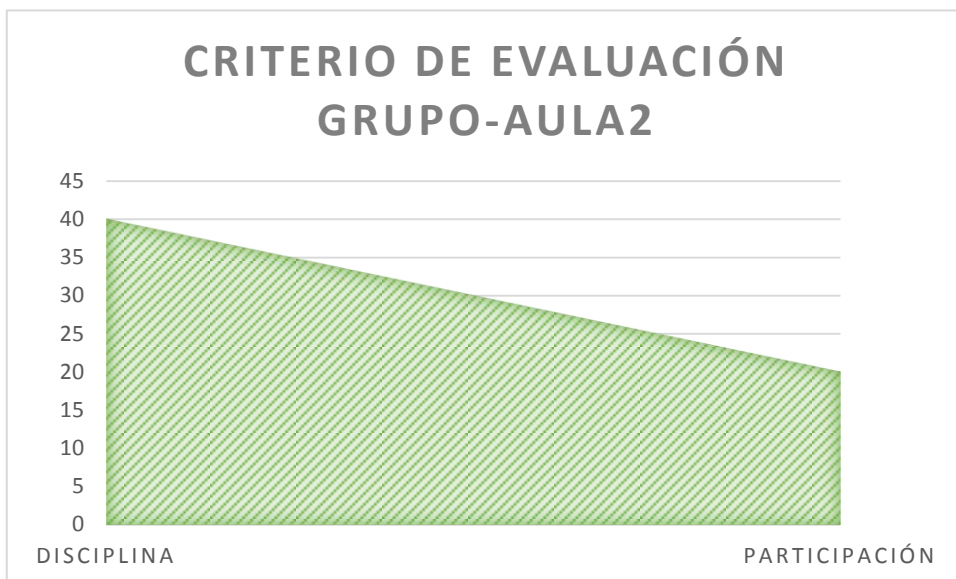


Grafico 4

El grupo de clase de la segunda aula, presenta un nivel de disciplina igual al grupo anterior, las manifestaciones de indisciplina son continuas, caracterizadas con contaminación auditiva que es obstructora de la recepción de información, por otro lado se presenta participación espontánea pero escasa.

Para concluir la observación permitió la realización de un primer diagnóstico generalísimo, referente al comportamiento en el aula de clases de ambos sujetos, en este caso manifestando un estado progresivo de desinterés y cansancio, observamos entonces un maestro lleno de deficiencia para mantener un grupo atento y ordenado, de igual manera encontramos un grupo de clases no comprometido con su proceso formativo y desconocedor en gran manera de la importancia de las ciencias sociales.

Diagnóstico del sujeto 1 (el Docente):

Los docentes muestra son maestros activos de los colegios en estudio, los resultados expuestos a continuación fueron obtenidos mediante el uso práctico de entrevistas, El objetivo de este acápite es lograr escudriñar en el pensar de dos

docentes de historia quienes enfrentan cotidianamente la desventura de la devaluación del título de docente y la desvalorización de la materia que imparten.

Ambos docentes abordados en esta investigación mostraron interés en la cuestión de un cambio de conciencia en el ámbito metodológico de la enseñanza de la *Historia*, Se buscó en este punto examinar el pensamiento y las percepciones de los docentes de *Historia o Ciencias Sociales*, inquiriendo en aspectos como la elección de su profesión, sus percepciones sobre el estudiantado y los retos que enfrentan en el día a día.

¿Maestros con vocación?

En la actualidad la labor de un docente tiende a ser depreciada por muchos factores, de toda materia y de cualquier nivel académico. Son “*bombardeados*” de irrespeto y desentendimiento de sus derechos, el ser docente desdeña un comportamiento especial.

Existen muchos docentes, pero pocos con las características necesarias para poder llegar a ser llamados maestros, la vocación es el don o la facilidad de realizar un trabajo con excelencia. Uno de los abordados afirma: “*En los 80 nos enlistamos todos, yo era feliz enseñándoles a leer, y no solo era eso también aprendía de ellos...*” (Zapata, 2015)

Esta cita de la profesora del colegio “*Camilo Zapata*” muestra la reciprocidad que ella percibe, considera que es la que debe haber en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera muestra el amor que siempre ha tenido por la enseñanza. Por su parte, el docente de Esquipulas referente a su pasión por la historia, afirma que: “*enseñando quizá no soy el mejor pero, la historia tiene una versatilidad que hace posible que en una simple platica se aprenda*” (Díaz, 2015).

Ambos profesionales de la educación, manifiestan tener un gran amor por la *Historia*, pero con diferencias generacionales. Coinciden en la vulnerabilidad que representa para el proceso de enseñanza aprendizaje la falta de vocación del maestro, al afirmar que : “*...hay abogados dando clases de historia, hay*

comunicadores dando clases de geografía y nos preguntamos por qué las cosas están mal, las líneas de trabajo no son las mismas, ellos no están psicológicamente preparados para lidiar con un aula de clases.” (Zapata, 2015)

El otro consultado dice: *“Mi novia es bióloga no maestra de biología, ella trabaja hoy como maestra y ha enfrentado muchos retos pues no estaba preparada para esa labor, carecía de herramientas” (Díaz, 2015)* Además de la falta de vocación, la falta de herramientas en los docentes de secundaria, hace estresante su trabajo pues no es para lo que estaban visionados, es un problema que se da con mucha frecuencia en los colegios.

Un Docente cansado:

El docente se enfrenta a un océano de dificultades a entrar a un aula de clases, es para sus estudiantes el guía y por ende el encargado de que las cosas marchen bien respecto a la educación de los individuos presentes. Los docentes deben lidiar en primera con los estudiantes, con los padres de familia, con sus superiores y las situaciones adversas que de todos ellos destila, sin incluir los problemas propios de cada ser humano.

El ser docente es una tarea sumamente agotadora, pasan por depresión, enfermedades y necesidades propias del ser humano, el ambiente en el que se mueven será uno de las variables que determinen su desempeño en el aula.

Por ejemplo, la profesora del colegio *“Camilo Zapata”* se refiere a la cuestión del salario como una variable negativa que interviene en la labor del educador: *“Si te pones a pensar en lo que debemos hacer los maestros o bueno deberíamos hacer, nos pagan nada; El doctor y el maestro deberían ser los mejores pagados en cualquier parte de mundo, si en algo se debe invertir para que un pueblo surja es en educación y en salud (Zapata, 2015)*

La remuneración salarial es un aliciente que permite al docente un nivel amplio de motivación, reflejado en el buen cumplimiento de sus labores. Un docente de secundaria devenga un salario básico mensual de C\$6,400.00 córdobas,

sumándole el llamado “bono solidario” que es de C\$750.00 córdobas, con el que asumen una canasta básica de aproximadamente de C\$12,641.47 a esta fecha, según Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE). (INIDE, 2016)

El salario del docente deja un gran espacio de preocupación de cómo asumir el resto del capital necesario para la sobrevivencia, la angustia del día a día se suma por otro lado el desgaste físico. En el colegio “Guardabarranco” por ejemplo, la profesora enfermó de su garganta por la constante necesidad de elevar la voz ante la inquietud de los estudiantes.

Esquema 3



En definitiva el docente se desarrolla en un ambiente hostil, enfrentando las angustias diarias generadas por la preocupación ante la falta de atención de los estudiantes, el salario y los problemas que de él se deriva, todo esto en un impacto directo a su desempeño laboral, en donde se proyecta un docente cansado y desmotivado.

Percepciones generales de los Docentes de Historia:

En primer plano, se presentan las percepciones que tienen los estudiantes sobre sus docentes, referidos a la motivación, el dinamismo, la empatía y la enseñanza en general, se intenta conocer a fondo la visión del estudiantado de su educador.

En primer plano se presentan las percepciones que tienen los estudiantes sobre la la motivación, el dinamismo, la empatía y la enseñanza en



Grafico 5

general, se intenta conocer a fondo la visión del estudiantado del trabajo de su docente.

Empezando por el aspecto de la empatía generada por el docente, sabemos que el estudiantado de secundaria se contempla con un segmento de edades muy cortas de los 11 a los 16 años promedio, los estudiantes deben ser atraídos de alguna manera por su docente a interiorizar en el conocimiento.

Sin embargo un 55% de los consultados refirió tener un docente aburrido, que es una manifestación de falta de empatía. Una de las grandes razones del disgusto por la *Historia* recae en el docente.



Grafico 6

Solo el 20% refirió que la historia no sirve para nada eso nos arroja que el 80% que optó por las otras respuestas le dan alguna utilidad a la *Historia*, otro punto a favor de una intervención en el ámbito metodológico de la enseñanza.

Por otro lado interesa el conocer si los jóvenes consideran un aprendizaje significativo en *Historia* poniendo a su docente como eje en el proceso educacional. Los resultados arrojan que el 35% de los estudiantes consideran que el aprendizaje no es significativo, sin embargo un 25% menciona aprender mucho con su docente de *Historia*, seguidos de dos porcentajes iguales acuñando no aprender nada y aprender pero olvidar.

Por otro

cuánto aprendo con mi maestro de historia?



Grafico 7

El gráfico expone la debilidad en el aprendizaje que existe y del que son conscientes los estudiantes. Claro está, esta pregunta es referida a la obligación del docente en el desempeño óptimo de sus labores.

Los gráficos presentados son el resultado percibido por los estudiantes de los colegios en estudio, en los que se proyectan las imágenes emanadas por los docentes de *Historia*, una proyección no acertada desde el punto de vista del espectador “*el estudiante*”.

Ahora se presentan los gráficos resultados del auto evaluación que cada docente realizó, de sí mismo respecto a su desempeño laboral, estas consideraciones fueron tomadas después de una concientización previa rogando integridad en los puntajes.

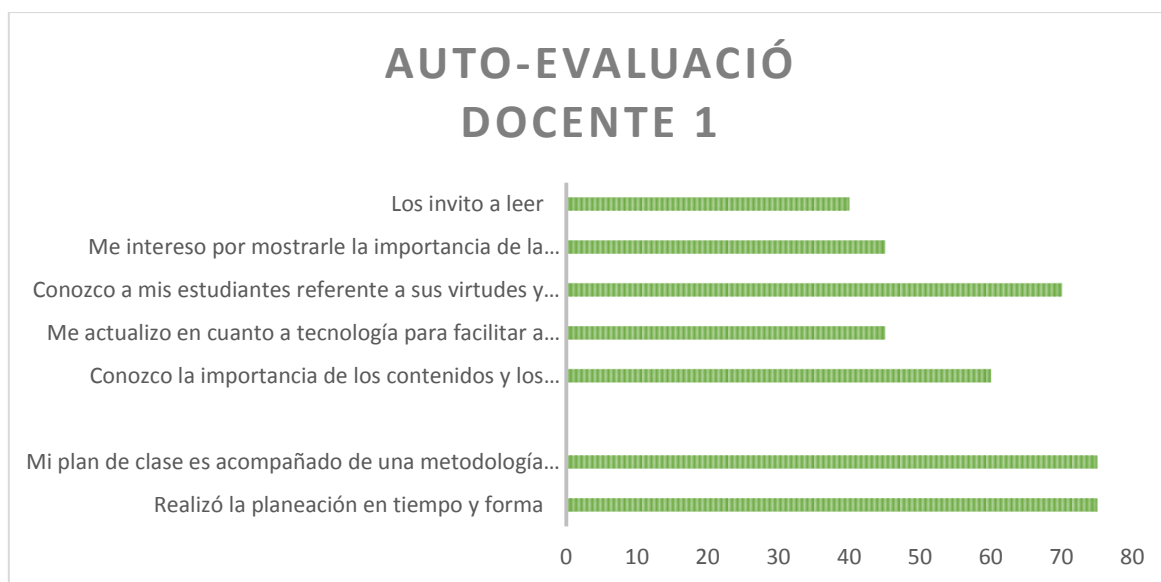


Grafico 8

El primer docente se evaluó como deficiente, según los términos porcentuales de los mismos boletines con los que medimos a los estudiantes. El logró un 58.57% en su promedio de cumplimiento.

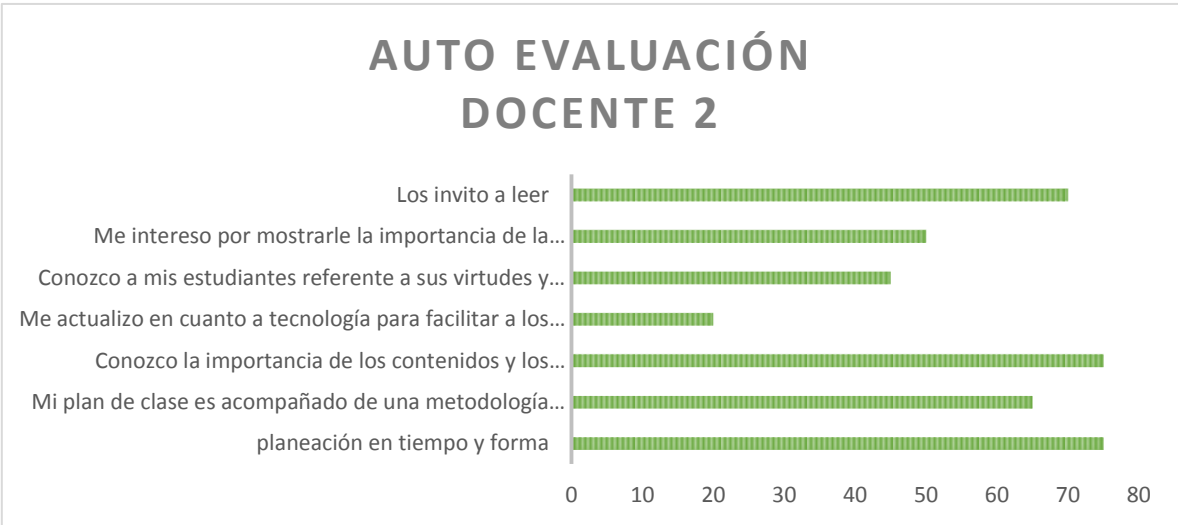


Grafico 9

El segundo docente de igual manera demuestra un alto nivel de autocrítica, señalando sus debilidades de manera notoria, alcanzando un 51.14%

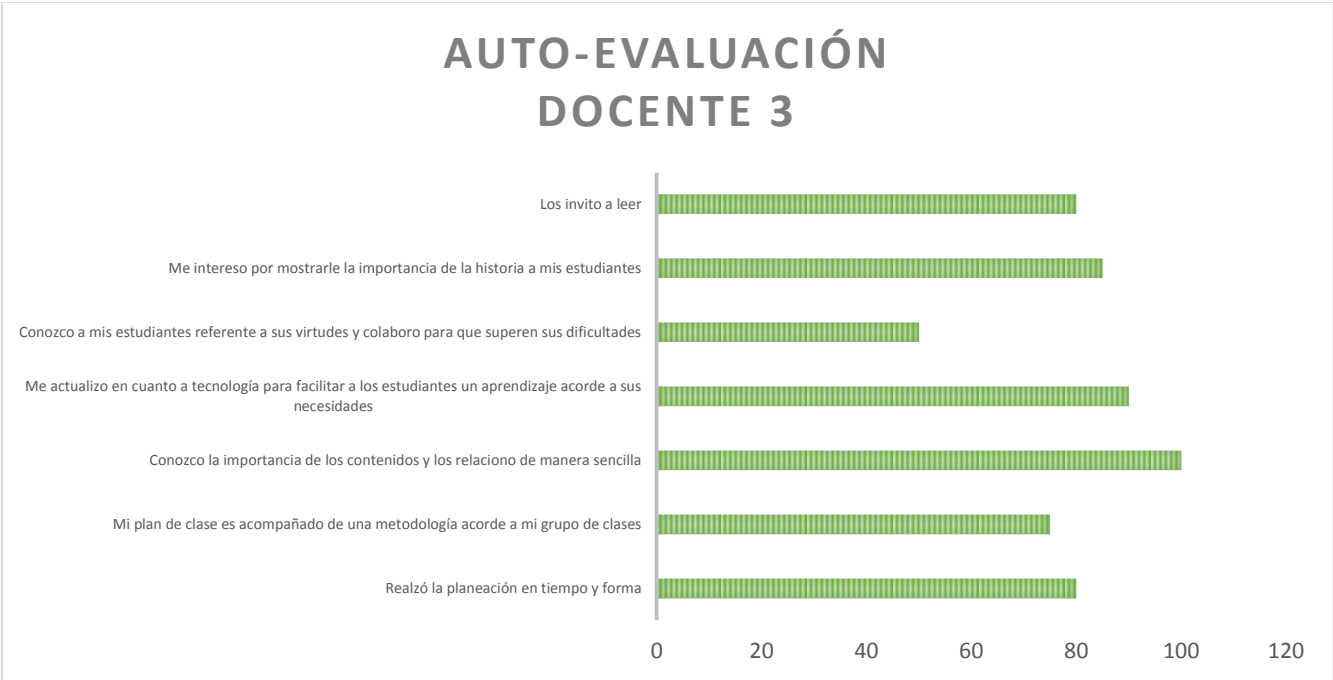


Grafico 10

El último docente se situó en un promedio de 80%, este fue el único que consideró su desempeño como competente. Las razones a las que atañen los docentes estas deficiencias en su trabajo se refieren a los mencionados espacios anteriores como problemas económicos, psicológicos, ambientales entre otros.

Percepción general del Gremio:

Para esta investigación fue necesaria la percepción de los docentes entrevistados para conocer la visión general que se tiene de los encargados de la enseñanza de la *Historia*, desde el punto de vista de ellos mismos. Se realizó para ello la entrevista guiada para escudriñar en sus opiniones respecto a los docentes de *Historia* en general.

Los docentes después de demostrar su capacidad de autocrítica, dieron luz para preguntarse por ellos mismos *¿qué pasa con nuestros maestros de Historia?*, la cuestión repercute según el maestro Zapata en *“la desmotivación en primer lugar, la falta de conocimiento de la importancia de lo que enseñamos y la falta de conciencia que hay de nuestra labor, y eso es algo a lo que todos hemos ayudado ya que cómo no desvalorizarnos si el respeto se ha perdido”*. (Zapata, 2015).

Atañe según la docente entrevistada a un cúmulo de factores, entre ellos la desmotivación que de igual manera es resultado de la no valoración del trabajo del maestro por el gobierno, por los estudiantes, padres de familia y por los maestros mismos, que según ella, desconocen en muchas maneras la labor que en ellos es encargada, que consiste en la formación de individuos integrales y útiles a la sociedad.

Por otro lado el docente Adolfo Díaz menciona que *“el comportamiento desprendido que ha tomado el maestro de historia se debe a varios motivos pero, diría yo que el más importante es la falta de conciencia de la importancia de la historia y de lo que implica enseñarla”* (Díaz, 2015)

Díaz es más específico al referirse que la gran problemática se esconde en el desconocimiento mismo de la *Historia* y por ende el docente al no hallar ninguna

riqueza en la materia se vuelve perezoso y se limita a cumplir de manera deficiente pues no hay aprendizaje por parte del estudiante. Afirma el docente Zapata que “*estamos mal respecto a la enseñanza de la historia en Nicaragua, hay que ser sinceros no sabemos cómo mostrarle a los jóvenes que es importante, o pues la utilidad de la historia*”. Están intentando enseñar lo que no entienden, y no por que no entiendan los contextos sino porque no saben aplicarlos a las mentes jóvenes.

Este diagnóstico general demuestra que la deficiencia en el sistema educativo, en específico con los docentes de *Historia* es algo que aqueja y necesario de eliminar, de manera que se encuentre enamorado de lo que hace y consiente de su importancia y aplicación como herramienta en la vida diaria.

Diagnóstico del sujeto 2 (El Estudiante):

La carga del proceso de enseñanza aprendizaje se inclina al docente, no obstante se ha mencionado que es más complicado que eso. Este proceso se caracteriza por su dualidad necesaria en el trabajo en el aula, es necesaria en el aula la complicidad entre el docente y el estudiante para que se genere la armoniosa comunicación con resultados óptimos.

Abarcado ya el perfil del docente es necesaria la introducción en la cuestión del estudiante y su realidad palpite en el aula de clases, no se puede dejar de mencionar los cuatro estratos que debe poseer el estudiante competente respecto a su proceso formativo que son: *aprender a conocer*, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; *aprender a hacer*, para poder influir sobre el propio entorno; *aprender a vivir juntos*, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, *aprender a ser*, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.

Este proceso de la investigación se realizó gracias a la observación directa del grupo de investigación y a las entrevistas realizadas a los docentes de las aulas en intervención, sin dejar de lado algunos resultados incorporados de las encuestas.

Se busca pues conocer el grado de deficiencia en el estudiantado tomando de referencia los cuatro estratos mencionados, considerando de igual manera la *metacognición*, referida a la conciencia del su propio proceso de aprendizaje, sin mencionar la percepción del estudiante sobre la materia de *Historia*. Estas variables son tomadas en cuenta por la implicancia que desdeña el ser conscientes del proceso de aprendizaje.

Apreciaciones Docentes:

El primer paso que debe dar el estudiante en su proceso formativo es el *aprender a conocer*, esto implica la necesidad del estudiante en adquirir herramientas de conocimiento para su formación en la vida, esta etapa debe ser la primera en ubicarse en el cerebro del individuo para nunca desaparecer.

Los estudiantes sin embargo, carecen aparentemente de herramientas para enfrentar la adquisición de nuevos conocimientos, ya que por lo general en los mejores casos son recibidos y olvidados en el peor de los casos ni siquiera percibidos. Según los docentes entrevistados, los jóvenes estudiantes de secundaria no poseen la capacidad de adquisición de conocimiento, deben entender su entorno, deben ser críticos, deben estar en búsqueda de conocimiento, sin embargo no lo son. Refiere una de las informantes al preguntarle si considera a sus estudiantes eficientes en un sentido integral y afirma:

“Los puedes ver sentados, subiendo la cabeza para ver lo escrito en el pizarrón, bajarla para copiarlo en su cuaderno y repetir calmados ese proceso y eso no es aprender, ellos no leen si no se lo pedís y si se lo pedís tampoco es garantía de que lo hagan, ¿quién tiene la culpa?, el sistema, yo, el, sus padres, todos”. (Zapata, 2015)

Considera que no son conscientes de su proceso educativo y que el interés del estudiantado no va más allá que de lo fácil de percibir, su preocupación no es profunda sino escueta, son no existe proyección de vida ni análisis de la misma.

Por otro lado Díaz nos expone referente a la misma pregunta: “Si vamos a analizar solamente su comportamiento diría yo que carecen de casi todo, no leen, no preguntan, no critican, pero hay que preguntarnos por qué, porque dudas deben de tener, la cosa es, ¿el maestro les deja expresarse? O ¿los escuchan cuando hablan? o ¿se les ha inculcado la lectura? (Díaz, 2015,pág. 39)

Díaz refiere además la cuestión de la integralidad de virtudes del estudiante a factores detonantes que no dejan de ser válidos y no ataca directamente al estudiantado sino que justifica su comportamiento. Ambos docentes abordados llegan a la conclusión que las generaciones han pasado por la degradación de la integralidad de virtudes gracias a muchos factores psicosociales.

Percepciones estudiantiles:

Metacognición:

La *metacognición* está referida a la consciencia de los procesos mentales, en educación el término es básicamente expresado en la capacidad del estudiantado en conocer su propio proceso de aprendizaje, es decir el ser consciente de lo que aprende o no logra aprender, escudriñando el pensamiento del comportamiento del estudiantado. Según la visión del docente, se habla a continuación de la percepción del aprendizaje por los propios sujetos en aprendizaje.



Gráfico 11

Se necesita saber en primera instancia si el joven es consciente de su aprendizaje, pues no hay mejor manera de atacar un problema que con la ayuda del afectado, ya que él será capaz de exponer el problema de la mejor manera, experimentar mejoras y expresarlo. Para este punto se necesitó de encuestas y varias entrevistas cortas y precisas a los

estudiantes, en donde ellos pudieran expresar su percepción de aprendizaje.

La encuesta devela resultados a pesar de no ser del todo positivos, dejan una estela para seguir, ya que el estudiantado demostró tener la capacidad de la autocrítica y el análisis de sus propias dificultades. Por ejemplo se preguntó al estudiantado sobre las facilidades que tenían en cuanto a lo académico.

Del total de 100 encuestas realizadas, el 25% mencionó no tener ninguna facilidad, esto es agobiante sin duda alguna, un 28% refirió que su facilidad residía en la escritura, un 25% señaló la facilidad en la lectura, mientras



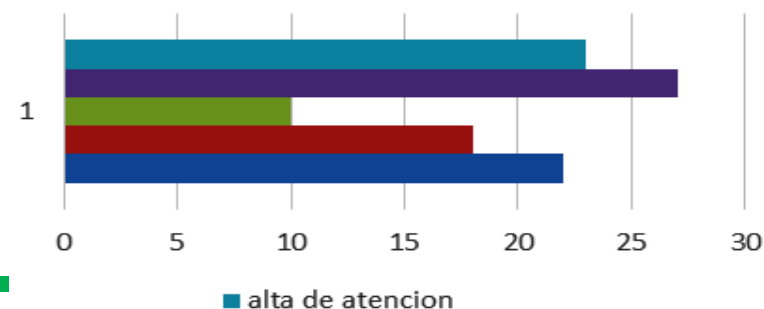
que un 20% mencionó tener *Grafico 12*

facilidad para el análisis. Solo dos

de los encuestados señalaron tener facilidad en todos los aspectos, que son medulares en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se les preguntó de igual manera su opinión de cuanto aprendían en clases, para sondear la cuestión de la conciencia de su aprendizaje, un 25% señaló tener un nivel de aprendizaje por debajo de los 50, mientras que un 35% señaló tener un

razones de por qué no hay aprendizaje significativo- percepción estudiantil



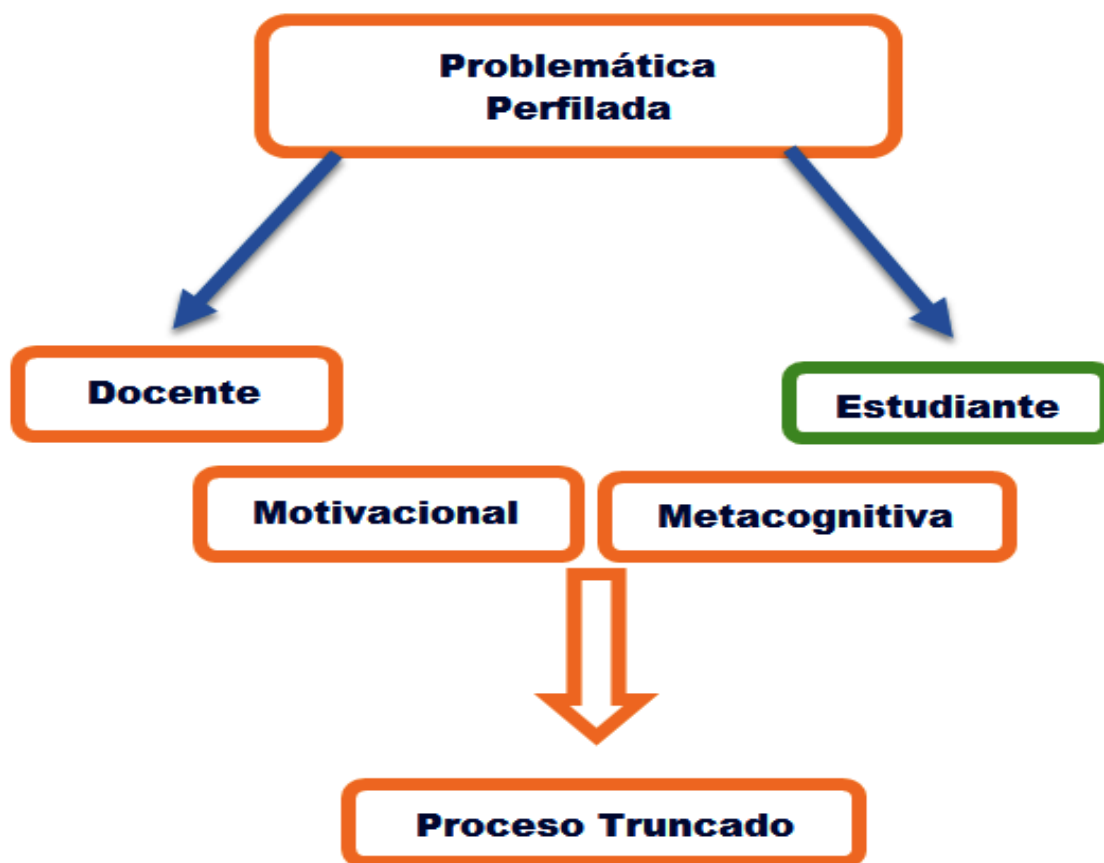
aprendizaje moderado entre 40 y 60. De igual manera un 35% mencionó tener un aprendizaje entre regular y bueno, y solo un 5% de los encuestados señaló

poseer un nivel de aprendizaje alto.

Esto deja entre ver que el estudiantado es consciente de la falta que existe en su proceso de enseñanza, sin embargo no están conscientes de lo que implica ello. Se dirigió otra pregunta a los jóvenes, referida a las razones de por qué no poseen un nivel de aprendizaje significativo y ellos respondieron así:

La mayoría del estudiantado atribuye su deficiencia en el aprendizaje a la pereza, seguida de la falta de atención, el poco gusto por el estudio, un mal docente y en último lugar los problemas familiares.

Esto deja muy claro que los estudiantes en su gran mayoría se hacen responsables de su deficiencia en el aprendizaje.



Esquema 4

Para concluir, es necesario mencionar que el proceso enseñanza-aprendizaje es un proceso interactivo, donde la armonía entre los sujetos implicados debe reinar, entendiendo por armonía respeto y tolerancia. La búsqueda pues de herramientas para un mejor proceso educativo es la manifestación de una la búsqueda de dicha armonía.

De igual forma, esta armonía dependerá de la actitud de los mismos sujetos presentes en el proceso enseñanza-aprendizaje, ciertamente los papeles y roles de los docentes y estudiantes con sentido. No se cumple a cabalidad, sin embargo es importante no bajar la guardia, pues con una verdadera concienciación podemos cambiar poco a poco la actitud de dichos sujetos. Primeramente dándole lugar al docente y a su trabajo loable y en segundo lugar haciendo ver al estudiante la importancia de la preparación para la vida del despertar a la crítica y del salir de la zona de confort para buscar nuevos horizontes.

Este diagnóstico aportó elementos básicos para empezar a actuar, poniendo como principal objetivo la búsqueda del desarrollo crítico del docente y el estudiante.

Capítulo II: Metodología de enseñanza de la *Historia*

“Es de sentido común elegir un método y probarlo. Si falla, admitirlo francamente y probar con otro. Pero, sobre todo, intentar algo”
Franklin D. Roosevelt

Diagnóstico de eficacia y adecuación:

En este capítulo se aborda otra parte medular del proceso de enseñanza-aprendizaje, la metodología de la enseñanza de la *Historia*. El diagnóstico intenta exponer las realidades aplicativas de las estrategias y métodos de enseñanza de la *Historia* aplicadas en los colegios del presente Estudio, teniendo como fin el revelar los problemas de asimilación y aceptación de la materia en cuestión.

Además se exponen las metodologías usadas cotidianamente en la clase de *Historia*, destacando su aplicabilidad y eficacia. De igual manera se presentan las apreciaciones de los estudiantes del colegio Esquipulas, sobre la asignatura y sus docentes encargados, así como la exposición de resultados, teniendo necesidad de la experiencia participativa.

Metodología de la enseñanza de la *Historia* y su aplicabilidad:

Es la metodología el camino considerado más viable, camino que permitirá un alcance claro de los objetivos, no es cualquier procedimiento al azar, es dar pasos calculados y precisos, cuando hablamos de un tema tan delicado como la educación no podemos pecar de inconsecuentes, no podemos fallar pues al fallar en la elección del camino enfermamos las bases formativas de los que integrantes de la sociedad, entonces hacemos una sociedad enferma, no atinada a la realidad.

La aplicabilidad del método utilizado para enseñar *Historia* debe ser amplia, tomando en cuenta todas las destrezas, aptitudes y habilidades de los individuos en cuestión, la cosa que preocupa y por la cual se mueve esta investigación. Es la temática misma de la aplicabilidad de la metodología actualmente utilizada, ya que se comprueba que este es uno de los principales problemas al hablar de un desarraigo histórico.

Recordemos pues que el propósito de la enseñanza de la *Historia* no es la transmisión de conocimientos sobre personajes e instituciones del pasado, sino contribuir a la comprensión del mundo de hoy, el conocer el mundo actual con la *Historia* no depende de que cantidad de contenido se reciba en clase sino de qué tal se enseña ese contenido y de la manera en que se engranan las ideas.

La sociedad está acostumbrada a la repetición como dice el historiador Marc Ferró *“no nos engañemos: la imagen que tenemos de otros pueblos y hasta de nosotros mismos, está asociada a la historia tal y como se nos contó cuando éramos niños, ella deja su huella en nosotros toda la vida. (Ferró, 1990, pág. 9).*

Por ello el cambio es necesario, y que nuestro actual método está encargado de recordarle a los niños lo que ya alguien escribió, y de perpetuar el ángulo de los escritores, y qué ocurre con la razón de la historia, con el objetivo de crear un individuo integral?

El método debe poder colaborar con el usufructo de las capacidades diversas de los individuos presentes en un grupo de clases tomando en cuenta la variabilidad existente en ellos, debe de igual manera poder dinamizar y hacer más ligero el peso teórico que implica la clase de historia.

Método y estrategias usadas por los docentes de *Historia*:

Los caminos a tomar en la cuestión educativa son cosa seria, pues no solamente se está en búsqueda del aprendizaje de un individuo, sino de muchos individuos que se expresan como un abanico de diferencias, un universo infinito de ideas debilidades y fortalezas. Los colegios públicos desde nuestra óptica, tienden a embotellarse en una manera muy pobre de enseñanza, que no necesariamente es inaplicable sino poco funcional.

Cuando se refiere a funcionalidad las ideas se encauzan en una aplicabilidad generalísima, es decir que el individuo independientemente de sus intereses, inteligencias o aptitudes sean capaces de aprender y entender de *Historia*; a mi criterio el sistema educativo nicaragüense no brinda en los colegios públicos

estrategias calificadas para que el estudiante alcance la asimilación de contenidos necesaria.

El gran contenido teórico que posee esta ciencia teniendo en cuenta la extensión de su campo de estudio, es un dolor de cabeza para cualquier mente nueva con un cuerpo inquieto. Los especialistas en didáctica Carretero, Pozo, y Asencio (1989), definen estrategias de enseñanza como “*el conjunto de decisiones programadas con el fin de que los alumnos adquieran determinados conocimientos o habilidades*”. (pág.214)

estrategias usadas por el docente en clase



Grafico 14

solo un 23% explicación propiamente dicha. Esta primera pregunta deja la huella de la necesidad vislumbrada desde el punto de vista de dinamismo, ya que los estudiantes responden a una metodología aburrida y sin explicación.

Es importante en el presente acápite mencionar las estrategias usualmente utilizadas en la clase de *Historia*, para mostrar de esa manera una semblanza general de las raíces y de los problemas en sí, la cuestión del conocimiento de las estrategias encausa esta investigación en lo que no se debe hacer, pues no es productivo.

En primera instancia se realizó la pregunta *¿qué estrategias usa el maestro de Historia?*, a lo que contestaron en su gran mayoría

42% con el dictado, un 35% menciona los esquemas resumen y

Asimilación:

Más adelante se preguntó a los estudiantes ¿cuánto aprendían con su maestro de *Historia*? Esta pregunta ideada con la intención de conocer la funcionalidad de los métodos utilizados y descritos con anterioridad. De 100 estudiantes encuestados

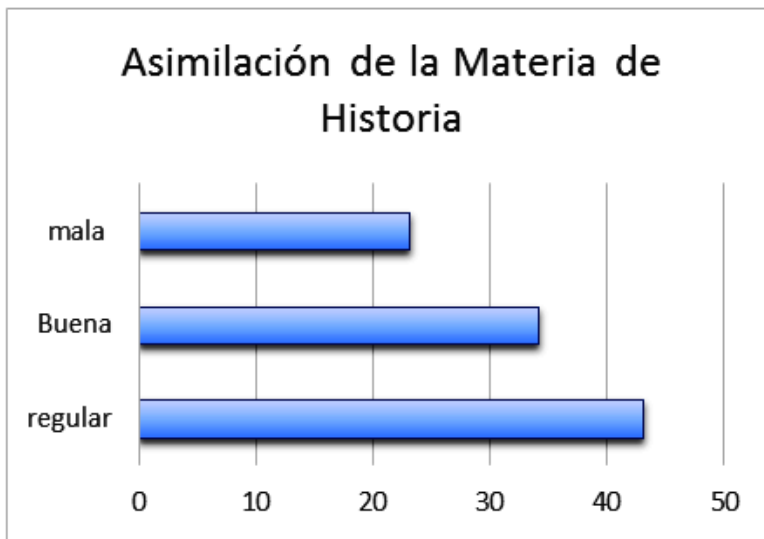


Gráfico 15

un 43% seleccionó la opción que refiere a la asimilación regular, un 34% refirió estar en un nivel muy bueno de asimilación, mientras un 23% que aunque fue el menor porcentaje, no deja de ser preocupante que mencionó tener una mala asimilación.

Los dos anteriores gráficos pueden ser relacionados en cuanto a que el nivel de asimilación está íntimamente relacionado a los métodos utilizados en el aula de clases, ya que estos métodos son lo que facilitan o complican el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un método puede ser eficaz desentendiéndose de a quienes se les es aplicado. El hecho de que solo un 34% consideran que han logrado una buena asimilación indica que la mayoría, 57%, en distintos niveles

valoración de la metodología

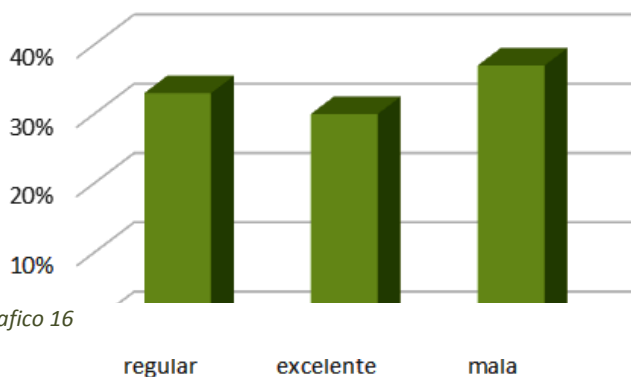


Gráfico 16

tiene obstáculos en la asimilación de la materia.

Las razones de la poca asimilación pueden ser diversas:

Para un 37% de los

estudiantes, la metodología de la enseñanza de la *Historia* que emplea su docente es mala, un 33% considera una metodología regular, sin embargo la diferencia de los que optan por mala, es solo de solo un 3% por debajo, es decir un 30%.

Esto deja una preocupación latente de conocer el motivo de la no funcionalidad de la metodología usada en las aulas de clase al momento de impartir la clase de *Historia*. Se les preguntó a los estudiantes y a los docentes las razones de la poca asimilación y uno de los docentes consultados afirmó que: “*El chavalo no asimila por el hecho de que no le gusta la materia... maravillosa puede ser una metodología pero solo el que quiere aprende*”. (Zapata, 2015) La primera maestra hace recaer el peso de la problemática al poco gusto por la *Historia*, refiere de esta manera la necesidad de la integración de la consciencia del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

Por otro lado los estudiantes se inclinaron por señalando la metodología como principal causa de la poca asimilación y se ve marcada tal decisión con un 45%, seguido de un 39% que relaciona la poca asimilación a la falta de interés hacia la clase en cuestión.

Resultados de Análisis intra-sujeto:

La cuestión del *intra-sujeto* refiere a la evaluación en comparación de un mismo sujeto en estudio, en distintos tiempos o sometido a distintas pruebas para percibir diferencias en cuanto a sus reacciones; en el caso presente se sometió a pruebas a un grupo de clases de 7mo grado del colegio Esquipulas, para probar la argumentación de la facilidad del método constructivista en la clase de *Historia*.

El asunto del *análisis intra-sujeto* planteado en esta investigación es manifestado de la siguiente manera, ya que se tomó un grupo único de 35 estudiantes y la primera fase se dedica a introducir al estudiante a clases comunes (clases con el método tradicional), luego fue sometido a evaluación de asimilación de conocimientos y la segunda fase está dedicada a probar el *método constructivista* innovador, de igual manera el grupo fue expuesto a clases de *Historia de*

Nicaragua y evaluado la asimilación. La tercera fase está dedicada a la mera comparación entre ambos métodos.

Fase 1, aplicación del método tradicional:

En esta fase, 35 estudiantes son expuestos a clases de *Historia de Nicaragua* con el método tradicional que implican estrategias como dictado, cuestionarios, resumen entre otras.

La temática de la clase de *Historia* fue:

Formas de Dominación e intervención extranjera en Nicaragua

Esta fase se definió en un tiempo de 4 sesiones de clases, referidas en dos semanas, se aplicó a los estudiantes el plan descrito en la pág.71, con la temática de intervención extranjera en Nicaragua que es parte de la *Unidad V* de la clase en el 7mo grado.

Esta fase estuvo caracterizada por la recreación de la observación que se realizó con anterioridad al grupo de clases, en este caso se emplearon los métodos y estrategias que normalmente el docente utilizaría con la finalidad de la comparación con el método empleado en la fase 2.

Las estrategias usadas por el equipo investigativo estuvieron basadas en lecturas, cuadros resumen, dictados y cuestionarios, se toma en esta primera fase al estudiante como ente pasivo, con participación casi nula en su mismo proceso de aprendizaje.

Plan de Clase No.7

Disciplina: Historia de Nicaragua

Grado: 7^{mo}

Nombre de la Unidad: La defensa de la soberanía nacional.

Número de la Unidad: V

Contenido: Intervenciones extranjeras en Nicaragua

Competencia de Grado: Analiza y explica las características y hechos más importantes de la sociedad nicaragüense en las intervenciones norteamericanas.

Competencia de Ejes Transversales: Reflexiona sobre la historia, las y los héroes nacionales, sus aportes en la lucha por la soberanía nacional y toma una actitud beligerante y de compromiso para mantener las conquistas del pueblo

Indicador de Logro	CONTENIDO			ACTIVIDADES DE		
	CONCEPTUAL	ACTITUDINAL	PROCEDIMENTAL	APRENDIZAJE	ENSEÑANZA	EVALUACION
Conocer los hechos históricos más importantes que competen al tema de las intervenciones extranjeras.	Conceptualización de intervenciones Razones de las intervenciones Consecuencias de las intervenciones	Reflexiona acerca de la historia, héroes nacionales y sus aportes en la lucha por la soberanía nacional.	Elaboración de mapas resumen. Explicación	El estudiante lee Resuelve cuestionarios. Entrega mapa resumen	Facilita documento. Orienta resolución de cuestionario Recepciona informes.	Comprensión. Participación. Y cumplimiento Calidad de informe.

Comportamiento Observado:

La fase uno de la investigación se realizó con el objetivo lograr un cotejo sobre las dos metodologías expuestas, en este caso aplicando el método tradicional, los 35 estudiantes muestra no eran conocedores del fin mismo de la investigación sin embargo eran conocedores empíricos de que algo ocurría, esto no fue traba para la espontaneidad de su comportamiento.

El tema fue expuesto en la pizarra como es costumbre con todo lo que compete a un plan de clases en este caso unidad, contenido, indicador de logro, contenido a abordar, y actividades. Los jóvenes respondieron con una conducta muy disciplinada esto facilitó la integralidad de la valoración del método.

Los estudiantes participaron de la clase sin problema alguno, copiaron lo expuesto en la pizarra, sin embargo durante la explicación no se notó que escribieran sobre los comentarios del maestro, simplemente demostraban aparente atención a los comentarios.

La continuación del tema se lograría gracias a la lectura y cumplimiento de cuestionario, que no todos lograron terminar, de los 35 estudiantes solo 17 entregaron el cuestionario completo, el cuestionario fue llenado con las palabras literales del documento, en todos los casos las respuestas empezaban de manera abrupta sin una introducción.

Para la siguiente sesión de clases los estudiantes mostraron un comportamiento disciplinado y participaron del tema con las preguntas del cuestionario, los jóvenes leían las respuestas de manera textual y sin comprenderlo que decían. Este comportamiento observado nos indica una tradición de repetición sin análisis a la que los individuos estaban adaptados.

Resultados de aprendizaje:

Basadas en estas sesiones de clases los estudiantes fueron evaluados de manera escrita, el fin de dicha evaluación se resumía a la asimilación del contenido por

esa razón se realizó una evaluación con ejercicios de Verdadero y falso y selección múltiple, tomando en cuenta los aciertos y desaciertos de cada estudiante.

La tabla anterior dejan un panorama ya previsto, solo 5 estudiantes de los 35 en estudio lograron más del 70% de los aciertos de la evaluación, al menos 14 estudiantes lograron un puntaje mayor del 50% sin embargo la mayoría correspondiente a 16 estudiantes resultaron con un puntaje menor al 50%, esto nos deja en la vista la deficiencia bastante marcada del método tradicional no paralelo a la interacción.

Se realizó por separado una prueba de participación en donde los estudiantes desarrollaban de manera simple un conversatorio sobre las causas de las intervenciones extranjeras en Nicaragua; esta prueba tuvo resultados aún más desalentadores ya que los estudiantes carecían de asimilación del contenido sonando repetitivos y haciendo del conversatorio una lectura en conjunto.

Fase 2, aplicación de estrategias innovadoras-

Este segmento de la investigación centra su eje en la validación de la metodología innovadora con enfoque constructivista, se intenta de esta manera medir el grado de eficacia de dicho método para darle total aprobación para su utilidad en el aula de clases. Esta fase investigativa tendrá las mismas características que la fase número 1, en cuanto al proceder de medición de aplicabilidad del método.

Cabe en este momento el traer a mención al análisis intra-sujeto ya que se trabajó con el mismo grupo de clases, con la misma temática con la variación del método de enseñanza, las sesiones de clases fueron de igual manera 4; el primer paso en esta fase se orientó en generar empatía para una armoniosa comunicación basada en la consideración de que la educación es un proceso de comunicación en donde se deben eliminar barreras para su integralidad.

En las sesiones de clase la presentación del tema es acompañada de la utilidad adquirir los conocimientos, pues se considera de igual forma que el individuo no se

apropia de un conocimiento que no le es necesario, por ello la dedicación a la demostración de la importancia de la historia propiamente dicha.

Las estrategias usadas en dichas sesiones estaban orientadas a la facilitación de los contenidos de manera no tradicional, por ello se empleó en gran manera el uso de multimedia ya sea con la proyección de videos, imágenes y esquemas de relación (causa-efecto), con el objetivo de hacer más ligera la carga teórica del contenido de manera que las clases tengan como característica al dinamismo, la participación fue esencial y el uso paralelo de documentos de lectura dieron soporte a la clase.

La asimilación de igual forma fue el eje evaluativo, se realizó de igual manera la prueba con ejercicios de selección múltiple y verdadero y falso con el fin de sondeo de conocimientos, en este caso los estudiantes tuvieron una reacción bastante positiva registrándose de esta manera en los aciertos y desaciertos.

Comportamiento Observado:

El proceder de esta fase se marcó por una introducción de cierta manera seductora, en donde se les presenta a los estudiantes la importancia y relación con el tema, en este caso los jóvenes se demostraron un comportamiento atento ante la explicación del grupo de investigación que tomaba el papel de docente guía.

La manera dinámica y el uso de iconos tuvieron una aceptación bastante notoria en los individuos en investigación dicha aceptación fue manifiesta en la participación casi espontánea que mostraban cuando se les daba lugar. No se debe idealizar el hecho de que los individuos cambiarán su forma de ver la historia de la noche a la mañana sin embargo tomando en cuenta el corto tiempo en que los estudiantes fueron expuestos a estas estrategias y su la aceptación de las mismas y por ende de la materia son alentadoras.

La dinamización del aula extendió las horas previstas ya que los estudiantes deseaban conocer otras maneras de estudiar y descubrir la historia por ello se

recurrió a la improvisación de un corto taller donde los jóvenes se introdujeron en otras estrategias como personificaciones, caricaturas, historietas y otras herramientas para recrear el pasado.

Conclusión de comparación:

Para concluir con los resultados de esta fase de comparación metodológica con base en el análisis intra-sujeto, se puede asentir de la hipótesis planteada en nuestra investigación ya que las gráficas de evaluación de los grupos en cuestión reflejan las diferencias existentes en la medición de asimilación tomando como referencias la metodología.

Evidentemente el tiempo empleado para la aplicación metodológica tradicional tuvo un efecto poco positivo en el grupo de investigación, sin embargo el tiempo que abarcó la fase dos del experimento con los sujetos en cuestión dejó resultados de asimilación aceptables ya que al menos 14 de los 35 presentaron una cantidad mayor al 70% de aciertos en las evaluaciones, otros 12 más de 50% y solo 9 reportaron un puntaje menor a los 50% aciertos,

Es importante mencionar que a pesar que el puntaje logrado con el método constructivista dejó espacio para desaciertos hay que tener en cuenta la durabilidad del experimento, que no sobrepasa el mes, el hecho es que las reacciones ante estas estrategias dinámicas de enseñanza acercaron a los estudiantes a los verdaderos fines de la *Historia* y sirvieron de comprobantes de la necesidad de un cambio de metodología.

Capítulo III, Manual de enseñanza de la Historia

Un enfoque constructivista.

Una sociedad sin un proceso de enseñanza-aprendizaje integral es anclada en un océano de repeticiones y asentimientos sin criterio, la necesidad continua de develar la crítica en nuestra sociedad nos orilla a la búsqueda de soluciones en pos de una enseñanza plena e integral que desarrolle criterios, los métodos de enseñanza usados aun en la actualidad nos dejan ver un panorama siniestro, es notable de esta manera una sociedad encausada en la repetición.

La inclinación por las ciencias exactas y la desestimación de la que son víctimas las ciencias sociales es un agravante de la conducta de desinterés por la cooperación social y la desaparición del pensamiento crítico, la educación se ve encausada en líneas de conocimientos limitantes de la actitud analítica que debe poseer cada individuo.

Las *Ciencias Sociales* son atacadas como inútiles para la vida cotidiana, los remanentes de materias de línea social que están en el currículo escolar son sostenidas apenas por un pizarrón con preguntas que a nadie le interesa responder, y por otro lado los maestros no poseen herramientas para cambiar la imagen de las ciencias tan necesarias para el desarrollo integral.

Por ello es necesario el cambio desde el ámbito procedimental de la enseñanza de la historia, un cambio que signifique una reorientación en el camino de la educación; diversos problemas aquejan el sistema educativo de Nicaragua sin embargo este documento está orientado en el ataque a un problema específico en este caso la falta de herramientas facilitadoras de un proceso educativo integral.

La base teórica del documento presentado es la teoría constructivista de *Vigotsky* y *Piaget*, quienes aportan a la enseñanza un ángulo desde donde la perspectiva se enmarca en la construcción de conocimientos por parte del individuo en proceso de aprendizaje, de igual manera nos presentan a un docente con capacidad guía y no como fuente principal de información.

Se esboza entonces que el enfoque constructivista es una herramienta eficaz para la creación de espíritu autodidacta, consolidación de un pensamiento crítico y conciencia de aprendizaje, de igual manera la idea se orienta en apreciación de la introducción a la investigación como herramienta de aprendizaje significativo.

Presentación General

El presente manual está dirigido a profesionales en el campo educativo de las ciencias Sociales, tiene como finalidad ser una herramienta facilitadora en el proceso de enseñanza aprendizaje, exponiendo a los docentes de educación secundaria estrategias interactivas según las fases del aprendizaje.

El Documento está orientado en base a las tres fases de aprendizaje que son: fase 1 la de exploración, fase 2 la de introducción y la fase 3 la de asimilación, tomamos este orden debido a la consciente preocupación por los malos procesos educativos, que no sitúan a los estudiantes en sus fases correctas de aprendizaje dejando grandes lagunas de inconsistencias.

El manual promete al docente herramientas útiles aprovechables en el aula de clases dejando de lado las estrategias tradicionales que centran al estudiante en una monotonía asfixiante y sin aprendizaje significativo. Se introduce de igualmente al estudiante en la preparación para la vida cotidiana participando de actividades de socialización e interacción.

El manual toma como centro teórico el constructivismo entendido como la manera en que el estudiante forma su propio aprendizaje, es un modo aprendizaje participativo y no de espectador, de igual manera el docente es proyectado como un guía en las actividades que el estudiante desarrolla.

Se tiene la esperanza que el presente manual sirva en la lucha por una mejor educación, una educación recuperadora de la crítica y la participación colectiva y logremos al fin combatir de alguna manera el conformismo estudiantil y el individualismo de un sistema capitalista.

Conceptualización de metodología de la enseñanza:

Hay que partir en primera instancia del concepto de *Método* concebido desde el punto de vista de los científicos cómo el proceder ordenado en búsqueda de un fin, en el caso de la educación el fin es la integralidad de los conocimientos, entonces al referirse a metodología de la enseñanza estas abordando el camino que conducen al aprendizaje integral.

De igual manera cuando se refiere a estrategias de aprendizaje se aborda el que hacer procedimental del docente en la elaboración de planes que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje, estas estrategias deben tener un orden lógico que parta de las bases entendidas como fases del aprendizaje.

Los métodos de enseñanza tienen entonces la finalidad de facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, la metodología y las estrategias planteadas en dicho proceso deben estar condicionadas según las habilidades y debilidades de los sujetos participantes en el proceso. La metodología entonces en un abanico de diversidad debe ser versátil.

Se debe entender que la mutabilidad de la metodología debe estar en armonía con las competencias antes mencionadas de los sujetos, para brindar óptimos resultados en el proceso se debe contar con la astucia que solo un verdadero maestro tiene, la astucia que le permite conocer su universo y saber proceder sobre y a favor de él.

La metodología entonces debe contener:

Funcionabilidad obligatoria:

No se puede contar con estrategias que no llenen las necesidades, es decir de nada sirve cambiar una estrategia monótona y entrar a otra que sea distinta pero igualmente monótona, como se menciona en el párrafo anterior la búsqueda de una estrategia se centrará en las competencias de los individuos presentes en el proceso, debe ser útil a ellos y aplicable a sus capacidades.

Aceptabilidad de las estrategias:

Para que las estrategias sean de provecho en el camino de la educación se debe primero contar con la aprobación de los individuos sobre el contenido y de igual manera sobre la estrategia usada, el estudiante no generara motivación ni participación cuando la estrategia usada no es llamativa o considerada útil, por el contrario el estudiante se aísla y no participa de ella.

Instrucción concisa:

De igual manera parte de la aceptación es la asimilación del método en sí, el estudiante debe considerar el método usado como práctico, sencillo y eficaz, aquí se puede dar lugar al concepto de *metacognición* conocida como la consciencia de lo que se aprende, de igual manera el papel del maestro como guía será una manifestación de la teoría constructivista.

Material:

El elaborar una estrategia o aplicar una metodología incluye el perfeccionar materiales y adecuar los mismos a las necesidades de los sujetos por los que se va a ejecutar dicho método o estrategia.

Entonces cuando se habla de estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje, nos referimos al proceder facilitador de la dualidad de la educación, es decir que el maestro proceda en su papel como guía destacando las mejores virtudes y competencia de cada estudiante, el maestro visto como un estratega y al estudiante como un sujeto conscientemente activo de su proceso.

Conceptualización de constructivismo:

El objetivo de asumir una didáctica basada en el enfoque constructivista, es incitar a los nuevos docentes a adoptar una forma innovadora de conducir al estudiante hacia el aprendizaje, ya que desde hace algunos años se gesta una discusión sobre los modelos de enseñanza más adecuados para alcanzar mejores resultados de aprendizaje de las ciencias.

Al respecto, Jonh Santrock (2002) expresa que el constructivismo en los espacios educativos, surge como una suerte de innovación en el aula de clases, es decir sentando sus particularidades adaptables en un espacio de bloques inmutables que son la enseñanza tradicional.

En este mismo sentido Ferreiro (2012) considera que el constructivismo es “una respuesta histórica, en este caso a los problemas del hombre y la mujer de hoy ante la avalancha de información... que facilita el empleo de la información”. (p.39)

En el modelo constructivista maestros y estudiantes asumen un rol distintos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A continuación se detallan sus roles:

Maestro constructivista

En el modelo constructivista, teoría desarrollada por Piaget y Vygotsky, los docentes funcionan como “*facilitadores y guías*”. (Woolfolk, 2006, p.323) Es decir el docente asume el rol de facilitador, moderador y un participante más en el aula de clase.

Otro investigador, Pérez (2009), señala que “*el maestro constructivista se convierte en guía que sugiere las fuentes y las técnicas para rescatar, sistematizar y aplicar la información... el educador es una fuente de información y conocimiento, pero no la única*”. (p.33)

Por otra parte, Díaz-Barriga y Hernández (2010), en relación al constructivismo en los espacios educativos, enfatizan lo siguiente:

“La función del maestro no debe limitarse ni a la de simple trasmisor de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de que ello restrinja su labor a la recreación de un ambiente educativo enriquecido y a “observar” cómo aprenden sus estudiantes, a esperar que manifiesten una actividad (...) constructiva por si solos. Antes bien el docente cumple una función de organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento”. (pág.3)

Estudiante constructivista:

Con la aplicación del constructivismo en las prácticas docentes, el rol de estudiante en el aula de clase se modifica.

En relación a lo expuesto, Pérez (2009), explica que “*alumnos y maestros se convierten en sujetos que construyen el conocimiento, mediante sus interacciones*”. (pág. 33) Es decir, en el *modelo Constructivista* el rol del estudiante es totalmente lo opuesto al de la educación tradicional; el sujeto es activo, genera aportes y tiene la capacidad de realizar críticas, emitir juicios y plantear nociones.

Salón de clase constructivista social:

Los docentes monitorean de cerca las perspectivas, pensamientos y sentimientos de los alumnos, el maestro y los alumnos aprenden y enseñan, La interacción social permea el salón de clase.

La enseñanza innovadora lejos de plantearse el objetivo de la memorización de los contenidos, se propone que los estudiantes puedan interiorizar, verbalizar y explicar los contenidos que se impartirán, es decir que alcancen un proceso de comprensión.

Gardner (1999) expresa que “cuando una persona comprende algo- un concepto, una técnica, una teoría o un ámbito de conocimiento, lo puede aplicar de forma apropiada en una situación”. (pág.138)

También Clavijo (2010) destaca algunas concepciones de comprensión, las cuales constituyen el fin de los contenidos que se imparten:

- Es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe. Es la capacidad de usar el conocimiento de manera novedosa.
- La comprensión genuina se alcanza si un individuo es capaz de aplicar el conocimiento a nuevas situaciones, sin transferir dicho conocimiento en forma errónea o inapropiada.
- Aplicar lo que uno sabe cuándo actúa en la realidad natural y social.

El pensamiento crítico es determinante en la enseñanza de las ciencias sociales, particularmente en historia, no basta con enseñar conceptos, hechos, fechas o personalidades destacadas, sino es necesario que los y las estudiantes analicen, critiquen y elaboren conjeturas acerca de la información que llega a su alcance.

En los espacios educativos, pensar de manera crítica es vital para desarrollar aprendizajes significativos, y más aún, en el aprendizaje de las ciencias sociales, las cuales implican que el estudiante analice su entorno, incida en el mismo, sea analítico y emita juicios.

Según León (2006):

El Pensamiento Crítico consiste en el arte del escepticismo constructivo, es decir la desconfianza o duda de la verdad que nos presentan como tal, es el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar o/y evaluar información recopilada o generado por la observación o experiencia de manera activa y hábil. (pág.7)

Otro investigador, Prats et al. (2011), expresa que *“la historia se convierte en leyenda sin la aplicación del pensamiento crítico”*. (pág.47) Es decir, la monotonía de la clase de *Historia* depende mucho de la estimulación o inhibición del pensamiento crítico.

Un aprendizaje significativo y constructivista contiene fases ordenadas y sistemáticas para que los estudiantes puedan incorporar constructos nuevos a sus estructuras de aprendizaje.

Desarrollo de Estrategias de Enseñanza Aprendizaje:

A continuación presentamos una serie de métodos de aprendizaje aplicables en el aula de clases, es importante la mención de que dichas estrategias de aprendizaje son expuestas tomando en cuenta las fases de aprendizaje, que son exploración, introducción y asimilación.

La creación de este manual está centrada en la exposición de maneras de enseñar basadas en la construcción de conocimiento por el mismo estudiante, en este caso el docente actuará como guía únicamente en el proceso de enseñanza, es importante de igual manera la mención de la importancia del uso paralelo de lecturas que fundamenten las actividades prácticas y el análisis.

La idea principal de este documento es brindar herramientas no absolutas sino acompañadoras del proceso, se toma en cuenta que aunque la historia puede ser enseñada de diversas formas no se le puede mutilar de su primera fuente lo escrito, se recomienda al maestro la búsqueda de inculcar la lectura y la discusión crítica en el estudiante.

Enseñanza por descubrimiento:

Esta tipo de enseñanza plantea el aprendizaje del estudiante como un proceso ordenado basado en la experiencia del sujeto, según el doctor en psicología Juan Ignacio Pozo la mejor manera de que los estudiantes aprendan ciencia es haciendo ciencia, por ejemplo cuando somos niños y en el momento de pintar y accidentalmente combinando colores nos damos cuenta de que la combinación da lugar a un nuevo color, el hecho de haberlo experimentado aunque ya este descubierto lo hace un conocimiento inolvidable.

Eso es entonces lo que intenta la enseñanza por descubrimiento, el plantear que el hecho didáctico más eficaz es la metodología de la investigación propiamente, de cierta manera el hecho de experimentar hace del conocimiento un hecho no limitado; ser el creador da un plus derecho de refutar tu creación.

Piaget de hecho menciona que el proporcionar directamente el conocimiento a un niño limita su capacidad de descubrimiento individual, es importante mencionar que el descubrimiento no necesariamente es autónomo sino que es guiado en este caso por el maestro.

“El método y técnicas aplicadas por un historiador tan solo deben aparecer ligadas a las investigaciones científicas y no se han de utilizar en el ámbito escolar, ya que no se trata de formar investigadores sino personas cultas. Sin embargo cuando estas técnicas de análisis y descubrimientos se aplican a la física, química, botánica, zoología o geología nadie suele plantear “no estamos formando científicos ¿Por qué?” (Pratz 2011: pág. 21)

Es completamente cierto lo mencionado por el pedagogo Joaquín Pratz, por qué debemos limitarnos a cultivar lo que consideramos y todos conocen, por qué no dar lugar a los jóvenes a cultivar al mundo con algún descubrimiento por ello es en

este espacio que daremos lugar a un método investigativo propicio para la creación, apreciación e inicio a la pasión por la historia.

1. Metodología de historia Oral:

Descubriendo la voz del espejo viejo:

Partimos de este método ya que es un método idóneo para la introducción del individuo en el apasionamiento por la historia, la magia de este método es que todos tenemos alcance a las fuentes primarias, se intenta con este método incorporar a los jóvenes la importancia de la *Historia* y hacerles saber que ellos pueden escribirla.

El testimonio oral se utiliza como fuente principal para la reconstrucción del pasado, dichos testimonios se encuentran al alcance de una tertulia o una plática íntima con los abuelos, en este caso los estudiantes inician su camino de interés por la historia averiguando su pasado personal, familiar o el de su comunidad.

El docente funciona como guía en el proceso investigativo.



El estudiante es constructor de su conocimiento (*investigador*)



Guía 1

Para el Docente

1. Introducción al tema y a su importancia:

Es necesario en este punto que al estudiante se le explique:

- ¿Qué es el método de historia oral?
- ¿Para qué sirve el método?
- ¿Cómo usar el método?



2. Selección de tema en conjunto al estudiante:

- a) ¿Qué te gustaría saber de tu familia?
- b) ¿Qué te gustaría saber de tu comunidad?
- c) ¿Qué personaje de tu comunidad admiras?

3. Acompañamiento

- a) Selección de informantes
- b) Elaboración de instrumentos
Entrevistas
- c) Redacción

4. Indicación a presentación.

El estudiante deberá entregar su historia y presentarla a su comunidad o escuela.

2. Simulación escénica:

La simulación es un método usado por lo general en las ciencias médicas, sin embargo quien dice que este método no es aplicable a la *Ciencia Histórica*, la simulación parte de un hecho comprobado en este caso la simulación partirá de un hecho histórico, el fin de la simulación es dar un completo conocimiento de algún escenario determinante en la *Historia*.

Una simulación educativa tiene como finalidad favorecer al aprendizaje por descubrimiento y desarrollar las habilidades implicadas en la investigación de un fenómeno de naturaleza física o social. Proporcionan un entorno de aprendizaje abierto y altamente interactivo, basado en modelos reales. (Berrocoso, 2010, pág. 88)

Este método es propicio ya que según Berrocoso *una de las principales dificultades de los alumnos de historia es su incapacidad para capturar la naturaleza del contexto histórico, tienden a ver el pasado con su propia visión del presente*, es por ello un acierto el situar al estudiante en un contexto acercado a la realidad de la época para colaborar a su análisis aterrizado a la realidad existente en ese tiempo y espacio.

Términos:

Hitorificación: Es el proceso de transformación de la experiencia humana dentro de líneas históricas que adoptan sentido a través de la organización narrativa, y se logra pre dio de esta 1. Conocer una historia 2. Crear una historia y 3. Participar de una historia.



© 2008 - www.pallig.com

Personificación:

La personificación es una estrategia útil al momento de la simulación ya que permite un vínculo entre el estudiante que recrea y la esencia misma del personaje recreado, si es el caso de un héroe nacional se creara un sentimiento de identidad y si es el caso de un personaje considerado adverso a la integridad humana ya sea Somoza o Hitler se logra un conocimiento

profundo de dicho personaje para entender las razones actos.



Personificación colonizadores-indígenas

Teatro:

El teatro ha sido por mucho una cuestión de la literatura, sin embargo es este una vía de interiorización de los conocimientos, los personajes actuando según las coordenadas

históricas en un escenario recreado para la época, de manera que no solamente se conozca el hecho histórico en sí sino dando lugar al conocimiento del proceso cultural.

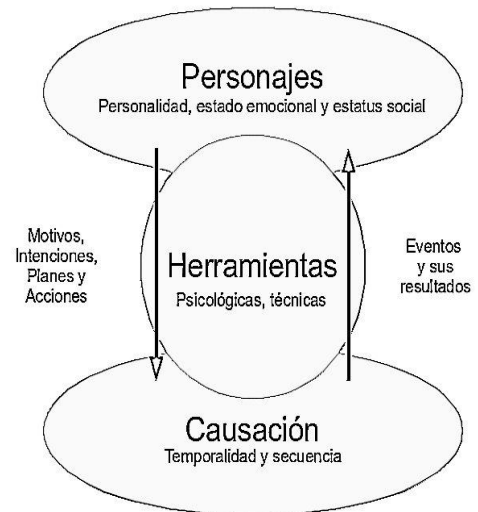
Las preguntas claves de este proceso son << ¿Quién hace qué y cuándo, con qué intenciones, y cuáles son las consecuencias? >> Por tanto los personajes se

relacionan con aspectos de personalidad, estado emocional y posición social.
(Berrocoso, 2010, pág. 4)

Los escenarios históricos claves deben servir como puntos en una línea de tiempo, son claves los escenarios que definen algún proceso, por ejemplo la firma de un tratado, la muerte de un personaje, un *Golpe de Estado*, entre otros.

Guía para el Docente:

1. Selección de escenario histórico clave
2. Asignación de bibliografía para el grupo estudiantes
3. Asignación de papeles
4. Elección de un narrador y elaboración de un guión
5. Seguimiento



Fuente: Berrocoso 2010

3. Cancionero:

Musicalidad de la Historia:

La música ha sido una de las expresiones universales de la humanidad el ser humano es capaz de llorar al escuchar una canción, de llenarse de euforia; los mensajes



contenidos en

las canciones pueden ser de muchos tipos, triviales o de contenido profundo. La música no solo sirve como expresión sentimental sino como un medio de protesta y como testigo de procesos histórico-sociales.



Si nos encausamos en el apasionamiento de la historia por qué no apoyarnos en una pasión nata en los jóvenes “*La Música*”, los jóvenes en la actualidad difícilmente dedicarán su tiempo a leer lo escrito de algún proceso histórico pero, qué tal si se utiliza algo que si les interesa para atraerlos a la *Historia*.

Los procesos históricos sociales no solamente son manifestados en las calles con las marchas o en el campo de batalla con balas, cada proceso trae consigo su particularidad expresada en la literatura, en la música o en el arte en general.

Estas tendencias artísticas son referentes característicos de los procesos.

Ahora bien la música no debe ser el único referente histórico, siempre es importante la mención de utilizar lecturas complementarias y sin duda alguna de la utilización de la explicación del maestro.

En Nicaragua existe un gran repertorio de canciones relacionadas con momentos históricos de igual manera podríamos mencionar grandes exponentes de la música, uno de ellos es el cantautor nicaragüense Carlos Mejía Godoy, a continuación presentemos canciones con base histórico-social.

1. *Los hijos del maíz* (Carlos Mejía Godoy)
2. *Allá va el general* (Luis Enrique Mejía Godoy)
3. *Eran 30 con el* (Carlos Mejía Godoy)
4. *La costumbre* (Arbolito)
5. *Baila Baila continente* (Arbolito)
6. *Europa* (Arbolito)
7. *la memoria* (Leon Gieco)

Se podría seguir mencionando canciones contextualizadas en la *Historia*, pero bien la idea de usar la música no es tomarla como fuente principal, ya que la expansión de la *Historia* obliga al uso primordial de lecturas, sin embargo las canciones son un complemento propicio para que el individuo en cuestión se acerque a la temática.

El docente podrá hacer el inicio de una clase con una canción, por ejemplo:

Hoy queridos estudiantes analizaremos la canción de Luis Enrique Mejía Godoy “*Los Hijos del Maíz*”, la explicación del contexto histórico debe ser cosa de rigor, la canción

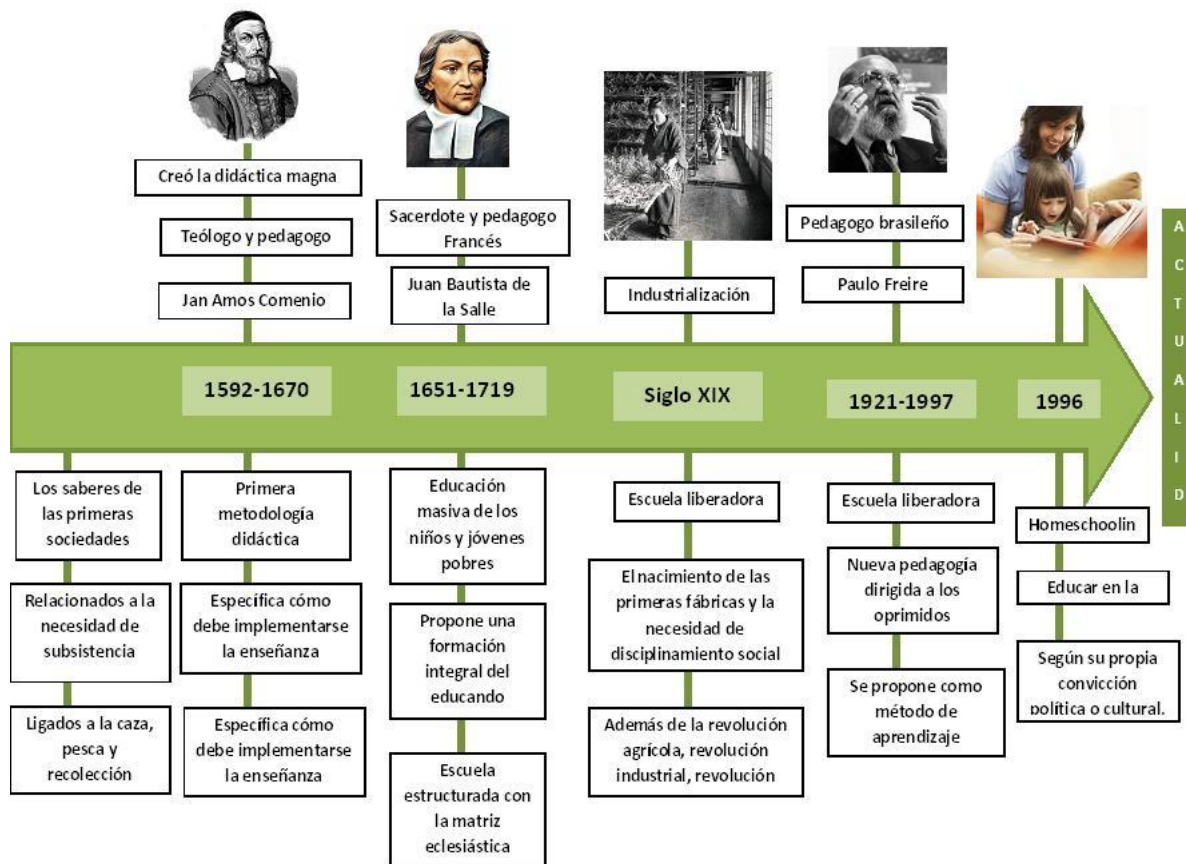


puede ser acompañada de fotografías o cortometrajes a modo de videos, así el estudiante podrá recrear varios aspectos importantes para entender algún proceso o suceso.

Línea de tiempo fotográfica:

La línea de tiempo es otro método usado por los historiadores que permite el registro ordenado de hechos claves detonantes de procesos históricos, la idea del uso de esta técnica histórica es la apreciación esquematizada coherentemente de los procesos históricos ahora bien, se toma como aliciente fortificante de esta técnica el uso de los iconos.

En este caso el uso de la fotografía para la manifestación aún más genuina de los hechos históricos. La imagen funciona entonces como referente de un original adquiriendo los rasgos propios del resguardo tanto de su veracidad como su existencia, en la *Historia* es una pequeña muestra de lo que fue y lo que se captura en una imagen puede ser mucho.



Fuente: <https://www.google.com.ni/search?>



Las líneas de tiempo pueden ser utilizadas en sesiones de clase a modo de construcción sistemática, la creación de la línea de tiempo será el resultado de explicaciones de hechos concisos generadores de macro procesos, o procesos de alto alcance, en la imagen anterior presentamos el proceso de mutación de la visión de educación, la línea de tiempo tiene la versatilidad de poder adaptarse a cualquier temática ya que su base fundamental es el ordenamiento cronológico con fin de explicación.



La línea de tiempo con compatibilidad icónica nos permite una apreciación que incluye lo que una imagen puede captar y como ya lo habíamos mencionado antes con el caso de la música y las manifestaciones histórico sociales, las imágenes logran captar esa esencia que los procesos dejan en las paredes, o en las calles,

en las pancartas o en el rostro de la gente que aparece como un espejo de la realidad.

Elaboración de caricaturas:

El uso de caricaturas en la representación de algún personaje o hecho histórico permite la mezcla de la creatividad con la realidad de la historia, la cuestión se presenta disponiendo del estudiante como un ser



potencialmente artístico el joven prestara su debida atención a la creación de alguna consecución de imágenes que representen algún hecho histórico.

La relación de la caricatura con el proceso histórico apropiara al estudiante de conocimientos que jamás se le olvidaran, la caricatura debe llevar la esencia del personaje o la época, ahora bien existe un dificultad a la hora de poner en práctica este estrategia, ya que no todos los estudiante poseen la habilidad de dibujar, por ello puede ser un alternativa al lado de la creación de líneas de tiempo que aunque requiere de creatividad es algo más estructural.

Narra cuentos:

Esta herramienta puede ser creada por el docente o en estudiante dependiendo el nivel creativo con en que cuenten, a estrategia se basa en la creación sobre la base histórica de historias fantásticas, la idea de esta estrategia es darle un toque apasionado a la *Historia* sin eliminar datos relevantes, es lo mismo que ocurre con los escritores de novelas históricas.



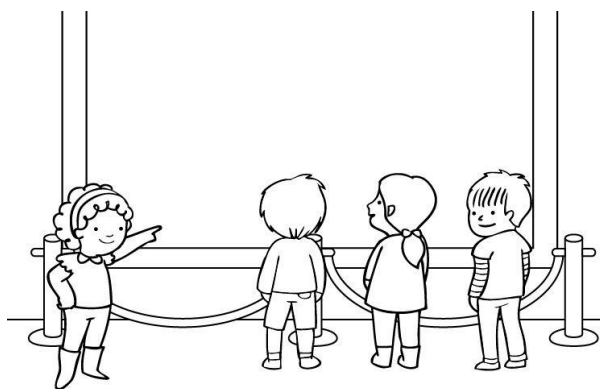
Las limitantes de esta estrategia son las mismas que en la creación de caricaturas, ya que no todos los estudiantes cuentan con el don de la escritura, sin embargo mencioné que el docente puede ser el creador de este paralelo fantástico de la *Historia* y servir de relator, esta estrategia es apropiada para los niveles bajos de educación ya que despierta el interés del individuo en formación.

La historia fantástica le da mayor valor al contexto histórico ya que sirve de plataforma para la consecución del proceso de la fantasía, ahora bien si el docente carece de igual manera de la capacidad de escritura, pues se pueden recurrir libros ya escritos que nos recreen algún contexto histórico real.

La base de esta estrategia radica en la creatividad y saber ordenar y jugar con el tiempo de manera que no se incluyan elementos que resulten anacrónicos que vengán a confundir el pensamiento y el orden temporal ya establecido. Se debe dar a conocer al estudiante la importancia del contexto histórico para evitar que solo se apropien de la fantasía.

Acercamiento al patrimonio:

Cuando se habla de *Historia* se puede mencionar que existen varios tipos de testigos, los actores sociales referidos a los individuos que fueron partícipes de algún hecho histórico, las tendencias creadas por ellos como la música, la moda, la infraestructura, el paisaje, todo refiere a algo que pasó, todo es manifestación de alguna causa pues existe por alguna razón, por ello el contacto con el patrimonio es un buen colaborador para la permanencia del conocimiento adquirido y fortificación de la identidad.



Como ya se sabe, el patrimonio es la herencia cultural e histórica que nos identifica, el patrimonio histórico es la permanencia de la evidencia del actuar de alguna generación, la existencia del patrimonio provee a la

enseñanza de la historia una herramienta para el acercamiento de vivencias y momentos.

El uso de visitas a centros patrimoniales como museos o ruinas, han tenido inconsistencias que no han permitido un buen uso y valor de dichos patrimonios, ya que no existe una guía realmente útil y aterrizada para los estudiantes, por lo general esta visitas se aprovechan para recrearse y en lo absoluto para aprender. La idea.

Aprendizaje basado en problemas (ABP):

Esta estrategia es una alternativa para salir de la rutina y colaborar con estudiante en la creación de pensamiento crítico, lo innovador de esta estrategia es que está basada en la construcción individual del conocimiento, podemos situar al docente como el guía o coordinador y al estudiante como el actor directo e investigador de sus propios conocimientos.

La estrategia funciona de la siguiente manera:

- a) Se agrupan a los estudiantes (seis o cinco por grupo)
- b) El docente plantea la situación problemática (real)
- c) Los estudiantes deberán buscar pistas y ordenarlas para la conclusión del problema

La idea de esta estrategia es colaborar a la participación en conjunto, fortalecer la habilidad de asumir roles y sobre todo fortalecer el sentido crítico y analítico de los estudiantes.



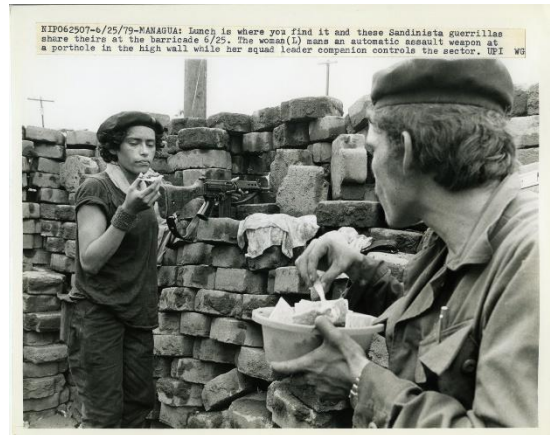
La *ABP* también puede ser planteada, más que para encontrar la solución a un problema, conocer el problema a fondo, entonces el docente toma la misma posición de facilitador y colabora con la introducción de

conocimientos que el estudiante adjunta para dar lugar a la expresión amplia del tema en cuestión.

Análisis Fotográfico:

Esta estrategia está enfocada en la formación analítica, reflexiva del estudiante, al igual que su capacidad de relación, ya que partimos del análisis de una fotografía, dándole un significado cultural, histórico, emocional etc. se intenta explotar todas las variables contenidas en la imagen, el estudiante debe poseer un conocimiento base del proceso histórico estudiado de esa manera podrá relacionar la imagen al contexto.

La idea de relacionar estas dos variables es lograr en el estudiante un sentido de análisis concreto, podríamos relacionar esta estrategia con la línea de tiempo fotográfica, ya que proporciona elementos que las lecturas no logran exponer.



Recomendaciones:

- El uso de estas estrategias en el aula de clases solo encontrara verdadera significancia si el docente logra inducir al estudiante de una manera correcta la importancia de la *Historia*
- Dichas estrategias nos son una solución completa ya que deben ser acompañadas de la lectura, explicación y guía de un docente comprometido con la sociedad.

- Es primordial el uso de tecnologías para motivar la clase y despertar mayor interés y atención de los estudiantes.
- Mejorar la cuestión de la empatía, realizar ejercicios en donde logren encontrar conexión el maestro y el estudiante.
- Realizar autoevaluaciones con los estudiantes en donde ellos puedan exponer cualquier tema en donde sientan que han aprendido o bien no aprendido lo suficiente (investigación).
- Cultivar el hábito de la lectura desde temáticas gustadas por los estudiantes (no precisamente históricas).

Bibliografía y Referencias.

ALVARADO, L. y GARCÍA, M. (2008, diciembre). *Características más relevantes del paradigma socio-crítico*. *Revista universitaria de Investigación*, 2 (9): 187-202.

ÁLVAREZ-Goyou (2003). *Cómo hacer una Investigación Cualitativa: Fundamentos y Metodologías*.

ANDERSON, G., & HERR, K. (2007). *El docente-investigador: la investigación-acción como una forma válida de generación de conocimientos*. *La investigación educativa: Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires: Noveduc.

BELTRÁN, J. (2002). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid, España: Síntesis.

BENEJAM, P. & PAGÉS, J. (coord.). **COMES, P., & QUINQUER, Dolors.** (1997). *Enseñanza y aprende ciencias sociales, geografía e historia en educación secundaria*. Barcelona: Horsi.

CABRÉ, T. (1999) *La terminología, representación y comunicación*. Barcelona: IULA.

CAMPOS, D. y TINOCO, Z. (1999, junio). *Introducción a la investigación científica*. *Fármacos*, 12(1):60-77.

CANTONI, N. (2009). *Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cualitativa*. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7(2).

CARRETERO, M., POZO, J., y ASENCIO, M. (1989). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. Madrid: Visor Distribuciones.

DELORS, Mufti, Amagi, Carneiro, Chung, Geremek... Nanzhao. (1996). *La educación encierra un tesoro*. México DF: UNESCO

DÍAZ-Barriga, F y HERNÁNDEZ, G (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo* (3ª.ed.). México D.F.: McGraw- Hill.

FERRÁNDIZ, M. (2011, noviembre). *La autoevaluación de las competencias en la Educación Superior*. *Revista investigación ciencias sociales*, Vol. 17 (2): 7-26.

GARDNER, H (1999). *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas*. Barcelona: Paidós.

GAGNÉ, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar.

GONZÁLEZ, A. (2003, octubre-diciembre). *Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales*. *ISLAS*, 45(138):125-135.

GURDÍAN-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José: PrintCenter.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª.ed.) México, D.F.: McGraw-Hill

LATORRE, A. (2003). *Investigación acción*. España: Graó.

LEÓN, C. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Perú: Fimart S.A.C

LÓPEZ, P. (2004). *Población, muestra y muestreo*. *Revista Scielo*, 9(8):73

LÓPEZ, P. (2005, enero). *La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la Coevaluación y la evaluación compartida*. *Revista Tándem*. (núm. 17):1-7.

LÓPEZ, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. España: Narcea

MCKERNAN, J. (1999). *Investigación-acción y currículum: métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Estados Unidos: Ediciones Morata.

OSSANNA, E., BARGELLINI, E., y LAURINO, E. (1994). *El material didáctico en la enseñanza de la Historia*. (4ta ed.). Buenos Aires: El Ateneo.

PAGÉS, j. (2002, julio). *Aprender a enseñar historia y ciencias sociales: El currículo y la didáctica de las ciencias sociales*. Pensamiento Educativo, 30 pp: 255-269.

PÉREZ, R. (2009). *El constructivismo en los espacios educativos*.

PRATZ, J. (2001). *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*. Mérida: Junta de Extremadura.

PRATZ, J., SANTACANA, J., LIMA, L., ACEVEDO, M., CARRETERO, M., MILLARES, P... ARISTA, V. (2011). *Enseñanza y aprendizaje de la historia en la Educación Básica*. México D.F.: Secretaría de Educación Pública.

RUIZ, A. (2008). *La muestra: Algunos elementos para su confección*. Revista de formación e innovación educativa universitaria, 1:75-88.

SAGASTIZABAL, M & PERLO, C. (2002). *La investigación-acción*. (3ra edición). Argentina: La Crujía.

SANTROCK, J. (2002). *Psicología de la educación*. México D.F.: McGraw. Hill.

STEPHEN, K. y MCTAGGART, R. (1992). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.

WOOLFOLK, A. (2006). *Psicología educativa*. (9na edición). México: Pearson educación.

Entrevistas	
Adolfo Díaz Pérez	Abril, 24 2015
Gladis Aguilar	Junio 4, 2015
Aracelis (<i>Apellido pendiente</i>)	Mayo 14, 2015

Glosario

Metacognición: cognición es una expresión usada en filosofía y ciencias cognoscitivas para designar la capacidad de atribuir pensamientos e intenciones a otras personas-

En educación es utilizada para designar la capacidad del estudiantado de tener consciencia de su proceso.

Constructivismo: En psicología, teoría explicativa de los procesos de aprendizaje a partir de conocimientos ya adquiridos

Anexos:

Tablas de evaluación:

Criterios de evaluación del Docente. Aula#1 Según observación	Puntaje: 0-100
<i>Buen uso del pizarrón</i>	50
<i>Planeación ordenada, de acuerdo a lo expuesto</i>	60
<i>Dominio del tema</i>	50
<i>Control en el aula</i>	0
<i>Dinamismo</i>	0
<i>Empatía mostrada</i>	0
Total:	26.6 %
Criterios de evaluación del Docente. Aula#2 Según observación	Puntaje 0-100
<i>Buen uso del pizarrón</i>	60
<i>Planeación ordenada, de acuerdo a lo expuesto</i>	50
<i>Dominio del tema</i>	40
<i>Control en el aula</i>	30
<i>Dinamismo</i>	40
<i>Empatía mostrada</i>	50
Total:	45%

Criterios de evaluación de grupo aula 1 Observación	Puntaje 0-100
Disciplina	40
Participación	0
Total:	20%

Criterios de evaluación de grupo aula# 2 Observación	Puntaje 0-100
Disciplina	40
Participación	20
Total:	30%

Fotos:



Estudiantes del colegio guardabarranco en presentación y análisis de video.

Instrumentos:

Guía de la entrevista maestros de Ciencias Sociales:

Tema de la investigación:

“Propuesta de Innovación metodológica para la enseñanza de la historia, percepción del maestro y estudiante en el colegio de Esquipulas”

Estudiante: Alejandra Pérez López

Docente: Ricardo Avilés

Entrevistada/o:

Edad: _____ **colegio en que labora:** _____ **Sexo:** M F

Lugar y fecha:

Fase I. Rapport o saludo	
1. Saludo	¡Hola Buenos Días! Mi nombre es Alejandra
2. Auto calificación	Soy estudiante de quinto año de la carrera de Historia
3. Consentimiento informado	Me permitiría realizarle una entrevista y utilizar la información para la investigación que estoy realizando.
Fase II. Contenido	
1.preguntas referentes a su experiencia en docencia	1. ¿Cuénteme por qué y cómo tomó la decisión de estudiar magisterio? 2. ¿tiene alguna licenciatura? 2. ¿Hace cuánto ejerce la profesión de maestro? 3. ¿Está a gusto con su profesión? 4. ¿Está a gusto con la situación actual de los maestros en el país? 5. ¿Está satisfecho con su desempeño como docente?
2. Preguntas referentes a su percepción del sistema educativo Nicaragüense.	1. ¿Cómo valora al sistema educativo Nicaragüense? 2. ¿Cuáles cree usted son los mayores desafíos del sistema educativo Nicaragüense? 3. ¿Cuál es el objetivo del sistema educativo Nicaragüense? ¿Se cumple este objetivo? 4.
3. percepción sobre la importancia de	1. ¿Qué importancia cree que tiene la

<p>la educación integral</p>	<p>educación?</p> <p>2 ¿qué es para usted educación integral?</p> <p>2. ¿Qué se debe hacer para lograr una educación integral?</p>
<p>4. percepción del maestro sobre la clase de historia y su importancia.</p>	<p>1. ¿cree necesaria la asignatura de historia en el programa educativo de secundaria? Por qué?.</p> <p>2. ¿Qué dificultades enfrenta en el momento de impartir Historia?</p> <p>3.</p>



Encuestas:

GUÍA DE ENCUESTA A ESTUDIANTES

Nombre de quien aplica el Instrumento: _____

Fecha de aplicación: _____

Orientación.

La presente encuesta es parte de un trabajo investigativo para optar al título de Licenciada en Historia en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), la investigación tiene como fin identificar la incidencia de las metodologías didácticas que se utilizan en la enseñanza de la Historia y su en la comprensión de los y las estudiantes. Sus aportes serán de mucha utilidad. Gracias anticipadas por responder a las preguntas de la presente Encuesta.

1. ¿Cómo consideras la clase de Historia?
 - a. Motivadora
 - b. Aburrida.

- c. Interesante
2. En base a tu respuesta anterior, ¿Qué factores crees que influye?
 - a. Motivación que presenta el docente al impartir la clase
 - b. Estrategias de enseñanza que utiliza el maestro (aburridas o motivadoras)
 - c. Cualidades propias de la materia.
 3. ¿Cómo valoras la Metodología Didáctica utilizada por los profesores para la enseñanza de la disciplina de Historia?
 - a. Excelente
 - b. Regular
 - c. Mala
 4. Desde tu punto de vista, los contenidos de la disciplina Historia han sido asimilados en un porcentaje de:
 - a. 100 %
 - b. 80 %
 - c. 60 %
 - d. 40 %
 - e. 20 %
 5. ¿Qué estrategias didácticas utiliza el docente de Historia en el desarrollo de los contenidos? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere, y mencione otras si lo amerita.
 - a. Dictado.
 - b. Exposiciones.
 - c. Socio-dramas
 - d. Preguntas aleatorias.
 - e. Trabajos grupales.
 - f. Interpretación de músicas.
 - g. Trabajos de campo.

h. Copiar del texto

i. Otras: _____, _____, _____.

6. De lo anterior, ¿Qué estrategias didáctica utiliza con más frecuencia el docente? Mencione tres.

7. ¿Crees que la implementación de nuevas estrategias didácticas motivaría a los estudiantes en la clase de Historia?

a. Si

b. Un poco

c. No

8. Consideras que el uso de la tecnología en el proceso de enseñanza de la Historia, sería un elemento motivador que mejoraría los resultados académicos en los estudiantes.

a. Sí.

b. Podría ser.

c. No.

9. ¿De qué medios de enseñanza hace uso el docente al impartir la clase de Historia? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere y mencione otras si lo amerita.

a. Mapas murales.

b. Periódicos.

c. Medios audio-visuales (Data show, videos, películas).

d. Libros de texto.

e. Imágenes

f. Otros: _____, _____, _____

10. ¿Cuáles de los siguientes recursos didácticos consideras que se deben de utilizar para impartir la asignatura de Historia? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere.

- a. Biblioteca.
- b. Data show. (diapositivas)
- c. Películas.
- d. Canciones.
- e. Videos
- f. Mapas murales.
- g. Láminas. (Imágenes)
- h. Libros de texto
- i. Otros: _____, _____, _____

11. ¿Te gustaría que el maestro de Historia enseñe la asignatura de una manera más motivadora e innovadora?

j. Sí, es necesario enseñar historia de manera más innovadora y motivadora

k. No, a como la imparte está bien.



GUÍA DE ENCUESTA A MAESTROS

Nombre de quien aplica el Instrumento: _____

Fecha de aplicación: _____

Orientación.

La presente encuesta es parte de una investigación de estudiantes de la carrera de historia de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), que tiene como fin identificar la incidencia de las metodologías didácticas que se utilizan en la enseñanza de la Historia en la comprensión de los y las estudiantes. Sus aportes serán de mucha utilidad. Gracias anticipadas por responder a las preguntas de la presente Encuesta.

12. La clase de Historia resulta para el estudiante:

- a. Motivadora
- b. Aburrida.
- c. Interesante.

13. En relación a la pregunta anterior, ¿Cómo se demuestra en los estudiantes tal respuesta?

14. ¿Qué estrategias didácticas utiliza en el desarrollo de los contenidos de Historia? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere, y mencione otras si lo amerita.

- j. Dictado.
- k. Exposiciones.
- l. Sociodramas
- m. Preguntas aleatorias.
- n. Trabajos grupales.
- o. Interpretación de músicas.
- p. Trabajos de campo.
- q. Copiar del texto
- r. Otras: _____, _____, _____.

15. De lo anterior, ¿Qué estrategias didáctica utiliza con más frecuencia? Mencione tres.

16. ¿Crees que la implementación de nuevas estrategias didácticas motivaría a los estudiantes en la clase de Historia?

- d. Si
- e. Un poco
- f. No

17. ¿Consideras que el uso de la tecnología en el proceso de enseñanza de la Historia sería un elemento motivador que mejoraría los resultados académicos en los estudiantes?

- d. Sí.
- e. Podría ser.
- f. No.

18. ¿De qué medios de enseñanza hace uso al impartir la clase de Historia? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere y mencione otras si lo amerita.

- g. Mapas murales.
- h. Periódicos.
- i. Artículos.
- j. Medios audio-visuales (Datashow, videos, películas).
- k. Libros de texto.
- l. Imágenes
- m. Otros: _____, _____, _____

19. ¿Con qué recursos didácticos cuenta el Centro donde usted labora? Encierre en círculo las letras de las opciones que Usted considere.

- l. Biblioteca.
- m. Medios audio-visuales. (datashow, T.V.)
- n. Mapas murales.
- o. Láminas. (Imágenes)

20. ¿Estaría dispuesto a utilizar otro bagaje metodológico innovador que genere más motivación en el estudiante y por ende mejores resultados de aprendizaje? ¿Por qué?

- a. Si**
- b. No**
- c. Probablemente.**
