



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, MANAGUA**

**UNAN – FAREM – MATAGALPA**

**Monografía para Optar el Título de Ingeniera Agrónoma**

*Caracterización de las estrategias de reproducción social de las UDC en los socios de la cooperativa de servicios múltiples Tres Pinos R.L, Comunidad Piedra de Agua, Matagalpa 2010-2011.*

**Autora:**

**Br. Milvia Karina Gutiérrez Raudez**

**Tutora:**

**MSc. Evelyn Calvo Reyes**

**Asesor:**

**Ing. Reynaldo Antonio Raitte Tórrez**

**Matagalpa, Junio de 2012**

## AGRADECIMIENTO

Este presente trabajo investigativo fue realizado bajo la supervisión y tutoría de la profesora MSc. Evelyn Calvo Reyes y asesoramiento del Ing. Reynaldo Antonio Raitte Tórrez a quienes me gustaría darles mi más profundo agradecimiento, por hacer posible la realización de esta investigación. Además de agradecer su paciencia, tiempo y dedicación que tuvieron para que esto saliera de manera exitosa.

Gracias por su apoyo, por ser parte de la columna vertebral de mi tesis.

**A Dios:** por brindarme la oportunidad de vivir, por permitirme disfrutar cada momento de mi vida y guiarme por el camino que ha trazado para mí.

**A mi Padre: Guillermo Gutiérrez,** por ser el apoyo más grande durante mi educación y especial mi educación universitaria y a mi formación como profesional, ya que sin él no hubiese logrado mis metas y sueños. Por ser mi ejemplo a seguir, por enseñarme a seguir aprendiendo todos los días sin importar las circunstancias y el tiempo.

**A mi Madre: Martha Azucena Raudez,** te agradezco el estar siempre a mi lado, en mi mente, corazón y acciones, en todo momento apoyándome, gracias a ti mama pude realizar mi fase de campo ya que con tu ayuda logre obtener los resultados esperados. Tu eres parte de este sueño, que el día de hoy se hace realidad y estas tan orgullosa de mi como lo estoy yo de ti por ser esa madre ejemplar y sé que estas orgullosa de mi por ver la mujer que creaste y distes vida.

A mis Hermanos y Amigos: Por estar a mi lado, y ser parte de mi vida, de mis momentos tristes y alegres, por apoyarme, y nunca dejarme caer, por estar siempre ahí.

**A ti Milton Ulloa:** por apoyarme, ayudarme a lograr este sueño que se está haciendo realidad, a pesar de la distancia tu ayuda me hizo de mucho, tus palabras y ánimos en los peores momentos que pase ahí estuviste dándome tu apoyo, gracias por todo, al igual que mis padres este triunfo te lo dedico a ti, por apoyarme, y nunca dejarme caer, por estar siempre ahí.

**A mis maestros:** que compartieron conmigo sus conocimientos para convertirme en una profesionista, por su tiempo, dedicación, y por su pasión por la actividad docente a MSc. Evelyn Calvo Reyes, MSc.: Francisco Chavarría, MSc. Virgínea López Orozco y MSc. Julio Laguna Gámez.

A todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo investigativo, en especial a la Directiva, Araceli Ramos, gerente de la Cooperativa e Iveth Montenegro y socios de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, L. (COOSEMUTP R, L) en especial a la líder de la comunidad doña María Lourdes Ruiz, por permitirnos la realización del presente estudio en la Comunidad Piedra de Agua, Matagalpa.

## DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con mucho amor y cariño ya que es el fruto del esfuerzo y dedicación que he realizado para alcanzar una de mis metas más anheladas en el ámbito educativo, es por esto que he dedicado mi trabajo a:

A ti Dios Padre: que me distes la Oportunidad de vivir y regalarme una Familia Maravillosa, por llenarme de infinitas bendiciones y guiarme por el camino del bien y sobre todo darme la sabiduría necesaria para culminar este trabajo investigativo.

Con mucho cariño principalmente a mis PADRES que me dieron la vida y han estado en todo momento. Gracias por todo mama y papa por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre han estado apoyándome y brindándome todo su amor, por todo esto les agradezco de todo corazón que el que estén a mi lado.

Los quiero con todo mi corazón y este trabajo que me llevo un año hacerlo es para ustedes, por ser la más chica de sus hijas aquí esta lo que ustedes me brindaron y la confianza que pusieron en mí.

A mis profesores por confiar en mí, y tenerme toda la paciencia que me tuvieron, agradezco el haber tenido profesores tan buenas personas como lo son ustedes, nunca los olvidaré.

## OPINÓN DE LA TUTORA

El trabajo de Tesis de la estudiante Milvia Karina Gutiérrez Raudez con el tema “Caracterización de las estrategias de reproducción social de las UDC en los socios de la cooperativa de servicios múltiples Tres Pinos R.L, Comunidad Piedra de Agua, Matagalpa 2010-2011 “. La investigación cumple con los requisitos de la Normativa de Monografía de la UNAN- Managua.

El estudio de las Estrategias de Reproducción de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) en la comunidad Piedra de Agua, Matagalpa revela las realidades económicas presentes en las familias campesinas asociadas a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L. (COOSEMUTP R.L.), de esta zona. La investigación muestra evidencias del potencial económico del campesinado, las posibilidades para estructurar políticas y estrategias operativas de una vía de desarrollo campesina, además la investigación aporta conocimientos básicos sobre la situación actual en la que se encuentran inmersas las familias campesinas.

Los resultados de investigación, servirán de información a los diferentes organismos e instituciones. Además, se proveerá de una herramienta tanto para docentes y estudiantes de las distintas carreras de la FAREM –Matagalpa, el cual logrará despertar el interés hacia este tipo de investigaciones con carácter social.

Por ende felicito a la Br Milvia Gutiérrez por su esmero y dedicación para la finalización de esta nueva etapa de su vida y continúen con sus esfuerzos para lograr y alcanzar nuevas metas.

---

MSc. Evelyn Calvo Reyes

Tutora

## RESUMEN

El presente estudio de investigación trata sobre las Estrategias de Reproducción Social de las Unidades Domesticas Campesinas (UDC) en la Comunidad Piedra de Agua ubicada a 6 km de Matagalpa, a socios de la Cooperativa de servicios múltiples tres pinos (COOSEMUTP R, L), para conocer las estrategias de reproducción nos permita recoger la naturaleza heterogénea de las familias para la subsistencia. Las estrategias campesinas hacen referencia a los mecanismos que las unidades familiares practican para satisfacer sus necesidades básicas, asegurar la supervivencia y reproducción social. El objetivo de la investigación fue caracterizar las estrategias de reproducción social de las unidades domésticas campesinas en los socios de la Cooperativa (COOSEMUTP R, L), comunidad Piedra de Agua y como hipótesis, las UDC de esta comunidad están dirigidas a la comercialización y el autoconsumo a partir de la producción agropecuaria diversa. Las actividades agrícolas resultan insuficientes para garantizar la reproducción socioeconómica de las UDC, y deben recurrir al desempeño de actividades no agrícolas fuera de la finca, cuya lógica se orienta a la obtención de los máximos ingresos económicos. Se encontró que las actividades agrícolas en su unidad de producción con un 69 % representando mayor relevancia y como segunda opción, un 17 % la combinación de actividad agrícola con actividades no agrícolas. Se puede afirmar que las cooperativas si son instrumentos idóneos para la satisfacción de las necesidades humanas, ya que muchas de estas son generadoras de capacidades para la obtención de mejores ingresos, acceso a créditos y capacitación.

**Palabras Claves:** Actividad Agrícola, Actividad no agrícola, estrategias de reproducción, UDC.

## INDICE

Contenidos	Páginas
I INTRODUCCIÓN-----	1
II ANTECEDENTES-----	3
III JUSTIFICACIÓN-----	11
IV PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.-----	13
4.1-Pregunta General:-----	14
4.2-Preguntas Específicas:-----	14
V OBJETIVOS-----	15
5.1 Objetivo General:-----	15
5.2 Objetivos Específicos:-----	15
VI HIPÓTESIS-----	16
6.1 Hipótesis General:-----	16
6.2 Hipótesis Específicas:-----	16
VII MARCO TEÓRICO-----	17
7.1 Breve reseña histórica de la comunidad:-----	17
7.1.1 Caracterización de la Comunidad de Piedra de Agua-----	17
7.1.2 Actividad Económica:-----	18
7.1.3 Uso de Suelo:-----	18
7.1.4 Ecología de la Comunidad Piedra de Agua:-----	19
7.1.5 Amenazas y Riesgos:-----	20
7.1.6 Servicios básicos.-----	20
7.1.7 Atención Interinstitucional:-----	21
7.2 Enfoque general del desarrollo-----	21
7.2.1 Desarrollo Agrícola y Rural-----	22
7.2.2 Las raíces históricas del desarrollo humano-----	23
7.2.3 El campesinado Nicaragüense.-----	23
7.3 Estrategias de Reproducción Social.-----	24
7.3.1 La Unidad Doméstica Campesina.-----	26

7.3.2 La familia campesina.-----	29
7.3.3 Empleo Rural Agrícola (ERA).-----	30
7.4 Empleo Rural No Agrícola:-----	31
7.4.1 La Cooperativa como Estrategia:-----	35
7.4.2 Historia del cooperativismo en Nicaragua-----	36
7.4.3 El Autoconsumo.-----	37
7.4.4 La Comercialización:-----	37
7.4.4.1 El Crédito:-----	38
7.4.4.2 El Abastecimiento y la Comercialización:-----	38
VIII DISEÑO METODOLÓGICO-----	40
8.1 Ubicación de la comunidad Piedra de Agua y la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, L (COOSEMUTP, RL)-----	40
8.2. Clasificación de la investigación-----	41
8.2.1 Desde el enfoque filosófico-----	41
8.2.2. Según la Aplicabilidad de los resultados-----	41
8.2.3. Según el nivel de profundidad del conocimiento:-----	42
8.2.4. Según la orientación del tiempo-----	42
8.3. Definición de la población y Muestra.-----	42
8.4 Recopilación de la Información Primaria.-----	43
8.5 Recopilación de la Información Secundaria.-----	43
8.6. Variables, criterios de selección y recopilación de información-----	45
8.6.1. Variables-----	45
8.6.2. Criterios para familias socias:-----	45
8.6.3 Recopilación de la información cualitativa.-----	46
8.7. Procesamiento y análisis de la información-----	46
8.8 Operacionalización de las variables-----	47
IX RESULTADOS Y DISCUSIÓN-----	49
X CONCLUSIONES-----	91
XI RECOMENDACIONES-----	93
XII BIBLIOGRAFÍA-----	94
ANEXOS.	



## I INTRODUCCIÓN

La agricultura campesina ha iniciado un proceso de recomposición desde la época de 1990 a la actualidad, con una mayor introducción de cultivos de café, frutas, hortalizas, ganadería mayor y menor a sus unidades de producción que les han permitido mejores ingresos económicos generados por si mismos o por apoyo institucional que han recibido los productores. Sin embargo, la recomposición de las actividades agrícolas es insuficiente para garantizar la reproducción socioeconómica de las Unidades Domésticas Campesinas, donde sus miembros deben recurrir al desempeño de actividades fuera de la finca que no son actividades agrícolas sino complementarias, cuya lógica se orienta a la obtención de los máximos ingresos económicos basados en sus recursos y medios.

El presente estudio de investigación trata sobre las estrategias de vida de las familias de los socios de la Cooperativa Tres Pinos RL de la comunidad Piedra de Agua, ubicada 6 km al noreste de Matagalpa. La importancia de conocer las estrategias de reproducción social de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) es con el fin que permita recoger la naturaleza heterogénea de las familias, más allá de sus objetivos de subsistencia o crecimiento.

El estudio de las estrategias de sobrevivencia pretende mostrar cómo las unidades familiares resuelven sus necesidades básicas. Las estrategias campesinas hacen referencia, por un lado, a los mecanismos que las unidades familiares practican para hacer frente al problema del acceso a mínimos nutricionales y satisfactorios de sus necesidades básicas para asegurar la supervivencia y reproducción social.

Las estrategias de reproducción de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) en la comunidad de Piedra de Agua se dirigen particularmente a la generación de ingresos económicos, frente a las limitantes en cuanto a la accesibilidad a la comunidad, al bajo rendimiento de los cultivos, disponibilidad de agua, cambios climatológicos, comercialización. Este estudio trata de ilustrar la problemática de la

economía doméstica de la comunidad desde la perspectiva de las estrategias de supervivencia y de reproducción social, puesto que son la respuesta cómo la familia campesina se organiza y satisface sus necesidades básicas.

El universo de estudio es el conjunto de unidades familiares de los socios de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres pinos R.L que son a la vez unidades básicas de la economía campesina.

El contenido de este documento presenta antecedentes del tema de investigación, planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, la elaboración del marco teórico en el cual los conceptos que se analizan son: Desarrollo agrícola y rural, Estrategias de reproducción, la Unidad Doméstica Campesina, y descripción de la comunidad Piedra de Agua. Otro elemento presente en el documento es la elaboración del diseño metodológico de la investigación.

## II ANTECEDENTES

A nivel mundial se han realizado investigaciones en el ámbito de cooperativismo tales como: el que emprendieron España, Portugal y la Universidad Católica de Ávila en España, el cual realizaron un estudio sobre el desarrollo rural y la economía social en el Estado de Mérida, Venezuela (Parra, 2006). Otra investigación que podemos mencionar es sobre el estado actual de la investigación sobre sociedades cooperativas agrarias en España en torno a las empresas de participación en la agricultura (Ruiz, 2006). Esta con el fin de sintetizar las distintas aportaciones habidas hasta la fecha y ponerlas a disposición de la comunidad científica.

La experiencia cooperativa en Latinoamérica ha estado dirigida e influenciada por diversas corrientes políticas e ideológicas; unas favorables a cambios profundos y radicales, otras que propugnan por el mantenimiento de la estructura señorial y otras producidas de las luchas campesinas.

En los países de la región centroamericana la agricultura constituye la principal actividad económica, emplea más del 50 % de la fuerza de trabajo, no obstante, la economía campesina permanece como un elemento importante de la estructura socio-económica en esta región. En un estudio realizado por CEIATER-RETADAR (1988) y a partir de estadísticas de la CEPAL se ha podido estimar la población campesina latinoamericana en 60 millones de personas, esta población tiene una disposición de 145 millones de hectárea de las cuales 60 millones son cultivables y lo cual representa el 36 % de la superficie cultivada de la región.

Guerrero (1984) citado por Herrera y Arceda, B (2007) retoma el concepto de estrategias de reproducción social formulado por Bourdieu para analizar el caso de la comunidad andina Huasipunguera ligada a la hacienda serrana ecuatoriana, lo hace a partir del concepto de familia cronológicamente ampliada y establece que esta manera de organizar, la familia es un mecanismo de equilibrio demográfico. El último artículo es el de Durston J y Crivelli (1984), estos abordan la temática de la reproducción social desde la perspectiva de la diferenciación campesina y la

analizan en cinco comunidades de la Sierra, su planteamiento trata de mostrar como los procesos de diferenciación demográfica y social son distintos en su significado sociológico.

En México se han llevado a cabo investigaciones sobre las formas de reproducción de la unidad doméstica. En estos estudios se utiliza regularmente el término de estrategia campesina de reproducción. Sánchez, (1995) analiza las estrategias de reproducción en tres comunidades zapotecas de los Valles Centrales de Oaxaca. En este trabajo se plantea que el fenómeno de la migración representa el elemento fundamental de la elaboración de estrategias de reproducción. Sánchez señala la imposibilidad de reproducirse solamente a partir de la actividad agrícola, es por eso que es necesario acudir a “diferentes estrategias de obtención de recursos”. Estas estrategias varían en función de la obtención de éstos así como de la importancia de la actividad agrícola (Sánchez, 1995).

Investigación realizada por Rendón y Pepín (1985), es la llamada “Organización familiar del trabajo y estrategias de reproducción; las unidades domésticas en el espacio local”. Las autoras analizan los mecanismos que desarrollan las familias campesinas para tener éxito en la reproducción como unidades de producción y de consumo, en el marco de las desventajas sistemáticas frente a la competencia capitalista. Rendón y Pepín afirman que la interdependencia de funciones productivas y consumidoras de la unidad doméstica se representan en la categoría de “estrategia de reproducción”. Esta categoría reúne los objetivos de la unidad con las alternativas que pueden ser desarrolladas en ese sentido. La aplicación de esta categoría, en el análisis de situaciones y comportamiento económico de la unidad campesina, permite definir las relaciones que las unen y las oponen. A través de su determinación por las condiciones locales, les permite parcialmente precisar las modalidades que adopta su subordinación al capital.

En Nicaragua gran cantidad de pequeños productores que poseen explotaciones pecuarias generan la mayor parte del empleo, según Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO, 2002). El 80 % de las explotaciones agropecuarias

poseen entre 0.5 y 50 manzanas de tierra aunque sólo representan el 25 % del total de la superficie de tierra, Nicaragua según el censo 2005 la población rural actual ascienden a 2.2 millones de habitantes. El 44 % de la población nicaragüense vive en el campo. En el departamento de Matagalpa según el censo de la población del 2005 presenta un porcentaje de la población rural del 62.7 % con respecto a la urbana que es de 37.3 % (Faune, 2006).

Las investigaciones sobre las sociedades rurales, regularmente se realizan con un enfoque macroeconómico. Ante la presencia capitalista, se analizan los procesos de integración o desintegración de las comunidades campesinas. En Nicaragua las políticas productivas y estrategias de ejecución relacionadas con el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), el Instituto de Desarrollo Rural (IDR), el Instituto Nacional Forestal (INAFOR) y el Instituto Nicaragüense de Tecnologías Agropecuarias (INTA) que son entidades públicas responsables de la ejecución de estrategias productivas en el área rural de Nicaragua.

El cooperativismo en Nicaragua tiene sus raíces en la lucha emprendida por Sandino. El 27 de agosto de 1932, Sandino hace público su proyecto de crear cooperativas de obreros y campesinos, empezó hacer una realidad con la creación de las primeras cooperativas agropecuarias de Wiwilí, organizadas en las profundidades de la montaña (Matus, 1990).

La Rochdale Pioners Equitable Society es considerada la primera cooperativa en el ámbito internacional, constituida en Inglaterra el 24 de Agosto de 1844 en el pequeño pueblo de Rochdale Manchester, citado por Herrera y Arceda (2007). La importancia de esta cooperativa y su proyección histórica se sustenta en la fuerza de sus ideas y el sentido organizativo que mostraron los obreros textiles pioneros, cuando Inglaterra iba a la cabeza de la revolución industrial y la población obrera vivía una situación de desempleo y de bajos salarios (Fair, 2001).

(ADDAC, 2011) Menciona que desde el mes de agosto del año 1989, la Asociación para la Diversificación y el Desarrollo Agrícola Comunal (ADDAC) inicia un plan de acciones en 3 comunidades del municipio de Matagalpa entre estas: El

Carrizo, Llano Grande y Piedra de Agua , en estas comunidades participaron 45 familias de las cuales 15 pertenecen a piedra de agua, también una comunidad del municipio de San Ramón (Tapasle) y otra comunidad del municipio de San Dionisio (El Júcaro) en total las familias participantes sumaban 120. La iniciativa de apoyo a estas comunidades fue posible gracias al apoyo financiero de la Fundación Kellogg de Estados Unidos del Norte de América, proyectando la ayuda por un periodo de 3 años hasta agosto del año 2001. El objetivo principal del proyecto consistía en la articulación campesina en organizaciones comunitarias, conformadas por los beneficiarios de asambleas y dirigidas por juntas Directivas Comunales (JDC). Estas organizaciones contaban con el apoyo del Equipo Técnico (ET) de la institución. Entre los objetivos específicos dirigidos a la parte de organización, se contemplaban la capacitación a los líderes y estructuras organizativas en temas sobre gestión comunal, desarrollo organizativo, autoestima, liderazgo y equidad de género, así como también se pretendió la formación de la red de promotores y promotoras investigadores por rubro.

También se llevó a cabo el componente productivo el cual consistió en primer lugar capacitar a los beneficiarios(as) sobre manejo agronómico de los cultivos, obras de conservación de suelos, diversificación agropecuaria, gestión del medio ambiente y los recursos naturales y un punto muy importante que conllevaba a facilitar a los beneficiarios, los conocimientos necesarios sobre la elaboración de alimentos alternativos para especies de ganado menor.

Otro componente en el cual se enfocó el plan fue el tema de la seguridad alimentaria (SAN) en este sentido se impartieron diversas capacitaciones sobre nutrición, control de peso, y talla, elaboración de alimentos alternativos para la alimentación familiar como por ejemplo, productos a base de gandul y soya, etc., también se impartieron charlas y capacitaciones sobre el establecimiento de huertos familiares asociados con plantas medicinales y capacitación sobre manejo y su importancia.

Posteriormente a la culminación del proyecto en el año 2001, ADDAC gestiona una nueva iniciativa de proyecto, este se proponía la validación de tecnologías de

agua; el financiamiento de este conto con el apoyo de los fondos del organismo FDH del gobierno Luxemburgo. Este nuevo proyecto contemplaba la construcción de pilas de captación de aguas de techo con capacidad de 3m<sup>3</sup> de agua, reservorios con capacidad de 8 m<sup>3</sup>, retenciones de ojos de agua e instalación de sistemas de micro riego (por cinta y golosos bajo un sistema artesanal llamado micro jet) en pequeñas parcelas de validación. Aquí participaron 30 productores de las tres comunidades ( El Carrizo, Llano Grande y Piedra de Agua) participando al menos 3 productores de la comunidad Piedra de Agua.

De igual manera producto de la gran experiencia que se ha obtenido en estas comunidades, ADDAC logra la aprobación de un nuevo proyecto por parte del gobierno de Luxemburgo en este caso a través de la Alianza de Solidaridad Luxemburgo –Nicaragua (ASLN). Este proyecto es orientado al desarrollo de pequeñas iniciativas micro empresariales de las mujeres organizadas, así como el apoyo al mejoramiento de la infraestructuras y la obtención de materiales para mejorar la red de distribución de agua potable, de igual manera apoyo en capacitación y acompañamiento en la gestión , incidencia para la participación ciudadana siempre en las tres comunidades antes mencionadas del municipio de Matagalpa y sin dejar de un lado el seguimiento a los otros componentes de los proyectos anteriores.

Una vez que la organización solidificó bases a nivel comunal, a partir del año 2005 ADDAC comienza una campaña de promoción sobre el tema de cooperativismo esta fue dirigida a todo el capital social de las 3 comunidades. La estrategia consistió en sensibilizar a los beneficiarios(as) de los proyectos desarrollados anteriormente, así como preparar el camino para la conformación de organizaciones jurídicas con sostenibilidad económica y organizativa y como eje principal promoviendo a los asociados (as) como gestores de su propio desarrollo.

Este proceso duro prácticamente un periodo de 6 meses, ya para el mes de septiembre del año 2006, se logra la constitución de una cooperativa de servicios múltiples con una membrecía de 125 socios(as) de los cuales 33 socios con

domicilio en la comunidad Piedra de Agua, conformada por 13 mujeres y 20 varones.

Después de la constitución de la cooperativa el plan consistió en capacitar a los cooperando con 40 horas sobre el tema de cooperativismo y se crearon las estructuras de los diferentes comités de apoyo, también se elaboró el plan de capacitación para cada estructuras de la cooperativa.

En la actualidad la cooperativa se encuentra operando con el nombre jurídico cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L, ubicada en la comunidad El Carrizo, y presta los diferentes servicios a sus asociados (as), pero siempre contando con la asesoría y el seguimiento para el control interno por parte de ADDAC.

Según Calvo, (2010) en la investigación: Impacto del Programa Campesino a Campesino (PCaC), de la UNAG en las tres categorías de afiliación en el municipio de San Dionisio, se evaluó el impacto que tuvo el Programa Campesino a Campesino (PCaC) de la UNAG en las Estrategias de Reproducción Social referidas a las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente y acorde con las necesidades de las familias en las Unidades Domésticas Campesinas según categorías de afiliación en el municipio de San Dionisio se tomó una muestra estadística de 23 comunidades equivalentes a 683 familias afiliadas; las técnicas utilizadas fueron: encuestas, la cual se aplicó a 88 productores distribuidos en: fundadoras afiliadas a partir de 1994, intermedias de 1999, y últimas 2004. Las fundadoras son las que han tenido una mayor adopción de las metodologías del PCaC, entre las cuales está el componente agroecológico, la conservación de semillas criollas, técnicas de conservación de suelo y agua, elaboración de productos orgánicos y su aplicación en los cultivos. Las parcelas se encuentran diversificadas con cultivos anuales y perennes contribuyendo a la seguridad alimentaria de las familias. En lo que respecta a las Estrategias de Reproducción Social, las viviendas están construidas con paredes de maderas, piso de tierra, techo de zinc, las familias están dedicadas a trabajar la agricultura utilizando mano de obra familiar, se propone establecer registros de control de



producción, adaptación de las semillas criollas en cada uno de los ciclos productivos en los bancos de semillas, se deben realizar capacitaciones en temas de cosecha de agua, crédito y autoestima.

Para Lanzas y Harvey M (2009) el estudio de las UDC en Jucuapa Centro, tiene como objetivos identificar las estrategias generadas por estas para su reproducción social y económica, conocer la dirección general articulada a un sistema dominado por el capitalismo y el apoyo brindado por organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales.

Para llevar a cabo la investigación los autores tomaron en cuenta los diferentes aspectos basados en marcos teóricos y conceptuales. En este sentido se dirigieron al campesinado nicaragüense, enfocándose en factores como la cantidad de tierra en manos de pequeños productores, población rural del país y del departamento de Matagalpa, rendimientos productivos entre otros.

Otro aspecto importante en la consolidación de esta investigación trata sobre la descripción de la comunidad en estudio, en este caso Jucuapa Centro. Aquí se describe sobre la ubicación política y los respectivos límites colindantes, también se refiere a aspectos cuantitativos como georeferenciación, distancia a la cabecera municipal y altura sobre el nivel del mar. A la misma vez se explica sobre los diferentes servicios a los que la población comunitaria tiene acceso; la salud, educación, centro de almacenamiento de granos básicos, transporte y vías de acceso.

Según Escobar, (2008 ) citado por Lanzas y Rojas (2009) en la comunidad hay más de diez instituciones, organismos y/o proyectos del sector estatal y privado promoviendo diferentes actividades de desarrollo comunitario: la Alcaldía Municipal de Matagalpa (ALMAT), el Ministerio de Educación (MINED), el Colectivo de Mujeres de Matagalpa, la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados – Gerencia de Acueductos Rurales (ENACAL–GAR), el Instituto Nicaragüense de Tecnologías Agropecuaria (INTA), el Fortalecimiento de la

Capacidad Local en cogestión de Cuencas (FOCUENCAS II, CATIE, ASDI), Guardabarranco, UNICAFE, FUNDENUC, entre otras.

Es importante destacar la metodología utilizada por los autores en esta investigación, la cual se basó en las variables, indicadores y técnicas de medición, entre las variables mencionadas las estrategias económicas, tipología de las UDC y servicios institucionales.

También se presenta características socio demográficas y de la tierra, los rangos de superficie en manzanas por UDC, representadas en hectáreas y porcentajes; las estrategias de reproducción de las UDC inspiradas en la actividad agrícola desde épocas de 1990, se mencionan los procesos de transformación de la misma actividad al pasar el tiempo. Aquí se mencionan las actividades agropecuarias de las unidades domesticas campesinas y sus porcentajes respectivamente. Por otro lado se dan a conocer datos cuantitativos sobre las actividades agropecuarias, e ingresos económicos; pero también se habla de algunas cualidades en cuanto las actividades no agrícolas que esta población práctica.

### III JUSTIFICACIÓN

El estudio de las Estrategias de Reproducción de las Unidades Domesticas Campesinas (UDC) en la comunidad Piedra de Agua, Matagalpa revela las realidades económicas presentes en las familias campesinas asociadas a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L. (COOSEMUTP R.L.), de esta zona. La investigación muestra evidencias del potencial económico del campesinado, las posibilidades para estructurar políticas y estrategias operativas de una vía de desarrollo campesina, Además la investigación aporta conocimientos básicos sobre la situación actual en la que se encuentran inmersas las familias campesinas.

La persistencia estructural y comportamiento político del campesinado ha sido fuente de controversias sobre su papel y evolución en el capitalismo. Al respecto, diversas interpretaciones caracterizan al campesinado como un modo de producción no capitalista necesario para el capital.

Los efectos de la globalización sobre el campesinado han tenido como consecuencia su exclusión, marginación, emigración y pobreza. En esta perspectiva se sostiene que el proceso de semiproletarización es la tendencia dominante entre el campesinado latinoamericano”, lo cual implica su declive social y económico como productor agrícola. Este argumento se asocia al dominio de los ingresos no agrícolas en la formación del ingreso económico total de la UDC. Este proceso es una tendencia innegable del medio rural, pero no se ha explorado con suficiencia la condición de la agricultura campesina, ni la relación entre las actividades económicas que desempeña la UDC.

En las comunidades rurales especialmente en el norte del país, como es el caso de la comunidad de Piedra de Agua por años fueron el escenario de la guerra, primero entre la guardia nacional y el ejército de Sandino y más tarde los contrarrevolucionarios al Frente Sandinista, los efectos han sido evidentes desde

entonces hasta la actualidad, se evidencian al medir el nivel de desarrollo social y económico de las Unidades Domesticas Campesinas (UDC) en dicha comunidad mencionada anteriormente y por ende del país en su totalidad.

Los gobiernos anteriores de Nicaragua por años han venido promoviendo el apoyo financiero para la formulación y ejecución de proyectos y programas de Desarrollo Rural, esto quiere decir que la población de una u otra forma ha logrado beneficios directos e indirectos, producto de las estrategias implementadas por los diferentes organismos, muchas de estas se han enfocado en la organización y conformación de capital social cooperativo pretendiendo así a la sustentabilidad económica y organizativa. La estrategia consistió en sensibilizar a los beneficiarios(as) de proyectos desarrollados anteriormente, así como preparar el camino para la conformación de organizaciones jurídicas con sostenibilidad económica y organizativa y como eje principal promoviendo a los asociados (as) como gestores de su propio desarrollo (ADDAC, 2011).

Hay que tomar en cuenta la heterogeneidad territorial para poder hacer la caracterización requerida en la investigación, tomando como guía el planteamiento del problema y determinando las variables que posibiliten el trabajo más profundo acerca de la verdadera situación en cuanto a los mecanismos para la sobrevivencia y reproducción social de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) asociados(as) a la cooperativa; lo cual beneficiará a la cooperativa, socios(as).

La investigación cobra relevancia a partir de la situación financiera que se vive en el país, así como también la repercusión de la globalización y sus exigencias, en el desarrollo rural.

Los resultados de investigación, servirán de información a los diferentes organismos e instituciones. Además, se proveerá de una herramienta metodológica tanto para docentes y estudiantes de las distintas carreras, el cual logrará despertar el interés hacia este tipo de investigaciones con carácter social.

#### **IV PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

La comunidad de Piedra de Agua ubicada en la parte noroeste de la zona urbana de Matagalpa es una de las áreas dotadas en el sentido agroecológico y bien conectado con los mercados y centros de empleos. Aun así, en esta la pobreza esta difundida por toda la sociedad, aunque a los hogares pobres se le ofrecen las mejores oportunidades de empleo e inversiones, su dotación de activos es escasa (especialmente en cuanto a educación, tierras y capital social) y por consiguiente, cuenta con más posibilidades de aprovechar dichas oportunidades. El resto de la pobreza rural en Nicaragua se concentra en áreas rurales marginales que cuentan con dotaciones agroecológicas desfavorables, falta de acceso a mercados y centros de empleos que frecuentemente se hayan formado por comunidades indígenas de territorios ancestrales. Estos contrastes entre áreas favorables y desfavorables, así como el continuo de condiciones intermedias indican cual pertinente es adoptar un enfoque diferenciado por regiones que tengan en cuenta tal heterogeneidad (Janvry y Sadoulet, 2004).

Esto permite tener en cuenta, que los territorios se encuentren en un constante cambio, diferenciándose unos con otros; pero es necesario poder conocer cuáles son esos cambios, como se adaptan a estos con la finalidad de gestionar y conseguir su propia subsistencia para la reproducción social, ya sea a través del modelo de acción colectiva para la cooperación mutua, o con la manera individual que en su mayoría es la más practicada por la sociedad. La comunidad campesina cuenta con condiciones favorables por el medio ambiente siendo una ventaja para la explotación de la agricultura, lo cual permite concluir que esta actividad ha sido por años una de las estrategias implementadas por las unidades domesticas campesinas, pero por factores internos y externos quizás no ha sido la suficiente como para suplir las necesidades básicas para la reproducción social. Considerando los aspectos señalados en los marcos teóricos y conceptuales así como también los conocimientos empíricos de la práctica laboral, surgen interrogantes con el propósito de buscar la respuesta más acertada.

#### **4.1-Pregunta General:**

¿Cuáles son las características de las Estrategias de Reproducción Social de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) en los socios de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L, comunidad Piedra de Agua, Matagalpa, 2011?

#### **4.2-Preguntas Específicas:**

¿Cuáles son las características socio demográficas del jefe de familia asociado a la cooperativa?

¿Cuáles son las Estrategias de Reproducción social, de las Unidades Domésticas Campesinas de la comunidad Piedra de Agua?

¿Cuáles son los Servicios que proporciona la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L, a los socios de la comunidad Piedra de agua?

## V OBJETIVOS

### 5.1 Objetivo General:

Caracterizar las Estrategias de Reproducción Social de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) en los socios de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L” comunidad Piedra de Agua, Matagalpa, 2011.

### 5.2 Objetivos Específicos:

Identificar las características socio demográficas del jefe de familia asociado a la cooperativa.

Identificar las estrategias de reproducción social, de las Unidades Domesticas Campesinas de la comunidad Piedra de Agua.

Determinar cuáles son los servicios que proporciona la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L, de la comunidad Piedra de agua a sus asociados.

## **VI HIPÓTESIS**

### **6.1 Hipótesis General:**

Las Estrategias de Reproducción Social de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) asociadas a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L., están dirigidas a la producción para el autoconsumo y la comercialización a partir de la producción agropecuaria diversa, en la comunidad Piedra de Agua, municipio Matagalpa, 2011.

### **6.2 Hipótesis Específicas:**

Las características socio demográficas de los jefes de familia asociados a la cooperativa son adultos mayores, el nivel de escolaridad de primaria incompleta, completa, secundaria, universitario.

Las Estrategias de Reproducción social de las UDC de la comunidad Piedra de Agua están dirigidas al Empleo Rural Agrícola (ERA) y No Agrícola (ERNA).

Las UDC asociadas en la “Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L.”, reciben diferentes servicios como: crédito, ahorro, abastecimiento comercialización, capacitación y asistencia técnica.



## **VII MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se plantea información relevante para el desarrollo de la investigación, primero sobre las características de la comunidad de Piedra de Agua, en aspecto histórica, agroecológica y organizativa; teniendo muy en cuenta los aspectos físicos, sociales y productivos. En el mismo sentido se identifican las potencialidades y limitantes del territorio, teoría de importancia relevante que ayudara a entender más la teoría de la investigación. También se considera el conjunto de variables, tanto dependientes como independientes en las que se enfoca el estudio, basando el análisis en los diferentes marco teórico y conceptuales planteados por diversos autores involucrados en el tema de interés y citados para el desarrollo de este capítulo.

### **7.1 Breve reseña histórica de la comunidad:**

El origen del nombre de esta comunidad se debe a que antes según sus antepasados, salía agua de lugares rocosos en forma de sudor. Su fecha de fundación es bastante variable, porque hay diversidad de opiniones por parte de las personas con más tiempo de vivir en la comunidad, unos afirman que a inicios de la década de los 50, otros que antes de esa fecha; pero otros afirman que fue para la década de los 70. Entre los primeros pobladores están: Fabián Sáenz, Jerónima Picado, Mariano Lumbí, Filomena Rivera, María Chavarría, Amelio Zeledón, Joaquín Zeledón y Nicolasa Sáenz (ALMAT, 2004).

#### **7.1.1 Caracterización de la Comunidad de Piedra de Agua**

La comunidad está dividida en cuatro sectores como son: El Rio, Casa sola, el Centro y la Laguna; actualmente existen 63 viviendas las que albergan a una población de 71 familias (Ruiz, 2011).

Se ubica a 6 km al noreste de la zona urbana de Matagalpa y sus límites son al Norte con la comunidad Carrizo y Monte Grande, al Sur con Waswalí Arriba y Cerro de Piedra, al Este con la comunidad Llano Grande y el Jícaro y al Oeste con la comunidad Apalilí. Se caracteriza esta comunidad por encontrarse a una altura promedio sobre el nivel del mar de 950 metros, con temperaturas que oscilan entre los 18° y 24° C. En su totalidad el territorio presentan pendientes que van desde el 15 % hasta más del 25 %, está rodeada por cerros en la parte noroeste (ALMAT, 2004)

### **7.1.2 Actividad Económica:**

La actividad económica es un proceso mediante el cual obtenemos productos, bienes y los servicios que cubren nuestras necesidades. Las actividades económicas, son aquellas que permiten la generación de riqueza dentro de una comunidad (ciudad, región, país) mediante la extracción, transformación y distribución de los recursos naturales o bien de algún servicio; teniendo como fin la satisfacción de las necesidades humanas, cada comunidad encuentra que sus recursos son limitados y por lo tanto, para poder satisfacer a estas necesidades debe hacer una elección que lleva incorporado un oportunidad, Por tanto en la comunidad Piedra de Agua la economía se concentra en el trabajo agropecuario, se trabaja con granos básicos y se cultiva en menor porcentaje las hortalizas. Sin embargo, el rubro que mayor aporta ingresos a las familias de esta comunidad son las hortalizas, en segundo orden el ganado y los granos básicos por último. Los productores de granos básicos se benefician de ellos en la subsistencia y autoconsumo familiar (ALMAT, 2004).

### **7.1.3 Uso de Suelo:**

De todas las comunidades del municipio de Matagalpa esta es una de las comunidades que presenta mejores condiciones edáficas, hídricas y climáticas. El uso de suelo se concentra en la producción de granos básicos y el de hortalizas

para la mayoría de las tipologías de productores. Desde el punto de vista de extensión superficial predomina el pastoreo extensivo y bosque (ALMAT, 2004), en dicha esta comunidad Piedra de Agua, es una zona bien protegida y el uso del suelo es adecuado, no hay tala ni quema de los bosques por ende sus tierras son muy fértiles y los productores que hacen uso de la tierra, son productores que utilizan semillas criollas y el uso de químicos es poco usado este se debe por las capacitaciones que han tenido los productores en la cooperativa ( COOSEMUTP R), e instituciones que han laborado u apoyado a esta.

#### **7.1.4 Ecología de la Comunidad Piedra de Agua:**

La Ecología de la comunidad Piedra de Agua, es la parte encargada del nivel de organización superior de la materia viva de un conjunto de poblaciones de diferentes especies que comparten un lugar común en el espacio, el cual llamaríamos hábitat, y estos recursos naturales que esta comunidad comparte, cuenta con fuentes del recurso hídrico entre estos: ojo de aguas, pozos y el río Waswalí por la parte noroeste de la comunidad; entre las especies maderables representativas de la zona está el genízaro (*Albizia saman*), guanacaste (*Enterolobium cyclocarpum*), guapinol (*Hymenaea coubaril*), madero negro (*Gliricidia Sepium*), jiñocuabo (*Bursera simaruba*), pino, roble (*Quercus robur L*), guácimo (*Guazuma ulmifolia*), espino negro (*Rhamnus lycioides*), pochote (*Ceiba pentandra*) y laurel (*Laurus nobilis*). Por su parte en la población faunística se pueden mencionar las lagartijas (*Ameiva undulata*), garrobos (*Ctenessaura pectinata*), guardiolas, gato de monte (*Eira barbara*), guatusas (*Dasyprocta punctata*), conejo (*Oryctolagus cuniculus*), zorro cola pelada (*Didelphis marsupialis*), cuyú; serpientes como la cascabel (*Crotalus durisssus*), boa (*Boa constrictor*), culebra voladora (*Drymarchon melanurus*), bejuca (*Oxybelis aeneus*) y coral (*Micrurus sp*), entre las aves se encuentran: paloma san nicolás (*Columbina talpacoti*), perico (*Aratinga canucularis*), urraca (*Calocitta formoso*), pijul (*Crotophaga ani*), y colchonera, golondrina (*Hirundo rustica*); también se encuentran algunas especies acuáticas como la sardina (*Sardina pilchardus*), el

barbudo (*Auchenipterus ambyiacus*), cangrejos (*Austropotamobius pallipes*) y el sábalo (Ruiz, 2011).

#### **7.1.5 Amenazas y Riesgos:**

En la comunidad se pueden presentar amenazas de desastres naturales debido a las características débiles de los suelos y sobre todo porque la comunidad se encuentra asentada sobre la parte alta de la cuenca Waswalí. Esto significa inestabilidad por alteración y meteorización compuesta por coluvión arcilloso y deslizamiento activo de alta velocidad, aunque la parte inferior de los cerros se haya considerado de amenaza media, se puede dar aceleramiento del movimiento por factores geodinámicas o eventos climáticos (ALMAT, 2004), estas amenazas que la comunidad de piedra de agua presenta, es por lo que la parte de la cuenca Waswalí, esta al existir o al darse un desastre natural como las lluvias o huracanes, este puede darse reventidos o erosión de los suelos los cuales sería difícil para los pobladores cercanos a esta cuenca realizar sus labores agrícolas y lo cual produce bajo rendimiento en sus cosechas, y también riesgos en las familias de quedar aterrados, por el deslave de los suelos.

#### **7.1.6 Servicios básicos.**

La comunidad cuenta con una escuela que atiende la modalidad de preescolar y primaria. El área o superficie total es de 1 manzana, hay 2 secciones con 42 m<sup>2</sup> cada una, en total se logran atender 57 alumnos durante todo el año; en cuanto al acceso a recursos hídricos además de las fuentes de agua existentes en la comunidad, la mayoría de la población cuenta con el servicio de agua potable, 14 familias no tienen acceso a este servicio.

La tenencia de la tierra es bastante desigual de 48 familias que poseen este bien, 40 poseen menos de 30 manzanas; y 8 familias tienen más de 50 manzanas. A continuación se describen estas familias: Juan María Montenegro 100 manzana aproximadamente, Ignacio López 60 manzana, María Salguera 70 manzana, Dominga Sáenz 120 manzana, Sabino Sáenz 50 manzana, Héctor Zeledón 60

manzana, Familia Zeledón 50 Mz, Ramón Montenegro 60 manzana aproximadamente, solo el 50% de las viviendas de la comunidad tienen conexiones domiciliarias de energía eléctrica; no cuenta con un centro de salud, tienen que viajar a Matagalpa a una distancia de 6 Kilómetro, para que sean atendidos en los centros de salud en los barrios cercanos o bien van al Hospital Regional. Otra manera que recibe atención es por medio de las jornadas de vacunación; los caminos se encuentran en regular estado; pero aun así se trafica a pie o en bestia, ya que el vehículo solo entra en verano por las vías que se dirigen de Llano Grande. Aproximadamente 4 kilómetros se encuentran en regular estado, 3 caminos para bestias y 3 kilómetros en mal estado que no tienen transporte, y en la parte recreativa los habitantes, de la comunidad poseen un campo de beisbol (ALMAT, 2004).

#### **7.1.7 Atención Interinstitucional:**

En la comunidad Piedra de agua tenían presencia las instituciones como: Intervida, Colectivo de Mujeres de Matagalpa, Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Proyecto CRISOL, Ministerio de Salud (MINSA), Asociación para la Diversificación y el Desarrollo Agrícola Comunal (ADDAC), Unión Fenosa, Alcaldía Municipal de Matagalpa (ALMAT), Ministerio de Educación (MINED), Pastoral de Acción Católica de Matagalpa, Proyecto Cuencas y Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L ( Ruiz, 2011). Cuando los pobladores de la Comunidad de Piedra de Agua están organizados tienen mayores posibilidades de obtener financiamiento, apoyos agrícolas, mejor oportunidad al mercado, capacitación y asesoría técnica, este es el caso de los productores de Piedra de Agua asociados a la Cooperativa (COOSEMUTP R, L), al estar organizados ellos reciben el crédito solicitado y también se les brindan capacitación para el buen manejo de las labores agrícolas.

#### **7.2 Enfoque general del desarrollo.**

El concepto de “desarrollo” surgió a inicios de la década de los años cuarenta. Se le relaciona no con la modernidad ni con el humanismo, sino con el progreso económico. La evolución que tuvo Estado Unidos de Norteamérica y el haber

salido victorioso de las dos conflagraciones mundiales lo hicieron erigirse en líder mundial. En este sentido, el camino seguido por ese país, adquirió rango de modelo o referencia. Las acciones de otros países deben encaminarse para llegar a parecerse y dirigirse al mismo fin de quienes en algún momento caminó por las mismas sendas (Zapata E., Mercado, y López, 1994). El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos de todos ellos.

### **7.2.1 Desarrollo Agrícola y Rural.**

La división agrícola conjunta CEPAL/FAO al analizar en 1986 el alcance de la acción pública sobre la agricultura en once países de la región demostró con numerosos datos empíricos que el campesinado recibe muy marginalmente sólo algunos beneficios de la acción estatal. Las políticas agrícolas, supuestamente destinadas a servir al conjunto de agentes productivos, sean estos hacendados, empresarios o agricultores campesinos, han logrado apoyar casi exclusivamente a las empresas agrícolas de mediano a gran tamaño, en su afán de capitalización, tecnificación y participación en los mercados. En efecto el campesinado continua trabajando y produciendo con una muy limitada colaboración de las instituciones públicas, los proyectos de desarrollo rural que los gobiernos han iniciado, principalmente mediante la obtención de recursos externos son intentos de escasa magnitud centrados preferentemente en el mejoramiento de la infraestructura y de ciertas condiciones económicas y sociales que no han logrado cambiar las situaciones generales en que se desenvuelven la vida del campesinado (CEPAL, 2000).

El desarrollo agrícola y rural sostenible es cuando respeta el medio ambiente, es variable desde el punto de vista económico, justo desde el punto de vista social, apropiado culturalmente humano y basado en un enfoque científico integral

(Norton, 2004). El objetivo del desarrollo agrícola y rural sostenible tiene tres aspectos: en primer lugar, aumentar la producción agrícola para asegurar que todas las personas tengan acceso a alimentos que necesitan. En segundo lugar, mejorar el bienestar de las personas de conformidad con sus aspiraciones sociales, culturales y en tercer lugar, proteger, conservar la capacidad de la base de recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción ambientales y culturales (Norton, 2004).

En la comunidad de piedra de agua los productores o jefes de familias, buscan la manera como aumentar su producción y así obtener más ganancias y generar buenos productos para el mercado y sus demandantes y generar ganancias que satisfagan las necesidades de alimentación en su hogar y estos mismos crear buenas labores agrícolas y obtener ganancias y resultados siempre tengan el acceso a los alimentos de la familia.

### **7.2.2 Las raíces históricas del desarrollo humano**

Los planteamientos recientes del desarrollo humano son un redescubrimiento de los postulados de filósofos, psicólogos, sociólogos y de algunos economistas clásicos. Así, Aristóteles daba gran valor al bien y a la felicidad, afirmaba que el bien es ciertamente deseable cuando interesa a un solo individuo; pero se reviste y es más divino cuando interesa a un pueblo y a un Estado entero. Consideraba que los órdenes sociales debían juzgarse por el nivel hasta el cual promueven el bien común. Sostenía que la “riqueza no es el bien que buscamos, porque es simplemente útil y persigue otra cosa” (Gómez, A. 2004).

### **7.2.3 El campesinado Nicaragüense.**

Son productores agrícolas en pequeñas escalas, organizados en unidades domesticas que dependen del trabajo familiar en una economía orientada a la subsistencia que sin embargo es parte de un sistema mayor que extrae diversas formas de renta de las comunidades a las que controla. Los campesinos tratan de no contratar mano de obra externa, excepto durante la temporada de siembra o cosecha, cuando sirve para suplementar la mano de obra que proporcionan los

miembros de la unidad domestica. Es usual que a los ayudantes se les trate como si fuesen miembros de la familia, sobre todo en caso de sirvientes o niños adoptivos (Chayanov, 1966).

En Nicaragua gran cantidad de productores poseen la mayoría de las explotaciones. El 80 % de las explotaciones poseen entre 0.5 y 50 manzanas INEC, (2001), citado por Herrera y Arceda (2009).

La población rural actual en Nicaragua asciende a 2.2 millones de habitantes. Los pequeños, medianos y grandes productores del campo tienen en sus manos el 60 % de la tierra cultivada en un país que es eminentemente agrícola y cuyo futuro de desarrollo pasa por los caminos de la agro industria. El departamento de Matagalpa según el censo de la población del 2005 presenta un porcentaje de la población rural del 62.7 % con respecto a la urbana que es de 37.3 %. Los resultados productivos son bajos por unidad de superficie, también son bajos los niveles de transformación de los productos agropecuarios. En el sector rural los niveles de desempleo y de sub empleo son muy altos y en los próximos años los demás sectores productivos no serán capaces de absorber a tanta fuerza de trabajo, la historia de las sociedades agrarias en diferentes partes del mundo ha demostrado que el campesinado es mucho más susceptible que el sector empresarial a realizar cambios de interés tecnológicos coherentes con el interés de su país (Levard, 2001).

### **7.3 Estrategias de Reproducción Social.**

Las estrategias están integradas por diferentes actividades o indicadores. Entre estas las de origen agrícola, agropecuario, artesanías, comercio, venta de fuerza de trabajo y migración Lanzas y Rojas, (2009). En la comunidad de Piedra de Agua los socios o productores de esta zona están dedicados a las actividades agrícolas entre ellas a la siembra de granos básicos (maíz y frijol), para el sustento y autoconsumo de ellos, y una pequeña parte pero en el caso de las mujeres o de las amas de casa que se dedican o trabajan en la elaboración y venta de sacos de almacén o sea se dedican a la artesanía.



Las estrategias de reproducción social de la UDC constituyen el conjunto de acciones orientadas por motivos consientes, o no, desplegadas por aquellas para garantizar su supervivencia (Chayanov, 1974). Este concepto da énfasis al papel activo de los grupos domésticos en la lucha por la obtención de recursos materiales y status necesarios para la supervivencia biológica y social.

El concepto de estrategia se refiere a determinar y evaluar las opciones de que se puede disponer, con el fin de encontrar las mejores para realizar el proceso de desarrollo en otras palabras se trata de comprender las reacciones probables del sistema frente a diferentes acciones alternativas con el fin de alcanzar eficientemente objetivos establecidos, el resultado de las decisiones estrategias es en definitiva, la elección de las mejores opciones para llevar a cabo las políticas que procuran el logro de los fines establecidos ( Martínez y Domínguez, 1992).

Mora, (2003) citado por los autores Mora y Sumpsi, (2004) encontró que el estímulo a las actividades agrícolas de exportación, tradicionales y no tradicionales; la creciente disminución de los precios de los productos agrícolas y el incremento de las importaciones; la profunda reducción de los diversos mecanismos de protección recibidos por diferentes grupos de productores; el encarecimiento de los créditos y la disminución o eliminación de los sistemas de apoyo (investigación, extensión, capacitación, financiamiento), son consecuencias muy negativas en la agricultura familiar.

Los pequeños productores agrícolas se han encontrado con una serie de obstáculos que impiden avanzar en sus actividades agrícolas o económicas lo que les permite la compra y venta de granos básicos en temporadas de cosechas en el Norte del país, esto como su segunda opción después de sus labores agrícolas. En este sentido cada campesino emprende acciones de manera planificada o improvisada con el objetivo de obtener ingresos para satisfacer las necesidades básicas de su familia. Muchas de estas acciones se podría mencionar los miembros de familias campesinas tienden a emigrar a territorios cafetaleros en las temporadas de cosechas en busca de oportunidades de empleo como estrategia de sobrevivencia (Chayanov, 1974). Esto se da más que todo en las zonas rurales

y del norte de nuestro país, tal es el caso de la comunidad de piedra de Agua que los pobladores en épocas de corte de café, para ellos es una segunda opción de generar ingresos y mas ellos que les queda cerca las comunidades donde hay fincas cafetaleras tales como Aranjuez, La Fundadora.

Para Kay (2007), en la búsqueda del sustento de vida un creciente número de pobladores de las zonas rurales emprenden migración temporales o a largo plazo a otras áreas rurales o hacia áreas urbanas. También las migraciones a otros países, donde la mayoría trabaja como asalariados, son cada vez más frecuentes. Aquellos que emigran fuera del país, envían remesas a los miembros de sus familias campesinas. De este modo las actividades y fuentes de ingreso de los hogares campesinos se han diversificado significativamente. En este aspecto la migración de las familias campesinas hacia las zonas urbanas trae efectos positivo ya que al emigrar el campesinado habría menos población pobre en el campo, y este estará obteniendo ingresos los cuales será de ayuda y beneficiara a su familia que se quedó en sus tierras cuidando de ellas y en cuanto al impacto negativo la pobreza en la zona urbana aumentara ya que la población aumentara en las periferias y barrios marginados por la ubicación de estos miembros y también al encontrar empleo este limita el cupo a un habitante de la zona urbana. En muchos casos de estas familias campesinas es solo un miembro de la familia que emigra ya que cumple con todas las cualidades para obtener visas e ingresos en la ciudad de manera que a partir de este se complementaran los gastos de la unidad domestica campesina, en la compra de alimentos que no son producidos (Kay, 2007).

### **7.3.1 La Unidad Doméstica Campesina.**

Cragolino, (2002) citado por los autores Herrera y Arceda (2009). Señala que la Unidad Doméstica Campesina se presenta como una organización social con un propósito específico, mantenimiento, reproducción de sus integrantes y si bien estos se relacionan dentro del hogar en función de proyectos como una unidad social no es un conjunto indiferente de individuos, por el contrario implica una estructura de poder con un sistema de autoridad en donde los distintos miembros

ocupan posiciones diferentes adquiriendo relaciones y responsabilidades diferenciadas.

Según Shanin citado por Ramírez y Méndez, (2007) la naturaleza específica de las familias parece constituir la característica singular más importante del campesinado como fenómeno social específico. Una familia campesina se caracteriza con una integración casi total de la vida familiar y su actividad de la granja se liga sobre todo a la producción de bienes de consumo básico.

El campesino hace su vida fuera de casa, entre los bosques y los predios de siembra; su trabajo se encuentra al aire libre, sin paredes que lo limiten, sin horarios de entrada y salida, y sin estaciones de trabajos definidas, las decisiones sobre la producción, están basadas en la definición de los espacios para sembrar, espacios que tenga las posibilidades de producir el monto requerido para sobrevivir durante el año, estas decisiones van requeridas al auto consumo. (Chayanov, 1974).

La Unidad Doméstica Campesina tiene como finalidad la satisfacción de las necesidades de la familia y su subsistencia de acuerdo a los patrones culturales que comparte. La definición de la producción de las unidades es la intensidad del trabajo campesino y las necesidades de consumo de la familia, a partir de esto la UDC mantienen un equilibrio entre trabajo-consumo, la importancia de esta relación trabajo-consumo, determina la evolución económica de las unidades campesinas, en otras palabras, la cantidad, la edad de sus integrantes define el número de productores y consumidores Santiago, (2004). En esta comunidad existe un equilibrio entre el trabajo y consumo de los socios, ya que estos realizan sus trabajos para obtener ganancias, ingresos que ayuden a la economía familiar, si los socios no trabajan no hay sustento en sus familias.

Cuando la tierra pierde su fertilidad o existe una escasez de ella, los campesinos mejoran sus tecnologías, implementando nuevas tecnologías, utilizando agroquímicos para elevar la productividad; mejora que no es rentable porque los

lleva a comprometer el posible sobrante de su producción, esta decisión es tomada a partir de las necesidades básicas de equilibrar trabajo y consumo.

Se pueden distinguir dos tipos globales de unidades: Las empresas agropecuarias (la agricultura empresarial con todas sus reglas) y los Pequeños productores familiares o agricultura familiar, como se denomina ahora. Obviamente al interior de estos tipos existen una serie de subtipos en función de su dimensión; del nivel de modernización del espectro de sus actividades productivas generadoras de ingreso, del destino de la producción, etc. (IICA, 2007). En este caso las empresas agropecuarias con todas sus reglas, son aquellas en donde los productores o empleados de ellos se rigen por lo que sus jefes les mandan, ósea que su mano de obra es vendida a otras empresas, no es como en el caso de pequeños productores o la agricultura familiar, esta es el caso de la agricultura que se trabaja en la Comunidad de Piedra de Agua, si en esta comunidad los socios o miembros de la familia trabajan en conjunto solo la familia para satisfacer sus necesidades y no vender a nadie su mano de obra, y luego de las labores agrícolas los jefes de familia, se dedican por la tarde a otras labores en sus parcelas, para incrementar sus ingresos.

La empresa o agricultura familiar, el salario es inexistente porque la fuerza de trabajo está integrada por los individuos que conforman una Unidad Doméstica Campesina (UDC); por lo tanto, este sistema pertenece a una estructura económica diferente comparado con la agricultura empresarial que necesita un sinnúmero de reglas, ya que esta utiliza herramientas de trabajo poco complicadas: como machete y coba, en ocasiones una yunta de bueyes; en este tipo de agricultura familiar en la materia prima se utilizan las semillas de maíz, es un material que se selecciona de la cosecha anterior y le llaman maíz de siembra, se guarda en silos construidos rústicamente o si se está en una mejor posición económica los silos de plástico o bien podrían ser metálicos. La “empresa familiar” no se constituye para comercializar el producto que se obtenga sino para obtener medios de consumo que les ayude a sobrevivir durante un año (Guderman y Rivera, 1990).

### **7.3.2 La familia campesina.**

La familia es también una unidad de consumo, la falta de educación entre el costo de la canasta básica y los ingresos que obtiene la familia aun incluyendo el aporte de los nuevos trabajadores la ha llevado a cambios estructurales en sus estrategias de abastecimiento y de administración de los escasos e irregulares recursos en efectivo o en especie (Faune, 2006).

El comportamiento socioeconómico de la UDC tiene como sustento a la familia campesina se caracteriza por una integración casi total de la vida familiar y su actividad agrícola, la familia aporta la mano de obra para la agricultura, mientras que las actividades agrícolas se ligan sobre todo a la producción de bienes de consumo básico (Faune, 2006).

El papel de la familia en la reproducción de la UDC es abordado en forma sistemática por Chayanov (1974) este elabora una teoría sobre el campesinado a partir del carácter familiar de la explotación campesina. Los elementos teóricos que elaboró Chayanov y que son de interés para esta investigación son: La unidad económica familiar no recurre a fuerza de trabajo contratada, la composición y el tamaño de la familia determina íntegramente el monto de fuerza de trabajo, su composición y el grado de actividad. El carácter familiar es uno de los principales factores en la organización de la unidad económica campesina. La composición familiar define ante todo los límites máximo y mínimo del volumen de su actividad económica. El volumen de actividad económica comprende todas las formas de actividad económica de la familia, tanto en la agricultura como en la totalidad de las actividades artesanales como comerciales. El proceso demográfico de crecimiento y distribución de la familia por tamaño, determina en gran medida la distribución de unidades económicas por tamaño del área sembrada y cantidad de ganado. La teoría de la explotación doméstica, del balance trabajo-consumo es una teoría de una unidad económica de la fuerza de trabajo doméstica y no lo es acerca de la producción agrícola campesina. El nivel de productividad del trabajo no depende tanto de factores propio de la unidad de explotación como los factores económicos generales que afectan la existencia misma de la explotación.

No hay duda que la familia es la base de la organización de la unidad de producción, la composición por sexo, edad como el tamaño de la familia determinan el monto de la fuerza de trabajo, esta desarrolla un conjunto o un volumen de actividades económicas, que incluyen la agricultura, la artesanía, el comercio, la venta de fuerza de trabajo, estas consideraciones remiten abordar a la UDC como una unidad socioeconómica e interacciona con el mercado.

### **7.3.3 Empleo Rural Agrícola (ERA).**

Según Valdés, (sf), citado por los autores Guzmán *et al*, (2009) un sistema tecnológico agrícola es la integración coherente de medios, objetos y fuerza de trabajo para originar cosechas. El sistema tecnológico aplicado debe ser congruente para que persista con las características socioeconómicas de la unidad de producción y con el medio ambiente.

La agricultura significa el empleo de la unidad domestica campesina como tal, se hace posible cuando se acompaña por los recursos necesarios para su ejecución. En este sentido una unidad productiva debe contar con recursos financieros, recursos humanos, recursos naturales, equipos, infraestructura productiva etc.

Aun cuando no se produjeran los efectos esperados sobre el empleo y el ingreso agrícola, las relaciones laborales rurales se fueron modernizando desarrollando un mercado de mano de obra rural. Se produjo una importante transferencia de ingresos a los beneficiarios por conducto de la dotación de tierras, los subsidios y los créditos blandos. Las inversiones públicas, que en muchos países acompañaron el proceso de reforma agraria, constituyeron una fuente de empleo temporal para las familias beneficiadas y un aporte importante a su ingreso (FAO, 2001).

Las familias campesinas al tener la posesión de sus tierras, conduce generación de empleo para las familias, también podrían ser utilizadas para la agricultura lo cual servirá como un medio de ingreso económico, y pueden ser incentivadas con la disposición de créditos con intereses bajos, por ende sus ingresos serán mayores y facilitaran la producción en la unidad doméstica (FAO, 2001).

En Nicaragua la reforma agraria conllevó procesos similares, los campesinos beneficiados obtuvieron tierras y crédito para la agricultura en la época de 1979, con el propósito de que mejorara la economía familiar en el país (Ortega, 1979).

Por una parte el tamaño medio de las explotaciones ha disminuido de 2.1 hectáreas en 1950 a 1.9 hectáreas en 1980. Estas explotaciones representaban 2/3 partes del total de explotaciones familiares agrícolas.

El resto de las explotaciones familiares contaban con un tamaño medio de 17 hectáreas (Viales, 2000).

Las actividades agrícolas han disminuido a partir de la emergencia de más necesidad que necesitan las familias campesinas desde su reproducción; otras actividades no agrícolas les generan ingresos, la familia tiene más demanda, consecuentemente las explotaciones familiares son repartidas entre los nuevos hogares que nacen de la unidad familiar en su totalidad. Los jefes de familia heredan parte de la tierra a sus hijos y pasan a ser nueva unidad doméstica.

#### **7.4 Empleo Rural No Agrícola:**

Importancia del empleo rural no agrícola (ERNA) radica desde los inicios de la década de 1990 se le ha dado al empleo rural no agrícola (ERNA) una importancia creciente en los temas vinculados al desarrollo rural latinoamericano (CEPAL, 1988).

La visión (urbana) de que la contribución del mundo rural al desarrollo económico de los países se limita a lo que su agricultura puede aportar, está siendo quizás lentamente reemplazada por la imagen de una “nueva” ruralidad. Sin pretender definir ni analizar esta idea de nueva ruralidad, se quieren resaltar algunos elementos que parecen ser fundamentales en su comprensión. Primero, reconocer que la principal actividad rural, la agricultura y los sectores directamente relacionados con ella contribuyen más de lo que las cuentas nacionales indica.

De acuerdo a algunos estudios esta contribución llegaría a ser el doble de su participación en el producto interno bruto (PIB) (Banco Mundial, 2005) o incluso

más (IICA, 2004). Segundo, comprender que no existe un límite claro entre lo rural y lo no rural (urbano) y que muchas zonas que caen en las definiciones tradicionales de urbano, distan mucho de serlo. En otras palabras, las estadísticas oficiales subestiman la real dimensión de lo rural.

Por último, la oferta y demanda de bienes y servicios no agrícolas por parte de los habitantes rurales juega un rol muy importante y normalmente subestimado en el desarrollo de las naciones (Kobrich y Sadoulet, 2004).

Los hogares rurales que gozan de mejores condiciones tienden a depender relativamente menos de la agricultura, especialmente de los salarios de actividades agrícolas, y a depender más de fuentes de ingreso no agrícola que los hogares más pobres (Janvry y Sadoulet, 2004). Los hogares que gozan de mejores condiciones son aquellos que poseen grandes extensiones de tierras y son dedicados a la comercialización de los productos al mercado u otras que exportan sus productos a otras partes del país, o son fincas turísticas dedicadas a otro tipo de ingreso que les genere ganancias aparte de las labores agrícolas.

Esto significa que las familias campesinas que se han enfocado a realizar actividades económicas no agrícolas presentan mejores condiciones de vida, esto va desde una mejor vestimenta, alimentación y la calidad de la vivienda son algunos ejemplos que podríamos citar, esto es observable en lo cotidiano, lo cual con estos efectos se podría recomendar la implementación de la multifuncionalidad de las unidades domesticas ósea dedicarse a otras actividades aparte de la agricultura.

La multifuncionalidad llevaría consigo una diversificación económica de las áreas rurales, donde el agricultor pudiera obtener rentas completamente a partir de las áreas rurales, donde el agricultor pudiera obtener rentas complementarias a partir de las posibilidades del entorno que pelearan la secular pobreza rural, y una producción agropecuaria sostenible, polivalente, con buenas condiciones sanitarias y de calidad y respetando el medio ambiente. Para que fuera posible desarrollar una política de multifuncionalidad agraria y rural en los países



latinoamericanos sería necesario, en primer lugar una transformación profunda de las estructuras agrarias que permita la supervivencia digna de las exportaciones familiares que constituyen el núcleo de la economía y el poblamiento rural de la articulación equilibrada del territorio. De este modo se interrumpirá la constante emigración hacia unas áreas urbanas que se encuentran al borde del colapso (Segrelles, 2007).

El ERNA forma parte de las estrategias de vida (livelihood strategies) de los pobres rurales. Ello significa que existe una relación compleja entre los flujos de ingreso agrícolas y no agrícolas, y entre los ingresos no agrícolas y los ingresos no autónomos. Así, la existencia de activos en los hogares y comunidades rurales pobres, relacionados con el empleo no agrícola, potencia los efectos multiplicadores de las actividades agrícolas, viceversa. Estas relaciones complejas son esenciales para que los pobres puedan sobrevivir en la condición de carencia que enfrentan cotidianamente (Kobrich y Sadoulet, 2004).

Diversos estudios de la dinámica de la pobreza rural en la región indican que el empleo y los ingresos rurales no agrícolas constituyen una vía muy importante de salida de la pobreza, para muchos hogares e individuos rurales que carecen de los recursos y tipos de capital requeridos para intentar otras opciones de progreso, como puede ser la emigración o el trabajo agrícola por cuenta propia. Ello es especialmente cierto para las mujeres rurales y para aquéllos que han accedido a mejores niveles de educación (Janvry y Sadoulet, 2001).

La motivación que tienen los hogares para dedicarse a actividades rurales no agrícolas se explica por: (1) factores de demanda de activos, tales como ganar ingresos más altos a través de mejores retornos en el sector no agrícola con relación al sector agrícola y (2) factores de oferta, como son riesgos del manejo agrícola o restricciones de tierra y falta de mercados de seguros, consumo y crédito de insumos. Estos hogares se dedican al empleo no agrícola para aliviar la variación anual en ingresos y consumo, para aumentar el ingreso y aliviar la pobreza, para manejar el riesgo y lidiar con cambios drásticos de ingreso y para financiar inversiones en el terreno, en capital humano y otros bienes. La demanda

de empleo no agrícola al nivel de empresas es una función de los precios relativos de los diversos insumos, los retornos a la producción generados por el empleo y el capital semifijo de la empresa (Janvry y Sadoulet, 1995).

Los escasos estudios de la dinámica de la pobreza rural, indican que el empleo y el ingreso rurales no agrícolas constituyen una vía muy importante de salida de la pobreza, para muchos hogares e individuos rurales que carecen de los recursos y tipos de capital requeridos para intentar otras opciones de progreso, como puede ser la emigración o el trabajo agrícola por cuenta propia. Ello es especialmente cierto para las mujeres rurales y Para aquellos que han accedido a mejores niveles de educación (CEPAL, 2006). Muchos de los pobladores de las zonas rurales realizan labores no agrícolas, aquellos miembros de la familia que han logrado estudiar y obtener un título profesional y por ende un mejor trabajo que les ayude al ingreso familiar, otras en cambio que más de algún miembro de su familia opta por irse al extranjero o emigrar para obtener un trabajo que pueda satisfacer con las necesidades de su familia, dejando así abandonado a sus familiares.

Según el estudio de Ferreira y Lanjouw (2000), el tipo de Empleo Rural no Agrícola (ERNA) a que se dedican los miembros del hogar, está determinado por el tamaño y localización del hogar, y por el sexo, edad, educación y experiencia migratoria de las personas. Realizar o practicar el empleo Rural no Agrícola, implica a que cual es la edad del miembro de la familia, en la zona rural en la que se encuentren localizados y la edad. Ya que si es menor de edad este por ejemplo no podrá emigrar a otro lugar, o bien también en el caso de que el jefe de la familia vive solo con niños, este no podrá optar por este tipo de agricultura, solo al ingreso que les quede de las cosechas, o sea que estos pobladores solo cultivan para el consumo.

Lange, (1974) citado por los autores (Guzmán, *et al*, 2009) describe que a lo largo de la historia, la economía natural precede a la mercantil y es aquella que se practica cuando la división del trabajo es incipiente o en definitiva inexistencia. La creación mercantil alcanza su más alto grado de desarrollo en el modo de

producción capitalista, al punto de que la misma fuerza de trabajo se transforma en mercancía.

Cuando la actividad agrícola no logre reunir los ingresos necesarios para suplir las necesidades básicas de la unidad doméstica, los miembros de esta emprenden trabajos remunerados por cortos y medianos plazos. Estos trabajos se pueden presentar en empresas agrícolas vecinas en la misma comunidad o incluso en los centros urbanos más cercanos para incorporarse a labores ajenas como empleados asalariados. Las labores de artesanías en la construcción de casas, los trabajos de capataz y mandadores en haciendas cafetaleras y ganaderas son ejemplos de estas opciones (Faune, 2006).

#### **7.4.1 La Cooperativa como Estrategia:**

Para Rojas, (2007) las cooperativas son formas de acción colectiva, son por tanto coaliciones de mujeres y hombres para transformar sus condiciones reales de existencia, parten de las intenciones, las creencias y los deseos, de tal manera que a partir de sus intereses redefinen y recrean tanto sus problemas como su realidad.

Esto significa que las relaciones existentes entre los seres humanos en los diferentes tipos de sociedad optan a la cooperativa como una puerta para sustentar sus necesidades o pedir financiamiento para sus producción y esta es una estrategia ya que al formar parte o ser miembro de una cooperativa esta podría lograr nuevos beneficios para sustento a la familia, nuevos implementos de tecnologías que le ayuden, capacitaciones, prestamos, etc.

Bottini ( 1959 ) citado por Mateo, (2002 ) encontró que la cooperación agraria presenta objetivos claramente definidos: 1) beneficiar a los agricultores que explotan pequeñas fracciones de tierras, para alcanzar mejores precios, mayor uniformidad y calidad en su producción; 2) proveer de crédito al pequeño o mediano productor ; 3) prestar asesoramiento legal e impositivo a sus asociados ; 4) aprovisionar al asociado de artículos de uso y consumo; 5) transformar las materias primas de sus socios; 6) tomar a su cargo el transporte de productos de

los cooperadores; y 7) estrechar la colaboración entre la producción y el consumo, limitando drásticamente la acción de los intermediarios. El cooperativismo agrario presta importantes servicios al asociado en materia de abastecimiento, comercialización y transformación. Una prestación que se traduce en una utilización más eficiente de la tierra y su mejoramiento, el mayor volumen de negocios, el mejoramiento en la calidad del producto, el uso eficiente del capital (rebaja en el costo de producción y precios más remunerativos), aumento de la demanda al ampliarse los mercados e introducción de servicios que cada agricultor por sí solo no puede tenerlo.

La cooperación nace a partir de la acción colectiva de los individuos que han estado sumergidos en la exclusión, en donde estos se unen con múltiples propósitos colectivos e individuales entre estos; obtener crédito en efectivo y en especies y con tasas de interés más favorables, recibir asesoría técnica, colocación de la producción en los diferentes mercados, abastecimientos de alimentos, medicina, insumos y herramientas a más bajos precios.

#### **7.4.2 Historia del cooperativismo en Nicaragua.**

Las primeras disposiciones cooperativas aparecen en Nicaragua al ser promulgado el Código de Comercio, el 30 de abril de 1914, dedicado al capítulo VII, del artículo 300 al 322 a las sociedades cooperativas. Al promulgarse el Código de Comercio, no existía aún en Nicaragua ninguna cooperativa organizada, ya que la primera en organizarse fue en 1926.

La revolución sandinista es la primera fuerza en el poder en Nicaragua que se dispuso a llevar adelante la tarea de democratizar las relaciones sociales de producción en el campo, como parte de su tradición revolucionaria heredada del pensamiento de Sandino. En el programa sandinista de 1969, las cooperativas son presentadas como la forma particular e idónea de organización campesina, por la cual habría de cumplirse la demanda de democracia en el agro, con una mayor participación de los campesinos en el desarrollo económico del país.

Las primeras cooperativas surgen a raíz de la primera Ley de Reforma Agraria en julio de 1981, con el nombre de Cooperativas Agrícolas Sandinistas (CAS), donde el estado se inclinó a entregar la tierra a los campesinos pobres en forma colectiva y no individual, con el objetivo de mantener bajo control las áreas reformadas.

Según Ortega (1988) el momento en que realmente se registran cambios en la política estatal hacia las cooperativas, se puede ubicar en 1982, época en que se define y se decide implementar la estrategia de desarrollo cooperativo, que en última instancia viene a representar el esfuerzo estatal por ordenar y conducir el movimiento cooperativo, que se había desarrollado desde 1979 al margen de su control efectivo.

#### **7.4.3 El Autoconsumo.**

En contraposición a la economía mercantil, que se basa en el intercambio de productos, la economía natural es la que se fundamenta en el consumo de la producción del propio productor y la unidad domestica (Guzmán, *et al*; 2009). La unidad domestica campesina pone en práctica el autoconsumo, si hay excedente de producción esta participa en el proceso de comercialización y con el pago que recibe resuelve otras necesidades de la unidad. En muchos casos la tierra está destinada a la siembra de maíz y frijol para satisfacer la alimentación familiar.

#### **7.4.4 La Comercialización.**

Para los autores (Guzmán, *et al*, 2009), en la actualidad un sector del campesinado produce para sí mismo pero no es ajeno a la producción mercantil, incluso en las comunidades indígenas más remotas. Se ha dicho que la producción para el consumo familiar solo puede explicarse paradójicamente por la inserción de la unidad familiar en el mercado. La unidad familiar no logra producir lo suficiente y la variedad necesaria de alimentos para el sustento familiar, por lo que es necesario que obtengan otros productos a partir de la compra a

mayoristas, lógicamente el capital utilizado se deriva de actividades extras a la agricultura.

La unidad familiar no logra producir lo suficiente de alimentos para el sustento familiar, por lo que es necesario que obtenga otros productos a partir de la compra a mayoristas, lógicamente el capital utilizado se deriva de actividades extras a la agricultura como los miembros de la familia que aportan para la economía del hogar o aportan al ingreso económico (Santiago, 2004).

El (IICA, 2010) expone que el sector de las PYME, integrado por la agricultura familiar, la pequeña agricultura empresarial y las diversas formas asociativas desarrolladas por los pobladores del medio rural, enfrenta el desafío de transformarse al tiempo en que se inserta rápidamente en los mercados internacionales y en las dinámicas de la economía del conocimiento.

#### **7.4.4.1 El Crédito.**

El crédito es una operación por medio del cual un acreedor presta cierta cantidad de dinero a un deudor por la garantía o confianza, en la posibilidad, voluntad y solvencia de que cumpla a un plazo determinado con el reembolso total de la deuda contraída más sus accesorios o intereses, previos estudios hechos por quien presta el dinero respecto a la seguridad, liquidez y conveniencia que representa o que ofrece el deudor. Los socios de la cooperativa COOSEMUTP R, L solicitan crédito para realizar sus cosechas, estas con fin y el compromiso con la cooperativa de que cuando la cosecha salga este les será pagado a un plazo de un año ósea a corto o largo plazo, los créditos que se les otorga es para labores agrícolas, para mejoras de sus viviendas y para las iniciativas empresariales.

#### **7.4.4.2 El Abastecimiento y la Comercialización.**

Según el IICA, (2010) define que la asociativa económica de las PYMER es una condición esencial para cooperar entre si y lograr competir en mejores condiciones en los mercados nacionales, regionales e internacionales. Mediante la asociativa económica un sector de PYME logra desarrollarse y ser más competitivo, gracias a la reducción de los costos de transacción, el aprovechamiento de las economías

de escala y el mejoramiento de sus capacidades de negociación en los mercados de insumo, productos y servicios. (IICA, 2010). Los pequeños productores de las comunidades no poseen o no cuentan con los canales de comercialización que les ayude a comercializar sus productos y abastecer los mercados del casco urbano, por lo que su producción es acopiada en la cooperativas, o siembran para el consumo familiar, o bien lo comercializan por medio de intermediarios locales lo que no les resulta porque no les dan los que cuesta el producto, en este caso los granos básicos u hortalizas.

Establecer una relación de asociativa implica capital social, tener confianza mutua, realizar esfuerzos conjuntos para cooperar entre sí, realizar un emprendimiento empresarial compartido y llevar a cabo acciones económicas colaborativas, con lo cual los individuos logran mejores condiciones para competir en los mercados. Pequeños productores de café de Nicaragua que desde siempre han vendido su producción a intermediario locales de manera individual, pueden lograr un mejor precio y reconocimiento nacional e internacional al reunir toda la cosecha de manera colectiva y venderla de manera conjunta a una empresa de líneas de cafeterías en el extranjero (Estados Unidos).

## VIII DISEÑO METODOLÓGICO

### 8.1 Ubicación de la comunidad Piedra de Agua y la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, L (COOSEMUTP, RL)

La comunidad está dividida en cuatro sectores como son: el Rio, Casa Sola, el Centro y La Laguna; actualmente existen 63 viviendas las que albergan a una población de 71 familias (Ruiz, 2011).

La comunidad de Piedra de Agua, se ubica a 6 km al noreste de la zona urbana de Matagalpa y se localiza sobre las coordenadas 12°57'52.2" de latitud norte y 85°56'51.2" de longitud oeste; sus límites son al norte con la comunidad Carrizo y Monte Grande, al sur con Waswalí Arriba y Cerro de Piedra, al este con la comunidad Llano Grande y el Jícara y al oeste con la comunidad Apalií. Se caracteriza por encontrarse a una altura promedio sobre el nivel del mar de 950 metros, con temperaturas que oscilan entre los 18° y 24° C. En su totalidad el territorio presentan pendientes que van desde el 15 % hasta más del 25 %, está rodeada por cerros en la parte noroeste (ALMAT, 2004).

El nombre de esta comunidad se debe a que antes según sus antepasados, salía agua de lugares rocosos en forma de sudor. Su fecha de fundación es bastante variable, porque hay diversidad de opiniones por parte de las personas con más tiempo de vivir en la comunidad, unos afirman que a inicios de la década de los 50, otros que antes de esa fecha; pero otros afirman que fue para la década de los 70. Entre los primeros pobladores están: Fabián Sáenz, Jerónima Picado, Mariano Lumbí, Filomena Rivera, María Chavarría, Amelio Zeledón, Joaquín Zeledón y Nicolasa Sáenz (ALMAT, 2004).

La Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, L (COOSEMUTP R, L), se encuentra ubicada en el sector del Carrizo, (Anexo 1) sector que pertenece a la comunidad de Piedra de Agua, esta consta de una oficina con su administración, una pulpería que es donde se abastecen algunos de los pobladores cercanos a la comunidad y esta posee sus bodegas cuando acopian granos básico u hortalizas.



## **8.2. Clasificación de la investigación**

### **Clasificación tipológica de la investigación**

En este apartado se describe la clasificación tipológica en la que se ubica la investigación. Destacando cuatro aspectos, en función de los objetivos, de la recolección de la información y de la perspectiva metodológica.

#### **8.2.1 Desde el enfoque filosófico**

El estudio se basa en el método lógico científico del enfoque cuantitativo, ya que a partir de la idea de investigación se plantean interrogantes de orden relevante, hipótesis y variables, acompañadas por un plan para finalmente dar respuesta en el contexto que se llevará a cabo. De igual manera se analizaron las mediciones obtenidas a partir de la recopilación de los datos en campo, a través de métodos estadísticos instrumentados. Sin dejar por un lado los componentes cualitativos que se analizaron a partir de las opiniones, para llegar a comprender el fenómeno en estudio.

Finalmente se establecieron una serie de conclusiones que permitieron plantear recomendaciones que contemplan en la práctica, ideas de proyectos programas y nuevas investigaciones.

#### **8.2.2. Según la Aplicabilidad de los resultados**

La investigación se clasifica como aplicada, porque una vez finalizada y analizados los resultados permitirá dar solución al problema planteado en el contexto de estudio en un espacio y tiempo específico.

### 8.2.3. Según el nivel de profundidad del conocimiento:

Según el conocimiento, la investigación a desarrollar se clasifica como explicativa por que se analizará el efecto que tienen las variables independientes (La Unidad Doméstica Campesina, La estrategia Agraria, el Autoconsumo, la comercialización, Empleo Rural No Agrícola) sobre la variable dependiente (Estrategias de Reproducción Social).

### 8.2.4. Según la orientación del tiempo

Se clasifica como transversal, porque se optó por estudiar el fenómeno en un tiempo previamente determinado (en el año 2011).

## 8.3. Definición de la población y Muestra.

Para definir la población a estudiar, previamente se realizó reconocimiento del territorio.

La comunidad de Piedra de Agua está constituida aproximadamente por 71 familias dividida en cuatro sectores: El Río, Casa Sola, La Laguna, y El Centro (Cuadro 1) están integrados tanto por familias socias y no socias en la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R.L. (COOSEMUTP R.L).

**Cuadro 1. Familias de la comunidad Piedra de Agua, por sector.**

<b>Comunidad Piedra de Agua</b>		
<b>N°</b>	<b>Sector</b>	<b>N° de familias</b>
<b>1</b>	El Río	<b>7</b>
<b>2</b>	Casa Sola	<b>11</b>
<b>3</b>	La Laguna	<b>12</b>
<b>4</b>	El Centro	<b>41</b>
<b>Total</b>		<b>71</b>

**Fuente:** Ruiz, María Líder comunitaria (2011).

El cuadro 2 refleja el número de familias asociadas a la cooperativa con total de 30 familias distribuidas en diferentes sectores.

**Cuadro 2. Familias Asociadas a la COOSEMUTP R.L:**

<b>Comunidad Piedra de Agua</b>		
<b>N°</b>	<b>Sector</b>	<b>Familias socias</b>
<b>1</b>	El Rio	<b>0</b>
<b>2</b>	Casa Sola	<b>4</b>
<b>3</b>	La Laguna	<b>4</b>
<b>4</b>	El Centro	<b>22</b>
<b>Total</b>		<b>30</b>

**Fuente:** Montenegro Eliveth. Empleada COOSEMUTP R.L (2011).

#### **8.4 Recopilación de la Información Primaria.**

La recopilación de la información primaria sobre la población se realizó mediante entrevista a los líderes comunales.

#### **8.5 Recopilación de la Información Secundaria.**

La información de la cantidad de asociados(as) se obtuvo en las oficinas de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, L (COOSEMUTP R.L).

#### **Tamaño de la Muestra:**

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de la muestra fue la siguiente propuesta por Schenaffer, Richar Mendenhall (1987).

$$n = \frac{N * p * q}{(N-1)*D+p*q}$$

### En donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Número de socios (as) de la Cooperativa (El universo)

pyq = Proporciones probabilísticas generalmente no conocidas p=q

D = Constante que involucra error

$D = \frac{B^2}{4}$  = es el margen de error permisible. Se utilizó al 0.10

La obtención de la muestra poblacional en la comunidad Piedra de Agua se determinará con un grado de confiabilidad del 90% y un rango de error del 10%.

### Sustituyendo la fórmula para las familias socias.

n = Tamaño de la muestra

N = Número de socios a la COOSEMUTP R.L = 30 (Universo)

pyq = Proporciones probabilísticas generalmente no conocidas p=q

pq= 0.5 p×q=1

D = Constante que involucra error

$D = \frac{B^2}{4}$  = es el margen de error permisible. Se utilizó al 0.10

B = es el margen de error permisible. Se utilizó al 0.10 en este estudio se trabajara con un error del 10%

$D = \frac{(0.10)^2}{4} = \frac{0.01}{4} = 0.0025$

p.q = Varianza p= (0.5) y q= (0.5)

### Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{(30) \times (0.5) \times (0.5)}{(30-1) \times (0.0025) + (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{(30) \times (0.25)}{(29) \times (0.0025) + (0.25)}$$

$$n = \frac{7.5}{(0.0725) + (0.25)}$$

$$n = \frac{7.5}{0.3225} \quad \boxed{= 24 \text{ Encuestas}}$$

Muestra equivalente a 24 Familias socias en la comunidad de Piedra de Agua.

## 8.6. Variables, criterios de selección y recopilación de información

### 8.6.1. Variables

En la investigación se tomaron en cuenta la variable dependiente representada por las Estrategias de Reproducción Social y como variable independiente características socio demográficas de las familias, la unidad doméstica campesina, la estrategia agraria y la estrategia no agraria y los servicios brindados por la COOSEMUTP R,L.

### 8.6.2. Criterios para familias socias:

1. Familias que cuentan con miembros asociados(as) en la COOPSEMUTP R.L.
2. La familia debe componerse por al menos dos miembros.

3. Realizar encuesta al jefe de familia asociado en la COOPSEMUTP R.L
4. Realizar encuesta al jefe de familia no asociado a la COOPSEMUTP R.L pero acompañado por el (la) miembro de la familia que está asociado(a).

### **8.6.3 Recopilación de la información cualitativa.**

En la etapa de campo se utilizaron los presentes instrumentos para la obtención de la información:

1. La observación del encuestador(a)
2. Opinión de la persona encuestada ( Anexo 2)
3. Entrevistas abiertas aplicadas a miembros de estructura organizativa de la COOPSEMUTP R.L (Anexo 3)

### **8.7. Procesamiento y análisis de la información**

Para el procesamiento de la información se construyó una base de datos con el paquete estadístico SPSS17.0, lo cual permitió obtener la frecuencia, porcentajes y promedios.

Para el análisis de los resultados y las conclusiones se realizaron con el uso de los programas como Word y Excel para el procesamiento y realizar gráficos y cuadros para facilitar el trabajo.

## 8.8 Operacionalización de las variables

VARIABLES	Sub Variables	Indicadores	U / Medida	A quien	Instrumento
Estrategias de Reproducción Social	Características Socio demográficas del jefe de Familia	Jefe de familia	Nombre	Socios	Encuestas
		Socio de la COOPSEMUTPR.L.	Si / No		
		Edad	Años		
		Sexo	F / M		
		Nivel de escolaridad	Primaria, secundaria, universitario		
		Tiempo de vivir en la comunidad	Años		
	La Unidad Domestica Campesina	Actividades económicas	Agrícolas, no agrícolas	Socios	Encuestas
		Alimentos de consumo familiar donde los compra?	COOSEMUT P R,L Comercio		
		Abastecimiento de medicamentos	COOSEMUT P R,L Comercio		
		Abastecimiento de calzado y vestuario	COOSEMUT P R,L Comercio		
		Casa de habitación es propia	Si / No		
		Documento legal de la vivienda	Si / No		
		Tutor del documento de la vivienda	Hombre o Mujer		
		Extensión de la vivienda (m <sup>2</sup> )	m <sup>2</sup>		
		Piso de la vivienda	material		
		Paredes de la vivienda	material		
		Techo de la vivienda	tipo		
		Nº de habitaciones	numero		
		Servicios básicos de la vivienda	Luz, agua, telf.		
		Tenencia de la tierra	propia		
		Extensión superficial de las manzanas	mz		
		Empleo Rural Agrícola (ERA)	Crédito		
	Institución financiera		COOSEMUT P R,L., banco		
	Políticas de crédito		Buenas, malas		
	Actividades Económicas		Agrícolas, no agrícolas		
	Priorización por actividad agrícola		Actividades		

		Destino de la producción agrícola	Consumo y comercialización		
		Animales domésticos	Si / No		
		Instalaciones agropecuarias	Si / NO		
		Abastecimiento de semillas	COOSEMUT P, R,L Comercio		
		Abastecimiento de insumos agropecuarios	COOSEMUT P R, L. Comercio		
		Abastecimiento de herramientas y materiales	COOSEMUT P R,L Comercio		
		Mercado de la producción	Mercado, COOSEMUT P R,L		
		Tipo de unidad de producción	Grande, mediana , pequeña		
	Empleo Rural no Agrícola (ERNA)	Venta de fuerza laboral	Si / No	Socios	Encuestas
		Actividad económica	Comercio Agrícola pecuario		
		Lugar de trabajo	Parcela Otra finca		
		Migración	Si / No		
		Remesas familiares	Si /No		
		Destino de los ingresos no agropecuarios	Actividades no agrícolas		
	Servicios de Crédito-políticas	Rubros financiados	Agrícola, vivienda, comercial.	UDC socias, comité de crédito, consejo de administración y gerencia	Encuestas - Entrevistas
		Montos máximos-mínimos de crédito	Máximo y mínimo		
		Plazos de crédito	Largo y corto plazo		
		Porcentaje de interés	Regular, bajo y alto		
		Agilidad del crédito	Día, semana, quincenal		
		Tipos de garantías	Hipoteca, prendaria, solidaria		
		Formas de pago	Anual, quincenal, vencimiento		



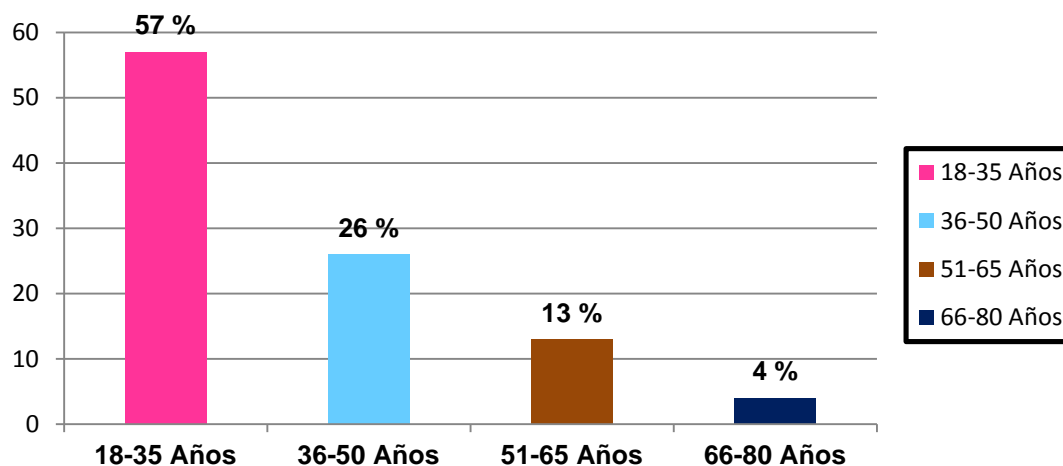
## IX RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presenta una caracterización general de las actividades económicas realizadas por las Unidades Domésticas Campesinas en los socios de la COOSEMUTP R, L, características socio demográficas, las estrategias de reproducción realizadas por los socios, el ingreso económico tanto de actividades agropecuarias (ERA) y actividades no agrícolas (ERNA), implementadas por los socios para lograr su reproducción. También se analizaron los servicios que la cooperativa brinda a sus socios.

### Características socio demográficas:

Las características socio demográficas básicas de las UDC que se encontraron en el estudio, son las siguientes: el número de miembros total de las UDC asociados a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R, (COOSEMUTP R, L) es de 30 socios, de lo cual de los 24 que fueron encuestados corresponden a la edad promedio de 49 años, predominando las edades de 18 a 35 años (gráfico 1).

Gráfico 1 Edades promedio de los Socios de la COOSEMUTP R,L ( 2011).

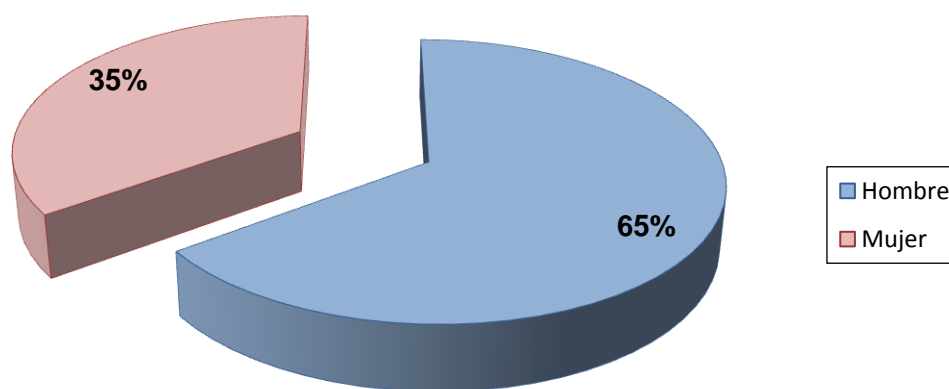


Fuente: Resultados de Investigación

Según Lanzas y Montoya (2009), encontraron que el número de miembros analizadas es de 1421, de los cuales 233 corresponde a los conyugues con edad promedio de 39.43 años, 279 jefes de familia con edad promedio de 45.52 años, 570 hijos con edad promedio de 15.86 años y por último 339 hijas con edad promedio de 14.64 años.

El gráfico 2 refleja que en la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos (COOSEMUTP R,L), el total de los 24 socios encuestados un 65 % son hombres y el otro 35 % representan al total de mujeres asociadas a la cooperativa, esto indica que hay un mayor porcentaje del sexo masculino, está sobre la equidad de género existiendo más socios que socias.

Gráfico 2 Porcentaje de Hombres y Mujeres asociados a la Cooperativa.



Fuente: Resultados de la Investigación.

### **Nivel de escolaridad de los socios.**

El gráfico 3 representa los resultados del nivel de escolaridad de los socios a la cooperativa. La escolaridad de mayor incidencia es la primaria incompleta con un

62 %, este alto porcentaje se debe a un bajo interés al estudio por parte de los pobladores de la comunidad, miembros dedicados desde pequeños a las labores agrícolas de sus unidades de producción prestando poco interés al estudio, el 17 % corresponde a la primaria completa, este equivale a socios que han llegado hasta un sexto grado, esto se debe a que en la comunidad ha existido hasta la fecha solo un centro de estudio de primaria, el 13 % la secundaria, en la Comunidad Piedra de Agua solo existe un centro de estudio que alcanza hasta sexto grado, y para poder estudiar o terminar la secundaria deben viajar hasta el casco urbano de Matagalpa dificultándose movilizarse y el 4 % representa a socios o miembros teniendo la oportunidad de estudiar en la universidad, es el caso de los padres o los miembros de la familia han culminado sus carreras aportando a la economía del hogar, esto es el caso de familias que cuentan con recursos económicos para apoyar los estudios y el otro 4 % representa a otros, esto quiere decir los socios o miembros de su familia que han estudiado carreras técnicas o secundaria acelerada y también el caso de personas que solo saben leer y escribir, pero que no estudiaron en ningún centro de estudio.

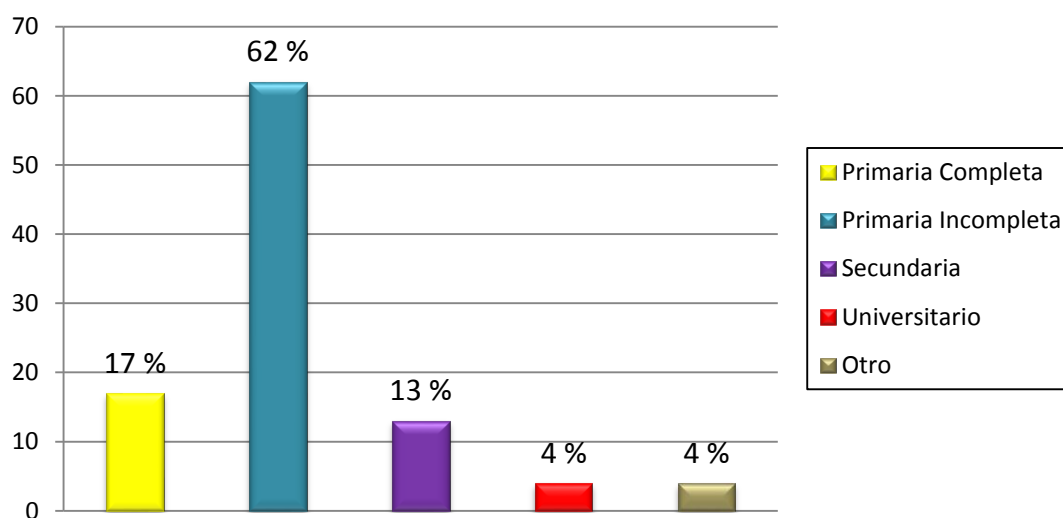
Según Lanzas y Montoya (2009) en su estudio realizado, obtuvieron que la escolaridad de mayor incidencia es de 6 grado con un 25.77 % de los jefes de la familia han alcanzado hasta este el nivel de estudio, y en cuanto al nivel de escolaridad de 6 grado con un 23.68 %, esto podría deberse que en la comunidad solo ha existido la presencia de un centro de estudios impartiendo solamente cursos de primaria.

La limitada escolaridad promedio alcanzada por los jóvenes nicaragüenses provenientes de los hogares más pobres o con ingresos a su hogar muy bajos, de bajos recursos económicos los condenan a acceder a empleos agropecuarios y los mantiene en umbrales de muy baja pobreza a la edad adulta, según datos del CEPAL, la escolaridad promedio de América Latina es de 9.8 % en las zonas urbanas y de 4.5 % en las zonas rurales.

Nicaragua posee uno de los promedios de escolaridad más bajos de Latinoamérica superado únicamente por Guatemala, se refleja menor nivel de

escolaridad en las zonas rurales lo que representa solamente la aprobación del tercer grado de primaria y en las zonas urbanas apenas como promedio los seis años de primaria completa (Acevedo, 2008).

Gráfico 3 Nivel de Escolaridad de los Socios a la COOSEMUTP R, L.



Fuente: Resultados de Investigación.

### **Actividades económicas generadas por los Socios.**

Las actividades económicas generadas por los jefes de familia son diversas incluyen actividades agrícolas, actividades no agrícolas, y migración. Además de las distintas combinaciones que promueven los jefes de familia en busca de resolver sus necesidades básicas y subsistencia de la unidad familiar.

La actividad económica de mayor relevancia en cuanto a los jefes de familia es la realización de actividades agrícolas en su unidad de producción con un 71 % (Gráfico 4).

La segunda actividad económica de mayor importancia con un 17 % es la combinación de actividad agrícola en su unidad de producción con actividades no agrícolas como albañilería, carpintería, etc., en un 4 % corresponde a empleado del gobierno (maestros), otras actividades realizadas por los socios o miembros de las UDC corresponden a un 8 % tales como: vendedoras en pulperías, vendedoras de productos (pinol, hornado, achiote, chicha y los sábados nacatamales) otro las mujeres emprendedoras dedicadas a la elaboración y venta de artesanías tales como la elaboración de sacos de almacén y bisuterías.

Gonzalo (2007) define como economía campesina a una unidad de producción basada en el trabajo familiar que cuentan con escasos recursos de tierra y capital, sin contratar mano de obra asalariada y que desarrolla una actividad mercantil simple.

La economía campesina se mueve en el circuito de la producción simple: se diferencia de “la economía natural “en cuanto esta por no tener referencia al mercado, es una economía campesina básicamente.

Al comparar los resultado con Calvo (2010) las familias asociadas al PCaC en el municipio de San Dionisio se dedican a diferentes actividades económicas como: manualidades, panadería costura con la afinidad de obtención de recursos económicos para solventar las necesidades básicas de las Unidades Domésticas Campesinas.

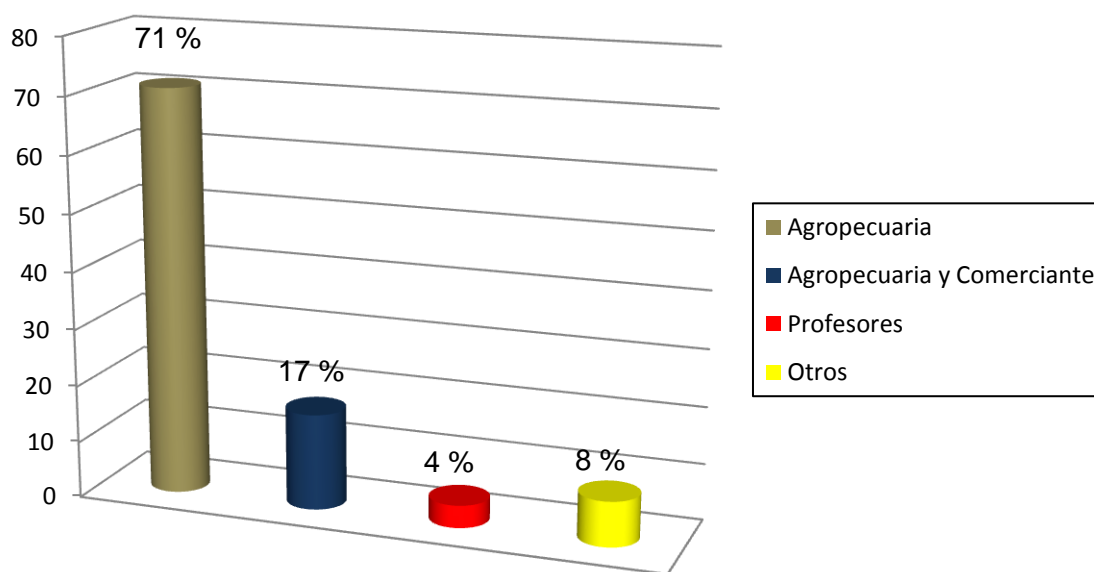
Otras actividades que generan ingresos económicos en las UDC del Municipio de San Dionisio en cuanto se refiere a la actividades que hacen las mujeres están: costura, manualidades, artesanías, venta de productos como el pan elaborado por ellas misma, entre otras actividades como: empleadas domésticas, trabajo en el campo, pero estas actividades están por debajo del 31 % siendo con más alto porcentaje de familias que no realizan ningún trabajo, las fundadoras seguida por las intermedias con similar porcentaje (62.9 %). Con respecto a las actividades económicas realizadas por los varones, estas se comportan de forma diferentes habiendo mayor cantidad de familias que realizan otras actividades económicas

carpintería (albañilería, venta de trabajo y artesanías), además de las agrícolas, habiendo mayor cantidad de familias que realizan estas actividades a diferencia de las mujeres, los varones sobre pasan el 60 % que realizan estas actividades en periodos que realizan las actividades agrícolas en sus parcelas, entre las actividades que más realizan las UDC están: la venta de trabajo con el 41.4 %, seguido por albañilería con el 13.8 % mientras que en las la albañilería ocupa la primera posición con un 28.6 %.

Según Morales (2003) citado por Lanzas y Montoya (2009) más del 60 % de la producción se destina para autoconsumo familiar y el resto para comercialización en Matagalpa. Según este dato varía un poco con el estudio en el caso del cultivo del maíz en donde se menciona que se destina un 73 % de la producción total para el autoconsumo familiar.

Según Lanzas y Montoya, la actividad de mayor relevancia en la comunidad de Jucuapa es la realización de actividades agrícolas en su unidad de producción con un 37.14% y la segunda actividad económica de mayor importancia en Jucuapa con un 21.42% es la combinación de actividades agrícolas en su unidad de producción con actividades no agrícolas como albañilería, carpintería, empleado comercial (vigilante), empleados del gobierno (maestros), obrero industrial en beneficios y comerciantes.

Gráfico 4 Actividad económica generadas por los Socios.



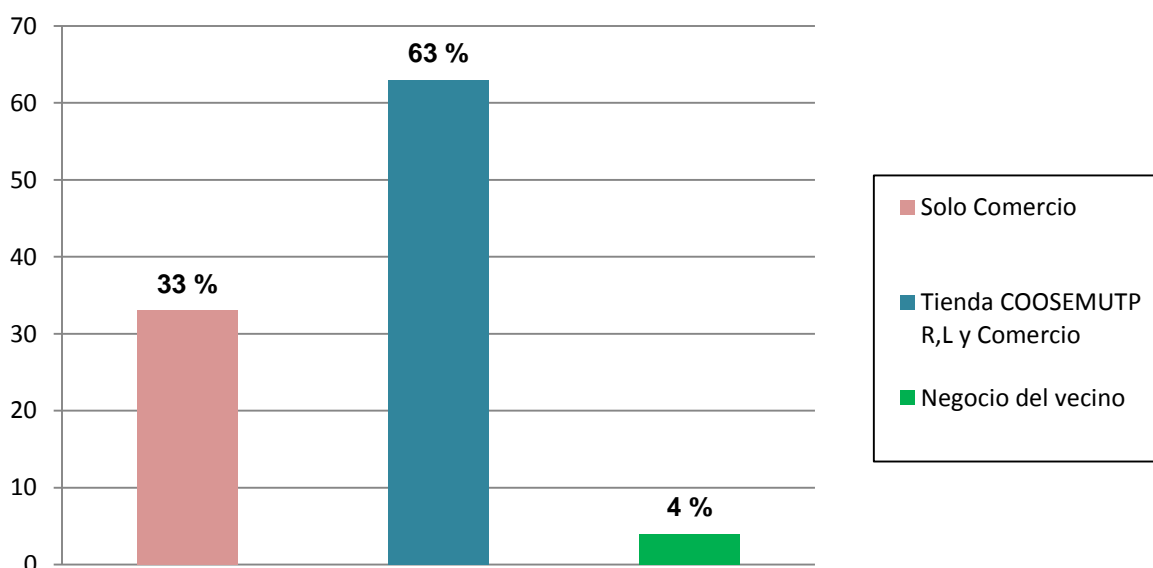
Fuente: Resultados de Investigación.

### Abastecimiento de Alimentos y Medicamentos

En cuanto al (gráfico 5) refleja el aspecto de donde compran los alimentos para el consumo familiar y los medicamentos para hacer frente a las enfermedades que se presentan a las familias y el vestuario de los mismos, 33 % al comercio, esto da a entender que los socios compran sus alimentos en el mercado de Matagalpa, el porcentaje presentado es bastante bajo porque ahí solamente hacen uso cuando compran el vestimento y parte de medicamentos e igual con la compra de las herramientas que utilizan para realizar sus labores en las tierras como palas, piochas, y el 63 % de los socios hacen uso o compran sus productos en la tienda COOSEMUTP R,L tales productos necesarios para su alimentación como arroz, azúcar, café, y otro alimento que se necesite en la vivienda, pero estos a la vez también compran en el comercio de Matagalpa, los miembros o socios de la cooperativa compran en las dos partes en la cooperativa o al mercado y el otro 4 % corresponde a los miembros que compran sus productos y medicamentos

necesarios en menor cantidad en el negocio del vecino o pulpería, cuando los miembros compran en el mercado de Matagalpa estos hacen una sola compra debido a que en la comunidad solo existe un bus que entra una vez a la semana a la comunidad, y deben caminar mucho o se van en bestias por eso gran parte de la población hace uso de los productos que ofrece la Cooperativa y en cuanto a la medicina estos, los socios o miembros de la familia habitantes de esta comunidad, ellos mantienen su propio botiquín, para hacer frente a cualquier dolor que se presente en sus miembros o a ellos mismos.

Gráfico 5. Abastecimiento de Alimentos y Medicamentos



Fuente: Resultados de Investigacion.

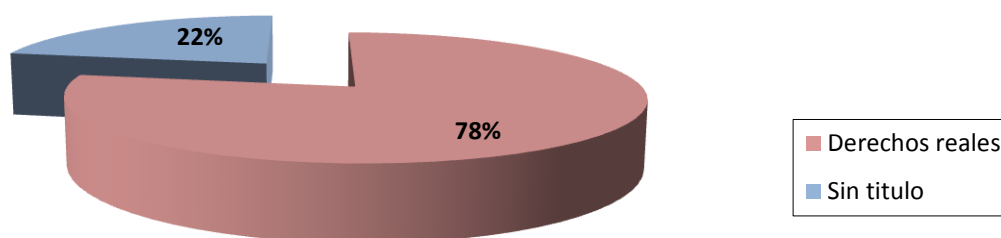
### **Documento Legal de la Vivienda de los Socios a la Cooperativa.**

En cuanto a la situación legal de las viviendas de los socios se presenta un 78 % con documentos legales y las acreditan como dueños de sus viviendas con escrituras. El resto de los miembros por razones económicas no han podido legalizar sus tierras y obtener sus títulos de propiedad y representa un 22 %, en



donde la práctica de la venta de tierras no es muy usada por los socios o habitantes de la comunidad Piedra de Agua, los socios al tener su documento legal se les facilita que la cooperativa les brinden préstamo, porque la escritura, para ellos es una garantía, como un respaldo para sus créditos (Gráfico 6).

Gráfico 6. Documento Legal de La propiedad de los Socios.



Fuente: Resultados de Investigacion

Según el informe realizado por Baltodano, 2009, se estima que un 30 % de la tierra rural no tiene documentos legales, con mayor incidencia en el grupo de pequeños y medianos productores, situación que ocasiona problemas de financiamiento a la producción y bajo rendimiento productivo.

Según Delaney T (2006), entre los factores jurídicos que influyen en la falta de legalidad de la tierra en el país están “la diversidad de leyes, con la características de que unas se contradicen con otras; el enfoque político de la reforma agraria, es decir, el sentido de legalidad cambia de un Gobierno a otro y genera duda en el título de propiedad emitido”.

Según Calvo (2010), representa las categorías de afiliación, poseen título de propiedad, lo cual se obtuvo en su mayoría posean título de propiedad tanto

fundadoras, intermedias, últimas, este indicador demuestra que si los productores son propietarios, les brindan técnicas de conservación y diversidad de la propiedad.

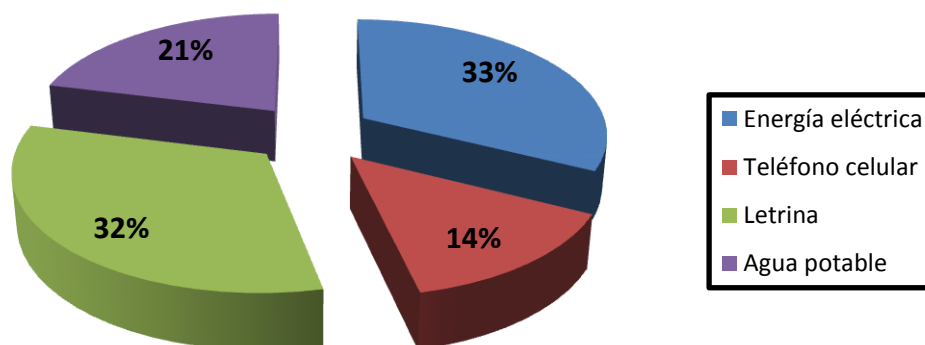
Orozco y Alonso (2005). Afirman que la forma de tenencia de la tierra en la mayoría de las comunidades es privada, la cual se obtuvo a través de herencia y/o reforma agraria; un 75% ha sido comprado. Algunos productores alquilan tierra para disponer de mayor área de siembra; otros siembran a medias (sistema en el cual un productor que posee tierra la entrega a otro productor que no posee este medio de producción; este último invierte en mano de obra e insumos y al final la producción se divide equitativamente entre ambos productores).

En el estudio realizado por los autores Lanzas y Montoya (2009), encontraron en cuanto a la situación legal del terreno de las UDC de Jucuapa se presenta un 82.14 % con documentos legales que los acredita como dueños de sus tierras con escrituras.

### **Servicios básicos que poseen los Socios en sus viviendas.**

En la comunidad Piedra de Agua, los habitantes asociados a la cooperativa poseen los servicios básicos necesarios para sobrevivir el 21 %, poseen el líquido vital para vivir como es el servicio de agua potable, los socios la poseen individual en cada vivienda, los miembros de dicha comunidad no sufren por buscar el líquido vital y esta les llega a diario, también en el gráfico se representa que todos los socios poseen servicio de energía eléctrica en un 33 %, igual caso el de las letrinas aunque esta algunas estén en mal estado pero aun las pueden usar y pueden hacer uso de ellas representando en el gráfico 6 un 32 % y en un 14 % equivale al porcentaje de los socios que poseen celular o medio de comunicación para con sus familiares, todos estos datos obtenidos representan que son miembros que no viven en tan malas condiciones de vida, porque poseen todos los servicios básicos para sobrevivir y una trocha para trasladarse a su comunidad (Gráfico 7).

Gráfico 7 Servicios Básicos que Poseen los Socios en sus Viviendas.



Fuente: Resultados de Investigación

Al comparar estos resultados con Calvo (2010), los indicadores de servicios básicos están representado por agua potable, energía eléctrica, transporte, servicios telefónicos en las comunidades en estudio, los resultados obtenidos demuestran en las tres categoría encuentran los servicios básico en menor escala en las fundadoras es el servicios de agua potable mientras que en las intermedias existen todos los servicios básicos y en las últimas es notorio escasez de servicios de energía eléctrica.

En la comunidad de San Dionisio el acceso al recurso agua por parte de las UDC refleja que un 59.1 % son abastecidos por mini acueductos por gravedad a través de proyectos comunales, en donde el 40.9 % no cuentan con este servicio, obteniéndolo de pozos y quebradas o arroyos de su propia parcelas o de la parcela vecinas. Las comunidades sin acceso al servicio son: El Junquillo y Ocote Abajo que tiene agua solo en periodos de invierno y la captan de la lluvia en pilas para el verano.

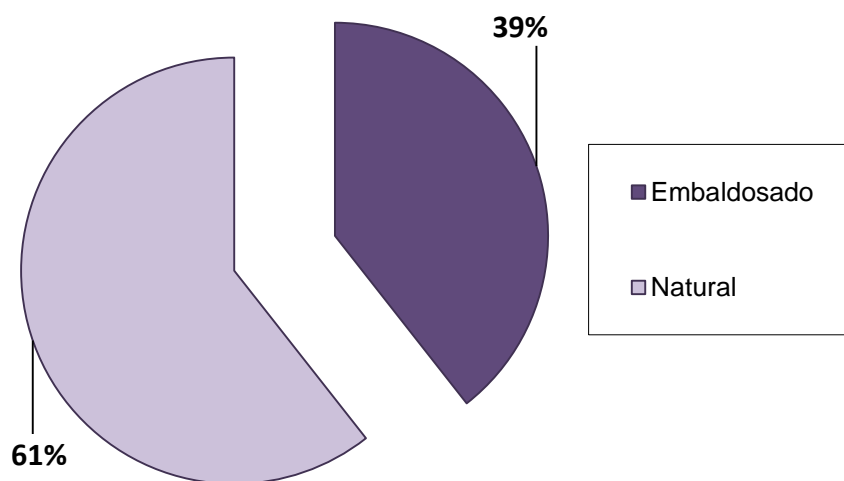
En la Comunidad de Jucuapa, investigación realizada por Lanzas y Montoya (2009), encontraron que el acceso al recurso agua por parte de las UDC refleja que un 77.86 % son abastecidos por mini acueductos por gravedad en donde el 43.12 % es de uso propio para su vivienda y un 56.88 % es de propiedad comunal, con una cobertura de abastecimiento de 8 a 10 familias respectivamente.

El indicador de acceso al servicio de energía eléctrica en las comunidades de San Dionisio refleja que un 52.3 % tiene acceso al servicio, en tanto el 47.7 % no lo tienen, siendo las comunidades más alejadas carentes de este servicio tales como: Monte Verde, La Sauna, La Cañada, Ocote Arriba y otras que están en proceso, el proyecto de energía eléctrica: El Quebrachal, Ocote Abajo y El Zarzal. Las familias sin acceso al servicio en las comunidades que tienen energía eléctrica, tienen menos recursos económicos.

#### **Tipo de Piso de la vivienda de los socios.**

Los socios de la cooperativa COOSEMUTP R,L viven en condiciones un poco desfavorables, se observa en los datos obtenidos por las encuestas, un 61 % de las viviendas poseen piso de tierra o piso natural, esto indica que son personas propensas a cualquier enfermedad, más donde habitan niños, ya que estos se mantienen descalzos o jugando en el suelo y les trae como consecuencias enfermedades tales como: diarrea, parasitosis intestinal, hepatitis, fiebres y enfermedades en la piel, varias de las cuales provocan anemia, sobre todo en niños, debido a los ácaros presentes en sus suelos, mientras el otro porcentaje equivale al 39 %, son habitantes que viven en mejores condiciones de vida debido que sus hogares son embaldosados y hay una mejor higiene a las casas que son de tierra o piso natural (gráfico 8).

Gráfico 8. Tipo de piso de la vivienda de los socios a la Cooperativa.



Fuente: Resultados de Investigación

En el marco del PND, el gobierno de México lanzó en el 2008 la estrategia de vivir mejor, que concentra y coordina todas las acciones del gobierno encauzándolas hacia un mismo objetivo: el Desarrollo Humano Sustentable (PNUD 2008).

En las zonas rurales a lo largo de todo el país, el gobierno estará concentrando los esfuerzos en la provisión de un paquete básico de mejoramiento de vivienda, siendo precisamente el abastecimiento de pisos de tierra, una de las iniciativas más importantes emprendidas por el gobierno de México es proveer de un piso de cemento a las viviendas, representa no sólo un mejoramiento del entorno físico y un incremento del valor de este patrimonio básico de las familias de escasos recursos, tiene también impactos positivos en la salud de los más pequeños y en la calidad de vida de las madres.

En abril de 2007, un grupo de investigadores de la Universidad de California en Berkeley, patrocinados por el Banco Mundial, realizaron una evaluación sobre el impacto de la colocación de pisos firmes en zonas marginadas. La evidencia

demonstró que los programas de piso firme disminuyen los problemas en la piel y contribuyen a reducir la incidencia de enfermedades como diarrea, parasitosis intestinal, hepatitis, salmonella y fiebre tifoidea, varias de las cuales provocan cuadros agudos de anemia, sobre todo en los niños. La existencia de pisos de tierra se presenta en todo el territorio nacional, sin embargo, hay cinco estados que concentran 52.5% del total de los 2.4 millones de viviendas con esta condición: Veracruz (14.7 %), Chiapas (10.9 %), Oaxaca (10.7 %), Guerrero (9.1 %) y Puebla (7.1 %).

En los municipios de muy alta marginación, el porcentaje de viviendas que tiene piso de tierra respecto del total de viviendas es de 61.4%, por tanto en municipios de alta marginación es de 29.9%. El porcentaje de viviendas con piso de tierra alcanza 48 % en el conjunto de los 514 municipios predominantemente indígenas (40% o más de la población mayor de cinco años hablante de una lengua indígena). Por su parte, en localidades de alta marginación, ubicadas en municipios de marginación media baja, ese porcentaje es de 28.2 % (PNUD, 2008).

Según Calvo (2010), en su estudio obtuvo que las diferentes categorías de afiliación no existe hacinamiento, ya que en las fundadoras de 85.18 %, Intermedias 85.17 %, Ultimas afiliadas 84.67 % en las diferentes categorías, lo cual indica que no hay más de cinco personas por dormitorios en el casco rural.

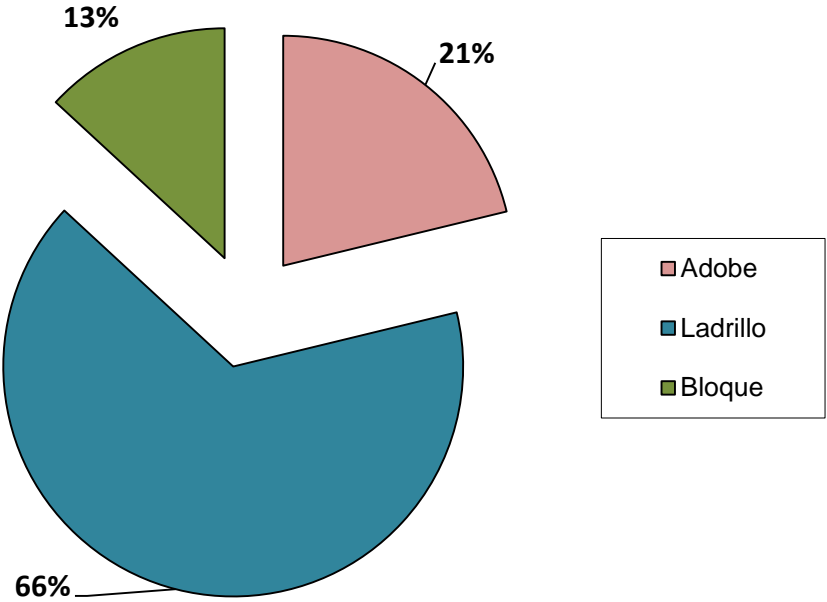
### **Tipo de las Paredes de las Viviendas de los Socios.**

En el caso del tipo de paredes que están construidas las viviendas en la comunidad Piedra de Agua, con los datos obtenidos refleja que la mayoría de sus viviendas, son socios que habitan en condiciones un poco favorables, un poco debido a pesar que en su mayoría en un 66 % (gráfico 9), las paredes de sus viviendas están construidas de ladrillo, pero sus suelos son de piso natural o de tierra, trayéndoles como consecuencias a sus habitantes enfermedades en la piel y enfermedades parasitarias, y en un 13 %, las viviendas de los socios están construidas sus paredes de bloque, estos son socios que han recibido créditos

para mejora de sus viviendas y en el otro 21 % de los datos obtenidos y se refleja en el gráfico son las viviendas que sus paredes son de adobe o de tierra, estas con mucha más razón traen aún más enfermedades debido al polvo, la humedad, facilitando la prolongación de enfermedades en la vivienda (Gráfico 9).

En ocasiones las viviendas se construyen de forma masiva, buscando el rápido beneficio económico y sin considerar variables como el emplazamiento, la orientación, los materiales utilizados en su construcción, el aislamiento, etc. Si deseamos disfrutar de una casa sana se tendría que tomar en cuenta todos estos factores, además de otros indicadores como el nivel de confort térmico, la calidad del aire y su humedad relativa, las radiaciones eléctricas emitidas en el interior de la vivienda y el gasto energético.

Gráfico 9 Paredes de las viviendas de los Socios.

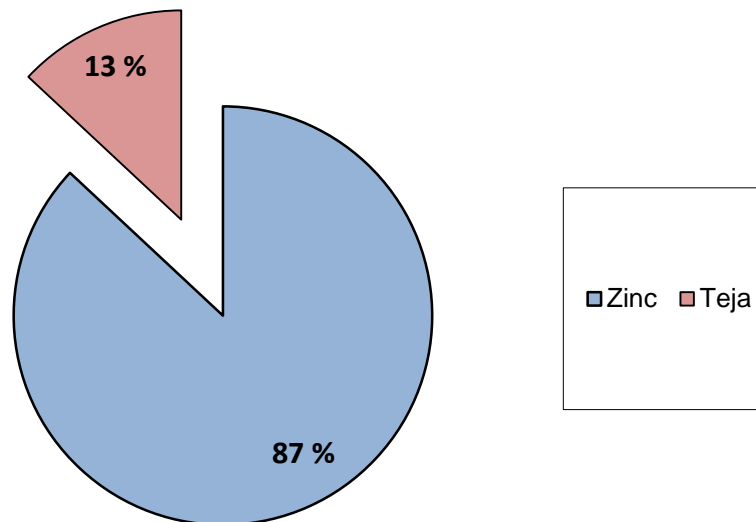


Fuente: Resultados de Investigación

### Tipo de Techo de las Viviendas de los Socios.

Las familias asociadas a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R,L, las viviendas en que ellos habitan a pesar que sus pisos son de tierra en la mayoría y sus paredes son adobe o de bloque, sus techos son de zinc, y se representa en el gráfico 10, un 87 % de las viviendas están construidas o sus techos son de zinc, y en un porcentaje del 13 % sus techos son de tejas, pero a pesar de ser de tejas, estas están en buenas condiciones y sus viviendas no se mojan por goteras, al ver estos datos nos damos cuenta que las viviendas habitadas por los socios son adecuadas o viven en condiciones adecuadas, esto se debe a que la cooperativa les brinda créditos para mejoras de sus viviendas (gráfico 10).

Gráfico 10 Tipo de Techo de las viviendas de los socios



Fuente: Resultados de Investigacion

El gobierno sandinista se propone superar este año con más familias beneficiadas con el “Plan Techo” alcanzado en 2010, en uno de los programas sociales de mayor impacto desarrollado en los últimos cuatro años.



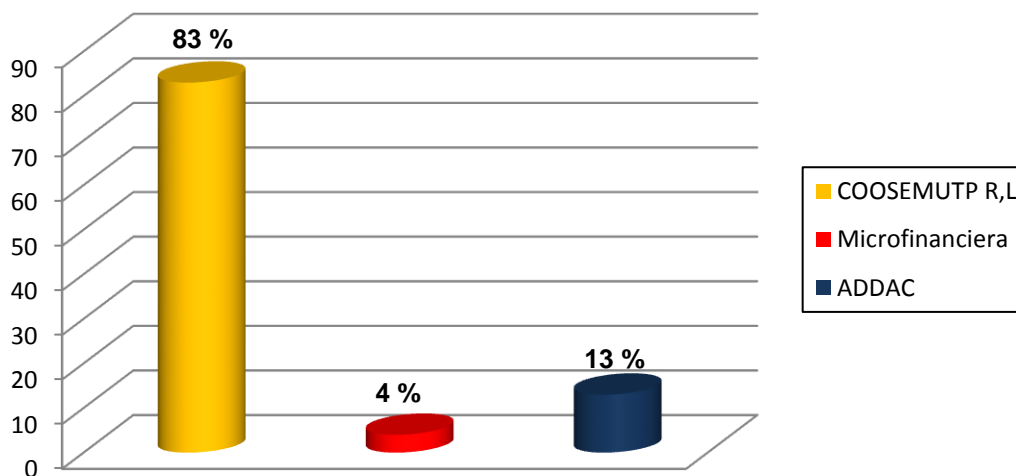
El año pasado fueron entregadas un millón 30 mil láminas acanaladas de zinc a 103 mil familias pobres de todo el país y este año seguirá por la misma meta. (Artola, N 2010).

El Director ejecutivo de la Comisión de Verificación, Reconciliación, Paz y Justicia, que preside el Cardenal Miguel Obando y Bravo, explicó que en ese Programa se invierten cada año 550 millones de córdobas (unos 24,4 millones de dólares), de los fondos de La Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA). (Obando M, 2010).

El programa posibilita a cada familia se le entreguen de manera gratuita 10 láminas de zinc con el fin de que reparen los techos de sus viviendas, contribuyendo de manera significativa a mejoramiento de sus condiciones de vida.

### Empleo Rural Agrícola. (ERA)

Gráfico 11 Instituciones que les otorgan crédito a los Socios de la Cooperativa.



Fuente: Resultados de Investigación

El crédito otorgado por parte de las instituciones a las familias campesinas es destinado para el mejoramiento de su estructura productiva, tales como obras de conservación de suelo y agua, compra de semillas e insumos agrícolas.

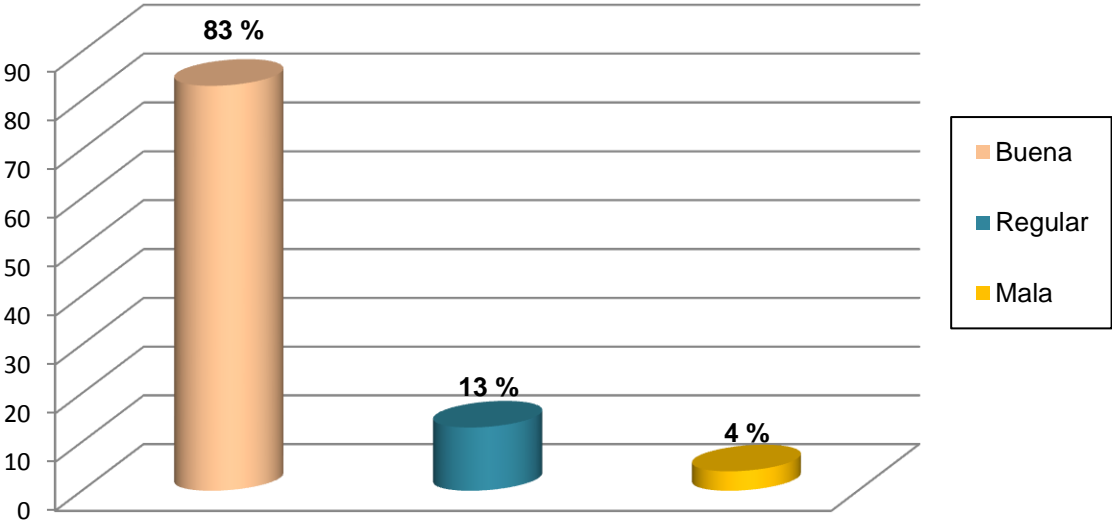
De los 24 socios entrevistados todos reciben crédito. El 83 % de ellos reciben crédito del COOSEMUPT R.L, es decir de la misma cooperativa a la que están asociados, esto da a entender que dicha cooperativa está bien fortalecida y tiene suficientes fondos para apoyar a los productores ya que los intereses de esta son bajos en un 2 % y los productores o socios pagan con mayor facilidad en comparación con las micro financieras o bancos. El 13 % de los socios les dan financiamiento asociaciones que apoyan a la cooperativa entre ellas ADDAC, y el otro 4 % las micro financieras como Finca Nicaragua (gráfico 11).

El componente crédito contribuye a facilitar financiamiento a los productores con dificultades económicas para mejorar la calidad de vida, contribuyendo a generar ingresos y la compra de insumos utilizados en los cultivos.

En Nicaragua existen 196,906 productores de ellos el 63.23 % han recibido préstamos o créditos (INEC, 2001).

Según Calvo (2010), los productores de San Dionisio son beneficiados con créditos a corto plazo (entre 4 y 6 meses) que los pagan con sus cosechas, los préstamos son destinado para granos básico, café, negocios, pulpería, ganado, aves.

Gráfico 12 Calidad de las políticas de crédito de la institución que les otorga el crédito.



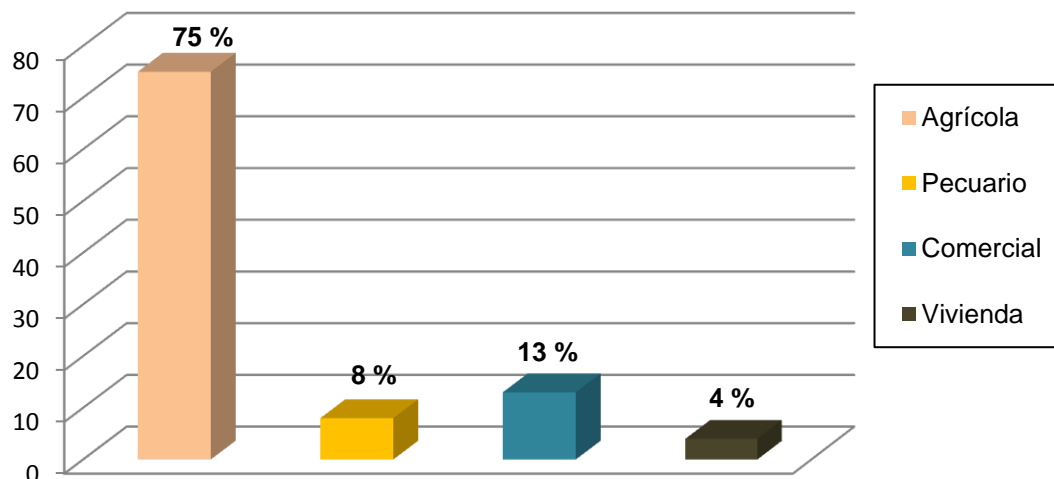
Fuente: Resultados de Investigacion

**Calidad de las políticas del crédito por parte de la Cooperativa.**

Según datos obtenidos en las encuestas realizadas a los socios y a la cooperativa, las políticas de crédito de las instituciones que les brinda crédito son buenas en un 83 % ya que según socios la cooperativa no les pide muchos requisitos para solicitar sus créditos y los socios explicaban que las políticas de la institución son buenas por lo que su intereses son bajos y las garantías que les piden como requisitos están a su alcance, el plazo que les brindan para que cancelen sus deudas es el necesario para que ellos, otra de las buenas políticas que ellos tienen es, al desembolsar el crédito tienen una capacitación o los aconsejan para el buen manejo de sus cosechas para obtener ganancias y no pérdidas.

El 13 % dijeron que las políticas son regulares e igual en un 4 % que las políticas son malas, esto se debe a los altos intereses que estos les cobran, para los socios no es rentable un préstamo con altos interés (gráfico 12).

Gráfico 13 Rubros que les financian la Cooperativa.



Fuente: Resultados de Investigación

El crédito otorgado por parte de las instituciones a las familias campesinas es destinado para el mejoramiento de la producción, comercio y mejora de sus viviendas, este crédito presenta bajas tasas de interés y a corto plazo (6 meses) y también a largo plazo (12 a 18 meses).

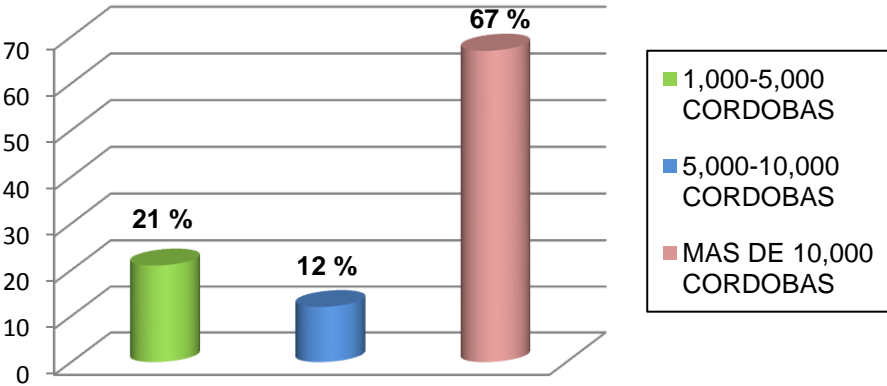
Los socios de la cooperativa que reciben crédito y son destinados para realizar sus labores agrícolas, en los datos obtenidos en un 75 % (gráfico13), son créditos utilizados para sus siembras, estos productores solicitan sus créditos antes de la siembra y con la producción el crédito se cancela, este es otorgado a mediano plazo, esas son las políticas que a los socios les gusta de la cooperativa que ellos pertenecen, los créditos solicitados son para la siembra de granos básicos como el frijol (*Phaseolus vulgaris*), maíz (*Zea mays*), hortalizas como papa (*Solanum tuberosum*) y el tomate (*Lycopersicon esculentum L*), cabe destacar que estos son cultivos de siembran en época de verano, otro de los préstamos que la cooperativa brinda en un 8 %, es para el fin pecuario, los ganaderos lo solicitan para la compra de ganado y así mejorar sus ingresos, pero este presenta un valor

muy bajo debido a la comunidad Piedra de Agua es una zona que se dedica la mayor parte al cultivo o siembra de granos básicos y hortalizas, ellos expresaron que las hortalizas es un rubro del cual sus ganancias son altas y ayudan más a la economía de su hogar. El 13 %, un valor mucho más alto que el rubro ganadero, estos préstamos son otorgados a la mayoría de las damas o amas de casa asociadas a la cooperativa, con el fin que ese dinero los inviertan en sus negocios como algunas de las mujeres dueñas de pulpería u otras dedicadas a la elaboración de sacos de macén y a la preparación y venta de pinol, otras que se dedican a elaborar achiote y estas lo van a vender a los mercados Matagalpinos y otras de las mujeres al mercado campesino de ADDAC y sus productos los venden en La Antorcha el mercado Orgánico de Matagalpa.

Según Lanzas y Montoya (2009), en el estudio analizaron que el crédito otorgado por parte de las instituciones que les brindan crédito a las familias campesinas es destinado para el mejoramiento de la estructura productiva, este crédito presenta tasas de interés bajas y a largo plazo, solo el 53.57 % de las UDC analizadas han recibido acceso al crédito.

**Monto máximo que han recibido por parte de la Cooperativa**

Gráfico 14 Monto máximo que han recibido por parte de la cooperativa.

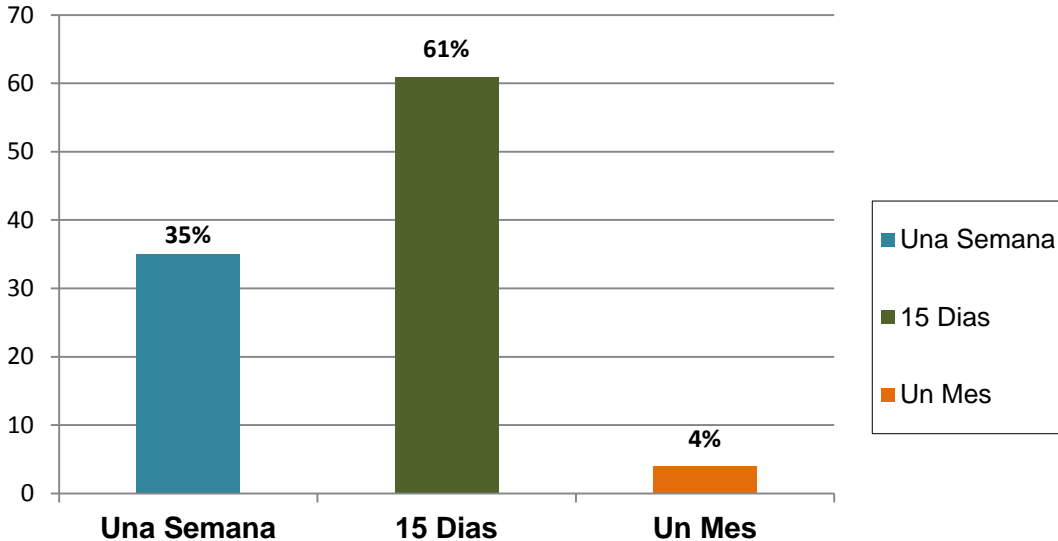


Fuente: Resultados de Investigación

El monto máximo recibido por los socios es de C\$ 10,000 alcanzando hasta los C\$ 20,000 y un monto mínimo que es de C\$ 1,000, al máximo monto otorgado a los socios es destinado para sus labores agrícolas como el cultivo de granos básicos y hortalizas, este dinero es utilizado para la preparación del terreno, compra de semillas, insumos, la chapia y cuando la producción se de, el crédito es cancelado, otros de los socios pagando mensual los intereses, otros pagaban todo el crédito con la cosecha. El 67 % de los socios han recibido crédito mayor de C\$ 10,000 y el 12 %, han recibido más de C\$ 5,000 estos son utilizados para la construcción o mejoras de sus viviendas, el otro 21 %, son préstamos de C\$ 1,000 para la compra de herramientas y en el caso de las mujeres que pertenecen a la cooperativa, para la elaboración de los productos que venden a los mercados de Matagalpa (gráfico 14).

**Agilidad del Crédito.**

Gráfico 15 Tiempo que tarda en desembolsar el Crédito la Cooperativa.



Fuente: Resultados de la Investigación.

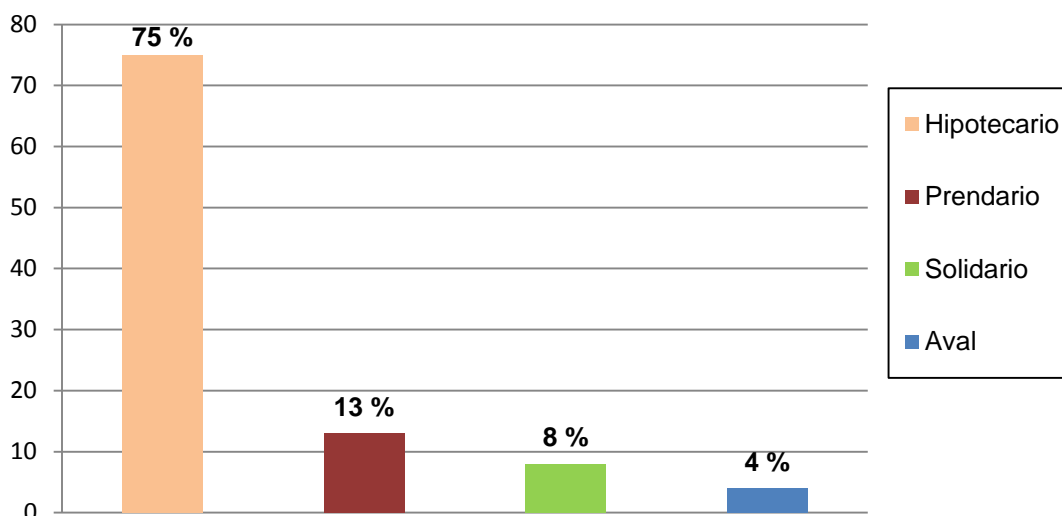
Según Ramos (2011), Gerente de la COOSEMUTP R, L. en la comunidad Piedra de Agua los socios están organizados o tienen un comité de crédito, que los últimos días del mes se reúnen y hacen sus reuniones, agrupan toda la papelería

como requisitos para que la cooperativa le preste el crédito, se reúnen con el presidente de la comunidad, los cinco de cada mes en la Cooperativa COOSEMUTP R, L. se realizan asambleas donde se analizan los casos de cada socio, si el socio solicita dinero en efectivo, el tiempo que se tarda es de una semana o hasta 15 días, esto en dependencia del comité de crédito de la COOSEMUTP R, L el desembolso del dinero, como se muestra en el gráfico 15 un 61 %, de los socios explicaban que el tiempo en dilatarse la cooperativa en desembolsar el crédito es de quince días, en un 35 %, de los socios explicaban que el tiempo para darles el crédito en una semana, y en un mínimo que corresponde a 4 %, esto en el caso de socios que solicitan semillas, u hortalizas se atrasa más tiempo, por lo que en este caso deben hacer pedido a los proyectos que apoyan a la cooperativa como es el caso de la OEA (gráfico 15).

### **Tipos de garantías que aceptan al solicitar el crédito a la Cooperativa.**

En todo préstamo solicitado al banco o cooperativa o hasta los que son prestamistas uno de los requisitos para que puedan dar el crédito es un respaldo por el dinero prestado, existen garantías tales como hipotecarias, si el monto es muy alto la garantía que se pide es la hipoteca de sus tierras, en el caso de la Cooperativa COOSEMUT R,L según datos obtenidos por los socios un 75 % de los socios respondieron que la garantía que más les solicitan o piden es la hipotecaria o escritura de sus tierras, esto se debe cuando sus montos son mayores de 10,000 córdobas y en el caso de préstamos menores de 5,000 córdobas lo que piden como requisito son las prendas y el 13 % de estos, a los socios les piden prendas para hacer respaldo a su deuda en este caso como es para cultivos, las prendas podrían ser la carta de venta o carta de venta de la yunta de bueyes y en un 8 %, son préstamos que la cooperativa llama Iniciativas empresariales, esto en caso de mujeres que ponen su propio negocio y solo les piden un fiador, también para este caso de préstamos con monto bajos, la cooperativa les presta dinero solo con un aval, esto según datos obtenidos equivale a un 4 % (gráfico 16).

Gráfico 16 Tipo de Garantía que le aceptan al solicitar el Crédito.



Fuente: Resultados de la Investigación.

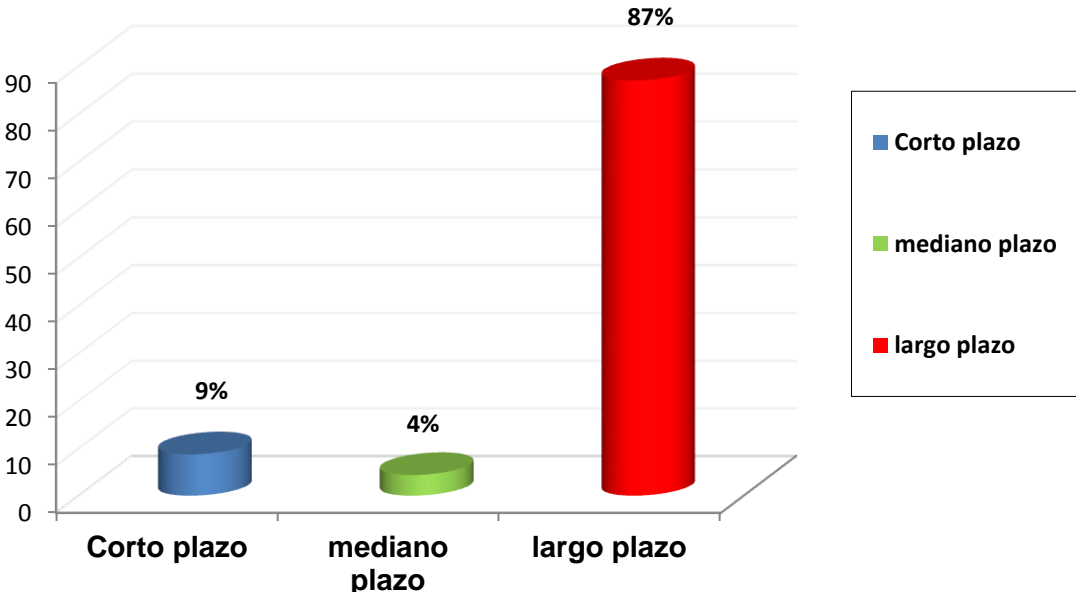
### **Plazo que la Cooperativa le otorga el crédito a los socios.**

Cuando se solicita un crédito a la cooperativa o banco, existen en las políticas de cada entidad y una de las políticas de crédito es el plazo que puede tener el préstamo solicitado, esto va en dependencia del monto que solicitó, si es un monto menor de C\$ 5,000 el plazo a pagar este crédito es a corto plazo ( 6 meses), si es mayor de C\$ 20,000 córdobas el monto es a un plazo largo ( 18 meses), en el caso de la cooperativa COOSEMUTP R,L el 87 % ( gráfico 17), corresponde a los socios que se les otorga un préstamo a largo plazo, (18 meses), este préstamo las políticas son que se presta el dinero, pero cuando la producción salga, los socios pagan sus deudas, pagando algunos todo el monto prestado e intereses del préstamo dado, por otro lado los socios hacen acuerdos con los directores o miembros del comité de crédito pagando mensual sus intereses y con las cosechas pagar su deuda, en un 9 %, corresponde a los datos que se obtuvieron por los socios donde sus créditos son destinados a pagar a corto plazo (6 meses), estas son en el caso de las mujeres que pertenecen a los que ellos le



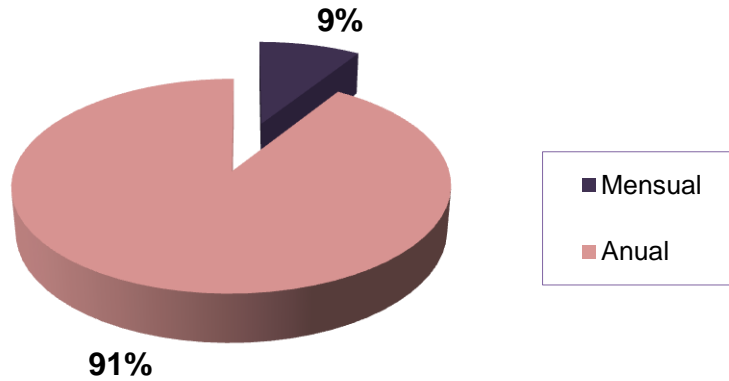
llaman iniciativa empresarial, son socias que solicitan créditos para iniciar una pulpería o solicitan para comprar los materiales necesarios para elaborar productos y venderlos al mercado y son créditos pagados a un año.

Gráfico 17. A qué Plazo le otorga el crédito la Cooperativa.



Fuente: Resultados de la Investigación.

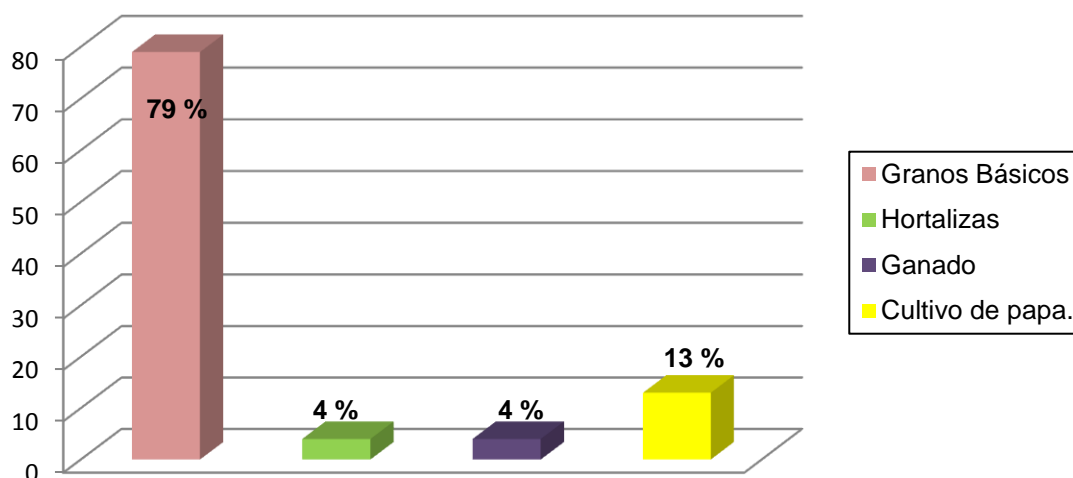
Gráfico 18 Forma de pago del préstamo que se les otorga a los socios.



Fuente: Resultados de la Investigación.

Las formas de pago en la COOSEMUTP R,L son anual y mensual, esto va en dependencia del monto que los productores soliciten a la cooperativa, 91 %, de los socios de la cooperativa les brinda crédito y sus formas de pago son anual o a 18 meses, este crédito se cancela saliendo la producción nos explicaban, otros casos de productores que nos decían es en los créditos a largo plazo o mensuales pagando sus cuotas cada mes solo los intereses, está también la otra forma de pago, que es la de mensual, en este se refleja que el 9 % de los productores pagan sus créditos en mensualidades, esto indica que pagan sus cuotas mensualmente, estas el monto solicitado por los socios es bajo no mayores de C\$, 5,000 y este se presta con un aval (gráfico 18).

Gráfico 19 Actividad agrícola que trabajan en la comunidad Piedra de Agua



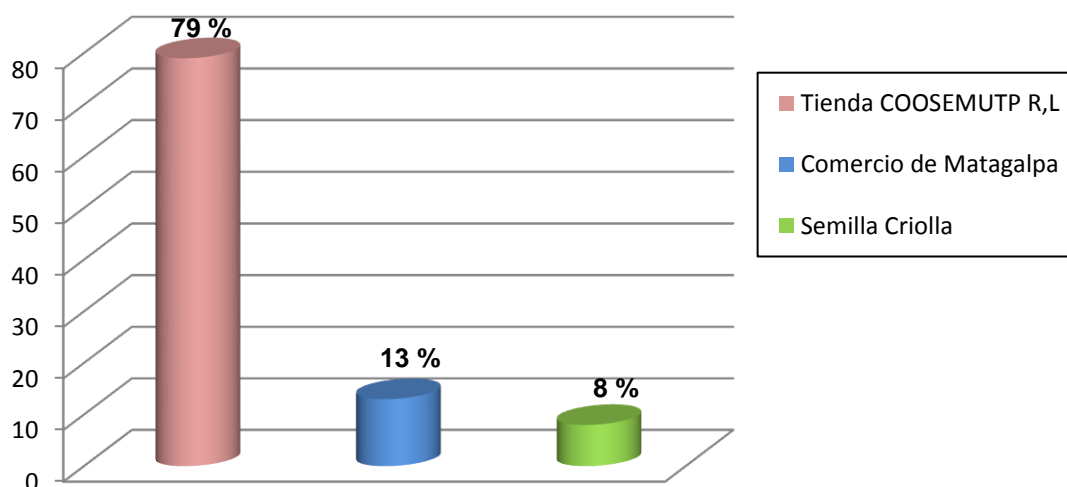
Fuente: Resultados de la Investigación.

Las economías campesinas de la Comunidad Piedra de Agua se rigen por las necesidades de consumo del núcleo familiar. Esto es importante en función de la racionalidad económica y los criterios productivos de la economía campesina. El pequeño agricultor no siempre cultiva el producto más rentable sino el más necesario para su consumo. En definitiva, en la racionalidad económica del campesino, lo primero es "asegurar en forma directa el consumo familiar en vez de "maximizar sus ganancias" (Klaus, 1992).

En la comunidad de Piedra de Agua, los productores y socios de la Cooperativa la actividad agrícola a la que ellos trabajan el 79 % de los productores se dedican al cultivo de granos básicos como primera opción y esta para sustentar el alimento en la familia y las tierras que son suelos óptimos para la siembra de granos básico, por eso mismo es una comunidad agrícola, reflejado en el (gráfico 19), que en un 13 % de la actividad agrícola que dedicadas al cultivo de papa, es un alto porcentaje pero esta siembra es en época de verano, y en un 4 % refleja al cultivo de hortalizas, este es un porcentaje muy bajo debido a que los productores

explicaban que el cultivo de hortalizas como el tomate es muy delicado por tanto les genera muchas pérdidas y en socios que poseen mejores condiciones o mejores ingresos en verano siembran el tomate con un sistema de riego, el otro 4 % que corresponde a la actividad ganadera, en la comunidad Piedra de Agua, no es una comunidad que practiquen esta actividad por lo antes mencionado ya que los socios se dedican más a la siembra de maíz y frijol ( gráfico 19).

Gráfico 20 Obtención de semillas e insumos para la cosecha.



Fuente: Resultados de la Investigación.

Los habitantes de la comunidad Piedra de Agua, en su mayoría son campesinos que siembran semillas criollas, y son productores de escasos recursos económicos, además de esto expresaron que cultivando con semillas criollas su producción es la misma no baja con rendimientos alto y utilizando las semillas certificadas hay un porcentaje más bajo de germinación, el 79 % de los socios que fueron encuestados nos explicaron que la semillas que ellos ocupaban para la siembras utilizan semillas criollas, o sea de las cosecha ellos dejan un porcentaje para la siembra, estas semillas las guardan en silos de plástico y en otros hogares

en silos de aluminio, en un 8 % los socios consiguen las semillas para sus siembras por medio de la COOSEMUTP R, también la Cooperativa otorga las semillas a los productores, en un 13 %, los socios compran sus semillas en el comercio de Matagalpa o casas comerciales esto es para el caso de los productores que cosechan hortalizas como el tomate (Gráfico 20).

El Proyecto de Apoyo a la Producción de Semillas de Granos Básicos para la Seguridad Alimentaria de Nicaragua (PAPSSAN), comenzó a producir semilla de frijol, maíz y sorgo, que serán más resistentes a los combates del clima, proporcionarán mayor rendimiento en las cosechas y granos más nutritivos en la cooperativa.

Para el ciclo agrícola 2012- 2013 el proyecto pondrá a disposición de pequeños y medianos productores de Matagalpa, Jinotega, Nueva Segovia, Estelí, Río San Juan, las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur, entre 14 a 16 nuevas variedades de semilla mejorada de arroz, frijol, maíz y sorgo, señaló María Isabel Martínez, directora del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA, 2010).

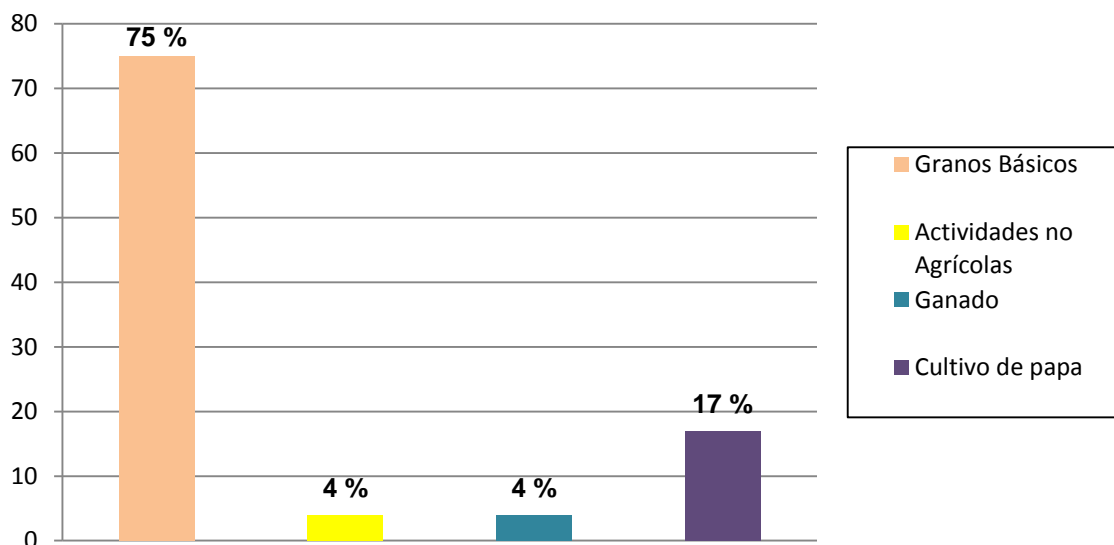
Desde tiempos ancestrales las semillas criollas han sido mejoradas y conservadas por las familias campesinas, a través de la denominada conservación “in situ” de recursos genéticos agrícolas.

Esta experiencia tradicional ha permanecido por largo tiempo, siendo esto la mejor prueba que demuestra, la sostenibilidad de estas variedades, garantizando la alimentación para las futuras generaciones. Además, estas semillas forman parte del Patrimonio Genético Nacional, por ser de origen local y colectivo, resultando indispensable su rescate, conservación y aprovechamiento sostenible; cumpliendo así las recomendaciones de la Ley General del Medio Ambiente y los Recursos Naturales, ley 217, artículos 62 y 64, vigente desde 1996.

La interpretación campesina de estos artículos puede expresarse como las semillas criollas son un tesoro, que debemos conservar para el futuro, y las variedades criollas son de nuestra propiedad colectiva, de todos los productores

campesinos y campesinas nicaragüenses y no podrán ser patentadas ni privatizadas por ninguna empresa.

Gráfico 21 Actividad que aportan más Ingresos a la Economía Familiar.



Fuente: Resultados de la Investigación.

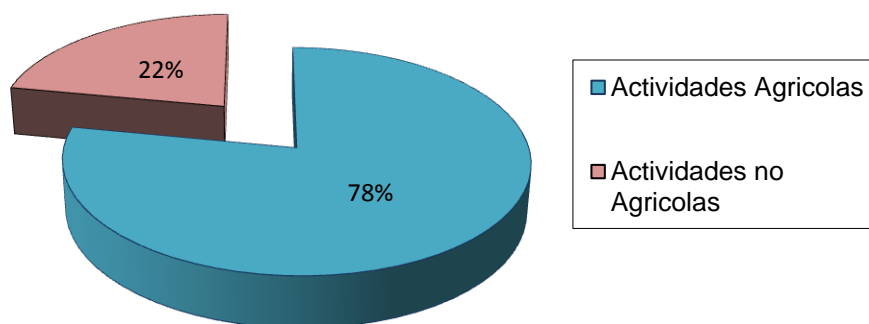
Las actividades agrícolas en la Comunidad Piedra de Agua, están dedicadas en la siembra de cultivos de granos básicos: maíz y frijol, segundo orden de importancia productiva está el cultivo de hortalizas, entre ellos el cultivo de papa y en un número muy reducido el ganado, lo cual estas son las actividades que aportan más ingresos a la economía del hogar. El 17 %, de los socios encuestados explicaron acerca del cultivo que más ingresos aportan y ayudan a la economía de su hogar es el cultivo de la papa, y a pesar de ser un cultivo rentable este no es muy cultivado en la comunidad, solo en pequeñas parcelas y en épocas de verano las siembran, daban a entender ellos que generan ingresos porque este es un producto comercializado en su totalidad a los mercados de Matagalpa o intermediarios locales, mientras que en el caso de los granos básicos representados en el gráfico 21, se aprecia en un 75 % de los productores explicaban, es el producto que más ingreso les aporta son los granos básicos tales

como es el caso de maíz y frijoles, y los granos básicos una parte es vendida a los mercados Matagalpinos y un porcentaje lo dejan para el sustento o las necesidades familiar, y el 4 % representa a ganadería, debido a que Piedra de Agua son familias con escasos recursos económicos y casi no son dedicadas a la ganadería (gráfico 21).

Otras de las actividades generadoras de ingresos a las familias de la Comunidad de Piedra de Agua representan un 4 % de estas actividades como las llamadas ERNA (Empleos Rural No Agrícola), tales como, dedicando tiempo para trabajar vendiendo su mano de obra a otras fincas ya sea en siembra, chapia de potreros, etc., también como las pulperías, albañilería, artesanías, venta de productos (pinol, cacao, nacatamales, achiote, etc.), horneado, elaboración de sacos de macen, hamacas, etc., y los miembros de las familias trabajadoras para el gobierno, como profesores y estos reciben un salario para mejorar la economía de las familias de esta comunidad (gráfico 21).

Cabe aclarar, dentro de las UDC hay miembros que combinan actividades económicas tanto agropecuarias dentro de su finca, como actividades no agrícolas los cuales le generan ingresos a la familia, en el gráfico 19 mencionado posteriormente, el 78 % representa a granos básicos como el frijol, es de alta rentabilidad y su destino de producción se basa en mayor proporción a la venta al mercado regional de Matagalpa, el cual ha generado el mayor aporte económico dentro de las UDC de la comunidad Piedra de Agua.

Gráfico 22 Ingreso Económico Total en la Comunidad Piedra de Agua.



Fuente: Resultados de la Investigación.

A partir de las actividades implementadas por las UDC en la Comunidad Piedra de Agua se analiza la composición de ingreso económico; la relación entre actividades agropecuarias y actividades no agrícolas y el papel de esta en la formación del ingreso económico total de la UDC. El ingreso económico total está formado por los ingresos económicos agrícolas como siembra de granos básicos y hortalizas como las actividades no agrícolas, tales como la elaboración y venta de sacos de macén, mujeres dedicadas a las artesanías, elaboración y venta de productos como pinol, achiote molido, ornado de maíz, las pulperías y miembros de sus familias trabajadores para el gobierno como profesoras y otros miembros que emigran del país en busca de mejores ingresos u optan por vender su fuerza de trabajo, cada una de estas actividades aporta un volumen diferenciado de recursos económicos. En un 78 % de las actividades agropecuarias generan ingreso económico a las UDC de la Comunidad Piedra de Agua, y el 22 %, el ingreso en actividades no agrícolas (gráfico 22). El aporte de los ingresos agrícola es considerable respecto a los otros componentes. El cultivo del frijol, es de alta rentabilidad generando un mayor aporte económico dentro de las UDC, no



tomando en cuenta que los productores decían, que el cultivo que mayor aporte económico les genera es el cultivo de papa, pero la mayoría de los socios solo se dedican al cultivo de granos básicos, solo los miembros que tienen recursos económicos son los que siembran la papa en época de verano y es comercializada en su totalidad a los mercados de Matagalpa.

El estudio realizado en la comunidad de Jucuapa por Lanzas y Montoya (2009), se encontró a de partir de la pluriactividad mostrada por las UDC se analiza la comparación y nivel de ingreso económico; relación entre actividades agropecuarias y actividades no agrícolas y el papel de esta en la formación del ingreso económico total de las UDC. El ingreso económico total está formado por los ingresos económicos agrícolas, ganaderos y de actividades no agrícolas, la venta de fuerza de trabajo a otras fincas y la migración. La composición del ingreso económico de la UDC está formado por el ingreso de actividades no agrícolas que aporta el 31.13 % y el ingreso en actividades agropecuarias es de 68.13 %. Lanzas y Montoya (2009).

El ingreso rural promedio de actividades no agrícola es importante para el sostenimiento de la familia. Deere (1979) encontró en familias campesinas de la provincia de Cajamarca en Perú, que el 46.7 % del total del ingreso provenía de las actividades agrícolas y que el 53.3 % se originaba en la producción de artesanías, trabajo asalariado, comercio y transferencias.

Figuroa (1989) en un estudio que abarcó a ocho comunidades de los departamentos del Cuzco, Huancavelica, Apurímac y Puno de Lima Perú, concluye que al nivel de toda la muestra las actividades no agrícolas dan cuenta del 5 % al 37 % del ingreso total. En un estudio en Bambamarca en Perú, González de Olarte (1996) encontró que el 58.2 % de los ingresos provienen de la agricultura y el 41.8 % de actividades no agrarias, siendo importante el peso del ingreso de la producción de manufacturas con el 37.5% del ingreso total.

La formación del ingreso total económico total de las UDC en la subcuenca del Río Jucuapa, se muestra por las UDC se analiza entre las actividades agropecuarias y

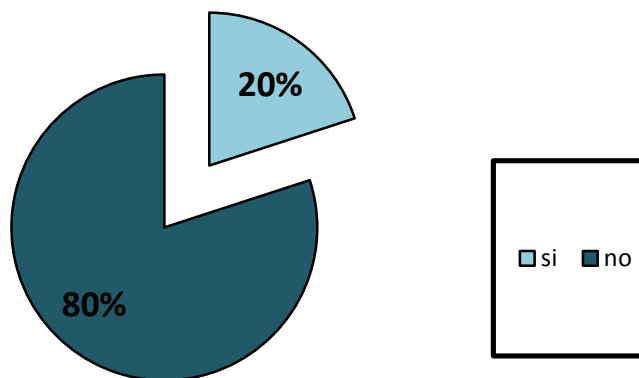
actividades no agrícolas y el papel de estas en la formación del ingreso económico total de las UDC. El ingreso económico total está formado por los ingresos agrícolas, ganaderos y de actividades no agrícolas, la venta de fuerza de trabajo a otra finca y la migración, cada uno de estos aporta un volumen diferenciado de recursos económicos. De acuerdo a lo anterior, la composición del ingreso económico de las UDC está formado por el ingreso de actividades no agrícolas que aportan el 31.8 %, el ingreso en actividades agropecuarias es de 68.13 %.

Reardon, Berdegú y Escobar (2001) encontraron que en América Latina el 46% de los ingresos que perciben los residentes rurales proviene de actividades no agrícolas. En promedio, entonces, la productividad de las actividades no agrícolas parece ser mayor que la de las actividades agrícolas.

Según datos tomados de censos de población latinoamericanos, el empleo rural no agrícola se habría elevado alrededor de 17 % de la Población Económicamente Activa (PEA) rural en el decenio de 1970 a 24 % de la PEA rural en el decenio de 1980; esto es, su aumento anual habría sido de 4,3 %. La PEA agrícola, en tanto, sólo se elevó en 0,03% al año. En rigor, el empleo agrícola bajó en casi la mitad de los países latinoamericanos, mientras que el empleo rural no agrícola aumentó en todos ellos.

En la década de 1990 el empleo rural no agrícola volvió a aumentar apreciablemente. En los últimos tres decenios, la agricultura creció una tasa media anual relativamente vigorosa de 2 a 3%, es probable que la economía rural haya crecido al menos en proporciones parecidas. Por lo tanto, el incremento del empleo rural no agrícola podría ser una reacción “normal” ante el crecimiento y también ante la mayor demanda de servicios de una agricultura en vías de modernización. Sigue siendo una incógnita de prestar estos servicios los residentes rurales mientras los agricultores se trasladan a vivir en zonas urbanas.

Gráfico 23 Miembros de la Familia de los Socios que han emigrado del país, en busca de mejores ingresos.



Fuente: Resultados de la Investigación.

En Comunidad Piedra de Agua, los miembros de sus familias emigran del país en busca de mejores recursos y ayudar a la economía de su hogar, se observa que el 20 % de los socios, uno de los miembros de la familia emigran al extranjero en busca de empleos, y el 80 % indica que uno de los miembros de sus familias no están fuera del país, no han emigrado en busca de un mejor ingreso (gráfico 23).

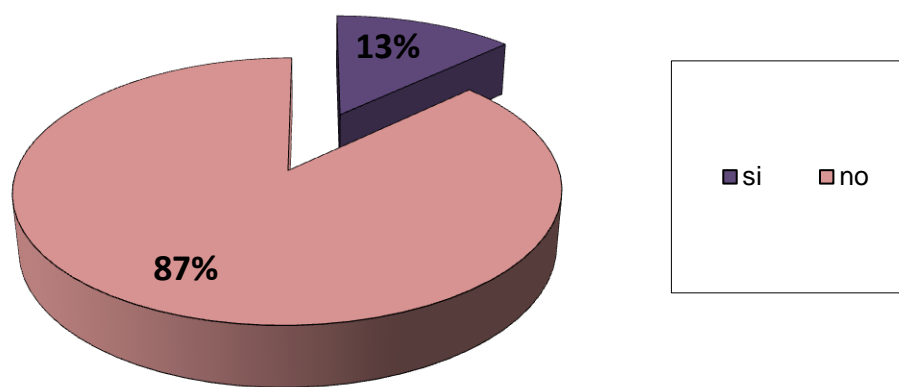
Ocasionalmente, el campesino opta por vender su fuerza de trabajo a otros finqueros de mejor posición económica o emplearse en actividades no agrícolas, como estrategia para movilizar ingresos monetarios desde el exterior hacia su unidad familiar (Berdegue y Larrain, 1988).

La migración temporal es una práctica que se organiza de manera dinámica al interior de la Unidad Doméstica Campesina. La toma de decisiones respecto a la migración temporal de algunos de los miembros de la familia sean hombres o mujeres. Se define según varios aspectos: ciclo de la familia (edad y roles de género asumidos en relación a las labores productivas del ciclo agrícola), tipo de actividad en la que puede emplearse el migrante (oficio o empleo agrícola), ventajas/desventajas de los lugares de destino (en relación al ingreso, a la

distancia o cercanía, a la facilidad de inserción laboral inmediata o no; a las redes de parentesco, amistades en los lugares frecuentados mediante la migración, etc.).

La migración de los miembros de las UDC es temporal, ya que en tiempos muertos o no activos, parte de la población económicamente activa viaja a la ciudad o a los beneficios de café a trabajar y una porción se han visto obligadas a viajar a Costa Rica, sin embargo esta migración es temporal y no afecta a la población total (Morales 2003).

Gráfico 24 Porcentaje de los Socios que reciben ayuda del extranjero (Remesas).



Fuente: Resultados de la Investigación.

Los socios de la Comunidad Piedra de Agua, miembros de su familia que están fuera del país y han emigrado del país para apoyar en la economía de su hogar, enviando remesas, desde el país donde se encuentran, el 13 %, de los miembros de los socios reciben remesas de sus familiares, éstas la reciben ayuda cada 3

meses, el 87 %, de los socios que tienen familiares en el extranjero, no reciben (gráfico 24).

Para lograr el mejoramiento del bienestar del hogar, Scoones (1998) identifica tres estrategias básicas: intensificación o extensificación agrícola, diversificaron los medios de vida, migración y remesas. Tales estrategias están presentes en las sociedades rurales de América Latina, en especial de América Central.

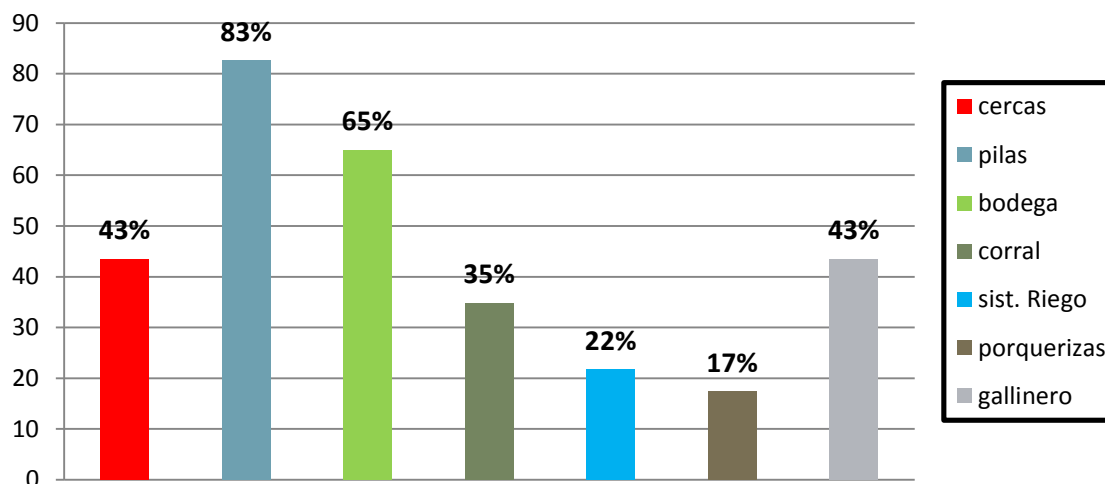
En general, el movimiento de inmigrantes latinos que buscan una mejoría en su calidad de vida, trae el surgimiento de ayuda enviada por ello hacia sus lugares de origen. Esta ayuda, ya sea en dinero y/o en especie, llamada remesa, la cual, en el caso de muchos países latinoamericanos constituye un constante flujo de ayuda unilateral hacia sus habitantes. Usualmente son los de menores ingresos, a quienes su sostenimiento económico se les haría más difícil si disminuyen o faltaran por completo.

El sector rural tiende a exhibir una mayor dependencia del envío de remesas como resultado de la migración para el trabajo agrícola en Estados Unidos. Esta dependencia por lo general se manifiesta en relación con la población y el ingreso. De esta forma, en el caso de las comunidades rurales ubicadas en las localidades donde opera AMUCSS, el porcentaje de hogares que recibe remesas es muy similar a la tendencia nacional.

Esta sección presenta una descripción general de las características generales de los receptores de remesas, el 13 % de los hogares en estas comunidades reciben remesa. Aunque el porcentaje parece menor que lo esperado en otros sectores rurales. El nivel de dependencia de las remesas en relación con el ingreso remunerado y no remunerado en estos hogares es de singular importancia para estas comunidades. La dependencia se refleja tanto entre los hogares que no perciben ingreso por concepto de actividad laboral como entre los que trabajan

La dependencia de las remesas como principal fuente de ingreso, las características demográficas de los hogares que reciben y no reciben son las mismas.

Gráfico 25 Instalaciones agropecuarias existentes en la unidad de producción.

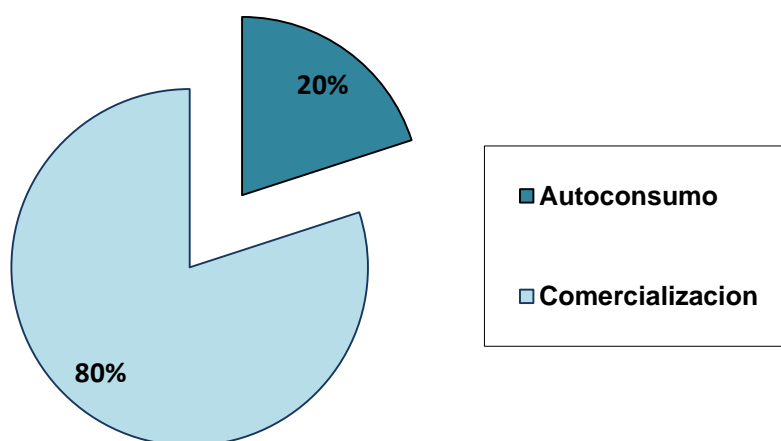


Fuente: Resultados De la Investigación.

En la Comunidad Piedra de Agua, cada Unidad de Producción asociadas a la Cooperativa COOSEMUTP R,L cuenta con diversas instalaciones agropecuarias y no todas las Unidades poseen las mejores condiciones para la producción y aumento de los ingresos para el bienestar familiar, el porcentaje de las instalaciones existentes da a entender que es una comunidad muy pobre que sobreviven de la siembra, venta de granos básicos y venta de fuerza de trabajo en otras fincas, el porcentaje mostrado en el (gráfico 25) es el de 83 % equivale al total de las viviendas que tienen pilas para almacenar el agua, otra de las instalaciones que prevalecen en los socios con un 65 % tienen bodegas, esto se refiere a las bodegas o silos donde almacenan o guardan sus granos básicos a vender o las semillas para su próxima cosecha, el 43 % representa el total de gallineros existentes en la comunidad, los socios tienen sus propios gallineros, en un 43 % representa a los socios que tienen cercas para sus buenas y fáciles prácticas agrícolas, el 35% representa al total de corral que tienen los socios, el 22 % tienen un sistemas de riego y el 17 % a los socios que tienen porquerizas en

sus unidades de producción, estos 3 últimos datos, son los socios que cuentan con mejor recursos económicos en sus unidades de producción , por eso son un poco bajos ( Gráfico 25).

Gráfico 26. Destino de la Producción del cultivo de Frijol.

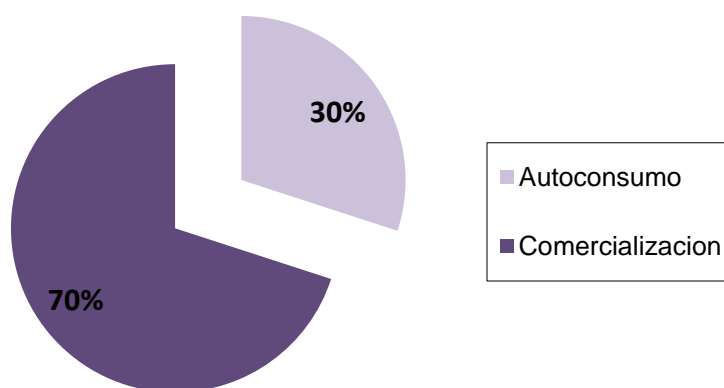


Fuente: Resultados de la Investigación.

La estructura de producción de la Comunidad Piedra de Agua, está denominada por los cultivos de granos básicos tales como el maíz y el cultivo de frijol y una parte a la producción de papa, en el caso del cultivo del frijol el 20 % se destina al autoconsumo y el 80 % es comercializado a los mercados de Matagalpa o acopiar en la Cooperativa (COOSEMUTP R, L), este porcentaje representa al consumo que los productores dejan para el sustento familiar de sus hogares, en el caso de la comercialización antes era acopiado a la cooperativa, pero ahora no lo acopian o en ocasiones lo hacen porque en la cooperativa como requisito les pedían para poder acopiar es entregarles el frijol bien limpio, sin broza, ni basura, es un frijol escogido, y este siempre al mismo precio se lo compran en el mercado, con la diferencia que en el mercado no les piden que el frijol sea limpio. (Gráfico 26).

Según Lanzas y Montoya (2010), la estructura de producción de la subcuenca del Río Jucuapa está denominada por los cultivos básicos maíz y frijol. De la producción total de cultivo de frijol, el 26.08 % se destina al autoconsumo y solo el 73.91 % al mercado, sus datos obtenidos son casi similar a los obtenidos en mi estudio, existe una gran similitud.

Gráfico 27. Destino de la producción del Cultivo de Maíz.



Fuente: Resultados de la Investigación.

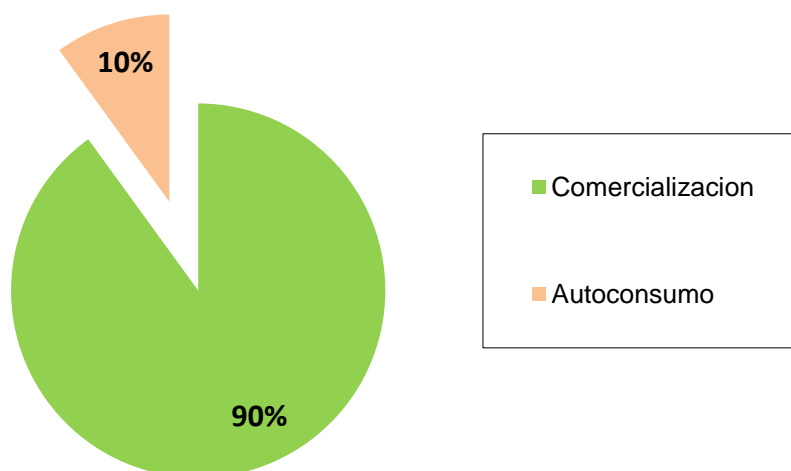
En el caso del maíz el porcentaje de autoconsumo es un poco mayor que en el frijol en un 30 %, esto se debe a los productores y dejan maíz para el sustento de sus familias y aparte de dejar para consumo dejan una parte para utilizarlo como semilla para la próxima siembra, porque son productores que utilizan la semilla para la siembra, son semillas criolla, y esta las guardan en silos de plástico o aluminio para la próxima siembra y el otro porcentaje que equivale a 70 % un porcentaje menor que en el caso del frijol, es destinado para la comercialización a los mercados (gráfico 27).

Según Lanzas y Montoya (2010), la estructura de producción de la subcuenca del Río Jucuapa está denominada por los cultivos básicos maíz y frijol. De la



producción total de maíz, el 64.23 % se destina al autoconsumo y solo el 35.75 % al mercado.

Gráfico 28 Destino de la producción de hortalizas.



Fuente: Resultados de la Investigación.

En la comunidad de Piedra de Agua, la producción de hortalizas es poca, pero lo que se produce, en su totalidad es para la comercialización en un 90 % y el otro 10%, los productores dejan para el autoconsumo familiar y parte de esta que dejan para semillas para la próxima siembra, en cuanto la siembra, los productores la comercializan en su totalidad en los mercados Matagalpinos, según datos obtenidos de los socios de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos (COOSEMUTP R, L) (gráfico 28).

Según Lanzas y Montoya (2010), la estructura de producción de la subcuenca del Río Jucuapa la producción de café, hortalizas se orienta en su totalidad al mercado Sur de Matagalpa.

La fluctuación del precio en el mercado y la falta de canales seguros y adecuados de comercialización de productos dificultan a los productores recuperar la inversión económica realizada y obtener márgenes de ganancia aceptables.

La Unidad Familiar Campesina es una unidad de producción y de consumo (Yader, 1994), en el cual el principal objetivo es la satisfacción de las necesidades de la familia, además, el proceso de producción está basado en el trabajo familiar, con una mínima demanda de recursos externos. El campesinado está orientado principalmente a la producción de valores de uso para la satisfacción de las necesidades, aunque también se generan valores de cambio cuando los excedentes son comercializados, sin embargo, estos no buscan lucro sino la reproducción simple de la unidad doméstica (Bordegue y Larraín, 1988), la familia funciona como una unidad de producción- consumo- producción.

Las economías campesinas se rigen por las necesidades de consumo del núcleo familiar. El pequeño agricultor no siempre cultiva el producto más rentable sino el más necesario para su consumo como lo es el caso de la comunidad Piedra de Agua, los productores están dedicados a la siembra de granos básicos en su totalidad. En definitiva, en la racionalidad económica del campesino, lo primero es “asegurar en forma directa el consumo familiar en vez de “maximizar sus ganancias “(Heyning Klaus, 1992).

## X CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, las Estrategias de Reproducción Social de las Unidades Domésticas Campesinas asociadas a la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R,L (COOSEMUTP R.L), los cultivos tales como hortalizas, granos básicos, les han permitido mayores ingresos económicos a sus hogares, sin embargo, la composición productiva de las Unidades Domésticas Campesinas de la Comunidad Piedra de Agua son insuficientes para garantizar la reproducción socioeconómica, por ello algunos de los miembros de la familias optan por el desempeño de actividades no agrícolas y otra opción que tienen ellos es la emigración.

Se acepta la hipótesis acerca de las características de las Estrategias de Reproducción Social de las UDC socias a la Cooperativa (COOSEMUTP R, L), ya que están dirigidas a la Comercialización y autoconsumo familiar a partir de las actividades agrícolas diversas que ellos se dedican.

Se acepta la hipótesis de las estrategias de reproducción social de las UDC socias a la cooperativa, debido que las actividades económicas de las UDC forman un ingreso económico total para su supervivencia, reproducción y satisfacción de las necesidades básicas necesarias en su hogar, por lo que hay que considerar que las actividades agrícolas y las no agrícolas les dan las ventajas de maximizar el ingreso.

Las actividades agrícolas realizadas por las familias socias a la Cooperativa incrementan sus ingresos con recursos que poseen en su parcela, con el buen uso y manejo de sus tierras y que cuentan con el apoyo de la Cooperativa que les brinda capacitación y créditos.

La hipótesis de que si los socios reciben crédito por parte de la cooperativa es aceptada, porque sí reciben servicios como créditos por parte de las cooperativa y estos servicio han logrado apoyar al sector campesino en su estructura de ingreso

económico con capacitaciones y créditos para el aprovechamiento de los recursos que poseen en su finca.

Se puede afirmar que de cierta manera las cooperativas si son instrumentos idóneos para la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, ya que muchas de estas son generadoras de capacidades para la obtención de mejores ingresos, mayor acceso a créditos, gestión y capacitación.

Los socios de la Cooperativa de servicios Múltiples Tres Pinos las vivienda en las que ellos habitan son inadecuadas teniendo una baja calidad de vida, en el aspecto de salud, educación, esto se debe a que no existe apoyo por parte de gobiernos centrales y principalmente en el bajo interés de mejorar sus viviendas y vivir en mejores condiciones a pesar que reciben apoyo por parte de la Cooperativa.

## XI RECOMENDACIONES

Las condiciones de las viviendas de los socios son mínimas (piso de cemento, paredes y techo construido con material seguro). Por lo que se sugiere crear un programa para el mejoramiento de la vivienda con fondos de la Cooperativa u apoyándolos con préstamos a largos plazos e intereses bajos.

Implementar un conjunto de acciones entre ellas de gestión, solicitud de pequeños créditos para mejoras de las viviendas, o solicitar apoyo a los proyectos que está implementando el gobierno con ayuda del gobierno central, entre otros.

El nivel de alfabetismo de los socios y familiares de los ellos se puede mejorar y que les permita seguir aumentando sus capacidades intelectuales, demandando ayuda al gobierno para construir una escuela de secundaria y albergue estudiantes y así logren concluir con la secundaria.

Realizar diagnóstico por actividad productiva con el fin de contar con una base de datos que permita tomar decisiones para el corto, mediano y largo plazo, en cuanto a las posibilidades de la integración de los servicios productivos (crédito, asistencia técnica, entre otros).

Se recomienda que el gobierno deba tener en cuenta el entorno socioeconómico de las UDC, para generar un entorno que sea favorable al desarrollo económico y social del campesinado, las políticas propuestas tienen que tener un carácter integral, buscando resolver simultáneamente y progresivamente las diversas limitaciones y el desarrollo de instituciones sostenibles.

El Gobierno Municipal debe preocuparse por las condiciones de vida de los ciudadanos de la Comunidad de Piedra de Agua, apoyándolos con organismos no estatales para la construcción de un centro de salud para la comunidad, igualmente la construcción de un centro de estudio que albergue a estudiantes de secundaria para que puedan concluir sus estudios y cumplir un bachillerato, ya que esta es una de las dificultades por lo que los ciudadanos no logran culminar sus estudios y llegan a un nivel de alfabetismo muy bajo.

## XII BIBLIOGRAFÍA

ADDAC. (2011). Iniciativas de Desarrollo Rural en las comunidades de El carrizo, Llano Grande y Piedra de Agua (R. Raitte).

ALMAT. (2004). Descripción del Diagnóstico de la Comunidad Piedra de Agua. En diagnóstico en la comunidades, PEDUM-Plan de Desarrollo Urbano, proyecto fortalecimiento Municipal para la Gestión del Territorio.

Berdegue, J. y Larrain, B. (1988). *Cómo trabajan los campesinos*. Cali: CO, CELATER.

Boisier, S. (2005). ¿Hay un espacio para el desarrollo local en la globalización? Revista de la CEPAL 86, 49.

Chayanov, Alexander. 1974. La Organización de la Unidad Económica Campesina. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

Cragolino E, (2002). La unidad doméstica en una investigación de antropología educativa, congreso argentino de antropología social, universidad nacionaldeCórdoba.Disponibleen:

<http://www.naya.org.ar/congresos/contenido/laplata/LP5/16.htm>

CEPAL. (2000). Desarrollo agrícola y participación campesina. División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO. Nº 20, ISBN 92-1-321322-0, p. 404.

Calvo, R (2010). Impacto del Programa Campesino a Campesino (PCaC) en las estrategias de Reproducción: análisis comparativo entre las tres categorías de afiliación 2009, Tesis presentada para obtener el grado de Maestro Tecnológico. San Dionisio, Nicaragua.

Chayanov, Alexander. 1974. La Organización de la Unidad Económica Campesina. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

Deere C. y A. de Janvry (1979). A Conceptual Framework for the Empirical Analysis of Peasants. American Journal of Agricultural Economics 61 (4).

Domínguez T y Aguilar A. (1999) Elementos de estrategia para el desarrollo agrícola en una unidad de riego en el estado de Veracruz, México.

Durston V, y Crivelli A, (1984). Diferenciación campesina en la sierra ecuatoriana, en estrategias de sobrevivencia en la comunidad andina, CAAP, Quito Ecuador.

Evelinda S (2004). Producción local y procesos productivos disponibles- La Unidad Doméstica Campesina y sus estrategias de reproducción. Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/esj/4b.htm>

Faune M, (2006) Situación de las mujeres rurales en Nicaragua. FAO, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. p. 158

FAO. (2004). Incorporating nutrition considerations into development policies and programmes nutrition planning, assessment and evolution service. Roma.

FAO. (2010). Capítulo 3 Consideraciones Metodológicas. En FAO, Un sistema Integrado de Censos y Encuestas Agropecuarias, vol. 11, Programa Mundial del Censo Agropecuario, colección FAO: Desarrollo Estadístico 11 (pag.21).

Fair, B. (2001). Movimientos sociales y cooperativos: implicaciones para una historia y desarrollo. Review of International Cooperation. Vol. 94 No. 1/2001. pp. 24 – 34.

Figueroa A. (1989). La Economía Campesina de la Sierra del Perú. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, cuarta edición

Flores, M. (s.f), principios básicos del cooperativismo. Consultado el 24 de Octubre del 2008. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos16/bases-cooperativismo/bases-cooperativismo.shtml?monosearch>

Gómez, Antonio. 2004. Aristóteles: ética nicomaquea, política. Editorial Porrúa. México, DF

Gonzalo G. (2007) Economía campesina y economía comunitaria, apuntes para analizar las experiencias en proyectos de desarrollo rural, documento de discusión del seminario comunidad y economía del desarrollo: impacto de la realidad de la economía campesina y comunitaria en los proyectos de desarrollo, Santa cruz.

González de Olarte E. (1994). En las Fronteras del Mercado. Lima:IEP.

González de Olarte E.(1996). El Ajuste Estructural y los Campesinos. Lima: IEP.

Guzmán *et al.* (2009). Sistema de producción agrícola y autoconsumo en Zacatecas. Investigación Científica, Vol. 5, No 1, Nueva época, agosto- Diciembre, SSN 1870-8196, 3-4.

Gutiérrez, M (20 de Agosto del 2011). Recopilación de la información primaria: Reconocimiento en la Comunidad Piedra de Agua.

Herrera A, y Arceda B (2008), Cooperativismo y Desarrollo Humano: Análisis comparativo entre socios y no socios de la Unión de Cooperativas Agropecuarias (UCA); La Dalia, Matagalpa 2008. Presentada en la Universidad FAREM Matagalpa, para obtener el título de Ingeniero Agrónomo.

Heynig Klaus. Principales Enfoques Sobre Economía Campesina. CEPAL. 1992

IICA. (2010). INTRODUCCION: ASOCIATIVIDAD ECONOMICA EN EL SECTOR DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS RURALES (PIMER). En IICA, Un modo de cooperación sobre la experiencia de Costa Rica en cooperativas agrícolas (pág.11). San Jose Costa Rica: Coordinacion editorial: Bayron Miranda, Guillermo Toro.

INEC (Instituto Nacional de Estadísticas 2001). III Censo Nacional Agropecuario, Procesado con Redatam + SPCepal/Celade 2003 Disponible en: <http://www.ine.gob.gt/index.php/agricultura/45-agricultura/74-cenagro2003>.

INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria).Analizan perspectiva del ciclo agrícola 2012-2013, procesado en [http:// www.inta.gob.com](http://www.inta.gob.com).



Janvry y Sadoulet. Banco Mundial. Recuperado el 15 de septiembre del 2011, de Banco Mundial: [http:// www.bancomundial.org/cuartofoforo/tex/ajanvry-paper-oct20-2004.pdf](http://www.bancomundial.org/cuartofoforo/tex/ajanvry-paper-oct20-2004.pdf)

Kobrich y Dirven. (2007). El empleo Rural en América Latina, importancia del empleo Rural No agrícola (ERNA). En características del Empleo Rural No Agrícola en América latina con énfasis en los servicios. Santiago de Chile: CEPAL, publicación de las naciones unidas.

Kay, C. (2007). Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en America Latina. Icono. Revista de Ciencias Sociales.

Kay, Cristóbal. (2005) Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo Veinte. Institute of Social Studies, La Haya, Holanda. P. 48

Lanzas C, y Montoya H (2009), Estrategias de Reproducción Social en las Unidades Domesticas de la comunidad de Jucuapa centro, Matagalpa 2009. Presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, FAREM Matagalpa, para obtener el Título de Ingeniero Agrónomo.

Lehalleur Marielle P. y Rendón Teresa. (1989). Reflexiones a partir de una investigación sobre grupos domésticos campesinos y sus estrategias de reproducción. En grupos domésticos y reproducción cotidiana, México D.F el colegio de México UNAM. Miguel ángel porrua. p. 256.

Levard Laurent. (2001), Desarrollo del agro. Director del departamento de ciencias agrarias de la UCA. Universidad Centroamericana - UCA Disponible en: [www.envio.org.ni/articulo/1102](http://www.envio.org.ni/articulo/1102)

López y Vélez R. (2006). El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México en Medición del Desarrollo Humano en México. Fondo de Cultura Económica, México.

Rojas (2009).COLPOS. Recuperado el 17 de octubre del 2011, de COLPOS: <http://www.colpos.mx/asyd/volumen7/numero2/asd-09-030.pdf>

Matus, J, *et al.*1990. El cooperativismo Agropecuario en Nicaragua. Elementos conceptuales, Análisis y perspectivas/CIPRES. Managua, Nicaragua. Pág. 275.

Martínez R y S Domínguez, (1992) la planificación regional y el desarrollo. Instituto de investigaciones y estudios superiores económicos y sociales de la universidad de veracruzana, México.

Mora y Sumpsi.(2004). Desarrollo Rural: Nuevos enfoques y perspectivas. Ana Maria Cavalerie S, editora Biblioteca Virtual proyecto FODEPAL.

Norton Roger D. (2004). Política de desarrollo agrícola conceptos y principios producido por departamento de cooperación técnica. Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación roma

Ortega, M. (1988): Las cooperativas sandinistas: entre la democracia y el verticalismo en Rubén R y De Goot, J. 1988. El debate agrario en Nicaragua. Editorial ciencias sociales Managua, Nicaragua. Pág. 190-194.

Parra, F., Suárez, M. 2006. El desarrollo rural y la economía social del estado Mérida, Venezuela. PRODECOP. Cuna de experiencias exitosas. CIRIEC. España. 275 p.

Ramo, M. 2011. Entrevista realizada el 21 de diciembre del 2011, en las oficinas de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tres Pinos R,L, Matagalpa.

Ramírez, Méndez. (2008). Transformaciones Agrarias y Estrategias de reproducción campesina en el Sonusco, Chiapas. Mexico: El ERRANTE, SA DE CV, privada Emiliano Zapata, Baltasar Campeche,cp 72550, puebla.

Reardon, T. y Berdegúe, J. (2001) Empleo e ingreso rural no agrícola en América Latina, documento para el Seminario Internacional “Desarrollo del Empleo Rural no Agrícola en América Latina” auspiciado por el BID, CEPAL, FAO Y RIMISP, Santiago de Chile 6-8 de septiembre de 2001.

Rojas, J. 2007. Cooperativismo y Desarrollo Humano: Análisis comparativo entre Socios y no socios de la cooperativa TOSEPAN TITATANISKE, Puebla, México.

Ruiz, J, C. *et. al.* 2006. estado actual sobre sociedades cooperativas agrarias de España.

Revista de Economía Publica y Cooperativa, Noviembre, Nº 056. Valencia, España. 65-86 p.

Sánchez M., (1995), Actividades económicas y estrategias de reproducción entre comunidades hablantes de zapoteco en los valles de Oaxaca. En: Hubert, Carton de G (coor) Globalización, deterioro ambiental y reorganización social en el campo. Universidad Nacional Autónoma de México.

Santiago, Maria. (2004). La participación local en procesos productivos sustentables: estudio de caso en tres comunidades de la costa de Oaxaca. Instituto tecnológico de Oaxaca, División de estudios de postgrado e investigación. ISBN: 84-689-2808-9, p. 319.

Segrelles, (2007). El mito de la multifuncionalidad Rural en América Latina. Actas latinoamericanas de Varsovia, vol.29. ( pag 161-172).

Scoones, I. (1998). *Sustainable Livelihoods. A Framework for Analysis*. Sussex: IDS

Viales, R. (2000). Desarrollo rural y pobreza en Centro América en la década de 1990. Las políticas y algunos límites del modelo “neoliberal” .Anuario de Estudios Centroamericanos. Universidad de Costa rica. (pág., 142-143).

Yader, M. S. (1994). *Critical Chorology and Peasant Production: Small Farm Forestry in Hojanca, Guanacaste, Costa Rica*. Ph.D. Dissertation. Estados Unidos, Louisiana State University.

Zapata, E., Mercado, M., y López, B., (1994). *Mujeres rurales ante el nuevo milenio: desde la teoría del desarrollo rural hacia la concepción del género en el desarrollo*. Colegio de Postgraduados, Centro de Estudios del Desarrollo Rural, Montecillo, México.

ANEXOS

## Encuesta

Instrumento de recolección de la información acerca de las actividades sociales y económicas que las familias de la comunidad Piedra de Agua realizan para sobrevivir, de manera que la información que se brinde será de importancia para la investigación, de lo cual estaré agradecida por su colaboración en este trabajo.

### I ESTRATEGIA DE REPRODUCCION SOCIAL

#### 1.1. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL JEFE (A) DE FAMILIA.

**Nombre y Apellido del jefe de familia:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** \_\_\_\_\_ **Edad** \_\_\_\_\_ años

1. Hombre \_\_\_\_\_

2. Mujer \_\_\_\_\_ **Tiempo en la comunidad:** \_\_\_\_\_ años

**Nivel de escolaridad:**

1. Primaria \_\_\_\_\_ 2. Secundaria \_\_\_\_\_ 3. Ciclo básico \_\_\_\_\_

4. Tecnico \_\_\_\_\_ 5. Universitario \_\_\_\_\_

**Estado Civil:**

1. Soltero \_\_\_\_\_

2. Casado \_\_\_\_\_

3. Acompañado(a) \_\_\_\_\_

**¿Es usted socio(a) de la COOSEMUTP R.L**

1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_

#### 1.2. LA UNIDAD DOMESTICA CAMPESINA (UDC).

##### A)- DATOS DE LA FAMILIA.

**¿Cuántos son los miembros de la familia?**

\_\_\_\_\_ Miembros

**¿Cuántos miembros de la familia aportan a la economía familiar?**

\_\_\_\_\_ Miembros

**¿A qué actividades económicas se dedican los miembros de la familia?**

1. Agropecuaria \_\_\_\_\_
2. Artesanal \_\_\_\_\_
3. Comercial \_\_\_\_\_
4. De servicios \_\_\_\_\_

**¿Dónde compran los alimentos para el consumo familiar?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

**¿Dónde compra los medicamentos para hacer frente a las enfermedades que se presenten en la familia?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

**¿Dónde compra el vestuario y calzado de la familia?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

## **B. -CONDICIONES GENERALES DE LA VIVIENDA.**

**¿La casa de habitación es propia?**

SI. \_\_\_\_\_ NO. \_\_\_\_\_

**¿Qué documento legal posee la vivienda?**

1. Derechos Reales \_\_\_\_\_
2. Derechos posesorios \_\_\_\_\_
3. Promesa de venta \_\_\_\_\_
4. Otro \_\_\_\_\_
5. Ninguno \_\_\_\_\_

**¿A nombre de quien está el documento de la vivienda?**

1. Hombre \_\_\_\_\_
2. Mujer \_\_\_\_\_

**¿Cuánto mide la vivienda?**

\_\_\_\_\_ metros<sup>2</sup>

**¿Qué tipo de material es el piso de la vivienda?**

- |                     |                  |               |
|---------------------|------------------|---------------|
| 1. Embaldosado_____ | 3. ladrillo_____ | 5. Otros_____ |
| 2. Natural_____     | 4. Cerámica_____ |               |

**¿Qué tipo de material son las paredes de la vivienda?**

- |                  |                |               |
|------------------|----------------|---------------|
| 1. Madera _____  | 4. Adobe_____  | 7. Otro _____ |
| 2. Ladrillo_____ | 5. Bloque_____ |               |
| 3. Losa_____     | 6. Ripio_____  |               |

**Material del techo de la vivienda:**

- |              |               |               |                  |               |
|--------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| 1. Zinc_____ | 2. Teja _____ | 3. Paja _____ | 4. Plástico_____ | 5. Otros_____ |
|--------------|---------------|---------------|------------------|---------------|

**¿Cuántas habitaciones tiene la vivienda?**

\_\_\_\_\_ Habitaciones.

**C)- SERVICIOS BASICOS EN LA VIVIENDA.**

**¿Con que servicios básicos cuenta la familia?**

- |                              |                          |                          |          |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| 1. Energía eléctrica_____    | 3. Agua potable_____     | 5. Teléfono celular_____ |          |
| 2. Letrina_____              | 4. Centro de salud _____ | 6. Policía _____         | 7. _____ |
| 3. Transporte colectivo_____ |                          |                          |          |

**D)- ASPECTOS DEL FACTOR TIERRA.**

**Tenencia de la tierra:**

- |                     |
|---------------------|
| 1. Propia_____      |
| 2. En arriendo_____ |
| 3. Otra _____       |

**¿Qué documento legal posee de las tierras?**

- |                               |                             |                          |               |                  |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------|------------------|
| 1. Posee derechos reales_____ | 2. Derechos posesorios_____ | 3. Promesa de venta_____ | 4. Otro _____ | 5. Ninguno _____ |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------|------------------|

**¿A nombre de quien está el documento de las tierras?**

- |                 |
|-----------------|
| 1. Hombre _____ |
| 2. Mujer _____  |

**¿Cuánto es la extensión superficial de las tierras?**

\_\_\_\_\_ Manzanas



### **1.3. EMPLEO RURAL AGRICOLA (ERA).**

#### **A)- ASPECTOS DEL FACTOR CREDITO**

##### **¿Recibe Crédito?**

1. Si \_\_\_\_\_
2. No \_\_\_\_\_

##### **¿Qué institución le otorga crédito?**

1. COOSEMUTP R.L. \_\_\_\_\_
2. Banco o Financiera \_\_\_\_\_
3. Otros \_\_\_\_\_

##### **¿Cómo es la calidad de las políticas de crédito?**

1. Buenas \_\_\_\_\_
2. Regular \_\_\_\_\_
3. Malas \_\_\_\_\_

##### **¿Qué rubros le financian?**

1. Agrícola \_\_\_\_\_
2. Pecuario \_\_\_\_\_
3. Comercial \_\_\_\_\_
4. Vivienda \_\_\_\_\_
5. Otros \_\_\_\_\_

##### **¿Cuánto es el monto máximo que ha recibido en crédito?**

1. Hasta mil córdobas \_\_\_\_\_
2. Hasta cinco mil córdobas \_\_\_\_\_
3. Más de diez mil córdobas \_\_\_\_\_

##### **¿A qué tipo de plazo le otorga el crédito?**

1. A corto plazo \_\_\_\_\_
2. A mediano plazo \_\_\_\_\_
3. Y largo plazo \_\_\_\_\_

##### **¿Cómo clasifica el interés que paga?**

1. Regular \_\_\_\_\_
2. Bajo \_\_\_\_\_
3. Alto \_\_\_\_\_

##### **¿Cuánto tiempo se dilata en desembolsar el crédito la institución que le financia?**

1. Un día \_\_\_\_\_
2. Semana \_\_\_\_\_
3. 15 días \_\_\_\_\_
4. Un mes \_\_\_\_\_

##### **¿Qué tipo de Garantías le aceptan?**

1. Hipotecaria \_\_\_\_\_
2. Prendarias \_\_\_\_\_
3. solidaria \_\_\_\_\_
4. Pagare \_\_\_\_\_

##### **¿Cuál es la forma de pago del crédito?**

1. Mensual \_\_\_\_\_
2. Trimestral \_\_\_\_\_

3. Semestral \_\_\_\_\_
4. Anual \_\_\_\_\_
5. Vencimiento \_\_\_\_\_

**B)- PRODUCCION, CONSUMO Y COMERCIALIZACION (AGRICOLA Y PECUARIA)**

**¿Cuáles son las actividades agropecuarias que trabajan?**

1. Granos básicos \_\_\_\_\_
2. Hortalizas \_\_\_\_\_
3. Café \_\_\_\_\_
4. Ganado \_\_\_\_\_
5. Madera \_\_\_\_\_
6. Cultivo de papa \_\_\_\_\_

**¿Cuál es la actividad agropecuaria que aporta más ingresos a la economía familiar?**

1. Granos básicos \_\_\_\_\_
2. Hortalizas \_\_\_\_\_
3. Café \_\_\_\_\_
4. Ganado \_\_\_\_\_
5. Madera \_\_\_\_\_
6. Cultivo de papa \_\_\_\_\_

**¿En cuanto a consumo y comercialización como está distribuida la producción pecuaria?**

1. Autoconsumo \_\_\_\_\_%
2. Comercialización \_\_\_\_\_%

**¿Qué tipo de instalaciones agropecuarias existen en la unidad de producción?**

1. Cercas \_\_\_\_\_
2. Corral \_\_\_\_\_
3. Pilas para almacenar aguas \_\_\_\_\_
4. Sistema de riego \_\_\_\_\_
5. Bodega \_\_\_\_\_
6. Porquerizas \_\_\_\_\_
7. Gallinero \_\_\_\_\_

**¿Dónde compran las semillas para el establecimiento de los cultivos?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

**¿Dónde compran los insumos para llevar el establecimiento de los cultivos?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

**¿Dónde compran las herramientas y materiales para llevar a cabo los trabajos de las Unidad productiva?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_
2. Comercio de Matagalpa \_\_\_\_\_
3. Negocio del vecino(a) \_\_\_\_\_

**¿A través de quien vende la producción?**

1. Tienda de COOSEMUTP RL. \_\_\_\_\_

2. Intermediario local \_\_\_\_\_
3. Comercializadora \_\_\_\_\_
4. Otro \_\_\_\_\_

**¿Cuál es el tipo de explotación de la Unidad de Producción?**

1. Grande \_\_\_\_
2. Mediana \_\_\_\_\_
3. Pequeña \_\_\_\_\_

**1.4. EMPLEO RURAL NO AGRICOLA (ERNA).**

**¿Dentro de la familia hay miembros que reciben salario?**

1. Si \_\_\_\_
2. No \_\_\_\_\_

**¿Fuera de las actividades agropecuarias, que otras actividades le generan ingresos a la familia?**

1. Comerciales \_\_\_\_
2. De servicios \_\_\_\_\_
3. Artesanías \_\_\_\_
4. Profesionales \_\_\_\_
5. Domesticas \_\_\_\_\_

**¿Dónde realizan estas labores?**

1. En la comunidad \_\_\_\_\_
2. Comunidades vecinas \_\_\_\_
3. Casco urbano de Matagalpa \_\_\_\_\_
4. Otras ubicaciones \_\_\_\_\_

**¿Algún miembro de esta familia vive y trabaja en otra localidad nacional o fuera del país?**

1. Si \_\_\_\_
2. No \_\_\_\_

**¿Recibe remesas?**

- Si \_\_\_\_  
No \_\_\_\_

**¿En que invierten los ingresos de las actividades no agropecuarias?**

- Actividad agropecuaria \_\_\_\_\_  
Alimentación \_\_\_\_\_  
Recreación \_\_\_\_\_  
Salud \_\_\_\_\_  
Educación \_\_\_\_\_  
Vivienda \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

## **Anexo 2 Instrumento**

### **Encuesta**

Objetivo: Instrumento de recolección de la información acerca de las actividades sociales y económicas que las familias de la comunidad Piedra de Agua realizan para sobrevivir, de manera que la información que se brinde será de importancia para la investigación, de lo cual estaré agradecida por su colaboración en este trabajo.

Nombre del Entrevistador: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### **1, CARACTERIZACION DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS MULTIPLES TRES PINOS R.L.**

##### **1.1-SERVICIOS DE CREDITO – POLITICAS.**

¿Qué rubros financia la COOSEMUTP R.L?

¿Cuánto es el monto máximo de crédito?

¿Qué tipos de plazos disponen la COOSEMUTP R.L para el otorgamiento del crédito?

¿Qué porcentaje de interés cobran?

¿Cuánto tiempo se dilata la cooperativa en desembolsar el crédito?

¿Qué tipo de garantía solicita la COOSEMUTP R.L?

¿Cómo es la forma de pago del crédito de la COOSEMUTP R.L?

##### **1.2-SERVICIOS DE ABASTECIMIENTO Y COMERCIALIZACION.**

¿Qué tipo de mercancías vende la cooperativa en la tienda de abastecimiento?

¿Qué rubros apoya la COOSEMUTP R.L para el acopio y la comercialización?

¿Cuál es el destino de los productos acopiados?

Nombre del entrevistador: \_\_\_\_\_



**Camino a la comunidad Piedra de Agua.**



**Cooperativa de Servicios Múltiples Tres pinos R,L ( COOSEMUTP R,L) ANEXO 1**



**Pulpería donde se abastecen los socios y pobladores de la Comunidad.**



**Instalaciones de la Cooperativa**



**Escuela de primaria de la Comunidad Piedra de Agua**





**Líder de la Comunidad Piedra de Agua. María Lourdes Ruiz**

**SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS MULTIPLES TRES PINOS R,L**

