

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
UNAN FAREM Chontales
Maestría Formador de Formadores de Docentes**



Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente para el desarrollo de la disciplina de Ciencias Sociales: El caso de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016.

Trabajo para optar al Título de Máster en Formación de Formadores de Docentes

Autor:

Jorge Antonio Rocha Méndez

Tutor:

Ph.D Winston Joseph Zamora Díaz

Juigalpa, enero del 2017

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CHONTALES
“CORNELIO SILVA ARGUELLO”

“Año de la Universidad Emprendedora”

Juigalpa, Chontales

01 de Junio 2017.

Constancia de incorporación de mejoras al trabajo fin de máster

Winston Joseph Zamora Díaz, Profesor Titular del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

CERTIFICA que el documento presentado como trabajo final de máster del programa maestría formación de formadores de docentes, titulado:

Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente para el desarrollo de la disciplina de Ciencias Sociales: El caso de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016.

Ha sido realizado bajo mi dirección por el ahora máster **Jorge Antonio Rocha Méndez**, y constituyó su trabajo final para optar al título de Máster en formación de formadores de docentes.

Y para que así conste, en cumplimiento con la normativa vigente, certifico que el máster Jorge Antonio Rocha Méndez, han incorporado las recomendaciones que realizó el tribunal examinador después de su presentación y defensa pública.

El tutor.

PhD. Winston Joseph Zamora Díaz



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CHONTALES
“CORNELIO SILVA ARGUELLO”

i

TRABAJO FIN DE MÁSTER: INFORME DE VALORACIÓN DEL TUTOR

WINSTON JOSEPH ZAMORA DÍAZ, profesor titular del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales de la UNAN-Managua, hago constar que el trabajo de investigación desarrollado por el maestrante **Jorge Antonio Rocha Méndez**, mismo que se desarrolló en el marco del programa de la maestría formación de formadores de docentes, ha sido realizado bajo mi apoyo y dirección.

Hago constar que a lo largo del período de investigación el maestrante y yo hemos mantenido un sin número de sesiones de trabajo, orientaciones, se superaron dificultades y al final se siguieron las recomendaciones para el buen desarrollo del mismo. Consensuando de esa manera todo lo concerniente a cada una de las etapas del proceso de investigación (tema, objetivos, metodología y análisis de la información...). Ante ello, considero que el trabajo responde a lo propuesto en los objetivos y contiene con valoración aceptable el rigor científico requerido.

Finalmente doy fe de que este trabajo de investigación contiene los requisitos para ser presentado y defendido ante el tribunal correspondiente.

Dado en Juigalpa, Chontales a los 25 días del mes de enero del 2017.

Tutor

Índice

1. Introducción.....	1
2. Tema de Investigación.....	3
3. Planteamiento del Problema.....	4
4. Justificación.....	6
5. Antecedentes.....	8
6. Objetivos.....	17
7. Fundamentación Teórica.....	18
7.1 Acompañamiento Pedagógico.....	18
7.1.1 Definición.....	18
7.1.2 Importancia del Acompañamiento Pedagógico.....	19
7.1.3 Objetivos del Acompañamiento Pedagógico.....	20
7.1.4 Técnicas para el Acompañamiento Pedagógico.....	20
7.1.5 El Acompañamiento Pedagógico como estrategia pedagógica.....	21
7.1.6 Formas de intervención del Acompañamiento Pedagógico.....	22
7.1.6.1 Visitas en el Aula.....	22
7.1.6.2 Micro-taller (Inter-capacitaciones).....	27
7.1.6.3 Taller de Actualización Docente.....	28
7.2 Metodología del Acompañamiento Pedagógico.....	29
7.2.1 Revisión de la Práctica Pedagógica/Docente.....	30
7.2.2 Propuestas de Mejora.....	30
7.2.3 Implementación de Prácticas Exitosas.....	31
7.2.4 Generar nuevas prácticas.....	32
7.3 Las Ciencias Sociales y el Acompañamiento Pedagógico.....	32
7.3.1 Definición.....	32
7.3.2 Disciplinas de las Ciencias Sociales que conforman el Plan de Estudio de la Escuela Normal “José Martí”.....	34
7.3.3 Acompañamiento Pedagógico en las Ciencias Sociales.....	34
8. Diseño Metodológico.....	36
8.1 Enfoque Sociológico de Investigación.....	36
8.2 Tipo de Investigación.....	36

8.3 Población y muestra	37
8.4 Preguntas de Investigación	38
8.5 Variables en Estudio	38
8.6 Matriz de la Investigación/Operacionalización de las variables en estudio	39
8.7 Técnicas de Recopilación de Datos.....	40
8.8 Validación de los Instrumentos y Confiabilidad	41
8.9 Plan de análisis de la información	42
9. Análisis y Discusión de Resultados	43
9.1 Análisis Descriptivo.....	43
9.2 Análisis del Cruce de Variables	58
9.3 Triangulación de Resultados	70
10. Conclusiones	75
11. Recomendaciones	77
12. Bibliografía.....	79
13. Anexos.....	81
13.1 Instrumentos para Recolectar la Información	81
13.2 Bosquejo de los Fundamentos Teóricos.....	86
13.3 Guía de Acompañamiento Pedagógico que aplica Formación Docente en la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa.....	87
13.4 Propuesta de Intervención.....	92
13.5 Libro de Códigos/Procesador SPSS.....	94
13.6 Fotos de Aplicación de los Instrumentos	96
13.7 Cronograma de Trabajo.....	97

Dedicatoria

A Dios, mi Familia, Maestros y Tutor

1. Introducción

En el contexto de la maestría Formación de Formadores de docentes, el presente trabajo de investigación aborda el tema Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desarrollo de la disciplina de Ciencias Sociales: El caso de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa.

Como propósito de este estudio se tiene evaluar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico que se desarrolla a los docentes licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, a través de la identificación de sus percepciones, descripción de sus valoraciones, la incidencia en sus prácticas educativas que emiten sobre éste, y de esta manera proporcionar sugerencias que sirvan de aporte para su fortalecimiento en función de la mejora de las prácticas docentes en las Ciencias Sociales.

En la estructura inicial del trabajo se presenta primeramente el tema de investigación, seguido del planteamiento del problema, la justificación del estudio, los antecedentes en este campo de investigación, los objetivos que son la guía a seguir y la fundamentación teórica que señala los principales aspectos relacionados con el Acompañamiento Pedagógico a los docentes de la disciplina de Ciencias Sociales.

En la metodología de este trabajo se plantea el enfoque de esta investigación que es el cuantitativo, el tipo de investigación que es no experimental y descriptiva, la población y selección de la muestra para la aplicación del instrumento, las preguntas y matriz de la investigación, los instrumentos y fuentes de información. Se señala además el razonamiento de las técnicas para recopilar los datos, sus objetivos, fuentes, instrumentos y plan de análisis.

Para el plan de análisis se toman en cuenta los objetivos y las preguntas relacionadas en los cuestionarios de los docentes y estudiantes, las técnicas descriptivas en el siguiente orden: aplicación de los instrumentos, conocimiento aproximado sobre lo que se analizan los resultados a través de tablas de frecuencias y gráficos descriptivos, utilizando la hoja de cálculo Excel y el procesador de textos Word, los que se utilizarán

para analizar los datos extraídos del instrumento investigativo, también se hizo una base de datos en el software estadístico SPSS y posteriormente se llevó a cabo el procesamiento de la información recabada desde los informantes.

Con base en el análisis realizado en este trabajo investigativo, se plantean los hallazgos o resultados en los que son actores principales los docentes de Ciencias Sociales y los estudiantes de magisterio del segundo año A de la Escuela Normal “José Martí”. Así destacamos que en ambos hay una buena percepción de lo que es el Acompañamiento Pedagógico, sin embargo al desarrollar las clases se sugiere a los docentes mejoren los momentos didácticos

Del mismo modo la minoría de docentes recibe Acompañamiento Pedagógico en el II semestre, y son éstos los que comparten las conclusiones de este proceso a sus estudiantes, quienes expresan les deberían acompañar (a los profesores) tres veces como mínimo; pues el no participar en el análisis de la Guía de Acompañamiento hace que no se generen mejores prácticas pedagógicas en este centro; además no se consideran los años de experiencia para recibir un Acompañamiento Pedagógico.

Agregando ideas relacionadas de lo abordado anteriormente se tienen: el 40% de los docentes dominan aspectos del Acompañamiento Pedagógico que están en el Plan Educativo Anual del centro; algunos profesores no participan en la propuesta de mejora a la Guía de Acompañamiento Pedagógico de esta escuela, la mayoría de los estudiantes opinan con “medianamente” que las clases son más motivadoras después del Acompañamiento Pedagógico realizado a sus docentes; los alumnos expresan que sus maestros incorporan recursos didácticos y las TIC, resaltando con los indicadores de “mucho” y “medianamente”, que el desarrollo de las clases mejora después del Acompañamiento Pedagógico.

2. Tema de Investigación

Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente que se desarrolla a los profesores licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, y a los estudiantes de magisterio del segundo año A de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016.

3. Planteamiento del Problema

Se ha de reconocer que el Acompañamiento Pedagógico que se desarrolla con los docentes licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales de la Escuela Normal “José Martí” de la ciudad de Matagalpa, es determinante para mejorar las prácticas educativas que desarrollan los profesores en esta disciplina y en otras que estén relacionadas con su labor.

Entre algunos aspectos determinantes en el proceso de Acompañamiento Pedagógico se pueden mencionar de positivos el dominio de la metodología que implementa el centro para su desarrollo, experiencia en la docencia, periodo en que ha sido participe de estos asesoramientos, impacto en los docentes y estudiantes, así como la oportunidad de señalar en la guía establecida aspectos que considere se pueden mejorar para realizarlo.

Es así como el cumplimiento de los aspectos antes mencionados sobre el Acompañamiento Pedagógico contribuyen a implementarlo eficientemente en la práctica docente, mantener siempre desarrollándolo con los profesores, motivación en los educandos y estudiantes para participar en este proceso y objetividad en la guía establecida para realizarlo.

El que no se realice de forma pertinente el Acompañamiento Pedagógico en una institución educativa, conlleva a que se convierta en una dificultad para los que laboran ahí, como punto de partida en el caso de la Escuela Normal “José Martí”, basado en resultados de las evaluaciones de años anteriores, comentarios con los docentes de la especialidad de Ciencias Sociales, profesores de otras especialidades y los docentes coordinadores, se señala que esto afecta directamente: el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, el cumplimiento del horario escolar de los profesores y los estudiantes, disminución del rendimiento académico, evaluación inapropiada lo que lleva a la deserción escolar y por ende la baja calidad de la educación.

Así, de acuerdo a la convivencia laboral que se han venido apreciando, las situaciones que evidencian dificultades para la realización del Acompañamiento Pedagógico a los

docentes de la Escuela Normal “José Martí” son: los coordinadores de área tienen varios planes de clase y poco tiempo asignado para realizar los acompañamientos, esto hace que se realicen pocos en el semestre o que no se haga ninguno. El docente cuando no es acompañado, realiza clases rutinarias, monótonas y esto hace que las/os estudiantes se motiven menos para la participación activa.

Es deber del director/a y sub-director/a de todas las escuelas (según la normativa) impulsar que se realice el proceso del Acompañamiento Pedagógico con los docentes en el aula de clase, en el caso particular de la Escuela Normal “José Martí”, la dirección de este centro ha asignado a los coordinadores de área para realizarlos, desprendiéndose de esta responsabilidad; y los coordinadores por las múltiples ocupaciones que tienen no lo realizan adecuadamente, lo que hace que no haya asesoría en este proceso a los docentes del centro.

La desatención por parte de la dirección del centro de los Acompañamientos Pedagógicos, el poco tiempo asignado a los coordinadores de área para realizar esta labor, poca comunicación entre todos los docentes, disminución de la planificación didáctica y desarrollo de las clases rutinarias; hace que lo referido en párrafos anteriores, extraído de aportes de colegas, constituyan un problema sobre el Acompañamiento Pedagógico en este centro, así se plantea la interrogante: **¿Cómo incide el Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente que se desarrolla a los profesores licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016?**

4. Justificación

El presente trabajo se realizó con el propósito de valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico que se desarrolla a los docentes licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016.

Este estudio se hace porque se considera que fortaleciendo el Acompañamiento Pedagógico, se mejora el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, el cumplimiento del horario escolar de los profesores y los estudiantes, aumenta el rendimiento académico, se contribuye a una evaluación más propicia y justa; lo que conlleva a evitar la deserción escolar y por ende aumentar la calidad de la educación.

Así se piensa que fortalecer el Acompañamiento Pedagógico es una posibilidad que puede contribuir a solucionar la problemática encontrada, ya que la práctica de esto hace desarrollar en los docentes más responsabilidad para el cumplimiento de su rol en el escenario educativo, y en los estudiantes las técnicas de aprendizaje, cumplimiento del horario escolar, atención en la temática desarrollada en la clase.

También en esta situación los docentes del centro son una pieza clave en la solución del problema porque ellos pueden brindar más técnicas apropiadas para la implementación efectiva del Acompañamiento Pedagógico y tienen la responsabilidad de reflexionar sobre su propia práctica docente, para incrementar los aprendizajes de sus estudiantes a través del desarrollo de sus clases.

Las recomendaciones de este estudio pueden servir a los docentes, directores, sub-directores, coordinadores de área, estudiantes o agentes externos en apropiarse de los resultados obtenidos y los aportes que puedan servir de insumo para mejorar en su práctica y ayudar a nuestros estudiantes con aprovechar mejor su tiempo, lugar, recursos y disposición a aprender e incrementar sus rendimientos académicos, mejorado así sus posibilidades de una educación con calidad.

Este fortalecimiento en el Acompañamiento Pedagógico de nuestros docentes normalistas y futuros docentes de primaria, contribuirá a que ellos realicen mejores prácticas educativas, hagan buenas clases con sus estudiantes y así cambiar (para mejorar) poco a poco el tradicionalismo, promover y ser artífice en el futuro inmediato de una educación con calidad.

5. Antecedentes

El problema sobre la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la práctica educativa de los docentes, en general ha sido investigado desde diferentes puntos de vista y disciplinas del conocimiento humano tanto a nivel internacional como nacional. Se aclara que en estos antecedentes se dan a conocer investigaciones del Acompañamiento Pedagógico de manera general, porque no se encontraron trabajos específicos que sean en la disciplina de las Ciencias Sociales. A continuación se presentan algunos estudios realizados en el ámbito internacional sobre esta problemática.

Una investigación realizada por Perdomo (2013) teniendo como objetivo general: conocer el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar No. 1 del departamento de Ocotepeque, muestra algunas conclusiones:

- Los roles desempeñados por el equipo responsable de la acción supervisora en el primer ciclo de educación básica del distrito No. 1 del departamento de Ocotepeque se pueden clasificar en planificación, organización y evaluador, roles que debido a las limitantes del sistema educativo no se pueden desempeñar al 100%.
- El cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico es que todos estos indicadores tienden a mejorar y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaría de educación.
- Hay una labor de supervisión efectiva donde se toman en cuenta las estrategias y técnicas de supervisión que comprenden todos los aspectos del desempeño docente que se desarrolla en las aulas.
- Al analizar los métodos, técnicas y estrategias utilizados por la unidad de supervisión educativa departamental para desarrollar el acompañamiento pedagógico se detecta que no hay claridad en la conceptualización de métodos y

técnicas de supervisión pues todo este trabajo se ha realizado únicamente mediante la aplicación de una ficha estandarizada.

Según este estudio podemos ver que los roles desempeñados por el equipo responsable de la acción supervisora se pueden clasificar en planificación, organización y evaluador; el cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores tienden a mejorar y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones; una labor de supervisión efectiva toma en cuenta las estrategias y técnicas del desempeño docente que se desarrolla en las aulas; y los métodos, técnicas y estrategias utilizados para desarrollar el acompañamiento pedagógico se detecta que no hay claridad en la conceptualización de éstos.

En una investigación presentada por Callomamani (2013) sobre: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, se propuso el objetivo general determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa. Este estudio plantea las siguientes conclusiones:

- La supervisión pedagógica, el monitoreo pedagógico y el acompañamiento pedagógico, como factores de estudio influyen de forma significativa en el desempeño laboral de los docentes.

Como se analiza en este estudio, se encontró además de la supervisión pedagógica; el monitoreo pedagógico y el acompañamiento pedagógico como variables que influyen en el desempeño laboral de los docentes, y puede señalarse también que consideran procesos diferentes a la supervisión pedagógica y el acompañamiento pedagógico.

Otro estudio realizado por Mosqueda (2012) cuyo propósito principal fue “diseñar un manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del Acompañante Pedagógico, en el centro de Educación Inicial “Bicentenario” de Valle de la Pascua, estado Guárico”, se obtuvieron las conclusiones siguientes.

- Tanto los teóricos como los funcionarios de la educación coinciden en introducir un nuevo estilo de acompañamiento pedagógico en los centros escolares, el cual debe estar orientado a la asesoría, buena motivación, una comunicación constante y un alto nivel de participación de los docentes.
- En la institución educativa (sujeta al estudio) el acompañante pedagógico carece de una guía u orientación que le permita efectuar su labor de manera adecuada, lo que limita la posible prevención, corrección de errores y las orientaciones para mejorar la praxis de aula y con ello asegurar la calidad educativa.
- Aunque el cargo de Acompañante Pedagógico está contemplado en las leyes y reglamentos educativos, no se tiene un Manual de Estrategias que incluya criterios claramente definidos para la persona que desempeñe este trabajo.

En esta investigación se destaca principalmente que: debe implementarse un nuevo estilo de acompañamiento pedagógico en los centros escolares, además las instituciones educativas carecen de una guía adecuada que permita al acompañante pedagógico efectuar bien su labor; también se plantea diseñar un Manual de Estrategias para el mejoramiento del desempeño del Acompañante pedagógico que incluya criterios claramente definidos.

A continuación se presentan algunos estudios realizados en el ámbito nacional sobre el Acompañamiento Pedagógico.

Una investigación realizada por Calderón (2012) destaca como objetivo general: analizar la incidencia del proceso de Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente innovador del formador de Formadores de las Escuelas Normales públicas del país: Estelí, Managua y Jinotepe. Se destacan a continuación algunas conclusiones de este trabajo:

- Referido a la planificación, organización, ejecución, evaluación y difusión del Acompañamiento Pedagógico en las tres Escuelas Normales donde se realizó este estudio: respecto a la planificación elaborada por los directivos; ésta no reúne los requerimientos necesarios para la ejecución de este proceso, los instrumentos

requeridos para ello, no son diseñados en función de que los docentes revisen su propia práctica pedagógica para mejorar su desempeño.

- Respecto a la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente: las visitas de asesoría no son realizadas con la frecuencia requerida, muchas de ellas son dadas por los coordinadores de áreas y en menor escala por los directivos. Estas visitas se centran más en reconocer los logros y no en brindar estrategias a los docentes para que les ayude a superar las dificultades en el desarrollo de la disciplina que imparten.
- En relación con los documentos orientadores del proceso de Acompañamiento Pedagógico: el MINED, no dispone de ninguna normativa o manual que les permita a los directores, directoras, asesores pedagógicos y coordinadores de área: orientar la ejecución del proceso de acompañamiento pedagógico. El único documento con que se cuenta en las Escuelas Normales es un manual de funciones obsoleto, que no responde al nuevo modelo educativo que se está consolidando.

En esta investigación se destaca principalmente que: la planificación elaborada por los directivos no reúne los requerimientos necesarios para la ejecución del Acompañamiento Pedagógico; las visitas de asesoría no son realizadas con la frecuencia requerida, muchas de ellas son dadas por los coordinadores de áreas y en menor escala por los directivos. El MINED no dispone de ninguna normativa o manual que les permita a los directores, directoras, asesores pedagógicos y coordinadores de área: orientar la ejecución de este proceso. El único documento con que se cuenta para el desarrollo de las Asesorías Pedagógicas en las Escuelas Normales es un manual de funciones obsoleto.

La investigación presentada por Ortiz y Soza (2014) sobre el Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” del departamento de Managua, señala como objetivos generales: valorar las formas de Acompañamiento Pedagógico que realiza el equipo de dirección y su incidencia en el desempeño de los docentes del centro; y diseñar un Plan de

Capacitación de Acompañamiento Pedagógico, dirigido al equipo de dirección del centro escolar, para elevar la calidad del desempeño de los docentes en función de la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Entre algunas de las conclusiones de este trabajo se tienen:

- El acompañamiento que es brindado por la directora y el inspector han tenido efectos positivos en el proceso de enseñanza – aprendizaje y también en los aspectos metodológico, relaciones humanas afectivas, retroalimentación y rendimiento académico de los estudiantes.
- En el proceso de acompañamiento pedagógico se han presentado dificultades por parte de los docentes, ya que algunos imparten asignaturas que no son de su especialidad, falta de recursos didácticos y algunos no tienen disposición para mejorar.
- En correspondencia al desempeño del docente en secundaria, existe la necesidad de capacitarlos en estrategias metodológicas relacionadas con la enseñanza – aprendizaje.
- El acompañamiento que brinda la directora a los docentes no es sistemático, debido a que es una función directa que delega al inspector, pero carece de un cronograma de acompañamiento, de instrumentos de evaluación y no cumple con la frecuencia que orienta el MINED.

En este estudio se analiza que, el acompañamiento pedagógico que es brindado por la directora y el inspector han tenido efectos positivos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sin embargo se han presentado dificultades en los docentes, ya que algunos imparten asignaturas que no son de su especialidad. El proceso que realiza la directora no es sistemático, carece de un cronograma de acompañamiento pedagógico, de instrumentos de evaluación y no cumple con la frecuencia que orienta el MINED, por lo que existe la necesidad de capacitar a los docentes en esta temática.

Un estudio realizado por Ruiz (2015) tiene como objetivos generales: valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano”; y diseñar una propuesta de

Acompañamiento Pedagógico para el desempeño de los docentes de este centro, que contribuya en el fortalecimiento de la calidad del proceso docente educativo. Se muestran a continuación las principales conclusiones de esta investigación:

- El proceso de Acompañamiento Pedagógico que se realiza en la institución educativa está a cargo del coordinador de la modalidad y los responsables de área.
- E Acompañamiento Pedagógico se concentra en verificar el cumplimiento de las funciones del docente y brindar estrategias para la solución de conflictos en el aula.
- La incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente en este centro es mínima, ya que no se cumplen las etapas del mismo.
- Hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de área.
- Entre las principales fortalezas del Acompañamiento Pedagógico, se tienen: las visitas de acompañamiento en el aula; y las capacitaciones y talleres enmarcados dentro del Proyecto Educativo provincial.
- Entre las principales debilidades del Acompañamiento Pedagógico, se tienen: ausencia del plan de acompañamiento por centro, modalidad y asignatura; horario muy cargado de alguno de los responsables de área y coordinadores; no se está cumpliendo con cada una de las etapas del proceso de acompañamiento a la labor docente.

En esta investigación se resalta que: el Acompañamiento Pedagógico está a cargo del coordinador de la modalidad y los responsables de área, la incidencia de este proceso en el desempeño docente en este centro es mínima, la principal fortaleza del Acompañamiento Pedagógico son las visitas de asesoría al aula; entre las principales debilidades se tienen: ausencia del plan de acompañamiento por centro, horario muy cargado de alguno de los responsables de área y coordinadores.

Un trabajo presentado por Martínez, Osegueda, Cárdenas, Ceas y Valenzuela (2010), destaca como objetivo general: fortalecer los factores que intervienen en el Planeamiento Didáctico para mejorar en el proceso de Acompañamiento Pedagógico

en el área de Español del cuarto grado “A”. Se muestran a continuación las principales conclusiones de esta investigación:

- El proceso de vinculación de la teoría con la práctica en las aulas observadas, es muy aislada, ya que la mayoría de los docentes no cuentan con el material adecuado, hay poca creatividad en algunos docentes al utilizar los recursos naturales del medio.
- Existen limitantes para los docentes en adquirir documentación actualizada para enriquecer sus planes de clase y así fortalecer la enseñanza-aprendizaje, esto viene a provocar el poco dominio en el desarrollo de sus clases.
- Los docentes no hacen uso de los materiales del medio para ayudarse con la metodología de enseñanza-aprendizaje como forma de enriquecer su plan didáctico.

En esta investigación se resaltan como factores determinantes para un buen proceso de Acompañamiento Pedagógico, fortalecer en los aspectos: vinculación de la teoría con la práctica, adquisición de documentación actualizada para enriquecer los planes de clase y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, uso de los materiales del medio para ayudarse con las metodologías de las diferentes disciplinas.

La investigación realizada por Granados, García y Maldonado (2006) señala como objetivos generales: valorar la Asesoría Pedagógica como un medio para dinamizar un desarrollo profesional descentralizado y permanente que promueva la auto y mutua formación de los docentes; y brindar alternativas de solución que contribuyan al fortalecimiento de la Asesoría Pedagógica. Se presentan a continuación las principales conclusiones de este estudio:

- En la escuela San Pablo hace falta una verdadera Asesoría Pedagógica, que permita mejorar la capacidad del personal docente y asimismo la calidad de la educación, porque la que se está haciendo es únicamente de control y medición, es decir, que sólo se constata si las actividades se realizan.
- La asesoría que se está realizando en dicha escuela es de poca confianza y se hacen comentarios con el resto del personal y asimismo fuera del aula de clases.

- Cuando se realiza la asesoría es de ayuda y seguimiento a las diferentes dificultades obtenidas. Es necesario que los asesores pedagógicos pongan en práctica en cada momento la ética profesional, lo cual va a permitir una mejor relación entre asesor y asesorado.

Este estudio valora respecto a la Asesoría Pedagógica los siguientes aspectos: la que se está realizando en este centro es únicamente de control y medición, es decir, que sólo se constata si las actividades se realizan; y es necesario que los asesores pedagógicos pongan en práctica en cada momento la ética profesional, lo cual va a permitir una mejor relación entre asesor y asesorado.

En el estudio realizado por Castillo, Granados y Acosta (2015) se tiene como objetivo general: analizar las incidencias del Acompañamiento Pedagógico de los técnicos municipales de Educación de Jóvenes y Adultos en la labor que realizan los maestros populares de los municipios: Matagalpa, San Ramón y Ciudad Darío. Entre las principales conclusiones de esta investigación se presentan:

- Poca preparación pedagógica y metodológica de los técnicos municipales antes de realizar las visitas.
- Falta de orientaciones metodológicas escritas al maestro popular en las diferentes dificultades que presenta en el desarrollo de la clase.
- El técnico dedica poco tiempo para el acompañamiento a los círculos de estudios, siendo necesario ver el desarrollo de la clase, así como revisar con mayor precisión los planes diarios de clases, darle tiempo al maestro para que plantee sus problemas educativos y brindar soluciones a los mismos.
- No todos los técnicos manejan los tipos de instrumentos existentes para el acompañamiento pedagógico.
- Poca inter-capacitación de los equipos técnicos municipales.

En esta investigación se puede señalar respecto a los técnicos municipales de Educación de Jóvenes y Adultos sobre el Acompañamiento Pedagógico lo siguiente:

tienen poca preparación pedagógica y metodológica, no brindan las orientaciones metodológicas escritas al maestro popular, dedican poco tiempo para el acompañamiento a los círculos de estudios y al maestro para que plantee sus problemas educativos y brindar soluciones a los mismos, no todos los técnicos manejan los tipos de instrumentos y hay poca inter-capacitación de los equipos técnicos municipales.

6. Objetivos

General:

Valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica docente que se desarrolla a los profesores licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016.

Específicos

1. Identificar la percepción que tienen los profesores de la disciplina de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del Acompañamiento Pedagógico.
2. Describir la valoración que emiten los profesores de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del desarrollo de los Acompañamientos Pedagógicos y su incidencia en la Práctica Docente.
3. Proporcionar algunas sugerencias que a manera de aporte podrían contribuir al fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos, en función de la mejora de la Práctica Docente de los profesores de Ciencias Sociales.

7. Fundamentación Teórica

En esta fundamentación se describen los principales aspectos teóricos sobre: el Acompañamiento Pedagógico: definición, importancia, objetivos, técnicas y formas de intervención. También se incluye lo relacionado a la Metodología del Acompañamiento Pedagógico: revisión de la práctica pedagógica, propuestas de mejora, implementación de prácticas exitosas y generar nuevas prácticas. Como último aspecto se incluye lo relacionado con las Ciencias Sociales: definición, disciplinas de las Ciencias Sociales y el Acompañamiento Pedagógico en las Ciencias Sociales.

7.1 Acompañamiento Pedagógico

7.1.1 Definición

El Acompañamiento Pedagógico como plantea el MINEDU (2014), *“es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo”*. (Pág. 5).

En el diccionario de la Real Academia Española, citado por Mayorga (2016) acompañar tienen varias acepciones, tales como: *“estar o ir en compañía de otras personas; juntar o agregar algo a una cosa; existir junto a otro simultáneamente con ella. En ese orden, haciendo más énfasis en un aspecto relacional, acompañar se refiere a participar en los sentimientos de alguien; juntarse con otro u otros de la misma facultad para ocuparse de algún negocio”*, entre otros. (Pág. 18).

Otra definición es retomada por el Fondo Nacional para el desarrollo de la educación peruana (FONDEP) citado por Calderón (2013), *“y plantea que el Acompañamiento Pedagógico es un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada,*

ofrecido de manera planificada, continua, contextualizada, recíproca, y respetuosa del saber de los docentes y directores”.(Pág. 7).

7.1.2 Importancia del Acompañamiento Pedagógico

Según Rodríguez (2011) citado por Gómez (2014) expresa que *“el acompañamiento realizado por el director es importante para el fortalecimiento profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Para esto se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinente al entorno de la institución. Dicho proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula de clase, esto implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que les ayuden a crecer juntos”.* (Pág. 6).

Partiendo de esta teoría el Acompañamiento Pedagógico fortalece a los docentes como líderes de cambio e innovación, mejora la calidad de aprendizajes de los estudiante con la finalidad que genere y fortalezca una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica en la Institución Educativa, orientada hacia la mejora de la calidad del servicio educativo.

De ahí parte la importancia del acompañamiento pedagógico como una cultura innovadora que como lo plantea Arias (2002) se da en tres sentidos:

“Asesorar a los docentes en la revisión de su práctica pedagógica y el diseño del proceso pedagógico y la gestión que hagan posible lograr el cambio deseado. Esto implica innovar estrategias y métodos pedagógicos, introducir contenidos nuevos, imaginar y producir materiales o productos, e incluso, proponer cambios a nivel de la organización”.(Pág. 10).

“Innovación de las ideas y de la práctica: Se tiene que cambiar la manera de hacer las cosas”. Y como tercero: “El Acompañamiento Pedagógico para ser efectivo tiene que fortalecer a los docentes como líderes del cambio y la innovación, capaces de

introducir transformaciones en los modos de organización y el clima de su centro educativo”. (Pág. 10).

7.1.3 Objetivos del Acompañamiento Pedagógico

Como lo expresa Morales (2008) citado por Gómez (2014) el Acompañamiento Pedagógico busca lograr tres objetivos:

1. *“Fortalecer a los docentes como protagonistas de la cultura del cambio y la innovación, con capacidades para el desempeño docente innovador.*
2. *Crear e implementar en las escuelas espacios de reflexión, evaluación y mejora permanente de la práctica pedagógica.*
3. *Contribuir al logro de cambios profundos en la cultura institucional de las escuelas innovadoras, orientados a la obtención de mejores niveles de aprendizaje de sus estudiantes”. (Pág. 8).*

Desde esta perspectiva el Acompañamiento Pedagógico tiene por objeto:

- a. *“La preparación adecuada del docente en la asignatura a impartir, por ejemplo: la planificación.*
- b. *La aplicación de estrategias que mejoren su práctica en el aula de clases, así como: la comunicación entre las partes involucradas.*
- c. *El uso adecuado del tiempo en el desarrollo de su plan didáctico.*
- d. *El aprovechamiento de materiales y recursos disponibles que haya en el aula de clases”. (Pág. 9).*

7.1.4 Técnicas para el Acompañamiento Pedagógico

Según Barboza (2013) citado por Gómez (2014) expresa que *“las técnicas en el Acompañamiento Pedagógico orientan y coordinan el trabajo que realiza el equipo de dirección, por lo tanto se proponen realizar las siguientes”: (Pág. 14).*

- **La observación:** *“Esta técnica permite establecer un contacto directo con la situación educativa en general, especialmente con la que se desarrolla en el salón de clases. Debe ser integral, continúa y formal, es decir, no debe ser improvisada ni casual, por*

lo tanto el docente debe ser informado por lo menos con dos días de anticipación”.
(Pág. 14).

- **Reuniones:** *“Es una de las técnicas muy utilizadas en el proceso de supervisión. Consiste en el encuentro de los actores del proceso (el equipo del acompañamiento pedagógico y el docente), en un tema común a fin de analizarlo, discutirlo y llegar a conclusiones finales, atendiendo a un plan previamente trazado. Esta necesidad de intercambio se ha hecho más necesaria debido al proceso de hetero-evaluación que plantea el nuevo Diseño Curricular”.* (Pág. 14).
- **La hetero-evaluación:** *“Es un proceso de valoración recíproca que se realiza a través de la coevaluación, donde participan todos los entes involucrados en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje del alumno, con el fin de lograr el mejoramiento y la calidad de su actuación”.* (Pág. 14).
- **Visitas al salón de clases:** *“Es la técnica más utilizada en el Acompañamiento Pedagógicos a los docentes; se ha distorsionado tanto en su práctica, que ha llegado a ser repudiada. Esta técnica, al ser bien utilizada en forma de "Acompañamiento Pedagógico", debe ser programada con anticipación, en común acuerdo con el o la docente, con propósitos claros y significativos para el mejoramiento profesional del docente, es extraordinariamente eficaz: puede ser definida como la acción planificada de concurrir al salón de clases por un tiempo previamente establecido con el fin de observar la práctica docente”.* (Pág. 14).
- **Entrevista individual:** *“Es un conjunto planificado o no, entre el o la acompañante gerente y el educador o la educadora adscrito(a) a él. Algunos autores la presentan como una conversación individual que tiene carácter abierto”.* (Pág. 14).

7.1.5 El Acompañamiento Pedagógico como estrategia pedagógica

¿Qué evoca la palabra acompañar?

La palabra acompañar nos recuerda; caminar, estar o ir en compañía de otro, y si buscamos sinónimos en el diccionario encontramos: seguir, escoltar, conducir, asistir, proteger, conducir, juntarse y asociarse.

En síntesis Acompañamiento es:

- Estar con el otro
- Ir en compañía del otro
- Caminar juntos al otro
- Ser parte de su reflexión
- Desarrollo de la confianza y la escucha
- Corresponsabilidad.

De acuerdo a Mosqueda (2012), Acompañamiento, *“es un término nuevo en la supervisión educativa: el Acompañamiento Pedagógico en el aula, es una palabra que nos evoca la sensación de estar cerca de otro u otra, con una misión de apoyar, acordar, asesorar y gestionar las necesidades pedagógicas del acompañado/a, y de igual manera potenciar sus habilidades y destrezas en pro de su práctica pedagógica, que le garantice la mejora de su desempeño docente”*. (Pág. 23).

7.1.6 Formas de intervención del Acompañamiento Pedagógico

En estas formas de intervención del Acompañamiento Pedagógico se describen: las visitas en el aula, los micro-talleres (Inter-capacitaciones) y los talleres de actualización docente.

7.1.6.1 Visita en el aula

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento.

El acompañante pedagógico realiza acciones como, por ejemplo, elaborar planes de visita que responden a las necesidades individuales de cada docente y director, observar, registrar información en el cuaderno de campo y analizar la misma. Esta

información se usa para caracterizar la práctica del docente en el aula y del director en la gestión de la institución educativa, identificar los supuestos que operan detrás de ella y orientar la reflexión basada en un diálogo asertivo y empático.

La ilustración siguiente que se encuentra en el texto MINEDU (2014) “*caracteriza cada tipo de visita en el aula, las cuales pueden ser de tres tipos y cada una tiene una particularidad y objetivo específico con el fin de mejorar la práctica docente y por ende el proceso educativo*”. (Pág. 16).

Características de las Visitas Pedagógicas

Visita Diagnóstica	Esta visita se caracteriza por	Visitas con Asesoría Personalizada	Esta visita se caracteriza por	Visita de Salida	Esta visita se caracteriza por
	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan reuniones con los actores educativos. • Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socio-educativo como punto de partida. • Se aplican instrumentos de recojo de información para elaborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual. 		<ul style="list-style-type: none"> • Cada visita es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico. • Luego de la visita se genera un espacio para la asesoría personalizada del acompañante al docente y director. • Estas visitas están orientadas a fortalecer aspectos pedagógicos y de gestión a partir del establecimiento de acuerdos y compromisos. • En este proceso, se pretende desarrollar en el docente la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su labor educativa a partir de una reflexión crítica que le ayude a transformar su práctica pedagógica. 		<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza al final del año con todos los actores educativos. • Se realiza el balance del Acompañamiento Pedagógico, y se comparten percepciones sobre los procesos vividos juntos y el logro obtenido durante todo el año.

Para finalizar la visita de aula, se organiza y sistematiza la información recogida; se inicia un nuevo proceso de planificación para la siguiente visita en función a las necesidades, demandas identificadas y compromisos asumidos en la visita anterior; se registra la visita y es reportada a las instancias correspondientes.

En las visitas al aula el acompañante pedagógico debe considerar algunas acciones como: planificación, observación y registro de información, análisis de información, orientación para la reflexión crítica y reporte de la información. Éstas son importantes porque ayudan a realizar un acompañamiento pedagógico que conlleve a mejorar este proceso con calidad. A continuación se describe cada una de estas acciones.

A. Planificación:

El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado; además, coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos (niños, niñas, docentes, director, padres de familia, comunidad y aliados); finalmente, prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente, e insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte.

B. Observación y registro de información:

En este proceso, el acompañante pedagógico según lo señala Matus (2014) “*observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente teniendo como foco de atención las competencias priorizadas para los docentes*”. (Pág. 43). Esto implica que el registro de situaciones pedagógicas se realiza a partir de la observación de las interacciones que se suscitan en el aula. También supone que se consideran las apreciaciones de los diversos actores educativos. El cuaderno de campo es un instrumento de registro etnográfico flexible, de uso frecuente, que debe adecuarse a los propósitos u objetivos de la información que se quiere registrar.

El registro, como lo plantea Ortez (2000) “*se asemeja a una “fotografía de aula”, en la cual se registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos. El acompañante debe considerar que la información que reúna debe ser útil para la*

reflexión con el docente, la elaboración de sus informes y la de otros registros". (Pág. 125). Por esta razón, los registros deben considerar tanto las situaciones que hayan promovido el aprendizaje como las que lo hayan dificultado.

El acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje; precisa aquellas que potencian los aprendizajes y las que los dificultan; luego, en el diálogo con el docente, registra las percepciones que tiene (el docente) frente a esas situaciones y devela los supuestos que operan detrás de su práctica para orientar su reflexión.

La actitud del acompañante es primordial para propiciar el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía juegan un rol importante. La generación de un ambiente de confianza, amabilidad y respeto, así como el reconocimiento de las acciones que realiza cada actor involucrado en el proceso educativo, favorecen el planteamiento pertinente de sus apreciaciones. En este diálogo según MINEDU (2014), se sugiere realizar algunas acciones puntuales:

- *“Comunicar al director o subdirector el propósito de la visita, y conversar de su accionar en la escuela.*
- *Brindar orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.*
- *Buscar el momento apropiado para conversar con los niños y niñas creando un clima de confianza.*
- *Recoger las apreciaciones de los padres de familia acerca de la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos.*
- *Prever espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso educativo y planificar conjuntamente su intervención.*
- *Obtener información y contrastarla con diferentes actores en espacios diversos hace posible el análisis objetivo*". (Pág. 17).

C. Análisis de información:

El acompañante pedagógico según Erazo (2013), *“debe ayudar a los docentes de la escuela a adquirir conocimientos, habilidades y competencias, realizar el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores. Plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación”*. (Pág. 35).

Es sumamente importante que en el análisis no se pierda la perspectiva de los propósitos del acompañamiento. Estos están definidos por las competencias e indicadores que se han planteado al inicio del proceso. También es necesario recopilar evidencias y tener insumos que permitan identificar las principales necesidades, fortalezas y aspectos a mejorar en los diferentes actores del proceso, y orientar el proceso de reflexión con el docente y director.

El acompañante, previamente al proceso de asesoría personalizada, debe formularse preguntas como: ¿por qué se suscitó esta situación pedagógica?, ¿qué implicancias tuvo en el logro del aprendizaje? y ¿ahora cómo abordo el tema con el docente para mostrarle estas implicancias en el logro del aprendizaje? Luego el acompañante debe plantear ideas fuerza, o preguntas claves, que permitan llevar al docente y al director (en tiempos y espacios diferentes) a la reflexión crítica de lo que ocurre en el proceso educativo.

D. Orientación para la reflexión crítica:

Al concluir la jornada pedagógica con los estudiantes, el acompañante realiza la **asesoría personalizada** al docente. En ella, promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente y director a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico y de gestión escolar, estableciendo compromisos de mejora.

Con este proceso, se pretende desarrollar en el docente la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su labor educativa. El objetivo es que sea autónomo en su reflexión y que sea capaz de **transformar su práctica pedagógica** elaborando su portafolio personal.

Para finalizar la reunión de asesoría, el acompañante propicia en el docente la necesidad de **asumir acuerdos y compromisos** en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a las competencias). Durante la visita siguiente, el cumplimiento de estos acuerdos debe ser evaluado, por lo que deberán ser planteados de manera precisa.

E. Reporte de la información:

Finalmente, el acompañante organiza y sistematiza la información recogida, y la reporta a las instancias correspondientes. Con esta acción se concluye el ciclo de la visita y se inicia un nuevo proceso de planificación para la visita siguiente. Esta se planificará en función a las necesidades y demandas identificadas.

7.1.6.2 Micro-taller (Inter-capacitaciones)

El micro-taller MINEDU (2014), *“es una reunión programada y concertada entre el docente coordinador/acompañante pedagógico y el grupo de docentes a su cargo. Se caracteriza por ser un espacio de comunicación horizontal y de expresión abierta para abordar temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas en las actividades realizadas durante las visitas en aula”*. (Pág. 21).

En este espacio es posible enriquecer los aprendizajes de los promotores con la experiencia de los otros, ya que al convocar un número pequeño de participantes, se genera la posibilidad de que se relacionen de manera muy activa, y que busquen solucionar problemas individuales o afines al grupo; es decir, es posible que asuman compromisos para abordar dichos problemas como colectivo. En otras palabras, los micro-talleres contribuyen al proceso de articulación e integración de los docentes, por lo que fortalecen sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua.

Los micro-talleres deben ser implementados sin interferir con las actividades desarrolladas con los niños y niñas. Las estrategias que se utilicen en el micro-taller deben girar en torno a la temática seleccionada como producto de las observaciones y de las necesidades o demandas identificadas en los promotores.

7.1.6.3 Taller de Actualización Docente

Los talleres de actualización docente como afirma el MINEDU (2014), *“deben ser responsabilidad del formador, éstos son reuniones periódicas de reflexión teórico práctica dirigidas a los docentes, cuyo propósito es fortalecer las competencias del docente y del director/a”*. (Pág. 41). Estas competencias responden a las características del contexto y las necesidades de formación de los docentes y directores/as.

Se deben de realizar dos talleres de actualización al año, cada uno debe tener una duración de 40 horas efectivas. El primero se debe ejecutar al inicio del año y el segundo en el tiempo vacacional de los estudiantes. De este modo se evita la suspensión y pérdida de clase, y se puede cumplir con las horas efectivas del año lectivo.

La temática que reciben los docentes en los talleres como expresa Carrasco (2009), *es diferenciada y se organizan según el contexto. Los directores y directoras reciben temáticas sobre gestión escolar, liderazgo pedagógico y clima escolar; que se complementan con la asesoría brindada por los acompañantes durante las visitas en el aula y micro-talleres*. (Pág. 24).

Los talleres de actualización desarrollan contenidos puntuales, de modo que los docentes acompañados tengan tiempo suficiente para aplicar las estrategias, manipular los materiales y preparar la aplicación de lo aprendido. De esta manera lograrán manejar las estrategias y aplicarlas directamente en su aula, así como observar los resultados e ir ganando mayor confianza en el proceso pedagógico que realizan con los estudiantes.

7.2 Metodología del Acompañamiento Pedagógico

Tal como expresa Mosqueda (2012) *“La finalidad del acompañamiento es generar y fortalecer una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica orientada hacia la mejora de la calidad educativa”*. (Pág. 26).

Es una necesidad que debe ser sistematizada de forma coherente en cada centro educativo, el docente debe acostumbrarse a compartir de forma voluntaria su trabajo, sometiéndose a la coevaluación en un ambiente de diálogo y respeto, para mejorar las debilidades identificadas en su proceso pedagógico.

Tanto el acompañante como el docente acompañado comparten sus experiencias para encontrar un punto en común y punto de equilibrio para la mejora de la calidad de la educación.

Nuestras escuelas necesitan de cambios e innovaciones que como lo señala Arias (2002) se debe realizar en un *“proceso que se tenga a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado”*. (Pág. 3). Lo señalado anteriormente debe responder a las demandas del nuevo modelo educativo, a retos y compromisos de la formación de nuevas generaciones de docentes que atiendan a las necesidades y realidades de los nuevos contextos.

Cada año, cada década y cada cierto tiempo la educación también va evolucionando por la misma necesidad de preparar a los jóvenes para la vida en sujetos útiles para la sociedad y de la familia logrando así la superación personal que se busca en cada una de las personas, por tal razón se debe dar seguimiento a los docentes en función y verificar como estos están desarrollando las clases con sus estudiantes.

El docente aparte de aprender la metodología sugerida por el sistema educativo es necesario llevar a la práctica y compartir con otros colegas sus experiencias exitosas, como estar siempre anuente al cambio razonado sobre el trabajo docente.

7.2.1 Revisión de la Práctica Pedagógica/Docente

En el trabajo compilado por Calderón (2013), señala sobre *“el Acompañamiento Pedagógico que para cumplir con la finalidad de generar cultura de revisión de la práctica, tiene como punto de partida la práctica pedagógica de los docentes. No hay Acompañamiento Pedagógico sin revisión crítica y reconocimiento de lo que programa y hace el docente para que sus estudiantes aprendan”*. (Pág. 9).

Se debe evidenciar a través de criterios previamente seleccionados la labor que realizan los docentes en materias educativas donde se aplique un instrumento para registrar y asesorar. De lo contrario el Acompañamiento Pedagógico sería un fracaso si se pasa como cualquier vista común y corriente, porque carecería totalmente de científicidad.

Al evidenciar la práctica pedagógica de cada maestro y determinar el impacto que ésta genera en los aprendizajes, en la medida que el docente sea acompañado, este reflexionaría sobre lo que está haciendo y como lo está haciendo.

7.2.2 Propuestas de mejora

Según lo compilado por Calderón (2013), *“es importante resaltar que la observación no la hace el acompañante desde una posición externa, sino que involucra a los acompañados en este caso docente y estudiantes, para analizar críticamente su propia práctica. Es una buena estrategia involucrar a todos docentes y estudiantes. De ese modo, se desarrolla en los docentes la capacidad para identificar su fortalezas, potencialidades, limitantes y debilidades en su práctica pedagógica”*. (Pág. 10).

La reflexión sobre las mismas, debe llevarlos a proponer acciones para mejorarlas, llevarlas a la práctica y volver a reflexionar acerca de sus resultados, tal manera que se crea el hábito a seguir el círculo de práctica- reflexión- práctica mejorada teoría mejorada.

Es claro y evidente que el que el acompañante juega el roll de ayudar a identificar las teorías que sustentan sus práctica, tanto las adecuadas como las inadecuadas para que puedan comprender su actuar pedagógico y de esta forma mejorarlo.

El docente acompañador como señala Sallán (2009), *“debe poseer experiencia y conocimiento, para asesorar de forma segura y eficaz durante el tiempo que se realiza el acompañamiento, lo que le permitirá obtener una toma de decisiones más adecuada respecto al cumplimiento de todas las etapas de este proceso”*. (Pág. 27).

Es importante desarrollar el sentido de observación y análisis colectivo del docente acompañado y el directivo acompañante, para que entre ambos sientan que son parte de una comunidad que ofrece y genera oportunidades y medios de aprendizaje y enseñanza. Esto se traduce que si ambos son conscientes de este acto el Acompañamiento Pedagógico va a ser un éxito.

7.2.3 Implementación de prácticas exitosas

Por lo compilado de Calderón (2013), *“el Acompañamiento Pedagógico busca lograr que los docentes acompañados alcancen la independencia de crear, planificar clases que se desarrollen con calidad, donde se evidencie el aprendizaje significativo en los estudiantes. Se quiere transformar docentes innovadores, autónomo, autocríticos, reflexivo sobre su propias acciones dentro del escenario educativo”*. *Docentes que formulen actividades eficaces en el proceso de enseñanza – aprendizaje*. (Pág. 10).

Los docentes en general, especialmente aquellos que no han vivido esta experiencia de ser acompañados, aplican las mismas actividades en la clase, tornándose el ambiente monótono, clase sin motivación para los estudiantes y pocas atractivas. Se espera que los docentes compartan su experiencia y se convenzan que la educación es parte de la comunidad. Si el maestro falla de forma negativa en su acción educativa, fracasa la comunidad y fallamos todos los protagonistas de la educación.

Los docentes de las Escuelas Normales como lo hace notar Suazo (2012), *“deben promover en sus estudiantes la realización de actividades creativas en las aulas de clase, algunas de estas se detallan a continuación: utilizar diferentes espacios para la clase: biblioteca, sala virtual, auditorio, patio y cancha deportiva; realizar mesas redondas, foros y debates; orientar a los estudiantes la elaboración de ensayos y murales creativos; organizar grupos cooperativos según los intereses”*. (Pág. 59).

7.2.4 Generar nuevas prácticas

Según lo compilado por Calderón (2013), *“en este proceso permanente de practica-reflexión-practica, el docente innovador, junto con sus estudiantes validan sus prácticas, lo que les permite generar buenas prácticas pedagógicas, las mismas que, sistematizadas, deben ser compartidas y transferidas a otras escuelas a otros docentes a otros colectivos de aprendizajes”*. (Pág. 11).

Lo anterior es que el docente debe compartir e involucrar a los estudiante incluso a los padres de familia en este proceso pedagógico, para enriquecer la educación, para reflexionar de lo que se está haciendo en que existe falla de tal forma que surjan nuevas acciones dentro del proceso enseñanza – aprendizaje que abone a lo que se espera lograr.

A través de estos procesos y productos, el docente va logrando la mejora de su desempeño docente innovador y conquistando paso a paso su independencia pedagógica, el docente adquiere más control de vida profesional.

Estos espacios creados por los procesos de Acompañamiento Pedagógico, son considerados por los docentes como verdaderos espacios de aprendizajes, donde someten apruebas sus ideas, métodos, estrategias y teorías que al fin son rutas que permiten alcanzar los retos por la calidad de la educación. El acompañamiento se puede considerar como un camino donde si se deja al docente solo este puede desviarse y perderse, lo que implica enseñarle las dificultades y cómo debe viajar en el sendero de la educación para que no pare y siga adelante.

7.3 Las Ciencias Sociales y el Acompañamiento Pedagógico

En este aspecto se incluyen relacionado a las Ciencias Sociales: la definición, disciplinas que conforman el Plan de Estudio de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, y lo relacionado al Acompañamiento Pedagógico en esta ciencia.

7.3.1 Definición

Se presentan a continuación citados por Cruz (2010), tres definiciones de las Ciencias Sociales.

“Ciencias Sociales: Término asociado con la enseñanza media y universitaria, se utiliza para designar los estudios más avanzados de la sociedad”. (Pág. 6).

“Ciencias Sociales: Ciencia cuyo objeto son los diferentes aspectos de las sociedades humanas”. (Pág. 6).

“Ciencias Sociales: Conjunto de disciplinas académicas que estudian el origen y desarrollo de la sociedad, de las instituciones, y de las relaciones e ideas que configuran la vida social. Las Ciencias Sociales están formadas por la Antropología, la Arqueología, la Sociología, las Ciencias Políticas, la Economía, la Geografía, la Historia e Historiografía, el Derecho, la Psicología, la Criminología, la Psicología Social, la Ética y la Filosofía”. (Pág. 6).

Es de uso muy cotidiano, para referirse a las Ciencias Sociales el término Estudios Sociales, se presentan a continuación conceptos sobre esta terminología:

“Estudios Sociales: Término específico aplicado al Plan de Estudio de la Escuela Primaria, trata del estudio del hombre y sus relaciones con los demás hombres y con el medio ambiente”. (Pág. 6).

“Los Estudios Sociales están constituidos por las Ciencias Sociales de forma integrada, abarcan elementos de Historia, Geografía, Filosofía, Economía, Antropología, Psicología, y otras ciencias relacionadas”. (Pág. 6).

“Con la transformación curricular, toma el nombre de medio social y espacio geográfico, en correspondencia a los enfoques pedagógicos adoptados”. (Pág. 6).

Estos dos términos: Ciencias Sociales y Estudios Sociales, se diferencian porque en la escuela primaria se utiliza el término específico: Estudios Sociales para estudiar parte de las disciplinas como Geografía, Historia y Cultura del país; y Ciencias Sociales es un término más usado en las diferentes universidades de forma general para especializarse como una rama del conocimiento humano.

7.3.2 Disciplina de las Ciencias Sociales que conforman el Plan de Estudio de la Escuela Normal “José Martí”

La Escuela Normal “José Martí”, forma docentes para primaria brindando una educación de tres años, de los cuales dos años y medio son para cursar todas las áreas y disciplinas que contempla el Plan de Estudio y el medio año restante para realización de prácticas intensivas de clases en las modalidades de primaria regular y multigrado.

Las Ciencias Sociales en este Plan de Estudio según Ministerio de Educación Dirección de Formación Docente (2012), *“están ubicadas en el área Humanística y engloban los cursos: Geografía e Historia de Nicaragua y su Didáctica, Convivencia Civismo y su Didáctica, Ética, Sociología con Enfoque Rural y Filosofía”*. (Pág. 6).

“El propósito de los programas de estudio del área de Ciencias Sociales en su conjunto, es el de guiar la labor del docente para inducir al estudiante al conocimiento, desarrollo de habilidades, destrezas, hábitos y valores que lo conforme con personalidad integral, esto, se cumplirá en el transcurso de su formación y desarrollo pedagógico magisterial, con base en la experiencia del docente, las características de los estudiantes, la estrategia a utilizar y los recursos didácticos que hay”. (Pág. 6).

“Los programas que conforman el área de Ciencias Sociales, tienen la misión de preparar al futuro profesional de Educación Primaria con características ejemplares como: entusiasta, creativo/a, innovador/a, investigador/a, dedicado a su profesión y que tenga amor por las/os estudiantes nicaragüenses, prácticas solidarias e ideales socialistas. Cada programa tiene una finalidad de estudio específico con competencias propias que llevan a una formación plena al estudiante de magisterio”. (Pág. 6).

7.3.3 Acompañamiento Pedagógico en las Ciencias Sociales

Las Ciencias Sociales según Sinnema y Aitken(2012), *“son un área curricular que ayuda a las personas a entender las sociedades, sus identidades y lo que significa ser un miembro contribuyente de una comunidad. También debe apoyar a los estudiantes en el desarrollo de competencias para participar como ciudadanos informados y responsables”*. (Pág. 24). Estos valiosos resultados son la base fundamental que todos los profesores de las Ciencias Sociales deben incorporar para la enseñanza-aprendizaje en el Plan de Estudios.

Como lo plantean los autores anteriores: *“los cuatro elementos para una enseñanza eficaz en las Ciencias Sociales son: conexión, alineación, comunidad e interés; éstos proporcionan un modelo que puede contribuir al pensamiento de los maestros en el centro de una Pedagogía eficaz en las Ciencias Sociales, como un enfoque orientado a la investigación y la mentalidad. Un estudio que planteé estas ideas debe basarse en la evidencia de los profesionales y de la investigación para apoyar las decisiones sobre las prioridades de aprendizaje, encontrar estrategias que probablemente sean efectivas y contribuir a las mejoras continuas en las enseñanzas de esta Ciencia”*. (Pág. 24).

La enseñanza en Ciencias Sociales como expresa el Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología de la Nación (2007), *“fomenta el conocimiento cognitivo, social, cultural, participativo y las habilidades que dan forma a nuestras comunidades. Sin embargo, la investigación revela que las prácticas en el aula también pueden a veces tener impactos negativos no deseados sobre las identidades e interacciones de los estudiantes”*. (Pág. 66). Así, la calidad de la enseñanza en esta ciencia tiene implicaciones que se extienden mucho más allá del aula.

Se considera entonces que al realizar un acompañamiento pedagógico en las disciplinas (o cursos) que son parte de las Ciencias Sociales, se debe tomar en cuenta los conocimientos: cognitivo, social, cultural, participativo y las habilidades que dan forma a nuestras comunidades; así como los impactos negativos no deseados sobre las identidades e interacciones de los estudiantes, para apuntar a la calidad de una enseñanza efectiva.

En la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, como lo plantea el MINED Dirección de Formación Docente (2016), *“los Acompañamientos Pedagógicos en los cursos relacionados con las Ciencias Sociales, se realizan como mínimo una vez al semestre, a cada docente que desarrolla alguna disciplina relacionada con esta ciencia”*. (Pág. 32). La Guía de Asesoría Pedagógica que se aplica al realizar un Acompañamiento, es la misma que se emplea en cualquier otra disciplina, es decir que es general, la escuela no tiene guía de Acompañamiento Pedagógico por cada disciplina del Plan de Estudio.

8. Diseño Metodológico

En la metodología o diseño metodológico que se presenta a continuación se abordan los aspectos correspondientes al enfoque y tipo de investigación, se explica el proceso para la selección de la muestra, se señalan las hipótesis, se presenta la matriz de la investigación donde se operacionalizan las preguntas de investigación, se razonan las técnicas que se usan para recopilar datos, sus objetivos y fuentes, los instrumentos utilizados, así como el plan de análisis de la información que se realiza para los datos obtenidos.

8.1 Enfoque Sociológico de la Investigación

Este estudio se realizó tomando como fundamento epistemológico el enfoque Cuantitativo, porque de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), *“permite examinar los datos obtenidos de la muestra de manera numérica, auxiliándose de la Estadística, haciendo comparaciones con los aspectos separados de su todo, a los que se asigna significado numérico y se hace inferencias”*. (Pág. 6). Es descriptivo porque según plantean Hernández, Fernández y Baptista (2010) busca *“especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno de la realidad que se analice”* (pág. 6) motivo por el cual se ha elegido este enfoque.

8.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es no experimental, ya que según Ruiz (2016), *“incluye diversos métodos que describen relaciones entre variables; y porque estos no establecen, ni pueden probar relaciones causales entre variables”*. (pág. 59). En este estudio no se manipula la variable Acompañamiento Pedagógico para que influya sobre el desempeño de los docentes en Ciencias Sociales (o viceversa).

Es descriptiva desde la posición de Ruiz (2016), *“porque reseña las características de un fenómeno existente; este tipo de investigación no sólo puede ser autosuficiente, sino también puede servir como base para otros tipos de investigaciones, porque a menudo es preciso describir las características de un*

grupo antes de poder abordar la significatividad de cualesquiera diferencias observadas". (Pág. 60). En este estudio se registra, analiza e interpretan los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario a los docentes y a los estudiantes para relacionar las variables en estudio, esta descripción se muestra en el análisis de los resultados.

8.3 Población y muestra

Según Selltiz et al. (1980), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), la población *"es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones"*, (Pág. 238). En este estudio la población está formada por los docentes (30 docentes) y estudiantes de la Escuela Normal "José Martí" de Matagalpa, los estudiantes son los de segundo año, quienes en total hay 118; de éstos 78 son muchachas y 40 son varones.

La muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2010), *"es en esencia cualquier subgrupo de la población y que posee sus mismas características"*. (Pág. 240). En este estudio está constituida por dos tipos de personas: los docentes licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales quienes son en total cinco (3 mujeres y 2 varones); y los estudiantes del segundo año de magisterio de la sección A, quienes son en total 30 (22 muchachas y 8 varones), entre los 18 y 25 años de edad; ellos son procedentes de los municipios de Darío, San Isidro, Sébaco, Matagalpa y San Ramón.

En la selección de la muestra utilizamos el muestreo dirigido, este tipo de muestreo planteado por Zacarías (2000), *"consiste en que los elementos no se seleccionan con procedimientos al azar o probabilidad conocida de selección, se realiza como comúnmente se conoce: por conveniencia"*. (pág. 240). En este estudio la muestra está conformada por los docentes y estudiantes.

En el caso de los docentes, de un total de 30 que laboran, se seleccionan cinco (quienes conforman la muestra y representan el 17%) porque éstos son licenciados en

Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales, imparten clases (en todos los niveles) en la Escuela Normal “José Martí” relacionadas con las disciplinas de las Ciencias Sociales y porque son ellos los que pueden contestar de la forma más objetiva posible los ítems presentados en el Cuestionario a los Docentes que se diseñó en esta investigación.

En caso de los estudiantes se escoge la sección A (como muestra de 30 alumnos: 22 muchachas y 8 varones) porque de las 4 secciones del segundo año, es donde hay más y ellos alcanzan el 25%, mostrando suficiencia y pertinencia para el estudio.

8.4 Preguntas de Investigación

¿Qué percepciones tienen los profesores de la disciplina de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del Acompañamiento Pedagógico?

¿Cómo valoran los profesores de Ciencias Sociales y los estudiantes el desarrollo de los Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente?

¿Qué sugerencias a manera de aporte podrían contribuir al fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos en función de la mejora de la Práctica Docente de los profesores de Ciencias Sociales, y de los estudiantes?

8.5 Variables en Estudio

Se plantea a continuación una definición de las variables de acuerdo como se han contemplado en este estudio:

Acompañamiento Pedagógico: esta definición es retomada por el Fondo Nacional para el desarrollo de la educación peruana (FONDEP) citado por Calderón (2013), “*y plantea que el Acompañamiento Pedagógico es un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada, ofrecido de manera planificada, continua, contextualizada, recíproca, y respetuosa del saber de los docentes y directores*”. (pág. 7).

Práctica Docente: como es citado por el MINED Dirección de Formación Docente (2011), “*se concibe como un sistema de vinculación de la teoría con la práctica del docente en servicio y del futuro educador en el contexto del aula*”. (Pág 5).

8.6 Matriz de la Investigación/Operacionalización de las variables en estudio

Objetivos específicos	Pregunta general	Preguntas específicas o descriptores	Técnicas e Instrumentos
Identificar la percepción que tienen los profesores de la disciplina de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del Acompañamiento Pedagógico.	¿Qué percepciones tienen los profesores de la disciplina de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del Acompañamiento Pedagógico?	<p>¿Qué es Acompañamiento Pedagógico?</p> <p>¿Has consultado a los estudiantes si piensan que es importante recibir un Acompañamiento Pedagógico?</p> <p>Los docentes después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico, mejoran los momentos didácticos de la clase: planificación, desarrollo y evaluación.</p>	<p>Encuesta (Técnica)</p> <p>Cuestionario a los estudiantes (instrumento)</p> <p>Cuestionario a los docentes (instrumento)</p>
Describir la valoración que emiten los profesores de Ciencias Sociales y los estudiantes, acerca del desarrollo de los Acompañamientos Pedagógicos y su incidencia en la Práctica Docente.	¿Cómo valoran los profesores de Ciencias Sociales y los estudiantes, el Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente?	<p>¿Qué opinión atribuye en términos de impacto a los Acompañamientos Pedagógicos?</p> <p>¿Has participado en el análisis crítico de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro?</p> <p>¿Cuántas veces considera que es importante recibir Acompañamiento Pedagógico en el semestre?</p> <p>¿Consideras que el Acompañamiento Pedagógico incide en la Práctica Docente de los profesores?</p>	<p>Encuesta (Técnica)</p> <p>Cuestionario a los estudiantes (instrumento)</p> <p>Cuestionario a los docentes (instrumento)</p>
Proporcionar algunas sugerencias que a manera de aporte podrían contribuir al fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos en función de la mejora de la Práctica Docente de los profesores de Ciencias Sociales, y de los estudiantes.	¿Qué sugerencias a manera de aporte podrían contribuir al fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos en función de la mejora de la Práctica Docente de los profesores de Ciencias Sociales, y de los estudiantes?	<p>¿En la guía de Acompañamiento Pedagógico has propuesto aspectos a mejorar?</p> <p>¿Consideras que para hacer un Acompañamiento Pedagógico es necesario que los docentes tengan bastante experiencia educativa?</p> <p>Los docentes incorporan en el proceso pedagógico las TIC, después del Acompañamiento Pedagógico.</p> <p>Después del Acompañamiento Pedagógico, los docentes incorporan recursos didácticos en el desarrollo de sus clases.</p> <p>El Acompañamiento Pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación.</p>	<p>Encuesta (Técnica)</p> <p>Cuestionario a los estudiantes (instrumento)</p> <p>Cuestionario a los docentes (instrumento)</p>

8.7 Técnicas de Recopilación de Datos

Según el criterio del investigador las técnicas de recopilación de datos se seleccionan en este sentido como recomienda Latorre (2003) *“el investigador ha de valorar que las técnicas que utiliza satisfagan las necesidades que el tema o problema de investigación plantea, y que sean eficaces para cubrir los objetivos formulados”*. (Pág. 54).

Por la referencia anterior se utilizará como técnica la encuesta y como instrumentos el cuestionario (de respuestas cerradas) dirigido a los docentes con 11 ítems, y el cuestionario (de respuestas cerradas) dirigido a los estudiantes con 10 ítems; ambos para la recogida de información, en los que se busca saber sobre la incidencia del Acompañamiento Pedagógico que se desarrolla a los docentes licenciados en educación con mención en Ciencias Sociales, de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016. Se emplea el cuestionario de respuestas cerradas por tratarse de una investigación cuantitativa, ya que según Latorre (2003) el cuestionario *“consiste en un conjunto de cuestiones o preguntas sobre un tema o problema de estudio que se contestan por escrito”*. (Pág. 66)

En el cuestionario aplicado a los docentes, referido a su contenido se les preguntó sobre: el sexo, nivel académico, disciplinas que imparten, años de laborar. Relacionado con el Acompañamiento Pedagógico se indagó: el concepto, opinión atribuida en términos de impacto, según su experiencia a qué docentes se les hace más acompañamiento, cantidad realizada en el II semestre, incorporación en el Plan Educativo Anual, participación en el análisis de la guía de acompañamiento del centro y comunicación a los estudiantes de este proceso.

En el cuestionario aplicado a los estudiantes, referido a su contenido se les preguntó sobre: el sexo, año y sección que cursa. Relacionado con el Acompañamiento Pedagógico se indagó: el concepto, mejora de los momentos didácticos de la clase, observación de clases más motivadoras, incorporación de recursos didácticos y las TIC, organización y ambiente escolar en el aula, aplicación de estrategias de

evaluación, transmisión de las conclusiones de los acompañamientos y frecuencias de los acompañamientos recibidos.

8.8 Validación de los Instrumentos y Confiabilidad

Respecto a la validez de contenido plantean Hernández, Fernández y Baptista (2010), que *“resulta más compleja que las otras (de criterio y de constructo), se revisa cuidadosamente la redacción de cada ítems, se consulta a investigadores familiarizados con la variable para ver si el universo es verdaderamente exhaustivo, y se administra a las personas (docentes y estudiantes) que responderán cada situación”*. (Pág. 291).

Con el propósito de garantizar la pertinencia, comprensión, validez y secuencia lógica de las preguntas en el cuestionario tanto a los docentes como estudiantes, se realizó la validación de los instrumentos, primeramente se elaboraron y luego se aplicaron a los docentes licenciados en Ciencias Sociales de la Escuela Normal “José Martí” y a los estudiantes de magisterio del segundo año A (cada instrumento por separado), esto para hacer buscar errores de redacción y consistencia de cada ítem.

Posteriormente ya corregidos los instrumentos con base en el pilotaje realizado con los docentes de la especialidad en Ciencias Sociales del centro y los estudiantes de magisterio, se elaboran las guías de instructivo para entregarlas (junto con cada instrumento) a los docentes validadores, que fueron tres. Estos profesores que validaron los instrumentos tienen el grado mínimo de Másteres y son de las siguientes especialidades: Lengua y Literatura, Ciencias Sociales y Pedagogía.

Luego de ser validados los instrumentos con los docentes citados, se le presentaron al docente tutor de este trabajo investigativo para que también les diera su punto de vista, y ya con su valoración se aplicaron nuevamente de forma definitiva, a los docentes licenciados en Ciencias Sociales y a los estudiantes de magisterio del segundo año A de la Escuela Normal “José Martí”.

8.9 Plan de análisis de la información

Para analizar la información se implementaron técnicas descriptivas en el siguiente orden: una vez aplicado el instrumento se hizo una primera lectura para familiarizarse con los datos y tener un conocimiento aproximado sobre lo que se analizaría, después de este proceso, se analizaron los resultados a través de tablas de frecuencias y gráficos descriptivos, utilizando los procesadores de datos antes mencionados, realizando también las inferencias respectivas de acuerdo al análisis de los resultados obtenidos.

Para el análisis de los datos se tomaron en cuenta los objetivos general y específicos, las variables correspondientes a utilizar, igualmente se establecen las reglas de codificación de las variables, todo este proceso se realizó siguiendo un orden lógico como lo plantea la metodología cuantitativa de la investigación.

También se realizó la triangulación de la información, que como lo establece Matus (2014), *“es una estrategia de análisis por medio de la cual se confrontan informaciones provenientes de diversas fuentes”*. (Pág. 46). En ésta se relacionan los datos de: los fundamentos teóricos, el cuestionario aplicado a los docentes de Ciencias Sociales y el cuestionario aplicado a los estudiantes de magisterio del segundo año A.

En lo que respecta al registro y procesamiento de datos se hizo uso de software como: SPSS, el software de hoja de cálculo Excel y procesador de textos Word, los que se utilizarán para analizar los datos extraídos del instrumento investigativo. Después, se hizo una base de datos en el software estadístico SPSS y posteriormente se introdujeron las respuestas de los docentes y estudiantes.

Se emplearon también técnicas de la Estadística con el propósito de presentar secuencialmente los datos y sus interpretaciones, para poder analizar gradualmente los resultados obtenidos.

9. Análisis y Discusión de los Resultados

El análisis y discusión de resultados que se presenta a continuación se hace con base a los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos: cuestionario a los docentes y cuestionario a los estudiantes; aplicados a los docentes licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales (quienes son 5 en total); y a los estudiantes de magisterio de segundo año de la sección A (quienes son 30 en total), de la Escuela Normal “José Martí”, de la ciudad de Matagalpa.

Este análisis se hace de dos formas: primeramente la parte descriptiva, donde se describe cada ítems de los dos cuestionarios, empezando con el de los docentes y terminando con el de los estudiantes; y posteriormente se hizo un análisis comparativo realizado entre cada cuestionario según los ítems que se consideran relacionados.

9.1 Análisis Descriptivo

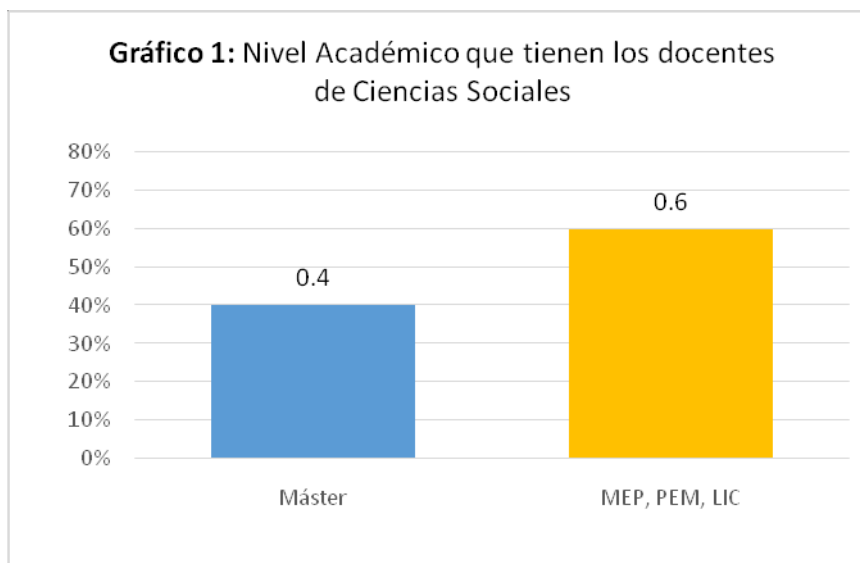
9.1.1 Cuestionario aplicado a los docentes licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales

Este cuestionario está conformado por 15 ítems (o preguntas), se describen a continuación cada uno, acompañados con tablas y gráficos, y haciendo un análisis de lo que se comprende en cada caso.

Los docentes licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales participantes en esta investigación son en total 5, entre éstos: 3 mujeres y 2 son varones.

I. Datos Generales

1. Nivel Académico de los docentes



En el gráfico 1 que se presenta, se destaca el nivel académico que tienen los docentes de Ciencias Sociales. Se puede señalar que dos (40%) de ellos tienen nivel académico de másteres y tres (60%) tienen nivel máximo de licenciados, los que también son maestros de educación primaria y profesores de educación media.

2. Disciplina/s que imparten

Tabla 1: Disciplina/s que imparte en este II Semestre

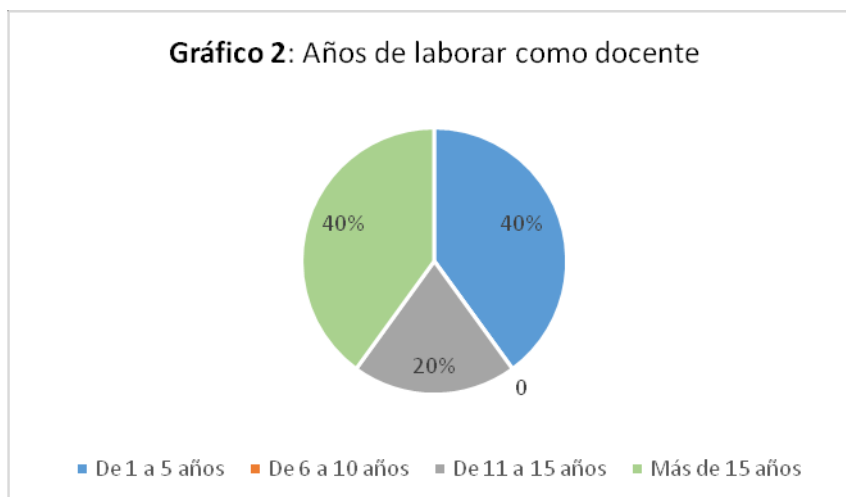
Respuestas de los docentes	Número de docentes
Educación Primaria Acelerada y Extra-edad	20%
Geografía e Historia de Nicaragua y su Didáctica	20%
Sociología con Enfoque Rural	20%
No Contestan	40%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Puede observarse en la tabla 1 que de los 5 (100%) docentes de Ciencias Sociales, sólo 3 (60%) desarrollan clases con los estudiantes, y dos (40%) no; porque uno es el

responsable de la biblioteca (bibliotecario), y la otra es la sub-directora del centro. Las tres clases que se desarrollan son: Educación Primaria Acelerada y Extra-edad; Geografía e Historia de Nicaragua y su Didáctica; y Sociología con Enfoque Rural.

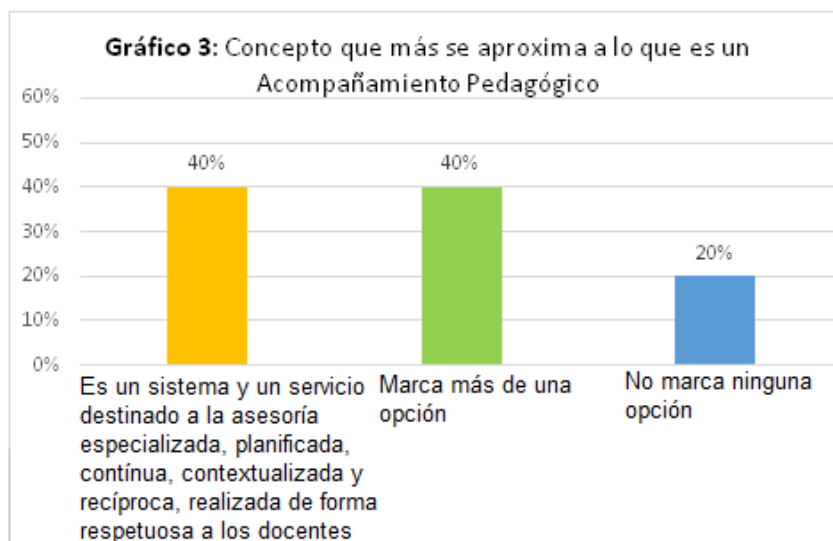
3. Años de laborar



En este gráfico 2 se muestra que en el intervalo de 1 a 5 años hay 2 (40%) docentes; en el de 11 a 15 años hay 1 (20%) docente y con más de 15 años hay 2 (40%) docentes; resaltándose el rango entre 6 y 10 años en el cual ningún docente se ubicó en este período de tiempo.

II. Ítems sobre el Acompañamiento Pedagógico

1. Concepto de Acompañamiento Pedagógico



En este ítem el concepto correcto de Acompañamiento Pedagógico es: un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada, planificada, continua, contextualizada y recíproca, realizada de forma respetuosa a las/os docentes. Ya que este término abarca de forma general todos los aspectos señalados por Calderón (2013), que debe cumplir el Acompañamiento Pedagógico.

En el gráfico 3 se observa que sólo 2 (40%) docentes marcan correctamente la opción 4) que corresponde a lo que es el Acompañamiento Pedagógico, ya que los otros dos (40%) aunque marcaron la opción correcta, marcan otra opción (3) y 1)), y el último (20%) no marcó, lo que significa que no domina este concepto.

2. Opinión de los docentes

Tabla 2: Opinión que le atribuye en términos de impacto a los Acompañamientos Pedagógicos

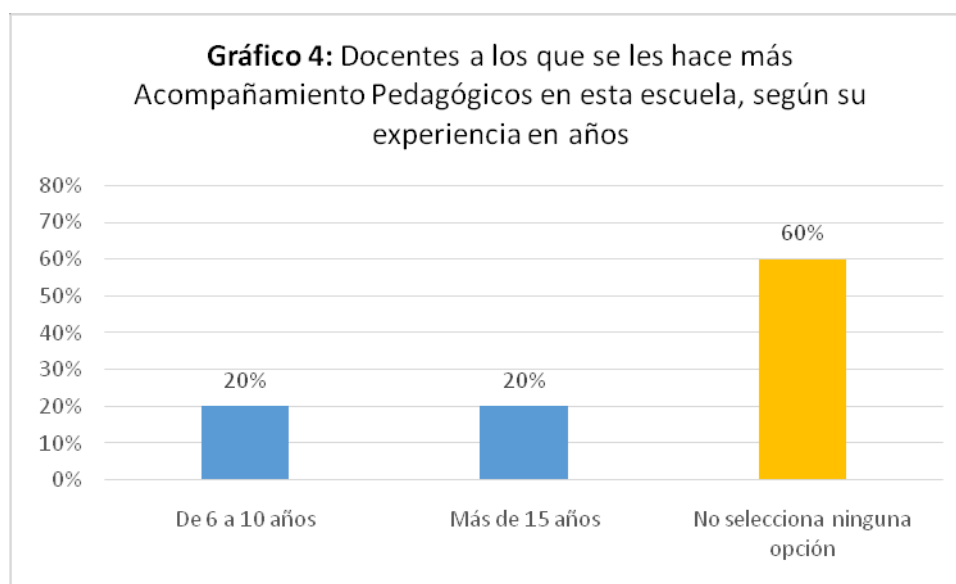
Opciones contestadas por los docentes	Número de docentes
Pertinente con nuestro quehacer	40%
Marca las opciones 1, 2 y 3 Opción 1: Pertinente con nuestro quehacer. Opción 2: Permite la reflexión sobre mi práctica. Opción 3: Ha ayudado a mejorar mi planificación.	40%
Marca las opciones 1 y 2	20%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

En este ítem no hay opción correcta porque se refiere a una opinión, pero además porque se quiere valorar la importancia del Acompañamiento Pedagógico que cada docente tiene como apreciación. Los resultados se presentan en la tabla 2.

Puede constatarse en la tabla 2 que todos los docentes opinan que en términos de impacto el Acompañamiento Pedagógico es pertinente con nuestro quehacer; pero también hay opiniones sobre: permite la reflexión sobre mi práctica y ha ayudado a mejorar mi planificación. Así, no es relevante la opinión sobre: es sólo un trámite escolar; porque ninguno de los docentes la señala.

3. Años de laborar



En el gráfico 4 puede observarse la forma cómo seleccionan los profesores licenciados en Ciencias Sociales respecto a qué docentes consideran se les realiza más Acompañamiento Pedagógico en relación con la experiencia de laborar en el centro; y se puede identificar que 3 (60%) profesores no opinan a quiénes se les debería realizar, uno (20%) señala que a los que tienen de 6 a 10 años y otro (20%) a los que tienen más de 15 años de experiencia.

4. Acompañamiento Pedagógico brindado

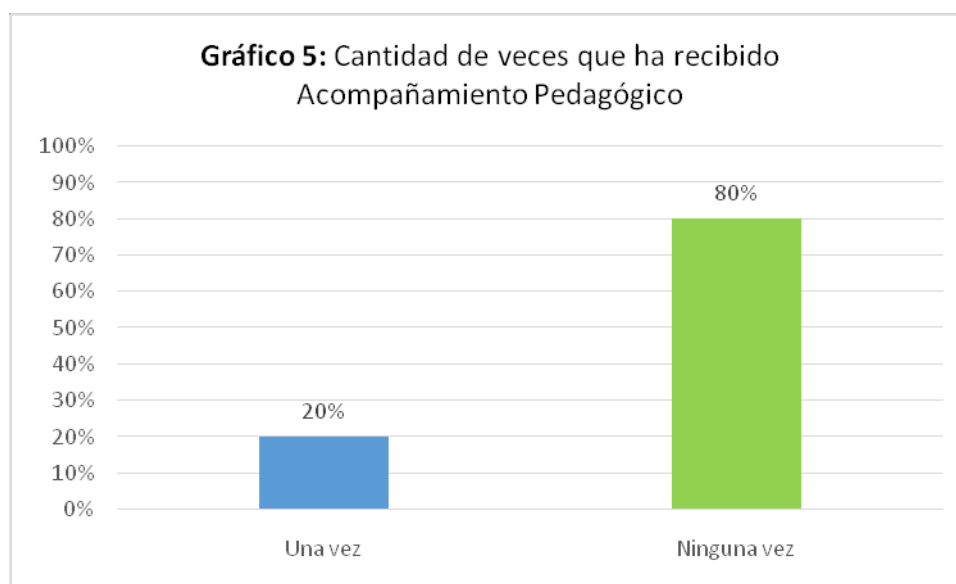
Tabla 3: ¿Ha recibido Acompañamiento Pedagógico en este II Semestre?

Opciones contestadas por los docentes	Número de docentes
Sí	20%
No	60%
No marca ninguna opción	20%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

En la tabla 3 se destaca que de los 5 (100%) docentes a quienes se les aplicó el cuestionario, sólo uno (20%) afirma que si ha recibido Acompañamiento Pedagógico, y tres (60%) no han recibido, además 1 (20%) profesor no opina sobre si ha recibido Acompañamiento Pedagógico en este II semestre.

5. Frecuencia de Acompañamientos Pedagógicos



En el gráfico 5 se muestran las respuestas dadas por los docentes, se observa que sólo uno (20%) afirma que ha recibido Acompañamiento Pedagógico y 4 nunca han recibido en este II semestre. Así, se puede afirmar entonces que en este centro el 80 % (que corresponde a 4 docentes) de los profesores de Ciencias Sociales, no han recibido Acompañamiento Pedagógico en este periodo.

6. Aspecto/s del Acompañamiento Pedagógico

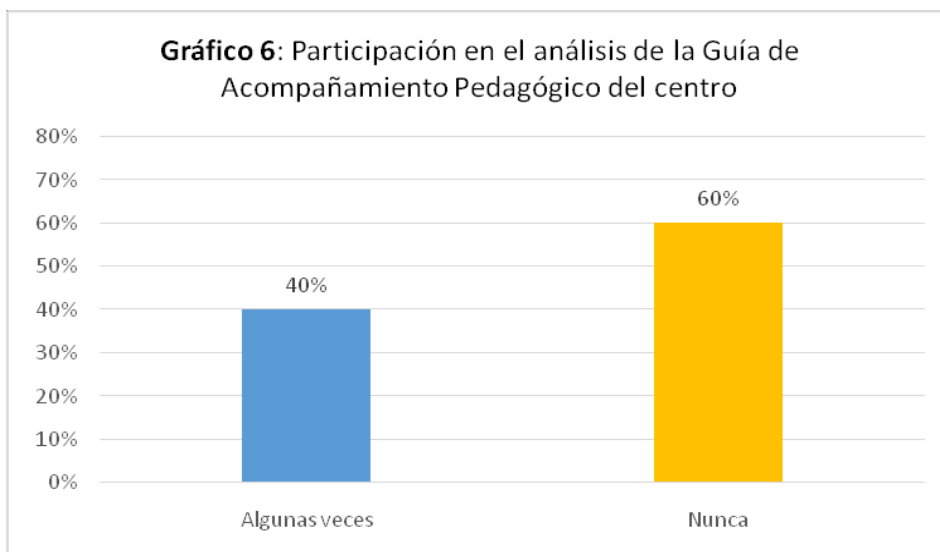
Tabla 4: ¿Sabe si en el Plan Educativo Anual de la escuela hay algún aspecto que refiere al Acompañamiento Pedagógico?

Opciones contestadas por los docentes	Número de docentes
Sí	40%
No	40%
No marca ninguna opción	20%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

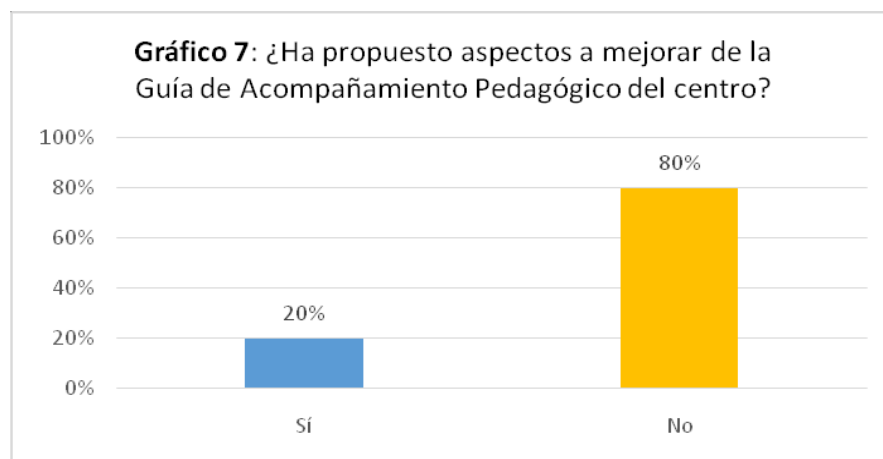
En la tabla 4 se muestra que de los 5 (100%) docentes a quienes se les aplicó el cuestionario, dos (40%) afirman que sí saben que en el Plan Educativo Anual de la escuela hay algún aspecto que se refiere al Acompañamiento Pedagógico, en cambio dos (40%) afirman que no saben. Uno (20%) de los docentes no marca ninguna opción de respuesta en este ítem.

7. Participación de los docentes



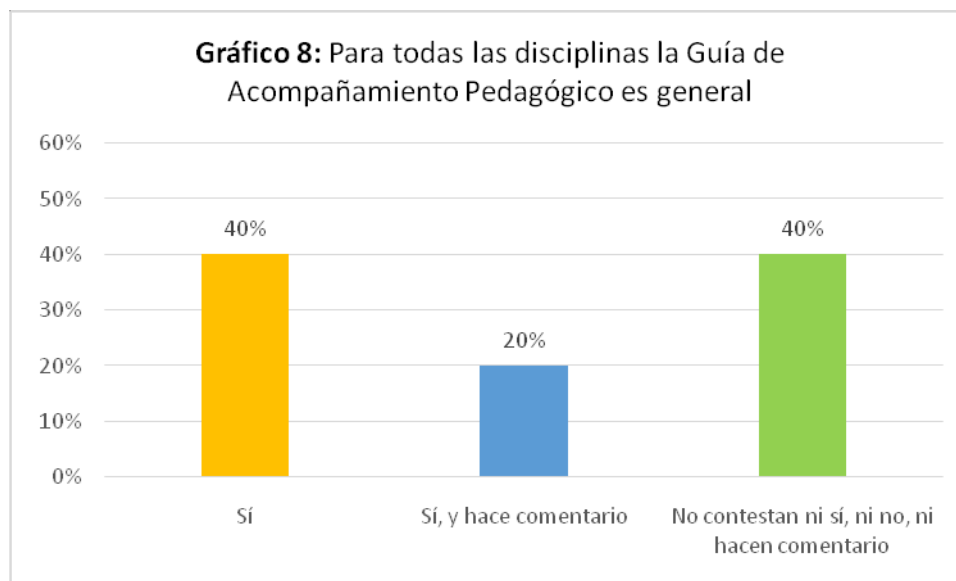
En el gráfico 6 se muestran las respuestas dadas por los docentes de Ciencias Sociales, puede observarse que dos (40%) de ellos contestan que algunas veces participan en el análisis de la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro, y tres que nunca participan, lo que corresponde al 60% de profesores que no son consultados al realizar el análisis de esta temática.

8. Propuestas de aspectos



El gráfico 7 tiene las respuestas de los docentes de Ciencias Sociales, se observa que uno (20%) contesta que sí ha propuesto aspectos a mejorar de la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro, y cuatro señalan que no han propuesto, lo que indica que la mayoría (80%) de los profesores de Ciencias Sociales no hacen propuestas para mejorar la Guía.

9. Planteamiento de los docentes



Las respuestas dadas por los docentes de Ciencias Sociales se ilustran en el gráfico 8, puede observarse que dos (40%) de ellos contesta que sí (sin hacer comentario), uno (20%) contesta sí haciendo comentario: es general, porque se aplica a todas las disciplinas que se desarrollan en la escuela. Y dos (40%) profesores contestan no, sin hacer comentarios.

En las respuestas dadas por los docentes, se interpreta que no todos tienen la misma opinión sobre la Guía de Acompañamiento Pedagógico que se aplica en todas las disciplinas que se imparten en la Escuela Normal.

10. Comunicación de conclusiones

Tabla 5: ¿Comunica a sus estudiantes las conclusiones que ha recibido después de haberle realizado un Acompañamiento Pedagógico en la disciplina que imparte?

Opciones contestadas por los docentes	Número de docentes
Sí	40%
No	40%
No contestan ni sí, ni no	20%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

En la tabla 5 se muestra que de los 5 (100%) docentes a quienes se les aplicó el cuestionario, dos (40%) afirman que sí comunican a sus estudiantes las conclusiones que reciben después de haberles realizado un Acompañamiento Pedagógico; dos (40%) afirman que no; y uno (20%) de ellos no responde ninguna de las dos opciones.

11. Preguntas a los estudiantes

Tabla 6: ¿Ha preguntado a sus estudiantes si piensan que es importante recibir un Acompañamiento Pedagógico?

Opciones contestadas por los docentes	Número de docentes
Sí	20%
No	60%
No contestan ni sí, ni no	20%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

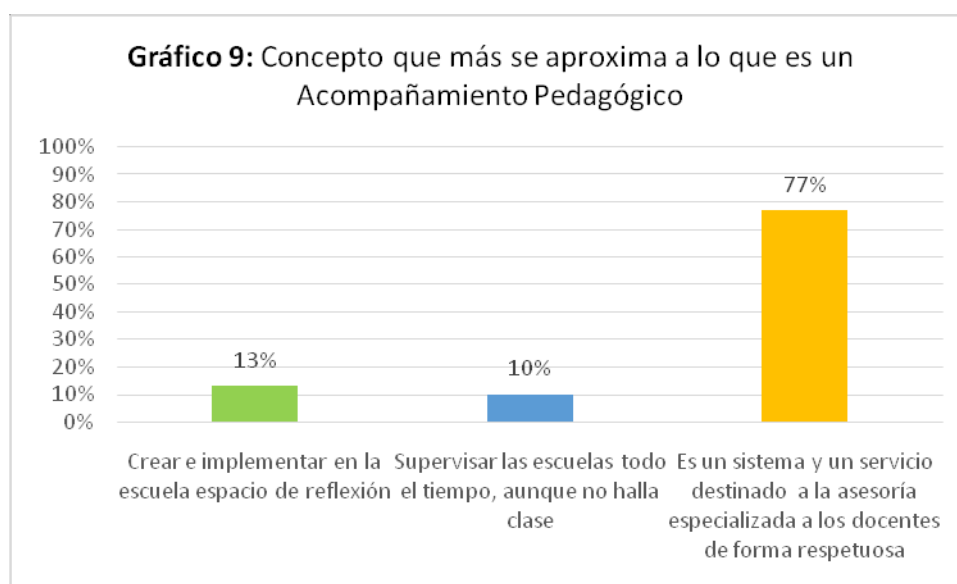
Puede observarse que de los 5 (100%) docentes a quienes se les aplicó el cuestionario, solo uno (20%) afirma que sí ha preguntado a sus estudiantes sobre la importancia de recibir un Acompañamiento Pedagógico; tres (60%) docentes señalan que no han cuestionado a los alumnos sobre esta temática; y un (20%) profesor/a no contestó ni sí, ni no, a esta interrogante.

9.1.2 Cuestionario aplicado a los estudiantes de magisterio del segundo año A de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa

Este cuestionario está conformado por 11 ítems (o preguntas), y se aplicó a 30 estudiantes de segundo año de magisterio de la sección A entre éstos: 22 muchachas y 8 varones. Cada pregunta se describe a continuación, acompañado de tablas y gráficos, y haciendo un análisis de lo que se comprende en cada caso.

I. Ítems sobre el Acompañamiento Pedagógico

1. Concepto de Acompañamiento Pedagógico



En este ítem el concepto correcto es: un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada a los docentes de forma respetuosa. Porque el término abarca de forma general todos los aspectos señalados por Calderón (2013).

En el gráfico 9 se observa que 23 estudiantes quienes representan el 77% marcan correctamente lo que es el Acompañamiento Pedagógico, 4 (correspondiente al 13%) eligen la opción: crear e implementar en la escuela espacio de reflexión; y 3 (representando el 10%) seleccionan: supervisar las escuelas todo el tiempo, aunque no haya clase. Con base en esta descripción, se puede destacar que los estudiantes que representan el 10% no tienen bien claro lo que es Acompañamiento Pedagógico,

ya que una de sus principales características es que se realiza con los docentes y alumnos cuando éstos están recibiendo clases.

2. Percepción de mejora

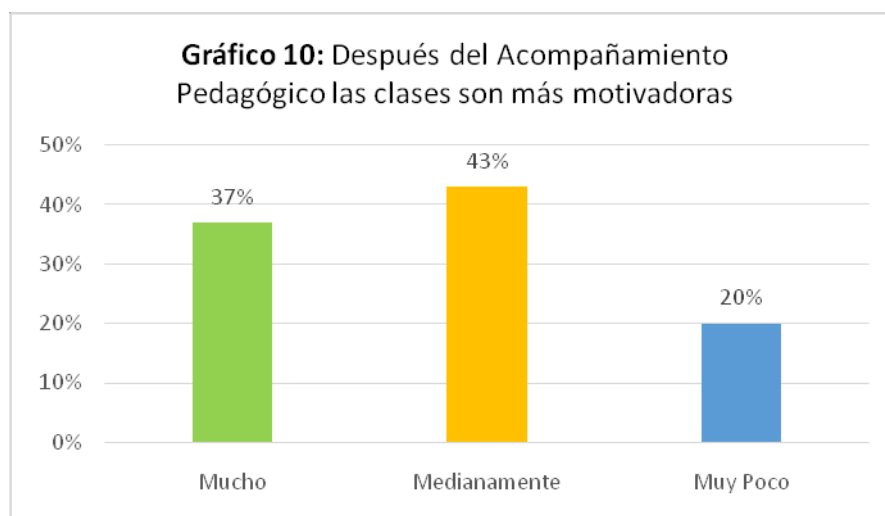
Tabla 7: Percepción que después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico se mejoran los momentos didácticos de la clase

Opciones contestadas por los estudiantes	Número de estudiantes
Mucho	33%
Medianamente	40%
Muy Poco	27%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

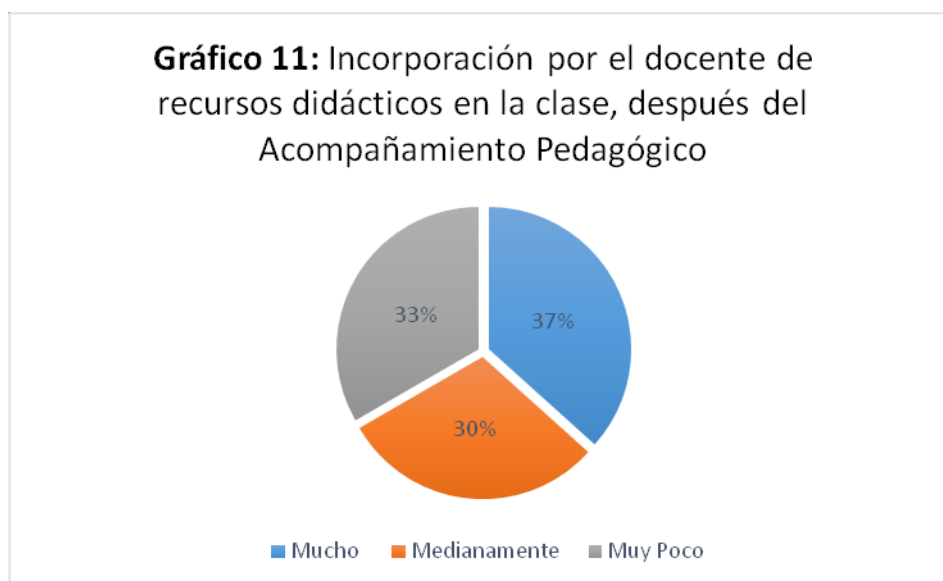
En la tabla 7 se muestra que de los 30 (100%) estudiantes de magisterio a quienes se les aplicó el cuestionario, 12 afirman que *medianamente* han percibido que el docente después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico mejora los momentos didácticos (planificación) de la clase, esto corresponde a un 40%; 10 destacan que *mucho* (33%); y 8 que *muy poco* (27%). Así la mayor opinión de los alumnos sobre esta percepción corresponde al aspecto: *medianamente*.

3. Clases más motivadoras



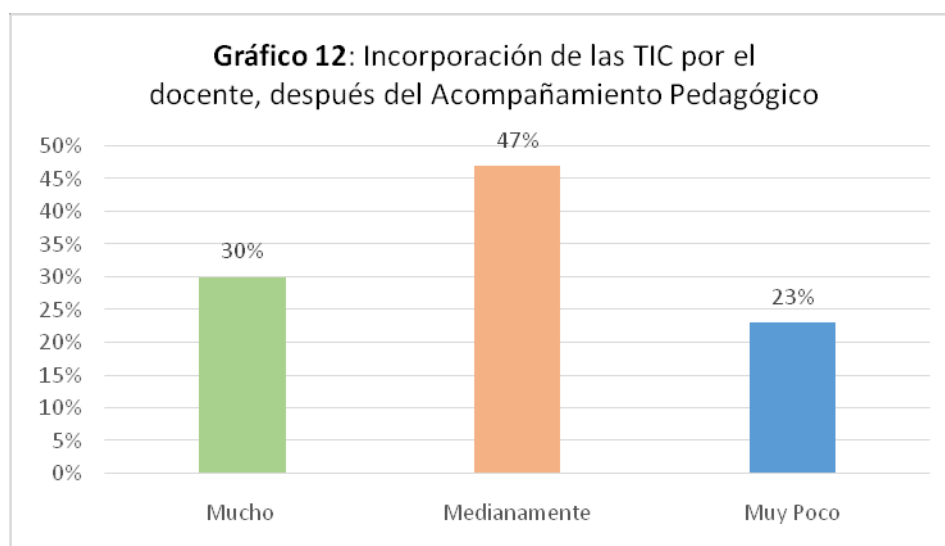
En el gráfico 10 se observa que 13 estudiantes (representando el 43%) de magisterio del segundo año A seleccionan la opción: *medianamente*; al contestar que sí han observado que después del Acompañamiento Pedagógico las clases son más motivadoras, 11 (que corresponden al 37%) eligen la opción de *mucho* y 6 contestan: *muy poco*. Por lo cual, la mayor frecuencia de respuesta a esta situación es: *medianamente*.

4. Incorporación de recursos didácticos



Las respuestas ilustradas en el gráfico 11 son dadas por los estudiantes de magisterio del segundo año A, se puede detallar que 11 afirman que *mucho* han observado a los docentes incorporar recursos didácticos en el desarrollo de sus clases después de un Acompañamiento Pedagógico; 10 de ellos contestan que *muy poco* y 9 seleccionan: *medianamente*. Así, la mayor respuesta que representa el 37%, corresponde a la opción: *mucho*.

5. Incorporación de las TIC



Puede observarse en el gráfico 12 que 14 estudiantes de magisterio (47%) del segundo año A, seleccionan la opción: *medianamente*; 9 responden *mucho* y 7 (que corresponden al 23%) marcan: *muy poco*.

6. Ambientación y Organización escolar

Tabla 8: ¿Crees que el Acompañamiento Pedagógico permite mejorar la organización del aula y ambiente escolar?

Opciones contestadas por los estudiantes	Número de estudiantes
Mucho	73%
Medianamente	17%
Muy Poco	10%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Como se detalla en la tabla 8, el mayor porcentaje (del 73%) de selección por los estudiantes de magisterio del segundo año A en esta pregunta corresponde a la opción: *mucho*, y como se observa es seleccionada por 22 de ellos. Seguidamente el 17% de elección es: *medianamente*, realizada por 5 estudiantes. La última selección es de 3 alumnos para la indicación: *muy poco*.

7. Aplicación de estrategias de evaluación

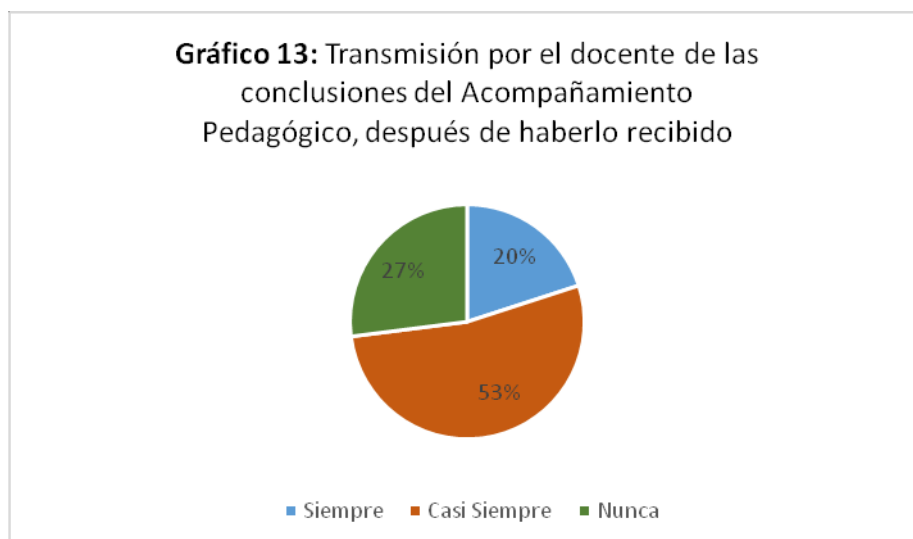
Tabla 9: El proceso de Acompañamiento Pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación

Opciones contestadas por los estudiantes	Número de estudiantes
Mucho	63%
Medianamente	27%
Muy Poco	10%
Total	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

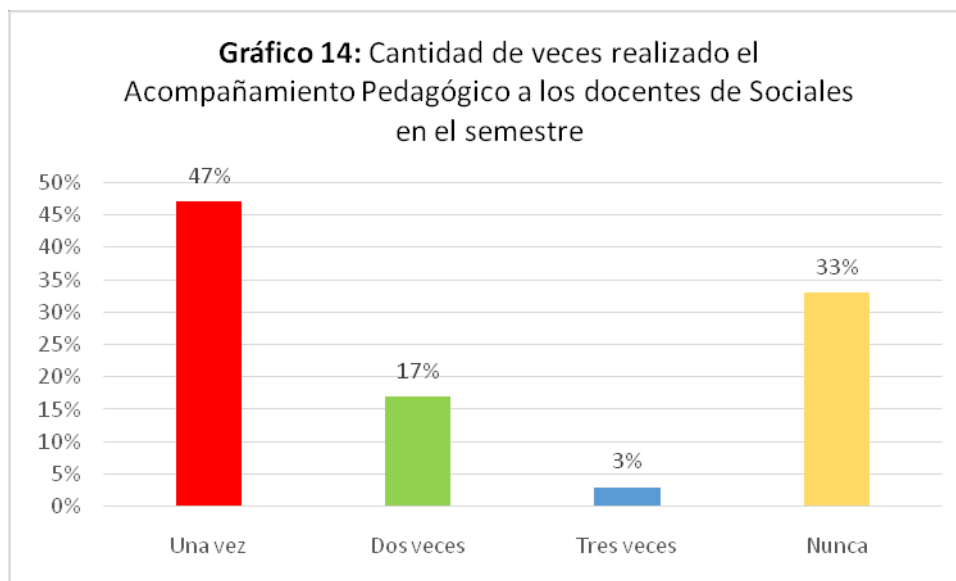
Como se analiza en la tabla 9, sólo 3 estudiantes (10%) de magisterio del segundo año A seleccionan la opción: *muy poco*; 8 (que corresponden al 27%) la opción: *medianamente*; y 19 marcan la opción: *mucho*, éstos son la mayoría y corresponden al 63%.

8. Comunicación por el docente



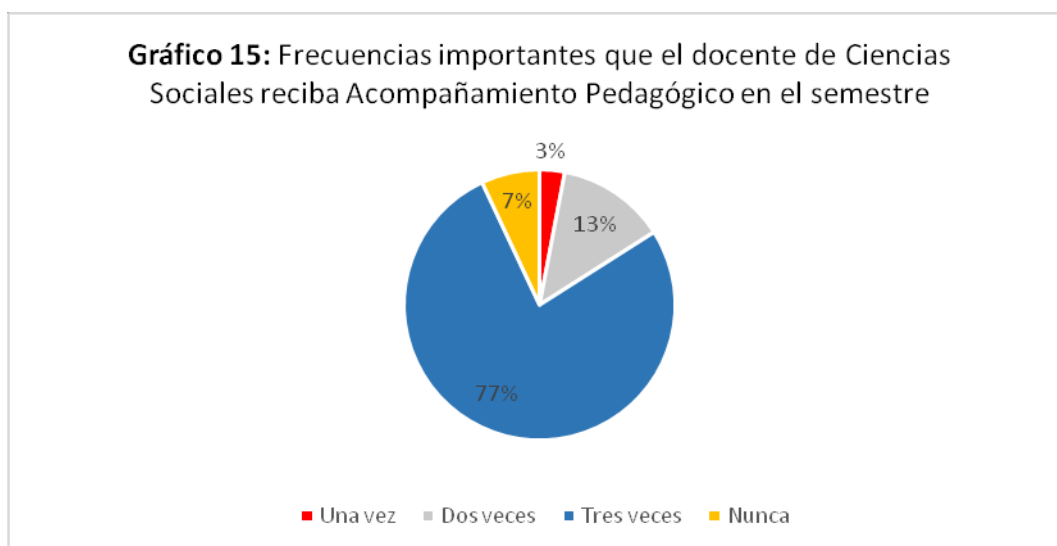
El gráfico 13 señala que 16 estudiantes de magisterio que corresponden al 53% seleccionan la opción: *casi siempre*; 8 que representan el 27% se deciden por: *nunca*; y 6 que indican el 20% optan por: *siempre*. Así la selección de: *casi siempre* es la que la mayoría hace.

9. Frecuencia de Acompañamientos Pedagógicos a los docentes



El principal resultado para esta interrogante, dada por los estudiantes de magisterio del segundo año A corresponde a la opción: *una vez*, y es seleccionada por 14, los que representan el 47%; la siguiente selección: *nunca*, es hecha por 10 alumnos de magisterio (lo que representa el 33%). 5 estudiantes de magisterio marcan la opción: *dos veces* y el 3% que representa 1 alumno expresa que *tres veces*.

10. Frecuencia de Acompañamiento Pedagógico en el II Semestre



Como indica el gráfico 15, la mayor respuesta corresponde a 23 estudiantes de magisterio de segundo año A, los que representan el 77% seleccionando la opción: *tres veces*. La selección: *dos veces* es realizada por 4 alumnos, los que representan el 13%; la opción: *una vez*, fue escogida sólo por 1; y la última de: *nunca*, fue realizada por 2 alumnos.

9.2 Análisis del Cruce de Variables

En este análisis se realiza el cruce de las variables(o conceptos) que se consideran más relacionadas en cada instrumento, empezando con el cuestionario de los docentes y posteriormente con el de los estudiantes. Se escriben las dos preguntas con sus opciones y valores respectivos en la tabla, y posteriormente se ilustra con un gráfico de barra, se realizó una descripción en situaciones en las que ambos encuestados coinciden, así como también se resaltarán aquellos aspectos en donde hubieren contradicciones.

9.2.1 Cuestionario aplicado a los docentes licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales

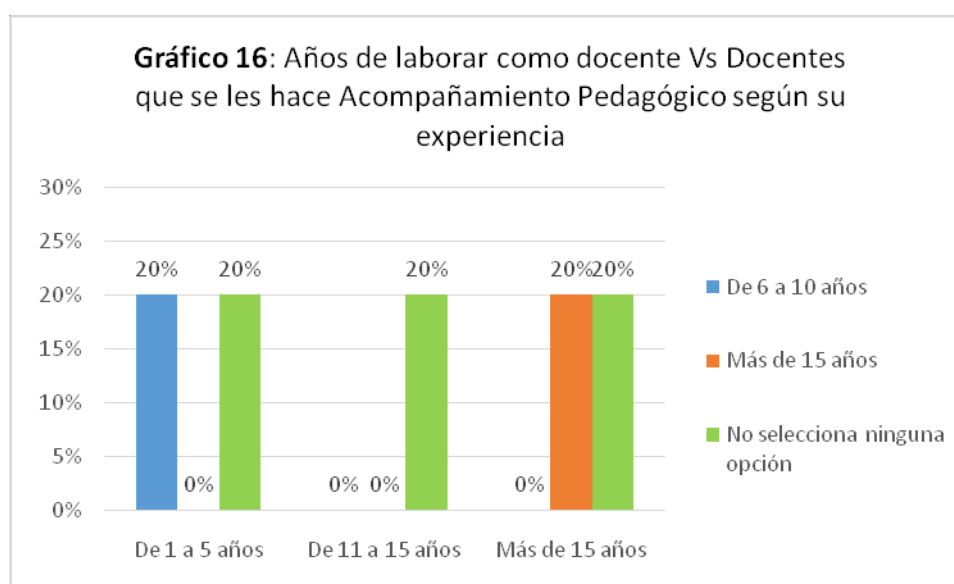
En este cuestionario se realiza el cruce de nueve variables (interrogantes), realizadas de dos en dos (emparejadas), presentándose 5 análisis, ya que una de las preguntas (número 4) se compartirá dos veces. Las dos preguntas (o ítems) que se cruzan se presentan con sus opciones y valores respectivos en la tabla, éstas coinciden con las que se hicieron en el análisis descriptivo. Posteriormente se presentará un gráfico de barra y los análisis que se consideran pertinentes.

Cruce de Variables: Años de laborar como docente/Frecuencia de acompañamientos pedagógicos

Tabla 10: Años de laborar como docente Vs ¿Según la experiencia (en años) a qué docentes considera usted que se les hace más Acompañamiento Pedagógico en esta escuela?

		¿Según la experiencia (en años) a qué docentes considera usted que se les hace más Acompañamiento Pedagógico en esta escuela?			Total
		De 6 a 10 años	Más de 15 años	No selecciona ninguna opción	
Años de laborar como docente	De 1 a 5 años	20%	0%	20%	40%
	De 11 a 15 años	0%	0%	20%	20%
	Más de 15 años	0%	20%	20%	40%
Total		20%	20%	60%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes procesado en SPSS



Este gráfico 16, destaca que: un (20%) docente que tiene entre 1 y 5 años de laborar opinan que se hace Acompañamiento Pedagógico a los docentes que tienen de 6 a 10 años de experiencia. También un (20%) docente que tiene más de 15 años de trabajar expresa que el Acompañamiento se hace a los profesores con más de 15 años de experiencia. Es importancia señalar que 3 (60%) docentes no hacen selección sobre a quiénes se debe hacer Acompañamiento según la experiencia que tengan de laborar.

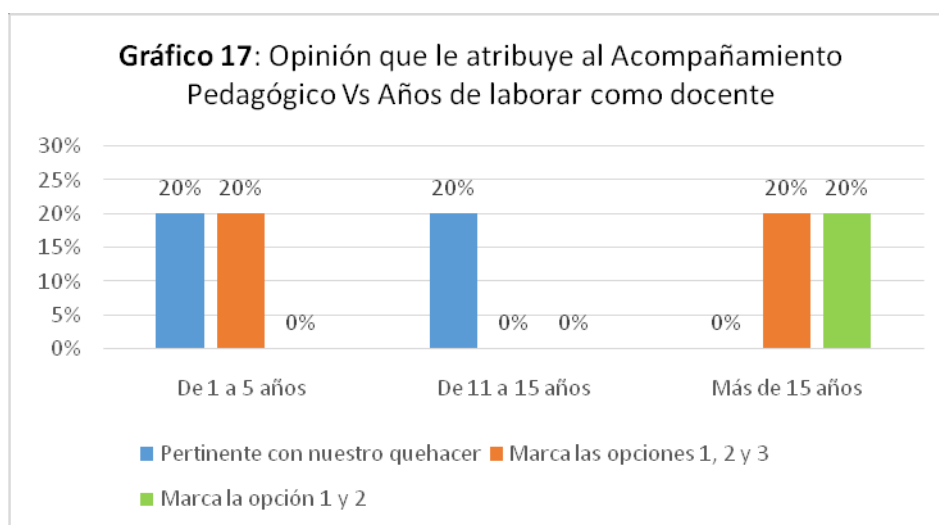
Cruce de Variables: Impacto de los Acompañamientos Pedagógicos/Años de laborar como docente

Tabla 11: ¿Qué opinión le atribuye usted, en términos de impacto, a los acompañamientos pedagógicos? Puede marcar más de una opción? Vs Años de laborar como docente

		Años de laborar como docente			Total
		De 1 a 5 años	De 11 a 15 años	Más de 15 años	
¿Qué opinión le atribuye usted, en términos de impacto, a los acompañamientos pedagógicos? Puede marcar más de una opción.	Pertinente con nuestro quehacer	20%	20%	0%	40%
	Marca las opciones 1, 2 y 3	20%	0%	20%	40%
	Marca la 1 y 2	0%	0%	20%	20%
Total		40%	20%	40%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes procesado en SPSS.

En la tabla 11 se comparan estas dos interrogantes, ello es importante porque, para opinar sobre el impacto que tienen los Acompañamientos Pedagógicos es significativo considerar el tiempo que se tiene de laborar, ya que éstos permiten obtener experiencia en esta temática. El gráfico 17 muestra las principales relaciones de los resultados obtenidos.



Puede destacarse al observar el gráfico 17 que: dos (40%) docentes opinan que el Acompañamiento Pedagógico es pertinente con nuestro quehacer (opción 1), otros

dos (40%) docentes realizan la selección de las opciones 1, 2: permite la reflexión sobre mi práctica y 3: Ha ayudado a mejorar mi planificación; y un (20%) docente selecciona las opciones: 1 y 2. Es decir que todos (100%) los docentes coincidieron en seleccionar la 1: pertinente con nuestro quehacer; y tres (60%) con la opción 2: permite la reflexión sobre mi práctica; siendo estas 2 selecciones las más importantes en este análisis. Se destaca también que la opción 3 sólo fue seleccionada por dos (40%) profesores y la opción 4: Es sólo un trámite escolar, por ninguno (0%).

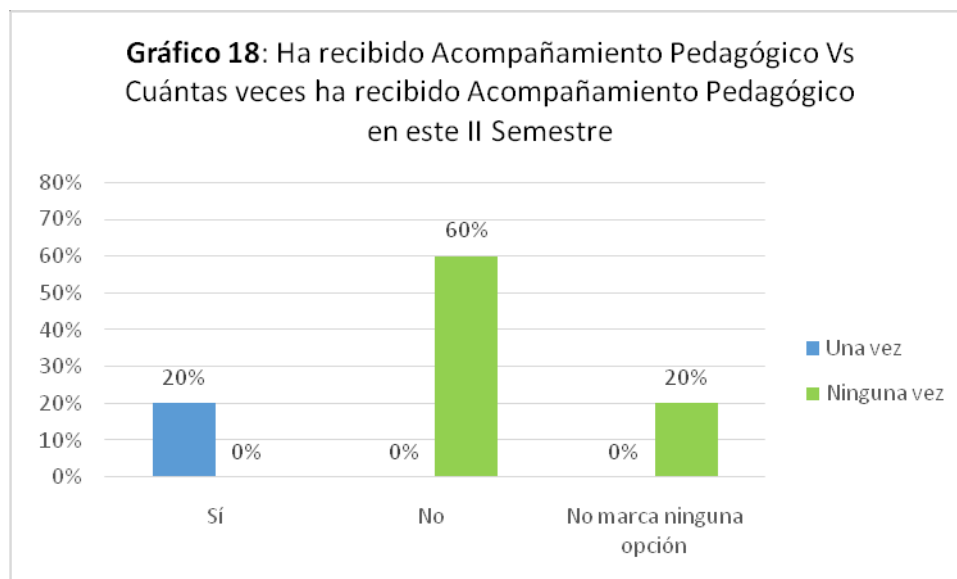
Cruce de Variables: Acompañamientos pedagógicos/Frecuencia recibidos en el II Semestre

Tabla 12: ¿Ha recibido Acompañamiento Pedagógico en este II Semestre? Vs ¿cuántas veces ha recibido Acompañamiento Pedagógico?

		Si su respuesta anterior es sí, ¿cuántas veces ha recibido Acompañamiento Pedagógico?		Total
		Una vez	Ninguna Vez	
¿Ha recibido Acompañamiento Pedagógico en este II Semestre?	Sí	20%	0%	20%
	No	0%	60%	60%
	No marca ninguna opción	0%	20%	20%
Total		20%	80%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes procesado en SPSS

Estas dos interrogantes (mostradas en la tabla 12) se comparan porque están relacionadas, ya que si se recibe Acompañamiento Pedagógico en el II semestre, en la siguiente pregunta (número 9), puede citar el número de veces que ha recibido Acompañamiento. En el gráfico 18 se presentan los resultados de estas preguntas:



Puede destacarse que: un (20%) docente responde que sí ha recibido Acompañamiento Pedagógico, una vez, en este II semestre. Tres (60%) profesores expresan que no han recibido Acompañamiento ninguna vez; y un (20%) docente no marcó ni Sí, ni No, marcando también ninguna vez. Es decir que, de todos los docentes sólo 1 ha recibido Acompañamiento Pedagógico en este II semestre.

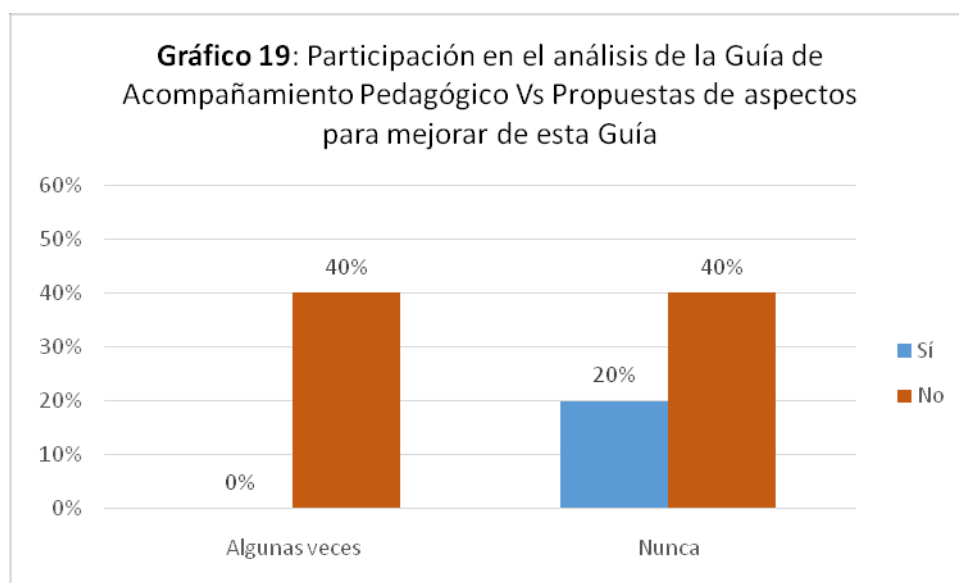
Cruce de Variables: Análisis de la guía de acompañamiento pedagógico/Aspectos a mejorar

Tabla 13: ¿Le han permitido participar en el análisis de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro? Vs ¿Ha propuesto aspectos a mejorar de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro?

		¿Ha propuesto aspectos a mejorar de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro?		Total
		Sí	No	
¿Le han permitido participar en el análisis de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro?	Algunas veces	0%	40%	40%
	Nunca	20%	40%	60%
Total		20%	80%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes procesado en SPSS.

Se realiza la comparación entre estas dos interrogantes (mostradas en la tabla 13) porque están relacionadas, ya que, si le han permitido participar en el análisis de la guía de Acompañamiento Pedagógico del centro, puede realizar un aporte para mejorar esta guía. En el gráfico 19 se presentan los resultados de estas preguntas:



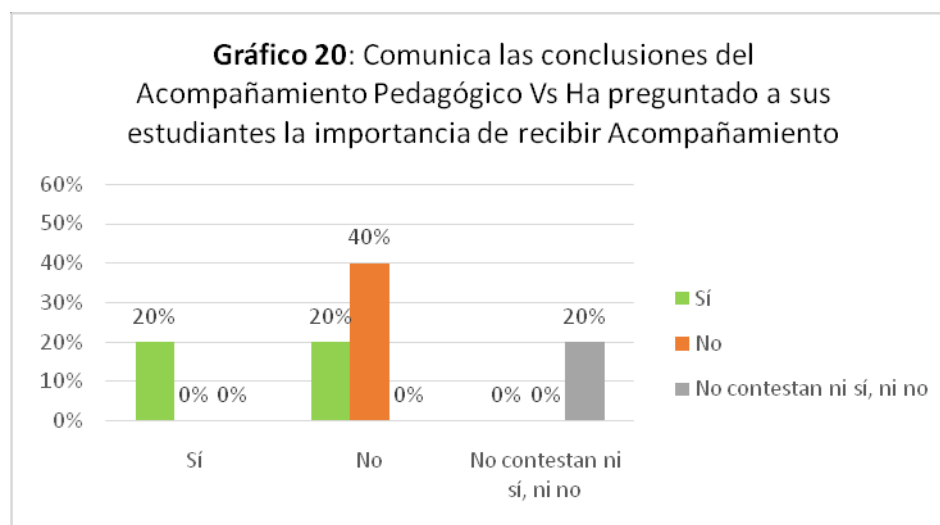
Como puede observarse, dos (40%) docentes afirman que algunas veces han participado en el análisis de la Guía de Acompañamiento Pedagógico, pero no han propuesto aspectos para mejorarla; otros dos (40%) profesores afirman que nunca han estado en este análisis y tampoco han propuesto mejoras; y un (20%) docente señala que nunca ha participado, pero sí ha propuesto aspectos para mejorar la guía de Acompañamiento. Así, es de importancia manifestar (según el gráfico 19) que 4 (80%) docentes no han hecho propuestas de mejoras para la Guía de Acompañamiento Pedagógico.

Cruce de Variables: Comunica las conclusiones/Pregunta la importancia del acompañamiento pedagógico

Tabla 14: Comunica a sus estudiantes las conclusiones que ha recibido después de haberle realizado un Acompañamiento Pedagógico en la disciplina que imparte Vs ¿Ha preguntado a sus estudiantes, si piensan que es importante recibir un Acompañamiento Pedagógico?

		¿Ha preguntado a sus estudiantes, si piensan que es importante recibir un Acompañamiento Pedagógico?			Total
		Sí	No	No contestan ni sí, ni no	
Comunica a sus estudiantes las conclusiones que ha recibido después de haberle realizado un Acompañamiento Pedagógico en la disciplina que imparte	Sí	20%	20%	0%	40%
	No	0%	40%	0%	40%
	No contestan ni sí, ni no	0%	0%	20%	20%
Total		20%	60%	20%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes procesado en SPSS.



En la tabla 14 se muestran los resultados de la comparación de éstas dos interrogantes ya que están relacionadas porque, se les pregunta a los docentes si comunican a sus estudiantes las conclusiones después de recibir un

Acompañamiento Pedagógico, y si han preguntado a los alumnos la importancia de recibir un Acompañamiento Pedagógico. Los resultados de este análisis se muestran en el gráfico 20:

En el gráfico 20 se destaca que: un (20%) docente comunica las conclusiones del Acompañamiento Pedagógico a sus estudiantes y les ha preguntado sobre la importancia de éste; otro (20%) docente no comunica las conclusiones del Acompañamiento, pero sí ha preguntado a sus alumnos sobre la importancia de éste. Otros dos (40%) docentes afirman que no comunican, ni preguntan a sus estudiantes sobre el Acompañamiento Pedagógico. Un (20%) docente no emite opinión ni a una interrogante, ni a la otra. Es decir, tres (60%) docentes (uno parcial y dos totalmente) manifiestan opiniones negativas en estas dos interrogantes.

9.2.2 Cuestionario aplicado a los estudiantes de segundo año de magisterio de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa

En este cuestionario se realiza el cruce de ocho variables (interrogantes), realizadas de dos en dos (emparejadas), presentándose 4 análisis. Las dos preguntas (o ítems) que se cruzan se presentan una a la par de la otra (en una tabla), éstas coinciden con las que se hicieron en el análisis descriptivo. Posteriormente se presentará un gráfico de barra y los análisis que se consideran pertinentes.

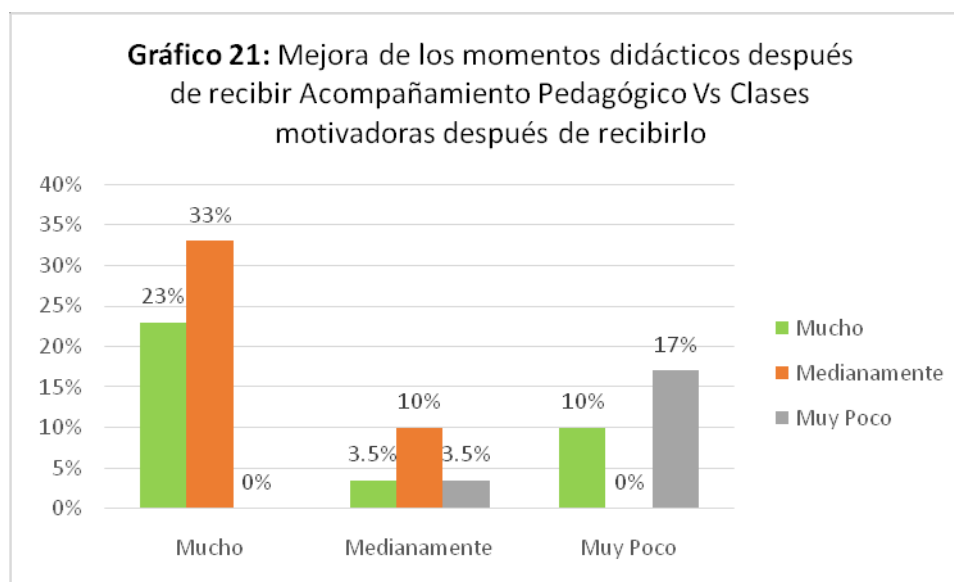
Cruce de Variables: Mejora de los momentos didácticos/Clases más motivadoras

Tabla 15: Ha percibido que el docente después de haber recibido un acompañamiento pedagógico mejora los momentos didácticos de planificación de la clase Vs Has observado que después del acompañamiento pedagógico las clases son más motivadoras

		Has observado que después del acompañamiento pedagógico las clases son más motivadoras			Total
		Mucho	Medianamente	Muy poco	
Ha percibido que el docente después de haber recibido un acompañamiento pedagógico mejora los momentos didácticos de planificación de la clase:	Mucho	23%	10%	0%	33%
	Medianamente	4%	33%	4%	41%
	Muy poco	10%	0%	16%	26%
Total		37%	43%	20%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes procesado en SPSS.

En la tabla 15 se presenta la comparación entre estas dos preguntas, éstas se realizan porque después de efectuar un Acompañamiento Pedagógico a los docentes, si éstos mejoran los momentos didácticos, entonces pueda que hagan clases más motivadoras. El gráfico 21 muestra las principales relaciones de los resultados obtenidos.



El gráfico 21, destaca que: 11 estudiantes (representando el 37%) optan por clases *mucho* más motivadoras después que el docente recibe un Acompañamiento Pedagógico y mejora los momentos didácticos; 13 (que son el 43%) afirman que *medianamente* se hacen clases motivadoras y 6 (con el 20%) destacan que *muy poco* se realizan clases motivadoras.

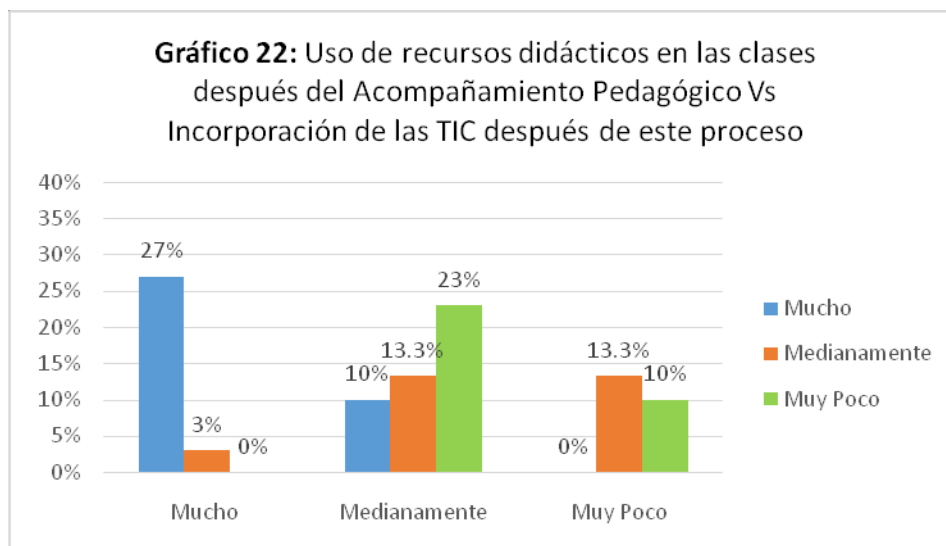
Cruce de Variables: Recursos didácticos/Incorporación de recursos didácticos (TIC)

Tabla 16: Has observado a tu docente incorporar recursos didácticos en el desarrollo de sus clases después de un acompañamiento pedagógico Vs Después de un acompañamiento has notado si el docente incorpora en el acompañamiento pedagógico las TIC

		Después de un acompañamiento has notado si el docente incorpora en el acompañamiento pedagógico las TIC			Total
		Mucho	Medianamente	Muy poco	
Has observado a tu docente incorporar recursos didácticos en el desarrollo de sus clases después de un acompañamiento pedagógico	Mucho	27%	10%	0%	37%
	Medianamente	4%	13%	13%	30%
	Muy poco	0%	23%	10%	33%
Total		31%	46%	23%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes procesado en SPSS.

Es importante comparar estas dos interrogantes (presentadas en la tabla 16) porque, las TIC se pueden utilizar como un recurso didáctico o pedagógico para desarrollar las clases, y esto es observable por los estudiantes en los docentes después de recibir un Acompañamiento. El gráfico 22 muestra las principales relaciones de los resultados obtenidos.



El gráfico 22, señala que: 11 estudiantes (representando el 37%) afirman que *mucho* incorporan las TIC después de que su docente ha recibido un Acompañamiento Pedagógico; 9 (que son el 30%) seleccionan que *medianamente*, y 10 (indicado por el 33%) deciden por la opción: *muy poco*. Siendo el 37% el mayor porcentaje para la opción: *mucho*.

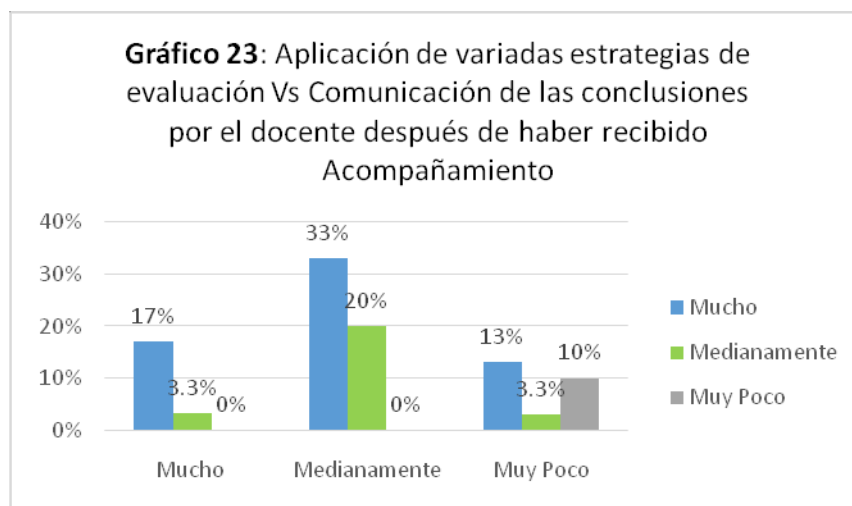
Cruce de Variables: Aplicación de estrategias de evaluación/Transmisión de las conclusiones obtenidas

Tabla 17: El proceso de acompañamiento pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación Vs Después de que el docente ha tenido un acompañamiento pedagógico en una determinada disciplina, le ha transmitido las conclusiones de los resultados obtenidos para reflexionar en conjunto

		Después de que el docente ha tenido un acompañamiento pedagógico en una determinada disciplina, le ha transmitido las conclusiones de los resultados obtenidos para reflexionar en conjunto			Total
		Siempre	Casi siempre	Nunca	
El proceso de acompañamiento pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación	Mucho	17%	33%	13%	63%
	Medianamente	3%	20%	3%	27%
	Muy poco	0%	0%	10%	10%
Total		20%	53%	27%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes procesado en SPSS.

Estas dos interrogantes (mostradas en la tabla 17) se comparan porque están relacionadas, ya que entre algunas variadas estrategias de evaluación está el transmitir las conclusiones de los resultados obtenidos después de recibir un Acompañamiento Pedagógico para reflexionar en conjunto. En el gráfico 23 se presentan los resultados de estas preguntas:



Se muestra en el gráfico 23 que: 19 (indicado por 63%) estudiantes afirman que hay *mucha* comunicación por parte del docente de las conclusiones que obtuvo después que recibió un Acompañamiento Pedagógico. 8 (representado por el 27%) seleccionan que *medianamente*, y 3 (que son el 10%) destacan que *muy poco*. Siendo el 63% el mayor porcentaje para la opción: *mucho*, al comparar estas dos interrogantes.

Cruce de Variables: Realización de Acompañamientos Pedagógicos/Frecuencia de acompañamientos pedagógicos en el II Semestre

Tabla 18: ¿Cuántas veces en el semestre has percibido que a tus docentes de Ciencias Sociales les han realizado acompañamiento pedagógico? * ¿Cuántas veces en el semestre consideras que es importante que el docente que desarrolla la disciplina de Ciencias Sociales reciba acompañamiento?

		¿Cuántas veces en el semestre consideras que es importante que el docente que desarrolla la disciplina de Ciencias Sociales reciba acompañamiento?				Total
		Una vez	Dos veces	Tres veces	Nunca	
¿Cuántas veces en el semestre has percibido que a tus docentes de Ciencias Sociales les han realizado acompañamiento pedagógico?	Una vez	3%	10%	30%	3%	47
	Dos veces	0%	0%	17%	0%	17%
	Tres veces	0%	0%	3%	0%	3%
	Nunca	0%	3%	26%	3%	33%
Total		3%	13%	77%	7%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes procesado en SPSS.

Se comparan estas dos interrogantes ya que están relacionadas (y mostradas en la tabla 18), porque en ambas preguntas el estudiante puede sugerir, sobre cuántas veces en el semestre un docente recibe o puede recibir Acompañamiento Pedagógico.

9.3 Triangulación de Resultados: Teoría abordada sobre el Acompañamiento Pedagógico – Cuestionario aplicado a los docentes – Cuestionario aplicado a los estudiantes

En este apartado se plantea el análisis correspondiente a la triangulación de los datos recogidos, en este caso tomamos en cuenta la teoría de: los fundamentos teóricos, el cuestionario aplicado a los docentes de Ciencias Sociales y el cuestionario aplicado a los estudiantes de magisterio del segundo año A. Los tres aspectos anteriores se relacionan con los objetivos específicos, donde se incluyen las preguntas aplicadas en ambos cuestionarios que más se relacionan.

9.3.1 Percepciones que tienen los profesores de la disciplina de Ciencias Sociales y los estudiantes de magisterio del segundo año A, acerca del Acompañamiento Pedagógico

La definición de Acompañamiento Pedagógico fue preguntada a los docentes de Ciencias Sociales y estudiantes de magisterio del segundo año A en el cuestionario aplicado (a ambos), y se pudo constatar en las respuestas dadas por ellos que: 4 docentes (los que representan el 80%) responden correctamente en esta pregunta y 23 estudiantes (el 77%) también responden acertadamente, así para las otras opciones de respuesta la selección fue mínima. Por lo cual, se puede afirmar que hay una buena percepción de lo que es el Acompañamiento Pedagógico tanto para docentes como para estudiantes de este centro.

En el caso de los docentes, también seleccionaron como definición de Acompañamiento Pedagógico las opciones: crear e implementar en la escuela espacios de reflexión con ayuda de los padres de familia; y revisarles los archivos didácticos, puntualidad, porte y aspecto, a los docentes todos los días. Los estudiantes hacen las elecciones adicionales de: crear e implementar en la escuela espacio de reflexión; y Supervisar las escuelas todo el tiempo, aunque no halla clase.

Relacionado con aspectos que fortalecen el trabajo de los docentes de Ciencias Sociales en términos de impacto, se les preguntó qué opinan sobre esta temática: dos de ellos expresan tres ideas: pertinente con nuestro quehacer, permite la reflexión sobre mi práctica y ha ayudado a mejorar mi planificación; y otros dos señalan la primer idea; por lo que puede afirmarse que el 80% tiene una buena percepción que se les realice este proceso para mejorar la calidad educativa.

Al preguntar a los estudiantes de magisterio del segundo año A, sobre si han percibido que el docente después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico mejora los momentos didácticos de la clase, ellos expresan que medianamente, esta opinión fue realizada por 12 alumnos, lo que representa el 40%. Así, los docentes tienen buena

percepción de este proceso, pero al momento de desarrollar sus clases la mayoría de los estudiantes de magisterio señalan que medianamente mejoran los momentos didácticos después que se les ha realizado el Acompañamiento Pedagógico.

Respecto a la comunicación de los resultados del Acompañamiento Pedagógico que los docentes deben realizar a sus estudiantes, sólo 2 expresan que los hacen (lo que representa el 40%), y por parte de los estudiantes 16 (que representa el 53%) señalan que casi siempre los docentes cumplen con esta asignación. Por lo cual se interpreta que la minoría de los docentes comparten a sus estudiantes, las conclusiones que se les hacen después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico.

9.3.2 Valoración de los profesores de Ciencias Sociales y de los estudiantes de magisterio del segundo año A, sobre el Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente

Respecto a las visitas al salón de clase, un docente (que representa el 20%) expresa que recibió una visita de Acompañamiento Pedagógico en el II semestre, 14 estudiantes (que representan el 47%) han percibido que a su docente de Ciencias Sociales le realizaron Acompañamiento Pedagógico una vez, y 23 (que representan el 77%) señalan que el docente debería ser Acompañado tres veces. Se interpreta de lo señalado anteriormente que la minoría de los docentes de Ciencias Sociales recibe Acompañamiento Pedagógico en el II semestre en este centro, y los estudiantes sugieren que se les debería realizar tres veces como mínimo.

Al consultárseles a los docentes sobre sí les han permitido participar en el análisis de la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro: 2 expresaron que algunas veces y 3 que nunca, éstos últimos representan el 60%. De lo escrito anteriormente se interpreta que, el no permitir a todos los docentes de Ciencias Sociales participar del análisis de la Guía de Acompañamiento hace que no se generen buenas prácticas pedagógicas referentes a esta temática en este centro.

9.3.3 Fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos en función de la mejora de la Práctica Docente de los profesores de Ciencias Sociales, y de los estudiantes de magisterio del segundo año

En la opinión de los docentes sobre el Acompañamiento Pedagógico teniendo como base la experiencia en años; un docente responde que se les hace más Acompañamiento en este centro a los profesores de Ciencias Sociales que tienen entre 6 a 10 años de experiencia. Otro responde que a los docentes que tienen más de 15 años de experiencia y 3 docentes (60%) no hacen selección alguna. Por lo que se interpreta que la mayoría de los docentes no consideran los años de experiencia para recibir un Acompañamiento Pedagógico.

Respecto al Plan Educativa Anual del centro, se analiza: dos docentes afirman que sí saben que en el Plan Educativo Anual de la escuela hay algún aspecto que se refiere al Acompañamiento Pedagógico, y 2 docentes afirman que no saben. Otro de los docentes no hace selección. Se interpreta que el 40% de los docentes de Ciencias Sociales saben que hay aspectos que se relacionan al Acompañamiento Pedagógico en el Plan Educativo Anual del centro.

Relacionado con la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro, tres docentes (representando el 60%) afirman que es general para todas las disciplinas, un docente (representando el 20%) afirma que ha propuesto aspectos a mejorar de la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro y los otros 4 (el 80%) no hacen propuestas. Se interpreta que algunos docentes de Ciencias Sociales no participan haciendo propuestas de mejora para la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro y que esta guía es general para todas las disciplinas.

Después del Acompañamiento Pedagógico, 13 estudiantes (que representan el 43%) de magisterio del 2do año A, afirman que medianamente las clases que desarrollan los

docentes de Ciencias Sociales de la Escuela Normal son más motivadoras, siendo el porcentaje mayor de opinión, ya que sólo 11 (correspondiente al 37%) opinan por “mucho”, que las clases son motivadoras. Así se interpreta que, presentando a los estudiantes los indicadores: mucho, medianamente y muy poco; la mayoría de ellos ubica que: después del Acompañamiento Pedagógico las clases son más motivadoras en: “medianamente”.

La incorporación por el docente de Ciencias Sociales de los recursos didácticos después del Acompañamiento Pedagógico, es observada por 11 estudiantes (37%) ubicándola en el indicador de “mucho”; y 10 (que representan el 33%) ubican en “muy poco”.

La incorporación de las TIC en el proceso pedagógico por los docentes de Ciencias Sociales, después de recibir un Acompañamiento en el aula, es observada por 11 estudiantes (quienes representan el 37%), quienes la ubican en el indicador “medianamente”, y sólo 9 (que es el 30%) selección “mucho” como opción de respuesta en ese ítem.

La mayoría de los estudiantes observan “mucho” que sus docentes de Ciencias Sociales incorporan recursos didácticos para desarrollar sus clases después que ellos han recibido un Acompañamiento Pedagógico; pero al preguntarles sobre la implementación de las TIC por sus profesores en el desarrollo de las clases después de haber tenido un Acompañamiento, la mayoría opina que “medianamente”.

10. Conclusiones

Se muestran a continuación los hallazgos y valoraciones con base en la aplicación de los cuestionarios a los profesores licenciados en Educación con Mención en Ciencias Sociales, y a los estudiantes de magisterio del segundo año A, procesamiento de la información obtenida de estos, el análisis y discusión de los resultados, los objetivos planteados y las preguntas de investigación:

- Se afirma que hay una buena percepción de lo que es el Acompañamiento Pedagógico, tanto para los profesores, como para los estudiantes de magisterio de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa.
- A pesar de que los profesores tienen buena percepción sobre el proceso de Acompañamiento Pedagógico, pero al momento de desarrollar sus clases la mayoría de los estudiantes de magisterio señalan que “medianamente” los docentes mejoran los momentos didácticos de la clase, después que se les ha realizado el Acompañamiento Pedagógico.
- Se interpreta que la minoría de los profesores, comparten a sus estudiantes de magisterio, las conclusiones que se les hacen después de haber recibido un Acompañamiento Pedagógico. Lo cual no da lugar a que se genere un buen desempeño docente, ya que ellos no se enteran de las opiniones de sus estudiantes sobre este proceso.
- La minoría de los profesores expresan que reciben Acompañamiento Pedagógico en el II semestre, y los estudiantes de magisterio afirman que se les debería realizar tres veces como mínimo.
- Se interpreta que, el no permitir a todos los profesores participar del análisis de la Guía de Acompañamiento Pedagógico, hace que no se generen buenas prácticas pedagógicas referentes a esta temática en el centro, lo que influye de forma desfavorable en el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes.

- En la interpretación realizada, se constata que la mayoría de los profesores no consideran los años de experiencia para recibir un Acompañamiento Pedagógico, lo que se contradice con la importancia que deben dar a su propia práctica docente.
- Al interpretar el análisis realizado, se encuentra que el 40% de los profesores de Ciencias Sociales saben que hay aspectos que se relacionan al Acompañamiento Pedagógico en el Plan Educativo Anual del centro, esto indica que sólo 2 docentes de 5 dominan, y ellos desarrollan clases con los estudiantes de magisterio, así que deberían saber sobre todo lo relacionado a este proceso, para el desarrollo de una práctica docente efectiva.
- Se interpreta que algunos profesores de Ciencias Sociales no participan haciendo propuestas de mejora a la Guía de Acompañamiento Pedagógico del centro, lo que destaca una forma negativa de ellos, ya que como docente deben estar dispuestos y la dirección del centro darles la oportunidad de integrarse en este proceso.
- En la interpretación realizada; al presentar a los estudiantes de magisterio del segundo año A los indicadores: mucho, medianamente y muy poco; la mayoría de ellos ubica que: después del Acompañamiento Pedagógico las clases son más motivadoras en: “medianamente”. Esto indica que la realización del proceso de Acompañamiento Pedagógico incide positivamente para que se realicen clases motivadoras e influya como modelo para el desarrollo de sus clases en primaria.
- La mayoría de los estudiantes de magisterio del segundo año A seleccionan la opción: “mucho” al preguntarles si sus profesores de Ciencias Sociales incorporan recursos didácticos para desarrollar sus clases después que ellos han recibido un Acompañamiento Pedagógico; pero al preguntarles sobre la implementación de las TIC por sus docentes en el desarrollo de las clases después de haber tenido un Acompañamiento, la mayoría eligen el indicador “medianamente”. Esto indica que la realización del proceso del Acompañamiento Pedagógico incide positivamente en la incorporación de recursos didácticos y el uso de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje, quizás como un factor motivante y pertinente a los tiempos.

11. Recomendaciones

Se presentan a continuación las recomendaciones de este estudio, con base en el análisis y discusión de los resultados y las conclusiones a que se llegaron.

- Activar los círculos pedagógicos para realizar inter-capacitaciones sobre el proceso de Acompañamiento Pedagógico, tanto a profesores de Ciencias Sociales, docentes que imparten otras disciplinas y con los estudiantes de magisterio.
- Los profesores de Ciencias Sociales deben incorporar los momentos didácticos de la clase, antes y después de recibir un Acompañamiento Pedagógico, para lograr una percepción muy positiva ante sus estudiantes y alcanzar el perfeccionamiento de clases que desarrollen aprendizajes significativos.
- El acompañante pedagógico se asegure o sugiera, al docente acompañado que comparta a sus estudiantes las conclusiones que recibió del Acompañamiento Pedagógico realizado en su clase.
- El acompañante pedagógico realice como mínimo tres veces el Acompañamiento Pedagógico, a cada docente de Ciencias Sociales.
- El acompañante y el acompañado analicen juntos (y con otros profesores también) la Guía de Acompañamiento Pedagógico para contribuir a generar mejores prácticas pedagógicas en este centro educativo.
- Debe realizarse el Acompañamiento Pedagógico a todos los profesores de este centro educativo, tanto nóveles como seniors, sin considerar los años de experiencia docente para lograr más objetividad de este proceso.

- Todos los profesores que laboran en este centro educativo deben apropiarse del Plan Educativo Anual, y dominar con suficiencia los aspectos que están incluidos aquí referentes al Acompañamiento Pedagógico.

- Se deben realizar capacitaciones a los profesores de Ciencias Sociales sobre la Guía de Acompañamiento Pedagógico; y los docentes deben sugerir a la dirección del centro, la realización de una Guía de Acompañamiento Pedagógico para esta disciplina.

- Los profesores deben animarse por realizar clases más motivadoras a sus estudiantes, tanto antes como después de los Acompañamientos Pedagógicos.

- Los profesores deben de emplear las TIC como recurso didáctico al desarrollar sus clases con los estudiantes, tanto antes como después de un Acompañamiento Pedagógico.

12. Bibliografía

- Arias, W. R. (2002). *La Innovación Educativa*. Madrid: Síntesis.
- Calderón Vásquez, R. A. (2012). *Incidencia del Proceso de Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Calderón Vásquez, R. A. (2013). *Manual de Acompañamiento Pedagógico en el Aula*. Managua: MINED.
- Callomamani Arocutipa, R. R. (2013). *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carrasco, L. (2009). *Formación y Acompañamiento Docente*. Santo Domingo: Federación Internacional de Fé y Alegría.
- Castillo Sánchez, C. A., Granados Matamoros, E. R., y Acosta Martínez, E. M. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico de los técnicos municipales de Educación de Adultos*. Matagalpa: MINED.
- Cruz Cerda, M. (2010). *Material de Estudio de Didáctica de las Ciencias Sociales*. Managua: Universidad Paulo Freire.
- Erazo Juárez, O. A. (2013). *Incidencia de las Supervisiones Educativas y Acompañamiento Pedagógico en el desempeño profesional de los docente*. San Pedro Sula: Universidad Pedagógica Francisco Morazán.
- Gómez E. , L. J. (2014). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente en la Modalidad de Secundaria*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Granados Morán, I. E., García González, G., y Maldonado Sánchez, M. (2006). *Asesoría Pedagógica en la Modalidad de Primaria de la Escuela San Pablo*. Matagalpa: MINED.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa, México D.F.: McGrawHill.
- Latorre, A. (2003). *La investigación acción*. Barcelona: Graó.
- Martínez Muñoz, S. B., Osegueda, Y. d., Cárdenas Centeno, S. R., Ceas Mendoza, N. P., y Valenzuela Castillo, E. (2010). *Planeamiento Didáctico en el Área de Español*. Matagalpa: MINED.
- Matus Gómez, O. (2014). *Investigación Educativa*. Managua: Ministerio de Educación.
- Mayorga Valdez, A. (2016). *Valoración del Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de las estrategias metodológicas*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- MINED Dirección de Formación Docente. (2011). *Programa del Curso de Práctica Docente: 1ro, 2do y 3ro*. Managua: Ministerio de Educación.
- MINED Dirección de Formación Docente. (2016). *Plan Educativo Anual del Centro*. Matagalpa: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología de la Nación. (2007). *Cuaderno para el Aula Ciencias Sociales 5*. Buenos Aires: Presidencia de la Nación.
- Ministerio de Educación dirección de Formación Docente. (2012). *Programa de Geografía e Historia de Nicaragua y su Didáctica*. Managua: Ministerio de Educación.
- Mosqueda, G. (2012). *Diseño de Manual de Estrategias para el Acompañante Pedagógico*. Caracas: Universidad Latinoamericana del Caribe ULAC.
- Ortez, E. Z. (2000). *Así se Investiga*. San Salvador: Clásicos Roxil.
- Ortiz Hernández, R. C., y Soza Téllez, M. G. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño docente*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Perdomo Deras, N. A. (8 de Octubre de 2013). *Tesis de Maestría en Gestión de la Educación*. San Pedro Sula, Cortés: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Ruiz Carrión, R. (2016). *Métodos de Investigación Educativa II (Cuántitativa)*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Ruiz Reyes, D. M. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Ruiz, R. (Agosto de 2016). Dossier del Curso Metodología de la investigación III: Sociocrítico. *La investigación Acción Educativa como herramienta de apoyo para el maestro*. Managua, Nicaragua: UNAN Managua.
- Sallán, J. G. (2009). *Guía para la Evaluación de Competencias en el área de Ciencias Sociales*. Barcelona: Agencia para la calidad del Sistema Universitario de Cataluña.
- Sinnema, C., y Aitken, G. (2012). *Pedagogía efectiva en las Ciencias Sociales*. Bruselas: United Nations UNESCO.
- Suazo Laínez, D. O. (2012). *Elementos que inciden en el desempeño Pedagógico de las Prácticas realizadas por los estudiantes*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Francisco Morazán.
- Zacarías Ortez, E. (2000). *Así se investiga: Pasos para hacer una investigación*. San Salvador: Clásicos Roxsil.

13. Anexos

13.1 Instrumentos para Recolectar la Información

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
 FAREM Chontales
 Maestría Formador de Formadores de Docentes



Cuestionario a Docentes

Estimados y estimadas Docentes, en el contexto de la maestría “Formación de Formadores de Docentes”, se está realizando una investigación sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico que se desarrolla a las /os docentes Licenciados en Ciencias de la Educación con Mención en Ciencias Sociales para el desarrollo de los cursos que se derivan de esta disciplina. De antemano se le agradece su colaboración.

Datos Generales:

Institución: Escuela Normal “José Martí” Sexo: _____

Fecha: _____

Nivel académico que tiene (puede marcar más de una vez):

Maestro de Educación Primaria (MEP): _____ Profesor de Educación Media (PEM): _____

Licenciatura: _____ Máster: _____ Doctorado: _____

Disciplina/s que imparte en este II Semestre: _____

Años de laborar como docente:

De 1 al 5 años: _____ De 6 a 10 años: _____ De 11 a 15 años: _____ Más de 15 años: _____

Interrogantes:

1)- Marque con una X lo que usted considera que es un acompañamiento pedagógico.

----- Crear e implementar en la escuela espacios de reflexión con ayuda de los padres de familia.

----- Supervisar las escuelas tanto la planta física como el personal que labora en ellas todo el tiempo, aunque no halla clase.

----- Revisarle los archivos didácticos, puntualidad, porte y aspecto, a los docentes todos los días.

----- Es un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada, planificada, continua, contextualizada y recíproca, realizada de forma respetuosa a las/os docentes.

2- ¿Qué opinión le atribuye usted, en términos de impacto, a los acompañamientos pedagógicos?, puede marcar más de una opción.

Pertinente con nuestro quehacer _____

Permite la reflexión sobre mi práctica _____

Ha ayudado a mejorar mi planificación: _____

Es sólo un trámite escolar _____

3- ¿Según la experiencia (en años) a qué docentes considera usted que se les hace más acompañamiento pedagógico en esta escuela?

De 1 al 5 años: _____ De 6 a 10 años: _____ De 11 a 15 años: _____ Más de 15 años: _____

4- Ha recibido acompañamiento pedagógico en este II Semestre:

Sí. _____ No. _____

5- Si su respuesta anterior es Sí, ¿cuántas veces ha recibido acompañamiento pedagógico?

Una vez _____ Dos veces. _____ Más de dos veces _____

6- Sabe sí en el plan educativo anual de la escuela hay algún aspecto que refiere al acompañamiento pedagógico.

Sí. _____ No. _____

7- Le han permitido participar en el análisis de la guía de acompañamiento pedagógico del centro.

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

8- Ha propuesto aspectos a mejorar de la guía de acompañamiento pedagógico del centro.

Sí. _____ No. _____

9- La guía de acompañamiento es general para todas las disciplinas?

Si ____ No. ____

Comente: _____

10- Comunica a sus estudiantes las conclusiones que ha recibido después de haberle realizado un acompañamiento en la disciplina que imparte.

Sí. ____ No. ____

11- Ha preguntado a sus estudiantes, si piensan que es importante recibir un acompañamiento pedagógico.

Si. ____ No. ____

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
FAREM Chontales Maestría Formador de Formadores de Docentes



Cuestionario para Estudiantes

Estimados y estimadas estudiantes, en el contexto de la maestría “Formación de formadores de Docentes”, se está realizando una investigación sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico que se desarrolla a las/os docentes licenciados en Ciencias de la Educación con Mención en Ciencias sociales, para el desarrollo de los cursos que se derivan de esta disciplina. De antemano se le agradece su colaboración.

Datos Generales:

Institución: Escuela Normal “José Martí”,
Matagalpa

Fecha: _____ **Año** _____ **sección:** _____ **Sexo:** _____

Interrogantes:

1)- Marque con una X lo que usted considera que es un acompañamiento pedagógico.

----- Crear e implementar en la escuela espacio de reflexión.

----- Supervisar las escuelas todo el tiempo, aunque no halla clase.

----- Solo revisarles los archivos a los docentes.

----- Es un sistema y un servicio destinado a la asesoría especializada a los docentes de forma respetuosa.

2)- Ha percibido que el docente después de haber recibido un acompañamiento pedagógico mejora los momentos didácticos (planificación) de la clase:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy poco ____

3)- Has observado que después del acompañamiento pedagógico las clases son más motivadoras:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy poco ____

4)- Has observado a tu docente incorporar recursos didácticos en el desarrollo de sus clases después de un acompañamiento pedagógico:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy poco ____

5)- Después de un acompañamiento has notado si el docente incorpora en el proceso pedagógico las TIC:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy poco ____

6)- Crees que el acompañamiento pedagógico permite mejorar la organización del aula y ambiente escolar:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy Poco ____

7)- El proceso de acompañamiento pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación:

Mucho ____ Medianamente ____ Muy poco ____

8)- Después de que el docente ha tenido un acompañamiento pedagógico en una determinada disciplina, le ha transmitido las conclusiones de los resultados obtenidos para reflexionar en conjunto.

Siempre ____ Casi siempre ____ Nunca ____

9)- ¿Cuántas veces en el semestre has percibido que a tus docentes de Ciencias Sociales les han realizado acompañamiento pedagógico?

Una vez. ____ Dos veces. ____ Tres veces. ____ Nunca. ____

10)- ¿Cuántas veces en el semestre consideras que es importante que el docente que desarrolla una de las disciplinas de Ciencias Sociales reciba Acompañamiento Pedagógico?

Una vez. ____ Dos veces. ____ Tres veces. ____ Nunca ____

13.2 Bosquejo de los Fundamentos Teóricos

7. Fundamentación Teórica

7.1 Acompañamiento Pedagógico

7.1.1 Definición

7.1.2 Importancia del Acompañamiento Pedagógico

7.1.3 Objetivos del Acompañamiento Pedagógico

7.1.4 Técnicas para el Acompañamiento Pedagógico

7.1.5 El Acompañamiento Pedagógico como estrategia pedagógica

7.1.6 Formas de intervención del Acompañamiento Pedagógico

7.1.6.1 Visitas en el Aula

7.1.6.2 Micro-taller (Inter-capacitaciones)

7.1.6.3 Taller de Actualización Docente

7.2 Metodología del Acompañamiento Pedagógico

7.2.1 Revisión de la Práctica Pedagógica/Docente

7.2.2 Propuestas de Mejora

7.2.3 Implementación de Prácticas Exitosas

7.2.4 Generar nuevas prácticas

7.3 Las Ciencias Sociales y el Acompañamiento Pedagógico

7.3.1 Definición

7.3.2 Disciplinas de las Ciencias Sociales que conforman el Plan de Estudio de la Escuela Normal “José Martí”

7.3.2 Acompañamiento Pedagógico en las Ciencias Sociales.

13.3 Guía de Acompañamiento Pedagógico que aplica Formación Docente en todas las disciplinas que se desarrollan en la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa

Guía de observación a clases

I. Datos Generales:

Nombre del Docente: _____

Nombre del Acompañante: _____

Objetivo de la Visita: _____

Fecha: _____ Nombre de la escuela: _____

Disciplina: _____ N° de estudiantes presentes: _____

Valores de la escala de apreciación:

0: No se detecta. **1:** Baja frecuencia. **2:** Mediana – Baja frecuencia. **3:** Mediana – Alta frecuencia. **4:** Alta frecuencia

II. Situación del Espacio					
Indicadores	0	1	2	3	4
Aseo Adecuado					
Iluminación adecuada					
Aula ornamentada					
Organización de los estudiantes:					
- En equipo					
- En círculo					
- En fila					
Otros (especificar)					
Observaciones:					
III. Características del Docente					
Indicadores	0	1	2	3	4
Cumple con las actividades iniciales (asistencia, tareas, revisa presentación de los estudiantes).					
Utiliza un vocabulario adecuado, formal y específico para el nivel de los estudiantes.					
Es clara/o en las explicaciones al grupo.					
Retroalimentación positivamente a sus estudiantes y trabaja en sus errores.					

Observaciones:					
IV. Práctica Pedagógica					
A. Práctica Docente					
Indicadores	0	1	2	3	4
La planificación cumple con los requisitos orientados.					
Comparte el indicador de logro con los estudiantes.					
Utiliza recursos tecnológicos o didácticos					
¿Cuáles? Especifique:					
Los recursos utilizados son pertinentes para alcanzar el indicador de logro.					
Los estudiantes reciben indicaciones para el desarrollo de las actividades.					
Existe una contextualización de los contenidos.					
Se integran los contenidos de su disciplina con otras disciplinas afines.					
Existen actividades de evaluación que permita ver logros de los estudiantes.					
Los estudiantes participan en clases.					
Los estudiantes cuentan con los materiales necesarios para el desarrollo de las actividades.					
Los estudiantes reciben instrucciones para el desarrollo de las actividades.					
Existe un cierre de la clase.					
¿Cómo? Explique					
Observaciones:					
B. Formas de Trabajo					
Indicadores	0	1	2	3	4
Clase expositiva					
Trabajo grupal					
Trabajo de investigación					
Desarrollo de guías de trabajo					
Clases demostrativas					
Otras (especificar)					

En caso de trabajo grupal. ¿Cuál es el número de integrantes?					
Observaciones:					
C. Trabajo en grupo					
Indicadores	0	1	2	3	4
El docente atiende a todos los grupos.					
Los estudiantes reciben las instrucciones para el trabajo.					
Cuentan con los materiales adecuados.					
Existe una metodología de trabajo.					
Observaciones:					
D. En el caso de trabajo de investigación					
Indicadores	0	1	2	3	4
Está clara la metodología de trabajo.					
Los estudiantes cuentan con el material bibliográfico necesario.					
Observaciones:					
E. Habilidades cognitivas					
Indicadores	0	1	2	3	4
Copiar / restituir					
Repetir / Decir / Nombrar					
Hacer / Ejecutar					
Aplicar					
Comparar					
Analizar					
Sintetizar					
Inferir					
Deducir					
Descubrir					
Argumentar					
Criticar					
Reformular					
Crear					

Otras. Especifique					
Observaciones:					
F. Habilidades Socio-afectivas					
Indicadores	0	1	2	3	4
Responsabilidad individual.					
Respeto					
Capacidad para escuchar.					
Existe un cierre de la clase. ¿Cómo? Explique.					
Observaciones:					
V. Clima en el Aula					
Ambiente Áulico	0	1	2	3	4
Existe una actitud positiva de los estudiantes que favorezca el aprendizaje.					
La relación docente-estudiante favorece el proceso aprendizaje-enseñanza.					
Observaciones generales:					
VI. Momentos de la clase					
Indicadores	0	1	2	3	4
¿La clase contó con sus momentos?					
Motivación					
Desarrollo					
Cierre					
Observaciones:					

Ficha para el informe de la visita en el aula

Fecha de la visita: _____

Nombre de la Escuela: _____

Nombre del docente: _____

Grupo de la clase: _____ Sección: _____

Hora de inicio: _____ Hora de finalización: _____

I. Objetivos de la visita:

II. Distribución del espacio: forma de ubicación de los estudiantes, ubicación del docente, cantidad de estudiantes.**III. Descripción del ambiente****IV. ¿Por qué el tipo de organización?****V. Descripción de la actividad observada:** (criterios o aspectos a tomar en cuenta: planeamiento didáctico, aplicación de las funciones didácticas estrategias de enseñanza-aprendizaje (tratamiento del uso del qué y cómo enseñar y aprender), uso y manejo de los recursos didácticos y el tiempo, participación de los estudiantes, clima de las relaciones, tipos de contenidos desarrollados, las actividades y el proceso generado en el desarrollo de las mismas, proceso de evaluación, asignación de tareas y responsabilidades a los estudiantes).**Observación realizada por:** _____**Firma del docente:** _____**Fecha de la firma del informe:** _____

13.4 Propuesta de Intervención

Objetivos	Situación a Mejorar	Acción de Mejora	Resultados Esperados	Indicadores	Recursos o Medios	Acciones de Evaluación y Seguimiento
<p>Proporcionar algunas sugerencias que a manera de aporte podrían contribuir al fortalecimiento de los Acompañamientos Pedagógicos en función de la mejora de la práctica docente de los profesores de Ciencias Sociales, y de los estudiantes del segundo año de magisterio.</p>	<p>Comunicación a Director/a, Sub-director/a y Coordinadores de área sobre la Propuesta de Intervención del Acompañamiento Pedagógico.</p> <p>Apropiación del proceso de Acompañamiento Pedagógico en el quehacer docente.</p> <p>Apropiación del proceso de Acompañamiento Pedagógico con los estudiantes de magisterio del segundo año.</p>	<p>Presentación en físico y digital de la Propuesta de Intervención sobre el Acompañamiento Pedagógico.</p> <p>Implementación de inter-capacitaciones a docentes, sobre el proceso del Acompañamiento Pedagógico.</p> <p>Implementación de inter-capacitaciones a estudiantes de magisterio, sobre el proceso del Acompañamiento Pedagógico.</p>	<p>Apoyo de los directivos para la puesta en práctica de la Propuesta de Intervención en esta institución educativa.</p> <p>Dominio de todas las etapas que implica el Proceso de Acompañamiento Pedagógico para la mejora de la práctica docente.</p> <p>Dominio de todas las etapas que implica el Proceso de Acompañamiento Pedagógico para su futura práctica docente.</p>	<p>Realización con las autoridades de una reunión informativa. Entrega de la propuesta a las autoridades por escrito y digital.</p> <p>Realización de dos inter-capacitaciones.</p> <p>Realización de una inter-capacitaciones.</p>	<p>Docentes Estudiantes Acompañante y acompañado Sala de reuniones Sala para capacitaciones Computadora Aula de Clase Data Show Guía impresa Presentación en Power Point Computadora Papelón Marcadores</p>	<p>Levantar memoria escrita, con acuerdos y compromisos establecidos. Aplicación de la propuesta de intervención.</p> <p>Explicación de las etapas del Acompañamiento Pedagógico de forma oral.</p> <p>Implementar listas de cotejo que permitan valorar la puesta en práctica las inter-capacitaciones.</p>

	<p>Acompañamiento Pedagógico en el aula a los docentes de Ciencias Sociales.</p> <p>Guía de Acompañamiento Pedagógico que se aplica a los docentes de la escuela.</p>	<p>Visitas al aula y seguimiento del proceso de Acompañamiento Pedagógico a los docentes de Ciencias Sociales.</p> <p>Análisis de Guía de Acompañamiento Pedagógico que se aplica en la escuela.</p>	<p>Desempeño efectivo de la labor que realiza el docente en el aula de clase.</p> <p>Guía de Acompañamiento Pedagógico con base al contexto.</p>	<p>Realización de 2 visitas por semestre</p> <p>Estructura de una Guía de Acompañamiento Pedagógico para las disciplinas relacionadas con las Ciencias Sociales de la escuela.</p>		<p>Análisis del desempeño docente con base a la visita en el aula. Entrega del Informe de la visita.</p> <p>Aplicación de la Guía de Acompañamiento Pedagógico emitiendo juicio crítico entre acompañante y acompañado.</p>
--	---	--	--	--	--	---

13.5 Libro de Códigos / Procesador SPSS

Cuestionario aplicado a los docentes de Ciencias Sociales

1. Sexo: Sexo.
2. NiAcaTie: Nivel académico que tiene (puede marcar más de una vez).
3. Dismpllse: Disciplina/s que imparte en este II Semestre.
4. AñLabDoc: Años de laborar como docente.
5. Pgta5: Marque con una X la opción que usted considera se aproxima mejor a lo que es un acompañamiento pedagógico.
6. Pgta6: ¿Qué opinión le atribuye usted, en términos de impacto, a los acompañamientos pedagógicos?, puede marcar más de una opción.
7. Pgta7: ¿Según la experiencia (en años) a qué docentes considera usted que se les hace más acompañamiento pedagógico en esta escuela?
8. Pgta8: ¿Ha recibido acompañamiento pedagógico en este II Semestre?
9. Pgta9: Si su respuesta anterior es Sí, ¿cuántas veces ha recibido acompañamiento pedagógico?
10. Pgta10: ¿Sabe sí en el plan educativo anual de la escuela hay algún aspecto que refiere al acompañamiento pedagógico?
11. Pgta11: ¿Le han permitido participar en el análisis de la guía de acompañamiento pedagógico del centro?
12. Pgta12: ¿Ha propuesto aspectos a mejorar de la guía de acompañamiento pedagógico del centro?
13. Pgta13: ¿La guía de acompañamiento es general para todas las disciplinas?
14. Pgta14: ¿Comunica a sus estudiantes las conclusiones que ha recibido después de haberle realizado un acompañamiento en la disciplina que imparte?
15. Pgta15: ¿Ha preguntado a sus estudiantes, si piensan que es importante recibir un acompañamiento pedagógico?

Cuestionario aplicado a los estudiantes de magisterio

1. Sexo: Sexo.
2. Pgta1: Marque con una X la que usted considera se aproxima mejor a lo que es un acompañamiento pedagógico.
3. Pgta2: ¿Ha percibido que el docente después de haber recibido un acompañamiento pedagógico mejora los momentos didácticos (planificación) de la clase?
4. Pgta3: ¿Has observado que después del acompañamiento pedagógico las clases son más motivadoras?
5. Pgta4: ¿Has observado a tu docente incorporar recursos didácticos en el desarrollo de sus clases después de un acompañamiento pedagógico?
6. Pgta5: ¿Después de un acompañamiento has notado si el docente incorpora en el

proceso pedagógico las TIC?

7. Pgta6: ¿Crees que el acompañamiento pedagógico permite mejorar la organización del aula y ambiente escolar?
8. Pgta7: ¿El proceso de acompañamiento pedagógico permite al docente aplicar variadas estrategias de evaluación?
9. Pgta8: ¿Después de que el docente ha tenido un acompañamiento pedagógico en una determinada disciplina, le ha transmitido las conclusiones de los resultados obtenidos para reflexionar en conjunto?
10. Pgta9: ¿Cuántas veces en el semestre has percibido que a tus docentes de Ciencias Sociales les han realizado acompañamiento pedagógico?
11. Pgta10: ¿Cuántas veces en el semestre consideras que es importante que el docente que desarrolla la disciplina de Ciencias Sociales reciba acompañamiento pedagógico?

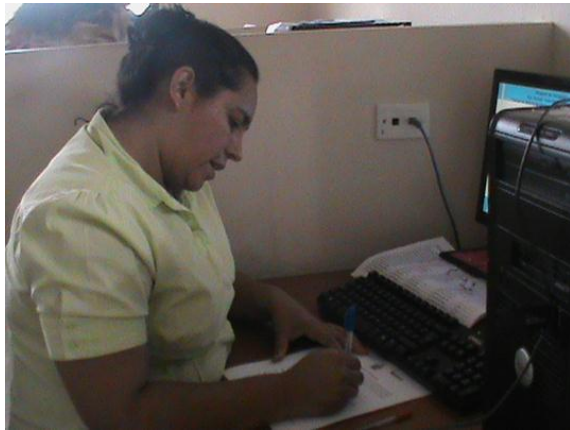
13.6 Fotos de Aplicación de los Instrumentos



Docente: Beatriz Cruz



Docente: Mary Lou Moreno



Docente: Enriqueta Caldera



Docente: Rafael Ochoa



Docente: Jorge Rocha



Docente: Niria Brown

13.7 Cronograma de Trabajo

Maestrante: Jorge Antonio Rocha Méndez

Actividades del Proceso de Investigación	Fechas Desarrollo de Tutorías	Resultados del Seguimiento	Observación
Planteamiento del Problema de Investigación	15-29 de abril 2016		
PROCESO DE REVISIÓN Y MEJORA	29 de abril al 13 de mayo	TRABAJO COLEGIADO	DE LOS TUTORES
Referentes Teóricos en que se basa la Investigación	13 de abril al 10 de junio 2016		
Metodología/Material o Método.(Fundamentación filosófica del diseño, tipo de investigación, trabajo de campo)	10 de junio al 8 de julio de 2016		
PROCESO DE REVISIÓN Y MEJORA	8 de julio al 22 de julio de 2016	TRABAJO COLEGIADO	DE LOS TUTORES
Aplicación de instrumentos de recogida de información	22 de julio al 5 de agosto de 2016		
Organización de la información	5 de agosto al 19 de agosto de 2016		
Procesamiento y análisis de la información	19 de agosto al 16 de septiembre de 2016		
PROCESO DE REVISIÓN Y MEJORA	16 de septiembre al 30 de septiembre de 2016	TRABAJO COLEGIADO	DE LOS TUTORES
Conclusiones y recomendaciones	30 de octubre al 28 de octubre		
Propuesta de mejora	28 de octubre al 11 de noviembre de 2016		
Bibliografía/ Anexos	11 de noviembre al 25 de noviembre de 2016		

Revisión Digital/ Entrega de borrador	25 de noviembre al 10 de diciembre de 2016		
Proceso de Mejora/ Empastado/ Entrega del trabajo final de Máster	Enero 2017		