

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN-MANAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO "RUBÉN DARÍO"
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA



**“Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales
cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva
Guinea, Nicaragua”**

**Trabajo Monográfico para optar al título de Licenciada en Historia con mención
en Arqueología.**

Autora:

Bra. Ivonne del Carmen Miranda Tapia.

Tutor:

MSc. Jorge Zambrana

Managua, Agosto de 2014

Managua 21 de Agosto 2014.

MSc. Thelma López
Directora Departamento de Historia
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Licenciada López

Por este medio, tengo a bien comunicarle que la Bra. Ivonne del Carmen Miranda Tapia, ha finalizado la redacción de su monografía titulada: Identificación y Establecimiento de la Tipología de los Materiales Cerámicos Provenientes de los Sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua, bajo mi tutoría.

Considero que dicha monografía reúne los requisitos que exige el Departamento de Historia y la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas, para optar al grado de Licenciado en Historia con Mención en Arqueología.

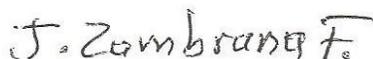
Me place informarle que la Bra. Miranda Tapia demostró un gran interés para asimilar los conocimientos sobre el proceso de análisis y estudio de las características o atributos comúnmente utilizados para establecer tipos cerámicos, así como para efectuar la identificación con mayor seguridad.

La Bra. Miranda Tapia, también demuestra haber asimilado las nociones básicas que le permitirán proceder en un futuro muy cercano a profundizar en la interpretación de los datos que arroja el estudio de las cerámicas, a pesar de la poca cantidad de material diagnóstico de las colecciones en estudio, que limita una interpretación más profunda sobre la dinámica socio-cultural desarrollada en un momento determinado de la historia de la sociedad prehispánica nicaragüense.

Por último, esta monografía tiene más merito debido a que la carga de su trabajo en el Instituto Nicaragüense de Cultura, impide de algún modo la debida concentración que este tipo de trabajo requiere.

Sin más a que hacer referencia, me despido de Ud., no sin antes expresarle mis más altas muestras de consideración y estima.

Atte.



MSc. Jorge E. Zambrana F.
Candidato a Dr. En Arqueología
Universidad de Leiden, Países Bajos.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Dedicatoria

Esta monografía se la dedico a los pueblos primigenios de nuestra tierra, cuya historia ha sido invisibilizada, subestimada y enmudecida, cuyo conocimiento es un medio fundamental para la recuperación y fortalecimiento de nuestra identidad socio-cultural como nicaragüenses.

Índice

Agradecimientos	5
RESUMEN	7
INTRODUCCION.....	8
Capítulo I: Contextualización del Área de Estudio.....	15
1.1 Ubicación Geográfica	15
1.2 Relieve.....	18
1.3 Clima	18
1.4 Flora, Fauna y vegetación	19
Capítulo II: Antecedentes.....	21
2.1 Estudios Arqueológicos desarrollados en la zona de estudio.....	21
Capítulo III: Aspectos Teóricos.....	24
3.1 Corriente Teórica	24
3.2 Técnicas de clasificación tipológica de cerámica.....	26
Capítulo IV: Metodología del Análisis y Procesamiento de los Datos.....	33
Capítulo V: Resultados	41
5.1 Descripción de los tipos diagnósticos.....	41
5.2 Tipos identificados	50
5.2.1 Bocana Inciso Variedad Tumbé.....	50
5.2.2 Jobo Rojo Exciso.....	50
5.2.3 Chagüitillo Policromo	52
5.2.4 Laguna de Perlas Policromo.....	53
5.3 Formas diagnosticas: Bordes	56
Capítulo VI: Interpretación.....	65
Capítulo VII: Conclusiones.....	70
Capítulo VIII: Recomendaciones	72
Bibliografía	73
Anexos.....	77

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Gobierno del Cmdte. Daniel Ortega y en especial al pueblo de Nicaragua por contribuir a poder estudiar en esta universidad pública oportunidad que ha llegado a su fin en este año.

A mi mamá Ivonne Tapia Bolaños, por darme su apoyo incondicional y alentarme constantemente a seguir en el desarrollo de mis estudios desde preescolar hasta la universidad, es un ejemplo de persona a seguir.

A mi hermanita Ruth Miranda Tapia, mi abuela Amada Bolaños y a mi tía Maribel Tapia, personas que siempre estuvieron ahí cuando más las he necesitado.

A mi tutor MSc. Jorge Zambrana, indispensable para la finalización de este mi proyecto de vida, la culminación de mi carrera universitaria, y la enseñanza que me brindo estos últimos años, así como la formación de mi persona como una profesional dentro de mi tan querida ciencia arqueológica, quiero destacar el agradecimiento para el eslabón entre mi persona y mi tutor, el profesor MSc. Ricardo Pérez Molinares, excelente docente de historia como muchos otros profesores que impartieron la carrera.

Al Lic. Edwin Taylor, quien se tomó el tiempo de darme sus consideraciones y aportes enriquecedores para lograr finiquitar este trabajo monográfico.

Al Instituto Nicaragüense de Cultura, y en especial al Museo Nacional de Nicaragua y su directora Arq. Javiera Pérez, gracias a la gestión del Co-director General Arq. Luis Morales, quien permitió el acceso al estudio de la colección cerámica.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

A los compañeros del equipo de restauración y conservación del Museo Nacional de Nicaragua: Doña Marina Ortiz, Pedro Berrios, Omar Gómez y Julio Calderón quienes han sido para mí un gran soporte de conocimiento y apoyo personal.

A mi abuelo José Constantino Tapia Espinoza, que ya no está presente físicamente en esta tierra, pero que su legado está presente dentro de mí proceder como un individuo más de esta sociedad, quién me enseñó a hacer lo correcto y de quién espero se sienta orgulloso de su nieta.

RESUMEN

El estudio de la cerámica nos facilita la comprensión del desarrollo e interacción social y cultural entre los diferentes grupos humanos en el devenir del tiempo, ya que nos permite realizar inferencias e interpretaciones a través del análisis de los atributos de la misma, acabado de superficies, iconografías, motivos decorativos secundarios.

La investigación científica arqueológica no se basa simplemente en el proceso de excavación en búsqueda de hallazgos relevantes individuales, limitándose al elogio objetual del hallazgo como tal, sino que una vez extraída la evidencia material del registro arqueológico, es fundamental su análisis posterior orientado por objetivos claros, fijados antes del proceso mismo de excavación.

En este trabajo se retoma la corriente teórica metodológica de la Arqueología Social Latinoamericana, que se apoya en el materialismo histórico para explicar el desarrollo social desde el análisis de conjunto del registro arqueológico, con el fin de sustentar una aproximación histórica del comportamiento y dinámica social de los seres humanos en sociedad, por lo que considero a manera personal, que es la propuesta de estudio más acertada para presentar un producto final sustantivo de los estudios arqueológicos de carácter histórico.

Cabe destacar que la investigación desde esta perspectiva no presenta simplemente los aspectos cuantitativos del estudio, sino que trata de dirigir con un enfoque objetivo el análisis del material cerámico en este caso, como un medio para identificar diferencias culturales que posibilitarían la delimitación de fronteras sociales así como áreas de transición entre sociedades vecinas con diferentes maneras de hacer las mismas cosas, permitiendo la comprensión de la importancia del estudio a profundidad de los diferentes elementos que conforman el registro arqueológico, pasar de la simple descripción a la interpretación científica de los datos, que es donde reside la científicidad de la disciplina.

INTRODUCCION

La presente investigación corresponde a la forma de culminación de estudios para optar al título de Licenciada en Historia con mención en Arqueología, carrera brindada por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua).

La investigación arqueológica en Nicaragua ha sido desarrollada a nivel científico por investigadores extranjeros, mientras que a nivel nacional mucha de la investigación continúa siendo practicada de manera tradicional. Sin embargo, la investigación científica desarrollada por extranjeros, en su mayoría para la obtención de doctorados, por la misma naturaleza de sus propósitos, ha conllevado a que esta se caracterice hasta cierto momento, por ser discontinua, esporádica, y falto de conexión entre objetivos generales, porque del mismo modo en nuestro país no existe un programa que oriente el estudio desde nuestros intereses de conocimiento. No obstante hay excepciones en esta situación.

Una gran cantidad de estas investigaciones son desconocidas, sobre todo una vez terminadas las jornadas de excavación arqueológica que se llevaron a cabo a partir de la década de los 70's, colecciones que fueron embodegadas sin conocer a ciencia cierta que materiales fueron almacenados. De esta forma, el Museo Nacional de Nicaragua "Dioleciano Chaves", depositario de estas colecciones espera a aquellos investigadores nacionales interesados en el estudio de estos tan valiosos materiales culturales.

El material cerámico en nuestro país ha sido utilizado por la gran mayoría de los investigadores para establecer secuencias culturales y cronológicas, no obstante es el primer paso de toda investigación, pero no su objetivo final. Esto ha sido así tanto para la región del Pacífico, Región Central, Costa Caribe y Región Norte o Las Segovias (Salgado,1992; Fletcher et al 1996, Gorin 1990, Magnus 1974, Wickoff 1974, entre otros) con algunas excepciones (Salgado 1996, Niemel 2002, McCafferty 2005, Steinbreiner 2002, 2010) que han abordado temas como complejización social,

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

migración, etnicidad, relaciones de intercambio como factor de construcción de estatus social.

Muchas de las intervenciones al registro arqueológico han tenido como objetivo la recuperación de colecciones cerámicas para adscribir dichos lugares a una u otra sociedad, pero por diferentes motivos la identificación tipológica no fue llevada a cabo de manera completa, sino que solamente han sido estudiadas de manera preliminar, acumulándose en las bodegas del Museo Nacional de Nicaragua en espera que sean estudiadas con mayor detalle. Un caso específico, son las colecciones procedentes de los sitios Tacanistes y Laureles, en Nueva Guinea, excavados en 1975 y que hasta la fecha no se conoce su tipología, mucho menos las interpretaciones a que llegaron luego del análisis y estudio de dichos materiales.

Se espera obtener en este esfuerzo los principios básicos para intentar establecer una tipología de los materiales cerámicos de los dos sitios de donde provienen dichas colecciones, aclarando que ya existe una tipología establecida para un sector cercano a la región donde se ubican Tacanistes y Laureles, por lo que la tipología pudiera ya estar establecida, entonces, en ese caso se intentaría identificar esos tipos entre nuestras colecciones de estudio, además de otros tipos de otras tipologías regionales como por ejemplo la establecida para Chontales, permitiendo y facilitando el establecimiento de una datación cruzada (estudios comparativos) en ausencia de dataciones absolutas.

Con respecto a los materiales de Tacanistes y Laureles, estos fueron estudiados de manera preliminar por Aníbal Martínez Somarriba, en su tesis monográfica para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales, sin embargo carece de información arqueológica sustantiva. El sistema de clasificación adoptado para este estudio es el propuesto y desarrollado por Gifford (1960) de tipo-variedad. Este sistema toma en cuenta los elementos decorativos y morfología cerámica a manera de taxones, empleado en la mayor parte de Mesoamérica por investigadores como Smith, Willey y Gifford a partir de 1960 (Salgado; 1992, 1996; Lange; 1988; McCafferty 2005). Y definidas con un nombre propio que reúne las diferentes características o atributos que

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

define a un tipo y sus potenciales variedades, permitiendo una fácil identificación de dichos tipos presentes en una u otra región.

Es por ello que en su mayoría este estudio pretende conocer y establecer o en su defecto la identificación de una secuencia cultural para los sitios Tacanistes y Laureles de acuerdo a los datos proporcionados por Martínez Somarriba y el propio Magnus y de ser posible, una cronología que en regiones que no cuentan con estudios arqueológicos de ningún tipo, es una prioridad.

Desde esta perspectiva y ante la falta de estudios arqueológicos sistemáticos en la Región Central de Nicaragua, una de estas iniciativas es un estudio arqueológico de larga duración que se encuentra en ejecución, titulado “Proyecto Arqueológico Centro de Nicaragua” (PACEN), dirigido por el arqueólogo holandés Dr. Alexander Geurds y ante la importancia que reviste esta fase en la investigación arqueológica, surge la necesidad de completarla, para posteriormente intentar, de acuerdo a los datos que se puedan recuperar, pasar a las siguientes fases de explicación e interpretación científica de los mismos. De esta manera, se estará consolidando la arqueología, como lo que verdaderamente es, una disciplina científica al servicio de la historia de los y las nicaragüenses.

La información que se ha obtenido mediante la investigación arqueológica ha sido mayoritariamente descriptiva, escueta e incompleta. Se ha priorizado la región del Pacífico debido a las mejores condiciones tanto de acceso a los sitios como a las comodidades para los investigadores, sobre todo extranjeros, -ya que la investigación desde los nacionales no ha sobrepasado la fase descriptiva-, dejando de lado regiones un poco más inhóspitas y con ello la gama interesante de datos que nos puede brindar el contraste de los restos materiales de las culturas del centro y Caribe del país, los cuales permitirían re-escribir correctamente la historia antigua de Nicaragua.

Existe una falta de interés de los investigadores nacionales en retomar el análisis de los materiales extraídos de contextos controlados, y se tiene la tendencia de realizar nuevas excavaciones para recuperar más colecciones pretendiendo desarrollar la investigación científica, pero al describir solamente las características de los

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

materiales excavados, es desechar las oportunidades que nos brindan los materiales arqueológicos para hacer inferencias e interpretaciones, que es lo que caracteriza a la práctica científica, no solamente su descripción. Es cierto que una descripción mientras más detallada sea, permitirá realizar mejores inferencias, pero si no se procede a dar el siguiente paso, que es la comprensión de esos datos para llegar a una interpretación, es continuar haciendo más de lo mismo.

No obstante, limitar las investigaciones arqueológicas, bajo la justificación de no tener suficiente capital para realizar los análisis adecuados que permita entender a cabalidad el registro arqueológico estudiado, y toda la gama de conocimiento que los datos pueden brindarnos, es desperdiciar nuestra capacidad interpretativa de la riqueza de materiales obtenidos producto de anteriores jornadas de excavación, es decir, no debemos estancarnos y esperar analizar nuevas colecciones sino que, es nuestro deber aprovechar la gran cantidad de colecciones que se encuentran guardadas y no completaron la fase final de la investigación sin estudio.

No se conoce mucho o casi nada sobre relaciones sociales y/o culturales entre las diferentes regiones nicaragüenses desarrolladas en la época prehispánica, a pesar del conocimiento que tienen todos los nicaragüenses de la gran cantidad de sitios arqueológicos con que cuenta nuestro país. Muchos de estos han sido objeto de destrucción por actividades ilegales como la huaquería y otras causas, entre las que se cuentan la destrucción por la apertura de caminos, carreteras, utilización de las piedras que conforman las estructuras monticulares para beneficio económico con el fin de convertirlas en materia prima para la construcción, por lo que urge que la investigación arqueológica se desarrolle en todas sus etapas de investigación y de esa manera, concientizar a la sociedad en general de la importancia de preservar y conservar los vestigios de las sociedades pasadas como medio para conocer nuestra historia antigua. Este es un tema que debe empezar a profundizar.

El objetivo general que orienta la presente investigación es la identificación, aunque sea de manera preliminar, de una secuencia cultural para la región sur-este de Nicaragua, en base a la identificación/clasificación de una tipología del material

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

cerámico de la colección proveniente los sitios Tacanistes y Laureles, depositadas en las bodegas del Museo Nacional de Nicaragua “Diocleciano Chaves”, correspondiente a la excavación arqueológica realizada en 1975 por Richard Magnus, utilizando la comparación.

Dentro de los objetivos específicos se ha tomado en consideración definir el lapso cronológico en el que se encuentran los sitios antes mencionados, mediante datación cruzada, según las definiciones cronológicas establecidas por Richard Magnus (1974), las del Pacífico por Abel Vidor et al. (1987) y Franck Gorin (1990) para el Proyecto Chontales. Esto a través de la identificación de los tipos cerámicos del Pacífico presentes en estos contextos, que ya han sido datados, los cuales nos pueden ayudar a establecer el período cronológico en que se produjo el contacto o interacción de estos grupos.

Así mismo se pretende Identificar contactos o interacción entre los diferentes grupos sociales asentados al norte, oeste y sur del territorio nacional.

La hipótesis que orienta este trabajo radica en que las sociedades o grupos prehispánicos que ocuparon el actual territorio nacional mantuvieron o sostuvieron un contacto entre sí en los diferentes períodos en que se ha subdividido la secuencia cultural prehispánica, evidenciando fases o períodos de ruptura y reorganización socio-cultural a través del tiempo. Se espera que Tacanistes y Laureles pueda permitir realizar asociaciones entre los materiales cerámicos de sitios pertenecientes a otras regiones étnico-culturales, sobre todo de la parte central y este del territorio nacional.

La metodología utilizada para llevar a cabo este estudio fue, en primer lugar, el acopio de la documentación pertinente asociada a los estudios desarrollados en la región, para tener previo conocimiento de las características de los sitios de la región sur-este de Nicaragua (Chontales y la Región Autónoma del Caribe Sur) y de su ensamblaje cultural, principalmente.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

El siguiente paso consistió en la separación los materiales cerámicos diagnósticos (decorados por incisión o pintura, aplicados, engobados, entre los principales atributos de las cerámicas de la colecciones en estudio).

Una vez realizada la selección y separación se realizó una clasificación formal de los materiales cerámicos, es decir, la separación de bordes, cuerpos, asas, soportes, etc. Procediendo después a realizar una identificación por comparación de los tiestos decorados de Tacanistes y Laureles con las tipologías de Chontales y del sector de Bluefields, desde la perspectiva del sistema de clasificación tipo-variedad (Gifford 1960, 1976; Smith, Willey y Gifford 1960; Wheat, Gifford y Wasley 1958, en Salgado 1996: 110).

Salgado señala que el sistema de clasificación tipo-variedad sirve muy bien al propósito de describir la variación cronológica y geográfica entre complejos cerámicos. Los tipos y variedades son definidos principalmente en términos de tratamiento de superficie y decoración dando menos importancia a las características de la pasta (Lange 1992, en Salgado 1996: 110).

En el registro arqueológico de Nicaragua y de la mayoría de sitios en el mundo, uno de los indicadores principales del comportamiento humano, por su resistencia a pesar del avance del tiempo y las condiciones a las que pudo haber sido sometido son los materiales cerámicos por lo que: “Es una característica el uso de la cerámica como instrumento diagnóstico por excelencia en la determinación de los cambios operados en el tiempo y el espacio de las sociedades prehistóricas. Efectivamente, debido a la versatilidad del material, su abundancia y su vasta dispersión, la cerámica constituye uno de los indicadores más sensibles de los cambios entre las generaciones de alfareros y los grupos étnicos que la producen, de modo tal que permite establecer diferencias cronológicas y corológicas en términos muy cortos de tiempo y espacio.” (Luis G. Lumbreras; 1984:03)

Otro dato importante que también se puede destacar es que “En Centro América, a excepción de Panamá, la cerámica más temprana conocida de la manufactura de las sociedades alfareras apareció durante el segundo milenio antes de

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Cristo” (Salgado, 1996: 283) lo que nos permite utilizar al material cerámico como indicador fundamental de desarrollo socio-económico en todas partes del mundo porque podemos asociarla a comportamientos y conocimientos determinados en un periodo cronológico delimitado.

Aunque de todas maneras debemos de lidiar con la realidad de nuestros estudios ya que según Salgado (1996) “La cerámica más temprana en Mesoamérica aparentemente fue producida en la costa de Soconusco por sociedades organizadas en cacicazgos (Blake, 1991) Estas sociedades fueron contemporáneas con las sociedades alfareras de Costa Rica y Nicaragua (Hoopes, 1994) cuya organización política y social es pobremente conocida”. No obstante, este tópico de investigación esta fuera del alcance de la temática aquí desarrollada.

Por ser desconocida la historia precolombina del Centro y la Costa Caribe de nuestro país, se insiste en la necesidad del estudio de sus materiales cerámicos para la determinación en primera instancia, de una secuencia cultural, lo que permitirá pasar a un segundo plano de la investigación, dado que posibilita “La...identificación de fases, períodos y áreas de influencia de las sociedades prehistóricas, sobre las cuales no tenemos más información que los datos estrictamente arqueológicos, lo que ha hecho que singularicemos y designemos a estos segmentos de la historia de los pueblos a partir de nuestros indicadores cerámicos” (Luis G. Lumbreras; 1984:03)

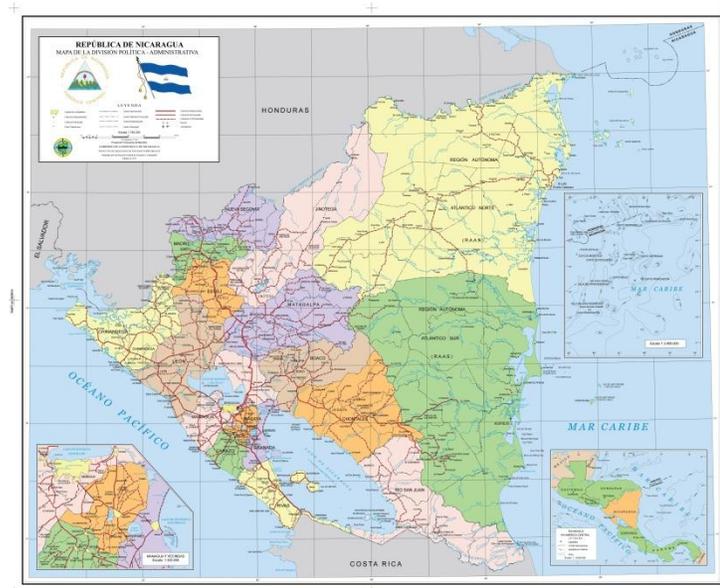
La dispersión de los elementos cerámicos siempre va a ir acompañado de otros indicadores de cultura en ese mismo espacio de dispersión, es decir nos permiten conocer patrones y sistemas de asentamiento, así como patrones de comportamiento y desplazamiento cultural, conjugando de igual manera niveles de expansión política, ya que a partir de los diferentes trabajos de la alfarería observamos que dentro de la producción cerámica existen diferencias entre el consumo de determinados productos con técnicas que producían un mejor acabado en las mismas según la diferenciación social.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Capítulo I: Contextualización del Área de Estudio.

1.1 Ubicación Geográfica

La república de Nicaragua ocupa la parte media del istmo centroamericano, angosta porción de tierra que conecta Norteamérica con Sudamérica, a la vez separa el mar Caribe del Océano Pacífico. Su territorio ocupa una extensión de 130, 000 km², presenta un clima tropical, por estar situado entre el Ecuador y el trópico de Cáncer. Aproximadamente entre los 11° y los 15° de latitud norte. Al igual que el resto de los países de América, se le ubica en el hemisferio occidental, entre los 83° y los 88° de longitud oeste.(Océano)



Mapa de la división Político-Administrativa de Nicaragua. Esc: 1: 750,000 Fuente: INETER.

Nicaragua se divide en tres grandes regiones, para su estudio minucioso, cuyas características se encuentran bien definidas según las delimitaciones políticas-administrativas en Región del Pacífico, Región Central y Costa Caribe. Los sitios arqueológicos en estudio corresponden a las Colonias Tacanistes (11° 51'34.56" N y 84° 30'48.6" W, Coordenadas geográficas, según la Alcaldía Municipal de Nueva Guinea) y Laureles (11.8310061N, 084.5897905 W, según las coordenadas

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

satelitales de la aplicación Google Earth), ubicados en el Municipio de Nueva Guinea, el cual pertenecen a la Región Autónoma del Caribe Sur (RACS) de la Costa Caribe, de Nicaragua. El Municipio de Nueva Guinea presenta una extensión superficial de 2,774 km² y se encuentra entre las coordenadas geográficas 11° 41'00" N y 84° 27'00" W.



Mapa Político de La Región Autónoma del Caribe Sur y sus municipios integrantes, el círculo señala los sitios Tacanistes y Laureles en el Municipio de Nueva Guinea. Esc: 1:350,000. Fuente: INETER.

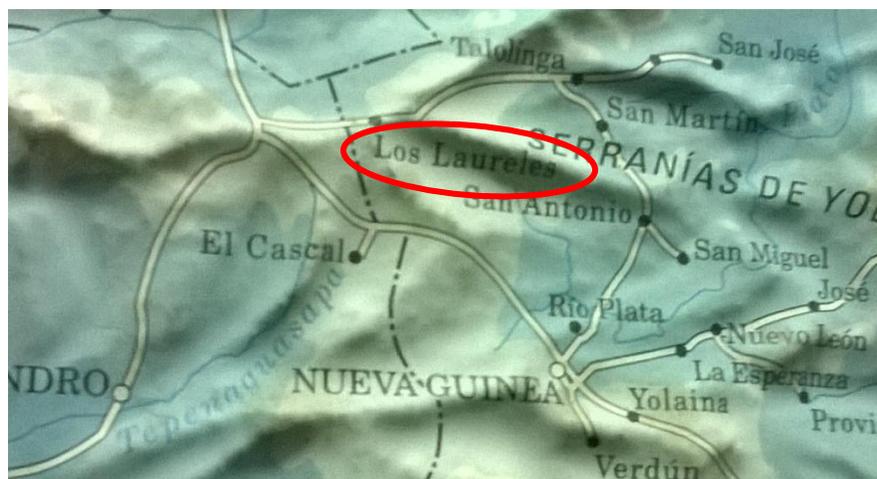
Tacanistes se encuentra a 24 km al este de la carretera a Nueva Guinea, partiendo del punto llamado los Ángeles. El sitio no está en el pueblo de Tacanistes, sino que partiendo de este hacia el oeste a una distancia de 200 metros se comienza a encontrar objetos y artefactos. (Martínez, 1977:16)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Colonia Tacanistes señalado en el Mapa de relieve de Nicaragua, Esc. 1:500,000

Los Laureles, situado a 5 km al este de Los Ángeles, en la misma trocha que va a hacia Tacanistes y al lado oeste de la colonia del mismo nombre. (Martínez, 1977:16)



Colonia Los Laureles señalado en el Mapa de relieve de Nicaragua, Esc. 1:500,000 Fuente: INETER.

1.2 Relieve

La antigua meseta volcánica del terciario cubre grandes zonas de la parte central del país, extendiéndose como un escudo cuya base se encuentra en el río Coco y su vértice en el río San Juan. Durante varios períodos del Terciario fue teatro de activo vulcanismo, donde predominan rocas como basalto, andesita, riolitas, dacitas, con flujos de ignimbritas, tobas, brechas etcétera, que hoy son parte de relieves erosionados, fracturados y alzados que conforman macizos montañosos, serranías y mesetas en los departamentos de Madriz, Estelí, Jinotega, Matagalpa, Boaco, Chontales y Río San Juan. (Océano, 2006:15).

La serranía Chontaleña declina hacia el sur (zona de Nueva Guinea) donde el relieve es bajo y ondulado entre lomeríos, salvo el ramal de Yolaina que se interna en la Costa Atlántica disminuyendo de altura a medida que se acerca al mar Caribe. (Incer, 2002:53). Por lo que Nueva Guinea se encuentra en una planicie entre montañas y serranías, lo que produce tierras aptas para el asentamiento de un grupo humano.

1.3 Clima

Según Incer (2002:70) el municipio de Nueva Guinea se encuentra en la conocida Zona Tropical Húmeda, la cual comprende una parte al oriente de la Región Central y una gran extensión de la Región del Caribe, bajando a los 700 metros hasta el nivel del mar. La temperatura varía entre los 27° y 32° centígrados como promedio anual, pero lo que mejor define esta zona es su elevada precipitación pluvial, (entre 2,000 y 4,000 mm anuales) que originan un alto porcentaje de humedad permanente y lluvias frecuentes durante 8 o 9 meses al año.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

El período seco se reduce a las semanas de marzo y abril, lapso donde incluso no deja de caer cierta precipitación. La vegetación original está representada por el bosque húmedo tropical, aunque en esta zona ha sido sustituida extensivamente por el pasto verde sembrado para desarrollo ganadero. (Incer, 2002:70)

1.4 Flora, Fauna y vegetación

El Bosque Tropical Húmedo conocido también como Selva Tropical o pluvioselva, se caracteriza por la abundancia de árboles que crecen muy juntos en un ambiente de mucha humedad, lluvia y calor, este cubre una parte del territorio nacional, especialmente en la región del Caribe.

La pluvioselva contiene muchas especies de árboles distintos, algunos muy elevados y frondosos que llegan a alcanzar los 30 o 40 metros de altura. Estos árboles se mantienen siempre verdes y conservan su follaje intacto durante todo el año (son perennifolios). Entre las especies dominantes de la selva figuran el cedro real, cedro macho, caoba, maría, nancitón, comenegro, espavel, manga larga, balsa, banak, palo de agua, gavilán, guayabón, bimbayán, almendro de monte, barbachele, hule, tabacón, etc.

De igual manera existen un sinnúmero de plantas epifitas (musgos, helechos, orquídeas, piñuelas, etc).

Entre los animales de la selva se observan monos, perezosos, pericos, cuyusas, etc., que se desplazan entre las ramas. Por el piso vagan las fieras, (jaguar, puma, tigrillo, etc.), como también el tapir o danto, el oso hormiguero, manadas de sahínos o chanchos de monte, el venado de cola blanca y el gamo rojo o venadito puco, etc.

Algunas aves revolotean sobre las copas (gavilanes, aguiluchos, lapas) y entre las ramas, suben por los troncos, saltan o pican insectos en el suelo.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Hay además serpientes de varias especies, algunas venenosas como la toboba, la matabuey y el coral, Numerosas ranas y sapos habitan en los sitios húmedos, los cuales ostentan colores llamativos, que son una advertencia de su piel venenosa, sin contar con la gran cantidad de insectos que habitan en los bosques.(Incer, 2002:104-105)

Capítulo II: Antecedentes

2.1 Estudios Arqueológicos desarrollados en la zona de estudio.

Como se ha señalado anteriormente, hasta el momento la región es arqueológicamente desconocida, los primeros intentos de estudio se remontan a 1975 cuando el arqueólogo norteamericano Richard Magnus, realizó sondeos estratigráficos en la región de Chontales y otros cercanos a su región de estudio principal, la Costa Caribe. Estos sondeos tenían como objetivo, conocer la secuencia cultural y la cronología de la ocupación humana de la región a través de los estudios de las colecciones cerámicas que se recuperaran, estableciéndose una secuencia de al menos 2000 años, con base en la evidencia cerámica, aunque conocemos que la ocupación de la región es mucho mas antigua.

Según Ruth Martínez (2004) señala que: "... Magnus, realiza un estudio en Nueva Guinea, excavaciones en las Colonias Laureles y Tacanistes, pertenecientes al Municipio de Nueva Guinea para establecer la extensión de la tradición costera tierra adentro. En este sitio a pesar de mostrar un patrón de subsistencia basado en la agricultura, según Magnus, pertenece a la tradición cerámica smalloide- (100-400 después de Cristo). También es importante mencionar que en los sitios excavados por Magnus en la Costa Caribe, no existen yacimientos multi-componentes donde se encuentren dos complejos en un mismo sitio. Con esto dicho, Magnus interpreta los distintos sitios de concheros como sitios de pesca y recolección ya que no se encuentran muchos materiales como cerámica y lítica. En pocos casos encuentra restos de fauna marina y terrestre lo que le hace pensar que son grupos que tienen su asentamiento principal cerca de los ríos y con un modo de subsistencia basado en la agricultura principalmente y complementado con la pesca y la caza." (Magnus, 1978; citado por Ruth Martínez, 2004: 29), cabe destacar que no se logró constatar dicha cita en el escrito original de Magnus, ya que no la encontramos.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

La referencia al estudio de Magnus en la Costa Caribe, radica en que se confía que algunos de los tipos establecidos por él en este sector, puedan encontrarse entre los materiales de Tacanistes y Laureles.

Los materiales de estos dos sitios a como se mencionó anteriormente, fueron estudiados de forma preliminar y somera por Aníbal Martínez S, para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales en 1977. Los objetivos de estudio de Martínez pueden resumirse en: Encontrar las asociaciones que pueden existir en cuanto a las relaciones entre las culturas de la región central del país con las de la región del Caribe. No obstante, la interpretación alcanzada es meramente descriptiva de los materiales, sin alcanzar algo sustantivo con respecto al aspecto teórico.

El proyecto francés “Proyecto Chontales”, desarrollado en la primera mitad de la década del 80, desarrollado por dos estudiantes de doctorado franceses, involucró sondeos estratigráficos en 4 sitios, hasta el momento los más cercanos a Nueva Guinea, ubicados 3 de ellos en las cercanías de Juigalpa y otro en las cercanías de Cuapa. El material cerámico obtenido en estas cuatro operaciones permitieron recuperar materiales para establecer una secuencia cultural y cronológica acorde a la establecida para la Región de la Gran Nicoya, tanto por datación de C-14 como por datación cruzada, aprovechando la recuperación de cerámica diagnóstica de esta región, y de cada uno de los períodos establecidos.

Es en estos resultados que este estudio se apoya, claro está, con las consideraciones particulares para cada situación específica que se pueda observar en la colección de Tacanistes y Laureles.

El sector de la Costa Caribe comprendido entre el límite norte de la Laguna de Perlas y la Ciudad de Bluefields, es la otra región que cuenta también con una secuencia cultural y cronológica establecida, y por su cercanía a Nueva Guinea, se utiliza como medio comparativo para identificar tipos cerámicos de esta región, presentes en las colecciones de Tacanistes y Laureles.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

En 1998, dio inicio un proyecto también en la región de Chontales, dirigido por el estudiante de doctorado, Etsuo Hasegawa, el cual no pudo ser finalizado, y cuyos datos son muy limitados sobre todo en lo relacionado con cerámicas.

A partir de 2007, la Universidad de Leiden, Holanda, a través del Dr. Alexander Geurds está desarrollando un programa de investigaciones arqueológicas en la Región Central de Nicaragua, abarcando al menos en la prospección, los municipios de Cuapa, Juigalpa, Santo Domingo y El Ayote. Actualmente la investigación está concentrada en las cercanías de la Ciudad de Juigalpa. En este informe de investigación se retoman algunos datos de los recuperados para la región de El Ayote por su cercanía a Nueva Guinea y de los demás sitios, así como sus tipologías cerámicas de manera general, para conocer el comportamiento y dispersión de las cerámicas como un medio para reconocer interacción social.

Una vez recolectada toda la información posible de dichos materiales, surge la necesidad de pasar al plano del análisis de los mismos, los cuales se llevarán a cabo haciendo uso de la interrelación de la información que nos puedan brindar otros estudios cercanos al sitio de interés, por lo que como sugiere Hirth citado por Zambrana (2001:67) “Para la interpretación arqueológica las dos dimensiones fundamentales que deben ser sujetos a examen son 1) Localización en el espacio de los materiales y 2) su relativa posición en el tiempo o antigüedad. Mientras la localización espacial y proveniencia de los materiales arqueológicos están sujetas a control en el transcurso de la recolección inicial de datos, la relación cronológica debe ser establecida a través de métodos interpretativos. El establecimiento de la antigüedad de los depósitos y la duración de la ocupación de los sitios arqueológicos es un pre-requisito para análisis a otros niveles.”

Capítulo III: Aspectos Teóricos.

3.1 Corriente Teórica

Para desarrollar una investigación dentro de la ciencia arqueológica es necesario definir qué tipo de corriente teórica se va a aplicar, que nos facilite la obtención de los resultados esperados en base al planteamiento de nuestros objetivos. Considerando lo expresado por los autores Iraidá Vargas y Mario Sanoja (1995:150), quienes sostienen que “**La arqueología** es una disciplina social por cuanto su objeto de conocimiento es el mismo que el de las demás disciplinas que integran la ciencia social; es decir, la sociedad en sus procesos de conformación, sus interconexiones, sus leyes. Definida de esta manera, la arqueología hace aportes específicos a este objetivo común de la ciencia social: conocer y explicar el cumplimiento de las regularidades esenciales de los procesos sociales que tiene carácter histórico, en sociedades concretas.”

Tomando en cuenta lo expresado por el autor Luis Felipe Bate (1984) que como todo proceso, el de creación de cultura posee dos niveles de existencia: el de estructural sincrónico y el histórico diacrónico. La cultura expresa entonces a nivel formal y fenoménico la estructura de las transformaciones de la sociedad. Si definimos cultura no sólo como lo variable, lo diverso, sino fundamentalmente como lo singular, lo que caracteriza a cada grupo humano, habría que agregar que tal singularidad es histórica, lo que hace que la cultura sea actual pero que refleje necesariamente la interacción de los factores históricos de una sociedad.

Nos encontramos frente a conceptos propios de la corriente conocida como la **Arqueología Social Latinoamericana**, cuyos máximos exponentes son autores latinoamericanos quienes sustentan sus bases teóricas en la propuesta del Karl Marx, aplicando el método del materialismo histórico para la comprensión de las sociedades pasadas, pero que también por ser una propuesta de carácter autóctono-continental enfatizan en el desarrollo de una arqueología nacionalista, retomando a pensadores

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

como Mariátegui y Acosta Saignes, planteando a la arqueología y la historia como un arma política contra la dependencia colonial y la desnacionalización de la sociedad latinoamericana.

El sistema de categorías que usa la arqueología social está integrado por: **Formación Económico Social, Modo de Producción, Modo de Vida, Modo de Trabajo y Cultura**. Este sistema permite dar cuenta del desarrollo de la sociedad en su movimiento y con arreglo a su desenvolvimiento dialéctico que le es intrínseco. El sistema intenta explicar a la sociedad como una totalidad concreta, un todo estructurado y en transformación; ello quiere decir que la arqueología social no conceptualiza a la sociedad como algo caótico e inmutable, sino como una totalidad donde cada "parte" se entiende sólo como parte estructurada del todo, en vinculación orgánica. Cada categoría del sistema explica, por lo tanto, procesos de la totalidad que reflejan, necesariamente, esa estructura orgánica (Bate 1978; Vargas Arenas 1990).

Al procurar la búsqueda de la aproximación confiable en cuanto a la interpretación de la evidencia arqueológica de un determinado grupo social ya sea a nivel interno del mismo o sus relaciones con otros grupos, cabe destacar que por muy pequeñas que parezcan las actividades de producción conforman parte de un todo tal y como nos menciona Bate: "En sociedades donde las formas específicas de producción poseen una diferenciación interna, uno puede establecer distinciones entre el modo de vida como una particularidad del todo social, y los modos o sub-modos de vida como particularidades de los grupos sociales que integran el todo social. En este sentido, el modo de vida es el resultado de las particularidades de cada sub-modo de vida y de la forma de su integración con la totalidad" (Bate 1989, citado por Vargas 1995:143).

Toda evidencia material extraída de un contexto arqueológico es el reflejo material de un pensamiento orientado a la consecución de la producción y reproducción social y biológica de ser humano, producto de una dinámica social. A este respecto Irida Vargas y Mario Sanoja (1993) señalan que "la cultura no es únicamente humana, no es solamente eso. Los seres humanos ejercen su acción transformadora sobre la naturaleza, acción que adopta siempre una forma cultural; siendo así, la acción

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

cultural es dinámica porque es histórica. La cultura es un proceso de creación y recreación humana continuo, dinamizado por los cambios que suceden en las relaciones que mantienen los hombres que viven en sociedad”.

El tipo de relaciones todavía perviven en la actualidad de manera directa o dispersa en el comportamiento social al respecto nos aclaran Vargas y Sanoja (1993) que “Por ello el hombre no es solo creador de cultura sino producto de ella. Es sujeto si consideramos que está inserto en relaciones sociales, y es objeto, si tomamos en cuenta que es resultado de la dinámica social, pero nunca un contemplador pasivo. Esta aportación del sujeto está en relación directa a su medio, a la unidad de la práctica, ya que con su actividad transforma la realidad y también se ve afectado por esas transformaciones”.

3.2 Técnicas de clasificación tipológica de cerámica.

Dentro de la arqueología nacional cabe destacar, que lo que más predomina en el registro arqueológico de nuestros contextos y que se ha mantenido en el mejor estado de conservación en el tiempo ha sido indiscutiblemente el material cerámico. Asimismo, puede darnos pistas concretas sobre la pertenencia étnica-cultural de los diferentes grupos productores y consumidores de estos materiales, así como reflejar interacción social, política y económica a la vez, la cual nos permite comprender la particularidad de cada grupo cultural que la elaboró. Es por ello que “Para el estudioso de los pueblos prehistóricos, la cerámica ocupa una situación única en su clase, porque la producen todas las razas y tribus, exceptuadas aquellas que se encuentran en las etapas más elementales de la cultura. Aunque frágil en extremo, pocos productos de la habilidad manual del hombre se borran menos fácilmente enterrados en el suelo. Además la facilidad con que se moldea la arcilla produce que cada raza y cada individuo dejen su impronta en cada ejemplar, al paso que la dificultad de transportar las vasijas terminadas vuelve posible la identificación del hábitat del fabricante” (Lothrop, 2000:23)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

De igual manera a como lo expresa Healy (1980), “Las cerámicas como es ampliamente reconocido en los círculos arqueológicos, son particularmente útiles en la formulación de secuencias relativas espacio-temporales”, ellas nos permiten reconocer los diferentes periodos de ocupación e interacción del hombre en un determinado espacio geográfico y poder de esta manera realizar interpretaciones más amplias en cuanto a relaciones sociales y su desarrollo gradual en el tiempo según su desplazamiento.

“Sus rasgos típicos o patrones de atributos que reflejan los patrones de conducta individual. El individuo tiene ciertas maneras de hacer las cosas o de pensar y de expresarlas. Estos hábitos son únicos como conducta idiosincrática cultural se reflejan en las cosas que manufactura. Estos pueden ser: culturales, funcionales, estilísticos, tecnológicos. El artesano manufactura los artefactos de acuerdo con las normas de su cultura y, los atributos son las normas. El artesano guiado por su memoria-utiliza técnicas conocidas y se inspira en artefactos hechos previamente; de ahí que el juego de atributos diagnósticos de cada clase de artefactos sea conocido como un tipo” (Ferrero, Citado por Zambrana 2001:44)

A continuación se explican los sistemas de clasificación el Tipo-Variedad y el Modal, pero se debe aclarar que el sistema en el cual se basa el presente estudio es el tipo-variedad ya que “Hay dos ventajas básicas al usar el sistema tipo variedad en lugar de análisis modal. Primero, el método tipo-variedad tiene la habilidad de reducir rápidamente grandes cuerpos de datos en proporciones manejables, haciéndolo un proceso mucho menos consumidor de tiempo que el análisis modal (si el rango de variación del conjunto es conocido ya)... segundo, el análisis tipo-variedad es un fácil sistema para un novato ceramista, o un ceramista que está usando un área nueva, porque suple una guía de que rasgos cerámicos mirar.” (Gifford, citado por Zambrana 2001:63)

Sistema de Clasificación Modal

Según Phillips (1958) los “Arqueólogos seleccionan este criterio para conocer uno de dos objetivos alternativos: cualquiera para formar modos o para establecer

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

tipos. Si los modos son el objetivo, la clasificación es llamada “analítica” (Whiteford 1947). Si, en vez de ello, el propósito es formar tipos, entonces la clasificación se convierte en “taxonómica” por lo que retomando la explicación de Irvin Rouse (1939:313): “El término “modo” significa cualquier estándar, concepto, o costumbre que gobierna el comportamiento de los artesanos de una comunidad, la cual han transmitido de generación en generación, y que se puede expandir de una comunidad a otra sobre distancias considerables.”

Entonces para la llamada Clasificación Analítica: “Una manera de hacer esto es examinar una colección en términos del proceso del artesano, empezando primero con los materiales que usó, continuando con sus técnicas de manufactura, y después considerando la forma, decoración y usos” (Rouse, 1960: 314), lo que significa que este tipo de clasificación modal requiere de un análisis minucioso del material cerámico, desde la fuente de materia prima con la cual fue elaborada, el proceso de elaboración en cuanto al desarrollo de técnicas dejando por último pero no menos importante, las características que presenta a simple vista el artefacto cerámico y su uso. Mientras que para la Clasificación Taxonómica o Tipo-Variedad: “es considerada con todos los atributos que indican tipos (Gladwin and Gladwin, 1930, 1931, 1933; Haury 1936; Sayles 1936)” .“Ritchie and MacNeish (1949: 100-16) nos brindan un buen ejemplo. En el caso de cada tipo, estos autores especifican solo tres “características diagnósticas” y después proceden a una lista de números mucho más largos de otros modos de “pasta”, “acabado de superficie”, “decoración” y “formas”.(citado por Rouse, 1960:315-317)

En el sistema de clasificación modal existen dos explicaciones de los Tipos, considerados históricos y descriptivos, “La diferencia debe mantenerse en mente si estamos pensando claramente sobre clasificación. Esto me induce a tomar una distinción entre (1) tipos históricos, cuyos modos han sido seleccionados, consciente e inconscientemente, por su significado de tiempo-espacio, y (2) tipos descriptivos, compuestos por modos que se refieren primariamente a la naturaleza de los artefactos.” (Rouse, 1960: 317). Cada tipo pertenece a un modo dentro de este sistema

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

de clasificación, por sus propias características, el mismo no es muy utilizado a la hora de realizar identificación y clasificación cerámica, ya que implica un involucramiento total y detenimiento extremadamente minucioso al estudiar cada rasgo del material analizado con el fin de establecer los diferentes modos clasificatorios, para posteriormente definir tipos y variedades.

Pero de igual manera, cabe destacar que el autor Rouse plantea cinco importantes aspectos sobre este tipo de clasificación, que podemos apropiarnos: “1. La cultura no consiste en artefactos; estos son simplemente el resultado de la conducta del artesano condicionada culturalmente; 2. Tipos y modos expresan la cultura que condiciona la conducta del artesano. Los tipos son modelos estilísticos a los que el artesano intenta hacer conformar sus artefactos terminados. Los modos son estándares colectivos que influyen el comportamiento del artesano cuando fabrica artefactos; 3. Los artefactos son objetos concretos. Los tipos y modos por el contrario son patrones conceptuales desarrollados por el arqueólogo para representar ideas compartidas posiblemente por el artesano; 4. Los artefactos tienen escasa significación histórica. Los tipos y modos, sin embargo, son muy adecuados para el estudio histórico; 5. Para el estudio histórico, la persistencia de tipos y modos en el tiempo es tan importante como su difusión en el espacio” (Rouse 1939, citado por Zambrana,2001:35).

Sistema de Clasificación Tipo-Variedad

Como marco referencial en cuanto al estudio específico del material cerámico, basándonos en el sistema propuesto de Tipo-Variedad para la clasificación de los mismos, podemos citar a F. Lange (1987: 01) quien señala la razón de tomar solo la cerámica decorada: “Por ello hemos decidido enfocar nuestra atención a la cerámica policromada, incisa, modelada, estriada y esgrafiada que podría estar asociada con mayor confianza a períodos o fases específicas, las cuales tienen una mayor importancia cultural.”

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Se establecen parámetros dentro de la evidencia cerámica que les permiten fácilmente identificarlas por asociaciones en cuanto a las características perceptibles, según Lange: Refiriéndonos siempre al sistema de clasificación cerámico Tipo-Variedad, es necesario reconocer qué es lo que se considera dentro de la arqueología como Tipología: “Sistema de clasificación basado en los atributos (forma, manufactura de los artefactos, etc...) una vez que los artefactos se clasifican mediante tipos, se puede analizar su situación espacial/temporal y se puede determinar qué tipos están relacionados” (Ríquez, citado por Zambrana, 2001)

Otro autor que nos expresa el concepto de **tipo** es Gifford (1930:341) quien sostiene que “El termino tipo puede ser descrito como una clase de cerámica cuya membresía está definida por la posesión de una cierta combinación de atributos, primariamente aquellas relacionadas con la técnica decorativa. El término fue originalmente definido como “un conjunto de distintos atributos reconocibles más de una particular afiliación cultural, área de distribución y connotación temporal”.

Las tipologías cerámicas nos permiten identificar y establecer períodos y fases aplicados a los diferentes grupos culturales que poseen similitudes en cuanto a las técnicas de manufactura y decoraciones iconográficas, así como la delimitación de los espacios de interacción social de los mismos “Los datos de la cerámica representan el punto de vista de que la tipología y la distribución temporal geográfica son únicamente la base para la interpretación....proceso, estabilidad y cambio en la tradición: continuidad o discontinuidad de tradiciones estilísticas entre períodos” (Lange; 1987)

Al hablar de tipos, nos toca adentrarnos en la otra cara del concepto de este sistema de clasificación: La variedad, según autores como Sabloff y Smith “Este término designa una sub-unidad dentro de un tipo”, es decir la variedad son las variantes que pueden existir dentro de un mismo tipo, que comparten generalidades en común pero que existe una variante diferente dentro de ellas, por lo que: “Teóricamente, la variedad cerámica (Smith, Willey y Gifford, 1960 citado por Sabloff y Smith, 1969) ha sido vista como la unidad básica de análisis, las cuales, a su debido tiempo, consecuentemente sobre una incrementada profundidad del conocimiento cerámico

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

total, o se vuelve el, tipo (como una variedad establecida), o una de una cantidad de variedades dentro del tipo. La reciente experiencia, sin embargo, ha mostrado que el tipo provee una base más práctica para el análisis cerámico. Menores, pero significativas variaciones dentro del tipo, intrasitio o intersitios pueden ser utilizados en un nivel de variedad. Estas variaciones pueden estar relacionadas a los atributos diagnósticos del tipo o técnicas decorativas y forma de la vasija, o ellas pueden estar relacionadas con el cambio en el estilo del diseño o el uso de un diferente desgrasante” (Sabloff y Smith citado por Zambrana 2001:45-46)

La composición de la **pasta** de la evidencia cerámica nos permite hacer comparaciones de tipo regional, si hubo o no intercambio de materia prima (arcilla y desgrasante) para la producción de los objetos cerámicos en un determinado sitio por un determinado grupo social. Las investigaciones de la composición de la cerámica vinculan ciertos planteamientos operacionales, uno de los cuales es el Criterio de Abundancia. En forma breve este planteamiento afirma que el centro de producción de la cerámica es más probable que sea un sitio o región en el cual la abundancia relativa mayor de una cerámica dada es recuperada. Si esta misma cerámica es recuperada de los sitios, que tienen relativamente menor cantidad es más probable que haya sido importada (cf. Bishop, Rands, Holley 1982:300-301)

Kenneth Hirth et al. (1989), argumenta que para conocer la cultura se deben conocer dos variables fundamentales, las cuales precisamente están en el registro arqueológico: antigüedad y proveniencia, variables de conocimiento que van de la mano con el análisis de tipo-variedad de los artefactos cerámicos. Una vez conocido esto, lo siguiente, la interpretación, se hará casi por si misma así: “Para la interpretación arqueológica las dos dimensiones fundamentales que deben ser sujetas a examen son: la localización en el espacio de los materiales y su relativa posición en el tiempo o antigüedad. Mientras la localización espacial y proveniencia de los materiales arqueológicos están sujetos a control en el transcurso de la recolección inicial de datos. La relación cronológica debe ser establecida a través de métodos interpretativos. El establecimiento de la antigüedad de los depósitos y la duración de la

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

ocupación de los sitios arqueológicos es un pre-requisito para el análisis a otros niveles” (Hirth et al. citado por Zambrana, 2001: 27).

“En el sistema tipo-variedad, los tiestos o vasijas son separadas en una serie de atributos los que son pesados en diferentes grados de importancia y frecuentemente no dependientes. Los atributos son luego reagrupados en grupos y reordenados como tipos abstractos (Arnold, 1985:4 citado por Zambrana, 2001), los cuales son ubicados en la jerarquía tipo-variedad... Las categorías que hacen la jerarquía tipo-variedad son: Tipo, Variedad y Grupo. El sistema tipo-variedad como cualquier otro sistema de clasificación cerámica depende del reconocimiento y uso de todos los atributos de una colección cerámica. Lo que diferencia a varios sistemas es la manera en los cuales estos atributos son empleados en el sistema tipo-variedad los atributos son separados e varias categorías: vajilla (ware), tipo, variedad y grupo. A través del uso combinado de las categorías ware, tipo, variedad, grupo, el establecimiento de complejos cerámicos y una secuencia cerámica se hace posible, y el desarrollo cronológico de la cerámica en tiempo y espacio es extraído. Esta es clasificación taxonómica por medio del análisis tipo-variedad (Sabloff y Smith, citado por Zambrana 2001:60)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Capítulo IV: Metodología del Análisis y Procesamiento de los Datos

La metodología utilizada para la presente investigación fue a partir del análisis bibliográfico, con el fin de conocer los distintos estudios arqueológicos realizados en la región sur-este de Nicaragua (Chontales y la Región Autónoma del Atlántico Sur), al finalizar se llevó a cabo el análisis comparativo desde la recopilación bibliográfica consultando fuentes sobre estudios arqueológicos e históricos en la zona aledaña realizado por otros investigadores en contraste con los resultados obtenidos de esta investigación.

Se realizó el análisis de las colecciones completas procedentes de los sitios Tacanistes y Laureles desde el punto de vista de los datos consistentes a cada bolsa que contenía los materiales provenientes de cada excavación y niveles excavados. el análisis se realizó en el laboratorio del Museo Nacional, obteniendo el apoyo para el acceso a la misma a través de la co- dirección del Instituto Nicaragüense de Cultura y la dirección de Museo Nacional de Nicaragua “Diocleciano Chaves”.



Análisis del material cerámico de las Colecciones de los sitios Tacanistes y Laureles en el Laboratorio de Arqueología del Museo Nacional de Nicaragua. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

La primera acción que se llevó a cabo una vez que se tuvo contacto con el material fue reembolsarlo, ya que esta colección estaba distribuida en 7 sacos plásticos (bolsas quintaleras), y cada una de las bolsas originales separadas por niveles, se encontraban en un pésimo estado de conservación, por lo que algunos materiales de algunas de las bolsas se mezclaron al romperse, mezcla que se debía de evitar al máximo para que no se alterara la información original de la procedencia de cada uno de los materiales. (Ver fotografías en Anexos).

Después de revisar las bolsas en buen estado y las en proceso de rompimiento y hacer el reembolso, se procedió a la separación de los materiales entre diagnósticos y no diagnósticos. Entre los diagnósticos se seleccionaron los bordes, las asas, soportes, y cuerpos decorados o engobados. La decoración consistía tanto en incisos, impresos, modelados, aplicados y pintados. Se hizo un conteo general para conocer la totalidad de tiestos que conformaban la colección. Luego se contó la totalidad de los diagnósticos para tener una idea sobre los porcentajes de los materiales no seleccionados para el análisis de los que serían analizados. De esta forma, la totalidad de tiestos es de 19,111 tiestos. De estos, un 69.92 por ciento o 13,363 tiestos corresponden a material no diagnóstico, mientras que un 30.02 por ciento o 5,748 tiestos, a los diagnósticos.

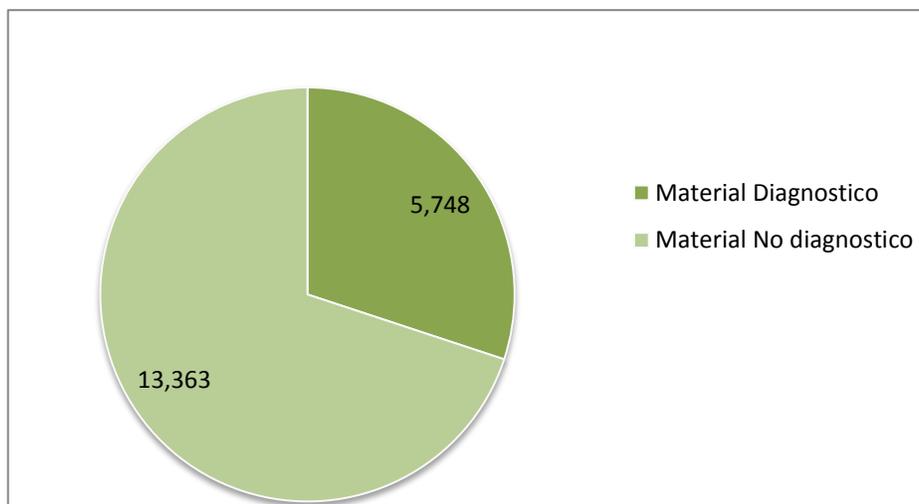


Gráfico de pastel que representa el universo del material analizado, correspondiente a los dos sitios Tacanistes y Laureles. Cantidad de Material diagnóstico y no diagnóstico. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Se debe aclarar que entre los diagnósticos, los engobados en rojo sin mas decoración conforman una cantidad de 433 Tiestos, hace que la cantidad de diagnósticos sea elevado. Sin embargo, estos materiales solamente engobados no fueron identificados a nivel de tipo porque no se contó con el tiempo necesario para hacer la comparación con los tipos establecidos al menos para la Costa Caribe, ya que implicaba al menos la comparación de las pastas para asociarlos a los diferentes tipos establecidos engobados en rojo y clasificarlos como nuevos tipos podía entrar en contradicción con los que hubiera establecido Somarriba o el mismo Gorin. De esta manera, los diagnósticos utilizados para la identificación de la tipología establecida para la Costa Caribe y de Chontales posiblemente presentes en Tacanistes y Laureles disminuye considerablemente.

Un elemento de gran ayuda para el estudio de esta colección, fue la datación cruzada (estudio comparativo) con la tipología creada para Chontales y la Costa Caribe Sur de nuestro país, siendo una clara muestra de interacción social y posiblemente comercial en los diferentes períodos cronológicos. Borrando de esta manera las fronteras que se creen fueron medios de aislamiento entre grupos sociales dispersos a lo largo de nuestra actual extensión territorial (país).

Esto permitió realizar un breve estudio comparativo preliminar en cuanto a las asociaciones del ensamblaje cultural encontrado en ambos sitios de estudio en ésta investigación, así como su cronología relativa, tomando como referente las definiciones expresadas por el arqueólogo Franck Gorin (1990) sobre el establecimiento de una secuencia cronológica de cinco fases para la región de Chontales, de las cuales tres fueron fechadas por Carbono 14. La división de la temporalidad mediante el uso de las tipologías encontradas durante sus excavaciones, es: Fase Mayales (500 a.n.e- 400 d.n.e/ La cual se subdivide en Fase Mayales I: 500-200 a. C y Fase Mayales II: 200 a.C-400 d. C), Fase Cuisalá (400-800 d.n.e), Fase Potrero(800-1,200 d.n.e), Fase Monota (1,200-1,500 d.n.e) y Fase Cuapa (1,400-1,600 d.n.e), desarrollando el Sistema clasificatorio Tipo-variedad; la definición de los complejos cerámicos de la Costa

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Caribe, descritos por Magnus en 1976, con su Complejo Siteia (400 a.C –Inicios de la era Cristiana: I d.C), Complejo Smalla (I d. C: Inicios de la era Cristiana al 400 d.C), Complejo Jarkin (400 -800 d.C), Complejo Cuckra Point (800-1,200 d. C).

Para documentar el presente estudio, se elaboró una base de datos en Excel, la cual permite observar no solo el aspecto cuantitativo de esta investigación, sino la parte cualitativa de la misma, ya que se pudo apreciar en ella fácilmente las variables asociadas a las características descriptivas o atributos más importantes de la cerámica procedente de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea. Esta base de datos contempla el nombre del sitio, nivel, tipo (clasificación modal ya realizada por Magnus: Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3, Tipo 4, Tipo 5; sin descripción alguna), total de tiestos, no diagnósticos, material diagnóstico, monocromo, engobe rojo externo, engobe rojo interno, engobe rojo con manchas negras, Esgrafiado, Inciso, bandas rojas sobre engobe blanco, bruñidos, pasta fina, pasta gruesa, bordes, cuerpos, Tipos identificados (Jobo Rojo Exciso, Laguna de Perlas Policromo) decorado y observaciones. (Adjunta en Anexos). Más adelante se explican los datos que contienen las tablas anexadas.

Asimismo, se fotografió una muestra del material diagnóstico seleccionado de la colección, y fue colocada en una caja plástica pequeña dentro del laboratorio de arqueología del Museo Nacional de Nicaragua, con el fin que se tenga un fácil acceso a la misma a la hora de cualquier consulta de dicho material.

El material correspondiente a Los Laureles, incluyendo los denominados Laureles 1 y Laureles 2, presenta un total de 7,670 fragmentos cerámicos (40.13% del total de tiestos estudiados), de los cuales se tomaron como material diagnóstico 32 tiestos, esto significa que contamos con un 0.41% del material diagnóstico, donde la mayoría del mismo provenía de los niveles de 50-80 cm, cabe destacar que en Laureles 2 existe alta densidad de material en el nivel de 0-20 cm, mientras que en Laureles 1 la densidad de material se puede notar en la concentración de material que estaba embolsado pero con los niveles mezclados. (Ver gráficos 1 y 2 en Anexo 6).

Dado que se tuvo el inconveniente de que las bolsas originales en las que fueron depositadas los materiales extraídos de la excavación (bolsas de tela) se

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

deterioraron, por el paso del tiempo, contamos con una gran cantidad de fragmentos cerámicos mezclados tanto de Tacanistes como de Laureles, por lo que no se pudo realizar la debida separación por sitio, pero ante el número considerable de material, no se podía dejar por fuera su análisis ya que se contaba con 1, 148 tiestos (6% del total de tiestos en estudio) de los cuales se tomaron 48 como diagnósticos, por el mismo criterio expuesto anteriormente, dado que la mayoría de los tiestos eran monocromos y algunos sin engobe. Ello dio como resultado que porcentualmente se catalogaran como diagnósticos, un total de 4.18% de los materiales sin proveniencia. (Ver gráfico 3 en Anexo 7).

En el caso del sitio Tacanistes, presenta la mayor cantidad de fragmentos cerámicos que forman el cuerpo de este estudio, con un total de 10, 293 tiestos (53.85 % del total de tiestos en estudio) de los cuales se tomaron 187 como material diagnóstico, lo que representa un 1.81%. Es preciso aclarar que lo que se tomó fue una muestra de los materiales diagnósticos ya que lo que se había separado como material diagnóstico, también incluía las grandes cantidades de tiestos de engobe rojo áspero. (Ver gráfico 4 en Anexos).

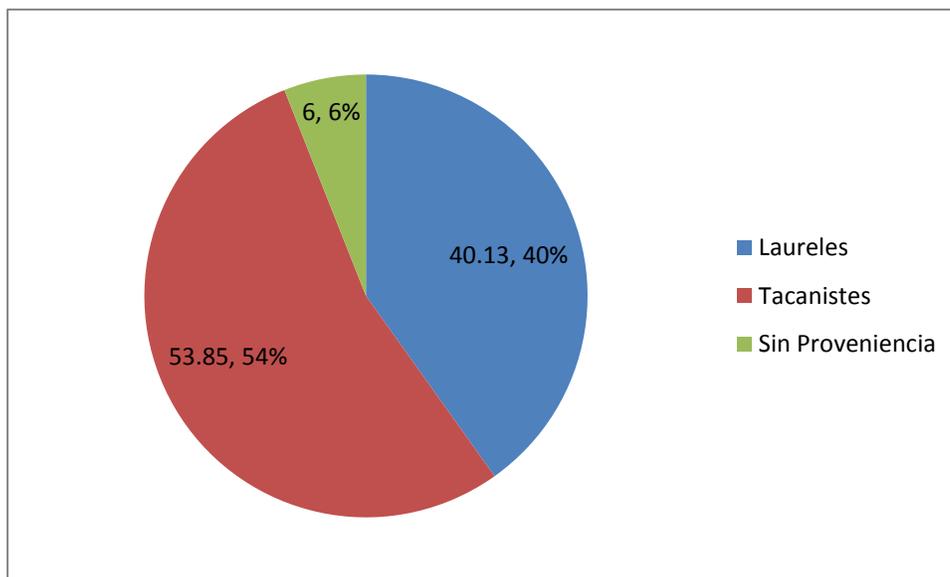


Gráfico de pastel que representa el porcentaje de la cantidad del material analizado correspondiente a los dos sitios Tacanistes y Laureles, así como el material combinado denominado Sin Proveniencia. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Se documentaron 3, 401 tiestos monocromos (17.79% del total de tiestos en estudio), alisados en su mayoría, los cuales no se tomaron como material diagnóstico. Es necesario resaltar los pigmentos que presentan algunos tiestos de los cuales más adelante se describirán sus características en detalle, los que se encuentran 433 tiestos (2.26%) con engobe rojo externo, 10 tiestos (0.05%) con engobe rojo interno, 6 tiestos (0.03%) con engobe rojo con manchas negras, 4 tiestos (0.02%) con bandas rojas sobre engobe blanco. (Ver gráfico abajo).

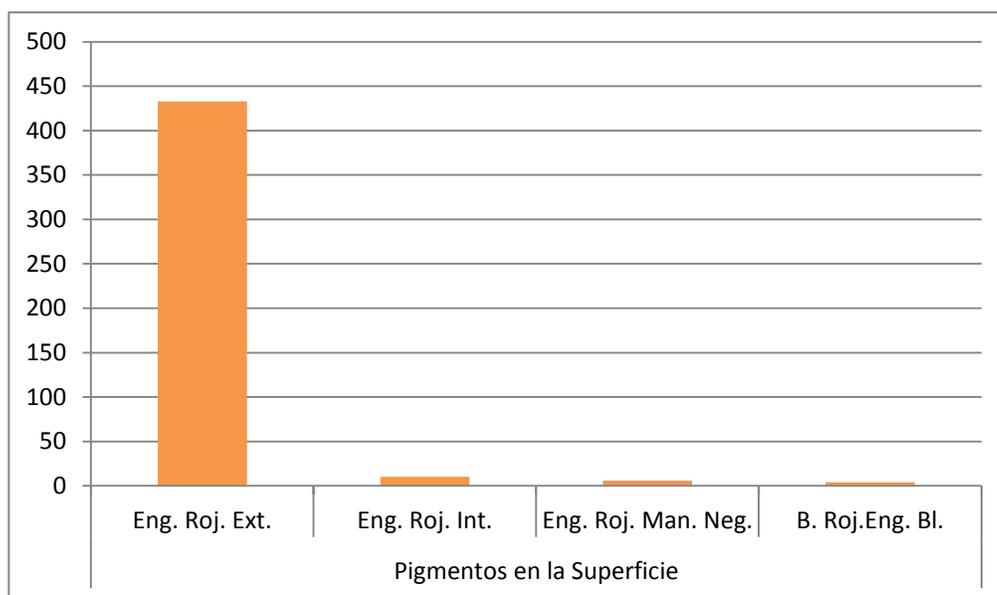


Gráfico de barra que representa el porcentaje de la cantidad de los tiestos con pigmentos en la superficie del material diagnóstico analizado correspondiente a los dos sitios Tacanistes y Laureles, así como el material combinado denominado Sin Proveniencia. Fuente: Propia.

En cuanto al tratamiento de la superficie de los materiales de la colección en estudio, la cantidad de tiestos bruñidos es de 51 fragmentos (0.26%) cuyo engobe es café, 42 fragmentos (0.21%) incisos, 1 esgrafiado. Con respecto a la pasta de estos materiales, se separaron 47 tiestos (0.24%) de pasta fina en comparación con la mayoría de pastas de los diferentes tiestos que conforman el universo de estudio.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

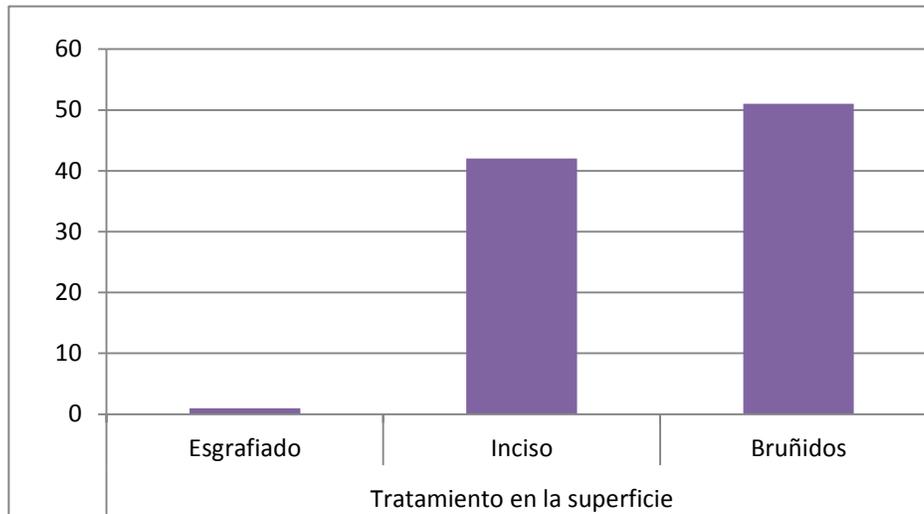


Gráfico de barra que representa el porcentaje de tiosos que presentan tratamiento en la superficie los cuales pertenecen al material diagnóstico analizado correspondiente a los dos sitios Tacanistes y Laureles, así como el material combinado denominado Sin Proveniencia. Fuente: Propia.

Refiriéndonos a las formas tomadas como material diagnóstico, nos encontramos frente a una cantidad de 1,193 bordes (6.24%) y 7 cuerpos diagnósticos (0.03%). (Ver gráfico abajo).

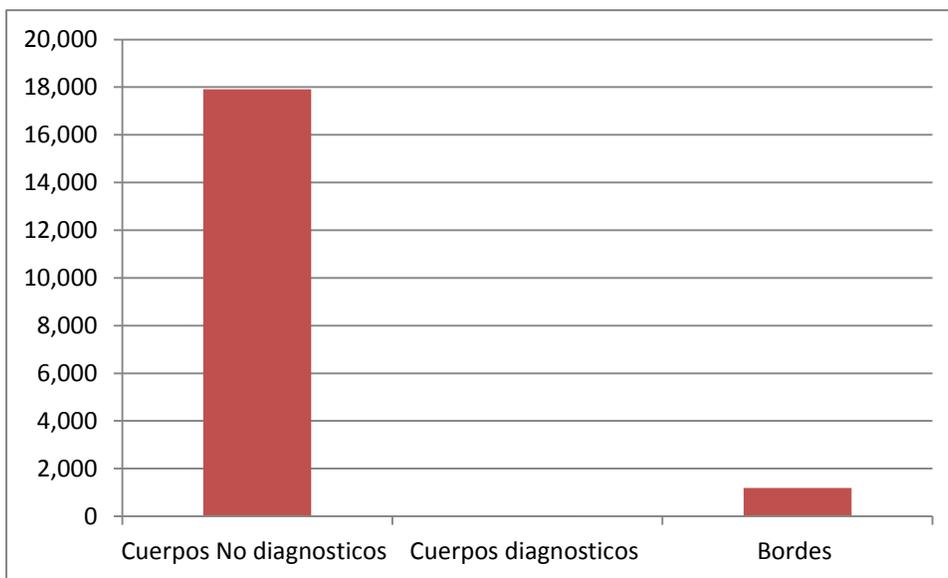
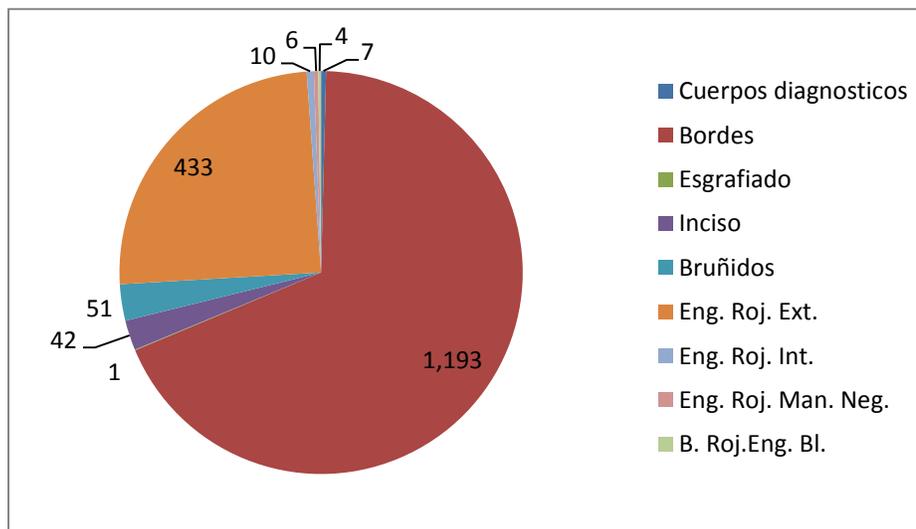


Gráfico de barra que representa el porcentaje de tiosos cuyas formas fueron tomadas como material diagnóstico, corresponden a los sitios Tacanistes y Laureles. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Todo lo antes expuesto nos permite realizar dataciones cruzadas, con lo que se constató que hubo una interacción, desde la llamada fase Mayales I, para la secuencia cronológica del Centro de Nicaragua (500 años antes de Cristo y 200 años antes de Cristo, por el hallazgo de 5 tiestos del tipo Jobo Rojo Exciso), y del Complejo Siteia, para la Costa Caribe de nuestro país (entre 400 años antes de Cristo y los inicios de la era Cristiana, por el hallazgo de tiestos Laguna de Perlas Policromo y posiblemente Kuringwas Plain A y Kuringwas Plain B). Sin embargo, en el transcurso de la investigación nos encontramos con una limitante, y es que la mayoría de los tipos arriba definidos se encontraron en las bolsas de material mezclado, por lo que se desconoce la profundidad original en la que fue encontrada. Sin embargo contamos con un contexto claro para ubicar estratigráficamente el tipo Jobo Rojo Exciso, tiestos de este tipo fueron encontrados a los 70-80 centímetros de profundidad, y a los 80-90 centímetros en los sitios de Tacanistes 1, según la información brindada por la parte externa de la bolsa de tela original, de almacenamiento de fragmentos, lo cual concuerda con su profundidad aunque ello no es ningún criterio concluyente, pero si nos provee de un indicio fiable para proponer una temporalidad específica.

En el diagrama de pastel que se presenta a continuación se refleja de una manera más clara la distribución general del material diagnóstico, cuyos datos están sustentados en la base de datos adjuntada en Anexos. La muestra de material diagnóstico en su totalidad es de 1, 747 fragmentos cerámicos.



Capítulo V: Resultados

5.1 Descripción de los tipos diagnósticos.

Una vez separados los materiales diagnósticos de los sitios Tacanistes y Laureles, se analizaron y fotografiaron respectivamente. De igual manera, se llevó a cabo una descripción detallada del acabado de la superficie (alisado, arenoso, pulido, bruñido y tonos de los colores de las pastas y engobes) haciendo una diferenciación entre los colores y texturas de los pigmentos de Laguna de Perlas Policromo (con los tiestos Laguna de Perlas Policromo del sitio Siteia, también excavado por Richard Magnus). Asimismo, con los tiestos negro sobre rojo describiendo las diferencias entre pastas.

No se tomó en cuenta los rojos específicamente porque en muchos casos se observaron como pertenecientes a fragmentos más grandes de los presentados, tal es el caso de los tiestos negro sobre rojo.

El orden de la explicación del material diagnóstico empieza a partir de los engobes caracterizados como diagnósticos, entre los cuales predominaron rojos, negros y blancos. Posteriormente se consideraron como diagnósticos los diferentes acabados de la superficie de determinados tiestos. Y la identificación de algunos tipos propuestos por Magnus (1974) y Gorin (1990), así como la única forma diagnóstica que se tomó fueron los bordes.

Uno de los principales elementos decorativos más comunes en la presente colección en estudio fueron los tiestos engobados en rojo de manera externa, las pastas de los mismos eran gruesas y la superficie era áspera en su mayoría. Una porción relativamente pequeña presentó una doble pintura, es decir tenían decoración en la cara interna de la pieza como en la cara externa. La gran mayoría corresponde a los tiestos del sitio Tacanistes.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Superficie exterior engobada en rojo Fuente: Propia.



Superficie exterior engobada en rojo Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Superficie interior engobada en rojo Fuente: Propia.



Superficie interior engobada en rojo Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Los tiestos con manchas negras sobre engobe rojo presentan una superficie tosca, con bandas negras bien definidas sobre una base de engobe rojo. Poseen una pasta fina en la mayoría de los casos, pero existen 3 fragmentos que presentan de igual manera las bandas negras sobre engobe rojo pero que su pasta es gruesa. En algunos de ellos se le ha caído el engobe rojo y ha dejado una capa naranja debajo del engobe original, por lo que a simple vista tiende a confundir si se trata de un engobe naranja. Es posible que las manchas negras sean un recurso decorativo.



Tiestos con manchas negras sobre engobe rojo. Pasta fina Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Tiestos con manchas negras sobre engobe rojo. Se le ha caído el engobe.
Pasta gruesa. Fuente: Propia.

Uno de los tiestos que presentaban bandas rojas sobre engobe blanco en la parte interna del mismo se logra observar que se le desprendió el engobe color rojo, pero en su cara interna se encuentra la característica destacada de los pigmentos, que sobre la base del engobe blanco aplicaron una doble banda roja paralela. Posee una pasta clara medio gruesa. Otro de ellos presenta las mismas características sólo que a la inversa, cara externa engobe blanco con bandas rojas y cara interna engobe rojo.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



. Tiesto con bandas rojas sobre engobe blanco. Posiblemente asociado al tipo Pearl Lagoon Polychrome de la región de Bluefields Fuente: Propia.

Destacando los acabados en la superficie de los tiestos diagnósticos se encuentran ciertos elementos decorativos que nos permiten identificar diferencias entre los materiales encontrados dentro de la Colección de los sitios Tacanistes y Laureles. A continuación se presentaran las fotografías de dichos elementos representativos.

En los tiestos monocromos de engobe café encontramos que el acabado de la superficie de 51 de los tiestos diagnósticos correspondientes, poseen un bruñido liso, pero cuya pasta es gruesa. Estos fragmentos a simple vista tienen una gran similitud con el tipo Kuringwas Plain A. Pero es un supuesto que debe de ser corroborado con investigaciones más profundas sobre la composición de pastas de las mismas.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Acabado de superficie bruñido liso. Fuente: Propia.

Existió un problema con la mayoría de los materiales diagnósticos, y es que tenían un menor tamaño de los 6 centímetros, por lo que era muy difícil establecer si correspondían a un tipo conocido o a uno no identificado aún.



Tiesto esgrafiado. Sin tipo establecido. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Existen fragmentos incisos, de diversas maneras, horizontales y verticales. Algunos de ellos, como lo fue el caso más relevante, un fragmento que no tenía nombre establecido, no obstante podría estar asociado al tipo Bocana Inciso variedad Tumbé establecido por Gorin para la Región de Chontales, el autor lo considera como una variedad meramente local de la región Central de Nicaragua, pero que por sus características similares a este tipo propio del periodo Tempisque para la región del Pacífico puede llegar a considerarse un elemento de contacto e intercambio con las culturas que estuvieron geográficamente divididas por el Gran Lago de Nicaragua. Cabe destacar que esto es un supuesto que puede ahondarse en la medida que se realicen más estudios a profundidad de la dispersión de las relaciones sociales en un período determinado.



Nombre del tipo aun no establecido. Podría ser asociado al tipo Bocana Inciso, variedad Tumbé propuesto por F. Gorin para la Región de Chontales. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Tipo Bocana Inciso variedad Tumbé, Sitio La Pachona .Fuente: Jorge Zambrana.

5.2 Tipos identificados

Para la descripción de los tipos identificados en esta colección, se retomó la descripción realizada por los autores que las definieron, ya que reúnen todas las características explícitas en cuanto a los atributos de la cerámica del centro y costa caribe de nuestro país.

5.2.1 Bocana Inciso Variedad Tumbé

Se considera que posiblemente uno de los fragmentos diagnósticos inciso pertenece o está asociado al tipo Bocana Inciso correspondiente al Período Tempisque (500 a. C al 300 d. C) establecido para la región del Pacífico; cuya variedad se denomina Tumbé, pero que Gorin (1990:284) sugiere que es un tipo de fabricación local y la describe de la siguiente manera: La decoración fue realizada con grupos de 3 líneas excisas verticales, delimitando compartimientos rectangulares o triangulares; las líneas excisas son dejadas sin engobar, aunque pueden ser pintadas en negro, las zonas son alternas en rojo y negro. No conocemos las formas diagnósticas del tipo, pero el hecho de no encontrar decoración en las partes internas de los tiestos sugiere formas más bien cerradas. En la página anterior se puede apreciar la fotografía de este tipo.

5.2.2 Jobo Rojo Exciso

Este tipo corresponde a la Fase Mayales I (500-200 a. C) el cual es definido por el autor Frank Gorin, como uno de los tipos más importantes pertenecientes a la primera fase descrita para secuencia cerámica de la región de Chontales “El tipo decorado más importante es Jobo Rojo Exciso, una cerámica caracterizada por su decoración excisa, presentando motivos en líneas curvas coaxiales que a veces son interrumpidas por tres líneas verticales; otro motivo decorativo se caracteriza por chevrons dispuestos en las salientes de los bordes. Las formas más comunes

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

pertenecen a platos hondos o escudillas y cuencos; con menos frecuencia se encuentran vasijas globulares...Es bastante popular en Mayales II.” (Espinoza y Rigat, 1994:142)

Además de la decoración bicromática en zonas y la decoración excisa, también en esta fase se observaron tres tipos policromos; ellos son: Chagüitillo Policromo, Matanga Policromo y Yaboa Policromo... Y otros tipos menos frecuentes como el Bálsamo, Rodeo Colador y Andes Rojo.

Cabe destacar que dentro del análisis de estas colecciones se encontraron tiestos correspondientes posiblemente al tipo Chagüitillo Policromo. Que más adelante se explicará con su fotografía.



Borde Jobo Rojo Exciso, según Gorin. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

5.2.3 Chagüitillo Policromo

Tomando como referencia la descripción de Frank Gorin, siempre dentro de los tipos de la Fase Mayales I (500-200 a. C), el tipo Chagüitillo Policromo presenta una cerámica bien alisada, antes de ser decorada. La decoración consiste en bandas y zonas rojas, o rojo oscuro, sobre la superficie sin engobar; siempre las líneas negras están dispuestas sobre rojo o sobre el color natural de la pasta. La muestra del tipo es escasa para darnos una idea de la disposición de su decoración y composición. (Espinoza y Rigat, 1994:143)

Esto mismo sucede con los fragmentos que se han asociado a este tipo dentro de la colección de Tacanistes y Laureles, por ser pocos tiestos y de un menor tamaño es un poco compleja su identificación.



Podría estar asociado al tipo Chagüitillo Policromo establecido por F. Gorin para la Región de Chontales. Fuente propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Tipo Chagüitillo Policromo, Sitio La Pachona, Chontales. Fuente: Jorge Zambrana.

5.2.4 Laguna de Perlas Policromo

Este tipo corresponde a la tradición Siteia, ubicada por Richard Magnus dentro de Complejo Siteia (400 a. C.-inicios de la era Cristiana) según la secuencia cultural cerámica descrita para la región del Caribe.

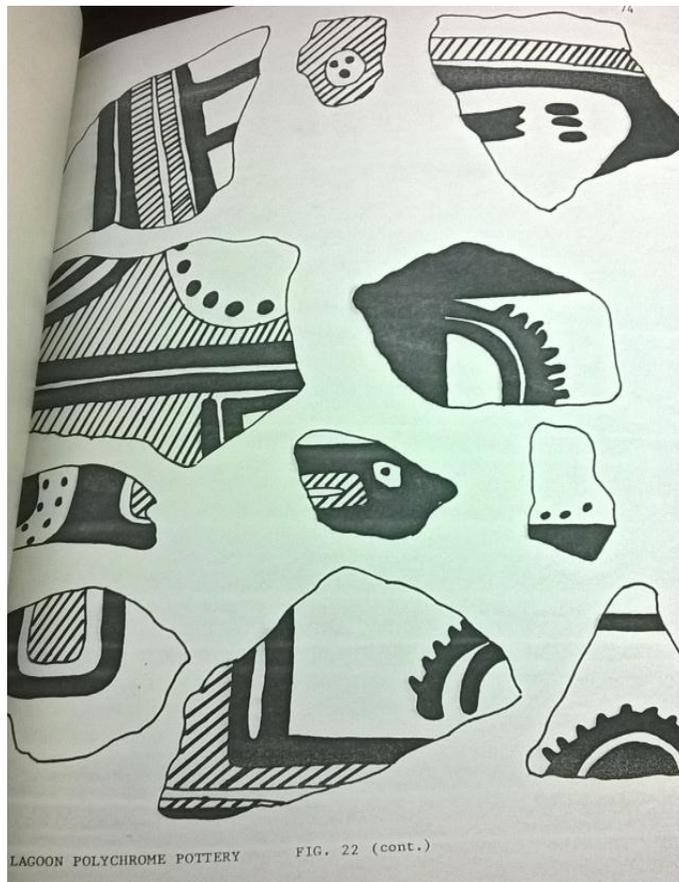
Presenta engobe blanco con decoraciones de motivos con pintura negra y roja sobre la base antes mencionada. La textura de su pasa es gruesa.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Laguna de Perlas Policromo o asociado a él. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Diseños de tiestos del tipo Laguna de Perlas Policromo, según la tesis "The Prehistory of the Miskito Coast of Nicaragua". (Fuente: Richard Werner Magnus, 1974).

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

5.3 Formas diagnosticas: Bordes

Los bordes correspondientes a los sitios Tacanistes y Laureles presentan similitudes en cuanto a las texturas de los tipos y formas encontrados en la colección, desde monocromos finos hasta ásperos con incisiones, sin embargo como todo el material diagnóstico de esta colección eran fragmentos de tamaño pequeño se hizo un poco compleja la comparación de los mismos.

Del total general de bordes (1, 193 fragmentos) se tomó una muestra de 24 fragmentos de bordes del Sitio Tacanistes, de los cuales se tomaron fotografías a los más representativos. Y 22 fragmentos de bordes del Sitio Laureles, que de igual manera se tomó fotografía a los más representativos. La idea es mostrar el parecido de la materialidad no simplemente en cuanto a superficie sino también en pastas y formas, lo que permite apreciar el trabajo requerido para la producción alfarera.



Borde monocromo áspero, proveniente de Tacanistes. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde grueso monocromo áspero con incisiones verticales en la parte del cuello. Probablemente tipo Ometepe Rojo Inciso. Proveniente de Tacanistes. Fuente: Propia.



Borde fino Monocromo con superficie rugosa, presenta un círculo hundido. Proveniente de Tacanistes. Fuente: Propia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde fino monocromo, con una línea incisa en el borde. Proveniente de Tacanistes. Fuente: Propia



Borde monocromo áspero con reborde. Proveniente de Tacanistes. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde monocromo áspero. Proveniente de Tacanistes
.Fuente: Propia.



Borde monocromo áspero de engobe crema, Proveniente de
Tacanistes. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde grueso monocromo áspero. Proveniente de Tacanistes.
Fuente: Propia



Borde monocromo áspero con cuello. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde Monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia



Borde grueso monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia



Borde monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde grueso monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia



Borde grueso monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Borde grueso monocromo áspero. Proveniente de Los Laureles. Fuente: Propia

Capítulo VI: Interpretación

Partiendo de la base de datos adjuntada en los anexos, se procedió a describir el análisis del universo total de las Colecciones de los materiales cerámicos de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua. Si contamos con un total de 19,111 tiestos, de los cuales se conoce que 13,363 tiestos son material no diagnóstico, es decir un 69.92% y 5,748 tiestos lo son, un 30.08 % del total, podemos explicar que la mayoría del material de ambos sitios es monocromo liso (en algunos casos), áspero (en la mayoría) y sin ningún tipo de decoración (ni policroma, ni incisa, ni esgrafiada, ni aplicada), sin engobe (crema) o con engobe café (algunos), lo que nos indica que nos encontramos frente a un grupo social relativamente de un estrato social bajo ya que dentro de lo que hemos catalogado como material diagnóstico no es que exista una gran cantidad de elementos policromos, incisos, esgrafiados o aplicados, simplemente la cifra aumenta ya que hemos incluido en el, los tiestos con engobe rojo externo (aunque sean monocromos), cabe destacar que existen 433 fragmentos de este tipo, lo que significa que hubo bastante presencia del uso de engobe rojo para decorar sus cerámicas y diseños. Existe simpleza en la elaboración de la manufactura de la gente que pobló esta zona de Nueva Guinea. Es donde surgen las incógnitas, será que este poblado pertenece a un núcleo periférico del centro de Nicaragua o de alguno de los asentamientos de la Costa Caribe de nuestro país.

Lo que se pudo observar es que existe abundante alfarería doméstica en la producción, esto quiere decir que los grupos productores de este material cerámico crearon estos utensilios de barro para uso doméstico y culinario, por la gran cantidad de fragmentos monocromos quemados.

Aníbal Martínez, cataloga estos sitios dentro del complejo Smalla (100 - 400 d. C según R.C14), ubicándolo dentro de la clasificación de Complejos que establece Richard Magnus (1974), según los tipos incisos que tomo como muestra diagnóstica a los cuales nombró, y cuya tipología nombrada por él no va a ser tomada como referencia en el presente estudio. Es de suma importancia destacar que durante este

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

nuevo estudio se tomaron en cuenta los tipos que corresponden a la propuesta de secuencia cultural cerámica para la Región de Chontales descrita por Frank Gorin (1990), cuyas fotografías de los mismos fueron facilitados por el Arql. MSc. Jorge Zambrana, en base al análisis del Material cerámico del Sitio La Pachona, Chontales, los cuales corresponden a tipos de la Fase Mayales I (500 - 200 años antes de Cristo), cabe aclarar que estos tipos identificados son producto de las excavaciones del Proyecto Chontales (1987) para el establecimiento de la secuencia cultural cerámica de la región central y han sido encontrados en las colecciones en estudio. Entre ellos encontramos los tipos: Jobo Rojo Exciso, Chagütillo Policromo y Bocana Inciso variedad Tumbé (Tipo que parece ser una extensión de la técnica Bocana Inciso del Pacífico) en conjunto con la asociación de la aparición del tipo Laguna de Perlas Policromo, Kuringwas Plain Type A y Kuringwas Plain Type A (tipos que están asociados dentro de uno de los complejos descritos por Magnus).

Se puede decir que estos sitios corresponden al Complejo Siteia (400-200 antes de Cristo) para la Costa Caribe, según la secuencia cultural descrita por Richard Magnus y no al Complejo Smalla como se manejaba en 1977. Lo que nos permite llegar a comprender en qué periodo de ocupación se llevó a cabo la interacción del grupo que produjo estos materiales en estudio es la datación cruzada a través de la comparación en el tiempo y el espacio de los tipos de la región central (para Chontales-1990) y los tipos de la región del Caribe (Magnus 1974).

La actualización de los estudios referidos a la secuencia cultural cerámica en nuestro país, nos permite ampliar y asociar los datos que puedan brindar los diferentes registros arqueológicos en Nicaragua, en cuanto a la dispersión de la tipología conocida encontramos una mayor presencia de fragmentos pequeños de los tipos de la región central y la evidencia de fragmentos de un tipo asociado a la costa caribe, posiblemente hubo intercambio con el Caribe.

Podemos inferir que la gran mayoría del material en estudio fue de producción local. Algo interesante y que es necesario tomar en consideración es que a simple vista los tiestos monocromos lisos de engobe café y crema tienen cierta similitud, en cuanto

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

a la superficie, con los tipos definidos por Magnus, como Kuringwas Plain Type A y Kuringwas Plain Type B, no obstante se necesita un estudio a mayor profundidad, en el cual se pueda apreciar un análisis más concreto de pastas.



Tiestos monocromos café bruñidos, provenientes de Tacanistes.

Fuente: Propia.

Aprovechando la disposición de compañeros del Equipo de Restauración del Museo Nacional de Nicaragua, el restaurador Omar Gómez empezó en marzo del año 2013 el remontaje (unión de fragmentos) de tiestos extraídos de contextos excavados por Richard Magnus en el sitio Siteia, de la Costa Caribe analizados previamente ese mismo año por el Arql. MSc. Jorge Zambrana. Lo que permitió reconocer en todas sus dimensiones las formas de los materiales cerámicos como una pieza casi completa.

Gómez logró completar el 90% de una de las piezas del tipo Kuringwas Plain Type A. Pieza monocroma de engobe café bruñida. Cabe destacar que grosso modo tienen cierto parecido con los 51 fragmentos bruñidos café correspondientes al sitio Tacanistes 1, encontrados en el nivel 60-70 cm (Fotografía arriba).

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Pieza Reconstruida por especialista de Museo Nacional de Nicaragua, Omar Gómez. Tipo: Kuringwas Plain Type A. Tiestos de la excavación del Sitio Siteia, Excavado por Richard Magnus (1974). Analizado por Arql. MSc. Jorge Zambrana (2013). Fuente: Propia

De igual manera, un 40% de 2 piezas del tipo Kuringwas Plain Type B. Piezas monocromas cremas sin bruñir. De igual manera cabe destacar que grosso modo tienen cierta similitud con los fragmentos considerados como material no diagnóstico en la presente investigación, pero que era inquietante poder realizar a futuro un estudio detallado de la composición de las pastas de estos tiestos para ver si corresponden de alguna manera a estos tipos que se hacen mención.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.



Pieza Reconstruida por especialista de Museo Nacional de Nicaragua, Omar Gómez, Tipo: Kuringwas Plain Type B. Tiestos de la excavación del Sitio Siteia, Excavado por Richard Magnus (1974). Analizado por Arql. MSc. Jorge Zambrana (2013). Fuente: Propia



Pieza Reconstruida por especialista de Museo Nacional de Nicaragua, Omar Gómez, Tipo: Kuringwas Plain Type B. Tiestos de la excavación del Sitio Siteia, Excavado por Richard Magnus (1974). Analizado por Arql. MSc. Jorge Zambrana (2013). Fuente: Propia

Capítulo VII: Conclusiones

Uno de los indicadores más importantes dentro del registro arqueológico a estudiar es la cerámica, ya que la información que nos puede aportar es fundamental, permite a partir de ella conocer no simplemente la cronología de un sitio arqueológico, sino ampliar las inferencias en distintos aspectos tanto culturales como de relaciones sociales a corta y larga distancia, etnicidad entre otros tópicos de estudio del registro arqueológico y claro, las mismas técnicas de producción alfarera.

En Nicaragua la presencia del material cerámico en los diferentes contextos arqueológicos es lo que más se reconoce, además es el material que en su mayoría se mantiene en un buen estado de conservación y que nos puede brindar la mayor información posible con el mínimo gasto de recursos económicos, debido a que el análisis de la cerámica consta en un primer momento de análisis descriptivos de la morfología y decoración de las mismas, que pueden ser datados o interrelacionados cronológicamente a través de dataciones cruzadas.

Las secuencias y tipologías cerámicas de nuestro país, han sido un tema poco abordado en lo que respecta a la investigación realizada por los investigadores nacionales, obviando que este estudio es la fase inicial para la comprensión de toda la dinámica social y cultural desarrollada por una sociedad. El uso de un sistema clasificatorio comprensible y eficaz para la identificación de tipos y cambio cultural indicado por estos, posibilita el inicio de la reconstrucción de nuestra historia nacional, principalmente abonando a los estudios que se han realizado en la región sur-este de Nicaragua.

Algo que se debe resaltar es el hecho que existe una cierta relación con sitios tanto del departamento de Chontales como del sector de Bluefields y Laguna de Perlas, incluyendo el municipio de Kukra Hill. La propuesta de secuencia cronológica para la zona del Caribe por Richard Magnus, y otra para la zona Central de Nicaragua, descrita por el investigador francés Frank Gorin, permite apreciar que existe presencia de tipos de ambas regiones en los sitios Tacanistes y Laureles, tales como fragmentos

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

del tipo Laguna de Perlas Policromo del Caribe Sur y posiblemente Kuringwas Plain Type A (Tradición Siteia: 400 a. C.- inicios de la era Cristiana) como Jobo Rojo Exciso de Chontales y Chagüitillo Policromo (Fase Mayales I entre 500 y 200 años antes de Cristo). Los cuales coinciden en el mismo periodo de ocupación.

Es importante destacar que los fragmentos diagnósticos con los que se contaron eran de un tamaño pequeño y se encontraban bastante erosionados por lo que esta investigación no significa que sea la última palabra para esta zona. En la misma se logró identificar los tipos arriba mencionados, pero no se logró establecer nuevas tipologías debido a que el mínimo material diagnóstico correspondía a tipos ya establecidos, por lo que no era necesario renombrarlas, tampoco sobran tipos con atributos particulares por nombrar.

Es necesario adentrarnos en el establecimiento de tipologías cerámicas que sean utilizadas como referentes de las etapas de desarrollo social y cultural dentro de un proceso histórico truncado con la conquista española. El conocimiento de este proceso, claro está, no puede ser descrito ni interpretado sólo con el estudio del material cerámico, sino de los contextos donde la cerámica juega un papel muy importante ya que por sus propias características está presente en todas las actividades tanto domésticas cotidianas, en la cocina, como en las actividades especiales de carácter ceremonial, rituales religiosos, en todos los estratos sociales, desde la mesa de la gente del común hasta la misma mesa de los jefes en los banquetes principales y en las fiestas y eventos populares, acompañante de vivos y difuntos.

Considero que este tipo de estudios deben estar en una constante dinámica, introduciendo nuevos datos que permitan una mayor comprensión del comportamiento humano, así como se aprovecha para llegar a la etapa final de la investigación, la interpretación de los datos que brinda el material arqueológico.

Capítulo VIII: Recomendaciones

Es necesario el estudio de las colecciones de los materiales cerámicos que no han sido analizadas, almacenadas en el Museo Nacional de Nicaragua, muchas de las cuales corresponden excavaciones controladas. Proceder a este estudio es fundamental para el desarrollo de la arqueología científica en nuestro país. La creación de colecciones regionales o municipales de referencia es un paso que debe ser dado con urgencia, pues facilitarían al menos conocer la dispersión geográfica de determinados tipos y tipologías, permitiendo entre otras cosas conocer rutas potenciales de interacción.

Considero que se puede lograr desde la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) incentivar a las nuevas generaciones de arqueólogos que lleguen a formar, que procuren en coordinación con el Instituto Nicaragüense de Cultura, incorporarse a desarrollar estudios de carácter científico de las diferentes colecciones cerámicas que se encuentran resguardadas en el Museo Nacional de Nicaragua. Esta es una manera de promover la investigación científica en nuestro país. De la misma manera, las colecciones hasta ahora recuperadas por los diferentes proyectos dirigidos por el Centro Arqueológico de Documentación e Investigación de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, deben ser estudiadas y publicados para enriquecer la documentación al respecto.

Asimismo, urge la necesidad de ahondar en los estudios arqueológicos en la región Central de Nicaragua y La Costa Caribe, para reconstruir nuestra historia y la dispersión de nuestros primeros pobladores, con el fin de rescatar y fortalecer nuestra identidad nacional.

Bibliografía

- Abel-Vidor, S., et al. 1987. Principales Tipos Cerámicos y Variedades de la Gran Nicoya. Vínculos 13. 1-2 Revista de Antropología del Museo Nacional de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Espinoza, E.; Fletcher, L; Salgado, R.1996. Arqueología de las Segovias: Una Secuencia Preliminar. Ed. Mario Molina Carrillo, Instituto Nicaraguense de Cultura, Museo Nacional de Nicaragua-O.E.A.
- Espinoza, Edgard y Rigat, Dominique. 1992. “La Gran Nicoya y la Región de Chontales”. Revista Vínculos Volumen 18 y19, 1-2. San José, Costa Rica. Pág. 139-156.
- Espinoza, Edgard y Rigat, Dominique.1994. Gran Nicoya y la Región Norte de Chontales Nicaragua. Pp.139-156. Revista Vínculos 17-18 (1-2). Museo Nacional de Costa Rica.
- Gorín,Franck y Rigat, Dominique. 1987. Informe Final: Proyecto Chontales. Museo Nacional de Nicaragua. (Inédito. Archivo del Museo Nacional de Nicaragua).
- Gorín, Franck. 1990. Tesis de doctorado: Archeologie de Chontales, Nicaragua. Paris, Francia.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

- Haberland, Wolfgang. 1992. The Culture History of Ometepe Island: Preliminary Sketch (Survey and Excavations, 1962-1963. The Archaeology of Pacific Nicaragua. Ed. Frederick W. Lange. University of New Press, Albuquerque.
- Hasegawa, Etsuo. 1998. Informe Proyecto Chontales II. Museo Nacional de Nicaragua. (Comunicación personal).
- Healy, Paul F. 1976. "La Cerámica de la Región Rivas Suroeste de Nicaragua" Vínculos, Revista de Antropología del Museo Nacional de Costa Rica. Volumen 2, # 1. Pág. 24-35.
- Incer Barquero, Jaime. 2002. Geografía Básica de Nicaragua. 1era. Edición. Managua, Nicaragua.
- Lange, Frederick et al. 1988. Costa Rican Art and Archaeology. University of Colorado.
- Lange, Frederick et al. 1992. The Archaeology of Pacific Nicaragua. New Mexico.
- Lumbreras, Luis. 1984. "La Cerámica como indicador de Culturas". Gaceta Arqueológica Andina. 12. Lima, Perú..
- Magnus, Richard. 1974. "The prehistory of the Miskito Coast of Nicaragua". Tesis doctoral..
- Magnus, Richard. 1976. "La Costa Atlántica de Nicaragua" Revista Vínculos Volumen 2, #1. San José, Costa Rica. Pág. 67-74.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

- Magnus, Richard. 1975. "La secuencia cerámica de la Costa Atlántica y la zona Central de Nicaragua", BNBD, No.4, pp. 1-10. Trad. de Rosa Argentina Salomón.
- Martínez, A. 1977. Tacanistes y Laureles: sus implicaciones para la historia cultural de Nicaragua. UCA. Managua, Nicaragua.
- Martínez, R. 2004. El Cascal de Flor de Pino y Centroamérica 800 Cal AC- 450 Cal DC. Managua, Nicaragua.
- Renfrew, Collin y Bahn, Paul. 1993. Arqueología, Teoría, Métodos y Práctica. Ediciones Akal. Madrid España.
- Rouse, Irving. 1960. American Antiquity, "The classification of artifacts in archaeology". Volume 25. Number 3. 313-323 pags.
- Salgado, Silvia. 1996. Social Change in a Region of Granada, Pacific Nicaragua (1000 B.C-1522 A.D). Tesis Doctoral. New York. 311 págs.
- Salgado, Silvia; Calvo, Marling y Bonilla, Leidy. 1982-1983. "Interpretaciones preliminares del sitio G-227 Salinas, Bahía de Culebra". Journal of the steward anthropological society Vol. 14, nos. 1 and 2:Fall/ Prehistoric settlement patterns in Costa Rica. Pag. 46-66.
- Steinbrenner, Larry. 2010. "Potting traditions and Cultural Continuity in Pacific Nicaragua, AD 800-1350". Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Calgary, Canada.
- Stevenson Day, Jane. 1982. "Decorated Ceramic Types from the Late Polychrome Period: 1200-1550 A.D. Hacienda Tempisque, Guanacaste Province,

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Costa Rica” Vínculos, Revista de Antropología del Museo Nacional de Costa Rica. Volumen 8, 1-2. Pág. 39-64.

- Vargas y Sanoja. 1995. Revista de Arqueología Americana, No. 9, Las sociedades del último periodo de la historia antigua de América: América del Norte (julio-diciembre 1995), pp. 141-163.
- Vargas, Iraida y Sanoja, Mario. 1993. Historia, Identidad y Poder. Fondo Editorial Tropykos, Caracas, Venezuela, 253 págs.
- Vv. Aa. 2006. Enciclopedia de Nicaragua, Océano. Volumen 1. Editorial Océano. 208 págs.
- Wickoff, Linda. 1971. A suggested Nicaraguan Pottery Sequence Base on the Museum Collection. Indian Notes and Monographs. 58 págs.
- Zambrana, Jorge. 2001. Análisis de los Artefactos Arqueológicos: Algunas propuestas de aplicación a la cerámica arqueológica nicaragüense. Managua, Nicaragua.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

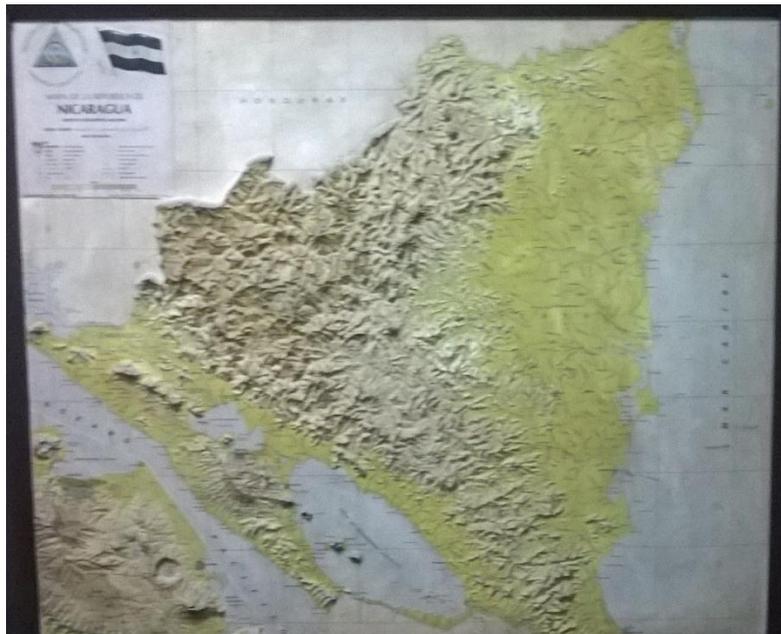
Anexos

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 1



Mapa de Nicaragua señalado con la zona de estudio Nueva Guinea. Fuente: Google Earth.



Mapa de relieve de Nicaragua. Esc: 1:500,000. Fuente: INETER

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 2



Bodega # 1 Museo Nacional de Nicaragua. Colección de Material cerámico Tacanistes y Laureles, excavación Richard Magnus 1975. (Fuente: Propia)



Condiciones del material cerámico, proveniente de la excavación de los sitios Tacanistes y Laureles, 1975. (Fuente: Propia)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 3



Condiciones en que se encontraban las bolsas de tela utilizadas para almacenar el material cerámico extraído en la excavación de 1975, dirigida por Magnus.

(Fuente: Propia)



Material embolsado respetando siempre las bolsas originales de tela que poseen la información de la procedencia de los niveles excavados. Colección Magnus, Tacanistes y Laureles. Fuente: Propia

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 4



Proceso de re-embolsamiento de los materiales cerámicos. Para evitar una mayor confusión en cuanto a los niveles. Fuente: Propia



Análisis del Material diagnóstico y separación de los mismos, Colección Tacanistes y Laureles, en el Laboratorio de Arqueología del Museo Nacional de Nicaragua. (Fuente: Propia)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 5



Separación y elaboración de etiquetas del material diagnóstico correspondiente a la Colección de Tacanistes y Laureles, en el Laboratorio de Arqueología del Museo Nacional de Nicaragua. Fuente > Propia.

Anexo 6

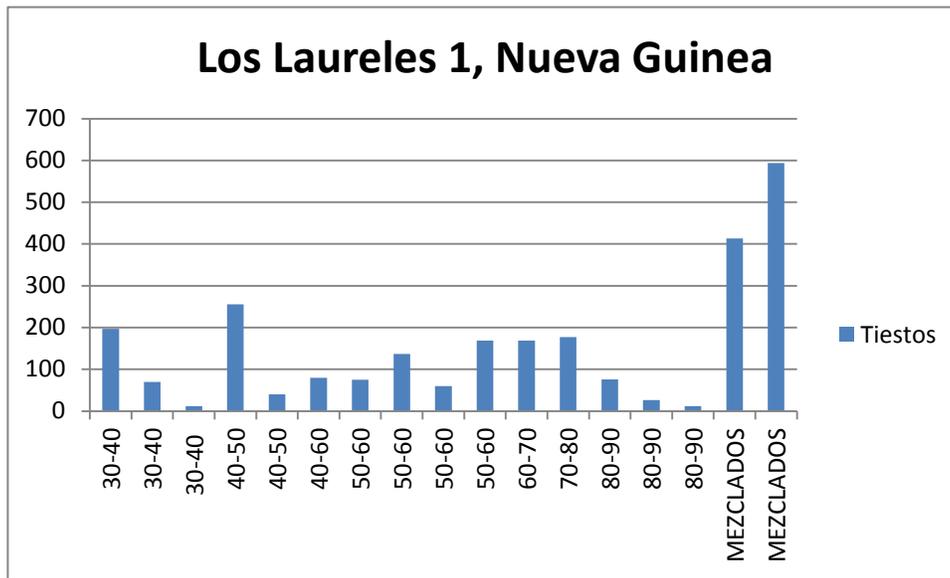


Grafico 1. Cantidad de material cerámico analizado Los Laureles 1. La mayoría corresponde a material mezclado según el indicador de los niveles excavados

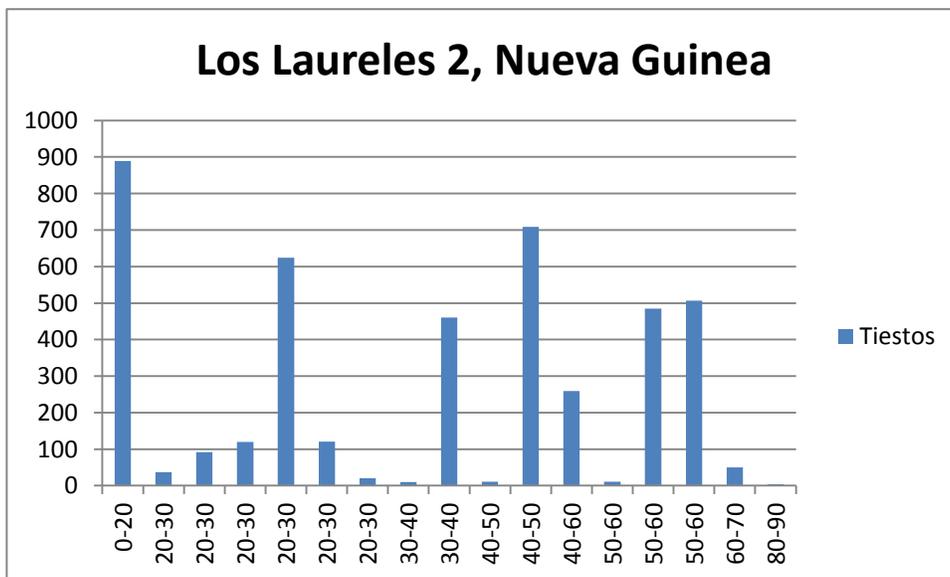


Grafico 2. Cantidad de material cerámico analizado Los Laureles 2. La mayor cantidad del material analizado corresponde al nivel 0-20 cm excavado.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 7

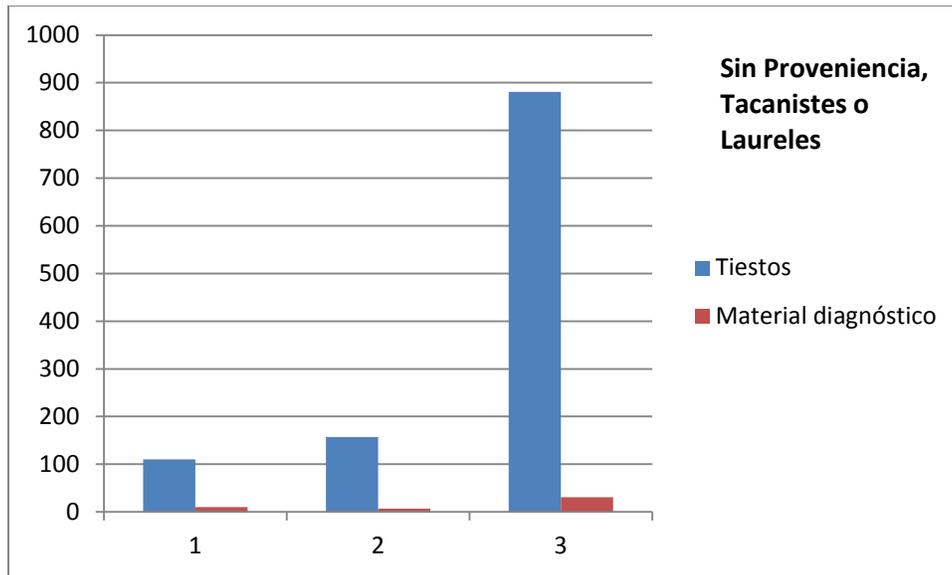


Grafico 3. Cantidad de material cerámico mezclado analizado proveniente de las bolsas mezcladas. Las barras de color rojo corresponden al material

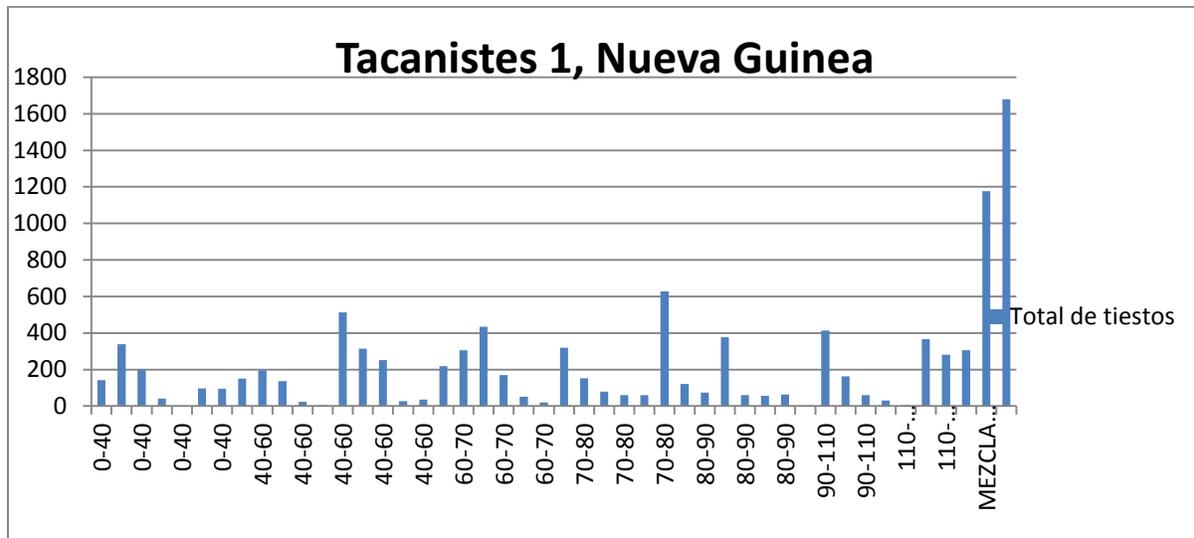


Grafico 4. Cantidad de material cerámico (tiestos) analizado en Tacanistes 1. Aparición por niveles de excavación.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 8

Table 1: Ceramic sequence of Central Nicaragua. Type sites for Rivas are not defined.

Greater Nicoya	Date	Central Nicaragua	Date	Type site
Ometepe	A.D. 1350 – 1550	Cuapa	A.D. 1400 – 1600	San Jacinto, Barillas
Sapoá	A.D. 800 – 1350	Monota	A.D. 1200 – 1500	La Pachona
		Potrero	A.D. 800 – 1200	El Tamarindo
Bagaces	A.D. 300 – 800	Cuisalá	A.D. 400 – 800	El Cóbano
Tempisque	500 B.C. – A.D. 300	Mayales II	200 B.C. – A.D. 400	La Pachona
		Mayales I	500 – 200 B.C.	La Pachona
Orosí	2000 – 500 B.C.			

Sources: Vázquez et al. 1994:248; Gorin 1990.

Tabla de Secuencia cerámica del Centro de Nicaragua, según los sitios excavados en Chontales. Dataciones cruzadas en base a los periodos establecidos por la Gran Nicoya. (Fuente: Alex Geurds.2013)

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Anexo 9

A continuación se detalla la descripción realizada por Richard Magnus (1975) resumida en el boletín del Banco Central de Nicaragua como un ejemplo de descripción de tipo Laguna de Perlas Policromo tomado de Magnus.

Pasta

Desgrasante: Pequeñas partículas de arena.

Textura: el núcleo es moderadamente compacto y no existen respiraderos; sin embargo, solo es de baja media consistencia.

Color: el núcleo es aproximadamente del mismo color que la superficie con engobe blanco, 7.5YR. (Según la tabla Munsell).

Superficie

Color: Engobe blanco: 75 YR Rojo:7.5 R 414 Negro 25 YR.

Tratamiento: Fuera de la pintura no existe ninguna otra indicación del tratamiento adicional que el pulido.

Dureza: Media baja. Forma, Espesor: 8 a 12 mm.

Bordes: Existen 5 formas de bordes diferentes en este tipo, que se pueden describir en dos grupos generales:

1. Aquellas que pertenecen a vasijas con cuello hacia el exterior fuera del eje principal del cuerpo de la vasija, justo debajo de la boca. La parte superior de estos bordes generalmente es de redondeado parejo.
2. Aquellos tipos que pertenecen a vasijas con el cuello suavemente hacia dentro, justo debajo de la boca.

Soportes: No se encontraron.

Adornos: No se encontraron.

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Decoración

Técnica: pintura policroma: rojo y negro sobre blanco.

Motivos: Estas vasijas tienen tanta decoración rectilínea como curvilínea, en forma de anchas bandas negras o rojas. Las bandas rectilíneas generalmente enmarcan los motivos curvilíneos, los cuales incluyen círculos con puntos negros dentro de ellos y con pequeños rayos viniendo de fuera, etc. Desafortunadamente no se encontró ningún fragmento grande de este tipo para permitir que el autor pudiera ofrecer una descripción detallada de los mismos. (Magnus, 1975:4-5).

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975

Sitio	Nivel	JoboRojoExciso	Lag. Perl.Poli.	Chaguitillo
Los Laureles				
Los Laureles	MEZCLADOS			
Los Laureles 1	80-90			
Los Laureles 1	80-90			
Los Laureles 1	80-90			
Los Laureles 1	30-40			
Los Laureles 1	30-40			
Los Laureles 1	30-40			
Los Laureles 1	50-60			
Los Laureles 1	50-60			
Los Laureles 1	50-60			
Los Laureles 1	MEZCLADOS			
Los Laureles 1	40-50			
Los Laureles 1	40-60			
Los Laureles 1	40-50			
Los Laureles 1	70-80			
Los Laureles 1	60-70			
Los Laureles 1	50-60			
Los Laureles 2	40-60			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	50-60			
Los Laureles 2	20-30			
Los Laureles 2	30-40			
Los Laureles 2	40-50			
Los Laureles 2	60-70			
Los Laureles 2	80-90			
Los Laureles 2	0-20			
Los Laureles 2	40-50			
Los Laureles 2	30-40			
Los Laureles 2	50-60			
Los Laureles 2	50-60			
Sin Proveniencia				
Sin Proveniencia	50-60			
Sin Proveniencia	20-40			
Tacanistes	MEZCLADOS			
Tacanistes	MEZCLADOS			
Tacanistes	MEZCLADOS	1		
Tacanistes	60-70			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	40-60			

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Tacanistes 1	60-70		1	
Tacanistes 1	70-80			
Tacanistes 1	60-70			
Tacanistes 1	60-70			
Tacanistes 1	60-70			
Tacanistes 1	70-80	2		
Tacanistes 1	70-80			
Tacanistes 1	70-80			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	70-80			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	70-80			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	0-40			
Tacanistes 1	90-110			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	90-110			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	90-110			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	40-60			1
Tacanistes 1	60-70			
Tacanistes 1	110- Talpetate			
Tacanistes 1	80-90			
Tacanistes 1	40-60			
Tacanistes 1	90-110			
Tacanistes 1	110- Talpetate			
Tacanistes 1	110- Talpetate			
Tacanistes 1	80-90	2		
Total		5	1	1

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Tacanistes 1	70-80		628	600							
Tacanistes 1	90-110		413								
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	305	252	8		38				
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	1176	1100			9				
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	1680	1593	87	1587	9				3 fragmentos de Bahareque
Total			8555	6397	256	2551	416	10	6	4	

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975													
Sitio	Nivel	Tipo	Tot. Tiestos	No diag.	Mat. Diag.	Esgrafiado	Inciso	Bruñidos	Pasta fina	Pasta gruesa	Bordes	Cuerpos	Observaciones
Tacanistes 1	0-40	1	141	127	14		4		10				
Tacanistes 1	0-40	1	339	327	12						12		
Tacanistes 1	0-40	2	200	200									
Tacanistes 1	0-40	4	41	41									
Tacanistes 1	0-40	5	1			1							
Tacanistes 1	0-40	1	96	96									
Tacanistes 1	0-40	1	94	94									
Tacanistes 1	0-40		151	150									
Tacanistes	40-60	1	196	158	8								
Tacanistes 1	40-60	4	23										
Tacanistes 1	40-60	5	5										
Tacanistes 1	40-60	2	137	53	84						1	1	
Tacanistes 1	40-60		513	480			1		2		24		
Tacanistes 1	40-60		314	300					2		12		
Tacanistes 1	40-60		252	243							9		
Tacanistes 1	60-70	1	306	270	36		2		2		10	1	
Tacanistes 1	60-70		218	200					6		12		
Tacanistes 1	60-70	1	435	400					15		15		
Tacanistes 1	60-70	1	169						3		1		
Tacanistes 1	60-70	3	51					51					
Tacanistes 1	70-80		319	287							13		
Tacanistes 1	70-80		153	150					1				
Tacanistes 1	70-80	1	79	79									
Tacanistes 1	70-80	3	60										40 tiestos codificados, 7 lascas, 1 fragmento de metate identificado.
Tacanistes 1	70-80	2	60										
Tacanistes 1	70-80		628	600			1		1		26		

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Tacanistes 1	90-110		413										
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	305	252	8				4		3		
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	1176	1100							67		
Tacanistes	MEZCLADOS	Bolsasrotas	1680	1593	87						80	4	3 fragmentos de Bahareque
Total			8555	7200	249	1	8	51	46		285	6	

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975											
Sitio	Nivel	Tipo	Tot. Tiestos	No diag.	Mat. Diag.	Monocromo	Eng. Roj. Ext.	Eng. Roj. Int.	Eng. Roj. Man. Neg.	Band. Roj. S. Eng. Blanc.	Observaciones
Los Laureles 1	30-40	1	197	197							
Los Laureles 1	30-40	2	70	70							
Los Laureles 1	30-40	3	12	12							
Los Laureles 1	40-50	1	256	256							
Los Laureles 1	40-50	3	40	40							
Los Laureles 1	40-60	2	80	80							
Los Laureles 1	50-60	2	75	75							
Los Laureles 1	50-60	1	137	137							
Los Laureles 1	50-60	3	60	60							
Los Laureles 1	50-60	1	169	169							
Los Laureles 1	60-70	1	169	169							
Los Laureles 1	70-80	1	177	177							
Los Laureles 1	80-90	1	76	76							
Los Laureles 1	80-90	2	26	26							
Los Laureles 1	80-90	3	12	12							
Los Laureles	MEZCLADOS	Bolsas rotas	413	398	15						
Los Laureles 1	MEZCLADOS	Bolsas rotas	594	550	8		14				
Los Laureles			698	698							
Total			3261	3202	23		14				

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975											
Sitio	Nivel	Tipo	Tot. Tiestos	Esgrafiado	Inciso	Bruñidos	Pasta fina	Pasta gruesa	Bordes	Cuerpos	Observaciones
Los Laureles 1	30-40	1	197								
Los Laureles 1	30-40	2	70								
Los Laureles 1	30-40	3	12								
Los Laureles 1	40-50	1	256								
Los Laureles 1	40-50	3	40								
Los Laureles 1	40-60	2	80								
Los Laureles 1	50-60	2	75								
Los Laureles 1	50-60	1	137								
Los Laureles 1	50-60	3	60								
Los Laureles 1	50-60	1	169								
Los Laureles 1	60-70	1	169								
Los Laureles 1	70-80	1	177								
Los Laureles 1	80-90	1	76								
Los Laureles 1	80-90	2	26								
Los Laureles 1	80-90	3	12								
Los Laureles	MEZCLADOS	Bolsas rotas	413								
Los Laureles 1	MEZCLADOS	Bolsas rotas	594						22		
Los Laureles			698						698		
Total			3261						720		

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975											
Sitio	Nivel	Tipo	Tot.Tiestos	No diag.	Mat. Diag.	Monocromo	Eng. Roj. Ext.	Eng. Roj. Int.	Eng. Roj. Man. Neg.	Band. Roj. S. Eng. Blan.	Observaciones
Los Laureles 2	0-20		889	850		850					
Los Laureles 2	20-30	3	37								
Los Laureles 2	20-30	1	92								
Los Laureles 2	20-30		120	111			1				
Los Laureles 2	20-30		624	600							
Los Laureles 2	20-30	2	121								1 fragmentolítico
Los Laureles 2	20-30		20								
Sin Proveniencia	20-40	1	110	100	10						
Los Laureles 2	30-40		10								
Los Laureles 2	30-40		460	450							
Los Laureles 2	40-50		11								
Los Laureles 2	40-50		709	700	9						
Los Laureles 2	40-60		259	250							
Los Laureles 2	50-60		11				1				
Los Laureles 2	50-60		485	475							
Los Laureles 2	50-60		507	500							
Sin Proveniencia	50-60	1	157	150	7						
Los Laureles 2	60-70		50								
Los Laureles 2	80-90		4								
Sin Proveniencia			881	850	31						
Total			5557	5036	57	850	2				

Identificación y establecimiento de la tipología de los materiales cerámicos provenientes de los sitios Tacanistes y Laureles, Nueva Guinea, Nicaragua.

Material Cerámico de Nueva Guinea, Excavado por Richard Magnus 1975													
Sitio	Nivel	Tipo	Tot.Tiestos	No diag.	Mat. Diag.	Esgrafiado	Inciso	Bruñidos	Pasta fina	Pasta gruesa	Bordes	Cuerpos	Observaciones
Los Laureles 2	0-20		889	850							39		
Los Laureles 2	20-30	3	37										
Los Laureles 2	20-30	1	92										
Los Laureles 2	20-30		120	111							7	1	
Los Laureles 2	20-30		624	600							24		
Los Laureles 2	20-30	2	121										1 fragmento lítico
Los Laureles 2	20-30		20										
Sin Proveniencia	20-40	1	110	100	10								
Los Laureles 2	30-40		10										
Los Laureles 2	30-40		460	450							10		
Los Laureles 2	40-50		11										
Los Laureles 2	40-50		709	700	9						9		
Los Laureles 2	40-60		259	250							9		
Los Laureles 2	50-60		11				9				1		
Los Laureles 2	50-60		485	475							10		
Los Laureles 2	50-60		507	500							7		
Sin Proveniencia	50-60	1	157	150	7								
Los Laureles 2	60-70		50										
Los Laureles 2	80-90		4										
Sin Proveniencia			881	850	31						31		
Total			5557	5036	57		9				147	1	