



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

TEMA:

ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONCIENCIA CRÍTICA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO, CONTADURÍA PÚBLICA Y FINANZAS, TURNO VESPERTINO, EN LA DISCIPLINA HISTORIA DE NICARAGUA, UNAN – FAREM MATAGALPA, SEGUNDO SEMESTRE 2015

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MASTER EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

EVER FANOR RUGAMA AGUIRRE

TUTORA:

MSC. MERCEDES DEL CARMEN MENDOZA TÓRREZ

MATAGALPA, 2016



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**

TEMA:

ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONCIENCIA CRÍTICA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO, CONTADURÍA PÚBLICA Y FINANZAS, TURNO VESPERTINO, EN LA DISCIPLINA HISTORIA DE NICARAGUA, UNAN – FAREM MATAGALPA, SEGUNDO SEMESTRE 2015

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MASTER EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

EVER FANOR RUGAMA AGUIRRE

TUTORA:

MSC. MERCEDES DEL CARMEN MENDOZA TÓRREZ

MATAGALPA, 2016

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
VALORACIÓN DE LA TUTORA.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
III. ANTECEDENTES	6
IV. JUSTIFICACIÓN	9
V. OBJETIVOS	11
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos.....	11
VI. MARCO TEÓRICO.....	12
6.1 Pedagogía de la Liberación	12
6.1.1 Elementos de la pedagogía de la liberación.....	17
6.2 Conciencia crítica.....	34
6.2.1 Misión de la UNAN-Managua.	41
6.2.2 Visión de la UNAN-Managua.....	42
6.2.3 Fundamentos del currículo de la UNAN	42
6.2.4 Modelo Pedagógico.....	51
VII. PREGUNTAS DIRECTRICES.....	55
VIII. DISEÑO METODOLÓGICO.....	56
8.1 Área de estudio.....	56
8.2 Paradigma de Investigación.....	56
8.3 Según el Enfoque Filosófico	56
8.4 Según el nivel de profundidad.....	58
8.5 Según el corte en el tiempo en que se realiza la investigación.....	58
8.6 Según el diseño de la investigación	59

8.7	Población y muestra	59
8.8	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
8.9	Métodos y técnicas para la recolección y el análisis de los datos.....	62
8.9.1	Métodos Empíricos:	62
8.9.2	Entrevista.....	62
8.9.3	Encuesta	62
8.10	Métodos teóricos:.....	63
8.10.1	Análisis:	63
8.10.3	Inducciones	64
8.11	Procesamiento de la Información	64
8.12	Variables de estudio	64
8.13	Validación de Instrumentos.....	65
IX.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	66
9.1	Elementos de la Pedagogía de la Liberación	66
9.1.1	El Diálogo	66
9.1.2	La práctica de la Libertad	71
9.1.3	La Problematización	73
9.1.4	El uso de la Pregunta	76
9.2	Construcción de una conciencia crítica en los estudiantes	78
9.2.1	Desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.....	79
9.2.2	Promoción del aprendizaje autónomo de los estudiantes.	80
9.2.3	La investigación es un componente esencial del proceso educativo... 80	
9.2.4	Promoción de los saberes.	81
9.2.5	El trabajo cooperativo	82
9.3	Presencia de los elementos de la Pedagogía de la Liberación.....	82
X.	CONCLUSIONES.....	87
XI.	RECOMENDACIONES	88
XII.	BIBLIOGRAFÍA	89
	ANEXOS	91

DEDICATORIA

A Dios:

Creador del cielo, la tierra y todo lo que habita en ella, bendiciéndome, dándome la oportunidad de aprender de mis errores para ser mejor persona, guiándome, prestándome la vida, la sabiduría y las fuerzas necesarias para emprender la realización de esta investigación.

A mis padres

Por la paciencia del tiempo que no le dedique, principalmente por haberme instruido en el camino correcto, animarme, ayudarme y demostrarme su amor en todo momento.

A mis hijos, por ser la fuerza que me motiva a prepararme cada día más y de esta forma poder garantizarles un futuro mejor.

A mi esposa, por su comprensión y apoyo en todo momento. Por permitirme ocupar el tiempo de ellos, algunas veces de acuerdo y otras veces en contra, demandándolo, ya que ese tiempo que no les brinde es insolventable, pero hoy puedo decir "Lo he logrado".

Lic. Ever Fanor Rugama Aguirre

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por cada minuto de existencia que me regala, por ser el creador del cielo, la tierra y de todo lo que habita en ella, por sus bendiciones, ejemplo de humildad, triunfo ante los mayores desafíos, permitiéndome vivir esta experiencia y obtener valiosos conocimientos que representan gran importancia en mi vida, el haberme dado discernimiento y capacidad para encausarme en esta experiencia investigativa.

A mi familia:

Por su apoyo incondicional, los sabios consejos, por comprenderme y motivarme a seguir siempre hacia delante y nunca darme por vencido ante situaciones adversas.

A mi Tutora:

MSc. Mercedes Mendoza, quien asumió con responsabilidad y buena voluntad su tarea de tutor, compartiendo conmigo sus conocimientos en esta provechosa labor investigativa.

Lic. Ever Fanor Rugama Aguirre

VALORACIÓN DE LA TUTORA

Por este medio doy fe que el presente trabajo de tesis denominado: ***“Elementos de la Pedagogía de la Liberación en la Construcción de la Conciencia Crítica, en Estudiantes de Primer Año, Contaduría Pública y Finanzas, Vespertino, en la Disciplina Historia de Nicaragua, UNAN – FAREM Matagalpa, Segundo Semestre 2015.”*** Elaborado por el Licenciado Ever Fanor Rugama Aguirre, cumple con los requisitos metodológicos y científicos establecidos en el Reglamento de Posgrado de la UNAN Managua, para optar al grado de Máster en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria.

El Lic. Rugama Aguirre ha dado muestra de constancia, disciplina y dedicación por la temática investigada, presenta un tema de interés pedagógico y de actualidad, que servirá en gran manera a docentes de Ciencias Sociales, particularmente en la asignatura Historia de Nicaragua en UNAN – FAREM Matagalpa.

Por lo antes expuesto, el Lic. Rugama Aguirre ha concluido en forma satisfactoria con la elaboración del Informe Final de Tesis, habiendo realizado un proceso de investigación efectivo y oportuno en sus diferentes etapas programadas. Aprovecho la oportunidad para desearle muchos éxitos en su vida profesional y personal.

Dado en la ciudad de Matagalpa, Nicaragua, a los veintidós días del mes de septiembre del año 2016.

MSc. Mercedes del Carmen Mendoza Tórrez
Tutora
Docente UNAN – FAREM Matagalpa

RESUMEN

La presente investigación referente al estudio de los elementos de la Pedagogía de la Liberación en la construcción de la conciencia crítica, se desarrolló en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN – FAREM Matagalpa, con estudiantes del primer año de la carrera de Contaduría Pública y Finanzas, turno vespertino, con el objetivo de analizar los elementos antes mencionados durante el desarrollo de la disciplina Historia de Nicaragua en el segundo semestre 2015.

Es un estudio de enfoque cuantitativo con algunos elementos del enfoque cualitativo, de tipo descriptivo. Es de corte transversal. La Población la conformaron 46 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta y 1 docente encargado de la clase de Historia de Nicaragua, a quien se le aplicó una entrevista, así mismo observación a ocho sesiones de clase.

Entre lo más relevante de esta investigación se encontró que los elementos de la pedagogía de la liberación integrados por el diálogo, la libertad, la problematización, se promueven en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, pero no son aprovechados por la mayoría de estudiantes, a pesar de las condiciones académicas generadas durante el proceso de construcción de conocimientos, pues no todos participan activamente. La pregunta se aplica con fines evaluativos y diagnósticos. En relación a la construcción de la conciencia crítica, se aplicaron acciones pedagógicas que la propician, al mismo tiempo se da cumplimiento al modelo pedagógico de la UNAN – Managua.

Palabras Claves: Pedagogía de la Liberación, Elementos de Pedagogía de la Liberación, Construcción de Conciencia Crítica, Modelo Pedagógico UNAN – Managua.

ABSTRACT

This research concerning the study of the elements of the pedagogy of liberation in building critical consciousness, was developed at the National Autonomous University of Nicaragua, UNAN - FAREM Matagalpa, with freshmen career Accounting and Finance, evening shift, with the aim of analyzing the practice of these during the development of the discipline History of Nicaragua in the second half 2015.

It is a descriptive study; quantitative approach with some elements of the qualitative approach was applied. It is cross-sectional. Population conformed 46 students who were applied a survey and one teacher responsible for the class of History of Nicaragua, who was applied an interview, also observation to 8 class sessions.

Among the most important results of this research are as follows: The elements of the pedagogy of liberation composed of dialogue, freedom, problematize and use of the question are not perceived by most students during the building process knowledge, this as a result of the surveys, however showed that spaces for the practice of dialogue and freedom, but is not seized by the low participation and integration of the majority of students are created. Problematization and use of the question for motivation and curiosity are scarce generation.

As for the construction of the critical consciousness took into account the pedagogical model of UNAN Managua and in this sense the cooperative work is applied research, autonomous learning, knowledge, especially learning to know and be promoted in lesser extent self-reflection in the process of building knowledge.

Keywords: Pedagogy of Liberation, Building Critical Consciousness, Elements of Pedagogy of Liberation Teaching Model UNAN - Managua

No la incluya

I. INTRODUCCIÓN

La pedagogía de la liberación es para Freire (1993), “Un proceso de renovación de la condición social del individuo, considerando al sujeto como un ser pensante y crítico, reflexionando de la realidad que vive”. En esta pedagogía el estudiante es un ser activo en el proceso de construcción de conocimientos, los cuales se logran a través de la práctica de elementos imprescindibles en el proceso educativo escolarizado como el diálogo, la libertad, la problematización y el uso de la pregunta.

La práctica de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de los conocimientos permite que la actividad educativa escolarizada sea horizontal, democrática y dinámica donde el estudiante es el principal protagonista de su propio conocimiento, convirtiéndose en un investigador crítico, actitud que favorece el proceso de formación integral del estudiante y por ende de la formación de la conciencia crítica.

La presente investigación está encaminada a analizar los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes de primer año de Contaduría Pública y Finanzas, turno vespertino de la UNAN - FAREM Matagalpa en la disciplina de Historia de Nicaragua, segundo semestre 2015, dado que a nivel universitario el aprendizaje de esta disciplina debe desarrollarse con sentido crítico, autodidacta, reflexivo y de carácter investigativo, no obstante es común darse cuenta que en las aulas de clase el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje mantiene un enfoque muy tradicionalista arraigado en la conducta de los estudiantes quienes demuestran pasividad y apatía por la disciplina de Historia de Nicaragua.

Para la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación es necesario que el estudiante se integre de manera directa, que sea consciente de su protagonismo en el proceso de aprendizaje bajo la conducción pedagógica permanente del docente

encargado de la disciplina. Mediante estas condiciones se puede lograr la construcción de la conciencia crítica de los estudiantes en la disciplina de Historia de Nicaragua encaminadas al anhelo de la visión de la UNAN – Managua, al establecer el ideal de seguir formando profesionales con una concepción científica y humanista del mundo, con la capacidad de interpretar los fenómenos sociales con sentido crítico, reflexivo y propositivo que contribuya al desarrollo social.

Para tal efecto se realizó esta investigación relacionada a la pedagogía de la liberación, donde se identifican los elementos que la sustentan y se describe el proceso de construcción de la conciencia crítica de los estudiantes, así mismo se aprecia el desarrollo pedagógico de la disciplina.

En la investigación se pudo constatar que durante el desarrollo de la disciplina de Historia de Nicaragua se generan las condiciones académicas para la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación, sin embargo solamente se da en mayor medida el diálogo, la práctica de la libertad y la problematización. La pregunta es el un elemento aplicado con fines evaluativos y diagnóstico. En relación a la construcción de la conciencia crítica, se constató que se están aplicando acciones pedagógicas que la propician, al mismo tiempo se da cumplimiento al modelo pedagógico de la UNAN – Managua.

El presente informe de investigación consta de la siguiente estructura:

Introducción: Donde se describe a grandes rasgos la problemática en estudio y principales resultados

Planteamiento: Se expone la situación investigada formulada a través de una pregunta.

Antecedentes: Relacionado al problema abordado los que se encontraron a nivel internacional no así a nivel regional, nacional y local.

Justificación: Resalta la importancia del estudio y principales beneficiarios.

Objetivos: sirven de guía para la realización del proceso de investigación.

Marco teórico: Aborda las variables principales en estudio.

Preguntas directrices: Ayudan a encaminar la indagación de las variables.

Diseño metodológico: Determina la concepción científica, filosófica y empírica de la investigación, describiendo los principales elementos que la definen.

Análisis y discusión de los resultados: Como dice Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario "hacerlos hablar", en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos.

Conclusiones y Recomendaciones: En esta sección se derivan conclusiones, y se presentan comúnmente como un resumen de la discusión de los resultados. Aquí hacen recomendaciones para otras investigaciones, se analizan las implicaciones de la investigación y si ésta respondió a las preguntas planteadas antes de la investigación o si se cumplió con los objetivos del trabajo.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es común escuchar a estudiantes decir que la clase de Historia es muy teórica y muy aburrida, que los profesores cuentan historias, narran hechos y que esto resulta muy estresante.

Además, es común observar prácticas pedagógicas en los salones de clase donde se aplican enfoques tradicionalistas y academicistas, donde el docente es el principal protagonista del proceso educativo y que los estudiantes se transforman en receptores de información.

En los salones de clase, se aplican procesos pedagógicos donde se promueven estrategias metodológicas encaminadas a la memorización de información para reproducirla en sesiones evaluativas, situaciones que generan un sentimiento de apatía de los estudiantes por la clase de Historia de Nicaragua.

Pablo Freire (1921-1997), pedagogo brasileño propone que en el proceso de construcción de los conocimientos se aplique estrategia donde se promuevan y se practique el diálogo, la libertad, la problematización y el uso correcto de la pregunta.

Lograr la práctica del diálogo en los procesos de construcción de los conocimientos; el debate, que genere la integración y participación positiva de los estudiantes en el tratamiento de problemáticas educativas; la motivación e interés por conocer las problemáticas del entorno de estudiantes es un cometido del modelo educativo de la UNAN – Managua y una propuesta para el quehacer educativo de los docentes de la FAREM – Matagalpa en el desarrollo de los contenidos de las diferentes disciplinas académicas.

Los docentes deben aplicar situaciones de aprendizajes donde actitudes como la pasividad, negatividad, falta de curiosidad y apatía en los estudiantes por algunas asignaturas y hacia algunos docentes disminuyan. En caso contrario se afectaría

negativamente el desempeño académico, la construcción de aprendizajes significativos y la construcción de la conciencia crítica; propósito que persigue toda institución educativa, especialmente el sistema educativo superior, al que la UNAN – FAREM Matagalpa pertenece.

Por lo antes señalado, esta investigación se enfoca en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los elementos de la pedagogía de la liberación que se aplican en la construcción de la conciencia crítica en estudiantes de primer año de Contaduría Pública y Finanzas, vespertino, en la disciplina de Historia de Nicaragua, UNAN - FAREM Matagalpa, segundo semestre 2015?

III. ANTECEDENTES

La utilización de los elementos de la pedagogía de la liberación por parte de los docentes en el proceso de construcción de la conciencia crítica es imprescindible.

Alrededor de la temática, elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica se han realizado algunos estudios similares.

3.1 En España, Vivas (2004) abordó la temática: ***“Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias e inferencias en la lectura de libros”*** con el propósito analizar el pensamiento crítico de estudiantes universitarios en el tipo de creencias e inferencias en la lectura de libros y los resultados obtenidos fueron:

a) Las demandas que les hacen algunos profesores en aras del desarrollo de un pensamiento crítico, les exigen desarrollar ensayos, debates o lecturas, que disuenan con las competencias que desde las asignaturas nucleares de su formación disciplinar, se les hacen diferenciar y separar el objetivo perseguido, esto es el de desarrollar el pensamiento crítico, del medio para alcanzarlo, la habilidad elegida como camino.

b) Lo anterior no significa que un profesional no deba aprender a expresarse, por ejemplo, por escrito; lo que se deriva de aquí es la necesidad de hacer de los encuentros académicos espacios formativos donde el respeto a la diferencia sea posible, y donde el esfuerzo formativo no se desgaste en la enseñanza de los medios, en sus aspectos puramente instrumentales, para poder así dar un lugar y un tiempo, a propósitos más amplios. Tales propósitos han de estar orientados a la formación de ciudadanos y ciudadanos críticos a partir de la complejización de los procesos del pensamiento.

c) En lo relacionado con las creencias en torno al conocimiento y el proceso de conocer, los resultados resultan alentadores al observar las diferencias encontradas

entre estudiantes de primero y último año de Licenciatura. Tales cambios dan cuenta de transformaciones importantes en las teorías personales desde las cuales se aborda un texto, oral o escrito, las cuales median el diálogo que se establece con tales textos.

d) Lo anterior resulta importante en términos, nuevamente, de la pregunta fundamental, aunque implícita, que guía esta investigación, la de la formación de ciudadanos capaces de entrar en diálogo con otros, en donde el diálogo es entendido desde los planteamientos de Lipman (1998): “El diálogo genuino sucede únicamente cuando cada uno de los participantes tiene realmente en mente al otro o los otros en su ser presente y específico, y se refiere a ellos con la intención de establecer una relación mutua y vivencial entre él y los otros” (pp.61). Tener en la mente al otro es poco probable cuando se cree que hay un conocimiento correcto, que se sintetiza en hechos concretos y cognoscibles, que son poseídos por alguien que, además, puede transmitirlos.

3.2 En Chile, (Gaete y Castro, 2012), abordaron la temática: ***Proceso de transición hacia una conciencia crítica – fenomenología de la profesión docente***, con el propósito de comprender e interpretar las percepciones, vivencias y experiencias de profesores de Educación General Básica que han participado en proyectos de investigación de su propio quehacer pedagógico como factor relevante en el desarrollo de una conciencia crítica-fenomenológica de su profesión, donde los resultados fueron:

a) La realización de procesos de investigación de la propia práctica es condición necesaria pero no suficiente para transitar hacia una conciencia crítica. Esto, porque el recorrido se realiza por el cruce asincrónico por distintos ejes, pudiendo incluso dar origen a desarrollos sobredimensionados o exclusivos de los mismos, que implica paradójicamente, retroceder hacia el espacio de la conciencia ingenua.

b) El tránsito por los diversos ejes va produciendo en los docentes grados crecientes de independencia epistemológica y social, que redundan en una toma de

decisiones pedagógicas a partir de un razonamiento científico fenomenológico y que se evidencia en un discurso más complejo y profundo del fenómeno educativo. No obstante, por las características del estudio, no hay datos que permitan inferir que los profesores han mejorado efectivamente su acción docente. Lo que requiere nuevos estudios a partir de estos resultados.

c) El desarrollo de la conciencia crítica permite un diálogo estrecho entre la visión epistémica de la disciplina implicada en el sector de aprendizaje escolar con la visión epistémica de la pedagogía. De tal modo, que la investigación de la propia práctica pedagógica permite una mayor comprensión epistemológica de los contenidos curriculares, y ésta a su vez, fomenta la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Dialéctica que superaría la tensión y oposición tradicional entre ambos campos disciplinares.

En el ámbito nacional y local no se encontraron estudios previos realizados acerca de la aplicación de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica aspecto importante, aspecto importante en la formación integral de la persona.

A nivel de FAREM – Matagalpa no se encontraron estudios relacionados a las variables en estudio en esta investigación.

IV. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como objetivo analizar los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes del primer año de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la UNAN - FAREM Matagalpa en la disciplina de Historia de Nicaragua, segundo semestre 2015, el cual se desarrolla en un contexto social donde se promueve el cumplimiento de los derechos humanos y por ende de los estudiantes en el proceso de construcción de la conciencia crítica, acción imprescindible en los espacios escolares.

La práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación propuesta por Freire, es necesaria en el proceso de la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes de la sociedad actual y es tarea específica de los profesionales de la educación su estudio y su práctica en el contexto educativo escolarizado, quienes deben investigar las limitaciones de la misma y buscarles soluciones satisfactorias en pro de la formación de ciudadanos capaces de actuar con éxito en la sociedad y transformarla.

Además, el estudio de los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes, es de gran importancia, pues la práctica de éstos en el contexto escolarizado garantiza que el estudiante se convierta en protagonista en el proceso de construcción de su propio conocimiento y cumplir con lo que legislaciones de nuestro país, Nicaragua, nos mandata. En la Constitución Política en su artículo 116, Ley General de Educación en su considerando II y en la Misión de la UNAN – Managua mandata dotar al estudiante de una conciencia crítica que le permita desenvolverse con éxito en la sociedad donde vive. Pues vivimos en tiempos en los que todo el mundo cree poseer la verdad absoluta y todas las respuestas; cuando lo cierto es que apenas somos capaces de vislumbrar el nivel de manipulación a la que somos sometidos por parte de todos los medios al alcance del sistema.

En momentos como el actual, la construcción de una conciencia crítica es la labor fundamental y un paso imprescindible para poder auto edificarnos como personas capaces de emprender un verdadero proceso revolucionario. Ese desarrollo de la conciencia crítica personal y de su evolución y organización en lo colectivo es el objetivo fundamental que debemos alcanzar en las presentes circunstancias. Con esto arrancar de raíz los males de los procesos de enseñanza de la educación tradicional como lo describe Freire: Dictamos ideas. No cambiamos ideas. Dictamos clases. No debatimos o discutimos temas. Trabajamos sobre el educando. No trabajamos con él. Le imponemos un orden que él no comparte, al cual sólo se acomoda. No le ofrecemos medios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas simplemente las guarda.

Los resultados de este acto investigativo servirán para elaborar una propuesta de situaciones donde se evidencie la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en la disciplina de Historia de Nicaragua y lograr los objetivos, misión y visión de la UNAN – FAREM Matagalpa.

Además, estos resultados servirán de base para la planificación y ejecución de investigaciones futuras encaminadas al estudio de la construcción de la conciencia crítica, a través de los aportes de Freire en su pedagogía de la liberación.

V. OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes del primer año de Contaduría Pública y Finanzas, vespertino, en la disciplina de Historia de Nicaragua, UNAN - FAREM Matagalpa, segundo semestre 2015.

Objetivos Específicos

1. Identificar los elementos de la pedagogía de la liberación en el desarrollo de la disciplina de Historia de Nicaragua.
2. Describir el proceso de construcción de una conciencia crítica en los estudiantes durante el desarrollo de la disciplina de Historia de Nicaragua
3. Valorar la presencia de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica en los estudiantes.
4. Proponer una unidad didáctica con estrategias metodológicas encaminadas al fortalecimiento de la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de una conciencia crítica en los estudiantes.

VI. MARCO TEÓRICO

La pedagogía de la Liberación es una propuesta que hace Pablo Freire al quehacer pedagógico, en la que pretende que el educando se integre al proceso de construcción de sus propios conocimientos, donde ellos sean los protagonistas, usen el diálogo, la problematización y se integren en procesos de investigación como principales herramientas para construir sus conocimientos.

6.1 Pedagogía de la Liberación

Muchos especialistas, en el tema de la educación, han realizado investigaciones cuyos resultados sirven como aportes para mejorar el proceso de construcción de conocimientos en el ámbito escolar. A continuación se aborda una síntesis del aporte de Pablo Freire en el ámbito pedagógico con especial atención a la pedagogía de la Liberación.

La pedagogía de la liberación es un movimiento educativo cuyo principal representante es el pedagogo brasileño Paulo Freire. Para este pedagogo “la educación liberadora es un proceso de renovación de la condición social del individuo, considerando al sujeto como un ser pensante y crítico, reflexionando de la realidad que vive”. (Freire, 1969, p. 4)

Esta pedagogía rompe el esquema de propuestas pedagógicas tradicionales, donde el estudiante es un ser pasivo, receptor de información emanada por el docente, quien es la única fuente de conocimientos y la persona investida con la autoridad para transmitir conocimientos en el contexto escolar.

La clase de Historia de Nicaragua es una disciplina donde la promoción de la reflexión es indispensable. Analizar, criticar y contextualizar cada uno de los eventos históricos que acontecieron es propia de esta disciplina, pero la realidad en las aulas de clases es preocupante, pues la promoción de estas estrategias es precaria teniendo

como resultado apatía de los estudiantes para integrarse a las sesiones de clase de Historia de Nicaragua.

En este sentido Freire (1969), expresa que subyace la liberación en contraposición a la pedagogía bancaria, de la que somos presos desde nuestros inicios en la educación lo que nos limita la posibilidad de creación de nuestros propios conocimientos, fomentando la reproducción de información.

En los contextos educativos actuales, son evidente las prácticas pedagógicas bancarias, donde se pretende depositar información en los estudiantes con estrategias metodológicas tradicionales en los salones de clases, en la gran mayoría de los centros educativos, sin escapar estas prácticas en las aulas de las universidades.

Es necesario que se apliquen estrategias metodológicas en las aulas donde se promuevan la liberación de los estudiantes a través de la práctica del diálogo, la problematización, la libertad y el uso correcto de la pregunta; logrando que éstos se integren positivamente a todas las actividades propuestas en los salones de clases y donde se promueva una relación entre iguales donde el docente actúe como un verdadero facilitador de los conocimientos.

En este sentido Freire, citado por Pauro, (2004) literalmente expresa:

La perspectiva de la educación de la liberación se ubica en una horizontalidad de las relaciones humanas, y que, por tanto, implica el diálogo y la continua reflexión acerca de la propia realidad a lo largo del proceso educativo. Se considera liberación porque pretende una suerte de reencuentro de los seres humanos con su dignidad de creadores y participantes activos en la cultura que los configura (p.62).

Y es que la pedagogía de la liberación persigue que el estudiante construya sus conocimientos en libertad y tome conciencia de lo que ocurre en la realidad, conozca su entorno y actúe propositivamente en pro de transformar la sociedad en que vive.

La reflexión es una actividad mental que se logra alcanzar al analizar hechos históricos y cómo éstos han incidido en la sociedad actual, por lo tanto la disciplina de Historia de Nicaragua es propicia para la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación, aunque la aplicación de éstos en los salones de clases es precarios.

Así lo propone Freire (1969), al afirmar que “la pedagogía de la liberación se fundamenta en la toma de conciencia”. A esto Freire le llamó *concientización* en el sentido de la transformación de las estructuras mentales.

La toma de conciencia que le permita al individuo un cambio de las estructuras mentales, que le permita, además reconocer las problemáticas de su entorno y la sociedad en general, obteniendo las herramientas necesarias para actuar consecuentemente en la búsqueda de soluciones positiva encaminadas a lograr una sociedad más equitativa.

La disciplina de Historia de Nicaragua, cuando se desarrolla aplicando estrategias que le permita al estudiantes investigar e interpretar los diferentes fenómenos sociales e históricos acaecidos, genera cambios en la percepción de los éstos acerca de los acontecimiento actuales de la sociedad, pero si únicamente el acto educativo es transferir información que el estudiantes obtiene a través de la memorización no se generan cambios en los educandos, convirtiéndose la clase de Historia en un fracaso.

Según Freire (1969) la conciencia cambiada no es una estructura mental rígida, inflexible y dogmática sino una conciencia o estructura mental dinámica, ágil y dialéctica que facilite una acción transformadora, un trabajo de transformación sobre la sociedad y sobre sí mismo.

En este sentido se debe rechazar toda forma de concebir el proceso educativo como trasmisión de información, verticalizando las acciones en el aula de clases, donde el docente es el dueño y señor de los conocimientos, donde su autoridad predomina y los estudiantes se convierten en seres pasivo y receptores.

En el contexto de esta perspectiva pedagógica, el educando debe ser capaz y consciente de su realidad y cambiar su estructura mental para su transformación y liberación mediante un pensamiento crítico de su realidad circundante. Esto se logra cuando el estudiante es protagonista de su propio conocimiento, es un actor activo y crítico en la construcción de los conocimientos.

En este sentido en colectivo e autores CESPES de la universidad de la Habana (2004) manifiestan que:

El educando debe enfrentar con un pensamiento crítico la lectura de los libros, de las revistas y los periódicos; que analicen cómo se manifiestan en forma diferente los diarios que tratan un mismo hecho con el objetivo de que los participantes, al leer o escuchar una noticia, no lo hagan de forma pasiva sino conscientes que necesitan liberarse y ser diferentes en su estructura mental. El educando se siente sujeto de su pensar, puede discutir su pensar, su propia visión del mundo circundante. Aquí es importante la comprensión, pues, el educando es crítico por tanto su acción lo será también. Desde esta perspectiva, se necesita un método activo que permita ser crítico al educando, por medio del debate de situaciones existenciales en grupos. (p. 4)

Lo antes descrito, es imposible lograrlo si durante las prácticas pedagógicas se ausentan el diálogo, los debates, las discusiones de tópicos de la actualidad, análisis de situaciones relevantes; donde cada estudiante haga uso de su palabra para expresar su sentir y pensar libremente.

Durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, se deben generar esos espacios donde se promuevan la motivación e interés de los estudiantes por integrarse en el análisis de acontecimientos, a través de debates, usando como herramienta el diálogo. Sin embargo, esto no es muy común en los salones de clase, situación que debe ser cambiada.

Las estrategias usadas por muchos docentes se limitan a la trasmisión de información, caso contrario es lo que plantea en la pedagogía de la liberación donde el estudiante debe ser el protagonista y un ser activo en el proceso de construcción de sus conocimientos.

La educación, por lo tanto, afirma Freire (1969) debe procurar un proceso de constante liberación del ser humano. Es decir, la lectura del mundo como un quehacer, pues la *problematización* es a tal punto dialéctica que sería imposible que alguien la estableciera, sin comprometerse con su proceso.

Consecuente con estos principios, se rechaza luego la dicotomía que de hecho se establece al encasillar a los seres humanos en el desarrollo educativo a través de una concepción *bancaria* de la educación: la formación de seres en el mundo (adaptados al mundo), en lugar de seres creadores de mundo.

Hoy por hoy los sistemas educativos en muchas regiones del mundo y en especial en Nicaragua obedecen a la práctica de estrategia de aprendizajes tradicionales donde los objetivos es conseguir la adaptación del educando al mundo (más educado cuanto más adaptado). La resistencia de los profesores por adoptar actitudes diferentes donde se conviertan en agentes de cambio y apliquen estrategias encaminados a la puesta en práctica de los aportes de Freire en su pedagogía de la liberación es grande.

Aquí el educando es visto como objeto de la educación, como recipiente receptor de una aproximación depositaria, ser pasivo en un proceso de entrega y aceptación. Todo proceso de adaptación implica, por una parte, como señala con ironía Freire citado por Martínez (1999), “la existencia de una realidad acabada,” pero también un negar al educando su derecho a transformar el mundo.

En estos sistemas educativos se pretende imprimir, en el educando, la idea de que todo ya está hecho por lo tanto tienes que adaptarte a las reglas ya establecidas, que ya todo está creado y no hay nada que hacer ya. Al respecto Freire (1970) expresa

que: “Dictamos ideas. No cambiamos ideas. Dictamos clases. No debatimos temas. Trabajamos sobre el educando. No trabajamos con él. Le imponemos un orden que no comparte. No le ofrecemos medios para pensar, porque al recibir las fórmulas dadas simplemente las guarda” (p. 93)

Los principios pedagógicos de Freire, aparte de su aplicación a un aquí y ahora, se fundamentan en una concepción humanística, en un absoluto respeto por el ser humano, y por ello aplicables a cualquier proyecto educativo para lograr una verdadera construcción de los conocimientos en el ámbito escolar.

El objetivo esencial de la educación, es liberar a la persona de las supersticiones y creencias que le ataban, y liberar de la ignorancia absoluta en que vivían; transformarla a su estado de dignidad y humanismo más no uniformizarla ni reproducirla lo pasado, tampoco someterla, tal como ocurre en la educación tradicional que ha imperado varios siglos.

6.1.1 Elementos de la pedagogía de la liberación

La pedagogía de la liberación que pretende liberar a los educandos de la prácticas educativa tradicionales, donde los estudiantes se convierten en simples receptores de información, propone elementos imprescindibles, cuya aplicación garantiza la construcción de los conocimientos. Aquí el educando es sujeto de educación y protagonista de su propio aprendizaje. Entre estos elementos se estudian: el diálogo, la libertad, la problematización y el uso de la pregunta; no aquella que sirve para cuestionar, sino aquella que sirve para generar debate y promueve la curiosidad en los estudiantes.

6.1.1.1 El diálogo

Uno de los principales elementos de la pedagogía de la liberación es el diálogo, herramienta pedagógica utilizada por uno de los grandes filósofos de la Grecia clásica: Sócrates (470 – 399 a de C.) quien se caracterizaba por el arte de conversar.

La propia esencia de la actividad de Sócrates es que su objetivo no era enseñar a las personas. Daba más bien la impresión de que aprendía de las personas con las que hablaba. De modo que no enseñaba como cualquier maestro de escuela. No, no, él conversaba.

Está claro que no se habría convertido en un famoso filósofo si sólo hubiera escuchado a los demás. Y además le habrían condenado a muerte, claro está. Pero, sobre todo, al principio, solía conseguir simplemente hacer pregunta, dando a entender que no sabía nada. En el transcurso de la conversación, solía conseguir que su interlocutor viera los fallos de su propio razonamiento. Y entonces, podía suceder que el otro se viera acorralado y, al final, tuviera que darse cuenta de lo que era bueno y lo que era malo. Según Gaarder (2011).

La madre de Sócrates era comadrona y Sócrates comparaba su propia actividad con la del “arte de parir” de la comadrona. No es la comadrona la que pare al niño. Simplemente está presente para ayudar durante el parto. Así, Sócrates consideraba su misión ayudar a las personas a “parir” la debida comprensión. Porque el verdadero reconocimiento tiene que salir de cada uno. No puede ser impuesto por otros. Sólo el conocimiento que llega desde dentro es el verdadero conocimiento” (p. 78).

Es aquí la importancia del papel de facilitador del docente que no debe imponer sus ideas y conocimientos. Éste debe buscar las estrategias para que, usando el diálogo, logre la integración de todos los estudiantes en el proceso de construcción de sus propios conocimientos. Que cada estudiante exprese lo que piensa, siente y sabe para que juntos logren el aprendizaje.

En la disciplina de Historia de Nicaragua esto debe ser una constante. Realizar debates, discusiones e investigaciones para que de ellos se sustraiga todos sus conocimientos, experiencias y expectativas. Esta disciplina es propicia para la

generación y aplicación de variadas estrategias donde se promueva y practique el dialogo en el proceso de construcción de los conocimientos.

Además de Sócrates, el pedagogo brasileño, Freire (1993), manifiesta que:

El diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convenirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes". (p. 71)

El diálogo no es el simple acto de transferir ideas a otra persona y quien la recibe almacenarla en su cerebro, sino una actividad donde cada uno se compromete por interpretar y analizar las proposiciones y afirmaciones que en la conversación se vislumbren.

En el sistema educativo actual se debe cambiar esa práctica de una educación bancaria donde el docente es quien tiene los conocimientos y que tiene que trasmitirlo a sus estudiantes, sin darle a cada individuo la oportunidad de compartir a través del diálogo sus conocimientos ni la oportunidad de construirlo por sí mismo, guiado por el docente.

Pero, Freire (1993) aclara que "el diálogo no es tampoco una discusión, guerrera, polémica, entre dos sujetos que no aspiran a comprometerse con la pronunciación del mundo ni con la búsqueda de la verdad, sino que están interesados solamente en la imposición de su verdad". (p. 72)

No se trata de imponer las ideas a los interlocutores en el proceso de conversación, mucho menos en el proceso de construcción de los conocimientos en los salones de clase, característica que ha predominado durante el desarrollo de las clases en los diferentes subsistemas educativos.

En las sesiones de clase, en la disciplina de Historia de Nicaragua es necesario crear un ambiente de confianza donde los estudiantes se sienta en confianza, para que se logre la participación e integración positiva durante el proceso de construcción de los conocimientos y se logre esto mediante el uso del diálogo.

Dado que el diálogo es el encuentro de los hombres que pronuncian el mundo, Freire (1993), dice:

No puede existir una pronunciación de unos a otros. El diálogo es un acto creador. De ahí que no pueda ser mafioso instrumento del cual eche mano un sujeto para conquistar a otro. La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los hombres. (p. 72).

No es normal, en la propuesta de la pedagogía de la liberación, usar el diálogo para conquistar a los demás, usar las habilidades dialécticas para dominar e imponer las ideas y creencias. En esta pedagogía se propone la práctica del diálogo evidenciado en la práctica de las discusiones, respetando las ideas y sentimientos de los que forman parte de ésta.

En el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua no es la excepción se deben promover las discusiones y los debates, respetando las ideas y pensamientos de cada estudiante durante el proceso de construcción de los conocimientos.

De acuerdo a Krebs (2005)

Solamente con una participación activa se puede plantear la posibilidad de democracia, de desarrollar una pedagogía de la esperanza. La esperanza planteada como algo a conquistar, como acción, la capacidad que tiene el sujeto de situarse históricamente, interpretar cuál es su rol dentro de la realidad, exactamente lo que él llama la fuerza transformativa; como acto político que lleva a la transformación del sujeto-objeto en sujeto histórico, dándose una

relación dialógica donde cada uno, de acuerdo con lo que se puede decir su palabra. De esta manera no hay ignorantes, no hay analfabetos (p.12)

En este sentido se plantea la horizontalidad del acto educativo donde, con el diálogo, tanto docente como educando se tratan como iguales y donde todos aprenden durante el proceso de construcción de conocimientos, por lo tanto el docente no enseña, comparte. Hay que incorporar al estudiante en el círculo del diálogo, garantizando la oportunidad para que éste exprese lo que conoce.

Lograr convertir una clase tradicional en una clase donde todos los estudiantes se integran positivamente en los debates, con situaciones interesantes donde cada uno de ellos expresen sus ideas críticas y conocimientos mediante el diálogo es el propósito de la pedagogía freireriana.

En este sentido Freire (1993) menciona algo muy importante y es que solamente:

El diálogo, que implica el pensar crítico, es capaz de generarlo. Sin él no hay comunicación y sin ésta no hay verdadera educación. Educación que, superando la contradicción educador-educando, se instaura como situación gnoseológica en que los sujetos inciden su acto cognoscente sobre el objeto cognoscible que los mediatiza. De ahí que, para realizar esta concepción de la educación como práctica de la libertad, su dialogicidad empiece, no al encontrarse el educador - educando con los educando-educadores en una situación pedagógica, sino antes, cuando aquél se pregunta en torno a qué va a dialogar con éstos. Dicha inquietud en torno al contenido del diálogo es la inquietud a propósito del contenido programático de la educación (p.75).

El proceso educativo no se puede entender si no existe la práctica del diálogo, pero no se puede entender el diálogo al momento que el docente explica o trasmite un conocimiento, sino el momento que todos comparten ideas y conocimientos. Aquí es importante brindar espacios para conocer los intereses y motivaciones que cada estudiante posee para obtener los resultados esperados en el proceso de construcción de los conocimientos.

El diálogo como herramienta necesaria en el quehacer pedagógico es posible cuando la educación es percibida con un carácter humanista, ya que si no se promueve la empatía, el respeto, la tolerancia y el compromiso de los que integran este delicado e importante proceso educativo no se logra plenamente la construcción de los conocimientos.

Una educación sin diálogo no es educación. Así lo entiende Freire, citado por Martínez (2005) al mencionar que la educación se funda en el diálogo. Este es el sustrato ético de la propuesta. Si no entendemos y vivimos al ser humano, fundamentalmente como un fin en sí mismo y no como un mero instrumento o cosa.

Entre todo lo que implica considerar al ser humano como un fin en sí mismo, está su consideración de sujeto y no de objeto como se percibe en nuestros sistemas educativos. Los hombres y mujeres de este mundo, todos, hemos sido programados para ser sujetos y no objetos. La verdadera vocación del ser humano, aunque sea aplastada en muchas circunstancias, aunque él la ignore y acepte una situación humillante y de opresión, es la de ser sujeto, nunca objeto.

Precisamente, el diálogo afirma esta vocación de sujeto. En nuestra dignidad de personas humanas no podemos aceptar, ni para nosotros ni para los demás, aquellas situaciones humillantes y opresivas en las que hombres, mujeres y niños,

quedan convertidos en cosas. La “pedagogía de la indignación”, de la que tanto hablaba Freire, se funda en el diálogo.

La tan poco comprendida y criticada “horizontalidad” entre educadores y educandos, que Freire enuncia radicalmente en la Pedagogía del Oprimido, se funda en el sustrato humanista del diálogo. ¿Se pueden establecer jerarquías en el terreno de lo humano, se puede decir desde aquí que un hombre es “más” que otro hombre, o que un hombre es “distinto” a otro hombre? Creer en la “horizontalidad” es creer que no existen personas por naturaleza disminuidos frente a otras, por naturaleza superiores. Es creer que, en tanto humanos, somos todos iguales, tenemos los mismos derechos y los mismos deberes. Lo contrario es darle cabida a la discriminación.

Dice Freire (1969) que el educador dialógico ve a sus educandos, antes que nada como personas. Dice que primero son personas, luego son aprendientes. Y cuando se invierte este orden, la dialogicidad desaparece.

En este sentido, el educador que usa el diálogo en los salones para construir conocimientos está verticalizando el proceso educativo. Educadores y educandos somos iguales como personas, pero tenemos roles distintos.

6.1.1.2 Libertad

La libertad en los espacios educativos es otro de los elementos de la pedagogía de la liberación que propone Pablo Freire y su práctica en los contextos educativos es de vital importancia para la construcción de los conocimientos de los educando, es por esta razón que este pedagogo brasileño remarca con gran vigor esta condición en los salones de clases.

Para Freire (1969), refiriéndose a la práctica de la libertad en los espacios escolares menciona, que nos parece indiscutible es que si pretendemos la liberación de los hombres, no podemos empezar por alienarlos o mantenerlos en la alienación.

Esta liberación se manifiesta en los salones de clase cuando cada sujeto tiene la posibilidad de expresar sus ideas, y que éstas sean respetadas por el docente y sus compañeros de clase. Esto promueve libertad y hacer realidad la humanización como condición necesaria en la educación.

La disciplina de Historia de Nicaragua, es propicia para la promoción de las discusiones y/o debates, donde cada estudiante exprese sus ideas y sentimientos. Pero esto no se logra si se intenta imponer ideas, por lo que se limitaría la libertad que cada estudiante.

Continúa diciendo Freire (1969), “La liberación es la humanización en proceso, no es cosa que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificante. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo” (p. 61).

La educación como práctica de la libertad, al contrario de aquella que es práctica de la dominación, que se evidencia mediante la imposición, implica la negación del hombre abstracto, aislado, suelto, desligado del mundo, así como la negación del mundo como una realidad ausente de los hombres.

Se debe cambiar aquella concepción que ve al hombre como algo vacío que debe ser llenado, factor que aparece además como uno de los fundamentos implícitos en la visión bancaria, tampoco podemos aceptar el hecho de que la acción liberadora utilice las mismas armas de la dominación. Debemos aplicar estrategias que permitan la liberación de los estudiantes especialmente en la disciplina de Historia de Nicaragua.

Continúa expresando Freire (1969), que la educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres vacíos a quien el mundo llena con contenidos”. No puede considerarse al estudiante como un ser de depósito de contenidos, sino como seres consientes, con conocimientos y con la capacidad de compartir sus ideas y pensamientos.

En este sentido, la educación liberadora, ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, de transferir o de transmitir conocimientos y valores a los educandos, como lo hace la educación bancaria, sino ser un proceso activo en el que estudiantes y docentes intercambien sus ideas y conocimientos, usando el diálogo y una actitud liberadora.

En verdad, no sería posible llevar a cabo la educación problematizadora, que rompe con los esquemas verticales característicos de la educación bancaria, ni realizarse como práctica de la libertad sin superar la contradicción entre el educador y los educandos. Como tampoco sería posible realizarla al margen del diálogo.

Por esto Freire (1969) comenta que, “de este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Pues ambos son sujetos de aprendizaje en cuanto ellos se integran en el proceso dialógico y requiere el estar siendo con las libertades y no contra ellas” (p. 86)

Esta situación descrita no es la característica propia de gran porcentaje de los educadores en los salones de clase en el sistema educativo superior. Aquí el educador posee la autoridad y el control en el aula de clases, característica de la educación bancaria.

Sigue diciendo Freire (1969), que ahora, “ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador”. La educación hoy en día no se concibe como el acto de transferir conocimientos ya que el diálogo y la libertad hacen de esta actividad un proceso donde estudiantes y docentes aprenden en comunión (p. 86).

No puede haber conocimiento pues los educandos no son llamados a conocer sino a memorizar el contenido narrado por el educador. No realizan ningún acto cognoscitivo, una vez que el objeto que debiera ser puesto como incidencia de su acto cognoscente es posesión del educador y no mediador de la reflexión crítica de ambos.

Por el contrario, la práctica problematizadora no distingue estos momentos en el quehacer del educador-educando. No es sujeto cognoscente en uno de sus momentos y sujeto narrador del contenido conocido en otro. Es siempre un sujeto cognoscente, tanto cuando se prepara como cuando se encuentra dialógicamente con los educandos.

6.1.1.3 Problematización de la educación

La problematización en la educación es otro de los elementos de la pedagogía de la liberación, pues con ésta se pretende despertar en el estudiante el interés, la curiosidad y la motivación.

En este sentido Freire (1993) explica esta temática diciendo que.

El educador problematizador rehace constantemente su acto cognoscente en la cognoscibilidad de los educandos. Estos, en vez de ser dóciles receptores de

los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico. (p. 62)

Esta condición de los docentes y de los estudiantes es tan necesaria para lograr que haya una formación integral de los estudiantes, pero también es necesario que cada docente esté consciente de la importancia de convertir a los estudiante y él mismo en un investigador crítico.

Plantear situaciones interesantes que generen motivación en el estudiante es de gran importancia pues estas permiten que los educandos emprendan procesos de investigación, que les encamina a construir sus propios conocimientos. La disciplina de Historia de Nicaragua, por su naturaleza y característica permite que esta condición se aplique.

Además, continúa diciendo Freire (1993) que “al contrario de la concepción bancaria, la educación problematizadora, respondiendo a la esencia del ser de la conciencia, que es su intencionalidad, niega los comunicados y da existencia a la comunicación. En este sentido la educación debe promover la práctica de la creatividad en el proceso de construcción de los conocimientos. Además se debe estimular la curiosidad para que cada estudiante se encamine en proceso de investigaciones.

Por lo tanto, la construcción de los conocimientos, en especial en la clase de Historia de Nicaragua se deben aplicar estrategias para encaminadas a la aplicación de la creatividad de los estudiante para evitar que esta disciplina se convierta en una clase aburrida y estresante. No menos importante es la promoción de la curiosidad de los estudiantes. Ésta le permite mantenerse motivado para emprender las orientaciones escolares.

Es así, refiere Freire (1993), “como mientras la práctica bancaria, como recalcamos, implica una especie de anestésico, inhibiendo el poder creador de los educandos, la educación problematizadora, de carácter auténticamente reflexivo, implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad”. Entonces es menester plantear situaciones problematizadoras para que el estudiante se involucre en la construcción de sus propios conocimientos. Aquí es imprescindible que el estudiante se plantee desafíos para que el aprendizaje sea más interesante.

En el estudio de los acontecimientos históricos es necesario aplicar situaciones problematizadoras y el planteamiento de desafíos para generar discusiones y/o debates para hacer más activo el proceso de construcción de los conocimientos. Esto permite que el proceso de aprendizaje en la clase de Historia de Nicaragua sea más activo y dinámico.

Claro está que en muchas prácticas pedagógicas actuales en nuestro sistema educativo se identifica ese tipo de educación, que Freire denomina “Educación bancaria” donde el estudiante únicamente recibe información transmitida por el docente, situación que debe cambiar en el contexto escolar contemporáneo.

Continúa explicando Freire (1993) que:

“Cuanto más se problematizan los educandos, como seres en el mundo y con el mundo, se sentirán mayormente desafiados. Tanto más desafiados cuanto más obligados se vean a responder al desafío. Desafiados, comprenden el desafío en la propia acción de captarlo. Sin embargo, precisamente porque captan el desafío como un problema en sus conexiones con otros, en un plano de totalidad y no como algo petrificado, la comprensión resultante tiende a tornarse crecientemente crítica y, por esto, cada vez más desalienada” (p. 38).

Desafío que solo se logra cuando se despierta el interés en el estudiante y al sentirse motivado e integrado y su vez comprometido como un investigador. Esto será posible cuando al estudiante se le aplican situaciones que le generen dudas que los anime a investigar y dar respuestas satisfactorias a las inquietudes generadas.

En la disciplina de Historia de Nicaragua, existen variedades de temáticas que pueden despertar dudas en los estudiantes y que con estrategias que generen motivación pueden convertirse en investigadores críticos. Esto es lo que toda institución educativa pretende lograr en la formación integral de los estudiantes que forman parte de ella.

6.1.1.4 Utilización de la pregunta

La pregunta es un elemento importante que propone Freire como herramienta pedagógica en el tratamiento de tópicos educativos, aunque uno de los primeros maestros que usaba la pregunta para enseñar fue el filósofo de la Grecia clásica Sócrates.

Como se explicó anteriormente, está claro que no se habría convertido en un famoso filósofo si sólo hubiera escuchado a los demás. Y además le habrían condenado a muerte, claro está. Pero, sobre todo, al principio, solía conseguir simplemente hacer pregunta, dando a entender que no sabía nada. Esto explica la importancia del uso de la pregunta en la construcción de conocimientos en el contexto escolarizado.

La importancia que imprime Freire (1993) al uso correcto de la pregunta en el proceso de construcción de los conocimientos se manifiesta en una conversación que tuvo con Antonio Fundez, de la cual se describe un fragmento de la misma.

Encontré, entonces que es profundamente democrático comenzar a aprender a preguntar. En la enseñanza se olvidaron las preguntas; tanto el profesor como el alumno las olvidaron y, según yo lo entiendo, todo conocimiento comienza por la pregunta. Comienza por que lo tú Paulo, llamas curiosidad. ¡Pero la curiosidad es una pregunta! PAULO —Exacto. Estoy de acuerdo contigo totalmente. Es esto que llamo "castración de la curiosidad". Lo que está sucediendo es un movimiento unilineal que va de aquí para allá y punto no hay regreso, y ni siquiera hay una demanda ¡el educador de manera general, ya trae la respuesta sin que se le haya preguntado algo! ANTONIO

—Exactamente, y lo más grave Paulo, es que el alumno se acostumbra a este tipo de trabajo y, entonces, lo que el profesor debería enseñar —porque él mismo debería saberlo- sería antes que nada enseñar a preguntar. Porque el inicio del conocimiento repito, es preguntar. Y solamente a partir de preguntas, y no lo contrario: establecer las respuestas con lo que todo el saber se detiene justamente en eso ya está dado, es un absoluto, no deja lugar a la curiosidad ni a elementos por descubrir. El saber está hecho, éste es la enseñanza. Ahora diría: “la única manera de enseñar es aprendiendo”, y esta afirmación vale tanto para el alumno como para el profesor. No concibo que un profesor pueda enseñar sin que también esté aprendiendo; para que él pueda enseñar, es necesario que él tenga que aprender. PAULO: Concuero.

La afirmación es más radical todavía. Toma el proceso en su mismo comienzo. Y a mí me cala hondo esa afirmación que hiciste sobre la pregunta, que es algo sobre lo que insisto tanto... El autoritarismo que quiebra nuestras experiencias educativas, inhibe, cuando no reprime, la capacidad para preguntar. La naturaleza desafiante de pregunta tiende a ser considerada, en la atmósfera autoritaria, como provocación a la autoridad. Y asimismo, cuando esto no ocurre explícitamente, la experiencia termina por sugerir que preguntar no es una posición siempre cómoda. Una de las exigencias que siempre nos hicimos, con

Elsa, en cuanto a las relaciones con nuestras hijas y nuestros hijos, era la de jamás negarles respuestas a sus preguntas.

No importaba con quién estuviésemos deteníamos el diálogo para atender la curiosidad de uno de ellos o de una de ellas. Sólo después de testimoniar nuestro respeto al derecho de ellos de preguntar, es que pedíamos la atención necesaria para la presencia de la persona o las personas con quienes conversábamos. Creo que, ya en la tierna edad, comenzamos a aplicar la negación autoritaria de la curiosidad, con los: "pero, niño, porqué tanta pregunta", "cállese, su padre está ocupado", "vaya a dormir y deje esa pregunta para mañana". La impresión que tengo es de que, en último análisis, el educador autoritario tiene más miedo a la respuesta que a la pregunta, teme a la pregunta por la respuesta que debe dar. Considero, por otro lado, que la represión a la pregunta tiene la dimensión de la represión mayor —la represión al ser entero, a su expresividad en sus relaciones en el mundo y con el mundo.

Lo que se pretende autoritariamente con, el silencio impuesto, en nombre del orden, es exactamente ahogar en él la capacidad de indagar. Tú tienes razón. Uno de los puntos de partida la formación de un educador o de una educadora, en una perspectiva liberadora, democrática sería esta cosa aparentemente tan simple: ¿Qué es preguntar? A este respecto te contaré una experiencia que viví con profunda emoción, en Buenos Aires, adonde fui cuando trabajaba, aún aquí en el Consejo, enseguida después de la vuelta de Perón. Invitado por el Ministerio de Educación, cuya cabeza era el ministro Taiana, ex-médico de Perón, por causa de lo cual tuvo que pagar caro después del golpe militar.

Organizaron un excelente programa de trabajo para mí durante ocho días, en tiempo integral. Era mi primera visita a Argentina, a la que no pude volver sino recientemente, por prohibición expresa de los militares.

El programa constaba de seminarios diarios con profesores universitarios, rectores, técnicos de los diferentes sectores del ministerio, artistas, pero incluía también —y fundamentalmente— visitas a áreas periféricas de Buenos Aires. Un domingo por la mañana fui a una de esas áreas. El encuentro sería en una especie de centro vecinal. Un grupo enorme de personas.

Fui presentado por el orador que me acompañaba. - No vine aquí, dije, para hacer un discurso, sino más bien para conversar. Les haré preguntas, y ustedes me las harán. Nuestras respuestas darán sentido al tiempo que pasaremos juntos aquí. Paré. Hubo un silencio que uno de ellos rompió al decir. —Muy bien, encuentro que está bien así. Realmente no nos gustaría que hiciese un discurso. Tengo ya una primera pregunta. —Pues bien, adelante. — ¿Qué significa preguntar? Aquel" hombre de una villa miseria de Buenos Aires, en aquella mañana de domingo, hizo una pregunta fundamental.

En lugar de responder sólo por mí, intenté arrancar del grupo lo que les parecía que era "preguntar". En todo momento buscaba esclarecer uno u otro punto, insistiendo sobre la curiosidad que la pregunta conlleva. Tienes razón, tal vez: debería ser uno de los primeros asuntos por, discutir en un curso de formación de jóvenes que se preparan para ser profesores: lo que es preguntar. Insistamos, no obstante, en que el centro del asunto no está en hacer con la pregunta "¿qué es preguntar?" un juego intelectual, sino vivir la pregunta vivir la indagación. Vivir la curiosidad. Testimoniarla al estudiante. El problema que, en verdad, le aparece al profesor, en la práctica, es de "espantarse", al ir creando en los alumnos el hábito, como virtud, de preguntar. Para un educador en esta posición no hay preguntas bobas ni respuestas definitivas.

Un educador que no castra la curiosidad del educando, que se inserta en el acto de conocer, jamás es irrespetuoso con pregunta alguna. Porque, asimismo cuando la pregunta para él pueda parecer ingenua, mal formulada, no siempre lo es para quien la hace. En tal caso, el papel del educador, lejos de ser

el que ironiza al educando, es de ayudarlo a rehacer la pregunta con lo que el educando aprende, en la práctica, como preguntar mejor.

Nota del traductor: Me consta que alumnas universitarias de psicopedagogía fueron apresadas, durante la dictadura militar argentina, por haber encontrado —los grupos paramilitares que requisaban las casas— libros de Paulo Freiré en sus bibliotecas,¹ que, por otra parte, habían sido ANTONIO-Mira, Paulo, cómo estamos volviéndola principio del conocimiento, a los orígenes de la enseñanza, de la pedagogía. Y estamos de acuerdo en que todo comienza, como ya lo decía Platón, con la curiosidad y, unida a la curiosidad, la "pregunta. Creo que tienes razón cuando dices que la primera cosa que debería aprender aquel que enseña es a saber preguntar. Saber preguntarse, saber cuáles son las preguntas que nos estimulan y estimulan a la sociedad.

Preguntas esenciales que partan de la cotidianidad, pues es en ella donde están las preguntas. Si aprendiésemos a preguntarnos sobre nuestra propia existencia cotidiana, todas las preguntas que exigiesen respuestas y todo ese proceso pregunta-respuesta que constituye el camino del conocimiento, comenzaríamos por esas preguntas básicas de nuestra vida cotidiana, de esos gestos, de esas preguntas corporales, que el cuerpo nos hace como tú dices.

Insistiría en que el origen del conocimiento está en la pregunta, o en las preguntas o en el mismo acto de preguntar: me atrevería a decir que el primer lenguaje fue una pregunta, la primera palabra fue, a la vez, pregunta y respuesta, en un acto simultáneo. (P.1, 2.3.4.)

La pregunta es tan necesaria que prescindir de ella en el proceso pedagógico sería, aplicar estrategias tradicionales donde se pretenda transferir información a los estudiantes. En la construcción de conocimientos de los estudiantes es importante el uso de la pregunta, pero no aquella que tiene como propósito evaluar los aprendizajes o para verificar el nivel de conocimientos de estudiantes acerca de un contenido, sino

aquella pregunta que estimule la inquietud indagadora, que promueva el razonamiento y la incertidumbre en los estudiantes durante el proceso de construcción de los conocimientos.

La práctica de los elementos que trae consigo el uso de la pregunta, haría de la clase de Historia de Nicaragua una clase atractiva, dinámica; la convertiría en una clase interesante, aportando a la formación integral del estudiante.

6.2 Conciencia crítica

La conciencia crítica en este acto investigativo es el cometido que pretende alcanzar en los estudiantes toda institución educativa en muchos países del mundo. Nicaragua no es la excepción.

Para tal efecto, se hace referencia de fundamentos legales de nuestro país como la Constitución Política de la República, Ley General de Educación y la Misión de la UNAN – Managua que mandatan la formación de ciudadanos con sentido o conciencia crítica.

Por un lado en nuestra Carta Magna (1987) en su arto. 116 dice:

“La educación tiene como objetivo la formación plena e integral del nicaragüense; dotarlo de una **conciencia crítica**, científica y humanista; desarrollar su personalidad y sentido de su dignidad; capacitarlo para asumir las tareas de interés común que demanda el progreso de la nación; por consiguiente la educación es factor fundamental para la transformación y el desarrollo del individuo y la sociedad”.

El desarrollo de toda nación se logra cuando el ciudadano es educado integralmente, donde se resalte la promoción de la conciencia crítica que le permita

apropiarse de los conocimientos necesarios y actuar conforme a éstos para lograr la transformación de la sociedad.

Los docentes encargados de la disciplina de Historia de Nicaragua deben promover la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes para lograr que la sociedad cambie con el aporte de sus ciudadanos formados a través de la educación en las aulas de clases.

Por otro lado la Ley General de Educación (2002) en su considerando II literalmente dice:

“Que la educación tiene como objetivo la formación plena e integral de las y los nicaragüenses; dotarles de una *conciencia crítica*, científica y humanista; desarrollar su personalidad y el sentido de su dignidad; y capacitarles para asumir las tareas de interés común que demanda el progreso de la nación”.

Además, la Misión de la UNAN – Managua (2011) reza:

Formar profesionales y técnicos integrales desde y con una concepción científica y humanista del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales con un sentido crítico, reflexivo y propositivo, para que contribuyan al desarrollo social, por medio de un modelo educativo centrado en las personas; un modelo de investigación científica integrador de paradigmas universales; un mejoramiento humano y profesional permanente derivado del grado y posgrado desde una concepción de la educación para la vida; programas de proyección y extensión social, que promuevan la identidad cultural de los y las nicaragüenses; todo ello en un marco de cooperación genuina, equidad, compromiso y justicia social y en armonía con el medio ambiente.

El desarrollo de toda nación se logra cuando el ciudadano es educado integralmente, donde se resalte la promoción de la conciencia crítica que le permita apropiarse de los conocimientos necesarios y actuar conforme a éstos para lograr la transformación de la sociedad. En nuestras legislaciones citadas anteriormente se evidencia la necesidad de la promoción y práctica de la conciencia crítica en los salones de clase para formar ciudadanos capaces de actuar propositivamente en el entorno donde se desenvuelve.

Los docentes encargados de la disciplina de Historia de Nicaragua deben concientizarse y apropiarse de estrategias metodológicas modernas encaminadas a la promoción de actitudes críticas de los estudiantes durante el desarrollo de la clase.

Para el tratamiento de esta sesión se retoman aportes de varios autores acerca del pensamiento crítico.

McMillan (1987) citado por Martínez (2005) trabajó en la integración de las concepciones de varios autores sobre pensamiento crítico. Concluye que el pensamiento crítico involucra el reconocimiento de supuestos y valores, la evaluación de argumentos y evidencias, la realización de inferencias y la posibilidad de alterar los juicios realizados cuando sea justificado. Por un lado, implica la posesión de conocimientos, la posibilidad de efectuar una indagación lógica y razonar convenientemente, pero por otra parte, también requiere de la disposición considerar los problemas de manera perceptiva y reflexiva.

Esto quiere decir que en un primer nivel, el pensamiento crítico estaría compuesto de habilidades analíticas y de razonamiento, pero su desarrollo pleno requiere el paso a un segundo nivel, donde la persona comienza a comprender y usar la perspectiva de los otros a fin de generar un sentido holístico, que corresponde al tipo de razonamiento dialéctico.

Por esto, el pensamiento crítico no puede concebirse solamente como el agregado de diversas habilidades discretas; por el contrario, requiere integrar disposiciones, valores y conocimientos.

Mayer y Goodchild (1990) citados por Martínez (2005) Consideran al pensamiento crítico como el intento activo y sistemático de comprender y evaluar las ideas o argumentos de los otros y los propios. Así, un pensador crítico es capaz de reconocer y analizar los argumentos en sus partes constitutivas.

Resulta evidente que el establecimiento de habilidades de comprensión de textos y de composición escrita se encuentra estrechamente asociado al desarrollo del pensamiento crítico; al igual que la comprensión y análisis de argumentos.

Esta condición en el proceso de construcción de los conocimientos es necesaria durante el desarrollo de cualquier disciplina académica y la Historia de Nicaragua no es la excepción. Aquí la comprensión y análisis de los diferentes argumentos emitidos por los miembros de la clase y de autores es totalmente imprescindible.

Como puede apreciarse, la idea de criticidad se puede extender no sólo al pensamiento, sino a la acción. En esta dirección Coll (1994), citado por Martínez (2005) afirma que el ejercicio de la crítica debería conducir no sólo a comprender un problema o situación, sino a ofrecer una solución o contrapropuesta que impulse un proceso de innovación o cambio.

En este sentido, la función de los centro de educación superior es fomentar al ciudadano con un sentido crítico que le encaminen a enfrentar y solucionar las situaciones problemáticas de su entorno.

Todos los intentos por definir el carácter específico de la Universidad en buena parte coinciden. Según Isla (1991) "La Universidad es la comunidad de estudiantes y profesores que se reúnen para pensar" El Cardenal Newman, citado por Isla (1991). "La Universidad está hecha para hombres capaces de dudar." "La Universidad, dice

Robert Hutchins, es el espacio recogido para meditar los problemas intelectuales del Mundo" y Karl Jaspers: "La Universidad es el recinto sagrado de la Razón."

Se puede advertir que el atributo invariable es pensar en sus múltiples modalidades: meditar, dudar, analizar, razonar... Por eso creo que la expresión más afortunada sobre la Universidad y que no contradice a ninguna de las anteriores, es aquella que la define como conciencia crítica de la sociedad.

Esta debe ser el principal objetivo de las universidades, pero no se podrá lograr si la práctica pedagógica de los docentes en estos centros de formación obedece a las prácticas de actividades propias de la educación bancaria.

La Universidad como conciencia crítica de la sociedad debe conocer la realidad social en su totalidad, ésta es la materia de su pensamiento; pero esta acción reflexiva sobre la sociedad no termina en el pensamiento, ha de juzgarla y con actitud crítica, denunciar, anunciar, inventar.

Como manifestación presente a la experiencia vital, la curiosidad humana viene siendo histórica y socialmente construida y reconstruida. Precisamente porque la promoción de la ingenuidad a la crítica no se da de manera automática, una de las tareas principales de la práctica educativo-progresista es exactamente el desarrollo de la curiosidad crítica, insatisfecha, indócil. Curiosidad con la que podemos defendernos de irracionalismos resultantes de, o producidos por, cierto exceso de "racionalidad" de nuestro tiempo altamente tecnificado. Y no hay en esta consideración ningún arrebatado falsamente humanista de negación de la tecnología y de la ciencia. Al contrario, es consideración de quien, por un lado, no diviniza la tecnología, pero, por el otro, tampoco la sataniza. De quien la ve o incluso la escudriña de forma críticamente curiosa.

En este sentido la UNAN – Managua, institución educativa superior manifiesta que:

En los últimos diez años, la sociedad ha experimentado un proceso acelerado de interdependencia económica, política, social y cultural que ha afectado de manera directa la vida de todos. La alta movilidad de las personas y las grandes posibilidades de comunicación e intercambio del conocimiento son elementos que caracterizan a la sociedad actual. Este contexto plantea grandes desafíos a la educación superior: por un lado, se debe propiciar el desarrollo de procesos de formación que garanticen la capacidad de los profesionales para desempeñarse en contextos diversos. Por otro lado, es necesario que se asuma una actitud reflexiva y crítica que permita la apertura hacia las demás formas de pensar y hacer, pero que al mismo tiempo posibilite el reconocimiento y valoración de lo propio (UNAN- Managua, 2011, p.22)

En la sociedad contemporánea, el conocimiento pierde vigencia rápidamente debido a los procesos acelerados de cambio y transformación que experimenta el desarrollo científico y tecnológico; ha adquirido un gran valor en la creación de productos y servicios; se ha convertido en factor esencial para el impulso de los cambios sociales, económicos y culturales que contribuyen a un desarrollo sustentable. De ahí que, a esta época se le denomine Sociedad del Conocimiento.

La situación anterior plantea grandes retos para la comunidad universitaria en cuanto a la formación académica y profesional de los estudiantes. En primer lugar, el aprendizaje autónomo y estratégico se convierte en requisito fundamental para enfrentar la necesidad de un aprendizaje a lo largo de toda la vida. En segundo lugar, la integración de comunidades de aprendizaje que potencien la difusión y sistematización del conocimiento se plantea como una necesidad

primordial para potenciar el quehacer y los aportes de la universidad a la solución de los problemas que enfrenta la sociedad.

Eventos importantes en el plano internacional como la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC, 2008) realizada en Cartagena de Indias, Colombia y la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009 efectuada en París, dan pautas a los centros de educación superior en general, para orientar los esfuerzos en la formación profesional acorde con las demandas en la región latinoamericana y mundial. Entre las recomendaciones brindadas a los centros de educación superior se destacan las siguientes:

- Centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa.
- Contribuir a la formación de ciudadanos dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia.
- Formar personas con juicio crítico y estructuras de pensamiento capaces de transformar la información en conocimiento para el buen ejercicio de sus profesiones y liderazgo en los sectores público y privado.
- Aumentar significativamente la cobertura educacional para lo cual deben generarse estructuras institucionales y propuestas académicas que garanticen el derecho a la educación superior.
- Ofrecer mayores opciones para los estudiantes de la educación superior, a través de currículos flexibles que les faciliten un tránsito significativo por sus estructuras. Esto permitirá atender de modo eficiente sus intereses y vocaciones particulares, permitiéndoles acceder a nuevas formaciones de grado de naturaleza polivalente y acordes con la evolución de las demandas del mundo del trabajo.

- Avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos. Impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas por atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región, y el bienestar de la población.

En este sentido la UNAN- Managua (2011) en su Modelo Educativo se ha planteado la misión y visión, así como los fundamentos de su currículo y su modelo pedagógico, los que a continuación se describen.

6.2.1 Misión de la UNAN-Managua.

Formar profesionales y técnicos integrales desde y con una concepción científica y humanista del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales con un sentido crítico, reflexivo y propositivo, para que contribuyan al desarrollo social, por medio de un modelo educativo centrado en las personas; un modelo de investigación científica integrador de paradigmas universales; un mejoramiento humano y profesional permanente derivado del grado y postgrado desde una concepción de educación para la vida; programas de proyección y extensión social, que promuevan la identidad cultural de los y las nicaragüenses; todo ello en un marco de cooperación genuina, equidad, compromiso y justicia social y en armonía con el medio ambiente.

Esta es la tarea que pretende la universidad, la formación de profesionales capaces de aplicar los conocimientos construidos en sus aulas y fuera de ellas

para enfrentar exitosamente los retos que le plantea la sociedad y con su aporte lograr transformarla.

6.2.2 Visión de la UNAN-Managua.

La UNAN-Managua es una institución de Educación Superior pública y autónoma, de referencia nacional e internacional en la formación de profesionales y técnicos, a nivel de grado y posgrado, con compromiso social, con valores éticos, morales y humanistas y en defensa del medio ambiente, líder en la producción de ciencia y tecnología, en la generación de modelos de aprendizaje pertinentes que contribuyen a la superación de los retos nacionales, regionales e internacionales; constituyéndose en un espacio idóneo para el debate de las ideas y el análisis crítico constructivo de prácticas innovadoras y propuestas de mejoramiento humano y profesional permanentes, contribuyendo a la construcción de una Nicaragua más justa y solidaria y, por tanto, más humana y en beneficio de las grandes mayorías.

Los aprendizajes pertinentes son los que los estudiantes construyen en las aulas de clase y fuera de éstas en conjunto con los docentes. Pero cuando estos conocimientos les sirven para resolver problemas que se le presente en la sociedad. Aunque la UNAN- Managua no solo se inclina a la construcción de conocimientos sino a la formación integral del individuo.

6.2.3 Fundamentos del currículo de la UNAN

Los fundamentos del currículo de la UNAN – Managua da una visión general de las perspectivas de esta institución de educación superior en la formación académica de los estudiantes que forman parte de ella. En este sentido se presentan la información que explica cada uno de los fundamentos.

6.2.3.1 Fundamentación Legal.

El currículo de la UNAN-Managua está fundamentado legalmente en la Constitución Política de Nicaragua. En el Arto. 117 de nuestra Carta Magna se lee:

La educación es un proceso único democrático, creativo y participativo que vincula la teoría con la práctica, el trabajo manual con el intelectual, y promueve la investigación científica. Se fundamenta en nuestros valores nacionales, en el conocimiento de nuestra historia, de la realidad, de la cultura nacional y universal y en el desarrollo constante de la ciencia y la técnica; cultiva los valores propios del nuevo nicaragüense, de acuerdo con los principios establecidos en la presente Constitución, cuyo estudio deberá ser promovido.

Por otro lado, la Ley General de Educación, en su Arto. 16 define las principales funciones de la educación superior:

La Educación Superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección de la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo a las demandas y la necesidad del desarrollo sostenible del país.

Además, en el Arto. 48 se declaran las responsabilidades de las instituciones de educación superior:

El Subsistema de Educación Superior constituye la segunda etapa del sistema educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimientos, desarrolla investigación, e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la

ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad, comunidad, étnica y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país.

Está claro que esta institución de educación superior está fundamentada por las legislaciones nicaragüense que promueven la formación integral de la persona, haciendo principal referencia a la construcción de la conciencia crítica para que éste pueda desenvolverse exitosamente en la sociedad.

6.2.3.2 Fundamentación Filosófica.

La filosofía que inspira a la UNAN-Managua tiene su base en las políticas institucionales dirigidas a las funciones esenciales que le compete realizar y en un compromiso permanente con la cultura, la formación integral, la equidad, la justicia social y la tolerancia que le permiten conservar su identidad como una sólida institución educativa nicaragüense.

La UNAN-Managua promoverá en sus estudiantes valores propios, contruidos socialmente: la libertad intelectual, la democracia, la justicia social, la identidad, la racionalidad, la tolerancia, el respeto a la diversidad, a la dignidad de las personas y al medio ambiente, entre otros. Estos valores están relacionados con las esferas individual, social, ética, moral y ecológica.

La universidad ha de ser formadora de hombres y mujeres, debidamente calificados para la creación, transformación, reproducción, y conservación de valores fundamentales al ser humano y la sociedad. Se pretende formar un profesional humanista, comprometido con lo más desposeídos, capaz de desarrollar el espíritu y la conciencia crítica, con un pensamiento abstracto y flexible que le permita ser creativo e innovador, preparado para explicar

objetivamente los fenómenos naturales y sociales a fin de dar respuesta a las exigencias del contexto nacional.

La formación integral de la persona no requiere solamente, la construcción de conocimientos científicos, sino la formación de valores que le permita al estudiante la sana convivencia en la sociedad y las excelentes relaciones interpersonales que garantice un clima de paz.

6.2.3.3 Fundamentación Epistemológica

A este año le hemos denominado “Año de la Transformación Curricular”. Después de once años de haber realizado este proceso, a la fecha es una obligación impostergable, es un reto difícil y a su vez comprometedor, que presupone cambios profundos, no solo en la estructura y contenido del currículo, sino también en el conocimiento científico que integra cada área del saber, su estado actual y la evolución que han tenido, la metodología de cada área así como también las relaciones inter e intradisciplinarias que éstas poseen.

Todo esto significa replantear la praxis en las aulas de clase considerando que:

- No todas las personas aprendemos al mismo ritmo.
- Nuestros conocimientos están influenciados por las experiencias que vivimos, las pasadas y las del contexto actual.
- El conocimiento es un resultado de las experiencias previas y las situaciones presentes. Donde las experiencias pasadas inciden en la manera que interpretamos el presente.
- El conocimiento tiene un carácter constructivista, social e interactivo.
- El conocimiento no se transmite, sino que se construye en la práctica.

- La investigación en el aula constituye una fuente de conocimiento.
- Las Tecnologías de la Información y Comunicación han demostrado ser un vehículo motivador y una fuente de conocimiento confiable (aplicando criterios de confiabilidad en la selección de la información), ilimitado y actualizado.

En el proceso enseñanza aprendizaje se debe buscar interacciones más ricas y significativas entre los diferentes elementos del currículo (estudiantes, docentes, objetivos, contenidos, materiales y recursos). Todo este planteamiento fenomenológico, constructivista, crítico y democrático conlleva a desarrollar un currículo flexible, en permanente construcción, influido por el contexto histórico y la realidad nacional e internacional.

Por lo tanto, cada individuo es un ser único, diferente, con sus limitaciones y cualidades. Entonces esta persona aprende de diferentes maneras y el quehacer de la educación es despertar en el estudiante la necesidad y la curiosidad por aprender y ser el protagonista de sus propios conocimientos, los que les servirá para transformar la sociedad.

6.2.3.4 Fundamentación Pedagógica.

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la UNAN-Managua tiene como base un modelo pedagógico que centra su atención en el estudiante que asume un rol activo y participativo con una alta responsabilidad en el desarrollo de un aprendizaje autónomo y estratégico.

El propósito fundamental es promover la construcción de saberes que tengan significado y relevancia en la solución de problemas reales y cotidianos. En la formación científica y humanística de los estudiantes se propicia la interacción y

la autorreflexión, prestando así atención al desarrollo del pensamiento analítico y crítico. Esto a su vez, contribuye a la formación integral de un profesional competente para desenvolverse e integrarse con éxito en el ámbito profesional y social.

Esta visión del quehacer académico, sólo será posible con el acompañamiento de un proceso permanente de actualización y formación del personal docente, ya que desde esta perspectiva, el primer sujeto de cambio es el docente, porque es quien facilita el proceso enseñanza aprendizaje.

Esta consideración es de vital importancia ya que nadie pueda dar lo que no posee, por la tanto, la constante preparación y capacitación de los docentes en temáticas relacionadas a la aplicación de metodologías activas es necesaria para formación integral de los estudiantes.

6.2.3.5 Fundamentación Económica.

La UNAN-Managua está comprometida con el desarrollo social de Nicaragua. Para lograr el desarrollo económico y social del país es necesario que se perfeccione el talento de los/las nicaragüenses en un alto nivel, a fin de que puedan participar en los diferentes espacios del ejercicio profesional del sector público y privado; que sean eficientes y eficaces en la funciones que realicen; que produzcan y desarrollen tecnología local; que puedan ser creativos e innovadores para solucionar la problemática social y económica de la nación. Se debe partir de una concepción de la educación como una inversión en la producción de conocimiento y no como un gasto económico.

Pues, es común escuchar o leer de especialistas de diferentes áreas del conocimiento, que la educación es el pilar fundamental para lograr el desarrollo económico, social y cultural de una nación. Para lograrlo es imprescindible la

inversión de recursos económicos en este sector y no debe percibirse como un gasto público.

6.2.3.6 Fundamentación Psicológica.

Es necesario tomar en cuenta algunos fundamentos psicológicos para asumir la responsabilidad de construir un currículo coherente con la sociedad de hoy. Por tanto, debemos retomar los elementos esenciales de la psicología cognitiva, en este sentido prestaremos atención a la manera que aprende el individuo. La teoría denominada “Aprendizaje por recepción significativa” según Ausubel (2002), implica que el aprendizaje se puede asegurar de tres maneras:

- Proporcionando un significado adicional a la nueva idea.
- Reduciendo la probabilidad de olvido, o sea, se trata principalmente de eliminar el automatismo, cuando los estudiantes tienen como único fin: aprobar.
- Utilizando la información con más frecuencia en actividades tales como: escribir ensayos, describir situaciones, formular hipótesis, resolver problemas, formular teorías e incitar a los estudiantes a la investigación, para que su participación asegure un verdadero aprendizaje.

Todas estas formas están basadas en la premisa: conocer las ideas previas del estudiante y enseñar en consecuencia con éstas.

Otro de los aspectos cognitivos que consideraremos son las Inteligencias Múltiples. Esta teoría cuestiona las visiones tradicionales de la inteligencia.

Éstas no solo se centran en los aspectos cognitivos, sino también en el papel que juegan la personalidad, las emociones y el entorno cultural en que se desarrollan los procesos mentales y por ende el aprendizaje.

Dado que las personas poseemos mentalidades y modos de comprender la realidad de maneras diferentes, se identifican ocho formas de inteligencia: musical, cinético corporal, lógico-matemática, lingüística, espacial, interpersonal e intrapersonal y naturalista. Estas inteligencias son un potencial psico-biológico para procesar información y generar conocimiento, que puede ser aprovechado con el fin de preparar condiciones para el aprendizaje significativo.

Aquí resalta la necesidad de tomar en cuenta las diferencias individuales durante el tratamiento de las diferentes situaciones de aprendizaje. Esto permitiría que los conocimientos sean pertinentes, los que le servirá a los estudiante para resolver problemáticas en la sociedad.

6.2.3.7 Fundamentación Sociológica.

Nicaragua es un país multicultural y rico en recursos naturales. A pesar de esos factores enfrenta una situación de empobrecimiento y de atraso en cuanto al desarrollo de la ciencia y la técnica. Esta falta de condiciones para poder impulsar las innovaciones y creaciones, limita el crecimiento del país. En esta circunstancia la educación superior debe constituirse en agente de cambio, para lo cual necesita generar en los nuevos profesionales capacidades que permitan aprender, reaprender y desaprender permanentemente como la solución para adaptarse al futuro cambiante.

Además, se deben incrementar las posibilidades que nos brindan las redes informáticas creando redes de cooperación y apoyo para abrir y desarrollar las potencialidades de estudiantes y docentes. Por esto, es necesario vincularse con las actividades de producción y de servicio, actualizarse de forma sistemática, revisar las prácticas académicas y contribuir a las soluciones de los problemas más sentidos de nuestro país.

Lograr que cada individuo se convierta en un agente de cambio requiere de un proceso de concientización, que la persona conozca las problemáticas que enfrenta la sociedad, para lo cual necesita construir una conciencia crítica que le permita actuar propositivamente en pro de buscarle una solución satisfactoria.

6.2.3.8 Fundamentación Antropológica

Se parte del reconocimiento y principio de que la cultura de la sociedad es un conjunto dinámico de interacciones sociales en las cuales se generan prácticas particulares/específicas que responden a una serie de factores como el contexto local y general, las diversas formas de construcción y transmisión de conocimientos, experiencias y prácticas, y las formas tradicionales de organización social, económica, política.

Conocer e interpretar la cultura y la realidad social permite posicionarse en la dimensión antropológica como un área del conocimiento de referencia nacional con base en el desarrollo del conjunto docencia-investigación-extensión desde una visión flexible, crítica, abierta a la diversidad. Esto obliga a una práctica ética basada en la franqueza, la responsabilidad de las/los profesionales con las comunidades y su población. Para alcanzar la extensión universitaria se necesita de la validación y devolución de las investigaciones a las/los actoras/es sociales, que son portadoras/es de valores intangibles como la identidad, la cosmovisión, con una perspectiva basada en la reflexión permanente y la explicación que, como ciencia aporta, y a su vez va generando en el proceso de ampliación y, en otros casos, profundización de conocimientos útiles y aplicables al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

6.2.4 Modelo Pedagógico.

El modelo pedagógico de la UNAN – Managua propone estrategias que se deben aplicar para lograr la construcción de la conciencia crítica de los estudiantes, tarea imprescindible de todas las instituciones educativas, en la formación integral del ciudadano.

En el Modelo Pedagógico se plantean los principios que sustentan la conceptualización y visión del proceso educativo. Por tanto, se trata de explicar la forma en que interaccionan y el rol que desempeñan los tres elementos fundamentales de dicho proceso: el estudiante, el docente y los contenidos. La formulación de estos principios permite orientar la selección y secuenciación de los contenidos (¿Qué y cuándo enseñar?); determinar las formas más convenientes para la interrelación entre profesores y estudiantes (¿Cómo enseñar?) y establecer cómo se desarrollarán las formas de evaluación (¿Qué, cuándo y cómo evaluar?).

Debe plantearse un estudio previo para coordinar los contenidos que se desarrollarán. Estos deben llevar un orden que permita que una temática se relacione con el siguiente contenido. La disciplina de Historia de Nicaragua no es la excepción pues e deben ordenar los contenidos cronológicamente.

En la UNAN-Managua se concibe el aprendizaje como un proceso dinámico que parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes. La interacción entre estos saberes y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información. La vinculación y aplicación de los contenidos en una variedad de situaciones y problemas de la vida real propicia el desarrollo de un aprendizaje significativo.

Es necesario vincular o relacionar los conocimientos que el estudiante posee para acerca de las temáticas a desarrollar. Esto permite que los aprendizajes sean pertinentes y de calidad. Aplicar estrategias para conocer el nivel de conocimientos que el estudiante posee es importante en la disciplina de Historia de Nicaragua, pues esto permite obtener pautas para construir los nuevos conocimientos.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante, a fin de que tenga conciencia y control sobre lo que aprende y cómo lo aprende. Esto le permite observar los cambios que se producen en sus conocimientos y prácticas habituales. La adquisición de una variedad de estrategias meta cognitivas y saber cómo y cuándo utilizarlas favorece el desarrollo de un aprendizaje estratégico. En este sentido, ellos/ellas aprenderán con toda la mente, como práctica real de reflexión sobre lo que hacen y piensan.

La autorreflexión es una actitud que se debe promover constantemente durante el proceso de construcción de conocimientos en cualquier disciplina. Esto le permite al estudiante tomar conciencia de las situaciones en la que se encuentran los diferentes fenómenos. En la disciplina de Historia de Nicaragua se deben plantear situaciones donde se promueva la autorreflexión, acción bastante precaria en el proceso educativo.

La sociedad del conocimiento se caracteriza por la velocidad con que día a día se crean nuevos conocimientos y la rapidez con que éstos evolucionan. La formación de profesionales que son capaces de aprender a aprender y desarrollar un aprendizaje autónomo es una línea de trabajo de carácter estratégico para nuestra universidad. De esta forma se garantiza que los egresados estén preparados para enfrentar las demandas de la educación durante toda la vida y

que sean capaces de desarrollar procesos continuos de actualización y profundización de sus conocimientos y de responder a las demandas de un mundo en constante cambio.

En este contexto la investigación es un componente esencial del proceso educativo. Ante el cúmulo de información que hoy debe procesar el estudiante, se requiere desarrollar su capacidad para: discriminar, seleccionar y hacer una apropiación crítica de la misma, valorar la confiabilidad de las fuentes, analizar, contrastar y reflexionar sobre las ideas recopiladas. En un ambiente de pluralidad teórica y metodológica se propicia el desarrollo de trabajos de investigación dirigidos a solucionar los problemas más relevantes, tanto en el ámbito nacional como en el regional.

La investigación es de gran importancia en todo proceso educativo ya que con éstas se garantiza la construcción de los conocimientos. Estas se deben emprender con interés y motivación. En la disciplina de Historia de Nicaragua es común emprender procesos de investigación, pero se aplican con el propósito de aprobar una clase y no para construir conocimientos.

El proceso de enseñanza- aprendizaje se centra en el estudiante y en el desarrollo de procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear. La formación profesional está íntimamente vinculada a un crecimiento personal que garantice el pensamiento autónomo y crítico, así como su participación y contribución a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

El estudiante es un sujeto de aprendizaje y no un objeto del aprendizaje, para esto se deben aplicar estrategias que permita al estudiante una formación integral del

individuo con conocimientos científicos y valores que le permitan convivir con sus semejantes, a emprender y crear para transformar la sociedad.

El respeto a los derechos humanos, la construcción de una cultura de paz, la preservación del medio ambiente, el respeto a la diversidad: de género, étnica, religiosa; la inclusión de las personas con discapacidades y con necesidades educativas especiales constituyen elementos fundamentales del proceso educativo que se desarrolla en la universidad.

En nuestra universidad se concibe el aprendizaje como un proceso interactivo, una actividad compartida en la que los estudiantes interactúan entre ellos, con el profesor y con todos los elementos que los rodean en el contexto socio-cultural en que se desarrollan. De esta forma el trabajo cooperativo constituye uno de los pilares fundamentales del quehacer educativo.

VII. PREGUNTAS DIRECTRICES

Las preguntas directrices están encaminadas a orientar el proceso investigativo a fin de analizar “elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica, en estudiantes de primer año, contaduría pública y finanzas, vespertino, en la disciplina historia de Nicaragua, UNAN – FAREM Matagalpa, segundo semestre 2015.

1. ¿Cuáles de los elementos de la pedagogía de la liberación se aplican en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua?
2. ¿Cómo es el proceso aplicado en la construcción de una conciencia crítica en los estudiantes durante el desarrollo de la disciplina de Historia de Nicaragua?
3. ¿Cuál es la valoración acerca de la presencia de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica en los estudiantes?
4. ¿Cuáles estrategias metodológicas se pueden presentar en una unidad didáctica para el fortalecimiento de la aplicación de la pedagogía de la liberación en la construcción de una conciencia crítica en los estudiantes?

VIII. DISEÑO METODOLÓGICO

8.1 Área de estudio

El presente estudio se desarrolló en la UNAN – FAREM Matagalpa ubicada en el municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa con los estudiantes del primer año de Contaduría Pública y Finanzas del turno vespertino durante el II semestre del año 2015.

8.2 Paradigma de Investigación

El presente acto investigativo se sustenta en el paradigma positivista, también llamado paradigma cuantitativo: empírico – analítico, racionalista que ha sido considerado el modelo dominante en las Ciencias Sociales. La finalidad de esta paradigma es describir, explicar, controlar y redecir una realidad (Pedroso, 2013).

Desde esta perspectiva, este trabajo se centra en el estudio de una problemática que surge de la aplicación de una teoría “elementos de la Pedagogía de la Liberación” en la realidad escolar. Los resultados se analizan usando procedimientos estadísticos, representando éstos en gráficos. Además se siguió un diseño de investigación estructurado y prefijado sin hacer variaciones durante el desarrollo de la misma.

8.3 Según el Enfoque Filosófico

De acuerdo al enfoque filosófico, este proceso de investigación científica se realizó siguiendo un enfoque cuantitativo con algunos elementos cualitativos.

Enfoque cuantitativo. Según León (2004) este enfoque se fundamenta en el método hipotético deductivo. Estableciendo teorías y preguntas iniciales de investigación, de la cual derivaremos nuestra hipótesis. Mide las variables en un

contexto determinado, analiza las mediciones y establece conclusiones. Y en caso de que los resultados corroboren la hipótesis se generara confianza en la teoría planteada. Utiliza medición numérica, conteo y estadísticas, encuesta, experimentos, patrones y relación de datos.

El elemento que se tomó en consideración del enfoque cuantitativo en este trabajo de investigación, fue la utilización de procedimientos de conteo y estadísticos donde se valoró la presencia de los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica, mediante la aplicación de una encuesta a los estudiantes, usando gráficas para la representación de los datos obtenidos de las mismas.

Para Sampieri (2010) la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto.

Continúa diciendo Sampieri (2010) que el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

Este trabajo tiene aspectos de con este enfoque ya que se hizo un análisis de los aspectos conscientes e inconscientes de la población en estudio (docente y estudiantes). Para tal efecto se aplicó un proceso de observación y análisis de las acciones de los participantes quienes fueron objeto de investigación. Se estudiaron el significado de las acciones de los sujetos durante el desarrollo de las clases de historia de Nicaragua.

8.4 Según el nivel de profundidad

Según el nivel de profundidad esta investigación está relacionada con los estudios de tipo descriptivo, pues trata de describir las acciones de los estudiantes y docente durante el proceso de construcción de la conciencia crítica de los estudiantes en la clase de Historia de Nicaragua.

En los estudios descriptivos el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. En este caso se estudiarán las acciones de los estudiantes y docente.

Para Dankhe (1986). Los estudios descriptivos miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así —y valga la redundancia— describir lo que se investiga.

8.5 Según el corte en el tiempo en que se realiza la investigación

Según el corte en el tiempo esta investigación se clasifica como transversal, pues se estudió un periodo corto en el proceso de formación de los estudiantes. Este equivale al segundo semestre del año 2015. Aquí se estudió si se aplican los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de una conciencia crítica en los estudiantes del primer año de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la UNAN – FAREM Matagalpa.

Para Rodríguez (1996) los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

8.6 Según el diseño de la investigación

Este proceso investigativo se realizó siguiendo un diseño de investigación no experimental - transversal – descriptivo ya que no se hizo manipulación de ninguna de las variables en estudio, en un tiempo determinado en el proceso de formación académica de los estudiantes. Aquí se describieron las acciones de los estudiantes durante la clase de Historia de Nicaragua.

De acuerdo a Sampieri (2010) la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

8.7 Población y muestra

La población objeto de estudio fueron los 46 estudiantes de I año de la carrera de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la UNAN – FAREM Matagalpa, matriculados en la clase de Historia de Nicaragua, así mismo el docente encargado de la asignatura durante el II semestre 2015.

La población completa fue objeto de estudio, por tanto en esta investigación no se consideró el cálculo de muestra estadística por la naturaleza misma de las variables se esperaba la mayor cantidad posible de aportes de parte de los estudiantes en el abordaje de los indicadores en consideración.

8.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de dato en este acto investigativo se aplicó la técnica de la observación a ocho sesiones de clase donde se obtuvieron datos acerca de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de una conciencia críticas en los estudiantes. Esta fue una observación simple o no participante. Además fue una observación estructurada, empleando en instrumento de lista de cotejo. (Ver anexos)

Sampieri (2010) expresa que la observación constituye un proceso de atención, recopilación y registro de información, para el cual el investigador se apoya en sus sentidos, para estar al pendiente de los sucesos y analizar los eventos ocurrentes en una visión global, en todo un contexto natural. De este modo la observación no se limita solo a la vista.

De acuerdo a Arias, (2006) expresa que observación simple o no participante es la que se realiza cuando el investigador observa de manera neutral sin involucrarse en el medio o realidad en la que se realiza el estudio y Observación estructurada es aquella que además de realizarse en correspondencia con unos objetivos, utiliza una guía diseñada previamente, en la que se especifican los elementos que serán observados.

Para la observación estructurada, se utilizan instrumentos prediseñados tales como lista de cotejo, lista de frecuencias y escala de estimación.

Para este mismo autor la lista de cotejo o dechequeo: también denominada lista de control o de verificación, es un instrumento en el que se indica la presencia o ausencia de un aspecto o conducta a ser observada.

Se usó la técnica de la entrevista semiestructurada que se aplicó al docente encargado de la clase de Historia de Nicaragua, la que proporcionó información necesaria para analizar los elemento de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica.

Taylor y Bogan (1986) entienden la entrevista como un conjunto de encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones.

Según Arias, (2006) la entrevista, más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación “cara a cara”, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida.

Además, Arias, (2006) define la entrevista semiestructurada, la que se aplicó en este estudio, es una guía de preguntas donde el entrevistador puede realizar otras no contempladas inicialmente. Esto se debe a que una respuesta puede dar origen a una pregunta adicional o extraordinaria. Esta técnica se caracteriza por su flexibilidad.

La encuesta escrita fue otra técnica utilizada para la recolección de datos en esta investigación, la que se aplicó a 46 estudiantes.

Sampieri (2010) define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular. La encuesta puede ser oral o escrita: La encuesta oral se fundamenta en un interrogatorio “cara a cara” o por vía telefónica, en el cual el encuestador pregunta y el encuestado responde. Contraria a la entrevista, en la encuesta oral se realizan pocas y breves preguntas porque su duración es bastante corta. Por otra parte, la encuesta escrita es la que se realiza mediante un cuestionario.

8.9 Métodos y técnicas utilizadas para la recolección y el análisis de los datos

8.9.1 Métodos Empíricos:

De acuerdo con Hernández, Fernández y Batista, (2006) , el método empírico- analítico o método empírico es un modelo de investigación científica, que se basa en la lógica empírica y que junto al método fenomenológico es el más usado en el campo de las ciencias sociales y en las ciencias descriptivas.

En esta investigación se aplicó el método empírico, ya que se aplica entrevista a un docente, encuesta a 46 estudiantes y guía de observación a ocho sesiones de clase para la recolección de datos para su respectivo análisis.

8.9.2 Entrevista

Se realizó una entrevista a un profesor que imparte la disciplina de Historia de Nicaragua, con el fin de recopilar información acerca de la aplicación de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica. Este instrumento se compone de 8 preguntas abiertas.

8.9.3 Encuesta

Sequeira (citado en González, 2008), constata que la encuesta a los estudiantes, es un método de recogida de datos por medio de preguntas, cuyas respuestas se obtienen en forma escrita u oral, es decir es un método que estudia determinados hechos por medio de los objetivos.

Este instrumento se le aplicó a 46 estudiantes de I año de la carrera de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la FAREM - Matagalpa.

Las preguntas que se aplicaron en la encuesta son de tipo:

a) Cerradas: con 37 preguntas cerradas donde se plantearon 3 opciones para que el encuestado eligiera la respuesta adecuada.

b) Abierta: 1 pregunta abierta relacionado a las sugerencias que da el estudiante para mejorar la práctica pedagógica durante la clase de Historia de Nicaragua.

8.9.4 Observación de las clases:

Esta técnica de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan. Puede utilizarse como instrumento de medición de circunstancias. Enfocándose en información que pueda ser evaluada por medio de los sentidos. (Hernández, Fernández y Batista, 2006).

Este método se aplicó a través de 1 guía de observación, con 37 preguntas cerradas donde se plantearon 3 opciones, aplicada directamente durante 8 sesiones de clase de Historia de Nicaragua para constatar la aplicación de los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica.

8.10 Métodos teóricos:

También afirman Hernández, Fernández y Batista, (2006), que los Métodos Teóricos son problemas de carácter conceptual, que son abordados mediante los instrumentos de carácter teórico.

El método teórico se aplicó en esta investigación mediante la recopilación de la información de fuentes bibliográficas, dossier y de indagaciones provenientes de internet, la cual se utilizó para darle forma al bosquejo, construir el marco teórico, elaborar los instrumentos y discutir los resultados que se obtuvieron de los mismos.

8.10.1 Análisis:

El análisis es una operación intelectual que posibilita descomponer mentalmente un todo complejo en sus partes y cualidades. (Corea y Villanueva, 2005, citado en González, 2008).

Este análisis condujo a interpretar y contrastar la teoría con los resultados obtenidos a través de los instrumentos que se aplicaron de la temática investigada.

8.10.2. Deducciones:

Es una forma de razonamiento, mediante el cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel generalidad. (Corea y Villanueva, 2005, citado en González, 2008). Este método parte de un determinado contexto, buscando una solución a la problemática encontrada, basada en los objetivos de esta investigación.

8.10.3 Inducciones

La inducción la podemos definir como una forma de razonamiento por medio de la cual se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales. (Corea y Villanueva, 2005, citado en González, 2008).

La inducción plantea que los conocimientos enfocados de manera específica se generalizan en la investigación realizada de los acontecimientos ocurridos.

8.11 Procesamiento de la Información

El Procesamiento de la Información se realizó utilizando el programa Word y Excel 2010 para el diseño de tablas de resultados de encuestas aplicadas a estudiante, resultados estadísticos y elementos básicos de estadística descriptiva que encaminó al análisis y discusión de los resultados.

8.12 Variables de estudio

Las variables de estudio son:

1. Variable Dependiente: Construcción de la conciencia crítica
2. Variable Independiente: Pedagogía de la Liberación

8.13 Validación de Instrumentos

Plantean Corea y Villanueva, citado por González, (2008), que la validación es una condición imprescindible. En general, decimos que un Test es válido si mide lo que dice medir.

Cabe agregar que la validación de los instrumentos fue realizada por siguientes especialistas:

MSc. Janeth Rizo, especialista en Pedagogía

Dra. Natalia Golovina, especialista en investigación.

MSc. Juan Alfaro Fernández, especialista en investigación.

MSc. Julio Laguna, especialista en investigación.

MSc. Pedro Cruz, especialista en

Las principales sugerencias que brindaron fueron:

Mejorar los planteamientos de los objetivos y el tema, haciendo una propuesta, tomándose en cuenta su planteamiento en el proceso de mejora.

Ampliar la Operacionalización de la variable conciencia crítica.

Ordenar los objetivos para que esta investigación tuviera un orden lógico durante el análisis de los resultados.

Agregar el aspecto de los conocimientos previos en la encuesta para el tratamiento de la variable de la conciencia crítica.

Un docente argumentó que no podía validar los instrumentos, porque no sabía nada acerca de la Pedagogía de la Liberación.

Las sugerencias de los docentes al validar los instrumentos fueron tomados en cuenta, para aplicarlos en el proceso de recolección de la información para este acto investigativo.

IX. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

9.1 Elementos de la Pedagogía de la Liberación

Para la elaboración del análisis de los resultados en este proceso de investigación se recurre al estudio de la primera variable del tema que corresponde a los elementos de la pedagogía de la liberación propuesto por el pedagogo brasileño Pablo Freire, los cuales se discuten a raíz de los datos obtenidos de los instrumentos aplicados.

9.1.1 El Diálogo

El diálogo es el primer elemento a discutir en este acto investigativo y en este sentido Freire (1993) plantea la horizontalidad del acto educativo donde con el diálogo, tanto docente como educando se tratan como iguales y donde todos aprenden durante el proceso de construcción de conocimientos”.

Para tal efecto se constata que la práctica del diálogo en el proceso de construcción de los conocimientos es una realidad durante el desarrollo de algunas temáticas, pues así lo perciben la gran mayoría de los estudiantes, pero esta acción pedagógica no es una constante durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, pues los resultados encontrados mediante la encuesta aplicada a 46 estudiantes así lo demuestra, cuyos datos se presentan en el gráfico siguiente:

Gráfico No. 1

Discusiones y debates usando el diálogo como herramienta, para la construcción de conocimientos

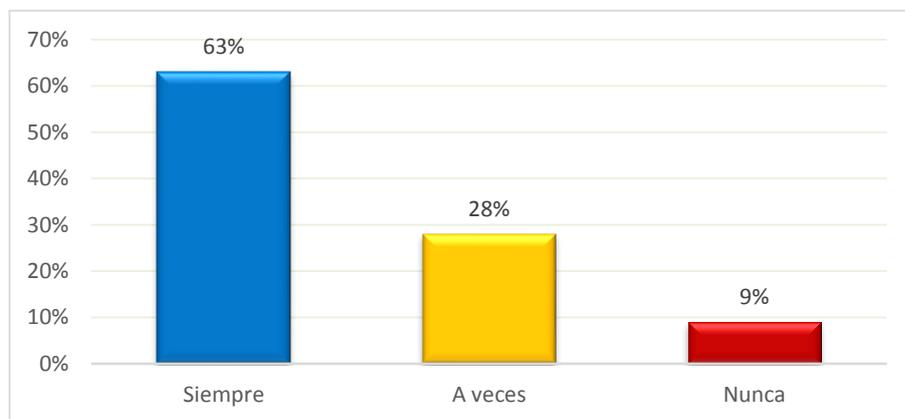


Gráfico N°.1 ¿Se genera discusiones y debates usando el diálogo como herramienta, para la construcción de conocimientos?

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Como puede observarse, la mayoría de los estudiantes encuestados consideran que el diálogo es una actividad permanente durante el proceso de construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua, una minoría no perciben que esta actividad pedagógica permanente durante las sesiones de clase.

Durante la entrevista realizada al docente, éste manifestó que el diálogo es de gran importancia en el proceso de enseñanza, haciéndole recordar la mayéutica de Sócrates. Esta es la razón por la que utiliza el diálogo como herramienta en la construcción de los conocimientos. A demás manifestó que la disciplina de Historia de Nicaragua es propicia para el desarrollo de las clases usando el diálogo. Para tal efecto genera debates, estrategia que le ha dado buenos resultados académicos.

Se pudo constatar que durante el desarrollo de las clases de Historia de Nicaragua predomina en su gran mayoría la exposición como estrategia de enseñanza. Se promueven actividades para la práctica del debate durante el

desarrollo de los contenidos en estudio, pero la participación e integración de los estudiantes es escasa.

El docente aplica las actividades propuestas en el módulo previamente elaborado por los especialistas de Historia de la Facultad.

Los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos indican que el diálogo es una realidad en el proceso de construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua, ya que se generan los espacios o las condiciones necesarias para que todos se integren a esta acción pedagógica, aunque no todos y todas se integran a través de su participación en las discusiones que se generan.

Y es que para la práctica del diálogo es imprescindible la participación de los involucrados en él. En este sentido Krebs (2005), expresa que solamente con una participación activa se puede plantear la posibilidad de democracia, de desarrollar una pedagogía de la esperanza.

Sin embargo, al estudiar la participación de los estudiantes en el proceso de construcción de los conocimientos, el 59% de los estudiantes encuestados expresaron que se promueve la participación activa durante el desarrollo de los contenidos en la clase de Historia de Nicaragua, en contraste el 39% de los estudiantes manifestaron que se promueve la participación algunas veces durante el desarrollo de los contenidos en la clase en cuestión y un 2% que nunca se promueve esta imprescindible actividad pedagógica durante la clase.

Es evidente que un porcentaje considerable percibe que poco se promueve el diálogo durante la construcción de los conocimientos. Esta condición puede generar pasividad y una actitud desfavorable para integrarse a las actividades educativa propuesta por el docente durante la clase.

El docente expresó durante la entrevista que la participación es necesaria para la construcción de los conocimientos, pues ellos mismos (los estudiantes) tienen que esforzarse para generarlos a través de la participación; por tal razón él promueve la participación activa durante el desarrollo de los contenidos en la clase de Historia de Nicaragua.

Aunque durante la observación aplicada a las sesiones de clase se constató que el docente genera espacios para que los estudiantes se integran a las lluvias de ideas planteadas y situaciones de aprendizajes propuestas en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, no se logra la participación de la mayoría de los estudiantes, mostrando desinterés y desmotivación motivación en los mismos. Para lograr la participación de los estudiantes se hacen preguntas dirigidas generando incomodidad y tensión en los cuestionados.

Es común que cuando se cuestiona a un estudiante con preguntas dirigidas se sientan presionados, más aun cuando estas preguntas se aplican con fines evaluativos. Lo necesario es crear discusiones aplicando estrategias para integrar a todos los estudiantes en el diálogo donde éstos se sientan motivados en la construcción de los conocimientos.

Y es que, es de gran trascendencia la práctica de las discusiones en la construcción de los conocimientos, pues Freire (1993) aclara que el diálogo no es tampoco una discusión, guerrera, polémica, entre dos sujetos que no aspiran a comprometerse con la pronunciación del mundo ni con la búsqueda de la verdad, sino que están interesados solamente en la imposición de su verdad.

De aquí la búsqueda de la práctica de la discusión en la construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua y para tal efecto se constató de acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes que el 39% de éstos expresaron que se practica la discusión durante la clase de Historia de Nicaragua, por el contrario el 50% expresaron que a veces se practica la discusión en el acto educativo y un 11% manifestaron que nunca se practica esta actividad.

Es evidente que los estudiantes, en su gran mayoría no perciben la práctica de la discusión en la construcción de los conocimientos. Esta situación genera apatía en los estudiantes hacia la clase de Historia de Nicaragua. Con razón, es común escuchar comentarios negativos de muchos estudiantes en todos los niveles educativos al referirse a las clases de Historia. Es normal escuchar que esta clase es aburrida, tiene mucha teoría y cosas así.

Sin embargo, el docente expresó que la aplicación del diálogo genera situaciones que conllevan a la discusión y que ésta es necesaria para motivar la clase y lograr la inserción de todos los estudiantes en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, y que esta estrategia la aplica con frecuencia en la construcción de los conocimientos.

Además, durante las observaciones a las sesiones de clase pudo demostrarse que se generan y aplican situaciones de aprendizajes, usando la discusión como estrategia en la clase de Historia de Nicaragua. También se pudo demostrar que el docente usó las exposiciones, la elaboración de ensayos, descripción de películas, canciones, investigaciones en el internet, responder a guías de interrogantes propuestas en el módulo. Todas las actividades anteriores se solicita la entrega por escrita por correo o impreso.

A cada una de las actividades anteriores se les aplicara un momento de discusión y análisis para hacerla más productiva y para generar más motivación en los estudiantes, pero no se logra la participación de todos en el proceso de construcción de los conocimientos.

La práctica de las discusiones en la construcción de los conocimientos es imprescindible ya que los que se integran en ésta, expresan libremente sus ideas, emociones y sentimientos. Pero es necesario que al expresar la ideas y sentimientos durante a discusiones exista respeto por éstas. Y de acuerdo con las encuestas aplicadas el 61% de los estudiantes expresaron que siempre se respeta las ideas y sentimientos en las discusiones durante la clase de Historia de Nicaragua, el 35% manifestaron que a veces se respetan y un 9% que nunca.

El porcentaje de estudiantes que perciben el respeto a las ideas de los demás durante las discusiones es considerable. Aquí la mayoría percibe que se respetan las ideas de los demás cuando expresan sus ideas y emociones, pues es necesario que los involucrados en el proceso de construcción de conocimientos tengan la oportunidad de expresar sus ideas y que estas sean respetadas para evitar la represión, situación ausente en el desarrollo de la clase.

Además es preocupante observar que durante las prácticas pedagógicas en el aula no se integren todos y todas en la construcción de los conocimientos, expresando libremente sus ideas.

9.1.2 La práctica de la Libertad

La práctica de la libertad en el proceso de construcción de los conocimientos es el segundo elementos de la pedagogía de la liberación propuesta por Pablo Freire a discutir y a analizar en este proceso investigativo.

La educación como práctica de la libertad, al contrario de aquella que es práctica de la dominación, implica la negación del hombre abstracto, aislado, suelto, desligado del mundo, así como la negación del mundo como una realidad ausente de los hombres. De acuerdo con Freire (1993) el hombre debe expresar libremente sus ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas.

En este sentido se puede constatar que no todas y todos los estudiantes hacen uso de su libertad para expresar sus ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas, pues así lo demuestran los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes y cuyos datos se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico No. 2

Expresión libre de anhelos, emociones, dudas y esperanzas

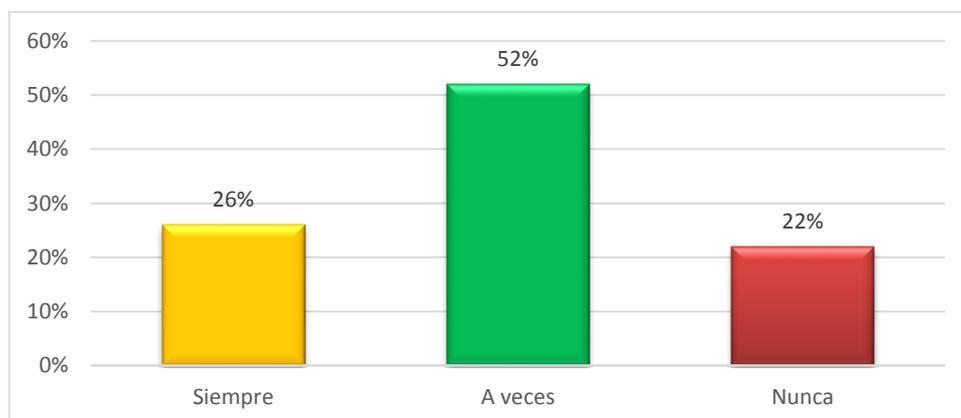


Gráfico No. 2 ¿Se expresan libremente los anhelos, emociones, dudas y esperanzas los estudiantes durante la construcción de los conocimientos?

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

Se constata que la libertad en la educación y evidenciada en la expresión libre de las ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas de los estudiantes no es una práctica permanente en el proceso de construcción de conocimientos ya que la gran mayoría de los estudiantes no perciben esta actividad como una acción constante durante la clase de Historia de Nicaragua.

En contraste el docente expresó durante la entrevista que promueve y practica la libertad de los estudiantes durante la construcción de los conocimientos; que éstos expresan libremente sus ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas; lo que ha tenido como resultado la democratización del proceso educativo.

Efectivamente, se pudo constatar, mediante la aplicación de las observaciones a las sesiones de clases que se promueve la libertad de los estudiantes para que expresen sus ideas, aunque son pocos los que aprovechan esta situación para expresar libremente sus inquietudes, ya que no todos se integran a las discusiones planteadas por el docente durante la construcción de los conocimientos en el salón de clases.

La libertad para la expresión de ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas en la construcción de conocimientos es indispensable. Esto permite la integración positiva de todos y todas en el proceso pedagógico. La falta de esta práctica permanente en el hecho educativo genera desinterés por la clase.

La libertad para expresar las ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas es posible a través del respeto a las ideas y sentimientos emitidos por cada uno de los miembros de la clase. De acuerdo a Freire, (Citado por Martínez 2005) el diálogo afirma esta vocación de sujeto. En nuestra dignidad de personas humanas no podemos aceptar, ni para nosotros ni para los demás, aquellas situaciones humillantes y opresivas en las que hombres, mujeres y niños, quedan convertidos en cosas. Es menester manifestar que esta situación no se evidenció en el aula de clase.

9.1.3 La Problematización

La problematización corresponde al tercer elemento de la pedagogía de la liberación a discutir en este acto investigativo. La práctica de este elemento en el proceso educativo es de gran importancia ya que esto permite que el estudiante se involucre activamente en la de construcción de sus conocimientos.

Refiriéndose a esto Freire (1993) dice que el educador problematizador rehace constantemente su acto cognoscente en la cognoscibilidad de los educandos. Estos, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.

Sin embargo, en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes durante la clase de Historia de Nicaragua no fue una actividad practicada con mucha frecuencia, así lo demuestra los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los estudiantes, los cuales se presentan en el gráfico siguiente:

Gráfico No. 3

Planteamiento de situaciones problematizadoras en la construcción de conocimientos

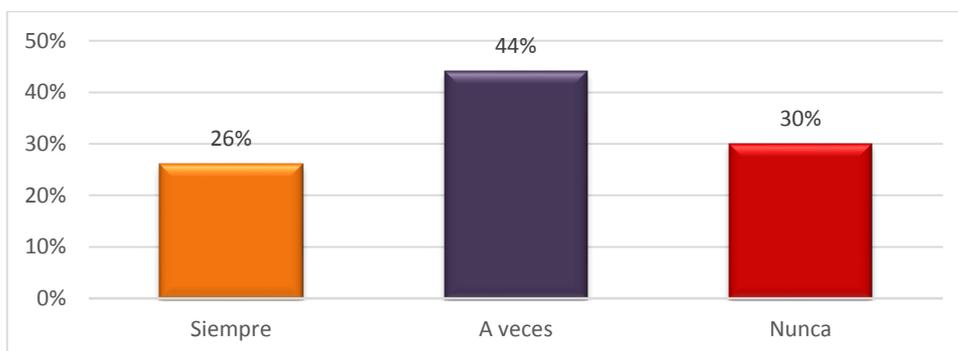


Gráfico No. 3 ¿Se plantean situaciones problematizadoras para su análisis durante la construcción de conocimientos en la clase?

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

La gran mayoría de los estudiantes perciben que no se aplica la problematización en la construcción de los conocimientos, situación que desmotiva a integrarse a la clase. Pero si los estudiantes demuestran desinterés y no se integran positivamente en las actividades no percibirán la problematización en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua.

De acuerdo a la entrevista al docente, éste manifestó que la problematización es una estrategia importante en el quehacer pedagógico y que de su aplicación depende la calidad de la educación, por lo tanto se vale de esta acción para el desarrollo de la clase de historia de Nicaragua.

Pero, se pudo constatar durante la observación a las sesiones de clases que el docente aplica las estrategias sugeridas en el módulo de Historia, donde se sugieren actividades de investigación documental y discusión de los hallazgos. Además se sugieren el análisis de videos, películas y canciones, situaciones que generan situaciones de problematización.

Aunque algunos estudiantes se mostraron, en algunas ocasiones, fatiga y desinterés al dar respuestas a interrogantes propuestas en el módulo para el tratamiento de contenidos, situación que es desfavorable para el proceso de construcción de conocimientos.

Para la aplicación de situaciones problematizadoras se necesita despertar en el estudiante la curiosidad y la duda para motivarlo a que investigue y construya su conocimiento como lo expresa Freire, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transformen ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.

En esta dirección y de acuerdo con las encuestas aplicadas a los estudiantes, ésta no es una realidad constante en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, pues el 24% de estos encuestados expresaron que se estimula la práctica de la curiosidad en el desarrollo de las temáticas; en cambio

un 52% manifestaron que a veces se estimula y un 24% que nunca se estimula la curiosidad.

En cuanto a si se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes los resultados de las encuestas aplicadas es bastante parecido ya que el 26% expresaron que se generan dudas en el desarrollo de la clase, el 54% que a veces y un 20% que nunca se generan dudas.

Como puede evidenciarse es considerable el porcentaje de estudiantes que no perciben el estímulo para la duda y la curiosidad en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua. Esta es la razón por la que la gran mayoría de los estudiantes perciben la asignatura de Historia como una clase aburrida.

Cuando se promueve y practica la curiosidad y la duda en el estudiante durante el proceso educativo, éste se convierte en un investigador crítico, pues se vuelve ansioso por saciar su duda y curiosidad, por lo tanto se plantea desafíos que los puede logra mediante la investigación.

En este sentido el 37% de los estudiantes encuestados expresaron que siempre se promueve la investigación en la clase de Historia de Nicaragua, el 57% que a veces se promueve y un 6% que nunca se promueve.

El docente expresó durante la entrevista que se orientan investigaciones a los estudiantes y que hacen las críticas en el momento de la defensa en plenaria.

Efectivamente, se observó que las investigaciones que se orientan se hacen para profundizar en el contenido en estudio para lo cual se sugiere que hagan uso de la biblioteca y el internet.

Las investigaciones ayudan a consolidar conocimientos acerca de una temática siempre y cuando los investigadores se sientan motivados por encontrar información que suplan sus inquietudes, dudas y curiosidades.

9.1.4 El uso de la Pregunta

El cuarto elementos a estudiar en esta investigación es el uso de la pregunta, pero no es aquella pregunta que interroga a los estudiantes ni aquella que se aplican con fines evaluativos, pues éstas generan incomodidad a éstos.

En un fragmento de una conversación con Antonio Fundez, Freire (1993) dice: encontré, entonces que es profundamente democrático comenzar a aprender a preguntar. Esta actividad pedagógica, indispensable en la construcción de conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua, no es permanente su práctica. Así lo evidencia la gráfica que a continuación se presenta, resultado de la encuesta aplicada a los estudiantes.

Gráfico No.4

Aplicación de preguntas que estimulan la inquietud indagadora

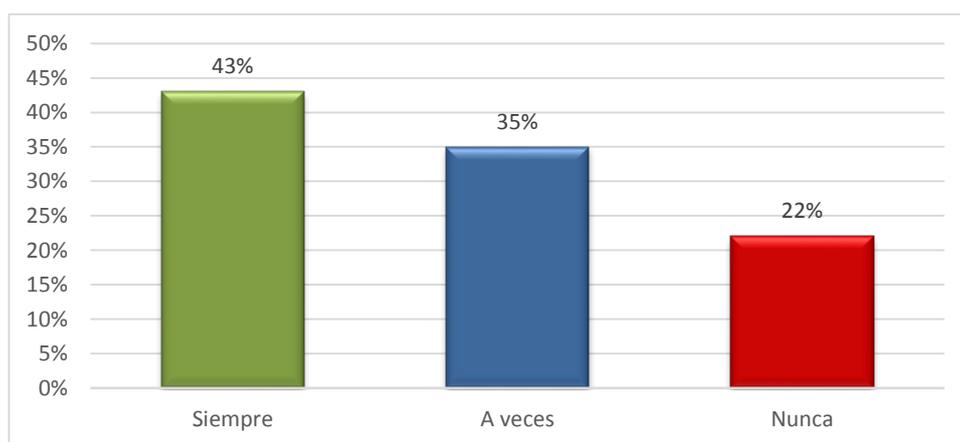


Gráfico No. 4 ¿Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de los conocimientos?

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes

La mayoría de los estudiantes encuestados perciben que el uso de las preguntas durante la construcción de conocimientos es poca, así lo demuestra la gráfica anterior.

En este sentido el docente expresó durante la entrevista que utiliza la pregunta para constatar el nivel de conocimiento alcanzado por los estudiantes y para aplicar la diagnosis.

Efectivamente, en las observaciones aplicadas a las sesiones de clase se constató que el docente utiliza la pregunta para evaluar las actividades en la clase.

Es evidente que la aplicación de preguntas con fines evaluativos o cuestionamientos generan en el estudiante molestias e incomodidad. Esta situación provoca que los estudiantes perciban las clases de Historia como una asignatura aburrida y por lo tanto apatía por integrarse a ella.

En cuanto si se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos los estudiantes encuestados expresaron: el 22% que se promueve y practica la incertidumbre, el 61 que a veces y un 17% que nunca se promueve ni se practica.

No se observó esta acción en el aula de clase durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua.

Se puede concluir, entonces que la clase de Historia de Nicaragua se torna poco atractiva para los estudiantes, pues se muestran con poca motivación, situación que los limita a integrarse positivamente durante la clase.

9.2 Construcción de una conciencia crítica en los estudiantes

A continuación se les presenta el análisis de la segunda variable del este proceso de investigación encaminada al estudio de la construcción de una conciencia crítica en los estudiantes del I año de Contaduría Pública vespertino de la UNAN – FAREM Matagalpa, durante el segundo semestre 2016 en el desarrollo de la disciplina de Historia de Nicaragua.

Para tal efecto se parte de lo que propone el modelo educativo de la UNAN-Managua que se concibe el aprendizaje como un proceso dinámico que parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes.

En este sentido los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a las sesiones de clase muestran una tendencia negativa en la construcción de los conocimientos ya que solo la mitad de estos jóvenes percibieron la aplicación de la evaluación diagnóstica en el proceso de aprendizaje equivalente al 50% de los estudiantes encuestados. En cambio el 43 % manifestaron que el docente de historia de Nicaragua algunas veces parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos, y el 7% manifestaron que nunca se parte de los conocimientos previos para el tratamiento de los contenidos.

Sin embargo durante la observación aplicada en las sesiones de clase pudo constatar que el docente aplica la evaluación diagnóstica previo al tratamiento de los contenidos propuestos a ser estudiados y lo confirmó durante la entrevista ya que éste expresó que aplica la evaluación diagnóstica para el tratamiento de los contenidos es importante, acción que realiza permanentemente.

Es evidente la contradicción entre lo expresado por el docente y lo observado en las sesiones de clase con lo manifestado por los estudiantes en las encuestas, aunque que se profundiza en la exploración de los conocimientos previos de los estudiantes, acción que debe ser aplicada permanentemente para el mejor tratamiento de los contenidos.

Es necesario aplicar situaciones contextualizadas donde el estudiante aplique sus conocimientos y así aplicar la evaluación diagnóstica sin hacer preguntas directas a los estudiantes y que se sientan éstos presionados.

9.2.1 De acuerdo al modelo educativo de la UNAN – Managua el proceso de enseñanza-aprendizaje favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.

Esta acción es necesaria para la construcción de los conocimientos en los estudiantes. Para tal efecto es necesario que en el desarrollo de las clases el docente planifique y aplique variadas estrategias que promuevan la reflexión de los estudiantes y que se involucren en todas las actividades que se proponen en las clases.

En este sentido, se pudo constatar, de acuerdo a los resultados de las encuestas, que el proceso de enseñanza – aprendizaje poco favorece el desarrollo de la autorreflexión, pues así lo expresaron los estudiantes donde el 46% de los encuestados expresaron que siempre se favorece la autorreflexión y un 54% que esta acción se realiza logra a veces.

En contraste el docente expresó, durante la entrevista, que se promueve permanentemente la autorreflexión de los estudiantes durante el tratamiento de los contenidos y se observó en las sesiones de clase que las estrategias usadas por el docente promueven siempre la autorreflexión.

Esta acción no es aprovechada por los estudiantes ya que no se muestran como protagonistas de su conocimiento lo que permite que se evidencie la utilidad o importancia de lo que se está estudiando.

9.2.2 El mismo modelo educativo de la UNAN – Managua promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Sin embargo, el proceso de construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua no es percibido como un proceso de aprendizaje autónomo por todos los estudiantes, pues el 50% de los encuestados expresaron que se promueve siempre el aprendizaje autónomo y un 50% expresaron que a veces se promueve.

Pero se pudo observar en las sesiones de clase que el docente promueve el aprendizaje autónomo al orientar la solución de actividades individuales propuestas en el módulo de Historia de Nicaragua. Además se orientan situaciones de aprendizaje como el análisis del contenido de videos, canciones, temas a través de la elaboración de ensayos.

Es evidente que se aplican situaciones que promueven el aprendizaje autónomo de los estudiantes, pero se debería dar seguimiento durante la realización de estas situaciones de aprendizajes para ir superando las debilidades encontradas en los estudiantes. El hecho de entregar los trabajos por escritos con la posterior revisión y entrega del docente asignando un puntaje sin recomendaciones genera frustración en los estudiantes y una percepción de aburrimiento hacia la clase de Historia.

9.2.3 De acuerdo al modelo educativo de la UNAN – Managua, la investigación es un componente esencial del proceso educativo

En este sentido, el 50% de los estudiantes encuestados expresaron que durante la clase de Historia de Nicaragua el docente promueve y aplica la estrategia de la investigación para la construcción de conocimientos durante el desarrollo de los contenidos, en cambio el 43% expresaron que este proceso se aplica a veces, aunque el 7% no perciben este proceso en la clase de Historia.

Sin embargo, durante las observaciones a las sesiones de clases se constató que el docente orienta la investigación para profundizar la temática en

estudio, pero no independiente a las propuestas en el módulo de Historia de Nicaragua.

La investigación no se ve como una actividad interesante. Aquí se debería aplicar la propuesta del pedagogo brasileño Pablo Freire, donde explica que es necesario y que es verdaderamente democrático aprender a preguntar. Aplicar preguntas que generen curiosidad, motivación e interés en el estudiante para que se enrumbe en un verdadero proceso de investigación.

9.2.4 Aplicar estrategias que permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear es otra de las propuestas del modelo educativo de la UNAN – Managua.

Al consultar a los estudiantes en cuanto a la promoción de los saberes el 61% de éstos manifestaron que efectivamente, se promueven y aplican durante el desarrollo de las clases de Historia de Nicaragua, sin embargo el 30% expresaron que a veces se promueven y practican, mientras que el 9% dijeron que esto no se promueve.

Durante las observaciones aplicadas se evidenció que no se promueven los saberes, limitándose al aprender a conocer, mediante la solución de situaciones de aprendizaje donde se promueve los conocimientos científicos de contenidos; y el aprender a ser y convivir promoviéndose la práctica de valores patrios, éticos y morales para la convivencia en la sociedad.

Por lo tanto, es necesario la práctica y promoción de todos los saberes para lograr la formación integral del estudiantes, mandato que se evidencia en las Constitución Política de Nicaragua, La Ley General de Educación y la Misión de la UNAN – Managua.

9.2.5 El trabajo cooperativo constituye otra de las acciones orientadas por el modelo educativo de la UNAN – Managua para la construcción de los conocimientos.

Sin embargo, al consultar a los estudiantes acerca de la práctica del trabajo cooperativo en el proceso de construcción de los conocimientos el 52% de los encuestados expresaron que siempre se promueve y practica el trabajo cooperativo durante la construcción de conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua, en cambio el otro 37% de los estudiantes expresaron que a veces se promueve y practica esta actividad, sin embargo el 11% expresaron que no se aplica esta estrategia.

Pero de acuerdo a las observaciones aplicadas a las sesiones de clase se evidenció que el docente promueve y practica el trabajo cooperativo, orientando actividades a resolverse en equipos de trabajos, los que se defienden en plenario seguidos de una conferencia magistral para aclarar las dudas surgidas.

La mayoría de las actividades sugeridas se resuelven en trabajos de equipos, pero la integración de todos en este proceso es poca. Para la construcción de los conocimientos se debe dar seguimiento durante la realización de trabajos orientados para que se logren superar las debilidades encontradas durante la ejecución de las tareas asignadas.

9.3 Valorar la presencia de los elementos de la Pedagogía de la Liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica en los estudiantes.

Los elementos de la pedagogía de la Liberación objeto de estudio en este proceso de investigación son: el Diálogo, la práctica de la Libertad, la Problematización y el uso de la Pregunta en el proceso de construcción de los conocimientos. En este sentido se realizó un análisis acerca del uso de éstos en el proceso educativo por parte del profesor a cargo de la clase de Historia de Nicaragua en el primer año de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la

UNAN – FAREM Matagalpa, esto con el propósito de dar salida al primer objetivo de este estudio.

Para valorar la presencia de estos elementos en el proceso de construcción de los conocimientos por parte de los estudiantes que corresponde al tercer objetivo de esta investigación, se hace necesario recurrir a ese análisis para hacer una valoración de la presencia de los elementos de la pedagogía de la Liberación en la construcción de los conocimientos.

En principio se hace una valoración de la presencia del diálogo en el proceso de construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua. En este sentido se valora que el diálogo es una actividad presente durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, pues se generan espacios para que los estudiantes ejerzan su participación y compartan sus conocimientos con los demás compañeros de la clase y el docente como mediador del proceso educativo. Pero éste es poco provechoso y fructífero porque no se explota en gran medida, ya la participación e integración positiva de todos los estudiantes es limitada debido que la gran mayoría de éstos no se integran a los debates que en ocasiones se generan.

Es evidente que durante los debates se observan situaciones de preocupación de algunos estudiantes ya que para lograr la participación de algunos se aplican preguntas dirigidas, situación que genera tensión y estrés en los cuestionados provocando que esta imprescindible estrategia de aprendizaje se convierta en una situación no deseada durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua.

La práctica de la Libertad en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes es otro de los elementos de la Pedagogía de la Liberación objeto de valoración en esta investigación. Para tal efecto se recurre al resultado de los instrumentos aplicados, los que fueron objeto de análisis anteriormente y con los que se dio salida al primer objetivo.

El docente promueve la práctica de la libertad durante el desarrollo de la clase. Aquí los estudiantes pueden expresar libremente sus ideas y emociones, y efectivamente lo hacen, pero los que se integran en los debates durante la clase. El inconveniente que existe es que no todos los estudiantes hacen uso de ese derecho ya que no se integran positivamente a las diferentes situaciones de aprendizajes propuestas por el docente, especialmente durante los debates o estrategias que requieren compartir conocimientos a través del diálogo.

Entonces, se valora que existe la libertad para expresar sus ideas, pensamientos, dudas y anhelos por parte de los estudiantes durante la construcción de los conocimientos en la clase de Historia de Nicaragua. Aunque poco se evidencia este elemento de la pedagogía de la liberación debido a la poca integración la mayoría de estudiantes en el proceso educativo.

Se hace necesaria la puesta en práctica de estrategias que generen interés y curiosidad en el estudiante para que se integren positivamente, creando la posibilidad de expresar sus ideas y conocimientos a través del diálogo en la clase y de esta manera puedan hacer uso del derecho a la libertad de expresión y garantizar que el proceso educativo sea una actividad meramente democrática.

La problematización en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes es otro de los elementos de la Pedagogía de la Liberación objeto de valoración en esta investigación. En este sentido se usa información de resultado de los instrumentos aplicados, los que fueron objeto de análisis anteriormente y con los que se dio salida al primer objetivo.

La problematización como estrategia metodológica necesaria para la construcción de conocimientos se aplica en situaciones donde se promueve la investigación y la discusión de los hallazgos en plenaria, donde se insta o promueve la integración y participación de los estudiantes. Con el inconveniente que no todo se muestran interesados ni motivados para emprender esta necesaria tarea.

La valoración que merece la práctica de la problematización como elemento de la Pedagogía de la Liberación en la construcción de conocimientos durante la clase de Historia de Nicaragua es buena, pues es evidente que estas actividades se promueven y se aplican, pero no generan interés ni motivación para emprender un proceso de investigación que garantice la conversión de los estudiantes en investigadoras críticas.

La problematización en el proceso de construcción de conocimientos está encaminado a proponerse retos y metas a cumplir a través de un proceso de investigación, pero éste es casi imposible si el investigador no se siente motivado por descubrir nuevas teorías y de esta manera construir su propio conocimiento el que será capaz de compartir con sus compañeros y ser objeto de discusión en los plenarios.

El uso de la pregunta es el tercer elemento a valorar en este proceso de investigación, lo que servirá para dar salida al tercer objetivo propuesto en esta investigación.

El uso de la pregunta con fines de generar duda y curiosidad en el estudiante durante el desarrollo de la clase y que es necesaria para la construcción de los conocimientos fue ausente en el proceso pedagógico durante la clase de Historia de Nicaragua del primer año de Contaduría Pública y Finanzas vespertino durante el II semestre 2015.

Durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua se aplicaron preguntas permanentemente mas no fue aquella que genera en el estudiante curiosidad e interés por buscar una respuesta a través de la investigación y que generara discusión o debates al momento de la búsqueda de la respuesta. La pregunta que se aplicó fue aquella cuyo objetivo era valorar el nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes durante o después del desarrollo de una temática.

Además se aplicaron preguntas para diagnosticar el nivel de conocimientos que poseía el estudiante antes de desarrollar un contenido correspondiente a la evaluación diagnóstica.

Es necesario aprender a hacer preguntas para hacer de proceso de construcción de los conocimientos una actividad dinámica, investigativa, motivada y sobre todas las cosas romper el esquema tradicional de tratar la clase de Historia, logrando con esto cambiar la percepción que tiene la mayoría del estudiantado acerca de esta disciplina. Pues los estudiantes en un gran porcentaje perciben la clase de Historia como una disciplina aburrida, teórica, tediosa y poco interesante.

X. CONCLUSIONES

Después del análisis y contrastación de la información teórica con la indagación práctica se concluye que:

1. Durante el desarrollo de la disciplina historia de Nicaragua se encontraron presentes los elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de los conocimientos como son: el Diálogo, la práctica de la Libertad, la Problematización. El uso de la pregunta se usa con fines evaluativos y para la diagnosis.
2. Para la construcción de la conciencia crítica, el docente aplica las estrategias sugeridas en el modelo educativo de la UNAN – Managua tales como: La evaluación diagnóstica, el aprendizaje autónomo, la investigación, el trabajo cooperativo; se promueven los saberes, donde sobresalen el aprender a ser, aprender a conocer y aprender a convivir; y la autorreflexión.
3. El docente promueve constantemente la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica, ya que respecto al Diálogo, la Libertad, la Problematización, se crearon espacios y estrategias para su práctica. El uso de la pregunta se aplica únicamente para la evaluación diagnóstica y para valorar el nivel de conocimientos de los estudiantes y no para motivar la investigación.

Durante las sesiones de clase observadas, la participación de los estudiantes tanto en la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación como en el proceso de construcción de la conciencia crítica, no fue activa, condición que limitó el accionar pedagógico del docente.

4. Para fortalecer la práctica de los elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de la conciencia crítica de los estudiantes en la disciplina de Historia de Nicaragua, se necesita la aplicación de estrategias metodológicas afines tanto al modelo educativo de la UNAN – Managua como a los aportes de Freire en relación a dichos elementos (ver anexo 5).

XI. RECOMENDACIONES

1. Continuar fomentando el desarrollo de la conciencia crítica de los estudiantes para formar ciudadanos capaces de actuar con éxito en la sociedad y transformarla.
2. Continuar aplicando acciones pedagógicas encaminadas a la aplicación de los elementos de la pedagogía de la liberación durante el desarrollo de las clases de Historia de Nicaragua.
3. Promover la participación activa, en integración positiva de los estudiantes en el proceso de construcción de los conocimientos, aplicando preguntas que generen curiosidad y que en consecuencia se muestren motivados por la clase de Historia de Nicaragua.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- COLECTIVO DE AUTORES CESPESN UNIVERSIDAD DE LA ABANA. (2004). *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. Editorial universitaria Juan Misael saracho.
- CONYCIT. (2010). *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Nicaragua 2010 - 2013*.
- Fernández, C. (2005). *Resultados de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes sobre las asignaturas de "Metodología de la Investigación" e "Investigación Aplicada" UNAN - CURM, JULIO 2005*. Matagalpa.
- Fernández, C. (2008). *Elementos de investigación científica en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las asignaturas de la carrera de agronomía, CURM, segundo semestre 2008*. Matagalpa: UNAN - MANAGUA.
- Freire, P. (1969). *La educación como praxis de la libertad*. Mexico: siglo vientiuno.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva : Buenos Aires siglo XXI Argentina Editores 1972.
- Freire, P. (1993). *Hacia una pedagogía de la pregunta*.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Paulo: Paz e Terra SA.
- Freire, P. (s.f.). *La educación como práctica de la libertad*.
- Gardner, J. (2011). *El mundo de Sofía*. México D.F: Grupo editorial Patria. S.A. de C. V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación Quinta edición*. México: McGRAW - HILL.
- IESALC. (2008). *Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en America Latina y el Caribe*. Cartagena de Indias Colombia.
- Isla, C. d. (1991). *Filosofías- Historia - Letras*.
- Krebs, D. P. (2005). *Pedagogía de la Autonomía*. Chile.
- León, D. M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Mexico: Universidad Autónoma del Carmen.
- LuisGonzález, J. (2008). *Los Métodos y Estrategias que utilizan los docentes de la asignatura de fútbol y atletismo*. Nicaragua: UNAN - FAREM Matagalpa.
- Luz Elena Patarroyo López y otros. (2011). *Biopedagogía*.

- Marcela Gaete Vergara y Alberto Castro Hidalgo. (abr./jun. 2012.). *Proceso de transición hacia una conciencia crítica-fenomenológica de la profesión docente*. Santiago, Chile: Educação e Pesquisa, São Paulo, v. 38, n. 2, p. 307-322, abr./jun. 2012.
- Martínes, F. R. (2005). Educación para el sentido crítico. *Educación para el sentido crítico - curso de Maestría en Innovaciones Pedagógicas*. Ciudad Guatemala, Guatemala.
- Martínez, D., & Márquez, D. (2014). LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS COMO EJE TRANSVERSAL DE LA FORMACION PARA LA INVESTIGACION. *Tendencias Pedagógicas*, 347-360.
- Martínez, J. L. (1999). *Más allá de la postmodernidad*. Madrid: Miletó.
- Nacional, A. (1987). *Constitución Política de Nicaragua*. Managua.
- Nacional, A. (2002). *Ley General de educación*. Managua.
- Nárvaes Serra, J. (2009). Aspectos condicionantes de la productividad investigativa de docentes universitarios. *Impacto Científico*, 266-287.
- Pauro, A. R. (2004). *La pedagogía liberadora*.
- Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. (1993). México: Siglo veintiuno.
- Pedroso, E. (2013). *Educación e investigación II. Módulo Programa Doctoral UNAN - UPO*. Managua.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Redalyc*, 11-22.
- Sampieri, R. H. (s.f). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL.
- UNAN - Managua. (2014). *INFORME DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL CON FINES DE MEJORA 2013 - 2014*. Managua.
- UNAN - MANAGUA. (2014). *RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON FINES DE MEJORA 2013-2014*. Managua: UNAN - MANAGUA.
- UNAN. (2011). *Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular*. Managua.
- Villa, A., Arnau, E., Cabezas, C., Cancino, R., Fernández, N., Greising, C., . . . López, A. (2013). *Un modelo de evaluación de innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Vivas, G. P. (2004). *Pensamiento Crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias e inferencias en la lectura de libros*. Madrid.

ANEXOS

No la incluya

ANEXO No. 1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
Pedagogía de la Liberación	Es un proceso de renovación de la condición social del individuo, considerando al sujeto como un ser pensante y crítico, reflexionando de la realidad que vive. (Freire, 1969, p. 4)	Elementos de la pedagogía de la liberación	El diálogo	✓ ¿Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase?			
				✓ ¿Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones?			
				✓ ¿Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal	Siempre A veces Nunca Si, No		

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
				herramienta en la construcción de los conocimientos?			
				¿Qué estrategias utiliza usted para aplicar el diálogo durante el desarrollo de la asignatura de la clase de Historia de Nicaragua?	Abierta	Docente	Entrevista
				¿Qué resultados ha obtenido usted al aplicar el diálogo en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes?	Abierta	Docente	Entrevista
			La Libertad	✓ ¿Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
				✓ ¿Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ ¿Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación Encuesta
				✓ ¿Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de	Siempre A veces Nunca	Estudiante	observación

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
				estudiantes en la clase?	Si, No		
				✓ ¿Se crean las condiciones necesarias para la promoción del pensamiento crítico	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
				✓ Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase?			
				¿Cuáles de los elementos de la problematización de la educación logra aplicar durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?	Abierta	Docente	Entrevista
				¿Cómo han incidido estas acciones en el proceso de construcción de la conciencia crítica de los estudiantes?	Abierta	Docente	Entrevista
				✓ ¿Se estimula la incertidumbre y la curiosidad de los	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
Conciencia crítica	Mayer y Goodchild (1990) citados por Martínez (2005) Consideran la conciencia crítica como el intento activo y	Aplicación del modelo educativo en la construcción de la conciencia crítica	Proceso dinámico Conocimientos previos	que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual?	Si, No	Estudiante	Observación
				✓ ¿Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos?	Siempre A veces Nunca Si, No		Encuesta
				¿Considera usted necesario aplicar las consideraciones de Freire en cuento al uso de la pregunta y como lo ha hecho usted durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?	Abierta	Docente	Observación
							Entrevista
				✓ ¿La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta
				✓ ¿Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta
						Docente	Observación

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
	sistemático de comprender y evaluar las ideas o argumentos de los otros y los propios			que ya poseen los estudiantes?			
				<p>✓ ¿La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información?</p>	<p>Siempre A veces Nunca Si, No</p>	Estudiante	<p>Encuesta</p> <p>Observación</p>
			Promoción de la autorreflexión	<p>✓ ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante?</p>	<p>Siempre A veces Nunca Si, No</p>	Estudiante	<p>Encuesta</p> <p>Observación</p>

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
				✓ ¿Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta Observación
			Aprendizaje autónomo	✓ ¿Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta observación
			Promoción del proceso de investigación	✓ ¿Se promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes?	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta Observación
			Práctica de los Saberes	✓ ¿Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a	Siempre A veces Nunca Si, No	Estudiante	Encuesta Observación

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBVARIABLE	INDICADORES	PREGUNTA	ESCALA	DESTINO	TÉCNICA
			Trabajo cooperativo	<p>convivir, aprender a emprender y aprender a crear?</p> <p>✓ ¿Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica?</p> <p>¿Cómo describe usted el proceso de construcción de la conciencia crítica en los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?</p>	<p>Siempre A veces Nunca Si, N</p> <p>Abierta</p>	<p>Estudiante</p> <p>Docente</p>	<p>Encuesta</p> <p>Observación</p> <p>Entrevista</p>

ANEXO No. 2 Encuesta dirigida a estudiantes

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

UNAN – MANAGUA

Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa

FAREM – Matagalpa



ENCUESTA A ESTUDIANTES DE CONTADURÍA PÚBLICA VESPERTINO

Estimado estudiante: Con esta encuesta se le está solicitando su colaboración para obtener información valiosa y objetiva, la que servirá para Identificar elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de una conciencia crítica. Se le agradece de antemano su valiosa colaboración.

! Marque con una X la opción que usted considera que corresponde a las frecuencias con que se desarrolla los siguientes aspectos durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua.

No	Aspecto a considerar	Siempre	Algunas veces	Nunca
01	¿Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos?			
02	¿Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase?			
03	¿Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes?			
04	¿Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase?			
05	¿Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones?			
06	¿Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimientos?			
07	¿Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos?			
08	¿Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos?			
09	¿Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase?			
10	¿Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones?			
11	¿Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases?			

No	Aspecto a considerar	Siempre	Algunas veces	Nunca
12	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos?			
13	¿Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase?			
14	¿Se crean las condiciones necesarias para la promoción del pensamiento crítico?			
15	¿Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase?			
16	¿Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase?			
17	¿Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio?			
18	¿Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase?			
19	¿Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases?			
20	¿Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase?			
21	¿Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.			
22	¿Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes?			
23	¿Se crean las condiciones necesarias para la promoción del pensamiento crítico?			
24	¿Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes?			
25	¿Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos?			
26	¿Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase?			
27	¿Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual?			
28	¿Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos?			
29	¿La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico?			

No	Aspecto a considerar	Siempre	Algunas veces	Nunca
30	¿Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes?			
31	¿La interacción entre los saberes previos y la nueva información generan un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información?			
32	¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante?			
33	¿Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes?			
34	¿Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes?			
35	¿Se promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes?			
36	¿Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que le permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear?			
37	¿Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica?			

II Responda libremente a la siguiente pregunta

1. ¿Qué propone usted para el fortalecimiento del proceso de construcción de la conciencia crítica en los estudiantes en la clase de Historia de Nicaragua?

ANEXO No. 3: Entrevista a docente



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa

ENTREVISTA A DOCENTE DE HISTORIA DE NICARAGUA

Estimado Docente: Con esta entrevista se le está solicitando su colaboración para obtener información valiosa y objetiva, la que servirá para Identificar elementos de la pedagogía de la liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes de I año de contaduría Pública vespertina de la UNAN - FAREM – Matagalpa, II semestre 2015. Se le agradece de antemano su valiosa colaboración.

Nombre del entrevistado: _____ Cargo: _____

Institución donde labora: _____ Fecha: _____

1. ¿Qué opina usted acerca de la aplicación de la pedagogía de la Liberación en el proceso construcción de los conocimientos en la asignatura de Historia de Nicaragua?
2. ¿Qué estrategias utiliza usted para aplicar el diálogo durante el desarrollo de la asignatura de la clase de Historia de Nicaragua?
3. ¿Qué resultados ha obtenido usted al aplicar el diálogo en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes?
4. Como la práctica de la libertad en el proceso de construcción de conocimientos implica la promoción de la comunicación, el pensamiento crítico; expresar libremente las ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas. ¿Cuáles de estas acciones logra desarrollar durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?
5. ¿Cómo han incidido estas acciones en el proceso de construcción de la conciencia crítica de los estudiantes?

6. Otro de los elementos claves que propone Freire en su Pedagogía de la Liberación para la construcción de los conocimientos es la Problematicación de la educación y que para lograrlo es necesario que se promueva y aplique la investigación, la creatividad, la curiosidad, las dudas; se propongan desafío y una actitud crítica ante el análisis de situaciones problematizadoras. ¿Cuáles de estas sugerencias pedagógicas aplica usted durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua y qué impacto han tenido en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes?

7. Pablo Freire considera de gran importancia aplicar preguntas que estimulen la inquietud indagadora, que promuevan el razonamiento, la incertidumbre; que permitan analizar la situación en estudio y aplicarla en la realidad. ¿Considera usted necesario aplicar estas consideraciones y como lo ha hecho usted durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?

8. ¿Considera usted necesaria la aplicación de los elementos de la Pedagogía de la Liberación, propuesta por Pablo Freire, en el proceso de construcción de la Conciencia Crítica de los estudiantes? ¿Por qué?

9. ¿Podría describir usted el proceso de construcción de la conciencia crítica que realiza con los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?

10. ¿Qué relación puede establecer usted entre el modelo educativo de la UNAN Managua y la Pedagogía de la Liberación propuesta por Pablo Freire?

11. ¿Qué estrategias metodológicas propone usted para el fortalecimiento de la aplicación de la Pedagogía de la Liberación en el proceso de construcción de una conciencia crítica en los estudiantes?

ANEXO No.4: Guía de observación



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

UNAN – MANAGUA

Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa

FAREM – Matagalpa

GUIA DE OBSERVACIÓN A LA CLASE DE HISTORIA DE NICARAGUA

Nombre del Docente: _____ Asignatura: _____

Turno _____ Fecha _____

Objetivo:

Analizar elementos de la pedagogía de la liberación en el proceso de construcción de una conciencia crítica en los estudiantes del primer año de contaduría pública vespertino de la FAREM – UNAN Matagalpa en la disciplina de Historia de Nicaragua, segundo semestre 2015.

I uso del Diálogo en el proceso de construcción de la Conciencia Crítica

No	Aspecto a Observar	Si	No	observación
01	Creación de un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos			
02	Promoción de un clima de confianza y empatía durante la clase			
03	Promoción de la discusión en las situaciones de aprendizajes			
04	Promoción de la participación e integración positiva durante la clase			
05	Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones			
06	Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimiento			

II Práctica de la Libertad en el proceso de construcción de la Conciencia Crítica

No	Aspecto a considerar	Si	No	Observación
01	Promoción de la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos.			
02	Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos			
03	Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase			
04	Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones			

05	Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases			
06	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos			
07	Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase			
08	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico			
09	Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase.			

III Problematicación de la educación

No	Aspecto a considerar	Si	No	Observación
01	Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase			
02	Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio			
03	Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase			
04	Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases			
05	Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase			
06	Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.			
07	Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes.			
08	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico			
09	Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes			

IV Utilización de la Pregunta en el proceso de construcción de la Conciencia Crítica

No	Aspecto a considerar	Si	No	Observación
01	Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos			
02	Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase.			
03	Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual.			
04	Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos			

Construcción de la conciencia crítica según el modelo de la UNAN

No	Aspecto a considerar	Si	No	Observación
01	La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico			
02	Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes			
03	La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información			
04	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.			
05	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes			
06	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes			
07	Se promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes			
08	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear			
09	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.			

ANEXO No. 5: Propuesta de mejora
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN – MANAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA



**PROPUESTA DE MEJORA, ENCAMINADA A LA PRÁCTICA DE LOS
ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA
CONSTRUCCIÓN DE LA CONCIENCIA CRÍTICA DE LOS ESTUDIANTES**

UNIDAD DIDÁCTICA

**DOMINACIÓN E INTERVENCION EXTRANJERA Y CONSTRUCCIÓN DE LA
SOBERANIA NACIONAL.**

Maestrante: Ever Fanor Rugama Aguirre

Tutora: MSc. Mercedes Mendoza

INTRODUCCIÓN DE LA PROUESTA

La práctica de los elementos de la Pedagogía de la Liberación en el proceso de construcción de los conocimientos y por ende en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes es imprescindible, pues en un escenario pedagógico donde el diálogo, la libertad, la problematización y el uso de la pregunta están presentes es garantía para la formación de ciudadanos capaces de resolver problemas de la sociedad y en consecuencia transformarla.

La práctica de los elementos de la Pedagogía de la Liberación en los salones de clase en los diferentes subsistemas educativos es mínima por la poca participación de los estudiantes. La mayoría de los docentes encargados de las diferentes disciplinas académicas aplican estrategias metodológicas que contribuyen al sentimiento de apatía de los estudiantes para emprender con éxitos las tareas educativas.

Específicamente, en la asignatura de Historia de Nicaragua, en la carrera de Contaduría Pública y Finanzas vespertino de la UNAN FAREM – Matagalpa, en el II semestre del 2015, la práctica de los elementos de la Pedagogía de la Liberación se promovió, pero el inconveniente fue que la mayoría de los estudiantes no se integraron positivamente en las actividades aplicadas por el docente.

La presente estrategia corresponde a la propuesta de una unidad didáctica para el tratamiento de una unidad del programa de Geografía e Historia de Nicaragua denominada: dominación e intervención extranjera y construcción de la soberanía nacional.

Esta unidad didáctica está estructurada siguiendo la línea de los elementos de la pedagogía de la Liberación, planteando preguntas que promueven la curiosidad y la práctica del diálogo en el proceso de construcción de la conciencia crítica. La práctica de la Libertad y la problematización como estrategias indispensables son evidentes en esta propuesta.

Se pone en sus manos esta propuesta para que sea tomada en cuenta al momento de organizar, planificar y ejecutar una clase de Historia de Nicaragua, específicamente durante el tratamiento de esta unidad.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

GENERAL:

Fortalecer la práctica de los elementos de la Pedagogía de la Liberación en la construcción de la conciencia crítica en los estudiantes.

ESPECÍFICOS:

Proponer estrategias metodológicas encaminadas a la práctica de los elementos de la Pedagogía de la Liberación

Promover la construcción de la conciencia crítica de los estudiantes en el proceso educativo.

NOMBRE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

DOMINACIÓN E INTERVENCIÓN EXTRANJERA Y CONSTRUCCIÓN DE LA SOBERANÍA NACIONAL.

JUSTIFICACIÓN

La formación integral de los estudiantes es una de las metas de la educación superior en el proceso de formación del profesional. Con el desarrollo de cada disciplina se pretende que el estudiante adquiera ciertos conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes, los cuales utilizará para desempeñarse con éxito en la sociedad y contribuir al proceso de transformación de la misma.

Con esta unidad didáctica se pretende abordar una temática correspondiente a la disciplina de Historia de Nicaragua: Dominación e intervención extranjera y construcción de la soberanía nacional, con la que el estudiante construirá conocimientos acerca de las causas y consecuencias de la dominación e intervención extranjera en Nicaragua y el papel que jugaron los grandes personajes que ofrendaron sus vidas en pro de la soberanía nacional.

Además la presente unidad didáctica se plantea la aplicación de estrategias metodológicas necesarias para comprender las formas de dominación e intervención extranjera (española, inglesa y estadounidense) en Nicaragua y sus consecuencias (geoestratégicas, socioeconómicas y políticas). Para el desarrollo de la misma se plantean preguntas que generan la motivación de los estudiantes para emprender la construcción de los conocimientos y por ende la construcción de la conciencia crítica.

La construcción de conocimientos acerca de los procesos de dominación extranjera en Nicaragua es de gran importancia en el proceso de formación profesional y ciudadana de cada uno de los estudiantes.

Esta unidad se desarrollará en un periodo de 10 horas clases distribuidas en 6 horas teóricas y 4 horas prácticas.

PRIMERA FRECUENCIA

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACION	RECURSOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA
<p>. Conceptual</p> <p>Comprender las formas de dominación e intervención extranjera (española, inglesa y estadounidense) en Nicaragua y sus consecuencias (geoestratégicas, socioeconómicas y políticas.</p> <p>Procedimental</p> <p>Debatir sobre las formas de dominación e intervención extranjera (española, inglesa y</p>	<p>Distintas formas de dominación e intervención en Nicaragua, sus consecuencias (geográficas, socioeconómicas y políticas)</p>	<p>Haciendo uso de un conversatorio emita sus consideraciones acerca de:</p> <p>¿Cuál es la causa de nuestra raza, idioma, religión, costumbre y tradiciones?</p> <p>¿Cuál es la causa de las diferencias raciales, costumbres y tradiciones entre la población del pacífico y centro de Nicaragua con los hermanos de la Costa Caribe de nuestro país?</p>	<p>Diálogo</p> <p>Libertad</p> <p>La pregunta indagadora</p>	<p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Módulo</p> <p>Cuadernos</p> <p>Lápices</p>	<p>Participación e integración positiva en el análisis de situaciones.</p> <p>Uso adecuado del vocabulario.</p> <p>Respeto a las ideas de los demás durante la discusión.</p>	<p>Competencia Lingüística: en la capacidad de expresar sus ideas, con un lenguaje claro.</p> <p>Además en la capacidad de analizar e interpretar a través de una síntesis la información.</p> <p>Competencia de autonomía e iniciativa personal. En la</p>

<p>estadounidense) en Nicaragua.</p> <p>Actitudinal</p> <p>Interiorizar las formas de dominación e intervención extranjera (española, inglesa y estadounidense) en Nicaragua.</p>		<p>¿Qué opinas acerca del contenido del siguiente fragmento de la Oda a Roosevelt de Rubén Darío?</p> <p>“Eres los Estados Unidos, eres el futuro invasor de la América ingenua que tiene sangre indígena, que aún reza a Jesucristo y aún habla en español”.</p> <p>Investigue a través del internet información acerca de la dominación española e inglesa en Nicaragua.</p>	<p>La problematización mediante la investigación</p>		<p>disponibilidad y capacidad para expresar sus ideas voluntariamente.</p> <p>Competencia para aprender a aprender: la integración positiva a los equipos de trabajo y durante la discusión donde se dilucidan diferentes ideas y conocimientos.</p>
--	--	--	--	--	---

SEGUNDA FRECUENCIA

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	ELEMENTOS DE LA PEDAGIGÍA DE LA LIBERACION	RECURSOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA
<p>Conceptual Analizar el proceso de dominación española e inglesa en Nicaragua.</p> <p>Procedimentales Debatir acerca del proceso de dominación española e inglesa en Nicaragua</p> <p>Procedimentales Interiorizar el proceso de dominación española e inglesa en Nicaragua</p>	<p>Dominación española e inglesa en Nicaragua</p>	<p>Mediante una discusión emita sus consideraciones acerca de sus hallazgos sobre la dominación española e inglesa, haciendo énfasis en sus causas y consecuencias.</p> <p>Dibuje el mapa de Nicaragua y coloree los territorios ocupados por los españoles e ingleses durante el proceso de colonización.</p> <p>Presente sus conclusiones acerca del origen de la raza, idioma, costumbres y</p>	<p>Diálogo Libertad</p> <p>Problematización</p> <p>Diálogo libertad</p>	<p>Internet</p> <p>Mapas</p> <p>Colores</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Colores</p> <p>Papel bond</p>	<p>Participación e integración positiva en el análisis de situaciones.</p> <p>Uso adecuado del vocabulario.</p> <p>Respeto a las ideas de los demás durante la discusión.</p> <p>Uso correcto de mapas.</p>	<p>Competencia Matemáticas: en la localización de los territorios en ocupados por las grandes potencias, haciendo uso de las coordenadas geográficas.</p> <p>Competencia para aprender a aprender: la integración positiva a los equipos de trabajo y durante la discusión donde se dilucidan diferente</p>

		<p>tradiciones de los nicaragüenses.</p> <p>Busque información, videos o imágenes acerca de las políticas de intervención estadounidense en Nicaragua</p>	<p>Problematización</p>		<p>Localización correcta de los territorios ocupados por las grandes potencias</p> <p>Respeto a las ideas de los demás durante la discusión.</p> <p>Aportes acertados de acuerdo a la temática en estudio.</p> <p>Actitud de respeto y defensa de la soberanía nacional.</p>	<p>ideas y conocimientos.</p> <p>Competencia cultural y artística: en la habilidad y capacidad para colorear correctamente los mapas.</p>
--	--	---	-------------------------	--	--	--

TERCERA FRECUENCIA

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN	RECURSOS	CRITERIOS DE EVALUACION	COMPETENCIA
<p>Conceptual Comprender las políticas de intervención estadounidense en Nicaragua</p> <p>Procedimentales Debatir acerca las políticas de intervención estadounidense en Nicaragua</p> <p>Actitudinales Interiorizar el proceso de dominación española e inglesa en Nicaragua</p>	<p>Políticas de intervención estadounidense</p>	<p>Presenta información investigada en plenario, haciendo uso del data show</p> <p>Lea la Oda a Roosevelt de Rubén Darío y comparta con sus compañeros el mensaje de su contenido y su relación con la formación del Estado Nacional de Nicaragua.</p> <p>Coloree el territorio cedido a Estados Unidos mediante la firma del tratado Chamorro – Bryan.</p>	<p>Diálogo Libertad</p> <p>Problematización Diálogo Libertad</p> <p>Problematización</p>	<p>Data show</p> <p>Internet</p> <p>Mapas</p> <p>Cuadernos</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p>	<p>Uso de material adecuado durante las exposiciones.</p> <p>Uso correcto de mapas.</p> <p>Localización correcta de los territorios ocupados por las grandes potencias</p> <p>Respeto a las ideas de los demás durante la discusión.</p>	<p>Competencia Matemáticas: en la localización de los territorios en ocupados por las grandes potencias, haciendo uso de las coordenadas geográficas.</p> <p>Competencia para aprender a aprender: la integración positiva a los equipos de trabajo y durante la discusión donde se dilucidan diferente</p>

		<p>Investigue con personas de su barrio a comunidad acerca de las costumbres y tradiciones que se han perdido en la actualidad y compartiendo con sus compañeros por redes sociales sus hallazgos</p>	<p>Problematización Libertad Diálogo</p>		<p>Aportes acertados de acuerdo a la temática en estudio.</p> <p>Actitud de respeto y defensa de la soberanía nacional.</p>	<p>ideas y conocimientos.</p> <p>Competencia social ciudadana: al comprender que podemos vivir en paz evitando o poniendo todo nuestro empeño en solucionar problemas usando el diálogo como principal herramienta.</p> <p>Competencia cultural y artística: en la habilidad y capacidad para colorear correctamente los mapas.</p>
--	--	---	--	--	---	---

CUARTA FRECUENCIA

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	ELEMENTOS DE LA PEDAGOGIA DE LA LIBERACIÓN	RECURSOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA
<p>Conceptual Analizar otras formas de dominación (globalización-neoliberalismo) en Nicaragua.</p> <p>Procedimentales Debatir acerca otras formas de dominación (globalización-neoliberalismo) en Nicaragua.</p> <p>Procedimentales Interiorizar otras formas de dominación (globalización-</p>	<p>Otras formas de dominación (globalización-neoliberalismo)</p>	<p>Comparta con sus compañeros los resultados de su investigación emitiendo juicios al respecto.</p> <p>Organizados en equipos de trabajo busque información acerca de las ventajas y desventajas del proceso de globalización para los países pobres.</p> <p>Utilice un esquema que usted considere para presentar en plenario la información encontrada.</p>	<p>Diálogo Libertad</p> <p>Problematización</p> <p>Problematización Diálogo Libertad</p>	<p>Internet</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Papel bond</p>	<p>Uso de material adecuado durante las exposiciones.</p> <p>Uso correcto de mapas.</p> <p>Localización correcta de los territorios ocupados por las grandes potencias</p> <p>Respeto a las ideas de los demás durante la discusión.</p>	<p>Competencia Lingüística: en la capacidad de expresar sus ideas, con un lenguaje claro. Además en la capacidad de analizar e interpretar a través de una síntesis la información.</p> <p>Competencia de autonomía e iniciativa personal. En la disponibilidad y</p>

neoliberalismo) en Nicaragua.		<p>Investigue y lea las resoluciones de la ONU en cuento al respeto de la soberanía de las naciones.</p> <p>Organizados en equipos de tríos elabore un ensayo acerca de las formas de Dominación e intervención extranjera en Nicaragua.</p>	<p>Problematización</p> <p>Problematización</p>		<p>Aportes acertados de acuerdo a la temática en estudio.</p> <p>Actitud de respeto y defensa de la soberanía nacional.</p>	<p>capacidad para expresar sus ideas voluntariamente.</p> <p>Competencia para aprender a aprender: la integración positiva a los equipos de trabajo y durante la discusión donde se dilucidan diferente ideas y conocimientos.</p>
-------------------------------	--	--	---	--	---	---

QUINTA FRECUENCIA

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN	RECURSOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA
Conceptual Analizar el las resoluciones de la ONU	Lectura y análisis de las resoluciones de ONU	Presente el informe del ensayo por escrito.	Problematización	Pizarra Marcadores	Respeto a las ideas de los	Competencia Lingüística: en la capacidad de

<p>para el respeto de la soberanía de las naciones</p> <p>Procedimentales Debatir acerca las resoluciones de la ONU para el respeto de la soberanía de las naciones</p> <p>Procedimentales Interiorizar las resoluciones de la ONU para el respeto de la soberanía de las naciones</p>		<p>Mediante un foro debate presente sus consideraciones expuestas en su ensayo. Evaluación sumativa.</p>	<p>Diálogo Libertad Problematización</p>	<p>Cuadernos Lápices</p>	<p>demás durante la discusión. Aportes acertados de acuerdo a la temática en estudio. Actitud de respeto y defensa de la soberanía nacional.</p>	<p>expresar sus ideas, con un lenguaje claro. Además en la capacidad de analizar e interpretar a través de una síntesis la información. Competencia de autonomía e iniciativa personal. En la disponibilidad y capacidad para expresar sus ideas voluntariamente. Competencia para aprender a aprender: la integración positiva a los equipos.</p>
--	--	--	--	------------------------------	--	--

No la incluya

ANEXO No. 6

Tabla No. 1
RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES

No	PREGUNTAS	ENCUESTAS																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	S	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos	S	S	A	A	S	S	S	A	A	S	A	A	A	A	A	N	A	S
2	Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase.	S	S	A	A	S	S	S	A	A	A	N	A	A	S	S	N	N	A
3	Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes	S	S	A	A	A	A	S	A	S	A	S	N	A	A	S	A	A	S
4	Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase	S	A	S	N	S	S	A	S	S	A	S	S	S	A	S	A	A	S
5	Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones	S	S	S	A	A	A	A	S	S	S	S	A	S	S	S	N	A	S
6	Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimientos	S	S	S	A	S	S	S	S	S	S	S	S	A	S	A	A	A	S
7	Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos.	S	S	S	A	S	A	S	S	S	A	A	N	A	S	A	A	N	A
8	Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos	S	S	S	S	S	S	S	S	A	S	S	A	S	S	S	S	S	S
9	Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase	S	S	A	A	S	A	A	A	S	A	A	S	S	A	N	A	A	S
10	Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones	S	S	S	A	A	A	N	A	S	S	S	N	A	A	S	A	S	A
11	Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases	S	A	S	A	S	A	A	A	N	S	S	A	A	A	S	A	N	S

12	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos	N	N	A	S	A	S	A	S	A	N	A	A	A	N	S	N	A	S
13	Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase	S	S	A	A	S	A	N	N	S	A	A	S	N	N	N	A	A	N
14	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	S	A	S	A	A	A	N	S	A	A	A	A	A	A	A	N	S	N
15	Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase.	S	A	A	A	N	N	N	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase	A	N	N	S	S	A	N	N	N	N	N	N	A	N	S	N	S	A
17	Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio	S	A	S	A	S	N	S	A	A	A	S	A	A	A	A	N	A	A
18	Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase	S	A	AS	A	A	N	S	A	A	S	S	N	A	N	N	A	A	A
19	Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases	S	A	A	A	N	N	S	A	A	A	S	S	A	A	A	A	A	A
20	Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase	A	A	S	A	S	N	A	N	A	S	A	N	A	A	S	N	S	S
21	Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.	S	N	A	A	N	N	N	S	A	S	N	N	A	A	A	N	A	S
22	Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes.	S	A	A	A	S	N	A	N	N	A	A	A	A	N	S	A	A	S
23	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	S	A	S	N	S	A	S	S	A	A	A	N	A	A	N	A	A	A
24	Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes	S	S	S	A	A	N	S	A	A	S	S	N	A	A	A	A	A	A

25	Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos	S	S	S	N	S	N	S	S	A	S	S	N	A	N	A	N	S	A
26	Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase.	S	S	S	N	S	N	S	S	A	S	A	S	A	A	S	S	S	A
27	Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual.	S	A	A	S	S	A	S	S	A	A	S	A	A	A	S	S	A	N
28	Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos	S	A	A	A	S	N	A	N	A	A	N	A	A	N	A	N	A	A
29	La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico	S	A	S	S	S	A	S	S	A	A	S	N	A	S	S	S	N	S
30	Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes	S	A	S	S	A	N	S	S	A	A	A	N	A	S	S	S	A	S
31	La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información	S	A	S	A	S	N	A	A	A	A	S	N	A	S	A	S	S	A
32	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.	S	S	S	A	S	A	A	A	S	S	A	A	A	A	S	A	A	S
33	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes	S	A	S	A	S	S	A	S	S	A	S	S	A	S	A	A	A	S
34	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes	S	A	S	A	S	A	N	S	S	S	S	A	N	S	S	N	A	S
35	De promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes	S	S	S	N	S	A	A	A	S	S	A	S	A	S	S	N	S	A

36	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear	S	S	A	A	S	A	S	S	S	S	S	N	S	A	S	S	A	S
37	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.	S	S	A	N	S	A	A	A	S	S	S	N	A	S	S	S	S	A

RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES

No	PREGUNTAS	ENCUESTAS																		
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos	S	A	A	S	S	S	S	A	A	S	A	N	N	S	A	S	S	S	
2	Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase.	S	A	A	S	S	S	S	A	A	A	S	A	A	S	N	A	S	S	
3	Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes	S	A	A	S	S	A	A	S	N	S	S	A	N	S	N	S	S	S	
4	Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase	S	S	S	S	S	A	S	S	S	S	A	A	A	A	S	S	S	A	
5	Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones	S	S	S	S	S	A	S	S	S	S	S	N	A	S	S	S	S	S	
6	Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimiento	S	S	S	S	S	A	S	S	N	S	S	S	N	A	N	S	A	S	
7	Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos.	S	S	A	S	S	S	S	A	S	S	S	A	A	A	A	S	S	S	
8	Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos	S	S	S	S	S	S	A	A	S	A	A	S	S	S	S	A	S	S	
9	Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase	S	S	A	A	S	N	S	A	A	A	S	A	A	A	S	S	A	S	
10	Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones	S	S	A	S	S	A	S	A	A	S	A	A	A	A	S	A	S	S	
11	Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases	S	S	S	S	S	N	A	A	A	S	S	N	S	A	S	S	S	S	
12	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos		S	S	A	S	A	A	S	A	A	S	S	S	A	N	S	A	N	S

13	Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase	S	S	A	A	A	A	S	N	S	S	A	S	N	N	N	A	A	S
14	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	S	S	A	A	S	S	S	N	S	A	S	A	A	S	N	A	A	S
15	Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase.	S	S	S	A	S	S	A	S	A	A	S	A	A	S	A	A	A	A
16	Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase	S	A	A	S	N	A	A	A	S	N	A	N	N	A	N	A	N	A
17	Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio	S	S	A	S	A	A	S	S	A	A	A	S	N	S	S	A	S	S
18	Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase	S	S	S	A	A	A	S	A	N	A	A	A	N	N	S	A	A	S
19	Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases	S	A	A	N	S	S	S	N	N	A	A	A	N	A	S	A	A	S
20	Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase	S	A	S	S	A	A	S	A	N	S	A	N	A	N	A	A	A	S
21	Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.	S	S	S	A	A	A	S	A	A	A	A	N	N	A	N	A	S	S
22	Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes.	S	S	S	A	A	N	A	A	A	S	A	N	S	A	S	A	A	S
23	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	S	S	A	S	S	S	S	A	N	S	A	A	N	S	A	A	A	A
24	Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes	S	S	A	S	A	S	S	S	N	S	A	N	N	A	N	A	S	S
25	Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos	S	S	A	S	S	S	S	S	A	S	A	N	N	S	A	A	S	S

26	Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase.	S	S	S	S	S	S	S	A	A	S	A	N	N	A	A	A	A	S
27	Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual.	S	A	S	S	S	A	S	N	S	S	A	N	A	S	A	A	A	S
28	Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos	S	A	A	A	S	A	A	N	S	S	A	N	A	S	A	A	A	S
29	La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico	S	S	S	S	S	A	S	A	A	S	A	N	S	A	N	A	S	S
30	Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes	S	S	S	S	S	A	S	A	S	S	A	S	A	A	S	A	S	S
31	La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información	S	S	A	S	S	A	S	S	S	S	A	S	A	S	A	A	S	S
32	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.	S	S	S	S	S	A	A	A	S	S	A	S	A	S	A	A	A	S
33	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes	S	S	S	S	S	N	S	A	S	S	S	S	N	S	N	A	A	S
34	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes	S	S	S	S	S	A	S	A	S	S	A	S	S	A	S	A	S	A
35	De promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes	S	S	S	S	A	A	A	A	S	S	S	A	N	S	S	A	A	S
36	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a	S	S	S	S	S	A	S	A	S	S	S	A	N	S	N	S	S	S

	convivir, aprender a emprender y aprender a crear																		
37	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.	S	S	A	S	S	N	S	A	A	S	S	A	A	S	N	S	S	S

RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADA A ESTUDIANTES

No	PREGUNTA	ENCUESTAS									
		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
1	Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos	A	N	A	S	S	S	A	S	S	A
2	Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase.	N	N	N	A	A	S	S	S	A	A
3	Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes	A	S	A	N	A	A	A	A	A	A
4	Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase	A	S	A	A	A	A	A	S	S	S
5	Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones	A	S	A	A	A	A	A	A	S	A
6	Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimiento	A	S	N	S	S	A	A	A	A	S
7	Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos.	N	S	A	S	A	S	A	A	A	A
8	Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos	A	S	A	S	A	A	A	S	S	S
9	Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase	A	S	A	A	A	A	A	A	S	A
10	Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones	N	S	N	S	A	A	N	A	S	A
11	Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases	S	S	A	N	N	S	A	S	S	A

12	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos	A	S	A	S	A	A	A	S	S	S
13	Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	A	S	A	A	A	S	S	A	A	A
15	Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase.	A	S	A	S	A	A	A	A	A	A
16	Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase	S	A	N	A	A	A	A	A	A	S
17	Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio	A	A	A	S	A	A	A	S	A	A
18	Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase	A	S	N	S	S	A	A	A	A	A
19	Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases	A	S	N	A	A	A	A	A	A	A
20	Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase	N	A	N	N	N	A	N	N	N	A
21	Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.	A	A	N	A	A	S	A	A	A	A
22	Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes.	A	S	N	N	A	A	N	A	A	A
23	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	A	A	N	N	A	N	A	N	A	S
24	Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes	A	A	N	S	A	A	A	A	A	A

25	Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos	A	A	N	A	A	N	N	A	A	A
26	Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase.	A	A	A	S	A	A	A	A	A	A
27	Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual.	N	A	A	S	A	A	A	A	A	A
28	Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos	N	A	A	A	A	A	A	S	S	A
29	La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico	N	A	A	S	A	A	A	S	N	A
30	Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes	N	A	A	S	S	A	A	A	A	A
31	La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información	N	S	A	S	A	A	A	S	S	A
32	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.	A	A	A	S	A	A	A	S	S	A
33	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes	A	S	A	S	A	S	A	A	S	A
34	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes	A	S	A	S	A	A	A	A	A	A
35	De promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes	A	S	A	S	A	A	A	A	S	A

36	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear	N	S	A	S	A	A	A	A	S	
37	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.	N	S	A	S	A	A	A	A	S	

CÓDIGO UTILIZADO

S: Siempre

A: A veces

N: Nunca

1...46: Números de encuestados

ANEXO No. 7
TABLA No. 2
CONSOLIDAD DE LOS RESULTADOS DE LA APICACIÓN DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES

No	PREGUNTAS	TOTALES				PORCENTAJES			
		S	A	N	TOT.	S	A	N	TOT.
1	Se crea un ambiente agradable en el aula de clase para la construcción de los conocimientos	20	22	4	46	43	48	9	100
2	Se promueve de un clima de confianza y empatía durante la clase.	19	20	7	46	42	43	15	100
3	Se promueve la discusión en las situaciones de aprendizajes	18	23	5	46	39	50	11	100
4	Se promueve de la participación e integración positiva durante la clase	27	18	1	46	59	39	2	100
5	Se respeta las ideas y sentimientos de estudiantes durante las discusiones	28	16	2	46	61	35	4	100
6	Se generan discusiones y debates usando el diálogo como principal herramienta en la construcción de los conocimiento	29	13	4	46	63	28	9	100
7	Se promueve la comunicación en el proceso de construcción de conocimientos.	23	20	3	46	50	43	7	100
8	Se transfieren conocimientos de docente a estudiante mediante narraciones de hechos y fenómenos	34	12	0	46	74	26	0	100
9	Se superan las contradicciones generadas durante las discusiones en la clase	17	27	2	46	37	59	4	100
10	Se expresan libremente las ideas y emociones surgidas durante las discusiones	20	21	5	46	43	46	11	100
11	Se respeta las ideas y sentimientos emitidas por los estudiantes durante las discusiones generadas en las clases	24	16	6	46	52	35	13	100
12	Se practica la imposición de ideas del docente durante la construcción de los conocimientos	19	20	7	46	42	43	15	100
13	Se expresan los anhelos, dudas y esperanzas de estudiantes en la clase	12	24	10	46	26	52	22	100
14	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	16	25	5	46	35	54	11	100
15	Se promueve y practica la toma de conciencia durante el tratamiento de una temática durante la clase.	11	32	3	46	24	70	6	100
16	Actúan los estudiantes como simples receptores de información en la clase	9	20	17	46	20	43	37	100
17	Se promueve la investigación permanente para el tratamiento de temáticas en estudio	17	26	3	46	37	57	6	100
18	Se promueve y practica la creatividad de los estudiantes durante sus intervenciones en la clase	13	25	8	46	28	54	18	100
19	Se plantean desafíos a los estudiantes en el desarrollo de las clases	11	28	7	46	24	61	15	100
20	Se plantean situaciones problematizadoras, para su análisis durante la construcción de los conocimientos en la clase	12	20	14	46	26	44	30	100

21	Se estimula la curiosidad de los estudiantes durante el tratamiento de situaciones de aprendizaje.	11	24	11	46	24	52	24	100
22	Se plantean situaciones que generan dudas en los estudiantes durante el análisis de situaciones de aprendizajes.	12	25	9	46	26	54	20	100
23	Se crean las condiciones necesaria para la promoción del pensamiento crítico	14	23	9	46	30	50	20	100
24	Se promueve y practica la una actitud crítica reflexiva de los estudiantes durante el desarrollo de situaciones de aprendizajes	16	23	7	46	35	50	15	100
25	Se aplican preguntas que estimulan la inquietud indagadora en los estudiantes durante la construcción de conocimientos	20	16	10	46	43	35	22	100
26	Se proponen preguntas que promueven el razonamiento de situaciones de aprendizajes durante la clase.	21	21	4	46	46	46	8	100
27	Se aplican interrogantes claras que permiten analizar la situación en estudio con la realidad actual.	18	24	4	46	39	52	9	100
28	Se promueve y practica la incertidumbre durante el desarrollo de los contenidos	10	28	8	46	22	61	17	100
29	La enseñanza de Historia de Nicaragua es un proceso dinámico	23	17	6	46	50	37	13	100
30	Para el tratamiento de los contenidos de Historia de Nicaragua, se parte de las experiencias, conocimientos e intereses previos que ya poseen los estudiantes	23	20	3	46	50	43	7	100
31	La interacción entre los saberes previos y la nueva información genera un conflicto cognoscitivo que favorece la reestructuración de los esquemas mentales y origina cambios que permiten la formación de nuevas estructuras para explicar y utilizar la información	23	20	3	46	50	43	7	100
32	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.	21	25	0	46	46	54	0	100
33	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes	26	17	3	46	57	36	7	100
34	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes	24	19	3	46	52	41	7	100
35	De promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes	23	20	3	46	50	43	7	100
36	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear	28	14	4	46	61	30	9	100
37	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.	24	17	5	46	52	37	11	100

CÓDIGO UTILIZADO:

S: SIEMPRE A: A VECES N: NUNCA TOT.: TOTAL

ANEXO No. 8

Tabla No.3

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA APLICADA A DOCENTE DE LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE NICARAGUA DURANTE EL II SEMESTRE DE 2015, EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS VESPERTINO, EN LA FAREM- MATAGALPA.

PREGUNTA	RESPUESTA DEL DOCENTE
1. ¿Qué opina usted acerca de la aplicación de la pedagogía de la Liberación en el proceso construcción de los conocimientos en la asignatura de Historia de Nicaragua?	La pedagogía de la liberación es una buena opción que tienen los maestros para mejorar el proceso educativo. Es un excelente aporte porque Freire propone una revolución pedagógica con una visión filosófica donde ve al hombre como un ser activo y dinámico.
2. ¿Qué estrategias utiliza usted para aplicar el diálogo durante el desarrollo de la asignatura de la clase de Historia de Nicaragua?	El diálogo es de gran importancia en el proceso de enseñanza, haciéndome recordar la mayéutica de Sócrates. Esta es la razón por la que utilizo el diálogo como herramienta en la enseñanza de los conocimientos. La disciplina de Historia de Nicaragua es propicia para el desarrollo de las clases usando el diálogo. Para tal efecto se aplican los debates, se promueve la participación activa de los estudiantes.

<p>3. ¿Qué resultados ha obtenido usted al aplicar el diálogo en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes?</p>	<p>La participación es necesaria para la construcción de los conocimientos, pues ellos mismos (los estudiantes) tienen que esforzarse para generarlos a través de la participación; por tal razón se promueve la participación activa durante el desarrollo de los contenidos en la clase de Historia de Nicaragua, logrando integrar a la mayoría de los estudiantes, estrategias que me ha dado buenos resultados académicos.</p>
<p>4. Como la práctica de la libertad en el proceso de construcción de conocimientos implica la promoción de la comunicación, el pensamiento crítico; expresar libremente las ideas, emociones, anhelos, dudas y esperanzas. ¿Cuáles de estas acciones logra desarrollar durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?</p>	<p>El diálogo genera situaciones que conllevan a la discusión y ésta es necesaria para motivar la clase y lograr la inserción de todos los estudiantes en el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua, y esta estrategia se aplica con frecuencia en el proceso de enseñanza. Los estudiantes expresan libremente sus ideas y emociones lo que garantiza la democratización del proceso de enseñanza.</p>
<p>5. ¿Cómo han incidido estas acciones en el proceso de</p>	<p>Han incidido positivamente por que los estudiantes se integran a las tareas asignadas y las que el módulo contiene y los resultados en</p>

<p>construcción de la conciencia crítica de los estudiantes?</p>	<p>rendimiento académico son muy buenos.</p>
<p>6. Otro de los elementos claves que propone Freire en su Pedagogía de la Liberación para la construcción de los conocimientos es la Problematicación de la educación y que para lograrlo es necesario que se promueva y aplique la investigación, la creatividad, la curiosidad, las dudas; se propongan desafío y una actitud crítica ante el análisis de situaciones problematizadoras. ¿Cuáles de estas sugerencias pedagógicas aplica usted durante el desarrollo de la clase de Historia de Nicaragua y qué impacto han tenido en el proceso de construcción de los conocimientos de los estudiantes?</p>	<p>Se aplican algunas situaciones problematizadoras que generan expectativas en los estudiantes. Se orientan actividades de investigación que los estudiantes realizan de forma individual y grupal, las que defienden en plenaria.</p> <p>Estas tareas facilitan la crítica de los estudiantes durante las defensas de los trabajos, para los cuales se les ponen desafíos.</p> <p>La problematicación es una estrategia importante en el quehacer pedagógico y de su aplicación depende la calidad de la educación, por lo tanto hago uso de esta acción para la clase de historia de Nicaragua</p>
<p>7. Pablo Freire considera de gran importancia aplicar preguntas que estimulen la inquietud</p>	<p>Utilizar la pregunta es de gran importancia en las clases porque éstas sirven para constatar el nivel de</p>

<p>indagadora, que promuevan el razonamiento, la incertidumbre; que permitan analizar la situación en estudio y aplicarla en la realidad. ¿Considera usted necesario aplicar estas consideraciones y cómo lo ha hecho usted durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?</p>	<p>conocimiento alcanzado por los estudiantes y así retomar contenidos si se identifica que los estudiantes tienen debilidades. Por esta razón considero necesario usar la pregunta en el proceso de enseñanza.</p>
<p>8. ¿Considera usted necesaria la aplicación de los elementos de la Pedagogía de la Liberación, propuesta por Pablo Freire, en el proceso de construcción de la Conciencia Crítica de los estudiantes? ¿Por qué?</p>	<p>La considero muy importante porque propone tareas interesantes y porque Pablo Freire propone un hombre activo y dinámico y que tiene semejanzas con Sócrates en la Mayéutica cuando utiliza el dialogo como medio de persuasión.</p>
<p>9. ¿Podría describir usted el proceso de construcción de la conciencia crítica que realiza con los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura de Historia de Nicaragua?</p>	<p>Se aplica una evaluación diagnóstica para conocer los conocimientos previos de los estudiantes, se promueve y aplica un proceso de autorreflexión de los estudiantes, se orientan la realización de investigaciones, el trabajo cooperativo, debates y defensas de trabajos.</p>

<p>10. ¿Qué relación puede establecer usted entre el modelo educativo de la UNAN Managua y la Pedagogía de la Liberación propuesta por Pablo Freire?</p>	<p>El modelo educativo se relaciona directamente con lo propuesto por Freire porque los dos se centran en el estudiante como persona, como un ser activo y dinámico.</p>
<p>11. ¿Qué estrategias metodológicas propone usted para el fortalecimiento de la aplicación de la Pedagogía de la Liberación en el proceso de construcción de una conciencia crítica en los estudiantes?</p>	<p>Es necesario aplicar un proceso de capacitación y concientización a todos y todas los docentes para que apliquen los elementos de la pedagogía de Freire y así mejorar la calidad de la enseñanza de los estudiantes.</p>

4	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se favorece el desarrollo de la autorreflexión en el estudiante.	X			X		X	X		X		X	X		X			5	3
5	Se promueve y practica el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes		X		X		X		X		X		X		X		X	8	0
6	Se promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes	X		X		X		X		X		X		X		X		0	8
7	Se promueve la investigación en el proceso de formación de la conciencia crítica de los estudiantes	X		X		X		X		X		X		X		X		8	0

8	Se aplican procedimientos, habilidades, estrategias y técnicas que les permitan al estudiante aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender y aprender a crear		X			X	X			X		X		X		X		X	3	5
9	Se promueve el trabajo cooperativo durante la construcción de la conciencia crítica.	X			X		X		X		X		X		X		X		8	0

CÓDIGO UTILIZADO:

O: OBSERVACIÓN S: Si N: No