

# Administración del Bono Productivo Alimentario por Protagonistas del Municipio de Condega en el año 2015<sup>1</sup>.

Héctor Javier Moncada Barreda<sup>2</sup>

Beverly Estela Castillo Herrera<sup>3</sup>

Reynaldo Gómez García<sup>4</sup>

## Resumen

El objeto de este estudio es el programa productivo alimentario “Hambre Cero”, impulsado por el gobierno de Nicaragua y dirigido a familias protagonistas del municipio de Condega. Estas familias fueron beneficiadas con el Bono Productivo Alimentario durante el año 2015. La investigación sigue un enfoque cuantitativa y su objetivo es evaluar las estrategias implementadas por las protagonistas en la administración de los bienes del bono. Además, la investigación identifica los principales factores que inciden en la sostenibilidad de estos recursos, para proponer una estrategia que permita mejorar el manejo de los recursos e incrementar la producción de alimentos para erradicar la pobreza extrema. Los ejes teóricos de la investigación son: pobreza, programa políticas públicas para las mujeres, programas sociales en la reducción de la pobreza y estrategias de administración. Aunque, existen algunos estudios sobre programas sociales y sus aportes en la reducción de la pobreza, sin embargo son pocos los que enfatizan cómo las familias administran los recursos de estos programas, principalmente las mujeres. Por lo tanto, esta investigación es importante para Nicaragua.

**Palabras claves:** Bono Productivo Alimentario, Protagonistas, Administración y Sostenibilidad.

---

<sup>1</sup> Este artículo se basa en la investigación titulada: Incidencia de las estrategias administrativas implementadas por las protagonistas de los bienes del Programa Productivo Alimentario (PPA) para su sostenibilidad de la economía familiar en el municipio de Condega, durante el año 2015. Tesis para obtener el título de Máster en Gerencia y Administración Pública en la UNAN-Managua, FAREM Estelí.

<sup>2</sup> UNAN-Managua FAREM-Estelí, Correo electrónico: [hmoncada@yahoo.es](mailto:hmoncada@yahoo.es)

<sup>3</sup> Doctora en Ciencias Sociales en la Universidad de Zulia (Venezuela) y profesora titular de la UNAN-Managua, FAREM-Estelí, Correo electrónico [beverly.castillo@yahoo.com](mailto:beverly.castillo@yahoo.com).

<sup>4</sup> Máster en Política Económica en la Universidad Nacional (Costa Rica) y profesor titular de la UNAN-Managua, FAREM-Estelí, Correo electrónico [rgomez\\_garcia@yahoo.com](mailto:rgomez_garcia@yahoo.com).

# Administering of the Productive Bonus Program by Participants in the Municipality of Condega in 2015

## **Abstract**

The object under study is the productive bonus program called “Hambre Cero” (Zero Hunger), promoted by the Nicaraguan government, addressed to families of the municipality of Condega. Those families were benefited with the ‘Bono de Programa Alimentario’ (Productive Bonus Program) during 2015. The research follows a quantitative design, and its main objective was to evaluate the strategies implemented by the participants during the administration of the goods of the last-mentioned bonus. Moreover, the research intended to identify the main factors that affected on the sustainability of the resources, in order to propose a strategy that facilitates the management of the resources, and thus increase the production of food for eradicating extreme poverty. The main theoretical lines of the research are: poverty, public policies for women, social programs in the reduction of poverty, and management strategies. Even though there are some studies that deal with social programs and their contribution to poverty reduction, very few are those that highlight the way in which families administer their resources of such programs, especially women. Thus, this research is considered highly relevant.

**Key words:** Productive bonus, participants, administration and sustainability.

## Introducción

### Descripción general del problema

Los programas de protección social tienden a contribuir a reducir la pobreza en el país y a proteger a la población en situación de vulnerabilidad económica y social ante desastres naturales y choques económicos negativos. Con el cambio de gobierno, como suele pasar en muchos países Latinoamericanos, se dejan de implementar proyectos y diseñan otros nuevos; el PPA<sup>5</sup> vino a sustituir al programa Libra por Libra, programa enfocado únicamente en el desarrollo de mercado de la semilla y apoyo a la producción de alimentos básicos.

Para analizar el desarrollo y los impactos del PPA se aplica los 5 criterios utilizados por la Unión Europea para evaluar sus programas internacionales de desarrollo: Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto y Sostenibilidad. Las recomendaciones del estudio a nivel micro fueron las siguientes, en el ámbito del actual PPA es recomendable involucrar a toda la comunidad local o comarcal en la elaboración final de la lista de familias beneficiadas. De esta manera no solamente se incrementaría el nivel de aceptación del Programa en toda la comunidad, sino también se fortalecerá su capital social, es decir su fuerza para salir de la pobreza en conjunto y en segundo lugar el contenido del Bono debe ser más flexible y de acuerdo a las necesidades reales de las familias pobres. (Paul, 2016, pág. 15)

Las mujeres que acceden al programa se les denominan mujeres protagonistas, por cuanto son ellas las que deciden sobre la administración de sus bienes. Para acceder al programa las mujeres se comprometen a cumplir una serie de requisitos como: tener accesos a una pequeña parcela para mantener los animales, responsabilizarse por los recursos, organizarse, participar de las reuniones y capacitaciones, y ahorrar el 20% del valor de su bono productivo en un fondo colectivo.

Hay algunas experiencias sobre familias que han sido beneficiadas con el bono, pero no tardan mucho en sostenlo por diferentes razones, pero las más mencionada es que no cuentan con comida para el cuidado o que no tienen el espacio para albergarlos. Esto conlleva a que las condiciones de la familia sigan igual, no produce para el autoconsumo mucho menos para la venta.

Esto se traduce en un alto grado de insostenibilidad de los recursos, algunas familias terminan perdiendo las gallinas y la cerda porque se les mueren, otras familias presentan animales enfermos a veces por falta de alimentación y/o medicamentos, pero también por mal manejo.

Muchas familias no ahorran el 20% del total del bono como compromiso adquirido y no se organizan en núcleos tal como lo orienta el programa para fomentar el cooperativismo. Para el aporte del 20% del fondo revolvente, existe la dificultad que las protagonistas destinan parte de los pocos ingresos que poseen a los animales del bono en alimentación y medicamentos y si no hay producción de huevos y lechones en un periodo de tiempo corto no se tendrá de donde extraer el recurso para el debido aporte y seguir manteniendo los animalitos.

---

<sup>5</sup> Programa social del actual gobierno de Nicaragua, PPA; Programa productivo Alimentario.

## Justificación

“El PNDH<sup>6</sup> (Plan Nacional de Desarrollo Humano) del GRUN<sup>7</sup> de Nicaragua ha tenido como alta prioridad el crecimiento económico con aumento del trabajo y reducción de la pobreza y de las desigualdades, la recuperación de valores, la restitución de derechos económicos, sociales, ambientales y culturales del pueblo, sobre todo a los sectores históricamente excluidos y el aumento en las capacidades de las familias nicaragüenses”. (GRUN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012- 2016, 2011, pág. 20).

Sin embargo es necesario, además de conocer sobre el programa hambre cero, identificar estrategias de sostenibilidad para que familias protagonistas de éste administren de forma eficiente los recursos obtenidos y se logre reducir la pobreza principalmente en la zona rural que es donde los indicadores aumentan en relación a la zona urbana del país. “La pobreza extrema rural supera aproximadamente en 5 veces a la pobreza extrema urbana y la pobreza general rural duplica la pobreza general urbana”. (GRUN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012 - 2016, 2011, pág. 17) .

El PPA consta de tres componentes: la capitalización a través de la entrega de un BPA<sup>8</sup> (Bono Productivo Alimentario); la capacitación (vía acompañamiento técnico y talleres); y la organización (formación de núcleos y promoción de cooperativas).

Una de las principales características del programa es que las beneficiarias directas son mujeres. Se presupone que así hay una mayor repercusión en las familias campesinas y que esto contribuye a la transformación de las relaciones de género en el campo.

La justificación de esta investigación se basa esencialmente en conocer si realmente el Bono Productivo Alimentario ha logrado reducir la pobreza en los hogares de familias rurales del municipio de Condega del departamento de Estelí, Nicaragua, a través de las estrategias que éstas han puesto en práctica durante la administración de los bienes del bono y si ha significado mejorías en la economía familiar, conocer los logros obtenidos desde su adquisición y hasta donde las mujeres se han logrado organizar según los compromisos adquiridos con el programa.

Con esta investigación se pretende entender sobre las estrategias implementadas en la administración del bono, pero sobre todo interesa saber si la forma de administrar los bienes del bono les ha permitido a las familias protagonistas reproducirlos, mejorar sus ingresos a través de la comercialización de los excedentes de la producción y por cuanto tiempo pueden sostener estos recursos

Además, más allá de las percepciones de las beneficiarias, se quiere contribuir desde el análisis y manera de conceptualizar la administración las posibles estrategias que garanticen un poco más de permanencia de los bienes y el grado de cumplimiento organizacional por parte de las mujeres en núcleos y cooperativa.

---

<sup>6</sup> PNDH; Plan Nacional de Desarrollo Humano quinquenio 2012-2016 Nicaragua.

<sup>7</sup> GRUN; Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, Actual gobierno de Nicaragua.

<sup>8</sup> BPA: Bono Productivo Alimentario (Instrumento del PPA- Hambre Cero), Nicaragua.

## **Objetivo**

Evaluar las estrategias que han venido implementando las protagonistas en la administración del Bono Productivo Alimentario y si les ha permitido la sostenibilidad de la economía familiar en municipio de Condega durante el año 2015.

También determinar los principales factores que han incidido en la administración del bono, las capacidades organizativas, productivas y de comercialización de las protagonistas para garantizar la sostenibilidad del bono.

Proponer una estrategia para administrar los bienes del bono que permita la sostenibilidad en un mayor plazo.

## **Conceptos teóricos**

El estudio exige conocer sobre el significado de la pobreza desde algunas esferas que pueden ser vistas y que repercuten en diferentes tipos de pobreza en las familias nicaragüense, por eso es que este estudio estará fundamentado en cuatro ejes relacionados a la pobreza, programas sobre políticas públicas para las mujeres, programas sociales en la reducción de la pobreza y estrategias de administración.

### **Clasificación sobre los conceptos de pobreza**

(Spicker, Álvares, & Gordon, 2009, págs. 291-304).

#### **Pobreza como un concepto material:**

Necesidad. La pobreza como carencia de bienes o servicios materiales, la población “necesita”: comida, vestido, combustible o techo.

Un patrón de privaciones. Se define por existencia de patrón de privaciones más que por la privación misma.

Limitación de recursos. La pobreza refiere a circunstancias donde las personas carecen de ingreso, riqueza o recursos para adquirir o consumir las cosas que necesitan.

#### **Pobreza como situación económica (Bajos ingresos):**

Nivel de Vida. La idea de “necesidad” supone que algunos artículos o bienes son particularmente importantes o necesarios. Esta referido a la experiencia de vivir con menos ingreso o consumo que los demás.

Desigualdad. Las personas pueden ser consideradas pobres porque están en situación de desventaja respecto de otros en la sociedad.

Posición económica. Una “clase” de personas es un grupo identificado en virtud de su posición económica en la sociedad. La clase es un aspecto de desigualdad como característica de la estructura social y no de la desigualdad de recursos o del consumo; los recursos y el consumo son un indicador de posición social.

#### **Pobreza como condiciones sociales:**

Clase social. La idea de “clase social” identifica la posición socioeconómica con el estatus socioeconómico. Los roles sociales y ocupacionales constituye la noción de clase.

Dependencia. Algunas veces se considera a la población pobre como aquellos que reciben beneficios sociales debido a su carencia de medios de subsistencia.

Carencias de seguridad básica. Ha sido definida como necesidad, también puede ser vista como vulnerabilidad ante los riesgos sociales.

Carencias de seguridad básica. Ha sido definida como necesidad, también puede ser vista como vulnerabilidad ante los riesgos sociales.

### **Programa sobre Políticas Públicas para Mujeres**

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) impulsa la participación plena de las mujeres en todos los procesos de desarrollo político, económico, social y cultural en el país, generados por las Instituciones del Estado y la sociedad en general promueve y visibiliza el liderazgo y protagonismo de las mujeres en todos los ámbitos de la vida. (GRUN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012 - 2016, 2011, pág. 90) . Cuando nos enfrentamos a sectores sociales que sufren pobreza es más difícil lograr que la mujer tenga capacidad y voluntad de participar en diversos espacios ya que no tiene capacidad de decisión.

### **Programa Sociales para la reducción de la pobreza**

El BPA está orientado a la capitalización de las mujeres campesinas con tenencia de menos 10 manzanas de tierra. PNDH 2012-2016 (GURN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012 - 2016 , 2011, pág. 221)

Según (GRUN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016, 2011, pág. 129) unas de las líneas de acción para la capitalización de las familias, son:

- Ampliar los programas de financiamiento. El GRUN (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional) continuará expandiendo la capitalización a través del Bono Productivo Alimentario y el programa Usura Cero a familias del segmento de la población más pobre y vulnerable para mejorar la seguridad alimentaria de las familias e ingresos, contribuyendo a la reducción de la pobreza.
- Entrega en los próximos 5 años de 181 mil nuevos Bonos Productivos Alimentarios (Hambre Cero), tanto para mujeres como para hombres rurales que tienen entre 1 y 10 manzanas de tierra.

### **Estrategias de Administración**

(Gallardo, 2016, pág. 5), “La administración es el proceso de trabajar con las personas y con los recursos para cumplir con los objetivos organizacionales. Los buenos administradores llevan a cabo estas funciones de forma eficaz y eficiente.” Para Eva Gallardo “Ser eficiente significa alcanzar las metas con el menor desperdicio de recursos, es decir, emplear de la mejor forma el dinero, el tiempo, los materiales y a la gente.” “Ser eficaz significa alcanzar las metas organizacionales”.

Según cartilla elaborada por el INTA<sup>9</sup> & INATEC<sup>10</sup> (2008, págs. 3-7), el objetivo principal de la producción de aves de corral en las granjas es la obtención máxima de carne y/o huevos por unidad de superficie, al menor costo posible. La crianza de aves de corral debe su mayor desarrollo a la reconocida calidad alimentaria de sus productos (huevo y carne) la que han pasado a ser casi imprescindible en la dieta familiar aún para sectores de limitados recursos.

---

<sup>9</sup> Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

<sup>10</sup> Instituto Nacional Tecnológico.

De igual manera el ganado porcino es importante en el estrato familiar porque constituye una importante fuente de recursos para la economía familiar, tanto como fuente accesible de proteína como para su comercialización. Según (INTA & INATEC, 2010)

## **Materiales y Métodos**

### **Población o universo de estudio**

El Universo de Estudio es la cantidad de Bonos entregados por el MEFCCA<sup>11</sup> (Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa) para el año 2015 en el Municipio de Condega del departamento de Estelí, Nicaragua.

Doscientos ochenta bonos entregados a igual número de familias ubicadas en veintiocho comunidades y cuatro barrios del municipio de Condega en las comunidades: 1.Guayucali, 2.Santa Rosa, 3.Darayli, 4.El Hato, 5.Bramadero, 6.Venecia, 7.San Pedro Arenales, 8.San Diego, 9.Santa Lucia, 10.Arenales, 11.San José de Pire, 12.Naranjita, 13.Chaguite Grande, 14.Rodeo de Pire, 15.Potrerrillo, 16.Laguna de los Hernández, 17.La Montanita, 18.Las Brumas, 19.San Jerónimo - El Coyol, 20.El Algodonal, 21.El Níspero, 22.Jesús María, 23.Santa Teresa, 24.Jocote Abajo, 25.Jocote Arriba, 26.Santa Rita, 27.Ducuale Grande y 28.San Ramón, también en los barrios Evaristo cruz, Juanita Vizcaya, Linda Vista y el barrio Buena Vista. (MEFCCA, 2015).

### **Criterios de Inclusión, exclusión**

El GRUN beneficia a 280 familias distribuidas en veintiocho comunidades de la zona rural y 4 barrios de la cabecera del municipio de Condega con el Bono Productivo Alimentario en el año 2015, la muestra se toma considerando un 93% de confianza del universo, sin embargo por características propias de la zona se incluye en la muestra 27 comunidades, excluyendo la comunidad Santa Rita porque recibió un solo bono, mientras que en la zona urbana se excluye el barrio Linda Vista por haber sólo una familia beneficiada.

### **Muestra.**

104 bonos e igual número de familias.

### **Instrumentos.**

Encuestas dirigidas a protagonistas y entrevista de tipo semi - estructurada dirigidas a funcionarios del MEFCCA.

### **Etapas de la investigación.**

#### **Investigación Documental**

En esta fase la necesidad de recopilar información para la construcción del marco teórico y darle vida a los objetivos del estudio en cuestión se consultó diferentes fuentes que proporcionaron datos relevantes para el análisis e identificación del problema de la investigación; libros relacionados con temas sobre pobreza, sitios web, revistas y sobre todo el Plan Nacional de Desarrollo Humano quinquenio 2012-2016 (PNDH 2012-2016) Nicaragua. Y toda información veraz relacionada al tema que nos ocupa.

---

<sup>11</sup> Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa.

### **Elaboración de Instrumentos.**

Los instrumentos de esta investigación se diseñaron considerando los objetivos específicos y el cuadro de operacionalización de la variable independiente (administración) y la variable dependiente (Sostenibilidad).

Se aplicaron dos instrumentos: entrevista tipo semi- estructurada dirigida a funcionarios del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa institución encargada de la distribución de bonos y de seguimiento al cumplimiento del programa, las preguntas se formularon de manera clara y de fácil comprensión para obtener información veraz y objetiva.

Y se aplicó encuestas exclusivamente a las mujeres protagonistas del Bono Productivo Alimentario del municipio de Condega que recibieron el bono en el año 2015, la encuesta además de contener preguntas cerradas, son muy sencillas y de fácil comprensión, para que se facilite la comprensión por parte del encuestado.

### **Tercer Etapa: Trabajo de campo.**

En vista que El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional continuará expandiendo la capitalización a través del Bono Productivo a familias del segmento de la población más pobre y vulnerable para mejorar la seguridad alimentaria de las familias e ingresos, contribuyendo a la reducción de la pobreza. (GRUN, Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012 - 2016, 2011), con este trabajo de investigación se logró llegar a 104 familias de un total de 280 que en el año 2015 el gobierno a través del MEFCCA entregó BPA en el municipio de Condega.

Se estimó la muestra con un margen de error del 7% y con una confianza del 93%., es decir, de 280 familias, fueron encuestadas ciento cuatro, muestra que es representativa porque se visitaron veintisiete de veintiocho comunidades y de cuatro barrios se visitaron tres. Sólo una comunidad sin encuestar por haber recibido un bono, igual aplica para un barrio de la zona urbana.

Las instituciones del MEFCCA están distribuidas en las cabeceras departamentales del país como delegaciones, sin embargo cuentan con personal que atienden los territorios o municipios de cada departamento, se entrevistaron promotores/as, personal técnicos y funcionarios/as encargados del BPA en el municipio de Condega.

### **Elaboración de informe final.**

Se elaboró el informe final considerando y analizando los resultados que arrojaron los instrumentos utilizados en la recopilación de la información. Partiendo de esto y de manera muy objetiva se procedió a conocer los resultados sobre cómo están administrando el BPA las familias protagonistas del municipio de Condega.

El informe también cuenta con una propuesta de estrategia de sostenibilidad dirigida a las familias protagonistas para que mejoren la administración del Bono Productivo Alimentario y alcancen un mayor grado de sostenibilidad.



## Resultados.

### Mecanismos de selección de familias beneficiadas con el BPA.

El programa además de ser dirigido a mujeres, trae consigo criterios definidos para identificar familias que son elegibles para optar al bono productivo alimentario y éstos se basan principalmente en tres aspectos; 1. Necesidad, 2. Capacidad y 3. Compromiso. Una vez identificadas las familias como candidatas, El MEFCCA, verifica que las mujeres seleccionadas cumplieran con los criterios establecidos. Ver anexo número 3 metodologías paso a paso sobre la selección de protagonistas del BPA.

#### Criterios de selección:

- Necesidad
- Capacidad
- Compromiso

**Criterio sobre la necesidad:** El programa valora el estado actual de la familia sobre los niveles de pobreza. (Carencia de recursos económicos, materiales, condiciones de la vivienda, otros), si cuenta con cierto capital de trabajo (Aves de corral, cerdos, patos, ganado menos, otros) sean estos para el autoconsumo o para comercializar, también la cantidad de miembros en la familia, Hijos que dependen (Hijos que dependen en edades menores a los cinco años y/o edad escolar), nutrición, empleo, ingresos económicos.

**Criterio sobre Capacidad:** Este criterio refiere a capacidades que tiene la mujer rural sobre tenencia de la tierra, cuenta con algunas formas de cultivos de granos básicos, hortalizas, tienen acceso al agua y también si cuenta con apoyo de la familia en actividades propias del hogar (cuido y manejo de los animales, cultivos de granos básicos u hortalizas).

Tiene un área para el cuidado y manejo de los animales: es decir cuenta con un área de terreno apta para cuidar y manejar los bienes (gallinas y cerdos).

Cultivos: La familia siembra frijoles, maíz, maicillo, hortalizas, otros que son la principal fuente de alimentación.

Acceso al agua: La familia cuenta con agua de pozo, río, quebrada, servicio público, otros que pueda garantizar este vital líquido además del consumo humano también para los animales.

Apoyo de la familia; además de ser la mujer la protagonista y a la vez quien administra el bono, cuenta con ayuda por parte de la familia, para el cuidado y manejo de los animales.

**Criterio sobre el compromiso:** son varios los compromisos adquiridos por la protagonista del bono; organizarse en núcleos asociativos de la comunidad con otras protagonistas, asistir y participar en las capacitaciones impartidas por el MEFCCA antes de recibir el bono, poner en práctica conocimientos según su experiencia en producción agrícola y los conocimientos que se acrecentaron sobre el cuidado y manejo de aves de corral y cerdos a través de las capacitaciones recibidas, ahorrar el 20% del monto total del bono como fondo revolvente, asistir y participar en los núcleos asociativos comunitarios, reproducción de las gallinas y cerdos, producción de huevos, administrar de manera eficiente para garantizar el autoconsumo y comercializar los excedentes de la producción.

## **Funcionamiento Técnico Administrativo:**

- Capacitación.
- Inscripción de proveedores.
- Emisión del bono canjeable.
- Entrega de bonos canjeables.
- Compra de bienes e insumos.
- Pago a proveedores.

## **Principales factores que inciden en la administración y sostenibilidad del BPA**

**Experiencia productiva:** Todas las mujeres encuestadas dicen tener más de un año de manejar animales domésticos como gallinas y cerdos por lo que el estudio revela que hay experiencia productiva por parte de las protagonistas del bono, sin embargo, las encuestas revelan que la principal causa de muerte de las gallinas y las cerdas es por enfermedad, pero una buena parte dicen que también por falta de comida además de la calidad de los animales.

En el estudio se demuestra que son pocas mujeres que compraron comida después que se agotó el concentrado del bono demostrando que ellas no tenían otras formas o alternativas de solución, es decir muchas familias cosechan maíz y maicillo que requieren además para el consumo familiar destinan una parte para los animales, también pocas mujeres optaron por elaborar concentrados caseros.

**Mano de obra:** A la hora de seleccionar a las familias, el MEFCCA además de identifica las necesidades de éstas, verifica si tienen capacidad, esto refiere en parte al apoyo que pueden recibir de hijas e hijos mayores de catorce años o familiares incluyendo al conyugue.

Las familias que dijeron que la ayuda la consideran significativa hacían referencia; que ellas por sí solas se les dificulta el cuidado y manejo de los animales porque tienen muchos quehaceres en el hogar, pero cuando la familia ayuda dicen que se administran mejor los bienes y hay mejores resultados.

Las familias que les da lo mismo, si las apoyan, o no, es que, se sienten en la capacidad de cuidar y manejar los animales y también hacer otras tareas en el hogar de manera solitaria. Pero ronda la duda que requiere apoyo, quizás no ha logrado el suficiente liderazgo en el hogar como jefa de familia para motivar al resto de la familia para que se incorpore a las actividades del hogar.

Las familias que contestaron que los demás miembros no ayudan, enfatizaron que no hay interés por parte del resto de la familia en el cuidado de los animales del bono, pero es similar al análisis anterior, quizás sea la falta de liderazgo como jefa de familia.

Estas familias en estudio tienen la capacidad en materia de recursos humanos para una mejor administración, criterio indispensable al momento de ser seleccionadas para optar al BPA.

**Alojamiento:** Uno de los principales criterios del programa es que las protagonistas del BPA tengan acceso a una parcela de tierra o patio donde cuidar los animalitos (aves y cerdos). Se puede afirmar que las protagonistas si cuentan con suficiente espacio para el cuidado y manejo de los bienes del bono ya que no se requiere de mucho espacio, perfectamente pueden reproducirlo y también pueden comercializar.

**Infraestructura (Gallineros y Chiqueros):** La falta de gallinero y chiqueros ha provocado en gran medida la poca sostenibilidad del bono, el estudio da como resultado que las protagonistas del bono no todas cuentan con gallineros o chiqueros para alojar los animales y que aquellas que tienen se encuentra en mal estado.

**Alimentos y agua:** En las comunidades de incidencia del bono el estudio revela que las familias cuentan con agua para el consumo humano, de ésta parte le destinan los animales. En cuanto a la comida; el programa trae tres quintales de concentrado dos de ellos son para el cuidado de la cerda, sin embargo éste solamente es para la mantención de los primeros sesenta días aproximadamente, después las protagonistas tendrán que alimentar a las gallinas y a la cerda con sus propios recursos.

Cuando se abordó este tema con las familias protagonistas una buena parte de ellas, dicen que los animales vienen a competir con la comida de las familias y que hay veces que no hay la posibilidad de alimentar a los animales. Se refirieron a temas como tiempo de escasez de maíz y maicillo en la zona en veces por falta o exceso de lluvia.

**Calidad (raza mejorada):** Aunque el estudio revela que del total de mujeres encuestadas el 21% dicen que la principal causa de muerte de la los animales del bono es por la raza y que no se adaptan a la zona, prefieren mejor animales criollos, sin embargo el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria sostiene que las gallinas y las cerdas de raza mejorada que entrega el MEFCCA se adaptan a cualquier zona o clima siempre y cuando se les trate adecuadamente.

**Fondo revolvente:** De las 104 familias encuestadas 42 ahorraron según compromisos adquiridos con el programa. Las 64 familias restantes dicen que no ahorraron por diferentes causas, por falta de organización en la comunidad, por falta de exigencias del MEFCCA, para asumir gastos en alimentación y medicamentos de los animales.

**Registros y controles:** Se puede afirmar que la falta de registros ocasiona que las administradoras del BPA no logren percibir si están o no invirtiendo recursos para el cuidado y manejo de los animales, no se les facilita determinar si están recibiendo ingresos significativos a través de comercialización de huevos y lechones.

## **Reproducción y comercialización**

**Reproducción y existencia de gallinas:** El estudio se llevó a cabo casi un año después de que las protagonistas recibieran el bono. Se encuestaron 104 de un total de 280 protagonistas quienes en la actualidad sólo cuentan con 388 gallinas sin incluir gallos. No hubo multiplicación de estos bienes, más bien hubo una disminución de aproximadamente 548 gallinas en relación a lo esperado.

Es decir, que de las 104 protagonistas encuestadas todas recibieron 9 gallinas y un gallo, lo que suman 936 gallinas y 104 gallos. A escaso a doce meses después de haber recibido el bono, debería haber al menos la misma cantidad o más de la recibida para demostrar la multiplicación de los bienes.

**Producción de huevos:** Las gallinas procedentes del bono no todas están produciendo huevos en la actualidad, sin embargo los resultados de la encuesta revela que existe una producción de 68 docenas de huevos.

**Autoconsumo (Huevos):** La encuesta arroja que 55 docenas de huevos son destinadas al consumo, es decir que las familias consumen casi el 81% de la producción de huevos.

**Existencia de cerdos:** Según las protagonistas encuestadas, en la actualidad sólo existen 72 cerdas y 3 cerdos del bono, en este caso es diferente al bono de las gallinas, porque aquí lo que se pretende demostrar es que si las familias aún tienen interés en seguir trabajando con este recurso (cerdos), pero a simple vista se nota que disminuye la cantidad de cerdos en existencia por familia en relación a lo esperado.

Es decir, cada protagonista recibió una, lo que suman 104 cerdas. A escaso doce meses después de haber recibido el bono, debería cada familia tener una cerda o más de una.

La cantidad esperada de lechones producidos asciende a 1,560 (un mil quinientos sesenta lechones) es decir de 104 cerdas con dos parto al año y un promedio de 15 lechones por camada, sin embargo, se puede expresar un margen de error del 15% como imprevistos (muerte de la cerda, muerte de las crías, sólo un parto en el año, camadas con índices mucho menores del promedio establecido, otras causas), significa dejar de producir 234 lechones.

Se puede concluir que las protagonistas del bono dejaron de reproducir más o menos 234 lechones siendo una de las causas principales el bajo rendimiento por camada que puntea un promedio de 10 lechoncitos por cada parto.

### **Comercialización:**

**Venta de huevos:** Las 104 familias encuestadas dicen vender al menos 13 docenas de huevos a la semana, significando que de la producción de huevos semanal 68 docenas sólo el 19% lo destinan a la comercialización.

**Venta de lechones:** De las 104 protagonistas encuestadas 80 de ellas reprodujeron cerdos, sumando un total de 861 lechones, la información suministrada por estas ochenta protagonistas sobre la cantidad de lechones vendidos suman un total de 660 seiscientos sesenta cerdos. Nos detendremos un poco para responder a una interrogante ¿por qué esta cantidad y no la producida? Según las protagonistas del bono la cantidad de cerdos producidos no es igual a los vendidos porque un lechón lo comprometen con el dueño del semental y otro lechoncito lo dejan para la crianza, quizás otro lo regalen, pero también visualizan la posible muerte de un lechoncito durante el desarrollo es decir que de cada parto se dejan de dos a tres lechones sin importar la cantidad por camada.

### **Organización**

**Organización de las integrantes en núcleos:** Llama un poco la atención que una buena parte de las protagonistas encuestadas desconocen el surgimiento de cooperativas a través mujeres organizadas. Aunque, según funcionarios del Ministerio de Economía Familiar, logró constituir en el año 2011 una cooperativa proveniente de mujeres organizadas en núcleos, y que en la actualidad están ejecutando un plan de inversión, que su principal fuentes de financiamiento es el MEFCCA a través del programa CENPROMYPE<sup>12</sup> (Programa Integral de Emprendimientos en Centro América y Republica Dominicana).

Este funcionario del Ministerio manifiesta que en el año 2008, 44 mujeres provenientes de 04 comunidades del Municipio de Condega (Ducuale, El Mojón, San Diego y La Montañita), se conformaron en un núcleo cuyo nombre fue Unidas Lucharemos, para participar en el programa del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional con BPA (Bono productivo Alimentario), por medio del cual fueron capitalizadas con la entrega de bonos que incluían cerdos, vacas y aves. Todo con el objetivo de combatir la pobreza, recuperación de los saberes, la autoestima y la soberanía alimentaria.

---

<sup>12</sup> CENPROMYPE: Programa Integral de Emprendimientos en Centro América y Republica Dominicana).

Posteriormente a finales del año 2011, el núcleo decide conformarse en una organización legalmente constituida, la cual se denomina Cooperativa Multisectorial Unidas Lucharemos Mejor (COMULUM, R.L<sup>13</sup>), se logra conformar con un total de 23 socias y obtuvieron su personería jurídica el 06 de diciembre del año 2011.

Actualmente la cooperativa cuenta con una tienda campesina, ubicada en la comunidad de San Diego a 5 km al Este de Condega sobre la carretera Yalí, este municipio pertenece al departamento de Estelí, donde ofertan una variedad de productos (Abarrotería, insumos agrícolas, entre otros). También se dedica a la comercialización de carne de cerdo y sub productos del mismo, los cuales son comercializados en la comunidad.

**Participación de las protagonistas:** Uno de los criterios de selección de las mujeres para ser merecedoras del bono es que deben comprometerse a organizarse en núcleos y también participar en las reuniones, pero el estudio revela que sólo un 64% de las mujeres encuestadas participan en reuniones desde los núcleos asociativos comunitarios.

**Asistencia técnica:** De las 104 protagonistas encuestadas 47 dicen no haber recibido asistencia técnica por parte de los técnicos del Ministerio de Economía Familiar, mientras que las 57 familias restantes que han logrado recibir dicen no estar tan satisfechas. Sin embargo cuando se abordó este tema con funcionarios del MEFCCA explican que en el municipio solo hay tres técnicos y que es imposible garantizar asistencia técnica a cada una de las protagonistas.

Según los técnicos la estrategia es capacitar a promotoras que habitan en las comunidades de las protagonistas sobre cómo cuidar y manejar los animales del bono, asignan a cada una, cierta cantidad de núcleos a quienes visitaran de manera permanente para responder a lo inmediato aquellos casos que puedan resolver en el lugar y los casos más complejos los remiten a la delegación a través de gestiones pertinentes.

### **Propuesta (Granja Comunitaria)**

En este documento se tratará la “Sostenibilidad del Bono Productivo Alimentario”, por lo cual podríamos pensar que lo que se desea es que sea sostenible, pero no perder de vista que lo que pretende no es mantenerlo, sino los beneficios que este proporciona a través de una mejor explotación de los bienes entregados.

El Bono Productivo Alimentario, está dirigido a las mujeres jefas de familias con apoyo de la mano de obra familiar. Cabe mencionar que estas familias tienen capitales que aún no están siendo explotados en su totalidad; como parte de los capitales podemos mencionar el capital humano, el capital natural y en cierta medida el capital social.

#### **Objetivos de Sostenibilidad.**

Incrementar los bienes adquiridos en el BPA a través de iniciativas de granjas comunitarias.

#### **Objetivos Operativos**

Fomentar en las familias iniciativas de negocio que incrementen los bienes recibidos por el BPA a través de planes de negocio.

#### **Principales temas a trabajar:**

---

<sup>13</sup> (COMULUM, R.L.) Cooperativa Multisectorial Unidas Lucharemos Mejor, Responsabilidad Limitada

## **Organización**

- Promotoría Social.
- Organización en Núcleos Asociativos.
- Cumplimiento del Ahorro.
- Participación Activa en talleres de Capacitación y/o Reuniones.
- Espacios de Intercambios de Experiencias exitosas en Ferias, Mercados Campesinos Locales y Administración Eficiente del BPA.
- Rescate de Cultura Nicaragüense sobre la presentación del producto para la venta; ejemplo venta de huevos en tuza, cuajada en hojas de guarumo.

## **Producción.**

- Visión Empresarial (Masificar los bienes físicos entregados por el BPA).
- Manejo y cuidado eficiente de los animales - (Infraestructura).
- Alimentación versus Producción (Nutrición).
- Rentabilidad.
- Establecimiento de parcelas para el cultivo de alimentos Alternativos: (Ejemplo Frijol gandul, caballero, terciopelo, etcétera).
- Buenas Prácticas de Manufactura.

## **Comercialización.**

- Valor Agregado a los bienes del BPA para la comercialización.
- Empaque para la presentación de productos.
- Mercado Local.
- Participación en Ferias.
- Diversificación de Productos.
- Intercambios de Experiencia.
- Rescate de Cultura Nicaragüense sobre la presentación del producto para la venta; ejemplo venta de huevos en tuza<sup>14</sup>, cuajada en hojas de guarumo<sup>15</sup>.
- Plan de Negocio.

## **Lineamientos de trabajo Generales:**

Identificar el liderazgo de las mujeres para la conformación de los cuadros de promotoras del BPA.

Realizar plan de capacitación permanente a promotoras del BPA que contribuya al empoderamiento como promotoras.

Realizar campañas de visitas a las familias beneficiarias del BPA para concientizarlas sobre el ahorro del 20% y a la vez motivarlas para que se haga efectivo el ahorro.

Apoyar iniciativas locales a través de planes de negocio.

Incentivar la inversión a través de la implementación de granjas avícolas y porcinas en pequeños grupos de mujeres para la comercialización de carne y huevos.

---

<sup>14</sup> Tuza; es la hoja que envuelve la mazorca de maíz. La familias campesinas la usan para diferentes actividades una de ellas envolver huevos de gallinas para protegerlos.

<sup>15</sup> Hoja del árbol de guarumo, las familias campesinas usan esta hoja para envolver la cuajada dando un aroma y sabor muy peculiar.

Promoción de la producción diversificada y mejoramiento de la calidad de productos en la finca.

Fortalecimiento de la gestión de inteligencia de mercados dando valor agregado a los bienes del BPA.

Realizar convenios de comercialización con las municipalidades para la utilización de infraestructuras públicas como los parques de ferias para el establecimiento de tiangués permanentes de exhibición y promoción de sus productos.

Promoción de valores de una comercialización responsable, que contribuyan a que seamos parte del proceso.

Implementar iniciativas de centros de producción comunitarias de concentrados caseros para animales.

Sistematizar experiencias exitosas de mujeres que han administrado de forma eficiente el BPA.

### **Instrumentos de control y seguimiento.**

Para establecer control exacto de los lineamientos a realizar; desde los núcleos comunitarios se deben de mantener registros permanentes de información, dicha información deberá ser monitoreada por las promotoras del BPA.

Para el monitoreo se debe de establecer formatos estándares, dichos formatos tendrán como objetivo primordial la recolección y registro de la información que evidencie que se están dando cumplimiento a los lineamientos generales de la estrategia de Sostenibilidad del BPA.

Se debe de registrar la información de acuerdo al plan de Acción que se establezca para el buen funcionamiento del BPA.

Ejemplos de instrumentos para el control y seguimiento citamos los siguientes:

- Plan de Ferias Locales y Nacionales.
- Participación en Ferias.
- Actas de Reuniones y/o Asambleas.
- Registro de gastos para la alimentación y medicina de los animales.
- Registro de ingresos provenientes de la venta de los excedentes de la producción.
- Manejo del Ahorro.
- Manejo de los intereses y mantenimiento de valor del ahorro.
- Convenios y/o Alianzas.

### **Conclusiones**

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua define los criterios para seleccionar familias e incluirlas en el Programa Productivo Alimentario Hambre cero a través del principal instrumento de capitalización que es el Bono Productivo Alimentario. Las familias seleccionadas deben tener necesidad, capacidad y adquirir algunos compromisos con el programa.



Independientemente que el gobierno seleccione a las familias determinando las capacidades de éstas en manejar y cuidar los bienes del bono, el estudio revela la existencia de muchos factores que inciden en la administración y sostenibilidad, siendo éstos los principales:

- Experiencia productiva (cuido y manejo de los animales).
- Disponibilidad de mano de obra familiar,
- Tamaño de la propiedad,
- Infraestructura (gallineros y chiqueros),
- Capacidad de alimentación, agua y medicamentos).
- Ahorro del 20% como capital de trabajo.
- Calidad de los animales adquiridos (raza mejorada).
- Registros de ingresos y egresos.

También inciden otros factores, pero en menor grado o indirectamente, como capacitaciones que han recibido las protagonistas y la asistencia técnica, el hecho de ser mujer la administradora del bono, la edad de las protagonistas, migración de protagonistas a otras comunidades o al otro lado de las fronteras nicaragüense, entre otras.

En cuanto a las capacidades organizativas se logra demostrar que aún falta mucho para cumplir con este componente en ambas vías, programa como gobierno y protagonistas del bono, queda demostrado que hay cierto grado de deserción por parte de algunas protagonistas que no participan en reuniones desde los núcleos asociativos comunitarios y que hay cierto grado de liderazgo que se debe superar no solo por parte de los líderes y lideresas de la comunidad, sino, también por parte Ministerio encargado del programa y la red de promotoría social.

Poca cohesión por parte de los núcleos para que sus integrantes decidan subir al siguiente peldaño ya sea para organizar su propia cooperativa u otra iniciativa de negocio. Solamente ha surgido una cooperativa proveniente de núcleos asociativos en Condega y tomando como referente que el programa está desde el año 2007.

Las protagonistas dicen haber acrecentado sus conocimientos con las capacitaciones que recibieron antes que el gobierno les entregara el bono, sin embargo dicen sentirse un poco abandonadas por el MEFCCA porque casi nunca las visitan para darles asistencia técnica y cuando logran visitarlas la asistencia no es muy buena.

Pasado un año de administración del bono, las protagonistas no logran producir lo esperado, presentan bajos rendimientos en la producción de huevos y lechones. Pocas mujeres compraron gallinas para reponer aquellas que se perdieron, dato que puede interpretarse que hubo poco interés en intensificar el rubro. Pero no todo es malo, porque que buena parte de la producción de huevos las familias la destinan para el autoconsumo.

La comercialización de huevos y lechones se hace en la misma comunidad, no trasciende a otros mercados, la venta de huevos es significativamente baja en relación a lo esperado, pero contrario la venta de lechones presenta un mejor comportamiento.

En vista que la hipótesis señala que la sostenibilidad del bono obedece a la forma de administrarlo por parte las mujeres protagonistas, esto permite decir que las estrategias que hasta ahora han puesto en práctica las administradoras del bono no necesariamente determinan la sostenibilidad de los bienes, hay muchos factores que intervienen, hasta la variabilidad de las zonas, por ello es que se cumple parcialmente la hipótesis.



Sin duda alguna, aunque el estudio revela que el bono es poco sostenible y que no ha generado grandes ganancias económicas, pero no se puede obviar que implica la participación real y efectiva de las mujeres como actoras directas y conlleva a una transformación de relaciones y estilos de vida con el fomento y la promoción de nuevos valores que reivindicuen los derechos de todas las mujeres y principalmente las jefas de familias.

Se propone una estrategia de sostenibilidad para que las familias protagonistas del Bono Productivo Alimentario implementen otras formas de administración y poner en práctica acciones que lleven a una mayor sostenibilidad de los bienes.

## **Bibliografía**

- Gallardo, E. (24 de Marzo de 2016). Fundamentos de Administración de Empresas. Obtenido de [www.sld.cu/galerias/doc/sitios/infodir/administracion\\_de\\_empresas.doc](http://www.sld.cu/galerias/doc/sitios/infodir/administracion_de_empresas.doc).
- GRUN. (2011). Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016. Nicaragua .
- GRUN. (2016). Plan Nacional de Desarrollo Humano. Nicaragua.
- INATEC, I. (10 de Agosto de 2008). Manejo Eficiente de las gallinas de patio. Obtenido de [http://www.inta.gob.ni/biblioteca/images/pdf/manuales\\_catalogos/MANEJO%20EFICIENTE%20DE%20GALLINAS%20DE%20PATIO.pdf](http://www.inta.gob.ni/biblioteca/images/pdf/manuales_catalogos/MANEJO%20EFICIENTE%20DE%20GALLINAS%20DE%20PATIO.pdf)
- INATEC, I. (11 de Agosto de 2008). Manejo Eficiente de los Cerdos. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-as542s.pdf>: <http://www.fao.org/3/a-as542s.pdf>
- MEFCCA. (2015). BPA. Bono Productivo Alimentario, Condega.
- Paul, K. (10 de Abril de 2016). Informe Evaluativo (2007- 2008) PPA. Obtenido de [nicaragua.nlembajada.org/.../estudio-evaluativo-hambre-cero-ppa-2007](http://nicaragua.nlembajada.org/.../estudio-evaluativo-hambre-cero-ppa-2007).
- Spicker, P., Álvares, L., & Gordon, S. (2009). Definiciones sobre Pobreza; doce grupos de significados. Obtenido de [www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/clacso/crop/.../065pick.pdf](http://www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/clacso/crop/.../065pick.pdf)