



ARTÍCULO CIENTÍFICO

“Concepciones que orientan las prácticas evaluativas de las y los docentes en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015”

Autora

Rosario Adriana Castillo González

Resumen

Este estudio trata sobre las concepciones que orientan las prácticas evaluativas implementadas por las y los docentes para evaluar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes del segundo año de la Carrera de Ciencias Sociales de la Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM- Estelí) en el segundo semestre del año 2015.

El objetivo de la investigación fue analizar las concepciones y prácticas evaluativas de las y los docentes, para así poder establecer la conexión entre lo que se dice, piensa y práctica.

El tipo de investigación que contempla es de enfoque cualitativo descriptivo de corte transversal, en el cual se aborda la realidad en su contexto natural intentando identificar los sentidos dados a los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas, se caracteriza por la utilización de la inferencia inductiva, la descripción de hechos y fenómenos observados como eje central del análisis.

Las técnicas utilizadas fueron el listado libre, entrevista semiestructurada y observación a docentes, con su correspondiente guía de interrogantes, grupo de discusión con guía de preguntas realizadas en forma de taller, análisis documental para poder consolidar la información.



Al concluir este estudio se determinó que las prácticas evaluativas están enfocadas más a la comprobación de aprendizajes mayoritariamente declarativos (factuales y conceptuales), predominio de la utilización de exámenes muy extensos.

La relación directa entre lo que dice el modelo educativo y lo que las y los estudiantes expresan en torno al tiempo de la evaluación que debe ser formativa y de proceso en donde hayan espacios de reflexión y autoreflexión conscientes todos los actores de que se debe cambiar de actitud para obtener mejores resultados y realmente se pueda reconducir y desarrollar verdaderamente procesos de calidad e integral.

Palabras claves: Concepciones, prácticas evaluativas, elementos estratégicos

Introducción

El concepto de evaluación, en el campo de la educación, ha ido variando a lo largo del tiempo. En un principio, se unió a la tradición examinadora y de control que se caracterizaba por valorar los resultados del aprendizaje de los educandos. Con el pasar del tiempo, su ámbito se ha ido extendiendo a otros aspectos educativos, hasta llegar al intento casi totalizador que tiene hoy día.

Sin embargo, hasta hace poco tiempo, en nuestro entorno, el interés de la evaluación ha radicado en la comprobación de la "eficacia" de lo que se enseñaba y por ende lo que interesaba era obtener datos cuantitativos. Esto puede comprobarse al consultar bibliografía de hace pocos años (antes de la transformación educativa de los años 80 en Nicaragua) en donde vemos que los términos "medida y evaluación", iban unidos, eran conceptos virtualmente intercambiables.

A pesar de que la evaluación tiene hoy estrecha relación con los programas de formación y desarrollo del currículum, todavía existen remanentes donde las



“pruebas de evaluación” o “exámenes” únicamente arrojan información, es decir resultados cuantificables sobre los sujetos. No se toma en cuenta a todos los componentes que intervienen en el proceso enseñanza – aprendizaje, su diseño y menos el proceso de llevarlo a cabo.

Sin embargo, hay que destacar los esfuerzos que en la actualidad se hacen para orientar la evaluación como el mecanismo que provoca una mejora continua del currículum y de sus resultados.

Actualmente, la tendencia es formar a las y los docentes en el tema de evaluación educativa, no obstante, persisten los cuestionamientos sobre cómo los y las docentes conciben, deciden, diseñan y aplican los instrumentos de evaluación en el aula, así como la forma en que analizan y toman decisiones para la mejora educativa; es decir, cómo conducen sus prácticas de evaluación.

Existe una fuerte preocupación en cuanto a las decisiones sobre cómo evaluar y los resultados en el desempeño de los y las estudiantes, ante este panorama, hacen falta estudios para concretar planes precisos que mejoren las prácticas docentes en cuanto a la toma de decisiones en evaluación (Martínez Rizo, 2009 y Moreno Olivos, 2002).

Dado que en este momento la evaluación empieza a ser un tema prioritario en el campo de la educación se hace necesario indagar acerca de las concepciones que sobre ella tienen las/os docentes y el mismo estudiantado.

Materiales y métodos

Este trabajo de investigación contempla un enfoque cualitativo, en el cual se aborda la realidad en su contexto natural intentando identificar los sentidos dados a los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), en este caso las concepciones y prácticas evaluativas de las y los docentes en el II año de la



carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015.

Esta investigación por su enfoque cualitativo se caracteriza por la utilización de la inferencia inductiva, la descripción de hechos y fenómenos observados como eje central del análisis.

No obstante, para asegurar la validez y credibilidad de la investigación cualitativa se empleó la triangulación. La cual se puede entender como: La verificación de la existencia de determinados fenómenos y la veracidad de las explicaciones individuales mediante la recolección de datos de una serie de informantes y una serie de fuentes, para posteriormente comparar y contrastar una explicación con otra, con el fin de elaborar un estudio lo más equilibrado posible.

Ésta técnica permite una visión del problema desde varios ángulos, en la medida que confronta información sobre determinado tema con la información extraída de diversas fuentes, con la producida por la aplicación de varias técnicas y con la obtenida de parte de varios investigadores (Niño, 2011).

Muestra y criterios de selección

Las unidades de análisis corresponden a las concepciones y prácticas de evaluación de las y los docentes que orientan clases en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015, corroboradas por los estudiantes que reciben clases con estos docentes.

El tipo de muestra empleada es no probabilística, por lo que este estudio la selección de los participantes no depende de la probabilidad sino de las condiciones que permitieron hacer el muestreo.

Se utilizó el muestreo por conveniencia, se seleccionaron a los participantes en base a los siguientes criterios:

Con respecto a los Docentes



- Impartan clases al grupo
- Disposición de las y los docentes

Con respecto a las y los estudiantes

- Disposición
- Número equitativo de participantes de ambos sexos

La unidad de trabajo está constituida por 3 docentes de los que imparten clases en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015. Y 10 estudiantes de ambos sexo.

Fase de planificación y preparatoria

En la primera etapa del presente trabajo de investigación se llevó a cabo la identificación del problema y contextualización teórica y social del mismo. Esto permitió reconocer el estado actual de la problemática objeto de estudio y definir el alcance, la viabilidad e importancia de la investigación.

Para la recopilación de información en cuanto a concepciones y prácticas evaluativas, se trabajó con técnicas de observación participante y entrevistas semi-estructuradas a docentes y estudiantes.

Además, del análisis documental que incluía el Modelo Educativo implementado en la universidad.

El listado libre como técnica permitió conocer la percepción que tienen las y los docentes con respecto a la evaluación.

Se entrevistaron tres docentes de planta que orientan asignaturas en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015. Los informantes estuvieron de acuerdo para brindar la información que se les solicitó libremente.



Las observaciones de campo se hicieron fundamentalmente en el contexto de aula, durante dos sesiones de 45 minutos para cada docente evaluados con el objetivo de corroborar y complementar la información obtenida a través de las entrevistas semiestructuradas.

Se realizó la técnica del grupo focal (10 estudiantes) con el objetivo de levantar la información pertinente para contrastarla con las entrevistas docentes y poder discutir a profundidad el tema de investigación.

Posteriormente, los datos obtenidos a través de entrevistas semi-estructuradas, grupo focal, listado libre, observación no participante y análisis de documental, se triangularon con el ánimo de comparar lo manifestado por las y los docentes, desde la perspectiva teórica y cómo se trabajó la parte práctica de la evaluación con lo que los estudiantes demandan y lo que nos dice el modelo educativo con relación a la evaluación de los aprendizajes buscando tener una mayor objetividad en el análisis y por ende una visión clara del problema objeto de estudio.

Resultado y Discusión

Los principales hallazgos obtenidos según los objetivos, las categorías de análisis (concepción y significado de la evaluación, propósito de la evaluación, objeto de la evaluación, instrumentos y técnicas, criterios de evaluación, tiempo de la evaluación, políticas y evaluación) y los procedimientos realizados para lograr los propósitos en este trabajo investigativo.

Determinar las concepciones educativas aplicadas por las y los docentes en su práctica evaluativa

La concepción que tienen las y los docentes sobre evaluación es que permite diagnosticar, hacer una valoración y fortalecer el desarrollo de habilidades, destrezas en función de una actividad específica para la obtención de una calificación.



La concepción que tienen las y los estudiantes sobre evaluación de los aprendizajes es constatar el cumplimiento de los objetivos, haciendo una valoración de todo el proceso que se realiza. El cual no solo se enfatiza en medir para la obtención de una calificación.

Los informantes coinciden en cuanto a la concepción que tienen sobre la evaluación de los aprendizajes, esto significa que están claros de lo que se persigue en todo el proceso evaluativo.

Los estudiantes manifestaron no sentirse bien con la evaluación que aplican algunos maestros porque dicen sentirse bloqueados, con recargo de trabajos al mismo tiempo, es interesante que los estudiantes expresan cómo les gustaría que fuera el proceso evaluativo. Por otro lado expresan que hay docentes que si evalúan justamente y que les gusta como hacen el trabajo dentro del salón de clase, al punto de sentirse satisfechos.

Tanto docentes como estudiantes expresan como debe ser la evaluación, no así como la están poniendo en práctica. Entre esos aspectos mencionan:

- Partir de las necesidades de los estudiantes
- Tomar en cuenta el contexto, desde su propia dimensión personal y colectiva, desde la función práctica y útil
- Caracterización grupal
- Personalizar a los estudiantes con el objetivo de darle ayudantía y valorar la parte humana, social y colectiva desde la función práctica y útil.

En este apartado se describen las estrategias que utilizan las y los docentes para evaluar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes del segundo año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí.

Las estrategias que aplican las y los docentes están: video conferencias, giras de campo, grupos de expertos, conversatorios, análisis de casos, trabajos en



equipos todo consensuado, evaluaciones memorísticas, repetitivas, en base a resultados (producto) y mezcla de las anteriores. Pero lo que más valoran los estudiantes es saber que tuvieron la oportunidad de crear y generar sus propias propuestas o soluciones específicas de aprendizaje.

La estrategia aplicada fue las exposiciones, y en un momento entrega de álbumes como recurso evaluado.

Se observó que hay una confusión entre lo que es una estrategias, técnicas, instrumentos y actividades implementadas por las y los docentes.

Hay relación entre lo que dicen los maestros sobre los estudiantes en cuanto a que valoran más cuando crean y generan sus propias propuestas a soluciones de aprendizaje y ellos dicen que aprenden más con actividades práctica.

El modelo educativo por su parte nos insta a que dentro de esas estrategias evaluativas tomemos en cuenta la evaluación formativa, pero en la práctica no se ve esa relación, puesto que los estudiantes dicen que dentro de los procesos evaluativos el que más aplican son los exámenes.

Constatar la coherencia entre lo que orienta modelo Educativo implementado en la FAREM sobre evaluación con la práctica evaluativa de las y los docentes del segundo año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí.

Dentro de lo que corresponde a la coherencia entre lo orientado en el modelo educativo en relación a la práctica evaluativa se puede constatar que se debe contextualizar, reflexionar sobre las dificultades para dar solución a los diferentes problemas, que la evaluación debe ser parte del proceso enseñanza aprendizaje, por lo tanto no solo se evalúa a los estudiantes sino a todos los actores educativos.



El modelo orienta que el objetivo primordial de la evaluación no es la evaluación sumativa de los conocimientos adquiridos por el estudiantado, se concibe como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, pero en la práctica se toma en cuenta más la parte conceptual en algunos casos.

Otro elemento a considerar, sabiendo que el currículo es global, integrado y flexible el cual conlleva a que el docente pueda innovar y establecer estrategias evaluativas consensuadas con el estudiantado para dar apertura a la reflexión de la práctica y de esa manera darse cuenta si realmente esas estrategias e instrumentos fueron eficaces en proceso evaluativo.

Hay congruencia entre lo que nos dice el modelo educativo en cuanto a la preparación profesional y personal del profesorado, pero en la práctica no se ve reflejado todo es cúmulo de experiencia docente puesto que en la observación no se apreció el desarrollo de estrategias evaluativas con todos los elementos que la componen, y los estudiantes en el grupo focal expresaron la aplicación de técnicas no así de los instrumentos y criterios por los cuales son evaluados.

Proponer elementos estratégicos para la mejora de la práctica evaluativa de las y los docentes del segundo año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí.

Propuesta

Para llevar a cabo la evaluación desde el enfoque formativo es necesario que el docente incorpore en el aula estrategias de evaluación congruentes con las características y necesidades individuales de cada alumno y las colectivas del grupo.

Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias de cada



alumno y del grupo, así como la técnica y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo. Para algunos autores, las estrategias de evaluación son el “conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (Díaz Barriga y Hernández, 2006) citado por secretaria de educación México

Los elementos que debe llevar una estrategia están:

Nombre de la estrategia

¿Qué evaluar? Aborda los criterios de evaluación, indicadores de evaluación y las competencias.

¿Cómo evaluar? Este elemento se refiere a las técnicas como la observación, pruebas, autoevaluación y coevaluación. Cada uno de estos aspectos con sus respectivos instrumentos para obtener los datos.

¿Dónde? Se refiere a las actividades para poder aplicar las técnicas e instrumentos.

Los métodos son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden, y los recursos son los instrumentos o las herramientas que permiten, tanto a docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Las estrategias de evaluación, por el tipo de instrumentos que utilizan, pueden tener las siguientes finalidades:

- Estimular la autonomía
- Monitorear el avance y las interferencias
- Comprobar el nivel de comprensión o Identificar las necesidades

La mayoría de los estudiosos del constructivismo concuerdan con los principios señalados anteriormente y los utilizan para hacer una clara diferenciación entre lo que podría considerarse como un enfoque de aprendizaje memorístico o reproductivo con otro de carácter significativo.



Por otra parte, al referirnos a contenidos estamos planteando una nueva conceptualización y recuperación de este término, como: " el conjunto de saberes culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos se considera esencial para su desarrollo y socialización". (Coll, 1993, p.13)

Estos saberes culturales han sido recientemente tipificados en cuatro grupos de contenidos: declarativos, procedimentales, estratégicos y actitudinales. Previamente y antes de proceder a analizar los instrumentos y técnicas susceptibles de ser usados en la evaluación de los diversos tipos de contenidos anteriormente descritos, debemos ser claros en señalar que trabajar en una concepción constructivista para lograr aprendizajes significativos habría que tener siempre presente estos tres principios:

- 1.- Motivar al estudiante para que realice un esfuerzo deliberado de relacionar los conocimientos nuevos con conocimientos anteriores ya existentes en su estructura cognitiva.
- 2.- Presentar los nuevos conocimientos mediante situaciones experienciales relacionadas con hechos u objetos.
- 3.- Procurar que el alumno se implique afectivamente con el aprendizaje como una forma de dar un sentido y significación al mismo.

Esta forma de concebir los contenidos ha llevado a revisar los planes y programas de estudio, encontrando en ellos un alto porcentaje de contenidos de carácter declarativo (hechos específicos y terminologías) lo que justificaría plenamente el uso por parte de los profesores de metodologías frontales de carácter discursivo y el abuso de aprendizaje memorístico de parte de los estudiantes.

Otro aspecto interesante es que por primera vez se le ha dado la denominación de contenidos a los aspectos afectivos o valorativos, considerando con ello que éstos debieran ser tratados en el aula y a nivel de todo el establecimiento



educativo. Este aspecto lleva a que los profesores determinen e implementen las situaciones de aprendizaje que se consideren conveniente para generar cambios actitudinales en los alumnos.

De la evaluación de los contenidos declarativos

Bajo la denominación de contenidos declarativos nos estamos refiriendo a los aprendizajes de hechos específicos y de conceptos, ya que resulta conveniente separarlos puesto que existen marcadas diferencias entre ambos tipos de aprendizajes.

Por ejemplo, los hechos son conocimientos acabados y por lo general unívocos, mientras que los conceptos son conocimientos que están siempre en desarrollo y evolución, y en consecuencia las metodologías para explicar los primeros resultan siempre de mucha simpleza, no así la de los conceptos cuyos aprendizajes suelen durar períodos más largos de tiempo y obligan a emplear una variedad de métodos y destinar tiempos más largos para su aprendizaje.

Por otra parte, para aprender los hechos solo basta memorizarlos, en cambio para aprender conceptos es necesario que el alumno alcance diferentes niveles de comprensión, aplicación y análisis conceptual.

Algunas recomendaciones metodológicas para el aprendizaje de hechos específicos:

- 1.- Recordar que solo debe exigirse memorización cuando el hecho pueda ser relevante para explicar otros hechos o situaciones.
- 2.- Procurar contextualizar las situaciones en que se aprenden hechos como una manera de facilitar su evocación o recuerdo.
- 3.- Desconocer que los hechos den origen a situaciones intermedias o de aproximación.



Con respecto a los instrumentos o técnicas evaluativas que se pueden seguir utilizando en la evaluación de hechos podríamos enumerar los siguientes:

- Pruebas de respuesta simple, breve o unívoca (oral o escrita)
- Pruebas de identificación de componentes (utilizando figuras)
- Pruebas de ordenamiento o de jerarquización.
- Pruebas de asociación de hechos. - Pruebas de falso-verdadero.
- Pruebas de completación de frases.
- Pruebas de términos pareados. - Pruebas de elección múltiple.

Con relación al aprendizaje de contenidos conceptuales, habría que señalar que no se trata de memorizar una determinada definición, sino que lo que importa es que el alumno pueda explicar el concepto en cada uno de los elementos que lo constituyen, emplearlo en la solución de situaciones nuevas o tener la habilidad para diferenciarlo en una determinada comunicación.

Se trata de determinar si el estudiante ha alcanzado una comprensión profunda de una generalización de acontecimientos u objetos. Algunas recomendaciones metodológicas para su tratamiento podrían ser las siguientes:

- 1.- Solicitar al alumno que explique oralmente o por escrito cada uno de los elementos que constituyen el concepto en sí. (Frase mapeada)
- 2.- Problematizar la asignatura a fin que el alumno pueda transferir el concepto a situaciones diferentes a las de rutina.
- 3.- Emplear comunicaciones escritas (textos, artículos, figuras, etc.) para que los alumnos extraigan los conceptos y establezcan interrelaciones entre ellos.

Los instrumentos y técnicas evaluativas que permiten recopilar una adecuada información sobre el manejo conceptual son, entre otros:

- Las pruebas de libro abierto.
- Los multi-ítemes (basados en un artículo, gráfico, figura, etc.)
- Las disertaciones orales.



- Los ensayos sobre una determinada temática.
- Los mapas conceptuales, etc.

De la evaluación de contenidos procedimentales

En el término procedimiento estamos incluyendo actividades de ejecución manual, manipulación de instrumental, representación gráfica, expresión plástica, confección de planos, maquetas, etc. y aquellas que significan acciones y decisiones de naturaleza mental, como: habilidades de recopilación y organización de información, medios de comunicación efectiva, formas de expresión verbal, resolución de problemas, etc.

Al respecto se hace importante diferenciar entre procedimientos y métodos, ya que los primeros son algoritmos o heurísticos que el alumno utiliza para responder a una demanda determinada, mientras que los métodos están asociados con las formas en que el profesor intenta presentar y abordar dicho aprendizaje.

El aprendizaje de un conocimiento procedimental requiere metodológicamente tener en consideración lo siguiente:

- 1.- Determinar el o los procedimientos que se van a trabajar en cada Unidad de Aprendizaje. Esta selección debe hacerse considerando aquellos que son fundamentales de la disciplina o que podrían trabajarse interdisciplinariamente.
- 2.- Se debe crear las condiciones de aprendizaje para que los alumnos individual o grupalmente puedan ensayar el procedimiento y por ende llegar a automatizarlo.

En cuanto a las formas más recomendables para evaluar la significatividad del aprendizaje de un procedimiento consideramos:

- Observaciones.
- Escalas de calificación rígidas o móviles (numéricas, gráficas, o descriptivas)
- Grabaciones en video.



- Autoevaluaciones, etc.

De la evaluación de contenidos estratégicos

Al respecto habría que recordar que la temática de los contenidos estratégicos ha sido muy cuestionada por aquellos que consideran que no es posible conocer y menos evaluar procesos cognitivos internos, sin embargo un número creciente de investigadores acepta la introspección como método directo para acceder a todos los procesos mentales.

En todo caso ha quedado demostrado que: " el uso reflexivo de los procedimientos que se utilizan para realizar una determinada tarea supone la utilización de estrategias de aprendizaje " (Monereo et al, 1994, p. 44)

Algunas recomendaciones metodológicas recogidas de los especialistas que han intentado trabajar la enseñanza de estrategias, se podría resumir en:

1.- En cada Unidad de Aprendizaje el profesor debe seleccionar los procedimientos o estrategias que van a introducirse con miras a determinar cuáles de ellos deberían ser dominados por los estudiantes y cuáles son útiles para el aprendizaje de los diversos contenidos de la Unidad.

2.- Es conveniente partir de los conocimientos y competencias cognitivas del alumno de acuerdo a su edad, su madurez, sus aprendizajes anteriores.

3.- Determinar si el alumno domina algunos procedimientos anteriores para desarrollar uno de mayor complejidad que incluya a los aprendidos.

Finalmente, habría que enumerar algunos procedimientos que se han empleado en la evaluación declarativa, procedimental y condicional de los contenidos estratégicos:

- Pruebas tipo cuestionario - Exposiciones temáticas - Entrevistas - Identificación de procedimientos. - Autoevaluación – Inventarios

- Autoinformes - Baterías de test.



Coherencia y diferencia entre una técnica, los instrumentos y criterios de evaluación.

¿Cómo evaluar?

Técnica: Son los medios utilizados para apreciar el rendimiento del estudiante. Las que puede utilizar están: Observación (participante, no participante, directa e indirecta), la entrevista (en profundidad, focalizada), encuesta, pruebas, análisis de producciones, etnografía en la clase, técnicas alternativas (mapas mentales, mapas de conceptos, portafolio, carpeta de aprendizaje), formas de participación (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación).

Las actividades que se pueden implementar están: Talleres, Exposiciones, Aplicación de pruebas, Interacciones constructivas, Charla participativa, Debate dirigido, Phillips 66, Discusión en pequeños grupos, Simposio, Panel, Mesa redonda, Seminario, Foro, Coloquio, Discusión socializada, Dramatizaciones, Sociodramas, Entrevistas o consulta pública, Entrevista colectiva, Estudio de casos, Reproducciones, Diálogo o debate público, Trabajo en los cuadernos de clase, Demostraciones Estudios de casos, Guías, Estudios dirigidos, Fichas, Intercambio de experiencias, Simulaciones, Lecturas, Resolución de problemas

¿Con qué evaluar?

Un instrumento sirve para aplicar las técnicas, entre ellos están: Registro anecdótico, Registro descriptivo, Registro diario, Escala de estimación, De categoría, Frecuencia Numéricas, Caracterización Descriptivas, Lista de cotejo, Guía de entrevista, Guión de entrevista, Guión de encuesta, Cuestionario, Pruebas escritas estructuradas (objetivas), Pruebas escritas semi estructuradas, Pruebas escritas no estructuradas, Pruebas de ensayo, Pruebas de respuesta libre, Análisis de problemas, Pruebas orales, Pruebas prácticas, Guión de análisis, Registro anecdótico, Registro descriptivo, Registro diario, Escala de estimación, Lista de cotejo, Sociogramas, Cuestionarios, Encuestas, Registros, Test, Guión de análisis, Hoja de análisis, Hoja de evaluación, Registro, Rúbricas,



Guión de entrevistas, Guión de encuestas, Hoja de autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, Registros.

Criterios: Creatividad, Fluidez, Convivencia, Participación, Significatividad, Autonomía, Pertinencia, Profundidad, Amplitud, Precisión, Coherencia, Lenguaje, Originalidad, Capacidad expresiva, Análisis, Interpretación, Clasificación, Diseño, Calidad, Capacidad, Diferenciación, Reflexión, Composiciones, Asistencia, Puntualidad, Cumplimiento de normas, Clima de aceptación, Responsabilidad, Participación grupal, Integración grupal, Cooperación, Respeto mutuo, Confidencialidad, Toma de decisiones, Desarrollo personal.

De la evaluación de los contenidos actitudinales

Hemos señalado anteriormente lo difícil que resulta el referirse a valores, normas y actitudes en términos de contenidos, sin embargo tenemos que estar de acuerdo que por tratarse la mayoría de ellos de constructos hipotéticos no queda otra cosa que evaluarlos por las propiedades que se les asigna.

Sin olvidar que una actitud involucra tres tipos diferentes de componentes: cognitivo (conocimientos y creencias), el afectivo (sentimientos y preferencias) y el conductual (declaración de intenciones o acciones manifiestas).

Es oportuno contar con algunos de los instrumentos usuales del campo de la evaluación de actitudes, siempre que sean usados prudentemente, sin perder de vista que son simples medios para obtener una información sobre la cual hemos de reflexionar, interpretándola en función de los posibles factores que entran en juego en el hecho educativo.

También se ha centrado el proceso evaluativo actitudinal en la evaluación del ambiente de la institución educativa, como una forma de determinar si se están dando las condiciones y posibilidades para que los alumnos alcancen valores,



asuman el cumplimiento de normas o se efectúe en ellos cambios actitudinales significativos.

Finalmente, debemos reconocer que esta breve y rápida visión de la problemática evaluativa en una concepción constructivista, ha tenido solo como pretensión llamar la atención de todos los estudiosos y preocupados por esta temática para intercambiar informaciones sobre los cambios que deberían estimularse en los profesores si nuestra intención es que el alumno logre alcanzar aprendizajes significativos importantes para su crecimiento y desarrollo personal.

Es importante que todas estas sugerencias sirvan de pauta para revisar las prácticas evaluativas que hoy imperan en nuestros centros educativos de los diferentes subsistemas de educación, como una forma de adecuar las condiciones que favorezcan una integración efectiva de esta nueva forma de enfocar los procesos de la enseñanza y del aprendizaje.

En esta propuesta se presentan los criterios siguientes: Creatividad, Fluidez, Convivencia, Articulación coherente, Participación, Pertinencia, Objetividad, Valoración, Pulcritud. Los cuales aparecen descritos con sus respectivos indicadores.

Conclusiones

Las concepciones que tienen los informantes sobre evaluación se corresponden con lo que se plantea en el modelo educativo que debe ser integral y enfocado en el estudiante, permite diagnosticar, hacer una valoración y fortalecer el desarrollo de habilidades, destrezas en función de una actividad específica para la obtención de una calificación.

Los docentes no discriminan bien lo que es una estrategia, técnica, instrumento y criterios de evaluación.



Las prácticas evaluativas están enfocadas más a la comprobación de aprendizajes mayoritariamente declarativos (factuales y conceptuales), predominio de la utilización de exámenes muy extensos.

La coherencia entre lo orientado en el modelo educativo en relación a la práctica evaluativa se puede corroborar el desempeño del maestro en su quehacer evaluativo en los aspectos de evaluar la parte conceptual, procedimental y actitudinal; constatando que algunos maestros saben efectivamente en función de quién evaluar, no obstante hay otros maestros que evalúan solamente la parte conceptual quedándose restringida la evaluación.

El modelo educativo plasma todo lo que el profesional de la universidad debe lograr al finalizar su carrera y emprenderse ante la sociedad; los estudiantes demandan lo orientado por el modelo educativo y por otro lado las y los docentes externan concepciones muy cercanas a lo que orienta el modelo, pero en la práctica no se ve reflejado.

Recomendaciones

Al departamento de Educación y Humanidades:

Realizar proyectos de investigación que estén orientados a las formas en que se modifican las prácticas docentes.

Realizar disertaciones entre la comunidad educativa sobre evaluación de los aprendizajes.

Hacer diferentes grupos focales entre estudiantes y docentes para poder darle continuidad a los procesos de la mejora sobre prácticas evaluativas ya sea por carreras, por especialidad o por departamentos.

A las y los docentes:

Compartir todo ese cúmulo de experiencia docente para poder llevar a cabo procesos de investigación.



Estar anuentes a transformar las prácticas evaluativas en función de mejorar y siempre hacer la reflexión de la práctica con el estudiantado y de manera personal para poder generar cambio de actitud frente a los nuevos retos evaluativos.

Tomar en cuenta lo orientado por el modelo educativo ya que plasma todos los requerimientos para la mejora de la práctica profesional y lo que se pretende lograr con el estudiantado.

Se debe tomar en cuenta la planificación contextualizada, los recursos, los medios, sobre todo estar claros de los elementos que conlleva una buena evaluación.

Clarificar bien como está estructurada una estrategia y los elementos que la componen, esto facilitará verdaderamente todo el proceso evaluativo tomando en cuenta que se evalúa en todo momento.

Es necesaria una evaluación auténtica formadora en donde se pueda poner en práctica lo que orienta el modelo educativo y realmente se vivan procesos objetivos donde el estudiantado sea quien impregne los elementos claves a evaluar y el docente cumplir verdaderamente el rol de mediador.

A los estudiantes:

Solicitar a la comunidad educativa momentos de compartir y valorar los procesos de trabajo para la mejora educativa.



Bibliografía

582, L. N. (2006). Ley General de Educación. Educación y Cultura.

Acevedo, P. A. (2000). Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Cosntructivista. Enfoques Educativos, 16.

Ahumada, P. (2003). La evaluación en una concepción de Aprendizaje significativo. Valparaíso, Chile.

Castro, A. M. (2006). encolombia. From <http://encolombia.com>

Educación, S. d. (2012). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México: México.

Gutiérrez, F. G. (2008). Fundamentos para la medición y evaluación en la educación. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Inmaculada Bordas, F. C. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista Española de Pedagogía, LIX(218).

Kleen, B. L. (2000). Evaluación del Aprendizaje, Alternativas y nuevos desarrollos. Mexico: Trillas.

Niño, V. M (2011). Metodología de la Investigación. Bogotá: Ediciones de la U.

Sanmartí, N. (2007). 10 ideas clave Evaluar para aprender. Barcelona: GRAÓ,IRIF, S.L.

Tenutto, M. A. (2002). Herramientas de la evaluación en el aula. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.

UNAN-Managua. (2011). Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular. Managua, Nicaragua.