

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA  
RECINTO UNIVERSITARIO “RUBÉN DARÍO”  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**



**Enfoques metodológicos de investigación que orientan los docentes en la asignatura de Metodología de Investigación en los trabajos elaborados por los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación del Departamento de Pedagogía, UNAN-Managua durante el I semestre del año 2015.**

Trabajo de tesis para optar al título de Maestra en Pedagogía con mención en  
Docencia Universitaria

**Autora:** Lic. Luisa Amanda Gadea Mairena

**Tutor:** Msc. Elena Bolaños Prado

Managua, 03 de Febrero del año 2016

## INDICE

	No. Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Resumen	iii
I.    Introducción	1
II.   Antecedentes	3
III.  Justificación	6
IV.  Foco de investigación	9
V.   Cuestiones de Investigación	10
VI.  Propósitos de Investigación	11
VII.  Perspectiva Teórica	12
VIII. Matriz de Descriptores	30
IX.  Perspectiva de la investigación	33
X.   Escenario	35
XI.  Selección de los informantes	37
XII. Contexto ejecución de la investigación	38
XIII. Rol de la investigadora	39
XIV.  Estrategias recopilar información	41
XV.  Criterios Regulativos	44
XVI.  Estrategias de acceso y retirada	47
XVII. Técnicas de análisis de información	48
XVIII. Análisis intensivo de la información	49
XIX.  Conclusiones	68
XX.  Recomendaciones	70
XXI.  Bibliografía	73
XXII. Anexos	75

## AGRADECIMIENTO

La realización de este trabajo no podría ser posible sin el apoyo de colegas docentes especialistas en materia de investigación, a quienes agradezco enormemente:

Msc. Elena Bolaños Prado (tutora)

Dr. Raúl Ruiz Carrión

Msc. Gloria Villanueva Núñez

Msc. Maria del Carmen Fonseca Jarquín

Msc. Martha Castro Obando (coordinadora)

Estudiantes participantes que facilitaron la información necesaria con disposición.

A todos ellos extensivo un reconocimiento por el incondicional apoyo en la estructuración, avance y entrega del presente estudio.

## DEDICATORIA

A Dios en primer lugar por ser la fuerza que me permitió continuar cada vez que mis pasos flaqueaban, él estuvo presente para levantarme.

A mi tutora que ha sido pilar fundamental para concluir todo este proceso, con su aporte científico y sobre todo humanístico.

A mis dos hijos amados Melvin Nasser y Amanda Sarahi por comprender y apoyarme en los momentos que tuve que ausentarme.

A los estudiantes de cada una de las carreras involucradas que sin ellos este estudio no sería posible.

A mis colegas maestros y amigos que de una forma u otra fortalecieron mis criterios para desarrollar esta investigación, con su apoyo incondicional en diversas situaciones e instancias.

## RESUMEN

En el contexto de la educación superior en el Departamento de Pedagogía, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), se realizó el presente estudio con el propósito de determinar los enfoques metodológicos- de investigación que orientan los docentes en la asignatura de Metodología de Investigación a estudiantes del II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación durante el primer semestre del año 2015.

Es una investigación con enfoque cualitativo, tipo de estudio descriptivo, con una muestra de cinco estudiantes por carrera, y tres docentes que atendieron el curso.

De igual manera se realizó visitas a las aulas de clase para recopilar la información necesaria con los estudiantes por carrera, al Departamento de Pedagogía con los docentes a cargo del curso de metodología de la investigación; Se revisaron referencias bibliográficas, protocolos de investigación en relación con la estructura que deben presentar los trabajos según el enfoque que determina su estudio.

Los resultados indican que la concepción metodológica de investigación que poseen los docentes y la metodología utilizada tienen relación con los resultados expresados en los protocolos que entregan los estudiantes al finalizar el curso.

Asimismo los enfoques metodológicos de investigación tienen relación con los resultados o protocolos en la medida que los estudiantes apliquen los pasos, procedimientos, técnicas y métodos a emplear en cada uno de ellos.

De igual manera la investigación podrá conducirse bajo cualquier enfoque, lo fundamental radica en la orientación y el trabajo docente metodológico, de ahí que los estudiantes valoren sus trabajos entre excelente, muy bueno y bueno, sin embargo al contrastar la información se determina que existen debilidades teórico-metodológicas por lo tanto indican que deben reforzarse varios aspectos.

---

## I- INTRODUCCIÓN

El avance de un país en desarrollo propone mejorar la educación a través de la investigación como una inversión segura, sin embargo, uno de los problemas que enfrentan las universidades es la escasa la cultura investigativa, tanto de docentes como de estudiantes. Estando conscientes que esta actividad debe generar espacios reflexivos, de construcción de nuevos conocimientos y de transformación educativa y social, es por ello que se debe promover la investigación como una actividad que provoca satisfacción, empeño y amor que enriquece en experiencia aquel que la realiza.

El quehacer científico es producto de las constantes investigaciones, que se elaboran y producen impacto de manera significativa en todos los ámbitos de la vida humana al provocar la innovación y aportes cognitivos teórico-prácticos, los cuales son aceptados y divulgados a través de web, reconocidos y citados por la comunidad nacional e internacional. Dicho impacto es concebido no solamente como un resultado final, sino también como un proceso de crecimiento constante individual y social (Hernández, 2005).

El Modelo Educativo, la Normativa y la Metodología para la Planificación Curricular (UNAN, 2011), reconoce la investigación como un proceso creativo que genera conocimiento e información de manera sistemática y coherente, que permite identificar e interpretar problemas, al mismo tiempo desarrollar ideas para la búsqueda de soluciones a fenómenos educativos, dando respuesta a las necesidades del entorno, mediante procedimientos y la utilización del método científico donde cuyos resultados se protejan, difundan y sometan a la crítica por la misma sociedad.

Con lo descrito anteriormente se pretende enfatizar en los enfoques metodológicos de investigación, con los cuales el docente orienta el Curso de

---

Metodología de la Investigación en el segundo año de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Diversidad y Administración del Departamento de Pedagogía, donde se brinda al estudiante orientaciones, pautas, líneas y todo lo que conlleva el proceso de investigación.

Estos procesos de investigación pueden ser analizados e interpretados desde la perspectiva de los mismos estudiantes que determinan su tema de investigación lo que les permite la aplicación de diversas técnicas e instrumentos y les ayuda a recopilar la información necesaria, según su enfoque.

Todo lo anterior se llevó a cabo a través de las orientaciones facilitadas por el docente a cargo de la asignatura, al proporcionarles las herramientas para elaborar el protocolo de investigación que muestra una estructura ajustada a cada enfoque metodológico ya sea este de carácter cualitativo, cuantitativo o mixto. Según la formación y concepción paradigmática del mismo docente.

La problemática en la que se enfoca el presente estudio se centra en la carencia de información y orientación que manifiestan los estudiantes acerca de los enfoques metodológicos de investigación y de herramientas básicas que orienten el abordaje y conducción de cada uno de los procesos metodológicos.

Todo lo antes afirmado condujo a esta investigadora a plantearse la siguiente pregunta:

*¿De qué manera la concepción metodológica de investigación que tienen los docentes del Curso de Metodología de la Investigación se relaciona con los trabajos elaborados por los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación del Departamento de Pedagogía, durante el I semestre del año lectivo 2015?*

---

## II - ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a estudios e investigaciones vinculados a esta temática, a nivel latinoamericano se encontró sobre los Principales enfoques metodológicos de la Ciencia Política Latinoamericana” de (Serrano, 2011), efectuado en el Ecuador, quien se plantea algunas interrogantes de investigación:

- ¿Cuáles enfoques metodológicos han prevalecido en los estudios sobre América Latina?
- ¿Cuáles instrumentos metodológicos son los más recurridos en los trabajos que analizan América Latina?
- ¿Cuáles perspectivas teóricas/temáticas son las más utilizadas en las investigaciones sobre América Latina?

El autor cierra con algunas conclusiones parciales como son:

- Potencializar los trabajos cuantitativos y, fundamentalmente, los que vinculan dichas estrategias/instrumentos con las de naturaleza cualitativa (enfoque mixto). Otorgar mayor énfasis a las relaciones entre actores e instituciones como marcos teóricos interpretativos.

Este estudio deja en evidencia la utilidad de los enfoques metodológicos en una disciplina particular como es las ciencias políticas y sociales.

Tal como hace referencia al papel que se le otorga a la investigación en educación superior, cita a nivel centroamericano un estudio elaborado por el colectivo de investigadores, (Solís M., 2012), que tiene por título: La investigación educativa en procesos de formación inicial docente de primaria en universidades públicas y privadas de Costa Rica, la cual ha sido desarrollada en el departamento de estudios e investigación educativa, con los siguientes objetivos:

1.- Analizar los contenidos referidos a la investigación educativa en los planes de estudio de formación inicial docente en I y II ciclo de Educación General Básica, de las universidades privadas y públicas de Costa Rica.

---

2.- Identificar la presencia de contenidos de investigación educativa en los planes de estudio de las universidades seleccionadas.

3.- Categorizar los enfoques metodológicos de investigación educativa en los planes de estudio de las universidades seleccionadas.

Concluye enfatizando:

- En el análisis curricular se evidenció poca presencia del componente investigación en los planes de estudio de las seis universidades seleccionadas y poca coherencia a lo interno de los programas en todos los cursos.
- En la mayoría de los cursos analizados, la investigación se ubica en el componente de "evaluación", delimitando su uso al trabajo práctico en las aulas y a fines de promoción del estudiantado.
- La formación en investigación no se realiza de manera articulada y a profundidad entre los diferentes cursos. Los estudiantes expresan que la falta de coordinación entre el profesorado, el limitado tiempo lectivo y la poca realimentación a los trabajos que realizan, impide abordar el tema de la investigación en su totalidad y completar el proceso investigativo.

Como es relevante se plantean recomendaciones a nivel de educación superior, sobre investigación:

- Valorar la necesidad de implementar un Plan de Estudios para formación de los docentes, en el cual, el perfil de salida del estudiante incluya los conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas en investigación educativa, así como la metodología para lograr mayor profesionalización de la carrera docente.
- Proporcionar las bases para la conformación de comunidades académicas de aprendizaje entre docentes, que den soporte a las diferentes investigaciones generadas por los propios educadores, las universidades y otras instancias, como parte de una estrategia de transformación educativa en el país.

---

El único estudio encontrado a nivel nacional fue el de Medina (2011), titulado Protocolo de Metodología de la Investigación, en el cual presenta la descripción de la estructura metodológica del proceso de investigación que se desarrolla en la Universidad Centro Americana (UCA).

Con base en los puntos anteriores podríamos concluir que la situación de la investigación en educación superior contribuye al crecimiento y generación de nuevos conocimientos, los cuales promueven el desarrollo de un país, y por ende al desarrollo personal, ya que se despierta el interés por descubrir e indagar constantemente hechos y fenómenos desde la educación.

---

### III.- JUSTIFICACIÓN

El abordaje de esta temática resulta de importancia para el desarrollo de los procesos de formación profesional que se llevan a cabo en la universidad, debido a que en los planes de estudios se ha incorporado el componente de investigación, que guía la producción de conocimientos hacia la transformación constante del proceso enseñanza – aprendizaje, en este sentido Sampieri (2010) expresa que las investigaciones se originan por ideas, que constituyen un acercamiento a la realidad objetiva (desde la perspectiva cuantitativa) y a la realidad subjetiva (desde la perspectiva cualitativa) o la realidad intersubjetiva (desde la óptica mixta) que habrá que investigarse; Desde este panorama los enfoques cuantitativos y cualitativos se han concebido como perspectivas opuestas, irreconciliables, que no deben mezclarse, y cada especialista se hace crítico del enfoque y asume con determinación el que considera más apropiado. Por ejemplo, se critica al cuantitativo de impersonal, frío, reduccionista, limitado y cerrado, y los críticos del cualitativo, lo catalogan de como subjetivo, invalido, meramente especulativo y sin posibilidad de ser replicado.

La motivación para la intervención en este tema es para responder a necesidades y problemas enfocados en los estudiantes que son orientados por sus docentes de Metodología de la Investigación acerca de los procedimientos a seguir en la aplicación de cada uno de los enfoques de investigación, desde el momento en que han determinado su tema o foco de investigación, lo cual no ocurre siempre. De igual manera se busca enfatizar en otros tópicos que van desde las líneas de investigación definidas por facultad y por carrera, así los estudiantes logren ajustar sus trabajos a las mismas.

Con este estudio se pretende analizar la concepción que poseen los docentes, la metodología que utilizan y la relación en los trabajos finales (protocolos) elaborados por los estudiantes, generando espacios de mucha reflexión y análisis, al mismo tiempo el beneficio que genera para ellos que los docentes les faciliten

---

una estructura basada en cada uno de los enfoques y por ende que procedimientos o pasos han de seguirse en cada uno de ellos, dejándolo claro desde el planteamiento del problema a investigar. Sin afectar la importancia de cada una de las perspectivas se busca unificar criterios metodológicos en la preparación de trabajos investigativos con los diferentes enfoques, y de igual manera su expresión y desarrollo.

Otro aspecto importante, es que la investigación en la facultad de Educación e Idiomas es definida y conducida desde procesos más interpretativos, ajustados a contextos reales de los participantes. Lo que los hace más vivenciales y auténticos, ya que los fenómenos a investigar han sido detectadas a partir de situaciones reales, en si diagnósticos realizados por los propios estudiantes y ellos decidieron hacia donde encaminarlos, dirigidos por especialistas y conocedores de la materia de investigación.

Asimismo, este trabajo se encamina a reconocer si el estudiante logra diferenciar cada uno de los enfoques y aplicarlos en el desarrollo de sus trabajos investigativos, una vez que ha comprendido los elementos básicos que deben contenerse desde el inicio de la asignatura de metodología de la investigación e ir vinculando los aspectos teóricos con los prácticos desde que hacen la selección del tema a investigar, el cual debe ser de mucho interés y sobre todo que se ajuste a un contexto con el cual están viviendo e interactuando, esto demanda prestarle atención, a la investigación contemplada como un elemento que contribuya a la transformación curricular y a la actualización de conocimientos en correspondencia con los cambios y demandas sociales.

De igual manera al docente le permitirá hacer un análisis y reflexión sobre la forma como se están orientando los procesos investigativos, revalorar constantemente la metodología aplicada y reconocer su rol ante los estudiantes como un formador de competencias investigativas.

Igualmente se pretende motivar en los estudiantes el interés por investigar y presentar trabajos de mucha relevancia educativa, en los procesos subsiguientes,

---

a fin de divulgar y compartir los resultados alcanzados. Con base a lo anterior este estudio ha de contribuir a dar seguimiento a los procesos investigativos, que los estudiantes desarrollan en las asignaturas del eje de investigación.

---

#### **IV. FOCO DE LA INVESTIGACIÓN**

***Enfoques metodológicos de investigación que orientan los docentes en la asignatura de Metodología de Investigación en los trabajos elaborados por los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación del Departamento de Pedagogía, UNAN-Managua durante el I semestre del año 2015.***

---

## ***V. CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN***

### **Preguntas directrices:**

- 1- ¿Qué concepción tienen los docentes sobre los enfoques metodológicos de investigación?
- 2- ¿Cuál es la metodología utilizada por los docentes para trabajar los enfoques metodológicos en la conducción del proceso investigativo de los estudiantes?
- 3- ¿Cuáles son los enfoques metodológicos de la investigación que predominan en los trabajos de metodología de investigación realizados por los estudiantes?
- 4- ¿De qué manera se relacionan los enfoques metodológicos con la estructura de los trabajos de metodología de investigación presentados por los estudiantes?
- 5- ¿Qué sugerencias pueden realizarse para unificar criterios en la aplicación de los enfoques de investigación, relacionando los mismos con la estructura facilitada por los docentes?

---

## ***VI.- PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN***

### **Propósito General:**

Determinar los enfoques metodológicos de investigación que orientan los docentes en la asignatura de Metodología de Investigación a los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación del Departamento de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-Managua, I semestre de 2015.

- **Propósitos Específicos:**

- 1- Identificar la concepción que tienen los docentes sobre los enfoques metodológicos de investigación al desarrollar la asignatura de Metodología de Investigación a los estudiantes del II año.
- 2- Describir la metodología que utilizan los docentes al desarrollar los enfoques de investigación en la asignatura de Metodología de Investigación.
- 3- Identificar el enfoque metodológico de la investigación que predomina en los trabajos de metodología de investigación realizados por los estudiantes del II año.
- 4- Establecer la relación de los enfoques metodológicos de investigación con la guía que facilita el docente para presentar los trabajos de metodología de la investigación.
- 5- Proponer sugerencias que permitan unificar criterios en la aplicación de los enfoques de investigación en relación a la estructura facilitada por los docentes que atienden la asignatura de metodología de la investigación.

---

## **VII.- PERSPECTIVA TEÓRICA**

### **7.1 - Epistemología de la investigación**

De acuerdo a (Habermas, 1981) en la obtención del conocimiento intervienen tres elementos: un sujeto que quiere conocer (sujeto cognoscente), un objeto de estudio (objeto del conocimiento) y el conocimiento mismo. El sujeto cognoscente busca saber, conocer y entrar en contacto con el objeto de conocimiento utilizando sus sentidos.

Las percepciones del sujeto son procesadas mentalmente, formando imágenes o conceptos como abstracciones de la realidad, proceso que finaliza al conformar las ideas propias de la realidad objetiva.

El objeto del conocimiento es variado, no existe fuera de la consciencia del sujeto; el objeto se descubre y recrea como resultado de la intuición dirigida hacia él; el criterio de la verdad se encuentra constituido por las vivencias personales de los sujetos y se refiere a toda materia, teoría, etc., que se desee investigar. Tanto el sujeto como el objeto son influidos durante el proceso de generación de conocimiento.

#### **Origen del conocimiento**

El mismo autor señala que el conocimiento se origina en la asociación de los intereses humanos y de los medios de organización social, lo que origina un tipo específico de conocimiento y un medio de conocer, o una metodología científica.

Al observar el contexto se aprecia que todo ser humano de un modo u otro investiga, aunque no siempre tenga conciencia de este hecho. Del mismo modo que todos piensan, aunque no se preocupen por indagar como se desenvuelven en su intelecto las leyes de la lógica, simplemente se comunican.

---

## **Investigación**

Por consiguiente, en este estudio se reconoce el concepto de investigación que cita (González, 2008) el término castellano investigación se deriva del latín *investigium*, que quiere decir “buscar la huella” o sea lo que queda cuando ha sucedido y se puede reproducir a partir del conocimiento de dichos vestigios.

Y según H. Sampieri (2010) “La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”.

## **Investigación educativa**

Equivale a la investigación científica, según Kerllinger (1985) y Ary (1987) plantean que no se pueden ver por separado debido a que la investigación aplicada a la educación debe ceñirse a las normas del método científico en sentido estricto.

## **Método científico**

Al respecto Bisquerra (2014), plantea que una característica del conocimiento científico es el producto obtenido mediante la aplicación del método científico. La rigurosidad y sistematización del método da valor a su contenido y se concreta en la aplicación de planes elaborados para dar respuesta a los problemas, así como en la fiabilidad de los métodos y técnicas utilizadas.

## **Los enfoques filosóficos:**

Históricamente ha existido una disputa que ha ocupado varias décadas a los investigadores en ciencias sociales en general y en educación, en particular. Este debate ha estado referido a la conveniencia, pertinencia y utilidad de emplear métodos cualitativos o métodos cuantitativos para la investigación en educación. En la actualidad es posible encontrar posiciones moderadas que abogan por una complementariedad entre ambos enfoques.

---

El método representa la estrategia concreta e integral de trabajo para el análisis de un problema o una cuestión coherente con su definición teórica y con los objetivos de la investigación. Una idea de Davini, et al (1990 citado por (Alvarado, 2008), partiendo de que método orienta la técnica, pueden coexistir distintas técnicas para la búsqueda de la información. Por lo tanto, una investigación cuyo enfoque es fundamentalmente cuantitativo puede utilizar técnicas tradicionales de entrevistas y cuestionarios, así como técnicas más cualitativas como pueden ser los grupos focales, entrevista en profundidad, historias de vida, la observación etnográfica entre otras.

Para citar un ejemplo, la observación, es un método que permite obtener datos cuantitativos y cualitativos. Esta tiene un campo de aplicación muy amplio, ya que puede utilizarse prácticamente en cualquier tipo de investigación y en cualquier área del saber (Polit y Hungler, 2000).

### **Enfoques investigativos**

El abordaje de los enfoques investigativos en las ciencias sociales y educativas debería establecer cuáles son las ópticas que se han desarrollado para concebir y mirar las distintas realidades que componen el orden de lo humano, así como también comprender la lógica de los caminos, que se han construido para producir transición histórica, intencionada, política, y metódicamente conocimiento sobre ellas.

Lo antes descrito se sustenta desde el siglo pasado en corrientes que se han polarizado en dos aproximaciones principales para indagar: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo de investigación. Ambos enfoques emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimiento, por lo que la definición previa de investigación se aplica a los dos por igual, y utilizan en términos generales cinco fases generales y relacionadas entre sí Grinnell (1997):

- 1- Llevan a cabo la observación de fenómenos.

- 
- 2- Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
  - 3- Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
  - 4- Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o análisis.
  - 5- Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, y fundamentar las suposiciones o ideas; incluso generar otras.

## **Ciencia e investigación**

La ciencia moderna es un tipo de conocimiento entre otras formas de conocimiento generada por los hombres en el proceso de producir la historia humana. Como tal, forma parte del acopio cultural de la modernidad en occidente, afirmación que nos lleva a realizar una breve historia.

La ciencia, en el sentido moderno, constituye una forma específica de conocimiento que se diferencia del saber filosófico y del saber de sentido común. Es una forma de saber que surge y potencializa con la modernidad. La misma se caracteriza por un proceso de racionalización en el que los campos de actividad se han institucionalizado y especializado, constituyéndose tres grandes áreas normativamente separadas: el campo del arte, el campo de la moral-religión y el de la ciencia.

(Sequeira, 2014), afirma que la ciencia sería impensable sin los procesos que acompañaron el desarrollo de las sociedades industriales capitalistas. Además, no es la única forma de conocimiento válido, aunque, por razones sociológicas e históricas, los más reconocidos y legitimados en nuestros tiempos. No obstante, sabemos que existen diferentes tipos de saberes que tienen diversas formas de validación. Hay un saber práctico, de sentido común, validado por las prácticas, caracterizado por la habitualidad de las acciones cotidianas. Este saber posibilita un ahorro cognitivo, ya que evita tener que pensar un curso de acción cada vez

---

que tenemos que resolver algún aspecto rutinario de nuestras vidas. Como podemos inferir, esto también cambia y se transforma históricamente.

,

Al respecto (Sampieri, 2003), refiere que “A lo largo de la historia de la ciencia han surgido diversas corrientes de pensamiento como el empirismo, el materialismo, por ende son diferentes formas de concebir la ciencia y su historia”, a través de la investigación.

En si la investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno, es dinámica cambiante y evolutiva, se puede manifestar de tres formas ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta.

Hernández continúa citando a (Kerlinger, 2009), la ciencia se basa en la investigación sistemática, controlada, empírica y crítica de proposiciones hipotéticas acerca de las relaciones presumidas entre fenómenos.

Según expresa en el documento de apoyo, (Sequeira, 2014) que en esta perspectiva, donde el saber de sentido común se relaciona con hechos casuales, y la investigación científica trabaja de modo sistemático, controlando condiciones y factores; esta se basa en el modelo inductivo-deductivo. El conocimiento así producido es empírico, es decir que la creencia subjetiva es contrastada con la información procedente de la experiencia sensorial. El científico está siempre alerta a las fuentes de error que podrían afectar su trabajo si se basara solamente en sus opiniones, por ello introduce constantemente procedimientos de validación en todo el proceso de investigación. Dicho con más propiedad: todo proceso de investigación supone constantes instancias de validación para ser más legitimado.

En el caso de los diseños causales, su rigurosidad permite la replicación del experimento; en otro tipo de diseños, dado que el método científico siempre explicita sus procedimientos, éstos requerirán la justificación epistemológica y

---

metodológica adecuada para que quienes deseen aplicarlos y al observar los resultados puedan hacerlo.

En relación con esto último, (Bogdan, 1992), señala que lo que define la metodología es, simultáneamente, tanto la manera en que enfocamos los problemas, como la forma en que les buscamos las respuestas a los mismos.

En un planteamiento relacionado, Cuba (1990) logra una interesante síntesis, que permite diferenciar los enfoques o paradigmas de investigación social, a partir de la respuesta a tres cuestiones básicas:

1. ¿Cómo se concibe la naturaleza de lo cognoscible o de la realidad?
2. ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce -la investigadora o el investigador- y lo conocido o cognoscible?
3. ¿Cuál es el modo en que construye o desarrolla conocimiento el investigador?

No obstante el conocimiento científico en educación desde su complejidad y singularidad no se reduce a la explicación basada en leyes predictibles y controlables, es por ello que contrario al positivismo aparecen las corrientes antropológicas, sociológicas y fenomenológicas (con aproximación naturalista) que propugnan una naturaleza totalmente diferente al conocimiento científico sobre la educación cual indica situarse en problemáticas reales para su estudio (Bisquerra, 2014).

---

## **7.2- Métodos de investigación**

Toda investigación científica debe estar cimentada en el uso del método científico que le permita explicar describir o el simple hecho de explorar un fenómeno, los enfoques que este tenga y los objetivos que se proponga. Por ello es necesario conocer con detalle cada método, para definir cuál es el más adecuado para cada estudio.

Todos los caminos que se siguen para producir conocimiento deben ajustarse a exigencias básicas para ser consideradas procedimientos con carácter científico. Estas exigencias son principios lógicos que dan sentido general a lo que conocemos como ciencia.

Para hacer posible lo que denominamos ciencia expresa (J., 2011) que la investigación científica se realiza por medio de una gran variedad de métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos, lo que supone que, en la práctica, no se sigue un solo camino que pueda ser identificado como método de investigación por excelencia. (...), lo cual deja en evidencia la importancia de conocer los pasos a seguir en todo proceso investigativo.

### **7.2.1 - El concepto de paradigma**

Las concepciones metodológicas de investigación hacen especial énfasis en el uso de utilizar la palabra paradigma para referirse a los diferentes enfoques que se orientan en un proceso investigativo, resulta necesario definir el concepto.

Pineda (2008), plantea: “Un paradigma es un sistema de ideas, creencias teóricas y metodológicas entrelazadas que permiten la selección, la evaluación y críticas de temas, problemas y métodos; establece una red de compromisos entre los miembros de una comunidad científica”

---

Otros definen los paradigmas en competencia: positivismo, neopositivismo, teoría crítica y constructivismo, estos definen lo que está dentro o fuera de los límites de la investigación y responden a preguntas de tipo ontológico, epistemológico y metodológico. Cuba (1984)

En estudios recientes la epistemología plantea que existe una cierta ambigüedad sobre el término adecuado para designar la disciplina filosófica que se ocupa del estudio del conocimiento. Pimienta (2011)

Al referirnos a la ciencia y la investigación, plantea que se debe entender la diferencia entre la investigación que hacemos en la vida ordinaria y la que hace un científico profesional, es necesario hablar primero de qué es la ciencia, marco donde, en general, se realiza el segundo tipo de investigaciones. Lo cual nos indica cómo nace el conocimiento científico.

En 1962, Thomas Kuhn, físico, publica una investigación que realiza ya no en el ámbito de su especialidad, sino en el de la historia de la ciencia. En el clásico libro *La estructura de las revoluciones científicas*, Kuhn cuestiona tanto la concepción inductiva como falsa reduccionista de la ciencia.

El autor discute la imagen que da la historiografía tradicional de las ciencias, según la cual éstas progresan en forma acumulativa, lineal. Desde esta perspectiva, la ciencia avanza mediante revoluciones, que hacen que se abandone una estructura teórico-metodológica y se la reemplace por otra. Un paradigma es un conjunto de teorías, métodos, y técnicas que, en un determinado momento histórico, en el campo de una disciplina particular, los científicos lo consideran legítimo y lo aceptan como base de su práctica investigativa.

Con base a lo anterior un paradigma se concibe como conjunto de elementos supone además una determinada concepción respecto de cuáles son las entidades que componen el mundo, y sus características.

---

### **7.2.2 – Modelo y metodología de investigación**

Según el historiador y filósofo estadounidense Kuhn (1962), citado por (Pimienta, 2011), plantea que cada uno de los modelos tanto cualitativos como cuantitativos, se basan en un paradigma, es decir, en un conjunto de supuestos, postulados, concepciones de la realidad y juicios de valor que sirven de referencia a la investigación y que determinan qué investigar, qué datos coleccionar, cómo coleccionarlos, cómo analizarlos y cómo interpretarlos.

En si la importancia de un estudio está vinculada a la importancia del problema a investigar, es decir, la importancia no depende del método, lo que importa es que el método sea el adecuado para la resolución de este problema.

#### **La relación entre práctica docente e investigación**

El proceso de investigación sobre la práctica docente lleva a la construcción de un discurso propio en el campo de la investigación educativa, discurso que surge como resultado de la interacción entre la teoría y la práctica educativa, integrando diferentes campos y perspectivas: el científico, el educativo y el disciplinar.

Osorio (2008), plantea que en general, podríamos considerar tres perspectivas que surgen de la relación entre práctica docente e investigación:

1. Formación para la investigación sobre la práctica docente en el sistema formador docente: La investigación como parte de la formación en las instituciones superiores de formación docente y como parte de la formación docente continúa.
2. Investigación de la docencia, referida a estudios sistemáticos sobre las prácticas de enseñanza y de aprendizaje, entre los que encontramos: métodos y técnicas de enseñanza; logro de objetivos en los procesos de enseñanza y de

---

aprendizaje; recursos didácticos; prácticas de retención/inclusión; análisis de temáticas que aporten el cumplimiento de las leyes de educación.

3. Investigación para la formación docente, referida a estudios relacionados con: necesidades de formación y capacitación docente; actualización y desarrollo curricular; definición de los marcos referenciales en el desarrollo profesional docente.

### **7.3 – Estructura de los trabajos finales de Metodología de la Investigación**

La asignatura Metodología de la Investigación es una disciplina de formación general que se constituye como un eje transversal del proceso de formación profesional la cual se sirve en todas las carreras de la UNAN-Managua, según plantea el programa de asignatura (Plan 2013), la finalidad del curso implica llevar a cabo una investigación donde se puedan aplicar técnicas, instrumentos y procedimientos para presentar resultados preliminares en el estudio.

Uno de los objetivos del curso de Metodología de la Investigación, es desarrollar en los estudiantes, la habilidad para aplicar el método científico y otras técnicas a problemas de la realidad, a fin de presentar soluciones factibles de ser implementadas o de servir de base para otras investigaciones.

La descripción del programa de asignatura toma en cuenta planteamientos de la Normativa de Planificación Curricular (Consejo, 2011), que refleja la misión y visión de la UNAN-Managua, como institución que forma profesionales y técnicos superiores integrales desde y con una concepción científica y humanista del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales, con un sentido crítico, reflexivo y propositivo, para que contribuyan al desarrollo social del país, con un compromiso social, capaz de transformar una realidad, actuando con valores éticos, morales y humanistas. Productores de ciencia y tecnología, una generación de modelos de aprendizaje pertinentes que contribuyan a la superación de los retos nacionales, regionales e internacionales.

---

Por lo tanto, los valores inculcados en los estudiantes se verán materializados en la práctica investigativa, ya que ésta se enfoca en un modelo de investigación científica, integradora de paradigmas universales, que contribuyan a un mejoramiento humano y profesional.

La asignatura de Metodología de la Investigación se imparte generalmente en el segundo año (ya sea en el III o IV semestre), según programa de estudios, en las carreras ofertadas por el del departamento de Pedagogía de la Facultad de Educación e Idiomas, donde los estudiantes desarrollan investigación desde su propio contexto y realidad social, haciendo especial énfasis en el conocimiento y diferenciación de los enfoques en investigación. Por tanto se expresan en el programa de estudios los objetivos generales de la asignatura, que dicen lo siguiente:

Conceptual:

- Conocer los métodos teórico-conceptuales de investigación cualitativa y cuantitativa.

Procedimental:

- Diferenciar los métodos teórico-conceptuales de investigación cualitativa y cuantitativa

Actitudinales:

- Apreciar la validez científica de ambos enfoques

Apreciar el papel que juegan los diferentes pasos del proceso investigativo en su trabajo investigativo

Los trabajos y problemas detectados, deben tener un alto contenido social y estar enmarcados en los enunciados de: misión, visión, valores y política de la Facultad. Sin embargo, en la práctica educativa los estudiantes y docentes tutores presentan dificultades en el cumplimiento de reglamentos, en el proceso de evaluación, proyección social, vinculación de la universidad con su entorno, elección adecuada del tema, desconocimiento o experiencia relacionada a la

---

disponibilidad riqueza temática trascendencia y novedad del tema, falta de bibliografía actualizada, pertinente a la especialidad de cada carrera o mención, utilidad particular e interés científico.

La finalidad de los trabajos abordados en Metodología de la Investigación debe reunir requisitos científicos y metodológicos que brinden salida a las problemática o fenómenos educativos, identificados por los estudiantes desde sus propios entornos.

Las temáticas seleccionadas por los estudiantes deben ser propias de su especialidad, y efectuar un análisis pormenorizado del tema elegido y a partir de la integración crítica de los conocimientos adquiridos, proponer alternativas de solución al problema que se han planteado como objeto de investigación y a la vez ajustarlos a las líneas de investigaciones de su carrera.

No obstante, es necesario mencionar que tanto el enfoque cuantitativo, como el cualitativo son fructíferos, según expresa (Hernández Sampieri R. e., 2003), ( ) la problemática no radica en ella sino en los criterios asumidos por el docente tutor que orienta el trabajo o estudio investigativo.

Así mismo, es importante señalar que el docente de esta asignatura debe instruir a los estudiantes con una metodología bastante clara y unificada, que se ajuste a la expresión de los hechos y fenómenos educativos de acuerdo a la perspectiva o características de cada uno de los enfoques de investigación, esto permitirá mayor efectividad, significado y pertinencia, del proceso que se verá reflejado en los resultados de trabajos, presentados por los estudiantes como un producto alcanzado, en el avance de su carrera.

---

**La estructura del protocolo debe contener los siguientes aspectos:**

**1 - PORTADA (carátula)**

- Logotipo de la universidad, nombre de la universidad, facultad, nombre del programa, nombre del seminario, título del trabajo, nombre y fecha de quien presenta, nombre del profesor.

Precisa y delimita el tema de investigación (éste último contiene la/s variable/s, espacio y tiempo)

**2 - ÍNDICE**

- Todos los puntos contenidos en el documento.

**3 - INTRODUCCIÓN (Una a dos páginas)**

- Justificación del mismo (argumentando: relevancia, conveniencia, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica).

- Fundamenta el objeto de estudio con los antecedentes, es decir, que se ha escrito sobre sus variables principales

- Planteamiento del problema del problema (describir y desarrollar los síntomas, sus causas, el pronóstico y control del pronóstico).

- Formulación y sistematización del problema de investigación.

- Estructura del protocolo.

**4- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Están formulados con claridad, precisión y orden lógico.

**5 - MARCO CONCEPTUAL/MARCO REFERENCIAL/MARCO TEÓRICO**

- Toma en cuenta las variables y/o descriptores del estudio (información pertinente y concreta).

- 
- Queda clara la definición de las variables y/o descriptores que utilizará para fines de su estudio.
  - Toma en cuenta las teorías más actuales, según las variables y/o descriptores del estudio.
  - Queda claro/a su construcción teórica que le servirá de referencia para realizar el análisis, interpretación y discusión de los datos obtenidos en el trabajo empírico.
  - Realiza una lectura analítica de las fuentes.
  - Recolecta más de 20 fuentes primarias y fuentes secundarias de acuerdo con los objetivos, hipótesis y/o preguntas directrices planteadas.
  - Consulta Fuentes legitimadas, verificables y con nivel académico.
  - Confronta fuentes y realiza un texto expositivo argumentativo.

## **6 - HIPÓTESIS O PREGUNTAS DIRECTRICES**

- Están formuladas correctamente las hipótesis y/o preguntas directrices). Las hipótesis son contrastables y medibles estadísticamente.

Están definidas conceptualmente y operativizadas todas las variables de las hipótesis.

## **7 - VARIABLES Y/O DESCRIPTORES**

- Las variables cuantitativas son operativizadas correctamente.
- Las variables cualitativas son descritas correctamente.

Si la investigación contiene variables cuantitativas y cualitativas estas deben ser operativizadas y descritas respectivamente.

## **8 - DISEÑO METODOLÓGICO**

- Describe el o los enfoque/s filosófico/s a aplicar en el análisis de la investigación, argumentando cada uno tomando en cuenta todas las características.
- Explica el tipo de investigación según el alcance y tiempo de realización.

- 
- Explica la Población y Muestra según enfoque/s de la investigación.
  - Explica los métodos teóricos que utilizará para el análisis.

Explica los métodos empíricos que utilizará para la recolección de los datos o información pertinente.

## **9 - FUENTES CONSULTADAS**

Está ajustada al tema de estudio, actualizada, referenciada correctamente y ordenada alfabéticamente. (Según Normas APA).

## **10 - ANEXOS**

- Presenta los instrumentos que aplicará.
- Presenta gráficos, fotografías, etc.

## **8 – La investigación en la educación superior**

Referirnos a la investigación en educación superior, implica analizar la misión de la universidad, la cual plantea: Promover, facilitar, divulgar, normar y asesorar, la organización e implementación de los procesos de investigación, desarrollo e innovación tecnológica (modelo I-D-i), en las diferentes Facultades, Centros e Institutos de investigación de la UNAN-Managua (Consejo, 2015), en la cual se puede ver reflejada la importancia que dan las autoridades universitarias al tema de la investigación, la cual constituye uno de los ejes principales en la formación de los futuros profesionales y técnicos superiores que en ella se forman.

La misión de la facultad de Educación e Idiomas señala la relevancia que posee la investigación en la cual se plantea: Forma profesionales y técnicos en los campos de la Educación e Idiomas, con pensamiento autónomo, crítico y reflexivo,

---

y las competencias necesarias para aprender durante toda la vida y contribuir al desarrollo equitativo y sostenible de la nación nicaragüense. Contribuye al conocimiento de la realidad nicaragüense, a través de investigaciones en los campos de la Educación e Idiomas (Facultativo, 2015).

En consecuencia el docente que imparte la asignatura de Metodología de la Investigación debe de utilizar el método científico y aplicarlo en la detección de problemas de su entorno con la finalidad de analizarlos, interpretarlos y brindarles soluciones a partir del diseño de propuestas novedosas que den respuestas propositivas. Esto será posible si el profesorado comparte la función investigadora, y si la metodología de la enseñanza de la investigación gira en torno a procesos de construcción e indagación del conocimiento, a través de una actividad investigativa sistemática.

En este planteamiento puede destacarse la variedad de enfoques con que se ha hecho investigación, lo cual produce innovación hacia marcos interpretativos funcionales y ajustados a los sujetos en investigación, y de acuerdo a los contextos y población en que se lleven a cabo. Según Grinnell, (1997) los enfoques en investigación, tanto cualitativos como cuantitativos, son paradigmas de la investigación científica, pues ambos promueven procesos cuidadosos, sistematizados y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento y utilizan, en general cinco fases similares y relacionadas entre sí:

- Llevan a cabo la observación y evaluación de fenómenos.
- Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizada.
- Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento
- Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
- Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas; incluso para generar otras.

---

Para llevar a cabo el diseño metodológico se debe hablar sobre la descripción de cómo se va a realizar la investigación, la cual debe cumplir con criterios como la validez y la confiabilidad de la información y reducir los errores en los resultados, en este caso se trata de investigación cuantitativa. De igual manera en la cualitativa se pretende lograr credibilidad, formalidad, confirmabilidad y transferir, por lo tanto en ninguna de ellas se niega el rigor científico.

Para Pimienta (2012) el enfoque cualitativo es propio de las ciencias sociales y contrasta de manera especial con la investigación científica tradicional, cuantitativa. El enfoque cualitativo se puede definir como: Fenomenológico, Inductivo, Holístico, subjetivo e incluye métodos verbales o narrativos.

En cambio el enfoque cuantitativo, continua Pimienta (2007) es de ciencias experimentales (física, química y biología) se caracteriza por ser hipotético, deductivo, analítico y objetivo; también se centra en el contraste de hipótesis y teorías; en el uso de la medida como fórmula de recolección de datos, la estadística como método de análisis e interpretación, la expresión matemática para formalizar el conocimiento; y por supuesto, la expresión regulada como fuente de conocimiento que evidencia el criterio de verificación.

De lo anterior se deduce que la investigación puede ser de dos tipos tanto cuantitativa, como cualitativa; según su aplicabilidad, nivel de profundidad, amplitud con respecto al proceso y desarrollo de los fenómenos. Así mismo, se debe definir cuál de ellos ha de aplicarse según la situación en estudio, o de forma mixta. Según (Hernández Sampieri, 2015), la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa a investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales.

Cuando nos referimos a la investigación inmediatamente podemos pensar en cifras, características tabuladas que muestran que el enfoque por excelencia que se ha venido implementando ha sido cuantificable, donde todo aquello que se adquiere en una investigación debe otorgársele un número, y al mismo tiempo

---

hacer una generalización. Hoy día bajo los nuevos paradigmas estos estudios se tornan más descriptivos, de cualidades de hechos analizados a profundidad, los que no dan lugar a generalizar situaciones, sino a particularizar, esto indica la posibilidad al definirse el enfoque que se esté implementando.

Dicho proceso de conducción será debidamente orientado y tutorado por docentes especialistas y expertos en la materia de investigación y que han de aplicar alguna metodología que conlleve mayores y mejores avances en el trabajo, una vez que se ha definido claramente si el enfoque es cualitativo, cuantitativo o mixto; los requerimientos a tomar en consideración serán indicados por cada docente a cargo, el cual ya se ha formado con una concepción paradigmática de los enfoques de investigación y de igual manera en base a ellos será que brinde y facilite información, los enfoques metodológicos muestran su incidencia en la estructura y calidad de los trabajos elaborados.

En otro aspecto es válido recalcar que deben formarse a estudiantes con competencias investigativas en distintas disciplinas y que estos procesos generen mucha reflexión y a la vez agrado al presentar un producto final que ha de servir a un sector educativo de alguna especialidad.

### VIII. MATRIZ DE DESCRIPTORES

Propósitos de investigación	Preguntas directrices	Preguntas específicas de Investigación	Técnicas	Fuentes
- Identificar la concepción sobre los enfoques metodológicos de investigación que tienen los docentes que orientan el proceso investigativo de los estudiantes del II año.	¿Qué concepción tienen los docentes sobre los enfoques metodológicos de investigación?	<p>¿Cuál es la concepción sobre el enfoque metodológico de la investigación que poseen los docentes?</p> <p>¿Cómo incide en la conducción del proceso investigativo de los estudiantes el enfoque metodológico?</p> <p>¿Tiene alguna especialidad en materia de investigación?</p> <p>¿En base a su experiencia? ¿Qué implica investigar?</p> <p>¿Cuáles son los enfoques metodológicos que se orientan a trabajar los docentes?</p> <p>¿Qué cantidad de estudiantes atiende el docente tutor de metodología de investigación?</p> <p>¿Con qué frecuencia realiza tutoría para atender a los estudiantes en metodología de investigación?</p> <p>¿Qué metodología implementa en la conducción de metodología de investigación?</p>	Entrevista en profundidad	Docentes tutores
-Describir la metodología utilizada por los docentes que desarrollan en la asignatura de Metodología la Investigación que predomina en los trabajos	¿Cuál es la metodología utilizada por los docentes para trabajar los enfoques metodológicos en la	<p>¿Con cuál de los enfoques se identifica el docente para orientar metodológicamente a los estudiantes en metodología de investigación?</p> <p>¿Cómo valoras la metodología implementada por la docente en la asignatura de metodología de la investigación?</p> <p>¿Cómo valoras tu trabajo de investigación?</p> <p>¿Te sientes motivado por investigar?</p>	Encuesta	Estudiantes

de metodología de investigación realizados por los estudiantes	conducción del proceso investigativo de los estudiantes?			
- Establecer la relación de los enfoques metodológicos de investigación en la estructura de los trabajos de metodología de la investigación presentados por los estudiantes.	¿Cuáles son los enfoques metodológicos de la investigación que predominan en los trabajos de metodología de investigación realizados por los estudiantes?	<p>¿Cuál es el enfoque de investigación que predomina en los trabajos presentados por los estudiantes?</p> <p>¿Los trabajos se ajustan a la estructura facilitada por el docente que atendió la asignatura de metodología de la investigación?</p> <p>¿De qué manera se reflejan los enfoques metodológicos de la investigación en la estructura de los trabajos de metodología de la investigación?</p> <p>¿Se ajustan los trabajos presentados por los estudiantes con la estructura facilitada por los docentes de metodología de la investigación?</p>	Revisión documental	<p>Docentes tutores</p> <p>Estudiantes</p> <p>Protocolos de investigación</p>
-Reconocer el enfoque metodológico de la investigación que predomina en los trabajos de metodología	¿De qué manera se relacionan los enfoques metodológicos con la estructura de los trabajos de metodología	¿Qué enfoque predomina en los trabajos de metodología de investigación?		



---

## IX.- PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

En este punto se refleja la metodología utilizada en el proceso investigativo, el enfoque, tipo de investigación y las distintas técnicas para la recopilación de la información orientadas a profundizar en el sentido de las situaciones y el significado que los informantes le otorgan.

Por consiguiente es una investigación con un enfoque filosófico cualitativo, el cual según Hernández (2010), se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) a cerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. En este caso el estudio se construyó desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, al identificar los enfoques metodológicos de la investigación que se orientan en la asignatura de Metodología de Investigación en el II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación.

La investigación realizada tiene como fundamentación el enfoque cualitativo porque permite analizar y comprender de forma epistemológica la realidad del hecho que se estudia, y se produce en su contexto natural en el cual los participantes han manifestado su experiencia en investigación, considerando aspectos como la concepción metodológica de investigación de los docentes, la metodología empleada en el proceso de conducción y los resultados alcanzados en los protocolos de investigación entregados por los estudiantes.

El método cualitativo que se utiliza en este estudio investigativo lleva impreso un carácter fenomenológico por describir el fenómeno en el contexto en que ocurre y a la vez etnográfico porque brinda las pautas para conocer la conducción del proceso de investigación a partir de la concepción sobre enfoques metodológicos del docente que desarrolla la asignatura de Metodología de la investigación y que tan preparados quedan los estudiantes al concluir esta etapa de formación, lo cual se evidencio a partir de revisión de trabajos presentados al finalizar el curso, como

---

resultado de las orientaciones brindadas por los docentes y qué vivencias han tenido durante todo el proceso.

La utilización del método cualitativo brinda la oportunidad de tener diferentes ideas sobre el foco seleccionado, las ideas de los docentes que llevaron a cabo el curso, la opinión y competencias investigativas adquiridas por los estudiantes en la asignatura de Metodología de la investigación.

Como sustento de lo anterior (Woods, 1987; 24) define la etnografía educativa, como una descripción detallada de las áreas de la vida social de la escuela. El fin es descubrir la complejidad que encierran los fenómenos educativos, y orientan la introducción de reformas e innovaciones, así como la toma de decisiones por parte de los profesionales de la educación superior.

El enfoque metodológico que se aplica en este estudio es dinámico, no pretende tomar un diseño lineal, sino cíclico que busque enfrentar análisis, a través de la triangulación de la información manifestada por los participantes, que conlleva a una fase exploratoria y de reflexión.

Este estudio es de corte transversal: por su dimensión temporal en un tiempo determinado de un semestre, que es la duración del curso, donde se abordó los elementos metodológicos y normativos de los trabajos en la asignatura de Metodología de la Investigación que se llevaron a cabo producto de los enfoques metodológicos de investigación que aplica el docente tutor, en lo cual se recopila toda la información necesaria.

---

## X.- EL ESCENARIO

El presente estudio será abordado en la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, la cual atiende diferentes unidades académicas como es el caso del Departamento de Pedagogía que oferta su servicio a la población en general para profesionalizar en las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación, entre otras especialidades, sin embargo, las citadas son las que fueron objeto de estudio.

Cabe mencionar que dentro de las políticas de la UNAN-Managua se contempla a la investigación como uno de los ejes en cada una de las carreras, lo cual implica que se deben formar profesionales con competencias para la investigación científica. Dentro de las (Lineas de Investigación de la Facultad Educación e Idiomas, 2011), el eje de la investigación, es una función sustantiva en la UNAN Managua, en particular en la Facultad de Educación e Idiomas lo refleja en su Misión, Visión y documentos normativos.

Se debe dejar claro que una línea, es un compromiso sistemático que afrontan los grupos que desarrollan actividades de investigación, capacitación, creación de productos, procesos, y comunicación de resultados. Todo ello a partir de los proyectos de investigación. Por tanto, deben darse a conocer a los estudiantes para que enmarquen sus temáticas de investigación.

### **El escenario se describe de la siguiente manera:**

El Departamento de Pedagogía que se ubica en el pabellón N°5, donde generalmente se encuentran los docentes de la asignatura Metodología de Investigación, entre ellos se contemplan especialistas en materia de investigación, una muestra representativa de cinco estudiantes por carrera del año lectivo 2015,

---

estos se encuentran recibiendo clases en el pabellón N° 15, donde se atienden especialidades de Pedagogía y el 26 de Ciencias Jurídicas, y lugares en donde fueron visitados por esta investigadora.

---

## **XI.-SELECCIÓN DE LOS INFORMANTES**

Para el abordaje del estudio se tomaron a tres docentes que desarrollaron la asignatura de Metodología de Investigación, que son los que atienden a un determinado grupo de estudiantes de las carreras de Pedagogía con mención en educación Infantil, Diversidad y Administración y el escenario en que se llevan a cabo las tutorías, (aulas de clase, sala de los tutores, entre otros), Una muestra de cinco estudiantes por carrera, seleccionados por criterios definidos para fines del estudio.

Los criterios de selección fueron los siguientes:

### **Docentes**

- Que esté desarrollando la asignatura de Metodología de Investigación, en el periodo del I semestre del año lectivo 2015.
- Docente con al menos 1 año de experiencia en materia de investigación

### **Estudiantes**

- Sean activos de la carrera de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación.
- Estén cursando el segundo año de las carreras, carreras de Pedagogía con mención en educación Infantil, Diversidad y Administración

### **Protocolos de investigación**

- De cinco protocolos elaborados por parejas se seleccionó uno al azar, para revisión documental.

De la población de estudiantes para el estudio se tomó la muestra de tipo no probabilístico por conveniencia, cita al (intencional) debido a que se ha tomado a una cantidad de cinco estudiantes por carrera, para tener una impresión general sobre las actitudes y opiniones de los sujetos en estudio. (Elia B Pineda, 2008)

---

## **XII.- CONTEXTO EN QUE SE EJECUTA EL ESTUDIO**

El contexto en que se llevó a cabo el estudio es la UNAN-Managua, haciendo énfasis en la investigación como eje transversal de la formación de los estudiantes, donde su modelo educativo (2011) expresa “Desarrollar los programas de investigación de las diferentes instancias de gestión con una visión amplia y con el objetivo de dar solución a problemas del país o región con un enfoque inter, multi y transdisciplinar.

Asimismo como una necesidad de formación se busca despertar el interés y motivación de la investigación como un eje de calidad de los procesos de transformación en educación superior, con docentes y estudiantes con espíritus investigativos, lo cual implica difundir contextos enriquecedores desde nuestra realidad nicaragüense.

Los espacios para atender a los estudiantes fueron el aula de clase y sala de medios del Departamento de Pedagogía, y el propio departamento donde fueron atendidos algunos estudiantes para dar seguimiento y hacer aclaraciones del proceso a seguir.

---

### XIII.- ROL DEL INVESTIGADOR

El estudio sobre los enfoques metodológicos de investigación que orientan los docentes en la asignatura de Metodología de Investigación en los trabajos elaborados por los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación del Departamento de Pedagogía, UNAN-Managua durante el I semestre del año 2015.

Está a cargo de la docente Luisa Amanda Gadea Mairena, licenciada en Psicología y Pedagogía con mención en Educación Especial, en la UNAN Managua, trabajó en la Escuela Normal Ricardo Morales Avilés, formando parte del área psicopedagógica de dicha institución educativa, actualmente como docente medio tiempo en la UNAN-Managua.

Este trabajo, estuvo centrado en describir la concepción que tienen los docentes sobre los enfoques metodológicos, la metodología utilizada por estos y los trabajos presentados por los estudiantes a luz de la guía facilitada por los docentes

Las problemáticas detectadas surgen debido a las diferentes guías que existen en el departamento para orientar el enfoque metodológico de investigación, donde los estudiantes realizan su trabajo de protocolo según lo que el docente le oriente, limitándolo a que este tome el enfoque según su tema de estudio.

Como docente se me ha permitido participar en algunas defensas de trabajos de investigación JUDC, donde he observado la metodología que aplican los estudiantes en sus trabajos al utilizar los distintos enfoques o perspectivas de investigación, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto; de igual manera he participado en la conducción de algunos procesos de investigación en las escuelas normales donde se orienta procesos de investigación que permiten que el estudiante sea sujeto de su propia investigación,

---

En otro punto el participar en las actividades de defensa en Seminario de Graduación me ha permitido acercarme a los aspectos que deben ser considerados y valorados desde la asignatura de Metodología de la Investigación como una base que permite al estudiante clarificar sus ideas sobre el enfoque de investigación y poder aplicar en sus trabajos, ya que en situaciones particulares no se ajustan a la estructura que se orienta en el departamento de Pedagogía, en si las orientaciones metodológicas implementadas por el docente no han dejado claro el abordaje de cada uno de los enfoques investigativos, o bien existe una dicotomía en el uso de tal o cual enfoque.

---

#### **XIV. LAS ESTRATEGIAS PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN**

En la fase de recolección de la información, del proceso de investigación cualitativa, primero se hizo la etapa de contacto o vagabundeo el cual consiste en reconocer el terreno, familiarizarse con los participantes y documentarse sobre la situación. En esta etapa se fue reconociendo el terreno donde se llevaría a cabo las visitas, ¿Quiénes intervienen?, ¿Quiénes son los involucrados? también permite la familiarización con los participantes en el estudio, conversar con ellos, observar como es la relación docente-estudiante, cuáles serán los lugares adecuados para recoger la información, entre otros elementos.

Para la recopilación de la información se aplicaron las siguientes técnicas:

##### **Entrevista en Profundidad dirigida a docentes:**

Según (Bodan), son reiterados encuentros cara a cara entre entrevistador y entrevistados, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Es una especie de conversación entre iguales, y de un intercambio formal entre preguntas y respuestas.

El entrevistador establece mayor contacto con el informante, a través de rapport, lo que permitió recopilar información en aquellos aspectos que dieron sustento al proceso de investigación, se formularon inicialmente preguntas indirectas, a partir de ahí explorar indirectamente el papel de la investigación como un punto de gran relevancia en los procesos de formación de la educación superior, posteriormente se fueron enfocando los intereses de la investigación ya de forma metodológica.

La entrevista en profundidad como elemento clave para recabar información a un nivel más profundo y personalizado, permitió ahondar en los aspectos ya establecidos que dan lugar a describir el fenómeno en estudio.

---

El desarrollo de la entrevista en profundidad, se hizo para determinar un mayor acercamiento con los involucrados en la investigación, y al mismo tiempo la relevancia de cada uno de los puntos abordados, esta permitió conocer la concepción sobre los enfoques metodológicos de investigación que tienen los docentes, la metodología que utilizan en la conducción del proceso investigativo de los estudiantes, donde los docentes infieren algunas estrategias que permiten abordar y dejar claro cuáles son las pautas y los pasos a seguir en cada uno de los enfoques, según la estructura facilitada.

### **La encuesta con fines cualitativos**

Esta según (Alvarado E. B., 2008) consiste en obtener información de los sujetos de estudio, proporcionada por ellos mismos sobre conocimientos, actitudes o sugerencias, donde las respuestas son formuladas por escrito y no se requiere la presencia del investigador.

La aplicación de esta técnica refirió datos de relevancia permitiendo contrastar un aspecto con otro, como lo es la valoración de la metodología empleada por los docentes en correspondencia con la importancia en determinar el enfoque desde varios elementos en este caso el que más puntuó es desde el planteamiento del problema y la valoración que hacen de sus trabajos de investigación a partir de la metodología utilizada por el docente.

### **Revisión documental**

(Sequeira, 2014), afirma que la revisión documental “es la revisión de contenido, método mediante el cual el investigador estudia un texto escrito (libros, testimonio, sentencias, expedientes clínicos, judiciales, contratos, películas, pinturas, etc.), o cualquier documento elaborado por sujetos de investigación en el cual se expresan ideas o estilo de vida, costumbres, creencias, aplicación de leyes, etc.”

---

“Una característica propia de este método es que el documento en sí carece de vinculación directa con el autor, se puede estudiar al margen del proceso de que le dio origen o estableciendo el nexo con su fuente”, en este caso el documento utilizado para la revisión de los trabajos es la estructura facilitada por el docente que atiende el curso de metodología de la investigación y así ver la relación existente con los pasos abordados en los protocolos, según el enfoque designado en su estudio.

En otras palabras la revisión documental de los trabajos elaborados por los estudiantes en el curso de Metodología de la Investigación, permitió valorar la relación de la estructura que estos han de presentar en función de la aplicación de los enfoques en investigación orientados por los docentes.

---

## XVI.- LOS CRITERIOS REGULATIVOS

Este estudio basado en el paradigma cualitativo, permitió recopilar información abundante para describir el fenómeno en estudio. De igual manera para determinar la científicidad del estudio debe cumplir con criterios reguladores que lo hagan válido y confiable

### 15.1 - Credibilidad:

La calidad de una investigación se define por el rigor metodológico empleado a lo largo de la misma. Para determinar este rigor y por tanto, la calidad científica de una investigación, especialmente si se trata de un estudio cualitativo, los criterios mayoritariamente aceptados por la comunidad científica son básicamente dos: la credibilidad y la transferibilidad.

Los criterios de credibilidad son aquellos que permiten decir si una investigación es o no rigurosa en cuanto a la confirmabilidad de los datos.

Para Castillo y Vásquez (2003): “La credibilidad se logra cuando los hallazgos del estudio son reconocidos como “reales” o “verdaderos” por las personas que participaron en el estudio y por aquellas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado”, es decir, cuando los y las informantes reconocen que se ha tomado verazmente lo que ellos han expresado.

Para garantizar la credibilidad en este estudio la información brindada ha sido confirmada por los participantes donde se han copiado expresiones, opiniones, valoraciones e ideas manifestadas por los involucrados a partir de la aplicación de entrevista en profundidad dirigida a los docentes, la encuesta aplicada a estudiantes y la revisión documental de los protocolos o trabajos de investigación.

De igual manera, se tomó en cuenta el punto de vista de los informantes, quienes estuvieron de acuerdo en facilitar la información solicitada. Para comprobar la

---

veracidad de la información brindada en la entrevista en profundidad grabada, prontamente transcrita y presentada a los informantes, de manera que ellos puedan corroborar lo que han expresado, en el caso de los docentes de Metodología de la Investigación.

## 15.2 - Aplicabilidad

Según Hernández (2006), este criterio no se refiere a generalizar los resultados a una población más amplia, sino que parte de estos o su esencia puede aplicarse en otro contexto. Mertens (2005) también le denomina “traslado”; sabemos que es muy difícil que los resultados de un estudio cualitativo en particular puedan transferirse a otro contexto, pero en ciertos casos nos puede dar al menos pautas para conformar una idea general del problema estudiado y la posibilidad de aplicar ciertas situaciones en otro ambiente, en el caso citado este estudio brinda pautas para revalorar otros procesos investigativos a los cuales el estudiante se enfrenta en la trayectoria de su formación profesional.

Cabe mencionar, que la transferencia no la hace el investigador, sino el usuario o lector del estudio: Es quien cuestiona ¿Qué puede aplicarse en mi contexto? Para esto se utilizará estrategias como: descripciones densas y recogidas de abundante información, considerando que para la posibilidad de transferencia es necesario que la muestra sea diversa y a la vez representativa, es por ello que se tomó en el estudio una muestra de cada uno de los involucrados en el estudio, por carrera.

## 15.3 - Consistencia (Dependencia o confiabilidad).

La dependencia estará en correspondencia con las repeticiones de los resultados en el proceso de investigaciones en los mismos sujetos y contexto, para esto se realizará la limitación del contexto físico, social e interpersonal, descripciones minuciosas de los informantes mediante entrevista en profundidad, encuesta, así como la determinación y descripción de las técnicas y análisis de la información a través de la triangulación entre la información de la entrevista, encuesta y revisión documental, para tal efecto se hizo una categorización y establecimiento de códigos que permitió la reducción de datos, de igual manera la comparación dicha

---

y contrastada entre las fuentes de información, en este caso lo expresado por los docentes, las connotaciones hechas por los estudiantes y la revisión de los protocolos de investigación, en correspondencia con una estructura que se les ha facilitado.

#### 15.4 - Neutralidad o Confirmabilidad

Para determinar y garantizar la confirmabilidad se implementaran estrategias como: contrastaciones con los participantes, recopilación de datos, decodificación para la reducción de datos y triangulación. De igual manera se confirmará que lo estudiado es real y se corresponde con las características de lo informado, es decir que todo lo descrito sea copiado verazmente sin alterar ningún hecho o acontecimiento que incida en los resultados. Por consiguiente se establecieron tres categorías como son: concepción metodológica de los docentes, metodología utilizada en los procesos de conducción del curso de Metodología de la Investigación y resultados en los protocolos de investigación presentados por los estudiantes.

Aquí ha de confrontarse todos los resultados obtenidos una vez aplicada cada una de las técnicas en investigación, lo que ha de permitir su triangulación; realizándola, de forma que la información recabada en la entrevista se compare con la obtenida en la encuesta, la motivación e interés por investigar y la relación de la estructura y enfoques orientados por los docentes en correspondencia con los resultados finales o sea los protocolos de investigación.

A partir de la información recopilada, se hace una descripción de cada uno de los hechos suscitados con la finalidad de confrontar información por cada uno de los autores involucrados, tomando en consideración el contexto en los que se han llevado a cabo.

---

## **XVI.- ESTRATEGIAS QUE SE USARON PARA EL ACCESO Y LA RETIRADA DEL ESCENARIO**

El desarrollo de una buena atmósfera provocó buenos resultados en un proceso investigativo, por lo tanto se realizaron visitas al departamento de Pedagogía con el propósito de buscar acercamiento a docentes a cargo de la asignatura de Metodología de la Investigación, de igual manera el acercamiento con estudiantes de los segundos años de la carrera de Pedagogía con mención en Educación Infantil, Educación para la Diversidad y Administración de la Educación, se realizaron visitas constantes a las aulas de clase con la finalidad de establecer conversatorios, la aplicación de las encuestas, y solicitar el préstamo de los protocolos o trabajos ya finalizados y evaluados en la asignatura de Metodología de la investigación.

Para concluir se envió carta de agradecimiento por la colaboración prestada a los estudiantes y docentes.

---

## XVII. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

La selección de las técnicas en investigación se definió partiendo de la temática y los agentes involucrados, permitiendo sondear en cada uno de ellos los aspectos necesarios que han brindado salida al estudio y se haga buena interpretación y análisis de resultados, asimismo brindar recomendaciones que permitan el mejoramiento de los procesos investigativos.

Entre las técnicas tenemos:

- Reducción de los datos una vez recopilada toda la información necesaria, se relacionó con elementos teóricos para establecer unidades que permitieron la categorización y codificación de los datos obtenidos desde los escenarios reales, en los cuales se sustentado este estudio.

Unidades o segmentos Categorías con código.

**Unidad 1:** Las concepciones metodológicas en investigación que oriento en Metodología de la Investigación CMMI

**Unidad 2:** Metodología utilizada en la conducción de los enfoques metodológicos de investigación, motivación de los estudiantes MECEMI - Moti

**Unidad 3:** Enfoques metodológicos de investigación en relación a la estructura de trabajos presentados. EMI-ETP.

Estos códigos se introdujeron en unidades que especifican el tratamiento y ubicación que proporcionan algunos elementos teóricos de la investigación que fueron comparados y contrastados con la nueva información, facilitada por los informantes, los códigos se nutrieron y durante el proceso de análisis fueron variando y modificándose para una mejor interpretación.

---

## XVIII. ANÁLISIS INTENSIVO DE LA INFORMACIÓN

### 18.1 – Concepción de los docentes sobre los Enfoques Metodológicos de Investigación

Los enfoques metodológicos de investigación está basada en los aspectos filosóficos de la ciencia investigativa, en este sentido los docentes manifiestan tener experiencia en investigación, y alguna especialidad en la materia educativa tales como; Estudios comparados, sociología, seguimiento a graduados y un docente cuenta con experiencia transmitida de otros colegas que han trabajado investigación. Por otra parte los estudiantes una vez que han llevado el curso de Metodología de la Investigación, refieren que han adquirido experiencia en investigación, valorando de manera positiva lo que han desarrollado con el docente, aunque en algunos casos han cursado la asignatura no la valoran como una experiencia en su proceso de formación. Ver gráfico N° 1

Gráfico N° 1



Fuente: Encuesta a estudiantes

---

Los estudiantes de Pedagogía con mención en Educación para la Diversidad expresan que el docente que los atendió tenía dominio metodológico de los enfoques tanto cualitativo, cuantitativo como mixto, para explicar los procesos de investigación en cada uno de los enfoques. En estos casos predominando en los trabajos los enfoques mixtos.

En el proceso conducido en la carrera de Pedagogía con mención en Educación Infantil se refieren a los dos enfoques, a la combinación de ambos sin embargo manifiestan que a través de cada uno de los enfoques fue que lograron diferenciar el tipo de investigación que están realizando, los cuales han sido explicados a manera de paradigma, en los estudios realizados predomina el cualitativo.

En Pedagogía con mención en Administración de la Educación expresan que el docente explica las bondades y características de cada uno de los enfoques, establecen relación entre los mismos, refiriendo los resultados en mayor énfasis el enfoque mixto.

### **Relación ciencia e investigación**

Se concibe que existe una estrecha relación entre la ciencia y la investigación, ambas se complementan, la investigación se auxilia de la ciencia para poder dar respuesta a los problemas y necesidades que se van encontrando, según lo expresado por los informantes manifiestan que “algunas personas no ven ciencia en investigación”; pero precisamente, el nacimiento de la ciencia ocurrió con la investigación. En todos los cursos de investigación hay una primera unidad denominada epistemología de la investigación, que no es más que la teoría del conocimiento de la investigación o dicho en otras palabras como se crea el conocimiento a partir de la investigación y cuáles son las teorías alrededor del nuevo conocimiento.

Las ciencias que tienen por objeto el estudio del hombre y la sociedad tienen su base en determinadas raíces epistemológicas que definen la producción del conocimiento, así lo plantea Pineda (2008), para argumentar lo expresado por los informantes.

---

Al preguntar si la investigación se sustenta a partir de problemas reales y cotidianos los docentes tienen una concepción que es a partir de ahí que nacen las nuevas indagaciones, desde tiempos antiguos se investiga para encontrar un razonamiento más lógico de las cosas, a partir de ahí se escribieron libros desde los tiempos de Platón y Aristóteles, en si hacer investigación te permite observar un fenómeno, aplicarle el método científico y hacer resurgir nuevas teorías, del mismo modo manifiesta otro docente que es la teoría y la ciencia la que contribuye a entender mejor el fenómeno; Los tres docentes argumentan que si no hay problemas para qué investigar. Los estudiantes en la carrera de Educación para la Diversidad en su mayoría expresan que siempre, otros casos indican que algunas veces y en las carreras de Educación Infantil y Administración de la Educación manifiestan que siempre la investigación va estar sustentada en problemas reales y cotidianos. Por lo tanto tienen una noción de a partir de qué deben surgir los procesos investigativos.

Lo anterior se fundamenta con los planteamientos hechos por teóricos como Bisquerra (2014), que el conocimiento científico en educación desde su complejidad y singularidad no se reduce a la explicación basada en leyes predictibles y controlables, por lo tanto contrario al positivismo aparecen las corrientes antropológicas, sociológicas y fenomenológicas (con aproximación naturalista) un conocimiento científico sobre la educación, el cual indica situarse en problemáticas reales para su estudio.

### **Importancia del enfoque de investigación**

El enfoque de investigación es de gran relevancia desde la epistemología de la investigación, según los docentes expresan que “el enfoque que se va aplicar debe haber sido comprendido por los estudiantes de lo contrario la investigación no tiene ninguna validez científica, ya que no reúne los criterios epistemológicos, aunque hay muchos criterios alrededor de este aspecto, porque en la investigación cualitativa hay investigación acción, etnográfica, fenomenológica, entonces el que aborda una investigación cualitativa tiene que manejar precisamente todo ese

---

marco metodológico de las diferentes modalidades”. Lo mismo sucede con la investigación cuantitativa, ya que en ella se dan estudios de carácter descriptivo, explicativo, correlacional y experimental, a la vez para realizar una investigación experimental tiene que dominar el diseño experimental, el que está compuesto por diferentes diseños; Sin embargo los maestros, no manejan ni explican esta problemática al estudiante, quien no podrá comprender, ni valorar la aplicación de cada uno de los enfoques.

Por consiguiente, los modelos tanto cualitativos como cuantitativos, se basan en un paradigma es decir en un conjunto de supuestos, postulados, concepciones de la realidad y juicios de valor que sirven de referencia a la investigación y que determinan que investigar, qué datos coleccionar, cómo coleccionarlos, cómo analizarlos aquí se reconoce la importancia de clarificar cada uno de los enfoques desde la epistemología.

### **Diferencia entre los enfoques metodológicos**

Los entrevistados coincidieron en que al hablar de los enfoques metodológicos cualitativo o cuantitativo, estos preceden de dos raíces científicas diferentes, incluso contradictorias, cada una de ellas tiene una concepción del mundo diferentísima, y por eso cuando se convierten en metodologías de investigación, se quiere apuntar a un estudio con ellas, entonces están separadas, precisamente porque sus teorías, su marco teórico y su doctrina filosófica es diferente, sin embargo tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo son fructíferos, así lo manifiestan los docentes y citan a Hernández (2010) la problemática no radica en los enfoques sino en los criterios asumidos por el docente tutor que orienta el trabajo o estudio investigativo.

La diferencia entre los enfoques se da con base a resultados, una va referida a cualificar donde se extraen más percepciones, los sentires, las apreciaciones de las personas, se involucran más hacia el sentir y la forma que las personas se ven afectadas por dicho problema para poderlo explicar, poderlo comprender y

---

poderles dar una respuesta; mientras que en el caso de la cuantitativa, es cuantificar se da más para situaciones numéricas. La investigación cualitativa es relativa porque cada ser humano es diferente y tiene una manera diferente de percibir el mundo no es como “el positivismo que se basa en sus teorías en toda su ciencia positiva, podríamos hablar de la “ley de gravedad”, un ejemplo y modelo de ciencia, así es descrita la diferencia por los docentes entrevistados.

La diferencia entre la investigación cualitativa y la cuantitativa está precisamente en los valores al abordar la investigación ya que en la cualitativa hay un compromiso de parte del investigador al solucionar un problema, mientras que en la cuantitativa no hay un compromiso de parte del investigador.

Entre otras características, se considera la selección de los instrumentos a aplicar, estos son diferentes en cada uno de ellos, si en una investigación cuantitativa aplicamos encuesta, aplicamos test que van a ser procesados por técnicas estadísticas, en caso de la cualitativa se basa en técnicas especiales, puede incluirse el FODA, entrevistas en profundidad también grupos focales etc. y hay otros criterios como la muestra con sujetos claves para adquirir la información, mientras que en la otra se trabaja con muestras grandes, y se aplican diferentes técnicas de muestreo.

Lo expuesto anteriormente se contrasta con la información brindada por estudiantes de Educación para la Diversidad no todos identifican la diferencia entre los enfoques de investigación, en Educación Infantil y Administración de la Educación logran identificarlo aunque en algunos casos no reconozcan las diferencias que caracterizan a cada uno de ellos.

De aquí la importancia que el docente instruya a los estudiantes con una metodología unificada, que se ajuste a la expresión de los hechos y fenómenos educativos de acuerdo a la perspectiva o características de cada uno de los enfoques metodológicos de la investigación, esto permitirá mayor efectividad, significado y pertinencia, del proceso que se verá reflejado en los resultados o trabajos/protocolos, como producto alcanzado.

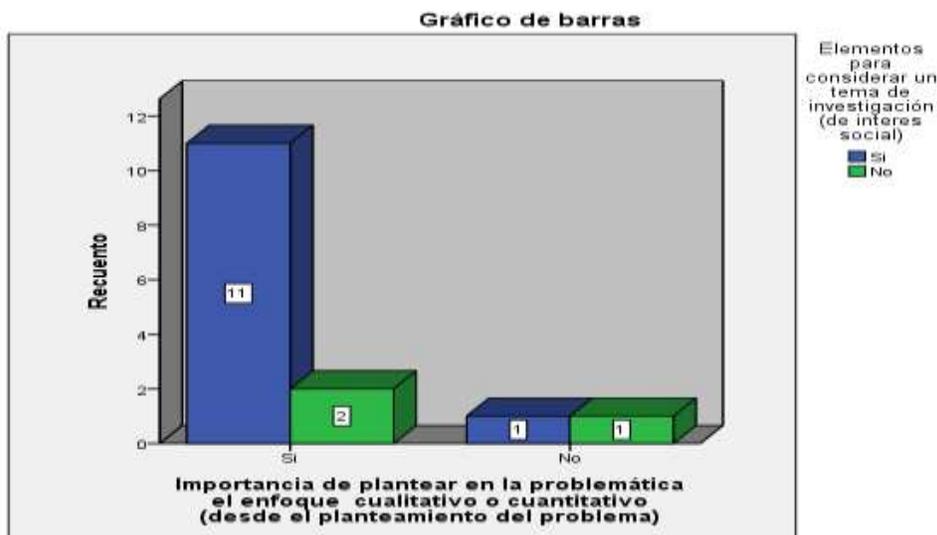
---

Al contrastar lo expuesto por los docentes existe relación en los aspectos metodológicos que ellos valoran que partiendo del método se orienta la técnica a utilizar en los distintos enfoques, en si pueden coexistir distintas técnicas para la búsqueda de la información. Por tanto, una investigación cuyo enfoque es fundamentalmente cuantitativo puede utilizar técnicas tradicionales de entrevistas y cuestionarios y estandarizarlas, así como técnicas más cualitativas como pueden ser los grupos focales, entrevista en profundidad, historias de vida, la observación etnográfica entre otras.

Otro aspecto a tomar en cuenta es la observación, como un método que permite obtener datos cuantitativos y cualitativos. Esta tiene un campo de aplicación muy amplio, ya que puede utilizarse prácticamente en cualquier tipo de investigación y en cualquier área del saber. Los docentes orientan esta técnica indistintamente del enfoque que contenga su investigación.

Entre los elementos a considerar en el planteamiento del tema de investigación dos de los docentes indican que debe estar relacionado inicialmente con las políticas y líneas de investigación de la institución en el caso de la facultad de educación existen líneas definidas y cada una de las carrera tienen sus líneas de acuerdo al perfil, entonces no es asunto de que los estudiantes a la libre van a seleccionar los problemas, sino que tienen que estar enmarcados en la líneas de investigación y el tutor tiene que estar bien claro de esas líneas, conocerlas empoderarse de ellas para poder determinar los problemas. Sin embargo hay desacuerdo ya que un docente concibe que estas son expresadas por una moda y que no surgen propiamente de los contextos educativos, donde están inmersos los estudiantes investigadores. Al comparar estos elementos con las apreciaciones de los estudiantes ellos mencionan otros elementos como son: interés social, de inquietud y motivación propia, y en una mínima proporción contemplan las líneas de investigación como el elemento clave que si consideran los docentes al momento de definir su temática de investigación.

Lo antes expuesto se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Fuente: Encuesta a estudiantes

Como una constante los estudiantes de las tres carreras en estudio determinan que la importancia de plantear el enfoque de investigación va desde el planteamiento del problema, el cual debe guardar un alto interés social.

## **18.2 - Metodología utilizada por el docente en los procesos de conducción del curso de Metodología de la Investigación.**

Los docentes expresaron que como parte de la metodología comparten estrategias activo-participativa a través de seminarios, clases prácticas, talleres, clases expositivas, a fin de vincular la teoría con la práctica y ellos van trabajando, se mandan a los estudiantes que trabajan en su mismos contextos, que ellos observen, vayan identificando la problemática, luego se van exponiendo, el uso de foldables, esto se va desarmando y explican cómo trabajar cada uno de esos enfoques, lo van caracterizando, eso fortalece más el aprendizaje; los estudiantes aprenden haciendo, se orientan trabajo independiente y en esa medida los estudiantes logran apropiarse de la metodología y técnicas.

La parte metodológica es la que orienta que tanto el enfoque cualitativo como cuantitativo deben cumplir con procesos cuidadosos y sistematizados con la

finalidad de generar conocimiento, para lo cual deben utilizar fases que van desde la observación de un fenómeno hasta la elaboración de nuevas propuestas sobre el mismo. Por consiguiente, la metodología utilizada por los docentes debe ser la brújula que les indique los pasos a seguir.

De igual manera los docentes manifiestan ajustarse al programa para poder trabajar con ellos, realizar retroalimentación en casos particulares, también aplicar una metodología más práctica que teórica. Sentar las bases, ya que en seminario de graduación el estudiante ya debe haber alcanzado las competencias y manejar los pasos de la investigación, así debería de ser, pero no es lo que sucede los estudiantes no leen, no son autodidactas, por tanto se presentan muchas deficiencias.

Aunque los estudiantes valoran como excelente la metodología utilizada por el docente conductor del curso, indican en un menor porcentaje es muy buena y solo en un mínimo promedio es buena, no considerando en ningún punto que sea regular, lo cual indica que existe conocimiento adquirido en la materia, pero no se evidencia en su totalidad ya que en la revisión de los protocolos no hay coincidencia de estos puntos.



Fuente: Estudiantes, Docentes

Al preguntar a los docentes sobre la motivación de los estudiantes por investigar manifestaron que depende de quién les esté impartiendo la asignatura, desde el inicio se les orienta que es una asignatura de suma importancia, en el plan de estudios que esos conocimientos se han de retomar en investigación aplicada, luego en seminario de graduación y por lo tanto son sumamente importantes porque son un componente importante del currículo, a partir de esta experiencia es posible que si les guste hacer investigación, el problema es que ellos estén claros de que hacer, como hacerlo. Mencionan que algo que tensiona al estudiante es la elaboración del planteamiento del problema, ya que se muestran ambiciosos, quieren hacer mil cosas con el problema que han encontrado, por lo tanto se les debe orientar a que hagan un buen planteamiento del problema en el caso de la investigación cualitativa o de la investigación acción, ya están claros de que es lo que quieren investigar, que es lo que encontraron, lo logran describir con facilidad se hacen las preguntas de investigación y descubren como estas preguntas se convierten en propósitos, lo cual va aclarando la perspectiva de ver las cosas.

Según los docentes esto motiva a investigar, y los estudiantes en el único momento que expresan motivación es cuando seleccionan el tema que les interesa indagar; en consecuencia en procesos subsiguientes de investigación los estudiantes hacen seminario de graduación casi por obligación, no porque les motive investigar.



Fuente: Estudiantes

---

Otro elemento de gran relevancia en el trabajo de la investigación como eje que se aborda en todas las carreras manifiesta un docente **“Digamos será que los estudiantes han desarrollado competencias investigativas”**. Están preparados para la jornada JUDC, si están motivados podrán participar. Es bueno partir de estas interrogantes para ir modificando y mejorando la metodología a emplear, eso manifiesta una fuente (docente).

### **Pautas para seleccionar el tema de investigación**

Ahora bien los docentes expresan que para que los estudiantes seleccionen su tema de investigación primeramente enfatizan en las líneas de investigación, a partir de un problema deben delimitar el tema de investigación y el enfoque seleccionando porque si el tema es sobre las características que implican cualidad se deduce que es cualitativo pero si es en relación a problemas de cuantificación se orientaría a una investigación ya sea cuantitativa o mixta.

Otro elemento que constituye un problema es cuando los estudiantes no están en los espacios educativos, pero casualmente estas asignaturas coinciden con las prácticas, lo cual permite hacer observaciones, llevar a cabo momentos de reflexión sobre aquellos problemas o principales necesidades o dificultades que se estén enfrentado, la forma y sistematicidad que se muestra el fenómeno, lo que contribuye a elaborar el diagnóstico.

### **Sugerencias al maestro para mejorar la metodología de investigación**

Al preguntar sobre qué aspectos se deben mejorar en materia de investigación, los docentes proponen desarrollar capacitaciones dirigidas tanto a docentes y estudiantes con tópicos de investigación que abonen a mejorar el proceso, resaltando los problemas de investigación en el área de educación y en segundo lugar el departamento de pedagogía tiene líneas de investigación que no han sido muy bien usadas, comienzan las clases de metodología de la investigación, investigación aplicada de seminario de graduación y a veces no se conoce cuáles son las líneas, en otras palabras si el docente no está bien empoderado, menos los estudiantes están capacitados para seleccionar temas de investigación y eso

---

con la vasta experiencia del docente que conoce problemas de la investigación a nivel nacional y a nivel municipal tiene que estar pensando cuáles son esas pautas a considerar en una temática.

Con vistas a mejorar la metodología de investigación manifiestan reforzar conocimientos basados en el docente que imparte la asignatura, así también al momento de revisar trabajos de la JUDC, ya que ahí se presentan protocolos que han sido resultado del curso de metodología de la investigación. De igual manera en el técnico superior se han detectado algunos problemas en los estudiantes con relación a la ortografía, redacción especialmente de los objetivos, el marco teórico no tiene una secuencia lógica de igual manera lo que es el diseño metodológico y en algunas investigaciones muy pobre el análisis de resultados o sea no tienen la base epistemológica esos trabajos de investigación para verse mejor fundamentados.

Así mismo se muestra un vacío donde se perciben dos bandos la gente que está a favor de la cuantitativa y la otra a favor de la cualitativa; se necesita conocer los diferentes enfoques, que características y el porqué de cada uno, en varias defensas el jurado muestra desacuerdos porque no logran ver reflejadas sus propias concepciones, entonces para ellos simplemente no es válida.

Continúan expresando que bajo la misma dicotomía de los enfoques no acabamos de entender que es la investigación cuantitativa y cuál es la cualitativa, aun con talleres no se ha logrado, por consiguiente, sería bueno pensar en la didáctica para la enseñanza de la metodología de la investigación, así como existe la didáctica de la ciencias naturales, del español etc., tendrían los docentes del departamento y de toda la facultad algo que nos diga cómo enseñar paso a paso la investigación.

En las sugerencias realizadas por los estudiantes de las tres carreras indican que debe hacerse constante retroalimentación, establecer cuadros comparativos entre los dos enfoques, que utilicen herramientas tecnológicas y que realicen talleres de capacitación dirigido a los estudiantes.

### 18.3 - Relación de los enfoques metodológicos de investigación en los procesos de conducción y estructura de los trabajos de metodología de la investigación

Al describir la relación de los enfoques de investigación y la metodología que utilizan los docentes para orientar a los estudiantes en el desarrollo de sus protocolos de investigación, muestra que los pasos y estructura a seguir debe ser facilitada desde el momento que han determinado su foco o tema de investigación la cual se ve reflejada en todo el desarrollo de la investigación, cuando el estudiante ha comprendido los enfoques metodológicos de investigación les permitirá que ellos detecten si existen debilidades teóricas y metodológicas en la elaboración de los informes.

Según refieren los docentes que en todo proceso de investigación que está listo para defender debe verse reflejado el enfoque durante todo el proceso del estudio, lo que no se vio contemplado al hacer la revisión documental a los protocolos que han presentado los estudiantes.

Los estudiantes de las carreras en estudio valoraron de excelente a buena de la metodología utilizada por los docentes, asimismo hacen la misma valoración para los trabajos que ellos han culminado hasta esta etapa. Lo cual se representa en el siguiente gráfico.



Fuente: Estudiantes

---

Esto confirma que la metodología que emplean los docentes al impartir el curso de Metodología de la Investigación repercute en el desempeño y en la valoración de los trabajos de investigación que realizan sus estudiantes, sólo desde sus propias concepciones, ya que la estructura de los trabajos presentados carecen del desarrollo de algunos pasos metodológicos que deberían abordarse.

Cada enfoque de investigación tiene su estructura, su forma de conducirse metodológicamente, tomando en cuenta que toda investigación sigue el método de observación particular de un fenómeno, el cuestionamiento, la construcción de instrumentos, su aplicación, la recolección de datos empíricos, el análisis de esa información empírica y llegar a conclusiones que den respuesta a las interrogantes de investigación o a las hipótesis, ese es el proceso ordinario de cualquier proceso de investigación ya sea cuantitativo, cualitativo o de investigación acción.

En sí, el curso de Metodología de la investigación deja como resultado el protocolo ajustado a una estructura y los docentes manifiestan que si las orientaciones han sido bien claras el protocolo de la investigación se rige paso a paso con cada uno de los aspectos que en si le conciernen. En otros tiempos se presentaba el problema, cada quien utilizaba la estructura que quería, un maestro con una estructura, en consecuencia al momento de ser presentada al jurado no había congruencia por ello se procedió a la elaboración de una guía facilitada por un equipo de investigación, dicha estructura el docente la conoce y valora, enfatizando en la correspondencia que deberá mostrar el informe final.

En el departamento de Pedagogía, cada docente facilita a su grupo la guía o estructura oficial de cada uno de los enfoques de tal manera que existe uno cualitativo, cuantitativo o de investigación acción; el material se está usando en la institución, el problema que surge es al presentar estas investigaciones a la JUDC, las Jornadas Universitarias de Desarrollo Científico, se muestran vacíos y carecías en muchos de los aspectos que deben abordarse.

Basados en el hecho si los enfoques metodológicos tienen que ver con los resultados presentados por los estudiantes, los docentes manifiestan que el

---

enfoque tiene que ver ya que permite una secuencia lógica, si se tienen los objetivos, el problema y el enfoque este indica la forma cómo ha de abordarse por tanto los resultados finales serán mejores.

Asimismo se ha determinado que la investigación cuantitativa o cualitativa puede ser de máxima calidad o no y el enfoque no tiene nada que ver, pero si es válida la aplicación del mismo y el tipo de investigación, ya que en situaciones particulares plantean un tipo de enfoque cualitativo, por ejemplo y en el análisis proceden solo con técnicas estadísticas y tabuladas, los dos enfoques tienen su relevancia, y el identificar el tipo de enfoque contribuye a la calidad del trabajo finalizado.

En relación a este punto se debe destacar el trabajo docente metodológico que es fundamental, donde lo expresado será una regla para el estudiante, así que es necesario leer mucho, estar actualizado, asumir con responsabilidad la tarea de ser científicos, difundir la verdad del mundo académico con base a experiencias y contrastarla con la verdad que está en los libros, en las conferencias, en los debates científicos, en los diálogos científicos, en los foros nacionales e internacionales.

Por consiguiente con ambos enfoques se pueden ejecutar buenos trabajos investigativos, siempre y cuando se cuente con el liderazgo del docente en materia de desarrollo de la clase, la metodología que va a utilizar, los medios que utiliza, el texto en que se apoya, la manera como la enseña, otro elemento importantísimo es el tamaño del grupo, si el grupo es grande va tener dificultades en la revisión de tantos protocolos de investigación.

### **Descripción de aspectos abordados en los protocolos de investigación**

En uno de los parámetros indica la estructura general del documento en donde hace referencia a la portada, índice, vocabulario, normativa APA, en su mayoría los trabajos no cumplen en un 100% con los mismos, ya que muestran dificultad

---

en la redacción, el índice no se corresponde con el número del acápite, no ajustados a la normativa.

La introducción en algunos casos no expresa de forma clara la problemática, ni la importancia y relevancia del estudio, se dedican a mencionar la motivación personal que tuvieron por seleccionar la temática, abordan aspectos generales, y solo unos pocos lo indican.

El planteamiento del problema es el punto de partida principal de donde nacen las primeras indagaciones de cómo, dónde, cuándo y para qué se ha de abordar tal estudio, en algunos trabajos se plantean de forma coherente los aspectos a considerar, lo describe, lo sitúa, lo argumenta, sin embargo en la mayoría de ellos la información es difusa y no se enfoca en lo que se pretende investigar.

En la justificación, donde se debe generar los aportes para la solución de la problemática, así como los beneficiarios directos e indirectos no en todos los documentos lo expresan de 15 trabajos solo 7 explican quienes obtendrán algún beneficio que mejore la situación actual que presentan.

En los antecedentes vinculados con el estudio en cuestión no se plantean de forma precisa y puntual, no citan con normativa APA como se orienta y en muchas ocasiones no existe relación estrecha con las variables o descriptores de su estudio.

En cuanto a los objetivos que son el hilo que conecta el planteamiento del problema, las preguntas directrices y la acción que deberá ejecutarse a partir de los verbos, no siempre están bien definidos o no existe coherencia, en algunos trabajos existen cinco objetivos y solo tres guardan relación, en otras palabras los otros objetivos no cumplen una función relevante.

En el marco teórico, conceptual o referencial que es la base científica que ha de sustentar toda investigación, ya sea de enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto, por lo tanto las variables o descriptores deben estar bien argumentadas y conceptualizadas; lo encontrado al respecto indica que al menos cinco de los

---

trabajos revisados no contienen este punto y por lo general son aquellos que en su estructura y planteamiento del problema proponen que los procedimientos a utilizarse han de ser cuantitativos o bien mixtos, en otros trabajos con enfoque cualitativo existe información copiada y pegada, sin ningún análisis por parte del investigador, no se observa dialogo, ni se concluye en los puntos que se abordan, en cuatro de los trabajos incluyeron una política en atención a la primera infancia y en todos ellos la incluyen completa, no hay selección de puntos clave que si fundamenten los descriptores o variables en cuestión.

En casi todos los trabajos se plantearon preguntas directrices solo en uno de ellos incluía hipótesis, no obstante a pesar de utilizar las preguntas directrices estas no expresaban el enfoque y alcance de la investigación, no se pudo visualizar argumento y coherencia con los elementos teóricos o referenciales, aunque si coherencia con el planteamiento del problema y objetivos de la investigación en pocos casos.

Diseño metodológico es el punto que indica el tipo de estudio según el enfoque, los métodos, técnicas e instrumentos a utilizar en la investigación, determina si estas contribuyen al alcance de los objetivos propuestos y al análisis de la información que se ha de obtener, este punto no se desarrolló en algunos trabajos, los instrumentos los agregaron en anexos sin describir a que fuentes se le va aplicar, si en trabajos cuantitativos se enfocan en plantear estudios comparativos correlacionales, explicativos y en un caso descriptivos, solo que al desarrollar el trabajo en si no se muestra correspondencia desde el planteamiento del problema, donde ya indica que enfoque ha de perseguir.

La bibliografía citada en los trabajos es muy pobre en algunos casos hace referencia a una fuente, en otros hace uso de hasta siete sin cumplir de manera correcta con la forma que orienta la normativa APA, y las tomadas en cuenta son actualizadas.

En la mayoría de los trabajos no se planteó el cronograma que da lugar a verificar el cumplimiento de cada una de las actividades y acciones.

Los anexos deben contenerse en los trabajos con la finalidad de incluir gráficos, fotos como evidencias, instrumentos utilizados para recoger la información del estudio entre otros, por nuestra parte los trabajos revisados no se logran evidenciar insumos completos.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla N°1:

Carrera/estructura de los protocolos	Educación para la Diversidad	Educación Infantil	Administración de la educación
Índice	Dos casos de cinco presentaron este punto	No lo abordaron	En algunos casos no había correspondencia
Introducción	Motivación personal por investigar	Información difusa y no aterriza en la problemática a investigar	Describe a mayores rasgos lo que pretenden investigar
Justificación	Un caso describe la problemática refiere beneficiarios con el estudio de 5 casos	Tres casos describen la problemática y los beneficiarios	Tres casos hablan de la forma como llevar el estudio y los beneficiarios
Antecedentes	No presentaron antecedentes de forma puntual y citados con normativa APA	Cuatro casos mencionan antecedentes sin embargo no hay mucha correspondencia con las variables en estudio	Todos los casos lo abordan, aunque falta sustentar los puntos de correspondencia con la temática a investigar
Objetivos de la	Los verbos	Presentan hasta 5	En la mayoría de

investigación	utilizados no dan salida de acción al tema o foco de investigación	objetivos y solo 3 se corresponden con el tema a investigar	los casos están mejor descritos
Perspectiva teórica/ Marco teórico	En los cinco trabajos no abordaron este punto	Utilizaron información copiada y pegada sobre la política de la primera infancia completa	Las referencias teóricas no están bien sustentadas, solo dos casos guardan correspondencia con las variables en investigación
VARIABLES /descriptores	Incluían hipótesis y en dos casos preguntas directrices	Los descriptores no están bien definidos y tienen poca correspondencia con la temática	Incluyen hipótesis y en tres casos preguntas directrices
Diseño metodológico	Los instrumentos para recopilar información los enviaron a anexos	No contemplaron este punto y enviaron algunos instrumentos a los anexos	Describen un poco los instrumentos y las técnicas que les permitirán recopilar la información
Bibliografía	Muy pobre las referencias teóricas	No muestra este punto, y en algunos casos muy pobre	Cita hasta siete referencias.
Anexos	Algunas guías de observación, entrevistas	Algunas guías de observación, entrevistas, fotos	Algunas guías de observación, entrevistas

Tabla N°2 Representa los enfoques metodológicos de investigación que predominan por carrera.

<b>Carrera</b>	<b>Cantidad de protocolos</b>	<b>Enfoque que predomina</b>
Pedagogía con mención en Educación para la Diversidad	4 E. Mixto 1 E. Cual Total: 5 trabajos	Enfoques cuantitativos y mixtos
Pedagogía con mención en Educación Infantil	4 E. Cual 1 I. Acción Total: 5 trabajos	Enfoques cualitativos
Pedagogía con mención en Administración de la Educación	5 E. Mixto Total: 5 trabajos	Enfoques mixtos
<b>Total</b>	<b>15 trabajos</b>	

---

## XIX.- CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la información facilitada por los participantes en este estudio se concluye:

- La concepción metodológica que poseen los docentes de Metodología de la Investigación ha sido formada desde su propia formación paradigmática en el uso de uno u otro enfoque, el cual lo hacen ver reflejado en los resultados que presentan los estudiantes en sus protocolos de investigación.
- La metodología utilizada por los docentes que imparten la asignatura de Metodología la Investigación es activa, dinámica y permite la vinculación teórico-práctica.
- El enfoque de investigación que predomina en los trabajos presentados por los estudiantes, difiere por carrera: el enfoque cualitativo, en la carrera de Pedagogía con mención en Educación Infantil, el cuantitativo y mixto en Educación para la Diversidad, y el enfoque mixto en Administración de la Educación.
- La relación de los enfoques metodológicos de investigación con la estructura de los trabajos presentados por los estudiantes está en dependencia del enfoque que se aplica, sin embargo se constató que éstos no toman en consideración los pasos metodológicos a seguir.
- Los enfoques metodológicos de investigación tienen relación con los resultados o protocolos en la medida que los estudiantes han de aplicar los pasos, procedimientos, técnicas y métodos a emplear en cada uno de ellos.
- Los resultados indican que la investigación podrá conducirse bajo cualquier enfoque, lo fundamental radica en la orientación y el trabajo docente

---

metodológico, de ahí que los estudiantes valoran sus trabajos entre excelente, muy bueno y bueno, sin embargo el análisis documental indica que deben reforzarse otros aspectos.

- Los trabajos de investigación presentados en este curso de metodología de la investigación no cumplen en su totalidad con los parámetros que establece la guía de evaluación de protocolo trabajada por la comisión de investigación del departamento de Pedagogía.

---

## XX.- RECOMENDACIONES

A la Facultad de Educación e Idiomas:

- En coordinación con la Comisión de Investigación hacer una revalidación de la guía de evaluación de los trabajos de investigación presentados por estudiantes, donde se contengan cada uno de los enfoques de investigación.
- El documento elaborado para la validación de los procesos investigativos, se haga oficial para el Departamento de Pedagogía, donde los docentes que se ocupen de asignaturas con el eje de investigación se empoderen del mismo.
- Desde la comisión facultativa de investigación se realice monitoreo y seguimiento de aquellos procesos de investigación con la finalidad de garantizar procesos más efectivos de divulgación y mejora, contribuyendo al avance y transformación de la ciencia.

Al Departamento de Pedagogía:

- Desarrollar talleres dirigidos a los docentes con diferentes temáticas que abonen al fortalecimiento de la concepción metodológica de investigación, abordada desde los diferentes enfoques.
- Orientar el abordaje de una metodología didáctica para conducir metodología de la investigación como una asignatura clave que constituye un eje en los procesos de formación de las diferentes especialidades.

---

A los docentes de Metodología de Investigación:

- Unificar criterios entre los mismos colegas que permitan determinar las bondades de cada uno de los enfoques y los pasos metodológicos que contienen cada uno de ellos.
- Incluir en su metodología de trabajo el uso de las herramientas tecnológicas, estudios de campo, talleres sobre investigación, ferias entre otros, con la finalidad de despertar interés y motivación en los estudiantes por investigar.
- Monitorear constantemente que los trabajos de investigación estén ajustados a la estructura según el enfoque que se ha definido y seguir cada uno de los procedimientos metodológicos.

---

A los docentes que atienden el curso de metodología de la investigación:

- Unificar criterios en cuanto al manejo de los enfoques una vez que se ha dado la selección de temáticas, para que los estudiantes comprendan y apliquen los pasos y procedimientos a seguir.

- Realizar constantes revisiones de los avances en la investigación, haciendo uso de diversas estrategias, incitando que sean los mismos estudiantes los que comprendan donde están los errores y puedan mejorarlos, sobre todo por la cantidad de estudiantes atendidos en un grupo, o proceder a que los grupos sean más pequeños.

- Orientar las líneas de investigación en las cuales se ajustan las temáticas seleccionadas, para lo cual es necesario facilitarles de forma precisa la estructura que deberá contener el producto final en esta asignatura en correspondencia con la guía de evaluación de protocolo.

---

## XXI- BIBLIOGRAFÍA

- Alpizar, M. S. (2012). La investigación Educativa en los procesos de formación inicial docente de primaria en universidades públicas y privadas de Costa Rica. Costa Rica: CEEC/SICA.
- Alvarado, E. B. (2008). Metodología de la Investigación. Washington: OMS.
- Alvarado, E. B. (2008). Metodología de la Investigación . Washintong: Sede OPS.
- Arnal. (1994). Investigación Educativa.
- Bogdan, T. y. (1992). Investigación educativa.
- Consejo. (23 de Octubre de 2015). unan.edu.ni. Obtenido de <http://www.unan.edu.ni/index.php/2012-08-16-16-29-45/2012-08-16-16-36-31>
- Consejo, U. (2 de Septiembre de 2011). Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular. Managua, Nicaragua: Editorial Universitaria.
- Elia B Pineda, E. L. (2008). Metodología de la investigación . Washington D.C.: OMS .
- Facultativo, C. (23 de Octubre de 2015). fei.unan.edu.ni/. Obtenido de <http://fei.unan.edu.ni/>
- González, D. P. (2008). Centro de Estudios Miguel Enriquez.
- Grinnell. (1997). Investigación en educación . |
- Haberlas. (1981). Investigación .
- Hernández Sampieri, R. (24 de Octubre de 2015). scribd.com. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/106397526/9-Los-Metodos-Mixtos-Dr-Roberto-Hernandez-Sampieri>
- Hernández Sampieri, R. e. (2003). Metodología de la Investigación. Mexico DF: Mc Graw Hill.
- J., P. (2011). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Kerlinger. (2009). Metodología de Investigación .

---

Lineas de Investigación de la Facultad Educación e Idiomas. (2011). Managua: UNAN-Managua.

lineas de la Facultad Educacion e Idiomas. (2011). Managua: Unan-Managua.

Medina, J. (2011). Protocolo de investigación. Managua, Nicaragua: blog.uca.edu.ni.

Osorio, M. M. (2008). Investigación formativa y practica pedagógica. Medellin: Univ Antioquia.

Pimienta Prieto, J. (2011). Metodología de la Investigación. Mexico, D.F: Mc Graw Hill.

Pimienta, J. (2011). Metodologia de la Investigación . Mexico: PEARSON Educación.

Pineda. (2008). Enfoques de investigacion .

sampieri, H. (2003). Metodologia de la investigación.

Sequeira, V. (Enero de 2014). Seminari Taller de Tesis . Documento de apoyo. Managua, Nicaragua.

Serrano, S. B. (2011). Principales enfoques metodológicos de la Ciencia Política Latinoamericana. Congreso ALACIP, (pág. 1). Ecuador.

Solís M., A. M. (1 de Octubre de 2012).

UNAN. (2 de Septiembre de 2011). unan.edu.ni. Obtenido de www.unan.edu.ni

---

# **ANEXOS**

## Anexo No. 1: Cronograma de Trabajo

<b>Actividades</b>	<b>Fecha</b>	<b>Responsable/Involucrados</b>	<b>Observaciones</b>
Aspectos teóricos sobre tema a investigar	Enero 2014	Investigador(a)	
Selección y definición del tema	Enero 2014	Investigador(a) Docente tutora	
Justificación Antecedentes Objetivos Marco teórico Preguntas directrices	Febrero 2014	Investigador(a) Docente tutora	
Selección de técnicas de recolección de datos Aplicación de instrumentos	Febrero y Marzo 2014  Agosto sept 2014	Investigador(a) Docentes Estudiantes	
Análisis de resultados. Tesis II	Septiembre 2014	Investigador(a)	
Defensa del Informe final	Mayo 2015	Investigadora- Jurado	

---

# Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

**UNAN-Managua**  
**Facultad de Educación e Idiomas**  
**Departamento de Pedagogía**  
"Año de la Universidad Saludable"



## ANEXO No. 2

### Entrevista dirigida a Docentes que imparten la Asignatura de Metodología de la Investigación

#### Datos Generales

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Especialidad: \_\_\_\_\_ Años de experiencia en invst: \_\_\_\_\_

Cantidad de estudiantes que atiende en el curso: \_\_\_\_\_

#### Objetivo:

Determinar la concepción sobre los enfoques metodológicos de investigación que aplican los docentes en la conducción del proceso investigativo de los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en educación Infantil, Diversidad, Administración y Musical del Departamento de Pedagogía

#### Desarrollo

##### Aspecto 1: Concepción metodológica

- 1- ¿Tiene alguna especialidad en materia de investigación? ¿Cuál?
- 2- ¿Con base a su experiencia: ¿Qué relación existe entre ciencia e investigación?
- 3- ¿Qué relación tiene la investigación científica con nuestros problemas cotidianos?
- 4- ¿Cuál es la relevancia en determinar el tipo de enfoque de investigación?

- 
- 5- ¿Qué diferencia existe entre la investigación cualitativa y la cuantitativa?
  - 6- ¿Cuáles son los elementos que se deben considerar para plantearse un tema de investigación?

**Aspecto 2: Metodología utilizada en el proceso de conducción**

- 1- ¿Qué estrategias metodológicas implementa en la conducción del proceso de investigación en el cual los estudiantes deberán situarse? Mencione algunas
- 2- ¿Considera que los estudiantes se sienten motivados por investigar?
- 3- ¿Cuáles son las pautas que facilita a los estudiantes para que seleccionen su tema y enfoque de investigación?
- 4- ¿En qué aspectos de la metodología de la investigación considera que debe reforzar sus conocimientos?

**Aspecto 3: Enfoques metodológicos de investigación en relación a la estructura de trabajos presentados:**

- 1- ¿De qué manera la aplicación práctica de los enfoques metodológicos de investigación se relaciona con la estructura que presentan los trabajos elaborados por los estudiantes?
- 2- Una vez elaborado el protocolo de investigación, este se ajusta a la estructura orientada en función del enfoque de investigación designado
- 3- ¿Considera que los enfoques metodológicos tienen que ver con la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes o existe otro elemento que contribuye a la misma?

---

# Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

**UNAN-Managua**  
**Facultad de Educación e Idiomas**  
**Departamento de Pedagogía**  
"Año de la Universidad Saludable"



## ANEXO No. 3

**Encuesta dirigida a estudiantes que han cursado la Asignatura de  
Metodología de la Investigación**

### Datos Generales

**Nombre y Apellidos:** \_\_\_\_\_

**Año:** \_\_\_\_\_ **Experiencia en investigación:** \_\_\_\_\_

**Nombre del tema de protocolo:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Objetivo:

Determinar los enfoques metodológicos de investigación que orientan los docentes en la conducción del proceso investigativo en Metodología de la investigación de los estudiantes de II año de las carreras de Pedagogía con mención en educación Infantil, Diversidad y Administración del Departamento de Pedagogía

### **Desarrollo**

#### **Aspecto 1: Concepción metodológica de los docentes**

1 - Según tu criterio cómo valora la experiencia en investigación que tiene el docente de Metodología de la Investigación

Excelente\_\_ Muy Buena\_\_ Buena \_\_ Regular\_\_\_\_\_

---

2 – Se comprendió con claridad cada uno de los enfoques de investigación, (Cualitativo, Cuantitativo o mixto)

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

3 – Consideras que existe alguna relación entre ciencia e investigación

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

4 – La investigación se sustenta a partir de problemas reales y cotidianos:

Siempre \_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_ Argumente \_\_\_\_\_

5 - La importancia de plantear en una problemática el enfoque cualitativo o cuantitativo:

a) Va desde el planteamiento del problema \_\_\_\_

b) Desde la selección de los métodos \_\_\_\_

c) A partir de las teorías revisadas \_\_\_\_

d) A partir de la concepción del estudiante \_\_\_\_

6 – Diferencia de enfoques Cualitativo – Cuantitativo – Modelo Mixto

Ubique.

\_\_\_\_\_

Hipotético

\_\_\_\_\_

Fenomenológico

Deductivo

Inductivo

Analítico

Holístico

Objetivo

Subjetivo

7 – Los elementos para considerar un tema de investigación: Marque las acertadas:

Relevancia de la temática \_\_\_\_ -

De interés social \_\_\_\_

---

De inquietud y motivación propia \_\_\_\_\_

Ajustado a líneas de investigación \_\_\_\_\_

Partiendo de un diagnóstico \_\_\_\_\_

**Aspecto 2: Metodología utilizada en el proceso de conducción**

8 – Cual es la valoración de la metodología que utilizo el docente de Metodología de la Investigación

Excelente \_\_\_\_\_ Muy Buena \_\_\_\_\_ Buena \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_

9 – La motivación que expresaste a la hora de investigar:

- Es inspirador indagar sobre un tema en particular \_\_\_\_\_
- Me interesa cumplir con mi asignatura de estudio \_\_\_\_\_
- Al conocer más de investigación, me motive por investigar \_\_\_\_\_

10 – Menciona tres pautas facilitadas por el docente para seleccionar tu tema de investigación.

- 1- \_\_\_\_\_
- 2- \_\_\_\_\_
- 3- \_\_\_\_\_

11 – Podrías realizar alguna sugerencia al maestro de Metodología de Investigación para mejorar estos procesos.

1 - \_\_\_\_\_

**Aspecto 3: Enfoques metodológicos de investigación en relación a la estructura de trabajos presentados**

12 – El enfoque metodológico de investigación (sea cualitativo, cuantitativo o mixto) aplicado en tu trabajo permitió el seguimiento de cada uno de los pasos a seguir:

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Argumente \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

13 – Para el desarrollo de tu trabajo de investigación seguiste una estructura particular:

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_Cuál \_\_\_\_\_

14 – Consideras que tu trabajo de investigación ha tenido una valoración:

---

---

Excelente \_\_\_\_ Muy Buena \_\_\_\_ Buena \_\_\_\_ Regular \_\_\_\_

Argumente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**¡Muchas gracias por su colaboración y apoyo!**

---

## ANEXO No. 4

### Reducción y análisis de los datos

En el esquema pretendo representar la influencia que han de tener las concepciones metodológicas en investigación que emplean los docentes al conducir el curso de Metodología de la Investigación, el cual indica la aplicación de pasos y aspectos metodológicos que se asocian con cada uno de los enfoques que caracterizan ya sea una investigación bajo la perspectiva cualitativa o cuantitativa que regula los procesos que se a seguir, estos planteamientos han de tener marcada influencia en los resultados finales de los trabajos que elaboran los estudiantes.

De esta manera doy salida a mi objetivo general, y de la misma forma permitirá la triangulación de toda la información recopilada a través de las distintas técnicas empleadas, por lo cual se podrá describir los enfoques metodológicos empleados por los docentes, ya que se ha de reflejar cuál de ellos está marcando mayor incidencia en los procesos investigativos, cuál es su influencia, el cómo experimentan los estudiantes este proceso de conducción y al finalizar diseñar una propuesta que vislumbre la importancia de cada uno de los enfoques y donde precisamente deben hacerse regulaciones que permitan el alcance de trabajos investigativos y con calidad, que al mismo tiempo proporcionen, gusto y motivación al estudiante por investigar, sobre todo cuando como docente a cargo de la asignatura, se es capaz de tener claro las bondades que tienen cada uno de los enfoques y en qué tipo de estudios es más pertinente su aplicación.

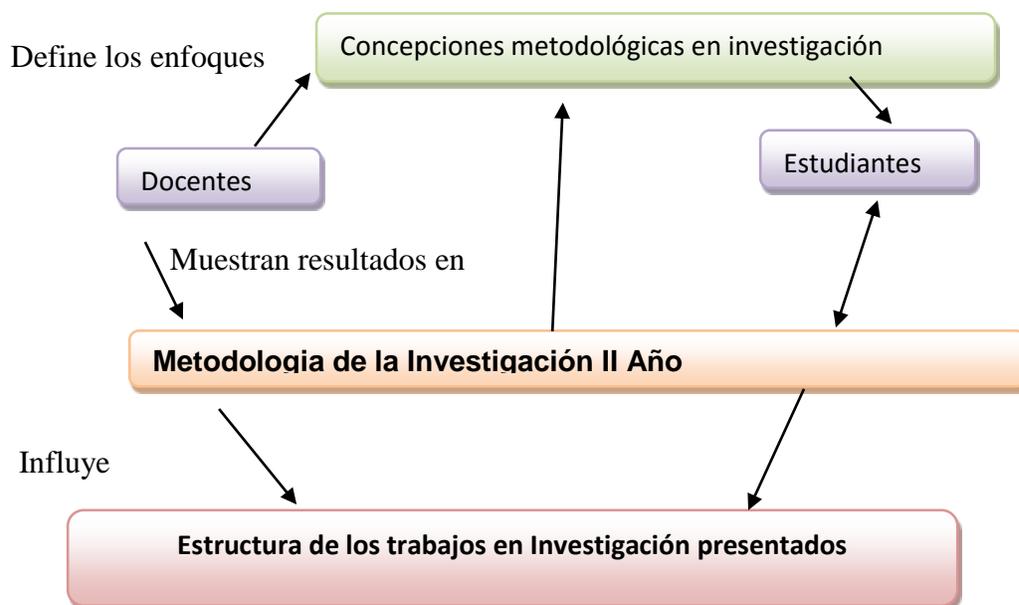
## Matriz de Triangulación

Por técnica

**Eje temático:** Incidencia de las concepciones de los enfoques metodológicos en los resultados de trabajos evidenciados por los estudiantes

	Códigos	Entrevista	Encuesta	Revisión Doc.
<b>Unidad 1</b>	CEMI, MAI			
<b>Unidad 2</b>	PERSI, Meti CRI			
<b>Unidad 3</b>	OECuali, OECuanti, OEM			

### Disposición y transformación de los datos



---

El esquema expresa la relación que tiene la concepción metodológica en investigación utilizada por el docente que desarrolla el curso de metodología de investigación, por lo cual una vez asumido un determinado enfoque guarda relación con los resultados o protocolos de investigación presentados por los estudiantes, los cuales deben relación y coherencia con la estructura que debe contener los trabajos, de acuerdo a los enfoques o perspectivas de investigación. De tal manera se expresa como cada uno de los elementos orientados, van adquirir forma y significado una vez que el docente a cargo ya se ha formado una concepción metodológica en investigación con la cual orientara cada uno de los trabajos diseñados por los estudiantes.

---

## **ESTRUCTURA DEL INFORME DEL TRABAJO FINAL DE SEMINARIO DE GRADUACIÓN**

- Portada
- Índice
- Resumen (en 1 y media página: el objetivo principal, las técnicas utilizadas, a quién se le pidió información, qué resultados obtuvo, cuáles son sus principales conclusiones y recomendaciones).
- I.- Introducción (breve descripción del problema, qué le motivó para seleccionar ese problema, qué hay en este documento de informe final que usted está presentando)
- II.- Foco (centrado en una página) (es lo que en la otra investigación se denomina TEMA)
- III.-Cuestiones de investigación
- IV.- Propósitos de la investigación (u objetivos)
- V.- Revisión de documentos (qué documentos, libros, revistas, fueron revisados y una breve descripción de su contenido).
- VI.- Perspectiva teórica (las ideas teóricas principales que se asocian al foco de estudio, con poco desarrollo. No se trata de una larga discusión como sí ocurre en el Marco Teórico. Nótese que no se pide teorías en las que se fundamenta la investigación, sino más bien, teorías que guardan mucha relación con el foco). (Es lo que en el otro paradigma se denomina MARCO TEÓRICO).
- VII.- Perspectiva(s) de la investigación (esto es el diseño, ¿será etnometodológica, etnográfica, estudio de caso, fenomenología, etc. O una combinación de ellas? Debe citar a los proponentes o autores de cada perspectiva de orientación interpretativa y describir en qué consiste cada una de ellas seleccionada). En su caso todas las investigaciones son de DESCRIPTIVAS EN PROFUNDIDAD.

- 
- VIII.- El escenario. Describirlo y dibujarlo con detalles que indiquen cada parte y sección de él y sus límites.
- IX.- Selección de los informantes (muestra cualitativa). Decir qué procedimientos se usaron para seleccionar a los informantes. Poner las tablas, los criterios, etc.
- X.- Contexto en que se ejecuta el estudio (describir los contextos de la institución, de los individuos, y nacional sólo si trasciende). Es decir cuál es la situación educativa en la localidad y nacionalmente.
- XI.- Rol del (los) investigador(es) (describa su experiencia en investigación en general, luego en lo específico sobre el foco de este estudio y finalmente, cuál fue su rol durante la investigación, qué le tocó hacer).
- XII.- Las estrategias para recopilar información. (Las técnicas y los instrumentos)
- XIII.- Estrategias que se usaron para el acceso y la retirada al escenario.
- XIV.- Trabajo de campo (cómo lo hizo, abunden en detalles).
- XV.- Análisis intensivo de la información
- XVI.- Conclusiones
- XVII.- Recomendaciones
- XVIII.- Bibliografía
- XIX.- Anexos