

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN-MANAGUA
INSTITUTO POLITÉCNICO DE LA SALUD
DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA
POSGRADO**



MAESTRÍA EN ENFERMERIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA

Informe Final de Tesis para optar al Título:

MAESTRO EN ENFERMERIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA

Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015.

Maestrante: Lic. Lester Bernardo Solano

Directora de Tesis: MSc. Marta Lorena Espinoza Lara.
Maestra en Enfermería con mención en Docencia

Managua, Nicaragua Junio del 2016

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN-MANAGUA
INSTITUTO POLITÉCNICO DE LA SALUD
DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA
POSGRADO**



MAESTRÍA EN ENFERMERIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA

Informe Final de Tesis para optar al Título:

MAESTRO EN ENFERMERIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA

Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015.

Maestrante: Lic. Lester Bernardo Solano

Directora de Tesis: MSc. Marta Lorena Espinoza Lara.
Maestra en Enfermería con mención en Docencia

Managua, Nicaragua Junio del 2016

INDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y FIGURAS	iii
TABLAS	iv
<i>DEDICATORIA</i>	v
<i>AGRADECIMIENTOS</i>	vi
CARTA AVAL	vii
RESUMEN	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
III. ANTECEDENTES	5
IV. JUSTIFICACIÓN	12
V. OBJETIVOS	13
VI. MARCO TEÓRICO	14
Generalidades en Enfermería	14
Género y Enfermería	14
Enfermería y Espiritualidad	15
Importancia del Desarrollo Cognoscitivo	17
La Enseñanza del Cuidado como Práctica Reflexiva	18
Estilos de Aprendizaje	21
Análisis de los estilos de aprendizaje	23
Características de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford	26
Estilo de Aprendizaje Activo	26
Estilo de Aprendizaje Reflexivo	27
Estilo de Aprendizaje Teórico	27

Estilo de Aprendizaje Pragmático.....	28
Instrucciones de llenado del Test de Honey-Alonso:	28
Rendimiento Académico.....	31
Indicadores del Rendimiento Académico	33
Coefficiente de Correlación.	34
VII. PREGUNTAS DIRECTRICES	36
VIII. DISEÑO METODOLÓGICO.....	37
IX. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	41
X. RESULTADOS	44
XI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	63
XII. CONCLUSIONES	74
XIII. RECOMENDACIONES.....	75
XIV. BIBLIOGRAFIA	76
XV. ANEXOS	78
Instrumento	79
Tablas caracterización sociodemográfica	85
Tablas estilos de aprendizaje según Honey y Alonso.....	87
Tablas rendimiento académico	89
Tablas rendimiento académico según estilos de aprendizaje.....	90
Tablas correlación de Pearson con estilos de aprendizaje	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y FIGURAS

Gráfico # 1. Grupo de edad.....	44
Gráfico # 2. Sexo.....	45
Gráfico # 3. Procedencia.....	46
Gráfico # 4. Religión.....	47
Gráfico # 5. Escala de aprendizaje Activo.....	48
Gráfico # 6. Escala de aprendizaje Reflexivo.....	49
Gráfico# 7. Escala de aprendizaje Teórico.....	50
Gráfico # 8. Escala de aprendizaje Pragmático.....	51
Gráfico # 9. Rendimiento Académico.....	52
Gráfico # 10. Repitentes.....	53
Gráfico # 11. Examen de Convocatoria.....	53
Gráfico # 12. Escala Activo según Rendimiento Académico.....	54
Gráfico # 13. Escala Reflexivo según Rendimiento Académico.....	55
Gráfico# 14. Escala Teórico según Rendimiento Académico.....	56
Gráfico # 15. Escala Pragmático según Rendimiento Académico.....	57
Gráfico # 16. Regresión Lineal Simple de Escala Activo y Rendimiento Académico.....	58
Gráfico # 17. Regresión Lineal Simple de Escala Reflexivo y Rendimiento Académico...69	
Gráfico # 18. Regresión Lineal Simple de Escala Teórico y Rendimiento Académico.....	60
Gráfico # 19. Regresión Lineal Simple Escala Pragmático y Rendimiento Académico.....	61
Gráfico # 20. Coeficiente de correlación de Pearson en Rendimiento Académico y estilos de aprendizaje.....	62

TABLAS

Tabla # 1. Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje.....	29
Tabla # 2. Perfil del aprendizaje.....	30
Tabla # 3. Regla sobre la magnitud de la correlación entre variables.....	35
Tabla # 4. Grupo de edad.....	85
Tabla # 5. Sexo.....	85
Tabla # 6. Procedencia.....	86
Tabla # 7. Religión.....	86
Tabla # 8. Escala de aprendizaje Activo.....	87
Tabla # 9. Escala de aprendizaje Reflexivo.....	87
Tabla # 10. Escala de aprendizaje Teórico.....	88
Tabla # 11. Escala de aprendizaje Pragmático.....	88
Tabla # 12. Rendimiento Académico.....	89
Tabla # 13. Repitentes.....	89
Tabla # 14. Examen de Convocatoria.....	89
Tabla # 15. Escala Activo según Rendimiento Académico.....	90
Tabla# 16. Escala Reflexivo según Rendimiento Académico.....	90
Tabla# 17. Escala Teórico según Rendimiento Académico.....	91
Tabla# 18. Escala Pragmático según Rendimiento Académico.....	91
Tabla# 19. Correlación de Escala Activo y Rendimiento Académico.....	92
Tabla# 20. Correlación de Escala Reflexivo y Rendimiento Académico.....	92
Tabla# 21. Correlación de Escala Teórico y Rendimiento Académico.....	93
Tabla# 22. Correlación de Escala Pragmático y Rendimiento Académico.....	93

DEDICATORIA.

Primeramente a Dios.

Por darme cada día la fortaleza para continuar, sabiduría en cada una mis decisiones y por proveerme los recursos necesarios para poder escalar un peldaño más en mi vida y formación profesional.

A mi familia:

Por haberme apoyado en todo momento, por instruirme con valores y principios que me han permitido ser una persona de bien y así llegar a esta nueva etapa de mi vida.

A mi novia:

Arlen Cristina Arauz Herrera, por todo el apoyo y comprensión, por sus palabras de motivación que he recibido en todo momento y me han ayudado a continuar en este proceso de formación profesional.

A mis pastores:

Freddy Estrada, Martha López, Jamil Calero, por motivarme e instruirme siempre en la fe, de manera que llegara a esta etapa de mi vida, por sus oraciones a Dios para poder culminar con éxito este proceso.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente doy infinitamente gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente por, haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida, por su bondad y misericordia, durante este proceso de formación.

Agradecer a mi familia por el apoyo que me han brindado siempre, por brindarme la fortaleza necesaria para seguir adelante.

Un agradecimiento especial para la MSc. Marta Lorena Espinoza Lara, directora de la tesis, por la colaboración, paciencia, apoyo y por facilitar sus conocimientos y sabiduría durante todo el proceso de conducción de este trabajo investigativo.

Agradezco a las profesoras de la Escuela de Enfermería de la UPOLI que me facilitaron sus conocimientos, como la base de mi proceso de formación profesional y me motivaron a continuar.

Agradezco a las profesoras/res que me facilitaron sus conocimientos en el transcurso de la maestría, de manera que lograra escalar este peldaño de formación.

A mis amigos por sus consejos durante este proceso, de manera que marcaron cada etapa de mi camino y me han ayudado en cada paso de mi vida.

*UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
INSTITUTO POLITÉCNICO DE LA SALUD
DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA*

CARTA AVAL

"Año de la Madre Tierra"

PhD. Marlene Gaitán Díaz
Directora Departamento Enfermería
POLISAL UNAN MANAGUA

Estimada Doctora Gaitán:

El motivo de la presente es para comunicarle de manera formal que el Licenciado **Lester Bernardo Solano**, estudiante de la Maestría en Enfermería con mención en Docencia, ha cumplido con los requisitos establecidos para la elaboración de trabajo de Tesis para optar al título de Maestro en Enfermería con mención en Docencia.

Luego de haber constatado la incorporación de mejoras realizadas por el jurado calificador en defensa de Tesis, considero que cumple con los requisitos básicos que una investigación de nivel de post-grado requiere, razón por la cual considero que esta lista para hacer la entrega oficial de dicha investigación titulada:

"Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015"

Sin más a que hacer referencia, se extiende la presente el tres de Junio 2016.

Atentamente

MSc. Marta Lorena Espinoza
Tutora de Tesis
Departamento de Enfermería
POLISAL - UNAN

Cc: Archivo

RESUMEN

El presente estudio se elaboró con el objetivo de determinar si existe relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, 2016. El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, el universo fue conformado por 42 estudiantes activos, de los cuales participaron 35 para el estudio, Se aplicó, cuestionario CHAEA de Honey y Alonso (1992), Revisión documental de las actas de calificaciones oficiales de la asignatura, SPSS VERSION 19 para análisis de los datos. Los resultados reflejan que las edades más prevalentes oscilan entre 15 a 25 años 45.71%, la mayoría del sexo femenino con un 82.86% (29). El rendimiento académico de mayor porcentaje en la asignatura farmacología drogas y soluciones, se ubica en bueno con el 57.14% (20) y reprobados el 5.71% (2). Los estilos que más utilizan en la asignatura, corresponden al Teórico con 74.28% (26) y Pragmático 65.71% (23). Los estilos más preferidos en las escalas alta y muy alta corresponden al estilo teórico con un 77.14% (27) y pragmático con un 65,71% (23). La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico según el coeficiente de Pearson: Activo, correlación positiva (0,052), Reflexivo, correlación negativa (-0,364), Teórico correlación negativa (-0.167), Pragmático, correlación negativa (-0.110), resultados muy bajos y alejados a +1 o -1 para que haya correlación fuerte entre variables. Lo que evidencia que no existe relación significativa entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. Sin embargo se recomienda al personal docente implementar estrategias que promuevan el estilo reflexivo y activo con el fin de desarrollar un pensamiento analítico, crítico y participativo, que puede favorecer el rendimiento académico en los estudiantes y el rol de todo profesional de Enfermería.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, Enfermería, CHAEA, Farmacología.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es una tarea muy difícil y requiere de habilidades y destrezas, puesto que el docente debe conseguir que los estudiantes aprendan. Sin embargo los resultados no siempre responden a las expectativas y esfuerzos. Es que el aprendizaje depende de factores diversos: capacidad, motivación, conocimientos previos y estrategias de aprendizaje.

Alonso y otros (1994:48) de acuerdo con Keefe (1988) explican que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento.

El profesional de Enfermería se enfrenta cada vez a mayores retos desde perfiles epidemiológicos tradicionales, nuevos medicamentos, enfermedades emergentes u otras, por esta razón los estilos de aprendizaje son relevantes en su relación teóricos prácticas, para que los estudiantes se empoderen de todos los conocimientos necesarios para que logren desempeñarse de manera eficiente eficaz y efectiva.

En la Escuela de Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua, se ha llevado a cabo, una evaluación, interna, además un seguimiento académico en donde se reflejan que las asignaturas que presentan mayor dificultad desde el 2007 al 2011 son Formación general: Razonamiento matemático, lenguaje y comunicación I Y II, Historia de Nicaragua, estadística descriptiva. Profesionalizantes: Patología, salud sexual y reproductiva, farmacología drogas y soluciones, esta última con mayor frecuencia y con mayor número de reprobados.

En el plan de estudio el fondo de tiempo que corresponde con las normativas institucionales, farmacología drogas y soluciones es una de las asignaturas cuyo contenido es extenso y su fondo de tiempo no se corresponde con la complejidad del mismo ,por lo tanto es de suma importancia determinar la relación entre el los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de la en esta asignatura con el fin de poder elaborar estrategias que amortigüen durante el proceso de aprendizaje.

Es por ello que la presente investigación tiene como objetivo, determinarla relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, y así poder elaborar estrategias de aprendizaje acorde al estilo de aprendizaje de los estudiantes que conduzcan hacia el logro de los objetivos del programa de asignatura.

Producto de ello se planteó la siguiente interrogante de investigación.

¿Existe la relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, II semestre 2015?

El presente estudio está estructurado de la siguiente manera:

Introducción: Se delimito el problema de investigación fundamentando el objeto de estudio, antecedentes del problema, describe como está estructurado el informe y lo esencial de cada apartado

Objetivos: Se elaboró el objetivo general y los específicos del estudio, los cuales han guiado la intención que se persigue lograr en la investigación.

Antecedentes del problema de investigación: Aquí se hace referencia a investigaciones anteriores relacionadas con el tema de investigación, actividad alcanzada a través de la revisión bibliográfica.

Marco teórico: Se construyó con teorías e investigaciones relacionadas al tema, guiado por los objetivos planteados en investigaciones, se realizaron citas textuales.

Diseño metodológico: Aquí se describe una guía bastante estructurada y exacta de cómo se realizó la investigación, de acuerdo al enfoque del estudio, el cual contiene: la unidad de análisis, métodos y técnicas utilizadas.

Análisis e interpretación de los resultados: En este apartado se tomó en cuenta el enfoque del estudio, se interpretaron gráficos, tablas y se describieron resultados, además algunos se analizaron por medio estadísticos y a la luz de la teoría se describieron de forma clara y ordenada.

Conclusiones: Aquí se aborda conforme a los objetivos que se plantearon en la investigación, un resumen de los resultados obtenidos y el de aportes de estos para el lugar donde se llevó a cabo el estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Escuela de Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua cada año asisten entre 180 y 200 aspirantes a la carrera de Licenciatura en Enfermería, los cuales realizan cursos introductorios de Español y Matemáticas igual que el resto de estudiantes que aspiran a las otras carreras, además de esto como requisito de ingreso se realiza test psicométrico y una entrevista para seleccionar los 50 estudiantes que ingresan a la carrera de Enfermería.

La carrera de Licenciatura en Enfermería según su plan de estudios es de cuatro años de los cuales egresan un promedio de 30 estudiantes en el tiempo estipulado por la carrera. En la evaluación realizada recientemente en la Escuela de Enfermería en el plan de estudio vigente, reflejo que a partir del 2007 – 2011, los estudiantes han venido presentando dificultad en su rendimiento académico con algunas asignaturas Profesionalizantes, con mayor frecuencia en la asignatura de Farmacología Drogas y Soluciones que es desarrollada en el segundo año de la carrera.

Lo que demuestra que los afecta económica y emocionalmente, puesto que el estudiante que reprueba esta asignatura no participa en la imposición de cofias, acto que es muy significativo para cualquier estudiante de enfermería. Además en esta asignatura no existen cursos de verano, ni cursos por los cuales el estudiante pueda aprobar, prolongando los años de su formación. Es importante mencionar que existen estrategias en relación a los estilos de aprendizaje que pueden ayudar a mejorar esta problemática, sin embargo no se ha realizado un estudio para saber cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes, que puede ser un factor determinante que esté afectando su rendimiento académico.

Por consiguiente es importante determinar relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, para proponer estrategias metodológicas que favorezcan a los estudiantes.

III. ANTECEDENTES

Cada vez se presentan estadísticas alarmantes sobre el bajo rendimiento de los estudiantes, es por ello que existe mayor preocupación por las instituciones educativas en estudiar estos indicadores con el objetivo de mejorarlo, así como identificar los factores que pueden influir y/o predecirlo; una de las variables que pueden influir en dicho fenómeno son los estilos de aprendizaje, es por ello que el objetivo del presente trabajo fue determinar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura farmacología drogas y soluciones en un grupo de estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua UPOLI.

La Universidad del Bío-Bío en Chile Ossa, (2013) realizó un estudio descriptivo-correlacional, de naturaleza cuantitativa, cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza usadas por docentes, en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena, y relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Se tomó una muestra de 71 estudiantes de primer año de la carrera de Pedagogía General Básica (primaria).

Los resultados muestran un predominio del estilo de aprendizaje reflexivo, así como un predominio de estrategias de enseñanza de los docentes basados en la exposición; así también se observa un nivel de relación positiva y significativa, aunque medianamente baja, entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje.

Bahamón y Vianchá (2012), en su artículo científico sobre Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años, consultaron un total de 4.154 artículos, de los cuales 43 cumplían todos los criterios de inclusión (periodo de tiempo 2000-2011, idioma español, artículo de investigación y población universitaria).

La revisión de este material demostró que los principales instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Alonso-Gallego-Honey de estilos de aprendizaje (CHAEA); el Inventario de estilos de aprendizaje (LSI), construido por Kolb; el Learning Styles Preferences Questionnaire de Reid; el Learning and Study Strategies Inventory (Lassi), de Weinstein, (1987), y la Escala de estrategias de aprendizaje (ACRA), de Alonso y Gallego (1994).

Se concluye que el instrumento más utilizado para la medición de estilos de aprendizaje es el CHAEA, a diferencia de la medición de estrategias de aprendizaje puesto que no se evidencia unicidad de criterios. Gran parte de los artículos (11) indican que el estilo predominante en la población analizada es el reflexivo. Sobre las estrategias de aprendizaje, el estilo reflexivo y pragmático correlaciona con rendimiento académico alto y con estrategias de aprendizaje profundas. Los resultados de esta revisión sugieren la ampliación de estudios que profundicen sobre las estrategias de aprendizaje y su medición.

Villalba, (2011), en su estudio estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de profesorado en biología y licenciatura en biodiversidad, evaluó el perfil de estilos de aprendizaje a través de la aplicación del CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) sobre una muestra de 109 alumnos universitarios, de los cuales 72 eran ingresantes y 37 próximos a egresar, de las carreras del Profesorado en Biología y la Licenciatura en Biodiversidad de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. Se consideró el efecto de las variables independientes: curso, edad, género, escuela de procedencia, lugar de residencia y carrera sobre los estilos de aprendizaje, de manera individual y conjunta.

El objetivo del trabajo fue establecer la frecuencia de los estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos, considerando los posibles efectos de las variables sociodemográficas mencionadas. Donde obtuvieron los siguientes resultados.

Los alumnos ingresantes del año 2011 y los alumnos próximos a egresar del mismo año, de las carreras de Profesorado en Biología y Licenciatura en Biodiversidad de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral presentan diferentes perfiles de estilos de aprendizaje. Los ingresantes resultan particularmente más activos que los alumnos próximos a egresar, cuestión que los hace más proclives a involucrarse en actividades nuevas.

Al pensar en estos alumnos, sabemos que las intervenciones por parte de ellos suelen ser desprejuiciadas, orientadas a disfrutar de las mismas, sin mayores cuestionamientos. Esta forma tan propia de proceder los hace actuar espontáneamente, la mayoría de las veces sin pensar en las consecuencias.

Así como se entusiasman inmediatamente con lo nuevo, prontamente se desencantan para buscar algo diferente para realizar. En virtud de esto es bastante difícil para el docente mantenerlos motivados por mucho tiempo, porque se aburren prontamente y fundamentalmente con tareas a largo plazo.

Todas estas diferencias que se han observado entre los dos grupos de alumnos, son significativas para los estilos Activo y Pragmático, debido a que los mismos aparecen más desarrollados en los alumnos ingresantes. Ahora bien, si comenzamos a indagar las relaciones entre los estilos de aprendizaje y las variables sociodemográficas, la edad de los alumnos parece como un factor generador de diferencias: los alumnos menores de 21 años son los que prefieren de manera significativa el estilo Reflexivo.

Este hecho es compatible con la tendencia de los alumnos a optar por estrategias asociadas a este estilo y a los estilos Teórico y Pragmático. Pero la edad no es un factor explicativo de otras diferencias asociadas a los grupos. Para el caso del estilo Reflexivo, hay diferencias significativas entre los alumnos ingresantes y próximos a egresar que pueden atribuirse al género. El género femenino selecciona más el estilo Reflexivo que el género masculino.

Pérez, R. (2008) en su tesis de Maestría con el tema, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad alas Perú, concluye con los siguientes resultados. En el 48% predomina el estilo de aprendizaje teórico, 22% el activo, 20% el pragmático y en el 10% el reflexivo. En lo referente al rendimiento académico: el 73% de los estudiantes tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 21% de los estudiantes tienen un aprendizaje bien logrado y el 6% tienen un aprendizaje deficiente.

Loayza, S. (2007), en su proyecto de tesis “relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “república argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006” refiere que uno de los principales problemas comunes que comparten los sistemas educativos de todos los países, radica en el hecho de qué hacer con tanta información que existe, como producto de la sociedad del conocimiento, la sociedad de la información y el mundo globalizado.

Problema que en nuestro país se agudiza aún más, debido a que las instituciones educativas del contexto hacen poco por dotar de las herramientas necesarias que permitan al alumno procesar ese cúmulo de información que se encuentra en medios escritos y electrónicos; esto, quizá se deba a la promoción de un aprendizaje memorístico por parte de los maestros, limitando que el alumno aplique estrategias de aprendizaje para organizar su información y así promover la capacidad de aprender a aprender y la consolidación de un aprendizaje significativo; además, a ello, se agregaría la despreocupación de los maestros por capacitarse en el manejo de estilos y/o estrategias de aprendizaje.

Canalejas, M. (2005), realizaron un estudio, Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería, con el objetivo de identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de enfermería de como punto de partida para una reflexión sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza que estaban llevando a cabo, encontrando los siguientes resultados.

El perfil de aprendizaje de los estudiantes mostró un predominio de los estilos reflexivo y teórico. Al comparar los perfiles de aprendizaje de los tres cursos, se observó que en el estilo activo las puntuaciones iban descendiendo a medida que avanzan los cursos; mientras que en los estilos reflexivo y teórico sucedía lo contrario por lo que refieren que es necesario buscar alternativas para potenciar el desarrollo de los estilos activo y pragmático en la misma medida que los estilos reflexivo y teórico.

Tessa, r. (2014) en su investigación dificultades percibidas por los estudiantes de enfermería en su inserción a la práctica clínica de enfermería medico quirúrgicas muestra la distribución de los estudiantes según el sexo, donde se observa un predominio marcado del género femenino, lo que coincide con la realidad en el ámbito nacional y mundial, donde en la enfermería el género femenino predomina en la población estudiantil.

Estudios realizados en Carolina del Norte (USA) en el año 2006, evidencian que las estudiantes mujeres tienen mayores dificultades en la inserción en los campos clínicos, en comparación con sus compañeros del sexo masculino. Las edades, de los estudiantes oscilaban entre 19 y 25 años se encuentran 15 estudiantes y entre 26 y 39, tres estudiantes. La edad es otra de las variables muy estudiada en los diversos estudios realizados, según Magazet al (2000), en un estudio realizado 1998, mostró que la variable edad, también a medida que aumentaba esta, dificultaba la inserción en las diferentes experiencias.

Fernández, M. (2007) en su trabajo investigativo, La disciplina Enfermera, epicentro de los errores clínicos, refiere que el error clínico es la quinta causa de muerte en los EE.UU. Posteriormente, estudios similares se realizaron en países como Reino Unido y Australia, con sistemas de salud diferentes, demostrando que las estadísticas eran las mismas.

En el estudio del Instituto de Medicina de lo EE.UU se calcula que unas 7000 muertes ocurren todos los años por efectos adversos a medicación. El 56% de ellos se producen en el momento de la indicación, un 34% de los errores se producen en la administración del fármaco por parte de la enfermera y un 10% restante en un error en la dispensación de la droga en la farmacia.

Por otro lado, las intervenciones enfermeras fundamentales son aquellas derivadas de la vigilancia: valoración, evaluación, monitorización de los pacientes; siendo éstas un mecanismo muy importante en la detección de errores clínicos y prevención de eventos adversos. Si el estado del paciente decae, éste será detectado por la observación enfermera del deterioro físico o cognitivo. Son los únicos profesionales que se encuentran 24 horas al día con sus clientes.

El control de los pacientes requiere de gran atención, conocimientos y respuesta por parte de las enfermeras. Podríamos decir que las enfermeras son el epicentro sísmico de la seguridad de los pacientes. Todo pasa por su control y ellas coordinan y gestionan lo que ocurre. Según la ANA (Asociación Americana de Enfermeras) la evaluación del paciente es la base de los cuidados de las enfermeras tituladas (ANA, 1998).

La vigilancia enfermera es uno de los tres procesos variables que reducen la mortalidad de los pacientes. Cuando hablamos de errores clínicos esta gestión aparece aún si cabe más evidente.

También refieren que de las 7 causas que el IOM (Institute of Medicine) de los EE.UU establece de error médico, las causas que las enfermeras españolas consideran más determinantes como propias a la hora de producir errores clínicos son: errores en la comunicación y la inadecuada documentación. Con elevado nivel de consenso. En todas las demás causas existe consenso excepto en los errores de medicación. Explican que las enfermeras tienen una gran capacidad autocrítica, así como auto - evaluativa.

La falta de conocimiento de una determinada ciencia o arte. En el sentido estricto se identifica con el conocimiento práctico y por lo tanto no idóneo y apto para la realización del cuidado enfermero. El exceso de confianza es una característica de naturaleza humana, por lo que todos tendemos a sobreestimar nuestras destrezas y habilidades. En otras ocasiones, las enfermeras no llevan a cabo las técnicas específicas para brindar la atención, se saltan pasos para evitar pérdidas de tiempo en acciones que realizan, pero muchas veces esta situación lleva a fallas en la aplicación de esta tarea y se provocan infecciones intrahospitalarias entre otros errores.

(Reyes, 2012), realizó un estudio en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, sobre la Influencia de los Estilos de Aprendizaje y en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Enfermería con Mención en Docencia, con un universo de 26 estudiantes, los resultados reflejan que el estilo predominante fue el reflexivo, con el 73%, seguido del aprendizaje teórico con un 27 %, el estilo de aprendizaje de los estudiantes con rendimiento académico alto, corresponde al estilo reflexivo 6 estudiantes y 3 al estilo teórico, el estilo teórico también está relacionado con estudiantes de rendimiento académico bajo.

Además sugieren que es importante que los docentes conozcan los diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes para facilitar el proceso de Enseñanza Aprendizaje. El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula a la participación e integración de los estudiantes en el proceso académico.

IV. JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la formación profesional exige elevados índices de calidad para la empleabilidad de los egresados. Analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes es de gran utilidad, para diseñar propuestas que mejoren la calidad de la enseñanza y que el nuevo profesional tenga mayores oportunidades de trabajo.

La Escuela de Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua, forma profesionales con altos niveles de competitividad, sin embargo, en los últimos años se han presentado estadísticas que demuestran el bajo rendimiento en algunas asignaturas, con mayor porcentaje en farmacología Drogas y Soluciones, es por esto que existe un grado de preocupación por estudiar e identificar los factores que pueden estar relacionados.

Por otro lado, uno de los problemas que se observa con frecuencia a la hora de evaluar los conocimientos de los estudiantes, es que existe una diferencia entre el esfuerzo que los estudiantes manifiestan haber puesto al momento de estudiar y los resultados que se observan en su rendimiento académico.

Por esta razón surge esta investigación con la finalidad de determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería modalidad regular, en la asignatura de farmacología drogas y soluciones, de la Universidad Politécnica de Nicaragua, de tal manera proponer estrategias metodológicas que contribuyan en el desarrollo de aspectos motivacionales centrados en el esfuerzo, compromiso e involucramiento en el proceso de aprendizaje, para mejorar el rendimiento académico.

V. OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, segundo semestre 2015.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular.
2. Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes utilizando Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.
3. Valorar el rendimiento académico en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según cada estilo de aprendizaje.
4. Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones por medio de regresión lineal en el diagrama de dispersión y coeficiente de correlación de Pearson.

VI. MARCO TEÓRICO

Generalidades en Enfermería

Género y Enfermería

García, A. (2004). La enfermería vista desde el género, desde sus inicios, ha estado influida por las consideraciones de género al ser una actividad eminentemente femenina. Esto ha condicionado su evolución y desarrollo, dando lugar a una profesión que no ha podido alcanzar las metas previstas. En la actualidad, en que teóricamente deberíamos haber superado los roles sexistas, vemos que de diversas formas se sigue marginando la profesión y dando una imagen devaluada de las actividades que realizan las enfermeras, a pesar de la importancia social de su labor.

Hablar de enfermería es hablar de mujer, es más, el término enfermera (femenino) es reconocido internacionalmente y podría compararse dicho reconocimiento, al que ostenta el término "hombre" (masculino) cuando se hace referencia al género humano, es decir, a la condición de persona humana. Desde 1860, cuando Florence Nightingale cambia la enfermería de una actividad totalmente doméstica a un nivel de profesión, hasta nuestros días, la función de las enfermeras en las instituciones de salud obedece al estereotipo del género femenino. Es decir, son "esposas, madres y empleadas domésticas" al mismo tiempo. "Esposa" del médico en su función de ayudante, " madre" de los pacientes en su curación y cuidado y "servidora doméstica" de las instituciones de salud.

Burgos, M. (2009) argumenta que según Colliere, los cuidados durante millares de años no fueron propios de un oficio, ni menos de una profesión determinada. Estaban ligados a la mujer, históricamente vinculados a las actividades de cuidar la vida y preservar la especie, en cambio los hombres eran asociados a actividades relacionadas a la defensa y salvaguardar los recursos. Los cuidados eran dirigidos al cuerpo en forma global, es decir, cuerpo y espíritu. Posteriormente con la llegada del cristianismo se da supremacía al espíritu, aparecen las mujeres cuidadoras consagradas.

Después de la edad media, los cuidados serán ejercidos por mujeres de clase baja y de dudosa reputación. En este período todas las labores relacionadas al cuidado eran consideradas una ocupación inferior e indeseable. Con el avance de la ciencia, las nuevas tecnologías en el ámbito médico hicieron necesarios más colaboración, surgiendo el concepto de mujer cuidadora- auxiliar del médico, cuya labor estaba apegada en estricto a las indicaciones médicas.

Los conocimientos adquiridos por las cuidadoras en ese entonces eran transmitidos por los médicos, fundamentalmente en áreas de patologías y diversas técnicas. El estilo de pensamiento se acercaba al religioso, en un intento de recuperar la imagen cristiana de los cuidados de antaño, reforzando un modelo vocacional y disciplinar del ejercicio del quehacer.

Es en este contexto donde surge la enfermería como profesión incipiente con Florence Nightingale, quien establece las bases de una formación formal para enfermeras. Esta se realizaba en hospitales con instrucción entregada por médicos. Las candidatas eran sometidas a un estricto sistema de selección de disciplina y calidad moral. Con este sistema Florence eleva la condición de cuidadora tan deteriorada hace algunos años. Sin embargo, éstas limitaban su quehacer a las estrictas instrucciones médicas, sin evidenciar autonomía en este desempeño.

Enfermería y Espiritualidad

Según la OMS, la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedad.

La revista salud y bienestar (2015), refiere que la esencia de la enfermería como una profesión es la buena voluntad y la capacidad de curar a los enfermos y los necesitados. Ahora, lo que hay que tener en cuenta es que, a diferencia comúnmente percibida, la curación no sólo es limitada a sólo el cuidado físico. Lo que significa que la enfermería no es sólo por asegurarse de si el paciente ha recibido sus medicamentos a tiempo, o si la ropa de cama se han cambiado, y la comida ha sido consumida.

Cuando un paciente está enfermo o sufre de una enfermedad terminal, él o ella pasan por una serie de trauma que afecta el desarrollo físico, emocional, así como también la salud espiritual. Por lo tanto, para ser eficiente en la enfermería, uno tiene que ser eficaz en la identificación y la atención a todas estas necesidades, especialmente las necesidades espirituales, que la mayor parte del tiempo, se dejan desapercibidas y desatendidas.

Cuando hablamos de los pacientes que están tratando con cualquier forma de enfermedad física o emocional, angustia espiritual. A pesar de que el foco de atención de la enfermería se encuentra principalmente en la curación del cuerpo y la mente, uno no se da cuenta que a menos la parte espiritual no está en la facilidad, el cuerpo y la mente tampoco podría estar en paz.

Cuando un paciente sufre de una enfermedad terminal, muchas preguntas como, ¿Por qué está pasando esto a mí? ¿Qué hice para merecer esto? surgen en sus mentes. Durante este tiempo, no se molesta en tomar sus medicamentos a tiempo, el foco no está en las cosas más tangibles, sino que se centra en algo que es muy espiritual e intangible. Ellos tratan de conectarse con su ser superior y desea saber, ¿cómo sus sufrimientos son una parte integral del plan más alto que el universo tiene para ellos.

En situaciones como éstas, no son los insumos físicos, ni los insumos emocionales que ayudarán al paciente a encontrar la paz. Por lo tanto, es muy importante para una enfermera atender las necesidades espirituales del paciente. Y una enfermera es la persona más adecuada para hacerlo, ya que son los que pasan la mayor parte del tiempo con el paciente. Por lo tanto, durante los momentos de angustia espiritual, es sólo una enfermera que puede consolar al paciente por la unión con el paciente en un nivel espiritual.

Esta unión y conexión permite que el paciente confíe espiritualmente en la enfermera. Por otro lado, la enfermera también, pasa por el camino espiritual con el paciente, ya que él o ella puede ver lo que el paciente está pasando. Hacer las cosas sencillas como escuchar lo que el paciente tiene que decir, conversando con el paciente y responder a lo que él o ella expresa, el reconocimiento de los pensamientos del paciente y de las ideologías, y asegurarse de que ayuda al paciente a encontrar la paz de la mente a través de su presencia, es lo que se requiere para consolar la angustia espiritual que el paciente está sufriendo.

Importancia del Desarrollo Cognoscitivo

Craig. (1997). El desarrollo cognoscitivo no se detiene con la adolescencia, aun cuando no haya un acuerdo completo sobre qué habilidades cambian y cómo. Se ha descrito a la aparición del pensamiento dialéctico, las responsabilidades y los compromisos, el uso flexible de la inteligencia y los sistemas de significado en evolución como algunas de las características destrezas cognoscitivas de los jóvenes.

El aprendizaje, la memoria, la capacidad de resolver problemas y muchos otros procesos cognoscitivos persisten a lo largo de la vida adulta.

Los cambios cognoscitivos de la adolescencia se caracterizan por la aparición del pensamiento operacional formal, que permite el razonamiento abstracto separado del medio concreto e inmediato.

A causa del crecimiento de habilidades meta cognoscitivas como la supervisión y la autorregulación, los adolescentes pueden reflexionar sobre sus propios pensamientos y los de otros.

Conforme el desarrollo cognoscitivo avanza hacia las operaciones formales, los adolescentes se vuelven capaces de ver las incoherencias y los conflictos entre los roles que realizan ellos y los demás, incluyendo a los padres. La solución de estos conflictos ayuda a los individuos a labrarse una nueva identidad.

Conforme las habilidades cognoscitivas mejoran y se amplían, los adolescentes desarrollan mayor alcance y contenido de pensamiento. Asimismo, estas capacidades hacen que se vuelvan más introspectivos y autocríticos.

La Enseñanza del Cuidado como Práctica Reflexiva

Díaz, C. (2010) en su artículo científico, Enfermería Basada en la Evidencia y formación profesional, la importancia de valorar el aporte de la Enfermería Basada en la Evidencia para la práctica de los profesionales de enfermería en la búsqueda sistemática de respuestas con un enfoque reflexivo e interpretativo sustentadas en la investigación, lo que permite hacer uso de los hallazgos de la investigación en la realidad particular del quehacer de la enfermera/o.

Este artículo se centra en proponer algunas estrategias didácticas que permitan desarrollar, en el currículo formador de profesionales de enfermería, las competencias de pensamiento crítico reflexivo y de búsqueda de información, que den como resultado la práctica de una Enfermería basada en evidencias, como proceso continuo, tendiente a mejorar la calidad de los cuidados otorgados.

Las nociones de enseñanza, práctica y formación reflexiva han adquirido auge en los últimos años, específicamente el dotar a las currículas formadores de un enfoque de enseñanza reflexiva. Concordante con lo anterior, Medina enfatiza que hoy más que nunca se hace necesario recuperar un pensamiento problematizador y crítico que nos permita ir hacia el examen riguroso y al cuestionamiento de las formas tradicionales de pensar, describir, enseñar y ejecutar la práctica del cuidado.

"el pensamiento crítico de Enfermería es un pensamiento cuidadoso, deliberado, centrado en un objetivo orientado a la obtención de un resultado". En ese sentido para fortalecer la adquisición progresiva de las competencias de pensamiento crítico por los estudiantes, los docentes de Enfermería deben lograr una correcta integración de los aspectos teóricos con la práctica profesional, estimulando un aprendizaje progresivo en el que la contradicción del pensamiento favorezca la solución de problemas reales y evite los potenciales en el área práctica.

Los estudiantes de Enfermería deben analizar críticamente situaciones determinadas y las fuentes de información, buscar el descubrimiento y la comprensión del punto de vista del otro, y desarrollar una actividad inquisitiva. El pensamiento crítico-reflexivo puede ser promovido como destreza en cursos introductorios, que la investigación favorece su desarrollo, que es factible promover su autoaprendizaje y que se pueden aplicar estrategias para mejorar durante la formación.

Medina, J., y Castillo, S. (2006). En su artículo, La enseñanza de la enfermería como una práctica reflexiva refiere que la epistemología de la práctica describe los tres elementos del conocimiento práctico, conocemos mucho mejor hoy el proceso mediante el cual se genera y produce el conocimiento profesional que habilita para un ejercicio competente de la enfermería: la reflexión sobre la propia práctica. O sea, es la racionalidad práctica-reflexiva y no la técnica aquella verdaderamente útil en el enfrentamiento con las situaciones ambiguas e inestables de la práctica de la enseñanza.

La enfermera a diario enfrenta situaciones complejas y el estudio se observó las diferencias en el juicio y conocimiento profesional que poseen enfermeras principiantes y expertas, demuestra convincentemente que las enfermeras expertas no se distinguen, precisamente, por el uso cotidiano de "modelos formales" de razonamiento, sino por el uso de la comprensión e interpretación situacional de los problemas. Las principiantes, por el contrario, se aferran a las normas y protocolos técnicos, por su déficit de experiencia en las circunstancias en las que habrán de actuar.

El aumento del interés hacia las nociones de reflexión y práctica reflexiva que se ha desarrollado en la formación de los profesionales de Enfermería a lo largo de estos últimos años, en particular examinar el potencial de la reflexión para el aprendizaje de la práctica del cuidado.

La enfermera profesional, por tanto, no es sólo una consumidora sino también, una productora de conocimiento a través del afrontamiento de situaciones problemáticas. De manera que en la práctica, además de aplicar las reglas de los protocolos, las alumnas deberían aprender las formas de indagación que las enfermeras usan cuando se encuentran con situaciones inestables, ambiguas y poco claras de la práctica cotidiana. Aprendizaje sólo accesible mediante la reflexión en la acción.

El práctica supone una visión dialéctica de la relación entre conocimiento y acción: el conocimiento que se transmite en el aula difiere del saber que la enfermera pone en juego para solucionar los problemas porque este último es personal, contextual y producido por ella a través de su experiencia, con su reflexión en y sobre la acción.

En el momento de la acción, el conocimiento comprendido es reestructurado cuando la enfermera prueba la corrección del esquema que se había construido acerca del problema. Es decir, se produce una conversación reflexiva entre las acciones y las interpretaciones donde cada acción origina nuevas reinterpretaciones y significados que modifican los cursos de acción siguientes.

En la reflexión en la acción, el hecho de repensar alguna parte de nuestro conocimiento nos conduce a la modificación de los cursos de acción y esto, a la transformación de lo que sabemos. Ciertamente, el conocimiento aprendido en el aula tiene un valor instrumental, en la medida que sea integrado por la alumna en su marco de referencia como un elemento más (no como el único) de su saber práctico.

Estilos de Aprendizaje

El estilo

El concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta.

Los estilos son conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Tienen el peligro de servir de simples etiquetas. Aunque para algún autor el estilo es algo superficial compuesto por comportamientos externos..., sin embargo, pensamos que el estilo es bastante más que una mera serie de apariencias.

Desde la perspectiva fenomenológica las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.

Este punto de vista significa que características personales como la preocupación por el detalle o el uso fácil de la lógica para determinar la verdad, la búsqueda de significados, la necesidad de opciones no son simples casualidades sino elementos muy unidos a elementos psicológicos.

Gregory. (1979) y otros autores estudiaron, en los años setenta, los comportamientos característicos de los alumnos brillantes, dentro y fuera del aula, encontraron aspectos muy contradictorios. Unos tomaban muchos apuntes, otros casi no anotaban una línea. Unos estudiaban cada noche y otros sólo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades.

Poco a poco los investigadores fueron comprobando que las manifestaciones externas respondían, por una parte, a disposiciones naturales de cada individuo y por otra, a resultados de experiencias y aprendizajes pasados.

Peter Honey y Alan Mumford (1986) partieron de las bases de Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ. (LearningStylesQuestionnaire) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no.

Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Después de la adaptación del cuestionario Catalina Alonso diseñó y desarrolló una investigación con 1371 alumnos de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid (Alonso, 1992).

Alonso (1992) basándose en los resultados obtenidos en su investigación elaboró una lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo:

Después de la adaptación del cuestionario Catalina Alonso diseñó y desarrolló una investigación con 1371 alumnos de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid (Alonso, 1992a).

Alonso (1992) basándose en los resultados obtenidos en su investigación elaboró una lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo:

Activo: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo.

Reflexivo: Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo.

Teórico: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado.

Pragmático: Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), según la propuesta de tales autores, es un instrumento adecuado para el diagnóstico de las preferencias que la gente presenta a la hora de aprender. Consta de 80 reactivos breves, estructurados en cuatro secciones de 20 reactivos correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje, que se distribuyen aleatoriamente a lo largo del cuestionario como un solo conjunto.

Los resultados obtenidos por el CHAEA en pruebas de fiabilidad (como el coeficiente Alfa de Cron Bach) y en indicadores de validez (como el Análisis de Ítems y diferentes tipos de análisis factoriales) han sido calificados por sus autores como adecuados.

Análisis de los estilos de aprendizaje.

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento. La mayoría de los autores coinciden en que los Estilos de aprendizaje son como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Para R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1979), estilo de aprendizaje es: “la manera por la que 18 elementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21), que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”. Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de estilos que estos autores propugnan. Otra crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento inteligencia.

Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.

Leichter (1973) profesor de educación de Teachers Collage, Columbia University, NY, ha estudiado lo que él llama Estilo Educativo. Muchos de los puntos de su análisis coinciden con lo que nosotros hemos denominado Estilo de Aprendizaje, por ejemplo, cómo los individuos se diferencian en el modo de iniciar, investigar, absorber, sintetizar y evaluar las diferentes influencias educativas en su ambiente, y de integrar sus experiencias, y la rapidez del aprendizaje, etc. ¿Dónde está, pues, la diferencia entre Estilos educativos y Estilo de aprendizaje? El concepto de educación es más amplio, dirige su atención no solamente al aprendizaje, sino también a la manera en que un individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas.

Los estilos educativos, según Leichter, se aprenden en la interacción con los demás, y además se confirman, modifican o adaptan. Los elementos del estilo educativo son dinámicos, y están siempre en relación, necesitan un espacio amplio de tiempo para que puedan ser estudiados a fondo. Tienen un carácter social.

Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de psicología cognitiva que explica la diferencia en los sujetos respecto a la forma de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos Cognitivos.

Cuatro aspectos fundamentales nos ayudan a definir los factores cognitivos: Dependencia-independencia de campo, conceptualización y categorización, relatividad frente a impulsividad y las modalidades sensoriales.

El factor dependencia- independencia de campo ha sido estudiado por muchos autores- entre los que sobresale Witkin- que, generalmente, a partir del test de figuras ocultas diagnostican los niveles de dependencia o independencia. En las situaciones de aprendizaje, los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno (feedback), están más a gusto con la resolución de problemas en equipo.

Por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.

Kagan (1963) ha investigado durante años el factor conceptualización y categorización. Los sujetos demuestran consistencia en cómo forman y utilizan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quien prefiere un enfoque relacional-contextual y otros un enfoque analítico-descriptivo. Generalmente el relacional se asocia con los niños y el analítico con los adultos.

La dimensión reflexividad-impulsividad parece cercana a la noción de “precaución” y “aceptación de riesgo”, objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento.

Las modalidades sensoriales preferidas por cada sujeto son, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores la esquematizan así: Visual o icónico lleva al pensamiento espacial, auditivo o simbólico lleva al pensamiento verbal, cinético o inactivo lleva al pensamiento motórico.

También incluimos los rasgos afectivos. Como educadores y como orientadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender, que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas, la motivación y las experiencias influyen en el aprendizaje es algo generalmente reconocido.

La “decisión” de aprender, la “necesidad” de aprender para lograr un puesto son elementos que pueden favorecer el aprendizaje, siempre que no lleven el nivel de tensión hasta el bloqueo.

No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Todos los rasgos que hemos descrito sirven como indicadores para identificar los distintos Estilos de Aprendizaje de los alumnos y de los profesores. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje.

Características de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Honey y Mumford (1986), en base a la teoría de Kolb los tomó estilos de aprendizaje: activo, reflexiva, teórico y pragmático: Alonso et al (1994: 104) Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.

Estilo de Aprendizaje Activo

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Estilo de Aprendizaje Teórico

Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Estilo de Aprendizaje Pragmático

Es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento, por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

Instrucciones de llenado del Test de Honey-Alonso:

- 1- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
- 2- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3- Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes.

Interpretación:

Puede ser un cuestionario de uso individual /grupal. La interpretación de los resultados debe hacerse con referencia al grupo de dónde procedas o de otro que te identifique. La puntuación que obtengas en cada uno de los Estilos es muy relativa (no significa lo mismo obtener un 13 en Activo que un 13 en Reflexivo). Puedes alcanzar un máximo de 20 puntos en cada Estilo. Algo muy difícil.

El Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje facilitará el autoanálisis y la interpretación de resultados.

Alonso y otros (1994) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el cuestionario CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro.

También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo (basado en la experiencia de los test de inteligencia) para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de Honey y A. Mumford (1986): Preferencia muy alta, preferencia alta, preferencia moderada, referencia baja, preferencia muy baja.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla “Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje”

Tabla # 1. Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje

Estilos	Preferencia				
Activo	Muy Baja 0-6	Baja 7-8	Moderada 9-12	Alta Muy 13-14	Alta 15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14 -17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Tabla # 2.Perfil del aprendizaje

Encierre en un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más, sume el número de círculos que haya en cada columna. Coloque estos totales en la gráfica, o tabla baremo general de estilos de aprendizaje y así sabrá cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferidos.

Teórico	Reflexivo	Activo	Pragmático
2	10	3	1
4	16	5	8
6	18	7	12
11	19	9	14
15	28	13	22
17	31	20	24
21	32	26	30
23	34	27	38
25	36	35	40
29	39	37	47
33	42	41	52
45	44	43	53
50	49	46	56
54	55	48	57
60	58	51	59
64	63	61	62
66	65	67	68
71	69	74	72
78	70	75	73
80	79	77	76

Rendimiento Académico

Requena. (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Natale, (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.

Según el autor, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Otros aspectos están directamente relacionados al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Se ha comprobado muchas veces que la mente humana es muy compleja y que nuestras reacciones y conductas no deben ser analizadas superficialmente. Tenemos el ejemplo de Albert Einstein que tenía un pobre desempeño escolar y que se llegó a dudar de su capacidad intelectual. Pero casos como el suyo se dan constantemente en todas partes del mundo.

En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables para mejorar el rendimiento escolar; por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio. Esto es parte de las estrategias de aprendizaje que escasamente practican los estudiantes, sin embargo, aquellos que lo practican tienen excelentes resultados.

Aunque el rendimiento académico muchas veces es afectado por el bajo desempeño docente, la mayor responsabilidad se atribuye al estudiante ya que cuando son bien disciplinados y organizan su tiempo con relación a sus actividades obtienen buenos resultados en todos los ámbitos de la vida. Otros factores que inciden en el Rendimiento Académico: Nivel intelectual, personalidad, motivación, aptitudes, intereses, hábitos de estudio, autoestima.

Indicadores del Rendimiento Académico

Tasa de éxito:

Se define como la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico.

(UPOLI 2014), las formas de evaluación serán fijas por el/la docente de cada asignatura, seminario, modulo, a través del silabo correspondiente el primer día de clases. Esto será válido para todas las modalidades educativas. El/la estudiante podrá solicitar a las escuelas y recintos el silabo correspondiente asumiendo el costo.

Los resultados de la evaluación se expresan a través de la siguiente escala de calificaciones.

90 – 100 Excelente, 80 – 89 Muy bueno, 70 – 79 Bueno, 60 – 69 Regular, 0- 59 Reprobado.

Tasa de Repitencia

(González, 2006).La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo al régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible.

Tanto la repitencia en un periodo como de una asignatura se refleja en el atraso o rezago escolar, es decir, en la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa.

UPOLI, (2014) en su Reglamento de Régimen Académico Estudiantil, argumenta que el/la estudiante que resulte reprobado en una evaluación de recuperación (convocatoria) tendrá derecho a inscribir la asignatura hasta 2 veces más. Si reprobare en las tres oportunidades, el decano/a de la escuela o recinto Universitario tomara acciones para revisar la situación del estudiante y dictaminara si continua en la carrera (por causas excepcionales laborales, académicas, o de enfermedad) o pierde el derecho a la misma.

Coefficiente de Correlación.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, p., (2010). Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación.

Briones, G., (2011). El diagrama de dispersión o nube de puntos, es la representación gráfica más útil para describir el comportamiento conjunto de dos variables, es el diagrama donde cada caso aparece representado como un punto en el plano definido por las variables X - Y

Para cuantificar el grado de asociación lineal entre las variables la medida adecuada es el coeficiente de correlación lineal de Pearson. El coeficiente de correlación lineal es un número real comprendido entre menos -1 y $+1$. ($-1 \leq r \leq +1$). Si $r = 1$ ó -1 , los puntos de la nube están sobre la recta creciente o decreciente. Entre ambas variables hay dependencia funcional.

La correlación estadística determina la relación o dependencia que existe entre las dos variables que intervienen en una distribución bidimensional.

Es decir, determinar si los cambios en una de las variables influyen en los cambios de la otra. En caso de que suceda, diremos que las variables están correlacionadas o que hay correlación entre ellas.

Propiedades

El signo del coeficiente de correlación es el mismo que el de la covarianza.

Si la covarianza es positiva, la correlación es directa.

Si la covarianza es negativa, la correlación es inversa.

Si la covarianza es nula, no existe correlación.

El coeficiente de correlación lineal es un número real comprendido entre menos -1 y 1 ($-1 \leq r \leq 1$)

Si el coeficiente de correlación lineal toma valores cercanos a -1 la correlación es fuerte e inversa, y será tanto más fuerte cuanto más se aproxime r a -1 .

Si el coeficiente de correlación lineal toma valores cercanos a 1 la correlación es fuerte y directa, y será tanto más fuerte cuanto más se aproxime r a 1 .

Si el coeficiente de correlación lineal toma valores cercanos a 0 , la correlación es débil.

Si $r = 1$ ó -1 , los puntos de la nube están sobre la recta creciente o decreciente. Entre ambas variables hay dependencia funcional.

Tabla # 3. Regla sobre la magnitud de la correlación entre variables según Briones.

Rango	Grado de Correlación
0 a + 0.25 o -0.25	No existe correlación o es muy baja
+ 0.26 a + 0.50 o - 0.26 a - 0.50	Correlación mediana
+ 0.51 a + 0.75 o - 0.51 a - 0.75	Correlación moderada alta
Sobre + 0.75 o - 0.75	Muy alta correlación

VII. PREGUNTAS DIRECTRICES

¿Cuál es el porcentaje de estudiantes de II año de Licenciatura en enfermería en relación al sexo, edad, religión, procedencia?

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes de II de Licenciatura en enfermería, según el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje?

¿Cuál es el rendimiento académico en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según cada estilo de aprendizaje?

¿Existe relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, de los estudiantes en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones?

VIII. DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo de Estudio

El presente estudio corresponde al paradigma cuantitativo, descriptivo, correlacional puesto que hace un registro detallado del comportamiento específico de cada variable, además se busca determinar si existen relación entre los estilos, de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, p., (2010). Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación.

Área de estudio

Estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua, sede central Managua

Población

Corresponde a 42 estudiantes activos de II año de Licenciatura en Enfermería modalidad regular, que serán tomados en su totalidad para el estudio.

Universo

El universo fue constituido por los 42 estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de modalidad regular, todos los estudiantes serán analizados en su totalidad por la significancia de la investigación, sin embargo solo 35 estudiantes participaron en el estudio, puesto que los 7 restantes no se habían incorporado a clases por motivos personales.

Criterios de Inclusión

Se incluirán estudiantes de II de Licenciatura en Enfermería que deseen participar voluntariamente en la investigación.

Estudiantes que estén activos en la universidad al momento de llevar a cabo la investigación.

Estudiantes que estén llevando la asignatura por segunda o tercera vez.

Criterio de Exclusión

Se excluirán los estudiantes que no deseen participar en la investigación.

Estudiantes que hayan desertados de la carrera

Estudiantes que por razones de salud se encuentren de subsidio por condición.

Criterios Éticos

La investigación conservará la integridad de los estudiantes, no se obligará a los estudiantes que no deseen participar, la información será confidencial únicamente con fines académicos.

El estudiante que acepte voluntariamente al llenado del cuestionario por estar proporcionando su conocimiento.

Los estudiantes conocerán los resultados de la investigación si ellos lo desean.

Técnica de validación del instrumento.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, p., (2010). Se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas” . Se encuentra vinculada a la validez de contenido y, de hecho, se consideró por muchos años como parte de ésta. Hoy se concibe como un tipo de evidencia distinta (Streiner y Norman, 2008). Regularmente se establece mediante la evaluación del instrumento ante expertos.

El instrumento fue evaluado por expertos, de Honey – Alonso, (1992)

Revisión documental de las actas de calificaciones oficiales de la asignatura farmacología drogas y soluciones, facilitada por la Escuela de Enfermería de la institución.

Cuestionario de preguntas para recolectar datos relacionados con la caracterización sociodemográfica de los estudiantes. Estos instrumentos fueron validados con una prueba piloto y el análisis de expertos.

Métodos y técnicas de Recolección de los datos

Instrumento de Recolección de la Información, por medio del cuestionario CHAEA para evaluar el predominio de los estilos de aprendizaje. Activo, pragmático, reflexivo y teórico, de Honey – Alonso (1992), consta con 80 preguntas y 20 ítems para cada uno de los cuatro estilos.

Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el cuestionario CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo (basado en la experiencia de los test de inteligencia) para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986).

Lista de Variables del Estudio:

- Caracterización sociodemográfica
- Estilos de aprendizaje
- Estilo Activo
- Estilo Reflexivo
- Estilo Teórico
- Estilo Pragmático
- Rendimiento Académico

Plan de análisis de los datos.

Análisis de los datos realizarán por medio del paquete estadístico SPSS versión 19, matriz de preferencia de los estilos de aprendizaje. Se realizó el diagrama de dispersión y regresión lineal de las variables, se determinó los coeficientes de correlación de Pearson, para determinar si existe relación entre la variable dependiente Rendimiento académico y variables independientes estilos de aprendizaje.

Briones, G., (2011). El diagrama de dispersión o nube de puntos, es la representación gráfica más útil para describir el comportamiento conjunto de dos variables, es el diagrama donde cada caso aparece representado como un punto en el plano definido por las variables X - Y

Para cuantificar el grado de asociación lineal entre las variables la medida adecuada es el coeficiente de correlación lineal de Pearson. El coeficiente de correlación lineal es un número real comprendido entre menos -1 y $+1$. ($-1 \leq r \leq +1$). Si $r = 1$ ó -1 , los puntos de la nube están sobre la recta creciente o decreciente. Entre ambas variables hay dependencia funcional.

IX. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Objetivo: Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular.

Variable	Sub Variables	Definición Conceptual	Indicador	Valor	Escala
Caracterización socio demográfica	Edad	Es el tiempo transcurrido desde el nacimiento o creación de un ser vivo hasta la actualidad. Tiempo de existencia de una persona, o cualquier otro ser animado o inanimado.	Edades en los que se encuentran los participantes	Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 a 20 años ▪ 21 a 25 años ▪ 26 a 30 años 31 a más. años
	Sexo	El sexo biológico es como estamos definidos como femeninos y masculinos, describe nuestro cuerpo interior y exterior, incluso la anatomía sexual, reproductiva, composición genética y hormonas.	Sexo de los participantes en estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Masculino ▪ Femenino 	Ninguno
	Procedencia	Es el origen de algo o el principio de donde nace o deriva. El concepto puede utilizarse para nombrar a la nacionalidad de una persona.	Lugar donde residen actualmente los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Departamento ▪ Municipio ▪ Comunidad ▪ Barrio 	Ninguna
	Religión	Conjunto de creencias religiosas, de normas de comportamiento y de ceremonias de oración o sacrificio que son propias de un determinado grupo humano y con las que el hombre reconoce una relación con la divinidad.	Religión que refieren de manera escrita los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Católica ▪ Evangélico ▪ Testigo de Jehová ▪ Mormón ▪ Ninguna ▪ Otra 	Ninguna

Objetivo: Identificar los Estilos de Aprendizaje que poseen los estudiantes utilizando Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Variable	Sub variables	Definición operacional	Indicador	Valor	Escalas
Estilos de Aprendizaje	Activo	Gustan de nuevas experiencias. Son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Son personas que viven en el aquí y el ahora.	Según las puntuaciones identificadas.	Muy Alta	15-20
				Alta	13-14
				Moderada	9-12
				Baja	7-8
				Muy Baja	0-6
	Reflexivo	Estilo que se caracteriza por observar las experiencias desde diferentes perspectivas. Reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar.		Muy Alta	20
				Alta	18-19
				Moderada	14 -17
				Baja	11-13
				Muy Baja	0-10
	Teórico	Suelen ser perfeccionistas. Por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes. Gustan de analizar y sintetizar. Para ellos, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios.		Muy Alta	16-20
				Alta	14-15
				Moderada	10-13
				Baja	7-9
				Muy Baja	0-6
	Pragmático	Es el estilo de orden, su principal característica se relaciona con la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: si funciona, es bueno.		Muy Alta	16-20
Alta				14-15	
Moderada				11-13	
Baja				9-10	
Muy Baja				0-8	

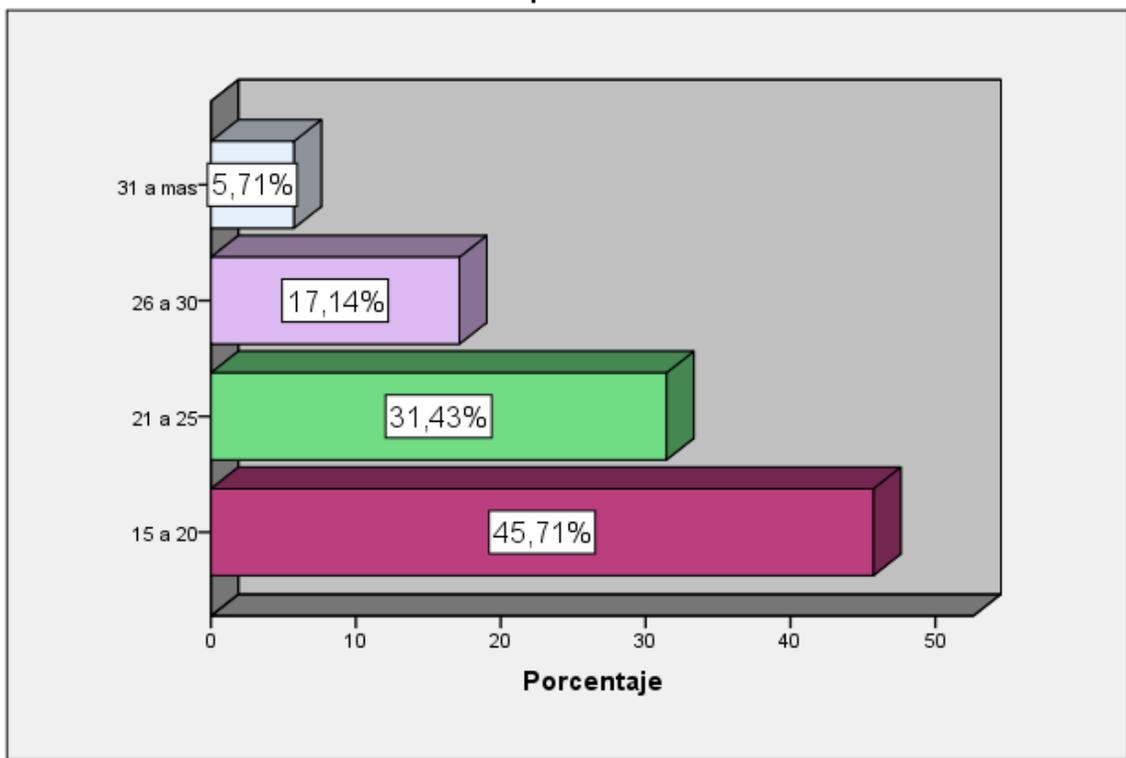
Objetivo: Valorar el rendimiento académico en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según cada estilo de aprendizaje.

Variable	Definición operacional	indicador	Valor	Criterios/ Escalas
Rendimiento Académico	Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.	criterio de éxito	Excelente	90 – 100
			Muy bueno	80 – 89
			Bueno	70 – 79
			Regular	60 - 69
			Reprobado	0 - 59
		Repitencia	1 vez 2 veces 3 veces	0 a 59
		Examen de convocatoria	Nota obtenida en el examen	0 a 100

X. RESULTADOS

Objetivo: Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular.

Gráfico # 1
1. Grupo de Edad



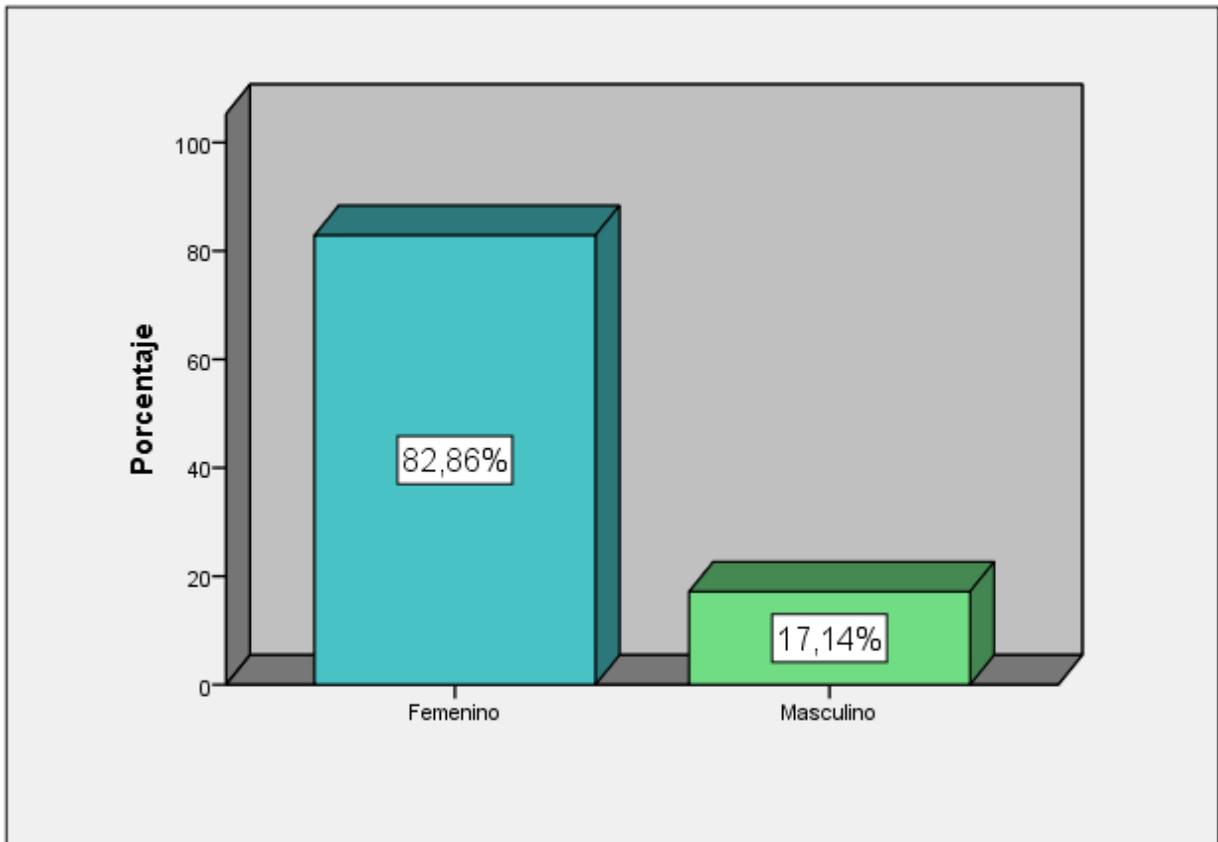
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

Los resultados reflejan que las edades más prevalentes en los oscila entre 15 y 20 años con el 45.71 %, (16), seguido de las edades 21 a 25 con 31.43 % (11), 26 a 30 con 17.14 % (6) y un mínimo de 5.71 % (2) en las edades de 31 a más.

Ver en anexo tabla # 4

Gráfico # 2

2.Sexo



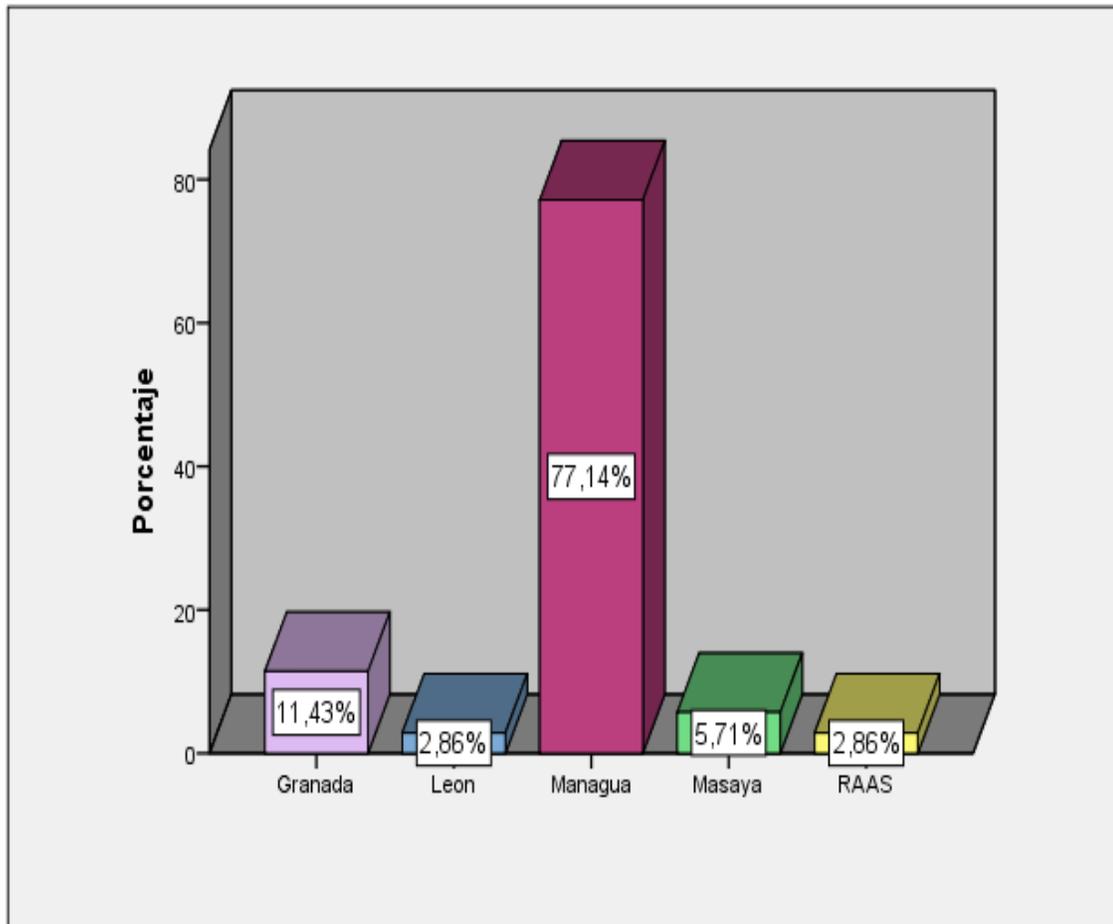
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

En el gráfico se observa que en relación al sexo el porcentaje más alto corresponde al sexo femenino con un 82.86% (29) de los estudiantes y solamente un 17.14 % (6) del sexo masculino. Esto evidencia que la carrera de enfermería tradicionalmente ha sido una carrera de presencia para las mujeres.

Ver en anexo tabla # 5

Gráfico # 3

3.Procedencia



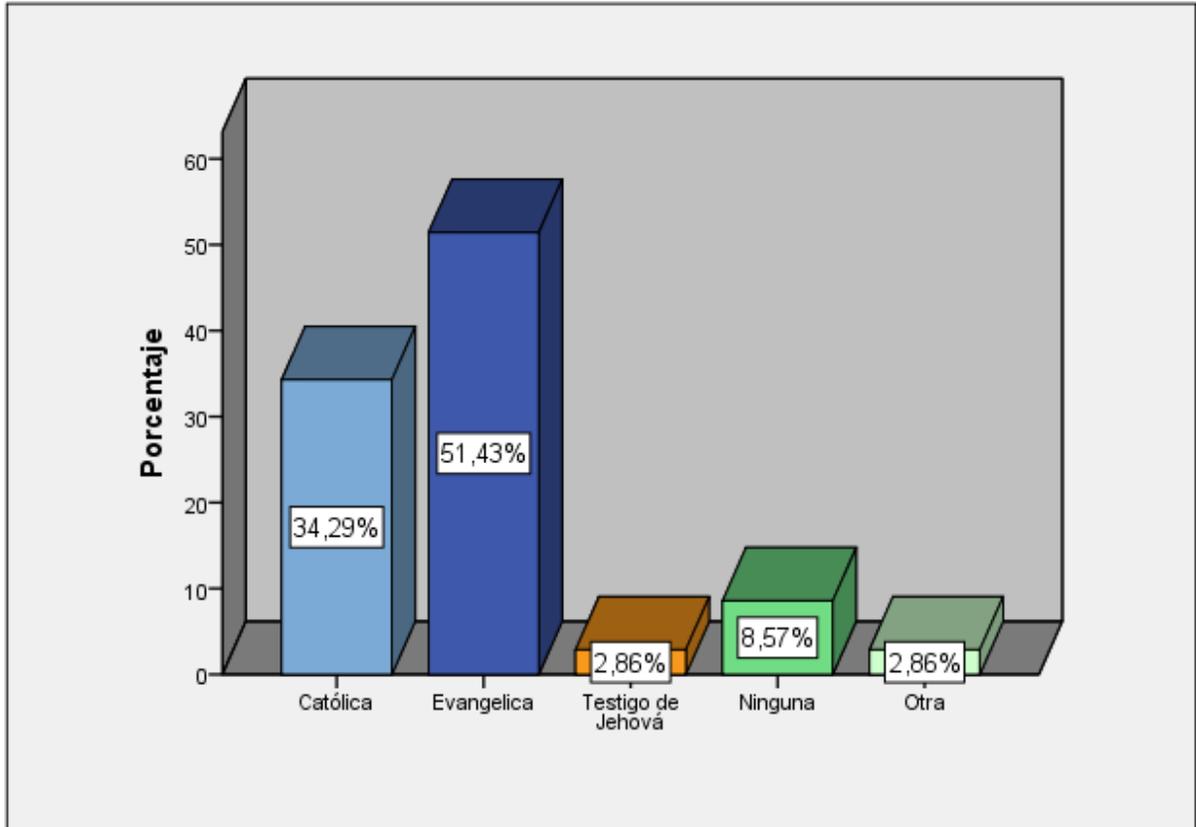
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

Los resultados que muestra el gráfico manifiestan que la mayor procedencia de los estudiantes corresponde al departamento de Managua con el 77.14%(27), seguido de Granada con 11. 43% (4), Masaya con un 5.71 %(2), León 2.86% (1)y la RAAS con la misma cantidad del 2.86% (1).

Ver en anexo tabla # 6

Gráfico # 4

4.Religion



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

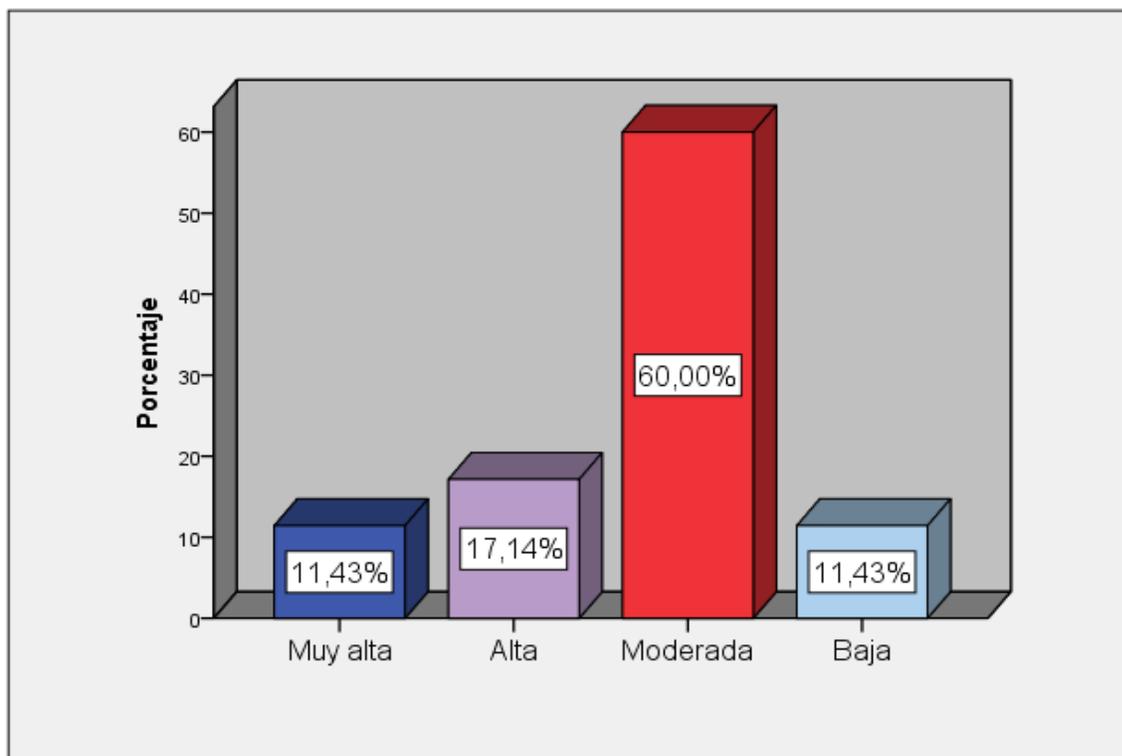
Los resultados evidentes en el gráfico indican que hay una alta cantidad de estudiantes que profesan de la religión evangélica con un 51.43% (18), seguido de la religión católica con el 34.29% (12), el 8.57%(3) refieren ninguna, testigos de Jehová 2.86%(1) y un 2.86 % (1) que practican otra religión.

Ver en anexo tabla # 7

Objetivo. Identificar los Estilos de Aprendizaje que poseen los estudiantes utilizando Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Grafico # 5

Escala activo



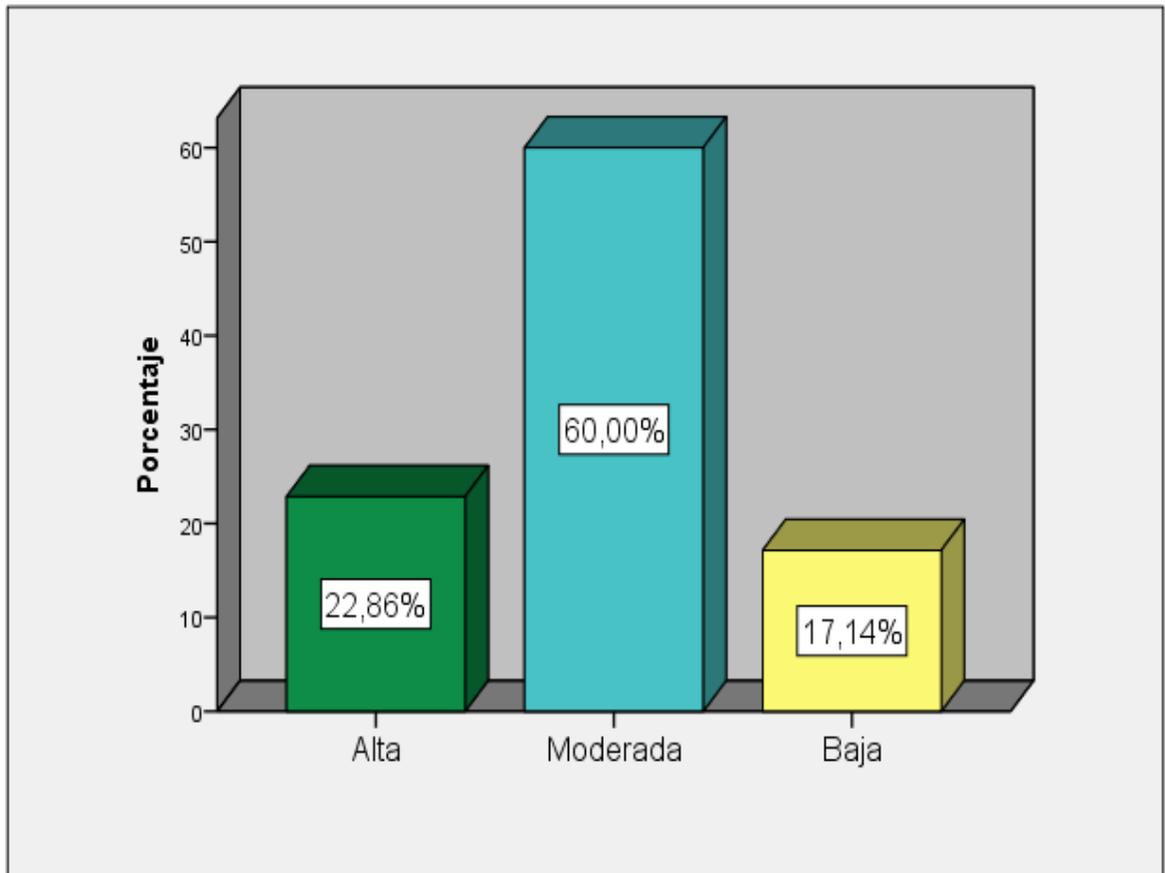
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

En relación al estilo de aprendizaje activo, la preferencia más alta que refleja el grafico corresponde a la escala moderada con el 60% (21) de los estudiantes, el 17.14%(6) alta, el 11.43% (4) muy alta y un 11.43% (4) preferencia baja.

Ver en anexo tabla # 8

Gráfico # 6

Escala reflexivo



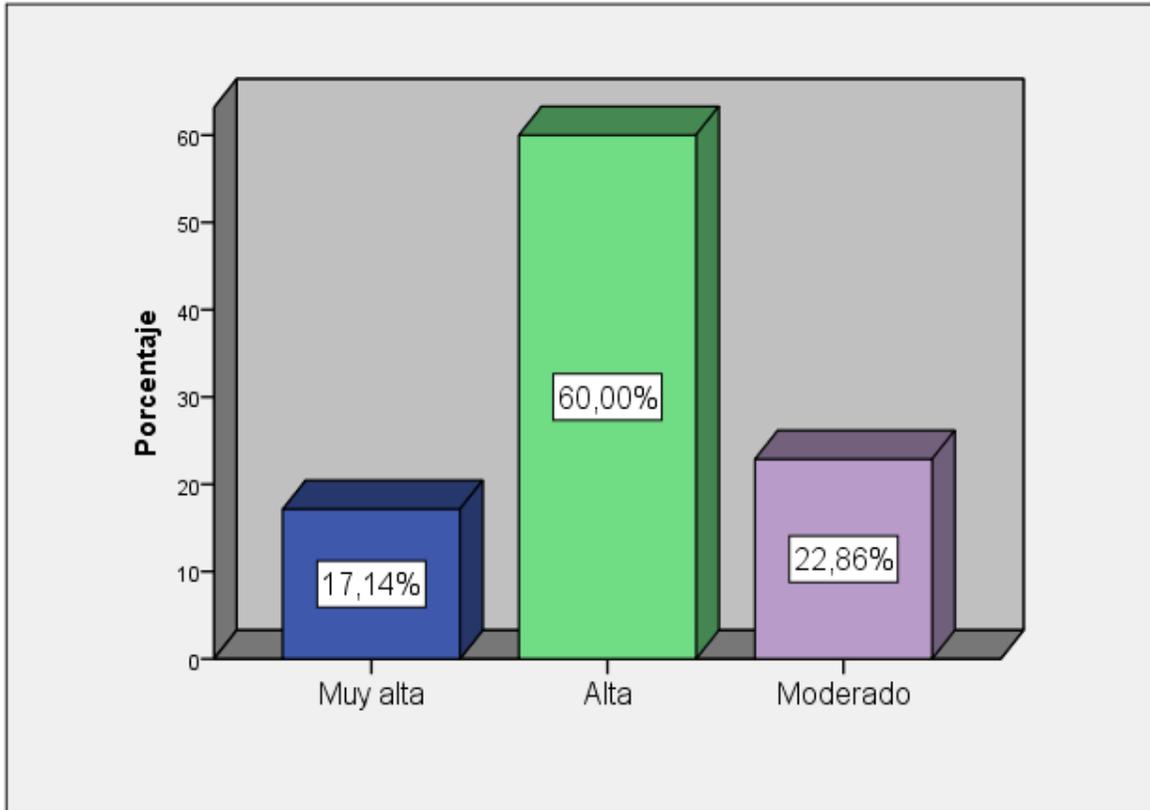
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

El gráfico muestra que la preferencia de mayor puntaje referido por de los estudiantes relacionado con el estilos de aprendizaje reflexivo, se ubica en la escala moderada con el 60% (21), seguido de la escala alta con el 22% (8) y un 17.14% (6) escala baja.

Ver en anexo tabla # 9

Gráfico # 7

Escala teórico



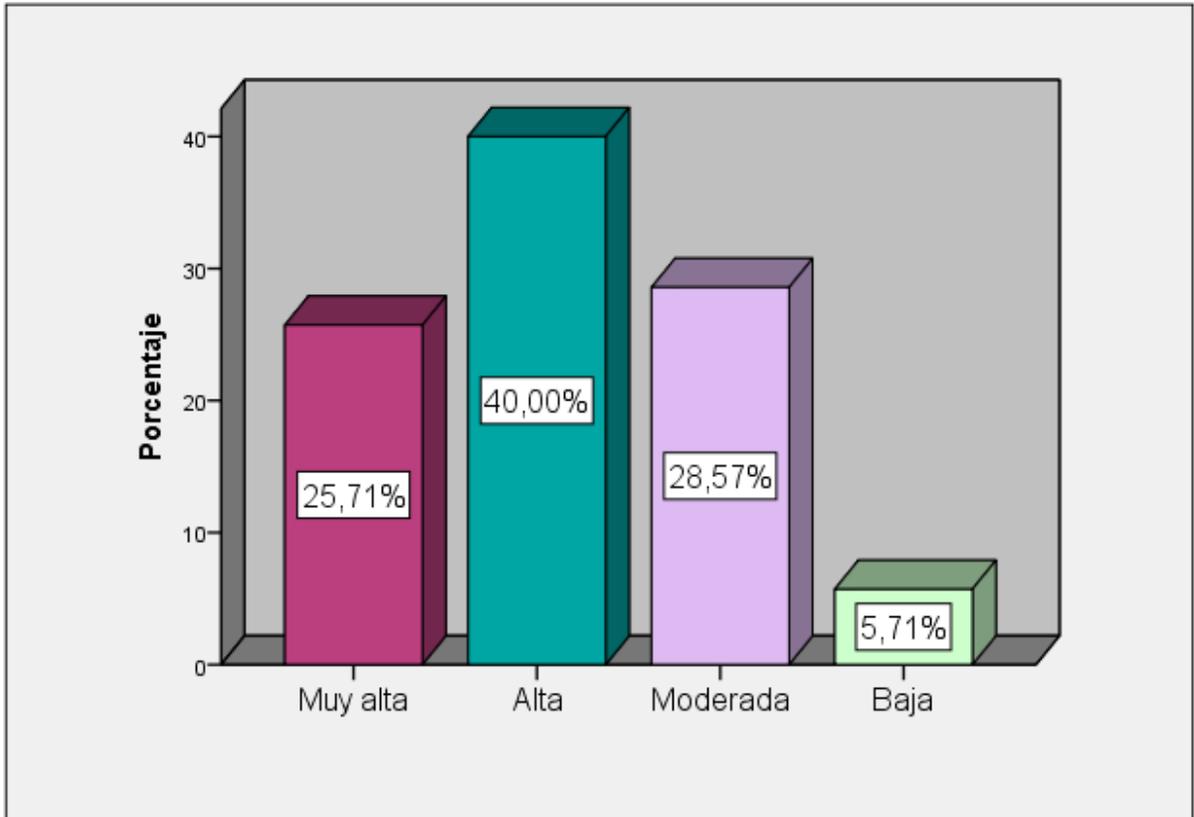
Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

Los resultados reflejados indican que la preferencia del estilo de aprendizaje teórico el mayor porcentaje de los estudiantes se ubica en la escala alta con el 60% (21), seguido del moderado con un 22.86% (8) y un 17.14%(6) en escala muy alta.

Ver en anexo tabla # 10

Gráfico # 8

Escala pragmático



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

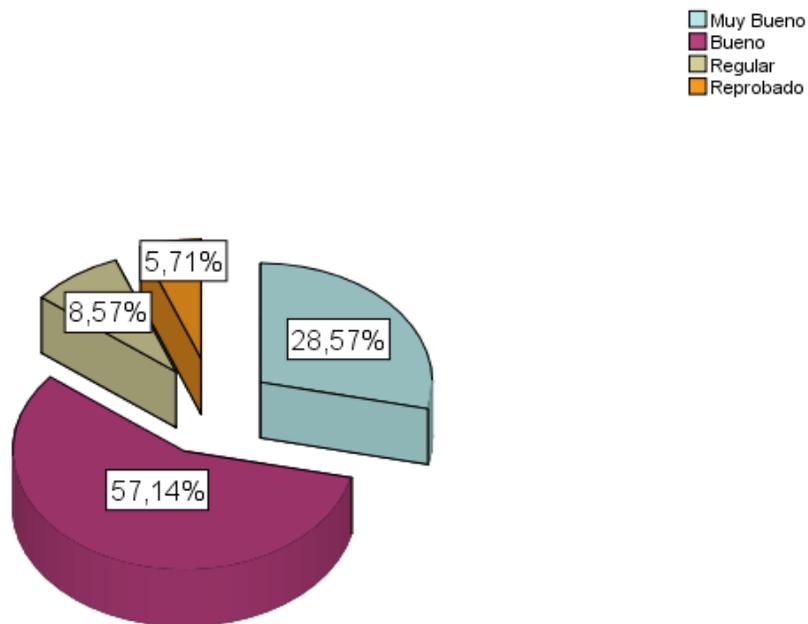
La preferencia más alta relacionada con el estilo de aprendizaje pragmático reflejada corresponde a la escala alta con el 40 % (14) de los estudiantes, continua de la escala moderada con el 28.57% (10), la escala muy alta con un 25.71% (9) y la escala baja con el 5.71% (2).

Ver en anexo tabla # 11

Objetivo: Valorar el rendimiento académico en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según cada estilo de aprendizaje.

Gráfico # 9

5.Rendimiento Académico



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

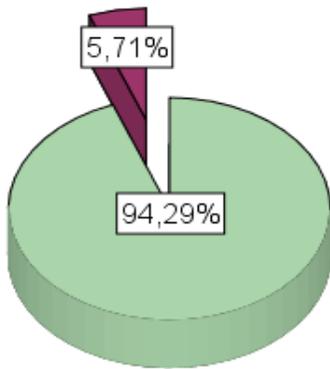
El rendimiento académico más alto alcanzado por los estudiantes en la asignatura farmacología drogas y soluciones, que muestra el gráfico se ubica en rendimiento bueno con el 57.14% (20), el 28.57% (10), muy bueno, un 8.57% (3) regular y el 5.71 % (2) reprobado

Ver en anexo tabla # 12

Gráfico # 10

6.Repitente

■ Ninguna vez
■ Primera vez



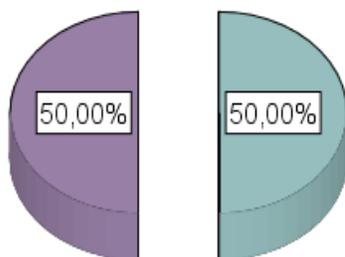
Fuente: Estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería UPOLI

El resultado en refleja que el 94.29% no ha repetido la asignatura farmacología drogas y soluciones, solamente el 5.71 % repitió la asignatura por primera vez, de estos en el gráfico de la derecha refleja que ambos obtuvieron notas en escala de bueno en el examen de convocatoria.

Gráfico # 11

7.Examen de Convocatoria

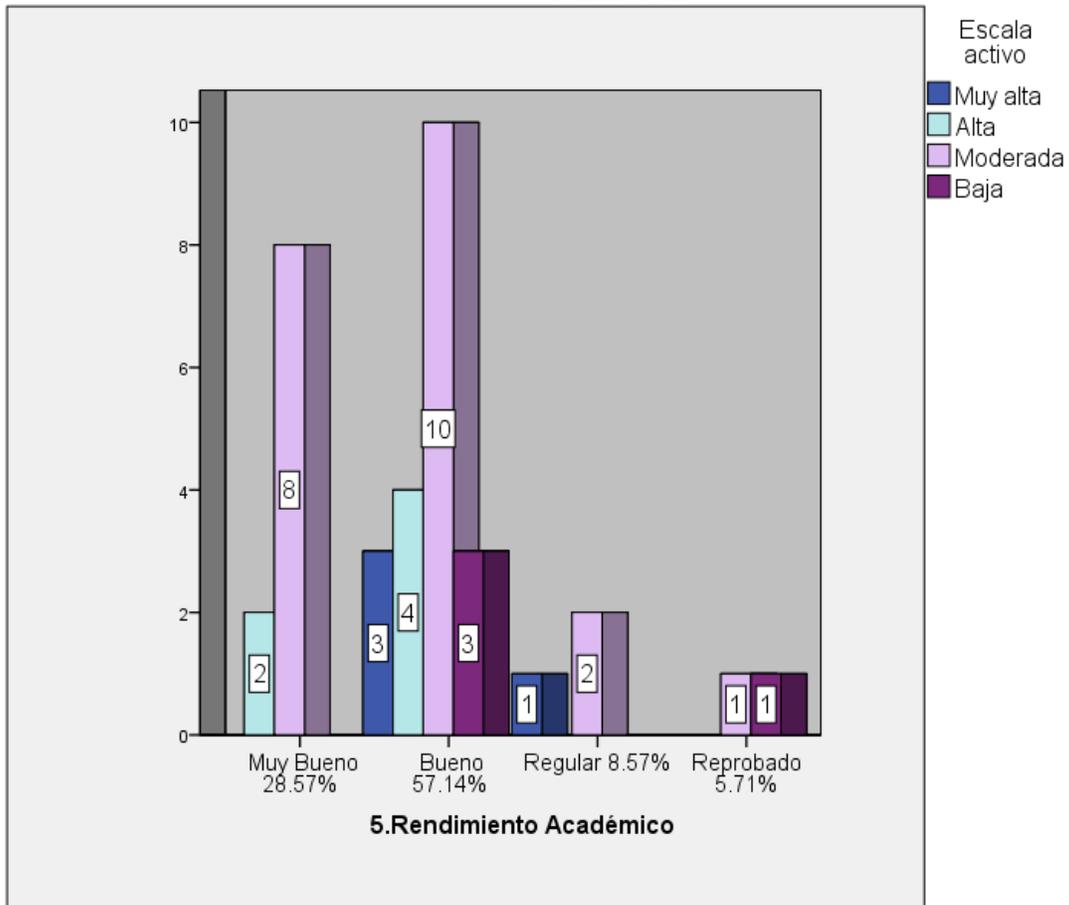
■ 60
■ 79



Fuente: Estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería UPOLI

Ver anexo tablas # 13 y 14

Gráfico # 12



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

En relación al estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico el gráfico muestra.

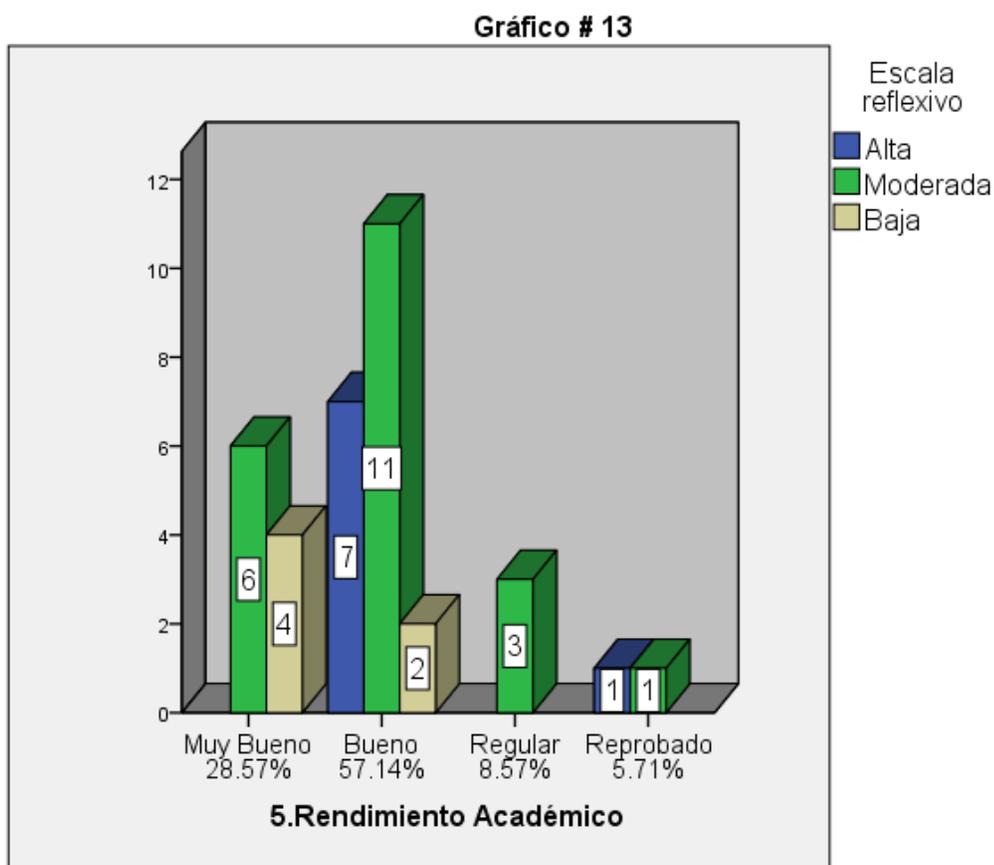
El 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, de estos 10 son moderadamente activos, 4, altamente activos, 3 muy altamente activos y 3 bajamente activos.

Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 8 estudiantes son moderadamente activos, 2 altamente activos.

Del 8.57% con rendimiento académico regular, 2 son moderadamente activos, 1 muy altamente activo.

Del 5.71% reprobados 1 es moderadamente activo, 1, bajamente activo.

Ver en anexo tabla # 15



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería de UPOLI.

Estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico, los resultados muestran que:

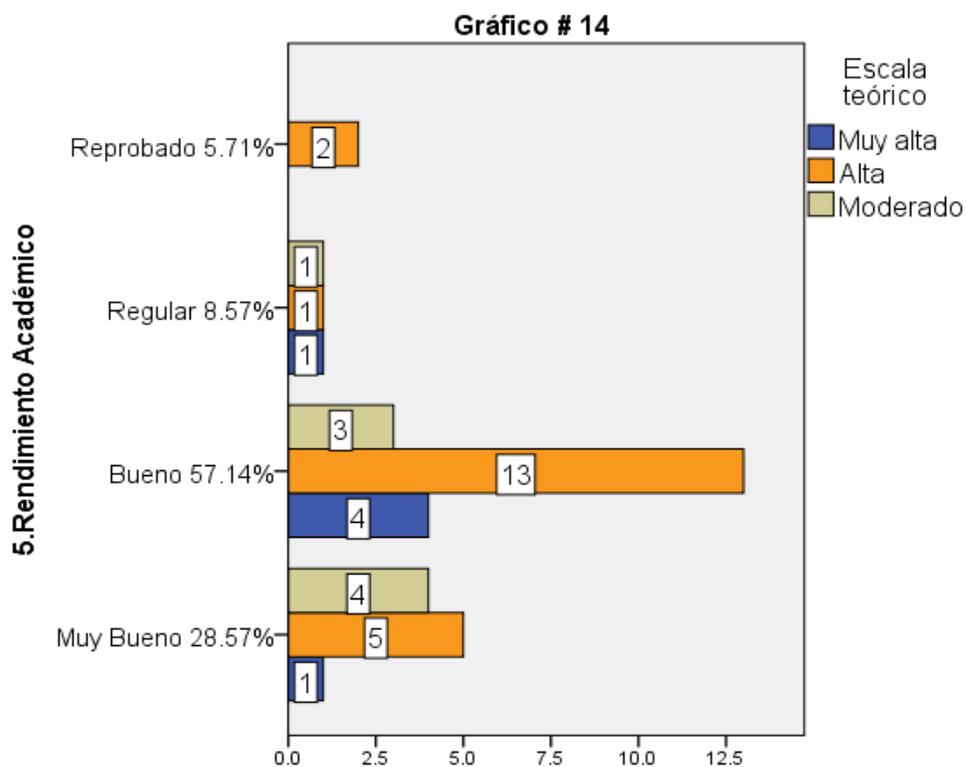
Del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 11 son moderadamente reflexivos, 7 altamente reflexivos, 2 reflexivamente bajo.

Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 6 estudiantes son moderadamente Reflexivos, 4, reflexivamente bajos.

Del 8.57% con rendimiento académico regular, 3 son moderadamente reflexivos.

Del 5.71% reprobados 1 es altamente reflexivo y 1, moderadamente reflexivo.

Ver en anexo tabla # 16



Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

Estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico, los resultados muestran que:

Del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 13 se ubican en la escala altamente teóricos, 4 muy altamente teóricos, 3 moderadamente teóricos.

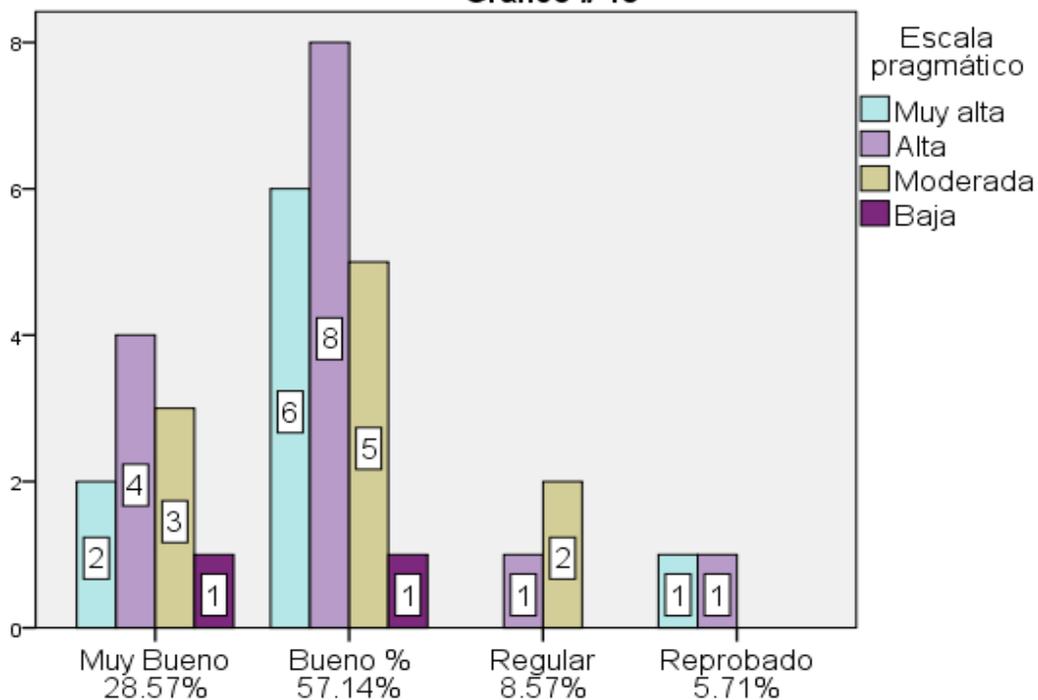
Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 5 estudiantes son altamente teóricos, 4, moderadamente teóricos.

Del 8.57% con rendimiento académico regular, 1 es muy altamente teórico, 1 altamente teórico y 1 moderadamente teórico.

Del 5.71% reprobados los 2 se ubican en una escala teórica alta.

Ver en anexo tabla # 17

Gráfico # 15



5.Rendimiento Académico

Cuestionario CHAEA de Honey – Alonso aplicado en estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

Estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico, los resultados muestran que:

Del 57.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 8 se ubican en escala altamente pragmáticos, 6 muy altamente pragmáticos, 5 moderadamente pragmáticos. 1 escala pragmático bajo.

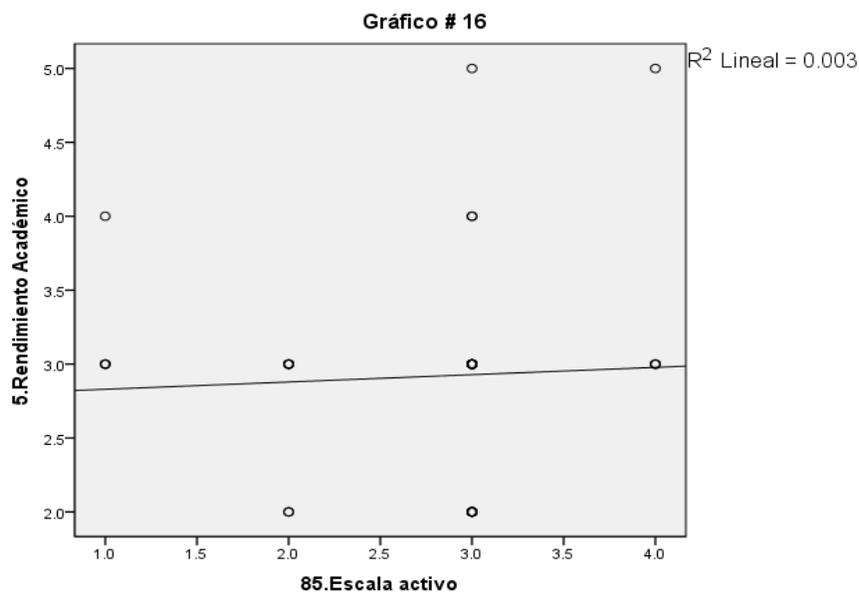
Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 4 estudiantes son altamente pragmáticos, 3, moderadamente pragmáticos, 2 muy altamente pragmáticos y 1, escala pragmático bajo.

Del 8.57% con rendimiento académico regular, 2 moderadamente pragmático y 1 altamente pragmático.

Del 5.71% reprobados 1 se ubican en una escala pragmática muy alta y 1 altamente pragmático.

Ver en anexo tabla # 18

Objetivo: Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, por medio de regresión lineal en el diagrama de dispersión y coeficiente de correlación de Pearson.



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, aplicado en estudiantes de II de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

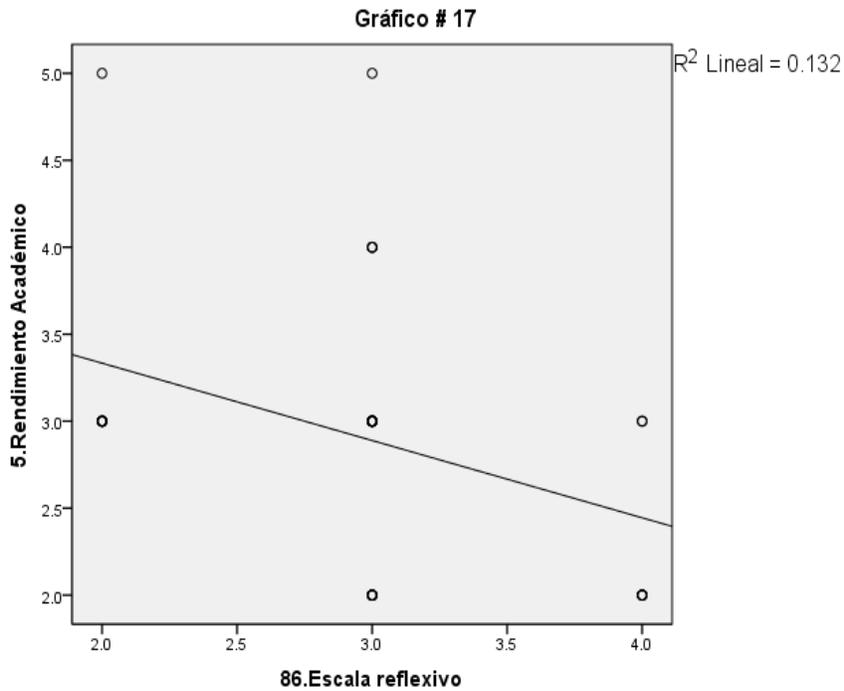
En el diagrama de dispersión para escala activo y rendimiento académico, refleja una línea de regresión positiva muy baja, con un R^2 lineal de 0.003

Rendimiento académico escala activo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tít. de la estimación
1	.052 ^a	.003	-.027	.792

a. Variables predictoras: (Constante), 85.Escala activo

El coeficiente es determinante en un 0.003 % por tanto podemos decir que el grado de asociación lineal es muy bajo, el poder explicativo de la variable independiente escala activo sobre la variable dependiente rendimiento académico es muy débil.



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, aplicado en estudiantes de II de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

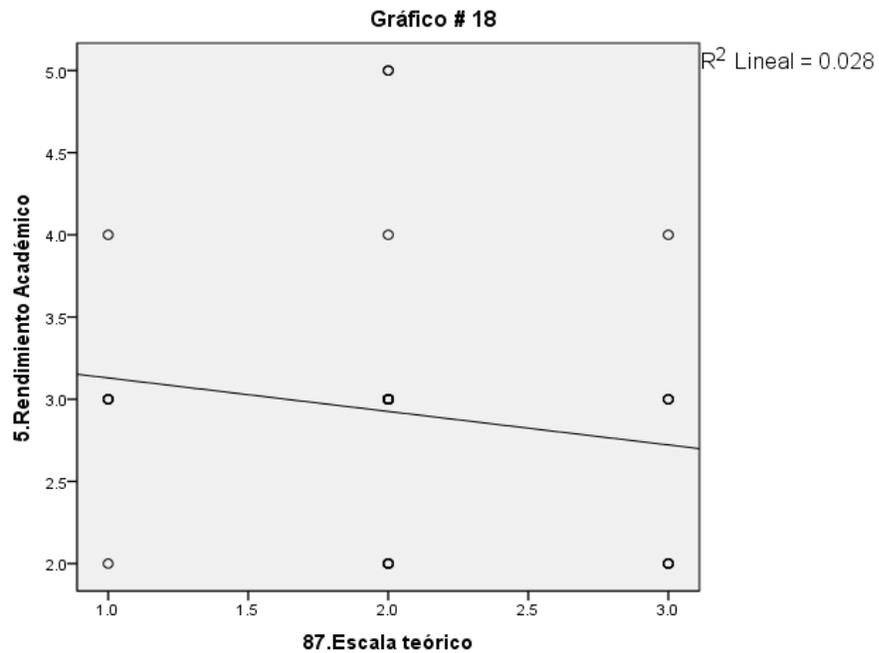
En el diagrama de dispersión para escala reflexiva y rendimiento académico, refleja una línea de regresión negativa muy baja, con un R^2 lineal de 0.132

Rendimiento académico escala reflexivo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.364 ^a	.132	.106	.739

a. Variables predictoras: (Constante), 86.Escala reflexivo

El coeficiente es determinante en un 0.13 % por tanto podemos decir que el grado de asociación lineal es muy bajo, el poder explicativo de la variable independiente escala reflexivo sobre la variable dependiente rendimiento académico es muy débil.



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, aplicado en estudiantes de II de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

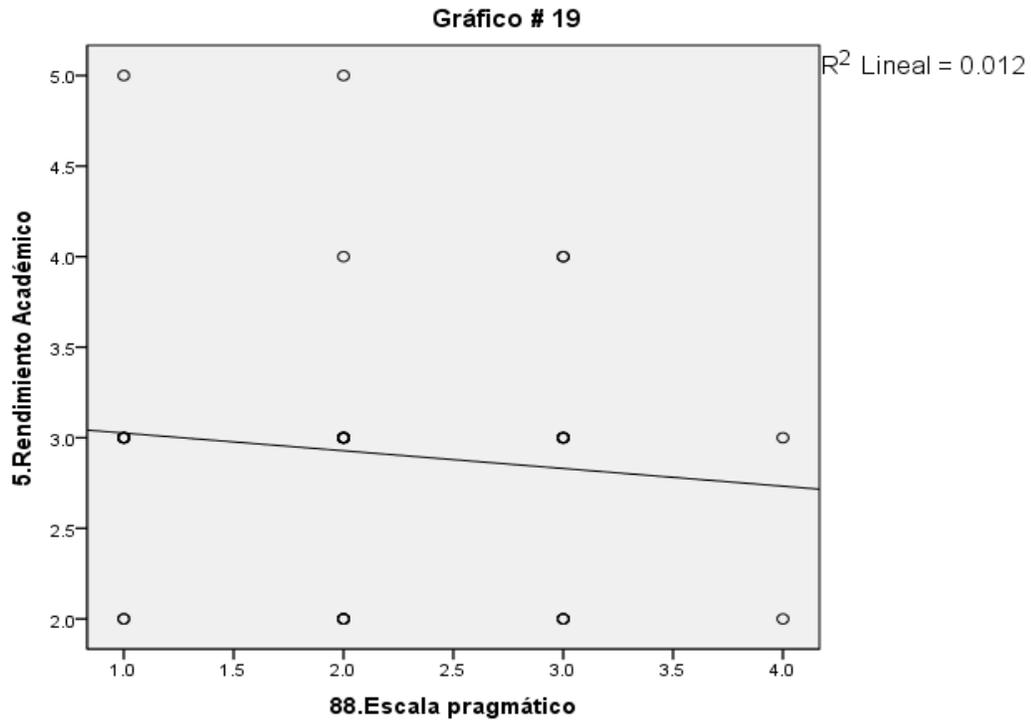
En el diagrama de dispersión para escala teórica y rendimiento académico, refleja una línea de regresión negativa muy baja, con un R^2 lineal de 0.028

Rendimiento académico escala teórica

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.167 ^a	.028	-.002	.782

a. Variables predictoras: (Constante), 87.Escala teórica

El coeficiente es determinante en un 0.028 % por tanto podemos decir que el grado de asociación lineal es muy bajo, el poder explicativo de la variable independiente escala teórica sobre la variable dependiente rendimiento académico es muy débil.



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, aplicado en estudiantes de II de Licenciatura en Enfermería UPOLI.

En el diagrama de dispersión para escala pragmático y rendimiento académico, la línea de regresión es negativa muy baja, con un R^2 lineal de 0.012

Resumen del modelo

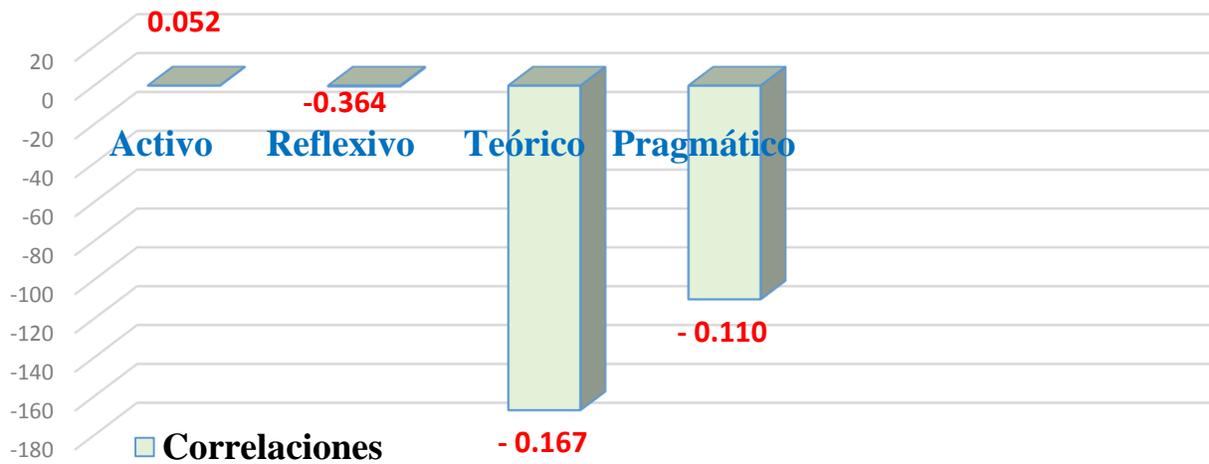
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.110 ^a	.012	-.018	.788

a. Variables predictoras: (Constante), 88.Escala pragmático

El coeficiente es determinante en un 0.01 % por tanto podemos decir que el grado de asociación lineal es muy bajo, el poder explicativo de la variable independiente escala pragmático sobre la variable dependiente rendimiento académico es muy débil.

Grafico # 20

Correlación de Pearson en Rendimiento Académico y Estilos de aprendizaje



Fuente: Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso aplicado en estuðaintes de II año de Enfermeria de UPOLI

El gráfico de correlación lineal de Pearson estilos de aprendizaje refleja, una correlación positiva (0,052) para estilo Activo, correlación negativa (-0,364) para estilo Reflexivo, correlación negativa (-0.167) para estilo Teórico, correlación negativa (-0.110) para estilo Pragmático. **Ver en anexos tablas de la # 19 a 22.**

XI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Caracterización sociodemográfica.

Las edades más prevalentes en los estudiantes oscilan entre 15 y 20 años con el 45.71 %, (16), seguido de las edades 21 a 25 años con 31.43 % (11), 26 a 30 años con 17.14 % (6) y un mínimo de 5.71 % (2) en las edades de 31 años a más.

Es importante analizar la variable edad puesto que la mayoría de los estudiantes 45.71 %, (16), se encuentran en un rango de edad que alcanzan la etapa de la adolescencia, y según Craig. (1997). los cambios cognoscitivos de la adolescencia se caracterizan por la aparición del pensamiento operacional formal, que permite el razonamiento abstracto separado del medio concreto e inmediato. Además pueden reflexionar sobre sus propios pensamientos y los de otros.

Conforme el desarrollo cognoscitivo avanza hacia las operaciones formales, los adolescentes se vuelven capaces de ver las incoherencias y los conflictos entre los roles que realizan ellos y los demás. Conforme las habilidades cognoscitivas mejoran y se amplían, desarrollan mayor alcance y contenido de pensamiento. Asimismo, estas capacidades hacen que se vuelvan más introspectivos y autocríticos. Es importante ya que estos cambios influyen sus actividades cognoscitivas y por ende sus estilos de aprendizaje.

En relación al sexo el porcentaje más alto corresponde al sexo femenino con un 82.86% (29) de los estudiantes y solamente un 17.14 % (6) del sexo masculino.

Burgos, (2009), refiere que los cuidados durante millares de años no fueron propios de un oficio, ni menos de una profesión determinada. Estaban ligados a la mujer, históricamente vinculados a las actividades de cuidar la vida y preservar la especie. García, (2004). La enfermería vista desde el género, desde sus inicios, ha estado influida por las consideraciones de género al ser una actividad eminentemente femenina, Esto evidencia que la carrera de enfermería tradicionalmente ha sido una carrera con mayor preferencia para el sexo femenino.

En relación a la procedencia de los estudiantes el mayor porcentaje corresponde al departamento de Managua con el 77.14% (27), seguido de Granada con 11.43% (4), Masaya con un 5.71 % (2), León 2.86% (1) y la RAAS con la misma cantidad del 2.86% (1). Según la OPS en el año (2014) el departamento de Managua registra una población de 2,200,000 habitantes que corresponde al 35.11% de la población total del país, por lo que considero que a esta gran concentración de la población se debe que la mayoría de los estudiantes 77.14% (27) habiten en este departamento.

Los resultados indican que hay una alta cantidad de estudiantes que profesan de la religión evangélica con un 51.43% (18), seguido de la religión católica con el 34.29% (12), el 8.57% (3) refieren ninguna, testigos de Jehová 2.86% (1) y un 2.86 % (1) que practican otra religión. Según la OMS, la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedad.

Es importante que la mayoría de los estudiantes practiquen alguna religión como una necesidad espiritual y de formación integral puesto que la espiritualidad en la enfermería es tan importante como la compasión en el cuidado.

Sin embargo, este importante aspecto de la profesión de enfermería, no se ha dado la debida atención como se merece, por lo tanto surge la necesidad de desviar la atención de uno sobre la espiritualidad como esencia fundamental del cuidado de enfermería.

Enfermería es la persona más adecuada para hacerlo, ya que son los que pasan la mayor parte del tiempo con el paciente. Por lo tanto, durante los momentos de angustia espiritual, es sólo una enfermera que puede consolar al paciente por la relación con el paciente.

Análisis de estilos de aprendizaje de los estudiantes utilizando Cuestionario Honey-Alonso.

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento. La mayoría de los autores coinciden en que los Estilos de aprendizaje son como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”

El estilo de aprendizaje activo, con preferencia más alta corresponde a la escala moderada con el 60% (21) de los estudiantes, el 17.14%(6) alta, el 11.43% (4) muy alta y un 11.43% (4) preferencia baja.

Honey-Alonso, (1992), El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Es evidente que el estilo posee características muy importantes para la construcción del conocimiento en los estudiantes de enfermería, por consiguiente es relevante el hecho de observar que en su mayoría se ubican en una escala moderada 60%(21) y únicamente 11.43% (4) estudiantes se ubican muy alto, esto significa que los estudiantes son poco participativos, no son innovadores lo cual puede ser una limitante en el desarrollo académico y profesional, puesto que hoy en día se requiere de agilidad, innovación, emprendedurismo e investigación en cualquier profesional que aspire a una vida mejor.

La preferencia de mayor puntaje referido por de los estudiantes relacionado con el estilos de aprendizaje reflexivo, se ubica en la escala moderada con el 60% (21), seguido de la escala alta con el 22% (8) y un 17.14% (6) escala baja.

Honey-Alonso, (1992), Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas, se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo, se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas.

Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Medina, J., y Castillo, S. (2006).Refieren que hay aumento e interés hacia las nociones de reflexión y práctica reflexiva que se ha desarrollado en la formación de los profesionales de Enfermería a lo largo de estos últimos años, en particular examinar el potencial de la reflexión para el aprendizaje de la práctica del cuidado.

Díaz, C. (2010) en su artículo científico, Enfermería Basada en la Evidencia y formación profesional, la importancia de valorar el aporte de la Enfermería Basada en la Evidencia para la práctica de los profesionales de enfermería en la búsqueda sistemática de respuestas con un enfoque Crítico y reflexivo.

En relación a las argumentaciones teóricas sobre este estilo de aprendizaje, son muy relevantes resultados obtenidos puesto que hay un alto porcentaje en la escala moderada con el 60% (21), y solo un 22% (8) en escala alta, no hay ni uno en la escala muy alta, esto significa que los estudiantes son poco analíticos y se pueden ver afectados al tomar una decisión en determinadas circunstancias. Además el poco razonamiento limita el accionar práctico de la profesión en sus diferentes roles.

En la reflexión en la acción, el hecho de repensar alguna parte de nuestro conocimiento nos conduce a la modificación de los cursos de acción y esto, a la transformación de lo que sabemos. Ciertamente, el conocimiento aprendido en el aula tiene un valor altamente significativo, en la medida que sea integrado por el estudiante en su marco de referencia como un elemento más (no como el único) de su saber práctico.

Los resultados reflejados indican que la preferencia del estilo de aprendizaje teórico el mayor porcentaje de los estudiantes se ubica en la escala alta con el 60% (21), seguido del moderado con un 22.86% (8) y un 17.14%(6) en escala muy alta.

Es evidente el predominio de este estilo de aprendizaje en los estudiantes, ya que acumulan un alto porcentaje entre las escalas alta y muy alta 77.14 %,(27), además no se observó ningún estudiante dentro de la escala baja.

Según Honey-Alonso, (1992), Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Estas características son importantes, sin embargo hay un contraste en relación con la parte reflexiva que refirieron los estudiantes, puesto que en su quehacer práctico se enfrentarían ante situaciones donde tienen que reflexionar como aplicar todo el conocimiento teórico, de manera que las acciones y las decisiones que lleven a cabo den respuesta positiva ante determinadas circunstancias.

En relación al estilo de aprendizaje pragmático los estudiantes se ubicaron en una escala alta con el 40 % (14), escala moderada con el 28.57% (10), escala muy alta con un 25.71% (9) y la escala baja con el 5.71% (2). Los resultados reflejan una alta preferencia de este estilo por parte de los estudiantes, puesto que alcanzaron un 65.71% (23) entre las escalas alta y muy alta. Según Honey-Alonso, (1992), Es el estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento, por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas.

Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas. Es evidente la relación con el estilo teórico, puesto que son los estilos de mayor preferencia para los estudiantes, lo que confirma que este grupo es más teórico práctico pero poco reflexivo, característica que puede estar influyendo en su rendimiento académico en la asignatura de farmacología drogas y soluciones, puesto que en enfermería necesaria la reflexión en todos los ámbitos de la carrera.

Análisis rendimiento académico en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según cada estilo de aprendizaje.

Requena. (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

El rendimiento académico más alto alcanzado por los estudiantes en la asignatura farmacología drogas y soluciones, que muestra el gráfico se ubica en rendimiento bueno con el 57.14% (20), el 28.57% (10), muy bueno, un 8.57% (3) regular y el 5.71 % (2) reprobado

El resultado en refleja que el 94.29% no han repetido la asignatura farmacología drogas y soluciones, solamente el 5.71 % repitió la asignatura por primera vez, de estos en el gráfico de la derecha refleja que ambos obtuvieron notas en escala de bueno en el examen de convocatoria.

En relación al estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico, del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, de estos 10 son moderadamente activos, 4, altamente activos, 3 muy altamente activos y 3 bajamente activos. Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 8 estudiantes son moderadamente activos, 2 altamente activos. Del 8.57% con rendimiento académico regular, 2 son moderadamente activos, 1 muy altamente activo.

Del 5.71% reprobados 1 es moderadamente activo, 1, bajamente activo. Tomando las escalas alta y muy alta tenemos un resultado del 28.57 % (10) estudiantes que aplican este estilo de aprendizaje en la asignatura farmacología drogas y soluciones encontrándose ubicados en su mayoría con rendimiento académico bueno lo cual se relaciona con la poca participación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico, del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 11 son moderadamente reflexivos, 7 altamente reflexivos, 2 reflexivamente bajo. Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 6 estudiantes son moderadamente Reflexivos, 4, reflexivamente bajos. Del 8.57% con rendimiento académico regular, 3 son moderadamente reflexivos. Del 5.71% reprobados 1 es altamente reflexivo y 1, moderadamente reflexivo.

Según la escala es evidente la escasa aplicación del conocimiento reflexivo reflejado en el 22.85% (8) que se relacionan con este estilo y el rendimiento académico que está totalmente en la escala de bueno y uno reprobado, esto evidencia que este grupo de estudiantes son poco analistas en la asignatura de farmacología la cual requiere mucho de esta característica ante determinadas situaciones.

Según Fernández, M. (2007) en su trabajo investigativo, La disciplina Enfermera, epicentro de los errores clínicos, refiere que el error clínico es la quinta causa de muerte en los EE.UU. En el estudio del Instituto de Medicina de lo EE.UU se calcula que unas 7000 muertes ocurren todos los años por efectos adversos a medicación. El 56% de ellos se producen en el momento de la indicación, un 34% de los errores se producen en la administración del fármaco por parte de la enfermera y un 10% restante en un error en la dispensación de la droga en la farmacia.

Alba, A.(2011) en su estudio, Errores de enfermería en la atención hospitalaria refiere que el error más reportado es la administración de medicamentos, el cual se presenta de varias formas: omisión, dosis mayores, frecuencia errónea, dosis menor, duplicidad terapéutica, duración mayor al tratamiento, interpretación inadecuada en la escritura o redacción ya sea en el nombre del fármaco, en las unidades de medida, en el uso del punto decimal, en la vía de administración, tiempo de infusión o intervalo, la interpretación de la dosis y la vía de administración, la dificultad para dosificar algunos medicamentos, en los que debido a su presentación es necesario realizar diluciones para su aplicación como es en el caso de los pacientes pediátricos. Por esto es importante el fomento del aprendizaje reflexivo y crítico en la formación integral de los estudiantes.

Estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico, refleja que: Del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 13 se ubican en escala altamente teóricos, 4 muy altamente teóricos, 3 moderadamente: teóricos. Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 5 estudiantes son altamente teóricos, 4, moderadamente teóricos. Del 8.57% con rendimiento académico regular, 1 es muy altamente teórico, 1 altamente teórico y 1 moderadamente teórico.

Del 5.71% reprobados los 2 son se ubican en una escala teórica alta. Tomando las escalas alta y muy alta tenemos un resultado del 74. 28 % (26) estudiantes que desarrollan este estilo de aprendizaje en la asignatura farmacología drogas y soluciones encontrándose ubicados en su mayoría con rendimiento académico bueno, seguido de la muy bueno, las características las características metódicas y estructuradas de este estilo de aprendizaje pueden ser un factor que este influenciando el área académica en estos estudiantes ya que aunque tienen un alto porcentaje de conocimiento teórico, ni uno alcanzo un rendimiento de excelencia en la asignatura.

En relación al estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico, del 51.14% de los estudiantes se ubican en el rendimiento académico bueno, 8 se ubican en la escala altamente pragmáticos, 6 muy altamente pragmáticos, 5 moderadamente pragmáticos. 1 escala pragmático bajo. Del 28.57% con un rendimiento académico muy bueno, 4 estudiantes son altamente pragmáticos, 3, moderadamente pragmáticos, 2 muy altamente pragmáticos y 1, escala pragmático bajo. Del 8.57% con rendimiento académico regular, 2 moderadamente pragmático y 1 altamente pragmático. Del 5.71% reprobados 1 se ubican en una escala pragmática muy alta y 1 altamente pragmático.

Para este análisis tome las escalas altas y muy altas las cuales acumulan un alto porcentaje 65.71 % (23) refieren este estilo en relación al rendimiento académico con la asignatura de farmacología drogas y soluciones, ubicados en su mayoría en las escalas bueno, este es un estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista, cuyas características son importantes sin embargo considero necesitan desarrollar otras características relacionadas con los otros estilos para favorecer un rendimiento académico que se ubique en la excelencia.

Análisis relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones por medio de regresión lineal en el diagrama de dispersión y coeficiente de correlación de Pearson.

En los diagramas de dispersión la línea de regresión para escala activo y rendimiento académico es positiva muy baja con un R^2 lineal de 0.003, para escala reflexivo y rendimiento académico la línea de regresión negativa muy baja con un R^2 lineal de 0.13, para escala teórico y rendimiento académico la línea de regresión negativa muy baja con un R^2 lineal de 0.028, para escala pragmático y rendimiento académico la línea de regresión es negativa muy baja, con un R^2 lineal de 0.012

Si $r = +1$ ó -1 , los puntos de la nube están sobre la recta creciente o decreciente. Entre ambas variables hay dependencia funcional.

Según Briones, G., (2011). En su regla sobre la magnitud de correlación, en el coeficiente de correlación lineal de Pearson en estilos de aprendizaje existe, una correlación positiva muy baja (0,052) para estilo Activo, correlación negativa muy baja (-0,364) para estilo Reflexivo, correlación negativa muy baja (-0.167) para estilo Teórico, correlación negativa muy (-0.110) para estilo Pragmático.

En la línea de regresión y el coeficiente de correlación lineal de Pearson, los resultados son muy bajos y muy alejados a $+1$ ó -1 para que haya correlación entre variables. Lo que evidencia que no hay dependencia funcional o relación entre la variable dependiente rendimiento académico y las variables independientes estilos de aprendizaje.

XII. CONCLUSIONES

Las edades más prevalentes en los estudiantes oscilan entre 15 y 20 años 45.71%, se encuentran en un rango de edad que alcanzan la etapa de la adolescencia, predominando el sexo femenino 82.86%, la mayoría de los estudiantes son del departamento de Managua 77.14%, prevaleciendo la religión evangélica 51.43%.

El estilo de aprendizaje activo, con preferencia más alta corresponde a la escala moderada con el 60% (21) y 11.43% (4) preferencia baja. Estilos de aprendizaje reflexivo, con mayor preferencia se ubica en la escala moderada con el 60% (21), y un 17.14% (6) escala baja. Estilo de aprendizaje teórico el mayor preferencia se ubica en la escala alta con el 60% (21), y un 22.86% (8) escala moderada. Estilo de aprendizaje pragmático los estudiantes se ubicaron en una escala alta con el 40 % (14), y el 5.71% (2) escala baja.

Los estilos que demuestran mayor porcentaje en las escalas alta y muy alta corresponden a los estilos teóricos con un 77.14 % (27) y pragmáticos con un 65,71% (23) de los estudiantes.

El mayor porcentaje de los estudiantes desarrollan los estilos Teórico con 74.28% (26) y Pragmático 65.71% (23) en la asignatura farmacología drogas y soluciones, lo que evidencia que no aplican la parte reflexiva y participativa en la asignatura, es relevante mencionar que ni uno alcanzo un rendimiento de excelencia.

Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico: Estilo Activo Correlación positiva muy baja (0,052), estilo Reflexivo correlación negativa muy baja (-0,364), estilo Teórico correlación negativa muy baja (-.167), estilo Pragmático correlación negativa muy baja (-.110). Los resultados son muy bajos y muy alejados a +1 ó -1 para que haya correlación fuerte entre variables. Lo que evidencia que no existe relación fuerte entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje.

XIII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados de este trabajo investigativo, se recomienda las/os docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Politécnica de Nicaragua:

A partir de este diagnóstico, aplicar estrategias de enseñanzas adecuadas y pertinentes a las preferencias de aprendizaje que refieren los estudiantes, de manera que contribuyan a la excelencia académica.

Implementar estrategias de aprendizaje que promuevan el estilo reflexivo y activo con el fin de desarrollar un pensamiento analítico, crítico y participativo en los estudiantes.

Continuar potenciando los estilos que resultaron con mayor predominio, con el fin de favorecer el proceso de formación profesional de los estudiantes.

A los estudiantes:

No centrarse en uno o dos estilos de aprender, sino a ser transformadores y constructores de su propio conocimiento a partir del desarrollo de otras formas de aprendizaje que favorezcan su rendimiento académico.

Colaborar con la participación de manera activa y reflexiva en el proceso de enseñanza aprendizaje de manera que les contribuya en su rendimiento académico durante el transcurso de formación profesional.

Indagar sobre estrategias de autoestudio que le permitan potenciar sus estilos de aprendizaje y contribuyan en el mejoramiento de su rendimiento académico.

XIV. BIBLIOGRAFIA

- Hernández, R., Fernández, c., Baptista, M., (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: MAC GRAU GILL.
- Briones, G., (2011). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Trillas.
- Piura, J., (2006). *Metodología de la Investigación Científica: un enfoque investigador*. Managua: PAVSA.
- Varkevisser, C., Patharmanathan, I., & Brownlee, a., (1995). *Diseño y realización de Proyectos de investigación sobre sistemas de salud parte 2. Análisis de datos y Redacción de informes*. Canadá: Ottawa ON CIID.
- Reyes, V. (2012). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de Los estudiantes de la maestría en Enfermería con mención en docencia*. (Tesis de Maestría). UNAN Managua, Managua, Nicaragua.
- Gallego., Alonso, C., (2008). Estilos de Aprender en el siglo XXI. *Estilos de Aprendizaje*, 2 (2), 9-11. Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>.
- Ossa, C., Lagos, N., (2013). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) una universidad Pública de Chile. *Estilos de Aprendizaje*, 11(11), 6-10. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_12.pdf.
- Morales, A., Rojas, L., Cortes, C., (2013). Relación entre los estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Estilos de Aprendizaje*, 11(12), 3-16.
- Bahamón, M., Vianchá, M., (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una Revisión Empírica y conceptual de los últimos diez años: Scielo, 10 (1), 1- 6. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S165789612012000100009&script=sci_arttext&tng=p.

- Villalba, A., (2011). Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de profesorado en Biología y Licenciatura en biodiversidad: *Journal of Learning Styles Revista de Estilos de Aprendizaje Revista de Estilos de Aprendizagem*, 8 (16), 79 – 100. Recuperado de https://www.google.com.ni/?gws_rd=ssl#q=relacion+entre+los+estilos+de+aprendizaje+y+caracteristicas+sociodemograficas+en+estudiantes
- Canaleja, M., (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería: *Educación Médica*, 8 (2) 83-90. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v8n2/original2.pdf>
- Pérez, R., (2008). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de (Tesis de Maestría). Universidad Alas Peruanas. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2949/1/Perez_sr.pdf
- Díaz, C., (2010). Enfermería Basada en la Evidencia y formación profesional: *Scielo*, 16 (3). 9-14. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532010000300002
- Cárdenas, L., (2015). Importancia del pensamiento reflexivo y crítico en enfermería: *Revista mexicana de enfermería Cardiológica*, 23 (1). 35-41. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfe/en-2015/en151f.pdf>.
- Medina, J., Castillo, S., (2006). La enseñanza de la enfermería como una práctica reflexiva: *Scielo*, 5 (2). 3-10. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-07072006000200015
- Fernández, M., (2007). La disciplina enfermera, epicentro de los errores clínicos: *Cultura de los Cuidados*, 11 (21). 63-73.

XV. ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
INSTITUTO POLITÉCNICO DE SALUD LUIS FELIPE MONCADA
DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA
Instituto Politécnico de la Salud “Luis Felipe Moncada”

Instrumento

El siguiente cuestionario fue creado con fines educativos, los datos servirán de insumos para la elaboración de una de investigación relacionada con los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, la información brindada será operada con mucha ética.

I. Datos Generales.

Edad: ____ Sexo: ____ Religión: Católica__ Evangélica__ Testigo de Jehová__
Mormón: __ Ninguna__ Otra_____

Procedencia: Departamento: _____

II. Rendimiento Académico.

En la columna escala de calificaciones, escriba en el cuadro en blanco, en número la calificación obtenida en la asignatura Farmacología Drogas y Soluciones según el rango correspondiente. En la columna examen de convocatoria, escriba la nota obtenida en el examen las veces que lo haya hecho. En la columna repitente marque con una x el número de veces que ha repetido la asignatura.

Rango	Escala de Calificaciònes	Examen de Convocatoria	Repitente
Excelente	<input type="checkbox"/> 90 – 100		<input type="checkbox"/> Ninguna vez
Muy bueno	<input type="checkbox"/> 80 – 89	<input type="checkbox"/> 0 a 100	<input type="checkbox"/> Primera vez
Bueno	<input type="checkbox"/> 70 – 79	<input type="checkbox"/> 0 a 100	<input type="checkbox"/> Segunda vez
Regular	<input type="checkbox"/> 60 - 69	<input type="checkbox"/> 0 a 100	<input type="checkbox"/> Tercera vez
Reprobado	<input type="checkbox"/> 59 0 menos	_____	_____

III. Llene el siguiente Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

N°	PREGUNTAS	(+)	(-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos		
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal		
3	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
5	Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
7	Pienso que actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido, como actuar reflexivamente		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		

9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
12	cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en practica		
13	prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean practicas		
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas e imprevisibles		
16	Me gusta más escuchar que hablar		
17	Prefiero las cosas estructuradas a desordenadas		
18	Cuando poseo alguna información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión		
19	Antes de tomar una decisión , estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo		
22	Cuando hay alguna discusión no me gusta andar con rodeos		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a romper estructuras		
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento		
28	Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		

31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. cuando más datos reúno para reflexionar mejor		
33	Tiendo a ser perfeccionista		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás, antes de exponer las mías		
35	Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
37	Me siento incomodo/a con las personas calladas y demasiadas analíticas		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas		
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusiones		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
45	Detecto frecuentemente las inconsistencias y puntos débiles en las argumentaciones de los demás		
46	creo que es preciso saltarse las normas mucho más veces que cumplirlas		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y Más prácticas de hacer las cosas		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme más de los hechos y verlos desde otra perspectiva		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas		

53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de las cosas		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo los demás a mantenerse concentrados en el tema, evitando divulgaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo practicas		
63	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro		
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser líder o el que más participa		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y teorías que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
74	Con frecuencia soy uno/a de las personas que más animan la fiesta		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso		

76	La gente cree con frecuencia que soy poco sensible a sus sentimientos		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		
80	Esquivo los temas objetivos, subjetivos ambiguos y poco claros		

Tablas caracterización sociodemográfica

Tabla # 4. Grupo de Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15 a 20	16	45,7	45,7	45,7
	21 a 25	11	31,4	31,4	77,1
	26 a 30	6	17,1	17,1	94,3
	31 a mas	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 5.Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	29	82,9	82,9	82,9
	Masculino	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 6.Procedencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Granada	4	11,4	11,4	11,4
	León	1	2,9	2,9	14,3
	Managua	27	77,1	77,1	91,4
	Masaya	2	5,7	5,7	97,1
	RAAS	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 7.Religión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Católica	12	34,3	34,3	34,3
	Evangélica	18	51,4	51,4	85,7
	Testigo de Jehová	1	2,9	2,9	88,6
	Ninguna	3	8,6	8,6	97,1
	Otra	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tablas estilos de aprendizaje según Honey y Alonso

Tabla # 8. Escala activo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy alta	4	11,4	11,4	11,4
	Alta	6	17,1	17,1	28,6
	Moderada	21	60,0	60,0	88,6
	Baja	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 9. Escala reflexivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	8	22,9	22,9	22,9
	Moderada	21	60,0	60,0	82,9
	Baja	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 10. Escala teórico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy alta	6	17,1	17,1	17,1
	Alta	21	60,0	60,0	77,1
	Moderado	8	22,9	22,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 11. Escala pragmático					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy alta	9	25,7	25,7	25,7
	Alta	14	40,0	40,0	65,7
	Moderada	10	28,6	28,6	94,3
	Baja	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tablas rendimiento académico

Tabla # 12. Rendimiento Académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bueno	10	28,6	28,6	28,6
	Bueno	20	57,1	57,1	85,7
	Regular	3	8,6	8,6	94,3
	Reprobado	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 13.Repitente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna vez	33	94,3	94,3	94,3
	Primera vez	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Tabla # 14.Examen de Convocatoria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	60	1	2,9	50,0	50,0
	79	1	2,9	50,0	100,0
	Total	2	5,7	100,0	
Perdidos	Sistema	33	94,3		
Total		35	100,0		

Tablas rendimiento académico según estilos de aprendizaje

Tabla # 15.Rendimiento Académico Escala activo						
		Escala activo				Total
		Muy alta	Alta	Moderada	Baja	
5.Rendimiento Académico	Muy Bueno	0	2	8	0	10
	Bueno	3	4	10	3	20
	Regular	1	0	2	0	3
	Reprobado	0	0	1	1	2
Total		4	6	21	4	35

Tabla # 16.Rendimiento Académico Escala reflexivo					
		Escala reflexivo			Total
		Alta	Moderada	Baja	
5.Rendimiento Académico	Muy Bueno	0	6	4	10
	Bueno	7	11	2	20
	Regular	0	3	0	3
	Reprobado	1	1	0	2
Total		8	21	6	35

Tabla # 17.Rendimiento Académico Escala teórico					
		Escala teórico			Total
		Muy alta	Alta	Moderado	
5.Rendimiento Académico	Muy Bueno	1	5	4	10
	Bueno	4	13	3	20
	Regular	1	1	1	3
	Reprobado	0	2	0	2
Total		6	21	8	35

Tabla # 18.Rendimiento Académico Escala pragmático						
		Escala pragmático				Total
		Muy alta	Alta	Moderada	Baja	
5.Rendimiento Académico	Muy Bueno	2	4	3	1	10
	Bueno	6	8	5	1	20
	Regular	0	1	2	0	3
	Reprobado	1	1	0	0	2
Total		9	14	10	2	35

Tablas correlación de Pearson con estilos de aprendizaje

Tabla # 19. Correlaciones			
		5.Rendimiento Académico	85.Escala activo
5.Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	.052
	Sig. (bilateral)		.766
	N	35	35
85.Escala activo	Correlación de Pearson	.052	1
	Sig. (bilateral)	.766	
	N	35	35

Tabla # 20. Correlaciones			
		5.Rendimiento Académico	86.Escala reflexivo
5.Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	-.364
	Sig. (bilateral)		.032
	N	35	35
86.Escala reflexivo	Correlación de Pearson	-.364	1
	Sig. (bilateral)	.032	
	N	35	35

Tabla # 21. Correlaciones			
		5.Rendimiento Académico	87.Escala teórico
5.Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	-.167
	Sig. (bilateral)		.339
	N	35	35
87.Escala teórico	Correlación de Pearson	-.167	1
	Sig. (bilateral)	.339	
	N	35	35

Tabla # 22. Correlaciones			
		5.Rendimiento Académico	88.Escala pragmático
5.Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	-.110
	Sig. (bilateral)		.529
	N	35	35
88.Escala pragmático	Correlación de Pearson	-.110	1
	Sig. (bilateral)	.529	
	N	35	35