



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

TESIS DE GRADO

El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Ruiz, K; Jiménez, K; López, N.

Tutora

Mtra. Alba Deyanira Calderón Mondragón

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE ESTELI

¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí CUR-ESTELÍ

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”
Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades

El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el
análisis del ensayo argumentativo, 10mo C, Instituto José
Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Trabajo de investigación para optar al grado de
Licenciadas en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y
Literatura Hispánicas

Autores

Karla del Rosario Ruiz Rivera
Karen Yerenia Jiménez Laguna
Nellys Lisseth López Martínez

Tutora

Mtra. Alba Deyanira Calderón Mondragón

Diciembre, 2025



Dedicatoria

Este trabajo es dedicado primeramente a Dios, por brindarnos salud, sabiduría y fortalezas para poder lograr nuestros objetivos y afrontar todo tipo de obstáculos.

Seguidamente, a nuestros padres porque gracias a su apoyo incondicional y su afecto en momentos difíciles se resuelven los problemas con más facilidad y son la inspiración para seguir siempre adelante ya que como hijo/a es satisfactorio ver orgullosos a nuestros padres de lo que hemos logrado.

Por otra parte, cabe mencionar a los docentes que nos han acompañado durante este largo camino, puesto que gracias a todos y cada uno de ellos hemos logrado culminar este viaje con éxitos, cada palabra, cada enseñanza, y cada uno de sus conocimientos compartidos han sido fundamentales durante este período de aprendizaje.

Agradecimiento

A Dios, por darnos la vida, lo cual es base fundamental para poder llegar hasta dónde se propone y lograr culminar con éxitos esta etapa de nuestras vidas, de la misma manera, por brindarnos salud, puesto que, es lo que nos ha permitido avanzar con tranquilidad en este proceso tan importante y decisivo para nuestro futuro.

A nuestros padres, porque sin su apoyo no hubiésemos podido escalar tantos obstáculos hasta llegar a la meta, por habernos acompañado en este caminar con avances y tropiezos, pero siempre impulsándonos a hacer las cosas mejor cada día y así lograr ser personas de bien a lo largo de la vida.

A los docentes del Centro Universitario Regional Estelí, CUR- Estelí que nos han compartido sus conocimientos como herramientas necesarias desde el primer día, por los cuales hemos logrado llegar hoy aquí, por transmitirnos su energía positiva al prepararnos para ser unos profesionales de bien, con amor y vocación a lo que realizamos.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL, ESTELÍ
«2025: Eficiencia y Calidad para seguir en Victorias»
Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades

CARTA AVAL

Estelí, 28 de noviembre de 2025

Por medio de la presente, en calidad de tutora del trabajo de Modalidad de Graduación titulado: *El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025*, elaborado por las estudiantes:

Karla del Rosario Ruiz Rivera	20-12007-6
Karen Yerenia Jiménez Laguna	21-50790-3
Nellys Lisseth López Martínez	20-50712-1

Estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas, hago constar que he brindado acompañamiento académico y metodológico durante el desarrollo de dicho trabajo, cumpliendo con lo establecido en el cronograma y en la normativa institucional vigente. Asimismo, avalo que el trabajo cumple con los requisitos formales, científicos y éticos exigidos por la Universidad, en cumplimiento de la Modalidad de Graduación correspondiente.

Atentamente,

M.Sc. Alba Deyanira Calderón Mondragón
Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-5875-0464>
UNAN-Managua/CUR-Estelí

Cc/Archivo

¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!

Barrio 14 de abril, contiguo a la subestación de ENATREL, Tel 27137734, Ext 7424
dceh.curestelí@unan.edu.ni

Resumen

La investigación: *El Arte de Convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10^{mo} C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025, tiene como objetivo proponer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, puesto que, es una forma dinámica de aprendizaje en el ámbito académico, específicamente para el análisis de ensayo, con el fin de desarrollar el pensamiento crítico. Cabe destacar que, este estudio es de enfoque cualitativo; según su grado de profundidad es descriptiva, puesto que, detalla la aplicación de estrategias didácticas; de acuerdo con su diseño es no experimental. Asimismo, es una muestra intencional, estudiantes de 10^{mo} C del Instituto José Martí, siendo 20 estudiantes en total, 13 varones y 7 mujeres y una docente de Lengua y Literatura. Por otra parte, para la recolección de información se utilizó como técnica la encuesta con su instrumento cuestionario dirigida a los estudiantes; la técnica la entrevista con su instrumento guía de entrevista a la docente; por último, la técnica observación con el instrumento guías de observación. Se concluye, que el diseño de la estrategia representa una propuesta didáctica pertinente para intervenir significativamente en el proceso de aprendizaje relacionado con el análisis y producción de textos argumentativos. Por ende, la elaboración de esta constituye una respuesta de alto valor pedagógico para abordar las limitantes diagnosticadas en los sujetos de estudio, deriva de la necesidad de implementar actividades proactivas que estimulen al estudiante su aproximación al texto para decodificarlo, potenciando su capacidad de razonamiento y argumentación.

Palabras clave: convencer, estrategias didácticas, ensayo

ABSTRACT

The research: *The Art of Persuasion as a Didactic Strategy for the Analysis of Argumentative Essays*, 10th Grade C, José Martí Institute, La Trinidad, 2nd Semester 2025, aims to propose *The Art of Persuasion* as a didactic strategy for analyzing argumentative essays, being of great importance in the academic field as a dynamic way to analyze essays. It is worth noting that this study has a qualitative approach and, according to its level of depth, is descriptive, as it details the application of didactic strategies; according to its design, it is non-experimental. Likewise, it is an intentional sample, consisting of 10th Grade C students from the José Martí Institute, totaling 20 students, 13 males and 7 females, and a Language and Literature teacher. On the other hand, for information collection, the survey technique with its questionnaire instrument directed at students was used, and the interview technique with its interview guide instrument was used for the teacher; finally, the observation technique with the observation guide instrument. It is concluded that the design of the strategy **The Art of Persuasion** represents a relevant didactic proposal to significantly intervene in the learning process related to the analysis and production of argumentative texts. Therefore, the development of the strategy constitutes a response of high pedagogical value to address the limitations diagnosed in the study subjects and stems from the need to implement proactive activities that encourage the student to approach the text to decode it, enhancing their reasoning and argumentation skills.

Keywords: persuade, didactic strategies, essay

Índice

1. Introducción	1
2. Antecedentes	5
2.1. A nivel internacional	5
2.2. A nivel nacional.....	6
2.3. A nivel local	8
3. Planteamiento del problema.....	10
4. Justificación.....	13
5. Objetivos	15
5.1. Objetivo general	15
5.2. Objetivos específicos.....	15
6. Limitaciones.....	17
7. Fundamentación teórica	19
7.1. Análisis de textos.....	19
7.1.1. Definición	19
7.1.2. Procedimiento para el análisis de textos.....	20
7.1.3. Análisis de textos argumentativos	21
7.1.4. Importancia del análisis de textos.....	22
7.1.5. Estrategias didácticas para el análisis de textos.....	23

7.2.	Los textos argumentativos.....	24
7.2.1.	Concepto.....	24
7.2.2.	Importancia.....	25
7.2.3.	Características.....	27
7.2.4.	Tipos de textos argumentativos.....	28
7.3.	El ensayo argumentativo.....	29
7.3.1.	Concepto.....	29
7.3.2.	Características.....	29
7.3.3.	Importancia.....	32
7.3.4.	Estructura.....	33
7.3.5.	Limitaciones para el análisis del ensayo argumentativo.....	36
7.4.	Estrategias didácticas.....	39
7.4.1.	Importancia de las estrategias didácticas.....	40
7.4.2.	Tipos de estrategias didácticas.....	41
7.4.3.	Clasificación.....	42
7.5.	El Arte de convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativos.....	44
7.5.1.	Definición.....	44
7.5.2.	Características.....	45
7.6.	Plan de acción.....	47
7.6.1.	Definición.....	47
7.6.2.	Importancia.....	47
7.6.3.	Características.....	48

8.	Supuestos de la investigación.....	49
9.	Sistema de categorías	50
10.	Diseño metodológico.....	53
10.1.	Enfoque cualitativo asumido	53
10.1.1.	Cualitativa.....	53
10.2.	Tipo de investigación	54
10.2.1.	Según el nivel o grado de profundidad.....	54
10.2.2.	Según el diseño.....	54
10.2.3.	Según su aplicabilidad.....	55
10.2.4.	Según su temporalidad	56
10.3.	Muestra teórica y sujetos de estudio.....	56
10.3.1.	Muestra teórica	56
10.3.2.	Sujetos de estudio	57
10.3.3.	Tipo de muestreo	58
10.4.	Métodos, técnicas e instrumentos para recolección de datos	60
10.4.1.	Métodos	60
10.4.2.	Técnicas e instrumentos.....	61
10.5.	Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de la información	64
10.5.1.	Criterios de calidad aplicados.....	67
11.	Análisis y discusión de resultados	69
12.	Conclusiones.....	104
13.	Recomendaciones	107

14.	Referencias	109
15.	Anexos	121
15.1.	Anexo A. Cronograma de actividades	121
15.2.	Anexo B. Bosquejo de la fundamentación teórica	126
15.3.	Anexo C. Instrumentos de recolección de datos	128
15.4.	Anexo D. Matrices de transcripción de datos.....	142
15.5.	Anexo E. Tablas de frecuencia de los datos recopilados sobre el análisis de Ensayos Argumentativos.....	160
15.6.	Anexo F. Planes de clases / plan de acción	171
15.7.	Anexo G. Plan de acción de la estrategia	188
15.8.	Anexo H. Fotos de los estudiantes de décimo C.	199
15.9.	Anexo G. Cartas de validación de instrumentos	200

Índice de tablas

Tabla 1 Características generales del ensayo argumentativo	30
Tabla 2. Casos y fuentes como muestras teóricas de la investigación	57
Tabla 3. Criterios para la selección de los sujetos de estudio.....	59
Tabla 4. Métodos empleados en la investigación	60
Tabla 5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	62
Tabla 6. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de la información..	64

Índice de esquemas

ESQUEMA 1. Características de los textos argumentativos.....	27
ESQUEMA 2. Partes imprescindibles del Ensayo Argumentativo	35
ESQUEMA 3. Tipos de estrategias didácticas utilizadas por el docente	41
ESQUEMA 4. Características fundamentales de la Estrategia Didáctica El Arte de Convencer	45
ESQUEMA 5. Sujetos de estudio.....	58
ESQUEMA 6. Fases de la Investigación.....	68
ESQUEMA 7. Materiales didácticos y recursos tecnológicos empleados por la docente para el análisis de textos argumentativos	94
ESQUEMA 8. Materiales didácticos sugeridos para la elaboración del Plan de Acción...	101

Índice de figuras

Figura 1. Edad según sexo de los sujetos de estudio	69
Figura 2. Capacidad para diferenciar ensayos argumentativos de otros textos	70
Figura 3. Identificación de la estructura básica del ensayo argumentativo	72
Figura 4. Reconocimiento de la tesis en el ensayo argumentativo	73
Figura 5. Capacidad para diferenciar argumentos válidos de opiniones sin fundamento	75
Figura 6. Identificación de los diferentes tipos de argumentos	76
Figura 7. Actividades empleadas por el docente para guiar el análisis	78
Figura 8. Etapas o fases aplicadas en las actividades de análisis	80
Figura 9. Tiempo promedio destinado a las actividades de análisis.....	81
Figura 10. Recursos y materiales de apoyo utilizados por el docente	83
Figura 11. Forma de organización para trabajar el análisis de ensayos	85
Figura 12. Actividades desarrolladas por el docente durante el análisis	87
Figura 13. Actividades que fortalecen el aprendizaje del análisis.....	89
Figura 14. Opinión sobre la pertinencia del tiempo en las actividades de análisis	91
Figura 15. Materiales y recursos tecnológicos que apoyan el análisis	93
Figura 16. Tipos de evaluación considerados más apropiados.....	97
Figura 17. Interés en experimentar un plan de acción para el análisis	100

1. Introducción

Hoy en día, las habilidades de análisis e investigación resultan indispensables en la promoción de un nivel educativo al otro. Tanto así que, Mallas Curriculares dirigidas a secundaria enfocan parte de su contenido al perfeccionamiento y adopción del ensayo argumentativo como herramienta clave para desarrollar el pensamiento propio y una sólida argumentación. No obstante, con la llegada de nuevas tecnologías como la inteligencia artificial, sitios web y la facilidad para compartir información con amplio alcance, el desinterés de estudiantes acerca de una investigación propia es cada vez mayor. En efecto, a lo largo de los últimos cinco años, la capacidad de los discentes para realizar un análisis crítico de un ensayo argumentativo, así como su correcta redacción disminuye a un ritmo alarmante. Con lo antes mencionado, el presente escrito centra su tema de investigación en el análisis de ensayos argumentativos.

Las limitantes en la capacidad de análisis responden a la adopción de herramientas tecnológicas que, en lugar de fungir como apoyo, son utilizadas por los estudiantes para brindar solución a las actividades del docente por completo. En consecuencia, la necesidad o interés de los educandos de poseer una capacidad de análisis competente es descartada, pues requiere dedicación e investigación. En palabras de Napa et al. (2025), el insuficiente desarrollo de habilidades argumentativas en los sistemas educativos a nivel internacional, representa un desafío significativo para el desempeño académico de los educandos. Sumado a esto, el pensamiento crítico no se fortalece e impide un análisis detallado de los textos, por lo cual los estudiantes carecen de habilidades de interpretación e investigación. Todo esto, disminuye el nivel en la calidad educativa del centro de estudio y su población estudiantil.

Para que esto resulte factible, se han propuesto una serie de estrategias innovadoras cuya finalidad ha sido captar la atención de los estudiantes e instarles a trabajar por cuenta propia. Sin embargo, el análisis de la problemática requiere de un sustento teórico que brinde coherencia y veracidad a lo planteado. Para lograrlo, se consultaron diversas fuentes

bibliográficas como trabajos de investigación, documentos electrónicos, revistas y guías de estudios, junto a otros documentos disponibles en la web. Cada una de los autores seleccionados respalda con sus opiniones la importancia del ensayo argumentativo en el espacio educativo.

De este modo, el presente trabajo de investigación tiene por objetivo: Proponer *El Arte de Convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo grado Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025. Su realización siguió una estructura que favoreció la sistematización de la información y las diversas fases del estudio, a saber:

Capítulo 1. Introducción: en ella se explica el tema central de la investigación, además que contiene los aspectos generales acerca de lo que contiene el trabajo escrito: propósitos generales, estructura, metodología y limitantes del estudio.

Capítulo 2. Se abordan los antecedentes: en este acápite se presentan los estudios, trabajos y hallazgos previos que se han realizado sobre el tema o problema que se está investigando. Su propósito es proporcionar un marco de referencia, identificar lo que se ha investigado hasta ahora, y destacar la relevancia y originalidad del presente estudio.

Capítulo 3. Planteamiento de problema: se delimita la problemática central que se abordará con detenimiento en la investigación, en base al que se crean los objetivos y preguntas clave que dirigirán el estudio.

Capítulo 4. Justificación: se exponen las razones y argumentos que reflejan la necesidad, relevancia e impacto del estudio a realizar.

Capítulo 5. Objetivos generales y específicos: se presentan los objetivos que guiaron la presente investigación, los cuales se dividen en general y específicos.

Capítulo 6. Limitaciones del estudio: se exponen las principales limitaciones que se presentaron en la realización del estudio

Capítulo 7. Supuestos básicos: se presentan los supuestos de o hipótesis de investigación

Capítulo 8. Categorías, temas y patrones emergentes de investigación: en esta sección se muestra un marco de clasificación que se desarrolla durante el análisis de datos

Capítulo 9. Preguntas de investigación: contiene las preguntas que definen focos específicos de información importante para el estudio, las cuales parten de los objetivos de investigación.

Capítulo 10. Marco Teórico: en este acápite se teorizan todas las coordenadas teóricas que sustentan la investigación, prestando especial atención a la estructura del ensayo argumentativo, su importancia en el contexto educativo y limitantes de su aplicación en los centros de estudio.

Capítulo 11. Diseño Metodológico: a lo largo de la sección se dan a conocer el plan o estrategia que establece enfoque, métodos técnicas e instrumentos tanto para la recolección de datos, como para el procesamiento de los mismos. Asimismo, se prescriben las muestras teóricas y los sujetos claves del estudio, así como los criterios que garantizan la calidad de la investigación.

Capítulo 12. Análisis y discusión de Resultados: contiene el proceso de interpretación hacia los datos recopilados para así extraer conclusiones significativas. Esto implica ordenar la información de cada instrumento aplicado, identificar tendencias y explicar la razón e impacto de los fenómenos encontrados.

Capítulo 13. Conclusiones: puntualiza los principales aspectos y hallazgos, provenientes del análisis de resultados para dar salida a los objetivos y preguntas guía.

Capítulo 14. Recomendaciones: propone acciones concretas y medibles dirigidas a los protagonistas del estudio, y deben estar alineadas a los hallazgos de investigación, al mismo tiempo que indican el problema y la razón de la sugerencia.

Capítulo 15. Referencias Bibliográficas: esboza cada uno de los autores que sustentaron por medio de sus opiniones o ideas el Marco Teórico; todas las cuales se registran de manera automática según normas APA, séptima edición.

Capítulo 16. Anexos: comprende las evidencias del trabajo del equipo de investigación durante las diferentes etapas del estudio, como evidencias fotográficas, los instrumentos utilizados, organización, entre otros aspectos.

2. Antecedentes

Parafraseando a Cruz (2015), los antecedentes investigativos son estudios desarrollados dentro de la línea de investigación, ubicados en el mismo nivel investigativo o por debajo de él, a la vez que reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones. Por consiguiente, los resultados de cada autor establecen un marco de referencia sobre resultados óptimos, o bien, preocupantes acerca del objeto de estudio. Con relación a trabajos académicos sobre estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo se citan:

2.1.A nivel internacional

En Colombia, Camargo et al. (2012) realizaron una Tesis sobre *Estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos en la Universidad La Gran Colombia Quindío*. Tuvo como fin presentar estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos que hagan posible la enseñanza de la tipología textual argumentativa, a través de sus géneros discursivos más conocidos. Para ello, asumieron un enfoque cualitativo, y cumplieron dos fases básicas: Planificación e Intervención. Esta última se desarrolló en el con un equipo piloto de estudiantes del Programa de Español y Literatura. Los principales resultados refieren la propuesta de un decálogo de estrategias que el docente puede adaptar según las condiciones específicas de su práctica pedagógica, a saber: promoción de la lectura comprensiva de textos auténticos, estímulo a la escritura de textos auténticos, fomento del análisis de la retórica de discursos mediáticos, abordaje de textos argumentativos tácitos (con sentidos escondidos), rescate del análisis del hecho retórico, recuperación de la dispositivos, recuperación del género epistolar con intenciones argumentativas, redención del avatar del lector-camello, resignificación del género discursivo del debate en el aula de clase y la persistencia en la evaluación por criterios cualitativos.

Otra investigación importante, es en Colombia, fue la de Cerón (2019) en la que desarrolló un estudio enfocado en la *Comprensión lectora de textos argumentativos escritos de los estudiantes de segundo semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación, Universidad de Nariño*. Su objetivo principal fue analizar las características de la comprensión lectora de textos argumentativos escritos, de los estudiantes de II semestre de la Licenciatura mencionada. Durante su estudio, utilizó el paradigma cualitativo y como enfoque de investigación la etnografía, con una muestra de 40 estudiantes. Al finalizar, se encontró que la mayoría de estudiantes hacen lectura literal y, por tanto, superficial del texto. Además, la interpretación de elementos estructurales como hipótesis, argumentos y conclusión, propio de un ejercicio interactivo entre saberes previos, lector, texto y contexto, son escasos.

En Chile, Fuentes y Farlona (2019) desarrollaron un trabajo científico titulado: *Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de Pedagogía*, en la que su propósito es analizar las dimensiones pragmático-dialógicas y discursivo-textuales de escritos argumentativos producidos por estudiantes chilenos de primer año de Pedagogía. En su metodología, la investigación asumió un carácter analítico-descriptivo, y se analizaron estudios de casos. La población estudiada estaba compuesta de 217 estudiantes de I año de pedagogía. Los autores encontraron que la argumentación construida por estudiantes universitarios develiza su falta de dominio respecto de la estructura textual y de la función pragmática de los mismos, junto a escasez o simplificación de la argumentación construida da cuenta, además, del escaso desarrollo de pensamiento crítico reflexivo.

2.2. A nivel nacional

En Masaya, Ortiz y Porras (2022) realizaron un estudio científico cuyo objetivo fue Valorar la aplicación de la estrategia didáctica, “La ruleta mágica de los aprendizajes” para mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos, en la unidad VI, “Comprendamos los textos argumentativos” en la asignatura de Lengua y Literatura, en los estudiantes de décimo grado “A”, del colegio Maestro Calixto Moya, municipio de Masatepe, departamento

de Masaya, en el II semestre 2021. Entre la metodología destaca un enfoque cualitativo, basándose en un paradigma constructivista y determinan la investigación como científica. Escogieron una muestra intencional de 34 participantes, y sus técnicas utilizadas fueron: Prueba diagnóstica, guías de observación, rúbricas, encuestas y una prueba final. Los autores concluyeron que los estudiantes en el análisis de textos, presentan dificultades de interpretación, crítica y análisis de los textos argumentativos, que solo un pequeño porcentaje de estudiantes conocen las características, la estructura y la correcta comprensión de textos argumentativos y la aplicación al momento de redactar textos de esta índole.

En Managua, Busto et al. (2019) propusieron en su investigación una *Secuencia didáctica para mejorar la comprensión lectora del ensayo argumentativo*. Su metodología se compuso de una prueba diagnóstica compuesta de preguntas abiertas y textuales relacionadas con los textos argumentativos, con una población /muestra de 32 estudiantes de décimo grado B del Colegio Público Luxemburgo. Los resultados reflejan que los estudiantes solo son capaces de responder a preguntas literales, sin embargo, en las de nivel inferencial y crítico presentan deficiencias en identificar el punto de vista del autor y los argumentos que este utiliza para sostener su escrito. El estudio concluyó con el diseño de una propuesta didáctica con estrategias atractivas que abarca la utilización de las aulas T.I.C, el empleo de organizadores gráficos y esquemas que faciliten la enseñanza del tema propuesto a investigar.

En Matagalpa, Reyes et al. (2019) plantearon una Tesis orientada a analizar las *Estrategias metodológicas aplicadas para el desarrollo del pensamiento crítico en la expresión oral, disciplina de Lengua y Literatura, con estudiantes de noveno grado "C", turno matutino, Instituto Nacional Eliseo Picado, municipio de Matagalpa, primer semestre, año 2019*. El enfoque asumido fue el cualitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal. Se aplicaron instrumentos como guía de observación, entrevistas y grupo focal, a una población compuesta por 46 estudiantes, una docente de Lengua y Literatura de aula y la coordinadora de área, para un total de 48 personas. Concluyeron que la docente aplica estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en la expresión oral, siendo: aprendizaje inductivo con preguntas abiertas o generadoras, círculos de conocimientos,

preguntas guías, participación activa al azar, cuestionamiento crítico, desarrollo de puntos de vista, lectura crítica de diferentes textos, discusiones socráticas y el ¿Qué? ¿Entonces? ¿Ahora qué? Por otro lado, se propusieron: análisis y solución de problemas, seis sombreros para pensar, el cuchicheo, a favor y en contra y otros puntos de vista.

2.3.A nivel local

En Madriz, Martínez et al. (2024), en su investigación *El Taller como estrategia metodológica para la redacción de ensayos con estudiantes de décimo grado “B” del Instituto Nacional Monseñor Ernesto Gutiérrez, Telpaneca -Madriz II semestre 2024*, se propusieron Validar el Taller como estrategia metodológica para la redacción de ensayos. La metodología utilizada fue cualitativa, con una muestra seleccionada de 27 estudiantes pertenecientes a décimo grado C. Las técnicas utilizadas fueron entrevistas y encuestas. Los principales resultados apuntan a que la docente sí utiliza diferentes estrategias metodológicas que tienden a mejorar la enseñanza y aprendizaje en lo que corresponde a la redacción de ensayos. Concluyen que las actividades propuestas en el Taller facilitaron los aprendizajes sobre la redacción de ensayos, a través de uso de esquemas, ensayos ordenados, ensayos desordenados y carpetas creativas para ordenar ensayos, entre otras actividades que favorecieron el desarrollo didáctico de la sesión.

En La Trinidad y en el mismo escenario de estudio del presente trabajo, Blandón et al. (2020) realizó un estudio basado en la *Aplicación del software EdiLIM como estrategia didáctica para la comprensión lectora del poema “Lo fatal”, de Rubén Darío, con estudiantes de noveno grado del Instituto Nacional José Martí, La Trinidad-Estelí*, cuyo objetivo central reza: Validar el software EdiLIM como estrategia didáctica para la comprensión lectora de textos líricos. Con respecto a la metodología, se realizó bajo un enfoque cualitativo-descriptivo. Se aplicaron instrumentos como guías de observación, entrevistas y cuestionario para grupo focal, cuya muestra fueron 30 estudiantes de noveno grado C, la docente de Lengua y Literatura y la docente TIC. Los autores concluyeron que EdiLIM cumple con características técnico-metodológicas pertinentes para su aplicación,

dado que cuenta con una variedad de páginas interactivas que desarrollan la comprensión de textos líricos, por lo que, es factible su propuesta como estrategia didáctica, al igual que recomendaciones al Ministerio de Educación para fortalecer el uso de las TIC en espacios educativos.

Es fundamental hacer referencia a la revisión de estudios previos para comprender el contexto y establecer una base sólida para el trabajo a realizar. En este sentido, los autores destacan la importancia de la enseñanza de la comprensión lectora, la redacción de ensayos argumentativos y análisis de textos argumentativo, por lo que se busca potenciar las habilidades del alumnado en el desarrollo de estrategias efectivas que permitan llevar a cabo estos procesos. Por lo tanto, en relación a lo antes mencionado, muy pocos estudios se centran en el análisis de ensayos argumentativos, lo que convierte esta propuesta didáctica en una aportación innovadora, la cual beneficiará a los estudiantes al permitirles adquirir nuevos conocimientos, mejorar la capacidad de análisis, especialmente en ensayos argumentativos, pues en la asignatura de Lengua y Literatura es una problemática rara vez abordada.

3. Planteamiento del problema

En el área educativa es de vital importancia el análisis de diversos tipos de textos, en virtud de desarrollar diversas competencias en los estudiantes. Esto obedece en gran medida a mejorar sus capacidades de lectura, análisis e interpretación de textos. Cuando se presentan dificultades para lograr estas capacidades en los discentes, el docente presenta estrategias didácticas que sirvan como herramientas necesarias para que se alcancen los propósitos. En palabras de Gonzáles et al. (2022), las estrategias se refieren a la proyección, dirección y el orden para lograr un objetivo propuesto (p. 3). Por otra parte, Aguilar y Martínez (2021) aseveran que el proceso de lectura es una de las primeras habilidades que desarrolla un ser humano. Lo antes mencionado es verdadero; sin embargo, en muchas ocasiones, este proceso no pasa de la decodificación de un texto, sin alcanzar las otras capacidades ya mencionadas.

El equipo investigador centra este trabajo científico en mejorar este proceso específicamente en estudiantes de décimo grado C. Lo cual fue elegido al identificar ciertas dificultades específicamente en el análisis de textos argumentativos, mismos que son fundamentales en este nivel. Por consiguiente, se propuso la estrategia *El Arte de Convencer* debido a la premisa de los textos argumentativos, convencer al lector de una postura determinada. Basados en la importancia ya referida del análisis de textos argumentativos, entonces se ve lo indispensable de involucrar la estrategia didáctica, sobre todo por las dificultades que los estudiantes presentan en este tipo de análisis.

La estrategia *El Arte de Convencer* estará dirigida a estudiantes de décimo grado, mismos que presentan una serie de dificultades en cuanto a diferentes textos argumentativos. Las principales dificultades, según Malagón (2024), radican en los problemas que los estudiantes presentan en el análisis de cualquier tipo de texto. Los problemas de lectura están centrados en, la falta de hábito de la lectura desde edades tempranas, la poca o nula ayuda o guía de los padres por diferentes razones, además de presentar dificultades en las varias fases del proceso de lectura (p. 7).

Otro aporte es el de Urbina (2017) quien, en su investigación, refleja que “los estudiantes ya no leen ni siquiera las orientaciones para la realización de las tareas, además muestran fastidio al realizar cualquier actividad que requiera un mínimo de lectura”(p. 10). La autora hace énfasis en las malas técnicas de subrayado que los estudiantes realizan, es decir no logran ubicar ni reconocer las ideas principales de un texto, lo que llega a formar una cierta frustración al no comprender textos y, por ende, puede generar un rechazo a la lectura.

Otro factor que limita la lectura en los estudiantes son los medios digitales, según Carrión (2023) “las redes sociales el tiempo que los estudiantes pasan en ellas afectan directamente en el hábito lector de los niños y jóvenes quienes prefieren estos a la lectura de textos, sobre todo académicos” (p. 5). Con lo cual se refuerza la idea que el docente aplique estrategias didácticas para fomentar en los estudiantes no solo la lectura sino también su capacidad de análisis de los mismos.

De igual manera, durante el proceso de prácticas de profesionalización promovido por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN – Managua), Centro Universitario Regional – Estelí, específicamente en la etapa de observación se identificó una marcada dificultad presentada por los estudiantes de décimo grado C, del Instituto José Martí del municipio de La Trinidad, departamento de Estelí. La problemática radica en todo el proceso de análisis de textos argumentativos, sobre todo en ensayos.

Preguntas de investigación

Pregunta problema

¿De qué manera la propuesta *El Arte de Convencer* como estrategia didáctica contribuye para el análisis del ensayo argumentativo, 10^{mo} C, Instituto José Martí, La Trinidad, ¿II semestre 2025

Preguntas directrices

Para dar respuesta a la pregunta problema, se redactan las siguientes preguntas directrices/preguntas de investigación

- 1) ¿Qué dificultades presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos?
- 2) ¿Cuáles estrategias didácticas utiliza el docente para el análisis de un ensayo argumentativo?
- 3) ¿Cuál es el diseño de la estrategia didáctica *El Arte de Convencer* para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción?

4. Justificación

El análisis de un texto es fundamental, no solo en el área académica sino también en cualquier proceso donde se presenten los mismos. Partiendo de que sí la lectura no se realiza de forma efectiva, entonces el lector no podrá alcanzar el objetivo que el texto contenga. En el caso de los textos académicos, específicamente en los argumentativos, se busca lograr un convencimiento o cambio de opinión sobre la postura que el escritor enfocara; no obstante, para que dicho objetivo se logre es de vital importancia que el lector se apropie del mismo.

Para estudiosos como Sampieri et al. (2014) es necesario justificar un estudio mediante la exposición de sus razones: Para qué se realiza el estudio, se justifica para qué sirve el estudio en cuestión y cuáles son las utilidades o beneficios que deriva el mismo. Por lo antes mencionado, el equipo investigativo fundamenta la justificación del mismo en la connotación académica del tema en cuestión, además es necesario señalar la importancia de potenciar habilidades como la descrita en el estudio en estudiantes de nivel medio. (p. 34.)

Para definir el proceso de lectura y análisis de textos académicos Roa (2013) afirma que “este proceso además de ser una actividad compleja, implica otros procesos que la complementan, estos son reflexión, selección de ideas, jerarquización de las mismas” (p. 82). Cabe señalar que estos procesos generalmente son los que presentan mayores complicaciones en los estudiantes. Este estudio y posterior propuesta se realizan precisamente para potenciar habilidades en los estudiantes, sobre todo en los que presentan alguna dificultad en los ya mencionados métodos.

Para establecer la funcionalidad de la propuesta estratégica presentada en este estudio los investigadores toman lo expresado por Reyes (2024) Las estrategias didácticas son herramientas o técnicas que utilizan los docentes para lograr que los estudiantes aprendan

mejor, y haya una mayor apropiación de los conocimientos (p. 2). Es decir, las estrategias didácticas constituyen métodos o recursos empleados por los docentes con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes y fomentar una comprensión más profunda de los contenidos

Con la estrategia *El Arte de Convencer*, el docente dotará a los estudiantes de un elemento de apoyo para lograr precisamente el objetivo en el análisis de textos argumentativos. El proceso de análisis de textos argumentativos como los ensayos responden a una necesidad educativa, por ello es relevante que el discente sepa identificar correctamente la tesis y los argumentos que la sustentan.

La estrategia propuesta en esta investigación resultará beneficiosa para docentes y estudiantes en general, la misma se adapta fácilmente al contexto en el que se utilice, además que integra diferentes recursos visuales que la vuelven atractiva y novedosa, como punto fuerte de la misma es la facilidad que representa para que el estudiante logre adquirir las habilidades de convencimiento en la redacción y obviamente en el análisis de ensayos argumentativos. Otra característica de esta estrategia didáctica es que mediante el trabajo colaborativo logra una mayor integración del grupo de estudiantes y docente. Cabe recalcar que estas características cumplen la misión de lograr un aprendizaje significativo, además de solventar una problemática educativa ya identificada.

El estudio realizado está enfocado en presentar una estrategia didáctica funcional que no solo puede ser empleada en el colegio parte del estudio, sino que incluso a estudiantes de otros niveles como el universitario. Con el fin de lograr una redacción de argumentos que logren un eficaz cambio de percepción por parte del lector es precisamente la intención del autor. Un texto que exponga una perspectiva sobre un tema determinado y que a su vez sea sustentada de forma inapelable, es logrado por estrategias didácticas enfocadas en este punto medular.

5. Objetivos

5.1.Objetivo general

Proponer *El Arte de Convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10^{mo} C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

5.2.Objetivos específicos

1. Diagnosticar las limitaciones presentadas por los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos.
2. Describir las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis del ensayo argumentativo.
3. Diseñar la estrategia didáctica *El Arte de Convencer* para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción.

6. Limitaciones

Se tiene conciencia de que, pese a que este estudio representa una contribución importante en el campo educativo. Por lo tanto, es preciso admitir que aparecieron varias limitaciones durante su desarrollo que afectaron la extensión final de los resultados. Estas limitaciones, en lugar de disminuir el valor del estudio, ayudan a entender el contexto en que se realizó y justifican la selección de ciertas decisiones metodológicas. Así, que se lo incluya aquí es necesario para conservar la transparencia académica y para que el lector cuente con una visión más integral del proceso de investigación.

En primera instancia, se encontró un gran obstáculo para encontrar información confiable y actual sobre estudios locales relacionados con el tema de investigación. Es decir, la falta de fuentes primarias hizo necesario el uso de literatura general, lo cual requirió un esfuerzo extra para validar la información recogida y triangular los datos. Por ello, esta circunstancia afectó tanto el tiempo que se dedicó a la revisión de la bibliografía como la necesidad de modificar algunos de los referentes teóricos empleados.

En segundo lugar, se generaron cambios en el proceso de investigación, sobre todo en la implementación de la propuesta didáctica, lo que restringió el objetivo del trabajo desde las perspectivas científica y pedagógica. La imposibilidad de llevar a cabo la intervención en las condiciones originalmente previstas disminuyó la recolección de datos sólidos que apoyaran los objetivos empíricamente. Sin embargo, se procuró mantener la consistencia de la propuesta a través de un análisis teórico que respaldara su relevancia.

Por último, dado que no se pudo acceder a la población o muestra elegida para implementar la propuesta, fue imprescindible ajustar el enfoque metodológico de la investigación. Así pues, esta circunstancia supuso que había que reconsiderar las metas concretas y adecuar la investigación a un modelo más descriptivo y analítico, dando preferencia al análisis teórico y a la revisión de documentos. A pesar de que, esta elección redujo la naturaleza experimental del estudio, aseguró su factibilidad y posibilitó la obtención de conclusiones acordes con las condiciones reales del contexto.

7. Fundamentación teórica

El marco teórico es una serie de conceptos relacionados a un tema en específico y, según Tercero (2021) “es el producto de la revisión documental-bibliográfica y consiste en una recopilación de autores conceptos y definiciones, que sirven de base a la investigación por realizar”. (p. 2). Es decir, reúne diversas perspectivas, opiniones y postulados de distintos autores que respaldan y dirigen el desarrollo de la investigación con el propósito de situar el problema de estudio dentro de un contexto conceptual bien fundamentado, lo que contribuye a entender con mayor profundidad el fenómeno analizado.

La implementación de estrategias que ayuden en el proceso educativo ha sido uno de los mayores objetos de estudio en la educación en América Latina. Esto debido a los grandes retos que se enfrentan en los diferentes niveles de educación del área. La presente investigación trabaja precisamente la propuesta de la estrategia didáctica *El Arte de Convencer* que busca ayudar a los estudiantes de educación media, específicamente a estudiantes de décimo grado C, del Instituto José Martí del municipio de La Trinidad, Estelí. Los investigadores incluyen en el estudio los conceptos de términos fundamentales para el mismo, como los textos argumentativos, características, generalidades, otros puntos focales como los ensayos estructura y su redacción también se contempla.

7.1. Análisis de textos

7.1.1. Definición

Para comprender a totalidad lo que comprende la definición de análisis de textos se toma como referente a Romero (2022) quien aduce:

El análisis de textos es un complejo proceso que evalúa un texto para lograr entender la intención del autor. Romero también explica que diversas técnicas como los resúmenes, esquemas, subrayado, entre otras, son idóneas para lograr que el análisis sea acertado

El autor destaca la importancia de la lectura atenta del texto, además aduce que la aplicación de técnicas y herramientas de aprendizaje son fundamentales para lograr realizar un análisis adecuado. El análisis de texto está presente en todos los niveles de educación, lo que representa un cambio es el nivel de complejidad del texto en cuestión. Lo que refiere a los ensayos y otros textos particularmente es que la tesis, temas, subtemas y argumentos del texto deben analizarse de forma que quede claro si acepta o refuta la postura expresada por el autor.

Estudiosos como Restrepo (2021) hacen hincapié en “la importancia de un proceso de lectura comprensiva, donde se puedan obtener mejores perspectivas de ideas principales y secundarias. La autora además esquematiza el proceso de análisis de la estructura del texto por ideas inductivas y deductivas” (p. 19). Por ello, antes de realizar un análisis profundidad se debe llevar a cabo una lectura que permita comprender los puntos de vista más importantes.

7.1.2. Procedimiento para el análisis de textos

El propósito fundamental de toda lectura es proporcionar un mensaje al lector. Dicho mensaje debe ser desarrollado por el lector de tal manera que este puede llegar a un análisis profundo, donde el mensaje no solo sea decodificado sino también lograr el punto de reflexión, por ende, emitir juicios de valor sobre el mismo.

Para autores como Caulfiel (2019) el proceso de análisis textual va a depender de aspectos como el campo de estudio y la investigación del mismo. Por otra parte, el autor expresa que este análisis va a estar centrado en no solo analizar sino interpretar el texto, mediante la conexión de este con el interés del lector (p. 13). En esta misma línea, Colegio Chuimalistac (2023) ofrece una guía con siete pasos para analizar un texto:

1. Investigar el contexto interno y externo del texto, incluye al autor
2. Conocer el tema central, argumento o idea principal del texto.
3. Identificar los elementos claves del texto a analizar (símbolos, temas, micro temas)

4. Identificar posturas, personajes, intervenciones en el texto (en dependencia del tipo de texto)
5. Vincular las temáticas que el autor relaciona en el texto.
6. El lector analiza el estilo y recursos empleados en el texto.
7. El lector realiza sus propias conclusiones sobre lo examinado en el texto. (p. 20)

Lo antes expuesto es retomado por Ortiz (2020) quien además “introduce otras técnicas para realizar este análisis, esto según la tipología del texto a analizar, incluye también técnicas de subrayado, los esquemas, así como la redacción de resúmenes que ayuden a digerir la información dentro del texto en análisis” (P. 7). Ambos autores citados hacen especial énfasis en que la información debe clasificarse según su naturaleza y según la misma aplicar las técnicas mencionadas.

7.1.3. Análisis de textos argumentativos

El equipo de investigación realizó búsquedas donde los autores detallan que en el análisis textual es fundamental realizar el mismo según el tipo de texto que se trabaja. En el caso de los textos argumentativos el análisis, según Correa (2011) lo primordial en este tipo de análisis es identificar la intención del autor en el ensayo. Para lograr la comprensión del texto es necesario antes conocer la tesis sobre la que se fundamenta el texto, después verificar cada uno de los argumentos que el autor incluye para convencer al lector (p. 7).

Por otra parte, Carlino (2003) ofrece algunos aspectos para la valoración de textos argumentativos:

1. Se debe identificar la postura concreta del autor.
2. Considerar los argumentos que este brinda para sostener su postura.
3. Reflexionar sobre los argumentos de otros autores mencionados dentro del texto.
4. Realizar una comparación entre diferentes posturas e ideas en el texto.
5. Verificar si existe alguna polémica entre las ideas establecidas en el texto, mismas que deben compararse con otros autores.

6. Realizar resúmenes o conclusiones sobre lo analizado. (p. 12)

La relevancia de la tesis y argumentos que fundamentan el ensayo es indispensable. La tesis fijada por el autor será sustentada en el desarrollo del ensayo en la fase de argumentación. Para analizar adecuadamente este tipo de textos es importante una lectura atenta, utilizando recursos que faciliten la toma de apuntes, selección de ideas principales, esquematizando los diferentes elementos del mismo, de igual manera la redacción de conclusiones donde se realicen juicios críticos del texto argumentativo. Los juicios críticos estarán, encaminados a la crítica de los argumentos, sí es estos están debidamente cimentados; así mismo el estilo, uso de conectores, delimitación de tesis (Fuentes & Farlora, 2018, p. 4).

7.1.4. Importancia del análisis de textos

El proceso de análisis de cualquier texto es de vital importancia para cualquier lector. Durante este tipo de análisis se desarrollan habilidades como la comprensión, la crítica académica, fortalecimiento de conocimientos previos y adquisición de nuevos saberes. Para fundamentar mejor la relevancia de este análisis se cita nuevamente a (Ortiz J. , 2020) quien afirma que “tomar en cuenta las ideas, argumentos escritos por el autor significa poder llegar a descifrar la intención de este” (p. 5).

Mientras que para Calle y Murillo (2017) “el análisis de estos textos genera nuevos saberes en los lectores a la vez que genera reflexiones sobre los conocimientos ya existentes”(p. 2). Calle y Murillo además mencionan que la lectura y análisis de textos, sobre todo argumentativos otorgan a los lectores la habilidad de fundamentar propias. Es decir, si un estudiante lee y analiza textos argumentativos este podrá redactar argumentos propios, pues sabrá establecer sus ideas en forma correcta, utilizando todos los recursos lingüísticos, gramáticos y técnicos.

Por otra parte, Carrillo et al. (2023) afirman que el análisis de estos textos ayuda a generar un pensamiento crítico en el lector; además que estos textos exponen una postura

determinada sobre una temática en particular. Cabe mencionar que la lectura analítica de estos permite una relación entre los aportes argumentativos el autor a través de inferencias que le facilitan al lector la comprensión de la intencionalidad del texto argumentativo (p. 132).

Los autores ya mencionados también afirman que existe un progreso significativo en lo que refiere a los lectores de textos argumentativos, pues facilitan además la creación de hipótesis, el planteamiento de nuevas ideas que sean contraparte de las estipuladas en el texto estudiado; con lo cual se aduce que este tipo de estudios textuales obligan al lector a generar sus propias posturas que bien pueden o no ser similares a las convenidas en el texto argumentativo analizado por este.

7.1.5. Estrategias didácticas para el análisis de textos

En la actualidad, en sociedades cada vez más apegadas al consumo de material digital como redes sociales, aplicaciones audiovisuales como podcast o servicios de streaming (juegos, música, etc.) los estudiantes cada vez están menos interesados en la lectura, cuando esta se presenta además en formato académico se vuelve monótona y frustrante. Por ello es menester diseñar estrategias didácticas que permitan al docente atraer a los estudiantes, sobre todo a los apáticos al mundo de la lectura. Aunque esta sea académica no tiene por qué representar para el estudiante una tarea fastidiosa.

Para analizar más a fondo estas estrategias didácticas se retoman a Busto et al. (2019) quienes afirman que los estudiantes generalmente tienen problemas en los que refiere habilidades fundamentales en la materia de Lengua y Literatura, como reconocer la tipología textual, identificar la tesis y argumentos, creación de sus propias hipótesis, así como en la realización preguntas de inferenciales y críticas (p. 6).

Por otra parte, Camargo et al. (2012) incluyen una serie de estrategias para la redacción y el análisis de textos argumentativos. Entre las estrategias propuestas están: la lectura a priori de textos donde la tipología textual, tesis y argumentos estén expuestos de

forma clara. Esto permitirá al lector aprender a identificarlos antes de desarrollar textos donde estas características no estén claras (p. 12).

De igual manera se exponen estrategias didácticas orientadas a la lectura del género epistolar como una herramienta atractiva que permita al lector analizar argumentos de una forma más entretenida que si de un texto netamente académico se tratase. Por otra parte, los autores Camargo et al. (2012) retoman una estrategia acuñada antes por F. Vásquez, donde plantean la metáfora lector-camello que asemejan el proceso de interpretación y análisis de textos argumentativos con las características de este animal del desierto. Es decir, exponen que este proceso debe ser lento, minucioso, detallado y digerido con total parsimonia hasta lograr la comprensión del mismo.

En contraste con las ideas expresadas por otros autores en esta investigación, fundamentan la importancia de estrategias didácticas como *El Arte de convencer* para solventar esa necesidad en las aulas de clases de análisis crítico por medio de los discentes, en este caso de décimo grado.

7.2.Los textos argumentativos

7.2.1. Concepto

Los textos argumentativos buscan convencer al lector de un tema específico, a lo cual, Ruiz (2019) expone que “Un texto argumentativo es aquel que tiene la finalidad de mostrar opiniones a favor de un tema en concreto, y de convencer o persuadir al lector sobre unas ideas o un posicionamiento en concreto”. (p. 6.) Es decir, pretende cambiar de idea al lector en el caso de que éste opine diferente, o bien ofrecer argumentos sólidos que ratifiquen y fortalezcan sus ideas, en el caso de que sean las mismas que el propio texto recoja. También puede incluir ideas que pretendan rebatir una tesis, para confirmar otra. Así, el objetivo fundamental de este tipo de textos es persuadir al lector sobre una determinada idea

Por otra parte, los textos argumentativos buscan persuadir al lector, convencerlo.

La construcción de un texto argumentativo supone comprender que la argumentación sobre una situación polémica o controversial, en la que usualmente existen diferencias de puntos de vista, de modo que se exponen razones y justificaciones tendientes a resolver las diferencias presentadas. (Serrano 2008 p. 6.)

Es decir, para poder construir un texto de manera eficaz de debe tener entero conocimiento sobre el tema a abordar dado que, su objetivo es convencer necesita previos y bien fundamentados conocimientos.

De este modo, en el texto argumentativo aparece principalmente la argumentación, es decir, la incorporación de ejemplos e ideas que demuestren alguna idea o tesis convirtiéndose en el discurso mediante el cual se aducen pruebas para dar crédito, autoridad y fundamento a la proposición, expresando de forma escrita un razonamiento en torno a una temática, teniendo dos funciones principales apelativa y referencial transmitiendo información objetiva sobre el mundo que nos rodea.

7.2.2. Importancia

Busca mejorar la capacidad crítica de los estudiantes. Les permite cuestionar y examinar de manera más profunda las ideas, teorías y supuestos que se presentan en su campo de estudio. Además, les brinda las herramientas necesarias para participar en discusiones fundamentadas, enriqueciendo así el proceso de aprendizaje y fomentando un pensamiento crítico y analítico. (Benítez, 2021) O sea, su importancia no radica solo en el término académico también le dará herramientas que le permitan desenvolverse mejor en la vida.

La claridad de un texto es clave para su comprensión y análisis. Retomando lo que plantea Cuoghi (2015):

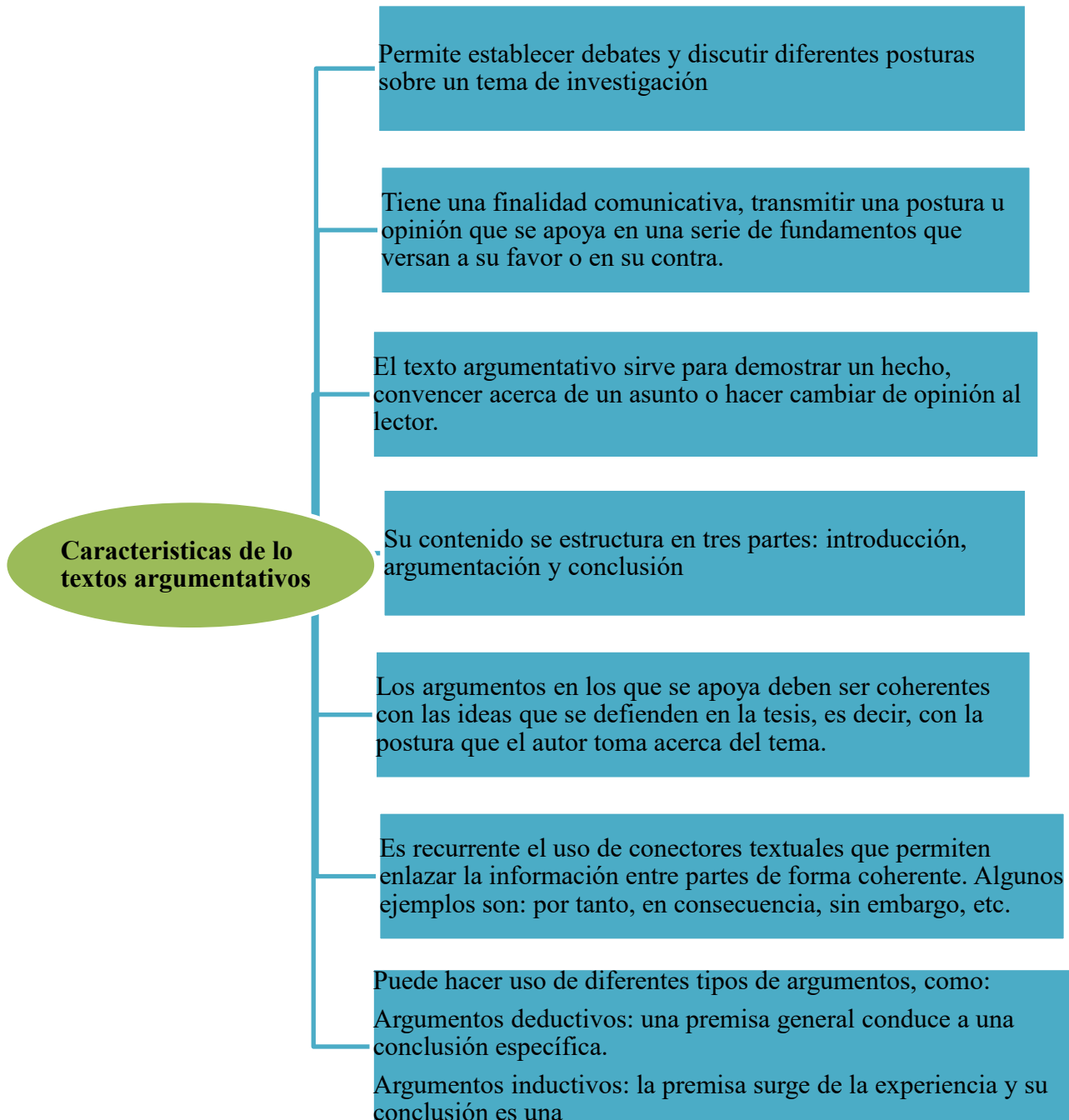
Presentar argumentos claros sobre una idea u opinión permite en primera instancia la sustentación de éstos, mientras que en segundo plano facilita la clarificación de aquello que pretende expresarse, siendo un ejercicio altamente enriquecedor la

redacción de textos argumentativos para el discernimiento entre los diversos pensamientos que se puedan tener con respecto a un mismo tema. (p. 13)

De este modo, al tener que estructurar una idea con argumentos sólidos, el autor se ve obligado a reflexionar, ordenar sus creencias o posturas. No basta con opinar; se requiere justificar con evidencias, ejemplos o razonamientos lógicos, lo que fortalece la credibilidad del discurso. Es por ello, que es esencial para que los estudiantes adquieran un dominio de la disciplina en la que se encuentran y puedan utilizarla de manera efectiva en su vida profesional y puedan aprender a analizar y sintetizar información, a buscar evidencias que respalden sus afirmaciones y a comunicar sus ideas de manera convincente, siendo esenciales en ámbitos como la educación, el derecho, la política y la publicidad, ya que ayudan a estructurar pensamientos, defender puntos de vista y convencer a los demás

7.2.3. Características

ESQUEMA 1. Características de los textos argumentativos



Fuente: Elaboración a partir de (Vicente, 2021, p. 9)

7.2.4. Tipos de textos argumentativos

Los textos argumentativos son variados cada uno con diferente propósito, por lo cual, existen diferentes tipos. De acuerdo con Ruiz (2019) se conocen los siguientes:

- **Textos científicos.** se basan en hechos y en datos, es decir, sus argumentos se desarrollan a través de un conocimiento empírico y sólido. Es decir, se apoyan en hechos probados o demostrables, y también en datos estadísticos.
- **Textos periodísticos/publicitario** la finalidad es la misma, persuadir al lector para que comparta una idea o la rechace. Sin embargo, aquí se adopta un punto de vista más parcial que en el texto científico
- **Textos legales.** buscan la reacción y respuesta del receptor en relación a alguna temática legal, suelen exponer una serie de condiciones o restricciones en relación a algún tipo de acción. Los suelen elaborar los abogados
- **Textos académicos.** Busca confrontar ideas y defender un punto lógico, suelen llevarse a cabo en discursos, foros y disertaciones
- **Ensayo.** Es donde el autor da su opinión sobre un tema determinado, presenta sus argumentos y sostiene un punto de vista personal intenta convencer o persuadir al lector en relación a las ideas expuestas por ello, un ensayo argumentativo es un texto de tema libre. (p. 20)

De este modo, es importante conocer juega un papel fundamental dado que este tipo de texto permite presentar ideas, defender puntos de vista y persuadir a los lectores, sobre un tema determinado pudiendo acudir a diferentes tipos de argumentos, que se distinguen entre sí de acuerdo con el procedimiento retórico que utilizan.

7.3.El ensayo argumentativo

7.3.1. Concepto

Un ensayo argumentativo es un tipo de texto cuyo propósito es persuadir al lector sobre un tema específico. Para lograrlo, el autor presenta sus argumentos de manera clara y lógica, sustentados por el trabajo de varios autores o fuentes confiables. En pocas palabras, el ensayo argumentativo es una forma de escritura cuyo objetivo principal es convencer al lector acerca de un tema determinado con el uso de evidencias indiscutibles. Esta perspectiva se basa en la opinión de Lozada (2020), quien expone lo expone como la defensa de una temática por medio de argumentos sólidos, cuyo objetivo es influenciar al lector para que acepte lo expuesto como real.

En otra opinión, el ensayo argumentativo es una herramienta para la difusión de ideas novedosas o controversiales, que desafían lo previamente establecido, o bien, enriquecen su contenido. De acuerdo a Giani (2025), el tema del autor genera polémica y atrae la atención del lector gracias al carácter novedoso de su tesis. No obstante, como se habló con anterioridad, la presentación de argumentos confiables, cuyas ideas apoyen la idea central, es el rasgo característico del texto argumentativo. A falta de opiniones sólidas y la retroalimentación por medio del estudio de otros trabajos, el escrito carece de veracidad y no es más que una hipótesis incapaz de ser validada. (p. 3)

7.3.2. Características

Ahora bien, el conocimiento de las características representativas de los ensayos argumentativos facilita su enseñanza en los espacios de educación secundaria. De manera general, busca fomentar la reflexión en el receptor a través de su escritura formal, concisa,

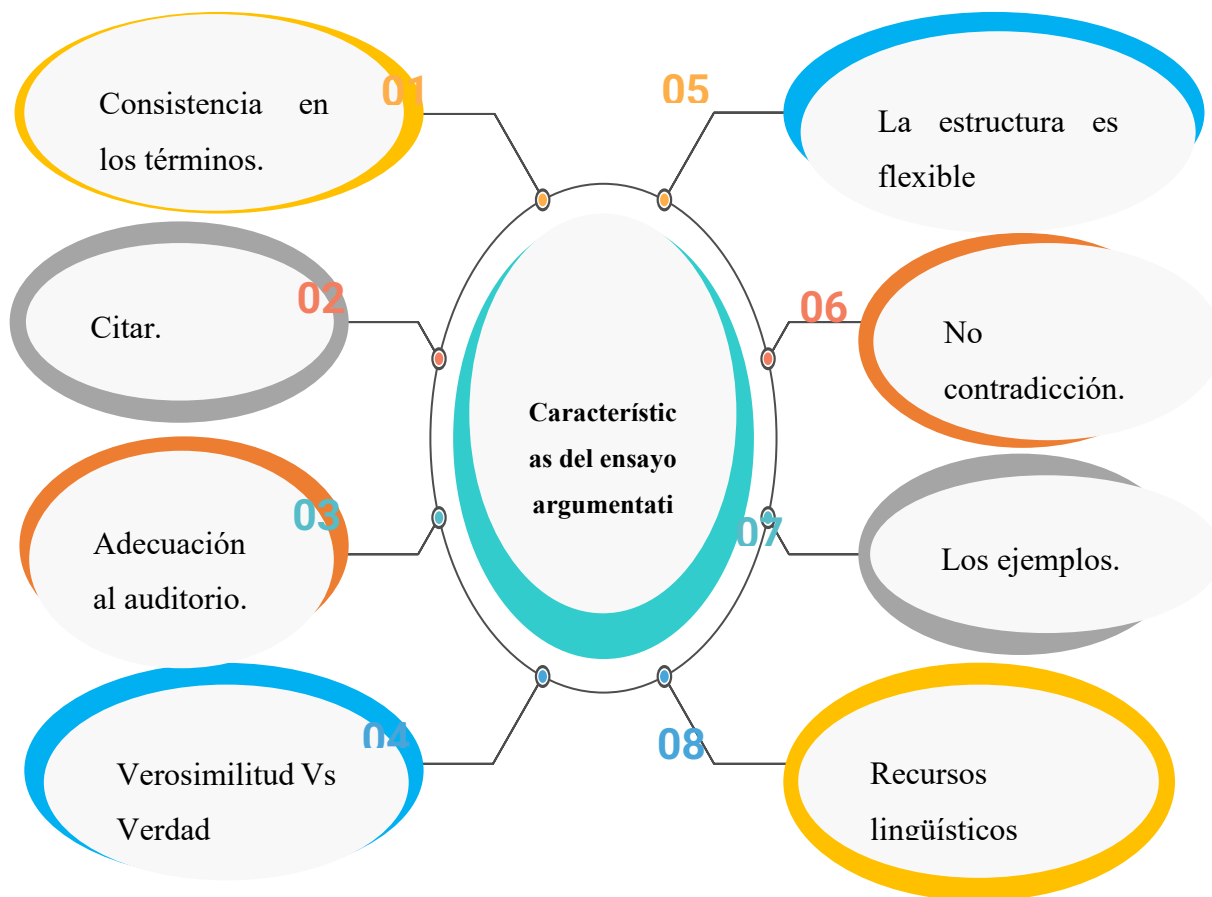
sucesión de aspectos a partir de una idea central, mientras se aplica un léxico especializado. Bajo esa lógica, destaca el uso de la función apelativa del lenguaje, en búsqueda de influenciar al receptor del mensaje escrito, tal y como expresa Maradiaga (2017): “además de la función apelativa [...] aparece la función referencial, en la parte en la que se expone la tesis; luego se agregan las ideas secundarias, que son las razones para fundamentar la idea principal” (p. 26).

Tabla 1

Características generales del ensayo argumentativo

✓ Expositivo. Incluye definiciones y descripciones sobre el tema.
✓ Persuasivo. Su objetivo es que el lector adopte el punto de vista del autor o que reflexione sobre un tema desde una nueva perspectiva.
✓ Lógico. Contiene argumentos sólidos para sostener una tesis y elaborar una conclusión pertinente.
✓ Riguroso. Incluye información obtenida de fuentes confiables.
✓ Breve. Suele ser menos extenso que otros tipos de textos argumentativos, científicos o académicos.
✓ Incorpora diversos puntos de vista con el objetivo de debatir con otras teorías o posturas.
✓ Variedad de tema. Pueden adaptarse a distintos intereses y niveles académicos
✓ Cita de autoridad. Son un recurso fundamental en los ensayos argumentativos porque aportan credibilidad, respaldo y fuerza a tus ideas

Nota. Elaborado a partir de los aportes de Giani (2025, p. 2)



Con base a la información proporcionada por Giani (2025), la redacción y trabajo del ensayo argumentativo se ve simplificada al tomar en cuenta sus aspectos primordiales. En primer lugar, la definición de términos que se presentarán a lo largo del texto, en base a ellas avanza la temática. Al mismo tiempo, un tema que resulte novedoso llama con facilidad la atención y estudio del lector, y promueve la investigación acerca de la tesis. Por el contrario, tiene una extensión breve a comparación de otros textos, esto para no redundar y el mensaje se transmita en pocas palabras. Cabe agregar que, su adaptabilidad le permite aplicarse en áreas no académicas, como el nivel profesional, científico o constitucional.

Una idea similar puede encontrarse en Pérez (2002), quien propone otras características:

Nota: el diagrama presenta las características primarias para que un ensayo se considere argumentativo. Fuente: Elaboración propia a partir de Pérez (2002).

Como tal, los términos aplicados a lo largo del texto no deben contradecirse o generar confusión alguna que afecte al mensaje. En segundo lugar, las citas construyen el universo conceptual bajo el que se rige la tesis presentada por el autor, y demuestra una interrelación con trabajos preexistentes. A su vez, el estudio del auditorio o público objetivo determina el estilo de redacción y lenguaje que facilite su comprensión. No obstante, es necesario hacer énfasis en que el ensayo no defiende una verdad absoluta, sino valorar argumentos que apoyan una posición o idea.

Mientras tanto, su estructura no está obligada a cumplir con un formato determinado, lo cual permite su utilización en trabajos académicos especializados o científicos. Luego, el hecho de superar la contradicción, ya sea como estrategia argumentativa, y sostener la tesis frente a la oposición. Una característica adicional sería el uso de ejemplos, pero no son un recurso obligatorio de los que dependa un ensayo, sino evidencia verídica de una idea o situación expresada. En último término, pero con gran importancia, la aplicación de recursos lingüísticos proporciona una interconexión entre los elementos del ensayo, ejemplos, las frases de citación y conectores textuales.

7.3.3. Importancia

El ensayo argumentativo tiene una importancia clave tanto en el ámbito académico como en el desarrollo personal y profesional. Citando a Espinoza (2022), “ayuda a que el educando mejore sus habilidades de redacción, al mismo tiempo que defiende su punto de vista con argumentos sólidos provenientes de fuentes bibliográficas reconocidas” (p. 9). Por ende, en ensayo argumentativo ha de considerarse una herramienta eficaz en la preparación académica y demás ámbitos, puesto que permite emitir puntos de vista claros, claramente sostenidos desde otra opinión. Del mismo modo, analizar ensayos argumentativos no es solo

una tarea académica: es una puerta al pensamiento crítico, la comprensión profunda y el diálogo informado.

En definitiva, constituye una herramienta valiosa para el ejercicio y desarrollo del pensamiento durante la formación académica. Por tanto, su redacción requiere de un arduo proceso de vigilancia y acompañamiento pedagógico para cumplir con las normas de una investigación, y así identificar argumentos vacíos o apropiación de material intelectual sin el debido reconocimiento del autor. Para Arenas et al. (2021), someter el ensayo a la revisión, junto a una reescritura apoya la cohesión constante y que las ideas evolucionen en torno a la tesis, al igual que se reconocen plagios y exposiciones carentes de lógicas, así como la creación de opiniones individuales (p. 4). El análisis permite ir más allá de la superficie del texto, desentrañan las intenciones del autor, el contexto en el que escribe y las implicaciones de sus ideas.

7.3.4. Estructura

Al tratarse un texto argumentativo, el ensayo posee una estructura de preferencia para trabajos académicos, la cual muestra las fases de la temática, que abarca desde la presentación de su objetivo, la sustentación y la síntesis de lo abordado. Pese a ello, existen variaciones con respecto al orden de los componentes: “se puede encontrar un ensayo argumentativo en el que se parte de una conclusión, luego se presentan los argumentos, luego la tesis de trabajo” (Pérez, 2021, p. 2). Precisamente, la decisión de iniciar con las generalidades del tema, para luego argumentar a profundidad durante el marco teórico, hasta llegar a la conclusión y las referencias bibliográficas de los autores que sostuvieron el trabajo con sus ideas u opiniones, de modo que el público comprenda la manera en que se desarrolla la tesis. Así pues, el trabajo de Giani (2025) expone las partes de un ensayo argumentativo:

1. Introducción (Tesis): En esta sección, debes introducir el tema que abordarás y presentar tu postura de forma clara. Es fundamental que la tesis sea concisa y directa, para que el lector entienda desde el inicio de qué tratará el ensayo.

2. Cuerpo del ensayo (Argumentos): El cuerpo del ensayo es donde desarrollas tus argumentos. Es importante que incluyas fuentes confiables, como citas, estadísticas y ejemplos, para respaldar tu postura. Aquí es donde debes argumentar de manera lógica y persuasiva, para convencer al lector de la validez de tu tesis.

3. Conclusión: En la conclusión, refuerzas las ideas principales del ensayo. Aquí, el objetivo es sintetizar los puntos más importantes de manera que el lector quede convencido de la importancia de la postura defendida. También puedes proponer una reflexión final para invitar al lector a pensar más profundamente sobre el tema.

4. Referencias bibliográficas. Es la parte en la que se indica la información de las fuentes citadas a lo largo del texto.

5. Anexo (opcional): Es la parte en la que se incluyen elementos adicionales que el autor considera relevantes para comprender el ensayo, como gráficos, mapas, cuadros, fragmentos extensos de textos.

Normalmente, la introducción funciona como presentación del tema y se encarga de limitarlo a un aspecto específico para así evitar que se extienda demasiado. Igualmente, incluye el objetivo del escrito y la posición a defender del autor, mientras se busca la atención del autor. Mientras tanto, en el cuerpo se realiza el empleo de la lógica por medio de ideas interconectadas que apoyen la posición escogida, o le contradigan con el fin de generar nuevos conocimientos, gracias a la comparación y contraste de las investigaciones de autores reconocidos y con amplios estudios sobre el tema. La conclusión, retoma la tesis propuesta al principio y demuestra si resultó ser válida o no pudo demostrarse, junto a un resumen del cuerpo del ensayo.

La estructura del ensayo descrita anteriormente, se plasma en el siguiente esquema que resume en la perspectiva de otros autores en cuanto a las partes más comunes a la hora de elaborar ensayos:

ESQUEMA 2. Partes imprescindibles del Ensayo Argumentativo

Cuerpo

Tienen lugar el desarrollo de los aspectos mostrados en la introducción. El ensayo emplea la exposición, que incluye una declaración general de la tesis y la evidencia específica para apoyarla.

Introducción

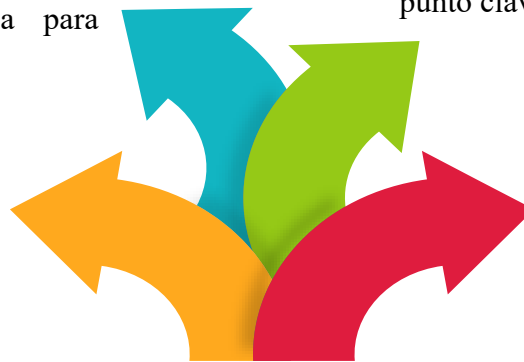
Le indica al lector: el propósito del escritor, el acercamiento al tema y la organización que llevará el ensayo.

Conclusión

En la conclusión se invierte la fórmula de la introducción: se empieza con un breve resumen del ensayo y se termina con una frase bien pensada que llame la atención del lector sobre el punto clave del artículo.

Referencias

Mediante las referencias bibliográficas, se les brinda crédito a los individuos e instituciones de cuyos documentos se ha utilizado información.



Nota: El diagrama contiene la estructura y orden de los elementos del ensayo argumentativo, en base a las preferencias de educación secundaria. Fuentes: Gamboa (2002) y Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2016).

7.3.5. Limitaciones para el análisis del ensayo argumentativo

Autores como Chanamé (2021) aducen que la argumentación, no solo es la actividad más importante en los ensayos, sino también aquella en la que los estudiantes presentan mayor debilidad. Explica que ellos se limitan a la exposición de opiniones, cuando la exigencia es presentar pruebas, evidencias y justificaciones que apoyen la tesis asumida (p. 18). Sin embargo, aunque pueda ser la limitante más evidente, se suman otras que son de especial consideración para el estudio, de las cuales se hace una breve descripción de cómo se manifiesta en los estudiantes:

1) Desconocimiento de la estructura textual

Una primera limitante alude al desconocimiento de la estructura, tanto externa como interna de un ensayo argumentativo. Esta barrera puede generar varias limitaciones importantes que afectan tanto la calidad del texto a la hora de redactar, como su capacidad para persuadir al lector, lo cual impide un efectivo análisis de los mismos. Así pues, las principales limitaciones para el análisis de un ensayo argumentativo son: identificar tesis, argumentos, intención del autor, relación del texto con el contexto (Fernández, 2016, p. 14) Lo anterior implica que si no se tiene conocimiento sobre lo que compone al ensayo argumentativo no se podrá realizar su análisis debidamente.

De tal modo, para superar las limitaciones en el análisis de ensayos, se debe conocer lo que busca cada parte de la estructura argumentativa, puesto que, tiene una serie de categorías convencionales y generales que los autores utilizan para que sus lectores puedan fortalecer la interpretación de su texto de manera práctica y efectiva las cuales pueden ser descritas de manera clara, De acuerdo con López (2024):

- **La tesis.** con respecto a un determinado fenómeno, problema o pregunta. es la idea central de un texto argumentativo y constituye aquello que el autor sustentará mediante una serie de argumentos.
- **Los argumentos.** son conjuntos de enunciados que brindan razones o pruebas en defensa de una posición. Los argumentos constituyen las ideas secundarias del texto argumentativo. Se usan para demostrar la tesis.
- **Relación de texto con el contexto.** (p. 6)

2) Dificultad para relacionar el texto con el contexto

En el mismo sentido, relacionar el texto con el contexto es comparar con las vivencias que se han tenido, lo cual permite comprender el punto de vista del autor. Es por ello que Rodríguez (2017) refiere que:

Cuando se comprende un texto se desarrolla un proceso de pensamiento que le permite al lector hacerse un modelo de situación frente al texto, a partir de sus ideas previas conectadas con lo que dice el texto, esto lo conduce a, realizar inferencias que lo llevan a una interacción con el texto. (p. 25)

Esto lleva a un entendimiento y análisis más profundo del ensayo puesto que se tiene la experiencia de lo vivido y por ende una mejor comprensión a la postura del autor. No obstante, los estudiantes tienen a presentar problemas para vincular las ideas del texto con el contexto histórico, social o cultural en el que se produce. Esta limitante responde principalmente a que ellos efectúan una lectura literal sin considerar factores externos que influyen en el mensaje del autor.

3) Escasa comprensión de la intención del autor

Es el propósito de influir en la forma de pensar del lector, siendo el a quien se busca convencer. Por ello, Rodríguez (2024) afirma que “Para comprender una lectura se necesita

de la interacción entre lo que el autor nos quiere decir mediante sus pensamientos escritos y los conocimientos previos” (p.40.). Es decir, la intención del autor en un ensayo argumentativo es el propósito comunicativo que guía todo el texto siendo, lo que el autor quiere lograr en el lector: convencerlo, hacerlo reflexionar, cuestionar una idea, justificar una postura o abrir un debate. Sin embargo, los estudiantes tienden a confundir entre información descriptiva y argumentativa; a la vez que ignoran la tesis del autor.

4) Baja profundidad en la percepción crítica

El término “crítica” se comprende de dos formas, al menos: una de ellas es negativa y se relaciona con la censura incesante o las valoraciones desfavorables hacia un individuo o cosa, por lo general sin justificación. No obstante, esta no es la interpretación que se empleará aquí. La perspectiva adoptada está más ligada a un análisis detallado y meticuloso, que incluye una revisión exhaustiva, la detección de errores y su presentación con precisión y justificación.

En el contexto académico, se entiende por crítica la capacidad de examinar con profundidad toda teoría, tesis o perspectiva, lo que abarca todas las acciones universitarias que requieren empleo de inteligencia. Este principio requiere que el empeño se dirija a señalar y hacer visibles las flaquezas de nuestras propias ideas, en vez de concentrarse solo en resaltar sus virtudes. (García-Duque, 2020, p. 15).

5) Déficit de conocimientos previos

La información exige lectores que sean activos, que interactúen con el conocimiento, lo integren y generen nuevas ideas a través de la investigación en diversos medios, tanto digitales como impresos. La lectura de textos favorece la obtención de información de manera rápida y fomenta el desarrollo de habilidades esenciales para el avance cultural, científico y tecnológico de una sociedad, como las capacidades de leer y escribir. Sin embargo, hay un evidente desinterés en los alumnos por la lectura, lo que afecta de manera negativa su desarrollo personal, su capacidad para entender y analizar textos, emitir juicios

críticos, emplear el lenguaje apropiadamente y ampliar su vocabulario (Zapara et al., 2024, p. 12).

7.4. Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas son el corazón de una enseñanza efectiva. En un sentido amplio, se refieren a acciones planificadas que los docentes utilizan para facilitar el aprendizaje. En consonancia con Cañizales (2004): “Las estrategias didácticas son consideradas como todos aquellos recursos, medios y actividades que permiten especificar las secuencias por realizar para conducir los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 4). O sea, una estrategia es un plan que permite guiar las acciones para lograr los objetivos propuestos.

Las estrategias didácticas son métodos y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Su objetivo es mejorar la comprensión, motivación y participación en el proceso educativo. Razón por la que Cañizales (2004) expone: “La enseñanza corre a cargo del enseñante como su originador; pero es una construcción conjunta como producto de los continuos y complejos intercambios con los alumnos y el contexto instruccional” (p. 6.) por tanto, aunque el docente inicia y dirige el proceso de enseñanza, el conocimiento que se genera es el resultado de una construcción compartida, fruto de los constantes y complejos intercambios con los estudiantes y el entorno educativo, además, de las estrategias utilizadas para lograr una mejor enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, el docente en cumplimiento de su misión en el aula, debe definir cómo llevar a cabo y controlar cualquier actividad antes de actuar, es decir, debe aplicar los procedimientos gerenciales: planificación, supervisión y control. Siempre poniendo énfasis en el desarrollo de los procesos cognoscitivos y afectivos del estudiante, como también en la participación activa que debe tener en la construcción de su propio aprendizaje para lo cual debe diseñar las estrategias que le permitan llevar a cabo el proceso de manera efectiva, como

también facilitar al docente la manera de hacer positiva la enseñanza, puesto que de este modo se motiva al estudiante a integrarse y lograr mejorar u obtener nuevos conocimientos.

7.4.1. Importancia de las estrategias didácticas

Las estrategias didácticas son esenciales en el proceso de enseñanza, ya que permiten estructurar el aprendizaje de manera efectiva. Herrera (2023) afirma que “Las estrategias didácticas en la educación generan un gran efecto en el desarrollo del aprendizaje por parte de los estudiantes, donde se reflejan resultados positivos que generan beneficio tanto al profesor como al alumno” (p. 7). Esto responde a que su importancia radica en varios aspectos claves como fomentar la participación activa de los estudiantes, haciendo que el aprendizaje sea más dinámico, estimulan el pensamiento crítico, ayudando a los alumnos a analizar y reflexionar sobre la información, facilitan la retención de conocimientos, haciendo que lo aprendido sea más significativo, promueven habilidades sociales, especialmente en estrategias que incluyen trabajo en grupo

La importancia de la metacognición para la educación radica en que todo alumno es un aprendiz que se halla constantemente ante nuevas tareas de aprendizaje. En estas condiciones, lograr que los alumnos “aprendan a aprender”, que lleguen a ser capaces de aprender de forma autónoma y autorregulada se convierte en una necesidad. Uno de los objetivos de la escuela debe ser, ayudar a los alumnos a convertirse en aprendices autónomos. El logro de este objetivo va acompañado de otra nueva necesidad, la de enseñar a aprender (Salazar, 2022). Por tanto, estas estrategias permiten que el aprendizaje sea más significativo, participativo y adaptado al contexto del aula.

De esta manera, la enseñanza es iniciada por el docente como figura principal, pero se configura como un proceso colaborativo que emerge de las múltiples interacciones con los estudiantes y el contexto educativo, el maestro empieza el proceso de enseñanza, pero el

aprendizaje se construye entre todos, gracias al intercambio constante con los alumnos y el ambiente escolar con el fin de juntos obtener resultados satisfactorios para ambas partes.

7.4.2. Tipos de estrategias didácticas

Un docente puede basarse en muchas formas para enseñar a sus alumnos. Esto es así porque, en la práctica, existen una gran variedad de estrategias didácticas que se pueden utilizar. En este apartado, se presentan algunas de las que consideramos más representativas.

ESQUEMA 3. Tipos de estrategias didácticas utilizadas por el docente

Fuente: Elaboración propia a partir de (Aria, 2021).



7.4.3. Clasificación

Existen varias formas de clasificar las estrategias didácticas dependiendo del enfoque pedagógico, el momento en que se aplican o el rol que cumplen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pérez (2014) define que “las estrategias son procedimientos utilizados para ayudar a los estudiantes a conseguir las metas propuestas, pero sin duda son efectivamente clasificadas” (p. 8). Esto permite elegir la estrategia más adecuada según el objetivo, el momento y el perfil del estudiante. El autor citado clasifica las estrategias didácticas de la siguiente manera:

1. Estrategias de enseñanza

Se definen como el conjunto de decisiones que toma el docente o facilitador para orientar la enseñanza con el objetivo de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se presentan como orientaciones generales acerca de cómo enseñar el contenido de la lectura, considerando qué se quiere que los alumnos comprendan por ello, son métodos y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Su objetivo es mejorar la comprensión, motivación y participación en el proceso educativo.

2. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Se definen como el conjunto de decisiones que toma el docente o facilitador para orientar la enseñanza con el objetivo de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se presentan como orientaciones generales acerca de cómo enseñar el contenido de la lectura, considerando qué se quiere que los alumnos comprendan por ello, son métodos y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Su objetivo es mejorar la comprensión, motivación y participación en el proceso educativo

3. Estrategias metacognitivas

Las estrategias metacognitivas tienen una doble capacidad: control y conocimiento, en aquellas que están relacionadas con la comprensión que el sujeto tiene de sus propios procesos de conocimiento, y con el control de esas mismas técnicas, las cuales deben tenerse en cuenta al existir una apropiada simbolización del aprendizaje, asimismo, son técnicas que ayudan a los estudiantes a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, permitiéndoles regular y optimizar su comprensión. Estas estrategias fomentan la autonomía y el pensamiento crítico.

4. Estrategias de procesamiento

Las estrategias de procesamiento son aquellas dirigidas a la organización, elaboración, integración y recuperación de la información. Suministran las condiciones mínimas de funcionamiento para que el aprendizaje significativo se pueda producir. Las estrategias de procesamiento van dirigidas a la codificación, comprensión, retención y reproducción de materiales informativos. En la utilización de estas estrategias reside la calidad del aprendizaje, ya que una de sus funciones es favorecer el aprendizaje significativo siendo técnicas utilizadas para mejorar la codificación, comprensión y retención de la información. Se aplican en distintos ámbitos, desde el aprendizaje hasta la gestión de procesos en organizaciones.

Luego de conocer cómo se clasifican, se puede decir que esto facilita al docente la planificación, además, permite al docente seleccionar con precisión las estrategias más adecuadas según el objetivo de aprendizaje, ayuda a estructurar las clases de forma coherente, equilibrando actividades introductorias, de desarrollo y de cierre y así transformar la enseñanza en una experiencia más inteligente, inclusiva y significativa.

7.5.El Arte de convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativos

7.5.1. Definición

El arte de persuadir es la habilidad de influir en las creencias, actitudes o comportamientos de otras personas de manera ética y efectiva. La persuasión es una herramienta poderosa en la comunicación y se utiliza en una variedad de contextos, como la publicidad, la política, las ventas, las relaciones interpersonales y más. De esta manera, se puede deducir que para convencer a alguien se necesita tener estrategias al momento de hablar o redactar, para dirigirse con las fortalezas que tiene el servicio o producto que se está presentando, de la misma manera; dar a detalle cada aspecto positivo para una mayor efectividad (Elu, 2023, p. 5). Por ello, los argumentos deben ser sólidos, dirigirse con respeto y claridad dado que es importante conectar con las emociones del receptor, ya que al lograrlo es donde comienza a demostrar interés por lo que lee o escucha.

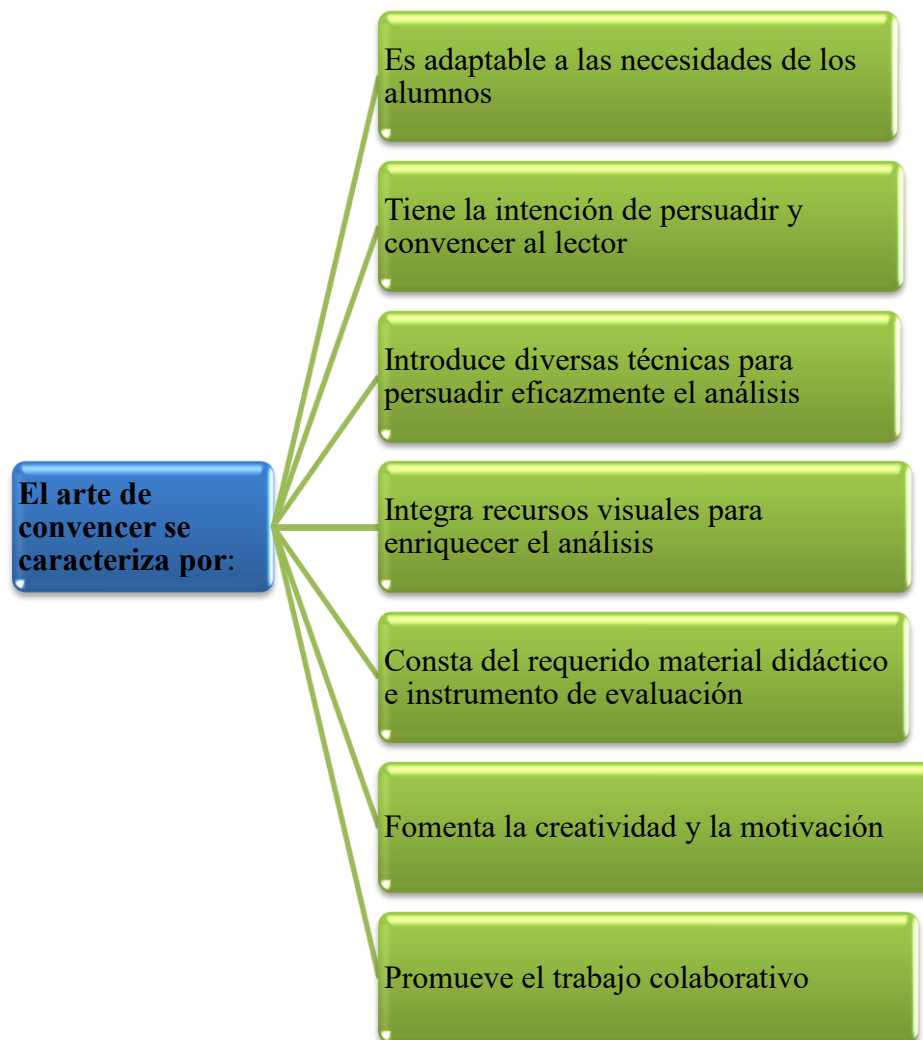
Es por ello, que la estrategia didáctica *El Arte de convencer* se diseñó no para manipular, sino tratar de generar confianza y presentar ideas de manera clara y convincente con la ayuda de los debido argumentos que se deben mostrar a la hora de intentar persuadir a un público específico, tal es el caso de los estudiantes de décimo grado; por otra parte, es más fácil convencer a alguien si hay una conexión emocional, cuando se discuten temas de interés tanto para el emisor como el receptor, pues ambos estarían logrando conectar emociones, ideas las cuales permitirán lograr una buena comprensión del tema de interés.

De este modo, la estrategia didáctica *El Arte de convencer* tiene como objetivo desarrollar las habilidades de comprensión lectora de ensayos argumentativos, como también su análisis, en lo que concierne a la identificación de argumentos, tesis, intención del autor y relación con el contexto, por ello, es de suma importancia dicha estrategia puesto que,

ayudara a los estudiantes a desarrollar y mejorar sus habilidades entorno a este tema, facilitándoles comprender y analizar de manera efectiva los ensayos argumentativos.

7.5.2. Características

ESQUEMA 4. Características fundamentales de la Estrategia Didáctica El Arte de Convencer



Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

En suma, con esto se espera la estrategia sea efectiva y logre el propósito de dar solución a las limitaciones de los estudiantes en cuanto a la comprensión y análisis de ensayos argumentativos respecta. Así pues, la finalidad de la estrategia es brindarle experiencias prácticas que pueden aplicar en su formación académica y personal. Con ello en mente, se cumplimenta con la Estrategia Nacional de Educación en todas las sus Modalidades “Bendiciones y Victorias 2024-2026”, puesto que, responde a sus propósitos fundamentales de evolucionar el proceso educativo hacia la consolidación de aprendizaje de calidad para la vida como un derecho humano de niños, adolescente, jóvenes y adultos del campo y la ciudad a través de ejes y lineamientos.

De esta manera, *El Arte de convencer* tiene como objetivo no solo desarrollar habilidades para el análisis de ensayos argumentativos, sino también, busca promover el trabajo en equipo, el respeto, solidaridad, honestidad y responsabilidad. Con ello se busca brindar a los estudiantes las experiencias prácticas que puedan aplicar en su formación académica y personal. Desde esa lógica, se relaciona al Eje 1: *Educación para la vida*, puesto que promueve el aprendizaje continuo de capacidades, habilidades y valores para la formación integral como persona para el trabajo y demás ámbitos así cómo, también Eje 6 encaminado a promover el hábito de la lectura, escritura creativa y oratoria.

En definitiva, también va de la mano con el Eje 2: *Educación en valores*, que consiste en promover y fomentar el conocimiento y práctica de valores fundamentales de las personas, familia y comunidades para el buen vivir y vivir con dignidad basados en el amor a la vida, solidaridad, honestidad, responsabilidad, respeto no violencia y cuidado a nuestra madre tierra. Así cómo, el sub eje 10 que promueve prácticas de valores, derechos y deberes para la convivencia, lo cual todo ser humano debe poner en práctica

7.6. Plan de acción

7.6.1. Definición

Los planes de acción son una técnica popular de gestión de proyectos que ayudan a delinear exactamente cómo lograrás tus objetivos. Raeburn (2025) expone:

Un plan de acción es la herramienta ideal para hacerlo. un plan de acción es útil para cualquier persona que desee organizar un proceso paso a paso, cuando creas este tipo de plan, debes detallar exactamente qué acciones realizarás para lograr los objetivos del proyecto. (P. 6.) O sea, Estos planes pueden ayudarte a organizar las tareas pendientes y garantizar que tengas toda la información y los recursos necesarios para lograr tus objetivos.

Un plan de acción escolar es el plan documentado y formalizado que describe las estrategias, acciones y actividades que se realizarán en un período determinado, también incluye desafíos que deben superarse, así como directrices para situaciones de crisis. Pereira (2023) afirma, “La planificación debe hacerse por escuela, pero permite hacer ajustes a lo largo del tiempo para adaptar las acciones a lo necesario para lograr los objetivos”. (p. 3.) Al final de cada período, el gestor debe evaluar los resultados de las acciones y a partir de ahí desarrollar un nuevo plan de acción para un nuevo año escolar, promoviendo la mejora continua de los procesos.

7.6.2. Importancia

Las instituciones que entienden qué es y cómo hacer que el plan de acción escolar sea adecuado se benefician enormemente tal como sostiene,

Su estructura es fácil de elaborar y ayuda a entender mejor la institución, con visión 360° del negocio e implementación de buenas prácticas es una solución importante para la

gestión, ayuda en el cumplimiento de las tareas, ahorra tiempo y recursos, y mejora el rendimiento en su conjunto, asegurando ventajas como. Pereira (2023)

Construir una cultura organizacional colaborativa, desafíos más fáciles de superar, agilidad en la toma de decisiones, planes de acción para diferentes situaciones, guía mejor a los educadores, asegura que haya cambios efectivos para mejorar la institución, proceso educativo optimizado (p. 8.)

El plan de acción escolar tiene un papel estratégico para la gestión donde el objetivo principal es definir qué caminos deben seguirse para que la institución logre sus objetivos. Pereira (2023) asegura,

Funciona como la planificación de cualquier negocio, pero con un enfoque en la administración de una institución educativa, que tiene características muy importantes. Además de las definiciones estratégicas administrativas, como atraer nuevos estudiantes, aumentar las ganancias y el posicionamiento en el mercado (p. 5.)

Así pues, el plan de acción escolar es una herramienta de gran importancia con el fin de mejorar la calidad del programa educativo.

7.6.3. Características

Así también, el plan de acción cubrirá todas las acciones que realizará en un período escolar determinado y contendrá:

- 1-El diagnóstico de la situación de la organización
- 2- Objetivos que son ejecutables (y medibles),
- 3- Indicadores de rendimiento elegidos para evaluar el rendimiento
- 4- Revisión general de las experiencias anteriores, tanto en relación con la gestión como con los métodos de enseñanzas, las acciones que se realizarán, con definición de responsable. (Pereira, 2023, p. 9)

8. Supuestos de la investigación

Los supuestos del proyecto son todos aquellos factores que son suficientes para el cumplimiento del proyecto Betancourt (2017) afirma que “los supuestos son todas aquellas condiciones o factores suficientes para garantizar el éxito del proyecto en cada uno de sus niveles: Fin, propósito, componentes y actividades; sin embargo, no son controlables por el equipo proyectista” (p. 4.). Dicho de otra forma, un supuesto es un dato que asumimos como cierto.

Se considera que los estudiantes de 10°C, del Instituto José Martí, La Trinidad, tienen dificultades para identificar y analizar la estructura básica de los ensayos argumentativos.

Aparentemente, la docente de 10° C, Lengua y Literatura Hispánicas del instituto José Martí, La Trinidad, aplica estrategias didácticas para impartir a sus estudiantes el tema del ensayo argumentativo.

Se entiende que el diseño de la estrategia didáctica *El Arte de Convencer* para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción será de mucha ayuda para los docentes al impartir el tema y para estudiantes al comprenderlo, dado que se muestran una serie de actividades innovadoras.

9. Sistema de categorías

Sistema de Categorías							
Objetivo general del estudio:	Proponer El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo grado, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.						
Preguntas de investigación	Objetivos específicos	Categorías	Definición conceptual	Subcategorías	Técnicas/instrumentos	Fuente de información	Procedimientos de análisis
¿Cuáles son las principales limitaciones que presentan los estudiantes para analizar ensayos argumentativos?	Diagnosticar las limitaciones que presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos	Limitaciones en el análisis de estructura / análisis de contenido	Al ser la argumentación la actividad más importante en los ensayos, los estudiantes, en el análisis de los mismos se limitan a la exposición de opiniones, cuando la exigencia es presentar pruebas, evidencias y justificaciones que apoyen la tesis asumida (Chanamé y otros, 2021, p. 18).	Debilidades en la redacción textual. <ul style="list-style-type: none"> • Incapacidad para organizar el texto conforme a su estructura. • Dificultad para relacionar el texto con el contexto. • Limitación para comprender la intencionalidad del autor. • Falta de análisis reflexivo. • Carencia de conocimientos previos. 	Observación/Guía de observación Entrevista/Guía de entrevista Encuesta/cuestiona-rio	Docente Docente Estudiantes	Triangulación Tabulación Transcripción

Sistema de Categorías							
Objetivo general del estudio:	Proponer El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo grado, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.						
Preguntas de investigación	Objetivos específicos	Categorías	Definición conceptual	Subcategorías	Técnicas/ instrumentos	Fuente de información	Procedimientos de análisis
¿Qué estrategias didácticas emplea el docente para el análisis de ensayos argumentativos?	Describir las estrategias utilizadas por el docente para el análisis del ensayo argumentativo.	Estrategias didácticas	«Las estrategias didácticas son consideradas como todos aquellos recursos, medios y actividades que permiten especificar las secuencias por realizar para conducir los procesos de enseñanza y aprendizaje». (Cañizales, 2004, p. 4).	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura comprensiva • Comentario de texto. • Organizador gráfico • Debates • Escritura colaborativa 	Observación/Guía de observación Entrevista/ Guía de entrevista Encuesta/ cuestiona-rio	Docente. Docente Estudiantes	Triangulación Tabulación Transcripción
¿Cuál es diseño de la estrategia didáctica El Arte de Convencer para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción?	Diseñar la estrategia didáctica El arte de convencer para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción	Propuesta de estrategia didáctica El Arte de Convencer para el análisis de un ensayo	Es la planificación que el docente diseña para desarrollar un tema en el aula, incluyendo objetivos, prácticas, criterios de evaluación y	Estructura de la Propuesta original: El Arte de Convencer a) Portada creativa b) Presentación c) Indicadores de logro d) Descripción de estrategias/actividades	Entrevista/ Guía de entrevista Encuesta/ cuestiona-rio	Docente Estudiantes	Triangulación Tabulación Transcripción

Sistema de Categorías							
Objetivo general del estudio:	Proponer El Arte de Convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo grado, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.						
Preguntas de investigación	Objetivos específicos	Categorías	Definición conceptual	Subcategorías	Técnicas/ instrumentos	Fuente de información	Procedimientos de análisis
			recursos. Su propósito es organizar e innovar estrategias pedagógicas que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, buscando métodos y recursos que optimicen la comprensión y el rendimiento académico de los estudiantes (Lozada, 2025, p. 1)	(momentos de la Acción Didáctica) e) Recursos didácticos f) Temporalidad g) Criterios y evidencias de producto Retroalimentación (Metacognición)Evaluación			

10.Diseño metodológico

El diseño metodológico posee una importancia principal, en tanto que permite el alcance de los objetivos del estudio y da respuestas válidas de las preguntas de investigación, requiriendo el empleo de métodos y diseños de investigación apropiados para el efecto (Ñaupas y otros, 2018, pág. 350). Por lo tanto, en este acápite se prescribe el enfoque cualitativo asumido y se detalla el tipo de investigación según el nivel o grado de profundidad, el diseño y orientación temporal de la investigación.

Asimismo, se precisan las muestras teóricas y sujetos de estudio, tipo de muestreo cualitativo seleccionado y las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos que resultan indispensables en todo proceso investigativo. Además, se describen las distintas etapas del trabajo de campo, los métodos de análisis, proceso de validación, confiabilidad, así como la descripción del procesamiento y análisis de información recopilada, a partir de las categorías de análisis previamente establecidas.

10.1. Enfoque cualitativo asumido

10.1.1. Cualitativa

Corona (2018) aduce que la investigación cualitativa tiene como propósito el desarrollo de la comprensión, significados y juicios de valor que el hombre da a sus creencias, motivaciones y actividades culturales, a través de diferentes diseños investigativos, ya sea a través de la etnografía, fenomenología, investigación-acción, historias de vida y teoría fundamentada (p. 2). Por consiguiente, la presente investigación es de carácter cualitativo, debido a que se utilizaron instrumentos de investigación predominantemente cualitativos como es la guía de observación y guías de entrevistas para el análisis de la problemática.

Cabe aclarar que se implementó un cuestionario lo cual indica que este estudio tiene un instrumento de carácter cuantitativo; sin embargo, no debe ser considerado un estudio

mixto. Dicho instrumento sirvió para analizar de forma cuantitativa elementos de carácter descriptivo o cualitativo. Como bien apunta Cabezas et al. (2018), en este enfoque, lo que se procura pone en importancia es la interpretación de los hechos y la comprensión de las variables más que su cuantificación o medición (p. 66).

10.2. Tipo de investigación

10.2.1. Según el nivel o grado de profundidad

La presente investigación se basa en un tipo de estudio descriptivo. A este respecto, Salomão (2023) afirma que:

Un estudio descriptivo es un método de investigación que consiste en observar y describir el comportamiento, las características o las condiciones de una determinada población o fenómeno sin manipular ninguna variable. El objetivo principal de los estudios descriptivos es ofrecer un relato detallado y preciso de un fenómeno o población, normalmente mediante el uso de diversas técnicas de recopilación de datos, como encuestas, entrevistas y observaciones. (p. 10)

Bajo esa lógica, es una investigación de carácter descriptiva en tanto que se encaminó a analizar, describir y explicar de qué manera incide la aplicación de estrategias didácticas como *El Arte de Convencer* en el desarrollo de habilidades para el análisis de ensayos argumentativos, partiendo de las principales limitantes o deficiencias que poseen los estudiantes en cuanto a su estudio. De ahí que se pretenda describir una realidad concreta del aula de clase y del proceso de aprendizaje referido a los textos argumentativos.

10.2.2. Según el diseño

La investigación no experimental es un enfoque metodológico en el que el investigador observa los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural. Sobre esa base, Sampieri (2014) asevera que “la investigación no experimental, es cualquier investigación

en la que resulta imposible manipular variables o asignar de manera incierta a los sujetos a las condiciones” (p. 1). En otras palabras, el investigador solo se dedica a observar la situación que ya existe y no se involucra en provocar intencionalmente ninguna conducta o inclinación en las respuestas de los informantes claves.

Por consiguiente, los investigadores se limitaron al diagnóstico de las limitaciones presentadas por los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos, como también a la descripción de las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis los mismos. Teniendo en cuantos estos resultados, se propuso la estrategia didáctica *El Arte de Convencer*, pero esta solo se planteó únicamente como una propuesta de mejora, sin ser implementada durante el proceso investigativo. Esto implica que los datos se recopilaron tal como ocurrieron en el entorno escolar, mediante observaciones y métodos empíricos, sin alterar el proceso educativo ni introducir una intervención directa, lo que hace que el diseño sea, a su vez, proyectivo.

10.2.3. Según su aplicabilidad

La investigación de campo es una metodología clave en muchas disciplinas porque permite estudiar fenómenos directamente en su entorno natural. Esta idea se apoya en Kiss (2013) cuando expone que:

La investigación de campo es aquella que se realiza dentro del entorno natural o social donde ocurren los fenómenos que se desea estudiar. Este tipo de investigación se basa en la observación y recopilación de datos en su contexto real o contexto (p.4).

Respecto a este estudio, se considera de campo, dado que los resultados se obtuvieron directamente del Instituto que formó parte del escenario de investigación. Es decir, los investigadores hicieron presencia directa para observar los procesos de aprendizaje desarrollados por la docente en torno al análisis de los textos argumentativos. De ese modo, fu posible diagnosticar la situación actual en cuanto al nivel de habilidades que han alcanzado las muestras teóricas en el tratamiento de los ensayos. Así mismo, se visitó el escenario de

actuación para la recolección de la información en observación directa a los sujetos de estudio, pudiendo aplicar instrumentos diseñados en la investigación.

10.2.4. Según su temporalidad

De acuerdo con el nivel de amplitud o tiempo de realización es una investigación de corte transversal o de tipo seccional, debido que se desarrolló durante el II semestre de 2025. En definitiva, un corto lapso que comprendió los meses de agosto a octubre. Este dato corrobora que se trata de una investigación de tipo no experimental, dado que su orientación temporal no permite ver una verdadera manipulación de las categorías, sino solo una reacción a un estímulo, que en este caso es la estrategia didáctica propuesta.

La elección de estudio transversal obedece a que los datos fueron recolectados en un tiempo determinado, pues como refiere Cabezas et al. (2018), en este tipo de investigación los datos se recolectan en un momento específico y por una sola vez. Además, refiere que su propósito es la descripción de las diferentes interacciones de los sujetos claves durante el proceso de aprendizaje en un momento dado. Puntualiza que se trata de una “radiografía”, en el que el investigador debe analizar cada uno de los criterios que se estén desarrollando dentro del aula.

10.3. Muestra teórica y sujetos de estudio

10.3.1. Muestra teórica

Sampieri et al. (2014) plantea que “cuando el investigador necesita entender un concepto o teoría, puede muestrear casos que le sirvan para este fin. Es decir, se eligen las unidades porque poseen uno o varios atributos que contribuyen a formular la teoría” (p. 389). Por su parte, Flick (2015) explica que las muestras teóricas, en la Investigación Cualitativa, no se centra en una escogencia estadística de una población, sino en la determinación de los sitios, personas, casos, materiales o acontecimientos que proporcionen información significativa

sobre el eje de estudio y posibiliten un análisis profundo del problema (pp. 50-51). Siendo así, al tener el foco de investigación: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025», las muestras teóricas de este estudio corresponden a:

Tabla 2. Casos y fuentes como muestras teóricas de la investigación

Muestra teórica	Justificación
<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes de 10mo grado “C” 	<p>Porque representan el grupo directamente involucrado en la producción de ensayos argumentativos. Asimismo, serán sus prácticas y niveles de desempeño las que orienten el diseño de la estrategia. Por tratarse del contexto institucional que ofrece las condiciones en las que se desarrollan los procesos de aprendizaje a observar.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • La docente de Lengua y Literatura 	<p>Porque su experiencia pedagógica permitirá identificar las estrategias actuales y sus limitaciones al enseñar Ensayo Argumentativos. Además, expondrá los recursos disponibles, contenidos y retos, los cuales permitirán adecuar la propuesta.</p>

Nota. Estas unidades fueron seleccionadas deliberadamente porque poseen las características necesarias para describir la situación actual y fundamentar teóricamente la propuesta de la estrategia didáctica *El Arte de convencer*. **Fuente:** Elaboración propia de los investigadores.

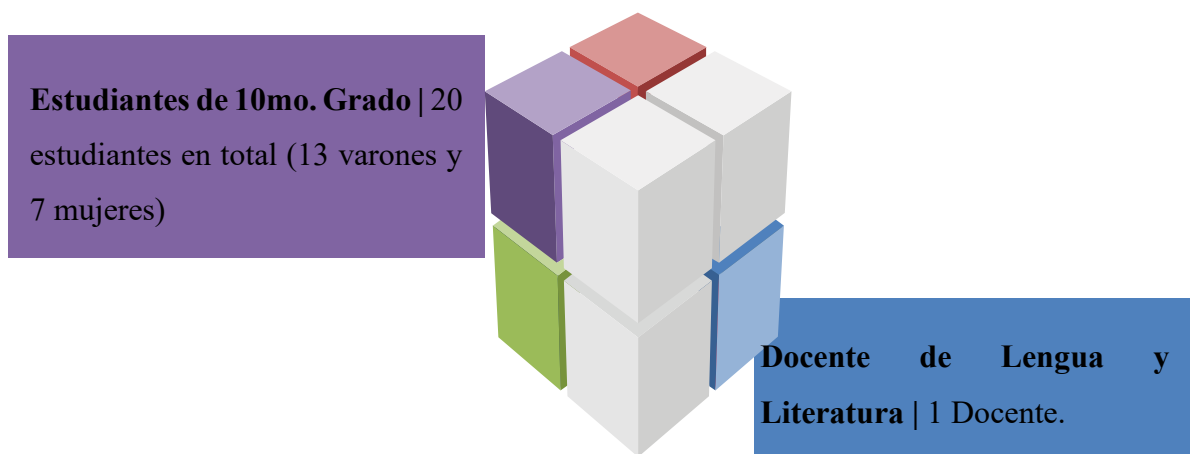
10.3.2. Sujetos de estudio

Mata (2021) refiere que para recolectar información desde el campo de actuación se deben aplicar técnicas y métodos claves, por lo que es imprescindible un trabajo de campo que permita consultar y conversar con las personas o grupos de personas del contexto. Añade que son estos sujetos de estudios los que, con sus características, opiniones, experiencias,

condiciones de vida, entre otros rasgos y atributos cobran interés particular para investigaciones con enfoque cualitativo (párrs. 1-4). Tal como lo refuerza Barco (2020) al decir que son fundamentales en cualquier estudio, pues son portadores de experiencias, conocimientos y realidades que dan sentido al proceso investigativo.

Este mismo autor expone la importancia de establecer los sujetos de estudio de forma concreta, para luego definir los criterios que determinan su relevancia para la investigación (detallados en el acápite subsiguiente). En la presente investigación, los sujetos de estudio seleccionaron intencionalmente, a partir de su vinculación con el fenómeno de estudio y se detallan a continuación:

ESQUEMA 5. Sujetos de estudio



Fuente: Elaboración propia.

10.3.3. Tipo de muestreo

El muestreo no probabilístico intencional, también conocido como muestreo por juicio o discrecional, es una técnica en la que el investigador elige solo a aquellos informantes que, por su relevancia directa con el foco de investigación, considera son los adecuados. Es decir, su importancia radica en su capacidad para seleccionar participantes estratégicamente, cuando el objetivo de la investigación no es generalizar resultados

estadísticos, tal como sucede con este trabajo científico (Ortega C. , 2024). De acuerdo con Arias (2012), en una investigación con muestreo por conveniencia como este, “los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador»” (p. 85).

Por ende, este estudio responde al muestreo no probabilístico intencional, dado que se eligió a los sujetos de estudio según la necesidad para lograr un mejor el análisis de los ensayos argumentativos, convirtiéndose en el foco de estudio seleccionado de manera intencional para lograr los objetivos propuestos.

Tabla 3. Criterios para la selección de los sujetos de estudio

Sujetos de estudio	Criterios de selección
Estudiantes de 10mo. Grado	<ul style="list-style-type: none"> • Estar matriculados oficialmente en el II semestre, 2025. • Ser estudiantes activos y constantes de décimo grado, durante el período de estudio. • Involucrarse proactivamente en las sesiones relacionadas con la elaboración de ensayos. • Disponibilidad y consentimientos para brindar información clave.
Docente de Lengua y Literatura	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia de al menos 5 años en la enseñanza de la Lengua y Literatura. • Responsable directa de impartir la asignatura de Lengua y Literatura. • Conocimiento y dominio de currículo de Lengua y Literatura, especialmente en temas relacionados a textos argumentativos. • Disposición para responder a los instrumentos de recolección de datos.

Fuente. Elaboración propia de los investigadores.

10.4. Métodos, técnicas e instrumentos para recolección de datos

10.4.1. Métodos

Delgado (2014) explica que “método proviene del griego *metá* y *odós*, vía, camino para llegar a un resultado. Es un procedimiento de alto rigor que permite adquirir, organizar y sistematizar de forma lógica una serie de conocimientos” (p. 20). Es decir, son recursos que permiten obtener los datos que se requieran para determinado casos.

Tabla 4. Métodos empleados en la investigación

Métodos		Definición	Utilidad en la investigación
Teóricos	Analítico-sintético	El primero implica la descomposición de un fenómeno en sus partes o elementos que constituyen (Cabezas y otros, 2018, p. 18). El segundo, integra los componentes de un objeto de estudio, para estudiarlos en su totalidad.	En la investigación, se desglosó el tema en sus partes fundamentales: análisis de textos argumentativos, estrategias didácticas, producción de ensayos argumentativos y limitantes del proceso (analítico). Luego, se integraron todos estos elementos y principales hallazgos para diseñar la propuesta estratégica denominada <i>El Arte de convencer</i> , como respuesta a la

			problemática descrita (sintético).
Empíricos	Observación	Se utilizan para descubrir un conjunto de hechos como base para diagnosticar el estado del problema a investigar y/o la validación de la propuesta a ofrecer en la investigación, pero que no son suficientes para profundizar en las relaciones esenciales y por ello requieren del empleo de conjunto con los métodos teóricos (Rodríguez y otros, 2021, p. 33).	Permitieron el diagnóstico de la situación actual en el aula de décimo grado, favoreciendo la observación de la dinámica docente, la participación de los estudiantes y su participación en el proceso de elaboración de ensayos. Estos hallazgos formaron la base para el diseño de la propuesta didáctica, pues se partió de esas debilidades y/o necesidades. Dicho de otro modo, permitió confirmar si lo observado coincide con la teoría y detectar necesidades que deben ser atendidas, a partir de <i>El Arte de Convencer</i> .
	Entrevista		
	Encuesta		

Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

A continuación, se abordan a mayor profundidad las técnicas e instrumentos de acuerdo con el método empírico.

10.4.2. Técnicas e instrumentos

Arias (2012) define “como técnica a aquel procedimiento que facilita la obtención de datos o información” (p. 63). De otra manera la define Ñaupás et al. (2018) al detallar que

“se refieren a normas y procedimientos que regulan un proceso con el fin de alcanzar un objetivo en común” (p. 273). Respecto a los instrumentos de acopio de datos, los autores citados coinciden en que son aquellas herramientas empleadas por el investigador y que sirve para medir las variables, recopilar información con respecto a ellas o simplemente observar su comportamiento.

Tabla 5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Técnica	Definición	Instrumento	Fuentes	Utilidad en la investigación
Observación	La observación es el proceso de conocimiento de la realidad factual, mediante el contacto directo del sujeto cognoscente y el objeto o fenómeno por conocer, a través de los sentidos, principalmente la vista, el oído, el tacto y el olfato (Ñaupas y otros, 2018, p. 281-285).	Guía de Observación	Estudiantes de décimo grado Clase de Lengua y Literatura (producción y análisis de ensayos)	Se empleó para caracterizar la situación actual de los estudiantes de décimo grado, es decir, fue útil para diagnosticar las limitaciones presentadas por los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos. Estos resultados fueron de importancia sustantiva para la fundamentación de la propuesta didáctica.

Técnica	Definición	Instrumento	Fuentes	Utilidad en la investigación
Encuesta	Con esta técnica de recolección de datos da lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de los cuestionarios previamente establecidos (Tamayo, 2012, pág. 9)	Cuestionario estructurado	Estudiantes de décimo grado	Proporcionó datos cuantitativos que permitieron contrastar la opinión de los estudiantes frente a la práctica docente en torno al uso de estrategias didácticas para el análisis del ensayo argumentativo. A la vez, fue indispensable para cuantificar las percepciones de los estudiantes, referente a la implementación de la estrategia.
Entrevista	Es un formato redactado en forma de interrogatorio para obtener información acerca de las variables que se investigan, puede ser aplicado personalmente o por correo y en forma individual o colectiva y debe reflejar y estar relacionado con las variables y sus indicadores (Fariñas y otros, 2010, pág. 5).	Guía de entrevista	Docente de Lengua y Literatura	Facilitó el reconocimiento de las debilidades y necesidades de los estudiantes desde la experiencia docente, así como sus percepciones acerca del proceso de análisis de textos argumentativos. En fin, fue necesaria para describir las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis del ensayo argumentativo.

Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

10.5. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de la información

De acuerdo con Sampieri et al. (2014), el procesamiento y análisis de la información dentro de implica la organización de los datos recogidos. En un primer momento, se procede a transcribirlos, y cuando fuera necesario se codifican. La codificación tiene dos vías. En la primera, se generan unidades de significado y categorías. En la segunda, surge nuevos temas y se establecen relaciones entre conceptos o esas categorías (p. 395). En ese sentido, se hace pertinente la utilización de métodos y técnicas que permitan el procesamiento y análisis de la información recabada bajo la aplicación de los instrumentos de investigación. La siguiente tabla o muestra cuáles se usaron este trabajo:

Tabla 6. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de la información

Método/Técnica	Definición	Utilidad en la Investigación
Reducción	Método que consiste en la transcripción literal de lo mencionado por cada uno de los informantes claves en los diversos instrumentos de acopio de información (Saavedra, 2020 P. 5).	Se realizó, en primera instancia, mediante la revisión de todo el material en su forma original; es decir, se hizo un acopio de toda la información obtenida, de una manera bastante textual. Las respuestas de los informantes fueron transcritas en tablas de doble entrada para su reducción.
Categorización o Agrupación	Técnica que ayuda al investigador a ver qué va con qué o qué se relaciona con qué. Es un	Primeramente, se dio lectura detenida y reflexiva a cada una de las respuestas de docentes y estudiantes.

proceso de ordenamiento repetitivo de cosas, eventos, actores, procesos, escenarios y situaciones dentro de unas categorías determinadas. (Saavedra, 2020 P. 5).

En seguida, estas fueron organizadas según la categoría o dimensión correspondiente, es decir, se segmentaron qué opiniones, frases o palabras aludían a estrategias didácticas, cuáles a análisis de textos argumentativos, cuáles a debilidades en el aprendizaje de los mismos, y otras categorías surgidas en el momento.

Tabulación Método que consiste en disponer las categorías o grupos de datos hallados en el análisis de la información recabada, utilizando tablas o matrices. Estas permiten al investigador identificar relaciones «invisibles» hasta ese momento (Saavedra, 2020 P. 5).

Para dar una impresión visual y mayor ordenamiento de las categorías, se elaboraron matrices o tablas que permitieron hacer un análisis vertical y horizontal más meticulado de las categorías establecidas. Estas relaciones de categorías y subcategorías fueron la base para el Análisis y Discusión de Resultados, pues también permitieron valorar el cumplimiento de los objetivos específicos del estudio.

Triangulación Método que se define como la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el

Luego de establecer relaciones entre las categorías y subcategorías, se procedió a contrastarlas/compararlas, así como ponerlas en relación de enfrentamiento con los referentes teóricos (perspectiva teórica asumida)

estudio de un fenómeno singular y estudios previos (antecedentes). (Arday, 2013, p. 2). Todo ello, se encausó a dar respuesta a la pregunta de investigación planteada inicialmente y, finalmente, presentar los hallazgos a los que arribó esta investigación.

SPSS (versión 20) Es una herramienta de análisis estadístico que, por sus siglas en inglés, significa Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales. Se utiliza principalmente para la gestión de información obtenida de encuestas. Dos de sus funciones más importantes son: 1) incluye frecuencias, tabulación cruzada y estadísticas bivariadas, y 2) permite a los investigadores utilizar sus datos para una variedad de representaciones visuales (Williams, 2025, p. 1).

Proporcionó gráficos estadísticos que facilitaron la presentación de los resultados de las encuestas de manera numérica, apoyado de tablas de frecuencia que arrojó el Programa Estadístico. Con ello, se presentaron visualmente los datos para que resultara más accesible al lector. Concentra los datos más importantes por cada respuesta de las encuestas, facilitó, por ende, el análisis cualitativo de los demás informantes claves.

Fuente: Elaboración propia de los Investigadores.

10.5.1. Criterios de calidad aplicados

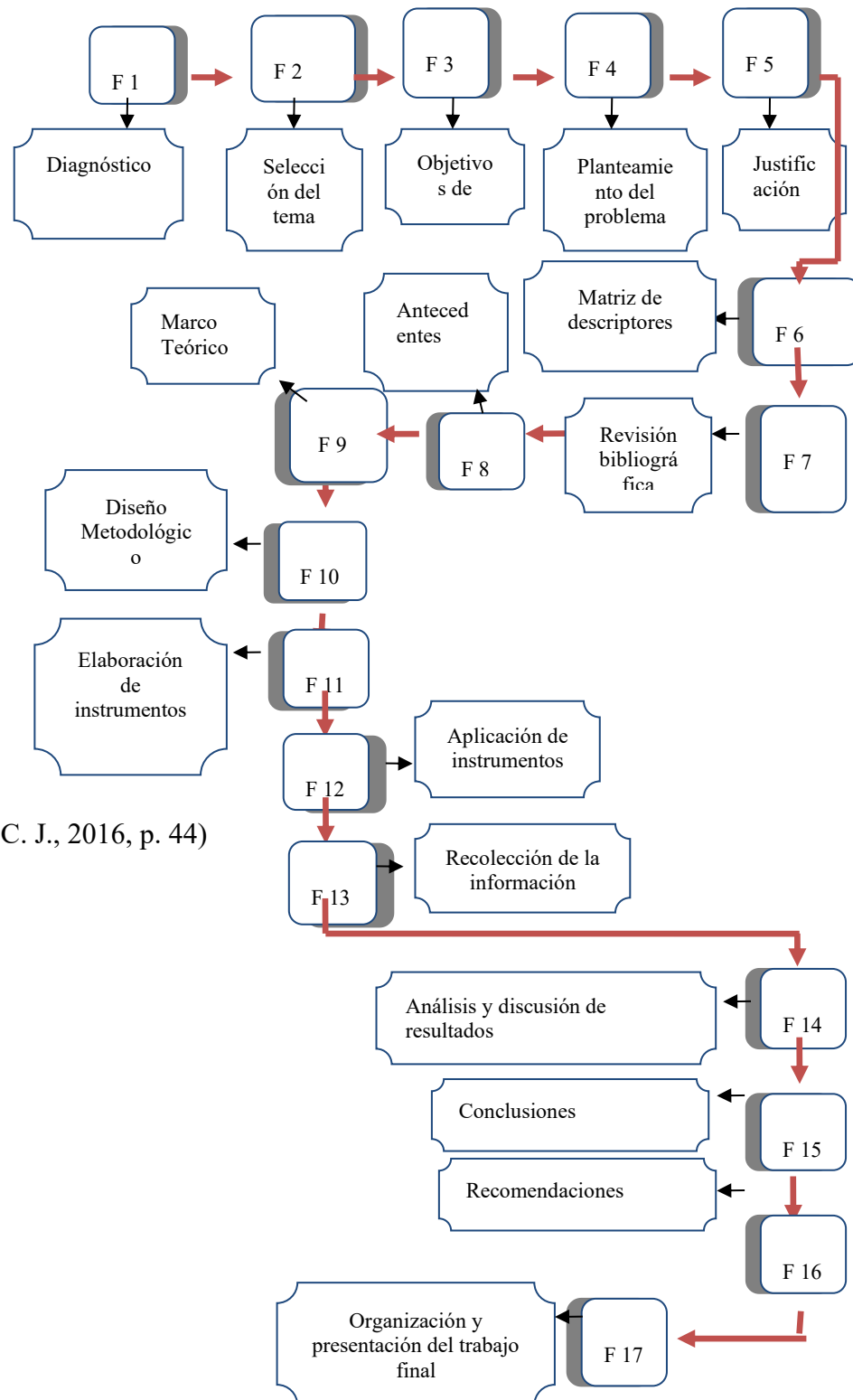
Para garantizar la calidad de la investigación, especialmente en el análisis y discusión de los resultados, se tomaron en cuenta al menos tres requisitos de capital importancia que contribuyeron a la validación de los instrumentos del estudio. En palabras de Sampieri et al. (2014) “Toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres criterios esenciales: confiabilidad, validez y objetividad” (p. 200). Es por ello que para conocer el grado en que los instrumentos midieron cada una de las categorías del estudio, se recurrió a el denominado Juicio de Expertos. Siendo los instrumentos: cuestionario de encuesta, guía de observación y guía de entrevista, se les solicitó emitir valoraciones respecto a los siguientes criterios de calidad derivados de los tres primeros: coherencia, claridad, tendencia, accesibilidad, relevancia, suficiencia, aspectos gramaticales y otros criterios que consideraron necesario realizar mejoras.

Así pues, de los expertos, todos ellos del ámbito nacional, que fueron participe del proceso de validación, se describe su nivel académico, experiencia laboral actual, la institución o facultad en la que ofrecen sus servicios profesionales y, finalmente, el área científica que imparte (o en la que es especialista).

- **Lic. Isabel Cristina Ráudez Moreno**, quien es catedrática titular del CUR- Estelí. Con Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas.
- **M.Sc. Martha del Socorro Rayo Rayo**, quien es catedrática universitaria del CUR- Estelí; licenciada en Lengua y Literatura Hispánicas.
- **M.Sc. Óscar Antonio Arauz Lumbí**, quien es licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas. Actualmente, ejerce como Coordinador de la carrea con el mismo nombre en el CUR-Estelí. Asimismo,

es magíster en Docencia universitaria y cuenta con una alta experticia en Metodología de Investigación.

ESQUEMA 6. Fases de la Investigación

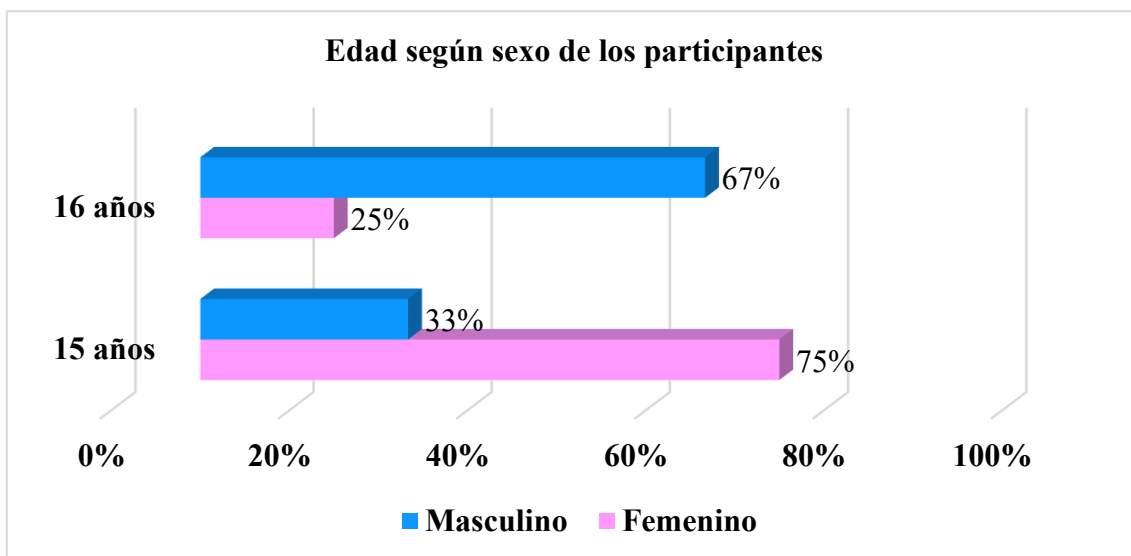


Fuente: (Herrera C. J., 2016, p. 44)

11. Análisis y discusión de resultados

El presente apartado tiene como objetivo interpretar los resultados obtenidos, contrastándolos con las hipótesis planteadas y con la literatura existente, para delinear sus implicaciones teóricas y prácticas, así como las limitaciones que podrían haber influido en los hallazgos. Como señala (Robles, 2017, p. 30), “la discusión debe contextualizarse dentro de la teoría subyacente y las condiciones del estudio para garantizar una lectura razonada de los hallazgos”. En este sentido, la interpretación debe combinar la evidencia empírica con una reflexión crítica sobre la validez interna y externa, evitando sobreinterpretaciones y situando los resultados en un marco conceptual claro

Figura 1. Edad según sexo de los sujetos de estudio



Fuente: Anexo, Tabla 1-2

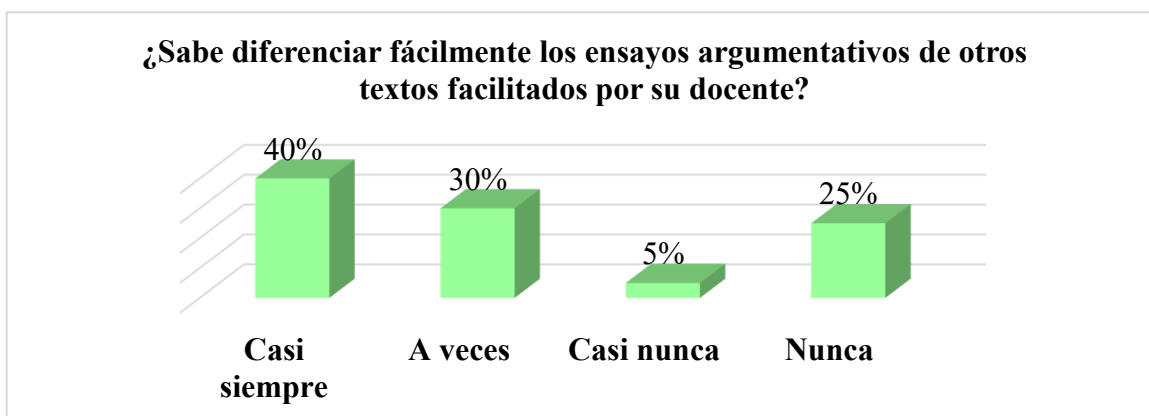
Los datos presentes en la gráfica representan la edad de los estudiantes con base a su sexo. Con respecto a los 16 años, el 67% de los participantes son del sexo masculino, en comparación con el 25% que representa el femenino. Por el contrario, el grupo etario conformado por estudiantes de 15 años se encuentra conformado significativa por mujeres, con un 75%, mientras que varones constituyen el 33% del total.

Ahora bien, en la investigación de Martínez et al. (2024), la población seleccionada pertenecía a una edad similar, pues los 27 estudiantes cursaban el décimo grado de educación secundaria. No obstante, los autores limitan sus detalles a la edad, sin incluir datos sociodemográficos como el sexo de los participantes. De modo similar, los estudios realizados por Blandón et al. (2020) interactuó con estudiantes de noveno grado. Estas edades concuerdan con las graficadas, ya que los principios de argumentación se inician desde el noveno año, y se profundiza en la temática durante el décimo grado, cuando la mayoría de estudiantes presentan edades que rondan entre los 16 y 17 años.

Limitantes para el análisis de ensayos argumentativos

El reconocimiento de las dificultades o limitaciones en el vencimiento de competencias lingüísticas forman el marco de referencia de toda propuesta didáctica. En ese sentido, la investigación se enfocó en el estudio de la conducción de los procesos de aprendizaje en los que se interrelacionan los agentes didácticos: estudiantes, docentes, contexto áulico, principalmente. La aplicación de instrumentos permitió conocer de ellos sus percepciones y experiencias pedagógicas, los que han sido traducidos en propuestas de mejora, a través del diseño de la estrategia El Arte de Conocer. De esa manera, las respuestas a la entrevista al docente, la encuesta a estudiantes y la observación a ambos sujetos claves, favoreció los hallazgos del Objetivo 1. Diagnosticar las limitaciones presentadas por los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativo, cuya triangulación se lee a continuación:

Figura 2. Capacidad para diferenciar ensayos argumentativos de otros textos



Fuente: Anexo, Tabla

En cuanto, a la capacidad de los estudiantes para la diferenciación de ensayos argumentativos de otros textos, los datos recopilados infieren un nivel bajo de conocimientos acerca de sus características o patrones textuales distintivos. Primeramente, solo el 40% de los estudiantes reconoce fácilmente el ensayo entre las múltiples opciones textuales. A su vez, el 30% los identifica en algunas ocasiones durante las actividades. Mientras tanto, el 25% señaló que nunca logran distinguir entre un texto y otro. Finalmente, un 5% remarcó que casi nunca saben diferenciar al ensayo argumentativo de otras tipologías.

Durante la observación, se encontró que los estudiantes saben diferenciar al ensayo argumentativo de otros textos. En consecuencia, el desempeño estudiantil y docente alcanza los indicadores del componente orientado al estudio del texto argumentativo. Una idea similar se expuso durante la entrevista dirigida al docente:

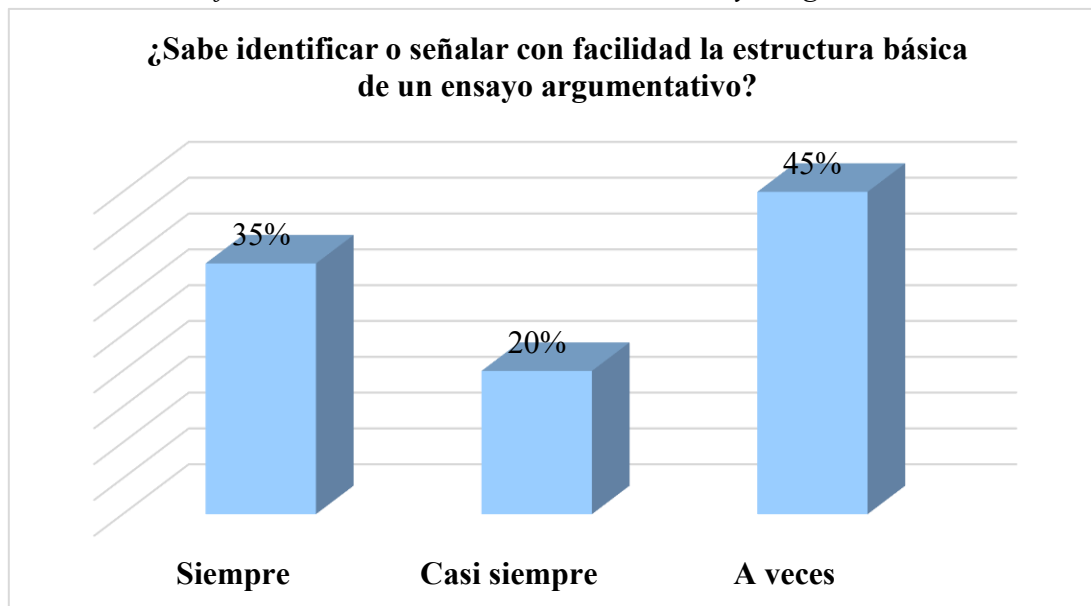
La mayoría de mis estudiantes logra diferenciarlos con facilidad. Esto es posible porque antes de iniciar el análisis trabajamos la parte teórica del tema, tales como: las características de cada tipo de texto, comparando el ensayo argumentativo con textos narrativos y expositivos que se vieron de séptimo a noveno grado

No obstante, los resultados obtenidos por Ortiz y Porras (2022) difieren significativamente del presente trabajo, al encontrarse que pocos estudiantes identifican las características y estructura de un ensayo argumentativo frente a otros textos. La falta de conocimientos en materia de textos argumentativos dificulta el proceso de enseñanza del tema, pues actúa como una barrera para las estrategias del docente en aspectos básicos como la clasificación de textos. Esta idea es una reinterpretación de las palabras de Busto et al. (2019) quienes establecen que los estudiantes generalmente tienen problemas, en los que refiere habilidades fundamentales en la asignatura de Lengua y Literatura, como el reconocer la tipología textual.

Con base a lo expuesto, se identifica un nivel satisfactorio de los estudiantes en lo que refiere a la identificación del ensayo argumentativo frente a otras tipologías textuales. Pero, a pesar de la integración evidenciada durante la observación, denota en casi la mitad del

grupo muestra una debilidad consistente: desconocimiento de los patrones textuales o marcas lingüísticas para distinguir un ensayo de otro.

Figura 3. Identificación de la estructura básica del ensayo argumentativo



Fuente: Anexo, Tabla

La correcta redacción de un texto argumentativo como el ensayo requiere de una estructura consistente que permita la progresión temática hacia el cumplimiento del objetivo central. Los datos en la gráfica remarcan una debilidad de los estudiantes acerca del reconocimiento de la estructura fundamental del ensayo, pues un 45% aseveró que a veces identifican con claridad la estructura básica de un ensayo argumentativo. En segundo término, el 35% manifestó un dominio avanzado en la señalización de sus componentes o acápites. Por último, 20% afirmó que en la mayor parte de ocasiones cumplen con esta orientación o habilidad.

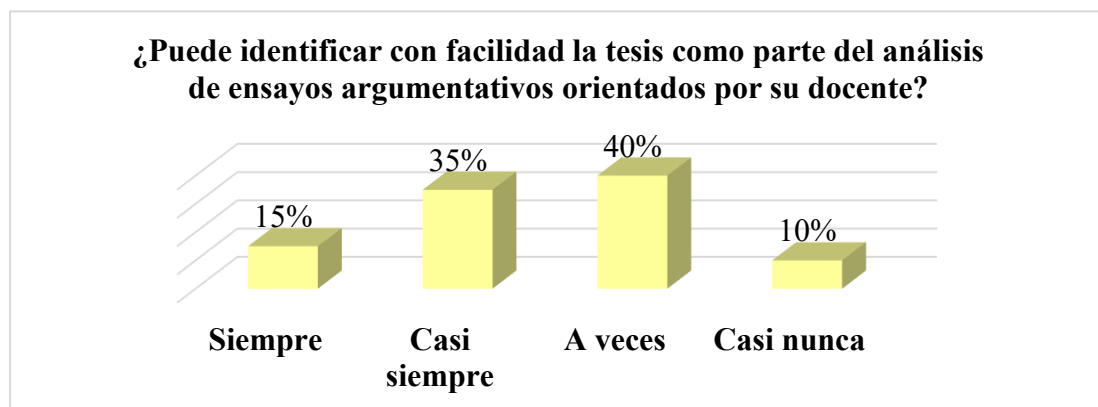
Al aplicarse la guía de observación, denota que una parte significativa de los estudiantes no identifican o señalan con facilidad la estructura de un ensayo. Así, el desconocimiento de la estructura representa una de las limitaciones del ensayo argumentativo en trabajos en el grupo experimental de décimo grado. Esto se puede comparar a lo contestado por la docente entrevistada: “No todos logran identificar la estructura básica, pero la mayoría lo hace: introducción, desarrollo y conclusión. Lo aprendieron mediante el uso de

organizadores gráficos y ejemplos prácticos”. Lo expuesto discrepa de los resultados, pues solo 35% de los estudiantes identifica a la perfección su estructura, el resto tiene dificultades serias para reconocer los elementos estructurales del ensayo.

Parafraseando a Fernández (2016), el desconocimiento de la estructura, tanto externa como interna de un ensayo argumentativo, limitan la calidad de la redacción y posicionamiento de ideas claves, lo que termina en una argumentación vacía y un escrito carente de cohesión. En consecuencia, la falta de comprensión de las principales marcas o patrones lingüísticos del ensayo respecto a delimitar sus partes fundamentales, aumenta las limitaciones para su análisis.

Aun así, pese a estas debilidades, la docente ha brindado un tratamiento pedagógico basado en “el uso de organizadores gráficos y ejemplos prácticos”. Aseveración que corrobora que el 35% de estudiantes que evidencia alto dominio en cuanto a la estructura del ensayo. De ahí se infiere que no necesariamente las debilidades del grupo-clase responden a la metodología de la docente, sino a otros factores ajenas a ella, o a otros agentes didácticos. Por tanto, ella, implementa esquemas, guía análisis de ensayos modelos en clase, en los que va “destacando cada sección”. Por si fuera poco, otra de las actividades para fortalecer esta competencia ha sido la resolución de ejercicios de reorganización de párrafos para comprobar que comprendieron el orden lógico del texto.

Figura 4. Reconocimiento de la tesis en el ensayo argumentativo



Fuente: Anexo, Tabla

La tesis constituye la idea central del ensayo argumentativo, al asumir una posición que debe ser defendida durante todo el escrito, es decir, reforzada o contrariada a lo largo del mismo. Los estudiantes del Instituto Nacional José Martí encuestados mantienen sus dificultades para identificar elementos claves del ensayo, pues 40% respondió que en algunas ocasiones distingue la tesis del resto del texto. No obstante, el 35% asegura que rara vez tienen dificultades para realizar esa tarea. En tanto que, un 15% sostiene que no presentan problemas en identificar la tesis en los textos proporcionados por su docente, contrario al 10% que casi nunca logran delimitarla.

La guía de observación aplicada contrasta con los porcentajes previos, al contemplarse que la mayor parte de los estudiantes cumplen con la actividad de identificar la tesis, en los textos proporcionados por el docente. En el mismo hilo de ideas, la docente detalla las capacidades analíticas de los estudiantes, como bien lo expresa:

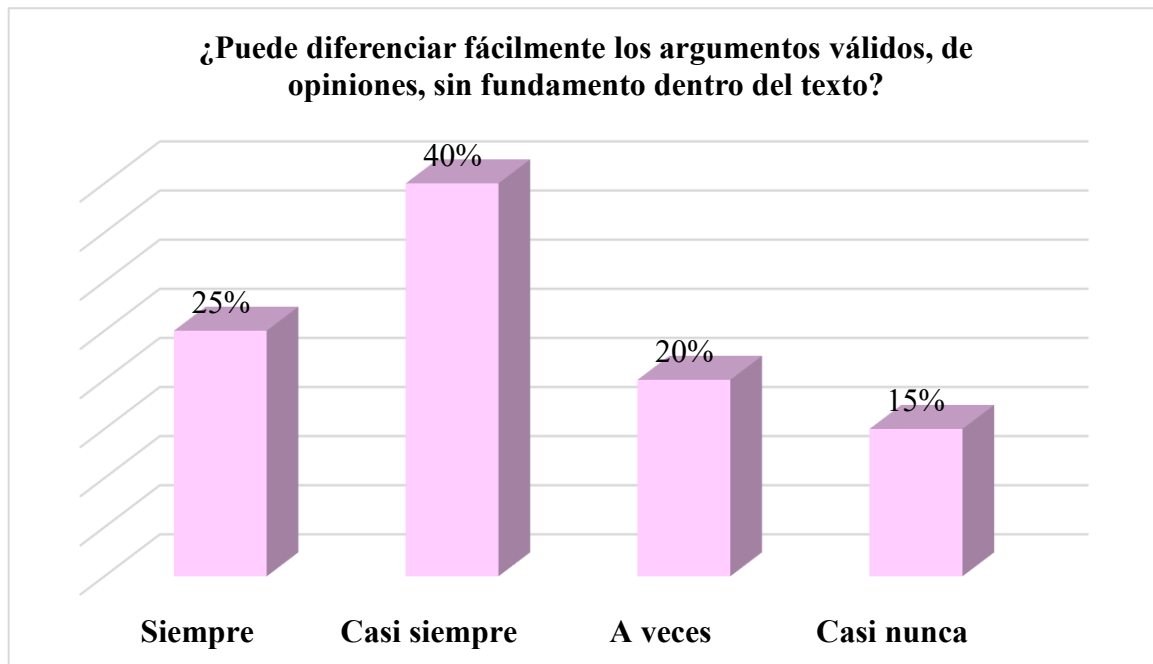
“Una parte de ellos logran hacerlo, porque en las clases practicamos la identificación de la tesis de manera guiada [...] Les enseñé a ubicar la oración que expresa la idea central del autor y a diferenciarla de los argumentos” Efectivamente, la docente incluye entre sus actividades asesoramiento durante las actividades, al esclarecer interrogantes de sus estudiantes con el fin de mejorar su desempeño.

Por lo expuesto, se debe reconocer que la incapacidad para distinguir la idea central que se defiende en un ensayo argumentativo no solo limita el análisis del ensayo, sino también su redacción. López (2024) define la tesis como la problemática o perspectiva que el autor sustentará mediante argumentos. Todo esto parece confirmar que, si la tesis del texto no está clara, el análisis estructural y de su contenido resultará ineficiente, junto a la comprensión del contenido abordado.

De igual forma, existe duda entre lo observado y las respuestas brindadas por los encuestados. Lo anterior quiere decir que, determinados estudiantes apoyan a sus compañeros con dificultades para el análisis, lo cual explica los resultados de la observación. No obstante, la proporción de estudiantes que no distinguen la tesis del resto del texto supone un problema para la formación de nuevos saberes y redacción de textos. Así pues, el

desconocimiento de los elementos fundamentales del ensayo reaparece como una necesidad educativa que exige un tratamiento pedagógico más efectivo.

Figura 5. Capacidad para diferenciar argumentos válidos de opiniones sin fundamento



Fuente: Anexo, Tabla

El ensayo argumentativo se distingue por un elemento esencial: la presencia de opiniones, pruebas o ejemplos acerca de un aspecto particular, con el fin de sustentar la tesis. Por tal razón, los estudiantes deben identificar los argumentos validados, frente a inferencias o ideas carentes de cualquier respaldo, y en este aspecto, presentar argumentos válidos. En ese sentido, el 40% de sujetos claves expreso que, en casi todas las ocasiones, distinguen los argumentos válidos de inferencias sin sentido, seguido del importante 25% que lo hace siempre. En otro sentido, el 20% rara vez diferencia las opiniones válidas de inferencias o información fraudulenta, frente al 15% que no puede realizar lo indicado.

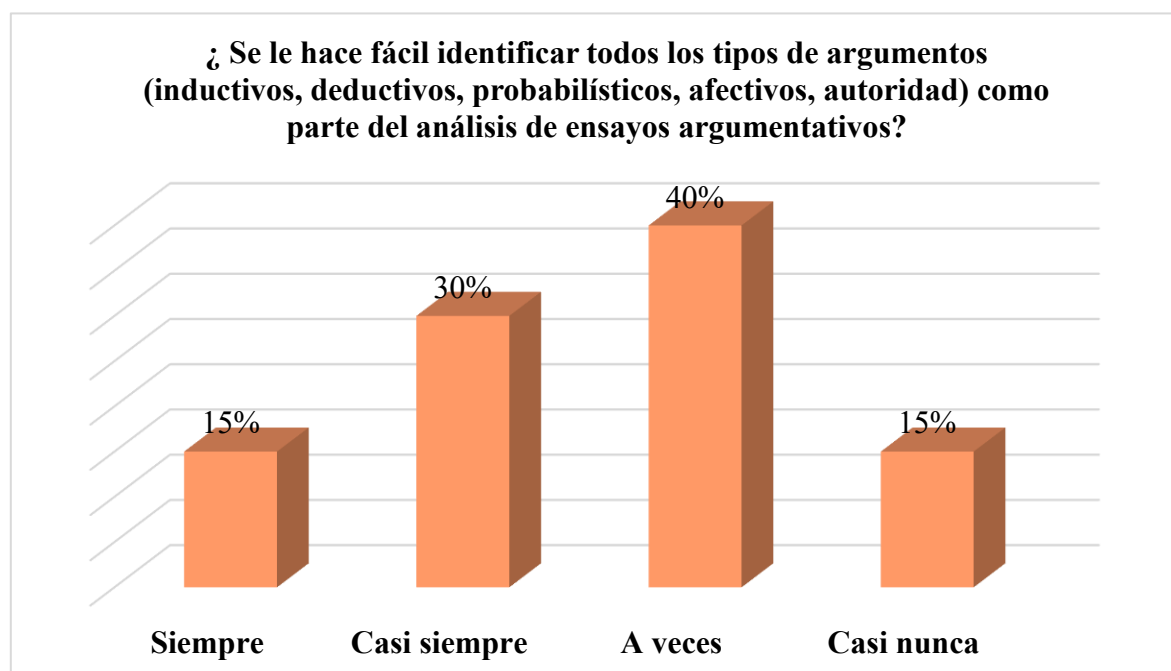
Los resultados difieren con la observación aplicada, la cual evidenció que no reconocen los argumentos válidos frente a ideas vacías. Esto muestra falta de atención a las clases de la docente y limitada capacidad analítica. Ahora bien, la respuesta del docente respalda los datos recopilados por la observación, evidenciando un problema serio:

Me encantaría decir que todos, mas no lo es así en la mayoría de los casos. Consecuentemente, la diferenciación de un argumento lógico frente a la suposición y desinformación se vuelve tediosa para los estudiantes, lo cual se convierte en otra de las debilidades.

Sobre la base de la afirmación anterior, en Chile, Fuentes y Farlona (2019) encontraron resultados similares, pues la argumentación construida por estudiantes universitarios descubre su falta de dominio respecto de la estructura textual y de la función pragmática de los mismos. Además, su pensamiento crítico se encontraba poco desarrollado, evidencia de una pobre capacidad de interpretación y sustentación.

En palabras simples, la mayoría de los estudiantes del décimo grado, en el Instituto Nacional José Martí, presentan dificultad para diferenciar un argumento con información fiable de una teoría o información no sustentada. Esto pone en evidencia la poca investigación realizada por los estudiantes sobre textos argumentativos, y se añade a la serie de limitaciones para su análisis académico. Sin una argumentación adecuada, el escrito no puede ser demostrado por la inexistencia de estudios que le reafirmen. La desinformación se encuentra entre las principales limitantes, tal y como Zapata et al. (2024) lo sostienen: “hay un evidente desinterés en los alumnos por la lectura, lo que afecta de manera negativa su desarrollo personal, su capacidad para entender y analizar textos, emitir juicios críticos, emplear el lenguaje apropiadamente y ampliar su vocabulario” (p. 12).

Figura 6. Identificación de los diferentes tipos de argumentos



Fuente: Anexo, Tabla

La implementación de los argumentos en un texto argumentativo es fundamental no solo en la sustentación de la tesis planteada, sino también para determinar el grado de confiabilidad y científicidad que le aportan al escrito. A este respecto, el gráfico estadístico registra que el 40% de los estudiantes a veces distingue entre los diferentes tipos de argumentos que se utilizan en un ensayo. En segundo lugar, se encuentra el 30% cuyos conocimientos acerca de su clasificación les permite resultados satisfactorios. Por su parte, 15% de ellos aseguraron que no tienen dificultad alguna para diferenciar los tipos de argumentos. Igualmente, 15% afirmó que no tienen las habilidades para identificarlos en el texto durante el análisis a ensayos argumentativos.

Referente a esta problemática, la docente brindó la siguiente respuesta:

Argumentos de autoridad y afectivos son los que identifican con mayor facilidad [...] Los argumentos inductivos, deductivos y probabilísticos los trabajamos con ejemplos adicionales, ya que requieren un análisis lógico más profundo. En menor alcance, los de cifras o estudios

Los estudiantes solo reconocen argumentos cuyas características resultan obvias como el apellido de un autor, sin tomar en cuenta otras fuentes de información confiable. Cabe agregar que, durante la observación, los argumentos de autoridad y efectivos constituyen los principales identificados.

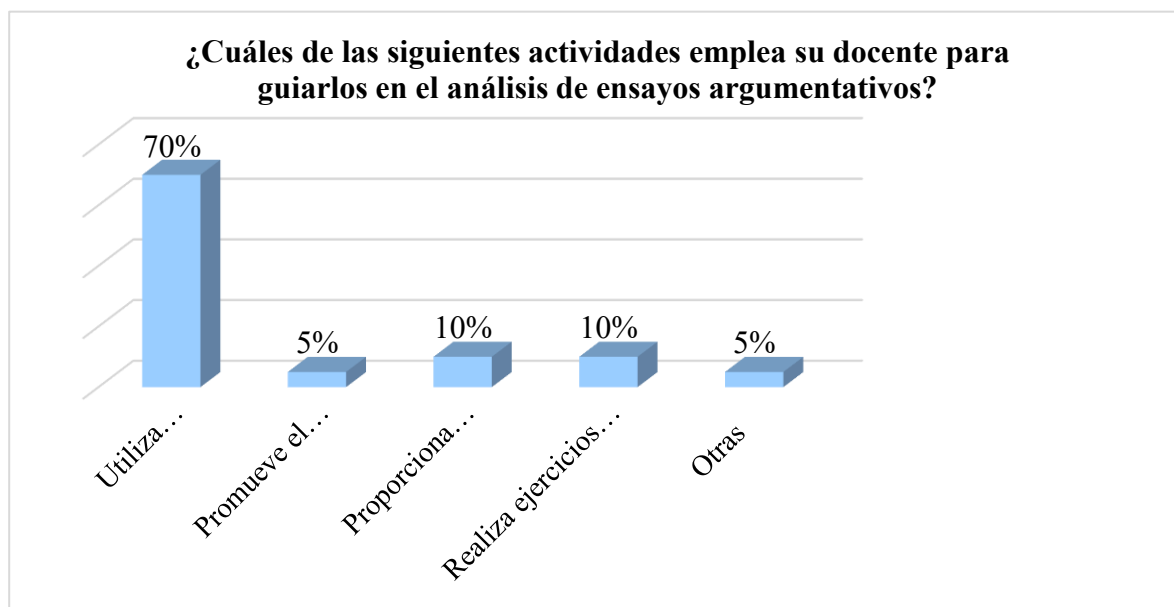
Previamente, Ortiz y Porras (2022) encontraron durante su estudio resultados parecidos, pues de 34 estudiantes participantes, solo un pequeño porcentaje de estudiantes conocen las características, la estructura y la correcta comprensión de textos argumentativos. Una idea similar puede encontrarse en Chamané (2021) cuando expresa que: “ellos se limitan a la exposición de opiniones, cuando la exigencia es presentar pruebas, evidencias y justificaciones que apoyen la tesis asumida” (p. 18). El desinterés de los estudiantes complica el proceso de aprendizaje acerca del ensayo argumentativo, unidad base para trabajos de mayor profundidad.

Tomando como referencia toda la información presentada, es posible resaltar que, en lugar de problemas en la pedagogía docente, se trata de una rutina de estudio. La razón de esa opinión resulta de que los estudiantes solo conocen de forma incompleta elementos del ensayo, sin profundizar en otros detalles estructurales o de argumentación. En caso de solo emplear argumentos de autoridad, la tesis se estanca, a falta de evidencias o cifras que corroboren lo planteado.

Estrategias didácticas para el análisis del ensayo argumentativo

En la tarea de investigar las principales estrategias didácticas implementadas por la docente en las tareas referidas al análisis de textos argumentativos, se aplicaron técnicas como la entrevista, la observación y la encuesta (a estudiantes). Los hallazgos no solo permitieron conocer los materiales didácticos, sino también la gestión del tiempo en la implementación de las estrategias, las formas de aplicación y momentos de la acción didáctica en la que cada una de las actividades es necesario implementar. Con ellos fue posible dar salida al Objetivo 2. Describir las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis del ensayo argumentativo. Los resultados más destacables se detallan en el siguiente orden:

Figura 7. Actividades empleadas por el docente para guiar el análisis



Fuente: Anexo, Tabla

El gráfico estadístico refleja las actividades que la docente realiza en el aula para el estudio de los textos argumentativos. Se obtuvo el resultado de un 70% para la implementación de los organizadores gráficos como recurso para guiar el análisis textual. No obstante, solamente un 5% opina que la docente es promotora del análisis crítico en los discentes. Asimismo, arroja que un 10% de los estudiantes asegura que la docente pone en práctica ejercicios de corrección de textos argumentativos. Es importante señalar solamente en un 5% asevera que realiza otras actividades; dejando por fuera actividades basadas en la comparación entre ensayos con diferentes niveles de calidad de argumentación.

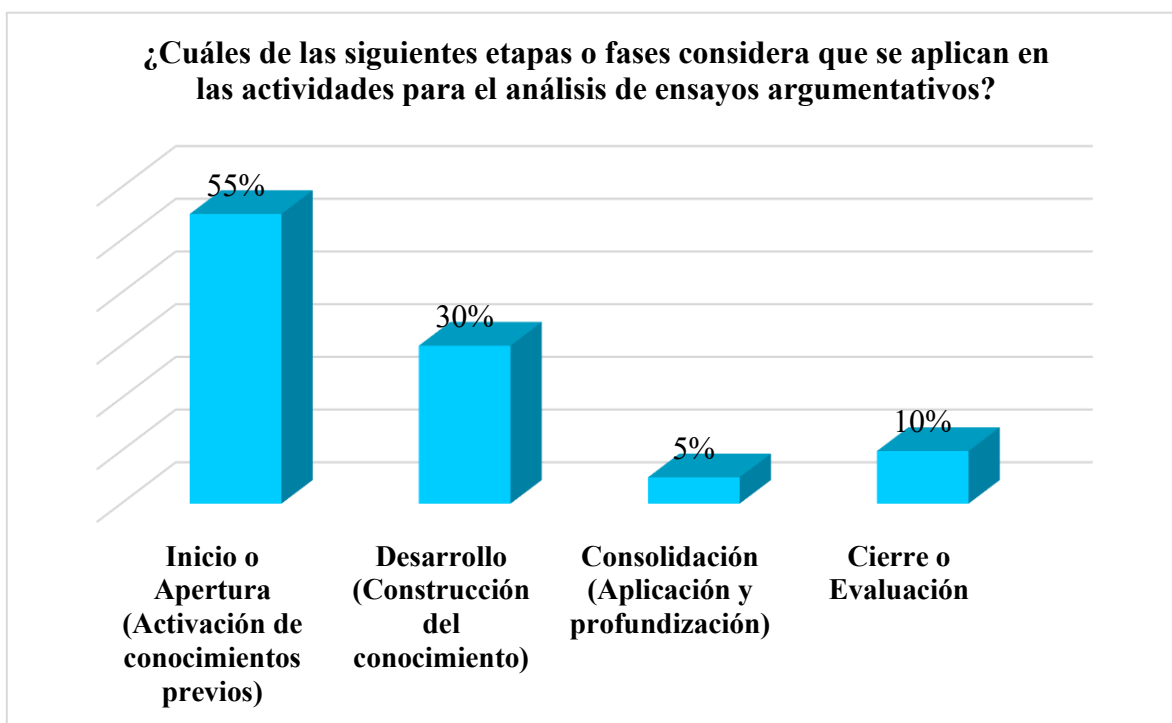
Un punto medular en el proceso investigativo fue la observación durante la clase. Esto permitió la identificación de aspectos de suma importancia para la relación sobre los datos proporcionados por los discentes y lo observado por los investigadores en el salón de clases. De la Guía de Observación a la docente se halló que sí ejecuta diversas actividades para trabajar los textos argumentativos en el aula. Esto coincide con lo dicho por el 70% quienes afirman la implementación de dichas actividades, mismas que están encaminadas al análisis y comprensión de los textos argumentativos.

Por otra parte, los datos arrojados por la docente durante la entrevista realizada muestran que la docente utiliza los organizadores como una de las estrategias para el trabajo de la temática en cuestión. Además, evidencia la ejecución de otras estrategias como el subrayado y comentario de texto, como herramienta de promoción del pensamiento crítico en los estudiantes. Aunque es relevante puntar que solamente un 5% de los estudiantes cree que la docente logra que estos desarrollen el razonamiento analítico. La docente menciona además la utilización del debate como parte de las actividades didácticas. Ella afirma que es la mejor vía para fomentar este razonamiento, lo cual se ratifica por Fuentes y Farlora (2019). De igual forma, según la docente facilita que los discentes generen sus propias conclusiones.

Resulta evidente que la incorporación de los organizadores gráficos sí es reconocida por los estudiantes como parte de las actividades propuestas por la docente. Además, la docente es promotora en el aula del razonamiento analítico en los discentes, aunque estos en

una minoría registran tal habilidad en el trabajo realizado. Por lo tanto, es importante relacionar que los estudiantes en un bajo porcentaje registran otras estrategias, mismas que según lo aducido por la docente son variadas y pensadas para el desarrollo de competencias de razonamiento y análisis de textos, en este caso argumentativos.

Figura 8. Etapas o fases aplicadas en las actividades de análisis



Fuente: Anexo, Tabla

En la guía de observación trabajada por el equipo investigativo se puede detallar que la docente utiliza las diferentes etapas de la acción didáctica para desarrollar sus actividades. Así mismo, los estudiantes refieren diferentes momentos de la clase para trabajar dichas estrategias didácticas. Además, se pudo advertir que las actividades se desarrollaron a criterio de la docente en dependencia de la actividad a realizar y de las fases de la clase.

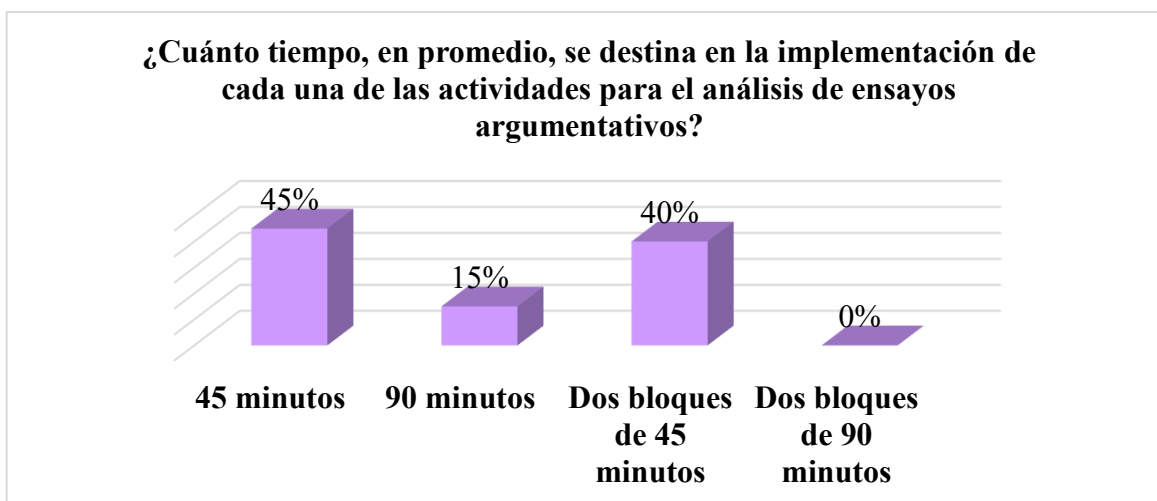
En su entrevista, la docente refirió que emplea diferentes estrategias, mismas que son elaboradas según las diferentes etapas de la acción didáctica. Dicha respuesta contrasta con

lo dicho por los discentes y lo observado por el equipo de investigación. Según lo anterior se retoma a Pérez (2014) quien aduce que las estrategias son de suma importancia para lograr las metas propuestas para los estudiantes. Por lo que, la implementación de estas puede darse en cualquier fase de la acción didáctica. El docente es quien decide cuáles, y en qué momento estas se deben desarrollar, según las necesidades de aprendizaje de los discentes.

En el esquema gráfico se aprecian las diferentes fases de la acción didáctica en la cual se desarrollan las estrategias para el análisis de los textos argumentativos. Los datos refieren que un 55% de los estudiantes coinciden en que la fase de apertura es indispensable cuando se desarrollan las actividades analíticas, especialmente porque permiten reconocer sus conocimientos previos. En contraposición a esta mayoría, un 30% da mayor importancia a la fase de desarrollo en cuanto al análisis de ensayos, dado que favorece la construcción del conocimiento. Por otro lado, un 5% se decanta por la fase de Consolidación, pues refieren que es en esta en donde se amplían y profundizan los aprendizajes. Cabe recalcar que un 10% de los discentes cree que en el cierre de la clase es cuando estas estrategias son implementadas por la docente.

Las apreciaciones anteriores se mimetizan con lo que aporta Elu (2023) sobre la importancia de las distintas estrategias en los diferentes momentos de la acción didáctica. El autor afirma que es papel del docente promover que los estudiantes generen ideas propias, fomentando de esta forma el pensamiento crítico en ellos. Por otra parte, este equipo investigativo señala que la docente emplea ciertas estrategias tanto en la fase inicial, así como en las fases de desarrollo y culminación de la clase.

Figura 9. Tiempo promedio destinado a las actividades de análisis



Fuente: Anexo, Tabla

La gráfica ilustra las respuestas de los estudiantes a la interrogante sobre el tiempo utilizado para la realización de las actividades. Los resultados reflejan que un 45% de los estudiantes afirma que el tiempo que la docente emplea en las estrategias es de 45 minutos. Mientras que un 40% de los encuestados dice que el tiempo es en realidad dos bloques de 45 minutos cada uno. Por otra parte, el 15% restante menciona que las actividades didácticas se realizan en un lapso de 90 minutos. De estos resultados se infiere que el tiempo establecido para cada actividad debe ser cuidadosamente planificado. Cuando el tiempo de ejecución de las estrategias no se proyecta de forma adecuada se corre el riesgo de no lograr desarrollar las mismas, lo que a su vez representa dejar posibles lagunas en el aprendizaje de los estudiantes.

En relación con los hallazgos se cita a Vargas (2017) quien opina que la planificación correcta del tiempo para cada actividad debe ser lo más precisa posible. La autora también aduce que si el docente no respeta los tiempos estimados entonces se verá obligado a desatender alguna de las fases de la acción didáctica.

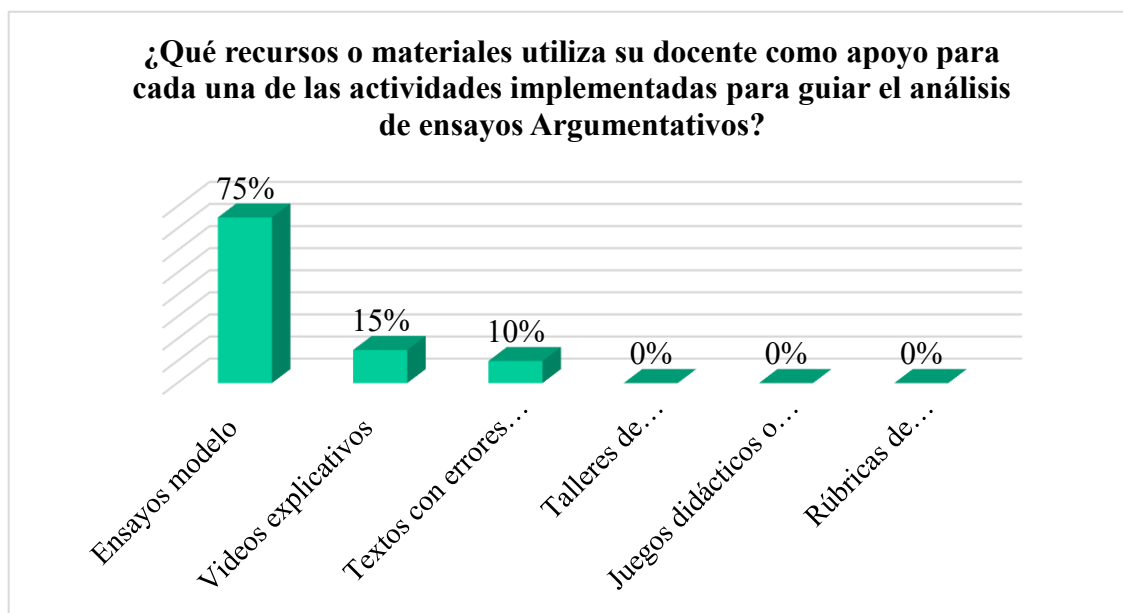
Las respuestas de los encuestados están un tanto igualadas, con periodos de 45 minutos o bien dos periodos del mismo tiempo. En cuanto a lo apreciado durante el proceso de observación, se encontró que en un bloque de 90 minutos la docente no logró finalizar las actividades plasmadas en la acción didáctica. También se pudo contemplar que el tiempo que la docente realmente utiliza es de tres bloques de 45 minutos.

En cuanto a la entrevista realizada a la docente, proyectó resultados realmente necesarios para la investigación. Estos apuntan a que el tiempo de ejecución de las estrategias indica que le toma entre dos y tres períodos de 45 minutos el poder desarrollar el análisis de un ensayo completo. Por otra parte, la docente afirma que la implementación de esta estrategia didáctica está orientada a realizarse en tres fases. En primer lugar, la fase o sesión de lectura y análisis, después esta se complementa con la sesión de discusión y síntesis, donde se promueve el pensamiento crítico y, por último, la sesión de producción escrita y retroalimentación. Con este tipo de planificación, ella pone en práctica la clasificación de las

estrategias didácticas propuestas por Aria (2019) mismas que son mencionadas en este marco teórico. La docente utiliza estrategias didácticas basadas en diversas habilidades como el trabajo colaborativo, trabajo activo, entre otras. Cabe recalcar que todas las actividades son desarrolladas en los distintos momentos de la acción didáctica.

Por lo expuesto, se evidencia la importancia de realizar actividades que funcionen como herramientas para abordar los textos argumentativos, específicamente los ensayos. También se contraponen las opiniones de los estudiantes, de la docente y lo observado por el equipo de investigación en cuanto al tiempo establecido y empleado realmente en su desarrollo. Un punto medular en este proceso es la relevancia de emplear actividades en dependencia de diversos factores como: la fase de la acción didáctica, habilidades y dificultades de los discentes.

Figura 10. Recursos y materiales de apoyo utilizados por el docente



Fuente: Anexo, Tabla

Para un desarrollo efectivo de la clase es necesaria la utilización de diversos recursos y materiales didácticos. En el esquema gráfico se aborda la interrogante sobre los recursos que la docente utiliza como apoyo para trabajar el análisis de ensayos. El porcentaje de estudiantes que dice utilizar los ensayos como modelos de análisis es de un 75%. Por otra parte, un 15% de los discentes menciona el uso de videos explicativos como herramienta

didáctica. Además, solamente un 10% los estudiantes participantes en el estudio mencionan la corrección de ensayos con errores a identificar. Es interesante notar que recursos como los talleres de escritura y reescritura, la implementación de juegos didácticos y las rúbricas de análisis argumentativos no obtuvieron porcentaje alguno sobre su uso en el aula de clases.

Tanto los resultados anteriores como los obtenidos a través de la observación a la docente se obtuvo que entre los recursos didácticos empleados para el análisis de ensayos son variados y de uso frecuente para el desarrollo del tema. Se logró visualizar que la docente varía entre diferentes estrategias; es decir, no utiliza una sola actividad. Por el contrario, según los requerimientos de la clase utiliza recursos como organizadores gráficos, ejemplificación por medio de ensayos, además de implementar recursos TIC para visualizar videos explicativos. La importancia de utilizar estos recursos se retoma de Herrera y Villafuerte (2023) quienes señalan que estos recursos no solo facilitan el aprendizaje, sino que representa otros beneficios tanto para el discente como para el facilitador. Como ya se ha mencionado en esta investigación la docente busca generar el análisis y el pensamiento crítico en los estudiantes mediante las actividades ya referidas.

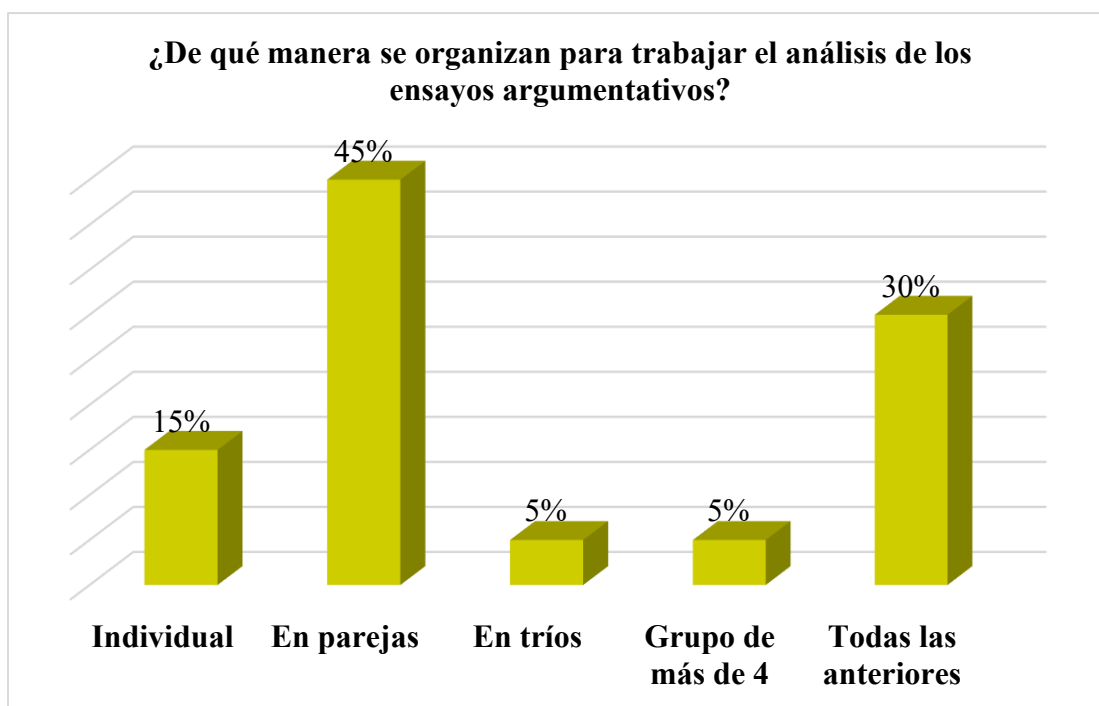
Durante la entrevista a la docente, se encontró que implementa una serie de actividades didácticas para trabajar los textos argumentativos las cuales se mencionan a continuación:

1. Identificación de tesis, argumentos y contraargumentos.
2. Clasificación de tipos de argumentos (lógicos, de autoridad, de causa-efecto, cifras o estadísticas).
3. Reconocimiento de falacias o argumentos mal contruidos.
4. Elaboración de esquemas con las ideas principales y secundarias.
5. Redacción de párrafos y comentarios críticos y propuestas de solución sobre el tema.
6. Exposición oral breve para reforzar la expresión y el pensamiento crítico.

7. Elaboración colaborativa de ensayos argumentativos.

Como se ha podido evidenciar, la docente elige diferentes recursos didácticos para que el grupo analice textos argumentativos. En la variedad de las actividades se logra que los estudiantes no se sientan apáticos durante el desarrollo de las estrategias. Además, el uso de recursos TIC es una parte fundamental en el proceso enseñanza- aprendizaje. Dicho recurso es utilizado en la búsqueda y visualización de videos donde se explique de forma amplia conceptos, características y análisis de textos argumentativos, específicamente ensayos.

Figura 11. Forma de organización para trabajar el análisis de ensayos



Fuente: Anexo, Tabla

Es importante señalar que en el proceso de análisis de los ensayos argumentativos el salón de clases puede organizarse de tal forma que se fomenta el trabajo conjunto, desarrollando de esta forma no solo la colaboración, retroalimentación sino además el compañerismo entre pares. El trabajo colaborativo es de gran relevancia, pues como bien arguye León (2023) presta modalidad en el cumplimiento del trabajo, a la vez que mejora el

proceso aprendizaje (p. 7). En consecuencia, el trabajo conjunto representa una base para el desarrollo de habilidades y generación de ideas propias, así como la búsqueda de un objeto en común entre los participantes.

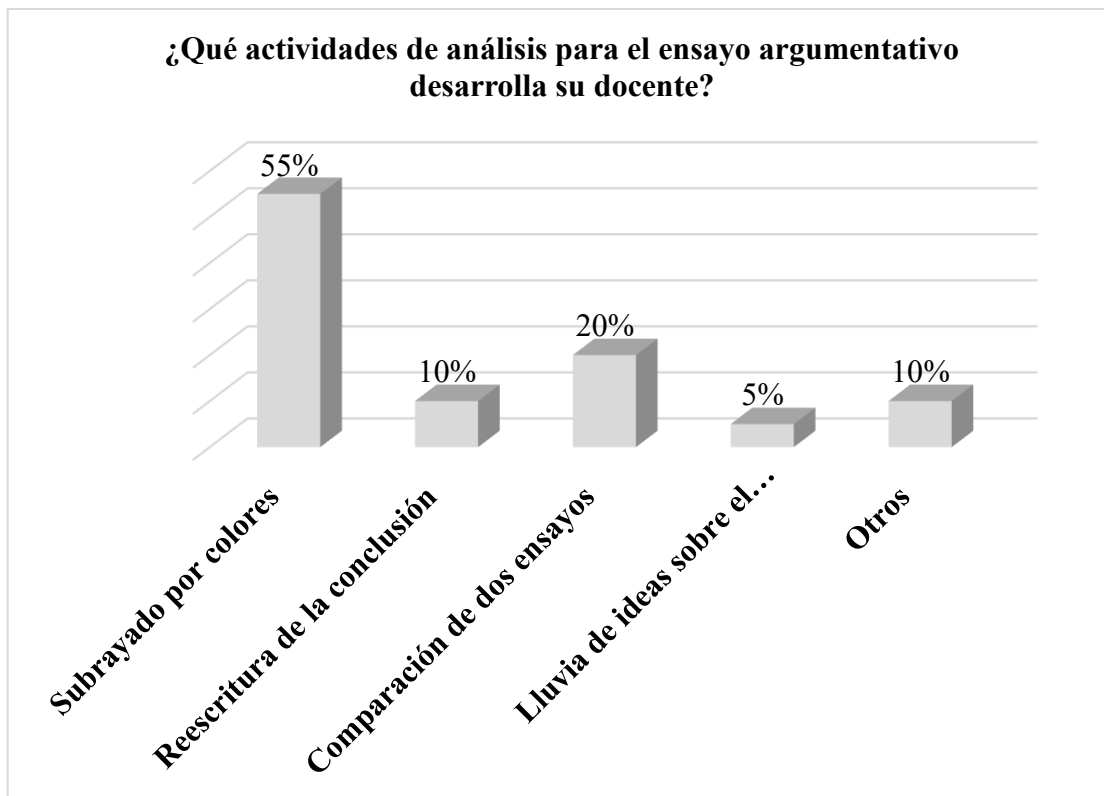
El trabajo colaborativo es de gran importancia en la práctica educativa actual. Por ello en la gráfica se aborda la forma de organización del trabajo de análisis en ensayos argumentativos. En realización de actividades didácticas obtuvo que 45% de los encuestados aduce que dicho trabajo se realiza en parejas. Por otra parte, 15% de ellos enuncia que se realizan las actividades de forma individual. Mientras que, solamente un 5% opina de una organización en tríos. Además, se obtuvo que la ejecución de actividades en grupos de cuatro a más integrantes agrupa un 5% como resultado. El 30% restante manifiesta que la organización de estas actividades es realizada de todas las formas registradas. Es decir, la docente puede agrupar a los discentes en diferentes modalidades de trabajo, en su mayoría incentivando el trabajo colaborativo en parejas, tríos y grupos pequeños.

Con lo anterior, se da como hallazgo la forma organizacional con la cual la docente efectúa el análisis de ensayos argumentativos, en el que se prefiere realizar el análisis en parejas, con el fin de lograr una retroalimentación entre los estudiantes, los cuales pueden ser organizados en pares por afinidad o en parejas, formados por la docente. Por otra parte, el trabajo en tríos representa el segundo lugar en cuanto al porcentaje alcanzado, con lo cual se aduce que en el aula se incentiva el trabajo colaborativo entre los discentes. Estos pueden compartir ideas y formar criterios propios conforma se analicen los textos presentados por la docente.

Para sintetizar este punto, se trae a colación lo postulado por Lavallo (2024) cuando defiende que “la organización de estudiantes en los que ella llama “pequeñas comunidades” en el aula es una excelente forma de promover la necesidad de discusiones de carácter educativo entre los estudiantes que participen en estos grupos” (p. 20). Además, esta forma de organización se consolida como la mejor forma de lograr que los estudiantes puedan desarrollar el diálogo y el intercambio de ideas. Por ende, la docente logra precisamente que sus aprendices aprovechen estos recursos en la lectura y análisis de ensayos argumentativos, los que son parte de las temáticas que más dificultades representa para los estudiantes de

secundaria, fácilmente superados si se pusiera en práctica una sinergia efectiva de conocimientos y experiencias personales.

Figura 12. Actividades desarrolladas por el docente durante el análisis



Fuente: Anexo, Tabla

Para constatar las estrategias de análisis más efectivas en el aula de clases se obtuvo como resultado lo ilustrado en la presente gráfica. De esto se obtuvo que una mayoría, esto es 55% de los discentes elige la estrategia del subrayado por colores. En segundo lugar, un 20% opina por la comparación entre ensayos para similares. En otro porcentaje de 10% los estudiantes señalan que la facilitadora utiliza la técnica de reescritura de la conclusión de ensayos argumentativos. Mientras que, 5% de los encuestados mencionan la estrategia de la lluvia de ideas sobre la temática de los ensayos trabajados. Además, se obtuvo que 10% de los estudiantes afirman que la docente incorpora otras actividades al análisis de los ensayos argumentativos.

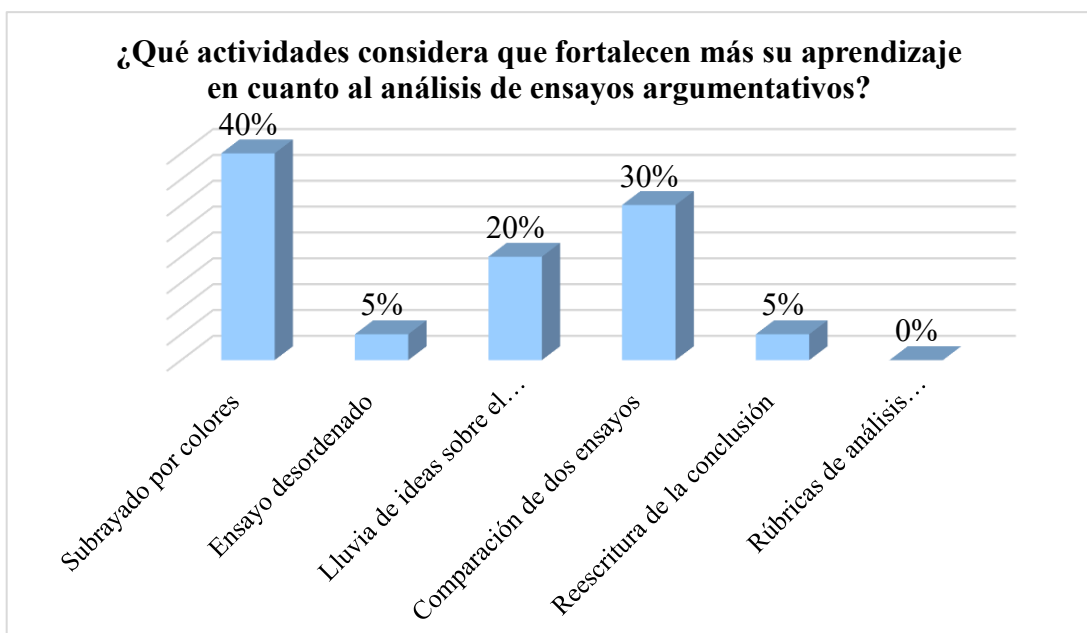
La implementación de estas actividades como el subrayado, comparación de ensayos, reescritura de partes específicas, lluvia de ideas, entre otras, por parte de la docente busca a ayudar a los estudiantes al reconocimiento de ideas centrales dentro del texto estudiado. Es por ello que Guajardo y Serrano (2021) afirman que un ensayo es una forma comunicacional donde el ensayista busca establecer un punto de vista o postura, con la intencionalidad de incidir en la opinión del lector (p. 7). Por ello, los autores reflejan la necesidad de escribir ensayos argumentativos con ideas claras, además recomienda no abusar de culteranismos, con el objeto de que el ensayo ya finalizado pueda ser analizado con técnicas como las mencionadas anteriormente (subrayado, lluvia de ideas, reescritura). Con lo anterior no se quiere afirmar que el escritor no puede utilizar diversos recursos retóricos para darle estilo propio al ensayo, sino que se debe pensar también en el lector.

En el caso de recursos como el subrayado, la docente insta a realizarlo con diferentes colores, esto para diferenciar ideas centrales de las secundarias, así como la tesis y cada uno de los argumentos presentados por el ensayista. Otras técnicas implementadas por la docente también son señaladas por Aria (2019) quien postula las estrategias de carácter autónomo donde el estudiante se enfrenta a aquello que busca aprender. El discente toma las riendas del estudio de los ensayos argumentativos mediante actividades didácticas como la reescritura de la conclusión de ensayos estudiados, forma sus propias ideas e inserta en el texto su propio criterio.

Propuesta de la estrategia didáctica El Arte de Convencer para el análisis de un ensayo argumentativo

La elaboración de la propuesta didáctica El Arte de Convencer se fundamenta en los principales hallazgos de la investigación, en los que se tiene como marco de referencia los objetivos específicos establecidos. En ese sentido, se aplicaron instrumentos como encuesta a estudiantes, entrevista a docente de Lengua y Literatura como también una guía de observación para responder al Objetivo 3, orientado a diseñar la estrategia didáctica El Arte de Convencer para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción. Los resultados se describen en seguida:

Figura 13. Actividades que fortalecen el aprendizaje del análisis



Fuente: Anexo, Tabla

La planificación de actividades prácticas que aproximen al estudiante al texto es de gran importancia para generar aprendizajes significativos en el análisis de ensayos. En ese sentido, el esquema porcentual refleja que el 40% de los estudiantes reafirma el valor didáctico que posee el subrayado con diversos colores como una técnica efectiva para segmentar la estructura del ensayo y delimitar los diferentes argumentos expuestos. Por su parte, un importante 30% de ellos considera que establecer comparaciones con otros ensayos, además, del modelo ofrecido por el docente, es una actividad pertinente para potenciar el aprendizaje relacionado con el análisis de ensayos. Un cercano 20% percibe que la tradicional Lluvia de ideas sobre el tema del ensayo puede ayudar a la comprensión de las dimensiones teóricas del ensayo. Con menor frecuencia, un 5% responde que presentar ensayos desordenados para organizar su contenido y reescribir la conclusión de los mismos, se vislumbra como una estrategia práctica que ellos y estarían dispuestos a emplear para desarrollar su capacidad de análisis.

Conforme a la entrevista aplicada a la docente, las actividades anteriores son estrategias activas “que promueven la reflexión y el pensamiento crítico”. Coincide con los estudiantes en cuanto a la comparación de ensayos, estrategia que, en sus palabras alude al

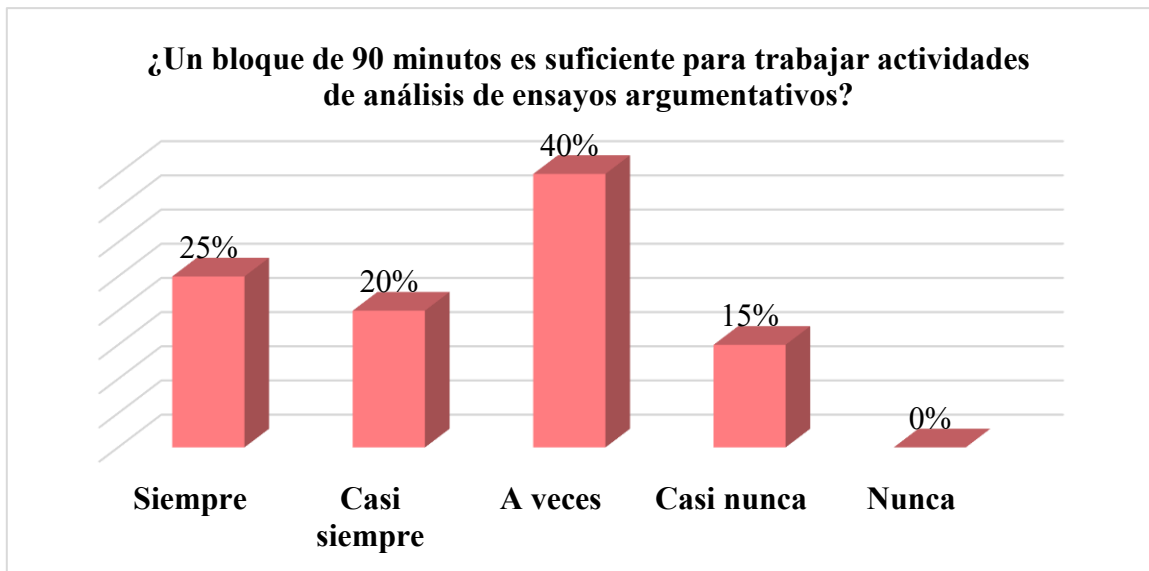
“Uso de ejemplos y contraejemplos”. La docente explica que esta es una actividad que promueve para que los estudiantes logren diferenciar argumentos válidos de falacias o simples opiniones. Sin embargo, propone otras estrategias didácticas como: Lectura guiada y análisis colaborativo, la que ha implementado durante el proceso de análisis para identificar la tesis y argumentos. Menciona la elaboración de organizadores gráficos, entre ellos esquemas y mapas conceptuales que permiten al estudiante organizar ideas principales y secundarias.

Por otro lado, la docente de la asignatura incluye los debates o foros de discusión y la producción de ensayos corto como actividad que fortalecen el análisis de textos argumentativos. Detalla que la primera desafía a los estudiantes a defender sus propias posturas y que, además, contrasten puntos de vista con sus demás compañeros e incluso con ensayos de autores varios. La segunda actividad, en expresión dada por la docente, es vital al finalizar el proceso de análisis, pues lleva a los estudiantes a la escritura, y no solo al análisis, puesto que orienta la redacción de pequeños ensayos “como cierre del proceso de análisis, aplicando lo aprendido. Es evidente que el proceso de análisis de ensayos en el aula de décimo grado del Instituto José Martí está dividido en dos fases: comprensión y producción textual.

Estos hallazgos son equiparables con los publicados por Camargo et al. (2012) quienes también proponen una lista de estrategias didácticas para favorecer el análisis textual, coincidiendo con la docente en la compilación de textos antitéticos que giren en torno a temas de interés para los estudiantes (la lectura comprensiva de textos antitéticos). A sí mismo, proponen el estímulo a la escritura de textos antitéticos, similar a la producción de ensayos cortos, en la que Camargo asegura que se propicia una conciencia sobre los múltiples rumbos que puede tomar una argumentación. Y, una tercera estrategia es la resignificación del género discursivo del debate en el aula de clase que, aunque ha sido infravalorado por ser un “arma de doble filo” entre el grupo-clase, es considerado como género por excelencia de la argumentación oral, útil no solo como cuna de la argumentación, sino también como aval para una convivencia civilizada.

Por lo expuesto, se infiere que es importante promover espacios proactivos, de cooperación genuina, en la que los estudiantes sientan confianza para enfrentarse a una actividad académica, de vital trascendencia en su formación como futuros profesionales por ello, en el plan de acción se retoman algunas de las estrategias que la docente asegura le son efectivas a la hora de llevar a cabo un análisis de ensayo argumentativo.

Figura 14. Opinión sobre la pertinencia del tiempo en las actividades de análisis



Fuente: Anexo, Tabla

Al tratarse de un proceso complejo y no solamente de un producto acabado al final de una sesión, la dosificación del tiempo es crucial dentro de la programación de contenido. El gráfico estadístico evidencia la respuesta de los estudiantes en cuanto a tiempo necesario para el desarrollo de actividad de análisis, en el que un 40% refiere que a veces un bloque de 90 minutos puede ser suficiente para desarrollar procesos de análisis de ensayos, esto es, un bloque de clase (dos horas pedagógicas). Por otro lado, un 25% aduce que siempre será suficiente 90 minutos para ese mismo proceso de comprensión textual. Un grupo similar percibe que casi siempre es pertinente que el docente dedique 2 horas pedagógicas (90 minutos reloj) para analizar ensayos y su inherente empleo de técnicas y estrategias

didácticas. Mientras que, un 15% de los informantes claves consideró que 90 minutos casi nunca será propicio para llegar a la comprensión cabal de un texto argumentativo.

En la expresión dada por la docente a través de la entrevista refiere que el tiempo recomendado para implementar actividades alusivas al análisis de ensayos deben estar distribuidas entre dos a tres sesiones de clase (de 45- 90 minutos cada una). Ella esboza que este es el tiempo prudencial para introducir y practicar una nueva estrategia. Asimismo, expone que la primera sesión se destina a explicación y modelado; la segunda, a ejercicios guiados; y, la tercera, a producción individual o grupal, permitiendo la retroalimentación. Al totalizar, se intuye que la integración de estrategias didácticas que favorezcan el análisis textual debe estar circunscrita a dos bloques de clase (3 horas reloj), o bien, se pueden desarrollar en tres bloques de clase (4 horas y media reloj), si se retoman sesiones de 90 minutos cada una.

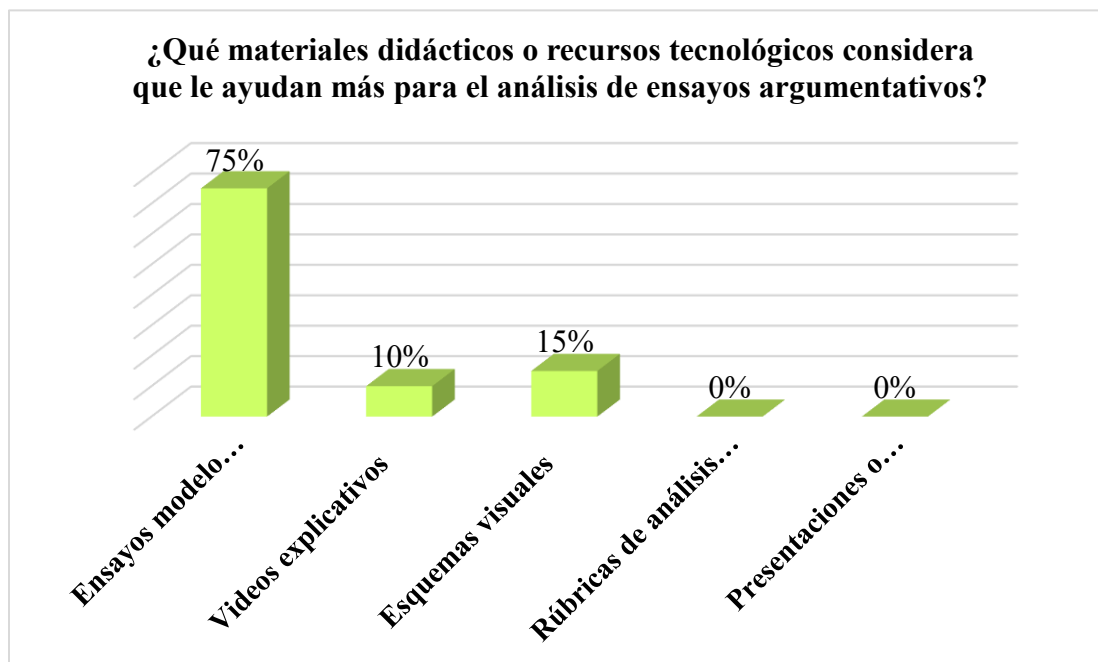
Como se observa, la opinión de la docente difiere considerablemente de la ofrecida por los estudiantes, en tanto que ellos perciben que 90 minutos es un tiempo relativo con las actividades que integran todo análisis textual. sin embargo, no toman en cuenta que el análisis de un texto argumentativo es un proceso, por demás, extenso y riguroso (Giani, 2025). Desde esa lógica, lo configuran diferentes fases para analizar y describir las etapas para el análisis, la docente puntualizó y que van desde la exposición dialogada de aspectos conceptuales, hasta la producción o escritura de ensayos, lo que, evidentemente, no sería abordado en un bloque de clase.

De ahí que, los investigadores se decanten por el tiempo asumido por la docente, dado que permite una mayor cobertura a las fases y requerimiento que exige un análisis sólido de textos argumentativos. Aun así, es posible que la fase de producción textual conlleva más tiempo del esperado, puesto que se trata de otra competencia o nivel de comprensión que demanda otras habilidades de la escritura, por consiguiente, tomando en cuenta dichas opiniones el plan de acción será llevado cabo en un tiempo estimado de cuatro bloques de 45 minutos tomando en cuenta la opinión de los encuestados que se necesita más de tres bloques de 45 minutos, con el fin de poder finalizar las actividades propuestas.

Desde otro ángulo, es importante mencionar que la docente reconoce en su práctica pedagógica una fase en la que el estudiante debe ser capaz de enfrentarse a la redacción, ya sea individual o grupal, de un ensayo, en donde se ponga en juego la retroalimentación. A este respecto, la gestión del tiempo influye directamente en la efectividad de las actividades destinadas al análisis de textos, pues esa retroalimentación luego se traduce en un proceso denominado recursividad. Para Blandón (2025), el funcionamiento de la recursividad predica la idea de volver al texto cuantas veces sean necesarias, con tal de que su versión final sea la esperada conforme a las exigencias de la redacción.

En pocas palabras, tanto el análisis como la producción de textos argumentativos (fase que añade la docente) no deben verse como un producto acabado que debe ser entregado como cumplimiento del llenado de una guía de preguntas. Por el contrario, deben concebirse como un proceso dinámico, en el que confluyen no solo técnicas y recursos que conducen su realización, sino que también la distribución del tiempo en cada una de esas fases o actividades, el cual, a partir de los hallazgos anteriores se postula como un elemento de especial atención al momento de la planificación docente.

Figura 15. Materiales y recursos tecnológicos que apoyan el análisis

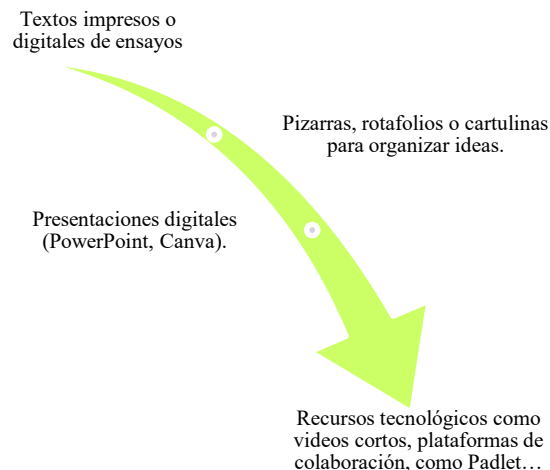


Fuente: Anexo, Tabla

Las TIC han revolucionado los escenarios educativos, contribuyendo a que los procesos de aprendizaje sean cada vez más interactivos y atractivos para los estudiantes. Su importancia, desde luego, trasciende a la planificación docente. Al consultarles a los estudiantes acerca de qué materiales didácticos o recursos tecnológicos facilitan el análisis textual de ensayos, un notable 75% adujo que los ensayos modelos (en formato físico o digital) son una vía eficaz para abonar al proceso de comprensión. Sin embargo, un escaso 15% reconoce que los esquemas visuales representan materiales apropiados para analizar análisis textos; mientras que el 10% asevera que los vídeos explicativos son herramientas digitales útiles para consolidar los pasos a seguir para la comprensión de un ensayo, dejando por fuera recursos como las rúbricas de análisis argumentativos y las infografías.

Desde su perspectiva y experticia, la docente propone una serie de materiales pertinentes para el tratamiento del análisis de textos argumentativos. Confiesa que algunos de ellos han sido integrados en sus planes de clase y otros no. Los enlistados son según el esquema que sigue:

ESQUEMA 7. Materiales didácticos y recursos tecnológicos empleados por la docente para el análisis de textos argumentativos



Fuente: Elaboración propia a partir de Entrevista a Docente.

Aunque la docente no especifica cuáles ha implementado, es posible intuir que el primer material o recurso, basado en brindar a los estudiantes son ensayos impresos o digitales, es el recurso de mayor uso de parte de la docente para el proceso de análisis, confirmado por la mayoría de los encuestados. A través de la entrevista se supo que la docente descarga ensayos de autores locales que luego comparte con sus estudiantes. Desde un principio comenta

Asigno a los estudiantes descargar en sus dispositivos móviles el libro de ensayos didácticos: “Darío en el signo del cisne”, del autor Carlos José Blandón, quien también forma parte de la planta docente de Instituto José Martí. La docente aseguró que parte de su orientación fue trabajar con este libro de dos formas: imprimirlo y tenerlo en físico, o bien, desde sus teléfonos inteligentes.

En sintonía con lo anterior, se debe remarcar que la docente no solo ha aplicado esos recursos didácticos, sino que además propone que pueden integrarse didácticamente algunas herramientas digitales para favorecer la lectura y análisis de los textos como: presentaciones digitales, infografías y videos cortos. Asegura que las plataformas de colaboración como Padlet resulta un desafío y compromiso, pues, aunque no la ha implementado, conoce las implicaciones prácticas que puede llegar a tener en el análisis de ensayos. Por lo que, propone que esta pueda ser integradas como recursos didácticos en el diseño de estrategias tecnodidácticas.

Esta misma necesidad educativa de insertar las TIC como recurso didáctico es la que manifiestan Busto et al. (2019) quien en su estudio, luego de encontrar que los estudiantes no poseen un amplio dominio de los niveles inferencial y crítico, y que, además, se les dificulta determinar el punto de vista del autor y los argumentos que este utiliza para sostener su escrito, destacó la importancia de integrar la tecnología en el proceso de aprendizaje relacionado con los ensayos, tanto que elaboró una secuencia didáctica que integra herramientas digitales. Al mismo tiempo, sugirió el empleo de organizadores gráficos y esquemas que faciliten el desarrollo de las actividades de la Secuencia. Por lo tanto, luego de las respectivas opiniones los investigadores retoman algunas de las estrategias que propone la docente como efectivas, incluyendo de este modo en el plan de acción un ensayo impreso

y digital con el propósito de analizar su estructura básica como: introducción, desarrollo y conclusión.

De manera similar, Martínez et al. (2024) propusieron un Taller como estrategia metodológica para la redacción de ensayos con una muestra similar a la de este trabajo, estudiantes de décimo grado, el que estuvo mediado pedagógicamente por recursos como esquemas, ensayos ordenados, ensayos desordenados y carpetas creativas para ordenar ensayos, que optimizó el desarrollo didáctico de la sesión. Es precisamente ahí en donde los hallazgos se relacionan con los objetivos de esta investigación, en tanto que su enfoque no solo se centra en el diagnóstico de las limitaciones presentadas por los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos, sino que también se propone el diseño de una estrategia didáctica, El Arte de Convencer, como un mecanismo que contribuya al análisis de un ensayo argumentativo. Esta estrategia estará sustentada a través de un Plan de Acción.

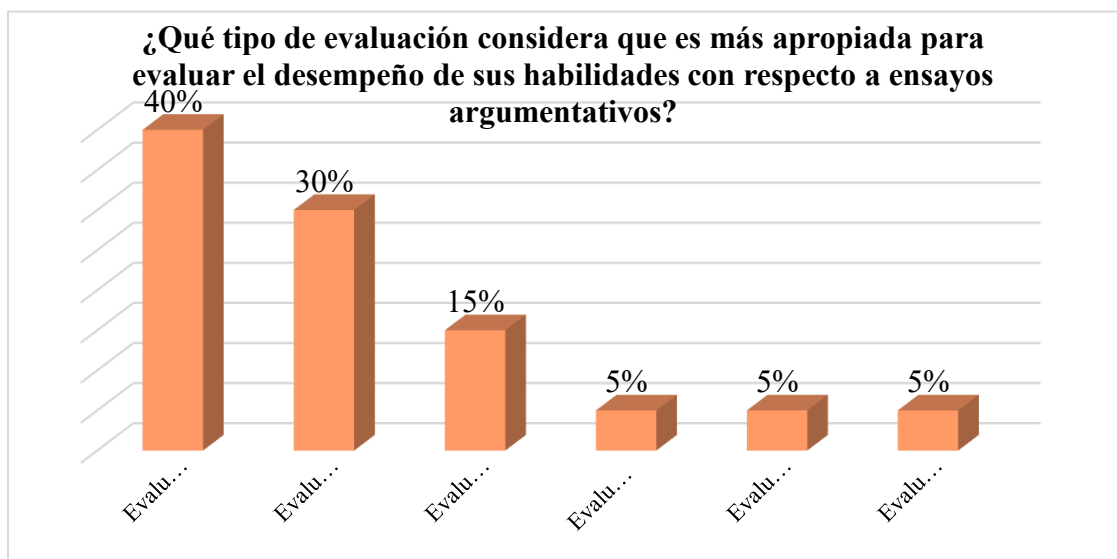
Para ese efecto, los recursos o materiales constituyen un eslabón importante dentro de toda propuesta didáctica, pues como focaliza Cañizales (2004), al referirse a estrategias didácticas, automáticamente se está aludiendo a todos aquellos recursos, medios y actividades que permiten conducir los procesos de aprendizaje hacia el cumplimiento de ciertos objetivos. No obstante, aquí es importante traer a colación las palabras del doctor y catedrático de CUR-Estelí, Saavedra (2020), cuando clarifica que las estrategias didácticas por sí solas no son innovadoras, sino que la facilitación del docente las hace innovadoras.

Asimismo, reflexiona en que un ejemplo, una propuesta, una aplicación digital contribuye en gran medida a despertar ideas en los docentes, pero al final dependerá del docente la innovación que puedan imprimirle a estas. Lo mismo acontece con la utilización de diversos recursos tecnológicos o materiales didácticos. Estos están en plena dependencia de la capacidad del docente para incorporarlos conforme a su valor pedagógico en el tratamiento del tema, como también apelando a su nivel de creatividad, pues Cabero (2001), categóricamente expone que el uso de una tecnología (o material concreto) no es más que un medio didáctico, un recurso auxiliar, cuyo impacto frente al aprendizaje dependerá en gran medida de la creatividad y capacidad de innovar del docente.

Por ende, en el plan de acción se detallan los materiales o recursos que permitirán llevar a cabo la propuesta didáctica El Arte de convencer, en primer lugar, se retoman los sugeridos por la docente los cuales consisten en ensayo impreso y digital poniendo en práctica las TIC, a lo cual según los encuestados sugieren es una herramienta que les facilita realizar análisis de ensayos. Por otra parte, en grupo investigador propone los siguientes:

Maqueta con conceptos básicos, características y estructura del ensayo argumentativo para activar conocimientos previos, luego un ensayo impreso o digital, incluyendo ilustraciones para facilitar el análisis y lograr convencer al lector de manera que la ilustración ayude a organizar sus ideas dándole una idea concreta de lo que debe comprender, por último, Buzón de cartas con hojas de colores donde deben redactar en grupo un ensayo corto y agregar una ilustración, para luego llevarlo al buzón de cartas donde otros compañeros(receptor) deben leerlo y dar su opinión al respecto, con el fin de que a través del escrito(carta) se logre dar una idea clara y convencer al lector.

Figura 16. Tipos de evaluación considerados más apropiados



Fuente: Anexo, Tabla

Los métodos o estrategias de evaluación adecuados permiten medir de forma precisa las habilidades de análisis y argumentación de los estudiantes. La figura anterior demuestra que el 40% de los sujetos de estudio están a favor de que la aplicación de una evaluación

Diagnóstica es fundamental para cuantificar sus habilidades en torno al análisis de ensayos argumentativos. Empero, es un 30% el que aduce que es más pertinente que sean evaluados de manera Formativa o de proceso, si lo que se busca es determinar el nivel de competencia que poseen en cuanto a análisis de textos. Por otro lado, un 15% considera que la Evaluación Sumativa es la más apropiada para evaluar el desempeño de sus habilidades con respecto a ensayos argumentativos. Finalmente, el resto de los estudiantes se decanta por otro tipo de evaluaciones, tales como Autoevaluación (5%); Coevaluación (5%) y Heteroevaluación (5%).

Es importante hacer notar que la docente se decanta hacia las evaluaciones con menor ponderación en la encuesta a estudiantes, esto es, refiere que preferentemente la Autoevaluación y Coevaluación, son las más apropiadas cuando se busca “promover la reflexión y el aprendizaje autónomo”. Asimismo, recomienda al menos un instrumento y una técnica de evaluación para valorar el análisis de los estudiantes con respecto a los ensayos argumentativos: la Lista de cotejo y el Portafolio de evidencias, respectivamente. La docente justifica que esta son las que más predominan en su práctica pedagógica, por lo que las propone con alto grado de confiabilidad, pues asevera que la Lista de cotejo le ha sido útil “para verificar paso a paso el cumplimiento de las actividades de análisis” y que, por su parte, el Portafolios de evidencias, ha aportado a que “el estudiante recopile sus avances en análisis de ensayos”. Es válido asumir que el Portafolio orientado para sistematizar el proceso de análisis de textos sea evaluado a través de la Lista de cotejo.

Al igual que la docente, Camargo et al. (2012) prestan especial interés por la evaluación dentro de los procesos de análisis textual, particularmente aquella que está centrada no en la cuantificación de un producto o resultado (ensayo, en este caso), sino aquella que basa su proyección en el alcance de competencias. Esta misma idea es fundamentada por la Comisión Nacional de Educación (2024) en su Documento Base “Sistema de Evaluación para el Aprendizaje”, en donde sostiene que “la información cualitativa es sin duda la que aporta mayor claridad respecto a qué, cuándo, cómo y con qué calidad han aprendido [los estudiantes]” (p. 2).

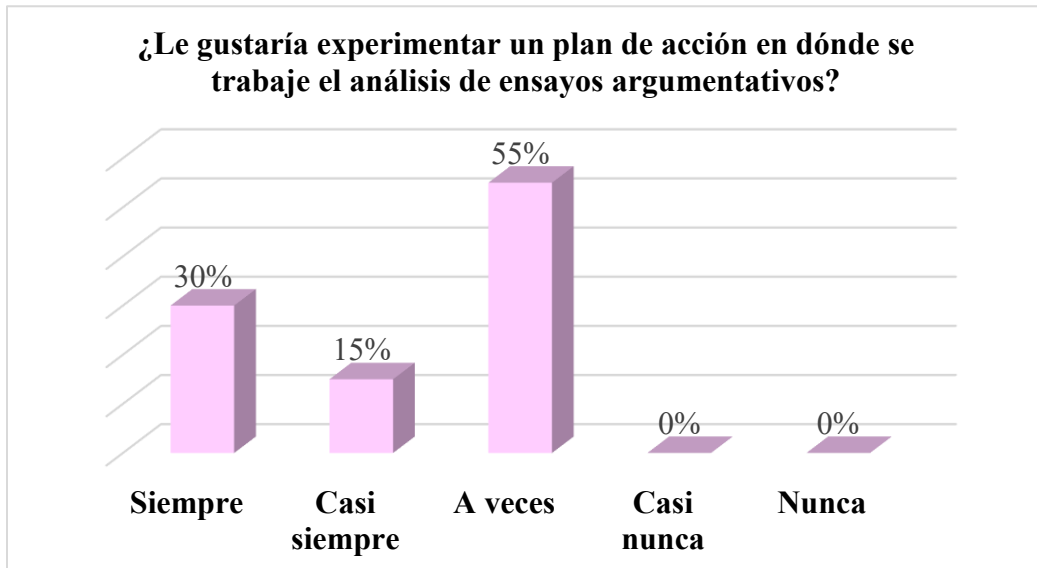
La docente además expone, el estudiante es capaz de generar aprendizajes autónomos y desarrollar la reflexión autocrítica que lo hace consciente de sus aciertos y desaciertos, y como este puede mejorarlos.

Al considerar la Normativa de Evaluación para el Aprendizaje establecida por el Ministerio de Educación de Nicaragua (2024), en su Capítulo II: “Características, funciones y utilidad de la evaluación para el aprendizaje”, es posible categorizar las tres principales formas de evaluación sugeridas por los estudiantes en la encuesta como Tipos de Evaluación según su Función, tal como contempla el Arto. 7: Funciones de la Evaluación, según su finalidad, siendo estas: Diagnóstica, Formativa y Sumativa (pp. 7-8). No obstante, los dos tipos de evaluación recomendados por la docente para valorar los procesos de análisis de ensayos, se apoyan en el Arto. 8: La Evaluación según las personas que la aplican, en donde encuentran tres: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación (p. 8).

Bajo esa lógica, todos los tipos de evaluación configuran el proceso evaluativo, de manera que pueden ser empleados simultáneamente. Lo anterior obedece a que, independientemente de la función con la que sea aplicados, sirven como insumos para la toma de decisiones oportunas para mejorar los aprendizajes, así como también son valiosos para determinar acciones de realimentación a partir de las necesidades identificadas durante el desarrollo de las actividades (Ministerio de Educación de Nicaragua, 2024, p. 8-9).

Desde ese perfil se debe comprender que, si el análisis de ensayos es en sí mismo un proceso sistemático, también debe serlo la evaluación [Principio 3]. No en vano, el Ministerio de Educación, a través de la Comisión Nacional de Evaluación (2024) subraya que la evaluación sea considerada un eje central de la labor docente [Principio 1] y no una actividad que se debe realizar al final de un período [Principio 1] (p. 7), demandando del estudiante su rol como gestor principal y participe activo de sus propios aprendizajes [Principios 6-7].

Figura 17. Interés en experimentar un plan de acción para el análisis



Fuente: Anexo, Tabla

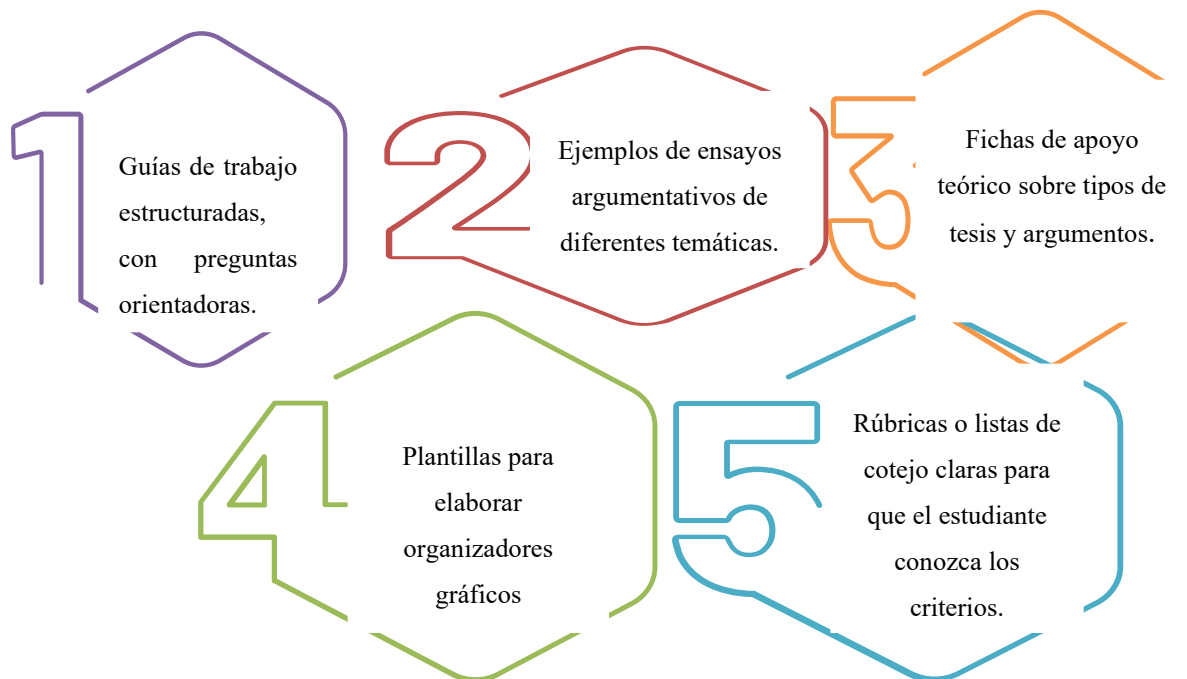
El aprendizaje debe estar centrado en el estudiante, quien en calidad de sujeto consiente se sabe capaz de construir su propio conocimiento. Por consiguiente, en la línea de que el estudiante es responsable de sus aprendizajes, se les interrogó sobre su interés por potencializar aquellos que están relacionados con el análisis de ensayos. El 55% de los participantes del estudio manifiesta que cierto nivel de indecisión, al opinar que a veces, en algún momento estarían dispuestos a ser parte de la implementación de un Plan de Acción que favorezca su proceso de aprendizaje en torno a los textos argumentativos. No así, el 30% de los estudiantes que dejan en evidencia su deseo por formar parte del desarrollo de actividades dirigidas al tratamiento de los ensayos argumentativos. Por otro lado, el 15% dice estar casi siempre dispuesto a que, si se proponen estrategias didácticas y metodológicas para ese mismo cometido, estarían en disposición de formar parte del Plan.

Vargas (2017) define en sentido amplio que los recursos didácticos “son el apoyo pedagógico que refuerzan la actuación del docente, optimizando el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 68). Al ser integrados en un Plan de Acción sus funciones variarían en dependencia del grupo de estudiantes al que va dirigido. Entre las principales funciones de

los recursos didácticas se aproximan a:) proporcionar información, b) cumplir un objetivo, c) guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje, d) contextualizar a los estudiantes, e) factibilizar la comunicación entre docentes y estudiantes, f) acercar las ideas a los sentidos, g) motivar a los estudiantes.

Teniendo esto en mente, los investigadores han considerado a bien la elaboración de un Plan de Acción, sustentado en los hallazgos y/o necesidades identificadas en los estudiantes, en cuanto, al análisis de textos argumentativos. Para ese efecto, se le consultó a la docente a través de la entrevista, qué materiales didácticos considera que serían fundamentales para la elaboración de un plan de acción que aborde la problemática en cuestión. Véase el siguiente esquema:

ESQUEMA 8. Materiales didácticos sugeridos para la elaboración del Plan de Acción



Fuente: Elaboración propia a partir de la Entrevista a Docente.

Es posible apreciar que los diferentes materiales propuestos por la docente condicionan los diferentes momentos de la Acción Didáctica. Durante la entrevista acotó que el Material 4 “es buenísimo para trabajar en el inicio de redacción de ensayos”, lo cual es posible integrarlo en la primera fase o etapa de la planificación. En seguida, menciona las guías de trabajo, el uso de ensayos modelos de temáticas diversos, las fichas de apoyo con teoría relacionada a la estructura de los ensayos, que pueden incorporarse en la fase de desarrollo de clase, la que puede darse en varios encuentros como se explicó anteriormente en la dosificación del tiempo. Finalmente, la docente refiere el uso de rúbricas o listas de cotejo, que deben compartirse con los estudiantes para que, al final de todo el proceso, conozcan los parámetros o criterios con los que serán evaluados. Esta sería la tercera fase o sesión de la planificación.

Con relación a los materiales sugeridos por la docente para el plan de acción se retoman el ensayo impreso, maqueta como apoyo teórico, los antes mencionados se detallan con anterioridad, por otra parte, está la elaboración del organizador gráfico y por último el instrumento de evaluación que consiste en una rubrica que permite evaluar el proceso de desarrollo del plan de acción

Este hallazgo conlleva a interpretación de que los materiales didácticos no pueden emplearse de forma aleatoria o arbitraria. Vargas (2017) afirma, que uno de los requisitos de su empleo en un Plan de Acción debe ajustarse a las características físicas y psíquicas de los estudiantes para ponerlo en contacto directo con el objeto de aprendizaje. Se trata, pues, de medios indispensables dentro de la elaboración de un Plan de Acción, en tanto que facilitan la actividad docente al servir de guía, a la vez que se pueden adecuar a cualquier tipo de contenido, teniendo siempre presente que “La creatividad e iniciativa tanto del docente como del alumnado pueden convertirse en verdaderos motores de nuevos y variados recursos didácticos” (Vargas, 2017, p. 72).

En definitiva, se ha dicho que el mayor aporte de esta investigación es el diseño de una estrategia didáctica denominada El Arte de Convencer, la cual será propuesta mediante la creación de un Plan de Acción que pueda ser aplicado en contextos similares al de la muestra. En ese sentido, no solo los recursos didácticos y tecnológicos, sino que también métodos de

evaluación, tiempo y actividades participativas deben articularse para la conformación de una estrategia que realmente estimule el aprendizaje significativo de los estudiantes. Así pues, toda propuesta deberá partir de las necesidades de la materia, siendo esta el marco de referencia para la selección de todos los componentes curriculares y didácticos que permitan a que la puesta en marcha de las estrategias sugeridas fortalezca verdaderamente el proceso de aprendizaje.

12. Conclusiones

El tratamiento de la propuesta, *El Arte de Convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10mo C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025” generó las siguientes conclusiones las cuales se enlistan conforme a los objetivos propuestos durante la investigación:

- El diseño de la estrategia *El Arte de Convencer* representa una propuesta didáctica pertinente para intervenir significativamente en el proceso de aprendizaje relacionado con el análisis y producción de textos argumentativos.
- El diseño de la estrategia didáctica constituye una respuesta de alto valor pedagógico para abordar las limitantes diagnosticadas en los sujetos de estudio y deriva de la necesidad de implementar actividades proactivas que estimulen al estudiante su aproximación al desarrollo de habilidades.
- Las dificultades más frecuentes en los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos están relacionadas con la delimitación de la estructura textual del ensayo, tanto externa como interna; pues a la mayoría se les complica localizar la tesis, así como diferenciar un argumento con información verídica de una especulación.
- Aunque la mayoría de los estudiantes diferencian fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos, y son capaces de identificar argumentos de autoridad y afectivos, presentan serias dificultades en el reconocimiento de otros tipos como los inductivos, deductivos y probabilísticos.
- Las debilidades encontradas se traducen en factores que limitan la calidad de la redacción y argumentación de ensayos argumentativos, pues si el estudiante no es

capaz de determinar la tesis y discriminar argumentos válidos de falacias, el análisis de su estructura y contenido resulta ineficiente.

- Las estrategias didácticas empleadas por la docente con especial preferencia para el desarrollo de competencias de análisis en textos argumentativos, principalmente son: el uso de organizadores gráficos (mapas conceptuales), comparación y contraste entre ensayos, el subrayado por colores, ejercicios de corrección, comentario de textos y debates.
- El proceso de análisis de ensayos argumentativos se desarrolla en tres sesiones de 45 minutos, y se subdivide en tres fases: Lectura y análisis (modelado), Discusión y síntesis (ejercicios guiados), producción escrita y retroalimentación, durante las cuales integra ensayos modelos (impresos y digitales) y videos explicativos como recurso de apoyo.
- La gestión del tiempo en tres sesiones no es la adecuada para un desarrollo significativo de las actividades propuestas para el análisis de ensayos, pues además de que se deben considerar los ritmos de aprendizaje de los estudiantes en su elaboración, es esencial en el proceso las fases de producción textual y la retroalimentación que, en sí mismas, exigen un mayor tiempo para lograr su efectividad.
- La propuesta didáctica *El Arte de Convencer* exige el compromiso de la relación pedagógica docente-estudiante. Resulta una estrategia funcional, dado que articula elementos inherentes a toda Acción Didáctica: actividades, tiempo, recursos y técnicas evaluativas.
- *El Arte de Convencer* es una estrategia didáctica con enfoque por competencias, pues da al estudiante un rol protagónico durante el desarrollo del Plan de Acción. Su propuesta se fundamenta en la concepción del análisis textual como un proceso

dinámico y no como un producto acabado, permitiendo integrar diferentes estilos de evaluación, materiales/recursos tecnológicos y estrategias didácticas.

13.Recomendaciones

A partir de los hallazgos a los que arribó la investigación, teniendo como fundamento los objetivos específicos propuestos, es pertinente recomendar a las siguientes instancias:

Ministerio de Educación

- Orientar la lectura y análisis del Plan de Acción que integra la implementación de la estrategia El Arte de Convencer como un anexo al Programa establecido para los Encuentros Pedagógicos de Interaprendizaje (EPI) de Lengua y Literatura.
- Continuar fortaleciendo la implementación del círculo pedagógico con maestros destacados del municipio en materia de Lengua y Literatura o con grado de Maestría para la revisión de la malla curricular para asignar bloques de tiempo suficientes que permitan un tratamiento efectivo de las fases de análisis de los textos argumentativos.
- Desarrollar talleres presenciales o virtuales para capacitar a los docentes en el uso de estrategias innovadoras que integren TIC y aprendizaje por competencias, proponiendo actividades y recursos pertinentes para el análisis de ensayos argumentativos.

Dirección del Instituto Nacional José Martí

- Elaborar calendarios de asistencia al Aula TIC, orientando que en las programaciones se proponga la integración de herramientas TIC como proyectores, computadoras y conectividad a tablets que permitan al personal docente el diseño de estrategias didácticas interactivas en el análisis de textos.
- Promover espacios de intercambio pedagógico entre docentes para compartir el alcance y aplicabilidad de la estrategia didáctica El Arte de Convencer, así como diagnosticar otras posibles limitantes que estén imposibilitando el vencimiento de competencias e indicadores de logro referidos al análisis de ensayos.

- Continuar con los acompañamientos pedagógicos a la docente de la asignatura para valorar la dosificación del tiempo en las actividades relacionadas con el análisis de ensayos y, en consecuencia, considerar la pertinencia de la reestructuración de los horarios internos para atribuir más tiempo a la asignatura en procesos que incluyen producción y revisión de ensayos.

Docente de Lengua y Literatura

- Diseñar guías metodológicas mediadas pedagógicamente, proponiendo en ellas ejemplos claros de tesis, y otros tipos de argumentos como los inductivos, deductivos y probabilísticos.
- Retomar el plan de acción propuesto para el análisis de ensayos argumentativos, donde dará uso de herramientas tecnológicas, como también materiales didácticos que permitan cautivar la atención del estudiante que es el propósito principal del El Arte de convencer.

Estudiantes de décimo grado

- Integrarse de manera activa y participativa en debates y ejercicios grupales propuestos por la docente en el tratamiento de textos argumentativos para fortalecer su capacidad de análisis.
- Descargar ensayos de autores locales o nacionales cuya lectura les facilite la identificación de los distintos tipos de argumento, así como el reconocimiento de la tesis central, considerando para el efecto repositorios como Revista Multi-Ensayos del CUR-Estelí o portales web como Tinaja Intercultural (TIC).

14. Referencias

- Acosta, D. (2023). *La importancia de la comprensión lectora: Concepto, Métodos y Beneficios*. Obtenido de <https://nexodigitalpro.com/compression-lectora/>
- Aguilar, A., & Martínez, F. (2021). *Estrategias didácticas de Comprensión Lectora*. UNAN, Managua. Recuperado el 19 de septiembre de 2025, de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/15577/1/15577.pdf>
- Ander, E. (2023). *Técnicas de investigación social*. Obtenido de https://www.academia.edu/35810613/Ander_egg_tecnicas_de_investigacion_social
- Ardoy, L. N. (5 de febrero de 2013). *La triangulación metodológica en el ámbito de la investigación social*. Obtenido de file:///C:/Users/Esmir/Documents/409413.pdf
- Arena, y, & otros. (2021). *EL ENSAYO*. Obtenido de <https://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/ensayos.pdf>
- Aria. (2021). *Estrategia didáctica: definición, su función, tipos y más*. Obtenido de <https://www.educalinkapp.com/blog/estrategia-didactica/>
- Arias, G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. . Venezuela: Episteme.
- Barco, R. (2020). *Sujeto en la investigación, concepto y definición*. Obtenido de <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-de-guayaquil/metodologia-de-investigacion/sujeto-en-la-investigacion-concepto-y-definicion/21254873>
- Benítez, s. (2021). *La Importancia de Argumentar: Beneficios y Aplicaciones*. Obtenido de <https://quo.mx/relaciones/7055/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Betancourt, D. (2017). *Los supuestos en la metodología de marco lógico*. Obtenido de <https://www.ingenioempresa.com/supuestos-marco-logico/>
- Bladon, Santos, & Sequeira. (2020). *Aplicación del software EdiLIM como estrategia didáctica para la comprensión lectora*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/13114/1/20106.pdf>
- Blandon Ruiz, C. J. (26 de Junio de 2020). *Revista Multi-Ensayos*. Obtenido de Revista Multi-Ensayos : <https://multiensayos.unan.edu.ni/index.php/multiensayos/article/view/319/369>

- Blandón, C. J. (2025). La redacción: un diálogo entre el arte y la interdisciplinariedad. *Revista Interpretos*, 2(4), 247-268.
<https://doi.org/https://doi.org/10.53897/RevInterp.2025.04.12>
- Blandón, C., De los Santos, R., & Sequeira, T. (2020). *Aplicación del software EdiLIM como estrategia didáctica para la comprensión lectora*. Obtenido de Repositorio UNAN: <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/13114/1/20106.pdf>
- Blandon, M. (2011). *Folleto de, la organizacion de la informacion* . Obtenido de FAREM / Esteli pag. 25.
- Brandon, & otros, y. (2019). *Estrategias de enseñanza para la comprensión lectora en la disciplina de Lengua y*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14914/1/14914.pdf>
- Busto, O. (2019). *FAULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14329/1/14329.pdf>
- Busto, T., Aguirre, A., & Enciso, K. (2019). Secuencia didáctica para mejorar la comprensión lectora del ensayo. [*Tesis para optar para optar al título de Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas*]. UNAN-Managua , Managua. Recuperado el agosto de 2025, de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14329/1/14329.pdf>
- Busto, T., Aguirre, A., & Enciso, K. (2019). *Secuencia didáctica para mejorar la comprensión lectora del ensayo*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. Recuperado el septiembre de 2025, de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14329/1/14329.pdf>
- Cabero, J. (2001). Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: nuevos escenarios para el aprendizaje. *Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología*, 5-213.
- Cabezas, É., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. ESPE. Recuperado el 17 de septiembre de 2025, de <https://calidadsinlagrimas.com/wp-content/uploads/2024/01/Introduccion-a-la-Metodologia-de-la-investigacion-cientifica.pdf>
- Calle, L., & Murillo, J. (28 de julio de 2017). El texto argumentativo como entrada al discurso académico en el CESA. *Folios*(47). Recuperado el septiembre de 2015, de <https://www.redalyc.org/journal/3459/345958295006/html/>
- Camargo, Z., Caro, M., & Uribe, G. (2012). ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN Y. *Sophia*(8). Recuperado el septiembre de 2025, de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740749011.pdf>

- Camargo, Z., Caro, M., & Uribe, G. (octubre de 2012). Estrategias para la Comprensión y Producción de Textos Argumentativos. (8), 120-136. Recuperado el septiembre de 2025, de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740749011.pdf>
- Cañizales. (2004). *ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA ACTIVAR EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE PENSAMIENTO EN EL PREESCOLAR*. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872004000200008#:~:text=Son%20consideradas%20como%20todos%20aquellos,procesos%20de%20ense%C3%B1anza%20y%20aprendizaje
- Carlino, P. (diciembre de 2003). Obtenido de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/157.pdf>
- Carrillo, F., Ulloa, V., & Príncipe, B. (05 de enero de 2023). Comprensión lectora de textos argumentativos: una revisión sistemática desde el nivel básico hasta el universitario. *ReHuso*, 8(1), 132. <https://doi.org/https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.4980>
- Carrión, M. (2023). *La influencia de los medios digitales en la lectura de los jóvenes*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/370090027_La_influencia_de_los_medios_digitales_en_la_lectura_de_los_jovenes
- Carrión, M. (abril de 2023). *Research Gate*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5564
- Caulfiel, J. (08 de noviembre de 2019). *scribbr*. Obtenido de <https://www.scribbr.com/methodology/textual-analysis/>
- Cerón, Á. (2019). Comprensión Lectora de Textos Argumentativos escritos de los estudiantes de segundo semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación, Universidad de Nariño. *[Tesis para optar al grado de Máster en Didáctica de la Lengua]*. Universidad de Nariño, Colombia . Recuperado el agosto de 2025, de <https://sired.udenar.edu.co/15413/1/93231.pdf>
- Cervantes . (s.f de s.f de 2023). *Centro Virtual Cervantes*. Obtenido de Centro Virtual Cervantes: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/comprensionlectora.htm
- Chanamé, R., Valle , S., & López , Ó. (2021). Limitaciones en la Escritura académica en los estudiantes universitarios: revisión sistemática. *Revista PAIAN*, 12(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rcp.v12i1.1657>
- Christense, L. (1980). *Experimenteal methodology*. Obtenido de Boston: mass: Allyn and Bacon, inc. segunda edicion.

- Colegio Chuimalistac. (06 de diciembre de 2023). *Colegio Chimalistac*. Obtenido de <https://blog.ecagrupoeducativo.mx/chimalistac/pasos-para-analizar-un-texto-literario>
- Comisión Nacional de Educación, N. (2024). *Estrategia Nacional de Educación en todas sus Modalidades*. Obtenido de <https://www.tecnacional.edu.ni.pdf>
- Comisión Nacional de Evaluación. (junio de 2024). *Sistema de Evaluación para el Aprendizaje- Documento Base*. Recuperado el 25 de septiembre de 2025, de <https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/wp-content/uploads/2024/06/Documento-BASE-SNEPA-VF.pdf>
- Condori, G. (2020). *LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA*. Obtenido de <https://prezi.com/p/piml1zmgal7q/niveles-de-comprension-lectora/?frame=48eca81daaed0c4967a93411d74fde8813635edf>
- Córdova, D. D. (11 de 04 de 2018). *renati*. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2907652>
- Corona, J. (2018). *INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS, TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5257/525762351005/>
- Correa, J. (11 de agosto de 2011). *El español sin misterios*. Obtenido de <https://espanolsinmisterios.blogspot.com/2011/08/analisis-de-ensayos-o-articulos.html>
- COUOH, F. E. (16 de 11 de 2021). *cdigital*. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/52218/MayCoughFelipe.pdf?sequence=1>
- Cruz, S. (2015). *EL MARCO TEÓRICO - ANTECEDENTES*. Obtenido de <https://florfansantacruz.blogspot.com/2015/08/el-marco-teorico-antecedentes.html?m=1#:~:text=Por%20otro%20lado%2C%20Arias%20>
- Cuoghi, S. (2015). *Importancia del Texto Argumentativo*. Obtenido de <https://significado.com/im-texto-argumentativo/>
- Delgado, G. (2014). *Métodos de investigación*. Pearson Educación.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2012). *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos*. Recuperado el 28 de septiembre de 2025, de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/cpp-dc-diaz-barriga-estrategias-de-ensenanza.pdf>
- Díaz, L., & otros. (2013). *metodología de investigación en educación médica La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Obtenido de

- https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Díaz, R. (2015). *scielo*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-75262015000100003&script=sci_arttext
- Elu, p. (2023). *Las habilidades se entrenan: formación técnica y competencias personales, un binomio imprescindible*. Obtenido de <https://elhuconsulting.com/author/elhuconsulting/>
- Espinoza, A. (2022). *Ensayos argumentativos para optimizar la evaluación de los aprendizajes en el posgrado*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314015/html/#:~:text=El%20ensayo%20argumentativo%20es%20la,su%20ensayo%20basado%20en%20una>
- Fariñas, A., Gómez, M., Ramos, Y., & Rivero, Y. (2010). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Obtenido de <http://bloquemetodologicodelainvestigacionudo2010.wordpress.com/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- Fernández, S. (2016). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10824/>
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Morata.
- Frederick, D. (2024). *encuesta Método de recopilación de información a través de preguntas coherentes, objetivas y articuladas*. Obtenido de <https://enciclopediaiberoamericana.com/encuesta/>
- Fuentes, & Farlona. (2019). *análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de pedagogía*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7305342.pdf>
- Fuentes, I., & Farlora, M. (mayo de 2018). *Educação e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945197601>
- Gamboa, Y. (2002). *GUÍA PARA LA ESCRITURA DEL ENSAYO*. Obtenido de Universidad Piloto de Colombia: https://www.unipiloto.edu.co/descargas/archivo_administracion_de_empresas/guia_ensayos.pdf
- García-Duque, C. E. (junio de 2020). *Formación para el análisis, el pensamiento crítico y la solución de problemas en las universidades regionales*. Obtenido de Rev. Guillermo de Ockham: C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-FormacionParaElAnálisisElPensamientoCríticoYLaSolu-8028989.pdf

- George, T. (2023). *Qué es la investigación-acción? | Definición y ejemplos*. Obtenido de <https://www.scribbr.com/methodology/action-research/#:~:text=Action%20research%20is%20focused%20on,input%2C%20instead%20producing%20actionable%20input>
- Giani, C. (2025). *Ensayo argumentativo*. Obtenido de <https://concepto.de/ensayo-argumentativo/>
- González, Morán, A., & Paladines, J. (septiembre de 2022). Estrategias de enseñanza aprendizaje y su importancia en la nivelación. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 3. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Guajardo, G., & Cerrano, F. (2021). *GUÍA TÉCNICA PARA ELABORAR UN ENSAYO*. Queretaro. Obtenido de <https://www.uned.ac.cr/sites/default/files/inline-files/GuiadeEnsayos.pdf>
- Guerra. (2021). *El papel mediador del docente en la comprensión lectora: .* Obtenido de <https://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol.26-Issue9/Ser-3/E2609033141.pdf>
- Guevara., L. A. (02 de 2020). *Repositorio UNAN MANAGUA*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/16966/1/16966.pdf>
- Gutiérrez. (2020). *Niveles de la Comprensión Lectora*. Obtenido de <https://didacticalibre.org/niveles-de-la-comprension-lectora/>
- herrera. (2023). *Estrategias didácticas en la educación*. Obtenido de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/935>
- Herrera, C. J. (2016). *Uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como recurso didáctico para el desarrollo del contenido función exponencial, en estudiantes de undécimo grado del Colegio Inmaculada Concepción Fe y Alegría (CICFA) e Instituto Nacional de Segovia*. Estelí: FAREM-Estelí.
- Herrera, C., & Villafuerte, C. (2023). Estrategias didácticas en la Educación. *Revista Horizontes*, 7(28), 758-772. Recuperado el 29 de septiembre de 2025, de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/935/1729>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2016). *REDACCIÓN DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*. Obtenido de Repositorio CATIE: https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/8341/Normas_IICA_CATIE.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Jiménez, J. (18 de octubre de 2005). *Métodos estadísticos .* Obtenido de <https://www.sefh.es/bibliotecavirtual/erroresmedicacion/010.pdf>

- Jurado, & Yarpaz. (2021). *La importancia de la familia en el aprendizaje de los niños*.
Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/359809173_La_importancia_de_la_familia_en_el_aprendizaje_de_los_ninos
- Kiss, T. (2013). *Investigación de campo*. Obtenido de <https://concepto.de/investigacion-de-campo/>
- Lavalle, M. (agosto de 2024). El trabajo colaborativo y el fortalecimiento de la educación. 8(4). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12767
- León, K. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29).
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- López, N. (2024). *como identificar tesis de ensayos argumentativos*. Obtenido de <https://leo.uniandes.edu.co/como-identificar-la-tesis-de-un-texto/>
- Lozada, E. (2020). *Qué es un Ensayo Argumentativo? Guía y Ejemplos para Estudiantes*. Obtenido de <https://tesisymasters.com/?s=ensayo+argumentativo>
- Lozada, E. (2025). *¿Necesitás ayuda con tus Propuestas Didácticas?* Recuperado el 22 de septiembre de 2025, de <https://tesisymasters.com.ar/propuestas-didacticas/>
- Malagón, M. (2024). Factores que influyen en el bajo nivel de comprensión lectora. *Ciencia Latina Internacional*, 8(4).
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12799
- Maradiaga, R. (2017). *La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos*. Obtenido de Repositorio UNAN:
<https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10693/1/432.pdf>
- Martínez, Basilio, & Hernández. (2024). *El Taller como estrategia metodológica para la redacción de ensayos*. Obtenido de
https://onedrive.live.com/personal/65e268cdf6177032/_layouts/15/Doc.aspx?source doc=%7Bc0a4e8d2-060d-4aa4-a489-de4efdb6316e%7D&action=default&redeem=aHR0cHM6Ly8xZHZJ2Lm1zL3cvYy82NWUyNjhjZGY2MTc3MDMyL0VkTG9wTUFOQnFSS3BJbmVUdjJyTVc0Qm x3NGJuY0VuVkx6Q2Z4ODJOSG8
- Mata, L. D. (26 de enero de 2021). *Los sujetos de estudio*. Obtenido de <http://investigaliacr.com/investigacion/los-sujetos-de-estudio/>
- Mendoza, & Mamani. (2012). *ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845035006.pdf>

- MENDOZA, M. J. (27 de 02 de 2017). *Repositorio UNAN MANAGUA*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/4373/1/96867.pdf>
- Ministerio de Educación de Nicaragua. (abril de 2024). *Normativa de Evaluación para el Aprendizaje*. Recuperado el 25 de septiembre de 2025, de Subsistema de Educación Básica y Media y Formación Docente: <https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/wp-content/uploads/2024/06/Normativa-de-Evaluacion.pdf>
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía Didáctica*. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Recuperado el 19 de septiembre de 2025, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montilla, J. (2023). *La importancia de las estrategias de lectura: Potenciando la comprensión y el aprendizaje*. Obtenido de <https://www.jaivermontilla.com/2023/07/la-importancia-de-las-estrategias-de.html>
- Mora, A., & Silva, J. (2022). Métodos y estrategias didácticas:. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH*, 7(3), 81. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.5281/zenodo.7374346>
- Moreno, S. (2008). *Composición de textos argumentativos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673013.pdf>
- Napa, L., Jacinto, Y., & Cardenas, M. (2025). *Habilidades argumentativas en estudiantes: una revisión sistemática*. Obtenido de sciELO.org: [https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n4/2739-0063-ric-5-04-e504092.pdf#:~:text=Importancia%20de%20las%20habilidades%20Seg%C3%BAAn%20lo%20analizado%2C,la%20vida%20cotidiana%20\(Fakhriyah%20&%20Masfua%2C%202021\)](https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n4/2739-0063-ric-5-04-e504092.pdf#:~:text=Importancia%20de%20las%20habilidades%20Seg%C3%BAAn%20lo%20analizado%2C,la%20vida%20cotidiana%20(Fakhriyah%20&%20Masfua%2C%202021))
- Narvaez, M. (2024). *Técnicas de recolección de datos: Qué son y cuáles existen*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/tecnicas-de-recoleccion-de-datos/>
- Navarro, J. (2018). *Definición de Marcadores Textuales*. Obtenido de <https://significado.com/marcadores-textuales/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa/Cualitativa y Redacción de Tesis*. Recuperado el 17 de septiembre de 2025, de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf
- Ortega, C. (2024). *Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>

- Ortega, Urbina, & Talavera. (2018). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje para comprensión lectora*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10342/2/11169.pdf.pdf>
- Ortiz, & Porras. (2022). *Aplicación de la estrategia didáctica: “La ruleta mágica de los Aprendizajes”, para el aprendizaje de textod argumentativos*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/17547/1/Ort%202022.pdf>
- Ortiz, J. (20 de septiembre de 2020). *lifeder*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/analisis-de-texto/>
- Ortíz, J. (02 de septiembre de 2020). *lifeder.com*. Obtenido de https://www.google.com/search?q=que+es+el+analisis+de+texto&sca_esv=39b9ebc457fec9be&sxsrf=AE3TifPstpbSY86eKejH017ywXVltyRX8A%3A1758254787865&source=hp&ei=w9bMaJSaM4-IwbkPoer6kAE&iflsig=AOW8s4IAAAAAaMzk03r2BnzTmMKBRhbaUzkPbwd-Te7r&ved=0ahUKEwjUh7fA-eOPAxUPR
- Pallela, S. &. (2008). *Metodologia de la investigacion cuantitativa segunda edicion*. Obtenido de Caracas FEDUPEL.
- Patiño, M. C. (2018). *Calidad de vida asociada a las características sociodemográficas*. Obtenido de <https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/3845/Calidad;jsessionid=1DD4707BFD5D3EC2679637CCEDA4DFD1?sequence=2>
- Pérez, J. (2021). *Guía de observación*. Obtenido de https://definicion.de/guia-de-observacion/#google_vignette
- Pérez, M. (2002). *Elementos Básicos del Ensayo Argumentativo*. Obtenido de Universidad de los Andes (ULA): https://www.ula.ve/ciencias-juridicas-politicas/images/NuevaWeb/Material_Didactico/ProfeYubeira/ENSAYO-ARGUMENTATIVO.pdf
- Pérez, V. (2014). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200002
- Redondo, Á. (2008). *COMPRESION LECTORA*. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu_mero_14/MARIA%20ANGELES_REDONDO_1.pdf
- Restrepo, A. (2021). *Portal UNiciso*. Obtenido de <https://www.portaluniciso.com/info/TEXTO.pdf>

- Reyes, C. (2024). *Estrategias didácticas en los procesos de enseñanza y aprendizaje: Conoce algunos tipos y ejemplos*. Obtenido de <https://cognosonline.com/estrategias-didacticas/>
- Reyes, C., Mairena, C., & Jarquín, F. (mayo de 2019). Estrategias de enseñanza para la comprensión lectora en la disciplina de Lengua y Literatura con estudiantes de Educación Secundaria del departamento de Matagalpa, durante el primer semestre, 2019. [Tesis ara optar al título de Licenciadas en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas]. UNAN-Matagalpa, Matagalpa. Recuperado el agosto de 2025, de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14914/1/14914.pdf>
- Ricardo, R. (2024). *Escala Likert: definición, ejemplos y análisis*. Obtenido de <https://estudyando.com/escala-likert-definicion-ejemplos-y-analisis/>
- Roa, P. (2013). *Dialnet*. Recuperado el 19 de septiembre de 2025, de <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet-LaEscrituraDeTextosAcademicos-6070074.pdf>
- Rodríguez, A., Argüelles, V., & Palacios, R. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 9(17), 33-34. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>
- Rodríguez, F. (2017). *LA COMPRENSIÓN LECTORA*. Obtenido de <https://fernandovasquezrodriguez.com/>
- Rodríguez, J. (2024). *Diseño metodológico: qué es y cómo se hace*. Obtenido de <https://www.jaimerodriguez.mx/proyectos-de-investigacion/disenio-metodologico-que-es-y-como-se-hace/>
- Romero, M. (04 de agosto de 2022). *Scrip*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/585589708/Analisis-de-texto>
- Ruiz, L. (2019). *¿Qué es un texto argumentativo? Definición, ejemplos y tipos*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/miscelanea/texto-argumentativo>
- Saavedra, E. M. (2020). Tecnologías de la Información y la Comunicación integradas en estrategias didácticas innovadoras que faciliten procesos de enseñanza aprendizaje en la Unidad de Funciones de Matemática General. *Revista Científica de FAREM-Esteli: Medioambiente, Tecnología y Desarrollo Humano*, 22-36.
- Salazar, E. (2022). *Estrategias metacognitivas para el logro de aprendizajes significativos*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100006

- Salomão, A. (2023). *Qué es un estudio descriptivo y por qué es importante en la investigación?* Obtenido de <https://mindthegraph.com/blog/es/que-es-un-estudio-descriptivo/>
- Sampieri, H. (2014). *Diseños no experimentales cap 7*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/680178074/Hernandez-Sampieri-Cap-7-disenos-no-experimentales>
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Mireles: Espacio Educativo*. (M. Graw-Hill, Ed.) Recuperado el 18 de septiembre de 2025, de <https://mirelesespacioeducativo.blogspot.com/2016/03/justificar-una-investigacion-segun.html>
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Recuperado el 18 de septiembre de 2025, de http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca/libros_digitales/metodologia-de-la-investigacion/Inv.%20cualitativa%20Carlos%20Sandoval.pdf
- Sarmiento, R. C. (23 de 04 de 2018). *Docplayer*. Obtenido de <https://docplayer.es/107701751-Universidad-de-guayaquil-facultad-de-ciencias-medicas-carrera-de-obstetricia.html>
- Solé, I. (2015). *Estrategias de lectura*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/slideshow/estrategias-de-lectura-isabel-sol-resumen/51284995>
- Tamayo, M. (2012). *La interdisciplinariedad*. Obtenido de https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/5342/1/interdisciplinariedad.pdf
- Tercero, R. (2021). *Qué es el marco teórico según autores*. Obtenido de <https://todorepndio.es/que-es-el-marco-teorico-segun-autores>
- Urbina, L. (2017). *Factores socioculturales y personales que influyen en la comprensión lectora de los*. UNAN, Juigalpa, Chontales, Nicaragua. Recuperado el septiembre de 2025, de <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/5233/1/97195.pdf>
- Vargas, G. (14 de junio de 2017). Recursos Educativos Didácticos en el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje. *Revista de Educación Médica Continua*, 58(1), 68-74. Recuperado el 25 de septiembre de 2025, de http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf

- Vicente. (2021). *Texto Argumentativo*. Obtenido de <https://www.significados.com/texto-argumentativo/>
- Williams, K. (19 de septiembre de 2025). *¿Qué es SPSS? Definición, características, tipos y casos de uso*. Recuperado el 22 de septiembre de 2025, de https://surveysparrow-com.translate.goog/blog/what-is-spss/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc&_x_tr_hist=true
- Zapata Lascano , W. A., Cruz Freire, D. A., Pantoja Mera, V. A., Coronel Albán, M. D., & Villacís Suárez, C. D. (Septiembre de 2024). *Factores que afectan el hábito de la lectura. Un problema de la sociedad actual*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay:
<file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-FactoresQueAfectanElHabitodeLaLecturaUnProblemaDeL-9719817.pdf>

15. Anexos

15.1. Anexo A. Cronograma de actividades

Cronograma de Seminario de Graduación 2025

Etapas de investigación:	Primer encuentro (09-08-2025)	Segundo encuentro (23-08-2025)	Tercer encuentro (06-09-2025)	Cuarto encuentro (21-09-2025)	Quinto encuentro (04-10-2025)	Sexto encuentro (18-10-2025)	Séptimo encuentro. (01-11-2025)	Defensa (Fecha tentativa) 15-11-2025/28-11-2025
- Selección del tema (Tema general)								
- Delimitación del tema.								
- Objetivos: General y específicos.								

Etapas de investigación:	Primer encuentro (09-08-2025)	Segundo encuentro (23-08-2025)	Tercer encuentro (06-09-2025)	Cuarto encuentro (21-09-2025)	Quinto encuentro (04-10-2025)	Sexto encuentro (18-10-2025)	Séptimo encuentro. (01-11-2025)	Defensa (Fecha tentativa) 15-11-2025/28-11-2025
- Elaboración de bosquejo.								
- Antecedentes								
- Planteamiento del problema								
- Justificación								
- Preguntas de investigación / Hipótesis de investigación								
- Sistema de Categorías/ Operacionalización de variables								

Etapas de investigación:	Primer encuentro (09-08-2025)	Segundo encuentro (23-08-2025)	Tercer encuentro (06-09-2025)	Cuarto encuentro (21-09-2025)	Quinto encuentro (04-10-2025)	Sexto encuentro (18-10-2025)	Séptimo encuentro. (01-11-2025)	Defensa (Fecha tentativa) 15-11-2025/28-11-2025
- Limitaciones								
- Contexto								
- Fundamentación teórica (Marco teórico)								
- Diseño metodológico								
- Diseño de instrumentos a partir del sistema categorial o de la operacionalización de variables.								
- Validación de instrumentos por								

Etapas de investigación:	Primer encuentro (09-08-2025)	Segundo encuentro (23-08-2025)	Tercer encuentro (06-09-2025)	Cuarto encuentro (21-09-2025)	Quinto encuentro (04-10-2025)	Sexto encuentro (18-10-2025)	Séptimo encuentro. (01-11-2025)	Defensa (Fecha tentativa) 15-11-2025/28-11-2025
expertos (durante la semana)								
- <u>Aplicación de instrumentos de investigación (Durante la semana)</u>								
- Llenado de matrices de reducción de la información.								
- Revisión del primer borrador								
- Análisis de resultados								
- Conclusiones y recomendaciones.								

Etapas de investigación:	Primer encuentro (09-08-2025)	Segundo encuentro (23-08-2025)	Tercer encuentro (06-09-2025)	Cuarto encuentro (21-09-2025)	Quinto encuentro (04-10-2025)	Sexto encuentro (18-10-2025)	Séptimo encuentro. (01-11-2025)	Defensa (Fecha tentativa) 15-11-2025/28-11-2025
- Presentar trabajo de acuerdo al informe final: Portada Resumen Introducción...								
- Predefensa								
- Aplicación de mejoras al trabajo escrito y las diapositivas								
- Defensa								

15.2. Anexo B. Bosquejo de la fundamentación teórica

1. Análisis de textos

1.1. Procedimiento para el análisis de texto

1.2. Importancia del análisis de texto

1.3. Análisis del texto argumentativo

1.4. Estrategias didácticas para el análisis de textos

2. Los textos argumentativos

2.2.1. Concepto

2.2.2. Importancia

2.2.3. Característica

2.2.4. Tipos de textos argumentativos

3. El ensayo argumentativo

3. 3.1. Concepto

3. 3.2. Características

3. 3.3. Importancia

3. 3.4. Estructura

3. 3.5. Limitaciones para el análisis del ensayo argumentativo

4. Estrategias didácticas

4. 4.1. Importancia de la estrategia didáctica

4. 4.2. Tipos de estrategia

4. 4.3. Clasificación

5. El Arte de convencer como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo

5. 5.1. Definición

5.5. 2. Características.

15.3. Anexo C. Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos



Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Guía de Observación (1)

Estimado/ a docente, somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Objetivo: Diagnosticar las limitaciones que presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos.

Datos Generales
Nombre del Centro Educativo:
Docente:
Grado:
Fecha de la observación:
Nombre del observador:

Categorías	Indicadores	Si	No	Comentarios adicionales
Comprensión General del ensayo, análisis y estructura.	Los estudiantes diferencian fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos.			
	Los estudiantes identifican o señalan con facilidad la estructura básica de un ensayo argumentativo			

	o			
	Identifican con facilidad la tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos			
	Reconocen o diferencian los tipos de tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos			

	Los estudiantes pueden diferenciar fácilmente los argumentos válidos de opiniones sin fundamento dentro del texto			
	Reconoce los diferentes tipos de argumentos (inductivos, deductivos, probabilísticos, afectivos,			

	autoridad)			
--	------------	--	--	--



Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Guía de observación (2)

Estimado/ a docente, somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Objetivo: Describir las estrategias utilizadas por el docente para el análisis del texto argumentativos

Datos Generales
Nombre del centro:
Fecha de observación:
Docente:
Grados que atiende:

Aspectos a observar	Si	No	Comentarios de lo observado
---------------------	----	----	-----------------------------

<p>El docente utiliza diferentes estrategias didácticas para guiar a los estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos</p>			
<p>El docente aplica las etapas o fases necesarias para el desarrollo de sus estrategias didácticas en el análisis de ensayos argumentativos</p>			
<p>En un bloque de 90 minutos el docente logra desarrollar por completo sus estrategias didácticas para el análisis de ensayos argumentativos</p>			

<p>El docente utiliza recursos o materiales de apoyo para cada una de las estrategias didácticas implementadas para guiar a sus estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos</p>			
<p>El docente organiza a sus estudiantes para trabajar de distintas maneras las actividades (Individual, pareja, grupal)</p>			
<p>El docente promueve a través de sus estrategias didácticas actividades de análisis para el ensayo argumentativo</p>			



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Guía de entrevista a Docente de Lengua y Literatura

● Centro Educativo:
● Fecha de entrevista:
● Docente entrevistado
● Grado que imparte

Estimado/ a docente somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Objetivo específico: Diagnosticar las limitaciones que presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos

1. ¿Considera que sus estudiantes diferencian fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos facilitados por su persona? Explique.
2. ¿Sus estudiantes identifican o señalan con facilidad la estructura básica de un ensayo argumentativo? Si su respuesta es positiva, ¿de qué manera lo aprendieron?
3. ¿Sus estudiantes identifican con facilidad la tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su persona? Justifique su respuesta.
4. ¿Sus estudiantes reconocen o diferencian los tipos de tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su persona? Justifique su respuesta.
5. ¿Sus estudiantes pueden diferenciar fácilmente los argumentos válidos de opiniones sin fundamento dentro del texto? Justifique su respuesta.
6. ¿Cuál de todos los tipos de argumentos se les hace fácil identificar (inductivos, deductivos, probabilísticos, afectivos, autoridad) a sus estudiantes como parte del análisis de ensayos argumentativos?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Guía de entrevista a Docente de Lengua y Literatura

● Centro Educativo:
● Fecha de entrevista:
● Docente entrevistado
● Grado que imparte

Estimado/ a docente somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal

objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Objetivo Específico: Describir las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis de ensayos argumentativos.

1. ¿Qué tipos de estrategias didácticas emplea específicamente para guiar a los estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos? Mencione o explique.
2. ¿Cuáles son las etapas o fases que contempla en el desarrollo de sus estrategias didácticas para el análisis de ensayos argumentativos? Por favor, explíquelas brevemente.
3. ¿Cuánto tiempo dentro de su planificación docente, en promedio, destina en la implementación de cada una de las estrategias didácticas mencionadas para guiar a sus estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos?
4. ¿Qué recursos o materiales utiliza como apoyo para cada una de las estrategias didácticas implementadas para guiar a sus estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos?
5. ¿De qué manera organiza el trabajo de sus estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos (Individual, grupal, pareja, trío)? Justifique su respuesta.
6. ¿Qué actividades de análisis para del ensayo argumentativo promueve a través de sus estrategias didácticas?

15.4. Anexo D. Matrices de transcripción de datos

Matriz de transcripción de datos, objetivo uno, guía de entrevista.

Instrumento	Objetivo específico	Aspectos consultados	Docente
Entrevista	Diagnosticar las limitaciones que presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos.	¿Sus estudiantes identifican o señalan con facilidad la estructura básica de un ensayo argumentativo? Si su respuesta es positiva, ¿de qué manera lo aprendieron?	No todos, logran identificar la estructura básica, pero la mayoría lo hace: introducción, desarrollo y conclusión. Lo aprendieron mediante el uso de organizadores gráficos y ejemplos prácticos. Primero les muestro un esquema general, luego analizamos ensayos en clase, destacando cada sección, y por último realizamos ejercicios de reorganización de párrafos para comprobar que comprendieron el orden lógico del texto.
		¿Sus estudiantes identifican con facilidad la tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su persona? Justifique su respuesta.	Una gran parte de ellos logran hacerlo, porque en las clases practicamos la identificación de la tesis de manera guiada, tomando como referente las premisas que llevan a conclusiones. Les enseñé a ubicar la oración que expresa la idea central del autor y a diferenciarla de los argumentos. Además, utilizamos preguntas orientadoras como ¿Qué quiere demostrar el autor?, para reforzar la comprensión.
		¿Sus estudiantes reconocen o diferencian los tipos de tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su persona? Justifique su respuesta.	La mayoría lo hacen, aunque les resulta más fácil identificar la tesis explícita y presentan dificultades con la implícita. Con ejemplos y ejercicios de clasificación, han aprendido a diferenciar entre tesis explícita e implícita. Esto les permite reconocer si el autor presenta su postura de forma directa o la sugiere dentro del desarrollo del texto.

		<p>¿Sus estudiantes pueden diferenciar fácilmente los argumentos válidos de opiniones sin fundamento dentro del texto? Justifique su respuesta.</p>	<p>Me encantaría decir que todos, mas no lo es así en la mayoría de los casos. Realizamos ejercicios de análisis donde clasificamos en conjunto las ideas como argumento válido o como simple opinión. A través de esta práctica, ellos aprenden que un argumento debe estar sustentado en datos, citas o razonamientos lógicos, mientras que una opinión sin fundamento carece de respaldo.</p>
		<p>¿Cuál de todos los tipos de argumentos se les hace fácil identificar (inductivos, deductivos, probabilísticos, afectivos, autoridad) a sus estudiantes como parte del análisis de ensayos argumentativos?</p>	<p>Los argumentos de autoridad y afectivos son los que identifican con mayor facilidad. Reconocen rápidamente cuando el autor cita a un experto o una fuente confiable, y cuando apela a emociones o valores para convencer al lector. Los argumentos inductivos, deductivos y probabilísticos los trabajamos con ejemplos adicionales, ya que requieren un análisis lógico más profundo. En menor alcance, los de cifras o estudios.</p>
		<p>¿Considera que sus estudiantes diferencian fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos facilitados por su persona? Explique.</p>	<p>Podía decir que la mayoría de mis estudiantes logra diferenciarlos con facilidad. Esto es posible porque antes de iniciar el análisis, trabajamos la parte teórica del tema, tales como: las características de cada tipo de texto, comparando el ensayo argumentativo con textos narrativos y expositivos que se vieron de séptimo a noveno grado. Además, les enseñé a reconocer la presencia de tesis y argumentos, lo que les ayuda a distinguir su propósito persuasivo.</p>

Instrumento	Objetivo específico	Aspectos consultados	Docente
Entrevista	Describir las estrategias utilizadas por el docente para el análisis del texto argumentativos	<p>¿Qué tipos de estrategias didácticas emplea específicamente para guiar a los estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos? Mencione o explique.</p>	<p>Estrategias activas y participativas como el subrayado y comentario de texto, la elaboración de mapas conceptuales (organizadores gráficos), para identificar tesis, argumentos y estructura, el análisis de ejemplos de ensayos reales, el debate guiado para fomentar el pensamiento crítico y la escritura colaborativa para que los estudiantes construyan sus propias conclusiones. También me gusta trabajar con ensayos con temas importantes de acuerdo a sus contextos.</p>
		<p>¿Cuáles son las etapas o fases que contempla en el desarrollo de sus estrategias didácticas para el análisis de ensayos argumentativos? Por favor, explíquelas brevemente.</p>	<p>Exploración: Donde primero presento el tema y para activar conocimientos previos.</p> <p>Análisis: Leemos en voz alta el ensayo, identificamos la tesis, los argumentos y los conectores lógicos.</p> <p>Discusión: Realizamos un debate o lluvia de ideas para profundizar en los puntos de vista.</p> <p>Síntesis: Los estudiantes elaboran, producto del contenido analizado.</p> <p>Producción: Redactan comentarios críticos o un mini ensayo para poner en práctica lo aprendido.</p>
		<p>¿Cuánto tiempo dentro de su planificación docente, en promedio, destina en la implementación de cada una de las estrategias didácticas mencionadas para guiar a sus estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos?</p>	<p>Generalmente dedico entre 2 y 3 sesiones de clase (de 45 minutos cada una) para trabajar un ensayo completo:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Una sesión para lectura y análisis. o Una sesión para discusión y síntesis. o Una sesión para producción escrita y retroalimentación.

		<p>¿Qué recursos o materiales utiliza como apoyo para cada una de las estrategias didácticas implementadas para guiar a sus estudiantes en el análisis de ensayos argumentativos?</p>	<p>Textos impresos o digitales de ensayos, los que comparto a través de grupos de WhatsApp, para esquematizar ideas, marcadores para resaltar tesis y argumentos, y en ocasiones videos breves para contextualizar el tema y captar el interés de los estudiantes.</p>
		<p>¿De qué manera organiza el trabajo de sus estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos (Individual, grupal, pareja, trío)? Justifique su respuesta.</p>	<p>Muy poco trabajo con equipos numerosos. En parejas se fomenta el intercambio de ideas y el análisis colaborativo sin que nadie se quede en silencio. En grupos de tres o cuatro, promuevo el debate y la confrontación de posturas para enriquecer la comprensión.</p>
		<p>¿Qué actividades de análisis para del ensayo argumentativo promueve a través de sus estrategias didácticas?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de tesis, argumentos y contraargumentos. - Clasificación de tipos de argumentos (lógicos, de autoridad, de causa-efecto, cifras o estadísticas). - Reconocimiento de falacias o argumentos mal contruidos. - Elaboración de esquemas con las ideas principales y secundarias. - Redacción de párrafos y comentarios críticos y propuestas de solución sobre el tema. - Exposición oral breve para reforzar la expresión y el pensamiento crítico.

Matriz de transcripción de datos, objetivo tres, guía de entrevista

Instrumento	Objetivo específico	Aspectos consultados	Docente
Entrevista	Diseñar la estrategia didáctica El Arte de convencer para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción.	¿Qué estrategias didácticas propone para desarrollar o fortalecer en sus estudiantes el análisis de ensayos argumentativos?	<p>Propongo estrategias activas que promuevan la reflexión y el pensamiento crítico como las que les menciono:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lectura guiada y análisis colaborativo: para identificar tesis y argumentos en grupo. -Elaboración de organizadores gráficos: esquemas y mapas conceptuales que organicen ideas principales y secundarias. -Debates o foros de discusión: para que los estudiantes defiendan posturas y contrasten puntos de vista. -Producción de miniensayos: como cierre del proceso de análisis, aplicando lo aprendido. -Uso de ejemplos y contraejemplos: para aprender a diferenciar argumentos válidos de falacias o simples opiniones.
		¿Cuánto tiempo recomienda para el desarrollo de nuevas estrategias didácticas dirigidas al análisis de ensayos argumentativos? ¿Por qué?	Recomiendo de dos a tres sesiones de clase (de 45- 90 minutos cada una) para introducir y practicar una nueva estrategia. La primera sesión se destina a explicación y modelado, la segunda a ejercicios guiados y la tercera a producción individual o grupal, permitiendo la retroalimentación.
		¿Qué materiales didácticos o recursos tecnológicos propone para la aplicación de nuevas estrategias didácticas para el análisis	<p>Propongo materiales variados, algunos usados por mi persona y otras no: Textos impresos o digitales de ensayos.</p> <p>Pizarras, rotafolios o cartulinas para organizar ideas.</p>

	de ensayos argumentativos?	<p>Presentaciones digitales (PowerPoint, Canva).</p> <p>Recursos tecnológicos como videos cortos, plataformas de colaboración, como Padlet...</p>
	¿Qué tipos de instrumentos de evaluación recomienda para valorar el análisis de los estudiantes con respecto a los ensayos argumentativos?	<p>Listas de cotejo: para verificar paso a paso el cumplimiento de las actividades de análisis.</p> <p>También, Portafolios de evidencias: donde el estudiante recopile sus avances en análisis de ensayos.</p> <p>Autoevaluación y coevaluación: para promover la reflexión y el aprendizaje autónomo.</p>
	¿Qué recomienda para la elaboración de un plan de acción en dónde se trabaje el análisis de ensayos argumentativos?	<p>Sugiero contar con:</p> <p>Las Guías de trabajo estructuradas, con preguntas orientadoras.</p> <p>Ejemplos de ensayos argumentativos de diferentes temáticas.</p> <p>Fichas de apoyo teórico sobre tipos de tesis y argumentos.</p> <p>Plantillas para elaborar organizadores gráficos. (Esta es buenísima para trabajar en el inicio de redacción de ensayos)</p> <p>Rúbricas o listas de cotejo claras para que el estudiante conozca los criterios de evaluación desde el inicio.</p>



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Encuesta 1

Estimado/ a estudiante somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

● Centro Educativo:
● Fecha de encuesta:
● Grado:

Objetivo: Diagnosticar las limitaciones que presentan los estudiantes para el análisis de los ensayos argumentativos.

1. ¿Sabe diferenciar fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos facilitados por su docente?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. ¿Sabe identificar o señalar con facilidad la estructura básica de un ensayo argumentativo?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. ¿Puede identificar con facilidad la tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su docente?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. ¿Reconoce o diferencia los tipos de tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su docente?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. ¿Puede diferenciar fácilmente los argumentos válidos, de opiniones, sin fundamento dentro del texto?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. ¿Cuál de todos los tipos de argumentos se le hace fácil identificar (inductivos, deductivos, probabilísticos, afectivos, autoridad) como parte del análisis de ensayos argumentativos?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Encuesta 2

Estimado/ a estudiante somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

● Centro Educativo:

● Fecha de encuesta:

- Grado:

Objetivo: Describir las estrategias didácticas utilizadas por el docente para el análisis de ensayos argumentativos.

1. ¿Cuáles de las siguientes actividades emplea su docente para guiarlos en el análisis de ensayos argumentativos?
 - Utiliza organizadores gráficos con las diferentes partes del ensayo
 - Promueve el análisis crítico
 - Proporciona ejemplos de ensayos bien estructurados
 - Asigna actividades de comparación entre ensayos con distintos niveles de calidad argumentativa.
 - Realiza ejercicios de corrección de ensayos con errores argumentativos comunes.
 - Otras
2. ¿Cuáles de las siguientes etapas o fases considera que se aplican en las actividades para el análisis de ensayos argumentativos?
 - Inicio o Apertura (Activación de conocimientos previos)
 - Desarrollo (Construcción del conocimiento)
 - Consolidación (Aplicación y profundización)

○ Cierre o Evaluación

3. ¿Cuánto tiempo, en promedio, se destina en la implementación de cada una de las actividades para el análisis de ensayos argumentativos?

○ 45 minutos

○ 90 minutos

○ Dos bloques de 90 minutos

○ Dos bloques de 45 minutos

4. ¿Qué recursos o materiales utiliza su docente como apoyo para cada una de las actividades implementadas para guiar el análisis de ensayos argumentativos?

○ Ensayos modelo

○ Videos explicativos

○ Talleres de escritura y reescritura

○ Juegos didácticos o dinámicas

- Textos con errores deliberados (Para corregir)
- Rúbricas de análisis argumentativo

5. ¿De qué manera se organizan para trabajar el análisis de los ensayos argumentativos?

- Individual
- En parejas
- En trío
- Grupo de más de 4
- Todas las anteriores

6. ¿Qué actividades de análisis para el ensayo argumentativo desarrolla su docente?

- Subrayado por colores
- Reescritura de la conclusión
- Ensayo desordenado
- Comparación de dos ensayos
- Lluvia de ideas sobre el tema del ensayo
- Otros



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

Encuesta 3

Estimado/ a estudiante somos estudiantes de V año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas del Centro Universitario Regional (UNAN-Managua/CUR-Estelí). Actualmente estamos realizando la investigación que lleva por título *El arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, por lo que solicitamos de su valioso aporte para lograr cumplir con nuestro principal objetivo de trabajo el cual es: Proponer la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado C, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

● Centro Educativo:

● Fecha de encuesta:

- Grado:

Objetivo: Diseñar la estrategia didáctica *El Arte de convencer* para el análisis de un ensayo argumentativo por medio de un plan de acción.

1. ¿Qué actividades considera que fortalecen más su aprendizaje en cuanto al análisis de ensayos argumentativos?

- Subrayado por colores
- Ensayo desordenado
- Lluvia de ideas sobre el tema del ensayo
- Comparación de dos ensayos
- Reescritura de la conclusión
- Videos explicativos
- Rúbricas de análisis argumentativo

2. ¿Un bloque de 90 minutos es suficiente para trabajar actividades de análisis de ensayos argumentativos?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre

○ Siempre

3. ¿Qué materiales didácticos o recursos tecnológicos considera que le ayudan más para el análisis de ensayos argumentativos?

○ Ensayos modelo impresos o digitales

○ Videos explicativos

○ Esquemas visuales

○ Rúbricas de análisis argumentativos

○ Presentaciones o infografías

4. ¿Qué tipo de evaluación considera que es más apropiada para evaluar el desempeño de sus habilidades con respecto a ensayos argumentativos

○ Evaluación Diagnóstica (Antes de iniciar un tema o unidad)

○ Evaluación Formativa (Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje)

○ Evaluación Sumativa (Al final de una unidad, bloque o periodo)

○ Evaluación Autoevaluativa (El propio estudiante)

○ Evaluación Coevaluativa (Los propios compañeros entre sí)

○ Evaluación Heteroevaluativa (El docente u otra figura externa)

5. ¿Le gustaría experimentar un plan de acción en dónde se trabaje el análisis de ensayos argumentativos?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15.5. Anexo E. Tablas de frecuencia de los datos recopilados sobre el análisis de Ensayos Argumentativos

Tabla.

	15 años	16 años	Total general
Femenino	75%	25%	8
Masculino	33%	67%	12
Total general	10	10	20

Tabla.

¿Sabe diferenciar fácilmente los ensayos argumentativos de otros textos facilitados por su docente?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi siempre	8	40%
	A veces	6	30%
	Casi nunca	1	5%
	Nunca	5	25%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Sabe identificar o señalar con facilidad la estructura básica de un ensayo argumentativo?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	7	35%
	Casi siempre	4	20%
	A veces	9	45%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Puede identificar con facilidad la tesis como parte del análisis de ensayos argumentativos orientados por su docente?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	3	15%
	Casi siempre	7	35%
	A veces	8	40%
	Casi nunca	2	10%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Puede diferenciar fácilmente los argumentos válidos, de opiniones, sin fundamento dentro del texto?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	5	25%
	Casi siempre	8	40%
	A veces	4	20%
	Casi nunca	3	15%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Se le hace fácil identificar todos los tipos de argumentos (inductivos, deductivos, probabilísticos, afectivos, autoridad) como parte del análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	3	15%
	Casi siempre	6	30%
	A veces	8	40%

Casi nunca	3	15%
Total	20	100%

Tabla.

¿Cuáles de las siguientes actividades emplea su docente para guiarlos en el análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Utiliza organizadores gráficos con las diferentes partes del ensayo	14	70%
	Promueve el análisis crítico	1	5%
	Proporciona ejemplos de ensayos bien estructurados	2	10%
	Realiza ejercicios de corrección de ensayos con errores argumentativos	2	10%
	Otras	1	5%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Cuáles de las siguientes etapas o fases considera que se aplican en las actividades para el análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio o Apertura (Activación de conocimientos previos)	11	55%
	Desarrollo (Construcción del conocimiento)	6	30%
	Consolidación (Aplicación y profundización)	1	5%
	Cierre o Evaluación	2	10%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Cuánto tiempo, en promedio, se destina en la implementación de cada una de las actividades para el análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	45 minutos	9	45%
	90 minutos	3	15%

	Dos bloques de 45 minutos	8	40%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Qué recursos o materiales utiliza su docente como apoyo para cada una de las actividades implementadas para guiar el análisis de ensayos Argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ensayos modelo	15	75%
	Videos explicativos	3	15%
	Textos con errores deliberados (para corregir)	2	10%
	Total	20	100%

Tabla.

¿De qué manera se organizan para trabajar el análisis de los ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Individual	3	15%

En parejas	9	45%
En tríos	1	5%
Grupo de más de 4	1	5%
Todas las anteriores	6	30%
Total	20	100%

Tabla.

¿Qué actividades de análisis para el ensayo argumentativo desarrolla su docente?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Subrayado por colores	11	55%
	Reescritura de la conclusión	2	10%
	Comparación de dos ensayos	4	20%
	Lluvia de ideas sobre el tema del ensayo	1	5%
	Otros	2	10%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Qué actividades considera que fortalecen más su aprendizaje en cuanto al análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Subrayado por colores	8	40%
	Ensayo desordenado	1	5%
	Lluvia de ideas sobre el tema del ensayo	4	20%
	Comparación de dos ensayos	6	30%
	Reescritura de la conclusión	1	5%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Un bloque de 90 minutos es suficiente para trabajar actividades de análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	5	25%
	Casi siempre	4	20%

A veces	8	40%
Casi nunca	3	15%
Total	20	100%

Tabla.

¿Qué materiales didácticos o recursos tecnológicos considera que le ayudan más para el análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ensayos modelo impresos o digitales	15	75%
	Videos explicativos	2	10%
	Esquemas visuales	3	15%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Qué tipo de evaluación considera que es más apropiada para evaluar el desempeño de sus habilidades con respecto a ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje

Válidos	Evaluación Diagnóstica (Antes de iniciar un tema o unidad)	8	40%
	Evaluación Formativa (Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje)	6	30%
	Evaluación Sumativa (Al final de una unidad, bloque o periodo)	3	15%
	Evaluación Autoevaluativa (El propio estudiante)	1	5%
	Evaluación Coevaluativa (Los propios compañeros entre sí)	1	5%
	Evaluación Heteroevaluativa (El docente u otra figura externa)	1	5%
	Total	20	100%

Tabla.

¿Le gustaría experimentar un plan de acción en dónde se trabaje el análisis de ensayos argumentativos?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	6	30%
	Casi siempre	3	15%

A veces	11	55%
Total	20	100%

15.6. Anexo F. Planes de clases / plan de acción

UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional de Estelí

Recinto Universitario “Leonel Rugama Rugama”

“El arte de convencer” como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, décimo grado, Instituto Nacional José Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Autor/es

Karla del Rosario Ruiz Rivera

Karen Yerenia Jiménez Laguna

Nelys Liseth Lopez Martínez

Tutor

M.sc. Alba Deyanira Calderón Mondragón

¡Universidad del pueblo y para el pueblo!

Plan Diario
Asignatura: Lengua y Literatura Grado: décimo C Fecha: Duración: 45 min
Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.
Contenido: textos argumentativos relación entre enunciados junto y separado en el texto organizadores gráficos.
Criterios de Evaluación:
1. Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.
2. Analizar los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia didáctica el arte de convencer.
3. Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno del desarrollo de actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.
Momentos de la acción didáctica
Actividades de inicio
<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida

<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia
<ul style="list-style-type: none"> • Activar conocimientos previos presentando el tema y debatiendo que se imagina o conoce por ensayos argumentativos o argumentos, de manera oral.
<p>Actividades de Desarrollo:</p>
<p>1. Implementación de estrategia <i>El arte de convencer</i>, mediante una maqueta En esta estrategia se abordan diferentes conceptos básicos de manera creativa, sobre ensayos argumentativos los cuales serán útiles para luego llevarlos a la práctica, ejemplo:</p>
<p>¿Qué son ensayos argumentativos?</p>
<p>Características</p>
<p>Estructura del ensayo</p>
<p>Tipos de ensayos</p>
<p>Tipos de argumentos</p>
<p>Actividades finales:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Con la dinámica "Explota y gana", valoramos lo aprendido. Reunidos en dos equipos contestarán preguntas de acuerdo a lo investigado, estas preguntas están en globos con un puntaje, el equipo que reúna más puntos gana.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué les pareció la clase ?

- ¿Cuál fue su principal aprendizaje?

Guía de observación

<p>Asignatura: Lengua y Literatura Grado: décimo C</p>
<p>Competencia de grado:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza textos argumentativos orales y escritos, tomando como referente su estructura y característica. 2. Expone de forma oral tesis fundamentadas en argumentos. 3. Aplica estrategias de lectura de nivel inferencial y aplicado en la comprensión de textos argumentativos.
<p>Competencia de eje transversal: Demuestra actitud positiva al manejar, las emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno</p>
<p>Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.</p>
<p>Contenido: textos argumentativos relación entre enunciados junto y separado en el texto, organizadores gráficos.</p>
<p>Criterios de Evaluación:</p>

1. Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.
2. Analizar los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia didáctica el arte de convencer.
3. Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno del desarrollo de actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.

Criterios a observar	Si	No	Registro de lo observado
1. Conocen sobre la definición de: ensayos argumentativos, características, estructura y tipos de ensayo			
2. Localizan a través de la lectura y análisis la estructura que tiene un ensayo argumentativo, (introducción, tesis, desarrollo y conclusión)			
3. Presentan de forma clara algún argumento que está dentro del ensayo argumentativo.			
4. Se involucra en las actividades o dinámicas que realiza su docente sobre el ensayo argumentativo			
5. Trabaja de forma colaborativa en su grupo de trabajo asumiendo su compromiso y ayuda mutua entre compañeros.			
6. Comparte aprendizajes principales o dudas entre compañeros y docentes.			

Plan Diario
Asignatura: Lengua y Literatura Grado: decimo C Fecha: Duración: 90 minutos
Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.
<p>Contenido: textos argumentativos</p> <p style="padding-left: 40px;">Relaciones entre enunciado junto y separado en el texto</p> <p style="padding-left: 40px;">Organizadores gráficos</p>
Criterios de Evaluación:
1. Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.
2. Analiza los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia del arte de convencer.
3. Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno el desarrollo de las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer

Momentos del acto didáctico
Actividades de inicio:
7. Saludo y bienvenida
8. Asistencia
9. Dinámica: Dinámica la canastita preguntona para activar conocimientos previos.,
Actividades de Desarrollo:
1. Lea el ensayo argumentativo dado por su docente y observe las imágenes de secuencia para tener una idea más clara sobre los argumentos.
<ul style="list-style-type: none"> • En equipo de 6 integrantes analice los siguientes aspectos: introducción, tesis, desarrollo y conclusión, cada uno identificado con un dibujo creativo como en el ejemplo.
Actividades finales:
Los equipos presentaran su respectivo análisis creativo.

Rúbrica de Evaluación

Asignatura: Lengua y Literatura **Grado:** décimo

Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.

Criterios de Evaluación:

- Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.
- Analizar los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia didáctica el arte de convencer.
- Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno del desarrollo de actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.

Contenido: textos argumentativos relación entre enunciados junto y separado en el texto, organizadores gráficos.

Nombres de los estudiantes

Tema asignado:

Criterios	Indicadores			
1	Identifica con precisión las principales características del texto argumentativo(tesis, argumento, contraargumento, conclusión)	Niveles de logro	Resultado	Observaciones
	Reconoce correctamente los tipos de textos argumentativos	Muy bien (AA)		
	Identifica la estructura interna del texto argumentativo (Introducción, desarrollo, cierre).	Bien (AS)		
	Relaciona adecuadamente la teoría con las actividades de la estrategia trabajada.	Regular (AF)		
		Deficiente (AI)		
2	Analiza la tesis del texto con claridad y precisión	AA		
	Diferencia los tipos de argumentos dentro del texto	AS		

	Emplea la estrategia el arte de convencer para comparar, evaluar, justificar el uso de recursos argumentativos.	AF		
		AI		
3	Emplea sus ideas y argumentos con respeto y tolerancia	Muy bien (AA)		
	Tiene disposición para trabajar en equipo y colaborar con las actividades.	Bien (AS)		
	Mantiene una postura ética al argumentar, evitando conflictos.	Regular (AF)		
		Deficiente (AI)		

Plan Diario
Asignatura: Lengua y Literatura Grado: décimo C Fecha:
Duración :45 minutos
<p>Contenido: textos argumentativos</p> <p>Relaciones entre enunciado junto y separado en el texto</p> <p>Organizadores gráficos</p>
<p>Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.</p>
<p>Criterios de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer. • Analiza los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia del arte de convencer. • Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno el desarrollo de las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.

Momentos del acto didáctico
Actividades de inicio:
<ul style="list-style-type: none"> • Saludo y bienvenida
<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia
<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica: El lápiz hablante para despertar lo aprendido de la clase anterior
Actividades de Desarrollo:
<ul style="list-style-type: none"> • Organizados en equipo de seis integrantes cada uno representado con un color de su preferencia, se presenta y se da lectura al ensayo argumentativo con la temática “smartphone y dependencia” donde cada grupo contará con el ensayo el documento impreso. El propósito de la lectura guiada es para identificar las partes del ensayo argumentativo como es: la introducción, la tesis, desarrollo, y conclusión, además de la intención del autor luego se comenta entre compañeros y docente
<ul style="list-style-type: none"> • Organizados en los mismos grupos (en el documento impreso) subraye lo que a continuación se detalla: introducción con color negro, la tesis con color rojo, el desarrollo con celeste y la conclusión con el color naranja, por último, encierra un argumento que usted considere. Luego un estudiante de cada grupo comenta la revisión de la dinámica el subrayado y los demás con la escucha activa.
<ul style="list-style-type: none"> • Organizados en semicírculo la docente presentará una maqueta donde hará un espacio con el ensayo argumentativo ya analizado por el docente, el objetivo de este será para que los estudiantes y docentes revisen si se trabajó bien o hubo alguna dificultad y así mejorarla.
Actividades finales:
<p>Para cerrar la clase se organizará un debate donde cada grupo presentará sus argumentos encontrados de manera alternada, permitiendo una réplica después de cada intervención para hacer la dinámica más interactiva se van a incluir dinámicas como: “el reloj de argumentos” o “disparos de preguntas”</p>

Guía de observación

<p>Asignatura: Lengua y Literatura Grado: décimo C</p>
<p>Competencia de grado:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza textos argumentativos orales y escritos, tomando como referente su estructura y característica. 2. Expone de forma oral tesis fundamentadas en argumentos. 3. Aplica estrategias de lectura de nivel inferencial y aplicado en la comprensión de textos argumentativos.
<p>Competencia de eje transversal: Demuestra actitud positiva al manejar, las emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno</p>
<p>Indicador de logro: 1. Reconoce en el texto argumentativo las características, estructura, distintos textos argumentativos, aplicando estrategias de lectura.</p>
<p>Contenido: textos argumentativos relación entre enunciados junto y separado en el texto, organizadores gráficos.</p>
<p>Criterios de Evaluación:</p>
<p>4. Identifica las características, estructura, tipos de textos con las actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.</p>
<p>5. Analizar los distintos textos argumentativos según característica y estructura con la estrategia didáctica el arte de convencer.</p>
<p>6. Demuestra actitud positiva al manejar, la emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno del desarrollo de actividades de la estrategia didáctica el arte de convencer.</p>

--

Criterios a observar	Si	No	Registro de lo observado
Participan de forma positiva en la dinámica el lápiz hablante para saber los conocimientos previos			
Identifican la estructura del ensayo (introducción, tesis, desarrollo y conclusión). Así mismo, argumentos presentes en el ensayo argumentativo			
Trabajan en colaboración grupal, para llevar a cabo la estrategia del subrayado en el ensayo presentado que lleva por título smartphone y dependencia.			
Consideran importante el uso de la maqueta como recurso de retroalimentación para verificar y corregir entre compañeros y docente la amplias o pequeñas dificultades presentadas.			
Se llevó a cabo de forma ordenada el debate final sobre el tema los ensayos argumentativos a través			

de la dinámica el reloj de argumentos o disparos de preguntas			
---	--	--	--

15.7. Anexo G. Plan de acción de la estrategia

Plan de acción

El Arte de convencer como estrategia didáctica para el análisis de ensayo argumentativo, décimo grado, instituto José Martí, II semestre 2025

Competencia de grado: Demuestra actitud positiva al manejar, las emociones y sentimientos en diferentes situaciones del entorno

Objetivos específicos	Nombre de la estrategia	Actividad y sub actividades	Tiempo	Participante	Materiales	Meta alcanzar	Observaciones
Identificar como la implementación de la estrategia didáctica el arte de convencer mejora la capacidad de los estudiantes para identificar tesis, argumentos y evidencias	<i>El Arte de convencer como estrategia didáctica para el análisis de ensayo argumentativo</i>	Sesión 1. Actividad inicio: 1 -Bienvenida	10 minutos	Estudiantes Docente	Pizarra Marcador Maqueta Cuaderno	Disponer de un perfil de habilidades iniciales por el alumnado	Al presentar información clara, los estudiantes tendrán una mejor idea de cómo realizar

<p>en ensayos argumentativos.</p>		<p>-Asistencia</p> <p>-Dinámica</p> <p>-Activar conocimientos previos presentando el tema y debatiendo que se imagina o conoce por ensayos argumentativos o argumentos, de manera oral.</p> <p>Actividad de Desarrollo: 2</p> <p>1. Implementación de estrategia "Maqueta ":</p> <p>En esta estrategia se abordan diferentes</p>			<p>Lápiz</p> <p>Globos</p>		<p>los trabajos a indicar.</p>
-----------------------------------	--	--	--	--	----------------------------	--	--------------------------------

		<p>conceptos básicos de manera creativa, sobre ensayos argumentativos los cuales serán útiles para luego llevarlos a la práctica, ejemplo:</p> <p>¿Qué son ensayos argumentativos?</p> <p>-Características del ensayo argumentativo</p> <p>-Estructura del ensayo</p> <p>-Tipos de ensayos</p>	20 minutos		<p>Canasta</p> <p>Preguntas impresas</p> <p>Ensayo impreso</p> <p>Imágenes de secuencia impresas</p> <p>Cuaderno</p> <p>Lápiz</p> <p>Cartas de colores</p> <p>Buzón de cartas</p>	<p>-Trabajo en equipo</p> <p>-Compartir conocimientos de una manera más creativa y eficiente.</p> <p>Capacidad para identificar las partes del ensayo, crear y convencer con su escrito.</p>	Aprovechar el tiempo
--	--	--	------------	--	---	--	----------------------

		<p>-Tipos de argumentos</p> <p>Actividad de cierre: 3</p> <p>Con la dinámica "Explota y gana", valoramos lo aprendido. Reunidos en dos equipos contestarán preguntas de acuerdo a lo investigado, estas preguntas están en globos con un puntaje, el equipo que reúna más puntos gana.</p>	15 minutos				
--	--	--	------------	--	--	--	--

<p>Desarrollar la competencia para distinguir falacias, estructuras argumentativas y recursos persuasivos en ensayos argumentativo.</p>	<p><i>El Arte de convencer como</i> estrategia didáctica para el análisis de ensayo argumentativo</p>	<p>Sesión 2.</p> <p>Actividad inicio:</p> <p>Dinámica la canastita preguntona para activar conocimientos previos.</p> <p>Actividad de desarrollo:2</p> <p>Lea el ensayo argumentativo dado por su docente y observe las imágenes de secuencia para tener una idea más clara sobre los argumentos.</p> <p>En equipo de 6 integrantes analice los</p>	<p>10 minutos</p>	<p>Estudiantes</p> <p>Docente</p>	<p>Pregunta para la dinámica</p> <p>Rubrica para evaluar</p>	<p>Reconocer las fortalezas y debilidades</p>	<p>Conciencia al responder las interrogantes y completar el instrumento de evaluación</p>
---	---	--	-------------------	-----------------------------------	--	---	---

		<p>siguientes aspectos:</p> <p>introducción, tesis, desarrollo y conclusión, cada uno identificado con un dibujo creativo como en el ejemplo.</p> <p>Actividad de cierre: 3</p> <p>Los equipos presentaran su respectivo análisis creativo.</p>	<p>20 minutos</p>				
--	--	---	-------------------	--	--	--	--

<p>Incrementar la habilidad de los estudiantes para llevar a cabo un buen análisis de ensayo argumentativo con estructura clara (tesis, argumentos, contraargumentos, evidencia y conclusión).</p>	<p><i>El Arte de convencer como</i> estrategia didáctica para el análisis de ensayo argumentativo</p>	<p>Sesión 3.</p> <p>Actividades de inicio: 1</p> <p>Dinámica: El lápiz hablante para despertar lo aprendido de la clase anterior</p> <p>Actividades de Desarrollo: 2</p> <p>En grupos de 5 cada uno distinguido por color elaborar un ensayo corto, 1 página, lo harán en cartas, luego cada grupo lleva al buzón de cartas su ensayo(cartas).</p>	<p>15 minutos</p>	<p>Estudiantes</p> <p>Docente</p>			
--	---	---	-------------------	-----------------------------------	--	--	--

<p>Evaluar la percepción de los estudiantes sobre la estrategia y su impacto en la motivación y participación en clase.</p>	<p><i>El Arte de convencer como</i> estrategia didáctica para el</p>	<p>Actividades de cierre: 3</p> <p>Por medio de coevaluación se evalúa el trabajo realizado. Dos integrantes del otro grupo sacan la carta y la lee, dando su opinión sobre el tema y si su escritor logró el propósito de convencerlo con su carta.</p> <p>Sesión 4.</p>	<p>10 minutos</p> <p>20 minutos</p>	<p>Estudiantes</p> <p>Docente</p>			
---	--	---	-------------------------------------	-----------------------------------	--	--	--

	análisis de ensayo argumentativo	<p>Actividades de inicio: 1</p> <p>Se organizará un debate donde cada grupo presentará opiniones sobre el desarrollo de la actividad anterior (fortalezas y debilidades)</p> <p>Actividades de Desarrollo:2</p> <p>El docente realizara la dinámica “disparos de preguntas” las cuales son:</p>	15 minutos				
--	----------------------------------	---	------------	--	--	--	--

		<p>¿Qué propone para mejorar la clase?</p> <p>¿presenta dudas respecto al tema?</p> <p>¿Qué logró mejorar?</p> <p>Actividad de cierre:3</p> <p>Autoevaluación; rellena la rubricas con los criterios:</p> <p>Participación, claridad, coherencia, originalidad, poniendo en</p>	10 minutos				
--	--	---	------------	--	--	--	--

		práctica sinceridad.	su				
--	--	-------------------------	----	--	--	--	--

15.8. Anexo H. Fotos de los estudiantes de décimo C.



15.9. Anexo G. Cartas de validación de instrumentos

Estelí, 04 de octubre de 2025

Lic: Isabel Cristina Raudez Moreno

Docente de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas
Centro Universitario Regional (CUR-Esteli)

Reciba saludos fraternos en el ejercicio de sus funciones.

Por este medio se le solicita formalmente su ayuda en la validación de instrumentos que aplicaremos a estudiantes y docentes, para obtener la información necesaria y así desarrollar la investigación de acuerdo con el programa de la asignatura de Seminario de Graduación, de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas que se ofrece en la casa de estudio Centro Universitario Regional (CUR-Esteli), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Por consiguiente, el tema propuesto para nuestra tesis es: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Constancia de Validación

Quien suscribe Isabel Cristina Raudez Moreno, con documento de identidad 161-010587-00074,

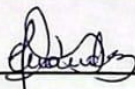
Profesión, Docente, con grado de Licenciada, ejerciendo actualmente

Como Docente Horario, en la institución Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Cur-Esteli.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos, guía de observación, guías de entrevistas, guía de encuesta en el tema: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Aspectos a evaluar	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de las preguntas o ítems con respecto a los objetivos de investigación			✓	
Amplitud del contenido de cada instrumento				✓
Claridad y precisión de las preguntas o ítems				✓
Pertinencia de las preguntas o ítems			✓	
Correspondencia de los instrumentos para realizar el proceso de triangulación de datos				✓



Firma del docente Evaluador: Isabel Cristina Raudez Moreno

Estelí, 04 de octubre de 2025

M.Sc: Martha del socorro Rayo Rayo

Docente de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas
Centro Universitario Regional (CUR-Estelí)

Reciba saludos fraternos en el ejercicio de sus funciones.

Por este medio se le solicita formalmente su ayuda en la validación de instrumentos que aplicaremos a estudiantes y docentes, para obtener la información necesaria y así desarrollar la investigación de acuerdo con el programa de la asignatura de Seminario de Graduación, de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas que se ofrece en la casa de estudio Centro Universitario Regional (CUR-Estelí), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Por consiguiente, el tema propuesto para nuestra tesis es: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Constancia de Validación

Quien suscribe Martha del Socorro Rayo R, con documento de identidad 447-260178-0000N

Profesión, Docente, con grado de Maister, ejerciendo actualmente

Como Docente en la institución UNAN-Managua / CUR-Estel.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos, guía de observación, guías de entrevistas, guía de encuesta en el tema: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Aspectos a evaluar	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de las preguntas o ítems con respecto a los objetivos de investigación				✓
Amplitud del contenido de cada instrumento				✓
Claridad y precisión de las preguntas o ítems				✓
Pertinencia de las preguntas o ítems				✓
Correspondencia de los instrumentos para realizar el proceso de triangulación de datos				✓



Firma del docente Evaluador: Martha del socorro Rayo Rayo

Estelí, 04 de octubre de 2025

M.Sc: Oscar Antonio Arauz Lumbi

Docente de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas

Centro Universitario Regional (CUR-Estelí)

Reciba saludos fraternos en el ejercicio de sus funciones.

Por este medio se le solicita formalmente su ayuda en la validación de instrumentos que aplicaremos a estudiantes y docentes, para obtener la información necesaria y así desarrollar la investigación de acuerdo con el programa de la asignatura de Seminario de Graduación, de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas que se ofrece en la casa de estudio Centro Universitario Regional (CUR-Estelí), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Por consiguiente, el tema propuesto para nuestra tesis es: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025

Constancia de Validación

Quien suscribe Oscar Antonio Arauz Lumbi, con documento de identidad 242-201089-0000J,

Profesión, Lengua y Literatura Hispánicas, con grado de Doctor, ejerciendo actualmente

Como docente, en la institución UNAN-Managua / CUR-Esteli.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos, guía de observación, guías de entrevistas, guía de encuesta en el tema: *El Arte de convencer* como estrategia didáctica para el análisis del ensayo argumentativo, 10 C, Instituto José Martí, La Trinidad, II semestre 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Aspectos a evaluar	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
				✓
Congruencia de las preguntas o ítems con respecto a los objetivos de investigación				✓
Amplitud del contenido de cada instrumento				✓
Claridad y precisión de las preguntas o ítems				✓
Pertinencia de las preguntas o ítems				✓
Correspondencia de los instrumentos para realizar el proceso de triangulación de datos				✓

Firma del docente Evaluador: Oscar Antonio Arauz Lumbi

