



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

TESIS DE GRADO

El taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la
Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de
Suecia, Estelí, 2024

Ramos, H; Avilés, C; Velásquez, J.

Tutoras

Mtra. Alba Deyanira Calderón Mondragón
Mtra. Paula Yasmina Gonzales Villarreyna

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE ESTELÍ

¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

**Centro Universitario Regional de Estelí
CUR-Estelí
Recinto Universitario Leonel Rugama Rugama**

**El taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la
Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino
de Suecia, Estelí, 2024**

Tesis para optar al grado de
Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas

Autores

Holman Joesis Ramos-Videa
Carla Daniela Avilés Palacio
Juan Francisco Velásquez Sevilla

Tutoras

Mtra. Alba Deyanira Calderón Mondragón
Mtra. Paula Yasmina Gonzales Villarreyra

23 de noviembre 2024



Dedicatoria

A Lexania Molina,

En el eco de nuestras risas y en los pasillos de nuestra alma, siempre estás presente; aunque la vida te llevó a otros horizontes, tu carisma, simpatía y carácter extrovertido siguen iluminando nuestros recuerdos. Nunca imaginamos este logro sin ti, pero tu espíritu nos acompañó en cada paso. Esta tesis es un tributo a tu amistad, a los momentos compartidos y a la fuerza que nos diste, incluso en la distancia. Tu empatía y compañerismo fueron faros en nuestros días más oscuros y luces en nuestros momentos de alegría. Siempre contamos con tu apoyo incondicional, y por eso, te llevamos en el corazón. Siempre fraternos,

Holman, Carla & Francisco

A mi familia materna,

Este logro no sería posible sin el amor y el apoyo incondicional que me han brindado. A mi mamá, por ser mi guía y mi fortaleza, por enseñarme a soñar y a luchar por mis metas. A mis abuelos, por sus sabios consejos y por ser un ejemplo de perseverancia y dedicación. A las mujeres de mi familia materna(, por su valentía, su resiliencia y su amor inquebrantable. Ustedes, guerreras que han enfrentado la vida con coraje y determinación. Son la raíz y el sustento de nuestra familia, y su espíritu vive en cada uno de mis logros. A mis sobrinos, por la alegría que traen a mi vida, por recordarme siempre la importancia de soñar. Con gratitud y amor eterno,

Holman

A mi padre, Juan Carlos Avilés Amador, quien, aunque no esté físicamente, ha sido una fuente constante de inspiración y amor. Asimismo, a mi mamá, Silvia Palacios Duarte, por su amor incondicional, su educación y por estar a mi lado en los buenos y malos momentos. Gracias a ambos he llegado hasta aquí. A Holman, por su apoyo a lo largo de todo este camino y por compartir este viaje académico conmigo.

Carla

A mis padres, quienes han sido mi mayor apoyo en cada paso de este camino. Su amor incondicional y su fe en mí me han impulsado a luchar con determinación y perseverancia. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y por ser mi fuente de inspiración constante.

A la memoria de Lestenia Pravia, una persona que fue como una madre para mí. Su aliento y orgullo en mis logros han dejado una huella imborrable en mi vida. A pesar de ya no estar físicamente, su amor y sus enseñanzas me acompañan siempre, recordándome que cada esfuerzo vale la pena. Esta dedicación es un tributo a su legado y a la fuerza que me brindó para alcanzar mis sueños.

Francisco

Agradecimiento

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos aquellos que hicieron posible la realización del taller *La Pluma del Investigador* y este estudio.

A los participantes del taller, cuyo entusiasmo y compromiso fueron la chispa que encendió el éxito de esta iniciativa. Su disposición para aprender y perfeccionar sus habilidades de redacción ha sido una fuente de inspiración y ha contribuido significativamente a los resultados obtenidos.

A la docente de la asignatura de Lengua y Literatura, por su apoyo incondicional y por brindarnos un espacio propicio para llevar a cabo el taller. Su guía y conocimiento enriquecieron la experiencia de aprendizaje para todos los involucrados, iluminando nuestro camino con sabiduría.

Al cuerpo administrativo del Instituto Nacional Reino de Suecia, por facilitar los recursos necesarios y por su colaboración en la organización del taller. Su apoyo institucional fue la piedra angular para el desarrollo de esta actividad educativa.

A nuestros validadores de los instrumentos de investigación: M.Sc. Gregoria Casco, M.Sc. Ana María Sevilla y M.Sc. Oscar Aráuz Lumbí. Su valiosa retroalimentación y experiencia fueron cruciales para asegurar la calidad y rigor de este estudio.

A todos los docentes que nos han acompañado en el transcurso de nuestra carrera, su compromiso con nuestra formación ha dejado una huella imborrable en nuestro aprendizaje, forjando nuestro camino con dedicación y esmero.

Queremos también agradecer a nuestra tutora, M.Sc. Alba Deyanira Calderón Mondragón, y a nuestra asesora, M.Sc. Paula Yasmina Gonzales Villarreyna, por su orientación, motivación y valiosos consejos durante todo el proceso de investigación. Su apoyo ha sido esencial para llevar a cabo este trabajo con éxito.

Finalmente, al Centro Universitario Regional, Estelí, UNAN-Managua, por ser un hogar académico donde hemos crecido y aprendido. Su apoyo y dedicación han sido fundamentales en nuestra formación, y siempre llevaremos con nosotros los recuerdos y enseñanzas vividas en sus aulas.

A todos ustedes, gracias por su contribución y dedicación en pro del desarrollo educativo.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE ESTELÍ
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

«2024: Universidad Gratuita y de Calidad para seguir en Victorias»

Estelí, 23 de noviembre de 2024

CONSTANCIA

Por este medio estoy manifestando que la investigación: **El taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024**, cumple con los requisitos académicos de la clase de Seminario de Graduación, para optar al título de Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas.

Los autores de este trabajo son los estudiantes: 19-12091-2 Holman Joesis Ramos Videa, 20-50209-5 Carla Daniela Avilés Palacio, 19-50455-9 Juan Francisco Velásquez Sevilla; y fue realizado en el II semestre de 2024, en el marco de la asignatura de Seminario de Graduación, cumpliendo con los objetivos generales y específicos establecidos, que consta en el artículo 9 de la normativa, y que contempla un total de 60 horas permanentes y 240 horas de trabajo independiente.

Considero que este estudio será de mucha utilidad para los docentes de Lengua y Literatura Hispánicas, la comunidad estudiantil y las personas interesadas en esta temática.

Atentamente,

Mtra. Alba Deyanira Calderón Mondragón
UNAN-Managua/CUR-Estelí

Cc/Archivo

¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!

Barrio 14 de abril, contiguo a la subestación de ENEL, Tel 27137734, Ext 7430
Cod. Postal 49 – Estelí, Nicaragua
dcts.curcestelo@unan.edu.ni

Resumen

Este estudio se centra en responder la pregunta ¿Cuál es el grado de validez del taller *La Pluma del Investigador* para redacción de la Investigación Documental? Para darle respuesta se utilizó un diseño descriptivo con un enfoque mixto concurrente de modelo dominante cualitativo. La muestra estuvo compuesta por 49 estudiantes de 11^{mo} grado, sección “C” del Instituto Nacional Reino de Suecia – Estelí, y la maestra de Lengua y Literatura, seleccionados por conveniencia bajo ciertos criterios de inclusión. Los datos se recolectaron mediante encuestas y entrevistas, y se analizaron utilizando el método de triangulación concurrente. Los resultados principales revelan que las dificultades más comunes que enfrentan los estudiantes en la redacción de investigaciones documentales incluyen problemas con la aplicación de normas APA (Asociación de Psicólogos Americanos), la organización y estructuración de ideas, así como la selección de fuentes confiables. Tras la implementación del taller, se observó una mejora significativa en las competencias de redacción de los estudiantes, una alta satisfacción con el proceso y los contenidos del taller. Los participantes destacaron el impacto positivo en su confianza, habilidades comunicativas. En conclusión, el taller para la redacción de la investigación documental tuvo un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes. Esto sugiere que intervenciones similares son cruciales para elevar la calidad educativa. A partir de estos resultados, se recomienda implementar talleres similares en otras instituciones educativas, realizar un seguimiento continuo para evaluar su efectividad e identificar áreas de mejora, adaptando las metodologías a las necesidades de los estudiantes.

Palabras clave: Investigación documental, Taller educativo, La pluma del investigador, metodología, instituciones educativas

Abstract

This study focuses on answering the question: What is the degree of validity of the Researcher's Pen workshop for writing Documentary Research? A descriptive design with a mixed concurrent approach with a qualitative dominant model was used to answer this question. The sample was composed of 49 students of 11th grade, section "C" of the Instituto Nacional Reino de Suecia - Estelí, and the Language and Literature teacher, selected by convenience under certain inclusion criteria. Data were collected through surveys and interviews, and analyzed using the concurrent triangulation method. The main results reveal that the most common difficulties faced by students in writing research papers include problems with the application of APA (Association of American Psychologists) standards, the organization and structuring of ideas, as well as the selection of reliable sources. After the implementation of the workshop, there was a significant improvement in the students' writing skills, high satisfaction with the process and contents of the workshop. Participants highlighted the positive impact on their confidence, communication skills. In conclusion, the documentary research writing workshop had a positive impact on students' skill development. This suggests that similar interventions are crucial for raising educational quality. Based on these results, it is recommended that similar workshops be implemented in other educational institutions, with continuous follow-up to evaluate their effectiveness and identify areas for improvement, adapting the methodologies to the needs of the students.

Keywords: Documentary research, Educational workshop, Researcher's pen, methodology, educational institutions.

Índice

I.	Introducción.....	1
II.	Antecedentes	3
2.1.	Internacionales	3
2.2.	Nacionales.....	4
III.	Planteamiento del problema.....	6
3.1.	Caracterización general del problema.....	6
3.2.	Preguntas de investigación.....	7
3.2.1.	Pregunta general.....	7
3.2.2.	Preguntas específicas:	7
IV.	Justificación	8
V.	Objetivos	10
5.1.	Objetivo general.....	10
5.2.	Objetivos específicos	10
VI.	Fundamentación teórica	11
6.1.	La investigación documental	11
6.1.1.	Tipos de fuentes documentales	12
6.1.2.	Proceso de la investigación documental	15
6.2.	El taller educativo	17

6.2.1.	Definición	17
6.2.2.	Características	19
6.2.3.	Fases de un taller educativo	22
6.3.	Evaluación de programas educativos.....	27
6.3.1.	Definición	27
6.3.2.	Modelo de evaluación CIPP (contexto, insumo, proceso, producto).....	28
6.4.	«La pluma del investigador»: Significado	33
VII.	Matriz de categorías	34
VIII.	Diseño metodológico	37
8.1.	Tipo de investigación.....	37
8.2.	Área de estudio	39
8.2.1.	Área de conocimiento	39
8.2.2.	Área geográfica.....	39
8.3.	Sujetos participantes	40
8.3.1.	Población.....	40
8.3.2.	Muestra	40
8.3.3.	Muestreo	40
8.3.4.	Criterios de selección.....	40
8.4.	Métodos, técnicas e instrumentos de recopilación de datos	41

8.4.1.	Entrevista	42
8.4.2.	Encuesta	42
8.5.	Etapas de la investigación	42
8.5.1.	Proceso de validación de los instrumentos de investigación	44
8.5.2.	Plan de recolección y análisis de los datos	45
IX.	Análisis y discusión de resultados	46
X.	Conclusiones	109
XI.	Recomendaciones	110
XII.	Referencias bibliográficas.....	111
XIII.	Anexos	120
	Anexo n.º 1: Bosquejo de la fundamentación teórica	121
	Anexo n.º 2: Instrumentos de recolección de datos	122
	Anexo n.º 3: Constancias de validación de instrumentos.....	148
	Anexo n.º 4: Respuestas de la encuesta sobre dificultades en la redacción de investigaciones documentales	151
	Anexo n.º 5: Respuestas de la entrevista para estimar las dificultades en el desarrollo de investigaciones documentales	155
	Anexo n.º 6: Respuestas de las entrevistas a estudiantes sobre el desarrollo del taller.....	157
	Anexo n.º 7: Respuestas de la entrevista a docente sobre el desarrollo del taller	184
	Anexo n.º 8: Respuestas de la entrevista a estudiantes para valorar el taller	194

Anexo n.º 9: Respuestas de la encuesta a docente para valorar el taller	218
Anexo n.º 10: Diseño curricular del taller «La Pluma del Investigador».....	223
Anexo n.º 11: Programación del taller	228
Anexo n.º 12: Planificación didáctica	236
Anexo n.º 13: Bases orientadoras de la acción (BOA).....	284
Anexo n.º 14: Permiso para aplicar el taller «La Pluma del Investigador».....	292
Anexo n.º 15: Galería fotográfica	293
Anexo n.º 16: Cronograma de actividades	299

Índice de tablas

Tabla 1 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 1	157
Tabla 2 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 2.....	162
Tabla 3 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 3.....	166
Tabla 4 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 4.....	171
Tabla 5 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 5.....	175
Tabla 6 Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 6.....	179
Tabla 7 Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 1.....	184
Tabla 8 Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 2.....	186

Tabla 9	Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 3.....	187
Tabla 10	Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 4.....	189
Tabla 11	Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 5.....	190
Tabla 12	Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 6.....	192
Tabla 13	Valoración del Módulo 1 por estudiantes	194
Tabla 14	Valoración del Módulo 2 por estudiantes	198
Tabla 15	Valoración del Módulo 3 por estudiantes	202
Tabla 16	Valoración del Módulo 4 por estudiantes	206
Tabla 17	Valoración del Módulo 5 por estudiantes	210
Tabla 18	Valoración del Módulo 6 por estudiantes	214
Tabla 19	Valoración del Módulo 1 por la docente.....	218
Tabla 20	Valoración del Módulo 2 por la docente.....	219
Tabla 21	Valoración del Módulo 3 por la docente.....	219
Tabla 22	Valoración del Módulo 4 por la docente.....	220
Tabla 23	Valoración del Módulo 5 por la docente.....	221
Tabla 24	Valoración del Módulo 6 por la docente.....	221
Tabla 25	Matriz de programación del Taller	228

Índice de figuras

Figura 1	Clasificación de las fuentes de información.....	13
-----------------	--	----

Figura 2	Conceptos de taller educativo según diversos autores	18
Figura 3	Características de los talleres educativos	20
Figura 4	Fases de los talleres educativos	22
Figura 5	Criterios para la selección de contenidos	23
Figura 6	Tipos de evaluación del modelo CIPP	30
Figura 7	Biografía de los validadores	44
Figura 8	Experiencia y comodidad en la redacción	47
Figura 9	Dificultades de los estudiantes en el proceso de redacción	48
Figura 10	Fuentes de información preferidas	49
Figura 11	Dificultades para evaluar la confiabilidad de las fuentes	50
Figura 12	Aspectos de la redacción donde los estudiantes han tenido problemas	51
Figura 13	Aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) por parte de los estudiantes	52
Figura 14	Capacidad de los estudiantes para buscar información	55
Figura 15	Estrategias utilizadas por los estudiantes en la redacción	56
Figura 16	Proceso de diseño del taller «La Pluma del Investigador».....	57
Figura 17	Valoración de los objetivos y metodología del Módulo 1.....	78
Figura 18	Motivación de los estudiantes durante el Módulo 1	79
Figura 19	Nivel de satisfacción del Módulo 1	80
Figura 20	Valoración de los objetivos del Módulo 2.....	81

Figura 21	Relevancia de las actividades desarrolladas durante el Módulo 2	81
Figura 22	Efectividad de la metodología empleada en el Módulo 2	82
Figura 23	Capacidad para elaborar planes de trabajo	82
Figura 24	Pertinencia de los objetivos del Módulo 3	86
Figura 25	Importancia de categorizar la información.....	87
Figura 26	Localización de fuentes confiables y relevantes	87
Figura 27	Comprensión de las Normas APA (7. ^a ed.)	88
Figura 28	Satisfacción con el Módulo 3	89
Figura 29	Valoración de la claridad de los objetivos del Módulo 4	91
Figura 30	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el módulo 4	91
Figura 31	Importancia de la retroalimentación en el proceso de redacción	92
Figura 32	Claridad de los objetivos del módulo 5	95
Figura 33	Habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto	95
Figura 34	Nivel de satisfacción con el módulo 5.....	96
Figura 35	Importancia de la verificación de las normas APA.....	97
Figura 36	Valoración de la retroalimentación del módulo 5	97
Figura 37	Claridad de los objetivos del Módulo 6.....	100
Figura 38	Nivel de confianza de los estudiantes al presentar los resultados de la investigación	100

Figura 39 Satisfacción de Módulo 6	101
Figura 40 Interacción con en público durante la presentación	101
Figura 41 Utilidad de la retroalimentación	102
Figura 42 Claridad de los objetivos del taller	104
Figura 43 Evaluación de la metodología de enseñanza	105
Figura 44 Satisfacción de los estudiantes con el taller	106
Figura 45 1ª etapa de recolección de datos: Determinación de las necesidades.....	293
Figura 46 Presentación del taller «La Pluma del Investigador»	294
Figura 47 Cuerpo docente brindado retroalimentación, durante el desarrollo del mismo.....	295
Figura 48 Desarrollo del taller	296
Figura 49 2ª etapa de recolección de datos: Documentación del taller	297
Figura 50 3ª etapa de recolección de datos: Evaluación de los resultados del taller	298

I. Introducción

La habilidad para redactar investigaciones documentales es un componente esencial en el ámbito educativo, especialmente en el nivel de undécimo grado. Esta etapa es crítica, ya que los estudiantes comienzan a enfrentarse a exigencias académicas más complejas que requieren no solo conocimientos teóricos, sino también la capacidad de comunicarlos de manera efectiva. En este contexto, el presente estudio se enfoca en el taller *La Pluma del Investigador*, diseñado específicamente para mejorar las competencias de redacción de los estudiantes del Instituto Nacional Reino de Suecia en Estelí, Nicaragua, durante el año 2024.

La capacidad de elaborar textos claros y coherentes no solo influye en el rendimiento académico inmediato de los estudiantes, sino que también juega un papel crucial en su preparación para enfrentar desafíos en su futura vida profesional. La habilidad de comunicar ideas de manera efectiva es fundamental en cualquier ámbito laboral donde la es una tarea común. Por lo tanto, fortalecer estas competencias desde una etapa temprana contribuye significativamente al desarrollo integral de los jóvenes.

La relevancia del tema radica en su potencial para transformar la calidad educativa al mejorar las habilidades de redacción de los estudiantes. Al hacerlo, no solo se busca beneficiar su desempeño académico, sino también prepararlos adecuadamente para su vida universitaria y profesional. Este enfoque tiene implicaciones significativas en la formación integral de los jóvenes, ya que una buena redacción es un pilar para el pensamiento crítico y la expresión personal.

Este trabajo investigativo se organiza en doce secciones que abordan diferentes aspectos del estudio. En primer lugar, se presenta la (1) *Introducción*, donde se establece el tema y su importancia. A continuación, se incluyen los (2) *Antecedentes*, que ofrecen una revisión del contexto educativo y estudios previos relacionados con la redacción académica. El (3) *Planteamiento del problema* identifica y analiza las dificultades que enfrentan los estudiantes en su proceso de redacción.

Posteriormente, la (4) *Justificación* expone las razones que sustentan la necesidad del taller propuesto, seguido por los (5) *Objetivos*, que detallan tanto los objetivos generales como

específicos del estudio. La (6) *Fundamentación teórica* proporciona el marco teórico que respalda la investigación, mientras que el (7) *Diseño Metodológico* describe detalladamente el enfoque utilizado, incluyendo el tipo de investigación, sujetos involucrados y técnicas para la recolección de datos. Además, se presenta un Sistema de categorías que clasifica y organiza las categorías relevantes para el estudio.

En la sección dedicada al (8) *Análisis y discusión de resultados*, se presentan e interpretan los hallazgos obtenidos a partir de los instrumentos de investigación implementados. Finalmente, las (9) *Conclusiones* ofrecen un resumen sobre los resultados y sus implicaciones educativas, seguidas por las (10) *Recomendaciones*, que sugieren posibles líneas para futuras investigaciones y prácticas educativas. El trabajo culmina con un apartado de (11) *Referencias bibliográficas* y (12) *Anexos*, donde se incluye material adicional relevante al estudio.

II. Antecedentes

La escritura académica es una destreza esencial en la educación y su enseñanza efectiva es un desafío constante para instituciones y educadores. En este desafío, surge el taller *La Pluma del Investigador* para mejorar la redacción de la investigación documental. Para contextualizar esta iniciativa, es pertinente considerar estudios previos que han abordado temáticas similares. Estos antecedentes proporcionan un marco comparativo y un punto de referencia. Los antecedentes encontrados son los siguientes:

2.1. Internacionales

En Perú, Rivera (2019) en su investigación *Propuesta de un Taller de Escritura Creativa como Estrategia Didáctica para Estimular la Producción de Textos en Estudiantes del Quinto Año de Secundaria*, se planteó como finalidad analizar el estado del arte para proponer procedimientos de un taller de escritura creativa en una red de aprendizaje de cinco pasos con lineamientos metodológicos prácticos y vivenciales con base en lecturas previamente sugeridas, dirigidas a la presentación de un proyecto final. El estudio es tipificado como investigación documental, por lo tanto, la técnica de investigación empleada fue el análisis documental de siete informes de investigación científica publicados entre los años 2002 y 2007. El análisis del estado del arte en el estudio concluye que los talleres de escritura creativa son efectivos para mejorar las habilidades de escritura y comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Por otro lado, el taller propuesto tiene una duración de seis meses, con sesiones presenciales. La metodología se centra en la retroalimentación constante del docente y ejercicios de libre escritura, con el objetivo de mejorar las habilidades de comprensión lectora y escritura en general.

Por otro lado, Gutiérrez Moya (2016) en su estudio titulado *Taller de Redacción para Mejorar la Producción de Textos Argumentativos de los Estudiantes del Programa Beca 18 de la Universidad Privada del Norte-Trujillo, 2016-II*, se propuso demostrar que la ejecución sistemática de un taller de redacción influye significativamente en la mejora de la producción de textos argumentativos. La investigación fue del tipo preexperimental de preprueba y posprueba. El estudio se llevó a cabo en Perú, con una muestra de 16 estudiantes ingresantes a las carreras de Ingeniería. Los instrumentos utilizados fueron guías de observación, estos confirmaron que la

aplicación del taller de redacción mejora significativamente la producción de textos argumentativos de los estudiantes en las dimensiones supraestructura y propiedades textuales, aunque la mejora en ortografía fue mínima.

2.2.Nacionales

Cruz Báez y Moraga (2022) en su informe investigativo *Importancia del taller de redacción como estrategia didáctica para la producción de textos*, se formularon como objetivo reflexionar sobre la importancia del taller de redacción como estrategia didáctica para la producción de textos variados. La investigación fue del tipo análisis documental, por lo que utilizaron guías de análisis documental. Los hallazgos revelaron que los talleres de escritura, por sus características de espacios dinámicos e interactivos abiertos al diálogo sobre la escritura y los textos que se escriben, ofrecen la posibilidad de una escritura situada y colaborativa, basada en los intereses y expectativas de los estudiantes.

Además, Delgado Páramo y otros. (2022) en su trabajo científico *Taller de escritura como estrategia metodológica para la redacción de textos expositivos en estudiantes de noveno grado del Instituto Nacional Monseñor Rafael Ángel Reyes-Diriomo*, tienen como objetivo analizar el estado del arte y proponer procedimientos para un taller de escritura creativa. Por consiguiente, es una investigación descriptiva, con una muestra de 26 estudiantes. Entre los instrumentos de recogida de datos utilizados fueron pruebas diagnósticas y cuestionarios. Estos instrumentos revelaron que los estudiantes se restringen en la escritura, además no planifican su texto y no emplean el uso de borradores; por ende, se expuso una propuesta de secuencia didáctica validada por un experto en métodos de enseñanza.

Igualmente, Artola González y Alfaro Espinoza (2020) en su tesis, *El Taller de Escritura como Estrategia Metodológica para la Redacción de Párrafos Expositivos en 8° Grado*, reflejan como objetivo general: Proponer el taller de escritura como estrategia para la enseñanza de la redacción de textos expositivos. La investigación fue del tipo exploratorio y se desarrolló con una muestra de 36 estudiantes de octavo grado del Colegio Público Chiquilistagua. El instrumento de investigación utilizado fue una prueba diagnóstica. Los resultados indican, que los estudiantes dominaban el conocimiento teórico sobre párrafos y sus características, pero tenían dificultades al

aplicar ese conocimiento en la redacción. Repetían constantemente palabras o ideas, presentaban dificultades en la coherencia y cohesión al redactar, y no organizaban sus ideas al plantearlas por escrito, lo que resultaba en párrafos de dos líneas.

Finalmente, en su investigación titulada *Análisis de la metodología aplicada en la elaboración de la Investigación Documental en la disciplina de Lengua y Literatura, en los estudiantes de 11.º Grado “E”, Turno matutino, Instituto Nacional Eliseo Picado, municipio de Matagalpa, II semestre de 2017*, Rivera Contreras (2017) se enfoca en evaluar las metodologías utilizadas por los docentes en la enseñanza de la Lengua y Literatura, específicamente en la elaboración de investigaciones documentales por parte de los estudiantes. A través de un estudio descriptivo en cual emplea encuestas, entrevistas y guías de observación como instrumentos de recolección de datos, se concluye de la siguiente manera: Aunque los docentes aplican diversas estrategias, como la lectura crítica y el uso de tecnología, existe una deficiencia en la interacción entre estudiantes y docentes durante el proceso de aclaración de dudas, lo que limita el desarrollo efectivo de habilidades investigativas en los alumnos.

En síntesis, los antecedentes revelan un interés creciente en la implementación de talleres de redacción y escritura creativa para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes. Estos estudios han demostrado mejoras significativas en la producción de textos argumentativos y expositivos, así como en la motivación y el juicio crítico de los alumnos. Sin embargo, se identifica una notable ausencia de investigaciones centradas en la aplicación de talleres diseñados para redactar investigaciones documentales en el ámbito educativo. Esta laguna en la literatura existente destaca la necesidad de explorar cómo los talleres pueden influir en la capacidad de los estudiantes para desarrollar investigaciones documentales de calidad.

III. Planteamiento del problema

3.1. Caracterización general del problema

La educación es un proceso fundamental para el desarrollo integral de los individuos, tanto a nivel personal, profesional y social. No obstante, la calidad educativa puede verse comprometida por deficiencias en habilidades esenciales, como la redacción académica. De hecho, Alcántara (2022) afirma que diversos estudios “muestran que los estudiantes presentan situaciones problemáticas a la hora de redactar textos en el ámbito educativo” (p. 416). De igual manera, Ferrucci y Pastor (2013) están de acuerdo con dicha perspectiva al afirmar:

Quando un estudiante ingresa a la universidad, se enfrenta a situaciones en las que debe utilizar una forma específica de comunicación escrita, llamada variedad académica, para transmitir sus ideas y construir conocimiento. Sin embargo, el ingresante no siempre cuenta con las habilidades para poder producir textos académicos, pese a que, en el currículo escolar, está contemplada su enseñanza explícita. (p. 12)

En este sentido, las dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de textos académicos ponen en evidencia que a lo largo de su formación secundaria no desarrollaron plenamente las habilidades necesarias.

Específicamente, en Nicaragua la redacción de investigaciones documentales al ser un tipo de estudio académico se considera “un eje transversal en el currículo de Educación Secundaria, sin embargo, se aborda como un contenido esencial en el programa de 11º grado del currículo de Lengua y Literatura” (Ministerio de Educación, 2018, p. 2), presentándose como una herramienta valiosa que trasciende esta disciplina, fomentando el estudio crítico y la curiosidad intelectual en diversas áreas de conocimiento. En contraposición, los estudiantes enfrentan dificultades en la comprensión de conceptos complejos, lo que lleva a una interpretación errónea de la información. Además, la ausencia del dominio y aplicación de las características (claridad, precisión y concisión) de la redacción, disminuye la credibilidad de los trabajos presentados, lo que afecta la calidad del mismo.

Por consiguiente, las deficiencias en las habilidades de redacción pueden atribuirse a varios factores interrelacionados. Entre ellos se encuentran la escasa práctica escrita, una comprensión deficiente de las normas gramaticales y ortográficas y la falta de concentración durante el proceso de escritura, que dificulta la organización de las ideas. Asimismo, los estudiantes suelen tener dificultades para comunicarse eficazmente, lo que se traduce en la incapacidad de expresarse de manera clara y coherente.

Además, del desconocimiento del proceso de la investigación, existen limitaciones en la búsqueda y gestión de información. Por ende, sin una base sólida de conocimiento sobre el tema que están investigando, los estudiantes tienen dificultades para articular sus argumentos y respaldar sus afirmaciones con evidencia adecuada.

Al contextualizar la problemática, se destaca que durante las Prácticas de Formación Profesional como docentes de Lengua y Literatura dirigidas por UNAN-Managua/CUR-Estelí, en el primer semestre de 2024, los investigadores identificaron en el Instituto Nacional Reino de Suecia, dificultades significativas en la redacción de investigaciones documentales entre los estudiantes de undécimo grado.

3.2.Preguntas de investigación

3.2.1. *Pregunta general*

Por lo antes expuesto, se plantea la pregunta problema: ¿Cuál es el grado de validez del taller *La Pluma del Investigador* para redacción de la Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024?

3.2.2. *Preguntas específicas:*

Adicionalmente, se busca responder a las siguientes preguntas directrices: a) ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de la Investigación Documental? b) ¿Cómo es el diseño del taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental? c) ¿Cómo se aplica el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental? d) ¿Cómo valora el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental?

IV. Justificación

La capacidad de redactar investigaciones documentales es esencial para los estudiantes, debido a que les permite expresar y comunicar sus ideas de manera efectiva y persuasiva. Este tipo de trabajos no solo influye en su rendimiento académico, sino que también los prepara para enfrentar los desafíos futuros del ámbito universitario y profesional, donde la claridad y coherencia en la redacción son fundamentales para el éxito. Esta idea constituye una extensión de lo propuesto por Flores Guerrero (2016), quien sostiene:

La redacción académica es indispensable (...) para el desarrollo óptimo de los alumnos. El no ayudar a los jóvenes a prepararse adecuadamente para enfrentar la vida profesional y los desafíos de la educación superior, resultará en una seria desventaja que los incapacitará a lo largo de su formación académica (p. 131).

De modo análogo, no resulta ilógico afirmar que la identificación de deficiencias en la redacción académica entre los estudiantes pone de manifiesto la necesidad urgente de implementar soluciones efectivas. Mejorar la redacción impacta positivamente en la calidad educativa, ya que un alumnado capaz de producir textos bien estructurados y argumentados enriquece el entorno académico, fomenta el aprendizaje colaborativo y promueve un intercambio de ideas más robusto y significativo.

Por tal razón, se propone la aplicación de un taller educativo considerando que estos son reconocidos “como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa pertinente las necesidades y cultura e los participantes” (Ghiso, 1999, p. 142). Además, el taller “por su estructura, su filosofía y su fundamentación epistemológica, es una estrategia saludable para promover el espíritu investigativo entre docentes y estudiantes a través de la acción dialógica, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Aponte, 2015, p. 51).

En el taller se implementan y valoran estrategias didácticas que faciliten el aprendizaje de la redacción académica explorando métodos que no solo se centren en la técnica de redacción, sino que también integren la comprensión crítica de los contenidos y el desarrollo del pensamiento

analítico. Asimismo, se trabaja en la creación de investigaciones documentales aplicando conceptos y herramientas que dispone el taller.

En otras palabras, de manera científica, el taller aporta con la construcción de las bases de la Investigación Documental desde sus diferentes etapas. Este estudio de grado revela datos actuales y responde a problemáticas educativas en el área de Lengua y Literatura; desde una perspectiva metodológica se le posibilita al docente y estudiantes una serie de pasos a seguir con sus respectivos recursos tecnológicos y estrategias de enseñanza-aprendizaje particulares en función de la elaboración del trabajo final de bachillerato en la asignatura a fin; por último, socialmente, esta tesis contribuye al fortalecimiento de la calidad educativa con una respuesta al currículo actual de secundaria y se convierte en un marco de referencia para estudios posteriores.

V. Objetivos

5.1.Objetivo general

- Validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

5.2.Objetivos específicos

- Identificar las dificultades de los estudiantes en la redacción de Investigación Documental.
- Diseñar el taller *La Pluma del Investigador* para redacción de la Investigación Documental.
- Aplicar el taller *La Pluma del Investigador* para redacción de la Investigación Documental.
- Valorar el taller *La Pluma del Investigador* para redacción de la Investigación Documental.

VI. Fundamentación teórica

En este apartado, se presentan los resultados de la consulta bibliográfica durante el trabajo investigativo, por lo que se brinda al lector una visión más detallada y clara del tema en estudio. Es por ello, que se detalla los conceptos básicos, complementarios y específicos de la investigación.

Silva Huilcapi y otros (2018) sostienen que la revisión de material bibliográfico es un paso fundamental en la ejecución de la investigación, dado a que permite alcanzar un nivel de profundidad sobre los temas que se abordan en el estudio. De esta manera, la búsqueda de referencias bibliográficas está estrechamente ligada con el tema de investigación, lo que garantiza una comprensión más exhaustiva y precisa de los conceptos involucrados.

6.1. La investigación documental

Para Morales (2003) la investigación documental “es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos” (p. 2). En palabras más sencilla, el autor sugiere que la investigación documental no solo se limita a la recopilación de datos, sino que implica un compromiso activo con el material, lo que requiere habilidades críticas y analíticas para discernir la relevancia y calidad de la información.

En esta misma línea, Baena (1985, como se citó en Díaz Basurto y otros, 2022) destaca que “la investigación documental es una técnica que consiste en la selección y compilación de información a través de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, bibliotecas, bibliotecas de periódicos, centros de documentación e información.” (p. 1138). Es decir, la investigación documental es un proceso dinámico que va más allá de la simple recolección de datos; por lo tanto, implica la capacidad de integrar y sintetizar información de diversas fuentes, lo que puede resultar en nuevas perspectivas y enfoques sobre un tema.

Mientras tanto, Tancara (1993) afirma que la investigación documental es:

Una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de una nueva información en un documento científico. De este modo, no debe entenderse ni agotarse la investigación documental como la simple búsqueda de temas relativos a un tema (p. 93).

Lo antes mencionado indica que la investigación documental no consiste, por supuesto, en la simple transcripción (o copiado) de libros; tampoco se reduce a la elaboración de un resumen de un texto, ni a las meras referencias documentales. Investigar es indagar y examinar cierta información. Es decir, “no solo se queda en la selección y análisis de información, sino que procura la interpretación en base a ciertos criterios, al realizar inferencias y, a veces, procurar la generación de nueva información” (Revilla Figueroa, 2020).

Como en el proceso de investigación documental se dispone, esencialmente, de documentos, que representan una base teórica del objeto de investigación, el conocimiento se construye a partir de su lectura, análisis, reflexión e interpretación de dichos documentos. Para Morales (2003) en este proceso se vive la lectura y la escritura como procesos de construcción de significados. En este sentido, la lectura es, un instrumento de descubrimiento, de investigación, de esparcimiento y de aprendizaje; por lo tanto, es fundamental para el desarrollo de los proyectos.

6.1.1. Tipos de fuentes documentales

La Real Academia Española (2014) define fuente como “persona o cosa que proporciona información”. Así, una fuente de información es todo aquello que proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento. Estas fuentes constituyen instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso a la información. O sea, las fuentes son esenciales para respaldar y enriquecer los argumentos presentados en trabajos académicos; además, su veracidad y contexto son fundamentales para la credibilidad y validez de la investigación.

En este sentido, Cabrera Méndez (s.f), explica que las fuentes de información cumplen con tres funciones:

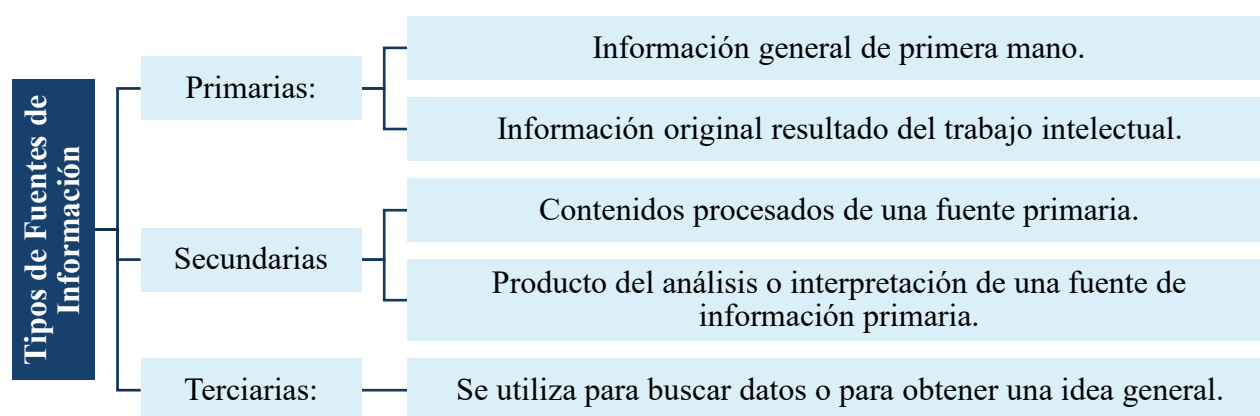
Verificar; se trata de comprobar o examinar la veracidad de algo. Proporcionar antecedentes; que facilitan la localización de hechos acaecidos en el pasado y que continúan en el presente conformándolo y explicándolo. Aportar contexto; es decir, los demás elementos del entorno sin los que no se entiende el significado de algo. Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho (p. 3).

Estas funciones son cruciales porque permiten a los investigadores evaluar la precisión de la información, comprender el contexto histórico y cultural en el que se desarrollaron los hechos, y situar los eventos en su correspondiente entorno.

Por otro lado, Maranto y González (2015), clasifican estas fuentes de la siguiente manera:

Figura 1

Clasificación de las fuentes de información



Nota. Adaptado de *Tipos de fuentes de información* (p. 2) por Maranto y González, 2015, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

6.1.1.1.Fuentes primarias.

Las fuentes primarias contienen datos originales sin interpretación previa; es decir, ofrecen información directa sin mediación interpretativa. Estas surgen de investigaciones, ideas y teorías propias. Incluyen libros, monografías, informes técnicos, tesis, testimonios de expertos, entre

otros. Para Brigarella y Lewandowski (2017) las fuentes primarias son documentos que proporcionan evidencia directa de un evento, persona, lugar, o periodo de tiempo específico. Su importancia radica en su capacidad para revelar intenciones, acciones, relaciones e intereses de los seres humanos en un momento y lugar determinado.

6.1.1.2.Fuentes secundarias.

Las fuentes secundarias son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria. En otras palabras:

Son el resultado de las operaciones que componen el análisis documental (descripción bibliográfica, catalogación, indización, y a veces, resumen). Es decir, alguien ha trabajado sobre el contenido de estas. Permiten el conocimiento de documentos primarios, a partir de diversos puntos de acceso (autor, título, materia...) (Cabrera Méndez, 2010, p. 4).

6.1.1.3.Fuentes terciarias.

Las fuentes terciarias son las que recopilan fuentes de información primarias o secundarias. Estas fuentes se usan para buscar datos o para obtener una idea general sobre algún tema, algunas son: bibliografías, almacenes, directorios, donde hay referencia de otros documentos, con nombres, títulos de revistas y otras publicaciones. Para Cabrera Méndez (2010) “La manera más sencilla de entenderlo sería pensar en una bibliografía de bibliografías. Son las menos trabajadas, y han nacido para poder dar acceso a la gran proliferación de documentos secundarios” (p. 4).

En síntesis, las fuentes documentales son instrumentos fundamentales para la investigación académica, puesto que proporcionan la base para la reconstrucción de hechos y la construcción del conocimiento. Estas fuentes se clasifican en primarias, secundarias y terciarias, cada una con sus características específicas.

6.1.2. *Proceso de la investigación documental*

6.1.2.1. Selección y delimitación del tema.

Tal como afirman Orozco Alvarado y Díaz Pérez (2019) la etapa de selección y delimitación “consiste en delimitar el tema que se investigará, determinar los objetivos que se pretenden alcanzar (...) En esta fase el investigador se pregunta qué investigar, para qué investigar y dónde investigar” (p. 6). Esta es una fase crucial, porque una adecuada delimitación del tema y los objetivos de investigación guiarán todo el proceso subsecuente.

Cuanto más conocimientos se tengan sobre un campo de estudio, más fácil será reconocer las áreas del problema que requieren de una investigación. En este sentido, quizá la primera pregunta que puede y debe hacerse el investigador, o las personas que lo asesoren en su trabajo, es: ¿cuál es el problema que necesita ser investigado?; y en seguida: ¿ayuda esta investigación a ampliar los conocimientos existentes en este campo? Estas preguntas iniciales ayudan a enfocar la investigación en áreas relevantes y con potencial para generar nuevos conocimientos.

Al elegir un tema es importante sentirse motivado por él; además, procurar que no decaiga el interés, sobre todo considerando que la naturaleza de algunas investigaciones exige tiempo para reunir los datos necesarios y estudiarlos cuidadosamente antes de usarlos en el trabajo elaborado. Para ello, lógicamente tiene que haber un fácil acceso a las fuentes de información necesarias y la certeza de que se domina un método conveniente a la índole de la investigación.

Para resumir este punto podría decirse que no basta la vocación o el placer que la elección de un tema despierta en el investigador; es preciso, además, abordar eficientemente el tema a través de los medios adecuados. En decir, la selección y delimitación del tema requiere de una combinación de interés personal, relevancia académica, acceso a fuentes de información y dominio de métodos de investigación adecuados.

6.1.2.2. Búsqueda de información.

Los mismos, Orozco Alvarado y Díaz Pérez (2019) sostienen que:

Esta etapa surge paralelo a la delimitación del tema de investigación, y consiste en recopilar información de distintas fuentes y perspectivas, las cuales servirán como marco de referencia en el proceso investigativo. En esta etapa el investigador realiza una revisión documental sobre el tema a tratar para así precisar con cuánta y con qué tipo de información se cuenta (p. 6).

En esta etapa hay que reunir todo el material publicado o inédito sobre el mismo, ya se trata de artículos, estudios críticos, monografías, ensayos, documentos de archivo, libros, tesis, etc. Conocer estos materiales es indispensable para la buena marcha de la investigación, puesto que al saber qué datos o ideas se han expuesto sobre el tema, cómo se formularon y lo que contribuyeron al esclarecimiento del problema, podrá el investigador partir de bases sólidas para perfeccionar su propio pensamiento y evitar la repetición de ideas.

6.1.2.3.Redacción del informe

Para concluir, la última etapa del proceso de investigación consiste en comunicar los resultados mediante un texto escrito. Así, las ideas que el investigador aporta adquieren carácter permanente y pueden consultarse por otros estudiosos.

El texto podrá transmitir esos resultados solo si es coherente, claro, minucioso, sustentado con suficientes argumentos y ejemplos. La forma precisa y particular que exige cada disciplina o campo del saber para la presentación escrita del desarrollo y conclusión de sus respectivas investigaciones, no invalida el conocimiento y empleo de algunos requisitos formales aplicables a cualquier escrito producto de una investigación. Generalmente, la redacción del informe se aborda en dos etapas:

Redacción del borrador. Constituye la primera exposición organizada de los hechos e ideas que presentará el escrito definitivo. Según la complejidad del asunto, la habilidad y experiencia del redactor, puede que se imponga la necesidad de elaborar dos o más borradores antes de formar el escrito final. Para Martínez (2012) “la función de este procedimiento consiste en transformar las ideas generadas y organizadas en el subproceso de planeación, en un discurso escrito lingüísticamente aceptable” (p. 83)

Redacción final. Tras revisar el borrador del trabajo en los aspectos mencionados, se procede a su redacción final. Esta, como ya se sabe, debe cumplir un objetivo fundamental: comunicar, con la mayor claridad y coherencia posibles, los resultados, descubrimientos, comprobaciones o reflexiones logrados a través de todo el proceso de la investigación. Cada paso de esta, como se ha visto, propicia y permite un feliz término. Este punto de vista se apoya en la opinión de los autores Orozco Alvarado y Díaz Pérez (2019) quienes sostiene que la “redacción del informe de investigación, es la culminación de la investigación, y en ella el investigador redacta el informe de investigación según la estructura que este mismo ha definido” (p. 6).

6.2.El taller educativo

6.2.1. Definición

La noción de ‘taller’ comúnmente evoca un lugar de manufactura o arreglo; sin embargo, en el contexto educativo, se amplía para abarcar la generación y elaboración de ideas y materiales en un entorno que requiere transformación mediante la reflexión, la unión de teoría y práctica. Este enfoque educativo transforma el concepto tradicional del taller, convirtiéndolo en un espacio dinámico donde la meditación y la acción se integran para promover el aprendizaje significativo. La siguiente figura ilustra los distritos conceptos de taller educativo propuestos por diversos autores.

Figura 2*Conceptos de taller educativo según diversos autores*

Cardona y Salgado (2018, p. 39)	Rodríguez Luna (2012)	Jiménez Castillo (2015, p. 5)
“El taller facilita la construcción de conocimiento, esto le concede el carácter de proceso pedagógico que le brinda la posibilidad al estudiante de aprender haciendo, lo que se considera un tipo de saber inherente al aprendizaje significativo”	Conjuntos de acciones planificadas orientadas a fomentar aprendizajes mediante el diálogo y la participación, resaltando las experiencias y perspectivas del estudiante para enriquecer su proceso educativo.	“El taller se considera una estrategia didáctica, ya que posibilita la enseñanza y el aprendizaje a través de la interacción, la comunicación, y la acción; se encuentra inmerso dentro de la metodología didáctica de la pedagogía activa, pues se centra en la persona que aprende y en el hecho de aprender haciendo”

La esencia del taller está estrechamente vinculada con las estrategias didácticas definidas por Feo (2010), quien las describe como “procedimientos (métodos, técnicas, actividades) por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes” (p. 222).

Como instrumento pedagógico, los talleres promueven la adquisición de conocimientos y habilidades a través de una serie de actividades colaborativas basadas en principios constructivistas, donde el estudiante es el principal responsable de su aprendizaje. Esta filosofía constructivista enfatiza la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, lo que promueve una mayor comprensión y retención del material.

Es fundamental para los educadores fomentar la curiosidad, el descubrimiento y la creatividad en los talleres educativos. Esto implica crear un ambiente motivador que incentive la participación del estudiante y facilite una comunicación comprensible, y participativa.

El taller, desde un punto de vista pedagógico, permite la construcción colectiva de conocimientos. Cada participante transforma su estructura cognitiva haciendo y pensando. Como estrategia, es el arte y la habilidad para coordinar el hecho educativo, integrando la teoría y la práctica durante la adquisición del conocimiento y el desarrollo de la creatividad.

En el taller, la teoría está referida a una práctica concreta, y la atención de problemas específicos constituye la característica principal del taller; se aprende haciendo bajo el principio de reflexividad: los participantes son conscientes de lo que hacen, y su acción está soportada en el análisis y la comprensión (Meneses et al., 2009).

Esta transformación cognitiva es un resultado directo de la integración de la teoría y la práctica, lo que permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más profunda y aplicable del material. Mientras que la reflexividad es fundamental porque permite a los estudiantes ser conscientes de sus acciones y pensamientos, lo que facilita una mayor comprensión y aplicación del conocimiento adquirido. Finalmente, un taller educativo es un espacio dinámico y reflexivo donde la teoría y la práctica se integran para promover el aprendizaje significativo.

6.2.2. Características

En el ámbito educativo, los talleres se caracterizan por su diversidad de atributos que potencian el desarrollo estudiantil. Rodríguez Luna (2012) argumenta que, para facilitar la generación de aprendizajes variados en el aula a través de actividades estructuradas y gestionables, es imprescindible que el taller incorpore las propiedades siguientes:

Figura 3*Características de los talleres educativos***Dialógico:**

Este enfoque promueve la interacción y el intercambio de saberes, intereses, incertidumbres y vivencias entre los participantes. Favorece una participación sin restricciones, con reconocimiento de los turnos para hablar y conservación de la unidad temática.

Participativo:

Al ser un espacio abierto a la contribución activa, el taller reduce la brecha jerárquica entre el docente y los discentes. Esto estimula una reflexión compartida sobre los contenidos tratados, colocando a los estudiantes en el rol de arquitectos de su propio conocimiento.

Cooperativo:

Con una base en la colaboración grupal, el taller equilibra lo individual con lo colectivo. Cultiva competencias comunicativas y prácticas, así como habilidades para la toma de decisiones, respetando las singularidades de cada integrante del grupo.

Funcional y significativo:

Centrado en la relevancia para los participantes, el taller asegura que las actividades sean representativas en términos cognitivos, interpersonales y personales, conectando el entorno y las experiencias diarias de los estudiantes con su avance curricular.

Lúdico:

Los talleres introducen elementos placenteros y juegos lingüísticos que facilitan la resolución de problemas. Crean espacios para el alivio del estrés, la innovación creativa y el esparcimiento.

Integrador:

La ejecución de tareas colectivas trasciende la separación entre teoría y práctica. Se integran conocimientos novedosos sobre la realidad, se aborda el currículo desde una óptica interdisciplinaria y se conecta el entorno social de los estudiantes con sus experiencias educativas.

Sistémico:

- La planificación y realización de las actividades del taller con una base conceptual sólida otorgan una naturaleza integral a los aprendizajes. Se fomenta una perspectiva globalizadora donde todos los componentes y dimensiones educativas están interrelacionados.

Las características de los talleres educativos se entrelazan para crear un entorno de aprendizaje dinámico y enriquecedor. Estas características revelan una visión holística del proceso educativo, donde cada elemento se conecta y refuerza mutuamente para promover un aprendizaje significativo y transformador.

La diversidad de enfoques presentes en los talleres —desde la interacción y el diálogo hasta la integración de la teoría y la práctica— sugiere que el aprendizaje efectivo requiere de una multiplicidad de estrategias y perspectivas. Cada característica aporta un valor único al proceso, enfatizando diferentes aspectos del desarrollo del estudiante, ya sea en el ámbito cognitivo, social o emocional.

Más allá de la mera transmisión de conocimientos, las características de los talleres educativos apuntan a la construcción colaborativa del saber. Se trata de un proceso dinámico donde docentes y estudiantes trabajan en conjunto, reconociendo la importancia de cada voz y experiencia en la creación de significados. Asimismo, la inclusión de elementos lúdicos y la reducción de jerarquías revelan una concepción del aprendizaje como una actividad placentera y liberadora. Lejos de ser una carga o una imposición, el conocimiento se presenta como una fuente de disfrute y realización personal.

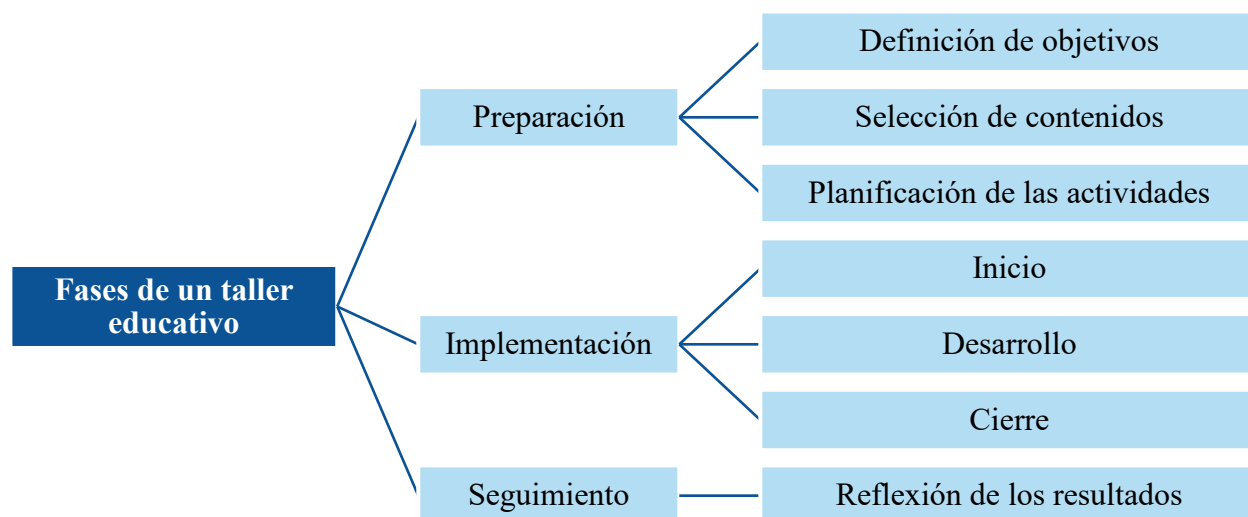
En última instancia, las características de los talleres educativos reflejan una visión del ser humano como un ser integral, cuyo desarrollo pleno requiere de la armonización de diferentes dimensiones. Desde este punto de vista el aprendizaje no se limita a la mera acumulación de información, sino que se extiende a la formación de ciudadanos críticos, creativos y comprometidos con su entorno.

En resumen, las características de los talleres educativos trascienden la mera descripción de estrategias didácticas para convertirse en un manifiesto de las posibilidades transformadoras de la educación. A través de la integración de enfoques diversos y la promoción de un aprendizaje colaborativo y significativo, los talleres se erigen como espacios de emancipación y crecimiento personal y colectivo.

6.2.3. Fases de un taller educativo

Figura 4

Fases de los talleres educativos



6.2.3.1.Preparación

Definición de objetivos. La claridad en la formulación de propósitos y metas concretas es esencial para el éxito de un taller educativo. Esto conlleva determinar las competencias o habilidades que se espera que los participantes desarrollen al concluir la actividad (Zarzar, 1994).

La definición de objetivos se refiere a la enunciación precisa de las metas a alcanzar mediante la realización de este. Los objetivos deben ser claros, específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales; es decir, deben formularse de manera que permitan identificar claramente los resultados esperados, los criterios de éxito y el momento en que se considerarán logrados.

Selección de contenidos. La elección del tema central y los contenidos específicos a tratar es un paso crucial que debe estar en consonancia con los objetivos previamente establecidos y ser pertinente para el grupo determinado.

Algunos de los criterios a considerar son los siguientes, propuestos por el autor Carmen Martín (1950):

Figura 5*Criterios para la selección de contenidos*

Relevancia:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben ser pertinentes y útiles para los asistentes, abordando temas que les interesen y aporten valor a su desarrollo personal o profesional.
Secuenciación:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estructurarse de manera lógica y progresiva, partiendo de conceptos básicos y avanzando hacia temas más complejos a medida que avanza el taller.
Variedad:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es importante incluir una combinación de contenidos teóricos y prácticos, utilizando diferentes formatos como presentaciones, lecturas, videos, ejercicios, etc. para mantener la atención y el interés de los participantes.
Actualidad:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estar actualizados y reflejar las tendencias y avances más recientes en el tema del taller.
Aplicabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben ser prácticos y ofrecer herramientas y estrategias que los participantes puedan aplicar en su vida cotidiana o en su entorno laboral.

La selección de contenidos en un taller educativo es un proceso complejo que requiere una cuidadosa consideración de diversos criterios. Estos criterios —relevancia, secuenciación, variedad, actualidad y aplicabilidad— se entrelazan para crear un entorno de aprendizaje dinámico y efectivo, donde cada uno contribuye de manera significativa al proceso educativo.

La relevancia de los contenidos es fundamental, ya que asegura que los participantes se sientan motivados y comprometidos. Cuando los temas abordados tienen una conexión directa con la vida cotidiana o los objetivos profesionales de los asistentes, se genera un interés genuino que fomenta la participación. Este sentido de pertinencia no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también potencia la retención del conocimiento adquirido.

Por otro lado, la secuenciación adecuada de los contenidos facilita la comprensión y asimilación de la información. Al estructurar los temas de manera lógica y progresiva, los

participantes pueden construir su conocimiento de forma gradual y sólida. Esto evita la sobrecarga de información y permite que cada concepto se integre de manera coherente en el aprendizaje, lo que es esencial para un proceso educativo efectivo.

La variedad en los formatos de presentación es otro aspecto crucial. Incluir una combinación de contenidos teóricos y prácticos, utilizando diferentes métodos como presentaciones, lecturas, videos y ejercicios, no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también atiende a los diversos estilos de aprendizaje de los participantes. Esta diversidad puede resultar en una mayor participación y una mejor retención de la información, ya que cada asistente puede encontrar un enfoque que se adapte a sus necesidades individuales.

La actualidad de los contenidos es igualmente importante, ya que asegura que los participantes estén al tanto de los últimos desarrollos en su campo. Al incorporar información actualizada, se refuerza la credibilidad del taller y del facilitador, demostrando un compromiso con la innovación y el progreso. Esto no solo beneficia a los asistentes en su aprendizaje, sino que también los prepara para enfrentar los desafíos contemporáneos en su ámbito profesional.

Finalmente, la aplicabilidad de los contenidos es fundamental para garantizar que el aprendizaje tenga un impacto real y duradero. Cuando los participantes pueden implementar lo que han aprendido en su vida cotidiana o en su entorno laboral, se sienten más satisfechos y motivados para continuar su desarrollo personal y profesional. Esta conexión práctica entre el aprendizaje y la vida real es lo que transforma la educación en una herramienta poderosa para el crecimiento individual.

En resumen, la selección de contenidos en un taller educativo debe considerar estos criterios de manera integral. Al equilibrar la relevancia, secuenciación, variedad, actualidad y aplicabilidad, se puede crear un entorno de aprendizaje que no solo informe, sino que también transforme a los participantes. De esta manera, se fomenta un aprendizaje significativo que se traduce en habilidades y conocimientos aplicables en la vida real, contribuyendo al crecimiento integral de los asistentes.

Planificación de las actividades. Organizar y estructurar las tareas y ejercicios que se llevarán a cabo durante el taller es un proceso clave para lograr los objetivos de aprendizaje

propuestos. Esta fase de planificación es fundamental, porque determina la estructura y el flujo del taller, asegurando que cada actividad contribuya de manera efectiva al proceso educativo. Incluye la elección de actividades pertinentes para cumplir con las metas establecidas, la secuencia en que se desarrollarán, su duración y los recursos necesarios para su ejecución (Mendoza Bravo & Castellanos Noda, 2016).

Según Zavala & Martínez (2018), “para llevar a cabo un taller resulta primordial elegir actividades que estimulen y fomenten la creatividad y sentido crítico... debe partir de su necesidad y poder sacar sus propias conclusiones.” (p. 93). Esto sugiere que las actividades deben ser diseñadas para desafiar a los participantes, estimulando su pensamiento crítico y su capacidad creativa. Al partir de sus propias necesidades e intereses, los asistentes se sienten más comprometidos y motivados para participar activamente en el proceso de aprendizaje.

6.2.3.2.Implementación.

La ejecución del taller implica poner en práctica las actividades planificadas, facilitar la participación y crear un entorno favorable para el aprendizaje (Cuéllar, 2008). Esta fase es crucial, ya que la calidad de la implementación puede determinar el éxito del taller y el grado de satisfacción de los participantes. Durante esta etapa se presentan contenidos, se realizan ejercicios prácticos, se fomenta la interacción y discusión sobre temas relevantes y se aplican estrategias didácticas específicas que se alinean con los objetivos establecidos.

El rol del facilitador o instructor es fundamental para dirigir las actividades, motivar a los asistentes, responder preguntas, moderar debates y garantizar el cumplimiento de los objetivos del taller. La efectividad del facilitador radica en su capacidad para crear un ambiente de confianza y apertura, donde los participantes se sientan cómodos para expresar sus ideas y contribuir al aprendizaje colectivo. Su labor es vital para mantener el dinamismo de la sesión, promover una participación y generar un clima positivo y colaborativo.

Además, el facilitador debe ser flexible y adaptable, ajustando las actividades según las necesidades y el ritmo del grupo. Esta adaptabilidad no solo mejora la experiencia de aprendizaje, sino que también demuestra un compromiso con el desarrollo individual de cada participante. Al responder preguntas y moderar debates, el facilitador no solo proporciona información, sino que

también estimula el pensamiento crítico y la reflexión, elementos esenciales para un aprendizaje significativo.

Un taller educativo se estructura en tres momentos clave: inicio, desarrollo y cierre. Cada etapa tiene un propósito específico y contribuye al éxito general del proceso de aprendizaje. Domínguez y otros (2022), explican estos momentos de la siguiente manera:

Inicio. Es el momento de la presentación e introducción del taller. En los casos, donde se inicia el proceso (si es que es más de un taller), es el momento donde los y las participantes conocen a los talleristas. Por lo tanto, es una buena instancia para pautar acuerdos respecto al proceso en general. Se puede informar aspectos relacionados con el tiempo de duración del encuentro, las distintas actividades que se realizarán, los temas que se tratarán y la programación de talleres futuros.

Desarrollo. Implica el trabajo y el abordaje del tema elegido. Es el momento que mayor tiempo nos llevará durante el taller. Debemos plantear actividades que favorezcan el aprendizaje del contenido a partir del rol activo de los participantes.

Cierre. Es el momento final del encuentro, donde se da una conclusión a la temática abordada y al proceso transitado. Mediante una breve síntesis que recupera los contenidos enseñados y las actividades realizadas, se busca que los participantes puedan llevarse una idea global del tema y las diversas relaciones y construcciones producidas a lo largo del taller. (...) Además, se puede realizar una breve evaluación del encuentro, haciendo algunos comentarios sobre cómo se desarrolló el mismo (pp. 10-11).

Los tres momentos del taller educativo —inicio, desarrollo y cierre— se complementan para crear una experiencia de aprendizaje integral y efectiva. Cada etapa tiene un propósito específico y contribuye a la construcción de un ambiente propicio para el aprendizaje significativo. Al establecer conexiones, generar claridad, fomentar la participación y valorar las contribuciones de los asistentes, se maximiza el potencial de cada momento del taller. En conjunto, estos tres momentos forman una estructura sólida que sostiene el proceso educativo y asegura el logro de los objetivos de aprendizaje.

6.2.3.3. Seguimiento

Sánchez (2008), expone que el seguimiento consiste en monitorear y evaluar el progreso del taller y verificar si se están alcanzando las metas propuestas. Es crucial realizar una evaluación

continua del involucramiento de los asistentes, la efectividad de las actividades y recoger retroalimentación. Además, implica hacer ajustes oportunos para asegurar que se cumplan los objetivos educativos y que los participantes obtengan el máximo provecho del proceso formativo. Esto puede requerir modificaciones en la secuencia o duración de las actividades o en la metodología empleada para presentar los contenidos.

6.3.Evaluación de programas educativos

6.3.1. Definición

Antes de avanzar, es primordial comprender dos conceptos clave: evaluación y programas educativos. Desde la perspectiva de Cazorla y otros (2024) la evaluación se define como un:

Proceso sistemático de recolectar, analizar e interpretar información para determinar el valor de un proceso o programa. En el ámbito educativo, la evaluación busca medir la efectividad de los programas de enseñanza y aprendizaje, mientras que un programa es un conjunto organizado de actividades diseñadas para alcanzar objetivos específicos de aprendizaje (p. 418).

Un programa incluye acciones humanas y recursos que se implementarán de forma ágil en un contexto particular, para solucionar un problema que impacta a un grupo de personas. Las características de este grupo de personas están estrechamente relacionadas con el diseño de acciones y recursos, así como la coordinación necesaria para resolver los problemas identificados (Cazorla et al., 2024).

De este modo, la evaluación de programas consiste en la recopilación de datos acerca de un programa creado para abordar necesidades específicas. Este procedimiento se centra en la calidad del programa, así como en sus fundamentos, estructura y coherencia. También tiene en cuenta la planificación de su ejecución, considerando los recursos humanos, materiales y organizativos que se tienen a disposición. Además, se analiza el desarrollo del programa en los contextos en los que se aplica y los resultados que obtiene a corto, medio y largo plazo. El propósito de esta evaluación es comprobar y valorar hasta qué punto y con qué nivel de calidad se han satisfecho las necesidades y se han solucionado los problemas que dieron origen al programa (Martínez Mediano, 2013).

La idea anterior es una extensión de lo propuesto por Pérez Juste (1995), quien sostiene que la evaluación de programas educativos es:

Un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa —valiosa, válida y fiable— orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso (p. 272).

La evaluación es un instrumento útil para perfeccionar y mejorar continuamente, por lo que es indispensable realizarla de manera constante, pertinente y propositiva. Esto posibilita identificar fortalezas y áreas de oportunidad, fundamental para la toma de decisiones y el planteamiento de acciones que impulsen el desarrollo del objeto evaluado. En un proceso evaluativo, es crucial destacar las fortalezas existentes para continuar implementando las acciones que las condujeron. Asimismo, es necesario reconocer las áreas de oportunidad para establecer un plan de acción que permita su fortalecimiento y mejora (De León Gallo, 2016).

6.3.2. *Modelo de evaluación CIPP (contexto, insumo, proceso, producto)*

La Real Academia Española (2023) ofrece diversas acepciones para la palabra *modelo*, pero en el contexto de este análisis, se tomarán como referencia dos de ellas. La primera acepción se refiere a un “arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo” (párr. 3), mientras tanto, la segunda considera al modelo como un “esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento” (párr. 5). Estas definiciones subrayan la importancia de los modelos como herramientas que facilitan la comprensión y la evaluación de realidades complejas, como los programas educativos.

Un modelo de evaluación representa una conceptualización idealizada que orienta la evaluación de programas. Este debe incluir un conjunto coherente de principios conceptuales y éticos creando un marco general que guía tanto los estudios como la práctica en la evaluación de programas (Stufflebeam & Shinkfield, 2007). Por otro lado, González Royuela (2006), explica que:

El modelo CIPP de Stufflebeam proviene del mundo educativo, hace referencia a aspectos habituales dentro de los sistemas de evaluación en relación con la naturaleza del objeto a evaluar, su fundamentación, contexto, puesta en funcionamiento, los recursos puestos a disposición y los resultados o productos logrados. Es un modelo integral que combina la perspectiva por fases y áreas con la perspectiva global y que aporta como novedad a modelos evaluativos anteriores su propuesta de evaluar el proceso, lo cual permite observar cómo las organizaciones llegan a alcanzar sus objetivos (p. 5).

En otras palabras, el modelo CIPP, propuesto por Stufflebeam y Shinkfield en 1987, es un enfoque de evaluación que se estructura en cuatro componentes clave: contexto, entrada (insumo), proceso y producto. Este modelo permite a los evaluadores analizar el entorno en el que se implementa un programa, los recursos necesarios para su ejecución, la calidad de las actividades realizadas y los resultados obtenidos. Al integrar estos elementos, el modelo CIPP proporciona un marco integral que facilita la toma de decisiones informadas y la mejora continua de los programas evaluados, adaptándose a las necesidades específicas de cada situación educativa.

Desde el punto de Vista de la autora Cuervo (2015), el modelo CIPP es una herramienta valiosa para la mejora continua de programas, ya que ofrece un marco que facilita la toma de decisiones informadas. Permite identificar fortalezas y áreas de mejora, lo que ayuda a implementar acciones que aumenten la calidad y efectividad de los programas evaluados. Su enfoque integral ofrece una visión completa del programa y mejora la rendición de cuentas, fundamental en el contexto educativo actual, donde la transparencia y la efectividad se valoran cada vez más.

La misma autora afirma que las evaluaciones basadas en el modelo CIPP se utilizan proactivamente para guiar decisiones y elaborar informes sumativos con un enfoque retroactivo. Esto implica que el modelo no solo se aplica al final de un proceso, sino que también se utiliza de manera continua para ajustar y mejorar las prácticas educativas. En el ámbito educativo, este modelo también se aplica para orientar la evaluación formativa y apoyar la mejora y la toma de decisiones en la comunidad educativa.

El modelo de evaluación CIPP se presenta como una herramienta integral y flexible que permite a los educadores y administradores evaluar programas de manera efectiva. Al considerar el contexto, los insumos, los procesos y los productos, este modelo no solo facilita la evaluación, sino que también promueve la mejora continua y la rendición de cuentas en el ámbito educativo. Su aplicación proactiva y formativa lo convierte en un recurso valioso para guiar decisiones y optimizar la calidad de la educación, asegurando que los programas se adapten a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la comunidad.

6.3.2.1. Tipos de evaluación

Según Rodríguez y Miguel (2005) el modelo CIPP se compone de cuatro tipos de evaluación: contexto, entrada, proceso y producto. Cada evaluación es crucial en la valoración integral de un programa educativo.

Figura 6

Tipos de evaluación del modelo CIPP

La evaluación de contexto	La evaluación de entrada	La evaluación de proceso	La evaluación de producto
Incluye la identificación de problemas y necesidades, así como el análisis de los elementos relevantes en un escenario educativo específico.	Involucra los juicios sobre recursos y estrategias necesarios para lograr las metas y objetivos de programa.	Donde se recolectan datos evaluativos una vez que el programa se ha puesto en funcionamiento para identificar cualquier defecto en el plan procesal.	Donde se recolectan datos evaluativos una vez que el programa se ha puesto en funcionamiento para identificar cualquier defecto en el plan procesal.

Evaluación de contexto. La evaluación de contexto es el punto de partida del modelo CIPP y se enfoca en identificar y analizar el entorno donde se implementa el programa educativo. Al examinar factores políticos, económicos, sociales y culturales, esta evaluación permite entender las necesidades y problemas específicos de la comunidad o institución educativa. Esto es fundamental para asegurar que el programa esté alineado con las realidades y expectativas de los

estudiantes y la sociedad. Al diagnosticar el contexto, se pueden establecer objetivos claros y relevantes que aprovechen las oportunidades disponibles. Como sostiene Roel López (2012):

Una evaluación de contexto (...) está destinada a examinar si las metas y prioridades, están en consonancia con las necesidades que deben satisfacer. Los resultados de esta evaluación deben proporcionar una base sólida para el ajuste de metas y prioridades, y para la asignación de los cambios necesarios (p. 30).

Evaluación de entrada o de insumo. La evaluación de entrada se centra en los recursos, insumos y condiciones necesarios para implementar el programa educativo. En esta fase, se analizan los métodos y estrategias que se usarán para alcanzar los objetivos establecidos en la evaluación del contexto siendo su principal tarea “Desarrollar un plan de implementación del programa que considere el tiempo, los recursos y los obstáculos a superar” (Bausela, 2003, p. 368). Esto incluye revisar el currículo, los materiales didácticos, la capacitación del personal docente y la infraestructura disponible.

Al identificar y evaluar estos elementos, los responsables del programa pueden hacer ajustes y diseñar un enfoque que maximice las posibilidades de éxito. Esta etapa es esencial para asegurar que el programa cuente con los recursos adecuados y esté bien diseñado desde el principio. Como señala Bausela (2003) esta evaluación “tiene como principales finalidades; diseñar un programa para satisfacer los objetivos. Determinar los recursos que necesitamos utilizar en el programa. Y establecer si los recursos humanos y materiales son los adecuados para llevar a cabo el programa” (p. 368).

Evaluación de proceso. La evaluación del proceso se realiza durante la implementación del programa educativo, y “se refiere a los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del programa. La evaluación de proceso específicamente valora la implementación de los planes para posteriormente juzgar el cumplimiento del programa y explicar los resultados” (Quinchía et al., 2015, p. 298)

Su objetivo es monitorear y analizar cómo se está llevando a cabo el programa en la práctica, enfatizándose en: “Identificar las discrepancias existentes entre el diseño final establecido

y la implementación real efectuada, y los defectos en el diseño o plan de implementación” (Bausela, 2003, p. 369).

Esta evaluación permite a los administradores y educadores obtener información continua sobre el progreso del programa y asegurarse de que se esté ejecutando según lo planeado. A través de la recopilación de datos, observaciones y retroalimentación, se pueden identificar problemas o desviaciones en la implementación que requieran ajustes. Esta fase es crucial, ya que proporciona una oportunidad para realizar correcciones en tiempo real y mejorar la calidad del programa mientras está en marcha.

Evaluación de producto. Finalmente, la evaluación del producto se enfoca en los resultados y efectos del programa educativo. En esta etapa, se recopilan y analizan datos para valorar si se han alcanzado los objetivos establecidos al inicio del proceso. Se examinan tanto los resultados a corto plazo, como el aprendizaje de los estudiantes, como los efectos a largo plazo, como el impacto en la comunidad y el desarrollo personal de los alumnos.

Para Quinchía y otros (2015) “este tipo de evaluación se orienta más a los logros alcanzados en el programa y a juzgar cómo éstos se relacionan con los objetivos formulados. Es, prácticamente, una evaluación final y globalizadora” (p. 298), que “debe ocuparse de los efectos del programa, tanto de los deseados como de los no deseados (...) recoger y analizar juicios acerca del éxito del programa de una amplia gama de gente relacionada con el mismo” (Bausela, 2003, p. 371).

Esta evaluación no solo permite juzgar la efectividad del programa, sino que también proporciona información valiosa para futuras decisiones y mejoras. Al comprender los logros y las áreas de oportunidad, los educadores pueden ajustar y optimizar programas futuros. Para Roel López (2012):

La utilización básica de una evaluación de producto es determinar si un programa concreto merece prologarse, repetirse o ampliarse a otros ámbitos. Por otro lado, también debe proporcionar una guía para modificar el programa con el fin de que sirva mejor a las necesidades de los beneficiarios y resulte más efectivo con relación a su coste (p. 34).

Los cuatro tipos de evaluación del modelo CIPP —contexto, entrada, proceso y producto— se complementan para proporcionar una visión integral del programa educativo. Cada evaluación desempeña un papel crucial en la valoración del éxito del programa, desde el diagnóstico inicial hasta la evaluación final de resultados. Este enfoque holístico es esencial para asegurar que los programas educativos respondan efectivamente a las necesidades de los estudiantes y la sociedad.

6.4.«La pluma del investigador»: Significado

“La pluma es arma hermosa” (Darío, 1891). El término *La Pluma del Investigador* simboliza la esencia de la escritura y la investigación, donde la pluma ha sido históricamente un emblema de la creación literaria y académica. Este instrumento, que ha acompañado a escritores y pensadores a lo largo de la historia, representa no solo el acto de escribir, sino también el proceso de reflexión y análisis crítico que caracteriza a la investigación.

El nombre del taller fue seleccionado para enfatizar la importancia de desarrollar habilidades de redacción en los estudiantes, aludiendo a la pluma como un medio fundamental para expresar ideas y conocimientos. Así, "La Pluma del Investigador" se convierte en un símbolo que invita a los participantes a explorar y perfeccionar su capacidad de redacción, fomentando un enfoque metódico en la elaboración de investigaciones documentales. Este taller busca equipar a los estudiantes con las herramientas necesarias para que puedan utilizar su *pluma* con confianza y destreza en sus futuras trayectorias académicas y profesionales.

VII. Matriz de categorías

Objetivo general: Validar el taller <i>La Pluma del Investigador</i> para la redacción de la Investigación Documental, 11 ^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.							
Pregunta de investigación	Objetivo específico	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Técnica / Instrumento	Fuente de información	Procedimiento de análisis
¿Cuáles son las principales dificultades de los estudiantes en la redacción de la Investigación Documental?	Identificar las principales dificultades de los estudiantes en la redacción de Investigación Documental	Dificultades en la redacción de Investigación Documental	Se refieren a los obstáculos y problemas que enfrentan los estudiantes al reducir este tipo de investigaciones.	Falta de claridad del tema de investigación.	Encuesta / Cuestionario	Estudiantes	Tabulación y triangulación de datos
				Búsqueda y selección de fuentes confiables.	Encuesta / Cuestionario	Docente de la asignatura	
				Organización, síntesis y análisis de la información.			
				Redacción y estilo.			
				Citación y referenciación de fuentes			

Objetivo general: Validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

Pregunta de investigación	Objetivo específico	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Técnica / Instrumento	Fuente de información	Procedimiento de análisis
¿Cómo es el diseño del taller <i>La Pluma del Investigador</i> para la redacción de la Investigación Documental?	Diseñar el taller <i>La Pluma del Investigador</i> para redacción de la Investigación Documental.	Planificación del taller	Es un proceso estratégico que organiza y establece objetivos, contenidos y métodos, teniendo en cuenta las características, e intereses de los participantes y que integra teoría y práctica en un ambiente participativo (Cano, 2012).	Competencias por desarrollar. Contenidos a incluir. Metodología de enseñanza y evaluación. Recursos y materiales.	Entrevista / Guía de entrevista. Encuesta / Cuestionario.	Docente de la asignatura. Estudiantes.	Tabulación y triangulación de datos
¿Cómo se aplica el taller <i>La Pluma del Investigador</i> para la redacción de la Investigación Documental?	Aplicar el taller <i>La Pluma del Investigador</i> para redacción de la Investigación Documental.	Implementación del taller	La ejecución del taller implica poner en práctica las actividades planificadas, facilitar la participación y crear un entorno favorable para el aprendizaje (Cuéllar, 2008).	Bienvenida e introducción Desarrollo de los contenidos Cierre y evaluación	Entrevista / Guía de entrevista. Entrevista / Guía de entrevista	Docente de la asignatura. Estudiantes.	Tabulación y triangulación de datos

Objetivo general: Validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, 11^{mo} “C”, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

Pregunta de investigación	Objetivo específico	Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	Técnica / Instrumento	Fuente de información	Procedimiento de análisis
¿Cómo valora el taller La Pluma del Investigador para la redacción de la Investigación Documental?	Valorar el taller La Pluma del Investigador para la redacción de la Investigación Documental.	Evaluación de los resultados del taller	“Análisis y reflexión de lo producido en el taller (...) La evaluación abarca tanto lo producido en el taller, así como los aspectos referentes a como nos sentimos durante el mismo” (Cano, 2012, p. 46).	<p>Pertinencia de los contenidos y metodología</p> <p>Aprendizajes adquiridos.</p> <p>Experiencias y emocionales experimentadas.</p> <p>Nivel de satisfacción de los participantes.</p> <p>Sugerencias para realizar mejoras.</p>	<p>Entrevista / Guía de entrevista.</p> <p>Encuesta / Cuestionario.</p>	<p>Docente de la asignatura.</p> <p>Estudiantes.</p>	Tabulación y triangulación de datos

VIII. Diseño metodológico

En esta sección se presenta el diseño metodológico empleado en la investigación, incluyendo detalles sobre la muestra seleccionada y los procedimientos utilizados para la recolección y análisis de los datos.

El apartado resulta útil para que el lector-investigador pueda entender la naturaleza de la metodología utilizada, explicando claramente los pasos seguidos a lo largo del proceso de investigación. Esta información es crucial para que el lector pueda evaluar la calidad y validez de los resultados obtenidos, y para que otros investigadores puedan replicar el estudio si así lo desean (Silva Huilcapi et al., 2018).

8.1. Tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque mixto, es decir, combina elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa, “la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (Hernández y otros, 2014, pág. 532). En esta línea, los autores Ramírez Montoya y Lugo Ocando (2022), exponen que “en el ámbito de la investigación, los métodos mixtos usan combinadamente datos cuantitativos y cualitativos para un acercamiento con la realidad” (p. 9).

Concretamente esta investigación el enfoque es incrustado o concurrente de modelo dominante cualitativo, Hernández y otros (2014), explican que este diseño:

Se utiliza cuando el investigador pretende confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos, así como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades (...) De manera simultánea se recolectan y analizan datos cuantitativos y cualitativos sobre el problema de investigación aproximadamente en el mismo tiempo. Durante la interpretación y la discusión se terminan de explicar las dos clases de resultados, y generalmente se efectúan comparaciones de las bases de datos (p. 557).

En este estudio el enfoque concurrente permite contrastar, complementar y validar los hallazgos, lo que a su vez fortalece la credibilidad y confiabilidad de los resultados de la investigación. Además, este estudio cumple con las condiciones que según Pérez Peña y otros (2023), deben tener este tipo de estudios, las condiciones son:

Recabar datos cuantitativos y cualitativos de forma separada y paralela. El análisis de ambos conjuntos de datos no debe construirse basándose en el otro tipo (análisis cruzado). Los resultados de ambos análisis deben consolidarse en la fase de interpretación, una vez que ambos conjuntos de datos han sido recolectados y analizados de forma separada. Las metas inferencias que integren los hallazgos de ambos métodos, deben establecerse después de la recolección e interpretación de los datos de ambos componentes. (p. 4)

Este estudio tiene un alcance descriptivo porque se centra en analizar y documentar las experiencias de los estudiantes en la redacción de las investigaciones documentales, identificando sus dificultades y valorando la efectividad del taller *La Pluma del Investigador*, ofreciendo una comprensión detallada del fenómeno educativo en cuestión. Esa afirmación se apoya en el punto de vista de Sousa (2007) quien afirma que “en este tipo de estudio se observa, describe y fundamentan varios aspectos del fenómeno” (p. 3). Del mismo modo, Arias (2012) sostiene que en este tipo de estudios se trabaja en “la categorización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 24).

Considerando el tiempo en que se desarrolla -de abril a noviembre, 2024-, este estudio es transversal porque “recoge datos en un solo momento (...) es como tomar una foto o una radiografía para luego describirlas en la investigación” (Arias, 2012, p. 78). Esto permite obtener una instantánea de las habilidades de redacción y las percepciones de los estudiantes durante la implementación del taller. A través de encuestas y entrevistas realizadas antes y después del taller, se evalúa el impacto inmediato y las dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de investigaciones documentales.

8.2. Área de estudio

8.2.1. Área de conocimiento

- CCA 01 Educación
- CCE 011 Educación
- CCD Formación para docentes con asignatura de especialización

Según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE 2013) de la UNESCO, este estudio se enmarca en el área de Educación y, específicamente, en la subárea de Ciencias de la Educación. Dado que la investigación se centra en mejorar los procesos pedagógicos a través del taller *La Pluma del Investigador* —orientado a fortalecer las competencias de redacción académica en estudiantes de undécimo grado—, la clasificación resalta su enfoque didáctico y metodológico, subrayando la importancia de estrategias educativas que optimicen el aprendizaje y contribuyan a la calidad educativa. Esta clasificación se realiza, considerando las ciencias de la educación como “el estudio de los procesos de aprendizaje y las teorías, métodos y técnicas de impartir conocimiento a otros” (UNESCO, 2015).

Por otro lado, este estudio se enmarca en la línea de investigación CED-1: Educación para el desarrollo, de la Universidad Autónoma de Nicaragua, Managua [UNAN-Managua]. Además, dado que el desarrollo de habilidades de redacción académica es fundamental para el crecimiento continuo de los estudiantes, este proyecto se alinea perfectamente con el propósito de la sub línea de investigación CED-1.3: El aprendizaje a lo largo de toda la vida, donde “se investigan las estrategias de aprendizaje, la pertinencia de los contenidos y la mediación pedagógica, con la finalidad de generar aprendizajes a lo largo de la vida” (UNAN-Managua, 2021, p. 17).

8.2.2. Área geográfica

El estudio se desarrolla en el Instituto Nacional Reino de Suecia, en el Barrio 14 de Abril, Estelí, Nicaragua (esquina sureste de la Escuela El Rosario). Fundado en 1989 mediante un hermanamiento con la República Reino de Suecia, inició con infraestructura modesta y, mediante donativos, amplió sus instalaciones. Actualmente, imparte educación secundaria regular y a distancia (modalidad sábado) a aproximadamente 1,500 estudiantes. El centro cuenta con 15 aulas,

sala de docentes, aula TIC, biblioteca, dos kioscos, una cancha multiusos y abarca un área aproximada de 2,934 m², atendido por 45 docentes.

8.3. Sujetos participantes

8.3.1. Población

La población es la selección del lugar donde se procede a realizar una investigación. Al respecto Tamayo (1988) manifiesta que la “población es la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 80). En consecuencia, la población seleccionada para este estudio corresponde a 174 estudiantes de undécimo grado del Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí.

8.3.2. Muestra

Por otra parte, una muestra es una parte de la población que puede ser definida como un subgrupo de la población o universo. Es decir, es una porción o parte de la población de interés que refleja las mismas características que la población (Díaz de León, 2016). En este sentido, la muestra de este estudio son 49 estudiantes de undécimo grado del Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí. Así como la maestra que imparte la asignatura Lengua y Literatura a el grupo mencionado.

8.3.3. Muestreo

Por otro lado, el tipo de muestreo desarrollado es por conveniencia porque lo investigadores seleccionaron a los participantes que consideraron más relevantes para el estudio, este tipo de muestreo “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos” (Otzen & Manterola, 2017, p. 230). Este enfoque se utilizó para seleccionar los estudiantes que presentaban dificultades en la redacción de investigaciones documentales y que mostraron interés para mejorar sus habilidades.

8.3.4. Criterios de selección

La selección de los estudiantes que participaron en el taller se basó en los siguientes criterios:

- Los participantes debían estar matriculados en undécimo grado del Instituto Nacional Reino de Suecia.
- Integrarse activamente en sus estudios.
- Debían comprometerse a asistir a todas las sesiones del taller y participar activamente en las actividades propuestas.

Por otro lado, la selección de la docente que participó en el taller “La Pluma del Investigador” se basó en los siguientes criterios:

- La docente debía tener experiencia previa en la enseñanza de Lengua y Literatura, asegurando un conocimiento sólido sobre las habilidades de redacción y las metodologías educativas adecuadas.
- La docente seleccionada debía mostrar un interés genuino por mejorar sus propias habilidades pedagógicas y contribuir al desarrollo académico de sus estudiantes.
- Era esencial que la docente estuviera disponible para asistir a todas las sesiones del taller y participar activamente en las actividades, garantizando así una colaboración efectiva con los estudiantes.

Estos criterios aseguraron que la muestra fuera representativa y adecuada para evaluar la efectividad del taller en el desarrollo de habilidades de redacción documental.

8.4.Métodos, técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Antes de explicar las técnicas e instrumentos utilizados en este estudio, es importante conceptualizar ambos elementos. Castillo y Cabrerizo (2010) señalan que la técnica se refiere al método operativo general que permite poner en práctica diversos procedimientos y estrategias para obtener la información deseada, y suele emplear varios tipos de instrumentos. Por otro lado, el instrumento es una herramienta específica, un recurso concreto o un material estructurado que se utiliza para recolectar la información que se busca, y generalmente está vinculado a una técnica en particular. En este estudio las técnica e instrumentos aplicados fueron los siguientes:

8.4.1. Entrevista

Para los autores Castillo y Cabrerizo (2010), la entrevista es una técnica directa para obtener información. Se trata de una técnica no estandarizada, subjetiva y no cuantificable, en la cual los resultados suelen ser individuales. En esta misma línea para los autores Yuni y Urbano (2014), la entrevista apela “a un rasgo propio de la condición humana -nuestra capacidad comunicacional- esta técnica permite que las personas puedan hablar de sus experiencias, sensaciones ideas” (p. 81). Esta idea constituye una extensión de lo propuesto por Hungler y Polit (1998), quienes afirman que “la vía más directa para saber lo que piensan, sienten o creen las personas radica en preguntarlo” (p. 82). Las entrevistas se aplicaron a la docente de la asignatura Lengua y Literatura, a través de guías de entrevistas estructuradas en cumplimiento de los objetivos uno y tres. Y los participantes del taller se aplicaron para el cumplimiento de los objetivos 3 y 4.

8.4.2. Encuesta

García Ferrando (1993 citado por Casas Anguita y otros 2003) define la encuesta como la “técnica que utiliza un conjunto de procedimientos (...) mediante los cuales se recoge (...) una serie de datos de una muestra (...) representativa de una población o universo más amplio” (p. 527). Las encuestas se aplicaron mediante cuestionarios y escalas tipo Likert, aplicados a los participantes del taller para el cumplimiento del objetivo uno y la docente para el objetivo cuatro.

Un cuestionario es el “documento que recoge de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta” (Padilla y otros., 1998, como se citó en Casas Anguita y otros., 2003, p. 532). En lo que respecta a las escalas tipo Likert estos “son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional” (Matas, 2018, p. 39).

8.5. Etapas de la investigación

Este estudio, sigue las etapas de investigación propuestas por Del Rio (2011):

Primera; construcción del estudio: En la fase de desarrollo del estudio, se identificó un tema relevante de interés y se realizó una revisión preliminar de la literatura para evaluar la originalidad de la idea. Se definió de manera precisa el problema de investigación y se establecieron objetivos específicos, medibles y alcanzables, asegurando su alineación con el problema planteado. Además, se llevó a cabo una revisión exhaustiva del marco teórico, identificando teorías y estudios previos que sustentaban el proyecto. Se diseñó un enfoque metodológico apropiado, seleccionando las técnicas de recolección de datos y estableciendo procedimientos y cronogramas para la ejecución del estudio.

Segunda; comprobación y verificación empírica: Durante esta fase, se seleccionaron y accedieron a fuentes de información, aplicando las técnicas de recolección de datos elegidas. La información recopilada se organizó y sistematizó, y los datos se codificaron y digitalizaron para facilitar su análisis. Se aplicaron técnicas de análisis adecuadas, interpretando los resultados en relación con las teorías y estudios previos.

Tercera; interpretación de los resultados: Se elaboró un informe estructurado siguiendo las normas de la institución. El informe comenzó con una introducción que presentaba el problema y los objetivos de la investigación. Se describió detalladamente la metodología utilizada y los resultados obtenidos, discutiendo e interpretando los hallazgos en el contexto del marco teórico. Finalmente, se presentaron conclusiones que respondían a los objetivos planteados y se ofrecieron recomendaciones para futuras investigaciones, asegurando que el informe final fuera claro y de alta calidad.

Cuarta; divulgación de resultados: en esta etapa primeramente se realizó una presentación oral del estudio en el marco de la 42.^a ed. De la Jornada Universitaria de Desarrollo Científico. Para posteriormente realizar una ponencia sobre los resultados del taller a los participantes del taller y los docentes de área de Lengua y literatura, y personal administrativo del centro educativo. Finalmente, se entregó del informe al Centro Universitario Regional, Estelí, de la UNAN-Managua, para su difusión, por los medios que se estimen convenientes.

8.5.1. Proceso de validación de los instrumentos de investigación

El método utilizado para validar los instrumentos fue el de validación por juicio de expertos. Este método implica que un grupo de expertos en un campo específico evalúe la calidad, relevancia y precisión de instrumentos de medición que requieran evaluación. Como exponen Bernal-García y otros (2020), el juicio de expertos “se caracteriza por contar con un número de expertos que (...) evalúan los diferentes ítems en función de su relevancia y representatividad” (p. 350).

En este proceso los expertos proporcionan su opinión basada en su experiencia, por lo tanto, deben tener conocimientos y experiencia en el área específica y proporcionan su opinión basada en su experiencia. Para seleccionar a los expertos existen diferentes formas, ya sea mediante criterios estructurados (biograma y coeficiente experto) o no estructurados (basados en la afinidad de los investigadores con los jueces). Para este estudio se realizó mediante biograma, Robles y Rojas (2015) sostienen que, en esta forma de selección:

Se elabora una biografía del experto en función de sus respuestas sobre aspectos de su trayectoria como, por ejemplo, años de experiencia y formación, investigaciones o acciones formativas, conocimiento del objeto de estudio, a partir de los cuales se infiere su adecuación y pertinencia para su actividad de experto (p. 3)

De tal modo, en la siguiente figura se detallan las biografías de los validadores:

Figura 7

Biografía de los validadores

MSc. Ana María Sevilla	MSc. Gregoria Casco Casco	MSc. Óscar Arauz Lumbí
<ul style="list-style-type: none"> - Profesora de educación primaria, licenciada en Ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura Hispánicas. Posee una maestría en salud mental y adicción, y cuenta con 35 años de experiencia docente. Actualmente, ejerce como docente universitaria y asesora pedagógica del Ministerio de Educación. Tiene gran experiencia en áreas como pedagogía, didáctica y evaluación de los aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Profesora de educación primaria, licenciada en Ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura Hispánicas, con una maestría en didácticas específicas. Con 42 años de experiencia docente, fue coordinadora y tutora de tesis de la carrera de en Ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura Hispánicas y actualmente trabaja como docente universitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Profesor de educación primaria, licenciado en en Ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura Hispánicas y estudiante del doctorado en Educación e Intervención Social. Con 17 años de experiencia docente, actualmente es docente universitario y coordinador de la carrera de en Ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura Hispánicas. Además, tiene experiencia como tutor de tesis.

8.5.2. *Plan de recolección y análisis de los datos*

La recolección de datos se dividió en dos etapas, primero se identificaron las dificultades en la redacción a través de encuestas. Posteriormente durante la aplicación del taller se aplicaron entrevistas destinadas a documentar el desarrollo del mismo, y encuestas para valorar los efectos del taller en el aprendizaje de los estudiantes. Toda la información fue recopilada mediante la plataforma virtual Microsoft Forms, lo que permito que los datos se registraran directamente el programa Exel, que en el caso de las encuestas la plataforma genero gráficos que evidenciaban las tendencias de las respuestas.

IX. Análisis y discusión de resultados

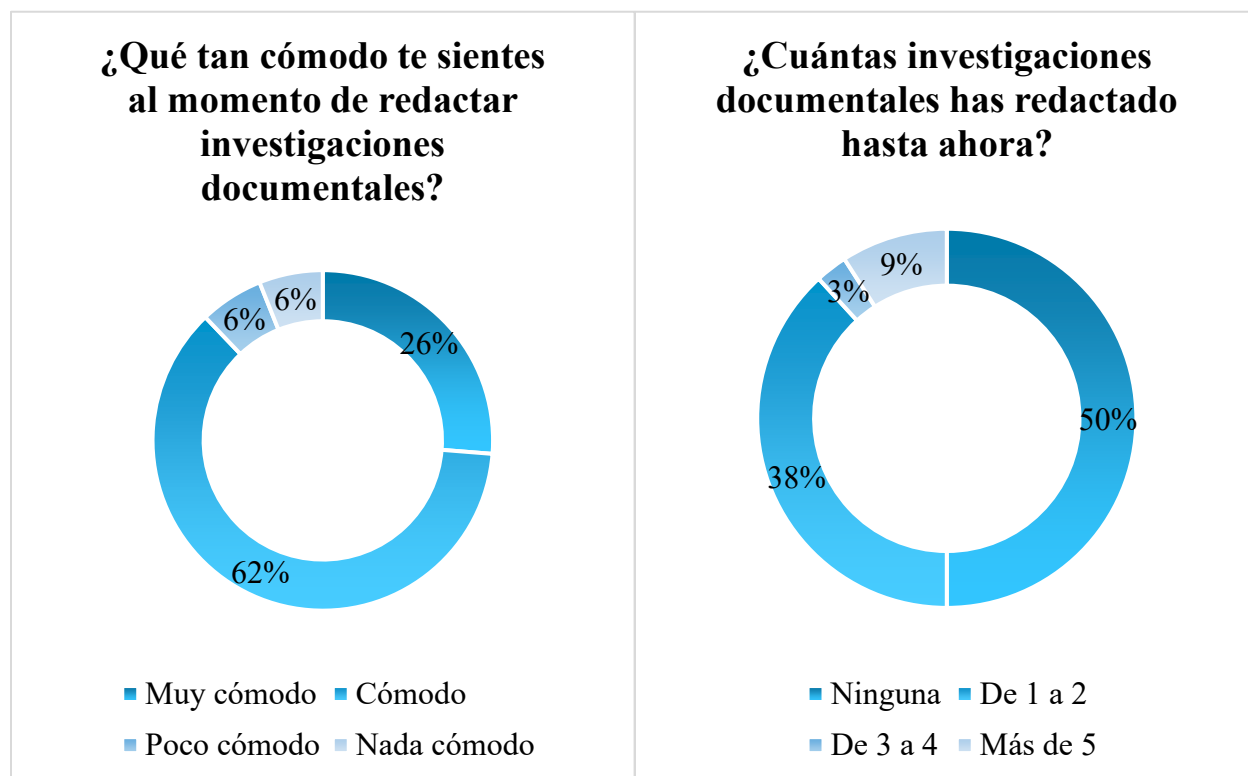
En este apartado revelan los resultados del estudio, organizados de acuerdo con el cumplimiento de los objetivos del estudio. Los resultados se obtuvieron a través de la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, y el desarrollo de las acciones planteadas en los objetivos del estudio.

Dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de la investigación documental

La redacción de investigaciones documentales es una competencia esencial en la formación académica de los estudiantes. Pese a la importancia de esta habilidad, muchos estudiantes enfrentan dificultades que pueden dificultar su capacidad para producir trabajos de calidad. A continuación, se presenta un análisis detallado de las dificultades identificadas mediante los resultados de la aplicación de encuesta a estudiantes y en el cuestionario a la docente, organizadas por aspectos clave.

Experiencia y confianza en la redacción

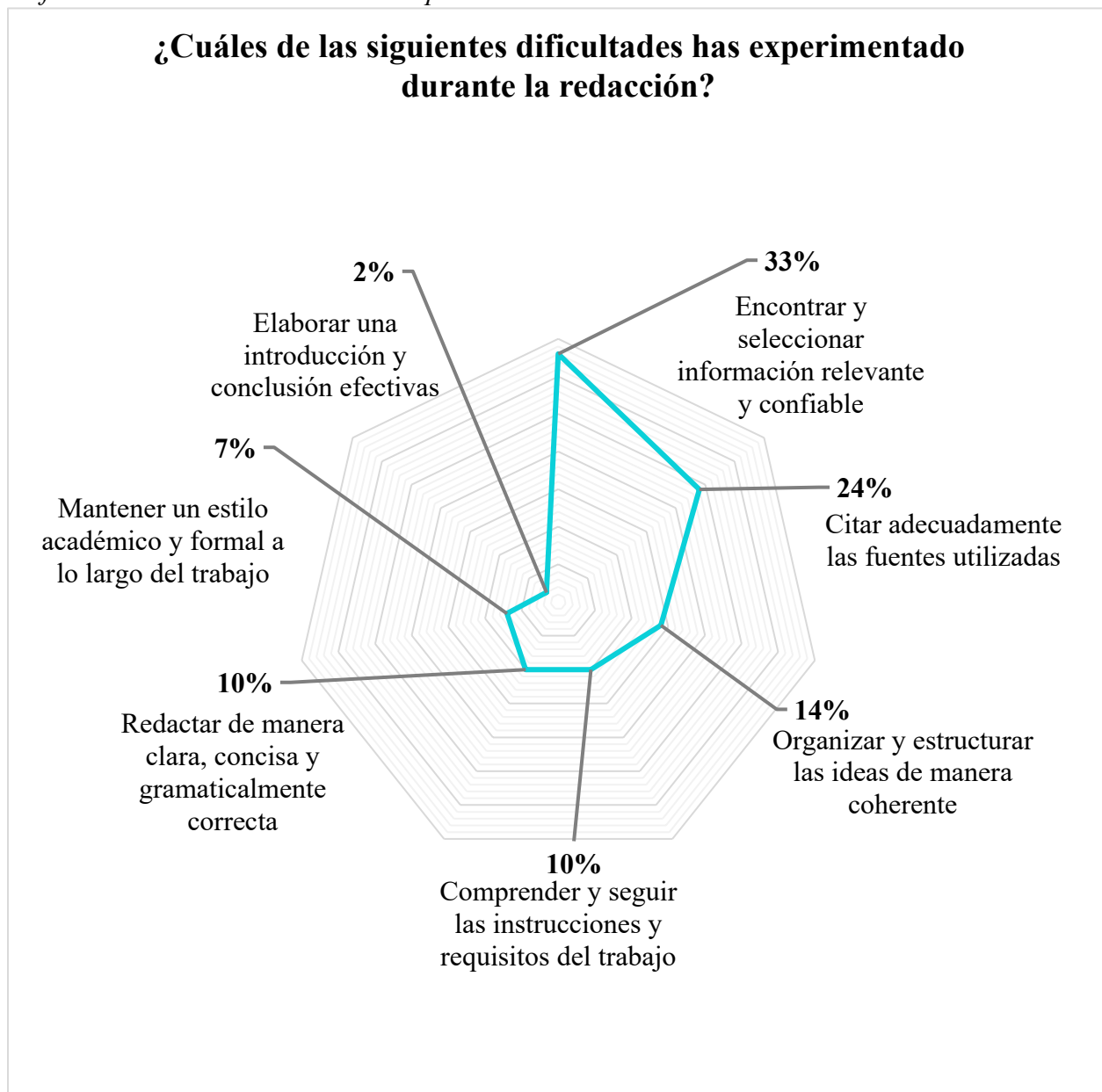
Los resultados muestran que un 61% de los estudiantes se siente cómodo al redactar investigaciones documentales, mientras que un 26% se siente muy cómodo. Sin embargo, un 12% se siente poco o nada cómodo, lo que indica que existe un grupo que podría beneficiarse de un apoyo adicional. Este hallazgo sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la redacción. La correlación entre la comodidad en la redacción y la experiencia previa es evidente, dado que el 50% de los estudiantes, nunca ha redactado ninguna investigación, lo que representa el mayor porcentaje. Esto implica que la falta de práctica puede estar contribuyendo a la percepción de incomodidad y ansiedad al enfrentarse a tareas de redacción.

Figura 8*Experiencia y comodidad en la redacción*

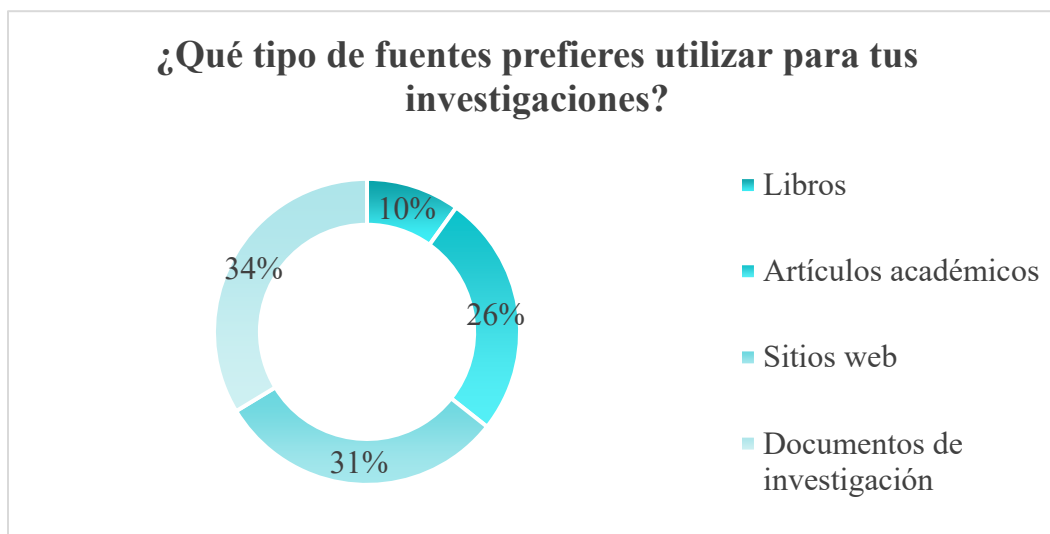
La docente también observa que, “aunque algunos estudiantes logran seguir las instrucciones, hay un grupo que presenta confusión, lo que sugiere la necesidad de aclarar y simplificar las directrices” (ver Anexo n.º 5). Esto sugiere que, incluso cuando los estudiantes tienen la oportunidad de redactar una investigación, tienen dificultades para comprender y aplicar las directrices proporcionadas. La claridad en las instrucciones es fundamental para guiar a los estudiantes en el proceso de redacción, pero la falta de comprensión de las orientaciones e indicaciones para el desarrollo del proceso de redacción, puede llevar a trabajos que no cumplen con los criterios de evaluación.

Selección y evaluación de fuentes

La capacidad para encontrar y seleccionar información relevante y confiable es un aspecto crítico en la redacción de investigaciones documentales. Un 33% de los estudiantes reporta dificultades en este ámbito. Este desafío es particularmente relevante en la era digital, donde la cantidad de información disponible en línea es abrumadora.

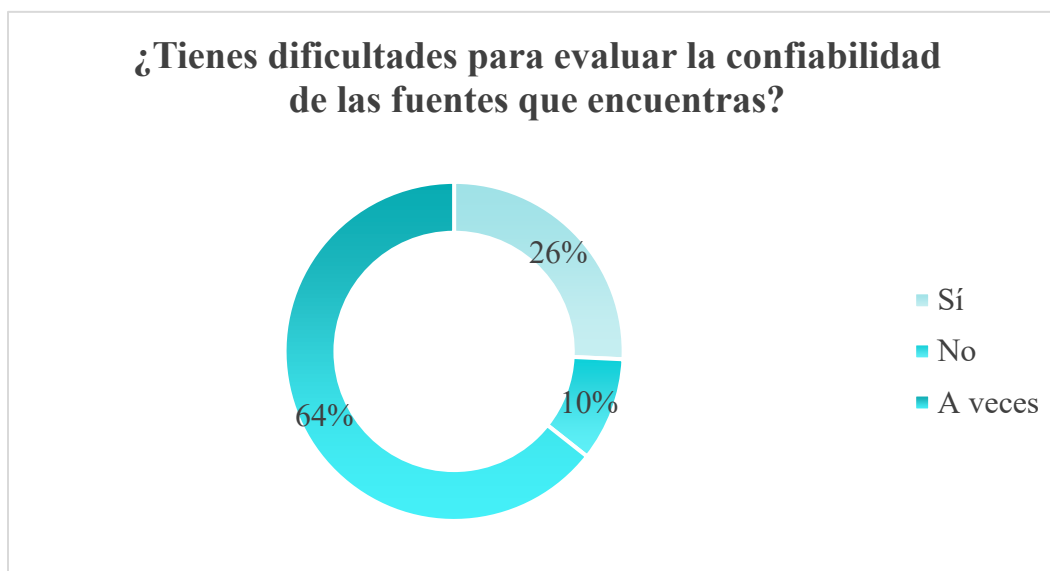
Figura 9*Dificultades de los estudiantes en el proceso de redacción*

Cuando se les pregunta sobre el tipo de fuentes que prefieren utilizar (ver Figura 10), los estudiantes mencionan principalmente documentos de investigación disponibles en internet (34%), sitios web (31%), artículos académicos (26%) y libros (10%). Esto indica que los estudiantes tienden a confiar más en fuentes en línea que en recursos tradicionales como los libros. Si bien los recursos en línea pueden ser valiosos, es importante que los estudiantes aprendan a evaluar críticamente la información que encuentran en estos medios.

Figura 10*Fuentes de información preferidas*

Los estudiantes deben discernir entre fuentes confiables y no confiables, lo que puede ser complicado, especialmente para aquellos que carecen de experiencia en la investigación académica. La docente, aunque no está de acuerdo en que los estudiantes tengan problemas para encontrar información, reconoce que algunos aún necesitan guía en la identificación de fuentes adecuadas. Esto sugiere que, aunque algunos estudiantes pueden tener habilidades de búsqueda, no siempre saben cómo evaluar la calidad y la relevancia de la información que encuentran.

Además, un 26% de los estudiantes afirma tener dificultades para evaluar la confiabilidad de las fuentes que encuentran, mientras que un 64% indica que a veces tiene problemas con este aspecto. Esto sugiere que, incluso cuando los estudiantes pueden encontrar información, no siempre tienen las habilidades necesarias para determinar si es una fuente confiable y adecuada para respaldar sus argumentos. La capacidad de evaluar críticamente las fuentes es fundamental para producir trabajos académicos de calidad.

Figura 11*Dificultades para evaluar la confiabilidad de las fuentes***Citación y Normas APA (7.^a ed.)**

La citación de fuentes es un área donde los estudiantes enfrentan serias dificultades. Un 24% de los encuestados menciona problemas al citar y referenciar adecuadamente, especialmente siguiendo las Normas APA (7.^a ed.). La correcta citación no solo otorga crédito a los autores originales, sino que también refuerza la credibilidad del trabajo del estudiante.

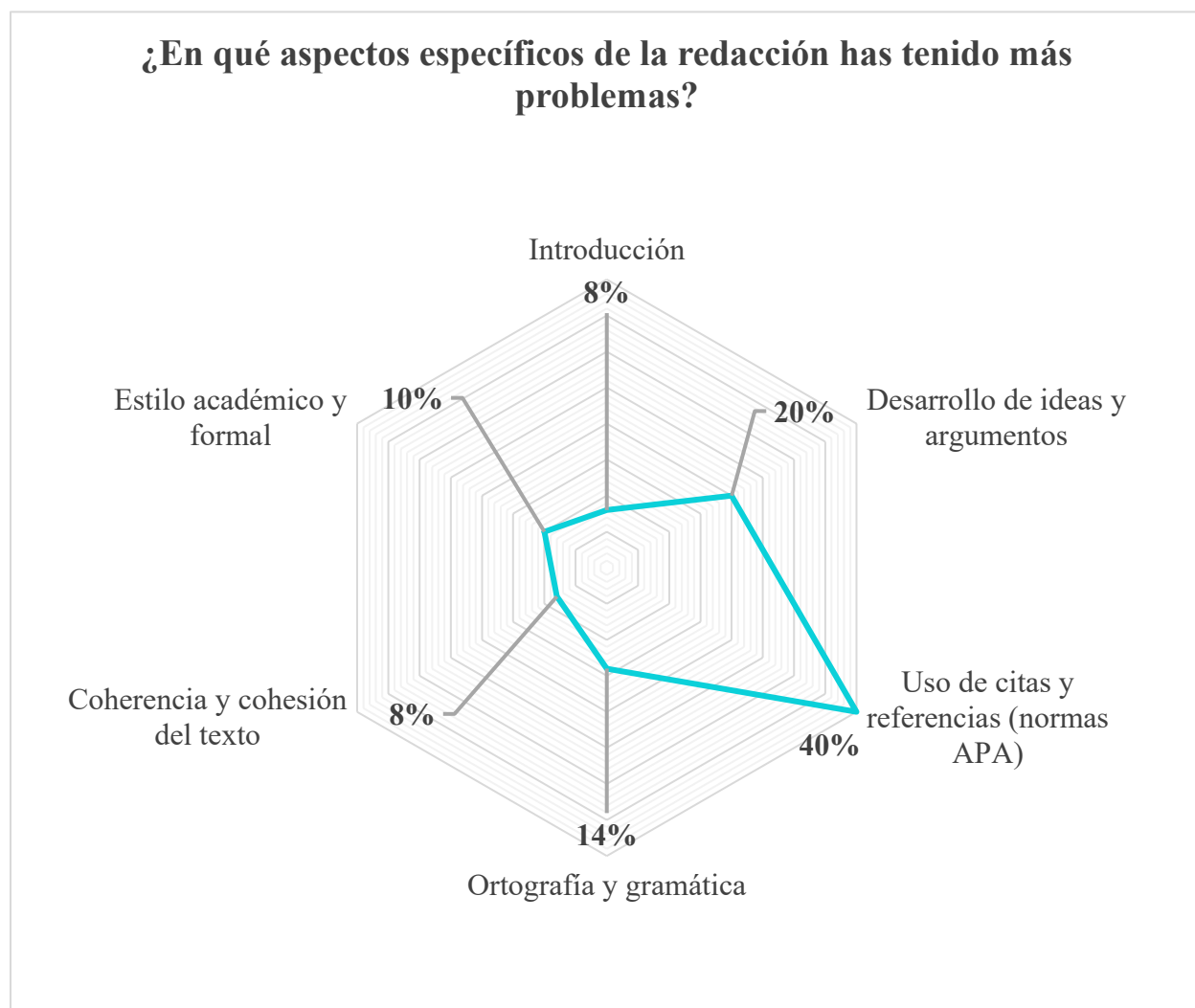
La dificultad para aplicar estas normas puede estar relacionada con la falta de práctica y con la confusión que a menudo rodea a las diferentes normas de citación. Aunque un 42% de los estudiantes afirma conocer las Normas APA (7.^a ed.), solo un 6% se siente muy cómodo aplicándolas. Esto indica que, a pesar de haber recibido capacitación, muchos estudiantes no han logrado interiorizar los criterios o requisitos fundamentales para la aplicación efectiva de las Normas APA, en los escritos.

Cuando se les pregunta específicamente sobre qué aspectos de la redacción han tenido más problemas, un 40% de los estudiantes menciona el uso de citas y referencias (Normas APA, 7.^a edición). Esto confirma que la aplicación correcta de las Normas APA (7.^a ed.) es un desafío significativo para muchos estudiantes. La docente también señala que varios estudiantes tienen problemas para aplicar correctamente las normas de citación, lo que compromete la integridad de

sus trabajos. La falta de dominio de las Normas APA (7.^a ed.) no solo afecta la presentación de las fuentes, sino que también puede llevar a problemas de plagio involuntario.

Figura 12

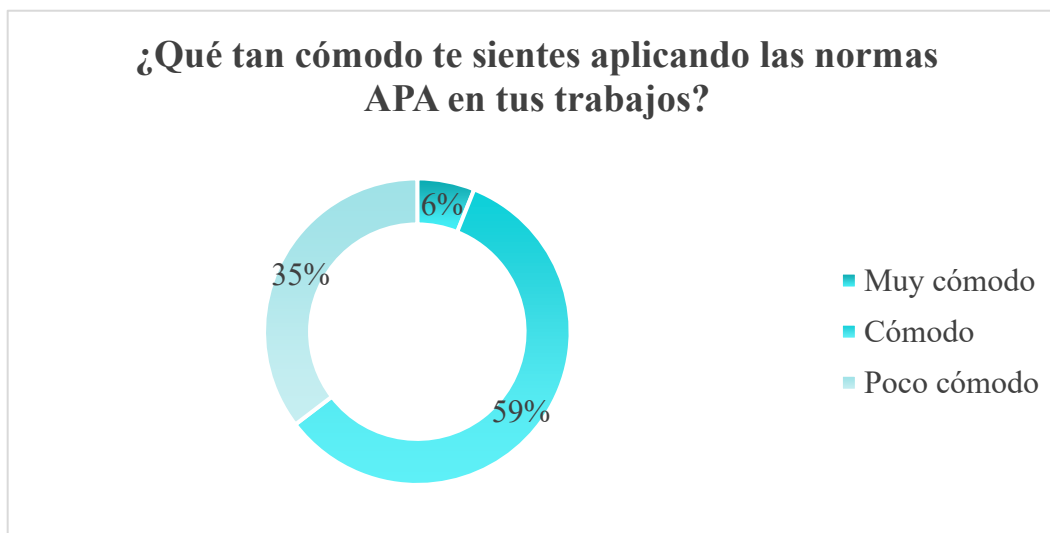
Aspectos de la redacción donde los estudiantes han tenido problemas



Además, un 58% de los estudiantes se siente cómodo aplicando las Normas APA (7.^a ed.), mientras que un 35% se siente poco cómodo. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes tiene una base de conocimiento sobre las Normas APA (7.^a ed.), la aplicación práctica sigue siendo un reto. La docente observa que, aunque algunos estudiantes logran citar adecuadamente las fuentes, hay un grupo que presenta confusión al respecto.

Figura 13

Aplicación de las Normas APA (7.ª ed.) por parte de los estudiantes



Organización y estructuración de las ideas

La organización y estructuración de las ideas es otro aspecto problemático en la redacción de investigaciones documentales. Un 14% de los estudiantes reporta dificultades en este ámbito, lo que indica que, aunque pueden tener buenas ideas, les resulta complicado presentarlas de manera coherente y lógica (Ver Figura 9). La capacidad de organizar las ideas de manera efectiva es esencial para la claridad y efectividad de cualquier trabajo escrito. La falta de organización lleva a que el lector se confunda y no logre seguir el hilo argumentativo del texto. La docente también observa que la falta de coherencia y cohesión en los textos afecta la capacidad de los lectores para seguir los argumentos presentados. Esto sugiere que los estudiantes no solo necesitan aprender a organizar sus ideas, sino también a conectar esas ideas de manera que fluyan lógicamente de un punto a otro.

Igualmente, un 20% de los estudiantes menciona el desarrollo de ideas y argumentos (Ver Figura 12). Esto indica que, incluso cuando los estudiantes tienen ideas interesantes, pueden tener dificultades para desarrollarlas de manera efectiva en sus trabajos. La docente observa que, si bien algunos estudiantes muestran un esfuerzo por organizar sus ideas, otros tienen problemas en la estructura, lo que sugiere la necesidad de más práctica y apoyo en este aspecto.

Además, un 8% de los estudiantes reporta problemas con la introducción de sus trabajos argumentos (Ver Figura 12). Estos elementos son cruciales para enmarcar y dar coherencia a la investigación, y las dificultades en su redacción pueden afectar la efectividad general del trabajo. La docente también señala que algunos estudiantes logran redactar introducciones y conclusiones adecuadas, mientras que otros necesitan más orientación en este aspecto. La capacidad de escribir introducciones y conclusiones efectivas es fundamental para comunicar de manera clara y convincente los objetivos y hallazgos de la investigación.

Claridad y estilo académico

La claridad en la redacción es fundamental para la efectividad de cualquier trabajo escrito. La docente señala que muchos estudiantes presentan problemas para redactar de manera clara y concisa. Esta dificultad se traduce en textos que pueden ser confusos o difíciles de seguir, lo que afecta la comprensión del lector. La falta de claridad puede resultar de varios factores, incluyendo el uso de un lenguaje demasiado complejo, la falta de un enfoque claro en el tema o la incapacidad para sintetizar información efectiva. Además, la falta de un estilo académico consistente puede dificultar la comunicación efectiva de sus ideas. Los estudiantes deben aprender a adoptar un estilo formal y académico que se ajuste a las expectativas del ámbito educativo, lo que puede ser un desafío si no están familiarizados con las convenciones del discurso académico.

Cuando se les pregunta a los estudiantes sobre las dificultades específicas que han experimentado durante la redacción, un 10% de los estudiantes menciona redactar de manera clara, concisa y gramaticalmente correcta (Ver Figura 9). Esto confirma que la claridad en la redacción es un desafío para algunos estudiantes. La docente considera que la falta de un estilo académico consistente es notable en muchos escritos, lo que sugiere que hay una necesidad de reforzar esta habilidad en el aula. El uso de un lenguaje claro y conciso, así como la capacidad de seguir las convenciones del estilo académico, son fundamentales para producir trabajos de calidad.

Además, un 14% de los estudiantes reporta problemas con la ortografía y la gramática en sus escritos (Ver Figura 12). Los errores gramaticales y ortográficos afectan la claridad y la credibilidad del trabajo, y es importante que los estudiantes desarrollen habilidades de revisión y

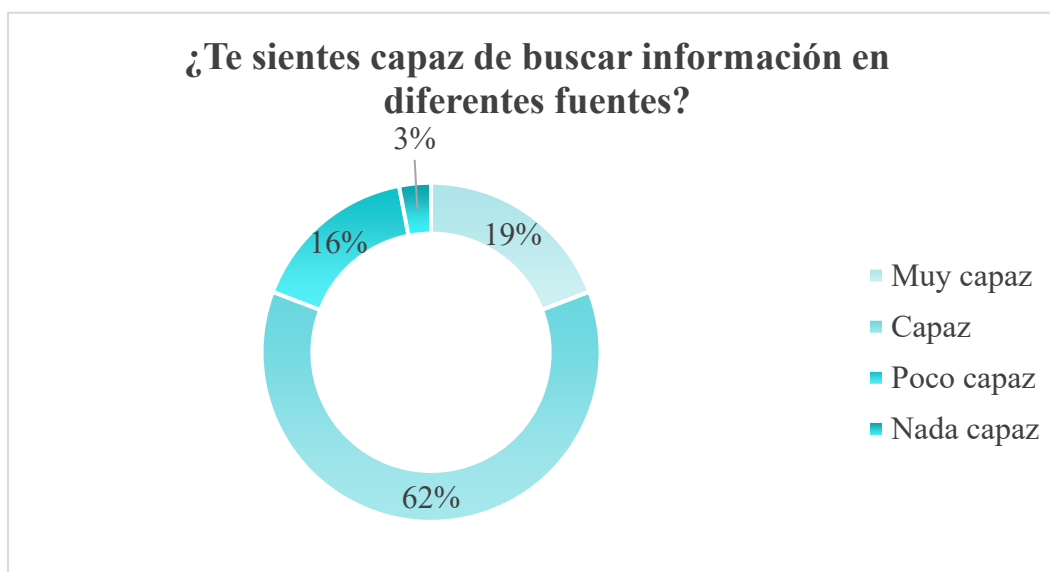
edición para identificar y corregir estos errores. La docente manifiesta que la falta de revisión de los escritos puede contribuir a la presencia de errores gramaticales y de coherencia en los textos.

Uso de herramientas digitales en la búsqueda de información

La capacidad para utilizar herramientas digitales y recursos tecnológicos es crucial en el proceso de investigación. La docente indica que algunos estudiantes utilizan herramientas digitales de manera efectiva, pero otros carecen de habilidades tecnológicas, lo que limita su potencial en la investigación. Esta falta de alfabetización digital puede ser un obstáculo significativo para el éxito académico. En un entorno donde la información se presenta predominantemente en formatos digitales, la incapacidad para navegar y utilizar estos recursos puede dejar a los estudiantes en desventaja. Además, la falta de familiaridad con herramientas de gestión de referencias y software de procesamiento de texto puede complicar aún más el proceso de redacción.

Como se ha mencionado anteriormente, cuando se les pregunta sobre qué tipo de fuentes prefieren utilizar, un 31% de los estudiantes menciona los sitios web (ver Figura 10). Esto indica que los estudiantes confían en gran medida en los recursos en línea para sus investigaciones. Sin embargo, la docente, observa que, aunque algunos estudiantes utilizan herramientas digitales con eficacia, otros carecen de habilidades tecnológicas, lo que limita su potencial en la investigación. Es importante que los estudiantes desarrollen habilidades para evaluar críticamente la información que encuentran en línea y utilizar herramientas digitales de manera efectiva para respaldar sus argumentos.

Un 19 % de los estudiantes se siente capaz de buscar información en diferentes fuentes, y un 61 %. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes cree tener habilidades de búsqueda, algunos aún necesitan desarrollar estas competencias. Es importante que los estudiantes aprendan a utilizar una variedad de recursos, tanto digitales como tradicionales, para respaldar sus investigaciones.

Figura 14*Capacidad de los estudiantes para buscar información***Revisión y edición de textos**

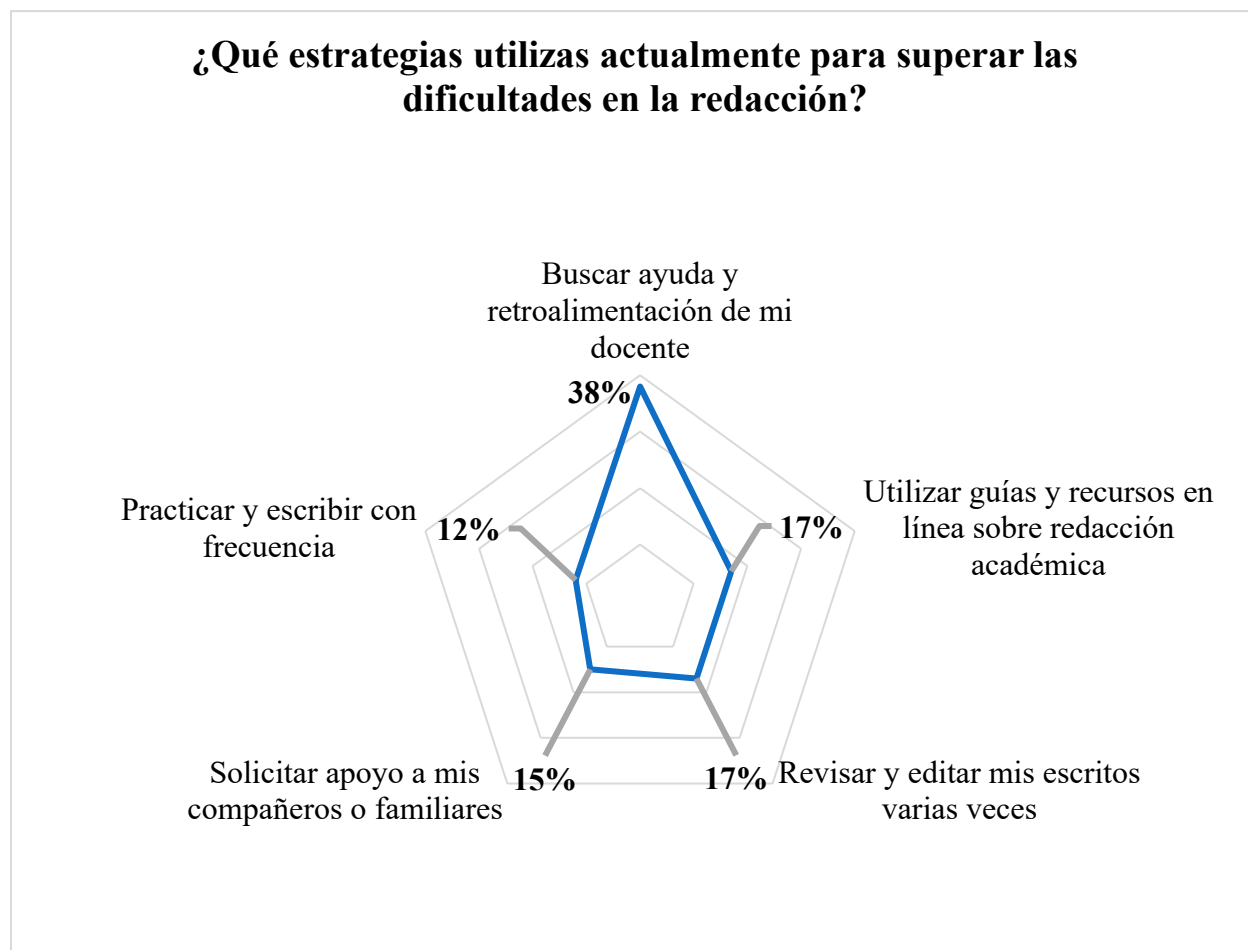
La revisión y edición de los escritos antes de su entrega es un aspecto que muchos estudiantes no llevan a cabo adecuadamente. Aunque algunos realizan revisiones, otros no lo hacen, lo que sugiere que se debe fomentar la práctica de la autoevaluación. La docente opina que esta falta de revisión contribuye a la presencia de errores gramaticales y de coherencia en los textos, lo que conlleva a la falta de calidad en los escritos. Por lo tanto, la revisión es una etapa crucial en el proceso de redacción, ya que permite a los autores identificar y corregir errores, así como mejorar la claridad y la cohesión de sus escritos. Sin embargo, la falta de un enfoque sistemático en la revisión puede llevar a que los estudiantes presenten trabajos que no reflejan su verdadero potencial o bien la calidad científica de los mismos,

Cuando se les pregunta sobre las estrategias o etapas del proceso de redacción que utilizan para superar las dificultades en la redacción, un 17% de los estudiantes menciona revisar y editar sus escritos varias veces. Esto sugiere que, aunque algunos estudiantes reconocen la importancia de la revisión, no todos la practican de manera regular. Desde el punto de vista de la docente algunos estudiantes realizan revisiones, otros no lo hacen, lo que indica que se debe fomentar la práctica de revisión, corrección y edición de los textos mediante los procesos de la autoevaluación

y coevaluación. Es importante que los estudiantes aprendan a revisar y editar sus trabajos de manera sistemática, no solo para corregir errores, sino también para mejorar la calidad general de sus escritos.

Figura 15

Estrategias utilizadas por los estudiantes en la redacción



En resumen, el análisis de las dificultades en la redacción de investigaciones documentales revela que, aunque los estudiantes se sienten relativamente cómodos al redactar, enfrentan serias dificultades en áreas clave como la selección de fuentes, la citación, la organización de ideas y la claridad en la redacción. Estas dificultades no solo afectan la calidad de los trabajos presentados, sino que también tienen un impacto negativo en la confianza y la motivación de los estudiantes. La comprensión de estas dificultades es esencial para desarrollar estrategias efectivas que ayuden a los estudiantes a superar los obstáculos en su proceso de aprendizaje y a mejorar sus habilidades de redacción.

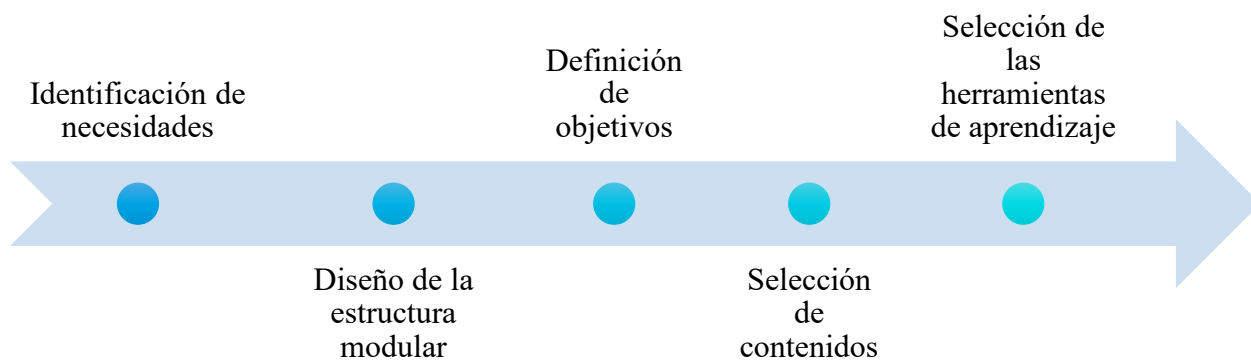
El taller «La Pluma del Investigador»

Proceso de diseño

El diseño del taller *La Pluma del Investigador* siguió un proceso estructurado para asegurar su efectividad en desarrollar las habilidades de redacción de investigaciones documentales en estudiantes de undécimo grado. A continuación, se detallan las principales etapas del diseño:

Figura 16

Proceso de diseño del taller «La Pluma del Investigador»



Identificación de necesidades

Se inició con un diagnóstico para identificar las principales dificultades y necesidades de los estudiantes en la redacción de investigaciones documentales. Los resultados de ese diagnóstico se encuentran en la sección anterior.

Diseño de la estructura modular

La definición de los módulos del taller *La Pluma del Investigador* se realizó considerando las dificultades de los estudiantes al redactar investigaciones documentales, así como las necesidades identificadas mediante una encuesta y una entrevista con la docente. Los módulos fueron diseñados para abordar áreas críticas, comenzando con la planificación de la investigación, que es fundamental para que los estudiantes se sientan preparados y organizados en su enfoque.

Definición de objetivos

Considerando los resultados del diagnóstico, se definieron los objetivos clave del taller. Estos apuntaban a fortalecer las habilidades de redacción de los estudiantes, como identificar los elementos clave de la redacción académica, aplicar técnicas para desarrollar textos claros y coherentes, utilizar herramientas para mejorar la escritura, y reconocer y corregir errores comunes.

Selección de contenidos

Los contenidos temáticos del taller se seleccionaron cuidadosamente para abordar los retos más significativos que enfrentan los estudiantes. Se incluyeron temas como los fundamentos de la investigación documental, las Normas APA (7.^a ed.), la formulación de objetivos, la elaboración de fichas y las técnicas de redacción académica.

Selección de las herramientas de aprendizaje

Para asegurar un aprendizaje efectivo y significativo, se adoptó un enfoque por tareas, donde los estudiantes aprenden resolviendo problemas y realizando actividades prácticas. Esto incluyó clases expositivas, talleres, trabajo individual y grupal, retroalimentación entre pares y presentaciones. Además, se incorporaron elementos lúdicos y dinámicos que mantuvieran la motivación de los participantes, como juegos lingüísticos, recursos visuales y espacios de esparcimiento.

Descripción del taller

Para abordar la deficiencia en la redacción de investigaciones documentales, es fundamental promover la capacitación y el desarrollo de habilidades en redacción académica entre los estudiantes investigadores. En consecuencia, se tomó la decisión de diseñar e implementar el taller de redacción *La Pluma del Investigador*. Este taller pretende brindar herramientas y estrategias para mejorar la calidad de los textos académicos, promoviendo la claridad, coherencia y estructura en la presentación de ideas y conocimientos.

A través de una metodología práctica y participativa, el taller se centra en el desarrollo de habilidades lingüísticas y la adquisición de conocimientos sobre las normas y convenciones del estilo académico. Los participantes tienen la oportunidad de trabajar en la redacción de su

investigación documental, recibir retroalimentación y realizar revisiones con base en a los conceptos adquiridos. Al finalizar el taller se espera que los participantes logren:

- Identificar los elementos clave de la redacción.
- Aplicar técnicas para desarrollar una estructura clara y coherente en sus textos.
- Utilizar herramientas y recursos para mejorar su escritura.
- Reconocer y corregir errores comunes en la redacción.

El taller de redacción *La Pluma del Investigador* se enmarca en el método de enseñanza conocido como enfoque por tareas. Este enfoque se basa en la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando los estudiantes están involucrados en la resolución de tareas y problemas reales, en lugar de solo recibir información teórica. Para Jerez y Garófalo (2012) en este enfoque:

El estudiante va ganando de forma progresiva responsabilidad con su aprendizaje a partir de la solución de problemas propios (...) lo que facilita la motivación y permite un aprendizaje significativo. (...) La realización de estas tareas requiere por parte de los estudiantes la obtención de una serie de conocimientos y habilidades que potencian y promueven su desarrollo. Los estudiantes pueden aprender no solo mediante la transmisión de conocimientos por parte del profesor, sino que tienen una posición activa en la construcción de sus conocimientos. Se potencia el aprender haciendo y el aprender a aprender (p. 2).

En el taller, el enfoque por tareas se aplica a través de la metodología práctica y participativa. Los participantes trabajan en la redacción de textos académicos, reciben retroalimentación y realizan revisiones en base a los conceptos adquiridos. De esta manera, los participantes están involucrados en la resolución de una tarea real y significativa, como es la redacción de un texto académico de calidad.

Además, el enfoque por tareas promueve el aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades prácticas. En el taller, los participantes no solo adquieren conocimientos teóricos sobre la redacción académica, sino que también tienen la oportunidad de aplicar esos conocimientos en la práctica. Esto les permite desarrollar habilidades lingüísticas y de redacción, así como una mejor comprensión de las normas y convenciones del estilo académico.

Este enfoque también fomenta la colaboración y el trabajo en equipo. Durante el taller, los participantes pueden trabajar juntos en la redacción de textos, intercambiar ideas y brindarse retroalimentación. Esto no solo mejora su aprendizaje y habilidades de redacción, sino que también promueve el desarrollo de habilidades sociales y de comunicación efectiva.

Diseño curricular del taller

El taller *La Pluma del Investigador* se diseñó para abordar las dificultades específicas de los estudiantes en la redacción de investigaciones documentales, identificadas mediante una encuesta y una entrevista. Con base en esta información, el taller se estructura en seis módulos interrelacionados que abordan desde la introducción a la investigación documental hasta la presentación final del proyecto. Cada módulo está diseñado para desarrollar competencias específicas que permitan a los estudiantes superar los obstáculos identificados y mejorar sus habilidades en investigación y redacción.

En el Anexo n.º 10, se presenta la tabla que detalla el diseño curricular del taller. Esta tabla incluye información sobre cada módulo del taller, las competencias que se desarrollarán, los descriptores de logro asociados, los contenidos específicos que se abordarán y los criterios de evaluación correspondientes. La tabla proporciona una visión clara y organizada de cómo cada módulo está diseñado para abordar estas necesidades y potenciar las habilidades académicas de los estudiantes. A continuación, se presentan las descripciones detalladas de cada módulo, resaltando cómo cada uno responde a las necesidades y expectativas de los participantes.

Módulo 1: Introducción a la investigación documental

El Módulo 1 se centra en la introducción a la investigación documental, con el objetivo de analizar los fundamentos de esta disciplina y comprender la importancia de las Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica. Este diseño responde directamente a las dificultades identificadas en la encuesta realizada a los estudiantes, quienes manifestaron complicaciones en áreas clave como la citación y referenciación. Un 24% de los encuestados reportó problemas al aplicar las Normas APA (7.^a ed.), y un 40% indicó que el uso de citas y referencias es uno de los aspectos más problemáticos en su proceso de redacción.

El Módulo incluye contenidos que permiten a los estudiantes definir correctamente el concepto de investigación documental y valorar su importancia en el ámbito académico. Esto es fundamental, ya que el 55% de los estudiantes ha redactado pocas o ninguna investigación, lo que sugiere una falta de familiaridad con el proceso. Al abordar las Normas APA (7.^a ed.), se busca no solo enseñar su aplicación correcta, sino también fomentar un compromiso con la calidad y la integridad académica.

Asimismo, se enfatiza la sensibilización sobre estándares éticos y la motivación para desarrollar habilidades investigativas y de redacción. Esta orientación es crucial para aquellos estudiantes que, aunque se sienten cómodos al redactar (61% se siente cómodo), aún requieren apoyo para organizar sus ideas de manera coherente y clara. En resumen, el diseño del Módulo 1 responde a las necesidades específicas identificadas en el diagnóstico, estableciendo una base sólida que permitirá a los participantes avanzar con confianza en su proceso de investigación y redacción.

Módulo 2: Planificación de la investigación

El segundo módulo del taller se enfoca en la planificación de la investigación, un aspecto fundamental que permite a los estudiantes estructurar su trabajo de manera efectiva. Este módulo busca que los participantes definan un tema relevante, formulen objetivos claros y diseñen un cronograma de actividades. La necesidad de este enfoque surge de los resultados de la encuesta, donde un 33% de los estudiantes reportó dificultades para encontrar y seleccionar información relevante y confiable.

Durante este módulo, los estudiantes aprenderán a identificar las características de un tema pertinente y actual, lo que les permitirá seleccionar un tema que responda a sus intereses académicos. También se les guiará en el proceso de formulación de objetivos claros y medibles, asegurando que estos estén alineados con los resultados esperados. La capacidad para establecer objetivos bien definidos es crucial para mantener el enfoque durante la investigación y facilitar la recopilación de información.

Finalmente, se les enseñará a elaborar un cronograma de actividades que distribuya eficientemente las tareas necesarias para completar su investigación. Esto es esencial porque una

buena organización del tiempo puede ayudar a los estudiantes a evitar el estrés y mejorar la calidad de su trabajo final. Así, el Módulo 2 no solo aborda las dificultades identificadas en la encuesta, sino que también proporciona herramientas prácticas para una planificación efectiva.

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido

El tercer módulo está dedicado a la recopilación de información, donde los estudiantes aprenderán a localizar y seleccionar fuentes fiables mediante la elaboración de fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.) séptima edición. Este módulo responde directamente a las dificultades observadas en la encuesta, donde un 26% de los estudiantes afirmó tener problemas para evaluar la confiabilidad de las fuentes encontradas.

Durante este módulo, se enseñará a los participantes a identificar características clave que hacen que una fuente sea confiable y relevante. También aprenderán cómo evaluar críticamente la credibilidad y pertinencia de la información seleccionada. Al mismo tiempo, se abordará la elaboración adecuada de fichas de contenido, incluyendo resúmenes, citas textuales y paráfrasis, asegurando que todos estos elementos cumplan con las Normas APA (7.^a ed.). Este enfoque no solo mejora sus habilidades en la recopilación de información, sino que también refuerza el compromiso con la calidad académica.

Módulo 4: Redacción del borrador

El cuarto módulo se centra en la redacción del borrador del trabajo de investigación. Aquí, los estudiantes aplicarán técnicas de redacción académica que aseguren claridad y coherencia en sus textos. Este módulo es crucial porque un 10% de los encuestados mencionó dificultades al redactar con claridad y concisión.

Los participantes aprenderán a utilizar un lenguaje claro y preciso mientras mantienen coherencia y fluidez en el texto. Se enfatizará la importancia del uso adecuado del lenguaje académico y se proporcionarán estrategias para evitar errores gramaticales y ortográficos. Al final del módulo, los estudiantes estarán mejor equipados para transformar su investigación en un borrador estructurado y coherente que cumpla con los estándares académicos.

Módulo 5: Revisión y edición del borrador.

El quinto módulo se dedica a la revisión y edición crítica del borrador. Durante este proceso, los estudiantes evaluarán su trabajo para identificar áreas que requieren mejoras sustanciales. Este enfoque es esencial dado que muchos estudiantes no llevan a cabo revisiones adecuadas antes de entregar sus trabajos.

Los participantes aprenderán a aplicar retroalimentación constructiva para mejorar la calidad del texto. También se les enseñará cómo ajustar su trabajo para cumplir con las Normas APA (7.^a ed.) y otros criterios académicos relevantes. La capacidad para revisar críticamente su propio trabajo es fundamental para asegurar que cumpla con los estándares requeridos y refleje el esfuerzo invertido en la investigación.

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

El último módulo del taller está dedicado a la presentación efectiva del proyecto de investigación en un simposio. Los estudiantes aprenderán a planificar su presentación organizando adecuadamente los detalles logísticos necesarios para una exposición clara y convincente.

Este módulo es vital porque permite a los participantes demostrar las competencias adquiridas durante el taller. Aprenderán no solo a presentar sus hallazgos de manera estructurada, sino también a responder preguntas del público con seguridad y dominio del tema. Además, se fomentará una actitud receptiva hacia la retroalimentación durante las presentaciones, lo cual es crucial para el desarrollo académico continuo.

Estos módulos están diseñados para abordar las dificultades específicas del diagnóstico inicial mediante encuestas y entrevistas con docentes, y para reflejar los intereses expresados por los participantes sobre qué aspectos desean abordar durante el taller. Por ejemplo, muchos estudiantes se interesaron por recibir ejemplos claros (33%) e involucrarse en actividades prácticas (38%), lo que se consideró al estructurar cada módulo. Esta formación integral potencia las habilidades investigativas y redactoras necesarias para enfrentar con éxito futuros desafíos académicos.

Proceso de aplicación del taller «*La Pluma del Investigador*»

En este apartado del documento se describirá el proceso de aplicación de los seis módulos del taller. Cada módulo fue diseñado con un enfoque práctico y colaborativo, permitiendo a los estudiantes adquirir habilidades fundamentales para la investigación académica. A lo largo de las sesiones, se implementaron diversas actividades que fomentaron la participación y el aprendizaje significativo.

Los módulos abarcaron desde la planificación de la investigación hasta la recopilación y presentación de los resultados de la investigación, cada uno con objetivos específicos que guiaron el desarrollo de las actividades. Para comprender mejor este apartado los autores recomiendan al lector consultar la Tabla 25, esta tabla contiene la programación del taller, donde se detallan los módulos, descriptores, contenidos, número de sesiones, actividades, recursos materiales utilizados y fechas de aplicación de cada sesión. Esta tabla proporcionará una visión clara y concisa de la estructura del taller y los elementos clave que se abordaron en cada módulo. Luego se describirá el proceso de aplicación de cada módulo del taller.

Módulo 1: Introducción a la investigación documental

El proceso de aplicación del Módulo 1, se desarrolló en tres sesiones, cada una diseñada para facilitar el aprendizaje de los estudiantes sobre los fundamentos de la investigación y las Normas APA (7.^a ed.). En la primera sesión, se inició con una lluvia de ideas que activó los conocimientos previos de los estudiantes sobre la investigación documental. La docente presentó el concepto y la importancia de este tipo de investigación, utilizando ejemplos concretos para ilustrar los puntos clave. Luego, los estudiantes trabajaron en grupos para identificar las características de la investigación documental, lo que les permitió compartir sus hallazgos con el resto de la clase y fomentar un aprendizaje colaborativo. Al respecto un grupo de estudiantes comentó: “comenzamos con una lluvia de ideas sobre investigación documental, luego aprendimos el concepto importancia. Después, trabajamos en grupos para identificar características y finalmente, elaboramos un mapa mental sobre las etapas de la investigación”.

Durante la segunda sesión, se abordaron las Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica. Tal como indica un grupo de informantes se inició “con una introducción a las Normas

APA, hicimos ejercicios de citación. Después, trabajamos en los grupos de investigación para practicar la referenciación de diferentes fuentes, al final, reflexionamos sobre la importancia de aplicar estas normas en nuestros trabajos”. Estas actividades no solo les permitió aplicar lo aprendido, sino que también fomentó la discusión y el intercambio de ideas entre compañeros. Al final de la sesión, los estudiantes redactaron un compromiso personal sobre el uso adecuado de las Normas APA (7.^a ed.), reflexionando sobre cómo esto impactaría su futuro académico.

En la tercera sesión, se llevó a cabo la evaluación final del módulo. Según lo indicado por la docente de la asignatura el módulo “se evaluó a través de una actividad de elaboración de tarjetas de aprendizaje para la evaluación final del módulo. Esta actividad permitió a los estudiantes sintetizar y aplicar los conocimientos adquiridos sobre las etapas de la investigación documental y las Normas APA de una manera práctica y dinámica, consolidando así su aprendizaje” (ver Tabla 7). Los estudiantes elaboraron tarjetas de aprendizaje que resumían los conceptos clave relacionados con la investigación documental y las Normas APA (7.^a ed.). Durante esta actividad, presentaron sus tarjetas a sus compañeros, lo que les permitió demostrar su comprensión de los temas y practicar habilidades de comunicación, según lo indicado por un participante. La docente recogió las tarjetas para una evaluación detallada, asegurándose de que los estudiantes aplicaran correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en sus presentaciones.

Durante el módulo, se utilizaron diversos recursos para facilitar el aprendizaje, como presentaciones en PowerPoint que resumían conceptos clave de la investigación documental y las Normas APA, así como guías impresas con ejemplos de citación. Las hojas de trabajo permitieron a los estudiantes practicar activamente, mientras que la elaboración de mapas mentales ayudó a organizar la información visualmente. También se compartieron enlaces a recursos en línea y se utilizaron videos educativos que hicieron el aprendizaje más dinámico. Los ejemplos concretos de citación proporcionados por el docente facilitaron la comprensión y aplicación de las Normas APA, contribuyendo a un aprendizaje integral y efectivo.

Módulo 2: Planificación de la investigación

El proceso de aplicación del Módulo 2, se desarrolló en cuatro sesiones con un enfoque práctico y colaborativo. Este módulo se centró en enseñar a los estudiantes a definir un tema de

investigación relevante, formular objetivos claros y medibles, y diseñar un plan de trabajo a través de un cronograma de actividades.

La primera sesión del módulo comenzó con una dinámica grupal denominada *El Jardín de las Ideas*. La docente explicó el objetivo de la actividad y la importancia de reflexionar sobre intereses y pasiones personales, la misma docente afirma que los participantes “compartieron sus intereses y reflexionaron sobre posibles temas. También se discutieron sobre la relevancia de los temas propuestos” (ver Tabla 8).

Los estudiantes trabajaron en grupos, explorando preguntas generadoras que les ayudaron a identificar posibles temas de investigación. Posteriormente, colocaron sus ideas en tabloncitos para inspirarse mutuamente y discutieron en grupos sobre la viabilidad y relevancia de los temas propuestos. Al final de la sesión, cada grupo seleccionó un tema y delimitó subtemas específicos, redactando una pregunta de investigación que guiara su trabajo. Los estudiantes expresaron en las entrevistas que las dinámicas grupales fueron fundamentales para explorar sus intereses. Mencionaron que la lluvia de ideas y los debates sobre la relevancia de los temas les ayudaron a ajustar y delimitar sus enfoques, haciéndolos más significativos.

La segunda sesión se enfocó en la formulación de objetivos. La docente presentó la herramienta *El Árbol de Objetivos*, que ayudó a los estudiantes a desglosar su objetivo general en objetivos específicos. Durante esta actividad, los estudiantes identificaron los resultados esperados para cada objetivo específico, lo que les permitió establecer metas claras y medibles. Al finalizar, elaboraron un árbol visual que conectaba el objetivo general con los específicos y sus respectivos resultados esperados. Los estudiantes comentaron que esta técnica les permitió organizar sus ideas y entender mejor cómo sus objetivos estaban relacionados con los resultados esperados. La docente observó que muchos estudiantes mostraron una mejora significativa en su capacidad para formular objetivos claros y medibles.

En la tercera sesión, se abordó el diseño del cronograma de actividades. La docente explicó los elementos clave para elaborar un cronograma efectivo. Los estudiantes identificaron las diferentes etapas del proceso de investigación y las actividades necesarias para cada etapa. Trabajaron en grupos para definir detalles como el título de la actividad, fechas de inicio y fin, y

recursos necesarios, como sostiene la docente “Se enseñó a los estudiantes a identificar las etapas del proceso de investigación y a desglosar las actividades necesarias, estableciendo plazos realistas y asignando recursos a cada tarea”.

Al final, cada grupo elaboró su cronograma, asegurándose de que hubiera coherencia entre las etapas y las actividades propuestas. Los estudiantes mencionaron en las entrevistas que este ejercicio les ayudó a visualizar mejor el proceso investigativo y a establecer plazos realistas para cada tarea. La docente también destacó que esta actividad fomentó la organización y el compromiso entre los estudiantes.

La última sesión consistió en una evaluación final donde los estudiantes presentaron un portafolio que incluía la definición del tema seleccionado, la formulación de objetivos claros y el cronograma de actividades diseñado. Cada grupo de investigación tuvo unos cinco minutos para presentar su portafolio al grupo, explicando brevemente cada elemento incluido. Al finalizar las presentaciones, la docente ofreció retroalimentación general sobre el desempeño de los estudiantes. Los estudiantes valoraron positivamente esta actividad, ya que les permitió consolidar lo aprendido y recibir retroalimentación constructiva sobre su trabajo. La docente también expresó satisfacción por el nivel de compromiso mostrado por los estudiantes durante las presentaciones.

Las entrevistas realizadas a estudiantes y a la docente proporcionaron información valiosa sobre el proceso del módulo. Los estudiantes destacaron que las actividades grupales fueron fundamentales para definir su tema de investigación. Mencionaron que participar en debates sobre la relevancia de los temas les ayudó a ajustar sus enfoques y a conectar sus intereses personales con problemas actuales. También expresaron que utilizar herramientas visuales como *El Árbol de Objetivos* facilitó la organización de sus ideas al formular objetivos claros. En cuanto al diseño del cronograma, los estudiantes señalaron que este ejercicio les brindó una estructura clara para planificar su trabajo investigativo. Muchos se sintieron más seguros al establecer plazos realistas para cada tarea.

La docente destacó que uno de los logros más significativos del módulo fue ver cómo los estudiantes se involucraron activamente en las dinámicas grupales. Resaltó que estas actividades no solo facilitaron el aprendizaje individual sino también el desarrollo social y colaborativo entre

los estudiantes. Además, mencionó que fomentar discusiones sobre la relevancia del tema elegido ayudó a los estudiantes a conectar sus intereses personales con problemas actuales. La docente también observó mejoras en la confianza y habilidades comunicativas de los estudiantes al presentar sus trabajos finales, lo cual es un indicador positivo del impacto del módulo en su formación integral.

El proceso de aplicación del Módulo 2, se caracterizó por un enfoque práctico que permitió a los estudiantes adquirir habilidades esenciales para la planificación efectiva de su investigación académica. Las dinámicas grupales fomentaron un aprendizaje colaborativo significativo, mientras que las herramientas visuales facilitaron la organización del pensamiento crítico necesario para formular objetivos claros y diseñar cronogramas efectivos. Las opiniones tanto de los estudiantes como de la docente reflejan un impacto positivo en el desarrollo académico durante este módulo.

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido

El proceso de aplicación del Módulo 3, se desarrolló en cuatro sesiones con un enfoque práctico y colaborativo. Este módulo se centró en enseñar a los estudiantes a localizar y seleccionar fuentes de información confiables, elaborar fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.), y desarrollar habilidades para resumir, citar y parafrasear información.

La primera sesión del módulo comenzó con la presentación de la herramienta *La Ficha de Contenido Interactiva APA*. La docente explicó el objetivo de la actividad y la dinámica que seguirían, resaltando la importancia de elaborar fichas de contenido que incluyan resúmenes, citas textuales y paráfrasis siguiendo las Normas APA (7.^a ed.). Los estudiantes accedieron a un formulario interactivo donde ingresaron la información bibliográfica completa de las fuentes en el formato APA correcto. En esta actividad, la docente dio ejemplos y guio a los estudiantes si tuvieran dudas sobre el formato, en palabras de un estudiante “presentaron la herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA” y se explicó su uso” (ver **Tabla 3**).

Los estudiantes elaboraron fichas de contenido utilizando el formulario, explorando diferentes opciones para resumir, citar y parafrasear. La docente monitoreó el progreso y brindó asistencia cuando fue necesario. Al final de la sesión, los estudiantes revisaron sus fichas para asegurarse de que cumplieran con las Normas APA (7.^a ed.) y realizaron ajustes según fuera

necesario. Al respecto la docente señala que “Se llevaron a cabo prácticas específicas sobre el formato APA, se brindó retroalimentación sobre errores y se realizaron ejercicios de aplicación en las fichas de contenido”.

En la siguiente sesión, se abordó la localización y selección de fuentes de información confiables. La docente presentó una lista de cotejo para evaluar la credibilidad y relevancia de las fuentes. Los estudiantes destacan que evaluaron “la pertinencia y fiabilidad [de las fuentes] utilizando una lista de verificación con criterios específicos”. Luego, trabajaron en grupos para analizar las fuentes seleccionadas, destacando los elementos que cumplían con los criterios de evaluación. Los estudiantes registraron los resultados de su evaluación y reflexionaron sobre cómo aplicar estos hallazgos en futuras investigaciones. La docente enfatizó la importancia de evaluar continuamente las fuentes para garantizar la calidad y fiabilidad de la información utilizada.

La tercera sesión se centró nuevamente en la recopilación y evaluación de fuentes. Los estudiantes realizaron ejercicios prácticos donde aplicaron lo aprendido sobre identificación y análisis de fuentes confiables. La docente destacó que se implementaron actividades como las “búsquedas guiadas en bases de datos, utilizando listas de verificación para evaluar la credibilidad de las fuentes, y realizamos ejercicios prácticos de clasificación de fuentes”. Se llevaron a cabo discusiones grupales donde compartieron sus evaluaciones y reflexiones sobre las fuentes.

La última sesión del módulo consistió en una evaluación final donde los estudiantes presentaron un portafolio que contenía fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.), así como un texto justificativo sobre la fiabilidad y pertinencia de cada fuente utilizada. La docente explicó brevemente los criterios de evaluación y la dinámica para presentar sus trabajos. Cada estudiante tuvo unos cinco minutos para presentar su portafolio al grupo, explicando cada elemento incluido. Al finalizar las presentaciones, la docente ofreció retroalimentación general sobre el desempeño de los estudiantes y recogió los portafolios para su evaluación.

Las entrevistas realizadas a estudiantes y a la docente proporcionaron información valiosa sobre el proceso del módulo. Los estudiantes destacaron que realizaron búsquedas en bases de datos académicas y discutieron criterios de credibilidad durante el proceso de localización y selección de fuentes confiables. Muchos expresaron que estas actividades les ayudaron a

desarrollar un análisis crítico al evaluar las fuentes seleccionadas. Además, mencionaron que utilizaron listas de verificación para evaluar la calidad de la información, lo cual fortaleció sus habilidades investigativas.

La docente enfatizó que uno de los objetivos principales del Módulo 3 fue enseñar a los estudiantes a localizar fuentes confiables y desarrollar habilidades críticas necesarias para evaluar dicha información. Destacó que el uso práctico del “Formulario Interactivo” facilitó el aprendizaje al permitir a los estudiantes aplicar lo aprendido en situaciones reales.

Durante el módulo se utilizaron diversos materiales y recursos como guías sobre cómo formular objetivos claros, ejemplos de fichas bien elaboradas según las Normas APA (7.^a ed.), listas de verificación para evaluar fuentes y formularios interactivos para la elaboración de fichas. Además, se fomentó el uso de bases de datos académicas y bibliotecas digitales para localizar información relevante.

El proceso de aplicación del Módulo 3, se caracterizó por un enfoque práctico que permitió a los estudiantes adquirir habilidades esenciales para localizar, seleccionar y organizar información relevante en sus investigaciones. Las actividades interactivas fomentaron el aprendizaje colaborativo y ayudaron a los estudiantes a familiarizarse con las Normas APA (7.^a ed.), preparándolos adecuadamente para realizar investigaciones académicas rigurosas en el futuro. Las opiniones tanto de los estudiantes como de la docente reflejan un impacto positivo en el desarrollo académico integral durante este módulo.

Módulo 4: Redacción del borrador

El Módulo 4, se diseñó para ayudar a los estudiantes a aplicar técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en sus textos académicos, en este sentido, la docente afirma que “los objetivos principales fueron que los estudiantes aplicaran técnicas de redacción para asegurar claridad y coherencia en sus textos, utilizaran un lenguaje académico claro y preciso, y desarrollaran habilidades para integrar citas y referencias conforme a las Normas APA”. Este módulo se desarrolló en varias sesiones, y se estructuró en torno a actividades prácticas que fomentaron la participación de los estudiantes.

La primera sesión del módulo comenzó con una lluvia de ideas sobre redacción, donde los estudiantes compartieron en grupos las claves que consideraban esenciales para una buena redacción en trabajos académicos. Esta actividad inicial permitió a los estudiantes reflexionar sobre ejemplos previos de sus investigaciones. A continuación, la docente estableció los objetivos y expectativas de la sesión, asegurando que todos comprendieran lo que se esperaba al finalizar la clase.

Después de esto se realizó la presentación sobre lenguaje claro, durante la cual la docente definió el concepto y su importancia, proporcionando ejemplos concretos que ilustraban oraciones confusas versus oraciones claras. Los estudiantes participaron en un ejercicio práctico de reescritura, donde seleccionaron un párrafo de su investigación que consideraban confuso o poco claro y lo reescribieron utilizando un lenguaje más claro y preciso. Luego, cada grupo compartió su reescritura con el resto de la clase, lo que fomentó el aprendizaje colaborativo.

En la misma sesión, se abordó la coherencia y fluidez mediante el uso de conectores lógicos. La docente explicó su importancia y los estudiantes revisaron fragmentos de sus investigaciones para identificar dónde podían agregar conectores lógicos para mejorar la fluidez del texto. La sesión culminó con una actividad individual en la que los estudiantes escribieron una breve reflexión sobre cómo las técnicas aprendidas podrían mejorar su trabajo de investigación. Finalmente, se realizó un resumen y cierre donde la docente enfatizó los conceptos clave abordados durante la clase.

La segunda sesión continuó con el mismo enfoque práctico. Se inició con una revisión rápida sobre conectores lógicos, donde los estudiantes discutieron en grupos qué conectores conocían y cómo los habían utilizado en sus escritos anteriores. La docente explicó los objetivos para esta sesión, haciendo hincapié en cómo mejorar la coherencia a través del uso adecuado de conectores lógicos. Se presentó un contenido sobre coherencia textual, seguido de un ejercicio práctico donde los estudiantes revisaron un fragmento seleccionado por el docente donde faltaban conectores lógicos. Debían identificar las partes donde se podía mejorar la coherencia mediante su inclusión.

Luego, realizaron una reorganización del texto, utilizando un fragmento desorganizado proporcionado por el docente para crear un texto más fluido y coherente mediante la inclusión adecuada de conectores. La sesión finalizó con una actividad individual llamada *Compromiso con la Coherencia*, donde los estudiantes reflexionaron sobre cómo planeaban aplicar lo aprendido sobre coherencia en sus borradores actuales.

La última sesión del módulo se centró en el uso adecuado del vocabulario académico. Se inició con una discusión sobre el vocabulario académico, donde los estudiantes compartieron ejemplos utilizados en sus investigaciones. La docente explicó qué es el vocabulario académico y proporcionó ejemplos concretos. Los estudiantes participaron en un ejercicio práctico para identificar redundancias en sus textos, proponiendo alternativas más precisas. Posteriormente, reescribieron fragmentos aplicando vocabulario académico apropiado y evitando redundancias. La sesión culminó con una reflexión individual sobre cómo el uso adecuado del vocabulario académico puede impactar su trabajo final. La docente cerró resumiendo los conceptos clave abordados durante todas las sesiones.

Las entrevistas realizadas a los estudiantes y a la docente proporcionaron información valiosa sobre el proceso del módulo y su impacto en el aprendizaje. Los estudiantes destacaron que las actividades prácticas fueron fundamentales para organizar la información recabada en sus borradores. Mencionaron que desarrollaron ejercicios de clasificación de ideas y crearon esquemas y mapas conceptuales para estructurar su contenido. Muchos expresaron que aprendieron a seguir un esquema claro para mantener la coherencia y fluidez entre párrafos, lo cual les ayudó a mejorar significativamente sus textos académicos.

En cuanto a las técnicas aprendidas, señalaron que se sintieron más seguros al utilizar un lenguaje claro y preciso. Algunos comentaron que les resultó útil practicar la identificación de redundancias y aplicar vocabulario académico adecuado. Sin embargo, también mencionaron que enfrentaron desafíos al momento de reescribir sus textos, especialmente al intentar mantener la claridad sin perder el sentido original.

La docente enfatizó que uno de los logros más significativos del módulo fue ver cómo los estudiantes se involucraron activamente en las dinámicas grupales. Resaltó que estas actividades

no solo facilitaron el aprendizaje individual sino también el desarrollo social y colaborativo entre los estudiantes. Observó mejoras notables en la capacidad de redacción de los alumnos, así como un aumento en su confianza al presentar sus trabajos finales.

La docente también destacó que, aunque muchos estudiantes aplicaron correctamente las técnicas aprendidas, algunos aún mostraban inseguridad al redactar partes específicas del borrador. Esto sugiere que podría ser beneficioso ofrecer más apoyo individualizado o sesiones adicionales enfocadas en áreas específicas donde algunos estudiantes podrían necesitar más práctica.

El proceso de aplicación del Módulo 4, fue altamente interactivo y centrado en el estudiante. A través de diversas actividades prácticas, los estudiantes pudieron aplicar técnicas efectivas para mejorar la claridad y coherencia en sus textos académicos. Las sesiones no solo les proporcionaron herramientas útiles para su trabajo actual, sino que también fomentaron habilidades críticas que serán valiosas para su futuro académico. Este enfoque práctico permitió a los estudiantes participar en su aprendizaje, reflexionando sobre sus propios textos y mejorando continuamente mediante la retroalimentación recibida por compañeros y docentes.

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

El Módulo 5 se implementó para proporcionar a los estudiantes herramientas necesarias para mejorar la calidad de sus textos académicos mediante un proceso sistemático de revisión y edición. Este módulo se desarrolló en dos sesiones: la Sesión 15, centrada en la edición del borrador, y la Sesión 16, enfocada en el ajuste del texto a las Normas APA (7.^a ed.). A continuación, se describe el proceso de aplicación de cada sesión.

La Sesión 15 se inició con una dinámica llamada «Un limón, medio limón», que exploró los saberes previos de los estudiantes sobre la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación en la mejora de textos. Esta actividad inicial duró 10 minutos y fomentó un ambiente participativo donde los estudiantes compartieron sus ideas sobre cómo la revisión puede impactar la calidad de un trabajo académico. A continuación, se llevó a cabo un seminario titulado *Identificando Áreas de Mejora en el Borrador*, donde el docente explicó cómo identificar áreas que necesitaban mejoras sustanciales en los borradores. Esta explicación ocupó 15 minutos y proporcionó a los estudiantes estrategias concretas para evaluar críticamente su trabajo.

La parte central de la sesión fue la actividad *Mejorando mi Trabajo*, que duró 55 minutos. Durante esta actividad, los estudiantes trabajaron en grupos para evaluar críticamente sus borradores, para especificar, un grupo de estudiantes señala haber practicado “la reescritura de párrafos para mejorar la claridad, con las pautas sobre la estructura de los párrafos que nos proporcionó la docente”.

Los discentes, usando listas de verificación, discutieron las áreas que necesitaban mejoras y aplicaron correcciones sustanciales a sus textos. Además, recibieron retroalimentación directa del docente, quien guiaba el proceso y ofrecía sugerencias específicas para mejorar la claridad y coherencia del contenido. La sesión culminó con una reflexión y cierre de 10 minutos, donde el docente resaltó la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del trabajo final. Se aclararon dudas y se motivó a los estudiantes a seguir refinando sus borradores.

La Sesión 16 comenzó con una dinámica llamada *Sansón, Dalila, León*, donde los estudiantes compartieron sus conocimientos previos sobre la importancia de adherirse a las Normas APA (7.^a ed.) y mantener criterios de calidad académica en sus trabajos. Esta actividad inicial también duró 10 minutos y ayudó a establecer un contexto para el aprendizaje que seguiría. A continuación, se realizó un seminario titulado *Adherencia a las Normas APA (7.^a ed.) y Criterios de Calidad*, donde el docente explicó la importancia de aplicar correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes. Esta presentación ocupó 15 minutos e incluyó ejemplos concretos que ilustraban errores comunes y cómo evitarlos.

La actividad principal fue *Ajustando mi Trabajo a las Normas APA (7.^a ed.)*, que duró 55 minutos. Durante esta actividad, los estudiantes trabajaron en grupos para revisar sus trabajos y aplicar las Normas APA (7.^a ed.) en las citas y referencias. Identificaron errores en sus textos basándose en las pautas discutidas previamente. La colaboración entre compañeros fue fundamental durante esta etapa, ya que se ofrecieron retroalimentación mutua bajo la supervisión del docente. Finalmente, se llevó a cabo una reflexión y cierre de 10 minutos, donde el docente resaltó nuevamente la importancia de adherirse a las Normas APA (7.^a ed.) y mantener criterios de calidad académica en todos los trabajos de investigación. Se aclararon dudas finales y se alentó a los estudiantes a seguir refinando su trabajo antes de su entrega final.

En resumen, el Módulo 5 proporcionó un marco estructurado para que los estudiantes mejoraran sus habilidades editoriales mediante actividades prácticas que fomentaron tanto el aprendizaje individual como colaborativo. Las sesiones fueron diseñadas para abordar aspectos críticos como la evaluación crítica del contenido, la mejora de la coherencia y claridad del texto, así como la correcta aplicación de las Normas APA (7.^a ed.). A través de dinámicas grupales, retroalimentación constructiva y ejercicios prácticos, los estudiantes pudieron desarrollar competencias esenciales para su éxito académico futuro.

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

El Módulo 6 se implementó para preparar a los estudiantes para presentar sus proyectos de investigación de manera clara y convincente, en palabras de la docente “los objetivos principales fueron que los estudiantes aprendieran a planificar y presentar su proyecto de investigación de manera clara y convincente, desarrollando habilidades para organizar la información y utilizar materiales visuales efectivos” (ver Tabla 12). Este módulo se desarrolló en dos sesiones: la Sesión 17, centrada en la planificación del simposio, y la Sesión 18, que se enfocó en ensayar las presentaciones de los resultados de la investigación. A continuación, se describe el proceso de aplicación de cada una de estas sesiones, integrando las opiniones de los estudiantes y la docente.

La Sesión 17 comenzó con una dinámica llamada *1, 2, 3*, donde los estudiantes compartieron sus conocimientos previos sobre las características y estructura típica de un simposio. Esta actividad inicial duró 10 minutos y fomentó un ambiente participativo donde los estudiantes pudieron expresar sus ideas y experiencias sobre lo que consideraban esencial para una presentación exitosa.

Luego se realizó un seminario titulado *Elementos Clave de un Simposio*, donde el docente explicó las características y estructura típica de un simposio, incluyendo la presentación clara y convincente del proyecto y los detalles logísticos necesarios para su organización. Esta explicación ocupó 15 minutos y proporcionó a los estudiantes una base sólida sobre lo que implica planificar un simposio exitoso.

La parte central de la sesión fue la actividad *Organizando Nuestro Simposio*, que duró 35 minutos. Durante esta actividad, los estudiantes trabajaron en grupos para planificar los detalles

del simposio donde presentarían sus proyectos de investigación. Esto incluyó la programación del evento, la identificación de recursos necesarios (como materiales visuales y tecnología), y la comunicación con los participantes. Los grupos recibieron retroalimentación tanto del docente como de sus compañeros, lo que les permitió ajustar sus planes en tiempo real, al respecto un grupo de estudiantes afirma que “La retroalimentación [nos] ayudó a identificar áreas de mejora” (ver **Tabla 6**).

Los estudiantes también participaron en una dinámica llamada *Simposio Ideal*, donde compartieron cómo sería el simposio ideal para presentar su proyecto y explicaron los elementos clave que consideraban importantes para el éxito del evento, los estudiantes afirman haber trabajado “en la identificación de los puntos más importantes a destacar”. Esta actividad fomentó el intercambio de ideas y ayudó a los estudiantes a pensar críticamente sobre cómo mejorar sus presentaciones.

La sesión culminó con una presentación voluntaria donde algunos grupos compartieron sus planes de simposio con el resto de la clase durante 10 minutos. Finalmente, se llevó a cabo un resumen y cierre de 10 minutos, donde el docente resaltó la importancia de la planificación y organización para presentar proyectos de investigación efectivamente.

La Sesión 18 se centró exclusivamente en un ensayo de las presentaciones de los estudiantes sobre sus proyectos de investigación. Cada estudiante tuvo entre 10 y 15 minutos para exponer su trabajo ante sus compañeros, utilizando materiales visuales como diapositivas o carteles que resumían sus hallazgos.

Antes de comenzar las presentaciones, el docente realizó una breve introducción recordando a los estudiantes las pautas clave para una presentación efectiva: claridad en la comunicación, uso adecuado del tiempo, conexión con el público y manejo efectivo de materiales visuales. Se enfatizó la importancia de estructurar la presentación en secciones claras: título, introducción, resultados, conclusiones y preguntas y respuestas.

Durante el ensayo, los estudiantes mostraron su capacidad para comunicar ideas complejas y responder preguntas del público. La docente circuló entre las presentaciones para ofrecer apoyo adicional y asegurar que todos los participantes tuvieran una experiencia positiva. Al final de las

presentaciones, se llevó a cabo una reflexión grupal donde los estudiantes discutieron lo que habían aprendido sobre la presentación efectiva y las áreas que podrían mejorar en futuras exposiciones. El docente cerró la sesión resaltando la importancia de practicar habilidades de presentación como parte integral del proceso académico.

Los estudiantes expresaron que habían aprendido a organizar su información clave para la exposición oral mediante técnicas como crear un guion claro y practicar la conexión entre ideas y secciones. Muchos también mencionaron que utilizaron herramientas digitales para crear diapositivas visualmente atractivas que acompañaran su exposición. Por su parte la docente afirma que observó “que la mayoría de los estudiantes mostraron un aumento en su confianza, lo que se reflejó en su capacidad para comunicarse claramente y responder preguntas”.

Valoración del taller «La Pluma del Investigador»

En este apartado se presentará la valoración de los módulos del taller, la cual se realizó a partir de cuestionarios aplicados a los participantes y a la docente. Este análisis aborda aspectos clave como los contenidos y la metodología, los aprendizajes adquiridos, el impacto en la calidad de las investigaciones documentales, las experiencias emocionales, el nivel de satisfacción de los participantes y la percepción de la docente.

A través de las encuestas y entrevistas, se recopiló información valiosa que permitió evaluar la efectividad de cada módulo y su contribución al desarrollo académico de los estudiantes. Los resultados reflejan no solo el nivel de comprensión alcanzado por los estudiantes, sino también su capacidad para aplicar lo aprendido en contextos prácticos. La docente, por su parte, proporcionó su punto de vista sobre la dinámica del aula y cómo las actividades diseñadas fomentaron un ambiente de aprendizaje colaborativo y significativo. Esta valoración integral servirá como base para futuras mejoras en el taller y para garantizar que se sigan cumpliendo las expectativas educativas de los participantes.

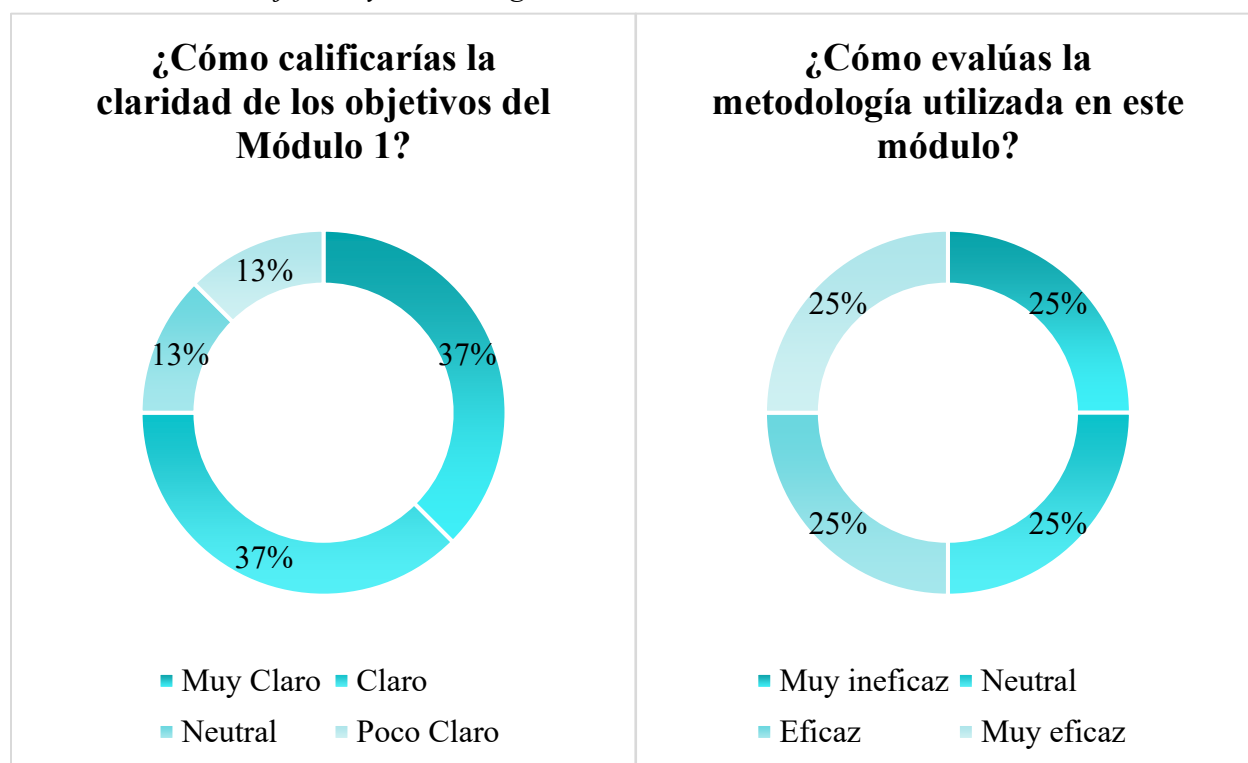
Módulo 1: Introducción a la investigación documental

Los contenidos del módulo cubrieron los fundamentos de la investigación documental y las Normas APA (7.^a ed.), presentando un enfoque práctico y colaborativo. La metodología

utilizada incluyó actividades como lluvias de ideas, presentaciones del docente, trabajo en grupos y ejercicios prácticos de citación. La mayoría de los estudiantes calificó la claridad de los objetivos del módulo como “clara” y “muy clara”. Sin embargo, la percepción sobre la metodología fue más variada, con un 25% de los estudiantes calificando la metodología como “muy ineficaz” o “neutral”.

Figura 17

Valoración de los objetivos y metodología del Módulo 1



La docente destacó que los objetivos del módulo fueron claros y comprensibles, y que las actividades realizadas fueron relevantes para comprender la investigación documental. Según su percepción, la familiarización con las Normas APA (7.^a ed.) fue adecuada y útil, lo que motivó el interés de los estudiantes en la investigación y redacción.

Los estudiantes adquirieron conocimientos sobre la importancia de la investigación documental y las Normas APA (7.^a ed.). La mayoría se sintió motivada para desarrollar habilidades de investigación y redacción, destacando que las actividades grupales y los ejercicios prácticos

fueron fundamentales para su aprendizaje. Un 37.5% de los encuestados se sintió “motivado” y un 25% “muy motivado”.

Figura 18

Motivación de los estudiantes durante el Módulo 1



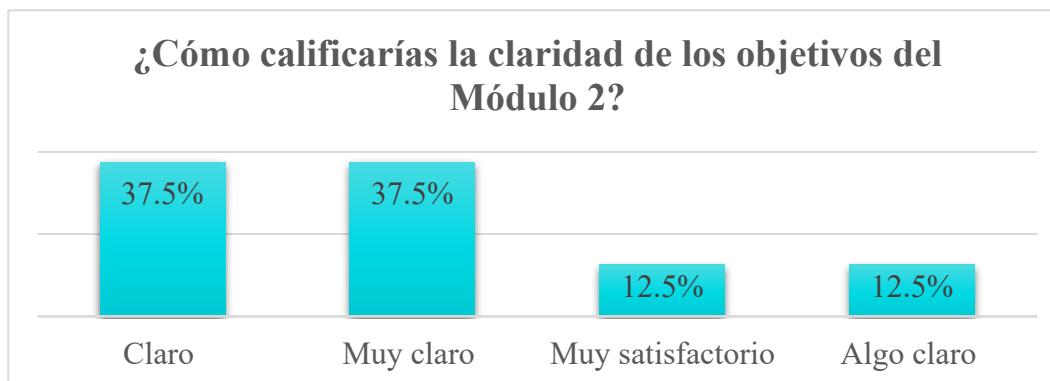
La docente también observó un compromiso significativo por parte de los estudiantes en el uso de las Normas APA (7.^a ed.), lo que se tradujo en una mayor confianza al realizar investigaciones académicas. La familiarización con las Normas APA (7.^a ed.) y la comprensión de los fundamentos de la investigación documental se tradujeron en un impacto positivo en la calidad de las investigaciones documentales de los estudiantes. La docente enfatizó que el módulo proporcionó herramientas prácticas que los participantes podrán aplicar en sus trabajos académicos.

Los estudiantes reportaron una variedad de emociones durante el módulo, desde la motivación hasta la inseguridad al aplicar las Normas APA (7.^a ed.). Aunque muchos expresaron sentirse motivados, algunos también compartieron que experimentaron confusión al aplicar las normas APA, lo que resalta la importancia de proporcionar más ejemplos prácticos. La docente observó que las actividades en grupo y las discusiones en clase fueron fundamentales en el aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles escuchar diferentes perspectivas de los temas de estudio, enriqueciendo su comprensión del tema.

La satisfacción general con el módulo fue alta. La docente expresó su total acuerdo con la efectividad de los objetivos y actividades. La mayoría de los estudiantes calificó la claridad de los objetivos y la metodología como “clara” y “eficaz”. Sin embargo, un porcentaje significativo de estudiantes mostró opiniones diversas sobre la eficacia de la metodología.

Figura 19

Nivel de satisfacción del Módulo 1



La docente destacó que la combinación de teoría y práctica, junto con un enfoque colaborativo, resultó en un aprendizaje significativo. Observó que los estudiantes participaron activamente en las actividades y mostraron un interés genuino en desarrollar sus habilidades de investigación y redacción. Además, la docente valoró positivamente la claridad de los objetivos y la relevancia de las actividades, lo que contribuyó a mantener a los estudiantes comprometidos y motivados a lo largo del módulo.

Módulo 2: Planificación de la investigación

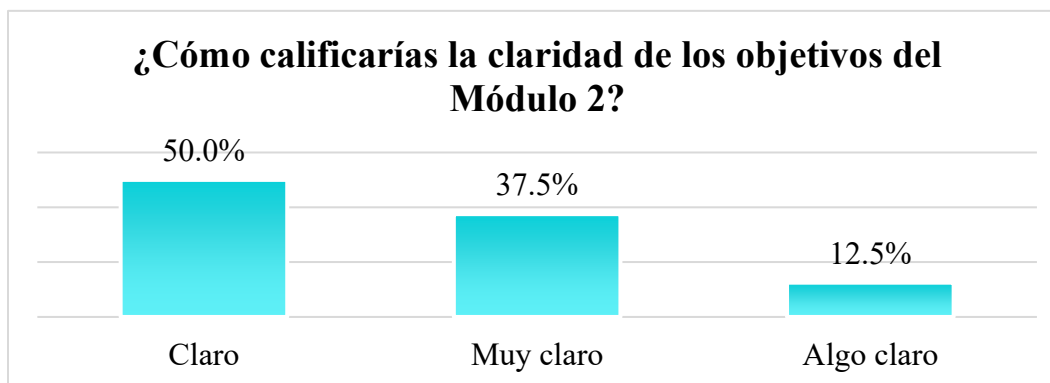
El Módulo 2 se evaluó mediante encuestas realizadas a docentes y estudiantes. Esta valoración abarca aspectos clave como la claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades, la metodología utilizada y el impacto en el aprendizaje de los participantes.

La docente y los estudiantes coincidieron en que los objetivos del módulo fueron claros y comprensibles. La docente expresó estar totalmente de acuerdo con esta afirmación, destacando que los estudiantes aprendieron a definir un tema de investigación relevante, formular objetivos claros y diseñar un plan de trabajo. En la encuesta a los estudiantes, el 50% calificó la claridad de

los objetivos como “claro”, mientras que el 37.5% lo vio como “muy claro” (ver Figura 20). Esto indica una percepción general positiva sobre la claridad de los objetivos.

Figura 20

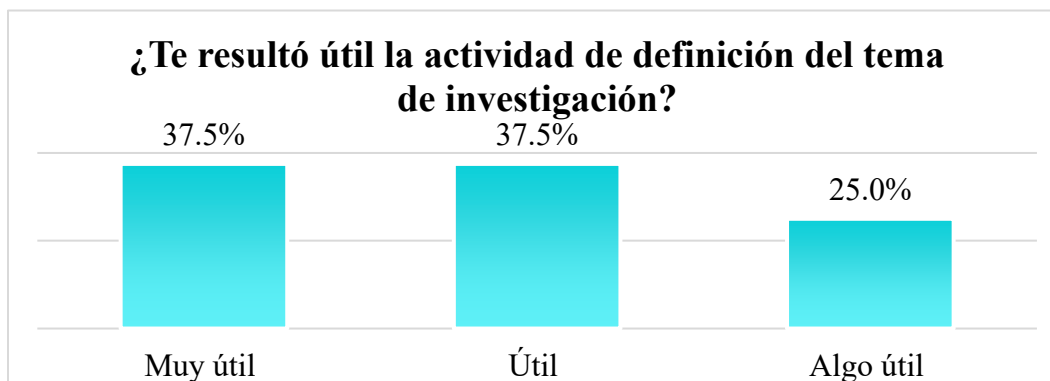
Valoración de los objetivos del Módulo 2



Las actividades realizadas durante el módulo fueron valoradas como altamente relevantes para la planificación de la investigación. La docente destacó que las dinámicas grupales, como “El Jardín de las Ideas” y el uso del “Árbol de Objetivos”, facilitaron un aprendizaje efectivo sobre la definición del tema y la formulación de objetivos. Los estudiantes también consideraron útiles las actividades para definir su tema de investigación, con un 37.5% calificando esta actividad como “muy útil”.

Figura 21

Relevancia de las actividades desarrolladas durante el Módulo 2

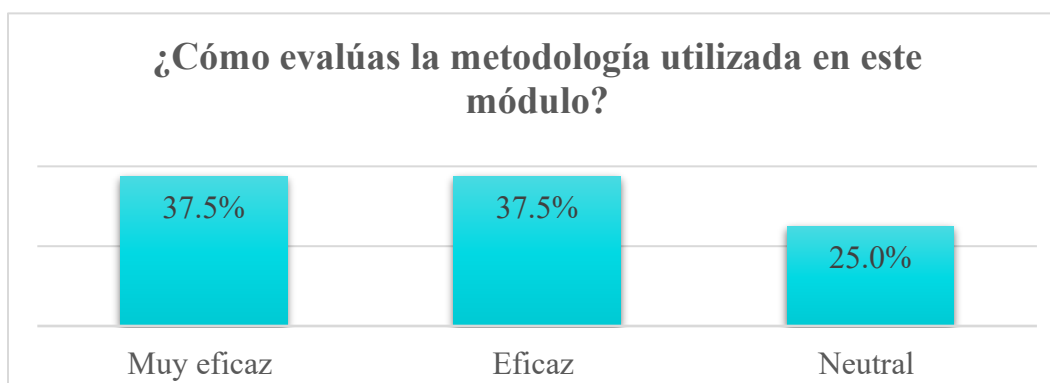


La metodología empleada en el módulo fue considerada eficaz por ambos grupos. La docente afirmó que las actividades estaban bien estructuradas y fomentaban un aprendizaje activo.

En la encuesta a los estudiantes, el 37.5% evaluó la metodología como “muy eficaz”, mientras que otro 37.5% la consideró “eficaz”. Sin embargo, un 25% se mostró neutral respecto a esta evaluación.

Figura 22

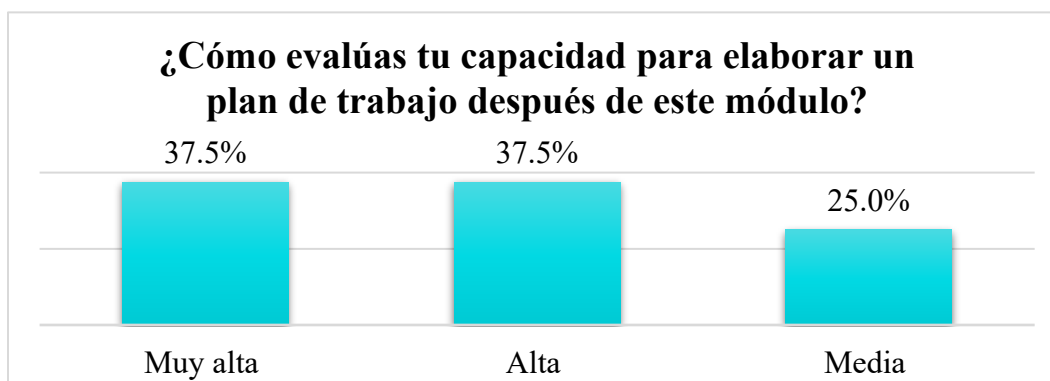
Efectividad de la metodología empleada en el Módulo 2



Los estudiantes reportaron un aumento significativo en su capacidad para elaborar un plan de trabajo después del módulo. Un 37.5% evaluó su capacidad como “muy alta”, mientras que otro 37.5% la consideró “alta”. Además, se observó que el cronograma de actividades fue percibido como muy importante para su proceso de investigación, con un 50% calificándolo como “muy importante”.

Figura 23

Capacidad para elaborar planes de trabajo



La docente también subrayó que el módulo proporcionó herramientas prácticas aplicables en futuras investigaciones, lo que sugiere un impacto positivo en la calidad del trabajo académico de los estudiantes.

La satisfacción general con el módulo fue alta. La docente expresó estar totalmente satisfecha con su experiencia en el Módulo 2, destacando que las actividades fomentaron no solo el aprendizaje teórico sino también habilidades prácticas esenciales para la investigación. Los estudiantes mostraron una percepción similar; muchos se sintieron motivados y comprometidos durante las actividades.

La docente enfatizó que uno de los logros más significativos del módulo fue ver cómo los estudiantes se involucraron activamente en las dinámicas grupales, lo que facilitó su aprendizaje individual y su desarrollo social y colaborativo. Resaltó que el uso de herramientas visuales como “El Árbol de Objetivos” permitió a los estudiantes organizar sus pensamientos y clarificar sus metas, lo cual es fundamental en cualquier proceso investigativo.

Además, mencionó que las discusiones sobre la relevancia del tema elegido ayudaron a los estudiantes a conectar sus intereses personales con problemas actuales, lo que hizo sus investigaciones más significativas y motivadoras. La docente observó una mejora en la confianza y habilidades comunicativas de los estudiantes al presentar sus trabajos finales, lo que indica el impacto del módulo en su formación integral.

A pesar del éxito general del Módulo 2, algunos estudiantes enfrentaron dificultades al formular objetivos claros y medibles. Este proceso resultó ser un desafío significativo para varios participantes, quienes mencionaron que les costaba asegurar que los objetivos fueran realistas y específicos. La redacción de objetivos que reflejaran la esencia de su tema de investigación también presentó complicaciones. Muchos estudiantes se sintieron inseguros sobre cómo traducir sus ideas en objetivos concretos, lo que generó frustración en algunos casos.

Además, la gestión del nivel de detalle en los objetivos fue un aspecto complicado. Algunos estudiantes expresaron que a menudo se sentían abrumados al intentar desglosar sus metas en objetivos específicos, lo que los llevó a dudar sobre la claridad y precisión de lo que estaban formulando. Esta inseguridad se tradujo en una falta de confianza al presentar sus objetivos a sus compañeros y al docente. La docente observó estas dificultades y comentó que, aunque muchos estudiantes mostraron un interés genuino por aprender a formular objetivos, era evidente que necesitaban más práctica y ejemplos concretos para sentirse seguros en este aspecto. Las sesiones

de retroalimentación fueron útiles, pero algunos estudiantes aún requerían orientación adicional para mejorar su capacidad de análisis y síntesis al definir sus objetivos.

Para abordar estas dificultades, la docente implementó estrategias como el uso de ejemplos claros y la práctica guiada en la formulación de objetivos. Sin embargo, se identificó la necesidad de dedicar más tiempo a este tema específico en futuras implementaciones del módulo, para garantizar que todos los estudiantes pudieran adquirir las habilidades necesarias para establecer objetivos claros y alcanzables en sus investigaciones.

Así, aunque el Módulo 2 fue bien recibido y valorado positivamente por los estudiantes y la docente, se identificaron áreas mejoradas para optimizar la experiencia de aprendizaje. A continuación, se detallan estos aspectos:

- **Claridad en la definición de objetivos:** Aunque se logró un avance en la formulación de objetivos, algunos estudiantes expresaron que les gustaría recibir más ejemplos concretos sobre cómo redactar objetivos claros y medibles. Se sugiere proporcionar ejemplos adicionales y ejercicios prácticos que permitan a los estudiantes practicar esta habilidad en diferentes contextos.
- **Profundización en técnicas de evaluación de fuentes:** Los estudiantes manifestaron interés en aprender más sobre técnicas avanzadas para evaluar fuentes de información. Incorporar talleres específicos sobre este tema podría enriquecer su capacidad crítica al seleccionar fuentes confiables y pertinentes para sus investigaciones.
- **Prácticas adicionales sobre cronogramas:** Aunque los estudiantes realizaron ejercicios para diseñar cronogramas de actividades, algunos encontraron dificultades al establecer plazos realistas y asignar tareas adecuadamente. Se recomienda incluir más sesiones prácticas donde los estudiantes puedan trabajar en sus cronogramas con orientación directa del docente, así como ejemplos de cronogramas efectivos para ilustrar cómo se pueden organizar las actividades.
- **Aunque se fomentó la participación con dinámicas grupales, algunos estudiantes se mostraron menos comprometidos durante ciertas actividades.** Para mejorar esto, sería beneficioso implementar técnicas interactivas adicionales

que incentiven a todos los estudiantes a participar y compartir sus ideas sin temor a ser juzgados.

- **Orientación continua durante el proceso:** La docente destacó la importancia de recibir retroalimentación constructiva, pero algunos estudiantes sintieron que necesitaban más orientación a lo largo del módulo. Establecer momentos específicos para brindar retroalimentación individualizada durante las actividades podría ayudar a los estudiantes a identificar áreas donde necesitan mejorar.
- **Uso de recursos digitales:** Aunque se utilizaron algunos recursos digitales, se podría ampliar el acceso a herramientas en línea que faciliten la búsqueda y evaluación de información. Proporcionar listas de recursos digitales confiables o guías sobre cómo navegar bases de datos académicas podría ser muy beneficioso.
- **Integración de ejercicios reflexivos:** Los estudiantes expresaron que realizar actividades reflexivas sobre su proceso de investigación les ayudaría a consolidar lo aprendido. Incluir ejercicios que fomenten la reflexión sobre las decisiones tomadas durante la planificación podría ayudarles a internalizar mejor las lecciones aprendidas.
- **Enfoque en la relevancia del tema:** Aunque se abordó la importancia de elegir un tema relevante, algunos estudiantes desearon profundizar más en cómo conectar sus intereses personales con problemas actuales en su campo de estudio. Incorporar sesiones adicionales que ayuden a los estudiantes a explorar esta conexión podría enriquecer su experiencia investigativa.

El Módulo 2: Planificación de la Investigación se valoró positivamente tanto por parte de la docente como por los estudiantes. La claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades y la metodología utilizada contribuyeron a un aprendizaje significativo sobre planificación e investigación. Aunque se identificaron algunas áreas para mejorar, especialmente en relación con la formulación de objetivos claros, el impacto general del módulo fue altamente satisfactorio, preparando a los estudiantes para abordar sus investigaciones futuras con mayor confianza y habilidades organizativas.

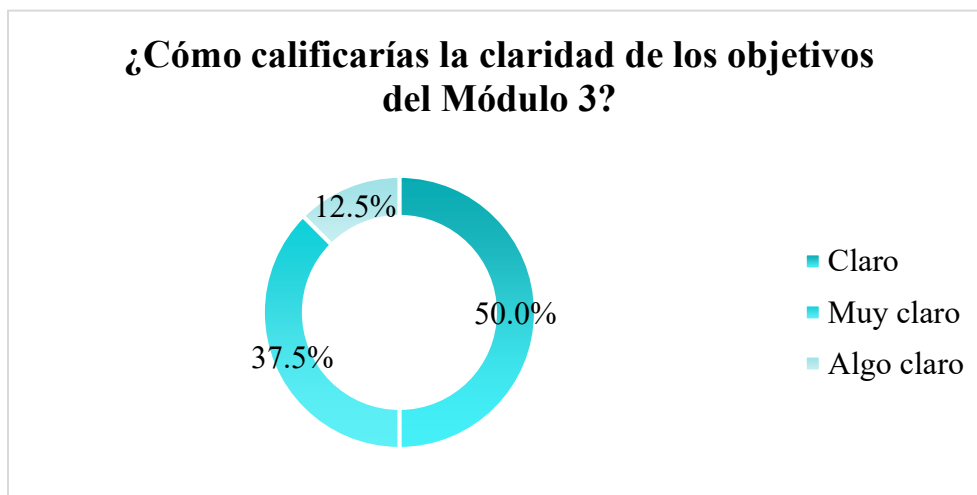
Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido

El Módulo 3 se evaluó con los resultados de entrevistas a los estudiantes y la escala Likert completada por la docente. Este análisis aborda aspectos clave como la claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades, la metodología utilizada, el impacto en el aprendizaje y el nivel de satisfacción general con el módulo.

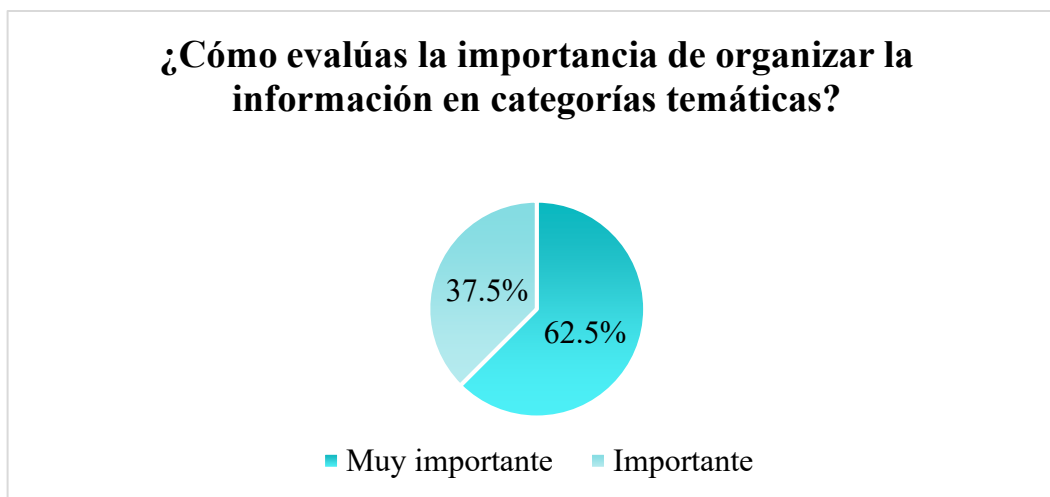
Los objetivos del Módulo 3 fueron considerados claros y comprensibles. Según los resultados de las encuestas, el 50% de los estudiantes calificó la claridad de los objetivos como “claro”, mientras que el 37.5% lo vio como “muy claro”. Esto indica que la mayoría de los participantes comprendió bien lo que se esperaba de ellos. La docente también destacó que los objetivos eran fundamentales para guiar a los estudiantes en la localización y selección de fuentes confiables, así como en la elaboración de fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).

Figura 24

Pertinencia de los objetivos del Módulo 3



Las actividades implementadas durante el módulo fueron valoradas positivamente. Los estudiantes mencionaron que realizaron búsquedas en bases de datos académicas y discutieron criterios de credibilidad para evaluar fuentes. El 62.5% consideró muy importante organizar la información en categorías temáticas, lo que refuerza la relevancia de las actividades diseñadas para fomentar un análisis crítico al seleccionar información. La docente también observó que las dinámicas grupales promovieron un ambiente colaborativo donde los estudiantes pudieron compartir ideas y reflexionar sobre la calidad de las fuentes.

Figura 25*Importancia de categorizar la información*

La docente y los estudiantes consideraron eficaz la metodología empleada en el módulo. La herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA” facilitó la elaboración de fichas y aseguró el cumplimiento con las Normas APA (7.^a ed.). El 62.5% de los encuestados encontró fácil localizar fuentes confiables y relevantes, lo que sugiere que las estrategias enseñadas fueron efectivas. La docente resaltó que esta metodología promovió un aprendizaje activo y práctico, permitiendo a los estudiantes aplicar lo aprendido en situaciones reales.

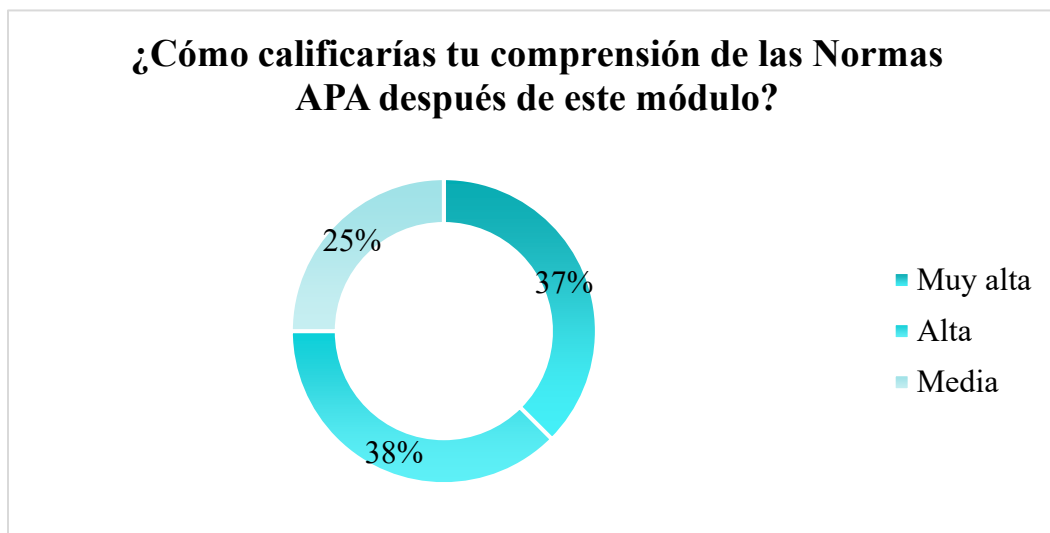
Figura 26*Localización de fuentes confiables y relevantes*

Los estudiantes reportaron un aumento significativo en su comprensión de las Normas APA (7.^a ed.) después del módulo. El 37.5% calificó su comprensión como “muy alta”, mientras que otro 37.5% la consideró “alta”. Además, muchos expresaron haber mejorado sus habilidades

en la evaluación de la credibilidad de las fuentes y en la organización de datos en categorías temáticas, lo cual es crucial para realizar investigaciones rigurosas.

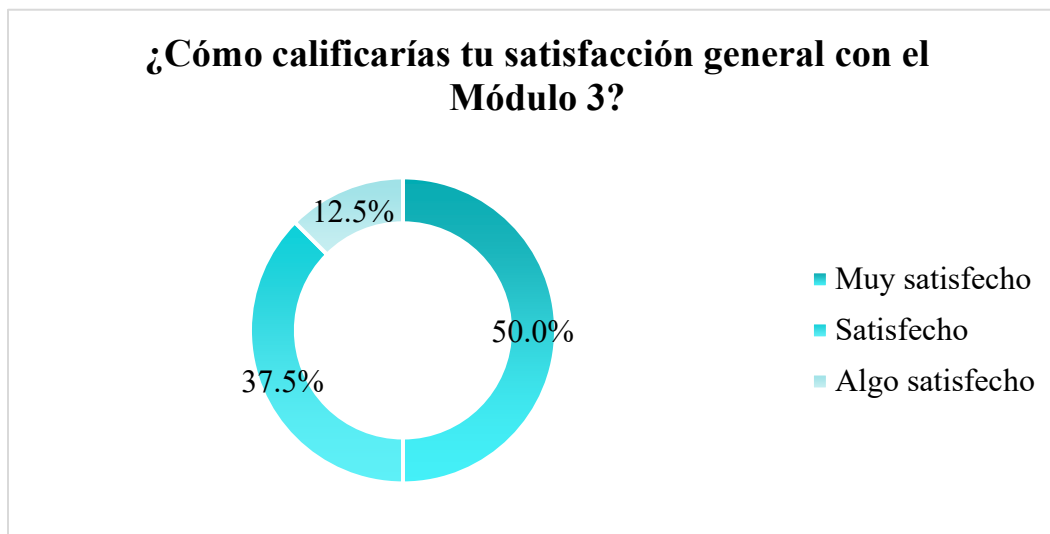
Figura 27

Comprensión de las Normas APA (7.^a ed.)



Sin embargo, algunos estudiantes enfrentaron dificultades al elaborar fichas de contenido, especialmente al asegurarse de que la información cumpliera con las Normas APA (7.^a ed.). Los comentarios indicaron que resumir sin perder el sentido original y parafrasear adecuadamente fueron retos comunes. Identificar las ideas principales para resumir efectivamente fue un desafío constante, así como encontrar el equilibrio entre el resumen y la cita textual. Estas dificultades sugieren que se necesita más práctica y ejemplos concretos para fortalecer estas habilidades.

La satisfacción general con el Módulo 3 fue alta. El 50% de los encuestados se sintió “muy satisfecho” con su experiencia, mientras que el 37.5% se consideró “satisfecho”. La docente expresó estar muy satisfecha con el compromiso mostrado por los estudiantes durante las actividades y su capacidad para aplicar lo aprendido en situaciones prácticas.

Figura 28*Satisfacción con el Módulo 3*

A pesar del éxito del módulo, se identificaron áreas específicas para mejorar:

- **Elaboración de fichas:** Se sugiere incluir más sesiones prácticas sobre cómo elaborar fichas de contenido efectivas, enfocándose en cumplir con las Normas APA (7.^a ed.). Los estudiantes expresaron interés en tener más ejemplos prácticos y ejercicios guiados para mejorar su confianza al crear resúmenes, citas y paráfrasis.
- **Técnicas avanzadas:** Muchos estudiantes manifestaron un deseo de explorar técnicas avanzadas para evaluar fuentes confiables. Incluir talleres adicionales sobre este tema podría enriquecer su comprensión y habilidades críticas.
- **Refuerzo en citas y referencias:** Aunque se realizaron prácticas sobre citas y referencias según las Normas APA (7.^a ed.), algunos estudiantes aún mostraron inseguridad al aplicar estas normas. Proporcionar más ejemplos claros y ejercicios prácticos podría ayudar a consolidar su aprendizaje.
- **Organización temática:** Se podría dedicar más tiempo a enseñar a organizar información en categorías temáticas, ya que esta habilidad es fundamental para estructurar investigaciones coherentes y efectivas.
- **Reflexión sobre el proceso:** Incluir más actividades reflexivas sobre el proceso de investigación podría ayudar a los estudiantes a internalizar mejor lo aprendido y a identificar áreas personales donde necesitan mejorar.

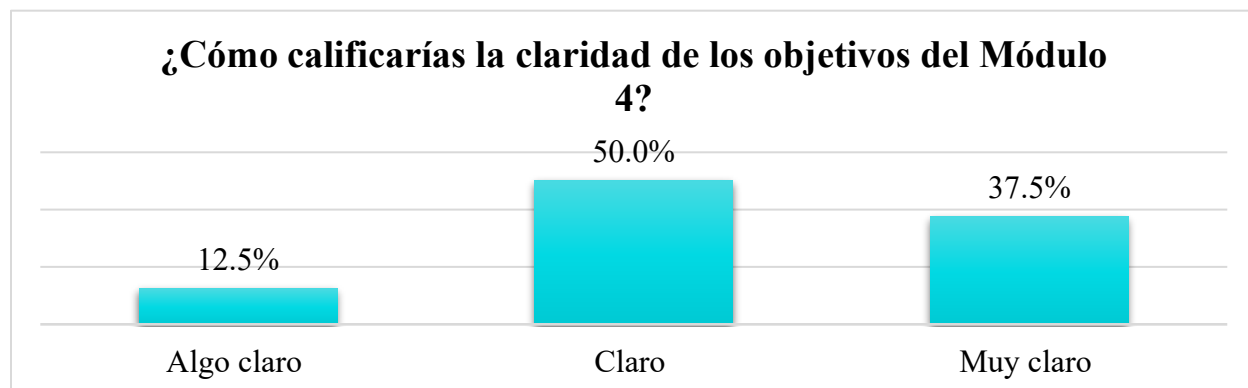
En resumen, el Módulo 3 se valoró positivamente tanto por parte de la docente como por los estudiantes. La claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades y la metodología utilizada contribuyeron a un aprendizaje significativo sobre cómo recopilar y organizar información relevante para sus investigaciones. Las opiniones recogidas reflejan un impacto positivo en el desarrollo académico integral de los estudiantes, preparándolos adecuadamente para abordar investigaciones académicas con rigor y confianza en el futuro.

Las áreas identificadas para mejorar ofrecen una oportunidad valiosa para fortalecer aún más este módulo en futuras implementaciones, asegurando que todos los estudiantes adquieran las competencias necesarias para realizar investigaciones efectivas y rigurosas.

Módulo 4: Redacción del borrador

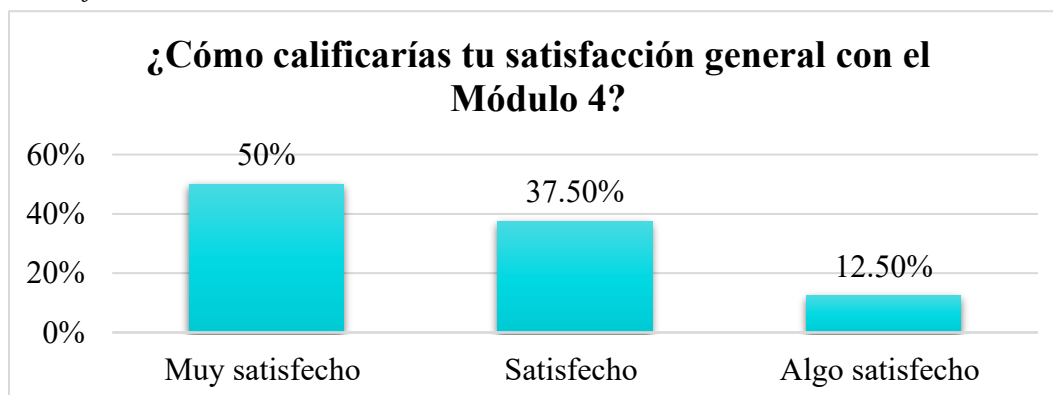
El Módulo 4, se evaluó a través de encuestas a los estudiantes y entrevistas con la docente, lo que proporcionó una visión integral sobre la efectividad del módulo. Esta valoración abarca aspectos clave como la claridad de los objetivos, la comprensión de las Normas APA (7.^a ed.), la satisfacción general, la importancia de la retroalimentación, las dificultades encontradas y las habilidades adquiridas durante el módulo. A continuación, se analizan estos aspectos, contrastando las opiniones de los estudiantes con las de la docente.

La claridad de los objetivos del Módulo 4 fue valorada positivamente por los estudiantes. El 50% de los encuestados calificó los objetivos como “muy claros”, mientras que el 37.5% los consideró “claros” y el 12.5% “algo claros”. Esto sugiere que la mayoría de los participantes entendió bien lo que se esperaba de ellos en términos de redacción y organización del borrador. La docente coincidió en que los objetivos estaban bien definidos y comunicados efectivamente al inicio del módulo. Ella destacó que esta claridad permitió a los estudiantes concentrarse en las técnicas específicas necesarias para mejorar sus borradores, facilitando un aprendizaje más efectivo.

Figura 29*Valoración de la claridad de los objetivos del Módulo 4*

Sin embargo, algunos estudiantes mencionaron que, aunque los objetivos eran claros, les hubiera gustado recibir ejemplos más concretos sobre cómo aplicar esos objetivos en sus propios textos. Esto indica que, si bien hubo claridad en la comunicación de lo que se esperaba, podría haber una mejora en la conexión práctica entre los objetivos y su aplicación real.

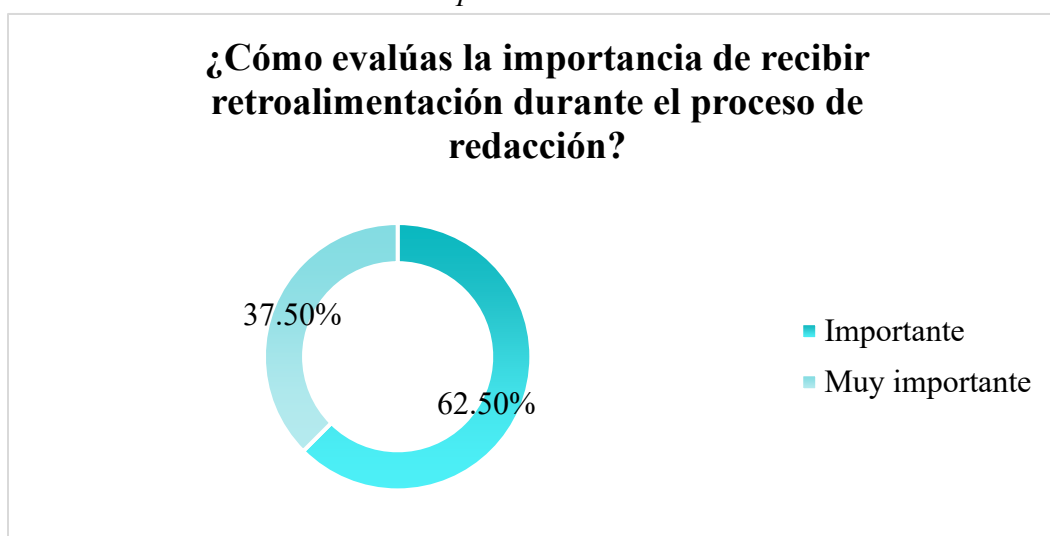
La satisfacción general con el Módulo 4 fue alta, con un 50% de los encuestados sintiéndose “muy satisfechos” y un 37.5% “satisfechos”. Este alto nivel de satisfacción refleja una experiencia positiva en términos de aprendizaje y aplicación práctica de las técnicas enseñadas. Los estudiantes valoraron especialmente las actividades interactivas y prácticas que les permitieron aplicar lo aprendido en sus propios borradores. La docente también se mostró satisfecha con el compromiso mostrado por los estudiantes durante las actividades y su disposición para mejorar sus habilidades de redacción.

Figura 30*Nivel de satisfacción de los estudiantes con el módulo 4*

La retroalimentación durante el proceso de redacción fue considerada esencial por la mayoría de los participantes. El 37.5% evaluó su importancia como “muy importante” y el 62.5% como “importante”. Esto resalta la necesidad de recibir comentarios constructivos para mejorar sus textos y fortalecer su proceso de escritura en general. Los estudiantes apreciaron las sesiones donde se les brindó retroalimentación específica sobre sus borradores, lo que les permitió identificar áreas para mejorar y aplicar cambios significativos en su trabajo. La docente coincidió en que la retroalimentación es crucial para el desarrollo académico.

Figura 31

Importancia de la retroalimentación en el proceso de redacción



La docente expresó una valoración muy positiva del Módulo 4, destacando no solo la claridad de los objetivos sino también cómo estos facilitaron un enfoque estructurado durante todas las sesiones. Ella subrayó que las actividades fueron relevantes y efectivas para enseñar técnicas esenciales para garantizar claridad y coherencia en los textos académicos. Además, observó un notable progreso en las habilidades de redacción de los estudiantes a lo largo del módulo, así como un aumento en su confianza al presentar sus trabajos finales. También reconoció que algunos alumnos aún necesitan apoyo adicional en áreas específicas como la integración adecuada de citas dentro del texto.

Los estudiantes informaron haber desarrollado varias habilidades útiles para futuras redacciones. Mejoraron en la claridad y precisión del lenguaje, así como en la organización efectiva de la información. También avanzaron en la aplicación correcta de las Normas APA (7.^a

ed.), logrando una mayor coherencia y fluidez en sus textos. Además, adquirieron habilidades para resumir y parafrasear información, así como para revisar y editar sus trabajos. Y expresaron que se sentían más seguros al utilizar un lenguaje académico claro y preciso, lo cual es fundamental para cualquier trabajo académico exitoso. La docente también notó un progreso significativo en las habilidades comunicativas generales de los estudiantes durante este módulo.

A pesar del éxito general del módulo, algunos estudiantes enfrentaron dificultades al redactar sus borradores. Las principales complicaciones incluyeron problemas para mantener la coherencia en el texto, estructurar adecuadamente los párrafos y aplicar correctamente las Normas APA (7.^a ed.). También mencionaron desafíos al resumir información y mantener claridad en su lenguaje.

Los estudiantes reportaron específicamente que mantener la coherencia a lo largo del texto fue un desafío constante, ya que a menudo luchaban por conectar ideas entre párrafos sin perder el hilo conductor del argumento principal. La docente observó estos desafíos e implementó estrategias durante las sesiones para ayudar a abordar estas dificultades, como ejercicios específicos sobre conectores lógicos y transiciones entre párrafos.

Los estudiantes sugirieron varias mejoras para el Módulo 4:

- **Incluir más ejemplos prácticos:** Proporcionar más ejemplos concretos sobre redacción podría ayudar a clarificar conceptos.
- **Más recursos sobre Normas APA:** Ofrecer materiales adicionales sobre cómo aplicar correctamente las normas sería beneficioso.
- **Apoyo individual:** Aumentar el apoyo individual durante las actividades podría ayudar a aquellos que enfrentan dificultades específicas.
- **Ejercicios prácticos adicionales:** Incluir más ejercicios relacionados con la retroalimentación y ejemplos de textos académicos podría enriquecer el aprendizaje.
- **Actividades colaborativas:** Fomentar más actividades grupales puede facilitar un aprendizaje más dinámico e interactivo.

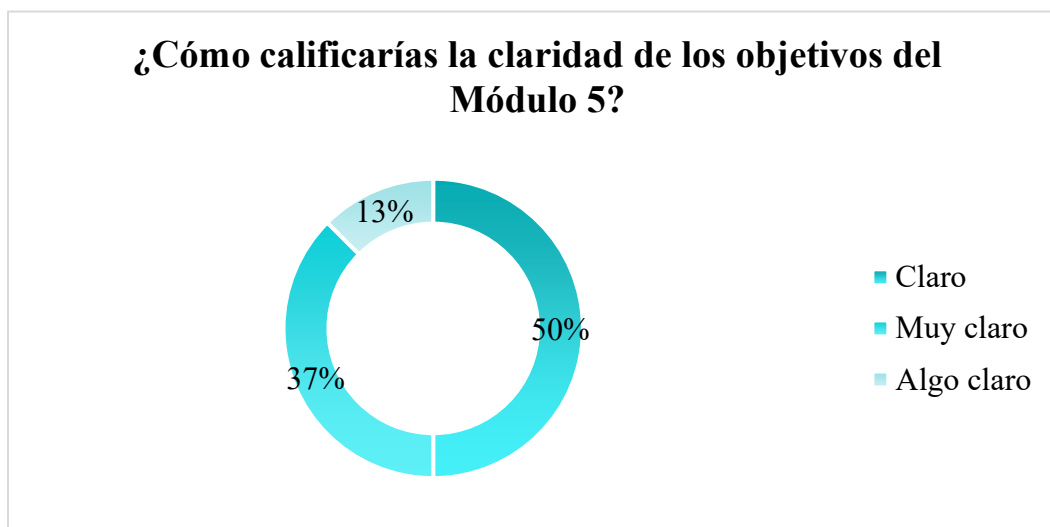
En resumen, el Módulo 4 se valoró positivamente tanto por parte de los estudiantes como por parte de la docente. La claridad de los objetivos, la comprensión adquirida sobre las Normas APA (7.^a ed.) y el alto nivel de satisfacción general reflejan un impacto positivo en el desarrollo académico integral durante este módulo. Sin embargo, también se identificaron áreas específicas para mejorar, especialmente relacionadas con las dificultades encontradas al redactar y organizar información.

Implementar estas mejoras permitirá enriquecer aún más la experiencia educativa en futuros talleres sobre redacción académica. Al abordar las necesidades específicas identificadas por los estudiantes y fomentar un ambiente colaborativo donde todos puedan aprender unos de otros, se podrá garantizar que cada participante desarrolle plenamente sus habilidades como escritor académico competente y crítico.

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

El Módulo 5 se evaluó mediante encuestas a estudiantes y entrevistas con la docente, lo que permitió una visión integral de la efectividad del módulo. Esta valoración abarca aspectos clave como la claridad de los objetivos, la habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto, la satisfacción general, la importancia de verificar las Normas APA, la utilidad de la retroalimentación recibida, las dificultades encontradas y las habilidades adquiridas durante el módulo. A continuación, se analizan estos aspectos, contrastando las opiniones de los estudiantes con las de la docente.

La claridad de los objetivos del Módulo 5 fue valorada positivamente por los estudiantes. El 37.5% de los encuestados calificó los objetivos como “muy claros”, el 50% como “claro” y el 12.5% como “algo claro”. Esto sugiere que la mayoría de los participantes percibe los objetivos del módulo como claros o muy claros. La docente también coincidió en que los objetivos estaban bien definidos.

Figura 32*Claridad de los objetivos del módulo 5*

Sin embargo, algunos estudiantes expresaron que, aunque los objetivos eran claros, les hubiera gustado recibir ejemplos más concretos sobre cómo aplicar esos objetivos en sus propios textos. Esto indica que, si bien hubo claridad en la comunicación de lo que se esperaba, podría haber una mejora en la conexión práctica entre los objetivos y su aplicación real.

La habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto fue otro aspecto destacado. El 37.5% de los encuestados calificó su habilidad como “muy alta”, otro 37.5% como “alta” y el 25% como “media”. Esto indica que la mayoría confía en haber mejorado su capacidad para redactar textos más coherentes y claros tras completar el módulo. La docente enfatizó que se abordaron técnicas efectivas para identificar áreas de mejora en el borrador, lo que contribuyó a un avance significativo en las habilidades de redacción de los estudiantes.

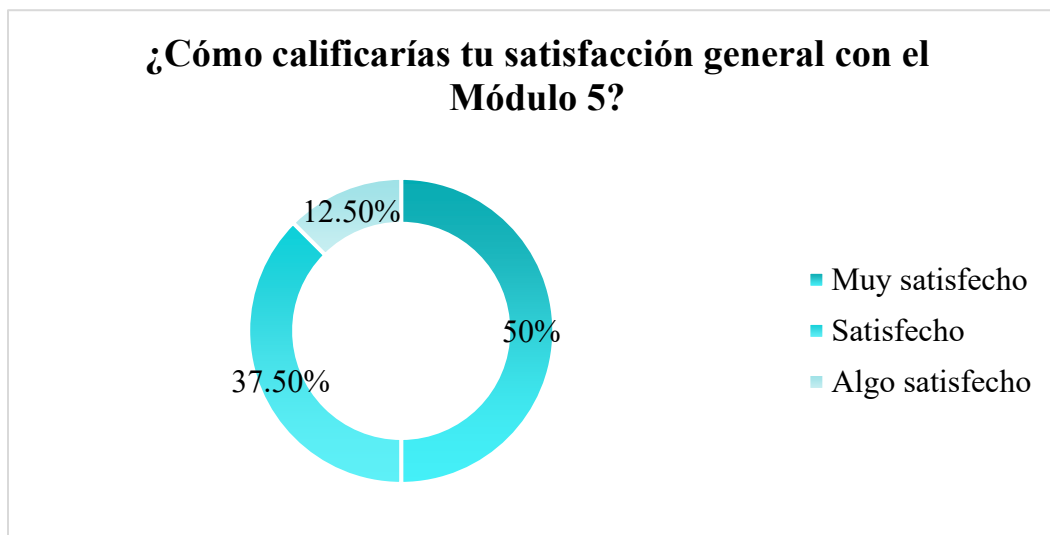
Figura 33*Habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto*

No obstante, algunos estudiantes mencionaron que aún enfrentaban desafíos al intentar mantener la coherencia a lo largo del texto. La docente sugirió que se podrían incluir ejercicios adicionales enfocados en el uso de conectores lógicos y transiciones entre párrafos para abordar estas dificultades.

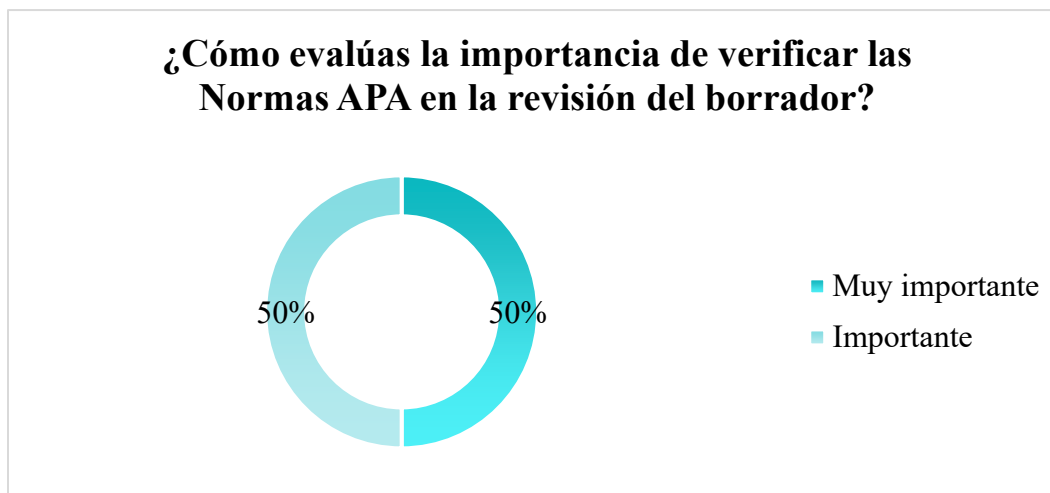
La satisfacción con el Módulo 5 fue alta, con un 50% de los encuestados sintiéndose “muy satisfechos” y un 37.5% “satisfechos”. Este alto nivel de satisfacción refleja una experiencia positiva en términos de aprendizaje y aplicación práctica de las técnicas enseñadas. Los estudiantes valoraron especialmente las actividades interactivas y prácticas que les permitieron aplicar lo aprendido en sus propios borradores. La docente también se mostró satisfecha con el compromiso mostrado por los estudiantes durante las actividades.

Figura 34

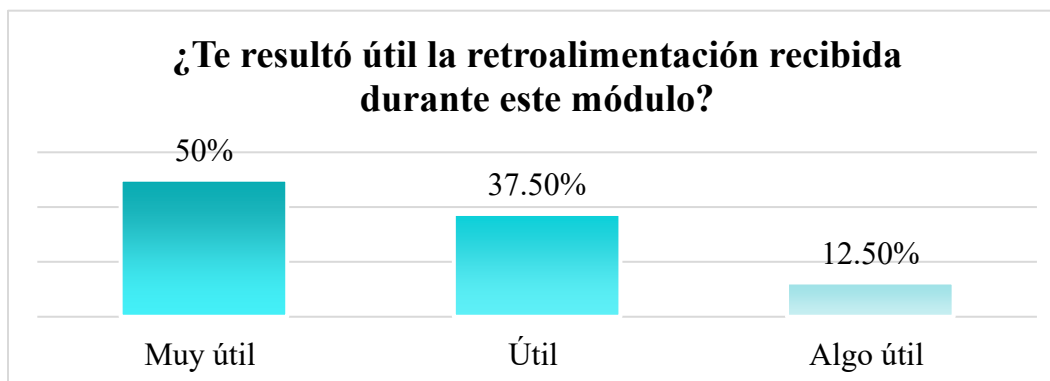
Nivel de satisfacción con el módulo 5



La verificación de las Normas APA (7.^a ed.) durante la revisión del borrador fue considerada fundamental por todos los participantes. El 50% evaluó su importancia como “muy importante” y el 50% como “importante”. Esto resalta la necesidad de adherirse a estas normas para garantizar la calidad académica del trabajo final. La docente coincidió en que este aspecto es crucial y destacó que se abordó adecuadamente durante el módulo, proporcionando ejemplos claros sobre cómo aplicar correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en citas y referencias. Sin embargo, algunos estudiantes expresaron que les gustaría recibir más ejemplos prácticos sobre cómo identificar errores comunes al aplicar estas normas.

Figura 35*Importancia de la verificación de las normas APA*

El 50 % de los encuestados valoraron la retroalimentación en este módulo, mientras que el 37.5 % la consideró “útil” y el 12.5 % “algo útil”. Esta valoración refleja un alto reconocimiento por parte de los estudiantes sobre la importancia de recibir comentarios constructivos para mejorar sus textos. Los estudiantes apreciaron especialmente las sesiones donde se les brindó retroalimentación específica sobre sus borradores, lo que les permitió identificar áreas para mejorar. La docente también coincidió con esta opinión afirmando que la retroalimentación proporcionada a los estudiantes fue constructiva y mejoró la calidad de sus presentaciones.

Figura 36*Valoración de la retroalimentación del módulo 5*

La docente expresó una valoración muy positiva del Módulo 5, destacando no solo la claridad de los objetivos sino también cómo estos facilitaron un enfoque estructurado durante todas

las sesiones. Ella subrayó que las actividades fueron relevantes y efectivas para enseñar técnicas esenciales para garantizar claridad y coherencia en los textos académicos. Además, observó un notable progreso en las habilidades de revisión y edición de los estudiantes a lo largo del módulo, así como un aumento en su confianza al presentar sus trabajos finales.

Los estudiantes informaron haber desarrollado varias habilidades útiles para futuras redacciones gracias al Módulo 5. Mejoraron en la claridad y precisión del lenguaje, así como en la organización efectiva de la información. También avanzaron en la aplicación correcta de las Normas APA (7.^a ed.), logrando una mayor coherencia y fluidez en sus textos. Además, adquirieron habilidades para resumir y parafrasear información, así como para revisar y editar sus trabajos.

Los estudiantes expresaron sentirse más seguros al utilizar un lenguaje académico claro y preciso, lo cual es fundamental para cualquier trabajo académico exitoso. La docente también notó un progreso significativo en las habilidades comunicativas generales de los estudiantes durante este módulo.

A pesar del éxito general del módulo, algunos estudiantes enfrentaron dificultades al editar sus borradores. Las principales complicaciones incluyeron problemas para mantener la coherencia en el texto, identificar errores gramaticales en su propio trabajo y aplicar correctamente las Normas APA (7.^a ed.). También mencionaron desafíos al resumir información y mantener claridad en su lenguaje.

Los estudiantes reportaron específicamente que mantener la coherencia a lo largo del texto fue un desafío constante, ya que a menudo luchaban por conectar ideas entre párrafos sin perder el hilo conductor del argumento principal. La docente observó estos desafíos e implementó estrategias durante las sesiones para ayudar a abordar estas dificultades mediante ejercicios específicos sobre conectores lógicos y transiciones entre párrafos.

En consecuencia, los estudiantes sugirieron varias mejoras para el Módulo 5:

- Incluir más ejemplos prácticos: Proporcionar más ejemplos concretos sobre revisión y edición podría ayudar a clarificar conceptos.

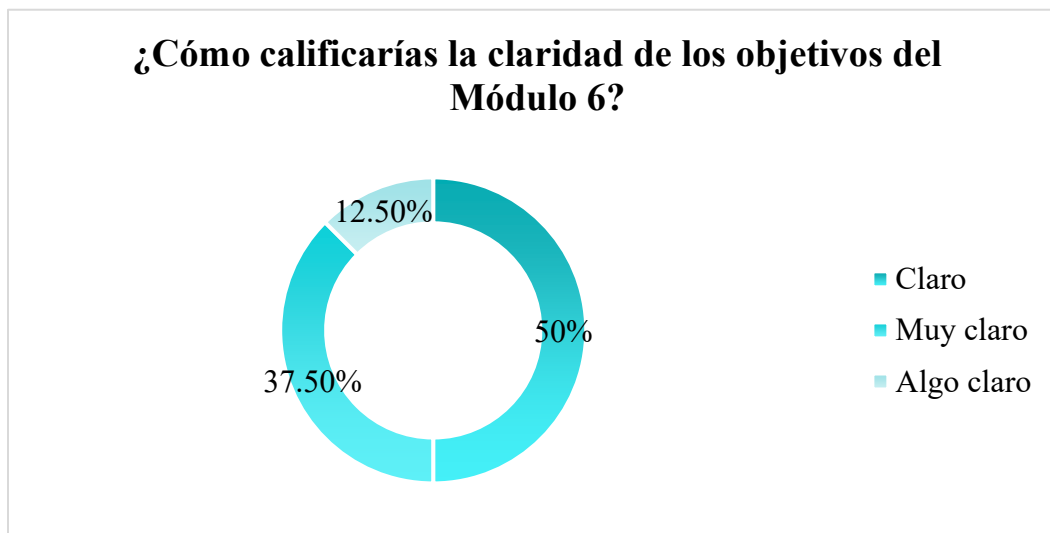
- Más tiempo para revisión entre pares: Ofrecer más tiempo dedicado a estas actividades podría enriquecer el aprendizaje colaborativo.
- Apoyo individual: Aumentar el apoyo individual durante las actividades podría ayudar a aquellos que enfrentan dificultades específicas.
- Ejercicios prácticos adicionales: Incluir más ejercicios relacionados con la retroalimentación y ejemplos de textos académicos podría enriquecer el aprendizaje.
- Actividades colaborativas: Fomentar más actividades grupales puede facilitar un aprendizaje más dinámico e interactivo.

En resumen, el Módulo 5 se valoró positivamente tanto por parte de los estudiantes como por parte de la docente. La claridad de los objetivos, la comprensión adquirida sobre las Normas APA (7.^a ed.) y el alto nivel de satisfacción general reflejan un impacto positivo en el desarrollo académico integral durante este módulo. Sin embargo, también se identificaron áreas específicas para mejorar relacionadas con las dificultades encontradas al editar textos.

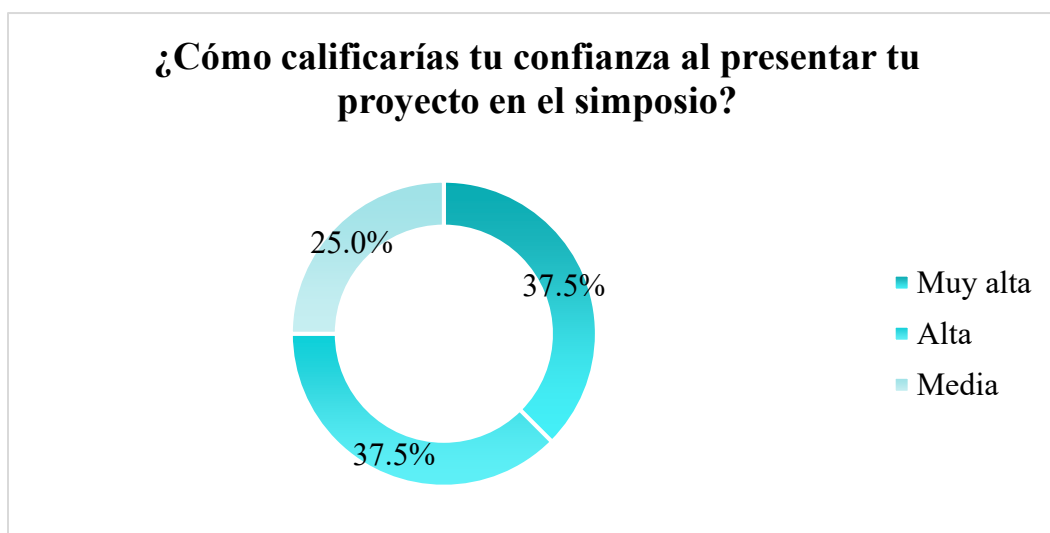
Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

El Módulo 6, se diseñó para guiar a los estudiantes en la planificación y presentación de sus proyectos de investigación. Este módulo se desarrolló en dos sesiones principales: la Sesión 17, centrada en la planificación del simposio, y la Sesión 18, donde se llevaron a cabo las presentaciones. A continuación, se presenta un análisis detallado basado en las opiniones de los estudiantes y la docente.

La claridad de los objetivos del Módulo 6 fue valorada positivamente por los estudiantes. El 50% de los encuestados calificó los objetivos como “claro”, mientras que el 37.5% los consideró “muy claros” y el 12.5% “algo claros”. Esto indica que la percepción general sobre la claridad de los objetivos es positiva. La docente también coincidió en que los objetivos estaban bien definidos, lo que facilitó un enfoque estructurado durante las sesiones.

Figura 37*Claridad de los objetivos del Módulo 6*

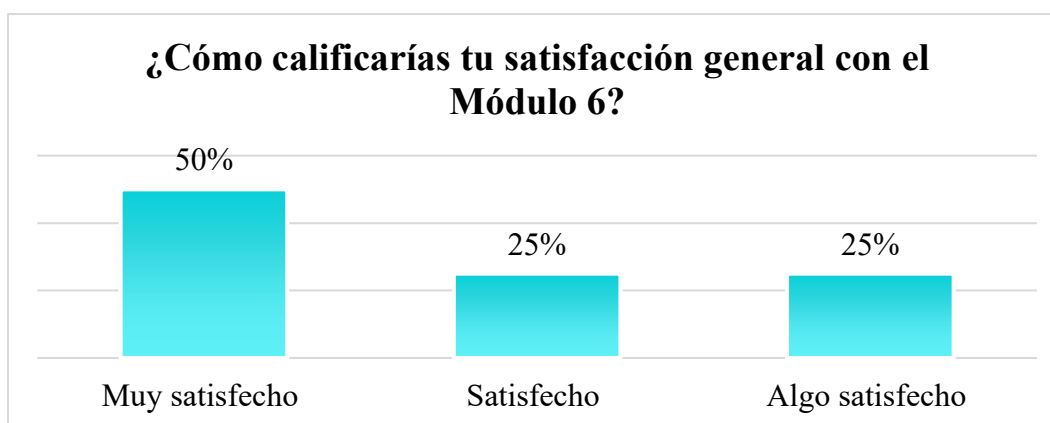
La mayoría de los estudiantes (37.5%) evaluó su confianza al presentar su proyecto en el simposio como “muy alta”, mientras que otro 37.5% la consideró “alta”. Esto sugiere que el módulo tuvo un impacto positivo en la autoconfianza de los estudiantes al presentar sus investigaciones. La docente observó un aumento significativo en la confianza de los estudiantes, algo evidente en las presentaciones.

Figura 38*Nivel de confianza de los estudiantes al presentar los resultados de la investigación*

La satisfacción general con el Módulo 6 fue alta, con un 50% de los encuestados calificando su satisfacción como “muy satisfecho” y el 25% como “satisfecho”. Esta valoración refleja una experiencia positiva en términos de aprendizaje y aplicación práctica de las técnicas enseñadas. La docente también mostró satisfacción con el contenido y la estructura del módulo, destacando la relevancia de las actividades realizadas.

Figura 39

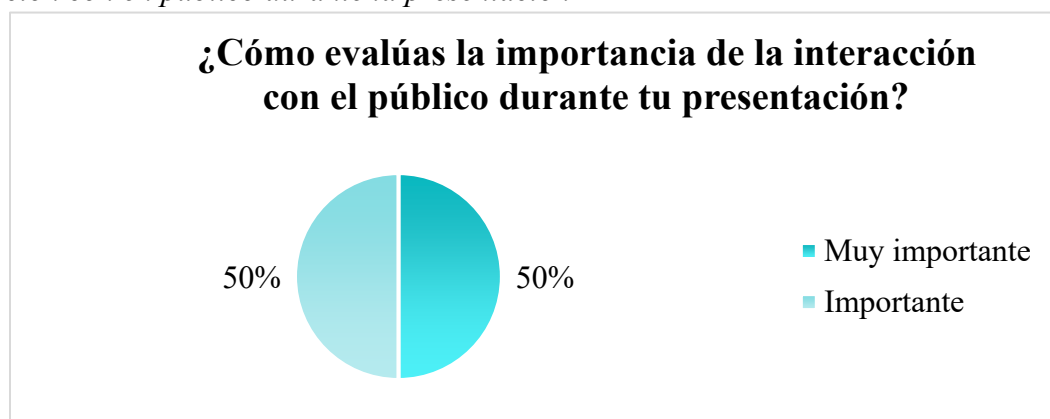
Satisfacción de Módulo 6



La interacción con el público durante la presentación fue considerada muy importante por la mitad de los encuestados (50%), mientras que la otra mitad evaluó esta interacción como “importante”. Esto indica que todos los participantes reconocen la relevancia de conectar con su audiencia durante las presentaciones. La docente coincidió en que esta interacción es clave para una presentación efectiva y alentó a los estudiantes a practicar sus habilidades interactivas.

Figura 40

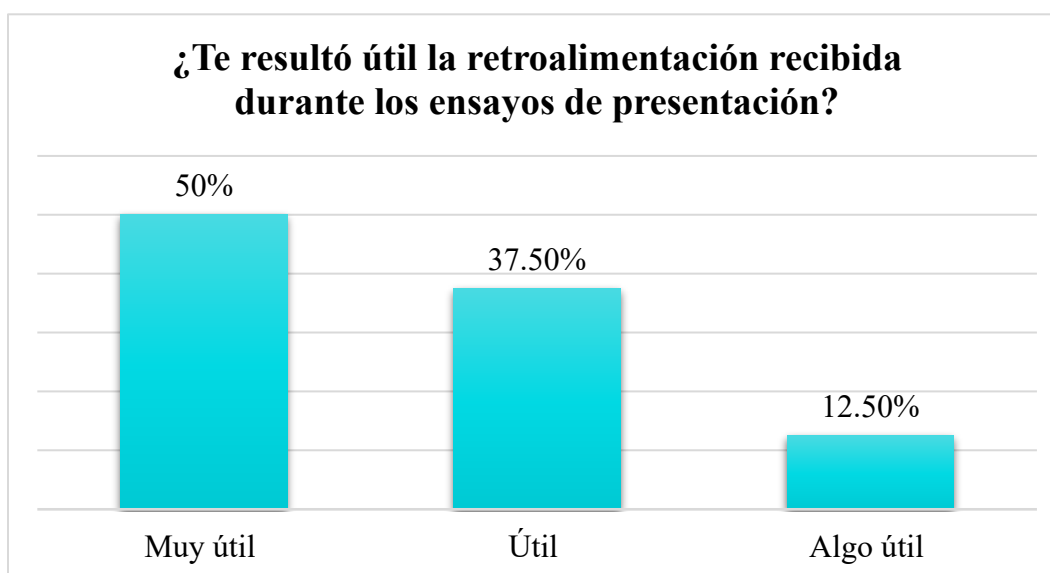
Interacción con en público durante la presentación



La retroalimentación recibida durante los ensayos fue valorada como muy útil por el 50% de los encuestados, mientras que el 37.5% la consideró “útil”. Esto sugiere que los estudiantes encontraron valiosa la retroalimentación para mejorar sus presentaciones. La docente enfatizó que esta retroalimentación constructiva fue fundamental para ayudar a los estudiantes a identificar áreas para mejorar antes del simposio.

Figura 41

Utilidad de la retroalimentación



Por su parte, la docente expresó una valoración muy positiva del Módulo 6, destacando no solo la claridad de los objetivos sino también cómo estos facilitaron un enfoque estructurado durante todas las sesiones. Ella subrayó que las actividades fueron relevantes y efectivas para enseñar técnicas esenciales para garantizar claridad y coherencia en las presentaciones académicas. Además, observó un notable progreso en las habilidades comunicativas generales de los estudiantes durante este módulo. La docente mencionó que muchos alumnos mostraron un aumento significativo en su confianza al presentar frente a sus compañeros.

Los estudiantes informaron haber desarrollado varias habilidades útiles durante el módulo:

- Claridad y precisión del lenguaje.
- Organización efectiva de la información.
- Capacidad para recibir y aplicar retroalimentación.

- Creación y revisión de materiales visuales.
- Interacción con el público.
- Uso de herramientas digitales para presentaciones.
- Trabajo en equipo.

A pesar del éxito general, algunos estudiantes enfrentaron dificultades al preparar sus presentaciones. Las principales complicaciones incluyeron:

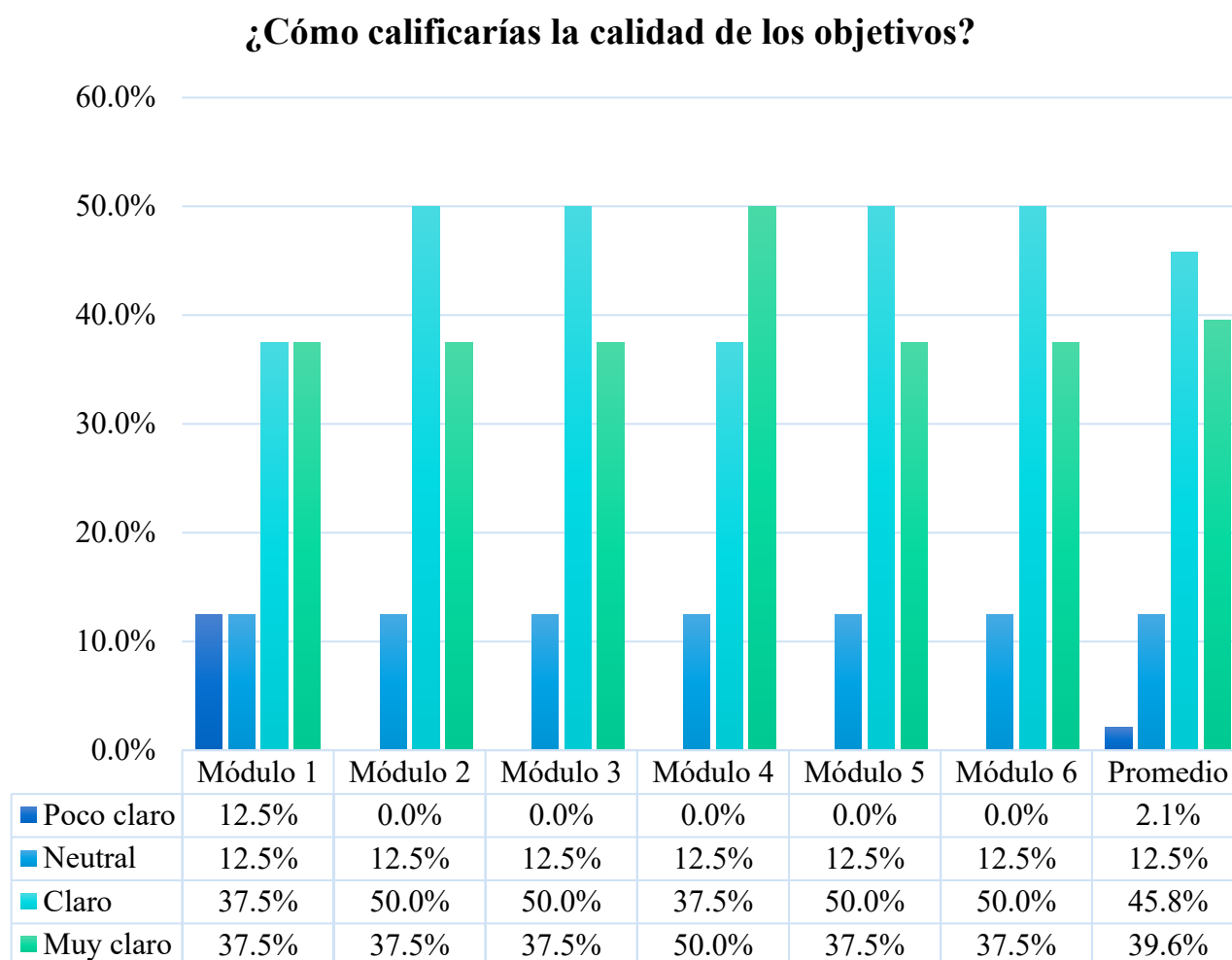
- Incluir más ejemplos prácticos de presentaciones.
- Ofrecer más tiempo para ensayar antes del simposio.
- Proporcionar más recursos sobre creación de materiales visuales.
- Ofrecer apoyo individual durante la preparación.

Valoración global

El taller, compuesto por seis módulos, se diseñó para guiar a los estudiantes a través de un proceso integral de investigación y presentación académica. A lo largo de estos módulos, los estudiantes desarrollaron habilidades esenciales que les permitirán tener éxito en su trayectoria académica. Los datos presentados a continuación fueron obtenidos mediante un cálculo promediado de las encuestas realizadas al finalizar cada uno de los seis módulos del taller. Este enfoque permitió recopilar y analizar las percepciones de los participantes de manera integral, ofreciendo una visión clara sobre la efectividad del taller en términos de objetivos, metodología y satisfacción general. Los resultados son los siguientes:

Claridad de los objetivos

Un 45.8% de los estudiantes calificaron la claridad de los objetivos como “claro” y un 39.6% como “claro”, lo que indica una buena comprensión de las metas del taller (ver **Figura 42**). La docente indicó estar totalmente de acuerdo en que “los objetivos fueron claros y comprensibles”. Esto refuerza la percepción positiva de los estudiantes sobre la claridad en la comunicación de las metas del taller. La coincidencia entre las opiniones de los estudiantes y la docente sugiere que la formulación y presentación de los objetivos fue efectiva, lo que contribuyó a un ambiente propicio para el aprendizaje.

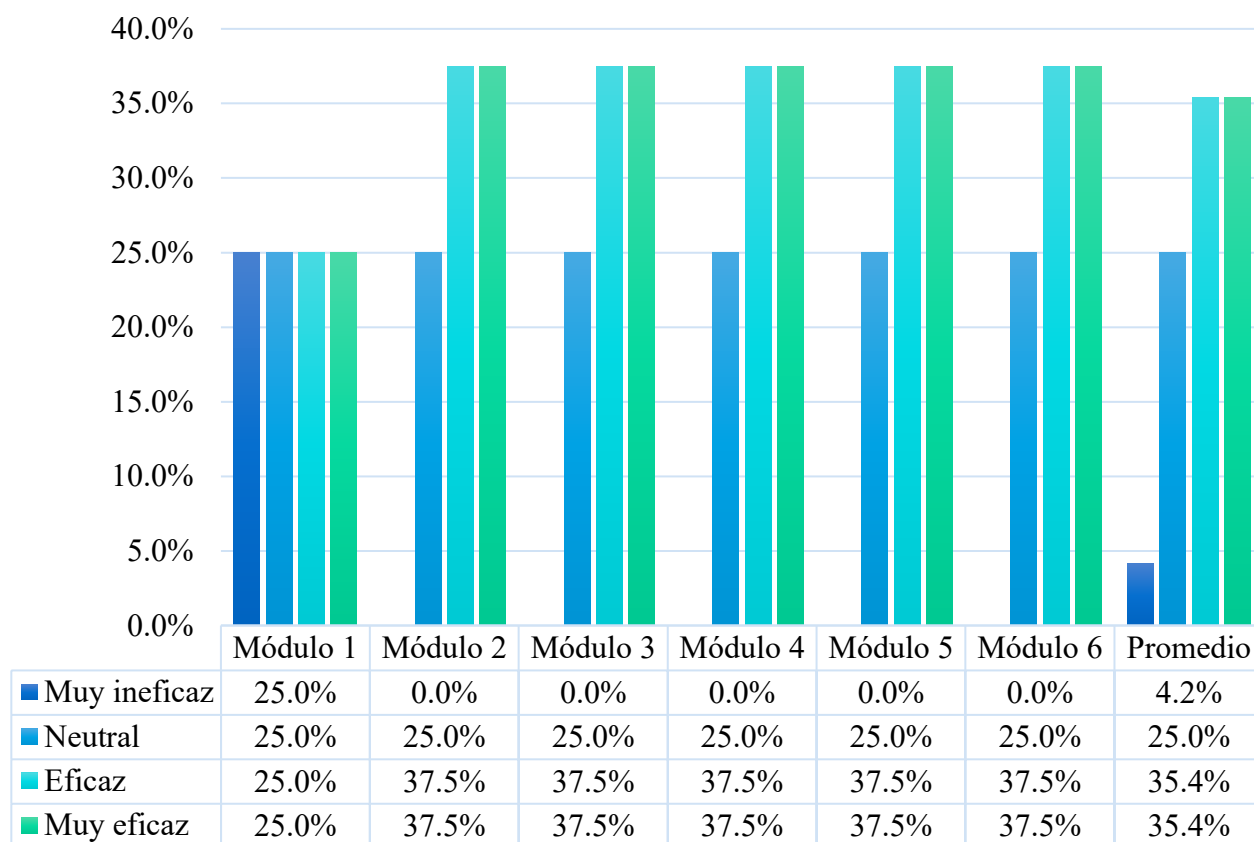
Figura 42*Claridad de los objetivos del taller*

Evaluación de la metodología de enseñanza

Un 35.4% consideró la metodología de enseñanza como “muy eficaz” o “eficaz”, lo que refleja una percepción positiva sobre las estrategias utilizadas durante el taller (ver Figura 43). La docente también expresó que “la metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes”, Tanto docente como estudiantes coinciden que la eficacia metodológica sugiere que las estrategias implementadas no solo fueron bien recibidas, sino que también lograron facilitar el aprendizaje, corroborando así su efectividad.

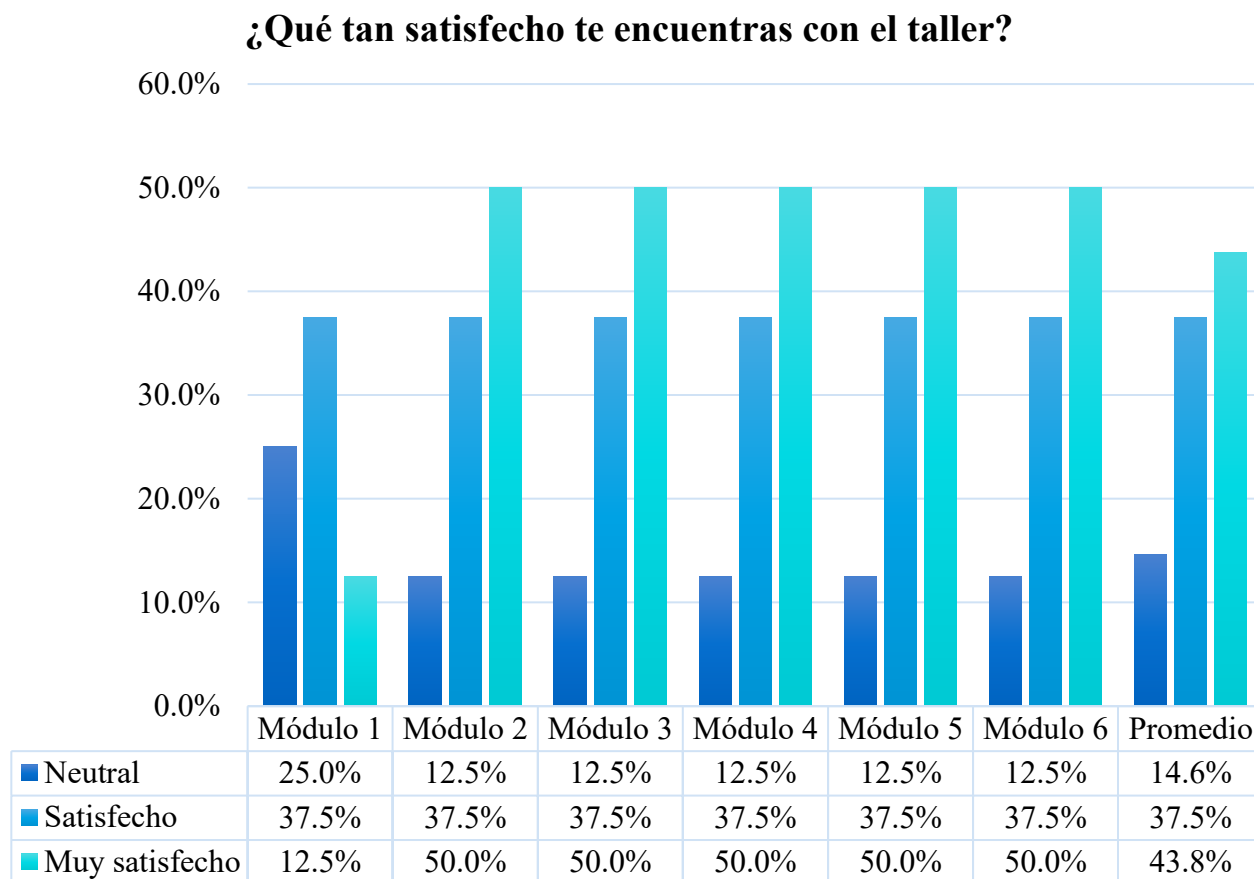
Figura 43*Evaluación de la metodología de enseñanza*

¿Cómo evalúas la metodología de enseñanza implementada en el taller?



Satisfacción general

Un 87.5% se sintió “muy satisfecho” o “satisfecho” durante el desarrollo del taller, lo que indica un alto nivel de satisfacción con la experiencia (ver Figura 44). La docente manifestó estar satisfecha con “la experiencia general del Módulo 6 y su impacto en el aprendizaje”, lo que refuerza la percepción positiva sobre el taller. La alta satisfacción reportada tanto por los estudiantes como por la docente indica que el taller cumplió con sus expectativas y logró un impacto positivo en el aprendizaje, sugiriendo un ambiente educativo exitoso.

Figura 44*Satisfacción de los estudiantes con el taller***Logros**

Crecimiento en habilidades investigativas. A lo largo del taller, se observó un crecimiento significativo en las habilidades investigativas de los estudiantes. Desde la formulación de preguntas de investigación hasta la recopilación y análisis de información, los estudiantes adquirieron competencias fundamentales para cualquier investigador. Este desarrollo fue evidente en la forma en que abordaron sus proyectos, mostrando una mayor capacidad para identificar fuentes relevantes y evaluar su credibilidad.

Desarrollo de habilidades de redacción. Los módulos dedicados a la redacción y edición permitieron a los estudiantes mejorar su capacidad para comunicar ideas de manera clara y coherente. La retroalimentación continua y las actividades prácticas ayudaron a los estudiantes a reconocer la importancia de la claridad en sus escritos, así como a aplicar correctamente las

Normas APA (7.^a ed.). La mayoría reportó una mejora notable en su habilidad para redactar textos académicos.

Confianza al presentar. El módulo final, centrado en la presentación del proyecto de investigación en un simposio, fue crucial para aumentar la confianza de los estudiantes al hablar en público. Las actividades de planificación y ensayo les proporcionaron las herramientas necesarias para estructurar sus presentaciones y comunicarse efectivamente con su audiencia. La mayoría se sintió satisfecha con su desempeño y reportó un aumento significativo en su confianza al presentar.

Colaboración y aprendizaje entre pares. Las dinámicas grupales implementadas a lo largo del taller fomentaron un ambiente colaborativo donde los estudiantes pudieron aprender unos de otros. La retroalimentación entre compañeros fue fundamental para el desarrollo de sus proyectos y presentaciones. Los estudiantes valoraron estas interacciones como oportunidades para mejorar sus trabajos y fortalecer sus habilidades interpersonales.

Sugerencias para futuras implementaciones

A pesar del éxito general, algunos estudiantes enfrentaron desafíos significativos durante el taller. Las dificultades incluyeron problemas para ajustar el contenido al tiempo disponible durante las presentaciones, identificar errores gramaticales en su propio trabajo y manejar preguntas inesperadas del público. En consecuencia, se plantean las siguientes sugerencias:

- Integración de más ejemplos prácticos: Incluir más ejemplos prácticos en cada módulo podría ayudar a los estudiantes a visualizar cómo aplicar lo aprendido en situaciones reales. Esto puede incluir estudios de caso o ejemplos de investigaciones previas.
- Apoyo individualizado: Ofrecer sesiones adicionales o tutorías individuales podría ayudar a aquellos estudiantes que necesiten más orientación o que enfrenten dificultades específicas en ciertas áreas del proceso investigativo.
- Tiempo adicional para ensayos y prácticas: Proporcionar más tiempo para ensayar presentaciones antes del simposio permitiría a los estudiantes practicar con mayor profundidad, aumentando así su confianza y competencia al presentar.

- Recursos adicionales sobre materiales visuales: Incluir talleres o recursos sobre cómo crear materiales visuales efectivos (diapositivas, infografías) podría enriquecer las presentaciones finales y mejorar la calidad general del trabajo presentado.
- Fomento de dinámicas colaborativas: Incorporar más dinámicas grupales y ejercicios colaborativos puede facilitar un aprendizaje más dinámico e interactivo, permitiendo que los estudiantes compartan ideas y enfoques diferentes sobre sus investigaciones.
- Evaluación continua: Implementar evaluaciones continuas a lo largo del taller permitirá identificar áreas donde los estudiantes puedan necesitar apoyo adicional antes de llegar a las etapas finales del proceso.

X. Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones basadas en los resultados de la investigación.

Primera: Las principales dificultades para la redacción de investigaciones documentales son variadas. Entre las principales limitantes se encuentran: Selección, evaluación y aplicación de las Normas APA 7.^a edición para citar y referenciar las fuentes utilizadas. Organización y estructuración de las ideas y la aplicación de todas las etapas del proceso de composición (revisión, corrección y edición) y estilo de escritura académica. Así como limitaciones en el uso de recursos tecnológicos y herramientas digitales.

Segunda: El diseño del taller *La Pluma del Investigador* se fundamentó en las necesidades identificadas durante la fase de diagnóstico. Este taller se estructuró en varios módulos que abordaron: a) Introducción a la investigación documental: Proporcionando a los estudiantes un marco teórico sólido; b) Planificación y recopilación de información: Enfocándose en estrategias efectivas para organizar y clasificar datos relevantes; c) Redacción y edición: Enseñando técnicas para mejorar la claridad y cohesión en sus escritos; d) Presentación del proyecto de investigación en un simposio

Tercera: La implementación del taller *La Pluma del Investigador* se llevó a cabo de manera estructurada durante un periodo comprendido entre mayo y octubre 2024, permitiendo a los estudiantes participar activamente en cada fase del proceso de redacción. Se utilizaron diversas estrategias y recursos, como sesiones prácticas, guías de redacción, y herramientas digitales que facilitaron el aprendizaje y la elaboración de investigaciones documentales. Para evaluar el aprendizaje, se aplicaron diferentes instrumentos incluyendo listas de cotejo y rubricas.

Cuarta: La valoración del taller fue positiva y significativa. El taller fue una experiencia integral que permitió a los estudiantes desarrollar habilidades críticas necesarias para llevar a cabo investigaciones académicas efectivas y presentarlas con éxito. A través de una combinación de teoría y práctica, los participantes no solo adquirieron conocimientos técnicos sino también habilidades interpersonales que les serán útiles en su trayectoria académica futura.

XI. Recomendaciones

Para estudiantes:

- Participación activa: Se recomienda a los estudiantes involucrarse de manera activa en talleres y actividades relacionadas con la redacción, para mejorar sus habilidades de escritura y adquirir confianza en su capacidad para elaborar investigaciones documentales.
- Práctica continua: Practicar constante de la redacción a través de ejercicios regulares, como la elaboración de resúmenes y ensayos, lo que les permitirá aplicar lo aprendido y fortalecer su comprensión de las normas académicas.

Para docentes:

- Capacitación continua: Los docentes deben buscar oportunidades de formación y actualización en metodologías de enseñanza de la redacción académica para poder guiar a sus estudiantes de manera más efectiva.
- Implementación de talleres: Se sugiere que los docentes implementen talleres similares al *La Pluma del Investigador*, adaptándolos a las necesidades específicas de sus estudiantes, para mejorar las competencias en redacción.

Para investigadores interesados:

- Exploración de nuevas metodologías: Se sugiere a los investigadores interesados en la temática que exploren nuevas metodologías y enfoques para la enseñanza de la redacción, así como el impacto a largo plazo de talleres similares.
- Publicación de resultados: Fomentar la difusión de los hallazgos y resultados obtenidos en estudios relacionados con la redacción académica para enriquecer el campo educativo y contribuir al desarrollo profesional docente.

XII. Referencias bibliográficas

- Alcántara, F. (2022). La escritura escolar y sus alcances en el aprendizaje. *Debates en Evaluación y Currículum*(6), 416-421.
- Aponte, R. (2015). El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista Boletín Redipe*, 4(10), 49-55.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6 ed.). Caracas: Episteme.
- Artola, M., & Alfaro, J. (2020). *El taller de escritura como estrategia metodológica para la redacción de párrafos expositivos en 8° grado*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14533>
- Baena, G. (1985). *Instrumentos de Investigación. [Research Instruments]*. México: Editores Mexicanos Unidos, S.A.
- Bausela, E. (2003). Metodología de la investigación evaluativa: modelo CIPP. *Revista Complutense de Educación*, 14(2), 361-376. <https://www.researchgate.net/publication/39287321>
- Bernal-García, M. I., Salamanca Jiménez, D. R., Perez Gutiérrez, N., & Quemba Mesa, M. P. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*, 21(6), 349-356. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
- Brigarella, N., & Lewandowski, A. G. (2017). Os documentos como provas da história da sociedade, das suas contradições, conflitos e movimentos que influenciam as ações educacionais. *Cuadernos Chilenos de la Historia de la Educación*, 7, 121-127. <https://doi.org/10.60611/cche.vi7.41>

- Cabrera Méndez, M. (2010). *Introducción a las fuentes de información*. Universidad Politécnica de Valencia. <http://hdl.handle.net/10251/7580>
- Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2(2), 22-51. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf
- Cardona, L. M., & Salgado, C. (2018). *El taller de lectura, una estrategia didáctica para propiciar la práctica social de la lectura, en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Juan de Dios Cock*. [Tesis de maestría. Universidad de Medellín]. <http://hdl.handle.net/11407/4975>
- Carmen Martín, L. M. (1950). *Criterios para el análisis, seleccion, secuenciación y organizacion de los contenidos educativos en el currículo: aplicación de la secuenciación de contenidos de biología en la educacion primaria*. [Tesis de Doctorado. Universidad de Girona]. <http://hdl.handle.net/10803/8008>
- Casas, J., Repullo, J. R., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)70728-8)
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España : Pearson Educación, S.A.
- Cazorla, A. L., Romero, E. I., & Romero, I. E. (2024). Análisis crítico de los modelos de Stake, Modelo CIPP de Stufflebeam y la evaluación basada en objetivos de Tyler. *Imaginario Social*, 7(3), 417-427. <https://doi.org/10.59155/is.v7i3.229>
- Cruz, Y., & Moraga, N. (2022). *Importancia del taller de redacción como estrategia didáctica para la producción de textos variados*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/18786>

- Cuéllar, A. (2008). El milenio educativo: La descripción de un curso-taller ambicioso. *Educación y ciencia*, 11(35), 17-29. <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/254/pdf>
- Cuervo, B. M. (2015). *Evaluación de la calidad de educación en los centros educativos públicos de Medellín: dimensiones de organización y certificación*. [Tesis Doctoral. Universidad de Valencia].
- Darío, R. (1891). Impresiones y pensamientos. En G. Schmigalle, «*La pluma es arma hermosa*». *Rubén Darío en Costa Rica*. Managua: Academia Nicaragüense de la Lengua.
- De León Gallo, M. T. (2016). La evaluación de programas educativos como estrategia para la mejora continua. *DOCERE*(14), 19-22. <https://doi.org/10.33064/2016docere141962>
- Del Rio, O. (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. En L. Vilches (Ed.), *La investigación en comunicación* (págs. 67-93). Barcelona: Gedisa. <https://doi.org/10.13140/2.1.2570.0166>
- Delgado, L., García Rivera, A., & Angulo, N. (2022). *Taller de escritura como estrategia metodológica para la redacción de textos expositivos en estudiantes de noveno grado del Instituto Nacional Monseñor Rafael Ángel Reyes-Diriomo*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/17639>
- Díaz de León, T. (2016). *Técnicas de Investigación Cualitativas y Cuantitativas*. Universidad Autónoma de México. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Díaz, I. J., Boderó, M. K., Ulloa, L. G., & Mora, D. L. (2022). Análisis jurídico de la responsabilidad bancaria frente a delitos informáticos. *IUSTITIA SOCIALIS*, 7(2), 1135-1144. <https://doi.org/10.35381/racji.v7i2.2366>
- Domínguez, A., Rivero, I., & Yopez, L. (2022). *Orientaciones para la elaboración de un taller*. ANDHES.

- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias Pedagógicas*(16), 221-236.
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1951>
- Ferrucci, G., & Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima*. Lima, Perú: [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Flores Guerrero, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona Próxima*, 128-135.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85346806010>
- García Ferrando, M. (1993). La encuesta. En M. García, J. Ibáñez, & F. Alvira (Edits.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación* (págs. 70-141). Madrid: Alianza Universidad Textos.
- Ghiso, A. (1999). Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 5(9), 141-153.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600907>
- González Royuela, M. T. (2006). *Evaluación del “Plan de Lucha Contra la Exclusión Social en Navarra 1998-2005”*. Gobierno de Navarra.
- Gutiérrez Moya, N. E. (2016). *TALLER DE REDACCIÓN PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL “PROGRAMA BECA 18” DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE-TRUJILLO, 2016-II*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/15757/2/04%20SOF%20044%20TRA%20BAJO%20GRADO.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6 ed.). México: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hungler, B. P., & Polit, D. F. (1998). *Investigación científica en Ciencias de la salud*. México: Interamericana.
- Jerez, Y. V., & Garófalo, A. A. (2012). Aprendizaje basado en tareas aplicado a la enseñanza de las Telecomunicaciones. *Revista Científica de ingeniería electrónica, automática y comunicaciones*, 33(3), 1-7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59282012000300001&lng=es&tlng=es
- Jiménez Castillo, F. E. (2015). *Talleres lúdico-pedagógicos para desarrollar la competencia comunicativa interpersonal*. [Tesis de Maestría. Tecnológico de Monterrey]. <http://hdl.handle.net/11285/622490>
- Maranto, M., & González, M. (2015). *Fuentes de Información*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <http://www.uaeh.edu.mx/virtual>
- Martínez Mediano, C. (2013). Procedimientos para la realización de evaluaciones de programas educativos y sociales. *Revista Electrónica Medicina, Salud y Sociedad*, 3(2), 1-33. <https://www.researchgate.net/publication/235974799>
- Martínez, J. (2012). Mis borradores en la producción escrita. *Revista infancias imágenes*, 11(1), 80-91.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Mendoza Bravo, K., & Castellanos Noda, A. V. (2016). El taller de capacitación: un espacio de reflexión y apropiación teórica-metodológica de estrategias de enseñanza en el contexto educativo no formal. *Pedagogía Universitaria*, 21(4). <https://link.gale.com/apps/doc/A500339946/IFME?u=anon~8601194f&sid=googleScholar&xid=e0e2c184>

- Meneses, D., Toro, G., & Lozano, D. (2009). El taller como estrategia didáctica para la enseñanza del diseño arquitectónico. *Actualidades Pedagógicas*(53), 83-93.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol11/iss53/7/>
- Ministerio de Educación. (2018). *Orientaciones Metodológicas para el Tratamiento de la Investigación Documental en Educación Secundaria Regular*. Dirección General de Educación Secundaria.
- Morales, O. A. (2003). Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía. En N. Espinoza, & Á. Rincón (Edits.), *Manual para la elaboración y presentación de la monografía*. Mérida, Venezuela: Departamento Multidisciplinario de Investigación en Odontología, Facultad de Odontología, Universidad de Los Andes.
- Orozco Alvarado, J. C., & Díaz Pérez, A. A. (2019). El valor didáctico de las noticias de prensa en el proceso de aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista Científica Esteli*(29), 2-9.
<https://rcientificaesteli.unan.edu.ni>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 1(35), 227-232.
- Padilla, J. L., González, A., & Pérez, C. (1998). Elaboración del cuestionario. En A. J. Rojas, J. S. Fernández, & C. Pérez (Edits.), *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. (págs. 40-115). Madrid: Editorial Síntesis.
- Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de programas educativos. En A. Medina Rivilla, & L. M. Villar Angulo (Edits.), *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores* (págs. 73-106). Madrid: Universitas.
- Pérez Peña, F., Cobaisse Ibáñez, M., Villagrán Pradena, S., & Alvarado, R. (2023). Aspectos generales del uso de métodos mixtos para investigación en salud. *Medwave*, 23(10).
<https://doi.org/10.5867/medwave.2023.10.2767>
- Quinchía, D. I., Muñoz, J. H., & Sierra, N. (2015). Evaluación del Contexto de un Programa de Competencia Lectora en Inglés en una Universidad Pública en Colombia a través del

- Modelo de Evaluación CIPP. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 20(3), 293-314.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v20n3a02>
- Ramírez Montoya, M. S., & Lugo Ocando, J. (2022). Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa. *Comunicar*, XXVIII(65), 9-20.
<https://doi.org/10.3916/C65-2020-01>
- Real Academia Española. (2014). Fuente. En *Diccionario de la lengua española* (23 ed.). Retrieved 28 de Abril de 2024, from <https://dle.rae.es>
- Real Academia Española. (2023). Modelo. En *Diccionario de la lengua española* (23 ed.). Retrieved 28 de Agosto de 2024, from <https://dle.rae.es>
- Revilla Figueroa, D. M. (2020). El método de investigación documental. En A. O. Sánchez Huarcaya (Ed.), *Los métodos de investigación para la elaboracion de la tesis de Maestría en Educación* (págs. 7-22). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rivera, C. (2019). Propuesta de un taller de escritura creativa como estrategia didáctica para estimular la producción de textos en estudiantes del quinto año de Secundaria. *Espacios*, 40(41). <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/654321/14161>
- Robles, P., & Rojas, M. D. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*(18).
https://www.nebrija.com/revista-lingüística/files/articulosPDF/articulo_55003aca89c37.pdf
- Rodríguez Luna, M. E. (2012). El taller: una estrategia para aprender, enseñar e investigar. En S. Soler Castillo (Ed.), *En Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio* (págs. 13-43). Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/capitulos_de_libro/el_taller_una_estrategia_para_aprender_ensenar_e_investigar

- Rodríguez, J., & Miguel, V. (2005). Uso del Modelo CIPP para Evaluar la Implementación y los Resultados de un Programa de Capacitación en Línea. *Revista Comportamiento*, 7(1), (71-92).
- Roel López, I. (2012). *La evaluación del programa SAL*. Universidad de Oviedo. <http://hdl.handle.net/10651/4184>
- Sánchez, M. (2008). Seguimiento y evaluación de planes y proyectos educativos: un reto y una oportunidad. *Omnia*, 14(3), 32-50. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711121002>
- Silva Huilcapi, C., Bermeo Pacheco, J., & Cortez Suárez, L. (2018). Desarrollo del proceso de investigación: Aspectos formales del Informe final. En D. Neill, & L. Cortez (Edits.), *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (págs. 109-125). UTMACH. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana Enfermagem*, 15(3).
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (2007). *Evaluation, theory, models and applications*. San Francisco, United States of America: Jossey-Bass.
- Tamayo, M. (1988). *El proceso de la investigacion científica*.
- Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales*(17), 91-103. https://lc.cx/t_1MgH
- UNAN-Managua. (2021). *Las líneas y sub líneas de investigación de la UNAN-Managua*. Managua, Nicaragua. UNAN-Managua.
- UNESCO. (2015). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación Campos de Educación y Formación (CINE-F 2013)*. UNESCO Institute for Statistics. <https://doi.org/10.15220/978-92-9189-179-5-en>

- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2 ed., Vol. II). Argentina: Editorial Brujas.
- Zarzar, C. (1994). La definición de objetivos de aprendizaje. Una habilidad básica para la docencia. *Perfiles Educativos*(63). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206302>
- Zavala Coronado, V., & Martínez Gutiérrez, G. (Marzo - agosto de 2018). Diseño de un taller como propuesta didáctica para fomentar el valor de la responsabilidad en alumnos de cuarto grado de primaria. *Educando para educar*(35). <https://beceneslp.edu.mx/ojs2/index.php/epe/article/view/28/28>

ANEXOS

Anexo n.º 1: Bosquejo de la fundamentación teórica

El taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, undécimo grado, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024

- 1) La investigación documental
 - a. Definición
 - b. Tipos de fuentes documentales
 - i. Fuentes primarias.
 - ii. Fuentes secundarias.
 - iii. Fuentes terciarias.
 - c. Proceso de investigación documental
 - i. Selección y delimitación del tema.
 - ii. Búsqueda de información.
 - iii. Redacción del informe.
- 2) El taller educativo
 - a. Definición
 - b. Características
 - c. Diseño e implementación del taller
 - i. Preparación
 - ii. Implementación
 - iii. Seguimiento
- 3) Evaluación de programas educativos
 - a. Definición
 - b. Modelo de evaluación CIPP (Contexto, Insumo, Proceso, Producto)
 - i. Evaluación de entrada
 - ii. Evaluación de proceso
 - iii. Evaluación del producto

Anexo n.º 2: Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Encuesta sobre dificultades en la redacción de investigaciones documentales

Estimado estudiante: Esta encuesta busca conocer las dificultades del proceso de redacción de investigaciones documentales en la asignatura de Lengua y Literatura. Tus respuestas nos ayudarán a diseñar estrategias y actividades que te brinden un mejor apoyo en el desarrollo de estas habilidades. Recuerda que tus respuestas son confidenciales y serán utilizadas únicamente con fines académicos

- 1) ¿Qué tan cómodo te sientes al momento de redactar investigaciones documentales?
 - a) Muy cómodo
 - b) Cómodo
 - c) Poco cómodo
 - d) Nada cómodo
- 2) ¿Cuántas investigaciones documentales has redactado hasta ahora?
 - a) Ninguna
 - b) 1-2
 - c) 3-5
 - d) Más de 5
- 3) ¿Cuáles de las siguientes dificultades has experimentado durante la redacción? (Puedes marcar más de una opción)
 - a) Comprender y seguir las instrucciones y requisitos del trabajo
 - b) Encontrar y seleccionar información relevante y confiable
 - c) Organizar y estructurar las ideas de manera coherente
 - d) Redactar de manera clara, concisa y gramaticalmente correcta
 - e) Citar adecuadamente las fuentes utilizadas (Normas APA (7.ª ed.))

- f) Elaborar una introducción y conclusión efectivas
 - g) Mantener un estilo académico y formal a lo largo del trabajo
 - h) Otros (especifica):
- 4) ¿En qué aspectos específicos de la redacción has tenido más problemas? (Puedes marcar más de una opción)
- a) Introducción
 - b) Desarrollo de ideas y argumentos
 - c) Uso de citas y referencias (Normas APA (7.^a ed.))
 - d) Conclusión
 - e) Ortografía y gramática
 - f) Coherencia y cohesión del texto
 - g) Estilo académico y formal
 - h) Otros (especifica):
- 5) ¿Te sientes capaz de buscar información en diferentes fuentes (libros, artículos, internet, etc.)?
- a) Muy capaz
 - b) Capaz
 - c) Poco capaz
 - d) Nada capaz
- 6) ¿Qué tipo de fuentes prefieres utilizar para tus investigaciones? (Puedes marcar más de una opción)
- a) Libros
 - b) Artículos académicos
 - c) Sitios web
 - d) Documentos de investigación
 - e) Otros (especifica):
- 7) ¿Tienes dificultades para evaluar la confiabilidad de las fuentes que encuentras?
- a) Sí
 - b) No
 - c) A veces
- 8) ¿Conoces las Normas APA (7.^a ed.) para la citación y referencia de fuentes?
- a) Sí

- b) No
 - c) Algo
- 9) ¿Qué tan cómodo te sientes aplicando las Normas APA (7.^a ed.) en tus trabajos?
- a) Muy cómodo
 - b) Cómodo
 - c) Poco cómodo
 - d) Nada cómodo
- 10) ¿Has recibido capacitación o recursos sobre cómo aplicar las Normas APA (7.^a ed.)?
- a) Sí
 - b) No
- 11) ¿Qué estrategias utilizas actualmente para superar las dificultades en la redacción? (Puedes marcar más de una opción)
- a) Buscar ayuda y retroalimentación de mi docente
 - b) Solicitar apoyo a mis compañeros o familiares
 - c) Utilizar guías y recursos en línea sobre redacción académica
 - d) Practicar y escribir con frecuencia
 - e) Revisar y editar mis escritos varias veces
 - f) Otras (especifica):
- 12) ¿Qué recursos consideras más útiles para mejorar tus habilidades de redacción? (Puedes marcar más de una opción)
- a) Talleres o sesiones de escritura guiada
 - b) Ejemplos de investigaciones documentales bien estructuradas
 - c) Retroalimentación y corrección de borradores por parte del docente
 - d) Actividades de análisis y discusión de textos académicos
 - e) Recursos en línea (videos, tutoriales, sitios web) sobre redacción académica
 - f) Otros (especifica):
- 13) ¿Cómo prefieres recibir retroalimentación sobre tus trabajos de investigación? (Puedes marcar más de una opción)
- a) Comentarios escritos en el documento
 - b) Reuniones individuales con el docente
 - c) Retroalimentación en grupo

d) Otros (especifica):

14) ¿Consideras que la retroalimentación que recibes es útil para mejorar tus habilidades de redacción?

a) Muy útil

b) Útil

c) Poco útil

d) Nada útil

15) ¿Qué tipo de actividades o recursos crees que podrían ayudarte a mejorar tus habilidades de redacción? (Puedes marcar más de una opción)

a) Talleres de escritura

b) Ejercicios prácticos de redacción

c) Análisis de ejemplos de investigaciones

d) Sesiones de tutoría individual

e) Otros (especifica):

16) ¿Qué sugerencias o recomendaciones tendrías para tu docente en relación con la enseñanza y apoyo en la redacción?

Muchas gracias por tu tiempo y colaboración. Tus respuestas serán de gran utilidad para mejorar el apoyo y las estrategias de enseñanza en la redacción de textos.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Entrevista a para valorar las dificultades en el desarrollo de investigaciones documentales

Estimado docente,

Esta entrevista auxiliada por una escala Likert ha sido diseñada para que puedas valorar las dificultades que presentan los estudiantes de 11° grado en el desarrollo de investigaciones documentales en la asignatura de Lengua y Literatura. A través de este instrumento, podrás indicar tu nivel de acuerdo con una serie de afirmaciones relacionadas con diversos aspectos del proceso de redacción.

Además de seleccionar la opción que mejor refleje tu valoración, te invitamos a agregar comentarios específicos sobre cada afirmación. Tus comentarios serán de gran utilidad para comprender mejor el contexto y las particularidades de las dificultades que enfrentan los estudiantes. En este sentido, la información recopilada a través de esta escala Likert será muy valiosa para diseñar estrategias de intervención y apoyar más eficazmente a los estudiantes en el desarrollo de habilidades de investigación y redacción.

Escala de valoración:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 2) En desacuerdo
- 3) Neutral
- 4) De acuerdo
- 5) Totalmente de acuerdo

Dificultades en el Desarrollo de Investigaciones Documentales:						
Los estudiantes...	1	2	3	4	5	Comentario
Tienen dificultades para comprender y seguir las instrucciones y requisitos del trabajo de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Presentan problemas para encontrar y seleccionar información relevante y confiable para sus investigaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tienen dificultades para organizar y estructurar sus ideas de manera coherente en sus escritos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Presentan problemas para redactar de manera clara, concisa y gramaticalmente correcta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tienen dificultades para citar adecuadamente las fuentes utilizadas, especialmente siguiendo las Normas APA (7. ^a ed.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Presentan problemas para elaborar introducciones y conclusiones efectivas en sus trabajos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tienen dificultades para mantener un estilo académico y formal a lo largo del trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
No realizan una revisión y edición adecuadas de sus escritos antes de entregarlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Presentan problemas de coherencia y cohesión en sus textos, lo que dificulta la comprensión del contenido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tienen dificultades para utilizar herramientas tecnológicas y recursos digitales que podrían facilitar su proceso de investigación y redacción.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Comentarios Adicionales:						
<p>Por favor, siéntete libre de añadir cualquier comentario adicional que consideres relevante sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes en el desarrollo de investigaciones documentales:</p>						

Agradecemos su tiempo y colaboración al completar esta escala. Tu valoración es fundamental para identificar las áreas que requieren atención y mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Entrevista a estudiantes sobre el desarrollo del taller *La Pluma del Investigador*

Estimados estudiantes,

Queremos agradecerles sinceramente por su participación en el taller *La Pluma del Investigador*. Su compromiso y entusiasmo han sido esenciales para el éxito de esta actividad formativa. Con el fin de comprender mejor su experiencia y recopilar sus impresiones sobre el desarrollo del taller, hemos diseñado esta entrevista.

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para comprender la investigación documental?
- 2) ¿Cómo se abordó la familiarización con las Normas APA (7.^a ed.) durante el módulo?
- 3) ¿Qué ejercicios se llevaron a cabo para sensibilizar sobre los estándares éticos en la investigación?
- 4) ¿Qué actividades motivacionales se implementaron para desarrollar habilidades de investigación y redacción?
- 5) ¿Se realizaron trabajos en grupo o discusiones en clase? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?
- 6) ¿Hubo alguna actividad práctica que te ayudara a aplicar lo aprendido?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante el módulo para facilitar el aprendizaje?

Módulo 2: Planificación de la investigación

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para definir el tema de investigación?

- 2) ¿Cómo se llevaron a cabo las sesiones para formular objetivos claros y medibles?
- 3) ¿Qué ejercicios se implementaron para diseñar un plan de trabajo y cronograma de actividades?
- 4) ¿Qué estrategias se utilizaron para identificar fuentes de información confiables y relevantes?
- 5) ¿Se realizaron discusiones en grupo sobre la relevancia del tema elegido? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?
- 6) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante el módulo para facilitar la planificación de la investigación?
- 7) ¿Cómo se abordaron las dificultades en la planificación de la investigación durante el módulo?

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para localizar y seleccionar fuentes de información confiables?
- 2) ¿Cómo se abordó la elaboración de fichas de contenido durante el módulo?
- 3) ¿Qué técnicas se enseñaron para resumir, citar y parafrasear la información obtenida?
- 4) ¿Qué ejercicios se implementaron para organizar la información en categorías temáticas?
- 5) ¿Se realizaron prácticas sobre el manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA (7.^a ed.)? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?
- 6) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante el módulo para facilitar la recopilación de información?
- 7) ¿Cómo se evaluó la pertinencia y fiabilidad de las fuentes de información durante las actividades?

Módulo 4: Redacción del borrador

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para organizar la información recabada en el borrador?

- 2) ¿Cómo se abordó la redacción del borrador en términos de estructura y coherencia?
- 3) ¿Qué técnicas de escritura académica se enseñaron para garantizar claridad y precisión en el texto?
- 4) ¿Qué ejercicios se implementaron para practicar el uso adecuado del lenguaje académico?
- 5) ¿Cómo se trabajó en la integración de citas y referencias conforme a las Normas APA (7.^a ed.) durante la redacción?
- 6) ¿Se realizaron revisiones entre pares del borrador? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para facilitar la redacción del borrador?

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para revisar el contenido del borrador?
- 2) ¿Cómo se abordó la mejora de la coherencia y claridad del texto durante el módulo?
- 3) ¿Qué técnicas se enseñaron para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle o precisión?
- 4) ¿Qué ejercicios se implementaron para practicar la edición del texto en términos de gramática y ortografía?
- 5) ¿Cómo se trabajó en la integración de retroalimentación de colegas y facilitadores?
- 6) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para facilitar la revisión y edición del borrador?
- 7) ¿Cómo se evaluó el cumplimiento de las Normas APA (7.^a ed.) en el borrador durante las actividades?

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

- 1) ¿Qué actividades se realizaron para preparar la presentación del proyecto de investigación?
- 2) ¿Cómo se abordó la organización de la información clave para la exposición oral?
- 3) ¿Qué materiales visuales se desarrollaron para complementar la presentación (diapositivas, pósteres, etc.)?

- 4) ¿Qué técnicas se enseñaron para ensayar la exposición y ajustar el tiempo?
- 5) ¿Cómo se integró la retroalimentación de colegas y facilitadores en la preparación de la presentación?
- 6) ¿Qué aspectos de la presentación consideras más importantes para una exposición efectiva?
- 7) ¿Cómo evaluaste tu confianza al presentar en el simposio?
- 8) ¿Qué aprendiste de las presentaciones de otros participantes en el simposio?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Entrevista a docente sobre el desarrollo del taller *La Pluma del Investigador*

Estimada docente,

Nos complace contar con su valiosa participación en el taller *La Pluma del Investigador*. Su experiencia y conocimientos han sido fundamentales para el éxito de esta iniciativa. Para documentar el desarrollo del taller y recopilar sus valiosas reflexiones, hemos diseñado esta entrevista. Sus respuestas nos permitirán identificar fortalezas, áreas de mejora y lecciones aprendidas que podrán ser aplicadas en futuras ediciones.

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 1?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para introducir a los estudiantes en la investigación documental?
- 3) ¿Cómo se abordó la familiarización con las Normas APA (7.^a ed.) durante el módulo?
- 4) ¿Qué estrategias se utilizaron para sensibilizar a los estudiantes sobre los estándares éticos en la investigación?
- 5) ¿Qué métodos se emplearon para motivar a los estudiantes a desarrollar habilidades de investigación y redacción?
- 6) ¿Cómo se evaluó la comprensión de los conceptos básicos de la investigación documental por parte de los estudiantes?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?
- 8) ¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades?

- 9) ¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 1 y cómo los superó?

Módulo 2: Planificación de la investigación

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 2?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a definir su tema de investigación?
- 3) ¿Cómo se abordó la formulación de objetivos claros y medibles durante el módulo?
- 4) ¿Qué estrategias se utilizaron para diseñar un plan de trabajo y cronograma de actividades?
- 5) ¿Cómo se enseñó a los estudiantes a identificar fuentes de información confiables y relevantes?
- 6) ¿Qué métodos se emplearon para evaluar la comprensión de los estudiantes sobre la planificación de la investigación?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?
- 8) ¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de planificación?
- 9) ¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 2 y cómo los superó?

Módulo 3: Recopilación de información

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 3?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para enseñar a los estudiantes a localizar y seleccionar fuentes de información confiables?
- 3) ¿Cómo se abordó la elaboración de fichas de contenido durante el módulo?
- 4) ¿Qué técnicas se enseñaron para resumir, citar y parafrasear la información obtenida?
- 5) ¿Cómo se trabajó en la organización de la información recopilada en categorías temáticas?

- 6) ¿Qué métodos se emplearon para evaluar la comprensión de los estudiantes sobre el manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA (7.^a ed.)?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?
- 8) ¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de recopilación de información?

Módulo 4: Redacción del borrador

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 4?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a organizar la información recabada en el borrador?
- 3) ¿Cómo se abordó la redacción del borrador en términos de estructura y coherencia?
- 4) ¿Qué técnicas de escritura académica se enseñaron para garantizar claridad y precisión en el texto?
- 5) ¿Cómo se trabajó en la integración de citas y referencias conforme a las Normas APA (7.^a ed.) durante la redacción?
- 6) ¿Se realizaron revisiones entre pares del borrador? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?
- 8) ¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de redacción?
- 9) ¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 4 y cómo los superó?

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 5?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a revisar el contenido de sus borradores?
- 3) ¿Cómo se abordó la mejora de la coherencia y claridad del texto durante el módulo?
- 4) ¿Qué técnicas se enseñaron para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle o precisión?
- 5) ¿Cómo se trabajó en la edición del texto en términos de gramática y ortografía?
- 6) ¿Se incorporó retroalimentación de colegas y facilitadores en el proceso de revisión? Si es así, ¿cómo contribuyó esto al aprendizaje de los estudiantes?
- 7) ¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?

- 8) ¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de revisión y edición?
- 9) ¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 5 y cómo los superó?

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

- 1) ¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 6?
- 2) ¿Qué actividades se implementaron para preparar a los estudiantes para la presentación de su proyecto?
- 3) ¿Cómo se abordó la organización de la información clave para la exposición oral?
- 4) ¿Qué materiales visuales se desarrollaron para complementar las presentaciones (diapositivas, pósteres, etc.)?
- 5) ¿Qué técnicas se enseñaron para ensayar la exposición y ajustar el tiempo de presentación?
- 6) ¿Cómo se integró la retroalimentación de colegas y facilitadores en la preparación de la presentación?
- 7) ¿Qué aspectos de la presentación consideras más importantes para una exposición efectiva?
- 8) ¿Cómo evaluaste la confianza de los estudiantes al presentar en el simposio?



Entrevista a estudiantes para valorar el taller *La Pluma del Investigador*

Estimados participantes,

Le agradecemos sinceramente por su participación en el taller *La Pluma del Investigador*. Su compromiso y dedicación son esenciales para el éxito de estas iniciativas. Para mejorar futuras ediciones del taller y adaptar nuestros contenidos a sus necesidades, diseñamos una entrevista que nos permitirá conocer sobre el taller, en especial sobre el contenido, metodología y aplicabilidad de lo aprendido en su práctica académica.

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental

- 1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 1?
 - a. Muy poco claro
 - b. Poco claro
 - c. Neutral
 - d. Claro
 - e. Muy claro
- 2) ¿Cómo evalúas la metodología utilizada en este módulo?
 - a. Muy ineficaz
 - b. Ineficaz
 - c. Neutral
 - d. Eficaz
 - e. Muy eficaz
- 3) ¿Te sentiste motivado para desarrollar habilidades de investigación y redacción?
 - a. Muy poco motivado

- b. Poco motivado
 - c. Neutral
 - d. Motivado
 - e. Muy motivado
- 4) ¿Consideras que el módulo cubrió adecuadamente los fundamentos de la investigación documental?
- a. Muy insatisfecho
 - b. Insatisfecho
 - c. Neutral
 - d. Satisfecho
 - e. Muy satisfecho
- 5) ¿Qué aspectos del contenido del módulo consideras más relevantes?
- 6) ¿Qué dificultades encontraste al aprender sobre las Normas APA (7.^a ed.)?
- 7) ¿Qué actividades del módulo te resultaron más útiles?
- 8) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 1?

Módulo 2: Planificación de la investigación

- 1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 2?
- a. Muy poco claro
 - b. Poco claro
 - c. Neutral
 - d. Claro
 - e. Muy claro
- 2) ¿Cómo calificarías la importancia del cronograma de actividades en tu proceso de investigación?
- a. Muy baja
 - b. Baja
 - c. Neutral
 - d. Alta
 - e. Muy alta
- 3) ¿Cómo evalúas la metodología utilizada en este módulo?

- a. Muy ineficaz
 - b. Ineficaz
 - c. Neutral
 - d. Eficaz
 - e. Muy eficaz
- 4) ¿Cómo evalúas tu capacidad para elaborar un plan de trabajo después de este módulo?
- a. Muy baja
 - b. Baja
 - c. Neutral
 - d. Alta
 - e. Muy alta
- 5) ¿Te resultó útil la actividad de definición del tema de investigación?
- a. Muy poco útil
 - b. Poco útil
 - c. Neutral
 - d. Útil
 - e. Muy útil
- 6) ¿Qué aspectos de la planificación de la investigación consideras más importantes?
- 7) ¿Qué aspectos del módulo te gustaría explorar con más profundidad en el futuro?
- 8) ¿Qué dificultades encontraste al formular objetivos claros y medibles?
- 9) ¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras investigaciones?
- 10) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 2?

Módulo 3: Recopilación de información

- 1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 3?
- a. Muy poco claro
 - b. Poco claro
 - c. Neutral
 - d. Claro

- e. Muy claro
- 2) ¿Cómo calificarías tu comprensión de las Normas APA (7.^a ed.) después de este módulo?
- a. Muy baja
 - b. Baja
 - c. Neutral
 - d. Alta
 - e. Muy alta
- 3) ¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 3?
- a. Muy insatisfecho
 - b. Insatisfecho
 - c. Neutral
 - d. Satisfecho
 - e. Muy satisfecho
- 4) ¿Cómo evalúas la importancia de organizar la información en categorías temáticas?
- a. Muy poco importante
 - b. Poco importante
 - c. Neutral
 - d. Importante
 - e. Muy importante
- 5) ¿Te resultó fácil localizar fuentes de información confiables y relevantes?
- a. Muy difícil
 - b. Difícil
 - c. Neutral
 - d. Fácil
 - e. Muy fácil
- 6) ¿Qué aspectos del módulo te gustaría explorar con más profundidad en el futuro?
- 7) ¿Qué dificultades enfrentaste al elaborar fichas de contenido?
- 8) ¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras investigaciones?
- 9) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 3?

10) ¿Qué técnicas de búsqueda de información aprendiste que consideras más útiles?

Módulo 4: Redacción del borrador

1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 4?

- a. Muy poco claro
- b. Poco claro
- c. Neutral
- d. Claro
- e. Muy claro

2) ¿Cómo calificarías tu comprensión sobre el uso de Normas APA (7.^a ed.) en el borrador?

- a. Muy baja
- b. Baja
- c. Neutral
- d. Alta
- e. Muy alta

3) ¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 4?

- a. Muy insatisfecho
- b. Insatisfecho
- c. Neutral
- d. Satisfecho
- e. Muy satisfecho

4) ¿Cómo evalúas la importancia de recibir retroalimentación durante el proceso de redacción?

- a. Muy poco importante
- b. Poco importante
- c. Neutral
- d. Importante
- e. Muy importante

5) ¿Te resultó fácil organizar la información recabada en secciones y párrafos?

- a. Muy difícil

- b. Difícil
 - c. Neutral
 - d. Fácil
 - e. Muy fácil
- 6) ¿Qué aspectos del módulo te gustaría explorar con más profundidad en el futuro?
- 7) ¿Qué dificultades enfrentaste al redactar el borrador?
- 8) ¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras redacciones?
- 9) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 4?
- 10) ¿Qué técnicas de escritura académica aprendiste que consideras más útiles para redactar el borrador?

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

- 1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 5?
- a. Muy poco claro
 - b. Poco claro
 - c. Neutral
 - d. Claro
 - e. Muy claro
- 2) ¿Cómo calificarías tu habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto después de este módulo?
- a. Muy baja
 - b. Baja
 - c. Neutral
 - d. Alta
 - e. Muy alta
- 3) ¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 5?
- a. Muy insatisfecho
 - b. Insatisfecho
 - c. Neutral
 - d. Satisfecho

- e. Muy satisfecho
- 4) ¿Cómo evalúas la importancia de verificar las Normas APA (7.^a ed.) en la revisión del borrador?
- a. Muy poco importante
 - b. Poco importante
 - c. Neutral
 - d. Importante
 - e. Muy importante
- 5) ¿Te resultó útil la retroalimentación recibida durante este módulo?
- a. Muy poco útil
 - b. Poco útil
 - c. Neutral
 - d. Útil
 - e. Muy útil
- 6) ¿Qué aspectos de la revisión del borrador consideras más importantes?
- 7) ¿Qué dificultades enfrentaste al editar tu borrador?
- 8) ¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras investigaciones?
- 9) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 5?
- 10) ¿Qué técnicas de edición aprendiste que aplicarías en futuras redacciones?

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

- 1) ¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 6?
- a. Muy poco claro
 - b. Poco claro
 - c. Neutral
 - d. Claro
 - e. Muy claro
- 2) ¿Cómo calificarías tu confianza al presentar tu proyecto en el simposio?
- a. Muy baja
 - b. Baja

- c. Neutral
 - d. Alta
 - e. Muy alta
- 3) ¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 6?
- a. Muy insatisfecho
 - b. Insatisfecho
 - c. Neutral
 - d. Satisfecho
 - e. Muy satisfecho
- 4) ¿Cómo evalúas la importancia de la interacción con el público durante tu presentación?
- a. Muy poco importante
 - b. Poco importante
 - c. Neutral
 - d. Importante
 - e. Muy importante
- 5) ¿Te resultó útil la retroalimentación recibida durante los ensayos de presentación?
- a. Muy poco útil
 - b. Poco útil
 - c. Neutral
 - d. Útil
 - e. Muy útil
- 6) ¿Qué aspectos de la preparación de la presentación consideras más importantes?
- 7) ¿Qué dificultades enfrentaste al preparar tu presentación?
- 8) ¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras presentaciones?
- 9) ¿Qué materiales visuales utilizaste y cómo contribuyeron a tu presentación?
- 10) ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 6?



Escala Likert a docente para valorar el taller *La Pluma del Investigador*

Estimado docente,

Esta escala Likert ha sido diseñada para que puedas valorar el taller *La Pluma del Investigador*. A través de este instrumento, podrás indicar tu nivel de acuerdo con una serie de afirmaciones relacionadas con diversos aspectos del taller. La información recopilada a través de esta escala Likert será de gran valor para identificar las áreas de mejora y fortalecer futuras ediciones del taller.

Escala de valoración:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 2) En desacuerdo
- 3) Neutral
- 4) De acuerdo

	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 1 fueron claros y comprensibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para comprender la investigación documental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La familiarización con las Normas APA (7. ^a ed.) fue adecuada y útil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades motivaron el interés en desarrollar habilidades de investigación y redacción.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes sobre la investigación documental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recibí retroalimentación constructiva que mejoró mi comprensión del tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El módulo proporcionó herramientas prácticas que los participantes puedan aplicar en futuras investigaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La duración del módulo fue adecuada para cubrir todos los temas necesarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy satisfecho con mi experiencia en el Módulo 1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Módulo 2: Planificación de la investigación	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 2 fueron claros y comprensibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la planificación de la investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se abordó de manera efectiva la definición del tema de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La formulación de objetivos claros y medibles fue adecuada y útil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El diseño del plan de trabajo y cronograma de actividades fue bien estructurado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se proporcionaron herramientas efectivas para identificar fuentes de información confiables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje sobre la planificación de la investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El módulo proporcionó herramientas prácticas aplicables en futuras investigaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy satisfecho con mi experiencia en el Módulo 2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Módulo 3: Recopilación de información	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 3 fueron claros y comprensibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la recopilación de información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se abordó de manera efectiva la localización y selección de fuentes de información confiables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La elaboración de fichas de contenido fue útil y bien estructurada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las técnicas enseñadas para resumir, citar y parafrasear la información fueron efectivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se proporcionaron herramientas adecuadas para organizar la información en categorías temáticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La práctica del manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA (7.ª ed.) fue efectiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Módulo 4: Redacción del borrador	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 4 fueron claros y comprensibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la redacción del borrador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se abordó de manera efectiva la organización de la información recabada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las técnicas de escritura académica enseñadas fueron útiles para garantizar claridad y coherencia en el texto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La práctica del uso adecuado del lenguaje académico fue efectiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se integraron citas y referencias de manera fluida, cumpliendo con las Normas APA (7. ^a ed.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Módulo 5: Revisión y edición del borrador	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 5 fueron claros y comprensibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la revisión y edición del borrador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se abordó de manera efectiva la evaluación de la coherencia y claridad del texto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las técnicas enseñadas para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle fueron útiles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La práctica de edición del texto mejoró la fluidez y la corrección gramatical del borrador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La retroalimentación recibida de colegas y facilitadores fue constructiva y valiosa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se confirmaron las citas y referencias conforme a las Normas APA (7. ^a ed.) de manera efectiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje sobre la revisión y edición del borrador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El módulo proporcionó herramientas prácticas que puedo aplicar en futuras revisiones de trabajos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Módulo 6: presentación del proyecto final	1	2	3	4	5
Los objetivos del Módulo 6 fueron claros y comprensibles para los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la presentación del proyecto de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se abordó de manera efectiva la organización de la información clave para la exposición oral.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los materiales visuales desarrollados (diapositivas, pósteres) fueron útiles y bien elaborados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Las técnicas enseñadas para ensayar la exposición ayudaron a los estudiantes a mejorar su presentación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La retroalimentación proporcionada a los estudiantes fue constructiva y mejoró la calidad de sus presentaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes sobre la presentación de proyectos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los estudiantes demostraron confianza y competencia al presentar en el simposio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los estudiantes aprovecharon la oportunidad para aprender de las presentaciones de otros participantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy satisfecha con la experiencia general del Módulo 6 y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo n.º 3: Constancias de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional, Estelí

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

A quien corresponda:

Yo, Oscar Antonio Arauz Lumbí, con título de Licenciado en Ciencias de la educación con mención en Lengua y Literatura Hispánicas, por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación de los siguientes instrumentos de investigación:

Instrumento	Propósito
Entrevista y Encuesta	Identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de Investigación Documental
Entrevista y Encuesta	Conocer qué aspectos que deberían abordarse en el taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevistas	Documentar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevista y Encuesta	Valorar el taller <i>La Pluma del Investigador</i>

Los instrumentos fueron diseñados con el propósito de validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, undécimo grado, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

Después de analizar exhaustivamente los instrumentos mencionados considero que son apropiados para su uso en la investigación correspondiente.

Atentamente,

Oscar Antonio Arauz Lumbí
Docente
UNAN-Managua, CUR-Estelí





UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional, Estelí

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

A quien corresponda:

Yo, Gregoria Casco Casco, con título de Magíster en Didácticas específicas, por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación de los siguientes instrumentos de investigación:

Instrumento	Propósito
Entrevista y Encuesta	Identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de Investigación Documental
Entrevista y Encuesta	Conocer qué aspectos que deberían abordarse en el taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevistas	Documentar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevista y Encuesta	Valorar el taller <i>La Pluma del Investigador</i>

Los instrumentos fueron diseñados con el propósito de validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, undécimo grado, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

Después de analizar exhaustivamente los instrumentos mencionados considero que son apropiados para su uso en la investigación correspondiente.

Atentamente,

Gregoria Casco Casco

Docente

UNAN-Managua, CUR-Estelí



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional, Estelí

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

A quien corresponda:

Yo, Ana María Sevilla, con título de Magíster en [campo de estudio], por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación de los siguientes instrumentos de investigación:

Instrumento	Propósito
Entrevista y Encuesta	Identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de Investigación Documental
Entrevista y Encuesta	Conocer qué aspectos que deberían abordarse en el taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevistas	Documentar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Entrevista y Encuesta	Valorar el taller <i>La Pluma del Investigador</i>

Los instrumentos fueron diseñados con el propósito de validar el taller *La Pluma del Investigador* para la redacción de la Investigación Documental, undécimo grado, Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí, 2024.

Después de analizar exhaustivamente los instrumentos mencionados considero que son apropiados para su uso en la investigación correspondiente.

Atentamente,

Ana María Sevilla

Docente

UNAN-Managua, CUR-Estelí

Anexo n.º 4: Respuestas de la encuesta sobre dificultades en la redacción de investigaciones documentales

Generalidades				
Nombre del instrumento:	Encuesta sobre dificultades en la redacción de investigaciones documentales			
Objetivo del instrumento:	Identificar las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de Investigación Documental			
Tamaño de la muestra:	31			
Informantes:	Estudiantes de undécimo grado “C”			
Aspecto consultado	Ítems	Opciones de respuesta	Respuestas	
			Cant.	%
Experiencia general en redacción	¿Qué tan cómodo te sientes al momento de redactar investigaciones documentales?	Muy cómodo	8	26%
		Cómodo	19	61%
		Poco cómodo	2	6%
		Nada cómodo	2	6%
	¿Cuántas investigaciones documentales has redactado hasta ahora?	Ninguna	17	55%
		1-2	13	42%
		3-5	1	3%
		Más de 5	3	10%
Dificultades en el proceso de redacción	¿Cuáles de las siguientes dificultades has experimentado durante la redacción?	Comprender y seguir las instrucciones y requisitos del trabajo	6	10%
		Encontrar y seleccionar información relevante y confiable	20	33%
		Organizar y estructurar las ideas de manera coherente	8	14%
		Redactar de manera clara, concisa y gramaticalmente correcta	6	10%
		Citar adecuadamente las fuentes utilizadas (normas APA)	14	24%
		Elaborar una introducción y conclusión efectivas	1	2%

Aspecto consultado	Ítems	Opciones de respuesta	Respuestas	
			Cant.	%
		Mantener un estilo académico y formal a lo largo del trabajo	4	7%
		Otros (especifica):	--	--
	¿En qué aspectos específicos de la redacción has tenido más problemas?	Introducción	4	8%
		Desarrollo de ideas y argumentos	10	20%
		Uso de citas y referencias (normas APA)	20	40%
		Conclusión	--	--
		Ortografía y gramática	7	14%
		Coherencia y cohesión del texto	4	8%
		Estilo académico y formal	5	10%
		Otros (especifica):	--	--
	¿Te sientes capaz de buscar información en diferentes fuentes (libros, artículos, internet, etc.)?	Muy capaz	6	19%
		Capaz	19	61%
		Poco capaz	5	16%
		Nada capaz	1	3%
	¿Qué tipo de fuentes prefieres utilizar para tus investigaciones?	Libros	3	10%
		Artículos académicos	8	26%
		Sitios web	10	31%
		Documentos de investigación	11	34%
		Otros (especifica):	--	--
	¿Tienes dificultades para evaluar la confiabilidad de las fuentes que encuentras?	Sí	8	26%
		No	3	10%
		A veces	20	65%
Conocimiento de Normas APA	¿Conoces las normas APA para la citación y referencia de fuentes?	Sí	13	42%
		No	6	19%
		Algo	12	39%
		Muy cómodo	2	6%

Aspecto consultado	Ítems	Opciones de respuesta	Respuestas	
			Cant.	%
	¿Qué tan cómodo te sientes aplicando las normas APA en tus trabajos?	Cómodo	18	58%
		Poco cómodo	11	35%
		Nada cómodo	--	--
	¿Has recibido capacitación o recursos sobre cómo aplicar las Normas APA?	Sí	23	74%
		No	8	26%
Estrategias y recursos utilizados	¿Qué estrategias utilizas actualmente para superar las dificultades en la redacción?	Buscar ayuda y retroalimentación de mi docente	20	38%
		Solicitar apoyo a mis compañeros o familiares	8	15%
		Utilizar guías y recursos en línea sobre redacción académica	9	17%
		Practicar y escribir con frecuencia	6	12%
		Revisar y editar mis escritos varias veces	9	17%
		Otras (especifica):	--	---
	¿Qué recursos consideras más útiles para mejorar tus habilidades de redacción?	Talleres o sesiones de escritura guiada	8	13%
		Ejemplos de investigaciones documentales bien estructuradas	21	33%
		Retroalimentación y corrección de borradores por parte del docente	11	17%
		Actividades de análisis y discusión de textos académicos	10	16%
		Recursos en línea (videos, tutoriales, sitios web) sobre redacción académica	14	22%
		Otros (especifica):	--	--
Evaluación y retroalimentación	¿Cómo prefieres recibir retroalimentación sobre tus trabajos de investigación?	Comentarios escritos en el documento	14	29%
		Reuniones individuales con el docente	12	25%
		Retroalimentación en grupo	22	46%

Aspecto consultado	Ítems	Opciones de respuesta	Respuestas	
			Cant.	%
		Otros (especifica):	--	--
	¿Consideras que la retroalimentación que recibes es útil para mejorar tus habilidades de redacción?	Muy útil	15	48%
		Útil	14	45%
		Poco útil	2	6%
		Nada útil	--	--
Sugerencias y recomendaciones	¿Qué tipo de actividades o recursos crees que podrían ayudarte a mejorar tus habilidades de redacción?	Talleres de escritura	5	15%
		Ejercicios prácticos de redacción	12	38%
		Análisis de ejemplos de investigaciones	11	36%
		Sesiones de tutoría individual	11	36%
		Otros (especifica):	3	11%
	¿Qué sugerencias o recomendaciones tendrías para tu docente en relación con la enseñanza y apoyo en la redacción?			
	<ul style="list-style-type: none"> • Que nos explique de una mejor manera para así poder entenderle bien. • Que nos demuestre ejemplos y formas de como redactar, ya que no es lo mismo hacer sin tener al menos la idea de la forma que debe llevar. • Darnos más ejemplos sobre lo que haremos • Dar tutoriales en línea • Ninguna • Impartir clases de manera didáctica • Siempre impartir las estrategias de manera clara y objetiva. Impartir las clases de manera didáctica • Impartir las clases más dinámicas para poner más en práctica, sobre nuestros conocimientos • Tengo una muy buena docente, y pues no tengo recomendaciones en si para ella, ya que trabaja muy bien con nosotros • Hacer los ejemplos más fáciles • Mi docente me enseña muy bien le entiendo perfectamente • Mejora las relaciones del grupo y potenciar las habilidades sociales 			

Anexo n.º 5: Respuestas de la entrevista para estimar las dificultades en el desarrollo de investigaciones documentales

Generalidades		
Nombre del instrumento:	Escala Likert para valorar las dificultades en el desarrollo de investigaciones documentales	
Objetivo del instrumento:	Identificar las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la redacción de Investigación Documental	
Tamaño de la muestra:	1	
Informantes:	Docente Lengua y literatura, de undécimo grado “A”	
Escala de valoración:	1) Totalmente de acuerdo. 2) De acuerdo. 3) Neutral. 4) En desacuerdo. 5) Totalmente en desacuerdo.	
Aspectos consultados	Respuestas	
Los estudiantes...	Escala	Comentario
Tienen dificultades para comprender y seguir las instrucciones y requisitos del trabajo de investigación.	Neutral	Aunque algunos estudiantes logran seguir las instrucciones, hay un grupo que presenta confusión, lo que sugiere la necesidad de aclarar y simplificar las directrices.
Presentan problemas para encontrar y seleccionar información relevante y confiable para sus investigaciones.	En desacuerdo	La mayoría de los estudiantes demuestra una buena capacidad para identificar fuentes relevantes, aunque algunos aún necesitan guía en este aspecto.
Tienen dificultades para organizar y estructurar sus ideas de manera coherente en sus escritos.	Neutral	Si bien algunos estudiantes muestran un esfuerzo por organizar sus ideas, otros tienen problemas en la estructura, lo que sugiere la necesidad de más práctica y apoyo.
Presentan problemas para redactar de manera clara, concisa y gramaticalmente correcta.	Totalmente de acuerdo	Es evidente que muchos estudiantes enfrentan serias dificultades en la redacción, lo que afecta la claridad y efectividad de sus escritos.
Tienen dificultades para citar adecuadamente las fuentes utilizadas, especialmente siguiendo las normas APA.	De acuerdo	Se ha observado que varios estudiantes tienen problemas para aplicar correctamente las normas de citación, lo que compromete la integridad de sus trabajos.

Aspectos consultados	Respuestas	
Los estudiantes...	Escala	Comentario
Presentan problemas para elaborar introducciones y conclusiones efectivas en sus trabajos.	Neutral	Algunos estudiantes logran redactar introducciones y conclusiones adecuadas, mientras que otros necesitan más orientación en este aspecto.
Tienen dificultades para mantener un estilo académico y formal a lo largo del trabajo.	De acuerdo	La falta de un estilo académico consistente es notable en muchos escritos, lo que sugiere la necesidad de reforzar esta habilidad.
No realizan una revisión y edición adecuadas de sus escritos antes de entregarlos.	Neutral	Aunque algunos estudiantes realizan revisiones, otros no lo hacen, lo que indica que se debe fomentar la práctica de la autoevaluación
Presentan problemas de coherencia y cohesión en sus textos, lo que dificulta la comprensión del contenido.	De acuerdo	La falta de coherencia y cohesión es un problema recurrente, lo que afecta la capacidad de los lectores para seguir sus argumentos
Tienen dificultades para utilizar herramientas tecnológicas y recursos digitales que podrían facilitar su proceso de investigación y redacción.	Neutral	Algunos estudiantes utilizan herramientas digitales con eficacia, pero otros carecen de habilidades tecnológicas, lo que limita su potencial en la investigación.

Anexo n.º 6: Respuestas de las entrevistas a estudiantes sobre el desarrollo del taller

Generalidades	
Nombre del instrumento:	Entrevista grupal a estudiantes sobre el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Objetivo del instrumento:	Documentar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Tamaño de la muestra:	49 (divididos en 8 grupos)
Informantes:	Estudiantes de undécimo grado “C”

Tabla 1

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 1

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para comprender la investigación documental?	Primero, comenzamos con una lluvia de ideas sobre investigación documental, luego aprendimos el concepto importancia. Después, trabajamos en grupos para identificar características y finalmente, elaboramos un mapa mental sobre las etapas de la investigación.	Las actividades realizadas para comprender la investigación documental incluyen una lluvia de ideas inicial, seguida de una presentación del docente sobre el concepto e importancia del tema. Posteriormente, se trabaja en grupos para identificar características y elaborar mapas mentales sobre las etapas de la investigación. Finalmente, se llevan a cabo ejercicios prácticos de citación con Normas APA y una reflexión personal sobre lo
	Hicimos una lluvia de ideas, luego el profesor presentó el concepto de investigación documental. Después, trabajamos en grupos y presentaron sus hallazgos. También hicimos ejercicios prácticos de citación con Normas APA.	
	Luego de participar en la lluvia de ideas, escuchamos la presentación del docente sobre la investigación documental. Posteriormente, trabajamos en grupos para identificar características y realizamos una reflexión personal al final.	
	Para iniciar realizamos una lluvia de ideas. Aprendimos sobre las etapas de la investigación. trabajamos en grupos para identificar características y finalmente,	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	hicimos ejercicios de citación con Normas APA.	aprendido. Esta combinación de actividades, que promueven la participación, el aprendizaje colaborativo y la aplicación práctica, resulta efectiva para lograr una comprensión integral de la investigación documental y preparar a los estudiantes para futuros desafíos académicos.
	La docente presentó el concepto de investigación documental y mediante de una pequeña se exploraron los conocimientos de los estudiantes. Luego, trabajamos en grupos y elaboramos un mapa mental sobre las etapas e hicimos una reflexión personal al final.	
	Escuchamos la presentación sobre la importancia de la investigación. Y en grupos trabajamos la identificación de características y realizamos ejercicios prácticos de citación.	
	Una vez la docente presentó el concepto de investigación documental. Se trabajo en grupos y presentaron sus hallazgos. También se realizaron ejercicios de citación con Normas APA.	
	A través de una lluvia de ideas recordamos las etapas de la investigación. Luego, trabajamos en grupos para identificar características y finalmente, hicimos una reflexión personal sobre la importancia de la investigación	
¿Cómo se abordó la familiarización con las Normas APA durante el módulo?	La docente presentó el propósito y los elementos clave de las Normas APA. Luego, hicimos ejercicios prácticos de citación. Después, en grupo de investigación se realizaron ejercicios para aplicar las normas en diferentes tipos de fuentes y, al final, se compartieron nuestros resultados.	La familiarización con las Normas APA se llevó a cabo a través de una presentación inicial sobre sus elementos clave y propósito, seguida de ejercicios prácticos de citación. Los estudiantes trabajaron en grupos para referenciar diferentes tipos de fuentes, lo que fomentó el aprendizaje colaborativo. Al final, se realizó una discusión en clase donde
	Iniciamos con una explicación sobre las Normas APA, luego hicimos ejercicios prácticos de citación y trabajamos en grupos para crear ejemplos de referencias, para terminar, revisamos las presentaciones de cada grupo para aprender de los demás.	
	Comenzamos con una introducción a las Normas APA, hicimos ejercicios de citación. Después, trabajamos en los grupos de investigación para practicar la referenciación	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	de diferentes fuentes, al final, reflexionamos sobre la importancia de aplicar estas normas en nuestros trabajos.	compartieron experiencias y reflexionaron sobre la importancia de aplicar correctamente estas normas en sus trabajos académicos. Esta metodología combinó teoría, práctica y reflexión, preparando a los estudiantes para utilizar las Normas APA en sus investigaciones futuras.
	La docente nos explicó los elementos clave de las Normas APA, luego hicimos ejercicios prácticos de citación. También, trabajamos en grupos para aplicar las normas en ejemplos reales y, al final, discutimos nuestras experiencias y dudas.	
	Comenzamos con una explicación de la docente sobre las Normas APA, luego hicimos ejercicios de citación. Formamos grupos para practicar la referenciación de libros y artículos, y por último discutimos las dificultades que encontramos.	
	A través de una lluvia de ideas recordamos los elementos clave de las Normas APA, para luego hacer ejercicios prácticos de citación. Después, trabajamos en grupos para aplicar las normas en ejemplos de trabajos académicos y reflexionamos sobre su importancia.	
	Iniciamos con una introducción sobre las Normas APA, hicimos ejercicios prácticos de citación. Después, trabajamos en grupos para crear ejemplos de referencias y finalmente, compartimos nuestras experiencias en una discusión grupal.	
	Comenzamos con una presentación sobre las Normas APA, luego hicimos ejercicios de citación, formamos grupos para practicar la referenciación de diferentes tipos de fuentes y revisamos nuestros trabajos para asegurarnos de que cumplieran con las normas.	
¿Se realizaron trabajos en grupo o discusiones en clase? Si es así, ¿cómo	Las actividades en grupo me permitieron escuchar diferentes perspectivas y aprender de mis compañeros. Discutir sobre las características de la investigación documental. Me ayudó a entender mejor el tema.	Las actividades en grupo y las discusiones en clase fueron clave en el aprendizaje de los estudiantes. Participar

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
contribuyeron a tu aprendizaje?	Participar en las discusiones en clase me ayudó a aclarar dudas y a profundizar en los conceptos. Escuchar las opiniones de mis compañeros me dio nuevas ideas sobre la investigación.	en estas dinámicas les permitió escuchar diferentes perspectivas y aprender de sus compañeros, lo que enriqueció su comprensión de la investigación documental. Las discusiones ayudaron a aclarar dudas y profundizar en los conceptos, mientras que el trabajo colaborativo, como la elaboración de mapas mentales y ejemplos de citación, fomentó la creatividad y el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo. Además, la presentación en grupo aumentó la confianza de los estudiantes al hablar en público y les proporcionó una visión más amplia del tema al escuchar las experiencias de otros. En conjunto, estas actividades no solo facilitaron el aprendizaje, sino que también hicieron el proceso más dinámico y motivador.
	Trabajar en grupos para investigar y presentar sobre las características de la investigación documental me motivó a colaborar y a compartir ideas.	
	Colaborar con mis compañeros en la elaboración del mapa mental sobre las etapas de la investigación me ayudó a desarrollar habilidades de trabajo en equipo y a organizar mejor la información.	
	Trabajar en grupo para crear ejemplos de citación según las Normas APA me permitió ser más creativo y encontrar soluciones juntos. Aprendí mucho más al colaborar.	
	Colaborar con mis compañeros en la elaboración de tarjetas de aprendizaje para la evaluación final me motivó a repasar el contenido de una manera divertida y dinámica.	
	Las actividades en grupo, como la lluvia de ideas y las presentaciones, me ayudaron en mi aprendizaje porque pude compartir mis ideas y aprender de las experiencias de otros.	
	Al presentar en grupo, me sentí más seguro al hablar y pude practicar mis habilidades de comunicación. Además, escuchar a otros grupos me dio una visión más amplia del tema.	
¿Hubo alguna actividad práctica que te ayudara a	Hacer ejercicios prácticos de citación según las Normas APA me permitió aplicar directamente lo que aprendimos en clase.	Los ejercicios de citación según las Normas APA

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
aplicar lo aprendido?	Trabajar en grupos para practicar la referenciación de fuentes me ayudó a aplicar las Normas APA.	permitieron a los estudiantes implementar directamente los conceptos discutidos en clase, lo que les brindó mayor seguridad al momento de referenciar en sus trabajos académicos. Trabajar en grupos para practicar la referenciación de fuentes y crear ejemplos concretos sobre cómo citar libros, artículos y páginas web facilitó una comprensión más profunda y realista de las normas. Además, la creación de tarjetas de aprendizaje obligó a los estudiantes a sintetizar la información, integrando así sus conocimientos sobre investigación documental y Normas APA.
	Crear tarjetas de aprendizaje para la evaluación final me ayudó a aplicar todo lo que aprendimos sobre investigación documental y Normas APA.	
	Los ejemplos que dimos en clase sobre cómo citar libros, artículos y páginas web según las Normas APA me ayudaron a aplicar lo aprendido de una manera práctica.	
	Hacer ejercicios prácticos de referenciación en clase me dio más seguridad a la hora de aplicar las Normas APA en mis propios trabajos académicos.	
	Trabajar en grupos pequeños para practicar la citación según las Normas APA me permitió aplicar lo aprendido de una manera práctica y en grupo. Pude recibir retroalimentación de mis compañeros.	
	Al participar en una lluvia de ideas sobre investigación documental, nos permitió compartir nuestros conocimientos previos.	
	Crear un mapa mental sobre las etapas de la investigación documental.	
¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante el módulo para facilitar el aprendizaje?	La docente utilizó presentaciones en PowerPoint que resumían los conceptos clave de la investigación documental y las Normas APA, lo que hizo que la información fuera más visual y fácil de entender.	Durante el módulo, se utilizaron diversos recursos para facilitar el aprendizaje, como presentaciones en PowerPoint que resumían conceptos clave de la investigación documental y las Normas APA, así como guías impresas con
	Recibimos guías impresas de las Normas APA que contenían ejemplos de citación y referenciación, lo que nos ayudó en la comprensión y aplicación de las normas.	
	Nos dieron hojas de trabajo con ejercicios prácticos de citación y referenciación, lo que nos permitió practicar lo que aprendíamos.	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Elaboramos mapas mentales durante la clase para organizar la información sobre las etapas de la investigación, lo que nos ayudó a entender mejor los conceptos.	ejemplos de citación. Las hojas de trabajo permitieron a los estudiantes practicar activamente, mientras que la elaboración de mapas mentales ayudó a organizar la información
	La docente compartió enlaces de recursos en línea sobre investigación y Normas APA, lo que nos permitió acceder a información confiable y actualizada.	visualmente. También se compartieron enlaces a recursos en línea y se utilizaron videos educativos que hicieron el aprendizaje más dinámico. Los ejemplos concretos de citación proporcionados por el docente facilitaron la comprensión y aplicación de las Normas APA, contribuyendo a un aprendizaje integral y efectivo.
	Trabajamos en grupos con materiales impresos y digitales que tenían información sobre investigación documental, lo que nos ayudó en la colaboración y el aprendizaje juntos.	
	Vimos videos educativos que explicaban conceptos clave sobre la investigación y las Normas APA, lo que hizo que el aprendizaje fuera más dinámico y entretenido.	
	La docente proporcionó ejemplos de cómo citar diferentes tipos de fuentes, lo que ayudó en la comprensión de las Normas APA y su aplicación.	

Tabla 2

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 2

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para definir el tema de investigación?	Realizamos dinámicas grupales para explorar intereses.	Se realizaron diversas actividades para definir la investigación, comenzando con dinámicas grupales que exploraron los intereses de los estudiantes. Se realizó una lluvia
	Hicimos lluvia de ideas sobre posibles temas.	
	Participamos en debates sobre la relevancia de los temas.	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>En nuestros grupos de investigación documental hicimos ejercicios de selección y delimitación de temas.</p> <p>A través de un conversatorio discutimos las características de un buen tema de investigación.</p> <p>Realizamos actividades de reflexión sobre nuestros intereses.</p> <p>Presentaron a través de herramientas visuales tecnológicas como organizar ideas.</p> <p>Llevamos a cabo discusiones sobre la importancia de los temas.</p>	<p>de ideas para generar posibles temas y se participó en debates sobre su relevancia. Además, se llevaron a cabo ejercicios de selección y delimitación de temas, donde se discutieron las características de un buen tema de investigación. Las actividades de reflexión sobre los intereses personales también jugaron un papel importante, junto con el uso de herramientas visuales para organizar ideas. Finalmente, se realizaron discusiones sobre la viabilidad de los temas propuestos.</p>
¿Cómo se llevaron a cabo las sesiones para formular objetivos claros y medibles?	<p>Aprendimos a usar la técnica del “Árbol de Objetivos”.</p> <p>Identificamos el objetivo general y los específicos en grupos.</p> <p>Analizamos y discutimos ejemplos de objetivos bien formulados.</p> <p>Practicamos la redacción de objetivos en clase.</p> <p>Recibimos retroalimentación sobre nuestros objetivos de parte de la docente.</p> <p>Durante la sesión se nos guio en la formulación de objetivos medibles.</p> <p>Se trabajó en la claridad y precisión de los objetivos.</p> <p>Practicamos la relación de objetivos con resultados esperado.</p>	<p>Las sesiones para formular objetivos claros y medibles incluyeron la técnica del “Árbol de Objetivos”, que ayudó a los estudiantes a identificar objetivos generales y específicos en grupos. Se discutieron ejemplos de objetivos bien formulados y se practicó su redacción, lo que permitió aplicar lo aprendido. El docente brindó retroalimentación y guio a los estudiantes en la formulación de objetivos medibles, enfocándose en la claridad y precisión. También se practicó la asociación de objetivos con resultados esperados, lo que facilitó el desarrollo de habilidades efectivas para establecer metas concretas en la investigación.</p>
¿Qué ejercicios se	Se realizaron ejercicios para identificar las etapas de la investigación	Para diseñar un plan de trabajo y un cronograma de actividades, se

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
implementaron para diseñar un plan de trabajo y cronograma de actividades?	Hicimos un cronograma en clase para planificar nuestras actividades	implementaron varios ejercicios. Se iniciaron con la identificación de las etapas de la investigación, lo que proporcionó un marco claro para la planificación. En clase, se elaboró un cronograma para organizar las actividades y se enseñó a desglosar las tareas en pasos concretos. Las dinámicas de grupo facilitaron la discusión sobre la distribución de tareas, y se utilizó un formato de cronograma para estructurar las actividades. Además, se practicó la asignación de fechas realistas para cada tarea y se discutieron ejemplos de cronogramas efectivos. Finalmente, se guio a los estudiantes en la creación de un plan de trabajo detallado, asegurando que tuvieran un enfoque claro y organizado para su investigación.
	Aprendimos a desglosar las tareas en pasos concretos.	
	Participamos en dinámicas de grupo para discutir la distribución de tareas.	
	Utilizamos un formato de cronograma para organizar actividades.	
	Practicamos la asignación de fechas realistas para cada tarea.	
	Discutimos ejemplos de cronogramas efectivos.	
	La docente nos guio en la creación de un plan de trabajo detallado.	
	Hicimos ejercicios de evaluación de la credibilidad de las fuentes.	
	Participamos en discusiones sobre cómo seleccionar fuentes relevantes.	
	Nos facilitaron listas de verificación para evaluar la calidad de las fuentes.	
	La docente nos guio en la búsqueda de información en bibliotecas digitales.	
¿Se realizaron discusiones en grupo sobre la relevancia del tema elegido?	Discutimos ejemplos de fuentes confiables y no confiables.	Las discusiones en grupo sobre la relevancia del tema elegido fueron fundamentales para el aprendizaje de los estudiantes. Estas actividades les ayudaron a
	Realizamos búsquedas guiadas en línea para encontrar información confiable y relevante.	
	Practicamos la identificación de características de fuentes relevantes.	
	Sí, las discusiones me ayudaron a entender la importancia de mi tema.	
	Estas discusiones me hicieron reflexionar sobre la actualidad y relevancia del tema.	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?	Las discusiones me motivaron a ajustar mi tema para que fuera más significativo.	comprender la importancia y actualidad de sus temas, así como a ajustar y delimitar sus enfoques para que fueran más significativos. Al compartir ideas y recibir retroalimentación de sus compañeros, los estudiantes pudieron mejorar sus temas y conectarlos con problemas actuales. Además, participar en estas discusiones les brindó confianza para defender sus elecciones, contribuyendo a una comprensión más profunda de la pertinencia de sus investigaciones.
	Compartir ideas con compañeros me ayudó en mi proceso de selección.	
	A través de estas discusiones hicieron que sea consciente de la necesidad de delimitar mi tema.	
	Las discusiones me ayudaron a conectar mi tema con problemas actuales	
	Intercambiar perspectivas y opiniones me permitió mejorar mi tema	
	Participar en las discusiones me dio confianza para defender mi elección	
¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante el módulo para facilitar la planificación de la investigación?	Utilizamos guías sobre cómo formular objetivos claros.	Durante el módulo, se utilizaron diversos materiales y recursos para facilitar la planificación de la investigación. Se proporcionaron guías sobre cómo formular objetivos claros y ejemplos de cronogramas de investigación. También se ofrecieron listas de verificación para evaluar fuentes y orientaciones sobre los requisitos del trabajo final. Los papelógrafos se utilizaron para dibujar árboles de objetivos, mientras que los cuadernos sirvieron para elaborar cronogramas de actividades. Además, se brindaron guías sobre cómo delimitar un tema.
	La docente proporciono ejemplos de cronogramas de investigación.	
	Recibimos orientaciones sobre los requisitos del trabajo final.	
	Utilizamos papelógrafos para dibujar nuestros árboles de objetivos.	
	Nos proporcionaron listas de verificación para evaluar fuentes.	
	Usamos un cuaderno para elaborar cronogramas de actividades.	
	Se nos facilitó guías sobre cómo delimitar un tema.	
¿Cómo se abordaron las dificultades en la planificación	Todos recibimos orientación individual del docente para guiar nuestro proceso.	Las dificultades en la planificación de la investigación se abordaron mediante varias estrategias efectivas. Se ofreció
	La docente ofreció apoyo individual del docente para aclarar dudas. Recibir retroalimentación de compañeros dio ideas para mejorar.	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
de la investigación durante el módulo?	Trabajar en grupo nos ayudó en la superación de dificultades.	apoyo individual del docente para aclarar dudas y se valoró la retroalimentación de compañeros, que proporcionó ideas para mejorar. Trabajar en grupo facilitó la superación de obstáculos, y analizar ejemplos ayudó a formular objetivos claros. La reflexión permitió identificar temas relevantes, y dividir la planificación en pasos concretos fue útil para avanzar. Ajustar el cronograma según la retroalimentación también contribuyó al progreso, mientras que discutir la relevancia del tema con el docente brindó seguridad a los estudiantes.
	Analizar ejemplos me ayudó a tener pistas para formular objetivos.	
	Dedicamos tiempo a la reflexión para identificar un tema relevante.	
	Cuando me sentía abrumado, dividir la planificación en pasos ayudó.	
	Ajustar el cronograma según la retroalimentación permitió avanzar.	
	Cuando dudaba de la relevancia, discutirlo con la docente me dio seguridad.	

Tabla 3

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 3

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para localizar y seleccionar fuentes de información confiables?	Realizamos una búsqueda en bases de datos académicas y discutimos los criterios de credibilidad.	Para localizar y seleccionar fuentes confiables, se realizaron búsquedas en bases de datos académicas, discutiendo criterios de credibilidad. Se evaluó la relevancia de fuentes en grupos y se clasificaron ejemplos como confiables o no confiables. Los hallazgos se registraron en formatos organizados para futuras referencias.
	Evaluamos la relevancia de las fuentes seleccionadas en grupos, lo que fomentó el análisis crítico.	
	Hicimos ejercicios prácticos donde clasificamos fuentes confiables y no confiables.	
	Participamos en un análisis grupal donde compartimos nuestras fuentes y criterios de selección.	
	Identificamos y discutimos ejemplos de fuentes confiables y no confiables.	

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>Registramos nuestros hallazgos en un formato organizado para futuras referencias</p> <p>Aprendimos a identificar las características de fuentes confiables a través de ejemplos.</p> <p>Hicimos un ejercicio de evaluación en el que clasificamos fuentes según su credibilidad</p>	
¿Cómo se abordó la elaboración de fichas de contenido durante el módulo?	<p>Presentaron la herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA” y se explicó su uso</p> <p>Se nos guio en la elaboración de resúmenes, citas y paráfrasis utilizando un formulario interactivo</p> <p>Revisamos nuestras fichas para asegurarnos de que cumplieran con las Normas APA</p> <p>Aprendimos a utilizar diferentes formatos de fichas para organizar la información</p> <p>Reunidos en nuestros grupos hicimos ajustes en las fichas según las recomendaciones del docente</p> <p>Nos enfocamos en ver la necesidad de precisión en la elaboración de fichas de contenido</p> <p>Practicamos la elaboración de fichas en grupos, lo que facilitó el aprendizaje colaborativo.</p> <p>La docente nos recordó que podríamos seguir utilizando el formulario interactivo en futuras investigaciones.</p>	<p>La elaboración de fichas de contenido se abordó mediante la herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA”, explicando su uso. Se guio a los estudiantes en la creación de resúmenes, citas y paráfrasis utilizando un formulario interactivo. Se revisaron las fichas para asegurar el cumplimiento de las Normas APA y se aprendieron diferentes formatos para organizar la información. Los estudiantes realizaron ajustes según las recomendaciones del docente y se enfatizó la precisión en su elaboración. Además, se practicó la creación de fichas en grupos, promoviendo el aprendizaje colaborativo, y se recordó que el formulario interactivo podría usarse en futuras investigaciones.</p>
¿Qué técnicas se enseñaron para resumir, citar y	Aprendimos a identificar ideas clave para resumir textos de manera efectiva.	Se enseñaron técnicas para resumir, citar y parafrasear información, como identificar

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
parafrasear la información obtenida?	Practicamos la paráfrasis, asegurándonos de reformular las ideas con nuestras propias palabras.	ideas clave para resumir de manera efectiva y practicar la paráfrasis con ejemplos. Los estudiantes realizaron ejercicios aplicando estas habilidades y aprendieron a diferenciar entre resumen, cita y paráfrasis en fichas de contenido. Además, se integraron las técnicas en la elaboración de fichas y se llevaron a cabo actividades grupales para aplicarlas de manera colaborativa.
	Proporcionaron ejemplos de cada técnica para que pudiéramos aplicarlas correctamente	
	Realizamos ejercicios donde aplicamos estas técnicas en diferentes textos.	
	Aprendimos a diferenciar entre resumen, cita y paráfrasis en nuestras fichas.	
	Mostraron cómo integrar estas técnicas en la elaboración de fichas de contenido.	
	Participamos en actividades de grupo para aplicar las técnicas de manera colaborativa.	
	Discutimos errores comunes al resumir y parafrasear, lo que mejoró nuestra comprensión.	
¿Qué ejercicios se implementaron para organizar la información en categorías temáticas?	Realizamos un ejercicio donde clasificamos nuestras fuentes en categorías temáticas.	Se implementaron varios ejercicios para organizar la información en categorías temáticas. Los estudiantes clasificaron sus fuentes en categorías, utilizaron mapas conceptuales para visualizar relaciones entre ideas y participaron en discusiones grupales sobre la organización de la información. También reflexionaron sobre la importancia de categorizar y realizaron ejercicios de agrupamiento según temas específicos. Aprendieron a crear
	Utilizamos mapas conceptuales para visualizar las relaciones entre las ideas.	
	Participamos en discusiones grupales sobre la organización de la información.	
	Nos indicaron que reflexionáramos sobre la importancia de categorizar la información.	
	Hicimos un ejercicio de agrupamiento donde organizamos las fuentes según temas específicos.	

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>Aprendimos a crear esquemas que nos ayudaron a estructurar la información.</p> <p>Participamos en grupo actividades prácticas para aplicar la categorización en nuestras fichas.</p> <p>Realizamos actividades de grupo donde compartimos nuestras categorías y recibimos retroalimentación.</p>	<p>esquemas para estructurar la información y aplicaron la categorización en sus fichas.</p>
<p>¿Se realizaron prácticas sobre el manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?</p>	<p>Sí, practicamos el formato APA en diferentes ejercicios. Esto me ayudó a entender la importancia de la precisión en las citas.</p> <p>Aprendí a citar correctamente tanto en el texto como en la lista de referencias. Estas prácticas me dieron confianza al aplicar las Normas APA.</p> <p>Proporcionaron ejemplos de citas y referencias, lo que facilitó mi aprendizaje.</p> <p>Recibí retroalimentación sobre mis errores, lo que mejoró mi comprensión del formato</p> <p>Me siento más seguro al aplicar las Normas APA en mis trabajos gracias a estas prácticas.</p> <p>Las sesiones de práctica me ayudaron a identificar errores comunes en el formato.</p> <p>Aprendí a realizar citas y referencias de manera coherente en mis fichas de contenido.</p> <p>La práctica constante me permitió familiarizarme con las Normas APA.</p>	<p>Sí, se realizaron prácticas sobre el manejo adecuado de citas y referencias según las Normas APA. Estas actividades ayudaron a los estudiantes a comprender la importancia de la precisión en las citas y a citar correctamente en el texto y en la lista de referencias, aumentando su confianza. Se proporcionaron ejemplos y retroalimentación sobre errores, lo que mejoró su comprensión del formato. Además, las sesiones de práctica les permitieron identificar errores comunes y realizar citas coherentes en sus fichas de contenido, familiarizándose con las Normas APA.</p>
<p>¿Qué materiales o recursos se utilizaron durante</p>	<p>Utilizamos bases de datos académicas y bibliotecas digitales para buscar información.</p>	<p>Durante el módulo, se utilizaron varios materiales y recursos para facilitar la recopilación de</p>

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
el módulo para facilitar la recopilación de información?	Tuvimos acceso a ejemplos de fichas de contenido y Normas APA.	información. Los estudiantes accedieron a bases de datos académicas y bibliotecas digitales para buscar información. Se proporcionaron ejemplos de fichas de contenido y Normas APA, así como recursos en línea para profundizar en la evaluación de fuentes. Se utilizaron formularios interactivos para la elaboración de fichas y se compartieron ejemplos de fichas bien elaboradas como guía. Además, se emplearon herramientas digitales para buscar y seleccionar fuentes relevantes, optimizando así el proceso de recopilación de información.
	Dieron recursos en línea para profundizar en la evaluación de fuentes.	
	Nos facilitaron formularios interactivos para la elaboración de fichas de contenido.	
	Brindaron acceso a bibliotecas digitales con recursos académicos.	
	Proporcionaron ejemplos de fichas de contenido bien elaboradas para guiarnos.	
	Trabajamos con herramientas digitales para buscar y seleccionar fuentes relevantes	
	Compartieron recursos en línea para profundizar en la evaluación de fuentes	
¿Cómo se evaluó la pertinencia y fiabilidad de las fuentes de información durante las actividades?	Evaluamos la pertinencia y fiabilidad utilizando una lista de verificación con criterios específicos.	La pertinencia y fiabilidad de las fuentes de información se evaluaron utilizando una lista de verificación con criterios específicos. Los estudiantes trabajaron en grupos para discutir sus evaluaciones y registraron los resultados para reflexionar sobre ellos. Se enfatizó la importancia de evaluar continuamente las fuentes y se enseñó a identificar características de fuentes confiables. Se realizaron ejercicios prácticos para clasificar fuentes según su
	Realizamos análisis en grupos, discutiendo nuestras evaluaciones y observaciones.	
	Registramos los resultados de nuestras evaluaciones y reflexionamos sobre ellos.	
	La docente siempre resalto la importancia de evaluar continuamente las fuentes que utilizamos.	
	Aprendimos a identificar características de fuentes confiables y pertinentes.	

Módulo 3: Recopilación de información y elaboración de fichas de contenido		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Hicimos ejercicios prácticos donde clasificamos fuentes según su credibilidad.	credibilidad y se discutió su impacto en la calidad de la investigación, fortaleciendo así las habilidades de evaluación de los estudiantes.
	Discutimos en clase la importancia de la evaluación de fuentes para la calidad de la investigación.	
	Se realizaron actividades prácticas donde evaluamos la credibilidad de diversas fuentes.	

Tabla 4

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 4

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para organizar la información recabada en el borrador?	Desarrollamos ejercicios de clasificación de ideas y se crearon esquemas.	Para organizar la información recabada en el borrador, se realizaron diversas actividades. Se llevaron a cabo ejercicios de clasificación de ideas y se crearon esquemas, así como mapas conceptuales para organizar la información. Los estudiantes participaron en discusiones grupales para estructurar el contenido y se les pidió que elaboraran un esquema del borrador. Además, se revisaron las secciones del borrador en grupos y se utilizó un formato específico para organizar la información. También se revisaron los borradores con un enfoque en la estructura y se compartieron ejemplos de organización de textos.
	Creamos mapas conceptuales para organizar la información.	
	Participamos en discusiones grupales para estructurar el contenido.	
	La docente nos pidió que hiciéramos un esquema del borrador.	
	Nos revisaron las secciones del borrador en grupos.	
	Utilizamos un formato para organizar la información.	
	Revisaron los borradores con un enfoque en la estructura.	
	Compartieron ejemplos de organización de textos.	
¿Cómo se abordó la redacción del	Aprendimos a seguir un esquema claro para mantener la coherencia.	La redacción del borrador se abordó enfatizando la

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
borrador en términos de estructura y coherencia?	Siempre nos recordaron la importancia de la fluidez entre párrafos.	importancia de una estructura clara y coherente. Se enseñó a los estudiantes a seguir un esquema para mantener la coherencia y se destacó la fluidez entre párrafos. Se discutieron ejemplos de redacción coherente en clase y se realizaron ejercicios de reescritura para mejorar la estructura. Además, se mostró cómo conectar ideas entre párrafos y se revisaron ejemplos de textos bien estructurados. Se trabajó en las transiciones entre ideas y párrafos, proporcionando ejemplos de redacción estructurada para guiar a los estudiantes en el proceso.
	Discutimos ejemplos de redacción coherente en clase	
	Desarrollamos ejercicios de reescritura para mejorar la estructura.	
	Aprendimos cómo conectar ideas entre párrafos.	
	Nos revisaron ejemplos de textos bien estructurados.	
	Trabajamos en la transición entre ideas y párrafos.	
	Nos dieron ejemplos de redacción estructurada.	
¿Qué técnicas de escritura académica se enseñaron para garantizar claridad y precisión en el texto?	Aprendimos a usar un lenguaje claro y directo.	Se enseñaron diversas técnicas de escritura académica para garantizar claridad y precisión en el texto. Los estudiantes aprendieron a usar un lenguaje claro y directo, evitando jergas y siendo concisos. Se discutió la importancia de definir términos técnicos y se practicó la escritura de oraciones simples y efectivas. También se enfatizó la necesidad de evitar redundancias y se exploraron técnicas para mejorar la claridad en la redacción. Además, se practicó la reescritura de párrafos para lograr mayor claridad y se enseñó a utilizar conectores para mejorar la fluidez del texto.
	La docente nos enseñó a evitar jergas y ser concisos.	
	Discutimos la importancia de definir términos técnicos.	
	Practicamos la escritura de oraciones simples y efectivas.	
	Aprendimos a evitar redundancias en el texto.	
	Hablamos sobre las técnicas para mejorar la claridad en la redacción.	
	Practicamos la reescritura de párrafos para mayor claridad.	
¿Qué ejercicios se implementaron	Nos enseñaron a utilizar conectores para mejorar la fluidez.	Se implementaron varios ejercicios para practicar el uso
	Realizamos ejercicios de reescritura de párrafos.	

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
para practicar el uso adecuado del lenguaje académico?	Participamos en debates sobre el uso del lenguaje académico.	adecuado del lenguaje académico. Los estudiantes realizaron ejercicios de reescritura de párrafos y participaron en debates sobre el tema. También se llevaron a cabo actividades de análisis de textos académicos y se practicó la redacción de definiciones claras. Se revisaron textos académicos para identificar el lenguaje adecuado y se ejercitó la escritura de citas y paráfrasis. Además, se realizaron ejercicios de corrección de estilo y se discutieron errores comunes en el uso del lenguaje académico.
	Realizamos actividades de análisis de textos académicos.	
	Practicamos la redacción de definiciones claras	
	Conocimos los textos académicos para identificar el lenguaje adecuado.	
	Practicamos la escritura de citas y paráfrasis.	
	Realizamos ejercicios de corrección de estilo.	
	Conversamos sobre errores comunes en el lenguaje académico.	
¿Cómo se trabajó en la integración de citas y referencias conforme a las Normas APA durante la redacción?	Aprendimos a citar correctamente en el texto y en la lista de referencias.	La integración de citas y referencias conforme a las Normas APA se trabajó de manera práctica durante la redacción. Se enseñó a los estudiantes a citar correctamente en el texto y en la lista de referencias, y se realizaron ejercicios prácticos sobre el formato APA. Se discutieron ejemplos en clase y se proporcionaron recursos en línea y guías para consultar sobre la aplicación de las Normas APA. Además, se trabajó en grupos para corregir citas y referencias, y se practicó la cita de diferentes tipos de fuentes. También se discutieron errores comunes para evitar inconsistencias en la aplicación de las normas.
	Desarrollamos ejercicios prácticos sobre el formato APA.	
	Hablamos ejemplos de citas y referencias en clase.	
	Presentaron recursos en línea para consultar sobre APA.	
	Compartieron guías sobre cómo aplicar las Normas APA.	
	Trabajamos en grupos para corregir citas y referencias.	
	Practicamos en grupo la cita de diferentes tipos de fuentes.	
¿Se realizaron revisiones entre	Discutimos errores comunes en la aplicación de las Normas APA.	
	Sí, las revisiones entre pares ayudaron a identificar errores	Sí, se realizaron revisiones entre pares del borrador, lo que

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
pares del borrador? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?	Las revisiones me dieron nuevas perspectivas sobre mi trabajo.	contribuyó significativamente al aprendizaje. Estas revisiones ayudaron a identificar errores y proporcionaron nuevas perspectivas sobre el trabajo de cada uno. Recibir retroalimentación de compañeros fue muy útil para mejorar la claridad del texto y aumentó la confianza al recibir comentarios constructivos. Además, los estudiantes aprendieron a dar y recibir críticas de manera efectiva, lo que les permitió detectar incoherencias en sus borradores y reflexionar sobre su propio trabajo.
	Recibir retroalimentación de compañeros fue muy útil.	
	Las revisiones me ayudaron a mejorar la claridad de mi texto.	
	Me sentí más seguro al recibir comentarios constructivos.	
	Aprendí a dar y recibir críticas de manera efectiva.	
	Las revisiones me ayudaron a detectar incoherencias en mi borrador.	
	Me dieron la oportunidad de reflexionar sobre mi propio trabajo.	
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para facilitar la redacción del borrador?	Utilizamos guías sobre las Normas APA y ejemplos de redacción	Para facilitar la redacción del borrador, se utilizaron diversos materiales y recursos. Se proporcionaron guías sobre las Normas APA y ejemplos de redacción, así como formularios interactivos para la elaboración de fichas. También se compartieron enlaces a recursos en línea sobre escritura académica y ejemplos de textos académicos para referencia. Se proporcionaron plantillas para la estructura del borrador y recursos digitales para la revisión de textos. Además, se compartieron ejemplos de trabajos bien redactados y se utilizaron videos explicativos sobre técnicas de redacción para guiar a los estudiantes en el proceso de escritura.
	Facilitaron formularios interactivos para la elaboración de fichas.	
	Nos compartieron enlaces a recursos en línea sobre escritura académica.	
	Usamos ejemplos de textos académicos para referencia.	
	Trabajamos con unas plantillas para la estructura del borrador.	
	La docente proporciono recursos digitales para la revisión de textos.	
	Presentaron ejemplos de trabajos bien redactados.	
	Observamos videos explicativos sobre técnicas de redacción.	

Tabla 5

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 5

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para revisar el contenido del borrador?	Realizaron revisiones grupales donde discutimos el contenido.	Para revisar el contenido del borrador, se realizaron diversas actividades. Se llevaron a cabo revisiones grupales donde se discutió el contenido y se identificaron áreas que necesitaban mejoras. También se participó en talleres donde se recibió retroalimentación del docente y se revisaron los borradores. Se realizaron lecturas en voz alta para detectar errores, implementando dinámicas de retroalimentación entre compañeros. Además, se analizaron secciones específicas del borrador, revisando los objetivos del trabajo y su alineación con el contenido. Se discutieron ejemplos de redacción clara y coherente, y se utilizaron listas de verificación para evaluar el contenido. Finalmente, se realizaron ejercicios de reescritura en grupos de trabajo para mejorar el contenido del borrador.
	Hicimos ejercicios de identificación de áreas que necesitaban mejoras.	
	Participamos en talleres donde recibimos retroalimentación del docente y se revisaron los borradores.	
	Llevamos a cabo lecturas en voz alta para detectar errores implementando dinámicas de retroalimentación entre compañeros.	
	Hicimos análisis de secciones específicas del borrador revisando los objetivos del trabajo y su alineación con el contenido.	
	En sesiones de discusión hablamos sobre el contenido, discutiendo ejemplos de redacción clara y coherente.	
	Utilizamos listas de verificación para evaluar el contenido.	
¿Cómo se abordó la mejora de la coherencia y claridad del texto durante el módulo?	Hicimos ejercicios de reescritura en grupos de trabajo.	La mejora de la coherencia y claridad del texto se abordó de varias maneras durante el módulo. Se discutieron técnicas para conectar ideas entre párrafos, como el uso efectivo de transiciones. También se trabajó en la organización lógica del contenido y se revisaron ejemplos de textos coherentes y claros. Los estudiantes
	Discutimos técnicas para conectar ideas entre párrafos.	
	Aprendimos a usar transiciones efectivas en el texto. Trabajando en la organización lógica del contenido.	
	Revisamos ejemplos de textos coherentes y claros.	
	Practicamos la reescritura de párrafos para mejorar la claridad, con las pautas sobre la estructura de	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	los párrafos que nos proporcionó la docente.	practicaron la reescritura de párrafos para mejorar la claridad, siguiendo las pautas sobre la estructura de los párrafos proporcionadas por la docente. Se enfatizó la importancia de un lenguaje claro y preciso, y se trabajó en la identificación de frases confusas. Además, se realizaron ejercicios de lectura crítica para detectar incoherencias y se discutieron estrategias para mantener la fluidez del texto.
	Debíamos tener muy presente la importancia de un lenguaje claro y preciso.	
	Trabajamos en la identificación de frases confusas.	
	Tuvimos que hacer lectura crítica para detectar incoherencias.	
	Discutimos estrategias para mantener la fluidez del texto.	
¿Qué técnicas se enseñaron para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle o precisión?	Aprendimos a hacer preguntas sobre el contenido para profundizar.	Se enseñaron técnicas para identificar y desarrollar secciones que necesitaban más detalle o precisión. Los estudiantes aprendieron a hacer preguntas sobre el contenido y a utilizar la técnica de “¿Qué más?” para expandir ideas. Se realizaron ejercicios de análisis de contenido para detectar vacíos y se enfatizó la claridad en las definiciones. También se practicó la identificación de términos técnicos que necesitaban explicación y se revisaron secciones para asegurar su profundidad. Además, se discutió la importancia de la precisión en la redacción y se practicó la escritura de párrafos detallados y específicos.
	Practicamos la técnica de “¿Qué más?” para expandir ideas.	
	Hicimos ejercicios de análisis de contenido para detectar vacíos.	
	Se enfatizó la importancia de la claridad en las definiciones	
	Practicamos la identificación de términos técnicos que necesitaban explicación.	
	Trabajamos en la revisión de secciones para asegurar profundidad.	
	Conversamos sobre la importancia de la precisión en la redacción.	
	Practicamos la escritura de párrafos detallados y específicos.	
	Aprendimos a hacer preguntas sobre el contenido para profundizar.	
¿Qué ejercicios se implementaron	Realizamos ejercicios de corrección de errores gramaticales en grupo.	Para practicar la edición del texto en términos de gramática y

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
para practicar la edición del texto en términos de gramática y ortografía?	Practicamos la técnica de “¿Qué más?” para expandir ideas.	ortografía, se implementaron varios ejercicios. Los estudiantes realizaron actividades de corrección de errores gramaticales en grupo, donde identificaban y corregían problemas en oraciones y párrafos. También se practicó la reescritura de secciones para mejorar la gramática y la ortografía. Además, se revisaron ejemplos de textos bien editados y se discutieron estrategias para identificar y corregir errores comunes. Estos ejercicios prácticos, junto con la retroalimentación del docente y de los compañeros, ayudaron a los estudiantes a mejorar sus habilidades de edición y a producir textos con una mejor calidad gramatical y ortográfica.
	Realizamos ejercicios de análisis de contenido para detectar vacíos.	
	Observamos ya analizamos la importancia de la claridad en las definiciones.	
	Practicamos la identificación de términos técnicos que necesitaban explicación.	
	Trabajamos en la revisión de secciones para asegurar profundidad.	
	Hablamos sobre la importancia de la precisión en la redacción.	
	Practicamos la escritura de párrafos detallados y específicos.	
	Realizamos ejercicios de reescritura para mejorar la gramática.	
¿Cómo se trabajó en la integración de retroalimentación de colegas y facilitadores?	Realizamos sesiones de revisión en grupos pequeños donde se compartió retroalimentación.	La integración de retroalimentación de colegas y facilitadores se trabajó a través de sesiones de revisión en grupos pequeños, donde se compartieron comentarios constructivos. Los estudiantes incorporaron sugerencias en sus borradores durante las clases y reflexionaron sobre la retroalimentación recibida, reconociendo su importancia para mejorar el trabajo. Se fomentó la colaboración mediante dinámicas grupales y se animó a hacer preguntas para asegurar la comprensión de los comentarios. En general, se enfocaron en la revisión de
	Compartimos comentarios constructivos en clase.	
	Incorporamos las sugerencias en el borrador durante las sesiones de clase.	
	Realizamos ejercicios de reflexión sobre la retroalimentación recibida.	
	Discutimos la importancia de la retroalimentación para mejorar el trabajo.	
	Participamos en dinámicas para fomentar la colaboración.	
	Se nos animó a hacer preguntas sobre la retroalimentación.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Trabajamos en la revisión de borradores con un enfoque en la retroalimentación.	borradores, lo que contribuyó al desarrollo de habilidades de escritura y pensamiento crítico.
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para facilitar la revisión y edición del borrador?	Utilizamos guías sobre las Normas APA y ejemplos de redacción.	Para facilitar la revisión y edición del borrador, se utilizaron diversos materiales y recursos. Se proporcionaron guías sobre las Normas APA y ejemplos de redacción, así como listas de verificación para la revisión del borrador. También se compartieron recursos en línea sobre gramática y estilo, junto con ejemplos de textos bien redactados para referencia. Se emplearon herramientas digitales para la corrección de texto y se ofrecieron tutoriales sobre técnicas de edición. Además, se utilizaron videos explicativos sobre redacción y edición, y se compartieron enlaces a recursos académicos para mejorar la escritura. Estos materiales contribuyeron a fortalecer las habilidades de revisión y edición de los estudiantes.
	Proporcionaron listas de verificación para la revisión del borrador.	
	Compartieron recursos en línea sobre gramática y estilo.	
	Dieron ejemplos de textos bien redactados para referencia.	
	Utilizamos herramientas digitales para la corrección de texto.	
	Nos ofrecieron tutoriales sobre técnicas de edición.	
	Observamos videos explicativos sobre redacción y edición.	
	Compartieron enlaces a recursos académicos para mejorar la escritura.	
¿Cómo se evaluó el cumplimiento de las Normas APA en el borrador durante las actividades?	Realizaron revisiones en grupos donde se verificaron las citas y referencias.	El cumplimiento de las Normas APA en el borrador se evaluó mediante diversas actividades. Se realizaron revisiones en grupos para verificar citas y referencias, utilizando listas de verificación específicas. Se practicó la corrección de citas en clase y se proporcionaron guías sobre la aplicación de las Normas APA. Además, se llevaron a cabo talleres de
	Utilizamos listas de verificación específicas para las Normas APA.	
	Practicamos la corrección de citas y referencias en clase.	
	Nos proporcionaron guías sobre cómo aplicar las Normas APA.	
	Llevaron a cabo talleres de revisión centrados en las Normas APA.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Hicimos ejercicios prácticos de citación y referenciación.	revisión y ejercicios prácticos de citación. Se revisó la lista de referencias para garantizar su precisión y se ofrecieron ejemplos de citas correctas, ayudando a los estudiantes a familiarizarse con el formato adecuado.
	Trabajamos en la revisión de la lista de referencias para asegurar su precisión.	
	Mostraron ejemplos de citas correctas según las Normas APA.	

Tabla 6

Opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del Módulo 6

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué actividades se realizaron para preparar la presentación del proyecto de investigación?	Desarrollaron talleres de planificación del simposio.	Para preparar la presentación del proyecto de investigación, se llevaron a cabo diversas actividades. Se realizaron talleres de planificación del simposio y ejercicios de presentación en grupos. Los estudiantes participaron en discusiones sobre la estructura de la presentación y llevaron a cabo ensayos para practicar la exposición. Se discutieron los elementos clave a incluir en la presentación y se realizaron dinámicas para practicar las habilidades de presentación. Además, se trabajó en la creación de materiales visuales y se practicaron técnicas para manejar el tiempo durante la exposición, asegurando así una presentación efectiva y bien organizada.
	Hicimos ejercicios de presentación en grupos.	
	Participamos en discusiones sobre la estructura de la presentación	
	Llevaron a cabo ensayos para practicar la exposición.	
	Conversamos los elementos clave a incluir en la presentación.	
	Hicimos dinámicas de presentación para practicar.	
	Trabajamos en la creación de materiales visuales.	
	Practicamos técnicas para manejar el tiempo durante la presentación.	
¿Cómo se abordó la organización de	Aprendimos a estructurar la presentación en secciones.	La organización de la información clave para la

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
la información clave para la exposición oral?	Discutimos sobre la importancia de un esquema claro para la exposición	exposición oral se abordó de varias maneras. Se enseñó a los estudiantes a estructurar la presentación en secciones y se discutió la importancia de tener un esquema claro. Se practicó la conexión entre ideas y secciones, y se trabajó en la creación de un guion para la presentación. Se enfatizó la necesidad de un flujo lógico en la exposición y se identificaron los puntos más importantes a destacar. Además, se practicó la identificación de información relevante para la audiencia y se enseñó a resumir la información clave de manera efectiva, asegurando así una presentación clara y concisa.
	Junto con la docente practicamos la conexión entre ideas y secciones.	
	Creamos un guion para la presentación.	
	Se enfatizó la necesidad de un flujo lógico en la exposición.	
	Trabajamos en la identificación de los puntos más importantes a destacar.	
	Identificamos de información relevante para la audiencia.	
	Aprendimos a resumir la información clave de manera efectiva.	
¿Qué materiales visuales se desarrollaron para complementar la presentación (diapositivas, pósteres, etc.)?	Creamos diapositivas en PowerPoint para la presentación.	Para complementar la presentación, se desarrollaron diversos materiales visuales. Se crearon diapositivas en PowerPoint que incluían gráficos y tablas para ilustrar los resultados. También se desarrollaron infografías que resumían la información clave y se elaboraron materiales visuales que apoyaban la exposición. Se utilizaron videos breves para complementar la presentación y se prepararon materiales visuales que facilitaban la comprensión del contenido. Además, se emplearon herramientas digitales para crear presentaciones atractivas y se diseñaron gráficos que hicieron la presentación más dinámica, mejorando así la experiencia de la audiencia.
	Utilizamos gráficos y tablas para ilustrar los resultados.	
	Desarrollamos infografías que resumían la información clave.	
	Elaboramos materiales visuales que apoyaban la exposición.	
	Observamos videos breves para complementar la presentación.	
	Preparamos materiales visuales que facilitaban la comprensión.	
	Utilizamos herramientas digitales para crear presentaciones atractivas.	
	Creamos gráficos que hacían la presentación más dinámica.	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué técnicas se enseñaron para ensayar la exposición y ajustar el tiempo?	Planear el tiempo de nuestras presentaciones.	Se enseñaron varias técnicas para ensayar la exposición y ajustar el tiempo. Los estudiantes aprendieron a cronometrar sus presentaciones y se discutió la importancia de ensayar varias veces para familiarizarse con el contenido. Se utilizaron técnicas de respiración para controlar los nervios y se enseñó a ajustar el contenido según el tiempo disponible. Además, se discutieron estrategias para manejar preguntas del público y se practicó el uso de un temporizador durante los ensayos. Se enfatizó la fluidez en la exposición para adaptarla al tiempo y se enseñó a ser flexibles durante la presentación, permitiendo ajustes según la duración real del discurso.
	Hablamos la importancia de ensayar varias veces.	
	Conocimos y practicamos técnicas de respiración para controlar los nervios.	
	Aprendimos a ajustar el contenido según el tiempo disponible	
	Hablamos estrategias para manejar preguntas del público	
	La docente nos enseñó a utilizar un temporizador durante los ensayos	
	En las sesiones de clase practicábamos la fluidez en la exposición para ajustarla al tiempo	
¿Cómo se integró la retroalimentación de colegas y facilitadores en la preparación de la presentación?	Aprendimos a ser flexibles en la presentación según el tiempo	
	Realizaron sesiones de revisión donde se compartieron comentarios.	La retroalimentación de colegas y facilitadores se integró eficazmente en la preparación de la presentación. Se llevaron a cabo sesiones de revisión para compartir comentarios, lo que permitió identificar áreas de mejora. Las críticas constructivas se discutieron en grupo y se incorporaron sugerencias en las diapositivas y el contenido. Junto a los facilitadores trabajamos en la mejora de la claridad del mensaje gracias a los comentarios. Utilizamos los comentarios para enriquecer el contenido. La retroalimentación nos ayudó a sentirnos más seguros.
	La retroalimentación ayudó a identificar áreas de mejora.	
	Hablamos las críticas constructivas en grupo.	
	Incorporaron sugerencias en las diapositivas y el contenido.	
	Junto a los facilitadores trabajamos en la mejora de la claridad del mensaje gracias a los comentarios.	
	Utilizamos los comentarios para enriquecer el contenido.	
	La retroalimentación nos ayudó a sentirnos más seguros.	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Se integraron sugerencias en la práctica final de la presentación.	práctica final de la presentación, asegurando que se abordaran los puntos destacados.
¿Qué aspectos de la presentación consideras más importantes para una exposición efectiva?	Claridad en la comunicación.	Para una exposición efectiva, es esencial garantizar la claridad en la comunicación y mantener una estructura lógica que organice el contenido. Establecer una conexión con el público y utilizar materiales visuales atractivos son clave, al igual que la práctica y preparación para lograr fluidez en la entrega. La confianza del presentador, reflejada en su postura y tono, y fomentar la interacción con el público mediante preguntas, también son importantes. Todos estos elementos contribuyen a una presentación memorable.
	La estructura lógica de la presentación.	
	La conexión con el público.	
	La calidad de los materiales visuales.	
	La práctica y preparación.	
	La fluidez en la presentación.	
	La confianza del presentador.	
¿Cómo evaluaste tu confianza al presentar en el simposio?	La interacción con el público.	Al evaluar mi confianza al presentar en el simposio, me sentí bastante seguro durante la exposición, gracias a la preparación previa. Aunque experimenté un poco de nerviosismo, en general, tenía confianza en mi contenido y habilidades. Mi nivel de seguridad fluctuó entre moderadamente seguro y muy confiado, con momentos de ansiedad que fueron manejables. En resumen, la preparación y la práctica contribuyeron significativamente a mi confianza al presentar.
	Me sentí muy seguro durante la presentación.	
	Tenía confianza en mi preparación, aunque un poco nervioso.	
	Tuve un sentimiento de seguridad al presentar.	
	Me sentí algo nervioso.	
	Seguridad.	
	Me sentí bastante seguro.	
¿Qué aprendiste de las presentaciones de otros	Me sentí un poco ansioso.	De las presentaciones de otros participantes en el simposio, aprendí diversas técnicas de
	Tenía mucha confianza	
	Técnicas de presentación.	
	Observé diferentes estilos de comunicación.	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
participantes en el simposio?	Vi cómo se pueden usar materiales visuales de manera efectiva	presentación y observé diferentes estilos de comunicación que enriquecieron mi perspectiva. Noté cómo se pueden utilizar materiales visuales de manera efectiva para apoyar el contenido y la importancia de la interacción con el público para mantener su interés. También vi ejemplos de cómo manejar preguntas difíciles y cómo estructurar una presentación de forma clara. Además, observé estrategias para conectar con la audiencia y cómo la retroalimentación puede enriquecer una presentación, lo que me proporcionó valiosas lecciones para futuras exposiciones.
	Aprendí sobre la importancia de la interacción con el público	
	Observé cómo manejar preguntas difíciles.	
	Vi ejemplos de cómo estructurar una presentación.	
	Observé cómo conectar con la audiencia.	
	Vi cómo la retroalimentación puede enriquecer una presentación.	

Anexo n.º 7: Respuestas de la entrevista a docente sobre el desarrollo del taller

Generalidades	
Nombre del instrumento:	Entrevista a docente sobre el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Objetivo del instrumento:	Documentar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Tamaño de la muestra:	1
Informantes:	Docente Lengua y literatura, de undécimo grado “A”

Tabla 7

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 1

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 1?	Familiarizar a los estudiantes con los conceptos básicos de la investigación documental. Desarrollar habilidades para la redacción y presentación de trabajos académicos. Conocer y aplicar las Normas APA para la citación y referenciación de fuentes. Sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de los estándares éticos en la investigación. Fomentar el trabajo colaborativo y la discusión en clase para enriquecer el aprendizaje.	En las entrevistas a la docente sobre el Módulo 1, se destacaron objetivos como familiarizar a los estudiantes con la investigación documental,
¿Qué actividades se implementaron para introducir a los estudiantes en la investigación documental?	Lluvia de ideas: Se inició con una lluvia de ideas para activar conocimientos previos sobre el tema.	desarrollar habilidades de redacción,
	Presentación del concepto: Se presentó el concepto de investigación documental y su importancia en el ámbito académico.	aplicar las Normas APA y sensibilizarlos sobre la ética en la investigación.
	Trabajo en grupos: Los estudiantes trabajaron en grupos para identificar y discutir las características de la investigación documental.	Para lograrlo, se implementaron actividades como lluvias de ideas,
	Elaboración de un mapa mental: Se realizó la creación de un mapa mental que resumiera las etapas de la investigación documental.	trabajo en grupos y ejercicios prácticos de citación, además de
	Ejercicios prácticos: Se llevaron a cabo ejercicios prácticos de citación y referenciación según las Normas APA para aplicar lo aprendido.	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo se abordó la familiarización con las Normas APA durante el módulo?	<p>Presentación de las Normas APA: Se realizó una introducción sobre el propósito y los elementos clave de las Normas APA.</p> <p>Ejercicios prácticos de citación: Los estudiantes participaron en ejercicios prácticos donde aplicaron las Normas APA a diferentes tipos de fuentes.</p> <p>Trabajo en grupos: Se formaron grupos para practicar la referenciación y citación, lo que fomentó el aprendizaje colaborativo.</p> <p>Análisis de ejemplos: Se analizaron ejemplos de trabajos académicos que cumplían con las Normas APA, ayudando a los estudiantes a ver su aplicación en un contexto real.</p> <p>Reflexión sobre la importancia de las Normas: Se llevó a cabo una discusión sobre la relevancia de seguir estas normas en la investigación y redacción académica.</p>	<p>presentaciones que enfatizaban la relevancia de las Normas APA.</p> <p>La motivación de los estudiantes se fomentó mediante objetivos claros y trabajo colaborativo. La comprensión se evaluó a través de tarjetas de aprendizaje y se utilizaron recursos como guías impresas. Las discusiones en clase y la retroalimentación constante mantuvieron a los estudiantes comprometidos, combinando teoría y práctica para prepararlos para futuros trabajos académicos.</p>
¿Qué métodos se emplearon para motivar a los estudiantes a desarrollar habilidades de investigación y redacción?	<p>Establecer objetivos y expectativas claras. Fomentar el trabajo en grupos y las discusiones en clase. Utilizar actividades creativas como la elaboración de mapas mentales. Proporcionar ejemplos prácticos y ejercicios de aplicación. Realizar una evaluación final que consolidara el aprendizaje.</p>	
¿Cómo se evaluó la comprensión de los conceptos básicos de la investigación documental por parte de los estudiantes?	<p>La comprensión de los conceptos básicos de la investigación documental por parte de los estudiantes se evaluó a través de una actividad de elaboración de tarjetas de aprendizaje para la evaluación final del módulo. Esta actividad permitió a los estudiantes sintetizar y aplicar los conocimientos adquiridos sobre las etapas de la investigación documental y las Normas APA de una manera práctica y dinámica, consolidando así su aprendizaje.</p>	
¿Qué materiales o	<p>Durante el módulo, se usaron materiales y recursos para apoyar las actividades, incluyendo presentaciones en</p>	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?	PowerPoint con conceptos clave, guías impresas de las Normas APA, hojas de trabajo con ejercicios prácticos, ejemplos de trabajos académicos y recursos en línea con información adicional. También se emplearon mapas mentales y videos educativos para hacer el aprendizaje más dinámico y accesible. Estos materiales facilitaron la comprensión y aplicación de los conceptos de investigación documental y redacción académica.	
¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades?	La participación de los estudiantes en el módulo se gestionó con actividades grupales que fomentaron la colaboración, discusiones en clase para expresar opiniones, presentaciones grupales para practicar habilidades de comunicación y retroalimentación constante del docente y entre compañeros, lo que mantuvo involucrados y motivados a los estudiantes.	

Tabla 8

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 2

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 2?	Los objetivos principales fueron que los estudiantes aprendieran a definir un tema de investigación relevante, formular objetivos claros y medibles, y diseñar un plan de trabajo y cronograma de actividades para su investigación.	En el Módulo 2, los estudiantes aprendieron a definir un tema de investigación relevante, formular objetivos claros y diseñar un plan de trabajo. Se utilizaron dinámicas grupales como “El Jardín de las Ideas” para la definición de temas y la herramienta “El Árbol de Objetivos” para desglosar objetivos. Se
¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a definir su tema de investigación?	Se realizaron dinámicas grupales como “El Jardín de las Ideas”, donde los estudiantes compartieron sus intereses y reflexionaron sobre posibles temas. También se discutieron sobre la relevancia de los temas propuestos.	
¿Cómo se abordó la formulación de objetivos claros y medibles durante el módulo?	Se presentó la herramienta “El Árbol de Objetivos”, donde los estudiantes aprendieron a desglosar su objetivo general en objetivos específicos y a asociar resultados esperados a cada uno de ellos.	
¿Qué estrategias se utilizaron para diseñar	Se enseñó a los estudiantes a identificar las etapas del proceso de investigación y a	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
un plan de trabajo y cronograma de actividades?	desglosar las actividades necesarias, estableciendo plazos realistas y asignando recursos a cada tarea	enseñó a identificar fuentes confiables mediante el uso de
¿Qué métodos se emplearon para evaluar la comprensión de los estudiantes sobre la planificación de la investigación?	Se utilizaron listas de verificación y rúbricas para evaluar la calidad de los temas, objetivos y cronogramas elaborados por los estudiantes, así como discusiones en grupo para reflexionar sobre su comprensión.	bases de datos académicas y se evaluó la comprensión con listas de verificación y rúbricas. Se
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?	Se proporcionaron guías sobre cómo formular objetivos claros, ejemplos de cronogramas efectivos, y recursos en línea sobre búsqueda de información y evaluación de fuentes.	proporcionaron guías y recursos en línea, y se fomentó la participación a través de dinámicas y discusiones. En
¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de planificación?	Fomenté la participación mediante dinámicas grupales, discusiones y ejercicios prácticos, asegurando que todos los estudiantes pudieran contribuir y recibir retroalimentación.	general, el módulo se enfocó en desarrollar habilidades clave para la investigación.

Tabla 9

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 3

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 3?	Los objetivos fueron enseñar a los estudiantes a localizar fuentes confiables, elaborar fichas de contenido siguiendo las Normas APA, y desarrollar habilidades para resumir, citar y parafrasear información.	En el Módulo 3, se enseñó a los estudiantes a localizar fuentes confiables, elaborar fichas de contenido según las Normas APA y
¿Qué actividades se implementaron para enseñar a los estudiantes a localizar y seleccionar fuentes de información confiables?	Implementamos búsquedas guiadas en bases de datos, utilizando listas de verificación para evaluar la credibilidad de las fuentes, y realizamos ejercicios prácticos de clasificación de fuentes.	desarrollar habilidades para resumir, citar y parafrasear. Se realizaron búsquedas guiadas en bases de datos y ejercicios

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo se abordó la elaboración de fichas de contenido durante el módulo?	Se presentó la herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA”, se guio a los estudiantes en la elaboración de fichas, y se revisaron para asegurar el cumplimiento de las Normas APA.	prácticos de clasificación de fuentes. Se utilizó la herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA” para la elaboración de fichas, y se trabajó en la organización de la información mediante mapas conceptuales.
¿Qué técnicas se enseñaron para resumir, citar y parafrasear la información obtenida?	Se enseñó a identificar ideas clave para resumir, usar comillas y referencias al citar, y a parafrasear reformulando con nuestras propias palabras, acompañados de ejemplos prácticos.	La comprensión sobre citas y referencias APA se evaluó con prácticas específicas y retroalimentación. La participación se fomentó a través de discusiones en grupo.
¿Cómo se trabajó en la organización de la información recopilada en categorías temáticas?	Se realizaron ejercicios de clasificación de fuentes en categorías temáticas y se utilizaron mapas conceptuales para visualizar las relaciones entre las ideas.	En resumen, el módulo se centró en habilidades clave para la recopilación y organización de información de manera ética.
¿Qué métodos se emplearon para evaluar la comprensión de los estudiantes sobre el manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA?	Se llevaron a cabo prácticas específicas sobre el formato APA, se brindó retroalimentación sobre errores y se realizaron ejercicios de aplicación en las fichas de contenido.	
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?	Utilizamos bases de datos académicas, guías sobre Normas APA, formularios interactivos y ejemplos de fichas de contenido para facilitar el aprendizaje.	
¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de recopilación de información?	Fomenté la participación a través de discusiones en grupo, asegurándome de que todos aportaran ideas relevantes y colaboraran en las actividades propuestas.	

Tabla 10

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 4

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 4?	Los objetivos principales fueron que los estudiantes aplicaran técnicas de redacción para asegurar claridad y coherencia en sus textos, utilizaran un lenguaje académico claro y preciso, y desarrollaran habilidades para integrar citas y referencias conforme a las Normas APA.	El Módulo 4 se enfocó en enseñar a las estudiantes técnicas de redacción que promuevan la claridad y coherencia en sus textos. Los objetivos incluyeron el uso de un lenguaje académico preciso y la integración de citas y referencias según las Normas APA. Se implementaron
¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a organizar la información recabada en el borrador?	Se realizaron ejercicios de clasificación de ideas, creación de esquemas y mapas conceptuales, así como discusiones grupales para estructurar el contenido del borrador.	diversas actividades, como ejercicios de clasificación de ideas, esquemas y discusiones grupales, para organizar la información. Se hizo hincapié en la
¿Cómo se abordó la redacción del borrador en términos de estructura y coherencia?	Se enseñó a los estudiantes a seguir un esquema claro, se enfatizó la importancia de la fluidez entre párrafos y se proporcionaron pautas sobre cómo estructurar introducciones y conclusiones.	estructura clara y la fluidez entre párrafos, así como en técnicas para resumir, citar y parafrasear. Las
¿Qué técnicas de escritura académica se enseñaron para garantizar claridad y precisión en el texto?	Se enseñó a usar un lenguaje claro y directo, evitar jergas, definir términos técnicos y organizar las ideas de manera lógica, además de practicar la escritura de oraciones simples y efectivas.	revisiones entre pares facilitaron la retroalimentación constructiva. Los
¿Cómo se trabajó en la integración de citas y referencias conforme a las Normas APA durante la redacción?	Se realizaron ejercicios prácticos sobre el formato APA, se discutieron ejemplos de citas y referencias, y se proporcionaron guías sobre cómo aplicar las Normas APA correctamente en sus trabajos.	materiales de apoyo incluyeron guías sobre Normas APA y
¿Se realizaron revisiones entre pares del borrador? Si es así, ¿cómo contribuyeron a tu aprendizaje?	Sí, las revisiones entre pares permitieron a los estudiantes recibir retroalimentación constructiva, identificar errores y mejorar la claridad y coherencia de sus textos.	ejemplos de redacción. Se fomentó la participación a través de discusiones

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?	Se utilizaron guías sobre Normas APA, ejemplos de redacción académica, formularios interactivos y plantillas para facilitar el proceso de redacción.	grupales, y se abordaron los desafíos de motivación mediante actividades variadas. En resumen, el módulo se centró en desarrollar habilidades de redacción efectivas y éticas.
¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de redacción?	Se fomentó la participación a través de discusiones en grupo, asegurándose de que todos los estudiantes aplicaran las técnicas aprendidas y colaboraran en las actividades propuestas.	
¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 4 y cómo los superó?	Un desafío fue mantener la motivación de los estudiantes. Para superarlo, implementé actividades variadas y resalté la importancia de su compromiso con la calidad de su trabajo final.	

Tabla 11

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 5

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 5?	Los objetivos principales fueron que los estudiantes aprendieran a revisar y editar sus borradores, mejorando la claridad y coherencia del texto, así como a aplicar las Normas APA de manera efectiva en sus trabajos.	En el Módulo 5, los objetivos fueron enseñar a los estudiantes a revisar y editar sus borradores para mejorar la claridad y coherencia del texto, así como aplicar las Normas APA de manera efectiva. Se llevaron a cabo sesiones de revisión en grupos, donde los estudiantes evaluaron sus trabajos y recibieron retroalimentación de sus compañeros y del
¿Qué actividades se implementaron para ayudar a los estudiantes a revisar el contenido de sus borradores?	Se realizaron sesiones de revisión en grupos, donde los estudiantes evaluaron críticamente sus borradores y recibieron retroalimentación tanto de sus compañeros como del docente.	
¿Cómo se abordó la mejora de la coherencia y claridad del texto durante el módulo?	Se enseñaron técnicas para conectar ideas y párrafos, y se realizaron ejercicios de reescritura para mejorar la fluidez y claridad del texto.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué técnicas se enseñaron para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle o precisión?	Se enseñó a hacer preguntas críticas sobre el contenido, a utilizar esquemas para identificar áreas débiles y a incluir ejemplos y evidencias para enriquecer el texto.	docente. Se enseñaron técnicas para conectar ideas y párrafos, identificar secciones que necesitaban más detalle y realizar ejercicios de reescritura.
¿Cómo se trabajó en la edición del texto en términos de gramática y ortografía?	Se llevaron a cabo ejercicios de corrección de errores gramaticales y ortográficos, utilizando listas de verificación y herramientas digitales para facilitar la edición.	La edición se trabajó a través de ejercicios de corrección gramatical y ortográfica, utilizando listas de verificación y herramientas digitales.
¿Se incorporó retroalimentación de colegas y facilitadores en el proceso de revisión? Si es así, ¿cómo contribuyó esto al aprendizaje de los estudiantes?	Sí, la retroalimentación de colegas y facilitadores fue fundamental. Permitió a los estudiantes identificar errores y mejorar la calidad de su trabajo, fomentando un ambiente de aprendizaje colaborativo.	La retroalimentación fue clave para mejorar la calidad del trabajo en un ambiente colaborativo. Se usaron guías sobre Normas APA y ejemplos de textos bien redactados como apoyo.
¿Qué materiales o recursos se utilizaron para apoyar las actividades del módulo?	Se utilizaron guías sobre las Normas APA, ejemplos de textos bien redactados, listas de verificación para la revisión y recursos en línea sobre gramática y estilo.	Para fomentar la participación, se implementaron dinámicas de grupo que promovieron un ambiente de confianza.
¿Cómo se gestionó la participación de los estudiantes en las actividades de revisión y edición?	Fomenté la participación con dinámicas de grupo, asegurando que los estudiantes pudieran dar y recibir retroalimentación.	En resumen, el módulo se centró en desarrollar habilidades efectivas de revisión y edición.
¿Qué desafíos enfrentó durante la implementación del Módulo 5 y cómo los superó?	Un desafío fue asegurar que todos los estudiantes se sintieran cómodos al recibir retroalimentación. Para superarlo, implementé actividades que fomentaron un ambiente de confianza y respeto.	

Tabla 12

Percepción de la docente sobre el desarrollo del Módulo 6

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cuáles fueron los objetivos principales del Módulo 6?	Los objetivos principales fueron que los estudiantes aprendieran a planificar y presentar su proyecto de investigación de manera clara y convincente, desarrollando habilidades para organizar la información y utilizar materiales visuales efectivos.	El Módulo 6 tuvo como objetivos principales enseñar a los estudiantes a planificar y presentar su proyecto de investigación de manera clara y convincente, desarrollando habilidades para organizar la información y utilizar materiales visuales efectivos.
¿Qué actividades se implementaron para preparar a los estudiantes para la presentación de su proyecto?	Se realizaron talleres de planificación del simposio, donde los estudiantes discutieron la estructura de sus presentaciones y recibieron retroalimentación sobre sus borradores. También se llevaron a cabo ensayos para practicar la exposición.	Para prepararlos, se realizaron talleres de planificación del simposio, donde discutieron la estructura de sus presentaciones y recibieron retroalimentación, además de ensayos para practicar.
¿Cómo se abordó la organización de la información clave para la exposición oral?	Se enseñó a los estudiantes a estructurar sus presentaciones en secciones claras: introducción, resultados y conclusiones. Se enfatizó la importancia de un flujo lógico entre las ideas.	Se enseñó a estructurar las presentaciones en secciones claras: introducción, resultados y conclusiones, enfatizando la importancia de un flujo lógico. Los estudiantes crearon diapositivas y pósteres que resumían sus hallazgos, utilizando gráficos y tablas.
¿Qué materiales visuales se desarrollaron para complementar las presentaciones (diapositivas, pósteres, etc.)?	Los estudiantes crearon diapositivas en PowerPoint y diseñaron pósteres que resumían los hallazgos de su investigación. Se les animó a utilizar gráficos y tablas para ilustrar sus resultados.	Se les enseñó a cronometrar sus presentaciones y practicar en grupos pequeños, ajustando el contenido según el tiempo. La retroalimentación se integró mediante sesiones de revisión donde compartieron sus presentaciones y recibieron comentarios constructivos. Aspectos clave fueron la
¿Qué técnicas se enseñaron para ensayar la exposición y ajustar el tiempo de presentación?	Se enseñó a los estudiantes a cronometrar sus presentaciones y a practicar en grupos pequeños. Se les proporcionaron estrategias para ajustar el contenido según el tiempo disponible.	
¿Cómo se integró la retroalimentación de colegas y	La retroalimentación se integró a través de sesiones de revisión donde los estudiantes compartieron sus presentaciones y recibieron comentarios	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
facilitadores en la preparación de la presentación?	constructivos, lo que les permitió mejorar su contenido y estilo.	claridad en la comunicación, la organización del contenido y la conexión con el público.
¿Qué aspectos de la presentación consideras más importantes para una exposición efectiva?	Considero que la claridad en la comunicación, la organización del contenido y la capacidad de conectar con el público son aspectos fundamentales para una exposición efectiva.	La mayoría de los estudiantes mostraron un aumento en su confianza, reflejado en su capacidad para comunicarse claramente y responder preguntas durante el simposio.
¿Cómo evaluaste la confianza de los estudiantes al presentar en el simposio?	Observé que la mayoría de los estudiantes mostraron un aumento en su confianza, lo que se reflejó en su capacidad para comunicarse claramente y responder preguntas del público.	

Anexo n.º 8: Respuestas de la entrevista a estudiantes para valorar el taller

Generalidades	
Nombre del instrumento:	Entrevista a estudiantes sobre el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Objetivo del instrumento:	Valorar el taller La Pluma del Investigador
Tamaño de la muestra:	49 (divididos en 8 grupos)
Informantes:	Estudiantes de undécimo grado “C”

Tabla 13

Valoración del Módulo 1 por estudiantes

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 1?	Poco claro	La mayoría de los encuestados (37.5%) calificó la claridad de los objetivos del Módulo 1 como “claro” y “muy claro”, mientras que el 12.5% lo consideró “poco claro” y “neutral”. Esto indica que la percepción general sobre la claridad de los objetivos del Módulo 1 es positiva.
	Neutral	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
	Muy claro	
¿Cómo evalúas la metodología utilizada en este módulo?	Muy ineficaz	La percepción de los encuestados sobre la metodología utilizada en este módulo está dividida equitativamente entre “muy ineficaz”, “neutral”, “eficaz” y “muy eficaz”, cada una con un 25%. Esto indica una diversidad de opiniones sobre la metodología empleada.
	Neutral	
	Eficaz	
	Muy eficaz	
	Muy ineficaz	
	Neutral	
	Eficaz	
	Muy eficaz	
¿Te sentiste motivado para	Poco motivado	La mayoría de los encuestados (37.5%) se sintió
	Motivado	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
desarrollar habilidades de investigación y redacción?	Motivado	“motivado” para desarrollar habilidades de investigación y redacción, mientras que el 25% se sintió “muy motivado” y “poco motivado”, y el 12.5% se sintió “neutral”. Esto indica que la percepción general sobre la motivación para desarrollar estas habilidades es positiva.
	Muy motivado	
	Poco motivado	
	Neutral	
	Motivado	
	Muy motivado	
¿Consideras que el módulo cubrió adecuadamente los fundamentos de la investigación documental?	Neutral	La mayoría de los encuestados (37.5%) calificó que el módulo cubrió adecuadamente los fundamentos de la investigación documental como “satisfactorio”, mientras que el 25% lo consideró “neutral” y “muy satisfactorio”, y el 12.5% lo vio como “insatisfactorio”. Esto indica que la percepción general sobre la cobertura de los fundamentos de la investigación documental es mayormente positiva.
	Satisfactorio	
	Muy satisfactorio	
	Insatisfactorio	
	Neutral	
	Satisfactorio	
	Muy satisfactorio	
	Satisfactorio	
¿Qué aspectos del contenido del módulo consideras más relevantes?	Las Normas APA son fundamentales, me ayudarán mucho en mis trabajos futuros.	Los aspectos más relevantes del Módulo 1, incluyen la importancia de las Normas APA para mis trabajos futuros y la comprensión de las etapas de la investigación, que me proporcionaron una estructura clara. Practicar la citación correcta fue útil, y trabajar en grupo me permitió aprender de mis compañeros. Reflexionar sobre la
	Entender las etapas de la investigación me dio una buena estructura para seguir.	
	Practicar cómo citar correctamente fue muy útil, ya que siempre me confundo.”	
	Trabajar en grupo para investigar y compartir ideas fue genial, aprendí mucho de mis compañeros.”	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>Hacer una reflexión sobre la investigación me ayudó a ver su importancia en mi vida académica.</p> <p>Los ejemplos concretos que dieron sobre investigación y citación hicieron todo más claro.</p> <p>Hacer tarjetas de aprendizaje fue una forma divertida de repasar lo aprendido.</p> <p>La evaluación final me ayudó a consolidar todo lo aprendido y a ver mi progreso.</p>	<p>investigación destacó su relevancia en mi vida académica, mientras que los ejemplos concretos y las tarjetas de aprendizaje facilitaron el repaso.</p> <p>Finalmente, la evaluación final me ayudó a consolidar mis conocimientos y evaluar mi progreso.</p>
¿Qué dificultades encontraste al aprender sobre las Normas APA?	<p>A veces me confundía entre cómo citar libros y artículos, no sabía cuál formato usar.</p> <p>Algunos ejemplos que dieron no eran tan claros, me dejaban con dudas.</p> <p>Las diferentes formas de citar según el tipo de fuente me confundían un poco.</p> <p>Sentí que necesitaba más práctica para aplicar las normas correctamente.</p> <p>No sabía bien dónde encontrar información confiable sobre las Normas APA.</p> <p>Me sentía inseguro al aplicar las normas, temía cometer errores.</p> <p>Me hubiera gustado tener más ejemplos prácticos para entender mejor cómo aplicar las normas.</p> <p>A veces me costaba aplicar el formato correcto en mis trabajos.</p>	<p>Al aprender sobre las Normas APA, encontré varias dificultades. A menudo me confundía entre cómo citar libros y artículos, sin saber cuál formato utilizar. Algunos ejemplos proporcionados no eran claros y dejaban dudas, y las diferentes formas de citar según el tipo de fuente me resultaban confusas. Sentí que necesitaba más práctica para aplicar las normas correctamente y no sabía dónde encontrar información confiable sobre ellas.</p> <p>Además, me sentía inseguro al aplicar las normas, temiendo cometer errores, y hubiera preferido tener más ejemplos prácticos para entender mejor su aplicación. A veces, también me costaba aplicar el formato correcto en mis trabajos.</p>
¿Qué actividades del módulo te	Hacer ejercicios de citación me resultó muy útil para entender cómo aplicar las Normas APA.	Las actividades más útiles del Módulo 1 incluyeron ejercicios de citación, que me

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
resultaron más útiles?	Trabajar en grupo me permitió aprender de mis compañeros y compartir ideas.	ayudaron a aplicar las Normas APA, y el trabajo en grupo, que facilitó el aprendizaje colaborativo. La evaluación final consolidó mis conocimientos y me permitió evaluar mi progreso. Las tarjetas de aprendizaje facilitaron el repaso de conceptos clave, y los ejemplos prácticos discutidos en clase aclararon mis dudas. Escribir una reflexión sobre la investigación resaltó su importancia en mi vida académica, mientras que las claras explicaciones del docente y la creación de un mapa mental sobre las etapas de la investigación hicieron que la organización de la información fuera más amena.
	La evaluación final me ayudó a consolidar todo lo aprendido y a ver cuánto había progresado.	
	Hacer tarjetas de aprendizaje me ayudó a repasar y recordar los conceptos clave.	
	Los ejemplos prácticos que hablamos en clase hicieron que todo fuera más claro.	
	Escribir una reflexión sobre la investigación me hizo pensar en su importancia en mi vida académica.	
	Las explicaciones de la docente fueron muy claras y me ayudaron a entender mejor los conceptos.	
	Crear un mapa mental sobre las etapas de la investigación fue una forma divertida de organizar la información.	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 1?	Sería genial incluir más ejemplos prácticos sobre cómo aplicar las Normas APA.	Para mejorar el Módulo 1, sugiero incluir más ejemplos prácticos sobre cómo aplicar las Normas APA, ya que esto facilitaría la comprensión. A veces, las actividades se sentían apresuradas, por lo que un poco más de tiempo sería útil. También sería beneficioso proporcionar recursos adicionales o lecturas recomendadas para profundizar más. Incluir más dinámicas interactivas ayudaría a mantener el interés y la participación. Tener sesiones dedicadas a preguntas y respuestas podría aclarar muchas dudas. Incluir ejercicios donde recibamos retroalimentación inmediata sería muy útil.
	A veces las actividades se sentían apresuradas, un poco más de tiempo sería útil.	
	Podrían proporcionar recursos adicionales o lecturas recomendadas para profundizar más.	
	Incluir más dinámicas interactivas ayudaría a mantener el interés y la participación.	
	Tener sesiones dedicadas a preguntas y respuestas podría aclarar muchas dudas.	
	Incluir ejercicios donde recibamos retroalimentación inmediata sería muy útil.	

Módulo 1: Introducción a la Investigación Documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Incluir diferentes tipos de actividades, como videos o juegos.	muchas dudas, y ejercicios que ofrezcan retroalimentación inmediata serían muy útiles. Además, incorporar diferentes tipos de actividades, como videos o juegos, y dedicar más tiempo a las técnicas de investigación enriquecería la experiencia de aprendizaje.
	Podrían dedicar más tiempo a las técnicas de investigación.	

Tabla 14

Valoración del Módulo 2 por estudiantes

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 2?	Muy claro	La mayoría de los encuestados (50%) calificó la claridad de los objetivos del Módulo 2 como “claro”, mientras que el 37.5% lo consideró “muy claro” y el 12.5% lo vio como “algo claro”. Esto indica que la percepción general sobre la claridad de los objetivos del Módulo 2 es positiva.
	Claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Algo claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
¿Cómo calificarías la importancia del cronograma de actividades en tu proceso de investigación?	Muy importante	La mitad de los encuestados (50%) calificó la importancia del cronograma de actividades en su proceso de investigación como “muy importante” y la otra mitad (50%) como “importante”. Esto indica que la percepción general sobre la importancia del cronograma de actividades es altamente positiva.
	Muy importante	
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo evalúas la metodología utilizada en este módulo?	Muy eficaz	La mayoría de los encuestados (37.5%) evaluó la metodología utilizada en este módulo como “muy eficaz” y “eficaz”, mientras que el 25% la consideró “neutral”. Esto indica que la percepción general sobre la metodología utilizada es positiva.
	Eficaz	
	Neutral	
	Muy eficaz	
	Eficaz	
	Neutral	
	Muy eficaz	
	Eficaz	
¿Cómo evalúas tu capacidad para elaborar un plan de trabajo después de este módulo?	Muy alta	La mayoría de los encuestados (37.5%) evaluó su capacidad para elaborar un plan de trabajo después del módulo como “muy alta” y “alta”, mientras que el 25% la consideró “media”. Esto indica que la percepción general sobre la capacidad para elaborar un plan de trabajo es positiva.
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
¿Te resultó útil la actividad de definición del tema de investigación?	Muy útil	La mayoría de los encuestados (37.5%) calificó la actividad de definición del tema de investigación como “muy útil” y “útil”, mientras que el 25% la consideró “algo útil”. Esto indica que la percepción general sobre la utilidad de la actividad es positiva.
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
	Útil	
¿Qué aspectos de la planificación de la investigación consideras más importantes?	Elegir un tema relevante es fundamental.	Los aspectos más importantes de la planificación de la investigación incluyen elegir un tema relevante, formular objetivos claros, diseñar un
	Formular objetivos claros guía el proceso.	
	Diseñar un cronograma detallado.	

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>Delimitar adecuadamente el tema.</p> <p>Asociar resultados esperados a cada objetivo.</p> <p>Distribuir tareas eficientemente.</p> <p>Trabajar en equipo.</p> <p>Recibir orientación del docente.</p>	<p>cronograma detallado, delimitar el tema, asociar resultados esperados a cada objetivo, distribuir tareas eficientemente, trabajar en equipo y recibir orientación del docente. Estos elementos son esenciales para realizar una investigación organizada y efectiva.</p>
¿Qué dificultades encontraste al formular objetivos claros y medibles?	<p>Me costó asegurarme de que los objetivos fueran realistas.</p> <p>A veces, me resultaba difícil formular objetivos específicos.</p> <p>Tuve retos al asociar resultados medibles a cada objetivo.</p> <p>La formulación de objetivos que reflejaran la importancia de mi tema fue complicada.</p> <p>Gestionar el nivel de detalle en los objetivos fue un reto.</p> <p>Me costó identificar acciones concretas para alcanzar cada objetivo.</p> <p>La precisión en la redacción de objetivos claros fue un desafío.</p> <p>A veces, me sentía inseguro sobre la calidad de los objetivos que había formulado.</p>	<p>Al formular objetivos claros y medibles, encontré varias dificultades. Me costó asegurarme de que los objetivos fueran realistas y, en ocasiones, me resultaba difícil ser específico en su formulación. También enfrenté retos al asociar resultados medibles a cada objetivo y al intentar que estos reflejaran la esencia de mi tema. Gestionar el nivel de detalle en los objetivos fue complicado, así como identificar acciones concretas para alcanzarlos. Además, la precisión en la redacción de los objetivos claros representó un desafío, y a veces me sentía inseguro sobre la calidad de los objetivos que había formulado.</p>
¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en	<p>He mejorado en la identificación de temas relevantes.</p> <p>He desarrollado la capacidad de formular objetivos claros.</p> <p>Aprendí a diseñar cronogramas de trabajo detallado.</p>	<p>En este módulo, he desarrollado varias habilidades que me serán útiles en futuras investigaciones. He mejorado en la identificación de temas</p>

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
futuras investigaciones?	He fortalecido mis habilidades de trabajo en equipo.	relevantes y he aprendido a formular objetivos claros.
	Mejoré mi capacidad para delimitar adecuadamente el alcance de un tema.	También he adquirido la capacidad de diseñar cronogramas de trabajo detallados y he fortalecido mis habilidades de trabajo en equipo. Además, he mejorado en delimitar adecuadamente el alcance de un tema y me siento más preparado para realizar investigaciones organizadas. He ganado confianza en mis habilidades de planificación y he aprendido a gestionar mejor mi tiempo durante el proceso.
	Me siento más preparado para realizar investigaciones.	
	He adquirido confianza en mis habilidades de planificación.	
	He aprendido a gestionar mejor mi tiempo durante el proceso.	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 2?	Incluir más ejemplos prácticos sobre cómo delimitar un tema.	Para mejorar el Módulo 2, sugiero incluir más ejemplos prácticos sobre cómo delimitar un tema y ofrecer más sesiones de práctica sobre la formulación de objetivos. Sería interesante contar con un espacio para compartir experiencias sobre planificación y proporcionar más recursos en línea sobre herramientas digitales.
	Me gustaría que incluyeran más sesiones de práctica sobre la formulación de objetivos.	Además, me gustaría ver más ejemplos de árboles de objetivos y tener más tiempo para practicar la presentación de temas. También sería beneficioso incluir más ejercicios prácticos sobre la distribución de tareas y más actividades de reflexión sobre planificación.
	Sería interesante tener un espacio para compartir experiencias sobre planificación.	
	Podrían incluirse más recursos en línea sobre herramientas digitales.	
	Me gustaría que se ofrecieran más ejemplos de árboles de objetivos.	
	Debería tener más tiempo para practicar la presentación de temas.	
	Incluir más ejercicios prácticos sobre la distribución de tareas.	
	Tener más actividades de reflexión sobre planificación.	

Tabla 15

Valoración del Módulo 3 por estudiantes

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 3?	Muy claro	La mayoría de los encuestados (50%) calificó la claridad de los objetivos del Módulo 3 como “claro”, mientras que el 37.5% lo consideró “muy claro” y el 12.5% lo vio como “algo claro”. Esto indica que la percepción general sobre la claridad de los objetivos del Módulo 3 es positiva.
	Claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Algo claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
¿Cómo calificarías tu comprensión de las Normas APA después de este módulo?)	Muy alta	El 37.5% de los encuestados calificó su comprensión de las Normas APA después de este módulo como “muy alta”, el 37.5% como “alta” y el 25% como “media”. La mayoría de los participantes siente que su comprensión de las Normas APA ha mejorado tras el módulo.
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
	Alta	
	Muy alta	
	Media	
¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 3?	Muy satisfecho	El 50% de los encuestados calificó su satisfacción general con el Módulo 3 como “muy satisfecho”, el 37.5% como “satisfecho” y el 12.5% como “algo satisfecho”. La mayoría de los participantes se siente muy satisfecha con el Módulo 3.
	Muy satisfecho	
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Algo satisfecho	
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Satisfecho	
¿Cómo evalúas la importancia de organizar la	Muy importante	El 62.5% de los encuestados evaluó la importancia de organizar la información en
	Muy importante	
	Muy importante	

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
información en categorías temáticas?	Importante	categorías temáticas como “muy importante”, mientras que el 37.5% la consideró “importante”.
	Importante	
	Importante	
	Muy importante	La mayoría de los participantes ve la organización de la información en categorías temáticas como un aspecto fundamental en el proceso de redacción.
	Muy importante	
¿Te resultó fácil localizar fuentes de información confiables y relevantes?	Fácil	El 62.5% de los encuestados consideró fácil localizar fuentes de información confiables y relevantes, mientras que el 37.5% lo encontró algo difícil y el 12.5% lo calificó como “muy fácil”.
	Algo difícil	
	Fácil	
	Muy fácil	
	Algo difícil	
	Fácil	La mayoría de los participantes no tuvo problemas para encontrar fuentes de información adecuadas.
	Fácil	
¿Qué aspectos del módulo te gustaría explorar con más profundidad en el futuro?	Estoy interesado en aprender más sobre técnicas avanzadas de evaluación de fuentes.	En el futuro, me gustaría explorar con más profundidad varios aspectos del módulo, como técnicas avanzadas de evaluación de fuentes, ejemplos prácticos sobre la aplicación de las Normas APA, la elaboración de fichas de contenido y la búsqueda en bases de datos específicas. También quiero profundizar en la crítica de fuentes y su
	Quisiera recibir más ejemplos prácticos sobre la aplicación de las Normas APA.	
	Estoy interesado en aprender más sobre la elaboración de fichas de contenido.	
	Me gustaría explorar más sobre la búsqueda de información en bases de datos específicas.	

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>Quiero profundizar en la crítica de fuentes y su impacto en la investigación.</p> <p>Me gustaría aprender sobre la integración de diferentes tipos de fuentes en un trabajo.</p> <p>Estoy interesado en mejorar mis habilidades de presentación oral en investigaciones.</p> <p>Quiero explorar más sobre la gestión de datos y su análisis en investigaciones.</p>	<p>impacto, la integración de diferentes tipos de fuentes, las habilidades de presentación oral y la gestión y análisis de datos en investigaciones.</p>
¿Qué dificultades enfrentaste al elaborar fichas de contenido?	<p>Me costó asegurarme de que la información cumpliera con las Normas APA.</p> <p>A veces, me resultaba difícil resumir sin perder el sentido original.</p> <p>Tuve dificultades al parafrasear, ya que quería que mis palabras fueran originales.</p> <p>A veces, me confundía con el formato correcto de las citas.</p> <p>Me costó identificar las ideas principales para resumir de manera efectiva.</p> <p>La precisión en la elaboración de las fichas fue un desafío constante.</p> <p>Me costó encontrar el equilibrio entre el resumen y la cita textual.</p> <p>A veces, me sentía inseguro sobre la calidad de mis fichas de contenido.</p>	<p>Al elaborar fichas de contenido, enfrenté varias dificultades. Me costó asegurarme de que la información cumpliera con las Normas APA y, en ocasiones, me resultaba difícil resumir sin perder el sentido original. También tuve retos al parafrasear, ya que quería que mis palabras fueran originales, y a veces me confundía con el formato correcto de las citas. Identificar las ideas principales para resumir de manera efectiva fue un desafío constante, así como encontrar el equilibrio entre el resumen y la cita textual. Además, a menudo me sentía inseguro sobre la calidad de mis fichas de contenido.</p>
¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en	<p>He mejorado en la evaluación de la credibilidad de las fuentes.</p> <p>Desarrolle la capacidad de resumir y parafrasear información de manera efectiva.</p>	<p>En este módulo, ha desarrollado habilidades clave para futuras investigaciones, como mejorar la evaluación de la credibilidad de las fuentes,</p>

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
futuras investigaciones?	Aprendí a organizar información en categorías temáticas, lo que facilita la investigación.	resumir y parafrasear información de manera efectiva, y organizar datos en categorías temáticas. También he aprendido a identificar fuentes confiables, presentar información de forma clara y estructurada, y analizar críticamente las fuentes. Me siento más preparado para realizar investigaciones rigurosas y he mejorado en la gestión del tiempo durante el proceso.
	Mejoré mi capacidad para identificar fuentes confiables y pertinentes.	
	Aprendí a presentar información de manera clara y estructurada.	
	He desarrollado habilidades críticas para analizar y evaluar fuentes.	
	Me siento más preparado para realizar investigaciones de manera rigurosa.	
	Aprendimos a gestionar mejor mi tiempo durante el proceso de investigación.	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 3?	Sería bueno tener más sesiones de práctica sobre la elaboración de fichas de contenido.	Para mejorar el Módulo 3, se sugiere incluir más sesiones de práctica sobre la elaboración de fichas de contenido y considerar talleres adicionales sobre técnicas de evaluación de fuentes. Podrían proporcionarse más recursos en línea para profundizar en la evaluación de fuentes y ofrecer más ejemplos de fichas de contenido bien elaboradas. Además, me gustaría ver más ejercicios prácticos sobre la búsqueda de información y tener más debates sobre la calidad de las fuentes encontradas. También sería beneficioso incluir más actividades de reflexión sobre el proceso de investigación y brindar más orientación sobre el trabajo final del módulo.
	Considerar talleres adicionales sobre técnicas de evaluación de fuentes podría ser beneficioso.	
	Podrían incluirse más recursos en línea para profundizar en la evaluación de fuentes.	
	Que se ofrecieran más ejemplos de fichas de contenido bien elaboradas.	
	Incluyan más ejercicios prácticos sobre la búsqueda de información.	
	Sería interesante tener más debates sobre la calidad de las fuentes encontradas.	
	Me gustaría que se incluyeran más actividades de reflexión sobre el proceso de investigación.	
	Sería útil tener más orientación sobre el trabajo final del módulo.	

Módulo 3: Recopilación de información		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Qué técnicas de búsqueda de información aprendiste que consideras más útiles?	Aprendí a utilizar filtros de búsqueda en bases de datos académicas para encontrar información relevante.	El estudiante ha aprendido varias técnicas de búsqueda de información que considera útiles, como el uso de filtros en bases de datos académicas, la importancia de palabras clave específicas, y la evaluación rápida de la relevancia de los resultados. También ha practicado el registro y la organización de fuentes desde el inicio, la búsqueda en bibliotecas digitales, y la identificación de fuentes confiables mediante criterios establecidos. Además, ha utilizado diversos recursos, como artículos académicos y libros, y ha cotejado la información para validar las fuentes, lo que ha mejorado significativamente su capacidad para realizar búsquedas de información efectivas.
	Descubrí la importancia de utilizar palabras clave específicas al buscar.	
	Aprendí a evaluar la relevancia de los resultados de búsqueda rápidamente.	
	La práctica de registrar y organizar mis fuentes desde el inicio fue muy útil.	
	Buscar en bibliotecas digitales me ayudó a encontrar información valiosa.	
	Aprendí a identificar fuentes confiables a través de criterios establecidos.	
	Al enseñarnos a usar diferentes tipos de recursos, como artículos académicos y libros	
	La práctica de analizar la información me ayudó a validar mis fuentes.	

Tabla 16

Valoración del Módulo 4 por estudiantes

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 4?	Muy claro	El 50% de los encuestados calificó la claridad de los objetivos del Módulo 4 como “muy claro”, el 37.5% como “claro” y el 12.5% como “algo claro”.
	Claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Algo claro	
	Claro	

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Muy claro	La mayoría de los participantes considera que los objetivos del Módulo 4 son claros o muy claros.
	Claro	
¿Cómo calificarías tu comprensión sobre el uso de Normas APA en el borrador?	Muy alta	El 37.5% de los encuestados calificó su comprensión sobre el uso de Normas APA en el borrador como “muy alta”, el 37.5% como “alta” y el 25% como “media”.
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	La mayoría de los participantes confía en su comprensión de las Normas APA tras el módulo.
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 4?	Muy satisfecho	El 50% de los encuestados calificó su satisfacción general con el Módulo 4 como “muy satisfecho”, el 37.5% como “satisfecho” y el 12.5% como “algo satisfecho”.
	Muy satisfecho	
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Algo satisfecho	La mayoría de los participantes se siente muy satisfecha con el Módulo 4.
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Satisfecho	
¿Cómo evalúas la importancia de recibir retroalimentación durante el proceso de redacción?	Importante	El 37.5% de los encuestados evaluó la importancia de recibir retroalimentación durante el proceso de redacción como “muy importante”, mientras que el 62.5% la consideró “importante”.
	Muy importante	
	Importante	
	Importante	
	Muy importante	La retroalimentación es vista como esencial por la mayoría de los participantes en el proceso de redacción.
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	
	Fácil	

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Te resultó fácil organizar la información recabada en secciones y párrafos?	Algo difícil	El 50% de los encuestados calificó la organización de la información como “fácil”, el 37.5% como “algo difícil” y el 12.5% como “muy fácil”.
	Fácil	
	Muy fácil	
	Algo difícil	La mayoría de los participantes encontró fácil organizar la información en secciones y párrafos.
	Fácil	
	Fácil	
	Algo difícil	
¿Qué aspectos del módulo te gustaría explorar con más profundidad en el futuro?	Uso de herramientas digitales para la escritura.	En el futuro, el estudiante desea explorar con más profundidad el uso de herramientas digitales para la escritura, técnicas de argumentación académica, Normas APA, edición y corrección de estilo, análisis de textos académicos, métodos de investigación y redacción, presentaciones efectivas y uso de referencias. Estos aspectos le permitirán mejorar sus habilidades de escritura, investigación y comunicación de manera integral.
	Técnicas de argumentación en la escritura académica.	
	Normas APA en profundidad.	
	Edición y corrección de estilo.	
	Análisis de textos académicos.	
	Métodos de investigación y redacción.	
	Presentaciones efectivas de trabajos.	
	Uso de referencias en la investigación.	
¿Qué dificultades enfrentaste al redactar el borrador?	Se me hacía difícil mantener la coherencia en el texto.	Al redactar el borrador, el estudiante enfrentó varias dificultades. Tuvo problemas para mantener la coherencia en el texto y para estructurar adecuadamente los párrafos. También encontró complicaciones al aplicar las Normas APA correctamente y al resumir la información de manera efectiva. Además, experimentó problemas con la claridad del lenguaje y
	Al redactar tuve problemas con la estructura de los párrafos.	
	Dificultades para aplicar las Normas APA correctamente	
	Al resumir información de manera efectiva tuve dificultades.	
	Tenía que mantener la claridad del lenguaje, lo que se me hacía difícil.	
	Dificultades para organizar las ideas	

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	En cuanto en la integración de citas tuve inconvenientes, porque no las manejo bien.	dificultades para organizar sus ideas. La integración de citas también resultó ser un desafío, así como la fluidez de la redacción, lo que afectó la calidad general del borrador.
	Problemas con la fluidez de la redacción.	
¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras redacciones?	Mejora en la claridad y precisión del lenguaje.	En este módulo, los estudiantes han desarrollado varias habilidades que les ayudarán en futuras redacciones. Han mejorado en la claridad y precisión del lenguaje, así como en la organización efectiva de la información. También han avanzado en la aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) y en la coherencia y fluidez del texto. Además, han adquirido habilidades para resumir y parafrasear, así como para revisar y editar textos. Por último, han mejorado sus habilidades para argumentar de manera efectiva.
	Habilidades para organizar información de manera efectiva.	
	Mejora en la aplicación de las Normas APA.	
	Aprendí a mejorar la coherencia y fluidez del texto.	
	Pude aprender a resumir y parafrasear.	
	Habilidades para revisar y editar textos.	
	Obtuve conocimientos para argumentar de manera efectiva.	
	Mejora en la claridad y precisión del lenguaje	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 4?	Incluir más ejemplos prácticos de redacción.	Para mejorar el Módulo 4, los estudiantes sugieren incluir más ejemplos prácticos de redacción y proporcionar más recursos sobre las Normas APA (7. ^a ed.). También consideran importante ofrecer más apoyo individual durante las actividades y proporcionar más ejercicios de práctica. Además, proponen incluir más discusiones sobre la retroalimentación y ofrecer más ejemplos de textos académicos. Por último, sugieren incluir más actividades colaborativas y
	Proporcionar más recursos sobre las Normas APA.	
	Ofrecer más apoyo individual durante las actividades.	
	Proporcionar más ejercicios de práctica.	
	Incluir más discusiones sobre la retroalimentación.	
	Proponer más ejemplos de textos académicos.	
	Hacer más actividades colaborativas.	

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Incluir más recursos en línea para la escritura.	más recursos en línea para la escritura.

Tabla 17

Valoración del Módulo 5 por estudiantes

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 5?	Muy claro	El 37.5% de los encuestados calificó la claridad de los objetivos del Módulo 5 como “muy claro”, el 50% como “claro” y el 12.5% como “algo claro”. La mayoría percibe los objetivos del Módulo 5 como claros o muy claros.
	Claro	
	Claro	
	Algo claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
	Muy claro	
¿Cómo calificarías tu habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto después de este módulo?	Muy alta	El 37.5% de los encuestados calificó su habilidad para mejorar la coherencia y claridad del texto como “muy alta”, el 37.5% como “alta” y el 25% como “media”. La mayoría de los participantes confía en haber mejorado su habilidad de redacción tras el módulo.
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
¿Cómo calificarías tu satisfacción general con el Módulo 5?	Muy satisfecho	El 50% de los encuestados calificó su satisfacción general con el Módulo 5 como “muy satisfecho”, el 37.5% como “satisfecho” y el 12.5% como “algo satisfecho”. La mayoría de los participantes se siente
	Muy satisfecho	
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Algo satisfecho	
	Satisfecho	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Muy satisfecho	muy satisfecha con el Módulo 5.
	Satisfecho	
¿Cómo evalúas la importancia de verificar las Normas APA (7.^a ed.) en la revisión del borrador?	Muy importante	El 50% de los encuestados evaluó la importancia de verificar las Normas APA (7. ^a ed.) en la revisión del borrador como “muy importante”, mientras que el 50% la consideró “importante”. Todos los participantes ven la verificación de las Normas APA (7. ^a ed.) como fundamental en la revisión del borrador.
	Muy importante	
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	
	Importante	
	Muy importante	
¿Te resultó útil la retroalimentación recibida durante este módulo?	Muy útil	El 50% de los encuestados calificó la retroalimentación recibida durante este módulo como “muy útil”, el 37.5% como “útil” y el 12.5% como “algo útil”. La retroalimentación del módulo fue considerada muy útil por la mayoría de los participantes.
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
¿Qué aspectos de la revisión del borrador consideras más importantes?	Útil	Los estudiantes consideran que los aspectos más importantes de la revisión del borrador son la claridad y coherencia del texto, la precisión en las citas y referencias, y la retroalimentación constructiva de compañeros. También destacan la importancia de identificar áreas que necesitan más detalle, así como la gramática y ortografía, que impactan la calidad general. La estructura del texto, la
	La claridad y coherencia del texto son fundamentales.	
	Precisión en las citas y referencias es crucial.	
	Retroalimentación constructiva de compañeros es esencial.	
	La gramática y ortografía.	
	La estructura del texto y la colaboración en el proceso de revisión mejora la calidad del trabajo.	
	La organización de las ideas.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	La aplicación de las Normas APA. Tuve problemas para mantener la coherencia en el texto.	colaboración en la revisión y la organización de las ideas son fundamentales para facilitar la comprensión, mientras que la correcta aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) es esencial para cumplir con los estándares académicos.
¿Qué dificultades enfrentaste al editar tu borrador?	Me costó identificar errores gramaticales en mi propio trabajo.	Los estudiantes enfrentaron varias dificultades al editar sus borradores. Tuvieron problemas para mantener la coherencia en el texto y les costó identificar errores gramaticales en su propio trabajo. También experimentaron dificultades para aplicar correctamente las Normas APA y con la claridad del lenguaje. Organizaron las ideas de manera efectiva, pero encontraron problemas en la revisión de citas y referencias. Mantener la fluidez en la redacción también fue un desafío, al igual que evitar el plagio al parafrasear.
	Dificultades para aplicar correctamente las Normas APA.	
	Tuve problemas con la claridad del lenguaje.	
	Dificultades para organizar las ideas de manera efectiva.	
	Problemas con la revisión de citas y referencias.	
	Me costó mantener la fluidez en la redacción.	
	Dificultades para evitar el plagio al parafrasear.	
¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras investigaciones?	Mejoré en la claridad y precisión del lenguaje.	Los estudiantes han desarrollado varias habilidades en este módulo que les ayudarán en futuras investigaciones. Han mejorado en la claridad y precisión del lenguaje, así como en la organización efectiva de la información. También han aprendido a aplicar correctamente las Normas APA y han desarrollado habilidades para mantener la coherencia en el texto. Además, han mejorado
	Desarrollé habilidades para organizar información de manera efectiva.	
	Aprendí a aplicar las Normas APA (7. ^a ed.) correctamente.	
	Desarrollé habilidades para mantener la coherencia en el texto.	
	Mejoré en la estructura de los párrafos.	
	Desarrollé habilidades para identificar fuentes confiables.	
	Aprendí a utilizar herramientas digitales para la redacción.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Mejoré mis habilidades de trabajo en equipo.	en la estructura de los párrafos y en la identificación de fuentes confiables. Aprendieron a utilizar herramientas digitales para la redacción y también mejoraron sus habilidades de trabajo en equipo.
	La claridad y coherencia del texto son fundamentales.	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 5?	Incluir más ejemplos prácticos de revisión y edición.	Para mejorar el Módulo 5, los estudiantes sugieren incluir más ejemplos prácticos de revisión y edición, así como ofrecer más tiempo para la revisión entre pares. También consideran importante proporcionar más apoyo individual durante las actividades y añadir más ejercicios de práctica. Además, proponen incluir más ejemplos de textos bien redactados y ofrecer más orientación sobre el trabajo final. Finalmente, sugieren incorporar más dinámicas de grupo para fomentar la colaboración entre los participantes.
	Ofrecer más tiempo para la revisión entre pares.	
	Ofrecer más apoyo individual durante las actividades.	
	Más ejercicios de práctica.	
	Proponer ejemplos de textos bien redactados.	
	Orientar sobre el trabajo final.	
	Incluir más dinámicas de grupo para fomentar la colaboración.	
	Poner ejemplos prácticos de revisión y edición.	
¿Qué técnicas de edición aprendiste que aplicarías en futuras redacciones?	Aprendimos a identificar y corregir errores gramaticales.	Los estudiantes aprendieron varias técnicas de edición que aplicarán en futuras redacciones. Identificaron y corrigieron errores gramaticales, y aprendieron a utilizar herramientas digitales para corregir textos. Practicaron la reescritura de párrafos para mejorar la claridad y realizaron lecturas críticas para detectar incoherencias. También aprendieron a utilizar conectores para mejorar la
	Pudimos utilizar herramientas digitales para corregir textos.	
	Practiqué la reescritura de párrafos para mejorar la claridad.	
	Trabaje y practique la lectura crítica para detectar incoherencias.	
	Aprendí a utilizar conectores para mejorar la fluidez.	
	Pude practicar la reescritura de oraciones para mayor precisión.	

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Revise citas y referencias de manera efectiva.	fluidez y a reescribir oraciones para lograr mayor precisión.
	Aprendí a resumir ideas de manera clara y concisa.	Además, adquirieron habilidades para revisar citas y referencias de manera efectiva, así como para resumir ideas de forma clara y concisa.

Tabla 18

Valoración del Módulo 6 por estudiantes

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
¿Cómo calificarías la claridad de los objetivos del Módulo 6?	Muy claro	La mayoría de los encuestados (50%) calificó la claridad de los objetivos del Módulo 6 como “claro”, mientras que el 37.5% lo consideró “muy claro” y el 12.5% lo vio como “algo claro”. Esto indica que la percepción general sobre la claridad de los objetivos del Módulo 6 es positiva.
	Claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Algo claro	
	Claro	
	Muy claro	
	Claro	
¿Cómo calificarías tu confianza al presentar tu proyecto en el simposio?	Muy alta	La mayoría de los encuestados (37.5%) evaluó su confianza al presentar su proyecto en el simposio como “muy alta” y “alta”, mientras que el 25% la consideró “media”. Esto indica que la percepción general sobre la confianza al presentar el proyecto es positiva.
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
	Media	
	Muy alta	
	Alta	
¿Cómo calificarías tu satisfacción	Muy satisfecho	La mayoría de los encuestados (50%) calificó su satisfacción
	Muy satisfecho	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
general con el Módulo 6?	Satisfecho	general con el Módulo 6 como “muy satisfecho”, mientras que el 25% lo consideró “satisfecho” y “algo satisfecho”. Esto indica que la percepción general sobre la satisfacción con el Módulo 6 es altamente positiva.
	Muy satisfecho	
	Algo satisfecho	
	Satisfecho	
	Muy satisfecho	
	Algo satisfecho	
¿Cómo evalúas la importancia de la interacción con el público durante tu presentación?	Muy importante	La mitad de los encuestados (50%) evaluó la importancia de la interacción con el público durante su presentación como “muy importante” y la otra mitad (50%) como “importante”. Esto indica que la percepción general sobre la importancia de la interacción con el público es altamente positiva.
	Muy importante	
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	
	Importante	
	Muy importante	
	Importante	
¿Te resultó útil la retroalimentación recibida durante los ensayos de presentación?	Muy útil	La mayoría de los encuestados (50%) consideró la retroalimentación recibida durante los ensayos de presentación como “muy útil”, mientras que el 37.5% la consideró “útil” y el 12.5% la vio como “algo útil”. Esto indica que la percepción general sobre la utilidad de la retroalimentación es positiva.
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
	Útil	
	Algo útil	
	Muy útil	
	Útil	
¿Qué aspectos de la preparación de la presentación consideras más importantes?	Claridad del mensaje.	Los estudiantes consideran que los aspectos más importantes de la preparación de la presentación incluyen la claridad del mensaje y la organización del contenido. También destacan la calidad de
	Organización del contenido.	
	La calidad de los materiales visuales.	
	Poder tener conexión con el público.	
	Tener la capacidad de responder preguntas.	

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	<p>La adaptación del contenido al tiempo.</p> <p>Estar preparados para imprevistos.</p> <p>La estructura lógica de la presentación.</p>	<p>los materiales visuales y la conexión con el público como elementos clave. La capacidad de responder preguntas y la adaptación del contenido al tiempo disponible son igualmente esenciales. Además, la preparación para imprevistos y la estructura lógica de la presentación son aspectos que contribuyen significativamente al éxito de esta.</p>
¿Qué dificultades enfrentaste al preparar tu presentación?	<p>Tuve problemas para ajustar el contenido al tiempo.</p> <p>Dificultades para crear materiales visuales efectivos.</p> <p>Me resultó complicado practicar con confianza.</p> <p>Tuve problemas con los nervios antes de presentar.</p> <p>Dificultades para resumir información extensa.</p> <p>Me resultó complicado coordinar con mi grupo.</p> <p>Dificultades para manejar preguntas inesperadas.</p> <p>Me costó organizar mis ideas de manera clara.</p>	<p>Los estudiantes enfrentaron varias dificultades al preparar su presentación. Tuvieron problemas para ajustar el contenido al tiempo disponible y experimentaron dificultades para crear materiales visuales efectivos. También les resultó complicado practicar con confianza y lidiar con los nervios antes de presentar. Resumir información extensa fue un desafío, así como coordinar con su grupo. Además, tuvieron dificultades para manejar preguntas inesperadas y les costó organizar sus ideas de manera clara.</p>
¿Qué habilidades crees que has desarrollado en este módulo que te ayudarán en futuras presentaciones?	<p>Me ayudó a mejorar la claridad y precisión del lenguaje.</p> <p>Desarrollé habilidades para organizar información de manera efectiva.</p> <p>Mejoré en la recepción y aplicación de retroalimentación.</p> <p>Aprendí a revisar y editar materiales visuales.</p>	<p>Los estudiantes han desarrollado varias habilidades en este módulo que les ayudarán en futuras presentaciones. Han mejorado en la claridad y precisión del lenguaje, así como en la organización efectiva de la información. También han</p>

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
	Desarrollé habilidades para interactuar con el público.	desarrollado la capacidad de recibir y aplicar retroalimentación, y han aprendido a revisar y editar materiales visuales. Además, han mejorado sus habilidades para interactuar con el público y han fortalecido sus habilidades de argumentación. Aprendieron a utilizar herramientas digitales para la presentación y mejoraron sus habilidades de trabajo en equipo.
	Pude mejorar mis habilidades de argumentación.	
	Aprendí a utilizar herramientas digitales para la presentación.	
	Mejoré mis habilidades de trabajo en equipo.	
¿Qué sugerencias tienes para mejorar el Módulo 6?	Incluir más ejemplos prácticos de presentaciones.	Para mejorar el Módulo 6, los estudiantes sugieren incluir más ejemplos prácticos de presentaciones y ofrecer más tiempo para ensayar antes del simposio. También consideran importante proporcionar más recursos sobre la creación de materiales visuales y ofrecer más apoyo individual durante la preparación. Además, proponen incluir más ejercicios de práctica en grupo y más actividades colaborativas para la preparación. Finalmente, sugieren incorporar más dinámicas de grupo y talleres sobre técnicas de presentación para fomentar la colaboración y mejorar las habilidades de los participantes.
	Ofrecer más tiempo para ensayar antes del simposio.	
	Proporcionar más recursos sobre la creación de materiales visuales.	
	Que pudiéramos tener más apoyo individual durante la preparación.	
	Incluir más ejercicios de práctica en grupo.	
	Proponer más actividades colaborativas para la preparación.	
	Incluir más dinámicas de grupo para fomentar la colaboración.	
	Incluir más talleres sobre técnicas de presentación.	

Anexo n.º 9: Respuestas de la encuesta a docente para valorar el taller

Generalidades	
Nombre del instrumento:	Encuesta a docente para valorar el taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Objetivo del instrumento:	Valorar el desarrollo del taller <i>La Pluma del Investigador</i>
Tamaño de la muestra:	1
Informantes:	Docente Lengua y literatura, de undécimo grado “A”
Escala de valoración:	1) Totalmente de acuerdo. 2) De acuerdo. 3) Neutral. 4) En desacuerdo. 5) Totalmente en desacuerdo.

Tabla 19

Valoración del Módulo 1 por la docente

Módulo 1: Introducción a la Investigación documental		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 1 fueron claros y comprensibles.	Totalmente de acuerdo	La encuesta sobre el Módulo 1 del taller <i>La Pluma del Investigador</i> revela una valoración positiva de la docente, quien destacó la claridad de los objetivos y la relevancia de las actividades. La familiarización con las Normas APA (7.ª ed.) motivó el interés de los estudiantes en investigación y redacción. La metodología facilitó el aprendizaje y la duración fue adecuada para cubrir los temas. En general, la valoración es muy positiva, resaltando la efectividad de los objetivos y actividades.
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para comprender la investigación documental.	Totalmente de acuerdo	
La familiarización con las Normas APA (7.ª ed.) fue adecuada y útil.	Totalmente de acuerdo	
Las actividades motivaron el interés en desarrollar habilidades de investigación y redacción.	Totalmente de acuerdo	
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes sobre la investigación documental.	Totalmente de acuerdo	
El módulo proporcionó herramientas prácticas que los participantes puedan aplicar en futuras investigaciones.	De acuerdo	
La duración del módulo fue adecuada para cubrir todos los temas necesarios.	De acuerdo	
Estoy satisfecho con mi experiencia en el Módulo 1.	Totalmente de acuerdo	

Tabla 20*Valoración del Módulo 2 por la docente*

Módulo 2: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 2 fueron claros y comprensibles.	Totalmente de acuerdo	El Módulo 2 recibió una valoración muy positiva, destacando la claridad de los objetivos y la relevancia de las actividades para la planificación de la investigación. La docente valoró la efectiva definición del tema y la formulación de objetivos claros. Además, el diseño del plan de trabajo y el cronograma fueron bien estructurados, facilitando el aprendizaje y ofreciendo herramientas útiles para futuras investigaciones, lo que sugiere un enfoque exitoso en la enseñanza.
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la planificación de la investigación.	Totalmente de acuerdo	
Se abordó de manera efectiva la definición del tema de investigación.	De acuerdo	
La formulación de objetivos claros y medibles fue adecuada y útil.	Totalmente de acuerdo	
El diseño del plan de trabajo y cronograma de actividades fue bien estructurado.	De acuerdo	
Se proporcionaron herramientas efectivas para identificar fuentes de información confiables.	Totalmente de acuerdo	
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje sobre la planificación de la investigación.	Totalmente de acuerdo	
El módulo proporcionó herramientas prácticas aplicables en futuras investigaciones.	Totalmente de acuerdo	
Estoy satisfecho con mi experiencia en el Módulo 2.	Totalmente de acuerdo	

Tabla 21*Valoración del Módulo 3 por la docente*

Módulo 3: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 3 fueron claros y comprensibles.	Totalmente de acuerdo	El Módulo 3 recibió una valoración positiva, destacando la claridad de los objetivos y la relevancia de las actividades para la planificación de la investigación. La docente consideró que se abordaron de manera efectiva la localización y
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la recopilación de información.	Totalmente de acuerdo	
Se abordó de manera efectiva la localización y selección de fuentes de información confiables.	De acuerdo	

Módulo 3: Planificación de la investigación		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
La elaboración de fichas de contenido fue útil y bien estructurada.	Totalmente de acuerdo	selección de fuentes confiables, así como la elaboración de fichas de contenido y las técnicas para resumir, citar y parafrasear. Además, las herramientas proporcionadas para organizar la información y el manejo de citas y referencias según las Normas APA (7. ^a ed.) fueron valoradas como efectivas, lo que sugiere un enfoque exitoso en la enseñanza de la planificación de la investigación.
Las técnicas enseñadas para resumir, citar y parafrasear la información fueron efectivas.	De acuerdo	
Se proporcionaron herramientas adecuadas para organizar la información en categorías temáticas.	De acuerdo	
La práctica del manejo adecuado de citas y referencias conforme a las Normas APA (7. ^a ed.) fue efectiva.	Totalmente de acuerdo	

Tabla 22

Valoración del Módulo 4 por la docente

Módulo 4: Redacción del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 4 fueron claros y comprensibles.	Totalmente de acuerdo	La encuesta sobre el Módulo 4 muestra una valoración muy positiva de la docente, quien destacó la claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades y la efectividad de la metodología empleada. La docente expresó satisfacción con el contenido y la estructura del módulo, lo que sugiere un enfoque exitoso en la enseñanza de la redacción académica el aprendizaje de los estudiantes.
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la redacción del borrador.	Totalmente de acuerdo	
Se abordó de manera efectiva la organización de la información recabada.	De acuerdo	
Las técnicas de escritura académica enseñadas fueron útiles para garantizar claridad y coherencia en el texto.	Totalmente de acuerdo	
La práctica del uso adecuado del lenguaje académico fue efectiva.	De acuerdo	
Se integraron citas y referencias de manera fluida, cumpliendo con las Normas APA (7. ^a ed.).	De acuerdo	
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes.	Totalmente de acuerdo	

Tabla 23*Valoración del Módulo 5 por la docente*

Módulo 5: Revisión y edición del borrador		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 5 fueron claros y comprensibles.	Totalmente de acuerdo	Módulo 5 recibió una valoración positiva, destacando la claridad de los objetivos, la relevancia de las actividades y la efectividad de la metodología empleada. La docente mostró satisfacción con el contenido y la estructura del módulo, lo que sugiere un enfoque exitoso en la enseñanza de la revisión y edición de textos académicos.
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la revisión y edición del borrador.	Totalmente de acuerdo	
Se abordó de manera efectiva la evaluación de la coherencia y claridad del texto.	De acuerdo	
Las técnicas enseñadas para identificar y desarrollar secciones que necesitaban mayor detalle fueron útiles.	Totalmente de acuerdo	
La práctica de edición del texto mejoró la fluidez y la corrección gramatical del borrador.	De acuerdo	
La retroalimentación recibida de colegas y facilitadores fue constructiva y valiosa.	Totalmente de acuerdo	
Se confirmaron las citas y referencias conforme a las Normas APA (7. ^a ed.) de manera efectiva.	De acuerdo	
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje sobre la revisión y edición del borrador.	Totalmente de acuerdo	
El módulo proporcionó herramientas prácticas que puedo aplicar en futuras revisiones de trabajos.	Totalmente de acuerdo	

Tabla 24*Valoración del Módulo 6 por la docente*

Módulo 6: presentación del proyecto final		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los objetivos del Módulo 6 fueron claros y comprensibles para los estudiantes.	Totalmente de acuerdo	Módulo 6 recibió una valoración muy positiva, destacando la claridad de los objetivos, la relevancia de las
Las actividades realizadas durante el módulo fueron relevantes para la presentación del proyecto de investigación.	Totalmente de acuerdo	
Se abordó de manera efectiva la organización de la información clave para la exposición oral.	De acuerdo	

Módulo 6: presentación del proyecto final		
Aspectos consultados	Respuestas	Análisis
Los materiales visuales desarrollados (diapositivas, pósteres) fueron útiles y bien elaborados.	Totalmente de acuerdo	actividades y la efectividad de la metodología empleada. La docente mostró satisfacción con el contenido y la estructura del módulo, lo que sugiere un enfoque exitoso en la enseñanza de la presentación de proyectos de investigación.
Las técnicas enseñadas para ensayar la exposición ayudaron a los estudiantes a mejorar su presentación.	De acuerdo	
La retroalimentación proporcionada a los estudiantes fue constructiva y mejoró la calidad de sus presentaciones.	Totalmente de acuerdo	
La metodología utilizada facilitó el aprendizaje de los estudiantes sobre la presentación de proyectos de investigación.	Totalmente de acuerdo	
Los estudiantes demostraron confianza y competencia al presentar en el simposio.	De acuerdo	
Los estudiantes aprovecharon la oportunidad para aprender de las presentaciones de otros participantes.	Totalmente de acuerdo	
Estoy satisfecha con la experiencia general del Módulo 6 y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.	Totalmente de acuerdo	

Anexo n.º 10: Diseño curricular del taller «La Pluma del Investigador»

Módulo	Competencia	Descriptor de logro	Contenidos	Criterios de evaluación
I. Introducción a la investigación documental	Analiza los fundamentos de la investigación documental y comprende la importancia de las Normas APA (7. ^a ed.) en la redacción académica, garantizando la correcta presentación y citación de fuentes en trabajos escritos.	Comprende los fundamentos y la importancia de la investigación documental.	1) La investigación documental a) Concepto b) Importancia	-Define correctamente el concepto de investigación documental y explica su importancia en el ámbito académico. -Identifica las principales características y etapas de la investigación documental. Valora la investigación documental como herramienta fundamental para construir conocimiento.
		Reconoce la importancia de las Normas APA (7. ^a ed.) en la redacción académica.	2) Normas APA (7. ^a ed.) en la redacción académica a) Formato del texto b) Citación y referenciación	-Explica el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7. ^a ed.) para la redacción académica. -Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes de información. -Demuestra compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de trabajos académicos.
II. Planificación de la investigación	Elabora un plan de investigación que incluya la definición de un tema relevante, la formulación de	Define un tema de investigación.	3) Definición de un tema de investigación a) Importancia de un tema relevante y actual	-Identifica las características de un tema de investigación relevante y actual.

Módulo	Competencia	Descriptor de logro	Contenidos	Criterios de evaluación
	objetivos claros y la creación de un cronograma de actividades.			<p>-Selecciona un tema de investigación que responda a sus intereses y necesidades académicas.</p> <p>-Muestra iniciativa y creatividad en la definición de un tema de investigación.</p>
		Formula los objetivos de su investigación.	<p>4) Formulación de objetivos de investigación</p> <p>a) Proceso de establecimiento de objetivos claros y medibles</p> <p>b) Relación entre objetivos y resultados esperados</p>	<p>-Comprende el proceso de establecimiento de objetivos claros y medibles en una investigación.</p> <p>-Formula objetivos de investigación que se relacionan directamente con los resultados esperados.</p> <p>-Demuestra capacidad de análisis y síntesis en la formulación de los objetivos de investigación.</p>
		Diseña un plan de trabajo a través de un cronograma de actividades.	<p>5) Diseño de un plan de trabajo</p> <p>a) Elaboración de un cronograma de actividades efectivo</p> <p>b) Distribución de tareas de manera eficiente</p>	<p>-Explica los elementos clave de un cronograma de actividades efectivo para la investigación.</p> <p>-Elabora un cronograma de actividades que distribuye de manera eficiente las tareas de investigación.</p> <p>-Muestra organización y compromiso en el diseño de un plan de trabajo para la investigación.</p>

Módulo	Competencia	Descriptor de logro	Contenidos	Criterios de evaluación
			c) Estructura del informe final de investigación	
III. Recopilación de información	Recopila información de fuentes fiables y pertinentes a través de la elaboración de fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7. ^a ed.) séptima edición.	Elabora fichas de contenido (resumen, cita textual y paráfrasis) siguiendo las Normas APA (7. ^a ed.).	6) Elaboración de fichas de contenido a) Estructura y contenido de las fichas b) Aplicación de Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de fichas	-Comprende la estructura y contenido adecuado de las fichas de contenido. -Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de fichas de contenido. -Muestra precisión y atención al detalle en la elaboración de las fichas de contenido.
		Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.	7) Localización y selección de fuentes de información a) Identificación de fuentes confiables y pertinentes b) Evaluación de la credibilidad de las fuentes	-Identifica las características de las fuentes de información confiables y pertinentes para la investigación. -Evalúa la credibilidad y relevancia de las fuentes de información seleccionadas. -Demuestra criterio y rigurosidad en la localización y selección de fuentes de información.
IV. Redacción del borrador	Aplica técnicas de redacción académica.	Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y	8) Aplicación de técnicas de redacción a) Uso de lenguaje claro y preciso	-Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica.

Módulo	Competencia	Descriptor de logro	Contenidos	Criterios de evaluación
		coherencia en el texto.	b) Mantenimiento de coherencia y fluidez en el texto	-Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. -Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación.
V. Revisión y edición del borrador	Revisa y edita el borrador de manera crítica, realizando mejoras sustanciales y ajustando el texto para cumplir con las Normas APA (7. ^a ed.) y los criterios de calidad académica.	Evalúa críticamente el borrador y realiza mejoras sustanciales.	9) Edición del borrador a) Identificación de áreas de mejora y corrección b) Retroalimentación para mejorar la calidad del texto	-Comprende la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto. -Identifica áreas de mejora en el borrador y aplica correcciones sustanciales. -Demuestra apertura y disposición a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.
		Ajusta el texto para cumplir con las Normas APA (7. ^a ed.) y los criterios de calidad académica.	10) Ajuste del texto a Normas APA (7. ^a ed.) y criterios de calidad a) Adherencia a normas de citación y referencias APA b) Garantía de calidad y rigor académico en la escritura	-Explica la importancia de la adherencia a las Normas APA (7. ^a ed.) y los criterios de calidad académica. -Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes. -Muestra compromiso con el rigor y la calidad académica en la elaboración del trabajo.

Módulo	Competencia	Descriptor de logro	Contenidos	Criterios de evaluación
VI. Presentación del proyecto de investigación en un simposio	Planifica un simposio y presenta los resultados de la investigación de manera clara y convincente.	Planifica un simposio para presentar el proyecto de investigación.	11) Planificación de un simposio a) Presentación clara y convincente del proyecto b) Estructura y contenido de la presentación.	-Comprende las características y estructura típica de un simposio. -Organiza adecuadamente los detalles logísticos del simposio, como la programación, los recursos necesarios y la comunicación con los participantes. -Demuestra una actitud proactiva y responsable al planificar el simposio.
		Presenta los resultados de su investigación de manera clara y convincente en un formato de simposio.	12) Presentación del proyecto	-Explica la importancia de una presentación clara, convincente y receptiva a la retroalimentación. -Presenta el proyecto de investigación de manera estructurada y efectiva, respondiendo adecuadamente a preguntas. -Muestra seguridad, dominio del tema y apertura a la retroalimentación durante la presentación.

Anexo n.º 11: Programación del taller

Tabla 25

Matriz de programación del Taller

N.º M ¹	Descriptores	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
I	Comprende los fundamentos y la importancia de la investigación documental	1) La investigación documental a) Concepto b) Importancia c) Estructura del informe	1	25/04/2024	►Seminario: Fundamentos de la investigación documental		Hojas de papel y lápices
					Lluvia de Ideas sobre Investigación Documental	10'	
					Establecimiento de Objetivos y Expectativas	5'	
					Presentación del Concepto de Investigación Documental	10'	
					Características de la Investigación Documental	15'	
					Explicación de las Etapas de la Investigación Documental	20'	
					Reflexión sobre la Investigación Documental	10'	

¹ Numero de módulo

² Numero de sesión

³ Tiempo

N.º M ¹	Descriptor	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
	Reconoce la importancia de las Normas APA (7.ª ed.) en la redacción académica.	2) Normas APA (7.ª ed.) en la redacción académica a) Formato del texto b) Citación y referenciación	2	30/04/2024	Resumen y Cierre	5'	Dispositivos electrónicos con acceso a internet Manual de las normas APA Hojas de papel y lápices
					► Seminario: Normas APA (7.ª ed.) en la redacción académica		
					Lluvia de Ideas sobre la Redacción Académica	10'	
					Establecimiento de Objetivos y Expectativas	5'	
					Presentación de las Normas APA (7.ª ed.)	20'	
					Aplicación de las Normas APA (7.ª ed.)	40'	
					“Compromiso con las Normas APA (7.ª ed.)”	10'	
					Orientación del trabajo final de módulo para los estudiantes	10'	
					► Evaluación final del módulo		
					Orientaciones generales	5'	
II	3) Definición de un tema de investigación		4	07/05/2024	Presentación de a las tarjetas	75'	Hojas de papel y lápices
					Entrega de las tarjetas de aprendizaje	10'	
					► El Jardín de las Ideas		
					Presentación de la Estrategia	10'	

N.º M ¹	Descriptores	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
					Revisión y Ajuste	5'	
					7	16/05/2024	
					► Evaluación final del módulo		
					Orientaciones generales	5'	Hojas de papel y lápices.
					Presentación del portafolio de aprendizajes	75'	
					Entrega de las tarjetas de aprendizaje	10'	
III	Elabora fichas de contenido (resumen, cita textual y paráfrasis) siguiendo las Normas APA (7.ª ed.).	6) Elaboración de fichas de contenido a) Estructura y contenido de las fichas b) Aplicación de Normas APA (7.ª ed.) en la elaboración de fichas	8	16/05/2024	► Elaboración de fichas de contenido.		Dispositivos electrónicos con acceso a internet
					Presentación de la Herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA”	5'	
					Acceso al Formulario	10'	Hojas de papel y lápices
					Ingreso de Información Bibliográfica	15'	
					Elaboración de Fichas	40'	
					Revisión y Ajuste	10'	
	Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.	7) Localización y selección de fuentes de información a) Identificación de fuentes confiables y pertinentes b) Evaluación de la credibilidad de las fuentes	9	21/05/2024	► Evaluación de las fuentes de información		Lista de cotejo para evaluar fuentes
					Presentación de la Estrategia de Evaluación de Fuentes de Información	5'	
					Identificación de la Fuente	15'	Dispositivos electrónicos con acceso a internet
					Análisis de la Fuente	20'	
					Evaluación de la Fuente	20'	

N.º M ¹	Descriptores	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
					Registro de Hallazgos	10'	Hojas de papel y lápices
					Refuerzo de la Importancia de Evaluar Fuentes	5'	
					► Evaluación de las fuentes de información		Lista de cotejo para evaluar fuentes
					Revisión Breve: Importancia de Fuentes Confiables	10'	
					Ejercicio Práctico: Evaluación de Fuentes	30'	Dispositivos electrónicos con acceso a internet
					Discusión Grupal: Reflexiones sobre Fuentes	30'	
					Reflexión Individual: “Criterios para Seleccionar Fuentes”	5'	Hojas de papel y lápices
					Orientación del trabajo final de módulo para los estudiantes	10'	
					► Evaluación final del módulo		Hojas de papel y lápices.
					Orientaciones generales	5'	
					Presentación del portafolio de aprendizajes	75'	
					Entrega de las tarjetas de aprendizaje	10'	
IV	Aplica técnicas de	8) Aplicación de técnicas de redacción	12	24/09/2024	► Generalidades para la redacción del borrador		Dispositivos electrónicos con

N.º M ¹	Descriptores	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
	redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.	a) Uso de lenguaje claro y preciso b) Mantenimiento de coherencia y fluidez en el texto			Lluvia de Ideas sobre Características de una Redacción Clara y Coherente	10'	acceso a internet y programas de edición de texto
					Seminario: “Técnicas de Redacción para la Claridad y Coherencia”	20'	
					“Mejorando mi Borrador”	30'	Hojas de papel, cuadernos y lápices
					Compromiso con la Calidad de Redacción	10'	
					Lectura de Compromisos	10'	
			13	26/09/2024	►Coherencia		Dispositivos electrónicos con acceso a internet y programas de edición de texto
					Revisión Rápida sobre Conectores	10'	
					Establecimiento de Objetivos y Expectativas	5'	
					Presentación sobre Coherencia Textual	10'	Hojas de papel, cuadernos y lápices
					Ejercicio Práctico: Identificación de Conectores	20'	
					Reorganización del Texto	30'	
					Actividad Individual: “Compromiso con la Coherencia”	10'	
					Resumen y Cierre	5'	
			14	1/10/2024	►Cohesión		Dispositivos electrónicos con acceso a internet
					Discusión sobre Vocabulario Académico	10'	

N.º M ¹	Descriptores	Contenidos	N.º S ²	Fecha	Actividades	t ³	Recursos
V	Evalúa críticamente el borrador y realiza mejoras sustanciales.	9) Edición del borrador a) Identificación de áreas de mejora y corrección b) Retroalimentación para mejorar la calidad del texto	15	03/10/2024	Establecimiento de Objetivos y Expectativas	5'	y programas de edición de texto
					Presentación sobre Vocabulario Académico	15'	Hojas de papel, cuadernos y lápices
					Ejercicio Práctico: Identificación de Redundancias	25'	
					Reescritura con Vocabulario Mejorado	25'	
					Actividad Individual: “Reflexión sobre el Vocabulario”	10'	Dispositivos electrónicos con acceso a internet y programas de edición de texto
					Resumen y Cierre	5'	
					► Edición del borrador.		
					Con la dinámica “Un limón, medio limón” explorar saberes sobre la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación	10'	Hojas de papel y lápices
					Seminario: “Identificando Áreas de Mejora en el Borrador”	15'	
					Mejorando mi Trabajo”	55'	
					Reflexión y cierre	10'	
	Ajusta el texto para cumplir con las Normas APA (7.ª ed.) y los criterios	10) Ajuste del texto a Normas APA (7.ª ed.) y criterios de calidad a) Adherencia a normas de	16	08/10/2024	► Ajuste del texto a Normas APA (7.ª ed.)		Dispositivos electrónicos con acceso a internet y programas de edición de texto
					Dinámica “Sansón, Dalila, León”	10'	
					Seminario: “Adherencia a las Normas APA (7.ª ed.) y Criterios de Calidad”	15'	

N.º M¹	Descriptores	Contenidos	N.º S²	Fecha	Actividades	t³	Recursos
	de calidad académica.	citación y referencias APA b) Garantía de calidad y rigor académico en la escritura			Actividad de Revisión: “Ajustando mi Trabajo a las Normas APA (7.ª ed.)”	55’	Hojas de papel y lápices
					Reflexión y Cierre	10’	
VI	Planifica un simposio para presentar el proyecto de investigación.	11) Planificación de un simposio a) Presentación clara y convincente del proyecto b) Estructura y contenido de la presentación.	17	15/10/2024	► Planificación del simposio.		Dispositivos electrónicos con acceso a internet
					Dinámica “1, 2, 3”	10’	
					Seminario: “Elementos Clave de un Simposio”	15’	Hojas de papel y lápices
					Dinámica de Presentación: “Simposio Ideal”	10’	
					Actividad: “Organizando Nuestro Simposio”	35’	
					Presentación de Planes de Simposio	10’	
					Resumen y Cierre	10’	
Presenta su investigación de manera clara y convincente en un formato de simposio.	12) Presentación del proyecto	18	30/10/2024			Proyector, computadora	

Anexo n.º 12: Planificación didáctica

Módulo 1: introducción a la investigación documental

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 1	Tiempo: 90 min.	Fecha: 25/4/2024
Descriptor de logro:		
Comprende los fundamentos y la importancia de la investigación documental.		
Contenido:		
<p>La investigación documental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepto • Importancia 		
Criterios de evaluación:		
<p>Define correctamente el concepto de investigación documental y explica su importancia en el ámbito académico.</p> <p>Identifica las principales características y etapas de la investigación documental.</p> <p>Valora la investigación documental como herramienta fundamental para construir conocimiento.</p>		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
<p>Lluvia de Ideas sobre Investigación Documental (10 minutos)</p> <p>- Estudiantes: Compartan oralmente sus conocimientos previos sobre la investigación documental. Reflexionen sobre lo que saben y lo que les gustaría aprender.</p> <p>Establecimiento de Objetivos y Expectativas (5 minutos)</p> <p>- Docente: Explica los objetivos de la sesión y las expectativas de aprendizaje. Asegúrate de que todos comprendan lo que se espera al finalizar la clase.</p>		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		

Presentación del Concepto de Investigación Documental (10 minutos)

- Docente: Define el concepto de investigación documental y destaca su importancia en el ámbito académico. Usa ejemplos concretos para ilustrar tus puntos.

Características de la Investigación Documental (15 minutos)

- Estudiantes: Formados en grupos, realicen una breve investigación en la web para identificar las principales características de la investigación documental.
- Grupos: Presenten sus hallazgos al resto de la clase, asegurándose de explicar cómo llegaron a sus conclusiones.

Explicación de las Etapas de la Investigación Documental (20 minutos)

- Docente: Describe las etapas clave de la investigación documental: búsqueda de información, análisis, síntesis y redacción.
- Estudiantes: Elaboren un mapa mental que ilustre las etapas de la investigación documental, utilizando los conceptos discutidos.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***Actividad Individual: “Reflexión sobre la Investigación Documental” (10 minutos)**

- Estudiantes: Escriban una breve reflexión sobre la importancia de la investigación documental en su desarrollo académico y personal. Consideren ejemplos de cómo la investigación puede influir en su aprendizaje.

Resumen y Cierre (5 minutos)

- Docente: Resume los conceptos clave abordados durante la clase y enfatiza la relevancia de la investigación documental. Responde a cualquier duda que puedan tener y motiva a los estudiantes a seguir explorando el tema en sus estudios futuros.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Comprende los fundamentos y la importancia de la investigación documental.

Criterios de evaluación: 1) Define correctamente el concepto de investigación documental y explica su importancia en el ámbito académico. 2) Identifica las principales características y etapas de la investigación documental. 3) Valora la investigación documental como herramienta fundamental para construir conocimiento.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI

Definición del concepto de investigación documental	Define con precisión el concepto de investigación documental y explica exhaustivamente su importancia en el ámbito académico.	Define correctamente el concepto de investigación documental y explica adecuadamente su importancia.	Define el concepto de investigación documental de manera incompleta y menciona algunos aspectos de su importancia.	No define correctamente el concepto de investigación documental ni explica su importancia.
Identificación de características de la investigación documental	Identifica y describe de manera detallada las principales características de la investigación documental.	Identifica y describe adecuadamente las principales características de la investigación documental.	Identifica algunas características de la ID, pero la descripción es incompleta.	No identifica correctamente las características de la investigación documental.
Explicación de las etapas de la investigación documental	Explica de manera exhaustiva y detallada las etapas clave de la investigación documental, como búsqueda, análisis, síntesis y redacción.	Explica adecuadamente las etapas principales de la investigación documental.	Explica algunas etapas de la investigación documental, pero la explicación es incompleta.	No explica correctamente las etapas de la investigación documental.
Valoración de la investigación documental	Demuestra una comprensión profunda de la investigación documental como herramienta fundamental para la construcción de conocimiento.	Valora la investigación documental como una herramienta importante para la construcción de conocimiento.	Reconoce la importancia de la investigación documental, pero su valoración es limitada.	No valora la investigación documental como una herramienta fundamental para la construcción de conocimiento.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 2

Tiempo: 90 min.

Fecha: 30/4/2024

Descriptor de logro:

Reconoce la importancia de las Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica.

Contenido:

Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica

- Formato del texto
- Citación y referenciación

Criterios de evaluación:

1. Explica el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7.^a ed.) para la redacción académica.
2. Aplica correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes de información.
3. Demuestra compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7.^a ed.) en la elaboración de trabajos académicos.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación:***Lluvia de Ideas sobre la Redacción Académica (10 minutos)**

- Estudiantes: Compartan sus conocimientos previos sobre la importancia de la redacción académica y el uso de las Normas APA (7.^a ed.). Reflexionen sobre experiencias anteriores en la aplicación de estas normas.

Establecimiento de Objetivos y Expectativas (5 minutos)

- Docente: Explica los objetivos de la sesión y las expectativas de aprendizaje. Asegúrate de que todos comprendan lo que se espera al finalizar la clase.

*Actividades de desarrollo:***Presentación de las Normas APA (7.^a ed.) (20 minutos)**

- Docente: Explica el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7.^a ed.),

incluyendo el formato del texto, la citación y la referenciación. Utiliza ejemplos prácticos para ilustrar cada punto.

Aplicación de las Normas APA (7.^a ed.) (40 minutos)

- Estudiantes: En grupos de investigación, practiquen la aplicación de las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes de información.
- Grupos: Presenten los resultados de su práctica en plenario y reciban retroalimentación del docente.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

Actividad Individual: “Compromiso con las Normas APA (7.^a ed.)” (10 minutos)

- Estudiantes: Redacten un breve compromiso personal sobre el uso adecuado de las Normas APA (7.^a ed.) en sus trabajos académicos. Reflexionen sobre cómo este compromiso impactará su futuro académico.

Orientación del trabajo final de módulo para los estudiantes (10 minutos)

- Docente: Comparte a los estudiantes las orientaciones para el trabajo final del módulo (ver en la página 284)

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Reconoce la importancia de las Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica

Criterios de evaluación: 1) Explica el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7.^a ed.) para la redacción académica. 2) Aplica correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes de información. 3) Demuestra compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7.^a ed.) en la elaboración de trabajos académicos.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
<i>Explicación del propósito y elementos de las Normas APA (7.^a ed.)</i>	Explica de manera exhaustiva el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7. ^a ed.) para la redacción académica.	Explica adecuadamente el propósito y los principales elementos de las Normas APA (7. ^a ed.).	Explica algunos elementos de las Normas APA (7. ^a ed.), pero la explicación es incompleta.	No explica correctamente el propósito y los elementos clave de las Normas APA (7. ^a ed.).

Aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) en citación y referenciación	Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de todas las fuentes de información.	Aplica adecuadamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de la mayoría de las fuentes.	Aplica las Normas APA (7. ^a ed.) de manera inconsistente en la citación y referenciación de algunas fuentes.	No aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de las fuentes.
<i>Compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7.^a ed.)</i>	Demuestra un fuerte compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7. ^a ed.) en todos sus trabajos académicos.	Demuestra compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7. ^a ed.) en la mayoría de sus trabajos académicos.	Demuestra un compromiso limitado con el uso de las Normas APA (7. ^a ed.) en sus trabajos académicos.	No demuestra compromiso con el uso adecuado de las Normas APA (7. ^a ed.) en sus trabajos académicos.
<i>Capacidad de análisis y aplicación de las Normas APA (7.^a ed.)</i>	Demuestra una excelente capacidad de análisis y aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de sus trabajos académicos.	Demuestra una buena capacidad de análisis y aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) en la mayoría de sus trabajos.	Demuestra una capacidad limitada de análisis y aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) en algunos de sus trabajos.	No demuestra capacidad de análisis y aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de sus trabajos académicos.
<i>Participación en las actividades propuestas:</i>	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas relevantes y colaborando con el grupo.	Participa en la mayoría de las actividades, aportando ocasionalmente ideas relevantes al grupo.	Participa en algunas actividades, pero no aporta ideas significativas al grupo.	No participa activamente en las actividades propuestas.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 3

Tiempo: 90 min.

Fecha: 2/5/2024

Descriptor de logro:

Elabora tarjetas de aprendizaje que demuestren su comprensión de los fundamentos de la investigación documental y la aplicación de las Normas APA (7.ª ed.) en la redacción académica.

Contenido:

- Fundamentos de la investigación documental
- Normas APA (7.ª ed.) en la redacción académica

Criterios de evaluación:

1. Comprende de los conceptos clave relacionados con la investigación documental y las Normas APA (7.ª ed.).
2. Aplica correcta de las Normas APA (7.ª ed.) en la elaboración de las tarjetas de aprendizaje.
3. Participa activamente y presenta de manera efectiva el trabajo.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación:***1. Orientaciones generales (5 minutos)**

El docente explicará brevemente el objetivo de la evaluación, los criterios de evaluación y la dinámica para presentar sus trabajos.

*Actividades de desarrollo:***1. Presentación de a las tarjetas (75 minutos)**

Los estudiantes compartirán sus tarjetas de aprendizaje con sus compañeros, explicando brevemente cada uno de los conceptos y normas incluidos.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***1. Entrega de las tarjetas de aprendizaje (10 minutos)**

El docente recogerá las tarjetas de aprendizaje de los estudiantes para una evaluación detallada del contenido de estas.

Lista de Cotejo para Evaluar el Trabajo Final: Tarjetas de Aprendizaje

Fecha:

Título de la investigación:

Integrantes:				
Aspecto por evaluar	Evidencia de aprendizaje	Si	No	Observación
Contenido de las Tarjetas	Se incluyen al menos 10 tarjetas de aprendizaje.			
	Cada tarjeta contiene un concepto o norma clara.			
	Se proporciona una breve explicación o ejemplo en el reverso.			
	La información es relevante y está relacionada con la investigación documental y las Normas APA (7. ^a ed.).			
Claridad y Precisión	El lenguaje utilizado es claro y preciso.			
	Los conceptos se explican de manera comprensible.			
	No hay errores gramaticales ni ortográficos.			
Organización y Diseño	Las tarjetas están organizadas de manera lógica.			
	El diseño es atractivo y facilita la lectura.			
	Se utilizan elementos visuales (si corresponde) que mejoran la comprensión.			
Presentación Oral	La presentación dura entre 5 y 7 minutos.			
	Se comunican los conceptos de manera efectiva.			
	El presentador muestra confianza y claridad al hablar.			
	Se responde adecuadamente a preguntas del público (si aplica).			
Cumplimiento de Normas APA (7. ^a ed.)	Se aplican correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la presentación de las tarjetas.			
	Se citan correctamente las fuentes utilizadas (si aplica).			
Escala de valoración				
Nivel de desempeño				Puntaje
Si el estudiante alcanza las 16 evidencias de aprendizaje.				AA
Si el estudiante alcanza 13 evidencias de aprendizaje.				AS
Si el estudiante alcanza 10 evidencias de aprendizaje.				AF
Si el estudiante alcanza 7 evidencias de aprendizaje.				AI

Módulo 2: Planificación de la investigación documental

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 4	Tiempo: 90 min.	Fecha: 7/5/2024
Descriptor de logro:		
Define un tema de investigación.		
Contenido:		
Definición de un tema de investigación <ul style="list-style-type: none"> • Importancia de un tema relevante y actual 		
Criterios de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> – Identifica las características de un tema de investigación relevante y actual. – Selecciona un tema de investigación que responda a sus intereses y necesidades académicas. – Muestra iniciativa y creatividad en la definición de un tema de investigación. 		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación (10 minutos):</i>		
1. Presentación de la Estrategia “El Jardín de las Ideas” <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica el objetivo de la actividad y la dinámica que se seguirá. Resalta la importancia de reflexionar sobre intereses y pasiones personales. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
1. Exploración (10 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Entrega a cada grupo de investigación varios papelitos con preguntas generadoras. - Estudiantes: Reflexionen sobre las preguntas y escriban sus respuestas en los papelitos. 		
2. Colocación de Papelitos (10 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Colocan sus papelitos en los tableros de ideas correspondientes. - Estudiantes: Lean las ideas de sus compañeros para inspirarse. 		
3. Exploración y Discusión (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: En grupos, exploren y discutan las ideas colocadas en los tableros. 		

- Docente: Facilita la conversación, animando a los estudiantes a compartir sus pensamientos y experiencias.

4. Selección y Delimitación de Temas de Investigación (25 minutos)

- Estudiantes: *a)* Debatan con sus compañeros de equipo y seleccionen un tema de los expuestos en los tabloncillos que les parezca interesante y significativo. *b)* Delimiten su tema de investigación anotando al menos tres subtemas o aspectos específicos. Consideren la pregunta: ¿Qué aspectos son más relevantes? *c)* Seleccionen el subtema más prometedor y redacten la pregunta de investigación.

Actividades de Culminación (5 minutos)

1. Compartir Temas Seleccionados

- Estudiantes: Compartan sus temas seleccionados con el grupo para recibir retroalimentación.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Define un tema de investigación.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de un tema de investigación relevante y actual. 2) Selecciona un tema de investigación que responda a sus intereses y necesidades académicas. 3) Muestra iniciativa y creatividad en la definición de un tema de investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
<i>Identificación de Características de un Tema de Investigación Relevante y Actual</i>	Identifica de manera efectiva las características de un tema de investigación relevante y actual.	Reconoce características, aunque podría profundizar más en su identificación.	Señala algunas características, pero no de manera consistente.	No logra identificar correctamente las características de un tema de investigación.
<i>Selección de un Tema de Investigación Personalizado</i>	Selecciona un tema de investigación que responde a sus intereses y necesidades académicas de manera efectiva.	Elige un tema, aunque podría mejorar en algún aspecto.	Selecciona un tema, pero no demuestra una elección personalizada.	No logra seleccionar un tema de investigación adecuado.

<i>Iniciativa y Creatividad en la Definición del Tema de Investigación</i>	Muestra iniciativa y creatividad al definir un tema de investigación.	Demuestra cierta iniciativa y creatividad, aunque podría ampliar su enfoque.	Menciona algunas ideas, pero no muestra suficiente iniciativa o creatividad.	No logra definir un tema con iniciativa ni creatividad.
<i>Identificación de Características de un Tema de Investigación Relevante y Actual</i>	Identifica de manera efectiva las características de un tema de investigación relevante y actual.	Reconoce características, aunque podría profundizar más en su identificación.	Señala algunas características, pero no de manera consistente.	No logra identificar correctamente las características relevantes de un tema de investigación.
<i>Participación en las actividades propuestas:</i>	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas relevantes y colaborando con el grupo.	Participa en la mayoría de las actividades, aportando ocasionalmente ideas relevantes al grupo.	Participa en algunas actividades, pero no aporta ideas significativas al grupo.	No participa activamente en las actividades propuestas.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 5	Tiempo: 90 min.	Fecha: 9/5/2024
---------------	-----------------	-----------------

Descriptor de logro:

Formula los objetivos de su investigación.
--

Contenido:

Formulación de objetivos de investigación:
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Proceso de establecimiento de objetivos claros y medibles. • Relación entre objetivos y resultados esperados. |
|--|

Criterios de evaluación:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Comprende el proceso de establecimiento de objetivos claros y medibles en una investigación. - Formula objetivos de investigación que se relacionan directamente con los resultados esperados. - Demuestra capacidad de análisis y síntesis en la formulación de los objetivos de investigación. |
|--|

Momentos de la acción didáctica:

<i>Actividades de iniciación:</i>

1. Presentación de la Herramienta “El Árbol de Objetivos”
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica el objetivo de la herramienta y la dinámica de la actividad. Resalta la importancia de organizar y visualizar la estructura de los objetivos y resultados esperados. |
|---|

<i>Actividades de desarrollo:</i>

1. Identificación del Objetivo General (15 minutos)
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Definan el objetivo general de su investigación. - Docente: Guía a los estudiantes para que formulen un objetivo general claro y conciso. |
|---|

2. Desglose en Objetivos Específicos (20 minutos)
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Identifiquen los objetivos específicos que contribuyen al logro del objetivo general. - Estudiantes: Piensen en acciones concretas que puedan realizar para alcanzar el objetivo general. |
|---|

3. Asociación con Resultados Esperados (20 minutos)
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Identifiquen los resultados esperados para cada objetivo específico. - Docente: Guía a los estudiantes para que formulen resultados medibles y alcanzables. |
|---|

4. Construcción del Árbol de Objetivos (20 minutos)

- Estudiantes: Dibujen el árbol de objetivos en un papelógrafo.
- Docente: Ayuda a los estudiantes a organizar y conectar el objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***1. Revisión y Ajuste (5 minutos)**

- Estudiantes: Revisen su árbol de objetivos para asegurarse de que existe coherencia y una clara relación entre los elementos.
- Estudiantes: Realicen ajustes si es necesario.

2. Cierre (5 minutos)

- Docente: Resalta la importancia de visualizar la estructura de los objetivos y resultados esperados para guiar la investigación.
- Docente: Recuerda a los estudiantes que pueden seguir refinando su árbol de objetivos después de la clase.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Formula los objetivos de su investigación.

Criterios de evaluación: 1) Comprende el proceso de establecimiento de objetivos claros y medibles en una investigación. 2) Formula objetivos de investigación que se relacionan directamente con los resultados esperados. 3) Demuestra capacidad de análisis y síntesis en la formulación de los objetivos de investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Claridad del objetivo general	El objetivo general es claro, conciso y fácilmente comprensible.	El objetivo general es claro, pero podría ser más conciso.	El objetivo general es vago o ambiguo.	El objetivo general no está claramente definido.
Relevancia de los objetivos específicos	Los objetivos específicos son altamente relevantes y contribuyen significativamente al logro del objetivo general.	Los objetivos específicos son relevantes y contribuyen al logro del objetivo general.	Algunos objetivos específicos son relevantes, pero otros no contribuyen claramente al objetivo general.	Los objetivos específicos no son relevantes o no contribuyen al logro del objetivo general.

Coherencia entre objetivos y resultados esperados	Existe una clara y coherente relación entre cada objetivo específico y sus resultados esperados.	La mayoría de los objetivos específicos tienen una relación coherente con sus resultados esperados.	Algunos objetivos específicos tienen una relación coherente con sus resultados esperados, pero otros no.	No hay una relación coherente entre los objetivos específicos y sus resultados esperados.
Formulación de resultados esperados	Los resultados esperados están claramente formulados, son medibles y alcanzables.	La mayoría de los resultados esperados están formulados de manera clara y son medibles.	Algunos resultados esperados están formulados de manera clara y son medibles, pero otros no.	Los resultados esperados no están claramente formulados o no son medibles.
Participación en las actividades propuestas:	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas relevantes y colaborando con el grupo.	Participa en la mayoría de las actividades, aportando ocasionalmente ideas relevantes al grupo.	Participa en algunas actividades, pero no aporta ideas significativas al grupo.	No participa activamente en las actividades propuestas.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 6	Tiempo: 90 min.	Fecha: 14/5/2024
Descriptor de logro:		
Diseña un plan de trabajo a través de un cronograma de actividades.		
Contenido:		
<p>Diseño de un Plan de Trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un Cronograma de Actividades Efectivo • Distribución de Tareas de Manera Eficiente 		
Criterios de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> – Explica los elementos clave de un cronograma de actividades efectivo para la investigación. – Elabora un cronograma de actividades que distribuye de manera eficiente las tareas de investigación. – Muestra organización y compromiso en el diseño de un plan de trabajo para la investigación. 		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación (10 minutos):</i>		
1. Presentación de la Herramienta “El Cronograma de Actividades” <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica el objetivo de la herramienta y la dinámica de la actividad. Resalta la importancia de diseñar un plan de trabajo detallado y organizado. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
1. Identificación de Etapas (15 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Identifiquen las diferentes etapas del proceso de investigación que se deben realizar. - Docente: Guía a los estudiantes para que formulen etapas claras y concisas. 		
2. Identificación de Actividades (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Identifiquen las diferentes actividades que se deben realizar en cada etapa del proceso de investigación. - Docente: Anima a los estudiantes a pensar en acciones concretas que puedan realizar para alcanzar cada etapa. 		
3. Definición de Detalles (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Definan los detalles de cada actividad, como el título de la actividad, la fecha 		

de inicio y fin, y los recursos necesarios.

- Docente: Guía a los estudiantes para que formulen detalles precisos y claros.

4. Visualización del Cronograma (20 minutos)

- Estudiantes: Elaboren el cronograma de actividades en sus cuadernos.
- Docente: Ayuda a los estudiantes a organizar y conectar las diferentes etapas y actividades del proceso de investigación.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

1. Revisión y Ajuste (5 minutos)

- Estudiantes: Revisen su cronograma de actividades para asegurarse de que existe coherencia y una clara relación entre las diferentes etapas y actividades.
- Estudiantes: Realicen ajustes si es necesario.

2. Orientación del trabajo final de módulo para los estudiantes (5 minutos)

- Docente: Comparte a los estudiantes el documento que contiene las orientaciones para el trabajo final del módulo (disponible en la página 285).

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Diseña un plan de trabajo a través de un cronograma de actividades.

Criterios de evaluación: 1) Explica los elementos clave de un cronograma de actividades efectivo para la investigación. 1) Elabora un cronograma de actividades que distribuye de manera eficiente las tareas de investigación. 3) Muestra organización y compromiso en el diseño de un plan de trabajo para la investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Claridad de las etapas	Las etapas están claramente definidas y organizadas.	Las etapas están definidas, pero podrían ser más claras.	Las etapas están vagas o no están claras.	Las etapas no están definidas.
Relevancia de las actividades	Las actividades son altamente relevantes y contribuyen significativamente a cada etapa del proceso de investigación.	Las actividades son relevantes y contribuyen a cada etapa del proceso de investigación.	Algunas actividades son relevantes, pero otras no contribuyen claramente a cada etapa.	Las actividades no son relevantes o no contribuyen a cada etapa.
Coherencia entre etapas y actividades	Existe una clara y coherente relación entre cada etapa y actividad del proceso de investigación.	La mayoría de las etapas y actividades tienen una relación coherente.	Algunas etapas y actividades tienen una relación coherente, pero otras no	No hay una relación coherente entre las etapas y actividades.

Formulación de detalles	Los detalles de cada actividad están claramente formulados, incluyendo la fecha de inicio y fin, y los recursos necesarios.	La mayoría de los detalles están formulados de manera clara.	Algunos detalles están formulados de manera clara, pero otros no	Los detalles no están formulados de manera clara.
Participación en las actividades propuestas:	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas relevantes y colaborando con el grupo.	Participa en la mayoría de las actividades, aportando ocasionalmente ideas relevantes al grupo.	Participa en algunas actividades, pero no aporta ideas significativas al grupo.	No participa activamente en las actividades propuestas.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 7	Tiempo: 90 min.	Fecha: 16/5/2024
---------------	-----------------	------------------

Descriptor de logro:

Elabora un portafolio de aprendizajes que incluya la definición de un tema relevante, la formulación de objetivos claros y la creación de un cronograma de actividades.

Contenidos:

1. Definición de un tema de investigación
2. Formulación de objetivos de investigación
3. Diseño de un plan de trabajo (cronograma de actividades)

Criterios de evaluación:

1. Comprende de los conceptos clave relacionados con la planificación de la investigación.
2. Estructura un portafolio que contenga los elementos requeridos.
3. Participa activamente y presenta de manera efectiva el trabajo.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación (10 minutos):***1. Orientaciones generales (5 minutos)**

El docente explicará brevemente el objetivo de la evaluación, los criterios de evaluación y la dinámica para presentar sus trabajos.

*Actividades de desarrollo:***1. Presentación del portafolio de aprendizajes (75 minutos)**

Los estudiantes compartirán su portafolio de aprendizajes, explicando brevemente cada uno de los elementos que han incluido (tema, objetivos y cronograma). Cada estudiante tendrá aproximadamente 5 minutos para presentar su parte.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***1. Entrega de las tarjetas de aprendizaje (10 minutos)**

Al finalizar las presentaciones, el docente ofrecerá una breve retroalimentación general sobre el desempeño de los estudiantes y la calidad de los portafolios. También se recogerán los portafolios para su evaluación.

Lista de Cotejo para Evaluar el Trabajo Final: Portafolio de Aprendizajes

Fecha:

Título de la investigación:

Integrantes:

Aspectos por evaluar	Evidencias de aprendizaje	Si	No	Observación
----------------------	---------------------------	----	----	-------------

Contenido del Portafolio	Se incluye una definición clara del tema de investigación.			
	Se presenta una justificación sobre la importancia del tema.			
	Se establecen al menos tres objetivos claros y medibles.			
	Se explica cómo cada objetivo contribuirá a los resultados esperados.			
	Se presenta un cronograma de actividades bien estructurado.			
	El cronograma incluye plazos realistas para cada actividad.			
Claridad y Precisión	El lenguaje utilizado es claro y preciso.			
	La información se presenta de manera comprensible.			
	No hay errores gramaticales ni ortográficos.			
Organización y Diseño	El portafolio está organizado de manera lógica.			
	El diseño es atractivo y facilita la lectura.			
	Se utilizan elementos visuales que mejoran la comprensión.			
Presentación Oral	Se comunican los elementos del portafolio de manera efectiva.			
	El presentador muestra confianza y claridad al hablar.			
	Se responde adecuadamente a preguntas del público			

Escala de valoración	
Nivel de desempeño	Puntaje
Si el estudiante alcanza las 15 evidencias de aprendizaje.	AA
Si el estudiante alcanza 12 evidencias de aprendizaje.	AS
Si el estudiante alcanza 9 evidencias de aprendizaje.	AF
Si el estudiante alcanza 6 evidencias de aprendizaje.	AI

Módulo 3: Recopilación de información

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 8	Tiempo: 90 min.	Fecha: 16/5/2024
Descriptor de logro:		
Elabora fichas de contenido (Resumen, cita textual y paráfrasis) siguiendo las Normas APA (7. ^a ed.).		
Contenido:		
Elaboración de Fichas de contenido <ul style="list-style-type: none"> • Estructura y Contenido de las Fichas • Aplicación de Normas APA (7.^a ed.) en la Elaboración de Fichas 		
Criterios de evaluación:		
– Comprende la estructura y contenido adecuado de las fichas de contenido. – Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la elaboración de fichas de contenido. – Muestra precisión y atención al detalle en la elaboración de las fichas de contenido.		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
1. Presentación de la Herramienta “La Ficha de Contenido Interactiva APA” - Docente: Explica el objetivo de la herramienta y la dinámica de la actividad. Resalta la importancia de elaborar fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7. ^a ed.).		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
1. Acceso al Formulario (10 minutos) - Docente: Guía a los estudiantes para que accedan al formulario interactivo para la elaboración de fichas de contenido. Asegúrate de que todos los estudiantes puedan acceder al formulario sin problemas.		
2. Ingreso de Información Bibliográfica (15 minutos) - Estudiantes: Ingresen la información bibliográfica completa de la fuente en el formato APA correcto. - Docente: Brinda ejemplos y guía a los estudiantes en caso de que tengan dudas sobre el formato APA.		

3. Elaboración de Fichas (40 minutos)

- Estudiantes: Elaboren fichas de contenido utilizando el formulario interactivo.
- Estudiantes: Explore las diferentes opciones del formulario (resumen, cita textual y paráfrasis).
- Docente: Monitorea el progreso de los estudiantes y brinda asistencia en caso de que tengan dudas.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***1. Revisión y Ajuste (10 minutos)**

- Estudiantes: Revisen sus fichas de contenido para asegurarse de que cumplan con las Normas APA (7.^a ed.).
- Estudiantes: Realicen ajustes si es necesario.

2. Cierre (5 minutos)

- Docente: Resalta la importancia de elaborar fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.) para mantener un estilo de escritura claro y consistente.
- Docente: Recuerda a los estudiantes que pueden seguir utilizando el formulario interactivo para elaborar fichas de contenido en futuras investigaciones.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Elabora fichas de contenido (Resumen, cita textual y paráfrasis) siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).

Criterios de evaluación: 1) Comprende la estructura y contenido adecuado de las fichas de contenido. 2) Aplica correctamente las Normas APA (7.^a ed.) para elaborar fichas de contenido. 3) Muestra precisión y atención al detalle en la elaboración de las fichas de contenido.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Información bibliográfica	La información bibliográfica está completa y en el formato APA correcto.	La información bibliográfica está completa, pero con algunos errores menores en el formato APA.	Faltan algunos elementos de la información bibliográfica o hay varios errores en el formato APA.	La información bibliográfica está incompleta o no sigue el formato APA.

Contenido de las fichas	El resumen, citas textuales y paráfrasis son precisos, relevantes y demuestran una comprensión profunda del material.	El resumen, citas textuales y paráfrasis son generalmente precisos y relevantes, pero podrían mejorar en algunos aspectos.	El resumen, citas textuales y paráfrasis tienen algunos errores o falta de precisión, y no siempre son relevantes.	El resumen, citas textuales y paráfrasis tienen múltiples errores, falta de precisión y no son relevantes.
Formato APA de las citas	Las citas textuales y paráfrasis siguen perfectamente las Normas APA (7. ^a ed.), incluyendo el uso correcto de comillas y referencias.	Las citas textuales y paráfrasis siguen las Normas APA (7. ^a ed.), pero con algunos errores menores.	Hay varios errores en el formato APA de las citas textuales y paráfrasis.	Las citas textuales y paráfrasis no siguen las Normas APA (7. ^a ed.).
Organización y presentación	Las fichas están organizadas de manera clara y lógica, con un formato consistente y fácil de leer.	Las fichas están generalmente bien organizadas y presentadas, pero podrían mejorar en algunos aspectos.	La organización y presentación de las fichas es inconsistente o difícil de leer en algunos casos.	Las fichas carecen de organización y presentación adecuada.
Participación en las actividades propuestas:	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas relevantes y colaborando con el grupo.	Participa en la mayoría de las actividades, aportando ocasionalmente ideas relevantes al grupo.	Participa en algunas actividades, pero no aporta ideas significativas al grupo.	No participa activamente en las actividades propuestas.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 9	Tiempo: 90 min.	Fecha: 21/5/2024
Descriptor de logro:		
Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.		
Contenido:		
Localización y Selección de Fuentes de Información:		
<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de Fuentes Confiables y Pertinentes • Evaluación de la Credibilidad de las Fuentes 		
Criterios de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> – Identifica las características de las fuentes de información confiables y pertinentes para la investigación. – Evalúa la credibilidad y relevancia de las fuentes de información seleccionadas. – Demuestra criterio y rigurosidad en la localización y selección de fuentes de información. 		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
1. Presentación de la Estrategia de Evaluación de Fuentes de Información <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica el objetivo de la actividad y la dinámica que se seguirá. Resalta la importancia de evaluar la credibilidad y relevancia de las fuentes de información, especialmente de las recopiladas en la sesión anterior. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
1. Identificación de la Fuente (15 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Identifiquen la fuente de información y verifiquen su credibilidad y relevancia. - Docente: Guía a los estudiantes para que utilicen los criterios de credibilidad y relevancia establecidos. 		
2. Análisis de la Fuente (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Analicen la fuente utilizando los criterios de credibilidad y relevancia. - Estudiantes: Utilicen marcadores de diferentes colores para destacar los elementos que cumplen con los criterios. 		
3. Evaluación de la Fuente (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Evalúen la fuente en función de los criterios establecidos y determinen si es 		

adecuada para el propósito de la investigación.

- Estudiantes: Registren los resultados de la evaluación y cualquier observación relevante.

4. Registro de Hallazgos (10 minutos)

- Estudiantes: Registren los resultados de la evaluación y cualquier observación relevante.
- Estudiantes: Reflexionen sobre los hallazgos y consideren cómo pueden aplicarlos en futuras investigaciones.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

1. Refuerzo de la Importancia de Evaluar Fuentes

- Docente: Resalta la importancia de evaluar la credibilidad y relevancia de las fuentes de información para garantizar la calidad y fiabilidad de la información utilizada en la investigación.
- Docente: Recuerda a los estudiantes que pueden seguir utilizando la estrategia de cotejo de credibilidad y relevancia para evaluar otras fuentes de información.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de las fuentes de información confiables y pertinentes para la investigación. 2) Evalúa la credibilidad y relevancia de las fuentes de información seleccionadas. 3) Demuestra criterio y rigurosidad en la localización y selección de fuentes de información.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Identificación de la fuente	La fuente es correctamente identificada y su credibilidad y relevancia son evaluadas.	La fuente es en general correctamente identificada, pero la evaluación de su credibilidad y relevancia puede mejorar.	La fuente no es correctamente identificada o la evaluación de su credibilidad y relevancia es superficial.	La fuente no es identificada.

Análisis de la fuente	El análisis de la fuente es detallado y preciso, y los estudiantes han utilizado los criterios de credibilidad y relevancia correctamente.	El análisis de la fuente es generalmente detallado y preciso, pero los estudiantes podrían mejorar en la aplicación de los criterios.	El análisis de la fuente es superficial o no detallado, y los estudiantes no han utilizado los criterios de credibilidad y relevancia correctamente.	El análisis de la fuente no es realizado.
Evaluación de la fuente	La fuente es adecuadamente evaluada en función de los criterios establecidos, y los estudiantes han determinado si es adecuada para el propósito de la investigación.	La fuente es generalmente adecuadamente evaluada, pero los estudiantes podrían mejorar en la determinación de su adecuación.	La fuente no es adecuadamente evaluada, y los estudiantes no han determinado si es adecuada para el propósito de la investigación.	La fuente no es evaluada.
Registro de hallazgos	El registro de hallazgos es detallado y preciso, y los estudiantes han registrado los resultados de la evaluación y cualquier observación relevante.	El registro de hallazgos es generalmente detallado y preciso, pero los estudiantes podrían mejorar en el registro de los resultados y observaciones.	El registro de hallazgos es superficial o no detallado, y los estudiantes no han registrado los resultados de la evaluación y observaciones relevantes.	El registro de hallazgos no es realizado.

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 10

Tiempo: 90 min.

Fecha: 23/05/2024

Descriptor de logro:

Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.

Contenido:

Localización y Selección de Fuentes de Información:

- Identificación de Fuentes Confiables y Pertinentes
- Evaluación de la Credibilidad de las Fuentes

Criterios de evaluación:

- Identifica las características de las fuentes de información confiables y pertinentes para la investigación.
- Evalúa la credibilidad y relevancia de las fuentes de información seleccionadas.
- Demuestra criterio y rigurosidad en la localización y selección de fuentes de información.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación:***Revisión Breve: Importancia de Fuentes Confiables (10 minutos)**

Docente: Realiza una breve revisión sobre la importancia de utilizar fuentes confiables en la investigación académica, recordando conceptos clave discutidos en sesiones anteriores.

Estudiantes: Comparten ejemplos breves sobre fuentes que han utilizado en sus investigaciones previas.

*Actividades de desarrollo:***Ejercicio Práctico: Evaluación de Fuentes (30 minutos)**

Estudiantes: En grupos pequeños, reciben una selección variada de fuentes (artículos académicos, sitios web, libros, etc.) y utilizan listas de verificación para evaluar su credibilidad y pertinencia.

Docente: Circula entre los grupos para ofrecer orientación y responder preguntas sobre el proceso evaluativo.

Discusión Grupal: Reflexiones sobre Fuentes (30 minutos)

Estudiantes: Cada grupo comparte sus evaluaciones sobre las fuentes analizadas, discutiendo qué características hicieron que consideraran cada fuente como confiable o no.

Docente: Facilita la discusión, animando a los estudiantes a reflexionar sobre cómo estas evaluaciones impactan su trabajo investigativo.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

Reflexión Individual: “Criterios para Seleccionar Fuentes” (5 minutos)

Estudiantes: Escriben una breve reflexión sobre los criterios que consideran más importantes al seleccionar fuentes confiables para su investigación.

Orientación del trabajo final de módulo para los estudiantes (10 minutos)

- Docente: Comparte a los estudiantes las orientaciones para el trabajo final del módulo (disponible en la página 286)

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Localiza y selecciona fuentes de información fiables y pertinentes.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de las fuentes de información confiables y pertinentes para la investigación. 2) Evalúa la credibilidad y relevancia de las fuentes de información seleccionadas. 3) Demuestra criterio y rigurosidad en la localización y selección de fuentes de información.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Identificación de características de fuentes confiables	Identifica con precisión todas las características clave de las fuentes confiables y pertinentes.	Identifica adecuadamente la mayoría de las características clave	Identifica algunas características, pero omite aspectos importantes.	No identifica correctamente las características de las fuentes confiables
Evaluación de credibilidad y relevancia	Evalúa exhaustivamente la credibilidad y relevancia de todas las fuentes seleccionadas, proporcionando justificaciones claras.	Evalúa adecuadamente la mayoría de las fuentes, con justificaciones razonables.	Evalúa algunas fuentes, pero las justificaciones son limitadas o poco claras.	No evalúa correctamente la credibilidad y relevancia de las fuentes.
Criterio y rigurosidad en la selección	Demuestra un alto nivel de criterio y rigurosidad al seleccionar fuentes, considerando múltiples aspectos relevantes.	Demuestra un criterio adecuado en la selección, aunque podría considerar más aspectos.	Muestra un criterio limitado; algunas selecciones no son del todo pertinentes	No demuestra criterio ni rigurosidad en la selección de fuentes.

Participación en discusiones grupales	Participa activamente, contribuyendo ideas valiosas y fomentando el diálogo sobre las evaluaciones realizadas.	Participa adecuadamente, compartiendo sus ideas sin fomentar mucho diálogo.	Participa mínimamente; sus contribuciones son limitadas o poco relevantes	No participa en las discusiones grupales.
---------------------------------------	--	---	---	---

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 11

Tiempo: 90 min.

Fecha: 28/05/2024

Descriptor de logro:

Elabora un portafolio de aprendizajes que contenga fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.) y un texto justificativo sobre la fiabilidad y pertinencia de cada fuente utilizada.

Contenidos:

1. Elaboración de fichas de contenido (resumen, cita textual y paráfrasis)
2. Localización y selección de fuentes de información fiables y pertinentes
3. Justificación de la fiabilidad y pertinencia de las fuentes

Criterios de evaluación:

1. Comprende de los conceptos clave relacionados con la recopilación de información y las Normas APA (7.^a ed.).
2. Estructura un portafolio que contenga los elementos requeridos.
3. Participa activamente y presenta de manera efectiva el trabajo.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación (10 minutos):***1. Orientaciones generales (5 minutos)**

El docente explicará brevemente el objetivo de la evaluación, los criterios de evaluación y la dinámica para presentar sus trabajos.

*Actividades de desarrollo:***1. Presentación del portafolio de aprendizajes (75 minutos)**

Los estudiantes compartirán su portafolio de aprendizajes, explicando brevemente cada uno de los elementos que han incluíd. Cada estudiante tendrá aproximadamente 5 minutos para presentar su parte.

*Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)***1. Entrega de las tarjetas de aprendizaje (10 minutos)**

Al finalizar las presentaciones, el docente ofrecerá una breve retroalimentación general sobre el desempeño de los estudiantes y la calidad de los portafolios. También se recogerán los portafolios para su evaluación.

Lista de Cotejo para Evaluar el Trabajo Final: Portafolio de Aprendizajes

Fecha:

Título de la investigación:

Lista de Cotejo para Evaluar el Trabajo Final: Portafolio de Aprendizajes				
Integrantes:				
Evidencias de aprendizaje	Criterios	Si	No	Observación
Contenido del Portafolio	Se incluyen al menos 5 fichas de contenido.			
	Cada ficha contiene un resumen, cita textual y paráfrasis.			
	Se sigue correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en cada ficha.			
	Se presenta un texto justificativo claro y coherente sobre la fiabilidad y pertinencia de las fuentes.			
Claridad y Precisión	El lenguaje utilizado es claro y preciso.			
	La información se presenta de manera comprensible.			
	No hay errores gramaticales ni ortográficos.			
Organización y Diseño	El portafolio está organizado de manera lógica.			
	El diseño es atractivo y facilita la lectura.			
	Se utilizan elementos visuales que mejoran la comprensión.			
Presentación Oral	La presentación dura entre 5 y 7 minutos.			
	Se comunican los elementos del portafolio de manera efectiva.			
	El presentador muestra confianza y claridad al hablar.			
	Se responde adecuadamente a preguntas del público (si aplica).			
Escala de valoración				
Nivel de desempeño				Puntaje
Si el estudiante alcanza las 14 evidencias de aprendizaje.				AA
Si el estudiante alcanza 11 evidencias de aprendizaje.				AS
Si el estudiante alcanza 8 evidencias de aprendizaje.				AF
Si el estudiante alcanza 5 evidencias de aprendizaje.				AI

Módulo 4: redacción del borrador

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 12	Tiempo: 90 min.	Fecha: 24/9/2024
Descriptor de logro:		
Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.		
Contenido:		
Aplicación de técnicas de redacción <ul style="list-style-type: none"> • Uso de lenguaje claro y preciso • Mantenimiento de coherencia y fluidez en el texto 		
Criterios de evaluación:		
– Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. – Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. – Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación.		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
Lluvia de Ideas sobre Redacción (10 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Compartan en grupos lo que consideran que son las claves para una buena redacción en un trabajo académico. Reflexionen sobre ejemplos que hayan visto en sus investigaciones. 		
Establecimiento de Objetivos y Expectativas (5 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica los objetivos de la sesión y las expectativas de aprendizaje, asegurando que todos comprendan lo que se espera al finalizar la clase. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
Presentación sobre Lenguaje Claro (15 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Define qué es el lenguaje claro y su importancia en la redacción académica. Proporciona ejemplos concretos que ilustren oraciones confusas versus oraciones claras. 		
Ejercicio Práctico: Reescritura (20 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: En grupos, seleccionen un párrafo de su investigación que consideren 		

confuso o poco claro. Deben reescribirlo utilizando un lenguaje más claro y preciso. Luego, cada grupo compartirá su reescritura con el resto de la clase.

Coherencia y Fluidez: Conectores Lógicos (20 minutos)

- Docente: Explica la importancia de los conectores lógicos para mantener la coherencia y fluidez en el texto.
- Estudiantes: En grupos, revisen un fragmento de su investigación e identifiquen dónde podrían agregar conectores lógicos para mejorar la fluidez del texto.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

Actividad Individual: “Reflexión sobre la Redacción” (10 minutos)

- Estudiantes: Escriban una breve reflexión sobre cómo las técnicas aprendidas pueden mejorar su trabajo de investigación. Consideren ejemplos específicos relacionados con su propio borrador.

Resumen y Cierre (5 minutos)

- Docente: Resume los conceptos clave abordados durante la clase, enfatizando la importancia del lenguaje claro y la coherencia en la redacción académica. Responde a cualquier duda que puedan tener y motiva a los estudiantes a aplicar estas técnicas en sus trabajos futuros.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. 2) Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. 3) Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Identificación del lenguaje claro y preciso	Identifica y describe con precisión las características del lenguaje claro y preciso durante la lluvia de ideas.	Identifica adecuadamente las características del lenguaje claro y preciso.	Identifica algunas características, pero la descripción es incompleta.	No identifica correctamente las características del lenguaje claro y preciso.

Uso de técnicas de redacción	Utiliza técnicas de redacción que garantizan una fluidez y coherencia excepcionales en el texto reescrito.	Utiliza técnicas adecuadas que mantienen la fluidez y coherencia en el párrafo reescrito.	Utiliza algunas técnicas, pero la fluidez y coherencia son limitadas.	No utiliza técnicas efectivas para mantener la fluidez y coherencia del texto.
Compromiso con la calidad en la redacción	Muestra un alto compromiso con la calidad; realiza múltiples revisiones en su reflexión sobre el lenguaje claro.	Muestra un compromiso adecuado con la calidad en su reflexión escrita.	Muestra un compromiso limitado; realiza pocas revisiones o mejoras en su reflexión.	No muestra compromiso con la calidad ni claridad en su reflexión escrita.
Reescritura efectiva del texto original	Realiza una reescritura excepcional que mejora notablemente la claridad y precisión del texto original.	Realiza una reescritura adecuada que mejora algunos aspectos del texto original.	La reescritura es limitada; algunos problemas persisten en el texto original.	No realiza una reescritura efectiva; el texto permanece igual o empeora.
Participación en discusiones grupales	Participa activamente, contribuyendo ideas valiosas y fomentando el diálogo sobre el lenguaje claro.	Participa adecuadamente, compartiendo sus ideas sin fomentar mucho diálogo.	Participa mínimamente; sus contribuciones son limitadas o poco relevantes.	No participa en las discusiones grupales.

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 13	Tiempo: 90 min.	Fecha: 26/9/2024
Descriptor de logro:		
Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.		
Contenido:		
<p>Aplicación de técnicas de redacción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de lenguaje claro y preciso • Mantenimiento de coherencia y fluidez en el texto 		
Criterios de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> – Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. – Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. – Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación. 		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
<p>Revisión Rápida sobre Conectores (10 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: En grupos, discutan qué conectores lógicos conocen y cómo los han utilizado en sus escritos anteriores. 		
<p>Establecimiento de Objetivos y Expectativas (5 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica los objetivos de la sesión, enfocándose en cómo mejorar la coherencia a través del uso adecuado de conectores lógicos. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
<p>Presentación sobre Coherencia Textual (15 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica qué es la coherencia textual y por qué es fundamental para una buena redacción académica, mostrando ejemplos claros. 		
<p>Ejercicio Práctico: Identificación de Conectores (20 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: En grupos, revisen un fragmento seleccionado por el docente donde falten conectores lógicos. Deben identificar las partes donde se puede mejorar la coherencia mediante su inclusión. 		
<p>Reorganización del Texto (30 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Usando un fragmento desorganizado proporcionado por el docente, los grupos deben reorganizarlo utilizando conectores adecuados para crear un texto más fluido y coherente. 		

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

Actividad Individual: “Compromiso con la Coherencia” (10 minutos)

- Estudiantes: Escriban una breve reflexión sobre cómo planean aplicar lo aprendido sobre coherencia en sus borradores actuales.

Resumen y Cierre (5 minutos)

- Docente: Resume los conceptos clave abordados durante la clase, enfatizando el uso adecuado de conectores lógicos para lograr coherencia y fluidez en sus textos académicos.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. 2) Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. 3) Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Uso de conectores lógicos	Utiliza conectores lógicos excepcionalmente, mejorando significativamente la coherencia del texto reorganizado.	Utiliza conectores lógicos adecuadamente, contribuyendo a una buena coherencia en el texto reorganizado.	Utiliza algunos conectores, pero su uso es limitado o inadecuado.	No utiliza conectores lógicos o los utiliza incorrectamente, afectando la coherencia del texto.
Organización lógica de ideas	Organiza sus ideas excepcionalmente lógicamente y fluidamente durante el ejercicio práctico, facilitando la comprensión del texto reorganizado.	Organiza sus ideas adecuadamente, logrando una buena fluidez en el texto reorganizado.	La organización es limitada; algunas ideas no fluyen bien entre sí en el texto reorganizado.	No organiza sus ideas lógicamente, dificultando la comprensión del texto reorganizado.

Compromiso con la calidad en la redacción	Muestra un alto compromiso con la calidad; realiza múltiples revisiones que mejoran significativamente su trabajo final tras recibir retroalimentación.	Muestra un compromiso adecuado con la calidad en su redacción final tras recibir retroalimentación.	Muestra un compromiso limitado; realiza pocas revisiones o mejoras significativas después de recibir retroalimentación.	No muestra compromiso con la calidad ni claridad en su trabajo investigativo finalizado.
Aplicación de retroalimentación recibida	Aplica efectivamente toda retroalimentación recibida para mejorar su borrador final.	Aplica adecuadamente parte de la retroalimentación recibida.	Aplica mínimamente retroalimentación; algunas áreas importantes no son abordadas.	No aplica ninguna retroalimentación recibida a su trabajo final.
Participación en ejercicios prácticos	Participa activamente, contribuyendo ideas valiosas durante el ejercicio sobre conectores lógicos.	Participa adecuadamente, compartiendo sus ideas sin fomentar mucho diálogo.	Participa mínimamente; sus contribuciones son limitadas o poco relevantes.	No participa en los ejercicios prácticos sobre conectores lógicos.

PLAN DE CLASE		
N.º sesión: 14	Tiempo: 90 min.	Fecha: 1/10/2024
Descriptor de logro:		
Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.		
Contenido:		
<p>Aplicación de técnicas de redacción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de lenguaje claro y preciso • Mantenimiento de coherencia y fluidez en el texto 		
Criterios de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"> – Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. – Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. – Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación. 		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
<p>Discusión sobre Vocabulario Académico (10 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Compartan ejemplos del vocabulario académico que han utilizado en sus investigaciones. 		
<p>Establecimiento de Objetivos y Expectativas (5 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica los objetivos para esta sesión, haciendo hincapié en el uso adecuado del vocabulario académico. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
<p>Presentación sobre Vocabulario Académico (15 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente: Explica qué es el vocabulario académico, proporcionando ejemplos concretos que pueden utilizarse en sus investigaciones documentales. 		
<p>Ejercicio Práctico: Identificación de Redundancias (20 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: En grupos, revisen un fragmento extraído de sus investigaciones e identifiquen redundancias o repeticiones innecesarias, proponiendo alternativas más precisas. 		
<p>Reescritura con Vocabulario Mejorado (20 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Usando el fragmento revisado, deben reescribirlo aplicando vocabulario académico apropiado y evitando redundancias. 		
<i>Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)</i>		

Actividad Individual: “Reflexión sobre el Vocabulario” (10 minutos)

- Estudiantes: Escriban una breve reflexión sobre cómo el uso adecuado del vocabulario académico puede impactar en su trabajo final.

Resumen y Cierre (5 minutos)

- Docente: Resume los conceptos clave abordados durante la clase, enfatizando el impacto positivo del vocabulario adecuado en su trabajo académico.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Aplica técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.

Criterios de evaluación: 1) Identifica las características de un lenguaje claro, preciso y coherente en la redacción académica. 2) Utiliza técnicas de redacción que mantienen la fluidez y coherencia del texto. 3) Muestra compromiso con la calidad y claridad en la redacción del trabajo de investigación.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Uso del vocabulario académico	Utiliza vocabulario académico variado y preciso que mejora significativamente el texto reescrito durante el ejercicio práctico.	Utiliza vocabulario académico adecuado que contribuye a una buena redacción en el fragmento reescrito.	Utiliza vocabulario académico limitado o inadecuado; afecta negativamente el fragmento reescrito.	No utiliza vocabulario académico o lo utiliza incorrectamente, dificultando el entendimiento del fragmento reescrito.
Evitación de redundancias	Evita completamente redundancias y repeticiones innecesarias, logrando un texto claro y conciso durante el ejercicio práctico.	Evita adecuadamente redundancias; el texto es mayormente claro tras reescritura.	Presenta algunas redundancias que afectan ligeramente la claridad del texto reescrito.	No evita redundancias ni repeticiones, dificultando gravemente el entendimiento del texto reescrito.

Compromiso con la calidad en la redacción	Muestra un alto compromiso con la calidad; realiza múltiples revisiones que mejoran significativamente su trabajo final tras aplicar lo aprendido sobre vocabulario académico.	Muestra un compromiso adecuado con la calidad en su redacción final tras aplicar lo aprendido.	Muestra un compromiso limitado; realiza pocas revisiones o mejoras significativas en su borrador final.	No muestra compromiso con la calidad ni claridad en su trabajo investigativo finalizado.
Reescritura efectiva aplicando vocabulario mejorado	Realiza una reescritura excepcional que mejora notablemente el uso del vocabulario académico.	Realiza una reescritura adecuada que mejora algunos aspectos relacionados con el vocabulario académico.	La reescritura es limitada; algunos problemas persisten respecto al uso adecuado del vocabulario académico.	No realiza una reescritura efectiva; el uso del vocabulario permanece igual o empeora.
Participación en discusiones sobre vocabulario	Participa activamente, aportando ejemplos valiosos durante las discusiones sobre vocabulario académico.	Participa adecuadamente, compartiendo ejemplos sin fomentar mucho diálogo.	Participa mínimamente; sus contribuciones son limitadas o poco relevantes.	No participa en las discusiones sobre vocabulario académico.

Módulo 5: Revisión y edición del borrador

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 15	Tiempo: 90 min.	Fecha: 3/10/2024
Descriptor de logro:		
Evalúa críticamente el borrador y realiza mejoras sustanciales.		
Contenido:		
Edición del borrador <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de áreas de mejora y corrección • Retroalimentación para mejorar la calidad del texto 		
Criterios de evaluación:		
– Comprende la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto. – Identifica áreas de mejora en el borrador y aplica correcciones sustanciales. – Demuestra apertura y disposición a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.		
Momentos de la acción didáctica:		
<i>Actividades de iniciación:</i>		
Con la dinámica “Un limón, medio limón” explorar saberes sobre la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación (10 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comparten sus conocimientos previos sobre la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad de un texto. 		
<i>Actividades de desarrollo:</i>		
Seminario: “Identificando Áreas de Mejora en el Borrador” (15 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - El docente explica cómo identificar áreas de mejora en el borrador y aplicar correcciones sustanciales. 		
“Mejorando mi Trabajo” (55 minutos) <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes, de manera grupal, evalúan críticamente su borrador, identifican áreas de mejora y aplican correcciones. - Reciben retroalimentación del docente. 		
<i>Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)</i>		

Reflexión y cierre (10 minutos)

- El docente resalta la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad de un trabajo de investigación.
- Se aclaran dudas y se invita a los estudiantes a seguir refinando su trabajo.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Evalúa críticamente el borrador y realiza mejoras sustanciales.

Criterios de evaluación: 1) Comprende la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto. 2) Identifica áreas de mejora en el borrador y aplica correcciones sustanciales. 3) Demuestra apertura y disposición a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Comprensión de la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación	Demuestra una comprensión profunda de la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto.	Comprende adecuadamente la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto.	Reconoce la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación, pero su comprensión es limitada.	No comprende la importancia de la evaluación crítica y la retroalimentación para mejorar la calidad del texto.
Identificación de áreas de mejora en el borrador	Identifica de manera exhaustiva las áreas de mejora en el borrador y aplica correcciones sustanciales.	Identifica adecuadamente las principales áreas de mejora en el borrador y aplica correcciones.	Identifica algunas áreas de mejora en el borrador, pero la aplicación de correcciones es limitada.	No identifica áreas de mejora en el borrador ni aplica correcciones sustanciales.
Disposición a recibir retroalimentación	Demuestra una excelente disposición y apertura a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.	Demuestra una buena disposición a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.	Demuestra una disposición limitada a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.	No demuestra disposición a recibir retroalimentación para mejorar su trabajo.

Capacidad de revisión y mejora del borrador	Revisa y mejora de manera exhaustiva su borrador, aplicando de forma efectiva las técnicas aprendidas.	Revisa y mejora adecuadamente su borrador, aplicando las técnicas aprendidas.	Revisa y mejora parcialmente su borrador, aplicando algunas técnicas de manera inconsistente.	No revisa ni mejora su borrador de manera efectiva.
Integración de sugerencias recibidas	Integra las sugerencias recibidas efectivamente para realizar mejoras significativas al borrador final.	Integra las sugerencias adecuadamente, aunque algunas áreas no se abordan completamente	Integra las sugerencias mínimamente; algunas áreas importantes no son abordadas	NO integra ninguna sugerencia recibida al trabajo final

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 16

Tiempo: 90 min.

Fecha: 8/10/2024

Descriptor de logro:

Ajusta el texto para cumplir con las Normas APA (7.^a ed.) y los criterios de calidad académica

Contenido:

Ajuste del texto a Normas APA (7.^a ed.) y criterios de calidad

- Adherencia a normas de citación y referencias APA
- Garantía de calidad y rigor académico en la escritura

Criterios de evaluación:

- Explica la importancia de la adherencia a las Normas APA (7.^a ed.) y los criterios de calidad académica.
- Aplica correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes.
- Muestra compromiso con el rigor y la calidad académica en la elaboración del trabajo.

Momentos de la acción didáctica:

Actividades de iniciación:

1. Dinámica “Sansón, Dalila, León” (10 minutos)

- Estudiantes: Compartan sus conocimientos previos sobre la importancia de adherirse a las Normas APA (7.^a ed.) y mantener criterios de calidad académica en la elaboración de trabajos.
- Docente: Facilita la discusión, alentando a los estudiantes a expresar sus ideas y experiencias.

Actividades de desarrollo:

1. Seminario: “Adherencia a las Normas APA (7.^a ed.) y Criterios de Calidad” (15 minutos)

- Docente: Explica la importancia de aplicar correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes, así como de mantener criterios de calidad académica en la escritura. Utiliza ejemplos concretos para ilustrar los puntos clave.

2. Actividad de Revisión: “Ajustando mi Trabajo a las Normas APA (7.^a ed.)” (55 minutos)

- Estudiantes: En grupos, revisan su trabajo y aplican las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes. Deben identificar errores y corregirlos según las pautas discutidas.

- Estudiantes: Reciben retroalimentación de sus compañeros y del docente, fomentando un ambiente de colaboración y aprendizaje.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

1. Reflexión y Cierre (10 minutos)

- Docente: Resalta la importancia de la adherencia a las Normas APA (7.^a ed.) y los criterios de calidad académica en la elaboración de trabajos de investigación.
- Docente: Se aclaran dudas y se invita a los estudiantes a seguir refinando su trabajo, recordándoles que la calidad en la presentación de sus investigaciones es fundamental para su éxito académico.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Ajusta el texto para cumplir con las Normas APA (7.^a ed.) y los criterios de calidad académica

Criterios de evaluación: 1) Explica la importancia de la adherencia a las Normas APA (7.^a ed.) y los criterios de calidad académica. 2) Aplica correctamente las Normas APA (7.^a ed.) en la citación y referenciación de fuentes. 3) Muestra compromiso con el rigor y la calidad académica en la elaboración del trabajo.

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Explicación sobre la importancia de las Normas APA (7. ^a ed.)	Explica con claridad y profundidad la importancia de adherirse a las Normas APA (7. ^a ed.) y los criterios de calidad académica, aportando ejemplos concretos.	Explica adecuadamente la importancia, aunque podría profundizar en algunos aspectos.	Proporciona una explicación limitada; algunos puntos clave no son abordados.	No explica correctamente la importancia de las Normas APA (7. ^a ed.) ni los criterios de calidad académica.
Aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.)	Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en todas las citaciones y referencias, mostrando un alto nivel de precisión.	Aplica adecuadamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la mayoría de las citaciones y referencias, con algunas pequeñas inconsistencias.	Aplica las Normas APA (7. ^a ed.), pero comete errores significativos en varias citaciones o referencias.	No aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en citaciones ni referencias, afectando gravemente la calidad del trabajo.

Compromiso con el rigor académico	Muestra un alto compromiso con el rigor y la calidad académica, realizando múltiples revisiones y mejoras significativas en su trabajo.	Muestra un compromiso adecuado con el rigor académico; realiza algunas revisiones relevantes.	Muestra un compromiso limitado; realiza pocas revisiones o mejoras en su trabajo final.	No muestra compromiso con el rigor ni la calidad académica en su trabajo.
Participación en discusiones grupales	Participa activamente en la dinámica inicial y durante el seminario, contribuyendo ideas valiosas que enriquecen el aprendizaje grupal.	Participa adecuadamente, aunque sus contribuciones son limitadas o poco frecuentes.	Participa mínimamente; sus contribuciones son escasas o irrelevantes.	No participa en las discusiones grupales.
Revisión y corrección del trabajo	Realiza una revisión exhaustiva del trabajo, identificando y corrigiendo todos los errores según las Normas APA (7. ^a ed.), demostrando atención al detalle.	Realiza una revisión adecuada, corrigiendo la mayoría de los errores, aunque algunos pueden pasar desapercibidos.	Realiza una revisión limitada; muchos errores permanecen sin corregir.	No realiza ninguna revisión significativa del trabajo; no corrige errores presentes

Módulo 6: Presentación del proyecto de investigación en un simposio

PLAN DE CLASE

N.º sesión: 17

Tiempo: 90 min.

Fecha: 15/10/2024

Descriptor de logro:

Planifica un simposio para presentar el proyecto de investigación.

Contenido:

Planificación de un simposio

- Presentación clara y convincente del proyecto
- Estructura y contenido de la presentación.

Criterios de evaluación:

- Comprende las características y estructura típica de un simposio.
- Organiza adecuadamente los detalles logísticos del simposio, como la programación, los recursos necesarios y la comunicación con los participantes.
- Demuestra una actitud proactiva y responsable al planificar el simposio.

Momentos de la acción didáctica:

*Actividades de iniciación:***1. Dinámica “1, 2, 3” (10 minutos)**

- Estudiantes: Comparten sus conocimientos previos sobre las características y estructura típica de un simposio.
- Docente: Facilita la discusión, alentando a los estudiantes a expresar sus ideas y experiencias.

*Actividades de desarrollo:***1. Seminario: “Elementos Clave de un Simposio” (15 minutos)**

- Docente: Explica las características y estructura típica de un simposio, incluyendo la presentación clara y convincente del proyecto, así como los detalles logísticos.

2. Dinámica de Presentación: “Simposio Ideal” (10 minutos)

- Estudiantes: Comparten cómo sería el simposio ideal para presentar su proyecto de investigación y explican los elementos clave.

3. Actividad: “Organizando Nuestro Simposio” (35 minutos)

- Estudiantes: En grupos, planifican los detalles del simposio para presentar sus proyectos

de investigación, incluyendo la programación, los recursos necesarios y la comunicación con los participantes.

- Estudiantes: Reciben retroalimentación del docente y de sus compañeros.

4. Presentación de Planes de Simposio (10 minutos)

- Estudiantes: Algunos grupos voluntarios comparten sus planes de simposio con el resto de la clase.

Actividades de Culminación (Consolidación o cierre)

1. Resumen y Cierre (10 minutos)

- Docente: Resalta la importancia de la planificación y organización de un simposio para presentar proyectos de investigación.

- Docente: Se aclaran dudas y se invita a los estudiantes a seguir refinando sus planes de simposio, recordándoles que una buena organización es clave para el éxito del evento.

Instrumento de evaluación de la sesión

Descriptor de logro: Planifica un simposio para presentar el proyecto de investigación.

Criterios de evaluación: 1) Comprende las características y estructura típica de un simposio. 2). Organiza adecuadamente los detalles logísticos del simposio, como la programación, los recursos necesarios y la comunicación con los participantes. 3) Demuestra una actitud proactiva y responsable al planificar el simposio

Aspecto por evaluar	Nivel de desempeño			
	AA	AS	AF	AI
Organización y estructura del informe final	Estructura el informe final de manera lógica y coherente, siguiendo los lineamientos establecidos.	Organiza el informe final de manera adecuada, cumpliendo con la mayoría de los lineamientos.	La organización y estructura del informe final presenta algunas inconsistencias o incumplimientos de los lineamientos.	No estructura el informe final de manera lógica y coherente, incumpliendo los lineamientos establecidos.
Calidad y profundidad del contenido	El contenido del informe final demuestra un análisis profundo y exhaustivo del tema de investigación.	El contenido del informe final presenta un análisis adecuado y relevante del tema de investigación.	El contenido del informe final muestra un análisis superficial o incompleto del tema de investigación.	El contenido del informe final carece de análisis y profundidad en el tratamiento del tema de investigación.

Aplicación de las Normas APA (7. ^a ed.)	Aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de todas las fuentes utilizadas.	Aplica adecuadamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de la mayoría de las fuentes.	Aplica las Normas APA (7. ^a ed.) de manera inconsistente en la citación y referenciación de algunas fuentes.	No aplica correctamente las Normas APA (7. ^a ed.) en la citación y referenciación de las fuentes.
Redacción y estilo académico	Demuestra un dominio excepcional del lenguaje académico, con una redacción clara, precisa y coherente.	Mantiene un estilo de redacción académico, con claridad y coherencia en la mayoría del texto.	La redacción presenta algunas inconsistencias en el estilo académico y la claridad del texto.	La redacción carece de un estilo académico y presenta problemas de claridad y coherencia.

Anexo n.º 13: Bases orientadoras de la acción (BOA)

BOA Módulo 1: introducción a la investigación documental

Objetivo del Trabajo Final: El objetivo de este trabajo es que los estudiantes analicen los fundamentos de la investigación documental y apliquen las Normas APA (7.^a ed.) en la redacción académica, a través de la elaboración de tarjetas de aprendizaje.

Descripción del Trabajo: Para este trabajo final, se les pide que creen un conjunto de tarjetas de aprendizaje que aborden los siguientes temas:

- Fundamentos de la Investigación Documental:
 - Definición de investigación documental.
 - Importancia de la investigación documental en el ámbito académico y profesional.
 - Estructura del informe de la investigación documental
- Normas APA (7.^a ed.):
 - Elementos clave del formato APA (márgenes, tipo de letra, interlineado, etc.).
 - Ejemplos de citación y referenciación de diferentes tipos de fuentes (libros, artículos, sitios web).

Instrucciones

- 1) Elaboración de las Tarjetas; Crea al menos 12 tarjetas de aprendizaje. Cada tarjeta debe contener:
 - a. Un concepto o norma en un lado.
 - b. Una breve explicación o ejemplo en el reverso.
 - c. Utiliza un lenguaje claro y preciso para que las tarjetas sean fáciles de entender.
- 2) Formato:

- a. Las tarjetas deben ser entregadas en formato físico, sin embargo, estas pueden ser elaboradas utilizando programas digitales (presentación en PowerPoint, Google Slides, etc.).
- b. Asegúrate de que el diseño sea atractivo y que la información esté organizada de manera coherente.

3) Entrega:

- a. Presenta tus tarjetas en clase, explicando brevemente cada concepto y normas incluidos.
- b. La presentación debe ser clara y concisa, y debe durar entre 5 y 7 minutos.
- c. El trabajo final debe presentarse en la última clase del módulo. Asegúrate de prepararte con anticipación para realizar una presentación efectiva.

¡Buena suerte y disfruta del proceso de aprendizaje!

BOA Módulo 2: planificación de la investigación.

El objetivo del Trabajo Final es que los estudiantes elaboren un portafolio de aprendizajes que planifiquen una investigación, incluyendo la definición de un tema relevante, la formulación de objetivos claros y la creación de un cronograma de actividades.

Descripción del Trabajo: Para este trabajo final, se les pide que creen un portafolio que contenga los siguientes elementos:

1) Definición del Tema de Investigación:

- a. Selecciona un tema relevante y actual que te interese investigar.
- b. Escribe una breve justificación sobre la importancia de este tema en el contexto académico o social.

2) Formulación de Objetivos de Investigación:

- a. Establece al menos tres objetivos claros y medibles relacionados con tu tema de investigación.
- b. Explica cómo cada objetivo contribuirá a los resultados esperados de tu investigación.

3) Cronograma de Actividades:

- a. Diseña un cronograma que incluya las etapas de tu investigación (búsqueda de información, elaboración del borrador, revisión, etc.).
- b. Establece plazos realistas para cada actividad y asegúrate de que el cronograma sea visualmente claro y fácil de seguir.

Instrucciones

1) Formato del Portafolio:

- a. El portafolio se puede presentar en formato físico o digital (documento de Word).
- b. Asegúrate de que el diseño sea atractivo y que la información esté organizada de manera coherente.

2) Contenido Adicional:

- a. Incluye una introducción que explique brevemente el propósito del portafolio.
- b. Agrega una conclusión que resuma lo aprendido durante el proceso de planificación de la investigación.

3) Entrega:

- a. Presenta tu portafolio en clase, explicando brevemente los elementos incluidos.
- b. La presentación debe ser clara y concisa, y debe durar entre 5 y 7 minutos.

BOA Módulo 3: recopilación de información.

Objetivo del trabajo: El objetivo de este trabajo es que los estudiantes elaboren un portafolio de aprendizaje que contenga fichas de contenido siguiendo las Normas APA (7.^a ed.) y un texto justificativo sobre la fiabilidad y pertinencia de cada fuente de información utilizada.

Descripción del trabajo: Para este trabajo final, se les pide que creen un portafolio que incluya los siguientes elementos:

- 1) Fichas de contenido:
 - a. Elabora al menos 12 fichas de contenido que incluyan resúmenes, citas textuales y paráfrasis de fuentes de información seleccionadas.
 - b. Asegúrate de seguir las Normas APA (7.^a ed.) en la elaboración de cada ficha, incluyendo la citación adecuada y la referencia completa.
- 2) Justificación de fuentes:
 - a. Escribe un breve texto que justifique la fiabilidad y pertinencia de cada fuente utilizada en las fichas.
 - b. En esta justificación, considera aspectos como la autoridad del autor, la actualidad de la información, la relevancia del contenido para tu tema de investigación y la calidad de la publicación.

Instrucciones

- 1) Formato del portafolio:
 - a. El portafolio puede ser presentado en formato físico (carpeta, cuaderno) o digital (documento de Word, presentación en PowerPoint, Google Slides).
 - b. Asegúrate de que el diseño sea atractivo y que la información esté organizada de manera coherente.
- 2) Contenido adicional:
 - a. Incluye una introducción que explique brevemente el propósito del portafolio.
 - b. Agrega una conclusión que resuma lo aprendido durante el proceso de recopilación y análisis de información.
- 3) Entrega:
 - a. Presenta tu portafolio en clase, explicando brevemente cada una de las fichas y la justificación de las fuentes.
 - b. La presentación debe ser clara y concisa, y debe durar entre 5 y 7 minutos.

Objetivo del trabajo final: El objetivo de este trabajo es que los estudiantes elaboren el primer avance de su informe de investigación, aplicando técnicas de redacción que aseguren claridad y coherencia en el texto.

Descripción del trabajo: Para este trabajo final, se les pide que escriban el primer avance de su informe de investigación, incluyendo los siguientes elementos:

- 1) Introducción:
 - a. Presenta el tema de investigación y su relevancia.
 - b. Plantea la pregunta de investigación y los objetivos del estudio.
- 2) Marco teórico:
 - a. Desarrolla un resumen de la información recopilada en el módulo anterior.
 - b. Incluye citas y referencias siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).
- 3) Conclusiones:

Instrucciones

- 1) Formato del informe:
 - a. Utiliza un formato de texto claro y legible (Arial, tamaño 11, interlineado 1.5).
 - b. Asegúrate de que el diseño sea atractivo y que la información esté organizada de manera coherente.
- 2) Aplicación de técnicas de redacción:
 - a. Utiliza un lenguaje claro y preciso para transmitir tus ideas.
 - b. Mantén la coherencia y fluidez en el texto, asegurando que cada sección se conecte de manera lógica.
 - c. Revisa y edita tu trabajo para mejorar la claridad y corrección gramatical.
- 3) Citación y referencias:
 - a. Cita correctamente las fuentes utilizadas en el texto, siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).
 - b. Incluye una lista de referencias al final del informe, con todas las fuentes citadas.

BOA Módulo 5: revisión y edición del borrador

Objetivo del trabajo final: El objetivo de este trabajo es que los estudiantes elaboren el realicen mejoras a su primer avance de su informe de investigación.

Descripción del trabajo: Para este trabajo final, se les pide que mejoren el primer avance de su informe de investigación, incluyendo los siguientes elementos:

- 1) Introducción:
 - a. Presenta el tema de investigación y su relevancia.
 - b. Plantea la pregunta de investigación y los objetivos del estudio.
- 2) Marco teórico:
 - a. Desarrolla un resumen de la información recopilada en el módulo anterior.
 - b. Incluye citas y referencias siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).

Instrucciones

- 1) Formato del informe:
 - a. Utiliza un formato de texto claro y legible (Arial, tamaño 11, interlineado 1.5).
 - b. Asegúrate de que el diseño sea atractivo y que la información esté organizada de manera coherente.
- 2) Aplicación de técnicas de redacción:
 - a. Utiliza un lenguaje claro y preciso para transmitir tus ideas.
 - b. Mantén la coherencia y fluidez en el texto, asegurando que cada sección se conecte de manera lógica.
 - c. Revisa y edita tu trabajo para mejorar la claridad y corrección gramatical.
- 3) Citación y referencias:
 - a. Cita correctamente las fuentes utilizadas en el texto, siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).
 - b. Incluye una lista de referencias al final del informe, con todas las fuentes citadas.

BOA Módulo 6: presentación del proyecto de investigación documental en un simposio

Objetivo del trabajo final: El objetivo de este trabajo es que los estudiantes presenten un simposio donde se expongan los resultados de su investigación de manera clara y convincente.

Descripción del trabajo: Para este trabajo final, se les pide que realicen una presentación que simule un simposio académico. La presentación debe incluir los siguientes elementos:

- 1) Título de la presentación:
 - a. Define un título claro y atractivo que refleje el tema de tu investigación.
- 2) Introducción:
 - a. Presenta brevemente el tema de investigación, su relevancia y los objetivos del estudio.
- 3) Resultados:
 - a. Presenta los hallazgos más relevantes de tu investigación.
 - b. Utiliza gráficos, tablas o imágenes para ilustrar los resultados de manera efectiva.
- 4) Conclusiones:
 - a. Resume las principales conclusiones de tu investigación.
 - b. Discute la importancia de los resultados y posibles implicaciones.
- 5) Preguntas y respuestas:
 - a. Prepárate para responder preguntas del público sobre tu investigación.

Instrucciones

- 1) Formato de la presentación:
 - a. La presentación debe tener una duración de entre 10 y 15 minutos.
 - b. Utiliza herramientas de presentación (como PowerPoint, Google Slides, etc.) para crear diapositivas visualmente atractivas que acompañen tu exposición.

- c. Asegúrate de que el diseño sea claro y que la información esté organizada de manera coherente.

2) Claridad y coherencia:

- a. Utiliza un lenguaje claro y preciso para transmitir tus ideas.
- b. Mantén la coherencia y fluidez en la presentación, asegurando que cada sección se conecte de manera lógica.

3) Citación y referencias:

- a. Incluye las referencias de las fuentes utilizadas en la investigación al final de la presentación, siguiendo las Normas APA (7.^a ed.).

Anexo n.º 14: Permiso para aplicar el taller «La Pluma del Investigador»

Estelí, 20 de mayo de 2024.

A: Lic. Anabell Castillo Garmendia.

(Directora Instituto Nacional Reino de Suecia, Estelí)

Reciba de nuestra parte un caluroso saludo.

Estimada Licenciada Castillo, nos dirigimos a usted respetuosamente para agradecer por la gran oportunidad de permitirnos realizar nuestras prácticas de profesionalización de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas, y para realizar formal solicitud y aplicar un taller llamado "La pluma del investigador" para la redacción de la Investigación Documental en Undécimo grado, en este Centro Educativo que usted dignamente dirige.

Sin nada más que agregar nos despedimos deseándole éxitos en sus funciones diarias y agradecer por depositar su confianza en nosotros.

Cordialmente,

Juan Francisco Velásquez Sevilla

Carla Daniela Avilés Palacio

Holman Joesis Ramos Videá

(Estudiantes de V año de la Carrera Lengua y Literatura Hispánicas)



Anexo n.º 15: Galería fotográfica

Figura 45

1ª etapa de recolección de datos: Determinación de las necesidades



Nota. En la figura anterior, se observa a los estudiantes respondiendo la encuesta sobre las dificultades que experimentan en el desarrollo de su investigación documental.

Figura 46

Presentación del taller «La Pluma del Investigador»



Nota. Se les explico a los estudiantes los aspectos generales del taller (Duración, propósito contenido, método de evaluación, etc.)

Figura 47

Cuerpo docente brindado retroalimentación, durante el desarrollo del mismo



Figura 48*Desarrollo del taller*

Nota. Se muestran los grupos de trabajo realizando actividades de mejora de su investigación

Figura 49

2ª etapa de recolección de datos: Documentación del taller



Nota. En estas fotografías, se observan a los estudiantes respondiendo en grupos las guías de entrevista utilizadas para documentar el desarrollo del taller.

Figura 50

3ª etapa de recolección de datos: Evaluación de los resultados del taller



Nota. En esta selección de fotografías, se muestran la recolección de datos destinados a valorar el desarrollo del taller

Anexo n.º 16: Cronograma de actividades

[illegible]

[illegible]



¡Universidad del Pueblo y para el Pueblo!



