



## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

### ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE EDUCACIÓN, ARTE Y HUMANIDADES- DEPARTAMENTO DE ESPAÑOL

#### El Álbum Recolector como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la Competencia Literaria de los textos líricos en los estudiantes de 10mo grado

#### Trabajo para optar al Título de Profesor de Educación Media

#### Carrera de Lengua y Literatura Hispánicas

**Integrantes:** Br. Dilma Carolina Espinoza Salgado

Br. Alexa Livieth García García

Br. Eduarda Michelle Miranda Rodríguez

**Tutor:** Dr. Ricardo Orué Álvarez Ruiz

**Asesores:** Dra. Zobeyda Catalina Zamora Úbeda

Msc. Luis Alfonso Sotelo Reyes

Msc. Javier Ernesto González Blandino

Dr. Arnoldo Abraham Herrera Herrera

Managua, Nicaragua, noviembre, 2024

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>Antecedentes.....</b>	<b>5</b>
<b>Pregunta de investigación:</b> ¿Es posible fortalecer la comprensión de los textos líricos en los estudiantes de décimo grado aplicando como estrategia didáctica el Álbum Recolector? .....	<b>7</b>
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>7</b>
<b>Educación Literaria.....</b>	<b>9</b>
<b>Competencia Literaria.....</b>	<b>12</b>
<b>Comprensión de textos líricos .....</b>	<b>15</b>
<b>DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>17</b>
<b>1. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>21</b>
<b>1.1. Análisis cuantitativo-Pretest .....</b>	<b>23</b>
<b>1.1.1. Conclusiones generales-Pretest.....</b>	<b>25</b>
<b>1.2. Análisis cuantitativo-Postest .....</b>	<b>26</b>
<b>1.2.1. Conclusiones generales-postest .....</b>	<b>28</b>
<b>1.3. Análisis comparativo .....</b>	<b>29</b>
<b>1.3.1. Conclusiones generales del análisis comparativo .....</b>	<b>34</b>
<b>ANÁLISIS CUALITATIVO PRIMER Y SEGUNDO MOMENTO .....</b>	<b>35</b>
<b>COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS</b>	<b>47</b>
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>53</b>
<b>IMPLICACIONES .....</b>	<b>54</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA .....</b>	<b>55</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>58</b>

<b>Ilustración 1 Figura 1.</b> .....	23
<b>Ilustración 2 Figura 2.</b> .....	24
<b>Ilustración 3 Figura 3.</b> .....	24
<b>Ilustración 4 Figura 4.</b> .....	25
<b>Ilustración 5 Figura 5.</b> .....	26
<b>Ilustración 6 Figura 6.</b> .....	27
<b>Ilustración 7 Figura 7.</b> .....	27
<b>Ilustración 8 Figura 8.</b> .....	28
<b>Ilustración 9 Figura 9. Pretest</b> .....	33
<b>Ilustración 10 Figura 10. Postest</b> .....	34
<b>Tabla 1 Pretest cualitativo</b> .....	37
<b>Tabla 2 Postest cualitativo</b> .....	40

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el fortalecimiento de la Competencia Literaria en educación media representa todo un desafío para los docentes de Lengua y Literatura debido a varios factores interrelacionados. En primer lugar, muchos estudiantes llegan a esta etapa educativa con un bajo nivel de comprensión lectora, lo que dificulta su capacidad para interactuar con textos literarios de manera crítica y significativa (Espinoza y Blandón, 2015). Este problema se agrava por la enseñanza tradicional, que a menudo se centra en la lectura mecánica y memorística, en lugar de fomentar un enfoque más profundo y reflexivo sobre la literatura (Vázquez, 2012). Por tal razón, esta investigación hace énfasis en la importancia de mejorar esta competencia y cómo fortalecerla es imprescindible para el desarrollo intelectual de los discentes.

El principal propósito de esta investigación es contribuir al enriquecimiento teórico de este tema, aportando así una nueva perspectiva que retoma conocimientos literarios, investigativos, pedagógicos y didácticos para la mejora continua en la calidad de la enseñanza. De igual manera, se llevó a cabo una propuesta didáctica que centrada, principalmente, en fortalecer la comprensión y el disfrute de los textos líricos por parte de los estudiantes de décimo grado. En la propuesta también se integran distintos saberes de la Lengua y la Literatura contemplados en la Unidad Pedagógica de Educación Media. De este modo, se brinda una nueva visión de la enseñanza de la poesía en los centros de estudios que beneficia directamente a los educandos, dotándolos así de nuevos conocimientos y permitiéndoles disfrutar de este género.

La presente investigación es relevante porque realiza un gran aporte a los docentes de Lengua y Literatura y a la comunidad científica para el fortalecimiento de la Competencia Literaria en los alumnos de educación media. Esta competencia es esencial para la formación integral de los discentes, porque no solo es una invitación a la lectura como un ejercicio rutinario, sino que involucra estimularlos a la comprensión, interpretación y disfrute de textos literarios, específicamente los líricos. Además, este documento propone una intervención didáctica llamada Álbum Recolector del Conocimiento como una contribución a ese satisfactorio proceso de enseñanza de textos líricos.

La viabilidad de esta investigación está respaldada gracias a que se contó con los requerimientos y permisos necesarios para la realización de esta. Los recursos, el tiempo, el lugar, los informantes y la disponibilidad de los investigadores hacen que sea un proyecto fiable y transparente en todo su proceso de realización.

## **Antecedentes**

Ibara y Toro (2017), en su investigación “Didáctica de la literatura: Un enfoque para el goce literario” tienen como objetivo principal crear un portafolio didáctico que motive el goce por la lectura en estudiantes de primer año de Educación Media. Para ello, se desarrolló un enfoque cualitativo basado en observaciones de clases y encuestas cerradas a estudiantes de tres colegios distintos, recopilando datos sobre sus hábitos e intereses de lectura. Las técnicas empleadas incluyeron la observación estructurada y la aplicación de encuestas. El hallazgo más destacado indica que la falta de acompañamiento docente en la lectura junto con la ausencia de contextualización de los textos contribuye al desinterés por la literatura. Como solución, proponen un portafolio con actividades didácticas y un corpus literario adaptado a las necesidades e intereses de los estudiantes, fomentando la reconciliación con la lectura.

La investigación de Montañez (2023) titulada “Método Analítico-Interpretativo y Comprensión de Textos Líricos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Raúl Porras Barrenechea” Pazos-Huancavelica” tuvo como objetivo establecer la influencia del método analítico-interpretativo en la comprensión de textos líricos en estudiantes de secundaria. La metodología fue cuantitativa, de tipo experimental, con un diseño cuasiexperimental. La población estuvo compuesta por 195 estudiantes, seleccionándose una muestra no probabilística de 193. Se empleó la técnica de evaluación educativa mediante pruebas pedagógicas validadas por expertos y con confiabilidad comprobada por Alfa de Cronbach. El principal hallazgo demostró que la aplicación del método analítico-interpretativo influye significativamente en la mejora de los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico-valorativo de textos líricos.

El objetivo de la investigación “Aplicación de estrategias de lectura para favorecer la interpretación de textos líricos. Investigación-Acción en 1° medio” de Cabrera (2019) es mejorar la capacidad de interpretación de textos líricos en estudiantes de 1° medio mediante la implementación de estrategias de lectura asociadas a los momentos de la lectura y el refuerzo de procesos metacognitivos. La metodología empleada fue la investigación-acción, la cual incluyó observación, diagnóstico inicial, diseño e implementación de un plan de acción y análisis de resultados. Las técnicas utilizadas incluyeron cuestionarios, análisis de portafolios y modelado docente. El principal hallazgo fue que las estrategias implementadas, como el parafraseo y la generación de inferencias, mejoraron significativamente la comprensión e

interpretación de textos líricos, destacando el uso de contextos culturales y reflexiones personales en las hipótesis de lectura.

Rojas (2019) en su investigación “El desarrollo de la comprensión de textos líricos en los educandos de décimo grado” cuenta con el objetivo de aplicar actividades de aprendizaje para mejorar la comprensión de textos líricos en estudiantes de décimo grado del Centro Mixto "Antonio Guiteras Holmes" en Sancti Spíritus, Cuba. La metodología adoptó un enfoque descriptivo y mixto, utilizando métodos teóricos como el histórico-lógico y empírico, incluyendo análisis documental, observación pedagógica y experimentación a través de un pre-experimento con pre-test y pos-test. Entre las técnicas empleadas destacó el análisis de productos de la actividad del estudiante mediante pruebas pedagógicas. El hallazgo principal mostró que las actividades diseñadas, caracterizadas por su flexibilidad, dinamismo y atención a la diversidad, contribuyeron significativamente a mejorar la capacidad de los estudiantes para interpretar, analizar y extrapolar el sentido de los textos líricos, promoviendo un aprendizaje inclusivo y culturalmente relevante.

La investigación elaborada por Gonzalo (2020) titulada “La literatura digital como herramienta de mejora de la competencia literaria” dispone como objetivo la exploración de cómo la incorporación de obras literarias digitales influye en la mejora de la competencia literaria en estudiantes de tercer curso de secundaria. La metodología utilizada fue cualitativa, desarrollada mediante una intervención telemática durante la pandemia de COVID-19. Las técnicas empleadas incluyeron la aplicación de dos cuestionarios y un foro de discusión. Los principales hallazgos revelaron que la literatura digital motiva a los estudiantes a involucrarse en el fenómeno literario, fomentando el disfrute de la lectura y la socialización de la experiencia literaria. Estos resultados confirman que las obras digitales, al estar alineadas con los intereses tecnológicos de los estudiantes, pueden ser herramientas efectivas para potenciar su competencia literaria.

Al analizar la investigación realizada por Roldán *et al.* (2019) titulada “Leer y comprender en la escuela secundaria: una experiencia de intervención” tiene como objetivo dar a conocer los resultados de una experiencia de intervención en el campo de la comprensión de textos, en una escuela secundaria pública de la zona del Gran La Plata, Argentina, en esta se encontró que los alumnos de primer año de secundaria presentan múltiples dificultades en la comprensión de los textos. El diseño empleado fue un método cuasiexperimental longitudinal, con una muestra de 24 alumnos estudiantes de primer año de secundaria en La Gran Plata, Argentina. El

instrumento se apoyó de la elaboración de un cuestionario que contenía 64 preguntas para analizar la comprensión lectora de los alumnos, luego se aplicó una intervención didáctica y se contrastaron los resultados con un enfoque cuantitativo para asignar un puntaje a dicha prueba. Los resultados de esta investigación fueron positivos, demostrando la efectividad de la intervención didáctica- y se centró en la comprensión lectora como tal y no en los textos literarios.

El artículo científico de Martínez *et al.* (2019), titulado «Compresión lectora de textos literarios en estudiantes de educación media, científica y humanística Caso de estudio: Colegio Particular San José, Maule-Chile, 2019» se basó en el análisis de la comprensión de textos literarios de primero y segundo año en educación media en Chile. El diseño de este es de tipo descriptiva con un método cuantitativo y una encuesta como instrumento. La muestra fue de 100 estudiantes y concluyó que los estudiantes no tienen la habilidad de extraer información del texto literario novela. No obstante, este artículo fue aplicado a estudiantes de primero y segundo año de secundaria, no propone una estrategia didáctica y tampoco centra su atención en los textos líricos.

La investigación realizada por Vila Molina (2017) titulada "Investigación acción para 1° medio: Aplicación de estrategias de recepción lectora y de los momentos de la lectura en comprensión e interpretación de textos líricos" el objetivo de esta es desarrollar estrategias de comprensión lectora en estudiantes del curso 1° medio E del liceo comercial Alejandro Lubet Vergara de Quilpué en pos del mejoramiento de la interpretación del lenguaje lírico. Cuenta con una metodología de investigación acción que aplica la reflexión crítica y autocrítica como el ejercicio de mayor influencia en los estudiantes. Asimismo, la investigación propone 8 sesiones en las cuales se desarrollan estrategias que se vinculan con el texto lírico para despertar el interés de los estudiantes.

**Pregunta de investigación:** ¿Es posible fortalecer la comprensión de los textos líricos en los estudiantes de décimo grado aplicando como estrategia didáctica el Álbum Recolector?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general:**

Evaluar la efectividad de la estrategia didáctica enfocada en el fortalecimiento de la comprensión de los textos líricos.

**Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de comprensión de los textos líricos que poseen los estudiantes de 10mo grado.
- Determinar las principales dificultades en la comprensión de los textos líricos que poseen los estudiantes de 10mo grado.
- Evaluar el nivel de comprensión de los textos líricos que presentan los estudiantes de 10mo grado luego de una intervención didáctica.

## MARCO TEÓRICO

### **Educación Literaria**

La educación literaria ha pasado por una transformación significativa a lo largo del tiempo, adaptándose a las necesidades y contextos de las sociedades en las que se desarrolla, Colomer (2010), escribe sobre los orígenes de la educación literaria que se remontan a diversas tradiciones pedagógicas y cambios sociales a lo largo de la historia. Y que, en sus inicios, la enseñanza de la literatura se centraba principalmente en la memorización de obras y autores, así como en el aprendizaje de la retórica. Sin embargo, a medida que las sociedades evolucionaron, también lo hizo la forma en que se abordaba la literatura en el ámbito educativo. La educación literaria tiene sus raíces en la necesidad de formar lectores competentes que no sólo comprendan los textos, sino que también disfruten de la literatura (Colomer, 2010). Además, Colomer (1991) explica que la educación literaria es un medio a través del cual se origina una enseñanza-aprendizaje de la literatura.

Torres (2012) expresa que la lectura como habilidad comunicativa es un aspecto importante en la educación literaria, la literatura se puede utilizar como herramienta para potenciar las habilidades comunicativas en los estudiantes, porque esta facilita la comprensión y la interpretación de textos, así como la producción oral y escrita. También, que la literatura puede ser utilizada desde una perspectiva de espontaneidad, en lugar de ser una obligación, y puede contribuir a la libertad de pensamiento y a la sensibilidad artística de los lectores.

Más allá de enseñar a descifrar palabras y oraciones, el objetivo de la educación literaria es promover una experiencia que conecte emocional e intelectualmente con los textos. En este contexto Colomer (1999) destaca la importancia de la literatura en la educación para fomentar lectores que no solo comprendan el contenido, sino que valoren el valor estético de los textos, según la autora, una educación literaria de calidad debe llevar consigo el análisis de textos complejos que desafíen la percepción e interpretación del lector.

Por su parte, Petit (2016) sostiene que la educación literaria tiene una influencia para transformar la visión del mundo de los jóvenes al presentarles diferentes perspectivas culturales y emocionales. Este también remarca la importancia de la literatura para fortalecer la identidad y la empatía y comenta que es de suma importancia el ofrecer lecturas que permitan a los alumnos explorar sus propias emociones.

Prince (2024), explica que los propósitos de la educación literaria son diversos y abarcan múltiples aspectos del desarrollo integral del estudiante. El autor menciona que uno de los principales objetivos es fomentar la competencia lectora, lo que implica desarrollar la capacidad de los estudiantes para comprender y analizar diferentes tipos de textos. La educación literaria busca que los alumnos no solo lean, sino que también interpreten y critiquen lo que leen, convirtiéndose en lectores activos y reflexivos. Otro propósito de la educación literaria es cultivar el placer de la lectura y desarrollar competencias literarias en los estudiantes. Esto implica no solo la comprensión de los textos, sino también la capacidad de conectar emocionalmente con ellos y reflexionar sobre sus significados (Dueñas, 2012).

La educación literaria busca en primer lugar fomentar la competencia lectora, desarrollar habilidades lingüísticas, metatextuales y estratégicas que permitan a los estudiantes interpretar y disfrutar de la literatura (Jover, 2008). Y, en segundo lugar, promover la identidad cultural, facilitar el contacto con textos que reflejen la diversidad cultural y lingüística del alumnado, ayudando a los estudiantes a verse reflejados en las obras que leen (Benjumea y Arango, 2008).

El desarrollo de la educación literaria en el aula implica la implementación de diversas estrategias y metodologías, diversos autores están de acuerdo con algunas: Jover (2008), Benjumea y Arango (2008), Vargas (2009), Colomer (2010), González (2019) y Troncoso (2022) escriben sobre la lectura activa que fomenta la lectura personal y guiada, así como la dramatización y la memorización en los primeros ciclos educativos. También, sobre ambientes creativos que establezcan espacios de favorecimiento para la reflexión y la crítica, evitando enfoques tradicionales que limiten la creatividad. Asimismo, la diversidad de textos que incluyan una variedad de géneros y formatos, desde literatura clásica hasta contemporánea, para captar el interés de los estudiantes y facilitar la comprensión. Y una evaluación continua que implemente criterios evaluativos que consideren no solo la comprensión de los textos, sino también la actitud positiva hacia la lectura como actividad cotidiana. Además, una formación docente es esencial para que los educadores actúen como mediadores del diálogo entre los saberes y las experiencias de los estudiantes, fomentando un ambiente ético y estético en el aula.

En el contexto educativo contemporáneo, la enseñanza de la literatura se enfrenta a múltiples desafíos derivados de los cambios en las prácticas lectoras y el entorno digital, a esto Cerrillo (2020) señala que la educación literaria enfrenta varios retos significativos en la actualidad que impactan su implementación y efectividad en el aula. Uno de los principales desafíos es la

disminución de la competencia lectora de los estudiantes, que se ha visto afectada por el auge de los contenidos digitales y multimedia. Aunque se lee más que nunca, gran parte de esta lectura no es literaria ni crítica, lo que plantea la necesidad de que las instituciones educativas replanteen sus estrategias para fomentar una lectura más profunda y reflexiva.

La Literatura se enfrenta a los desafíos de las nuevas tecnologías, lo que exige que las instituciones educativas replanteen la enseñanza de la literatura. Aun cuando se lee más que nunca, como afirma Cerrillo (2020), esto no se traduce en lectores literarios competentes en muchos casos. Las herramientas digitales ofrecen oportunidades para enriquecer la experiencia de aprendizaje, pero presentan desafíos en términos de atención y enfoque. La literatura debe ser presentada de manera que se conecte con los medios digitales que los estudiantes utilizan en su vida diaria.

Torres (2012) explica que, en la actualidad, la educación literaria se torna interdisciplinaria e incorpora diferentes dimensiones como la educación ética (la literatura proyecta los valores de una sociedad), la educación estética (contribuye a formar la sensibilidad artística), la educación cultural (es uno de los grandes exponentes del saber humano) y la educación lingüística (desarrolla la competencia lingüística y comunicativa). Esta integración permite que los estudiantes comprendan la literatura como un fenómeno cultural complejo que trasciende las fronteras de la lengua y se conecta con diversas áreas del conocimiento.

En un contexto educativo en constante transformación, es fundamental que las estrategias de enseñanza literaria evolucionen para responder a las necesidades y características de los estudiantes actuales. Sobre este punto, Fierro y Díaz (2022), expresan que otro desafío es la necesidad de metodologías activas y participativas que involucren a los estudiantes de manera más efectiva. Las metodologías tradicionales pueden no ser suficientes para captar el interés de los alumnos en un mundo donde las formas de comunicación están cambiando rápidamente. Se requiere un enfoque que potencie la participación, la indagación y la creatividad en el aprendizaje literario. También, explican que la educación literaria constituye la manera de lograr una continuidad en la ampliación de experiencias continuas. Esto implica que los docentes deben innovar en sus prácticas pedagógicas para hacer la literatura más accesible y relevante para los estudiantes.

## Competencia Literaria

La educación literaria ha evolucionado para trascender la simple memorización de datos y promover un aprendizaje más integral y significativo, a esto Cáceres (2022) explica que el concepto de educación literaria surge como una alternativa al enfoque tradicional de la enseñanza de literatura, este se limitaba a la transmisión de conocimientos sobre obras, autores y movimientos literarios. Este se centraba en la enseñanza literaria descuidada en aspectos como la experiencia estética, el disfrute y la creatividad, ya que priorizaba la mera transmisión de información. Por lo tanto, la educación literaria se propone un cambio hacia el desarrollo de la competencia literaria, que busca formar lectores competentes y autónomos capaces de comprender y apreciar las obras literarias en su totalidad.

Asimismo, para Mendoza y Pascual (1988), la competencia literaria es una habilidad fundamental que abarca una amplia lista de capacidades relacionadas con la comprensión, interpretación, análisis, disfrute y producción de textos escritos. Esta va más allá de solo entender el significado literal de un texto, esto porque la competencia literaria implica la capacidad de sumergirse en la lectura. Asimismo, Cáceres (2022), menciona que “la competencia literaria es una potencialidad que incluye diferentes aspectos, capacidades, habilidades, actitudes, conocimientos y necesidades” (Pág. 69).

Por su parte, Lázaro (1997) define la competencia literaria como un conjunto de habilidades y adquisición de conocimientos que permiten al lector ser consciente de los significados más profundos y complejos de un texto, este señala algunos de los elementos como la ironía, los símbolos y las figuras retóricas. Este autor menciona que, sin una competencia literaria desarrollada, los alumnos únicamente leerán los textos de manera superficial.

De igual manera, Cassany *et al*, (1998) explican que la competencia literaria va más allá de simplemente dominar las habilidades básicas de comprensión lectora. Ellos destacan la importancia de comprender las convenciones propias de la literatura, así como las técnicas que la distinguen de otros tipos de escritos. Además, subrayan la importancia del valor estético y simbólico de los textos literarios, junto con el desarrollo de habilidades expresivas que permiten al estudiante enriquecer su lectura y comunicar sus experiencias y emociones de manera más vívida y efectiva. También, marcan la importancia de seguir un doble camino. Por un lado, comenzar con la lectura como una fuente de disfrute, conocimiento e interacción. Por

otro lado, avanzar hacia una comprensión más profunda de los géneros y las figuras literarias, hacer esto implica adquirir la competencia literaria.

A su vez, Cassany (2003) amplía la competencia literaria a un aspecto más comunicativo, afirma que esta permite al lector no solo a interpretar sino también a debatir y reflexionar sobre el texto en contextos sociales. También, propone que los maestros sean capaces de desarrollar actividades en las que los estudiantes interpreten y discutan de textos literarios para fortalecer su comprensión y pensamiento crítico.

La formación literaria de los estudiantes está profundamente vinculada a su capacidad para interactuar críticamente con los textos y desarrollar habilidades interpretativas. Por ello, Mendoza (2004) destaca que la competencia literaria se refiere al conjunto de saberes que permiten a un individuo interactuar con diversas obras literarias. Este conjunto de conocimientos no solo incluye la capacidad de comprender el contenido y la forma de las obras, sino que también está influenciado por las experiencias de lectura previas del lector. Además, resalta que la competencia literaria se basa en las inferencias generalizables que el lector ha elaborado sobre el discurso literario en el tiempo. El grado de competencia literaria de un estudiante depende de sus lecturas y de su capacidad para sacar conclusiones y aplicarlas en la interpretación de nuevas obras literarias.

Asimismo, Eco (1992), describe la competencia literaria como la habilidad del lector para interactuar y reconstruir los “espacios en blanco” que aparecen en un texto. Este proceso, de acuerdo con Eco, es importante para que los discentes puedan interpretar de manera personal cada obra. Igualmente, Ricoeur (2001), menciona a la competencia literaria como una interpretación que permite comprender el texto en varios niveles. Además, afirma que el lector competente tiene la capacidad de analizar tanto los elementos formales, así como el trasfondo emocional de una obra, lo cual enriquece la comprensión.

La competencia literaria es un concepto central en la enseñanza de la literatura, ya que implica no solo la habilidad para leer y comprender textos, sino también para crear y valorar obras con profundidad estética. En este sentido, Colomer (2006) explica que la competencia literaria es una habilidad específica del ser humano que abarca la capacidad de producir estructuras poéticas y la aptitud para comprender y apreciar sus efectos. Esta definición se alinea con la definición establecidas por Bierwinch (1965), quien explica que la competencia literaria es la capacidad creativa y la sensibilidad interpretativa que posee la persona. Asimismo, Colomer

(2006) defiende que la competencia literaria involucra la adquisición de conocimientos sobre la obra literaria, sus autores y contextos históricos, y la aplicación de estos conocimientos de manera reflexiva y crítica en la interpretación y apreciación de textos literarios. En este sentido, se destaca la importancia de fomentar el desarrollo de una competencia literaria amplia y sólida en el ámbito educativo.

El desarrollo de la competencia literaria está estrechamente vinculado con la capacidad de los lectores para interactuar de manera significativa con los textos. Esto no solo implica descifrar palabras, sino también interpretar y contextualizar el contenido en función de sus experiencias e intereses. En esta línea, Mendoza (2002) aclara que para desarrollar la competencia literaria se requiere una sólida base en la lectura. Un lector muestra competencia literaria adecuada al reconocer, conectar, comprender e interpretar un texto, además de relacionar sus intereses y expectativas con las que el texto le brinda.

Acerca de la competencia literaria, Fillola (2015), propone un enfoque metodológico para enseñar a los estudiantes a leer, interpretar y disfrutar los textos literarios. Además, afirma que el desarrollo de la competencia literaria necesita una enseñanza que combine la teoría con la práctica activa de la lectura y análisis. Del mismo modo, Perdomo (2005), expresa que la competencia literaria es el marco comprensivo desde donde podemos entender la lectura como práctica indispensable para acceder a la literatura, que hoy percibimos como una situación comunicativa real y como un hecho cultural compartido. Además, señala que la literatura contribuye a la formación integral del niño o del joven, superando la mera aproximación.

En el ámbito educativo, la enseñanza de la literatura no solo busca formar lectores que disfruten de los textos, sino también fomentar habilidades que les permitan interactuar de manera efectiva con el lenguaje en diversos contextos. Torres (2012), explica que la Competencia Literaria en el proceso pedagógico actual busca lograr que los estudiantes comprendan y expresen mensajes diversos en diferentes situaciones de comunicación a partir de los textos. Esto implica que los docentes deben interrogarse sobre cómo se producen los procesos de comprensión y expresión, recurriendo a modelos explicativos para ordenar las acciones didácticas de un modo coherente.

Ahora bien, Villegas (1977), afirma que el texto lírico posee una función poética, un tema o mensaje, una estructura y composición, un hablante lírico, un espacio e imágenes poéticas. También, este autor asegura que lo que caracteriza a la lírica, mayormente, es la forma en que

muestra la visión del mundo y expresa los sentimientos del autor. Este concepto contribuye a comprender la complejidad del lenguaje que posee el texto lírico y el cómo el desarrollo de la competencia literaria facilita la comprensión, y por ende el disfrute de estas obras.

### **Comprensión de textos líricos**

Hirsch (1967) introduce el concepto de “comprensión textual” en la interpretación de la poesía. Comenta que el contexto cultural, social y lingüístico en el que se elabora un poema es importante para que el lector sea capaz de comprender su sentido. Este enfoque puede ayudar a que los estudiantes conecten el lenguaje poético con sus propias vivencias o experiencias. Por su parte, Perrine (1983) estudia la naturaleza de la poesía y sus estructuras estéticas y retóricas explicando que para ser capaces de comprender la poesía es importante entender el lenguaje figurado, propone que los estudiantes deben ser enseñados para entender estos elementos y profundizar en su comprensión e interpretación.

El texto lírico se caracteriza por su riqueza expresiva y su capacidad para evocar emociones y reflexiones a través de un lenguaje cuidadosamente elaborado. Este género literario invita al lector a adentrarse en una experiencia estética y subjetiva que va más allá de la mera comprensión literal. En esta línea, Campillo (1872) menciona que el texto lírico se apoya de elementos del lenguaje abstractos como el hablante lírico, la subjetividad, el simbolismo, además del uso de recursos léxicos, provocar imágenes, sensaciones, y activar las experiencias de quien lo lee. Esto se traduce como las peculiaridades que son parte del texto lírico y están evidenciadas en este género literario, o bien, ayudan al lector a diferenciar este texto del resto. El lector, con buena competencia literaria, puede apreciar la belleza o artificios del lenguaje presentes en el texto lírico, y comprender el verdadero significado del poema y lo que busca transmitir al lector.

La comprensión del texto lírico, al igual que la interpretación y el disfrute de la literatura, forma parte del desarrollo de la competencia literaria. Al respecto, Mendoza (2004), establece que la comprensión del texto literario se divide en dos grandes variables: la comprensión del sentido y la comprensión del significado; la primera consiste en la comprensión del sentido del texto, que, de manera un poco superficial, es el entendimiento del código lingüístico, mientras que la segunda refiere a la relación del lector con el texto, sus experiencias y sus inferencias o juicio personal. Ambas variables requieren de un proceso cognitivo complejo que puede fortalecerse con la lectura del texto poético, por su complejidad y artificios característicos.

Por su parte, Rosenblatt (1978), explica que es fundamental aplicar un modelo de lectura transaccional y afirma que el docente tiene el papel de mediador entre los estudiantes y el texto literario. Esta mediación permite a los alumnos tener una conexión más profunda y significativa con el escrito lo que favorece su interpretación y comprensión. Es decir, la intervención del docente es de suma importancia en el proceso de lectura ya que facilita la relación entre el discente y el texto. Alineándose a la teoría de Rosenblatt, también está Hans-Georg Gadamer (1975) quien comenta que el diálogo es importante para la comprensión de textos literarios. Este argumenta que, en el contexto educativo, el maestro toma el rol de facilitador de diálogos interpretativos lo que ayuda a los estudiantes a comprender los textos líricos. Al respecto, Vygotsky (1978) afirma que la intervención docente permite al estudiante desarrollar un nivel de comprensión que no es capaz de alcanzar de manera independiente.

También, Richards (1929), resalta que la intervención por parte del docente es fundamental para desarrollar la comprensión de los estudiantes de una manera más profunda y afirma que los docentes se encargan de guiarlos en los diferentes análisis y comprensión de los textos líricos. Asimismo, Langer (1995) plantea un ambiente de exploración para que los alumnos desarrollen su comprensión de los textos literarios y líricos. Su planteamiento remarca la importancia de la intervención docente en la creación y diseño de actividades y estrategias que faciliten el acercamiento de los estudiantes hacia los textos.

Del mismo modo, es la opinión de Benton (1999) quien argumenta que la intervención docente en la lírica es primordial para que los estudiantes sean capaces de comprender y dar un valor significativo a los textos líricos. También, propone que el docente, mediante el momento de diversas actividades, sea capaz de ayudar a los alumnos, principalmente, a superar las barreras de comprensión y a disfrutar de la poesía como tal. Es decir, Benton (1999) propone al maestro como que ayuda a los discentes a conectar con los textos líricos.

Rosenblatt (1978), subraya que el desconocimiento del vocabulario limita en gran medida la capacidad del estudiante para comprender y analizar de manera completa un texto literario. Este afirma que la lectura posee una interacción directa con el lector, pero si el lector, en este caso los estudiantes, no poseen una riqueza léxica su comprensión se verá afectada y limitada. Al respecto Solé (1992), enfatiza en que el desconocimiento de vocabulario es una de las principales barreras para la comprensión e interpretación de textos literarios, también recalca que el dominio de vocabulario les permite a los alumnos captar un mensaje implícito y las

emociones que genera el poema lo que convierte la lectura de textos literarios en una actividad fácil de comprender y disfrutable.

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

En esta investigación la elección de un diseño metodológico preexperimental, como el diseño de grupo único, se justifica por la posibilidad de establecer una relación causal preliminar entre la intervención y los resultados observados (Shadish et al., 2002). Salas (2013) señala que los diseños preexperimentales han servido de fuente de ideas e hipótesis acerca del comportamiento y desarrollo humanos, estos son útiles para proporcionar contraevidencias de las nociones que se consideran universalmente aplicables. Por eso, se emplea en investigaciones educativas, donde se busca comprender fenómenos específicos y generar nuevas hipótesis.

El enfoque empleado para la realización de esta investigación es mixto, debido a que se apoyó de los enfoques cuantitativo y cualitativo para el análisis de los datos para la primera y segunda fase de la investigación. Varios autores mencionan que el enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema (Teddlie y Tashakkori, 2003; Creswell, 2005; Mertens, 2005; Williams, Unrau y Grinnell, 2005). Por ello, el enfoque mixto es el más adecuado para analizar, tanto cualitativamente como cuantitativamente los datos proporcionados por los estudiantes en el grupo focal, donde se identificaron las dificultades de la comprensión de textos líricos; en el pretest, antes de la intervención didáctica diseñada a partir de las dificultades anteriormente identificadas, y en el postest, que es luego de la intervención didáctica.

Un enfoque cuantitativo se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos y estadísticos para responder preguntas de investigación (Moncada y Pinilla, 2006). Este se basa en la medición objetiva, la cuantificación de variables y la aplicación de métodos estadísticos para validar hipótesis y generalizar resultados (Hernández et al., 2014). La naturaleza cuantitativa de este enfoque se refleja en la objetividad, la replicabilidad y la posibilidad de establecer relaciones causales entre variables a través de la recolección sistemática de datos cuantitativos (Ñaupas et al., 2014). Este surge en la investigación debido a la necesidad de evaluar el nivel de comprensión de los textos líricos que presentan los estudiantes y clasificar esta comprensión en niveles.

El enfoque cualitativo es un método de investigación que produce datos descriptivos como palabras escritas o dichas, así como el comportamiento observable de las personas (Taylor y Bogdan, 1984). Este enfoque busca principalmente la dispersión o expansión de los datos e información. También, proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista fresco, natural y completo de los fenómenos, así como flexibilidad (Hernández *et al.*, 2014)

El enfoque cualitativo se retoma al utilizar la entrevista para recopilar datos a través de un grupo focal. Este enfoque permitió una comprensión más profunda de las motivaciones, emociones, experiencias y percepciones de los estudiantes en relación con los textos líricos. A través del grupo focal, se pudo captar la diversidad de opiniones y sentimientos que los estudiantes experimentan al interactuar con este tipo de textos. La información obtenida facilitó una interpretación más detallada, contribuyendo significativamente al objetivo de la investigación y al diseño de una intervención didáctica “Álbum Recolector de Conocimientos”. Dentro de este enfoque cualitativo, se emplea un diseño fenomenológico para el estudio y análisis de las dificultades que presentan los estudiantes respecto a los textos líricos. Según Hernández *et al.* (2014), el principal propósito del diseño fenomenológico es explorar y comprender las experiencias de los seres humanos frente a un fenómeno. Por su parte, Aguirre y Jaramillo (2012) afirman que este diseño es el más propicio para realizar investigaciones de carácter educativo.

Además, esta investigación es de naturaleza concurrente, puesto que antes de la intervención didáctica se les aplicó a los estudiantes un test, que se analizó de manera cuantitativa, y posteriormente realizaron un cuestionario de una sola pregunta: ¿Siente que le resultó fácil o difícil comprender el poema? Por favor, explique detalladamente las razones por las que siente que le resultó fácil o difícil la comprensión del poema; que se analizó cualitativamente. Este diseño se caracteriza por la recolección simultánea de datos cualitativos y cuantitativos para luego comparar los resultados de ambos enfoques (Mendoza *et al.*, 2016). Después de la intervención didáctica se realizó lo mismo: primero un test y segundo un cuestionario, para analizarlos de manera cuantitativa y cualitativa, correspondientemente. Creswell (2015) menciona que la concurrencia en una investigación permite una interpretación más clara y amplia de los resultados.

En esta investigación se trabajó con una muestra de 25 alumnos de décimo grado del colegio Josefa Toledo de Aguerri #1. El muestreo ha sido por conveniencia se ha seguido un enfoque probabilístico, dado que los estudiantes de décimo grado presentaron características específicas de interés para la investigación, así como el ser accesible para los investigadores. Este método facilita la recolección de datos cualitativos como cualitativos necesarios para las fases de la investigación.

A los estudiantes se les aplicó un pretest en el que se le solicitó al estudiante explicar con sus propias palabras el contenido del poema, seguido de redactar en una oración la idea central del poema, luego identificar las emociones sugeridas en el poema y finalmente identificar la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo. Luego del pretest se aplicó un cuestionario de una sola pregunta abierta en la que se le pregunta al estudiante si siente que le resultó fácil o difícil comprender el poema y se le solicita que explique detalladamente las razones por las que siente que le resultó fácil o difícil la comprensión del poema.

Para el análisis de datos cualitativos se utilizó un enfoque basado en la codificación y categorización de temas emergentes. El cuestionario abierto permitió identificar y clasificar las respuestas de los estudiantes enfocándose en aspectos como los sentimientos y los motivos que explican por qué les resultó fácil o difícil la comprensión del poema. En cuanto al análisis cuantitativo se empleó una rúbrica con niveles del 1 al 3, donde 1 es nivel básico, el 2 nivel intermedio y 3 nivel avanzado, para evaluar los resultados del pretest. Esta rúbrica facilitó la cuantificación del nivel de comprensión de los estudiantes.

Se garantizó la validez y confiabilidad de la investigación mediante la implementación de estrategias tanto cualitativas como cuantitativas. En el análisis cualitativo se aseguró la credibilidad a través de la comparación de datos y la revisión de las respuestas del cuestionario, lo cual permitió confirmar la interpretación de los motivos del estudiante. En cuanto al análisis cuantitativo, la validez y confiabilidad se abordó utilizando una rúbrica bien definida con una escala del 1 a 3, garantizando que las mediciones reflejaran de manera precisa el nivel de comprensión del poema por parte de los estudiantes.

Las variables según Espinoza (2018) se refieren al proceso mediante el cual se convierten conceptos de operatización teóricos abstractos en medidas concretas y observables. Este proceso es fundamental para garantizar que las variables de estudio sean definidas de manera precisa y se puedan medir efectivamente, lo que a su vez permite la recolección de datos válidos

y confiables. En esta investigación se pretende llegar a fortalecer la competencia literaria de los textos líricos en los estudiantes de décimo grado. Pero antes de eso se debe estar claro qué es competencia literaria.

<p>Competencia Literaria:</p> <p>Se define como un conjunto de capacidades y habilidades que permiten a los individuos interactuar con textos literarios de manera efectiva. Esta competencia implica no solo el conocimiento de obras y autores, sino también la habilidad para comprender, interpretar y disfrutar diferentes tipos de textos literarios, así como la capacidad de crear y producir textos propios.</p>	<p>Comprensión: - -----»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comprensión del contenido del poema</li> <li>2. Comprensión del tema</li> <li>3. Percepción de emociones</li> <li>4. Percepción de la visión del mundo del autor: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Explica con sus propias palabras el contenido del poema</li> <li>➤ Redacta en una oración la idea central del poema</li> <li>➤ Identifica las emociones sugeridas en el poema</li> <li>➤ Identifica la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo</li> </ul> </li> </ol>
	<p>Interpretación: (vacío)</p>	
	<p>Disfrute (Gusto): (vacío)</p>	

## 1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación emplea un análisis descriptivo para sintetizar las distintas dificultades que presentan los alumnos en cuanto a la comprensión de los textos líricos, esto a manera de observación y sin interpretaciones. El análisis descriptivo tiene como objetivo principal resumir las características de un conjunto de datos, permitiendo observar patrones y tendencias sin inferir causalidades (Creswell, 2014). Creswell (2014) menciona que el análisis descriptivo permite a los investigadores presentar los datos de manera comprensible y accesible.

La investigación se llevó a cabo en el Colegio Josefa Toledo de Aguerri #1, del distrito V de Managua, bajo la modalidad del turno vespertino con los discentes del décimo grado B. La duración total de los encuentros de clase fue de tres semanas, esto permitió una interacción significativa con los estudiantes de décimo grado B sobre sus conocimientos y su comprensión acerca de los textos líricos.

La iniciación de la estrategia didáctica incluyó la aplicación de un pretest, el mismo que contenía 4 ítems para evaluar la comprensión del poema *La flor solitaria* de Juan Ramón Jiménez por parte de los alumnos, posteriormente se les entregó un cuestionario que contenía una pregunta «¿Siente que le resultó fácil o difícil comprender el poema?, por favor, explique detalladamente las razones por las que siente que le resultó fácil o difícil la comprensión del poema», y que igualmente se aplicó en el postest.

La muestra considerada fue de 21 estudiantes, estos estuvieron presentes tanto en la aplicación del pretest y del postest. La metodología incluyó la aplicación de un pretest y un postest para evaluar la efectividad de la intervención didáctica y el cambio en los estudiantes sobre su percepción y comprensión de los textos líricos. Además, el pretest y postest permitió medir cambios o mejoras de un antes y un después sobre el nivel de comprensión y percepción de los textos líricos en los estudiantes de décimo grado B, esto se alinea con la definición dada por Gay *et al.* (2012), quienes afirman que los diseños pretest-postest son herramientas efectivas para evaluar el impacto de intervenciones educativas

El instrumento utilizado para el pretest y postest constaba de cuatro ítems, cada ítem sería evaluado en tres niveles, donde el nivel 3 es el más alto, el 2 es un nivel intermedio y el nivel 1 el más bajo. Un conjunto de expertos, aguzados lectores de poesía, se encargaron de establecer los parámetros del instrumento descrito.

---

**Ítem 1. Explicar con sus propias palabras el contenido del poema**

---

Nivel 3	El estudiante menciona que el poema trata de una flor solitaria cuya belleza proviene de su conexión con la naturaleza y su falta de necesidad de admiración.
---------	---

---

Nivel 2	El estudiante menciona la flor solitaria y su belleza, pero sin incluir la idea de su conexión con la naturaleza o la ausencia de la necesidad de admiración.
---------	---

---

Nivel 1	El estudiante no menciona la flor solitaria o su belleza, o se enfoca en aspectos irrelevantes o incorrectos del poema.
---------	---

---

---

**Ítem 2. Redacta en una oración la idea central del poema**

---

Nivel 3	El estudiante establece que la belleza de la flor solitaria proviene de su comunión con la naturaleza y no de la admiración externa.
---------	--

---

Nivel 2	El estudiante menciona la belleza de la flor solitaria, pero no establece que proviene de su comunión con la naturaleza o no menciona la falta de necesidad de la admiración externa.
---------	---

---

Nivel 1	El estudiante no menciona la belleza de la flor solitaria o presenta una idea central incorrecta.
---------	---

---

---

**Ítem 3. Identifica las emociones sugeridas en el poema**

---

Nivel 3	El estudiante menciona la soledad como emoción central y la asocia con la paz, tranquilidad o conexión con la naturaleza.
---------	---

---

Nivel 2	El estudiante menciona la soledad, pero no incluye ninguna emoción adicional.
---------	---

---

Nivel 1	El estudiante no menciona la soledad o incluye emociones incorrectas que no corresponden con el poema.
<b>Ítem 4. Identificar la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo</b>	
Nivel 3	El estudiante menciona que el poema transmite la idea de que el valor personal no depende de la admiración externa y enfatiza la importancia de la serenidad o la autenticidad.
Nivel 2	El estudiante menciona el rechazo a la admiración externa o la idea de autenticidad, pero no conecta ninguna o ambas ideas en su respuesta.
Nivel 1	El estudiante no menciona ninguna de las ideas relacionadas con la autenticidad o el rechazo a la admiración externa.

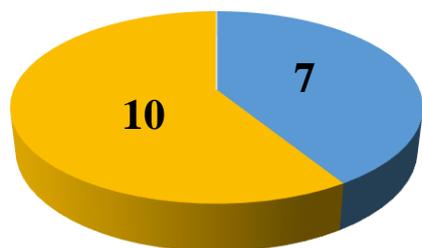
### **1.1. Análisis cuantitativo-Pretest**

La presente investigación educativa tiene como finalidad identificar el nivel de comprensión del texto lírico que poseen los estudiantes de décimo grado, y esto fue posible mediante la aplicación de un pretest. Dicho pretest consta de 4 ítems, todos enfocados en medir distintos aspectos que abarcan la comprensión del texto lírico. Consecuentemente, se analizaron los pretest para poder determinar el nivel de comprensión que poseen los dicentes, previo a una intervención didáctica. Además, es relevante destacar que este pretest fue aplicado a 25 discentes, pero solo 21 de ellos estuvieron presentes en ambos test.

### **Ilustración 1 Figura 1.**

*Ítem 1 del pretest*

### Contenido del poema



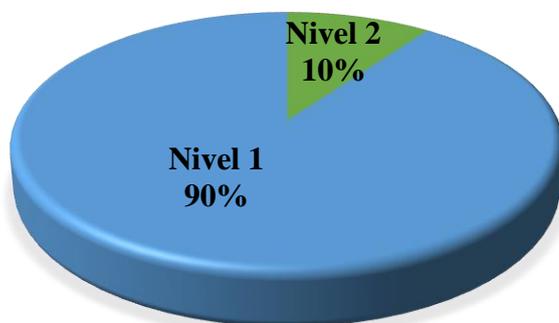
■ Nivel 3 ■ Nivel 2 ■ Nivel 1

En la figura 1 se evidencia las respuestas y el nivel alcanzado de los estudiantes conforme al primer ítem correspondiente a *Explicar con sus propias palabras el contenido del poema* del instrumento aplicado. El nivel 1 de las respuestas es alcanzado por 10 discentes. Por otro lado, mientras que el nivel 2 es alcanzado por 7 alumnos, el nivel 3 no es alcanzado por ningún estudiante. El resto de estudiantes, que son 4, no respondieron este ítem en su totalidad.

### Ilustración 2 Figura 2.

*Ítem 2 del pretest*

### IDEA CENTRAL DEL POEMA

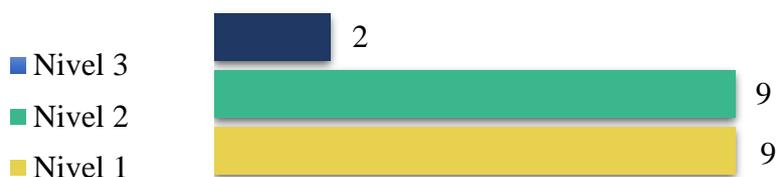


El segundo gráfico presentado anteriormente corresponde a las respuestas del segundo Ítem *Redacta en una oración la idea central del poema* del pretest. En este se puede apreciar que el 90% de los estudiantes alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas, mientras que el 10% de los discentes alcanzó el nivel 2 en sus respuestas. Solo 1 estudiante no respondió este ítem en su totalidad.

### Ilustración 3 Figura 3.

*Ítem 3 del pretest*

## Emociones sugeridas en el poema

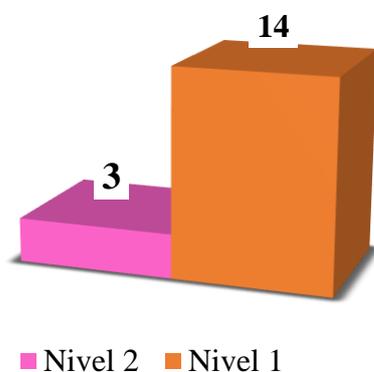


La tercera figura presentada anteriormente corresponde al tercer Ítem del pretest *Identifica las emociones sugeridas en el poema* aplicado. En este se aprecia que 9 estudiantes alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas. Por otro lado, 9 discentes alcanzaron en nivel 2 en sus respuestas con este ítem. Por último, 2 estudiantes alcanzaron el nivel 3 en sus respuestas, respectivamente. Solo 1 discente no respondió este ítem en su totalidad.

### Ilustración 4 Figura 4.

*Ítem 4 de pretest*

## Idea del autor en el poema



La cuarta y última figura correspondiente al pretest muestra los resultados del ítem 4 que es *Identificar la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo*, y se evidencian los resultados del mismo. El nivel 3 no fue alcanzado por ningún estudiante; el nivel 2 de las respuestas fue alcanzado por 3 alumnos, y el nivel 1 fue alcanzado por 14 estudiantes en sus respuestas. 6 fue la cantidad de discentes que dejaron este ítem totalmente vacío.

### 1.1.1. Conclusiones generales-Pretest

El análisis del pretest evidencia el nivel de comprensión que poseen los estudiantes frente al poema presentado. En el primer ítem, el nivel 1 fue alcanzado por 10 discentes y el nivel 2 alcanzado por 7 discentes, sin embargo, ninguno alcanzó el nivel 3 en sus respuestas, y 4

estudiantes no respondieron este ítem en su totalidad; por lo cual, en todos los niveles se muestra una gran deficiencia al explicar con sus propias palabras el contenido del poema. En el segundo ítem, el 90% de los estudiantes alcanzó el nivel 1 en sus respuestas, mientras el 10% de los alumnos alcanzó el nivel 2 y 1 alumno no respondió el ítem; aunque en este ítem se evidencia una facilidad de respuesta, ninguno alcanzó el nivel 3. En cuanto al tercer ítem de pretest, 9 alumnos alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas, 9 estudiantes el nivel 2 y 2 estudiantes en el nivel 3 en sus respuestas, mientras que solo 1 estudiante no respondió este ítem; esto evidencia un progreso del nivel 3 por una minoría de estudiantes. Por último, en el cuarto ítem ningún estudiante alcanzó el nivel 3 en su respuesta, el nivel 2 por 3 alumnos y el nivel 1 fue obtenido por 15 estudiantes, mientras que 6 no respondieron este ítem. En definitiva, los estudiantes del décimo grado B presentan grandes dificultades correspondientes a la comprensión del texto lírico.

### **1.2. Análisis cuantitativo-Postest**

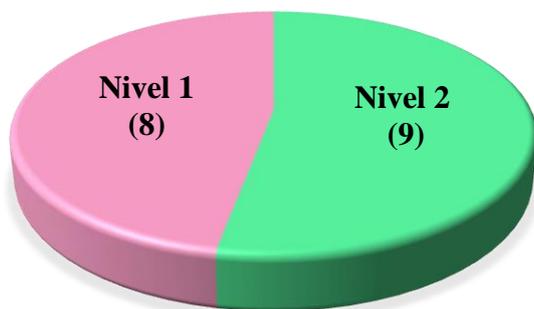
En este apartado se evalúa la efectividad de la estrategia didáctica enfocada en el fortalecimiento de la comprensión de los textos líricos por parte de los discentes, estableciendo así un contraste entre los resultados obtenidos en el pretest y el postest. De esta manera, es posible evidenciar un cambio en el nivel de las respuestas que se obtuvieron por cada ítem. El punto de partida para diagnosticar el nivel de comprensión de los estudiantes fue el pretest, mientras que el postest fue la prueba fehaciente de un cambio o mejora en los niveles de comprensión del texto lírico de los alumnos luego de una intervención didáctica. También, resulta importante destacar que este postest fue aplicado a 24 discentes, pero solo 21 estuvieron presentes en ambos test.

La culminación de la estrategia didáctica incluyó la aplicación de un postest, el mismo que contenía 4 ítems para evaluar la comprensión del poema *La flor solitaria* de Juan Ramón Jiménez por parte de los alumnos, posteriormente se les entregó un cuestionario que contenía una pregunta «¿Siente que le resultó fácil o difícil comprender el poema?, por favor, explique detalladamente las razones por las que siente que le resultó fácil o difícil la comprensión del poema», y que igualmente se aplicó en el pretest. Ahora bien, fue preciso utilizar, con los datos obtenidos, un análisis comparativo que permitió contrastar el cambio o avance que presentaron los estudiantes luego de una intervención didáctica.

### **Ilustración 5 Figura 5.**

*Ítem 1 del postest*

## CONTENIDO DEL POEMA

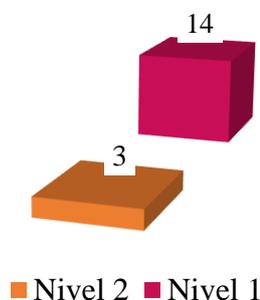


En la quinta figura presentada se evidencia las respuestas y el nivel alcanzado de los estudiantes conforme al primer ítem correspondiente a *Explicar con sus propias palabras el contenido del poema* del instrumento aplicado. El nivel 1 de las respuestas es alcanzado por 8 discentes, mientras que el nivel 2 es alcanzado por 9 alumnos. Por otro lado, 5 estudiantes no respondieron este ítem en su totalidad. Ningún estudiante alcanzó el nivel 3.

### Ilustración 6 Figura 6.

*Ítem 2 del postest*

#### Idea central del poema

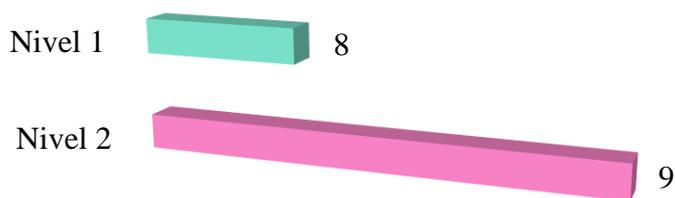


La segunda figura corresponde a las respuestas del segundo Ítem *Redacta en una oración la idea central del poema* del postest. En este se puede apreciar que 14 estudiantes alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas, mientras que 3 de los discentes alcanzó el nivel 2 en sus respuestas. En cambio, 4 estudiantes no respondieron este ítem en su totalidad. Ningún estudiante alcanzó el nivel 3.

### Ilustración 7 Figura 7.

*Ítem 3 del postest*

### Emociones en el poema

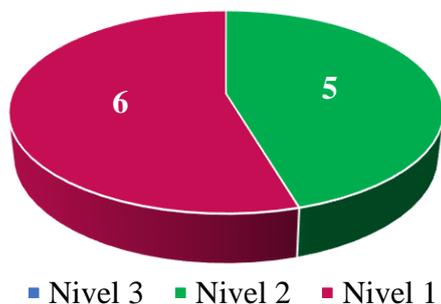


La tercera figura presentada anteriormente corresponde al tercer Ítem del pretest *Identifica las emociones sugeridas en el poema* que fue aplicado. En este se aprecia que 8 estudiantes alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas. De igual manera, 9 discentes alcanzaron en nivel 2 en sus respuestas con este ítem. No obstante, 6 estudiantes no respondieron este apartado. Ningún estudiante alcanzó el nivel 3.

### Ilustración 8 Figura 8.

Ítem 4 del postest

### Idea del autor



La cuarta y última figura presentada corresponde al pretest es *Identificar la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo*, y se evidencia los resultados del mismo. El nivel 2 fue alcanzado por 5 estudiantes, mientras que el nivel 1 fue alcanzado por 6 estudiantes. Por otro lado, 11 alumnos dejaron este ítem sin respuesta. Ninguno alcanzó el nivel 3 en este ítem.

#### 1.2.1. Conclusiones generales-postest

El análisis del postest evidencia el nivel de comprensión que obtuvieron los estudiantes frente al poema presentado luego de una intervención didáctica. En el primer ítem, el nivel 1 fue alcanzado por 8 discentes, al igual que el nivel 2 alcanzado por 9 discentes, ninguno alcanzó el nivel 3 en sus respuestas, y 5 estudiantes no respondieron este ítem en su totalidad. En

consecuencia, En el segundo ítem, solo 14 de los estudiantes alcanzó el nivel 1 en sus respuestas, mientras 3 de los alumnos alcanzó el nivel 3 y 4 fueron los alumnos que no respondieron el ítem; aunque en este ítem se evidencia una facilidad de respuesta, ninguno alcanzó el nivel 3. En cuanto al tercer ítem de pretest, 8 alumnos alcanzaron el nivel 1 en sus respuestas, 9 estudiantes el nivel 2, en cambio 4 estudiantes no respondieron este ítem; esto evidencia un progreso del nivel 3 por una minoría de estudiantes. Por último, en el cuarto ítem, 5 estudiantes alcanzaron el nivel 2 en su respuesta, el nivel 1 por 6 alumnos y 0 estudiantes alcanzaron el nivel 3 en este ítem; mientras que 11 estudiantes no respondieron este ítem.

### **1.3. Análisis comparativo**

El acápite presentado tiene como finalidad contrastar los resultados del pretest y postest aplicado para medir el nivel en la comprensión de textos líricos que poseen los estudiantes de décimo grado B, esto antes y después de efectuada la estrategia didáctica. Todo esto con el fin de reforzar el nivel de comprensión del género poético que posee el alumnado mencionado con anterioridad.

El pretest aplicado de manera previa a la intervención didáctica tuvo como finalidad diagnosticar el nivel de comprensión presentado por cada estudiante. Cabe recalcar que la estrategia estuvo orientada, a través de distintas actividades didácticas, al reforzamiento de la comprensión de los textos líricos. Consecuentemente, se aplicó el postest para observar el cambio o avance que presentaron los discentes frente al texto lírico.

Los resultados contrastados en el postest evidencian un avance significativo en algunos de los ítems que mostraron deficiencia en el pretest, esto, sin duda alguna, valida no solo la transparencia en los resultados de ambos test, sino también la efectividad de la estrategia didáctica aplicada con los estudiantes. Además, indagando un poco más en las respuestas, se puede afirmar que no solo existe un avance en los niveles de comprensión, sino incluso una nueva visión o perspectiva positiva de qué es la poesía, su importancia y transcendencia en la vida de cada individuo.

El siguiente análisis comparativo describe de los resultados del pretest y de postest, concluyendo lo siguiente:

#### **Ítem 1. Explica con tus propias palabras el contenido del poema**

<b>Ítem</b>	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Nivel 1</b>	10	8

<b>Nivel 2</b>	7	9
<b>Nivel 3</b>	0	0

### **Nivel 1**

Pretest: 10 fue la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel 1 en el pretest, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. Esto equivale al 40% de estudiantes que se encuentra en el nivel 1.

Postest: 8 estudiantes se ubican en el nivel 1 del poema presentado, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. En este nivel hubo una disminución de 2 estudiantes que estaban en un nivel superior y pasaron a un nivel inferior. Esto equivale a un 32% de la muestra.

### **Nivel 2**

Pretest: 7 discentes consiguen el nivel 2 con sus respuestas en el poema facilitado. Esto equivale al 28% de los estudiantes.

Postest: Esta vez, 9 discentes avanzan en el postest. Para este nivel, la diferencia encontrada es de 2 estudiantes que lograron superar el nivel inferior en el cual se encontraban, que equivale ahora al 36% de los estudiantes.

### **Nivel 3**

Pretest y Postest: Ningún estudiante (0) obtiene el nivel 3 en su respuesta, que corresponde al nivel más alto de comprensión del poema.

En general, los datos sugieren un leve avance, reflejado en el descenso de 2 estudiantes en el Nivel 1. No obstante, no existe un cambio en el Nivel 2 y en el Nivel 3. Esto podría señalar áreas de oportunidad en la estrategia pedagógica o en la adecuación del contenido y nivel de dificultad del poema para estos estudiantes.

### **Ítem 2. Redacta en una oración la idea central del poema**

<b>Ítem</b>	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Nivel 1</b>	18	14
<b>Nivel 2</b>	2	3
<b>Nivel 3</b>	0	0

### **Nivel 1**

Pretest: 18 fue la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel 1 en el pretest, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. A su vez, equivale al 72% de los alumnos.

Postest: 14 estudiantes se ubican en el nivel 1 del poema presentado, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. Los mismos equivalen a un 56% de los alumnos. En este caso, 4 estudiantes disminuyeron su nivel de comprensión.

### **Nivel 2**

Pretest: 2 discentes consiguen el nivel 2 con sus respuestas en el poema facilitado. Estos equivalen tan solo al 8% de los dicentes.

Postest: Esta vez, 3 discentes alcanzan el nivel 2 con sus respuestas en el poema proporcionado. Es decir, hay un progreso del 12% del alumnado.

### **Nivel 3**

Pretest y Postest: Ningún estudiante (0) obtiene el nivel 3 en su respuesta, que corresponde al nivel más alto de comprensión del poema.

En general, los datos sugieren una disminución en los que alcanzaron el nivel 1 del pre al postest, mostrando que 4 discentes no alcanzaron este nivel. Por otro lado, existe un aumento de alumnos que alcanzaron el nivel de 2. Por último, el nivel 3 se mantiene estable. Esto podría señalar áreas de oportunidad en la estrategia pedagógica o en la adecuación del contenido y nivel de dificultad del poema para estos estudiantes.

### **Ítem 3. Identifica las emociones sugeridas en el poema**

<b>Ítem</b>	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Nivel 1</b>	9	8
<b>Nivel 2</b>	9	9

<b>Nivel 3</b>	0	0
----------------	---	---

### **Nivel 1**

Pretest: 9 fue la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel 1 en el pretest, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. Estos equivalen a un 36% de los alumnos.

Postest: 8 estudiantes se ubican en el nivel 1 del poema presentado, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. En este caso se evidencia una disminución del 32% de los estudiantes en su comprensión.

### **Nivel 2**

Pretest y Postest: En este caso, se mantiene la misma cantidad de alumnos en ambos momentos. Los mismos equivalen a un 36% del alumnado.

### **Pretest: Nivel 3**

Pretest y Postest: Ningún estudiante (0) obtiene el nivel 3 en su respuesta, que corresponde al nivel más alto de comprensión del poema.

En general, los datos sugieren una disminución en los que alcanzaron el nivel 1 del pre al postest, mostrando que 1 discente, en contraste al pretest, no alcanzó este nivel. Por otro lado, tanto el nivel 2 como el nivel 3 se mantienen estables en sus cantidades. Esto podría señalar áreas de oportunidad en la estrategia pedagógica o en la adecuación del contenido y nivel de dificultad del poema para estos estudiantes.

## **Ítem 4. Identifica la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo**

<b>Ítem</b>	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Nivel 1</b>	14	6

<b>Nivel 2</b>	3	5
<b>Nivel 3</b>	0	0

### **Nivel 1**

Pretest: 14 fue la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel 1 en el pretest, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. Estos se sitúan en un 56% de la muestra.

Postest: 6 estudiantes se ubican en el nivel 1 del poema presentado, el cual corresponde a un nivel básico en la comprensión del poema. En este caso se presenta una disminución en la comprensión del 24% de los alumnos.

### **Nivel 2**

Pretest: 3 discentes consiguen el nivel 2 con sus respuestas en el poema facilitado. Esto representa un 12% en total.

Postest: Esta vez, 5 discentes alcanzan el nivel 2 con sus respuestas en el poema proporcionado. Esto representa un avance formidable del 20% de los estudiantes.

### **Nivel 3**

Pretest y Postest: Ningún estudiante (0) obtiene el nivel 3 en su respuesta, que corresponde al nivel más alto de comprensión del poema.

En general, los datos sugieren una disminución en los que alcanzaron el nivel 1 del pre al postest, mostrando que 14 alumnos alcanzaron el nivel 1 en el pretest, en cambio en el postest en este mismo nivel, lo alcanzaron 3 y en el postest 5. En ese sentido, es notorio que estudiantes lograron progresar en los niveles, aunque no alcanzaron el nivel 3. Es importante destacar que muchos estudiantes no respondieron este ítem en su totalidad. Esto podría señalar áreas de oportunidad en la estrategia pedagógica o en la adecuación del contenido y nivel de dificultad del poema para estos estudiantes.

### **Ilustración 9 Figura 9. Pretest**

### Pretest

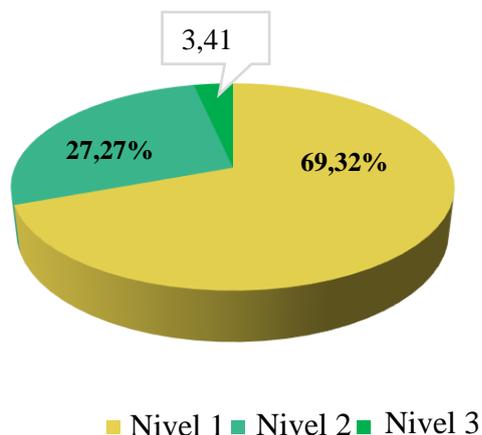
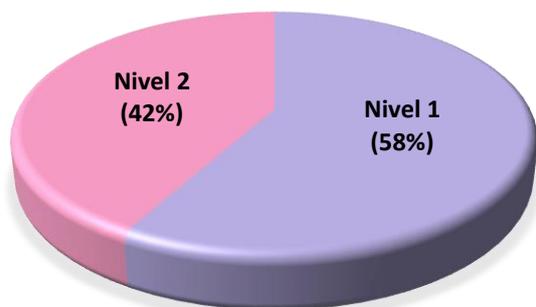


Ilustración 10 Figura 10. Postest

### Postest



#### 1.3.1. Conclusiones generales del análisis comparativo

En síntesis, la estrategia didáctica aplicada es efectiva, sin embargo, es necesario hacer algunos cambios y mejoras para que sea aún más eficaz en los estudiantes sea infalible. En algunos ítems los estudiantes lograron progresar en los niveles de sus respuestas, en cambio, otros estuvieron en el nivel mínimo sin ningún cambio en lo cuantitativo. Es por ello, que se ha propuesto distintas mejoras a la intervención didáctica en favor de aquellos ítems o aspectos de la comprensión en los cuales los discentes mostraron mayor dificultad en sus respuestas al momento del postest.

## ANÁLISIS CUALITATIVO PRIMER Y SEGUNDO MOMENTO

En la presente investigación se realizó un estudio acerca de las dificultades que tienen los estudiantes de educación media con los textos líricos. En esta, se exploran las percepciones y dificultades experimentadas por los estudiantes en dos momentos: antes y después de una intervención docente orientada a fortalecer su comprensión de los textos líricos. Además, en el proceso de análisis de los dos momentos se observaron cambios relevantes en sus percepciones y en las dificultades expresadas al analizar el poema, en ambos momentos se mantuvieron ciertas categorías con algunos cambios, por ejemplo: *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema*, *incomprensión del poema* y *el poema se presta a múltiples interpretaciones*»; hubo otra que desapareció en uno de los momentos: *Enfoque a situaciones externas a los textos líricos o intervención didáctica* y en el segundo momentos surgieron otras, como *sí comprenden el poema*, *nueva percepción del poema/poesía (disfrute)* y *nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente*.

Algunas categorías permanecieron tanto en el primer momento como en el segundo, aunque con algunos cambios significativos en la cantidad de estudiantes que las mencionaron. Por ejemplo, la dificultad para comprender el poema debido a el desconocimiento del vocabulario se mantuvo, pero disminuyó de ocho a tres estudiantes, «difícil, es un poco complicado de entender, ya que. las palabras que tiene son confusas de entender» y «que hay palabras desconocidas dentro de mi vocabulario y eso a la hora de comprenderlo y responderlo ciertas palabras se me dificulto»; en el primer comento y en el segundo: «usan palabras con significados profundos pero en si fue un nivel intermedio en base a mi poco significado de ciertas palabras». Esto podría significar que la intervención docente permitió que varios estudiantes lograron superar esta dificultad. La segunda categoría que se mantuvo en ambos momentos fue la incomprensión del poema, en esta hubo una reducción mínima, el primer momento tuvo a siete estudiantes con esta dificultad «difícil por que no comprendi a que exactamente se estaba refiriendo»; y en el segundo momento existieron seis estudiantes «se me dificulto un poco hacer el primer inciso, porque no encontraba como encontrar mas a fondo quien le dedico todas esas palabras». Finalmente, la última categoría que aparece en ambos momentos es acerca de que el poema se presta a múltiples interpretaciones «dudaba si estaba hablando de una flor o de una persona», por su parte, en el segundo momento también siguió presente «no encontraba como encontrar mas a fondo quien le dedico todas esas palabras tan hermosas». Mediante sus comentarios se evidencia que algunos aún perciben la poesía como

un género complejo, especialmente por la estructura y el lenguaje del poema. Sin embargo, se encuentra un cambio en el lenguaje que utilizan: al inicio expresaban confusión con frases como “no entiendo”, mientras que al final intentaban comprender el poema y resolver cada ítem, aunque no siempre logrado, decían “me costó un poco”.

El segundo momento resultó en la desaparición de una categoría, específicamente la relacionada con el enfoque en situaciones externas que interferían en la comprensión del poema. En el primer momento se mencionaba distracciones o nervios que afectaban su desempeño; por ejemplo, uno de los estudiantes confesó que se angustiaba al pensar en qué responder «me ganaban los nervios por haberme equivocado en las respuestas». Este cambio parece estar vinculado a la intervención docente, la cual parece haber ayudado a que los discentes se concentraran en el análisis del poema reduciendo así la influencia de factores externos, aumentando su atención y confianza, dejando completamente por fuera esta categoría en el segundo momento.

Durante el segundo momento, aparecieron nuevas categorías, como la nueva percepción de la poesía (disfrute), el nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente y sí comprenden el poema. La primera categoría demuestra que seis estudiantes comenzaron a disfrutar la poesía, por ejemplo, en algunos de los comentarios se encuentra «ahora veo la poesía como algo mas bueno t mucho mejor Fue facil por el aprendisague que optuve». En la segunda categoría hubo nueve estudiantes que expresaron «Facil, porque las maestras me enseñaron a comprender interpretar y disfrutar de los poemas». En la tercera categoría un estudiante comentó que se le había hecho más fácil la comprensión del poema «Siento que se me hizo un poco mejor o más facil entenderlo. Porque cuando las muchachas llegaron yo antes no sabía los niveles de comprensión, pero cuando ellas llegaron logre comprenderlo» esto demuestra el impacto que tuvo la intervención docente en su desarrollo de habilidades de comprensión de textos líricos. La aparición de estas categorías supone que, al superar las dificultades iniciales, los alumnos lograron acercarse al poema con una actitud más receptiva y crítica.

Los cambios observados reflejan una mejora significativa en la relación de los estudiantes con los textos líricos. La reducción de dificultades en vocabulario y comprensión, junto con la aparición de nuevas categorías como el disfrute y un mayor acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente sugieren que tal intervención tuvo un impacto positivo en sus habilidades de comprensión y en su apreciación al género lírico. La desaparición de categorías

relacionadas con factores externos también indica que los alumnos experimentaron un cambio de actitud, pasando de un ambiente confuso y de dificultad a un acercamiento más positivo hacía la poesía. Todo esto evidencia un avance no solo en la comprensión de los estudiantes, sino también en el aprecio y disfrute de la poesía.

**Tabla 1 Pretest cualitativo**

Estudiante	Desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema	Incomprensión del poema	Enfoque a situaciones externas/ajenas a los textos líricos e/o intervención didáctica
Estu. 1			
Estu. 2	que hay palabras desconocidas dentro de mi vocabulario y eso a la hora de comprenderlo y responderlo ciertas palabras se me dificultan en este poema desconoci ciertas palabras.		
Estu. 3			
Estu. 4		Al principio si fue poco confuso ya que dudaba si estaba hablando de una flor o una persona	
Estu. 5	las palabras hay algunas que no entiendo		
Estu. 6		para mi el poema no le vi mucho sentido  pero fue un poco y es un poco complicado  ejemplo Imaginense que el autor que hizo el poema sepa lo que significa lo que el escribio y bueno el caso esque no se lo que Significa en varias ocasiones le entendí a la 2 y 3 estrofa	

Estu. 7	las palabras son claras y precisa pero un poco complicada al punto de vista a la persona que no le gusta la lectura		
Estu. 8		a mi opinion cada persona podría darle un significado propio, ya que es facil identificarse con algunos versos	se me dificulta la concentración
Estu. 9		Costo un poco entender me tomo 3 o 5 veces leerlo continuamente para poder analizarlo	
Estu. 10		Para mí, senti que fue difícil ya que el poema era muy corto y eran muy complejas o complicadas para entenderlas y también senti que era complicado de entender  de una situación pasaba a otra y eso hacia que fuera confuso y me hacia sentir que carecía de información	
Estu. 11			
Estu. 12			Pues me resultó algo por asi decirlo difícil, al estar tratando que lo que vallas escribiendo esté bien, o que el hecho que te equivoques en más de 2 preguntas es algo estresante  La verdad me angustiaba el hecho de estar pensando que poner o el que escribir y me ganaban los

			nervios por haberme equivocado en las respuestas
Estu. 13	dificil, es un poco complicado de entender, ya que. las palabras que tiene son confusas de entender.		
Estu. 14			
Estu. 15			
Estu. 16			
Estu. 17	Me resultó difícil por que tenia palabras que no comprendia		
Estu. 18	que avian palabras las cuales yo no entendia		
Estu. 19	avian palabras que yo no sabia que significavan por lo cual confundia o me comia unas letras y palabras.		
Estu. 20			
Estu. 21			
Estu. 22			
Estu. 23			
Estu. 24		Pues resulto un poco difícil por que no comprendi a que exactamente se estaba refiriendo	
Estu. 25		Yo siento que no fue facil ni difícil, ya que en ciertas partes del poema era facil de entender lo que queria decir el autor y en otras partes era algo confuso tampoco pude entender lo que queria decir el autor con el poema.	

**La pobreza léxica** es el tema de relación para las primeras dos categorías encontradas en el análisis cualitativo del primer momento, donde el *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema* causa la *incomprensión del poema* véase la siguiente respuesta donde el estudiante

evidencia eso «*difícil, es un poco complicado de entender, ya que. las palabras que tiene son confusas de entender*»; con esta respuesta se puede concluir que el poema contiene palabras complejas y desconocidas que le generan incomprensión en el poema a los discentes.

**Factores emocionales y psicológicos** es el tema para las dos últimas categorías encontradas en el primer momento, donde *la incomprensión del poema* es consecuencia del *enfoque a situaciones externas a los textos líricos e intervención didáctica* véase en la siguiente respuesta de uno de los estudiantes donde se evidencia estos factores: «*Pues me resultó algo por así decirlo difícil, al estar tratando que lo que vallas escribiendo esté bien, o que el hecho que te equivoques en más de 2 preguntas es algo estresante (...) La verdad me angustiaba el hecho de estar pensando que poner o el que escribir y me ganaban los nervios por haberme equivocado en las respuestas*»; esta respuesta puede conducir a la siguiente conclusión: el discente se concentra más en las situaciones externas haciendo que se presione y esa presión hace que no comprenda el poema. Ahora veamos esta respuesta: «*se me dificulta la concentración*»; en esta frase el estudiante no estaba concentrado en el test y su falta de concentración dificultaba la comprensión del poema.

**Tabla 2 Postest cualitativo**

Estudi antes	Desconoci miento del vocabulari o utilizado en el poema	No compren den el poema	Sí comprend en el poema	El poema se presta a múltiples interpretaci ones	Nueva percepción del poema/poesí a (Disfrute)	Nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente
Estu. 1					Bueno me pareció Fácil porque la verdad me pareció bonito los poemas y si la verdad me gusto	
Estu. 2						Pues me pareció un lindo poema y muy inspirador Fue lindo pasar estas tres semanas resiviendo

						poemas y todo eso gracias.
Estu. 3						
Estu. 4						
Estu. 5						
Estu. 6	tambien me resulto dificil entender las frases del poema	me resulto muy dificil ya que no entendí lo que quiso transmitir el autor tambien me resulto dificil entender las frases del poema				
Estu. 7						Facil, porque las maestras me enseñaron a comprender interpretar y disfrutar de los poemas
Estu. 8			Siento que se me hizo un poco mejor o más facil entenderlo. Porque cuando las muchachas llegaron			Siento que se me hizo un poco mejor o más facil entenderlo. Porque cuando las muchachas llegaron yo antes no sabía los niveles de comprensión pero cuando

			yo antes no sabía los niveles de comprensión pero cuando ellas llegaron logre comprenderlo			ellas llegaron logre comprenderlo
Estu. 9						
Estu. 10						
Estu. 11		Un poco difícil porque realmente no se abre a más estrofa				
Estu. 12						Se, podría decir qué si me dio fácil por lo que emos aprendido conforme nos an enseñado las docentes, y gracias a esto todo se nos a facilitado un poco bueno no un poco en realidad en mucho y pues se me a echo fácil
Estu. 13					bueno lo entendí un Poco Difícil Pero es un Poema muy hermoso es un poema que te ase Sentirte una	

					forma que te ase estar en el poema Pero es un Poema interesante	
Estu. 14						ahora mismo se me iso mas facil antender y comprender lo que me quiso decir el autor gracias a los conocimientos adquiridos en las clases dadas por las docentes, gracias a las enseñansas dadas por las docentes y mi practica en ello
Estu. 15	porque era un poco confuso la manera de expresión del poema.	Me resulto un poco dificil Explicar el contenid o del poema				
Estu. 16	puesto que juega con palabras con significad os que no entendia  usan palabras con significad os profundos pero en si fue un nivel intermedio	este poema juega con la compres ion de cada quien				

	en base a mi poco significado de ciertas palabras.					
Estu. 17					ahora veo la poesía como algo mas bueno t mucho mejor Fue facil por el aprendisague que optuve.	Esta vez estvo más facil capte x analice más rapido el poema gracias al aprendisague que optuve gracias a las docentes
Estu. 18					Opino que mi comprensión ha mejorado al igual que mi atención. Tengo muchas cosas que opinar pero en general. Mejoro mi lectura, comprensión y expresión	A lo largo de estas semanas que hemos compartido con las docentes, ha sido más fácil comprender el contenido del poema
Estu. 19					ahora me gustan mas la literatura por ustedes y su forma de enseñar me gustó las 3 semanas de clases  Me gustó el contenido del tema	Recuerdo la primera vez que tuve que responder el tesis me parecia dificil ahora que por segunda vez me resulto más facil comprar tir mis ideas agradezco que me hayan enseñado la docente Alexa Eduarda y Vilma me dieran clases

Estu. 20		Bueno a mi se me dificulto un poco hacer el primer inciso, porque no encontraba como encontrar mas a fondo quien le dedico todas esas palabras tan hermosas		no encontraba como encontrar mas a fondo quien le dedico todas esas palabras tan hermosas		
Estu. 21						
Estu. 22					Fue muy fácil entender el poema presentado por las profesoras El porque fue facil por las palabras usadas en el poema, donde el poema fue muy facil	Fue muy fácil entender el poema presentado por las profesoras El porque fue facil por las palabras usadas en el poema, donde el poema fue muy facil analizado gracias a las profesoras designadas en nuestra sección.
Estu. 23						No me resulto dificil a la vez lo senti muy facil gracias a ustedes mis estimadas profesoras en estas 3 semanas

						que ustedes me enseñaron
Estu. 24						

**La pobreza léxica** es el tema de relación para las primeras dos categorías del análisis cualitativo en el segundo momento donde el *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema* causa la *incomprensión del poema* véase la siguiente respuesta: «*usan palabras con significados profundos pero en si fue un nivel intermedio en base a mi poco significado de ciertas palabras*»; El estudiante evidencia el desconocimiento de las palabras y cómo se emplean en el poema, esto dificulta la comprensión del poema por parte de los estudiantes.

**La novedad en el acercamiento a la poesía** es el tema que recopila las experiencias de los estudiantes ante un acercamiento positivo hacia los textos líricos en el segundo momento. De este tema se desprende la categoría *nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente*, la cual da como resultado *nueva percepción del poema/poesía (Disfrute)*. En frases como «*Facil, porque las maestras me enseñaron a comprender interpretar y disfrutar de los poemas*», «*Recuerdo la primera vez que tuve qué responder el tesis me parecia dificil ahora que por segunda vez me resulto más facil comprar tir mis ideas agradezco que me hayan enseñado la docente Alexa Eduarda y Vilma me dieran clases; ahora me gustan mas la literatura por ustedes y su forma de enseñar me gustó las 3 semanas de clases*» y en «*Esta vez estvo más facil capte x analice más rapido el poema gracias al aprendisague que optuve gracias a las docentes*» proponen que una adecuada intervención docente y una selección apropiada de textos poéticos pudo haber incentivado a los estudiantes a aprender más sobre la literatura.

## COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

El presente acápite permite comparar los hallazgos del análisis cualitativo y el análisis cuantitativo. Para llegar a esos resultados se consideró las siguientes dimensiones en el análisis cuantitativo: *Ítem 1, explicar con sus propias palabras el contenido del poema, Ítem 2, redacta en una oración la idea central del poema, Ítem 3, Identifica las emociones sugeridas en el poema e Ítem 4, identificar la idea que el autor transmite sobre la vida o el mundo.* Y las siguientes categorías en el análisis cualitativo: *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema, incomprensión del poema, enfoque en situaciones externas a los textos líricos y a la intervención docente, el poema se presta múltiples interpretaciones, nueva percepción del poema/poesía (disfrute) y nuevo acercamiento a poesía gracias a la intervención docente.*

Algunos de los descubrimientos en el análisis cualitativo fueron que la *incomprensión del poema* era provocada por el *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema*, eso se evidencia al momento que vemos el análisis cuantitativo que el **69,32%** de los discentes en el pretest y **58%** de los estudiantes en el postest quedaron en el nivel 1. Aunque, este porcentaje también se debe a que los alumnos estuvieron *Enfocados a situaciones externas a los textos líricos o a la intervención didáctica* en el pretest. Asimismo, en el postest los alumnos mencionaron que no pudieron terminar su test por falta de tiempo, «Me gustó el contenido del tema No pude escribirles más porque no hay tiempo».

De igual manera, en el postest hubo un cambio significativo en ambos análisis, en el cualitativo se observa que ahora los estudiantes tienen *nueva percepción del poema/poesía (disfrute) y nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente*, expresado por ellos mismos en el segundo momento (postest), y en el análisis cualitativo un aumento del 27,27% en el pretest a un 42% en el postest de los discentes que lograron alcanzar el nivel 2, haciendo una diferencia del 17% en subir a este nivel. Contrastando que ahora gracias a tener una perspectiva y un nuevo acercamiento a la poesía puedan comprender más los textos líricos.

Las coincidencias muestran que los estudiantes inicialmente presentaban dificultades comunes en la comprensión de los textos líricos, evidenciadas tanto en el análisis cuantitativo (donde la mayoría se ubicó en el nivel 1 en el pretest) como en el análisis cualitativo, que reveló categorías como el *desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema e incomprensión del poema*. Estas tendencias reflejan una problemática consistente que afecta la comprensión poética en los estudiantes, y la coincidencia de estos patrones entre ambas metodologías permite corroborar la validez de los resultados. Además, después de la intervención, tanto los

datos cuantitativos como los cualitativos muestran un avance en el nivel de comprensión de algunos estudiantes, así como una actitud más positiva hacia la poesía. Este patrón de coincidencia entre pretest y postest, primer momento y segundo momento, observado en ambas metodologías, sugiere que la intervención fue efectiva en algunos aspectos clave, y refuerza la confiabilidad de los resultados obtenidos.

Sin embargo, existen discrepancias que son significativas para una interpretación matizada de los hallazgos. Aunque algunos estudiantes lograron avanzar en los niveles de comprensión después de la intervención, los datos cualitativos revelan que otros estudiantes aún perciben la poesía como un género difícil, debido a su estructura y lenguaje; aunque, ahora la disfrutan realmente. Además, algunos alumnos mencionaron que factores externos, como la falta de tiempo en el postest, afectaron su desempeño. Estas diferencias sugieren que, aunque la intervención docente tuvo un impacto positivo general, persisten factores que limitan el avance de ciertos estudiantes y que no se reflejan completamente en los datos cuantitativos. Esta información obtenida en el análisis cualitativo, que no coincide directamente con la mejora del análisis cuantitativo observado, sino que ofrece una perspectiva adicional sobre las complejidades del proceso de aprendizaje de los textos líricos y resalta la importancia de atender tanto las habilidades de comprensión como el entorno en el que se lleva a cabo la evaluación.

Los datos cualitativos proporcionan un contexto detallado a los patrones observados en los datos cuantitativos, explicando no solo el “qué” sino el “por qué” detrás de las cifras. Por ejemplo, los resultados cuantitativos del pretest muestran que la mayoría de los estudiantes quedaron en el nivel 1, indicando un nivel básico de comprensión. Sin embargo, el análisis cualitativo revela razones específicas para esta dificultad, como el desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema y la incomprensión del poema, aspectos que limitan su comprensión. Estos detalles cualitativos contextualizan los niveles cuantitativos al señalar factores que afectan el desempeño de los estudiantes, como la falta de familiaridad con el lenguaje utilizado en el poema y las emociones que experimentan ante este.

Este contexto también se ve reflejado en el postest. Si bien los datos cuantitativos muestran un avance en algunos estudiantes, los datos cualitativos proporcionan una visión detallada de este cambio, mostrando cómo la intervención docente generó en algunos alumnos una nueva percepción de la poesía y un disfrute del texto lírico. Esta información cualitativa da sentido a

los patrones cuantitativos de mejora, explicando cómo la intervención no solo afectó los niveles de comprensión, sino también la relación de los estudiantes con la poesía.

Por otro lado, los datos cuantitativos estructuran y refuerzan las observaciones cualitativas al ofrecer una medición objetiva de los niveles de comprensión. Las cifras y porcentajes obtenidos del pretest y postest cuantifican la extensión de las dificultades de los estudiantes y el grado de progreso logrado, dando peso a las observaciones cualitativas. Por ejemplo, el análisis cuantitativo indica que una mayoría significativa de los estudiantes comenzó en el nivel 1 y algunos lograron alcanzar el nivel 2 tras la intervención. Esto respalda la observación cualitativa de que los estudiantes aún enfrentan desafíos en la comprensión poética, pero también confirma que ciertos aspectos de la intervención fueron efectivos, ya que se registra un cambio positivo en algunos casos.

Los datos cuantitativos también permiten identificar patrones generales en los cambios observados, ofreciendo una base sólida para comparar los resultados del pretest y postest. Esta estructura refuerza las observaciones cualitativas al permitir que se analicen no solo experiencias individuales sino tendencias amplias en la muestra de estudiantes. Por ejemplo, aunque algunos estudiantes mencionan en sus comentarios cualitativos un mejor entendimiento del poema, el análisis cuantitativo muestra cuántos realmente avanzaron en los niveles de comprensión, permitiendo una interpretación equilibrada de los efectos de la intervención.

La primera dimensión se enfoca en el nivel de comprensión de los textos líricos. Los datos cuantitativos del pretest y postest permitieron clasificar a los estudiantes en tres niveles (1, 2, y 3), de los cuales la mayoría comenzó en el nivel 1. Esta dimensión cuantifica los avances logrados y revela una mejora en el nivel de comprensión para algunos estudiantes, quienes subieron del nivel 1 al nivel 2 tras la intervención. Sin embargo, ningún estudiante alcanzó el nivel 3, indicando que persisten desafíos significativos en la comprensión profunda del poema.

Los datos cualitativos permitieron identificar diversas barreras que limitan la comprensión, como el *desconocimiento del vocabulario* y la *incomprensión del poema*. Estas categorías se mantuvieron tanto en el pretest como en el postest, aunque se observó una disminución en la cantidad de estudiantes que expresaron estas dificultades. Asimismo, en el segundo momento de recolección surgieron facilitadores de la comprensión, como la *nueva percepción del poema/poesía (disfrute)* y el *acercamiento positivo a la poesía gracias a la intervención docente*. Estas categorías reflejan cómo la intervención logró mitigar algunas barreras y abrir nuevas vías de comprensión y apreciación poética en los estudiantes.

Otra dimensión importante es la de los factores emocionales y actitudinales hacia la poesía. Antes de la intervención, algunos estudiantes mencionaron sentirse nerviosos o distraídos, lo cual interfería con su desempeño en la comprensión del poema. Sin embargo, luego de la intervención, esta categoría desapareció y surgieron nuevas expresiones de disfrute y curiosidad hacia la poesía, indicando un cambio positivo en la relación emocional de los estudiantes con los textos líricos.

*Desconocimiento del vocabulario*, esta categoría se mantuvo en ambos momentos de recolección y evidencia que el lenguaje poético sigue siendo una barrera para algunos estudiantes, quienes mencionan que palabras complejas o desconocidas dificultan su comprensión del poema. *Incomprensión del poema*, a pesar de los avances observados en el nivel de comprensión, esta categoría también persiste en algunos estudiantes, quienes aún perciben dificultad en interpretar el significado general del poema.

*Nueva percepción y disfrute de la poesía*, después la intervención, surgió esta categoría como un indicador positivo del cambio actitudinal de los estudiantes, quienes expresaron un nuevo interés y disfrute hacia la poesía, motivado por la metodología utilizada en la intervención. *Acercamiento positivo gracias a la intervención docente*, esta categoría destaca el impacto directo de la intervención docente en el acercamiento de los estudiantes hacia la poesía, reflejado en comentarios donde varios mencionan que, gracias a las clases, lograron comprender y disfrutar más el poema. Esto sugiere que la estrategia didáctica fue un factor clave para mejorar tanto la comprensión como la percepción de los textos líricos.

*Efectividad de la intervención docente*, los hallazgos resaltan la intervención docente como un elemento central para el avance en la comprensión de los poemas. Los estudiantes mejoraron en algunos niveles de comprensión y mostraron un cambio positivo en sus actitudes hacia los textos líricos, lo cual sugiere que una metodología adecuada puede transformar la relación de los estudiantes con la poesía. Aunque la intervención tuvo éxito en ciertos aspectos, los datos reflejan la persistencia de algunas barreras, como el desconocimiento del vocabulario y la dificultad para comprender el poema en profundidad. Estos hallazgos apuntan a la necesidad de un apoyo continuo y más específico para abordar estas áreas complejas.

## **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El principal objetivo de esta investigación fue evaluar la efectividad de una estrategia didáctica desarrollada para fortalecer la comprensión de textos líricos en estudiantes de secundaria y

detallar las principales dificultades que enfrentaron y las mejoras presentadas luego de la intervención docente. Según Rosenblatt (1978), el docente juega un papel muy importante como mediador entre el texto y el estudiante, lo que facilita una conexión más profunda y significativa con la obra evidenciado en los cambios observados luego de la intervención didáctica y la aplicación de la estrategia de enseñanza.

El análisis cuantitativo, que incluyó evaluaciones antes y después de la intervención docente (primer y segundo momento), en los que se muestra un cambio significativo en los niveles de comprensión del poema. En el primer momento, el 69.32% de los estudiantes se posicionó en el nivel 1 mostrando una comprensión limitada del poema. Estos resultados indican una falta de familiaridad con el lenguaje utilizado en los poemas, lo que sugiere un limitado desarrollo de la competencia literaria, lo cual se alinea con las afirmaciones de Mendoza y Pascual (1988), quienes sostienen que la competencia literaria va más allá de la comprensión del significado literal de un texto. Luego de la intervención docente, el segundo momento muestra que algunos estudiantes han avanzado al nivel 2, lo que refleja una mejor comprensión de los textos líricos. Si bien ningún estudiante alcanzó el nivel 3, este avance en la comprensión de textos líricos es un indicador positivo que valida la efectividad de la intervención para el desarrollo de habilidades de comprensión en estudiantes de secundaria.

Por su parte, en el análisis cualitativo se observaron hallazgos que revelan las causas detrás de los niveles de baja comprensión, en este obtuvimos categorías como el “desconocimiento del vocabulario utilizado en el poema” y la “incomprensión del poema” influyeron en la comprensión de los estudiantes. Esta dificultad para comprender el vocabulario de la poesía va en línea con lo expresado por Campillo (1872), quien afirma que el texto lírico tiene un lenguaje abstracto y complejo, lo que puede dificultar su comprensión por parte de los estudiantes. Nuevamente con base teórica, se observó que el desconocimiento de algunos términos impedía a los estudiantes comprender la poesía, limitándolos al nivel 1. Además, Solé (1992) destaca que un vocabulario limitado se convierte en una barrera importante en la comprensión de textos literarios ya que delimita la capacidad de los estudiantes. comprender el significado literal y las emociones sugeridas por el poema.

La comparación entre el análisis cualitativo y cuantitativo sugiere ambos acuerdos y discrepancias significativas, ya que ambos enfoques coinciden en resaltar dificultades básicas de comprensión, especialmente en el área del vocabulario y la comprensión general de la poesía. Esto concuerda con lo expresado por Hirsch (1967) quien indica la importancia del

contexto lingüístico y cultural en la comprensión de la poesía ya que, sin una base sólida en el lenguaje, el estudiante puede sentirse desconectado de los poemas y por ende no desarrollar su comprensión. Sin embargo, en el análisis cuantitativo se destacan mejoras significativas en algunos estudiantes, en el análisis cualitativo se destaca una mayor complejidad en el aprendizaje, resaltada en la permanencia de algunas categorías en ambos momentos como el desconocimiento de algunas palabras. Estas discrepancias resaltan la importancia de abordar la comprensión de los textos líricos desde una perspectiva que considere no sólo resultados cuantificables, sino también los factores internos y externos que influyen o interfieren con el aprendizaje de los estudiantes.

El marco teórico destaca la importancia de la competencia literaria como habilidad fundamental para comprender, interpretar y disfrutar la literatura. Colomer (2006) destaca la competencia literaria como una habilidad que no sólo se limita a la interpretación de significados sino también a la apreciación de la poesía y la capacidad de conectar con los textos.

En los resultados de esta investigación se evidencia un alineamiento con la teoría, ya que los datos cualitativos demuestran que varios estudiantes tienen una “nueva percepción de la poesía/poesía (disfrute) después de la intervención, lo que podría significar que la intervención docente fue un factor esencial para los estudiantes al tener un mejor razonamiento o percepción de la poesía. Esto demuestra que una intervención educativa con estrategias especialmente diseñadas para desarrollar la comprensión de los estudiantes no sólo contribuye a la comprensión como tal, sino que también tiene una influencia en el estudiante que le permite crear una relación más afectiva con la poesía.

Finalmente, la intervención didáctica se asume como un componente fundamental para desarrollar o fortalecer la comprensión de textos líricos. Tanto en los resultados cualitativos como cuantitativos, se destaca que una metodología participativa y centrada en el estudiante les permite desarrollar una apreciación más profunda y cercana/personal de la poesía. Sin embargo, como afirma Cassany (2003), el desarrollo de la competencia literaria requiere un esfuerzo continuo, en el que la comprensión es un punto clave. Si bien se han logrado algunos avances en la intervención, el análisis de los datos cuantitativos muestra que aún existen desafíos, especialmente en relación al vocabulario o lenguaje utilizado en los poemas, lo que indica la necesidad de una enseñanza más prolongada para el desarrollo. lleno de sus habilidades.

En resumen, los resultados de esta investigación remarcan la importancia de una educación literaria en la que se promueva tanto el desarrollo de la competencia literaria como el disfrute de la poesía. Por su parte, la intervención docente demostró un efecto positivo en ciertos puntos clave de la comprensión y percepción de la poesía, lo que permitió, a los alumnos, experimentar la poesía de una manera más reflexiva.

## CONCLUSIONES

El proceso investigativo desarrollado en este documento logra, a través de distintos análisis y transparencia en información, dar una respuesta satisfactoria a la pregunta de investigación y a los objetivos planteados en este. En primer lugar, esta investigación otorga una contestación a la interrogante *¿Es posible fortalecer la comprensión de los textos líricos en los estudiantes de 10mo grado aplicando como estrategia didáctica el Álbum Recolector?*, que, según los datos obtenidos, los análisis realizados y la previa discusión de resultados, todo apunta a que, efectivamente es posible fortalecer la comprensión de los estudiantes mediante una intervención didáctica, esto siempre y cuando se realicen las adaptaciones o mejoras que den una mejora evidente a las principales necesidades que evidencien los discentes. En segundo lugar, en cuanto al objetivo general *Evaluar la efectividad de la estrategia didáctica enfocada en el fortalecimiento de la comprensión de los textos líricos* también se cumple, esto mediante el análisis a las respuestas del instrumento facilitado a los alumnos, cuya aplicación derivó el mejoramiento de la comprensión de los estudiantes, de forma significativa en el análisis cualitativo y medianamente considerable en el análisis cuantitativo.

Por otra parte, entre los logros más significativos de esta investigación destaca el cumplimiento de los objetivos específicos planteados en la misma. Para comenzar, el primero de los objetivos específicos formulados está vinculado con *identificar el nivel de comprensión* en que se encontraban los discentes, previo a la intervención docente; esto se completó mediante la aplicación del instrumento encargado de medir la comprensión de los estudiantes al analizar el poema *La flor solitaria* de Juan Ramón Jiménez, y los hallazgos fueron múltiples y no muy alentadores. Posteriormente, el siguiente objetivo consiste en *identificar las principales dificultades en la comprensión* a las cuales se enfrentan los discentes cuando leen el género lírico, resultado de estas se encontraron hallazgos que derivan a las categorías como *desconocimiento del vocabulario, la incomprensión del poema y los factores externos* que influyen en la comprensión del mismo, aportando así a una perspectiva más amplia del fenómeno estudiado. Por último, el objetivo relacionado con la *comprensión posterior a una*

*intervención didáctica*, una vez aplicada esta, se facilitó nuevamente un instrumento para medir la comprensión de los estudiantes gracias a esta intervención, cuyos resultados son mayormente apremiantes y significativos, fortaleciendo así el nivel de comprensión de los alumnos.

## **IMPLICACIONES**

Las implicaciones de este estudio se relacionan directamente con las limitantes y hallazgos relevantes de este, entre las cuales es válido mencionar: la generalización de los resultados, la estrategia didáctica efectuada, la técnica empleada y el diseño investigativo. En primera instancia, no es posible generalizar los resultados de esta investigación, debido a la muestra considerada y sus características, no resulta pertinente generalizar los resultados de esta en todo el sector educativo. En segunda instancia, la intervención didáctica es limitante debido a que necesita modificaciones o ajustes que den respuesta a las principales dificultades que presentan los discentes. En tercera instancia, la técnica empleada para la recopilación de información no fue completada de manera exhaustiva, ya que solo se aplicó en el análisis cualitativo de la investigación para conocer la perspectiva de los estudiantes acerca del texto lírico. Por último, el diseño preexperimental aplicado en este trabajo limita el análisis para la evaluación de la efectividad del Álbum Recolector.

Ahora bien, entre los hallazgos que evidencian dificultades, también contribuyen a la mejora de la estrategia. En primer lugar, para el *desconocimiento del vocabulario* se sugiere crear fichas de significado que ayuden a los estudiantes a comprender mejor las palabras desconocidas y los ayuden a profundizar en el aporte de significados que estas brindan al poema. Estas fichas pueden ser coloridas, y deben ser incluidas en el álbum recolector. En segundo lugar, para tratar la incompreensión del poema se recomienda ampliar en la selección y el nivel de dificultad que posee el texto lírico, al mismo tiempo hacer una reflexión en conjunto de cómo se analiza la poesía y de qué manera se puede mejorar la comprensión de la misma.

Además, los hallazgos revelan las nuevas transformaciones que expresan los estudiantes en el segundo momento de la intervención didáctica como: *nueva percepción del poema/poesía (disfrute)* y *nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente*. Por un lado, los estudiantes demuestran una nueva percepción hacia los poemas, por lo cual se recomienda implementar en los discentes un abanico de poemas que pueda motivarlos. Por otro lado, el *nuevo acercamiento a la poesía gracias a la intervención docente* es posible gracias a la estrategia implementada y a la actitud positiva de un buen docente hacia la lectura de la poesía,

por ello, se recomienda promover estrategias que guíen al alumno hacia un proceso de lectura, comprensión, interpretación y disfrute con un enfoque más constructivista.

Esta investigación es tan solo una contribución para el mejoramiento constante en el aprendizaje de la Lengua y Literatura en nuestro país, por tanto, es preciso sugerir a las organizaciones correspondientes que promuevan la ardua labor de la investigación, y a los futuros investigadores, que deseen seguir descubriendo y reinventando el conocimiento.

## **PROPUESTA DE MEJORA**

**Estrategia Didáctica:** *"El Álbum Recolector como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la Competencia Literaria de los textos líricos en los estudiantes de décimo grado"*

### **Objetivo General**

Aprende sobre el texto lírico y mejora su comprensión.

### **Macroactividad Cohesionadora**

*El Álbum Recolector* es una estrategia que invita a los estudiantes a recopilar las principales características que son parte del texto lírico, además de permitirles expresar a través de cada página, sus pensamientos, emociones, sentimientos y creatividad mediante la lectura de diversos poemas.

### **Contenidos**

Características del género lírico (Tema, Conflicto, Recursos Estilísticos y Efecto).

### **Actividades**

#### **1. Actividad de inicio**

Motivación y Exploración de Conocimientos Previos

#### **2. Actividades de Desarrollo**

1. Lectura de poemas.
2. Discusión grupal.
3. Enriquecimiento del Álbum Recolector en cada sesión clase.

**Modelado del Docente:** El docente elabora de forma previa un ejemplar del Álbum Recolector y, con un poema, muestra como están presentes en un poema las principales características del texto lírico. De esta manera, demuestra las características del género lírico y la forma adecuada de extraer estas. Asimismo, prepara una selección de poemas para su lectura, comprensión y disfrute (implícito), que serán los empleados para extraer las características para plasmarlas, junto con sus pensamientos, emociones, sentimientos y creatividad, en el Álbum Recolector.

**Lectura colaborativa y discusión grupal:** Los estudiantes leen en plenario el poema seleccionado para esa sesión de clases, luego realizan una lectura colectiva en sus equipos de trabajo para analizar el contenido del poema. De este modo, logran identificar las palabras desconocidas, intercambian ideas acerca de las características del texto lírico y comparten sus impresiones relacionadas con el poema propuesto para esa sesión de clases. Así pues, el estudiante no solo refuerza su conocimiento de la temática, sino también fortalece su Competencia Literaria y creatividad.

**Escritura Colaborativa:** Los discentes discuten sobre sus impresiones acerca del poema y las características del texto lírico que están presentes en este. Cada uno de los integrantes del equipo debe participar en la creación y enriquecimiento de sus álbumes. Para finalizar, los estudiantes escriben la resolución de su discusión en el Álbum Recolector. Además, deben expresar su creatividad en el Álbum.

**Evaluación del Álbum Recolector:** El docente aclara las principales dudas de los estudiantes en cuanto a la extracción de las características y brinda una retroalimentación para los álbumes. Posteriormente, los alumnos exponen de forma sintetizada su Álbum, cómo identificaron las características en los textos, sus impresiones acerca de los poemas y su experiencia (emociones, pensamientos y sentimientos) a lo largo de toda la creación de su Álbum recolector. Al finalizar, los alumnos realizan una coevaluación formativa a los demás equipos con la supervisión del docente. Es así, como los estudiantes demuestran los conocimientos adquiridos respecto al texto lírico y evidencian su proceso de aprendizaje. Posteriormente, el docente

aplica la evaluación sumativa con lo observado en el plenario, las evaluaciones de sus compañeros y la revisión del Álbum Recolector.

## REFERENCIAS

- Aguirre-García, JC y Jaramillo-Echeverri, LG (2012). *APORTES DEL MÉTODO FENOMENOLÓGICO A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia) , 8 (2), 51-74.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>
- Benton, P. (1999). *Destejiendo el arcoíris: La enseñanza de la poesía en la escuela secundaria* I Oxford Review of Education, 25(4), 521-531.
- Bierwisch, W. (1965). "Some Semantic Universals of German Adjectives." Foundations of Language, 1(1), 1-36.
- Cabrera Santander, I. (2019). *Aplicación de estrategias de lectura para favorecer la interpretación de textos líricos*. centro educativo humanista científico, de la ciudad Viña del Mar, Chile. Recuperado [http://opac.pucv.cl/pucv\\_txt/txt-9500/UCC9710\\_01.pdf](http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-9500/UCC9710_01.pdf)
- Cáceres Garzón, P. A. (2022). *La competencia literaria desde la biblioteca escolar*. Enunciación, 27(1), 67-79. <https://doi.org/10.14483/22486798.17792>
- Campillo, N. (1872). *Retórica y poética o Literatura preceptiva*. (S/f). [Cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com). Recuperado el 21 de noviembre de 2024, de <https://www.cervantesvirtual.com/obra/retorica-y-poetica-o-literatura-preceptiva/>
- Cassany, D. (2003). *La cocina de la escritura*. Anagrama.  
<https://lalecturayelvuelo.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/01/leccc3b3n-magistral-pp.-19-35-en-la-cocina-de-la-escritura-cassany.pdf>
- Cassany et al. (1998). *Enseñar lengua*. Graó.  
<https://capacitacionsscc.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/07/cassany-d-luna-m-sanz-g-ensenar-lengua.pdf>
- Colomer, T. (2006). *Andar entre libros: la lectura literaria en la escuela*. Fondo de Cultura Económica.  
<https://www.proquest.com/docview/237005517?sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Colomer, T. (1999). *La formación del lector literario: narrativa infantil y juvenil*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez  
<https://es.scribd.com/document/475459251/COLOMER-Teresa-Introduccion-a-la-literatura-infantil-y-juvenil-actual-pdf>
- Creswell, J. W. (2015). *Investigación Cualitativa y Diseño Investigativo* (4th ed.). Sage Publications. <https://academia.utp.edu.co/seminario-investigacion-II/files/2017/08/INVESTIGACION-CUALITATIVACreswell.pdf>
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Editorial Lumen.  
[https://monoskop.org/images/0/0f/Eco\\_Umberto\\_Los\\_Limites\\_de\\_la\\_Interpretacion\\_1992.pdf](https://monoskop.org/images/0/0f/Eco_Umberto_Los_Limites_de_la_Interpretacion_1992.pdf)
- Espinoza, M. (2018). *La operatización de variables en la investigación educativa*. Editorial Académica [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000500039](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039)

Deossa (2023). *Literatura y educación: Un análisis crítico*. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, 5(3), 45–60. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8416/12637>

Gadamer, H.-G. (1975). *Verdad y método*. Continuum. [https://www.academia.edu/9082328/Verdad\\_y\\_M%C3%A9todo\\_I\\_Hans\\_Georg\\_Gadamer](https://www.academia.edu/9082328/Verdad_y_M%C3%A9todo_I_Hans_Georg_Gadamer)

García, J., & Pérez, L. (2018). *Estudio sobre las metodologías didácticas en el aula de literatura*. Universidad de Granada. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev191ART16.pdf>

González, L., & Fernández, R.(2023). *La presencia de la literatura en el currículo escolar: Un análisis crítico*. Florida International University. <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1078&context=led#:~:text=La%20presencia%20de%20la%20literatura,y%20cr%C3%ADtico%20en%20cada%20estudiante>

Gonzalo Espuelas. (2020). *La literatura digital como herramienta de mejora de la competencia literaria*. <https://academica-e.unavarra.es/handle/2454/37730>

Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill. [https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/metodologia\\_de\\_investigacion\\_6\\_edicion\\_sampieri-1.pdf](https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/metodologia_de_investigacion_6_edicion_sampieri-1.pdf)

Hirsch, E.D. (1967). *Validez en la interpretación*. Yale University Press.

Jiménez et al., (2021). *Aprendizaje Basado en Proyectos: Una oportunidad para aprender a aprender (Original)*. Universidad de Granma, Cuba. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/429/4292710010/4292710010.pdf>

Langer, J. A. (1995). *Comprensión literaria y enseñanza de la literatura*. Teachers College Press. [https://www.academia.edu/53341708/Literary\\_understanding\\_and\\_literature\\_instruction](https://www.academia.edu/53341708/Literary_understanding_and_literature_instruction)

Lázaro Carreter, F. (1997). *El dardo en la palabra*. Galaxia Gutenberg. <https://coleccion.narod.ru/manuales/BuenUsoLenguaEspanola.pdf>

López, M., & Martínez, A. (2018). *Estrategias para fomentar la lectura en el aula de literatura*. Universidad de Cádiz. <https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/23861/RESED%20n%C2%BA8%2080-98.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

López, J. (2022). *Estudio de caso sobre metodologías didácticas en educación literaria*. Tecnológico de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/577904/Estudio+de+caso.pdf?sequence=6>

Mendoza Fillola, A. (2002), *El proceso lector: la interacción entre competencias y experiencias lectoras* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=809717>

Martínez, M. Quiñonez, J & González, A. (2019). *Comprensión lectora de textos literarios en estudiantes de educación media, científica y humanística Caso de estudio: Colegio Particular San José, Maule-Chile, 2019*. [https://www.researchgate.net/publication/367071234\\_Compresion\\_lectora\\_de\\_textos\\_literarios\\_en\\_estudiantes\\_de\\_educacion\\_media\\_cientifica\\_y\\_humanistica\\_Universidad\\_del\\_Zulia\\_pi\\_201502ZU4641](https://www.researchgate.net/publication/367071234_Compresion_lectora_de_textos_literarios_en_estudiantes_de_educacion_media_cientifica_y_humanistica_Universidad_del_Zulia_pi_201502ZU4641)

Mendoza Fillola, A. (2004). *La educación literaria: bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Aljibe. [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_2.html#I\\_0](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html#I_0)

Mendoza, A, Pascual, S. (1988). *La competencia literaria una observación en el ámbito escolar*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=la+competencia+Literaria+una+observaci%C3%B3n+en+%C3%A1mbito+escolar&btnG=#d=gs\\_qabs&t=1694987949058&u=%23p%3DHfzD8S6VQm4J](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+competencia+Literaria+una+observaci%C3%B3n+en+%C3%A1mbito+escolar&btnG=#d=gs_qabs&t=1694987949058&u=%23p%3DHfzD8S6VQm4J)

Mendoza Patiño, D., Angel Romero, J., Barrios Olmos, W., Leguizamon Sierra, G., & Garcia Cáceres, R. (2017). *Diseño secuencial y diseño concurrente: Un análisis comparativo en la extrusión de perfiles de aluminio*. Revista Espacios, 38(24), 14. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n24/17382414.html>

Montañez Aguirre, R. M. (2023). *Método analítico-interpretativo y comprensión de textos líricos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Raúl Porras Barrenechea"* Pazos Huancavelica. Huancayo, Perú. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9394/T010\\_73507436\\_M\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9394/T010_73507436_M_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Moreno et al. (2006). *La educación lingüística y literaria en secundaria: materiales para la formación del profesorado. Vol. II. La educación literaria*. Región de Murcia. <https://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=1815&IDTIPO=246&RASTRO=c%24m4330>

Martínez, A., & López, M. (2013). *La literatura en el aula: Un enfoque práctico*. Educatio Siglo XXI, 31(1), 89–105. <https://revistas.um.es/educatio/article/download/46771/44801/201491>

Martínez, A., & López, M. (2020). *La enseñanza literaria en el siglo XXI: Retos y oportunidades*. Dialnet Unirioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=941429>

Nadales, M. & García, J., (2021). *Educación literaria y competencia comunicativa en el siglo XXI*. Tirant Lo Blanch Editorial. <https://editorial.tirant.com/es/ebook/educacion-literaria-y-competencia-comunicativa-en-el-siglo-xxi-maria-rozal-nadales-9788419286765>

Perdomo López, C. A. (2005). *Nuevos planteamientos para la formación de la competencia literaria*. Universidad de Coruña. Tenerife. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?q=related:PPp9RTGSgVwJ:scholar.google.com/&scioq=&hl=es&as\\_sdt=0,5#d=gs\\_qabs&t=1694986799447&u=%23p%3DPPp9RTGSgVwJ](https://scholar.google.es/scholar?q=related:PPp9RTGSgVwJ:scholar.google.com/&scioq=&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&t=1694986799447&u=%23p%3DPPp9RTGSgVwJ)

Petit, M. (2016). *Leer el mundo: experiencias de transmisión cultural en las bibliotecas*. Fondo de Cultura Económica. <https://fce.com.ar/wp-content/uploads/2021/07/PETIT-Leer-el-mundo.pdf?srsltid=AfmBOopjhX1mieMRc-YKT3Pi5niKbvUQOevuN4mCBct8AMo-IgtSBgp2>

Perrine, L. (1983). *Sonido y sentido: una introducción a la poesía*. Harcourt Brace Jovanovich

Richards, I. A. (1929). *Crítica práctica: un estudio del juicio literario*. Harcourt, Brace and Company. <https://es.scribd.com/document/457969903/Critica-Literaria-REDONDO>

Ricoeur, P. (2001). *La metáfora viva*. Editorial Trotta y Cristiandad <https://es.scribd.com/document/554196110/Ricoeur-Paul-La-Metafora-Viva-Madrid-Cristiandad-1980>

Rodríguez, P., & Gómez, S. (2019). *Metodologías activas en la enseñanza literaria: Un enfoque práctico*. Universidad de Alicante. <https://core.ac.uk/download/pdf/224796339.pdf>

Rojas Ortega, D. (2010). *La renovación del canon escolar: La integración de la literatura infantil y juvenil en la formación literaria*. Cervantes Virtual. [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-renovacin-del-canon-escolar---la-integracin-de-la-literatura-infantil-y-juvenil-en-la-formacin-literaria-0/html/01e1fe12-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_1.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-renovacin-del-canon-escolar---la-integracin-de-la-literatura-infantil-y-juvenil-en-la-formacin-literaria-0/html/01e1fe12-82b2-11df-acc7-002185ce6064_1.html)

Rojas Ortega, D. (2019). *La educación literaria: Bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Cervantes Virtual. [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_2.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html)

Rojas Ortega, D. (2020). *Educación literaria en las aulas*. Octaedro. <https://octaedro.com/libro/educacion-literaria-en-las-aulas/>

Rojas Ortega, D., (2019). *La evolución de la enseñanza literaria*. Cervantes Virtual. [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-evolucion-de-la-ensenanza-literaria/html/fd44e955-2086-4bd1-8e6b-f0c144443564\\_10.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-evolucion-de-la-ensenanza-literaria/html/fd44e955-2086-4bd1-8e6b-f0c144443564_10.html)

Rojas Ortega, D., (2019). *La educación literaria: Bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Cervantes Virtual. [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_2.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-educacin-literaria---bases-para-la-formacin-de-la-competencia-lectoliteraria-0/html/01e1d59a-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html)

Rojas Ortega, D., (2020). *Desarrollo de competencias literarias en educación media* [Tesis]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/3035/1/10408.pdf>

Rosenblatt, L. (1978). *EL MODELO TRANSACCIONAL: La teoría transaccional de la lectura y la escritura*. Southern Illinois University Press. <https://lecturayescrituraunrn.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/08/unidad-1-complementaria-roseblatt.pdf>

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>

Torres Torrija, M. (2012). *Educación literaria y lector competente: Renovación del canon en la didáctica de la literatura*. Universidad Autónoma de Chihuahua. <https://es.scribd.com/document/199046469/0-Torres-Torrija-Educacion-literaria-y-lector-competente-renovacion-del-canon-en-la-didactica-de-la-literatura-2012>

Vila Molina, C. (2017). *Investigación acción para 1° medio: Aplicación de estrategias de recepción lectora y de los momentos de la lectura en comprensión e interpretación de textos líricos*.

[https://www.google.com/url?sa=i&url=http%3A%2F%2Fopac.pucv.cl%2Fpucv\\_txt%2Ftxt-2500%2FUCC2847\\_01.pdf&psig=AOvVaw2bfXWdPT\\_jotDIOMqdUaz9&ust=1731641688866000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAYQrpoMahcKEwj4maiW8tqJAxUAAAAHQAAAAAQBA](https://www.google.com/url?sa=i&url=http%3A%2F%2Fopac.pucv.cl%2Fpucv_txt%2Ftxt-2500%2FUCC2847_01.pdf&psig=AOvVaw2bfXWdPT_jotDIOMqdUaz9&ust=1731641688866000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAYQrpoMahcKEwj4maiW8tqJAxUAAAAHQAAAAAQBA)

Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. <https://saberepsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

## ANEXOS

### Instrumento cuantitativo

### Instrumento cualitativo

#### Transcripción del cuestionario realizado a los estudiantes (Pretest)

**E1.** Sinceramente No me resultó muy difícil, es solo leer detalladamente y seguir las Instrucciones ue nos dice la hoja de texto y Asi poder Comprender muy bien.

Conforme iba respondiendo la hoja anterior tambien iba escuchando a mis otros compañeros decir que estaba muy difícil y pues la vdd que no, A como reitero Estuvo normal, o sea ni Fácil ni difícil.

De acuerdo al poema de la página anterior puedo decir que es una excelente manera de llegar a transmitir un sentimiento, ya sea para bien o para mal, todo sea para transmitir algún tipo de sentimiento.

**E2.** en el ámbito de comprender el poema en general si puesto que hay palabras desconocidas dentro de mi vocabulario y eso a la hora de comprenderlo y responderlo ciertas palabras se me dificulto pero despues de leerlo y analizarlo pude responderlo con mi forma de entenderlo.

Pero especificamente en este poema desconoci ciertas palabras.

**E3.** Sinceramente no, fue tan difícil comprenderlo, porque por lo menos yo se analizar más o menos bien las lecturas o poemas. El poema me gustó y me hizo darme cuenta de muchas cosas a las que no los tomaba importancia.

He leído poemas parecidos a este y otros son más difíciles y a pesar de que era un poema algo corto para mi gusto, fue fácil darme cuenta del contenido que queria explicar el autor.

Le doy un 10/10 por la fácil manera de comprenderlo :) .

**E4:** Bueno en sí no fue tan complicado ya que el autor hablaba de una flor que era solitaria y se puede decir que nadie lograba ver lo realmente hermosa que, era, que su belleza era superior a lo que según era. Al principio si fue poco confuso ya que dudaba si estaba hablando de una flor o una persona pero pues logré captar.

**E5.** El poema pues no esta ni facil ni difícil pero si esta un poco entendible.

la parte que mas me gusta es en como el autor describe a la flor, la parte que me molesta esque me costo un poco entenderlo. me gusto un poco no mucho que digamos

las palabras hay algunas que no entiendo pero me gusto me gusto un gracias. Alas chicas

**E6.** Para sele lo mas sincera por que no lo soy en ocasiones para mi el poema no le vi mucho sentido por ejemplo Imaginense que el autor que hizo el poema sepa lo que significa lo que el escribio y bueno el caso esque no se lo que Significa en varias ocasiones le entendí a la 2 y 3 estrofa pero fue un poco y es un poco complicado por que ustedes si les uera dicho por que se lo que me iban a decir que analizara bien el poema y ese es el mate y para mi punto de vista me parecio bien y el trabajo que hacen lo valoro mucho asi que esto es toso bay bay...

**E7.** El poema no es complicado de entender pero trae para cada una de persona piensa diferente a la otra persona en la cual quedaría con la información de la estrofa que el poeta nos quiso dar a entender, por mi propia cuenta... Se, para mi que el poema no pueda ser dirigidamente hacia una flor ya que los poemas son mayormente dirigidos a seres queridos, cónyuge o persona contraria que no le caiga de humor, el poema representa: No es buscada pero si es mucho; expuesta por la cual usamos comúnmente.

La idea del poeta pudo hacernos sentir confundidos, a ponernos a pensar en lo que podemos entender el poema areferencia algo o alguien, las palabras son claras y precisa pero un poco complicada al punto de vista a la persona que no le gusta la lectura, ¿te gusta la lectura? Pues al leer un poema que al punto de vista de una persona que comenta algo que no tiene sentido pero hace la vida resentido. Gracias.

**E8.** A mi parecer Fue un poco fácil, aunque se me dificulta la concentración pude analizarlo un poco a detalle. Es una obra muy linda que a mi opinion cada persona podría darle un significado propio, ya que es facil identificarse con algunos versos, en general expresa muchos sentimientos que logran conectar con el lector y ese logro es muy valioso.

**E9.** Costo un poco entender me tomo 3 o 5 veces leerlo continuamente para poder analizarlo tambien era un poco confuso el segundo párrafo per despues de eso todo bien si me gustó en general el poema en sí.

E10. Para mí, senti que fue difícil ya que el poema era muy corto y eran muy complejas o complicadas para entenderlas y también senti que era complicado de entender, y... como que, de una situación pasaba a otra y eso hacia que fuera confuso y me hacia sentir que carecía de información y eso hace que lo no analice bien, para porque me concentro mejor y siento que puedo sacar información de más.

**E11.** Me resulto super fácil, solamente consulte un concepto que no me había acordado, pero meresultó demasiado facil porqué tengo muy buena comprensión lectora aparte que leo mucho puedo transmitir lo que el poema quiere transmitir a los lectores, y en este caso pues fue muy fácil ya que era tipo con mis propias palabras, en algunas preguntas escribi mucho, pero fue porque lo senti muy profundo el poema. Ya que el autor no solo hala de una flor, hablaba del mundo exterior y como cada persona lo quiere sobrellevar.

**E12.** Pues me resultó algo por así decirlo difícil, al estar tratando que lo que vallas escribiendo esté bien, o que el hecho que te equivoques en más de 2 preguntas es algo estresante, bueno en mi opinión. Pero cuando llegué a la parte de empezar a analizar cada punto de las actividades adjunto al poema se hizo tan complicado. Sentí que fue algo más fácil, más sencillo y más comprensible. La verdad me angustiaba el hecho de estar pensando que poner o el que escribir y me ganaban los nervios por haberme equivocado en las respuestas; pero la verdad no estuvo mal el test deberían hacerlo más seguido. :D

**E13.** difícil, es un poco complicado de entender, ya que las palabras que tiene son confusas de entender.

**E14.** Vacío

**E15.** Vacío

**E16.** No le entendí

**E17.** Me resultó difícil por que tenía palabras que no comprendía aparte de las comas termine sin entender a lo poco que mi mente me dio de entender en mi caso habla de algo tan único y hermoso en el planeta y la última palabra de "El sol se oculta en tu cabo verde" pues de la humanidad desapareciendo cada rastro de esa especie bella.

**E18.** Se podría decir que si aun que algunas preguntas me costaron responderlas y entre comprender el poema o no se podría decir que si aun que avian palabras las cuales yo no entendía pero me gusto que el significado de dichas palabras estaban en una parte de abajo pero lo demás estaba entendible otra cosa que me gusto fueron las emociones que trae y transmite

**E19.** Bueno la verdad lo sentí más o menos, en unas preguntas tuve algunos inconvenientes porque no sabía como responder algunas preguntas pero al final si las respondí fue algo confuso porque tambien avian palabras que yo no sabía que significaban por lo cual confundía o me comía unas letras y palabras.

Por lo del poema pues si fue algo fácil de responder y comprender porque pues solo avia que analizar el contenido del poema pero hay personas chabalos que no saben analizar y pues se les dificultaría comprender el poema.

En fin, lo senté más o menos.

**E20.** Bueno Senti un Poco difiail al que se vea difiail Pero hay que saber Comprender esas intenepeños para asel el poema y dar una buena especificación en el poema ya que expresa mucho ala vida pero muy bien y que las razones entender lo que pasa en solo eso da para pensar lo demas Pero es un poema muy bueno y difiail pero va entodo momento endar lo todo eso

**E21.** Fue Facil gracias a que las preguntas o los problemas que se eligieron no eran tan complejosno lo me vasto analizar un pero el poema y enci lo que el autor me queria decir la única parte que enci me costo fue en la que me pidieron la idea principal se me iso un poco difiail porque en si el poema yo no sentía que tenia una idea principal pero despues de que buscar un poco lo conseguí.

**E22.** Al principio me resultó un poco complicado pero al leerlo detalladamente logré comprender mejor la idea del poema ya que la intención coincidió mucho con mi pensar y personalmente me gustó.

**E23.** Pues por parte estuvo un poco difiail Debido a que el poema no se desarrollaba muy bien. Algunas partes no se entendia pero algunas que si. Fue un buen poema donde se expresa alegría y tristeza pero si muy bonito a la vez. Donde el autor expresa sus sentimientos

**E24.** Pues resulto un poco difiail por que no comprendi a que exactamente se estaba refiriendo pero ya despues cuando comencé a leer mas el poema le fui captando un poco a lo que se referia y pues ya una vez que termine de leer el poema pude comprender lo que el escritor queria explicar y pues me parece un muy lindo poema esta muy lindo y pues eso le serviría a alguien que se siente que esta en soledad o que esta como una depresión estaba muy lindo y pues un poco difiail de comprender.

**E25.** Yo siento que no fue facil ni difiail, ya que en ciertas partes del poema era facil de entender lo que queria decir el autor y en otras partes era algo confuso tampoco pude entender lo que queria decir el autor con el poema.

### **Transcripción de la pregunta realizada a los alumnos (postest)**

**E1:** Bueno me parecio Fácil porque la berdad me parecio bonito los poemas y si la berdad me gusto a unque casi no estuve en la clase pero si y estaba algo un poco difiail porque, porq la verdad casi no estuve presente en las clases pero me parecio increíble estar con ustedes mucha y un placer haberlas conocidos.

**E2:** Pues al principio si es algo complicado pero no imposible de comprender pero ya entrando mas afondo de el poema ya le fui entendiendo y pues no se refiere exactamente a una flor el utiliza ese instrumento para referirse a alguien que se siente que no es comprendida ni valorada por como es o por quien es y pues el intenta dar a entender que no hay nada ni nadie que le yegue a su nivel ni este a su altura que no se sienta mal por como es o por quien es porque ella es perfecta es alguien incomparable.

Pues me pareció un lindo poema y muy inspirador Fue lindo pasar estas tres semanas resiviendo poemas y todo eso gracias.

**E3:** NL TITO No le entendió

**E4:** Vacío

**E5:** Vacío

**E6:** me resulto muy difícil ya que no entendí lo que quiso transmitir el autor y tambien me resulto difícil entender las frases del poema

**E7:** Facil, porque las maestras me enseñaron a comprender interpretar y disfrutar de los poemas

**E8:** Siento que se me hizo un poco mejor o más facil entenderlo. Porque cuando las muchachas llegaron yo antes no sabía los niveles de comprensión pero cuando ellas llegaron logre comprenderlo. Lo que no pude comprender fueron los recursos estilísticos porque tampoco los conocía. Pero no recuerdo si ellas si ellas no lo explicaron o si talvez no puse atención. Pero los recursos estilísticos aun no los entiendo, la unica que entendí fue la metáfora.

**E9:** Bueno siento que comprendí rápido ya que anteriormente lo leí. Siento que me es más facil cmprenderlo.

Aparte que me gustó me fue fácil saber que el estaba hablando del hecho que esa “flor” sea solitaria brilla más, su belleza es inigualable y es mucho mas hermosa de las cosas que segun lo son. Me gustó el como halaga a la supuesta flor de una manera hermosa.

**E10:** Despues de descansar unos minutos y golpearme la espalda por un juego, tener la imaginacion a un 50% yo digo que habla de una mujer que perdio a sus familiare pero pudo triunfar en la autoaccio y canto fue secuestrada y asecinada por envidia o rencor su cuerpo fue allado en una colina donde el sol se oculta.

**E11:** Un poco difícil porque realmente no se abre a mas estrofa tampoco se sabe si habla de una flor o de una mujer pero es muy emocionante porque da aliento a las mujeres que a pesar de su soledad, Deslumbran con su belleza sobre todo da un valor a que las mujeres no se rindan en su soledad.

**E12:** Se, podria decir qué si me dio facil por lo que emos aprendido conforme nos an enseñado las docentes, y gracias a esto todo se nos a facilitado un poco bueno no un poco en realidad en mucho y pues se me a echo facil

**E13:** bueno lo entendí un Poco Difísil Pero es un Poema muy hermoso es un poema que te ase Sentirte una forma que te ase estar en el poema Pero es un Poema interesante en mi Punto de vista pero es un poema que te ase sentir una persona que mas solitario es mas dulce por dentro pero es un buen Poema interesante todo y bueno para alguna personas que se sientan solos Pero buen poema para lo que da a uno.

**E14:** ahora mismo se me iso mas facil antender y comprender lo que me quiso decir el autor gracias a los conocimientos adquiridos en las clases dadas por las docentes, gracias a las enseñansas dadas por las docentes y mi practica en ello, aun asi se me puede hacer un poco difícil algunas partes pero ensi se me iso mas facil.

Les agradezco a las profesoras y que se les de un aumento:)

**E15:** Me resulto un poco difícil Explicar el contenido del poema, No pude identificar la idea del autor porque era un poco confuso la manera de expresión del poema.

**E16:** me resulto ni facil ni difícil más bien un nivel intermedio puesto que juega con palabras con significados que no entendia pero en base a mi comprension pude hacer las actividades en base a mi entendimiento.

Y este poema juega con la compresion de cada quien, puesto que usan palabras con significados profundos pero en si fue un nivel intermedio en base a mi poco significado de ciertas palabras.

**E17:** Esta vez estvo más facil capte x analice más rapido el poema gracias al aprendisague que optuve gracias a las docentes, ahora veo la poesía como algo mas bueno t mucho mejor

Fue facil por el aprendisague que optuve.

**E18:** A lo largo de estas semanas que hemos compartido con las docentes, ha sido más fácil comprender el contenido del poema. La primera vez que lo lei me resultó un poco tedioso al punto de leerlo muchas veces sin comprenderlo.

Opino que mi comprensión ha mejorado al igual que mi atención. Tengo muchas cosas que opinar pero en general. Mejoro mi lectura, comprensión y expresión

**E19:** Recuerdo la primera vez que tuve qué responder el tesis me parecio difícil ahora que por segunda vez me resulto más facil comprar tir mis ideas agradezco que me hayan enseñado la docente Alexa Eduarda y Vilma me dieran clases; ahora me gustan mas la literatura por ustedes y su forma de enseñar me gustó las 3 semanas de clases les deseo lo mejor.

Me gustó el contenido del tema

No pude escribirles más porque no hay tiempo

**E20:** Bueno a mi se me dificulto un poco hacer el primer inciso, porque no encontraba como encontrar mas a fondo quien le dedico todas esas palabras tan hermosas y a la vez dolorosas porque el que le dedico las palabras aseguran que no era a la flor solitaria que buscaban si no al que le dedico las palabras tan bonitas.

Pero si al principio se me dificulto, pero ya luego le entendi pero no me dio tiempo.

**E21:** Si, ya lo habia leído a inicio de las clases y pues me resulto muy facil por que me puse en el lugar del autor y comprendi muchas cosas que el metio mucho sentimiento en el poema y la manera de expresarse fue muy respetuosa y se puso de la manera mas vulnerable al demostrar sus sentimientos

**E22:** Fue muy fácil entender el poema presentado por las profesoras

El porque fue facil por las palabras usadas en el poema, donde el poema fue muy facil analizado gracias a las profesoras designadas en nuestra sección.

Los ejemplos presentados días posteriores a este ayudaron mucho.

**E23:** No me resulto difícil a la vez lo senti muy facil gracias a ustedes mis estimadas profesoras en estas 3 semanas que ustedes me enseñaron, sobre aprender sobre poemas el análisis, y tambien de poder expresarme con sus actividades muy bien hechas y las felisito a ustedes lo hicieron de maravillas aunque no quiero que se vallan no no no... Las voy a extrañar... bueno

el punto es que me resulto muy fácil y gracias a ustedes se más que la profesora Asunción Ashh solo investigar y nada de explicar bueno las quiero, atentamente Reyna... espero que sean buenas profesoras.

**E24:** Es bonito recitar poemas, hay poemas que no podamos entender pero podemos ser el poema para poder llegar a comprender, en continuación sabemos que la tecnología nos está reemplazando lo más bonito que la literatura nos ofrece, y esta mejor manera de aprenderlo, que nos enseñen de tal manera que lleguemos a entender de qué se trata tal poema recitado, he aprendido de la mejor manera, son actividades que nos hacen reflexionar en nuestra vida; y lo puede hacer, como podemos, como entendemos como comprendemos que es. ...