



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

Centro Universitario Regional, Estelí

**“Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde
la glocalidad. Honduras 2020-2023”**

Tesis para optar

al grado de

Doctor en Gestión y Calidad de la Investigación Científica

Autor:

Pablo David Yup de León

Tutora:

Dra. María Dolores Álvarez Arzate

Estelí, septiembre de 2024



FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA, ESTELÍ
FAREM-ESTELÍ

ACTA DE CALIFICACIÓN DE TESIS

Fecha: 26/10/23

Hora: 12:15 a. m.

Nombre del Posgrado: Doctorado en gestión y calidad de la investigación científica

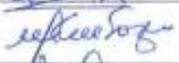
Tema: Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la localidad, Honduras 2020-2023.

Tutor(a): Dra. Maria Dolores Alvarez Arzate

CALIFICACIÓN

No.	Carné	Apellidos	Nombres	Nota final	Nota cualitativa
1	20815892	Yup de León	Pablo David	97	Exente

COMISIÓN EXAMINADORA

	Nombres y apellidos	Firma
Presidente(a)	Dra. Damaris Rodríguez Peralta	
Secretario(a)	Dra. Martha Miurel Suárez Soza	
Vocal	Dra. Karla Patricia Castilla	

Nombre y apellidos del Doctorando	firma
Pablo David Yup de León	


Dra. Graciela Alejandra Farrach Ubieda
SECRETARIA DE FACULTAD
FARFM ESTELÍ



C.c. Expediente del estudiante



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

2023: "SEGUIMOS AVANZANDO EN VICTORIAS EDUCATIVAS"

Estelí, Nicaragua, 22 de noviembre de 2023.

Doctora Delia Moreno
Doctor Juan Alberto Betanco
Programa de Doctorado en
Gestión y Calidad de la Investigación Científica
II cohorte 2020-2023

Estimados doctores/as:

Por este medio, en mi calidad de tutora, avalo la tesis doctoral titulada Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la Glocalidad, Honduras 2020-2023, del doctorando **Pablo David Yup de León**, con base en la incorporación de las sugerencias emitidas por el Honorable Tribunal Examinador y las mías propias, en el marco del programa de Doctorado en Gestión y Calidad de la Investigación Científica, II cohorte 2020-2023.

Por tanto, considero que la tesis cumple con los criterios científicos establecidos en el programa de Doctorado en Gestión y Calidad de la Investigación Científica, II cohorte 2020-2023.

Atentamente,

Dra. Maria Dolores Alvarez Arzate

Firma

Dedicatoria

A mi esposa, por ser mi fuente de inspiración, quien me comprendió en mis días de ausencia en los espacios familiares, por estar siempre presente en mi vida y ser ejemplo de superación, tenacidad, disciplina, compromiso y valores éticos y morales.

A mis hijos, por ser lo más preciado de mi vida. Doy gracias porque ustedes le dan sentido, entereza y compromiso a mi existencia para alcanzar este objetivo académico y pensar en un mejor futuro para la familia.

A mi madre, que desde el cielo nos cuida, apoya y guía.

A las juventudes universitarias, por ser el motivo principal para el desarrollo del presente estudio, por conocer sus realidades, percepciones, dinámicas comunicativas y sus preferencias en la virtualidad y en sus roles de ciudadanos digitales.

Agradecimientos

A Dios, por darme la sabiduría y fortaleza para alcanzar este logro académico.

A la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, en especial al Centro Universitario Regional, Estelí por brindarme la oportunidad de crecer académica, profesional y personalmente.

A la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, en especial, al Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), por permitirme poner en prácticas mis conocimientos, habilidades y destrezas académicas.

A mis docentes del Programa de Doctorado en Gestión y Calidad de la Investigación Científica, en especial, a la Dra. Delia Moreno, por su apoyo, gestión académica, entrega y seguimiento con cada uno de los doctorandos. Además, con especial aprecio a la Dra. Beverly Castillo, por sus consejos y orientaciones durante los seminarios de investigación.

A mi tutora, la Dra. María Dolores Álvarez Arzate por su tiempo, dedicación, consejos, conocimientos transmitidos y por enseñarme que con trabajo y disciplina se superan los obstáculos en la realización del presente trabajo de tesis doctoral.

A mis compañeros de clases por las experiencias compartidas en las aulas y en la virtualidad, así como su demostrado compromiso solidario.

Y en especial a las juventudes universitarias que de forma voluntaria y desinteresada participaron en el presente estudio compartiendo sus experiencias, conocimientos y emociones, tanto en las encuestas como en las entrevistas.

A todos ustedes, ¡Gracias!

Índice

Resumen	xiii
Palabras Clave.....	xiii
Abstract	xiii
Keywords.....	xiv
Siglas y Acrónimos.....	xv
Introducción.....	1
Capítulo I. Antecedentes, planteamiento del problema y justificación	3
1.1 Antecedentes de la investigación.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	11
1.2.1 Pregunta central.....	17
1.2.2 Preguntas específicas.....	17
1.3 Justificación	17
Capítulo II. Objetivos de la investigación.....	20
2.1 Objetivo general.....	20
2.2 Objetivos específicos.....	20
Capítulo III. Marco Teórico	21
3.1 Fundamentación epistemológica.....	21
3.2 Referentes teóricos	26
3.2.1 Juventud	26
3.2.2 Vida cotidiana	28
3.2.3 Cultura e identidad	30
3.2.4 Ciudadanía digital.....	34
3.2.5 Lo Virtual.....	37
Capítulo IV. Hipótesis u observables.....	39
4.1 Hipótesis u observables	39
4.2. Matriz de Operacionalización de Variables e Indicadores (MOVI)	39
Capítulo V. Diseño metodológico	42
5.1 Tipo de investigación	44
5.2 Área de estudio.....	45
5.3 Población y muestra / sujetos participantes	46
5.3.1 Enfoque cuantitativo.....	46
5.3.2 Enfoque cualitativo.....	47
5.4 Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	47
5.4.1 Fuentes primarias.....	48
5.4.2 Fuentes secundarias	49
5.4.3 Fases procedimentales de la investigación	49
5.4.4 Técnicas de recolección de datos	51
5.4.5 Instrumentos.....	51

5.5 Riesgos considerados	65
5.6 Principios de la investigación	65
5.7 Criterios de calidad y rigor científico.....	67
5.7.1 Validez interna	67
5.7.2 Validez externa.....	68
5.7.3 Consistencia	68
5.7.4 Triangulación	69
5.7.5 Intersubjetividad.....	69
5.7.6 Interdependencia	70
5.8 Aspectos éticos en la investigación.....	70
Capítulo VI. Resultados y discusión	74
6.1 Características sociodemográficas y flujos de comunicación de juventudes glocal	74
6.1.1 Características sociodemográficas de los informantes	75
6.1.2 Dinámicas de comunicación en lo virtual.....	78
6.1.3 Cultura y ciudadanía digital	87
6.2 Percepciones, identificación, participación y adaptación tecnológica	102
6.2.1 Características de los informantes	103
6.2.2 Adaptación tecnológica y uso de redes sociales.....	106
6.2.3 Autoidentificación de ser joven.....	113
6.2.4 Participación social.....	121
6.2.5 Problemática global	127
6.2.6 Expresiones libres de los entrevistados	132
6.3 Perfil de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto glocal.....	137
6.4 Propuesta de Observatorio Universitario de las Juventudes Glocal.....	153
6.4.1 Objetivo principal.....	153
6.4.2 Objetivos específicos	153
6.4.3 Misión	154
6.4.4 Visión.....	154
6.4.5 Principios del Observatorio.....	154
6.4.6 Funciones	155
6.4.7 Justificación.....	156
6.4.8 Principios teóricos del Observatorio.....	157
6.4.9 Proceso metodológico, dimensiones, ejes e indicadores	163
6.4.10 Fuentes de información del Observatorio	164
6.4.11 Proceso de recolección y análisis de información	165
6.4.12 Protección de datos, confidencialidad y ética	167
6.4.13 Proceso de los productos de entrega sistemática a la sociedad	171
6.4.14 Alianzas estratégicas.....	172
6.4.15 Estructura Organizacional.....	174
VII. Conclusiones	177
VIII. Recomendaciones	184

IX. Bibliografía.....	186
X. Anexos.....	199
Anexo 1. Glosario	200
Anexo 2. Vista parcial cuestionario en línea	204
Anexo 3. Matriz de correlaciones variables transformadas.....	205
Anexo 4. Sistema de códigos y subcódigos del análisis entrevista.....	206
Anexo 5. Matriz de indicadores propuestos en su primera fase	210

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de Variables e Indicadores	40
Tabla 2 Resumen de criterios, tipos de investigación y referentes	44
Tabla 3 Muestra teórica.....	47
Tabla 4 Métodos de investigación según objetivos de la investigación	48
Tabla 5 Dimensiones, definiciones, categorías y preguntas instrumentos cuantitativo.....	53
Tabla 6 Instrumento cualitativo, guía de preguntas.....	60
Tabla 7 Porcentaje de entrevistados según identidad u orientación sexual.....	75
Tabla 8 Porcentaje de entrevistados según edad y participación política	88
Tabla 9 Porcentaje de entrevistados según edad y participación política	89
Tabla 10 Elaboración de índices categóricos	139
Tabla 11 Índice de habilidades tecnológicas	141
Tabla 12 Índice de agencia de redes	142
Tabla 13 Índice local-global	143
Tabla 14 Índice de activismo político	144
Tabla 15 Índice de perspectiva crítica.....	145
Tabla 16 Resumen modelo de ACM con escalamiento óptimo	147
Tabla 17 Resumen costos asociados a funcionamiento inicial de Observatorio*	176

Índice de Figuras

Figura 1. Población total de Honduras por grandes grupos de edad, 1950-2100.....	12
Figura 2. Porcentaje de grandes grupos poblacionales y bono demográfico Honduras	13
Figura 3. Interacción de la glocalización	23
Figura 4. Tres condiciones de la ciudadanía digital.....	36
Figura 5. Plan de análisis de información cuantitativa según tipos de variables	50
Figura 6. Plan de análisis de información cualitativa	51
Figura 7. Porcentaje del tiempo dedicado a redes sociales e internet.....	78
Figura 8. Porcentaje de uso de tiempo en redes sociales y cantidad de amigos.....	79
Figura 9. Porcentaje de entrevistados según edad y relación con contactos virtuales.....	80
Figura 10. Porcentaje de entrevistados según sexo y relación con contactos virtuales	81
Figura 11. Porcentaje de entrevistados según edad y preocupación de padres	83
Figura 12. Porcentaje de entrevistados según edad y ansiedad	84
Figura 13. Porcentaje de entrevistados según sexo y ansiedad	85
Figura 14. Porcentaje de entrevistados según sexo y frecuencia de ciberbullying.....	87
Figura 15. Porcentaje de entrevistados según edad y solicitud de presupuestos.....	90
Figura 16. Porcentaje de entrevistados según Índice de habilidades tecnológicas.....	92
Figura 17. Porcentajes de entrevistados según Índice agencia de redes	94
Figura 18. Porcentaje de entrevistados según Índice agencia de redes y edad en rango	94
Figura 19. Porcentaje de entrevistados según Índice Local-Global.....	96
Figura 20. Porcentaje de entrevistados según Índice Local-Global y edad en rango	96
Figura 21. Porcentaje de entrevistados según Índice de activismo político.....	98
Figura 22. Porcentaje de entrevistados según Índice de perspectiva crítica	100
Figura 23. Porcentaje de entrevistados por Índice de perspectiva crítica y edad en rango.....	101
Figura 24. Nube semántica del barrio	105
Figura 25. Porcentaje Ayudas de padres y conexión a internet en casa.....	107
Figura 26. Porcentaje de entrevistados por ocio vs cantidad de horas en internet	110
Figura 27. Nube semántica redes sociales.....	111
Figura 28. Porcentaje de entrevistados con auto identificación étnica	114
Figura 29. Modelo de análisis ¿Qué es ser joven?.....	115
Figura 30. Nube semántica ¿Qué es ser joven?.....	116
Figura 31. Modelo de análisis autoidentificación de ser joven	119
Figura 32. Nube semántica autoidentificación de ser joven.....	120
Figura 33. Porcentaje entrevistados con internet vs información internacional.....	122
Figura 34. Modelo de análisis participación social.....	123
Figura 35. Nube semántica de participación social	126
Figura 36. Porcentaje de entrevistados que colaborar con otros vs participar en internet.....	127
Figura 37. Modelo de análisis participación social.....	129
Figura 38. Nube semántica de problemática mundial.....	132

Figura 39. Porcentajes de entrevistados según percepción de riesgos en internet	133
Figura 40. Modelo de análisis de expresiones libres	134
Figura 41. Nube semántica expresiones libres	135
Figura 42. Medidas discriminantes Modelo ACM con escalamiento óptimo	148
Figura 43. Mapa bidimensional de Modelo de ACM con escalamiento óptimo	149
Figura 44. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices bajos	150
Figura 45. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices medios	150
Figura 46. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices altos	151
Figura 47. Dimensiones y ejes de análisis.....	163
Figura 48. Dimensiones, ejes e indicadores	164
Figura 49. Flujo de trabajo recopilación y análisis de información	167
Figura 50. Alianzas Estratégicas Observatorio Universitario de Juventudes Glocal	173
Figura 51. Personal mínimo	175

Resumen

El presente trabajo analiza a la juventud como un grupo social diverso y heterogéneo, pero a la vez compacto y con características distintivas en relación con su cohorte generacional desde una perspectiva de glocalidad. El objetivo principal fue elaborar una propuesta de modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad en Honduras, utilizando un enfoque metodológico mixto de orden secuencial. En la fase cuantitativa, se utilizó la técnica de encuesta virtual a una muestra no aleatoria, seguida de la fase cualitativa que comprendió entrevistas semiestructuradas a una muestra teórica. La fase integradora analizó la evidencia de ambas técnicas, en conjunto con la recopilación documental. Las principales conclusiones revelaron que los estudiantes universitarios han dado un salto cuantitativo al adaptarse a las nuevas tecnologías, utilizarlas e interiorizarse en su vida cotidiana como medio de comunicación, entretenimiento y educación. No obstante, el compromiso sociocultural y político, así como el cultivo de habilidades de pensamiento crítico, son retos constantes y en construcción que limitan el pleno ejercicio de la ciudadanía digital, desafíos que se pueden abordar, estudiar, analizar y dar seguimiento desde la institucionalidad por medio de un observatorio.

Palabras Clave

Juventudes, glocalidad, virtual, ciudadanía digital

Abstract

This paper analyzes youth as a diverse and heterogeneous social group, but at the same time compact and with distinctive characteristics in relation to its generational cohort from a glocality perspective. The main objective was to develop a proposal for a model of analysis and monitoring of university youth from glocality in Honduras, using a mixed methodological approach of sequential order. In the quantitative phase, the virtual survey technique was used with a non-random sample, followed by the qualitative phase that included semi-structured interviews with a theoretical sample. The integrative phase analyzed the evidence from both techniques, in conjunction with documentary collection. The main findings revealed that university students have made a quantum leap in adapting to new technologies, using and internalizing them in their daily

lives as a means of communication, entertainment and education. However, socio-cultural and political commitment, as well as the cultivation of critical thinking skills, are constant and ongoing challenges that limit the full exercise of digital citizenship, challenges that can be addressed, studied, analyzed and followed up from the institutional level through an observatory.

Keywords

Youth, glocality, virtual, digital citizenship

Siglas y Acrónimos

ACM	Análisis de Correspondencias Múltiples
CELADE	Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CSUCA	Consejo Superior Universitario Centroamericano
CUR-Estelí	Centro Universitario Regional, Estelí de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua
INJUVE	Instituto Nacional de la Juventud
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
IUDPAS	Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras
MAXQDA	Software para el análisis de datos cualitativos
NINI	Ni estudia ni trabaja (en referencia a los jóvenes y adolescentes)
OIJ	Organización Iberoamericana de la Juventud
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
TIC's	Tecnologías de la información y comunicación
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNAN-Managua	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
VOAE	Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Introducción

El presente documento presenta los resultados de una investigación realizada sobre el grupo de jóvenes universitarios con características global-local que lleva por título “Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad. Honduras 2020-2023”. Este trabajo de tesis se enmarca en el plan curricular del Doctorado en Gestión y Calidad de la Investigación Científica impartido por el Centro Universitario Regional, Estelí de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-Managua.

Este estudio parte de las teorías que estudian las juventudes desde un enfoque de glocalidad, entendida esta como la fusión, unión o combinación de lo global con elementos característicos de lo local, creando nuevas formas de expresión en lo económico, lo social y lo cultural, reinterpretando el mundo inmerso en la globalización y con efectos en la vida cotidiana de las personas, en especial en la virtualidad.

La metodología utilizada es de un enfoque mixto, principalmente cuantitativa con elementos cualitativos de orden secuencial. Desarrollando en un primer momento la parte cuantitativa de la investigación con una muestra por conveniencia en línea y utilizando la técnica de encuesta con instrumento de preguntas cerradas con escala Likert. En un segundo momento, la parte cualitativa se realizó con una muestra teórica seleccionada por medio de criterios de representatividad y control por medio de la técnica de entrevista semiestructurada con instrumento de guía de preguntas abiertas.

En ambos casos (cuantitativo y cualitativo) a los anteriores criterios de selección de las muestras fue que debían tener características de la juventud glocal, entre estas, estar comprendido entre las edades de 18 a 29 años (por consideraciones de consentimiento previo, libre e informado), ser estudiante universitario y con acceso a las tecnologías de la información y comunicación (móvil e internet).

El presente estudio se ha estructurado en apartados de tal manera que en el Capítulo I se encuentran los antecedentes, el planteamiento del problema y la respectiva justificación de este.

Seguidamente en el Capítulo II se enuncian los objetivos de la presente investigación. En el Capítulo III, se aborda el marco teórico que incluye la fundamentación epistemológica, así como los principales referentes teóricos de la juventud, la vida cotidiana, la cultura, la identidad, la ciudadanía digital y lo virtual.

En el Capítulo IV se desarrolla la hipótesis de la investigación y la matriz de operacionalización de variables e indicadores (MOVI). En el Capítulo V se detalla el diseño metodológico que incluye el tipo de investigación, el área de estudio, la población y muestra, el enfoque del estudio, los métodos y técnicas utilizadas.

En el Capítulo VI se presentan los principales resultados de la investigación y su discusión desarrollado en subcapítulos de acuerdo con los objetivos planteados al inicio del estudio. Es así, que en la primera parte se identifican las características sociodemográficas y los flujos de comunicación en lo virtual de las juventudes universitarias. En el siguiente subcapítulo se profundiza acerca de la auto identificación, participación y adaptación tecnológica de este grupo poblacional. En el tercer subcapítulo se analiza la juventud por medio de un análisis de correspondencias múltiples para encontrar perfiles y finalmente, se elabora una propuesta de abordaje, análisis y seguimiento de la juventud glocal universitaria, esto por medio de un observatorio con sus indicadores, estructura, funciones, personal, entre otros.

Luego, el capítulo VII se presentan las principales conclusiones de acuerdo con cada objetivo planteado en la tesis, comprobando la hipótesis del estudio y con base en ello se realiza la propuesta del observatorio. En resumen, el presente documento ofrece una perspectiva de la glocalidad del grupo poblacional de los jóvenes universitarios hondureños en la virtualidad. El capítulo VIII muestra las recomendaciones hacia los actores institucionales y sociales y finalmente, al cierre del documento se presenta la bibliografía consultada y los respectivos anexos de soporte.

Capítulo I. Antecedentes, planteamiento del problema y justificación

En el presente capítulo se presentan los antecedentes de la investigación, que aborda los temas de las juventudes en redes sociales virtuales y la glocalización. Además, se aborda el planteamiento del problema, que incluye la pregunta central y las específicas, así como la justificación para realizar el presente estudio.

1.1 Antecedentes de la investigación

La elaboración de estos antecedentes se enmarca en dos grandes temas: las juventudes en las redes sociales virtuales y la glocalización. Las fuentes utilizadas para la obtención de la información se basaron en la revisión de los repositorios de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) y Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), por medio de los sistemas de bases de datos de bibliografía científica como Ebsco, Sage, Google Académico, Redalyc, Scielo, Latindex y la base de datos externa Taylor and Francis Online con el fin de conocer los estudios más recientes publicados y sus respectivas conclusiones sobre el tema.

Existen investigaciones acerca del concepto de juventud en el actual contexto de globalización estos serán base para abordar, identificar las características que los jóvenes de la región norte de Centroamérica han adaptado del mundo digital e intercomunicado y como son adaptados a los contextos locales.

El concepto de juventud en las ciencias sociales se ha abordado desde el punto de vista etario, sin embargo, esta aproximación confiere homogeneidad a los jóvenes sin hacer distinción entre quienes viven en la ciudad, en el campo, pertenecen a poblaciones indígenas, afrodescendientes o con aquellos que viven en las marginalidades, y entre las mismas instituciones de Naciones Unidas hay divergencias (PNUD, 2018; Krauskopf, 2015; Reguillo, 2008).

La mayor parte de los estudios de juventudes y redes sociales virtuales se han focalizado en la interacción, adicción y sus efectos, por ejemplo, el estudio realizado por Andreassen, Pallesen y Griffiths (2016) llamado *“The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey”*, donde utilizan una metodología cuantitativa

utilizando la técnica de encuesta a nivel nacional, se entrevistaron a 23,532 noruegos mayores de 16 años; entre los principales hallazgos del estudio, es que el uso adictivo de las redes sociales refleja la necesidad de nutrir la propia personalidad, y que las mujeres tienen más probabilidades de ser adictas a actividades relacionadas con las relaciones sociales que los hombres.

También se encontró que Sheldon y Bryant (2016) en el estudio “*Instagram: Motives for its use and relationship to narcissism and contextual age*”, con una metodología cuantitativa y técnica de encuesta donde participaron 239 estudiantes universitarios, 104 hombres y 133 mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y los 52 años. Entre los resultados principales se encontraron relaciones positivas entre un alto nivel de actividades sociales y su respectiva documentación (publicación de viajes, recreación, ocio). El aporte teórico de esta investigación está relacionado con la comprensión de la teoría del uso y la gratificación.

Acerca de la identidad de los jóvenes en las redes sociales, el trabajo de González-Ramírez y López-Gracia (2018) sobre “La identidad digital de los adolescentes: usos y riesgos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación”, utilizaron una metodología cuantitativa y con técnica de encuesta, se entrevistaron a 287 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de entre 13 y 17 años en Sevilla, España. Los resultados muestran la fuerte presencia de la tecnología en el entretenimiento, la comunicación y las relaciones entre pares, sugiriendo la necesidad de educación y sensibilización en todos los campos para formar ciudadanos conscientes, que operen de manera crítica y responsable en situaciones digitales.

En la región Latinoamericana estudios como el de Cantor-Silva, Pérez-Suárez y Carrillo-Sierra (2018) llamado “Redes sociales e identidad social”, utilizaron una metodología cualitativa con enfoque hermenéutico, con técnica de grupo focal se trabajó con nueve estudiantes de nivel secundario, de edades de 14 a 18 años, en la localidad de Cúcuta, Colombia. Los principales resultados fueron que los llamados nativos digitales seleccionan cuidadosamente lo que publican en las redes sociales, de tal cuenta que solo muestran la mejor de sí mismos, sin perder originalidad, utilizan las redes sociales como entretenimiento y mantienen conversaciones con conocidos y desconocidos y finalmente, pertenecen a varias redes sociales dependiendo de sus intereses personales.

En este año, la autora Palenzuela (2018) hace una revisión bibliográfica de los estudios sobre la participación de los jóvenes en lo virtual en los últimos diez años llamada “Participación social, juventudes y redes sociales virtuales: rutas transitadas, rutas posibles” encontrando tres grandes áreas: a) las que se centran en la participación y su vínculo con las redes sociales virtuales, b) uso de plataformas como espacios para los jóvenes y c) significados y efectos sociales y políticos que se genera en relación a estos espacios. En lo que hace falta transitar es abordar la participación de los jóvenes de manera amplia, no solo el aspecto político, así como incluir el análisis psicológico, lo estético y lo afectivo desde la autopercepción de los jóvenes y observar a las tecnologías como espacios de construcción social.

En México, los autores Domínguez y López (2019) realizan un estudio llamado “Interacción social, juventudes universitarias y redes sociales digitales” donde utilizaron una metodología cualitativa con entrevistas a 42 jóvenes de la Universidad Veracruzana, desde el enfoque de vida cotidiana de Schutz. Entre los hallazgos más relevantes están que la red social más utilizada fue *Facebook*, seguida de *WhatsApp*; los jóvenes comparten en la red las actividades como son el ocio, el entretenimiento, lo escolar y lo familiar; mientras que algunos jóvenes también abordan temáticas de ciudadanía, cultura y activismo en sus redes. lo cual invita a profundizar en el tema de interacción social en redes sociales con una perspectiva de género.

El trabajo de Del Prete y Rendon (2020) denominado “Las redes sociales on-line: espacios de socialización y definición de identidad” donde las autoras utilizaron una metodología cualitativa con una técnica de entrevista etnográfica y una muestra de 32 estudiantes entre 12 y 18 años, en Valparaíso, Chile. Entre los hallazgos se evidencia que en las redes sociales y con el objetivo de construir una identidad propia, los jóvenes mantienen una necesidad de ser aceptados de acuerdo con los que exige el “otro”.

Además, el estudio de Melo-Letelier, Alfaro, Córdova, Mangui y Arancibia (2022) titulado “Abriendo espacios de participación virtual multimodal a jóvenes durante la pandemia covid-19” utilizó una metodología cualitativa etnográfica y utilizando la técnica de grupo focal, en tres escuelas chilenas. Los hallazgos permitieron observar patrones de participación juvenil y demostrar

sus acciones en un espacio virtual multimodal. En resumen, construir un taller con ciertas características puede convertirse en un espacio en que los jóvenes participen, colaboren, resuelvan conflictos y la relación educador-educando sea más horizontal.

En tanto que en la Región Centroamericana se encontró que los autores Gámez, Torrez y González (2017) desarrollaron el informe “El abuso de la tecnología digital en la juventud”, donde utilizaron un estudio cualitativo descriptivo utilizando la técnica de cuestionario y grupo focal. La muestra fue de 15 estudiantes de 15 a 17 años, en cuatro aulas del Instituto Nacional de Palacagüina. Entre los hallazgos resaltan que todos los estudiantes tienen acceso a internet y poseen los dispositivos móviles para acceder. Utilizan el internet para entretenerse. Entre los comportamientos quieren comprar lo último en tecnología, tienen sentimientos de frustración si no lo obtienen, así como molestia si son interrumpidos si están en las redes sociales. En cuanto a la realidad, los jóvenes pierden interés por informarse de su entorno inmediato volviéndose indiferentes.

En el caso de Honduras, el autor Pavón (2015) realizó una tesis de posgrado llamada “El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, El Progreso, Yoro, Honduras” con el fin de estimar la frecuencia del uso de las redes sociales y su rendimiento académico en escolares, con una muestra aleatoria de 50 alumnos y alumnas de séptimo a onceavo grado (jóvenes entre 12 y 17 años). La metodología utilizada fue cuantitativa con técnica de encuesta. Los resultados evidenciaron una relación estadística positiva entre edad y uso de las redes sociales. Por otra parte, no se encontró una relación entre el uso de las redes y el rendimiento académico.

Otra tesis de posgrado realizada por el autor Cruz (2020) llamada “La cultura digital en el aprendizaje de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras” con una metodología cualitativa como caso de estudio y una muestra de 192 estudiantes universitarios, con técnicas de observación y entrevista. Los resultados mostraron que los estudiantes universitarios utilizan las aplicaciones de *WhatsApp*, *Youtube*, *Google* y *Wikipedia* como herramientas para sus estudios, trabajo y autoaprendizaje. El 24% de los estudiantes utilizan internet como recurso de ocio. Además, encontró que las habilidades digitales de los estudiantes están poco desarrolladas entre los jóvenes del contexto Latinoamericano o no están presentes en

sus prácticas culturales. Adicionalmente, por el contexto de inseguridad sumado a la brecha digital, los jóvenes no acceden en todos los espacios públicos al internet.

Por otra parte, la noción de glocalización, según Robertson, es “parte de la globalización, como la convergencia de lo global y lo local, integrando espacio y tiempo. La forma de la globalización se reconfigura de manera reflexiva, es decir, que la glocalización es el rango constitutivo de la globalización contemporánea” (2000, p. 22).

Actualmente, la glocalización es el término que se utiliza para describir la interacción entre lo “local” y lo “global”. “Este vocablo proviene originalmente del japonés “dochakuka” que significa cómo un agricultor adopta técnicas de producción a sus condiciones locales” (Robertson, 2000, p. 5).

En cuanto al tema de la globalización Homobono afirma que la globalización “lejos de abocar a una convergencia cultural, paradójicamente puede incrementar la producción de diversidad, la contestación y la reafirmación de las identidades de los grupos socioculturales y de las culturas locales en el interior de los Estados nacionales” (2019, p. 21).

En contraposición a lo glocal esta lo grobalización. La autora Wathen (2020) en el documento “*A critical glocalization approach: attending to power in the innovation space*” cita a Ritzer indicando que existen dos enfoques en la globalización: el primero denominado “grobalización”, entendido como el proceso en que el capitalismo empuja a las organizaciones y países a expandirse e imponerse sobre otros; y en segundo, está la “glocalización” como la forma de interacción entre lo global y lo local, produciendo algo nuevo.

La glocalización ha sido estudiada principalmente en el ámbito económico, comercial, empresarial, de salud y educación. De esta cuenta el estudio de Grigorescu y Zaif (2017) llamado “*The concept of glocalization and its incorporation in global brands’ marketing strategies*”, evidencia que las empresas o grandes corporaciones deben de adaptar sus estrategias de publicidad de acuerdo al contexto y a factores sociopolíticos, económicos y culturales que determinan el comportamiento de los consumidores. Estos últimos demandan que los productos o marcas sean

cada vez más globales pero que tengan elementos locales, desean sentirse entrelazados con su cultura, gustos, sentimientos y preferencias.

El capítulo de libro de Ochs (2016) llamado “*Local digital practices, worldwide*” trata sobre las tendencias globalizadoras y localizadoras, por medio de un estudio etnográfico aborda las interacciones de un proceso de digitalización en una comunidad de Pakistán iniciando desde cero en las redes sociales con el objetivo de reducir las brechas digitales y concluye que es un proceso de sociabilidad global por medio de la cultura local.

Otro ejemplo es el estudio de Oh y Jang (2020) titulado “*From Globalization to Glocalization: Configuring Korean Pop Culture to Meet Glocal Demands*” donde aplican la perspectiva de lo glocal al estudio de la cultura pop coreana transversalizando el Hallyu, el universalismo femenino y la identificación de género. Entre las principales conclusiones afirman que el universalismo femenino no intenta eliminar a lo masculino sino liberar a las mujeres de su yugo que no las deja expresarse libremente. En segundo lugar, el hallyu es un fenómeno netamente femenino, está pensado para las mujeres y los creadores son también mujeres. En tercer lugar, el éxito del Hallyu es la estrategia glocal de expansión comercial.

Un ejemplo de un estudio de la teoría de la glocalización lo vemos en el trabajo de Ruiz-Rodríguez (2021) aplicado a la escena musical, con el artículo llamado “Del sonido corralero al merequetengue: glocalidad, localidad regional y translocalidad musical en la Costa Chica de México”, llegando a la conclusión de que se evidencia como un género musical del sur impacta en regiones rurales lejanas, adaptándose rápidamente a ese nuevo contexto. Actualmente se aplican las leyes nacionales al ciberespacio, exigiendo fronteras a los proveedores de servicios en la web utilizando la dirección IP como identificador de área local. Es así que ahora hay contenidos diferenciados para cada región o país, o aplicaciones para unas regiones y en otras están vetadas. Finaliza el autor preguntando si al internet se le puede aplicar lo glocal, es decir, leyes nuevas de esta interacción como, por ejemplo, permitir un contenido amplio a los usuarios por medio de un visado, pero esto son sólo hipótesis a futuro.

Por otra parte, esto de la glocalización abre el debate hacia el tema de la legislación. El ensayo de Birnhack (2022) titulado “*The Glocal Net: Standing on Joel Reidenberg’s Shoulders*” haciendo referencia al autor Reidenberg como uno de los pioneros en el estudio de las leyes y su implicación en el mundo global, dado que las leyes son territoriales y la red es a nivel global.

Por otra parte, en el tema de la salud, recién encontramos el estudio de Iwuoha, Ezeibe y Chukwuebuka (2020), con el nombre de “*Glocalization of COVID-19 responses and management of the pandemic in Africa*”, a partir de un enfoque cualitativo con entrevistas, bajo un enfoque glocal encontraron que los medicamentos tradicionales en conjunto con las medidas de prevención fueron eficaces en la prevención y expansión del Covid-19 en África.

Lo glocal aplicado en temas de educación superior la autora López (2014) escribió un artículo de reflexión titulado “La Internacionalización de la Educación Superior y la formación de Ciudadanos del Mundo, Ciudadanos Glocales” donde expone la importancia de la internacionalización pensando globalmente y actuando en lo local para formar ciudadanos universitarios conscientes, identificando las destrezas requeridas para ello: sentido común, inteligencia social, pensamiento adaptativo e informático, competencias interculturales, alfabetismo tecnológico, colaboración virtual.

Además, el trabajo de Tolgfors y Barker (2021) quienes escribieron el artículo “*The glocalization of physical education assessment discourse*” donde exponen una crítica a la educación física tratando de ser medida por medio de estándares europeos pero que necesariamente debe incluir los aspectos locales que imprimen no solo los docentes sino también los educandos.

En este contexto de lo glocal y juventudes, Acevedo y Correa (2016) escribieron un artículo de revisión, titulado “Jóvenes: historia glocal de un concepto en evolución”, donde realizan un resumen de la conceptualización de los jóvenes desde la antigua Grecia, hasta el tema de la glocalización. Concluyen que las generaciones actuales inician con independencia, se definen e impulsan como actores únicos en el mundo globalizado, sin embargo, el consumo termina por convertirlos en autómatas.

En tanto que, Gabsi (2020) escribe un artículo científico llamado “*Tunisian youth as drivers of sociocultural and political changes: glocality and effacement of cultural memory?*”, con un enfoque cuantitativo y por medio de una encuesta en línea, con un total de 97 participantes. Las principales conclusiones se enfocan en que la glocalización puede ser un arma de doble filo. En primer lugar, es una plataforma desde lo local de expresión de los jóvenes hacia el mundo, hacia lo global. En segundo lugar, esa ventana que se abre al mundo económico, cultural, social es demasiado grande, que no necesariamente es lo que los jóvenes tunecinos desean rescatar la memoria cultural que es la parte que cohesiona a las diferentes generaciones.

Además, en la Región Latinoamericana se han realizado estudios de las juventudes como el hecho por Taguenca, Gonzáles, Rodríguez y Segura (2018) titulado “Bosquejo de las identidades juveniles en México: fragmentación y multiplicidad a la luz de sus contextos glociales” donde realizaron entrevistas a jóvenes entre 15 a 17 años en Guadalajara, México. Encontrando que el internet es una extensión de lo real analizando el trinomio juventud-identidad-internet, creando cibercomunidades donde se comparten interés, experiencias como un lugar más de socialización y de suma importancia para los jóvenes. Como contraparte se observa la dependencia de los dispositivos móviles. Las identidades son múltiples en estos ciberespacios híbridos, entre lo real y lo virtual.

En el ensayo académico de Ramírez (2020) denominado “Juventud y movimientos sociales: reflexiones sobre la generación Glocal latinoamericana” hace un recorrido por los conceptos de generación, tecnologías de la comunicación, movimientos sociales y juventud. Reflexionando que en las redes sociales virtuales los jóvenes tienen una mayor horizontalidad donde expresan ideas, propuestas y acciones. Finalmente expresa que hace falta ver las juventudes con una mirada desde la glocalización ya que estos son cambiantes en sus propios espacios de interacción.

En este contexto se ha visualizado una relación entre la seguridad cibernética y la inteligencia artificial como una preocupación, no solo de los padres sino también de los propios jóvenes, del uso de la tecnología y sus riesgos.

En otras palabras, la glocalización, como expresión de la globalización, es la interacción entre lo local y lo global; siendo lo local, un sujeto, un grupo, una comunidad, una cultura o un Estado. Esta interacción puede darse en dos vías, que al mismo tiempo se contradicen y se complementan. Haciendo pensar al local que forma parte de lo global, aun cuando este se encuentre a larga distancia del evento.

Ahora bien, cabe preguntarse ¿cuáles son las percepciones de auto identificación de los jóvenes en el contexto glocal? ¿Qué características poseen estos jóvenes? ¿Cuál es el nivel de acceso a la tecnología de los jóvenes actuales? ¿Cómo la utilizan? ¿Cuál es el nivel de alfabetización digital poseen los jóvenes universitarios? ¿Qué pasa con los jóvenes que tienen acceso limitado a las tecnologías? ¿Son jóvenes glocales? ¿Cuál es el nivel de participación política de estos jóvenes? ¿Se ha modificado el acceso a las tecnologías? ¿Cómo analizar y dar seguimiento a este nuevo grupo social de jóvenes desde la institucionalidad?

1.2 Planteamiento del problema

Actualmente Latinoamérica está inmersa en la transición demográfica, en plena etapa del bono demográfico, que se estima que para el año 2029, llegue a su fin. No obstante, la región no es homogénea, hay países que ya llegaron a la transición muy avanzada (Cuba, Uruguay) en tanto que otros (Guatemala, Haití) están en una transición moderada (Manzano, 2016).

Esta única oportunidad en la historia de los países donde hay más jóvenes que población dependiente (niños y adultos mayores), es de aprovechar el bono demográfico con inversiones públicas en educación, salud y empleo (Barrios, 2018).

Por otro lado, en la región norte de Centroamérica hace falta una definición clara de juventud, sin indicación de sus características demográficas o jurídicas. Los jóvenes de 15 a 29 años son la norma en Guatemala y El Salvador, por ejemplo. La juventud hondureña puede tener entre 12 y 30 años según la ley (Grau, 2013).

En la Figura 1 se observa que los jóvenes (15 a 29 años) en Honduras, actualmente suman cerca de tres millones de personas y así se mantendrá hasta la mitad del presente siglo, en otras

palabras, tres de cada 10 personas son jóvenes. Según las proyecciones de población de Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE, 2020) para finales de siglo, este grupo etario representará el 20% de la población del país.

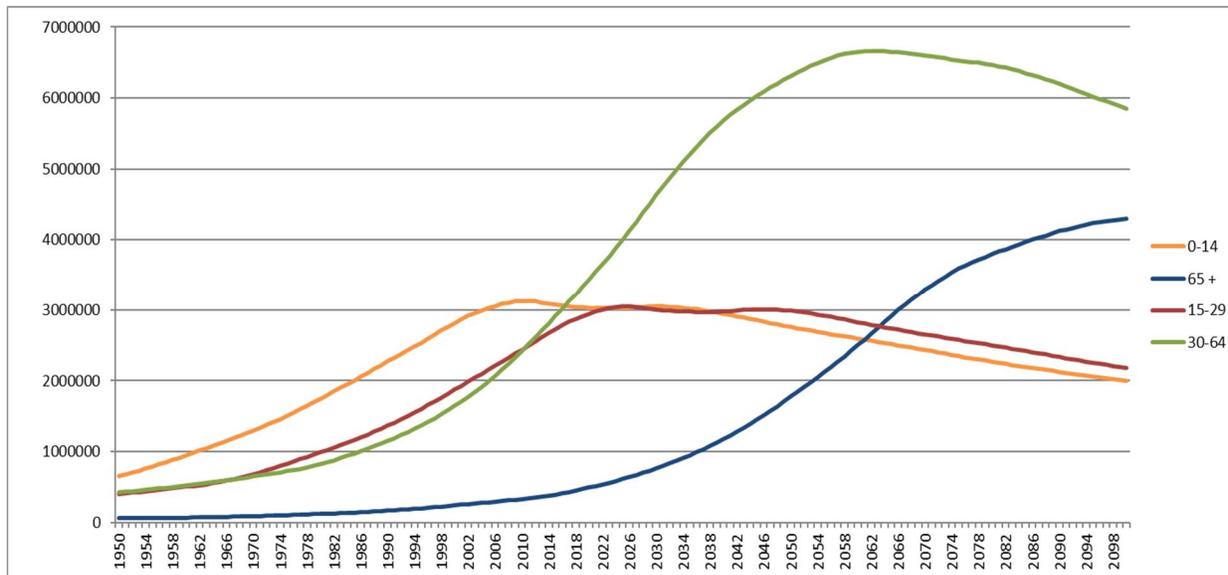


Figura 1. Población total de Honduras por grandes grupos de edad, 1950-2100

Fuente: elaboración propia con datos de proyecciones de población, CELADE revisión 2020 para Honduras.

La juventud en Honduras (personas entre 18 a 29 años), según las estimaciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2020, sumaban 2 103 227 personas que representan el 22.6 % del total del país, es decir, aproximadamente, una persona de cada cinco está comprendidas en este rango de edad (INE, 2020).

Desde el punto de vista demográfico, Honduras se encuentra en pleno proceso de transición demográfica, los datos publicados por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE, 2019) dan cuenta de ello, la Relación de dependencia (RD) estima como resultado el llamado “bono demográfico” o “dividendo poblacional” y en este grupo poblacional, los jóvenes tienen un importante porcentaje al ser mayoría y no se repetirá el actual momento histórico del país con esta “ventaja”. Dicha relación de dependencia para el año 2020, se estimaba en 55.2%, es decir, que, por cada 100 personas en edad de trabajar, hay 55 que dependen de ellas (INE, 2020).

En resumen, Honduras se encuentra en pleno proceso de transición demográfica y su respectiva etapa de bono demográfico. Como se puede apreciar en la Figura 2, la relación de dependencia total (RDT) muestra que, a partir del año 2015, se inició la fase del bono demográfico y que esta se extenderá aproximadamente, si las condiciones de mortalidad, natalidad y migración se mantienen constantes, hasta la década de los setenta del siglo XXI.

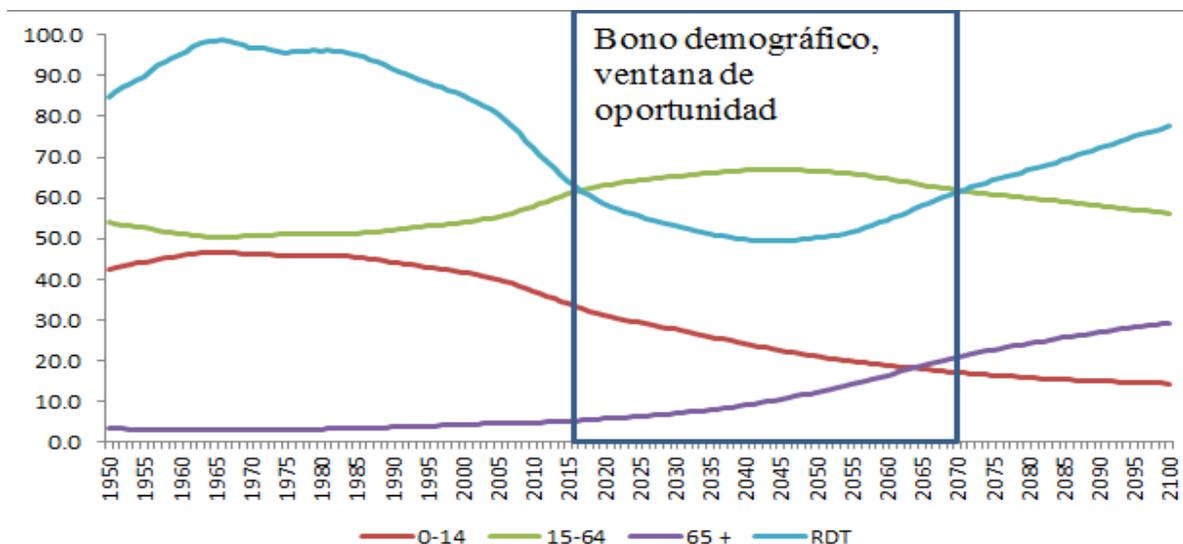


Figura 2. Porcentaje de grandes grupos poblacionales y bono demográfico Honduras

Fuente: elaboración propia con datos de proyecciones de población, CELADE revisión 2020 para Honduras.

El punto máximo donde habrá mayor cantidad de población en edad de trabajar (15 a 65 años) que la población dependiente (suma de menores de 15 años con mayores de 65 años) será aproximadamente para la década de los años cuarenta. A partir de esta fecha se empezará a transitar hacia la segunda transición demográfica. Por ello, se dice que la juventud ya no es el futuro del país, son el presente.

Por otro lado, los jóvenes y su participación en la política, en la vida social o comunitaria debe iniciar como parte de su ciudadanía. Entendiendo esta como “el conjunto de prácticas políticas y ciudadanas que de una forma u otra tratan de modificar y/o incidir en las instituciones, a través del uso de medios y tecnologías que tienen como característica la digitalización de sus mensajes y contenidos” (Natal, Benítez y Ortiz, 2014, p. 9).

Los movimientos juveniles actuales se caracterizan por una combinación de formas tanto tradicionales y no tradicionales de comunicación visuales definidas por las nuevas tecnologías, lo que permite un intercambio más fácil de información y la creación de redes. Si bien las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC's) han estimulado la participación juvenil de una manera sin precedentes, hay que decir que aún no están al alcance de un gran segmento de la juventud centroamericana (Fundaungo, 2013).

Sin embargo, persisten los discursos en los que la diversidad, el pluralismo y la diversidad son vistos como características de la juventud, pero en muchos programas y políticas siguen siendo cuestionados como un tema común; proponen alternativas no convencionales que no se adaptan a las particularidades actuales de la realidad juvenil (Vommaro, 2016).

Por ello, en Centroamérica surge una necesidad, un anhelo, un imperativo de construir una democracia que sea inclusiva y confiable, asegurando y promoviendo mayores espacios de participación a los ciudadanos desde los gobiernos locales y regionales, en especial a las juventudes (PNUD, 2021; 2018).

En este contexto demográfico y de participación ciudadana hay que sumarle el fenómeno de la globalización que, sin entrar a profundizar su definición, adoptamos la propuesta de Giddens, como “el proceso que vincula las relaciones sociales globales que unen lo local, por muy distante que se encuentre el lugar, este se encuentra influenciado por los hechos que se desarrollan en otros puntos del planeta” (1990, p. 64).

La globalización, como todo proceso, evoluciona, dando paso a la utilización del término “glocalización”. Este es un concepto que se introduce en la jerga académica en los años 1980, por un grupo de estudiantes japoneses, para promover la idea de las interrelaciones de lo global y lo local y como se entrelazan, así “la glocalización hace hincapié en las particularidades y detalles de una idea global” (Grigorescu y Zaif, 2017, p. 71).

En este contexto, “el horizonte de lo glocal nos ubica en el espacio de interacción entre lo diverso y heterogéneo de la realidad, lo social y sus relaciones, que pueden crear oportunidades de compartir e identificar nuevas fronteras, nuevas contradicciones” (Sedda, 2015, p. 57).

La clasificación más generalizada, comercial y demográfica, por lo tanto, etaria de la sociedad en la era digital es la siguiente, esta incluye a seis generaciones que son: la Generación Silenciosa (los nacidos entre 1925 y 1944), los *Baby boomers* (nacidos entre 1945-1964), Generación X (nacidos entre 1965-1979), Generación Y o *Millennials* (nacidos entre 1980-2000), Generación Z (nacidos entre 2001-2011) y Generación *Alpha* (nacidos entre 2012 y la actualidad) (Coolhunting Group, 2017).

Además, desde el año 2000 a la actualidad, han surgido clasificaciones que etiquetan a las juventudes en el espacio digital como la generación @ (arroba), Generación # (*hashtag*) y Generación ₿ (*Blockchain*) (Feixa, 2021).

En este marco de referencias surge la “generación glocal” que presenta particularidades en que los jóvenes adaptan elementos globalizadores y los apropian a sus realidades locales. Esta nueva clasificación de la juventud como “glocal” permite integrar los actuales cambios que promueve la tecnología, los nuevos modos de interacción entre lo global y lo local y viceversa. Este enfoque centrado en los jóvenes reconoce y comprende que los cambios en las formas de participación introducen elementos culturales propios de la generación y los adaptan a su participación social (Ramírez, 2020).

Otra característica de esta generación glocal es su involucramiento en la demanda de sus derechos y obligaciones desde un entorno local y que se expresa globalmente con otros jóvenes de otras partes. Asimismo, la incorporación de lo virtual se manifiesta en las nuevas formas de comunicación y de información, permitiendo que los jóvenes se conecten con el mundo, pero de manera desigual.

En referencia al derecho al acceso a las tecnologías, que se vuelve una forma más de exclusión no solo económica sino cultural como lo afirma Martín-Barbero “estamos ante un ámbito

que constituye hoy uno de los derechos fundamentales del ciudadano, pues se ha convertido en una condición clave en la construcción de identidades colectivas” (Martín-Barbero, 2001, p. 109).

Este mismo autor crítica que la identidad local es conducida a convertirse en una representación de la diferencia que la haga comercializable de acuerdo con los lineamientos de la globalización. Es decir, reducir la identidad a una indiferencia cultural (Martin-Barbero, 2015).

Como bien señala Guzmán, “el reto es aprovechar al máximo este potencial en un marco de respeto de nuestra identidad y de nuestra diversidad cultural, que contribuya a la consolidación del espacio cultural y al desarrollo integral del ser humano” (2014, p. 268).

Aunque pertenezcan a esta generación glocal los jóvenes tienen limitado acceso a las nuevas tecnologías conociéndose este hecho como brecha o analfabetismo digitales. En 2019, “el 66.7% de los habitantes de la región tenían conexión a Internet. Los más conectados son los grupos etarios de 21 a 25 años y de 26 a 65 años” (CEPAL, 2020, pp. 2-3).

De tal manera que, este entorno donde se entrecruzan espacio, tiempo, individuo e historia convergen simultáneamente lo global, lo local, el consumismo, la tecnología, el internet y el acceso a la información sin precedentes, en este sentido, el “ser joven” ha cambiado su significación en tanto se encuentran inmersos en estas dinámicas. En la generación glocal es importante analizar este tipo de identidades asumidas por los jóvenes en las redes sociales virtuales, cómo se adaptan a lo tecnológico y cómo se interrelacionan con los demás.

1.2.1 Pregunta central

¿Cómo desarrollar un modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la localidad de Honduras, durante el periodo 2020-2023?

1.2.2 Preguntas específicas

2.1 ¿Cuáles son las características sociodemográficas y los flujos de comunicación de las juventudes glocal?

2.2 ¿Cuáles son las percepciones de identificación, participación social y adaptación tecnológica de los jóvenes glocal?

2.3 ¿Cuáles son los perfiles de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto de lo glocal?

2.4 ¿Cómo se podría diseñar una propuesta institucional de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias glocal de Honduras?

1.3 Justificación

El problema que se pretende abordar en esta investigación es la ausencia de conocimiento de las autopercepciones de las juventudes universitarias en el contexto de la glocalidad en Honduras. La formación y experiencia del autor se centra en los métodos cuantitativos, se propone incorporar el enfoque cualitativo con el objetivo de aportar conocimiento para la mejorar la comprensión de las juventudes y que ya no sean simples números o recuentos dentro de una tabla de frecuencias.

Este problema es importante porque las diversas juventudes universitarias han estado marginadas, de cierto modo silenciadas, sin que se les tome en consideración en la creación de espacios de participación social y virtual. Cada miembro de estas juventudes que pertenecen a la comunidad universitaria necesariamente debe tener conocimientos, habilidades y destrezas de

adaptación tecnológica y de comunicación, características imprescindibles para la interrelación entre lo global y lo local.

El fenómeno a estudiar se sitúa en un contexto más amplio y evolutivo de la globalización, el acceso (limitado) y adaptación a las tecnologías digitales, así como a las percepciones de los jóvenes universitarios en las redes sociales virtuales y los efectos que ha tenido en la vida cotidiana de los jóvenes en general. La investigación existente se ha enfocado principalmente en los jóvenes de países desarrollados y en algunos países de Iberoamérica como México, Chile, Argentina y España, no obstante, existe una laguna de información e investigación en las juventudes centroamericanas y en especial, de Honduras, donde se aborde las percepciones, autodeterminaciones, las dinámicas de comunicación y la participación social entre lo global y lo local mediado por la virtualidad.

Los objetivos de la presente investigación son determinar las características socioeconómicas, y flujos de comunicación de las juventudes glocal, así como determinar los procesos de identificación, participación social y adaptación tecnológica de las juventudes y el perfil sociodemográfico de estos. Las preguntas de investigación incluyen: ¿Cuáles son las características socioeconómicas y flujos de comunicación de las juventudes glocal? ¿Cuáles son los procesos de identificación, participación social y adaptación tecnológica de jóvenes glocal? ¿Cuáles son los perfiles de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto de lo glocal? ¿Cómo se podría diseñar una propuesta institucional de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias glocal de Honduras?

Es importante llevar a cabo este estudio porque la juventud hondureña glocal ha recibido poca atención en la investigación existente del país. La mayor parte de estudios acerca de las juventudes lo abordan desde diversas perspectivas, y algunos desde lo cualitativo, pero en esta oportunidad se incluirá la metodología mixta para comprender si en la región las características de la juventud glocal se pueden autoidentificar, y en segundo plano, este grupo de jóvenes cómo se relacionan en lo local y como se han adaptado tecnológicamente. Además, los resultados pueden ayudar a los tomadores de decisiones, en especial, las autoridades universitarias a promover

políticas, programas o espacios de análisis y seguimiento de las juventudes, por medio de un observatorio de las juventudes universitarias.

Esta investigación se considera original porque se enfoca específicamente en las juventudes universitarias que por su misma condición deben de acceder al mundo de la virtualidad para ejercer sus diferentes actividades cotidianas de entretenimiento, estudio y trabajo utilizando un enfoque mixto. Además, la investigación puede tener implicaciones prácticas importantes para la atención y diseño de políticas centradas en las juventudes universitarias.

En resumen, este estudio es importante porque aborda un problema relevante, actual y original que ha recibido poca atención en la investigación predominante. Se espera que los resultados puedan tener implicaciones prácticas importantes que ayuden a fortalecer las habilidades, destrezas y agenciamiento de los estudiantes universitarios en los contextos de virtualidad para expresar sus identidades, entre lo global y lo local.

Capítulo II. Objetivos de la investigación

2.1 Objetivo general

Diseñar un modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad de Honduras, 2020-2023.

2.2 Objetivos específicos

2.2.1 Describir las características socioeconómicas y flujos de comunicación de las juventudes glocal.

2.2.2 Conocer las percepciones de identificación, participación social y adaptación tecnológica de los jóvenes glocal.

2.2.3 Establecer perfiles de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto de lo glocal.

2.2.4 Formular una propuesta de análisis y seguimiento de las juventudes glocal de Honduras, por medio de un ente institucional universitario.

Capítulo III. Marco Teórico

En el presente capítulo se parte desde una posición en que la realidad social es susceptible de ser cambiada y modificada (constructivismo) y que la ciencia está al servicio del bien de la humanidad. En las siguientes líneas se expresan la fundamentación epistemológica del estudio, los principales referentes teóricos que abordan el tema de juventud, vida cotidiana, cultura e identidad, la ciudadanía digital y lo virtual.

3.1 Fundamentación epistemológica

El paradigma de investigación es la representación de una visión del mundo que define la naturaleza de este, el lugar del individuo en él y la extensión de las posibles relaciones con ese mundo y sus partes (Guba y Lincoln, 2002).

Además, se definen como los sistemas básicos de creencias basados en supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Las respuestas a estas interrogantes definen la vía a seguir en la investigación, Guba y Lincoln (2002) precisan las interrogantes de la siguiente manera: la pregunta ontológica, se refiere a ¿cuál es la forma y naturaleza de la realidad y, por lo tanto, ¿qué es lo que podemos conocer de ella?; mientras la pregunta epistemológica, ¿cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido? Y finalmente, la pregunta metodológica, abarca la forma de ¿Cómo puede el investigador arreglárselas para averiguar si lo que él cree puede ser conocido?

Por otra parte, el teórico Creswell (2007) añade una pregunta más, la axiológica: ¿Cuál es el rol de los valores?, es decir, el investigador reconoce que la investigación está cargada de valores y que los sesgos están presentes.

Estos autores definen cuatro paradigmas para el desarrollo de las investigaciones, el positivismo, pospositivismo, la teoría crítica y el constructivismo. Entre estos paradigmas el de constructivismo, el interés investigativo se centra en la “comprensión”. De acuerdo con Bracker (2002) “el método del “*Verstehen*” de las ciencias humanísticas es adecuado. “*Verstehen*”

significa ponerse en el lugar de otra persona y comprender lo que piensa o hace. Por otra parte, Vargas (2011) propone que este método se le denomine hermenéutico interpretativo.

El mismo autor esboza que la tarea principal de este paradigma es la “comprensión”, es decir, aquello que le da sentido a la realidad. Es decir, el conocimiento se “crea” por medio de formulaciones de sentido que a medida que avanza la investigación se enriquecen con nuevos matices y mejorando las interpretaciones hasta llegar a nuevas conjeturas. Los principales postulados de este paradigma es que la realidad es subjetiva, existe una relación entre el sujeto objeto de investigación, la realidad es sistémica, compleja e interpretable (Vargas, 2011).

La perspectiva utilizada es la teoría de la glocalización, que inicia y es el resultado de la globalización. En una mirada crítica se entiende que es un proceso de hegemonía occidental sobre los países en vías de desarrollo.

Uno de los primeros teóricos de la glocalización fue Robertson (2000) quién afirma que la globalización no es una fuerza homogeneizadora, rechazando la dicotomía global-local, sino que puede tomar lograrse una innovación de lo económico, lo social y lo cultural entre ambos elementos. Es decir, es una reinterpretación del mundo.

Como complemento Ritzer (2003) identifica que la globalización se diversifica en dos vertientes, la primera la grobalización, que se entiende como la imposición de lo global sobre lo local; en segundo, la glocalización, que la define como la integración de lo local y lo global. En este proceso se ventilan características innovadoras, únicas, distintivas, específicas y llenas de relaciones humanas.

La glocalización se centra en cuatro aspectos importantes que Ritzer y Ryand (2004, p.59) resumen de la siguiente manera:

- El mundo es cada vez más plural. La glocalización es altamente sensible a los cambios de y entre regiones, hace énfasis en la heterogeneidad.

- Los individuos y los actores locales tienen un gran poder para adaptarse, innovar y maniobrar en un mundo glocalizado. La glocalización ve a los individuos y actores como agentes creativos que tienen un gran poder para dar forma a sus propias vidas.
- Los procesos sociales son relacionales y contingentes. La glocalización produce variedades.
- Los productos básicos y los medios de comunicación, los estadios y las fuerzas clave no se consideran totalmente coercitivas.

El proceso de la glocalización se produce cuando los actores locales adaptan, incorporan, reinterpretan o contextualizan los flujos globales, esta dinámica modifica las prácticas culturales haciéndolas más coherentes con sus tradiciones locales (Kollmeyer, 2014).

Con el enfoque de la teoría de la glocalización (ver figura 3), se pretende comprender los contextos sociales, políticos, económicos, normativos y discursivos tratando de buscar las voces marginadas del mundo globalizado (Wathen, 2020).



Figura 3. Interacción de la glocalización

Fuente: Tomado de Grigorescu y Zaif, 2017, p. 71.

La glocalización) es la interacción y convergencia de lo global y lo local, que hace al grupo social, (una persona, un grupo, una localidad) integrar elementos de ambos y los expresa en sus preferencias culturales, en sus tendencias particulares, en su contexto socioeconómico y en su contexto político.

En este contexto, el horizonte de lo glocal nos ubica en el espacio de interacción entre lo diverso y heterogéneo de la realidad, lo social y sus relaciones, contradicciones, que pueden crear oportunidades de compartir e identificar nuevas fronteras, nuevas contradicciones (Sedda, 2015).

Asimismo, es importante mencionar dos elementos intrínsecos en lo glocal que Trivinho (2022, p.49) aborda acertadamente:

- “La ocurrencia de lo glocal, en sentido estricto, dependen de la presencia de las tecnologías de la información para que ocurra la interacción.
- En sentido amplio, lo glocal, la relación de los contenidos socioculturales con los contenidos comunicacionales en las redes tecnológicas”.

En otras palabras, lo glocal, es un híbrido donde el cuerpo del sujeto y su conciencia están en un contexto perceptivo inmediato y en tanto que lo global se expresa en las redes sociales. “Es una amalgama de doble espacio, el convencional, heredado histórica y culturalmente, y la espacialidad invisible heredada del progreso tecnológico” (Trivinho, 2022, p. 49).

Actualmente se reconoce la interacción e hibridez entre lo glocal y las tecnologías de la comunicación y la información (TIC) modificando y ampliando las relaciones tecno-sociales, donde la glocalidad necesariamente se refiere a que una de las dos partes es local (Roudometof, 2023). Este autor sostiene que la globalización es translocal, salta de un lugar a otro, como en una especie de olas, adaptando y construyéndose nuevas formas de diversidad glocal.

Retomando a Roudometof (2023) el mestizaje, la fusión o combinación cultural puede adoptar dos formas específicas, de acuerdo con el grado de unión para dar paso a la creación de una nueva cultura o bien como una mezcla o bricolaje de la actual cultura. Tanto para la creación de una nueva o la mezcla de ambas culturas, puede ser para un tercer involucrado u observador algo no tan evidente, caso contrario para los mismos individuos.

En este contexto hay dos cosas importantes que mencionar, la primera tiene que ver con las tecnologías de la información y comunicación (TIC´s). En segundo lugar, muy ligado a la primera, es el concepto de “espacio”. Las TIC´s han contribuido a afianzar las relaciones entre personas

cuando la distancia es un factor para solventar. Durante la pandemia tuvo gran auge las plataformas que ofrecen recursos audiovisuales como *zoom*, *google meet*, *teams*, entre otros, con fines laborales, pero también familiares y sociales.

Estas dinámicas sociales han contribuido a modificar el concepto de “localidad”. En gran medida, los juegos (*apps*) y los teléfonos celulares inteligentes (*smartphones*) en conjunto con el internet han permitido la creación de nuevos espacios modificando sustancialmente las distancias físicas alterando la experiencia y “sentido” del lugar. Este lugar híbrido ha irrumpido en la vida cotidiana y en la cultura digital de las personas como, por ejemplo, lo viral que se volvió el juego de *Pokémon Go*, al crear nuevos espacios de interacción social (Hjort y Richardson, 2017; Özkul, 2017).

En este marco de referencia, Acevedo y Correa (2016) argumentan que el encuentro de las realidades virtuales modifica la estructura social cambiando a los actores sociales en lo individual haciéndoles suponer que son parte del mundo y que lo que pase en cualquier parte de este, le afecta individual y colectivamente, esto es llamado la dependencia glocal (p. 209)

Lo glocal ayuda a los jóvenes a expresarse en el escenario mundial, a abrir nuevos horizontes por medios virtuales a diversos aspectos políticos, sociales, económicos o de entretenimiento (Gabsi, 2020).

En tanto que la “generación de jóvenes glocal” presenta particulares en que las juventudes adaptan elementos globalizadores y los apropian a sus realidades locales, estas características a considerar son: la cultura glocal, la ciudadanía glocal y lo virtual. La primera comprende el cambio en las maneras de participación o involucramiento de los jóvenes que adaptan elementos culturales en la participación social. En segundo lugar, la juventud tiene derechos y deberes participando en lo local y expresado en lo global. Por último, lo virtual se relaciona con las TIC´s en el ámbito de la vida cotidiana.

3.2 Referentes teóricos

En el siguiente apartado se exponen los principales referentes teóricos de la juventud y la perspectiva de inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) en la vida cotidiana de los jóvenes que incluye la cultura e identidad, la ciudadanía digital y la virtualidad, todas características imprescindibles para el estudio de la glocalidad en la juventud universitaria hondureña.

3.2.1 Juventud

En temas de juventud se abordan a los teóricos como Mannheim y Bourdieu que teorizan acerca de la juventud desde la perspectiva generacional sin olvidar a Reguillo, Feixa, Pérez Islas, quienes han realizado estudios de la juventud en la región iberoamericana y llegan a definir un nuevo sujeto juvenil.

Desde el punto de vista de Mannheim, las personas están influenciadas por su entorno socio histórico de tal manera que dos generaciones (cohortes de edades) distintas pueden vivir en un mismo contexto histórico, pero con distintas perspectivas y lo que para una generación no fue problemático para la otra sí (2000).

Para el autor el concepto de generación se involucran cuatro elementos que son: la posición generacional, la conexión, la unidad y la estratificación vivencial. El primer elemento tiene que ver con la edad biológica y el contexto histórico. El segundo, son las experiencias que transita una comunidad, es el vínculo entre lo histórico y la participación de los individuos. El tercer elemento, la unidad, son las relaciones entre el grupo, la cohesión social. Por último, es la formación de la conciencia donde las experiencias se articulan (Mannheim, 2000).

Estas generaciones sociales, se definen por las formas en que las condiciones situacionales como el contexto social, crean oportunidades diferenciadas que entrelazan a los jóvenes con sus pares, independiente de su género, residencia o estatus económico, pero no los hace iguales (Wooman y Win, 2015).

En tanto que, para Bourdieu la juventud y la vejez no están definidas, son construcciones sociales que son determinadas por el contexto histórico, cultural que en el devenir del tiempo toma características específicas y limitaciones únicas (2003).

Se afirma que la diferenciación de las características de los jóvenes va más allá de los aspectos biológicos o etarios y es una lucha con los demás integrantes de la sociedad con el fin de sobresalir y obtener reconocimiento social determinado por factores socioeconómicos, de género e históricos (Brito, 2002).

Otros autores mencionan que la juventud está formada por dos aspectos: lo juvenil y lo cotidiano. El primer aspecto tiene que ver con la identidad y su ser, son características psicosociales. El segundo, son las prácticas y relaciones que ocurren en un contexto determinado (Dávila, 2004).

En este proceso de la conformación de la identidad del joven se manifiesta una contradicción bio y psicológica, es decir, el joven tiene una función determinada en la sociedad, pero debe ser normada. Esto provoca que se considere al joven como una persona limitada en sus derechos que los puede ejercer en el futuro no en el presente (Pérez, 2000).

Así Reguillo (2008) señala que “ser joven” no es un dato que se agota con la acumulación biológica de años. El ser joven es una clasificación social que supone el establecimiento de un sistema (complejo) de diferencias que es necesario abordar desde los procesos que configuran y modifican la condición de los jóvenes para identificar rasgos comunes entre ellos en medio de procesos de globalización y culturas localizadas. Esta complejidad plantea escenarios y retos que deben ser abordados desde perspectivas incluyentes.

La juventud requiere un enfoque analítico desde cada particularidad del grupo social al que pertenece, según las especificidades del mundo social. También abarca el concepto de juventud según su propia auto identificación y las percepciones de los demás, por eso es mejor llamarles juventudes (Chaves, 2006).

Se han planteado las más importantes aproximaciones al concepto de juventud, tanto las originadas en las organizaciones internacionales, regionales como las de carácter académico. Encontramos que el concepto juventud abarca criterios demográficos y los relacionados con la construcción social de cada cultura, contexto y circunstancias que le dan sentido.

De igual forma la definición y uso del concepto juventud estará vinculado con la perspectiva de quién lo construye, ya sean visiones juveniles o por el contrario visiones adultistas. También influyen las condiciones sociales, económicas, históricas, políticas de estas personas que buscan reconocimiento, visibilidad social y equidad en su integración en la sociedad.

Debido a la heterogeneidad de los diferentes pensamientos que definen “juventud” es que se propone plantear “juventudes” en plural en la medida que la visión amplia es a la vez la más integradora de una diversidad de perspectivas.

3.2.2 Vida cotidiana

Antes de iniciar el estudio de la generación glocal, es necesario formular algunos aspectos teóricos conceptuales sobre los que se desarrolla este estudio como lo es la “vida cotidiana” desde la perspectiva fenomenológica, etnometodológica y del interaccionismo simbólico, con sus principales exponentes.

La vida cotidiana se puede definir como el ámbito de la realidad imaginada por los individuos, susceptible de cambio y modificación de las condiciones sociales y puede considerarse como un espacio en el que la subjetividad y la identidad social se construyen permanentemente (Uribe, 2014).

Entendiendo que la subjetividad es el espacio donde se forma y construye el Yo de acuerdo a como se percibe y concibe el mundo social. Por otra parte, la identidad social se crea a partir de la influencia de las instituciones socializadoras como la familia y la escuela en concordancia con los procesos de socialización e interacción social entre ellos. Es aquí, en este espacio y tiempo, donde confluyen las características culturales, los diferentes significados creados por los mismos

jóvenes que van adquiriendo particularidades y creando sentidos de identidad y pertenencia a ese espacio (Uribe, 2014).

Desde la fenomenología, la vida cotidiana es un conocimiento de la realidad que los actores (juventudes) aceptan como coherente, ordenado y objetivo, articulado a través del lenguaje, inequívoco y convincente, sin necesidad de verificación. La realidad percibida es un continuo del aquí y ahora que delimita el espacio y el tiempo, así como la interacción social cara a cara a través del lenguaje que puede trascender el espacio, el tiempo y la sociedad. Aquí es donde se crean “espacios finitos de realidad” para cada individuo, inmerso en la realidad interactuando entre lo individual y lo colectivo (Berger y Luckmann, 2003; Schultz y Luckmann, 2001).

Desde el punto de vista etnometodológico, la realidad social es una interacción reflexiva entre actores, esta realidad es frágil y potencialmente intercambiable con otra. En otras palabras, hay una dinámica dual entre realidad y subjetividad, que se construye a partir de pensamientos y acciones, es coherente pero frágil, y que pueden percibirse realidades diferentes, donde para unos es correcto y para otros no tanto (Garfinkel, 2006; Caballero, 1991).

Los etnometodólogos utilizan dos conceptos claves, las explicaciones (*accounts*) y la indicialidad. Las primeras son los modos como las personas describen y analizan las situaciones específicas. En tanto que la indicialidad, se refiere a las explicaciones deben ser escudriñadas en un solo contexto (Caballero, 1991).

Es decir, que la etnometodología se enfoca en la esencia de la vida cotidiana, en sus manifestaciones y métodos, pero principalmente, en los modos de interacción social de los actores y cómo se construye esta interacción en un determinado espacio y tiempo.

Por otra parte, desde la óptica del interaccionismo simbólico, la vida cotidiana se centra en tres características: la información, los personajes y la forma en que se comunica y relaciona con los demás. La información tiene un papel fundamental e imprescindible en este enfoque, porque no solo importa lo que se comunica sino cómo se percibe y se comprende por el mismo actor y por

los demás, adoptando posiciones activas o pasivas en este proceso de comunicación (Camarena y Tunal, 2008).

Cuando se nace no se escoge la vida cotidiana, está dada, hay un mundo, una realidad y una subjetividad constituidos independientes de él, con instituciones y contextos que debe aprender a apropiarse de ellas, en un espacio determinado. Al finalizar el proceso de socialización el hombre (la juventud) está en capacidad de escoger su vida cotidiana por medio de la reproducción social. (Camarena y Tunal, 2008).

En resumen, se afirma que la vida cotidiana se puede abordar desde diferentes ópticas o perspectivas teóricas, pero lo que es común a todas ellas, es que la vida cotidiana es el quehacer diario, es la interacción entre personas, en un contexto de espacio y tiempo dados y que se pueden modificar, alterar desde la percepción del actor, así como la interpretación que hace el observador.

3.2.3 Cultura e identidad

Se abordará el concepto de “cultura” de manera general, desde el punto de vista antropológico, luego, se hace una descripción breve de las diferentes fases por la que a atravesado la conceptualización, empezando por la fase concreta (Tylor, Boas), la abstracta (Benedict), la simbólica (Geertz), la crisis de identidad (Clifford), el giro cultural o posmodernidad (Sewell), pasando por la crítica al posmodernismo (Bauman) y finalizando con la cultura digital (Ricaurte).

En este apartado se hace un conciso recorrido del concepto de cultura, que deriva del latín *culturam* cuyo significado se centra en el cultivo o cuidado de algo, como las cosechas o los animales. Se considera como cultura todo aquello que era lo contrario a barbarie y salvajismo. Con el transcurrir del tiempo, el concepto se traslada al *desarrollo de la mente*. La definición y conceptualización de cultura se enmarca como el proceso de desarrollar las facultades humanas de la asimilación de obras culturales y artísticas de la era moderna (Thompson, 1998; Kuper, 2001).

En la fase concreta se define como la concepción descriptiva de la cultura que incluye el conocimiento de las artes, las creencias, las ciencias y las costumbres y hábitos que todo hombre (ser humano) puede adquirir como parte de una sociedad (Thompson, 1998).

En esta misma clasificación Boas hace una diferencia agregando un particularismo histórico a la cultura. En su libro *The Mind of Primitive Man* (traducido como Cuestiones Fundamentales de Antropología Cultural) define la cultura como las actividades tanto físicas como mentales que identifican a los seres humanos pertenecientes a un determinado grupo social, en su forma colectiva e individual, la relación con el ambiente, con otros grupos, con los mismos miembros del grupo y de cada individuo consigo mismo (Boas, 1964).

En la fase abstracta, se analiza la cultura como modelos de comportamiento, dejando atrás las costumbres o los hábitos de las personas. En esta nueva fase se focaliza como un sistema o conjunto de patrones que incluyen las creencias, valores, conocimientos. Estos procesos (modelos) culturales, afirma Benedit (1971), se analizan con los motivos y su importancia dadas por las personas y por las instituciones.

Luego, en la fase simbólica, el objetivo es escudriñar los significados, es decir, la cultura como concepto semiótico, dónde los analistas deben identificar, analizar, descifrar e interpretar los significados. Solo los nativos (los propios autores de la cultura) pueden hacer interpretaciones de primer orden de su propia cultura. Por ello, se dice que esta es una interpretación de interpretaciones (Geertz, 2003).

En esta misma fase se adiciona el concepto del “yo narrador” por medio de la palabra *allegory* que se considera como una representación que se interpreta a sí misma. Esta tiene una característica narrativa de las expresiones culturales partiendo de una posición atemporal. El resultado siempre generará otros niveles de apreciación de acuerdo con el narrador (Clifford y Marcus, 1986).

En la etapa del giro cultural se considera la cultura como un conjunto de prácticas simbólicas y heterodiversidad, como un sistema que se complementa y no se excluye, donde el investigador

debe interpretar las formas, consistencias y significados para determinar el cómo, por qué y su interrelación dinámica (Sewell, 1956).

Como afirma Bauman, en relación con la posmodernidad, “la cultura es exclusiva del hombre en el sentido de que, entre todas las criaturas vivientes, es la única capaz de desafiar la realidad y pedir una significación” (2002, p. 342), es decir, en la práctica humana dónde reside el significado de cultura de los diferentes pueblos, como un concepto en constante evolución en espacio y tiempo con identidades y originalidades de cada sociedad. Esto es el origen de los intercambios, innovaciones y creatividades que han de preservarse para el futuro de las nuevas generaciones (UNESCO, 2001).

En resumen, la cultura son las diferentes formas de expresión y participación de la vida social de los individuos. Estos pueden ser portadores de diferentes modos de convivencia. La cultura es lo que nos permite comprendernos por medio de símbolos y significados compartidos (Cerbino, Chiriboga y Tutivén, 2001).

En la actualidad, en medio de la globalización y con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC´ s), la cultura digital puede definirse como **un conjunto de prácticas, comunidades y objetos** que incluye normas, costumbres y formas de actuación de la vida cotidiana intermediado por el uso del internet (Ricaurte, 2018).

La cultura digital es tan amplia que solo se abordan los más importantes del conjunto de conceptos que se mencionan a continuación: cultura virtual o cibersociedad (Jones, 2003), tecnocultura (Robins y Webster, 1999), cibercultura (Lévy, 2001), cultura de internet (Castells, 2001), cultura computacional (Manovich, 2001).

La cibersociedad es definida como el proceso de comprender las necesidades que tienen las personas con respecto al contacto, el conocimiento y los elementos sociales de la comunicación y la comunidad a través de computadoras y del internet (Jones, 2003).

Por tecnocultura se define la cultura que se desvincula del mundo real, de una modificación de las experiencias humanas, al eliminar las distancias y el espacio, originada por las nuevas tecnologías creando espacios virtuales que condicionan las relaciones sociales (Robins y Webster, 1999).

Por otra parte, la cibercultura se refiere a construir un sistema cultural que funcione en armonía con la adaptación tecnológica. En este sentido, los conceptos de cultura digital o cultura de la sociedad digital (*e-society*, en inglés) para distinguir e indicar la cultura de una sociedad o grupo social en el que las nuevas tecnologías dan lugar a nuevas formas dominantes de prácticas y conocimientos (Levy, 2007).

La cultura de internet es la cultura de los creadores de internet. Es una cultura de valores, creencias y comportamientos que se imponen mediante instituciones y organizaciones sociales informales como una construcción que moldea las actividades cotidianas de las personas (Castells, 2001).

El concepto de cultura informacional se comprende como la información se presenta en lugares y espacios, que incluyen los métodos de organizar, recuperar, modificar dicha información, así como los patrones de acción del usuario final con los dispositivos digitales (pantallas, celulares) (Manovich, 2001).

Finalmente se concluye que el concepto de cultura, a pesar de la polivalencia del término, es la misma vida cotidiana de los individuos que viven, sienten y experimentan las personas y en este caso, aquellas que, de una u otra manera, se integran o interactúan con otros, por medio de las nuevas tecnologías, ampliando, modificando y alterando los términos de espacio y tiempo y acuñando nuevos términos como el de la virtualidad y lo local.

Dentro de la cultura se identifica un elemento inherente a la misma y a cada individuo (juventud en específico) que conforma los diferentes grupos sociales. Este elemento es la identidad. Es aquello que se encarna por una variedad de símbolos y significados, en el caso de las juventudes,

son identidades nómadas que persiguen encontrar una identidad propia en el grupo (Cerbino et al. 2001).

La identidad tiene un sentido de pertenencia a un grupo social determinado, con él se identifica, comparte costumbres, creencias, valores. La identidad es como un viaje, no es estática, tiene en consideración las experiencias individuales y colectivas (Molano, 2001). Por otra parte, la identidad y su formación nace de la diferencia con los otros tanto individual como colectivamente. Estas últimas no son la suma de las identidades individuales sino más bien es un conjunto de identidades percibidas por el grupo y reconocidas por los otros (Giménez, 2005).

Como señala Winocur (2006) la identidad ya no es algo cultural que no tiene historia y nunca cambia, sino que se muestra como un conjunto de acciones y representaciones en constante cambio de diferentes personas que se mueven en lugares diversos. En resumen, dice que lo que ha cambiado con el tiempo no es cómo nos sentimos parte de un grupo social, sino la manera en que nos volvemos parte de ese grupo.

En concreto toda identidad se apoya en una serie de criterios o rasgos distintivos que permite afirmar la diferencia, el reconocer a mí mismo y acentuar los contrastes o las diferencias de los otros. Estos atributos como el lenguaje, el estilo de vida, los modelos de comportamiento, el vestido son los diferenciadores y reconocedores de la identidad. En otras palabras, la identidad tanto individual como colectiva contiene elementos sociales compartidos que interactúan en ambos sentidos.

3.2.4 Ciudadanía digital

El concepto de ciudadanía también ha ido evolucionando. Desde que empezó en la Antigua Grecia hasta ahora, la ciudadanía significa ser parte de algo que no se puede tocar. Pero como los humanos somos seres sociales, es decir, necesitamos vivir en comunidad para sobrevivir, también necesitamos construir relaciones y conexiones de forma justa y libre. Por eso, se relaciona el concepto de ciudadanía con el de democracia (Horrach, 2009).

Al referirse al concepto de ciudadanía como el ejercicio de los derechos y los deberes dictados, implícita o explícitamente, por la *ciudad digital* da como resultado un adjetivo con características simbólicas expresadas por medio de símbolos. Y para comprender los significados de estos símbolos es menester conocer los códigos de interpretación de las colectividades que le asignan (Galindo, 2009).

La ciudadanía digital es definida como la capacidad de participar en la sociedad en línea, por medio del internet, como un espacio público para la actividad cívica, la formación de redes estructuradas y no estructuradas, así como la creación de contenidos multimedia (Collin, 2015). La mayor participación (y acceso) a las TIC' s reduce la brecha digital en el mundo, para mayor beneficio en las diferentes actividades de la vida cotidiana, esto da lugar al llamado “dividendo digital” pero es necesario contar con las herramientas y habilidades necesarias en este nuevo contexto digital para que los beneficios sean mayores que la brecha digital (Grupo Banco Mundial, 2016).

Entre las habilidades necesarias, pero no suficientes para poder insertarse no solo en el mundo laboral, sino en el mundo del conocimiento apoyado por las TIC' s los autores van Laar, van Deursen, van Dijk y de Haan (2017) por medio de una revisión sistemática de la literatura, encontraron que las competencias y habilidades en el siglo XXI deben ser: técnica, gestión de la información, comunicación, colaboración, creatividad, pensamiento crítico y resolución de problemas.

Por otra parte, abordando lo que es la ciudadanía digital existen tres condiciones necesarias para conseguir ser un ciudadano digital efectivo. De acuerdo con Choi, Glassman y Cristol (2017) estas condiciones tienen que ver con las habilidades técnicas (primera condición) que permitan obtener un nivel más alto de conciencia Local-Global (segunda condición). (Figura 4)

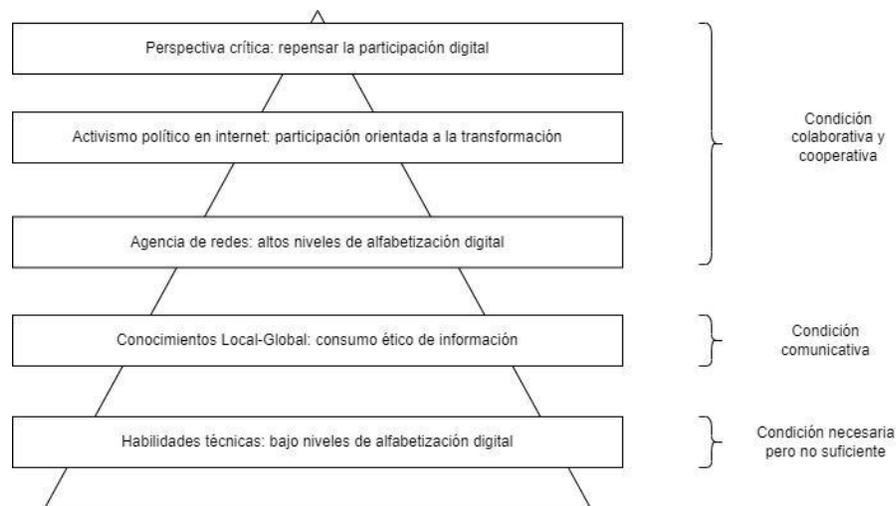


Figura 4. Tres condiciones de la ciudadanía digital

Fuente: Tomado de Choi, Glassman, y Cristol (2017, p. 111).

Ambas condiciones permiten a los jóvenes obtener niveles de cooperación y colaboración más alto por medio de la agencia de redes, el activismo político en internet y la perspectiva crítica (como tercera condición) lo que potencia a los jóvenes a desempeñarse más adecuadamente en el mundo global.

Otros estudiosos como Fraillon, Ainley, Schulz, Friedman y Duckworth (2019) evaluaron la alfabetización informática e informacional de estudiantes de octavo grado, entendida como la capacidad de los jóvenes para utilizar computadoras para investigar, comunicar y participar en el hogar, la escuela y en la sociedad global. Añadiendo en este año, la variable de razonamiento computacional, que la definen como reconocer problemas reales y buscar soluciones computacionales.

Por otra parte, los autores Claro, Santana, Alfaro y Franco (2021) proponen cuatro habilidades digitales que llaman dimensiones que las personas (jóvenes en este caso) deben de poseer en este mundo digital. La primera es una dimensión instrumental para resolver problemas técnicos (nivel de usuario). La segunda informacional, se refiere a hacer uso crítico y creativo de la información (buscar, seleccionar, evaluar, intercambiar información). La tercera dimensión social, la habilidad de vincularse con otros en las redes y finalmente, la cuarta dimensión creativa para el desarrollo de contenidos en las diferentes plataformas.

Actualmente es necesaria y pertinente la participación de niños, jóvenes y adolescentes en las problemáticas que les afectan y no solo esperar que sean los adultos que decidan por ellos. Son parte de la nueva generación de actores en la vida política de las sociedades. Las nuevas dinámicas de la comunicación han hecho que las personas expresen sus deberes y derechos cívicos en lugares no convencionales sin necesidad de un intercambio cara a cara, sino por medio de los dispositivos móviles conectados al internet, que se entrelaza con lo virtual.

3.2.5 Lo Virtual

Para el estudio de la juventud glocal indudablemente se debe abordar los temas como el acceso, el uso y el resultado de lo digital expresado como la apropiación tecnológica (Winocur, 2006; 2009; 2015; Gómez, 2021)), la alfabetización digital (Buckingham, 2008; Fraillon et al, 2019; Claro et al, 2021), la inclusión digital (van Dijk, 2006; van Deursen, 2010; Claro et al, 2021) y la precarización subjetiva (Reguillo, 2013) en la vida cotidiana.

El término de lo virtual alude a los vínculos que se sostienen en el ciberespacio (*on line*) y lo real o presencial, a los contactos presenciales en el espacio físico (*off line*) (Winocur, 2006). En este mundo de lo virtual es indispensable el acceso a los dispositivos como las computadoras y el internet y es en este proceso se han identificados tres actores: la escuela, los pares y los medios de comunicación.

En este mismo sentido, la interacción cotidiana de las personas con estos artefactos digitales ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social, el celular nos permite extender virtualmente los lazos protectores del hogar y, desde que estamos conectados nos sentimos menos solos y más seguros (Winocur, 2009; 2015).

En este mismo proceso de adaptación y apropiación digital, está implícito el concepto de la alfabetización digital, lo cual no es solo una ilusión para aquellos que tienen el acceso, dado que hay grandes sectores de la población que no lo tienen o si lo tienen es de manera limitada, y que esta condición es necesaria para adentrarse en el mundo de lo virtual (Buckingham, 2008; Fraillon et al, 2019; Claro et al, 2021).

En este sentido, la inclusión o exclusión digital (van Dijk, 2006; van Deursen, 2010; Claro et al, 2021) han encontrado cuatro tipos de acceso: el motivacional, físico, habilidades y el uso. Por ello cuando alguien en una sociedad tiene una posición marginal o no tiene acceso a una posición social, lo conlleva a la exclusión. En tanto que aquellos que tienen una posición central en la sociedad tienden a incrementar sus conocimientos, poder, capital y recursos. El Internet tiene el potencial de reforzar las desigualdades tradicionales en lugar de mejorarlas. También es probable que estas nuevas formas de desigualdad parecen ir más allá de las formas legítimas de desigualdad que dan como resultado la llamada brecha digital (van Deursen, 2010).

Es importante mencionar, que entre las desigualdades no solo están las de las condiciones de acceso o de recursos, sino también las sociodemográficas, como la edad, el sexo, lugar de residencia, estudios han encontrado exclusiones en la edad adulta y que este es como el grupo de jóvenes, es heterogéneo tanto en el status como en el nivel de uso de las tecnologías (Hargittai, Piper y Morris, 2018).

Para ir finalizando, el término de precariedad subjetiva acuñado por Reguillo (2013), como la dificultad de pronunciarse con certeza de sí mismo, los jóvenes aceptan la experiencia límite de la incertidumbre y la desconfianza de acuerdo con sus propias capacidades. El único recurso que tiene a la mano es el presente.

En resumen, lo virtual no solo tiene que ver con la tecnología y los jóvenes, tiene otros aspectos culturales, de identificación individual y colectiva. En ese mundo del internet no solo se expresan las desigualdades físicas y sociales, sino que dan origen a nuevas formas de interacción social, que se definen por el acceso a las nuevas tecnologías, creación de nuevos significados y de interacciones sociales, y que dependen de su conocimiento y apropiación con esas tecnologías, de su posición en la sociedad que determina si estas en condición de precariedad o de privilegio ante el mundo.

Capítulo IV. Hipótesis u observables

4.1 Hipótesis u observables

La hipótesis que se plantea en el presente estudio es:

Con base a las características sociodemográficas y virtuales de las juventudes en la zona de influencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, se podría elaborar un modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad de Honduras, por medio de un observatorio institucional siempre y cuando las condiciones de acceso, disponibilidad y voluntad política sean aceptables.

4.2. Matriz de Operacionalización de Variables e Indicadores (MOVI)

En la siguiente sección se presenta la Matriz de operacionalización de variables e indicadores (MOVI) de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos que abonan para el cumplimiento del objetivo general (Tabla 1).

Aquí se definen las variables del estudio de la parte cuantitativa con sus respectivas dimensiones y variables operativas, así como las técnicas de recolección de datos y su triangulación con las otras técnicas adaptadas en el estudio.

En la parte cualitativa, se definen las variables que se consideraron y observables para identificar y comprender a estas juventudes. La técnica utilizada para el recogimiento de la información y la triangulación de esta.

Tabla 1
Matriz de Operacionalización de Variables e Indicadores

Objetivo general: Diseñar un modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias glociales de Honduras, 2020-2022.

Objetivo específico	Concepto	Definición	Sub variable o dimensión u observable	Variable operativa o indicador	Técnicas de recolección de datos e información. Actores o participantes.			
					Encuesta	Entrevista	Documental	Analítica
Describir las características sociodemográficas y flujos de comunicación de las juventudes glocal.	Cultura glocal	Cambio en las maneras de participación o involucramiento de los jóvenes que introducen elementos culturales específicos de la generación que van más allá de lo informal y que se adaptan en las estructuras de la participación social.	Participación electoral	Porcentaje de participación en elecciones	X		X	X
				Porcentaje de participación como observador electoral	X			
				Porcentaje de participación cívica de los jóvenes	X			
	Virtual (dinámicas de comunicación)	Introducción de las nuevas tecnologías, se correlaciona con las nuevas formas de comunicación y de información	Uso, mediaciones, consecuencias, dependencia y riesgos de la interacción virtual	Porcentaje de uso de internet por parte de los jóvenes	X		X	X
				Porcentaje de apoyo por parte de padres a los hijos en relaciones con internet	X			
				Porcentaje de jóvenes con dependencia a TIC's	X			
				Porcentaje de jóvenes que perciben riesgos en el internet				
	Ciudadanía glocal	Los individuos son sujetos de derechos y deberes. Esta generación expresa su ciudadanía que participa en	Habilidades técnicas	Porcentaje de jóvenes que tienen habilidades técnicas para el uso de las TIC's	X		X	

		los entornos locales, pero se expresa globalmente.					
Conocer las percepciones de identificación, participación social y adaptación tecnológica de los jóvenes glocal.	Identidad	La identidad tiene un sentido de pertenencia a un grupo social determinado, con él se identifica, comparte costumbres, creencias, valores.	Auto identificación y reconocimiento	NA		X	X
	Participación social	Es el ejercicio de los derechos y los deberes dictados, implícita o explícitamente, por la ciudad digital	Ciudadanía digital	NA		X	X
	Adaptación tecnológica	En este mundo de lo virtual el acceso a los dispositivos y TIC's en este proceso se han identificado tres actores: la escuela, los pares y los medios de comunicación.	Alfabetización digital	NA		X	X
Establecer los perfiles de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto de lo glocal.	Perfil	Características sociodemográficas de los jóvenes de acuerdo a los resultados de los índices categóricos.	Perspectiva crítica y agencia de redes	Porcentaje de jóvenes con clasificación alta	X		X
				Porcentaje de jóvenes con clasificación media			
				Porcentaje de jóvenes con clasificación baja			
Formular una propuesta de análisis y seguimiento de las juventudes glocal de Honduras, por medio de un ente institucional universitario.	Juventudes glocales	Presentan particulares en que las juventudes adaptan elementos globalizadores y los apropian a sus realidades locales, como la cultura glocal, la ciudadanía glocal y lo virtual.	Cultura, ciudadanía, virtualidad	Propuesta de Observatorio			X
							X

Capítulo V. Diseño metodológico

En el capítulo presente se muestra el diseño metodológico del estudio, este incluye, pero no se limita al tipo de investigación realizada, el área de estudio, la población y muestras en cada enfoque utilizado, así como las fuentes primarias, secundarias, las fases procedimentales, las técnicas e instrumentos utilizados. Además, es importante decir que se consideraron algunos riesgos durante el desarrollo del estudio, los principios metodológicos y los criterios de calidad y rigor científico.

Para alcanzar el objetivo de la investigación se utiliza la metódica de la teoría sustantiva de “*Grounded Theory*” o Teoría Fundamentada. Es un método de investigación en el que la teoría emerge desde los datos. Además, es un método de análisis comparativo para ser usado juntamente con el muestreo teórico para recoger nuevos datos o para datos recogidos anteriormente (Glasser y Strauss, 2010).

Para Corbin y Strauss la Teoría Fundamentada es una “teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí” (2002, p 21). En otras palabras, es la comprensión y asimilación de los significados entre las interpretaciones del mundo de los sujetos y del investigador.

El objetivo es llegar a encontrar en los datos las teorías que expliquen el fenómeno por medio de la comparación constante. Los pasos o fases por seguir a grandes rasgos están la codificación de los datos en niveles mayores de reflexión o comprensión por medio de la codificación abierta, axial o selectiva.

El siguiente paso es el desarrollo de la teoría por medio de memos teóricos, el muestreo teórico y la comparación constante del desarrollo de la teoría con los datos, siempre regresando a los datos. Y así se sigue hasta llegar a obtener los conceptos centrales, básicos o nucleares de la teoría sustantiva, para luego, siempre con la comparación constante, subir de nivel de abstracción, para obtener la teoría formal (Muller y Kogan, 2010).

En tanto Charmaz (2008) abraza la teoría fundamentada agregando un enfoque constructivista:

Mi enfoque construccionista hace las siguientes suposiciones: la realidad es múltiple, procesual y construida, pero construida bajo condiciones particulares el proceso de investigación surge de la interacción; tiene en cuenta la posición del investigador, así como la de las participantes en la investigación; el investigador e investigado co-construye los datos - los datos son producto del proceso de investigación, no simplemente observo objetos de ella (p. 123).

La ruta por seguir inicia con definir un problema de investigación y con las preguntas de investigación abiertas. Luego se pasa a la recolección de los datos, y su respectiva codificación, apoyada por la elaboración de los “memos teóricos”; esta recolección de datos se basa en un muestreo teórico.

Luego, se procede a identificar códigos y categorías conceptuales. De acuerdo con Böhm (2004), los memos teóricos se basan en la codificación de notas y en las interrelaciones que el investigador va revelando poco a poco. En el transcurso del análisis, los memos pueden convertirse en puntos de partida para la formulación del manuscrito final. Al igual que con los memos teóricos hay un proceso constante de redacción y revisión teórica.

Los memos teóricos permiten refinar las categorías conceptuales para adaptarlas como categorías teóricas que se pueden jerarquizar o relacionar. Luego, se procede a clasificarlos para integrarlos a un esquema teórico para escribir el primer borrador de la investigación. Esto no da por concluida la investigación. Se vuelve a analizar las categorías o codificación inductiva o emergente y así, continuamente.

5.1 Tipo de investigación

De acuerdo con los diferentes tipos de investigación social empírica se muestra la siguiente clasificación de los criterios de finalidad, estrategia metodológica, los objetivos, la recopilación de información, el control sobre las variables y la secuencia temporal del estudio utilizado en este informe. (Tabla 2)

Según la finalidad este estudio es de investigación básica, comprendiendo que esta lo que busca es describir, conocer, explicar y comprender los fenómenos (Vieytes, 2004).

Tabla 2
Resumen de criterios, tipos de investigación y referentes

Criterio	Tipo de investigación	Autores
Finalidad	Básica	Vieytes, (2004)
Estrategia teórico-metodológica	Mixta (cuanti-cuali)	Hernández et al, (2010); Creswell, (2007); Mendizábal, (2018)
Objetivos	Descriptiva / explicativa	Calderón, (2009)
Datos	Primarios	Moreno, (1999)
Control	No experimental	Kerlinger y Lee, (2002)
Secuencia temporal	Transversal	Canales, Pineda, y Alvarado, (1994)

La estrategia teórico-metodológica utilizada, este estudio es cualitativo con elementos cuantitativos, por lo que se puede clasificar como una variante de la investigación mixta. Dentro de este enfoque se aplicó el tipo de estudio de “ejecución secuencial”. Este propone que en una primera etapa de la investigación se recolectan y analizan los datos, ya sea estos cuantitativos o cualitativos, y en una segunda fase, se recaban y analizan los datos del segundo método (Mendizábal, 2018; Creswell, 2007; Hernández et al, 2010).

Además de acuerdo con los objetivos de la investigación es una combinación de la descriptiva explicativa, dado que los estudios descriptivos pretenden recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren. En tanto que los estudios explicativos buscan precisar los efectos sociales de situaciones nuevas, de transformaciones sufridas, de innovaciones introducidas o de cualquier otro factor que haya actuado o que actúa en un grupo, fenómeno o situación social dada (Calderón, 2009).

De acuerdo con el tipo de datos que se recogen en el estudio este es principalmente la fuente primaria. Es decir, aquella que el investigador recoge directamente a través de un contacto inmediato con su objeto de análisis. Aquí el investigador debe de construir sus propios instrumentos de recolección de información (Moreno, 1999).

En cuanto al control del estudio, este es de tipo no experimental, entendido este como el estudio donde no se tiene el control de las variables a estudiar, ya que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son no manipulables (Kerlinger y Lee, 2002).

Asimismo, este estudio se clasifica según la secuencia temporal como transversal, es decir, se estudian las variables simultáneamente en determinado momento, haciendo un corte en el tiempo. En este caso, el tiempo no es importante en relación con la forma en que se dan los fenómenos (Canales, Pineda, y Alvarado, 1994).

5.2 Área de estudio

- Área de conocimiento (Área, subárea, líneas y sublíneas)

Las Líneas de Investigación de este programa de doctorado, están fundamentadas y tienen su referente principal en: “Las Prioridades Regionales de Investigación del SICAR”, citadas en Pedroza y Pacheco 2013 (b), “El Programa Nacional de Desarrollo Humano” y “Las Líneas de Investigación que responden a las Necesidades Endógenas de UNAN-Managua”, citadas en Pedroza (2014).

Área de investigación prioritaria: Políticas públicas: Desarrollo humano, Inclusión social e interculturalidad.

Línea de investigación: Desarrollo Integral de la Costa Caribe de Nicaragua y de la región centroamericana.

Programa: Doctorado en Gestión y Calidad de la Investigación Científica, Centro Universitario Regional, Estelí.

- Área geográfica

El área geográfica de estudio se delimitó a Honduras con una cobertura a nivel nacional.

5.3 Población y muestra / sujetos participantes

5.3.1 Enfoque cuantitativo

En la parte cuantitativa, la población objeto de estudio fueron los jóvenes entre 18 a 29 años que residían en Honduras en el momento del levantamiento de la información.

Al ser una encuesta en línea a conveniencia no partió de un marco muestral definido, por lo que las unidades de selección no se eligieron de manera aleatoria ni representativa, esto tomando en cuenta que el levantamiento de la información se encontraba en contexto la pandemia por Covid-19. A pesar de esta limitante, los resultados son válidos para tener y conocer lineamientos generales que permitieron establecer unidades de análisis para la fase cualitativa de la investigación.

La muestra no aleatoria obtenida *fue 192 jóvenes universitarios* a nivel nacional de Honduras. Los criterios de selección para esta muestra fueron los siguientes: tener entre 18 a 29 años, ser universitarios, tener acceso a internet ya sea por medio de un dispositivo móvil o fijo para llenar la encuesta en línea. Estos jóvenes fueron contactados por medio de redes sociales como *Facebook*, pero en especial a través de la aplicación de *WhatsApp* valiéndose de maestros y profesores universitarios asignados en los diferentes centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

5.3.2 Enfoque cualitativo

Para la parte cualitativa, el estudio presenta los resultados de 10 entrevistas semi estructuradas realizadas entre mayo y agosto de 2022, a una muestra teórica definida con los criterios de relevante, significativo, extraordinario, opuesto, negativo y de control (Tabla 3). Los informantes fueron en su mayoría estudiantes universitarios, por lo que, los resultados se analizan a la luz de estos elementos que están incluidos en la juventud glocal.

De la muestra teórica seleccionada, en total participaron 10 jóvenes universitarios de Honduras. Tratando de ser representativos cualitativamente se entrevistaron seis mujeres entre 18-29 años y cuatro hombres, del mismo rango etario, uno de los cuáles pertenece a la comunidad lésbico, gay, bisexual, trans, intersexual, queer u otra identidad de género (de ahora en adelante se utilizará LGTBIQ+).

Por ejemplo, un joven y una joven, uno que vivía en área urbana y otro en área rural, uno que residía en las grandes ciudades, uno que tuviera estudios universitarios y otros con estudios incompletos, uno que perteneciera a un culto religioso y otro no. Siempre que cumpliera con las características que identifican a los jóvenes glociales.

Tabla 3
Muestra teórica

<i>Muestra teórica</i>				
<i>Jóvenes universitarios con acceso a internet,</i>	Urbano	Mestizo	Edad 18-20	Religioso
	Marginal	Garífuna	Edad 21-25	No religioso
	Rural		Edad 26-29	

5.4 Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron diferentes métodos de análisis para obtener los resultados esperados. En la tabla 4 se muestran los diferentes métodos utilizados de acuerdo con cada fase y objetivos del estudio. Por ejemplo, para la fase exploratoria de la

investigación se utilizó el enfoque cuantitativo y el método estadístico para el análisis de la información y así dar respuesta al objetivo uno.

En la fase de desarrollo de la investigación se utilizó el enfoque cualitativo con método de la teoría fundamentada de análisis, para dar respuesta al segundo objetivo. En la fase de la profundización del estudio se optó por el método de análisis de contenido para elaborar los constructos integradores. Finalmente, en la fase de análisis completo, se elaboró la propuesta utilizando todos los elementos de las anteriores fases.

Tabla 4
Métodos de investigación según objetivos de la investigación

Fases / objetivos de investigación	Explora torio	Desarrollo	Profundización	Análisis completo
Enfoque	Cuantitativo /Cualitativo		Cualitativo	
Objetivo 1	Método estadístico			
Objetivo 2		Método teoría fundamentada		
Objetivo 3			Método análisis de contenido Constructos integradores	
Propuesta				Análítico / Propuesta

5.4.1 Fuentes primarias

En la presente investigación se utilizaron principalmente fuentes primarias de investigación, entre ellas, en la parte cuantitativa, se realizó una encuesta no aleatoria con preguntas cerradas y con preguntas con escala Likert y en la parte cualitativa, se realizaron entrevistas semi estructuradas.

5.4.2 Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias incluyeron la documentación consultada para el desarrollo de la investigación, esta revisión bibliográfica se realizó utilizando los buscadores del repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) y Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) por medio de los sistemas de bases de datos de bibliografía científica como Ebsco, Sage, Google Académico, Redalyc, Scielo, Latindex y la base de datos externa Taylor and Francis Online.

5.4.3 Fases procedimentales de la investigación

La investigación se dividió en cuatro fases: la primera fue la exploratoria, esta abarcó la parte cuantitativa, esto para dar respuesta al objetivo número uno del estudio, utilizando la encuesta. Luego, la fase de desarrollo se profundizó con la metodología cualitativa y con elementos de la cuantitativa y se respondió al objetivo dos por medio de las entrevistas semi estructuradas.

La siguiente fase fue profundizar, en este apartado, se indaga más allá de los datos y se inició con el proceso de interpretar, según el objetivo tres. La última fase, es la de análisis completo, utilizando los elementos de las anteriores fases se elaboró la propuesta del observatorio.

Para el análisis de la información, en la parte cuantitativa se utilizó el método estadístico, con su respectiva técnica de análisis con las medidas de tendencia central para las variables nominales y numéricas, en tanto para las variables no paramétricas se utilizó el análisis de contingencia que incluye medidas de correlación no paramétrica de Spearman, entre otras. (Figura 5)

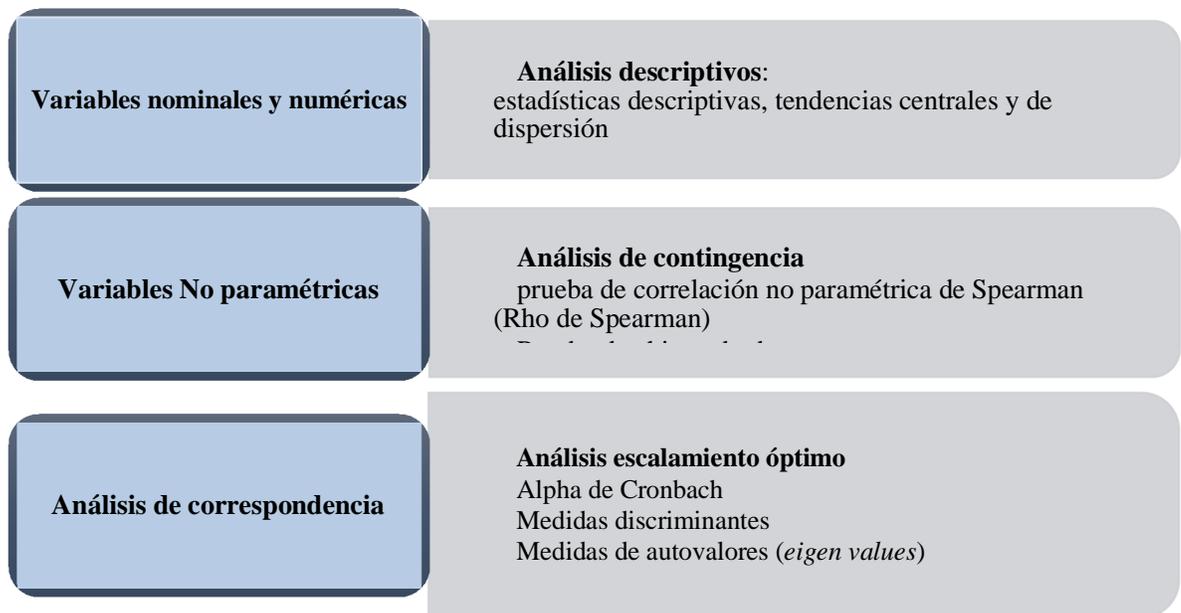


Figura 5. Plan de análisis de información cuantitativa según tipos de variables

El Análisis de Correspondencias es una técnica estadística multivariante con escalamiento óptimo, aquí se realizó medidas de comprobación como el Alpha de Cronbach, las medidas discriminantes y las de autovalores (*eigenvalues*). Esta parte cuantitativa permitió identificar algunas categorías de interés para los observables en la parte cualitativa.

En la investigación cualitativa se utilizó el método de la teoría fundamentada y la técnica de la entrevista semi estructurada. En el plan de análisis de esta información se parte primero de una transcripción literal de las entrevistas realizadas. Luego, se procedió a realizar una codificación abierta de los segmentos para la creación de códigos y subcódigos en cada una de las entrevistas. En la siguiente etapa del análisis cualitativo se realizaron constructos integradores por medio de los códigos, para visualizar las nubes semánticas y los modelos de códigos y subcódigos subyacentes en la información recolectada. (Figura 6)

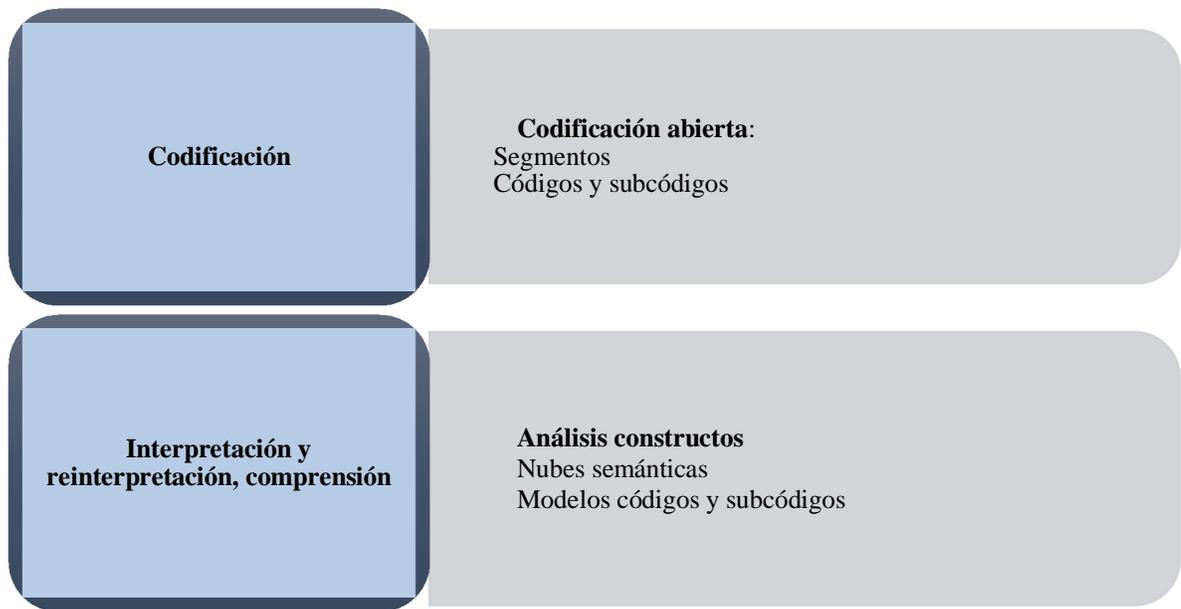


Figura 6. Plan de análisis de información cualitativa

5.4.4 Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con cada fase de la investigación y de acuerdo con cada objetivo planteado, se desarrolló una técnica específica para la obtención de la evidencia para la construcción de nuevo conocimiento. Es así, que para el objetivo uno se utilizó la técnica de encuesta no aleatoria. En el objetivo dos, la técnica fue la entrevista en su modalidad semi estructurada. En el objetivo tres, se propuso la elaboración de un modelo matemático estadístico y finalmente, para el cuarto objetivo es la integración de toda la información para elaborar la propuesta de un observatorio de las juventudes.

5.4.5 Instrumentos

Los instrumentos que responden a cada método y técnica propuesta se enuncian de la siguiente manera: para el objetivo uno se elaboró un instrumento de cuestionario con preguntas cerradas con escala de Likert. En tanto, para el objetivo dos se utilizó una guía de preguntas abiertas semi estructuradas.

5.4.5.1 Construcción del instrumento cuantitativo

Al utilizar la técnica de encuesta como medio de recolección de la información, el instrumento pasó por una revisión para darle validez, tanto con un panel de expertos como de análisis estadístico de fiabilidad.

En este sentido se utilizó un instrumento híbrido, es decir, las preguntas del cuestionario utilizado fue una combinación de dos instrumentos aplicados en otros contextos, pero adaptados a las necesidades del estudio, uno de ellos fue probado con validez de contenido.

Además, se consultó con un experto en temas de juventud de Guatemala, quién hizo sugerencias en cuanto a incluir variables sociodemográficas para poder caracterizar a la población de estudio.

En relación con la validez de contenido, que se refiere a la confiabilidad del instrumento, así como a la capacidad psicométrica del mismo, dado que parte de este es una adaptación del modelo de Choi, Glassman y Cristol (2017) con escala confiable para medir la ciudadanía digital que permitió evaluar las capacidades, las percepciones y niveles de participación de jóvenes, esta sección se evaluó como parte de un análisis factorial exploratorio. Asimismo, se utilizó parte de un cuestionario elaborado por Megías y Rodríguez (2018) sobre los usos, prácticas y riesgos del internet por parte de estudiantes de nivel medio.

El instrumento final se conformó con 75 ítems o reactivos que se evaluaron en tres grandes conceptos que conlleva el ser glocal: la cultura, la ciudadanía y lo virtual. En cada uno de ellos se desprendieron categorías de análisis y su respectiva operativización de las variables. (Tabla 5)

Tabla 5
Dimensiones, definiciones, categorías y preguntas instrumentos cuantitativo

Dimensión	Definición	Categoría	Preguntas
Cultura Glocal	Cambio en las maneras de participación o involucramiento de los jóvenes que introducen elementos culturales específicos de la generación que van más allá de lo informal y que se adaptan en las estructuras de la participación social.	Participación electoral	<p>Cuando hay elecciones en tu país, ¿votas?</p> <p>¿participas como observador, delegado de mesa electoral?</p> <p>¿Cuál es el nombre del actual presidente de su país?</p> <p>¿Cuál es el nombre de tu alcalde Municipal?</p> <p>¿Cuál es el nombre del actual presidente de Estados Unidos de América?</p>
		Cívica	<p>Para algún fin social, colectivo o comunitario, alguna vez...</p> <p>¿Has solicitado información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos públicos?</p> <p>¿Has donado alimentos, medicina y/o ropa en caso de un desastre?</p> <p>¿reclamas cuando una persona se mete en la fila donde estás esperando?</p> <p>¿te molesta ver cuando alguien desperdicia el agua?</p>
Virtual (dinámicas de comunicación)	Introducción de las nuevas tecnologías, se correlaciona con las nuevas formas de comunicación y de información	Uso, mediaciones, consecuencias, dependencia y riesgos de la interacción virtual	<p>¿Cuántas horas por día estás conectado a internet, redes sociales o WhatsApp?</p> <p>Respecto al uso que haces de Internet, ¿con qué frecuencia haces las siguientes cosas?</p> <p>Miró páginas para divertirme, escucho, descargo música, películas</p> <p>Busco información y documentos (por estudios, trabajo)</p> <p>Hago apuestas online</p> <p>Utilizo internet de las cosas (aparatos de gestión del hogar)</p> <p>¿Tienes perfil propio en una red social (Facebook, Instagram, Twitter, etc.) que uses habitualmente?</p> <p>Aproximadamente, ¿cuántos contactos tienes en la red social que usas con mayor frecuencia?</p> <p>De esos contactos, ¿con cuántos consideras que tienes una relación consolidada?</p> <p>Mediaciones o ayudas con el uso del internet. En qué medida tus padres...</p> <p>Hablan contigo sobre lo que haces en Internet</p> <p>Te ayudan con cosas relacionadas con Internet</p>

		<p>Te sugieren cómo mejorar tu seguridad y/o cómo comportarte en Internet</p> <p>¿Te preocupa que tus padres u otros familiares puedan ver tus perfiles en redes sociales?</p> <p>Percepción sobre consecuencias de uso y manejo de la tecnología</p> <p>En qué medida estás de acuerdo respecto a las siguientes cuestiones en relación con el uso de la tecnología (Internet, redes sociales)</p> <p>Con el uso de la tecnología te aíslas más</p> <p>Con el uso de la tecnología desaprovechas o desperdicias más tu tiempo</p> <p>Con el uso de la tecnología te vuelves más eficiente o competente</p> <p>Perder intimidad es un precio que se paga por participar en las redes sociales, pero vale la pena</p> <p>Dependencia.</p> <p>¿Cómo consideras el tiempo que pasas diariamente en Internet?</p> <p>En el último año, ¿con qué frecuencia te han ocurrido las siguientes cosas?</p> <p>Me he sentido molesto si no podía comprobar mi smartphone por estar en una zona sin cobertura</p> <p>He sentido un fuerte impulso de comprobar mi teléfono para ver si había pasado algo nuevo</p> <p>He intentado estar menos tiempo en el teléfono y no lo he logrado</p> <p>Riesgos. Según tu experiencia, señala con qué frecuencia crees que se dan estas situaciones que se señalan como riesgos de Internet</p> <p>Acoso entre compañeros/as a través de las redes (<i>ciberbullying</i>)</p> <p>Acoso de un adulto a un/a menor (<i>grooming</i>)</p> <p>Envío de imágenes privadas y comprometidas (íntimas, de contenido sexual) sin tu consentimiento</p> <p>En el último año, ¿te ha pasado alguna de las siguientes cosas en internet, redes sociales o tu teléfono?</p> <p>Alguien utiliza mi información personal de una manera que no me gustó</p> <p>Perdí dinero real porque me engañaron en Internet</p> <p>Alguien usó mi contraseña o mi teléfono para acceder a mi información</p> <p>Fui acosado online por personas conocidas o desconocidas</p>
--	--	--

Ciudadanía Glocal	<p>individuos son sujetos de derechos y deberes. Esta generación expresa su ciudadanía que participa en los entornos locales, pero se expresa globalmente.</p> <p>Respuesta likert muy de acuerdo, muy en desacuerdo</p>	Habilidades técnicas	<p>Accede a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero</p> <p>Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tablets, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo</p> <p>Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito</p> <p>Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mí</p>
		Acciones en red	<p>Me gusta la comunicación con otras personas mediante internet</p> <p>Me gusta colaborar con otros mediante internet más que hacerlo en la vida real.</p> <p>Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o vídeos para expresar mis sentimientos/pensamientos/ ideas / opiniones a través de internet</p> <p>Comenté escritos de otras personas en sitios web de noticias, blogs o redes sociales que visito.</p>
		Conciencia local/global	<p>Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de internet</p> <p>Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de internet</p> <p>Colaboro con otros en internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales.</p>
		Activismo Político en internet	<p>Puedo publicar regularmente pensamientos relacionados con temas políticos o sociales en internet</p> <p>Expreso mis opiniones en internet para desafiar perspectivas dominantes o el <i>status quo</i> con respecto a cuestiones políticas o sociales</p> <p>Pertenezco a grupos en internet que están involucrados en cuestiones políticas o sociales</p> <p>A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través de internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan</p> <p>Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local o asuntos de la escuela convocados por medio de las redes sociales o internet</p> <p>Realizó actividades de voluntariado para una organización de carácter social o política a través de internet</p> <p>Firmó peticiones sobre cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas en internet</p>

			Organizó peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas en internet
		Perspectiva crítica	<p>Creo que la participación en internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales</p> <p>Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en internet que en la vida real</p> <p>Creo que la participación en internet promueve el compromiso en la vida real</p> <p>Creo que la participación a través de internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto</p> <p>Utilizó internet para participar en movimientos sociales o de protesta</p> <p>Me replanteo mis ideas con respecto a un tema cuando utilizo internet</p> <p>Pienso que internet refleja los prejuicios y el dominio de las estructuras de poder de la vida real</p>
Sociodemográfico			Edad, orientación sexual, lugar de residencia (país, departamento, municipio, barrio), grupo étnico, composición de hogar, nivel educativo, religión y ocupación, conexión a internet en el hogar.

5.4.5.2 Pilotaje

Se procedió a realizar un pilotaje con el fin afinar el instrumento de encuesta que en un inicio contaba con 133 ítems o reactivos. Para ello, se procedió a compartir un enlace de internet a un grupo de jóvenes voluntarios universitarios de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

En total fueron 23 jóvenes quienes participaron en el llenado del instrumento. Las principales recomendaciones fueron: demasiadas preguntas, algunos ítems daba la impresión de estar repetidos, alguna sensación de desorden entre los módulos del cuestionario y que se llevaba demasiado tiempo en llenarlo, llegar hasta el final de las preguntas se sentían cansados. Entre lo positivo, las preguntas se entienden bien, las opciones de respuesta eran concretas.

Con las apreciaciones del grupo de jóvenes voluntarios se procedió a realizar ajustes al cuestionario, esto permitió tener al final un instrumento con 75 ítems, ordenados y clasificados, con un tiempo promedio de llenado de 10 minutos como máximo.

5.4.5.3 Tratamiento de los datos

Acerca del tratamiento de los datos, después de la fase de recolección de la información, se procedió a realizar una base de datos en *SPSS*. Si bien es cierto que el cuestionario se elaboró en *Google Forms*, esta aplicación ofrece información resumida a nivel general de los principales resultados. No obstante, para realizar análisis no sólo generales sino comparativos por país, una mejor opción es hacer los respectivos estadísticos en un software especializado.

Las respuestas obtenidas en línea se descargaron en formato *.xls* dicho documento se abrió con Excel, para limpiar la base de datos previo su exportación a *SPSS* (*Statistical Package for the Social Sciences* por sus siglas en inglés). Entre los puntos a considerar en la

limpieza, fue que se codificaron las respuestas, se estandarizaron las preguntas abiertas y se corrigieron algunos errores de digitación por parte de los informantes.

Luego, se guardó el archivo *.xls* y se exportaron las respuestas a *SPSS*, para su posterior análisis estadístico. Dentro del plan de análisis se estableció hacer un análisis exploratorio de datos, con sus respectivas frecuencias y porcentajes, para ser comparados a nivel general.

Asimismo, se planteó la idea de crear índices categóricos de los principales elementos para tener una idea más amplia y general de los resultados.

5.4.5.4 Aplicación de instrumento cuantitativo

Dado el tipo de muestreo, los resultados de la encuesta presentados en este informe no buscan representar a la totalidad de las juventudes del país, sino que se circunscriben a la situación de las y los jóvenes que respondieron la encuesta. De todas maneras, los resultados buscan dar luces acerca de los posibles desafíos y principales características de las y los jóvenes de la región en el contexto de lo glocal.

La participación en la encuesta fue voluntaria y no representó ningún riesgo físico ni mental para quienes la respondieron. Las respuestas son anónimas y los datos recolectados no han sido compartidos con ninguna institución o con investigadores/as. Se eliminó cualquier información que pueda identificar a las personas participantes y todos los resultados se presentan de forma agregada.

El periodo de recolección de la información fue del 14 al 27 de febrero de 2022. Al ser un cuestionario en línea se compartió el enlace, por medio de correo institucional, para su respectivo llenado a organizaciones no gubernamentales, organismos internacionales, instituciones de gobierno nacional y local, y académicas universitarias, que trabajan con jóvenes en los países de la región. Sin embargo, la respuesta fue casi nula, durante la primera semana no habían respondido ni las organizaciones ni tampoco sus miembros.

Ante tal situación, para la segunda semana del trabajo de campo se optó por cambiar de estrategia en la recolección de la información. Esta consistió en contactar a personas conocidas que trabajasen con jóvenes, principalmente, a docentes universitarios. El medio de contacto principal fue por medio de *WhatsApp* y con conocidos de conocidos que fueran docentes, se les compartió una pequeña descripción del estudio y el enlace al cuestionario.

En un inicio se planificó hacer el estudio en los tres países de la región norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) no obstante, las diferentes respuestas obtenidas durante el levantamiento de la información y de los tiempos del doctorado, por recomendaciones surgidas después de la presentación del primer objetivo, se decidió realizar la investigación únicamente en Honduras.

En tanto que la información recolectada en Guatemala, y dada la similitud en la cantidad de respuestas con Honduras, iba a servir para realizar el artículo dos del Doctorado. Y en El Salvador al ser casi nula la respuesta incluso con contactos, se decidió no hacer uso de esa escasa información recolectada, quizás para futuras investigaciones es importante hacer más tiempo y contactos.

Finalmente, en Honduras se compartió el enlace con docentes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y de los Centros Universitarios Regionales, así de esta manera se logró obtener informantes y la muestra no aleatoria se circunscribe a jóvenes universitarios, principalmente.

5.4.5.5 Construcción instrumento cualitativo

Se elaboró una guía de entrevista semi estructurada que cuenta con 13 preguntas guías y tiene una duración de 1 hora en promedio, dejando la posibilidad de una siguiente fase de entrevista por si queda algo pendiente de comprender en el desarrollo de la investigación. (Tabla 6)

Tabla 6
Instrumento cualitativo, guía de preguntas

Guía de entrevista semi estructurada de la investigación juventud glocal

Código de la guía: 001_03.03.2022

Encabezado	Guía de entrevista semiestructurada
Método	Estudio de caso múltiple con unidad principal de análisis según Robert Yin (2002)
Técnica	Entrevista semiestructurada
Motivos de la /el investigador/a	Recolectar información de campo para comprender la juventud y sus autopercepciones
Objetivos de la investigación	Esta guía responde al objetivo número dos y tres de la investigación. ¿Cuáles son los procesos de identificación, participación social y adaptación tecnológica de jóvenes glocal? ¿Cuáles son las categorías de auto identificación, participación social y adaptación tecnológica de jóvenes glocal?
Criterios de selección de la muestra teórica	Tener entre 18 a 29 años cumplidos al momento del trabajo de campo. Poseer un dispositivo móvil con acceso a internet. Participar en algún movimiento político, social, deportivo o artístico.
Conceptos clave	Juventud glocal, características de jóvenes con acceso a internet que participan en lo local con elementos globalizadores, como se auto identifican, cómo participan en la comunidad y cómo ha sido su adaptación tecnológica.

Fases de la entrevista:

Fase 1. Rapport

Código de la guía: 001_03.03.2022

1.Saludo	Muy buenos días (tardes) mi nombre es Pablo Yup soy estudiante del Doctorado de Gestión y Calidad de la Investigación Científica de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua
2. Auto calificación	¿Es usted estudiante universitario?, ¿Tiene algún dispositivo móvil con acceso a internet? ¿es menor de 29 años? ¿Tiene redes sociales como <i>Facebook, Twitter, Instagram</i> u otras?
3. Consentimiento informado	¿Me permite hacerle algunas preguntas? Le aseguro que la información que usted me proporcione no será divulgada de forma individual y es totalmente confidencial.
4. Bola de nieve	¿Conoce usted a alguien más que tenga sus mismas características? joven menor de 29 años, con acceso a internet.

Fase 2. Contenido.

Código de la guía: 001_03.03.2022	
1. Afirmaciones/Preguntas que respondan al tema	¿Me puede decir cómo se describe cómo joven? ¿Me puede narrar cómo se autoidentifica? Traté de recordar lo más posible, los detalles también importan.
2. Afirmaciones/Preguntas que respondan a la prueba de hipótesis	Por ser cualitativa la investigación no inicié desarrollando hipótesis de investigación.
3. Afirmaciones/Preguntas que respondan a cada objetivo - usar formulaciones de Patton, Schatzmann-Strauss, Mertens	Por el momento solo me enfocaré en el objetivo número dos y tres de la investigación, utilizando las formulaciones de Patton.
3.1. Preguntas sobre experiencia y comportamiento, que descubren lo que los respondientes hacen o han hecho;	Entre estas preguntas podemos mencionar: ¿Cuénteme cómo participa en las redes sociales? ¿Cómo te enteras de lo que pasa en el mundo? ¿Cuénteme cómo son sus actividades en la comunidad donde vive? ¿Qué hace un fin de semana cualquiera?
3.2 Preguntas sobre conocimientos, que descubren lo que los respondientes saben acerca de sus mundos;	¿Se reconoce usted como joven glocal?
3.3. Preguntas sobre lo sensorial, que suscitan descripciones de los respondientes de qué y cómo ven, oyen, tocan, gustan y huelen en el mundo que les rodea	¿Ha participado en alguna marcha, protesta o expresión artística convocada desde las redes sociales?
3.4. Preguntas demográficas y de antecedentes, con las que se obtienen auto descripciones de los respondientes	¿En su hogar cuántas personas viven?, ¿Cómo está constituido su hogar?
4. Afirmaciones/Preguntas que respondan a una visión panorámica retrospectiva	¿Cómo se sintió al escuchar al joven glocal? ¿Cómo participa en la comunidad?
5. Afirmaciones/Preguntas que respondan a una visión panorámica proyectiva	¿Me puede contar como es su interacción en las redes sociales?

Fase 3. Salida del campo de estudio

Código de la guía: 001_03.03.2022	
1. ¿Cómo se sintió ...?	¿Me puede decir cómo se sintió durante la entrevista?
2. ¿Quiere decirme algo más ...	¿Algo más que quiera decirme, o si no lo abordamos?
3. Puedo volverlo a entrevistar ¿Cuándo? ¿Cómo lo contacto?	¿Si tengo alguna duda o algo quedó en el tintero, lo puedo volver a entrevistar? ¿Me puede dar su contacto telefónico o e-mail?
4. Explique que al finalizar la investigación Usted realizará una validación-devolución de resultados	Le comento que al finalizar la investigación le compartiré los resultados para que podamos tener una validación de estos.

Fase 4. Transcripción

Código de la guía: 001_03.03.2022	
1. Realice la transcripción literal.	Para ello me basaré en el apoyo de un investigador auxiliar, para transcribir la entrevista y luego pasarla al programa MAXQDA para su respectivo análisis, codificación e interpretación, reflexión.
2. Incorpore los elementos de kinesia, paralingüística, proxémica y silencios –pausa para pensar-, que se hubieren presentado.	Hubo silencio al inicio de la conversación.
3. Utilice su Diario y Libreta para completar los datos contextuales y de detalles que dan sentido a la entrevista o a expresiones específicas.	Para ello utilizaré el diario y libreta de campo, para anotar los detalles extras o que no figuran en la entrevista.
4. Elabore el glosario de términos del habla popular que requieran ser explicados.	Elaboraré un glosario con los términos que los jóvenes utilizan en su jerga habitual.

5.4.5.6 Consentimiento informado

En las entrevistas realizadas al inicio se les comunicó cuál era el objetivo de las preguntas, que no se necesitaba el nombre de las personas y que toda información que ellos dieran era de uso confidencial. Al terminar esta pequeña introducción se les pidió consentimiento libre, previo e informado para proceder a realizar las entrevistas. Tanto en las entrevistas como en la encuesta todas las personas accedieron.

5.4.5.7 Tratamiento de datos cualitativos

La información se trabajó en el software de análisis de datos cualitativos MAXQDA 2020 en su versión libre de prueba. En este software se importaron los documentos transcritos de las entrevistas, se procedió a realizar una relectura de las entrevistas y se inició a realizar las codificaciones siguiendo el patrón de codificación abierta (Charmaz, 2008), creando los códigos y subcódigos que fueron emergiendo de los datos.

Es importante señalar que un “código” es una palabra clave o una etiqueta que se utiliza para identificar el contenido de un segmento de datos, en el software de análisis cualitativo (MAXQDA, 2022). Un código puede asignarse a cualquier elemento importante para el análisis, puede ser parte de un texto, video o fotografía. En Teoría Fundamentada “un código

se refiere a analizar, nombrar, categorizar, y organizar los datos teóricamente” (Kuckartz, 2014, p.42).

Asimismo, el software señala que el sistema de códigos contiene todos los códigos y subcódigos ordenados de forma jerárquica (MAXQDA, 2022). En tanto que los segmentos codificados son textos o partes de un texto, como palabras, frases, párrafos o incluso páginas o capítulos (Kuckartz, 2014).

En esta etapa se procedió inicialmente a que las entrevistas se transcribieron tal y cual fueron realizadas. La transcripción se realizó en el procesador de texto Word. Las grabaciones por razones de seguridad se eliminaron de los registros. La importación de los documentos en Word procedió también con el anonimizado de la información relevante para protección de información sensible de los informantes. En las entrevistas hay información de identificación personal que se anonimiza por razones de seguridad y no daño a terceros. La identificación personal es cualquier información que permite identificar a una persona. Existen tres tipos de identificadores, directos, indirectos y geográficos. Los identificadores directos son aquellas variables o información incluida en los datos que apuntan explícitamente a un individuo o unidad. Los identificadores indirectos son variables que pueden hacer visibles casos únicos, particularmente cuando se combinan con otros atributos individuales, como raza o ingresos. Los identificadores geográficos pueden incluir identificadores indirectos como el nombre de un barrio o identificadores directos como la dirección domiciliar (Coursera, 2022).

Retomando el sistema de codificación que se utilizó fue de tipo abierta de acuerdo con la Teoría Fundamentada. Este tipo de codificación “es el proceso en el que se empieza a investigar, comparar, conceptualizar y categorizar los datos. La codificación abierta "abre" el análisis, se procesan los datos cuidadosamente y se desarrollan conceptos preliminares y sus dimensiones” (Kuckartz, 2014, p. 23).

Es importante mencionar que el uso del software MAXQDA en el análisis cualitativo en los últimos años se ha intensificado y se han realizado algunas investigaciones relevantes

con este software, por ejemplo, el estudio llamado “MAXQDA y su aplicación a las Ciencias Sociales: Un estudio de caso comparado sobre vulnerabilidad urbana” (Caravantes y Botija, 2022) donde el software de análisis cualitativo se presenta como “una plataforma profesional multifacética para el análisis descriptivo y de contenido de datos cualitativos y métodos mixtos, presentando potencialidades tanto en el proceso de análisis empírico como en la presentación de los resultados” (p 48-49).

Otro ejemplo reciente es el estudio “Representaciones sociales acerca del narcotráfico en adolescentes en Tamaulipas” donde se auxilian del software MAXQDA para realizar el análisis de contenido (Almanza, Gómez, Guzmán y Cruz, 2018). En este año también se publica el estudio en portugués “*Babies born better: o uso do software maxqda na análise preliminar das respostas portuguesas à secção qualitativa do inquérito*” donde se aborda la temática de la salud materno-infantil desde la perspectiva de las mujeres (Morgado y Santos, 2018).

También se utiliza con el enfoque fenomenológico interpretativo para realizar un estudio acerca de la literatura infantil llamado “Leyendo historias contextualizadas: experiencias de lectura familiar en una comunidad hondureña” encontrando que es “la literatura infantil es un medio que enriquece el contexto alfabetizador, porque motiva a la adultez lectora y a la niñez en edad prebásica a participar en actividades de lectura, y a conversar sobre su realidad social” (Aguilar, 2022).

En el tema de juventud y redes sociales podemos citar el trabajo de Domínguez y López, (2019) que utilizan otro software de análisis cualitativo como es Nvivo, muy similar al MAXQDA, llegando a interesantes conclusiones sobre la juventud y su vida cotidiana desde la perspectiva de Schultz. Este software ha sido utilizado como una herramienta para el apoyo en el proceso de análisis de la información en diferentes estudios disciplinarios lo que nos motiva a utilizarlo en el presente estudio. Finalmente, se elaboró un glosario de términos que los entrevistados utilizaron durante las entrevistas, lo cual ayudó a comprender e interpretar los significados de algunos términos que emergieron durante el trabajo de campo (Anexo 1).

5.5 Riesgos considerados

Entre los riesgos que fueron considerados en el desarrollo de la investigación, estuvieron de manera latente, que alguno de los informantes o el propio investigador sufriera algún tipo de violencia debido al contexto en que se desarrolló la investigación, para minimizar este y otros tipos de riesgos se propuso seguir las recomendaciones dadas por la Red Conoce (2018), que es un conjunto de universidades y centros de pensamiento que promueven la generación de conocimiento, con el informe Caja de herramientas para investigaciones de campo en contextos de violencia, los cuáles se comentan a continuación:

Reducir los riesgos de incurrir en conflictos éticos y legales en el diseño de la investigación, para ello analizar antes el marco legal del país, someter a arbitraje de terceros el proyecto de investigación, establecer límites antes de ingresar a campo, establecer desde el inicio los principios que rigen la investigación, la ética, la confidencialidad y el consentimiento informado.

A este riesgo se añade, en el reciente contexto de pandemia, se incluye la disminución de contagios y mantener el distanciamiento social. Se utilizaron en todo momento las medidas de bioseguridad con énfasis en la prevención del Covid-19 y se adoptaron las recomendaciones dadas por las instituciones de salud de los países de la región, según era el caso.

El tema político relacionado con la elección de autoridades en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras es un riesgo que no se había considerado, sin embargo, en el transcurso de la investigación se convirtió en un hecho que influyó en el acceso abierto para las entrevistas con los actores claves.

5.6 Principios de la investigación

Según la autora Bracker (2002), los seis principios de la investigación cualitativa son: franqueza, flexibilidad, comunicabilidad, carácter procesal del objeto y del desarrollo de la investigación, reflexividad de objeto-análisis y la explicación.

La franqueza o sinceridad debe realizarse en tres niveles: frente al investigado (o sea el sujeto de estudio), frente a la situación de la investigación (contexto) y frente a los métodos (adaptar el método al sujeto y al contexto). La misma autora señala que esto tiene implicaciones teóricas y metodológicas; inicia con la función exploratoria y la no formulación de hipótesis ex ante (Bracker, 2002). En otras palabras, al inicio de la investigación no se desarrolla ninguna teoría y por lo tanto, tampoco se formula hipótesis, esto solo es posible al extraer los datos, esto es central en el paradigma cualitativo, que se basa en extraer de los datos los conceptos y las teorías para darle sentido a los resultados. Por ello, es importante ser sincero en ir adaptando los métodos de recolección de información a los sujetos y de ninguna manera de forma obligatoria.

En cuanto a la flexibilidad, este enfoque, permite ir adaptando los métodos, técnicas a las diferentes circunstancias o contextos que se vayan desarrollando en el proceso de investigación. Así lo menciona Hernández en que el diseño de la investigación debe ser “abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio” (Hernández et al, 2010).

El tercer principio está relacionado con la comunicabilidad, es decir, debe haber un acercamiento entre los investigados e investigadores, como bien apunta la doctora Álvarez es una entrega completa a la investigación (Álvarez, 2020).

Es toda comunicación que se establece entre ellos, incluye la verbal y no verbal, es la interacción comunicativa y esta debe de ser lo más parecido a lo que acontece en la vida cotidiana o normal, el solo hecho de recolectar la información es ya considerado como un logro de la comunicación entre el investigador y el investigado (Bracker, 2002).

Algo semejante afirma Monje (2011) al considerar que la investigación cualitativa es una muestra a interactuar con el sujeto y al contexto al que pertenece por medio de la comunicación por medio de un análisis integral y social.

El cuarto principio se centra en el carácter procesal, como bien señala Álvarez (2020), toda acción de investigación debe tener un plan de trabajo, debe ser metódico y flexible como el enmarca el segundo principio. Por otra parte, el objetivo de la investigación cualitativa es la documentación

del proceso y llegar a la interpretación de la realidad y el sentido que le asignan los investigados a la realidad (Bracker, 2002).

El quinto principio es el de reflexividad, es decir, no desarrollar la investigación de forma lineal sino a cada cierto tiempo reflexionar acerca de lo que ha encontrado, de los significados y de los cambios en el sentido de los conceptos o marcos de referencia iniciales, y así, construir nuevos constructos que le den sentido a los contextos.

El último principio se refiere a la “explicación” que permite comunicar a otros lo que hemos encontrado en campo y lo que estamos haciendo (Álvarez, 2020). El investigador debe explicar todo el proceso de investigación, como ha recogido la información, las reglas que ha utilizado para codificar e interpretar los resultados todo esto con el fin de comprender los resultados obtenidos.

Otros autores como Salgado (2007) lo incluyen como parte del rigor metodológico llamado también auditabilidad o confirmabilidad, es decir, una habilidad del investigador para seguir el camino del investigador previo.

5.7 Criterios de calidad y rigor científico

Los criterios de calidad y rigor científicos utilizados en la presente investigación fueron los siguientes: validez interna, validez externa, consistencia, triangulación, intersubjetividad e interdependencia. Estos se describen a continuación:

5.7.1 Validez interna

La validez interna se relaciona con el criterio de verdad, en este mismo sentido se puede afirmar que “una investigación tiene un alto nivel de validez si al observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra cosa. Este hecho constituye la validez interna” (Martínez, 2004, p. 200).

Asimismo, la fuerza de la validez deriva de su modo de recoger la información y de las técnicas de análisis que usan. Esta validez interna se cumple en la investigación en las tres

dimensiones indagadas: la autopercepción o auto identificación, la participación social y la adaptación tecnológica de las juventudes y en especial el grupo glocal que se encuentran en Honduras.

5.7.2 Validez externa

La validez externa o generalización se relaciona con el aspecto de la aplicabilidad. La validez externa “consiste en averiguar hasta qué punto las conclusiones de un estudio son aplicables a grupos similares” (Martínez, 2004, p. 200). Asimismo, los significados que emergen de los datos no son comparables con los significados de otro, porque son inherentes a ese grupo, en determinado contexto y características.

Para la validez externa el objetivo que rige será el de “interpretar” y se cumple por medio de los constructos integradores. Estos constructos integradores permitirán elaborar el modelo de factores que permita proponer el Observatorio de las Juventudes.

5.7.3 Consistencia

La consistencia externa es la compatibilidad que hay entre la doctrina que constituye la teoría y el conocimiento establecido del mismo campo, o de los campos adyacentes o afines (Martínez, 2015)

En esta investigación se cumplió con la consistencia cuando se relaciona con el aspecto de la triangulación de técnicas de recolección de la información, esto permitió dar consistencia a los resultados obtenidos y la creación de nuevo conocimiento como, por ejemplo, entre los objetivos dos y tres de la investigación, entre comprender y explicar, “dependen” ambos de cómo se recolecta la información de campo para la construcción del conocimiento.

5.7.4 Triangulación

La triangulación se realizó a partir de la contraposición y comparación constante de distintas miradas hacia el objeto de estudio ya sea a partir de diferentes fuentes de información, diferentes miradas del equipo de investigadores, por diferentes métodos empleados o bien a través de diferentes diseños y teorías (Cornejo y Salas, 2011).

Como plantean Strauss y Corbin (2002) “queremos señalar que, para construir una teoría densa, bien desarrollada, integrada y exhaustiva, un investigador debe hacer uso de cualquier método a su disposición, teniendo en mente que es necesaria una verdadera interacción de métodos” (p. 37).

En la investigación se realizó la triangulación de diferentes etapas, una teórica metodológica, que integren los diferentes planteamientos de las tres dimensiones propuestas de análisis. Otra por medio de las técnicas de recolección de información, que es la integración de las fuentes cuantitativas y cualitativas de la investigación.

5.7.5 Intersubjetividad

La intersubjetividad permite aproximarse a los sujetos, es necesario darse un tiempo para reflexionar en cada etapa de la investigación, máxime cuando esta es de índole cualitativa o tiene componentes cualitativos (Cornejo y Salas, 2011). En este aspecto, la intersubjetividad en la investigación se realizó después de cada fase del estudio, para encontrar sentido o lo que se escribe y lo que se descubre con los datos.

La intersubjetividad entre el yo y el otro, y considerar al otro como “un ser existencial” y considerarlo como un igual ante mí, para lograr el “diálogo vivido”. Es entablar ese rapport entre el otro y yo. Y en este sentido, entendido la intersubjetividad, como el diálogo entre el otro y yo, corresponde a las fases de recolección de la información.

5.7.6 Interdependencia

La interdependencia de la investigación cualitativa demanda que la pregunta concuerde con el método, que además concuerda con la información y el análisis de ésta (Castillo y Vásquez, 2003).

La interdependencia es crucial en la investigación y entre las diferentes partes de la misma. Debe existir una coherencia lógica a lo interno. Esa correspondencia entre la pregunta de investigación y los métodos, las técnicas de recolección de información y el análisis de la misma.

En la investigación propuesta la interdependencia es de manera secuencial por el carácter cualitativo de la misma y que el cumplimiento de cada uno de los objetivos de investigación dependen del anterior para poder avanzar. Esta interdependencia entre objetivos hace que haya una relación, una coherencia interna de la investigación para obtener los resultados.

5.8 Aspectos éticos en la investigación

Esta investigación cumple con aspectos éticos dirigidos a proteger la integridad de los informantes, el respeto al tratamiento de los datos y al rigor de su análisis. A continuación, se describen en detalle.

- a. Asume que la producción de conocimiento está influida por aspectos ideográficos, culturales, contextuales, incluye aspectos emergentes y considera las experiencias de los sujetos en la construcción de saberes.

Es decir que la producción de conocimiento científico está determinada por los aspectos que el propio investigador posea, así como los simbolismos que los participantes o informantes tengan de sí, para sí y hacia los demás. Sin olvidar dos elementos que están intrínsecos en la investigación: el espacio y el tiempo. Por ejemplo, la recolección de la información es una interpretación de la realidad afectada por los sentidos del investigador (Peñaralda, 2004).

Algunos autores llaman a esta parte “indicialidad” para referirse a la contingencia situacional y al emplazamiento contextual de la investigación (Knorr, 2005). Esto para hacer referencia a que la investigación es “fabricada” por agentes en determinados espacios y tiempos, que dependen de la situación y del contexto en el que se enmarca el estudio.

En este contexto, la producción científica de conocimiento está condicionada, no solo por la posición y experiencia del investigador, sino también por las posiciones de los investigados, el contexto o ambiente donde se desarrolla la investigación, así como los aspectos culturales del lugar y el tiempo en que se desarrolla la construcción de nuevos saberes.

Asimismo, como plantea Vieytes (2009), no hay que olvidar la validación de los hallazgos en la investigación cualitativa, la cual se hace a través del diálogo y la interacción que va dando lugar a consensos relativos en la construcción de sentido. En el mismo documento se hace referencia a la necesidad de contar con un evaluador externo, que sea experto, para que revise los procesos y haga sus críticas respectivas.

Asimismo, se sugieren algunas interrogantes para identificar si la investigación cumple o no con la validez rigurosa requerida. Entre las preguntas que se deben de hacer están: ¿los métodos y procedimientos empleados en el estudio se describen explícitamente y en detalle?; ¿es posible reconstruir la secuencia que se siguió para conocer cómo se obtuvieron, procesaron, condensaron, transformaron y mostraron los datos?; ¿se presenta un registro detallado y suficiente de los métodos y procedimientos utilizados en la investigación como para ser seguidos como si fuera una “continuación tardía” del estudio en cuestión?

En la presente investigación, se trabajó en comprender al “otro” e interpretarlo para poder extraer de la información alguna teoría o modelo teórico conceptual que me permita comprender el fenómeno estudiado, así como devolver los resultados a los actores principales.

- b. Respeta los derechos de autor individual y colectivo, consentimiento informado y el acato a las leyes del país.

En la presente investigación se adoptan la legislación nacional y universitaria para el respeto de los derechos de autor, tanto individuales o colectivos, en vista que “el autor de una obra adquiere los derechos de propiedad intelectual por el simple hecho de su creación; estos pueden ser morales y patrimoniales” (UNAH, 2015, p. 3).

En el caso de Honduras y en especial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, y del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), está obligado al tenor de los artículos 2.6 y 3.7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública a garantizar la confidencialidad y seguridad de los datos personales recabados por la institución (Congreso Nacional, 2006).

Asimismo, internamente, la Universidad tiene un manual de ética de la investigación, la cual estipula cuales deben ser las orientaciones que han de seguirse cuando se realiza investigación relacionada con humanos (UNAH, 2015).

Por ser la investigación adscrita a la CUR-Estelí también se rige por la política de investigación e innovación de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua que estipula que “las técnicas y resultados de la investigación e innovación no deben violar la ética profesional relacionada a la salud, seguridad, privacidad y otros derechos del ser humano o a la imposición de lesiones o dolor a animales” (UNAN-Managua, 2017).

Es importantísimo, no hacer creer a los participantes de falsas expectativas con las investigaciones que realiza. El ser lo más honesto posible y explicar en un lenguaje sencillo y claro los objetivos de la investigación. Por todo lo anterior, en el desarrollo de la investigación, se cumplió con resguardar celosamente cualquier tipo de información que ha llegado a mi poder, producto de la misma investigación, así como se mantiene el anonimato y confidencialidad de la misma.

- c. Cuenta con un plan para desarrollar los procesos de validación, devolución y publicaciones científicas.

En relación a los procesos de validación, devolución y publicaciones científicas se tiene un plan del Doctorado en realizar tres artículos científicos que han de ser publicados en revistas arbitradas e indexadas tanto a nivel nacional o internacional. Este proceso forma parte de los requisitos del Doctorado para la socialización de los hallazgos de la investigación.

Capítulo VI. Resultados y discusión

En el presente capítulo se muestran los resultados de la aplicación del instrumento de encuesta en línea, obteniendo respuesta al primer objetivo de la investigación. Se señalan las características sociodemográficas de los entrevistados, los flujos y dinámicas de comunicación en lo virtual, así como la cultura y la ciudadanía digital.

6.1 Características sociodemográficas y flujos de comunicación de juventudes glocal

El objetivo número uno se centra en describir las características socioeconómicas de las juventudes universitarias glocal, utilizando en este apartado, los métodos propios del enfoque positivista como la encuesta, la cual será estructurada, cerrada y con preguntas de escala tipo Likert y para el análisis de la información se aplicó técnicas estadísticas como el cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión, pruebas de asociación como *chi cuadrado* y pruebas no paramétricas como Spearman para variables cualitativas jerárquicas y de diferencias de medias (hombre-mujer).

El cálculo de la muestra no fue posible dado que la misma, es no aleatoria, tomando en cuenta que el levantamiento de la información fue en el contexto de pandemia de Covid-19, esta se realizó de manera virtual por medio de un formato en línea. Además, Los criterios de selección de la muestra fueron: ser jóvenes entre 18 a 29 años, que residan en Honduras y con acceso a un dispositivo móvil, características principales para ser considerado y auto identificado como juventud glocal.

Este objetivo se complementa con las siguientes fases de la investigación con una parte cualitativa de acuerdo con los observables y a las características presentes (y no presentes) en el análisis estadístico, la selección de informantes en esta etapa fue por conveniencia identificando a la población por medio de criterios significativos y representativos del grupo de jóvenes glocal.

6.1.1 Características sociodemográficas de los informantes

De la muestra no aleatoria, en total participaron 192 jóvenes de Honduras. En relación con la edad, la media y la mediana fue de 22 años, la moda de 18 años y una desviación estándar de 3.6 años, esto quiere decir que, el 68 % de los participantes aproximadamente, tienen entre 18 y 26 años de edad. (Tabla 7)

Tabla 7
Porcentaje de entrevistados según identidad u orientación sexual

		¿Cuál es tu identidad u orientación sexual?		
		Hombre	Mujer	Prefiero no responder
¿Te identificas con alguno de los siguientes grupos étnicos?	Mestizo	61.8%	66.4%	0.0%
	Indígena maya	2.9%	2.5%	0.0%
	Garífuna	0.0%	0.8%	0.0%
	Pech	0.0%	1.6%	50.0%
	Ninguno	35.3%	24.6%	50.0%
	Otro	0.0%	4.1%	0.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%
¿Con quién vives?	Solo (a)	2.9%	3.3%	0.0%
	Con mi madre	25.0%	23.0%	0.0%
	Con mi padre	4.4%	3.3%	0.0%
	Con ambos padres	52.9%	54.9%	50.0%
	Con mis abuelos	7.4%	3.3%	0.0%
	Con mi esposo(a), compañero(a), novio(a)	2.9%	3.3%	0.0%
	Con mi esposo(a), compañero(a), novio(a), hijos(as)	2.9%	2.5%	0.0%
	Con mis hijos (as)	0.0%	2.5%	50.0%
	Con mis hermanos (as)	0.0%	4.1%	0.0%
	Con otro familiar	1.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	
¿Cuál es tu religión?	Cristiana católica	45.6%	40.2%	0.0%
	Cristiana evangélica	29.4%	36.9%	50.0%
	Ninguna	25.0%	22.1%	50.0%
	Otra	0.0%	0.8%	0.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%
¿Cuál es tu ocupación actual?	Solo estudia	44.1%	59.8%	100.0%
	Solo trabaja	19.1%	3.3%	0.0%
	Estudia y trabaja	36.8%	35.2%	0.0%
	Ni estudio ni trabajo	0.0%	1.6%	0.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Al profundizar acerca de la conformación de los informantes, quienes más respondieron fueron mayormente mujeres, casi el doble a la participación de los hombres, los datos reflejaron que el 63.5 % eran mujeres, 35.4 % hombres y 1.0 % no respondió. Estos datos concuerdan con los registros universitarios de matrícula, por ejemplo, en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, a nivel nacional la matrícula universitaria para el primer período académico 2022, del total de alumnos inscritos el 56.24 % corresponde a mujeres y 43.76 % a hombres (UNAH, 2022).

Por otra parte, el 64.1 % se identificaron como mestizos, 28.6 % no se identificó con ningún grupo étnico y 8.3 % con algún pueblo indígena o afrodescendiente.

La conformación de los hogares, el 54.2 % vive con ambos padres, 23.4 % vive con la madre, 5.7 % con su pareja e hijos, 4.7 % conviven con los abuelos, 3.6 % con el padre, 3.1 % vive solo y 5.3 % con otras formas de integración de la familia. Prácticamente la conformación de la familia tradicional se mantiene en su mayoría, con más del 54.2 % que respondieron que viven con sus padres. En tanto, en hogares donde la jefatura es femenina, este es levemente superior a uno de cada cinco hogares en Honduras (23.4 %).

En relación con el nivel educativo, principalmente, se focalizó en estudiantes universitarios, 48.4 % tenían estudios superiores incompletos, 26.0 % con estudios de media completa, 21.9 % estudios universitarios completos o con posgrado y 2.6 % estudios técnicos. Esto permite decir que la muestra recolectada refleja los resultados de personas con nivel educativo medio-alto del país.

De acuerdo con la adscripción religiosa, el 41.7 % se identifica con la religión cristiana católica, 34.4 % cristiana evangélica, y 23.4 % no se identifica con ninguna. Este dato llama la atención, dado que según el Informe de Libertad Religiosa 2020 (US Department of State, 2022), estima que el 34 % de la población se identifica como católico romano y el 48 % como protestante evangélico, datos que contrastan con el nivel educativo de la persona.

Acerca de la ocupación, el 54.7 % solo estudian, el 35.4 % estudia y trabaja, 8.9 % solo trabaja, y 1.0 % ni estudia ni trabaja.

La conexión a internet en los hogares no parece ser un problema, dado que el 91.7 % afirma que si tiene conexión en su hogar. Considerando que son personas con nivel educativo medio- alto, el acceso a internet se ha convertido en una herramienta indispensable para el desarrollo de las actividades académicas y cotidianas.

Al hacer una desagregación de la muestra según la identidad u orientación sexual del informante y cruzarlo con la identidad étnica, en hombres el 61.8 % se autoidentifican como mestizos, 2.9 % como indígenas mayas y 35.3 % como ninguno. En el caso de las mujeres el 66.4 % dijo ser mestiza, 2.5 % indígena maya, 0.8 % garífuna, 1.6 % pech, 4.1 % perteneciente a otro grupo étnico, y 24.6 % que no se autoidentifica con ninguno. Son pocos los que prefirieron no responder a la pregunta de la identidad u orientación sexual.

En la conformación de los hogares, de acuerdo con las respuestas obtenidas, poco más de la mitad, tanto de hombres como mujeres y otros que no respondieron, viven con sus dos padres. Un cuarto de los entrevistados, viven con su madre. Hay un importante entre cinco y seis por ciento de personas que ya tienen familia propia y tienen hasta hijos.

En cuanto a la autoidentificación religiosa, el 45.6 % de los hombres son católicos, 29.4 % evangélicos y 25.0 % sin identificación con alguna religión. En el caso de las mujeres, si bien, la religión católica es la de mayor proporción (40.2 %) los evangélicos son mayor porcentaje que los hombres (36.9 %).

Respecto a la ocupación actual, se encontró que el 44.1 % de los hombres solo estudia, 19.1 % solo trabaja y 36.8 % estudia y trabaja. En el caso de las mujeres, 59.8 % solo se dedica al estudio, 3.3 % trabaja, 1.6 % ni estudia y trabaja y 35.2 % trabaja y estudia, este último, muy similar a la proporción de hombres.

6.1.2 Dinámicas de comunicación en lo virtual

El 46.9 % de los jóvenes pasan entre una y cuatro horas en el internet, fuera de su horario habitual de estudio o trabajo, el 27.6 % entre cuatro a ocho horas diarias, 18.2 % más de ocho horas diarias y 7.3 % menos de una hora diaria. Ellos mismos reflexionan que el tiempo que pasan en el internet es claramente y algo excesivo (73.4 %), en contraposición un 26.6 % afirman que es un tiempo algo y claramente escaso.

De acuerdo con las horas dedicadas a internet y su apreciación de excesivo o escaso, los que dedican menos de una hora al día, en su mayoría dicen que es algo escaso. A partir de dedicar más de una hora a las redes sociales o internet se incrementa considerablemente la consideración a ser algo excesivo el tiempo en ellas. (Figura 7)

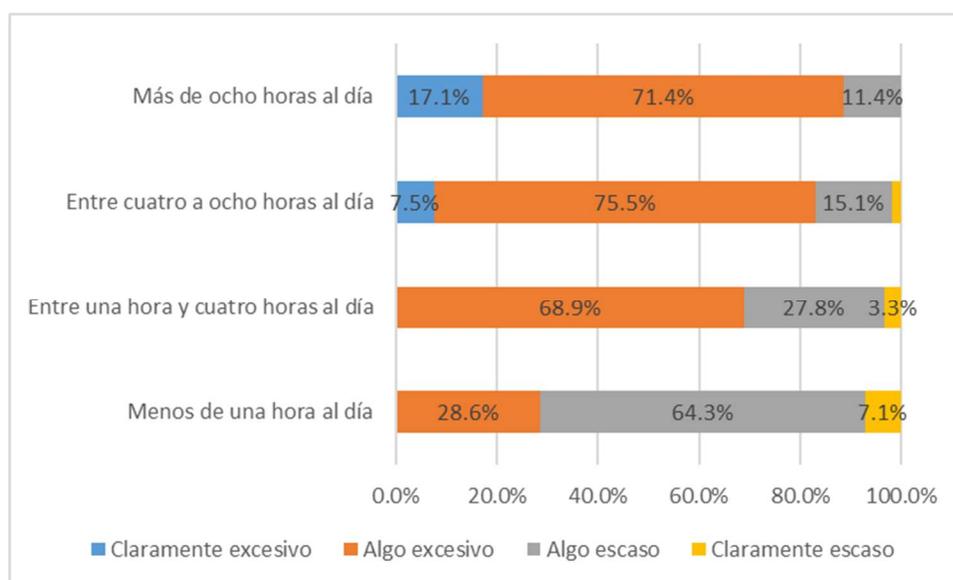


Figura 7. Porcentaje del tiempo dedicado a redes sociales e internet

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

El 97.9 % de los jóvenes tiene un perfil propio en alguna de las redes sociales actuales (*Facebook, Twitter, Instagram*); en cuanto a la cantidad de contactos, el 34.4 % tiene menos de 100 amigos en la red, el 40.9 % tiene entre 100 a 500 amigos y el 24.7 % tiene más de 500 amigos llegando hasta cinco y ocho mil contactos. Sin embargo, no es la cantidad de contactos sino la relación con ellos lo que se concentra, dado que el 49.0 % de los jóvenes mantiene una relación

consolidada con menos de la mitad de esos contactos virtuales, y un 24.0% dice que solo con unos pocos se mantiene en comunicación cercana.

De acuerdo con los resultados a mayor cantidad de contactos o amigos en las redes sociales, es mayor la cantidad de tiempo dedicado a las mismas. Sin embargo, aquellos que tienen menos de 500 contactos en sus redes sociales, hay un 25.4 % que dedican más de ocho horas al día a administrar sus redes. Esto se puede explicar y con esa cantidad de contactos mantienen una relación consolidada con la mayor parte de sus amigos. (Figura 8)

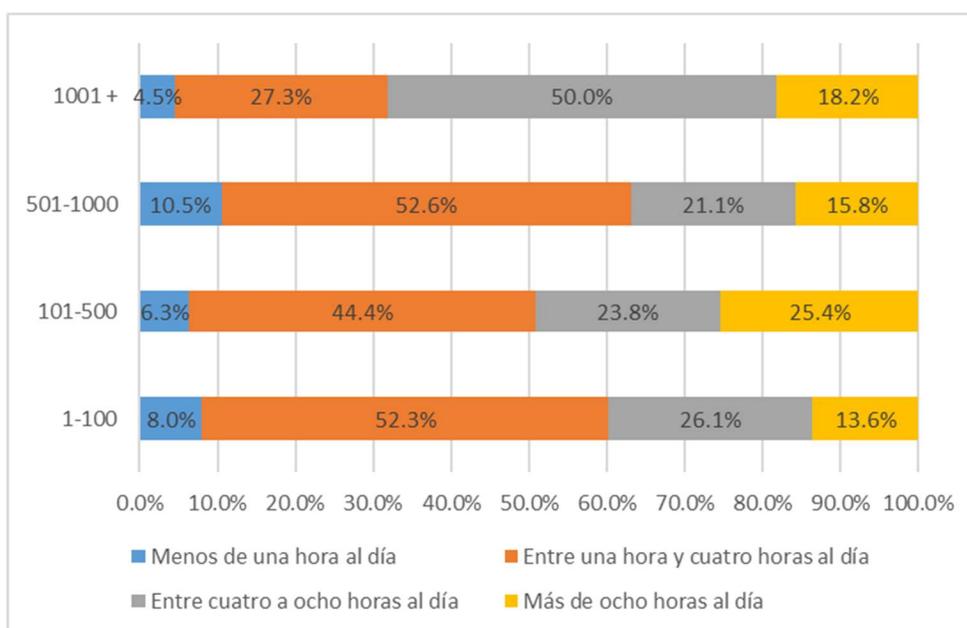


Figura 8. Porcentaje de uso de tiempo en redes sociales y cantidad de amigos

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Por otra parte, al indagar acerca de la edad del entrevistado y la relación que mantienen con sus contactos en redes sociales, hay respuestas diferenciadas de acuerdo con la edad como es de esperarse, sin embargo, no es lineal ni proporcional. Por ejemplo, el 47.3 % mantiene una relación consolidada con menos de la mitad de sus contactos. Este porcentaje se incrementa a 59.3 % con aquellos cuyas edades están entre 22 y 25 años. Y desciende hasta el 40.0 % con los jóvenes de mayor edad (26-29 años). (Figura 9)

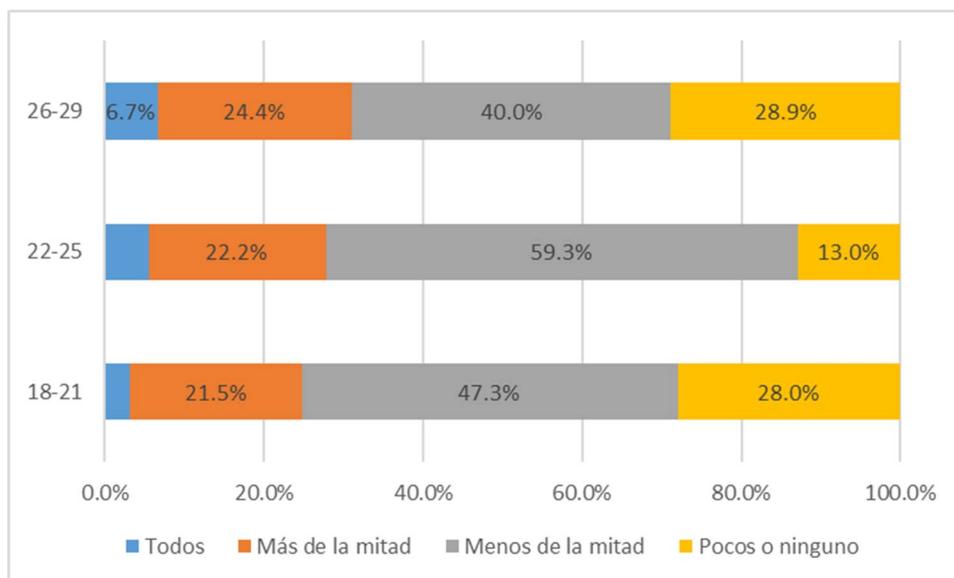


Figura 9. Porcentaje de entrevistados según edad y relación con contactos virtuales

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Es importante hacer notar que los jóvenes de 26 a 29 años, hay un considerable 6.7 % de ellos que dicen tener una relación consolidada con todos sus contactos virtuales. Hay un porcentaje similar entre los jóvenes de 18-21 años y los de 26-29 años que dicen que tienen una relación con pocos o ninguno de sus contactos en las redes sociales.

En relación con el sexo del entrevistado, la mayor parte de ambos sexos, cerca de la mitad mantienen una relación consolidada con menos de la mitad de sus contactos virtuales. Por otra parte, se observa una pequeña diferencia porcentual mayor en hombres comparados con las mujeres y su relación virtual con pocos o ninguno de sus contactos.

Estos resultados concuerdan con otros estudios, en que los jóvenes mantienen una relación consolidada en las redes sociales con un bajo número de sus contactos virtuales. En específico la comunicación se da con los familiares y amigos. Ocasionalmente se interactúa y mantiene lazos estables y consolidados con “conocidos de conocidos” en las redes sociales.

De acuerdo a los usos que los jóvenes hacen del internet, el 81.3 % lo hace a manera de recreación al mirar páginas web por diversión, descargar música, películas. Asimismo, el 94.8 %

utiliza la red con fines laborales o académicos. Únicamente el 4.7 % dijo que hacía apuestas en línea y un importante 42.7 % hace uso del internet de las cosas. (Figura 10)

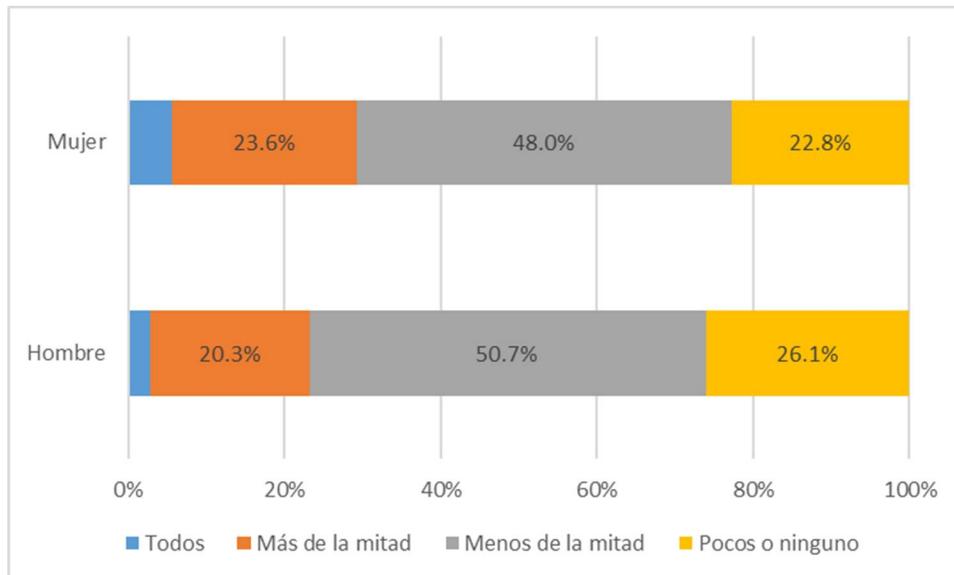


Figura 10. Porcentaje de entrevistados según sexo y relación con contactos virtuales

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Estos datos concuerdan con los resultados de Megías y Rodríguez (2018) donde los principales usos que los jóvenes hacen del internet es por motivos de recreación, ocio y entretenimiento. Estos también están condicionados por la edad del entrevistado y por la ocupación, es decir, a medida que aumenta la edad, y se está en el mercado laboral, los usos del internet difieren. Es importante hacer mención que, en el país, aún no está masificado el uso de las apuestas y juegos de azar en línea, por lo que es un campo por explorar más adelante las apuestas online en jóvenes.

En este mismo sentido, estos hallazgos se enmarcan con lo expuesto por Domínguez y López (2019) donde los jóvenes comparten en la red (virtualidad) las actividades como son el ocio, el entretenimiento, lo escolar y lo familiar.

Por otra parte, hablando acerca de las ayudas o mediciones que los padres les ofrecen a los jóvenes, el 38.0 % dijo que sus padres hablan con ellos acerca de las actividades que realizan en

internet, apenas un 27.1 % dijo que sus padres les ayudaban con cosas relacionadas con el internet, aquí se observa un poco la apropiación digital por los jóvenes respecto con sus progenitores, dado que esta generación ya desde muy pequeños estaba en contacto con el internet, los llamados nativos digitales, asimismo esto podría indicar que algunos informantes eran posiblemente estudiantes universitarios de primera generación, un dato importante de indagar con mayor profundidad.

La apropiación digital no solo tiene que ver con los usos que se le dan a la tecnología y el internet, que están inmersos en la cotidianidad de las personas, en especial de los jóvenes, sino que estos dispositivos crean nuevas relaciones de significados sociales en un mundo donde el espacio y el tiempo son completamente diferentes a los espacios donde anteriormente se construían las experiencias de vida. Si bien se observa un cambio entre las actuales juventudes y los padres en las interacciones con el internet estos cambios empiezan a ser más visibles con los jóvenes de menor edad.

En este mismo sentido se observa que el 42.2 % de los entrevistados dijo que sus padres les sugerían cómo mejorar su seguridad en internet y de lo que compartían. La valoración de las ayudas de los padres hacia los jóvenes es muy importante en el uso de las TIC's. Este dato es interesante dado que a pesar de que la generación anterior a estos actuales jóvenes inició el contacto con las TIC's ya en edad adulta, sienten la necesidad de expresar y compartir consejos sobre los riesgos del uso del internet.

Un 12.0 % de los jóvenes afirmó que les preocupa que sus padres puedan ver sus perfiles en las redes sociales. Esta preocupación se podría pensar que es mayor con los más jóvenes, sin embargo, les inquieta en mayor medida a los de 26-29 años con 37.2 % comparados con los más jóvenes (28.0 %). Esto puede deberse a que los más jóvenes al nacer en contextos más virtuales no les preocupa lo que publican en sus redes sociales contra aquellos que debieron aprender a utilizar las redes sociales fuera de casa.

No obstante, al hacer la desagregación por sexo del informante, se encontró que no existe diferencias porcentuales mayores o significativas, entre la preocupación de lo que publican en las redes sociales y lo que puedan ver sus padres o familiares. (Figura 11)

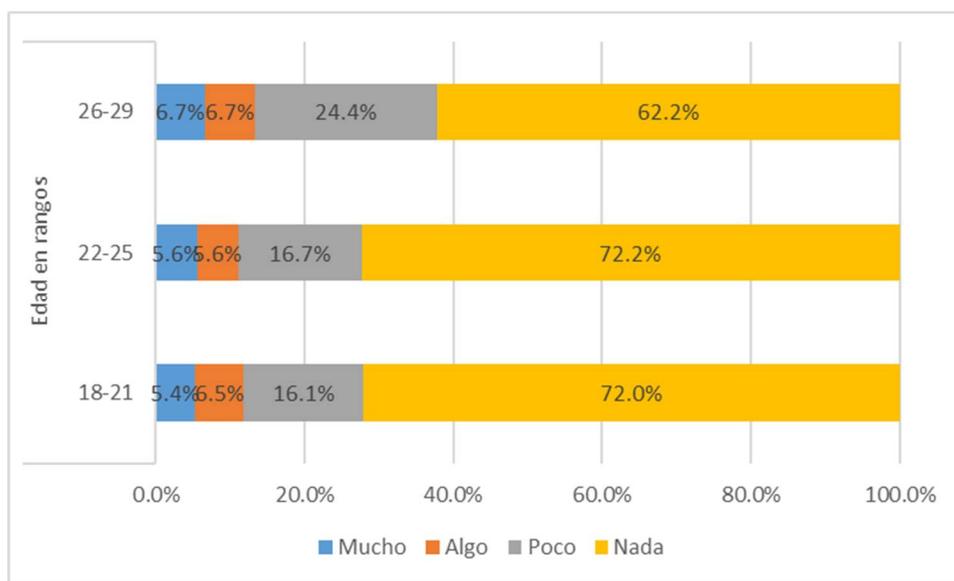


Figura 11. Porcentaje de entrevistados según edad y preocupación de padres

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Como se mencionó, la inclusión digital no solo tiene que ver con aspectos de acceso sino también con habilidades y usos de las TIC's (Claro et al, 2021), los jóvenes se han visto desbordados por la inmensidad de interacciones que hacen en su vida cotidiana con el internet, reflexionando que al adentrarse en este mundo virtual se corren riesgos emocionales, financieros, sociales.

Con respecto a las interacciones con el uso del internet o las tecnologías, el 73.4 % de los jóvenes afirman que con el uso de las redes sociales te aíslas más, a pesar del uso recreativo y del tiempo que dedican al internet, ellos mismos reflexionan acerca que 61.5 % dicen que se desaprovecha el tiempo en la red, como contradicción aparece que 88.0 % afirman que la tecnología los vuelve más productivo y son más críticos al sacrificar intimidad por el uso de las redes, solo el 31.3 % lo acepta.

La necesidad de estar conectados y en comunicación constante con la familia, amigos o con el círculo más cercano de los jóvenes hace crear dependencia a las TIC's. Un uso intensivo de

estas tecnologías puede provocar algún tipo de riesgo socioemocional expresada en términos de ansiedad al momento de no tener el móvil, o no tener acceso a internet.

En alguna medida, los jóvenes han experimentado dependencia hacia la tecnología, dado que el 27.1 % respondió haber sentido la necesidad de verificar su celular por estar en una zona sin cobertura. El 40.1% dijo que con frecuencia ha sentido un fuerte impulso a comprobar el celular para ver si había ocurrido algo nuevo y en similar medida, la ansiedad de estar menos tiempo con el celular y no haberlo logrado (47.4 %).

La ansiedad provocada por no tener acceso a las redes sociales ha sido una necesidad sentida en los más jóvenes. Para el caso, los jóvenes de 26 a 29 años el 22.2 % han sentido ansiedad (con frecuencia o alguna vez) comparado con el 28.0 % de los jóvenes de 18-21 años. (Figura 12)

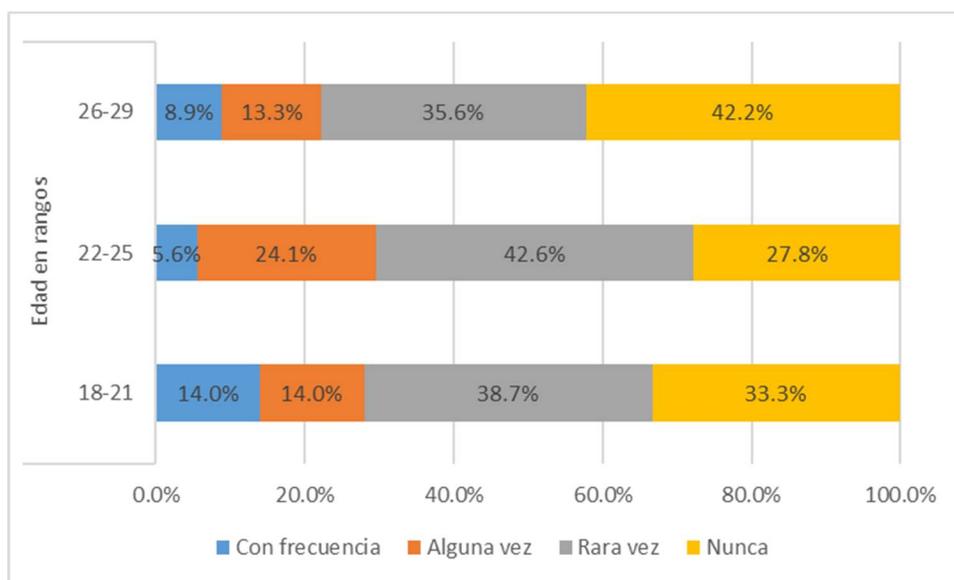


Figura 12. Porcentaje de entrevistados según edad y ansiedad

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

De acuerdo con el sexo del entrevistado, se puede observar una mayor diferencia entre hombres que nunca han experimentado ansiedad por no estar conectado a una red comparado con las mujeres, una diferencia a favor de ellas de los 10 puntos porcentuales, es decir, que las mujeres presentan menos ansiedad por estar sin cobertura de internet.

Esto también se refleja en aquellas mujeres que alguna vez han sentido la necesidad de estar conectadas comparadas con hombres en esta misma situación (ocho puntos porcentuales menos que los hombres). Luego, se observan porcentajes similares en ambos sexos de sentir con frecuencia ansiedad (uno de cada diez) y aquellos que dijeron rara vez (cuatro de cada diez). (Figura 13)

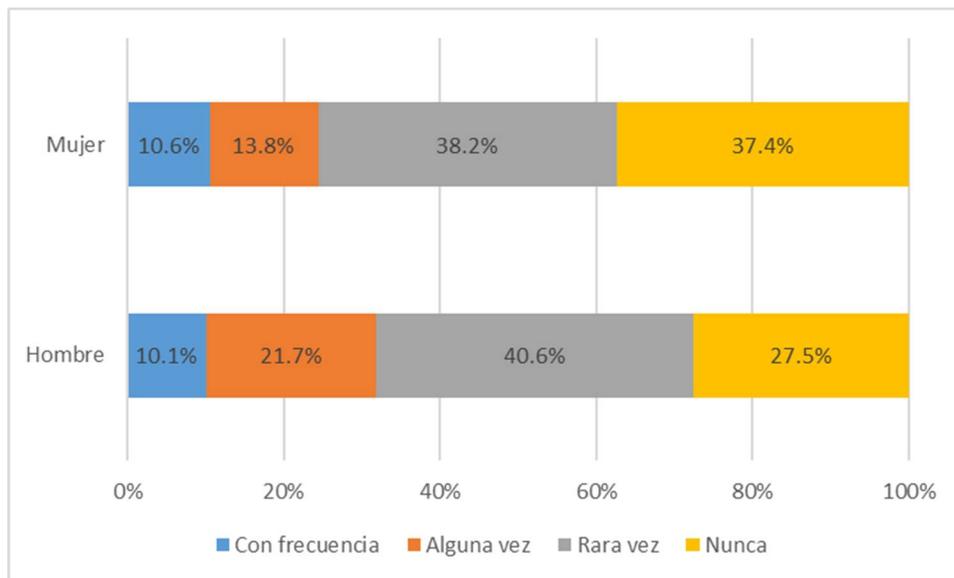


Figura 13. Porcentaje de entrevistados según sexo y ansiedad

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Este hallazgo se contrapone a lo encontrado por Megías y Rodríguez, (2018) donde exponen que son las mujeres quienes hacen un uso mayor e intensivo del internet y que, sin embargo, presentan menores niveles de estrés o ansiedad por la falta, ausencia o acceso a la red y por ende de comunicarse. En cuanto a los riesgos que están expuestos los jóvenes en las redes sociales, el 56.3 % cree que es frecuente sufrir de *ciberbullying*, 59.9 % *grooming* y 57.3 % sobre el envío de imágenes privadas sin su consentimiento. Estos resultados concuerdan con los de otros estudios, en que más de la mitad de los entrevistados afirmaron que la violencia en las redes sociales es real y manifiesta y que debe de ser atendida.

En este mismo sentido, el 17.7 % de los jóvenes le había ocurrido en los últimos doce meses, que utilizan su información personal de una manera que no le había gustado, un 5.2 % había perdido dinero en internet, 13.5 % le habían utilizado su contraseña para ingresar a su información personal y un 18.2 % había sido acosado en las redes.

Al profundizar acerca del ciberbullying y la edad del entrevistado, el 50.6 % de los entrevistados entre 18-21 años, creen que es frecuente sufrir de ciberbullying (sumatoria de con frecuencia y alguna vez). Hay una clara diferencia entre los jóvenes de 22-25 años, donde el 64.8 % expresaron que creían que era frecuente que esto ocurriera y con los jóvenes de 26-29 años, el porcentaje baja, pero aún es mayor comparado con los más jóvenes (57.7 %).

Asimismo, se observa que, a mayor edad del entrevistado, es menor la proporción de quienes creen que el ciberbullying o acoso virtual o ciberacoso, nunca pasaría en las redes sociales. Al desagregar la información de acuerdo con el sexo del entrevistado, llama la atención que un 25.2% de ellas creen que nunca puede ocurrir el ciberbullying en las redes sociales, cinco puntos porcentuales por arriba de lo que opinaron los hombres. (Figura 14)

En este mismo sentido, se observa que uno de cada cinco entrevistados hombres, dice que alguna vez esto pueda ocurrir, seis puntos porcentuales por arriba de lo que piensan las mujeres. Este dato es interesante, las mujeres quienes son las que están en mayor riesgo de violencia no solo física sino también psicológica en la vida real, tiene las menores expectativas de ser afectada por el ciberbullying que los hombres. Luego hay resultados similares en cuanto a que el acoso virtual es frecuente, cuatro de cada diez entrevistados en ambos sexos.

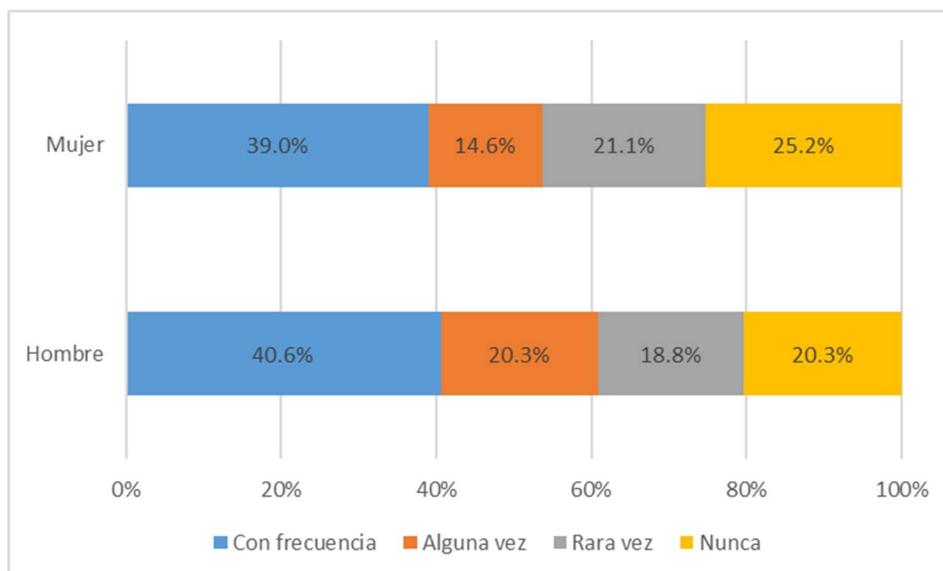


Figura 14. Porcentaje de entrevistados según sexo y frecuencia de ciberbullying

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

6.1.3 Cultura y ciudadanía digital

Los jóvenes participan activamente en los procesos electorales del país, dado que el 85.9 % afirman que votan cuando hay elecciones, pero al dar un paso más integrador de participación electoral, como el ser miembro de una mesa u observador electorales, la participación disminuye a 26.6 %.

Otras formas de participación e interés en temas de política, la juventud reconoce quien es la actual presidente del país, asimismo identifica a su autoridad local inmediata, pero al preguntar acerca del actual presidente de Estados Unidos, un 3.1 % respondieron de manera equivocada, afirmando que Donald Trump era aún el presidente estadounidense.

Esto permite estimar el interés que los jóvenes universitarios tienen en temas no solo de participación política sino de conocimiento y de aplicabilidad general del ejercicio de ciudadanía digital al identificar a sus autoridades locales, ahora con los dispositivos móviles que se han convertido en una herramienta indisoluble de las actividades cotidianas de las juventudes.

Al realizar el análisis por grupos de edad, se encontró que la mayor participación en las elecciones fue dada por los grupos de 22-25 y de 26-29 años. Comparados con los más jóvenes de 18-21 años donde la participación alcanza al 74.2 %. Hay una diferencia de por los menos 22 puntos porcentuales, evidenciando una desafección electoral por parte de los más jóvenes.

Cuando se indaga acerca de la participación de los jóvenes en los procesos eleccionarios del país como, por ejemplo, el ser un delegado de mesa o bien un observador electoral, los más jóvenes siguen siendo los de menor participación (15.1 %) comparado con los otros grupos, donde la participación alcanza el 37.0 %, una diferencia de 22 puntos porcentuales. (Tabla 8)

Tabla 8
Porcentaje de entrevistados según edad y participación política

		Edad en rangos		
		18-21	22-25	26-29
Cuándo hay elecciones en tu país, ¿votas?	Si	74.2%	96.3%	97.8%
	No	25.8%	3.7%	2.2%
¿Participas como observador, delegado de mesa electoral?	Si	15.1%	37.0%	37.8%
	No	84.9%	63.0%	62.2%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

El fortalecimiento de la democracia pasa por la transversalización de la participación de la juventud en espacios de decisión. El ejercicio de los derechos y deberes hace que los jóvenes se sientan parte de la organización social a la que pertenecen y con la cual se identifican. Esta es una condición necesaria para la participación social de los jóvenes aprovechando las ventajas de las TIC's.

Por otra parte, la información desagregada según sexo del entrevistado ofrece una perspectiva de la participación política de los jóvenes, por ejemplo, se observa una ligera mayor participación

de las mujeres al momento de ir a votar (tres puntos porcentuales por arriba que los hombres). (Tabla 9)

Tabla 9
Porcentaje de entrevistados según edad y participación política

		Sexo del informante	
		Hombre	Mujer
Cuándo hay elecciones en tu país, ¿votas?	Si	84.1%	87.0%
	No	15.9%	13.0%
¿participas como observador, delegado de mesa electoral?	Si	20.3%	30.1%
	No	79.7%	69.9%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

A preguntas sobre expresiones cívicas para el fortalecimiento democrático, apenas un 19.8 % se ha preocupado por hacer solicitudes de información a instituciones públicas sobre presupuestos y gastos. No obstante, al preguntar sobre la empatía o solidaridad hacia la comunidad por donación de alimentos, medicina o ropa por cuestiones de desastres, el 73.4 % lo ha hecho alguna vez. Esta participación baja al reclamar los derechos ciudadanos, por ejemplo, al preguntar acerca si reclaman si alguien se mete en la fila solo el 57.8 % lo hace, por otra parte, los derechos ambientales y la actitud de concientización ecológica, el 92.7 % se molestan si alguien desperdicia el agua.

Al indagar acerca de quiénes son los que hacen solicitudes de información con relación a los presupuestos públicos, se muestra el mismo comportamiento de la participación electoral, los más jóvenes son quienes menos solicitan o participan en el fortalecimiento democrático del país (11.8 %).

El grupo etario de 22-25 años son quienes más participan en este tipo de solicitudes con 29.6 %, sin embargo, aún es muy bajo el nivel de participación ciudadana. Los jóvenes de 26-29 años muestran una participación de 24.5 %, más del doble de lo que lo hacen los más jóvenes pero inferior en cinco puntos porcentuales con sus pares de 22-25 años. (Figura 15)

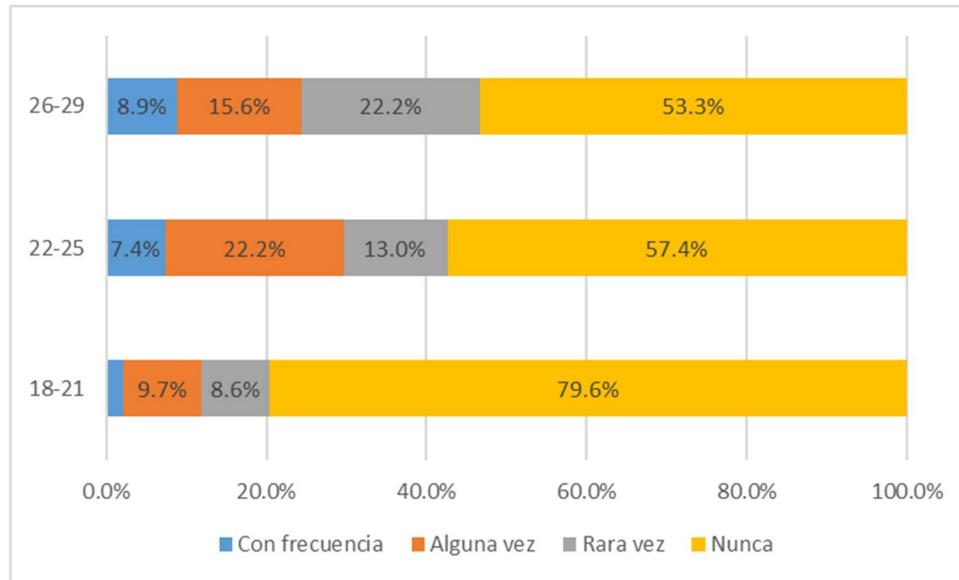


Figura 15. Porcentaje de entrevistados según edad y solicitud de presupuestos

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Los resultados mostraron que los porcentajes son similares entre hombres y mujeres que nunca han solicitado algún tipo de presupuesto a alguna institución estatal para cualquier tipo de fin, sin diferencias significativas.

Sin embargo, hay que hacer notar que, en ambos sexos, existe un limitado y reducido número de jóvenes que, de alguna manera, si han solicitado de manera frecuente a alguna oficina pública información relacionada con presupuestos y gastos, uno de cada veinte. Se evidencia una ausencia de participación e involucramiento de los jóvenes en el manejo de la cuestión pública, existe una brecha considerable que los tomadores de decisiones y las instituciones deben de reducirse para una consolidación de los derechos y derechos de las juventudes aprovechando el mundo de la virtualidad.

Analizando la información de acuerdo con las preguntas del cuestionario adaptado de Choi et al (2017), este grupo de jóvenes universitarios hondureños mostraron grandes habilidades tecnológicas, donde el 91.7 % accede a internet desde las tecnologías digitales como cualquier tipo de dispositivo móvil o fijo, así como la capacidad de utilizar las redes para conseguir sus objetivos específicos (93.8 %).

Diversos estudios ponen de manifiesto que las habilidades tecnológicas son importantes en el actual mundo de la globalización, pero no son suficientes para el desarrollo de la sociedad y de un pleno ejercicio de ciudadanía digital, en especial de los jóvenes. Sin embargo, sin el dominio de estas habilidades tecnológicas, no sería posible practicar ningún tipo de ciudadanía digital (Choi, et al, 2017; Megías y Rodríguez, 2018; Domínguez y López, 2019).

El utilizar el internet para encontrar la información que necesita (94.8 % está de acuerdo) y sobre la habilidad de poder buscar, encontrar y descargar aplicaciones útiles para ellos el 93.2 % dijo estar de acuerdo. En resumen, en cuanto al conjunto de preguntas relacionadas con las habilidades tecnológicas, al ser la mayoría estudiantes universitarios, más del 90.0 % de ellos las poseen para indagar más adelante la forma de adquisición de esos conocimientos.

Al crear un índice de habilidades tecnológicas (sumatoria de todas las preguntas de habilidades tecnológicas) se encontró que el 75.0 % de los entrevistados se pueden clasificar como con nivel alto en el manejo de las tecnologías en su diario vivir. Asimismo, un 20.3 % tienen habilidades de nivel medio y un 4.7 % habilidades de nivel bajo. Esto es posible dado que la mayor parte de quienes respondieron la encuesta eran estudiantes universitarios.

En cuanto al índice de habilidades tecnológicas desagregado por edad del entrevistado, se observa que los jóvenes de 18-21 años tienen el menor porcentaje de nivel alto (71.0 %) comparado con sus pares mayores. Además, este mismo grupo posee el mayor porcentaje de nivel bajo (7.5 %) igualmente comparado con sus pares mayores. Estos resultados se pueden considerar que es en el ingreso a la universidad donde adquieren estas habilidades tecnológicas, pero hay que indagar más para corroborar. (Figura 16)

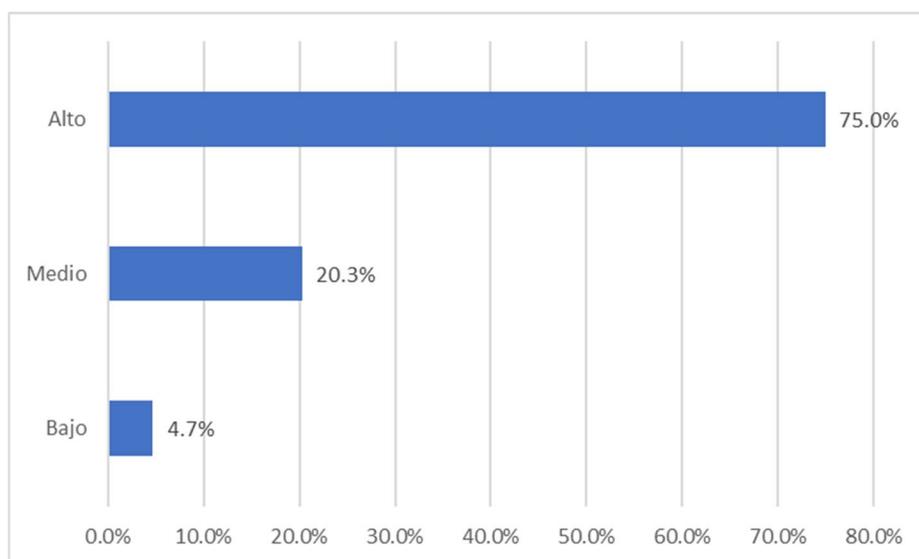


Figura 16. Porcentaje de entrevistados según Índice de habilidades tecnológicas

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Quienes poseen el mayor porcentaje de nivel alto son jóvenes de 22-25 años con 83.3 %, y este mismo grupo etario, tiene los porcentajes menores de los nivel medio y alto (14.8 % y 1.9 %, respectivamente) comparado con sus pares. Esto es muy posible dado que están en plena carrera universitaria.

Por otro lado, llama la atención que los jóvenes de 26-29 años parecieran perder un porcentaje considerable (10 puntos porcentuales) las habilidades tecnológicas, como si no las usaran se pierde la habilidad dado que la tecnología avanza a pasos agigantados.

Este índice de habilidades tecnológicas desagregado por sexo del entrevistado se observa que, en ambos sexos, tres de cada cuatro, tiene una alta calificación en este índice, es decir, que poseen grandes habilidades en el manejo de la actual tecnología.

Por otra parte, por las brechas de género en el acceso al internet, estas habilidades estuvieron a favor de los hombres. Pero se observa que, en este caso, los hombres tienen 8.7 % de nivel bajo del índice, comparado con 2.4 % de las mujeres esto, sin embargo, hay que analizarlo más a profundidad con otros estudios.

En relación con las comunicaciones mediante internet, el 75.5 % se mostró de acuerdo en comunicarse con otras personas utilizando el internet. Sin embargo, solo el 37.5 % dijo estar dispuesto a colaborar con otros por medios virtuales que hacerlo en la vida real.

El 72.4 % de los jóvenes están de acuerdo con que pueden usar internet para enviar mensajes, videos o imágenes para expresar sentimientos, pensamientos, ideas u opiniones, pero solo el 49.5 % le gusta comentar los escritos de otros en las redes o las noticias en la web o en blog que visitan.

La comunicación es algo inherente a la condición humana. Es necesaria para la interacción con nuestros semejantes. Sin la comunicación (verbal, gestual, simbólica y ahora virtual) no sería posible la vida en sociedad. De acuerdo con la evidencia encontrada, los jóvenes universitarios favorecen las comunicaciones con su círculo de confianza, principalmente con sus amistades y familiares cercanos. Es importante mencionar, que la comunicación debe ser eficaz y utilizarla en forma asertiva. En la actualidad es fácil perderse en el mundo de la virtualidad sin un uso correcto de la comunicación.

En cuanto a la elaboración de un índice de agencia de redes (sumatoria de las preguntas acerca de las comunicaciones mediante internet) se muestra que el 23.4 % de los entrevistados tiene nivel alto en este índice. En tanto que el 55.2 % tiene una categoría de nivel medio y el 21.4 % como nivel bajo.

El índice de agencia de redes y edad en rango del entrevistado muestra que los jóvenes de 18-21 años tienen el menor porcentaje de nivel medio (48.4 %) y el mayor porcentaje de nivel bajo (29.0 %) comparado con sus pares. (Figura 17)

Los jóvenes de 22-25 años y los de 26-29 años tienen un comportamiento similar, alrededor de seis de cada diez entrevistados en esos rangos de edad, tienen un índice de nivel medio en la agencia de redes y cerca de un 14.0 % tienen un nivel bajo. Es decir, que el manejo de la tecnología no basta para crear redes de colaboración, apoyo y de agencia en la red o en el internet.

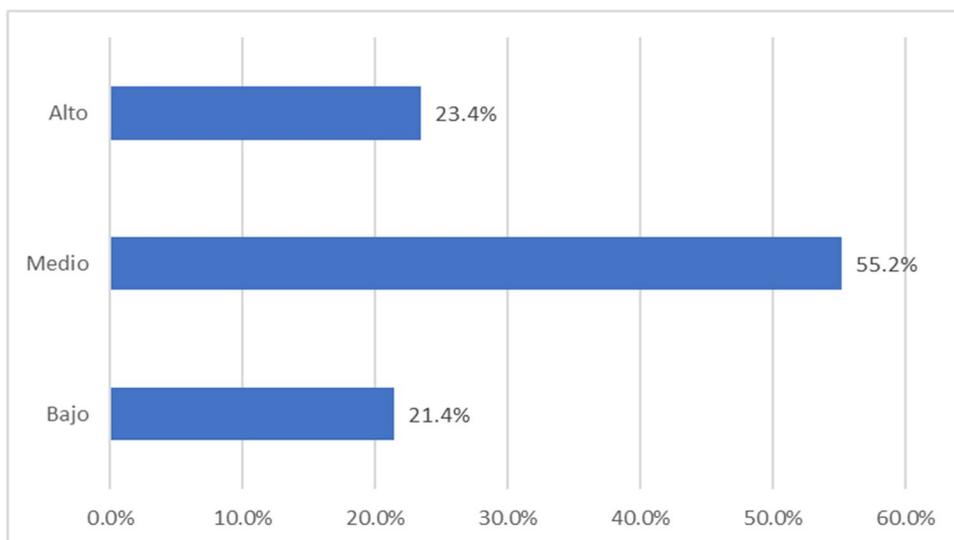


Figura 17. Porcentajes de entrevistados según Índice agencia de redes

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Se evidencia que los jóvenes hondureños prefieren las comunicaciones interpersonales cara a cara para desarrollar redes de agencia y colaboración. Esta capacidad de comunicarse por las redes sociales reflejada en el índice de agencia de redes y desagregado por sexo del entrevistado no muestra grandes diferencias entre ambos sexos. (Figura 18)

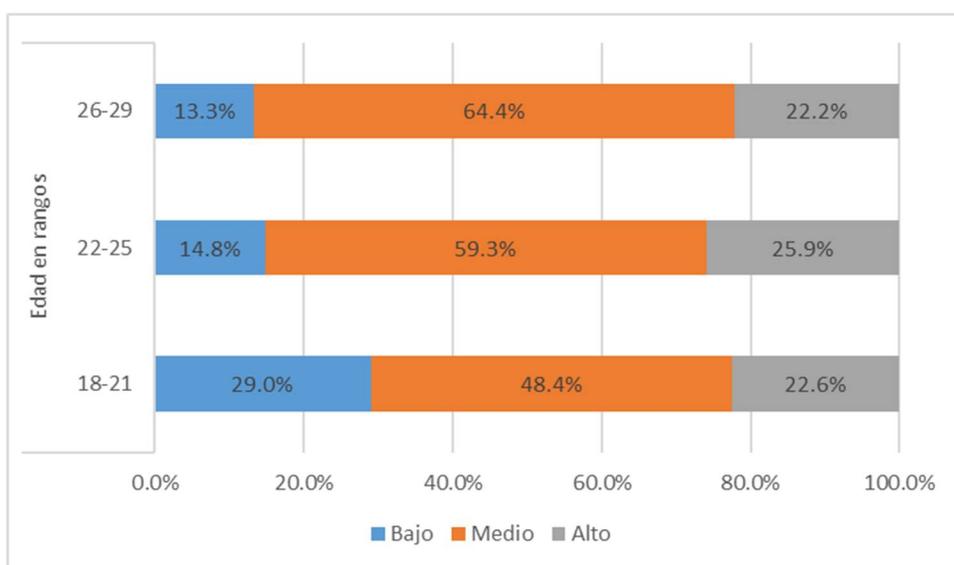


Figura 18. Porcentaje de entrevistados según Índice agencia de redes y edad en rango

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Pero se puede mencionar tres hechos relevantes, el primero que uno de cada cinco entrevistados, tanto hombres como mujeres, tienen baja capacidad para comunicarse en las redes sociales, si bien es cierto el índice de habilidades tecnológicas es alto, no es suficiente para la capacidad de comunicarse. Y el segundo punto, es que el 21.7 % de hombres y el 24.4 % de mujeres poseen altas capacidades no solo para comunicarse sino también para colaborar en la red. Y un tercer dato importante que, comparado con el índice de habilidades tecnológicas, este índice concentra un poco más de la mitad en su rango medio de medición.

El 89.1 % de los entrevistados afirmaron estar más conscientes de la realidad global por medio del uso del internet, así como el 85.4 % dijo estar más informado con cuestiones políticas globales, sin embargo, solo el 47.9 % se mostró dispuesto a colaborar en internet con otros para resolver los problemas tanto locales como globales.

Se elaboró un índice categórico local-global (que engloba todas las preguntas de la sección local-global) cuyos resultados muestran que el 46.9 % de los entrevistados están conscientes de su realidad local y del acontecer global, que se involucran en las redes para colaborar. En este mismo sentido, se encontró que el 43.8 %, de los entrevistados, tienen un nivel medio en este índice, y el 9.4 % tienen un nivel bajo, estos últimos datos responden a la apatía de colaborar en internet con otros para resolver los problemas locales o globales. (Figura 19)

En cuanto al índice local-global desagregado por edad del entrevistado, se observa que los jóvenes de 26-29 años tienen el mayor porcentaje de nivel alto (51.1 %) comparado con sus pares menores. Si bien se pierde en este grupo etario la habilidad tecnológica se gana en el conocimiento del acontecer local-global. El grupo de jóvenes de 18-21 años presenta los niveles más bajos de las categorías alto y medio del índice local-global, y por consiguiente el mayor porcentaje en nivel bajo.

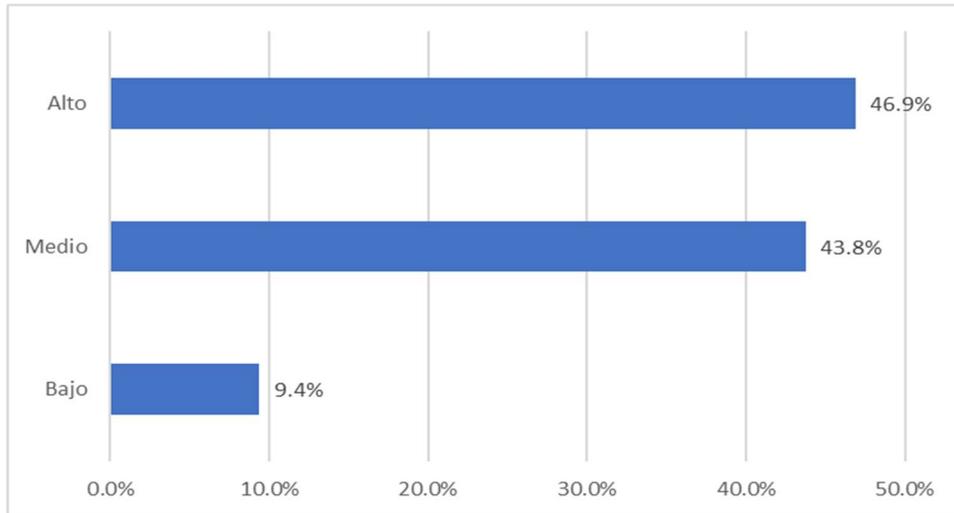


Figura 19. Porcentaje de entrevistados según Índice Local-Global

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Como posible respuesta a estos resultados, es que, de acuerdo con el nivel sociodemográfico, son jóvenes que van iniciando su carrera universitaria, que las habilidades tecnológicas no son suficientes para conocer la realidad local-global y que la preferencia a las comunicaciones personales más que a las virtuales, por parte de los jóvenes hondureños están incidiendo en estos datos. (Figura 20)

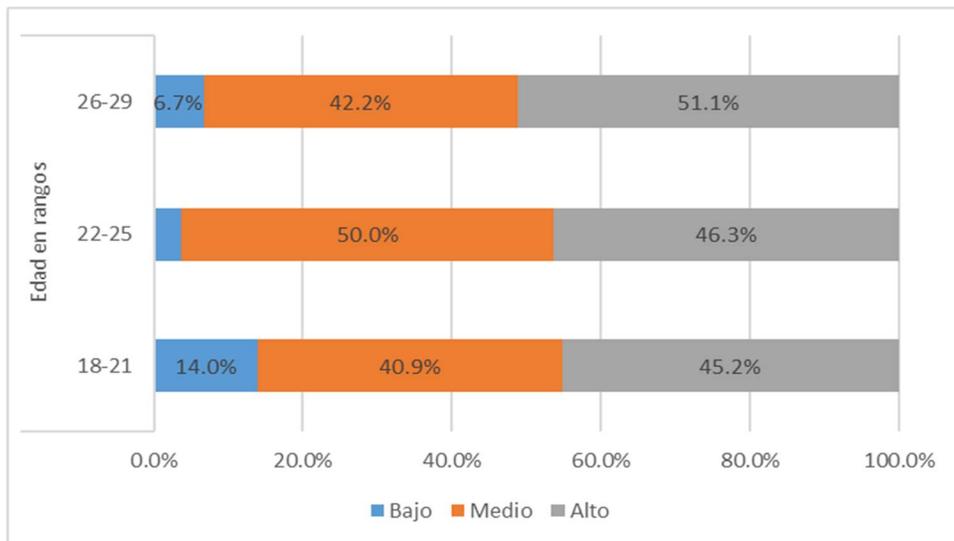


Figura 20. Porcentaje de entrevistados según Índice Local-Global y edad en rango

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Sobre el índice de Local-Global y el sexo del entrevistado podemos mencionar que a diferencia del índice de habilidades tecnológicas que se puede catalogar como alto y el índice de agencia de redes como medio, este índice se puede clasificar como medio-alto. Al considerar, el análisis de acuerdo al sexo del entrevistado encontramos que el 50.7 % de los hombres tienen nivel alto en este índice, seis puntos porcentuales por arriba de las mujeres.

Ocurre algo contrario con el nivel medio del índice, cuando el 45.5 % de las mujeres se ubican en este nivel, cinco puntos porcentuales por arriba que los hombres. Porcentajes similares entre hombres y mujeres tienen en el nivel bajo.

Sobre el activismo político en internet, el 57.3 % de los jóvenes universitarios hondureños están de acuerdo en que puede publicar sus pensamientos políticos o sociales en internet, este porcentaje baja a 42.7 % cuando se hacen comentarios para desafiar el *status quo* con respecto a cuestiones políticas o sociales. La participación o pertenencia a grupos en internet con fines políticos o sociales desciende a 32.3 % similar porcentaje es acerca de la participación en reuniones políticas o foros públicos a nivel local convocados por las redes sociales o en internet (33.9 %).

Este mismo nivel se ubica la participación voluntaria social o política (34.4 %) en actividades de voluntariado para alguna organización de carácter social o política. El firmar peticiones por cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas el 32.8 %) si lo hace o está de acuerdo, únicamente el 20.3 % de los jóvenes contacta, por medio del internet, a alguna instancia pública o del gobierno por cuestiones que le preocupan o interesan y el organizar peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas baja al 17.2 %.

Se elaboró un índice categórico sobre activismo político con base en las anteriores preguntas, los resultados son interesantes, no sorprende, pero sí en cierta medida preocupa, que los jóvenes hondureños muestran, en general, apatía en la cultura democrática del país. Esto porque el 49.0 % de los entrevistados tienen nivel bajo en el índice de activismo político., un 42.2 % tienen nivel medio y apenas un 8.9 % tienen nivel alto (Figura 21).

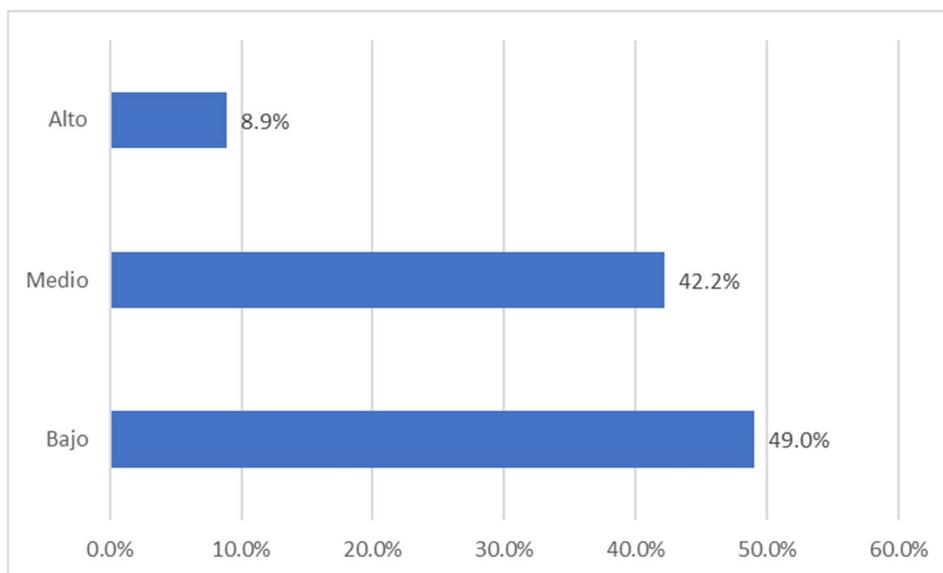


Figura 21. Porcentaje de entrevistados según Índice de activismo político

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Al analizar este índice de activismo político de acuerdo con la edad del entrevistado, se observa que los más jóvenes (18-21 años) tienen el porcentaje mayor de nivel bajo (58.1 %) comparado con sus pares mayores. Este mismo grupo posee los menores porcentajes de nivel medio (36.6 %) y nivel bajo (5.4 %) que sus pares.

En este mismo orden de ideas, es necesario señalar que el grupo etario de 22-25 años muestran ciertas diferencias con su pares menores y mayores. Poseen el menor porcentaje de nivel bajo (37.0 %) y tienen el mayor porcentaje de nivel medio y alto (48.1 % y 14.8 %, respectivamente). Es esperanzador observar que los jóvenes de 22-29 años, el nivel bajo tiende a disminuir, y aumentan los niveles medio y alto del índice.

Es importante impulsar la libertad y la tolerancia como valores democráticos, sino también la participación y el involucramiento activo, no sólo de política sino también de lo social, cultural o económico, de lo que se publica en las redes sociales y ponerlo en práctica en la vida cotidiana, dado que los jóvenes hondureños prefieren la intervención o comunicación cara a cara.

Este índice de activismo político se puede clasificar como bajo-medio comparado con los otros tres índices. Los hombres tienen 55.1 % de nivel bajo, diez puntos porcentuales arriba de la participación de las mujeres en este mismo nivel. (Figura 26). Ocurre lo contrario, en el nivel medio del índice, donde las mujeres tienen un 46.3 %, once puntos porcentuales por arriba de los hombres, en otras palabras, las mujeres participan más en las actividades de política en comparación con los hombres. Y en el nivel alto, participan ligeramente más los hombres que las mujeres.

En cuanto a la perspectiva crítica, a pesar de la participación dos de cada tres jóvenes (74.5 %) están de acuerdo en que el internet es el vehículo para involucrarse de manera eficaz en temas políticos o sociales. Sin embargo, el compromiso social o político cuando se está en internet baja a 32.3 %. El 53.6 % están de acuerdo que la participación en internet promueve el compromiso en la vida real.

Así como el 59.4 % está de acuerdo en que el internet es una buena manera de cambiar alguna injusticia. No obstante, solo el 35.4 % utiliza el internet para participar en movimientos sociales o de protesta. Por otra parte, el 70.8 % dice estar de acuerdo que se replantean las ideas cuando utilizan la red y el 65.1 % piensa que el internet refleja los prejuicios y el dominio de las estructuras de poder en la vida real.

Al realizar el respectivo índice categórico de perspectiva crítica, el 20.8 % de los entrevistados se clasifica con nivel alto, 56.3 % con nivel medio y 22.9 % con nivel bajo. (Figura 22)

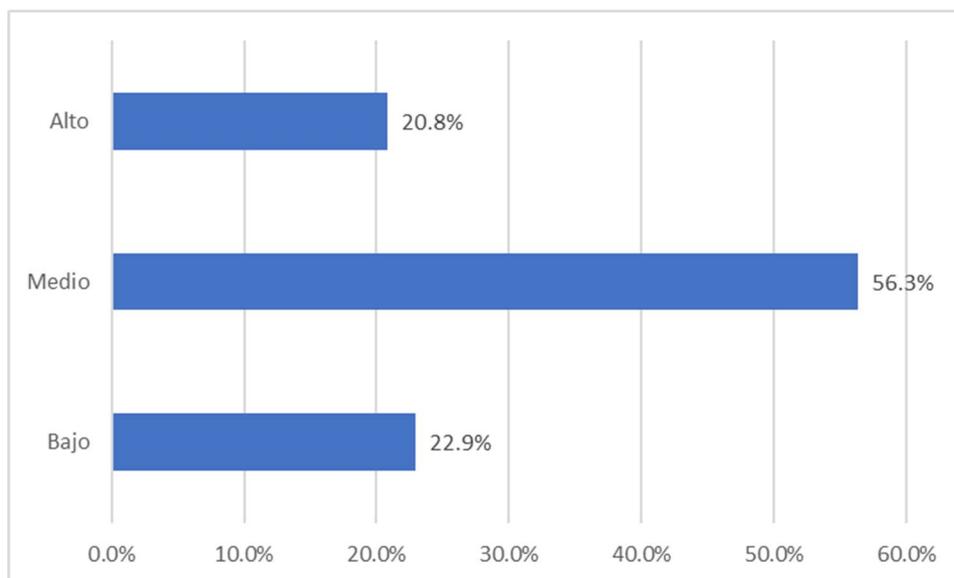


Figura 22. Porcentaje de entrevistados según Índice de perspectiva crítica

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Este índice de perspectiva crítica en conjunto con los índices de activismo político y local-global, muestran datos de nivel medio, es decir hace falta crear o impulsar las condiciones que haga que las habilidades tecnológicas y la agencia de las redes puedan potenciar estas características. Si bien hay cierto interés y compromiso en el involucramiento en actividades políticas o sociales desde el internet en la praxis social se ve limitado este impulso.

En cuanto al índice de perspectiva crítica y la edad del entrevistado, los jóvenes de 18-21 años siguen mostrando mayor apatía en la participación en temas políticos o sociales que sus pares mayores (29.0 %). El grupo de 22-25 años muestra no solo el menor desinterés, sino también el mayor nivel medio (64.8 %), nuevamente como posible hipótesis es que la institución de la universidad tiene que ver con la participación de estas personas no solo en la vida virtual sino también en la realidad social. Como dato interesante es que en los diferentes grupos etarios hay un consistente porcentaje, alrededor del 20.0 % de jóvenes que tienen un alto compromiso o perspectiva crítica. (Figura 23)

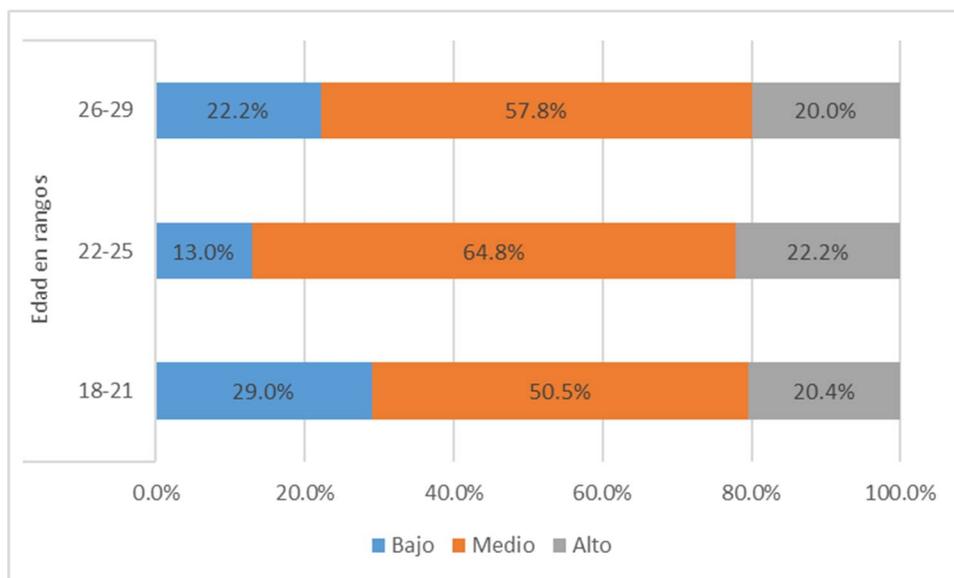


Figura 23. Porcentaje de entrevistados por Índice de perspectiva crítica y edad en rango

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

En cuanto al índice de perspectiva crítica considerado como de nivel medio comparado con los otros índices, y al desagregar la información según sexo del entrevistado, se encontró que el 58.5 % de las mujeres tienen nivel medio en este índice, seis puntos porcentuales por arriba de los hombres.

En el nivel bajo de este índice, se observa que es mayor la proporción de hombres (26.1 %) en este nivel que el de mujeres (21.1 %), y con porcentajes similares en el nivel alto, uno de cada cinco, en ambos sexos.

6.2 Percepciones, identificación, participación y adaptación tecnológica

El estudio presenta los resultados de diez entrevistas semi estructuradas realizadas entre mayo y agosto de 2022, a una muestra teórica definida con los criterios de relevante, significativo, extraordinario, opuesto, negativo y de control. Los resultados mostrados únicamente reflejan las opiniones de los entrevistados no así de las generalidades del grupo poblacional de los jóvenes hondureños y con la perspectiva de análisis de los autores.

El objetivo de la presente sección responde al objetivo número dos de la investigación doctoral más amplia que intenta realizar un “Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad en Honduras, 2020-2023”.

Los resultados buscan dar luces acerca de los posibles desafíos y principales características de las y los jóvenes de Honduras en el contexto de lo glocal, lo que se expone a continuación son los hallazgos que emergen de los datos que se recolectaron por medio de una entrevista semi estructurada a 10 jóvenes hondureños, entre edades de 18 a 29 años, que se seleccionaron de acuerdo a los criterios de inclusión-exclusión de la muestra teórica.

La participación en la entrevista fue voluntaria y no representó ningún riesgo físico ni mental para quienes participaron. Los participantes se anonimizaron al igual que las respuestas y los datos recolectados no se compartirán con ninguna institución o con investigadores/as. Se eliminó cualquier información que pueda identificar a las personas participantes y todos los resultados se presentan de forma anónima. El periodo de recolección de la información fue desde mayo-agosto de 2022.

Además, los resultados de las entrevistas se triangularon con la información recabada en el objetivo uno de la tesis, así como con los aportes conceptuales del marco teórico de la misma. Es decir, “la triangulación tiene como objetivo la convergencia, la concordancia de los resultados de ambos flujos de investigación; esta es la perspectiva clásica de la validación de los resultados de la investigación mediante la inclusión de una segunda perspectiva” (Rädicker y Kuckartz, 2020, p. 188).

En esta sección se realizaron las nubes de palabras o nubes semánticas cuyas características son una ventaja para el análisis cualitativo, dado que, “reflejan la frecuencia de los términos de un texto de manera visual, a través del tamaño de las palabras: a mayor frecuencia mayor tamaño y protagonismo en la nube” (Peña, 2012, p. 251).

Con el software MAXQDA se realizaron las nubes semánticas que se extrajeron del conjunto de datos de las diez entrevistas realizadas, permitiendo jerarquizar y clasificar los términos de acuerdo a la frecuencia en que aparecen en los textos, con la variante que en lugar de utilizar las palabras del texto como tal, se clasificaron, jerarquizaron y compararon los códigos y subcódigos que se asignaron en el análisis de las entrevistas realizadas.

Para que un código o subcódigo pueda aparecer en la nube semántica debe de poseer al menos dos frecuencias de codificación ya sea en un mismo texto (entrevista) o en varios de los textos (entrevistas) que se analizaron.

Otro recurso importante para analizar las entrevistas y realizar la triangulación de datos, fue la creación de mapas semánticos a partir de un modelo de análisis de código-subcódigo-segmento. Este modelo expresa visualmente las relaciones de un código y sus subcódigos y sus segmentos para explorar afirmaciones sobre temas específicos y encontrar posibles relaciones entre los códigos y subcódigos (MAXQDA, 2021).

En resumen, el presente documento ofrece una perspectiva cualitativa del objetivo dos y una triangulación con los datos del objetivo uno de la tesis doctoral propuesta, el marco conceptual de los elementos constituyentes de la juventud Glocal, la ruta metodológica del estudio y los principales resultados de la aplicación del instrumento de entrevista.

6.2.1 Características de los informantes

De la muestra teórica seleccionada, en total participaron 10 jóvenes de Honduras. Tratando de ser representativos cualitativamente se entrevistaron seis mujeres entre 18-29 años y cuatro hombres, del mismo rango etario, uno de los cuáles pertenece a la comunidad lésbico, gay, bisexual, trans, intersexual, queer u otra identidad de género (de ahora en adelante se utilizará LGTBIQ+).

En la conformación de los hogares, de acuerdo con las respuestas obtenidas, los hogares son dispares desde hijos únicos a familias nucleares y desintegradas. En relación con educación todos son jóvenes con estudios universitarios, algunos ya finalizados, otros iniciando.

En cuanto a las características de los barrios o comunidades donde residen los jóvenes de 18-29 años se encontró que la mayoría dice vivir en zonas “seguras” recordando que esta percepción de seguridad puede resultar engañosa, dado que también hacen mención de que en sus barrios hay presencia de maras, pandillas o de sus integrantes. En algunos casos algunos provienen de zonas medias altas y otros de zonas urbano-marginales o periferia de la ciudad.

Esto lo podemos confirmar en el relato de una entrevista, al indagar acerca de cómo es su colonia o barrio dónde vive:

Si, claro. Mi colonia está en vías de desarrollo, está ubicada en la salida al sur. Se hizo un proyecto de pavimentación de calles, está en proceso el proyecto de agua. Hay centro de salud, dos kinders (escuelas preescolares), hay escuela (educación primaria), es una colonia pequeña, hay iglesias. Hay mareros en Santa Rosa y en la Reinel están los MS13 (pandillas), pero si existe la presencia de mareros, no es conflictivo, pero es marginal, no hay violencia o criminalidad y no hay asaltos (Entrevista 8, Pos. 27). (Figura 24)

De acuerdo con los resultados de un estudio realizado por encuesta se encontró que, en el año 2019, las personas manifestaron sentirse seguras en sus espacios más cercanos (hogar y el barrio) y a medida que se alejan de este espacio crece su percepción de inseguridad. Esto contrasta con que en sus espacios “seguros” (barrio) ocurre o tienen presencia actividades como el consumo de alcohol en las calles, riñas o peleas entre vecinos, venta o consumo de alcohol, presencia de pandillas, entre otros (IUDPAS-UNAH, 2019). Esto se tendría que analizar más a profundidad con respecto a la normalización de la violencia.

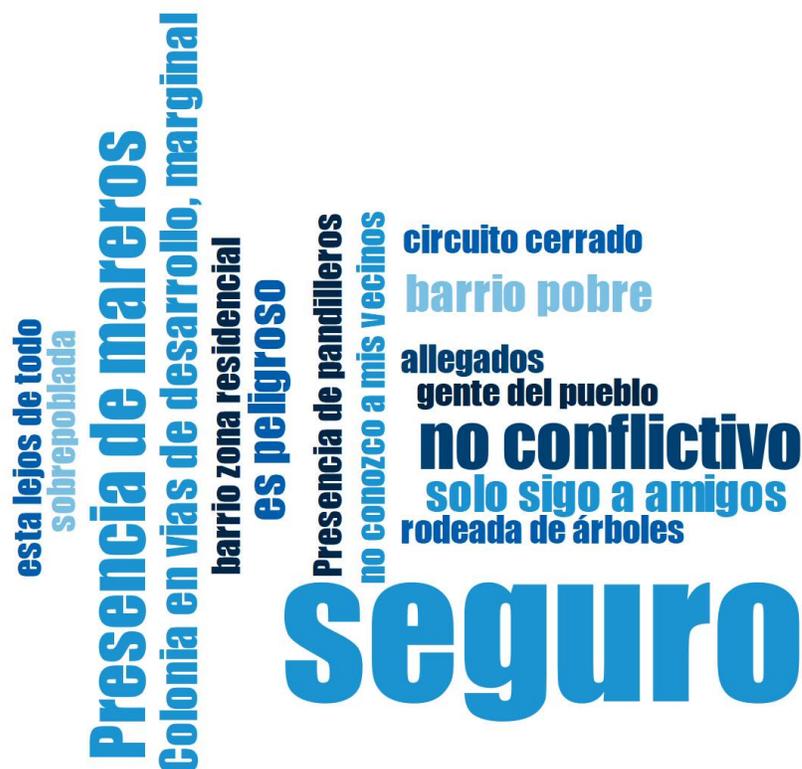


Figura 24. Nube semántica del barrio

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Por otra parte, también se observa no solo la fragmentación y la segregación espacial de la ciudad sino el aislamiento social de las personas, para ejemplificar, ahora en Tegucigalpa (Distrito Central), se implementó el programa de “barrio seguro” una especie de circuito cerrado en las colonias donde se restringe el derecho de circulación a las personas, con el fin de mejorar “nuestra seguridad” pero aislando los vínculos sociales entre vecinos, así lo expuso un entrevistado: “bueno, en mi barrio es una zona un poco residencial, casi no salgo tampoco a socializar con los vecinos, es un circuito dentro de otro circuito. Es bien tranquilo”. (Entrevista 1, Pos. 28).

En este tema una entrevistada comentó: “es un lugar muy tranquilo. Hay bastante gente del pueblo. Llegan en la tarde a hacer cosas del hogar. Hay bastantes allegados (no originarios del lugar, inmigrantes). Por decirle que a mis vecinos ni los conozco, ni les sé el nombre. No hago actividades de participación en el barrio” (Entrevista 3, Pos. 27).

Este vínculo fragmentado no solo se puede apreciar en las zonas de mayor urbanismo en la ciudad, sino que también se observa en los municipios aledaños a la misma. Las dinámicas de convivencia y cotidianidad de las personas, las obligaciones laborales o académicas y las propias redes sociales han distanciado la interacción social y los imaginarios de construcción de la ciudad.

6.2.2 Adaptación tecnológica y uso de redes sociales

6.2.2.1 Adaptación tecnológica

De acuerdo con datos oficiales, el 92.8% de los hogares hondureños tienen teléfono celular móvil, 17.1% tienen computadora en sus casas. Solo el 54.0% de las personas mayores de cinco años, tienen acceso a internet; de estos el 90.8% tienen acceso en sus casas o bien por medio de celular (90.9%). Y entre los principales motivos de uso del internet se encontró que el 78% lo hace por comunicación en redes sociales, 46.5% entretenimiento personal y 30.1% por educación formal (INE, 2022).

En la sección anterior se comprobó que los jóvenes tienen mayores habilidades tecnológicas que sus padres. Han aprendido a utilizar las TIC's de acuerdo con tres entes socializadores, como la escuela, los pares y los medios de comunicación. El primer contacto con la virtualidad y el internet fue el correo electrónico necesario para registrarse en plataformas, redes sociales y aplicativos y ocurrió desde un cibercafé. Actualmente, hay que considerar que el primer contacto con este mundo virtual ocurre desde casa.

Complementando a estos resultados, en la encuesta del objetivo uno se encontró que en aquellos hogares donde se tiene acceso a internet comparado con aquellos que no tienen, los padres ayudan más a sus hijos en cuestiones relacionadas con el internet, una diferencia de nueve puntos porcentuales, en la categoría de algo. En la categoría de mucho, no importa si tienes o no conexión a internet, los porcentajes son muy similares, aproximadamente uno de cada diez entrevistados respondió que sus padres les ayudan mucho con cosas relacionadas con internet. (Figura 25)

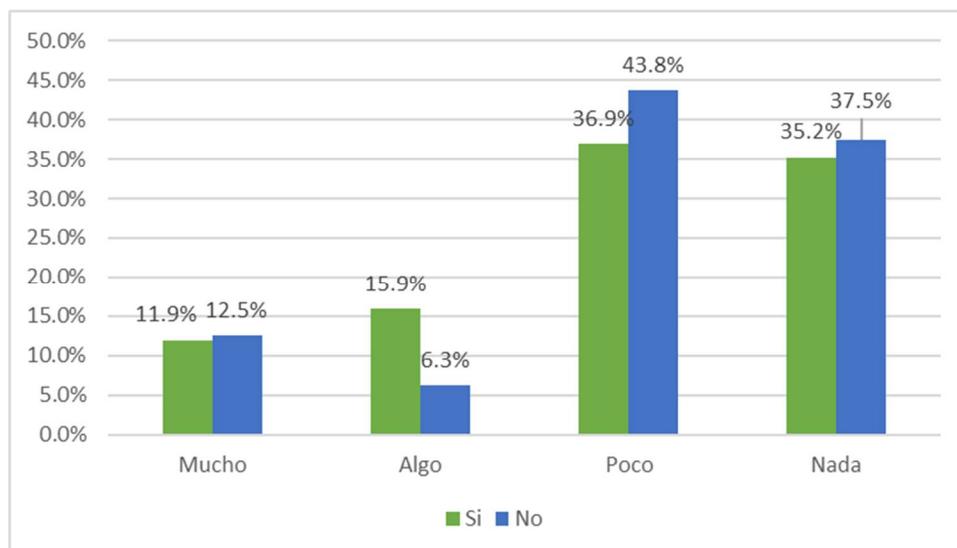


Figura 25. Porcentaje Ayudas de padres y conexión a internet en casa

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Otro elemento para considerar es que algunos miembros de esta generación de jóvenes ya nacieron con el internet, algunos la transición de lo análogo a lo digital fue en los hogares, no fuera de ellos, sin necesidad de abrir un correo electrónico. Desde la comodidad de los hogares han extendido sus relaciones hacia el mundo.

En este proceso de adaptación tecnológica los jóvenes identifican tres actores principales de agenciamiento de este proceso: la escuela, los pares y los medios de comunicación. (Winocur, 2006) y a este se agregaría un nuevo actor en la actualidad, el hogar. Por ejemplo, el celular nos permite extender virtualmente los lazos protectores del hogar, y, desde que estamos conectados nos sentimos menos solos, y más seguros (relativamente) (Winocur, 2009).

En las entrevistas el tema de la adaptación tecnológica surgió en todos que se iniciaron en un “cyber” con el hecho de abrir un correo electrónico por razones académicas, por ejemplo, así lo menciona una entrevistada: “La primera vez en un cyber, al abrir un correo electrónico por cuestiones de la escuela” (Entrevista 1, Pos. 9).

El correo electrónico fue la puerta de entrada al mundo de las redes sociales y lo virtual. El correo electrónico se volvió como parte de la identidad del joven. Como que fuera la tarjeta de identidad, aunque sin número, pero con una dirección válida y reconocida por la red.

Ya con el correo electrónico activado este fue el pase de entrada a las redes sociales, que en muchas de ellas se ingresó por “curiosidad”. Por ejemplo, una entrevistada afirmó: “En *Facebook* por curiosidad yo solita la abrí, ya tenía cuenta de correo electrónico. Empecé a encontrar a gente conocida y pues ahí me quedé” (Entrevista 3, Pos. 9).

En este mismo sentido otra persona dijo: “En *Facebook* me inicié por los juegos y que era una novedad subir fotos etiquetando a los amigos” (Entrevista 1, Pos. 9).

También esta generación aprendió a utilizar las redes sociales en los cyber cafés, un entrevistado dijo: “En un cyber aprendí a utilizar. Ya tenía mi correo electrónico creado y fue más sencillo” (Entrevista 7, Pos. 9).

Los datos encontrados en el objetivo uno sobre la adaptación tecnológica es comparable incluso con los más jóvenes de las entrevistas, cuando su transición tecnológica la hicieron en casa, dado que como se mencionó anteriormente, nueve de cada diez entrevistados tienen acceso a internet en sus hogares.

Sin embargo, en los más jóvenes esto del correo electrónico y su ingreso a su primera red social, es algo “cotidiano”, algo del día a día, este es el siguiente caso: “Es algo común todo el mundo la utilizan” (Entrevista 9, Pos. 9).

Esta generación de “*millennials*” son jóvenes con acceso a medios tecnológicos, aun si este acceso tuvo que ser fuera de casa, como en los cyber cafés, y que lo utilizan en sus quehaceres cotidianos, (trabajo, escuela, hogar) y es una herramienta de comunicación con su familia y amigos.

El proceso de triangular la información disponible en las entrevistas y en los datos de las encuestas, nos ha permitido observar y comprender cómo ha sido el proceso de adaptación

tecnológica de los jóvenes universitarios hondureños, esta generación que nació con el acceso, aunque limitado, al internet y a los equipos info-tecnológicos, pero que ahora, en pleno siglo XXI, el uso del internet, el celular inteligente y las redes sociales se han convertido en una mercancía de primera necesidad.

Es una necesidad de comunicación con los amigos, la familia y círculos de confianza con intereses comunes. Adaptándose al uso recreativo, académico y de trabajo en las diferentes redes sociales y aplicaciones para el uso cotidiano.

6.2.2.2 Uso de redes sociales virtuales

Algo muy importante que se debe mencionar es que los jóvenes como diría Reguillo (2013) son nómadas digitales errantes, es decir, suelen estar conectados todo el día, pero con una clara idea de lo que desean, y es visualizar y navegar sin rumbo desde que se despiertan hasta que se acuestan, suelen pasar de una red social a otra sin limitantes, hacen multitareas digitales, sin ser redes sociales como tales, navegan de *Instagram a Facebook*, pasando por *Youtube*, chateando en *WhatsApp*, guardando imágenes en *Pinterest* y viendo *reels*, leyendo los comentarios del último *post*, compartiendo memes y viceversa.

Los jóvenes actualmente viven en el mundo de las redes sociales, un mundo en el que todo está conectado y en el que es fácil pasar de una red a otra. Los jóvenes no tienen problemas en utilizar distintas redes sociales para comunicarse con distintos grupos de personas. Para ellos, las redes sociales son una forma de estar en contacto con amigos y familiares, son las nuevas formas de interacción social que exploran los jóvenes para darle sentido y pertinencia a sus acciones cotidianas.

Entre estas acciones cotidianas encontramos que ocho de cada diez jóvenes universitarios utilizan el internet para temas de recreación, al mirar páginas web por diversión, descargar música, ver películas, entre otras actividades; sumado a ello se encontró que tres de cada cuatro jóvenes universitarios tienen habilidades tecnológicas altas que les permite adentrarse en el mundo de lo virtual (Yup y Álvarez, 2022).

Asimismo, podemos comparar la cantidad de horas que dedican los jóvenes universitarios a distraerse en las redes sociales, encontrando que a mayor cantidad de horas conectados en la red mayor es la frecuencia de visitar páginas para diversión o comunicación entre pares. (Figura 26)

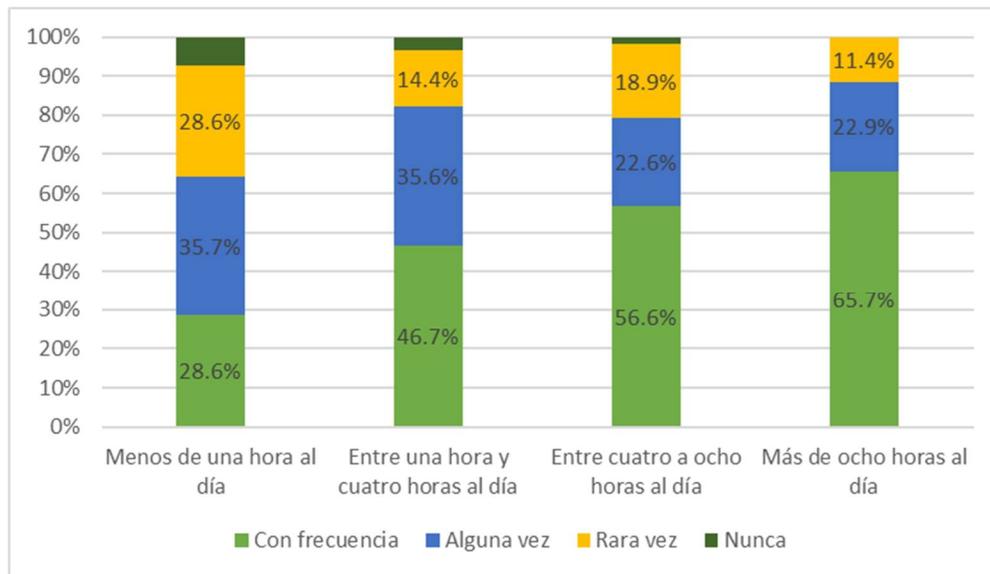


Figura 26. Porcentaje de entrevistados por ocio vs cantidad de horas en internet

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

En el mismo estudio se encontró que “la comunicación y la interacción en espacios virtuales es muy importante, así como lo que expresan y comparten en las redes sociales” (Yup y Álvarez, 2022, p. 50), es decir, que los jóvenes no sólo deben poseer habilidades tecnológicas sino también destrezas que le permitan enviar, recibir o criticar los *posteos* de otros pares, que les permita tener una dinámica de comunicación e interacción virtual.

Por otra parte, en este análisis se utilizan herramientas visuales que ofrecen el *software* de análisis cualitativo. En este primer momento, realizamos una nube semántica con los códigos previamente asignados a las entrevistas con el fin de ir obteniendo las variables o categorías que emergen de los datos.

Además, para ejemplificar lo que expone Reguillo sobre lo nómada y errante de los jóvenes vemos:

ufff super fácil reviso whatsapp, reviso los mensajes, cualquier situación. Me meto a Instagram, tengo una página de arte, tengo dos cuentas, profesional y una personal, reviso los likes y los mensajes. Me voy al trabajo, me pongo a whatsappear, reviso el Facebook, los memes, las noticias, las cosas que están aconteciendo. En Facebook he visto menos la vida personal de mis amigos. Descargo memes, los comparto en estados de whatsapp. Después reviso Instagram, aquí reviso los mensajes de mi cuenta personal. Youtube me pongo a ver o escuchar podcast cosas relacionadas con el arte, videos motivacionales o temas interesantes, cualquier cosilla por ahí. En Whatsapp tengo vida personal y trabajo. Reviso las historias de mis amigos en Instagram, veo reels (originales son de aquí y luego migraron a Facebook). Todo depende de mi estado de ánimo, si necesito algo de ruido en YouTube y si es para distraerme en Instagram (Entrevista 7, pos. 5).

Sin embargo, no todos están satisfechos sino más bien tienen una mirada más crítica, no es que no utilicen las redes sociales, sino que utilizan la que mejor se adapta a sus necesidades de reconocimiento social, a manera de ejemplificar una joven entrevistada afirmó: “No me gusta *Facebook*, prefiero *Youtube* para ver videos sobre películas, comedias, para cuestiones académicas. Instagram es muy superficial, solo cuestiones simplistas” (Entrevista 1, pos. 7).

Aunque no se menciona directamente podemos inferir los aspectos que los jóvenes asignan a las apariencias, a la imagen virtual, a cómo deseo ser reconocido por los otros. Es una cuestión de suma importancia para la juventud. Muchos usuarios se toman su tiempo para elegir, por ejemplo, una buena fotografía de perfil en sus redes, esto los lleva a buscar información en la red de cómo mejorar su imagen y apariencia en línea.

Además, en las entrevistas se mencionaron otras redes sociales como *Snapchat*, *Pinterest*, *Twitter*, *TikTok* y algunas otras que ya no se usan como *HiFive* o *MySpace* (para más información de estas redes sociales puede consultar el glosario al final del documento). Asimismo, se mencionaron el antiguo servicio de localización como *Beeper*. En los ratos de ocio, llama la atención el servicio de televisión de pago por *streaming* como *Netflix*.

Todas estas redes sociales y no redes sino aplicaciones, no sería posible acceder a ellas sino se les dedica tiempo, por ejemplo, en la sección uno de la tesis se encontró que los estudiantes

universitarios hondureños, el 49.2% aproximadamente pasan entre una a cuatro horas conectados al internet fuera del horario de estudios y un 27.4% entre cuatro a ocho horas diarias, en otras palabras, los jóvenes si les dedican tiempo a sus comunicaciones virtuales.

Además, se evidenció que el 98.3% de los jóvenes tiene un perfil propio en alguna de las redes sociales actuales; en cuanto a la cantidad de contactos, el 30.5% tiene menos de 100 amigos en la red, el 43.3% tiene entre 100 a 500 amigos y el 26.2% tiene más de 500 amigos llegando hasta cinco y ocho mil contactos. Sin embargo, no es la cantidad de contactos sino la relación con ellos lo que se concentra, dado que el 50.3% de los jóvenes mantiene una relación consolidada con menos de la mitad de esos contactos virtuales y un 24.0% dice que solo con unos pocos mantiene comunicación cercana.

En resumen, podemos decir que siete de cada diez jóvenes universitarios tienen en sus redes menos de 500 amigos virtuales pero que la mitad de estos jóvenes solo tienen una relación consolidada en la mitad de esos contactos. Relativamente el pasar de una red social a una aplicación, programa, video o música y luego postear o publicar un *reel* no es para todo el mundo, sino para el círculo de confianza de los jóvenes.

6.2.3 Autoidentificación de ser joven

En esta sección se encontró que una cosa es definir “ser joven” y otra “autodefinirse” es decir, “cómo quiero que me reconozcan los demás”. Así Reguillo señala que “ser joven” no es un dato que se agota con la acumulación biológica de años. El “ser joven” es una clasificación social que supone el establecimiento de un sistema (complejo) de diferencias (2008).

En esta línea de pensamiento coincide Chaves (2006) y explica que la juventud solo cobrará sentido analítico si se aborda desde las particularidades del mundo social; es en este mundo social, donde se encontrará el sentido de ser o estar joven de acuerdo con su auto y hetero percepción que llamaremos juventudes.

De igual forma la definición y uso del concepto juventud está vinculado con la perspectiva de quién lo construye, ya sean visiones desde lo juvenil o por el contrario visiones adulto-céntricas. También influyen las condiciones sociales, económicas, históricas, políticas de estas personas que buscan reconocimiento, visibilidad social y equidad en su integración en la sociedad, economía y vida política, entre las más relevantes.

Debido a la heterogeneidad de los diferentes pensamientos que definen “juventud” es que se propone el término “juventudes” en plural en la medida que la visión amplia es a la vez la más integradora de una extensa diversidad de perspectivas.

Además, en el tema de la auto identificación étnica, encontramos que las juventudes en su mayoría se identificaron con los mestizos (64.1%), sin embargo, lo que llama la atención es el 28.6% de los encuestados que no se auto identificaron con ningún grupo étnico. Es aquí donde se encontró un vacío de pertenencia por parte de los jóvenes a un grupo social como tal, que no necesariamente se traslada a las redes sociales. (Figura 28)

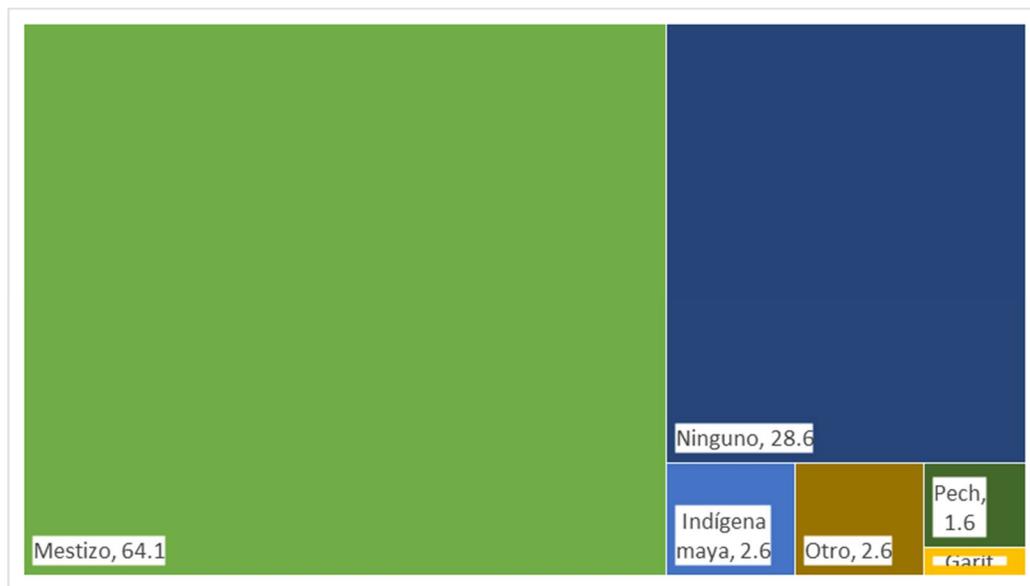


Figura 28. Porcentaje de entrevistados con auto identificación étnica

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocales, Honduras, 2022.

En un modelo de análisis de código-subcódigo-segmento (para descubrir las relaciones de sentido entre los códigos y subcódigos), algunas interacciones que los jóvenes afirmaron a la pregunta ¿qué es ser joven?, se encontró que las dinámicas verbales, analíticas y de subjetividad de los entrevistados le dan un orden, un sentido y se centran en que es una transición de niño a adulto donde se forja la personalidad de la persona, así como el tener responsabilidades mínimas en el hogar, trabajo, universidad o en lo social y al mismo tiempo ser una persona apasionada en lo que hace con miras a un futuro prometedor y algunas veces un poco aterrador al tener pocas posibilidades de superación. (Figura 29)

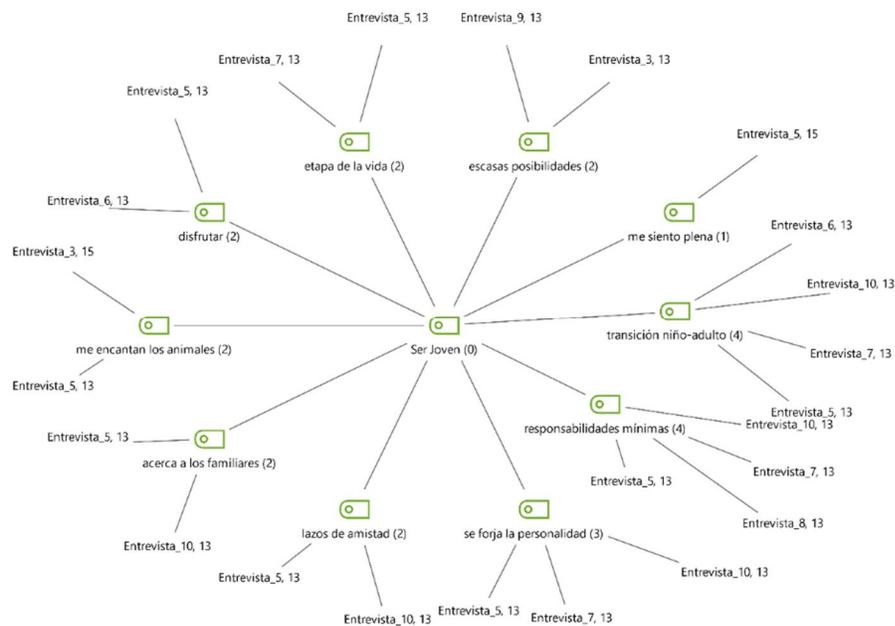


Figura 29. Modelo de análisis ¿Qué es ser joven?

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Sin embargo, dependen del entorno socioeconómico y familiar como se expresan de la juventud, por ejemplo, una persona que vive en un hogar monoparental y que trabaja desde muy joven, afirmó: “Es tener muchos sueños y oportunidades de lograrlos. Sé que soy joven, pero tengo que trabajar. No tengo ayuda. Son muy escasas las posibilidades. Mi mamá no me ayuda económicamente, pero sí moralmente, mi papá no está al cien conmigo” (Entrevista 3, Pos. 13).

Se observa una visión crítica de la juventud, de una etapa en que se tienen anhelos y deseos por cumplir pero que no se logran por las dificultades socioeconómicas, al tener que trabajar y

Como se evidencia la juventud es una etapa de transición, es una etapa de la vida en la que se experimentan cambios físicos, emocionales y sociales. Este período puede ser difícil para los jóvenes, ya que deben lidiar con nuevas responsabilidades, se va creando su personalidad, su carácter y es el inicio de una nueva etapa de vida.

Sin embargo, los mismos jóvenes reconocen que el “Ser Joven” implica tener una personalidad apasionada, que lo que hacen lo hacen con el corazón y porque es de su interés personal. Es una etapa donde se forja la personalidad, donde esa transición de niño a adulto “te va dando la madurez necesaria” para enfrentar las cuestiones de la vida. Dónde se van asumiendo responsabilidades familiares y sociales, por ejemplo, “incluso uno empieza a unirse a sus familiares, a iniciar a formar su propia familia, pero yo tengo gatos” (Entrevista 6, Pos. 13).

Por otra parte, hay un sentimiento de desesperanza en la juventud al afirmar que existen escasas oportunidades para los jóvenes para desarrollarse plenamente. La generación de cristal, como son llamados comúnmente en las redes sociales, es una categoría de personas que nacieron en el siglo XXI y que se caracterizan por ser independientes, conectados y críticos. La juventud es débil cuando tiene miedo de mostrar sus emociones y no se siente cómoda expresándose.

Igualmente se puede apreciar rasgos prospectivos, dado que la definición de “ser joven” lleva a considerar la creación de sus propias familias y este punto hace añorar los lazos de amistad y el acercamiento con familiares. Los jóvenes necesitan satisfacer sus necesidades socio afectivas como sujetos de derecho y participación, por medio de la creación de vínculos entre sus diferentes identidades. Los jóvenes necesitan sentirse reconocidos por sus pares y por la sociedad en general.

La auto identificación como explican Cerbino et al (2001), es la identidad es lo que se manifiesta a través de un ensamblaje de signos. Para las culturas juveniles hay que hablar de identidades nómadas y cambiantes entendiéndolo con ello la búsqueda de la propia identidad en el mundo sino también en el tiempo y espacio, y dado que estos son cambiantes, también la identidad lo es. Ahora que el espacio real ha cambiado, ha mutado a crear realidades dobles, duales y sincrónicas donde las identidades en redes sociales algunas veces no concuerdan con la realidad vivida y percibida por los jóvenes.

Se puede afirmar que la identidad lleva implícito un sentido de pertenencia de un individuo hacia un determinado grupo social, con el cual se identifica, comparte rasgos o características como costumbres, valores y creencias. Sin embargo, la identidad no es un concepto estático, es dinámico, tanto en lo individual como colectivo, desde lo interno y lo externo (Molano, 2001)

Es aquí donde se afirma mis diferencias y convicciones como joven y como quiero ser reconocido, no solo por mis pares, sino también por la familia, los amigos y la sociedad en general. En el siguiente modelo de análisis de auto identificación encontramos que los jóvenes dicen estar viviendo la mejor etapa de sus vidas, esto cuando se les hizo ver que son jóvenes entre 18 y 29 años, hubo un proceso de reflexión de asumir su identidad de ser joven.

Las identidades juveniles se forman a través de los vínculos que establecen con otros jóvenes y con el contexto en el que viven. La forma en que se ven a sí mismos y son percibidos por otros es una cuestión clave para la construcción de las identidades juveniles.

Las identidades juveniles son dinámicas y están en constante cambio. Los jóvenes experimentan diversas etapas a lo largo de su vida, lo que les permite explorar diferentes aspectos de sí mismos. Esto les ayuda a construir una identidad propia, única e irrepetible. Por ello es importante que tengan oportunidades para expresarse y ser escuchados. De esta forma, podrán construir una identidad fuerte, positiva y propositiva.

En el siguiente esquema vemos las diferentes aristas que los jóvenes abarcan para auto identificarse como tal. Los entrevistados empezaron a expresar sus cualidades como personas jóvenes, entre ellas que son responsables, creativos, se adaptan a situaciones y entornos digitales con facilidad, se dicen alegres, comprometidos, que les gusta divertirse en especial con sus amigos y en menor medida, salen con la familia (padres, madres, hermanos menores o mayores), que les gusta enseñar y dar consejos a los demás, que pueden socializar con cualquier tipo de personas. (Figura 31)



Figura 31. Modelo de análisis autoidentificación de ser joven

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Por otra parte, encontramos su lado opuesto, que hay jóvenes que son introvertidos, que no les gustan las multitudes, que desconfían de los otros, que son calladas y expresan su profesión religiosa. En una mezcla de sentimientos, emociones, reflexiones, responsabilidades, autocrítica, sueños e insatisfacción, una joven se expresó:

como joven adulta, guauuuu, soy una persona apasionada con lo que hago, priorizo lo que me gusta hacer, soy responsable, me siento a gusto con la vida que llevo, aunque es cansado, es parte de ser joven adulto. Veamos, como me siento, la verdad es que ahorita estoy en la mejor etapa de mi vida. Un poco más de madurez, pero me siento joven, cosas por hacer más adelante. Pero no me siento insatisfecha. Quizás más joven me sentía insatisfecha y quería lograr muchas cosas. Ahora me siento plena. (Entrevista 5, Pos. 15)

6.2.4 Participación social

Si nos referimos al concepto de participación social como el ejercicio de los derechos y los deberes dictados, implícita o explícitamente, por la *ciudad digital* da como resultado un adjetivo (sujeto) con características simbólicas expresadas por medio de símbolos. Y para comprender los significados de estos símbolos es necesario conocer los códigos de interpretación de las colectividades que le asignan (Galindo, 2009).

Abordando lo que es la ciudadanía digital no hay que olvidar las tres condiciones necesarias para conseguir ser un ciudadano digital efectivo. De acuerdo con Choi et al, (2017) estas condiciones tienen que ver con las habilidades técnicas (primera condición) que permitan obtener un nivel más alto de conciencia e interacción Local-Global (segunda condición). Ambas condiciones permitirían a los jóvenes obtener niveles de cooperación y colaboración más alto por medio de la agencia de redes, el activismo político en internet y la perspectiva crítica (como tercera condición) lo que potenciaría a los jóvenes a desempeñarse adecuada, certeramente y con mayor confianza en el mundo global.

Antes de continuar diremos que si bien es cierto que la comunicación es importante en las redes sociales también es importante indagar acerca de la realidad cotidiana, política nacional e internacional, como un primer ejercicio de interés de lo que ocurre en el mundo. Es así en el objetivo uno de la tesis, se encontró que aun los que tienen conexión a internet no están actualizados en sus conocimientos generales de la vida política internacional, es decir, no necesariamente tener a disposición los elementos básicos para navegar por la red te hace tener interés por los asuntos políticos.

Por ejemplo, en la encuesta para conocer datos generales de la realidad política internacional de los jóvenes se les preguntó por quién era el presidente de Estados Unidos, sorprendentemente, una amplia mayoría respondió acertadamente. Sin embargo, llama la atención un pequeño grupo que respondió incorrectamente. Es este grupo que afirmó tener conexión a internet, dejando en evidencia que el tener acceso a la información no significa tener conocimiento de la realidad social y virtual. (Figura 33)

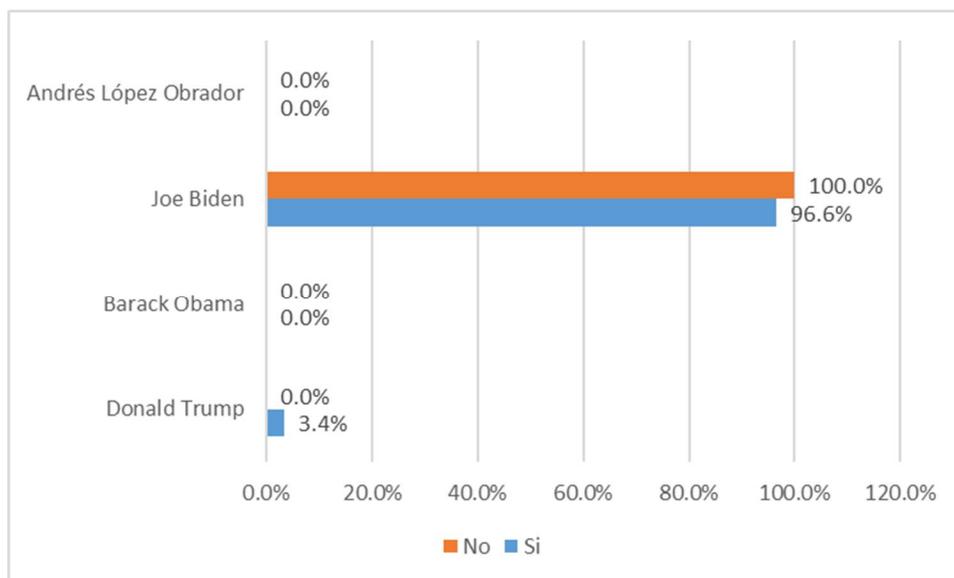


Figura 33. Porcentaje entrevistados con internet vs información internacional

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

En este orden de ideas, en las entrevistas se evidenció que la participación social de los jóvenes se observa que poseen las herramientas y las habilidades tecnológicas necesarias para ejercer una ciudadanía digital plena.

Como se mencionó la red social preferida por los actuales jóvenes de 18 a 29 años es Instagram. Considerando que “Instagram es una red social en línea creada en el año 2010 por Kevin Systrom y Mike Krieger para su uso en teléfonos móviles, sin embargo, ahora forma parte de Grupo Meta (*Instagram, 2022*).

Esta red social permite compartir fotografías y vídeos en el momento desde diferentes lugares, utilizando filtros y editando las imágenes y los vídeos. Se pueden añadir etiquetas (*tags*), los usuarios pueden acceder según sus intereses, a partir de una búsqueda directa por el *tag* (*Casado-Riera y Carbonell, 2018*).

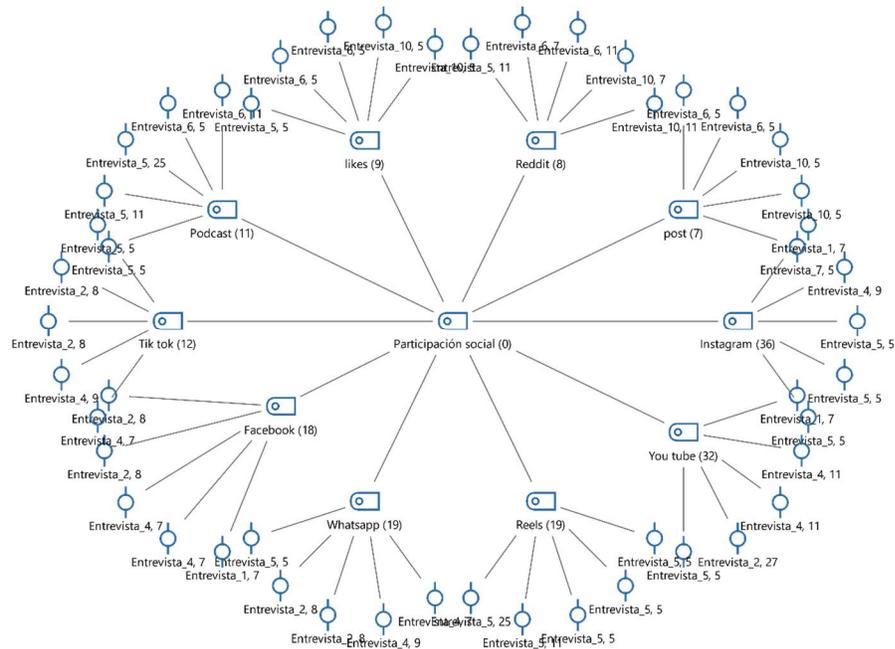


Figura 34. Modelo de análisis participación social

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Atrás quedaron los días de supremacía de *Facebook*, sin embargo, tanto este último como Instagram pertenecen al mismo consorcio Meta. Las redes sociales son una herramienta poderosa para conectar a personas de todo el mundo. Permiten intercambiar información, ideas y experiencias en tiempo real. Además, las redes sociales son un medio ideal para promover la participación ciudadana y fomentar la cultura digital.

Los jóvenes necesitan habilidades específicas para utilizar las redes sociales de manera efectiva. Estas habilidades según Choi et al, (2017) deben incluir:

- Habilidad para buscar información en internet: los jóvenes deben ser capaces de buscar información en internet de forma eficiente. Necesitan saber qué buscar y cómo encontrar la información correcta.
- Habilidad para analizar información: los jóvenes deben ser capaces de analizar la información que encuentran en internet. Deben ser capaces de evaluar la relevancia y la fiabilidad de la información.

- Habilidad para comunicarse: los jóvenes deben ser capaces de comunicarse efectivamente a través de las redes sociales. Deben ser capaces de construir relaciones positivas con otros usuarios y compartir ideas y opiniones constructivas.
- Habilidad para pensar críticamente: los jóvenes deben ser capaces de pensar críticamente acerca de la información que encuentran en internet. Deben ser capaces de evaluar el contenido y determinar su valor intrínseco.
- Habilidad para tomar decisiones: los jóvenes deben ser capaces de tomar decisiones inteligentes acerca de su participación en las redes sociales. Deben establecer objetivos claros y tomar acciones concretas con el fin de alcanzarlos.

Por otra parte, es importante mencionar que, entre otras interacciones en las redes sociales, no importando cual sea, los jóvenes les prestan considerable importancia a las dinámicas internas. Una publicación (*post*, *podcast*, un *reel*, una fotografía, una actualización del perfil, historias) tiene el objetivo que sea visto (*views*) por la mayor cantidad de usuarios, tanto conocidos como desconocidos, así como los “me gusta” (*likes*) o los “reenvíos”, los comentarios y esperando que la publicación se vuelva “viral” en las redes sociales.

Estas interacciones están muy ligadas a la identidad y autoidentificación de los jóvenes, “lo que proyecto hacia los demás y como quiero que sea reconocido”, entre más “me gusta” tenga, más reconocido seré, mayor aceptación en la comunidad a la cual pertenezco y quiero ser reconocido.

Un tema que se reflejó en las entrevistas es que los jóvenes de 18 a 29 años, se reconocen como “*millennials*”, ese término utilizado genéricamente para designar a las personas nacidas entre los años 1980 y 2000, también se les denomina Generación Y o Generación Net. Tal como lo expresa una entrevistada: “ufff, uff, ya mi generación *millennial* aprendimos solos. Nosotros dimos este salto entre no había internet y cuando ya había. Mi primera red social fue *HiFive*” (Entrevista 7, Pos. 9).

Los “*millennials*” son jóvenes nacidos en un contexto social con medios tecnológicos y de comunicación a su alcance, los utilizan en forma productiva y los consideran parte de la vida

cotidiana. Les resulta vital estar conectados como un mecanismo de comunicación y de socialización (Cataldi y Dominighini, 2015).

Los jóvenes y las redes sociales, es una relación cada vez más estrecha. Los jóvenes son cada vez más activos en las redes sociales, tanto en el uso de ellas como en la influencia que ejercen sobre otros (*influencers*). Los actuales jóvenes se han criado con Internet, las redes sociales y los dispositivos móviles. Por eso, están más acostumbrados a compartir contenidos y a construir su identidad en línea. El hecho de compartir es una forma de construir comunidad y de establecer relaciones con otros usuarios.

Otro tema que emergió de los datos es el de los videos o post “virales”. Las características propias de las redes de comunicación del siglo XXI generan una multiplicación rápida de los mensajes, favoreciendo su eco, su repercusión, su impacto y su reacción. Esto provoca que los contenidos se muevan entre unos usuarios a otros a través de flujos de información imparables y libres que se abren al usuario en plataformas de *content sharing* y se expanden a través de las redes sociales. En esta circunstancia de libre circulación y utilización de los contenidos radica la razón de ser del fenómeno viral. La viralidad puede definirse como “el comportamiento que adquiere un contenido publicado en la red alcanza una repercusión superior a las previsiones de su emisor, reflejadas en un notable número de visitas superior a contenidos similares” (Picazo-Sánchez, 2016, p. 112).

En la figura 35, se observa que *Youtube* a pesar de no ser una red social como tal, tiene una gran importancia en los jóvenes de 18 a 29 años. En esta popular web de videos ha evolucionado desde pasar de ver videos musicales a tener todo un repertorio de videos tutoriales, documentales, noticieros.



Figura 35. Nube semántica de participación social

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Es aquí donde mejor se observa el fenómeno de la viralidad del contenido en internet por medio del video. Es además como menciona Reguillo “la tecnología es la marca de época de una juventud que la utiliza tanto para afirmar sus pactos con la sociedad de consumo, como para marcar sus diferencias y críticas a esa sociedad” (2013).

A esto podemos sumarle que los jóvenes no participan activamente en lo político ni social, tanto en lo virtual como en lo presencial, por ejemplo, el “Índice de Activismo Político que mide la participación política de los jóvenes, es de nivel medio-bajo, porque la mayor parte de jóvenes participan en las elecciones, pero no se involucran en actividades de mayor compromiso electoral como ser miembros de mesa u observadores electorales” (Yup y Álvarez, 2022, p. 51). Se debe ejercer plenamente la ciudadanía digital, no solo conocer lo que ocurre a mi alrededor o en mi círculo de confianza virtual sino actuar críticamente.

Podemos afirmar que la participación de los jóvenes en lo político y social es imprescindible para mejorar la democracia y esto se debe hacer promoviendo espacios de participación desde los gobiernos locales.

6.2.5 Problemática global

En esta segunda condición que caracterizan a los jóvenes locales, como mencionan Choi et al, (2017) el de la Conciencia Local-Global, encontramos que los jóvenes de 18 a 29 años tienen un conocimiento del mundo occidental, tal y como las redes sociales y los medios de comunicación les muestran. Asimismo, se muestran un poco reacios a colaborar con otros. En este sentido, se puede comparar los resultados de la encuesta del objetivo uno de la tesis, donde el 47.9% de los jóvenes respondieron afirmativamente que colaboraron con otros en internet para resolver problemas locales, nacionales o globales. Este porcentaje descendía a 35.4% con aquellos jóvenes que respondieron que utilizan internet para participar en movimientos sociales.

Es decir, se observa que la participación e involucramiento de la juventud hondureña decae en los procesos de compromiso político. Podemos observar que únicamente 6.8% de los entrevistados colabora con otros en internet y participan en movimientos sociales, comparado con el 17.7% de quienes están en desacuerdo con estas afirmaciones. (Figura 36)

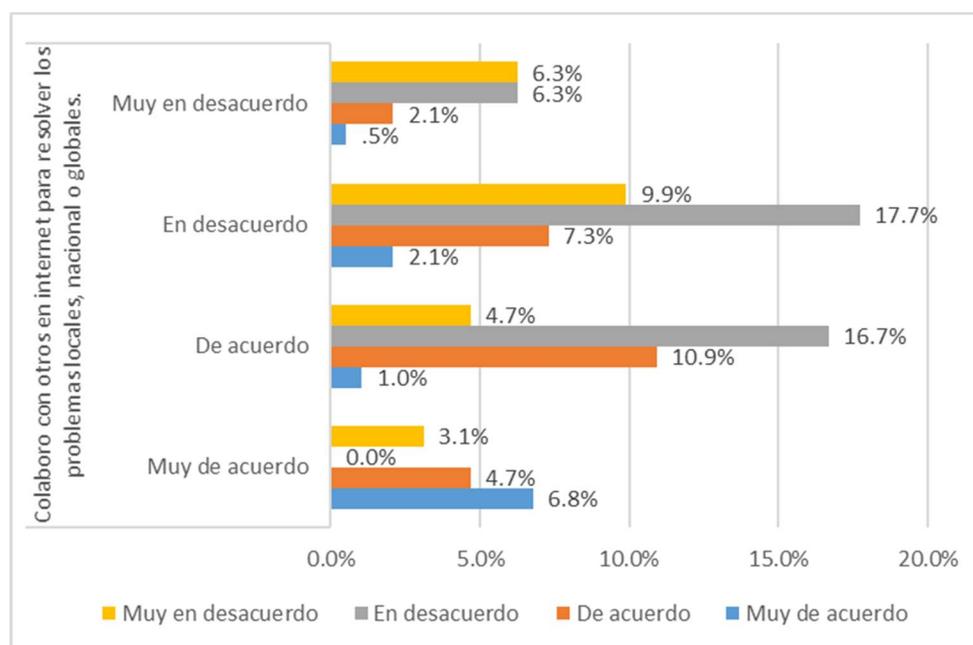


Figura 36. Porcentaje de entrevistados que colaboran con otros vs participar en internet

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Hay que considerar que la participación e involucramiento de la juventud hondureña en la política y en la democracia del país, pasa primero por el contexto donde los jóvenes describen que la actual situación del país es “crítica y caótica ... existe una multicrisis socioeconómica y política, donde sobresalen problemas estructurales como la pobreza, la corrupción, la impunidad, la violencia y el crimen organizado” (PNUD, 2021, p. 12).

En otras palabras, los jóvenes lo que requieren en una primera instancia, antes de primar la participación social o virtual necesitan cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vestuario, educación, salud y seguridad.

Incluso en ese mismo informe de PNUD (2021) las propuestas políticas hacen énfasis en promover el desarrollo integral de la juventud por medio de políticas sociales que combatan la corrupción e impunidad, iniciando desde los gobiernos locales.

Aquí se evidencia la capacidad de ejercer un pensamiento propio que más allá de saber de la guerra y que esto provoca miles de muertes y de desplazamientos forzados de personas y del sentimiento de indignación mostrado porque se respeta la vida de las personas y de los calificativos de “personas enfermas” que hacen la guerra, que solo tienen intereses particulares, esta indignación no se pudo corroborar en acciones, ya sea en publicaciones en redes sociales o en realizar algún acto de protesta presencial. Esta es la habilidad para analizar información en conjunto con la habilidad para tener un pensamiento crítico. (Figura 37)

Complementando esta sección con los resultados de la encuesta, encontramos que “la capacidad de conocer e interactuar con el mundo, expresado en el índice de local-global”, en Honduras, se clasificó como de nivel medio-alto (Yup y Álvarez, 2022, p. 50). Este dato llama la atención considerando que los entrevistados tenían un nivel educativo alto, se esperaría que este tipo de subpoblación al tener el acceso y tiempo, pudiera interactuar en mayor medida con sus pares a nivel internacional por la facilidad del internet.

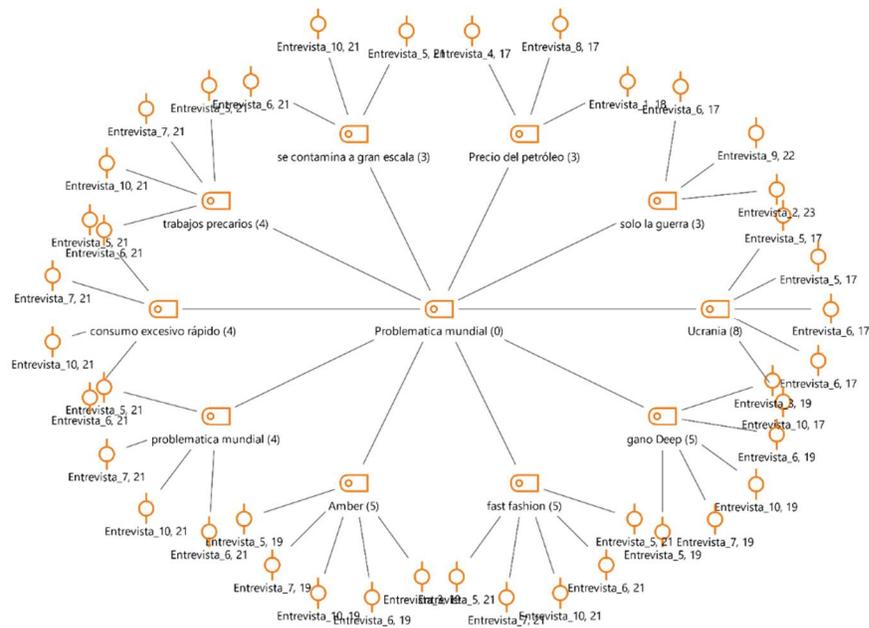


Figura 37. Modelo de análisis participación social

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

Esa capacidad de tener empatía con lo que ocurre alrededor nuestro, no solo en lo virtual y en lo social-presencial y más que una sola forma de comunicación, encontramos que los jóvenes universitarios tienen sus propias visiones de que es lo realmente importante para ellos en lo virtual más allá de lo que suponemos nosotros.

Al preguntar acerca de las problemáticas globales, el conflicto de Ucrania y Rusia sale a relucir no solo por el impacto en las muertes de personas civiles y sus emociones, sentimientos y subjetividad de los jóvenes:

Si he escuchado. No estoy empapada (con mucho conocimiento) del tema. Los tiempos no han cambiado, solo en matar piensan, solo tienen sed de venganza. Ahora sé que todo el mundo está enfermo. Si tienen los medios no les importa matar. Nosotros somos un país que tiene armas y pienso que a la gente que le gustan las armas está enferma (Entrevista 3, Pos. 17).

Hay jóvenes que están sufriendo, es una indignación, todos tenemos derecho a la vida y a la libertad. (Entrevista 9, Pos. 18)

En otros conceptos del mismo tema, pero con otra perspectiva:

Sé que es un problema de territorio que se viene arrastrando desde la Unión Soviética. Ucrania era un territorio ruso, hay muchos intereses intermedios, de grandes potencias, desde la OTAN, son tantos conceptos que se me van. El apoyo a Ucrania, sé que se terminó, pero no sé en qué punto están. Sé que hubo muchas víctimas. (Entrevista 5, Pos. 17)

Y se expresan acerca de los impactos socioeconómicos que genera el conflicto:

Sé que están peleando por su petróleo y pues ha causado a nivel internacional un alza en los precios de todo tipo, incluyendo a Honduras, eso afecta a todos los países, por el alto precio de los combustibles. Ha aumentado la canasta básica, nuestra economía está más cara, es un efecto de todo esto (Entrevista 8, Pos. 17).

Sin embargo, en este tema también surgió el bloqueo en las redes sociales si posteas o publicas algo que no esté de acuerdo con las grandes corporaciones:

Hubo muchos bloqueos en canales de YouTube por dar puntos de vista críticos e imparciales. Hubo mucho, ... algo bien oscuro..., uno cree que en las redes sociales sos libre, que uno dice lo que uno quiere.... Cuando influencias mucho te bloquean. Los canales (de YouTube) te dejan si estas a mi favor de lo contrario te bloquean.... Los medios casi siempre son parciales. En la guerra solo hay personas con intereses, con ese nivel de manipulación... (Entrevista 5, Pos. 17)

Por otra parte, en esta sección surge la aparición del concepto “*fast fashion*”. Si bien este término se viene utilizando desde el año 2000, hasta ahora en Latinoamérica es incipiente su uso. El describe a la industria textil que hace diferencia entre alta costura y la producción destinada al resto de la población, con cambios vertiginosos de desechos implementando un único uso de las prendas de vestir (Riello citado por Barahona, 2018).

Se puede decir que es una “estrategia empresarial que refleja una respuesta rápida a las nuevas tendencias, mejorando el diseño y producto de manera rápida y eficiente para aumentar la demanda de productos de moda en un periodo de tiempo corto” (Chatvijit citado por Castro e Iparraquirre, 2019)

En investigaciones recientes esta industria ha quedado al descubierto como una que se beneficia de los países con mano de obra barata en donde realizan la manufactura de sus prendas, lo que genera bajos costos de producción. Sin embargo, en los países donde se produce dejan una estela de contaminación ambiental y los problemas asociados a la precarización de los trabajos, estos mismos conceptos quedaron evidenciados por los jóvenes en sus comentarios durante las entrevistas, como muestra de ello, mostramos la siguiente interacción de una entrevistada:

El “*fast fashion*” me parece increíble la velocidad con que quieren acaparar un mercado de ropa. Se cambia de manera increíble y se contamina a gran escala. Para producir esta ropa se necesita mano de obra barata, agua, tiempo, material. La mayoría de las personas son explotadas, trabajan en situaciones precarias. Es un tema muy interesante, es como una muestra hacia dónde va el capitalismo, un consumo excesivo, rápido; la gente descuida la calidad, ahora no. Antes se reparaban las cosas, ahora se arruinan y compro mucho más. Es un consumo excesivo. Es una problemática mundial, casi en Latinoamérica, por el nivel de ingreso (bajo), o la mentalidad de reutilizar es un alivio para este consumo. En Estados Unidos es increíble el consumo, las prendas se desechan si no se venden, sin reutilizar. Crea un problema ambiental (Entrevista 7, Pos. 21)

En sintonía con estos resultados destacan los hallazgos de un estudio sobre el tipo de influencia que ejercen las redes sociales en su compromiso social y ambiental. Razonan diciendo que las redes son un medio óptimo para influir en las personas y para mejorar el mundo. El ejemplo más nombrado es la ayuda que ha supuesto Internet para la lucha por el cambio climático (González-Andrío, Bernal y Palomero, 2020).

Entre otros temas que surgieron en las entrevistas, como problemática a nivel internacional, se mencionaron los movimientos sísmicos en México, considerando que Honduras no es una región con un historial de temblores o terremotos:

uyyyy los temblores en México. A nosotros nos dieron un taller de problemas de ese tipo y cómo reaccionar ante una situación parecida. Hicieron un simulacro, pero creo que ahí no hay escapatoria, aunque usted siga lo del triángulo de la vida. (Entrevista 3, Pos. 21)

No podía faltar la pandemia de Covid-19, no obstante, ha mermado su magnitud sigue presente, como un elemento que los entrevistados verbalizan como problemática mundial, donde

en muchos países provocó grandes pérdidas de vidas humanas y los confinamientos fueron durante largos periodos de tiempo. (Figura 38)



Figura 38. Nube semántica de problemática mundial

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

6.2.6 Expresiones libres de los entrevistados

En un apartado final de la entrevista, se dio oportunidad a los entrevistados que comentaran acerca de las preguntas realizadas y si tienen alguna sugerencia que realizar. Es aquí donde surgen las siguientes reflexiones que pasamos a compartir. Uno de los temas mencionados por los entrevistados fue el de los riesgos que se exponen los jóvenes en general en las redes sociales.

De acuerdo con los resultados obtenidos de la encuesta se encontró que el 39.6 % cree que es frecuente sufrir de *ciberbullying*, 41.1 % *grooming* y 41.1 % sobre el envío de imágenes privadas sin su consentimiento. En este mismo sentido, el 17.7 % de los jóvenes le había ocurrido en los

últimos doce meses, que utilizan su información personal de una manera que no le había gustado, un 5.2 % había perdido dinero en internet, 13.5 % le habían utilizado su contraseña para ingresar a su información personal y un 18.2 % había sido acosado en las redes. (Figura 39)

Acoso de un adulto a un/a menor (grooming)]		Envío de imágenes privadas y comprometidas (íntimas, de contenido sexual) sin tu consentimiento]		Acoso entre compañeros/as a través de las redes (ciberbullying)]	
Con frecuencia, 41.1%		Con frecuencia, 41.1%		Con frecuencia, 39.6%	
Nunca, 24.0%	Alguna vez, 18.8%	Nunca, 28.1%	Alguna vez, 16.1%	Nunca, 23.4%	Rara vez, 20.3%
Rara vez, 16.1%		Rara vez, 14.6%		Alguna vez, 16.7%	

Figura 39. Porcentajes de entrevistados según percepción de riesgos en internet

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

Estos datos concuerdan con estudios de Rivadulla y Rodríguez (2019) donde encuestan a jóvenes estudiantes universitarios dónde el 37.8% han sufrido ciberacoso. Los autores proponen que para hacer frente a esta nueva forma de acoso es necesario formar a los docentes y padres, realizar un trabajo coordinado entre escuela y familia, y sensibilizar y formar al alumnado sobre acciones de privacidad en la red.

En tanto que, en las entrevistas, los jóvenes comentaron acerca de la facilidad de utilizar los llamados “filtros” que maquillan la verdadera identidad de los usuarios y con ellos es más fácil engañar a las personas. Los posibles riesgos de ser víctima de ciberacoso no se descartaron. Ante esta situación los mismos jóvenes proponen que los padres de familia deben de ser educados en estos temas para que puedan dar orientaciones adecuadas a sus hijos y así prevenir estos riesgos. Para ejemplificar, una persona afirmó:

Es decir que a los más jóvenes (menores de 18 años) los criticaban de ser “analfabetos tecnológicos” en el sentido de que tienen tanta información que los “adormece” y no “buscan soluciones a sus problemas”. Esta nueva juventud que lo tiene todo no lo aprovecha. Se creería que vienen con “hambre de conocimiento” debido a los adelantos tecnológicos, pero al crecer se “embrutece”. Más en específico veamos el siguiente ejemplo:

En los más jóvenes no se interesan en buscar cosas, las redes sociales ahora los adormecen. El *Youtube* solo ve estupideces, solo cosas de su interés, no buscan más allá. Es como un analfabeto tecnológico. Estas generaciones vienen con más hambre. Pero creen que todo es inmediato. No se dan el tiempo para aprender. (Entrevista 6, Pos. 25)

Además, entre los riesgos asociados por el uso de las redes sociales se encontró que los jóvenes se preocupan por ser influenciables, por representar en las redes una vida que no corresponde a las cotidianidades de las personas, y que esto puede incidir negativamente en el estado de salud mental de los jóvenes. Un entrevistado exclamó:

La gente es influenciable, todos somos influenciables... esa representación de vida falsa... para una persona promedio puede ser muy frustrante porque no la puede vivir. (Entrevista 10, Pos. 25) (Figura 41).



Figura 41. Nube semántica expresiones libres

Fuente: entrevistas realizadas a 10 jóvenes 18-29 años, Honduras, 2022

En palabras de Schultz y Luckmann (2001) es posible que estemos en presencia de “mundos finitos de sentido” (p. 43). Es decir, que la creación de una identidad social en lo virtual que se complementa entre la realidad social y lo virtual se ve limitada, construida a medias tintas, sin sentido de pertinencia, que se traduce en una limitada participación ciudadana no solo en lo real y cotidiano sino también en lo virtual.

Finalmente, en la encuesta del objetivo uno de la tesis, se preguntó acerca si estaban de acuerdo en la oración: “perder intimidad es un precio que se paga por participar en las redes sociales, pero vale la pena,” solo el 31.3% de los entrevistados estaba de acuerdo con esta frase. Los jóvenes están conscientes de sus derechos en la red y de los riesgos y peligros que pueden afrontar. Entre los riesgos podemos mencionar la dependencia a la tecnología: en esto encontramos que el uno de cada cuatro jóvenes se ha sentido molesto por estar en una zona sin cobertura de internet; cuatro de cada diez, han sentido un fuerte impulso de revisar el teléfono para ver si había pasado algo y casi uno de cada dos ha intentado pasar menos tiempo en el teléfono, pero no lo ha logrado.

6.3 Perfil de los jóvenes universitarios hondureños en el contexto glocal

El objetivo número tres de la tesis “Modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad, Honduras, 2020-2023” se centra en “la elaboración de un perfil de los jóvenes universitarios hondureños desde la glocalidad” para ello se utiliza la técnica de triangulación de datos y del análisis de correspondencias múltiple con escalamiento óptimo.

La parte cuantitativa, realizada por medio de una encuesta en línea y la parte cualitativa, con entrevistas semi estructuradas hemos descrito las características socioeconómicas, flujos de comunicación y cartografías de las juventudes Glocal, así como explicar el proceso y comprender las categorías de identificación, participación social y adaptación tecnológica de jóvenes universitarios hondureños en el contexto de lo Glocal.

Ahora pasamos a triangular dicha información, y por medio de una análisis estadístico de correspondencia múltiple (ACM) con escalamiento óptimo extraemos información de posibles asociaciones entre variables y con la técnica de validación de expertos, interpretamos los resultados con el objetivo de elaborar un modelo de factores estructurantes de autopercepción que permita proponer una alternativa al enfoque o estudio de las juventudes en Honduras desde un Observatorio de la Juventud con ejes transversales como la comunicación digital, la participación socio política, y el pensamiento crítico en lo virtual y por ende, en su vida cotidiana.

De igual forma la definición y uso del concepto juventud está vinculado con la perspectiva de quién lo construye, ya sean visiones juveniles o por el contrario visiones adultistas. También influyen las condiciones sociales, económicas, históricas, políticas de estas personas que buscan reconocimiento, visibilidad social y equidad en su integración en la sociedad, economía y vida política, entre las más relevantes.

Retomando el concepto de generación glocal, la cual posee tres características a considerar: la cultura, la ciudadanía y lo virtual. Como se aprecia en los capítulos anteriores los jóvenes universitarios hondureños en esta dinámica de lo glocal, están inmersos en ella, pero sin reconocer explícitamente que lo son y que están en este contexto.

Considerando que esta nueva clasificación de la juventud como glocal permite integrar los actuales cambios que promueve la tecnología, los nuevos modos de interacción entre lo global y lo local y viceversa. Este enfoque centrado en los jóvenes reconoce y comprende que los cambios en las formas de participación introducen elementos culturales propios de la generación y los adaptan a su participación social (Ramírez, 2020).

Asimismo, la incorporación de lo virtual se manifiesta en las nuevas formas de comunicación y de información, permitiendo que los jóvenes se conecten con el mundo, pero de manera desigual. Aunque pertenezcan a esta generación glocal la mayor parte de los jóvenes tiene limitado acceso a las nuevas tecnologías conociéndose este hecho como la brecha o analfabetismo digitales.

La encuesta en línea y las entrevistas nos permitieron conocer y profundizar sobre las percepciones de los jóvenes hondureños, y a partir de la elaboración de índices categóricos que permitieron estimar el nivel de interacción, adaptación, manejo, conocimiento, participación y reflexión crítica de las dinámicas de comunicación virtual y los posibles riesgos a los que se expone la juventud.

En este orden de ideas y avanzando en la construcción de conocimiento, a partir de los índices categóricos como el de habilidades tecnológicas, de agencia de redes, local-global, de activismo político y el de perspectiva crítica que se describen a continuación.

Para la elaboración del índice de habilidades tecnológicas se construyó a partir de las preguntas sobre el acceso a internet, si la persona es capaz de utilizar las tecnologías digitales, usa internet para encontrar información y/o para descargar aplicaciones útiles. Todas las preguntas con escala Likert de cuatro opciones codificadas como “muy de acuerdo” con valor de 4 hasta el otro extremo de “muy en desacuerdo” con valor de 1.

El índice es producto de la sumatoria de estos valores y su clasificación alta es para aquellos que respondieron estar “muy de acuerdo” o “de acuerdo” y que su rango este entre 13 a 16. La clasificación media es solo para aquellas personas que respondieron estar “de acuerdo” o “en desacuerdo” y su rango de valores se encuentre entre 9 a 12. Los de nivel bajo se clasifican a

quienes respondieron estar “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” y sus valores van desde 4 a 8. Esta misma lógica se siguió en la creación de los demás índices categóricos. (Tabla 10)

Tabla 10
Elaboración de índices categóricos

Índice	Preguntas	Escala Likert	Construcción del Índice
Índice de habilidades tecnológicas	-Accede a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero -Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tablets, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo -Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito -Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mí	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo	Sumatoria de las respuestas y recodificación en tres niveles. 1. Bajo (4-8) 2. Medio (9-12) 3. Alto (13-16)
Acciones en red	-Me gusta la comunicación con otras personas mediante internet -Me gusta colaborar con otros mediante internet más que hacerlo en la vida real. -Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o vídeos para expresar mis sentimientos/pensamientos/ ideas / opiniones a través de internet -Comenté escritos de otras personas en sitios web de noticias, blogs o redes sociales que visito.	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo	Sumatoria de las respuestas y recodificación en tres niveles. 1. Bajo (4-8) 2. Medio (9-12) 3. Alto (13-16)
Conciencia local/global	-Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de internet -Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de internet -Colaboro con otros en internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales.	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo	Sumatoria de las respuestas y recodificación en tres niveles. 1. Bajo (3-6) 2. Medio (7-9) 3. Alto (10-12)
Activismo Político en internet	-Puedo publicar regularmente pensamientos relacionados con temas políticos o sociales en internet -Expreso mis opiniones en internet para desafiar perspectivas dominantes o el status quo con respecto a cuestiones políticas o sociales	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo	Sumatoria de las respuestas y recodificación en tres niveles. 1. Bajo (8-16) 2. Medio (17-24) 3. Alto (25-32)

	<p>-Pertenezco a grupos en internet que están involucrados en cuestiones políticas o sociales</p> <p>-A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través de internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan</p> <p>-Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local o asuntos de la escuela convocados por medio de las redes sociales o internet</p> <p>-Realizó actividades de voluntariado para una organización de carácter social o política a través de internet</p> <p>-Firmó peticiones sobre cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas en internet</p> <p>-Organizó peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticas o económicas en internet</p>		
Perspectiva crítica	<p>-Creo que la participación en internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales</p> <p>-Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en internet que en la vida real</p> <p>-Creo que la participación en internet promueve el compromiso en la vida real</p> <p>-Creo que la participación a través de internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto</p> <p>-Utilizó internet para participar en movimientos sociales o de protesta</p> <p>-Me replanteo mis ideas con respecto a un tema cuando utilizo internet</p> <p>-Pienso que internet refleja los prejuicios y el dominio de las estructuras de poder de la vida real</p>	<p>1. Muy en desacuerdo</p> <p>2. En desacuerdo</p> <p>3. De acuerdo</p> <p>4. Muy de acuerdo</p>	<p>Sumatoria de las respuestas y recodificación en tres niveles.</p> <p>1. Bajo (7-14)</p> <p>2. Medio (15-21)</p> <p>3. Alto (22-28)</p>

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

La creación de estos índices permite analizar, sintetizar y comprender las diferentes habilidades necesarias que los jóvenes deben de desarrollar no solo para ejercer su ciudadanía digital sino también reunir las condiciones para crear, modificar, combinar o fusionar los elementos globales y su aplicabilidad en el entorno local.

Los resultados evidencian que los jóvenes universitarios se han adaptado satisfactoriamente al mundo de la virtualidad, dado que el 75% se clasifican de nivel alto en el índice de habilidades tecnológicas. Sumado a ello el 20% tienen un nivel medio de manejo de las tecnologías, aunque es un poco preocupante, por ser estudiantes universitarios, evidenciando las brechas de la alfabetización digital de las TIC's.

Es importante mencionar que la alfabetización digital es visiblemente mayor en mujeres que en hombres. Existe una desigualdad favorable para ellas. Por otro lado, de acuerdo con la edad, se esperaría que a mayor edad menor fuera la adaptación digital, sin embargo, los datos muestran que los de mayor alfabetización son los de 22 a 25 años, diez puntos porcentuales arriba que sus pares más jóvenes y más adultos. (Tabla 11)

Tabla 11
Índice de habilidades tecnológicas

		Honduras			
		Bajo	4.9%		
		Medio	20.0%		
		Alto	75.1%		
		Sexo del informante			
		Hombre	Mujer		
Índice de habilidades tecnológicas	Bajo	9.0%	2.5%		
	Medio	16.4%	22.0%		
	Alto	74.6%	75.4%		
		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	
		Bajo	7.9%	1.9%	2.3%
		Medio	20.2%	15.4%	25.0%
		Alto	71.9%	82.7%	72.7%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glocales, Honduras, 2022.

Un paso hacia adelante para adaptar contenidos globales a las necesidades de los jóvenes en el contexto local, lo refleja el índice de agencia de redes. En esta condición se aprecia un descenso, dado que el 54.6% de los jóvenes se ubican en el nivel medio, el 23.8% en nivel alto y aumenta a 21.6% el nivel bajo. Estos datos reflejan que la interacción, comunicación y agencia de

conocimientos, habilidades de generación de contactos se limitan. Es importante hacer mención que las mujeres tienen una ventaja de cinco puntos porcentuales en el nivel alto comparado con los hombres. (Tabla 12)

Tabla 12
Índice de agencia de redes

		Honduras			
		Bajo	21.6%		
		Medio	54.6%		
		Alto	23.8%		
		Sexo del informante			
		Hombre	Mujer		
Índice agencia de redes	Bajo	22.4%	21.2%		
	Medio	56.7%	53.4%		
	Alto	20.9%	25.4%		
		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	
		Bajo	29.2%	15.4%	13.6%
		Medio	48.3%	57.7%	63.6%
		Alto	22.5%	26.9%	22.7%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glociales, Honduras, 2022.

Según la edad del entrevistado, este índice refleja algunos datos interesantes, por ejemplo, los de mediana edad (22-25 años) siguen mostrando los mayores porcentajes de alfabetización digital en el nivel alto. No obstante, en el nivel medio, son los de mayor edad (26-29 años) quienes muestran el porcentaje más alto, 15 puntos por arriba de los más jóvenes. Siendo estos últimos los que presentan los mayores porcentajes del nivel bajo. No es la edad el factor determinante para el uso y agencia de redes en los entornos virtuales.

En la siguiente condición de la glocalidad lo muestra el índice de local-global, donde se aprecia una similitud entre los niveles medios y altos, con un leve porcentaje superior de este último. Sin embargo, se encuentra casi un 10% de entrevistados que muestran bajos niveles de interacción entre lo local y lo global. Desagregando la información por sexo del entrevistado, los hombres presentan una diferencia de cinco puntos porcentuales más sobre las mujeres en el nivel

alto. En el nivel bajo persiste una de cada diez con déficits en la apropiación de las TIC' s en su totalidad. (Tabla 13)

Tabla 13
Índice local-global

		Honduras			
		Bajo	9.7%		
		Medio	43.8%		
		Alto	46.5%		
		Sexo del informante			
		Hombre	Mujer		
Índice local-global	Bajo	9.0%	10.2%		
	Medio	41.8%	44.9%		
	Alto	49.3%	44.9%		
		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	
		Bajo	14.6%	3.8%	6.8%
		Medio	40.4%	50.0%	43.2%
		Alto	44.9%	46.2%	50.0%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

El análisis por edad muestra que a medida que se incrementa también aumenta la habilidad para interactuar global y localmente, en el nivel más alto del índice. Dato interesante, en el nivel medio la edad no es un factor determinante en el agenciamiento de las habilidades de la alfabetización digital y los más jóvenes tienen el mayor porcentaje de niveles bajos, once puntos porcentuales comparados con las siguientes edades de los jóvenes. Este dato contradictorio refleja que los más jóvenes no necesariamente tienen las competencias para la interacción entre lo local y lo global, existe una especie de exclusión digital.

Por otra parte, en relación con el índice de activismo político cerca de la mitad de los entrevistados se ubican en la categoría de bajo. Esto da una pauta para reflexionar acerca del papel que las instituciones de educación superior en Honduras están proveyendo en cuanto a la construcción de ciudadanía no sólo real sino también utilizando las TIC' s.

En relación con el sexo del informante son los hombres quienes presentan mayores porcentajes en la categoría de bajo en el índice de activismo político. Es importante señalar que no se encontraron diferencias significativas entre sexos en el nivel alto, dónde uno de cada diez va más allá de la participación activa en la vida socio política, tanto real como virtual. Un dato para reflexionar e indagar en futuras investigaciones es que el grupo poblacional entre 22 a 25 años presenta los mejores resultados del índice. (Tabla 14)

Tabla 14
Índice de activismo político

		Honduras			
		Bajo	49.7%		
		Medio	41.6%		
		Alto	8.6%		
		Sexo del informante			
		Hombre	Mujer		
Índice de activismo político	Bajo	55.2%	46.6%		
	Medio	35.8%	44.9%		
	Alto	9.0%	8.5%		
		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	
		Bajo	58.4%	38.5%	45.5%
		Medio	37.1%	46.2%	45.5%
		Alto	4.5%	15.4%	9.1%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes locales, Honduras, 2022.

La participación de la juventud en la vida social y política de un país, de un municipio o desde su espacio más inmediato, debe ser una prioridad no solo para los Estados sino también para las propias autoridades universitarias. La participación es un factor potenciador de consolidación de las democracias. Las diversas actividades de voluntariado en las universidades deben trascender las aulas y llegar a los espacios comunitarios, incidir en la gobernanza de lo local aprovechando el potencial de las TIC´ s.

El desarrollo de una perspectiva crítica en la virtualidad es importante en la conformación del útil, lo asequible, lo adaptable, de cómo poder incidir en la comunidad local por medio de las

redes sociales, de los cambios y tendencias de la globalización para crear e innovar en soluciones que beneficien a la sociedad.

El índice de perspectiva crítica en los estudiantes universitarios entrevistados se ubica en el nivel medio, con 55%. Tanto el nivel bajo y el alto, están alrededor de un quinto cada uno. Las diferencias o brechas por sexo se focalizan a favor de las mujeres, quiénes muestran el mayor porcentaje de nivel medio comparado con sus pares hombres. (Tabla 15)

Tabla 15
Índice de perspectiva crítica

		Honduras			
		Bajo	23.2%		
		Medio	55.1%		
		Alto	21.6%		
		Sexo del informante			
		Hombre	Mujer		
Índice de perspectiva crítica	Bajo	26.9%	21.2%		
	Medio	50.7%	57.6%		
	Alto	22.4%	21.2%		
		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	
		Bajo	29.2%	13.5%	22.7%
		Medio	49.4%	63.5%	56.8%
		Alto	21.3%	23.1%	20.5%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes glociales, Honduras, 2022.

Nuevamente, el grupo etario comprendido entre los 22 a 25 años muestra los mejores resultados. Esto abre nuevas preguntas de investigación, si estos jóvenes tienen mejores resultados en la virtualidad por el avance de sus carreras universitarias y están en mayor contacto con las TIC's que sus pares más adultos quiénes ya están en el mercado laboral y con ventajas con respecto a los más jóvenes dado que estos están en las etapas tempranas de sus carreras universitarias.

Globalmente, todos estos índices muestran que las juventudes hondureñas universitarias tienen conocimientos y habilidades necesarias dentro de los límites de la glocalidad, incluyendo variables culturales, de ciudadanía y de virtualidad. Sin embargo, aunque las habilidades técnicas

son importantes no son suficientes en la alfabetización digital. Se necesita crear mecanismos que potencien estas habilidades y que se agencien y consoliden otras como el interés de comunicarse con otros alrededor del mundo, la participación social y política más activa, así como el desarrollo de capacidades de análisis crítico frente a los fenómenos actuales.

En este contexto autores como van Laar et al (2017) consideran que no solo se necesita de la técnica, sino también de la gestión de información, colaboración, desarrollo de creatividad e innovación, así como el pensamiento crítico y la habilidad para la resolución de conflictos.

Asimismo, López (2014) expone que la universidad debe promover estas habilidades y condiciones para crear ciudadanos locales, enfocándose en el desarrollo del sentido común, la inteligencia social, el pensamiento adaptable e informático, competencias de respeto a la interculturalidad, la alfabetización tecnológica y la colaboración en entornos virtuales.

En resumen, Acevedo y Correa (2016) recomiendan que se atiendan este tipo de habilidades, destrezas y condiciones para que las generaciones no terminen como testigos mudos de los cambios globalizadores que los atrapa convirtiéndolos en autómatas que solo consumen información vacía y no producen algo nuevo.

Es en este contexto que se desarrolla el análisis de correspondencias múltiples que está diseñado para estudiar y encontrar relaciones entre distintas variables categóricas. El Análisis de Correspondencias Múltiple (ACM) tiene dos objetivos básicos: primero, asociación entre categorías de columnas o filas para medir la asociación de solo una fila o columna, para ver, por ejemplo, si las modalidades de una variable pueden ser combinadas. Segundo, la asociación entre categorías de filas y columnas con el fin de estudiar si existe relación entre categorías de las filas y columnas (de la Fuente, 2011). Esta última opción es la que adoptamos para nuestro análisis multivariante.

El Análisis de Correspondencias Múltiple es una técnica estadística multivariante que se utiliza para analizar, desde un punto de vista gráfico, las relaciones de dependencia e independencia de un conjunto de variables categóricas a partir de los datos de una tabla de contingencia.

Además, como complemento a este tipo de análisis, está el escalamiento óptimo, que se basa en asignar cuantificaciones numéricas a las categorías de cada variable, y con estas cuantificaciones obtiene soluciones matemáticas. Esto permite analizar datos categóricos con pocas observaciones o con demasiados valores (Morales, 2004).

En este modelo de correspondencias múltiples con su modalidad de escalamiento óptimo hemos incluido a los diferentes índices categóricos anteriormente señalados, se muestra el resumen de dicho modelo en la tabla 16.

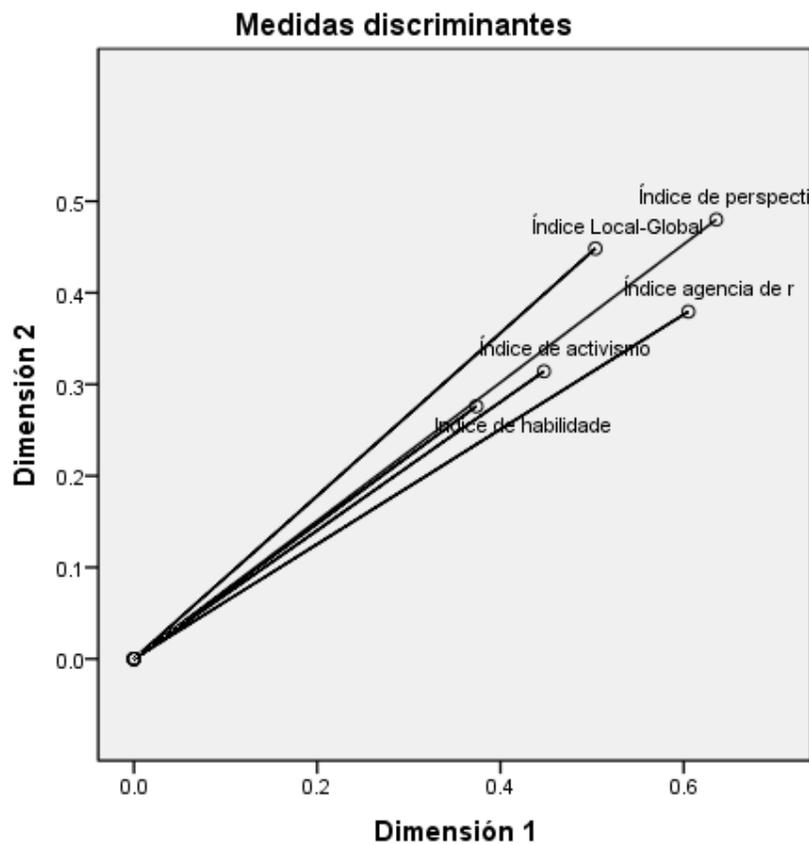
Tabla 16
Resumen modelo de ACM con escalamiento óptimo

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1	.763	2.565	.513	51.307
2	.591	1.898	.380	37.959
Total		4.463	.893	
Media	.690 ^a	2.232	.446	44.633

a. La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Como se puede apreciar en la tabla anterior el alfa de Cronbach promedio es de 0.69, superior a 0.5 por lo que es un buen estimador del modelo. Asimismo, la varianza en las dos dimensiones explica la variación de las variables en un 44% en promedio.

En relación con las medidas discriminantes encontramos que todas las variables, en este caso, los índices categóricos fueron transformados y cuantificados correctamente, dado que las líneas tienen un ángulo de inclinación cercano a los 45 grados, indicando que existe una diferencia o distancia estadística entre cada categoría de cada variable. (Figura 42)

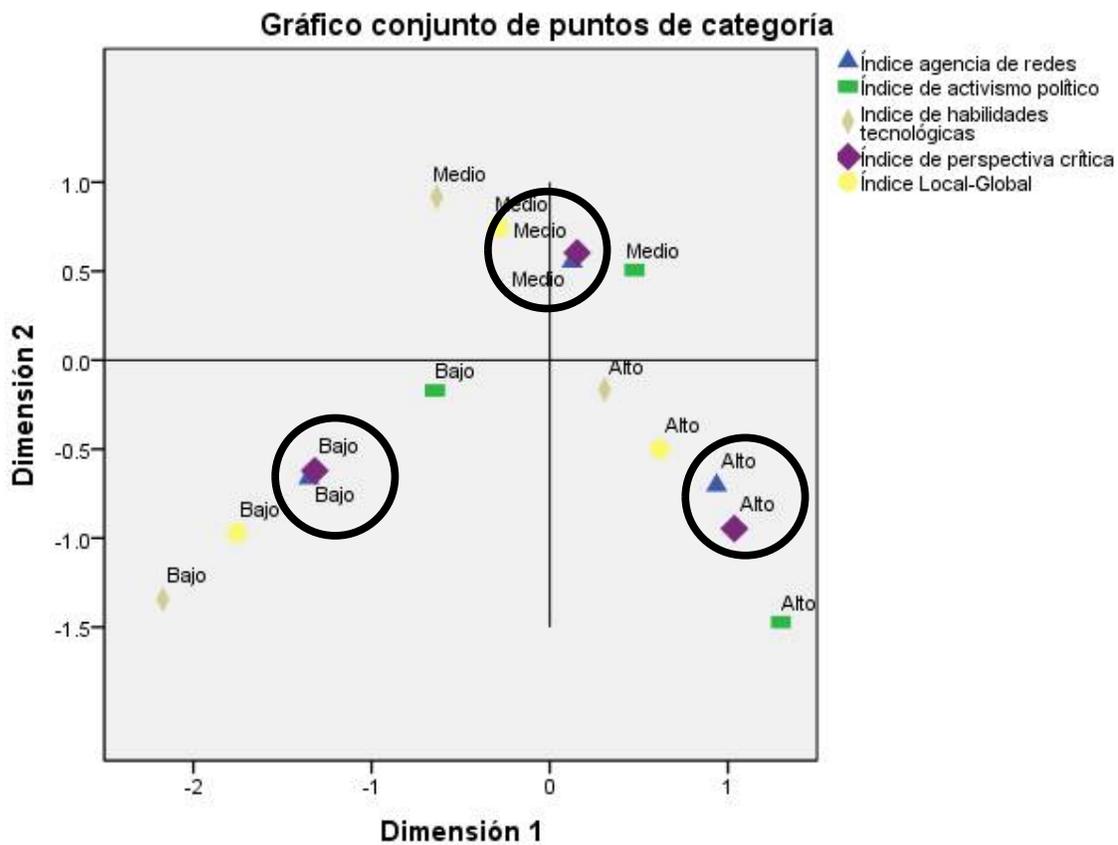


Normalización de principal de variable.

Figura 42. Medidas discriminantes Modelo ACM con escalamiento óptimo

En el Modelo de ACM con escalamiento óptimo encontramos que la direccionalidad y asociatividad entre las categorías y variables propuestas existe, en un plano bidimensional. Los resultados que más llama la atención es la asociación entre las categorías bajas, medias del índice de perspectiva crítica y el índice agencia de redes y en menor medida en su clasificación alta, dado que hay una mayor distancia de separación entre ellas. (Figura 43)

Si bien la evidencia empírica señala que la perspectiva crítica de los jóvenes se alcanza en una interrelación entre esta y la agencia de redes, o bien, la comunicación e interacción con sus pares en la virtualidad. Este resultado es llamativo porque en teoría, los valores altos de ambas variables deberían de estar asociados en el primer cuadrante. Esto nos conlleva a preguntarnos ¿Quiénes son estos jóvenes? ¿Qué características sociodemográficas poseen y cuáles las diferencian?



Normalización de principal de variable.

Figura 43. Mapa bidimensional de Modelo de ACM con escalamiento óptimo

Con estas preguntas partimos para elaborar un perfil de los jóvenes que llenen estos requisitos, que posean iguales medidas cualitativas para cada uno de los índices categóricos, es decir, que elaboramos un perfil de aquellos jóvenes que poseen una baja cualificación en el índice de agencia de redes e igual categorización en el índice de perspectiva crítica.

En la figura 44 se puede observar que son jóvenes de 18 a 21 años principalmente, viven independientes sin formalizar una relación de pareja (casados o unidos), y con una leve superioridad de hombres sobre mujeres.

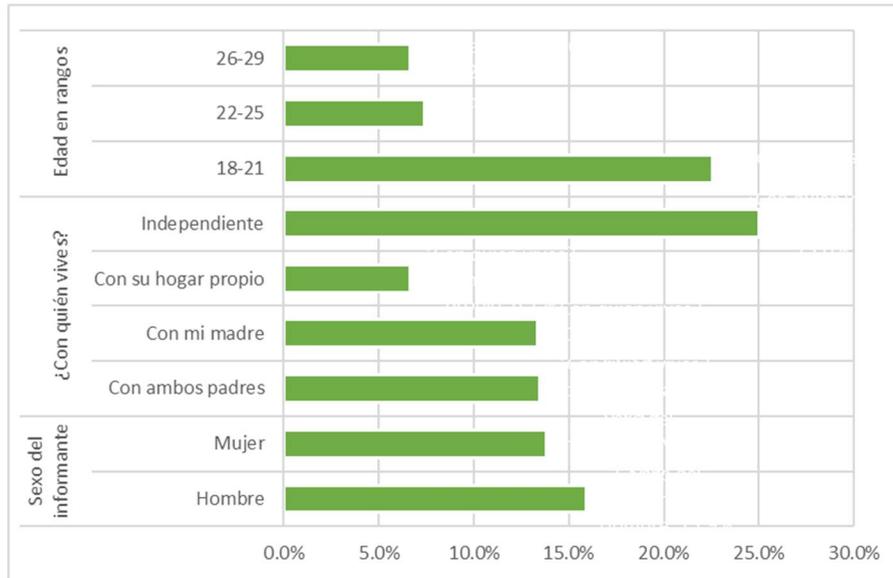


Figura 44. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices bajos

Por otra parte, el perfil sociodemográfico de jóvenes con categoría media en índice de agencia de redes e igual en perspectiva crítica llama la atención que son jóvenes de entre 26 a 29 años, ya con su propio hogar y ligeramente una ventaja de mujeres sobre hombres. (Figura 45)

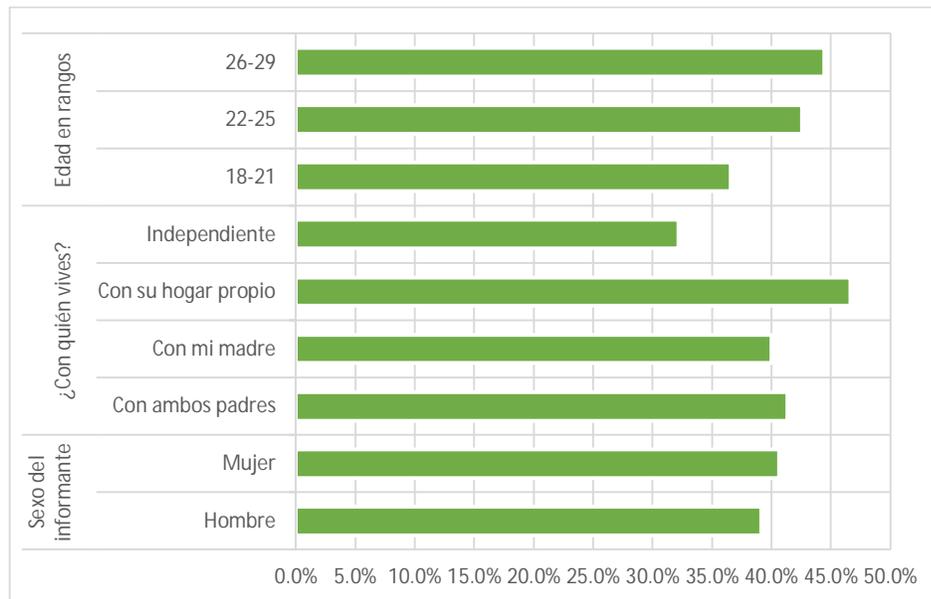


Figura 45. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices medios

Estos jóvenes son los que más sobresalen en el modelo de análisis de correspondencias múltiples con escalamiento óptimo. Llama la atención que estos jóvenes son los de mayor edad, y que ya cuentan con un hogar propio, lo que hace que sean más críticos con su entorno global y en sus dinámicas de comunicación virtual.

Por otra parte, el perfil sociodemográfico de jóvenes con categoría alta en índice de agencia de redes e igual en perspectiva crítica llama la atención que son los más jóvenes de la muestra, entre 18 a 21 años de edad, aún viven con sus padres y estadísticamente sin diferencias significativas entre hombres y mujeres. (Figura 46)

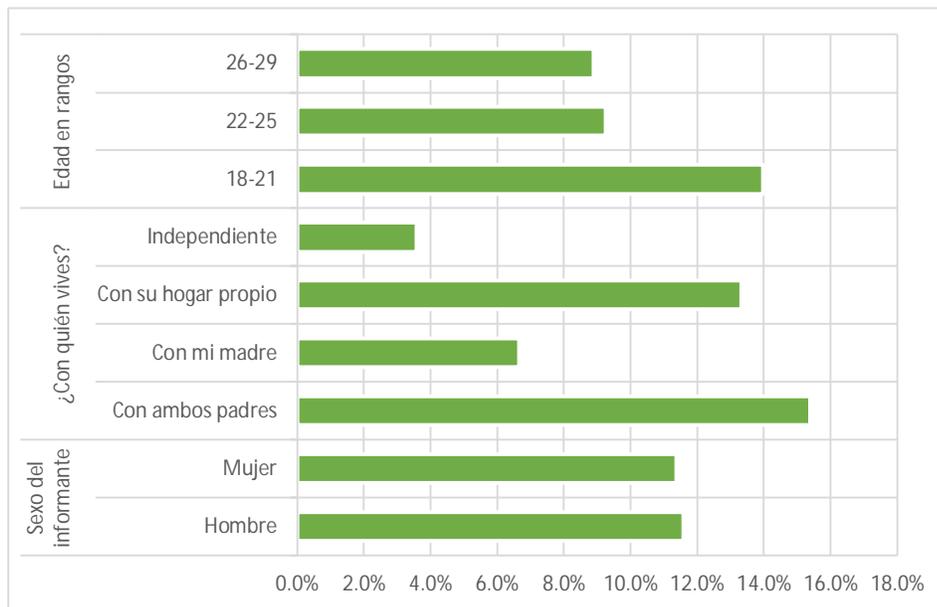


Figura 46. Porcentaje de entrevistados según perfil sociodemográfico e índices altos

Estas variables son las que más representan asociación estadística, dado que la religión, el trabajo, entre otras, no mostraron valores interesantes de análisis.

Si observamos en cada perfil sociodemográfico hay diferentes características que dependen e influyen en la clasificación de los jóvenes. Ante estos hallazgos, ya hemos visto que, para integrarse en una cultura, en una comunicación virtual y en una expresividad digital, no solo es necesario poseer habilidades tecnológicas, de conocer y de acceso a la red o la web. El poseer estas habilidades y el estar en contextos determinados (conformación de los hogares), la edad y el sexo

parecen influenciar el cómo se identifican, comunican, expresan e interactúan en las redes sociales los jóvenes universitarios hondureños.

Ahora que ya conocemos quienes son este grupo de interés procederemos a realizar una triangulación de información, y una validación de estos resultados con un panel de expertos en temas de juventud y participación comunitaria. Esto con el fin de afianzar la propuesta académica institucional para el estudio de las juventudes.

6.4 Propuesta de Observatorio Universitario de las Juventudes Glocal

El Observatorio Universitario de las Juventudes glocal es una propuesta técnica-académica para el análisis y seguimiento de los lineamientos de política para el estudio de la juventud universitaria en entornos virtuales y está en sintonía con los temas prioritarios de investigación de la Universidad al insertarse en el Eje de investigación No. 2: pobreza e inequidad y tema prioritario No. 5: democracia, ciudadanía y participación complementando el Eje de investigación No. 3: población y condiciones de vida y tema prioritario No. 8: cultura, ciencia y educación.

Además, se inserta en el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa, y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos y en la meta 4.3 de aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.

Por último y no menos importante, es que el Observatorio responderá a los objetivos de la UNAH como ser: el formar profesionales del más alto nivel académico, cívico y ético, capaces de enfrentar los desafíos que impone la sociedad. (Poder Legislativo, 2005)

6.4.1 Objetivo principal

Incentivar la investigación de la juventud universitaria glocal con un enfoque multidisciplinario en las temáticas de cultura, virtual-tecnológico, participación sociopolítica y en especial atención a la ciudadanía digital.

6.4.2 Objetivos específicos

Promover la participación sociopolítica de los jóvenes glocal no solo en el ámbito local (comunitario) sino también en lo virtual-global (redes sociales e internacional), primando la educación y alfabetización digital.

Implementar estrategias o programas para los jóvenes universitarios para el desarrollo de habilidades y destrezas sobre el pensamiento crítico a lo largo de la vida estudiantil, principalmente cuando ingresan por primera vez a la universidad.

Establecer espacios pedagógicos dónde los jóvenes universitarios puedan expresar sus necesidades tanto socioafectivas, conductuales, comunitarias y virtuales para establecer mecanismos de intervención.

6.4.3 Misión

Ser el ente universitario encargado de monitorear el desarrollo de los jóvenes locales que ingresan a la universidad para proveerles de herramientas y habilidades que potencien su participación sociopolítica, pensamiento crítico y auto identificación en lo local-comunitario en lo global-virtual.

6.4.4 Visión

Para el año 2030 ser el ente universitario referente en temas de juventud global tanto a lo interno como externo de la universidad, promoviendo espacios de actuación de la ciudadanía digital y su relación con la inteligencia artificial.

6.4.5 Principios del Observatorio

El observatorio se regirá por los principios de autonomía, responsabilidad y corresponsabilidad, objetividad, interculturalidad, pluralismo, independencia, transparencia, eficacia con un eje transversa que es el criterio de equidad.

6.4.6 Funciones

Como lo establece el Artículo 57 del Reglamento del Sistema de Investigación Científica y Tecnológica de la UNAH, los observatorios universitarios tendrán las funciones siguientes:

- a) Fortalecer, mediante el tratamiento y divulgación de la información, la investigación de las carreras de grado y posgrado y de los institutos de investigación a los cuales estén adscritos.
- b) Dar seguimiento a las políticas públicas que se establezcan para el tratamiento del tema asignado al observatorio universitario.
- c) Recopilar información de manera periódica de instituciones públicas o privadas y otras fuentes que generen indicadores, resultados y/o información sobre el tema específico asignado al observatorio universitario.
- d) Elaborar informes y boletines informativos de carácter académico donde se brinde información actualizada para promover el debate y la investigación científica, con fines de resolver problemas prioritarios a nivel de nación y/o de región.
- e) Mantener una base de información actualizada, tanto física como digital, disponible para la comunidad universitaria y el público en general.
- f) Preparar las publicaciones mensuales, trimestrales, semestrales o anuales que se consideren necesarias.
- g) Establecer los acercamientos necesarios con instituciones, organizaciones y especialistas, a efecto de establecer mecanismos de cooperación para facilitar el trabajo del observatorio universitario.
- h) Realizar actividades de gestión de recursos con instituciones y organizaciones nacionales e internacionales, a efecto de conseguir los apoyos necesarios para darle sostenibilidad a las actividades del observatorio universitario.
- i) Divulgar los resultados de forma impresa, electrónica, presencial o virtual, generar conocimiento informado, promover debate y consolidarse como referente en el tema de su denominación.
- j) Participar en reuniones de planificación que le fueren convocadas por las autoridades académicas

6.4.7 Justificación

La juventud en Honduras (personas entre 18 a 29 años), según las estimaciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2020, sumaban 2 103 227 personas que representan el 22.6 % del total del país, es decir, aproximadamente, una persona de cada cinco está comprendidas en este rango de edad.

Desde el punto de vista demográfico, el país se encuentra en pleno proceso de transición demográfica, los datos publicados por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) dan cuenta de ello, la Relación de dependencia (RD) estima como resultado el llamado “bono demográfico” o “dividendo poblacional” y en este grupo poblacional, los jóvenes tienen un importante porcentaje al ser mayoría y no se repetirá el actual momento histórico del país con esta “ventaja”. Dicha relación de dependencia para el año 2020, se estimaba en 55.2%, es decir, que, por cada 100 personas en edad de trabajar, hay 55 que dependen de ellas (INE, 2014).

El punto máximo donde habrá mayor cantidad de población en edad de trabajar que la población dependiente (tanto menores de 15 años como mayores de 65 años) será aproximadamente para la década de los años cuarenta. A partir de esta fecha se empezará a transitar hacia la segunda transición demográfica. Por ello, se dice que la juventud ya no es el futuro de nuestros países, son el presente.

En este contexto demográfico hay que sumarle el fenómeno de la globalización Sin entrar a profundizar el término de globalización, adoptamos la definición propuesta por Giddens (1990), como “el proceso que vincula las relaciones sociales globales que unen lo local, por muy distante que se encuentre el lugar, este se encuentra influenciado por los hechos que se desarrollan en otros puntos del planeta” (p. 64).

De tal manera que, este entorno donde se entrecruzan espacio, individuo e historia convergen simultáneamente el consumismo, la tecnología, el internet y el acceso a la información sin precedentes, el “ser joven” ha cambiado su significación en tanto se encuentran inmersos en estas dinámicas. En este marco de referencias surge la “generación glocal” que presenta particulares en

que los jóvenes adaptan elementos globalizadores y los apropian a sus realidades locales (Ramírez, 2020).

Esta nueva clasificación de la juventud como glocal permite integrar los actuales cambios que promueve la tecnología, los nuevos modos de interacción entre lo global y lo local y viceversa. Este enfoque centrado en los jóvenes reconoce y comprende que los cambios en las formas de participación introducen elementos culturales propios de la generación y los adaptan a su participación social.

La incorporación de lo virtual se manifiesta en nuevas formas de comunicación y de información, permitiendo que los jóvenes se conecten con el mundo, pero de manera desigual. Aunque pertenezcan a esta generación glocal la mayor parte de los jóvenes tiene limitado acceso a las nuevas tecnologías conociéndose este hecho como la brecha o analfabetismo digitales.

El artículo 160 de la Constitución de la República indica que la Universidad contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales.

El Observatorio Universitario de las Juventudes Glocal se circunscribe en las prioridades de investigación de la UNAH 2015-2019, la cual aún se encuentra vigente. Ejes y temas prioritarios, establecidas por la Dirección de Investigación Científica y Posgrados Universitarios de la UNAH bajo el eje de investigación No. 2: Pobreza e Inequidad y el tema prioritario No. 5 democracia, ciudadanía y participación específicamente en el numeral 2 Construcción de ciudadanía y participación política y social complementando el Eje de investigación No. 3: población y condiciones de vida y tema prioritario No. 8: cultura, ciencia y educación (UNAH, 2015).

6.4.8 Conceptualización de las juventudes locales

Para Bourdieu (2003) “la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos” (p. 164). El mismo autor refiere que el concepto de juventud es una construcción social, histórica, cultural y relacional, que a través de las diferentes

épocas y procesos históricos y sociales han ido adquiriendo connotaciones y delimitaciones diferentes.

En este mismo orden de ideas los jóvenes, afirma Brito Lemus (2002) sostienen una lucha constante con respecto al poder, que está relacionada con la posición socioeconómica, la auto identificación étnica, sexual y de género que engloba el componente histórico con significados específicos para su generación, los cuales han sido construidos socialmente con imágenes propias que auto identifican y dan valor al “individuo” y “al estar en el mundo” y su integración en la sociedad.

Significa que esta diferenciación va más allá de los aspectos biológicos o etarios y es una lucha con los demás integrantes de la sociedad con el fin de sobresalir y obtener reconocimiento social. Afirma Pérez Islas (2000) que en la conformación del proceso de juventud existe una contradicción fundamental en tanto que el joven está preparado biológica y psicológicamente para ejercer su papel en la sociedad y esta no le permite realizarlo sin antes normarlo. Desde un punto de vista institucional, el joven adquiere un estatus de indefinición y de subordinación, es decir, se le prepara y forma para el futuro no para el presente.

Así Reguillo (2008) señala que “ser joven” no es un dato que se agota con la acumulación biológica de años. El “ser joven” es una clasificación social que supone el establecimiento de un sistema (complejo) de diferencias. El desafío estriba en atender los procesos que modelan y modulan la condición juvenil para reconocer lo que tienen de común -de cara a los procesos de globalización, y lo que tiene de especificidad, -de cara a la densidad de las memorias y culturas locales-” (p. 8).

En esta línea de pensamiento coincide Chaves (2006) y explica que la juventud solo cobrará sentido analítico si se aborda desde las particularidades del mundo social; es en este mundo social, donde se encontrará el sentido de ser o estar joven de acuerdo con su auto y hetero percepción que llamaremos juventudes.

Se han planteado las más importantes aproximaciones al concepto de juventud, tanto las originadas en las organizaciones internacionales, regionales como las de carácter académico. Se encontró que el concepto juventud abarca criterios demográficos y los relacionados con la construcción social de cada cultura, contexto y circunstancias que le dan sentido. De igual forma la definición y uso del concepto juventud estará vinculado con la perspectiva de quién lo construye, ya sean visiones juveniles o por el contrario visiones adultistas. También influyen las condiciones sociales, económicas, históricas, políticas de estas personas que buscan reconocimiento, visibilidad social y equidad en su integración en la sociedad, economía y vida política, entre las más relevantes.

Debido a la heterogeneidad de los diferentes pensamientos que definen “juventud” es que se propone plantear “juventudes” en plural en la medida que la visión amplia es a la vez la más integradora de una amplia diversidad de perspectivas. Para efectos de contexto se define juventud glocal como el grupo de jóvenes entre 18 a 29 años que se apropia de identidades globales y se adaptan a sus realidades locales o regionales. Este grupo heterogéneo de jóvenes, pero a la vez, lo que lo hace homogéneo son tres características para saber: la cultura, la ciudadanía y lo virtual (Ramírez, 2020).

En el tema de la cultura virtual existen un sinnúmero de conceptos y definiciones del mismo, sin embargo, este concepto es dinámico tanto es espacio como tiempo. Sin embargo, se caracteriza por tener una “identidad”. Y esta identidad se extrapola al entorno de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s) y el concepto de “cultura virtual” se comprende como el conjunto de comunidades o grupos sociales con prácticas, saberes, identidades y subjetividades de la vida cotidiana transversalizada por la tecnología e internet (Ricaurte, 2018).

Todas estas expresiones son formas de participación social, pero en la red. Este grupo de jóvenes tan diversos y a la vez tan similares, tienen sus propias dinámicas de vivir la vida cotidiana. Estas incluyen rasgos, símbolos (muy difundidos actualmente en la red y conocidos como “emojis”), sentidos y experiencias compartidas (Cerbino, Chiriboga, y Tutivén, 2001).

Desde la semiótica de la cultura se usa el concepto de identidad entendida como el conjunto de signos que la hacen reconocible. La identidad es lo que se manifiesta a través de un ensamblaje

de signos. Para las culturas juveniles hay que hablar de identidades nómadas entendiendo con ello la búsqueda de la propia identidad en el mundo sino también en el tiempo y espacio, y dado que estos son cambiantes, también la identidad lo es (Cerbino et al, 2001).

Como bien señala Winocur (2006), la identidad ha dejado de ser una esencia cultural ahistórica e inmutable, para manifestarse en un conjunto de prácticas y representaciones en permanente redefinición de sujetos diversos que se mueven en espacios heterogéneos. En resumen, afirma que lo que se ha mutado con el tiempo no es el sentimiento de pertenencia al grupo social sino la forma de pertenecer a ese grupo social.

Actualmente es necesaria y pertinente la participación de niños, jóvenes y adolescentes en las problemáticas que les afectan y no solo esperar que sean los adultos que decidan por ellos. Son parte de la nueva generación de actores en la vida política de las sociedades. Desde la perspectiva de los Derechos Humanos, los jóvenes tienen preeminencias en las relaciones cívicas, el fortalecer, conocer y exigir los derechos y deberes de la juventud y desde ahí construir una identidad colectiva.

No es solo el hecho de acudir a votar a partir de los 18 años, sino enaltecer las prácticas sociales entre el Estado y los actores, en este caso los jóvenes, que le dan significado a la ciudadanía que se ejerce con la ayuda de las nuevas tecnologías. Es una nueva perspectiva que no los considera como problema sino como parte de la solución en las relaciones sociales y globales, con plena capacidad de decisión y participación en el desarrollo humano.

El concepto de ciudadanía es el ejercicio de los derechos y los deberes dictados, implícita o explícitamente, por la *ciudad digital* da como resultado un adjetivo con características simbólicas expresadas por medio de símbolos. Y para comprender los significados de estos símbolos es necesario conocer los códigos de interpretación de las colectividades que le asignan (Galindo, 2009).

Abordando lo que es la ciudadanía digital no hay que olvidar las tres condiciones necesarias para conseguir ser un ciudadano digital efectivo. De acuerdo a Choi et al (2017), estas condiciones tienen que ver con las habilidades técnicas (primera condición) que permitan obtener un nivel más

alto de conciencia Local-Global (segunda condición). Ambas condiciones permiten a los jóvenes obtener niveles de cooperación y colaboración más alto por medio de la agencia de redes, el activismo político en internet y la perspectiva crítica (como tercera condición) lo que potenciaría a los jóvenes a desempeñarse más adecuadamente en el mundo global.

Los jóvenes necesitan habilidades específicas para utilizar las redes sociales de manera efectiva. Estas habilidades deben incluir:

- Habilidad para buscar información en internet: los jóvenes deben ser capaces de buscar información en internet de forma eficiente. Necesitan saber qué buscar y cómo encontrar la información correcta.
- Habilidad para analizar información: los jóvenes deben ser capaces de analizar la información que encuentran en internet. Deben ser capaces de evaluar la relevancia y la fiabilidad de la información.
- Habilidad para comunicarse: los jóvenes deben ser capaces de comunicarse efectivamente a través de las redes sociales. Deben ser capaces de construir relaciones positivas con otros usuarios y compartir ideas y opiniones constructivas.
- Habilidad para pensar críticamente: los jóvenes deben ser capaces de pensar críticamente acerca de la información que encuentran en internet. Deben ser capaces de evaluar el contenido y determinar su valor intrínseco.
- Habilidad para tomar decisiones: los jóvenes deben ser capaces de tomar decisiones inteligentes acerca de su participación en las redes sociales. Deben establecer objetivos claros y tomar acciones concretas con el fin de alcanzarlos.

Las nuevas dinámicas de la comunicación han hecho que ahora las personas se expresen en lugares no convencionales tanto sus deberes y derechos cívicos sin necesidad de un intercambio cara a cara, sino por medio de los dispositivos móviles conectados al internet, que se entrelaza con lo virtual.

Para el estudio de la juventud glocal indudablemente se debe abordar los temas como el acceso, el uso y el resultado de lo digital expresado como la apropiación tecnológica (Winocur,

2006; 2009; 2015; Gómez, 2021)), la alfabetización digital (Buckingham, 2008; Fraillon et al, 2019; Claro et al, 2021), la inclusión digital (van Dijk, 2006; van Deursen, 2010; Claro et al, 2021) y la precarización subjetiva (Reguillo, 2013) en la vida cotidiana.

El internet tiene el potencial de reforzar las desigualdades tradicionales en lugar de mejorarlas. También es probable que estas nuevas formas de desigualdad parecen ir más allá de las formas legítimas de desigualdad que dan como resultado la llamada brecha digital (van Deursen, 2010).

Para finalizar, el término de precariedad subjetiva acuñado por Reguillo, como la dificultad de pronunciarse con certeza de sí mismo, la experiencia límite de la incertidumbre y la desconfianza en sus propias capacidades. El único recurso que tiene a la mano es el presente (Reguillo, 2013).

En resumen, lo virtual no solo tiene que ver con la tecnología y los jóvenes, tiene otros aspectos culturales, de identificación individual y colectiva. En ese mundo del internet no solo se expresan las desigualdades físicas y sociales, sino que dan origen a nuevas formas de interacción social, que se definen por el acceso a las nuevas tecnologías, creación de nuevos significados y de interacciones sociales, y que dependen de su conocimiento y apropiación con esas tecnologías, de su posición en la sociedad que determina si estas en condición de precariedad o de privilegio ante el mundo.

En síntesis, las tecnologías relacionadas al internet, las redes sociales y lo virtual han creado un nuevo *sensorium*, nuevas maneras de ver, sentir y percibir el mundo, que se conecta con lo global y piensa en lo Glocal. En nuestra realidad latinoamericana y centroamericana, principalmente, la tecnología está creando mundos paralelos y diferentes para la juventud, uno donde una parte tiene el acceso a estas tecnologías y otra, donde la situación es precaria, desigual y el acceso (a las tecnologías) es limitado.

6.4.9 Proceso metodológico, dimensiones, ejes e indicadores

El Observatorio Universitario de las Juventudes Glocal tiene como parte de su proceso metodológico recopilar información acerca de tres dimensiones que son las características que poseen los jóvenes glocales.

Estas dimensiones son cultura, lo virtual tecnológico y la participación socio política. Cada una de estas dimensiones se subdividen en dos ejes cada uno para estudiar a profundidad cómo participan, se adaptan, comunican y piensan críticamente. En la siguiente figura se observa estas dimensiones y sus ejes de análisis.

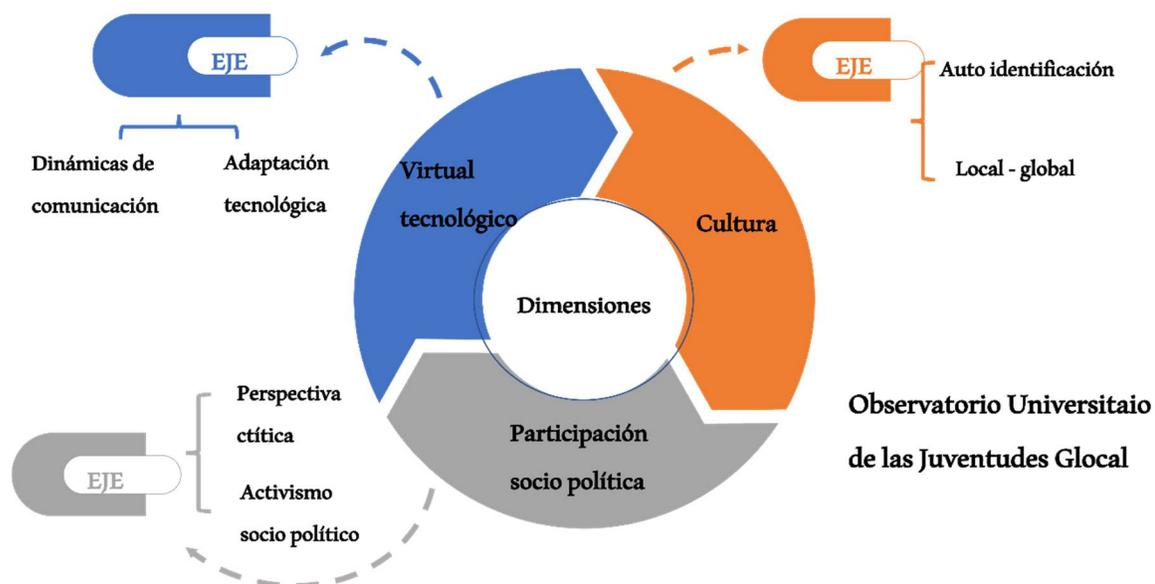


Figura 47. Dimensiones y ejes de análisis

Observatorio Universitario de Juventudes Glocal

Estas dimensiones y sus ejes formarán en principio los indicadores básicos para dar seguimiento el Observatorio, como parte de una primera fase de implementación. Indicadores básicos sobre cultura, y sus ejes de autoidentificación y local-global, serán de tipo cualitativa y se obtendrán por medio de entrevistas semi estructuradas a los jóvenes quienes sean seleccionados de

una muestra teórica que cumpla con criterios de inclusión y exclusión como control, tratamiento, representativo, neutro, entre otros.

Considerar también las variables sociodemográficas como: edad, orientación sexual, lugar de residencia (país, departamento, municipio, barrio), grupo étnico, composición de hogar, nivel educativo, religión y ocupación, conexión a internet en el hogar; estas variables permitirán caracterizar a las juventudes, así como ofrecer una panorámica de la situación actual de las mismas.

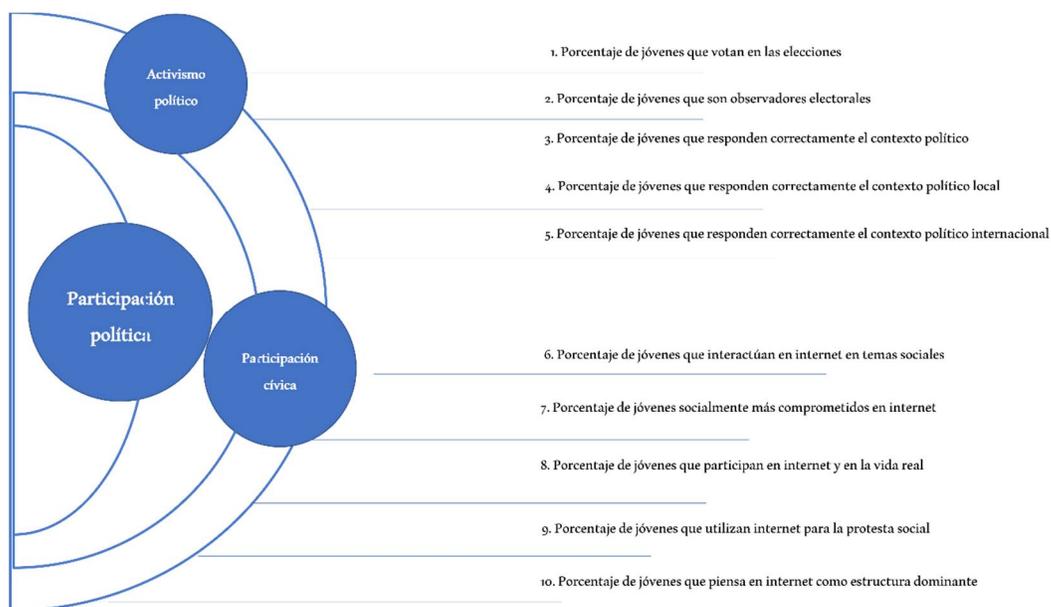


Figura 48. Dimensiones, ejes e indicadores

Observatorio Universitario de Juventudes Glocal

6.4.10 Fuentes de información del Observatorio

Las fuentes de información para el Observatorio Universitario de las Juventudes Glocal son de dos tipos: fuentes primarias y secundarias.

Entre las fuentes primarias se realizan principalmente utilizando la técnica de encuesta, esto con el fin de obtener la información de primera mano, puede realizarse de manera presencial o virtual. Otra técnica para la obtención de la información es la entrevista o bien los grupos focales

o de discusión. En este apartado se recomienda realizar una alianza estratégica con el Departamento de Registro para que provea la información de los estudiantes para obtener los marcos muestrales para las encuestas.

Para complementar la anterior información se utilizan fuentes secundarias pero oficiales como, por ejemplo, los datos del Instituto Nacional de Estadísticas, en sus encuestas de hogares, o en encuestas específicas para la juventud en temas concernientes al Observatorio.

6.4.11 Proceso de recolección y análisis de información

El Observatorio establecerá relaciones de colaboración con los encargados de las Unidades Administrativas y de Estadísticas de las instituciones socias y estratégicas, tanto a lo interno como externo de la UNAH, basadas en convenios de cooperación, cartas de entendimientos, entre otros, que serán suscritos por los titulares de cada institución y la autoridad competente de la UNAH, donde se establecerá el alcance y método de la obtención y difusión de la información.

La información que se recabe, y las operaciones estadísticas a ser implementadas en distinto tiempo por el Observatorio, dependerá de las capacidades de las fuentes de producción de los datos y de la propia recolección, tratamiento, depuración, calidad y análisis de la información. La amplitud de las áreas temáticas o ejes de evaluación y el nivel de desagregación de las operaciones, permitirán al Observatorio ajustar su implementación de acuerdo a fases que se plasmarán en un documento Plan Operativo Anual de cuatro años.

De acuerdo con lo anterior, y teniendo como base los objetivos y resultados de la tesis realizada con diferentes estudiantes pertenecientes a la UNAH, el primer objeto de desarrollo de la estadística del Observatorio será la información procedente del Departamento de Ingreso, Permanencia y Promoción (DIPP) y relativo a la actividad y caracterización de la juventud que actualmente se encuentra matriculada en la universidad.

El nivel de desagregación, el número de variables disponibles, la especialidad, disponibilidad, pertinencia y actualización de la información del órgano encargado de la elaboración de estas estadísticas en el DIPP justifican la opción por esta alternativa, como la

primera en la fase de implementación. Adicionalmente, en el caso del órgano de información estadística del DIPP, la cobertura de la información suministrada abarca todo el territorio nacional y por centro universitario regional. Finalmente, la posibilidad de obtener series temporales permitiría iniciar una supervisión y validación de la información disponible.

El proceso de recopilación de la información se hará mediante la captura, registro y compilación de datos de los registros administrativos y estadísticos de las fuentes oficiales y primarias por medio de fichas debidamente identificadas con su respectivo libro de códigos y manuales operativos, esto incluye tanto medidas cuantitativas como cualitativas; así como la realización de encuestas periódicas, tanto de actitudes como de percepción de la juventud universitaria sobre las temáticas antes expuestas, esto permitirá la revisión, depuración, diseño de gráficos y mapas, diagramación y análisis de la información.

Luego sigue el proceso de la digitación y depuración de la información que alimentará el sistema de información, mediante el ingreso de los datos recolectados en las fuentes oficiales, así como de fuentes primarias, con el objetivo de crear los registros que permitan generar los insumos necesarios en el desarrollo de los cruces de información, y el adecuado procesamiento con los controles de calidad respectivos.

En esta sección es importante mencionar que se mantendrá la calidad de dato, definido como el grado en que los datos cumplen con los requisitos de exactitud, consistencia, completitud, precisión (evitar la posibilidad de errores) y que sean oportunos en el tiempo y puntualidad con los estándares éticos. Es un proceso transversal que se aplicará a todas las etapas de la vida de los datos (mediante la recolección, procesamiento, almacenamiento y difusión) para asegurar la calidad de los mismos.

La desagregación y análisis de la información se ordenarán, clasificará y presentarán los resultados del tema en estudio, en cuadros estadísticos, frecuencias, porcentajes, tasas, coeficientes, gráficas elaboradas y sistematizadas a base de técnicas estadísticas, con el propósito de hacerlos comprensibles para los diferentes públicos o audiencias del Observatorio.

Se desarrollarán ejercicios de interpretación, para dar un significado más general a los datos, a fin de llegar a conclusiones que estimulen la investigación científica de los resultados y sirvan para el fortalecimiento institucional y para la toma de decisiones con el fin de promover una participación crítica, activa y más comprometida de la juventud universitaria, tanto a nivel presencial como virtual.

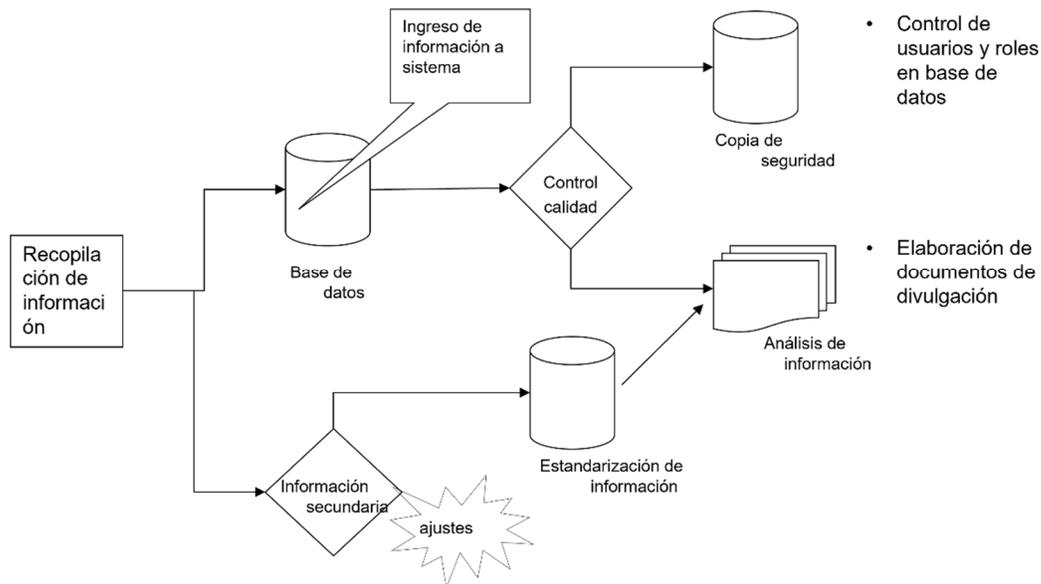


Figura 49. Flujo de trabajo recopilación y análisis de información
Observatorio Universitario de Juventudes Glocal

6.4.12 Protección de datos, confidencialidad y ética

En cuanto a la protección de datos personales el artículo 3.7 de la Ley de Acceso a la Información Pública lo define así:

Datos Personales confidenciales: Los relativos al origen étnico o racial, características físicas, morales o emocionales, domicilio particular, número telefónico particular, dirección electrónica particular, participación, afiliación a una organización política, ideología política, creencias religiosas o filosóficas, estados de salud, físicos

o mentales, el patrimonio personal o familiar y cualquier otro relativo al honor, la intimidad personal, familiar o la propia imagen (Congreso Nacional, 2006).

También es aplicable el Código de Conducta Ética del Servidor Público en el artículo 3 incluye a las instituciones autónomas, el numeral 15 del artículo 6, hace referencia a que se debe de mantener reserva administrativa de toda información reservada o confidencial (Congreso Nacional, 2008).

En este mismo sentido el Manual de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras expresa los principios que rigen la actividad investigativa, entre los que se encuentran, el de protección a las personas. Este principio incluye “el respeto a la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la autodeterminación informativa, confidencialidad y privacidad de las personas que se involucran en el proceso de investigación” (UNAH, 2015, p. 22).

Otro principio relacionado es el de la divulgación responsable de la investigación y el respeto a la normativa legal nacional e internacional que regule el campo del saber u objeto de estudio. En este mismo orden de ideas se expone que el mismo Manual en cuanto a las normas de comportamiento hace alusión que “toda información obtenida por parte del investigador debe ser tratada como confidencial y no utilizarla para el lucro personal ilícito o con fines ajenos a la investigación” (UNAH, 2015, p. 25).

En relación con las buenas prácticas de procedimientos y métodos el Manual hace referencia a que “se debe guardar la confidencialidad de los datos personales y garantizar el anonimato durante la investigación, así como en la conservación de los datos” (UNAH, 2015, p. 26).

Sobre la confidencialidad de la información es importante señalar que no se necesita firmar acuerdos de confidencialidad entre el personal de la Universidad (docentes, administrativos o estudiantes) sino más bien dar a conocer a todo el personal los reglamentos, directrices, manual y normativa que como servidor público y empleado de la Universidad está comprometido a realizar. En este sentido el artículo 27 del Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad literalmente dice:

Confidencialidad de la información. Los funcionarios, docentes e investigadores y personal administrativo que tenga acceso a los sistemas de información, deben dar tratamiento confidencial a toda información oral o escrita de orden administrativo o académico, de documentos que expongan políticas de desarrollo interno, anteproyectos, investigaciones y, en general, cualquier documentación siempre y cuando sea considerada como tal por la UNAH, en base a lo que dispone La Ley de Acceso a la información Pública en los artículos 3.7, 3.9, 13, 16, 17, 18 y 19 (UNAH, 2016, p. 23).

Por otra parte, los derechos de propiedad intelectual en el país se pueden consultar el Decreto 4-99-E Ley del Derecho de Autor y de los Derechos Conexos y el Decreto 12-99-E Ley de Propiedad Industrial. Sin embargo, esta legislación no hace referencia directa a las actividades académicas de investigación social.

La propiedad de los datos se ve afectada por *University of Western Australia*, (2022):

- el potencial comercial de los datos de la investigación;
- si los datos de la investigación se adquieren a través de colaboraciones organizativas
- los acuerdos de financiamiento del proyecto
- la condición de investigador (la normativa sobre propiedad intelectual de la UNAH

Para nuestro interés en la Política de Investigación de la UNAH en el tercer eje orientador, sobre protección de resultados de investigación, expresa que este “componente tiene por objetivo promover el acceso abierto a los resultados de la investigación, protegiendo, cuando proceda, la propiedad intelectual correspondiente, todo ello enmarcado en la normativa de propiedad intelectual de la UNAH” (UNAH), 2014, p. 18)

Es así como en el Reglamento de Propiedad Industrial de la Universidad en el artículo 5, define lo que es la propiedad intelectual como “el conjunto de derechos subjetivos y prerrogativas que el Estado reconoce a favor del autor sobre todas las creaciones del ingenio humano” (UNAH, 2016 p. 10).

El mismo Reglamento hace referencia al derecho de autor como:

El conjunto de derechos y facultades que la ley concede a favor del creador por sus obras científicas, literarias o artísticas originales, otorgándole protección para que goce de dos prerrogativas, una de carácter moral o personal llamada derechos morales, y la otra de contenido económico, llamada también derechos patrimoniales (UNAH, 2016, p. 10).

Los derechos morales (art 7) son los que nacen desde el momento de la creación de la obra. Es personal, inalienable, irrenunciable e imprescriptible. En tanto que el derecho patrimonial, art 8, son prerrogativas del autor para beneficiarse y explotar económicamente la creación.

En este mismo orden de ideas, está la titularidad y transmisión de los derechos patrimoniales (art 13), que expresa que los derechos patrimoniales son de la UNAH sobre cualquier obra o creación que realicen estudiantes, docentes o administrativos en su quehacer institucional en la numeral 3, “cuando se trate de creaciones intelectuales ... en cumplimiento de labores operativas, recolección de información, bases de datos y demás tareas instrumentales”.

Acerca de las bases de datos, el artículo 23 del Reglamento dice que estarán protegidas por el derecho de autor siempre que sean creaciones particulares. Pero esta protección no abarca a los datos o la información que contengan.

Es importante mencionar los códigos de ética en la investigación científica, y que sus lineamientos sean seguidos por parte del equipo investigador, así como la confidencialidad y anonimato de los informantes y la declaración del consentimiento libre, previo e informado de este caso de los padres o tutores de la niñez, así como la obtención del asentimiento de las niñas y niños cuando sea menores de edad. Para los jóvenes mayores de edad, se le solicitará el consentimiento, libre, previo e informado.

La ética de la Investigación y ética en el buen vivir de las redes sociales virtuales (y actualmente con el desarrollo de la inteligencia artificial) es un ingrediente vital para la mejora de la investigación científica sólida y éticamente adecuada en entornos de abordaje de las juventudes. En el caso de la universidad están los Comités de Ética de la Facultad de Ciencias Sociales, el de Ciencias Médicas y de la Dirección de Investigación.

Los comités de Ética de la Universidad recomiendan iniciar con el Programa de Citi que es la Iniciativa de Capacitación Institucional Colaborativa (*Program CITI*) con el curso Conducta Responsable del Investigador y el de Tecnología, ética y regulaciones. Además, también se solicita

cursar Normas de Buena Práctica Clínica del *Global Health Training Center* para las investigaciones con humanos y así evitar daños.

6.4.13 Proceso de los productos de entrega sistemática a la sociedad

El Observatorio proporcionará información cualitativa, cuantitativa y estadísticas sobre la caracterización de las juventudes universitarias, tanto a nivel nacional como a nivel de cada centro regional universitario. Esta información se proveerá a las autoridades universitarias, a la secretaría de educación, otros actores de la academia, autoridades de gobierno, organizaciones de sociedad civil, cooperación internacional y ciudadanía en general a fin de que sea un insumo para promover y apoyar la investigación científica, la toma de decisiones y la incidencia necesaria en la formulación de recomendaciones que coadyuven a eliminar las barreras que limitan la participación de la juventud en sus diferentes manifestaciones sociales y políticas de su vida cotidiana.

Los hallazgos serán desagregados, analizados y presentados, en un primer momento, a las autoridades universitarias que son fuente oficial de datos, posteriormente, se realizan eventos públicos nacionales, departamentales y locales con la presencia de autoridades locales, nacionales, investigadores, estudiantes universitarios, medios de comunicación, socios estratégicos, y otros actores vinculados de manera directa o indirecta con el Observatorio.

Se prevé la construcción y lanzamiento de un sistema periódico de divulgación de resultados que incluye el diseño y actualización permanente de una página web, boletines, trípticos, notas de prensa y jornadas con los medios de comunicación. Los boletines informativos serán generados y publicados de manera semestral y anual.

Adicionalmente, se darán a conocer, a través de publicaciones y eventos, los resultados de las encuestas de percepción de la juventud universitaria sobre la participación social política, su adaptación tecnológica, sus diferentes formas de comunicación presencial y virtual y de sus diferentes manifestaciones culturales. Complementando a esto se ofrecerán cursos, talleres, conferencias, diplomados que aborden la temática de la juventud glocal universitaria.

6.4.14 Alianzas estratégicas

Como se mencionó en las fuentes de información se recomienda hacer alianzas internas y externas. A lo interno de la Universidad, uno de los actores relevantes para el Observatorio es Dirección de Ingreso, Permanencia y Promoción (DIPP) quienes son los encargados de llevar los datos actualizados de la población estudiantes universitarios objeto de estudio y seguimiento del Observatorio.

También a lo interno de la Universidad otro actor relevante es la Facultad de Ciencias Sociales y en específico la Maestría de Estado y Políticas Públicas, ellos son importantes dado que pueden proveer de personal capacitado para el desarrollo de las investigaciones y propuestas de políticas destinadas a la juventud universitaria. En esta facultad también se realizan acercamientos con la Escuela de Periodismo por el tema de la comunicación de las juventudes.

Pensando en las diferentes interdependencias de la Universidad el Departamento de Ingeniería en Sistemas de la Información puede proveer estudiantes de pregrado para el levantamiento de la información, así como los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.

En la relación universidad-sociedad un vínculo imprescindible es la Vice rectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE) dado que ellos tienen como misión:

“somos la instancia co-responsable de dirigir, orientar y promover el mejoramiento continuo e integral de los estudiantes en su quehacer académico, mediante la articulación y coordinación de las áreas de orientación y asesoría académica, salud integral, becas y estímulos educativos, atención diferenciada e inclusiva, promoción cultural y deportiva; canalizándolos al desarrollo estudiantil para el logro de su excelencia académica y profesional” (VOAE-UNAH, 2023).

Por alianzas externas se propone en primera instancia con el Instituto Nacional de Estadísticas quienes son los entes oficiales de proveer información estadística desde la demografía nacional, así como de los diferentes indicadores sociodemográficos en sus encuestas de hogares, el censo nacional, entre otros insumos.

El Instituto Nacional de la Juventud perteneciente a la Secretaría de Estado de Derechos Humanos quienes en la actualidad están convocando a las instituciones para que le apoyen en la creación de un observatorio de derechos de las juventudes. El INJUVE tiene como misión: “Somos la institución del Estado que rectora la Política Nacional de Juventud, coordina y articula los programas de formación y participación de la población juvenil para su desarrollo integral e incorporación plena al desarrollo sostenible de la nación” (INJUVE, 2023).

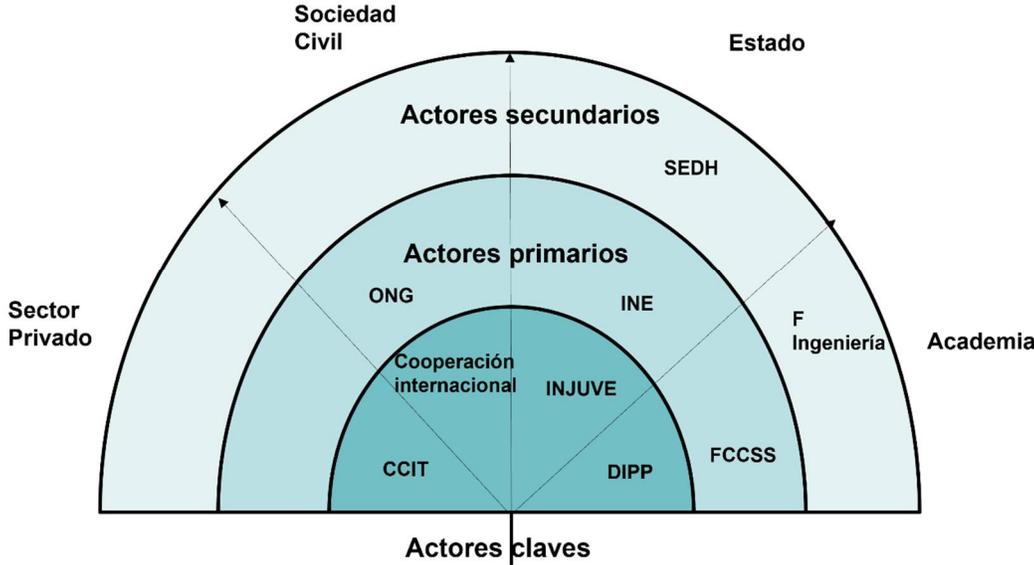


Figura 50. Alianzas Estratégicas Observatorio Universitario de Juventudes Glocal

6.4.15 Estructura Organizacional

6.4.15.1 Personal

Como lo establece el Artículo 56 del Reglamento del Sistema de Investigación Científica y Tecnológica de la UNAH, los observatorios universitarios deberán estar adscritos a un instituto de investigación, una carrera de posgrado o una instancia de gestión de la investigación en el área de su competencia (UNAH, 2016)

El equipo mínimo que conformará un observatorio universitario estará integrado por:

a) Un Coordinador del observatorio universitario: especialista en el tema de observación del mismo, quien organizará todas sus funciones y velará por la confiabilidad de la información que ahí se procese.

b) Una analista, que participará en el proceso de análisis de datos y se encargará de la interpretación de la información.

c) Un especialista en comunicación, encargado de diagramar en folletos, boletines, infografías, informes, afiches y documentos oficiales la información que le provee el analista.

d) Un administrador, encargado del manejo de recursos y de la gestión del personal necesario para la recolección y procesamiento de la información. Este podrá ser la misma persona que desarrolle las actividades administrativas de la instancia a la que el observatorio universitario esté adscrito.

e) Un asistente técnico para la recopilación de la información, que tendrá a su cargo la recopilación de la información en las fichas correspondientes.

f) Un comité asesor de índole técnica que esté conformado por personal directivo de la universidad y que pueda dar lineamiento de actuación de acuerdo a los resultados.

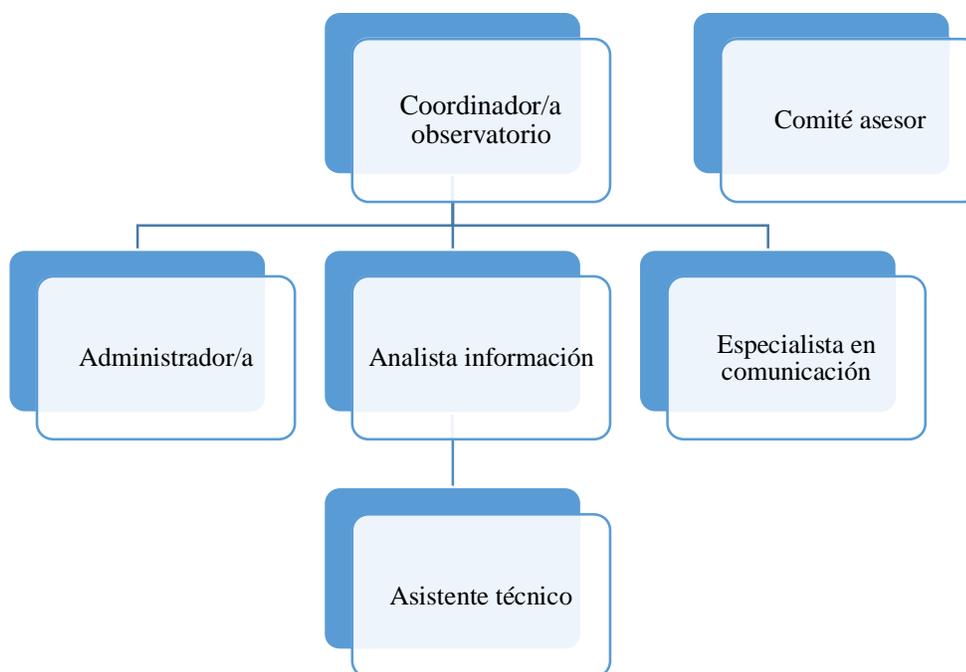


Figura 51. Personal mínimo

Observatorio Universitario de Juventudes Glocal

5.4.15.2 Recursos financieros

La Facultad o Centro Regional destinará un presupuesto mínimo para el funcionamiento básico de los observatorios universitarios. Para su fortalecimiento y expansión, el observatorio universitario podrá gestionar recursos externos a través de convenios y acuerdos de colaboración y prestación de servicios a entidades públicas, empresas, organizaciones no gubernamentales y actores de la cooperación internacional. El establecimiento de relaciones con entidades internacionales podrá oficializarse de manera posterior a la creación del observatorio (UNAH, 2016).

El presupuesto que la Facultad o Centro Regional deberá otorgar a un observatorio Universitario para su funcionamiento mínimo se detalla a continuación:

Tabla 17

Resumen costos asociados a funcionamiento inicial de Observatorio*

Rubro	Valor mensual (lempiras)	Cantidad	Total
Contrataciones			
Coordinador observatorio	L28,000.00	15	L420,000.00
Asistente administrativo	L20,000.00	15	L300,000.00
Especialista análisis información	L25,000.00	15	L375,000.00
Asistente técnico	L18,000.00	15	L270,000.00
Subtotal	L91,000.00		L1,095,000.00
Funcionamiento			
Materiales oficina	L30,000.00	1	L30,000.00
Viáticos	L30,000.00	1	L30,000.00
Mobiliario y equipo	L300,000.00	1	L300,000.00
Subtotal	L360,000.00		L360,000.00
Total			L1,455,000.00

*Tasa de cambio (dic 2023) 1 US \$ = L 24.64

VII. Conclusiones

Al finalizar el presente proceso de tesis se cumplieron los objetivos, tanto general como específicos, declarados al inicio de la investigación. Se atendió la necesidad de visibilizar a los jóvenes universitarios en un contexto de glocalidad, donde la información fluye y no se sistematiza con ello se brindarán aportes a la ciencia de manera sistemática, periódica y con contenido científico para promover la ciudadanía digital; entre las preguntas que surgen para el futuro es acerca de ¿cuál es la relación entre sonido, video y texto en la virtualidad? ¿Cuál es el impacto de la Inteligencia Artificial en el contexto de la glocalidad? ¿Cuál es el papel de los universitarios ante la amplitud de información al que son expuestos? Así como falta por profundizar en las posturas de los jóvenes frente al cambio climático, el impacto del covid-19 en los estudios y de las plataformas musicales como *Spotify*, *SoundCloud* e *iTunes*.

Los datos encontrados a través del trabajo de campo, observaciones, encuestas y entrevistas permitieron confirmar el cumplimiento de los objetivos, así como de la hipótesis planteada ya que se describieron las características socioeconómicas y flujos de comunicación de las juventudes glocal, se conocieron las percepciones de identificación, participación social y adaptación tecnológica de jóvenes glocal y se elaboraron perfiles de los jóvenes universitarios glocal.

Todo lo anterior permitió sentar las bases para elaborar la propuesta de un modelo análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad de Honduras por medio de un observatorio, esto en conjunto reconoce y comprueba la hipótesis del estudio.

De acuerdo con la evidencia encontrada en la presente investigación, se elaboró un modelo de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la glocalidad en Honduras. Este modelo se materializa por medio de un Observatorio institucional universitario para el estudio, análisis, seguimiento y propuestas de estrategias, programas, políticas de abordaje de las diversas juventudes universitarias desde una perspectiva de glocalidad.

El primer objetivo que describe las características y flujos de comunicación de las juventudes glocal mostró que, los jóvenes universitarios realizan sus actividades diarias inmersos por el uso

que hacen de la tecnología y del internet; más del 60% pasan entre cuatro a ocho horas diarias conectados a internet, cuyos usos principales se lo dedican a temas de recreación (63.1%), estudio y trabajo (36.8%).

Todos los jóvenes tienen un perfil en alguna red social y el 65.6% tiene entre 100 y 500 amigos virtuales. Este tiempo en lo virtual les ha permitido desarrollar habilidades tecnológicas y comunicativas en redes sociales virtuales, no obstante, se evidencia una ausencia de participación social y de una perspectiva crítica de la realidad en su contexto local (familiar, comunitario) y global (virtual e internacional).

Entre las características sociodemográficas de los jóvenes universitarios glociales, se encontró que la mayoría viven con ambos padres, un tercio lo hace con uno de los progenitores y apenas un tres por ciento vive solo y un siete por ciento ya tiene un hogar.

Además, cuatro de cada diez jóvenes hombres y seis de cada diez universitarias mujeres se dedican exclusivamente a estudiar. En ambos sexos, aproximadamente, cuatro de cada diez estudian y trabajan.

Por otra parte, pasan entre cuatro a ocho horas diarias conectados en internet, fuera de su horario habitual de trabajo o estudio, esto se ha convertido en parte inherente a su vida cotidiana y se conectan principalmente por medio de su teléfono inteligente o *smartphone*.

Todos los jóvenes glociales tienen un perfil en alguna o en varias de las redes sociales (*facebook, twitter, instagram*) y estas las utilizan principalmente por motivos de recreación y entretenimiento. Estos jóvenes glociales tienen una relación consolidada con la mitad de sus contactos en las redes sociales virtuales, sin embargo, los jóvenes hombres de 22-25 años mostraron en mayor medida su apatía de querer compartir con sus pares en la red.

Por otra parte, las jóvenes mujeres de 18-21 años son las que menos consideran que se puedan suscitar situaciones de ciberacoso (*ciberbullying*) comparado con sus pares mayores. Sin embargo, los jóvenes que experimentan ciberacoso evidencian una falta de aceptación entre sus pares, lo que

conlleva en la mayoría de los casos a la baja autoestima, la depresión y el aislamiento social. Los jóvenes universitarios están conscientes de los riesgos que se enfrentan en el internet (*ciberbullying*, *grooming* o contenido sexual), esto conlleva a nuevos riesgos asociados al uso del internet, así como de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial, articulando nuevos preceptos éticos en su relación.

Se elaboraron índices para medir la participación de los jóvenes en los entornos virtuales, de esa cuenta, el índice de habilidades tecnológicas mostró que es alto, es decir, la mayor parte de jóvenes y de hombres y mujeres poseen las habilidades necesarias para ingresar a la virtualidad en el país.

Estos jóvenes locales poseen los conocimientos y habilidades para comunicarse en las redes sociales. No obstante, al querer escalar en la vida virtual, se empieza a notar una disminución de estas y de la colaboración en la red. Los conocimientos generales a nivel del contexto local (familiar y comunitario) e internacional (virtual y global) están presentes, pero no en todos los jóvenes, principalmente en aquellos que inician su carrera universitaria.

Además, la participación social y política se ve disminuida desde lo presencial y se refleja en lo virtual. La participación de la mujer en las elecciones del país, al momento de votar, es ligeramente superior al de los hombres, sin embargo, aumenta diez puntos porcentuales al momento de involucrarse en actividades de observación o en la mesa electoral comparado con sus pares hombres, aunque esta participación sigue siendo baja, alcanza solo el 30.0 %.

Finalmente se encontró que aumenta el pensamiento crítico de los jóvenes universitarios principalmente en aquellos con una vida estudiantil intermedia. En todo caso, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

El segundo objetivo condujo a conocer las percepciones de identificación, participación social y adaptación tecnológica indica que los jóvenes universitarios interactúan con sus pares en la virtualidad de acuerdo con sus estados emocionales (fuera de su horario laboral o académico).

Para el reconocimiento público, los jóvenes locales han desarrollado la habilidad de ser multitarea, pasan indistintamente entre redes sociales (*Instagram, Facebook*), aplicaciones (*Youtube*), plataformas (*Netflix*) y mensajería (*WhatsApp*), todo en un instante y durante todo el día (60% entre 4 a 8 horas diarias fuera de su horario laboral o académico), en este estudio no están considerados los NINIS dado que no es parte de la población objeto de estudio (jóvenes universitarios).

Una parte de esta generación global inició el contacto con la tecnología en un “cyber” a través del correo electrónico. Otros lo iniciaron a través de videojuegos, videos, aplicaciones y principalmente por las redes sociales.

Es en este contexto las percepciones de los jóvenes en relación con su autoidentificación parte de esta nueva forma de interacción social en lo virtual que le dan sentido y pertenencia a sus acciones cotidianas. Los jóvenes buscan el reconocimiento de amigos, familia y círculo de confianza. Se toman su tiempo para elegir una foto de perfil en las redes sociales virtuales, un video, un “meme” para compartir en las redes sociales como parte de su reconocimiento público por parte de los demás, lo que se desea transmitir, lo que se desea que conozcan de “mi yo”. Es aquí donde los jóvenes alimentan y crean un mundo y una realidad en las redes sociales, que no necesariamente se corresponde con la realidad material en la que viven.

Los jóvenes ven la juventud como un proceso de transición de la vida, con pequeñas responsabilidades, con sentimientos desbordados, de pasar de niño a adulto, donde se forja la personalidad de las personas.

La autoidentificación de los jóvenes es contrariada. Por un lado, ellos no se perciben como tal sino hasta después de un proceso de señalamiento. Esto porque en la mayoría son jóvenes trabajadores (entrevistas), con cierto nivel de responsabilidad. Todo lo contrario, en la encuesta, donde la mayoría eran estudiantes a tiempo completo.

Las evidencias demuestran que las interacciones de los jóvenes en las redes sociales están muy ligadas a la identidad y autoidentificación, lo que proyecta hacia los demás y cómo quiero ser reconocido, entre más “me gusta” tenga, más reconocido seré, mayor aceptación en la comunidad a la cual pertenezco y en la cual quiero ser reconocido.

La autoidentificación de los jóvenes pasa por el reconocimiento externo, del reconocimiento del “otro”, y ese reconocimiento está en función de lo que digo, público o comparto en las redes sociales. El reconocimiento digital depende de cuántos contactos o amigos tengo en las redes sociales digitales, y se condiciona por la interacción con ese “otro”.

Son autocríticos con sus pares más jóvenes, a quienes la era de la información y de las tecnologías los ha sumergido en la virtualidad. Tienen tanta información que hacen un uso no tan asertivo de la misma. Esta generación aun realizó un primer acercamiento con la tecnología fuera de casa, principalmente, en los llamados *cyber café* y con el correo electrónico. Pero los más jóvenes ahora ese primer contacto lo tienen en la casa y directamente en las redes sociales.

La información disponible demostró que el acceso a las redes sociales y al internet ha sido un tema relativamente ya superado, los jóvenes actuales tienen por lo menos un aparato celular con el cual pueden interactuar en los espacios virtuales. La adaptación tecnológica de esta generación ocurrió en edad escolar, en un espacio externo, un *cyber café*, donde el punto de entrada al mundo del internet y las redes sociales fue “el correo electrónico” y de ahí el ingreso a las redes sociales e internet fue por curiosidad.

La principal red social utilizada por los actuales jóvenes es *Instagram*, por su versatilidad en la comunicación a través de *reels* (videos cortos). Son como nómadas digitales dado que pasan de una red social a otra, sin complicaciones.

Tanto en lo virtual como en la realidad, los jóvenes muestran un desinterés por la participación social o política, dato que emergió también en los hallazgos de la encuesta. Los datos confirman que los jóvenes tienen una apatía por la participación en lo político y social, en lo presencial y en lo virtual, es importante el involucramiento de ellos para mejorar la democracia y esto se debe hacer promoviendo espacios de participación desde los gobiernos locales enfocado en las necesidades que ellos mismos plantean.

Se habló también de los riesgos que se exponen los jóvenes en las redes sociales, a partir de las propias experiencias, así como de casos conocidos. Comentaron acerca de la facilidad de utilizar los llamados “filtros” que maquillan la verdadera identidad de los usuarios y con ellos es más fácil engañar a las personas.

Los posibles riesgos de ser víctima de ciberacoso no se descartaron. Ante esta situación los mismos jóvenes proponen que los padres de familia deben de ser educados en estos temas para que puedan dar orientaciones adecuadas a sus hijos y así prevenir estos riesgos.

El tercer objetivo permitió establecer los perfiles de los jóvenes universitarios en el contexto de lo glocal indica que los jóvenes poseen habilidades tecnológicas para conocer e interactuar en los contextos virtuales, no obstante, existe una debilidad en el uso asertivo de estas, así como su potencial participación en lo social y político tanto en la realidad local y global como en lo virtual. En resumen, la evidencia mostró que los jóvenes universitarios con determinada conformación de hogares (viviendo con ambos padres), la edad y el sexo indican que son factores que influyen en el cómo se identifican, comunican, expresan, reconocen e interactúan en las redes sociales y en la realidad cotidiana.

La evidencia mostró que los jóvenes universitarios, con competencias medias en agencia de redes también tienen competencias medias en sus interacciones críticas en la red. Esto permitió elaborar un perfil de jóvenes con estas cualidades, dando como resultado que son aquellos que tienen un hogar propio y jóvenes de 26 a 29 años. Las experiencias de vida, así como la edad misma, son factores que inciden para que estos jóvenes sean más críticos y tengan más agencia en las comunicaciones, dinámicas e interacciones en la red.

Sin embargo, aquí solo planteamos las percepciones de estos jóvenes, es importante dejar indicado para futuras indagaciones como una pregunta de investigación si estos jóvenes tienen el acceso a la información y no lo usan de manera asertiva. En síntesis, las tecnologías relacionadas

al internet, las redes sociales y lo virtual han creado un nuevo *sensorium*, nuevas maneras de ver, sentir y percibir el mundo, que se conecta con lo global y piensa en lo Glocal.

Queda por profundizar e indagar en el futuro acerca de la relación entre texto, imagen y sonido que los jóvenes utilizan como forma de comunicación entre pares y hacia los demás, es una cuestión no resuelta con la información disponible en este estudio. En este mismo orden de ideas, falta por profundizar en las posturas de los jóvenes frente al cambio climático, el impacto del covid-19 en los estudios y de las plataformas musicales como *Spotify*, *SoundCloud* e *iTunes*. Recién también hay que incluir los efectos de la Inteligencia Artificial en las acciones cotidianas de los jóvenes, sus alcances en la virtualidad y su trascendencia en la glocalidad.

Finalmente, el cuarto y último objetivo, que es formular una propuesta de análisis y seguimiento de las juventudes glocal de Honduras, por medio de un ente institucional universitario es viable técnica, financiera, administrativa y políticamente. Esto se comprueba con base a las características sociodemográficas y virtuales de las juventudes universitarias en el área de influencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras por medio de un Observatorio de las Juventudes en el contexto de la glocalidad, con el fin de recopilar, sistematizar, analizar y proponer estrategias, programas, políticas que incentiven la adquisición de habilidades técnicas, de agenciamiento, comunicaciones, de razonamiento y perspectiva crítica que fortalezcan las condiciones de participación social, cultural y política de los jóvenes no solo en su vida cotidiana sino en todos los aspectos incluida la virtualidad.

VIII. Recomendaciones

Una vez concluida la presente investigación se abrió una ventana de oportunidades para el estudio de las juventudes universitarias por medio de un modelo de análisis y seguimiento institucional enmarcado en un Observatorio como aporte a la ciencia. Con esa propuesta se cumplieron los objetivos planteados, atendiendo una necesidad de visualizar a las juventudes en sus relaciones y dinámicas virtuales. Queda por seguir estudiando desde diferentes perspectivas teóricas la ciudadanía digital, la inteligencia artificial, por ello se hacen las siguientes recomendaciones.

A las autoridades universitarias:

Promover estudios sobre las diversas juventudes universitarias desde diferentes perspectivas teóricas para comprender las expresiones, percepciones y experiencias de este grupo poblacional con el fin de promover la inclusión y alfabetización digital y el pleno ejercicio de los derechos como ciudadanos digitales.

Implementar la propuesta de análisis y seguimiento de las juventudes universitarias desde la perspectiva de la glocalidad para recoger, sistematizar información necesaria para la creación de programas, estrategias o políticas que favorezcan el desarrollo de la juventud y de la sociedad en su conjunto.

Promover espacios de capacitación y agenciamiento para las juventudes en los temas de la alfabetización digital, pensamiento crítico, participación social y de los riesgos que se exponen al navegar por la web, así como prepararse para el uso, adaptación y optimización de la inteligencia artificial.

Articular programas dirigidos a la juventud para prevenir, sensibilizar y capacitar acerca de los riesgos persistentes en las redes sociales virtuales, la inteligencia artificial y la adaptación de la ética en estos contextos.

A las juventudes universitarias:

Gestionar antes las instancias institucionales que les apoyen en el proceso de formación, agenciamiento, comunicación, adaptación tecnológica, razonamiento crítico para discernir en el mundo globalizado y ante el mar de información, antes los riesgos de las TIC´ s, para ejercer una ciudadanía digital en el mundo de la virtualidad y de la inteligencia artificial.

Promover programas de enseñanza aprendizaje para el uso asertivo de la información y de los riesgos en las redes sociales virtuales, la inteligencia artificial y su relación con la ética.

IX. Bibliografía

- Acevedo, Á., y Correa, A. (2016). Jóvenes: historia glocal de un concepto en evolución. *Revista Katharsis*, 197-220.
- Aguilar, L. (2022). Leyendo historias contextualizadas: experiencias de lectura familiar en una comunidad familiar. *Revista Educación*, 46(2), 1-27. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47943>
- Almanza, A., Gómez, A., Guzmán, D., y Cruz, J. (2018). Representaciones sociales acerca del narcotráfico en adolescentes de Tamaulipas. *Revista Región y Sociedad*, XXX (72), 1-25. <https://doi.org/10.22198/rys.2018.72.a846>
- Álvarez Arzate, M. D. (10 de julio de 2020). Notas de clase. *Curso métodos de investigación científica con enfoque cualitativo*. Estelí, Nicaragua.
- Andreassen, C., Pallesen, S., y Griffiths, M. (2016). The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey. *Addictive Behaviors*, 64(2017), 287-293. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.03.006>
- Barahona, M. (2018). *Análisis del Fast Fashion como generador de patrones de consumo insostenibles*. Bogotá: Fundación Universidad América.
- Barrios, O. (2018). Bono demográfico: el reto de aprovecharlo. *Población y desarrollo*, 1-7.
- Bauman, Z. (2002). *La cultura como praxis*. Barcelona: Paidós Studio.
- Benedit, R. (1971). *Patterns of Culture*. London: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- Berger, P., y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Birnhack, M. (2022). The Glocal Net: Standing on Joel Reidenberg's Shoulders. *Fordham Law Review*, 90(4), 1435-1455. Obtenido de: <https://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol90/iss4/1>
- Boas, F. (1964). *Cuestiones Fundamentales de Antropología Cultural*. Buenos Aires: Ediciones Solar.
- Böhm, A. (2004). Theoretical Coding: Text Analysis in Grounded Theory. En U. Flick, E. Kardorff, & I. Steinke, *An companion to qualitative research* (págs. 270-275). London: Sage Publications.
- Bourdieu, P. (2003). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Editorial Istmo.
- Bracker, M. (2002). *Módulo: Metodología de la investigación social cualitativa*. Managua / Kassel: Universidad Politécnica de Nicaragua.

- Brito Lemus, R. (2002). Identidades juveniles y praxis divergente: acerca de la conceptualización de juventud. En A. Nateras Domínguez, *Jóvenes, culturas e identidades urbanas* (pág. 169). México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
- Buckingham, D. (2008). *Más allá de la tecnología. Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital*. Buenos Aires: Manantial.
- Caballero, J. (1991). Etnometodología: una explicación de la construcción social de la realidad. *REIS*, 83-114.
- Calderón, C. (2009). Definición de los tipos de estudio. En P. Salinas, & M. Cárdenas, *Métodos de investigación social* (2a. Edición ed., págs. 57-72). Quito: Universidad Católica del Norte.
- Camarena, M., y Tunal, G. (2008). El estudio de la vida cotidiana como expresión de la cultura. *Revista del Centro de Investigación, Universidad de La Salle*, 95-107.
- Canales, F., Pineda, E., y Alvarado, E. (1994). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo del personal de salud* (2a. Edición ed.). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Cantor-Silva, M., Pérez-Suárez, E., y Carrillo-Sierra, S. (2018). Redes sociales e identidad social. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 6(2), 70-77. <https://doi.org/10.15649/2346030X.477>
- Caravantes, G., y Botija, M. (2022). MAXQDA y su aplicación a las Ciencias Sociales: un estudio de caso comparado sobre vulnerabilidad urbana. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 29(1), 48-83. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.19435>
- Casado-Riera, C., y Carbonell, X. (2018). La influencia de la personalidad en el uso de Instagram. *Aloma*, 23-31.
- Castells, M. (2001). *La galaxia internet*. Barcelona: Areté.
- Castillo, E., y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 164-167.
- Castro, M., y Iparraquirre, M. (2019). *Análisis de los principales factores que influyen en la decisión de compra de ropa en la industria de la ropa fast fashion en mujeres de 18 a 37 años en Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Cataldi, Z., y Dominighini, C. (2015). La generación millennial y la educación superior. Los retos de un nuevo paradigma. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 14-21.

- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE). (2020). *Estimaciones de población de largo plazo 1950-2100, Honduras, revisión 2019*. Santiago: CELADE.
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (2020). *Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID-19*. Santiago: CEPAL.
- Cerbino, M., Chiriboga, C., y Tutivén, C. (2001). *Culturas juveniles. cuerpo, música, sociabilidad y género*. Quito: Abya-Yala.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative analysis*. London: Sage.
- Charmaz, K. (2008). Constructionism and the Grounded Theory Method. En J. Holstein, & J. Gubrium, *Handbook of Constructionist Research* (págs. 397-412). New York: The Guilford Press.
- Chaves, M. (2006). *Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín.
- Choi, M., Glassman, M., y Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers and Education*, 100-112.
- Claro, M., Santana, L., Alfaro, A., y Franco, R. (2021). *Ciudadanía digital en América Latina. Revisión conceptual de iniciativas*. CEPAL.
- Clifford, J., y Marcus, G. (1986). *Writing Culture. The Poetics and Politics of Ethnography*. Los Ángeles: University of California Press.
- Collin, P. (2015). *Young Citizens and Political Participation in a Digital Society. Addressing the Democratic Disconnect*. London: Palgrave Macmillan.
- Congreso Nacional. (2006). Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Decreto Legislativo No. 170-2006. Diario Oficial La Gaceta.
- Congreso Nacional. (2008). Código de Conducta Ética del Servidor Público Decreto Legislativo No. 36-2007.
- Coolhunting Group. (2017). *Las 6 generaciones de la era digital*. Instituto de Economía Digital ICEMD.
- Corbin, J., y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

- Cornejo, M., y Salas, N. (2011). Rigor y calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. *Psicoperspectivas*, 12-34.
- Coursera. (2022). Curso MOOC Research Data Management and Sharing. Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill y la Universidad de Edimburgo.
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. Thousand Oaks: SAGE.
- Cruz, C. (2020). *La cultura digital en el aprendizaje de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). (2016). *Cuarto Plan para la Integración Regional de la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana- PIRESC IV*. Guatemala: Secretaría General.
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Última Década*, 83-104.
- de la Fuente, S. (2011). *Análisis de correspondencias simples y múltiples*. Universidad Autónoma de Madrid.
- de la Torre, M. (2020). COVID-19: La sociedad cautiva en el espacio global. *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana*, 150-161.
- del Prette, A., y Rendon, S. (2020). Las redes sociales on line: espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Domínguez, F., y López, R. (2019). Interacción social, juventudes universitarias y redes sociales digitales. *Reencuentro*, 31(77), 75-92.
- Feixa, C. (2018). Cultura juvenil como perspectiva para analizar juventudes (1993-2018). *Última Década*, 89-105.
- Feixa, C. (2021). Generación blockchain: movimientos juveniles en la era de la web semántica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 1-20. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.19.1.4584>
- Fraillon, J., Ainley, J., Schulz, W., Friedman, T., y Duckworth, D. (2019). *Preparing for Life in a Digital World. IEA International Computer and Information Literacy Study 2018 International Report*. Wellington: International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

- Fundaungo. (2013). *Ciudadanía joven e incidencia política en Centroamérica*. San Salvador: Fundaungo.
- Gabsi, Z. (2020). Tunisian youth as drivers of socio-cultural and political changes: glocality and effacement of cultural memory? *British Journal of Middle Eastern Studies*, 1-22.
- Galindo, J. (2009). Ciudadanía digital. *Signo y pensamiento*, 165-173.
- Gámez, N., Torrez, J., & González, B. (2017). *El abuso de la tecnología digital en la juventud*. Facultad Regional Multidisciplinaria Farem-Estelí.
- Garfinkel, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*. Bogotá: Anthropos editorial.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Standfor: Stanford University Press.
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura. Vol II*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y el Instituto Coahuilense de Cultura.
- Glasser, B., y Strauss, A. (2010). *The discovery of grounded theory, strategies for qualitative research. Trad. de Floreal Forni*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Gobierno de Honduras. (2011). Política Nacional de Juventud 2038. Honduras.
- Gómez, D. (2021). Apropiación social de tecnologías digitales por jóvenes universitarios mayas de Quintana Roo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-24. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1055>
- González-Andrío, R., Bernal, C., y Palomero, I. (2020). Uso de las redes sociales entre los jóvenes y ciudadanía digital: análisis tras la COVID-19. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 64-81.
- González-Ramírez, T., y López-Gracia, A. (2018). La identidad digital de los adolescentes: usos y riesgos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17(2), 1-18. <http://dx.medra.org/10.17398/1695-288X.17.2.73>
- Grau Crespo, A. (2013). *Situación del empleo joven en Centroamérica. Análisis comparativo con perspectivas hacia políticas públicas de empleo juvenil*. Tegucigalpa: Friedrich Ebert Stiftung.
- Grigorescu, A., y Zaif, A. (2017). The concept of glocalization and its incorporation in global brands' marketing strategies. *International Journal of Business and Management Invention*, 70-74.

- Grupo Banco Mundial. (2016). *Dividendos digitales. Panorama general*. Washington DC: Grupo Banco Mundial.
- Guba, E., y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En C. Deman, & J. Haro, *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (págs. 113-145). Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Guzmán Cárdenas, C. (2014). Economía de la cultura y de la creatividad. *Contratexto*, 231-261.
- Hargittai, E., Piper, A., y Morris, M. (2018). From internet access to internet skills: digital inequality among older adults. *Universal Access in the Information Society*, 1-10. <https://doi.org/10.1007/s10209-018-0617-5>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hjort, L., y Richardson, I. (2017). Pokémon GO: Mobile media play, place-making, and the digital wayfarer. *Mobile Media & Communication*, 5(1), 3-14. <https://doi.org/10.1177/2050157916680015>
- Homobono, J. (2019). Glocalización: síntesis de lo global y lo local. *Zainak. Cuadernos de antropología- etnografía*, 19-54.
- Horrach, J. (2009). Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. *Revista de Filosofía Factótum*, 1-22.
- Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE). (2023). *Artículo de ¿Quiénes somos?* Obtenido de <https://www.injuve.gob.hn/quienes-somos>
- Instagram. (2022). *Instagram*. Obtenido de <https://about.instagram.com/es-la>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2020). *Proyecciones de población, según censo 2013*. Tegucigalpa: INE.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2022). *Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) junio 2022. [cuadros acceso a tecnologías]*. INE.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS). (2019). *Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización en Honduras, 2018*. IUDPAS-UNAH.
- Iwuoha, V., Ezeibe, E., y Chukwuebuka, C. (2020). Glocalization of COVID-19 responses and management of the pandemic in Africa. *Local Environment*, 1-7. <https://doi.org/10.1080/13549839.2020.1802410>

- Jones, S. (2003). *Cibersociedad 2.0 Una nueva visita a la comunidad y la comunicación mediada por el ordenador*. UOC.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. México: McGRAW-HILL.
- Knorr, C. (2005). *La fabricación de conocimiento Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Universidad de Quilmes.
- Kollmeyer, C. (2014). Glocalization and the Simultaneous Rise and Fall of Democracy at the Century 's End. En R. Robertson, *European Glocalization in Global Context* (págs. 171-189). Palgrave Macmillan.
- Krauskopf, D. (2015). Los marcadores de juventud: la complejidad de las edades. *Última década*, 115-128.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative Text Analysis. A guide to methods, practice and using software*. SAGE Publications Ltd.
- Kuper, A. (2001). *Cultura. La versión de los antropólogos*. Barcelona: Paidós.
- Levy, P. (2007). *Cibercultura. Informe al Consejo de Europa*. Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana.
- López, G. (2014). La Internacionalización de la Educación Superior y la formación de Ciudadanos del Mundo, Ciudadanos Glociales. *Sophia*, 10(2), 64-69.
- Mannheim, K. (2000). El problema de las generaciones. *REIS*, 193-242.
- Manovich, L. (2001). *The Language of New Media*. Massachusetts: The MIT Press Cambridge.
- Manzano, F. (2016). La heterogeneidad del bono demográfico entre los países de América Latina. *Estudios Socioterritoriales*, 117-134.
- Martín-Barbero, J. (2001). Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público. *Galaxia*, 101-111.
- Martín-Barbero, J. (2014). Nuevas visibilidades de lo cultural y nuevos regímenes de lo estético. *La Puerta*, 106-119.
- Martin-Barbero, J. (2015). Estéticas de la comunicación y políticas de la memoria. *Calle 14*, 17-30.
- Martínez, C. (2015). El compromiso interpretativo. Un aspecto ineludible en la investigación cualitativa. (Ponencia). *Revista de Salud Pública*.
- MAXQDA. (2021). *Guía de Introducción*. Verbi Software.

- MAXQDA. (2022). *Software para el análisis de datos cualitativos*. Obtenido de <https://www.maxqda.com/es/#>
- Megías, I., y Rodríguez, E. (2018). *Jóvenes en el mundo virtual: usos, prácticas y riesgos*. Madrid: MAPFRE.
- Melo-Letelier, G., Alfaro, N., Córdova, J., Mangui, D., & Arancibia, F. (2022). Abriendo espacios de participación virtual multimodal a jóvenes durante la pandemia covid-19. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(2), 1-23. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.3.5528>
- Mendizábal, N. (2018). La osadía en la investigación: el uso de los métodos mixtos en las ciencias sociales. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 27(2), 5-20.
- Merlino, A. (2009). La entrevista en profundidad como técnica de producción discursiva. En A. Merlino, *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones* (págs. 111-132). Buenos Aires: Cengage Learning.
- Molano, O. (2001). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Opera*, 69-84.
- Monje Álvarez, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Morales, J. (2004). Escalamiento óptimo (análisis de correspondencia múltiple y análisis de componentes principales categórico). [tesis de licenciatura]. Universidad de Chile.
- Moreno, A. (1999). Recolección de la información. En Y. Gallardo, & A. Moreno, *Aprender a Investigar* (pág. 153). Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Muller, M., y Kogan, S. (2010). *Grounded Theory Method in HCI and CSCW*.
- Natal, A., Benitez, M., y Ortiz, G. (2014). *Ciudadanía Digital*. UAM, Unidad Iztapalapa.
- Nun, J. (1969). Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 1-43.
- Ochs, C. (2016). Local Digital Practices, Worldwide. En H. Friese, G. Rebane, M. Nolden, & M. Schreiter, *Handbuch Soziale Praktiken und Digitale Alltagswelten* (págs. 1-11). Wiesbaden: Springer VS.
- Oh, I., y Jang, W. (2020). From Globalization to Glocalization: Configuring Korean Pop Culture to Meet Glocal Demands. *Culture and Empathy*, 23-42. <https://doi.org/10.32860/26356619/2020/3.12.0003>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2001). Declaración Universal de la Unesco sobre la diversidad cultural., (pág. 47).
- Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ). (2011). *Políticas de Juventud en Centroamérica. Construyendo un paradigma para el desarrollo social*. Madrid: Organización Iberoamericana de la Juventud.
- Özkul, D. (2017). Placing mobile ethnography: mobile communication as a practice of place making. En L. Hjorth, H. Horst, A. Galloway, & G. Bell, *The Routledge Companion to Digital Ethnography* (págs. 221-232). London: Routledge.
- Palenzuela, Y. (2018). Participación social, juventudes y redes sociales virtuales: rutas transitadas, rutas posibles. *Última Década* (48), 3-34.
- Pavón, M. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, El Progreso, Yoro, Honduras*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Peña, I. (2012). Posibilidades de las "nubes de palabras" (word clouds) para la elaboración de actividades de contenido cultural en el aula de AICLE. En R. Breeze, F. Jiménez, C. Llamas, C. Martínez, y C. Tabernero, *Teaching Approaches to CLIL / Propuestas docentes en AICLE* (págs. 249-264). Universidad de Navarra.
- Peñaralda, F. (2004). Consideraciones epistemológicas de una opción hermenéutica para la etnografía. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1-17.
- Pérez Islas, R. (2000). *Umbrales. Cambios culturales, desafíos nacionales y juventud*. Medellín: Corporación Región.
- Picazo-Sánchez, L. (2016). Patrones del comportamiento viral en vídeo. Modelos de contagio viral en YouTube. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 313-331.
- Poder Legislativo. (2005). Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Decreto 209-2004. Honduras: La Gaceta, número 30621.
- Proceso Digital. (21 de agosto de 2021). *No todo está dicho sobre la "narco-carretera" en La Mosquitia*. Obtenido de <https://proceso.hn/no-todo-esta-dicho-sobre-la-narco-carretera-en-la-mosquitia/>
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). *Propuestas para la inclusión de las juventudes en Honduras con enfoque de Estado de Derecho*. PNUD.

- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2011). *Informe Nacional de Desarrollo Humano, 2011. Las juventudes construyendo Nicaragua*. Managua: PNUD.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2018). *Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2018. ¡Soy joven! ¿Y ahora qué?* La Libertad: Impresos Múltiples.
- Rädicker, S., y Kuckartz, U. (2020). *Análisis de datos cualitativos con Max-QDA. Texto, audio y video*. Maxqda Press.
- Ramírez Varela, F. (2020). Juventud y movimientos sociales. Reflexiones sobre la generación glocal latinoamericana. *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 2-18.
- Red Conoce. (2018). *Caja de herramientas para investigaciones de campo en contextos de violencia*. Panamá: PNUD Infosegura.
- Reguillo, R. (2008). Jóvenes imaginados: la disputa por la representación (contra la especialización). *Punto cero*, 7-14.
- Reguillo, R. (2013). Jóvenes en la encrucijada contemporánea: en busca de un relato futuro. *Culturas juveniles emergentes* (págs. 137-151). Guadalajara: UNAM.
- Ricaurte, P. (2018). Jóvenes y cultura digital. Abordajes críticos desde América Latina. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 13-28.
- Rivadulla, J. y Rodríguez, M. (2019). Ciberacoso escolar. Experiencias y propuestas de jóvenes universitarios. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 22(2), pp. 179-201. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23541>
- Ritzer, G. (2003). The Globalization of Nothing. *SAIS Review*, 23(2), 189-200.
- Ritzer, G., y Ryand, M. (2004). Essay The Globalization of Nothing. *Social Thought & Research*, 51-81.
- Robertson, R. (2000). Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad heterogeneidad. *Zona Abierta*.
- Robins, K., y Webster, F. (1999). *Times of technoculture. From the information society to the virtual life*. London: Routledge.
- Roudometof, V. (2023). Digital glocalization: theorizing the twenty-first-century ICT revolution. *Frontiers in Communication*, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2023.1244614>
- Ruiz-Rodríguez, C. (2021). Del sonido corralero al merequetengue: glocalidad, localidad regional y translocalidad musical en la Costa Chica de México. *Revista CS* (34), 265-299. <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4308>

- Salgado Lévano, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 71-78.
- Schultz, A., y Luckmann, T. (2001). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Sedda, F. (2015). Forms of the World: Roots, Histories, and Horizons of the glocal. En R. Robertson, *European Glocalization in Global Context* (pág. 225). Hampshire: Macmillan Distribution Ltd.
- Sewell, Jr, W. (1956). The concept(s) of culture. En V. Bonnell, L. Hunt, & R. Biernacki, *Beyond the cultural turn: new directions in the study of society and culture* (pág. 329). California: University California Press.
- Sheldon, P., y Bryant, K. (2016). Instagram: Motives for its use and relationship to narcissism and contextual age. *Computers in Human Behavior*, 58(2016), 89-97. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.059>
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: Morata.
- Taguenca, J., González, R., Rodríguez, M., y Segura, T. (2018). Bosquejo de las identidades juveniles en México: fragmentación y multiplicidad a la luz de sus contextos locales. En M. Vásquez, M. Ospina-Alvarado, & M. Domínguez, *Juventudes e infancias en el escenario latinoamericano y caribeño actual* (págs. 135-154). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.
- Thompson, J. (1998). El concepto de cultura. En J. Thompson, *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas* (págs. 183-240). Casa Abierta al Tiempo.
- Tolgfors, B., y Barker, D. (2021). The glocalization of physical education assessment discourse. *Sport, Education and Society*, 28(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/13573322.2021.1967923>
- Trivinho, E. (2022). O que é Glocal? Sistematização Conceitual e Novas Considerações Teóricas. *Matrizes*, 16(2), 45-68. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v16i2p45-68>
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (2014). *Política de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación. UNAH 2015-2019. Compendios de Investigación Científica. Serie 1*. UNAH.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (2015a). *Compendios de Investigación Científica. Prioridades de investigación UNAH 2015-2019; ejes y temas prioritarios*. Dirección de Investigación Científica y Posgrado.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (2015b). *Compendios de investigación científica. Serie 4. Manual de ética de la investigación en la UNAH*. DICYP UNAH.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (2016a). *Instructivo para la creación y funcionamiento de Observatorios Universitarios*. Dirección de Investigación Científica y Posgrado.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (2016b). *Reglamento de Propiedad Intelectual*. DICYP UNAH.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). (6 de marzo de 2022). *Universidad Nacional Autónoma de Honduras*. Obtenido de Sistema de registro: <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/matricula/2022/>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). (2017). *Política de Investigación e Innovación*. Vicerrectorado de Investigación, UNAN-Managua.

University of Western Australia. (2022). *Research Data Management Toolkit: Welcome*. Obtenido de <https://guides.library.uwa.edu.au/RDMtoolkit/welcome>

Uribe, M. (2014). La vida cotidiana como espacio de construcción social. *Procesos Históricos*, 100-113.

US Department of State. (6 de marzo de 2022). *Departamento de Estado de Estados Unidos*. Obtenido de Informe 2020 sobre Libertad Religiosa Internacional: <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/el-salvador/>

van Deursen, A. (2010). Internet skills. Vital assets in an information society. *Tesis*. University of Twente.

van Dijk, J. (2006). Digital divides research, achievements and shortcomings. *Poetics*, 221-235.

van Dijk, T. (2000). El discurso como interacción social. Introducción multidisciplinaria n.2. En T. van Dijk, *El discurso como interacción social* (págs. 19-66). Barcelona: Gedisa .

van Laar, E., van Deursen, A., van Dijk, J., y de Haan, J. (2017). The relation between 21st-century skills and digital skills or literacy: A systematic literature review. *Computers in Human Behavior* (72), 577-588. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.010>

- Vargas Beal, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* Jalisco: Etxeita.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas* (2a. Edición ed.). Buenos Aires: Editorial de Ciencias.
- Vieytes, R. (2009). Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa. En A. Merlino, *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones* (págs. 41-84). Buenos Aires: Cengage Learning Argentina.
- Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE). (2023). *Artículo ¿Quiénes somos?* Obtenido de <https://voae.unah.edu.hn/>
- Vommaro, P. (2016). Hacia los enfoques generacionales e intergeneracionales: tensiones y perspectivas en las políticas públicas de juventud en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios de la Familia*, 121-137.
- Wathen, M. (2020). A critical glocalization approach: attending to power in the innovation space. *Journal of Community Practice, on line*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/10705422.2020.1757543>
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. *Revista Mexicana de Sociología*, 551-580.
- Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular. La conexión como espacio de control de la incertidumbre*. México: Siglo XXI.
- Wooman, D., y Win, J. (2015). Class, gender and generation matter: using the concept of social generation to study inequality and social change. *Journal of Youth Studies*, 1402-1410.
- Yin, R. (2002). *Investigación sobre estudios de caso. Diseño y métodos*. (2da ed.). London: Sage Publications.
- Yup, P., y Álvarez, M. (2022). Jóvenes universitarios en entornos virtuales: estudio exploratorio de la generación glocal de Honduras y Guatemala. *Revista Científica de FAREM Estelí*, 11(43), 40-60. <https://doi.org/10.5377/farem.v11i43.15138>

X. Anexos

Anexo 1. Glosario especializado en temas digitales

Este glosario es de creación propia con apoyo de información global en redes se enmarca en el ambiente digital y del uso de redes sociales en la juventud de 18 a 29 años y como parte de la presente investigación. La definición de estos términos permitirá tener un mayor conocimiento e interpretación de los resultados mostrados. Si desea más información visite: <https://rockcontent.com/es/blog/glosario-de-redes-sociales/>

1. #Símbolo tipográfico que en redes sociales es conocido como Hashtag. Es usado para indicar palabras relevantes dentro de un determinado contexto, siendo posible indexarlo en el directorio de búsqueda de redes como el Twitter, Facebook, Google + e Instagram, por ejemplo, en forma de hyperlink o enlace para búsqueda del contenido marcado.
2. Blog; El término deriva de las palabras "web" y "Log" y es generalmente mantenido por usuarios o empresas teniendo como meta compartir contenido sobre un tema específico. En Brasil, hay la expresión blogar para designar el acto de hacer una publicación en un blog.
3. Blogger: El término puede indicar tanto un bloguer como el servicio de hospedaje gratuito de blogs ofrecido por Google. El Blogger permite, por medio de tu cuenta en Google, la creación de sitios. XHTML con la extensión blogspot.com, aprovechándose de la integración de otros servicios de Google. Algunos de estos servicios son Picasa – hospedaje de fotos –, Google Plus – compartir contenido –.
4. Carpeta (Pinterest): En Pinterest, las carpetas indican colecciones de Pins clasificados según su propio criterio. Es posible seguir una carpeta o agregar el contenido a una nueva colección.
5. Chat: Conversación, o charla, a distancia en el momento, basada en el envío de mensajes textuales.
6. Cuenta Particular (Twitter): Término usado para indicar cuentas de usuarios que optaron por limitar el acceso a sus Tweets, liberándose apenas para usuarios pertenecientes a su red de contacto. Las cuentas particulares son indicadas por un pequeño candado al lado del nombre de usuario. Esta opción puede ser activada o desactivada a cualquier momento mediante las configuraciones de cuenta.
7. Cyber: palabra utilizada por la juventud para designar un lugar de alquiler de computadoras con servicio de internet que, por lo general, es pequeño y se encuentra en los barrios y colonias donde viven los jóvenes.
8. Direct (Instagram): Función similar al mensaje particular en el Facebook y de mensaje directo en Twitter. Los mensajes recibidos por direct, en Instagram, quedan disponibles en una pantalla separada de la Timeline y son todas privadas para los usuarios involucrados.
9. DM (Twitter): Direct Messages, o mensajes directos, son mensajes particulares enviados entre usuarios de Twitter. Estos quedan localizados en una ventana separada de la timeline y son todas privadas.

10. Facebook: Red social de mayor relevancia en la actualidad en el escenario brasileño. Fundada por Mark Zuckerberg en el año de 2004, hoy en día cuenta con más de 1,5 billones de usuarios activos.
11. Facebook Insights: Herramienta del Facebook para visualización de las estadísticas de acceso, alcance de las publicaciones, datos demográficos, clics, crecimiento social de las páginas e interacción con las publicaciones en la red social.
12. Fake news: Este término es utilizado para conceptualizar la divulgación de noticias falsas que provocan un peligroso círculo de desinformación.
13. Filtros (Instagram): Los filtros son ediciones pre programadas disponibles en Instagram para decoración de fotos y videos, incluyendo alteraciones como saturación, contraste, brillo, etc.
14. Followers: Seguidores. De forma general, son usuarios que se inscriben en tu red social con la intención de recibir tus principales actualizaciones.
15. Geofiltro (Snapchat): Geofiltros son filtros usados en SnapChat para ilustrar una foto o video de acuerdo con la localización del usuario, aprovechando la función GPS de la app.
16. Inbox (Facebook): Área que reúne tus mensajes privados en Facebook, indicado por el símbolo de un globo.
17. Instagram: Red social dirigida a la divulgación de fotos y videos de forma instantánea, garantizando área de comentarios e integración directa con otras redes sociales. Direccionada para uso móvil, a pesar de tener una versión para visualización en el ordenador.
18. Instagram Stories: Similar al Stories del Snapchat, el Instagram Stories permite compartir en vivo imágenes con plazo de 24 horas. Al contrario de las publicaciones normales de la app, las fotos del Stories van para una sección separada de tu timeline, disponible para tus seguidores.
19. Like: un “me gusta”. También conocido como "like", es usado cuando al usuario le gusta o simpatiza con una publicación determinada. En Facebook, es determinado por una mano cerrada con pulgar hacia arriba, mientras que en Instagram el símbolo que representa es un corazón.
20. Meme: En las redes sociales, los memes son imágenes, expresiones, prints, videos, gifs, etc, pasados de manera viral entre usuarios de forma continua. Algunos ejemplos populares incluyen imágenes de Gretchen, Leonardo Di Caprio con el Oscar o El Iluminado con leyendas humorísticas.
21. MySpace: Red social fundada en el año de 2003. Incluye un sistema interno de e-mails, foros, intercambio de fotos, mensajes y grupos. Fue popular en Estados Unidos para difundir artistas y grupos en la época.
22. Navegar: se le llama comúnmente navegar en la red cuando ingresas a internet y empiezas a explorar la web, visitando páginas, redes sociales, entre otros.
23. Net Center: son un grupo de personas pagadas para crear, manipular e incluso deshacer la reputación de una figura pública, institución o situación.

24. Pin (Pinterest): Los Pins son equivalentes a los favoritos de las redes sociales. En Pinterest un usuario puede "Pinnar" cualquier contenido online que desee, colocándolo en carpetas virtuales para posterior consulta.
25. Pinterest: Red social creada para compartir imágenes por medio de la creación de carpetas y artículos que pueden ser marcados como favoritos por el usuario. Es posible agregar cualquier imagen online y organizarlas en carpetas.
26. Podcast: Tipo de producción en audio, generalmente seriada, comúnmente distribuida por RSS.
27. Post: Publicación. Entradas de texto (pudiendo ser acompañada por imágenes, audios, gifs, videos, etc) en blogs, sitios y redes sociales, generalmente dispuestos de manera cronológica.
28. Redes sociales: Las redes sociales son comunidades online de personas con intereses o actividades en común. Estas personas se conectan a través de internet generando contactos afines, tanto para fines sociales como comerciales.
29. Reddit: Sitio web donde los usuarios tienen sus publicaciones evaluadas positivamente o negativamente, influyendo en su aparición en las páginas de discusión de la red.
30. Reel: Es la creación de videos cortos y entretenidos para compartir. Surgió en Instagram y luego migró hacia Facebook y otras redes sociales.
31. Reto: Cada vez es más frecuente entre los adolescentes la realización de los denominados retos virales o challenges en Internet. Estos consisten en la grabación y difusión por medio de redes sociales (TikTok, Instagram) de una acción concreta (baile, broma, desafío).
32. Retweet: La función de Retweet es semejante a la función de compartir en carácter automático del Facebook e indica que un usuario replicó tu tweet en la propia línea de tiempo de Twitter.
33. Selfie: Fotografía en autorretrato, generalmente digital. La expresión viene de la palabra "self" (yo, propia persona) en inglés y entró en el Oxford English Dictionary en 2013. La palabra es ampliamente usada en redes sociales como Instagram y Facebook, incluyendo tanto leyendas de fotos como hashtags.
34. Snapchat: Aplicación social que permite que los usuarios envíen fotos y videos con tiempo de expiración de 24 horas. Esta es una de las redes con mayor crecimiento de base de usuarios en los últimos años y ya esconde una gran variedad de funciones en la aplicación.
35. Streaming: Tecnología que permite ver y oír contenidos que se transmiten desde internet u otra red sin tener que descargar previamente los datos al dispositivo desde el que se visualiza y oye el archivo.
36. Tag: Indica el etiquetado del usuario en una publicación y la creación de un enlace de retorno para su perfil en la red social. Por Twitter esta acción es conocida como mention.
37. Troll: Usuario malintencionado con el único objetivo de generar conflictos y controversias online. Dio origen a la expresión "no alimente el troll", indicando la necesidad de evitar este tipo de usuario y no darle riendas para conflictos iniciados.
38. Tumblr: Plataforma de blogs con publicaciones intercambiables. Permite que el usuario suba texto, imagen, video, gifs animados, audios, links, citas, etc. Se hace diferente

de las otras plataformas por la comunidad única y flexibilidad de contenido y formato de los blogs.

39. Twitter: Red social de microblogging que permite a los usuarios hacer publicaciones instantáneas de mensajes (Tweets) de hasta 140 caracteres, aparte de videos, imágenes, gifs animados, encuestas, etc. Muy buscada por la velocidad con la que las informaciones corren dentro de la red social.
40. Viral: Término usado para designar cualquier texto, imagen o contenido que se difunda con alta velocidad por Internet (generalmente por el elevado índice de difusión) generando aumento exponencial de visitación cuando comparado con las tasas normales de acceso del negocio.
41. Vlog: Unión de las palabras video + blog.
42. Vlogger: También conocido como vloguero o Youtuber, cuando está hospedado en la plataforma, es el individuo responsable por la producción de contenido en video (vlogs) en las redes.
43. Whatsapp: Es una aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes.
44. Whasappear: Intercambiar mensajes mediante la aplicación whatsapp.

Anexo 2. Vista parcial cuestionario en línea

Preguntas Respuestas **354** Configuración



NACIONAL
AUTÓNOMA DE

Sección 1 de 5

Encuesta sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocales

Hola a tod@s, buenos días/buenas tardes, este estudio es parte de la investigación doctoral para analizar y comprender algunos factores de autopercepción de las juventudes en la región norte de Centroamérica, 2021-2022. La presente encuesta responde al objetivo uno que versa sobre conocer las características socioeconómicas y las dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las actuales juventudes.

Tu opinión es de gran importancia, por tal motivo te solicito responder unas preguntas si cumples con los siguientes requisitos:

1. Tener entre 18 a 29 años cumplidos
2. Residir en cualquiera de los países de la Región Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras o El Salvador).
3. Poseer un dispositivo móvil con acceso a internet.

Te aseguro que tu información ES DE CARACTER CONFIDENCIAL, TU NOMBRE NO APARECERÁ EN EL CUESTIONARIO. Si estás de acuerdo favor ingresar al siguiente enlace no sin antes agradecer nuevamente tu valiosa colaboración.

Si deseas mayor información acerca del instrumento o de la investigación puedes comunicarte conmigo en los siguientes correos electrónicos: pablo.yup@unah.edu.hn o bien a pablo.yup@gmail.com

Nota: Si usas un smartphone es posible que debas usarlo en forma horizontal para que aparezcan todas las opciones de respuesta

Recurso en la web:

https://docs.google.com/forms/d/1mV8rPyhe91OFLTelG5F_OrV3eU7liwQO8McxtDi9MLk/edit

Visitado: octubre de 2023

Anexo 3. Matriz de correlaciones variables transformadas

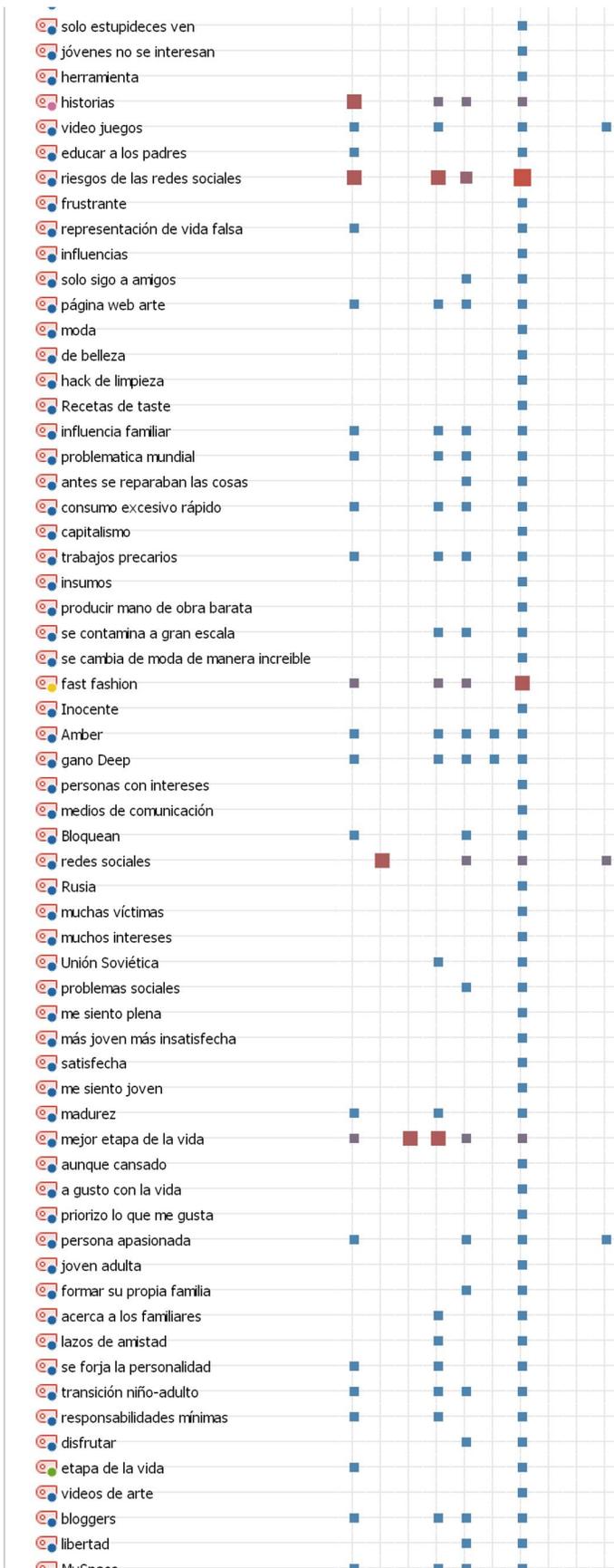
Variables transformadas de correlaciones

	Índice de habilidades tecnológicas	Índice agencia de redes	Índice Local-Global	Índice de activismo político	Índice de perspectiva crítica
Índice de habilidades tecnológicas	1.000	.366	.383	.216	.321
Índice agencia de redes	.366	1.000	.441	.350	.561
Índice Local-Global	.383	.441	1.000	.336	.388
Índice de activismo político	.216	.350	.336	1.000	.508
Índice de perspectiva crítica	.321	.561	.388	.508	1.000
Dimensión	1	2	3	4	5
Autovalor	2.565	.842	.607	.597	.389

Matriz de medidas discriminantes Modelo ACM con escalamiento óptimo

Medidas discriminantes

	Dimensión		Media
	1	2	
Índice de habilidades tecnológicas	.374	.276	.325
Índice agencia de redes	.605	.379	.492
Índice Local-Global	.504	.448	.476
Índice de activismo político	.448	.314	.381
Índice de perspectiva crítica	.636	.480	.558
Total, activo	2.565	1.898	2.232
% de varianza	51.307	37.959	44.633







Anexo 5. Matriz de indicadores propuestos en su primera fase

No.	Dimensión	Ejes	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Periodicidad	Desagregación	Fuente
1	Participación socio política	Activismo socio político	Porcentaje de jóvenes que dicen votar en las elecciones	Jóvenes que ejercen su derecho al voto	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
2			Porcentaje de jóvenes que dicen ser observadores electorales	Jóvenes que ejercen su derecho a participar	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
3			Porcentaje de jóvenes que responden correctamente	Jóvenes que conocen su contexto político nacional	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
4			Porcentaje de jóvenes que responden correctamente	Jóvenes que conocen su contexto político local	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
5			Porcentaje de jóvenes que responden correctamente	Jóvenes que conocen su contexto político internacional	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
6		Perspectiva crítica	Porcentaje de jóvenes que participan en internet en temas políticos o sociales	Jóvenes que participan en internet en asuntos políticos	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta

7			Porcentaje de jóvenes socialmente más comprometidos en el internet	Jóvenes que socialmente están más comprometidos	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
8			Porcentaje de jóvenes que participan en internet y compromiso vida real	Jóvenes que participan en internet y en la vida real	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
9			Porcentaje de jóvenes que utilizan internet para participar en movimientos sociales o de protesta	Jóvenes que utilizan internet para participar en movimientos sociales o políticos	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
10			Porcentajes de jóvenes que piensan que internet es de una estructura dominante	Jóvenes que piensa que internet es una estructura dominante	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
11	Virtual tecnológico	Adaptación tecnológica	Porcentaje de jóvenes con acceso a internet	Jóvenes con acceso a internet	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
12			Porcentaje de jóvenes que utilizan TICS en su cotidianidad	Jóvenes que utilizan TICS	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta

13		Porcentaje de jóvenes que saben utilizar internet para sus necesidades de información	Jóvenes que utilizan internet para satisfacer sus necesidades de información	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
14		Porcentaje de jóvenes que utilizan TICS para su entretenimiento	Jóvenes que utilizan TICS para su entretenimiento	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
15		Porcentaje de jóvenes que se comunican por internet	Jóvenes que se comunican por internet	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
16		Porcentaje de jóvenes que colaboran con otros por internet	Jóvenes que colaboran con otros por internet	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
17		Porcentaje de jóvenes que interactúan en la web	Jóvenes que interactúan en la web	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
18		Porcentaje de jóvenes que comentan escritos u otros en la web	Jóvenes que comentan escritos u otros en la web	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
19	Cultura	Local - global Porcentaje de jóvenes más conscientes de su entorno global	Jóvenes que son más conscientes de su entorno global	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{responder si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta

20		Porcentaje de jóvenes más informados sobre política global	Jóvenes más informados de la política global	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{respon den si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
21		Porcentaje de jóvenes que utilizan internet para resolver problemas	Jóvenes que utilizan internet para resolver problemas	Sumatoria de los jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{respon den si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
22	Auto identificación	Porcentaje de jóvenes que se auto identifican cómo jóvenes	Jóvenes que se auto identifican cómo jóvenes	Sumatoria de jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{respon den si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta
23		Porcentaje de jóvenes que se auto identifican cómo jóvenes	Jóvenes que reflexionan sobre su identidad	Sumatoria de jóvenes que responden si a la pregunta	$f(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\text{respon den si}}{\text{Total de respuestas}} \right) * 100$	Persona joven	Anual	Nacional	Encuesta