



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Doctor en Educación e Intervención Social

Doctorante: Ricardo Antonio Madriz Aguilar.

Título de la Tesis

La deserción estudiantil en la licenciatura de Educación Física y Deportes:
Una evaluación de la modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

Directores de tesis

Dr. David Cobos Sanchiz

Dr. Eloy López Meneses

Diciembre 2021

TESIS DOCTORAL. INFORME DE LOS DIRECTORES

ELOY LÓPEZ MENESES Y DAVID COBOS SANCHIZ, profesores del Departamento de Educación y Psicología Social de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, hacen constar que la tesis doctoral desarrollada por D. Ricardo Antonio Madriz Aguilar, en el marco del Programa de Doctorado en Educación e Intervención Social de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, ha sido realizado bajo nuestra dirección. A lo largo del periodo de investigación hemos mantenido periódicas entrevistas con el doctorante en las que hemos discutido y consensuado los objetivos así como la metodología, contenido y líneas de trabajo. Entendemos que el trabajo responde a los objetivos planteados de manera sobresaliente y que se ha realizado con suficiente rigor científico. El doctorante, partiendo de su trabajo de fin de máster, ha desarrollado todas las fases del proyecto de investigación, desarrolla propuestas de implementación práctica que se construyen a partir del análisis de necesidades efectuado y lo evalúa con herramientas validadas científicamente, desarrollando así todas las fases del proceso de investigación e intervención en el ámbito de estudio. Por todo ello, consideramos que cumple sobradamente con todos los requisitos para que pueda ser presentado y defendido ante el tribunal designado a tal efecto.

En Sevilla, a veintidós de diciembre de 2021



Dr. Eloy López Meneses



Dr. David Cobos Sanchiz

AGRADECIMIENTOS

“Todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora”.

Eclesiastés 3:1

Quiero agradecer la culminación de este proceso de aprendizaje a Dios por darme la fortaleza, paciencia y sabiduría para entender que sus tiempos son perfectos y que solo con la fe puesta en él podemos lograr nuestras metas. Sin embargo, este camino no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de mi familia en especial de mi esposa María Virginia y mi madre Isabel quienes han sido un soporte fundamental en mi vida, así como mis directores de tesis el Doctor David Cobos y el Doctor Eloy López, que han compartido sus conocimientos para guiarme de la mejor manera. De igual manera agradezco a mis compañeros de doctorado MSc. Miurrel Suarez, MSc. Carmen Triminio y MSc. Eddy Silva los cuales me brindaron su apoyo en todo momento, gracias

1. <u>CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.</u>	1
1.1. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.	2
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.3. PREGUNTAS O HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	8
1.4. ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN	9
2. <u>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACION</u>	11
2.1. INTRODUCCIÓN.....	12
2.2. ESTADO DEL ARTE.....	15
2.3. DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA.....	22
2.4. ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN NICARAGUA.....	44
2.5. ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR	45
2.6. ANALFABETISMO, TASAS NETAS DE MATRÍCULA Y AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS EN NICARAGUA 2009-2019.....	46
2.7. ANTECEDENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA.	54
3. <u>CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	64
3.1. DISEÑO METODOLÓGICO	65
3.2. EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DESDE LA TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA.....	75
3.3. SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	76
3.4. TIPO DE SELECCIÓN DE LA UNIDAD MUESTRAL ESTUDIANTIL.....	77
3.5. TIPO DE SELECCIÓN DE LA UNIDAD MUESTRAL DE DOCENTES.....	78
3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.	79
3.7. DESCRIPCIÓN DE TABLAS DE MATRÍCULAS DE ESTUDIANTES EN LA UNAN MANAGUA.....	79
3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DEL INSTRUMENTO (CUESTIONARIO).....	85
3.9. INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.	95
3.10. DISEÑO DEL INSTRUMENTO SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES.	99
3.11. GRUPOS DE DISCUSIÓN (FOCUS GROUP).....	103
3.12. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.	105
3.13. CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DIRIGIDO A ESTUDIANTES ACTIVOS.	111
3.14. CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DIRIGIDO A DOCENTES.	119
3.15. GUÍA TEMÁTICA DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON INFORMANTES CLAVES DE CARÁCTER CUALITATIVO.	125

3.16. PORCENTAJE DE DESERCIÓN POR SEMESTRE EN EL RURD DEL 2018 AL 2021.	127
3.17. PORCENTAJE DE DESERCIÓN DE PRIMER A TERCER AÑO EN EL FAREM ESTELÍ 2021	130
3.18. PORCENTAJE DE DESERCIÓN DE PRIMER A TERCER AÑO EN EL FAREM MATAGALPA 2021.	131

4. CAPÍTULO IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 132

4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	133
4.2. ANÁLISIS DEL GRUPO DE DISCUSIÓN REALIZADO CON INFORMANTES CLAVES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES	133
4.3. ANÁLISIS DE ENCUESTA EN LÍNEA APLICADA A ESTUDIANTES	140
4.4. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA EN LÍNEA APLICADA A DOCENTES	164
4.5. ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS INFERENCIALES.	184
4.6. RESULTADOS DE LA BASE DE DATOS DE ESTUDIANTES	185
4.7. RESULTADOS BASE LA BASE DE DATOS DOCENTE	212
4.8. ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO APLICADO A ESTUDIANTES	247
4.9. ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO APLICADO A DOCENTES.	250

5. CAPÍTULO V CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y LÍNEAS FUTURAS256

5.1. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	257
5.2. PROPUESTA DE TEST VOCACIONAL PARA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	282
5.3. PROTOCOLO DE ACCIÓN PREVENTIVA PARA EVITAR LA DESERCIÓN (PROTAPREV)	291
5.4. PROTOCOLO DE ACTUACIÓN:	292
5.5. MANUAL PARA PREVENIR LOS RIESGOS DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA	293
5.6. PERFIL OCUPACIONAL DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES.	294
5.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.	295
5.8. LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN	296
5.9. BIBLIOGRAFÍA	297

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA EN LÍNEA APLICADA A ESTUDIANTES	316
ANEXO 2. ENCUESTA EN LÍNEA APLICADA A DOCENTES.....	321
ANEXO 3. GUÍA TEMÁTICA DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON INFORMANTES CLAVES... ..	326
ANEXO 4. CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN.....	327
ANEXO 5. CARTA DE SOLICITUD DE PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO.	330
ANEXO 6. CARTA DE SOLICITUD DE PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN FAREM MATAGALPA.	331
ANEXO 7. CARTA DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LA LICENCIATURA EN LICENCIATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES.....	332
ANEXO 8. LISTA DE ASISTENCIA DE LOS PARTICIPANTES EN EL GRUPO DE DISCUSIÓN CON INFORMANTES CLAVES.....	333

Índice de Figuras

Figura 1. Producto interno bruto por país en América Latina y el Caribe en 2020. (en miles de millones de dólares estadounidenses).....	3
Figura 2. Cálculos del Banco Mundial basados en SEDLAC.	4
Figura 3. Enfoques del análisis de la deserción según Braxton, et al. (1997: 107-164)	30
Figura 4. Factores que Inciden en la Deserción Universitaria Apaza & Huamán (2012: 77-86).	38
Figura 5. Unan León 1816	44
Figura 6. Tasas netas de matrícula por nivel educativo. Nicaragua 2009-2019. ..	48
Figura 7. Variación Anual del PIB real 2014-2020.	52
Figura 8. Tasa de desempleo abierto 2015-2020.	52
Figura 9. Capacitación a estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas.....	55
Figura 10. Realización de examen de primer ingreso 2019.	56
Figura 11. Primer encuentro sobre el abandono en la educación en Nicaragua. ..	59
Figura 12. Logotipo de la facultad de Educación e Idiomas.	61
Figura 13. Defensa de seminarios de graduación 2019.....	62
Figura 14. Organigrama funcional de la investigación.	66
Figura 15. Grupo de discusión con informantes claves.....	134
Figura 16. Análisis del grupo de discusión.	137
Figura 17. Reflexiones del grupo de discusión.....	139
Figura 18. Lugar de procedencia de los estudiantes.	141
Figura 19. Tipo de residencia de los estudiantes.....	141
Figura 20. Edad promedio de los estudiantes.....	142
Figura 21. Género de los estudiantes.	142
Figura 22. Estado civil de los estudiantes.....	143
Figura 23. Número de hijos de los estudiantes.	143
Figura 24. Nivel educativo de los padres.....	144
Figura 25. Núcleo familiar de los estudiantes.....	144
Figura 26. Campo laboral de los padres.	145
Figura 27. Con quien viven los estudiantes.	146
Figura 28. Situación laboral de los estudiantes.	146
Figura 29. Horas de trabajo diario.....	147
Figura 30. Financiamiento de sus estudios.....	147
Figura 31. Tipo de beca estudiantil que poseen los estudiantes.	148
Figura 32. Motivación al seleccionar su carrera.....	148
Figura 33. Satisfacción con su carrera.....	149
Figura 34. Traslado de carrera dentro de la institución.....	149
Figura 35. Traslado de universidad.....	150
Figura 36. Abandono de estudios universitarios.....	150
Figura 37. Ocupación del tiempo libre de los estudiantes.	151
Figura 38. Consumo de sustancias perjudiciales a su salud.	151
Figura 39. Afectación de problemas psicológicos o psicosociales en la deserción estudiantil.....	152
Figura 40. Oportunidad de empleo vs deserción estudiantil.....	152

Figura 41. Promedio académico.	153
Figura 42. Dificultad con las asignaturas.	153
Figura 43. Promedio de tiempo semanal que se dedica al autoestudio.	154
Figura 44. Conocimiento del perfil ocupacional de la carrera.	155
Figura 45. Causas que influyen en la deserción universitaria.	155
Figura 46. Promoción de los docentes a los estudiantes a la responsabilidad y el autoestudio.	156
Figura 47. Atención de los docentes a los problemas de conducta y aprendizaje.	156
Figura 48. Promoción de los docentes al trabajo en equipo.	157
Figura 49. Promoción de los docentes a las investigaciones de campo.	157
Figura 50. Uso de técnicas de discusión grupal por parte de los docentes.	158
Figura 51. Utilización de medios audiovisuales por parte de los docentes.	158
Figura 52. Establecimiento de los propósitos formativos de las asignaturas por parte de los docentes.	159
Figura 53. Revisión de trabajos con base a criterios por parte de los docentes.	159
Figura 54. Evaluación de contenidos impartidos por los docentes.	160
Figura 55. Calidad de atención de los docentes.	160
Figura 56. Utilización de un lenguaje adecuado por parte de los docentes.	160
Figura 57. Calidad de atención del personal administrativo.	161
Figura 58. Calidad de atención de la biblioteca.	161
Figura 59. Utilidad de la base de datos y bibliografía.	162
Figura 60. Frecuencia de capacitación a usuarios de la biblioteca.	162
Figura 61. Calidad del centro de documentación de su departamento.	162
Figura 62. Condiciones de aula de clases.	163
Figura 63. Condiciones de las áreas deportivas.	163
Figura 64. Suficiencia de materiales deportivos.	164
Figura 65. Tipo de contratación laboral de los docentes.	164
Figura 66. Nivel académico de los docentes.	165
Figura 67. Consideración de los docentes respecto al género de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.	165
Figura 68. Consideración de los docentes respecto a la edad de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.	166
Figura 69. Consideración de los docentes respecto al estado civil de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.	166
Figura 70. Influencia de la paternidad y/o maternidad en el abandono universitario.	167
Figura 71. Nivel educativo de los padres como factor de abandono.	168
Figura 72. Procedencia de los estudiantes como factor de abandono.	168
Figura 73. Extensa jornada de trabajo como factor de abandono.	169
Figura 74. Ingreso mensual promedio como factor de abandono.	169
Figura 75. Gasto mensual promedio como factor de abandono.	170
Figura 76. Consideración de los docentes respecto a becas institucionales.	170
Figura 77. Consideraciones que tienen los docentes sobre las motivaciones de los estudiantes para elegir su carrera.	171

Figura 78. Consideraciones de los docentes sobre la satisfacción de los estudiantes respecto a sus estudios.....	171
Figura 79. Consideración de los docentes sobre la utilización del tiempo libre de los estudiantes.....	172
Figura 80. Consideración de los docentes sobre el consumo de sustancias perjudiciales para la salud de los estudiantes.....	172
Figura 81. Consideraciones de los docentes sobre las causas de abandono por covid 19.	173
Figura 82. Consideración de los docentes sobre el desempeño estudiantil y los problemas familiares.....	173
Figura 83. Consideración de los docentes de la situación sociopolítica del país y su afectación en la deserción.	174
Figura 84. Consideración de los docentes sobre el promedio académico y su influencia en la deserción.....	174
Figura 85. Conocimiento de los docentes del perfil ocupacional de la carrera. ..	175
Figura 86. Causas que influyen en la deserción según los docentes.	175
Figura 87. Factores que pueden reducir la deserción según los docentes.	176
Figura 88. Actitud de los estudiantes frente a su formación académica.	176
Figura 89. Problemas de conducta y aprendizaje por parte de los estudiantes. ..	177
Figura 90. Participación en los trabajos de equipo de los estudiantes.....	177
Figura 91. Realización de investigaciones por parte de los estudiantes.	178
Figura 92. Conocimiento de técnicas de discusión de los estudiantes.....	178
Figura 93. Utilización de medios audiovisuales por parte de los estudiantes.	179
Figura 94. Conocimiento de los estudiantes de los propósitos formativos de las asignaturas.	179
Figura 95. Los estudiantes realizan trabajos en base a criterios.....	179
Figura 96. Realización de examen escrito a los estudiantes para evaluarlos.	180
Figura 97. Los estudiantes aprenden los contenidos.	180
Figura 98. Comunicación de los estudiantes con los docentes.	181
Figura 99. Atención del personal administrativo.....	181
Figura 100. Calidad de atención en la biblioteca.	181
Figura 101. Utilidad de la base de datos de la biblioteca por parte de los docentes.	182
Figura 102. Consideración por parte de los docentes sobre la frecuencia de la capacitación a usuarios de la biblioteca.	182
Figura 103. Calidad del centro de documentación en el departamento para los docentes.....	183
Figura 104. Condiciones del aula para impartir clases.	183
Figura 105. Condiciones de las áreas deportivas para impartir clases.....	183
Figura 106. Suficiencia de materiales deportivos para impartir clases.	184

Índice de tablas.

Tabla 1. Estudios sobre deserción Universitaria.....	23
Tabla 2. Tasas de Analfabetismo de la población de 10 años de edad y más por área de residencia, región y sexo. Nicaragua, 2009-2019.	47
Tabla 3. Tasa de analfabetismo de la población por grupos de edad, Nicaragua, 2009-2019.....	47
Tabla 4. Tasa neta de matrícula según nivel educativo por área de residencia y sexo. Nicaragua, 2019.	49
Tabla 5. Años de estudio promedio de la población de 10 años de edad y más por área de residencia, región y sexo. Nicaragua, 2009-2019.	50
Tabla 6. Etapas Generales de la investigación.	67
Tabla 7. Estudiantes de Grado Inscritos Durante el Año Académico segundo semestre 2021.....	77
Tabla 8. <i>Operacionalización de las variables de investigación.</i>	79
Tabla 9. Registro académico estudiantil inscritos por tipo de ingreso UNAN 2018.....	82
Tabla 10. Estudiantes de grado inscritos por departamento de residencia.	83
Tabla 11. Estudiantes de grado inscritos por edad año 2018.	84
Tabla 12. Estudiantes inscritos por tipo de beca año 2018.	84
Tabla 13. Operacionalización de variables (cuestionario en línea aplicado a estudiantes).....	85
Tabla 14. <i>Operacionalización de variables (cuestionario en línea aplicado a docentes).</i>	90
Tabla 15. Proceso de validación con expertos.	110
Tabla 16. Validación de expertos a cuestionario dirigido a estudiantes.	111
Tabla 17. Validación de expertos, cuestionario dirigido a docentes.....	119
Tabla 18. Validación de expertos del grupo de discusión con informantes claves.....	125
Tabla 19. Aplicación de instrumentos a la muestra poblacional.	127
Tabla 20. Porcentaje de deserción en el año 2018.....	128
Tabla 21. Porcentaje de deserción del año 2019.....	128
Tabla 22. Porcentaje de deserción del año 2020.....	129
Tabla 23. Porcentaje de deserción del primer año RURD año 2021.	129
Tabla 24. Porcentaje de deserción del segundo año RURD 2021.....	129
Tabla 25. Porcentaje de deserción del tercer año 2021.....	129
Tabla 26. Porcentaje de deserción del primer año 2021 FAREM Estelí...	130
Tabla 27. Porcentaje de deserción del segundo año 2021 FAREM Estelí.	130
Tabla 28. Porcentaje de deserción del tercer año 2021 FAREM Estelí.	130
Tabla 29. Porcentaje de deserción del primer año 2021 FAREM Matagalpa.	131
Tabla 30. Porcentaje de deserción del segundo año 2021 FAREM Matagalpa.	131

Tabla 31. Porcentaje de deserción del tercer año 2021 FAREM Matagalpa.	131
Tabla 32. Causas vs número de hijos.	186
Tabla 33. Prueba de hipótesis a variable de número de hijos.	187
Tabla 34. Causas vs ¿con quién vive?	188
Tabla 35. Prueba de hipótesis de variable ¿con quién vive?	189
Tabla 36. Causas vs ¿trabaja actualmente?	189
Tabla 37. Prueba de hipótesis a la variable ¿trabaja actualmente?	190
Tabla 38. Causas vs ¿Quién financia sus estudios?	190
Tabla 39. Prueba de hipótesis a la variable ¿Quién financia sus estudios?	191
Tabla 40. Causas vs motivaciones para seleccionar la carrera.	192
Tabla 41. Prueba de hipótesis a la variable de motivación para elegir la carrera.	193
Tabla 42. Causas vs satisfacción con la carrera.	193
Tabla 43. Prueba de hipótesis a la variable de satisfacción con la carrera.	194
Tabla 44. Causas vs cambiarse de carrera dentro de la institución.	195
Tabla 45. Prueba de hipótesis a la variable de cambiarse de carrera dentro de la institución.	196
Tabla 46. Causas vs cambiarse de universidad.	196
Tabla 47. Prueba de hipótesis a la variable cambiarse de universidad.	197
Tabla 48. Causas vs abandono de estudios universitarios.	198
Tabla 49. Prueba de hipótesis a la variable abandono de sus estudios.	199
Tabla 50. Causas vs tiempo libre	199
Tabla 51. Prueba de hipótesis a la variable a que dedica su tiempo libre.	200
Tabla 52. Causas vs consume alguna sustancia perjudicial para su salud.	200
Tabla 53. Prueba de hipótesis de la variable consumo de sustancias perjudiciales para la salud.	201
Tabla 54. Causas vs problemas familiares, psicológicos, o psicosociales.	202
Tabla 55. Prueba de hipótesis a la variable de los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales.	203
Tabla 56. Causas vs oportunidad de trabajo.	204
Tabla 57. Prueba de hipótesis a la variable oportunidad de trabajo.	205
Tabla 58. Causas de deserción según los grupos de estudiantes y profesores.	206
Tabla 59. Motivaciones que consideran los grupos que tuvieron los estudiantes para elegir la carrera.	207
Tabla 60. Causas vs satisfacción de los estudiantes con sus estudios por grupos.	208
Tabla 61. Prueba de hipótesis a la variable satisfacción con sus estudios por grupos.	208
Tabla 62. Causas vs consumo de sustancia perjudicial para su salud por grupos.	209

Tabla 63. Prueba de hipótesis para la variable consumo de sustancia perjudicial para sus salud, por grupos.....	210
Tabla 64. Causas vs problemas familiares, por grupos.	210
Tabla 65. Prueba de hipótesis para la variable problemas familiares, por grupos.....	211
Tabla 66. Causas vs genero de los estudiantes.....	213
Tabla 67. Prueba de hipótesis a la variable de género de los estudiantes.	214
Tabla 68. Causas vs edad de los estudiantes.	215
Tabla 69. Prueba de hipótesis a la variable de la edad de los estudiantes.	216
Tabla 70. Causa vs estado civil de los estudiantes.	217
Tabla 71. Prueba de hipótesis de la variante, estado civil de los estudiantes.....	218
Tabla 72. Causas vs paternidad y/o maternidad estudiantil.	219
Tabla 73. Prueba de hipótesis de la variable de paternidad y/o maternidad de los estudiantes.....	220
Tabla 74. Causas vs nivel educativo de los padres.....	221
Tabla 75. Pruebas de hipótesis de la variable nivel educativo de los padres.....	222
Tabla 76. Causas vs lugar de procedencia de los estudiantes.....	223
Tabla 77. Prueba de hipótesis a la variable lugar de procedencia de los estudiantes.....	224
Tabla 78. Causas vs largas jornadas de trabajo.	225
Tabla 79. Prueba de hipótesis a la variable larga jornada de trabajo.....	226
Tabla 80. Causas vs ingreso mensual promedio.....	227
Tabla 81. Prueba de hipótesis de la variable ingreso mensual promedio.	228
Tabla 82. Causas vs gasto mensual promedio.	229
Tabla 83. Prueba de hipótesis a la variable gasto mensual promedio.	230
Tabla 84. Causa vs satisfacción de los estudiantes con sus estudios.	231
Tabla 85. Prueba de hipótesis de la variable satisfacción de los estudiantes con sus estudios.	232
Tabla 86. Causas vs utilización del tiempo libre de los estudiantes.	233
Tabla 87. Prueba de hipótesis de la variable utilización del tiempo libre de los estudiantes.....	234
Tabla 88. Causa vs consumo de sustancias perjudicial para la salud.	235
Tabla 89. Prueba de hipótesis para la variable consumo de sustancias perjudiciales para la salud.	236
Tabla 90. Causas vs pandemia covid 19.	237
Tabla 91. Prueba de hipótesis para la variable pandemia covid 19.....	238
Tabla 92. Causas vs problemas familiares.....	239
Tabla 93. Prueba de hipótesis para la variable problemas familiares.	240
Tabla 94. Causas vs situación sociopolítica del país,.....	241
Tabla 95. Prueba de hipótesis de la variable situación sociopolítica del país.	242
Tabla 96. Causas vs promedio académico.....	243

Tabla 97. Prueba de hipótesis de la variable promedio académico.	244
Tabla 98. Causas vs motivaciones para elegir la carrera.	245
Tabla 99. Prueba de hipótesis para la variable de motivaciones para elegir la carrera.....	246
Tabla 100. Confiabilidad del cuestionario aplicado a estudiantes.	247
Tabla 101. Media, varianza, confiabilidad y correlación de variables del cuestionario aplicado a estudiantes.....	248
Tabla 102. Confiabilidad del cuestionario aplicado a docentes.	251
Tabla 103. Media, varianza, confiabilidad y correlación de variables del cuestionario aplicado a docentes.....	251

Índice de abreviaturas.

Abreviatura	Significado	Página
ODS	Objetivos de desarrollo Sostenible	2
PIB	Producto Interno Bruto	3
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	3
ODCE	Organización para Cooperación y Desarrollo Económico	3
SEDLAC	Base de Datos Socioeconómicos para América Latina y el Caribe	4
IES	Instituciones de Educación Superior	5
PROTAPREV	Protocolo de Acción Preventiva para Evitar la Deserción	6
TIC	Tecnologías de la información y la comunicación	11
ECG	Educación para la Ciudadanía Global	12
RURD	Recinto Universitario Rubén Darío	13
CAE	Crédito con Aval del Estado	14
IP	Institutos Profesionales	17
CFT	Centros de Formación Técnica	17
FAREM	Facultad Regional Multidisciplinar	19
FUNIDES	Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social	42
FIDEG	Fundación Internacional para el Desafío Económico.	43
PEI	Proyecto Educativo Institucional	45
CNEA	Consejo Nacional de Educación y Acreditación	45
CEAI	Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional	46
UDUAL	Unión de Universidades de América Latina y del Caribe	46
GUIA	Gestión Universitaria Integral del Abandono	49
FEI	Facultad de Educación e Idiomas	51
PEM	Profesor de Educación Media	52
SEMS	Secretaría de Educación Media Superior México.	113

1. CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.



Fuente: <https://bit.ly/3GHwo43>

1.1.	Justificación del estudio
1.2.	Objetivos de la investigación
1.3.	Preguntas o Hipótesis de la Investigación
1.4.	Estructura de la Investigación

1.1. Justificación del estudio.

La gestión del conocimiento es muy importante para el desarrollo de las sociedades, y las instituciones de educación superior son de gran relevancia en este ámbito, ya que se crea, comparte e incrementa el mismo mediante los contenidos académicos impartidos por docentes. En este sentido, Guzmán-Duque et al. (2019), evidencian la importancia de los procesos de investigación en la formación y el desarrollo de las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en los procesos de aprendizaje y detectan la mejora en las habilidades interpersonales e intrapersonales, la toma de decisiones, la resolución de problemas, y la adquisición de competencias científicas básicas y especializadas para desarrollar el pensamiento crítico como mecanismo de empleabilidad.

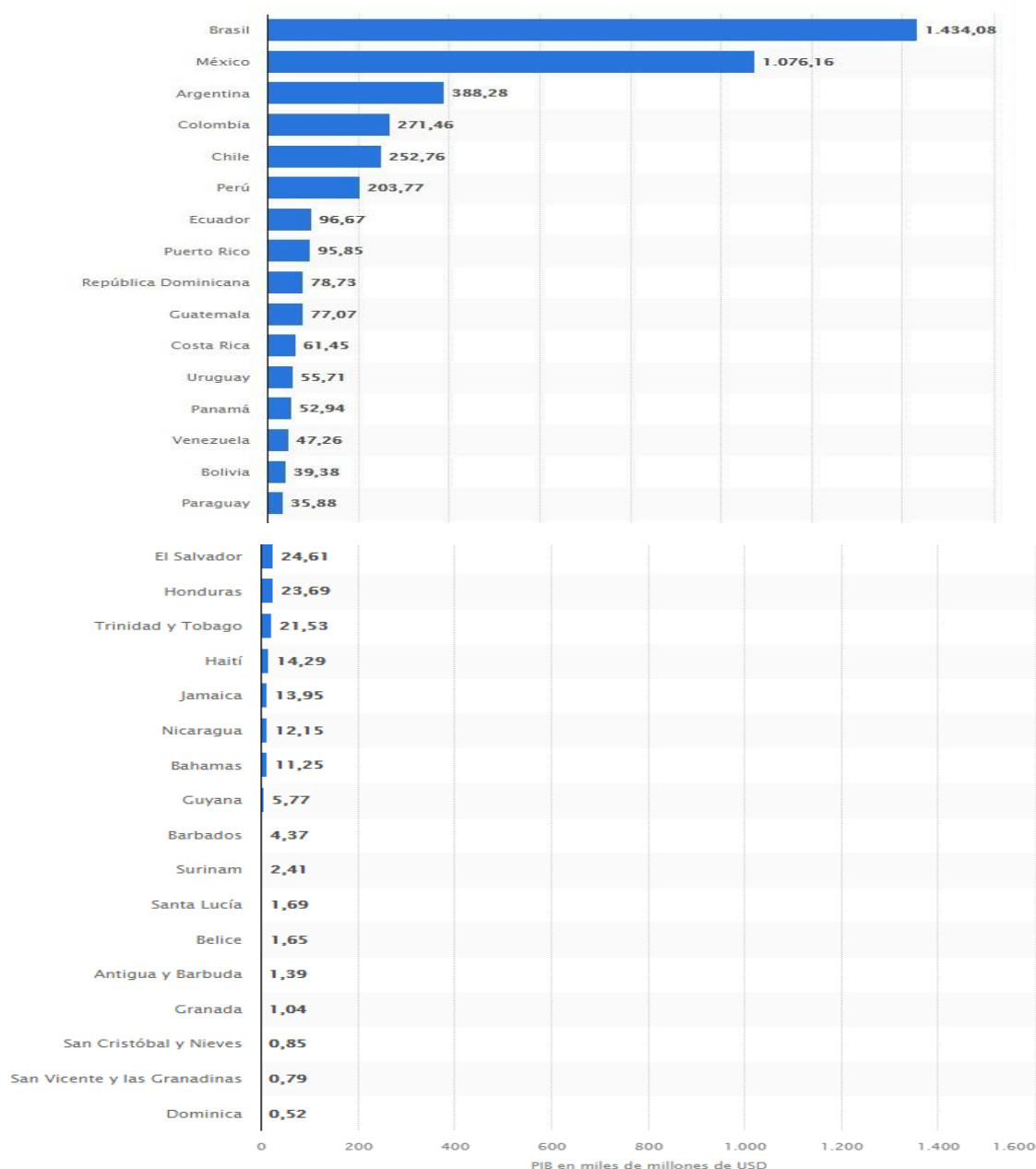
Estos autores concluyen que el proceso de investigación influye directamente en la adquisición de las competencias que demanda el mundo laboral para mejorar el desempeño de los profesionales en su respectiva área de conocimiento y que la gestión del conocimiento es un proceso clave para el desarrollo de las competencias de los profesionales, eje fundamental para lograr la inserción de los graduados en el sector laboral de la sociedad y la implementación de proyectos sociales que se ponen en marcha desde las universidades, aportando al desarrollo social y a la equidad, directamente relacionado con el bienestar de las personas, porque en la medida que obtengan un mayor nivel académico, logran un mayor ingreso.

En esto radica la importancia de la educación superior y puede contribuir a la permanencia de sus estudiantes en las aulas universitarias, y más aún para nuestro país debido a que se encuentra en vías de desarrollo, por lo que desde esta perspectiva las instituciones educativas están llamadas a formar profesionales mejor educados, sensibilizados y con una capacidad para asumir los nuevos retos globales relacionados con los conflictos, el desarrollo, la pobreza y la desigualdad, los flujos migratorios, el debilitamiento de la democracia y el cambio climático. En ese sentido, es importante la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados en septiembre de 2015 tratan de dar respuesta a estos problemas globales, integrando tres dimensiones

del desarrollo: económica, social y ambiental, con carácter integral e indivisible, y aportan como novedad la paz y la seguridad.

En la Figura 1 se muestra el balance preliminar de las economías de América Latina y del Caribe. De igual manera es prioritario investigar sobre la cobertura creciente del estudiantado, determinar los niveles de deserción, la duración excesiva de titulación, el cuestionamiento a la credibilidad en la calidad y las dificultades de inserción en el mundo laboral entre otros.

Figura 1. *Producto interno bruto por país en América Latina y el Caribe en 2020. (en miles de millones de dólares estadounidenses).*



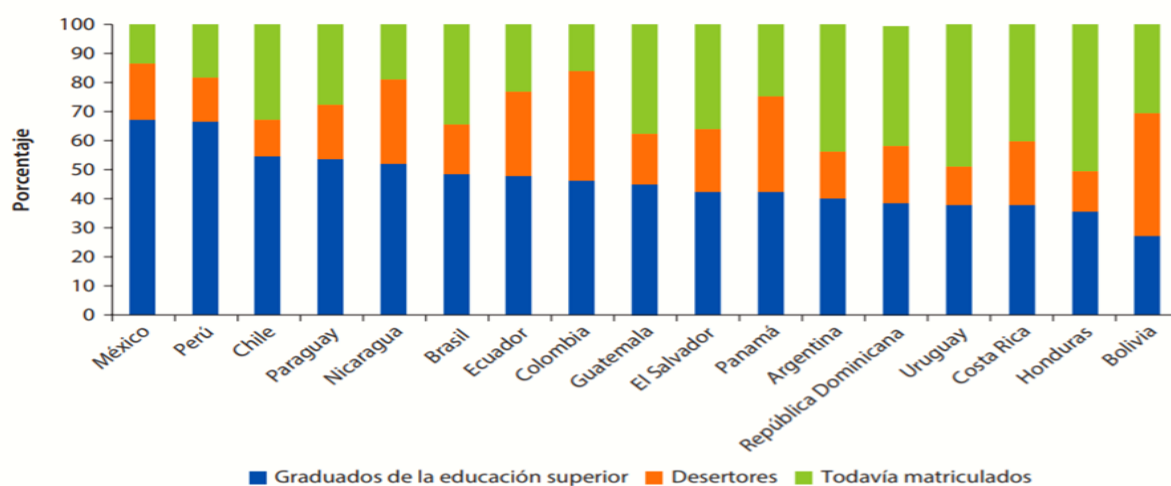
Fuente: Statista Research Department.

La deserción estudiantil es uno de los problemas que enfrentan las instituciones de Educación Superior en Latinoamérica. Según datos de la UNESCO, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (ODCE) y el Banco Mundial (2006), el abandono de los estudios en la Educación Superior, alcanza tasas en torno al 40%, repercutiendo negativamente en el desarrollo económico y social de los países, especialmente de los que se encuentran en vías de desarrollo (Rizo-Rodríguez, 2020: 35-51).

A nivel latinoamericano, la deserción es un fenómeno recurrente (Canales & De los Rios, 2007: 173-201) investigaron la deserción en estudiantes de una universidad de Chile y los resultados sugieren la existencia de dos tipos de deserción: la deserción temporal, que se explica, principalmente, por razones vocacionales, socioculturales y motivacionales, y la deserción permanente, ligada a razones socioeconómicas. Los factores explicativos de cada tipo de deserción revelan las diferentes oportunidades y limitaciones que los estudiantes enfrentan hoy en el sistema educativo.

Según Ferreyra et al. (2017: 14), (datos de Banco Mundial) *“La mitad de la población de 25-29 años de edad que comenzaron la educación superior en algún momento no finalizaron sus estudios, sea porque aún están estudiando o porque desertaron”; adicionalmente, han estimado que cerca del 30% de estudiantes que empiezan un programa universitario abandonarán el sistema de educación superior y más del 30% lo harán al final del primer año”.*

Figura 2. Cálculos del Banco Mundial basados en SEDLAC.



Fuente: Banco Mundial (2017).

Nota: Para cada país, los individuos de edades 25–29 años que en algún momento comenzaron la educación superior se clasifican en tres grupos: los que se graduaron de su programa, los que desertaron y los que siguen matriculados. La tasa de graduación se calcula como la ratio entre los jóvenes de edades 25–29 años que se graduaron de un programa de educación superior y el número de individuos de edades 25–29 años que alguna vez comenzaron un programa de educación superior.

Otro estudio realizado por *Civitas Learning* a 1500 universitarios identifica algunos aspectos más emocionales y psicológicos que influyen en la deserción como la falta de asesoría, la ansiedad, la carencia de habilidades de aprendizaje y la falta de concentración. Asimismo, otro dato proporcionado por este estudio, refleja que casi el 70% de los encuestados tiene la necesidad de contar con un asesor académico, el 53% siente seguridad con el apoyo familiar, el 43% con el auxilio de amigos y el 37% prefiere la ayuda en línea (Guijosa, 2018).

Otras variables a considerar son: la preparación académica y el esfuerzo individual de los estudiantes, que juntos son inversiones que las políticas de acceso a la educación superior deben tener en cuenta para aprovechar todos los beneficios que esto genera. La posibilidad de que los estudiantes no se gradúen nos implica a otro asunto importante: la inversión en educación superior conlleva riesgos que afectan a unos estudiantes más que a otros, ya que algunos están menos preparados académicamente para la educación superior y es más probable que abandonen que otros. Además, un rasgo distintivo de la región es la fuerte preferencia de los estudiantes por asistir a Instituciones de Educación Superior (IES) cercanas a su hogar (Ferreira et al., 2017).

Mientras que algunos estudiantes se embarcan en el ámbito universitario para mejorar sus perspectivas económicas, otros buscan la oportunidad de aprender alguna materia de su interés y están menos preocupados por la retribución económica. Asimismo, hay otros que persiguen la “experiencia universitaria”, es decir experimentar un nuevo mundo, en el cual se relacionan con sus pares y con los profesores iniciando su proyecto educativo con muchas expectativas y abiertos a nuevas ideas y perspectivas. La multiplicidad de estos

objetivos plantea un reto para el responsable en política educativa que trata de regular el sector (Deming & Fliglio, 2016: 33-56). Por ello surge la necesidad de realizar un análisis más profundo en nuestra institución que nos muestre los datos que indiquen como se puede disminuir el porcentaje de deserción en la carrera de educación física y deportes y elevar el índice de graduados de dicha carrera.

1.2. Objetivos de la investigación.

Objetivos Generales

- O.G.1. Analizar la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.
- O.G.2. Proponer recursos para evitar la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

Objetivos Específicos

- O.E.1-Describir las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que se encuentran en riesgo de abandono en la licenciatura de educación física y deportes, modalidad por encuentro sabatino de la UNAN Managua.
- O.E.2-Identificar y analizar las posibles razones de la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes, modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.
- O.E.3-Correlacionar las causas de deserción con los factores personales de los estudiantes de la licenciatura en educación física y deporte, modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.
- O.E.4-Elaborar una propuesta de test vocacional dirigido a los estudiantes de nuevo ingreso que permita orientarlos para disminuir los niveles de deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.
- O.E.5- Diseñar un protocolo de acciones preventivas para evitar la deserción estudiantil (PROTAPREV) de la licenciatura de educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino de la UNAN Managua.

1.3. Preguntas o hipótesis de investigación

En este epígrafe se muestra las hipótesis de investigación que se deriva del marco teórico anteriormente mencionado, en concreto las preguntas del trabajo de investigación son las siguientes:

¿Por qué los estudiantes de nuevo ingreso abandonan la licenciatura de educación física y deportes en los primeros años?, ¿Qué factores son más determinantes que influyen en la deserción de la licenciatura de educación física y deportes?, ¿Cómo influyen los factores individuales y socioeconómicos en los estudiantes de la licenciatura de educación física y deportes en la decisión de abandonar sus estudios?, ¿Qué se puede hacer para disminuir el porcentaje de deserción universitaria en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro en la UNAN Managua?

Hipótesis.

- 1- Más de la cuarta parte de los estudiantes matriculados en la licenciatura de educación física y deportes, modalidad por encuentro sabatino de la UNAN Managua, abandona sus estudios durante sus primeros años y no logra terminar su proyecto educativo, debido a factores socioeconómicos y problemas familiares, psicológicos, o psicosociales en su entorno.

1.4. Estructura de la Investigación

El presente trabajo de investigación se encuentra constituido por cinco capítulos y una sección correspondiente a los anexos. Referente al organigrama funcional del estudio de investigación sigue el establecido por los estudios contemporáneos en los que el planteamiento del estudio precede al marco teórico de la investigación. En este sentido, en el primer capítulo se describe la justificación, objetivos, preguntas o hipótesis de la investigación y estructura global de la investigación. Entre los objetivos de la misma, destacamos:

Analizar la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

Elaborar una propuesta de test vocacional dirigido a los estudiantes de nuevo ingreso que permita orientarlos para disminuir los niveles de deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

Diseñar un protocolo de acciones preventivas para evitar la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

En el capítulo segundo, vinculado con el contexto teórico, se realiza una exhaustiva revisión de la literatura científica vinculada con la deserción estudiantil en el contexto universitario, de igual manera se hace un recuento de los antecedentes de la educación superior en Nicaragua, así como de la UNAN Managua, lugar donde se desarrolla nuestra investigación.

En el capítulo tercero se plantea el diseño metodológico de la investigación, donde se destaca la naturaleza de un modelo de intervención socio-crítico debido a la importancia que le da a la formación como concienciación y al currículum como instrumento de cambio y transformación social.

Asimismo, es una investigación de tipo no-experimental, sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández-Sampieri et al., 2010) y de carácter educativo, donde el investigador desea describir y conocer la problemática de la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes en la UNAN Managua. El método estadístico será descriptivo, ya que se busca describir sistemáticamente hechos y características de los estudiantes de la licenciatura.

Por otra parte, para obtener información de los estudiantes y docentes de la licenciatura en educación física y deportes de la UNAN Managua se elaboró un cuestionario que fue aplicado en línea a un grupo de 66 estudiantes y 35 docentes, así mismo, realizamos un grupo de discusión con 9 informantes claves que imparten docencia en la licenciatura.

A tenor de lo expuesto, la investigación se estructura en cuatro fases, la primera de ellas, consiste en revisar y analizar las fuentes documentales más relevantes sobre la deserción universitaria tanto dentro como fuera de la institución, la fase segunda y tercera, orientada a la obtención de los datos del cuestionario aplicado en línea a los estudiantes y docentes, de igual forma con el grupo de discusión realizado con los informantes claves para el análisis de la problemática sobre deserción universitaria de dicha institución universitaria y, la última fase, que consiste en la realización de la Triangulación metodológica de los datos.

En los dos últimos capítulos, se describen de forma coherente y rigurosa las reflexiones, resultados y conclusiones obtenidas de la instrumentalización metodológica aplicada en el trabajo de investigación. En última instancia, se indican las posibles limitaciones del estudio y se realiza un boceto de las líneas prospectivas de la investigación, junto con las referencias bibliográficas y los anexos.

2. CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACION



Fuente: <https://bit.ly/3pwt7wv>

2.1	Introducción
2.2	Estado del arte
2.3	Marco Teórico: Fundamentación
2.4	Deserción Estudiantil Universitaria
2.5	Antecedentes de la Educación Superior en Nicaragua
2.6	Acceso a la Educación Superior
2.7	Distribución Social de la Matrícula
2.8	Antecedentes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

2.1. Introducción.

El ingreso a la educación superior universitaria representa para un gran número de estudiantes una experiencia que genera diferentes expectativas, pues se enfrentan a un cambio académico hacia un sistema más riguroso, con un entorno distinto, mayor independencia y responsabilidad, sin tutela de los padres y madres de familia y con nuevas personas con las cuales relacionarse (Cortes-Villeda, 2017).

En las primeras dos décadas del siglo XXI, la humanidad ha experimentado cambios vertiginosos respecto a las formas de acceder, comunicar y almacenar la información (López-Gil & Sevillano-García, 2020). A su vez, la sociedad global actual se encuentra dominada por el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante, TIC), por la necesidad de estar conectados, de buscar información economizando esfuerzos y tiempo a través del uso de internet. En definitiva, ellas han revolucionado los procesos comunicativos, de formación y de trabajo (Vázquez-Cano et al., 2020).

Nuestro tiempo postmoderno es una época líquida como apunta el sociólogo polaco Bauman (2006). Frente a la solidez, la perdurabilidad del pensamiento y de los sistemas sociales del pasado hoy permanentemente están apareciendo nuevas ideas, nuevas prácticas y nuevos fenómenos que convierten en inciertos y efímeros los saberes y certezas que poseemos (Area-Moreira, 2009). En este sentido, los estudiantes aspiran a una vida profesional y la necesidad de estudiar, es algo que nos educan nuestros familiares desde la infancia, con el objetivo de ser una buena persona para la sociedad y poder mejorar nuestra la calidad de vida y el entorno.

Múltiples investigaciones enfocan la educación como un camino para superar la pobreza, pero esto es una utopía, ya que no todos pueden acceder a una educación universitaria debido a diversos factores que limitan su acceso. En ese sentido, La Agenda 2030 señala, de manera acertada, que no puede haber desarrollo sostenible sin paz, ni paz sin desarrollo. Esto tiene un alcance universal y no se limita a los países más pobres, o a países en conflicto, aunque reconoce su especificidad, asumiendo la necesidad de que los ODS se adapten a las diferentes realidades regionales, nacionales y locales. Esta Agenda afecta

a la educación, no sólo porque sea uno de los ODS (el objetivo 4, que plantea: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos) sino también porque afecta a la propia concepción de la Educación para la Ciudadanía Global (ECG). La ECG se concibe como un proceso de aprendizaje dinámico abierto a los cambios que se producen en el contexto internacional, capaz de incorporar nuevas visiones y enfoques en el ámbito global y local (Mesa, 2019).

Por lo tanto, la formación integral del estudiante universitario en calidad de proceso, debe encaminarse al desarrollo de competencias, no solo profesionales sino de habilidades que contextualicen a los ciudadanos a las personas en el contexto en que vive y a su vez hacer del proceso educativo, un proceso que englobe la cultura, la ética, la identidad y toda la condición humana del individuo. Desde esta perspectiva, la formación integral significa la preparación de los estudiantes para la construcción de conocimientos, la innovación, la transformación y la resolución en consonancia con el desarrollo científico y social actual, todo ello sobre la base de principios éticos. Resulta ser la esencia de la formación profesional que expresa la relación entre cultura, educación, desarrollo y aprendizaje (González-Fernández & Díaz-Pérez, 2019: 132-143).

De acuerdo con lo anterior, la Universidad constituye uno de los principales motores en la Sociedad del Siglo XXI, y ante los escenarios actuales de cambio, incertidumbre, globalización e incorporación de las TIC en los diferentes ámbitos de la vida del ser humano, es necesario realizar ajustes y adaptaciones a su estructura y modelo educativo, de tal manera que permita responder a las demandas actuales, evolucionar a paradigmas orientados hacia el aprendizaje, que se caractericen por la flexibilidad y creatividad para la construcción del conocimiento, tanto de manera individual como de forma colaborativa (Sandí & Cruz, 2016: 2-38.), además de elevar la capacidad resolutoria e instrumental en la formación profesional de los individuos (Zabala et al., 2013: 178-194).

Asimismo, una de las principales funciones sustantivas de la Universidad en el Siglo XXI es la que se refiere a procesos de investigación, así como la

incorporación de las TIC (Veytia et al., 2019) y la formación de investigadores y profesionales que adquieran los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que les permitan aplicarlos en un contexto definido (Balbo & Rangel, 2015: 27-36).

La formación, la investigación y la innovación tecnológica son ejes vertebradores para la mejora de la calidad y la competitividad de un país, además del desarrollo sostenible de la ciudadanía (López-Meneses, 2020). En este sentido, las Universidades son las instituciones tecno culturales para la expansión y difusión del conocimiento global, el empoderamiento de la ciudadanía, la innovación educativa, la transferencia del conocimiento y dinamizadora del desarrollo profesional, la cohesión social e integradora en el tejido tecnológico y económico de la sociedad del conocimiento para el desarrollo y el progreso humano (López-Meneses, 2017: 90-97).

La labor docente universitaria es sin lugar a dudas una de las profesiones más gratificantes, ya que nos permite ser parte del desarrollo integral de nuestros estudiantes, pero también es difícil verlos fracasar en este esfuerzo por profesionalizarse y mejorar su calidad de vida. Cuando nos referimos al fracaso, es desde el punto de vista de la deserción universitaria, un fenómeno que afecta a todas las instituciones académicas tanto fuera como dentro del país; y la universidad autónoma de Nicaragua, Recinto Universitario Rubén Darío (RURD) no se encuentra exenta de esta problemática. Debido a esto, es importante evaluar las causas sociales, culturales, académicas que la determinan y correlacionarla con los factores personales de los estudiantes para ofrecer posibles soluciones que brinden una respuesta que contribuya a la elaboración de nuevas estrategias de planificación para mejorar la enseñanza superior.

Dicho esto, es importante caracterizar y analizar los factores personales de la deserción universitaria en las universidades de nuestro país, para luego abordarla en la UNAN Managua. Igualmente, como docente de la licenciatura de educación física y deportes he observado esta situación de cerca, por lo que sería relevante establecer las dimensiones de nuestra investigación, la cual está dirigida a analizar la problemática de los estudiantes, tomando en consideración los aportes que pueden proporcionar los docentes, así como la universidad como

parte de esta situación, haciendo una revisión de sus políticas educativas, vigencia de las temáticas, becas y plan de estudio como factores motivacionales para evitar la deserción universitaria.

2.2. Estado del arte.

Las investigaciones en enseñanza superior sobre la deserción académica agrupan un número importante de autores, entre los cuales podemos destacar a Tinto (1975: 89-195) quien afirma que, a mayor integración académica y social, menor sería la probabilidad de deserción de los estudiantes. Los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. Y a la inversa si percibe que otras actividades son percibidas como fuentes de recompensas más altas, el estudiante tenderá a desertar.

También busca evaluar el impacto de las políticas de ayudas, sobre el abandono, el éxito escolar y el tiempo de graduación, relacionándolas con las características de origen de los estudiantes, en su contexto familiar, sus experiencias académicas previas y que impactan en su desempeño académico. Este mismo autor en el año 2006 perfecciona el modelo original y a partir de nuevos aportes de investigaciones, amplía la gama de factores psicológicos y económicos como causa de la deserción. Le atribuye mayor importancia a la institucionalidad para retener a los estudiantes en el sistema y sus diferentes orígenes. Le da importancia a la intervención desde una perspectiva participativa de los estudiantes, especialmente en primer año. Establece que las universidades son únicas y cada una debe ajustar el modelo de deserción a su realidad.

Por otro lado, Knight (1979: 187-204) postula que la educación aumenta la productividad, solo en algunas ocupaciones e incrementándolas en unas más que otras, con lo cual se releva el tema de la “sobre educación”, por lo tanto, el retorno de la educación estará dado por dos variables: por la brecha salarial, entre los más y menos educados, y por la probabilidad de ocupar una posición entre las mejores ocupaciones. Debido a esto, la UNESCO en su agenda 2030

y como parte de los ODS expresa que la educación de calidad tenga como objetivo garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

De igual manera, Valdés-Pasarón et al. (2018: 61-79) indican que el reciente énfasis en la calidad de la educación aparece en un contexto altamente conveniente. En primer lugar, se encuentran las nuevas demandas de las sociedades hacia los sistemas educativos y, en segundo lugar, las crisis económicas que han afectado a los países industrializados y en vías de desarrollo. Nuevas ideologías son los productos de estos efectos, que han dado como resultado una nueva cultura de rendición de cuentas. Además, reflejan la falta de confianza en la capacidad del Estado para dar salida de modo eficiente a todas y cada una de las necesidades de una población cada vez más exigente. Los factores que inciden en la calidad de la educación son numerosos. Entre ellos se encuentran:

- El personal académico y su entorno.
- El impacto de los programas de estudio.
- La infraestructura de los planteles educativos.
- El uso de las tecnologías de la información. (TIC).

Desde otra perspectiva, según los autores Smith & Naylor (2001: 389-405) en su investigación sobre el abandono, educación y condiciones de origen de los estudiantes concluyeron que los resultados obtenidos sugieren que los estudiantes que abandonan los estudios superiores son aquellos que pertenecen a familias más pobres.

Además, conforme Gansemer-Topf & Schuh (2006) demostraron que las tasas de retención y graduación son significativamente más altas para aquellas universidades en las que existen políticas específicas para enfrentar la deserción y que cuentan con unidades específicas encargadas de la gestión de recursos físicos y económicos, y en donde se contemplan además de programas de acompañamiento académico, y promueven la participación estudiantil en actividades culturales, deportivas y sociales.

Poveda-Velasco et al. (2020) indican factores relacionados con lo académico, la salud, lo motivacional, lo social, lo económico y lo familiar siendo estos dos últimos los de mayor relevancia en su investigación.

En otro orden de ideas Chen & DesJardins (2008: 1-18) expresaban diversos enfoques híbridos, presentes en modelos anteriores y expandiéndolos para incluir la dimensión temporal y el impacto diferencial que tienen los distintos beneficios según grupo socioeconómico, estos autores encuentran que la ayuda financiera tenía un efecto significativo reduciendo las probabilidades de deserción. Además, este efecto es más importante en el caso de las becas entregadas por el Gobierno y que el impacto de todos los instrumentos depende del status de los jóvenes.

De manera similar en la investigación elaborada por Vignoles & Powdthavee (2009) comentan sobre la condición socioeconómica y abandono de los estudiantes, y establecen que quienes desertan de los estudios superiores, tienen una mayor probabilidad de pertenecer a familias de menores niveles socioeconómicos.

En consonancia con Quispe-Flores & Paucar-Sullca (2019; 37-42) realizaron un análisis bivariado para evaluar los factores de riesgo asociados con la deserción estudiantil, determinando que: Dentro de los factores individuales, los estudiantes que no vivían con su familia tenían más posibilidades de abandonar la universidad en comparación con los que vivían con sus padres. Dentro de los factores socioeconómicos, los estudiantes que tenían personas a cargo y se autofinanciaban sus estudios, presentaron más posibilidad de desertar que los que tenían apoyo económico por parte de sus padres.

De igual forma, Rodríguez-Pineda & Zamora-Araya (2021) indicaron que los aspectos personales relacionados con la situación económica, circunstancias personales momentáneas, como un cambio en el estado civil, embarazo, enfermedad, problemas familiares o falta de beca, son factores influyentes para que un estudiante deserte.

En este sentido, en la Universidad Católica de la Santísima Concepción en Chile concluyeron que el nivel socioeconómico y el capital cultural de las familias son los principales factores que explican las diferencias de rendimiento,

y tienen una mayor probabilidad de pertenecer a familias de menores niveles socioeconómicos. Por consiguiente, los estudiantes de escasos recursos, con menor capital social y probablemente con una educación de menor calidad, ingresan finalmente a universidades de baja selectividad y tienen un riesgo más alto de desertar del sistema (Saldaña & Barriga, 2010: 6-16).

En otro estudio se evidencia el efecto de las ayudas económicas sobre la deserción universitaria. El Crédito con Aval del Estado (CAE) reduce probabilidad de desertar del sistema en 17.5% para estudiantes universitarios y en 24% para los estudiantes de los Centros de Formación Profesional (CFT) y los Institutos Profesionales (IP), especialmente entre alumnado de menores ingresos y menor nivel de habilidad (Rau et al., 2013).

En el ámbito de la educación superior estatal una tarea obligatoria es el análisis del fenómeno de la deserción no solo para determinar las causas específicas que llevan al estudiantado a abandonar sus estudios, sino también determinar en qué medida la institución puede tomar acciones preventivas para reducir la tasa de abandono, sobre todo en estudiantes que inician sus estudios (Hernández-Jiménez et al., 2020: 1-27).

Duque et al. (2013) realizaron una investigación en tres universidades catalanas en dos titulaciones diferentes (Enfermería y Administración y Dirección de Empresas), con el propósito de identificar los factores influyentes en los resultados de aprendizaje y en su relación con la intención de abandono. El estudio muestra cómo un 51% de los alumnos se habrían planteado abandonar los estudios en alguna ocasión y encuentran como motivos comunes a ambas titulaciones la elección equivocada de carrera y la discrepancia de expectativas.

En otros estudios previos de esta temática se ha encontrado que la falta de orientación vocacional en los estudiantes juega un papel fundamental, pues la falta de claridad en este aspecto, es un factor que incide en las personas jóvenes cuando inician sus estudios universitarios, llevándolos a desertar precozmente. En este sentido, Erazo-Guerra & Rosero-Morales (2021) indican que la deserción de los estudiantes es por falta de orientación vocacional, y a esto se suma el confinamiento que ha producido la pandemia COVID 19 contribuyendo de manera activa al desconocimiento de las autoridades

institucionales que llevan a cabo el proceso de exámenes vocacionales. Por tal motivo, se desconoce si las aspiraciones, habilidades, destrezas e intereses de los jóvenes que en el futuro se postularían a una carrera universitaria estarían eligiendo las profesiones vocacionales.

Para los autores Álvarez-Pérez & López-Aguilar (2021) consideran que las consecuencias de la pandemia evidencian que muchos jóvenes van a tener serias dificultades para continuar sus estudios. En la educación universitaria, el tránsito apresurado de una enseñanza presencial a una virtual ha obligado, tanto al profesorado como al alumnado, a un proceso de adaptación rápida que ha supuesto en todos los casos un sobreesfuerzo, un incremento de las horas de dedicación a las actividades académicas, una gran tensión en el trabajo, muchas dudas y dificultades para aprender en este nuevo escenario, etc. En el caso del alumnado, han tenido que aprender en condiciones poco favorables como: aislamiento, dependencia, pérdida de referentes del aula, privación del clima de respaldo social, falta de apoyo de los compañeros, mayores dificultades para ser atendido por el profesorado, pérdida de la oportunidad de resolver dudas de manera inmediata como ocurría en las clases presenciales de aula, etc. Así como la falta de recursos para hacer frente a esta nueva situación (escasez de medios telemáticos, dispositivos compartidos por diferentes miembros de la familia, mala calidad de las conexiones virtuales, etc.).

Es importante señalar que la cifra del estudiantado que deserta de sus estudios superiores a nivel latinoamericano ronda en promedio el 50%. (Torres, 2018). Por ello, que uno de los desafíos de las instituciones de educación superior es crear los mecanismos para retener a la población estudiantil que ingresa al sistema universitario y evitar que deserte (Casanova-Cruz et al., 2018).

Por su parte, Casanova-Laudien et al. (2018) manifiestan que las formas en que el estudiante enfrenta el fracaso académico son diversas y definen el logro de sus proyectos futuros, dicho esto también se ha identificado un fenómeno dentro de los tipos de deserción universitaria y es el “abandono no asumido” de los estudios superiores; en el cual, estos estudiantes entran en un proceso de negación tal de su situación de fracaso académico que no asumen frente a familias y amigos el problema, cayendo en un círculo vicioso que les

impide seguir adelante para realizar otra actividad o buscar otra carrera, por la imposibilidad de dar a conocer la situación a sus cercanos. Es así como estos jóvenes salen día a día de sus casas, supuestamente a estudiar, pero ya no son alumnos de su carrera ni de ninguna otra. Algunos concurren a la universidad, algunos incluso ingresan a las aulas como si fueran alumnos de la carrera, otros pasean por la ciudad. Todo esto mientras sus padres y cercanos están convencidos de que ellos siguen estudiando.

Del mismo modo en la investigación sobre la permanencia y la deserción estudiantil se determina que estas dos situaciones son dos caras de una misma moneda, pero los factores como el entorno de vulnerabilidad en el que se encuentran los estudiantes, las situaciones externas, la tasa de desempleo y el detrimento del mercado laboral son circunstancias a la que los estudiantes logran sobrevivir y otros definitivamente abandonan. Así mismo el auto concepto emocional puede interferir en un buen resultado de los exámenes y por ende disminuye su rendimiento académico afectando su permanencia estudiantil. Por lo tanto, si el riesgo económico disminuye y el rendimiento académico y el auto concepto emocional aumentan en esa misma medida aumentan las probabilidades de que un estudiante continúe con sus estudios y no deserte. (Gravini-Donado, 2016).

Una investigación realizada en el sistema universitario chileno, determinó que la deserción universitaria alcanza un 52% caracterizado por estudiantes de escasos recursos y los mayores desertores son aquellos estudiantes que fueron beneficiarios de crédito estatal, en comparación con los beneficiarios de becas o con una combinación de ambos. Al revisar la condición socioeconómica, se evidenció que los estudiantes pertenecientes a familias de menores recursos fueron los que presentaron mayor deserción. Al analizar la variable género, se pudo constatar que los hombres fueron los que presentaron mayor deserción respecto a las mujeres. Asimismo, hay condiciones institucionales que pueden ayudar a bajar las tasas de deserción, siendo instrumento de política pública, ya que está generando importantes pérdidas, tanto para el Estado como para las familias. (Améstica-Rivas, 2014).

Sin embargo, en otra línea de investigación realizada por Rizo-Rodríguez (2020: 35-51) en la Facultad Regional de Estelí de la UNAN Managua se recomienda que es adecuado considerar estrategias innovadoras, debido a que aumenta la confianza en los estudiantes, los anima a ser más creativos, y se sienten motivados, por tanto, mantienen una mayor voluntad para comprometerse con lo que aprenden. Es decir, sí el aprendizaje es significativo, éstos mantienen una actitud favorable, lo que les ayudará a que se mantengan activos. Asimismo, en una evaluación practicada por los docentes, el 95% de los estudiantes desertores respondieron que las evaluaciones siempre se correspondían con los temas desarrollados en clases y que los docentes evaluaban mediante los trabajos en equipo, trabajos individuales, exposiciones y pruebas escritas. Por su parte la mayoría de estudiantes reconocen que no tuvieron resultados satisfactorios debido a que no dedicaban mucho tiempo para estudiar y realizar tareas. Afirmaron que esto los desmotivó a continuar en la carrera.

En última instancia, Aburto-Jarquín (2014: 84-93) en su trabajo vinculado sobre la deserción estudiantil en la FAREM Carazo, determina que las causas imperantes en el abandono universitario están relacionadas con aspectos académicos, económicos, motivacionales y normativos; tomando en consideración los factores endógenos como el ambiente familiar y trabajo, y factores exógenos como la inadaptabilidad al y del currículo, encontrando que el turno nocturno presenta mayor deserción que cualquier otro de los turnos o modalidades. Una vez descrito el estado del arte, se aborda la fundamentación teórica del estudio de investigación.

Para esto, es necesario conocer las investigaciones que se han realizado anteriormente, por lo tanto, la técnica bibliográfica es muy útil y nos ayudará a definir las coordenadas de nuestra investigación, para delimitar los conceptos a utilizar tomando en consideración los que más se acerquen a nuestro tema.

Una vez establecidos estos parámetros es importante conocer nuestras fuentes de datos, que pueden ser primarias y secundarias, es decir, realizar una exhaustiva revisión de la literatura científica de los últimos años para el desarrollo científico de los ejes vertebradores de la presente investigación educativa.

2.3. Deserción estudiantil universitaria.

El problema de la deserción estudiantil en la Carrera de Educación Física y Deportes de la UNAN Managua se ha venido presentando y creciendo de forma general, desconociéndose los factores que intervienen, y por supuesto, la ausencia de acciones estratégicas que contribuyan a disminuir el mismo. Por ello, surge el interés por investigar y aportar sobre esta problemática educativa dando respuesta a una de las líneas de investigación de la UNAN Managua; ya que es una de las 23 instituciones de educación superior de 16 países integrantes del proyecto ALFA-GUIA; financiado por la comunidad europea en su programa alfa dedicado a la gestión universitaria integral del abandono.

Las primeras investigaciones en el tema de la deserción estudiantil tomaron como base conceptual la teoría del suicidio y los análisis costo-beneficio de la educación desde una perspectiva económica. En la primera aproximación se toma a la deserción como análoga al suicidio en la sociedad, de ahí que los centros de educación superior se consideren como un sistema que tiene sus propios valores y estructura social, donde es razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar (Fontalvo-Cerpa et al., 2015).

La deserción en el primer año, es uno de los indicadores más valorados a nivel internacional para evaluar la capacidad y la eficacia de las instituciones terciarias para retener a los jóvenes en el sistema educativo, considerando que la mayor deserción de estudiantes se suscita tempranamente (Casanova-Cruz et al., 2018).

Por su parte, Aranzazu & Rojas (2018), señalan que el mayor porcentaje de abandono se presenta en el primer año de estudio, las edades promedio de abandono oscilan entre 18 y 19 años, periodo en el cual la población estudiantil se encuentra en la llamada adolescencia tardía. Según los autores es en esta etapa de cambios donde se empieza a instaurar la autonomía tanto familiar como intelectual, lo cual conlleva en ocasiones a la toma errada de decisiones y por ende al descuido e indecisión académica. Por otra parte, existen diversos estudios sobre la deserción universitaria en las que se pueden identificar tres

líneas de relacionadas con el tema según Álvarez-Pérez & López-Aguilar (2017: 48-71) (Ver Tabla 1).

Tabla 1. *Estudios sobre deserción Universitaria.*

Línea de investigación	Descripción de la línea de investigación	Ejemplo de Trabajos
Delimitación conceptual/teórica del problema del abandono/deserción académica universitaria.	Presenta revisiones sobre el concepto y la evolución que ha desarrollado el concepto de abandono/deserción académica universitaria.	Latiesa, 1992; Barquero, 1993; Tinto, 1993; Pozo y Hernández, 1997; Yorke, 1998; Ristoff, 1999; Himmel, 2002; Rodríguez et al., 2004; González, 2005; Castaño et al., 2006; González, 2006; Castaño et al., 2008; Gairin et al., 2010; De Vries et al., 2011.
Análisis de las dimensiones, variables y dimensiones asociadas al abandono/deserción académica universitaria	El objetivo fundamental de este tipo de estudios se centra en analizar los motivos que causan el abandono académico universitario.	Ethington, 1990; Tinto, 1993; Astin, 1997; Kirton, 2000; Gloria y Kurpius, 2001; Nora, 2002; Landry, 2003; Cabrera et al., 2006; Rausch y Hamilton, 2006; González et al. 2007; González, 2007; Castaño et al., 2008; Elías, 2008; Evans et al., 2010; Villar, 2010; Gairín et al., 2010; Nora y Crips, 2012.
Estrategias de tutoría para la prevención del abandono/deserción académica universitaria	En estos trabajos se presentan estrategias educativas concretas como la tutoría formativa para prevenir y frenar el fenómeno del abandono/deserción académica universitaria.	Álvarez, 2002; Durán, Torró y Vila, 2003; Vélez y López, 2004; Álvarez y González, 2005; Hearn y Holdsworth, 2005; Cid y Pérez, 2006; Tinto y Pusser, 2006; García, 2008; Habley y McClanahan, 2008; Martínez, 2009; Pantoja y Campoy, 2009; Donoso et al., 2010; Cardozo, 2011; Álvarez, 2012; López, 2013; Álvarez, 2014.

Fuente: Álvarez-Pérez & López-Aguilar (2017: 48-71).

En consecuencia, a lo anteriormente expuesto, se infiere que no existe una sola definición para el concepto la deserción estudiantil universitaria. Según el Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación (Picardo et al., 2004). Deserción es el acto deliberado o forzado mediante el cual el estudiante deja su aula o centro de estudio.

La deserción es un proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante y se calcula como la diferencia entre los estudiantes que permanecen inscritos en el sistema (Navarro, 2005).

En la Universidad Autónoma Metropolitana de México, se define a la deserción como un hecho mediante el cual un estudiante interrumpe de manera voluntaria o involuntariamente sus estudios para siempre, sin haber cubierto en su totalidad el plan de estudios de la carrera respectiva. A fin de hacer operativa esta definición, ellos identifican tres modalidades de desertores (Duran & Díaz, 1990: 74).

- 1- La deserción voluntaria, cuando el alumno realiza el procedimiento establecido por la administración escolar denominado baja definitiva para darse de baja voluntariamente.
- 2- La deserción incurrida, cuando el alumno viola las disposiciones reglamentarias de la institución.
- 3- La deserción potencial, cuando el alumno no ha realizado trámites académicos- administrativos durante siete o más trimestres consecutivos y tiene menos de 35 créditos académicos para las licenciaturas impartidas.

El concepto de deserción no es tan fácil de definir, y muchas veces se asocia a fenómenos como, el retiro forzado, la repetición y el retraso escolar. También se encuentra con el dilema de si contabilizar o no como deserción aquellos episodios en que un estudiante se retira por uno o más semestres de la universidad y luego retornan, o aquellos casos en que se cambia de universidad, de facultad o de carrera.

Himmel (2002: 91-108) Define la deserción como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un

tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se incorpore”.

La deserción en cuanto a Perassi (2009: 65-80) hace referencia a dejar inconcluso el camino planteado por el sistema educativo y es el punto culminante de la cadena del fracaso escolar ya que, es lo más frecuente que antes de desertar haya perdido el año o materias, alargando el trayecto escolar y debilitando su autoestima.

A su vez, Tinto (1989:1-9) expresa que es un fenómeno universitario muy complejo, del cual no puede desprenderse una definición que lo abarque en su totalidad. Investigadores y funcionarios deben elegir cuidadosamente una definición que se ajuste a sus intereses y metas; para ello deben recordar que el objetivo primario de la universidad no radica en la escolarización, sino en la educación del individuo.

Igualmente, García-Aretio (2019: 22) resalta la amplia revisión de la literatura sobre el tema de Lee & Choi (2011: 593-618), en la que abarcaron estudios de los últimos diez años, detectaron hasta 69 factores influyentes en la decisión de abandonar y los agruparon en tres grandes categorías: factores del estudiante, factores del curso o programa, y factores ambientales. Igualmente, Jancey & Burns (2013: 311-322), distinguen entre factores referidos a la disposición del estudiante (motivación, confianza, actitud, aptitud, etc.); factores de carácter socioeconómico y, finalmente, los de carácter institucional, en los que engloba la vertiente académica y docente. Jun (2005: 229-240) estructura las variables de abandono en cinco categorías: antecedentes individuales, motivación, integración académica, integración social y entorno tecnológico.

En definitiva, y teniendo presente las aportaciones reseñadas y en concordancia con Aburto-Jarquín (2014) que la deserción estudiantil se refiere al “abandono definitivo de las aulas de clase por diferentes razones y la no continuidad en la formación académica, que la sociedad quiere y desea en y para cada persona que inicia sus estudios de primaria, esperanzados en que termine felizmente los estudios universitarios.”

De igual manera, se podría definir la deserción como “un estado en el que el estudiante se enfrenta a una situación en la que no logra concluir su proyecto educativo” (Tinto, 1975; 1982). Sea por razones económicas, sociales o causadas por la propia institución donde estudia, según este autor es importante analizar este fenómeno desde el punto de vista de la perspectiva del individuo, porque el abandono no lo considera un fracaso sino una oportunidad para conseguir una meta, mientras que para el funcionario universitario considera el abandono como un fracaso por no completar el programa de estudios.

González (2005) afirma que la deserción tiene consecuencias sociales en términos de las expectativas de los estudiantes y sus familias; emocionales es por la disonancia entre las aspiraciones de los jóvenes y sus logros y, también, importantes consecuencias económicas tanto para las personas como para el sistema en su conjunto. Y como lo expresa Tavico-Chamay (2021) la mayor deserción se da en los primeros años de estudio, específicamente en el segundo bimestre.

Más recientemente un estudio realizado por González et al. (2018) concluyó que la variable de rendimiento académico universitario resulta ser el principal factor de deserción, siendo independiente del año en que se encuentre el estudiante. No obstante, otras variables como región de procedencia son determinantes a la hora de explicar deserción al primer año, pero no en años posteriores, explicado tal vez porque los estudiantes de otras regiones se adecuan en el tiempo a vivir en la región, mientras que el financiamiento es más relevante a la hora de explicar deserción en años posteriores al primero.

Una vez abordado el tema de la deserción universitaria desde la perspectiva de varios autores y consciente que falta mucho camino por recorrer, se puede entender a ella como la no culminación de una carrera universitaria en una institución académica y más específicamente como el abandono de los estudiantes que cursan la carrera de educación profesional de manera permanente debido a factores propios de su entorno personal y social.

Por lo tanto, Díaz-Peralta (2008) señala que a pesar de que la definición de deserción estudiantil está en discusión, existe consenso en denominarla como un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

Estos factores afectan la continuación de los estudios universitarios de los estudiantes y pueden hacer que abandonen la universidad. Los abandonos se pueden entender desde dos perspectivas: por período y por grupo. Las deserciones por período se refieren al porcentaje de estudiantes que dejaron de matricularse durante dos períodos académicos, es decir, no reportaron la matrícula en los últimos dos semestres. Esto es importante identificarlo para hacer un seguimiento a corto plazo. Los abandonos por grupo corresponden al seguimiento de los estudiantes que se inscribieron en un grupo específico o año de clase y contabiliza todos los abandonos que corresponden a dicho grupo en comparación con los inscritos. Esta comparación se realiza cuando el grupo se encuentra en su último semestre, es decir, es un indicador retrospectivo de abandono para toda la duración del programa de grado (Gravini-Donado et al., 2021).

El análisis de las variables individuales se realiza desde el punto de vista sociodemográfico del estudiante, tomando en consideración su edad, género, estado civil, vivienda y situación familiar. En cuanto a las variables académicas se consideran aquellas variables sobre educación y orientación previa, así como el desempeño académico dentro de la institución educativa. Por lo tanto, el compromiso académico y la orientación o motivación a la meta, han sido positivamente relacionadas con la adaptación académica (Phan, 2014; Van Rooij, Jansen, & Van de Grift, 2017). El compromiso se asocia a un estado psicológico del estudiante manifestado por una sensación de bienestar frente a un desafío académico (Parada & Pérez, 2014).

Para esto el estudiante debe realizar un ajuste académico el cual se refiere al éxito del mismo en el manejo de las múltiples demandas de actividades para su formación universitaria y requiere un despliegue de comportamientos eficaces para lograr cumplir con las exigencias del entorno universitario (Da Silva

& Benevides, 2017), exige que realice esfuerzos para hacer frente a las dificultades académicas propias de asignatura que cursa, de su carrera y de su institución, durante la formación en su carrera universitaria (Baker & Siryk, 1984; Páramo et al., 2017). Así mismo, Zárate-Valderrama et al. (2021) mostraron que la deserción está relacionada con los créditos en los que se matriculó el estudiante y que la proporción de créditos aprobados sobre los créditos matriculados es una buena medida de su rendimiento académico. Por otro lado, Céspedes-López et al. (2021) muestran que existe una mayor probabilidad de abandonar los estudios cuando los estudiantes obtienen una ayuda económica o beca, tienen una nota media baja, cuando tienen un menor número de créditos aprobados o adaptados, y cuando aumenta la edad de acceso.

Si bien todas las variables son importantes, la variable motivación influye más decisivamente en que los estudiantes en la primera parte de sus estudios se sientan parte de la institución, sin embargo, la integración social, y clima institucional son importantes para los estudiantes. Estos hallazgos aportan una mirada longitudinal de acuerdo con la cual los estudiantes inicialmente recurrirían fundamentalmente a sus propios recursos para luego ir incorporando crecientemente dentro de su bagaje los recursos institucionales con los que interactúa; proceso que les ayuda a 'sentirse parte' y finalizar exitosamente sus estudios. (Pino-vera et al., 2018). Esta constatación está algo ausente en las investigaciones sobre sentido de pertenencia al estar más bien centradas en los primeros años de estudios (Hoffman et al., 2002).

Desde la perspectiva de las instituciones universitarias, dicho enfoque implica la importancia de promover los factores personales con que los estudiantes ingresan a sus estudios superiores y sobre los cuales construyen crecientemente su relación con las normas y prácticas institucionales que son requeridas para su formación académica (Tinto, 2012).

En este sentido, distintos trabajos señalan la influencia que los factores académicos previos tienen sobre el abandono. Diversos autores (Araque, Roldán & Salguero 2009; Beltrán & La Serna 2009; Bernardo et al., 2015; Broc 2011; Gury 2011; Rodrigo-Giménez et al., 2012; Rodríguez 2011; Tejedor 2003;

Villamizar & Romero 2011) dan cuenta de la estrecha relación que presenta la decisión de abandono con el rendimiento anterior a la entrada a la institución superior, sea este obtenido mediante las pruebas de acceso a la universidad, mediante el expediente de notas promedio de la enseñanza secundaria del alumno, o incluso de la realización de otros cursos previos a la universidad como ciclos formativos o módulos.

Otras investigaciones que analizan factores académicos (Bernardo et al., 2015; Cabrera et al., 2006; Casaravilla et al., 2012) refieren que una variable importante y amortiguadora del abandono es la asistencia a las clases universitarias. En palabras de Cox (2016): «es posible aseverar que absentismo y deserción van de la mano, un estudiante que se margina permanentemente de clases está condenado a la deserción» (p. 75).

Las variables socioeconómicas son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia económica, además, de la inclusión del crecimiento del producto interno bruto –PIB- como principal indicador de la situación económica del país. A su vez, Ventura-Romero (2021) afirma que esta variable es la que más afecta a los estudiantes debido al déficit económico que atraviesan sus familias, dificultando el pago de sus estudios universitarios así como los gastos que estos implican como: transporte, alimentación, material didáctico, etc.

Con respecto a las variables institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario. (Castaño et al., 2004: 39-65). Así como Flores-Ferro et al. (2019) indican factores relacionados con la institución y directamente con el programa de la carrera y los compromisos cumplidos de la institución. En ese sentido, los estudiantes tienen mayores probabilidades de permanencia cuando hay un mayor rendimiento académico desarrollado, sin embargo, las actividades domésticas y laborales son las variables más relevantes en el planteamiento y consolidación del abandono, con un peso de un 23.9% y un 21.8% respectivamente, respecto al rendimiento académico (medido en créditos superados) (Tuero et al., 2020).

Dicho esto, los enfoques del análisis de la deserción pueden ser agrupadas en cinco grandes categorías, dependiendo del énfasis que otorgan las variables explicativas, ya sean individuales, institucionales o del medio familiar. (Braxton et al., 1997: 107-164).

De esta manera es posible reconocer los siguientes enfoques (Figura 3).

Figura 3. Enfoques del análisis de la deserción según Braxton et al. (1997: 107-164).



Fuente: Elaboración propia

Psicológicos

Desde este enfoque se considera que los rasgos de personalidad son los que diferencian a los estudiantes que terminan sus estudios regulares de aquellos que no lo logran, cuyas bases fundamentales fueron los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social, el apoyo a la autonomía del estudiante por parte del docente predice mediadores psicológicos, la competencia académica, el rendimiento académico, la motivación y la competencia laboral (Murcia, Torregrosa & Alias, 2015; Martínez, Torregrosa & Murcia, 2015).

Algunos trabajos vinculan el abandono de los estudios universitarios con las bajas creencias de autoeficacia del estudiante (Torres & Solberg, 2001), la falta de información para tomar una elección correcta (García & Adrogué, 2015),

o la inadecuada orientación educativa y profesional recibida (Bernardo et al., 2014). Todos estos factores acaban produciendo en el alumno niveles elevados de estrés y una salud psicológica y emocional inestable, repercutiendo desfavorablemente hacia la decisión de permanecer en la carrera universitaria. Por su parte, (Bethencourt et al., 2018) encuentran que cuando los estudiantes manifiestan entrar a la titulación con ganas y motivación, la permanencia en la universidad está prácticamente asegurada.

En esta misma línea de la importancia de los factores psicológicos, se encuentran también los trabajos de Roso-Bas, Pades & García-Buades (2016) para quienes el alumnado con alta autoestima es más resiliente y, por ello, es más probable que continúe con sus estudios.

Braxton et al. (1997: 107-164) presentaron cuatro teorías psicológicas como línea de base del modelo:

- (a) Teoría de actitud y comportamiento, la que proviene de la estructura de su modelo;
- (b) Teoría del comportamiento de copia, la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente;
- (c) Teoría de autoeficacia, una percepción individual capaz de tratar con tareas y situaciones;
- (d) Teoría de atribución, donde un individuo tiene un fuerte sentido de control interno.

Así mismo, enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de *mentoring* para apoyar el éxito de los estudiantes.

Con respecto a los programas de tutorías Domínguez-Fernández et al. (2012: 61-70) desarrollan una propuesta que denominan tutoría entre iguales y aborda la necesidad de potenciar un sistema de profesorado voluntario, que ayude a los estudiantes de los últimos cursos a desarrollar las herramientas y habilidades necesarias para que estos sean capaces de asesorar y tutorizar a

estudiantes de primer curso, sobre todo en los primeros meses de su estancia en la universidad.

Asimismo, señalan que en la práctica cotidiana se pone de manifiesto que el estudiantado está llegando con mucha frecuencia a la Universidad muy desorientado, tanto a nivel académico y personal como laboral. Muchos de ellos han elegido la carrera sin conocer realmente sus salidas en el mercado de trabajo y el desempeño profesional de la misma, lo que provoca, según autores como (Corominas, 2001, Rodríguez-Moreno, 2002, Rodríguez-Marín, 2004, Cabrera et al, 2006, Gairín et al, 2008, Elías, 2008, Mariata, 2010, y Toscano, 2010), un alto grado de insatisfacción y el abandono o cambio de titulación en los primeros años. Esta insatisfacción se mantiene, en muchos casos, a lo largo de la carrera, al no tener claridad y transferencia de lo que se está aprendiendo.

De igual modo, Armijo et al. (2019) consideran la importancia de establecer un acompañamiento continuo y que no sean intervenciones psicoeducativas desfasadas o sin sentido progresivo, ya que el potencial de los profesionales puede ser aprovechado de mejor manera para el monitoreo del plan de trabajo que está relacionado al rendimiento académico de cada estudiante. La figura del mentor permitió a los estudiantes de recién ingreso conocer de qué se trataba la carrera y desarrollando estrategias que favoreciesen el éxito académico. A saber, el mentor tuvo un rol de ente consultivo de dudas puntuales sobre la carrera o habilidades académicas y por sobre todo surge como un buen acompañante a modo de hermano mayor en un periodo de transición educativa difícil y compleja.

Los estudiantes asignan relevancia al apoyo que les ofrecen sus docentes para desarrollar con autonomía sus actividades de aprendizaje (Assun et al., 2013). En consecuencia, la sistematización del acompañamiento continuo se puede constituir como una importante herramienta de apoyo para la integración a la vida académica y la orientación de estrategias de aprendizaje para el proceso formativo de los estudiantes en la universidad.

Económicos

Bajo la perspectiva económica se pueden distinguir dos modelos:

- (1) *Costo/Beneficio*: consiste en que cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores que los derivados por actividades alternas, como por ejemplo un trabajo, por lo cual el estudiante opta por permanecer en la universidad.
- (2) *Focalización de Subsidio*: consiste en la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir sobre la deserción. Estos subsidios están dirigidos a los grupos que presentan limitaciones reales para costear sus estudios.

En la misma línea, Solís (2017: 562-622) estudia el efecto del Crédito con Aval del Estado sobre la decisión de deserción y encuentra que los estudiantes con acceso a créditos tienen menor probabilidad de desertar luego del primer y segundo año. Este modelo busca privilegiar el impacto efectivo de los beneficios estudiantiles sobre la deserción, dejando de lado las percepciones acerca de la adecuación de dichos beneficios o el grado de ajuste de éstos a los costos de los estudios. Las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado e inclusive ante apuros económicos se provoca un impacto importante en el abandono temprano. Así mismo, Cossio-Rojas (2021) indica que el factor económico es determinante en la deserción universitaria

Sociológicos

Los modelos sociológicos enfatizan respecto a la influencia en la deserción de factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos, se basó en el modelo suicida indicando que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa

directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social.

La permanencia en la universidad y no consolidación del abandono también viene reforzada por variables sociológicas, como la vinculación existente entre los estudiantes y sus profesores (Alzás-García & Casas-García, 2015; Bernardo et al., 2016; Castejón et al., 2015). Las relaciones estrechas y continuadas entre alumnado-docentes favorece que los estudiantes desarrollen una mejor adaptación, tornándose así estas relaciones relevantes para el bienestar psicológico y social del alumno. De este modo, las interacciones que se desarrollan pueden ejercer una influencia favorable sobre la integración del estudiante y en la persistencia de este por terminar su titulación (Abello et al., 2016).

Del mismo modo, si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso institucional y una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios. Este autor encontró seis predictores de la deserción estudiantil en *college's* norteamericanos: Integración académica, integración social, estado socioeconómico, género, calidad de la carrera y el promedio de notas en cada semestre.

De manera semejante Quintela-Dávila (2019: 83-106) realizó una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los estudiantes y su análisis descansa sobre la premisa que los estudiantes presentan una alta propensión a continuar estudios post obligatorios, siendo una de las condicionantes que manifiesten una preferencia de tipo instrumental hacia conseguir un nivel educativo determinado que les asegure la mayor probabilidad de no descender socialmente, lo que se traduce en obtener un nivel educativo a lo menos tan bueno como el de sus padres.

Así mismo, dada la inferencia de correspondencia entre origen social y tipo de colegio de egreso se estima en principio asumir que los estudiantes del origen social más alto en promedio tienen padres con estudios universitarios, los

de origen social medio con estudios secundarios completos y/o técnicos y los de origen social más bajo con estudios básicos completos y secundarios incompletos; entonces el umbral del nivel educativo mínimo aceptable es diferencial por origen social, siendo más exigente para los egresados de colegios particulares pagados que probablemente logren dicha meta sólo terminando con éxito sus estudios universitarios; para los egresados de colegios particulares subvencionados quizás con sólo cursar un determinado número de semestres ya sobrepasen su umbral y para los egresados de colegios municipales este umbral ha sido superado sólo con el ingreso a la universidad. Lo opuesto sucedería con los estudiantes del origen social más bajo.

Finalmente, el autor se refiere a la naturaleza de la explicación sociológica que implica el proceso de toma de decisiones educativas contenido en el modelo de análisis. Como ya hemos mencionado, si sólo asumimos que los estudiantes presentan una preferencia instrumental que les impulsa a alcanzar un determinado nivel educativo en función de reducir al máximo el riesgo de movilidad social descendente, tenemos que las preferencias son las mismas para cualquier sujeto y lo que varía es el umbral mínimo por origen social.

Organizacionales

Este enfoque de análisis sostiene que la deserción depende de las cualidades de la organización en la integración social y más, particularmente, en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella. Este enfoque es altamente relacionado a la calidad de la docencia y de la experiencia de aprender en forma activa por parte de los estudiantes en las aulas, las cuales afectan positivamente la integración social del estudiante (Braxton et al., 1997: 107-164).

Cabe destacar que Fonseca & García (2016: 25-39) en su análisis de este enfoque, concluye que una buena parte de los estudios desarrollados desde la perspectiva organizacional estiman investigaciones que incluyen a estudiantes que residen en la misma universidad y dedicados de tiempo completo a sus estudios, circunstancia que asienta una limitación. Lo anterior contrasta con la situación de la mayoría de los países latinoamericanos, que demandan el desarrollo de trabajos que consideren las condiciones culturales y sociales del

resto de las naciones. En este sentido, pueden surgir nuevos marcos conceptuales que expliquen la permanencia y el abandono de los estudios universitarios en contextos distintos a los que tradicionalmente se han incorporado.

Respecto a lo anterior, es oportuno avanzar en tesis que aborden la diversificación de perfiles de ingreso que presentan en la actualidad los universitarios. La tendencia ha sido estudiar la permanencia y el abandono universitarios a partir de la adaptación de los propios estudiantes a las instituciones. Sin embargo, en el entorno de la diversificación de los perfiles de ingreso es necesario avanzar en trabajos que aborden la problemática desde la adaptación de las instituciones a estos nuevos grupos de estudiantes. Por otra parte, el análisis evidenció una escasa incorporación de variables pedagógicas en el estudio del fenómeno, más aún cuando los modelos organizacionales perciben a las instituciones como generadoras de resultados.

Interacciones

La teoría de intercambio explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración) (Tinto 1975). La base de la teoría de intercambio se encuentra en el principio de que los seres humanos evitan las conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales.

El mismo autor afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. En el sentido contrario, si percibe que otras actividades son percibidas como fuentes de recompensas más altas, el estudiante tenderá a desertar.

De tal forma como lo señala Moya, Fernández & Oyarzún (2018: 22-33) a través del análisis de los datos cuantitativos recogidos, llegaron a la conclusión de que la juventud y las condiciones socioeconómicas adversas son características de los alumnos desertores. Dentro de estas últimas, factores tales como el ingreso familiar, la proveniencia de colegios estatales y subvencionados, y el tamaño de más de cinco integrantes del grupo familiar son característicos de los alumnos que abandonan sus estudios.

En ese sentido, se sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes para la permanencia, y que esta integración depende de: las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias. Posteriormente, profundiza el análisis y se observa que a medida que el estudiante avanza en su trayectoria académica, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen sobre su experiencia.

Estas características comprenden antecedentes familiares, tales como los valores que ésta sustenta, además de sus atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria. Todos estos aspectos relevantes se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como para la consecución de su meta, que es la graduación o titulación (Tinto, 1987; 1989).

Sánchez-Hernández et al. (2017: 169-191) señalan que, si bien el modelo organizacional y el modelo interaccionista pareciesen postular aspectos similares para explicar la deserción y la permanencia estudiantil, la diferencia entre ambos radica en que en el énfasis que le da el último modelo a la experiencia que construye el estudiante a través de la interacción con los diferentes servicios que le ofrece la universidad.

Apaza & Huamán (2012: 77-86) consideran que los estudios que han empleado el modelo de Tinto confirman la capacidad predictiva directa de la integración social sobre la deserción, sobre todo en las universidades

tradicionales. Sin embargo, algunos estudios han puesto en duda si el modelo del Tinto es aplicable a todos los estudiantes e instituciones de educación superior.

Estas investigaciones indican que si bien la integración social y académica son factores importantes para predecir la persistencia, no tienen la misma importancia en todos los estudiantes, señalaron que la integración académica es más fuerte que los compromisos o metas institucionales; por tanto, los compromisos institucionales tienen un efecto indirecto sobre la permanencia a través de la integración social, las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales (Figura 4).

Figura 4. Factores que Inciden en la Deserción Universitaria Apaza & Huamán (2012: 77-86).



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, sostiene que inciden en la deserción los siguientes factores: (1) Factores Académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico; (2) Factores Psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; (3) Factores Ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; (4) Factores de Socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

Otros factores que intervienen son los familiares:

- Desintegración Familiar:
- Hijos de padres con nivel educativo básico
- Composición familiar numerosa
- Problemas de salud, discapacidad o muerte
- Embarazo precoz
- Tareas del hogar

Factores Sociales:

- Problemas con la justicia
- Consumo de alcohol, tabaco y estupefacientes

Factores Económicos:

- Condición económica de los padres o tutores
- Trabajo estable de los padres
- Trabajo del estudiante

Factores Familiares:

La familia juega un rol preponderante en el futuro de la inserción del adolescente en la sociedad; por lo tanto, un inadecuado cumplimiento de su rol influirá en la deserción escolar. Entre los factores que inciden tenemos:

- Desintegración Familiar: el adolescente vive con familiares o terceros, alejado de sus padres; o pueden vivir sólo con el padre o la madre por el abandono de uno de ellos.
- Hijos de padres con nivel educativo básico: Muchos padres pretenden que sus hijos sólo tengan su mismo nivel básico (secundaria) para afrontar la vida, teniendo como meta hacerse de alguna carrera técnica o laborar dependiente de alguna fabrica, establecimientos de negocios o simplemente vendedor formal o informal.
- Composición familiar numerosa: Cuando el número de integrantes de la familia es numeroso, diversos factores incidirán en la insatisfacción de sus necesidades básicas que no obligará a sus integrantes a trabajar y dejar de lado su superación académica.
- Problemas de salud, discapacidad o muerte: Producidos generalmente por una alimentación inadecuada, viviendas precarias o ubicadas en zonas de alta contaminación, labores nocturnas, consumo de sustancias tóxicas y/o accidentes.

- Embarazo precoz y/o no planificado
- Tareas del hogar que tienen que cumplir por ausencia de los padres a fin de atenderse y atender a sus familiares menores de edad. Muchas veces, las adolescentes se ven obligados a cumplir la función de madre sustituta por la ausencia de la madre de familia, sea por muerte, abandono o trabajo.
- Alcohólicos y/o drogadictos en la familia.

Factores Sociales

El hombre es un ser eminentemente social, por lo tanto, se verá afectado de una serie de factores que van a obstaculizar su desarrollo, tal es así que van a incidir en la deserción escolar. Entre estos factores tenemos:

- Problemas con la justicia por verse involucrado con pandillaje o actividad delictiva a fin de solucionar sus problemas familiares o necesidades personales.
- Consumo de alcohol, tabaco y estupefacientes

Factores Económicos

El aspecto económico juega un papel preponderante en la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano:

- Condición económica de los padres o tutores: Determinada por el ingreso económico familiar.
- Trabajo estable de los padres: La estabilidad laboral de los padres permite solventar los gastos básicos del hogar.
- Trabajo del estudiante: Las horas de trabajo, escasa atención que prestan debido al cansancio y escasa calificación se ven traducidas en repitencia y escaso aprovechamiento escolar; hecho que genera a su vez frustración e indisposición para que los adolescentes no asistan la escuela; al no estudiar, se dedican a trabajar.

En concordancia con Miño de Gauto (2021) señala que convergen factores internos y factores externos al estudiante, y destaca que entre los factores externos mencionados se encuentra la Institución, el aspecto académico organizacional. Con relación al factor interno, sugiere que las instituciones de educación superior pueden proponer diversos talleres a los estudiantes desde los primeros años en relación a la autoestima, sobre la vocación, la ansiedad, el estrés, a fin de apoyar la inserción y graduación efectiva de los estudiantes. Coincidiendo con Gutiérrez et al. (2021) indicando que el factor más relevante del fenómeno de deserción universitaria es el académico.

Desde otro punto, Latiesa (1992), reflexiona que la deserción universitaria es uno de los procesos de selección que se opera en la enseñanza superior, una medida del rendimiento académico del alumnado y de la eficacia del Sistema Educativo en general. Esta precisión comprende tres términos: “proceso de selección”, “medida del rendimiento académico”, y “eficacia del sistema educativo”. Algunos investigadores prueban el abordaje de tres dimensiones: el éxito en los estudios, el retraso y el abandono de los mismos. Aquí el debate se abre nuevamente ya que las experiencias según las colecciones de datos no son necesariamente convergentes.

En primer lugar, porque las universidades asumen con cierta ‘naturalidad’ que la deserción o abandono es uno de los resultados posibles, a diferencia de otras instituciones educativas en las que la cobertura de grupos de edades de niños y jóvenes es parte constitutiva del objetivo de la formación (primaria y secundaria), o de aquellas instituciones de formación de oficiales civiles o militares en las que el abandono tiene que ser mínimo por razones propias al fin mismo de la institución.

La deserción estudiantil es un tema que preocupa al ministerio de educación y las universidades por esto es importante identificar sus posibles causas, así como los elementos que intervienen en el abandono de una carrera universitaria siendo esto motivo de análisis investigativos de manera cuantitativa y cualitativa para establecer la correlación entre ellos.

Tinto (1989) la deserción puede ser interpretada desde varias perspectivas, a saber: comportamiento individual, metas individuales, institucionales, estatales o nacionales. En este sentido refiere principalmente tres clases de estudiantes para los cuales el cumplir con los programas de estudio puede no ser lo que desean: alumnos con metas más amplias que las de la universidad que ingresaron, alumnos con metas educativas restringidas y estudiantes que trabajan.

Conforme con Castaño et al. (2006:11-35) se infiere dos taxonomías de abandonos en los estudiantes universitarios. Con respecto al tiempo y al espacio. Con respecto al tiempo la clasifican a su vez en:

- Deserción precoz: Estudiante que habiendo sido admitido en la universidad no se matricula.
- Deserción temprana: Estudiante que abandona sus estudios en los primeros semestres.
- Deserción tardía: Estudiante que deja sus estudios en los últimos semestres.

Con respecto al espacio, se clasifica en:

- Deserción institucional: Se refiere al estudiante que abandona la universidad para matricularse en otra.
- Deserción del programa académico: Es cuando el alumno decide cambiarse a otro programa académico que ofrece la misma universidad.
- La total deserción del sistema educativo.

Otros factores a tomar en cuenta que afectan la deserción estudiantil desde un punto de vista del alumno son:

- Abandono involuntario. (incumplimiento administrativo o violación a los reglamentos).
- Dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución.
- Dejar la carrera para iniciar otra en otra institución.
- Abandonar la universidad e irse a otra para completar estudios ya iniciados.
- Renunciar a la carrera para incorporarse al mundo laboral.
- Interrumpir su formación para retomarla en el futuro entre otros.

Teniendo una perspectiva un poco más amplia, tomamos en consideración otra coordenada como las características del estudiantado asociadas a la deserción:

- **Sociodemográficas:** Esta categoría incluyó variables indicativas de la condición económica, la tenencia de hijos, nivel educativo del núcleo familiar, la condición de becados en el colegio, el apoyo financiero o moral de otras personas y condición laboral del estudiantado.

-Motivacional: En este estudio se midió, en concreto, el interés por continuar sus estudios en la universidad y en la carrera seleccionada. Tales variables que incidirían en la motivación del alumnado serían: el sentido que el alumnado asigna a las tareas académicas, la relevancia de los estudios en relación con sus metas futuras y el desafío académico de la carrera, entre otros aspectos (Canales & De los Rios, 2007: 173-201).

Otros autores como Rodríguez-Pineda & Zamora-Araya (2021) indican que el factor académico estudiantil; es decir, todos aquellos aspectos relacionados con el rendimiento académico y el ambiente estudiantil están vinculados al abandono universitario. De igual manera, consideran una serie de elementos vinculados con la parte motivacional en la cual, destacan estado de ánimo, campo laboral difícil, dedicación y disciplina, duración de la carrera, falta de orientación. Así como, aspectos personales relacionados con la situación económica, circunstancias personales momentáneas, como un cambio en el estado civil, embarazo, enfermedad, problemas familiares o falta de beca, todos influyentes para que un estudiante deserte.

De igual manera hacen énfasis en que existen motivos enlazados a la vocación, porque los estudiantes manifestaron que la carrera en curso no era su vocación ni primera opción; más bien, consideran que dicha carrera no es útil y suman razones institucionales (que se ofrezcan en un horario accesible para aquellos que trabajan). Análogamente Marte-Espinal & Lamec (2021) expresan factores como las condiciones económicas del alumnado, la mala elección de las carreras por parte de los estudiantes y deficiencia en la preparación preuniversitaria así mismo los métodos de evaluación de la universidad y falta de ayuda por parte de la institución.

Asimismo, otros estudios como el de Castejón et al. (2016) proponen, a modo de factores por considerar en el abandono académico, las variables de tipo personal-familiar, de integración académica y social, relativas a la evaluación comparativa personal de las expectativas previas.

De manera similar, Jorquera et al (2018) evidencian cómo los factores socioeconómicos (en particular, en estudiantes que requieren financiamiento), los académicos (como el puntaje en pruebas de selectividad, el porcentaje de créditos aprobados), además de la región de procedencia del alumno son relevantes para la deserción estudiantil.

2.4. Antecedentes de la Educación Superior en Nicaragua.

Figura 5. *Unan León 1816*



Fuente: <https://bit.ly/2VzRHi3>

La educación superior nicaragüense se origina en el año 1812, cuando se emitió el decreto constitutivo de la Universidad de León, la cual fue instalada oficialmente en 1816, siendo así la segunda universidad de América Central y la última de América fundada durante el período colonial español (Ver Figura 5).

La Universidad de León se reorganizó a mediados de la década de 1880 sobre la base del modelo napoleónico, influenciada por el esquema asumido por el resto de las universidades latinoamericanas. Su autonomía fue conferida el 27 de marzo de 1958 mediante el decreto ejecutivo número 38 asumiendo un nuevo nombre: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, cuyo lema institucional desde entonces es: “*A la libertad por la universidad*”.

La Constitución Política de la República de 1987, establece que la educación es “*factor fundamental para la transformación y el desarrollo del individuo y la sociedad*” (artículo 116). Y delega específicamente en las universidades y centros de educación técnica superior la función de formar recursos altamente calificados, para lo cual les confiere autonomía académica, financiera, orgánica y administrativa (artículo 125).

La *Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior* (Ley 89) se fundamenta en la Constitución Política de Nicaragua y establece las bases para el desarrollo de la educación superior del país,

En la actualidad, la educación superior nicaragüense se rige por las disposiciones establecidas en la Constitución Política de la República y en la Ley

de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior (Ley 89). Al 2015, están debidamente legalizadas 60 instituciones de educación superior (IES).

2.5. Acceso a la Educación Superior

Sobre esta temática Duriez-González (2016) realizó un informe sobre la Educación Superior en Nicaragua y estableció que durante el periodo 2010-2014 la matrícula de pregrado tuvo un crecimiento global de 20,295 estudiantes para un incremento porcentual total de 20.58% donde evidenció que las áreas de conocimiento donde hay más demanda por parte de los estudiantes en la matrícula universitaria se presenta en: economía, derecho, tecnología y humanidades, aunque no son las que representan mayor peso porcentual en la demanda del año 2014. Este incremento podría estar ligado al incremento de la oferta laboral que demanda el país en estas áreas, por ejemplo, el proyecto del gran canal interoceánico, call centers, y servicios de outsourcing.

Sin embargo, las áreas de conocimiento que presentan mayor peso porcentual en la oferta del año 2014 son: salud, humanidades, derecho y agropecuaria, lo cual evidencia un comportamiento sostenido en la demanda entre los estudiantes (Duriez-González, 2016).

Al investigar el tema sobre deserción universitaria en Nicaragua es oportuno conocer el porcentaje de graduados en las IES, así como los esfuerzos que se realizan las instituciones por garantizar su permanencia. Por lo que el Consejo Nacional de Universidades entre los años 2010 y 2015, registró 52,255 graduados a nivel de licenciatura, incrementándose en un 34.53% equivalente a 2,242 en ese periodo.

Las universidades estatales han establecido políticas dirigidas a beneficiar el acceso a estudiantes de zonas geográficas alejadas de la capital, mediante sistemas de cupo por departamento y el otorgamiento de becas completas y parciales. Los procedimientos de admisión en estas instituciones continúan siendo los mismos: examen de admisión o curso introductorio en matemática y español, y promedio de calificaciones de secundaria, en general.

2.6. Analfabetismo, tasas netas de matrícula y años de estudio aprobados en Nicaragua 2009-2019.

La Fundación Internacional para el Desafío Económico Global (FIDEG) indica en su informe para medir la pobreza en Nicaragua, que la educación es un motor obligatorio para sacar a los hogares del ciclo de la pobreza, por un lado, mejora la empleabilidad de sus integrantes y por otro lado los ayuda a tomar mejores decisiones respecto de su forma de vida. En ese sentido, para conocer el nivel educativo de la población nicaragüense, se estudiaron indicadores como: analfabetismo, tasas netas de matrícula y años de estudio aprobados.

Analfabetismo

La tasa de analfabetismo muestra el nivel de atraso en el desarrollo educativo de una población. Para los efectos de esta investigación, se consideran analfabetas aquellas personas de 10 años de edad o más, que no saben leer ni escribir o que solo saben leer. La tabla 2 muestra que, en el 2019, la tasa de analfabetismo de la población de 10 años de edad o más fue de 14.9% a nivel nacional, reduciéndose 0.5 puntos porcentuales en comparación con la observada en 2017.

En el área rural, que es donde el analfabetismo se exhibe con mayor notoriedad, el 21.4% de la población de 10 años o más reportó ser analfabeta. En el área urbana, la tasa de analfabetismo fue 9.8%. En ambos casos la disminución fue de medio punto porcentual respecto del año previo.

A nivel regional, en el atlántico fue donde se observó la tasa de analfabetismo más alta, en cambio en el pacífico fue donde se observó la tasa más baja. Al comparar a hombres y mujeres, se aprecia en la tabla 2 que la tasa de analfabetismo en el 2019 fue similar en ambos grupos.

Tabla 2. *Tasas de Analfabetismo de la población de 10 años de edad y más por área de residencia, región y sexo. Nicaragua, 2009-2019.*

	Nacional	Urbano	Rural	Pacífico	Centro	Atlántico	Hombres	Mujeres
2019	14.9	9.8	21.4	10.1	19.0	21.4	14.5	14.8
2017	15.4	10.3	21.8	n.d	n.d	n.d	14.6	16.2
2016	14.8	9.4	21.6	n.d	n.d	n.d	13.6	15.8
2015	15.8	11.1	21.6	n.d	n.d	n.d	15.5	16.1
2013	15.7	11.0	21.4	n.d	n.d	n.d	14.9	16.4
2012	15.3	10.2	21.7	n.d	n.d	n.d	14.3	16.2
2011	15.7	10.2	22.6	n.d	n.d	n.d	15.4	15.9
2010	16.9	10.9	24.4	n.d	n.d	n.d	17.2	16.8
2009	16.2	10.3	26.1	n.d	n.d	n.d	16.2	16.1

Fuente: FIDEG 2009-2019.

nd/No disponible.

La tabla 3 muestra las tasas de analfabetismo por grupos de edad, al observar los datos se hace evidente que las tasas de analfabetismo de los grupos más jóvenes fueron inferiores a las de los grupos de edad más avanzada. Por ejemplo, en el 2019 a nivel nacional el 4.3% de la población de 15 a 24 años de edad no sabía leer ni escribir o solamente sabían leer, mientras que para el grupo de 55 a 64 años de edad representaron el 22.4%. Por otro lado, los resultados indican que del 2009 al 2019 en los grupos de edad más jóvenes las tasas de analfabetismo disminuyeron. Esto es una señal alentadora, pues fueron menos los estudiantes que por dificultades de lectoescritura se encontraban en riesgo de abandonar la escuela antes de completar la educación básica.

Tabla 3. *Tasa de analfabetismo de la población por grupos de edad, Nicaragua, 2009-2019.*

	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017	2019
De 10 a 14 años	8.5	8.6	7.0	6.8	7.8	7.7	4.6	4.2	4.3
De 15 a 24 años	7.3	8.4	6.2	4.6	4.9	4.3	4.4	4.8	4.2
De 25 a 34 años	14.3	14.8	11.4	12.1	11.2	10.6	8.4	9.7	7.9
De 35 a 44 años	16.7	15.6	17.8	16.5	16.3	16.2	15.5	19.0	17.0
De 45 a 54 años	21.9	21.2	20.0	16.4	17.3	17.1	16.7	15.9	18.7
De 55 a 64 años	35.3	37.0	34.4	36.6	35.2	30.1	27.8	27.9	22.4
De 65 a 74 años	41.8	43.0	45.9	44.3	43.4	46.0	40.4	38.2	37.4
De 75 y más	47.2	51.8	55.8	52.8	55.3	53.5	53.1	53.4	49.4

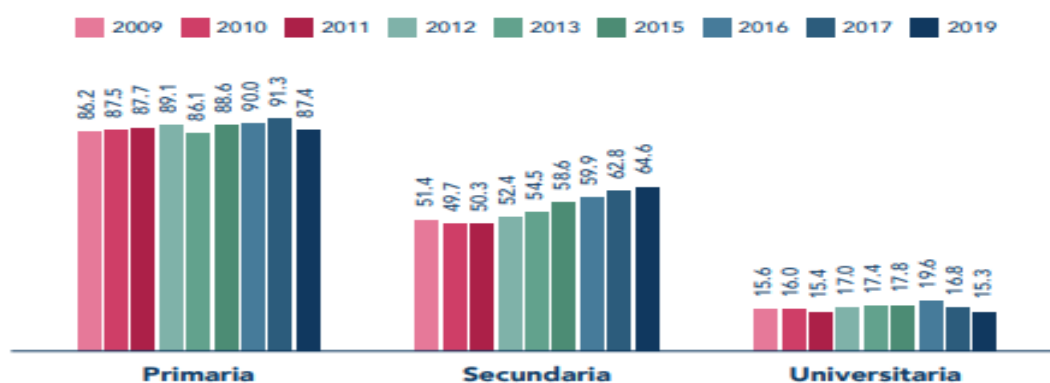
Fuente: FIDEG 2009-2019.

Tasas Netas de Matrícula en Nicaragua.

La tasa neta de matrícula se refiere al número de alumnos matriculados en centros de enseñanza de un determinado nivel y que pertenecen al grupo de edad que, según las normas reglamentarias o convenciones educativas, corresponden a dicho nivel, y se expresa como porcentaje de la población del grupo de edad respectivo: de 7 a 12 años de edad para el caso de primaria, de 13 a 17 años de edad para el caso de secundaria y de 18 a 24 años de edad para el caso de la universidad. En otras palabras, la tasa neta de matrícula representa la cobertura de matrícula en los distintos niveles educativos.

En la figura 6 se muestra una comparación 2009-2019 de las tasas netas de matrícula por nivel educativo. La tasa neta de matrícula primaria a nivel nacional se redujo 3.9 puntos porcentuales, pasó de 91.3% en el 2017 a 87.4% en el 2019. En referencia a lo anterior es válido recalcar que Nicaragua se propuso como uno de sus objetivos de desarrollo del milenio, que para el año 2015 la educación primaria fuera universal, es decir que la tasa neta de matrícula para ese nivel educativo fuera 100%. Respecto de la tasa neta de matrícula secundaria, se observa en el gráfico, que a nivel nacional dicha tasa pasó de 62.8% en el 2017 a 64.6% en el 2019. Por su parte, en el nivel universitario la tasa neta de matrícula disminuyó 1.5 puntos porcentuales, siendo 15.3% en el año 2019. En suma, el gráfico indica que persiste un alto grado de deserción escolar entre la población estudiantil y que entre 2017 y 2019, se revirtieron los avances que se habían hecho en materia de cobertura de la educación primaria.

Figura 6. Tasas netas de matrícula por nivel educativo. Nicaragua 2009-2019.



Fuente: FIDEG 2009-2019.

Al contrastar las tasas por área de residencia, se observa en la tabla 4 que la tasa neta de matrícula primaria fue mayor en el área urbana que en el área rural, pero en secundaria la diferencia se acentuó considerablemente. En el 2019, mientras en el área urbana la tasa neta de matrícula secundaria fue 79.3%, en el área rural esa misma tasa fue 47.9%. De forma similar, la tasa neta de matrícula universitaria en el área urbana superó por 14.4 puntos porcentuales a la observada en el área rural.

Estos resultados indican que la falta de retención escolar fue todavía mayor en el área rural. Por un lado, porque en esta área de residencia la oferta educativa se limita esencialmente al nivel primario y la distancia a los centros de educación secundaria es considerablemente mayor, y por otro lado porque los padres se ven en la necesidad de hacer uso de la mano de obra de sus hijos para garantizar el sustento económico de sus hogares.

Tabla 4. Tasa neta de matrícula según nivel educativo por área de residencia y sexo. Nicaragua, 2019.

	Nacional	Urbano	Rural	Pacífico	Centro	Atlántico	Hombres	Mujeres
Primaria	87.4	88.2	86.6	91.8	85.5	79.7	86.9	88.0
Secundaria	64.6	79.3	47.9	71.0	63.0	52.7	63.5	66.0
Universitaria	15.3	21.7	7.3	18.2	12.6	12.9	11.1	20.3

Fuente: FIDEG 2019.

Los resultados desagregados por región sugieren que, para todos los niveles educativos, las tasas netas de matrícula fueron superiores en el pacífico en comparación el resto del país. Por ejemplo, en el 2019, la tasa neta de matrícula primaria en el pacífico fue 91.8%, en el centro y en el atlántico fueron 85.5% y 79.7% respectivamente.

Respecto de la comparación por sexo, los resultados de la tabla 4 señalan diferencias notorias en el caso de la educación universitaria, donde la tasa neta de matrícula de las mujeres superó a la de los hombres en 9.2 puntos porcentuales. Estos resultados sugieren que las mujeres tienden a permanecer en el sistema de educación formal un poco más que los hombres, lo que las puede colocar en una situación de ventaja al momento de aplicar a puestos de trabajo que requieren de un mayor nivel de calificación.

Años de estudios aprobados

La cantidad de años de estudio aprobados es un indicador que permite sintetizar en una cifra el nivel educativo de la población. En la tabla 5 se presenta el promedio de años de estudio aprobados de la población de 10 años y más. Según los datos, entre 2017 y 2019 no ha habido cambios sustanciales en el indicador, a nivel nacional la población ha aprobado 6.6 años de estudio en promedio. Esto es similar a decir que el nicaragüense “promedio” apenas logró aprobar nivel educativo de “primaria”, los cual es inferior a lo observado en el resto de los países centroamericanos.

En el área de residencia urbana, el promedio de años de estudios aprobados de la población fue 7.8 años, en el área de residencia rural este promedio fue 4.9 años. Por lo tanto, se manifiesta el problema de retención escolar, el cual, está presuntamente asociado a la deficiente oferta educativa en el campo y la temprana incorporación de los adolescentes y jóvenes rurales al mercado laboral. El análisis regional señala que la población que habita en el atlántico, tiene un menor nivel de instrucción formal en relación con la población que habita en las otras dos regiones.

Al comparar a hombres y mujeres notamos que estas últimas tuvieron un promedio de años de estudios aprobados ligeramente mayor al de los hombres. En el 2019, en Nicaragua el hombre “promedio” tenía 6.5 años de estudios aprobados, mientras que la mujer “promedio” tenía 6.7 años de estudios aprobados.

Tabla 5. Años de estudio promedio de la población de 10 años de edad y más por área de residencia, región y sexo. Nicaragua, 2009-2019.

	Nacional	Urbano	Rural	Pacífico	Centro	Atlántico	Hombres	Mujeres
2019	6.6	7.8	4.9	7.4	5.9	5.4	6.5	6.7
2017	6.4	7.6	4.8	n.d	n.d	n.d	6.2	6.5
2016	6.4	7.8	4.7	n.d	n.d	n.d	6.3	6.5
2015	6.2	7.4	4.8	n.d	n.d	n.d	6.1	6.4
2013	6.1	7.3	4.6	n.d	n.d	n.d	6.0	6.2
2012	6.1	7.3	4.5	n.d	n.d	n.d	5.9	6.2
2011	5.9	7.2	4.2	n.d	n.d	n.d	5.7	6.1
2010	5.7	7.0	3.9	n.d	n.d	n.d	5.5	5.8
2009	5.9	7.1	3.9	n.d	n.d	n.d	5.8	6.1

Fuente: FIDEG 2009-2019

nd/No disponible.

Según el Banco Mundial para 2017 Nicaragua mantenía un buen ritmo de crecimiento de 4.6. Pero debido a los disturbios sociales y políticos que el país ha experimentado desde abril de 2018, la economía se contrajo a un -4.0 y -3.9 por ciento en 2018 y 2019, respectivamente. Según los últimos pronósticos, para 2020 se espera que el crecimiento caiga a -6.3 por ciento, y se recuperaría lentamente a 0.7 por ciento para 2021. Sin embargo, el inicio de la crisis sociopolítica en abril de 2018 y la pandemia de la COVID-19 en 2020 dieron como resultado una contracción del Producto Interno Bruto (PIB) real del 8,8% acumulativo entre 2017 y 2020.

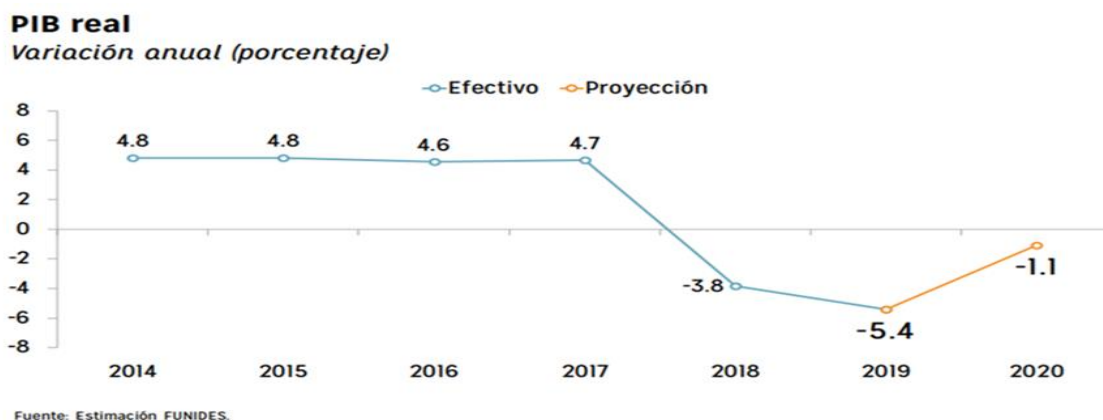
A pesar de la pandemia, la actividad económica se recobró con fuerza en la primera mitad de 2021. La recuperación estuvo encabezada por el consumo privado impulsado por las remesas y un fuerte repunte de las exportaciones de mercancías, respaldado por la recuperación mundial. De igual manera, la inversión privada, la inversión pública en infraestructura y el comercio también ayudaron a la recuperación. Los impactos de la crisis de la COVID-19 en el bienestar de los nicaragüenses continúan, ya que las principales fuentes de ingresos, los salarios y los ingresos de las empresas familiares, siguen siendo afectadas.

De igual manera la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES) señala en su informe sobre perspectivas socioeconómicas 2020, que la actual crisis afecta las decisiones de las familias y las empresas por lo que estima una contracción de la actividad económica para 2019 de -5.4 por ciento. La tasa de inflación acumulada a diciembre 2019 se estima en 6.3 por ciento. La tasa de desempleo abierto se estima que aumentará de 5.5 por ciento en 2018 a 7.0 por ciento en 2019.

El PIB per cápita finalizaría en US\$1,879 en 2019; esto equivale a una disminución de 7.4 por ciento en comparación a 2018. La tasa de pobreza general de Nicaragua cerraría 2019 en 29.4 por ciento, esto es 5.6 puntos porcentuales por encima del año pasado, lo que significaría que 1.9 millones de personas vivirán con US\$1.76 o menos diario. Con base en la información recopilada, se observa que el deterioro en la actividad económica continúa y el

país se aproxima a finalizar su segundo año en recesión. Por tanto, la proyección para la actividad económica en 2020 resulta en una reducción del PIB real de -1.1 por ciento. Este resultado sugiere que la economía de Nicaragua, al decrecer por tercer año consecutivo, se encontraría estancada (Ver Figura 7).

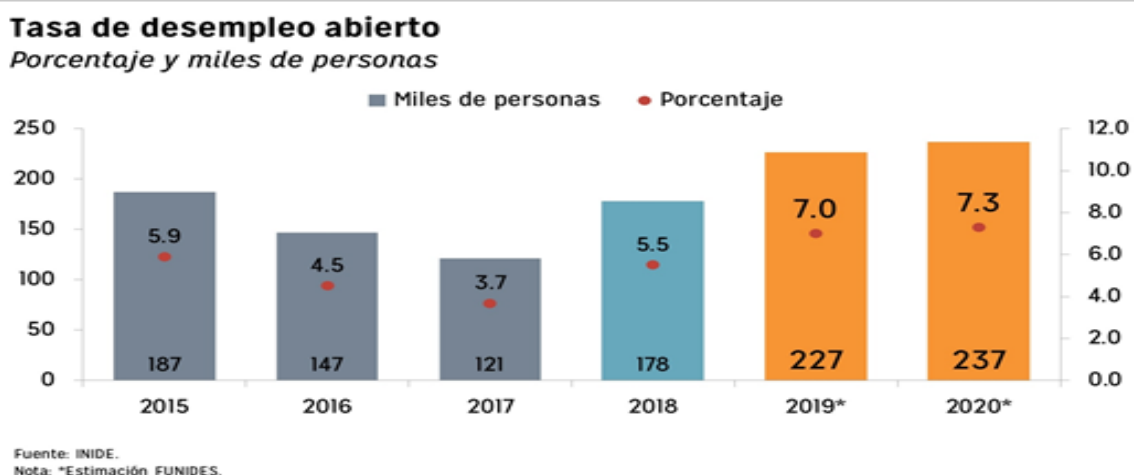
Figura 7. Variación Anual del PIB real 2014-2020.



Fuente: Estimación FUNIDES <https://bit.ly/3fLK3JD>

La tasa de desempleo abierto se estima que aumentará de 7.0 por ciento en 2019 a 7.3 por ciento en 2020. Lo anterior implica que podría haber 10 mil nuevos desempleados el próximo año, con lo que el saldo de desempleados al final del año sería de 237 mil personas (Ver Figura 8).

Figura 8. Tasa de desempleo abierto 2015-2020.



Fuente: Instituto Nacional de Información de Desarrollo.

Como lo hace notar la guía de mercado multisectorial, Nicaragua 2020 expresa que la pandemia de la COVID-19 (Coronavirus) sumada a la violencia de los últimos años, la pérdida de empleos y una caída en la confianza de los

consumidores y de las empresas, más un declive en sectores como construcción, comercio y restaurantes han tenido un alto costo social y económico, amenazando los esfuerzos logrados en la reducción de la pobreza desde 2005.

La pobreza, definida como vivir con un ingreso inferior a \$ 3.2 por persona por día según la paridad del poder adquisitivo (PPP) de 2011, aumentó a 13.1 por ciento en 2019 (contra 9.5 por ciento en 2017), lo que sumó a más de 240,000 personas en la pobreza. Mientras tanto, las remesas aumentaron en un 9.9 por ciento, año tras año, en el primer semestre de 2019, dando un aire al consumo de los hogares y mitigando el aumento de la pobreza.

Actualmente, se espera que la pandemia afecte negativamente a Nicaragua a través de la disminución de las entradas de remesas, la reducción del comercio, el turismo paralizado y el aumento de las primas de riesgo, parcialmente compensado por los precios más bajos del petróleo.

De igual manera, la educación superior ha sido afectada por la pandemia, como lo señala el informe realizado por el equipo técnico del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior (IESALC) el cual examina, cuáles están siendo los impactos inmediatos de la pandemia en el sector de la educación superior universitaria, y revisa qué acciones han emprendido los gobiernos e IES para garantizar el derecho a la educación superior durante la pandemia.

Los efectos presentes de la crisis sobre la educación superior son fácilmente documentables, En el caso de los estudiantes; el impacto más inmediato ha sido, obviamente, que el cese temporal de las actividades presenciales de las IES ha dejado a los estudiantes, particularmente a los de pregrado y a los que están por finalizar la secundaria superior y aspiran a ingresar a la educación superior, en una situación totalmente nueva y sin una idea clara de cuánto tiempo vaya a durar con impactos inmediatos sobre su vida cotidiana, los costes soportados y sus cargas financieras y, por supuesto, la continuidad de sus aprendizajes y la movilidad internacional.

El profesorado sufre también importantes afectaciones en lo laboral y en lo profesional. En primer lugar, hay que tomar en cuenta que no todas las IES tienen estrategias de continuidad de la actividad docente y, en su ausencia, los contratos temporales pueden quedar rescindidos. Por otra parte, el impacto más evidente sobre los docentes está siendo la expectativa, cuando no exigencia, de la continuidad de la actividad docente bajo la modalidad virtual.

El personal no docente representa el sector más vulnerable en cuanto a la posible reducción de puestos de trabajo que, por ejemplo, las universidades privadas tendrían que implementar ante una posible astringencia financiera debido a la cancelación de aranceles o reducción de matrículas estudiantiles. Parece claro que en todo el mundo el cese temporal de las actividades presenciales de las IES ha representado un enorme problema para su funcionamiento y el impacto es muy variable y depende, en primer lugar, de su capacidad para mantenerse activas en sus actividades académicas y, en segundo lugar, de su sostenibilidad financiera.

2.7. Antecedentes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), creada en 1958 mediante decreto que le otorgaba la autonomía universitaria, tiene sus antecedentes en la Universidad fundada en 1812 en la ciudad de León. Es la última de las Universidades establecidas por España durante la Colonia en América. El Recinto Universitario “Rubén Darío” comenzó su funcionamiento en 1969.

El 29 de abril de 1982, por decreto de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, la UNAN-Managua se constituyó como institución independiente. Actualmente, la UNAN-Managua es una institución de educación superior de carácter público que goza de autonomía académica, orgánica, administrativa y financiera; que aporta al desarrollo del país, mediante la docencia e investigación con carácter multidisciplinario, la educación permanente e inclusiva, la proyección social y la extensión cultural, en un marco

de cooperación genuina, equidad, compromiso, justicia social y en armonía con el medio ambiente.

La universidad realiza continuas capacitaciones a estudiantes de las diferentes facultades con el objetivo de mantenerlos informados sobre los cambios en los procesos institucionales que se van realizando (Figura 9).

Figura 9. Capacitación a estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas.



Fuente: <https://bit.ly/3bCKYZU>

Como parte de la búsqueda de la mejora continua y la acreditación, la UNAN-Managua, además de la elaboración del PEI, en 2014 concluyó su proceso de Autoevaluación Institucional con fines de Mejora; en el 2015 presentó al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA) su Plan de Mejora Institucional, periodo 2015-2018; en el 2017 entregó sus informes anuales de ejecución del Plan de Mejora, el cual ha culminado y cuyo informe final se entregó a inicios de este año para para continuar con la Verificación de Mínimos con base en la Ley 704, Ley Creadora del Sistema Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación y Reguladora del CNEA.

Según el informe de gestión 2019 durante la verificación, la Universidad será evaluada en nueve Mínimos relacionados al plan de estudio, plan estratégico, docencia, investigación e infraestructura; en cuanto a la metodología, se contemplan cuatro fases, siendo estas: diseño de instrumentos, consulta, capacitación y resolución. Asimismo, como una institución responsable, optó también por la acreditación internacional, mediante la firma de un contrato, el 22 de enero de 2020, con el Consejo de Evaluación y Acreditación

Internacional (CEAI), de la UDUAL, instancia que se encargará de evaluar bajo las dimensiones de gobierno, gestión universitaria e infraestructura; formación; investigación, creación artística, cultural e innovación; vinculación e internacionalización.

Uno de los elementos que ha permitido el avance significativo de la institución es sinergia con otras instituciones y organismos nacionales y extranjeros mediante la firma de convenios u otras alianzas. Esto ha propiciado el intercambio y fortalecimiento de conocimientos, la realización de pasantías, movilidad docente y estudiantil, se imparten cursos de diferentes idiomas como una herramienta que genera mayores oportunidades de empleos.

Figura 10. *Realización de examen de primer ingreso 2019.*



Fuente: <https://bit.ly/2N0hGu8>

Constituida con nueve Facultades y un Instituto Politécnico de la Salud, distribuidos en tres recintos universitarios en la ciudad de Managua: Rubén Darío -sede central de la UNAN-Managua-, Carlos Fonseca Amador y Ricardo Morales Avilés, además cuenta con cuatro sedes universitarias regionales ubicadas en las ciudades de Estelí, Matagalpa, Carazo y Chontales (Figura 10).

En la UNAN-Managua según el registro académico estudian más de 40,000 estudiantes entre grado, posgrado y programas especiales. Se ofertan 97 carreras de grado, en las siguientes áreas de conocimiento: Educación e Idiomas, Ciencias de la Salud, Ciencias, Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Económicas y Administrativas, Humanidades, Ciencias Jurídicas y Sociales. Cuenta con una planta docente de 847 maestros, en su mayoría con grado de maestría y doctorado. En el área administrativa laboran 1232 empleados.

La UNAN-Managua promueve la formación de posgrado a través de programas de maestrías, especialidades médicas y especialidades profesionales. Además, forman parte de la universidad tres centros de investigación, dos institutos de investigación, una estación experimental y un laboratorio certificado en biotecnología.

En la UNAN Managua la población estudiantil en el año 2016 fue de 36,883 alumnos y en el año 2017 fue de 38,417 alumnos matriculados, incluyendo todas sus facultades regionales, de los cuales el 74.9% proviene de las escuelas estatales y el 25.1 proviene de las escuelas privadas, imperando el sexo femenino con un 60.25% sobre el sexo masculino que es de 39.75 según el porcentaje total de alumnos matriculados, es evidente el crecimiento que presenta la institución con respecto a su matrícula anual de estudiantes, debido a varios factores que intervienen en la decisión de los alumnos por optar realizar sus estudios profesionales como:

- Es la universidad más grande de Nicaragua.
- Facilidad para acceder a Programas de becas académicas y extracurriculares (deportes, danza, cultura, etc.).
- Prestigio de la institución.
- Instalaciones deportivas, aulas físicas, laboratorios de estudio.
- Educación Gratuita.
- Inclinación vocacional.
- Oferta académica, entre otros.

Sin embargo, estas cualidades no eximen a la UNAN MANAGUA del fenómeno de la deserción universitaria, ya que los factores personales pueden influir sobre la decisión que toma el estudiante en desertar, que en su mayoría es encuentran en el campo psicológico. Debido a esto es importante evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes, embarazos, matrimonios, situación económica, salud etc. así como el grado de orientación profesional previa al ingreso a la universidad. (Sánchez-Amaya et al.,2009).

En la UNAN Managua se han hecho algunas investigaciones sobre de la deserción estudiantil en las diferentes facultades y recintos regionales con el objetivo de aportar soluciones a la problemática identificada, por consiguiente, señalaremos algunas investigaciones hechas por estudiantes y docentes tenemos:

- Deserción estudiantil universitaria en la carrera de Fisioterapia Modalidad por Encuentro del Instituto Politécnico de la Salud “Luis Felipe Moncada”, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Agosto-noviembre 2016. (Martínez-Medina et al., 2016).
- Deserción Estudiantil Universitaria, Unan Managua, Farem Carazo. (Aburto-Jarquín, 2014).
- Deserción Académica de los estudiantes de la carrera de Educación Comercial. Análisis de los factores que inciden en la deserción académica de los alumnos de la carrera de Educación Comercial, de la Facultad de Educación e Idiomas, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN- Managua, en el periodo del año 2014 y el primer semestre de 2015. (Gutiérrez-García & Rosales-Gago, 2015).
- Factores que inciden en el abandono estudiantil de las carreras universitarias en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua en el periodo de 2008 al 2011. Diseño de Investigación. MSc. José David García, Docente del Departamento de Matemática de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la UNAN MANAGUA.
- Análisis de la situación académica de estudiantes del primer Ingreso de la Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM – Estelí). Una experiencia de trabajo. MSc. Reyna Sevilla Midence, Decana Facultad Regional Multidisciplinaria – Estelí, UNAN MANAGUA.

- Sistemas de ingreso, retención y deserción en la Educación en Nicaragua, 2010 – 2012. MSc Norma Cándida Corea Tórrez, Docente del Departamento de Pedagogía, Facultad de Educación e Idiomas. UNAN – Managua.

Figura 11. *Primer encuentro sobre el abandono en la educación en Nicaragua.*



En abril del año 2013 se llevó a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN–Managua), en el auditorio de Hispamer Recinto Universitario Rubén Darío, con la participación de unos 60 académicos de todo el país de diversas instituciones académicas, el Primer encuentro sobre el abandono en la educación en Nicaragua (Figura 11). Más información: <https://bit.ly/2y7YWW3>

Fuente: <https://bit.ly/3bBMllj>

Este encuentro, coincidió con el Evento Internacional de Coordinación ALFA-III realizado en Managua, Nicaragua los días del 22 al 24 de abril del 2013 y de esta forma contó con la presencia de expertos y líderes como la MSc. Livia Raccanello de ALFA III Project Manager, europea id G2, EC. y el Dr. Jesús Arriaga García de Andoaín quién en los programas ALFA III, es el coordinador del Proyecto Europeo GUIA “Gestión Universitaria Integral del Abandono” en el que participan 20 Universidades de 16 países en relación al abandono estudiantil en la enseñanza universitaria.

La organización del encuentro estuvo bajo la dirección de MSc. Isabel Benavides Gutiérrez, Vicerrectora académica de la UNAN-Managua, responsable institucional del Proyecto ALFA-GUIA, la MSc. Thelma Muñoz

Tinoco, Directora de la Dirección Académica y el MSc. Alfredo Sevilla Rivera responsable ejecutivo del mismo proyecto en Nicaragua, se contó con un amplio equipo de trabajo y la colaboración del Dr. Jesús Arriaga García de Andoain coordinador del Proyecto Europeo GUIA “Gestión Universitaria Integral del Abandono”.

En este encuentro participó como ponente el MSc. Pedro Aburto y concluyó en su investigación sobre la deserción estudiantil en la Farem Carazo, que cuando los estudiantes notifican oficialmente a la secretaria de la facultad el motivo del abandono de la carrera que estudia, es debido a las siguientes causas: por trabajo, por problemas económicos, por problemas de horario que coincide con su jornada laboral, por viaje fuera del país, por problemas familiares, otros.

Así mismo estableció que las carreras con mayor deserción en la modalidad regular son: Administración de Empresas, Ciencias de Computación y Contaduría Pública y Finanzas al igual que en la Modalidad por encuentro, siendo las carreras con mayor índice de deserción las del turno nocturno. En el turno Matutino los índices de deserción con respecto al 2010, disminuyeron en un 54.5% en el 2011 y 36.3% en el 2012 a nivel de modalidad es el índice más bajo con el 22.33% del total. En el turno vespertino los índices de deserción del 2010 con respecto al 2011 se incrementaron en un 80% en el 2011 e incrementándose en un 33.3% en el 2012. No obstante, a nivel de modalidad el porcentaje de deserción es del 25.24%, siendo el segundo de los tres.

Mientras que el turno nocturno presenta el porcentaje más alto de deserción de la modalidad con el 52.43 % de la población estudiantil que deserto en el periodo 2010-2012.

De los 153 estudiantes desertados en el periodo 2010-2012, en los turnos nocturno (35.3%), encuentro y profesionalización (32.68 %) se concentra el mayor porcentaje de deserción con el 68%. De igual manera a los estudiantes se les aplicó una encuesta en la cual expresan sus causas por las cuales abandonan las carreras elegidas inicialmente, concluyendo que el empleo ocupa el 40% entre las causas de abandono, la ubicación en otras carreras ocupa el 25%, la poca atención por parte de los profesores el 15%, factores

motivacionales 10%, y el desempleo 10%. Considerando estas causas los estudiantes culparon principalmente a dos factores que intervinieron en su decisión de abandonar sus estudios los cuales son: los planes de estudio obsoletos y la metodología tradicional utilizada por el maestro.

Cuando el retiro fue por causas motivacionales los estudiantes señalaron que se debió principalmente a factores como: falta de empleo y salarios bajos.

Por tanto, es importante abordar el tema de la deserción universitaria en nuestra alma mater, desde otra perspectiva y con un análisis más profundo, que permita intervenir de manera positiva en todos los actores que son parte de esta problemática y brindar alternativas que fortalezcan la permanencia académica de los estudiantes.

En ese sentido debemos identificar de manera oportuna a los estudiantes en riesgo de deserción y orientarlos sobre las consecuencias que esto conlleva en sus vidas, la sociedad y la propia institución, en esto radica la importancia de investigar sobre los factores que interviene en este fenómeno de igual forma haré una caracterización de la facultad de Educación e Idiomas, y por consiguiente de la Licenciatura en Educación Física y Deportes modalidad sabatino (Figura 12).

Figura 12. Logotipo de la facultad de Educación e Idiomas.



Fuente: <https://bit.ly/2VyZsF4>

La Facultad de Educación e Idiomas (FEI) es la principal institución académica del país generadora de licenciados en educación, su preparación científica y pedagógica lo capacita para su desempeño en educación infantil, educación primaria, educación media, educación inclusiva, educación comercial, educación tecnológica, vocacional y en artes. Además, cuenta con las Licenciaturas en turismo sostenible y traducción e Interpretación.

Los mayores impactos de la facultad se logran a través de sus programas de postgrado (doctorado, maestrías, especializaciones y diplomados) y del programa de profesionalización por encuentros en cursos sabatinos, cuyo objetivo es la profesionalización de educadores empíricos procedentes de las diferentes regiones del país.

La carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Educación Física y Deportes realiza año con año las defensas tesis monográficas de sus estudiantes (Figura 13) y prepara profesionales en el área de la Educación Física y el Deporte con un enfoque integral con sentido crítico, reflexivo y propositivo en el desarrollo de la educación física en los diferentes niveles de la Educación Nacional. Se ofrece en el turno Sabatino en la modalidad por encuentro con una duración de cinco años para obtener el título de licenciado, y 3 años para ser Profesor de Educación Media (PEM).

Figura 13. Defensa de seminarios de graduación 2019.



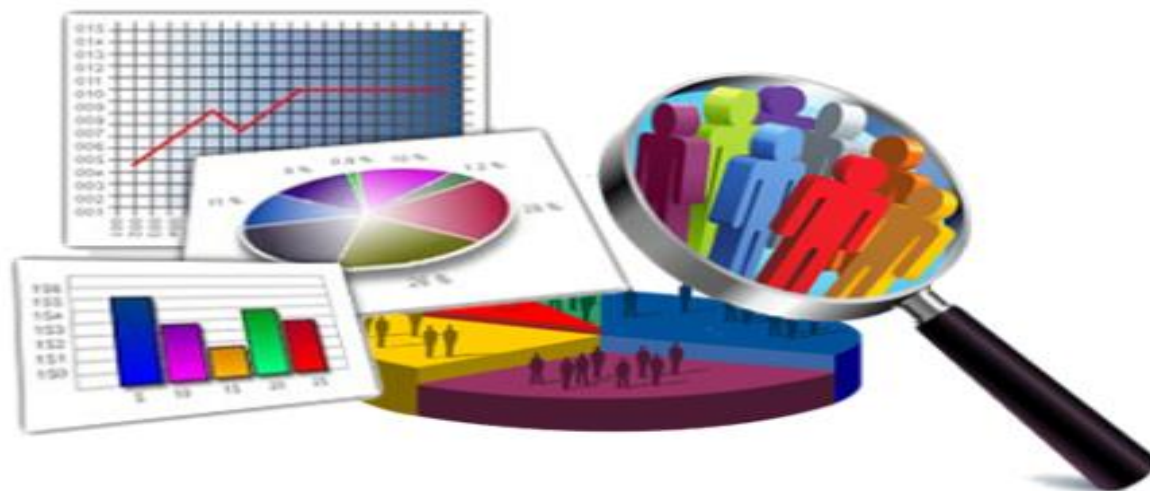
Fuente: Archivo personal.

Actualmente, esta carrera presenta un alto nivel de abandono y se hace necesario conocer por parte de los estudiantes, docentes y autoridades académicas las causas y factores que intervienen en su decisión de desertar de la carrera.

Para el año 2018 la UNAN MANAGUA eliminó el examen de admisión en 35 carreras que tenían poca demanda, incluyendo la licenciatura en educación física y deportes, esto con el objetivo de completar los cupos disponibles, teniendo como requisito el pago de aranceles correspondientes con sus respectivos documentos de personales y promedio de calificaciones de secundaria.

Sin embargo, en estos últimos años, ha existido un aumento progresivo del número de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior. Los factores que han promovido esta expansión de la matrícula son, entre otros factores, el surgimiento de nuevos beneficios económicos de arancel, de mantención u otros, además de la apertura de nuevas formas de acceso a la educación superior, que han sido denominadas de equidad o inclusivas, las cuales han sido destinadas a grupos que sistemáticamente no han podido acceder a la educación superior, por motivos de desigualdad económica, social, física, de género, de etnia, o minoría (Lizama et al., 2018).

3. CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN



Fuente: <https://bit.ly/3nOs1vn>

3.1	Diseño Metodológico
3.2	Selección de la Muestra
3.3	Tipo de selección de la Unidad Muestral
3.4	Operacionalización de las Variables de Investigación
3.5	Descripción de tablas de Matrículas estudiantil en la UNAN Managua
3.6	Operacionalización de las Variables del Instrumento (cuestionarios)
3.7	Instrumentos y Procedimientos para la Recopilación de la Información
3.8	Diseño del Instrumento sobre Deserción Universitaria en la Licenciatura de Educación Física y Deportes
3.9	Grupos de Discusión (Focus Group)

3.1. Diseño metodológico

Una vez definidos los objetivos de nuestra investigación, las hipótesis y las preguntas directrices, y después de la revisión de la literatura científica actualizada, se procede a identificar las variables que intervienen en la deserción universitaria en la carrera de educación física y deportes en la modalidad sabatino turno vespertino de la UNAN Managua (RURD), después realizamos la operacionalización de las mismas, para luego crear un instrumento que nos ayudará a recolectar la información para su posterior análisis. De igual manera haremos un grupo de discusión con expertos e informantes claves y un cuestionario aplicado en línea a estudiantes que cursan primero, segundo y tercer año de la carrera y otro cuestionario aplicado de igual forma en línea a docentes que imparten clases en la licenciatura para que desde su perspectiva nos compartan información sobre causas, consecuencias, y medidas preventivas que se podemos realizar para mitigar un poco este problema.

El paradigma o modelo de intervención será el socio-critico debido a la importancia que le da a la formación como concienciación y al currículum como instrumento de cambio y transformación social.

El grupo focal serán los estudiantes matriculados durante los primeros tres años de inicio de la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino de la UNAN Managua del año 2019 al 2021.

Las intenciones educativas prioritarias de la presente investigación mencionadas en el apartado correspondiente a los objetivos están orientadas a identificar, analizar, desarrollar y evaluar las causas de la deserción y proponer estrategias para mejorar la permanencia de los estudiantes en la licenciatura de educación física y deportes.

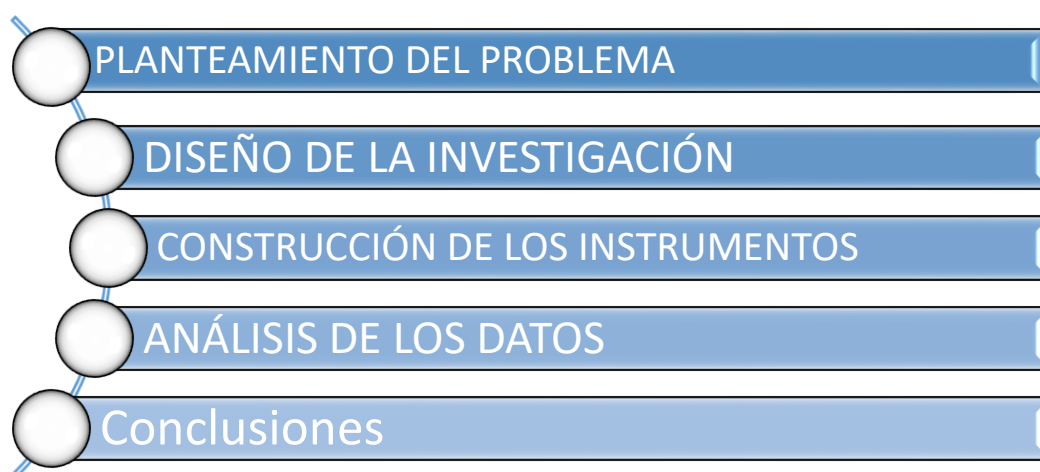
En una primera instancia, la investigación utiliza un enfoque multimétodo, mixto, ecléctico, holístico, sistémico e integrador, superando el monismo metodológico y la polaridad cuantitativa/cualitativa para concurrir en la simbiosis dialéctica de ambas perspectivas en una estrategia de complementariedad y

convergencia del conocimiento y análisis integral del fenómeno objeto de estudio: (cualitativo y cuantitativo) con un diseño retrospectivo de corte transversal realizando un estudio de muestreo por conveniencia y exploratorio aplicado a los estudiantes que se encuentran en riesgo de abandono del año 2019 al 2021, con el fin de elaborar un análisis comparativo del número de ingresantes con respecto al número de egresados para determinar el porcentaje de deserción del grupo y, de esta forma, aplicando el modelo cuantitativo obtendremos el porcentaje de deserción en esa línea de tiempo.

En concordancia con Hernández, Fernández & Baptista (2014) que establecen una clasificación de estudios de investigación: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. En este sentido, siguiendo a los mismos autores, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. En nuestro caso sería un estudio descriptivo al describir y especificar las diferentes vulnerabilidades que afectan a los estudiantes de la carrera en licenciatura de educación física y deportes desde sus propias perspectivas.

Referente a la estructura global de la presente investigación y siguiendo las pautas de Briones (1990) atenderemos al siguiente organigrama funcional que se expone en la Figura 14 se visualiza el organigrama funcional del estudio de investigación.

Figura 14. *Organigrama funcional de la investigación.*



Fuente: Adaptación de Briones (1990).

En la Tabla 6 se muestra las etapas generales de la investigación en la cual abordamos el planteamiento del objeto de estudio, el diseño de la investigación, la elaboración de los instrumentos y recogida de la información, así como el análisis de los datos y la elaboración de las conclusiones.

Tabla 6.
Etapas Generales de la investigación.

<p>PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE ESTUDIO</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la deserción estudiantil en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.
<p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</p>
<ul style="list-style-type: none"> • La investigación parte de un enfoque multimétodo, ecléctico, holístico, sistémico e integrador para el estudio integral del fenómeno objeto de estudio.
<p>ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS Y RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN</p>
<ul style="list-style-type: none"> • En nuestro caso, el cuestionario, lo aplicaremos en línea a los estudiantes y docentes y los ítems se formularon teniendo cuenta diferentes aspectos, tales como: redacción clara y sencilla; vocabulario comprensible, preguntas con una única interpretación y que no orientaran hacia una respuesta dada, es decir, que no fueran ambiguas, tomando en cuenta la validez y la fiabilidad del instrumento. Así como la determinación de las dimensiones sociodemográficas, Variables económicas, personales, académicas, pedagógicas e institucionales. <p>CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES, CURSOS POR ENCUENTRO SABATINO EN LA UNAN MANAGUA APLICADO A ESTUDIANTES.</p> <p>Buenos días/tardes,</p> <p>Mi nombre es Ricardo Madriz Aguilar soy estudiante de POSGRADO en la UNAN MANAGUA estamos haciendo una encuesta sobre el análisis de la deserción estudiantil en la carrera de licenciatura en educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino que se matricularon a partir del año 2019. cuyas características principales son analizar las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que desertaron en la carrera.</p> <p>Estamos interesados en conocer su opinión, por favor, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer la valoración que hace Ud. Sobre este tema. Marque con una X, encierre en un círculo (0) o complete según corresponda. Gracias.</p> <p>I. DATOS GENERALES</p> <p>P1. Departamento de Procedencia _____</p> <p>P2. Tipo de residencia</p> <p>2.1. Urbano _____ 2.2. Rural _____</p> <p>P3. Edad _____</p> <p>P4. Género.</p> <p>4.1. Masculino ____ 4.2. Femenino ____ 4.3. Prefiero no decirlo ____</p>

P5. Estado civil

51. Soltero/a ___ 5.2. Casado/a ___ 5.3. Unión de hecho ___ 5.4. Divorciado ___

P6. Número de hijos (sí tiene) _____

P7. Nivel Educativo del padre

7.1. Sin estudios ___ 7.2. Educación inicial ___ 7.3. Educación primaria _____

7.4. Educación secundaria _____ 7.5. Educación superior _____

P8. Nivel Educativo de la madre

8.1. Sin estudios ___ 8.2. Educación inicial ___ 8.3. Educación primaria _____

8.4. Educación secundaria _____ 8.5. Educación superior _____

P9. ¿Cuál es el número de integrantes de su familia?

9.1. (1-2) ___ 9.2. (2-3) ___ 9.3. (5 a más) ___

P10. ¿Cuál es el campo laboral de su padre, madre o Tutor?

10.1. Educativo ___ 10.2. Comercio ___ 10.3. Salud ___ 10.4. Agrícola ___

10.5. Legislativo ___ 10.6. Otro ___

II VARIABLES ECONÓMICAS.

P11. Actualmente ¿con quién vive?

11.1. Solo ___ 11.2. Ambos padres ___ 11.3. Uno de los padres _____

11.4. Tutor ___ 11.5. Familia propia ___ 11.6. Otro _____

P12. ¿Trabaja actualmente? 12.1. Sí ___ 12.2. No ___

P13. Si la respuesta anterior fue Sí ¿Cuántas horas al día? ___

P14. ¿Quién financia sus estudios?

14.1. Propios (autofinanciados) ___ 14.2. Familiares 14.3. Mis padres ___

14.4. Propios y familiares ___ 14.5. Otros: ___

P15. ¿Tipo de beca que Ud. tiene por parte de la universidad? Seleccione un número.

15.1. Ninguna (no) ___ 15.2. Exoneración de matrículas ___ 15.3. Beca interna ___ 15.4. Beca externa ___ 15.5. Tarjeta de alimentación ___ 15.6. Otros. ___

III. VARIABLES PERSONALES.

P16. ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?

16.1. Vocación ___ 16.2. Para obtener un ingreso económico ___

16.3. Exigencia de los padres para prepararme ___ 16.4. Por obtener un título ___

16.5. Otra: ___

P17. ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?

17.1. Sí ___ 17.2. No ___

P18. ¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?

18.1. Sí ___ 18.2. No ___

P19. ¿Ha pensado cambiarse de universidad?

19.1. Sí ___ 19.2. No ___

P20. ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?

20.1 Sí ___ 20.2. No ___

P21. ¿A qué dedica su tiempo libre? 21.1. Deporte ___ 21.2. Ver televisión ___

21.3. Navegar en redes sociales ___ 21.4. Otros ___

P22. ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?

22.1. Sí ___ 22.2. No ___

P23. ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?

23.1. Sí ___ 23.2. No ___

P24. Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios? 24.1. Sí _ 24.2. No _

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO)

P25. ¿Cuál es su calificación promedio en la carrera de Educación Física y Deportes? Escriba el numero ___

25.1. Excelente (90-100). 25.2. Muy buena (80-89). 25.3. Buena (70-79). 25.4. Regular (60-69).

P26. ¿Cuáles asignaturas se le ha dificultado más asimilar?

26.1. Escriba su respuesta ___

P27. ¿Cuántas horas promedio semanales dedica a estudiar? Fuera del periodo de clases. ___

P28. ¿Conoces el perfil ocupacional de la carrera? Respecto tu proyección profesional y/o laboral. 28.1 Sí ___ 28.2 No ___

P29. Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria.

29.1. Problemas económicos ___ 29.2. Situación laboral ___ 29.3. Vocación ___ 29.4. Problemas Familiares ___ 29.5 Compromiso

29.6. Rendimiento académico ___ 29.6. Otros ___

IV Variables Académicas (pedagógicas).

Estimado estudiante. A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño de sus docentes en el desarrollo de las clases.

#	Acerca de los docentes	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	Promueven la responsabilidad y el autoestudio en los estudiantes.					
2	Ponen atención a los problemas de conducta y aprendizaje.					
3	Promueven el trabajo en equipo.					
4	Promueven las investigaciones de campo.					
5	Usan técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).					
6	Usan medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada..).					
7	Establecen los propósitos formativos de la asignatura.					
8	Revisan los trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios.					
9	Evalúan los contenidos desarrollados en el curso.					
10	Atiende las consultas de los estudiantes.					
11	Utilizan un lenguaje adecuado para comunicarse.					

IV. Variables académicas (Institucionales)

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño institucional de la universidad durante el transcurso de sus estudios universitarios.

Especifique aspectos que considere sobre la atención administrativa de la universidad al realizar sus trámites.

Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA.		Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:						
#	Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.					
2	La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.					
3	Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.					
4	La calidad del centro de documentación dentro de tu departamento es basto.					
5	Las condiciones del aula de clase son adecuadas.					
6	Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.					
7	La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.					

GRACIAS POR SU VALIOSO TIEMPO.

CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES, CURSOS POR ENCUENTRO SABATINO EN LA UNAN MANAGUA APLICADO A DOCENTES.

Buenos días/tardes

Mi nombre es Ricardo Madriz Aguilar soy estudiante de POSGRADO en la UNAN MANAGUA estamos haciendo una encuesta sobre el análisis de la deserción estudiantil en la carrera de licenciatura en educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino que se matricularon a partir del año 2019. cuyas características principales son analizar las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que desertaron en la carrera.

Estamos interesados en conocer su opinión, por favor, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer la valoración que hace Ud. Sobre este tema. Marque con una **X**, encierre en un círculo **(0)** o complete según corresponda. Muy frecuentemente (MF), Frecuentemente (F), Ocasionalmente (O), Casi Nunca (CN), Nunca (N), Gracias.

I. DATOS GENERALES

P1. Tipo de contratación laboral

1.1. Horario _____ 1.2. Permanente _____

P2. Nivel académico.

2.1. Licenciatura _____ 2.2. Maestría _____ 2.3. Doctorado _____

P3. ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria? 3.1. MF ____ 3.2. F ____ 3.3. O ____ 3.4. CN ____ 3.5. N ____

P4. ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes? 4.1. MF ____ 4.2. F ____ 4.3. O ____ 4.4. CN ____ 4.5. N ____

P5. ¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios? 5.1. MF ___ 5.2. F ___
5.3. O ___ 5.4. CN ___ 5.5. N ___

P6. ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios? 6.1. MF ___ 6.2. F ___ 6.3. O ___ 6.4.
CN ___ 6.5. N ___

P7. ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil? 7.1. MF ___ 7.2. F ___
___ 7.3. O ___ 7.4. CN ___ 7.5. N ___

P8. ¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios? 8.1. MF ___
8.2. F ___ 8.3. O ___ 8.4. CN ___ 8.5. N ___

II VARIABLES ECONÓMICAS.

P9. ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil? 9.1. MF ___
___ 9.2. F ___ 9.3. O ___ 9.4. CN ___

9.5. N ___

P10. ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios
universitarios? 10.1. MF ___ 10.2. F ___

10.3. O ___ 10.4. CN ___ 10.5. N ___

P11. ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario? 11.1. MF ___
___ 11.2. F ___ 11.3. O ___

11.4. CN ___ 11.5. N ___

P12. ¿Cree Ud. que los programas de becas ofrecidos por la universidad para mejorar la retención estudiantil? Son: 12.1.
Suficientes ___ 12.2. Indiferentes ___

12.3. Insuficientes ___

III. VARIABLES PERSONALES.

P13. ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?

13.1. Vocación ___ 13.2. Para mejorar el ingreso ___ 13.3. Exigencia de los padres para prepararse ___ 13.4. Por obtener un
título ___ 13.5. 13.6. Otro: ___

P14. ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios? 14.1. MF ___ 14.2. F ___ 14.3.
O ___ 14.4. CN ___ 14.5. N ___

P15. ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil? 15.1. MF ___ 15.2. F ___
15.3. O ___ 15.4. CN ___

15.5. N ___

P16. ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción
estudiantil?

16.1. MF ___ 16.2. F ___ 16.3. O ___ 16.4. CN ___ 16.5. N ___

P17. ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios? 17.1. MF ___ 17.2.
F ___ 17.3. O ___ 17.4. CN ___

17.5. N ___

P18. ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? 18.1. MF ___
18.2. F ___ 18.3. O ___ 18.4. CN ___

18.5. N ___

P19. ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios? 19.1. MF ___ 19.2. F ___
19.3 O ___ 19.4. CN ___ 19.5. N ___

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO).

P20. ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?

20.1. MF ___ 20.2. F ___ 20.3. O ___ 20.4. CN ___ 20.5. N ___

P21. ¿Cómo docente conoce el perfil ocupacional de la carrera? así como la proyección profesional y/o laboral de la misma? 21.1.

MF ___ 21.2. F ___ 21.3. O ___ 21.4. CN ___ 21.5. N ___

P22. Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.

22.1. Dinero ___ 22.2. Trabajo ___ 22.3. Tiempo ___ 22.4. Familia ___

22.5. Rendimiento académico ___ 22.6. Motivación ___ 22.7. Falta de apoyo ___

22.8. Embarazo ___ 22.9. Vocacional ___

P23. Seleccione una o varios ítems que considere que pueden reducir la deserción universitaria.

23.1. Tutorías académicas ___ 23.2. Becas (alojamiento y alimentación) ___

23.3. Apoyo Psicológico ___ 23.4. Otros ___

IV VARIABLES ACADÉMICAS (PEDAGÓGICAS).

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran los docentes en el desempeño de sus estudiantes.

#	Acerca de los estudiantes	Siempre	La mayoría de las veces sí	La mayoría de las veces no	Nunca
1	Los estudiantes muestran responsabilidad y asumen el autoestudio como parte de su formación académica.				
2	Los estudiantes presentan los problemas de conducta y aprendizaje.				
3	Los estudiantes son proactivos para el trabajo en equipo.				
4	Los estudiantes hacen investigaciones de campo cuando se les orienta como parte de su formación.				
5	Los estudiantes conocen técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).				
6	Los estudiantes aplican medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada.).				
7	Los estudiantes conocen los propósitos formativos de la asignatura.				
8	Los estudiantes realizan trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios.				
9	Realizan examen escrito con el propósito de ser evaluados mediante una calificación.				
10	Los estudiantes aprenden los contenidos desarrollados en el curso.				
11	Los estudiantes realizan con educación las consultas.				

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (INSTITUCIONALES)

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño institucional de la universidad durante el transcurso de su labor docente.

Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:				

Especifique aspectos que considere sobre la atención administrativa de la universidad al realizar sus trámites y labor docente.

#	Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
1	La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.				
2	La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.				
3	Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.				
4	La calidad del centro de documentación dentro de su departamento es basto.				
5	Las condiciones físicas del aula de clase son adecuadas				
6	Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.				
7	La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.				

GRACIAS POR SU VALIOSO TIEMPO.

3. GRUPO DE DISCUSIÓN.

- **Instrumento de investigación:** Guía temática del grupo focal con informantes claves de carácter cualitativo.
- **Objetivo**
- **Aplicar diagnóstico sobre la percepción de los informantes claves conformado por docentes, representantes de la unión nacional de estudiantes, coordinador de la carrera, Psicólogo deportivo y estudiantes de la licenciatura en relación a la deserción estudiantil que hay en la carrera de educación física y deportes modalidad sabatino.**
- **Dimensión:** Datos generales de los informantes claves, Variables económicas, variables personales, variables académicas (autoestudio, Pedagógicas, institucionales).
- **Sugerencias para disminuir esta problemática.**

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

- De la información recopilada por los diferentes instrumentos de recogida de datos se obtienen los resultados que, posteriormente se aplicará una triangulación metodológica para una mayor comprensión del objeto de estudio. Después, con la información obtenida se elaborará las conclusiones.

CONSTRUCCIÓN REFLEXIVA E INTROSPECTIVA DE LAS CONCLUSIONES

- Por último, se cristalizan las conclusiones, es decir, el apartado que se vierten las aportaciones más relevantes e innovadoras que ha surgido de la investigación efectuada.

Fuente: Elaboración propia (Adaptación de Briones, 1990).

El método estadístico a utilizar será el descriptivo, ya que su principal objetivo es describir sistemáticamente hechos y características de una población dada o área de interés de forma objetiva y comprobable.

El primer paso para la obtención de los datos es la codificación. Una vez codificadas las respuestas se podrá crear la base de datos para trabajar con el programa estadístico soluciones estadísticas de productos y servicios en su versión 22. (SPSS).

La complejidad del tratamiento estadístico de los datos obtenidos en una encuesta dependerá de los intereses del investigador y de la naturaleza de los datos, por lo tanto se utilizará la técnica de análisis multivariable de dependencia ya que analiza la relación simultánea de más de dos variables; y también la existencia de asociación y relación mutua entre varias variables, sin diferenciar entre dependientes e interdependientes teniendo en cuenta el nivel de medición (Anguita et al., 2003: 527-538).

El propósito de la codificación es facilitar la recuperación de los segmentos de datos a través de categorías codificadas. Utilizada de esta forma, la codificación simplifica y reduce los datos (Coffey & Atkinson, 1996; Miles & Huberman, 1994).

Por su parte Coffey & Atkinson (1996) destacan que la naturaleza de los datos cualitativos significa que los datos relacionados con un determinado tema no se encuentran de forma exactamente igual en cada entrevista (usualmente tienen siempre una organización impredecible).

Para Tesch (2013) algunos de los puntos clave que se deben tener en cuenta son:

- El análisis de los datos no está pensado para una etapa prefijada, opera por ciclos y es concurrente con el acopio de los datos.
- Los datos en forma de texto se segmentan o dividen en unidades relevantes y significativas, pero esta actividad no es mecánica sino altamente reflexiva.

- Los datos segmentados son categorizados y, producto de su lectura, se modificarán y refinarán hasta llegar a un sistema satisfactorio.
- La comparación constante es el procedimiento intelectual básico. En todo momento se valoran y verifican las categorías.
- Los datos se manipulan por varias vías, en una especie de eclecticismo.
- Los resultados son una consecuencia del desarrollo de la teoría desde/a partir de los datos (Gurdian-Fernandez, 2007).

3.2. El procesamiento de la información desde la triangulación hermenéutica.

En una primera instancia, para una mayor comprensión de este apartado, se explicita que el proceso de triangulación hermenéutica es la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. Por ello, la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información. El procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico (Cisterna-Cabrera, 2005: 61-71).

Samaja (2018) intenta “dialectizar” el tratamiento de las diferencias metodológicas en la investigación científica y examina someramente la presentación que hace Todd Jick en su artículo “Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción”. En ese sentido, el autor señala que Jick nos recuerda que lo que él llama “triangulación metodológica” en realidad es un modelo metodológico ya existente: uno que responde a una tradición en las ciencias sociales que se distinguió por propugnar el uso de muchos métodos en torno a un mismo foco temático.

Por último, el autor rescata las muchas ventajas que ofrece la “triangulación metodológica”. según (Jick 1979), las cuales, de manera particular, las siguientes:

- Mejora la confianza en los resultados (lo que nos resulta trivial, toda vez que se ha partido de identificar la triangulación con las pruebas de confiabilidad y con las pruebas de validación convergente);
- Estimula la invención o la introducción de nuevos métodos, en la medida en que predispone positivamente a los investigadores para abordar sus temas focales con una variada gama de perspectivas;
- Permite descubrir dimensiones desconocidas de los fenómenos estudiados, en tanto las diferencias producidas por distintos métodos hacen visibles atributos previamente inadvertidos;
- Promueven la búsqueda de síntesis teóricas; e. mantiene la vigencia de los métodos que suponen una suficiente proximidad con el objeto mismo, y que, por lo mismo, brindan una información densa y rica que contribuye a darle a las interpretaciones el brillo y la vivacidad que no tienen los métodos cuantitativos.

3.3. Selección de la muestra.

El tipo de muestra será no probabilística por conveniencia la cual permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los estudiantes y docentes por lo que haremos un estudio sobre la deserción universitaria y sus causas lo cual pretende analizar el nivel de deserción en la licenciatura de educación física y deportes modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua. Para tal efecto consideramos a todos los alumnos matriculados en la licenciatura de educación física y deportes matriculados en la facultad de idiomas de la UNAN Managua, en la Facultad Regional Multidisciplinar de Matagalpa y la Facultad Regional Multidisciplinar de Estelí durante la cohorte segundo semestre 2019-2021. Para este análisis la suma total de estudiantes es 251 alumnos (N) conformando así nuestra unidad de análisis (Ver Tabla 7).

Tabla 7.
Estudiantes de Grado Inscritos Durante el Año Académico segundo semestre 2021.

Centro de estudios superiores	Número de estudiantes matriculados segundo semestre
Recinto Universitario Rubén Darío Managua	91 (36%)
FAREM Estelí	77 (31%)
FAREM Matagalpa	83 (33%)
TOTAL	251 (100%)

Fuente: Registro académico UNAN Managua. Elaboración propia.

Con este dato se procede a determinar qué cantidad de estudiantes necesitamos analizar por recinto con una muestra poblacional de 66 estudiantes.

Para esto realizaremos un muestreo por cuotas tomando en consideración el porcentaje de representatividad de cada recinto universitario con respecto al total de los estudiantes matriculados en el segundo semestre, obteniendo un total de 24 estudiantes del total matriculado de primer a tercer año que suma 91, del recinto universitario Rubén Darío equivalente al 36%, 21 de 77 estudiantes de la Facultad Regional Multidisciplinar de Estelí equivalente al 31% y 22 de 83 estudiantes de la Facultad Regional Multidisciplinar de Matagalpa equivalente al 33%, para lograr una muestra representativa de 66 estudiantes.

Para el cuestionario aplicado a docentes distribuimos la muestra en 13 docentes del recinto universitario Rubén Darío equivalente, 11 de la Facultad Regional Multidisciplinar de Estelí y 11 de la Facultad Regional Multidisciplinar de Matagalpa, para lograr una muestra representativa de 35 docentes. En el caso del grupo de discusión con los informantes claves, estuvo conformado por 9 participantes.

3.4. Tipo de selección de la unidad muestral estudiantil.

Para nuestra investigación utilizaremos criterios de inclusión y exclusión de manera aleatoria a nuestra unidad muestral, en ese sentido tomaremos en consideración los siguientes criterios de inclusión:

- ✓ Estudiante que tenga celular.
- ✓ Estudiante que acepte su participación en la investigación.

- ✓ Estudiante matriculado en la licenciatura de educación física y deportes curso por encuentro sabatino.
- ✓ Estudiante repitente: estudiante que la última vez que matriculó una o varias asignaturas tuvo la condición de reprobado.
- ✓ Estudiante desertor: estudiante que la última vez que matriculó la carrera tuvo la condición de desertor.
- ✓ Estudiante con retiro de asignaturas: estudiante que la última vez que matriculó asignaturas hizo retiro justificado de las mismas por la vía administrativa.
- ✓ Matrícula en el periodo 2019-2020.
- ✓ Horario del curso matriculado: mañana, tarde.
- ✓ Sexo del estudiante matriculado: hombre, mujer, binario y no binario.

Los criterios de exclusión son todas consideraciones que no cumplen con los criterios de inclusión.

3.5. Tipo de selección de la unidad muestral de docentes.

- ✓ Docente que tenga celular.
- ✓ Docente que acepte su participación en la investigación.
- ✓ Docente que trabaje en la UNAN Managua y su contratación sea horario o permanente.
- ✓ Docente que imparte clases en la licenciatura de educación física y deportes curso por encuentro sabatino.

En el apartado 3.6 abordaremos la operacionalización de las variables de investigación, la cual se fundamenta en la definición conceptual y operacional de la variable por lo que para construir nuestro instrumento transitaremos de la variable a sus dimensiones, y sub dimensiones luego a los indicadores y finalmente a los ítems y sus categorías. En la tabla 8 se muestra el planteamiento del problema, la ubicación, las variables a medir, las definiciones operacionales, la muestra y los recursos disponibles.

3.6. Operacionalización de las variables de investigación.

Tabla 8. Operacionalización de las variables de investigación.

PLANTEAMIENTO	
Describir las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que se encuentran en riesgo de abandono en la carrera de licenciatura en educación física y deportes, en la UNAN Managua; modalidad por encuentro sabatino; cohorte 2019-2020.	
PLAN	
Fuentes: Alumnos matriculados de primero a tercer año de la carrera de educación física y deportes Facultad de Idiomas RURD UNAN Managua, FAREM Estelí y FAREM Matagalpa.	Ubicación: RURD UNAN Managua. Departamento de Estelí. Departamento de Matagalpa.
El método para recolectar los datos será un cuestionario aplicado en línea dirigida a estudiantes y docentes de la licenciatura y un grupo de discusión utilizando una técnica de discusión de grupos pequeños realizado con informantes claves de la licenciatura.	La forma de preparar los datos para analizarlos será mediante una matriz de datos con el programa SPSS 22 y un sistema de categorías y códigos de análisis de contenido empleados en la investigación
<p>1- Las variables a medir son: características generales de los estudiantes, factores económicos, personales, académicos, pedagógicos e institucionales de los estudiantes matriculados durante el primer año de la carrera de educación física y deportes.</p> <p>2- Las definiciones operacionales: escalas de un cuestionario que mide variables de interés. Denominado cuestionario sobre deserción universitaria.</p> <p>3- La muestra: 66 alumnos.</p> <p>4- Recursos Disponibles: Económicos, suficientes. Tiempo: un mes.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Descripción de tablas de matrículas de estudiantes en la UNAN Managua.

En la tabla 9 se puede observar el total de estudiantes matriculados en la licenciatura de educación física y deportes por cada facultad en el año 2018, en el caso del Recinto Universitario Rubén Darío fueron un total de 169 estudiantes, representando un 3.3% del total de estudiantes matriculados en todas las

carreras en esa facultad, de los cuales 46 estudiantes son de primer ingreso y 123 estudiantes son de reingreso, lo que significa un 27.2% y 72.8% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. En el Farem Estelí se matricularon 94 estudiantes, representando el 1.9% del total de estudiantes matriculados en todas las carreras en esa facultad, de los cuales 49 son estudiantes de primer ingreso y 45 son estudiantes de reingreso, lo que significa un 52.1% y 47.9% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura.

En el Farem Matagalpa se matricularon 80 estudiantes representando el 2.0% del total de estudiantes matriculados en todas las carreras en esa facultad, de los cuales 48 son estudiantes de primer ingreso y 32 son estudiantes de reingreso, lo que significa un 60% y 40% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura.

Así mismo, se registra la cantidad de estudiantes inscritos por estado civil, en el caso del RURD hay 142 solteros y 27 casados, lo que representa un 84% y 16% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. En la Farem Estelí hay 83 solteros y 11 casados, lo que representa un 88.3% y 11.7% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura.

En la Farem Matagalpa hay 71 solteros y 9 casados, lo que representa un 88.8% y 11.3% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. De igual manera se refleja la condición laboral de los estudiantes, por lo que para el RURD 99 estudiantes trabajan y 70 no lo hacen, lo que significa un 58.6% y 41.4% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. En el Farem Estelí 42 estudiantes trabajan y 52 no lo hacen, lo que significa un 44.7% y 55.3% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. En el Farem Matagalpa 38 estudiantes trabajan y 42 no lo hacen, lo que significa un 47.7% y 52.5% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura.

Otro dato importante es el tipo de centro escolar del que provienen, por lo que para el RURD hay 140 estudiantes provenientes de centros escolares estatales y 29 de centros privados, lo que representa 82.8% y 17.2% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la

licenciatura. Para el Farem Estelí hay 87 estudiantes provenientes de centros escolares estatales y 7 de centros privados, lo que representa 92.6% y 7.4% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura. Para el Farem Matagalpa hay 77 estudiantes provenientes de centros escolares estatales y 3 de centros privados, lo que representa 96.3% y 3.8% respectivamente con relación al total de estudiantes matriculados en la licenciatura.

También como puede percibirse en la tabla 10 los estudiantes inscritos en la licenciatura de acuerdo al departamento en que residen, por lo que para el RURD la mayoría de sus estudiantes matriculados provienen de Managua con 92, luego continua Masaya con 29, Granada 11, Matagalpa 7, Carazo 8, Rivas 6, Boaco 4, Chinandega 4, León 4, Nueva Segovia 3 y chontales 1. Para el Farem Estelí la mayoría de estudiantes inscritos provienen de Estelí con 55, luego continua Madriz 12, Jinotega 10, Nueva Segovia 8, León 5, Matagalpa 3, Boaco 1. Para el Farem Matagalpa la mayoría de estudiantes inscritos provienen de Matagalpa con 71, luego continua Jinotega 7, Estelí 1, Managua 1.

De manera similar en la tabla 11 se puede apreciar la cantidad de estudiantes inscritos por rango de edad y tipo de beca para tener una mejor clasificación de los mismos, en ese sentido para el RURD hay 21 estudiantes entre 15 y 19 años, 63 entre 20 y 24 años, 25 entre 25 y 29 años, 16 entre 30 y 34 años, 15 entre 35 y 39 años, 29 estudiantes de 40 a más, teniendo un total de 4 becas externas.

En el Farem Estelí hay 23 estudiantes entre 15 y 19 años, 47 entre 20 y 24 años, 15 entre 25 y 29 años, 4 entre 30 y 34 años, 4 entre 35 y 39 años, 1 estudiante de 40 a más, teniendo 12 becas externas y 6 complementarias otorgadas por la institución. Y para finalizar en el Farem Matagalpa hay 12 estudiantes entre 15 y 19 años, 34 entre 20 y 24 años, 13 entre 25 y 29 años, 10 entre 30 y 34 años, 8 entre 35 y 39 años, 3 estudiantes de 40 a más, teniendo 13 becas externas y 6 becas complementarias otorgadas por la institución.

En la tabla 12 se puede apreciar los estudiantes inscritos por tipo de beca al año, de igual manera en la tabla 13 y 14 podemos ver la operacionalización de las variables del instrumento aplicado a estudiantes y docentes respectivamente.

Tabla 9.

Registro académico estudiantil inscritos por tipo de ingreso UNAN 2018.

CES	TABLA					
RURD (Facultad de Educación e idiomas)	TOTAL	%	P. INGRESO	%	REINGRESO	%
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	46	27.2	123	72.8
Educación Física y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	49	52.1	45	47.9
Educación Física y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	48	60.0	32	40.0
Estudiantes de grado inscritos por estado civil.						
CES	Total		Solteros		Casados	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	142	84%	27	16%
Educación Física y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	83	88.3%	11	11.7%
Educación Física y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	71	88.8%	9	11.3%
Condición Laboral						
CES	Total		Trabajador		No trabajador	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	99	58.6%	70	41.4%
Educación Física y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	42	44.7%	52	55.3%
Educación Física y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	38	47.7%	42	52.5%
Tipo de Centro del que Proviene						
CES	Total		Estatal		Privado	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	140	82.8%	29	17.2%
Educación Física y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	87	92.6%	7	7.4%
Educación Física y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	77	96.3%	3	3.8%

Fuente: Registro Académico UNAN Managua. Elaboración Propia.

Tabla 10.
Estudiantes de grado inscritos por departamento de residencia.

CES	Departamento de Procedencia													
	Total		Boaco		Carazo		Chinandega		Chontales		Estelí		Granada	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	4	2.4%	8	4.7%	4	2.4%	1	0.6%	0		11	6.5%
EE FF Y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	1	1.1%	0		0		0		55	58.5%	0	
EE FF y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	0		0		0		0		1	1.3%		
CES			Jinotega		León		Madriz		Managua		Masaya		Matagalpa	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	0		4	2.4%	0		92	54.4%	29	17.2%	7	4.1%
EE FF y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	10	10.6%	5	5.3%	12	12.8%	0		0		3	3.2%
EE FF y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	7	8.8	0		0		1	1.3%	0		71	88.8%
CES			Nva Segovia		RACN		RACS		R. San Juan		Rivas			
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	3	1.8%	0		0		0		6	3.6%		
EE FF y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	8	8.5%	0		0		0		0			
EE FF y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	0		0		0		0		0			

Fuente: Registro Académico UNAN Managua. Elaboración Propia.

Tabla 11.
Estudiantes de grado inscritos por edad año 2018.

CES	Total General		RANGO DE EDAD (Años)											
			(15-19)		(20-24)		(25-29)		(30-34)		(35-39)		(40-a más)	
Educación Física y Deportes (RURD)	169	3.3	21	12.4%	63	37.3%	25	14.8%	16	9.5%	15	8.9%	29	17.2%
EE FF y Deportes (Farem Estelí)	94	1.9	23	24.5%	47	50.0%	15	16.0%	4	4.3%	4	4.3%	1	1.1%
EE FF y Deportes (Farem Matagalpa)	80	2.0	12	15%	34	42.5%	13	16.3%	10	12.5%	8	10.0%	3	3.8%

Fuente: Registro Académico UNAN Managua. Elaboración Propia.

Tabla 12.
Estudiantes inscritos por tipo de beca año 2018.

CES	Total General		Becas Internas		Becas Externas		Becas Complementarias	
	T	%	T	%	T	%	T	%
Educación Física y Deportes (RURD)	4	0.5	0		4	100	0	
EE FF y Deportes (Farem Estelí)	18	1.9	0		12	66.7	6	33.3
EE FF y Deportes (Farem Matagalpa)	19	2.3	0		13	68.4	6	31.6

Fuente: Registro Académico UNAN Managua. Elaboración Propia.

En el apartado 3.8 abordaremos la operacionalización de las variables del cuestionario aplicado en línea a los estudiantes y docentes. En las tablas 13 y 14 podemos observar las variables, su definición conceptual y operacional, así como las dimensiones y Subdimensiones, de igual modo los ítems los cuales corresponden al orden de las preguntas realizadas y su escala de medida.

3.8. Operacionalización de las variables del instrumento (Cuestionario).

Tabla 13.

Operacionalización de variables (cuestionario en línea aplicado a estudiantes).

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones (Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida
Características Generales de los estudiantes	Indican un estado o situación del estudiante, como el nivel de ingresos, la ocupación y el nivel de estudios.	Las variables socioeconómicas son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia económica, además, de la inclusión del crecimiento del producto interno bruto –PIB- como principal indicador de la situación económica del país. Con respecto a las variables	Departamento de procedencia	Escriba su respuesta	P1	Nominal
			Tipo de residencia	Urbano - Rural	P2	Nominal
			Edad	(15-19), (20-24), (25-29), (30-39), (40 a más)	P3	Escala
			Género	Masculino – Femenino-prefiero no decirlo	P4	Nominal
			Estado Civil	Casado, soltero, divorciado, viudo, Unión de hecho.	P5	Nominal
			Número de Hijos	Cantidad de hijos (si tiene)	P6	Nominal
			Nivel educativo del Padre	Sin educación, inicial, primaria, Secundaria, Universitaria.	P7	Ordinal

		institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario. (Castaño E. y otros, 2004)	Nivel educativo de la madre	Sin educación, inicial, primaria, Secundaria, Universitaria.	P8	Ordinal
			Número de integrantes de la Familia	Tres, Cuatro, Cinco a más.	P9	Escala
			Campo laboral de la madre, padre o tutor.	Escriba su respuesta	P10	Nominal

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones (Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida		
Factores económicos que intervienen en la deserción universitaria	Atributos postulados que caracterizan a uno o más individuos	(Tinto 1987), sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes para la permanencia, y que esta integración depende de: las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias.	Actualmente ¿con quién vive?	Solo, ambos padres, uno de los padres, tutor, familia propia, otros.	P11	Nominal		
			¿Trabaja actualmente?	Sí No	P12	Nominal		
			Si la respuesta anterior fue Sí ¿Cuantas horas al día?	Escriba su respuesta	P13	Nominal		
			¿Quién financia sus estudios?	Propios, familiares mis padres, propios y familiares, otros.	P14	Escala		
			¿Tipo de beca que Ud. tiene por parte de la universidad?	Ninguna, beca externa, interna, exoneración de matrícula, tarjeta de alimentación, alojamiento, otros.	P15	Nominal		
			Variables Personales					
			¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	Vocación. Para obtener un ingreso económico. Exigencia de los padres para prepararme. Por obtener un título. Otra	P16	Nominal		

			¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	Sí No	P17	Nominal
			¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?	Sí No	P18	Nominal
			¿Ha pensado cambiarse de universidad?	Sí No	P19	Nominal
			¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	Sí No	P20	Nominal
			¿A qué dedica su tiempo libre?	Deporte. Ver televisión. Navegar en redes sociales. Todas las anteriores. Otros.	P21	Nominal
			¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	Sí No	P22	Nominal
			¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	Sí No	P23	Nominal
			Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	Sí No	P24	Nominal

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones(Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida
			Variables Académicas (autoestudio académico)			

Factores individuales que intervienen en la deserción universitaria	Atributos postulados que caracterizan a uno o más individuos	(Tinto 1987), sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes para la permanencia, y que esta integración depende de: las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias.	¿Cuál es su calificación promedio en la carrera de Educación Física y Deportes? Escriba el número	Excelente (90-100). Muy buena (80-89). Buena (70-79). Regular (60-69).	P25	Escala
			¿Cuáles asignaturas se le ha dificultado más asimilar?	Escriba su respuesta	P26	Nominal
			¿Cuántas horas promedio semanales dedica a estudiar? Fuera del periodo de clases.	Escriba su respuesta	P27	Nominal
			¿Conoces el perfil ocupacional de la carrera? Respecto tu proyección profesional y/o laboral.	Sí No	P28	Nominal

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones(Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida
Factores individuales que intervienen en la	Atributos postulados que caracterizan a uno o más individuos	(Tinto 1987), sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes	Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria.	Problemas económicos. Situación laboral. Vocación. Problemas Familiares. Compromiso. Rendimiento académico. Otros.	P29	Nominal

deserción universitaria		para la permanencia, y que esta integración depende de: las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias.	Variables Académicas (pedagógicas).			
			Acerca de los docentes 1- Promueven la responsabilidad y el autoestudio en los estudiantes. 2- Ponen atención a los problemas de conducta y aprendizaje. 3- Promueven el trabajo en equipo. 4- Promueven las investigaciones de campo. 5- Usan técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro). 6- Usan medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada.). 7- Establecen los propósitos formativos de la asignatura. 8- Revisan los trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios. 9- Evalúan los contenidos desarrollados en el curso. 10- Atiende las consultas de los estudiantes. Utilizan un lenguaje adecuado para comunicarse	Escala de Likert, 5 elecciones desde excelente a deficiente.	1 al 11	Escala
			Variables académicas (Institucionales)			
			Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA. Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:	Escala de Likert, 5 elecciones desde excelente a deficiente.	1	Escala

			<p>Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- La calidad de atención en la biblioteca es adecuada. 2- La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil. 3- Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes. 4- La calidad del centro de documentación dentro de tu departamento es basto. <p>Las condiciones del aula de clase son adecuadas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5- Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas. 6- La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes. 	<p>Escala de Likert, 5 elecciones desde excelente a deficiente.</p>	<p>1 a 7</p>	<p>Escala</p>
--	--	--	---	---	--------------	---------------

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 14.

Operacionalización de variables (cuestionario en línea aplicado a docentes).

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones (Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida
Consideraciones de los docentes sobre las Características sociodemográficas de los estudiantes	Indican las consideraciones que tienen los docentes sobre la situación del estudiante, como el nivel de ingresos, la	Las variables socioeconómicas son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia	Tipo de contratación laboral	Horario, Permanente	P1	Escala
			Nivel académico	Licenciatura, Maestría, Doctorado	P2	
			¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P3	Escala

ocupación y el nivel de estudios.	económica, además, de la inclusión del crecimiento del producto interno bruto –PIB– como principal indicador de la situación económica del país. Con respecto a las variables institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario. (Castaño E. y otros, 2004)	¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P4	Escala	
		Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P5	Escala	
		¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P6	Escala	
		¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P7	Escala	
		¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P8	Escala	
		Variables económicas				
		¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P9	Escala	
		¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P10	Escala	

Variable	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones (Indicadores)	Subdimensiones (Indicadores)	Ítems	Escala de Medida
Ídem	Ídem	Ídem	¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P11	Escala
			¿Cree Ud. que los programas de becas ofrecidos por la universidad para mejorar la retención estudiantil?	Escala de Likert, 3 elecciones Suficientes,	P12	Escala

				insuficientes, indiferentes.		
Variables personales						
			¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	Vocación. Para mejorar el ingreso. Exigencia de los padres para prepararse. Por obtener un título. Otro.	P13	Escala
			¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P14	Escala
			¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P15	Escala
			¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P16	Escala
			¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P17	Escala
			¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P18	Escala
			¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P19	Escala
Variables académicas (auto estudio académico).						
			¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P20	Escala
			¿Cómo docente conoce el perfil ocupacional de la carrera? así como la proyección profesional y/o laboral de la misma?	Escala de Likert, 5 elecciones desde muy frecuente a nunca.	P21	Escala

			<p>Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.</p>	<p>Dinero. Trabajo. Tiempo. Familia. Rendimiento académico. Motivación. Falta de apoyo. Embarazo. Vocacional.</p>	P22	Nominal
			<p>Seleccione una o varios ítems que considere que pueden reducir la deserción universitaria.</p>	<p>Tutorías académicas. Becas (alojamiento y alimentación). Apoyo Psicológico. Otros</p>	P23	Nominal
Variables académicas (pedagógicas).						
			<p>1-Los estudiantes muestran responsabilidad y asumen el autoestudio como parte de su formación académica. 2- Los estudiantes presentan los problemas de conducta y aprendizaje. 3-Los estudiantes presentan problemas de conducta y aprendizaje. 4-Los estudiantes hacen investigaciones de campo cuando se les orienta como parte de su formación. 5-Los estudiantes conocen técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro). 6- Los estudiantes aplican medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada.). 7-Los estudiantes conocen los propósitos formativos de la asignatura. 8-Los estudiantes realizan trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios. 9-Realizan examen escrito con el propósito de ser evaluados mediante una calificación. 10-Los estudiantes aprenden los contenidos desarrollados en el curso. 11-Los estudiantes realizan con educación las consultas.</p>	<p>Escala de Likert, 4 elecciones desde siempre a Nunca.</p>		<p>Escala</p>
Variables académicas (institucionales)						
			<p>Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA.</p>	<p>Escala de Likert, 4 elecciones desde</p>		<p>Escala</p>

			<p>Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:</p> <p>Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.</p> <p>1-La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.</p> <p>2-La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.</p> <p>3-Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.</p> <p>4-La calidad del centro de documentación dentro de su departamento es bajo.</p> <p>5-Las condiciones físicas del aula de clase son adecuadas</p> <p>6-Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.</p> <p>7-La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.</p>	Excelente a deficiente.		
--	--	--	--	-------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

3.9. Instrumentos y procedimientos para la recopilación de información.

El cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para la realización de encuestas. Para Goetz & Lecompte (1984) los cuestionarios son «*encuestas de confirmación*» y afirman que el objetivo es determinar la medida en que la población consultada sostiene creencias similares, comparten ciertos constructos y ejecutan conductas comparables. Por su parte Rodríguez et al. (1996) describen el cuestionario como una técnica de recogida de información basada en la realización de preguntas establecidas con anterioridad, planteadas en el mismo orden y de la misma forma. Estos autores añaden que esta técnica se basa en un formulario elaborado previamente, donde se anotan las respuestas.

Entre las definiciones que existen sobre el cuestionario, parece relevante la propuesta de Sierra (1982) por su claridad y sencillez, aunque realizada desde el campo de la Sociología, que afirma que el cuestionario «*no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido*». Para este mismo autor la finalidad del cuestionario es la de conseguir de forma sistemática y ordenada información sobre la población que se investiga y acerca de la variable estudiada, la cual puede referirse a actitudes, actos, opiniones, etc.

En resumen, y siguiendo a Santesmases (1997) «*un cuestionario es el documento que recoge de forma organizada las preguntas sobre el objetivo de la encuesta*». En virtud de la bibliografía revisada podemos afirmar que existen diversos tipos de cuestionarios. el cuestionario fue una forma de acercarse a la realidad del pensamiento del estudiante sobre la evaluación desde su propia perspectiva. Esta estrategia es asumida como una técnica de recolección de datos que se utiliza para la identificación de motivaciones, actitudes, opiniones, preocupaciones, etc. en los contextos estudiados Piéron (1999, citado en González-Palacio et al., 2021).

Para Rodríguez et al. (1996) podemos distinguir entre cuestionarios que buscan una información descriptiva concreta y cuestionarios que intentan conseguir una información de carácter cualitativo. Los primeros se caracterizan fundamentalmente por presentar al encuestado unas opciones de respuestas que han sido tomadas en cuenta por el encuestador en relación con una variable o concepto determinada con antelación, mientras que, en los segundos, las preguntas han de hacer referencia tanto a las distintas opciones que se ofrecen al encuestado como a la gama continua dentro de las que se buscará la respuesta.

Otra interesante clasificación del cuestionario es la que propone Mckernan (1996), la cual distingue tres tipos de cuestionarios:

- Cuestionario por correo (postal): En este tipo de cuestionario se envía por correo el cuestionario el cual ha de ser cumplimentado y devuelto por el destinatario en cuestión.
- Cuestionario administrado en grupo: El encuestador reúne a un grupo de sujetos en un lugar para rellenar el cuestionario (el investigador puede o no estar presente).
- Cuestionario con contacto personal: el investigador toma contacto con la persona que va a ser encuestada y le hace completar el cuestionario. También se puede crear una situación similar a la entrevista, en la que el encuestador realiza las preguntas y va anotando las respuestas.

Padilla, González & Pérez (1998) indican que la construcción adecuada de un cuestionario puede aparentar ser una tarea simple y sencilla, pero si pretendemos que nuestro estudio tenga cierta credibilidad y rigor, los autores consideran fundamental la ejecución de un proceso sistemático y estructurado para la elaboración del mismo.

Para la elaboración de un cuestionario numerosos autores inciden en las distintas fases o etapas a seguir en dicho menester, con el objeto de facilitar su construcción y dotarla de fundamento y propiedad.

En ese orden de ideas, Martínez-Olmo (2002) considera que hay que tener presente cinco pasos en la elaboración de un cuestionario:

1. Describir la información que se necesita.
2. Redactar las preguntas y la manera de contestar.
3. Redactar un texto introductorio y las instrucciones.
4. Diseñar el aspecto formal del cuestionario.
5. Reproducir el cuestionario.

Por su parte Mckernan (1996) indica que construir un cuestionario lleva bastante tiempo, por lo que para su elaboración hay que tener presente los siguientes pasos:

1. Decidir cuál es realmente el problema y qué información se necesita para proporcionar respuestas.
2. Decir qué tipo de preguntas utilizar: fijas o abiertas.
3. Redactar un primer borrador del cuestionario.
4. Realizar un estudio piloto del borrador con una muestra de personas.
5. Revisar el cuestionario basándose en las críticas.
6. Administrar el cuestionario.
7. Analizar e interpretar los cuestionarios devueltos.
8. Redactar el informe final de la investigación.

En esta línea de argumentación Fox (1981), considera que la clave de la encuesta y, por tanto, su elemento más importante y decisivo es la pregunta en sí misma. Existen distintos tipos de preguntas, aunque las más utilizadas son las preguntas abiertas y las preguntas cerradas. Las primeras permiten que el encuestado pueda expresarse libremente con sus propias palabras, mientras que las segundas ofrecen a la persona encuestada distintas opciones de respuesta, teniendo ésta que elegir la que ella considere más adecuada.

Por consiguiente, Martínez-Olmo (2002) afirma que las preguntas abiertas suelen ser más fáciles de contestar, aunque su análisis es más complicado y requiere bastante tiempo. Respecto a las preguntas cerradas, este mismo autor nos sigue diciendo que suelen utilizarse cuando es relativamente fácil saber o

intuir las distintas respuestas que pueden dar los encuestados. No obstante, y siguiendo a Padilla et al. (1998) algunos encuestados pueden sentirse más a gusto con las preguntas cerradas y otros con las preguntas abiertas.

Herrera (2017:18) considera el cuestionario como una técnica que se elabora para sondear las opiniones de un grupo relativamente numerosos de sujetos, invirtiendo cada uno de ellos un tiempo mínimo. El número de preguntas recomendables para un cuestionario es de menos de treinta. En ese sentido apunta que los cuestionarios buscan una información descriptiva común, donde las opciones de respuesta que se ofrecen a los encuestados representan las distinciones que el encuestador toma en cuenta al definir determinada variable presente en su estructura conceptual.

En el contexto actual es importante tomar en consideración la implementación de nuevas formas de obtener información valiosa mediante el uso de las TIC, en esa línea Matosas-López & García-Sánchez (2019: 831) señalan que el empleo de cuestionarios electrónicos en los procesos de valoración docente presenta importantes ventajas, entre las que destacan la reducción de costes de gestión, la flexibilidad para abordar la evaluación en remoto o la sencilla personalización del formulario para adaptarlo a las necesidades de diferentes materias. No obstante, aunque el uso de cuestionarios web presenta beneficios sustanciales, estos no están exentos de inconvenientes. Uno de los principales problemas a los que se enfrentan los sistemas de valoración docente en el momento actual, son las bajas tasas de participación del alumnado. Ratios de respuesta excesivamente bajos pueden ocasionar que la información recogida resulte poco representativa, afectando la significatividad de los resultados e imposibilitando la extracción de conclusiones sobre la calidad de la labor docente.

Una vez que hemos elaborado el cuestionario, éste, al igual que cualquier otro instrumento de medición e investigación ha de reunir dos características fundamentales para toda investigación que se precie. Nos estamos refiriendo a la validez y a la fiabilidad. Los autores que reflexionan de estos aspectos en relación con el cuestionario son numerosos, entre los cuales podemos citar a

(Fox, 1981; Sierra, 1982; Buendía, 1992; Colás, 1992; y Padilla, González & Pérez, 1998), entre otros.

La validez hace referencia, fundamentalmente, al hecho de que el instrumento que utilizemos mida lo que pretende medir y no otro aspecto.

La fiabilidad, según González (1999:139) hace referencia a «*la exactitud de los datos, en el sentido de su estabilidad, repetibilidad o precisión*». Por tanto, un instrumento de medida es fiable cuando si se utiliza dos veces en idénticas condiciones, obtiene resultados o datos análogos.

3.10. Diseño del instrumento sobre deserción universitaria en la licenciatura de Educación Física y Deportes.

La recopilación de información es una de las fases más trascendentales en el proceso de investigación científica, en la medida que aporta datos adecuados y objetivos para intentar dar respuestas a los problemas planteados (Tejada, 1999). De igual manera, como indica Bisquerra-Alzina (2004) en su clásica guía práctica sobre Métodos de Investigación Educativa, se puede entender por técnicas de recogida de datos aquellos medios técnicos que se utilizan para registrar las observaciones o facilitar el tratamiento experimental. Siguiendo al mismo autor, podemos considerar en la investigación educativa los siguientes tipos primarios de técnicas de recogida de datos:

- Cuestionarios.
- Test.
- Entrevistas.
- Observación.
- Otras técnicas.

Para nuestra investigación con la finalidad de conocer sobre la deserción y explicar las categorías/dimensiones que se pretende alcanzar utilizaremos un Cuestionario sobre la deserción universitaria en la licenciatura de educación física y deportes en la UNAN Managua. Los ítems se formularon teniendo cuenta diferentes aspectos, tales como: redacción clara y sencilla; vocabulario comprensible, preguntas con una única interpretación y que no orientaran hacia

una respuesta dada, es decir, que no fueran ambiguas. Al mismo tiempo, se consideró la restricción en lo que se refiere a la longitud de la pregunta según señalan Millman & Greene (1989).

Asimismo, como apuntan Cohen et al. (2002) es importante tener clara la redacción de la finalidad de la investigación, la población sobre la que se va a centrar y los recursos que tiene el investigador a su disposición para ser empleados en la investigación y se tomó como referencia para su elaboración las pautas se muestran a continuación:

Decisiones sobre el contenido de las preguntas.

¿Es necesaria la pregunta? ¿Será útil?

¿Se necesitan varias preguntas para esta cuestión?

¿Cuentan los informantes con los datos suficientes para contestar la pregunta?

¿Necesita ser la pregunta más concreta, específica e íntimamente ligada con la experiencia personal del informante?

¿Expresan las preguntas actitudes generales?

¿Es el contenido de la pregunta lo suficientemente general y está libre de concreciones y especificidades falsas?

¿Está el contenido de la pregunta polarizado o cargado en una dirección sin preguntas acompañantes que equilibren el análisis?

¿Darán los informantes la información que se les pide?

Decisiones sobre la redacción de las preguntas.

¿Se puede malinterpretar la pregunta?

¿Expresa la pregunta adecuadamente la alternativa con respecto al punto?

¿Es engañosa la pregunta por culpa de asunciones no establecidas o de implicaciones que no se ven?

¿Está polarizada la redacción?

Decisiones sobre la redacción de las preguntas.

¿Producirá mejores resultados una redacción más personalizada de la pregunta?

¿Puede preguntarse mejor la cuestión, de manera más directa o más indirecta?

Decisiones sobre la forma de respuesta de la pregunta.

Puede contestar mejor la pregunta con un impreso que exija la contestación por una marca (o contestación corta de una o dos palabras...).

Si se usa la contestación por una marca, ¿Cuál es el mejor tipo de cuestión: dicótoma, de elección múltiple...

Si se usa una lista de comprobación, ¿Cubre adecuadamente todas las alternativas significativas sin solaparse y en un orden defendible? ¿Es de una longitud adecuada?...

¿Es fácil, definida, uniforme y adecuada para la finalidad, la forma de respuesta?

Decisiones sobre la ubicación de la pregunta en la secuencia.

¿Puede verse influida por el contenido de las cuestiones precedentes las contestaciones a las preguntas?

¿Está dirigida la pregunta en una forma natural? ¿Está en correcto orden psicológico?

¿Aparece la pregunta demasiado pronto o demasiado tarde desde el punto de vista de despertar el interés...

Por último, se tuvieron en cuenta las aportaciones de diferentes autores como, (McKernan, 1996; Padilla, González & Pérez, 1998; Martínez-Olmo, 2002) para la construcción del cuestionario:

- Determinación precisa de los objetivos del cuestionario y qué información se necesita para proporcionar respuestas.
- Describir la información que se necesita.
- Decidir qué tipo de preguntas utilizar: fijas o abiertas.
- Redactar un primer borrador del cuestionario.
- Diseñar el aspecto formal del cuestionario.
- Análisis de la fiabilidad y validez del cuestionario.
- Revisar el cuestionario basándose en las críticas.
- Redactar la edición final del instrumento.

Asimismo, para la construcción del instrumento hemos utilizado las escalas de Likert, las cuales nos han permitido conocer el grado de acuerdo o desacuerdo del encuestado con respecto a cada una de las cuestiones planteadas. También se incluyen preguntas de elección múltiple y alguna pregunta abierta.

En este sentido, cuestionario, se compone de ámbitos o dimensiones, las cuales son las siguientes:

- Variables sociodemográficas: se trata de ítems que pretenden proporcionar información para establecer el perfil del estudiante de la licenciatura en educación física y deportes. Hacen referencia a la edad, el género, estudios, trabajo y procedencia.
- Variables académicas: hacen referencia a procedencia preuniversitaria, integración académica, rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.
- Variables Económicas: hacen referencia a la condición económica de los padres o tutores, trabajo estable de los padres, trabajo del estudiante.
- Variables Psicosociales: hacen referencia a metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes.
- Variables Ambientales: hacen referencia a financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas.
- Variables Personales: hacen referencia a la desintegración familiar, hijos de padres con nivel educativo básico, composición familiar numerosa, problemas de salud, discapacidad o muerte, embarazo precoz, tareas del hogar.

Los primeros instrumentos que elaboramos fueron dos cuestionarios sobre deserción estudiantil, el cual aplicamos a los estudiantes y docentes de la licenciatura, durante un período de tres semanas comprendido desde el 1 al 18 de septiembre de 2021, realizando un muestreo intencional aplicado de manera aleatorio, con el objetivo de obtener una información útil para indexarla en el programa SPSS en su versión # 22, y analizar los datos por variable de estudio, visualizar los datos por variable con el objetivo de evaluar la confiabilidad y validez del instrumento de medición utilizado, así como analizar e interpretar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas (análisis estadístico inferencial).

Para el plan de análisis de los datos realizamos graficas de control, distribución de frecuencias y representación de graficas de barra o pastel, aplicando medidas de tendencia central como la media, moda y mediana.

También medidas de dispersión como varianza, desviación estándar y pruebas estadísticas como análisis de varianza, co-varianza, Alfa de Cronbach, pruebas de hipótesis, análisis de factores y análisis correlacional entre variables con el coeficiente de rho de Spearman, de la misma forma se hará un análisis descriptivo de acuerdo al nivel de medida.

3.11. Grupos de discusión (Focus group).

Los grupos de discusión (*focus group*) son un método de recogida de datos colectivos producidos durante una discusión de grupo focalizada alrededor de algunos temas específicos (Douglass, 2002; Krueger y Casey, 2008; Calderón, 2011; Huarte, 2017). A través de la discusión dirigida por el moderador se facilita el emerger de diferentes interpretaciones, reacciones emotivas, valoraciones críticas sobre el fenómeno (Krueger & Casey, 2008).

En este estudio se empleó el grupo de discusión con informantes claves como técnica de investigación cualitativa por considerarla como la más adecuada para nuestro estudio, al tratarse de una de las más eficaces para obtener percepciones sobre una particular área de interés (Krueger, 1991), posibilita el análisis de un número relativamente grande de personas en poco tiempo (Vallés, 1997), así como la reconstrucción discursiva del colectivo social al cual pertenecen los participantes (Callejo-Gallego, 2002). En nuestra investigación, éstos se identificaron y seleccionaron con el objetivo general de representar a los distintos grupos de interés en el marco de la realidad universitaria siendo informantes claves de la licenciatura en educación física y deportes.

Realizamos un grupo de discusión con informantes claves, atendiendo a su distinto grado de experiencia laboral y cargo o función que desempeñan dentro de la carrera de educación física y deportes, así como en la institución, con una duración de 45 minutos, conformado por docentes que imparten clases en la carrera, un presidente de grupo, el coordinador de carrera, un Psicólogo, y un estudiante.

La propia metodología de los grupos de discusión obliga a planteamientos muy generales, esto es, a circunscribir el ámbito de la discusión, pero dejando

abierto su contenido. En los grupos de discusión, en realidad no existen preguntas, se trata de debatir ampliamente y sin tapujos sobre temáticas sugeridas. De hecho, lo interesante de este análisis es la incorporación del punto de vista de las personas implicadas en el proceso para entender cuáles son las dificultades prácticas que identifican desde su experiencia y qué necesidades señalan como prioritarias (Torres-Gordillo & Cobos-Sanchiz, 2013).

Diseñamos varios tópicos fundamentales sobre los que tratamos de potenciar la intervención de los participantes para conseguir información de nuestro interés: a) definición de deserción estudiantil universitaria, b) variables sociodemográficas, c) variables económicas, d) variables personales, e) variables académicas, f) variables pedagógicas, g) variables institucionales, h) acciones de mejoras. Dichos tópicos, atendiendo a criterios de validez y fiabilidad, se validaron por juicio de expertos de diferentes países y especialidades, así como los directores de tesis.

Los grupos de discusión fueron grabados, previo consentimiento informado, para su posterior análisis. Se ha realizado un análisis del contenido comparativo de los discursos explícitos, identificando tanto los aspectos de consenso, como aquellos en los que había contraste de pareceres entre los distintos informantes, con la finalidad de prescribir acciones de mejora. Los literales que se presentan en el apartado de Análisis y Resultados se identifican según su procedencia. El sistema de categorías (Anexo 4. Codificación de las variables de los grupos de discusión.) se encuentra dividido en ocho categorías globales, siguiendo con el guion de los grupos de discusión. Especificados los dominios de análisis pasamos a la creación de códigos genéricos que dan nombre a la categoría a la que cada texto va a ser referido. Son los 72 subcódigos creados los encargados de delimitar el núcleo concreto de las unidades de análisis (transcripciones) que, junto con los códigos generales, dan nombre a los códigos finales (Anexo 4. Codificación de las variables de los grupos de discusión.) Durante el proceso de análisis, los datos recabados han sufrido una importante depuración por parte del investigador.

En nuestra investigación estimamos oportuno desarrollar esta técnica de grupos de discusión o *focus group*, para obtener información sobre la percepción de la deserción estudiantil, y el papel que juegan los docentes, estudiantes, e

institución en dicha problemática con el objetivo de reconocer el nivel de relevancia de los elementos cognitivos que inciden en la deserción universitaria.

Para esto se implementó en una técnica de pequeño grupo de discusión que utiliza la metodología participativa en educación, que según López-Noguero (2007) “se fundamenta en los procesos de intercambio (de conocimientos, experiencias, vivencias, sentimientos, etc.), de resolución colaborativa de problemas y de construcción colectiva de conocimientos que se propician entre los sujetos que componen el grupo. Esta técnica favorece el intercambio de opiniones e ideas sobre un tema, desarrolla la capacidad de reflexión y potencia la escucha, el respeto, etc. de igual manera aprovecha los conocimientos y la experiencia de los alumnos, y posibilita la comprensión de la realidad de forma debatida”. (93-155).

El procedimiento de esta técnica consiste en nuestro caso abordar el tema de la deserción universitaria mediante debates en el seno de pequeños grupos durante quince minutos. Una vez concluida la discusión inter-grupal, el profesor realiza una breve introducción, dando pase a las intervenciones, réplicas y contrarréplicas en forma de debate. Por último, se resumen los puntos de vista expuestos.

3.12. Validación de los instrumentos de investigación.

La recolección de datos en la realización de los trabajos de investigación se centra en la construcción de los instrumentos a emplear con esta finalidad, de manera que permitan recabar información válida y confiable, debido a que el valor del estudio depende de una información fidedigna para obtener un producto de calidad. En ese sentido es importante realizar un procedimiento adecuado para elaborar instrumentos que nos permitan alcanzar los objetivos planteados en la investigación y sustenten los hallazgos que se realicen.

El concepto de validez en investigación se refiere a lo que es verdadero o lo que se acerca a la verdad. En general se considera que los resultados de una investigación serán válidos cuando el estudio está libre de errores. Para establecer si un determinado estudio es válido, se debe analizar la presencia de sesgos (errores sistemáticos) como mínimo en los siguientes puntos: el diseño

de investigación, los criterios de selección y la forma de llevar a cabo las mediciones, es decir, la manera de registrar y evaluar las variables de estudio. De esta forma, se considera que un estudio tiene *validez interna* cuando está libre de sesgos (Villasís et al., 2018).

En estudios cualitativos, se distinguen dos tipos de validez: validez interna y validez externa. En relación con la validez interna, en el enfoque naturalista o cualitativo, se sustituye el concepto de validez interna por el de credibilidad, esto implica conducir la investigación hacia hallazgos creíbles y "...demostrar la credibilidad de los encuentros sometiéndolos a la aprobación de quienes construyeron las realidades" (Rojas de Escalona, 2010: 165).

En ese sentido, Castillo & Vásquez (2003) expresan que la credibilidad se asocia al valor de verdad (validez interna) cuando el investigador, al llevar a cabo observaciones y conversaciones prolongadas con los informantes, recaba la información y ésta le lleva a hallazgos reconocidos por el grupo de participantes en el estudio como una verdadera aproximación sobre lo que piensan y sienten en relación con el evento, situación o fenómeno estudiado.

Por lo tanto, puede inferirse que la credibilidad "...se refiere a cómo los resultados son verdaderos para aquellas personas estudiadas y para otras que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado" (Corral, 2014:27), más que en la corroboración o refutación de conjeturas fijadas a priori por el investigador. Se alcanza este tipo de validez, cuando el investigador vuelve a los informantes para ratificar y confirmar que los hallazgos se corresponden con los datos o aspectos interpretados según el punto de vista del informante. Es decir, los hallazgos realizados en una investigación son creíbles (tienen validez interna) cuando los propios informantes y los lectores pueden reconocer su experiencia en ellos.

La validez externa no se centra en la generalización de los hallazgos, sino en la transferibilidad o transferencia de los mismos, con el propósito de que el proceso investigativo pueda ser replicado en otros contextos. (Rojas de Escalona, 2010). Para lograrlo, el investigador cualitativo debe preocuparse en ofrecer descripciones detalladas sobre el evento o situación estudiada. En este sentido, Consuegra (2005) señala que la validez externa de una investigación

cualitativa se logra en la medida que la información que aporte el investigador represente fidedignamente la situación analizada, en todas sus dimensiones. De allí que la transferibilidad, se refiere a la aplicabilidad (validez externa); es decir, a la replicabilidad del estudio a otros grupos, poblaciones o escenarios y ver qué tanto se ajustan ambos contextos. No son generalizaciones a una población más amplia. Para lograr esto, "...es necesario describir detalladamente el contexto sociocultural y las características de las personas donde el fenómeno o evento fue estudiado; así como, ser comprensiva desde el punto de vista teórico" (Corral, 2014:29). Asimismo, el grado de transferibilidad dependerá de la similitud entre contextos y referentes teóricos establecidos (Castillo & Vázquez, 2003; Corral, 2014; Hernández-Sampieri et al., 2010).

Al estimar la validez es necesario saber a ciencia cierta qué rasgos o características se desean estudiar. A este rasgo o característica se le denomina variable criterio. Al respecto, Ruiz-Bolívar (2002) afirma que "...nos interesa saber qué tan bien corresponden las posiciones de los individuos en la distribución de los puntajes obtenidos con respecto a sus posiciones en el continuo que representa la variable criterio" (p. 74). Existen tres tipos de validez:

Validez de Constructo: intenta responder la pregunta ¿hasta dónde el instrumento mide realmente un rasgo determinado y con cuánta eficiencia lo hace? El término constructo se usa en psicología para referirse a algo que no es observable, pero que literalmente es construido por el investigador para resumir o explicar las regularidades o relaciones que él observa en la conducta. Por tanto, la mayoría de los nombres de rasgos se refieren a constructos. Para las preguntas acerca de si el instrumento revela algo significativo respecto de las personas, se usa el término validez de constructo.

Validez Predictiva o de Criterio Externo o Empírica: se asocia con la visión de futuro, determinar hasta dónde se puede anticipar el desempeño futuro de una persona en una actividad determinada. La validez predictiva se estudia comparando los puntajes de un instrumento con una o más variables externas denominadas variables de criterio. Se establece una correlación, la cual se interpreta como índice de validez.

Validez de Contenido: se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se quiere medir, se trata de determinar hasta dónde los ítems o reactivos de un instrumento son representativos del universo de contenido de la característica o rasgo que se quiere medir, responde a la pregunta cuán representativo es el comportamiento elegido como muestra del universo que intenta representar.

Por ejemplo, un cuestionario sobre la actitud de los alumnos ante la investigación no tendrá validez de contenido si explora la opinión de los alumnos sobre las características de los docentes dentro de la cátedra de estadística. También se le denomina validez racional o lógica. El análisis del instrumento se hace en gran parte en términos de su contenido. Sin embargo, no se debe pensar en el contenido de manera estrecha, porque puede ser que estemos interesados en un proceso tanto como en el contenido simplemente.

El problema de apreciar la validez de contenido está vinculado íntimamente con la planificación del cuestionario y después con la construcción de los ítems ajustados a esos planes y a los contenidos del marco teórico de la investigación. Un instrumento de medición debe tener representados a todos los ítems del dominio de contenido de las variables a medir. En nuestra investigación elaboramos una serie de ítems, acordes con las variables encontradas en el marco teórico y sus respectivas dimensiones. Luego de la selección de los ítems más adecuados, elaboramos el instrumento, para ser validado por un grupo de expertos, normalmente de tres o cinco, que certifiquen, efectivamente, que las preguntas, reactivos o afirmaciones seleccionadas son claras y tienen coherencia con el trabajo desarrollado.

El juicio de expertos se obtuvo por un método de agregados individuales en el cual se pide individualmente a cada experto que dé una estimación directa de los ítems del instrumento. Éste es un método económico porque no exige que se reúna a los expertos en un lugar determinado, esto nos permite evitar los sesgos de los datos ocasionados por conflictos interpersonales, presiones entre los expertos, etc. Y procedimos de la siguiente manera:

Elaboramos un protocolo de validación el cual se hizo llegar digitalmente a 22 expertos nacionales e internacionales, para juzgar de manera

independiente la relevancia y congruencia de los reactivos con el contenido teórico, la claridad en la redacción y el sesgo o tendenciosidad en la formulación de los ítems, es decir, si sugieren o no una respuesta.

Cada experto recibió la información escrita suficiente sobre: el propósito de la prueba (objetivos), conceptualización del universo de contenido, tabla de especificaciones o de operacionalización de las variables del estudio.

Cada experto recibió un instrumento de validación que contenía: congruencia ítem-dominio, claridad, tendenciosidad o sesgo y observaciones.

Sin embargo, solo seis expertos realizaron la validación de los instrumentos, un nacional y cinco internacionales, para lo cual decidimos analizar y decidir que:

- 1) Los ítems que tienen 100% de coincidencia favorable entre los expertos (congruentes, claros en su redacción y no tendenciosos) quedan incluidos en el instrumento
- 2) Los ítems que tengan 100% de coincidencia desfavorable entre los expertos quedan excluidos del instrumento
- 3) Los ítems que tengan una coincidencia parcial entre los expertos deben ser revisados, reformulados o sustituidos, si es necesario, y nuevamente validados.

Confiabilidad

Antes de iniciar el trabajo de campo, es imprescindible probar el cuestionario sobre un pequeño grupo de población. Esta prueba piloto ha de garantizar las mismas condiciones de realización que el trabajo de campo real. Se recomienda un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada pero sí a la población o un grupo con características similares a la de la muestra del estudio, aproximadamente entre 14 y 30 personas. De esta manera se estimará la confiabilidad del cuestionario. Entre los métodos para estimar la confiabilidad, se tienen: Correlación rho de Spearman, Coeficiente Alfa de Cronbach, Método de Kuder-Richarson 20, entre otros.

En nuestro caso los instrumentos han sido validados por 6 expertos, 3 de Chile, 2 de España y 1 nicaragüense. En la tabla 15 se ilustra el proceso de validación de expertos.

Tabla 15.
Proceso de validación con expertos.

Invitación	Respondieron	Validaron
Correo electrónico solicitando participar como experto. 22 enviados	10 respondieron que podían validarlos, y se les envió el dossier de validación.	6 dieron su validación. 5 internacionales y 1 nacional.

Fuente: Elaboración propia.

Instrumento de validación

3.13. Cuestionario semiestructurado dirigido a estudiantes activos.

Escribe una X, donde considere su respuesta, los criterios de valoración son los siguientes: 1-Claridad en la redacción) El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica es adecuada., 2- coherencia interna el ítem tiene relación lógica con la dimensión u objetivo que está midiendo., 3-Relevancia el ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. Asigne el puntaje que considere pertinente en cada columna, considerando: Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), Muy Bueno (4) y Excelente (5); además, puede realizar aportes y retroalimentación en la columna de *observación* si usted lo considera oportuno.

Tabla 16.

Validación de expertos a cuestionario dirigido a estudiantes.

Dimensiones del cuestionario/sección	Ítems	1	2	3	4	5	ALFREDO CASTILLO	JORGE MALUENDA	JUAN ASPEÉ	TONYS ROMERO	ANA BELEN BERNARDO	YARANAY LÓPEZ
		D	R	B	MB	EX						
		Claridad		Coherencia		Relevancia						
I DATOS GENERALES	Preguntas (1 al 9.)	5	5	5				P2. Si se deja así puede ser considerado un reflejo indirecto del nivel socioeconómico. Pero también podría querer capturar si el acceso por distancia es un tema relevante: Puede ser interesante evaluar la distancia de la residencia debido a la movilidad. P4. Sugiero incluir "prefiero no decirlo" o alternativa para	P1. Sugerencia: si se refiere al lugar de procedencia para medir posiblemente la distancia con el lugar de estudios es un buen dato, pero que luego debe ser	la información general (sexo, procedencia,) de un cuestionario no se somete a mediciones de consistencia u otros estadísticos, tienen que ver con la	P4. En algunos artículos científicos se comienza a usar el género en lugar del sexo. No obstante, esto es solo una observación secundaria.	P4. Agregaría la opción: Prefiero no decirlo. P5. Agregaría la opción: divorciado y otro. P9. ¿qué tipo de familia, la de
		5	5	5								

		5	5	5		quienes se identifican con otra sexualidad y género.	transformado en metadato. Por ejemplo, proviene dentro de departamento que se emplaza en campus de estudio o no. P3. Solo es una suposición: Es probable que le rango etario sea muy similar, por lo cual la diferencia estadística sea casi indetectable. Solo para que lo tome en consideración. P6. ¿De qué edades? P9. Me genera la duda de la razón de esta pregunta. ¿Será para medir el nivel de hacinamiento? Pues no hay consulta a número de habitaciones o camas. O será para medir nivel de ingreso por persona, pues son hay pregunta	Importancia en el estudio y si te servirán para realizar comparaciones de grupos, ... P9. Tienes un error elemental en las categorías: Deben de ser mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivas, es decir, no podés incluir en dos distintos unos mismos valores. Acá el que tenga dos hijos podrá marcar las dos primeras o se confundirá. Sugiero: 1 a 2 , 3 a 4, 5 a más. En la forma en que aparecen muy juntos los números puede confundir al entrevistado. Mejor deja solo los valores, o usa letras a, b, c para no confundir u otra alternativa.	convivencia, nuclear, extendida, cuál?
		5	5	5					
		5	5	5					
		5	5	5					

							relativas al mismo			
II VARIABLES ECONÓMICAS.	Preguntas 10 al 17	5	5	5	P14. Incluir primero los ingresos y después gastos.	<p>P10. Otras personas con quien resida: ej. Amigos, solo, en una residencia con otros extraños, etc.</p> <p>P11. Tengo dudas de la relación que puede tener esta variable respecto del abandono ¿De qué forma puede afectar?</p> <p>P13. Corregir "medio tiempo".</p> <p>P16. Sería importante especificar becas y créditos estudiantiles que son muy frecuentes como para quedar en "otros".</p> <p>P17. Esta pregunta debería ser condicional. Si responde Sí en becas, entonces... pregunta 17.</p>	<p>P11. La literatura no ha descubierto que esta variable afecta la deserción.</p> <p>P14. ¿Gasto en qué?</p> <p>P15. Y el ingreso familiar total ¿dónde se pregunta?</p>	<p>P11. De tus padres y familia son inclusivos, mejorar redacción.</p> <p>P12. Debes hacer la separación de las dos preguntas en parte a) y b).</p> <p>P13. Las categorías son inclusivas, alguien de medio tiempo o tiempo completo lo puede hacer por cuenta propia, son aspectos diferentes, por tanto, alguien puede marcar dos opciones.</p> <p>P14. Otra opción para cuando los entrevistados no les gusta dar sus cifras</p>	<p>P11. La información no es relevante y si el fin último es conocer si vive solo, con sus padres o en familia, etc. ya se pregunta sobre esta cuestión en el ítem anterior. Este ítem resulta muy intrusivo y no aporta información relevante.</p> <p>Además, cualquier comité de ética podría ponerle problemas a este tipo de preguntas sobre datos personales.</p> <p>P13. La información es redundante ya que con el ítem anterior quedaría cubierto el objetivo.</p> <p>P14. P.15 No queda claro que</p>	<p>P10. Agregaría la opción otro___¿quién?</p> <p>P11. Agregaría la opción otro:</p> <p>P14. Este tipo de pregunta en muchas ocasiones no obtienen respuestas sinceras dado los sesgos de deseabilidad social y otros.</p> <p>Sugiero valorar quitarla.</p>
		5	5	3						
		2	5	3						
		3	4	4						
		5	5	3						

		5	5	5				personales, entonces haría por rangos: 1000 a 2999, 3000 a 4999.... P16. Insisto con la exclusividad de las categorías, salvo que tus preguntas sean de respuesta múltiple, pero eso no lo indicas en el cuestionario	este dato sea relevante para medir los objetivos propuestos en la investigación	
III. VARIABLES PERSONALES.	Preguntas 18 al 27	5	5	5	P21. Aquí haría un ítem para investigar los motivos. P22. Preguntar por el motivo si es SI. P23. No hacer nada, estar con la familia y amigos (añadir estos dos).	P18. Creo que podrías usar una clasificación que se haya investigado empíricamente antes. Hay varias. Te comparto una que utilizamos en un estudio reciente. Está en revisión así que por favor usar con discreción: https://drive.google.com/file/d/1	P23. El uso del tiempo libre no ha demostrado correlación con la deserción. Pero si en el estudio se hace una correlación entre el uso del tiempo libre y la deserción evidenciada sería un buen dato de vuestra tesis. También agregaría la alternativa descansar antes que otro...	P22. Me parece que con la anterior estaba resuelto el asunto de la satisfacción. Porque ya cambiar de universidad me parece es para otro tipo de estudio P23. Me parece debes indicar si solo pueden marcar una o más, ya que alguien puede hacer varias actividades de esta.	P18. Quizás se podría incluir otros motivos, como, por ejemplo, por cercanía de la vivienda habitual a la universidad, ya que la nota promedio de entrada a los estudios no me permitía acceder a otra carrera, etc. P19. En la redacción es más pertinente cambiar la opción "yo" por algo tipo: "la decisión fue mía" o "he sido yo quien ha decidido	P18 -19. Incluiría la opción otra, porque pueden hacer otras. P20. ¿qué tipo de satisfacción?, sugiero especificar. P24. ¿Se podrían ejemplificar algunas sustancias? P25. Revisar el orden de las preguntas, más arriba preguntan datos de la familia. Valorar
		4	5	5	P26. Esta pregunta es complicada y muy personal. No se cómo vas a medirla luego. Mejor quitar o preguntar de forma indirecta como	P19. También me pregunto por la relación de esta variable respecto del abandono. Sería buen revisar si existe evidencia empírica previa. P22. Sería importante preguntar también si ha pensado en abandonar los estudios universitarios. P23. También me pregunto por la relación de esta variable respecto del abandono. Sería buen revisar si existe evidencia empírica previa. Además,	P24. Ojo con el sesgo de			
		4	4	3						

		3	4	4	Su abandono tiene que ver con problemas.... Laborales, personales, familiares, económicos...	revisaría otras actividades relevantes. P24. Sería interesante incluir específicamente las otras sustancias. Tengo dudas respecto de los aspectos éticos de su universidad que pueden ser "sensibles" en torno a este ítem. Sugiero consultar con su profesor guía. P26. Esta pregunta puede ser complicada por el tema ético también. Por otra parte, sería mejor preguntar si tiene algún problema de salud mental diagnosticado. Es posible que muchos indiquen un problema "que creen tener" lo cual no sería útil para tu investigación.	deseabilidad que no reflejará del todo el consumo real. Se sugiere consultar sin carga normativa: por ejemplo ¿Consumes alguna de estas sustancias? P25. ¿Ocupación es igual a trabajo actual?	P24. Preguntas si consume alguna sustancia perjudicial. Y las respuestas son si consume cada una de estas. Puedes cambiar la respuesta a si y no, e indicar por cada sustancia si la consume o no. Hay varias alternativas. P25. Y las respuestas, ¿o tú categorizarás las respuestas? P26. ¿Y las respuestas? Estas usando preguntas cerradas y abiertas al mismo tiempo. P33. Entre paréntesis indica que pueden marcar más de una.	iniciar esta carrera. P.20 Sería más adecuado afinar un poco que se entienda por satisfacción con la carrera. Por ejemplo, ¿se siente satisfecho con su carrera, es decir, las asignaturas, los profesores, etc. han satisfecho sus expectativas? P23. 24. 26 Algunos estudiantes pueden sentir que se vulnera su intimidad si este ítem se marca como de obligatoria respuesta en el cuestionario. Sería más adecuado dejar la pregunta con respuesta opcional.	dejarlo como está o poner las preguntas que se relacionan de manera consecutiva.
		5	4	5						
		5	5	5						
IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO)	Preguntas 28 al 35	5	5	5	P29. Preguntar con cuales asignaturas. Añadir un ítem.	P29. Tendría que especificar a qué se refiere con "problemas": Ej. dificultad para aprobar, problemas administrativos, problemas para aprender, etc.	NOTA: Las ultima tres consultas creo que se alejan del foco de estudio,		P29. No queda claro que es lo que se pregunta y que se pretende	P28. ¿cuál es la o cuál es su? P29. ¿qué tipos de problemas?, especificar la

		5	5	5	<p>P31. Hacer una escala o frecuencia de horas. P32. Hacer una escala para medir este ítem. P34. ¿Oro ítem sería cuántos?</p>	<p>P30-31. Es difícil para un estudiante estimar cuantos días dedica a estudiar. A veces estudian a diario (Ej. Exámenes) otras veces solo algunos días. Nosotros hemos trabajado con las horas promedio semanales que estudia, por ejemplo. P32. Creo que debe especificar a qué se refiere con “valorar”: Gusto, empleabilidad, éxito laboral, afinidad vocacional, etc. Verificar si esta se solapa con la pregunta sobre vocación inicial. P33. Incluiría variables socio-académicas. Eje. Pertenencia, apoyo social, vocación, aislamiento social, compromiso, etc. P34. Si no usa esa pregunta para luego obtener información más profunda no creo que aporte mucho. Ej. De los casos que conoce... qué factores cree que han afectado a su abandono; De los que ha observado, cómo podría haberse evitado su abandono, etc.</p>	<p>pues en ningún objetivo estaba ver la percepción sobre las razones de deserción desde los estudiantes.</p> <p>P28. Especificar temporalidad del promedio. Ejemplo ¿Cuál es su calificación promedio en la carrera de Educación Física y deportes? Considere toda su carrera hasta su último semestre terminado.</p> <p>P29. Demasiado amplia la pregunta.</p> <p>P32. Una duda anterior: ¿conoce el perfil ocupacional de la carrera?</p> <p>P33. ¿A nivel general o considerando su propio caso? Agregar la alternativa otros.</p> <p>P34. Estadísticamente</p>	<p>obtener con este ítem. P33. Especificar si se puede marcar más de una opción. P34. No queda clara la relación entre la pregunta y los objetivos de la investigación. P35. ¿Se supone que esta será una pregunta de respuesta abierta? Mejorar la redacción y el objetivo de la pregunta para que el lector pueda contestar adecuadamente.</p>	<p>pregunta, es ambigua. P34. Revisar la relevancia de esta pregunta.</p>
	3	4	3						
	5	4	5						
	5	5	5						

							es probable que la mayoría conozca un caso al menos. Por lo que el análisis se vuelve irrelevante.			
V Variables Académicas (pedagógicas).	Incisos 1 al 14	5	5	5		Inc 2. Sería relevante precisar a qué se refiere con “atienden” (ponen atención, hacen algo para resolverlo, ... etc.).	Sugerencia: ordenar de negativo ha positivo y agregar una alternativa media para que sean 5 niveles, de lo contrario estadísticamente habrá tendencia a estar en algún extremo.		Inc. 9 Este ítem es excesivamente subjetivo y no queda claro que puede aportar a la investigación. Inc. 11 Este ítem puede dar lugar a confusión. La cuestión es conocer si el docente atiende las consultas no el grado de amabilidad. Incluyendo la variable amabilidad. Inc. 13. Este ítem puede dar lugar a confusión e interpretaciones subjetivas por parte del estudiante. Inc. 14. Este ítem puede dar la impresión de que los docentes tienen la obligación de dar soporte a problemas socio-afectivos, pero en realidad la función	
		5	5	5						
		5	5	5						
		5	5	5						
		5	4	5						
		5	5	5						

									de los docentes universitarios no queda claro que incluya esta obligación.	
VI. Variables académicas (Institucionales)	Incisos 1 al 7	5	5	5	Inc. 1 Tal vez sería mejor indicar "la calidad de la atención de la biblioteca".	Inc. 1 Calidad del servicio de biblioteca.	Inc. 5. ¿Cuales? Infraestructura, ambiental,	Inc. 1. Revisar la redacción y realizar una pregunta más específica. No queda claro que se pregunta sobre ese servicio. Inc. 2. Esta información puede que quede incluida en el ítem anterior si se mejora la redacción del mismo.		
		5	5	5						
		5	5	5						
		5	5	5						
		5	4	3						
		5	5	5						

Fuente: Elaboración propia

Instrumento de validación

3.14. Cuestionario semiestructurado dirigido a docentes.

Escribe una x, donde considere su respuesta, los criterios de valoración son los siguientes: 1-Claridad en la redacción) El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica es adecuada., 2- coherencia interna el ítem tiene relación lógica con la dimensión u objetivo que está midiendo., 3-Relevancia el ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. Asigne el puntaje que considere pertinente en cada columna, considerando: Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), Muy Bueno (4) y Excelente (5); además, puede realizar aportes y retroalimentación en la columna de *observación* si usted lo considera oportuno.

Tabla 17.

Validación de expertos, cuestionario dirigido a docentes.

Dimensiones del cuestionario/sección	Ítems	1	2	3	4	5	ALFREDO CASTILLO	JORGE MALUENDA	JUAN ASPEÉ	TONYS ROMERO	ANA BELEN BERNARDO	YARANAY LÓPEZ
		D	R	B	MB	EX						
		Claridad	Coherencia	Relevancia								
I DATOS GENERALES	Preguntas (1 al 8.)	5	5		5			<p>P2. Si se deja así puede ser considerado un reflejo indirecto del nivel socioeconómico. No sé qué relevancia tendría esa variable pensando en profesores.</p> <p>P7. Sería directo igual que en los ítems precedentes "El nivel educativo influye sobre la decisión de abandonar o permanecer en los estudios".</p> <p>P8. También sería directo: ¿Se refiere a la</p>	<p>Nota: ¿Y las variables relacionadas al tipo de contrato laboral, las horas de dedicación del docente, y su nivel formativo, su sexo, su experiencia laboral, etc.?</p> <p>P1. ¿Departamento es lugar de residencia? O es departamento académico.</p>		<p>P2. No queda clara la relación con los objetivos de la investigación.</p> <p>P3. Revisar uso de lenguaje género/ sexo teniendo en cuenta las últimas tendencias en investigación.</p> <p>P8. La redacción se puede mejorar. No está claro si</p>	
		5	5		5							
		4	4		4							

						lejanía? ¿Se refiere al estrato socioeconómico?	P3. ¿Del docente o del estudiante? No se pregunta además si considera que el sexo del estudiante influye en la deserción. P6. ¿Hijos de qué edades? Etapa preescolar, escolar. Etc.		se refiere a entorno rural o urbano o a otros factores.		
		5	4	5							
		5	5	5							
II VARIABLES ECONÓMICAS.	Preguntas 9 al 12	5	5	5		P9. Tengo dudas... ¿por qué escoge ese rango de tiempo? ¿Hay alguna evidencia previa?	P9. En los estudiantes no se pregunta por hora, sino por jornada. P10. ¿Gasto en qué? Especificar. P11. Ídem a pregunta a estudiantes. ¿Solo el de los estudiantes o del grupo familiar en su conjunto? P12. Y si indican mejor el nivel que les parece. Por ejemplo, insuficientes, indiferentes, suficientes. Solo como ejemplo de niveles.	P11. No entiendo esta parte, por un lado, al inicio mencionas que responderán de acuerdo a la escala Likert, pero acá en las preguntas las tienes con SI y NO. Por tanto, no podría valorar esto, puesto que hay un cruce en la información.	P10. Se puede mejorar la redacción y dejar más clara la pregunta. Además, es un ítem con un sesgo perceptivo que, quizás, no aporte mucho a la investigación.		
		5	5	5							
		3	4	4							
		5	5	5							

		5	5	5						
III. VARIABLES PERSONALES.	Preguntas 13 al 20	5	5	5	P20. Creo que hay que dejar un ítem abierto por si existen otras posibles causas	P13. Al igual que en el cuestionario de estudiantes sugiero apegarse a alguna categorización ya probada empíricamente o considerar más opciones en la suya. P14. No sé qué podría obtener al recopilar esta información. Tal vez busca triangular la opinión de estudiantes y docentes... P16. Sería más preciso: El exceso de procrastinación; la falta de descanso apropiado; etc.... En definitiva ¿qué aspecto del uso del tiempo libre es el que interesa? P19. Separaría lo familiar, psicológico, etc.. si el docente responde sí... ¿cómo sabemos a cuál de ellos se refiere?	P16. Esta pregunta si bien está referida a lo mismo que se les pregunta a los estudiantes es interesante de conocer. P17. Indicar e tipo de sustancia, pues así planteado es muy amplio. P18. Aunque puede se obvia es bueno saberlo.		P15. P16 Se puede mejorar la redacción y dejar más clara la pregunta. Además, es un ítem con un sesgo perceptivo que, quizás, no aporte mucho a la investigación. P17. Se puede mejorar la redacción. Ejemplo: ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil? P18. No queda claro la relación con los objetivos de la investigación,	
		5	5	5						
		5	5	5						
		4	5	4						

		5	4	4					ya que estos hablan de causas de abandono y no de causas de abandono en situaciones específicas sanitarias.	
		5	5	5						
IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO)	Preguntas 21 al 25	5	5	5	P25. Es un ítem abierto, no puede ir en una escala	P23. Revisaría si puede incluir otras como motivación, falta de apoyo, falta de autorregulación y hábitos de estudio, falta de propósitos, etc.	P23. Falta el componente vocacional u otros. P24. Solo es relevante si se cruza con la cantidad de experiencia laboral del docente.		P23. Se pueden incluir otros factores como, por ejemplo: situaciones familiares sobrevenidas, enfermedad, etc. Además, sería recomendable de especificar si solo se puede marcar una opción o varias. P24. No se encuentra relación	
		5	5	5						
		3	4	4						

									con los objetivos de la investigación. P25. ¿Se supone que esta será una pregunta de respuesta abierta? Mejorar la redacción y el objetivo de la pregunta para que el lector pueda contestar adecuadamente.	
		5	4	3						
		5	5	5						
V Variables Académicas (pedagógicas).	Incisos 1 al 14	5	5	5	Inc. 2 ¿A qué se refiere con "presentan"?	Inc. 4. ¿Obligados o voluntarios?	Inc. 7. Este ítem corresponde más a una responsabilidad curricular de la propia gestión de carrera, más que del estudiante.	Inc. 12,12,13. ¿relación con la deserción?	Inc.1 y 2 Es una información subjetiva y basada en el conocimiento que el docente puede tener de algunos de sus estudiantes, pero difícilmente de la totalidad de sus alumnos. Inc. 11. No queda clara la finalidad de este ítem y en todo caso la palabra amabilidad incluye confusión. Se podría cambiar por correcto y educado en las consultas. Inc. 14. Se puede mejorar la redacción. Como se indicaba anteriormente, es muy probable que	
		3	3	3						
		4	4	4						
		5	5	5						

										el docente desconozca los problemas socio-afectivos del alumno, por ello no es ajustado usar el término "detectados".	
VI. Variables académicas (Institucionales)	Incisos 1 al 7	5	5	5							
		5	5	5							
		5	5	5							
		4	4	4							
		5	5	5							

Instrumento de validación

3.15. Guía temática del grupo de discusión con informantes claves de carácter cualitativo.

- **Instrumento de investigación:** Guía temática del grupo discusión con informantes claves de carácter cualitativo.
- **Objetivo a que corresponde:** Aplicar diagnóstico sobre la percepción de los docentes y estudiantes en relación a la deserción estudiantil que hay en la carrera de educación física y deportes modalidad sabatino.
- **Dimensión:** Datos generales de los informantes claves, Variables económicas, variables personales, variables académicas (autoestudio, Pedagógicas, institucionales).
- Con base en los criterios e indicadores descritos anteriormente, asigne el puntaje que considere pertinente en cada columna, considerando: Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), Muy Bueno (4) y Excelente (5); además, puede realizar aportes y retroalimentación en la columna de *observación* si usted lo considera oportuno.

Tabla 18.

Validación de expertos del grupo de discusión con informantes claves.

Dimensiones del cuestionario/sección	1	2	3	4	5	ALFREDO CASTILLO	JORGE MALUENDA	JUAN ASPEÉ	TONYS ROMERO	ANA BELEN BERNARDO	YARANAY LÓPEZ
	D	R	B	MB	EX						
	Claridad	Coherencia	Relevancia								
Variables sociodemográficas variables económicas. variables personales. variables académicas (auto estudio académico) variables académicas (pedagógicas)	1	1	1			Esta pregunta debe estar fuera. Es abierta y el alumnado puede contestar lo que considere. Luego, a la	Incluiría en las psicosociales: apoyo; autorregulación/hábitos; compromiso/motivación; pertenencia. Todas estas han mostrado ser predictores fuertes (puede revisar artículos de los doctores: Ana Bernardo; Alejandro	Pero ¿cuál es la pauta de preguntas guía? ¿Cómo se introducirán las preguntas o temas a discusión?	¿Estas son las preguntas del grupo focal? ¿O son los aspectos que vas a preguntar? Me parece que debes usar otra	Se recomienda incluir un consentimiento informado para los participantes al inicio del cuestionario.	Sugiero aplicar primero el grupo de discusión y después los ítems para que las personas
	5	5	5								

variables académicas (institucionales)	1	2	5	hora de recoger estos datos, deberás clasificar y ordenar las respuestas. Creo que sería imposible recogerle en una escala.	Díaz; y puedo proveerle algunos propios si gusta.	No me queda claro cómo se guiará la discusión del grupo, pues solo veo los temas, más no las preguntas guías.	metodología para validar un grupo focal y no hacerlo como con un cuestionario.		no se sesguen con la información que ofrecen los ítems.
	4	4	4						
	5	5	5						

Fuente: Elaboración propia.

Una vez validados los instrumentos y habiendo hecho las correcciones pertinentes procedimos a su aplicación en la muestra seleccionada de estudiantes, docentes e informantes claves.

Aplicación de instrumentos a la muestra poblacional.

Tabla 19. *Aplicación de instrumentos a la muestra poblacional.*

Instrumentos	Aplicación de instrumentos/meta	Total por instrumento
Cuestionario dirigido a estudiantes activos	n= 66	n= 66
Cuestionario dirigido a docentes de la carrera	n= 35	n= 35
Grupo de discusión aplicado a informantes claves	n= 9	n= 9
	Total	n= 110

Fuente: elaboración propia.

En el apartado 3.16 abordaremos el porcentaje de deserción por semestre en cada centro regional donde se imparte la carrera de licenciatura en educación física y deportes con el objetivo de establecer los niveles de abandono que existen durante el periodo 2018-2019.

3.16. Porcentaje de deserción por semestre en el RURD del 2018 al 2021.

En las tablas 20,21,22,23,24,25 observaremos el porcentaje de abandono de los estudiantes de la licenciatura en educación física y deportes en el RURD del año 2018 al 2021. Durante el año 2018, el porcentaje de deserción en los estudiantes de primer ingreso ascendió al 62%, esto es tomando como referencia la cantidad de estudiantes matriculados en el primer semestre versus los estudiantes de reingreso del segundo semestre del mismo año, dicho porcentaje tan alto obedece a la situación sociopolítica ocurrida en abril del 2018. Sin embargo, en el año 2019 ese mismo grupo experimentó una reducción en el abandono y solo se registró un 19% durante ese año, en el año 2020 la pandemia del coronavirus ha afectado este porcentaje, dejándolo en 23%.

La situación el abandono universitario ha sido un poco diferente con los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el primer semestre del año 2019, con respecto a los que reingresaron en el segundo semestre de ese año, porque el porcentaje es de 31% y 21% en relación a la matrícula del primer semestre y segundo semestre del año 2020. Para el año 2020 el porcentaje de deserción alcanza el 34%, esto debido a la situación de la pandemia. Podemos inferir que el porcentaje medio de abandono durante el período 2018-2020 es de 33% en la licenciatura de educación física y deportes. Y el mayor porcentaje de deserción recae en los estudiantes de primer año de ese período.

Tabla 20.
Porcentaje de deserción en el año 2018.

ESTUDIANTES DE 3er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2018. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
58	22	62%	38%
Matrícula reingreso I semestre 2019	Matrícula reingreso II semestre 2019		
31	25	19%	81%
Matrícula reingreso I semestre 2020	Matrícula reingreso II semestre 2020		
30	23	23%	77%
	Media	38%	65%

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 21.
Porcentaje de deserción del año 2019.

ESTUDIANTES 2 do AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2019. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
51	35	31%	69%
Matrícula reingreso I semestre 2020	Matrícula reingreso I semestre 2020		
34	27	21%	79%
	Media	26%	74%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22. *Porcentaje de deserción del año 2020.*

ESTUDIANTES DE 1er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2020. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
62	41	34%	66%

Fuente: Elaboración propia.

Para este año 2021 en los estudiantes de primer año matriculados en el RURD, el porcentaje de deserción alcanza un 35%, sin embargo, en los estudiantes de segundo año hay una reducción significativa y llega al 13% manteniéndose prácticamente con un leve descenso al 12% con los estudiantes del tercer año.

Tabla 23. *Porcentaje de deserción del primer año RURD año 2021.*

ESTUDIANTES DE 1er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
52	34	35%	65%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24. *Porcentaje de deserción del segundo año RURD 2021.*

ESTUDIANTES DE 2do AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
40	35	13%	87%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 25. *Porcentaje de deserción del tercer año 2021.*

ESTUDIANTES DE 3er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021. RURD			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
25	22	12%	88%

Fuente: Elaboración propia.

3.17. Porcentaje de deserción de primer a tercer año en el FAREM Estelí 2021.

A continuación, analizaremos el porcentaje de deserción de los estudiantes matriculados de primer a tercer año en la FAREM Estelí durante el año 2021. En este recinto universitario el porcentaje de deserción durante el primer ascendió a 40%, sin embargo, en los estudiantes de segundo año hubo una disminución y se registró un 11%, logrando para el tercer año un 9% el cual se viene comportando de manera similar que en el RURD (Ver Tablas 26 a 28).

Tabla 26.
Porcentaje de deserción del primer año 2021 FAREM Estelí.

ESTUDIANTES DE 1er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM ESTELÍ			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
53	32	40%	60%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 27.
Porcentaje de deserción del segundo año 2021 FAREM Estelí.

ESTUDIANTES DE 2do AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM ESTELÍ			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
28	25	11%	89%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 28.
Porcentaje de deserción del tercer año 2021 FAREM Estelí.

ESTUDIANTES DE 3er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM ESTELÍ			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
22	20	9%	91%

Fuente: Elaboración propia.

En el apartado 3.18 establecemos el porcentaje de deserción de primer a tercer año en la Facultad Regional de Matagalpa durante el año 2021, el cual es de 25% durante el primer año, 18% y 12% el segundo y tercero respectivamente.

3.18. Porcentaje de deserción de primer a tercer año en el FAREM Matagalpa 2021.

De igual manera, analizaremos el porcentaje de deserción de los estudiantes matriculados de primer a tercer año FAREM Matagalpa durante el año 2021. En este recinto el porcentaje en los estudiantes de primer año es de 25%, mientras que en los de segundo año es de 18, descendiendo un poco más en los estudiantes de tercer año con un 12%, manteniendo un comportamiento similar como en las facultades anteriores (Ver Tablas 29 a 31).

Tabla 29.

Porcentaje de deserción del primer año 2021 FAREM Matagalpa.

ESTUDIANTES DE 1er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM MATAGALPA			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
45	34	25%	75%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 30.

Porcentaje de deserción del segundo año 2021 FAREM Matagalpa.

ESTUDIANTES DE 2do AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM MATAGALPA			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
33	27	18%	82%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 31.

Porcentaje de deserción del tercer año 2021 FAREM Matagalpa.

ESTUDIANTES DE 3er AÑO MATRICULADOS EN EL AÑO 2021 FAREM MATAGALPA			
Matrícula nuevo ingreso I semestre	Matrícula reingreso II semestre	Porcentaje de deserción	Porcentaje de estudiantes activos
25	22	12%	88%

Fuente: Elaboración propia.

4. CAPÍTULO IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS



Fuente: <https://bit.ly/3GGisXk>

4.1	Análisis e Interpretación de los Resultados
4.2	Análisis de los resultados del grupo de discusión realizado con informantes claves
4.3	Análisis del cuestionario aplicado en línea a los estudiantes
4.4	Análisis del cuestionario aplicado en línea a los docentes
4.5	Análisis de los Datos Estadísticos Descriptivos e inferenciales

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

El procedimiento de análisis de los datos ha sido parte de un proceso, en el cual anotamos, resumimos, descartamos y resaltamos aquellos datos relevantes de nuestra investigación, compartiendo permanentemente el trabajo desarrollado con los directores de tesis.

El grupo de discusión realizado con los informantes claves de la licenciatura en educación física y deportes, fue nuestro tercer instrumento aplicado en nuestra investigación y se llevó a cabo satisfactoriamente el día 24 de septiembre de 2021, con el objetivo que, desde su percepción, definieran la deserción universitaria, así como los factores que la determinan con el propósito de categorizarlas en las diferentes dimensiones o ámbitos que la investigación documental nos proporcionó, de igual manera les solicitamos aportar algunas sugerencias que ayuden a disminuir esta problemática.

El sistema de codificación, también depurado y validado por un grupo de cinco expertos y los directores de tesis asesores de este estudio, ha sido diseñado ad hoc para someter a análisis los debates realizados en los diferentes integrantes que conformaron esta dinámica. La categorización de los datos consiste en asignar “categorías” a medida que se revisa el material y va emergiendo el significado de cada párrafo, hecho o dato. (Morón-Marchena et al., 2017). En el tratamiento manual del análisis, hemos obtenido como resultado una red conceptual de códigos relacionados.

4.2. Análisis del grupo de discusión realizado con informantes claves de la licenciatura en educación física y deportes.

a) Definición de deserción estudiantil universitaria.

Dentro de esta categoría pretendíamos tener una visión general de cómo los propios participantes definen la deserción universitaria, por lo que dentro de la dinámica de la discusión de los informantes se dejó plasmado como conceptualizan el abandono de los estudios universitarios y hay un consenso en la percepción que tienen de la situación, de manera que son conscientes de lo que significa tomar la decisión de abandonar o permanecer en la universidad.

Figura 15. Grupo de discusión con informantes claves.



Fuente: Archivo personal.

En este sentido, como se muestra en la Figura 15 los informantes hicieron su aporte para definir la deserción universitaria y lo relacionaron con un acto volitivo del estudiante en el cual es consciente de su situación. Otros lo relacionan con el rendimiento académico y los problemas coyunturales del país.

“La deserción universitaria es el abandono definitivo de la formación académica”. {DEEUD1}

“Es abandonar una actividad, trabajo, carrera universitaria, etc.” {DEJLC2}

“Es el abandono temporal o total de la carrera universitaria, sin cumplir con los requisitos académicos normados”. {DERVD6}

“Es el abandono del sistema universitario, por motivos académicos, salud y otros, provocados por condiciones, tanto del sistema universitario como el social”. {DEESD7}

“Es cuando un estudiante por causas diversas se retira de la universidad y no continua sus estudios”. {DEESD8}

b) Variables sociodemográficas.

Según argumentan los informantes, la lejanía de la universidad con respecto al lugar donde residen es un factor que interviene al momento de abandonar porque afecta directamente su situación económica personal y familiar, así como el género, porque consideran que las mujeres son más propensas a retirarse de sus estudios en situaciones de embarazos. otro elemento es el número de integrantes en el núcleo familiar.

“Los estudiantes que viven fuera del casco urbano incurren en mayor gasto al momento de trasladarse a la universidad”. {VSDEUD1}

“El departamento de origen del estudiante, el horario de salida de su casa, el nivel académico familiar y la cantidad de hermanos que posee son factores a tomar en consideración en esta problemática”. {VSDRDPS5}

“La lejanía de la universidad, que al trasladarse a ella supone una carga extra al estudiante, que además debe trabajar para ayudar a su familia”. {VSDRVD6}

“La edad de los estudiantes influye en la deserción, porque que a mayor edad mayores son sus responsabilidades con su familia y trabajo y los que son más jóvenes, generalmente son apoyados por sus padres”. {VSDESD7}

c) Variables académicas

Según el debate generado en los participantes coinciden que el rendimiento académico y la capacidad de adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso actúa como un detonante al momento de abandonar la universidad.

“Muchos compañeros abandonan la carrera porque trabajan de noche como guardas de seguridad y llegan desvelados a clases y sienten que no rinden en los estudios”. {VACMP3}

“Algunos de mis compañeros han abandonado la carrera porque sienten que no son aptos en la parte física, y cuando dejan las clases se sienten menos que los demás compañeros”. {VALRE4}

“El cambio de planes de estudio 2013, 2016 y evaluación por competencia en este año 2021 en la carrera ha llevado a los estudiantes a la confusión por no entender algunas asignaturas, provocando el abandono de sus estudios”. {VAJLC2}

“El idioma ha sido una barrera para los estudiantes provenientes de la costa atlántica del país, por lo que es un factor que los perjudica mucho al interactuar con sus docentes y compañeros de clase”. {VAESD8}

d) Variables económicas

El factor económico en el seno familiar, la condición laboral de los estudiantes, el acceso a becas de los mismos facilitadas por la institución, es una cuestión recurrente en las participaciones de los informantes y acuerdan que es un elemento fundamental a tomar en cuenta al momento de decidir continuar o no sus estudios.

“Los ingresos familiares y recursos propios que obtengan los estudiantes son fundamentales para subsanar algunos de los gastos que incurren en sus estudios”. {VERDPS5}

“Los ingresos familiares y recursos propios que obtengan los estudiantes son fundamentales para subsanar algunos de los gastos que incurren en sus estudios”. {VERDPS5}

“El gasto económico en que incurre el estudiante para movilizarse hacia la universidad, aunque parezca en algunos casos insignificantes, es relevante en su economía

particular, ya que en muchos casos solo cuenta con su pasaje de transporte diario”.
{VERVD6}

e) Variables personales

Los informantes debaten sobre la importancia de plantearse metas en la vida y una de ellas es la profesionalización para tener acceso a mayores y mejores oportunidades en la sociedad actual, otro tópico que abordaron fue la importancia de la vocación hacia una determinada profesión la que determina la conclusión de sus estudios, de igual manera opinaron sobre la satisfacción que tienen al cursar la carrera y la utilidad del aprovechamiento de su tiempo libre.

“Las expectativas de vida y la percepción que tiene el estudiante respecto a la carrera depende mucho de los deseos de superarse, así como el apoyo que le da su familia abona a la culminación de sus estudios”. {VPRDPS5}

“Muchos de mis compañeros me han expresado que eligieron la carrera porque necesitaban mejorar sus ingresos económicos y a la vez sacar un título universitario que les permita obtener mayores oportunidades de empleo”. {VPCMP3}

“Otros de mis compañeros se han ido por la pandemia covid19, y otros han emigrado por la situación sociopolítica del país”. {VPCMP3}

“Considero que la vocación en lo que me motivó a estudiar esta carrera, ya que he practicado deporte desde muy joven y sentí que era mi oportunidad de estudiar algo que me gustaba”. {VPLRE4}

“En términos generales y en su mayoría los estudiantes que permanecen en la carrera, me han externado que se sienten satisfechos con la misma y que no han pensado dejar sus estudios”. {VPJLC2}

“Como docente me ha tocado observar el comportamiento de los estudiantes fuera del aula, y en ocasiones los he aconsejado sobre lo perjudicial que es el consumo de tabaco para su salud y lo importante que es saber escoger sus amistades”. {VPJGD9}

“Como docente y entrenador algunos estudiantes utilizan su tiempo libre practicando algún deporte que se promueve en la universidad y otros solamente los veo utilizando las redes sociales”. {VPESD9}

f) Variables institucionales

Los informantes expresan que la falta de financiamiento que existe para estudios universitarios es imperante para continuar en la licenciatura, igualmente indican que debido a la eliminación del examen de admisión ya no se permite trasladar a otra licenciatura dentro de la misma facultad, es importante aclarar que la universidad tomó esta decisión porque algunos estudiantes de nuevo ingreso utilizaban la licenciatura como plataforma para trasladarse a otras licenciaturas dentro de la misma facultad, sobre todo en el primer año, fomentando aún más la deserción en la licenciatura. Otro tópico que abordaron ver (Figura 16) fue la forma en que se relaciona con sus pares y docentes, de igual manera la disponibilidad de materiales deportivos y recursos audiovisuales que en ocasiones carece la carrera.

Figura 16. Análisis del grupo de discusión.



Fuente: Archivo personal.

“Si bien es cierto que la universidad a través del movimiento estudiantil brinda bonos de alimentación y matrícula son insuficientes para el gran número de estudiantes que requieren este beneficio”. {VICMP3}

“Algunos compañeros que entraron conmigo en primer año de la carrera, se cambiaron a otra porque había la posibilidad en ese momento ahora para los nuevos ingresos eso ya no es Permitido”. {VILRE4}

“La relación que tienen los estudiantes con sus compañeros y docentes se realiza en el marco del respeto y no se reportan incidentes que ameriten medidas disciplinarias para ambos”. {VIJLC2}

“Las limitantes que encuentro como docente consisten en la disponibilidad de recursos audiovisuales y en ocasiones el material deportivo”. {VIESD8}

g) Variables académicas pedagógicas

Se ha puesto de manifiesto por parte de los informantes los problemas de responsabilidad y autoestudio que presentan algunos estudiantes en el primer año de la carrera, esto los atribuyen a su falta de madurez porque son jóvenes. La utilización de medios audiovisuales por parte de los docentes es recurrente al momento de recibir clases, sin embargo, no todos los docentes disponen de ellos, por lo que acuden a otra metodología que implica grupos de discusión, debates, seminarios, e investigaciones de campo que igualmente es efectiva para impartir los contenidos que se necesitan desarrollar en el curso.

“En mi caso como presidente de grupo me ha tocado llamar a la reflexión a algunos estudiantes que presentan problemas de conducta y compromiso en algunas clases y hemos logrado avances significativos en esta materia”. {VAPCMP3}

“Como bien señalan algunos compañeros estos problemas de conducta y compromiso considero que se deben a la falta de madurez, porque esta situación se presenta generalmente en los estudiantes de primer año”. {VAPRDPS5}

“Para mí es importante la utilización de medios audiovisuales al momento de impartir mis clases, y en muchas ocasiones he tenido que modificar y adaptar la metodología en aras de cumplir con los contenidos”. {VAPJGD9}

“Yo he tenido los mismos problemas con los medios audiovisuales, sin embargo, he optado por cambiar la metodología y hacer más clases prácticas en las que los estudiantes demuestren los contenidos impartidos en el aula de clases”. {VAPESD8}

“Como estudiante siento que aprendo más con las clases prácticas que con las clases magistrales”. {VAPLRE4}

h) Acciones de mejoras

Las sugerencias que brindaron los participantes con el objetivo de mejorar la permanencia en la licenciatura en educación física y deportes, radica en el acompañamiento docente mediante tutorías, y destacan la importancia de implementar la aplicación de un examen vocacional que le permita al estudiante identificar si la elección de esa licenciatura va acorde con sus características, conocimientos y habilidades, así como las aptitudes, preparaciones y valores que vayan desarrollando con el transcurrir del tiempo (Ver figura 17).

Figura 17. Reflexiones del grupo de discusión.



“La motivación y el acompañamiento al estudiante mediante cursos previos al inicio del año académico, así como encuentros vocacionales serviría de mucha ayuda para prevenir el abandono de sus estudios”. {AMEUD1}

Fuente: Archivo personal.

“La realización de un test físico vocacional podría favorecer las tasas de retención en la carrera, también otra opción sería ofrecerles trabajos académicos a los estudiantes que presentan problemas económicos, y no menos importante dotar a los maestros de medios didácticos audiovisuales que les permitan desarrollar sus contenidos de clase”. {AMJLC2}

“Se pueden realizar grupos de trabajo extracurricular vía zoom o plataformas virtuales con los compañeros que tienen problemas, ya sea por falta de tiempo, dinero salud, etc.”. {AMCMP3}

“Hay que hacer la gestión para ver la posibilidad de conseguir mayor número de bonos alimenticios y becas de transporte para los compañeros que son de los departamentos”. {AMCMP3}

“Sería importante estimular a los mejores estudiantes con programas de maestrías y doctorados para incentivarlos a continuar con sus estudios de posgrado”. {AMCMP3}

“Flexibilidad con aquellos estudiantes que presenten dificultad con las materias, e instar a los docentes que participen de este proceso”. {AMLRE4}

“Elaborar a los candidatos que optan a la carrera una entrevista vocacional, así como, diseñar e implementar un curso de inducción respecto al su futuro desempeño profesional”. {AMRDPS5}

“Capacitar y actualizar a los docentes en aspectos de metodología de la investigación y aspectos psicopedagógicos de la enseñanza universitaria”. {AMRDPS5}

“Otorgarles a los estudiantes una debida orientación vocacional, mejorar las políticas de incentivos al estudiante, ampliar los cupos disponibles en la carrera, así como, mostrar a la sociedad la importancia de la licenciatura en deportes”. {AMRVD6}

“Para los estudiantes que abandonan sus estudios sería importante organizarles clases en línea para que los continúen”. {AMESD7}

“El seguimiento del rendimiento académico es importante, de igual manera que los docentes sean más proactivos y humanistas”. {AMESD8}

“El departamento de la carrera puede hacer visitas a los institutos de educación media para promover la carrera y hacer conciencia a la población en general, que para ser profesor de educación física no se necesita estudiar, basta con haber practicado algún deporte”. {AMJGD9}

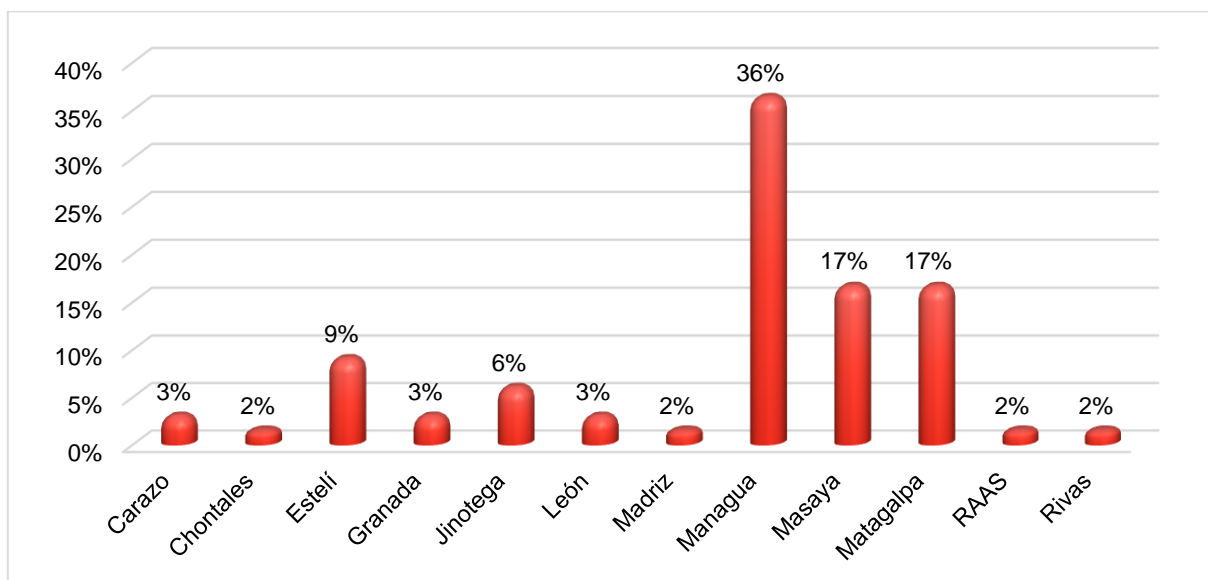
“Coincido con mis compañeros en elaborar un test físico para valorar las habilidades físicas que requiere la carrera, así como la aptitud para ejercerla”. {AMJGD9}

4.3. Análisis de encuesta en línea aplicada a estudiantes.

El primer instrumento fue un cuestionario en línea elaborado a través de google formularios aplicada a estudiantes que cursan de primer a tercer año en la licenciatura de educación física y deportes, curso por encuentro sabatino, el link https://docs.google.com/forms/d/1J1IZiNTaxUNRJ1twMZnRExPFe2szO-6Mi6qe5_p-YA4/edit#responses se compartió el día 4 de septiembre y se cerró el 18 del mismo mes. El total de estudiantes que respondieron el cuestionario sobre deserción universitaria fueron 66 logrando cumplir con la muestra establecida previamente.

El cuestionario aborda datos generales, variables económicas, personales, académicas, pedagógicas e institucionales. En ese sentido el gráfico de la Figura 18 nos muestra que la mayor representación del lugar de procedencia de los estudiantes recae en el departamento de Managua con un 36%, seguido por Masaya 17% y Matagalpa 17%, en ese mismo orden descendente continua Estelí con 9%, Jinotega con 6%, así mismo en igual porcentaje Carazo, Granada, León con 3% de igual manera, Chontales, Madriz, RAAS y Rivas con 2%.

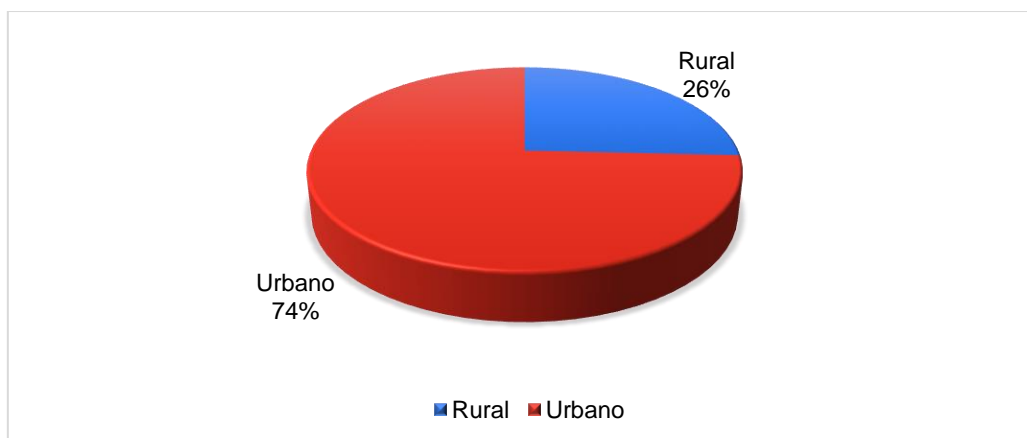
Figura 18. Lugar de procedencia de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, el siguiente gráfico de la Figura 19 nos señala que el 74% viven en zonas urbanas de sus departamentos y el 26% en zonas rurales.

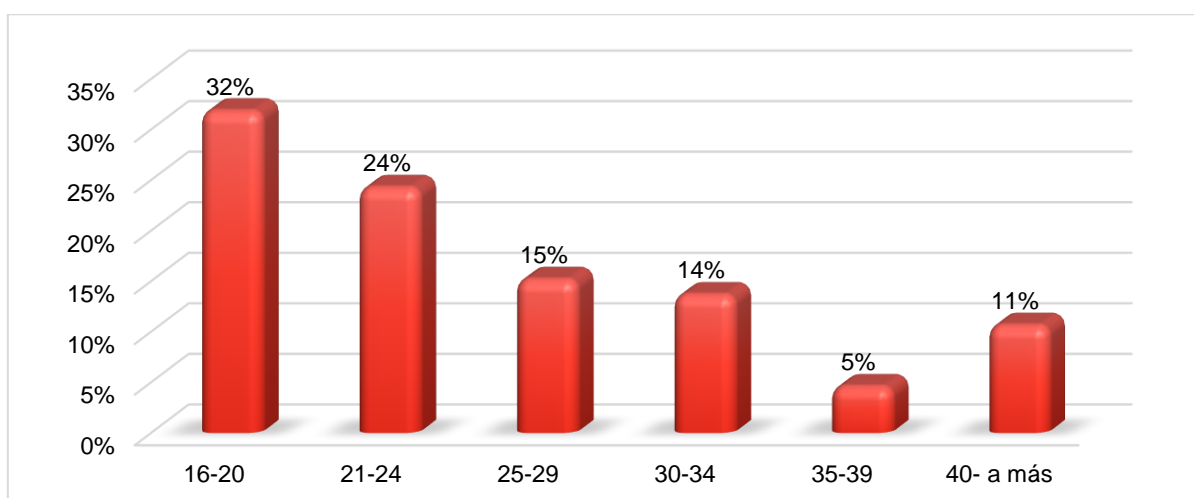
Figura 19. Tipo de residencia de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, en el gráfico de la Figura 20 la edad promedio de los estudiantes en el grupo etario de 16 a 20 años es de 32% y en las edades de 21 a 24 años es de 24% siendo los grupos con mayor porcentaje dentro de la licenciatura seguido por los grupos de 25 a 29 años con 15%, 30 a 34 años con 14% y 40 a más con 11%, logrando una mínima representatividad el grupo de 35 a 39 años con un 5%. Por su parte, Aranzazu & Rojas (2018), señalan que el mayor porcentaje de abandono se presenta en el primer año de estudio, las edades promedio de abandono oscilan entre 18 y 19 años, periodo en el cual la población estudiantil se encuentra en la llamada adolescencia tardía.

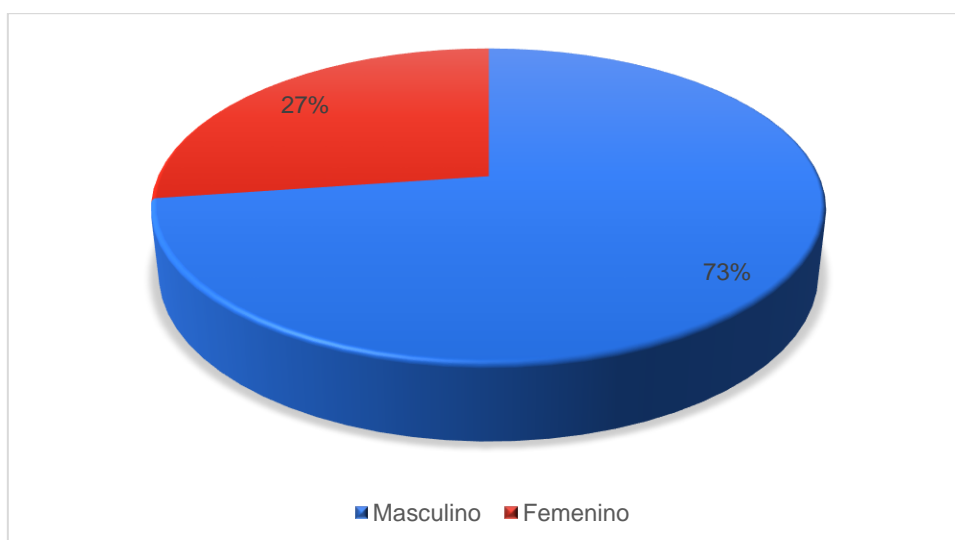
Figura 20. *Edad promedio de los estudiantes.*



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al género de los estudiantes que mayor porcentaje muestra el siguiente gráfico de la Figura 21 es el masculino con 73% y en menor proporción el femenino con 27%.

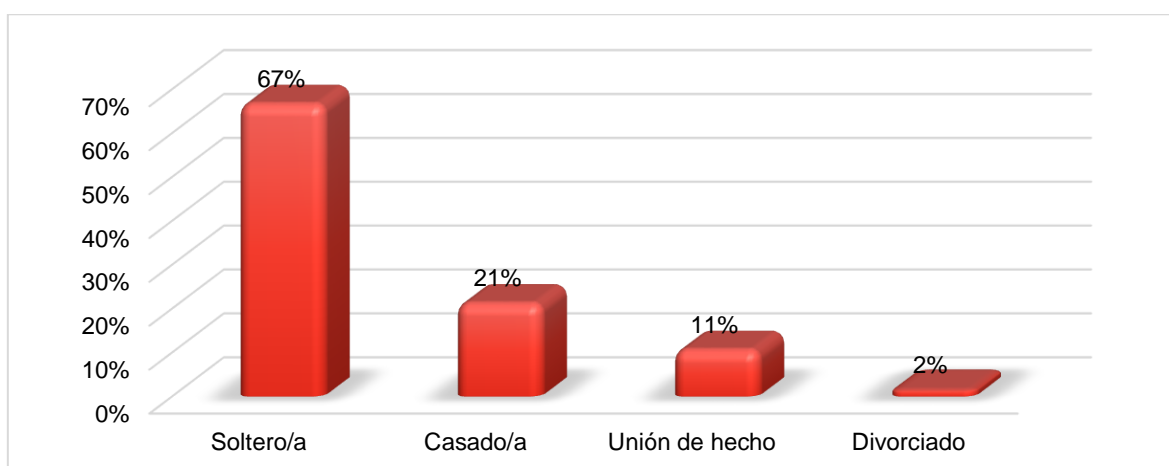
Figura 21. *Género de los estudiantes.*



Fuente: Elaboración propia.

El siguiente gráfico de la Figura 22 nos muestra el estado civil de los estudiantes de la carrera, obteniendo un 67% los estudiantes que se encuentran solteros, un 21% se encuentran casados, un 11% se encuentran en unión de hecho estable y un 2% son divorciados.

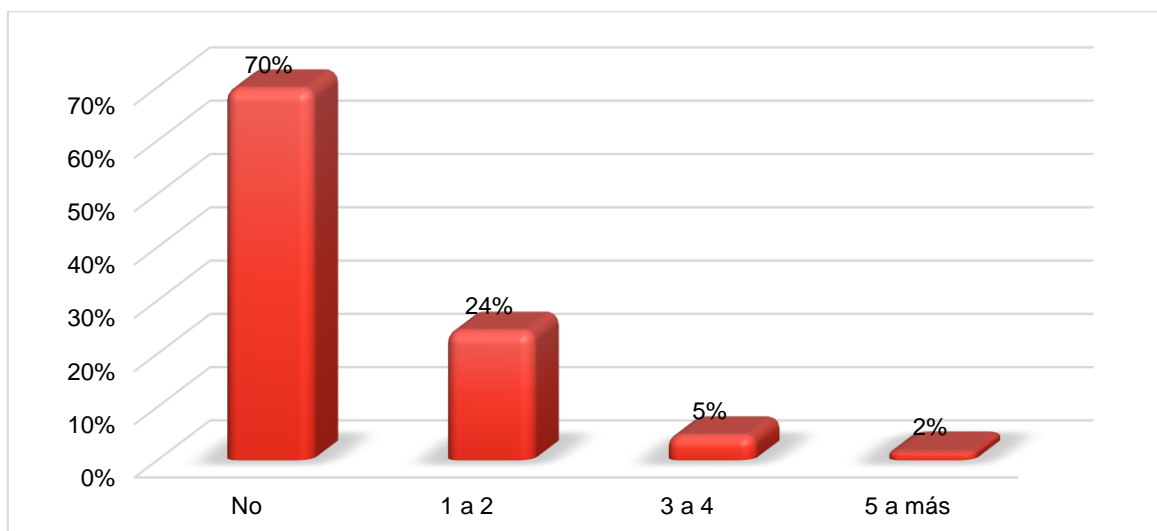
Figura 22. Estado civil de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

El número de hijos es un factor a considerar dentro del abandono de los estudios universitarios, sin embargo, en el gráfico de la Figura 23 el 70% de los estudiantes de la carrera no tiene hijos, pero un 24% tiene de 1 a 2 hijos, un 5% tiene de 2 a 4 hijos y sólo un 2% tiene de 5 a más.

Figura 23. Número de hijos de los estudiantes.



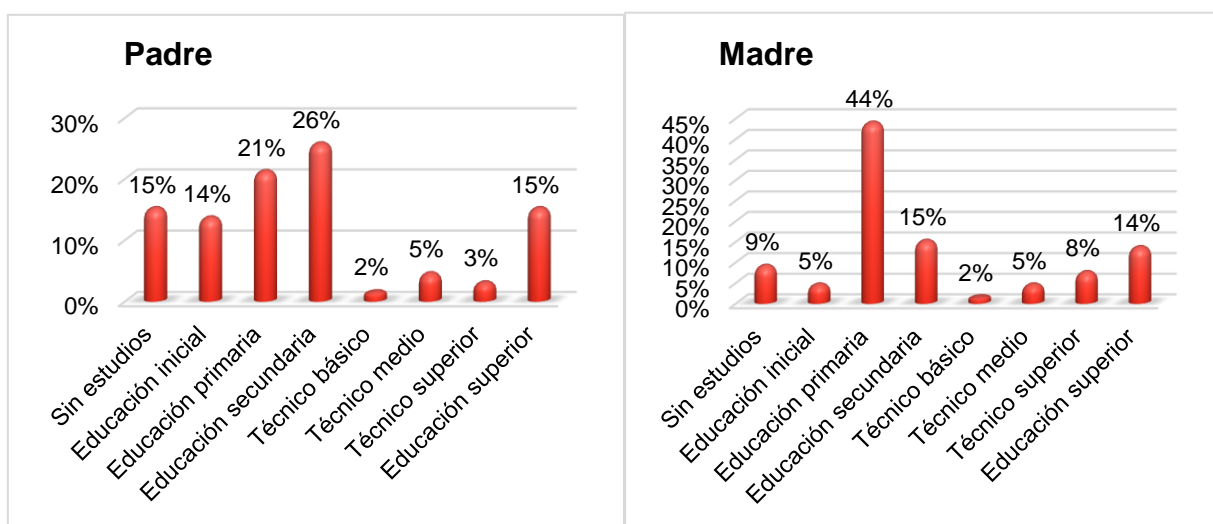
Fuente: Elaboración propia.

Concerniente al nivel educativo de los padres se muestra en el gráfico de la Figura 24 y ha sido un factor a considerar en nuestra investigación, por lo que, con respecto al padre, en el nivel de educación secundaria hay una representación del 26%, en la educación primaria 21%, en igualdad de porcentaje con 15% se encuentra el nivel sin estudios y educación superior, teniendo menor representatividad el técnico medio con 5%, técnico superior con 3% y técnico básico 2%. Con respecto al nivel educativo de la madre la

educación primaria es significativamente mayor en ese nivel con respecto al padre con un 44%, en la educación secundaria es de 15%, en la educación superior un 14%, sin estudios se encuentra un 9%, un 8% son técnico superior, en igualdad de porcentaje con 5% se encuentran los de educación inicial y técnico superior y una representatividad mínima del 2% los de nivel de técnico básico.

En ese sentido, Apaza & Huamán, (2012: 77-86) señalan dentro de los factores familiares que los hijos de padres con nivel educativo básico pretenden que sus hijos sólo tengan su mismo nivel básico (secundaria) para afrontar la vida, teniendo como meta hacerse de alguna carrera técnica o laborar dependiente de alguna fabrica, establecimientos de negocios o simplemente vendedor formal o informal.

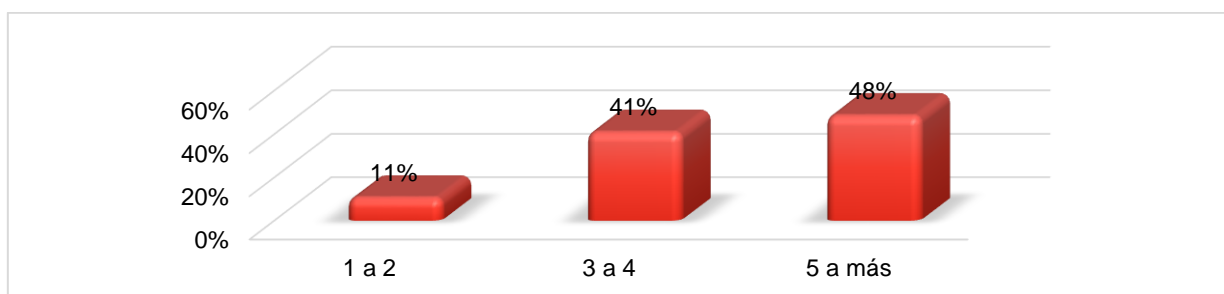
Figura 24. Nivel educativo de los padres.



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 25 se indica al número de integrantes en su familia y el 48% manifiesta que son de 5 a más, el 41% sus familias son integradas de 3 a 4 miembros y un 11% de 1 a 2 miembros.

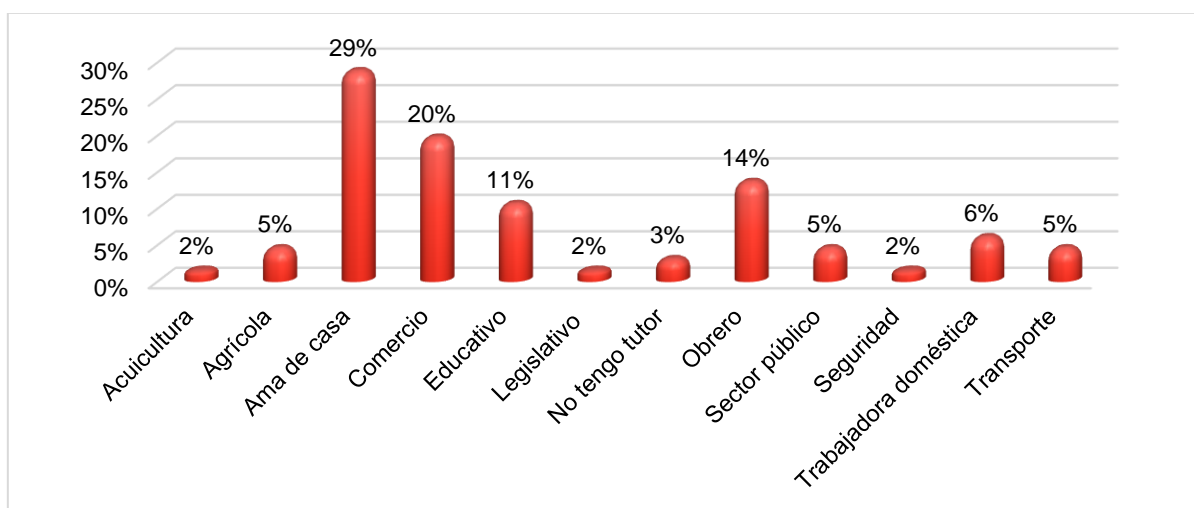
Figura 25. Núcleo familiar de los estudiantes.



Fuente: Elaboración Propia.

De igual manera analizamos en el gráfico de la Figura 26 el campo laboral en el que se desempeñan los padres o tutores de los estudiantes, coincidiendo en un 29% que sus madres laboran como amas de casa, un 20% son comerciantes, un 14% son obreros, un 11% son profesores, un 6% son trabajadoras domésticas, y en igualdad de porcentaje con un 5% se dedican al área agrícola, sector público y transporte. De igual manera, pero en menor representación con un 2% trabajan en el campo legislativo, seguridad y acuicultura. Por otro lado, un 3% expresa que no tiene tutor.

Figura 26. Campo laboral de los padres.

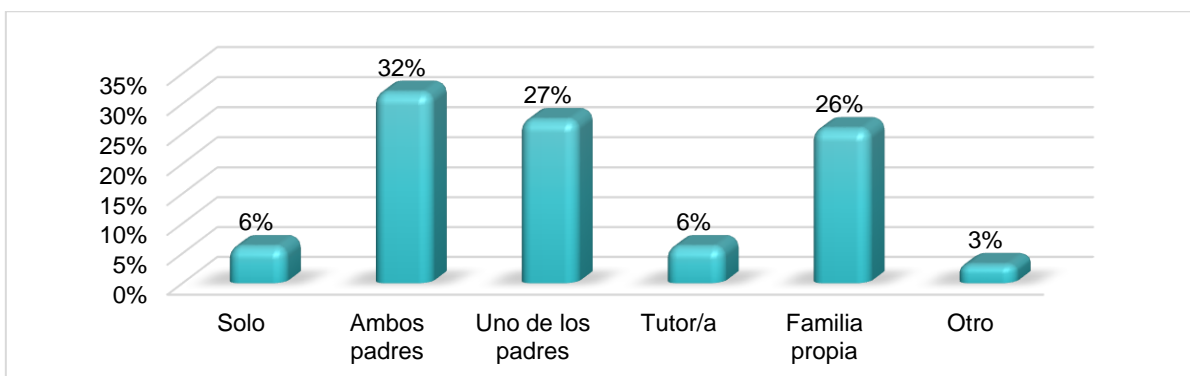


Fuente: Elaboración Propia.

Las variables socioeconómicas son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia económica, además, de la inclusión del crecimiento del producto interno bruto –PIB- como principal indicador de la situación económica del país. (Castaño et al., 2004:39-65).

Con respecto a las variables económicas en el gráfico de la Figura 27 indagamos ¿con quién viven? generalmente los estudiantes respondieron que un 32% vive con ambos padres, un 27% con uno de los padres, el 26% tiene familia propia, el 6% vive solo, al igual que los que viven con un tutor, y un 3% respondieron que con otro familiar o amigo. Por lo tanto, Quispe-Flores & Paucar-Sullca, (2019; 37-42) expresan que los estudiantes que no vivían con su familia tenían más posibilidades de abandonar la universidad en comparación con los que vivían con sus padres.

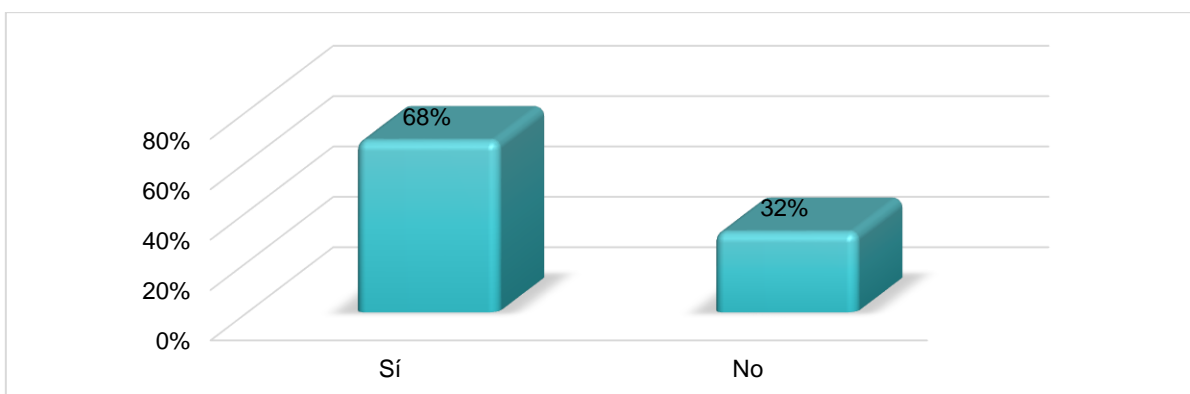
Figura 27. Con quien viven los estudiantes.



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 28 abordamos lo concerniente a su situación laboral, los estudiantes respondieron que el 68% se encuentra trabajando y un 32% se encuentra desempleado. Por consiguiente, es importante dar seguimiento a los estudiantes que se encuentran trabajando porque es muy frecuente que deje de estudiar, del mismo modo que señala Quispe-Flores & Paucar-Sullca (2019: 37-42) donde afirman que los estudiantes que tenían personas a cargo y se autofinanciaban sus estudios, presentaron más posibilidad de desertar que los que tenían apoyo económico por parte de sus padres.

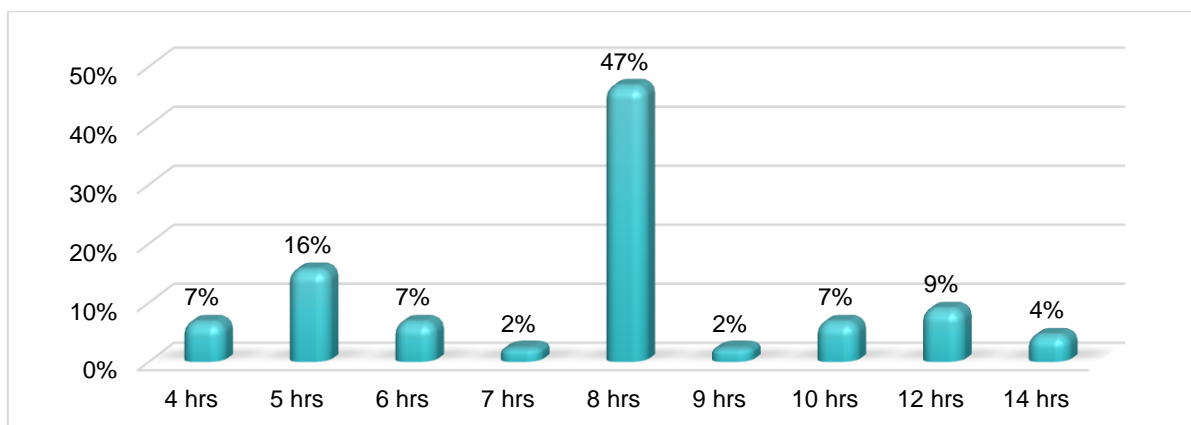
Figura 28. Situación laboral de los estudiantes.



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 29 los estudiantes que respondieron que trabajaban actualmente, también lo hicieron sobre la duración de su jornada laboral de tal manera que un 47% dedica 8 horas diarias, un 16% dedica 5 horas, un 9% 12 horas y un 7% trabaja 10, 6, y 4 horas respectivamente, en ese orden un 4% trabaja 14 horas y un 2% realizan jornadas de 9 y 7 horas respectivamente.

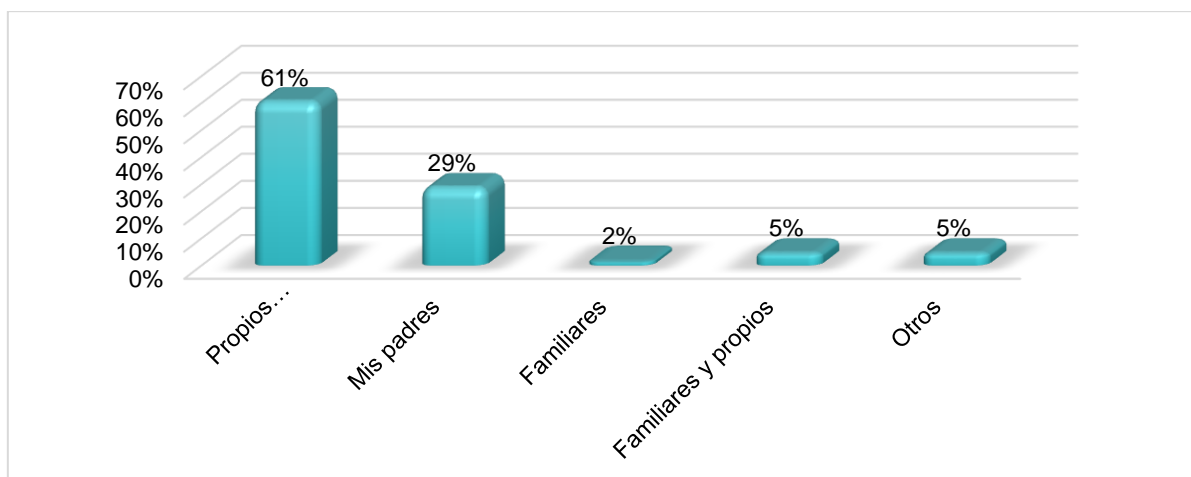
Figura 29. Horas de trabajo diario.



Fuente: Elaboración Propia.

El financiamiento de los estudios universitarios en los estudiantes se observa en el gráfico de la Figura 30 y es obtenido mediante recursos propios con un porcentaje del 61%, así mismo un 29% es financiado por sus padres, un 5% es suministrado por otros y por familiares y propios, así como un 2% sólo por familiares. Dicho esto, Quispe-Flores & Paucar-Sullca (2019, 37-42) manifiestan que los estudiantes que se autofinanciaban sus estudios, presentaron más posibilidad de desertar que los que tenían apoyo económico por parte de sus padres.

Figura 30. Financiamiento de sus estudios.

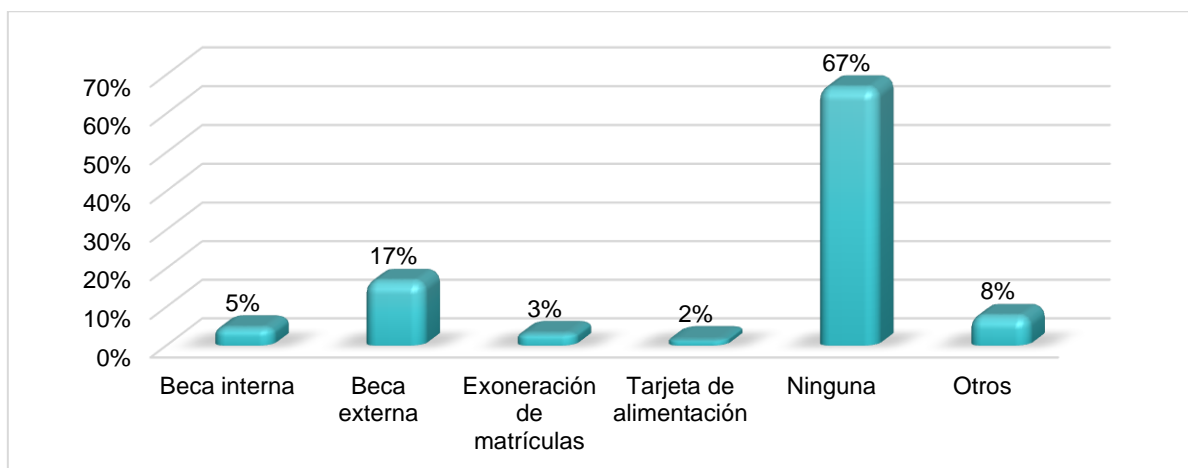


Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 31 los estudiantes respondieron en un 67% que no tienen ninguna beca por parte de la universidad, sin embargo, el 17% ha accedido a una beca externa, un 5% a una beca interna, un 3% a exoneración de matrícula, y un 8% a otros beneficios que ofrece la institución. En ese sentido la falta de apoyo institucional (becas, tutorías, Personal docente, infraestructura,

etc.) los estudiantes coinciden en la influencia que tiene este ámbito al momento que deciden retirarse de la universidad. En esa misma línea, Solís (2017: 562-622) considera el efecto del Crédito con Aval del Estado sobre la decisión de deserción y encuentra que los estudiantes con acceso a créditos tienen menor probabilidad de desertar luego del primer y segundo año.

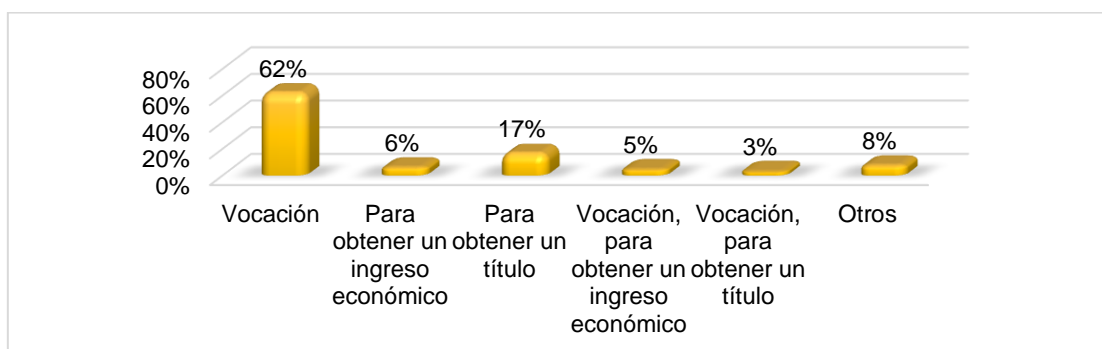
Figura 31. Tipo de beca estudiantil que poseen los estudiantes.



Fuente: Elaboración Propia.

Con respecto a las variables personales que podrían afectar a los estudiantes al momento de abandonar sus estudios, en el gráfico de la Figura 32 se les preguntó sobre la motivación que tuvieron para elegir la carrera, respondiendo un 62% que la vocación fue su principal motivación, un 17% respondió que la eligió para obtener un título universitario, un 6% para obtener un ingreso económico, un 5% por vocación, título e ingreso económico, un 3% por vocación y para obtener un título, un 8% otras razones. Por lo tanto, Canales & De los Ríos, (2007: 173-201) identifica un tipo de deserción temporal, manifestándose principalmente por razones vocacionales, socioculturales y motivacionales.

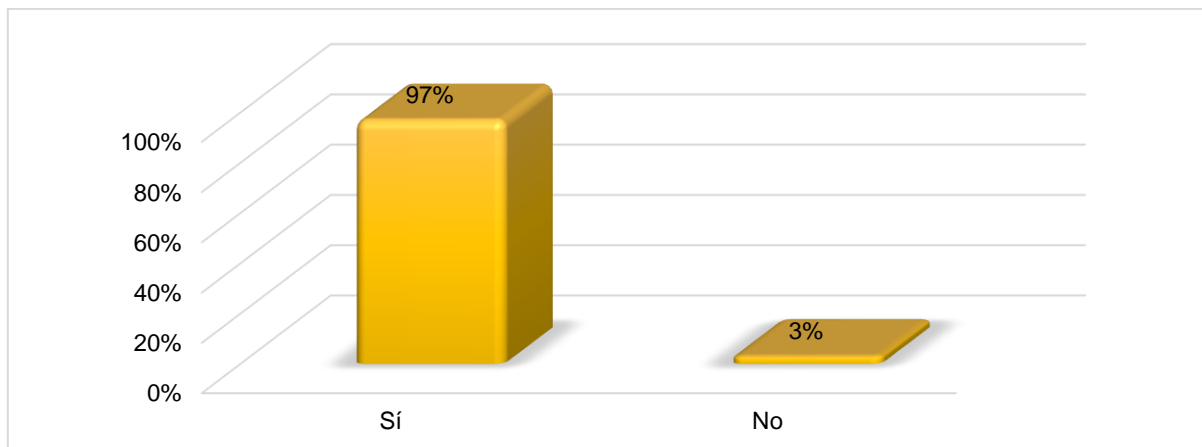
Figura 32. Motivación al seleccionar su carrera.



Fuente: Elaboración Propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 33 que se sienten satisfechos en un 97% con su carrera universitaria y un 3% que no lo están.

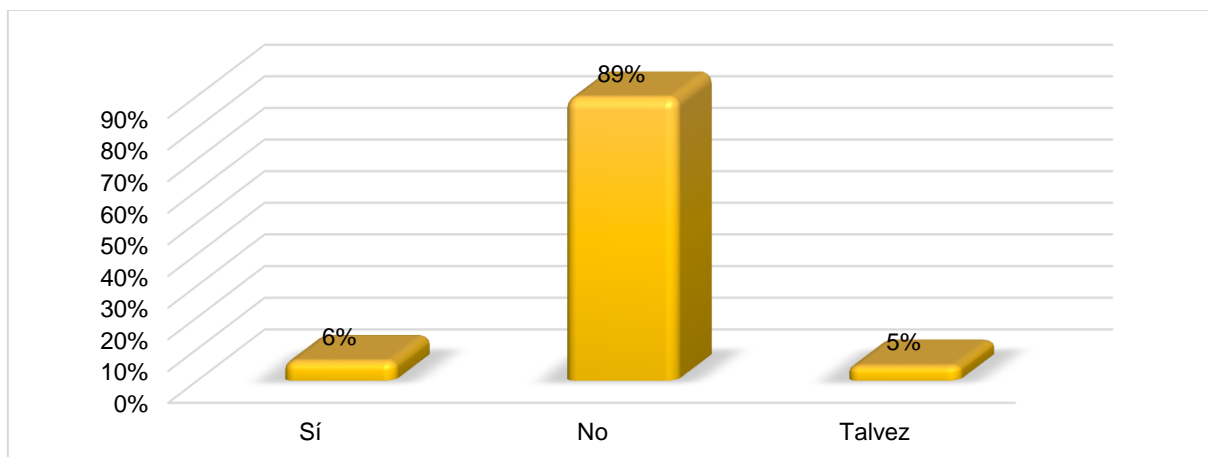
Figura 33. *Satisfacción con su carrera.*



Fuente: Elaboración Propia.

A cerca de la pregunta sobre cambiarse de carrera dentro de la universidad, en el gráfico de la Figura 34 los estudiantes respondieron en un 89% que no, en un 6% que sí y en un 5% que talvez.

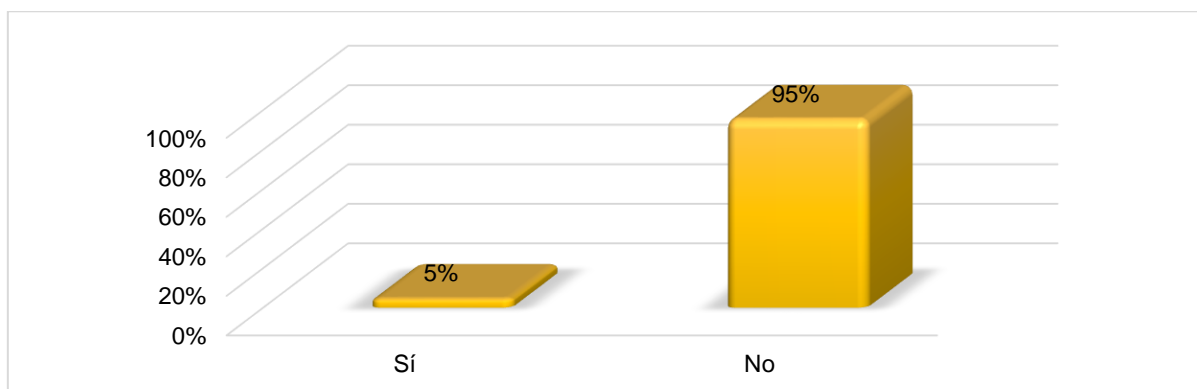
Figura 34. *Traslado de carrera dentro de la institución.*



Fuente: Elaboración Propia.

Con respecto a la pregunta sobre cambiarse de universidad, en el gráfico de la Figura 35 los estudiantes respondieron en un 95% que no, en un 6% que sí.

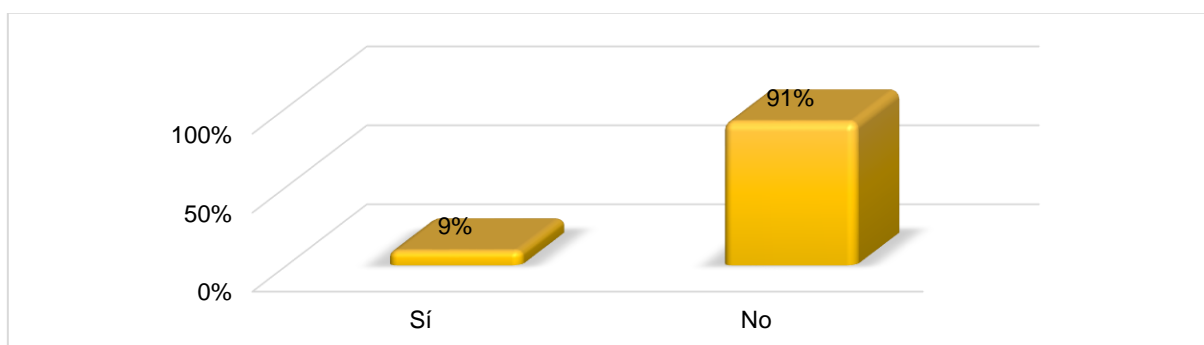
Figura 35. *Traslado de universidad.*



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 36 se indagó sobre la posibilidad de abandonar sus estudios universitarios y un 91% de los estudiantes respondieron que no, y un 9% respondieron que sí. Sin embargo, Duque et al. (2013) en su estudio muestra cómo un 51% de los alumnos se habrían planteado abandonar los estudios en alguna ocasión y encuentran como la elección equivocada de carrera y la discrepancia de expectativas.

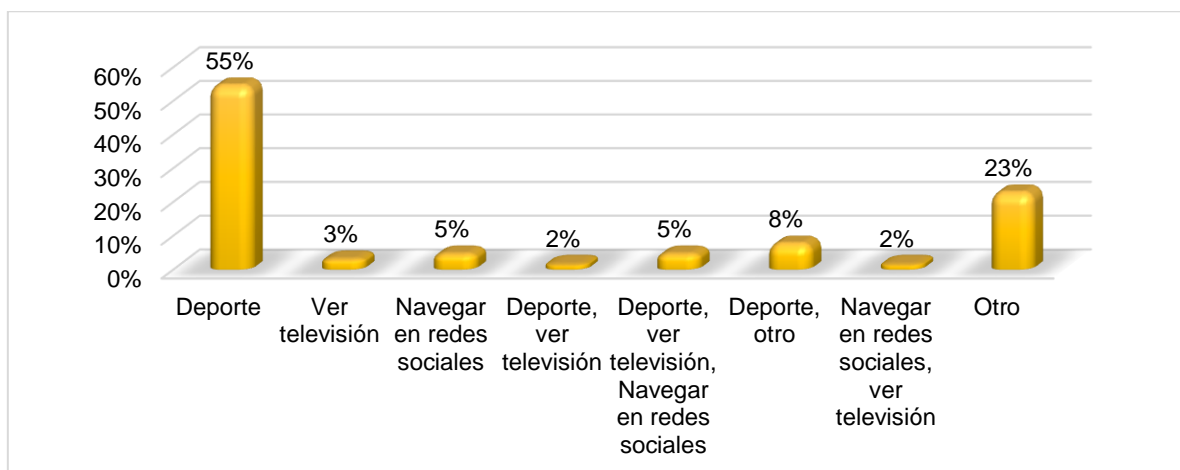
Figura 36. *Abandono de estudios universitarios.*



Fuente: Elaboración Propia.

A que dedican el tiempo libre los estudiantes es un factor a tomar en consideración en nuestra investigación, por lo que los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 37 que un 55% practica algún deporte, un 3% mira televisión, un 5% navegar en redes sociales, otro 5% hace varias actividades como: deporte, ver televisión, navegar en redes sociales y un 23% otras actividades.

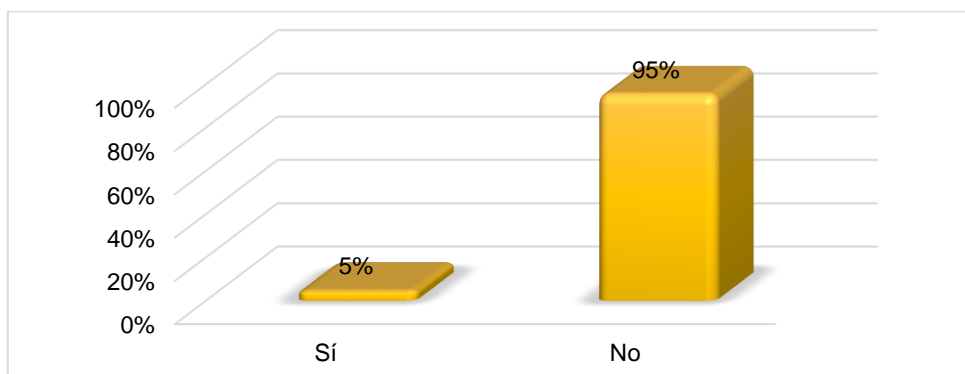
Figura 37. Ocupación del tiempo libre de los estudiantes.



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 38 se muestra lo referente al consumo de sustancias perjudiciales para la salud de los estudiantes, respondieron en un 95% que no consumen ninguna sustancia, y un 5% que sí.

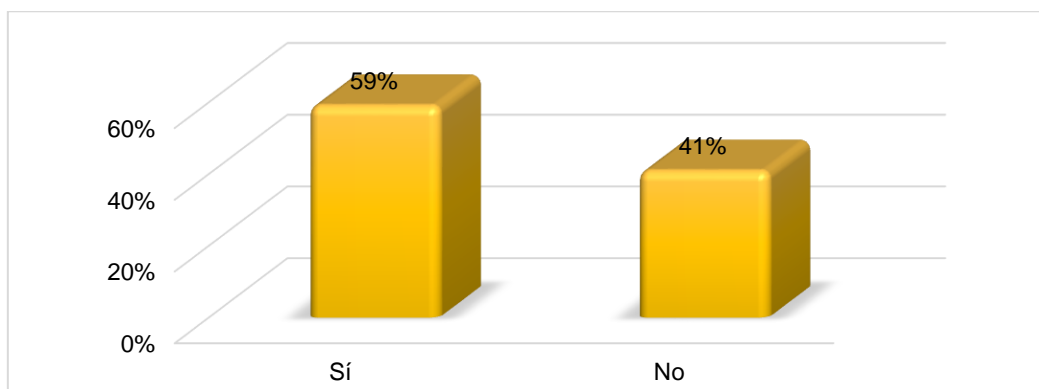
Figura 38. Consumo de sustancias perjudiciales a su salud.



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 39 los estudiantes consideran en un 59% que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar sus estudios, del mismo modo, Tinto (2006) señala que los factores psicológicos y económicos son causa de deserción universitaria, pero un 41% respondió que no afecta.

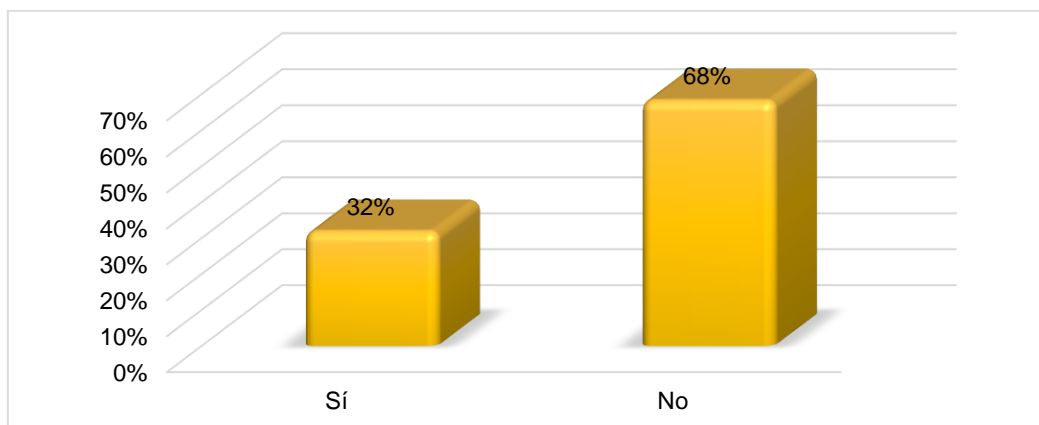
Figura 39. *Afectación de problemas psicológicos o psicosociales en la deserción estudiantil.*



Fuente: Elaboración Propia.

En el gráfico de la Figura 40 se indica que el factor laboral es importante para obtener ingresos y así financiar sus estudios, sin embargo, ante la pregunta sobre elegir una buena oferta de trabajo y abandonar sus estudios, los estudiantes respondieron en un 68% que no, y un 32% que sí lo haría.

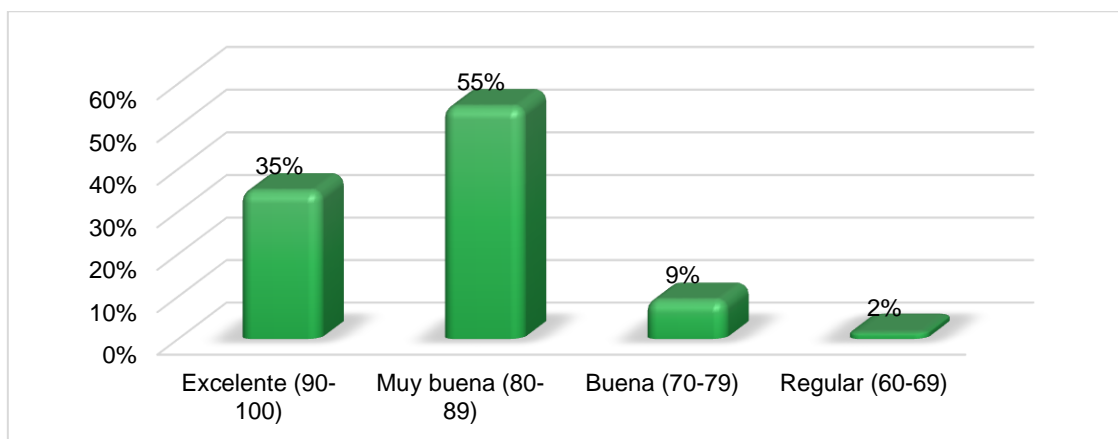
Figura 40. *Oportunidad de empleo vs deserción estudiantil.*



Fuente: Elaboración Propia.

Las variables académicas son otro factor a considerar, por lo que se les preguntó a los estudiantes de la carrera por sus promedios de calificaciones, y se muestran en el gráfico de la Figura 41 por lo que un 35% respondieron que son excelentes, un 55% son muy buenas, un 9% buenas, en ese sentido, Tinto, (1975: 89-195) afirma que, a mayor integración académica y social, menor sería la probabilidad de deserción de los estudiantes, y un 2% indicó que es regular. Sin embargo, González et al. (2018) señala que la variable de rendimiento académico es un factor de deserción universitaria.

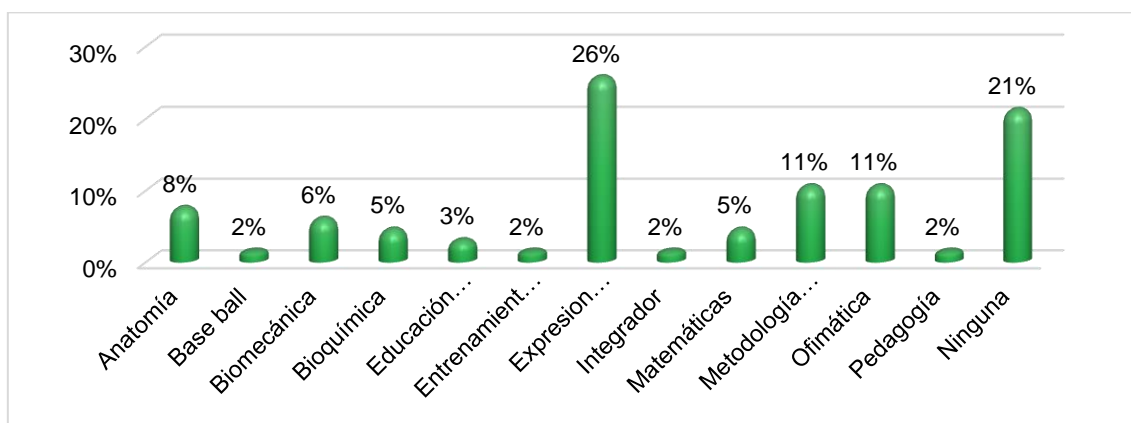
Figura 41. Promedio académico.



Fuente: Elaboración Propia.

Como notamos en el gráfico 41, las calificaciones promedio de los estudiantes son satisfactorias, sin embargo, como se muestra en el gráfico de la Figura 42 presentan más problemas con algunas asignaturas que con otras como: expresión oral y escrita con un 26%, un 11% metodología de la investigación, ofimática 11%, 8% anatomía, 6% biomecánica, matemáticas y bioquímica 5%, 3% educación física inicial, y Base ball, entrenamiento deportivo, integrador, pedagogía 2%. Para mejorar esta situación el estudiante debe realizar un ajuste académico el cual se refiere al éxito del mismo en el manejo de las múltiples demandas de actividades para su formación universitaria y requiere un despliegue comportamientos eficaces para lograr cumplir con las exigencias del entorno universitario (Da Silva & Benevides, 2017), exige que realice esfuerzos para hacer frente a las dificultades académicas propias de las asignaturas que cursa, de su carrera y de su institución, durante la formación en su carrera universitaria (Baker & Siryk, 1984; Páramo et al., 2017).

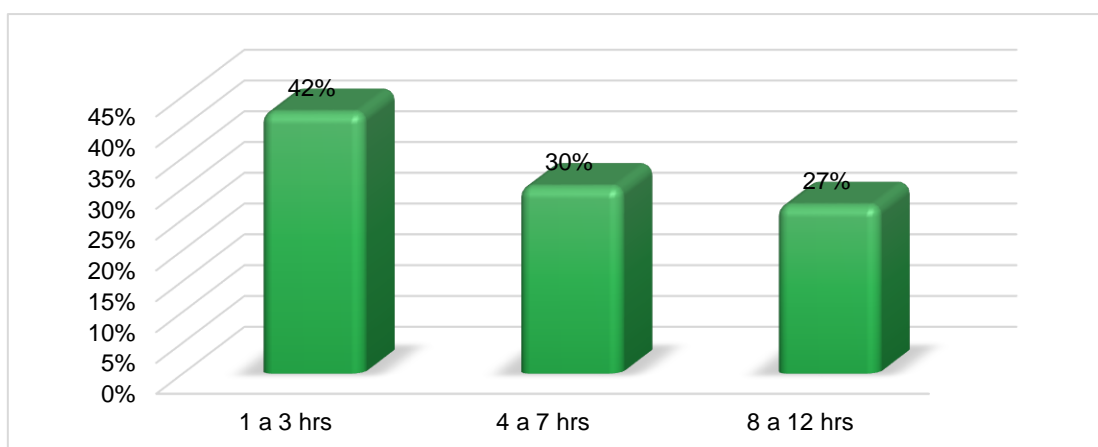
Figura 42. Dificultad con las asignaturas.



Fuente: Elaboración Propia.

El autoestudio de los estudiantes es muy importante para mantener un buen promedio de calificaciones y el tiempo que se le dedica a esta tarea también, en el gráfico de la Figura 43 respondieron a cerca de las horas que le dedican semanalmente fuera del período de clases, de tal manera que un 42% los hace de 1 a 3 horas, un 30% de 4 a 7 horas, y un 27% de 8 a 12 horas. Así pues, Rizo-Rodríguez (2020:35-51) considera que los estudiantes reconocen que no tuvieron resultados satisfactorios debido a que no dedicaban mucho tiempo para estudiar y realizar tareas. Afirmando que esto los desmotivó a continuar con sus estudios.

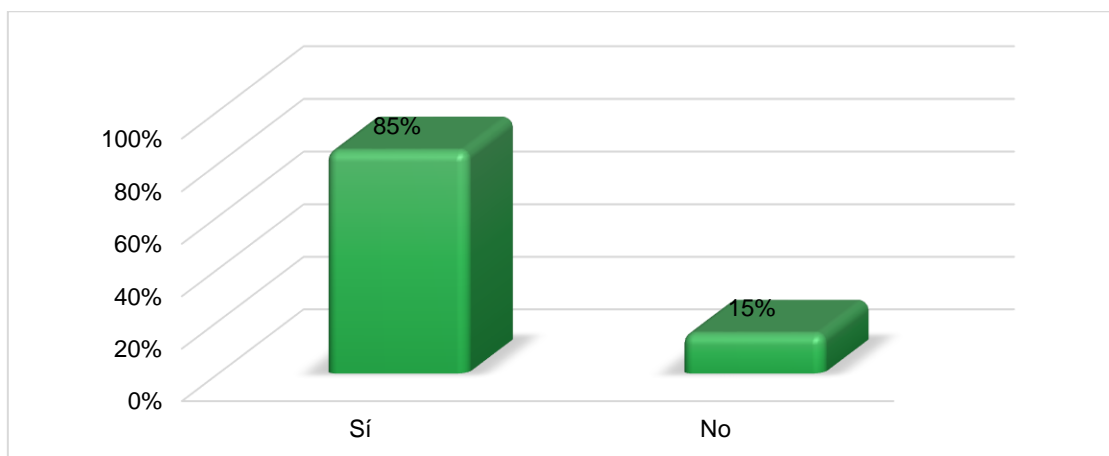
Figura 43. Promedio de tiempo semanal que se dedica al autoestudio.



Fuente: Elaboración propia.

El perfil ocupacional de la carrera es importante porque añade una mayor proyección profesional y laboral de los estudiantes, y para ello es necesario conocerlo, de tal manera que se preguntó sobre el conocimiento del mismo y los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 44 que sí en un 85% y que no en un 15%. Muchos de ellos han elegido la carrera sin conocer realmente sus salidas en el mercado de trabajo y el desempeño profesional de la misma, lo que provoca, según diversos autores como Corominas (2001), Rodríguez Moreno (2002), Rodríguez Marín (2004), Cabrera et al. (2006), Gairín et al. (2008), Elías (2008), Mariata (2010) y Toscano (2010), entre otros, un alto grado de insatisfacción y el abandono o cambio de titulación en los primeros años. Esta insatisfacción se mantiene, en muchos casos, a lo largo de la carrera, al no tener claridad y transferencia de lo que se está aprendiendo.

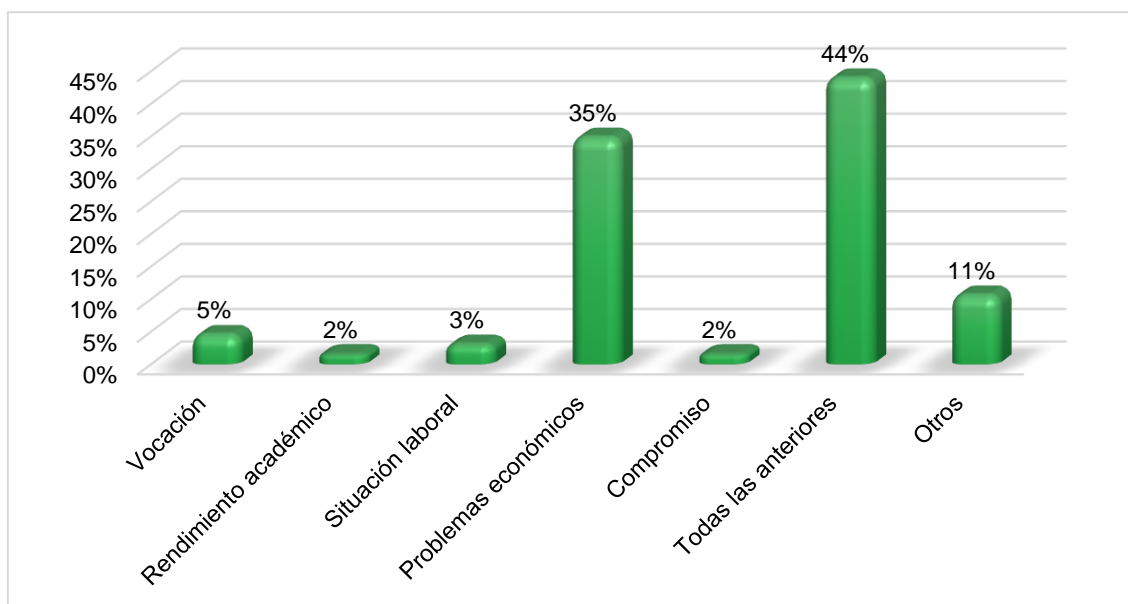
Figura 44. *Conocimiento del perfil ocupacional de la carrera.*



Fuente: Elaboración propia.

Cuando se les preguntó a los estudiantes sobre que causas consideran influyen en la deserción estudiantil respondieron en el gráfico de la Figura 45 en un 35% que, por problemas económicos, un 44% se debe a diversos problemas como: vocación, rendimiento académico, situación laboral, económicos, compromiso. Un 11% respondió que a otros factores. Por consiguiente, Parada & Pérez, (2014) expresa que el compromiso se asocia a un estado psicológico del estudiante manifestado por una sensación de bienestar frente a un desafío académico.

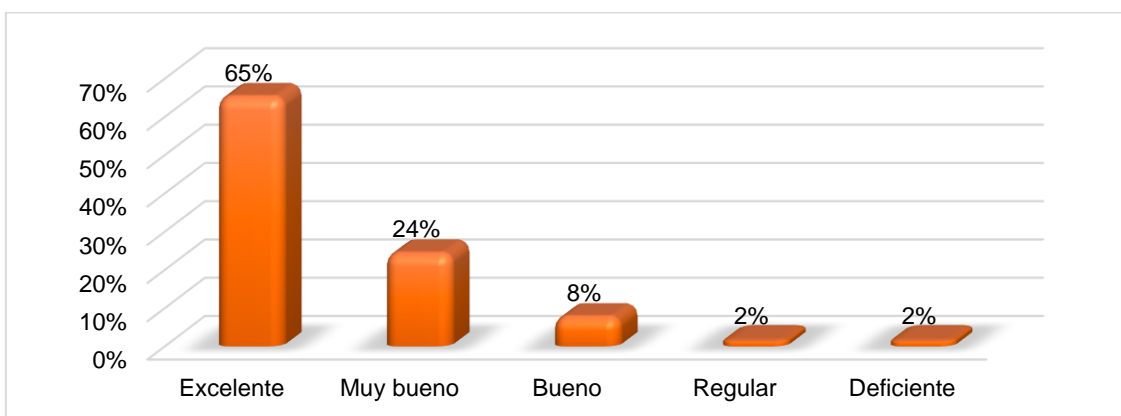
Figura 45. *Causas que influyen en la deserción universitaria.*



Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a las variables académicas pedagógicas los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 46 sus consideraciones acerca de los docentes con respecto a la promoción y responsabilidad en ellos, y un 65% coincide que es excelente, un 24% dice que es muy bueno, un 8% es bueno, un 2% es regular y un 2% considera que es deficiente. Por lo tanto, Assun et al. (2013) manifiesta que los estudiantes asignan relevancia al apoyo que les ofrecen sus docentes para desarrollar con autonomía sus actividades de aprendizaje. Sin embargo, se aumenta el riesgo de deserción para los estudiantes que mantienen malas relaciones con los profesores y los que mantienen amplias relaciones sociales con sus compañeros (Castaño et al., 2004: 39-65).

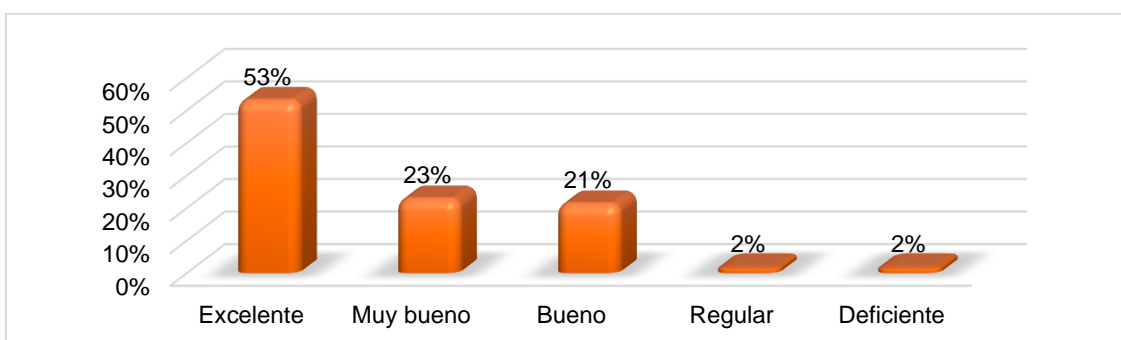
Figura 46. Promoción de los docentes a los estudiantes a la responsabilidad y el autoestudio.



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la atención que ponen los docentes hacia los problemas de conducta y aprendizaje de sus estudiantes, en el gráfico de la Figura 47 respondieron en un 53% que es excelente, un 23% muy bueno, 21% bueno, 2% regular y 2% deficiente.

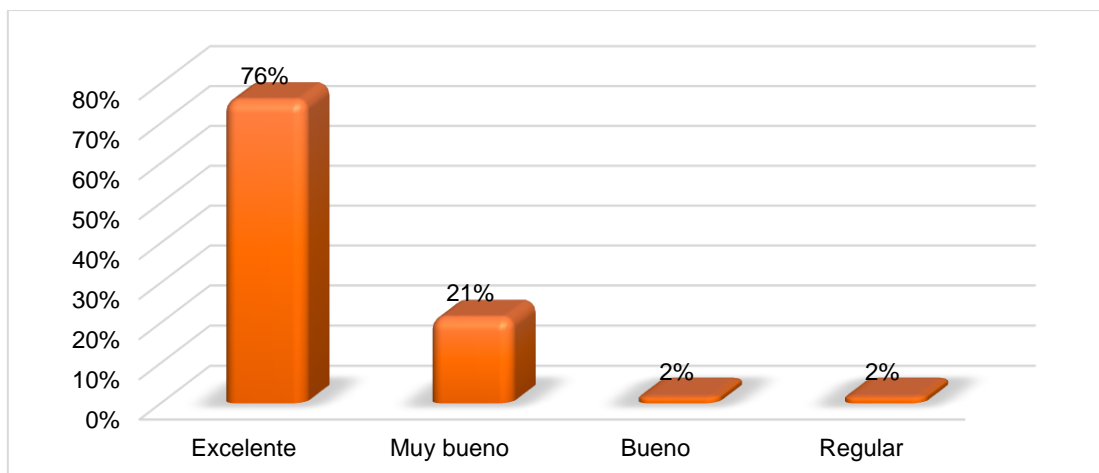
Figura 47. Atención de los docentes a los problemas de conducta y aprendizaje.



Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, los estudiantes consideran en el gráfico de la Figura 48 que la promoción del trabajo en equipo en el aula de clase por parte de los docentes es excelente en un 76%, un 21% lo considera muy bueno, un 2% bueno, y un 2% regular.

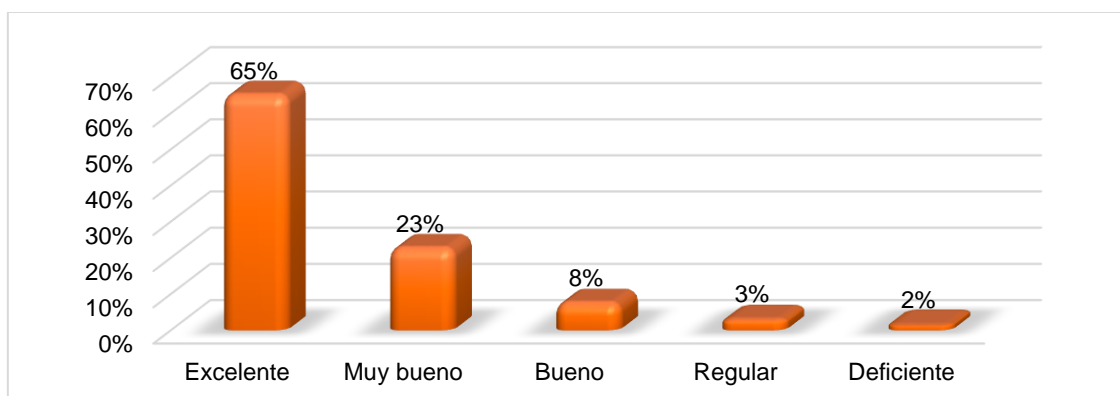
Figura 48. Promoción de los docentes al trabajo en equipo.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes en el gráfico de la Figura 49 respondieron que la promoción por parte de los docentes para realizar investigaciones de campo es excelente en un 65%, un 23% considera muy bueno, un 8% bueno, igualmente López-Meneses (2020) considera que la formación, la investigación y la innovación tecnológica son ejes vertebradores para la mejora de la calidad y la competitividad de un país, además del desarrollo sostenible de la ciudadanía, y un 3% indicó que es regular y un 2% deficiente.

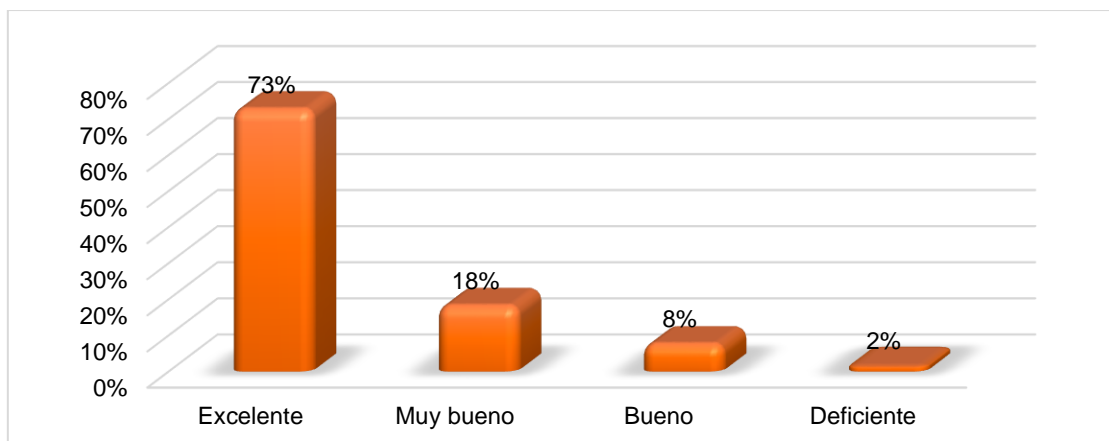
Figura 49. Promoción de los docentes a las investigaciones de campo.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 50 que la utilización de técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro) por parte de los docentes es excelente en un 73%, 18% lo considera muy bueno, 8% bueno, y 2% deficiente.

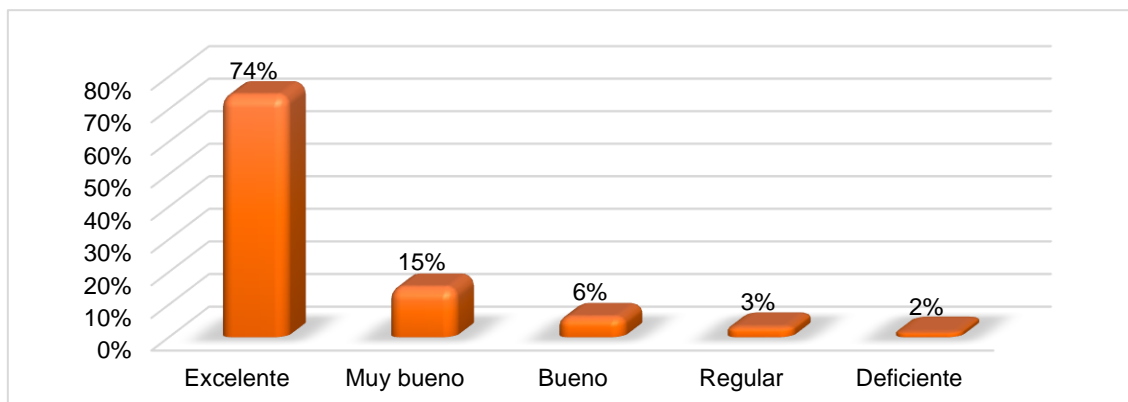
Figura 50. *Uso de técnicas de discusión grupal por parte de los docentes.*



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes en el gráfico de la Figura 51 respondieron que el uso de medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada.) por parte de los docentes es en un 74% excelente, 15% muy bueno, 6% bueno, 3% regular, y 2% deficiente. Así mismo, Rizo-Rodríguez (2020:35-51) recomienda que es adecuado considerar estrategias innovadoras, debido a que aumenta la confianza en los estudiantes, los anima a ser más creativos, y se sienten motivados, por tanto, mantienen una mayor voluntad para comprometerse con lo que aprenden.

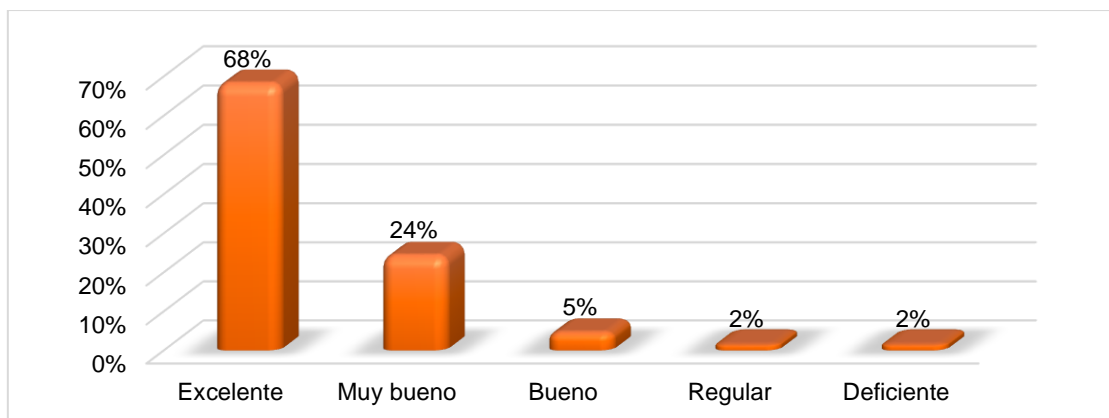
Figura 51. *Utilización de medios audiovisuales por parte de los docentes.*



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 52 que el establecimiento de los propósitos formativos de la asignatura por parte de los docentes es en un 68% excelente, 24% muy bueno, 5% bueno, 2% regular, y 2% deficiente.

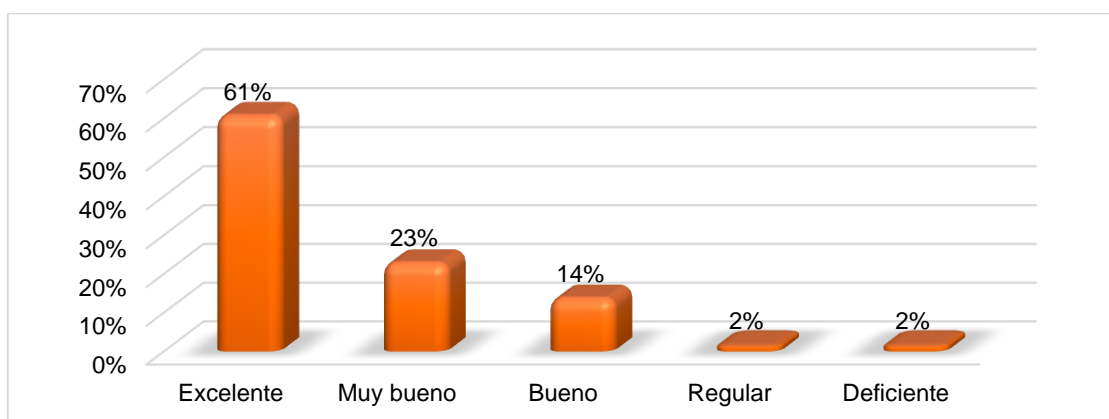
Figura 52. Establecimiento de los propósitos formativos de las asignaturas por parte de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 53 que la revisión de los trabajos (informes, proyectos, prácticas) por parte de los docentes se hace con base a criterios de manera excelente en un 61%, un 23% lo considera muy bueno, un 14% bueno, un 2% regular, y un 2% deficiente.

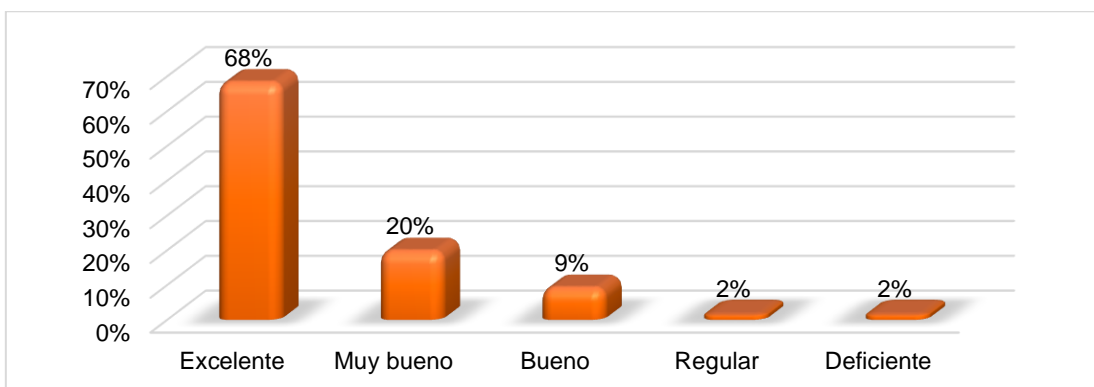
Figura 53. Revisión de trabajos con base a criterios por parte de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

El 68% de los estudiantes respondió en el gráfico de la Figura 54 de manera excelente hacia la manera que evalúan los docentes los contenidos desarrollados en el curso, un 20% dice que es muy bueno, un 9% bueno, un 2% regular y un 2% deficiente.

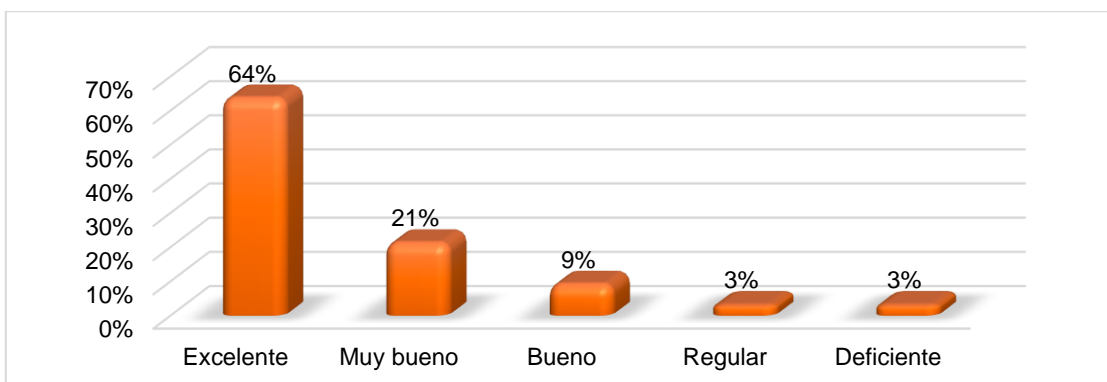
Figura 54. Evaluación de contenidos impartidos por los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Un 64% de los estudiantes respondió en el gráfico de la Figura 55 que los docentes atienden sus consultas de manera excelente, un 21% muy bueno, un 9% bueno, un 3% regular y un 3% deficiente.

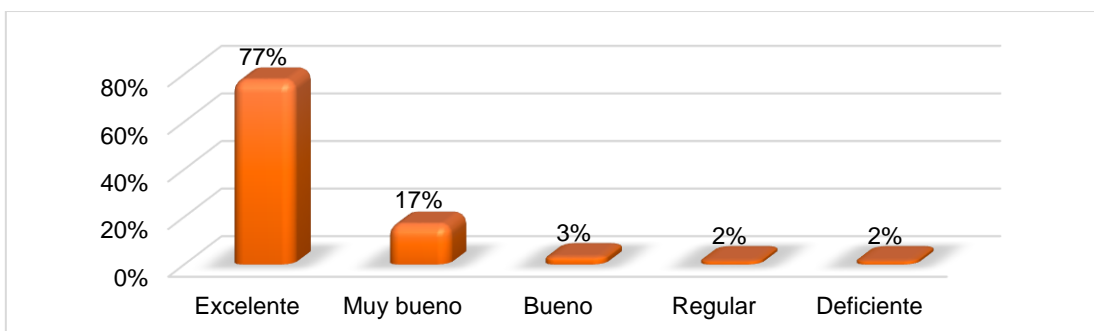
Figura 55. Calidad de atención de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Un 77% de los estudiantes respondió en el gráfico de la Figura 56 que los docentes utilizan un lenguaje adecuado para comunicarse con ellos, un 17% lo consideró muy bueno, un 3% bueno, un 2% regular, y un 2% deficiente.

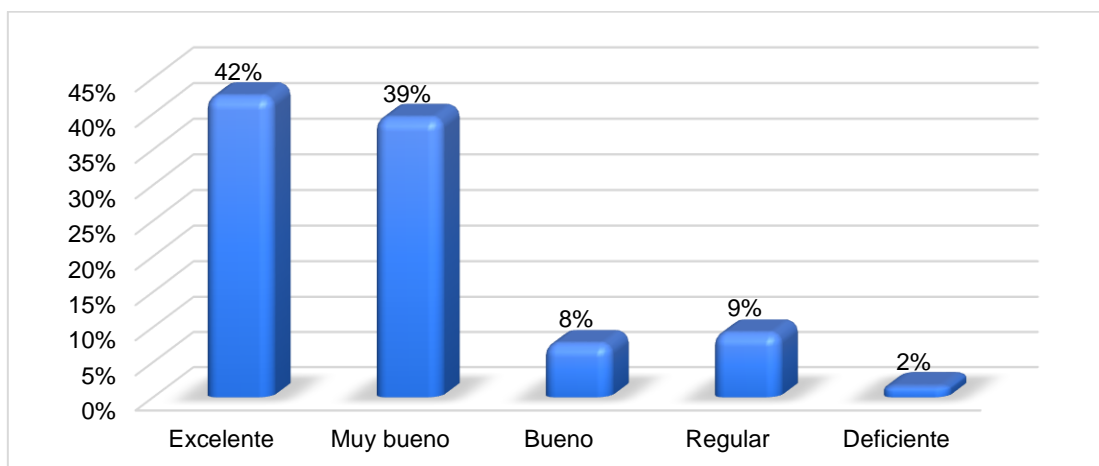
Figura 56. Utilización de un lenguaje adecuado por parte de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Las variables institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario. En ese sentido, en el gráfico de la Figura 57 tomamos en cuenta los recursos de la universidad que se encuentran a disposición de los estudiantes, por lo que el 42% de los estudiantes respondió que la atención del personal administrativo al momento de realizar sus trámites es excelente, un 39% considera que es muy buena, un 8% buena, un 9% regular, y un 2% deficiente.

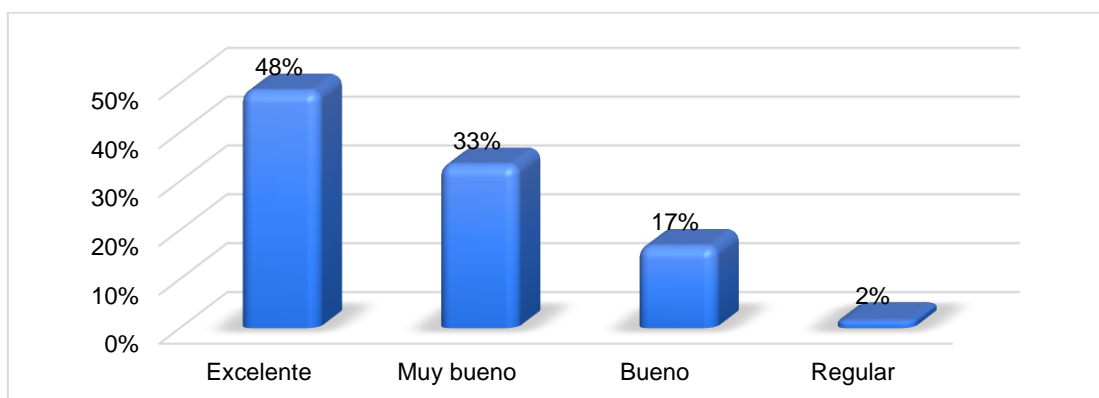
Figura 57. Calidad de atención del personal administrativo.



Fuente: Elaboración propia.

Un 48% de los estudiantes respondió en el gráfico de la Figura 58 que la atención en la biblioteca es excelente, un 33% que es muy buena, un 17% que es buena, y un 2% que es regular.

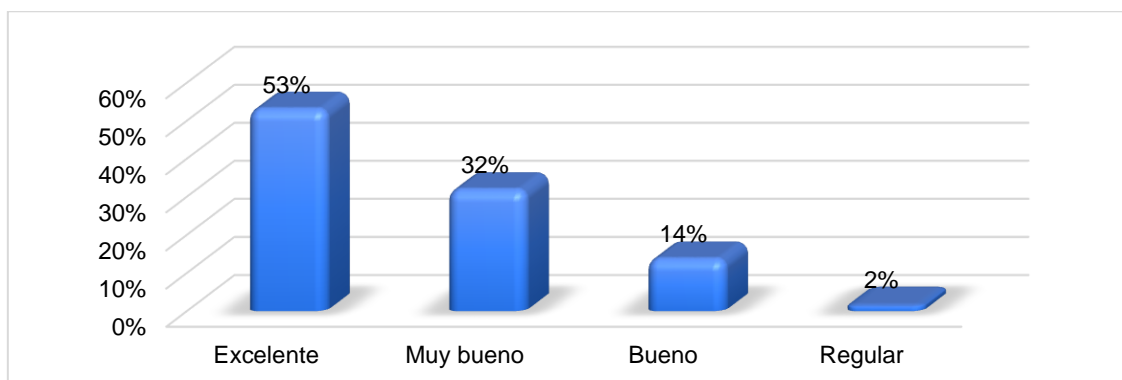
Figura 58. Calidad de atención de la biblioteca.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 59 que la utilidad de consulta y bibliografía en la biblioteca es excelente en un 53%, un 32% respondió que es muy buena y un 2% es regular.

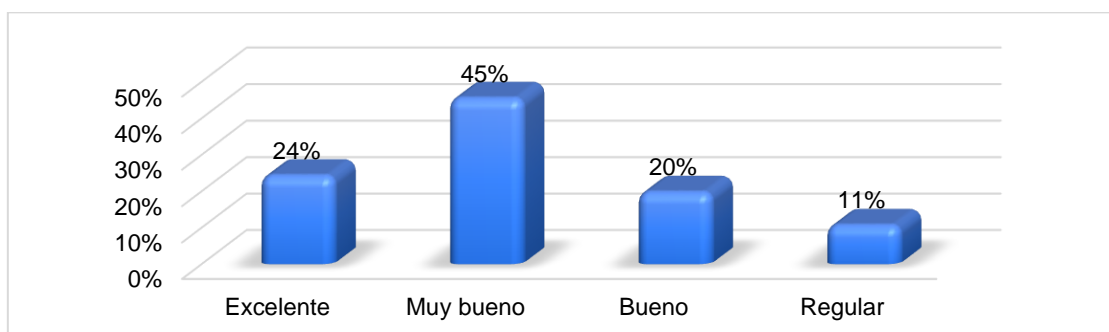
Figura 59. Utilidad de la base de datos y bibliografía.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 60 que la frecuencia de las actividades y cursos de capacitación a usuarios de la biblioteca en excelente en un 24%, un 45% respondió muy bueno, un 20% bueno, y un 11% regular.

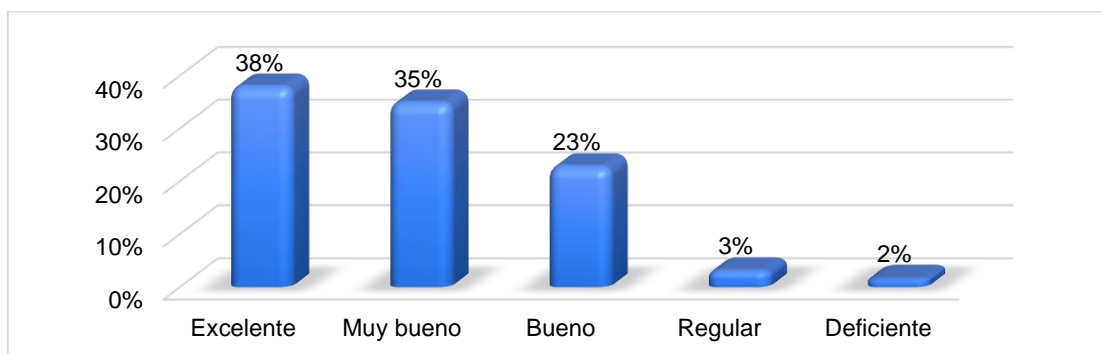
Figura 60. Frecuencia de capacitación a usuarios de la biblioteca.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 61 en un 38% que el centro de documentación dentro de su departamento es basto y de calidad, en un 35% lo consideran muy bueno, un 23% bueno, un 3% regular, y un 2% deficiente.

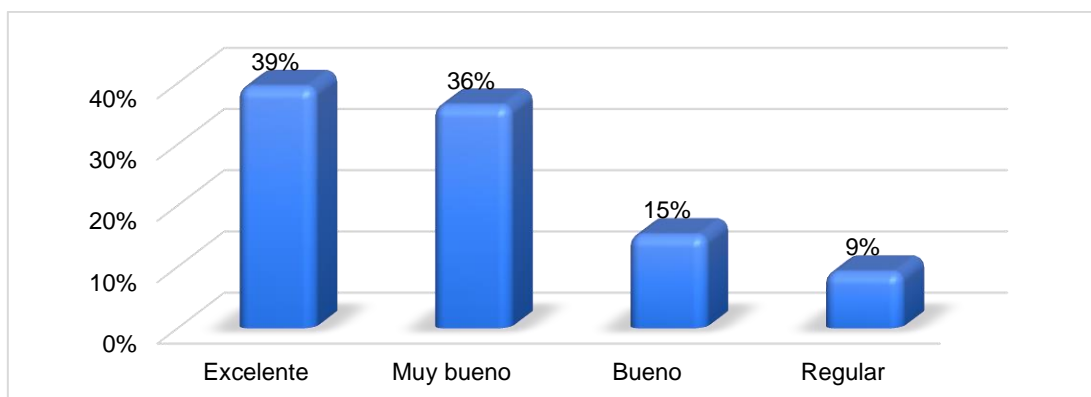
Figura 61. Calidad del centro de documentación de su departamento.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 62 en un 39% que las condiciones del aula de clase son excelentes, mientras que el 36% respondió que son muy buenas, el 15% buenas, y el 9% regular.

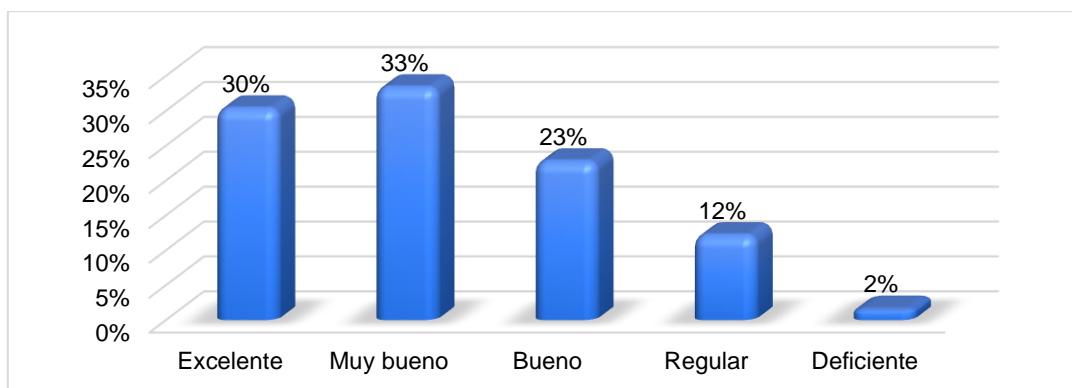
Figura 62. Condiciones de aula de clases.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases, los estudiantes respondieron en el gráfico de la Figura 63 que son excelentes en un 30%, muy buenas en un 33%, 23% buenas, 12% regular, y 2% deficiente.

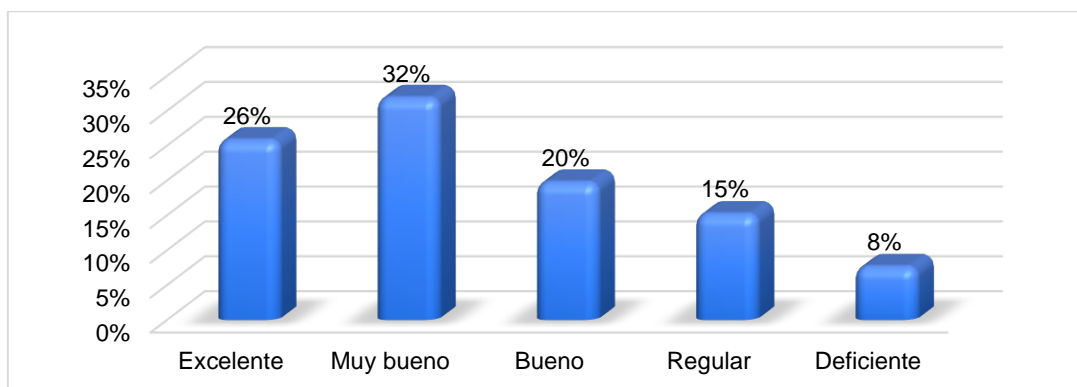
Figura 63. Condiciones de las áreas deportivas.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 64 se aborda la suficiencia de los materiales deportivos para recibir sus clases, un 26% respondió que es excelente, un 32% muy bueno, un 20% bueno, un 15% regular, y un 8% deficiente.

Figura 64. *Suficiencia de materiales deportivos.*



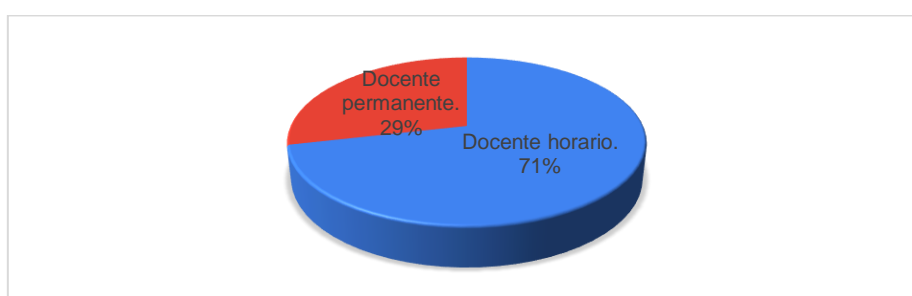
Fuente: Elaboración propia.

4.4. Análisis de la encuesta en línea aplicada a docentes.

El segundo instrumento fue un cuestionario en línea elaborado a través de google aplicado a docentes que imparten clases de primer a tercer año en la licenciatura de educación física y deportes, curso por encuentro sabatino, el link https://docs.google.com/forms/d/1HIAYr86MujyzC_t3SHSTzInydIIZYr46gJoc4IE_1oNQ/edit#responses se compartió el día 4 de septiembre y se cerró el 18 del mismo mes. El total de docentes que respondieron el cuestionario sobre deserción universitaria fueron 35 logrando cumplir con la muestra establecida previamente. El cuestionario aborda datos generales de los docentes, así como su percepción sobre las variables económicas, personales, académicas, pedagógicas e institucionales que afectan a los estudiantes al momento de desertar.

En la Figura 65 se muestra el estado laboral de los docentes que imparten clases sabatino en la carrera y lo tomamos en cuenta para nuestra investigación, por lo que un 71% son docentes horarios, y un 29% son permanentes.

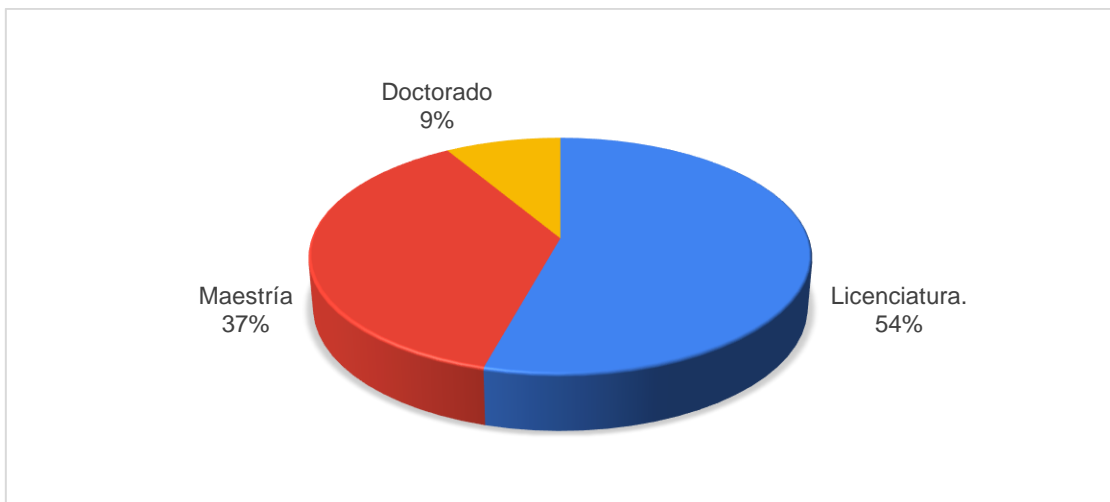
Figura 65. *Tipo de contratación laboral de los docentes.*



Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, en la Figura 66 se muestra el nivel académico de los docentes y el 54% de ellos son licenciados, un 37% son máster y un 9% tienen el grado de doctores.

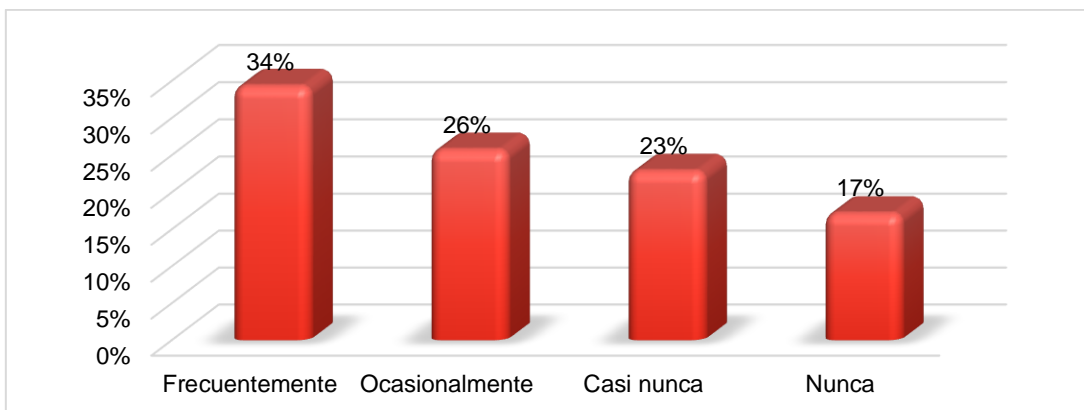
Figura 66. Nivel académico de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Los docentes respondieron en un 34% en el gráfico de la Figura 67 que frecuentemente el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria, un 26% considera que ocasionalmente esto influye en esta situación, un 23% respondió que casi nunca influye y un 17% que nunca es un riesgo.

Figura 67. Consideración de los docentes respecto al género de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.

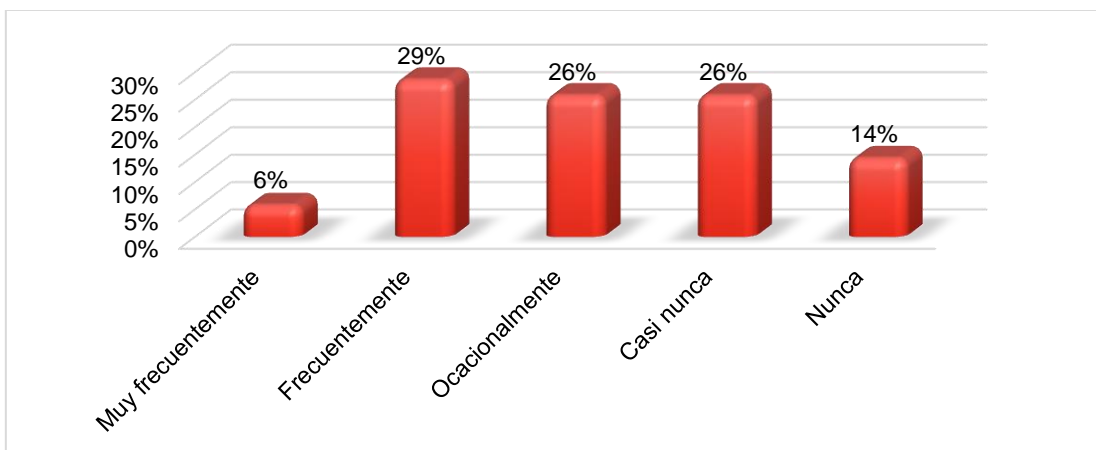


Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la edad de los estudiantes y su decisión de abandonar sus estudios, se muestra en el gráfico de la Figura 68 que los docentes respondieron en un 6% que esto influye muy frecuentemente, un 29% respondió que

frecuentemente, un 26% que ocasionalmente, sin embargo, un 26% considera que casi nunca la edad es un factor de abandono y un 14% dice que nunca. De esta forma Moya et al. (2018: 22-33) a través del análisis de los datos cuantitativos, concluyen que la juventud es característica de los alumnos desertores, coincidiendo con la mayoría de los docentes encuestados.

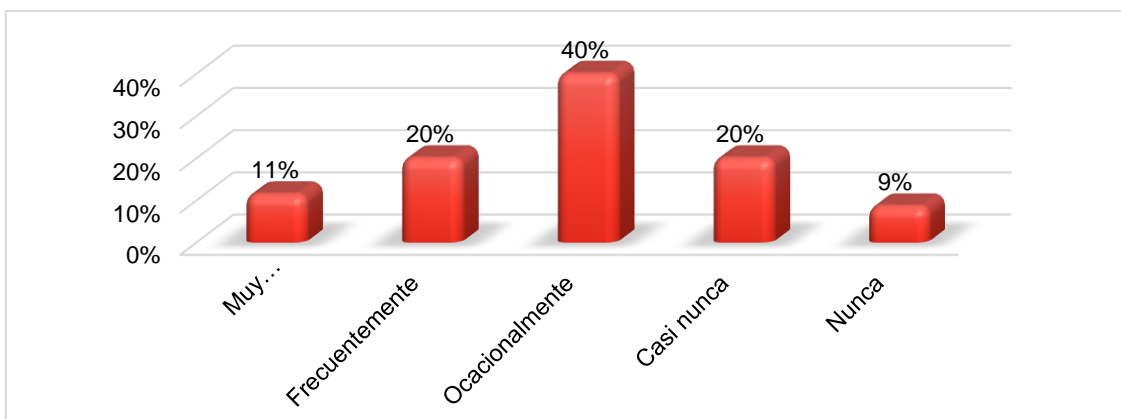
Figura 68. Consideración de los docentes respecto a la edad de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 69 los docentes respondieron en un 11% que muy frecuentemente el estado civil de los estudiantes es un factor que influye en su decisión de abandonar sus estudios, al igual que un 20% de ellos manifiesta que frecuentemente esto afecta esa decisión, un 40% respondió que ocasionalmente, un 20% que casi nunca y un 9% que nunca.

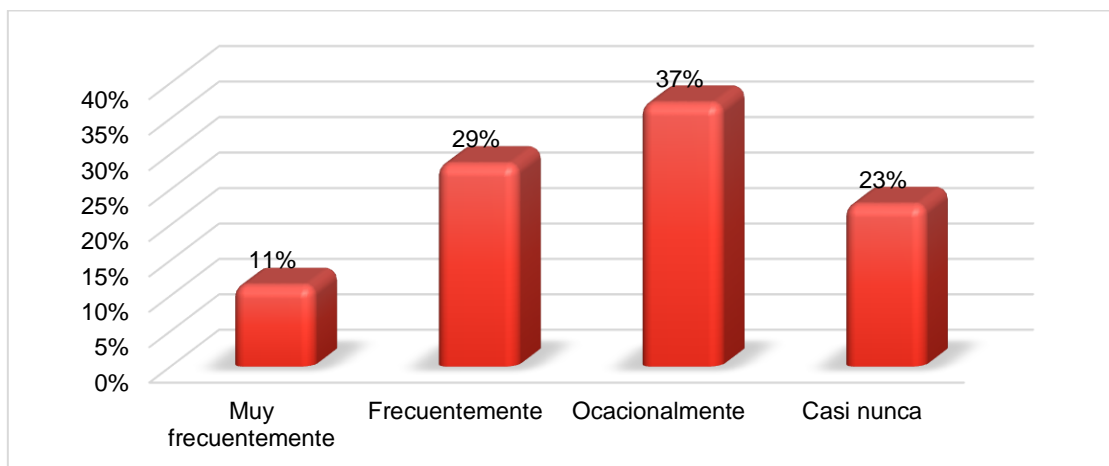
Figura 69. Consideración de los docentes respecto al estado civil de los estudiantes y su relación con la deserción universitaria.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 70 un 11% de los docentes respondieron que muy frecuentemente si los estudiantes tienen hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios, un 29% respondió que frecuentemente, un 37% que ocasionalmente, y un 23% que casi nunca.

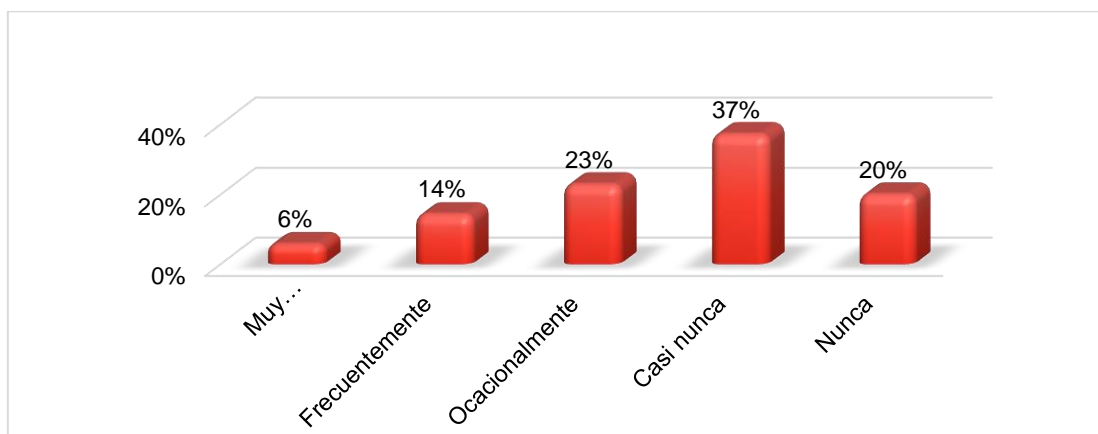
Figura 70. *Influencia de la paternidad y/o maternidad en el abandono universitario.*



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al nivel educativo de los padres y su influencia en el abandono universitario, los docentes respondieron en el gráfico de la Figura 71 en un 6% que muy frecuentemente esto afecta, coincidiendo con un 14% que respondió frecuentemente, un 23% ocasionalmente, un 37% considera que casi nunca afecta y un 20% que nunca es un factor determinante. En ese sentido, Apaza & Huamán, (2012: 77-86) señalan dentro de los factores familiares que los hijos de padres con nivel educativo básico pretenden que sus hijos sólo tengan su mismo nivel básico (secundaria) para afrontar la vida, teniendo como meta hacerse de alguna carrera técnica o laborar dependiente de alguna fabrica, establecimientos de negocios o simplemente vendedor formal o informal.

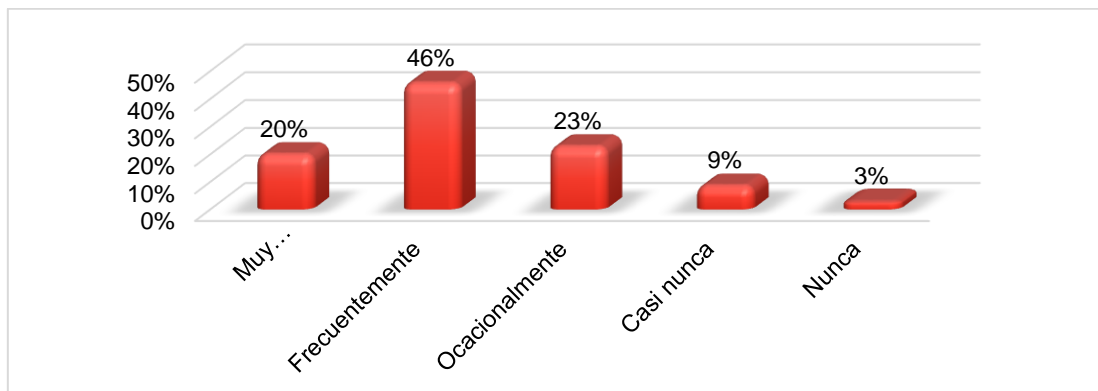
Figura 71. Nivel educativo de los padres como factor de abandono.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 72 los docentes respondieron en un 20% que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo en el abandono de sus estudios, un 46% respondió que frecuentemente, un 23% que ocasionalmente, un 9% considera que casi nunca esto es un factor de deserción, al igual que un 3% de los docentes que respondió nunca.

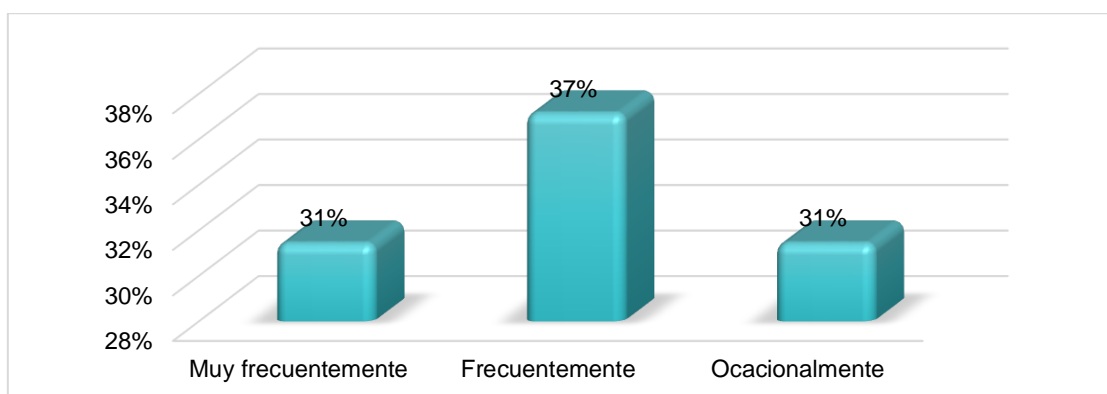
Figura 72. Procedencia de los estudiantes como factor de abandono.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las variables económicas que afectan a los estudiantes en su decisión de abandonar sus estudios, se puede apreciar en el gráfico de la Figura 73 que los docentes en un 31% consideran muy frecuentemente los estudiantes con una jornada extensa tienden a desertar de sus estudios, un 37% respondió que frecuentemente y un 31% que ocasionalmente.

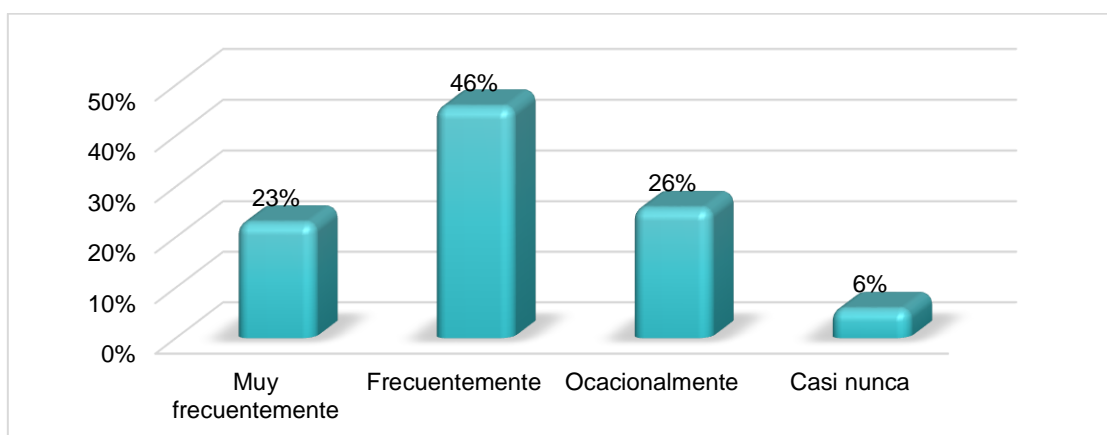
Figura 73. Extensa jornada de trabajo como factor de abandono.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 74 se muestra el ingreso mensual promedio del núcleo familiar y su relación con el abandono del estudiante de sus estudios universitarios, los docentes respondieron en un 23% que ocurre muy frecuentemente, un 46% respondió que frecuentemente, un 26% ocasionalmente, y un 6% considera que casi nunca.

Figura 74. Ingreso mensual promedio como factor de abandono.

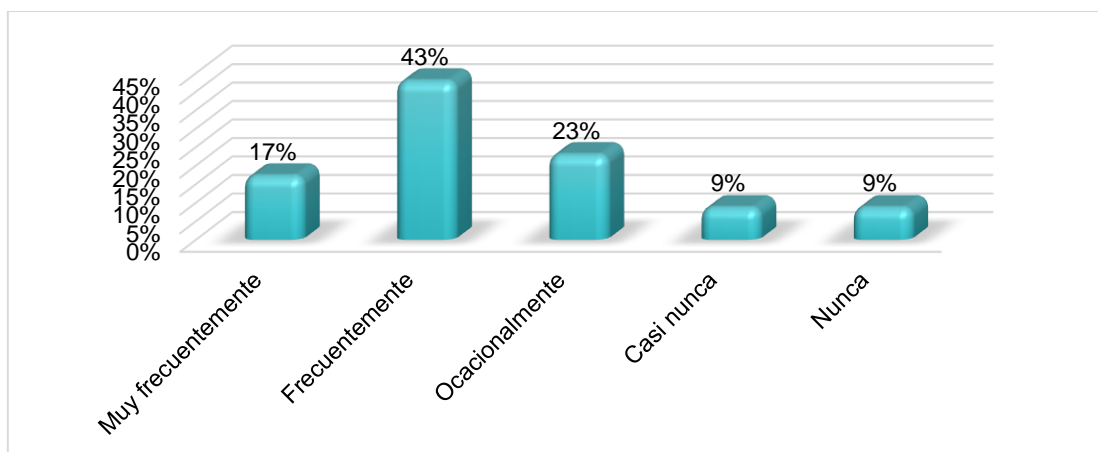


Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 75 un 17% de los docentes respondió que muy frecuentemente el gasto promedio mensual de los estudiantes puede ser causa de abandono universitario, un 43% respondió que frecuentemente, un 23% que ocasionalmente, un 9% que casi nunca influye y otro 9% que nunca. De igual manera Vignoles & Powdthavee (2009) indican que la condición socioeconómica es relevante al momento de abandonar los estudios y establecen que quienes

desertan, tienen una mayor probabilidad de pertenecer a familias de menores niveles socioeconómicos.

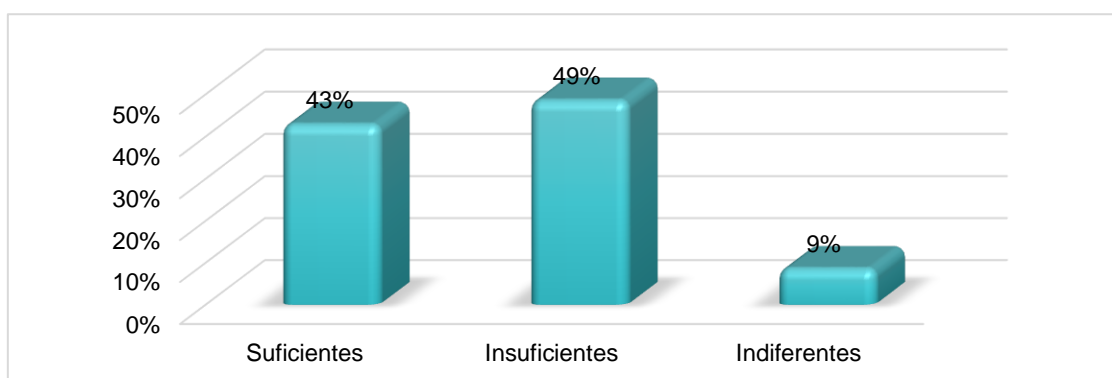
Figura 75. Gasto mensual promedio como factor de abandono.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 76 se muestra la suficiencia de los programas de becas ofrecidos por la universidad para mejorar la retención estudiantil y un 43% de los docentes los considera suficientes, un 49% insuficientes, y un 9% respondió que son indiferentes. Sin embargo, Solís (2017: 562-622) considera el efecto del Crédito con Aval del Estado sobre la decisión de deserción y encuentra que los estudiantes con acceso a créditos tienen menor probabilidad de desertar luego del primer y segundo año.

Figura 76. Consideración de los docentes respecto a becas institucionales.

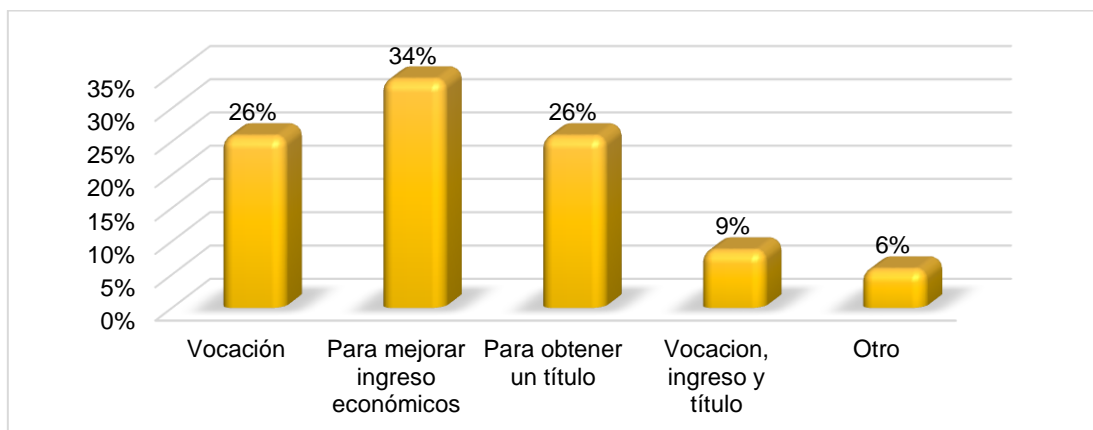


Fuente: Elaboración propia.

En lo concerniente a las variables personales que afectan a los estudiantes, los docentes en el gráfico de la Figura 77 respondieron en un 26% que la vocación fue un factor que tomaron en consideración los estudiantes al

elegir su carrera, un 34% respondió que su elección se debió porque necesitaban mejorar sus ingresos económicos, un 26% para obtener un título, un 9% las tres anteriores y un 6% otras motivaciones.

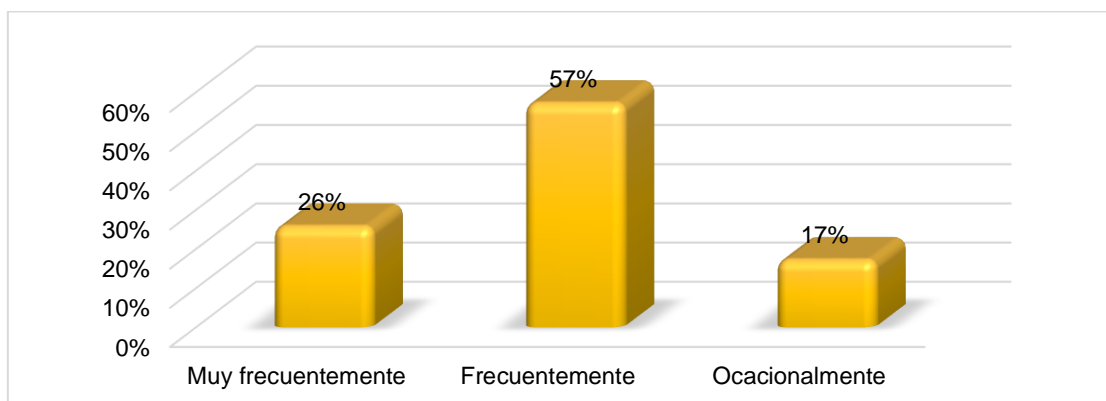
Figura 77. Consideraciones que tienen los docentes sobre las motivaciones de los estudiantes para elegir su carrera.



Fuente: Elaboración propia.

Los docentes en el gráfico de la Figura 78 respondieron en un 26% que muy frecuentemente los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios, un 57% respondió que frecuentemente, y un 17% ocasionalmente.

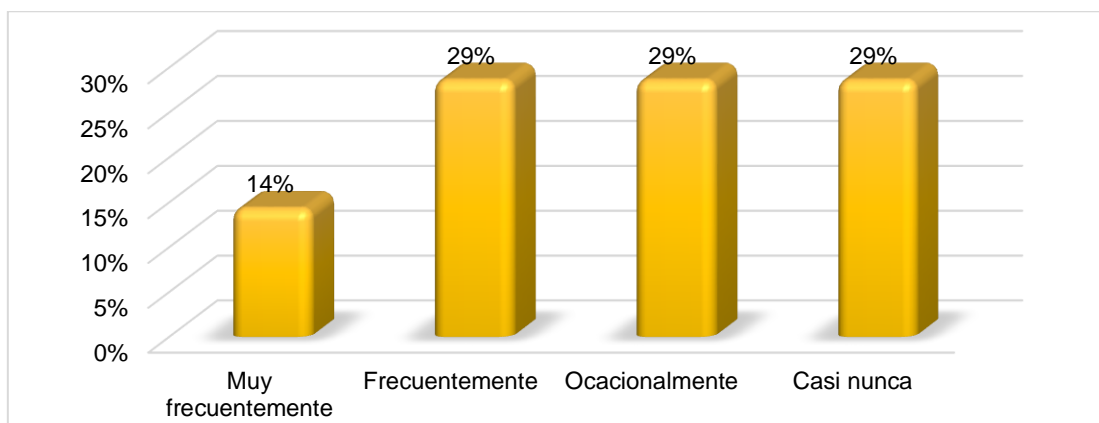
Figura 78. Consideraciones de los docentes sobre la satisfacción de los estudiantes respecto a sus estudios.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 79 un 14% de los docentes considera muy frecuentemente que la utilización del tiempo libre de los estudiantes influye en la deserción de sus estudios, un 29% respondió que frecuentemente, un 29% que ocasionalmente y otro 29% considera que casi nunca.

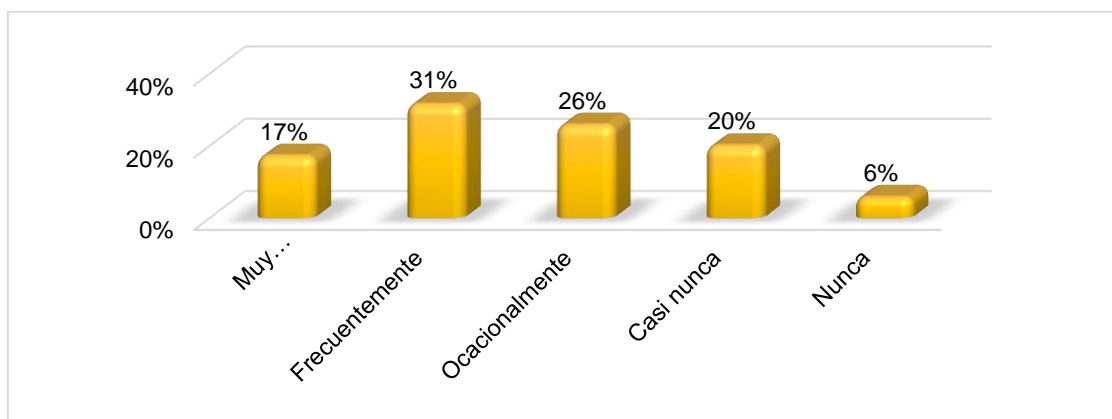
Figura 79. Consideración de los docentes sobre la utilización del tiempo libre de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 80 se muestra el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes y su influencia en la deserción estudiantil, los docentes respondieron en un 14% que muy frecuentemente, un 29% que frecuentemente, un 29% que ocasionalmente, y un 29% que casi nunca.

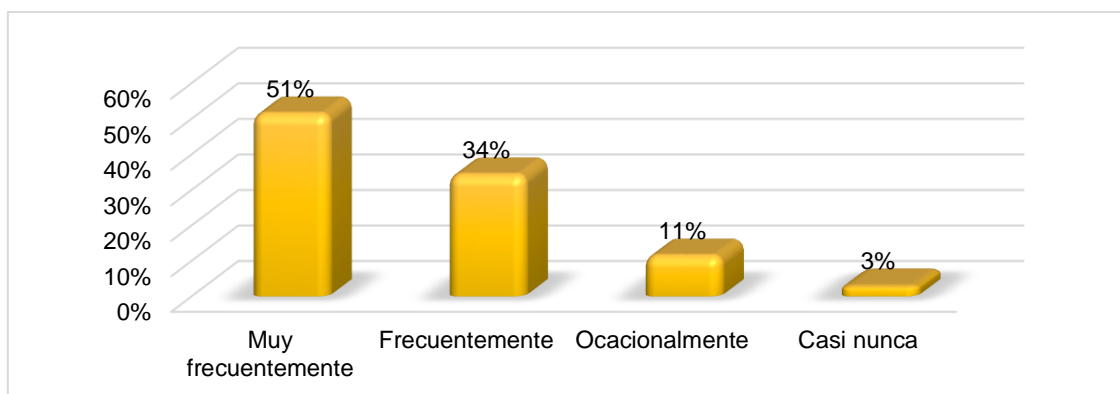
Figura 80. Consideración de los docentes sobre el consumo de sustancias perjudiciales para la salud de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, en el gráfico de la Figura 81 se expresa las consideraciones de los docentes sobre la pandemia (covid 19) y su causa de abandono temporal de los estudios universitarios, un 51% de los docentes respondieron que muy frecuentemente, un 34% respondió frecuentemente, un 11% que ocasionalmente, y un 3% que casi nunca.

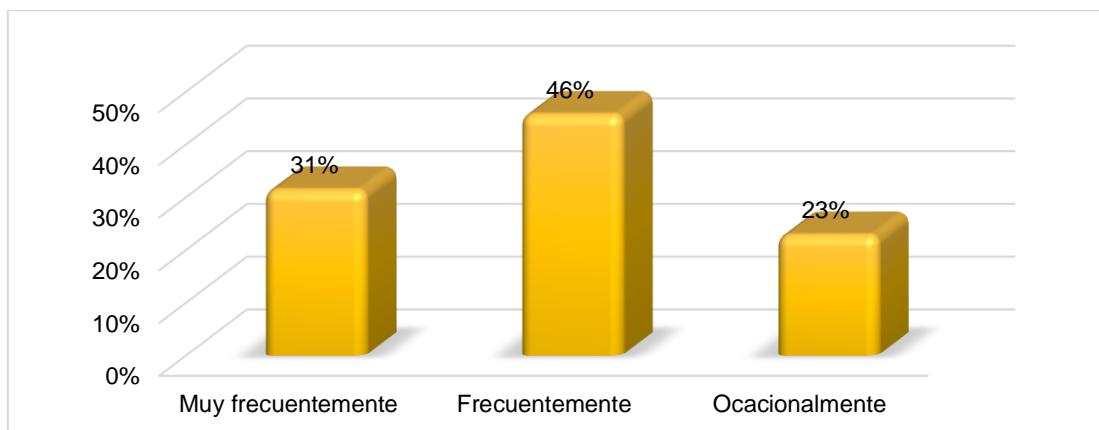
Figura 81. Consideraciones de los docentes sobre las causas de abandono por covid 19.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 82 los docentes respondieron acerca de los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales y su afectación en el desempeño estudiantil, por los que un 31% considera que ocurre muy frecuentemente, 46% frecuentemente, y 23% ocasionalmente.

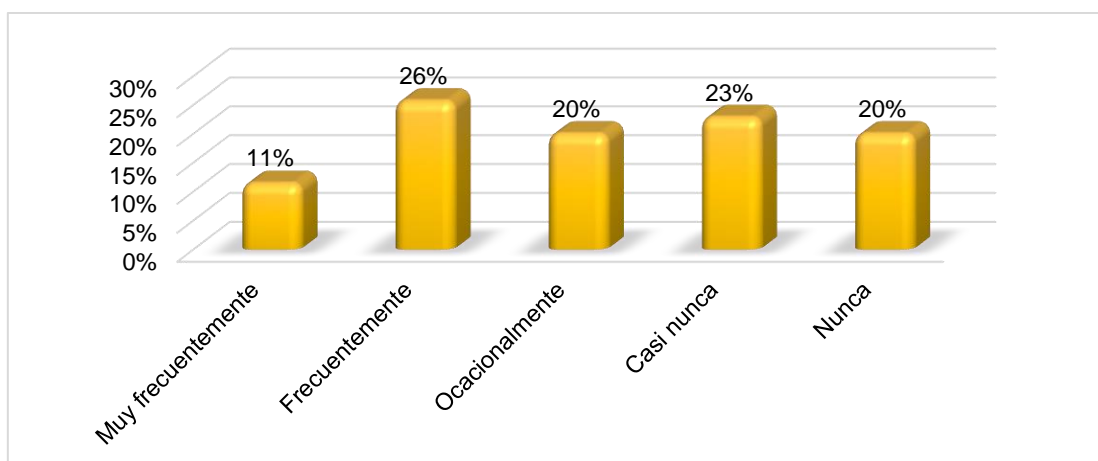
Figura 82. Consideración de los docentes sobre el desempeño estudiantil y los problemas familiares.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 83 un 11% de los docentes considera que muy frecuentemente la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios, un 26% que frecuentemente, un 20% ocasionalmente, un 23% casi nunca y un 20% que nunca.

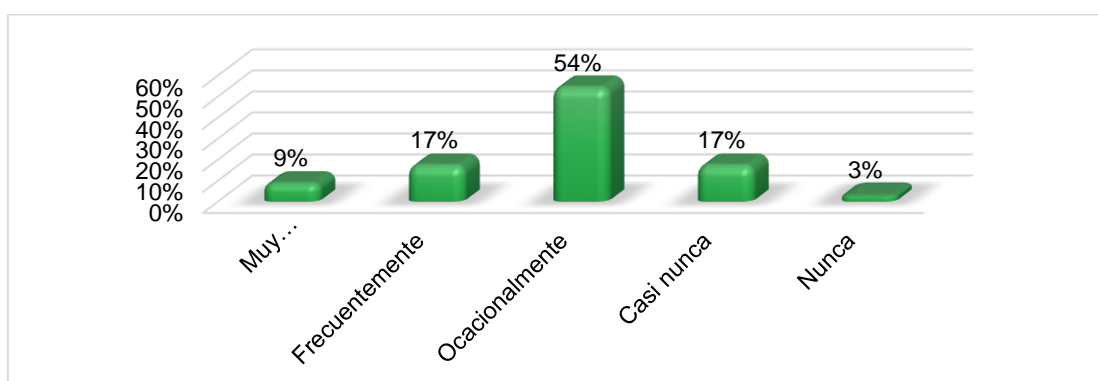
Figura 83. Consideración de los docentes de la situación sociopolítica del país y su afectación en la deserción.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 84 un 9% de los docentes respondieron que muy frecuentemente el promedio académico influye en el abandono de los estudios, un 17% que frecuentemente, un 54% que ocasionalmente, coincidiendo con González et al. (2018) que también señalan la variable de rendimiento académico universitario, un 17% que casi nunca y un 3% que nunca.

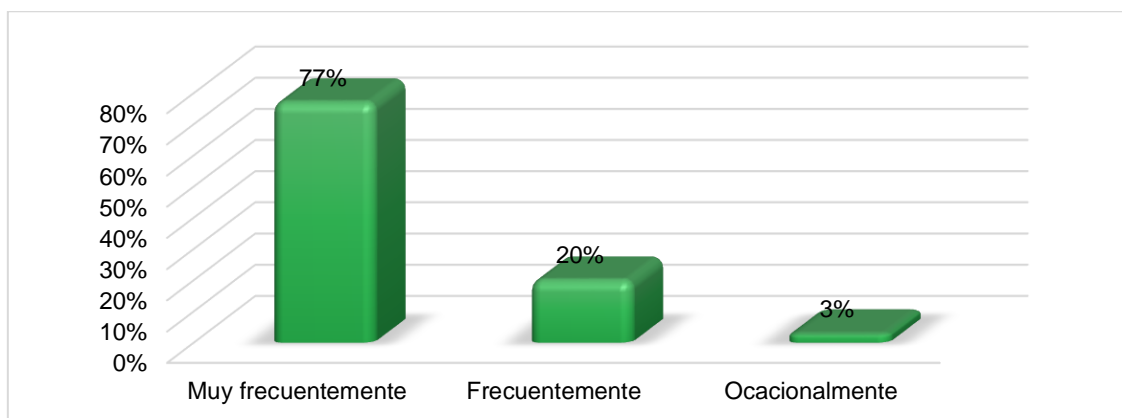
Figura 84. Consideración de los docentes sobre el promedio académico y su influencia en la deserción.



Fuente: Elaboración propia.

Acerca de conocer el perfil ocupacional de la carrera, así como la proyección profesional y/o laboral de la misma, los docentes en el gráfico de la Figura 85 respondieron en 77% que lo conocen muy frecuentemente, un 20% respondió que frecuentemente, y un 3% ocasionalmente.

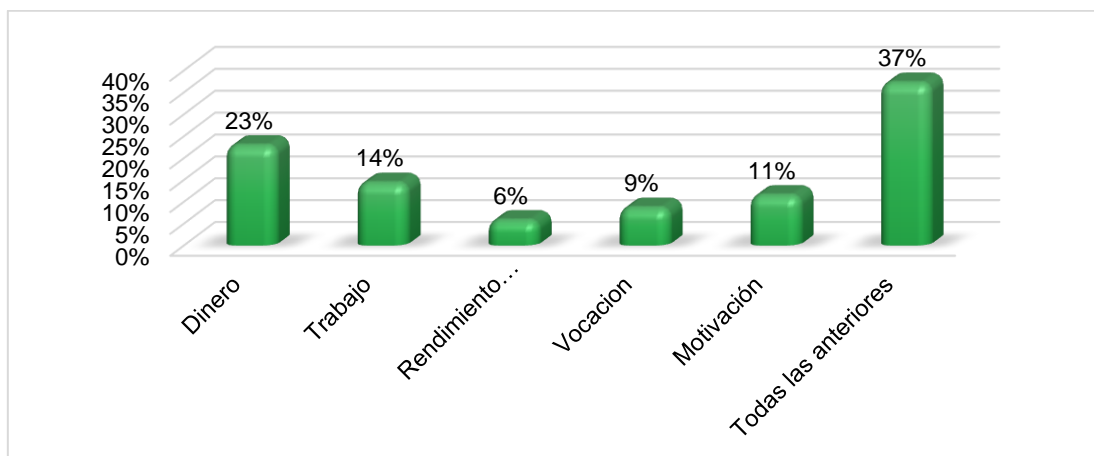
Figura 85. Conocimiento de los docentes del perfil ocupacional de la carrera.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 86 los docentes en un 23% consideran que el dinero influye en la deserción universitaria, otro 14% que el trabajo, un 6% considera el rendimiento académico, un 9% la vocación, un 11% la motivación y un 37% respondió que todas las anteriores.

Figura 86. Causas que influyen en la deserción según los docentes.

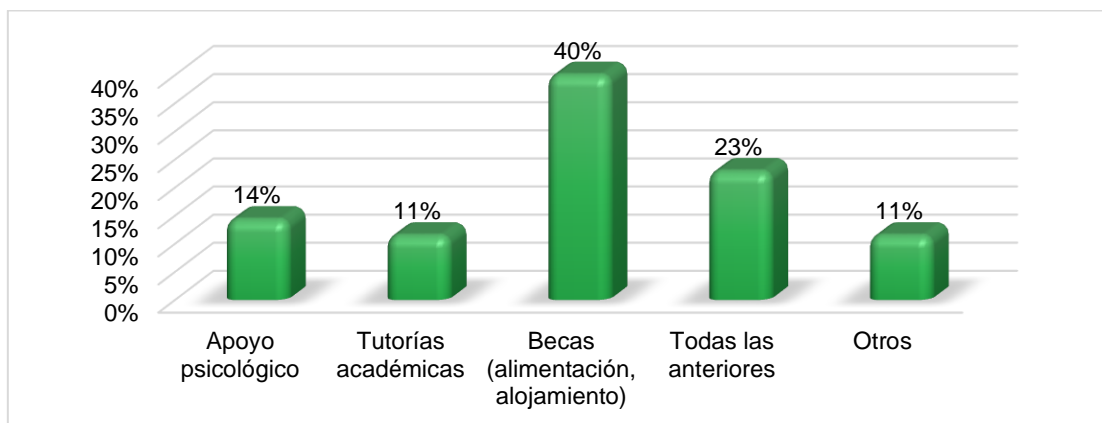


Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, en el gráfico de la Figura 87 hay sugerencias por parte de los docentes para reducir la deserción universitaria, por lo que un 14% considera que el apoyo psicológico es importante, un 11% se inclina por las tutorías académicas, un 40% respondió que las becas de alimentación y alojamiento son relevantes, un 23% optó por todas las anteriores y un 11% por otros beneficios. Con respecto a los programas de tutorías Domínguez-Fernández et al. (2012: 61-70) desarrollan una propuesta que denominan tutoría entre iguales y aborda

la necesidad de potenciar un sistema de profesorado voluntario, que ayude a los estudiantes de los últimos cursos a desarrollar las herramientas y habilidades necesarias para que estos sean capaces de asesorar y tutorizar a estudiantes de primer curso, sobre todo en los primeros meses de su estancia en la universidad.

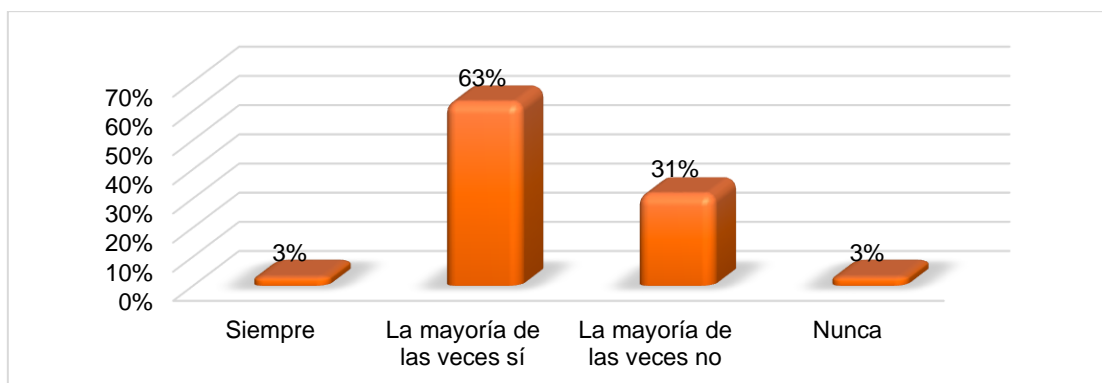
Figura 87. Factores que pueden reducir la deserción según los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las variables académicas pedagógicas un 3% de los docentes en el gráfico de la Figura 88 expresan que siempre los estudiantes muestran responsabilidad y asumen el autoestudio como parte de su formación académica, un 63% respondió que la mayoría de las veces sí son responsables, un 31% respondió que la mayoría de las veces no lo son, y un 3% respondió que nunca lo son.

Figura 88. Actitud de los estudiantes frente a su formación académica.

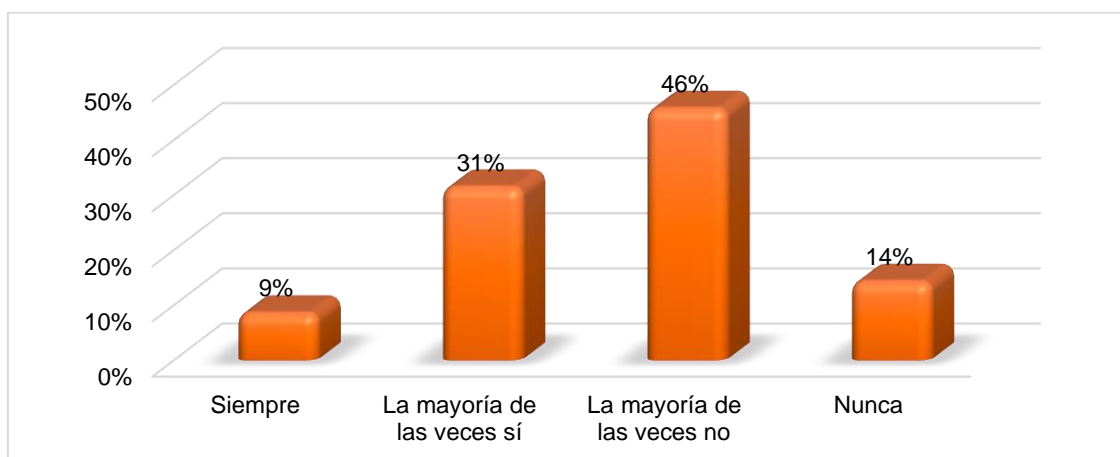


Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 89 los docentes respondieron en un 9% que los estudiantes siempre presentan problemas de conducta y aprendizaje, un 31%

considera que la mayoría de las veces sí, sin embargo, el 46% respondió que la mayoría de las veces no, un 14% respondió que nunca.

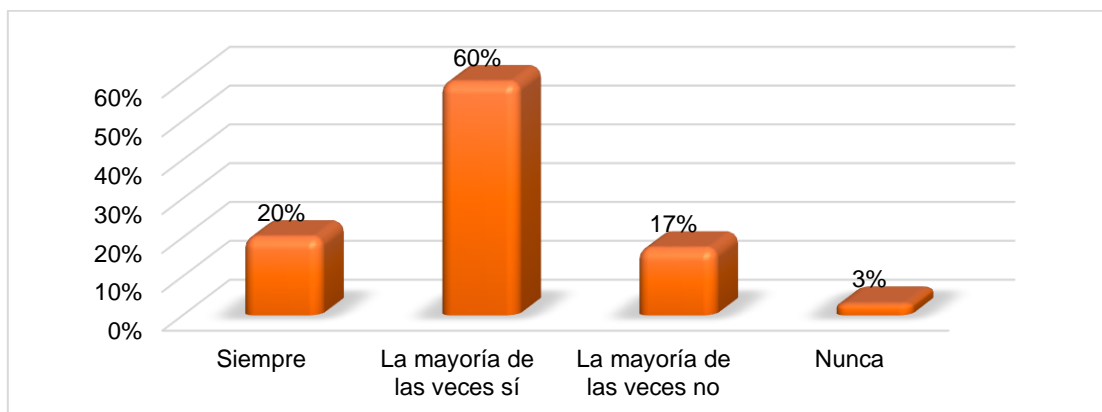
Figura 89. Problemas de conducta y aprendizaje por parte de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 90 los docentes manifestaron en un 20% que los estudiantes siempre son proactivos para el trabajo en equipo, un 60% indicó que la mayoría de las veces sí son proactivos, un 17% reconoció que la mayoría de las veces no, y un 3% que nunca lo son.

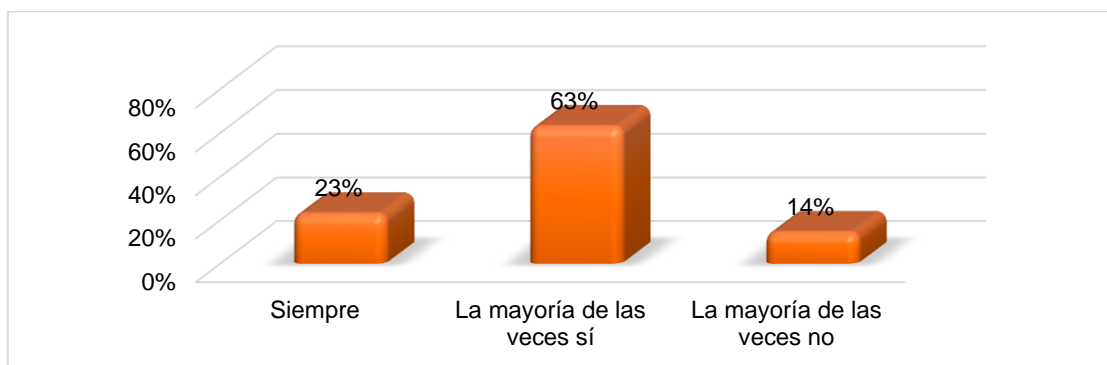
Figura 90. Participación en los trabajos de equipo de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 91 los docentes expresaron en un 23% que los estudiantes siempre hacen investigaciones de campo cuando se les orienta como parte de su formación, un 63% reconoce que la mayoría de las veces si lo hace, y un 14% indicó que la mayoría de las veces no lo hace.

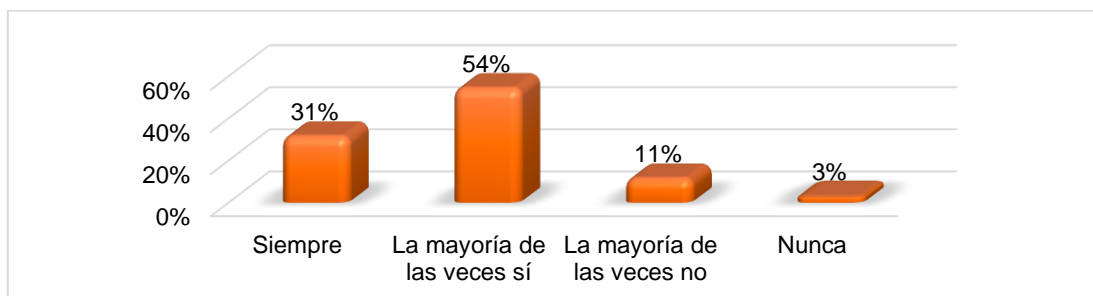
Figura 91. Realización de investigaciones por parte de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 92 los docentes indicaron en un 31% que los estudiantes siempre conocen técnicas de discusión grupal, un 54% expresó que la mayoría de las veces sí las conocen, un 11% respondió que la mayoría de las veces no, y un 3% que nunca lo hacen.

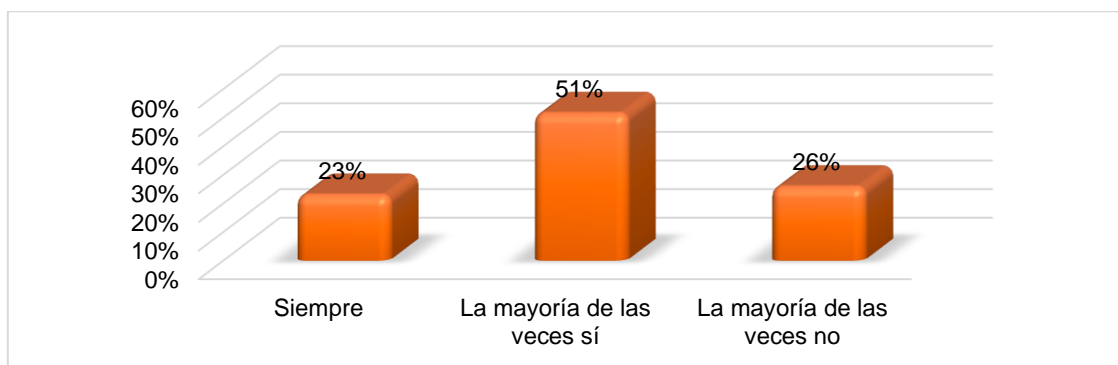
Figura 92. Conocimiento de técnicas de discusión de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 93 los docentes manifestaron en un 23% que los estudiantes siempre aplican medios y materiales audiovisuales en sus presentaciones, un 51% indicó que la mayoría de las veces sí los hace, concordando con Veytia et al. (2019: 1-19) que postulan que la Universidad en el Siglo XXI es la que se refiere a procesos de investigación, así como la incorporación de las TIC, y un 26% expresó que la mayoría de las veces no.

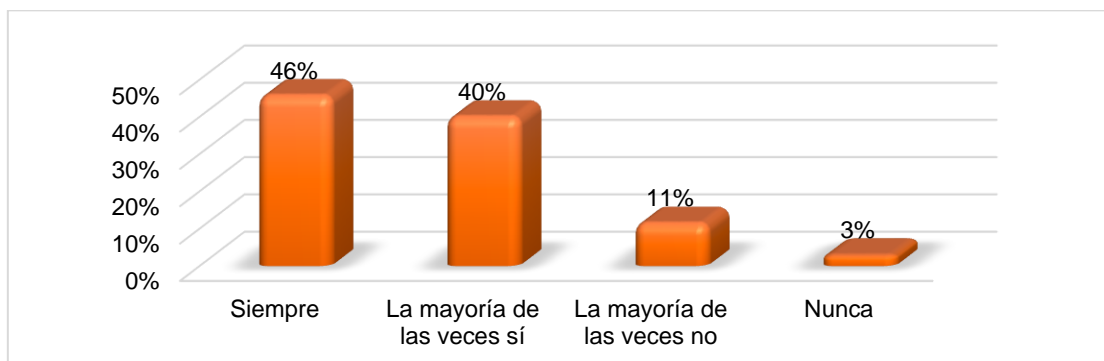
Figura 93. Utilización de medios audiovisuales por parte de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 94 los docentes expresaron en un 46% que los estudiantes siempre conocen los propósitos formativos de la asignatura, un 40% indicó que la mayoría de las veces sí lo hace, un 11% reveló que la mayoría de las veces no, y un 3% indicó que no.

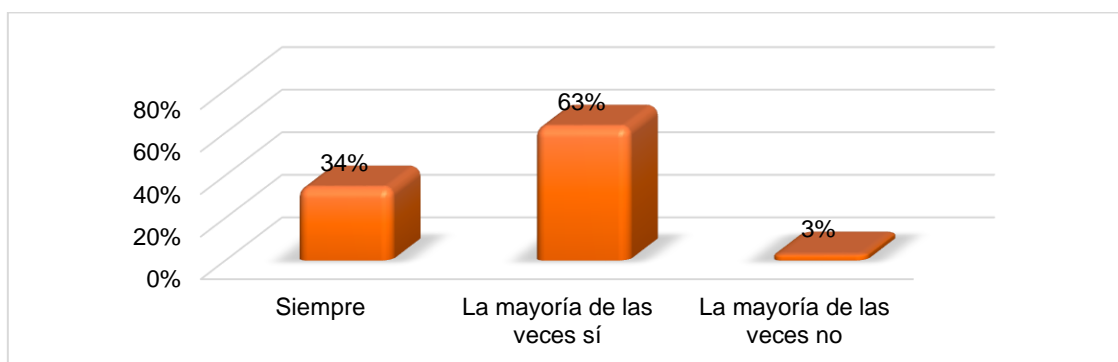
Figura 94. Conocimiento de los estudiantes de los propósitos formativos de las asignaturas.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 95 los docentes respondieron en un 34% que los estudiantes siempre realizan trabajos en base a criterios, un 63% indicó que lo hace la mayoría de las veces y un 3% expresó que la mayoría de las veces no.

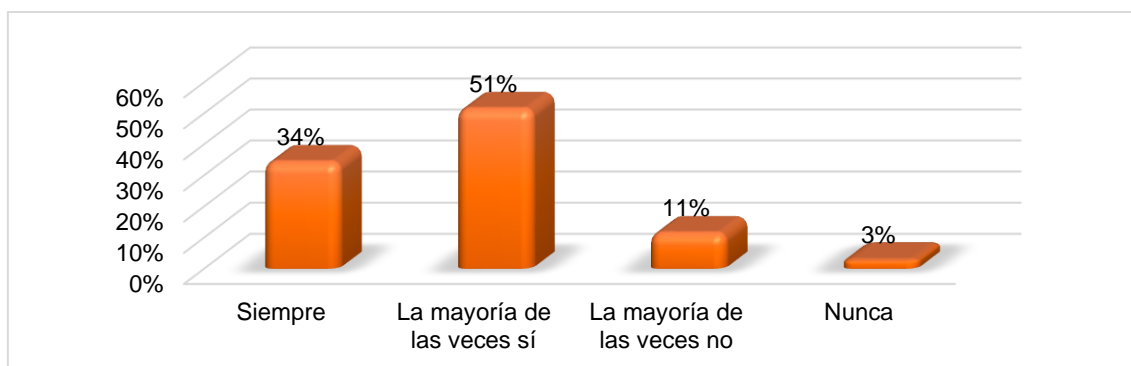
Figura 95. Los estudiantes realizan trabajos en base a criterios.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 96 los docentes manifestaron en un 34% que a los estudiantes siempre se les realiza un examen escrito con el propósito de ser evaluados con una calificación, un 51% expresó que la mayoría de las veces sí, un 11% indicó que la mayoría de las veces no, y un 3% reveló que nunca.

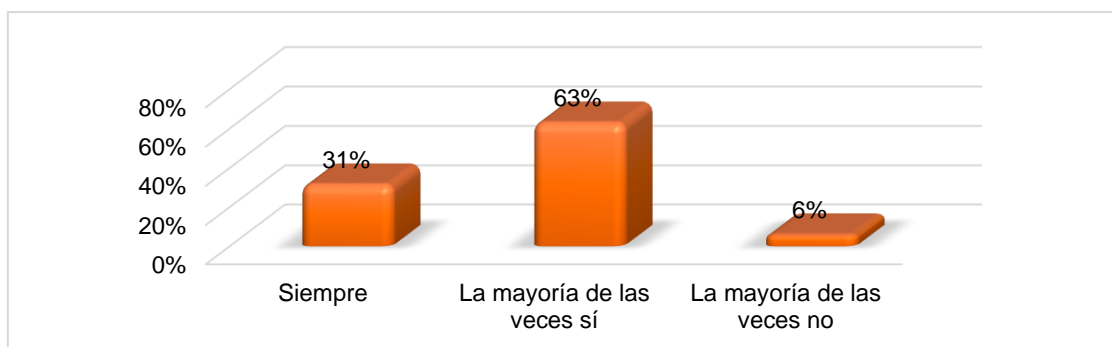
Figura 96. Realización de examen escrito a los estudiantes para evaluarlos.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 97 los docentes respondieron en un 31% que los estudiantes siempre aprenden los contenidos desarrollados en el curso, un 63% expresó que la mayoría de las veces si lo hace, y un 6% la mayoría de las veces no.

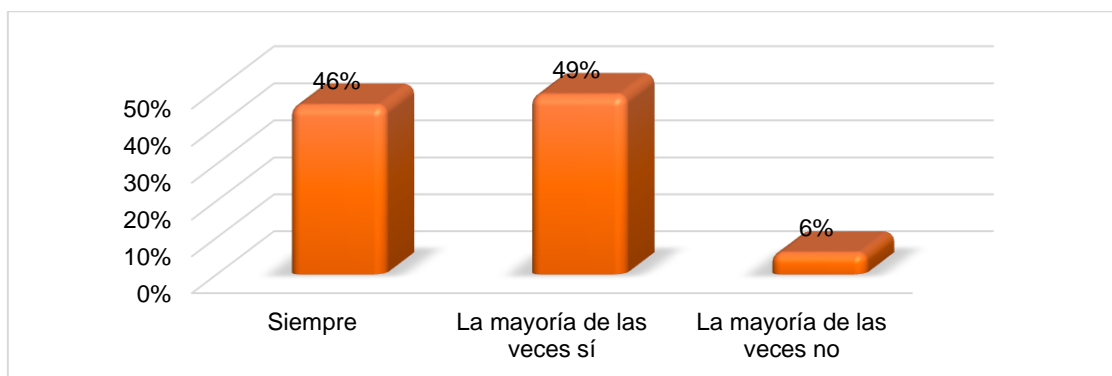
Figura 97. Los estudiantes aprenden los contenidos.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 98 los docentes indicaron en un 46% que los estudiantes siempre realizan sus consultas con educación, un 49% reveló que la mayoría de las veces sí, y un 6% manifestó que la mayoría de las veces no.

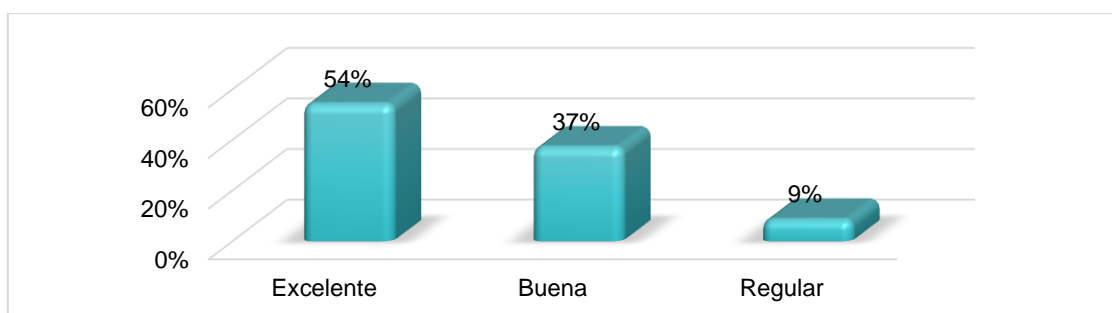
Figura 98. Comunicación de los estudiantes con los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las variables académicas institucionales en el gráfico de la Figura 99 los docentes manifestaron en un 54% que la atención del personal administrativo es excelente, un 37% que es buena, un 9% es regular.

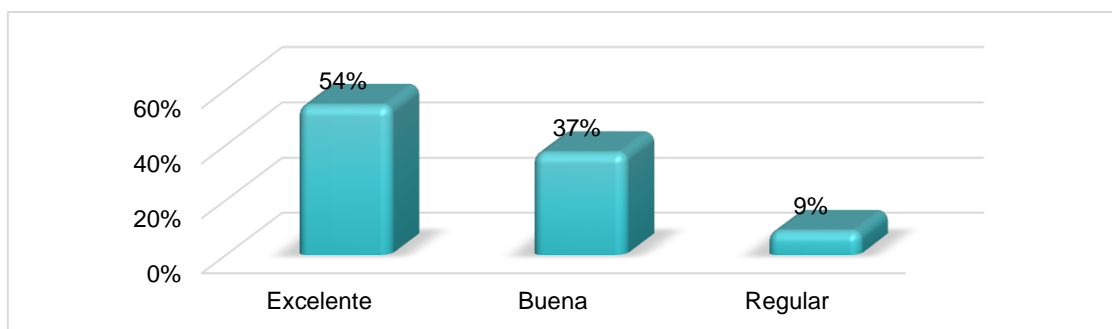
Figura 99. Atención del personal administrativo.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 100 los docentes indicaron en un 54% que la calidad de atención en la biblioteca es excelente, un 37% considera que es buena, y un 9% que es regular.

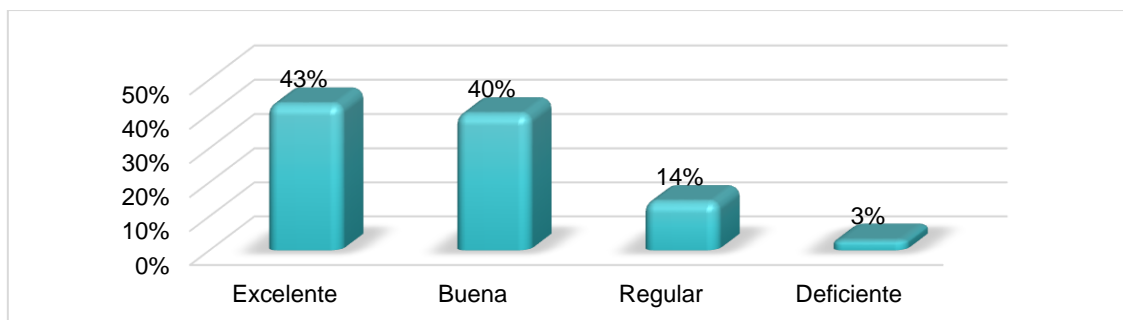
Figura 100. Calidad de atención en la biblioteca.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 101 los docentes expresaron en un 43% que la consulta de la base de datos y bibliografía es excelente, un 40% indicó que es buena, un 14% considera que es regular y un 3% respondió que es deficiente.

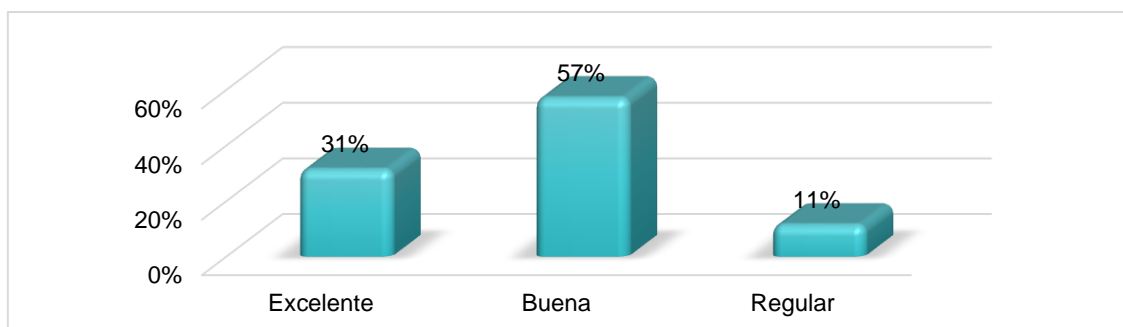
Figura 101. Utilidad de la base de datos de la biblioteca por parte de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 102 los docentes expresaron en un 31% que la frecuencia de las actividades y cursos de capacitación a los usuarios de la biblioteca es excelente, un 57% considera que es buena, y un 11% indicó que es regular.

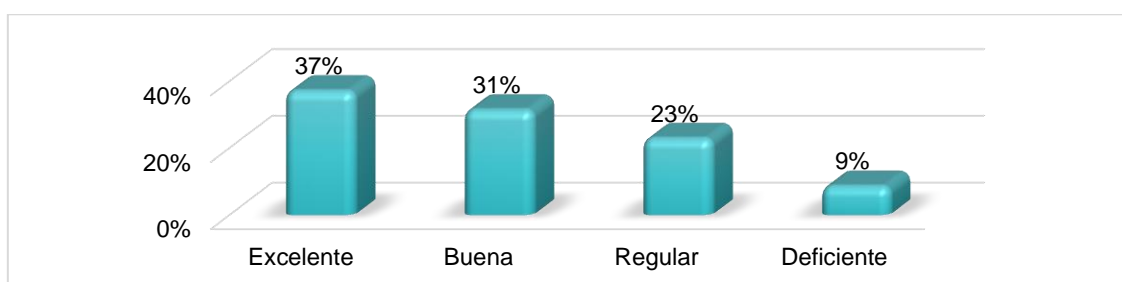
Figura 102. Consideración por parte de los docentes sobre la frecuencia de la capacitación a usuarios de la biblioteca.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 103 los docentes indicaron en un 37% que la calidad y suficiencia del centro de documentación en su departamento es excelente, un 31% considera que es buena, un 23% reconoció que es regular, y un 9% manifestó que es deficiente.

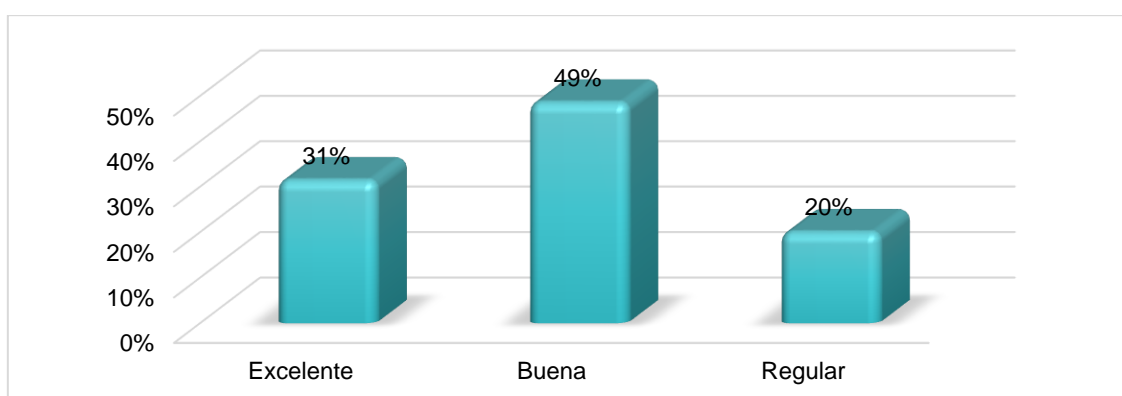
Figura 103. Calidad del centro de documentación en el departamento para los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 104 los docentes indicaron en un 31% que las condiciones físicas del aula son excelentes, un 49% considera que son buenas, y 20% indica que son regulares.

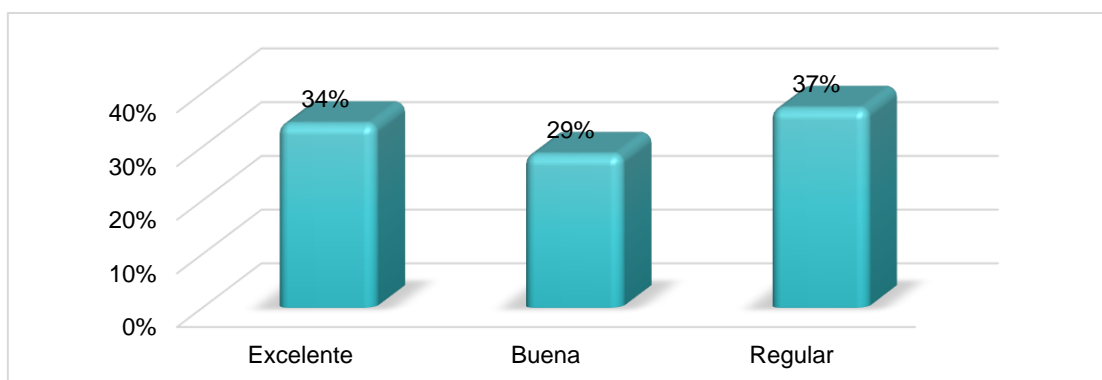
Figura 104. Condiciones del aula para impartir clases.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 105 los docentes reconocieron en un 34% que las condiciones de las áreas deportivas donde se imparte clases son excelentes, un 29% expresó que son buenas y un 37% indicó que son regulares.

Figura 105. Condiciones de las áreas deportivas para impartir clases.

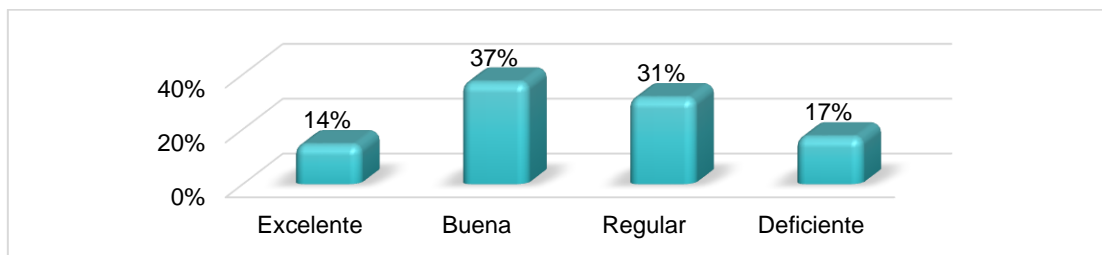


Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de la Figura 106 los docentes manifestaron en un 14% que la suficiente cantidad de materiales deportivos para impartir clases es excelente,

un 37% considera que es buena, un 31% indica que es regular y un 17% expresó que son deficientes,

Figura 106. *Suficiencia de materiales deportivos para impartir clases.*



Fuente: Elaboración propia.

4.5. Análisis de los datos Estadísticos Inferenciales.

En este acápite vamos a correlacionar *las causas de deserción con los factores personales* de los estudiantes de la licenciatura en educación física y deporte, modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua.

Utilizamos una tabulación cruzada y Chi-cuadrada porque nuestros datos se encuentran categorizados por una o más variables con el objetivo de determinar los conteos o porcentajes para las combinaciones de categorías entre dos o más variables categóricas e investigar la relación entre las variables.

Una tabulación cruzada muestra la frecuencia conjunta de los valores de datos con base en dos o más variables categóricas. Los datos de frecuencia conjunta los analizaremos con el estadístico de chi-cuadrada para evaluar si las variables están asociadas o son independientes. El análisis de tabulación cruzada se utiliza para las tablas de dos factores y también se conoce como análisis de tablas de contingencia.

Correlación

Según Montes-Díaz et al. (2021) indican que la correlación es el grado de asociación entre dos variables, según el sentido de la relación de estas en términos de aumento o disminución y se clasifican en:

1. Lineal o curvilínea, según la nube de puntos se condense en torno a una línea recta o a una curva.
2. Positiva o directa cuando al aumentar una variable aumenta la otra y viceversa.

3. Negativa o inversa cuando al crecer una variable, la otra decrece y viceversa.

Métodos de correlación.

Los métodos de correlación de Pearson y Spearman son técnicas bivariadas que se emplean en situaciones donde el investigador quiere observar representaciones de la información, que permitan establecer similitudes o discrepancias entre las variables e individuos. En nuestra investigación utilizaremos el coeficiente de correlación de Spearman.

El coeficiente de correlación de Spearman es una prueba no paramétrica que se utiliza cuando se desea medir la relación entre dos variables y no se cumple el supuesto de normalidad en la distribución de tales valores. Es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos. Este coeficiente es muy útil cuando el número de pares sujetos (n) que se desea asociar es pequeño (menor de 30). Aparte de permitir conocer el grado de asociación entre ambas variables con la ρ de Spearman es posible determinar la dependencia o independencia de dos variables aleatorias (Montes-Díaz et al., 2021).

Interpretación de los resultados en pruebas de Spearman

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1.0 hasta $+1.0$ y se interpreta así:

- Un valor de $+1$ en ρ significa una perfecta asociación de rango
- Un valor 0 en ρ significa que no hay asociación de rangos
- Un valor de -1 en ρ significa una perfecta asociación negativa entre los rangos.

4.6. Resultados de la base de datos de estudiantes.

Variable dependiente (o a explicar)

1. Causas de la deserción universitaria

Variabes independientes

1. Número de hijos

2. Con quien vive
3. Trabaja
4. Quien financia sus estudios

Variables personales

5. ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?
6. ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?
7. ¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?
8. ¿Ha pensado cambiarse de universidad?
9. ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?
10. ¿A qué dedica su tiempo libre?
11. ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?
12. ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?
13. Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?

Tablas cruzadas

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por Número de hijos (sí tiene).

Tabla 32.
Causas vs número de hijos.

			Número de hijos (sí tiene)			Total
			No tengo	1-2	3 a más	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación	Recuento	11	4	0	15
	laboral/Rendimiento académico/Compromiso	% dentro de Número de hijos (sí tiene)	23.9%	25.0%	0.0%	22.7%
		/Otros				
	Problemas económicos	Recuento	18	4	0	22
		% dentro de Número de hijos (sí tiene)	39.1%	25.0%	0.0%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	17	8	4	29
% dentro de Número de hijos (sí tiene)		37.0%	50.0%	100.0%	43.9%	
Total	Recuento	46	16	4	66	
	% dentro de Número de hijos (sí tiene)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22

Prueba Chi-cuadrado de independencia

La prueba Chi-cuadrado la aplicamos para contrastar la Hipótesis Nula; H_0 = las variables x e y son independientes.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Número de hijos y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Número de hijos y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 33.
Prueba de hipótesis a variable de número de hijos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.610 ^a	4	.158
Razón de verosimilitud	8.114	4	.087
Asociación lineal por lineal	3.249	1	.071
N de casos válidos	66		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .91.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 44.4% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.087 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por actualmente ¿con quién vive?

Tabla 34.
Causas vs ¿con quién vive?

			Actualmente ¿con quién vive?			Total
			Otro	Ambos padres	Uno de los padres	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	8	5	2	15
		% dentro de Actualmente ¿con quién vive?	29.6%	23.8%	11.1%	22.7%
	Problemas económicos	Recuento	5	7	10	22
		% dentro de Actualmente ¿con quién vive?	18.5%	33.3%	55.6%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	14	9	6	29
		% dentro de Actualmente ¿con quién vive?	51.9%	42.9%	33.3%	43.9%
Total	Recuento	27	21	18	66	
	% dentro de Actualmente ¿con quién vive?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Prueba Chi-cuadrado de independencia

La prueba Chi-cuadrado la aplicamos para contrastar la Hipótesis Nula; H_0 = las variables x e y son independientes.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Actualmente ¿con quién vive? y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Actualmente ¿con quién vive? y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 35.
Prueba de hipótesis de variable ¿con quién vive?

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.941 ^a	4	.139
Razón de verosimilitud	7.057	4	.133
Asociación lineal por lineal	.000	1	.986
N de casos válidos	66		

a. 2 casillas (22.2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.09.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 22.2% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.133 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Trabaja actualmente?

Tabla 36.
Causas vs ¿trabaja actualmente?

			¿Trabaja actualmente?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	12	3	15
		% dentro de ¿Trabaja actualmente?	27.3%	13.6%	22.7%
	Problemas económicos	Recuento	10	12	22
		% dentro de ¿Trabaja actualmente?	22.7%	54.5%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	22	7	29
		% dentro de ¿Trabaja actualmente?	50.0%	31.8%	43.9%
Total	Recuento	44	22	66	
	% dentro de ¿Trabaja actualmente?	100.0%	100.0%	100.0%	

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Trabaja actualmente y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Trabaja actualmente y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 37.

Prueba de hipótesis a la variable ¿trabaja actualmente?

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.758 ^a	2	.034
Razón de verosimilitud	6.637	2	.036
Asociación lineal por lineal	.048	1	.827
N de casos válidos	66		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.00.

Fuente: Programa SPSS 22.

Según los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia. Por tanto, se afirma que trabaja actualmente y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir están asociadas.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Quién financia sus estudios?

Tabla 38.

Causas vs ¿Quién financia sus estudios?

			¿Quién financia sus estudios?			
			Propios (autofinancios)	Mis padres	Otros	Total
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	10	4	1	15
		% dentro de ¿Quién financia sus estudios?	25.0%	21.1%	14.3%	22.7%
	Problemas económicos	Recuento	10	8	4	22
		% dentro de ¿Quién financia sus estudios?	25.0%	42.1%	57.1%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	20	7	2	29

	% dentro de ¿Quién financia sus estudios?	50.0%	36.8%	28.6%	43.9%
Total	Recuento	40	19	7	66
	% dentro de ¿Quién financia sus estudios?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Quién financia sus estudios y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Quién financia sus estudios y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 39.

Prueba de hipótesis a la variable ¿Quién financia sus estudios?

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.725 ^a	4	.445
Razón de verosimilitud	3.642	4	.457
Asociación lineal por lineal	.208	1	.649
N de casos válidos	66		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.59.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 44.4% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.457 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?

Tabla 40.
Causas vs motivaciones para seleccionar la carrera.

			¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?			
			Vocación	Para obtener un título	Otro	Total
Seleccione qué	Vocación/Situación	Recuento	10	3	2	15
causas considera que influyen en la deserción universitaria	laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	% dentro de ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	24.4%	27.3%	14.3%	22.7%
	Problemas económicos	Recuento	14	4	4	22
		% dentro de ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	34.1%	36.4%	28.6%	33.3%
Total	Todas las anteriores	Recuento	17	4	8	29
		% dentro de ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	41.5%	36.4%	57.1%	43.9%
Total		Recuento	41	11	14	66
		% dentro de ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 41.
Prueba de hipótesis a la variable de motivación para elegir la carrera.

Pruebas de chi-cuadrado			Significación
	Valor	df	asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.479 ^a	4	.830
Razón de verosimilitud	1.505	4	.826
Asociación lineal por lineal	.805	1	.369
N de casos válidos	66		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.50.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 55.6% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.826 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?

Tabla 42.
Causas vs satisfacción con la carrera.

			¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación	Recuento	15	0	15
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	23.4%	0.0%	22.7%
	académico/Compromiso/Otros				
	Problemas económicos	Recuento	22	0	22
		% dentro de ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	34.4%	0.0%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	27	2	29
	% dentro de ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	42.2%	100.0%	43.9%	

Total	Recuento	64	2	66
	% dentro de ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Se siente satisfecho con su carrera universitaria y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Se siente satisfecho con su carrera universitaria y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 43.

Prueba de hipótesis a la variable de satisfacción con la carrera.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.631 ^a	2	.268
Razón de verosimilitud	3.369	2	.185
Asociación lineal por lineal	2.028	1	.154
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .45.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.185 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?

Tabla 44.
Causas vs cambiarse de carrera dentro de la institución.

			¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación	Recuento	1	14	15
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Ha	14.3%	23.7%	22.7%
	académico/Compromiso/	pensado cambiarse de			
	Otros	carrera dentro de la			
		institución?			
	Problemas económicos	Recuento	3	19	22
		% dentro de ¿Ha	42.9%	32.2%	33.3%
		pensado cambiarse de			
		carrera dentro de la			
		institución?			
	Todas las anteriores	Recuento	3	26	29
		% dentro de ¿Ha	42.9%	44.1%	43.9%
		pensado cambiarse de			
		carrera dentro de la			
		institución?			
Total		Recuento	7	59	66
		% dentro de ¿Ha	100.0%	100.0%	100.0%
		pensado cambiarse de			
		carrera dentro de la			
		institución?			

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 45. Prueba de hipótesis a la variable de cambiarse de carrera dentro de la institución.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.461 ^a	2	.794
Razón de verosimilitud	.478	2	.787
Asociación lineal por lineal	.067	1	.795
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.59.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.787 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Ha pensado cambiarse de universidad?

Tabla 46.
Causas vs cambiarse de universidad.

			¿Ha pensado cambiarse de universidad?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento	Recuento	0	15	15
		% dentro de ¿Ha pensado cambiarse de universidad?	0.0%	23.8%	22.7%
	Otros	Recuento	1	21	22
		% dentro de ¿Ha pensado cambiarse de universidad?	33.3%	33.3%	33.3%
	Problemas económicos	Recuento	2	27	29
		% dentro de ¿Ha pensado cambiarse de universidad?	66.7%	42.9%	43.9%
Todas las anteriores	Recuento				
	% dentro de ¿Ha pensado cambiarse de universidad?				

Total	Recuento	3	63	66
	% dentro de ¿Ha pensado cambiarse de universidad?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Ha pensado cambiarse de universidad y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Ha pensado cambiarse de universidad y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 47.

Prueba de hipótesis a la variable cambiarse de universidad.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.084 ^a	2	.582
Razón de verosimilitud	1.716	2	.424
Asociación lineal por lineal	1.029	1	.310
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .68.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.424 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?

Tabla 48.
Causas vs abandono de estudios universitarios.

			¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/	Recuento	0	15	15
	Otros	% dentro de ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	0.0%	25.0%	22.7%
	Problemas económicos	Recuento	3	19	22
		% dentro de ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	50.0%	31.7%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	3	26	29
		% dentro de ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	50.0%	43.3%	43.9%
Total	Recuento	6	60	66	
	% dentro de ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Ha pensado abandonar sus estudios universitarios y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Ha pensado abandonar sus estudios universitarios y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 49.
Prueba de hipótesis a la variable abandono de sus estudios.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.105 ^a	2	.349
Razón de verosimilitud	3.396	2	.183
Asociación lineal por lineal	.867	1	.352
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.36.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.183 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿A qué dedica su tiempo libre?

Tabla 50.
Causas vs tiempo libre

			¿A qué dedica su tiempo libre?			
			Deporte	Navegar en redes/ Ver TV	Otros	Total
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación	Recuento	11	2	2	15
	laboral/Rendimiento académico/Compromiso /Otros	% dentro de ¿A qué dedica su tiempo libre?	30.6%	13.3%	13.3%	22.7%
		Problemas económicos	Recuento	13	4	5
	Todas las anteriores	% dentro de ¿A qué dedica su tiempo libre?	36.1%	26.7%	33.3%	33.3%
		Recuento	12	9	8	29
	Total	% dentro de ¿A qué dedica su tiempo libre?	33.3%	60.0%	53.3%	43.9%
Recuento		36	15	15	66	
		% dentro de ¿A qué dedica su tiempo libre?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : A qué dedica su tiempo libre y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : A qué dedica su tiempo libre y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 51.

Prueba de hipótesis a la variable a que dedica su tiempo libre.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.522 ^a	4	.340
Razón de verosimilitud	4.619	4	.329
Asociación lineal por lineal	3.195	1	.074
N de casos válidos	66		

a. 2 casillas (22.2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.41.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 22.2% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.329 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?

Tabla 52.

Causas vs consume alguna sustancia perjudicial para su salud.

			¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas	Vocación/Situación	Recuento	2	13	15
considera que influyen en la deserción universitaria	laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	% dentro de ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	66.7%	20.6%	22.7%

Problemas económicos	Recuento	0	22	22
	% dentro de ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	0.0%	34.9%	33.3%
Todas las anteriores	Recuento	1	28	29
	% dentro de ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	33.3%	44.4%	43.9%
Total	Recuento	3	63	66
	% dentro de ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Consume alguna sustancia perjudicial para su salud y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Consume alguna sustancia perjudicial para su salud y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 53.

Prueba de hipótesis de la variable consumo de sustancias perjudiciales para la salud.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.798 ^a	2	.150
Razón de verosimilitud	3.928	2	.140
Asociación lineal por lineal	1.481	1	.224
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .68.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.140 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?

Tabla 54.
Causas vs problemas familiares, psicológicos, o psicosociales.

			¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación	Recuento	7	8	15
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	17.9%	29.6%	22.7%
	académico/Compromiso/Otros				
	Problemas económicos	Recuento	12	10	22
		% dentro de ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	30.8%	37.0%	33.3%
	Todas las anteriores	Recuento	20	9	29
		% dentro de ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	51.3%	33.3%	43.9%
Total		Recuento	39	27	66
		% dentro de ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 55.

Prueba de hipótesis a la variable de los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.316 ^a	2	.314
Razón de verosimilitud	2.333	2	.311
Asociación lineal por lineal	2.219	1	.136
N de casos válidos	66		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.14.

Fuente: Programa SPSS 22.

Según los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia.

Por tanto, se afirma que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir están asociadas.

Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria por Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios? (Ver tabla 55).

Tabla 56.
Causas vs oportunidad de trabajo.

			Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?		Total
			Sí	No	
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	4	11	15
		% dentro de Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	19.0%	24.4%	22.7%
Problemas económicos		Recuento	8	14	22
		% dentro de Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	38.1%	31.1%	33.3%
Todas las anteriores		Recuento	9	20	29
		% dentro de Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	42.9%	44.4%	43.9%
Total		Recuento	21	45	66
		% dentro de Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios? y las causas que influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios? y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 57.
Prueba de hipótesis a la variable oportunidad de trabajo.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.401 ^a	2	.818
Razón de verosimilitud	.402	2	.818
Asociación lineal por lineal	.033	1	.856
N de casos válidos	66		

a. 1 casillas (16.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.77.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 16.7% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.818 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Correlación

Valores según tau-b de Kendall.

- 0.8-0.99 correlación muy alta.
- 0.6-0.79 correlación alta.
- 0.4-0.59 correlación media.
- 0.2-0.39 correlación baja.
- 0.01-0.19 correlación muy baja.
- 0 – no existe correlación.

Si la significación asociada al estadístico de correlación es menor al 0.05 (nivel de significación), se afirma que existe relación entre las variables, de lo contrario se debe de considerar porque mencionar este estadístico.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria por Grupos

Tabla 58.

Causas de deserción según los grupos de estudiantes y profesores.

			Grupos		Total
			Estudiante	Docente	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	15	14	29
		% dentro de Grupos	22.7%	40.0%	28.7%
	Problemas económicos	Recuento	22	8	30
		% dentro de Grupos	33.3%	22.9%	29.7%
	Todas las anteriores	Recuento	29	13	42
		% dentro de Grupos	43.9%	37.1%	41.6%
	Total	Recuento	66	35	101
		% dentro de Grupos	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

En la tabla 57 se muestra el porcentaje por grupo que señalaron los estudiantes y los docentes respecto a las causas que consideran que influyen en la deserción universitaria.

Por tanto, un 22.7% de los estudiantes indicaron que la vocación, situación laboral, rendimiento académico, compromiso y otros son causas que influyen en la deserción universitaria, concordando con un 40% que respondieron de la misma manera.

De igual forma, un 22.9% de los docentes expresaron que los problemas económicos influyen en la deserción coincidiendo con un 33.3% que señalaron la misma causa. Así mismo, un 43.9% de los estudiantes indicaron que todas las anteriores son causa que influyen en la deserción, al igual que un 37.1% de los docentes eligieron la misma respuesta.

¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera? Por Grupos

Tabla 59.

Motivaciones que consideran los grupos que tuvieron los estudiantes para elegir la carrera.

			Grupos		Total
			Estudiante	Docente	
¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	Vocación	Recuento	41	9	50
		% dentro de Grupos	62.1%	25.7%	49.5%
	Para obtener un título universitario	Recuento	11	9	20
		% dentro de Grupos	16.7%	25.7%	19.8%
	Otro	Recuento	14	17	31
		% dentro de Grupos	21.2%	48.6%	30.7%
Total	Recuento	66	35	101	
	% dentro de Grupos	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

En la tabla 58 mostramos porcentaje de respuesta por grupo con respecto a las motivaciones que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera, el grupo concuerda en un 49.5% que la vocación es un factor motivacional, un 19.8% indicó que para obtener un título universitario y un 48.6% señalaron que otro fue el motivo.

A continuación, realizamos un cruce de variables, tomando en consideración tres variables con respecto al total de estudiantes y docentes.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios? (ver tabla 59).

Tabla 60.

Causas vs satisfacción de los estudiantes con sus estudios por grupos.

		¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?		Total
		No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	0	29	29
	Problemas económicos	3	27	30
	Todas las anteriores	5	37	42
Total		8	93	101

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios? Son independientes.

H_1 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios? No son independientes.

Tabla 61.

Prueba de hipótesis a la variable satisfacción con sus estudios por grupos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.586 ^a	2	.166
Razón de verosimilitud	5.753	2	.056
Asociación lineal por lineal	3.087	1	.079
N de casos válidos	101		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.30.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a

0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.56 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?

Tabla 62.
Causas vs consumo de sustancia perjudicial para su salud por grupos.

		¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?		
		No	Si	Total
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	22	7	29
	Problemas económicos	25	5	30
	Todas las anteriores	34	8	42
Total		81	20	101

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil? Son independientes.

H_1 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil? No son independientes.

Tabla 63.
Prueba de hipótesis para la variable consumo de sustancia perjudicial para sus salud, por grupos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.544 ^a	2	.762
Razón de verosimilitud	.535	2	.765
Asociación lineal por lineal	.223	1	.637
N de casos válidos	101		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.74.

Fuente: Programa SPSS 22.

Según los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia.

Por tanto, se afirma que Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil? No son independientes, es decir están asociadas.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?

Tabla 64.
Causas vs problemas familiares, por grupos.

		¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?		Total
		No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	13	16	29
	Problemas económicos	12	18	30
	Todas las anteriores	10	32	42
Total		35	66	101

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? Son independientes.

H_1 : Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? No son independientes.

Tabla 65.

Prueba de hipótesis para la variable problemas familiares, por grupos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.885 ^a	2	.143
Razón de verosimilitud	3.968	2	.138
Asociación lineal por lineal	3.552	1	.059
N de casos válidos	101		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10.05.

Fuente: Programa SPSS 22.

Según los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia.

Por tanto, se afirma que seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? Son independientes. No son independientes, es decir están asociadas.

4.7. Resultados base la base de datos docente.

En este punto vamos a correlacionar las *causas de deserción* con los *factores personales* de los estudiantes de la licenciatura en educación física y deporte, modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua, según la percepción de los docentes de la carrera.

Variables

- 1- ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?
- 2- ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?
- 3- ¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?
- 4- ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?
- 5- ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?
- 6- ¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?
- 7- ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?
- 8- ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?
- 9- ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?
- 10- ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?
- 11- ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?
- 12- ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?
- 13- ¿Considera que la pandemia (covid-19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?
- 14- ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?
- 15- ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?
- 16- ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?

Variable dependiente

Causas que considera influyen en la deserción universitaria.

Tablas cruzadas

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria por ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?

Tabla 66.
Causas vs genero de los estudiantes.

			¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso /Otros	Recuento	9	5	14
		% dentro de ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	39.1%	41.7%	40.0%
	Problemas económicos	Recuento	5	3	8
		% dentro de ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	21.7%	25.0%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	9	4	13

	% dentro de ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	39.1%	33.3%	37.1%
Total	Recuento	23	12	35
	% dentro de ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Prueba Chi-cuadrado de independencia

La prueba Chi-cuadrado la aplicamos para contrastar la Hipótesis Nula; H_0 = las variables x e y son independientes.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 67.

Prueba de hipótesis a la variable de género de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.121 ^a	2	.941
Razón de verosimilitud	.121	2	.941
Asociación lineal por lineal	.069	1	.793
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.74.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.941 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria por Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes

Tabla 68.
Causas vs edad de los estudiantes.

		¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?			
		No	Si	Total	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	11	3	14
		% dentro de	47.8%	25.0%	40.0%
		¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?			
	Problemas económicos	Recuento	6	2	8
		% dentro de	26.1%	16.7%	22.9%
		¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?			
	Todas las anteriores	Recuento	6	7	13

	% dentro de ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?	26.1%	58.3%	37.1%
Total	Recuento	23	12	35
	% dentro de ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 69.

Prueba de hipótesis a la variable de la edad de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.541 ^a	2	.170
Razón de verosimilitud	3.513	2	.173
Asociación lineal por lineal	3.015	1	.082
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.74.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.173 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?

Tabla 70.

Causa vs estado civil de los estudiantes.

		¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?			
		No	Si	Total	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	11	3	14
		% dentro de	45.8%	27.3%	40.0%
		¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?			
	Problemas económicos	Recuento	6	2	8
		% dentro de	25.0%	18.2%	22.9%
		¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?			
	Todas las anteriores	Recuento	7	6	13
		% dentro de	29.2%	54.5%	37.1%
		¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?			
Total		Recuento	24	11	35

% dentro de	100.0%	100.0%	100.0%
¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?			

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 71.

Prueba de hipótesis de la variante, estado civil de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.111 ^a	2	.348
Razón de verosimilitud	2.084	2	.353
Asociación lineal por lineal	1.836	1	.175
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.51.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.353 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?

Tabla 72.
Causas vs paternidad y/o maternidad estudiantil.

			¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	11	3	14
		% dentro de ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	52.4%	21.4%	40.0%
Problemas económicos		Recuento	4	4	8
		% dentro de ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	19.0%	28.6%	22.9%
Todas las anteriores		Recuento	6	7	13
		% dentro de ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	28.6%	50.0%	37.1%
Total		Recuento	21	14	35
		% dentro de ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 73.

Prueba de hipótesis de la variable de paternidad y/o maternidad de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.384 ^a	2	.184
Razón de verosimilitud	3.527	2	.171
Asociación lineal por lineal	2.905	1	.088
N de casos válidos	35		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.20.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.171 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?

Tabla 74.
Causas vs nivel educativo de los padres.

			¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso /Otros	Recuento	13	1	14
		% dentro de ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	46.4%	14.3%	40.0%
	Problemas económicos	Recuento	6	2	8
		% dentro de ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	21.4%	28.6%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	9	4	13
		% dentro de ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	32.1%	57.1%	37.1%
Total	Recuento	28	7	35	
	% dentro de ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 75.

Pruebas de hipótesis de la variable nivel educativo de los padres.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.514 ^a	2	.285
Razón de verosimilitud	2.778	2	.249
Asociación lineal por lineal	2.305	1	.129
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.60.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.249 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria por ¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?

Tabla 76.
Causas vs lugar de procedencia de los estudiantes.

			¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	6	8	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de	50.0%	34.8%	40.0%
	académico/Compromiso/Otros	¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?			
	Problemas económicos	Recuento	1	7	8
		% dentro de	8.3%	30.4%	22.9%
		¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?			
	Todas las anteriores	Recuento	5	8	13
		% dentro de	41.7%	34.8%	37.1%
		¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?			
Total		Recuento	12	23	35

% dentro de ¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?	100.0%	100.0%	100.0%
---	--------	--------	--------

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 77.

Prueba de hipótesis a la variable lugar de procedencia de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.242 ^a	2	.326
Razón de verosimilitud	2.531	2	.282
Asociación lineal por lineal	.069	1	.793
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.74.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.282 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que

los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?

Tabla 78.
Causas vs largas jornadas de trabajo.

			¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	7	7	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	63.6%	29.2%	40.0%
	académico/Compromiso/Otros				
	Problemas económicos	Recuento	1	7	8
		% dentro de ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	9.1%	29.2%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	3	10	13
	% dentro de ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	27.3%	41.7%	37.1%	
Total	Recuento	11	24	35	

% dentro de ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	100.0%	100.0%	100.0%
--	--------	--------	--------

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 79.

Prueba de hipótesis a la variable larga jornada de trabajo.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.991 ^a	2	.136
Razón de verosimilitud	4.092	2	.129
Asociación lineal por lineal	2.270	1	.132
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.51.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.129 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?

Tabla 80.
Causas vs ingreso mensual promedio.

		¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?		Total	
		No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	8	6	14
		% dentro de ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	72.7%	25.0%	40.0%
Problemas económicos		Recuento	1	7	8
		% dentro de ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	9.1%	29.2%	22.9%
Todas las anteriores		Recuento	2	11	13
		% dentro de ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	18.2%	45.8%	37.1%
Total		Recuento	11	24	35

% dentro de ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	100.0%	100.0%	100.0%
--	--------	--------	--------

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 81.

Prueba de hipótesis de la variable ingreso mensual promedio.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.178 ^a	2	.028
Razón de verosimilitud	7.262	2	.026
Asociación lineal por lineal	5.403	1	.020
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.51.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) resultado de 0.026 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que el ingreso

mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?

Tabla 82.
Causas vs gasto mensual promedio.

		¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?		Total	
		No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	9	5	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	64.3%	23.8%	40.0%
	académico/Compromiso/ Otros				
	Problemas económicos	Recuento	1	7	8
		% dentro de ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	7.1%	33.3%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	4	9	13
	% dentro de ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	28.6%	42.9%	37.1%	
Total	Recuento	14	21	35	

% dentro de ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	100.0%	100.0%	100.0%
---	--------	--------	--------

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 83.

Prueba de hipótesis a la variable gasto mensual promedio.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.423 ^a	2	.040
Razón de verosimilitud	6.785	2	.034
Asociación lineal por lineal	3.175	1	.075
N de casos válidos	35		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.20.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) resulto de 0.034 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que el gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de

abandono universitario y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?

Tabla 84.
Causa vs satisfacción de los estudiantes con sus estudios.

		¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?		Total	
		No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	0	14	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	0.0%	48.3%	40.0%
	académico/Compromiso/ Otros				
	Problemas económicos	Recuento	3	5	8
		% dentro de ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	50.0%	17.2%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	3	10	13
	% dentro de ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	50.0%	34.5%	37.1%	
Total	Recuento	6	29	35	
	% dentro de ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 85.

Prueba de hipótesis de la variable satisfacción de los estudiantes con sus estudios.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.553 ^a	2	.062
Razón de verosimilitud	7.440	2	.024
Asociación lineal por lineal	2.550	1	.110
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.37.

Fuente: Programa SPSS 22.

Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) resulto de 0.024 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?

Tabla 86.
Causas vs utilización del tiempo libre de los estudiantes.

Tabla cruzada

			¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	10	4	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?	50.0%	26.7%	40.0%
	académico/Compromiso/ Otros				
	Problemas económicos	Recuento	2	6	8
		% dentro de ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?	10.0%	40.0%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	8	5	13
	% dentro de ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?	40.0%	33.3%	37.1%	
Total	Recuento		20	15	35
	% dentro de ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?		100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 87.

Prueba de hipótesis de la variable utilización del tiempo libre de los estudiantes.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.644 ^a	2	.098
Razón de verosimilitud	4.731	2	.094
Asociación lineal por lineal	.300	1	.584
N de casos válidos	35		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.43.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.094 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?

Tabla 88.
Causa vs consumo de sustancias perjudicial para la salud.

			¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	9	5	14
		% dentro de ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	50.0%	29.4%	40.0%
	Problemas económicos	Recuento	3	5	8
		% dentro de ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	16.7%	29.4%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	6	7	13
		% dentro de ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	33.3%	41.2%	37.1%
Total		Recuento	18	17	35

% dentro de ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	100.0%	100.0%	100.0%
--	--------	--------	--------

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 89.

Prueba de hipótesis para la variable consumo de sustancias perjudiciales para la salud.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.693 ^a	2	.429
Razón de verosimilitud	1.713	2	.425
Asociación lineal por lineal	.891	1	.345
N de casos válidos	35		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.89.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.425 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?

Tabla 90.
Causas vs pandemia covid 19.

		¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?		Total	
		No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	2	12	14
		% dentro de ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	40.0%	40.0%	40.0%
	Problemas económicos	Recuento	1	7	8
		% dentro de ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	20.0%	23.3%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	2	11	13
		% dentro de ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	40.0%	36.7%	37.1%
Total		Recuento	5	30	35
		% dentro de ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que la pandemia (covid-19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que la pandemia (covid-19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 91.
Prueba de hipótesis para la variable pandemia covid 19.

Pruebas de chi-cuadrado			Significación
	Valor	df	asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.034 ^a	2	.983
Razón de verosimilitud	.034	2	.983
Asociación lineal por lineal	.006	1	.938
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.14.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.983 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?

Tabla 92.
Causas vs problemas familiares.

			¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?		Total
			No	Si	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	5	9	14
	laboral/Rendimiento	% dentro de	62.5%	33.3%	40.0%
	académico/Compromiso/Otros	¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?			
	Problemas económicos	Recuento	2	6	8
		% dentro de	25.0%	22.2%	22.9%
		¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?			
	Todas las anteriores	Recuento	1	12	13
		% dentro de	12.5%	44.4%	37.1%
		¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?			
	Total	Recuento	8	27	35
	% dentro de	100.0%	100.0%	100.0%	
	¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?				

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 93.
Prueba de hipótesis para la variable problemas familiares.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.029 ^a	2	.220
Razón de verosimilitud	3.331	2	.189
Asociación lineal por lineal	2.905	1	.088
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.83.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.189 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?

Tabla 94.
Causas vs situación sociopolítica del país,

			¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?		Total	
			No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	11	3	14	
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	50.0%	23.1%	40.0%	
	académico/Compromiso/					
	Otros					
	Problemas económicos		Recuento	4	4	8
			% dentro de ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	18.2%	30.8%	22.9%
Todas las anteriores		Recuento	7	6	13	
		% dentro de ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	31.8%	46.2%	37.1%	
Total		Recuento	22	13	35	
		% dentro de ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 95.

Prueba de hipótesis de la variable situación sociopolítica del país.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.499 ^a	2	.287
Razón de verosimilitud	2.596	2	.273
Asociación lineal por lineal	1.753	1	.185
N de casos válidos	35		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.97.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.273 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria. * ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?

Tabla 96.

Causas vs promedio académico.

			¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?		Total	
			No	Si		
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación	Recuento	10	4	14	
	laboral/Rendimiento	% dentro de ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	38.5%	44.4%	40.0%	
	académico/Compromiso/					
	Otros					
	Problemas económicos		Recuento	5	3	8
			% dentro de ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	19.2%	33.3%	22.9%
Todas las anteriores		Recuento	11	2	13	
		% dentro de ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	42.3%	22.2%	37.1%	
Total		Recuento	26	9	35	
		% dentro de ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 97.
Prueba de hipótesis de la variable promedio académico.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.368 ^a	2	.505
Razón de verosimilitud	1.404	2	.496
Asociación lineal por lineal	.573	1	.449
N de casos válidos	35		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.06.

Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.496 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Tabla cruzada Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria por ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?

Tabla 98.
Causas vs motivaciones para elegir la carrera.

			¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?			Total
			Vocación	Para obtener un título universitario	Otro	
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	Vocación/Situación laboral/Rendimiento académico/Compromiso/Otros	Recuento	4	5	5	14
		% dentro de ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	44.4%	55.6%	29.4%	40.0%
	Problemas económicos	Recuento	1	2	5	8
		% dentro de ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	11.1%	22.2%	29.4%	22.9%
	Todas las anteriores	Recuento	4	2	7	13
		% dentro de ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	44.4%	22.2%	41.2%	37.1%
Total		Recuento	9	9	17	35
		% dentro de ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Programa SPSS 22.

Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera y las causas que considera influyen en la deserción universitaria son independientes.

H_1 : Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes.

Tabla 99.

Prueba de hipótesis para la variable de motivaciones para elegir la carrera.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.673 ^a	4	.614
Razón de verosimilitud	2.843	4	.584
Asociación lineal por lineal	.259	1	.611
N de casos válidos	35		

a. 7 casillas (77.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.06.
Fuente: Programa SPSS 22.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 77.8% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis.

Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.584 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que los dos criterios o las variables X e Y son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Correlación

Valores según tau-b de Kendall.

- 0.8-0.99 correlación muy alta.
- 0.6-0.79 correlación alta.
- 0.4-0.59 correlación media.
- 0.2-0.39 correlación baja.
- 0.01-0.19 correlación muy baja.
- 0 – no existe correlación.

Correlación

Valores según rho de Spearman.

- Un valor de +1 en ρ significa una perfecta asociación de rango.
- Un valor 0 en ρ significa que no hay asociación de rangos.
- Un valor de -1 en ρ significa una perfecta asociación negativa entre los rangos.

4.8. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario aplicado a estudiantes.

Para conocer la fiabilidad del instrumento hemos utilizado el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual oscila entre 0 y 1. Cuanto próximo esté a 1, más consistentes serán los ítems entre sí (y viceversa). Sin embargo, hay que tener en cuenta que a mayor longitud del test mayor será el alfa, en ese sentido es importante aclarar que esta prueba no determina por sí misma de manera absoluta la calidad del análisis estadístico realizado, ni la de los datos sobre los que se trabajó.

En la Tabla 100 tenemos el resultado del alfa de Cronbach para el cuestionario, con 0,686 de la confiabilidad de la prueba considerando que es aceptable, con un número de elementos de 34.

Tabla 100.
Confiabilidad del cuestionario aplicado a estudiantes.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.686	34

Fuente: Programa SPSS 22.

Tabla 101.

Media, varianza, confiabilidad y correlación de variables del cuestionario aplicado a estudiantes.

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Actualmente ¿con quién vive?	66.59	143.569	-.035	.699
¿Trabaja actualmente?	68.48	145.823	-.152	.692
¿Quién financia sus estudios?	68.18	148.305	-.200	.704
¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?	67.88	135.185	.183	.682
¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?	68.79	142.447	.443	.683
¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?	67.83	146.787	-.326	.693
¿Ha pensado cambiarse de universidad?	67.86	144.950	-.136	.689
¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?	67.91	146.299	-.297	.692
¿A qué dedica su tiempo libre?	66.42	123.294	.178	.704
¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?	67.86	144.550	-.057	.688
¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?	68.41	146.861	-.233	.694
Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?	68.14	148.027	-.345	.697
¿Cuáles asignaturas se le ha dificultado más asimilar?	61.61	161.319	-.326	.814
¿Conoces el perfil ocupacional de la carrera? Respecto tu proyección profesional y/o laboral.	68.67	142.133	.237	.682
Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria	65.14	132.550	.209	.681
Acerca de los docentes. [Promueven la responsabilidad y el autoestudio en los estudiantes.]	68.32	132.774	.569	.662

Acerca de los docentes. [Ponen atención a los problemas de conducta y aprendizaje.]	68.06	130.489	.598	.657
Acerca de los docentes. [Promueven el trabajo en equipo.]	68.53	138.038	.439	.674
Acerca de los docentes. [Promueven la investigaciones de campo.]	68.29	132.239	.557	.661
Acerca de los docentes. [Usan técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).]	68.42	132.925	.614	.662
Acerca de los docentes. [Usan medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada..).]	68.39	132.550	.556	.662
Acerca de los docentes. [Establecen los propósitos formativos de la asignatura.]	68.38	133.377	.567	.663
Acerca de los docentes. [Revisan los trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios.]	68.21	130.600	.633	.657
Acerca de los docentes. [Evalúan los contenidos desarrollados en el curso.]	68.33	131.241	.637	.658
Acerca de los docentes. [Atiende las consultas de los estudiantes.]	68.21	130.847	.551	.659
Acerca de los docentes. [Utilizan un lenguaje adecuado para comunicarse.]	68.48	133.207	.608	.662
Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA. [Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:]	67.94	129.873	.589	.656
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.]	68.11	133.327	.560	.663

Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.]	68.18	133.136	.589	.663
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.]	67.65	132.169	.533	.662
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [La calidad del centro de documentación dentro de tu departamento es basto.]	67.86	131.443	.559	.660
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [Las condiciones del aula de clase son adecuadas.]	67.88	132.477	.494	.663
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.]	67.62	132.300	.472	.663
Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA. [La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.]	67.35	130.846	.419	.664

Fuente: Programa SPSS 22.

4.9. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario aplicado a docentes.

Para conocer la fiabilidad del instrumento hemos utilizado el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual oscila entre 0 y 1. Cuanto próximo esté a 1, más consistentes serán los ítems entre sí (y viceversa). Sin embargo, hay que tener en cuenta que a mayor longitud del test mayor será el alfa, en ese sentido es importante aclarar que esta prueba no determina por sí misma de manera absoluta la calidad del análisis estadístico realizado, ni la de los datos sobre los que se trabajó.

En la Tabla 102 tenemos el resultado del alfa de Cronbach para el cuestionario, con 0,779 de la confiabilidad de la prueba considerando que es aceptable, con un número de elementos de 40.

Tabla 102.
Confiabilidad del cuestionario aplicado a docentes.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.779	40

Fuente: Programa SPSS 22.

Tabla 103.
Media, varianza, confiabilidad y correlación de variables del cuestionario aplicado a docentes.

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?	86.91	137.375	.180	.779
¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?	87.00	139.824	.077	.784
¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?	87.20	132.753	.364	.770
¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios?	87.43	130.076	.564	.762
¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil?	86.63	136.417	.208	.777
¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios?	87.86	130.185	.539	.763
¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil?	88.14	135.773	.367	.771

¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios?	88.00	132.647	.511	.766
¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario?	87.66	133.820	.308	.773
¿Cree Ud. que los programas de becas ofrecidos por la universidad para mejorar la retención estudiantil? Son:	88.49	137.139	.384	.772
¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?	87.66	134.997	.247	.776
¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios?	88.23	143.005	-.009	.783
¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil?	87.43	136.958	.215	.777
¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?	87.49	135.904	.223	.777
¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios?	88.49	132.787	.534	.765
¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil?	88.23	142.182	.032	.782
¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios?	87.00	137.765	.120	.783
¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?	87.26	138.726	.178	.778

¿Cómo docente conoce el perfil ocupacional de la carrera? así como la proyección profesional y/o laboral de la misma?	88.89	144.928	-.155	.785
Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.	86.31	123.869	.323	.778
Seleccione uno o varios ítems que considere que pueden reducir la deserción universitaria.	87.09	143.787	-.066	.791
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes muestran responsabilidad y asumen el autoestudio como parte de su formación académica.]	87.80	139.576	.242	.776
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes presentan los problemas de conducta y aprendizaje.]	87.49	136.316	.321	.773
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes son proactivos para el trabajo en equipo.]	88.11	143.398	-.035	.784
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes hacen investigaciones de campo cuando se les orienta como parte de su formación.]	88.23	137.417	.384	.772
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes conocen técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).]	88.29	136.151	.386	.771
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes aplican medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada..).]	88.11	137.104	.344	.773
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes conocen los propósitos formativos de la asignatura.]	88.43	136.958	.310	.773

Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes realizan trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios.]	88.46	138.844	.335	.774
Acerca de los estudiantes. [Realizan examen escrito con el propósito de ser evaluados mediante una calificación.]	88.31	143.222	-.027	.784
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes aprenden los contenidos desarrollados en el curso.]	88.40	137.247	.437	.771
Acerca de los estudiantes. [Los estudiantes realizan con educación las consultas.]	88.54	146.491	-.243	.788
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [La atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:]	88.60	139.129	.241	.776
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.]	88.60	142.247	.040	.781
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.]	88.37	132.476	.547	.765
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.]	88.34	138.055	.326	.774
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [La calidad del centro de documentación dentro de su departamento es basto.]	88.11	132.928	.414	.768

Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [Las condiciones físicas del aula de clase son adecuadas]	88.26	136.785	.357	.772
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.]	88.11	132.810	.494	.766
Acerca del personal administrativo y los recursos de la UNAN MANAGUA. [La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.]	87.63	131.829	.484	.766

Fuente: Programa SPSS 22.

5. CAPÍTULO V CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y LÍNEAS FUTURAS



Fuente: <https://bit.ly/3m4on0e>

5.1	Conclusiones de la Investigación
5.2	Propuesta de test vocacional para estudiantes de nuevo ingreso
5.3	Protocolo de Acción Preventiva Para Evitar la Deserción
5.4	Limitaciones del Estudio
5.5	Líneas Futuras de Investigación
5.6	Anexos

5.1. Conclusiones de la investigación.

El conjunto de conclusiones de la investigación y las interrelaciones obtenidas mediante la observación del grupo focal con informantes claves, la encuesta aplicada en línea a los estudiantes y docentes, así como los índices de deserción en la licenciatura en educación física y deportes nos ha servido para analizar y profundizar en los principales aspectos derivados en la investigación bibliográfica, y que corresponden al abandono observado en la licenciatura en educación física y deportes.

La deserción universitaria no es sólo un problema del estudiante; si bien es cierto que se asume que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, el fenómeno de la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones económicas y socio-culturales del entorno. En este sentido, consideramos que la deserción universitaria es una decisión con la cual lidiaron a lo largo de su carrera los estudiantes, así como en los diferentes sectores donde van a desempeñar su vida profesional. Por ello, que uno de los desafíos de las instituciones de educación superior es crear los mecanismos para retener a la población estudiantil que ingresa al sistema universitario y evitar que deserte (Casanova et al., 2018).

En el caso de la licenciatura en educación física y deportes de la UNAN Managua el grupo de discusión con los informantes claves obtuvimos una visión general de cómo los propios participantes definen la deserción universitaria, por lo que dentro de la dinámica de la discusión se evidenció como conceptualizan el abandono de los estudios universitarios logrando consenso en la percepción que tienen de la situación, de manera que son conscientes de lo que significa tomar la decisión de abandonar o permanecer en la universidad.

En este sentido, los informantes definieron la deserción universitaria y lo relacionaron con un acto voluntario del estudiante en el cual es consciente de su situación, y en su debate coinciden que el rendimiento académico y la capacidad de adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso actúa como un detonante al momento de abandonar la universidad, así como también influyen los problemas coyunturales del país, coincidiendo con Duran & Díaz (1990: 74) que señala a la

deserción como un hecho mediante el cual un alumno interrumpe de manera voluntaria o involuntariamente sus estudios para siempre, sin haber cubierto en su totalidad el plan de estudios de la carrera. Igualmente, Díaz-Peralta (2008) define la deserción universitaria como un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

De igual manera, los informantes argumentan que la lejanía de la universidad con respecto al lugar donde residen es un factor que interviene al momento de abandonar porque afecta directamente su situación económica personal y familiar, así como el género, porque consideran que las mujeres son más propensas a retirarse de sus estudios en situaciones de embarazos. Sin embargo, en un análisis sobre la variable género, realizado por Améstica-Rivas (2014) comprobó que los hombres fueron los que presentaron mayor deserción respecto a las mujeres.

También convergen en algunos factores que intervienen en esta problemática como: situación económico social y política, número de integrantes en el núcleo familiar, desinterés en la carrera y equivocación al elegirla, problemas de salud (enfermedad), problemas psicológicos, embarazos y accidentes. En concordancia con Aburto-Jarquín (2014: 84-93) quien menciona aspectos académicos, económicos, motivacionales y normativos, a su vez Rodríguez-Pineda & Zamora-Araya (2021) señalando el factor académico estudiantil; es decir, todos aquellos aspectos relacionados con el rendimiento académico y el ambiente estudiantil, así como elementos vinculados con la parte motivacional en la cual, destacan estado de ánimo, campo laboral difícil, dedicación y disciplina, duración de la carrera, falta de orientación están relacionados al abandono universitario

El factor económico en el seno familiar, la condición laboral de los estudiantes, el acceso a becas de los mismos facilitadas por la institución, es una cuestión recurrente en las participaciones de los informantes y señalan que es un elemento fundamental a tomar en cuenta al momento de decidir continuar o no sus estudios. De manera similar, Jorquera et al. (2018) evidencian cómo los factores socioeconómicos (en particular, en estudiantes que requieren financiamiento), los académicos (como el puntaje en pruebas de selectividad, el

porcentaje de créditos aprobados), además de la región de procedencia del alumno son relevantes para la deserción estudiantil.

Los informantes debatieron sobre la importancia de plantearse metas en la vida y una de ellas es la profesionalización para tener acceso a mayores y mejores oportunidades en la sociedad actual, otro tópico que abordaron fue la importancia de la vocación hacia una determinada profesión la que determina la conclusión de sus estudios, de igual manera opinaron sobre la satisfacción que tienen al cursar la carrera y la utilidad del aprovechamiento de su tiempo libre. De forma similar Rodríguez-Pineda & Zamora-Araya (2021) señalan que existen motivos enlazados a la vocación, porque en su estudio los estudiantes manifestaron que la carrera en curso no era su vocación ni primera opción; más bien, consideran que dicha carrera no es útil y suman razones institucionales (que se ofrezcan en un horario accesible para aquellos que trabajan).

Estiman que la falta de financiamiento que existe para estudios universitarios en ocasiones no les permite continuar en la licenciatura, del mismo modo Solís (2017) estudia el efecto del Crédito con Aval del Estado sobre la decisión de deserción y encuentra que los estudiantes con acceso a créditos tienen menor probabilidad de desertar luego del primer y segundo año.

Por otro lado, ellos opinaron que debido a la eliminación del examen de admisión ya no se permite trasladar a otra licenciatura dentro de la misma facultad, es importante aclarar que la universidad tomó esta decisión porque algunos estudiantes de nuevo ingreso utilizaban la licenciatura como plataforma para trasladarse a otras licenciaturas dentro de la misma facultad, sobre todo en el primer año, fomentando aún más la deserción en la licenciatura. Otro tópico que abordaron fue la forma en que se relaciona con sus pares y docentes, de igual manera la disponibilidad de materiales deportivos y recursos audiovisuales que en ocasiones carece la carrera.

Se ha puesto de manifiesto por parte de los informantes los problemas de responsabilidad y autoestudio que presentan algunos estudiantes en el primer año de la carrera, esto los atribuyen a su falta de madurez porque son jóvenes. De igual manera, Rizo-Rodríguez (2020) expresa que los estudiantes reconocen que no tuvieron resultados satisfactorios debido a que no dedicaban mucho

tiempo para estudiar y realizar tareas afirmando que esto los desmotivó a continuar en la carrera.

La utilización de medios audiovisuales por parte de los docentes es recurrente al momento de recibir clases, sin embargo, no todos los docentes disponen de ellos, por lo que acuden a otra metodología que implica grupos de discusión, debates, seminarios, e investigaciones de campo que igualmente es efectiva para impartir los contenidos que se necesitan desarrollar en el curso.

Igualmente, los informantes sugieren que, para mejorar la permanencia en la licenciatura en educación física y deportes, es importante el acompañamiento docente mediante tutorías. De forma similar Assun et al. (2013) indican que los estudiantes asignan relevancia al apoyo que les ofrecen sus docentes para desarrollar con autonomía sus actividades de aprendizaje y la sistematización del acompañamiento continuo se puede constituir como una importante herramienta de apoyo para la integración a la vida académica.

También cabe resaltar la importancia de implementar la aplicación de un examen vocacional que le permita al estudiante identificar si la elección de esa licenciatura va acorde con sus características, conocimientos y habilidades, así como las aptitudes, preparaciones y valores que vayan desarrollando con el transcurrir del tiempo.

Por otra parte, es relevante considerar que la deserción en el primer año, es uno de los indicadores más valorados a nivel internacional para evaluar la capacidad y la eficacia de las instituciones terciarias para retener a los jóvenes en el sistema educativo, considerando que la mayor deserción de estudiantes se suscita tempranamente (Casanova et al., 2018). En nuestra investigación encontramos que en el año 2018 el mayor índice de abandono se presenta durante el primer año de la carrera, representado por un 62% basados en la matrícula del primer semestre con respecto a la del segundo semestre, esto debido a los hechos sociopolíticos ocurridos en abril de ese año, pero para el año 2019 el porcentaje este índice bajó a 19% y se volvió a incrementar en 34% el año 2020 a consecuencia de la pandemia del covid 19.

Para el año 2021 en los estudiantes de primer año matriculados en el RURD, el porcentaje de deserción alcanza un 35%, sin embargo, en los estudiantes de segundo año hay una reducción significativa y llega al 13% manteniéndose prácticamente con un leve descenso al 12% con los estudiantes del tercer año. Por su parte, Aránzazu & Rojas (2018), señalan que el mayor porcentaje de abandono se presenta en el primer año de estudio, las edades promedio de abandono oscilan entre 18 y 19 años, periodo en el cual la población estudiantil se encuentra en la llamada adolescencia tardía.

De igual manera logramos determinar el porcentaje de deserción de los estudiantes matriculados de primer a tercer año en la FAREM Estelí durante el año 2021. En este recinto universitario el porcentaje de deserción durante el primer año ascendió a 40%, sin embargo, en los estudiantes de segundo año hubo una disminución y se registró un 11%, logrando para el tercer año un 9% el cual se viene comportando de manera similar que en el RURD.

Asimismo, el porcentaje de deserción de los estudiantes matriculados de primer a tercer año FAREM Matagalpa durante el año 2021. En este recinto el porcentaje en los estudiantes de primer año es de 25%, mientras que en los de segundo año es de 18, descendiendo un poco más en los estudiantes de tercer año con un 12%, manteniendo un comportamiento similar como en las facultades anteriores.

Por otro lado, la muestra de esta investigación limita la generalización de sus resultados, sin embargo, estas variables podrían ser tomadas en cuenta en diversos programas dirigidos a mitigar el abandono de los estudios universitarios.

Dicho esto, la muestra poblacional en la que aplicamos el cuestionario en línea fue de 66 estudiantes y 35 docentes con representación del RURD, FAREM Matagalpa y FAREM Estelí, en el caso de los estudiantes un 73% son del género masculino y un 27% del femenino. Con respecto al lugar de procedencia de los estudiantes el departamento de Managua lidera con un 36%, seguido por Masaya 17% y Matagalpa 17%, en ese mismo orden descendente continua Estelí con 9%, Jinotega con 6%, así mismo en igual porcentaje Carazo, Granada, León con 3% de igual manera, Chontales, Madriz, RAAS y Rivas con 2%. Y el 74% viven en zonas urbanas de sus departamentos y el 26% en zonas rurales.

En ese sentido, podemos decir que el traslado de los estudiantes hacia la universidad es accesible, sin embargo, los docentes indican en un 66% que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios.

De igual forma, la edad promedio de los estudiantes en el grupo etario de 16 a 20 años es de 32% y en las edades de 21 a 24 años es de 24% siendo los grupos con mayor porcentaje dentro de la licenciatura seguido por los grupos de 25 a 29 años con 15%, 30 a 34 años con 14% y 40 a más con 11%, logrando una mínima representatividad el grupo de 35 a 39 años con un 5%.

Por su parte, Aranzazu & Rojas (2018), indican que el mayor porcentaje de abandono se presenta en el primer año de estudio, las edades promedio de abandono oscilan entre 18 y 19 años, periodo en el cual la población estudiantil se encuentra en la llamada adolescencia tardía. Igualmente, los docentes señalan que la edad influye en la deserción universitaria, concordando con Moya et al. (2018: 22-33) a través del análisis de los datos cuantitativos, concluyen que la juventud es característica de los alumnos desertores.

Otro factor de deserción que consideramos en nuestra investigación fue el estado civil de los estudiantes de la carrera, quienes nos indican que el 67% se encuentran solteros, un 21% se encuentran casados, un 11% se encuentran en unión de hecho estable y un 2% son divorciados, de esta manera coincidiendo con otro factor el cual es el número de hijos, debido a que el 70% de los estudiantes de la carrera no tiene hijos, pero un 24% tiene de 1 a 2 hijos, un 5% tiene de 2 a 4 hijos y sólo un 2% tiene de 5 a más. Entonces podemos deducir que la mayoría de los estudiantes de la carrera son solteros y no tienen hijos. Sin embargo, la mayoría de los docentes señalan que los estudiantes que tienen hijos se encuentran en mayor riesgo de abandonar sus estudios que los que no los tienen.

De igual forma, consideramos nivel educativo de los padres ha sido un factor a considerar en nuestra investigación, por lo que, con respecto al padre, en el nivel de educación secundaria hay una representación del 26%, en la educación primaria 21%, en igualdad de porcentaje con 15% se encuentra el nivel sin

estudios y educación superior, teniendo menor representatividad el técnico medio con 5%, técnico superior con 3% y técnico básico 2%.

Con respecto al nivel educativo de la madre la educación primaria es significativamente mayor en ese nivel con respecto al padre con un 44%, en la educación secundaria es de 15%, en la educación superior un 14%, sin estudios se encuentra un 9%, un 8% son técnico superior, en igualdad de porcentaje con 5% se encuentran los de educación inicial y técnico superior y una representatividad mínima del 2% los de nivel de técnico básico. Estos números concuerdan con lo expresado por el 43% de los docentes que consideran que el nivel educativo de los padres es un factor de riesgo al momento que los estudiantes deciden desertar.

En ese sentido, Apaza & Huamán (2012: 77-86) señalan dentro de los factores familiares que los hijos de padres con nivel educativo básico pretenden que sus hijos sólo tengan su mismo nivel básico (secundaria) para afrontar la vida, teniendo como meta hacerse de alguna carrera técnica o laborar dependiente de alguna fabrica, establecimientos de negocios o simplemente vendedor formal o informal.

El número de integrantes en el núcleo familiar es importante, porque las familias numerosas necesitan mayores recursos económicos para subsistir, por lo que el 48% de los estudiantes manifiesta que provienen de 5 a más miembros, el 41% indica que sus familias tienen de 3 a 4 miembros y un 11% de 1 a 2 miembros. Dicho esto, podemos deducir que la mayoría de los estudiantes se encuentran con poca disponibilidad de recursos económicos para sufragar los gastos en sus estudios, porque los pocos que tienen son destinados a cubrir las necesidades básicas de su familia.

Referente al campo laboral en el que se desempeñan los padres o tutores de los estudiantes influyen en los recursos económicos que pueden obtener mediante sus trabajos, por lo que un 29% son amas de casa, un 20% son comerciantes, un 14% son obreros, un 11% son profesores, un 6% son trabajadoras domésticas, y en igualdad de porcentaje con un 5% se dedican al área agrícola, sector público y transporte. De igual manera, pero en menor

representación con un 2% trabajan en el campo legislativo, seguridad y acuicultura.

Las variables socioeconómicas son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia económica, además, de la inclusión del crecimiento del producto interno bruto –PIB- como principal indicador de la situación económica del país. (Castaño et al., 2004: 39-65).

Con respecto a las variables económicas indagamos ¿con quién viven? Por lo que un 32% vive con ambos padres, un 27% con uno de los padres, el 26% tiene familia propia, el 6% vive solo, al igual que los que viven con un tutor, y un 3% respondieron que con otro familiar o amigo. igualmente, Quispe-Flores & Paucar-Sullca, (2019) indican que los estudiantes que no vivían con su familia tenían más posibilidades de abandonar la universidad en comparación con los que vivían con sus padres.

En lo concerniente a su situación laboral, los estudiantes respondieron que el 68% se encuentra trabajando y un 32% se encuentra desempleado. Por consiguiente, es importante dar seguimiento a los estudiantes que se encuentran trabajando porque es muy frecuente que deje de estudiar, del mismo modo que señala Quispe-Flores & Paucar-Sullca, (2019) donde afirman que los estudiantes que tenían personas a cargo y se autofinanciaban sus estudios, presentaron más posibilidad de desertar que los que tenían apoyo económico por parte de sus padres. De igual manera, el 68% de los docentes indica que los estudiantes que tienen una jornada de trabajo extensa tienden a desertar de sus estudios.

Así mismo, tanto el ingreso como el gasto mensual promedio en el núcleo familiar de los estudiantes puede ser causa de abandono, según el 89% de los docentes. De igual forma Vignoles & Powdthavee (2009) indican que la condición socioeconómica es relevante al momento de abandonar los estudios y establecen que quienes desertan, tienen una mayor probabilidad de pertenecer a familias de menores niveles socioeconómicos.

El 61% de los estudiantes obtiene el financiamiento para sus estudios mediante recursos propios, así mismo un 29% indica que es financiado por sus padres, un 5% es suministrado por otros, así como un 2% sólo por familiares. De

manera similar un 67% de los estudiantes revela que no tienen ninguna beca por parte de la universidad, sin embargo, el 17% ha accedido a una beca externa, un 5% a una beca interna, un 3% a exoneración de matrícula, y un 8% a otros beneficios que ofrece la institución. En ese sentido la falta de apoyo institucional (becas, tutorías, Personal docente, infraestructura, etc.) los estudiantes coinciden en la influencia que tiene este ámbito al momento que deciden retirarse de la universidad. De igual manera el 49% de los docentes cree que los programas de becas ofrecidos por la universidad son insuficientes y un 43% considera que son suficientes. En esa misma línea, Solís (2017) considera el efecto del Crédito con Aval del Estado sobre la decisión de deserción y encuentra que los estudiantes con acceso a créditos tienen menor probabilidad de desertar luego del primer y segundo año.

En cuanto a las variables personales que podrían afectar a los estudiantes al momento de abandonar sus estudios, abordamos la motivación que tuvieron los estudiantes para elegir la carrera, respondiendo un 62% que la vocación fue su principal motivación, un 17% respondió que la eligió para obtener un título universitario, un 6% para obtener un ingreso económico, un 5% por vocación, título e ingreso económico, un 3% por vocación y para obtener un título, un 8% otras razones. Por lo tanto, Canales & De los Ríos (2007: 173-201) identifica un tipo de deserción temporal, manifestándose principalmente por razones vocacionales, socioculturales y motivacionales.

La falta de orientación vocacional en el estudiantado juega un papel fundamental, pues al no tener claridad en este aspecto a la hora en que las personas jóvenes inician sus estudios universitarios, desertan precozmente. Es importante señalar que la cifra del estudiantado que deserta de sus estudios superiores a nivel latinoamericano ronda en promedio el 50% (Torres-Rojas, 2018).

Tanto docentes como estudiantes concuerdan que el factor vocacional es una causa importante en la deserción de la licenciatura, al igual que el tiempo que le dedican al autoestudio, de tal manera que un 42% de los estudiantes lo hace de 1 a 3 horas, un 30% de 4 a 7 horas, y un 27% de 8 a 12 horas. Así pues, Rizo-Rodríguez (2020:35-51) considera que los estudiantes reconocen que no tuvieron resultados satisfactorios debido a que no dedicaban mucho tiempo para

estudiar y realizar tareas. Afirmando que esto los desmotivó a continuar con sus estudios. A su vez, el tiempo libre del 55% de los estudiantes es utilizado para la práctica de algún deporte, un 3% mira televisión, un 5% navegar en redes sociales, otro 5% hace varias actividades como: deporte, ver televisión, navegar en redes sociales y un 23% otras actividades.

Es importante señalar que un 97% de los estudiantes se sienten satisfechos con la elección de la carrera, y un 89% no piensa cambiarse de ella dentro de la institución, al mismo tiempo un 95% indican que no piensan cambiarse de universidad, igualmente un 91% no considera abandonar sus estudios. Sin embargo, Duque et al. (2013) en su estudio muestra cómo un 51% de los alumnos se habrían planteado abandonar los estudios en alguna ocasión y encuentran como la elección equivocada de carrera y la discrepancia de expectativas.

El consumo de sustancias perjudiciales para la salud es un factor que podría influir en la decisión de abandonar los estudios, sin embargo, un 95% de los estudiantes expresan que no lo hacen, pero un 59% de los estudiantes refiere que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar sus estudios, del mismo modo, Tinto (2006) señala que los factores psicológicos y económicos son causa de deserción universitaria.

Las variables académicas como los promedios de calificaciones ha sido importante considerarlas, por lo que un 35% de los estudiantes respondieron que son excelentes, un 55% son muy buenas, un 9% buenas, en ese sentido, Tinto, (1975: 89-195) afirma que, a mayor integración académica y social, menor sería la probabilidad de deserción de los estudiantes, y un 2% indicó que es regular. Sin embargo, González et al. (2018) señalan que la variable de rendimiento académico es un factor de deserción universitaria.

Por lo anterior podemos decir que un buen rendimiento académica nos garantiza el éxito al estudiar una carrera universitaria, no obstante, hay algunas asignaturas que en los estudiantes de la licenciatura en educación física y deportes presentan problemas de asimilación, por lo que el 26% de ellos indica que tiene problemas con la asignatura de expresión oral y escrita, un 11% presenta problemas con metodología de la investigación, un 11% con ofimática,

un 8% con anatomía, un 6% con biomecánica, un 5% con matemáticas y bioquímica, un 3% con educación física inicial, y un 2% con Base ball, entrenamiento deportivo, integrador, pedagogía.

Para mejorar esta situación el estudiante debe realizar un ajuste académico el cual se refiere al éxito del mismo en el manejo de las múltiples demandas de actividades para su formación universitaria y requiere un despliegue comportamientos eficaces para lograr cumplir con las exigencias del entorno universitario (Da Silva & Benevides, 2017), exige que realice esfuerzos para hacer frente a las dificultades académicas propias de las asignaturas que cursa, de su carrera y de su institución, durante la formación en su carrera universitaria (Baker & Siryk, 1984; Páramo et al., 2017).

En lo que respecta a las variables académicas pedagógicas un 97% de los estudiantes indican que los docentes promueven la responsabilidad y el autoestudio, y ponen atención a los problemas de conducta y aprendizaje, así como el trabajo en equipo e investigaciones de campo. De manera similar Assun, et al., (2013) manifiesta que los estudiantes asignan relevancia al apoyo que les ofrecen sus docentes para desarrollar con autonomía sus actividades de aprendizaje. Así mismo los docentes refieren que los estudiantes muestran responsabilidad, son proactivos para el trabajo en equipo y asumen el autoestudio como parte de su formación académica.

Igualmente, el 97% de los estudiantes indican que los docentes establecen los propósitos formativos de las asignaturas, usan técnicas de discusión grupal y medios/materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos, coincidiendo con las recomendaciones que hace Rizo-Rodríguez (2020: 35-51) en donde expresa que es adecuado considerar estrategias innovadoras, debido a que aumenta la confianza en los estudiantes, los anima a ser más creativos, y se sienten motivados, por tanto, mantienen una mayor voluntad para comprometerse con lo que aprenden. De manera similar indican los docentes que los estudiantes conocen las técnicas de discusión grupal, aplican medios y materiales audiovisuales realizando trabajos en base a criterios y aprendiendo los contenidos desarrollados en el curso.

En lo concerniente a las variables institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario (Castaño et al., 2004: 39-65). En ese sentido, tomamos en consideración los recursos de la universidad que se encuentran a disposición de los estudiantes, por lo que el 89% de los estudiantes y docentes expresó que la atención del personal administrativo al momento de realizar sus trámites es excelente. De manera similar el 98% de los estudiantes y docentes refiere que la atención en la biblioteca, la utilidad de la base de datos de la misma, así como las actividades y cursos de capacitación a usuarios es excelente.

Con respecto a las instalaciones deportivas, aulas de clase y materiales deportivos el 85% de los estudiantes y docentes indica que son muy buenas, adecuadas y suficientes para recibir sus clases.

Atendiendo las consideraciones que hicieron los docentes en el cuestionario aplicado en línea, abordaron la pandemia (covid 19) e indicaron en un 96% ha sido causa de abandono temporal de los estudios universitarios y un 57% expresaron que la situación sociopolítica del país ha tenido similar efecto. Sin embargo, indican que esta problemática es multicausal ya que intervienen factores como: situación económica de los estudiantes, situación laboral, rendimiento académico, vocación y motivación. Y su posible solución podría encontrarse en el apoyo psicológico, tutorías académicas y ampliación de becas de alimentación y alojamiento.

Con respecto a los programas de tutorías Domínguez-Fernández et al. (2012: 61-70) desarrollan una propuesta que denominan tutoría entre iguales y aborda la necesidad de potenciar un sistema de profesorado voluntario, que ayude a los estudiantes de los últimos cursos a desarrollar las herramientas y habilidades necesarias para que estos sean capaces de asesorar y tutorizar a estudiantes de primer curso, sobre todo en los primeros meses de su estancia en la universidad.

Por otro lado, para las estadísticas de fiabilidad del cuestionario aplicado a estudiantes utilizamos el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual oscila entre 0 y 1. Cuanto próximo esté a 1, más consistentes serán los ítems entre sí (y viceversa). Sin embargo, hay que tener en cuenta que a mayor longitud del test

mayor será el alfa, en ese sentido es importante aclarar que esta prueba no determina por sí misma de manera absoluta la calidad del análisis estadístico realizado, ni la de los datos sobre los que se trabajó. Dicho esto, el resultado del alfa de Cronbach para el cuestionario, ha sido 0,686 de la confiabilidad de la prueba considerando que es aceptable, con un número de elementos de 34. Es cierto que el coeficiente es muy próximo a la unidad lo que indica una consistencia interna muy satisfactoria lo que significa que el instrumento utilizado en el estudio ha sido comprendido por los encuestados Así mismo la media total del instrumento es 67.76 y la varianza de 137.23 con un igual número de elementos 34.

De manera similar calculamos el alfa de Cronbach para el cuestionario aplicado a docentes, obteniendo un resultado de 0,779 de la confiabilidad de la prueba considerando que es aceptable, con un número de elementos de 40. Así mismo la media total del instrumento es 87.88 y la varianza de 136.99 con un igual número de elementos 40.

De igual manera, analizamos la correlación que existen entre las variables consultadas en el cuestionario aplicado a estudiantes, para lo cual, utilizamos una tabulación cruzada y Chi-cuadrada dado que nuestros datos se encuentran categorizados por una o más variables con el objetivo de determinar los conteos o porcentajes para las combinaciones de categorías entre dos o más variables categóricas y determinar la relación entre las variables.

Una tabulación cruzada muestra la frecuencia conjunta de los valores de datos con base en dos o más variables categóricas. Los datos de frecuencia conjunta los analizamos con el estadístico de chi-cuadrada para evaluar si las variables están asociadas o son independientes. La variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente es el número de hijos que tienen los estudiantes.

Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 44.4% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.087 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del

nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

A continuación, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Con quién vive?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 22.2% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.133 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

Referente a la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Trabaja actualmente?, los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia. Por tanto, se afirma que ¿Trabaja actualmente? y las causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir están asociadas.

Igualmente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Quién financia sus estudios?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 44.4% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.457 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

Asimismo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 55.6% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos

datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.826 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

En relación con la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.185 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

Asimismo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.787 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

De nuevo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Ha pensado cambiarse de universidad?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.424 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

De igual forma, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Ha pensado abandonar sus estudios

universitarios?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.183 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

De igual modo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿A que dedica su tiempo libre?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 22.2% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.329 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

De la misma manera, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50.0% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.140 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

Análogamente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?, Según los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia. Por tanto, se afirma que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios y las

causas que influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir están asociadas.

En cuanto, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 16.7% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es de 0.818 dado que es mayor al alfa de 0.05 (del nivel de significación) se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes.

Por consiguiente, analizamos la correlación que existen entre las variables consultadas en el cuestionario aplicado a docentes, para lo cual, utilizamos una tabulación cruzada y Chi-cuadrada dado que nuestros datos se encuentran categorizados por una o más variables con el objetivo de determinar los conteos o porcentajes para las combinaciones de categorías entre dos o más variables categóricas y determinar la relación entre las variables.

Dicho esto, tomamos como variable dependiente las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.941 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no están asociadas.

Asimismo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de

hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.173 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De manera similar, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, ¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios?, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.353 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De nuevo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.171 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

También, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, el nivel educativo de los padres, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.249 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide

no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De igual forma, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, lugar de procedencia de los estudiantes, Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.282 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De manera similar, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, largas jornadas de trabajo que realizan los estudiantes, dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.129 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Igualmente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, ingreso mensual promedio del núcleo familiar, Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) resultado de 0.026 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que el ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del

abandono de sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

De nuevo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, Dado a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

Por consiguiente, a estos datos la significación asintótica (bilateral) resulto de 0.034 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que el gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

Igualmente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, satisfacción de los estudiantes con sus estudios, Debido a que los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 (nivel de significación) rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables.

En consonancia con los datos obtenidos la significación asintótica (bilateral) resulto de 0.024 también llamado p-valor, dado a que se cumple la condición de ser menor al alfa de 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y se afirma que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios y las causas que considera influyen en la deserción universitaria no son independientes, es decir tienen una relación de dependencia o asociación.

Nuevamente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, utilización del tiempo libre de los

estudiantes, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.094 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Asimismo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.425 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De forma similar, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.983 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De igual forma, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica

(bilateral) es 0.189 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Del mismo modo, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, situación sociopolítica del país, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 33.3% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.273 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

En tal sentido, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, promedio académico de los estudiantes, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 50% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.496 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

Igualmente, la variable dependiente es: las causas de la deserción universitaria y la variable independiente, motivaciones que tuvieron los estudiantes para elegir su carrera, los resultados de las frecuencias esperadas presentan un 77.8% de recuento menor que 5 se utiliza la razón de verosimilitud para la decisión de la prueba de hipótesis. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de independencia. De acuerdo a estos datos la significación asintótica (bilateral) es 0.584 dado que es mayor al nivel de significación de 0.05, se decide no rechazar la hipótesis nula y se expresa que las dos variables son independientes, es decir no tienen alguna asociación.

De igual manera, analizamos la correlación que existen entre las variables consultadas en el cuestionario aplicado a ambos grupos, estudiantes y docentes, para lo cual, utilizamos una tabulación cruzada y Chi-cuadrada dado que nuestros datos se encuentran categorizados por una o más variables con el objetivo de determinar los conteos o porcentajes para las combinaciones de categorías entre dos o más variables categóricas y determinar la relación entre las variables.

A continuación, realizamos un cruce de variables, tomando en consideración tres variables con respecto al grupo de estudiantes y docentes. Las variables son: vocación/Situación laboral/rendimiento académico/compromiso/otros, problemas económicos y el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes. Los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia. Por tanto, se afirma que Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil? No son independientes, es decir están asociadas.

De igual forma, hicimos un cruce con las variables de vocación/Situación laboral/rendimiento académico/compromiso/otros, problemas económicos, los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil, los resultados de la prueba chi-cuadrado la significación asociada a este estadístico es menor a 0.05 por tanto rechazamos la hipótesis nula de independencia. Por tanto, se afirma que seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria y ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? Son independientes. No son independientes, es decir están asociadas.

Podemos concluir que las causas que influyen en la deserción de la carrera en educación física y deportes modalidad sabatino se asocian a la situación laboral de los estudiantes, a su vez, Ventura-Romero (2021) afirma que esta variable es la que más afecta a los estudiantes debido al déficit económico que atraviesan sus familias, dificultando el pago de sus estudios universitarios, así

como los gastos que estos implican como: transporte, alimentación, material didáctico, etc.

Otra causa que influye son los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales, coincidiendo con Poveda-Velasco et al. (2020) que indican factores relacionados con lo académico, la salud, lo motivacional, lo social, lo económico y lo familiar siendo estos dos últimos los de mayor relevancia en su investigación.

De igual forma encontramos que el ingreso y egreso del núcleo familiar de los estudiantes es otro factor que interviene en el abandono universitario, en ese sentido, Smith & Naylor (2001: 389-405) expresan que los estudiantes que abandonan los estudios superiores son aquellos que pertenecen a familias más pobres.

Asimismo, la satisfacción que tienen los estudiantes al estudiar la licenciatura y el consumo de sustancias perjudiciales para su salud están asociadas a los índices de abandono en la carrera. De manera similar Duque et al. (2013) encuentran como motivos comunes la elección equivocada de carrera y la discrepancia de expectativas. Al igual que Apaza & Huamán (2012: 77-86) consideran los factores sociales como problemas con la justicia y consumo de alcohol, tabaco y estupefacientes son detonantes en deserción universitaria.

Se puede decir que a diferencia de los estudios planteados inicialmente en este documento, en esta muestra específica de estudiantes de Educación Física, no se consideraron relevantes las variables de deserción como el número de hijos de los estudiantes, con quien vive, quien financia sus estudios, su motivos para elegir la carrera, tiempo libre, pandemia del covid 19, situación sociopolítica del país, y rendimiento académico, si bien es cierto, son factores que por el momento no han afectado a este grupo de estudiantes, se debe prestar atención, ya que podrían constituirse como razones para pensar o tomar la decisión de abandonar la carrera por parte de dichos estudiantes.

Las recomendaciones para el tratamiento de esta problemática son variadas desde el punto de vista de los estudiantes y docentes por lo que esta investigación servirá de referencia para otras facultades que enfrenten esta situación. Por nuestra parte haremos una propuesta de test vocacional para los

estudiantes de nuevo ingreso y un Protocolo de Acción Preventiva para Evitar la Deserción con el objetivo de disminuir los índices de abandono en la licenciatura de educación física y deportes de la UNAN Managua.

En este sentido, es importante considerar el comportamiento del docente de aula para promover el apoyo a la autonomía, el compromiso académico y/o el ajuste académico del estudiante para disminuir la intención de abandonar la Universidad.

En última instancia, se evidencia la necesidad de efectuar y desarrollar investigaciones futuras con muestras internacionales más amplias, así como en otras universidades del país, ya que como se mencionó anteriormente, no se encontraron estudios en la población de estudiantes de Educación Física en Nicaragua.

5.2. Propuesta de test vocacional para estudiantes de nuevo ingreso.

La educación es un proceso complejo que ha sido dirigido por el ser humano para múltiples fines, los cuales se han generado a partir de las diferentes necesidades sociales y de áreas de estudio, construyendo elementos en común que pueden ser apreciados en las instituciones educativas que culminan en la Universidad, ya sea en una formación de carácter técnico o profesional. Las personas que deseen continuar su proceso de formación e ingresar a estos centros de Educación Superior (ES) deberán decidirse por algún programa en específico, el cual, al ser finalizado, certifique los aprendizajes que serán vinculantes para otro tipo de actividades, ya sea de tipo laboral, de formación académica o investigativa. (Mujica-Johnson & Orellana-Arduiz, 2019).

Para elegir una carrera o estudio es necesario conocer o reconocer para qué somos hábiles y qué cosas nos interesan o atraen. En ese sentido, para ayudar a los estudiantes en este proceso de elección de su carrera, hemos elaborado una propuesta de un test de orientación vocacional para optar estudiar licenciatura en educación física, el cual sirve para orientar y analizar el perfil vocacional de un estudiante en un proceso selectivo general con el objetivo de asegurar su permanencia en la carrera para tener más éxito laboral y profesional, con una educación que se oriente hacia sus aptitudes obteniendo mayor provecho de sus capacidades.

Ningún test aislado puede ofrecer las respuestas a las dudas personales del estudiante. Solo puede servir de instrumento y como un punto de partida para tener una idea de cuáles son las áreas de preferencia a la hora de optar por una carrera. En ese sentido, Navarro-Roldan & Zamudio-Sisa (2021) sugieren el uso de un cuestionario de riesgo de desercion universitaria (CDUe) para tratar esta problemática desde un modelo multidimensional, detectando factores protectores y de riesgo de amplio espectro, discriminando el tiempo de carrera cursada, el género y el carácter público o privado de la IES.

Al finalizar el test se ofrece una tabla con las puntuaciones sobre los intereses que demuestra y la orientación hacia la carrera. El test evalúa diferentes características que describen un gusto, una habilidad o una forma de ser. Al término de cada característica encontraremos su forma de evaluación.

- Intereses

Los intereses son inclinaciones o disposiciones naturales que tenemos las personas hacia una o varias actividades, objetos o individuos. Podemos tener muchos o varios intereses y, gracias a ellos, el trabajo o las actividades que desarrollamos nos resultan placenteras. Por ejemplo, jugar al hockey, escribir cuentos, coleccionar estampillas.

- Habilidades

¿Para qué soy hábil? ¿Qué hago bien? Las aptitudes son capacidades que tenemos las personas para realizar determinadas actividades. Son habilidades desarrolladas mediante la práctica y la repetición. Se aprenden y se entrenan. Por ejemplo, la memoria, la concentración, la destreza manual.

- Áreas ocupacionales

Las áreas ocupacionales agrupan distintos tipos de actividades del mundo del trabajo. Son conjuntos de carreras u ocupaciones afines, que comparten principios técnicos o científicos, o los ámbitos en los que se lleva a cabo el trabajo. Por ejemplo, las ocupaciones relacionadas con las ciencias médicas o ciencias de la salud.

Si te gusta mucho realizar cualquier tipo de actividad física y crees que podrías desarrollar tu carrera profesional en algún trabajo relacionado con el deporte descúbrelo respondiendo las preguntas de este test vocacional.

¿Cómo te identificas con el Área vocacional de la Actividad física?

0= No tengo nada que ver con eso

1= Me atrae verlo en otras personas, pero no para mi

2= Me gusta, pero como hobby

3= Yo soy así, me gusta estar donde hay actividad física y sería importante para mí que mi trabajo tuviera relación con esta actividad.

Preguntas	Puntos
Me gusta medir mi resistencia física	
Me gustan todos los deportes	
En el colegio disfrutaba en las clases de educación física	
Me preocupo de estar siempre en buen estado físico	
Me gusta mostrarme como una persona ágil, resistente y veloz	
Expresar destreza con mi cuerpo me da muy buenas sensaciones	
Siempre me fijo y valoro en la gente su coordinación, fuerza y precisión	
Prefiero realizar actividades que tengan que ver con el uso del cuerpo o de las manos	
Me gusta la estrategia aplicada en los deportes	
Me gusta la actividad física, necesito estar en constante movimiento	
Me gusta ayudar en todo ámbito y poder responder a las diversas necesidades que pueden surgir de las personas que me rodean.	
Me gusta contribuir al desarrollo de aspectos emocionales de las personas por medio de la Educación Física.	
Me gusta generar prácticas de actividad física y deporte que se encuentren adaptadas a las personas con necesidades especiales.	
Siempre me recreo realizando una actividad física.	

Deseo de construir proyectos de actividad física y deporte, que beneficien a la sociedad.	
Quiero realizar una educación física que incluya los valores como el respeto, solidaridad, responsabilidad, honestidad, pensando en que el estudiante es además la base de la ciudadanía.	
Quiero contribuir a prevenir el bullying mediante la actividad física.	
Me gusta fomentar la actividad física y generar conciencia de la importancia de un estilo de vida activo.	
Deseo de ayudar a las personas que padecen de obesidad por medio de la actividad física	

Del mismo modo, sugerimos un test de pruebas de eficiencia física con el propósito de evaluar el desarrollo de las capacidades físicas y motrices que tienen los estudiantes que se postulan a la licenciatura en educación física.

Las pruebas se realizarán en estaciones, con un profesor o monitor en cada una de ellas, se efectuarán en una sola sesión en el orden siguiente:

- 1) Peso
- 2) Talla
- 3) Rapidez
- 4) Planchas
- 5) Abdominales
- 6) Salto de longitud sin carrera de impulso
- 7) Resistencia

Metodología de las pruebas.

Todas las pruebas se aplicarán en una sola sesión de trabajo y el orden de realización será el siguiente: Peso, Talla, Rapidez, Tracciones (hasta la edad de 28 años y planchas hasta los 60 años), Abdominales, Salto de longitud sin carrera de impulso y Resistencia. Las pruebas se realizarán en superficie plana, preferentemente sobre hierba. La resistencia se correrá en un terreno marcado en forma de cuadrilátero o en pista.

Indicaciones generales.

Se tratará en todos los casos de realizar las pruebas en ropa deportiva y con zapatos tenis, para poder obtener el máximo de confiabilidad en las mismas.

Peso.

Se tomará en Kg. Se realizará situando al sujeto en el centro de la plataforma, descalza y relajado.

Talla.

También descalzo se corregirá la postura del sujeto de manera tal que, bajo la orden de parado derecho con pies unidos en los talones, punta de los pies ligeramente abiertos, brazos a los lados del cuerpo y la cabeza en plano Frankfort (de manera que el orificio auricular y el ángulo del ojo describa una paralela en relación al suelo). Se tomará la talla en centímetros sobre la superficie más alta de la cabeza.

Rapidez.

Se correrán 50 metros para los 2 sexos, hasta los 60 años. Se utilizará un cronómetro decimal y un instrumento de percusión. A la señal de “a sus marcas”, la persona se colocará con la pierna delantera sobre la línea de arrancada (significa que no es permitida la arrancada baja); al darse la señal de arrancada, sin disminuir la velocidad, se pasará frente a la línea de meta donde se tomará con precisión el tiempo de una décima en forma individual.

Tracciones en la barra.

Se colocará una barra fija de metal macizo o tubo de $\frac{3}{4}$, para lo cual se puede utilizar una barra de gimnástica, tubo o cabilla de la misma medida. Esta debe estar situada a una altura que permita al participante, colgado de ella, mantener los brazos y piernas sin que toquen el suelo.

Masculino.

El alumno realizará el agarre de la barra en pronación al ancho de los hombros y comienza a realizar la elevación del cuerpo flexionando y extendiendo los brazos por los codos de forma tal que la barbilla se coloque a la altura de la barra; continua a la posición inicial repitiendo el ejercicio tantas veces como sea posible. Cuando el alumno no llegue a la altura de la barra se le ayudará elevándolo por la cintura hasta que se realice el agarre. Se cuentan la cantidad de movimientos completos sin alteración de la técnica, se permitirá un solo intento.

Femenino

La técnica de agarre es similar al masculino, con la diferencia de que se mantendrá en suspensión con los brazos flexionados por los codos y la barbilla a la altura de la barra durante el tiempo que sea posible; se utilizará también un cronometro para este fin. Se seguirá el mismo principio de ayuda por la cintura solo para el agarre. El tiempo se comienza a tomar cuando la participante se coloca en posición de suspensión, sin alterar la técnica. El registro del tiempo se realizará en segundos. En las edades de 16 años en adelante se continuará realizando la plancha, como se indica a continuación.

Plancha.

En una superficie plana, lisa y limpia. Para ambos sexos desde 16 años hasta 60 años. El participante se tenderá en el suelo acostado de frente (boca abajo), brazos flexionados, manos apoyadas a nivel de las axilas, los dedos hacia el frente, la cabeza en línea recta con el tronco, vista siempre al suelo, para el masculino con apoyo en punta de pies, para el femenino con apoyo en las rodillas. Se cuidará que, en cada extensión de brazos, el cuerpo se mantenga en

forma recta; se contarán todas las repeticiones hasta que se altere la correcta ejecución de la técnica del movimiento.

Abdominales.

Superficie lisa, preferiblemente blanda, un sujeto que haga pareja con el investigado. El sujeto se acostará atrás, sobre la superficie con los pies separados a una distancia de 30 cm, las piernas estarán flexionadas en las rodillas en un ángulo recto. Los brazos irán cruzados al pecho. El sujeto que hace la pareja se apoyará frente a las piernas del participante y se las sujetará por los tobillos de forma tal que mantenga siempre los talones sobre la superficie. Desde la posición de acostado irá a la de sentado sin llegar a la línea media vertical y sin despegar la región lumbar de la superficie. Sin parar regresará a la posición inicial de forma tal que la espalda toque el colchón o superficie para inmediatamente sentarse de nuevo y repetir la acción. Se cuenta la cantidad de movimientos completos “de sentarse” que se realicen.

Salto de longitud sin carrera de impulso.

En una superficie plana de tres metros de largo como mínimo y uno de ancho, (no resbaladiza) marcada en centímetros. El sujeto se parará de tal forma que las puntas de los pies queden detrás de la línea de despegue. En el momento en que se encuentre preparado saltará hacia adelante buscando la máxima distancia; para ello realizará un balanceo de brazos hacia atrás y simultáneamente con el movimiento de los mismos hacia adelante, despegará con ambas piernas al mismo tiempo; la distancia se mide en centímetros y se tomará el mejor de los dos intentos. Esta prueba es para ambos sexos. Para el femenino hasta 50 años y para el masculino hasta 60 años.

Resistencia.

En una superficie plana, preferiblemente césped o tierra, verificar las distancias con una cinta métrica. Ambos sexos se correrán 1000 metros, el objetivo es cubrir la distancia, de no poder corriendo se podrá alternar caminando, para medir el tiempo. Se procederá del mismo modo que la rapidez.

Orientaciones para el uso de las tablas. En la tabla de normativa del plan se expresa las marcas que deben realizar los participantes en cada prueba. Existen

cuatro niveles a obtener en cada una de las pruebas; quien no alcanza exigida para el IV nivel, recibirá la clasificación de “sin nivel” en la prueba dada. En la tabla de determinación de los niveles los alcanzados por los participantes en cada una de las pruebas; por ejemplo:

En rapidez obtuvo el: III nivel.

En tracciones y/o planchas el: I nivel.

En abdominales obtuvo el: I nivel.

En salo largo sin carrera de impulso: II nivel

En resistencia obtuvo: IV nivel.

En general obtuvo dos primeros niveles un segundo, un tercero, y un cuarto nivel, entonces obtuvo la combinación 2-1-1-1: buscamos en la tabla para determinar los niveles de combinación y así obtendremos el nivel general, que será en este caso el nivel. En aquellas pruebas donde no alcance nivel, no se cuentan en las combinaciones.

TABLA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DE EFICIENCIA FÍSICA.

VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.	VAR.	NIV.
5000	I	2010	III	1020	III	0140	II	2300	I	1130	II	0311	II	0041	III
4100	I	2003	II	1013	III	0131	II	2210	I	1121	II	0310	II	0040	III
4010	I	2002	III	1012	III	0130	III	2201	I	1120	II	0302	II	0032	III
4001	I	2001	III	1001	III	0122	III	2200	II	1112	II	0301	III	0031	III
4000	I	2000	III	1010	IV	0121	III	2120	I	1111	III	0300	III	0030	IV
3200	I	1400	I	1004	III	0120	III	2111	II	1110	III	0230	II	0023	III
3110	I	1310	I	1003	III	0113	III	2110	II	1103	II	0221	II	0022	III
3101	I	1301	II	1002	IV	0112	III	2102	II	1102	III	0220	II	0021	IV
3100	II	1300	II	1001	IV	0111	IV	2101	II	1101	III	0212	II	0020	IV
3020	I	1220	II	1000	IV	0110	IV	2100	III	1100	IV	0211	II	0014	III
3011	II	1211	II	0500	I	0104	III	2030	II	1040	II	0210	III	0013	III
3010	II	1210	II	0410	II	0103	III	2021	II	1031	II	0203	III	0012	IV
3002	II	1202	II	0401	II	0102	IV	2020	II	1030	III	0202	III	0011	IV
3001	II	1201	II	0400	II	0101	IV	2012	II	1022	II	0201	III	0005	III
3000	II	1200	III	0320	II	0050	II	2011	II	1021	III	0200	IV	0004	IV
														0003	IV

NORMATIVAS DEL PLAN DE EFICIENCIA FISICA "LPV" 2000

NIV.	RAPIDEZ								TRACCIONES								ABDOMINALES								SALTO DE LONGITUD SICL.								RESISTENCIA							
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV												
EDAD	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
6	62	65	68	72	74	82	80	84	5	5	3	3	3	3	3	3	1	1	20	20	12	8	5	3	130	148	118	101	85	64	66	75	585	620	338	355	438	434	445	458
7	60	62	66	70	72	77	77	81	5	5	3	3	3	3	3	3	1	1	20	22	18	13	9	6	134	152	118	106	90	91	94	82	315	330	332	347	412	428	433	450
8	57	61	63	67	69	73	72	77	5	5	3	3	3	3	3	3	1	1	28	27	18	11	8	5	141	157	131	115	116	99	105	80	255	306	318	327	338	413	413	438
9	55	59	61	64	66	70	69	74	5	5	3	3	3	3	3	3	1	1	32	24	18	12	9	7	154	159	139	122	124	111	114	103	237	304	328	338	346	405	405	430
10	54	57	59	61	63	67	66	71	6	6	4	4	4	4	4	4	1	1	35	27	20	15	10	9	160	146	147	132	132	115	124	107	231	256	306	319	328	428	427	418
11	53	56	57	60	63	66	70	75	6	6	4	4	4	4	4	4	1	1	41	29	26	21	17	12	154	155	140	139	120	129	115	124	246	246	310	320	333	428	411	411
12	55	69	71	75	79	82	82	88	6	6	4	4	4	4	4	4	1	1	42	34	27	20	19	14	169	164	148	138	138	121	118	121	351	345	428	429	429	426	514	549
13	71	75	77	82	84	81	89	95	7	7	5	5	5	5	5	5	1	1	45	30	30	24	23	14	182	189	174	161	154	132	144	133	358	433	428	517	515	418	515	589
14	72	76	79	86	87	85	92	100	7	7	5	5	5	5	5	5	1	1	47	34	31	24	21	15	177	180	164	159	135	145	137	136	419	408	503	530	437	437	531	637
15	72	79	79	88	88	86	92	102	8	8	6	6	6	6	6	6	1	1	48	36	37	25	23	16	177	182	167	158	134	134	129	134	420	409	508	530	430	430	531	640
16	71	80	77	88	83	89	91	103	9	9	7	7	7	7	7	7	1	1	49	37	38	28	26	18	183	187	166	164	140	137	132	132	421	404	512	486	484	504	503	635
17	78	80	75	89	82	89	89	103	10	10	8	8	8	8	8	8	1	1	50	39	39	29	28	19	180	187	166	164	140	137	132	132	421	404	512	486	484	504	503	635
18	71	81	77	90	83	89	88	104	10	10	8	8	8	8	8	8	1	1	48	38	34	25	22	17	172	172	171	159	135	135	130	130	421	406	515	487	485	504	503	641
19	70	80	75	90	84	88	88	103	12	12	9	9	9	9	9	9	1	1	44	34	33	23	22	16	173	169	156	140	136	131	128	128	425	408	518	487	485	504	503	640
20	70	78	76	90	85	89	80	105	12	12	10	10	10	10	10	10	1	1	44	33	33	24	21	16	171	170	154	140	132	127	122	122	428	409	521	489	487	504	503	634
21	70	78	77	90	85	90	80	110	12	12	11	11	11	11	11	11	1	1	42	33	33	23	19	15	170	167	152	134	129	123	121	121	428	409	521	489	487	504	503	634
22	70	78	76	90	88	102	95	115	12	12	11	11	11	11	11	11	1	1	42	32	31	23	18	14	170	160	151	137	129	123	120	120	428	409	521	489	487	504	503	634
23	72	80	80	92	91	105	100	115	11	11	10	10	10	10	10	10	1	1	38	28	28	18	13	9	167	167	146	135	129	117	113	113	427	404	521	487	485	504	503	634
24	73	81	81	94	93	107	102	117	11	11	9	9	9	9	9	9	1	1	36	25	27	17	12	8	164	164	143	133	126	114	110	110	428	409	521	487	485	504	503	634
25	74	81	83	94	95	108	105	118	11	11	8	8	8	8	8	8	1	1	35	24	25	15	11	8	162	158	144	132	124	115	112	112	428	409	521	487	485	504	503	634
26	74	82	83	94	95	108	105	118	11	11	8	8	8	8	8	8	1	1	35	25	26	15	10	8	161	158	143	132	122	112	109	109	428	409	521	487	485	504	503	634
27	75	82	85	96	100	112	108	125	11	11	8	8	8	8	8	8	1	1	33	23	24	14	10	8	160	147	134	124	114	104	104	104	428	409	521	487	485	504	503	634
28	74	83	86	98	101	116	110	127	11	11	8	8	8	8	8	8	1	1	30	24	25	14	10	8	149	148	131	121	110	102	102	102	428	409	521	487	485	504	503	634
SEXO	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F

5.3. Protocolo de acción preventiva para evitar la deserción (PROTAPREV).

La deserción universitaria constituye un problema que preocupa a docentes y a las instituciones de educación superior, generando discusiones sobre el tema que incluyen pobreza, falta de cultura, conflictos familiares, problemas económicos, movilidad urbana, factores vocacionales, etc. La deserción implica una pérdida del capital humano para la familia, la comunidad y el país y conlleva sentimientos de frustración cuando no se logra el objetivo.

Es importante señalar que el proceso de admisión no ha permitido detectar quienes realmente servirían para seguir sus estudios universitarios. En ese sentido los estudiantes no han sabido responder a las exigencias que demanda el nuevo contexto en el que se encuentra, y podemos inferir que se debe a falta de hábitos de estudio y vocación hacia la carrera y por ende al compromiso que representa culminar sus estudios profesionales.

Áreas de intervención.

Intervención Académica.

- Caracterizar a los estudiantes que se encuentran en riesgo de deserción.
- Identificación y seguimiento sistemático a los estudiantes que se encuentran en riesgo de deserción.
- Introducción amigable a estudiantes de nuevo ingreso.
- Revisión de normas y proceso administrativos para favorecer la permanencia en el sistema educativo.
- Fortalecimiento de la calidad de la educación y pertinencia.
- Tutorías académicas entre pares y por docentes.

Intervención psicosocial.

- Orientación vocacional en el trayecto de su vida universitaria.
- Dar a conocer el perfil ocupacional de la licenciatura en educación física y deportes.
- Fortalecimiento en las interrelaciones con la institución, docentes y entre pares.
- Trabajar por tener un entorno social seguro (entornos saludables).

- Promover actividades extracurriculares deportivas y culturales que contribuyan a su formación integral.

Intervención económica.

Informar sobre las distintas formas de apoyo económico institucional que brinda la universidad por medio del departamento de becas (económicas, alojamiento, alimentación.).

5.4. Protocolo de actuación:

1. Realizar entrevista con el estudiante en riesgo de abandono, con registro en su expediente.
2. Analizar los motivos que podría tener el estudiante para abandonar sus estudios (personales, sociales, familiares, educativas, etc.), y buscar alternativas y estrategias de intervención.
3. Elaborar un plan individualizado que promueva la convivencia sana y fortalezca la vocación educativa, adoptando medidas específicas y estableciendo un compromiso con cada estudiante en situación de riesgo.
4. Prevenir y atender el embarazo en los estudiantes de primer ingreso, así como el consumo de alcohol y sustancias prohibidas, mediante charlas informativas sobre sexualidad y adicciones.
5. Supervisar el cumplimiento del plan de trabajo y de los compromisos adquiridos.
6. Notificar al coordinador de la licenciatura sobre todas las actuaciones llevadas a cabo.
7. Elaborar un manual para prevenir los riesgos de deserción.

5.5. Manual para prevenir los riesgos de la deserción universitaria.

Parámetros	Descripción	Acción
Asistencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪Faltar a clases parcial o totalmente a uno o varios encuentros sabatinos. 	<p>Informar al coordinador de carrera sobre las inasistencias del estudiante.</p>
Buen desempeño	<ul style="list-style-type: none"> ▪Dos o más materias reprobadas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Valorar riesgos y acordar acciones. ▪Informar sobre el rendimiento académico al coordinador de la carrera. ▪Diálogo de docentes o tutor académico con el estudiante. ▪Tutoría académica recomendable.
Disciplina	<ul style="list-style-type: none"> ▪Incidente de violencia verbal o física. ▪Maltrato de las instalaciones institucionales. ▪Reporte de trastornos emocionales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Diálogo del estudiante con el Psicólogo o tutor.

Fuente: Elaboración propia (adaptación del modelo de la SEMS, México 2015).

5.6. Perfil ocupacional de la licenciatura en educación física y deportes.

Las carreras profesionales en educación Física y Deportiva estudian las diferentes manifestaciones y dimensiones de la persona en torno al cuerpo, el deporte y el movimiento. El profesional en educación física está en capacidad de desenvolverse en contextos que le permitan transformar la realidad social y personal en los campos de la formación física deportiva, la administración, la recreación, la estética, la promoción de la salud y la pedagogía, el entrenamiento deportivo, la promoción y prevención en salud, el acondicionamiento físico con fines laborales y estéticos.

¿En qué se desempeña un profesional en Deportes, Educación Física y Recreación?

El profesional en educación Física y Deportiva deberá tener en cuenta elementos investigativos de planeación, organización y gestión de programas en pro de la educación física.

El profesional en educación física y deporte será facilitador en la realización, gestión y creación de procesos en empresas dedicadas al ofrecimiento de programas para la Cultura Física, ya sean de carácter oficial, privado y/o ONG, también se desempeñará como Docente, instructor en Actividad Física, entrenador en escuelas de formación, dirigente deportivo, supervisor en diferentes disciplinas deportivas y gestor deportivo entre otros.

5.7. Limitaciones del estudio.

Se reconoce que existen diversas limitaciones en el estudio de investigación que deben ser tenidas en consideración en futuras investigaciones. En este sentido, hay que destacar las limitaciones propias de la investigación cualitativa, como el riesgo de transferir la posición entre el investigador y los sujetos a la hora de analizar e interpretar un relato con neutralidad. En este sentido, la subjetividad del investigador siempre está latente y de igual manera la subjetividad de generalizar los resultados obtenidos, aunque se puede hablar de transferencia.

Referente a las dificultades del propio estudio de investigación son las siguientes:

- El desarrollo del grupo focal se realizó en 45 minutos, debido a la disponibilidad de tiempo que en ese momento tenía el grupo de discusión, y esto afectó el nivel de profundidad que queríamos lograr en el abordaje de la temática.
- Indudablemente la situación de la pandemia ocasionada por el covid 19 ha sido otro factor que ha intervenido al momento de realizar la investigación, debido a las medidas de prevención que todos hemos tenido que tomar para evitar el contagio.
- La aplicación de la encuesta, la realizamos en línea debido a la problemática descrita anteriormente.
- La situación sociopolítica del país que tuvo lugar en abril del año 2018 derivó en la toma de nuestra universidad, ocasionando severos daños en las instalaciones, retrasando el reingreso de toda la comunidad universitaria.
- Por último, debido a las situaciones antes descritas, sería oportuno efectuar un análisis de la deserción universitaria en la UNAN Managua, de la licenciatura en educación física y deportes en otro momento, con el objetivo de hacer un estudio comparativo donde estas situaciones no estén presentes.

5.8. Líneas futuras de investigación

Bajo este epígrafe se proponen las líneas futuras de investigación, tomando como referencia los resultados obtenidos en el capítulo cuarto, así como las conclusiones descritas en el último capítulo.

En una primera instancia, unas de las contribuciones más significativas del presente estudio, como se describe en el apartado 5.3, es poner a disposición de la facultad de educación e idiomas el protocolo de acción preventiva para evitar la deserción (PROTAPREV) en la licenciatura de educación física y deportes que nace con la intención de ser un instrumento que ayude a los estudiantes a culminar sus estudios profesionales y puedan ser útiles a la sociedad.

Asimismo, ofrecemos la propuesta de un test vocacional en el apartado 5.2 para estudiantes de nuevo ingreso, con el objetivo de orientarlos de una mejor manera al momento de elegir la carrera. En ese sentido, estamos proporcionando herramientas a la coordinación de la licenciatura, para dar un mayor y mejor seguimiento a los estudiantes de la licenciatura con el fin de mantener una mayor tasa de retención de matrícula.

Esta investigación se puede realizar en un futuro próximo aplicado a los estudiantes de la carrera de educación física y deportes en la modalidad vespertino debido a que a partir del año 2021 está disponible en la universidad, con el objetivo de establecer diferencias y similitudes en ambas modalidades.

Otra posible línea de investigación es contribuir a la elaboración de un estudio que fortalezca los instrumentos propuestos en esta investigación y mejoren las perspectivas de los estudiantes en la licenciatura en educación física y deportes, donde descubran las oportunidades tendrán al desempeñarse como futuros profesionales de la educación física.

Quisiéramos cerrar esta investigación expresando que el presente estudio pretende ser el marco de referencia de futuras investigaciones en el campo de la deserción universitaria en nuestro país.

5.9. Bibliografía

- Abello, R., Ignasi, V., Pérez, M. V., Lagos, I., Espinoza, C., & Díaz, A. (2020). Identidad de aprendiz como herramienta analítica de experiencias universitarias en el contexto de la permanencia y el abandono: propuesta teórica. *Paideia*(58), 11-34.
<https://revistas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/1448>
- Aburto-Jarquín, P. (2014). Deserción Estudiantil Universitaria. UNAN MANAGUA, FAREM CARAZO. Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo-UNAN MANAGUA. *Torreón Univesitario*, 4(5), 84-93.
<http://revistatorreonuniversitario.unan.edu.ni/index.php/torreon/article/view/75>
- Albert-Gómez, M. J. (2007). *La investigación educativa. Claves teóricas*. McGraw-Hill.
- Álvarez-Pérez. (2002). La función tutorial en la universidad; una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza. EOS. <https://profeinfo.files.wordpress.com/2018/09/notas-c3a1lvarez-pc3a9rez.pdf>
- Álvarez-Pérez, P. R. (2012). Los planes institucionales de tutoría y el desarrollo de competencias en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Un estudio desde la perspectiva del alumnado. *Perfiles Educativos*, 34(137), 24-45.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000300003
- Álvarez-Pérez, P. R. (2014). La función tutorial del profesorado universitario: una nueva competencia de la labor docente en el contexto del EEES. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 47(2), 85-106. https://doi.org/10.14195/1647-8614_47-2_5
- Álvarez-pérez, P. R., & López-Aguilar, D. (2017). Estudios sobre deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la universidad de La Laguna (España). *Paradigma*, 38(1), 48-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7302910>
- Álvarez-Pérez, P. R., & López-Aguilar, D. (2021). El burnout académico y la intención de abandono de los estudios universitarios en tiempos de covid-19. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 663-689. <http://www.comie.org.mx/revista.htm>
- Alzás-García, T., & Casas-García, L. (2015). Relato autobiográfico del abandono educativo. Una visión integrada desde metodologías mixtas. *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales*, 3, 108-113.
<https://proceedings.ciaiq.org/index.php/ciaiq2015/article/view/155>
- Améstica-Rivas, L. R. (2014). Retorno, Financiamiento y Deserción, Factores Claves de la Educación Superior, Lecciones para la Política Pública, El Caso de Chile. [Tesis Doctoral]. UPC, Departament d'Organització d'Empreses.
- Apaza, E., & Huamán, F. (2012). Factores Determinantes que Inciden en la Deserción de los Estudiantes Universitarios. *Revista de investigación Apuntes Universitarios*(1), 77-86. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646124005>
- Aranzazu-Henao, D. G., & Rojas-López, M. D. (2018). Aproximación a la Deserción Femenina del Programa Ingeniería Administrativa en La Facultad de Minas de la Universidad

- Nacional de Colombia 2010-2017. Congreso CLABES VIII, Ciudad de Panamá.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1926>
- Araque, F., Roldán, C., & Salguero, A. (2009). Factors influencing university drop out rates. *Computers & Education*, 53, 563-57. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.03.013>
- Area-Moreira, M. (2009). *Siglo XXI ¿Sociedad de la información o Sociedad de la formación?*
<https://manarea.webs.ull.es/siglo-xxi-sociedad-de-la-informacion-o-sociedad-de-la-formacion/>
- Arévalo-Avecillas, D. X., & Padilla-Lozano, C. P. (2016). Medición de la confiabilidad del aprendizaje del programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(2), 68-68.
https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469
- Astin, A. W. (1997). How "good" is your institution's retention rate? *Research in Higher Education*, 38(6), 647-658. <https://www.jstor.org/stable/40196281>
- Baldo, J., & Rangel, Z. (2015). Evaluación de las competencias investigativas en los docentes adscritos al departamento de Ciencias de la Universidad Nacional Experimental de Tachira. *Revista de Investigación y Administración en Ingeniería*, 3(2), 27-36.
<https://doi.org/10.15649/issn.2346-030X>
- Banco Mundial. (2020). *Nicaragua: Panorama General*.
<https://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>.
- Barquero-Segura, J. A. (1993). *Deserción universitaria: revisión bibliográfica. Vicerrectoría de vida estudiantil y servicios académicos. Departamento de orientación y psicología*.
<https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/690>
- Bauman, Z. (2006). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Beltrán, A., & La Serna Studzinski, K. (2009). ¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico.
<http://hdl.handle.net/11354/350>
- Bernardo, A., Cerezo, R., Núñez, J. C., Tuero, E., & Esteban, M. (2015). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista Fuentes*, 16, 63-84. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2015.i16.03>
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, E., & Núñez, J. C. (2016). Influencia de variables relacionales y de integración social en la decisión de abandonar los estudios en Educación Superior. *Psicología, Educação e Cultura*, XX(1), 138-151.
https://www.researchgate.net/publication/313011216_Influencia_de_variables_relacionales_y_de_integracion_social_en_la_decision_de_abandonar_los_estudios_en_Educacion_Superior
- Bernardo, A., Esteban, M., & Cerezo, R. (2014). La importancia de empezar con buen pie: influencia de la etapa previa al ingreso y primer curso en la universidad en el abandono de titulación. *Cuarta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (IV CLABES)*. Medellín Colombia.

- Bernardo, A., Esteban, M., Fernández, E., Cervero, A., Tuero, E., & Solano, P. (2016). Comparison of Personal, Social and Academic Variables Related to University Drop-out and Persistence. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01610>
- Bethencourt-Benítez, J. T., Cabrera-Pérez, L., Hernández-Cabrera, J. A., Álvarez-Pérez, P., & González Afonso, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(3), 603-622. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121916003>
- Bisquerra-Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa I*. La Muralla.
- Braxton, J., Sullivan, J. A., & Johnson, J. (1997). Appraising Tinto's Theory of College Student Departure. In: J.C. Smart(Ed), Higher Education: Handbook of Theory and Research. *Psychology*, 10(2), 107-164. <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2448751>
- Brenner, M. E. (2006). "Interviewing in Educational Research". En J. L. Green; G. Camilli; P. B. Elmore (eds.). Mahwah (NJ): Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203874769>
- Briones, G. (1990). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Trillas 4a Ed.
- Broc-Cavero, M. Á. (2011). Voluntad para estudiar, regulación del esfuerzo, gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico en alumnos universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 171-185. <https://revistas.um.es/rie/article/view/110731>
- Buendía-Eisman, L., Olmedo-Moreno, E. M., & González-Gijón, G. (2009). Técnicas e instrumentos de recogida de datos. *Revista de Investigación Educativa*, 185-202. <https://revistas.um.es/rie/article/download/94361/102991/431651>
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., González, M., & Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre la prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(1), 105-127. <https://doi.org/10.7203/relieve.12.1.4241>
- Caderón, J. L. (2011). How-To Data Collection Series: The Evolution of the Focused Discussion Group: From Non-Participant to One of the Crew. *The Qualitative Report*, 16(1), 308-311. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol16/iss1/21/>
- Canales, A., & De los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*, 26, 173-201. <https://doi.org/10.31619/caledu.n26.239>
- Cardona-Echaverri, D. R., Rocancio-González, H., & González-Castrillon, J. E. (2012). La Deserción: Una Revisión Desde El Estudiante. *RIDIUM, Repositorio Institucional de la Universidad de Manizales*. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/239>
- Cardozo-Ortiz, C. E. (2011). Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores*, 14(2), 309-325. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404006.pdf>
- Casanova-Cruz, D., García-Pérgola, D., & Miranda-Díaz, C. (2018). Motivos de abandono de los estudiantes de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. *Congresos CLABES VIII*. Panamá. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/articulo/view/1911>

- Casanova-Laudien, M. P., Díaz-Mujica, A., & Soto-Vásquez, P. (2018). Deserción No Asumida: Un Fenómeno Psicosocial Difícil De Pesquisar. *Congresos CLABES*. Panamá. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1893>
- Casaravilla, A. D., García, J. M., & Torralba, R. M. (2012). Análisis del abandono de los estudios de ingeniería y arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid. *Segunda Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono de la Enseñanza Superior (II CLABES)*, (págs. Porto Alegre, Brasil). <https://repositorioiidca.csuca.org/Record/RepoUTP2982>
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción Estudiantil Universitaria: Una Aplicación de Modelos de Duración. *Lecturas de Economía*, 39-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155217798002>
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vázquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados al abandono y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 11-35.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vázquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior. *Revista de Educación*, 345, 255-280. https://www.researchgate.net/publication/28200111_Analisis_de_los_factores_asociados_a_la_desercion_estudiantil_en_la_Educacion_Superior_un_estudio_de_caso
- Castejón, Á., Ruíz, M. A., & Arriaga, J. (2015). Factores/perfiles de los motivos de abandono universitario en la universidad politécnica de Madrid. Talca -Chile: 2015: Congreso CLABES V. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1122>
- Castejón, A., Ruiz, M., Arriaga, J., & Casaravilla, A. (2016). Modelo estructural causal de la permanencia en la Universidad Politécnica de Madrid. *Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en Educación Superior (VI CLABES)*, Quito, Ecuador.
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Revista Colombia Médica*, 34(3), 164-167. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>
- Castillo-Armijo, P., Morales-Zárate, T., & Miranda-Carvajal, C. (2019). Evaluación de un programa de apoyo psico-social en torno a los conceptos de persistencia y retención universitaria. *Revista Brasileira de Educação*, 24. <https://doi.org/10.1590/s1413-24782019240058>
- Castillo-Montoya, M. (2016). Preparing for Interview Research. The Interview Protocol Refinement Framework. *The Qualitative Report*, 21(5), 811-831. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2016.2337>
- Castillo-Sánchez, M., Gamboa-Araya, R., & Hidalgo-Mora, R. (2020). Factores que influyen en la deserción y reprobación de estudiantes de un curso universitario de matemáticas. *Uniciencia*, 34(1), 219-245. <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.13>
- Céspedes-López, M. F., Mora-García, R. T., Pérez-Sánchez, R., & Pérez-Sánchez, J. C. (2021). El abandono de los estudios universitarios en enseñanzas técnicas: un caso de estudio. En *Nuevos retos educativos enseñanza superior frente al COVID-19* (págs. 485-498). Octaedro. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/119357/1/Nuevos-retos-educativos-ensenanza-superior-frente-al-COVID-19_48.pdf

- Chávez-Alizo, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. Gráfica González.
- Chen, R., & Desjardins, S. L. (2008). Exploring the Effects of Financial Aid on the Gap in Student Dropout Risk by Income Level. *Research in Higher Education*, 49(1), 1-18.
<https://doi.org/10.1007/s11162-007-9060-9>
- Cid-Sabucedo, A., & Pérez-Abellás, A. (2006). La tutoría en la Universidad de Vigo según la opinión de sus profesores. *Revista de Investigación Educativa*, 24(2), 395-421.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/96911>
- Cisterna-Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>
- Coffey, A. J., & Atkinson, P. A. (1996). *Making sense of qualitative data: complementary research strategies*. Sage Publications, Inc.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2013). *Research methods in education*. Routledge.
<https://gtu.ge/Agro-Lib/RESEARCH%20METHOD%20COHEN%20ok.pdf>
- Colás-Bravo, M. P. (1992). Los Métodos de Investigación en Educación. *Investigación Educativa*, 249-290.
- Consuegra, A. (2005). Fiabilidad y validez en investigación cualitativa. En: Nube, S. y Sánchez, M. Metodología cualitativa en educación. *Investigación-acción*, 6, 97-98.
- Corominas-Rovira, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de Universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1).
<https://revistas.um.es/rie/article/view/96361>
- Corral, Y. (2014). *Instrumentos de recolección de datos: validez y confiabilidad*. España: Editorial Académica Española.
- Corral, Y. (2016). Validez y fiabilidad en investigaciones cualitativas. *Revista ARJÉ*, 11(20), 196-209. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj20/art19.pdf>
- Corrales Mora, M. (2014). Métodos de recolección para enfoques cualitativos. Costa Rica.
<http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1251/1/7>.
- Cortés-Cáceres, S., Alvarez, P., Llanos-Ortiz, M., & Castillo-Collado, L. (2019). Deserción universitaria: La epidemia que aqueja a los sistemas de educación superior. *REVISTA PERSPECTIVA*, 20(1), 13-25. <https://doi.org/10.33198/rp.v20i1.00017>
- Cortes-Villeda, G. E. (2017). *Factores que intervienen en la reprobación de asignaturas de los estudiantes de primer año de la Facultad de Ingeniería y arquitectura de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas*. [Tesis de maestría para optar al título de master en Educación y Aprendizaje, UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR].
- Cossio-Rojas, L. P. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria*. <https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/565>
- D'Espíndula, T. S., & Sottile-França, B. H. (2016). Aspectos éticos e bioéticos na entrevista em pesquisa: impacto na subjetividade. *Revista Bioética*, 24(3), 495-502.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=361548490010>

- De la O toscano-Cruz, M., & Monescillo-Palomo, M. (2010). Incidencia de la orientación en el tránsito del bachillerato a la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 539-549.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230785031>
- De Vries, W., León-Arenas, P., Romero-Muñoz, J. F., & Hernández-Saldaña, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(160), 29-49.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002
- Del Rincón, D., Latorre, A., Arnal, J., & Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Dykinson.
- Deming, D. J., & Fliglio, D. (2016). Accountability in U.S. Higher Education: Applying Lessons from K-12 Experience to Higher Education. *Journal of Economic Perspectives*, 30(3), 33–56. <https://doi.org/10.1257/jep.30.3.33>
- Díaz-Mujica, A., García, D., López, Y., Maluenda, J., Hernández, H., & Pérez-Villalobos, M. V. (14-15-16 de Noviembre de 2018). Mediación del ajuste académico entre variables cognitivo-motivacionales y la intención de abandono en el primer año de universidad. Panamá: Congresos CLABES VIII.
- Díaz-Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86. . <https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- Domínguez-Fernández, G., López-Medialdea, A. M., & Cobos-Sanchiz, D. (2012). La tutoría como valor añadido de la práctica docente. Una experiencia de innovación universitaria en el marco burocrático de Bolonia. *revista d'innovació educativa*(9), 61-70. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4298710.pdf>
- Donoso, S., Donoso, G., & Arias, Ó. (2010). Iniciativas de retención de estudiantes en Educación Superior. *Calidad en la Educación*, 33, 15-61. <https://doi.org/10.31619/caledu.n33.138>
- Douglah, M. (2002). Focus Group workshop. *Madison, WI: University of Wisconsin-Madison*.
<https://fyi.extension.wisc.edu/downtown-market-analysis/understanding-the-market/focus-groups/>
- Dudovskiy, J. (2017). *The Definitive Guide to Writing a Business Studies Dissertation: A Step-by-Step Assistance*. Obtenido de <http://research-methodology.net/about-us/ebook/>
- Duque, L. C., Duque, J. C., & Surinach, J. (2013). Learning outcomes and dropout intentions: an analytical model for Spanish universities. *Educational Studies*, 39(3), 261-284.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03055698.2012.724353>
- Durán, D., Torró, J., & Vila, J. (2003). Tutoría entre iguales. *ICE Universitat Autònoma de Barcelona*.
- Durán-Encalada, J. A., & Díaz-Hernández, G. (1990). Análisis de la Deserción Estudiantil en la Universidad Autónoma Metropolitana. *Revista de Educación Superior*, 19(74).
<http://Publicaciones.anuies.MX/Revista/74>

- Duriez-González, M. (2016). *Educación Superior en Iberoamerica. Informe: Nicaragua*. CINDA. <https://bit.ly/3BYFJ3G>.
- Elías, M. (2008). Los abandonos universitarios: Retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Estudios sobre la Educación*, 101-121. <http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/9139>.
- Elías-Andreu, M. (2008). Los abandonos universitarios: retos ante el espacio europeo de educación superior. *ESE, Estudios sobre Educación*, 15, 101-121. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/9139>
- Erazo-Guerra, X. F., & Rosero-Morales, E. d. (2021). Orientación vocacional y su influencia en la deserción universitaria. *Horizontes*, 5(18), 591-606. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.198>
- Esteban-García, M., Bernardo-Gutiérrez, A. B., & Rodríguez-Muñiz, L. J. (2016). Permanencia en la universidad: la importancia de un buen comienzo. *Aula Abierta*, 44(1), 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2015.04.001>
- Ethington , C. A. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*, 31(3), 279- 293. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00992313>
- Evans, N., Fforney, D., Guido, F., Patton, L., & Renn, K. (2009). Student Development in College. En *Theory, Research and Practice (2ª Edition)*. John Wiley & Sons.
- Ferreya, M. M., Avitabile, C., Botero-Álvarez, J., Haimovich-paz, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La Educación Superior en America Latina y el Caribe*. Whashington, DC: Banco Mundial.
- FIDEG. (2020). *Informe de resultados de la encuesta de hogares para medir la pobreza en Nicaragua 2019, Fundación Internacional para el Desafío Económico Global*. Managua.
- Flores-Ferro, E., Bahamondes-Acevedo, V. V., Maureira-Cid, F., & González-Flores, P. (2019). Motivos de deserción universitaria de estudiantes de educación física de Chile. *Revista digital de educación física*, 10(57), 22. https://emasf.webcindario.com/Motivos_de_desercion_universitaria_de_estudiantes_de_EF_de_Chile.pdf
- Fontalvo-Cerpa, W., Castillo-González, M. P., & Cantillo, S. P. (2015). Análisis Multivariado para Determinar los Factores más Relevantes en la Deserción Estudiantil Presentes en el Programa de Ingeniería Industrial de una Universidad del Caribe Colombiano. *Revista Prospectiva*, 86-98.
- Fox, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. EUNSA. http://biblioteca-central.educacion.gob.es/record=b1005966~S0*spl
- FUNIDES. (2019). *Perspectivas Socioeconómicas 2020*. Managua. <https://funides.com/wp-content/uploads/2019/11/Perspectivas-2020.pdf>
- Gairín, J., Figuera, P., & Triadó, X. (2010). L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes. Agència de Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

- Gansemer-Topf, A. M., & Schuh, J. H. (2006). Institutional Selectivity and Institutional Expenditures: Organizational Factors that Contribute to Retention and Graduation. *Research in Higher Education*, 47(6), 613–642. <http://www.jstor.org/stable/40197570>
- García, A., & Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos de la política pública. *Revista Fuentes*, 16, 85-106. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2015.i16.04>
- García, F., & Fonseca, G. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la educación superior*, 45(179), 25-39. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>
- García-Aretio, L. (2019). El problema del abandono en estudios a distancia. Respuestas desde el Diálogo Didáctico Mediado. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1). <https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22433>
- García-Nieto, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 22(1), 21-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27413170002>
- Gloria, A., & Kurpios, S. (2001). Influences of self-beliefs, social support and comfort in the university environment on the academic nonpersistence decisions of American Indian undergraduates. *Cultural Diversity y Ethnic Minority Psychology*, 7(1), 88-102. <https://doi.org/10.1037/1099-9809.7.1.88>
- Goetz, J. P., & Lecompte, M. D. (1984). *Ethnography and qualitative desing in educational*. Academic Press, inc.
- González, D. (1999). El proceso de la investigación por encuesta. En *En Buendía, González, Gutiérrez y Pegalajar (Eds.)* (págs. 129-165). Alfar, S. A.
- González, E. N., Gallegos Mardones, J. A., Campos, N. A., & Canales, K. A. (2018). Factores determinantes en la deserción universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. *Formación universitaria*, 11(3), 11-18. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- González, L. (2007). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En UNESCOIESALC (ed.), Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. En *La metamorfosis de la educación superior*. (págs. (165-168)). Caracas: IESALCUNESCO.
- González, L. E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. *Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean*. IESALC UNESCO. https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPITENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf
- González, L. E. (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005. *la metamorfosis de la educación superior*, 11, 156-170.
- González-Afonso, M. C., & Álvarez-Pérez, P. R. (2005). La tutoría de iguales y la orientación universitaria; una experiencia de formación académica y profesional. *Educar*, 36(2005), 107-128. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1399494>

- González-Fernández, O., & Díaz-Pérez, S. (2019). Formación integral y educación racial en el estudiante universitario: propuesta metodológica desde la estrategia educativa del año académico. *Opuntia Brava*, 11(1), 132-143. <https://doi.org/10.35195/ob.v11i1.703>
- González-Palacio, E. V., Chaverra-Fernández, B. E., Bustamante-Castaño, S. A., & Toro-Suaza, C. A. (2021). Diseño y validación de un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes sobre la evaluación en Educación Física. *Retos*, 40. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.80914>
- González-Rios, M. (1997). *Metodología de la investigación Social. Técnicas de recolección de datos*. Amalgama.
- Gravini-Donado, M. L. (2016). *La permanencia y la deserción estudiantil y su relación con el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes con riesgo socioeconómico alto o bajo*. España: [Tesis doctoral inédita leída en la Universidad Autónoma de Madrid]. <http://hdl.handle.net/10486/676938>
- Gravini-Donado, M. L., Mercado-Peñaloza, M., & Domínguez-Lara, S. (2021). Adaptación a la universidad en estudiantes colombianos de primer año: estructura interna del Cuestionario de Adaptación Estudiantil a la Universidad (SACQ). *Revista de Nuevos Enfoques en Investigación Educativa*, 10(2), 251-263. <https://doi.org/10.7821/naer.2021.7.657>
- Guía de Mercado Nicaragua. (2020). *Guía de Mercado Multisectorial Nicaragua 2020*. Perú: Prom Perú.
- Guijosa, C. (2018). El reto de la deserción universitaria. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/el-reto-de-la-desercion-universitaria>
- Gurdian-Fernandez, A. (2010). El paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER). <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/jspui/handle/123456789/393>
- Gury, N. (2011). Dropping out of higher education in France: a micro-economic approach using survival analysis. *Education Economic*, 19(1), 51-64. <https://doi.org/10.1080/09645290902796357>
- Gutiérrez A., D., Vélez-Díaz, J. F., & López M., J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *EducaT: Educación Virtual, Innovación Y Tecnologías*, 2(1), 15-26. <https://doi.org/10.22490/27452115.4738>
- Guzmán-Duque, A. P., Oliveros-Contreras, D., & Mendoza-García, E. M. (2019). Las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior. *Signos: Investigación en sistemas de gestión*, 11(2), 21-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6990349>
- Habley, W., & McClanahan, R. (2008). *What works in student retention?* ACT, information for Life Transitions.
- Hearn, J., & Holdsworth, J. (2005). Cocurricular Activities and Students' College prospects:in there a connection? En W. Tierney, Z. Corwin, y J. Colyar (eds.), *Preparing for College*. State University of New York Press.

- Hernandez-Jimenez, M., Moreira-Mora, T. E., Solís-Salazar, M., & Fernández-Martín, T. (2020). Estudio descriptivo de variables sociodemográficas y motivacionales asociadas a la deserción: la perspectiva de personas universitarias de primer ingreso. *Revista Educación*, 44(1),1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44060092023>.
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Herrera, j. (2017). *La investigación cualitativa*. Obtenido de biblioteca.udgvirtual.udg.mx: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1167>
- Himmel, E. (2002). Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. *Revista Calidad de la Educación.*, 17, 91-108. <https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Hoffman, , M., Richmond, J., Morrow, J., & Salomone, K. (2002). Investigating ‘sense of belonging’ in first-year college students. *Journal College Student Retention*, 4(3), 227-256. <https://doi.org/10.2190/DRYC-CXQ9-JQ8V-HT4V>
- Jancey, J., & Burns, S. (2013). Institutional factors and the postgraduate student experience. *Quality Assurance in Education*, 21(3), 311-322, . <https://doi.org/10.1108/QAE-Nov-2011-0069>
- Jick, T. (1979). “Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: Triangulación en acción”. *Administrative Science Quarterly*(24), 7-32.
- Jorquera, Ó., Farías, J., & González, P. (2018). ¿Cuáles son los factores asociados al abandono de los estudiantes de programas de equidad en Chile? El caso de una universidad tradicional. Universidad Tecnológica de Panamá. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1941>
- Jun, J. (2005). Understanding E-dropout? International Journal on E-Learning. *International Journal on E-Learning*, 4(2), 229-240. <https://www.learntechlib.org/primary/p/4620/>
- Kirton, M. J. (2000). Transitional factors influencing the academic persistence of first semester undergraduate freshmen. Arizona State University.
- Kizlari, D., & Fouzeki, K. (2018). Treating resistance as data in qualitative interviews. *The Qualitative Report*, 23(8), 1951-1961. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol23/iss8/12>
- Knight, J. B. (1979). Job Competition, Occupational Production Functions, and Filtering Down. Oxford. *Economic Paper*, 31(2), 187-204. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.oep.a041442>
- Krueger, R., & Casey, M. (2008). *Focus groups: A practical guide for applied research (4.ª ed.)*. Sage.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing (2nd ed.)*. Sage .
- Landry, C. (2003). Self-efficacy, motivation and outcome expectation correlates of college student’s intention certainty. University of Southwestern Louisiana.
- Latiesa, M. (1992). *La Deserción Universitaria*. CIS siglo XXI.

- Lee, Y., & Choi, J. (2011). A review of online course dropout research: implications for practice and future research. *Education Technology Research Dev*, 59, 593-618. <https://doi.org/10.1007/s11423-010-9177-y>
- Lemos-Ruiz, C. C., Cardeño-Portela, E., & Siosi-Pino, M. (2016). Factores Asociados a la Deserción Institucional en la Universidad de la Guajira. *Escenarios*, 14(1), 19-34. http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/875/pdf_19
- Lizama, O., Gil, F. J., & Rahmer, B. (2018). *La experiencia de la inclusión en la educación superior en Chile*. USACH. https://paiep.usach.cl/sites/paiep/files/documentos/EXPERIENCIA_DE_LA_INCLUSION_LIV-ilovepdf-compressed.pdf
- López-Estrada, R. E., & Deslauriers, J.-p. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen. revista de trabajo social y ciencias sociales*(61), 2-19. <https://www.margen.org/suscri/margen61/lopez.pdf>
- López-Gil, K. S., & Sevillano-García, M. L. (2020). Desarrollo de competencias digitales de estudiantes universitarios en contextos informales de aprendizaje. *Educatio Siglo XXI*, 38, 53-78 . <https://doi.org/10.6018/educatio.413141>
- López-Gómez, E. (2013). La tutoría en la universidad: una experiencia innovadora en el grado de educación primaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 243-261. <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5575>
- López-Meneses, E. (2017). El Fenómeno MOOC y el Futuro de la Universidad. *Fronteras de la Ciencia*(1), 90-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6060415>
- López-Meneses, E. (2020). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la praxis universitaria*. Octaedro.
- López-Muñiz, G. (2016). *La formación del entrenador de Rugby en la región Andaluza*. Universidad Pablo de Olavide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132932>
- López-Noguero, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. NARCEA, S.A.
- Mac-Fadden, I. (2018). *Marginalidad avanzada y espacio social: Nuevos modelos de cohesión. El caso de Torreblanca*. Universidad Pablo de Olavide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=264044>
- Mairata, M., Miró, R., Montaña, J., Palou, M., & Sánchez, R. (2010). *Seguimiento de las Titulaciones: El Abandono de los Estudios Universitarios*. http://www.uclm.es/organos/vic_docencia/eca/foro-Almagro/XIIForoalmagro/descargas/Documentos-Trabajo/02.UIB.pdf
- Marte-Espinal, R. A., & Lamec, F. V. (2021). Determinantes do abandono universitário: um estudo de caso na República Dominicana. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(1), 255–268. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i1.76>
- Martínez, M. (2009). La orientación y la tutoría en la universidad en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Revista Fuentes*, 9, 97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3347598>

- Martínez-Medina, H. L., Morales-Roblero, E. M., & Collado-García, K. M. (Agosto-Noviembre de 2016). Deserción estudiantil universitaria en la carrera de Fisioterapia Modalidad por Encuentro del Instituto Politécnico de la Salud "Luis Felipe Moncada", en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. [Tesis de grado] Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/3640/>
- Martínez-Olmo, F. (2002). *El cuestionario. Un instrumento para la investigación de las ciencias sociales*. Laertes psicopedagogía.
- Massot, I., Dorio, I., & Sabariego, M. (2004). *Estrategias de recogida y análisis de la información*. La Muralla.
- Matosas-López, L., & García-Sánchez, B. (2019). Beneficios de la distribución de cuestionarios web de valoración docente a través de mensajería SMS en el ámbito universitario. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 831.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/59224>
- Mckernan, J. (1996). *Investigación acción y currículum*. Morata.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa. Una introducción conceptual*. Pearson.
- Meneses, J., & Rodríguez-Gómez, D. (2011). *El cuestionario y la entrevista*.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>
- Mesa, M. (2019). La Educación para la Ciudadanía Global y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Agenda para la Transformación Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 8(1), 7-11.
<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2019.8.1.001>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. sage.
- Millman, J., & Greene, J. (1989). The specification and development of tests of achievement and ability. En R. L. Linn (Ed.). *Educational measurement*. Macmillan.
- Miño de Gauto, M. E. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5316-5328.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.691
- Montes-Díaz, A., Ochoa-Celis, J., Juárez-Hernández, B., Vázquez-Mendoza, M., & Díaz-León, C. (2021). *Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia*. CAPE.
<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>
- Moreira-Mora, T. E. (2011). Perfil sociodemográfico y académico de estudiantes en deserción del sistema educativo. *Actualidades en psicología*, 21(108), 145.
<https://www.redalyc.org/pdf/1332/133212641007.pdf>
- Morón-Marchena, J. A., López-Noguero, F., & Cobos-Sanchiz, D. (2017). El uso de las redes sociales en educación para la salud: Una experiencia de empoderamiento social en Nicaragua. *Profesorado*, 21(4), 440-457.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639023.pdf>

- Moya, H., Fernández, P., & Oyarzún, F. (2018). Análisis de la deserción en el Departamento de Formación Técnica de la Universidad Arturo Prat. *Revista CIS*, 15(25), 22-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6794422>
- Mujica-Johnson, F. N., & Orellana-Arduiz, N. (2019). Deseos vocacionales que incentivan a la formación docente en Educación Física. *Revista Educación*, 43(1), 496-509. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.30013>
- Navarro, M. (2005). *Deserción y repitencia en la educación superior universitaria en Paraguay*. Cinda. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf>
- Navarro-Roldan, C. P., & Zamudio-Sisa, L. E. (2021). Cuestionario de riesgo de deserción universitaria (CDUe) basado en el modelo ecológico. *Revista Tesis Psicológica*, 16(1), 1-28. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a12>
- Nora, A. (2002). The depiction of significant others in Tinto's rites of passage: A reconceptualization of the influence of family and community in the persistence process. *Journal of College Student Retention. Research, Theory y Practice*, 3(1), 41-56. <https://doi.org/10.2190/BYT5-9F05-7F6M-5YCM>
- Nora, A., & Crips, G. (2012). Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: Existing knowledge and directions for future research. En A. Seidman (ed). *College student retention. Formula for student success*. Rowman y Littlefield publishers, inc.
- Padilla, J. L., González, A., & Pérez, C. (1998). Elaboración del cuestionario. En Rojas, Fernández y Pérez (Eds). En *Investigar mediante encuestas, Fundamentos teóricos y aspectos prácticos* (págs. 115-140). Síntesis S. A.
- Pantoja, A., & Campoy, T. (2009). *Planes de Acción Tutorial en la Universidad*. Universidad de Jaén.
- Peña, D. (2002). *Análisis de Datos Multivariantes*. España: Mc Graw Hill. https://www.researchgate.net/publication/40944325_Analisis_de_Datos_Multivariantes
- Perassi, Z. (2009). Es la Evaluación Causa del Fracaso Escolar? *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 65-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3037639>
- Picardo, O., Escobar, J., & Balmore, R. (2004). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. Centro de Investigación Educativa 1ª Ed, Colegio García Flamenco.
- Pierón, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. INDE.
- Pino-vera, T., Cavieres-Fernández, E., & Muñoz-Reyes, J. A. (2018). Los factores personales e institucionales en el sentido de pertenencia de estudiantes chilenos a lo largo de sus estudios superiores. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(25), 24-41. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.25.337>
- Pons, I. (1993). *Programación de la Investigación Social*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Poveda-Velasco, J. C., Poveda-Velasco, I. M., & España-Irala, I. A. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista Iberoamericana De Educación*, 82(2), 152-172. <https://doi.org/10.35362/rie8223572>
- Pozo-Muñoz, C., & Hernández-López, J. M. (1997). El fracaso académico en la universidad: propuesta de un modelo de explicación e intervención preventiva. En E. P. Apodaka & C. Lobato, Eds (págs. 137-152). Laertes.
- Prieto-Jiménez, E., & Domínguez-Fernández, G. (2015). Diseño y gestión de proyectos de intervención en el ámbito de la educación para la salud. En *Investigar e intervenir en educación para la salud*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042569>
- Quintela-Dávila, G. (2019). Deserción universitaria, una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los estudiantes. *Sociedad hoy*, 24, 83-106. http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/sociedad_hoy/article/view/793
- Quintero-Velasco, I. (2016). Analisis de las Causas de Deserción Universitaria. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/6253>
- Quispe-Flores, R., & Paucar-Sullca, S. (2019). FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. *Ceprosimad*, 7(1), 37-42. <http://journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/article/view/7>
- Rau, T., Rojas, E., & Urzúa, S. (2013). Loans for Higher Education: Does the Dream Come True? *National Bureau of Economic Research, Working Paper 19138.*, 1-52. <https://doi.org/10.3386/w19138>
- Rausch, J., & Hamilton, M. (2006). Goals and Distractions: Explanations of Early Attrition from Traditional University Freshmen. *The Qualitative Report*, 11(2), 317-334. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.464.2739&rep=rep1&type=pdf>
- Riba, C. (2009). *Métodos de investigación cualitativa*. UOC.
- Ristoff, D. I. (1999). *Universidade em foco: reflexões sobre a educação superior*. Insular.
- Rivera-Montalvo, D. E. (2011). Factores que inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia. [Disertación Aplicada, para la Obtención del Título de Doctor en Educación]Nova Southeastern University. <http://ponce.inter.edu/cai/tesis/derivera/index.pdf>
- Rizo-Rodríguez, M. (2020). Factores que inciden en la deserción estudiantil de la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información en la FAREM-Estelí, UNAN-Managua. *Revista Científica de FAREM-Estelí*(33), 35-51. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9607>
- Rodrigo-Giménez, M. F., Molina-Ibáñez, J. G., García-Ros, R., & Perez-González, F. (2012). Efectos de interacción en la predicción del abandono en los estudios de Psicología. *Anales de la Psicología*, 28(1), 113-119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3782526>
- Rodríguez, J. A. (2011). Fracaso académico en la universidad: un estudio piloto a través de la complementación metodológica para el análisis de sus posibles causas. [Tesis Doctoral]. Universidad Jaume I, Castellón, España.

- Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición académica secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414. http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf
- Rodríguez-Gómez, G., Gil-Flores, J., & García-Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe S. L. https://cesaraguilar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez_gil_01.pdf
- Rodríguez-Marín, J. (2004). *Tasas de éxito y fracaso académico universitario: Identificación y análisis de variables psicoeducativas relacionadas en una muestra de estudiantes españoles*. Universidad Miguel Hernández.
- Rodríguez-Moreno, M. L. (2002). *Hacia una nueva orientación universitaria*. Universitat de Barcelona.
- Rodríguez-Osuna, J. (1991). *Metodos de Muestreo*. España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Rodríguez-Pineda, M., & Zamora-Araya, J. (2021). Abandono temprano en estudiantes universitarios: un estudio de cohorte sobre sus posibles causas. *Uniciencia*, 35(1), 19-37. <https://doi.org/10.15359/ru.35-1.2>
- Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis*. Fedupel.
- Roso-Bas, F., Pades, A., & García-Buades, E. (2016). Emotional variables, dropout and academic performance in Spanish nursing students. *Nurse Education Today*(37), 53-58. . <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.11.021>
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (1995). *Qualitative interviewing. The art of hearing data*. Sage.
- Ruiz-Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Fedupel.
- Ruiz-Olabuénaga, J. L. (2007). *Metodología de investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Ruiz-Olabuénaga, J., & Ispizua, M. A. (1989). La técnica Delphi. En *Ruiz Olabuénaga, J. e Ispizua, M. A. La descodificación de la vida cotidiana, Métodos de investigación cualitativa*. (págs. 171-179).
- Saldaña-Villa, M., & Barriga, O. A. (2010). Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XVI(4),616-628. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28016613005_6-16.
- Samaja, J. (2018). La triangulación metodológica (Pasos para una comprensión dialéctica de la combinación de métodos). *Revista Cubana de Salud Pública*, 44(2), 431-443. <https://scielosp.org/article/rcsp/2018.v44n2/431-443/es/>
- Sánchez-Amaya, G., Navarro-Salcedo, W., & García-Valencia, A. D. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. *Paideia Surcolombiana*, 1(14), 97-103. <https://doi.org/10.25054/01240307.1083>
- Sánchez-Hernández, G., Barbosa-Palomino, M., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, 69, 169-191. <https://doi.org/10.19052/ap.4075>

- Sandí-Delgado, J. C., & Cruz-Alvarado, M. A. (2016). Propuesta metodológica de enseñanza-aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes*, 17(36), 2-38. <https://doi.org/10.15517/isucr.v17i36.27100>
- Santesmases, M. (1997). *Dyane. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de Mercados*. Pirámide.
- Sierra, R. (1982). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Paraninfo.
- Sionek, L., Mineguel Assis, D. T., & Freitas, J. (2020). "SE EU SOUBESSE, NÃO TERIA VINDO": IMPLICAÇÕES E DESAFIOS DA ENTREVISTA QUALITATIVA. *Psicologia em Estudo*, 25, 1-15 <https://doi.org/10.4025/psicoestud.v25i0.44987>
- Smith, J., & Naylor, R. (2001). Dropping out of university: A statistical analysis of the probability of withdrawal for UK university students. *Journal of the Royal Statistical Society Series A*, 164(2), 389-405. <https://doi.org/10.1111/1467-985X.00209>
- Solís, A. (2017). Credit Access and College Enrollment. *Journal of Political Economy*, 125(2), 562-622. <https://eml.berkeley.edu/~saez/course131/solis.pdf>
- Tavico-Chamay, A. T. (2021). Factores que influyen en la deserción de la carrera de Administración de Empresas del Centro Universitario de Quiché -CUSACQ. *Revista Científica Internacional*, 4(1), 39-46. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v4i1.45>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Tejada, J. (1999). La evaluación: su conceptualización. En Jiménez, B. (Ed) *Evaluación de programas, centros y profesores* (pp. 25-56). Síntesis.
- Tejedor, F. J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=718488>
- Tesch, R. (2013). *Qualitative research: Analysis types and software*. Routledge.
- Tinto, V. (1975). Drop out from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-195. <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf
- Tinto, V. (1989). Misconceptions Mar Campus Discussions of Student Retention. *The Chronicle of Higher Education*, 36, 1. <https://www.chronicle.com/article/misconceptions-mar-campus-discussions-of-student-retention/>
- Tinto, V. (1990). The Principles of Effective Retention. *Journal of The First-Year Experience & Students in Transition*(14), 35-48. <https://www.ingentaconnect.com/content/fyesit/fyesit/1990/00000002/00000001/art00003>
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. University of Chicago Press.

- Tinto, V. (2003). Promoting Student Retention Through Classroom Practice . *Enhancing Student Retention*.
<http://gaia.flemingc.on.ca/~jmior/EDu705Humber/Articles/Tinto%20Retention.pdf>
- Tinto, V. (2012). *Completing college; rethinking institutional action*. The University of Chicago.
- Tinto, V., & Pusser, N. (2006). *Moving from theory to action: Building a model of institutional action for student success*. National Postsecondary Education Cooperative.
- Torres, J. B., & Solberg, V. S. (2001). Role of self-efficacy, stress, social integration, and family support in Latino college student persistence and health. *Journal of Vocational Behavior*, 59, 53-63. <https://doi.org/10.1006/jvbe.2000.1785>
- Torres-Gordillo, J. J., & Cobos-Sanchiz, D. (2013). Assessment of participants' satisfaction with e-learning: A study on risk prevention and environment training. *Culture and Education*, 25(1), 109-122. <https://doi.org/10.1174/113564013806309109>
- Torres-Rojas, I. S. (2018). Estudio Longitudinal Permanencia y Abandono en Universitarios (2015-2019). Corporación Universitaria Autónoma del Cauca-Colombia. *Conferencia Latinoamericana sobre Abandono en la Educación Superior*. Congreso CLABES VIII. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2050>
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., & Bernardo, A. (2020). Intención de abandonar la carrera: Influencia de variables personales y familiares. *Revista Fuentes*, 22(2), 142–152. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i2.05>
- Unan-Manangua. (2011). *Modelo Educativo*. Managua.
- UNESCO, I. (2007). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*. Caracas.
- Unesco.org. (13 de Mayo de 2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Vaira, S., Avila, O., Ricardi, P., & Berguesio, A. (2010). Deserción Universitaria-Un Caso de Estudio: Variables que Influyen y Tiempo que Demanda la Toma de Decesión. *FACICIB*, 14, 107-115. <https://doi.org/10.14409/fabicib.v14i1.856>
- Valdés-Pasarón, S., Osegueda-Hernández, J. M., & Romero-Gómez, A. (2018). La calidad de la educación y su relación con los niveles de crecimiento económico en México. *Economía y Desarrollo*, 159(1), 61-79. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842018000100005
- Vallés, M. S. (2002). *Entrevistas cualitativas. Cuadernos Metodológicos*, 32. CIS.
- Vargas-Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. *Calidad en la educación superior*, 3(1), 119-139. <https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.436>
- Vásquez, C. (1993). *Algunos Factores Biológicos, Socioeconómicos y Culturales Influyentes en la Deserción de los Estudiantes de Enfermería*. [Tesis de Maestría no publicada. Universidad Nacional de la Libertad].

- Vázquez-Cano, E., León, M., Parra, M. E., & López-Meneses, E. (2020). Analysis of Interpersonal Competences in the Use of ICT in the Spanish University Context. *Sustainability*, 12(2), 476. <https://doi.org/10.3390/su12020476>
- Velez, A., & López, D. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores*, 7, 177-203. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/555>
- Ventura-Romero, J. M. (2021). *Factores asociados a las causas de la deserción estudiantil en instituciones de educación superior de El Salvador*. [Doctoral dissertation, Universitat d'Alacant-Universidad de Alicante]. <http://hdl.handle.net/10045/118410>
- Veytia, M. G., Gómez-Galán, J., & Morales-cevallos, M. B. (2019). Competencias investigativas y mediación tecnológica en doctorando de Iberoamérica. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 12, 1-19. <https://1library.co/document/y835me2q-competencias-investigativas-mediacion-tecnologica-doctorandos-iberoamerica.html>
- Viale-Tudela, H. E. (2014). Una Aproximación Teórica a la Deserción Estudiantil Universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia*, 8(1), 60-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4898826>
- Vicerrectorado Académico. Pontificia Universidad Católica de Perú. (18 de octubre de 2018). <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/estudios-repensar-la-desercion/>.
- Vignoles, A., & Powdthavee, N. (2009). The Socioeconomic gap in university dropouts. *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 9(1), 1-36. <https://doi.org/10.2202/1935-1682.2051>
- Villamizar-Acevedo, G. A., & Romero, M. L. (2011). Relación entre variables psicosociales y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de Psicología. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1), 41-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386246>
- Villar-Arguilès, A. (2010). Del abandono de estudios a la reubicación universitaria. *Revista de Sociología de la Educación*, 3(2), 267-283. <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8705>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Vivas, J. (2005). *El abandono de estudiantes universitarios: análisis y reflexiones sobre la experiencia sobre la Universidad Autónoma de Barcelona*. Bogotá: Colombia [Trabajo presentado en el Encuentro Internacional Deserción Estudiantil en Educación Superior].
- Yorke, M. (1998). Non-completion of undergraduate study: some implications for policy in higher education. *Journal of Higher education policy and management*, 20(2), 189-201. <https://doi.org/10.1080/1360080980200206>

Zabala, C., Camacho, H., & Chávez, S. (2013). Tendencias epistemológicas predominantes en el aprendizaje de las TIC en el área de educación. *Telos*, 5(2), 178-194.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4451079.pdf>

Zárate-Valderrama, J., Bedregal-Alpaca, N., & Cornejo-Aparicio, V. (2021). Modelos de clasificación para reconocer patrones de deserción en estudiantes universitarios. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 29(1), 168-177.
<https://doi.org/10.4067/S0718-33052021000100168>

Anexo 1. Encuesta en Línea Aplicada a Estudiantes

Nombre del encuestador: _____	Fecha: _____
Nombre del encuestado: _____	Nº de encuesta: _____
Hora de comienzo: __ : __	Hora de finalización: __ : __

Buenos días/tardes

Mi nombre es Ricardo Madriz Aguilar soy estudiante de POSGRADO en la UNAN MANAGUA estamos haciendo una encuesta sobre el análisis de la deserción estudiantil en la carrera de licenciatura en educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino que se matricularon a partir del año 2019. cuyas características principales son analizar las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que desertaron en la carrera.

Estamos interesados en conocer su opinión, por favor, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer la valoración que hace Ud. Sobre este tema. Marque con una **X**, encierre en un círculo (**0**) o complete según corresponda. Gracias.

I. DATOS GENERALES

P1. Departamento de Procedencia _____

P2. Tipo de residencia

2.1. Urbano _____ 2.2. Rural _____

P3. Edad _____

P4. Género.

4.1. Masculino ___ 4.2. Femenino ___ 4.3. Prefiero no decirlo _____

P5. Estado civil

5.1. Soltero/a ___ 5.2. Casado/a ___ 5.3. Unión de hecho ___ 5.4.
Divorciado___

P6. Número de hijos (sí tiene) _____

P7. Nivel Educativo del padre

7.1. Sin estudios___ 7.2. Educación inicial___ 7.3. Educación primaria _____

7.4. Educación secundaria _____ 7.5. Educación superior_____

P8. Nivel Educativo de la madre

- 8.1. Sin estudios___ 8.2. Educación inicial___ 8.3. Educación primaria ___
8.4. Educación secundaria _____ 8.5. Educación superior_____

P9. ¿Cuál es el número de integrantes de su familia?

- 9.1. (1-2) ___ 9.2. (2-3) ___ 9.3. (5 a más) ___

P10. ¿Cuál es el campo laboral de su padre, madre o Tutor?

- 10.1. Educativo ___ 10.2. Comercio ___ 10.3. Salud___ 10.4. Agrícola ___
10.5. Legislativo___ 10.6. Otro ___

II VARIABLES ECONÓMICAS.

P11. Actualmente ¿con quién vive?

- 11.1. Solo___ 11.2. Ambos padres___ 11.3. Uno de los padres___
11.4. Tutor___ 11.5. Familia propia___ 11.6. Otro___

P12. ¿Trabaja actualmente? 12.1. Sí ___ 12.2. No ___

P13. Si la respuesta anterior fue Sí ¿Cuántas horas al día? ___

P14. ¿Quién financia sus estudios?

- 14.1. Propios (autofinanciados) ___ 14.2. Familiares 14.3. Mis padres___
14.4. Propios y familiares__ 14.5. Otros: ___

P15. ¿Tipo de beca que Ud. tiene por parte de la universidad? Seleccione un número.

- 15.1. Ninguna (no) ___ 15.2. Exoneración de matrículas ___ 15.3. Beca interna ___
15.4. Beca externa ___ 15.5. Tarjeta de alimentación ___ 15.6. Otros. ___

III. VARIABLES PERSONALES.

P16. ¿Qué motivaciones tuvo para seleccionar la carrera?

- 16.1. Vocación___ 16.2. Para obtener un ingreso económico___
16.3. Exigencia de los padres para prepararme___ 16.4. Por obtener un título
16.5. Otra: ___

P17. ¿Se siente satisfecho con su carrera universitaria?

17.1. Sí ____ 17.2. No ____

P18. ¿Ha pensado cambiarse de carrera dentro de la institución?

18.1. Sí ____ 18.2. No ____

P19. ¿Ha pensado cambiarse de universidad?

19.1. Sí ____ 19.2. No ____

P20. ¿Ha pensado abandonar sus estudios universitarios?

20.1 Sí ____ 20.2. No ____

P21. ¿A qué dedica su tiempo libre? 23.1. Deporte ____ 23.2. Ver televisión ____

21.3. Navegar en redes sociales ____ 21.4. Otros ____

P22. ¿Consume alguna sustancia perjudicial para su salud?

22.1. Sí ____ 22.2. No ____

P23. ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan la decisión de abandonar tus estudios?

23.1. Sí ____ 23.2. No ____

P24. Si a usted se le presenta una buena oportunidad de trabajo. ¿Dejaría sus estudios? 23.1. Sí _ 23.2. No _

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO)

P25. ¿Cuál es su calificación promedio en la carrera de Educación Física y Deportes? Escriba el numero ____

25.1. Excelente (90-100). 25.2. Muy buena (80-89). 25.3. Buena (70-79).

25.4. Regular (60-69).

P26. ¿Cuáles asignaturas se le ha dificultado más asimilar?

26.1. Español ____ 26.2. Matemáticas ____ 26.3. Estadísticas ____ 26.4. Otras ____

P27. ¿Cuántas horas promedio semanales dedica a estudiar? Fuera del periodo de clases. ____

P28. ¿Conoces el perfil ocupacional de la carrera? Respecto tu proyección profesional y/o laboral. 28.1 Sí____ 28.2 No ____

P29. Seleccione qué causas considera que influyen en la deserción universitaria.

29.1. Problemas económicos____ 29.2. Situación laboral__ 29.3. Vocación____
29.4. Problemas Familiares ____ 29.5 Compromiso 29.6. Rendimiento académico____ 29.6. Otros____

IV Variables Académicas (pedagógicas).

Estimado estudiante. A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño de sus docentes en el desarrollo de las clases.

#	Acerca de los docentes	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	Promueven la responsabilidad y el autoestudio en los estudiantes.					
2	Ponen atención a los problemas de conducta y aprendizaje.					
3	Promueven el trabajo en equipo.					
4	Promueven la investigaciones de campo.					
5	Usan técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).					
6	Usan medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada..).					
7	Establecen los propósitos formativos de la asignatura.					
8	Revisan los trabajos (informes, proyectos, prácticas) con base a criterios.					
9	Evalúan los contenidos desarrollados en el curso.					
10	Atiende las consultas de los estudiantes.					
11	Utilizan un lenguaje adecuado para comunicarse.					

IV. Variables académicas (Institucionales)

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño institucional de la universidad durante el transcurso de sus estudios universitarios

Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:					

Especifique aspectos que considere sobre la atención administrativa de la universidad al realizar sus trámites.

#	Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.					
2	La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.					
3	Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.					
4	La calidad del centro de documentación dentro de tu departamento es basto.					
5	Las condiciones del aula de clase son adecuadas.					
6	Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.					
7	La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.					

GRACIAS POR SU VALIOSO TIEMPO

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Encuesta en Línea Aplicada a Docentes.

Nombre del encuestador: _____	Fecha: _____
Nombre del encuestado: _____	Nº de encuesta: _____
Hora de comienzo: __ : __	Hora de finalización: __ : __

Buenos días/tardes

Mi nombre es Ricardo Madriz Aguilar soy estudiante de POSGRADO en la UNAN MANAGUA estamos haciendo una encuesta sobre el análisis de la deserción estudiantil en la carrera de licenciatura en educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino que se matricularon a partir del año 2018. cuyas características principales son analizar las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que desertaron en la carrera.

Estamos interesados en conocer su opinión, por favor, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer la valoración que hace Ud. Sobre este tema. Marque con una **X**, encierre en un círculo **(0)** o complete según corresponda. Muy frecuentemente (MF), Frecuentemente (F), Ocasionalmente (O), Casi Nunca (CN), Nunca (N), Gracias.

I. DATOS GENERALES

P1. Tipo de contratación laboral

1.1. Horario _____ 1.2. Permanente _____

P2. Nivel académico.

2.1. Licenciatura _____ 2.2. Maestría _____ 2.3. Doctorado _____

P3. ¿Considera que el género de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción universitaria? 3.1. MF __ 3.2. F __ 3.3. O __ 3.4. CN __ 3.5. N __

P4. ¿Considera que la edad de los estudiantes es un factor de riesgo en la deserción de los estudiantes? 4.1. MF __ 4.2. F __ 4.3. O __ 4.4. CN __

4.5. N __

P5. ¿Considera que estado civil de los estudiantes influye en el abandono de sus estudios universitarios? 5.1. MF ___ 5.2. F ___ 5.3. O ___ 5.4. CN___ 5.5. N ___

P6. ¿Si el estudiante tiene hijos, esto influye al momento de abandonar sus estudios? 6.1. MF ___ 6.2. F ___ 6.3. O ___ 6.4. CN___ 6.5. N ___

P7. ¿El nivel Educativo de los padres del estudiante es un factor a tomar en cuenta en la deserción estudiantil? 7.1. MF ___ 7.2. F ___ 7.3. O ___ 7.4. CN___ 7.5. N ___

P8. ¿Considera que el lugar de procedencia de los estudiantes es un factor de riesgo de abandono de sus estudios? 8.1. MF ___ 8.2. F ___ 8.3. O ___ 8.4. CN___ 8.5. N ___

II VARIABLES ECONÓMICAS.

P9. ¿Si el estudiante tiene una jornada trabajo que le demanda mucho tiempo, esto influye en la deserción estudiantil? 9.1. MF ___ 9.2. F ___ 9.3. O ___ 9.4. CN___ 9.5. N ___

P10. ¿El ingreso mensual promedio del núcleo familiar del estudiante puede ser causa del abandono de sus estudios universitarios? 10.1. MF ___ 10.2. F ___ 10.3. O ___ 10.4. CN___ 10.5. N ___

P11. ¿El gasto mensual promedio de los estudiantes en sus estudios, puede ser causa de abandono universitario? 11.1. MF ___ 11.2. F ___ 11.3. O ___ 11.4. CN___ 11.5. N ___

P12. ¿Cree Ud. que los programas de becas ofrecidos por la universidad para mejorar la retención estudiantil? Son: 12.1. Suficientes ___ 12.2. Indiferentes ___ 12.3. Insuficientes___

III. VARIABLES PERSONALES.

P13. ¿Qué motivaciones considera Ud. que tuvieron los estudiantes para seleccionar la carrera?

13.1. Vocación___ 13.2. Para mejorar el ingreso___ 13.3. Exigencia de los padres para prepararse___ 13.4. Por obtener un título ___ 13.5. 13.6. Otro: ___

P14. ¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con sus estudios universitarios? 14.1. MF ___ 14.2. F ___ 14.3. O ___ 14.4. CN___ 14.5. N ___

P15. ¿Considera Ud. que la utilización de tiempo libre del estudiante influye en la deserción estudiantil? 15.1. MF ___ 15.2. F ___ 15.3. O ___ 15.4. CN___

15.5. N ___

P16. ¿Cree usted que el consumo de alguna sustancia perjudicial para la salud de los estudiantes influye en la deserción estudiantil?

16.1. MF ___ 16.2. F ___ 16.3. O ___ 16.4. CN___ 16.5. N ___

P17. ¿Considera que la pandemia (covid 19) es causa de abandono temporal de los estudios universitarios? 17.1. MF ___ 17.2. F ___ 17.3. O ___ 17.4. CN___

17.5. N ___

P18. ¿Considera que los problemas familiares, psicológicos, o psicosociales afectan el desempeño estudiantil? 18.1. MF ___ 18.2. F ___ 18.3. O ___ 18.4. CN___ 18.5. N ___

P19. ¿Considera que la situación sociopolítica del país provoca abandono de los estudios universitarios? 19.1. MF ___ 19. 2. F ___ 19.3 O ___ 19.4. CN___

19.5. N ___

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (AUTO ESTUDIO ACADÉMICO).

P20. ¿Cree Ud. que el promedio académico influye en el abandono de los estudios?

20.1. MF ___ 20.2. F ___ 20.3. O ___ 20.4. CN___ 20.5. N ___

P21. ¿Cómo docente conoce el perfil ocupacional de la carrera? así como la proyección profesional y/o laboral de la misma? 21.1. MF ___ 21.2. F ___

21.3. O ___ 21.4. CN___ 21.5. N ___

P22. Seleccione una o varias causas que considera influyen en la deserción universitaria.

22.1. Dinero ___ 22.2. Trabajo___ 22.3. Tiempo ___ 22.4. Familia ___

22.5. Rendimiento académico__ 22.6. Motivación __22.7. Falta de apoyo __

22.8. Embarazo __22.9. Vocacional __

P23. Seleccione una o varios ítems que considere que pueden reducir la deserción universitaria.

23.1. Tutorías académicas __ 23.2. Becas (alojamiento y alimentación) __

23.3. Apoyo Psicológico __ 23.4. Otros __

IV VARIABLES ACADÉMICAS (PEDAGÓGICAS).

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran los docentes en el desempeño de sus estudiantes.

#	Acerca de los estudiantes	Siempre	La mayoría de las veces sí	La mayoría de las veces no	Nunca
1	Los estudiantes muestran responsabilidad y asumen el autoestudio como parte de su formación académica.				
2	Los estudiantes presentan problemas de conducta y aprendizaje.				
3	Los estudiantes son proactivos para el trabajo en equipo.				
4	Los estudiantes hacen investigaciones de campo cuando se les orienta como parte de su formación.				
5	Los estudiantes conocen técnicas de discusión grupal (debates, seminarios, simposios, mesa redonda, panel foro).				
6	Los estudiantes aplican medios/ materiales audiovisuales como apoyo a los procesos educativos (proyector de diapositivas, computadora, celular, tv, Tablet, gafas de realidad aumentada..).				
7	Los estudiantes conocen los propósitos formativos de la asignatura.				
8	Los estudiantes realizan trabajos (informes, proyectos, prácticas)con base a criterios.				
9	Realizan examen escrito con el propósito de ser evaluados mediante una calificación.				
10	Los estudiantes aprenden los contenidos desarrollados en el curso.				
11	Los estudiantes realizan con educación las consultas.				

IV. VARIABLES ACADÉMICAS (INSTITUCIONALES)

A continuación, se mencionan algunos ítems que valoran el desempeño institucional de la universidad durante el transcurso de su labor docente.

Acerca del personal administrativo de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Atención del personal administrativo al momento de realizar trámites académicos es:				

Especifique aspectos que considere sobre la atención administrativa de la universidad al realizar sus trámites y labor docente.

#	Acerca de los Recursos de la UNAN MANAGUA.	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
1	La calidad de atención en la biblioteca es adecuada.				
2	La consulta de base de datos y de bibliografía (dentro de la biblioteca) es útil.				
3	Las actividades y cursos de capacitación a usuarios (dentro de la biblioteca) son frecuentes.				
4	La calidad del centro de documentación dentro de su departamento es basto.				
5	Las condiciones físicas del aula de clase son adecuadas				
6	Las condiciones de las áreas deportivas donde se imparten clases son adecuadas.				
7	La cantidad de materiales deportivos para recibir las clases son suficientes.				

GRACIAS POR SU VALIOSO TIEMPO.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3 Guía temática del grupo de discusión con informantes claves..

Temática:

- 1- Definir la deserción universitaria según la percepción de los informantes claves.
- 2- Factores y causas que la determinan, según las dimensiones o ámbitos que identifiquen los informantes claves.
 - Variables sociodemográficas: se trata de ítems que pretenden proporcionar información para establecer el perfil del estudiante de la licenciatura en educación física y deportes. Hacen referencia a la edad, el género, estudios, trabajo y procedencia.
 - Variables académicas: hacen referencia a procedencia preuniversitaria, integración académica, rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.
 - Variables Económicas: hacen referencia a la condición económica de los padres o tutores, trabajo estable de los padres, trabajo del estudiante.
 - Variables Institucionales: hacen referencia a metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes.
 - Variables Institucionales: hacen referencia a financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas.
 - Variables Personales: hacen referencia a la desintegración familiar, hijos de padres con nivel educativo básico, composición familiar numerosa, problemas de salud, discapacidad o muerte, embarazo precoz, tareas del hogar.
- 3- Sugerencias para disminuir los índices de deserción en la licenciatura proporcionadas por los participantes.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Codificación de las variables de los grupos de discusión.

Denominación/ Especificación	Código	Subcódigos de informantes claves	Código final
Deserción Estudiantil	DE	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García 9	DEEUD1 DEJLC2 DECMP3 DELRE4 DERDPS5 DERVD6 DEESD7 DEESD8 DEJGD9
Variable Sociodemográfica	VSD	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García 9	VSDEUD1 VSDJLC2 VSDCMP3 VSDLRE4 VSDRDPS5 VSDRVD6 VSDESD7 VSDESD8 VSDJGD9
Variabes Económica	VE	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García 9	VEEUD1 VEDJLC2 VECMP3 VELRE4 VERDPS5 VERVD6 VEESD7 VEESD8 VEJGD9
Variabes Personales	VP	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3	VPEUD1 VPJLC2 VPCMP3

		LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García Docente 9	VPLRE4 VPRDPS5 VPRVD6 VPESD7 VPESD8 VPJGD9
Variables Académicas	VA	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García Docente 9	VAEUD1 VAJLC2 VACMP3 VALRE4 VARDPS5 VARVD6 VAESD7 VAESD8 VAJGD9
Variables Académicas Pedagógicas	VAP	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García Docente 9	VAPEUD1 VAPJLC2 VAPCMP3 VAPLRE4 VAPRDPS5 VAPRVD6 VAPESD7 VAPESD8 VAPJGD9
Variables Institucionales	VI	EUD1 Edward Urroz Docente 1 JLC2 José López Coordinador de carrera 2 CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3 LRE4 Luis Rivas Estudiante 4 RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5 RVD6 Rommel Velásquez Docente 6 ESD7 Éneo Sánchez Docente 7 ESD8 Eddy Silva Docente 8 JGD9 Junior García Docente 9	VIEUD1 VIJLC2 VICMP3 VILRE4 VIRDPS5 VIRVD6 VIESD7 VIESD8 VIJGD9

Acciones de Mejoras	AM	EUD1 Edward Urroz Docente 1	AMEUD1
		JLC2 José López Coordinador de carrera 2	AMJLC2
		CMP3 Cristhian Membreño Presidente de grupo 3	AMCMP3
		LRE4 Luis Rivas Estudiante 4	AMLRE4
		RDPS5 Renney Delgado Psicólogo 5	AMRDPS5
		RVD6 Rommel Velásquez Docente 6	AMRVD6
		ESD7 Éneo Sánchez Docente 7	AMESD7
		ESD8 Eddy Silva Docente 8	AMESD8
		JGD9 Junior García Docente 9	AMJGD9

Fuente: Elaboración propia. (Adaptación de Torres-Gordillo & Cobos-Sanchiz, 2013).

Anexo 5. Carta de solicitud de permiso para aplicación de instrumentos de investigación en el Recinto Universitario Rubén Darío.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. Carta de solicitud de permiso para aplicación de instrumentos en FAREM Matagalpa.



Fuente: Elaboración propia

Anexo 7. Carta de solicitud de información estadística de la licenciatura en licenciatura de educación Física y deportes.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN FÍSICA Y DEPORTES
2020: "Año de la Educación con calidad y pertinencia"

Managua, 7 de mayo de 2020

Solicitud de información estadística de la carrera de EE FF y Deportes.

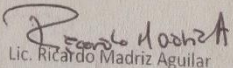
Lic. Luz Marina Ortis Narváez
Secretaria de Facultad.
Facultad de Educación e Idiomas.

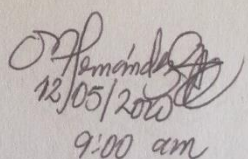
Estimada Lic. Ortis, mi nombre es Ricardo Antonio Madriz Aguilar, actualmente soy docente de la carrera de Educación Física y Deportes en la modalidad por encuentro Sabatino, y coordinador de la disciplina de Atletismo en el Departamento de deportes de nuestra institución, también soy estudiante de doctorado en educación e intervención social en la FAREM Chontales, me dirijo a Ud. porque actualmente me encuentro el proceso de elaboración de tesis para optar al título de maestría, mi tema es sobre el alto grado de deserción de los estudiantes en los primeros años de la carrera de educación física y deportes, le escribo para solicitarle información que me será de mucha utilidad para mi proceso de investigación sobre dicha problemática.

Esta información consiste en los últimos 5 años de matrícula de primer ingreso en la carrera partiendo del año 2016 al 2020. Osea ¿cuántos estudiantes se matricularon en 2016-17-18-19-20? Asimismo ¿Cuántos estudiantes de primer ingreso matriculados de 2016, se matricularon en el 2017? Y así sucesivamente hasta llegar al año 2020. También si tiene información sobre el sexo, lugar de procedencia, condición laboral, ¿cuántos son beneficiarios de alguna beca?, estado civil, tipo del centro del que provienen (público-privado), edad. Esto con el objetivo de caracterizarlos socio demográficamente y elaborar un instrumento acorde a su realidad.

De antemano le deseo éxito en sus funciones y agradezco la información suministrada,

Cordialmente.


Lic. Ricardo Madriz Aguilar
Doctorante.
UNAN-Managua
rmadriz@gmail.com
celular 88526332



12/05/2020
9:00 am

CC./Archivo

1

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8. Lista de asistencia de los participantes en el Grupo de Discusión con informantes claves.












UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

GRUPO DE DISCUSIÓN SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES, CURSOS POR ENCUENTRO SABATINO EN LA UNAN MANAGUA 2021.

Buenos días/tardes, mi nombre es Ricardo Madriz Aguilar soy estudiante de POSGRADO en la UNAN MANAGUA estoy haciendo un grupo de discusión conformado por informantes claves que están relacionados directa e indirectamente con mi tesis de investigación, el tema a tratar será sobre la deserción estudiantil en la licenciatura en educación física y deportes en la modalidad por encuentro sabatino a partir del año 2019, con el objetivo de analizar las características socioeconómicas y factores individuales de los estudiantes que desartaron de la carrera.

Fecha: 24 de octubre de 2021.

#	Nombre completo	Area en que se desempeña en la universidad	Año que cursa y/o imparte clases	Correo electrónico	Firma
1	Edward Miguel Uroz Cuadra	D. Deportes	Maestría	edwarduroz@unhcr.org	
2	Jose Anastasio Lopez Yurro	D. Deportes	Docente	JoseLopez@unhcr.org	
3	Cristian Alvaro Jimenez Benitez	D. Deportes	Docente	CristianJimenez@unhcr.org	
4	José Antonio Reyes Guevara	D. Deportes	Estudiante	reyesantonio@unhcr.org	
5	Renney Stefan Kelgo Soto	D. Deportes	Maestría	renneykelgo@unhcr.org	
6	Fernando Juan Velazquez	D. Deportes	Docente	fernandovelazquez@unhcr.org	
7	Eneco Luis Sandoz Espinoza	D. Deportes	Docente	enecosandoz@unhcr.org	
8	Eddy R. Silva Larracujala	D. Deportes	Docente	eddyr@unhcr.org	
9	Javier E. Fery Garcia	D. Deportes	Docente	javierfery@unhcr.org	

Fuente: Elaboración Propia.