

Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua

UNAN – MANAGUA

Recinto Universitario Rubén Darío

Facultad de Educación e Idiomas

Carrera de Ciencias Sociales



Informe final de la Asignatura Seminario de Graduación para optar al título de Licenciadas en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales.

Tema de Investigación:

Criterios de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra del Distrito III, Municipio de Managua, Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre la situación que atraviesan en la actualidad los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE).

Maestras:

Jessenia del Socorro Ramírez Montoya

Lester del Socorro Montoya Herrera

Tutor: Miguel De Castilla Urbina

Managua 17 de Diciembre 2014

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo, primeramente a Dios, que nos da la vida y la luz que ilumina nuestro sendero.

A nuestras familias que nos apoyaron de inicio a fin de la carrera para optar al título de Licenciadas en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales.

Vive tu vida como si subieras una montaña.
De vez en cuando mira hacia tu alrededor y
admira las cosas bellas en el camino. Sube
despacio, firme y disfruta cada momento
hasta llegar a la cumbre.

Harold V. Melchert.

AGRADECIMIENTO

Jessenia y Lester, agradecemos a Dios por ser nuestro guía, que iluminó el camino en nuestro éxito profesional.

Expresamos nuestro agradecimiento a la facultad de Educación e Idiomas de la UNAN – MANAGUA a sus autoridades, funcionarios y maestros por brindar las facilidades para estudiar y prepararnos.

A la directora y subdirectora del Instituto Público Miguel de Cervantes por abrirnos las puertas del centro educativo para realizar nuestra investigación y a los docentes que asisten a este núcleo educativo por su apoyo al brindarnos su opinión a través de los instrumentos aplicados.

A nuestro tutor expresamos nuestro Agradecimiento muy especial por su apoyo incondicional y el respaldo metodológico y científico en el proceso investigativo en nuestro tema.

INDICE

Capítulos	Página
I. Introducción _____	1
Antecedentes _____	2
Justificación _____	5
Planteamiento del problema _____	7
II. Objetivos _____	9
Objetivo General _____	9
Objetivos Específicos _____	9
III. Marco Conceptual _____	11
IV. Hipótesis _____	19
V. Abordaje metodológico _____	20
VI. Análisis e interpretación de los resultados _____	28
VII. Conclusiones _____	63
VIII. Recomendaciones _____	65
IX. Cronograma _____	66
X. Bibliografía _____	67
XI. Anexos _____	70

RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

El tema de investigación se denomina: “Criterios de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra del Distrito III, Municipio de Managua, Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre la situación que atraviesan en la actualidad los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE)”

Se utilizó un enfoque mixto en la investigación, la población de docentes del núcleo Miguel de Cervantes es de 500 docentes donde se tomó una muestra probabilística para la encuesta de 100 y se entrevistó por conveniencia a 8 docentes, 1 técnicos y 1 asesor pedagógico del MINED.

Los resultados principales obtenidos de la investigación fueron:

El factor docente es la fortaleza que más predomina positivamente en los resultados de la calidad educativa. El factor infraestructura, recursos y el entorno socioeconómico son las dos debilidades que más predominan negativamente en los resultados de la calidad educativa.

Existe una alta percepción del conocimiento, la evaluación, la programación y capacitación de los TEPCEs, sin embargo en la práctica se manifiesta un predominio del componente programación sobre la evaluación y la capacitación.

Los TEPCEs deben mantenerse mejorando sus tres componentes y en la forma que son dirigidos.

Se recomienda que el tiempo establecido de estos talleres se cumpla y facilitar material didáctico a los docentes, seleccionar mejor a los coordinadores con liderazgo y capacidad pedagógica, que logren mayor motivación para que se proporcione mejor aporte para el desempeño en el aula.

PRESENTACION

En este documento se presentan los resultados de la investigación sobre el tema Criterios de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra del Distrito III, Municipio de Managua, Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre la situación que atraviesan en la actualidad los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), presentado por las maestras Jessenia del Socorro Ramírez Montoya y Lester del Socorro Montoya Herrera.

Esta investigación se realizó como parte de las obligaciones para optar al título de Licenciadas en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales y fue realizado en el periodo del II semestre en el año 2014.

El objetivo del estudio de esta investigación de refiere a los TEPCEs que es un mecanismo o instrumento creado a inicios de los 80 y recuperado en el 2009 por el MINED en el contexto de la implementación del nuevo modelo educativo que busca la calidad de la educación a través de la nuclearización y la gestión del currículo nacional básico de Nicaragua.

El TEPCE consiste en encuentros pedagógicos de docentes de centros estatales, subvencionados y privados de una misma circuncisión territorial que se realiza durante el último viernes de cada mes.

El informe de esta investigación está estructurado por los siguientes acápite, el primer capítulo es la introducción que contiene los Antecedentes, Justificación y Planteamiento del problema, el segundo capítulo son los Objetivos el General y los Específicos, el tercer capítulo es el Marco Conceptual donde cada concepto de las siglas de la palabra TEPCE sirve de base al documento, el cuarto capítulo es la Hipótesis que es la afirmación que comprobamos con esta investigación.

El quinto capítulo es el Abordaje Metodológico donde se detalla el tipo de investigación, tipo de instrumentos para recolectar la información, el sexto capítulo es el Análisis e Interpretación de los Resultados, el séptimo capítulo son las conclusiones, el octavo capítulo son las recomendaciones, el noveno es Cronograma, el décimo capítulo es la bibliografía, el undécimo capítulo son los Anexos.

1. Introducción

La introducción de nuestro trabajo investigativo está integrada por la Justificación, los Antecedentes y el Planteamiento del Problema.

Los antecedentes engloban básicamente la revisión de literatura, especificando lo referente a hallazgos, teorías sobre el tema y juicio crítico sobre el mismo.

En la justificación se hace referencia sobre las razones que hacen válidas y necesaria la investigación y a quienes beneficia la misma.

El planteamiento del problema se presenta en forma de pregunta especificando las variables básicas que deberán estudiarse.

1.1 Antecedentes

En el Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel De cervantes Saavedra del Distrito III, Municipio de Managua, Departamento de Managua durante el II semestre 2014 donde se está llevando a cabo el estudio, no se han realizado investigaciones sobre los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs).

Un grupo de estudiantes de Ciencias Sociales en su trabajo de Seminario de Educación expresan que los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs), surgen en el año 1982 en el contexto de la Cruzada Nacional de Alfabetización Héroe y Mártires, por la liberación de Nicaragua, el MINED impulsó durante ocho años dicha práctica a nivel nacional.

Pero los TEPCE dejaron de realizarse durante la década de los 80 por el impacto de la guerra, las limitaciones económicas y algunas deficiencias en el manejo. Otro factor adicional que afectó es que en el periodo neoliberal los gobernantes tenían una concepción educativa diferente a la de los sandinistas por lo que no tuvieron interesados en esta práctica educativa durante 16 años.

El MINED retoma los TEPCEs en el contexto de la implementación del nuevo modelo educativo que busca la calidad de la educación a través de la nuclearización y la gestión del currículo nacional básico (Gutiérrez y otros, 2013, p.17, 18)

A continuación se presentan varias investigaciones efectuadas en los últimos años, sobre los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs), cada uno con aportes valiosos para la experiencia pedagógica.

Msc. Peralta S. Rodríguez, (2012), realizó una investigación de la Incidencia de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs), en el sexto grado de la Escuela Rural Mixta, haciendo referencia que los TEPCEs fueron concebidos para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, llegando a la conclusión siguiente:

- Los TEPCEs inciden en el desarrollo del proceso educativo mediante las formas de evaluación y la planificación en sexto grado, pero depende de la calidad con que se desarrollan.
- Los TEPCEs inciden de manera positiva en la aplicación de estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje, siempre y cuando el docente incorpore las estrategias que se planifican en el mismo.
- El intercambio de experiencia en los TEPCEs se ha retroalimentado la forma de evaluar a los estudiantes tanto el ámbito personal como educativo (PDF p.8 y 9)

Gutiérrez, Guido y Delgado (2013), realizaron otra investigación sobre los TEPCEs, en el año 2013 en su trabajo de seminario de graduación “Impacto de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs), en el desempeño de los y de las docentes de la disciplina de Estudios Sociales en el núcleo educativo No. 1 del Instituto Ramírez Goyena, distrito II de Managua, Durante el II Semestre del 2013, los autores antes mencionados llegaron a la siguientes conclusiones:

- Los TEPCEs aportan de manera decisiva a la superación profesional de los docentes, su desempeño en el aula de clases y el aprendizaje de los estudiantes, el cumplimiento del currículo y a mejorar la calidad educativa del centro de estudio.
- Los TEPCEs tienen un buen nivel de organización, pero falta un mayor apoyo del MINED en cuanto a facilitar bibliografía actualizada en los centros educativos y facilitar material didáctico a los docentes, para efectuar la programación y dosificación de los temas cada mes.
- El TEPCEs es fundamental para mejorar la calidad educativa, por ello hay que revisar los cambios que ha tenido y que efectúa su calidad, porque no se profundiza en la evaluación y programación, se ha disminuido su duración pasando de 7 a 4 horas y no se realiza la capacitación educativa, ya que según el MINED se está desarrollando un diplomado (p.57)

Peck (2009) realizó una investigación sobre la funcionalidad de los TEPCEs desde la perspectiva de los maestros de primer grado en la escuela base “Madre Guadalupe Caldera” del Rama, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los maestros desarrollan los TEPCEs de forma positiva llevan a cabo la programación del siguiente mes, se realiza el intercambio de experiencias de las estrategias metodológicas.
- Con la aplicación de los TEPCEs se obtienen cambios positivos en el aprendizaje de los estudiantes, con valores, habilidades, conocimientos y destrezas.
- Los TEPCEs enfrentan dificultades en: Su desarrollo por la ausencia de los asesores y directores, falta de materiales bibliográficos y fungibles.
- La comunidad educativa expresa que los TEPCEs son importantes porque permite el mejor desempeño de los maestros (as) en el aula de clase en beneficio de los niños y niñas para obtener mejores resultados en rendimiento y su formación (p. 79,80 y 81).

1.2 Justificación

Los TEPCEs son una práctica pedagógica en la educación de Nicaragua, pero a raíz del terremoto del 10 de Abril del presente año se suspendieron las clases por quince días, un grupo de personas sugerían la eliminación de estos aduciendo que son una pérdida de tiempo y los estudiantes pierden un día de clase cada fin de mes.

Las razones antes mencionadas son las que nos motivaron a realizar la presente investigación sobre los TEPCE, basada en los criterios de los docentes sobre la situación que atraviesan en la actualidad en el núcleo educativo #1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra sobre la situación que atraviesan en la actualidad.

Con los resultados de esta investigación se beneficiará directamente a la Delegación Municipal del MINED de Managua. También se beneficiarán los docentes, ya que con el aprovechamiento de los TEPCEs poseen mayores estrategias metodológicas que permiten elevar la calidad de la educación.

Los directores tendrán docentes capacitados para la realización de su quehacer educativo obteniendo un excelente rendimiento académico. Otros beneficiados serán los estudiantes obtendrán una educación de mayor calidad, la cual los transformará en personas con un alto nivel de competencia.

Los beneficiarios indirectos son los padres de familia que intervienen directamente en la educación y formación de sus hijos e hijas.

Otros beneficiados serán los sectores sociales aledaños al Núcleo educativo # 1 Instituto Miguel De Cervantes Saavedra, los estudiantes podrán transmitir el conocimiento científico adquiridos, las universidades ya que habrán más estudiantes aprobados en el examen de admisión, también se beneficiará la Policía Nacional porque disminuirá la delincuencia de los alumnos que se están preparando para el futuro.

Nosotras como investigadoras también seremos beneficiadas ya que profundizaremos en nuestros conocimientos realizados a los factores que intervienen en el proceso educativo y como docentes adquiriremos más conciencia sobre la responsabilidad en la participación de los TEPCEs.

La comunidad educativa universitaria en un futuro se beneficiará con nuestro trabajo investigativo para la recopilación de información en trabajos investigativos.

1.3. Planteamiento del problema

Serrano (2012) La calidad de la educación requiere efectos positivos que impacten a la sociedad a través de la formación. La educación será de calidad cuando esta satisfaga a los miembros de la sociedad a la que está dirigida. En nuestro país se ha planteado el reto de mejorar la educación para los sectores vulnerables.

Para mejorar y mantener la calidad de la educación se necesita proporcionar al proceso educativo un acompañamiento sistemático apoyando y fortaleciendo el papel y quehacer de los maestros y maestras como facilitadores (40)

Santos y López (sin fecha) comentan que la calidad de la educación se presenta como problema a nivel mundial aproximadamente en la segunda mitad del siglo XX, se observaron importantes avances tecnológicos, desarrollo económico y crecimiento poblacional (párr. 1, 2 y 3)

Serrano 2012, **UNESCO, (1998) a través de la UNESCO, en la CMES de 1998**, dejó claro que **el concepto de calidad tiene como referente el conjunto de dimensiones que constituyen el fenómeno educativo:**

- Enseñanza
- Programas académicos,
- Investigación y becas,
- Personal,
- Estudiantes,
- Edificios, instalaciones, equipamientos
- Servicios a la comunidad y al mundo universitario, etc.
- La calidad requiere también que la educación superior está caracterizada por su dimensión internacional. (p. 45).

Todos estos elementos están correlacionados, puesto que son factores internos y externos que intervienen en la calidad de la educación.

En el año 2009 el MINED implementó los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs).

En ese lapso se ha observado que en su desarrollo y duración se han experimentado modificaciones que afectan la naturaleza y calidad del trabajo mensual, reflejada en la poca motivación e interés, no solo en la participación sino también en el aprovechamiento del mismo por parte del docente.

Hasta ahora sólo se pregunta cuál fue el último tema programado y cuando se evalúa el rendimiento académico, no se les avisa a todos los centros educativos que tienen que presentar los registros de calificaciones; por eso algunos docentes brindan datos aproximados siendo de poca confiabilidad, modificación que daña el diseño de la evaluación y su objetivo.

La programación es la fortaleza de los TEPCEs, los docentes de primaria se reúnen en pequeños grupos y programan por asignatura y los de secundaria programan por grados (7mo a 11vo Grado), revisando que la programación este acorde a los días hábiles del mes en curso. (J. R. Y L. H.- Chaves, et al comunicación personal 2 de junio 2014)

La capacitación educativa no se efectúa tal a como estaba concebida, debido a que se ha venido trabajando sin enfoque en la transmisión directa de conocimientos metodológicos y pedagógicos que apoyen al docente para mejorar sus estrategias de enseñanza-aprendizaje. La situación antes descrita motiva al equipo de investigación, a plantearnos ¿Cuáles son las opiniones de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Miguel De Cervantes Saavedra ante la situación real de los TEPCEs en la actualidad?

El presente trabajo investigativo nos permitirá realizar una valoración del criterio de los docentes ante los (TEPCEs) e identificar las debilidades y fortalezas que presenta

Objetivos

2. 1.Objetivo General

Conocer la opinión de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes y Saavedra, del Distrito III del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre la situación que atraviesan en la actualidad los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs) y perspectiva de mejoramiento para su Funcionamiento.

2. 2.Objetivos Específicos

2.2.1 Caracterizar los datos generales de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes y Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014.

2.2 Analizar la percepción de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes y Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre los factores que contribuyen a la construcción de la calidad de la educación.

2.2.3 Conocer la opinión de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes y Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre el conocimiento y componentes de Programación, Capacitación y Evaluación de los TEPCEs,

2.2.4 Analizar la valoración que hacen los docentes del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua, sobre cómo los TEPCEs contribuyen a la calidad de la educación.

3. Marco Conceptual

Esta fase es importante porque, consiste en desarrollar y analizar la teoría que fundamenta nuestro trabajo investigativo.

3.1. Calidad de la Educación

La Ley General de Educación 582, (2006) plantea que:

La calidad de la educación es el criterio transversal de la educación que desafía los procesos educativos en relación con los resultados académicos y con la relevancia de los aprendizajes para la vida de los educandos. Abarca la concepción, diseño de planes y programas de estudios que conforman la parte importante del currículum; así como el desempeño o rendimiento de los educandos, del propio sistema educativo como tal y de la educación en su relación con el capital humano requerido por el desarrollo de la nación. La calidad de la educación apunta a la construcción y desarrollo de aprendizajes relevantes, que posibiliten a los educandos enfrentarse con éxitos ante los desafíos de la vida y que cada uno llegue a ser un sujeto-actor positivo para la comunidad y el país. (“Sin página”).

La calidad de la educación está comprometida con los valores y objetivos públicos, la educación debe potenciar todas las posibilidades y oportunidades de expansión de la equidad social en pro de una movilidad social. Una buena calidad de la educación pertinente y socialmente responsable debe contribuir para el conocimiento y la solución, en su ámbito y de acuerdo a sus posibilidades, de los problemas y necesidades de la sociedad.

Lograr y mantener la calidad de la educación nacional y regional, requiere ciertos elementos; principalmente la selección esmerada del personal, capacitación constante y en particular la promoción de planes de estudios adecuados para el desarrollo profesional del maestro; que incluya la metodología del proceso pedagógico. (p)

3.2. Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa.

El Ministerio de Educación [MINED] (2008) establece que:

Los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE) son encuentros pedagógicos importantes para todos y todas las maestras y maestros nicaragüenses pues es el pilar fundamental en donde los docentes evalúan, programan y se capacitan para ejercer su profesión con mayor calidad educativa.

Estos son orientados por el Ministerio de Educación (MINED) y se realizan el último viernes de cada mes, asisten docentes de diferentes centros educativos del mismo núcleo, donde se evalúan contenidos programados y desarrollados en el aula de clase en el mes anterior; de esta forma los docentes comparten sus experiencias educativas y a la vez se retroalimentan de los conocimientos, estrategias, métodos y dinámicas que se utilizan en el campo enseñanza – aprendizaje, de igual manera se detectan las debilidades pedagógicas y buscamos alternativas para superarlas y fortalecerlas.(MINED, 2008).

Castilla. (1981) afirma que:

El tiempo de los TEPCE se divide fundamentalmente en dos fases sistemáticas y continuas, evaluación y programación. En la primera fase, se evalúa lo programado en el mes anterior, en este proceso saldrá a la luz todos los problemas de tipo: administrativo, recursos, tiempo y de disciplina. En la segunda fase se programa en base a la información de la primera fase.

La capacitación en el TEPCE no se programa como parte del tiempo del mismo, este surge como consecuencia del diálogo que se produce en las fases de evaluación y programación. (P. 52-54).

Los TEPCE son dirigidos y animados por el coordinador este orienta la evaluación, programación y capacitación educativa. Estas personas son capacitadas en el Pre TEPCE por otros docentes o técnicos del Ministerio de Educación.

3.2.1. Objetivos de los TEPCE

- Analizar y discutir las unidades programáticas que está organizados el Programa de Estudio de los diferentes niveles educativos.
- Realizar los ajustes necesarios y planificar los correspondientes tomando en consideración el orden lógico, la continuidad y secuencia lógica y psicológica del aprendizaje.
- Analizar las diferentes fuentes curriculares: el estudiante, el contexto, el núcleo educativo, la organización de los diferentes tipos de saberes: saber, saber hacer, aprender a ser, procurando planificar de manera realista, que éste sea producto de reflexión crítica de los docentes.

3.2.2. Principios de los TEPCE

- Pretenden desarrollar una cultura pedagógica con didáctica, investigativa y curricular, con visión sistémica de los procesos educativos del aula, escuela y su vinculación con la realidad, local, departamental, Regional, Nacional, fortaleciéndose permanentemente con amplia participación de los docentes.
- Contribuir a la creación de una cultura organizada basada en la evaluación, programación educativa como el método de dirección científica del MINED Central hasta el aula de clase.
- Fortalecer progresivamente el desarrollo profesional del docente en forma personalizada y colectiva, por medio de su participación dinámica

en los diferentes procesos de los TEPCEs y enriquecimiento de su cultura pedagógica y científica.

a. . 3. Conceptos Relacionados con los TEPCEs

3. 2.4. Taller

Desde hace algunos años el concepto de taller se ha perfeccionado extendiéndolo a la educación donde se trabaja en grupos de docentes para intercambiar experiencias innovadoras en la búsqueda de nuevos métodos para un mejor aprendizaje de los estudiantes.

Mirebant. (Sin fecha) expresa que:

El taller constituye un lugar de co-aprendizaje, donde todos sus participantes construyen socialmente conocimientos y valores, desarrollan habilidades y actitudes, a partir de sus propias experiencias. Dentro de este espacio, sin embargo, se diferencian los roles de los educandos y de los relatores o facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Párr. 6).

3.2.5. Evaluación Educativa

Castilla (1981), citado en Leyton (1969) define la evaluación como:

Un proceso que sirve para describir hasta qué punto las actividades de aprendizajes se han desarrollado y han producido los resultados propuestos como deseables, determinando de este modo los aspectos tanto positivos como negativos de los planes. Contribuye una manera de comprobar la validez de las hipótesis básicas sobre cuya base se ha organizado y desarrollado el programa. También permite comprobar la efectividad de algunos instrumentos y otros medios que se emplean para desarrollar el currículum. La evaluación permite determinar los aspectos en que el currículum es efectivo y aquellos en los cuales hay que mejorar. (P. 20).

Corea y Cisneros (2012) "expresan que la evaluación educativa es la interpretación de la medida que nos lleva a expresar un juicio de valor" (pág.14).

Es decir que evaluar no es medir sino que mediante la evaluación se recolecta información de maneras sistemática donde el evaluador analiza los resultados para validar o retroalimentar conocimientos.

Corea et al comentan que:

En un sentido amplio la evaluación educacional determina y valora el funcionamiento de los múltiples componentes que participan en la realización de la educación e influyen sobre ellas. Evaluación del alumno, evaluación del currículo: planes, programas, textos, evaluación de la escuela y evaluación del sistema educativo. (P. 18).

Podemos decir que la evaluación en sentido amplio abarca todos los factores que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, como es la evaluación de los aprendizajes psicosociales de los estudiantes, valoración de los nuevos programas y los ya existentes, estudios de los textos y estructuración de los planes, reúne datos del rendimiento académico de cada escuela, es el único que nos lleva hacia el análisis de los resultados de los estudiantes.

Corea et al expresan que:

La educación en sentido estricto es la evaluación educativa como: aquel proceso orientado hacia la determinación acerca del grado y nivel de calidad del aprendizaje del estudiante, para juzgar si es adecuado o no tomar las medidas correspondientes.()

Esto quiere decir que la educación en sentido estricto se refiere al desempeño escolar, estrategias metodológicas, evaluación usada en el aula de clase para valorar el nivel de conocimiento de los estudiantes y tomar decisiones para tomar medidas y mejorar la calidad de la educación.

3.2.6. Programación

Programa Ministerio de Educación (2009) “Es el conjunto de acciones mediante las cuales se transforman las intenciones educativas más generales en propuestas didácticas concretas que permitan alcanzar los objetivos previstos”. (P. 23).

Es el medio por el cual los docentes se apoyan para analizar, adecuar las unidades y contenidos a impartir en el mes según las características del ámbito social.

3.2.7. Capacitación Educativa

La Ley General de Educación 582. (2006).

Plantea que la capacitación es un proceso educativo regulado dentro del sub sistema de educación técnica y formación profesional. Tiene por finalidad desarrollar competencias en función de los diferentes campos profesionales, facilitar la incorporación de las personas a la vida socio laboral, contribuir a su formación permanente y atender las demandas de recursos humanos del sector productivo”. (“Sin página”).

Castilla (1981) expresó “que la capacitación en el TEPCE debe entenderse como auto – capacitación, que surge como consecuencia del diálogo entre los docentes y no como acción capacitadora, en el que hay un contenido planeado, un método o estrategia de capacitación, presencial o a distancia” (p. 25).

Ibáñez (1998) expresa que:

La capacitación se considera como un proceso a corto plazo, en que se utiliza un procedimiento planeado, sistemático y organizado, que comprende un conjunto de acciones educativas y administrativas orientadas al cambio y mejoramiento de conocimientos, habilidades y

actitudes del personal, a fin de propiciar mejores niveles de desempeño compatibles con las exigencias del puesto que desempeña, y por lo tanto posibilita su desarrollo personal, así como la eficacia, eficiencia y efectividad empresarial a la cual sirve . (Párr. 8).

Podemos observar que en las definiciones citadas que la capacitación educativa va encaminada al fortalecimiento de capacidades, habilidades, actitudes y destrezas para un mejor desempeño en la labor enseñanza – aprendizaje.

3.2.8. Modalidades de Auto capacitación.

documento de Capacitación para las Mipymes considera que la auto capacitación está siendo requerida como una herramienta para reducir los costos, tiempo y recurso de las empresas, la cual consiste en que sus empleados, dentro de su tiempo libre, cumplan metas de auto aprendizaje como nuevas formas de capacitación. Se consideran modalidades de capacitación, entre otras:

- *Cursos presenciales, en On Line a Distancia (En Línea) y por encuentros. ;*
- *Conferencias;*
- *Talleres;*
- *Seminarios;*
- *Grupos de trabajo;*
- *Auto capacitación. (Parr.3).*

Refiriéndose a la complementariedad de los talleres de capacitación en el dossier de metodología de capacitación se encontró: Los TEPCEs se convierten en una herramienta muy importante de auto capacitación, complementaria de la educación formal a la cual no debe renunciarse en la profesionalización docente.

3.3. Contexto Geográfico y Social del Núcleo Educativo donde se realizará la investigación.

El contexto social donde se ejecutó la investigación es en el Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel De Cervantes Saavedra, ubicado en la Colonia Independencia en la Ciudad de Managua, Distrito III.

A esta escuela núcleo asisten las escuelas vecinas: Benjamín Zeledón, Fidel Coloma, Fernando Gordillo, El Pilar, Niño Jesús de Praga, Divino Pastor, Clementina Cabeza, Melania Morales, San Judas Tadeo, Bautista Belén, Casita Azul y Jesús mi Proveedor. La cantidad de docentes que asisten a este núcleo es de: Preescolar 35, Primaria 160, Secundaria 305, para un total de 500.

El personal administrativo del Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra está compuesto por: Directora, una Subdirectora, setenta y nueve docentes, una Secretaria, tres Conserjes, y tres Agentes de seguridad Interna.

La planta física del Instituto consta de 44 aulas divididas en 6 pabellones doble piso y una biblioteca, 36 servicios higiénicos y 3 canchas multiusos, donde los alumnos se recrean sanamente.

Los estudiantes que asisten provienen de los barrios: El recreo, San Judas, Loma Linda, Villa Roma, San Isidro de bolas, Camilo Ortega, La Esperanza, El Pilar, Altagracia, Ayapal, Julio Martínez, conformado por una población estudiantil de 2,520 estudiantes en las modalidades matutino, vespertino, nocturno y sabatino.

4. Hipótesis

Los docentes del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua, consideran que los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa contribuyen a la calidad de la educación

5. Abordaje metodológico.

En este se detalla el tipo de investigación para saber qué tipo de instrumentos es el más apropiado para recolectar la información y la muestra a la que se le aplicaron los instrumentos y hacer un análisis detallado de la información recolectada.

5.1. Enfoque Metodológico

Este trabajo investigativo es mixto porque se valoró cuantitativamente el porcentaje de las muestras probabilística de los instrumentos de recolección de datos, mediante encuestas, entrevistas y cualitativamente porque se analizaron los resultados de las muestras.

5.2. Tipo de investigación

5.2.1 La presente investigación es aplicada porque en ella se desarrollaron los conocimientos adquiridos en el curso de investigación aplicada.

5.2.2 Según su profundidad la investigación es descriptiva porque se estudió y detalló los factores y fenómenos que presentaron los docentes del Núcleo Educativo Miguel de Cervantes, ante los Talleres de Evaluación Programación y Capacitación Educativa a las que asisten cada fin de mes.

5.2.3 De acuerdo a la duración nuestra investigación es transversal, porque se realizó en el segundo semestre 2014.

5.3 Material y Método

5.3.1 Preguntas según objetivos específicos

a) Caracterizar los datos generales de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes y Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014.

Los datos generales referidos a los encuestados fueron: Edad, sexo, nivel académico, años de servicios, modalidad educativa en que laboran

b) Analizar la percepción de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre los factores que contribuyen a la construcción de la calidad de la educación.

1. ¿Cuál es su percepción acerca de la calidad de la educación de los aprendizajes?

2. ¿Qué factores intervienen en la calidad de la educación?

3. ¿Qué actitudes de docentes y estudiantes contribuyen a la construcción de la calidad de la educación de los alumnos del Núcleo Educativo # 1 Distrito III, Miguel de Cervantes y Saavedra?

4. ¿Qué actitudes de docentes y estudiantes no contribuyen a la construcción de la calidad de la educación de los alumnos del Núcleo Educativo # 1 Distrito III, Miguel de Cervantes Saavedra?

c) Conocer la opinión de los docentes del Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Distrito III, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua durante el II semestre 2014, sobre el conocimiento y componentes de Programación, Capacitación y Evaluación de los TEPCEs.

- ¿Qué conoce usted acerca de los TEPCE?
- ¿Cree usted que los TEPCE le ayudan a su superación profesional como docente?

- ¿Cuáles son los aportes pedagógicos que nos brinda el TEPCE?
- ¿Cree usted que los TEPCES aportan a que haya una mejor calidad de la educación?
- ¿Qué es lo que más le gusta de los TEPCE?

d) Analizar la valoración que hacen los docentes del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, del Departamento de Managua, sobre cómo los TEPCEs contribuyen a la calidad de la educación.

- ¿Qué conoce usted acerca de los TEPCE?
- ¿Cree usted que los TEPCE le ayudan a su superación profesional como docente?
- ¿Cuáles son los aportes pedagógicos que nos brinda el TEPCE?
- ¿Cree usted que los TEPCES aportan a que haya una mejor calidad de la educación?
- ¿Qué es lo que más le gusta de los TEPCE?

5.4. Población y Muestra según técnicas de recolección de información

La población de docentes que asisten a la escuela núcleo Miguel de Cervantes es de: Preescolar 35, Primaria 160, Secundaria 305, para un total de 500 participantes, se efectuó una muestra de 100 docentes a través de encuesta y 10 docentes en entrevistas, para obtener un segmento de 110 docentes.

En las encuestas se aplicó muestreo probabilístico, para las entrevistas se utilizó selección por conveniencia a 8 docentes, 1 técnicos y 1 asesor pedagógico del MINED. Los criterios de inclusión fueron:

- Alto nivel de formación docente entre licenciatura y maestría.
- Amplia experiencia profesional en la docencia y asesoría pedagógica.
- La pro actividad y la actitud positiva de colaborar en la investigación.

5.5 Procedimiento para la recolección y análisis.

5.5.1 Procedimiento de diseño y validación de instrumentos.

El resultado de Validez y Confiabilidad.

Cuando se diseña un instrumento para recoger información muestral, debe cumplir con dos requisitos básicos:

- La validez referida a que el instrumento mida lo que debe medir.
- La confiabilidad referida a que si el instrumento se aplica teóricamente muchas veces, los resultados obtenidos no deben variar significativamente.

Validez.

Según Ruiz (1998), se trata de determinar hasta dónde los instrumentos son representativos del dominio o universo del contenido de la propiedad que desea medir, el cual no puede ser expresado cuantitativamente, si no de manera objetiva, para ello se emplea el procedimiento denominado juicio de expertos". En

esta investigación los jueces expertos fueron tres investigadores educativos que revisaron los instrumentos elaborados. Se les suministró una guía que consideraban los siguientes aspectos: redacción y ortografía, claridez, concordancia, pertinencia y relevancia. Las valoraciones ponderadas de los tres jueces fueron altas y las sugerencias se incorporaron al instrumento. (Párr. 33)

Confiabilidad

Según Morles (1985), “la confiabilidad expresa el grado de exactitud, consistencia y precisión que posee cualquier instrumento de medición para establecer la confiabilidad del mismo”. El alfa de Cronbach es un coeficiente de correlación al cuadrado que mide homogeneidad de las preguntas, promediando todas las correlaciones entre todos los ítems del instrumento, para determinar su grado de cercanía. Este índice es un número real que varía entre cero y uno, entre más cerca se encuentre de la cota superior, mejor es la fiabilidad. Su expresión matemática es la siguiente:

Figura 1. Fórmula de Cálculo de alfa de cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma^2}{\sigma^2} \right)$$

En la siguiente tabla se presenta el rango de valores del alfa de Cronbach.

Tabla 15. Escala de Alfa de Cronbach.

VALORES	MAGNITUD
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Fuente: Metodología de la investigación – Sampieri Roberto, et al.

El resultado de confiabilidad del instrumento nos dio 0.914, el cual se ubica en el rango de Muy Alta Confiabilidad, que significa que el instrumento es confiable aun habiéndolo aplicado en una mayor escala a 100 docentes de la muestra planificada en los TEPCE.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,914	15

Se aplicó la confiabilidad por preguntas, con el fin de conocer si alguna interrogante afecta la confiabilidad y el resultado conclusivo es que no se necesita eliminar ningún cuestionamiento; en vista de que la confiabilidad se mantiene o más bien disminuye si se elimina un elemento o ítems de la encuesta.

Tabla No 2**Confiabilidad por ítems de la encuesta**

No	ítems de la encuesta	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	Tengo dominio sobre el funcionamiento de los TEPCE.	0,91
2	Los TEPCE que se desarrollan en mi disciplina cumplen su objetivo.	0,91
3	En los TEPCE se está reflexionando sobre las causas que facilitan o impiden el aprendizaje de los estudiantes	0,91
4	En los TEPCE se están tomando las decisiones para superar los problemas de aprendizaje de los estudiantes	0,91
5	La programación de contenidos en los TEPCE siempre es adecuada	0,91
6	Los TEPCE me están ayudando a mejorar las estrategias y métodos con que voy a enseñar.	0,90
7	En los TEPCE logro fortalecerme con el intercambio de experiencia de los otros docentes.	0,90
8	Las capacitaciones que se desarrollan producto de los TEPCE me han servido para mejorar mi calidad en el desempeño docente.	0,90
9	Antes de la realización de la Programación lleno el formato para obtener información sobre el proceso de evaluación inicial de la unidad.	0,91
10	Lleno el formato de la evaluación procesal de la unidad programática	0,91
11	Lleno el formato para obtener información sobre la evaluación final de la unidad programática	0,91
12	Los TEPCE deben mejorarse en la forma en que son dirigidos.	0,92
13	Los TEPCE deben mejorarse en todos sus componentes de evaluación, programación y capacitación.	0,92
14	Concluyo que los TEPCE deben mantenerse porque contribuyen a elevar la calidad de la educación.	0,90
15	Entre Deficiente, Regular y Bueno califico a los TEPCE como Bueno	0,91

De suma importancia es aclarar que los docentes a quienes se les aplicó la muestra pilotaje, le fueron agregados dos preguntas cerradas para que calificaran la pertinencia y comprensión del instrumento en las escalas de 1 a 5, obteniendo como resultado.

Aspecto validado	Puntaje	Valoración
Pertinencia	4.3	Cerca de 5, considerando el promedio alto de pertinencia.
Comprensión	4.3	Cerca de 5, considerando el promedio alto de pertinencia

De igual modo se efectuó una pregunta abierta, para que expresaran su opinión de cómo mejorar el instrumento, obteniendo el siguiente resultado:

- 1) Disminuir la cantidad de preguntas, sin perder la lógica y el fin de la investigación. Mejorar algunos aspectos de comprensión en la redacción, en ciertas preguntas.
- 2) De lo anterior se procedió a disminuir la encuesta de 48 preguntas cerradas a 23 y luego con el tutor se redujo a 15 ítems. También se hizo un redimensionamiento de las preguntas abiertas en función de evaluar mejor los factores que inciden en la calidad de la educación.

5.5.2. Procedimiento para la recolección

Nos dirigimos a las diferentes modalidades preescolar, primaria y secundaria del Núcleo Educativo Miguel de Cervantes el día 18 de agosto para solicitar apoyo en la aplicación de un pilotaje de encuesta a 30 docentes, para verificar la redacción del cuestionario, luego aplicamos a un grupo mayor de docentes, el 29 del mismo mes. La entrevista se realizó el 26 de septiembre a 8 docentes con amplia experiencia en la participación de los TEPCE, así como 1 técnico y 1 asesor pedagógico.

5.5.2 Análisis de los resultados del proceso de recolección.

Se realizó la tabulación de la información con el conteo de las frecuencias en el programa SPSS 21 según respuestas por cada pregunta, para luego construir los gráficos estadísticos y así redactar el análisis e interpretación de los resultados. También para la estética del gráfico se combinó con el programa Excel. Algunas respuestas abiertas fueron cuantificadas por la homogeneidad de opiniones agrupadas por los factores positivos y negativos que intervienen en la calidad educativa.

6. Análisis e Interpretación de los resultados

Con el propósito de alcanzar los objetivos de la investigación y comprobar la hipótesis se aplicó encuesta el día viernes 29 de agosto del 2014 en el Núcleo Educativo # 1 Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra de la ciudad de Managua, a un total de 100 docentes como muestra representativa equivalente al 20 % de docentes y con una confiabilidad de 95 %, ésta fue aplicada después que se revisó y ajustó el instrumento producto de un pilotaje rediseñado para elevar la confiabilidad estadística del estudio.

El proceso de aplicación de este instrumento denotó una rica experiencia pedagógica reflejada tanto en los resultados cuantitativos, como en los resultados cualitativos que se expondrán en el capítulo de resultados relacionados con las preguntas abiertas.

En la primera parte se expondrá los datos generales de los respondientes, posteriormente se presentará la opinión de los entrevistados sobre la calidad de la educación y posición de los mismos sobre los TEPCEs.

El Instrumento se aplicó a una muestra ponderada de cada modalidad educativa, según su representatividad, donde se observó una actitud de colaboración e interés de todos los y las docentes, ya que prácticamente todas las preguntas abiertas e ítems cerrados fueron contestados.

6.1. Datos generales de los respondientes

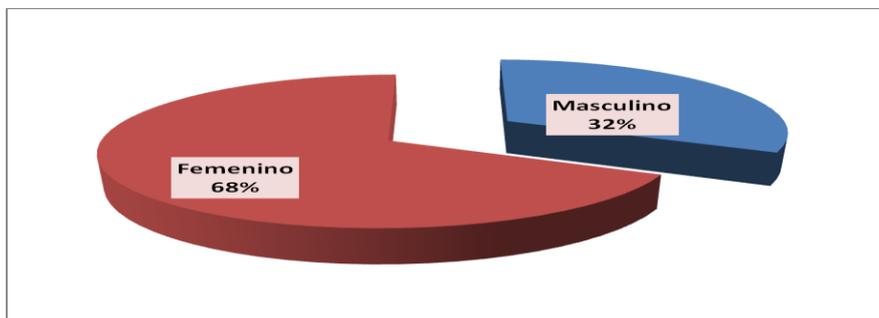
Los datos generales referidos a los encuestados fueron: Edad, sexo, nivel académico, años de servicios, modalidad educativa en que laboran, a continuación se presentan los resultados.

6.1.1. Sexo y edad

A continuación en las gráficas número uno y dos se presentan el sexo y la edad de los encuestados.

Gráfico 1

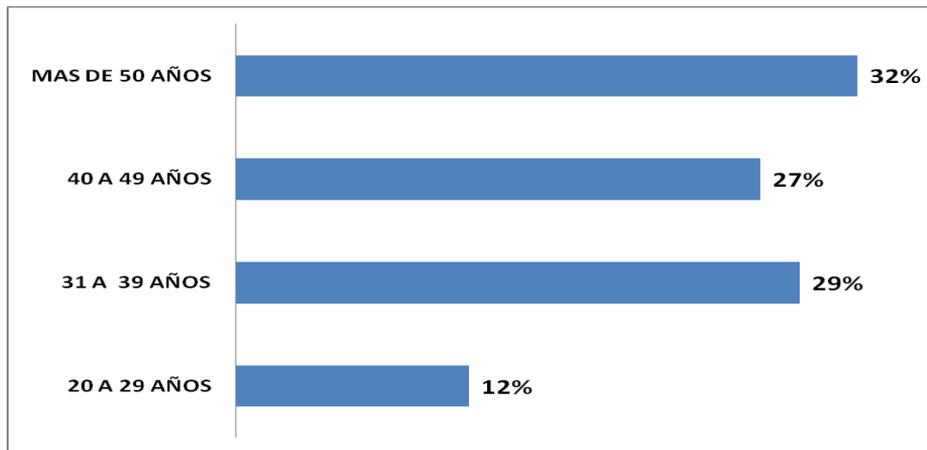
Sexo de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Municipio Managua, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Gráfico 2

Edad de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Municipio Managua, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

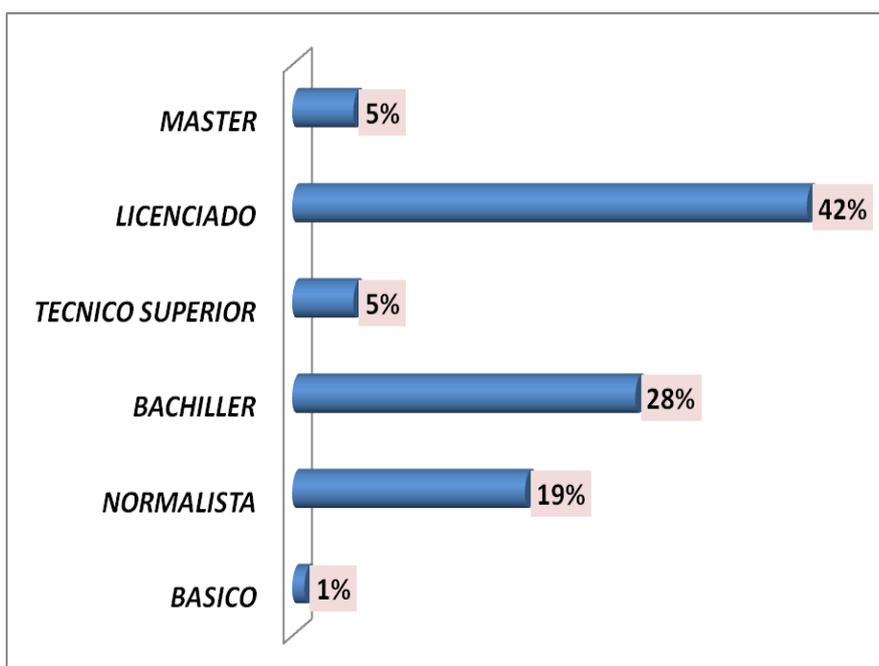
Hay que hacer notar el predominio de docente el sexo femenino con un 68 % versus un 32 % del sexo masculino. Por otra parte en la variable edad según la segunda tabla y gráfico de los docentes, el 59 % de los educadores están en el rango de 40 - 50 años, versus 12 % entre las edades de 20 – 39 años.

6.1.2. Nivel académico y años de servicio

Observemos la presentación del nivel académico y años de servicio de los respondientes.

Gráfico 3

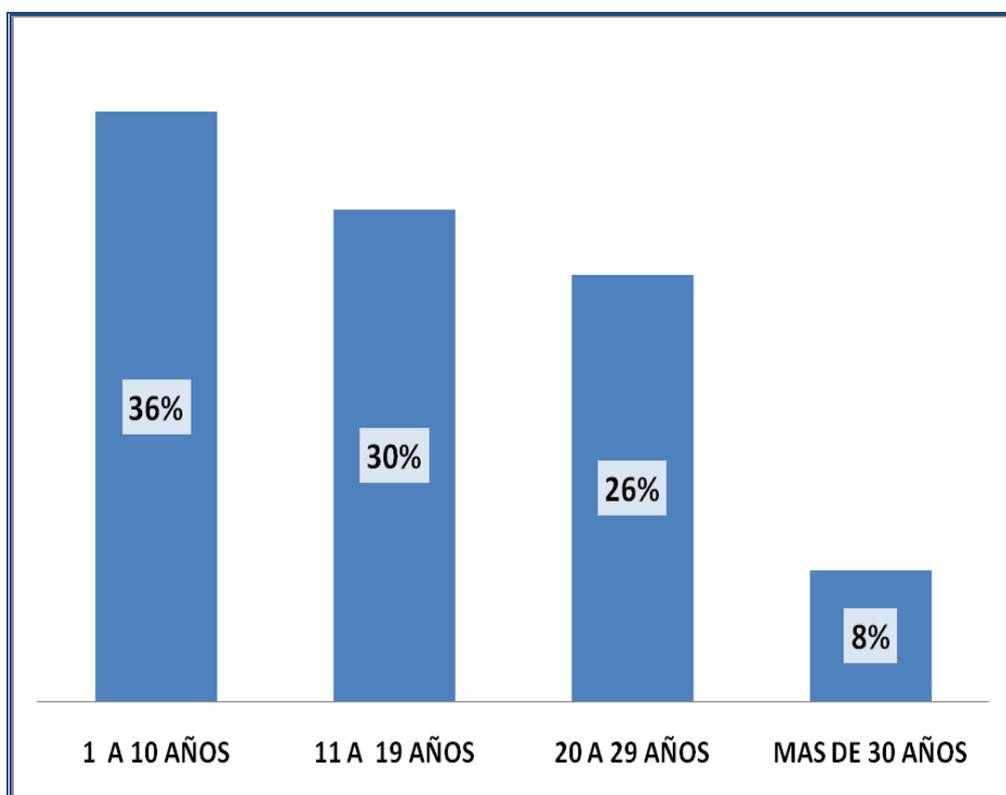
Nivel Académico de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Municipio Managua, año 2014.



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Gráfico 4

**Años de servicios de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1,
Distrito III, Municipio Managua, año 2014.**



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

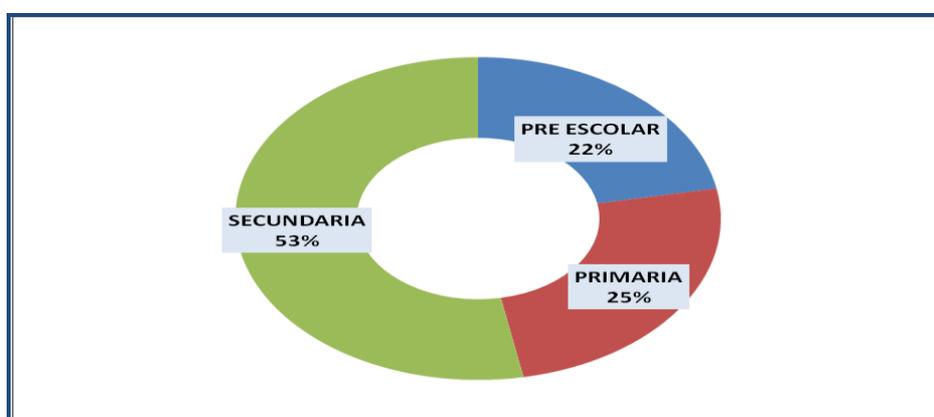
Como se observa en la tercera tabla y gráfico, la licenciatura es el nivel académico que predomina en los docentes con un 42%, el segundo nivel académico es el bachillerato con un 28%, el 19% son normalistas un 5% son máster el otro 5% tienen un técnico superior y el 1% posee el nivel académico básico. En la variable de años de servicio predomina el rango de 1 a 10 años con un 36% y los de rango de 11 a 19 años con un 30%, los de rango 20 a 29 años con un 26% y los de rango más de 30 años con un 8% quiere decir que los educadores poseen un alto nivel académico con una amplia experiencia en la docencia.

6.1.3. Modalidad Educativa

En esta sección se da a conocer las modalidades en la que ejercen la labor de la docencia de los encuestados

Gráfico 5

Modalidad Educativa de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Municipio Managua, año 2014.



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

La modalidad educativa que más predomina en los docentes encuestados es la secundaria con un 53%; los docentes encuestados en primaria fue un 25% y en pre escolar el 22%.

6.1.4 Interpretación de los datos generales de los respondientes.

Como primera inferencia se deduce el predominio de mujeres docentes en edades mayores a los 40 años factor positivo relacionado con la calidad educativa asociado a la experiencia docente en la vocación y práctica educativa.

Los docentes tienen un alto nivel académico predominando la licenciatura, con relación a los años de servicio la mayoría tienen más de 10 años de laborar en

la docencia, por ende tienen conocimiento de los TEPCE que es otro factor positivo para la calidad educativa.

La modalidad predominante en la participación activa de los TEPCE, es la secundaria, su asistencia es mayor en relación a primaria y preescolar.

6.2. Opinión de los respondientes sobre Calidad de la Educación.

A continuación tenemos la opinión de los docentes sobre la calidad de la educación, viéndose ésta afectada por diferentes factores directos e indirectos que inciden positiva o negativamente. Se obtuvo 956 opiniones a través de dos preguntas abiertas sobre los factores que intervienen en la calidad de la educación, la actitud docente – discente. Producto de estas respuestas se cuantificaron su frecuencia y porcentajes y se agruparon en los siguientes factores intervinientes en la calidad educativa:

1. Docente.
2. Infraestructura y recursos.
3. Estudiantes.
4. Gestión Académica.

Luego que cada uno de las respuestas fue agrupada, según corresponda por factores, se reflejan los resultados a nivel interno por factor con sus fortalezas y debilidades a nivel porcentual y cantidad de opiniones.

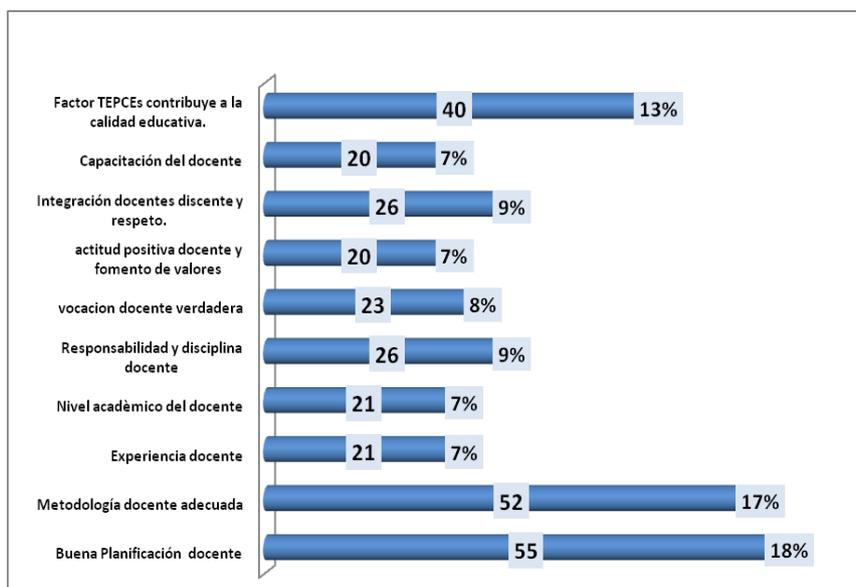
Posteriormente se presentan los resultados consolidados de los cinco factores reclasificados en fortalezas versus debilidades; en un balance global se describen dichos factores.

6.2.1 El Factor Docente en la Calidad de la Educación

A continuación se expresan las fortalezas que inciden positivamente en la calidad de la educación y las debilidades que afectan las mismas.

Gráfico 6

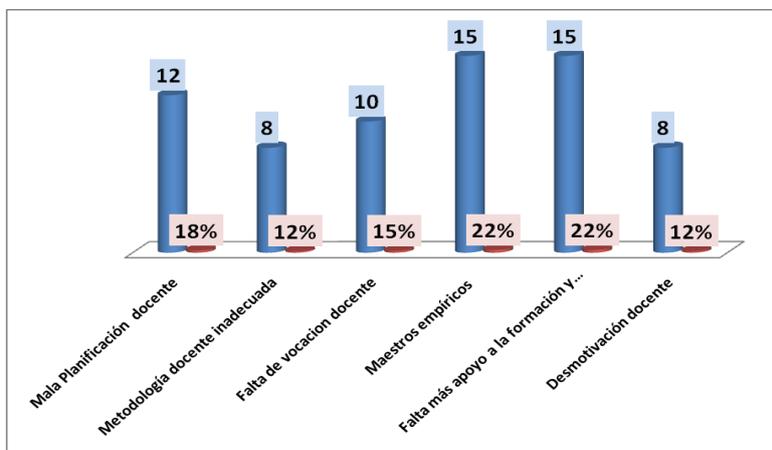
Fortalezas del Factor Docente que inciden positivamente en la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 7

Debilidades del Factor Docente que afectan la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas

Como se observa en la tabla /gráfico seis y siete predomina la incidencia positiva o fortalezas del Factor Docente sobre la calidad de la Educación:

- ® La planificación docente con un 18 % de fortalezas y un 12 % de debilidades.
- ® La metodología aplicada tanto en las estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje como en la evaluación con 17 % de fortalezas y un 12 % de debilidades.
- ® Con un 22 % de debilidad, los maestros empíricos y la falta de apoyo en la formación y superación profesional.

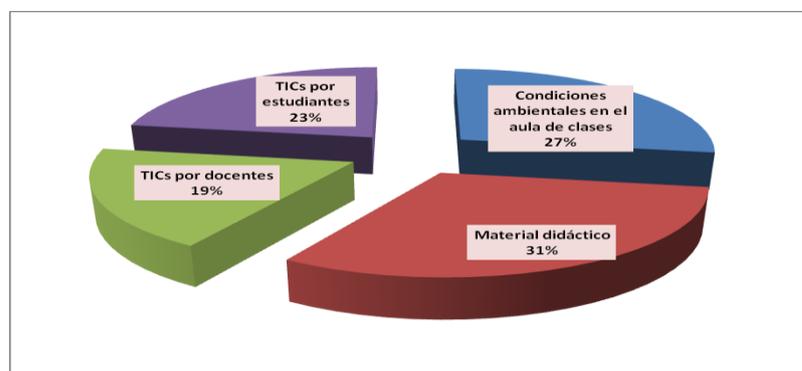
Otros factores de incidencia positivo y negativo con menos del 10 % de percepción son: La experiencia docente, la vocación, factor motivacional, la capacitación entre otros.

6.2.2 El Factor Infraestructura y Recursos en la Calidad de la Educación.

En esta sección se muestran las fortalezas en el factor infraestructura y recursos que coadyuvan a la calidad de la educación y las debilidades del mismo.

Gráfico 8

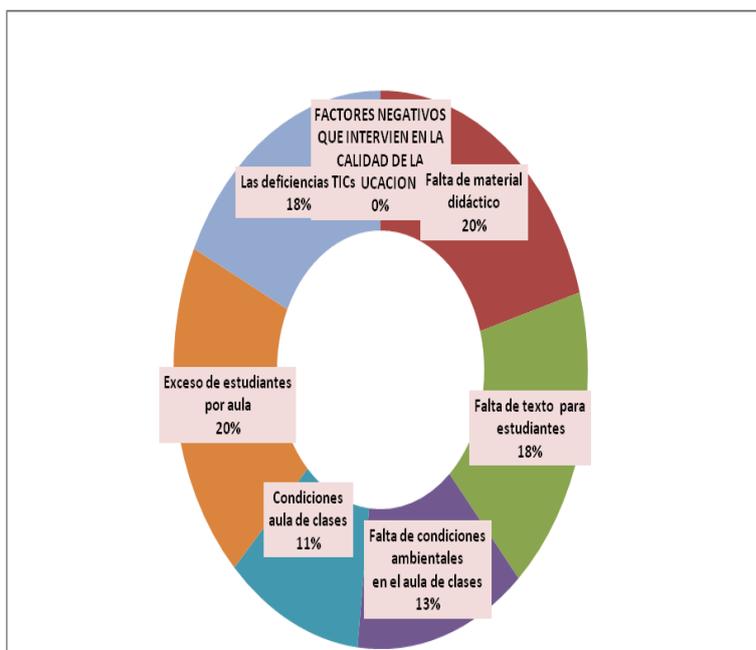
Fortalezas en el Factor Infraestructura y Recursos que facilitan a la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 9

Debilidades en el Factor Infraestructura y Recursos que afectan la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

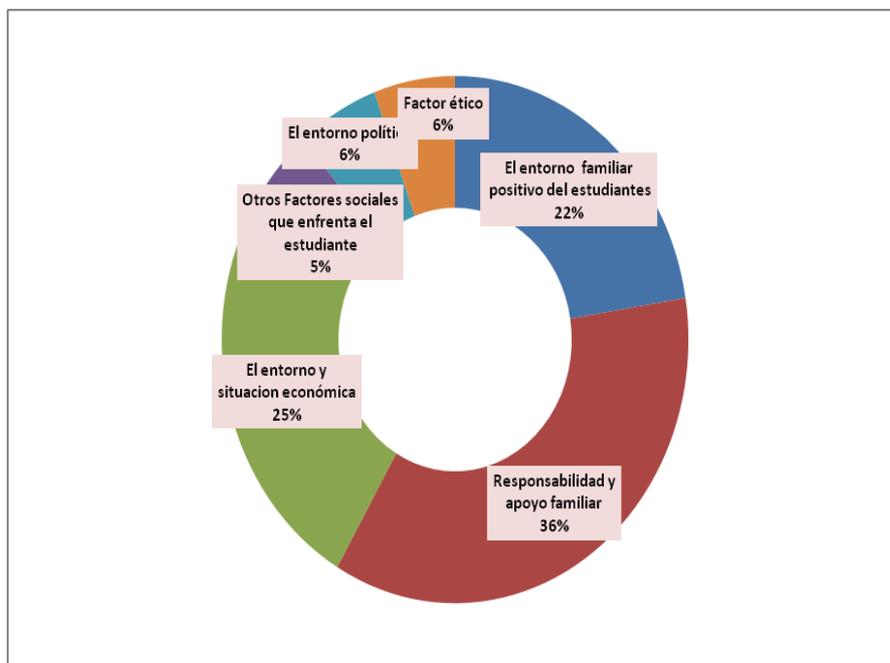
A simple vista y en primer lugar el factor infraestructura y recursos que facilitan la calidad educativa es el material didáctico con un 31 % y en segundo lugar las condiciones ambientales en el aula de clase con 27 %; los TICs por estudiantes 23% y TICs por docentes el 19%, en el gráfico número nueve las debilidades de mayor rango el exceso de estudiantes 20%, falta de material didáctico 20%, falta de texto para estudiantes 18% y deficiencias TICs 18%, otras causas que también afectan la calidad educativa son: La falta de condiciones ambientales en el aula 13% y condiciones aulas de clases 11%.

6.2.3 Factores del entorno Socioeconómico que afectan la Calidad educativa.

Se puede apreciar las fortalezas en el factor socio económico que inciden positivamente en la calidad de la educación y las debilidades de los mismos.

Gráfico 10

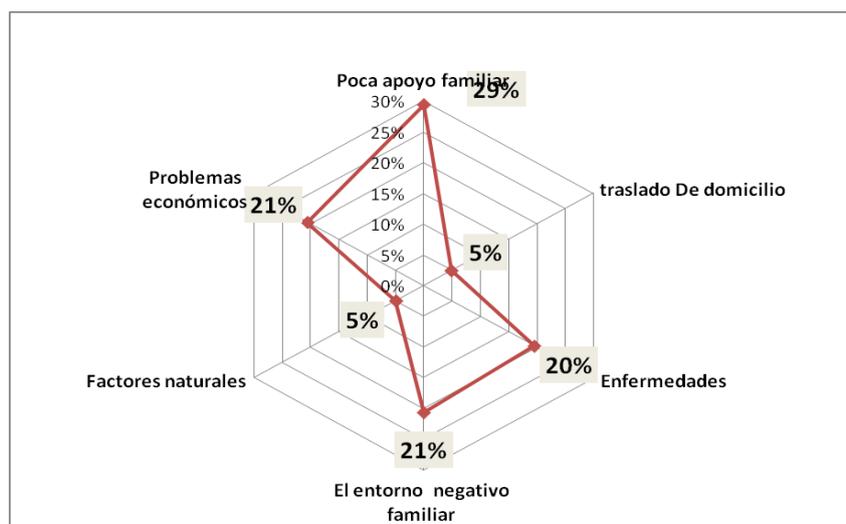
Factores del entorno Socio económico que inciden positivamente en la Calidad educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 11

Factores Socioeconómicos que afectan la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

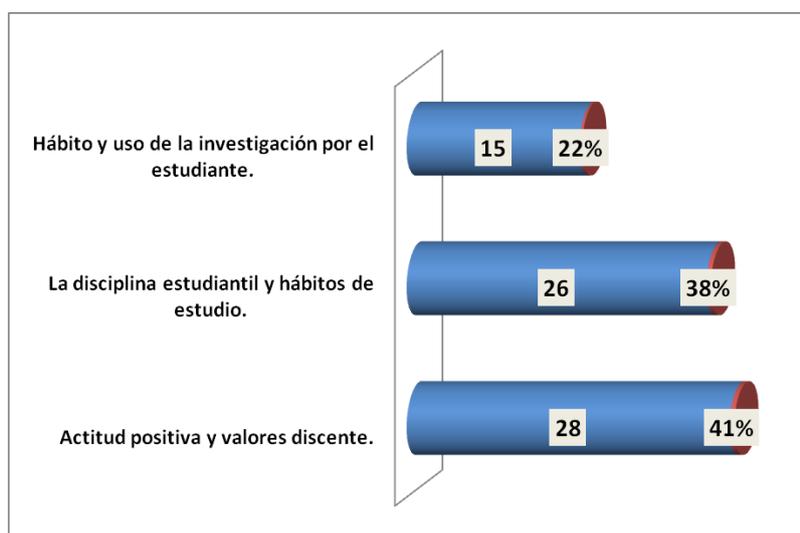
En el entorno socioeconómico que incide positivamente en la calidad educativa, predominan los factores tales como: La responsabilidad, el apoyo familiar 36%, el entorno y situación económica 25%, el entorno familiar positivo del estudiante 22%, también tiene incidencia el factor ético 6%, entorno político 6% y otros elementos sociales que enfrenta el estudiante 5%. Entre los aspectos negativos que afectan la calidad educativa tenemos: Poco apoyo familiar 29%, problemas económicos 21%, el entorno negativo familiar 21%, enfermedades 20%, traslado de domicilio 5% y factores naturales 5%.

6.2.4 Factor Estudiantes y su incidencia en la Calidad Educativa

A continuación se presentan las fortalezas en el factor estudiante que inciden positivamente en la calidad de la educación y las debilidades de los mismos.

Gráfico 12

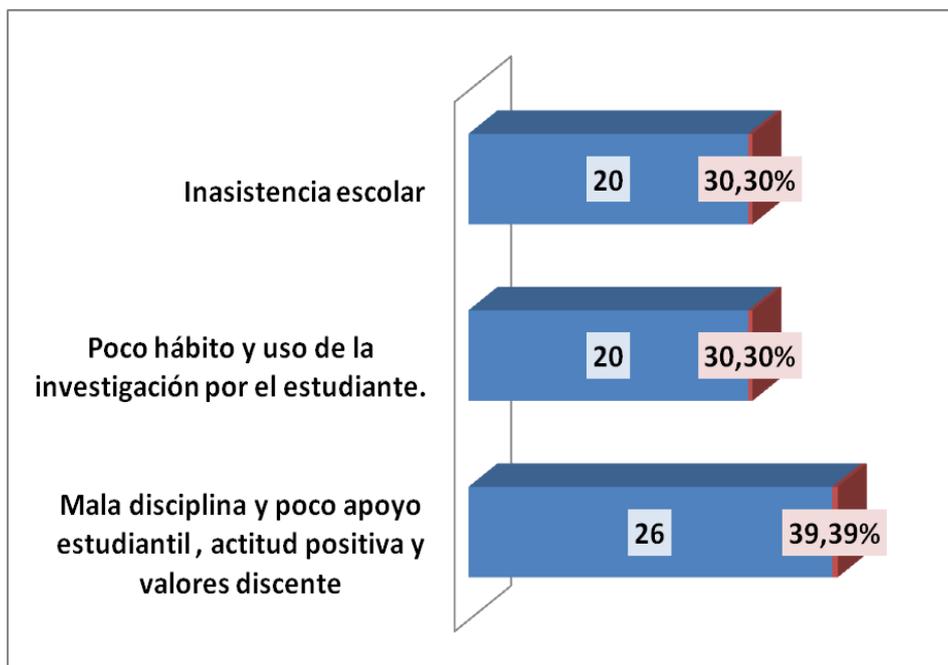
Fortalezas del Factor Estudiante que inciden en la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 13

Debilidades del Factor Estudiante que inciden en la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Referente al componente estudiante en el área de la calidad educativa tenemos que destacar que predomina:

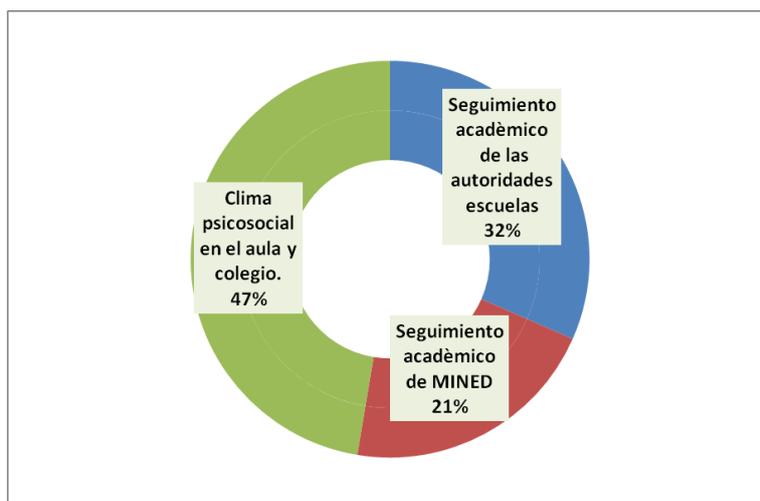
- ® Actitud positiva, valores del discente con un 41%, un 39% con una mala disciplina y poco apoyo estudiantil, actitud positiva y valores discentes.
- ® La disciplina estudiantil y hábitos de estudio con un 38% de fortaleza y un 30% de debilidades.
- ® El hábito y uso de la metodología por el estudiante con un 22% de fortaleza y un 30% de debilidades en cuanto a inasistencia escolar.

6.2.5 Factor Gestión Académica y su incidencia en la Calidad Educativa

En esta sección se explican las fortalezas en el factor gestión académica que contribuye positivamente en la calidad de la educación y las debilidades de los mismos.

Gráfico 14

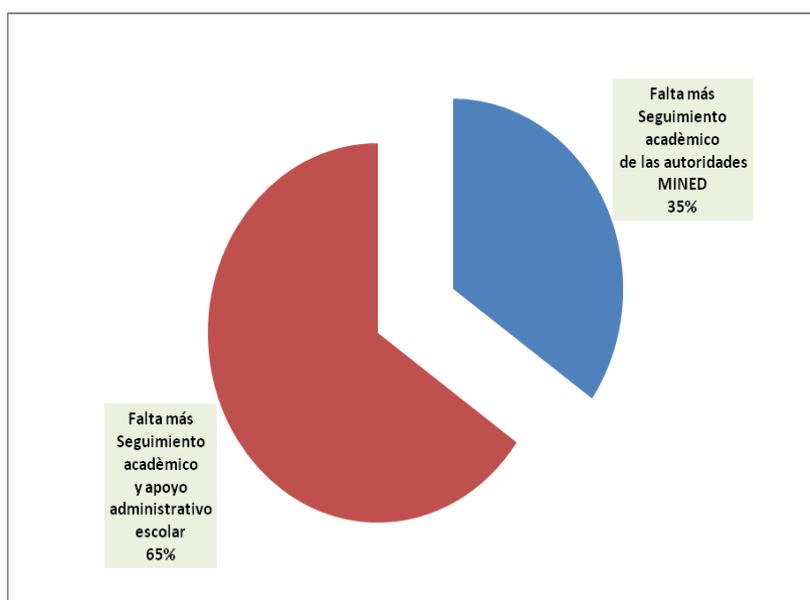
Factor Gestión Académica que contribuye a la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 15

Factor Gestión Académica que afecta la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

El factor gestión académica que contribuye positivamente en la calidad de la educación es el clima psicosocial en el aula y colegio con un 47% y la gestión académica que más afecta es la falta de seguimiento académico y apoyo administrativo escolar con un 65%.

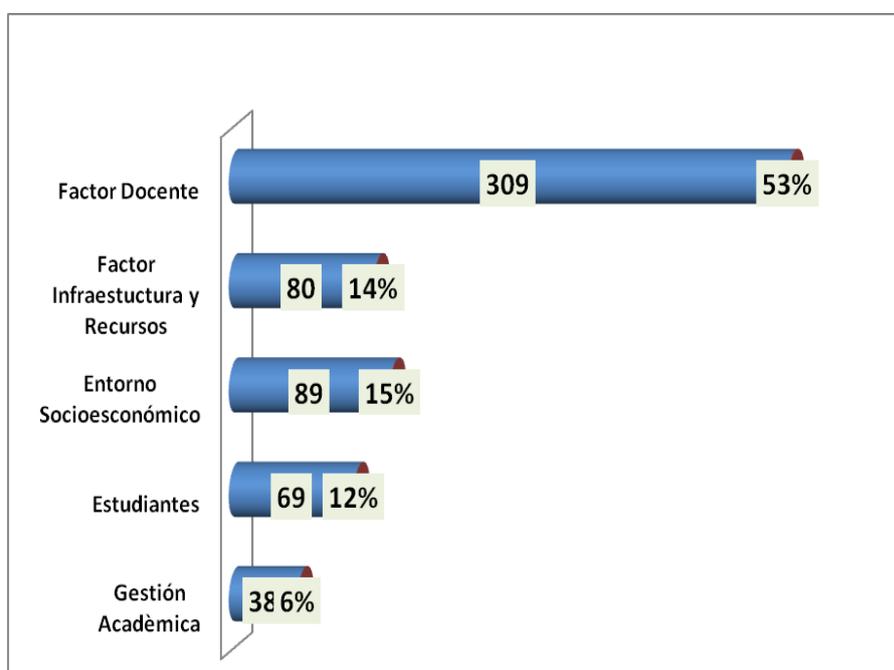
Otro aspecto que contribuye a mejorar la calidad de la educación es el seguimiento académico de las autoridades, escuelas y MINED con un 53% y un 35% de debilidad.

6.2.6 Balance de Fortalezas y Debilidades que inciden en la Calidad Educativa.

Observemos el resumen del balance de fortalezas y debilidades por factor y en el gráfico dieciocho balances globales se refleja continuación:

Gráfico 16

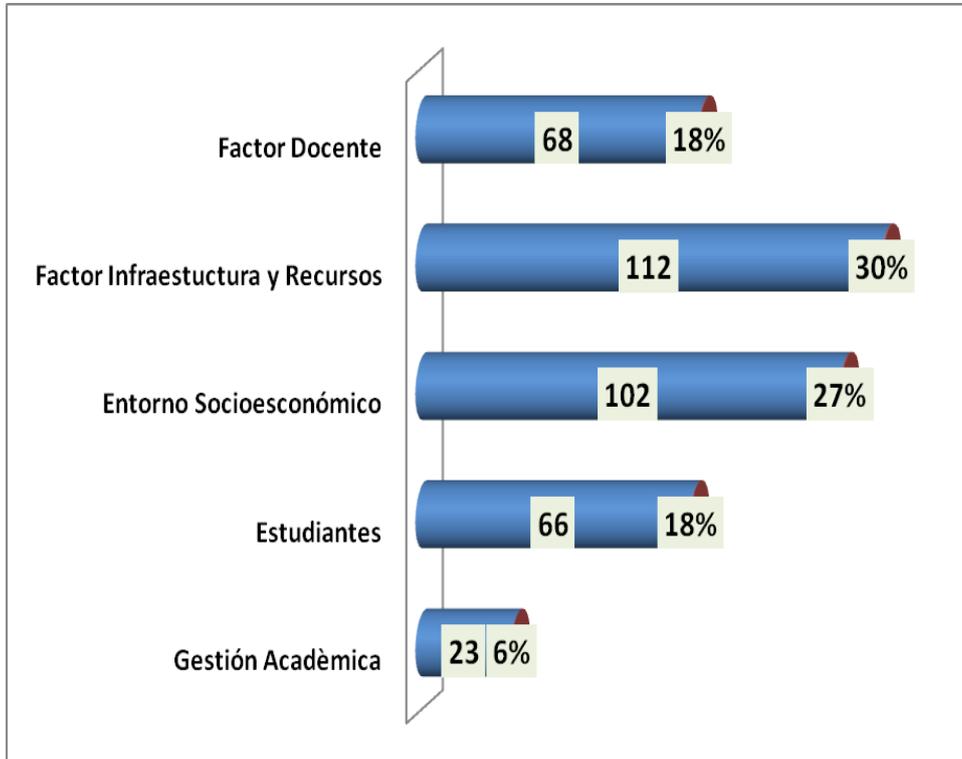
Balance de Fortalezas que contribuyen a la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 17

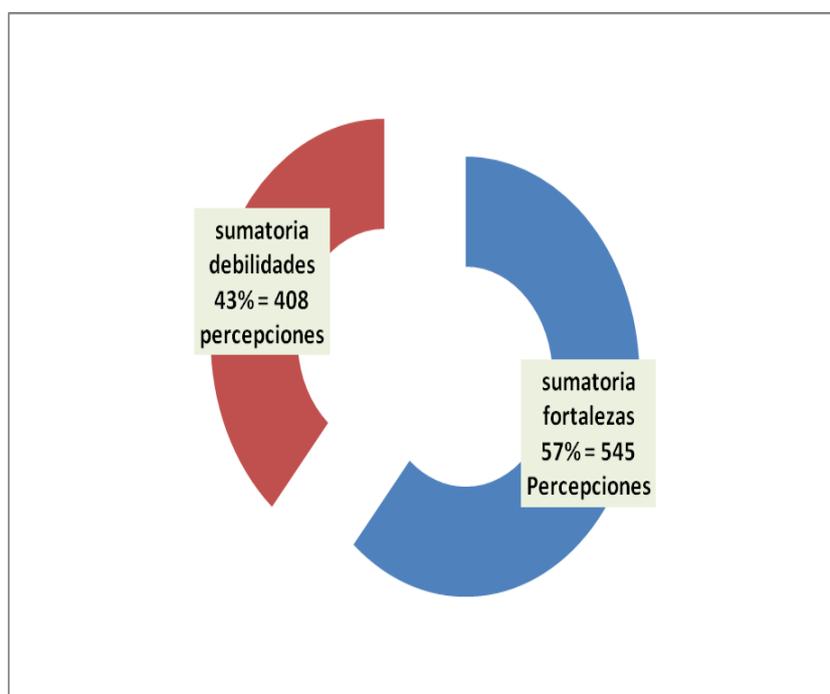
Balance Debilidades que afectan la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Gráfico 18

Balance Fortalezas versus Debilidades que inciden en la Calidad Educativa



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

6.2. Interpretación de los factores que inciden en la calidad educativa.

De acuerdo a los resultados descritos anteriormente sobre los cinco factores que inciden en la calidad educativa, se destaca que:

- 1) El factor docente es la fortaleza que más predomina positivamente en los resultados de la calidad educativa, seguida del entorno socioeconómico, la infraestructura, los recursos y los estudiantes.

“La labor educativa no constituye por sí sola un factor de cambio, contribuye a que este se propicie al impactar a los individuos en determinadas áreas del vivir humano. Por consiguiente, una práctica docente consciente, que cuestione el contexto en que se desarrolla, así como el propio quehacer profesional,

contribuye a lograr una conciencia crítica tanto en los maestros como en los alumnos (Edith Chehaybar y Kuri “)

- 2) El factor infraestructura - recursos, el entorno socioeconómico son las dos debilidades que afectan negativamente en los resultados de la calidad educativa.

Braslaysky. C. (2004). Diez factores para una Educación de Calidad para Todos en el siglo XXI. Documento presentado a la Semana Monográfica Santillana, Madrid – Noviembre 2004. Menciona como factor 8: La cantidad, calidad, disponibilidad de materiales educativos y como factor 6: Las alianzas entre las escuelas y otros agentes educativos.

- 3) En el balance de factores positivos y negativos que inciden sobre la calidad educativa predominan las fortalezas sobre las debilidades, aproximadamente por cada debilidad se presentan dos fortalezas, lo cual presume como una percepción muy positiva de todos los factores.

6.3 Posición de los respondientes sobre los TEPCEs.

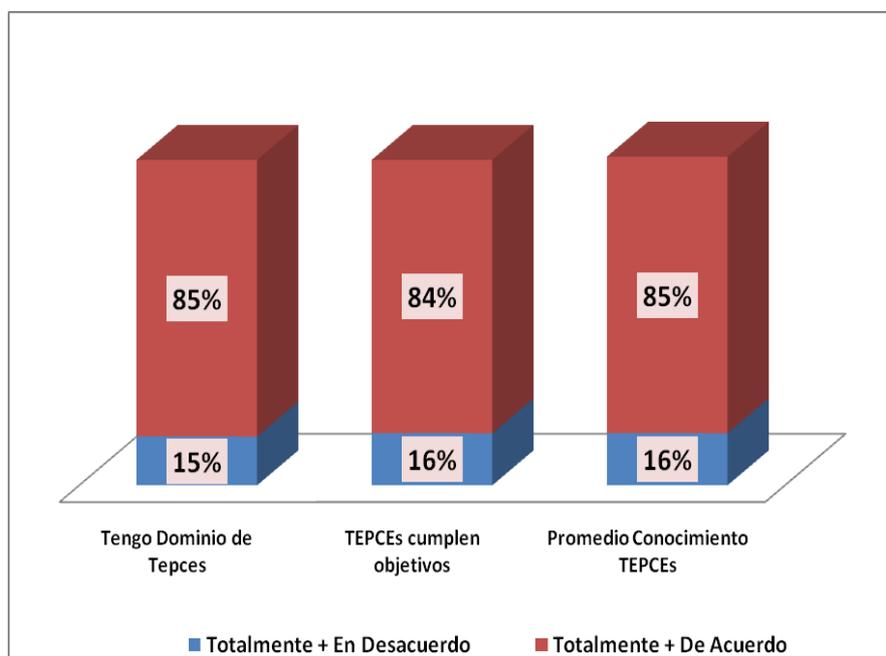
Para verificar la posición de los respondientes se realizaron preguntas cerradas, que se subdividen en cuatro sub - variables: Conocimientos, Programación, Capacitación y Evaluación de los TEPCE, a través de dos interrogantes abiertas se obtuvieron enriquecedoras opiniones sobre la utilidad de los TEPCE, para la mejora del rendimiento académico así como recomendaciones en vías de optimizar y redefinir la permanencia de dichos talleres.

6.3.1 Resultados conocimiento de los TEPCE

A continuación abordaremos la percepción que tienen los docentes sobre el conocimiento de los TEPCE.

Gráfico 19

Variable Conocimiento TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014.



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Como se observa en el gráfico diecinueve existe una alta percepción de los docentes al estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en un 85 % promedio sobre el conocimiento de los TEPCE, manifestado en el dominio y el cumplimiento de los objetivos de este espacio pedagógico que brindan los talleres.

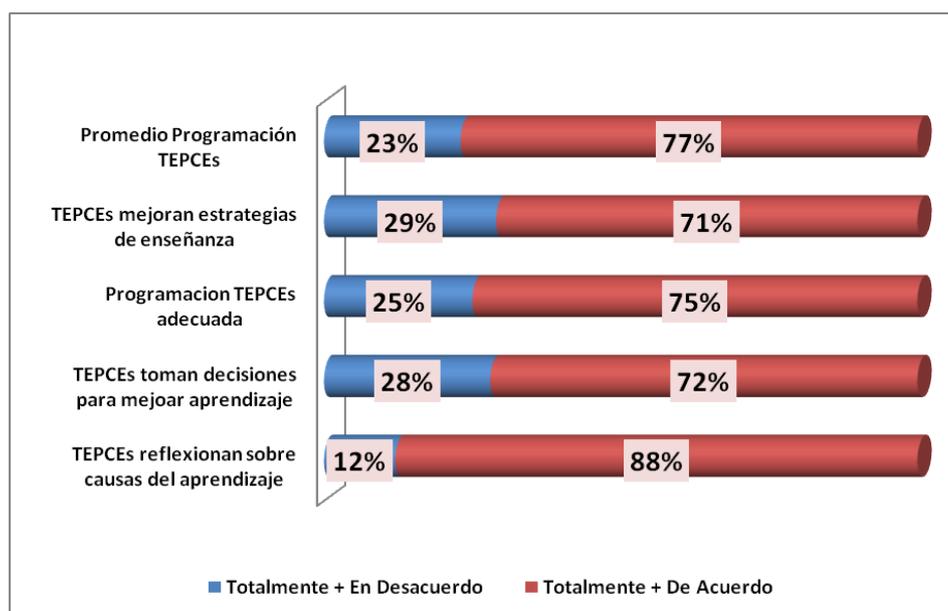
De lo anterior se puede deducir que es una fortaleza para optimizar aún más los TEPCE a partir de este conocimiento; sin embargo es una desventaja si los que están coordinando este espacio pedagógico no lo aprovechan por el peligro de caer en una rutina mecánica a cumplir.

6.3.2 Resultados Programación de los TEPCE.

En esta sección se reflejan los resultados de la programación que realizan los docentes en el TEPCE.

Gráfico 20

Variable Programación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

En el gráfico veinte se aprecia que el 77% de los docentes están totalmente de acuerdo que la programación de contenidos siempre es adecuada y el 23% están en totalmente más en desacuerdo.

El 71% de los docentes están totalmente y de acuerdo que los TEPCE mejoran las estrategias de enseñanza, mientras que el 29% están en totalmente más en desacuerdo.

El 75% de los docentes están totalmente más de acuerdo que la programación TEPCE es adecuada y el 25% están en total más desacuerdo.

El 72% de los docentes están totalmente más de acuerdo que en los TEPCE se toman decisiones para mejorar el aprendizaje y el 28% están en total más desacuerdo.

El 88% de los docentes están totalmente más de acuerdo que en los TEPCE se reflexionan las causas del aprendizaje y el 12% están en total más desacuerdo.

En las entrevistas, seis docentes, un técnico y un asesor pedagógico que opinaron sobre las fortalezas y debilidades de la programación en los TEPCE.

Los docentes opinan sobre las principales fortalezas de la programación:

- Permite tener un orden lógico de los contenidos a impartir (Obregón, Díaz, Fuentes: 2014).
- Coordinación de los contenidos que se desarrollan en transcurso del mes y siempre tienen concordancia. (Guzmán: 2014).
- Dosificación de contenidos de acuerdo a la realidad de cada centro. (Mejía, Rodríguez: 2014).
- Seguimiento al cumplimiento de los contenidos y socialización de experiencias para aplicar a los estudiantes (Malespín: 2014).
- Trabajar con programación (Guerrero: 2014).

Otros docentes describen las debilidades del componente de la programación en los TEPCE.

- Los docentes traen las programaciones ya elaboradas de los años anteriores (Guerrero: 2014).
- En algunas asignaturas hay mucha recargas de contenidos (Rodríguez, Obregón, Fuentes: 2014).
- Falta de material (programas) (Díaz: 2014).

Recopilando: La programación permite la unificación de contenidos, coordinar, llevar un orden lógico según el programa y hacer adecuaciones propias según características de las necesidades del Núcleo Educativo que se desarrollará en el transcurso del mes.

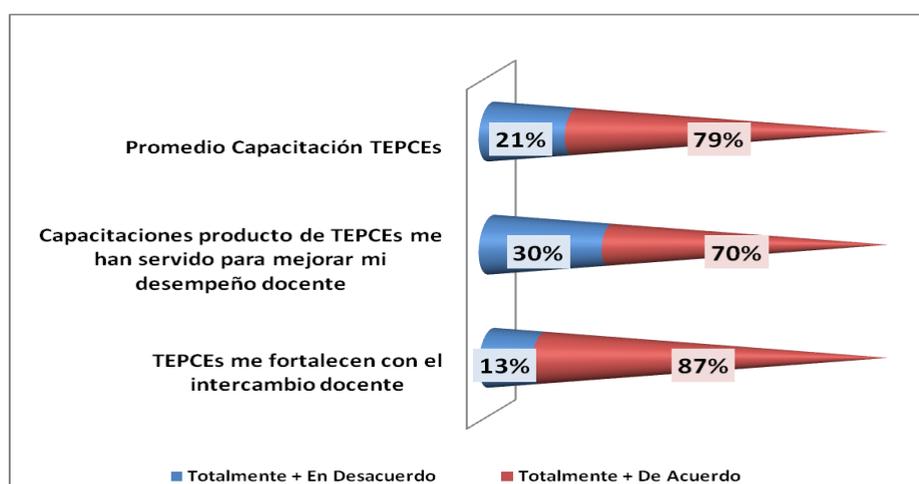
Las debilidades que presenta es la recarga de contenidos en algunas asignaturas, falta de programas y la actitud poco creativa de algunos docentes, que llevan la programación elaborada de años anteriores.

6.3.3 Resultados Capacitación de los TEPCE.

A continuación hablaremos de los resultados de la capacitación que realizan los docentes en el TEPCE.

Gráfico 21

Variable Capacitación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

En el gráfico veintiuno podemos observar que el 79% de los docentes están totalmente más de acuerdo que se realiza la capacitación en los TEPCE y el 21% están en total más desacuerdo.

El 70% de los docentes están totalmente más de acuerdo que las capacitaciones producto de TEPCE, han servido para mejorar el desempeño docente y el 30% están en total más desacuerdo.

El 87% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE les han fortalecido con el intercambio docente y el 13% están en total más desacuerdo.

En las entrevistas siete docentes, un técnico y un asesor pedagógico opinaron de las fortalezas y debilidades de las capacitaciones en los TEPCE.

A continuación se describen las opiniones de los docentes que enjuician el espacio de la capacitación como positivo como:

- Las capacitaciones son de manera regular, cada tema a discutir favorece la programación de contenidos (Pravia: 2014).
- Se transmiten herramientas y conocimientos necesarios, útiles para alcanzar competencias con los estudiantes (Mejía: 2014).
- Ayuda a consolidar nuestros conocimientos como docentes (Rivas: 2014).

Por otra parte los docentes expresan las debilidades de las capacitaciones en los TEPCE:

- No se está aprovechando la capacitación o inter capacitación, pero son necesarias (Guerrero, Rodríguez, Rivas y Díaz: 2014).
- Los recursos humanos especializados son inexistentes o bien no se seleccionan (Malespín: 2014).
- No se desarrollan capacitaciones educativas, simplemente son referidas a otros temas, las cuales las imparte ANDEN y no aportan a la educación (Obregón: 2014).

En suma: El consenso de los entrevistados es que las capacitaciones son necesarias, ayudan a intercambiar estrategias y conocimientos a partir de las experiencias, son de utilidad para alcanzar los objetivos propuestos con los estudiantes en cuanto a la evaluación y programación.

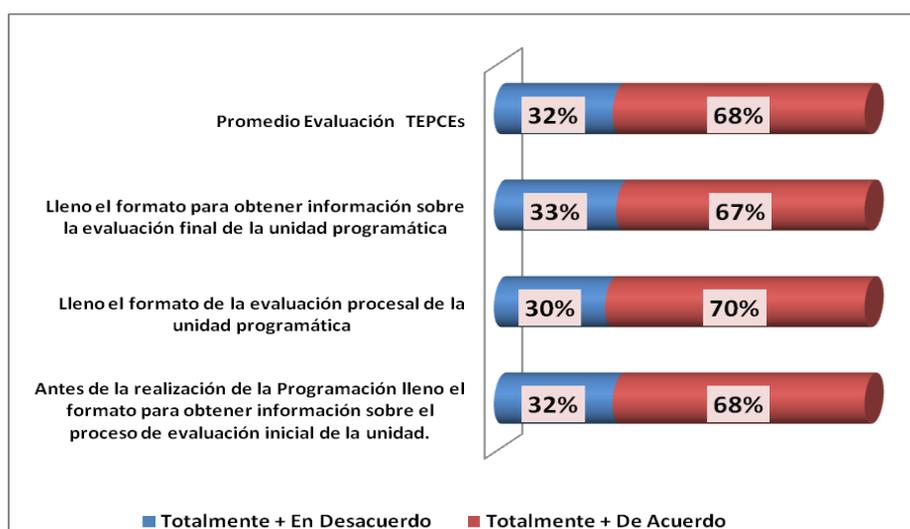
Los docentes refieren que las capacitaciones son necesarias, pero que se han perdido debidos que los temas sugeridos por ANDEN no aportan a la educación, por no estar cimentados a la realidad de la generación que atienden en las aulas.

6.3.4 Resultados Evaluación de los TEPCE

Observemos la presentación de los resultados de la evaluación que realizan los docentes en el TEPCE.

Gráfico 22

Variable Evaluación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

En el gráfico veintidós podemos observar que el 68% de los docentes están totalmente más de acuerdo que se realice la evaluación en los TEPCE y el 32% están en total más desacuerdo.

El 67% de los docentes están totalmente más de acuerdo que se llena formato para obtener información sobre la evaluación final de la unidad programática y el 33% están en total más desacuerdo.

El 70% de los docentes están totalmente más de acuerdo que se llena formato para obtener información sobre la evaluación procesal de la unidad programática y el 30% están en total más desacuerdo.

El 68% de los docentes están totalmente más de acuerdo que antes de la realización de la programación se llena formato para obtener información sobre

el proceso de evaluación inicial de la unidad y el 32% están en total más desacuerdo.

En cambio, la opinión de los entrevistados respecto a las fortalezas y debilidades del componente evaluación en los TEPCE es la siguiente.

A continuación se describen las principales fortalezas de la evaluación en los TEPCE.

- En la evaluación se muestra el criterio consensuado entre los docentes (Fuentes: 2014).
- Unificación de contenidos a nivel de Núcleo e intercambio de estrategias entre docentes (Pravia: 2014).
- Identifican limitaciones y errores en la forma de evaluar contenidos (Mejía, Malespín: 2014).
- Se retoman estrategias que dieron resultado del mes anterior (Rivas: 2014).
- Se evalúan los avances que se han alcanzado a lo largo del periodo (Rodríguez: 2014).

Los docentes describen las siguientes debilidades del componente evaluación:

- Los docentes no retoman los criterios de evaluación y solo seleccionan contenidos (Guerrero: 2014).
- Muchas preguntas repetitivas al evaluar que hace caer en la repetición de respuestas (Rodríguez, Ortiz y Díaz: 2014).
- La evaluación se está desarrollando superficialmente debido al tiempo que se le brinda, no hay espacio suficiente para realizar evaluación crítica (Obregón: 2014).

Recopilando: La evaluación en los TEPCE permite valorar los avances que se han alcanzado e identificar las fallas del mismo para proponer nuevas estrategias y retomar las que le fueron de utilidad. Por otra parte la debilidad

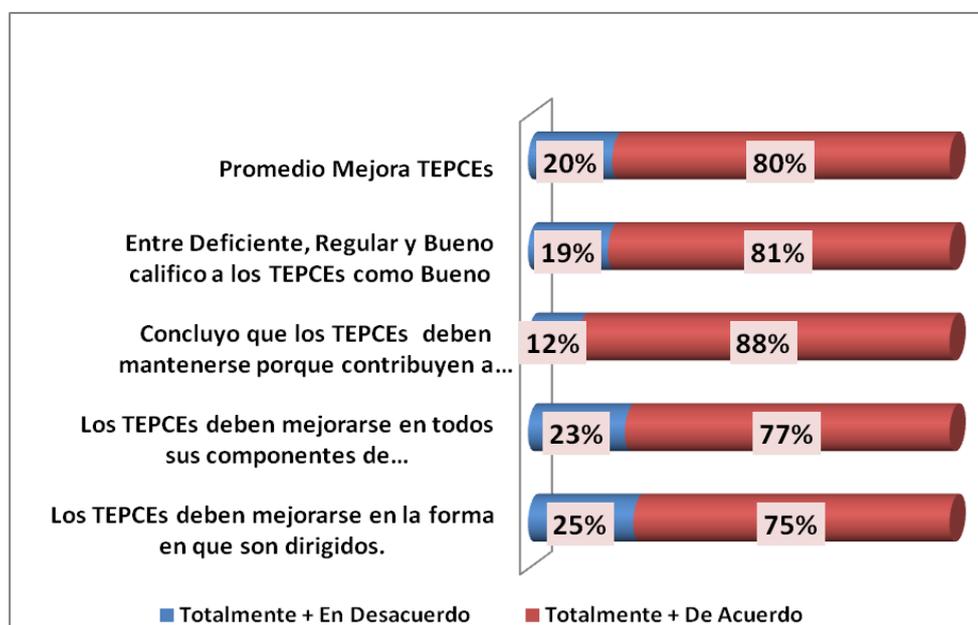
que presenta este componente es el desarrollo de una evaluación superficial, debido al poco tiempo que se le brinda envían un formato o cuestionario donde las preguntas redundan, causando monotonía en los participantes.

6.3.5 Resultados sobre la Evaluación y Mejora de los TEPCE.

A continuación se muestran los resultados de la evaluación y mejora de los TEPCE.

Gráfico 23

Variable mejora TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014



Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

En el gráfico veintitrés podemos observar que el 80% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE se deben mejorar y el 20% están en total más desacuerdo.

El 81% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE son buenos y el 19% están en total más desacuerdo.

El 88% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE deben mantenerse porque contribuyen a la calidad educativa y el 12% están en total más desacuerdo.

El 77% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE deben mejorarse en todos sus componentes evaluación, Programación y Capacitación Educativa y el 23% están en total más desacuerdo.

El 75% de los docentes están totalmente más de acuerdo que los TEPCE deben mejorarse en la forma en que son dirigidos y el 25% están en total más desacuerdo.

Los docentes conocen sobre los TEPCE, esta una fortaleza para optimizar aún más este espacio pedagógico, el 77% expresan que se realiza una programación adecuada de los contenidos, que facilita mejorar las estrategias de enseñanza, el 79% opinan obtener una buena inter capacitación y les ha servido para mejorar las estrategias metodológicas y su desempeño docente,

El 68% destaca que se está llenando el formato de evaluación, el restante de docentes, lo califica como regular y que estos deben mantenerse, para mejorar la forma en que son dirigidos; de tal manera que cumpla los objetivos con los cuales fueron creados y el quehacer educativo se vea fortalecido.

En la entrevista aplicada a los docentes, un técnico y un asesor pedagógico del MINED en cuanto a las fortalezas de la organización y coordinación en que se desarrollan los TEPCE, manifestaron:

La coordinación es buena, pero la organización de la agenda de los TEPCE enviada por el MINED debe mejorar porque en ocasiones se le da más tiempo a la lectura y de documentos y menos tiempo al intercambio de experiencias y estrategias entre docentes. (Rodríguez, Rivas, Díaz, Malespín, Mejía, Guzmán, Pravia y Fuentes: 2014)

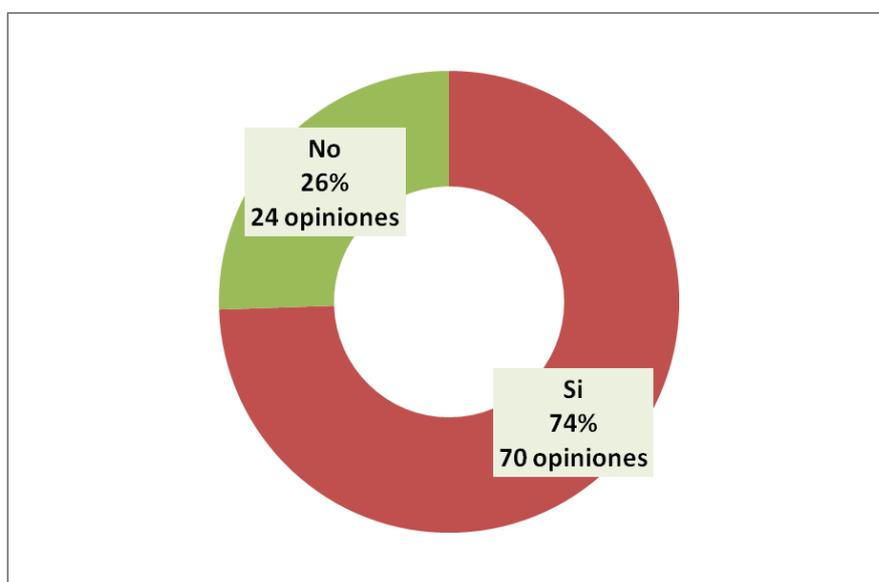
En resumen: La mayoría de los docentes enjuician que la forma en que están organizados los TEPCE deben mejorar para lograr el intercambio de experiencias y estrategias entre docentes; en su minoría opinan que la organización es la idónea.

6.3.6 TEPCE y su Contribución al Rendimiento Académico.

En esta sección se da a conocer las fortalezas en el factor TEPCE que contribuye positivamente al rendimiento académico.

Gráfico 24

¿TEPCES han contribuido a mejorar el rendimiento académico?



Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Como se muestra en el gráfico veinticuatro la mayoría con un 74 % de los docentes consideran que los TEPCE han contribuido a mejorar el Rendimiento, destacando como principales argumentos:

- ® Permite coordinar contenidos y avance temáticos de asignaturas.
- ® Contribuye a que los docentes nos autoevaluemos, para mejorar la calidad de nuestra enseñanza.
- ® A través de soluciones para mejorar estrategias de enseñanza para trabajar con niños y con jóvenes según la modalidad educativa, lo que

influye positivamente en mejorar la calidad docente educativa, por tanto los aprendizajes y rendimiento académico.

- ® Incide por una buena programación en cómo mejorar la secuencia y coherencia de contenidos, a través de recomendaciones para mejorar técnicas evaluativas y de estudio.
- ® Por el intercambio de experiencia con docentes de más experiencia, así como la retroalimentación entre docentes, de tal manera que uno aporta una fortaleza que otro no tiene y viceversa.
- ® La capacitación nos ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza y por lo tanto en los resultados obtenidos de los estudiantes en su aprendizaje y rendimiento académico. El intercambio con docentes de otros centros contribuye a superar problemas de rendimiento académico.
- ® Se estandariza la educación a nivel nacional, mediante la homogenización de contenidos e indicadores de logros.
- ® Es una herramienta evaluadora del proceso de enseñanza aprendizaje.
- ® Las capacitaciones ayudan a reforzar conocimiento del maestro que influye en el desempeño de su labor escolar.
- ® Ayudan al desarrollo de la empatía entre alumnos – docentes, en las diferentes modalidades educativas.

Por otra parte un 26 % de los docentes percibe que los TEPCE no contribuyen a la mejora del rendimiento académico basado en:

- ® Aunque cada docente utiliza criterio y técnicas de evaluación muy particulares, sin embargo los TEPCE deberían ser un espacio de intercambio, para unificar criterios y mejorar la forma de evaluación, porque los estudiantes muchas veces no quieren tomar notas y el reforzamiento los hace más perezosos.
- ® Los TEPCE deben darse pautas de como incidir y favorecer en los educandos los hábitos de estudio con una nueva forma de evaluar; ya que existen casos en que se promueven y no se logra el aprendizaje básico reflejado en el cumplimiento de la competencia.

- ® La evaluación en los TEPCE son superficiales y repetitivas. No se refuerza el aspecto metodológico.
- ® Muchas veces se sale de la temática educativa y se enfrascan en otros asuntos que no tienen correspondencia con lo establecido por el taller.
- ® En la mayoría de los casos, los TEPCE se concentran más en la programación que en la evaluación e intercambio docente de cara a la reflexión y solución pedagógica de problemas de aprendizaje y rendimiento académico. Sólo se transcribe del programa a la hoja de programación, se abusa del tiempo para la programación y poco se comparte.
- ® No ayuda, en muchos casos la mejora del rendimiento académico no sólo depende del profesor, sino del entorno familiar y social, del seguimiento y apoyo de los padres quienes deben establecer una comunicación constante con el maestro.
- ® Los TEPCE se concentran demasiado en la programación y no en la capacitación eje fundamental que contribuye a mejorar la enseñanza aprendizaje y los resultados de rendimiento académico.
- ® A los TEPCE se llega a perder el tiempo, ya que en ninguno de ellos he visto que los coordinadores proporcionen alguna respuesta a las solicitudes y carencia de los asistentes.
- ® El factor político afecta el rendimiento académico
- ® Los docentes no poseen hábitos de estudios, ni preocupación social por su futuro.
- ® La política educativa del gobierno demanda la promoción del alumno aunque no haya alcanzado el aprendizaje óptimo en la asignatura.
- ® Otro aspecto que afecta al rendimiento académico es la inasistencia de los estudiantes ya que estos no llevan un proceso de aprendizaje.
- ® Es el mismo sistema de evaluación y programación uniforme que no permite ampliar de manera específica el fortalecimiento del rendimiento académico.

A continuación se señalan las apreciaciones de los docentes entrevistados que visualizaron los TEPCE como un espacio de mucha utilidad para mejorar el rendimiento académico:

- Se tienen una secuencia lógica de los contenidos a desarrollar e intercambio de experiencia (Fuentes: 2014).
- El elemento esencial de los TEPCE es el proceso de evaluación, por medio de este los docentes interactúan y comparten experiencias, a demás se proponen estrategias para superar las debilidades de los estudiantes (Obregón, Pravia, Mejía, Rivas, Rodríguez, Malespín, Guzmán y Díaz: 2014).

Por otra parte un docente se estima que los TEPCE no contribuyen a la mejora del rendimiento académico, debido a que los maestros sólo se llegan a programar (Guerrero: 2014).

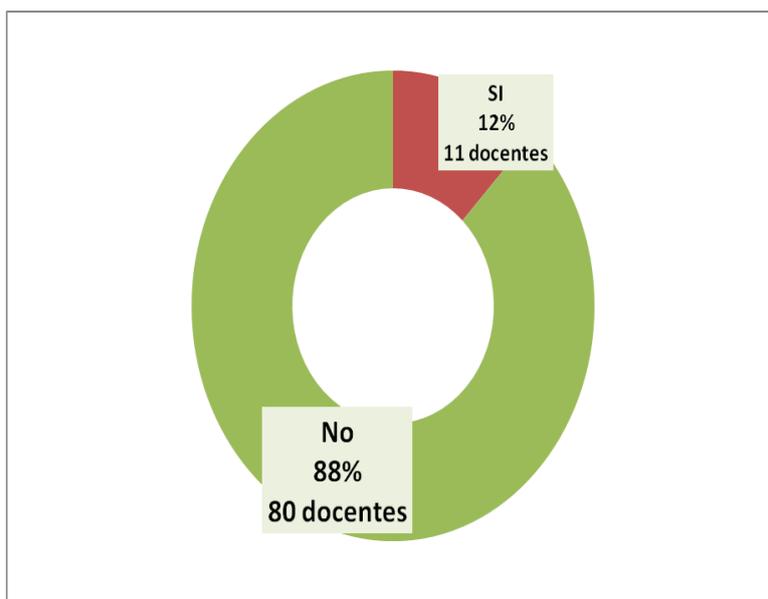
Sinopsis: Los TEPCE son un elemento esencial porque se evalúan las dificultades de las estrategias utilizadas, se retoman las que fueron de utilidad, se proponen nuevas técnicas a implementar, permite tener un orden lógico y cronológico de los contenidos. Escasamente un docente afirma que los TEPCE no son de utilidad porque sólo se llega a programar mientras tanto no se comparten las experiencias vividas en el aula de clase, convirtiéndose este espacio pedagógico en una rutina de transcribir contenidos del programa a la hoja de programación, esperar las copias y retirarse del lugar sin importarle firmar la asistencia de salida, afirmando que ya cumplieron con su trabajo.

6.3.7 Eliminación o permanencia de los TEPCE.

En la siguiente gráfica se presenta la opinión sobre la eliminación o mejora de los TEPCE.

Gráfico 25

¿TEPCE deben eliminarse?



Fuente: Encuesta docente.

En el gráfico veinticinco se observa que el 88 % de los docentes expresan que los TEPCE no deben eliminarse, es decir deben mantenerse versus un 12 % que si consideran que es mejor eliminarlos. Sin embargo; es importante resaltar que a pesar de que la mayoría de docentes valora la necesidad de mantener los TEPCE, si hicieron importantes aportes a la mejora de éstos, cuando se les preguntó que recomendaciones propondría para mejorar los TEPCE; las estimaciones son las siguientes:

1. Tomar en cuenta las propuestas que surgen de los TEPCE para enriquecer los procesos educativos en el seguimiento de las autoridades. **(2)**.
2. Que no sea solamente un espacio de análisis de lectura, sino de capacitación con especialistas y metodólogos del MINED. Deberían ser verdaderos talleres de capacitación y enfocarse más en mejorar las estrategias para la enseñanza. **(8)**.

3. Dar espacio a la evaluación del rendimiento académico. (1)
4. Que dejen de ser estructuras políticas partidarias, sino educativos.(1)
5. Mejorar la puntualidad: (8)
6. Optimizar las capacidades de los Coordinadores, seleccionarlos mejor para capacitarlos, no como se está haciendo actualmente, porque falta más liderazgo y mejor conducción de los talleres. (12)
7. Ser más auto - reflexivos y críticos, porque muchos docentes dicen que cumplen en un 100 %, pero en la práctica no es la realidad. (1)
8. Aumentar el tiempo a la capacitación docente (10)
9. No recibimos capacitación en los TEPCE, solo programación, debería darse más espacio a la capacitación. (1).
10. Proporcionar material didáctico necesario para que los docentes realicen un trabajo de calidad. (7).
11. Discutir contenidos complejos. (1)
12. Intercambiar estrategias metodológicas con la finalidad de desarrollarlos con nuestros estudiantes. (8).
13. Despabilar la organización y motivación de los talleres para que el docente no realice la actividad mecánicamente (1).
14. Intercambio de ideas en manualidades. (1).
15. Incentivo económico a los maestros (as). (1).
16. Diferenciar capacitaciones de acuerdo a cada especialidad. (8)
17. Más dinámicas. (3).
18. Adecuar contenidos evitando la repetición de los mismos (2).
19. Buscar especialistas para capacitar en: Hiperactividad, problemas de conducta y discapacidad (1).
20. Actualizar documentación sobre Dislexia. (1).

Las diez personas entrevistadas que opinaron sobre la eliminación de los TEPCEs argumentaron que estos no deben desaparecer, porque permiten a los centros educativos la unificación de contenidos, pero si enfocan el mejoramiento en la jornada de trabajo, el cumplimiento de la evaluación, programación, capacitación educativa. Llegando a las siguientes deducciones:

⇒ Mejorar la asistencia.

- ⇒ Mas participación en cuanto a las experiencias vividas en el aula de clase.
- ⇒ Ampliar el tiempo de evaluación, para tener la oportunidad de compartir estrategias metodológicas.
- ⇒ Que los temas sugeridos sean relacionados a la educación y no de política.
- ⇒ Proporcionar materiales didacticos a los docentes.
- ⇒ Reorganizar agenda, más tiempo a la evaluación y programación.
- ⇒ El Ministerio de Educación escuche y brinde solución a las necesidades de los docentes.
- ⇒ (Fuente, Obregón, Malespin, Rodríguez, Rivas, Dias, Mejia, Guzman, Pravia, Guerrero, Fuentes:2014)

6.3.8 Interpretación de los componentes y mejora de los TEPCEs.

De acuerdo a los diferentes resultados descritos anteriormente sobre la evaluación del conocimiento, componentes de los TEPCE, su contribución al rendimiento académico y su proyección hacia el futuro, se resume en la siguiente interpretación:

- a) Existe una alta percepción del conocimiento, la evaluación, la programación y capacitación de los TEPCE, sin embargo en la práctica se manifiesta un predominio del componente programación sobre la evaluación y la capacitación. Según manifiesta parte significativa de los docentes:

En la mayoría de los casos los TEPCEs se concentran más en la programación que en la evaluación e intercambio docente de cara a la reflexión y solución pedagógica de problema de aprendizaje y rendimiento académico. Solo se transcribe del programa a la hoja de programación, en ocasiones no hay retroalimentación entre los participantes

- b) A pesar de esta positiva percepción sobre los TEPCE donde la mayoría valora que deben mantenerse, sin embargo otros opinan que deben mejorarse en sus tres componentes y la dirección que hasta el momento llevan.
- c) Los entrevistados expresan que los TEPCE contribuyen al rendimiento académico, sin embargo son varias las sugerencias para mejorar los criterios, las técnicas de evaluación y de retroalimentación.

7. Conclusiones

La preocupación del Ministerio de Educación junto al gobierno actual ha estado enfocada en lo que conocemos a nivel mundial como “calidad de la educación”, para ello organiza y lleva a cabo los TEPCE con la finalidad de brindar a los niños y niñas, adolescentes y jóvenes un mejoramiento en la educación.

Una educación de calidad es esencial para el aprendizaje verdadero y el desarrollo de la sociedad nicaragüense, por lo cual los TEPCE en su primera fase de creación han tratado de buscar el crecimiento de los actores del proceso enseñanza aprendizaje y que a la vez se fortalezcan a través de la inter capacitación.

Obviamente como proyecto posee fortalezas y debilidades. Siendo sus actores los que aceptan o rechazan el mismo

1. En conclusión los TEPCE según los respondientes contribuyen a la calidad de la educación, según datos de la muestra del núcleo educativo # 1 Instituto Miguel de Cervantes.
2. Es una fortaleza la caracterización del perfil docente que asiste a los TEPCE, donde se asocia un buen nivel académico, la madurez emocional asociada a la edad y la antigüedad como experiencia docente.
3. El factor docente es la fortaleza que más predomina positivamente en los resultados de la calidad educativa.
4. El factor infraestructura, recursos y el entorno socioeconómico son las dos debilidades que más predominan negativamente en los resultados de la calidad educativa.

5. Existe una alta percepción del conocimiento, la evaluación, la programación y capacitación de los TEPCE, sin embargo en la práctica se manifiesta un predominio del componente programación sobre la evaluación y la capacitación.
6. La mayoría de los respondientes valoran que los TEPCE deben mantenerse, sin embargo algunos opinan que deben mejorarse en sus tres componentes y en la forma que son dirigidos.
7. Los TEPCE son una excelente alternativa pedagógica que permite el intercambio de experiencias, retroalimentación de conocimiento y herramientas pedagógicas entre docentes que permiten la homogenización de contenidos e indicadores de logros, contribuyen a que los docentes nos autoevaluemos periódicamente para mejorar la calidad de la enseñanza y mejorar el rendimiento académico.

8. Recomendaciones

1. En cuanto al perfil que caracteriza al docente, todavía es una necesidad el seguir elevando la profesionalización de los docentes en el ramo del saber pedagógico y el saber de la didáctica especializada.
2. Para los docentes que ya tienen un nivel académico profesional, se requiere diplomados y postgrados especializados de acuerdo al perfil docente.
3. Para los directores y autoridades del MINED central desarrollar proyectos y planes especiales, para incidir en la superación del factor infraestructura y recursos didácticos.
4. Con el fin de lograr un mejor balance de equidad de los componentes evaluación, programación y capacitación de los TEPCE, se recomienda que el tiempo establecido de estos talleres se cumpla y facilitar material didáctico a los docentes.
5. Seleccionar mejor a los coordinadores con liderazgo, dinámico que programen actividades motivacional de tal manera que genere entusiasmo al resto de los docentes para mejorar su actitud positiva y se proporcione mejores aporte para el desempeño en el aula.
6. Mantener las fortalezas del TEPCE del Núcleo Educativo, superar las dificultades encontradas y lograr que este espacio pedagógico continúe siendo una alternativa para mejorar la calidad de la educación en Nicaragua.

9. Cronograma

Actividades	Fecha de realización
Introducción, Antecedentes, Justificación, Planteamiento del Problema, Marco conceptual, Hipótesis, Abordaje Metodológico.	14/06/14 al 27/06/14
Resultados	13/09/14
Conclusiones	20/09/14
Recomendaciones	20/09/14
Bibliografía	29/09/14
Anexos	29/09/14

10. Bibliografía

1. Asamblea Nacional de la Republica de Nicaragua (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACION. LEY 582. Managua – Nicaragua.*
2. Corea N. y Cisneros E. (2012). *Compendio de Evaluación Educativa. Managua – Nicaragua.*
3. Estudios pedagógicos (Valdivia)- validación de un...www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-07052012000200008.
4. F. J Santos (2004) *Perspectiva de la educación superior en el siglo XXI-TDX [PDF]* Recuperado 31 de agosto 2014, de www.tdx.cát/bitstreaan/10800344/16/3.CAP_2pdf.
5. De Castilla M (1981). *Las practicas y relaciones al interior del SNEPCE como modelo de la supervisión escolar democrática y revolucionaria en Nicaragua. Managua – Nicaragua.*
6. *Calidad Educativa – Monografía. Com.*
www.monografia.com>educacion.
7. Carballo A. (s. f). *Instructivo para la Evaluación de Ensayo de la JUDC.*
G B López (s.f) *la educación superior en la segunda mitad del siglo XX*, [En línea] Recuperado 31 de agosto del 2014, www.ricoei.org/rio21a01.htm.
8. *Capacitación de dirigentes (página 2)- monografía. com.*
www.monografias .com>educación.
9. *Capacitación para las mipymes-centro emprendedor.*
Emprendedor. unitet.educ/capacitación/ capacitación/formas. Html.
10. *Concepto taller- scripd.*
<https://es.scripd.com/doc/59271172/concepto-taller>.

11. Leydi Elizabeth Gutiérrez Murillo, María Isabel Guido González, Martha Regina Ríos Delgado. (2013) *Trabajo de seminario de graduación para optar al título de Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales*. UNAN- MANAGUA.
12. Leyton M (1969). *Planteamiento universal*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
13. Ministerio de Educación (MINED 2009). Los TEPCES en la revolución participativa de la educación Nicaragüense (Managua, Nicaragua septiembre 2009, División de Formación de Docente).
14. Ministerio de Educación (MINED 2009). Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa TEPCE.
15. Peralta S. (2013) Análisis de la incidencia de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa, en el desarrollo de los procesos enseñanza aprendizaje [PDF] Recuperado 31 de agosto del 2014,
16. Revistasnicaragua.net.ni/index.php/RCientifica/article/download/.../676.
17. Sequeira V. y Cruz A. Investigar es Fácil 2da. Edición Sobre la Presente Edición.
18. Serrano M (2012) Metodología de Capacitación.
19. Serrano (2012) primer curso, Tendencias y Desafíos de la Educación superior en América Latina.
20. Talleres de Evaluación, Programación y capacitación Educativa (TEPCE).

21. Cecilia Luciana Peck Montiel. (2009). Funcionalidad de los TEPCES desde la perspectiva de los maestros de primer grado en la Escuela Base “Madre Guadalupe Caldera” del Municipio de “El Rama” – 2009.

Anexos



**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
UNAN - MANAGUA
Recinto Universitario Rubén Darío
Facultad de Educación e Idiomas
Carrera: Ciencias Sociales**

Objetivo:

Estimado docente del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, Departamento de Managua, somos estudiantes del V año de la carrera de Ciencias Sociales de la UNAN – MANAGUA, en esta ocasión estamos interesadas en conocer su opinión sobre la situación que atraviesan en la actualidad los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCEs) y sugerencias para mejorar.

Para ello hemos diseñado una encuesta para la que le solicitamos nos brinde toda la información sobre el tema; también al principio y al final hay unas preguntas abiertas para que usted describa sus apreciaciones tanto sobre el tema TEPCEs; aclarando que las respuestas que usted nos brinde serán confidenciales y anónimas porque no contiene su nombre.

Datos generales

Sexo: _____ Edad: _____ Nivel Académico:

Carrera: _____ Años de servicio en
docencia _____ Modalidad _____ Nivel
_____ Grado _____

Asignaturas que imparte en la
actualidad: _____

CUESTIONARIO

La encuesta: Comprende los factores que contribuyen a la calidad de la educación, los aprendizajes y los rendimientos académicos de los estudiantes, relacionados a la evaluación, programación y capacitación que integran los TEPCEs en su Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, Departamento de Managua .

Con base a las siguientes afirmaciones, marque con una "X" solamente una de las siguientes opciones: (1) Totalmente en Desacuerdo. (2) En Desacuerdo. (3) De Acuerdo. (4) Totalmente de Acuerdo.

FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA CALIDAD DE LA EDUCACION, LOS APRENDIZAJES Y LOS RENDIMIENTOS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES.

- 1. ¿Qué factores intervienen en la calidad de la educación?**
- 2. ¿Qué actitudes de docentes y estudiantes contribuyen a la construcción de la Calidad de la educación?**
- 3. Le han sido de utilidad los TEPCEs para mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes.**
 - a. Si _____ No _____**
 - b. Justifique su respuesta:**

No	AFIRMACIONES	1. : Totalmente En Desacuerdo	2. : En Desacuerdo	3. : De Acuerdo	4. : Totalmente de Acuerdo
LOS TEPCEs Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, LOS APRENDIZAJES Y LOS RENDIMIENTOS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES.					
4	Tengo dominio sobre el funcionamiento de los TEPCEs.				
5	Los TEPCEs que se desarrollan en mi disciplina cumplen su objetivo.				
6	En los TEPCEs se está reflexionando sobre las causas que facilitan o impiden el aprendizaje de los estudiantes				
7	En los TEPCEs se están tomando las decisiones para superar los problemas de aprendizaje de los estudiantes				
8	La programación de contenidos en los TEPCEs siempre es adecuada				
9	Lo TEPCEs me están ayudando a mejorar las estrategias y métodos con que voy a enseñar.				
10	En los TEPCEs logro fortalecerme con el intercambio de experiencia de los otros docentes.				
11	Las capacitaciones que se desarrollan producto de los TEPCEs me han servido para mejorar mi calidad en el desempeño docente.				
12	Antes de la realización de la Programación lleno el formato para obtener información sobre el proceso de evaluación inicial de la unidad.				
13	Lleno el formato de la evaluación procesal de la unidad programática				
14	Lleno el formato para obtener información sobre la evaluación final de la unidad programática				
15	Los TEPCEs deben mejorarse en la forma en que son dirigidos.				
16	Los TEPCEs deben mejorarse en todos sus componentes de evaluación, programación y capacitación.				
17	Concluyo que los TEPCEs deben mantenerse porque contribuyen a elevar la calidad de la educación.				
18	Entre Deficiente, Regular y Bueno califico a los TEPCEs como Bueno				

19) ¿Está de acuerdo con la desaparición o permanencia de los TEPCEs?

c. Si _____ No _____

d. Justifique su respuesta:

20) En caso que su respuesta sea “No” que recomendaciones propondría usted para mejorar los TEPCEs

¡Muchas gracias por su colaboración!



**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
UNAN - MANAGUA
Recinto Universitario Rubén Darío
Facultad de Educación e Idiomas
Carrera: Ciencias Sociales**

Entrevista a Docentes y Técnicos del MINED

Objetivo:

Estimado docente y técnico del MINED que atienden el Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Instituto Público Miguel de Cervantes Saavedra, del Municipio de Managua, Departamento de Managua, somos estudiantes del V año de la carrera de Ciencias Sociales de la UNAN – MANAGUA, en esta ocasión estamos interesadas en desarrollar una entrevista para conocer su opinión sobre los factores que contribuyen a la calidad de la educación, los aprendizajes y los rendimientos académicos de los estudiantes, relacionados a la evaluación, programación y capacitación que integran los TEPCEs y sugerencias para mejorar.

Datos generales

Fecha: _____

Nombre y apellidos: _____

Sexo: _____ Edad: _____

Nivel Académico: _____

Carrera: _____

Años de servicio en docencia _____

Modalidad _____ Nivel _____ Grado _____

PREGUNTAS

- 1. Según su opinión en qué medida los TEPCEs le son de utilidad para mejorar el rendimiento académicos de sus estudiantes.**
- 2. Identifique las fortalezas y debilidades de los TEPCEs en cuanto al componente de Evaluación.**
- 3. Identifique las fortalezas y debilidades de los TEPCEs en cuanto al componente de Programación.**
- 4. ¿Cuál es su percepción sobre el componente de Capacitación?**
- 5. ¿Cómo valora la forma organizativa y de coordinación en que se desarrollan los TEPCEs?**
- 6. ¿Usted está de acuerdo que se desaparezcan los TEPCEs?**
- 7. ¿Qué recomendaciones propondría usted para mejorar los TEPCEs?**

¡Muchas gracias por su colaboración!

Tabla 1:

**Sexo de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III,
Municipio Managua, año 2014**

Datos	Frecuencia
Masculino	32
Femenino	68
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 2:

**Edad de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III,
Municipio Managua, año 2014**

Rango	Frecuencia
20 A 29 años	12
31 A 39 años	29
40 A 49 años	27
Más de 50 años	32
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 3

**Nivel Académico de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1,
Distrito III, Municipio Managua, año 2014**

NIVELES	Frecuencia
Básico	1
Normalista	19
Bachiller	28
Técnico Superior	5
Licenciado	42
Máster	5
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 4

**Años de servicios de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1,
Distrito III, Municipio Managua, año 2014.**

Rangos	Frecuencia
1 A 10 años	36
11 A 19 años	30
20 A 29 años	26
Más de 30 años	8
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 5:

Modalidad Educativa de los docentes encuestados del Núcleo Educativo # 1, Distrito III, Municipio Managua, año 2014.

Modalidad	Frecuencia
Preescolar	22
Primaria	25
Secundaria	53
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 6

Fortalezas del Factor Docente que inciden positivamente en la Calidad Educativa

Factores positivos que intervienen en la calidad de la educación.	Frecuencia	Porcentajes
Buena Planificación docente	55	18%
Metodología docente adecuada	52	17%
Experiencia docente	21	7%
Nivel académico del docente	21	7%
Responsabilidad y disciplina docente	26	9%
vocación docente verdadera	23	8%
actitud positiva docente y fomento de valores	20	7%
Integración docentes discente y respeto.	26	9%
Capacitación del docente	20	7%
Factor TEPCEs contribuye a la calidad educativa.	40	13%
Total fortalezas factor docentes	304	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas

Tabla 7

Debilidades del Factor Docente que afectan la Calidad Educativa

Factores negativos que intervienen en la calidad de la educación.	Frecuencia	Porcentajes
Mala Planificación docente	12	18%
Metodología docente inadecuada	8	12%
Falta de vocación docente	10	15%
Maestros empíricos	15	22%
Falta más apoyo a la formación y superación docente	15	22%
Desmotivación docente	8	12%
Suma debilidades factor docentes	68	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 8

Fortalezas en el Factor Infraestructura y Recursos que facilitan a la Calidad Educativa

Factores positivos recursos e infraestructura	Frecuencia
Condiciones ambientales en el aula de clases	22
Material didáctico	25
Uso de las TICs por docentes	15
Uso de las TICs por estudiantes	18
Suma Fortalezas	80

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 9

Debilidades en el Factor Infraestructura y Recursos que afectan la Calidad Educativa

Factores negativos recursos e infraestructura	Frecuencia
Falta de material didáctico	23
Falta de texto en estudiantes	20
Falta de condiciones ambientales en el aula de clases	15
Falta de condiciones ambientales en el aula de clases	12
Exceso de estudiantes por aula	22
Las deficiencias de recursos tecnológicos TICs	20
Suma debilidades	112

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 10

Factores del entorno Socio económico que inciden positivamente en la Calidad educativa

Factores positivos socioeconómicos	Frecuencia
El entorno familiar positivo del estudiante	20
Responsabilidad y apoyo familiar	32
El entorno y situación económica	22
Factores sociales que enfrenta el estudiante	5
El entorno político	5
Factor ético	5
Suma Fortalezas	89

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 11

Factores Socioeconómicos que afectan la Calidad Educativa

Factores negativos socio económicos	Frecuencia
Poco apoyo familiar	30
Traslado De domicilio	5
Enfermedades	20
El entorno negativo familiar	21
Factores naturales	5
Problemas económicos	21
Suma Debilidades	102

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 12

Fortalezas del Factor Estudiante que inciden en la Calidad Educativa

Fortalezas del factor estudiantes que intervienen en la calidad de la educación.	Frecuencia	Porcentaje
Actitud positiva y valores discentes.	28	41%
La disciplina estudiantil y hábitos de estudio.	26	38%
Hábito y uso de la investigación por el estudiante.	15	22%
Suma Fortalezas	69	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 13

Debilidades del Factor Estudiante que inciden en la Calidad Educativa

Debilidades del factor estudiante que intervienen en la calidad de la educación.	Frecuencia	Porcentajes
Mala disciplina y poco apoyo estudiantil , actitud positiva y valores discente	26	39,39%
Poco hábito y uso de la investigación por el estudiante.	20	30,30%
Inasistencia escolar	20	30,30%
Suma debilidades	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 14

Factor Gestión Académica que contribuye a la Calidad Educativa

Factor Gestión Académica que contribuye a la calidad de la educación (Fortalezas).	Frecuencia	Porcentajes
Seguimiento académico de las autoridades escuelas	12	32%
Seguimiento académico de las autoridades MINED	8	21%
Clima psicosocial en el aula y colegio.	18	47%
Suma fortalezas	38	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 15

Factor Gestión Académica que afecta la Calidad Educativa

Factor Gestión Académica que afecta la Calidad de la Educación.	Frecuencia	Porcentajes
Falta más Seguimiento académico de las autoridades MINED	8	35%
Falta más Seguimiento académico y apoyo administrativo escolar	15	65%
Suma debilidades	23	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 16

Balance de Fortalezas que contribuyen a la Calidad Educativa

Fortalezas por Factores	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Gestión Académica	38	6%
Estudiantes	69	12%
Entorno Socioeconómico	89	15%
Factor Infraestructura y Recursos	80	14%
Factor Docente	309	53%
Suma Fortalezas	585	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas

Tabla 17

Balance Debilidades que afectan la Calidad Educativa

Debilidades por Factores	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Gestión Académica	23	6%
Estudiantes	66	18%
Entorno Socioeconómico	102	27%
Factor Infraestructura y Recursos	112	30%
Factor Docente	68	18%
Suma Debilidades	371	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 18

Balance Fortalezas versus Debilidades que inciden en la Calidad Educativa

Consolidado de Fortalezas y Debilidades	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Sumatoria fortalezas	585	61%
Sumatoria debilidades	371	39%
Total Fortalezas y Debilidades que inciden en la Educación.	956	100%

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas.

Tabla 19

Variable Conocimiento TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014.

Tengo dominio sobre el funcionamiento de los TEPCE.	Frecuencia
Totalmente en Desacuerdo	13
En Desacuerdo	2
De Acuerdo	25
Totalmente de Acuerdo	60
Total	100
Totalmente en Desacuerdo	9
En Desacuerdo	7
De Acuerdo	31
Totalmente de Acuerdo	53
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 20

Variable Programación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014

Ítems	Totalmente + En Desacuerdo	Totalmente + De Acuerdo
TEPCE reflexionan sobre causas del aprendizaje	12	88
TEPCE toman decisiones para mejorar aprendizaje	27	72
Programación TEPCE adecuada	25	75
TEPCE mejoran estrategias de enseñanza	29	71
Promedio Programación TEPCE	23	77

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 21

Variable Capacitación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014

En los TEPCE logro fortalecerme con el intercambio de experiencia de los otros docentes.	Frecuencia
Totalmente en Desacuerdo	8
En Desacuerdo	5
De Acuerdo	24
Totalmente de Acuerdo	63
Total	100
Las capacitaciones que se desarrollan producto de los TEPCE me han servido para mejorar mi calidad en el desempeño docente.	Frecuencia
Totalmente en Desacuerdo	16
En Desacuerdo	14
De Acuerdo	29
Totalmente de Acuerdo	41
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 22

Variable Evaluación TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014

Antes de la realización de la Programación lleno el formato para obtener información sobre el proceso de evaluación inicial de la unidad.	
Totalmente en Desacuerdo	18
En Desacuerdo	14
De Acuerdo	30
Totalmente de Acuerdo	38
Total	100
Lleno el formato de la evaluación procesal de la unidad programática	
Totalmente en Desacuerdo	15
En Desacuerdo	15
De Acuerdo	35
Totalmente de Acuerdo	35
Total	100
Lleno el formato para obtener información sobre la evaluación final de la unidad programática	
Totalmente en Desacuerdo	16
En Desacuerdo	17
De Acuerdo	28
Totalmente de Acuerdo	39
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 23

Variable mejora TEPCE de los docentes encuestados del Núcleo # 1, año 2014.

Los TEPCE deben mejorarse en la forma en que son dirigidos.	
Totalmente en Desacuerdo	13
En Desacuerdo	12
De Acuerdo	26
Totalmente de Acuerdo	49
Total	100
Los TEPCE deben mejorarse en todos sus componentes de evaluación, programación y capacitación.	
Totalmente en Desacuerdo	12
En Desacuerdo	11
De Acuerdo	24
Totalmente de Acuerdo	53
Total	100
Concluyo que los TEPCE deben mantenerse porque contribuyen a elevar la calidad de la educación.	
Totalmente en Desacuerdo	7
En Desacuerdo	5
De Acuerdo	36
Totalmente de Acuerdo	52
Total	100
Entre Deficiente, Regular y Bueno califico a los TEPCE como Bueno	
Totalmente en Desacuerdo	12
En Desacuerdo	7
De Acuerdo	40
Totalmente de Acuerdo	41
Total	100

Fuente: Encuesta aplicada a 100 Docentes del Núcleo Educativo # 1, el 29 de Agosto 2014

Tabla 24

¿TEPCE han contribuido a mejorar el rendimiento académico?

TEPCES han sido de utilidad para mejorar Rendimiento académicos de estudiantes	Si	No
	70	24

Fuente: elaboración propia a partir de preguntas abiertas cuantificadas

Tabla 25

¿TEPCES deben eliminarse?

Está De acuerdo con la desaparición de los TEPCE	SI	No
	11	80

Fuente: Encuesta docente.



DOCENTES EVALUANDO Y ANALIZANDO DOCUMENTO "NOVIAZGO SIN VIOLENCIA"



DOCENTES PROGRAMANDO

26 DE SEPTIEMBRE 2014



Explicación del objetivo de la entrevista a realizar a docentes



Docentes del Núcleo Educativo #1 D III Miguel de cervantes respondiendo entrevista realizada sobre TEPCEs



ENTREVISTA A LETIA DIAZ(coordinadora)



ENTREVISTA A SAGRARIO PRAVIA