

**|UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA.
UNAN – MANAGUA.**

**Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas.
Departamento de Filosofía.**



**Monografía para optar al título de: Licenciatura en Ciencia Política y Relaciones
Internacionales.**

Estudio de caso: Las Organizaciones No Gubernamentales como actores políticos de desestabilización, el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en el Golpe de Estado Fallido en el año 2018 en Nicaragua.

Autores.

Br: Geylin Vanessa Obregón Gómez 17181490.

Br: Jorge Enrique López Ponce 17502843.

Tutor:

Msc. Ansonith Albano López.

Managua, Nicaragua; Febrero, 2022.

“2022: Vamos Por Más Victorias Educativas”.

¡A la libertad por la Universidad!

Dedicatoria.

Dedico esta monografía, primeramente, a Dios que le debo todo; a mis padres, Esperanza Gómez Henríquez y Bladimir Obregón López que son para mí la mayor inspiración y apoyo para culminar mis estudios; a mis hermanas que son un gran ejemplo para seguir adelante y a los amigos que me alentaron y apoyaron a seguir a lo largo de este camino.

Geylin Obregón Gómez.

Esta tesis está dedicada en primer lugar a mis padres Belinda Ponce Sandoval, Jorge López Pineda, quienes con su amor, consejos, paciencia y esfuerzo me han permitido cumplir con mis estudios y metas académicas, en segundo lugar, a mi familia; hermanos, primos y tíos por su apoyo incondicional, gracias a todos por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades y confiar firmemente en que todo es posible gracias a que Dios está conmigo siempre.

Jorge López Ponce.

Agradecimientos.

Agradezco a Dios por permitirme culminar mis estudios universitarios, agradezco a mi madre Esperanza Gómez por demostrarme que puedo llegar a lograr grandes cosas; y por ser ese ejemplo de superación, a mi padre Bladimir Obregón por ayudarme siempre incluso cuando sean presentados dificultades. Agradezco a Priscila Lacayo y Jennifer Abdalah que me brindaron su mano amiga y conocimientos.

A mi tutor, Msc. Ansonith Albano López, que demostró ser un gran investigador y nos brindó su paciencia para guiarnos durante todo este proceso; A mis profesores que a lo largo de la carrera me demostraron excelencia y perseverancia, a los especialistas que nos apoyaron brindando su conocimiento y tiempo durante este proceso.

Geylin Obregón Gómez.

En primer lugar, quiero agradecer a Dios todo Poderoso y María Santísima por sus infinitas bendiciones y por darme sabiduría para afrontar todos los retos, en segundo lugar, en especial, a mis padres por la vida y por enseñarme a vivirla. De igual manera quiero agradecerles a mis docentes y en especial a mi tutor Ansonith Albano López por su ayuda, paciencia y dedicación. Por último, pero no menos importante a mi Alma mater, Universidad Autónoma de Nicaragua UNAN-Managua, por brindarme todos los recursos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo el proceso de mi formación Profesional.

Jorge López Ponce.

Resumen.

La presente investigación ofrece un análisis de la vinculación del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), como actor político de desestabilización en el periodo de abril 2018; en el intento de golpe de Estado fallido en Nicaragua, así mismo da a conocer cómo estas organizaciones se encargaron de manipular a parte de la población nicaragüense. En ese marco destacamos la relación que existen entre partidos políticos, iglesia católica, grupos opositores, empresas privadas y el gobierno de Estados Unidos, con este tipo de organizaciones.

Con esta investigación se propone un nuevo enfoque interpretativo que permitirá revelar el verdadero rol que las ONG han venido desarrollando en América Latina, tomando como referencia las estrategias utilizadas por dicha organización para generar un Golpe de Estado en Nicaragua en el año 2018.

Palabras Claves: Organizaciones No Gubernamentales, Poder, Actores Políticos, Golpe Suave, Injerencia.

Carta Aval.

CARTA AVAL

Por medio de la presente, hago constar que los bachilleres **Geylin Vanessa Obregón Gómez** y **Jorge Enrique López Ponce**, identificados con número de carnet **17181490**, y **17502843** respectivamente, alumnos de la carrera de **Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales**, han concluido satisfactoriamente con su **Modalidad de Graduación**, con tesis monográfica, todo de acuerdo a lo establecido en la normativa de modalidades de graduación, bajo la estructura y rigurosidad ahí contemplada.

Dicho trabajo monográfico para optar al grado de **Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales**, se titula: "**Las Organizaciones No Gubernamentales como actores políticos de desestabilización, el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en el Golpe de Estado Fallido en el año 2018 en Nicaragua**". En mi carácter de tutor, refiero que lo elaborado en el trabajo de tesis **cumple** con todo lo establecido en la normativa para culminación de estudios, por lo que **solicito** se proceda con la programación de pre defensa a los bachilleres.

Sin otro particular, me despido:



Lic. Ansonith Albano López

Docente

Departamento de Filosofía

Escaneado con CamScanner

Índice.

Contenido

Dedicatoria.....	1
Agradecimientos.....	2
Resumen.....	3
Carta Aval.....	4
Índice.....	5
Acrónimos.....	8
Capitulo I.....	9
1 Introducción.....	9
2. Planteamiento del problema.....	12
3. Justificación.....	14
4. Objetivos.....	16
Capitulo II.....	17
Marco Referencial.....	17
5. Antecedentes de la investigación.....	17
6. Marco Teórico.....	23
6.1 Estado.....	23
6.2 Golpe de Estado.....	23
6.3 Golpe Suave.....	27
6.4 Teoría de los juegos.....	29

6.5 Actores Políticos.....	31
7. Marco Conceptual.....	33
8. Marco Legal.....	38
9. Preguntas Directrices.....	43
 Capitulo III.....	44
10. Marco Metodológico.....	44
11. Técnica de Investigación.....	47
 Capitulo IV.....	51
12. Análisis de resultados.....	51
12.1 Que representan las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en	
Latinoamérica.....	51
12.1.1 Es el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), una	
escuela de adiestramiento juvenil.....	54
12.1.2 En el contexto del Golpe de Estado Fallido en abril 2018 en Nicaragua	
consideras que las ONG actuaron como agentes principales de desestabilización.....	57
12.1.3 Cual fue la función política del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas	
Públicas (IEEPP) en Nicaragua durante el golpe fallido en abril 2018.....	59
12.1.4 De qué manera el gobierno de Estados Unidos utiliza estas organizaciones	
como actores de desestabilización en gobiernos de América Latina y el Caribe.....	61
12.1.5 Porque la USAID y la NED financia de manera directa a estos grupos de	
Organizaciones No Gubernamentales (ONG).....	64
12.1.6 Cual fue el papel político que jugo Félix Maradiaga en todo lo ocurrido en el año	
2018 en Nicaragua.....	66

12.2.1 En el territorio estadounidense como se percibe el actuar de las ONG en países como Nicaragua.	71
12.2.1.1 Por qué es tan importante la ley de regulación de agentes extranjeros en países que son atacados constantemente por intervención extranjera.	73
13 Conclusiones.	76
14. Recomendaciones.	79
15. Bibliografía	80
16 Anexos.	88

Acrónimos.

ONG	Organizaciones No Gubernamentales.
EEUU	Estados Unidos de Norteamérica
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo.
NED	Fundación Nacional para el Desarrollo.
IEEPP	Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas.
AL	América Latina.
MRS	Movimiento Renovador Sandinista.
GRUN	Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Capítulo I.

1 Introducción.

El presente trabajo monográfico está fundamentado en un estudio de caso sobre el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) como actor político de desestabilización y su vinculación con diferentes organizaciones como: La Empresa Privada, Iglesia Católica, Familias Oligárquicas, Partidos Políticos y demás ONG todos ellos parte de la llamada “Sociedad Civil”, que estuvieron ligadas en el Golpe de Estado Fallido del año 2018 en Nicaragua.

Este nace con el interés de explorar el papel estratégico de dicha organización; describiendo los fenómenos políticos y sociales que lograron impactar a la sociedad nicaragüenses en el transcurso de la crisis política.

“En Latinoamérica las ONG surgieron en el contexto de la Guerra Fría y la globalización del neoliberalismo cumplen funciones específicas como: Guerra Económica, Golpes Suaves, Agresiones Financieras, Intoxicación Mediática y Asedios Perceptivos; las cuales están determinadas por intereses y tareas de acuerdo a la agenda imperial”. (Balbis, 2002)

La primera generación de ONG en Nicaragua estuvo representada por la Cruz Roja, Club de Leones y Boys Scouts, los intelectuales e investigadores de la época, y su notable trabajo evidenció la miseria del pueblo nicaragüense bajo la dictadura somocista; esto conllevó a la fundación de dichas Organizaciones privadas, con el fin de ayudar a la población. (Toni Solo & Dick Emanuelsson, 2008)

El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), es una de estas organizaciones, fue fundado en 2005, como un think-tank y de acuerdo a sus estatutos, tuvo como principal objetivo fortalecer la participación ciudadana en asuntos públicos y contribuir al desarrollo de políticas públicas de gobierno transparente, incluyente y democrático. (IEEPP)

El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en el periodo de abril del año 2018 estuvo activamente involucrado en la desestabilización que se vivió en el país, en conjunto con la oposición conformada por políticos de ultra derecha y antiguos copartidarios del Frente Sandinista asociados en la actualidad al MRS. Estos tenían como objetivo concretar un Golpe de Estado al gobierno legal y legítimamente constituido de Nicaragua.

La investigación está compuesta por el planteamiento del problema, la justificación, objetivos del informe en el que se expone el interés de analizar el rol de las ONG; en específico el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en el golpe de Estado fallido durante el año 2018.

Posteriormente, se encuentran los antecedentes de la investigación; se realizó el marco teórico donde se analiza la relación de las ONG con la política, poder y la sociedad; donde se plasmaron distintas teorías, como la teoría del Estado, la teoría de Golpe de Estado, la teoría de Golpe Suave y la teoría de los juegos. Seguidamente el marco conceptual y en este orden se plasmó las ideas, el marco legal y las preguntas directrices de nuestra investigación.

Se explica el diseño metodológico para la realización de la investigación, siendo un estudio caso, con enfoque cualitativo y transversal. En el contexto que se analiza, es el periodo 2018-2020, en el lapso de tiempo se encontraron antecedentes relacionados a la investigación, que evidencia la incidencia que ha tenido Estados Unidos con estos grupos opositores en Nicaragua a través de los años.

Es importante señalar que para la elaboración y aplicación del instrumento, se tomaron en cuenta los objetivos trazados en el trabajo de investigación, en el cual se realizó un solo cuestionario compuesto por 8 preguntas; así mismo, se utilizaron herramientas como la entrevista a expertos de tipo semiestructurada que se aplicaron a profesionales que conocen y están inmersos en el tema de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y el rol en que se desempeñan en América Latina y en especial en Nicaragua. Se llevó a cabo el análisis y discusión de los resultados para ello se elaboró el contexto que atravesó Nicaragua en 2018 – 2020, así mismo tomando como referencia la base histórica para poder comprender los acontecimientos.

Por último, se realizó un análisis de los distintos patrones que ha desarrollado la USAID y la NED como entidades de financiamiento e inteligencia de los Estados Unidos; las cuáles funcionan como agentes desestabilizadores que influyen en la sociedad nicaragüense. Recomendaciones, bibliografía y anexos.

2. Planteamiento del problema.

El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), fundado en 2005, es un think-tank dedicado a fortalecer la participación ciudadana en asuntos públicos y contribuir al desarrollo de políticas públicas de gobierno transparente, incluyente y democrático.

Esta organización en su momento tenía dos programas temáticos fundamentales: seguridad democrática y el gobierno social e incluyente. Desarrollaba su labor a través de cuatro áreas de acción estratégica: La generación de conocimiento, influencia en la toma de decisión, fortalecimiento de actores sociales y promoción de la opinión pública informada y crítica.

El IEEPP ha recibido cuatro subvenciones por un total de \$224,161 de la NED para "crear conciencia sobre la seguridad ciudadana". Maradiaga era director de esta ONG un partidario de oposición, así mismo tenía relación con otras organizaciones como Eduquemos la cual cuenta con fondos de USAID, en 2016 Maradiaga fue secretario general de la ONG Movimiento por Nicaragua (MpN) también conocida como Fundación Iberoamericana de las Culturas). Recibió seis subvenciones por un total de \$395,423 de la NED.

“USAID tiene un programa de gobernabilidad local que trabaja con distintas organizaciones comunitarias para fortalecer las capacidades de los ciudadanos para participar más eficiente y efectivamente en la toma de decisiones de sus gobiernos locales y para establecer una supervisión ciudadana de la planificación y elaboración de presupuestos municipales”.
(USAID, 2021)

La USAID en conjunto con NED eran las encargadas del financiamiento directo al Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) realizaban programas dirigidos a la

creación de líderes juveniles como nuevos actores políticos de desestabilización proporcionaban capacitaciones, congresos, diplomados, cabildos y asistencia técnica a las organizaciones de la “Sociedad Civil”.

“Ambas Organizaciones, en conjunto con el IEEPP y partidos de oposición se encargaron de hacer un trabajo político dirigido hacia la juventud nicaragüense con el fin de crear un movimiento el cual se encargase de instaurar el caos en Nicaragua”. (Montes Edwin & Lopez Larry, 2019)

Félix Maradiga y los miembros de IEEPP como; Alejandro Aguilar Altamirano, Carlos Arroyo Borgen, Gisella Canales Ewest, Elvira Cuadra Lira, realizaron acciones de desestabilización autoproclamándose defensores del pueblo nicaragüense, esto conllevó a ocasionar graves daños en la infraestructura, quemas de propiedad privadas; instituciones, medios de comunicación cómo Radio YA, destrucción de calles y carreras a nivel nacional, medios de transporte y pérdidas de vidas humanas.

Nicaragua es un país clave para la realización de este trabajo de investigación, ya que ofrece un panorama amplio en cuanto el accionar de las políticas desestabilizadoras del gobierno de los Estados Unidos, a través de la historia nuestro país ha sufrido de constantes guerras de intervención sean estas armadas o no convencionales que es lo que se ve reflejado hoy en día con el uso de las guerras mediáticas.

Considerando lo antes expuesto, se puede evidenciar que el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), se encargó de estimular que Nicaragua se viese sumergida en acontecimientos que afectaron la estabilidad del país en el año 2018.

Luego de esta descripción, surge la siguiente interrogante: **¿Cuál fue la Vinculación del IEEPP en el intento de Golpe de Estado Fallido en Nicaragua en el año 2018?**

3. Justificación.

El presente trabajo, surge el interés de hacer un análisis del rol que jugó el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en Nicaragua donde surgieron nuevos fenómenos sociales. En la actualidad no se cuenta con estudios que brinden información sobre la vinculación que tienen las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en el campo político; por lo que una investigación de este tipo nos permitirá especificar rigurosamente los antecedentes, consecuencias y estrategias implementadas por las ONG en conjunto a Estados Unidos quien es su mayor patrocinador económico y logístico, el cual les permite influir en la realidad política, económica y social de la sociedad nicaragüense. Por otro lado, a través de un trabajo como este, será posible llevar a cabo estudios a profundidad posteriores que enriquezcan el conocimiento del individuo.

En Nuestra investigación los estudiantes, especialmente los de las carreras afines a la política podrán encontrar referencia sobre los mecanismos utilizados por dichas organizaciones en el golpe de Estado fallido en Nicaragua en el año 2018. Así mismo, será un traslado de experiencia en la que se busca dar a conocer cómo trabaja el gobierno de los Estados Unidos en países que no responden a sus intereses. Consideramos que esta investigación será un instrumento de gran importancia para que logren de manera más eficaz estudiar el pensamiento crítico asociado a la investigación.

En relación a lo antes mencionado, esperamos enriquecer el patrimonio científico del Departamento de Filosofía de la Universidad UNAN - MANAGUA con un nuevo enfoque para abordar el rol de las ONG. Consideramos que este ejercicio es fundamental que en América Latina y esencialmente en Nicaragua los ciudadanos se apropien de estos conocimientos y sobre todo logren identificar los mecanismos de influencia que contribuyen a tener una sociedad más consciente ante estos fenómenos sociales y políticos.

Podemos condensar lo dicho hasta aquí, que la información que pretendemos obtener será más pertinente, la cual permitirá fortalecer el conocimiento de los lectores en general y lograr un punto de partida para desarrollar la generación de futuros conceptos que den respuesta a los acontecimientos que se dieron en el año 2018 en la República de Nicaragua. Esta propuesta de enfoque, expone la forma de actuar de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y le será de gran ayuda al gobierno y a los nicaragüenses a que puedan asimilar de una mejor manera las transformaciones políticas y sociales que se viven hoy en día en la sociedad.

4. Objetivos.

Objetivo General:

➤ Exponer la vinculación del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en el intento de Golpe de Estado Fallido durante el año 2018.

Objetivos Específicos:

➤ Describir el rol del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en el Golpe de Estado Fallido en el año 2018, en Nicaragua.

➤ Identificar la violación al marco jurídico regulatorio vigente en Nicaragua por parte del IEEPP durante el Golpe de Estado fallido en el año 2018.

➤ Determinar la incidencia política y económica que tiene el gobierno de Estados Unidos, a través del Instituto de Estudios Estratégico y Políticas Públicas (IEEPP) en Nicaragua.

Capítulo II.

Marco Referencial.

5. Antecedentes de la investigación.

Como antecedentes hemos identificado cinco trabajos de investigación, dos de origen nacional y tres de origen internacional que están relacionados con nuestros objetivos de investigación.

En primer lugar, (Vega Santana, 2020) en febrero de 2020 presentó en la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas, Departamento de Filosofía y Sociología de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN – MANAGUA), el trabajo especial de Monografía “Golpe Suave como forma de derrocamiento a gobierno legítimamente constituido, caso estudio; Nicaragua 2018”.

En esta investigación, se analizó los principales sucesos y componente que se dieron para intentar la dimisión del Gobierno de Nicaragua en el año 2018; iniciando con el estallido social por las reformas al sistema de Seguridad Social, acompañado con las diferentes noticias falsas, creando el poder mediático, junto a las diferentes grupos de élites locales y algunos líderes religiosos que desencadenaron un intento de golpe de estado, de la mano de una serie de Organizaciones No Gubernamentales, entre ellas: Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), Instituto para el Desarrollo y la Democracia (IPADE), vinculadas directamente a la NED (National Endowment for Democracy) y USAID (United States Agency for International Development).

El análisis de los resultados de este trabajo permitió determinar que el guion de Golpe Suave, fue aplicado en su totalidad en Nicaragua, con la participación de las llamadas instituciones globales o regionales dominadas por el imperio, que financian organizaciones autodenominadas de la sociedad civil, ONG partidistas, grupos de oposición y actores no

estatales, fortaleciendo y rompiendo las barreras de las fronteras que atentan permanentemente contra los gobiernos que no están afines a los intereses del poder de los Estados Unidos.

“En julio del 2019 fue presentado en la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (alacip), la ponencia especial de “El papel de las ONG en el proceso de desestabilización política en Nicaragua: La Sociedad Civil como Tercer Sector”. (Montes , 2019)

La investigación es un estudio de caso que revela la participación de la Organizaciones No Gubernamentales (ONG), en abril 2018 como agentes de desestabilización en el intento de golpe de Estado blando financiación y orquestado por la Fundación Nacional para la Democracia (NED) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Así mismo, sectores de oposición y grupos de élites nicaragüenses involucrados directamente con los movimientos de estudiantes entrenados en programas de la supuestamente “promoción democrática”, los cuales recibieron el apoyo económico por parte de Estados Unidos, Organizaciones No Gubernamentales, partidos políticos de oposición, la jerarquía de la iglesia católica, la USAID y NED. De la misma manera se encontró que el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) dirigido por Félix Maradiaga, recibió en concepto de financiación la suma de US\$ 260, 000 dólares a partir de 2014 para la formación política de jóvenes universitarios.

La investigación tiene como finalidad demostrar al pueblo nicaragüense el papel que jugaron estas organizaciones locales destinadas a programas y proyectos de formación política a jóvenes y ciudadanos, quienes ampararon como representantes de la sociedad civil, ocasionando graves daños materiales y económicos, violaciones a derechos humanos y la pérdida de vidas humanas, producto de la ola de violencia y campañas de odio promovidas desde las redes sociales y medios de comunicación opositores contra el Gobierno de Nicaragua, todo este caos conllevó a la desestabilización y a una crisis sociopolítica en el país.

En junio del 2018 presentado por (Blumenthal, AGATON, 2018) quien realizó un reportaje donde **“Destapa el financiamiento del NED-USAID para ejecutar Golpe en Nicaragua”**, según el escritor y bloguero estadounidense Nicaragua se vio envuelta en disturbios que paralizaron al país, los cuales fueron provocados por las reformas del seguro social, donde nuevos grupos opositores surgieron como es el caso de la famosa Alianza Cívica por la Democracia y el Movimiento 19 de Abril con ayuda de diferentes Organizaciones No Gubernamentales y Estados Unidos que brindaron apoyo económico a dicho clan.

Max Blumenthal, lo que se dio en Nicaragua fue una campaña violenta para destituir al presidente Ortega, demuestra como las Organizaciones No Gubernamentales locales partidista manipularon todas las muertes desde abril 2018, incluyendo a todos los muertos en ese periodo como resultado de las protestas y supuesta represión, así poder colocar al país en la palestra principal de los medios de manipulación mundial del imperio y utilizar los organismos multilaterales para legitimar sus mentiras.

Como resultado de este reportaje Blumenthal deja en evidencia que la NED y USAID ha sido el promotor más activo del cambio de régimen contra los gobiernos de orientación socialista en América Latina.

Sobre este particular, existen cantidad de artículos científicos que detallan el nivel de participación e influencia de la ONG en la vida política de un país. En particular, resaltamos el artículo **“ONG, las nuevas caras de la invasión de América Latina”**, escrito y publicado en (Telesur tv, 2016)

Según el medio de comunicación venezolano en su artículo publicado; nos da a conocer que desde 1999, Estados Unidos perdió su posición privilegiada respecto a América Latina, y sirvió de estímulo para la expandir el uso de las ONG para mellar la creciente influencia de la Revolución Boliviana en el continente.

Con el surgimiento de las Organizaciones No Gubernamentales en la región, países como Bolivia, Venezuela, Ecuador, Nicaragua y Cuba han sido afectados tanto económicamente como políticamente, la invasión de ONG en América Latina en los años 2002 y 2012 se encargó de ampliar su presencia en el continente.

Uno de los casos más representativos en la región es el de Súmate en Venezuela, donde la ONG actuó directamente en el golpe de Estado de 2002. Súmate, apoyada por la NED, es un instrumento político-electoral fundado por la exdiputada opositora María Corina Machado, quien en 2002 firmó el decreto del golpista Pedro Carmona Estanga para disolver las instituciones del Estado.

En Venezuela la USAID y la NED invirtieron más de 100 millones de dólares durante ese período con el objetivo de auspiciar a grupos de oposición y crear 300 nuevas organizaciones con el fin de crear el caos y la inestabilidad.

El ataque contra la Revolución Bolivariana, que evidenció la injerencia contemporánea de Estados Unidos en la región, con el golpe de Estado en Venezuela del 2002 contra el presidente Chávez, el cual dejó 19 muertos y conllevó a un paro petrolero que desestabilizó política, social y económicamente al país. (Telesurtv.net, 2016)

Como resultado del artículo publicado por el medio de comunicación venezolano Telesur queda evidenciado que el objetivo de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y Estados Unidos es por cuestiones geopolíticas, donde buscan mantener el control y adueñarse de los recursos naturales, el acceso de materias primas y la constante guerra contra el Comunismo, utilizando sus artimañas de intervención en los países de América Latina que no están a favor de sus políticas sucias.

En quinto lugar, se tiene que en junio del 2016 fue presentado por el medio de comunicación Telesur un artículo sobre **“ONG, las nuevas caras de la invasión de América Latina”**.

Según el informe presentado por el medio de comunicación Telesur tv nos da a conocer la participación política de las ONG en el país de Ecuador, donde el presidente de Ecuador, Rafael Correa, denunció una invasión de ONG en América Latina. Entre 2002 y 2012 las ONG ampliaron su presencia en el continente.

En el año 2012, unas 26 ONG extranjeras en Ecuador perdieron su estatus legal y cesaron sus actividades tras comprobarse la falta de transparencia en sus procesos. La falta de transparencia radica principalmente en que las ONG se autoproclamaron como representantes de la llamada “sociedad civil”, pero actúan como partidos políticos sin responsabilidad política. Se autodenominan “no gubernamentales”, pero están al servicio de gobiernos extranjeros, la mayoría de estas ONG son financiadas económicamente por el gobierno de Estados Unidos, que por medio de la NED y USAID les hacen cuantiosas “donaciones económicas”, y de esta manera cumplan con el objetivo injerencistas en países como Ecuador, entre otros.

La USAID salió de Ecuador en 2014, después que el presidente Rafael Correa les diera el ultimátum: "Vamos a evaluar el rol de la USAID, a poner líneas de acción muy claras, y si no las quieren cumplir, que les vaya bonito, vayan a ayudar no más a otros países", dijo el presidente en ese año, donde se encargó de cancelar dichas ONG, financiadas por Estados Unidos. Correa acusó a la USAID de destinar 4,3 millones de dólares a un Proyecto de Fortalecimiento Democrático, mientras que buscaba desestabilizar a gobiernos electos democráticamente.

El presupuesto de la USAID en Ecuador superaba para 2010 los 38 millones de dólares, invertidos principalmente en la “descentralización se suscitó paralelo a la entrada de Ecuador al ALBA y su alianza socioeconómica con Venezuela y Bolivia.

Durante el golpe del 30 de septiembre de 2010, el grupo Pachakutik, financiado por la USAID y NED, fijaron posición en respaldo a los golpistas y responsabilizaron al presidente Correa –quien fue secuestrado– de las víctimas del golpe, 11 muertos y 274 heridos.

Casi todos los grupos involucrados en ese intento de golpe tenían vínculos con agencias estadounidenses. Desde el expresidente Lucio Gutiérrez, quien había pedido ayuda de Washington para “salir” del mandatario, hasta los sectores policiales que recibían entrenamiento en intercambios con Occidente. (Telesurtv.net, 2016)

Por consiguiente, estos antecedentes ante mencionados son estudios que están ligados a nuestro tema de investigación, dejando en evidencias el involucramiento de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en América Latina y más en el caso de estudio que es sobre el intento golpe de Estado fallido que se vivió en el año 2018 en Nicaragua, donde actores políticos de desestabilización y otros grupos de opositores, causaron el caos y la inestabilidad en el país; en dicha coyuntura muchas familias nicaragüenses perdieron seres queridos a mano de delincuentes que fueron promotores de violencia en el periodo de abril a julio del año 2018, la cual conllevó grandes pérdidas económicas y una enorme crisis sociopolítica entre el pueblo nicaragüense.

6. Marco Teórico.

6.1 Estado.

Para Kelsen, el Estado no es nada más (y nada menos) que un ordenamiento jurídico vigente y válido en un determinado territorio, lo cual equivale a decir: un sistema de supuestos de conducta humana normados que forman el contenido de un ordenamiento normativo. Sobre ambos rasgos –vigencia y validez– la teoría jurídica postkelseniana ha tenido mucho que decir, pero a nuestros efectos podemos dejar a un lado dichos desarrollos y controversias posteriores para insistir en que el problema de la existencia del Estado en Kelsen no es otro que el de la «positividad» del Derecho. (Pablo de Lora, 1997)

El Estado y la revolución
Obra de Lenin escrita durante los meses de agosto y setiembre de 1917. Ante el proletariado se planteaba en ese entonces esta tarea histórica: aniquilar el Estado burgués y crear un Estado nuevo, soviético, socialista.

En el capítulo I, Lenin explica que el Estado apareció en un momento determinado de la evolución social, cuando la sociedad se dividió en clases. El Estado es el producto de las contradicciones inconciliables de clase. Es el órgano de la coerción que ejerce una clase, la clase económicamente dominante sobre la otra clase, todos los Estados fundados en la dominación de la propiedad privada son órganos de coerción de la minoría explotadora sobre la mayoría de los explotados. *“Las repúblicas democráticas burguesas modernas constituyen una de las formas de la dominación de los explotadores capitalistas sobre la mayoría oprimida”*. (Lenin, 1917)

6.2 Golpe de Estado.

Felipe Victoriano Serrano: Este proceso de militarización que viven el Estado y la sociedad civil tuvo la particularidad, describiendo con ello no sólo un fenómeno de coincidencias geográficas, sino, sobre todo, un estado de época que encontró su originalidad en los golpes "cívico militares" que irrumpieron cronológica y sintomáticamente en la primera mitad de la

década de 1970 —Bolivia, en 1971; Chile y Uruguay, en 1973; Argentina, en 1976. También habría que tomar en consideración el hecho de que las dictaduras de Paraguay (desde 1954) y Brasil (1964), conducen, en los comienzos de la década de 1970, un cambio doctrinal del perfil represivo que hasta entonces habían exhibido. El "golpe dentro del golpe", en Brasil, 1968,7 y la promulgación, en 1969, de la Ley de Seguridad Nacional por el gobierno de Médici.

El golpe de Estado al golpe de 1968, en el Perú, en 1975. En este contexto represivo no habría que olvidar, ciertamente, a México, allí donde la intervención policíaco-militar del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz cobró la vida de un número aún no precisado de estudiantes congregados en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, en 1968. Ocurriría lo mismo en 1971, cuando gobernaba Luis Echeverría, inaugurando con ello un periodo de intervención radical de la sociedad que tuvo como característica central el uso del ejército y sus tácticas de guerra en contra de su propia población civil.

Como vemos, se trata de un proceso que difícilmente puede ser analizado de manera particular, remitiéndolo a las especificidades nacionales en la que dichos golpes y procesos militares tuvieron lugar. Argentina, al igual que Bolivia, poseía una historia de golpes de Estado anterior a la década de 1970 completamente distinta de la que, a simple vista, uno puede apreciar en las historias políticas nacionales de Uruguay y Chile. Entonces, lo que habría que resaltar en este periodo es el momento de su integración regional, el carácter expansivo e internacional de su política represiva, a partir de la cual se alinearon las dictaduras militares. Dicha integración, que posee como punto articulador la Doctrina de Seguridad Nacional promovida por Estados Unidos durante la Guerra Fría, alcanzó niveles que configuraron lo que Alain Rouquié denominó "Estados militares", a la hora de describir la regularidad de la variable marcial en el autoritarismo latinoamericano de estas décadas.

Así, los golpes abrieron una nueva época, a partir de la cual hizo entrada una estrategia de integración militar de carácter internacional (caracterizada ejemplarmente en el Cono Sur por

la llamada Operación cóndor), que tuvo por objeto erradicar de la región no sólo el campo político y cultural de la izquierda (el comunismo, el utopismo revolucionario, la conciencia crítica, la atmósfera intelectual a través de la cual se nutrieron los partidos políticos de la revolución) sino, principalmente, a los sujetos portadores de dicha cultura: su militancia, el conjunto de hombres, mujeres y niños que se insertaban en el horizonte de sentido que dicha cultura había construido.

Desde la década de 1960 comienza a desplegarse un tipo nuevo de violencia en el continente, una violencia que escapó de las múltiples representaciones que, por entonces, la lucha política poseía. La radicalización de las vanguardias revolucionarias de izquierda, como la creciente movilización de amplios sectores sociales, contrastó con el final abrupto que estos proyectos sufrieron una vez que los golpes desdibujaran el imaginario sobre el cual se proyectaba la idea misma de revolución.

Por primera vez en la historia política de América Latina, se pone en funcionamiento una máquina global de exterminio, cuya característica más significativa fue la coordinación supranacional, el esfuerzo de integración político-policial para destruir, torturar y "hacer desaparecer" al cuerpo mismo de la izquierda latinoamericana, en una guerra unilateral que no conoció fronteras nacionales ni límites ideológicos, y que excedió con creces el marco de representación a través del cual el campo cultural de izquierda articulaba sus relaciones con la escena política de aquellos años. (Serrano, 2010)

Según los autores (Rivas Nieto & Pedro E), en su análisis "El golpe de Estado como forma de intervención política", nos expresa sobre la definición de - Bricchet (1935), en que el golpe de Estado es un acto de autoridad reflexivo, brusco e ilegal, contra la organización, el funcionamiento o las competencias de las autoridades constituidas, llevado a cabo según un plan previo por un hombre o un grupo de hombres reunidos en un cuerpo o un partido para tomar el poder, defenderlo, reforzar su posición o modificar la orientación política del país. (Rivas Nieto & Pedro E., 2006)

Marta Zimmermann planteó hace ya 25 años, en un período de la historia contemporánea propenso a la aparición de estos fenómenos, que en el 80% de los golpes dados hasta entonces apenas se había empleado la violencia, su naturaleza es distinta de las formas de violencia subversiva conocidas.

Así mismo, necesitan la implicación de las masas y en eso se diferencian también de la insurrección o de la guerra subversiva como lo caracteriza Zimmermann, porque un golpe de Estado es un acto de usurpación razonado y metódico, rápido e imprevisto, impulsado por una institución homogénea, como el ejército, el gobierno o un partido político.

Las masas pueden incluso molestar o ser una rémora para el éxito de la operación. Esto es así porque el golpe no persigue, habitualmente, acabar con el régimen establecido, el sistema económico o la organización social, sino conquistar el poder o el gobierno. Al contrario que la revolución, que suele buscar cambiar el orden sociopolítico, el golpe suele intentar preservar el sistema político llevando a cabo pequeños cambios. Y lo hace desde dentro del sistema. El golpe no es una labor de la oposición, sino de quien participa en el sistema político. (Zimmermann, redalyc.org, 1979)

De acuerdo a (Serrano, 2010) doctor en filosofía, politólogo, sociólogo, y estudioso de las comunicaciones políticas, nos plantea las situaciones de golpes de estado y militarización en Latinoamérica.

Este proceso de militarización que viven el Estado y la sociedad civil, describe con ello no sólo un fenómeno de coincidencias geográficas, sino, sobre todo, un estado de época que encontró su originalidad en los golpes "cívico militares" que irrumpieron cronológica y sintomáticamente en la primera mitad de la década de 1970 —Bolivia, en 1971; Chile y Uruguay, en 1973; Argentina, en 1976. También habría que tomar en consideración el hecho de que las dictaduras de Paraguay (desde 1954) y Brasil (1964), conducen, en los comienzos de la década

de 1970, un cambio doctrinal del perfil represivo que hasta entonces habían exhibido. El "golpe dentro del golpe", en Brasil, 1968 y la promulgación, en 1969, de la Ley de Seguridad Nacional por el gobierno de Medici. El golpe de Estado al golpe de 1968, en el Perú, en 1975.

En este contexto represivo no habría que olvidar, ciertamente, a México, allí donde la intervención policiaco-militar del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz cobró la vida de un número aún no precisado de estudiantes congregados en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, en 1968. Ocurriría lo mismo en 1971, cuando gobernaba Luis Echeverría, inaugurando con ello un periodo de intervención radical de la sociedad que tuvo como característica central el uso del ejército y sus tácticas de guerra en contra de su propia población civil.

Así, los golpes abrieron una nueva época, a partir de la cual hizo entrada una estrategia de integración militar de carácter internacional (caracterizada ejemplarmente en el Cono Sur por la llamada Operación cóndor), que tuvo por objeto erradicar de la región no sólo el campo político y cultural de la izquierda (el comunismo, el utopismo revolucionario, la conciencia crítica, la atmósfera intelectual a través de la cual se nutrieron los partidos políticos de la revolución) sino, principalmente, a los sujetos portadores de dicha cultura: su militancia, el conjunto de hombres, mujeres y niños que se insertaban en el horizonte de sentido que dicha cultura había construido.

6.3 Golpe Suave.

Gene Sharp plantea que las revoluciones de colores, golpes suaves o golpes blandos son, en realidad, un mecanismo de intervención extranjera indirecta, creado por la CIA para, en las nuevas condiciones geopolíticas de finales del siglo XX y principios del XXI, aplicar, con la menor cantidad de pérdidas posibles, la vieja política de cambio de sistema social en aquellos países que revisten algún objetivo estratégico para EE. UU.

Según lo planteado, los jóvenes, bajo la bandera de la «no violencia», y empleando logotipos y tácticas de marketing que atraen a la juventud, deben fomentar pequeños disturbios

en la calle, para crear un ámbito permanente de inestabilidad y caos. Luego, atrayendo la atención de los medios internacionales, y guiados por las agencias de Washington, persiguen provocar la represión de las fuerzas de seguridad, a través de actos violentos o ilegales, imagen que seguidamente es proyectada a través de la prensa como una violación de los derechos humanos, y utilizada para justificar cualquier acción contra el gobierno.

Se reclutan actores ajenos a la política convencional, especialmente jóvenes y estudiantes sin afinidad ideológica alguna, identificados con los patrones y valores de la sociedad de consumo. (Capote, 2020)

De acuerdo al politólogo estadounidense, la estrategia del “golpe suave” puede desarrollarse por etapas jerarquizadas o simultáneamente. Estas son:

Primera etapa: Ablandamiento. Consiste en desarrollar matrices centradas en déficit reales o potenciales; creación de conflictos y promoción de descontento; promoción de factores de malestar, entre los que destacan desabastecimiento, criminalidad, inseguridad, manipulación de dólar, paro patronal y otros; denuncias de corrupción, promoción de intrigas sectarias y fracturas de unidad.

Segunda etapa: Deslegitimación. Aquí entra en juego la manipulación de los prejuicios ideológicos, anticomunismo, por ejemplo; impulso de campañas publicitarias en defensa de la libertad de prensa, derechos humanos y libertades públicas; acusaciones de totalitarismo y pensamiento único; fractura ético-política

Tercera etapa: calentamiento de calles. Fomento de movilizaciones callejeras; elaboración de una plataforma de lucha que globalice las demandas políticas y sociales; generalización de todo tipo de protestas, exponiendo fallas y errores gubernamentales; organización de manifestaciones, trancas y tomas de instituciones públicas sin respeto a las instituciones que radicalicen la confrontación.

Cuarta etapa: Desestabilización por medio de la combinación de diversas formas de lucha, organización de marchas y tomas de instituciones emblemáticas con el objeto de coparlas y convertirlas en plataforma publicitaria; desarrollo de operaciones de guerra psicológica y acciones armadas para justificar medidas represivas y crear un clima de ingobernabilidad; impulso de campaña de rumores entre fuerzas militares y tratar de desmoralizar a los organismos de seguridad.

Quinta etapa: fractura institucional sobre la base de las presiones callejeras, tomas de instituciones y pronunciamientos militares; se obliga a la renuncia del presidente; en caso de fracasos, se mantiene la presión de calle y se emigra hacia la resistencia armada; preparación del terreno para intervención militar o el desarrollo de una guerra civil prolongada; promoción del aislamiento internacional y el cerco económico. (Visión Sandinista, 2018)

6.4 Teoría de los juegos.

Es una teoría matemática que estudia las características generales de las situaciones competitivas de manera formal y abstracta. Es útil para tomar decisiones en casos donde dos o más personas que deciden se enfrentan en un conflicto de intereses, así, estudia la toma de decisiones en interacción (ejemplos: el juego de ajedrez, la negociación política, las estrategias militares).

La Teoría de Juegos Clásica Tradicionalmente esta se ha dividido en dos ramas: Teoría Cooperativa y No Cooperativa:

Los juegos cooperativos tienen un papel normativo, buscan los resultados “equitativos”, “justos” que conseguirían agentes “racionales” y “bien informados”. Los diversos conceptos de solución que hay en la teoría que los estudia se establecen con conjuntos de axiomas que responden a una forma de entender esas propiedades de racionalidad, justicia y equidad.

“Los conceptos que se manejan en la teoría de los juegos son de astasia, inteligencia y estrategia, La teoría de juegos considera que los jugadores son racionales y solo les interesa ganar. Se supone que los jugadores tienen un conocimiento total y una comprensión absoluta de las reglas, además de una memoria perfecta que les permite recordar todas las jugadas anteriores”. (Economía, 2020)

Para ejemplificar la teoría de los juegos la cual como bien planteamos es de orden matemático y de tácticas en el campo político. Pues bien, estas teorías son parte esencial del Juego de Poder entre el dominador y los dominados, en el caso de las Organizaciones No Gubernamentales es lo mismo, podemos poner como ejemplo una jugada de Ajedrez donde hay dos jugadores con sus respectivas piezas, en el campo blanco encontramos a Estados Unidos como el Jugador 1 y en la contra parte en el campo negro Nicaragua quien es el Jugador 2.

Ahora bien, las piezas principales son el Rey la Reina, los Alfiles, las Torres y los caballos, estas piezas fundamentales las cuales son cabezas de los movimientos estratégicos y de poder para ganar o perder la partida, pero cuál es la primera pieza que el jugador mueve siempre al iniciar partida, estos son los Peones, los cuales no son más que unos chivos expiatorios para comenzar las jugadas, son los primeros en sacrificarse o exponerse.

Nosotros interpretamos al jugador 1 como el gobierno de los Estados Unidos y las grandes industrias financieras y de armas que son los que dan las órdenes y hacen los movimientos, las piezas principales son los órganos de gobierno encargados de hacer crear estas políticas y estrategias de ofensiva como: el ejército, La CIA el departamento de Estado etc. Por consiguiente, los peones serian esos brazos de influencia como las ONG, estas entidades que son las encargadas de dar la primera ofensiva y son el punto de inicio de las ofensivas mayores.

Un ejemplo claro sobre el Equilibrio de Nash sería interpretado de la siguiente manera: Imaginémonos por un instante, que Estados Unidos y Nicaragua se están jugando ajedrez como lo expusimos en el ejemplo anterior. EEUU está tomando la mejor decisión posible en sus jugadas de dominación y expansionismo, mientras que Nicaragua permanece sin alterar su decisión a la hora de ejecutar sus jugadas siempre manteniendo una posición pacífica, pero con una estrategia clara.

Sin embargo, EEUU está tomando decisiones que lo ayuden a ganar usando su influencia y sus piezas de poder, haciendo en cada jugada lo mejor, mientras que Nicaragua avanza en su jugada estratégica, pero lo hace segura y va ganando espacio en la contienda acabando con las piezas del contra jugador haciendo uso de sus políticas y en cada jugada tomando las mejores decisiones. En conclusión, ambos están en el Equilibrio de Nash, ya que ambos están tomando las mejores decisiones dentro de lo posible, sin alterar sus estrategias de juego. Es vital aclarar que cada Estado juega por el bienestar y las conveniencias de sus países y sus políticas.

6.5 Actores Políticos.

De acuerdo a (Strom, 2013) la teoría sobre el comportamiento de los partidos políticos competitivos. La tradición de la elección racional ha generado tres modelos sobre el comportamiento de los partidos políticos competitivos: el partido que va en busca del voto, el partido que va en busca del cargo público y el partido que va en busca de la política. A pesar de lo útil que resulta en el análisis de la competencia electoral entre partidos y la conducta de coalición, estos modelos sufren de varias limitaciones teóricas y empíricas, y no están bien especificadas las condiciones bajo las cuales se aplica cada modelo. Este artículo discute las relaciones entre las conductas de búsqueda del voto, de los cargos públicos y de las políticas, así como desarrolla una teoría unificada de los factores organizacionales e institucionales que restringen la conducta del partido en las democracias parlamentarias. Los partidos que buscan

el voto, los cargos públicos y las políticas emergen como casos especiales de comportamiento competitivo de partido bajo condiciones organizacionales e institucionales específicas.

A partir de Downs (1957) las teorías de la elección racional han venido a jugar un papel cada vez más importante en el estudio de los partidos políticos competitivos. Los esfuerzos por desarrollar tales modelos de partidos políticos han sido de gran beneficio para la ciencia política. Las teorías basadas en suposiciones simplistas de los objetivos del partido y el votante han generado resultados influyentes (aunque a menudo controversiales). Pero, pese a que los modelos de elección racional de partidos políticos han sido tan poderosos como sugerentes, han fallado en generar alguna teoría coherente de la conducta del partido competitivo, tampoco han producido resultados robustos que se apliquen bajo diversas condiciones ambientales. Hay poca teoría que nos ayude a elegir entre los modelos existentes, y a saber dónde fallan sus supuestos, con frecuencia nos quedamos en la oscuridad.

Puede decirse que la característica y virtud definitoria de la teoría de la elección racional es precisamente su resistencia a la explicación ad hoc y su búsqueda de resultados en equilibrio independientes de las peculiaridades estructurales. Sin embargo, los neoinstitucionalistas, los que están dentro y fuera de la tradición de elección racional, han cuestionado dicha concepción de "teoría pura" (March y Olsen, 1984; Schlesinger, 1984; Shepsle, 1979). Más aún, la renuencia de muchos teóricos de la elección racional a aplicar sus modelos de competencia electoral más allá de candidatos individuales en contextos institucionales simples ha limitado su influencia al estudio empírico de los partidos.

7. Marco Conceptual.

Poder.

Según el autor (Freund, 1968), El poder es la realidad sociológica que presupone el mando, el cual constituye una relación jerárquica establecida en el seno de un grupo por la potencia de una voluntad particular ejercida sobre otras voluntades particulares; dicha relación modela la cohesión del grupo; el poder se encuentra estructurado socialmente, dividido en funciones jerárquicas y llevado por una o varias capas sociales variables según los regímenes.

(Foucault , 1984) Plantea que el ejercicio del poder no es simplemente una relación entre "miembros", individuales o colectivos. Es un modo de acción de unos sobre otros. Lo cual quiere decir, evidentemente, que no hay algo como "el Poder" que pudiera existir globalmente, en bloque o difusamente, concentrado o distribuido: sólo existe el poder que ejercen "unos" sobre "otros". El poder existe únicamente en acto, incluso si éste se inscribe en un campo de posibilidad disperso que se apoya en estructuras permanentes. Esto quiere decir también que el poder no pertenece al orden del consentimiento, en sí mismo no es renuncia a una libertad, transferencia de derecho, poder de cada uno de los miembros delegado en algunos (lo cual no impide que el consentimiento pueda ser una condición para que la relación de poder exista y se mantenga). La relación de poder puede ser el efecto de un consentimiento anterior o permanente; no está en su naturaleza propia la manifestación de un Consenso.

Intervención.

Según (Rojas, 2012), la intervención internacional es uno de los fenómenos centrales en la dinámica política contemporánea; en una concepción clásica ha sido definida como "la interferencia por parte de un Estado soberano, un grupo de Estados o una organización internacional, que involucra la amenaza o el uso de la fuerza o de algún otro medio de presión,

en la jurisdicción doméstica de un Estado independiente en contra de la voluntad o los deseos de su Gobierno”.

En una definición amplia, la intervención implica la amenaza o el uso directo de la fuerza de un país frente a otro, con el fin de alterar su comportamiento o cambiar su Gobierno o sus políticas. La intervención en el campo internacional puede incorporar actividades directas, tales como el recurso a la guerra, o acciones indirectas, como el asesinato, el apoyo a fuerzas antigubernamentales, los embargos económicos.

La intervención ocurre cuando los asuntos de un Estado son alterados en contra de su voluntad por las acciones de otro; sin embargo, la compulsión o el constreñimiento pueden estar basados o no en el uso de la fuerza: “dado que un acto de interferencia puede darse a través del ejercicio de la violencia, la presión económica o alguna otra forma de constreñimiento, es la coacción de la voluntad y no el medio a través del cual se logra lo que constituye la esencia de la intervención.

Desestabilización.

(Fernandez Menendez , 1995) Plantea que la desestabilización es el conjunto de fenómenos que obstaculizan el cambio; consciente o inconscientemente mira hacia atrás, impulsada por el temor de perder sus privilegios del presente; y estas fuerzas, más o menos organizadas, pueden inculcar la idea en la sociedad que el cambio es tan arriesgado e incierto que más vale, por una suerte de nostalgia, recurrir al pasado. A través de esta lógica la desestabilización puede llegar a lograr su objetivo último, restaurar el sistema.

Crisis Política.

(Elche, Diaz, 2008) nos plantea que se entiende por crisis sociopolítica un proceso que conduce o que puede conducir a la quiebra en el funcionamiento como conjunto de las instituciones políticas de una sociedad, amenazando la pervivencia de las mismas en un

momento temporal particular, donde altera o rompe el normal funcionamiento del sistema político y de las relaciones entre actores sociales, durante un periodo de incertidumbre e inestabilidad social, dicha crisis en su mayoría se plantean golpes de estado contra gobiernos democráticos.

Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

El autor (Vivanco, 2021) plantea que el surgimiento de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) se consolidó luego de la segunda guerra mundial, en el marco de esfuerzos desde las sociedades de caridad y beneficencia para atender problemas sociales en la era post conflicto. Sin embargo, el proceso evolutivo de muchas de estas organizaciones ha adquirido nuevas denominaciones y usos cada vez más instrumentales a motivos muy distantes de los inicialmente planteados.

Michel Chossudovsky: Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) empezaron a expandirse en el contexto de la Guerra Fría y la globalización del neoliberalismo, acostumbradas a disparar como partidos políticos pero resguardadas bajo el manto jurídico y supuestamente imparcial que ostentan. Las ONG's y su plantilla profesional compiten directamente con los movimientos sociopolíticos para ejercer su influencia sobre los pobres, las mujeres, los sectores excluidos por motivos étnicos, etc.

“Si bien, las ONG se autoproclaman como los representantes de la «sociedad civil», en «defensa de los derechos ciudadanos», estas organizaciones no son más que instrumentos de la política exterior norteamericana”. (Chossudovsky, 2021)

Sociedad Civil.

De acuerdo con (Olivas, 2012), Hegel entendía por sociedad civil un “sistema de necesidades” basado en la propiedad privada, relaciones de propiedad y de estamentos, un sistema de relaciones jurídicas. Pese a que en las concepciones de Hegel sobre la sociedad civil

se encuentran algunos atisbos sobre las verdaderas leyes del desarrollo de la sociedad, sus ideas sobre dicho problema resultan en su conjunto inconsistentes, su idealismo se manifiesta en el hecho de ver la sociedad civil como dependiente del Estado, concebido como forma verdadera del espíritu objetivo, mientras que la sociedad civil no es más que una forma “final” del espíritu.

Injerencia.

Estados Unidos ha basado su política injerencista en la supuesta lucha por la libertad y democracia, mientras que tiene unas 800 bases militares en todo el mundo. La constante injerencia e intervencionismo de Estados Unidos en el mundo obedece a una ideología impuesta desde sus primeros días como nación, en los tiempos de la colonia y posguerra de independencia; el Gobierno se basó en el pensamiento del "Destino Manifiesto" para invadir y actuar contra otras naciones.

La filosofía del "Destino Manifiesto" se basa en la convicción de que Dios eligió a Estados Unidos para ser una potencia política y económica, una nación superior al resto del mundo. La forma de demostrarlo era "extenderse por todo el continente".

La expansión territorial y la concepción imperialista de Estados Unidos se asienta en el siglo XIX. A lo largo de ese período compran o pelean con otros países; en América del Norte desplazan o exterminan a sus pueblos indígenas, esclavizan o guerrear entre ellos, intervienen e invaden Puerto Rico, Cuba, Nicaragua, México, Panamá y las Islas Vírgenes.

Para el periodista y analista político colombiano, Jon Restpo la razón de la injerencia e intervencionismo de Estados Unidos ha cambiado con el tiempo. “Para el siglo XIX se basó en la lucha contra la piratería, posteriormente usaron la excusa de cuidar a los ciudadanos e interés estadounidenses”. (Telesur tv, 2016)

Agenda de Intervención.

(Moore, 2021) Plantea que las intervenciones militares fueron el producto estrella de la seguridad internacional en la posguerra fría. El desbloqueo del Consejo de Seguridad dio paso a una proliferación de misiones a lo largo de las últimas tres décadas. Sin embargo, la experiencia trajo también la constatación de que el instrumento militar servía para solucionar algunos problemas, pero no para resolver todos los problemas estructurales y multidimensionales de las crisis. Los países que lideraban la participación en esas misiones pusieron en marcha un proceso de análisis Multinational Experiments (MNE) para analizar las dificultades de coordinación de las distintas dimensiones y actores en un procedimiento integrado (comprehensive approach). Un proceso en el que participaron los Ministerios de Defensa y Exteriores junto con expertos civiles, incluido el Real Instituto Elcano. Desde el que seguimos su evolución.

La subrogación de la gestión en organizaciones como la OTAN o en coaliciones ad hoc mejoró la gestión militar de las crisis, pero la gestión civil no acompañó esas mejoras. Pronto se vio que la estabilidad que se ganaba con las intervenciones militares no se aprovechaba para resolver los problemas de fondo. A la constatación de diplomáticos, militares y expertos siguió la de la opinión pública que veía como se alargaban las misiones en el tiempo y en el coste de vidas y presupuestos.

En esas condiciones, las organizaciones y países han reducido su nivel de ambición y sus intervenciones tienden a centrarse en sus cometidos propios: adiestramiento, estabilización e interposición, pero renuncian a asumir tareas de reconstrucción de estados (Afganistán) o de deconstrucción de estos (Irak, Libia, Kosovo). Eluden proyecciones masivas de fuerzas y actúan a la distancia que les permiten sus drones, misiles y satélites y disminuyen el perfil público de sus actuaciones para acomodarse a una opinión pública que se ha distanciado emocionalmente de las intervenciones y se pregunta más por su eficacia que por su legitimidad.

8. Marco Legal.

LEY DE CÓDIGO PENAL

DECRETO-LEY N°. 297, aprobado el 16 de enero de 1974.

Publicado en La Gaceta, Diario Oficial N°. 96 del 3 de mayo de 1974.

Las leyes penales nicaragüenses son aplicables a los delitos y faltas cometidas en el territorio nicaragüense, salvo las excepciones establecidas en los instrumentos internacionales ratificados por Nicaragua.

CAPÍTULO X.

MALVERSACIÓN DE CAUDALES PÚBLICOS.

Arto. 410.- Los funcionarios o empleados públicos a quienes esté encargada por la ley la aprobación de alguna fianza, si aprobaren la que no llene todos los requisitos legales, conociendo o debiendo conocer su ineficacia, sufrirán una multa equivalente a la cuarta parte del valor de la fianza.

Si por tal aprobación quedare en descubierto la Hacienda Pública, pagarán, además de la multa del inciso anterior, la pérdida que haya sufrido y los perjuicios consiguientes, y además serán castigados con inhabilitación especial de uno a dos años.

Arto. 412.- Los encargados del examen y finiquito de las cuentas de administración de caudales públicos que, a sabiendas, omitieren algún cargo legítimo, o maliciosamente admitieren en data alguna o algunas cantidades que no debieran admitirse, ya por no ser legítimas las partidas, ya por no estar suficientemente comprobadas, sufrirán la pena de una multa igual a la cantidad que por esta causa hubieren perdido los caudales de que se trata, e inhabilitación absoluta de uno a dos años. (Asamblea Nacional, 1974)

LEY SOBRE ASOCIACIONES Y REGISTRO CENTRAL DE PERSONAS JURÍDICAS

DECRETO-LEY No. 1346. Aprobado el 15 de noviembre de 1983.

Publicado en La Gaceta, Diario Oficial No. 265 del 22 de noviembre de 1983.

El objeto de la presente Ley es regular la constitución, autorización, funcionamiento y extinción de las asociaciones civiles y religiosas que sin fines de lucro existen en el país y de las que en el futuro se organicen de conformidad con el ejercicio del derecho de asociación consagrado en el Estatuto de Derechos y Garantías de los Nicaragüenses. Esta Ley es de Orden Público.

Toda asociación civil o religiosa sin fines de lucro, cuyos principios y objetivos se adecuen a las Leyes de la República de Nicaragua, cualquiera que fuere la denominación y estructura orgánica que adopte, gozará de Personalidad Jurídica una vez que llene los requisitos establecidos en esta Ley.

Según el Artículo 26, La Personalidad Jurídica de las Asociaciones y Fundaciones, sujetas a esta Ley podrán ser canceladas por el Consejo de Estado a solicitud del Ministerio de Justicia, en los siguientes casos:

- a) Cuando se dediquen a actividades ilícitas.
- b) Por comprometer la Seguridad del Estado.
- c) Por la disminución de sus miembros a menos del mínimo fijado por esta Ley.
- d) Por haber concluido el fin para que fueron constituidas o realizar actividades que se aparten de los mismos.
- e) Por obstaculizar el control y vigilancia del Departamento de Asociaciones, habiéndoseles aplicado de previo las medidas establecidas en el Artículo 24.

f) Cuando sea acordado por su órgano máximo de acuerdo con sus Estatutos.

g) Cuando no cumplan con lo establecido en los Artículos 38 y 40 de la presente Ley.

(Legislación Asamblea de Nicaragua, 1983)

LEY GENERAL SOBRE PERSONAS JURÍDICAS SIN FINES DE LUCRO.

LEY N°.147, Aprobada 19 de marzo de 1992.

El objeto de la presente Ley es regular la constitución, autorización, funcionamiento y extinción de las Personas Jurídicas civiles y religiosas que sin fines de lucro existan en el país y de las que en el futuro se organicen.

Según la Ley general sobre personas jurídicas sin fines de lucro aprobada el 19 de marzo 1992, en el artículo 24, párrafo 7 de la Ley, dispone el retiro de la autorización en caso de utilización para cometer actos ilegales, violación del orden público, realización de actividades que no corresponden a los fines para los cuales han sido establecidas, precisamente lo que ocurrió en el país. (Nicaragua, 1992)

LEY DE REGULACIÓN DE AGENTES EXTRANJEROS.

LEY N°.1040, Aprobada el 15 de octubre 2020.

Según la Ley General de Regulación de Agentes Extranjeros en el artículo 1, tiene como objeto establecer el marco jurídico de regulación aplicable a las personas naturales o jurídicas nacionales o de otra nacionalidad que respondiendo a intereses y obteniendo financiamiento extranjero, utilicen esos recursos para realizar actividades que deriven en injerencia de Gobiernos, organizaciones o personas naturales extranjeras en los asuntos internos y externos de Nicaragua, atentando contra la independencia, la autodeterminación y la soberanía nacional, así como la estabilidad económica y política del país.

En el capítulo II, artículo 11 del Uso de las donaciones que reciban las personas naturales o jurídicas inscritas en el Registro de Agentes Extranjeros no podrán ser utilizadas para financiar actividades no declaradas previamente. En el caso de las personas jurídicas tales donaciones no podrán ser usadas en actividades que no se correspondan con los fines u objetivos establecidos en su Escritura Constitutiva y Estatutos. (Asamblea Nacional d. , 2020)

**DECRETO DE CANCELACIÓN DE LA PERSONALIDAD JURÍDICA DE LA
ASOCIACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS
(IEEPP).**

DECRETO A.N. N°. 8493, aprobado el 11 de diciembre de 2018

Publicado en La Gaceta, Diario Oficial N°. 245 del 18 de diciembre de 2018.

LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

En uso de sus facultades; HA DICTADO El siguiente:

DECRETO A.N. N°. 8493.

DECRETO DE CANCELACIÓN DE LA PERSONALIDAD JURÍDICA DE LA
ASOCIACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (IEEPP).

Artículo 1 Objeto

Cancelase la Personalidad Jurídica de la entidad ASOCIACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (IEEPP); sin fines de lucro, duración indefinida y con domicilio en la Ciudad de Managua, Departamento de Managua.

El Departamento de Asociaciones Civiles sin Fines de Lucro, que a tal efecto lleva el Ministerio de Gobernación, deberá proceder a la cancelación de la inscripción respectiva de la Asociación referida en este artículo en un plazo no mayor de 15 días sin costo alguno y pondrá

en conocimiento al representante legal de la misma o quien haga las funciones de tal para que procedan a la entrega de los libros de ley y el sello de la asociación y demás documentos que pudiera requerir la autoridad, así mismo deberá notificar al resto de autoridades relacionadas.

Art. 2 Destino de bienes y acciones.

Los bienes y acciones que pertenezcan a la Asociación, tendrán, previa liquidación, el destino previsto en el Acto Constitutivo o en sus Estatutos. Si nada se hubiera dispuesto sobre ello, estos pasaran a ser Propiedad del Estado.

Art. 3 Derogación.

Derogase el Decreto A. N N° 3849 del 27 de abril del año 2004 por medio del cual se le otorgó la Personalidad Jurídica a la entidad ASOCIACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS, (IEEPP), decreto publicado en La Gaceta, Diario Oficial Número 142 del 22 de julio de 2004.

Art. 4 Vigencia.

El presente Decreto entrará en vigencia a partir de su aprobación, sin perjuicio de su publicación en La Gaceta, Diario Oficial. Por tanto, publíquese.

Dado en la ciudad de Managua, en la Sala de Sesiones de la Asamblea Nacional de la República de Nicaragua, a los once días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho. Dr. Gustavo Eduardo Porras Cortés, presidente Asamblea Nacional. Lic. Loria Raquel Dixon Brautigam, Primera secretaria Asamblea Nacional. (Asamblea Nacional, Legislacion.asamblea.gob,ni, 2018)

9. Preguntas Directrices.

- ¿Cuál fue la vinculación directa del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en el golpe de Estado fallido, abril 2018 en Nicaragua?

- ¿Cuál fue la razón para que al Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) le cancelarán su personería jurídica?

- ¿De qué manera el gobierno de Estados Unidos, a través de las Agencias USAID y NED intervienen política y económicamente en Nicaragua?

- ¿Cuáles fueron las acciones que desarrollo el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en el golpe de Estado fallido en el año 2018 en Nicaragua?

Capítulo III.

10. Marco Metodológico.

La investigación monográfica expone el papel de las Organizaciones No Gubernamentales como actores políticos de desestabilización, particularizando en nuestro estudio de caso; la actuación del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), en el Golpe de Estado Fallido en abril del 2018 en Nicaragua, y el incumplimiento de su Ley Regulatoria como ONG.

Este es un ejercicio académico de carácter cualitativo que sustenta una perspectiva interpretativa centrada en el análisis del significado de las acciones o sucesos de la realidad de la nación nicaragüense. Basada en la recopilación de datos y observación de los diferentes procesos que asedian el problema de estudio

Según (Vivar, 2010), La investigación cualitativa, que tiene sus orígenes en las ciencias sociales, enfatiza el aspecto individual, holístico y dinámico de la experiencia humana y trata de capturar la comprensión del todo. Es decir, la investigación cualitativa permite comprender la experiencia subjetiva desde el punto de vista de las personas que la viven.

Paradigma.

Mediante el paradigma interpretativo entendido por (Rincoy, 2006), afirma que el carácter cualitativo que caracteriza el paradigma interpretativo busca como profundizar en la investigación, planteando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización.

Las técnicas de recogida de datos más usuales son la observación participativa, entrevistas, consulta de diarios, cuadernos de campo, perfiles, y otras referencias de estudios de casos. Tanto las conclusiones como la discusión que generan las investigaciones que comparten la doctrina del paradigma interpretativo, están ligadas fundamentalmente a un escenario

educativo concreto, contribuyendo también a comprender, conocer y actuar frente a otras situaciones

De la misma manera, la ciencia interpretativa es aquella que se centra en el estudio de acciones realizadas por sujetos en contextos particulares que las dotan de sentido consideradas desde determinados principios políticos, sociales y teóricos. (Correa Lopez , 2012)

En este sentido pretendemos lograr llegar a la realidad social, lo cual nos ayudará a formular un análisis que nos permita la construcción de la realidad previa y el conocimiento científico, conocer más sobre la transformación de la sociedad civil, la política y la economía, por ende, nos servirá para el estudio de nuestro tema de investigación y encontrar explicación a las generalidades para los fenómenos a estudiar.

Enfoque de Investigación.

El enfoque de esta investigación es un estudio de caso, el cual nos permitirá alcanzar una perspectiva de indagación, recolección y análisis. Desde este enfoque nos permitirá aproximarnos a la realidad y dinámica que privilegia el análisis profundo reflexivo del significado de nuestro de tema de investigación.

Según (Blasco Mira & Perez Turpin , 2007), En la investigación cualitativa se estudia la realidad en su contexto natural tal y como sucede, sacando e interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

(Hernandez, 2006), define que el enfoque cualitativo es un proceso inductivo contextualizado en un ambiente natural, esto se debe a que en la recolección de datos se establece una estrecha relación entre los participantes de la investigación sustrayendo sus experiencias e ideologías en detrimento del empleo de un instrumento de medición

predeterminado, el alcance final del estudio cualitativo consiste en comprender un fenómeno social complejo, más allá de medir las variables involucradas, se busca entenderlo.

Tipo de Estudio.

En este trabajo de investigación se privilegia la formulación de un estudio de caso, cuya respuesta aportará criterios para definir las causas del problema, o cuestiones íntimamente relacionadas con la problemática planteada.

El presente trabajo propone un diseño de investigación adecuado para el desarrollo de tesis, el cual permitirá cumplir con los criterios de calidad mediante el estudio de caso; en donde su amplio reconocimiento de su utilidad en la exploración y descripción de aspectos novedosos que darán a conocer el papel de las Organizaciones No Gubernamentales en Nicaragua como actores políticos de desestabilización, cuyos resultados presentarán avances significativos.

Según (Zimmermann, Scielo, 2019), En los estudios descriptivos el investigador se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno en una población en un momento de corte en el tiempo, tal sería el caso de estudios que describen la presencia de un determinado factor ambiental, una determinada enfermedad, mortalidad en la población, etc., pero siempre referido a un momento concreto y sobre todo, limitándose a describir uno o varios fenómenos sin intención de establecer relaciones causales con otros factores. Por tanto, la principal característica de los estudios descriptivos es que se limitan simplemente a dibujar el fenómeno estudiado, sin pretender establecer ninguna relación causal en el tiempo con ningún otro fenómeno.

11. Técnica de Investigación.

Técnicas de Recolección.

Para la recopilación de datos se hará uso de distintas técnicas e instrumentos. En primera instancia el análisis documental, Los documentos, fuentes puede ser de naturales diversa: personales, documentales, monografías, sitios web, análisis científicos. Se realizará a través de consultas de fuentes primarias y secundarias: artículos publicados en revistas científicas, artículos de noticias nacionales e internacionales, estudios realizados por instituciones, trabajos documentales y monográficos, todas estas fuentes serán de gran ayuda ya que contendrán información siendo estos productos de un trabajo ya hecho intelectual y verazmente.

Según, Arias (2006: 53), “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información”. Son ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta y la entrevista, el análisis documental, de contenido, entre otros. (Arias, eumed.net, 2012)

Técnicas de Entrevista Semiestructurada.

Se considera que las entrevistas semiestructuradas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio. Este tipo de entrevista es la que ha despertado mayor interés ya que se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista. (Diaz Bravo & Martinez Hernandez, 2013)

La investigación al ser un estudio cualitativo; cuenta con entrevistas semiestructurada las cuales se basan en una guía de preguntas, en donde se tendrá la libertad de introducir interrogantes adicionales para precisar conceptos u obtener una máxima información, en este caso sobre la vinculación de la crisis creada por grupos de oposición en el país, entre ellas las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), en el intento de golpe de Estado en abril del 2018

en Nicaragua y determinar de qué manera estas Organizaciones intervienen en el sistema político nicaragüense.

Pretendemos llevar a cabo en el marco de la situación una finalidad definida y evidenciar las entrevistas realizadas a expertos y actos en la materia de nuestra investigación, en este caso los entrevistados serán tres personas que están ligadas directamente dentro de la política nicaragüense.

Técnicas documentales.

La investigación documental es una técnica de investigación cualitativa que se encarga de recopilar y seleccionar información a través de la lectura de documentos, libros, revistas, grabaciones, filmaciones, periódicos, bibliografías, etc.

Según (Arias, 2011), La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos.

Las investigaciones de este tipo se pueden realizar a nivel exploratorio, descriptivo o explicativo, desarrollándose como:

Monografías: Que consiste en el desarrollo amplio y profundo de un tema específico. Estudios de medición de variables independientes a partir de datos secundarios: se caracteriza por la utilización de datos numéricos procesados por organismos oficiales como censos.

Correlacionar a partir de datos secundarios: al igual que la modalidad anterior basa su estudio en documentos numéricos o datos cuantitativos o cualitativos que posteriormente se correlacionan entre sí.

Técnicas de recopilación de información.

En este informe, se analizan los resultados de las entrevistas realizadas recogiendo declaraciones de expertos entrevistados, extraídas de las transcripciones de las entrevistas semiestructuradas. Los criterios de selección de las citas son: la vinculación con los objetivos de la investigación, la riqueza informativa o información que aporta, la relevancia de la aportación y su trascendencia.

La entrevista semiestructurada se puede utilizar como datos primarios o método de recopilación para conseguir información de las personas sobre sus propias prácticas, creencias u opiniones. Como también analizar conductas o experiencias pasadas o presentes. (Tesis & Masters, 2021)

Nuestra entrevista parte de una guía, con preguntas y temas que deben cubrirse. Como entrevistadores hemos tenido cierta discreción sobre el orden en que hemos realizados las preguntas, ya que las preguntas están estandarizadas y de esta manera nos proporcionara información para asegurar que como investigadores cubramos el resultado del material correcto.

La guía cuenta con preguntas que son abordadas por diversos estudios de las ciencias sociales, el instrumento fue elaborado a partir del trabajo proyectado de la investigación, esta entrevista se le realizo a tres personas; dos de carácter internacional y una de origen nacional, las cuales fueron formuladas y personalizadas por cada entrevistado, con la finalidad de obtener la mayor información, tomando en cuenta la percepciones y opiniones de expertos en la materia, analistas políticos y periodistas tales como:

- **Benjamín (Ben) Norton.** Es periodista independiente, escritor y cineasta. Es editor asistente de The Grayzone, y productor del podcast Moderate Rebels, e investigador de la situación sociopolítica en que se vio envuelta Nicaragua en el año 2018.

Entrevista: Ministerio de la Juventud (MINJUVE).12/08/2021.

- **José Francisco Javier Arrué de Pablo.** Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Bolivariana de Venezuela ante la Republica de Nicaragua.

Su trayectoria política:

- Diputado a la Asamblea Nacional de Venezuela en el período 2005-2010.
- Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Bolivariana de Venezuela ante la República de Paraguay, periodo 2010-2012.
- Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Bolivariana de Venezuela ante la República de Nicaragua, febrero 2013.

Entrevista: Embajada de Venezuela en Nicaragua. 12/10/2021.

- **Ivonne Miranda Tapia.** Directora del departamento de Antropología en el Palacio Nacional de la Cultura, socióloga, antropóloga, activista sindicalista y miembro activa de la Juventud Sandinista.

Entrevista: Edificio Condominios Norte. 19/12/2021.

Capítulo IV.

12. Análisis de resultados.

12.1 Que representan las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en Latinoamérica.

Según el grupo de investigación y análisis (Mision Verdad, 2021), Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) empezaron a expandirse en el contexto de la Guerra Fría y la globalización del neoliberalismo, como instrumentos que pugnaron espacios con la figura tradicional de los partidos políticos pero resguardadas bajo el manto jurídico y supuestamente imparcial que ostentan. No son actores inocentes y en América Latina cumplen funciones específicas, determinadas por intereses y tareas de acuerdo a la agenda imperial.

“ (Telleria Escobar , 2019) plantea que Estados Unidos en conjunto con las ONG mantienen la intervención violenta, con los mismos objetivos parecidos y han producido resultados nefastos, no sólo para los países en los que se aplica, sino en la paz y estabilidad de las regiones. Sus articuladores, dotados de amplias habilidades intervencionistas en contextos específicos, mantienen un común denominador: son los genios de la simulación, en lo público actúan como solemnes discípulos del derecho internacional; y en lo interno manipulan, acosan e intervienen”.

(Ben Norton, 2021) Sugirió en la entrevista que:

“Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) cumplen un rol parecido al de la CIA, en síntesis estas organizaciones se encargan de todas las operaciones injerencistas en contra de países Latinoamericanos que poseen recursos, los cuales el gobierno Estadounidense y los otros gobiernos imperialista como el gobierno Español y Británico han querido explotar y mantenerlos bajo sus órdenes, las llamadas ONG buscan como desestabilizar tanto políticamente, social y económicamente a estos países, así mismo su objetivo principal es planear golpes de Estado a

gobiernos legal y constitucionalmente constituidos como es el caso de Bolivia y Nicaragua que se encargaron de crear un caos en abril del 2018”.

Las ONG y en particular el Instituto de Estudios Estratégico y Políticas Públicas (IEEPP), representan los intereses políticos y económicos del gobierno de los Estados Unidos, con su maniobra política de desestabilización utilizan a estas organizaciones como fachada para el financiamiento constante a grupos opositores, donde quedan en evidencia los instrumentos de injerencia que práctica el gobierno de los Estados Unidos en Nicaragua y en toda la región latinoamericana, dichas organizaciones se han erigido como elementos “Ciudadanistas” que desafían la soberanía nacional y el organigrama del Estado tratando de quitarle sus funciones básicas como: Dar asistencia técnica a la Educación, Salud y políticas públicas. Estas no son más que canales que se encargan de distribuir recursos logísticos y financieros, con otros propósitos muy lejos del catecismo humanitario, ambiental, político o laboral que predicán como es el caso del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP).

(Arrúe De Pablo, 2021) Agregó al respecto:

“Detrás del término ONG se esconden muchas intenciones, aunque existen ONG que no se puede negar que tienen buenas intenciones, las cuales están inspiradas en valores, solidaridad, entre otros... pero es evidente que hay ONG que directamente están ligadas en la política, es donde entran en acción los verdaderos poderes políticos y económicos del mundo, que se encargan de utilizar a las ONG como herramientas e instrumentos que pueden manipular y financiar a la sociedad con el fin de lograr los objetivos de esos grandes intereses trasnacionales, por eso el termino ONG es tan amplio, que debemos analizar la realidad real de estas Organizaciones, ya que muchas de estas fueron creadas para una finalidad de desestabilización política a los gobiernos de izquierda, ejemplo de ello es Venezuela, Nicaragua, Bolivia y Cuba”.

De acuerdo con (Telleria Escobar , 2019), Mas allá de los actores señalados, se encargan de utilizar extensiones de poder, que se denominan agencias de cooperación. Sean de carácter económico, político o social, todas ellas buscan los mismos objetivos intervencionistas. Por este motivo, desde sus distintos niveles de trabajo, ya sea con agencias gubernamentales o con la sociedad civil, ejercen agudos niveles de presión o manipulación, tal es el caso de USAID, la DEA, la NED, el IRI, el NDI, etc. En algunas oportunidades, se apela a instrumentos de inteligencia más elaborado como utilizar estudiantes norteamericanos o miembros de los cuerpos de paz.

Existen distintas ramificaciones de ONG y no es competente generalizar que todas estas organizaciones son de carácter político, tenemos que llegar hasta la fuente del financiamiento para darnos cuenta cuales de todas estas organizaciones son creadas con una sola finalidad política, como ejemplificamos al Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), el cual recibía mayormente fondos de las organizaciones; Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Fundación Nacional para la Democracia (NED), con el objetivo fundamental de crear nuevos actores políticos que responde a sus intereses injerencistas.

(Miranda Tapia, 2021) También agregaba durante la entrevista:

“Las ONG surgen como instrumento de control y de dominación desde el aspecto económico y político, principalmente en los países de nuestra América, con el objetivo de querer controlar los recursos que poseen los países, como en Nicaragua que han querido aprovecharse de sus recursos, ya que somos países con economía debilitadas, que sin embargo hemos venido trabajando en el crecimiento económico y social, pero no debemos olvidar que países como Estados Unidos han utilizados estas organizaciones como herramientas de desestabilización, desde el surgimiento en el siglo XX y XXI de dichas organizaciones”.

En la actualidad hemos comprobado que las ONG estallan como fenómeno social y mediático; el cual corresponde al presente en que se vive a causa de la globalización y la pérdida de poder de los grupos hegemónicos, como Estados Unidos que ha debilitado su economía e influencia en la región delante de otras potencias que lideran en la actualidad como China, que sea posicionado geopolíticamente a través de su sistema económico.

Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos continua con sus políticas injerencistas en países de Latinoamérica que son de tendencia izquierda, los cuales han surgido del seno popular de las mayorías, que a raíz de los 80 vivieron sometidos a guerras donde el máximo financiador era Estados Unidos, con el fin de querer gobernar y apoderarse de los recursos que poseen los países como Nicaragua, Venezuela, Cuba. No podemos olvidar que a inicios de 1990 iniciaron con la implantación de estas Organizaciones que fueron fundadas para crear el caos y la desestabilización en países que siguen una ruta de trabajo, en beneficio de su pueblo.

12.1.1 Es el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), una escuela de adiestramiento juvenil.

El intento de golpe estuvo dirigido “originalmente por estudiantes entrenados en programas de «promoción de la democracia» financiados por Estados Unidos, Organizaciones No Gubernamentales, el partido político Movimiento Renovador Sandinista, la jerarquía de la Iglesia Católica y, con el paso del tiempo, miembros de pandillas salvadoreñas y carteles internacionales de la droga”.

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Fundación Nacional para la Democracia (NED) financiaron y estuvieron preparando a organizaciones de la denominada sociedad civil para llevar a cabo un golpe de Estado en Nicaragua, se encontró que el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) dirigido por uno de los principales gestores en el intento de golpe, el académico Félix Maradiaga,

recibió en concepto de financiación la suma de US\$ 260, 000 dólares a partir de 2014. (Montes Edwin & Lopez Larry, 2019)

(Ben Norton, 2021) Nos mencionó en la entrevista que:

“Absolutamente las Organizaciones No Gubernamentales cumplen varios papeles, estas organizaciones pueden financiar a la oposición y juegan como conectores entre estos actores políticos de derecha y el gobierno de Estados Unidos, las ONG sirven para cultivar a la oposición en estos países, tienen un rol trascendental en la creación de líderes juveniles, cuando se escucha el discurso de estos miembros de ONG o los funcionarios de gobiernos de Estados Unidos como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID) y la Fundación Nacional para la Democracia (NED) donde hacen mucha mención sobre la importancia de apoyar a los jóvenes”.

Los informes presentados en nuestra investigación sobre las Agencias USAID y NED nos demuestran el financiamiento constante a organizaciones políticas antisandinistas, ONG como el IEEPP en Nicaragua; estas agencias nutren y capacitan a nuevos actores políticos juveniles en diferentes ámbitos: como la defensa de los derechos humanos, uso de los medios de comunicación como armas de manipulación y psicología mediática, redes sociales, el marketing, foros sobre democracia y participación ciudadana con el objetivo de influir en los círculos sociales que estos jóvenes se relacionan como en las escuelas y universidades.

(Arrúe De Pablo, 2021) Hace referencia que:

“Es evidente que ese es un sector de la población muy apreciado por las ONG, por un lado está la falta de experiencia y de madurez de la juventud, pero también esta su disposición de generosidad y de emprender retos y tareas con su condición de jóvenes, aprovechándose de esas circunstancias, pueden haber personas de buena fe y que busquen orientar y formar jóvenes para el futuro de la sociedad, es innegable que también hay cantidad de ONG que responden a los

intereses del imperio, que si nos ponemos a pensar el imperio norteamericano es el más grande y poderoso que ha tenido la historia de la humanidad, que con el apoyo de sus grandes empresas transnacionales en conjunto con los países hegemónicos de Europa, han venido formando jóvenes con el objetivo de crear actores políticos que sean manipulables a sus intereses, se han encargado de brindarles becas, les facilitan recursos económicos, son convocados a campamentos, foros, encuentros internacionales, entre otros... lo cual esto conlleva el envenenamiento del ego de los jóvenes”.

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), se han encargado de realizar congresos, cabildos y cursos de formación política dirigidos a jóvenes universitarios y de organizaciones civiles que estuvieron a cargo del IEEPP, siendo una de las principales organizaciones en brindar apoyo logístico y económico a los grupos que se encontraban en los diferentes tranques que se encontraban en el país, su finalidad siempre fue clara; lo cual era responder a los intereses de los Estados Unidos de Norteamérica. (Montes Edwin & Lopez Larry, 2019)

Queda evidenciado que estas organizaciones como el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), con la ayuda logística y financiera de gobiernos europeos y estadounidense ha sido el encargado de captar jóvenes, con el objetivo de formarlos de acuerdo a los intereses de las grandes potencias; que a lo largo del tiempo solo buscan como apoderarse de los recursos que poseen los países Latinoamericanos.

(Miranda Tapia, 2021) Destaco lo siguiente:

“Si, porque al final la política está en constante evolución Nicaragua es un país bien joven y les conviene ir formando a esa otra camada de oposición ya que ellos necesitan aliados jóvenes, necesitan tener un nuevo perfil y estrategias para llegar a la gente, al poder y tener acceso a los

recursos naturales, necesitan un país que sea administrado por alguien que les de acceso sin condiciones, el imperialismo a través de estos actores políticos ha estado planificando la manera de como desestabilizar el país, desde el 2007 con el triunfo del FSLN”.

Por lo descrito con anterioridad, el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), se ha encargado de preparar políticamente y adiestrar a los grupos más vulnerables de la sociedad, donde sobre salen los jóvenes; los cuales son los más expuestos a hacer los títeres de dichas organizaciones financiadas por el gobierno estadounidense; esto se vio reflejado en abril del 2018 donde estos pequeños grupos organizados, se encargaron de manipular a jóvenes universitarios que cayeron en sus mentiras, al igual a parte de la sociedad que se involucró bajo engaños u otros por recibir algún tipo de beneficio económico que eran brindados por las grandes elites.

12.1.2 En el contexto del Golpe de Estado Fallido en abril 2018 en Nicaragua consideras que las ONG actuaron como agentes principales de desestabilización.

Según los autores (Montes Edwin & Lopez Larry, 2019), Sectores de la oposición y oligarquía recalcitrante nicaragüense, junto con las grandes corporaciones mediáticas internacionales, han tratado de vender la idea que en Nicaragua lo que inició en abril 2018 fue un levantamiento popular desencadenado por cambios al sistema de seguro social; sin embargo, el desarrollo de los hechos y las evidencias disponibles demuestran que lo que se instauró a partir de esa fecha fue un intento de golpe de Estado al gobierno constitucional del FSLN. Los análisis del contexto nicaragüense daban referentes comparativos a las metodologías empleadas por las guarimbas venezolanas en 2014, esta vez encubiertas bajo la etiqueta “#SOSNicaragua”.

(Ben Norton, 2021) Mencionó en la entrevista:

“De hecho las ONG de carácter ambiental jugaron un papel fundamental en la fase primera del intento de golpe, utilizando el incendio de la reserva Indio maíz como escudo para

reformar su “lucha” como en Bolivia con el gobierno de Evo Morales en el incendio de las Amazonas, es parte de la estrategia de golpe blando, con una estrategia mediática como las llamadas de SOS a las comunidades indígenas de Nicaragua en la cual decían que estas comunidades estaban siendo devastadas y sus tierras expropiadas por el gobierno sandinista”.

Se ha comprobado a través de los acontecimientos que se vivieron en el 2018 la Teoría Golpe Suave donde se especifica diferentes directrices para llevar a cabo dichas acciones, estas 5 etapas en Nicaragua iniciaron a nivel mediático con las protestas anti-canal interoceánico, el incendio a la Reserva Indio Maíz, la reforma al Seguro Social (INSS) y el desprestigio, deslegitimando al gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) acusándolo de corrupción. Esto generó descontento en una parte de la población nicaragüense.

Todos estos acontecimientos son antecedentes a lo sucedido en el año 2018 y conforman las etapas del Golpe Suave: ablandamiento, deslegitimación, calentamiento de las calles, desesperación por medios de la combinación de diversas formas de lucha, fractura institucional, todo esto con el fin de obligar a renunciar al presidente, la quinta etapa nos especifica que en caso de que estas acciones llegasen a fracasar la presión de las calles se emigra hacia la resistencia armada. Es lo que se vivió después del sofoque del Golpe, donde los grupos opositores prepararon el terreno para una intervención militar o una guerra civil prolongada: promoción del aislamiento internacional y el cerco económico que abarcan bloqueos y sanciones.

(Miranda Tapia, 2021) Agregó:

“Por supuesto porque las ONG están asociadas a ciertas temáticas sociales como: el feminismo, el medio ambiente, diversidad sexual, estos tres elementos necesitan recursos económicos para poder desarrollarse; porque las ONG no es que quieran hacer una transformación social, sino que viven de eso, viven del problema sacando dinero a más no poder sin darle una solución verdadera a la población”.

Estas estrategias que lograron calentar las calles, fue según el manual de Golpe de Estado Suave elaborado por el estadounidense Gene Sharp, mismo al que medios de comunicación participes en los acontecimientos del año 2018 orientaban usar.

12.1.3 Cual fue la función política del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en Nicaragua durante el golpe fallido en abril 2018.

El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) dirigido por uno de los principales gestores en el intento de golpe, el académico Félix Maradiaga, recibió en concepto de financiación la suma de US\$ 260, 000 dólares a partir de 2014. Muchos de los cursos de formación política dirigidos a jóvenes universitarios y de organizaciones civiles estuvieron a cargo del IEEPP. (Montes Edwin & Lopez Larry, 2019).

Los Estados Unidos en una muestra más de carácter injerencista de las acciones que lleva a cabo en Nicaragua, desarrollo desde el 2010 la iniciativa Democratic Development Leadership Program, DDLP (Acuerdo de cooperación USAID proyecto number 524-A00-10-00003-00). (Tercera, 2018)

(Miranda Tapia, 2021) Agregó en la entrevista que:

“El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), era una de las ONG más financiadas, se encargaban de captar a jóvenes para adiestrarlos y poder manipularlos a su conveniencia, en el año 2018 con este organismo hubo una raíz económica ligada a un problema social donde usaron a parte de la población nicaragüense, generando una confusión psicológica y de identidad nacional”.

El programa del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), forma parte del plan de desestabilización contra Nicaragua, este cuenta con el apoyo y acompañamiento de la Embajada de los Estados Unidos en Managua, con presupuesto de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Creando a jóvenes líderes con un enfoque para crear oposición al gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), estos jóvenes son el relevo generacional de la decadente oposición nicaragüense conformada por partidos políticos y organizaciones como el MRS, el principal objetivo es influir negativamente a grupos relacionados al partido Frente Sandinista.

Apropiándose de colores, consignas, cantos, mártires de la lucha Sandinista para así quitar la legitimidad a la Revolución, y por el contrario legitimar su Golpe de Estado. El IEEPP como organismo centrado en la discusión de la política, a través de sus foros de democracia, participación ciudadana, procesos electorales y políticas públicas trato de implantar una visión de un orden del Estado basado más que todo en políticas neoliberales, como la privatización de las entidades públicas sean estas; de salud, educación e inversión pública.

Todo este trabajo político, ideológico, organizativo y de capacitación estaba dirigido a crear una mala conciencia en los jóvenes y de esta manera oponerse y cuestionar medidas gubernamentales que, de alguna manera, afectaran a diversos sectores vulnerables en el país, o generaban inconformidades, dirigidos por las ONG, donde sobre salía el IEEPP. Cabe recalcar que muchos de los jóvenes involucrados eran estudiantes de la universidad UPOLI recinto donde se concentró la mayor tensión, los cuales fueron intervenidos por pandillas que eran lideradas por el sujeto conocido como el Viper.

En el interior de la universidad se dejó ver Félix Maradiaga, director del IEEPP, principal organismo dedicado a la formación de cuadros antisandinistas. El líder pandillero era su ficha. Así lo reveló él mismo en declaraciones evacuadas durante su juicio meses más tarde. (Alvarez, 2018)

El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), al verse involucrado de manera directa en el golpe de estado fallido en 2018, Con 70 votos a favor fue cancelada por la

Asamblea Nacional de Nicaragua la personería jurídica al Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), ONG dirigida por Félix Madariaga.

La cancelación se da luego de conocerse que la ONG, era una de las que recibían fondos de los Estados Unidos y se encargaba de financiar a personas para desestabilizar al país durante el intento de Golpe de Estado. El IEEPP tomó parte de los 1.5 millones de dólares distribuidos entre varias ONG, como el Instituto de Liderazgo Sociedad Civil, Eduquemos y otras, todas vinculadas a Madariaga. (Alvarez, 2018)

12.1.4 De qué manera el gobierno de Estados Unidos utiliza estas organizaciones como actores de desestabilización en gobiernos de América Latina y el Caribe.

(Arrúe De Pablo, 2021) Agregó:

“Estados Unidos ha institucionalizado su política exterior a través de ONG nos encontramos con estas organizaciones mercenarias criminales armados que obedecen a los intereses del gobierno estadounidense, esto es la manifestación más evidente de la manipulación de Estados Unidos en países de América Latina y el Caribe y lo hemos visto en tantos golpes de estado, tantas intervenciones militares que no solo interviene el ejército; sino también las oligarquías locales con apoyo de ONG que aparecen muy limpias, con nombres muy rimbombantes y vistosos pero que en definitiva son unas verdaderas perversiones que desestabilizan estados, tumban gobiernos legalmente constituidos, asesinan gobernantes y engañan a poblaciones enteras”.

No podemos olvidar, como Estados Unidos se ha venido penetrando en los asuntos internos de los países de América Latina, desde hace mucho tiempo, pero especialmente, desde el siglo XIX. Destino Manifiesto, Política del Buen Vecino, Doctrina Monroe, Política del Gran Garrote, fueron sólo algunas de las herramientas utilizadas por el vecino del Norte, en forma de

legislación, para ir imponiendo su voluntad en todo el Continente, disfrazando sus verdaderas intenciones como meros intentos por defender los intereses de los Estados Unidos, lo que, en muchos casos, resultó en numerosas intervenciones políticas y militares en todo el continente. (Rojas Fonseca, 2013)

Si analizamos la coyuntura actual de América Latina nos damos cuenta que detrás de todas las acciones políticas, militares y las guerras no convencionales han sido provocadas directamente por el gobierno de Estados Unidos y sus instituciones de inteligencia, para que de esta manera siga perpetrándose su poder en la región, ya que considera que esta es “Su Patio Trasero”, el gobierno estadounidense nunca ha respetado, ni nos ha visto como naciones independientes que tomamos nuestras propias decisiones; esto implica hasta el organigrama estatal, nuestro presidente y ministros.

Todas las entidades del gobierno de Estados Unidos, han desarrollado distintos planes y estrategias a través de la historia para apoderarse de Nicaragua; con tratados como Chamorro Bryan, la Nota Knox, el Pacto del Espino Negro y estrategias como: la intervención militar, creación e institucionalización de la Guardia Nacional, posteriormente de la imposición de una Dictadura dirigida por la familia Somoza.

Después del Triunfo de la Revolución Sandinista y seguidamente el gobierno de Daniel Ortega en el año 1983, donde la estrategia de Estados Unidos fue un financiamiento armado contrarrevolucionario que terminaría con los acuerdos de Paz de Esquipulas el 25 mayo de 1986, la implantación desde 1990 hasta el 2006 de gobiernos neoliberales que empobrecieron al país, creando un sistema de privatización y un gobierno dirigidos por las entidades privadas.

En la actualidad, las estrategias son nuevas al igual que las Agencias de financiamiento que las dirigen en este caso entra la Fundación para el Desarrollo (NED), como sucesora de la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

De acuerdo con (Mision Verdad, 2021) Su creador el académico Allen Weinstein, declaró en 1991 que «mucho de lo que estamos haciendo ahora -con la NED- la CIA lo hacía de forma encubierta hace 25 años». Su presupuesto proviene principalmente del Congreso norteamericano, pero también recibe financiamiento de otras «entidades» amistosas como la Open Society Foundations del especulador financiero George Soros. La NED ha estado en el centro de todas las ‘revoluciones de colores’ norteamericanas desde el derrocamiento de Slobodan Milosevic en el año 2000 hasta la fecha.

Desde las ONG que exitosamente lograron que el proceso de denuncias y «protestas» derivaran en golpes de Estado y la instalación de gobiernos de corte neoliberal duro, en su participación en el golpe de 2002 al Gobierno Bolivariano, pasando por la «primavera árabe» y llegando hasta Hong Kong, la actividad vinculante de la NED no solo es constatable, sino decisiva. En tanto que las ONG que financia son otro brazo instrumental de la política exterior norteamericana.

Otros centros de financiamiento, aparte de la CIA en forma encubierta y de la NED de manera explícita, son la mencionada Open Society del magnate George Soros, así como la USAID (la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), el IRI (el Instituto Republicano Internacional, legado del finado John McCain) y el NDI (el Instituto Nacional Demócrata para los Asuntos Internacionales, su presidenta Madeleine Albright), el CIPE (el Centro para la Empresa Privada Internacional, ala internacional de la Cámara de Comercio de Estados Unidos) y The Solidarity Center (operador de política internacional de la NED y la Federación Estadounidense de Trabajo y del Congreso de Organizaciones Industriales, AFL-CIO sus siglas en inglés).

El abanico de instituciones norteamericanas para el aporte financiero a organizaciones desestabilizadoras, o que sencillamente defienden los intereses de grandes corporaciones en las distintas regiones del mundo, es variopinto en lo nominal, pero en el fondo el interés imperial

prevalece y no diferencia una de otra. La NED funciona como un centro coordinador, Freedom House (que también recibe financiamiento de la NED) funge como centro de adiestramiento de estas ONG, «observatorios» o fundaciones. No son pocas las organizaciones en Venezuela que han requerido de los servicios de uno y otro centro.

12.1.5 Porque la USAID y la NED financia de manera directa a estos grupos de Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

De acuerdo al reportero (Blumenthal, Blog Resistencia, 2018), la NED es un agente líder del poder blando de Estados Unidos que se ha metido en asuntos de otros países desde su fundación en el apogeo de la Guerra Fría en 1983. Su primer éxito tuvo lugar en Nicaragua, donde incubó trajes anti sandinistas como el diario La Prensa a través de un recorte, PRODEMCA, que también fue financiado encubiertamente por aliados de Oliver North.

Las protestas que han estallado en Nicaragua han vuelto a enfocar la influencia del NED. Según Waddell, la NED ha gastado \$ 4,1 millones en el país desde 2014, ayudando a que 54 grupos se conviertan en actores importantes en la escena política y «sentando las bases para la insurrección». Desde que comenzaron los disturbios, la NED tomó medidas para ocultar los nombres de los grupos que financia en Nicaragua con el argumento de que podrían enfrentar represalias del gobierno. Pero los principales receptores de respaldo de Washington ya eran bien conocidos en el país.

Además de la NED, USAID han sido los promotores más activos del cambio de régimen contra los gobiernos de orientación socialista en América Latina. En Nicaragua, el presupuesto de USAID superó los \$ 5.2 millones en 2018, con la mayoría de los fondos destinados a la capacitación de la sociedad civil y las organizaciones de medios.

(Miranda Tapia, 2021) Hace referencia que:

“Las ONG que estuvieron involucradas en las crisis que vivió Nicaragua en el año 2018, fueron en su mayoría financiadas por asociaciones como la NED y la USAID estas agencias del gobierno estadounidense tenían como finalidad crear el caos en el país y lograr concretar un golpe de Estado al gobierno del Frente Sandinista, empezaron a jugar con la psicología de las personas manipulando y publicando noticias falsas que respondían a su plan estratégico desestabilizador, el uso de las redes sociales hoy en día se ha convertido en un poder tremendo ya que los dueños de estos grandes medios de comunicación responden a los intereses de Estados Unidos, buscan como abrir espacios en la sociedad para penetrar y sembrar esas matrices de opinión que destruyen pueblos enteros”.

Las Agencias NED y USAID se encargan de cometer acciones que le favorezca crear un clima donde Estados Unidos consolide su posición de dominación en los asuntos económicos, sociales y políticos y de esta manera instaurar sus políticas para así poder ganar la supremacía dentro de la región. Es por ello que Nicaragua resulta tan importante para tal propósito ya que es un país que por su posición geográfica resulta ser un punto geopolítico muy valioso.

Estas organizaciones son vistas como herramientas injerencistas de la política estadounidense hacia Nicaragua y esto lo podemos ver evidenciado a través de la historia en el país, y recientemente se pudo constatar su participación en los acontecimientos ocurridos en el 2018, la USAID ha apostado y se ha encargado de cambiar a partidos políticos que tienen ideologías anticapitalistas, desde los años 90 intervino en la campaña política de la oposición para las elecciones presidenciales en Nicaragua, nuevamente se ve reflejado en las elecciones del año 2006; los cuales no aceptaban los resultados de los votos a favor del partido Frente Sandinista, se encargaron de decretaron el financiamiento para la formación de la democracia y participación ciudadana.

Han venido desarrollando estrategias y líneas de acción, utilizando como canales a las ONG que son radicadas en el país; y de esta manera expandir el control y dominio hegemónico en la región, en cuanto al interés ideológico para el gobierno estadounidense. Al tener Nicaragua un gobierno de izquierda, que se proclama antiimperialista, le resulta problemático, puesto que este gobierno no permite la injerencia de las políticas norteamericanas dentro del territorio; es por ello que los Estados Unidos intervienen, a través de USAID, NED y de ONG como el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), para la desestabilización de gobiernos de izquierda legítimamente electos, apartándolos del poder político y asignando gobernantes que estén de acuerdo a sus tendencias y objetivos.

12.1.6 Cual fue el papel político que jugó Félix Maradiaga en todo lo ocurrido en el año 2018 en Nicaragua.

(Ben Norton, 2021) Hace referencia que:

“Félix Maradiaga es otro proyecto más hecho en Estados Unidos que ha sido formado durante muchos años; fue cultivado como un líder de oposición, derechista, golpista, al igual que Juan Guaido; este nicaragüense ha sido uno de los principales personajes en relacionarse con Álvaro Uribe el cual ha sido catalogado como (el gran narco de Colombia), Maradiaga fue formado en la escuela Kennedy de Harvard, en el 2018 fue uno de los máximos promotores del golpe suave en Nicaragua, el cual se encargó de financiar a grupos de pandillas con el fin de crear revueltas y caos en el país; y de esta manera poniendo en práctica todo lo aprendido por Estados Unidos. Y no debemos olvidar que es un activista de la sociedad civil que ha creado al menos cinco ONG nicaragüenses financiadas por los Estados Unidos”.

Según el reportero (Blumenthal, Blog Resistencia, 2018) El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) de Managua, cuyo presidente es Félix Maradiaga, recibió al menos \$ 260,000 del NED desde 2014. Las subvenciones se destinaron para apoyar

el trabajo del IEEPP en la capacitación de activistas para «fomentar el debate y generar información sobre seguridad y violencia. «El financiamiento también cubrió los esfuerzos para monitorear la «mayor presencia de Rusia y China en la región», una prioridad obvia para Washington.

Indagar en la persona de Félix Maradiaga es fundamental para entender porque esta persona fue de gran importancia para el golpe de Estado, Félix en su larga trayectoria como un agente encubierto que responde a los mandatos del gobierno estadounidense, cumplió en su momento acciones destinada a la creación de jóvenes opositores, disturbios y guerra psicológicas, todo esto cumpliendo con las etapas descritas en la teoría del Golpe Suave.

Maradiaga es un hombre que proviene de un entorno de clase media, nace en Jinotega el 27 de octubre de 1956 aunque su partida de nacimiento lo ubica en Matagalpa, En plena guerra en Nicaragua, su madre decide enviarlo indocumentado como refugiado político a Estados Unidos cuando él tenía 12 años, en ese país comienza su actuar político graduándose como: Licenciado en Ciencias Políticas, egresado de University of Mobile, y cuenta con Maestría en Administración Pública de Harvard University. Ya estando en Nicaragua funge como: Un académico y activista político nicaragüense, se declara miembro del partido Liberal Constitucionalista (PLC) por el cual tuvo el puesto de secretario general del Ministerio de Defensa durante la presidencia de 2002 a 2006 en la administración de Arnoldo Alemán, Maradiaga también es el codirector fundador del Instituto de Liderazgo de la Sociedad Civil, director ejecutivo del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP).

Cuando iniciaron las acciones desestabilizadoras contra el gobierno del GRUN, el director de IEEPP, Félix Maradiaga, sacó a la luz su agenda que ya había cultivado por años, se le podía ver entre la multitud o dentro de universidades, fue el encargado de brindar ayuda logística, financiera y de armas, insumos propios de una guerra bien orquestada, como bien mencionaba Ben Norton, que Félix Maradiaga es una creación del Gobierno estadounidense para crear

desestabilización y guerra en Nicaragua con el fin de instaurar un gobierno regido bajo políticas neoliberales dirigidas desde La White House.

En junio del 2018, Maradiaga dirigió una delegación de oposición a Washington para denunciar el gobierno de Daniel Ortega ante la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos. A él se unió Aníbal Toruño, director de Radio Darío, otro receptor de apoyo desde hace mucho tiempo de NED y uno de los centros clave de los medios anti Ortega en la ciudad nicaragüense de León.

Maradiaga fue acusado por la Policía Nacional nicaragüense como uno de los encargados de supervisar una red criminal organizada que asesino y torturo a varias personas durante los violentos disturbios que se apoderado del país en año 2018. Maradiaga criticó las acusaciones como una “persecución política”. Siendo uno de los tantos opositores que hacían el llamado a la comunidad internacional a la intervención del pueblo nicaragüense.

Se acusó a Félix Maradiaga de utilizar al IEEPP para formar personas que cometieron actos criminales durante el Golpe de Estado Fallido de 2018, durante el juicio en Managua de un criminal conocido como 'Viper' (Cristian Joshua Mendoza) y otros, fue revelada evidencia de colaboración entre Maradiaga y el narcotraficante colombiano Julio César Paz Varela. Se alegó que esto comenzó en 2011 con un acuerdo para configurar la red de tráfico de drogas, Viper nombró a Maradiaga directamente como un proveedor de dinero, armas y municiones para la oposición. Afirmó que IEEPP era el canal clave para obtener fondos con la ayuda de otra ONG, Hagamos Democracia, que ha recibido más de \$ 500,000 de NED. (E19digital, 2018)

Maradiaga ha creado no solo una de estas organizaciones, sino que es miembro prominente en al menos cinco ONG, utilizando fondos de parte del gobierno de los Estados Unidos: Movimiento por Nicaragua. En 2016 él fue secretario general de la ONG Movimiento por Nicaragua (MpN, también conocida como Fundación Iberoamericana de las Culturas). Recibió

seis subvenciones por un total de \$395,423 de NED. Maradiaga es director del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) que creó en 2004. El cual ha recibido cuatro subvenciones por un total de \$224,161 de la NED para "crear conciencia sobre la seguridad ciudadana". Maradiaga es miembro de la junta de la ONG educativa Eduquemos. Su director, Ernesto Medina, un partidario de la oposición. Eduquemos cuenta con fondos de USAID y trabaja con el think-tank neoliberal Partnership for Educational Revitalization in the Americas. Instituto de Liderazgo de la Sociedad Civil. Maradiaga organizó este en 2007, Tiene enlaces a otra ONG, FIBRAS, con el apoyo de NED y otras fuentes de EE. UU. Fundación para la Liberación. Fundada por Maradiaga. En 2012, The Liberty Foundation es parte de la Red atlas de los think-tanks de libre mercado en América Latina, patrocinados por los hermanos Koch. (El19digital, 2018)

Una gran cantidad de ONG nicaragüenses dirigidas por Félix Maradiaga reciben fondos del gobierno de los Estados Unidos, especialmente a través de la Fundación Nacional para la Democracia (NED). En mayo del año 2018 una publicación financiada por NED, Global Americans, dijo que NED estaba sentando las bases para la insurrección en Nicaragua a través de los \$ 4.1 millones que ha gastado en las ONG nicaragüenses. Otras fuentes de financiamiento incluyen USAID y el Instituto Nacional Demócrata. (el19digital.com, 2018)

Sin embargo, el día martes 8 de junio de 2021, a las 12:40 minutos del mediodía, fue detenido el ciudadano FÉLIX ALEJANDRO MARADIAGA BLANDÓN, quien aún está siendo investigado por realizar actos que menoscaban la independencia, la soberanía, y la autodeterminación, incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos, pedir intervenciones militares, organizarse con financiamiento de potencias extranjeras para ejecutar actos de terrorismo y desestabilización, proponer y gestionar bloqueos económicos, comerciales y de operaciones financieras en contra del país y sus instituciones, demandar, exaltar y aplaudir la imposición de sanciones contra el Estado de Nicaragua y sus ciudadanos, y lesionar los intereses supremos de la nación, de conformidad con el artículo 1 de la Ley No. 1055 "Ley de Defensa de

los Derechos del pueblo a la Independencia, la Soberanía y Autodeterminación para la Paz”.
(el19digital.com, 2021)

(Miranda Tapia, 2021) Agregó:

“La cancelación del IEEPP se da luego de conocerse que esta ONG, recibía fondos de los Estados Unidos y se encargaba de financiar a personas para desestabilizar al país durante el intento de Golpe de Estado; su director Félix Maradiaga era uno de los encargados en pagarle a las pandillas y hacerles llegar armas a los diferentes tranques que había en el país; es por ello que se le aplico la Ley y perdieron su estatus legal”.

Artículo 1 Objeto

Cancelase la Personalidad Jurídica de la entidad ASOCIACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (IEEPP); sin fines de lucro, duración indefinida y con domicilio en la Ciudad de Managua, Departamento de Managua.

El Departamento de Asociaciones Civiles sin Fines de Lucro, que a tal efecto lleva el Ministerio de Gobernación, deberá proceder a la cancelación de la inscripción respectiva de la Asociación referida en este artículo en un plazo no mayor de 15 días sin costo alguno y pondrá en conocimiento al representante legal de la misma o quien haga las funciones de tal para que procedan a la entrega de los libros de ley y el sello de la asociación y demás documentos que pudiera requerir la autoridad, así mismo deberá notificar al resto de autoridades relacionadas.
(Legislacion Nacional, 2018)

Así mismo no contaba con la actualización de sus juntas directivas. Esto conlleva que no tenía legitimidad, al igual no cumplieron con la oficina que administra el manejo de estas organizaciones con la presencia de sus estados financieros, no presentaron sus libros contables y lo más grave es que estas organizaciones trasegaron dinero que vino de fuera para distribuirlos

y manejarlos para la activación y promoción del golpe que se pretendió darle al gobierno de Nicaragua.

12.2.1 En el territorio estadounidense como se percibe el actuar de las ONG en países como Nicaragua.

El gobierno de los Estados Unidos realiza esfuerzos destinados a desestabilizar la situación política en algunos países de América Latina con el fin de cambiar los regímenes de estos gobiernos, para lo cual utilizan a los servicios especiales enemigos y las ONG bajo su control.

La situación de crisis que se vivió en Nicaragua forma parte de la estrategia del gobierno de los Estados Unidos hacia este país desde hace varios años, fundamentadas en la creación de una masa crítica para cuestionar, denunciar e incentivar movilizaciones contra el gobierno del presidente Daniel Ortega.

En el marco de esta estrategia, el gobierno norteamericano trabajó sobre la base de cuatro líneas de acción: la formación de liderazgo político juvenil, la guerra mediática, la unidad de la oposición y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil. De esta manera se comenzaba a consumir el Golpe de Estado contra el gobierno encabezado por Daniel Ortega. (Tercera, 2018)

(Ben Norton, 2021) Hace mención que:

En Estados Unidos las personas no conocen mucho del actuar de las ONG, solamente las personas que se desenvuelven o trabajan con ellas son las que pueden percibir el verdadero actuar de estas organizaciones, en Nueva York y Washington, el 95% de las personas que conocen de las ONG son demócratas que optan por este discurso más suave o de guerra no convencional, a diferencia de los republicanos que son más concretos y ofensivos en sus decisiones.

Las ONG se asocian más con los liberales que con los conversadores obviamente ambos son capitalistas hablando de este sistema bipartidista. Lo interesante es que la gente que habla mucho de las ONG son los demócratas estos tienen un discurso de derechos humanos, la comunidad LGTB, feminismo etc...

Los demócratas implican esta idea de ayudar a estas comunidades en pro “de los derechos humanos” para expandir la ideología capitalista. Justifican el actuar de intervenciones militares y de guerras no convencionales como en Afganistán para expandir su dominación capitalista, en Estados Unidos muchos liberales demócratas piensan que estas ONG son muy buenas y deben ser apoyadas para ayudar a las personas más humildes, entiéndase que ellos no saben el actuar de las ONG que juegan un papel más sucio.

En Nicaragua la oligarquía nacional, que actúa sin representación oficial, pero que ha conseguido cambiar gobiernos con ese esquema de acción, en alianza con los Estados Unidos (1990), ha realizado coaliciones políticas con algunas organizaciones creadas exclusivamente para hacer oposición, algunas sin tradición política histórica; ligadas a partidos con coeficiente electoral menor del 2%, otras concebidas para efectuar un servicio desestabilizador internacionalmente, caso de la ONG de Carlos Fernando Chamorro. Manteniéndose fiel a sus tácticas ancestrales, pactan para intentar establecer bases populares que nunca han tenido, que les permita llegar al poder con un mínimo de popularidad. (Madrigal , Unan.edu.ni, 2019)

Fuera de Nicaragua, los Estados Unidos, con los mismos organismos internacionales con los que ya dividieron la sociedad nicaragüense en los ochenta, han puesto en práctica su campaña, sin recordar el fracaso que representó para ellos la nueva elección de Daniel Ortega (2007) por el pueblo nicaragüenses, después de haber invertido millones de dólares para derrocarlo en los años ochenta. (Madrigal, unan.edu.ni, 2019)

El caso de Nicaragua y los ataques sostenidos contra su Gobierno, las matrices descritas por Gene Sharp son el ejemplo elocuente del trabajo desestabilizador ejercido por Estados Unidos y sus socios regionales, tanto de gobiernos como de instituciones, medios de información y el apoyo en esta estrategia golpista de gobiernos europeos. (Telesurtv.net, 2016)

Organismos internacionales, autodenominados como defensores de los derechos humanos son instrumentalizados por Washington, utilizando la imagen internacional que poseen para ayudar en el proceso de desinformación internacional. Esto, como parte de una campaña destinada a desestabilizar al Gobierno sandinista. Campaña donde la OEA presidida por el político uruguayo Luis Almagro cumple la función de coordinar las acciones desestabilizadoras, como lo ha hecho con otros países latinoamericanos.

Estados Unidos y sus aliados han concertado, criminalmente, acciones para intentar doblegar la voluntad indeclinable del pueblo nicaragüense de ejercer su propia autodeterminación, algo que se corresponde absolutamente con su ejercicio de Soberanía y Libertad.

12.2.1.1 Por qué es tan importante la ley de regulación de agentes extranjeros en países que son atacados constantemente por intervención extranjera.

En América Latina es de vital importancia la aplicación de leyes o mecanismo de regulación y supervisión de carácter general, en atención a que las ONG manejan fondos de terceros (cooperación técnica internacional o donaciones en general) y su actividad se orienta a la ejecución de proyectos/programas a favor de terceros, por lo cual existen razones atendibles para “cautelar la adecuada ejecución de estas actividades de interés social”, desde que interesa a la sociedad en su conjunto el adecuado funcionamiento de las ONG. (International Center, 2000)

Ello además permite lograr una mayor transparencia y visibilidad respecto de este tipo de organizaciones; en este contexto la falta o ausencia total de mecanismos de control (sea interno o externo: Estado, auditores externos) resulta finalmente, en la experiencia, contraproducente (piénsese por ejemplo en las fuentes cooperante o potenciales donantes que desean cautelar la correcta aplicación de los recursos que transfieren a las ONG´s). (International Center, 2000)

En el caso de Nicaragua se tiene la existencia de un Anteproyecto de Ley Especial para Organismos No Gubernamentales de Desarrollo- ONG, el cual, sin modificar la legislación existente, busca crear un ordenamiento jurídico especial para un tipo de organizaciones no lucrativas. Los aspectos fundamentales son: conceptualización de este tipo de organizaciones, registro especial, beneficios tributarios especiales a las ONG´s y registro correspondiente, beneficios fiscales para los donantes, realización de actividades mercantiles y de crédito, autorregulaciones contables y administrativas, relación ONG-Estado: definición de políticas sectoriales.

(Miranda Tapia, 2021) Hace mención durante la entrevista:

“Como estado se necesita garantizar una protección dentro del marco legal, porque al final así se mueven los países y gobiernos, los marcos legales, institucionales y gubernamentales son fundamentales para el desarrollo de la sociedad; esta ley de regulación de agentes extranjeros es común en todos los países y es de interés y seguridad nacional hasta en el mismo Estados Unidos y Europa, pero si se refiere a países como Cuba, Venezuela, Nicaragua la categorizan como una ley perversa que atenta contra las libertades, es importante entender la profundidad de estos asuntos para comprender la coyuntura que estamos viviendo y más cuando nos enfrentamos a estas potencias que solo piensan en sus propios intereses”.

En Nicaragua fue aprobada La presente Ley de Regulación de Agentes Extranjeros que tiene como objeto establecer el marco jurídico de regulación aplicable a las personas naturales

o jurídicas nacionales o de otra nacionalidad que respondiendo a intereses y obteniendo financiamiento extranjero, utilicen esos recursos para realizar actividades que deriven en injerencia de Gobiernos, organizaciones o personas naturales extranjeras en los asuntos internos y externos de Nicaragua, atentando contra la independencia, la autodeterminación y la soberanía nacional, así como la estabilidad económica y política del país. (Legislacion Asamblea Nacional, 2020)

Con la iniciativa de esta Ley trae consigo una motivación fundamentalmente constitucional, regular el radio de acción de los agentes extranjeros que desarrollen actividad dentro del territorio nacional". Existen diferentes estados de América e incluso de todos los estados de la Unión Europea entre otros, de que tienen leyes muy similares a la que Nicaragua impulso y aprobó.

El artículo 1 de la Constitución Política de Nicaragua deja claramente establecido que la soberanía, la independencia y la autodeterminación de Nicaragua es uno de los derechos más sagrados del pueblo nicaragüense y de ahí se deriva la regulación de agentes extranjeros". (Umaña, 2020)

13 Conclusiones.

En última instancia, en cuanto a lo abordado con anterioridad se denota que el golpe de Estado Fallido en Nicaragua, iniciado en abril del año 2018, (con las protestas del incendio de la reserva Indio Maíz y posteriormente las protestas por las reformas al sistema de seguro social), la sucesión de los hechos analizados, demuestra que fue un proceso que empezó a gestarse, desde la llegada de Daniel Ortega a la Presidencia de la República en el año 2007.

Podemos observar que el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) y las diferentes organizaciones que se encargan de financiar este tipo de fenómenos se hacen llamar instituciones globales o regionales, las cuales son dominadas por el gobierno de los Estados Unidos, brindando apoyo logístico y económico a las organizaciones autodenominadas de la “sociedad civil”, ONG como el IEEPP, que fortalecen estos actores no estatales, rompiendo las barreras de las fronteras y atentan permanentemente contra los gobiernos que no están afines a los intereses del poder global, llámese EEUU.

De nuestro estudio de caso, la vinculación que tuvo el IEEPP en el golpe de Estado fallido, se demostró a través de los datos analizados y encontrados la influencia directa que ejerce el gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, hacia estos grupos de oposición evidenciando el apoyo de guerras modernas, como históricas que han venido realizando contra el Estado Nicaragüense, para así aprovecharse de su soberanía y por ende de sus valiosos recursos, aspirando a que Nicaragua sea un peón más en su tablero hegemónico.

Estas organizaciones hacen uso de teorías como el “Golpe Suave” (Revolución de colores) para luego ampararse tras una fachada de “revuelta Popular”. En nuestros antecedentes se describe el uso de dichas teorías, en donde ejemplificamos casos como Ecuador y Venezuela, los cuales han sido claros ejemplos de cómo estas organizaciones, han causado disturbios que alteran en gran medida un país, con el objetivo fundamental de crear histeria colectiva en la

población y de esta manera disminuir la popularidad de los partidos progresistas como lo es el Frente Sandinista, en Nicaragua.

Es importante destacar que el gobierno del Frente Sandinista en Nicaragua tiene una visión alter-mundial es decir alternativa a la hegemonía propuesta por Estados Unidos. Desde el año 2007 al 2020 el mundo no es el mismo, años atrás se visualizaba con mayor percepción el sentir de un mundo “Unipolar” en cambio en la actualidad se percibe un mundo “Pluripolar” multicéntrico regido bajo varios polos de poder, con mayor inclinación militar y económico como es el caso entre Estados Unidos y China.

Así mismo, se puede constatar en nuestro trabajo que estas organizaciones como el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), radicadas en el país, utilizan su Lobby de presión y están estrechamente vinculadas con grupos de poder como: La Empresa Privada, La Conferencia Episcopal, Familias Oligárquicas y las ONG autodenominadas “sociedad Civil” que fungen como un canal primario de desestabilización, en los Estados que poseen gobiernos de tendencia izquierda.

Esta investigación, servirá como antecedentes a trabajos futuros, más aún en el contexto que nos encontramos como Estados Latinoamericanos, los cuales somos afectados y atacados por las políticas de presión financieras impuestas a nuestros países, es por ello que recomendamos que el estudio de las ONG como actores políticos de desestabilización sea un punto de partida para debates y análisis que ayuden a mejorar la información sobre la situación política regional que estamos viviendo en la actualidad. Habiendo analizado esta situación y su contexto, debemos precisar que el lector entienda la importancia que tiene el análisis coyuntural y la investigación histórica para que, de esta manera, se puedan evitar acontecimientos a futuro, los cuales son lamentables para nuestros pueblos hermanos.

Nuestros análisis sobre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), específicamente tomando nuestro estudio de caso como lo es el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), como actores políticos de desestabilizaciones es nuevo para nuestro campo de estudio ya que no hay investigaciones que presenten de tal forma la importancia que tiene estos organismos para crear disturbios y derrocar gobierno, como estudiantes de una carrera como Ciencia Política y Relaciones Internacionales nos propusimos comprobar que el objetivo de estos grupos llamados no-gubernamentales son verdaderamente antes de un solo gobierno el de Estados Unidos y se rigen bajo sus normas y mandatos, sino observemos ejemplos y antecedentes donde estas organizaciones solo existen en países que “ameriten ayuda humanitaria”, es decir países de tendencia progresista como en Nicaragua donde su gobierno es de origen popular.

Es inequívoco decir que estas organizaciones, y más estas relacionadas al canal de financiamiento, como es el caso del IEEPP que sus principales patronatos provienen de USAID y NED, son de alto riesgo para la soberanía nacional de los Estados, estos países debe hacer normas jurídicas que indiquen que funcionalidad o nulidad tengan estas organizaciones en nuestros del territorios, podeos mencionar un ejemplo; como la ley de Regulación de Agentes Extranjeros en Nicaragua, ley que promulga la disminución de la influencia de estos organismos, y que es de vital importancia jurídica para controlar a estas entidades de origen transnacional.

14. Recomendaciones.

Una vez concluida la tesis, se considera y recomienda a docentes y estudiantes del área de Ciencias Sociales y Humanidades, especialmente a los estudiantes de la UNAN – MANAGUA de la carrera Ciencia Política y Relaciones Internacionales; a centrarse y seguir de cerca los problemas y crisis que se desatan en América Latina y de manera más directa lo que sucede en Nicaragua con temas relacionados a la política, donde deben estudiar desde distintas perspectivas estos fenómenos que les genere respuestas determinantes y que les permita plantear nuevas teorías que les ayude a exponer a los patrones de comportamiento.

A los investigadores y analistas políticos se les recomienda exponer nuevos análisis científicos, investigaciones y análisis prospectivos que les permita a la población nicaragüense y al gobierno a tener un punto de vista diferente de la que ellos distinguen y observan; así mismo es indispensable realizar sugerencias para que Nicaragua y los diferentes países de América Latina logren contrarrestar los distintos fenómenos de forma eficaz. Así mismo que la “Ley de Regulación de Agentes Extranjeros” sea aplicada a las ONG que están directamente involucradas con gobiernos y agencias de financiamiento externo como la USAID y NED, de esta manera se pueda regular el accionar de dichas organizaciones, como es el caso del (IEEPP).

A los ciudadanos Nicaragüenses y a los actores políticos que están involucrados en los fenómenos que suceden en el país se les alienta a mantenerse en alerta con cualquier surgimiento de políticas imperialista o cualquier otro problema político, económico y social que se de en Nicaragua; que esta nueva etapa que vive los nicaragüenses sea para seguir desarrollando mejores oportunidades y proyectos, al igual que los procesos de dialogo e inclusión de los sectores populares como actores importantes en la toma de decisiones continúen y de esta manera seguir trabajando para una Nicaragua Bendita y Siempre Libre.

15. Bibliografía

- Alvarez, C. (30 de 12 de 2018). *el19digital*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de el19digital: <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:85748-asi-se-vivio-y-se-derroto-el-golpe-de-estado-en-nicaragua>
- Arias, F. (21 de junio de 2011). Obtenido de <https://investigacioncientifica.org/investigacion-documental>
- Arias, F. (05 de 07 de 2012). *eumed.net*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de <https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/zll/metodologia-investigacion.html>
- Arrúe De Pablo, J. (12 de 10 de 2021). Embajador de la República Bolivariana de Venezuela ante la República de Nicaragua. (L. J. Geylin, Entrevistador)
- Asamblea Nacional , d. (19 de Octubre de 2020). *Legislacion Asamblea de gobierno Nicaragua*. Obtenido de <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/3306286cd4e82c5f06258607005fdf6b?OpenDocument>
- Asamblea Nacional. (16 de enero de 1974). Recuperado el 17 de 09 de 2021, de legislacion.asamblea.gob.ni: <http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/164aa15ba012e567062568a2005b564b/643cc814a8e2e2c4062570a600648d01>
- Balbis, J. (2002). *Social and human sciences*. Obtenido de digital library Unesco: <http://digital-library.unesco.org/shs/most/gsd/cgi-bin/library?e=d-000-00---0most--00-0-0--0prompt-10---4-----0-1l--1-en-50---20-about---00031-001-1-0utfZz-8-00&a=d&c=most&cl=CL5.9&d=HASH68d22e420194d5e57be7a7>

Ben Norton. (12 de 08 de 2021). Investigador y Periodista Independiente estadounidense. (O. G. Lopez Jorge, Entrevistador)

Blasco Mira & Perez Turpin . (04 de agosto de 2007). *METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN*.
Obtenido de rua.ua.es: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12270/1/blasco.pdf>

Blumenthal, M. (25 de Junio de 2018). *AGATON*. Recuperado el 10 de 09 de 2021, de
<https://carlosagaton.blogspot.com/2018/06/reportero-max-blumenthal-destapa-el.html>

Blumenthal, M. (28 de 06 de 2018). *Blog Resistencia*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de
rebellion.org: <https://rebellion.org/el-reportero-max-blumenthal-destapa-el-financiamiento-del-ned-usaid-para-ejecutar-un-golpe-en-nicaragua/>

Capote, R. A. (01 de 12 de 2020). *granma*. Recuperado el 13 de 12 de 2021, de granma:
<https://www.granma.cu/mundo/2020-12-01/golpe-suave-estrategia-de-eeuu-para-cambiar-sistemas-01-12-2020-01-12-19>

Chossudovsky, M. (09 de Julio de 2021). *Mision Verdad*. Recuperado el 13 de Diciembre de
2021, de Mision Verdad:
<https://observatoriodetrabajadores.wordpress.com/2021/07/09/el-verdadero-papel-de-las-ong-en-venezuela-mision-verdad/>

Correa Lopez , M. (06 de marzo de 2012). *La didactica de las ciencias sociales en el sistema de las ciencias*. Obtenido de
http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=141:didactica-de-las-ciencias-sociales-en-el-sistema-de-las-ciencias-propuesta-para-una-discusion-necesaria&catid=10:didactica-de-las-css&Itemid=150

Diaz Bravo & Martinez Hernandez. (s.f de 09 de 2013). *Scielo*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Economia, U. (2020). *economia.unam.com*. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/profesores/blopez/juegos-Introducci%C3%B3n.pdf>

El19digital. (05 de 12 de 2018). *el19digital.com*. Recuperado el 22 de 01 de 2022, de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:84848-la-verdad-sobre-felix-maradiaga>

el19digital.com. (05 de 12 de 2018). Recuperado el 15 de 12 de 2021, de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:84848-la-verdad-sobre-felix-maradiaga>

el19digital.com. (08 de 06 de 2021). Recuperado el 20 de 12 de 2021 , de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:116908-policia-nacional-informa-sobre-detencion-de-felix-maradiaga>

Elche, Diaz, F. (14 de junio de 2008). *eprints.ucm.es*. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/8543/1/T30380.pdf>

Fernandez Menendez , J. (12 de febrero de 1995). *Dialnet*. Obtenido de <file:///C:/Users/Jeylin/Downloads/Dialnet-Desestabilizacion-5073026.pdf>

Foucault , M. (s.f de s.f de 1984). 03. Recuperado el 18 de 10 de 2021, de ilusionismosocial.org: https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/998/mod_resource/content/6/foucault.pdf

Freund, J. (1968). *Scielo*. Obtenido de Scielo: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n25/art22.pdf>

Hernandez, S. (22 de enero de 2006). *Enfoque cualitativo, según Hernández Sampieri*. Obtenido de portaprodti.wordpress.com: <https://portaprodti.wordpress.com/enfoque-cualitativo-y-cuantitativo-segun-hernandez-sampieri/>

IEEPP. (s.f.). *Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP)*. Obtenido de <https://www.peaceinsight.org/es/organisations/ieepp/?location=&theme>

International Center. (01 de 09 de 2000). *Icnl.org*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de [Icnl.org](https://www.icnl.org/resources/research/ijnl/creacion-de-un-marco-legal-propio-para-ongs): <https://www.icnl.org/resources/research/ijnl/creacion-de-un-marco-legal-propio-para-ongs>

Leal, P. J. (12 de 07 de 2021). *telesurtv.net*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de [telesurtv.net](https://www.telesurtv.net/bloggers/Nicaragua-y-el-golpe-blando-20210712-0003.html): <https://www.telesurtv.net/bloggers/Nicaragua-y-el-golpe-blando-20210712-0003.html>

Legislación Asamblea de Nicaragua. (15 de noviembre de 1983). Recuperado el 17 de 09 de 2021, de [legislacion de Nicaragua](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/b92aaea87dac762406257265005d21f7/4b2a99df549c6eeb062570d600648a49?OpenDocument): <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/b92aaea87dac762406257265005d21f7/4b2a99df549c6eeb062570d600648a49?OpenDocument>

Legislacion Asamblea Nacional. (15 de 10 de 2020). *legislacion.asamblea.gob.ni*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de [legislacion.asamblea.gob.ni](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/3306286cd4e82c5f06258607005fdf6b): <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/3306286cd4e82c5f06258607005fdf6b>

Legislacion Nacional. (18 de diciembre de 2018). Recuperado el 16 de 12 de 2021, de [legislacion.asamblea.gob.:](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/3133c0d121ea3897062568a1005e0f89/02e44f19f15049a006258369005f0ac8?OpenDocument) <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/3133c0d121ea3897062568a1005e0f89/02e44f19f15049a006258369005f0ac8?OpenDocument>

Lenin, V. (s.f de 09 de 1917). Recuperado el 15 de 11 de 2021, de [Juventud Patriótica.:](https://www.juventudpatriotica.com/portada/sites/default/files/adjuntos/2013/06/ESTADO%20Y%20REVOLUCION%20LENIN.pdf) <https://www.juventudpatriotica.com/portada/sites/default/files/adjuntos/2013/06/ESTADO%20Y%20REVOLUCION%20LENIN.pdf>

Madrigal , D. (s.f de s.f de 2019). *Unan.edu.ni*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de Unan.edu.ni:
<https://www.unan.edu.ni/index.php/articulos-entrevistas-reportajes/las-estrategias-en-el-intento-de-golpe-de-abril.odp>

Madrigal, D. (12 de 09 de 2019). *unan.edu.ni*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de unan.edu.ni:
<https://www.unan.edu.ni/index.php/articulos-de-opinion/estado-nacion-estados-supranacionales-ong.odp>

Miranda Tapia, I. (19 de 12 de 2021). Licenciada en Sociología y antropología. (L. J. Geylin, Entrevistador)

Mision Verdad. (05 de 07 de 2021). *Mision Verdad*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de Mision Verdad:
<https://observatoriode trabajadores.wordpress.com/2021/07/09/el-verdadero-papel-de-las-ong-en-venezuela-mision-verdad/>

Montes , E. (2019). *alacip.org*. Obtenido de <https://alacip.org/cong19/409-lopez-19.pdf>

Montes Edwin & Lopez Larry. (sf de s.f de 2019). *Alacip*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de Alacip.org: <https://alacip.org/cong19/409-lopez-19.pdf>

Moore, J. (15 de 07 de 2021). *politicaexterior*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de politicaexterior:
<https://www.politicaexterior.com/agenda-exterior-intervenciones-militares/>

Nicaragua, A. N. (19 de marzo de 1992). *legislacion.asamblea.gob.ni*. Obtenido de [http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/%28\\$All%29/F16E39766C5C7AFE062570A100577C41?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/%28$All%29/F16E39766C5C7AFE062570A100577C41?OpenDocument)

Olivas, E. (12 de junio de 2012). *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18123129020.pdf>

Pablo de Lora. (01 de 12 de 1997). Recuperado el 13 de 11 de 2021, de Revista de Libros:

<https://www.revistadelibros.com/kelsen-y-la-realidad-del-estado/#:~:text=Para%20Kelsen%2C%20el%20Estado%20no,contenido%20de%20un%20ordenamiento%20normativo.>

Rincoy, L. (12 de octubre de 2006). *Contribucion sobre los paradigmas de investigacion* .

Recuperado el 03 de diciembre de 2020, de

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=117117257002>

Rivas Nieto & Pedro E. (s.f de s.f de 2006). 163. Recuperado el 16 de 11 de 2021, de redalyc:

<https://www.redalyc.org/pdf/297/29700610.pdf>

Rojas Fonseca, C. (30 de 09 de 2013). *revista.uaca.ac.cr*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de

<http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/222/752>

Rojas, D. M. (diciembre de 16 de 2012). *Scielo*. Obtenido de La intervención internacional:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n76/n76a04.pdf>

Serrano, F. V. (10 de septiembre de 2010). *Scielo*. Obtenido de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000300008

Strom, K. (02 de 12 de 2013). *Scielo*. Recuperado el 13 de 12 de 2021, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000300006

Telesurtv. (07 de 06 de 2016). *telesurtv*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de telesurtv.:

<https://www.telesurtv.net/news/Estados-Unidos-y-su-politica-injerencista-global-20160517-0013.html>

Telesurtv.net. (03 de junio de 2016). *Telesurtv.net*. Obtenido de

<https://www.telesurtv.net/news/ONG-las-nuevas-caras-de-la-invasion-de-America-Latina-20160603-0040.html>

- Telleria Escobar , L. (20 de 04 de 2019). *scielo*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de scielo:
<http://scielo.sld.cu/pdf/uh/n288/0253-9276-uh-288-261.pdf>
- Tercera, I. (05 de 10 de 2018). *Tercera Informacion.es*. Recuperado el 15 de 12 de 2021, de
<https://www.tercerainformacion.es/opinion/05/10/2018/el-golpe-suave-en-nicaragua-fue-preparado-con-antelacion/>
- Tesis & Masters. (25 de 05 de 2021). *Tesis y Masters*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de
<https://tesisymasters.mx/entrevista-semiestructurada/>
- Toni Solo & Dick Emanuelsson. (s.f de 11 de 2008). Correo Nicaragua. pag 04. Recuperado el
11 de 12 de 2021, de <http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/UF/00/09/86/04/00001/Correo1.pdf>
- Umaña, L. (15 de 10 de 2020). *el19digital*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de el19digital:
<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:108363-asamblea-nacional-aprueba-ley-de-regulacion-de-agentes-extranjeros>
- USAID. (01 de 09 de 2021). *Usaid.gob*. Recuperado el 14 de 12 de 2021, de Usaid.gob:
<https://www.usaid.gov/es/nicaragua/our-work>
- Vega Santana, R. A. (s.f de 02 de 2020). repositorio.unan.edu.ni. Recuperado el 08 de 10 de
2021, de <https://repositorio.unan.edu.ni/12723/1/Roberto%20Vega%20Santana..pdf>
- Visión Sandinista. (22 de 04 de 2018). Recuperado el 13 de 12 de 2021, de Vision Sandinista:
<http://www.visionsandinista.net/2018/04/22/gene-sharp-y-su-teoria-del-golpe-suave/>
- Vivanco, J. M. (06 de Julio de 2021). *Is Robinson*. Obtenido de Is Robinson :
<https://isrobinson.org/reportes/como-operan-y-que-fines-persiguen-las-ong/>
- Vivar, C. (15 de marzo de 2010). *scielo*. Obtenido de La Teoría Fundamentada como Metodología
de Investigación Cualitativa:
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000300011

Zimmermann, M. (s.f de s.f de 1979). *redalyc.org*. Recuperado el 15 de 11 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/297/29700610.pdf>

Zimmermann, M. (20 de abril de 2019). *Scielo*. Obtenido de Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011

16 Anexos.

FICHA DE ENTREVISTA.

Objetivo de la entrevista: Exponer la vinculación del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en el intento de Golpe de Estado Fallido durante el año 2018.

Tipo de Entrevista: Entrevista a Expertos.

Nombres y apellidos:

Cargo:

Fecha de la realización de la entrevista:

Lugar u otro medio:

Entrevistadores:

Materiales:

Tiempo de la entrevista:

Preguntas:

1. ¿Qué representan las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en Latinoamérica?
2. ¿Es el Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), una escuela de adiestramiento juvenil??
3. ¿En el contexto del Golpe de Estado Fallido en abril 2018 en Nicaragua consideras que las ONG actuaron como agentes principales de desestabilización?

4. ¿Cuál fue la función política del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) en Nicaragua durante el golpe fallido en abril 2018?
5. ¿De qué manera el gobierno de Estados Unidos utiliza estas organizaciones como actores de desestabilización en gobiernos de América Latina y el Caribe?
6. ¿Por qué la USAID y la NED financian de manera directa a estos grupos de Organizaciones No Gubernamentales (ONG)?
7. ¿Cuál fue el papel político que jugó Félix Maradiaga en todo lo ocurrido en el año 2018 en Nicaragua?
8. ¿Por qué es tan importante la ley de regulación de agentes extranjeros en países que son atacados constantemente por intervención extranjera?

Anexos Ilustrativos.

Imagen 1-2-3: Destrucción y quema de infraestructura en todo el país y creación de tranques.



Imagen 4: Quema del medio de comunicación Tu Nueva Radio Ya.

Imágenes 5 – 6 - 7: Asesinato de cuatro policías en emboscada en Morrito Rio San Juan a mano de personas que estaban apostados en los Tranques .



Imagen 8-9: Opositores en Estados Unidos pidiendo Sanciones para Nicaragua, en la fotografía se puede notar la presencia de connotados opositores como Violeta Granera, Juan Sebastián Chamorro, Medardo Mairena, Félix Maradiaga. Por mencionar algunos.





Imagen 10: Félix Maradiaga en encuentro con el secretario de la OEA Luis Almagro.



Imagen 11: Violeta Granera famosa opositora hija de un ex Cenador de la dictadura somocista.

Imagen 12-13: Entrevista con el periodista independiente e investigador estadounidense Benjamín Norton.



Imagen 14: Entrevista al señor José Francisco Javier Arrué de Pablo embajador de la República de Venezuela.



Imagen 15: Entrevista a Ivonne Miranda Tapia – Directora del área de Antropología en el Palacio Nacional de la Cultura.



Financiamiento a ONG en Nicaragua por parte de Estados Unidos y la Unión Europea por medio de (USAID – NED).

Imagen 16 - 17: USAID ha gastado al menos \$ 10 millones específicamente en medios de comunicación de oposición en Nicaragua desde 2009.

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE							
FAE Foreign Aid Explorer Dashboard Trends By Country By Agency Reports Data About Beyond USG NEW	MORE POLITICAL PARTICIPATION COMPROMISE AND TRANSPARENCY	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2006	-\$2
	National Endowment for Democracy Grant to International Republican Institute (IRI)	Nicaragua	Department of State	Government and Civil Society	Department of State, National Endowment for Democracy	2013	\$120,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2017	\$500,000
	National Endowment for Democracy Grant to International Republican Institute (IRI)	Nicaragua	Department of State	Government and Civil Society	Department of State, National Endowment for Democracy	2017	\$150,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2018	\$1,344,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Economic Support Fund	2018	\$140,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Department of State, Democracy Fund	2018	\$680,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2019	\$1,600,000
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2020	\$2,822,800
	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2021	\$1,200,000

FAE

Foreign Aid Explorer

Dashboard

Trends

By Country

By Agency

Reports

Data

About

Beyond USG **NEW**

Implementing Partner

Fundacion Violeta Barrios de Chamorro

APPLY FILTER

50 records per page

ADD COLUMNS

Export to CSV

Activity	Country	Implementing Agency	Sector	Funding Account	Fiscal Year*	Current Amount
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2021	\$500,000
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2020	\$1,697,400
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2019	\$1,729,645
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2018	\$889,355
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Economic Support Fund	2018	\$281,000
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2017	\$400,000
Media Strengthening Program (MSP)	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2014	\$1,600,000
Vital Voices Nicaragua	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Business and Other Services	Agency for International Development, Development Assistance	2013	-\$12,257
Vital Voices Nicaragua	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Government and Civil Society	Agency for International Development, Development Assistance	2009	\$44,032
Vital Voices Nicaragua	Nicaragua	U.S. Agency for International Development	Business and Other Services	Agency for International Development, Development Assistance	2009	\$15,000
Total						\$7,144,175

Imagen 18: Los estados miembros de la Unión Europea han entregado millones a la Fundación Chamorro.



Imagen 19: Se reflejan durante 2016 al 2018 los desembolsos anuales que USAID brindó financiamiento a IEEPP, presentados en su base de datos como obligaciones de EE. UU para mantener una “Democracia Estable en todos los Estados”.

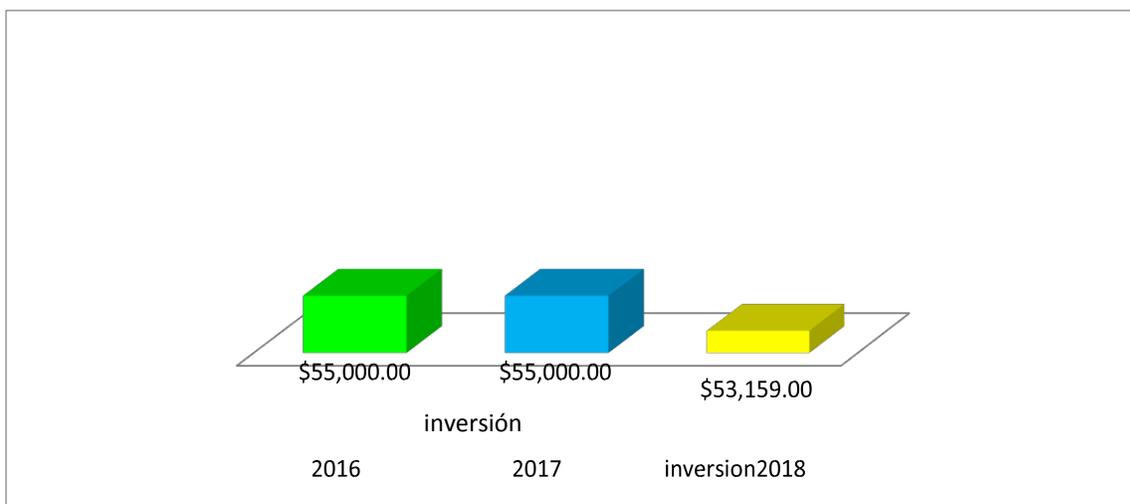


Imagen 20: La USAID y sus fondos de financiamiento a ONG radicadas en Nicaragua.

