



**Título:**

La Necropolítica de los Estados Unidos de Norteamérica en la Arena Internacional.

**Tema específico:**

La Necropolítica Estadounidense en el espectro latinoamericano, en el periodo comprendido de 1960 hasta el 2019.

**Monografía para obtener el título de:**

Licenciatura en Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

Autores:

Br. Odallys Patricia Ríos Granera (15022264)

Br. María Lidia Martínez Narváez (15096316)

Tutor: Lic. Magdiel Guevara.



Managua, Nicaragua, Octubre, 2020

2020: “Año de la Educación con Calidad y Pertinencia”

**¡A la Libertad por la Universidad!**

## Dedicatoria

¡Es con voz de la Biblia, o verso de Walt Whitman,  
que habría que llegar hasta ti, Cazador!  
Primitivo y moderno, sencillo y complicado,  
con un algo de Washington y cuatro de Nemrod.  
Eres los Estados Unidos,  
eres el futuro invasor  
de la América ingenua que tiene sangre indígena,  
que aún reza a Jesucristo y aún habla en español.

Eres soberbio y fuerte ejemplar de tu raza;  
eres culto, eres hábil; te opones a Tolstoy.  
Y domando caballos, o asesinando tigres,  
eres un Alejandro-Nabucodonosor.  
(Eres un profesor de energía,  
como dicen los locos de hoy.)  
Crees que la vida es incendio,  
que el progreso es erupción;  
en donde pones la bala  
el porvenir pones.

No.

Los Estados Unidos son potentes y grandes.  
Cuando ellos se estremecen hay un hondo temblor  
que pasa por las vértebras enormes de los Andes.  
Si clamáis, se oye como el rugir del león.  
Ya Hugo a Grant le dijo: «Las estrellas son vuestras».  
(Apenas brilla, alzándose, el argentino sol  
y la estrella chilena se levantan...) Sois ricos.  
Juntáis al culto de Hércules el culto de Mammón;  
y alumbrando el camino de la fácil conquista, la Libertad levanta su antorcha en Nueva  
York.

Más la América nuestra, que tenía poetas  
desde los viejos tiempos de Netzahualcóyotl,  
que ha guardado las huellas de los pies del gran Baco,  
que el alfabeto pánico en un tiempo aprendió;  
que consultó los astros, que conoció la Atlántida,  
cuyo nombre nos llega resonando en Platón,  
que desde los remotos momentos de su vida  
vive de luz, de fuego, de perfume, de amor,  
la América del gran Moctezuma, del Inca,  
la América fragante de Cristóbal Colón,

la América católica, la América española,  
la América en que dijo el noble Guatemoc:  
«Yo no estoy en un lecho de rosas»; esa América  
que tiembla de huracanes y que vive de Amor,  
hombres de ojos sajones y alma bárbara, vive.  
Y sueña. Y ama, y vibra; y es la hija del Sol.  
Tened cuidado. ¡Vive la América española!  
Hay mil cachorros sueltos del León Español.  
Se necesitaría, Roosevelt, ser Dios mismo,  
el Riflero terrible y el fuerte Cazador,  
para poder tenernos en vuestras férreas garras.

Y, pues contáis con todo, falta una cosa: ¡Dios!

*Poema: A Roosevelt.*

*Autor: Rubén Darío.*

*1904.*

***Dedicada a la Dignidad y a la Resistencia de los Pueblos de Nuestra America y el Caribe.  
A su Autodeterminación, Soberanía y Justicia Social.***

## **Agradecimiento**

Agradezco primeramente a Dios, por ser el motor de mi vida, y la luz en tiempos de oscuridad, por la fortaleza, sabiduría para entender todas mis materias y por guiar cada uno de mis pasos en el sendero del buen camino.

A mi familia, mis hermanos por su apoyo incondicional, en especial a mi hermano menor , cuyo recuerdo y amor han impulsado mis ganas de vivir y ser mejor persona, agradezco a mi madre, por brindarme todas las herramientas necesarias para mi formación académica y ser mi principal pilar en todo momento.

A nuestro tutor, Lic. Magdiel Guevara, por ser el guía en este viaje lleno de sed de saber y amor a la profesión, por compartir sabiduría, experiencias y su valioso tiempo.

Agradezco a mi Alma Mater, UNAN – Managua, mis docentes, por ser parte de mi formación académica, profesional, por su participación en la construcción de una ciudadana, de valores, principios, moral, y sobre todo con amor a su país, por aclarar de mis dudas en mi proceso de aprendizajes y por compartir el amor y la necesidad de la ciencia política y relaciones internacionales, para el desarrollo de los países de nuestra américa y en especial de nuestra hermosa republica de Nicaragua.

Al pueblo Nicaragüense por ser parte indirecta, de mi formación académica, y brindarme la oportunidad de tener una formación universitaria, agradezco a todas aquellas personas que de una u otra manera formaron parte de esta aventura llena de sed de sabiduría y comprensión de este gran sistema internacional.

Br. Odallys Patricia Ríos Granera

Agradezco primeramente a Dios misericordioso por darme la unción del espíritu santo, las fuerzas, sabiduría, para seguir adelante y haberme guiado en el camino del entendimiento. A mis padres por ser un pilar y sostén en mi vida y ayudarme en toda esta preparación académica por su apoyo incondicional en todo momento y enseñarme que esta vida es de sacrificios. A mis familiares y amigos que estuvieron conmigo en todo este proceso de investigación, en especial a mi amigo Miguel Gonzalez (QDEP) que con su amistad me demostró que se puede seguir adelante a pesar de las dificultades y limitaciones.

A nuestro tutor, Lic. Magdiel Guevara, por ser el guía en este viaje lleno de sed de saber y amor a la profesión, por compartir sabiduría, experiencias y su valioso tiempo.

Agradezco a mi Alma Mater, UNAN – Managua, mis docentes, por ser parte de mi formación académica, profesional, por su participación en la construcción de una ciudadana, de valores, principios, moral, y sobre todo con amor a su país, por aclarar de mis dudas en mi proceso de aprendizajes y por compartir el amor y la necesidad de la ciencia política y relaciones internacionales, para el desarrollo de los países de nuestra América y en especial de nuestra hermosa republica de Nicaragua.

Al pueblo Nicaragüense por ser parte indirecta, de mi formación académica, y brindarme la oportunidad de tener una formación universitaria gratuita, agradezco a todas aquellas personas que de una u otra manera formaron parte de esta aventura llena de sed de sabiduría y comprensión de este gran sistema internacional.

Bra. María Lidia Martínez Narváez

## **Resumen**

Latinoamérica ha sido por años víctima de los constantes deseos de los Estados Unidos en posicionarse como el hegemón en la arena internacional, desarrollando con ello distintos planes y estrategias, tanto de fuerza militar como legales, todo esto con el afán de desestabilizar los sistemas políticos latinoamericanos antagónicos a su ideología y cosmovisión, haciendo uso de instrumentos políticos de toda índole, que se han supuesto para el mantenimiento de la paz y la democracia, los cuales claramente, funcionan según sus intereses.

A través de la historia se han visto momentos históricos donde la incidencia de Washington han marcado un antes y un después en el sistema internacional de la región, uno de ellos ha sido la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Latinoamericanos (OEA) en 1962, tras fuertes reclamos de esta misma por el mantenimiento de relaciones con países que en ese tiempo eran denominados “terroristas”, tal es el caso de la Unión Soviética, y por el acoplamiento de ideologías y de un sistema de gobierno al que se le acusó de comunista y marxista, esto dio como ejemplo de la poca transparencia del funcionamiento de la OEA, como instrumento “democrático y de paz entre las naciones latinoamericanas”, al no responder de la misma manera con expulsiones presión política, igualmente a los gobiernos cuyos países enfrentaban dictaduras militares, tal es el caso diez años después en Chile, con Augusto Pinochet y la instauración de lo que se le denominó Plan del Cono Sur o bien Plan Cóndor. Siendo totalmente subjetiva y parcial.

El plan Cóndor forma parte de un historial de estrategias militares y de políticas injerencistas por parte de Estados Unidos hacia América Latina, a como lo fueron también las dictaduras instauradas en el resto de países centroamericanos, que gozaban de la aprobación de Estados Unidos y cuya legalidad nunca fue cuestionada por el departamento de Derechos Humanos en la OEA.

El presente estudio será una explicación de cómo la política Exterior estadounidense se ha visto arraigada a un margen necropolítico, partiendo de la conceptualización de esta como, algo más que políticas de guerras o defensas militares a como se observa en lo que fue en el Plan Cóndor y las distintas dictaduras en los países centroamericanos, de ahí que el presente

estudio aborde un lapso de tiempo de los 60's al 2019 pues con el final de la guerra fría en Estados Unidos surge la necesidad de nuevas estrategias de contención y control en América latina.

Con ello, que forme parte esencial de nuestro estudio el analizar y discutir la legalidad y legitimidad de la que por años Estados Unidos ha gozado y con la cual se ha podido observar una evolución en materia de injerencias, haciendo uso ahora de sanciones económicas para la fragmentación de Estados, desde una óptica necropolítica y la utilidad nuevamente, de organizaciones internacionales de las cuales ya no forman parte únicamente la OEA, sino también el Fondo Monetario Internacional (FMI) entre otros.

Sin embargo y a pesar de la aparente legitimidad, auto proclamada por parte de Estados Unidos, en la arena Internacional se ha producido eco de países en nuestra América que han cuestionado el comportamiento de este hacia Latinoamérica, dando como resultados diversos foros y debates en el que se cuestiona la autoridad de EEUU en Latinoamérica, haremos mención de casos en los que los intereses de Washington se han visto afectados por países que han cuestionado la legalidad de sus actos y la poca transparencia del funcionamiento de los organismos internacionales.

**Palabras Claves:** Necropolítica, Política Exterior, América Latina, Estados Unidos, Intereses.

## Carta Aval del Tutor

### Constancia

El Suscrito tutor, **Lic. Orlando Magdiel Guevara Torres**, ex docente horario del Departamento de Filosofía y Sociología, de la Facultad de Humanidades y Ciencia Jurídica, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA-RURD). Extiende la presente constancia de finalización de investigación monográfica, para optar al título de Licenciatura en Ciencia Política y Relaciones Internacionales a: **Bra. Odallys Patricia Ríos Granera, con el número de carnet 15022264 y la Bra. María Lidia Martínez Narváez, con el número de carnet 15096316.**

Habiendo realizado la respectiva supervisión y valoración del trabajo: *“La Necropolítica estadounidense, en el espectro latinoamericano, en el periodo comprendido de 1960 hasta el 2019”*. Declaro que el presente trabajo ha cumplido con los requisitos necesarios, exigidos en la modalidad antes expuesta, para ser defendido ante un Tribunal Examinador.

Dado en la ciudad de Managua, a los 19 días del mes de Octubre del año 2020.



**Orlando Magdiel Guevara Torres**

Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

## Contenido

Dedicatoria .....	1
Agradecimiento.....	1
Resumen .....	3
Carta Aval del Tutor .....	5
Lista de Acrónimos .....	9
Glosario de Términos.....	10
Capítulo I.....	12
1. Introducción.....	12
2. Planteamiento del Problema.....	15
3. Justificación.....	16
4. Objetivos .....	18
Capitulo II.....	19
5. Antecedentes de la Investigación.....	19
6. Marco teórico.....	27
6.1 Teoría de las Relaciones Internacionales (Diplomacia).....	27
6.2 Transnacionalismo.....	28
6.3 Política Exterior .....	29
6.4 Organismos internacionales .....	29
6.6 Geopolítica .....	30
6.6.1 Teoría del poder terrestre (Halford Mackinder) 1904 .....	30
6.6 Ideología.....	31
6.7.1 Nacionalismo .....	31
6.7.1.1 Latinoamericanismo .....	32
6.7.2 Intervencionismo.....	32
6.7.3 Neocolonialismo .....	33
6.7.4 Imperialismo .....	34
6.7.5 Doctrina Monroe .....	34
6.7.6 Destino Manifiesto.....	35
6.7.7 American Way of life.....	36
6.7 Joint Vision 2020- USA ARMY (Manual Visión conjunta 2020 del Pentágono- Doctrina de la Dominación del Espectro Completo Americano).....	37
6.8 Método y/o estrategia: Problema, Reacción y Solución .....	39

6.9	La Teoría del Caos .....	40
6.10	La Doctrina del Shock.....	41
6.11	Golpes de Estado (El Plan Cóndor) .....	43
6.12	Biopolítica .....	44
6.13	Necropolítica .....	45
6.14.1	Necropoder.....	46
6.14.2	Máquinas de guerras.....	46
7.	Marco Legal .....	48
7.1	La Carta democrática de la Organización de los Estados Americanos (OEA) .....	48
7.2	La Responsabilidad de Proteger. <i>R2P. (Responsability 2 protect)</i> .....	48
7.3	Declaración en el Congreso de USA, sobre la Doctrina Monroe.....	49
7.4	Pronunciamiento jurídico llamado: Colorario de Roosevelt, fortaleciendo la Doctrina Monroe.....	49
7.5	Los Acuerdos o protocolos financieros y económicos de la conferencia de Bretton Woods.....	50
7.6	Marco Jurídico sobre el Consenso de Washington, en la arena internacional económico .....	51
7.7	Marco Jurídico del Fondo Monetario Internacional (FMI).....	52
8.	Preguntas Directrices .....	54
	Capitulo III .....	55
9.	Diseño Metodológico.....	55
	Capitulo IV .....	58
10.	Análisis y Discusión de Resultados .....	58
10.1	La historia política de América Latina entre la colonización, independencia, y resistencia.....	58
10.2	La historia y la base política de los Estados Unidos de Norteamérica .....	60
10.3	Los Intereses históricos de los Estados Unidos en América Latina desde 1960 a 2019 .....	64
10.4	La Política Exterior e Injerencia de los Estados Unidos en América Latina, desde la óptica de la Necropolítica .....	70
10.5	La Necroacción por parte de los Estados Unidos y su Legitimación en Organizaciones Internacionales a Favor de sus Intereses .....	83
10.5.1	BM y FMI, como Máquinas de Guerra .....	84
10.5.2	Políticas Neoliberales del FMI y BM.....	87

10.5.3 Neo colonización Financiera .....	88
10.5.4 Doctrina del Shock en la Política Exterior de los Estados Unidos en America Latina .....	90
10.5.5 La Teórica del Caos: El método del Problema, Reacción y Solución, como Necro acciones en la Neocolonización Latinoamericana.....	92
10.6 La Neocolonización de los Estados Unidos en América Latina.....	96
10.6.1 La Globalización del American Way of Life como Neo colonización en America Latina .....	98
10.7. La reacción de los países no cooperantes a Washington ante los Instrumentos de Necropolítica, por parte de la Injerencia Estadounidense .....	102
10.8. El fin de la Necropolítica y sus Instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una Dominación del Espectro Completo para el Nuevo Siglo .....	106
Capítulo V .....	113
11. Conclusiones.....	113
12. Recomendaciones.....	116
13. Bibliografía .....	118
14. Anexos.....	125

## Lista de Acrónimos

ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.
AWOL	American Way of Life.
BM	Banco Mundial.
BID	Banco interamericano para el Desarrollo.
CAD	Comité de Abolición de las Deudas Ilegítimas.
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y C Caribeños.
CIA	Central Intelligence Agency. (Agencia Central de Inteligencia).
CIADI	Centro Internacional de Arreglo Diferencias Relativas a Inversiones
CIISE	Comisión Internacional sobre Intervenciones y Soberanía Estatal
COSIPLAN	Consejo Suramericano de Infraestructura y Planteamiento.
DDHH	Derechos Humanos.
ETN	Empresas Transnacionales.
EEUU	Estados Unidos.
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FMI	Fondo Monetario Internacional.
GRUN	Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.
INSS	Instituto Nacional de Seguro Social.
MNOAL	Movimientos de los No Alineados.
OEA	Organización de los Estados Americanos.
OMC	Organización Mundial del Comercio.

ONG	Organización No Gubernamental.
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo.
R2P	Responsability To Protect. (Responsabilidad de Proteger).
SWF	Sovereign Wealth Funds. (Fondos de Capital Soberano),

### Glosario de Términos

<i>Lawfare</i>	O guerra judicial, el uso indebido de herramientas jurídicas para la persecución política. Definir un método de guerra no convencional en el que la ley es usada como un medio para conseguir un objetivo militar.
<i>Necroacciones</i>	acciones implementadas bajo el método teórico de la necropolítica, justificadas para realizar una acción en pro a desestabilizar, descomponer, desbatar
<i>Biopoder</i>	El biopoder tiene en la muerte su límite. El biopoder se clasifica de dos formas, el poder que se ejerce sobre las disciplinas del cuerpo, por ejemplo los modelos de los sistemas educativos y los controles de la población por ejemplo Se trata de disciplinas como la estadística, y de problemas antes desconocidos de control de la natalidad, la mortalidad, la longevidad o el nivel de salud de la población
<i>Casus belli</i>	Que significa literalmente ‘caso o motivo de guerra’ y, en sentido amplio, ‘motivo que desencadena un conflicto cualquiera’. Se emplea como locución nominal

	<p>masculina: «Como socios que siempre podrán separarse sin crear un casus belli» (Mundo [Esp.] 29.4.96). Es invariable en plural (→ plural, 1k): los casus belli. (Real Acedemia Española, 2005)</p>
<p><b><i>Ideologías Antagónicas</i></b></p>	<p>Es la oposición mutua y evidente entre dos o más opiniones o doctrinas. Por ejemplo, podemos identificar a dos ideologías como antagónicas o podemos decir que dos partidos políticos son antagónicos. (Lopez, 2008)</p>

# Capítulo I

## 1. Introducción

La presente investigación analiza la *teoría de la necropolítica*, desde la visión de la *política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica, en el espectro latinoamericano, en el periodo de 1960, que empieza con la revolución cubana hasta 2019, con el golpe de estado en la Republica Plurinacional de Bolivia*. Donde a lo largo del análisis se demuestra como la política exterior de Washington hacia America Latina, lleva a optar una hegemonía con rasgos imperiales, mediante instrumentos necropolíticos, como el fin, en la consecución de los objetivos.

Mbembe en su tesis, nos expone: *Como la Necropolítica, es el arte de dominar y esclavizar con la muerte, ya que teoriza el contexto en el que los pueblos africanos sufren con la colonización francesa* (Mbembe A. , Necropolítica , 2006) de ahí, que dicha investigación consta, del análisis, de las necroacciones de parte de Washington, como los son las injerencias, sanciones y bloqueos económicos en contra de Estados de América latina, juntos con sus socios y allegados, con el objetivo de mantener un solo sistema político y económico, avasallando así a las sociedades latinas, sin importar las consecuencias que estas conllevan.

La Necropolítica como su raíz “*necro*” lo denomina, *es la política de la muerte*, es hacer padecer, con el propósito, de lograr una sumisión, ya sea de un individuo o de un colectivo, por ello, el análisis consiste en evaluar las estrategias del país norteamericano, para lograr que los Estados que constituyen América latina, no continúen con un desarrollo soberano e independiente, alejado de los intereses de Washington. Las muertes en este aspecto, no son físicas ni de ipso facto, sino que son paulatinas y lentas, ya que las acciones, no muchas veces son directas, pues los Estados Unidos, trabajan en conjunto, con maquinarias de guerra, las cuales, se investigan a profundidad en el desarrollo, de la investigación.

Esta investigación, se estructuran en cinco capítulos, el *capítulo uno*: Plantea inicialmente el tema a investigar y el estudio de caso, se establece la estructura de investigación y se define la importancia de la novedosa teoría y óptica, para dar un interpretación de la realidad vivida, desde la Ciencia Política en las Relaciones Internacionales, en la Política Exterior de los EE.UU, por medio de la desestabilizaciones e injerencias, que implementa el hegemon en

América Latina, no para normalizar la Necropolítica en nuestro contexto, sino para enfrentar los atropellos e implementar, nuevos paradigmas y conocimientos, para defender la soberanía de los pueblos.

El *capítulo dos*: Brinda los antecedentes, en la línea de investigación; Así mismo se enfatiza de manera teórica la Necropolítica, a raíz de sustentar con demás teorías, hechos históricos, doctrinas y paradigmas en la política exterior de Washington, para con el continente.

El *capítulo tres*: Expone la metodología utilizada, para llevar a cabo la presente investigación, las herramientas de recolección de información empleadas y los recursos académicos, que sustentan el aporte de esta investigación monográfica.

El *capítulo cuatro*: Aborda de manera detallada y a profundidad, el análisis de las necro acciones impuestas por los Estados Unidos, explicándose desde las Historia Latinoamericana: la colonización, resistencia e independencia, la base política de los Estados Unidos, y como estos desde la historia, han tenido inclinación de inmiscuirse en los asuntos internos de las sociedades latinas, las injerencias expuestas de manera periódica de 1960 hasta el 2019, y como la visión Necropolítica, está presente en su estrategias de dominación. La legitimación por parte de sus socios más cercanos, los organismos políticos y financieros afines a las políticas neoliberales, la neocolonización de parte de los Estados Unidos en América latina y la globalización de su cultura y su sistema económico, forman parte de este capítulo, también la manera en la que los Estados latinos, contrarrestan las necroacciones mediante los mecanismos de cooperación regional e internacional, hasta llegar al análisis de los objetivos y fines de Washington, para lograr una dominación del espectro completo en Latinoamérica.

Finalmente el *capítulo cinco*: Se brinda a modo de conclusión, la afirmación de estrategias necropolíticas, adoptadas como propias en la política exterior de los Estados Unidos, aumentando la falta de desarrollo y crecimiento en los países latinoamericanos, por necroacciones implementadas con el fin de neo-esclavizar dichos países y mantener un solo sistema único e imperial.

Las recomendaciones finales dirigidas a la academia, a los profesores de la arena internacional, organismos internacionales, autoridades nacionales y a los pueblos latinoamericanos, que han sabido defender su soberanía y autodeterminación, por la que un día lucharon.

## 2. Planteamiento del Problema

La Necropolítica es un instrumento y paradigma, utilizado usualmente por las grandes potencias para lograr objetivos geopolíticos y de hegemonía, a como lo describe y explica el filósofo camerunés, Achille Mbembe en su investigación, que lleva el mismo nombre, tomando en referencia contrapuesta a la teoría de Michael Foucault, llamada *Biopolítica*. Los Estados Unidos de Norteamérica, han recurrido a esta cosmovisión teórica de manera física y psicológica, desde que implementaron un orden mundial, a partir de la Segunda Guerra Mundial y consecutivamente pos guerra fría y pos 9/11S; cuestión que les dio poder de imponer su propaganda a Estados y gobiernos, a los que ellos consideraban que su sistema político, no era el adecuado y que no coincidían con sus ideales. Principalmente en los países latinoamericanos, los cuales a consecuencia de la colonización Europea, han presentado, afectaciones y obstáculos en su desarrollo socio económico, al paso del tiempo, retomando luego la postura neo-colonizadora en el continente.

A causa de las nuevas dinámicas del contexto internacional, se ha observado una transformación en los paradigmas de política internacional, acoplándose a los intereses más primordiales, para la sobrevivencia política: *El poder (Biopoder)*. Por lo tanto; los Estados Unidos de Norteamérica, tuvieron una reinención en su política exterior, ambientada en la necro acción.

La postura de algunas organizaciones regionales e internacionales, que legitiman y autorizan dichas prácticas, para las injerencias estadounidense, en territorio latinoamericano, ponen en duda la integridad de su organismo multilateral, bajo el supuesto del mantenimiento de la “*democracia y la paz*” serán también evaluadas para llegar a responder y sustentar nuestra interrogante. A su vez analizar las reacciones de los Estados perjudicados, por la injerencia de este Estado supranacional, bajo un proceso de deslegitimación de sus ideales y gobiernos, a la vez como estos han sobrellevado dichas acciones, durante casi seis décadas.

La importancia de la valoración de este paradigma del espectro estadounidense, nos servirá para responder la interrogante: *¿Cuál es el fin de la necro política y sus instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una dominación del espectro completo?* por ello es que se abordaran campos de la Política Exterior, marco legal, pensamiento e historia política y derecho Internacional, de los Estados Unidos para constar desde su espectro la utilidad que tiene el implementar sanciones, bloqueos e intervenciones, en países antagónicos a sus ideales, en América Latina, así mismo abordar desde el pensamiento latinoamericano, los efectos negativos de sus políticas intervencionistas e injerencistas, que atentan contra los pueblos de nuestra América.

### 3. Justificación

El objetivo fundamental de este estudio, es analizar a “*La Necropolítica Estadounidense en el espectro latinoamericano, en el periodo comprendido de 1960 hasta el 2019*”. Partiendo desde una perspectiva histórica de las Relaciones Internacionales, que incluye aspectos como la Geopolítica, y el derecho internacional, para la comprensión del rol de intereses que posee el hegemón de Norteamérica, para con el resto del continente, así mismo la importancia que tienen los recursos naturales de este mismo para el capitalismo e imperialismo global.

La presente investigación es de vital importancia, para el campo de estudio, ya que se da una nueva pauta, para el análisis de fenómenos tanto en materia política como sociológica, en el análisis de las relaciones internacionales entre los Estados Unidos de Norte América y Latinoamérica. La Necropolítica, es una teoría muy poco estudiada entre los académicos, de igual manera para estudiantes de la carrera de *Ciencia Política Y Relaciones Internacionales*, por esta razón, este estudio abrirá un paradigma para comprender a mayor cabalidad, el dinamismo geopolítico que ha tenido la región desde 1960 hasta el año 2019, el cual ha ido evolucionando a través de las décadas, manteniendo el mismo objetivo, intereses ideológicos y geoestratégicos, por medio de diferentes instrumentos.

América Latina ha sido un continente abatido por intereses capitalistas y colonizadores, desde la época de la conquista esclavista española e inglesa, hasta el reordenamiento neocolonizador por parte de los Estados Unidos, post segunda guerra mundial, guerra fría y post 9/11. En el cual muchos países de la región han llegado a contrarrestar los intereses individualistas de Washington, desde la postura izquierdista, independentista y nacionalista. Este en su afán de reconquistar Latinoamérica y el caribe, inspirado y motivado por el pensamiento místico del “*Destino Manifiesto*”, ha llevado a que tome posturas injerencistas, autoritarias y totalitaristas, promoviendo golpes de estados, guerras civiles, crisis humanitarias, intervenciones militares, bloqueos, sanciones que perjudiquen al estado mismo y a su sociedad, llevándolo hasta el colapso de los sistemas de estas naciones.

Desde el nacimiento del “*Plan Cóndor*” y el resurgimiento de dictaduras apadrinadas por la Casa Blanca, el financiamiento a grupos armados por la parte del servicio de Inteligencia de los USA (*CIA*) en Nicaragua en los años 80s, bloqueos económicos como fue el caso de Cuba en los años 60s, al igual el bloqueo contemporáneo en la República Bolivariana de Venezuela, así como sus medidas políticas injerencistas en demás países a través de organismos internacionales, como lo es en el caso de la *Organización de Estados Americanos (OEA)*, que han sido legitimadas por esta entidad. Todo lo mencionado tiene una explicación desde la óptica *Necropolítica y Biopoder*, su origen, sus fines y sus aspiraciones.

Esta temática es de trascendencia, para la comprensión de los fenómenos políticos en la región, ya que se realiza análisis a profundidad sobre temas de relaciones internacionales, sociológicamente comprobado por medios de paradigmas, que ha hecho efectos en los cambios y roles que ha tenido cada país de nuestra región.

Es de interés, en esta investigación explicar desde la cosmovisión, tanto estadounidense como del latinoamericanismo, los efectos adversos de instrumentos, que han llevado a crisis a muchos países de la región y el interés del mismo, a la vez analizar la *necro acción* por parte de los Estados Unidos de Norte América, legitimada en el derecho internacional por una entidad que lo respalda, como la OEA. Así mismo, hacer mención como los países que no comparten la cosmovisión de la “*Doctrina Monroe*” y “*Destino Manifiesto*”, han sobrellevado la hostilidad de Washington a través de las décadas, con un sentimiento nacionalista, anti injerencista y anti imperialista, en pro del bien común de los pueblos de América Latina.

#### **4. Objetivos**

##### **Objetivo General:**

Analizar el papel que ha desempeñado la Necropolítica de los Estados Unidos, en el periodo de 1960 a 2019 en América Latina.

##### **Objetivos Específicos:**

- Explicar los intereses, estrategias y cosmovisión de la Necropolítica por los Estados Unidos, hacia la región de América Latina, desde la década de los 60's a 2019.
- Identificar el papel de los organismos internacionales en la legitimización de las necroacciones ejecutadas por los Estados Unidos, en la instauración de una neocolonización en América Latina.
- Describir la reacción de los países de Latinoamérica con (ideología) proyectos políticos diferentes, a los planes de la Necropolítica de los Estados Unidos.

## Capítulo II

### 5. Antecedentes de la Investigación

Jean-Guy Allard y Eva Golinger en su trabajo investigativo “*La Agresión Permanente*” (Allard, 2010) relatan tácticas de como Washington a través de su política exterior para con América Latina, ha establecido agresiones constantes en diferentes espectros, tanto en lo económico con las sanciones, bloqueos y boicot hacia países que no comparten su agenda supremacista. Igualmente a través de agencias de inteligencia, además de las actividades de injerencia en Bolivia, en Cuba, Honduras y Venezuela. Se ilustra la constancia de la injerencia de Estados Unidos y su adaptación a las cambiantes circunstancias en América Latina.

En esta investigación, se evidencia la permanencia de la agresión de Estados Unidos y sus aliados contra los movimientos revolucionarios de América Latina, de tendencia izquierdista. En él se quiere demostrar que esa agresión no cesa, simplemente porque un hombre de distinto color ocupa la posición de mando en Washington más bien, las amenazas imperiales se están intensificando y el peligro crece cada día. Esto ocasiona, resultados catastróficos para los pueblos de nuestra América, tanto las sanciones, injerencia de todo tipo, financiamiento de subversiones entre en la misma población, llevando a crisis sociales en las esferas de violencia y enfrentamientos, ocasionando una implosión en cada país (*Atmosfera Fratricida*), a través de métodos de Golpe Suave o Blando, resultando con países en crisis humanitarias, tal es el caso de la República Bolivariana de Venezuela, en la segunda década del siglo XXI.

La Política Exterior de Washington para con América Latina ha sido hostil, cuando no se alinea a sus intereses geopolíticos y geo estratégicos, es aquí donde la teoría de la Necropolítica se hace latente, donde las crisis políticas, económicas y sociales, generan caos, terror, destrucción y desestabilización en todas las áreas, tanto gubernamentales, de la población y hasta en la mentes de cada individuo, que se envuelve en estos instrumentos, y sienten las repercusiones, con muertes, hambruna, desempleo y enfermedad, generando un shock social. Siendo estos mismos usado como propaganda intervencionista e injerencista por parte de Establishment de occidente, con las etiquetas éticas como los: *DDHH*,

*DEMOCRACIA Y LIBERTAD*, dado que las crisis antes mencionadas, son promovidas de manera directa e indirectamente por Washington, creando la crisis, para sacar provecho de la solución. Doblegando a las naciones, ante sus intereses.

*Pero Washington no ha sido complaciente frente a la integración latinoamericana. Henry Kissinger dijo una vez que si Estados Unidos no podía controlar a América Latina, “¿cómo iba a dominar al mundo?” La integración y la unión de los pueblos latinoamericanos significan su liberación y su soberanía del poder imperial que les ha dominado desde la conquista. Mientras la integración se consolida, la agresión imperial aumenta, llevando al continente a un caos, lleno de muertes (...)* (Allard, 2010)

Según Ana Esther Ceceña, Dra. En Relaciones Económicas Internacionales, realizó una investigación llamada: “*La Doctrina de la Dominación del Espectro Completo sobre América*” (2014). Esta consistía en analizar a profundidad, las dinámicas y estrategias que los Estados Unidos, que han llevado al mundo, después de la caída de la URS y en la configuración de un sistema internacional semi-unipolar, a finales de los 90s y a principio de la primera década del siglo XXI, esta da a constatar que el rol de la política exterior de Washington, ha llegado a reinventarse en sus instrumentos intervencionistas, injerencistas y de neo colonización, tanto en espectro militar, tecnológico, político, económico, psicológico y hasta académico, en pro de dominar totalmente, todas las áreas necesarias para someter a cada país de cualquier región a sus intereses.

Con dos objetivos generales: garantizar el mantenimiento del capitalismo y dentro de él la primacía de Estados Unidos; y garantizar la disponibilidad de todas las riquezas del mundo como base material de funcionamiento del sistema, asegurando el mantenimiento de sus jerarquías y dinámicas de poder. En otras palabras, insistiendo, impedir la formación de fuerzas individuales o coligadas capaces de significar un contrapeso al poder de Estados Unidos, auto asumido como líder mundial; impedir o disuadir cualquier tipo de insubordinación o rebelión que ponga en riesgo al sistema o los intereses centrales de sus protagonistas principales, entre los que se cuenta la libertad para disponer sin límites de territorios y vidas (*Biopolítica y Biopoder*).

*América Latina no está exenta a esto, considerando el carácter insular del continente, las abundantes y diversas riquezas que contiene y calculando también las limitaciones reales de un Estados Unidos restringido a su propio territorio, América Latina pasa a ser un área estratégica para crear condiciones de invulnerabilidad relativa o, por lo menos, de ventaja del hegemon con respecto a cualquier poder que se pretenda alternativo. De ahí la concepción de la seguridad hemisférica, casi simultánea a la de seguridad nacional, que es una traducción moderna de la doctrina Monroe. Cuidar el territorio para disponer de sus riquezas y para impedir que otros lo hagan (Ceceña A. E., Rebellion , 2014).*

La hegemonía se construye en el espectro completo, un espectro lleno de pliegues que se superponen y se desdobl原因 para ir tejiendo la historia. La construcción de hegemonía es así un proceso de alisamiento y combinación de esos pliegues y de formación de nuevas topografías del poder (*Biopoder*). No basta un resguardo militar si no se abren las compuertas económicas y nada de esto es posible sin la instalación de un imaginario posibilitante. El primer peldaño de la hegemonía consiste en universalizar la visión del mundo, *el American Way of Life*, para permitir fluir de manera relativamente ágil las políticas económicas que favorecen la integración hemisférica bajo este manto y los acervos de las más poderosas empresas instaladas sobre el Continente (*Donde su casa Matriz es Washington*).

Ante todo lo mencionado, desde la óptica de la *Necropolítica*, la *Dominación del Espectro Completo sobre América*, en sin duda la máxima representación de la misma, ya que este prevé la destrucción si es necesario de países, no cooperantes a sus intereses e ideales, a través de países satélites que son ocupados por bases militares, tal fue el caso del Plan Colombia, que desencadenó intentos de golpes de estados (Ecuador-Venezuela), golpes de estados (Honduras), insurrecciones y crisis sociales, auspiciados por sus embajadas, Ong's y aliados políticos y mediáticos. Todo esto para hacerle frente a cualquier adversario que no se sujete a sus dictámenes, al igual, teniendo como amenaza y disuasión militar, la IV flota de la marina de los USA en aguas caribeñas. Usando la intimidación, el chantaje político-económico y las crisis como métodos de colonización. Una “doctrina” para depredar.

La “*Dominación del Espectro Completo*”, es la renovada doctrina del imperialismo norteamericano para la dominación geopolítica global en el siglo XXI. No es sólo militar, sino política, económica, ideológica y cultural. Abarca todos los aspectos de la vida humana.

En el libro “*Necro política, violencia y excepción en América Latina*” de Antonio Fuentes Díaz, en uno de los capítulos a consideración más importante nos habla de las aportaciones de los autores que sustentan dicha ciencia, Mbembe con la *necro política* y Foucault con la *Biopolítica* y el *Biopoder*. Estableciendo que estas dos últimas nutren a la necro política con múltiples disciplinas que sumisa a la población e implementan nuevas tecnologías centradas de la vida- se ordenan por procesos biológicos para el estado como tasas de natalidad, mortandad y duración de vida- (Sanchez, 2008), que hacen que el Estado tenga un mayor control de lo que desee hacer vivir y dejar morir. Se estudia al ser humano para luego ser dominado. Fernanda nos explica como M. Foucault consta que la *biopolítica* es el instrumento para dominar a las masas de un Estado

*“Ya no se trata de un poder soberano que decide sobre la muerte de sus súbditos según su voluntad y esgrimiendo una juridicidad, sino de una organización de poder estatal que administra la vida en base a la preservación y regulación de la misma, fundada un procesos biológicos de conjunto en relación a su productividad”.*  
(Farneda, 2012)

Autores como Agamben y Mbembe, han encaminado por distintos rumbo a la *biopolítica* pero con el mismo enfoque, “la vida de la población como una nada sin validez e importancia”, y como el fenómeno de la colonización vino a implementar a la necropolítica como un nuevo régimen, si nos remontamos al contexto de Achille M. nos dirigimos a la época en las que el pueblo de África era consumido y extorsionado por la colonización francesa, a lo que él denomina Racismos de Estado. Y que Foucault añade a lo que los racismos-que si bien ya existía mucha antes de la colonización- tomo auge es este periodo y pudo consolidar la teoría de hacer Estado con la muerte.

*El racismo va a desarrollarse, en primer lugar, con la colonización, es decir, con el genocidio colonizador; cuando haya que matar gente, matar poblaciones, matar civilizaciones. Destruir no solamente al adversario político, sino a la población rival, esa especie de peligro biológico que representan para la raza que somos, quienes están frente a nosotros. En líneas generales, creo que el racismo atiende a la función de muerte en la economía del Biopoder, de acuerdo con el principio de que la muerte de los otros significa el fortalecimiento biológico de uno mismo en tanto miembro de una raza o población (Foucault, 2000: 232-233).*

A su vez la necropolítica, no solo se ha visto en este periodo de colonización, se puede mencionar también, durante la segunda guerra mundial con el exterminio de los judíos, por parte de los nazis o la Apartheid en África.

Y a partir de aquí el estudio de la *necropolítica* en Latinoamérica, se intensifica tomando los ejemplos de racismo y expansión ya que dicha ciencia es un instrumento geopolítico, la normalización de la muerte, ya no solo es utilizada por la soberanía del Estado en su población, para ejercer temor y *Necropoder* dentro de este círculo, si no que Estado con Estado están utilizándolo para satisfacer necesidades de injerencias y expansión. También pequeños movimientos, tales como el crimen organizado, el narcotráfico rompen fronteras y administran las decisiones de quien vive y quien muere.

Mbembe hace referencia también al sentido económico y como la globalización fue llevando a todos lados esta corriente

*“En esos tres ámbitos privilegiados de las prácticas raciales, la soberanía estatal se observan en una serie de aspectos que son administrados en el marco y por influjo de la globalización, tales como: la desregulación de los flujos financieros y la estricta regulación de la circulación de personas (control de migraciones, por ejemplo)”.*  
(Díaz, 2012)

Así pues esta investigación, complementara las aportaciones de los autores antes mencionados, en que basándonos en sus teorías, podríamos analizar como un estado tiene el poder de intimidar, marginar y causar caos a otro estado, simplemente implementando la necropolítica y no directamente desde la muerte, sino como deshabilitándolo, hasta con llevar

a la muerte sociopolítica de esa nación, dejándolo nada más en territorio, ejemplo el conflicto palestino-israelí. Todo este concepto llevado a Latinoamérica, analizando las disciplinas y tecnologías Biopolítica y necropolíticas que utiliza en este caso los Estados Unidos (como país hegemónico) a Latinoamérica.

En un artículo presentado por Helena Chávez McGregor para la Universidad Nacional Autónoma de México; “*Necropolítica. La Política como trabajo de muerte*” (2013), realiza un análisis del discurso Necropolítico de Achille Mbembe con respecto a la utilización del término necropolítico para la explicación de la realidad internacional post atentado 9/11.

En su investigación Chávez analiza desde la perspectiva de la ocupación colonial con el que Mbembe desarrolla y sustenta su investigación sobre la Necropolítica, los atentados del 9/11 y del como la necesidad constante del Estado de crear una noción de un enemigo fantasmal, para obtener la regulación y soberanía sobre ese Estado en el que se legitime la expropiación de los recursos y del uso de las medidas coercitivas en la población bajo un discurso de protección y de mantenimiento de la paz, haciendo uso sobre todo del *terror*.

En la ocupación colonial explicada por Mbembe, Chávez destaca un elemento fundamental y es en el que se despoja al sujeto de su libertad y se le condiciona como esclavo, resultado de una triple pérdida, el hogar, su cuerpo, y pérdida de su estatus político, es decir una muerte social por tanto da un equivalente a una dominación absoluta sobre el sujeto, entablando una relación amo-esclavo con los ocupadores.

En ese aspecto los atentados del 9/11 vienen siendo la excusa para que los colonizadores (Estados Unidos) puede hacer uso de la Colonia (Medio Oriente) en su derecho como la autoridad y protectores de la paz en su búsqueda de acabar con el *terror* de sus poblaciones ante la posibilidad de otro ataque “terrorista”, para ello los colonizadores harán uso de máquinas de guerra haciendo uso de los esclavos, en la actualidad el uso de esas máquinas de guerra forma parte de organizaciones en este caso la Organización del Tratado del Atlántico Norte. (OTAN)

Partiendo de esta lógica de política, en la que se normaliza el uso de violencia y guerras en tantas excepciones sea necesarias, Chávez, hace un llamado a la importancia de este término para comprender la complejidad de la realidad mexicana en relación a la violencia y el constante estado de terror que se mantiene en su país a consecuencia de los grupos del narcotráfico y la relación que estas máquinas de guerra mantienen con las elites políticas de su país.

*La Necropolítica permite problematizar la fundamentación de la política contemporánea desde los modos en que se han entrelazado por un lado, violencia y derecho, y, por el otro, excepción y soberanía. Este debate está presente en toda la filosofía política moderna, lo interesante aquí es como Mbembe se inserta desde una genealogía crítica para revisar el apologético discurso contemporáneo que se encuentra en la guerra, el enemigo y el terror, la justificación de la excepción.*  
(McGregor, 2013)

Según Juan Hernández Zubizarreta, del Comité de la Abolición de las Deudas Ilegítimas (CADI), publicó un artículo investigativo llamado: *“La Necropolítica Frente a los Derechos Humanos”* (2018). En dicho artículo hace mención como las transnacionales, multinacionales y gobiernos han llevado a optar por medidas políticas, económicas y sociales, de manera coercitivas, para sacar provecho de las riquezas de los países, violentando su soberanía y la seguridad ciudadana, donde paradójicamente la bandera ética de los “DDHH” (*propaganda*), son estandarte para la justificación de explotaciones y dominación.

La denominada crisis de las personas refugiadas no es espontánea, ni coyuntural, -menciona Hernández-, ya que está vinculada a múltiples motivos estructurales que sustentan el modelo económico y social de dominación, lo que implica abordarla desde su raíz o los dramas humanos que provocan los desplazamientos forzados no se van a detener. Son millones de personas y pueblos los que emigran por causas climatológicas y por el modelo y proyectos de desarrollo capitalista y heteropatriarcal.

El neocolonialismo es la forma actualizada de dominación de los países enriquecidos sobre los países en busca del desarrollo, de segundo y tercer mundo. Conviene tener presente que los mitos contra las personas refugiadas y migrantes en los que se fundamenta -en parte- la

xenofobia y el racismo, se sustentan en afirmaciones falsas como las que siguen a continuación: “nos quitan el trabajo”, “son delincuentes y terroristas”, “se aprovechan de nuestras ayudas sociales”, “nos invaden”, etc. Son premisas que no tienen en cuenta, entre otras muchas cuestiones, las formas actuales del neocolonialismo.

*Achille Mbembe considera que “la extracción y el pillaje de recursos naturales por las máquinas de guerra van parejos a las tentativas brutales de inmovilizar y neutralizar espacialmente categorías completas de personas o, paradójicamente, liberarlas para forzarlas a diseminarse en amplias zonas que rebasan los límites de un Estado territorial”. (Zubizarreta, 2018)*

Ante lo mencionado se toma de referencia que la explotación a los recursos naturales de algunas naciones, a través de la maquinaria, política, económica y militar han llevado a que sociedades tomen la iniciativa de inmigrar (*tal es el caso de Venezuela*), ante las consecuencias negativas por parte de los intereses de agendas capitalistas supranacionales, América Latina es testigo de esta misma, donde algunos países han sido dañados económicamente, por las medidas que el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha exigido a algunos estados, que prestan fondos para “políticas sociales”, pero en cambio, se hacen hostiles para los ciudadanos de la clase baja. En política exterior los DDHH, han sido justificados para el neo-colonización del neo liberalismo (*Propaganda*), formando en si desde la óptica de la Necropolítica, medios que no contribuyen para el desarrollo y crecimiento económico social, sino, sectorial para las elites regionales y nacionales. Y en nuestra región, el Establishment de Norte América, han llevado a distintas divergencias a Latinoamérica, en busca de una dominación absoluto de sus recursos.

## **6. Marco teórico**

Para la comprensión de los elementos que constituyen el estudio de la Neopolítica de los Estados Unidos de Norteamérica en su política exterior y aplicado específicamente al espectro latinoamericano en el periodo de 1960 hasta el 2019, es necesario la realización de un análisis previo de los conceptos que se han desarrollado previamente en materia de poder, política exterior, geopolítica, historia y que han de servirnos como base para nuestra investigación.

### **6.1 Teoría de las Relaciones Internacionales (Diplomacia)**

Con el sentimiento del nacionalismo, nacen las relaciones internacionales en 1684 con la paz de Westfalia, que consagro el equilibrio de las naciones europeas, con ello se fue consolidando y vemos también el congreso de Viena (1814) donde fue tomando cuerpo esto de las relaciones internacionales y así con el pasar de los años consolidándose lo que son ahora, las teorías explican de alguna manera los fenómenos que ocurre entre la diplomacia de los Estados.

Las Relaciones Internacionales coexisten gracias a los intentos de diálogo y aproximación entre distintos enfoques con la aparición de unas fracturas teóricas en la disciplina mucho más profundas que las que habían existido hasta hace pocos años, a partir de la emergencia de enfoques distanciados de los tradicionales, no sólo por la elección de sus agendas, sino también, por el rechazo, por parte de algunas de estas nuevas tendencias, a las bases epistemológicas de las teorías tradicionales, un rechazo que en algunos casos alcanza a la totalidad de la tradición racionalista occidental. (Salomón, 2002)

A lo largo del tiempo en las relaciones internacionales se debatieron varios paradigmas, como los neo, neo *-realismo y el liberalismo-*, los debates del realismo y transnacionalismo, también del idealismo vs realismo y la querrela de los científicos o behaviorista con los tradicionales- que fueron las escuelas que entraron en disputa para definir que metodología iba a reinar en los procesos políticos internacionales-. Pero se estará enfocando en las teorías que vinieron a transformar la manera en las que se hacían relaciones internacionales, es decir el manejo y comportamiento de los Estados con los otros Estados en el sistema internacional.

El realismo es el primero es destacar pues nace en el contexto de la guerra fría, donde los Estados Unidos se establecieron, más aun como un país hegemónico, militar y económicamente hablando, dominado a países con economías inferiores y poderíos militar débiles, a partir de aquí comienza su pilita exterior de invasión e injerencias la Autora Esther Barbe lo denomina “mesas de bolas de billar”.

*Los elementos centrales del pensamiento realista son el poder como factor fundamental en las relaciones internacionales, el interés nacional como el criterio que inspira las decisiones de política al margen de todo compromiso moral o colectivo, y el concepto del balance del poder como una situación que es necesario preservar a cualquier precio, acumulando y poniendo en juego para ello, precisamente, los recursos de poder de que disponen los estados. La "política de poder" es la columna vertebral de la teoría clásica de las relaciones internacionales. (Tomassini, 1998)*

## **6.2 Transnacionalismo**

Y como ultima teoría a tomar es la de Transnacionalismo tomado en un contexto más diverso, los actores internacionales juegan un papel muy importante, entran en fase los organismos internacionales, ONGS, transnacionales. Donde la problemática es más humana y se velan las crisis económicas, el cambio climático, la cultura, crisis de recursos etc. La red de telaraña como lo establece Barbe, nos explica como todos los vínculos económicos de los Estados están vinculados, donde los intereses mutuos generan un orden internacional, y así nos explica Luciano como los países luego de la guerra fría, comienza a necesitar este orden transnacionalita:

*Después de la guerra fría y el surgimiento de otros intereses en las relaciones entre los estados, en un mundo política, social y tecnológicamente más complejo, condujeron a un mayor entrelazamiento entre las distintas sociedades nacionales y a una profunda transformación del sistema internacional, con sus naturales consecuencias sobre la teoría. Surge así, gradualmente, una nueva visión de la política mundial que privilegia la interacción entre los distintos segmentos de las sociedades nacionales en función de múltiples intereses específicos, dentro de un*

*mundo cada vez más transnacionalizado, en el que predominan los conceptos de "interdependencia" y "bienestar" (un concepto que anticipa las múltiples dimensiones en que se expresa la "calidad de vida". (Ibíd.)*

### **6.3 Política Exterior**

La atención que se presta al estudio de los asuntos internacionales, propiamente dichos es mucho mayor que la que se concede al análisis de la política exterior, que es el instrumento a través del cual los estados tratan de manejar esos problemas, e incluso dentro de los escasos esfuerzos realizados, en este último sentido, predominan estudios acerca de aspectos sustantivos o históricos y casi no existen aportes metodológicos, que permitan perfeccionar el análisis y la formulación de la política exterior. Snyder fue uno de los pioneros en darle un sentido más allá a la política exterior, de solo ser la que genere políticas para el desplazamiento de un Estado en el sistema internacional y aporta tres factores incluyentes.

*En los agentes de decisión, dio contenido y estructura a opciones de política exterior. Estos estímulos cayeron en tres categorías principales: 1) aquellos que emanan de la sociedad ("medio interno"), 2) aquellos que surgen de eventos en el extranjero ("medio externo") y 3) aquellos que son producto de las organizaciones gubernamentales de las que son parte (o sea, el "proceso de toma de decisiones") (Hazleton, 1988)*

Siendo así la política exterior como un ente globalizante para su plenitud, está no pudiese establecerse como tal, si dentro, medio y fuera del Estado, no se estuviese armoniosamente unidos y complementados.

### **6.4 Organismos internacionales**

El sistema internacional no solo se compone con las Relaciones diplomáticas de Estado a Estado, también se sustenta de los organismos internacionales, ONG'S, transnacionales, entre otros. Ya que estos últimos mencionados componen un mejor flujo dentro del sistema, ayuda a que los Estados en común u no común, tengan una mejor relación dentro de normas y principios de los que se regulen. Entonces es necesario establecer el concepto de *Organismos*

*Internacionales* y cómo funcionan-aunque distintos organismos trabajen de manera distinta-. Calduch nos explica como es el funcionamiento de los organismos internacionales.

*Un organismo internacional, es una entidad cuyos integrantes u objetivos no pertenecen a un único país. Lo habitual es que los integrantes de esta clase de organismos sean distintos Estados nacionales, que trabajan en conjunto para coordinar ciertas políticas o para aunar esfuerzos con una meta en común. Las características de cada organismo internacional pueden ser muy distintas. Por lo general, surgen a partir de acuerdos, convenios o tratados entre diferentes países, que crean una organización enmarcada dentro del derecho público internacional. Lo habitual es que sus facultades jurídicas sean diferentes a las individuales de sus integrantes. (Calduch, 1991)*

## **6.6 Geopolítica**

La geopolítica es un objeto de estudio dinámico e interdisciplinario que requiere del marco teórico que le ofrecen las ciencias políticas, las relaciones internacionales, la geografía, y otras ciencias como la economía y la historia. Las relaciones internacionales contribuyen con el concepto de poder, desempeño, interrelación y configuración sistémica. La geografía hace lo propio con la idea de espacio vital; la economía con la noción de riqueza y recursos y la historia con la concepción de evolución y dinámica. (Pedraza, Teoría y metodología de la geopolítica, Hacia una geopolítica de la “construcción de poder”, 2010).

Se comprende también que la geopolítica es tomada como la escuela del expansionismo, pues esta disciplina fue incorporándose en la universidad a partir de su nacimiento como ciencia, a inicios del siglo XX. Las teorías a destacar son las iniciales, pues se consideran las pioneras en las relaciones de poder entre los Estados y son las que complementaran a la investigación.

### **6.6.1 Teoría del poder terrestre (Halford Mackinder) 1904**

Esta teoría expresa que todos los Estados con menos recursos giran alrededor de un Estado eje. A lo que el domino HERTLAND, especificando pues quien domine el heartland, tendrá el dominio de la gran isla-entiéndase que por contexto la gran isla es Europa Oriental- por lo

tanto también dominara el mundo. (Pedraza, Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la "construcción del poder", 2010)

## **6.6 Ideología**

La ideología es un sistema de creencias, ideas y sentimientos que guían nuestro pensamiento a la hora de interpretar cómo es el mundo y los fenómenos sociales que se producen en este. Así pues, son esquemas cognitivos en los que nos apoyamos para pensar (Torres, 2009). Marx nos habla de la ideología claramente desde su lenguaje económico, partiendo al hombre que concibe sus ideas en el comercio y como estas las podemos adaptar a cualquier tipo de corriente ideológica ya sea, religiosa, política, económica y de género.

*“La producción de las ideas y representaciones, de la conciencia, aparece al principio directamente entrelazada con la actividad material y el comercio material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. Las representaciones, los pensamientos, el comercio espiritual de los hombres se presentan todavía, aquí, como emanación directa de su comportamiento material”* (Olivé, 2014).

Pues así vemos como Marx nos da la ilustración, de cómo podrían ser nuestras ideologías, en dependencia de las corrientes a las que se desee optar, pues es una imagen mental la que voy a seguir y a someter, pudiendo realizar cambios en los comportamientos de dichas corrientes.

### **6.7.1 Nacionalismo**

El nacionalismo más que un sentimiento, fue también el instrumento psicológico que se implementaban-en el surgimiento del término como tal- para que el individuo tuviese que rendir honor y causa a lo que por ideología seguía, es decir que era el sentir afectivo más allá de su nación, era el sentimiento a ese personaje que pudiese o no dirigir un país.

Franco Savarino en su obra *“Los Retos del Nacionalismo en el mundo de la globalización”* nos explica cómo surge el nacionalismo y como este va más allá que un valor cívico.

*Los nacionalismos del siglo XIX, fueron el alimento de las revoluciones populares, proporcionaron aquellos elementos sentimentales, pasionales, irracionales que les faltaban en principio a liberales, demócratas, republicanos y socialistas. Los*

*Estados-nación liberales ya formados, por otro lado, se daban a la tarea de “nacionalizar” a su población, y erradicar las identidades particulares heredadas de tiempos ancestrales. (Savarino, 2011)*

### **6.7.1.1 Latinoamericanismo**

Es importante para el desarrollo de nuestra investigación el realizar un abordaje de lo que es el latinoamericanismo, tomando en cuenta, que varios de los términos que hemos abordado anteriormente, hacen alusión a una política intervencionista por parte de Estados Unidos hacia America Latina, es vital para nuestra investigación, también hacer el estudio de la posición y cosmovisión Latinoamericana con respecto a estas políticas sobre nuestra región.

Ahora, el latinoamericanismo tuvo su primer momento, en el periodo de luchas independentistas de Hispanoamérica, con nuevos sentimientos y emociones como la soberanía, autonomía y autodeterminación. La unión de los pueblos hispanoamericanos, significaba una victoria sobre la corona española, años después y contraria a la visión americanista de *“america para los americanos”*, la cual demostraba, claramente los intereses de Estados Unidos sobre toda la región del continente americano. (Urrea, 2014)

De ahí que el libertador Simón Bolívar, confronta el pensamiento expansionista de los Estados Unidos, el cual hace un llamado, nuevamente a la unidad de los pueblos latinoamericanos, advirtiendo el peligro que los intereses de Washington representaban para America Latina. Esto fue evidente en el congreso anfictiónico de Panamá en el año 1826.

*“Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miserias en nombre de la libertad”. (Bolívar, 1830)*

En tanto, el latinoamericanismo, busca la integración entre los países de America Latina y el Caribe, para poder realizar un proceso de descolonización ideológica.

### **6.7.2 Intervencionismo**

El termino intervención o intervencionismo, en materia de política exterior hace alusión a la interferencia hacia las políticas internas de un Estado por parte de otro Estado, u organización que ejerza algún tipo de autoridad sobre ese Estado, se le denomina intervención al uso de ya

no solo de fuerzas militares, sino también al uso de medidas coercitivas o cualquier tipo de método de presión que obliguen al Estado a realizar acciones en contra de su voluntad.

De tal forma el intervencionismo, es la negación misma de la soberanía del Estado e inclusive una amenaza hacia la autodeterminación de los pueblos, partiendo de que la soberanía, no solamente forma parte de los elementos claves para la formación de un Estado, además le otorga a ese Estado y a ese pueblo la oportunidad y el derecho de ser quienes estructuren su sistema sociopolítico, y económico.

*Los objetivos específicos de la intervención pueden incluir cambios en el aparato estatal o en su personal, la remoción o destitución de algún funcionario o grupo específico del poder, el cambio de políticas generales específicas, la alteración de creencias o valores culturales o políticos, e incluso la alteración de patrones de distribución de la población o económicos.(Rojas,2011)*

### **6.7.3 Neocolonialismo**

El termino de neocolonialismo, hace referencia a la dominación sobre los sistemas sociales de los Estados, con el propósito, de colonizar no solo territorios, si no también pensamientos e ideas, a diferencia de establecer mecanismos militares y coercitivos, para lograr la dominación de los territorios, el neocolonialismo es la practica en las relaciones internacionales, que busca el control de estas masas a través de incorporaciones de culturas minoritarias sobre las mayoritarias.

De la misma forma con el neocolonialismo pretende la obtención de beneficios económicos, sociales, políticos y culturales, aprovechándose para esto de los Estados más débiles que podrían ser los países en vías de desarrollo, de los cuales se realiza explotación a los pueblos a través de las compañías multinacional y los programas de cooperación de distintas organizaciones internacionales.

*El neocolonialismo moderno no involucra control político directo y deja una libertad de acción sustancial a los países en desarrollo. Sin embargo, algunos aspectos de dominación de la nación avanzada sobre el país en desarrollo se mantienen. El neocolonialismo es, en parte, una política planeada de países avanzados para*

*mantener su influencia en los países en desarrollo, pero es también, simplemente, una continuación de prácticas pasadas. (Chávez, 2015)*

#### **6.7.4 Imperialismo**

El imperialismo es la doctrina política, y prácticas en las relaciones internacionales, que implican la dominación de un Estado sobre otro, mediante el uso de diversos tipos de colonización, que pueden abarcar aspectos económicos, por ejemplo el control sobre las organizaciones económicas, tal es el caso del Fondo Monetario Internacional (FMI) y los Estados Unidos, pero que también pueden ser sociales, culturales y políticos. En ese caso el imperialismo se convierte en la concentración del capital financiero para la obtención del poder.

*En América Latina son clásicas estas formas de usar la mercancía dinero, acompañadas de las llamadas intervenciones políticas, militares, sumamente democráticas, para apropiarse de territorios ajenos o tan sólo para implantar bloqueos, golpes de Estado, asesinatos, secuestros, todo ello garantizado por el derecho internacional. (Rivadeneira, 2005)*

#### **6.7.5 Doctrina Monroe**

Resulta imprescindible para nuestro estudio el abordar, la *Doctrina Monroe*, ya que esta ha desempeñado un papel de gran relevancia en el desarrollo de las relaciones internacionales entre Estados Unidos y Latinoamérica; la Doctrina Monroe surge como respuesta de Washington, hacia el evidente interés de países europeos, sobre todo Inglaterra, hacia los territorios de las colonias españolas, que estaban en ese momento en un proceso de soberanía y autodeterminación.

La Doctrina Monroe consistía sobre todo en la “*No intervención*” de Inglaterra en territorio Americano, con ello se dio origen a la célebre frase que nos acompañaría hasta el día de hoy de “*América para los Americanos*” en la interpretación de que no se permitiría intervenciones de ningún aspecto por parte de países europeos y que cualquier agravio al territorio, tendría una respuesta por parte de la Casa Blanca, sin embargo, muchos

investigadores han destacado que cuando se formuló esta doctrina, la amenaza de la Santa Alianza había dejado de existir, y que la doctrina Monroe fue más bien una política de los Estados Unidos y no un principio fijo de la ley internacional, tomando en cuenta que en el periodo de 1883 -1993 Washington había interferido en los asuntos latinoamericanos por al menos sesenta veces. (Tomassini, 1998)

Bajo el pretexto de la protección y la seguridad de los pueblos Americanos, Estados Unidos se autodenomino, como el “guardián” de los pueblos latinoamericanos, sobre cualquier tipo de amenaza a la que nuestros pueblos se puedan ver sometidos, de ahí que la doctrina Monroe haya jugado un papel importante en lo que fue la guerra fría y la lucha para el terrorismo de la época el *comunismo*, y el peligro que este representara en la región.

#### **6.7.6 Destino Manifiesto**

Como parte de la comprensión de la histórica turbulenta relación, entre Estados Unidos y Latinoamérica resulta importante también la discusión, de lo que John Louis O ‘Sullivan en 1945 definió como el *Destino Manifiesto*, la cual tiene una procedencia del puritanismo herencia de las colonias inglesas en Estados Unidos, mediante del cual se le otorga el derecho por la divina providencia a Estados Unidos a ser el “*pueblo elegido por Dios*”, siendo de esta manera liberados de cualquier remordimiento de conciencia moral, que les impida el expansionismo por sobre las demás tierras.

*“Es un derecho como el que tiene un árbol de obtener el aire y la tierra necesarios para el desarrollo pleno de sus capacidades y el crecimiento que tiene como destino.”. (O’Sullivan, 1845)*

Con el *Destino manifiesto* en el pecho de Estados Unidos y el derecho divino que este les otorgaba comienza, lo que se volverían décadas hasta la actualidad de expansionismo e intervencionismo, con el propósito de la expansión territorial, teniendo como base principal la superioridad del autogobierno de los Estados Unidos sobre el resto, aunque a principios el Destino Manifiesto no hacia llamado a la violencia con el tiempo se volvió parte elemental en su aplicación, comenzando con la guerra con México para la anexión de Texas entre 1946-1948. (EcuRed, 2011)

La Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto se convierten entonces en la base principal de una política exterior expansionista, imperialista e intervencionista de Estados Unidos hacia el pueblo Latinoamericano, con el que se liderarían cientos de ataques hacia la soberanía y autodeterminación de los pueblos latinoamericanos en conveniencia de los intereses Norteamericanos.

### **6.7.7 American Way of life**

Tomando en cuenta las doctrinas anteriormente mencionadas y de cómo han servido para los planes de dominación de Estados Unidos a Latinoamérica, el termino *American Way of Life*, o su traducción al español; *la vida de los americanos*, pero que aun actualmente se le conoce como el sueño americano, surgió en el contexto de la segunda guerra mundial, en el marco del panamericanismo.

*The Reader's Digest* jugó un papel importante en la publicación de este término, como parte de un dispositivo cultural, encargándose de hacer público ante el sistema internacional, el ideal de vida, es decir, el estilo de vida americano, que en la época hacía referencia, sobre todo al avance tecnológico que tenía Estados Unidos en el armamento bélico, la mayoría del contenido publicado hace alusión al poderío militar de Estados Unidos.

*El propósito de este fue la descripción de cómo sería el futuro de los países al culminar con la guerra, a través de una ilustrativa de estructuras sociales y familiares, utilizando los medios de comunicación en este caso, la revista, de esta forma Estados Unidos se posicionaría a través del ojo público como un sueño, con ello aumenta para los Estados y los pueblos la importancia y el interés, que el ser aliados representaba para poder gozar de estos aparatos tecnológicos, a través de política de buena vecindad que Washington presentaba como parte de su política exterior hacia los pueblos de Nuestra América. (Fernández, 2018)*

## **6.7 Joint Vision 2020- USA ARMY (Manual Visión conjunta 2020 del Pentágono- Doctrina de la Dominación del Espectro Completo Americano)**

Un artículo publicado por el Departamento de Defensa de EE.UU., el 2/06/2000, titulado “*Visión Conjunta 2020*” ya advertía sobre las políticas belicistas y de dominio que hoy profundizan con mucha impetuosidad los “think tank” del Pentágono. Es una realidad hoy, incuestionable que ante la crisis estructural del capitalismo que ya se comenzaba a vislumbrar en aquel entonces, y frente a las grandes posibilidades de que Rusia y China tomaran nuevamente beligerancia internacional luego del desplome del campo socialista, el Pentágono había entendido la necesidad de acelerar sus políticas de dominación espacial para estar un paso adelante y limitar a sus históricos enemigos que comenzaban a emerger nuevamente con mucha fuerza.

Según el mismo artículo:

*“Dominación del Espectro Completo significa la capacidad de las fuerzas de EE.UU., y sus aliados para derrotar a cualquier adversario y controlar cualquier situación en toda la gama de operaciones militares (...) invirtiendo y desarrollando nuevas capacidades militares (...) para maniobras dominantes, combates de precisión, logística enfocada y protección dimensional completa”.* (Tajeldine., 2012.)

Estados Unidos entiende que no puede seguir costeadando ella sola los gastos de guerra en momentos que enfrenta la crisis estructural del capitalismo; necesita implicar a sus “aliados” para minimizar no sólo el costo político que acarrear sus propios muertos, sino también los gastos excesivos de guerra en los que incurre al tiempo que su astronómica deuda interna y externa siguen incrementándose. (*Ibíd.*)

El gobierno estadounidense y la cúpula del mismo han ideado muchas maneras de intervenir a países de una manera sigilosa, y desestabilizar gobiernos que no sean aliados a sus intereses. Estados Unidos también entiende que su mayor competidor económico-comercial es China y su mayor competidor militar es Rusia; que ambos (*China y Rusia*) han estrechado importantes relaciones de cooperación económica y militar, resultando que en pleno siglo XXI estas dos potencias han estado viniendo al continente a aliarse con países del mismo,

esto lo mira como una agresión a sus intereses en la zona, un ejemplo claro es la República de Venezuela, porque es el país con la geopolítica más rentable para cualquier potencia, sus recursos naturales la hacen ser predominante en el continente en el aspecto político y económico. Es por eso que Venezuela, y los demás países de la región representan un actor fundamental en su llamada Doctrina del espectro completo, por la supremacía del control global.

Según la investigadora Ana Esther Ceceña, en su artículo sobre ésta doctrina de dominación, la idea central de las guerras del siglo XXI es la del manejo de la asimetría, una vez roto el equilibrio de poderes con el colapso del campo socialista. La construcción del enemigo se desliza de los entes institucionales a los inespecíficos, creando un imaginario de guerra ciega.

El enemigo identificable o convencional disminuye su status al de amenaza regional y por ahí pasarán Irak, Libia, Irán y Venezuela, cada uno entendido como potencial cabeza de región, así como cualquier tipo de coalición en la que estos participen (ALBA, OPEP, Petrocaribe, etc.). Es siempre un polo articulador de poderes alternativos u hostiles a Estados Unidos y su *American way of life* convertido en política internacional. Para este enemigo la respuesta es el aislamiento y la demonización, o la aplicación de una fuerza sobredimensionada para destruirlo y, sobre todo, humillarlo. El caso prototipo es el de la operación en Irak, y hoy Venezuela con la hostilidad constante; por el cumplimiento de esta doctrina de dominación fue que el ex presidente Barack Obama constituyó legalmente a Venezuela como una “Amenaza inusual” para la soberanía de su país, aunque sería para los intereses de su cúpula política y económica al no tener dominio de sus recursos naturales. (Ceceña A. E., Doctrina de la Dominación del Espectro Completo., 2014)

El mapa conceptual estratégico del sujeto hegemónico se construyó, como decíamos, en torno a la idea de aprovechar, o no perder, el momento de oportunidad histórica, evidentemente irreplicable, para la emergencia de Estados Unidos como líder mundial. Sin guerra fría, sin poderes equivalentes que confrontar, aunque con una conflictiva general sumamente compleja y generalizada, Estados Unidos rediseña sus metas, sus espacios, modifica o adecúa sus mecanismos, genera exigencias tecnológicas, recompone los equilibrios entre trabajos de inteligencia, de persuasión y de combate, redefine los puntos críticos y explora los esquemas

de aproximación pero sin renunciar en ninguna medida a lo que desde ese momento denomina la "*dominación de espectro completo*" (*Ibíd.*)

### **6.8 Método y/o estrategia: Problema, Reacción y Solución**

Según el periodista británico, Dave Icke, en su investigación, este consiste en crear problemas para dar soluciones.

*“Se crea un problema, una situación prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el demandante de las medidas que se desea hacer aceptar”.* (Icke, 2007)

La injerencia e intervención de los Estados Unidos alrededor del mundo, como política exterior post segunda guerra mundial, ha tenido un factor denominador común, este ha sido un "*Casus Belli*" o motivo de guerra, el cual les da la justificación para intervenir de manera asimétrica, convencional o no convencional en naciones de cualquier continente, tal es el caso de la caída de las torres gemelas, en el 9/11/01 que justifico la intervención armada a Medio Oriente, cambiando drásticamente la geopolítica del mundo, y la arena internacional, en pro de los supra intereses de las trasnacionales petroleras de EE.UU, donde años después se evidencio, que el 9/11/01, fue una elaboración del establishment de Norte América, para justificar una guerra genocida en Oriente Medio.

Así mismo, este método ha sido parte en las llamadas revoluciones de colores y primavera árabe, donde se evidencio, la mano injerencista de Washington a través de sus organismos de inteligencia, y Ong's a favor de los intereses del departamento de estado, en la configuración de un nuevo orden, alineado por los USA. América Latina no ha sido la excepción, ya que las crisis sociopolíticas y económicas que han tenido o tienen actualmente los países, que no están a favor de los dictámenes de Norteamérica, han sido motivadas desde adentro por agentes que trabajan para el "American Way of Life". Financiadas implosiones sociales, para desacreditar al gobierno y luego exigir la renuncia del mismo, o boicotear sus progresos económicos, hasta llevarlo a crisis humanitarias.

## 6.9 La Teoría del Caos

Según el Dr. en psicología, Oscar Castellero Mimenza:

*La teoría del caos es, más que una teoría, un paradigma que supuso en su momento una revolución científica, al reflejar que muchos sistemas hasta ahora considerados deterministas y previsibles tienen severos límites en dicha previsibilidad. Es decir, que no eran tan útiles como se creía a la hora de predecir eventos futuros. Esto es importante, ya que uno de los fundamentos de la ciencia consiste en la capacidad de eliminar incertidumbre sobre lo que pasará. (Mimenza, 2015)*

Iniciada por Henri Poincaré como precursor y popularizada gracias al trabajo del matemático y meteorólogo Edward Lorenz, la teoría del caos se ha utilizado en campos como las matemáticas y la meteorología para explicar la inexactitud y la dificultad para obtener resultados previsibles de la realidad. Sin embargo, dicha teoría es aplicable a una gran cantidad de disciplinas, incluyendo las vinculadas a las ciencias de la salud y las ciencias sociales. Una de las disciplinas científicas en las que dicha teoría tiene cierta aplicabilidad es la psicología.

La teoría del caos, como paradigma que concluye que pequeños cambios en las condiciones iniciales puede generar una gran diversidad en los resultados, puede servir para explicar la enorme diversidad que podemos encontrar en cuanto a actitudes, puntos de vista, pensamientos, creencias o emociones. Si bien por norma general la mayoría de las personas buscan sobrevivir y superarse, e de diferentes modos, existe una muy amplia variedad de circunstancias que transforman nuestra conducta y pensamiento y moldean nuestro modo de vivir la vida. (Ibíd.)

Ante lo mencionado, en la política y el escenario del mismo, la teoría del caos, se mira, cuando un sistema o estructura de pensamiento es alterado por otros, de manera drástica o violenta, cuando poco a poco se deterioran los cimientos del mismo intencionalmente, a lejano plazo, como en efecto domino, de desmoronar el mismo, esto abarca en pensamientos e ideología políticas, es un ataque psicológico en la siquis de la población y sus actores políticos en el imaginario colectivo, en este caso en su cultura política. Para eliminar una

ideología política que no favorezca a cierto grupo interesado, se puede ocupar el caos para erradicarla, y así desde lo cimiento de la otra, se construye, desde el campo de la mente.

La teoría del caos, va de la mano del paradigma o fenómeno del “efecto mariposa”, donde se hace constatar que la mariposa es importante en la flora y fauna, que si esta, desaparece va crear daños colaterales a lejano y cortó plazo, en el entorno determinado (Mimenza, 2015). Haciendo alusión desde la óptica de la psicología política, el efecto mariposa va desde la óptica tanto militar como en la guerra política y guerra económica, motivado claramente, en la guerra ideológica, en donde un país puede boicotear la economía de su adversario, hasta llevarlo al colapso social, poco a poco, hasta asfixiar a determinada nación, la revolución cubana y su bloqueo genocida, es un claro ejemplo, al igual en el siglo XXI con la República Bolivariana de Venezuela. Las sanciones, los ataques políticos, empresariales, económicos y sociales, pueden llevar a un país a la miseria, caos y destrucción, donde los más afectados es la misma población. Todo esto a favor de grupos de intereses.

### **6.10 La Doctrina del Shock**

La periodista Canadiense, Naomi Klein, en su libro llamado: “La doctrina del shock” (2007) relata una historia sobre el libre mercado y cómo el capitalismo se ha usado como herramienta para ejercer violencia contra el individuo. Una de sus conclusiones es que las empresas deben ser controladas antes de que acaben con el planeta. (Galindo, 2017)

Klein llama al “capitalismo del desastre” a los ataques “contra instituciones y bienes públicos, siempre después de acontecimientos de carácter catastrófico”. La idea es aprovechar el shock de un desastre y crear “atractivas oportunidades de mercado” que, con ciertos cambios económicos, beneficien a unos pocos. Las tres grandes medidas habituales suelen ser impopulares, pero ante ciertas condiciones de shock, la población suele aceptarlas sin resistir.

Esas medidas son:

- Privatización de empresas y bienes públicos.
- Desregulación de ciertos sectores comerciales.
- Recortes en el gasto social. (Ibíd.)

Si bien, se ha constatado que en el negocio de la guerra, auspiciada por las intervenciones e injerencia en ciertos países, las grandes empresas han sacado provecho de la misma. Los Estados Unidos y la elite de Washington, se han adueñado del monopolio petrolero de occidente y de Medio Oriente, por medio de guerras, golpes de estados, crisis sociopolíticas o crisis humanitarias. Al igual sus compañías multinacionales y trasnacionales, en América Latina, es tan notoria la Doctrina de Shock, cuando gobiernos progresistas de tendencia izquierdista rompen el monopolio de elites económicas y nacionalizan sus recursos, luego de haber sido sometidos a políticas hostiles y quitados por las mismas, las trasnacionales automáticamente, de nuevo privatizan sus recursos naturales, un claro ejemplo del siglo XXI, ha sido el golpe de estado, al ex presidente de Bolivia, Evo Morales, en Noviembre del 2019, perpetrado por la oposición de dicho país, con dirección de la embajada norteamericana de los USA, el servicio de inteligencia Americano (CIA, por sus siglas en inglés) con el apoyo político de la Organización de Estados Americanos (OEA), luego de eso, sus recursos naturales pasaron a manos de compañías estadounidenses, en un mes luego del derrocamiento del antiguo gobierno. (News, 2019)

Tanto el ejemplo antes mencionado de Bolivia, como otros ejemplos, que incluyen al Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM), en el continente, han sido historias de no acabar, en la de sacar provecho de las crisis de las naciones (muchas veces provocadas), para retribuir en nombre la democracia el dominio y control de sus recursos naturales. Donde las poblaciones aceptan a las mismas, sin ninguna oposición, ya que en su subconscientes muchas veces no lo notaran, y aceptaran en su imaginario colectivo, como algo que va a favorecer a su nación, esto a causa del Shock que les dejo una crisis anterior, donde los medios de comunicación los adoctrinaran, y así el capitalismo salvaje ha sido recibido en las masas.

El libro *La Doctrina del Shock*, propone que las políticas económicas del Premio Nobel Milton Friedman y de la Escuela de Economía de Chicago han alcanzado importancia en países con modelos de libre mercado no porque fuesen populares, sino a través de impactos en la psicología social a partir de desastres o contingencias. (Galindo, 2017)

## 6.11 Golpes de Estado (El Plan Cóndor)

Para poder explicar el plan cóndor es necesario establecer que es en sí un golpe de Estado y es la toma del Poder político, de un modo repentino y violento, por parte de un Grupo de poder, vulnerando la legitimidad institucional establecida en un Estado, es decir, las normas legales de sucesión en el poder vigentes con anterioridad. (Zambrana, 2011).

Felipe Victoriana Serrano en su investigación de “*Estado, Golpes de Estado y Militarización en América Latina: una reflexión histórica política*” nos expone de una manera sencilla lo que significó el Plan Cóndor en ese periodo de los 70s, el atropello inhumano que tuvieron estos países con ayuda de los Estados Unidos para erradicar a la Izquierda marxista de esa época.

*Así, los golpes abrieron una nueva época, a partir de la cual hizo entrada una estrategia de integración militar de carácter internacional (caracterizada ejemplarmente en el Cono Sur por la llamada Operación cóndor), que tuvo por objeto erradicar de la región no sólo el campo político y cultural de la izquierda (el comunismo, el utopismo revolucionario, la conciencia crítica, la atmósfera intelectual a través de la cual se nutrieron los partidos políticos de la revolución) sino, principalmente, a los sujetos portadores de dicha cultura: su militancia, el conjunto de hombres, mujeres y niños que se insertaban en el horizonte de sentido que dicha cultura había construido. (Serrano, 2010)*

En el contexto los países que participaron en el Plan Cóndor, fueron los países de América del Sur, los cuales, la mayoría se convirtieron en dictaduras, Paraguay, Brasil, Bolivia, Uruguay, Chile y finalmente Argentina. Todos ellos encabezaron dictaduras de extrema derecha, que violaron sistemáticamente durante años los derechos humanos de sus ciudadanos. Así pues la CIA creó un manual donde el *exterminio* y la *desaparición* de los gustos de la extrema derecha se complaciesen.

*Desde la década de 1960 comienza a desplegarse un tipo nuevo de violencia en el continente, una violencia que escapó de las múltiples representaciones que, por entonces, la lucha política poseía. La radicalización de las vanguardias revolucionarias de izquierda, como la creciente movilización de amplios sectores*

*sociales, contrastó con el final abrupto que estos proyectos sufrieron una vez que los golpes desdibujaran el imaginario sobre el cual se proyectaba la idea misma de revolución.*

*Por primera vez en la historia política de América Latina, se pone en funcionamiento una máquina global de exterminio, cuya característica más significativa fue la coordinación supranacional, el esfuerzo de integración político-policial para destruir, torturar y “hacer desaparecer” al cuerpo mismo de la izquierda latinoamericana, en una guerra unilateral que no conoció fronteras nacionales ni límites ideológicos, y que excedió con creces el marco de representación a través del cual el campo cultural de izquierda articulaba sus relaciones con la escena política de aquellos años. (Serrano, 2010)*

## **6.12 Biopolítica**

La Biopolítica que Michael Foucault nos remite, reflejado en su libro llamado: “*Nacimiento de la Biopolítica*” (1978), es el instrumento disciplinario que se necesita para dominar el comportamiento completo del individuo o de este en colectividad, así pues estudiando los mecanismos reguladores de vida y las tecnologías centradas de vida que nutren a la Biopolítica.

Recordemos, muy brevemente, que para Foucault el *Biopoder* toma a su cargo la vida, desde lo orgánico a lo biológico, del cuerpo a la población; así lo define:

*El conjunto de mecanismos por medio de los cuales aquello que, en la especie humana, constituyen rasgos biológicos fundamentales podrá ser parte de una política, una estrategia política, una estrategia general de poder; en otras palabras, cómo, a partir del siglo xviii, la sociedad, las sociedades occidentales modernas, tomaron en cuenta el hecho biológico fundamental de que el hombre constituye una especie humana. (Foucault, 1978)*

Pueden distinguirse dos condiciones de posibilidad de la emergencia del *Biopoder*. Por un lado, la desaparición, en la teoría clásica de la soberanía y el consecuente desplazamiento en su modo de ejercicio del poder, desde el hacer morir o dejar vivir hacia el hacer vivir o dejar

morir. Esto dista de ser una simple inversión de términos, ya que el poder se ejerce desequilibradamente en cada dos tantos.

### **6.13 Necropolítica**

El filoso camerunés Alchille Mbembe tomando en cuenta las vivencias en África, nos plantea una nueva discusión en relación a la violencia y las guerras en la política para ello realizan un análisis entre las colonias y la ocupación colonial el cómo los colonizadores instaura el terror sobre los colonizados para sumisión de determinadas poblaciones. (Mbembe A. , Necropolítica , 2006)

En este aspecto Mbembe nos destaca que la ocupación colonial tanto en América como en Asia, es una forma de Necropolítica antigua, con la que también se le podría comparar en la coyuntura actual al caso de Palestina, y la fragmentación territorial en la franja de Gaza.

Muerte, crueldad y profanación son las prácticas que Mbembe reconoce para este primer Hito. (Ibid)

*A través del análisis del conflicto palestino-israelí, la guerra del golfo y régimen del apartheid en Sudáfrica, Mbembe (2006) asevera que en la modernidad reciente se articulan lo disciplinar, lo biopolítico y lo necropolítico y que esta articulación logra alcanzar un dominio “absoluto” sobre determinadas poblaciones. La ocupación colonial del territorio palestino en la modernidad reciente es el caso emblemático de esta articulación para el autor. (Mbembe A. , Necropolítica , 2006)*

En base a esto y para una mejor comprensión de la necropolítica se encuentran tres sentidos expuestos, quien debe morir y quien debe vivir, segundo quien decide dicha exclusión es el soberano y tercero ya no se decide matar a alguien simplemente por la dominación del territorio, sino el objetivo, es la muerte de los hombres basada en utilidad económica. (McGregor, 2013)

### **6.14.1 Necropoder**

De tal forma para la obtención de un sistema *necropolítico* se hace uso del *Necropoder*; “*en analizar las prácticas que producen muertes a través de un ejercicio sistemático de la violencia y el terror sobre determinadas poblaciones*” (Mbembe A. , 2006) El terror se convierte por tanto en una forma de marcar aberración en el seno del cuerpo político y lo político es a la vez entendido como fuerza móvil de la razón. (McGregor, 2013)

El necro poder es el medio por el cual se da la muerte a otro individuo para reducir su estatus de individuo, resultando la guerra como un enfrentamiento cuerpo a cuerpo, Mbembe describe como el perdedor queda reducido a pedazos de carnes, inertes, listos para ser ensamblados, esperando simplemente el entierro, con esto, el termino muerte y libertad quedan estrechamente relacionados, en tanto, de esa guerra de enfrentamientos cuerpo a cuerpo se defina quien será el que prevalezca por encima del otro. De esta forma nos enfrentamos, a una, reconfiguración de las relaciones entre, resistencia, sacrificio y terror. (Ibíd.)

El termino Necropoder queda estrechamente ligado también al racismo, en tanto, buscan la exclusión de las poblaciones y la perdida de cualquier responsabilidad moral sobre ellos, de esa forma las poblaciones pierden su valor social, para obtener un estatus de esclavos, peones o clientes en este caso de los colonizados.

### **6.14.2 Máquinas de guerras**

Para hacer efectivo, el Necropoder, se hace necesario también el uso de Maquinas de guerras, que no son necesariamente referidos a los armamentos militares, sino, a los resultados de estas ocupaciones. En el ejemplo de África la propia coerción se ha convertido en un producto de mercado, máquinas de guerras formadas por personas de todas las edades que han perdido su estatus social y que requieren, la lucha, por la sobrevivencia, formando así instituciones militares y sociales.

*“Estás máquinas se componen de facciones de hombres armados que se escinden o se fusionan según su tarea y circunstancia. Organizaciones difusas y polimorfos, las máquinas de guerra se caracterizan por su capacidad para la metamorfosis.*

*Su relación con el espacio es móvil. Algunas veces mantienen relaciones complejas con las formas estatales (que pueden ir de la autonomía a la incorporación). El Estado puede, por sí mismo, transformarse en una máquina de guerra. Puede, por otra parte, apropiarse para sí de una máquina de guerra ya existente, o ayudar a crear una. Las máquinas de guerra funcionan tomando prestado de los ejércitos habituales, aunque incorporan nuevos elementos bien adaptados al principio de segmentación y des-territorialización. Los ejércitos habituales, por su parte, pueden apropiarse fácilmente de ciertas características de las máquinas de guerra".*  
(McGregor, 2013)

## **7. Marco Legal**

Para una comprensión efectiva de la dinámica *Necropolítica de los Estados Unidos de Norte América, sobre la región latinoamericana*, se hacen uso de instrumentos jurídicos, con el que Washington lleva a cabo su *política exterior Necropolítica* a como lo es el caso de:

### **7.1 La Carta democrática de la Organización de los Estados Americanos (OEA)**

Esta surge a raíz, en la misma fecha de la caída de las torres gemelas, el 11 de septiembre del 2001, fue un mandato de la III Cumbre de las Américas, que se realizó en abril de 2001 en Quebec, Canadá. El artículo que funciona como soporte para las intervenciones de Estados Unidos, sobre latinoamerica, es el arto 20. Disponiendo que:

*En caso de que en un Estado Miembro se produzca una alteración del orden constitucional que afecte gravemente su orden democrático, cualquier Estado Miembro o el Secretario General podrá solicitar la convocatoria inmediata del Consejo Permanente para realizar una apreciación colectiva de la situación y adoptar las decisiones que estime conveniente. El Consejo Permanente, según la situación, podrá disponer la realización de las gestiones diplomáticas necesarias, incluidos los buenos oficios, para promover la normalización de la institucionalidad democrática. (OEA).*

### **7.2 La Responsabilidad de Proteger. R2P. (Responsability 2 protect)**

La *R2P Responsabilidad de proteger a las poblaciones del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad*, surge en la Resolución Final de la Cumbre Mundial de la Organización de Naciones Unidas (ONU) de 2005 (A/RES/60/1), cuyos párrafos 138 y 139 enuncian el deber de los Estados y la comunidad internacional de proteger a las personas ante estos cuatro tipos de crímenes.

*...si los medios pacíficos resultan inadecuados y es evidente que las autoridades nacionales no protegen a su población del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad... También tenemos intención de comprometernos, cuando sea necesario y apropiado, a ayudar a los Estados a crear capacidad para proteger a su población del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad, y a prestar asistencia a los que se encuentren en situaciones de tensión antes de que estallen las crisis y los conflictos... (ONU, 2005).*

### **7.3 Declaración en el Congreso de USA, sobre la Doctrina Monroe**

La “Doctrina Monroe” fue expresada por el presidente de los Estados Unidos, James Monroe, en el séptimo mensaje anual al Congreso, el 2 de diciembre de 1823. (dipublico.org, 2012). Estableciendo con ella, la oposición a cualquier intervención extranjera hacia el territorio americano.

*“Un principio referente a los derechos e intereses de los Estados Unidos es que los Continentes Americanos, por la libre e independiente condición que han adquirido y que mantienen, no deben ser en lo sucesivo considerados como sujetos a colonización por ninguna potencia europea. El sistema político de las potencias aliadas es esencialmente distinto del de América. Esta diferencia proviene de la que existe entre sus respectivos gobiernos” (dipublico.org, 2012)*

### **7.4 Pronunciamiento jurídico llamado: Corolario de Roosevelt, fortaleciendo la Doctrina Monroe**

El Corolario Roosevelt fue pronunciado el 6 de diciembre de 1904 a raíz del bloqueo naval que sufrió Venezuela entre 1902 y 1903 por parte de los Imperios británico, alemán y el Reino de Italia, exigiendo el pago inmediato de deudas contraídas por el gobierno del entonces presidente de la nación suramericana Cipriano Castro. (Ledesma, 2019).

*“Todo lo que este país desea es ver a sus vecinos estables, organizados y prósperos. Cualquier país en el que su gente se conduzca correctamente, puede contar con nuestra profunda amistad [...] pero los comportamientos incorrectos crónicos [...] requieren la intervención de alguna nación civilizada, y en el Hemisferio Occidental el apego de Estados Unidos a la Doctrina Monroe nos obliga [...] a ejercer un poder internacional policial»” (teleSUR - Isl - HR, 2019)*

## **7.5 Los Acuerdos o protocolos financieros y económicos de la conferencia de Bretton Woods**

Los acuerdos de Bretton Woods hacen referencia a las decisiones tomadas en la convención que en julio de 1944 reunió a 44 países con el fin de establecer un nuevo modelo económico mundial de posguerra donde se fijarían las reglas de las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados. (Bermejo, 2015)

Tuvo lugar en el Hotel Mount de Bretton Woods, en el estado de New Hampshire (EE.UU) entre los días 1 y 22 de julio de 1944. En plena Segunda Guerra Mundial, por tanto, no es de extrañar que se celebrara en suelo americano, viendo el panorama que asolaba Europa. Había dos propuestas, la estadounidense de Harry Dexter White y la británica de John Maynard Keynes.(Ibíd.)

La postura estadounidense a cargo de H. D. White, secretario adjunto del Tesoro de EE.UU fue:

- Sustituir el patrón-oro por un patrón-dólar vinculado al oro: Debido al gasto bélico de la Segunda Guerra Mundial, las reservas de oro de los países se habían visto mermadas. En consecuencia, resultaba muy complicado asegurar la equivalencia en oro de sus monedas nacionales. De modo que, se establece una paridad de las distintas monedas y el oro, siendo el dólar la moneda de referencia para el resto de divisas, desplazando a la libra esterlina, y se fija el valor de una onza de oro en 35\$. Por un lado, los bancos centrales de los países miembros tienen el derecho de cambiar sus reservas en dólares por oro o viceversa, al precio fijado, acudiendo a la Reserva

Federal. Por otro lado, EE.UU tiene el poder proveer liquidez mediante la emisión de dólares, basados en deuda, para salvaguardar el sistema.

- La creación del Fondo Monetario Internacional (FMI) con el objetivo de vigilar y proteger el buen rumbo de la economía a nivel global y paliar los efectos devastadores de la Gran Depresión.
- Se funda el Banco Mundial, en un principio llamado Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo. Sería la entidad encargada de facilitar financiación a los países europeos arrasados por la Segunda Guerra Mundial. Después expandiría su radio de acción a todos los países en desarrollo, prestando ayuda tanto financiera como técnica.
- Se trató la necesidad de crear otro organismo, la Organización Mundial de Comercio, pero no llegó a fundarse en la reunión del Bretton Woods. Será en 1948 cuando se firma el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, General Agreement on Tariffs and Trade) consistiendo en un acuerdo provisional de aranceles y comercio, como su propio nombre indica, por el que se regiría el comercio mundial desde después de la Segunda Guerra Mundial y hasta el nacimiento de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que lo sustituiría. (Ibíd.)

Estos acuerdos fueron firmados por el consorcio de los Bancos estadounidenses y europeos, bajo la supervisión de las Naciones Unidas.

## **7.6 Marco Jurídico sobre el Consenso de Washington, en la arena internacional económico**

El denominado *Consenso de Washington*, se refiere al conjunto de medidas de política económica de corte neoliberal, aplicadas a partir de los años ochenta, para, por un lado, hacer frente a la reducción de la tasa de beneficio en los países del Norte, tras la crisis económica de los setenta, y por otro, como salida impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a los países del Sur ante el estallido de la crisis de la deuda externa. Todo ello por medio de la condicionalidad macroeconómica vinculada a la financiación concedida por estos organismos. (Bidaurratzaga, 2003)

El concepto como tal fue acuñado por el economista británico John Williamson en un artículo publicado en 1989, donde enunciaba una serie de medidas de estabilización y ajuste de las economías respecto a las cuales determinadas instituciones con sede en Washington — mayormente el FMI y el BM, así como el gobierno y la *Reserva Federal* de EE.UU.— parecían tener un consenso sobre su necesidad. En términos generales, el entonces nuevo ideario apostaba por un paquete conjunto de políticas económicas como: la lucha contra el déficit público por la vía de reducción del gasto, las reformas para reducir la progresividad impositiva, la *PRIVATIZACIÓN* de empresas públicas, la liberalización del comercio y de los *MERCADOS* de capitales a nivel internacional, la minimización de las condiciones a la entrada de *INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA* y la desregulación de los mercados laborales internos, entre otras. Los acuerdos fueron firmados por las corporaciones banqueras y económicas, de occidente, bajo la supervisión de la *Organización Mundial del Comercio (OMC)*. (Ibíd.)

### **7.7 Marco Jurídico del Fondo Monetario Internacional (FMI)**

El Fondo Monetario Internacional es una organización monetaria internacional de carácter cooperativo cuyos miembros son actualmente 183 países de todo el mundo. Su creación, junto con el Banco Mundial, se remonta a 1945 y a la conferencia de Bretton Woods convocada tras la segunda guerra mundial. (FMI, 2010)

Las atribuciones del FMI se derivan de los fines básicos para los que fue establecida la institución, según se exponen en el Artículo I del Convenio Constitutivo del FMI, la carta fundacional que rige toda su política y actividad. (Ibíd.)

- Fomentar la cooperación monetaria internacional por medio de una Institución permanente que sirva de mecanismo de consulta y colaboración en cuestiones monetarias internacionales.
- Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, contribuyendo así a alcanzar y mantener altos niveles de Ocupación y de ingresos

reales y a desarrollar los recursos productivos de todos los países miembros como objetivos primordiales de política económica.

- Fomentar la estabilidad cambiaria, procurar que los países miembros mantengan regímenes de cambios ordenados y evitar depreciaciones cambiarias competitivas.
- Coadyuvar a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes que se realicen entre los países miembros, y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del Comercio mundial.
- Infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos generales del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional. (Ibíd.)

## **8. Preguntas Directrices**

- ¿Cuáles son los intereses que tienen los Estados Unidos en Latinoamérica? Y ¿Cuál es su postura en política exterior e injerencia desde la óptica de la Neo política?
- ¿Cómo la neo acción por parte de los Estados Unidos ha sido legitimada a través de Organismos internacionales, para la consecución de intereses de neo colonización en Latinoamérica?
- ¿Cuál es la reacción por parte de los países que han sido sometidos a instrumentos de neo política, por parte de la injerencia estadounidense?

## Capítulo III

### 9. Diseño Metodológico

La presente investigación se desarrolla, desde un estudio de caso aplicado, de la Necropolítica Estadounidense en el espectro latinoamericano, en el periodo comprendido de 1960-2019. Dicha investigación parte de un estudio analítico- descriptivo, con un enfoque cualitativo que según Roberto Sampieri en su sexta edición de Metodología de la Investigación, establece que este enfoque:

*Se guía por áreas o temas significativos de investigación. En lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. (Sampieri, 2014)*

Dicho enfoque, que permitió el debido análisis de los instrumentos aplicados, que nos generó la obtención de insumos significativos y diversos, generados por especialistas en Geopolítica, Relaciones Internacionales, Ciencia política, Historia y Derecho Internacional. Una tesis investigativa con una teoría de la Necropolítica que establece Mbembe, desde una óptica o cosmovisión específica, implementada por intereses de ideologías adversas del latinoamericanismo y auto determinación de los pueblos, a como lo es la discrepancia de la política exterior injerencista de los EEUU.

El estudio de caso es transversal que es recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Sampieri, 2014). Este estudio posee acontecimientos, que se han ido desarrollándose, en el espectro latinoamericano, por parte de los Estados Unidos en las últimas décadas, con instrumentos-en este caso la necropolítica- para cumplir fines específicos, que benefician la política de dicho país.

Para dar razón de ser a esta investigación, se ha utilizado como principal instrumento, las entrevistas a profundidad, que se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras

(entrevistados). (Sampieri, 2014), y observación no participante. Antes de la elaboración y aplicación del instrumento, se realizó una exhaustiva revisión de fuentes a fin de dominar los elementos teóricos, que nos apoyan sobre los elementos del estudio de la necro política en Latinoamérica y desarrollar de la manera más correcta el nivel de entrevistas a cada especialista.

La elaboración del instrumento, se basó de acuerdo a los objetivos planteados en la tesis de investigación, el tiempo disponible para la aplicación y la conveniencia de los insumos que se obtendrían con dicho instrumento. Las entrevistas que se realizaron fueron estructuradas y a profundidad, lo que nos proporcionó opiniones diversas y muy significativas para llevar a cabo el posterior análisis en el estudio de caso.

Los planteamientos teóricos revisados en la documentación y la observación de caso, permitió una perspectiva amplia que afirmó las categorías investigativas. Se realizaron tres tipos de entrevistas, con un cuestionario de ocho preguntas cada una.

El primer instrumento fue dirigido a analistas políticos, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Política Exterior, Geopolítica, Derecho Internacional y Relaciones Internacionales.

- Pastora, Moisés Absalón. Escritor, Analista Político y Periodista Nicaragüense. Fue fundador de la Radio Liberación, de la extinta guerrilla antisandinista (Contra Revolución). Actualmente es asesor presidencial en temas de política nacional y es presentador en su programa “Detalles al Momento” en Canal 6. Entrevista Online. 17 /07 2020.
- Sofía M. Clark d'Escoto Diplomática/Jurista y eficaz experta en el campo de las regiones en conflicto. Experta en conocimientos es diplomacia pública, formulación e implementación de políticas públicas, diseño de programación de transformación de conflictos; implementación y evaluación de procesos de dialogo. Experiencia en misiones de la ONU y la OEA. Formación en Derecho Internacional público, incluyendo derecho internacional humanitario y de derechos humanos, relaciones internacionales y gobierno comparado, así como cargos diplomáticos. Entrevista presencial, 22/07/2020.

El Segundo instrumento es dirigida a historiadores, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Historia de la Política Exterior de los Estados Unidos en America Latina e Historia Latinoamericana y caribeña.

- Bautista Lara, Francisco Javier. Escritor, Poeta, Analista Político, Historiador Nicaragüense, Excelentísimo Señor Embajador de la Republica de Nicaragua en el Estado del Vaticano, Roma, Italia, fue Fundador de la Policía Nacional de la Republica de Nicaragua, luego de la Revolución Sandinista en la década de los 80s, actualmente ejerce como asesor en temas de seguridad pública y conferencista en la academia de la Policía Nacional de Nicaragua. Es miembro del Centro Nicaragüense de Escritores (CNE), del Foro Nicaragüense de Cultura y del Instituto Nicaragüense de Cultura Hispánica (INCH). Entrevista Online. 10/07/2020.
- Ricardo Avilés Salmerón Maestro normalista desde 1989. Licenciado en ciencias de la Educación con mención en ciencias sociales. Profesor de primaria y secundaria. Maestro en estudios históricos Latinoamericanos y caribeños. Docente investigador en dos obras regional del departamento de historia de la UNAN-Managua. Entrevista presencial, 07/07/2020.

El tercer instrumento es dirigida a Analistas Políticos, Sociólogos y Politólogos, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Teoría Política y Ciencia Política.

- Montes, Edwin, Msc. en Diplomacia y Ciencias Políticas, Master en el área de Cooperación internacional, director del Departamento de Filosofía y Sociología, UNAN – Managua. Entrevista presencial, 03/07/2020.
- Flores Martínez, Jonathan José. Msc. En Diplomacia y Ciencia Política, Master en Estudio de género y política de igualdad, posgrado en Desarrollo Humano y Educación Virtual, Doctorante en Educación e Intervención Social. Entrevista Presencial, 03/07/2020.

## Capítulo IV

### 10. Análisis y Discusión de Resultados

#### 10.1 La historia política de América Latina entre la colonización, independencia, y resistencia

El “descubrimiento”, conquista y colonización de América, fue un fenómeno de los albores del capitalismo y estuvo propulsado por los intereses de la naciente burguesía comercial de España y Portugal, volcada sobre los pueblos indígenas precolombinos. La explotación de los yacimientos de oro y plata en el “*Nuevo Mundo*”, representó uno de los factores fundamentales en la acumulación originaria del capital y en el extraordinario crecimiento de las fuerzas productivas, contribuyendo en aquellas regiones, donde las condiciones internas estaban maduras - al triunfo definitivo de las relaciones de tipo burgués.

Se generó un cambio de *paradigma civilizatorio*, en este sentido, América Latina se constituyó como la primera periferia de Europa. Sin embargo; pasa a la centralidad de Europa en el *sistema – mundo*, hasta el siglo XIX (Dussel, 2001).

La emergencia del *sistema - mundo moderno*, representó para América Latina y el Caribe, el advenimiento del primer horizonte colonial. De hecho: *sistema-mundo moderno y colonialidad del poder*,<sup>1</sup> son colateralmente sincrónicos.

Por lo tanto; la emergencia del capitalismo histórico, no puede desligarse *del espectro colonial en Latinoamérica*. El patrón de *dominación entre colonizadores y colonizados*, fue organizado y establecido, sobre la base de la idea de «*raza*». Las implicaciones de esa clasificación, fue el despojo, no sólo de sus tierras, sino de sus identidades, es decir, Aztecas, Incas, Mayas, Araucanos, Aymaras, etc., pasaron a ser simplemente «*indios*». (Andrade, 2008)

---

<sup>1</sup> La colonialidad del poder refiere al sistema de dominio que se construye a partir de un patrón de poder que se establece sobre las culturas indígenas de América sometidas por los colonizadores europeos. (Bravo, 2015)

Al curso de estas clasificaciones raciales, se estaban desarrollando prácticas sociales de dominación, control y explotación étnico-sociales. Las enormes condiciones de trabajo y la esclavitud, exterminaron casi por completo a los indígenas del Caribe y estaban minando considerablemente a la población de América. Por ello; la Corona de Castilla, pasa de la esclavitud a la servidumbre, pues una de sus posesiones más valiosas estaba en peligro, la mano de obra indígena.

Los españoles establecieron nuevas formas de trabajo forzado, como la encomienda, que significó un modo particular de producción articulado al capitalismo. De hecho; de ese modo se impuso una sistemática división racial del trabajo.

El *Sistema-mundo y colonialidad del poder*, son similares a la formación de la subjetividad moderna, puesto que su logos hegemónico está mediado por relaciones sociales de control, dominación y explotación. La *colonialidad del poder* como concepto crítico, da cuenta de la dependencia *histórica-estructural* y de las características específicas de la forma social, en Latinoamérica. Las singularidades de los pueblos originarios, fueron subsumidas violentamente al universal absoluto occidental. En este proceso de identificación y clasificación, el indígena nunca se cansó de luchar y la resistencia al poder colonial, jamás claudicó. Sin embargo; a partir de la conquista de América, se instauró una nueva relación de poder, no sólo en plano social. Sino en el nivel epistémico (*Biopoder*). (Andrade, 2008)

Desde su independencia, América Latina siempre estuvo inserta en escenarios complejos, en los que le tocó el rol de *dependiente o neo-dependiente*. En el siglo XIX, al alcanzar su independencia de la esfera de influencia española, las líneas geopolíticas, fueron trazadas desde afuera, cayendo en la dependencia económica de Gran Bretaña, especialmente la región sudamericana y el Caribe británico, mientras que: México, Centroamérica y el Caribe español, quedaron bajo la esfera de los Estados Unidos. Luis Pedraza establece que:

*Durante el siglo XX, finalizada la I Guerra Mundial, Estados Unidos alcanzó el rol definitivo de potencia mundial y hegemónica de la región, institucionalizando este vínculo en 1947-1948 con la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA) así como trazando las líneas geopolíticas, especialmente en el terreno económico y de seguridad. (Pedraza, Tendencias políticas en America Latina en el*

*contexto mundial del siglo XXI, hacia una teoría realista-sistémica-estructural sobre América Latina, 2008)*

Durante la conquista, resistencia e independencia de América Latina, se pudo observar, el salvajismo, con lo que los colonialistas ejecutaban a los indígenas nativos y africanos extraditados de sus tierras, para cumplir con los intereses de una ideología imperial. Las *necroacciones* que se destacaron en estos procesos, llevaron al detrimento de la gran mayoría de los países latinoamericanos, haciendo que las resistencias fuesen débiles y las independencias con ciertas fallas, y que se pasase de una *etapa de colonización*, a otra *etapa de neo colonización*, poco después, presidida por un nuevo hegemón en el continente, una ex colonia, con motivaciones imperiales, similares a las de Europa del siglo XIX, en este caso los Estados Unidos de Norteamérica (*las 13 colonias*), llevando a que se dieran una nueva visión de codependencia, esta vez, hacia una hegemonía americana, motivada por el *Destino Manifiesto*.

No obstante; el continente ha resistido de manera increíble, en cada época post independencia, los nuevos dictámenes, ya que se ha preservado el espíritu de lucha y de autodeterminación de los pueblos, esto ha permitido que sus luchas con el tiempo, se fortalecieran y diesen buenos resultados, en la conciencia colectiva de los pueblos, a pesar de los abusos violentos y criminales de los colonialistas.

Para el siglo XXI, la *crisis del Estado-Nación* es latente, ya que en el continente se mueven dinámicas de fuerzas elitistas, que sobrepasan los poderes nacionales, estos usando nuevos métodos de esclavitud a los pueblos, a través de políticas económicas y fuertes intereses geopolíticos y geoestratégicos, usando instrumentos de la época, como la tecnología, en la transculturización e imposición ideológica, en *un mundo post capitalismo globalizado*, y América Latina, está en la agenda de los poderes facticos occidentales imperiales.

## **10.2 La historia y la base política de los Estados Unidos de Norteamérica**

A través de la historia, de la política internacional de los Estados Unidos de Norteamérica, ha habido varios cambios drásticos en la base, los cuales han afectados la forma en que EE.UU, Opera alrededor del mundo, y como el resto del mundo ha reaccionado, a las

acciones de la política Exterior de los Estados Unidos, detallándose y enfocándose en su desempeño con América Latina.

Una de las principales doctrinas a destacarse en los inicios de su levantamiento, como hegemon naciente, ha sido la *Doctrina Monroe* al inicio de 1800.<sup>2</sup> Mientras que Estados Unidos consolidaba sus ganancias durante la revolución, expandiendo su territorio con la compra de Louisiana y la adquisición de Florida, la preocupación estadounidense creció en cuanto a la seguridad nacional (*Estados Unidos-13 colonias, estaba rodeado por poderes y satélites europeos*); y se centró en remover gradualmente del continente, los últimos vestigios de los poderes coloniales, que venían del extranjero y mantenerlos alejados. La decisión de que América, tanto: Norte, Sur, Centro y el Caribe, eran esenciales a los intereses nacionales de EE.UU. dio como resultado una política “*recia*”, donde los Estados Unidos consideraban cualquier interferencia de una nación europea en “América”, como un acto de agresión en contra de Washington. (Guzmán, 1823)

El *Destino Manifiesto*, fue una política dogmática implícita en la política exterior, en base a la creencia de que los EE.UU. estaban destinados por Dios para tomar todo el continente “*del mar, al mar brillante*”-a Diferencia de la *Doctrina Monroe* que fue un dictamen llevado a cabo, fundada tanto en el racismo (*esclavitud de gente de color y la eliminación de indígenas nativos*), como en las nociones imperialistas (*conquista de todos los reinos adyacentes*).

*Esto condujo al crecimiento de la República, arropado por la política de “expansionismo” de 1840, la cual protegía la autonomía nacional y el libre comercio. Esta política llevó a la invasión de México y a la conquista de California, Tejas, Nuevo México, Arizona y partes de: Kansas, Nevada, Wyoming y Oklahoma.*

*Con la adquisición del puerto de San Diego y San Francisco y una ruta interestatal a través del continente, Estados Unidos subió al nivel de un poder mundial, gracias a la caída de su “vecino” sureño: México (Hogan, 2012)*

---

<sup>2</sup> La doctrina Monroe fue promulgada durante el séptimo mensaje al congreso del presidente Monroe, el 2 de diciembre de 1823. En el establecía que debido a la ocasión se ha juzgado propio acertar en un principio donde los derechos e intereses de los Estados Unidos estén involucrados: los continentes americanos, por la fuerza y la condición independiente que han asumido y mantenido, no serán sujetos de aquí en adelante de futura colonización por parte de ninguno de los poderes europeos. (Guzmán, 1823)

El *Corolario de Roosevelt*<sup>3</sup> fue la Doctrina Monroe, ampliada para justificar la participación de los Estados Unidos, en las relaciones internacionales de las naciones latinoamericanas y caribeñas. La política se amplió, a que no sólo con la amenaza de invasión, por parte de un poder europeo, sino también, cuando en la opinión de los EE.UU. una nación latinoamericana estaba “*perdiendo el balance*” o caminaba dentro de la inestabilidad, debido “*a la impotencia o fallas crónicas.*” En tales situaciones, el corolario de Roosevelt sostiene que: “*Los Estados Unidos tiene todo el derecho, a ejercer poder político internacional*”.

Cuando surgieron los levantamientos populares en Latinoamérica, para quitar el control de Estados Unidos de sus economías y gobiernos, el Corolario de Roosevelt – *este anacronismo de cambio de los últimos dos siglos-*, justificó las invasiones militares: como sucedió en Cuba durante los años 60 en el gobierno del Cmdt. Fidel Castro, en Bahía de Cochino, en Nicaragua en los años 80s, con la agresión del ejército estadounidense y la CIA, en el financiamiento de una guerra civil, en Panamá con los ataques aéreos y asesinato a cientos de civiles para capturar a Noriega. Igualmente como antecedentes, en los casos de Chile y Guatemala, para derrocar a los presidentes, tras haber sido elegidos de forma legítima y democrática, ha mediado del siglo XX. (Guzmán, 1823)

El Plan Cóndor fue una de las estrategias más viles y hostil que los Estados Unidos, han implementado en América Latina, sin desprestigiar las otras acciones, que también han cobrado miles de vidas inocentes. Consistió en una operación orquestada en las décadas de 1970 y 1980 en el marco de la “Guerra Fría”, tuvo como principal actor al general chileno Augusto Pinochet, en concordancia con otros dictadores de la época. Unidos en el mismo fin, preservar la estabilidad para los intereses de Washington.

La operación hizo lograr el intercambio de información, entre los países involucrados, sobre supuestos subversivos. La intención era reprimir y perseguir, a todo el que hacía oposición política a los regímenes dictatoriales del Cono Sur, es decir, eliminar a enemigos políticos

---

<sup>3</sup> El corolario de Roosevelt es una sustancial alteración (llamada “enmienda”) a la Doctrina Monroe por parte del presidente de Estados Unidos Theodore Roosevelt. (Díaz, 2020)

para de esta manera, instalar políticas neoliberales. *El principal objetivo era luchar contra el comunismo y evitar su expansión en la región.* (TELESUR, 2016)

Existió otra política de contención en la política exterior, de lo que se proponía lograr (*Ser un imperio*), esta política se conoció como “*convencionista*”, que significaba esencialmente asegurar que:

*“Sólo las naciones que eran parte del bloque soviético, continuaran en su experimentación socialista o comunista, y cuando fuera posible, aplacar el crecimiento económico de aquellos países, involucrándolos en una carrera de armas, que ellos no podían ganar”.* (Hogan, 2012)

En efecto; los Estados Unidos veían a su mayor enemigo, no como el totalitarismo, ni la dictadura, o cualquier otra forma de autocracia opresiva, sino a cualquier movimiento socialista o popular que podría cobrar fuerza y ofrecer un modelo alternativo, al capitalista. Además, había un desdén genuino, viniendo de los EE.UU, hacia la democracia, especialmente, hacia los países en vía de desarrollo. El miedo verdadero, yacía en que un gobierno popular, teniendo su mejor intención, escogiese un modelo de gobierno socialista y “*así el virus del socialismo se irradiaría*”, a como lo declaraba el ex secretario de estado Henry Kissinger, y si fuese suficientemente exitoso, desacreditaría el modelo global capitalista.

La política exterior, incluso interior, de los Estados Unidos, ha sido implementar el miedo y el terror, para lograr sus objetivos económicos y políticos, la teoría de la *necropolítica* ha estado inmersa en la historia y bases de la política exterior de Washington, ya que han utilizado desde sus inicios, gran parte de un sinnúmero de instrumentos, donde directamente e indirectamente, han sabido manipular hasta Estados completos, así llevarlos a su detrimento y poder gobernar sobre ellos, sin ningún problema.

### 10.3 Los Intereses históricos de los Estados Unidos en América Latina desde 1960 a 2019

Los intereses norteamericanos sobre el territorio latinoamericano, son evidentes desde la independencia de este, de las colonias inglesas en 1776, heredando incluso de sus colonizadores, la visión imperialista e inclusive puritana, que veríamos años después, por parte de Estados Unidos y su *destino manifiesto*, que a como se expuso previamente, otorgaba el derecho divino a los EE.UU, de ser los “*defensores del territorio americano*”.

Estados Unidos bajo esa visión imperialista, totalitaria, expansionista, requiere el control total de lo que es América Latina y el caribe, que a diferencia, del proceso independentista Estadounidense, este, a pesar de lograr su independencia política, todavía necesitaba apoyo económico, después, obviamente de la expropiación de riquezas, desgaste de la mano de obra latina o bien esclavitud, se empieza un comportamiento, que estaríamos incluso manteniendo hasta el día de hoy, es decir: *la codependencia económica*.

De esa forma; la región latinoamericana desde sus primeros inicios como republicas, empiezan el dilema de la codependencia, en ese caso, era hacia Europa, años después, sería orientada una codependencia económica, pero hacia una zona más cerca, un país, que se pinta como el guardián de América Latina, bajo lo que sería la famosa frase de: “*América para los Americanos*”.

Con ello que *el destino manifiesto* y *la doctrina Monroe*, se volvieran doctrinas implícitas de la política exterior latinoamericana, llevando a cabo, múltiples planes, operaciones, proyectos, para cualquier Estado que representara una amenaza para los intereses de Washington, excusándose, de la protección de sus ciudadanos y de la amenaza que la bipolaridad de esa época, del sistema internacional, representaba para el “AWOL”<sup>4</sup>, y sobre todo el peligro de un programa de gobierno económico y social, que fuera totalmente opuesto a la cosmovisión Washingtoniana (*Occidental-capitalista-neoliberal*) dictaba, es decir: *el comunismo*.

De ahí que Washington en conjunto con su agencia de Inteligencia, pongan en marcha planes para detener ese pensamiento antagónico, *este periodo es destacable, para el estudio de esta*

---

<sup>4</sup> American Way Of Life (Cosmovisión cultural del estilo de vida estadounidense).

*investigación, porque se materializa el comportamiento injerencista de los Estados Unidos, sobre los territorios de su espacio vital, que también es un periodo en el que se está formalizando una dinámica internacional, donde también se puede caracterizar una evolución en la lucha por la hegemonía. (Véase en el mapa 1, de anexos)*

En el presente estudio de caso, comprendido de en el periodo de los años 60's hasta los años 90's, Latinoamérica se ha visto acorralada por este deseo expansionista, que también es consecuencia de la necesidad misma, por parte de los Estados Unidos de preservarse como el imperio que es. Según el analista Francisco Javier Bautista Lara, describe una metáfora para la comprensión de lo que vendría siendo esta política imperialista, haciendo referencia, del poeta Nicaragüense Rubén Darío<sup>5</sup>, con su poema los motivos del lobo.

Explicando Bautista Lara de esa manera:

*Que el lobo caza por necesidad, por sobrevivencia, siendo víctima de ello, o bien de la naturaleza misma, los animales pequeños, que aunque no tengan culpa, pues está en el funcionamiento del ecosistema mismo y la cadena alimenticia, el hecho de que tengan que ser descuartizados y asesinados para que el lobo o el León puedan preservar tanto su vida como bien su mandato en la jerarquía animal, o lo que sería pues, la cadena alimenticia, aplicado a la realidad política, Estados Unidos es el lobo y los pueblos latinoamericanos los animales pequeños. (Bautista, 2020)*

De ahí que las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica, en este periodo de tiempo evidencie, los múltiples atentados de Washington hacia la soberanía y autodeterminación de los pueblos latinoamericanos y caribeños, a consecuencia de la bipolaridad del sistema internacional de los años 60s, y el deseo estadounidense de frenar y expulsar la expansión Comunista en tierras americanas, que son consideradas como propias. Algunos ejemplos que comprueban esto, son cuando el presidente de EEUU, Dwight Eisenhower, llevo a cabo acciones para la desestabilización del recién llegado gobierno popular, presidido por el comandante Fidel Castro Ruiz, en Cuba en los 60's, tras una revolución. (Peñalver, 2019)

---

<sup>5</sup> Rubén Darío, es un poeta nicaragüense, reflejo en sus escritos el pensamiento anti injerencista y anti imperialista en América Latina, en sus obras.

Junto con los intentos de desestabilización al gobierno de Cuba, Washington llevo a cabo otros tipos de planes, para la dominación del resto de países en América Latina, que no operaban en función de sus intereses, o bien, que según ellos, representan una amenaza para la seguridad de sus ciudadanos norteamericanos, a como lo fue la *Operación Cóndor*<sup>6</sup> que abarco desde la década de los 70's a los 80's, para la dominación de los países del Cono Sur, incluyendo la dictadura instaurada en Chile con Augusto Pinochet, el envío de marines a República Dominicana en 1965, para frenar el movimiento que buscaba reinstaurar al progresista y democráticamente electo, Juan Bosh. (Ibíd.)

Para poder también establecer el control y desarrollar sus planes, Washington invirtió millones de dólares en asistencia militar, para frenar los movimientos revolucionarios que se levantaban en toda Latinoamérica, como lo fue el caso de la asistencia a la República de El Salvador para frenar al FMLN<sup>7</sup>, en 1980; al igual que los 19.5 millones de dólares que el gobierno de Reagan invirtió para la formación, de lo que se denominaría como: *la contra* a la revolución sandinista en Nicaragua. (Ibíd.)

También la invasión a la Republica de Granada en 1983, con lo que no puso solo en jaque, la legalidad del derecho internacional y los organismos internacionales, sino que también, confirma, el peligro eminente que los Estados Unidos, representa para los pueblos del continente. Años más tarde se repetiría con la invasión militar a la República de Panamá en 1989, con el presidente George H. W Bush (Padre) de igual manera en 1994, miles de militares estadounidenses invadían a la Republica de Haití, con el pretexto de garantizar la transferencia de poder de la cúpula golpista, encabezada por el general Raúl Cedras, al presidente electo, Jean Bertrand Arístides. (Ibíd.)

Por el excesivo costo que el financiamiento de las asistencias militares significaban para los Estados Unidos, la década de los 2000 tiene una característica distinta, para las injerencia norteamericana, se hace uso en la coyuntura actual, de métodos más legales y normativos

---

<sup>6</sup> Fue una estrategia Política-Militar elaborada por el ex secretario de estado, Henry Kissinger y la inteligencia norteamericana, para eliminar toda ideología comunista-socialista-izquierdista-progresista de la época.

<sup>7</sup> El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, fue un movimiento guerrillero revolucionario de El Salvador, que luchó contra el régimen de extrema derecha de ese país en la década de los 80s, en la actualidad es un partido político.

abalados en la R2P, (*Responsability to Protect*)<sup>8</sup> *responsabilidad de proteger*, que rige el derecho internacional y el funcionamiento de los organismos internacionales, por lo tanto, en su mayoría, se generan golpe de Estados, a regímenes antagónicos de los intereses norteamericanos.

El *Plan Colombia* forma parte de una de las aproximaciones, para comprender la dinámica washingtoniana en relación a Latinoamérica, aplicando la R2P, tomando en cuenta que, esta discursiva de la implementación de un proyecto para el desarrollo de la paz, con el que se ponga un fin al sistema político bipartidista, sino es que tripartidista, que Colombia ha mantenido por décadas, es decir el movimiento armado de las FARCS<sup>9</sup> y el gobierno nacional, que ejecuta este plan con Estados Unidos, para hacerle frente a la “*violencia e inseguridad estatal y social*” de estos grupos armados y el narcotráfico. Y por ende también, el papel militar que US desempeña en esta región.

Sin embargo; es importante destacar que el *Plan Colombia* inicio en 1999, es decir que son 20 años (hasta el 2019), manteniendo un Estado de terror en el sistema socio político Colombiano, y que además, ha generado un sin número de violaciones a los derechos humanos, en la lucha de un control político interno, a 20 años se han llevado a cabo diálogos entre las FARC y el gobierno colombiano, para poder alcanzar la paz, pero, que hasta el momento no ha generado los resultados deseados.

Por otra parte, uno de los éxitos de este proyecto para la Casa Blanca, es la implementación de una base militar legal, legítimamente constituida en el derecho internacional, de relevancia geopolítica, por lo que no es de extrañar la asistencia económica que Estados Unidos, releva a esta región; solo en 2016 se estimó un aproximado de 9 mil millones de dólares. (telesur/kp, 2016) .

En 2009 en Honduras, EEUU apoyo a sectores opositores del gobierno, para dar inicio a una crisis política en los poderes hondureños, en Noviembre del 2009, secuestran y expulsan al presidente Manuel Zelaya del ejecutivo y del país, y se coloca como jefe de Estado impuesto

---

<sup>8</sup> Meses después del 9/11 la *Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía estatal* (CIISE). modifica los términos del debate respecto a la legitimidad de la intervención militar humanitaria, girándolo hacia la idea de la responsabilidad de proteger por sus siglas en ingles R2P; Responsibility to protect.

<sup>9</sup> Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Movimiento revolucionario de carácter político militar nacido en el año de 1964 en las montañas del sur del departamento del Tolima

por Washington, a Porfirio Lobo, mandato que fue rápidamente aprobado por la Casa Blanca. Con el pasar de los años, se evidencio tras una publicación de las memorias de la secretaria de estado, Hillary Clinton (2014), que la orden del golpe de estado, provino de la Oficina Oval, con ayuda de la embajada, y base militar estadounidense (Palmerola) en Honduras. (Ibíd.)

En 2012, Paraguay sufrió el primer golpe parlamentario en la región, bajo la figura del “Lawfare<sup>10</sup>” o bien persecución judicial, siendo en ese momento el objetivo, el presidente socialista Fernando Lugo, para 2016, el segundo golpe parlamentario es a través de un “impeachment<sup>11</sup>” que en este caso sería para la ex Presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, para luego colocar a Michel Temer. (Peñalver, 2019)

Y un caso que resulta imposible obviar, es la situación Venezolana y la evidente participación del Establishment de los Estados Unidos, en llevar a cabo campañas de desprestigios para el gobierno de Nicolás Maduro, la mediatización que ha jugado un papel fundamental en la preservación de un estado de crisis para la población venezolana, agregándole, los bloqueos económicos, y sanciones por parte de los Estados Unidos, obviada por la Organización de Estados Americanos (OEA).

Junto con ello, es también rescatable la situación por la que Nicaragua atravesó en 2018, comenzando con protestas, por parte de lo que parecía la población civil, ante lo que se denominaba como ineficiencia del GRUN<sup>12</sup>, en su actuar con los incendios de la reserva natural Indio Maíz, pronto, esas protestas ambientales, se convirtieron también marchas contra lo que fueron las reformas del INSS<sup>13</sup>, de tal manera, que el nivel de tensión fue aumentando y cambiando rumbo conforme pasaban los días, generando de esa manera un golpe en la economía de Nicaragua, a la paz, a la estabilidad social que forma parte del proyecto de desarrollo social por parte del GRUN, tomando en cuenta, que los grupos que

---

<sup>10</sup> Lawfare o la guerra judicial, el uso indebido de herramientas jurídicas para la persecución política. definir un método de guerra no convencional en el que la ley es usada como un medio para conseguir un objetivo militar.

<sup>11</sup> Se trata de un procedimiento destinado a depurar los más altos cargos del sistema presidencial, pues su principal efecto es destitutorio.

<sup>12</sup> Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional

<sup>13</sup> Instituto Nicaragüense de Seguridad Social

organizaban las protestas, eran personalidades y entidades financiadas por el departamento de estados, a través de sus Ong's, con una agenda washingtoniana neoliberal.

Inmediatamente la Casa Blanca, en su papel de “defensor de los derechos humanos”, hizo uso de los múltiples instrumentos intervencionistas, y se pronunció junto con la OEA, ante la situación nicaragüense, de esta situación resulto la oportunidad por parte de Washington, en poder inmiscuirse en las políticas internas de dicho país, que ya tiene antecedentes, de la política exterior hostil de Washington.

Por último; tenemos también en 2019, la renuncia de Evo Morales, presidente reelecto de Bolivia, a pocas horas de llevarse a cabo las elecciones presidenciales, para las que Evo Morales volvería a ser candidato, se llevaron a cabo masivas protestas, abaladas por la *bandera falsa* de un “fraude electoral”, y pronto tomaron carácter violento, por parte de los simpatizantes de Evo y la oposición, la OEA junto con Estados Unidos y Colombia, se pronuncia respecto a la situación, recomendando incluso una segunda vuelta, en el conteo de votos, a los que Morales ya había resultado ganador, al pronunciarse las tropas armadas de Bolivia y exigir la renuncia del mandatario, quedo evidenciado el golpe de Estado político-militar, perpetuado en Bolivia, auspiciado por el Establishment de Washington. (Rawlins, 2019)

A como se hizo mención anteriormente en la metáfora aplicada por el analista Francisco Bautista Lara:

*Por sus cualidades imperialistas, los Estados Unidos requiere y necesita de cuanto espacio y recursos le sean posible, para poder preservar su hegemonía en el sistema internacional, además de ello, también no se puede obviar la realidad del mundo actual y la necesidad de los recursos naturales de diversos tipos tales como : el petróleo, litio, las tierras raras, etc. Para poder mantener el modelo de vida que se ha ido implementando, en estas últimas décadas, que está estrechamente ligada a la tecnología. (Bautista Lara, 2020)*

América Latina cuenta con reservas naturales, que resultan indispensables, para quien desee poseer ese tipo de riquezas en la flora y fauna, que contribuyan a la expansión del modelo político, pensando, nuevamente en la preservación del mismo imperio, es decir, no se hace la búsqueda de estos recursos y ni se lucha por el control de forma que sea, por el momento, sino, que se realiza todo este tipo de programas, pensando en las generaciones futuras.

Según Bautista Lara:

*“A nivel mundial cualquier país del mundo que tenga los recursos que US quiera, está sujeto a una acción política, económica y militar, donde para poder acceder a ellos, requieren desmoronar poblaciones, en el que puedan tener acceso ilimitado a esos recursos.” (Bautista, 2020)*

Es importante también destacar que para poder preservarse como un imperio, Estados Unidos necesita tener control total de *hinterland*<sup>14</sup>, que en este caso sería los Estados latinoamericanos.

#### **10.4 La Política Exterior e Injerencia de los Estados Unidos en América Latina, desde la óptica de la Necropolítica**

Alchille Mbembe desarrolla su ensayo sobre la *necropolítica*, partiendo de la necesidad de indagar más sobre aquello a lo que denomina: *“La larga noche del mundo africano Post-colonial”*. (Mbembe A. , 2006) Haciendo alusión a la incertidumbre del territorio africano, y de cómo la soberanía, se vuelve un asunto del poder, del que disponen los dirigentes *de dar vida o dar muerte sobre su pueblo*, así es como también relaciona esta época post colonial, como un lugar en el que un poder difuso, que no es necesariamente estatal, inserta la economía de la muerte en sus relaciones de producción y poder. (ibíd)

---

<sup>14</sup> El hinterland es la zona de influencia terrestre de un puerto, o la existente alrededor de una ciudad o de una infraestructura logística. La palabra hinterland proviene del idioma alemán, y significa literalmente "tierra posterior" (Juridica, 2020)

He ahí uno de los aspectos primarios a desarrollar, al cuando abordamos la política exterior de los Estados Unidos, hacia Latinoamérica y es que, cuando Mbembe desarrolla esta teoría, lo hace tomando en cuenta, las vivencias del territorio africano, durante la ocupación colonial, en una relación de fuerza, como en el cualquier otro proceso de colonización, que trae consigo la implementación de un modelo distinto de sociedad y requiere en todo el sentido, la abolición del sistema político previo.

Es inevitable, desde la perspectiva latinoamericana, la asociación con términos de: violencia, muerte, ocupación territorial, incluso, como resultados mismo de un proceso de expropiación de identidad, culturas y recursos, es decir, la *necropolítica*, a la dinámica: *Estados Unidos – Latinoamérica*. Como se ha desarrollado en capítulos anteriores, desde su posición como imperio, Washington desarrolla proyectos bajo la cualidad hegemónica, que lo identifica para la preservación y continuación, de este mismo, como cualquier otro sistema, aun si eso implique, el despojo o el no reconocimiento a la soberanía de los países vecinos.

De ahí, que la necropolítica de Mbembe, a pesar de ser aplicada a la relación de poder entre los *dirigente y los dirigidos*, o *los colonizados a los colonizadores*, tenga un alcance más allá, a un nivel macro, es decir, no solo se limita a un tipo de política estatal, en el que se haga uso de medidas coercitivas para alternancia en el poder, contrario al *Biopoder o Biopolítica*:

*“Que toma como objetivo y vehículo de acción el bienestar de la población y la sumisión corporal y sanitaria de sus ciudadanos, sirviéndonos de ante sala para el necro poder.”* (Mbembe A. , 2006).

La manera más practica con la que podemos relacionar la *Necropolítica*, a nivel macro, de tal forma que le de paso a una explicación del funcionamiento de las relaciones internacionales, entre los Estados Unidos y Latinoamérica, desde la óptica de la *necro-acción*, el eje principal del estudio es, según el Master Jonathan Flores:

*Cuando se desprende de la visión idealista de las relaciones internacionales, que sugieren relaciones equitativas, de igualdad, cooperación entre los Estados, de reconocimiento mutuo, en donde claramente no hay relaciones de dominación y desigualdades, y se hace un enfoque más realista de la diplomacia, que implica de*

*algún modo una visión organicista y biologicista de cómo funcionan los sistemas y estos están dimensionados en ese sentido. (Flores, 2020)*

He aquí cuando las teorías de las relaciones internacionales clásicas, se relacionan con la necropolítica de Mbembe, en tanto, se ve un comportamiento donde predomina la ley del más fuerte, como en los ecosistemas biológicos.

Según el Master Edwin Montes:

*Los Estados también son organismos vivos, por lo que también están en lucha constante por la supervivencia, en este caso particular, Estados Unidos al ser un Estado más fuerte, va a predominar sobre los más débiles, a nivel regional, es el Estado que más ha atentado contra otros, ha sido el país presidido por Washington, la mayoría de países latinoamericanos, tienen casos de injerencias, en sus sistemas por parte de este. (Montes, 2020)*

En este escenario realista de las relaciones internacionales, vemos expresadas las prácticas políticas de *dominación colonialista*, explotación, de relaciones de periferia, que incluso puede resultar en la eliminación de un Estado, para el surgimiento de otro, lo que explica Rastel con respecto al ciclo vital del Estado, para ello otra característica entre la necropolítica de Mbembe, con la realidad internacional, es como Mbembe desarrolla en su ensayo que:

*El colonizador necesita despojar al colonizado de su identidad, para implementar su sistema, claro, en la ocupación colonial, se ocupan técnicas directamente coercitivas. (Ibíd.)*

Según la Doctora Sofia Clark D'Escoto:

*En este escenario, el American Way Of Life es la colonización de las mentes a nivel latinoamericano, que pretende la dominación de las mentes a través de estrategias comunicacionales, que pueden ser obviadas por las masas, tales como: películas, series, música, moda y mass media. Que nos venden una realidad de la forma de vida americana, pero que es una vida americana de la persona blanca, no de un inmigrante o un afroamericano. (Clark, 2020)*

De tal forma; la implementación de maneras implícita del *AWOL*, le permite a Estados Unidos, el realizar un cierto tipo de control en las personas, sobre todo los jóvenes, siendo estos los más expuestos a la tecnología y la transculturización, es entonces, el *AWOL* la forma de que estos comienzan a realizar un proceso de deconstrucción social, sobre el ciudadano latinoamericano promedio, preparándolo para el momento, en que necesite inmiscuirse de manera discreta sobre las políticas internas de los Estados latinoamericanos.

En ese aspecto; el racismo forma también una parte importante en la constitución del *AWOL* y por ende de la *necropolítica*, partiendo desde que en las sociedades, la superioridad de una raza sobre otra, se ha convertido en lo que legitima un estado de excepción, al aplicar políticas de muerte, por ejemplo: *El holocausto*, al desprenderse de la idea de que los judíos forman una parte igualitaria con el mismo goce de derechos que los Alemanes, se implementa esta necropolítica al que se le denomina por Mbembe como: *estado de excepción* y se concibe a ese ser humano, como un esclavo, cuando este ser humano, ciudadano es reconocido como un ser inservible o con características primitivas, como lo fue en el caso de la ocupación colonial, se le degrada a un status de cosa, semejante al trato animal, es decir: *maquinarias que funcionarían para la cosificación del capitalismo*.

De la misma forma que los Estados Unidos, ha querido implementar su modelo de vida y sistema político en Latinoamérica, retomando el caso de lo que significó para América Latina el periodo de la guerra fría, y las consecuencias de la bipolaridad del sistema internacional, negándole el paso a cualquier tipo de estructura ajena, a lo que el capitalismo dictaba, por considerarse el modelo político ideal, bajo la concepción de que “*son el pueblo elegido por Dios, para protegernos*”, resultando de esto, la negación misma por parte de Washington, la habilidad en la región de poder autogobernarse, es decir, racismo y supremacismo, pues se considera a los latinos, como una raza inferior.

Y es ahí que los conceptos de soberanía clásicos que conocemos, se encuentran enfrentados desde la óptica *necropolítica*, pues desde ella se considera a la soberanía como: la capacidad de ejercer un control sobre la mortalidad y definir la vida, como el despliegue y la manifestación del poder, en la voluntad y capacidad para vivir. Por tanto, la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina, y el espacio vital de la misma, se define en la

capacidad que tiene este *primero*: para vivir y preservarse como un imperio y *segundo*: el ejercicio de su voluntad, a como le sea conveniente para lograr esa alternancia como fuerza hegemónica. Helena Chávez Mcgregor, realiza una explicación para entender las características o sentidos, para la comprensión de la *necropolítica*. (Véase en la figura 1 de anexo)

Al haber establecido una relación generalizada de la *necropolítica* y la dinámica *Latinoamérica-Estados Unidos*, es también relevante, la exposición mediante periodos, de la permanencia de la *necropolítica* como parte de la Política Exterior washingtoniana, para ello, el 9/11, se constituye como un punto de inflexión entre los periodos, durante y post Guerra Fría, se considera un momento decisivo en la historia internacional y del funcionamiento del sistema internacional.

Como se ha abordado en ocasiones previa, en la década de los 60s' 70s' 80's, la política exterior de Estados Unidos hacia Latinoamérica, fue militarmente intervencionista, tomando en cuenta los constantes cambios, en la polaridad del sistema internacional, en ese aspecto, se destaca como Mbembe, al referirse de manera general a la *necropolítica*, como una *política de la muerte*, es sin duda evidente, en este periodo, el nivel de violencia, dadas en estas décadas, resulto tanto, en un colapso social, económico y político en los pueblos latinoamericanos, marcándolos en la historia de cada nación.

Considérese que al concluir la segunda guerra mundial, se instauro por un periodo corto, un tipo de sistema unipolar, Europa con un sistema político fragmentado y cargando todavía con las consecuencias de la primera gran guerra, se le suman los gastos de la segunda guerra mundial, por lo cual, Estados Unidos se posiciona como la potencia número uno, en el escenario internacional, esto se debió en gran parte, a que Washington empezaría su *negocio de la guerra* a través de la venta de armas para los países de Europa.

Sin embargo, con el triunfo de la revolución Cubana en 1959, liderada por el Cmdt. Fidel Castro y los cambios constitucionales a las reformas sociales, Cuba hace un rectificación en su estructura socialista, y empieza el temor de la Casa Blanca a un sistema político antagónico en su región, con esto también, que se haga paso a lo que vendría siendo la Guerra Fría.

En este contexto; es relevante destacar también que Estados Unidos, estaba en un proceso de desgaste por su guerra con Vietnam, la propagación de guerrillas en América Latina, la crisis económica por la aparición de nuevos competidores, se produjo también la caída de los acuerdos Bretton Woods<sup>15</sup>, lo que ocasiono una caída en el sistema monetario internacional, la primera crisis del petróleo, en 1973, provocaron una crisis económica que promovió en aquellos años, la inestabilidad política y social, acelerando el final del *Estado de Bienestar*, que con diversas variaciones, existía en los países de la región latinoamericana. (GUGLIELMINOTTI, 2016)

La *necropolítica* que Washington mantuvo hacia Latinoamérica en este periodo, se refleja primeramente, en una *política de guerra* para después convertirse en una *política de muerte* que sería aplicada a los Estados latinoamericanos; la bipolaridad del sistema internacional, y esa lucha constante entre las dos ideologías que pretendían posicionarse como la superior, fortalecieron la dinámica de dependencia que ya existía, en los países pequeños y en vías de desarrollos, en esa confrontación de grandes poderes, los países latinoamericanos se vieron enfrentados una vez más a una ocupación territorial.

Si bien los países latinoamericanos ya contaban con su independencia y estaban constituidos como republicas, la diplomacia se encontraba en su punto clave, dado que la población mundial cansada de los desastres de la guerras, depositan su esperanza en la diplomacia como ciencia y como punto clave en las relaciones internacionales, para poder empezar un periodo de paz y de crecimiento económico.

La ocupación territorial en ese sentido, se da, ahora, manteniendo en mente las regulaciones del derecho internacional, a través de los llamados: Golpes de Estados militares, intervenciones militares, instauración de dictaduras en el bloque latinoamericano y bloqueos económicos, por parte de Washington para la obtención de la dominación completa del continente americano.

---

<sup>15</sup> Los acuerdos de Bretton Woods, son todas las resoluciones de la conferencia monetaria y financiera de las Naciones Unidas, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods (Nueva Hampshire, Estados Unidos), entre el 1 y el 22 de julio de 1944, que establecieron el nuevo orden económico mundial. (PAIS, 2008)

Para la comprensión de la política exterior estadounidense, desde la óptica *necropolítica*, en el contexto de la Guerra Fría, se tiene, primero que comprender lo que significaron para América Latina esos años de intervenciones militares; en el caso de lo que fue el *Plan Cóndor*, y las dictaduras militares de Nicaragua, Guatemala y El Salvador, con la corrupción militar, apañada por la Casa Blanca, y considerar que no fue solamente la instauración de “dictaduras militares” y pretender que esa terminología abarque, lo que fue en realidad este *instrumento político de la muerte*.

Y es que el *Plan Cóndor*, ha sido uno de los planes más maquiavélicos, expuestos en la historia de la diplomacia moderna, considerando también, que ya existía una regulación en el sistema internacional y los derechos humanos, la dictaduras militares, se presentan en un plano, del que para la comunidad internacional y para el ciudadano latinoamericano violentado, hace eco de un primer quiebre, en el funcionamiento del sistema internacional, junto con sus organizaciones tales como: La *OEA*, que en teoría pretenden la preservación de los derechos humanos y la paz, en ese escenario, se hace el despojo total, del “ser” del ciudadano Latinoamérica.

Esos años de intervenciones militares, provocaron años de vulnerabilidad externa, desaceleración del crecimiento, límites de los procesos de industrialización por sustitución de importaciones, políticas monetarias y fiscales nocivas, el *Estado de Bienestar* había jugado un importante rol como tomador central de decisiones, en materia política, social y económica, y como agente cohesionador de la comunidad, al terminar ese periodo, América Latina se convirtió en esos años en el terreno de prueba de los modelos neoliberales, con medidas coercitivas implementado, el *Estado de terror*. (GUGLIELMINOTTI, 2016)

De esa pérdida del “ser”, del ciudadano latinoamericano, se realiza un primer enfoque *necropolítico*, Mbembe desarrolla, que la posición de esclavo en la ocupación colonial en África, es consecuencia de una *triple perdida*, para el colonizado, que consiste en el nacimiento de un esclavo por la “*pérdida de un hogar, perdida de los derechos sobre su cuerpo y perdida de su status políticos.*” (Mbembe A. , 2006).

Puede resultar desconzonante, la relación entre esclavo y el ciudadano latinoamericano, cuyo derecho es violentado, si se analiza desde las conceptualizaciones dogmáticas, sin embargo; cuando se realiza la mención de un esclavo, por ejemplo: Los esclavos africanos, para realizar una comparación, con los ciudadanos latinoamericanos, se tienen que tomar en cuenta, los elementos antes expuestos por Mbembe, para la constitución de lo que sería esa *Triple Perdida*.

De tal forma, la *Operación Paperclip*<sup>16</sup>, constituye el primer elemento de la triple perdida, que es *la pérdida de un hogar*, en el caso del colonizado este pierde todo territorio ante el colonizador, que se presentaría como el soberano de esas tierras, en el caso latinoamericano, el despojo de territorio y un techo se realiza primeramente con la pérdida de soberanía, negación de sus derechos de propiedad ante las dictaduras militares, con el objetivo de que sirvieran como puntos de encuentros militares, de tal forma, el ciudadano latinoamericano pierde todo tipo de vida conocida, pre intervenciones militares y campos de concentraciones no convencionales, al tratar de implementar bloqueos económicos y políticos totalitarios a un país y sociedad, semejante a lo que implemento el Nazismo, con los pueblos pequeños de la Europa Oriental.

En el *segundo elemento* de la triple perdida, *perdida de los derechos sobre sus cuerpos*, las dictaduras militares, el abuso de poder por parte de los soldados, la corrupción, el uso excesivo de violencia, sirven como instrumento para la instauración de ese *Estado de terror*, y de sometimiento hacia la población, en ese aspecto, el ciudadano latinoamericano pierde, el derecho de decidir sobre su cuerpo, de una forma más directa en el caso de las mujeres, se presentaron miles de abusos sexuales, la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, considerada una de las más sangrientas, y crueles, considerando que alrededor de seis mil de mujeres, fueron sexualmente violentadas, en la década de los 70's.

---

<sup>16</sup> La Operación Paperclip tuvo sus orígenes cuando la Segunda Guerra Mundial aún estaba en marcha y fue el nombre en clave de un programa militar ultra secreto, ideado por los servicios de inteligencia estadounidenses para extraditar científicos y estrategias Nazis a Estados Unidos, utilizando estrategias y mecanismos de dominación social, semejante a como los Nazis sometieron y colonizaron a un continente. (Geographic, 2020)

Es clara la pérdida del derecho sobre el cuerpo que se vivió en este periodo, a lo que también se le contribuye que gracias, a la instauración de las medidas neoliberales, la crisis económica, ocasiono, entre tantas cosas, la privación misma del derecho a la salud, es decir, que el Estado a través, de las estructuras jerárquicas determina que vida, es capaz y merecedora de la atención médica, resultando la medicina un negocio más, en la esfera capitalista-neoliberal.

La *pérdida de un status político*, como resultado de un ciudadano convertido en esclavo, en estas décadas se representa de tal manera, que a consecuencia, de los *instrumentos Necropolíticos* por parte de Estados Unidos, se da lugar, a un fenómeno social, que seguimos arrastrando hasta la actualidad, que es la migración, al fomentar un *estado de terror* y de inestabilidad política y social, este organismo queda inhabitable, por lo que, la única solución, con la que el individuo queda, para sobrevivir la crisis económica, es la migración ilegal o legal.

Para la comprensión de lo que implica *la pérdida de un status político*, se tiene que tomar en cuenta, que el modelo político con el que se gobierna a nivel internacional, exige una representación política identificativa, para clasificar al individuo y otorgarle un sentido de pertenencia, con el que también, se consiga el *Biopoder* sobre ellos, para la preservación y prolongación de este mismo sistema.

Ahora, el individuo ha sido construido de tal forma, que le resulta imprescindible un modelo de vida distinto, el status político, además de otorgar un sentido de pertenencia, garantiza la sobrevivencia del individuo en sociedad, entre ellos, provee sus derechos, como la salud, educación, libertad, soberanía, entre otros. Por ello; que al implementar un *Estado de terror*, se fomenta la ingobernabilidad en un Estado y resulte en la pérdida primero del Status político, del Estado como tal, pues se pierde la credibilidad en su funcionamiento y en su capacidad de gobernar, ejemplo de ello es el bloqueo económico en Cuba en 1963, esta república perdió, su status político en el sistema internacional, como consecuencia de ello, sus ciudadanos pierden su status político, y retomando lo previamente mencionado, resulta necesario acudir a la migración como forma de sobrevivencia.

Como consecuencia de esta ocupación territorial, el ciudadano latinoamericano, tiene que enfrentarse a constante negación, de su ser en materia social, siendo forzado a una migración ilegal, sin ningún tipo de derecho, es por ello que este Estado de terror constituye una política de muerte. (*Ver figura 2 de Anexo*)

Según Mbembe: “*El esclavo es mantenido con vida, pero mutilado en un mundo espectral de horror, crueldad y desacralización intensos*”, haciendo referencia a las experiencias de los esclavos, en la ocupación colonial en África. Sin embargo; esta expresión es también, fácilmente, un reflejo de lo que significa la posición de un esclavo, en el contexto de la injerencias estadounidenses, hacia Latinoamérica, partiendo del estado psicológico, social y político con el que se deslegitiman la soberanía de los ciudadanos latinoamericanos.

Habiendo establecido, la política exterior de Estados Unidos hacia Latinoamérica en la década de intervenciones militares, desde una *óptica necropolítica*, en las que la *política de muerte*, consistió primariamente, en la erradicación total, de la fuente de las ideologías antagónicas, como un imaginario, en el que tal esa existencia del socialismo, significara un atentado para la existencia de Estados, como destaca Mbembe, en su explicación de la necesidad de crear un enemigo para el estado de excepción, (*Es decir, la erradicación misma del individuo o bien, los movimientos guerrilleros*).

Anteriormente se había determinado como punto de inflexión el 9/11, esta fecha, considerada la que cambio el funcionamiento del sistema internacional, tras el recorrido histórico que hemos realizado, es notable que las estrategias de la Casa Blanca, han sido, de carácter injerencista y militarmente intervencionista, bajo el lema de que el comunismo representaba una amenaza, para todo el sistema internacional, no obstante; cuando los atentados del 9/ 11 suceden, indica una pauta, que definiría el comportamiento de Washington , por las próximas décadas, y es que por primera vez, los Estados Unidos de Norteamérica, se presentan como la víctima, y segundo, otorga legitimidad ante cualquier intervención militar, que funcione en pro de la protección de los ciudadanos norteamericanos.

Según la Dra. Sofia Clark D'Escoto:

*Lo fundamental del 11 de septiembre, es que Estados Unidos se puede presentar como víctima y eso ayuda a la proyección y limitación de ciertos poderes e incrementar la fuerza de seguridad de sus país, creando incluso el Homeland Security que también es un monstruo, que se ha creado después de eso y que afecta a los migrantes que llegan a los Estados Unidos, y afecta a ciudadanos en su propio país. (Clark, 2020).*

Debido a la evolución del derecho internacional, el mantener una dictadura militar directa, o intervenciones militares directas, se vuelven un tema discusión, ya no solo de los Estados involucrados, si no ahora también, de los organismos internacionales, y del ojo público, tomando en consideración, que el flujo de información existente, en las décadas anteriores a la década del 2000, el tener una intervención militar directa con otro Estado, requiere de mucha más legitimidad y legalidad.

De ahí que el papel victimario, que tomaría Estados Unidos, darían validez a uno de los instrumentos *Necropolítico* de nuestros tiempos, la *R2P*, bajo un tipo de diplomacia humanitaria coercitiva, que legitima la intervención militar humanitaria en tanto sea bajo carácter proteccionista (Arrieta, 2019). Cabe destacar, que esta discursiva ha servido para mantener un *Estado de guerra permanente* en países del Medio Oriente, como lo es en los casos de Libia, Palestina, Siria, entre otros, en la denominada lucha contra el “terrorismo islámico”.

En el espectro Latinoamericano, para la nueva década, la discursiva del imperialismo, injerencista e intervencionista, resultan insuficientes para explicar los paradigmas washingtonianos, debido a que su misma evolución, y transformación, han dado paso a una nueva etapa en esta dinámica , en el que la *R2P*, la *Unrestricted Warfare* abalada por el *Lawfare*, indican nuevos instrumentos intervencionistas, desde la óptica *Necropolítica*, para la prolongación territorial de Estados Unidos sobre Latinoamérica.

Cuando se concibe a la *Necropolítica*, como *la política de muerte*, existe una limitación terminológica, al considerar aspectos bélicos únicamente, para su desarrollo; Alchille Mbembe, desde su posición euro centrista, caracteriza como un ejemplo de Ocupación Colonial y territorial necropolítica en la actualidad, al estado Palestino, definiendo la ocupación de la siguiente manera:

*La propia ocupación colonial es una cuestión de adquisición, de delimitación y de hacerse con el control físico y geográfico: se trata de inscribir sobre el terreno un nuevo conjunto de relaciones sociales y espaciales. La inscripción de nuevas relaciones espaciales (Territorialización) consiste finalmente en producir líneas de demarcación y de jerarquías, de zonas y enclaves; el cuestionamiento la propiedad; la clasificación de personas según diferentes categorías; y la extracción de recursos y, finalmente, la producción de una amplia reserva de imaginarios culturales.*  
(Mbembe A. , 2006, pág. 43)

Tomando en cuenta la definición de ocupación territorial de Mbembe, *la política de la muerte y las ocupaciones territoriales* incluyen diversos factores, que no implican necesariamente, un *Estado Nocrótico*, al que se le implique únicamente como un cadáver, o confrontaciones de carácter bélico, sino también, que abarcan todos los tipos de muerte que puedan existir.

La *Necropolítica* de Alchille, desarrolla una definición para el *estado de excepción*, en el que el Estado, como garante de seguridad, puede ejercer medidas coercitivas sobre sus ciudadanos, ejemplo de ello, nuevamente, el *Estado Nazi*, y *el holocausto*, en la que se crea una percepción, en el que la existencia del otro implique, una amenaza a la seguridad del Estado, como una amenaza mortal o un peligro absoluto, cuya eliminación biofísica reforzaría el potencial de vida y de seguridad (Mbembe A. , 2006). De igual manera la política exterior de Estados Unidos, actúa de tal forma en el que se legitiman sus intervenciones a Latinoamérica por lo que sería la R2P, por medio ahora de la constitución del *Neo Plan Cóndor*, para el nuevo siglo.

Las implicaciones de un *Neo Plan Cóndor*, a través de *Golpes Suaves* en América Latina, han sido de carácter, económico, político y social, que ha consistido sobre todo en la desestabilización de los sistemas políticos, de los Estados latinoamericanos, cuyos modelos de desarrollo, están en contra de los intereses de los Estados Unidos, contraria a la década de los 70's y 80's las estrategias militares consistían en directamente golpes militares, para la instauración de dictaduras militares pro estadounidenses, como los derrocamientos a los gobiernos de Salvador Allende en Chile (1973); Isabel Perón en Argentina (1973); el golpe de Jun María Bordaberry en Uruguay (1973), entre otros. (Telesurtv.net, 2016)

En la coyuntura actual, la opinión internacional, influye en la dinámica de las relaciones internacionales, la lucha ahora consiste en el aislamiento del panorama internacional, de los gobiernos con ideologías de izquierda y progresista, para lograr la coordinación de intereses entre gobiernos neoliberales y sus elites regionales con la Sala Oval, a través de *maquinarias de guerras*.

En este caso, el *Neo Plan Cóndor*, sigue un mismo patrón en los países latinoamericanos que consiste en la deslegitimación de los gobiernos progresistas, a través de campañas mediáticas, y todo lo que conlleva un *Golpe de Estado Suave*, se realiza también las *Lawfare*, como lo fue el caso del impeachment hacia Dilma Rousseff, con el que se busca un *Unlimited Warfare*, o mejor dicho, según Mbembe: *una guerra de infraestructuras*.

*Tal y como muestra el caso palestino, la ocupación colonial de la modernidad tardía es un encadenamiento de poderes múltiples: disciplinar, «biopolítica» y «necropolítico». La combinación de los tres permite al poder colonial una absoluta dominación, sobre los habitantes del territorio conquistado. Él es, en sí mismo, un estado de institución militar. Las modalidades de crimen que este implica, no hace distinciones entre enemigo interno y externo. (Mbembe A. , 2006, pág. 52)*

En el continente latinoamericano, esto serviría, para posteriormente realizar sesiones de emergencia por parte de la OEA a estos gobiernos, que inmediatamente se vuelven regímenes dictatoriales ante la opinión internacional, nuevamente como en el caso de Cuba, las sanciones económicas, que buscan ejercer presión sobre estos gobiernos, se convierten en *instrumentos necropolíticos* pues consiguen, crear crisis económicas y sociales, en los países

latinoamericanos, que no contribuyen de ninguna forma, a la resolución de los conflictos, más bien se empeora el estilo de vida de esos países.

Automáticamente *la triple perdida* que la *Necropolítica de Mbembe*, nos sugiere para el nacimiento de un esclavo, recobra sentido en esta nueva década, la pérdida de un hogar, al resultar de estas desestabilizaciones de sistemas, la necesidad de migrar de los ciudadanos, fomentando con ello la xenofobia entre los países fronterizos, que ven al inmigrante ilegal como expropiador de empleos y riquezas, se observa la pérdida del derecho sobre los cuerpos, y la pérdida del status político, ese ciudadano cuyo *Estado de bienestar* es violentado por la R2P de Estados Unidos hacia el resto de Latinoamérica, ahora queda, sin un trabajo, sin su familia, alterando por completo la vida de los ciudadanos, debido a la migración, y sobre todo emocionalmente fragmentado.

De tal manera la ocupación territorial, en este periodo se presenta a través del AWOL; el ciudadano latinoamericano se crea un imaginario, de que Estados Unidos, a través de sus organismos internacionales son el héroe de las “dictaduras” de los Estados latinoamericanos, resultado de *guerras mediáticas*, por parte los sectores opositores, con la que se constituye un *Estado de excepción* y permite a Estados Unidos, la R2P bajo las sanciones y bloqueos económicos, del cual hace uso de sus *maquinarias de guerras* o bien organismos internacionales, consiguiendo con ello un *triple perdida*, para el ciudadano latinoamericano, en el espectro de la Necropolítica en este periodo. (*Véase en la figura 3 de Anexo*).

### **10.5 La Necroacción por parte de los Estados Unidos y su Legitimación en Organizaciones Internacionales a Favor de sus Intereses**

La construcción del poder y de los mercados, supone una visión geoestratégica y geopolítica, sustentada en instituciones, que regulan la acción social y la toma de decisiones de los distintos actores y agentes, que pretenden posicionar sus intereses (no siempre armoniosos, ni homogéneos) e ideologías, en la configuración de la agenda pública y la gestión de la dialéctica desarrollo/subdesarrollo.

Dichas instituciones, se materializan en organizaciones, que brindan un cauce a las necesidades de conciliación y negociación de dichos intereses, no pocas veces contrapuestos. (Lichtensztein, 2010)

Los organismos internacionales, establecen desde sus génesis, principios y normas, por los que se rigen, según la finalidad y sus objetivos como organización, siempre a favor de los intereses de las sociedades en las que determinan su labor. Los organismos internacionales se mantienen financieramente de los aportes de los Estados miembros. Organizaciones como: el *Fondo Monetario Internacional* y el *Banco Mundial*, cuyas finalidades son meramente financieras, han podido mantenerse por sus propios medios, por su mecanismo bancario, donde influye el Departamento del Tesoro y la Reserva Federal de los EEUU.

El desempeño de estas organizaciones, por su proyección mundial, se ha puesto en duda, ya que estas, han laborado a favor de los intereses de sus accionistas mayoritarios (*Estados Unidos y Europa*), creando una deficiencia de su parte y desestabilizando a los países, que en su consideración, no están en sus mismos lineamientos.

#### **10.5.1 BM y FMI, como Máquinas de Guerra**

El Banco Mundial está compuesto de un grupo de instituciones y grupos económicos transnacionales, que forman una red integrada, atendiendo a las decisiones tomadas por sus Consejos Directores, pero; siempre atentos a los intereses que circundan los sitios, donde se localizan las oficinas o agencias. Cumplida la tarea de reconstrucción de los países europeos, con el Plan Marshall y los tratados de Bretton Woods, el BM junto al FMI, cambió su perfil pasando a invertir en el desarrollo del nombrado *Tercer Mundo*. En ese sentido, el BM, que actuaba como agencia financiadora de proyectos, para el área de infraestructura económica a fines de la década de 1940, no obstante; eran las transnacionales norteamericanas, las que obtenían muchos beneficios, en los países que se sometían a los ajustes de dichas organizaciones financieras. (Canan, 2017)

A partir de los años 1960, el Banco Mundial se alía a decisiones y acciones de otras instituciones como: el FMI, el BID, la UNESCO y la UNICEF, entre otros, con intereses parecidos, presentando otro perfil, con nuevos roles, cuyas funciones pasaron a ser más políticas encubiertas injerencistas, que apoyos económicos, siendo en teoría, como

coordinador político del proceso global de desarrollo, sin embargo; los fines de estas instituciones van muy de la mano, con los intereses de elites globalistas.

Ricardo Avilés, maestro en estudios históricos latinoamericanos y caribeños, expresa el ejemplo, de cómo se puede neo colonizar países, que no están en el espectro occidental, como lo fue el país de Japón. Donde el sistema económico occidental se apodero, de toda la gama económica, en dicho país.

*“El milagro japonés después de la segunda guerra mundial, paso de quedar destruida en 10 años, Japón había recobrado todas sus fuerzas, reconfigurando su sistema político y económico, pero, desde una óptica pro occidental y capitalista, teniendo peso en geo estrategia de Washington en Asia. EE.UU obviamente satisfechos con lo que estaba pasando en dicho país, paralelamente empiezan a aplicar medidas en América Latina, para frenar ese desarrollo e ideología que venían hacerle contra peso a sus agendas, obteniendo por todos lados una presión política y económica, totalmente injerencista, aplicando la Doctrina Monroe. Esto viene desde los 60s, cuando EE.UU, se encuentra ante un nuevo desafío, el cual era la guerra de Vietnam, elaborando un reajuste en su política interna y externa, y así empezó con la mirada del debilitamiento en América Latina, con todas las medidas antes mencionadas. El FMI y Banco Mundial comienza a ser organismo de presión para América Latina, ante un mundo bipolar, y un clima de guerra fría.” (Aviles, 2020)*

Establecido de esta manera, queda expuesta la estratégica administración de estas organizaciones, para lograr la desestabilización de la mayoría de los Estados de América, para que países como los Estados Unidos, siendo su socio mayoritario, puedan lograr sus objetivos. De esta manera, a los organismos internacionales, que defienden sus intereses particulares, se les puede denominar como *máquinas de guerra*, desde la óptica de la *necropolítica*, dada que la presión que ejercen las organizaciones económicas y políticas, llevan a la decadencia de un Estado, e indirectamente y paulatinamente, estos estados se perjudican, desarrollando de esa manera una *guerra sin armas* y con un *único atacante*.

La imposición del poder económico en América latina, por parte de los Estados Unidos, con respecto a las organizaciones internacionales (*Políticas y Económicas*), como *mecanismos de guerra* para generar presión política y diplomática (*Chantajos políticos, financieros y económicos*), creando hostilidad en los países miembros, ha sido unas de las *necroacciones* más destacadas en lo que respecta la política exterior de Washington. Llevando a cabo los yacimientos de los Estados, que de manera indirecta, han decaído por las severas sanciones, bloqueos, intervenciones e injerencias de dicho país. Mbembe en su tesis de la *necropolítica*, menciona cómo *las máquinas de guerra*, han llevado a la raza humana a un detrimento, con el objetivo de dominar y hacer guerra.

*“Por tanto, las guerras de la era de la globalización, tienen como objetivo forzar al enemigo a la sumisión, sean cuales sean las consecuencias inmediatas, los efectos secundarios y los «desafíos colaterales» de las acciones militares. En este sentido, las guerras contemporáneas recuerdan más a la estrategia guerrera de los nómadas, que a la de las naciones sedentarias o a las guerras territoriales de «Conquista y anexión» de la época moderna.”* (Mbembe A. , *Necropolítica* , 2006)

Las maquinarias de guerras que en este caso, son los actores internacionales - *Estados, Organismos Internacionales, financieros y políticos*- que de tal manera han trabajado como mecanismos de sumisión, tal lo explica Mbembe, sin medir cuáles serán los resultados y que tanto se verá afectado el Estado víctima de estos *procesos necropolíticos*, se han normalizado, por la legitimación que se les otorga a estas organizaciones, la modernidad de guerra o globalización de la guerra, no es la que se ha visto desarrollada en la historia, ahora es hacer padecer, corromper y desestabilizar un Estado, bajo las nuevas estrategias y políticas neoliberales de dominación, por parte del *Imperio Globalista*. Profanando su soberanía, independencia y autodeterminación.

### 10.5.2 Políticas Neoliberales del FMI y BM

El Banco Mundial (BM) y El Fondo Monetario Internacional (FMI) organismos financieros conjuntos que su funcionamiento se centran en los crecientes vacíos que deja la globalización del comercio, la liberalización financiera, la apertura económica y algunas tácticas del FMI que resultan perjudiciales para los países en vías de desarrollo. Al aplicar sus métodos a las realidades particulares de cada país.

Cada vez se reflejan los estragos de estos métodos, los países en vías de desarrollo, no han obtenido el apoyo necesario, para participar más ampliamente de la economía mundial, y si se le ha dado apertura, han sido condicionados. Tampoco ninguna de estas instituciones, ha contribuido con la de reducción de la deuda externa de cada país, ni han evitado el endeudamiento excesivo, al contrario, lo han favorecido, perpetuando la eterna desigualdad Norte/Sur. En lugar de esto, son responsables de la globalización neoliberal, donde los desequilibrios, son cada vez más notorios, al igual que la condición de dependencia de los países en vías de desarrollo, hacia los países más desarrollados, como los Estados Unidos de Norteamérica. (Morales, 2016)

La evaluación que realiza el FMI, acerca de la situación económica general de un país y de su política financiera, se utiliza como referencia, cuando el Banco Mundial considera posibles reformas o proyectos de desarrollos, creando una colusión que interviene de forma directa, en el direccionamiento de capitales para el desarrollo, la selección de los proyectos, el análisis de la rentabilidad. A tal punto que se constituyen como los nuevos abanderados del neoliberalismo mundial.

Las consecuencias de las *necroacciones* de parte de los organismos financieros, solo provocan la desestabilización y debilitación de un Estado y sociedad, dado también es manera de hacer *guerra pasiva e indirecta y no convencional*. Mbembe menciona como *maquinaria de Guerra* a dichos organismos, en llevar al enemigo a la sumisión, con efectos secundarios y daños colaterales, siendo una estrategia de guerra de los nómadas, que a las de las naciones sedentarias, en las guerras territoriales para el control, dominación y colonización.

La sumisión de los Estados, es lo que necesita los países industrializados con sistemas capitalistas neoliberales, pues la creación de un imperio, no es nada más exterminar un Estado, sino hacerlo un esclavo y colonizarlo, de tal manera; que cumpla con los objetivos del “*país supremo*” y que la realidad de la codependencia, aumente de manera abismal, teniendo así un poder y un domino completo de dicho Estado, y es lo que Washington desea obtener, mediante sus organismos financieros y sus políticas neoliberales, hostiles a la realidad latinoamericana.

Países como la Republica de Cuba, que después de 1960, ha sobrellevado un bloqueo económico impuesto por los “organismos” financieros, por el simple hecho de no coincidir con las políticas imperialistas y seguir un ideal socialista-comunista, o en la Republica de Nicaragua en la época de los 80s, que mantuvo un bloqueo económico por seis años, ya que no coincidían con la visión monroista, igualmente, en la década de los 90s, donde las estrategias regionales para América Latina, como la política de la “*buen vecindad*”, llevo a que el sistema económico neoliberal, se arraizara en cada sistema político, de cada país de la región, aprovechando el contexto semi-unipolar que estaba, luego de la caída del bloque soviético, y su influencia económica en las regiones.

Para el siglo XXI, se refleja en el caso de la República Bolivariana de Venezuela, que a pesar de sus ventajas con el petróleo, estas organizaciones condujeron al Estado Bolivariano, a una crisis económica, política y social, sin precedente. Tomando en cuenta, que teóricamente la misión y visión de las principales políticas de estas organizaciones, es erradicar con el hambre y la pobreza, apoyando a los países en vías del desarrollo, se puede observar una confrontación entre la discursiva de la praxis y la teoría, dado que estas organizaciones, han contribuido más en desestabilización de los Estados, que en un progreso socio económico.

### **10.5.3 Neo colonización Financiera**

De ahí, que la dinámica que persiste en la economía actual, ha sido los grandes fondos de inversiones o paraísos fiscales, donde inversionistas con grandes capacidades, han puesto sus acciones en productos y recursos muy valiosos que multiplican y enriquecen únicamente ese mismo sector económico.

El diagnóstico comúnmente aceptado, es que este fenómeno responde esencialmente a la fuerte subida de los precios del petróleo, que está permitiendo a los países exportadores acumular grandes cantidades de divisas. Basta con observar cómo actualmente los SWF<sup>17</sup> de mayor monto están en los Emiratos Árabes Unidos, Noruega, Singapur, Arabia Saudita, Rusia y China.

Hasta ahora los fondos de riqueza soberana, originalmente asociados a los ingresos del petróleo, se usaron para estabilizar los mercados de energía. No obstante; en los últimos tiempos, se han ido transformando en cuentas de acumulación de riqueza pública, que a medida que se incrementan, estimulan a los gobiernos respectivos, a tratar de darles un uso más rentable, que la tradicional práctica de estacionar el efectivo, en bonos del Tesoro de Estados Unidos. (Maldonado, 2009)

Los organismos financieros juegan este papel de SWF pues han tomado el puesto de ser nada más un banco o un paraíso fiscal de los Estados Unidos, empobreciendo a la población, la globalización neoliberal ha estado siempre de la mano con el sistema económico capitalista, pues el fin único de Washington y el Pentágono, es no solo imperar como hegemonía económica, sino también, como poderío político y que el neoliberalismo sea el régimen que gobierne el continente americano.

La *Necropolítica* en el sistema financiero, forma parte de la manera en el que el mercado Estadounidense se globaliza, en búsqueda de una colonización con la que se pueda lograr una ocupación territorial, ya que su mercado inmediato, son los armamentos militares, las transnacionales y las políticas neoliberales en las que se rigen, totalizan y pisan las formas de gobierno de los países latinoamericanos, las organizaciones internacionales legalizan estas acciones, que abusan con las políticas internas de los Estados.

---

<sup>17</sup> Sovereign Wealth Funds que su abreviatura es SWF y en español Fondos de capital soberanos. son los fondos de inversiones de los grandes recursos y reservas, de petróleo, oro y otros minerales. Involviendo como tal la economía financiera. Como la expresión lo dice soberanos rigiéndose por los derechos de economía internacional, pero no por ningún Estado u Organización. (Maldonado, 2009)

#### **10.5.4 Doctrina del Shock en la Política Exterior de los Estados Unidos en America Latina**

La *Doctrina del Shock*, según la periodista Naomi Klein, es una teoría de la historia, basada en conceptos psicológicos propios del hombre, y casos históricos para comprobarlo. Plantea que un *estado de shock* genera una desorientación y abre paso a los seguidores del neoliberalismo, para generar procesos de privatización. De esta manera se asegura que, con el tiempo, las empresas extranjeras han entrado a competir y absorber las economías débiles del mercado de la *región en shock*. (Trujillo, 2016)

El *neoliberalismo* ve cualquier desgracia sucedida en el sistema internacional, como una oportunidad de negocio, como una ancla para poder imponerse o como un giro de suerte, las ideas neoliberales de mano con la doctrina del Shock, puede hacer referencia con lo sucedido en Venezuela con la toma de poder del presidente Nicolás Maduro, tras la muerte del comándante Hugo Chávez, el país políticamente estaba pasando por una transición delicada, luego de la muerte del presidente y la proclamación de los ideales del próximo, las políticas neoliberales de los organismos financieros y políticos como la OEA, implementaron a cabalidad *la doctrina*, pues con esto han logrado desestabilizar y mantener bloqueado a la República de Venezuela.

El aprovechamiento de las crisis en Nicaragua en el 2018, por la problemática en la que se presentó de la reserva Indio Maíz y la desestabilización por la justificación de la caja chica del INSS, la participación de la OEA, se vio reflejada en sus resultados, inclinándose y beneficiando a grupos políticos neoliberales. Nicaragua ha sido parte de las estrategias impuestas por el FMI, desde la década de los 90s, al ser un país saliente de una guerra civil, las privatizaciones, llegaron a su totalidad, siendo este, un ejemplo más, de la *Doctrina del Shock*, beneficiando a las entidades financieras, a través de la deuda externa, habiendo monopolizado los recursos naturales, luego de una magna crisis económica y política de un país.

En 2017, Nicaragua había alcanzado un índice de desarrollo en su PIB, teniendo la oportunidad en desligarse de los dictámenes del FMI, y estos mismos, dejando el país. Sin embargo; luego de una crisis sociopolítica, queda nuevamente en jaque de los intereses del FMI y el BM, con una OEA hostil al gobierno actual nicaragüense.

La *Doctrina del Shock* en México, se vio más reflejada, ya que el sistema político de este país, ha sido totalmente neoliberal, que he preservado por más de setenta años, este ha logrado que la deuda externa del país con el FMI se perpetúe y se mantenga bajo el dominio del hegemon imperialista, aprovechando las debilidades económicas del país y colonizándolo de manera indirecta.

*“La Doctrina del Shock” ha sido aplicada en distintos momentos históricos y en distintas regiones del mundo, con el objeto de imponer sus postulados de libre mercado. Dentro de dichas experiencias destaca, por ejemplo, el decisivo papel jugado por el gobierno estadounidense y la CIA en la desestabilización del gobierno socialista de Salvador Allende y el activo papel que los “Chicago Boys” jugaron para convertir a Chile en el laboratorio de su modelo político y económico, amparados bajo el terror y la coerción impuestas por la dictadura militar de Augusto Pinochet. Así mismo, la autora da cuenta también, de las experiencias de shock desarrolladas bajo los gobiernos de Margareth Thatcher en el Reino Unido y de Ronald Reagan en el mismo EE.UU durante la década de los ‘80s, de las transformaciones implementadas en: Polonia, Rusia y Sudáfrica durante la década de los ‘90s, o la misma experiencia desarrollada en Irak, tras la invasión del año 2003. (V, 2010)*

Aunque los resultados de utilizar la *Doctrina del Shock*, sean bastante efectivos en términos económicos, siempre vemos que estos procesos, atentan contra dos valores fundamentales de la ecuación: *El primero es la propiedad pública* que se pierde, desde un punto de vista nuestra propia fortaleza económica, que es entonces sometida a los mercados fuertes, para que impongan sus medidas con alto margen de maniobra. Se puede inducir que la *doctrina del shock*, una forma de perder la autonomía económica, sin que esto produzca mayores problemas político-sociales.

Por otro lado, *la dependencia de los mercados extranjeros* aumenta considerablemente. Finalmente, todas estas aplicaciones demuestran una serie de antivalores que no se justifican: *la ambición política y el déficit de ética en las finanzas*, son solo algunos de estos. Además, hay un alto grado de cinismo, en considerar que todo es una oportunidad de negocio, incluso las situaciones en las cuales las personas se encuentran en las más difíciles condiciones. El objetivo de toda acción política, se pervierte volviéndose *anti-humanista y materialista*. Se degradan de esta forma los valores sociales como la cohesión y la solidaridad, primando el individualismo. Por tanto, *esta doctrina es un mecanismo más de la necropolítica*.

#### **10.5.5 La Teórica del Caos: El método del Problema, Reacción y Solución, como Necro acciones en la Neocolonización Latinoamericana**

La teoría del *Método Problema, Reacción y Solución*, fue estudiada por el británico, David Icke luego de los atentados del 9/11, donde con el pasar de los años, diversos investigadores europeos, como alemanes, franceses e ingleses, llegaron a coincidir, que el 9/11, fue una maniobra geopolítica del Establishment de occidente, para justificar una intervención a gran escala a Medio Oriente, por parte de los Estados Unidos, y así obtener un control geo estratégico en la región.

Gracias al *Estado de excepción y de Estado de Sitio*, la ocupación territorial en el Medio Oriente, es legitimada por los organismos internacionales, de ahí que se evidencie, que las organizaciones políticas y financieras, son co-participes de la *globalización de la guerra*, en los continentes y países, que tienen relevancia e importancia geopolítica, he aquí un ejemplo de *máquinas de guerra, en las necroacciones de manera global*.

*“Se crea un problema, una situación prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el demandante de las medidas que se desea hacer aceptar”*. (Icke, 2007)

Ante lo mencionado, extrayendo este método del periodista Icke, en la realidad e historia latinoamericana, es evidente que en la región ha sucedido casos, donde se han implementado métodos convencionales y no convencionales, para desestabilizar países, para que luego, las máquinas de guerra de los Estados Unidos, intervengan, tanto de manera financiera como política.

Desde el inicio del golpe de estado en la República de Chile, al presidente electo Salvador Allende en 1973, como antecedente del suceso, las transnacionales agrícolas de los Estados Unidos en el país de Chile, comenzaron a no producir lo necesario para la población, resultando de ello, el inicio de una escasez de alimentos, sirviendo como una justificación por parte de los opositores de Allende, en denunciar que el gobierno estaba llevando a una crisis al país, junto a eso, la conspiración por parte del general Pinochet, el secretario de Estado, Henry Kissinger, la CIA y los Chicago Boys, llevaron a que se consumiera el golpe y el magnicidio del presidente progresista e izquierdista chileno.

Otro ejemplo claro, de crear un problema, para luego dar la solución, ha sido el bloqueo económico a la isla de Cuba desde 1960, donde con la legitimación de la OEA, Washington ha mantenido un bloqueo absoluto, con la intención de asfixiar al país, gobierno y a su ideología, donde se evidencia que esta misma, es considerada como un ejemplo *necropolítico* en la más pura esencia, en crear una crisis económica y humanitaria, con el chantaje de que “es por la ideología” que profesa dicho país, esto ha llevado a que se intente un genocidio en la historia cubana, donde el hegemón, no deja que se desarrolle económicamente la isla caribeña, teniendo el derecho de aceptar, “*quien puede vivir o morir en su región*”.

Igualmente, esto ha pasado en distintos países de la región, en los últimos 50 años, donde se evidencia que los Estados Unidos, han financiado y han organizado a través de su agencia de inteligencia (CIA), guerras en Centro América, como la del El Salvador y Nicaragua en los años 80s, así como en la década de los 50s, con el golpe de estado en Guatemala, por el control de los recursos naturales, donde se ocupa las banderas éticas políticas, de la “*DEMOCRACIA, LIBERTAD Y DERECHOS HUMANOS*”, como justificación bélica, en la política exterior estadounidense, creando el caos, para luego ofrecerte la solución, condicionada a sus intereses.

Las organizaciones financieras, han sacado provecho de las crisis económicas y políticas, que han padecido los pueblos latinoamericanos, prestando de manera condicionada a esos países, donde se les impone el sistema neoliberal, creando beneficio y apertura a las transnacionales y multinacionales estadounidenses, por encima de los intereses y soberanía de los pueblos.

Para el siglo XXI, esto no ha cambiado, a como lo describía el periodista Icke, luego del 9/11, los medios de comunicación, jugaron un roll importante, en la justificación y legitimización en el imaginario colectivo de las poblaciones o masas, igualmente que las organizaciones políticas y económicas, *las corporaciones mediáticas, suelen ser instrumentos necropolíticos*, reflejando *necroacciones* en pro de las agendas capitalistas, en la programación, manipulación y colonización mental.

La justificación de golpes de estados, como lo sucedido en 2002, en la República Bolivariana de Venezuela, al recién electo Hugo Chávez Frías, se evidencio que los medios de comunicación, junto a los organismos internacionales, aprobaron el mismo, dado que crearon una atmosfera de ingobernabilidad, donde el caos, estaba siendo usado como instrumento de desestabilización, creando un problema y ofreciendo la solución, resultando esta, la destitución del mandatario Chávez, sin embargo; el golpe de estado a las pocas horas, fue retribuido por el apoyo popular, y le estableció al electo presidente, el control del gobierno.

Luego de lo sucedido, los Estados Unidos, ha tenido una constante y permanente hostilidad, contra el país venezolano, financiando a grupos políticos para desestabilizar la sociedad de dicho país, implementando el manual de *Golpe Suave*, a la vez, sumergiendo a la nación bolivariana, a una crisis sociopolítica y económica, por las diversas sanciones y bloqueos económicos, que ha impulsado los Estados Unidos hasta en la actualidad, tratando de asfixiar a la nación, este mismo con el apoyo de la Organizaciones de Naciones Unidas- ONU (Estados aliados) y la OEA, igualmente el FMI, BM, BID y demás entidades financieras, siendo el nuevo ejemplo de *necropolítica contemporánea* en la región, donde el hegemon, decide si el país, *“vive o muere”*.

Nuevamente el país centroamericano de Nicaragua, se encuentra en el radar de hostilidad de la política exterior de los Estados Unidos. La Republica de Nicaragua , ya ha tenido antecedentes en su historia, donde Washington ha incidido e intervenido de todas las maneras en la soberanía nicaragüense, desde una intervención militar por parte de marines, la instauración de una dictadura militar dinástica, patrocinada por los EE.UU, luego del fin de la misma, resultando una guerra civil, y un bloqueo económico, con el pasar de los años, Nicaragua, fue parte de los proyectos promovido por el FMI, donde el 95% de los recursos naturales de Nicaragua e instituciones públicas, estaban privatizada, llevando a la nación a una desigualdad social, presidida por una cúpula neoliberal washingtoniana, gracias a la *Doctrina del Shock*.

Para el año 2018, se ha evidenciado, que organismos no gubernamentales, financiados por el departamento de estado, han llevado a un intento de desestabilización para el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), dirigido por el presidente Daniel Ortega Saavedra, resultando que crearon un problema, para tener una reacción en la sociedad nicaragüense, y esta desconocer al ejecutivo y a su sistema político, llevando el discurso, de que la solución, es quitar el sistema político e ideología progresista-izquierdista, e instaurar un sistema político neoliberal washingtoniano, en este mismo fenómeno, se hace notar la *teoría del caos*, ya que se ha implementado el mismo manual de golpe suave, implementado en otros países de América Latina, antagónicos a los intereses de la Casa Blanca. Nuevamente, se crea la justificación, de sanciones e intentos de bloqueos económicos, como la *Nica Act*, igualmente, *la OEA, sirve como maquinaria de guerra* en pro de los intereses neoliberales, en el respaldo de las sanciones, bloqueos y desestabilización al régimen nicaragüenses.

Recientemente, sale a reducir que existe un resurgimiento de un Nuevo Plan Cóndor, en el cual, el primero, llevó a que la política exterior de los EE.UU en América Latina, reflejara en él, una *necropolítica*, en la más pura esencia, un dominio de esclavo, ante un esclavizador. El *Neo Plan Cóndor* para el siglo XXI, va en contra de toda ideología progresista, nacionalista, izquierdista y anti neoliberal, alianzas, como la del ALBA, están en el radar de la misma, en pro de desestabilizarlos, es por eso que tanto Venezuela, Cuba y Nicaragua, están en las primeras portadas de los diarios neoliberales.

De último, lo sucedido en la Republica Plurinacional de Bolivia, donde se evidencia, que nuevamente las cúpulas militares de algunos países, son dirigida por el Pentágono y Washington, impulsando golpes de estados, encubiertos por los medios de comunicación y organismo internacionales, como la *OEA*.

Para en Noviembre del año 2019, se dieron las elecciones presidenciales en el país de Bolivia, donde sale reelecto el presidente Evo Morales, ganado con el 10%, más de que los de sus oponentes, sin embargo; un grupo o elite política boliviana neoliberal, conjuntamente con la Agencia de Inteligencia y congresistas estadounidenses, perpetraron un golpe de estado militar, donde se ocupa el caos, como crisis de ingobernabilidad, calentando las calles, todo esto bajo la doctrina del *manual del golpe suave, el terrorismo mediático y la manipulación en las redes sociales*, llevó a la aprobación y justificación del golpe de estado, legitimado por la OEA, esto desencadenó en los siguientes días, una atmosfera de violencia, donde un grupo de facto tomo el poder a la fuerza, siendo que al mes, el país con mayor crecimiento y desarrollo en la región sudamericana, fuera pausado, es aquí donde entran las maquinarias de guerra neoliberales y el FMI, este último instó a tomar medidas económicas (*neoliberales*) al gobierno de facto (*Doctrina del Shock*).

Sin duda alguna, este ha sido uno de los ejemplos más reciente, donde las *necroacciones*, dan a conocer los objetivos específicos, en el control y neo colonización en la región Latinoamérica, crear la condición de crisis, para luego establecer una solución bajo los términos, del sistema capitalista washingtoniano, a través de sus máquinas de guerra, en la justificación de la misma, con ello que, se pueda realizar la *conceptualización necropolítica* de las sanciones y bloqueos económicos. (*Véase en la figura 4 de anexos*)

## **10.6 La Neocolonización de los Estados Unidos en América Latina**

Foucault desarrolla la *biopolítica* como la acción de disciplinar las mentes y los cuerpos por medio del *Biopoder*, que funciona como un mecanismo para la regulación, y administración de los procesos de vidas, de ahí que las potencias hagan uso del *Biopoder* para el *dominio de los Estados*, con ello que la *Necropolítica* de Mbembe, sirva como una continuación de la Biopolítica, dado que esta hace uso de distintos medios, para conseguir la *ocupación territorial y mental de los territorios que desea colonizar*. (Mbembe A. , *Necropolítica*, 2006)

La recolonización de las masas en la actualidad, tiene cierta discrepancia a la colonización de los países europeos en América, aunque se considera *hechos necropolíticos*, en el sometimiento y la esclavitud a los originarios de los pueblos americanos, la acción de crear un esclavo y sumiso mental, es la diferencia, ya que los términos son los mismos, pero las *necroacciones* varían, pues el propósito ya no es erradicar masas, sino, disciplinar y dominar las mentes.

Camilo Calle Zapata en su libro: “*Latinoamérica dentro de la renovación acelerada del neocolonialismo*” nos crea esa perspectiva de lo que la neo colonización significa, para los países latinoamericanos, ya que sugiere, el significado de la raíz en Latín “neo” significa nuevo, va más allá de lo que se refleja para los pueblos de América Latina, con sus políticas que benefician únicamente al imperio y las grandes potencias.

*“Hasta hoy, su advenimiento en sus nuevas formas mentis, en el libre mercado, el Land Gribbing, (acaparamiento de tierras), las políticas del extranjerismo en los pueblos, la imposición de las economías extranjeras, el apoyo guerrerista y armamentista en los pueblos, el dominio ideológico, la cultura de la economía globalizada, la influencia en los gobiernos latinoamericanos, entre otras formas mentisaún más sospechosas, como el asunto actual de seguridad por parte de las “potencias”, hace aún más apremiante e inaplazable el pensar, discutir, entender, interpretar, deliberar y sobre todo sensibilizar, desde el ámbito académico a niños y jóvenes sobre la gravedad de este problema que hoy asedia a los pueblos de América y en especial a nuestro pueblo colombiano.” (Zapata, 2016)*

Puesto así, que las nuevas políticas neoliberales, depende de estos aspectos, para poder internacionalizarse, al inculcarnos su cultura, su política, su régimen, es la manera más acertada de colonizarnos, así tener más territorio y población, las leyes de la geopolítica que al implementarse, la *necropolítica* va de la mano, ya que *implementar el terror* con sus estrategias de guerras no convencionales (*Doctrina del Shock-Golpe Suave*), el llevar a un Estado a su detrimento mediante sanciones y bloqueos, los organismos financieros y políticos para interferir en las decisiones de los otros Estados, y establecer sus intereses, para lograr un dominio de su política, *son necroacciones*.

No es ninguna novedad, decir que durante muchos años, los Estados Unidos han sido una potencia a nivel global, post segunda guerra mundial, tanto militar como económicamente. Este alcance global de su poder, ha hecho que a menudo quisiese influir en países o regiones, que ellos consideran claves, para mantener su presencia a lo largo del planeta. América Latina fue, casi desde el primer momento, uno de los primeros territorios donde exportar esa influencia. Y mantener hegemonía en todo el continente, y así crear una dependencia mutua, para seguir manteniendo su imperio.

### **10.6.1 La Globalización del American Way of Life como Neo colonización en America Latina**

En el año 1823, el presidente de los EEUU, James Monroe enunció la frase “*América para los americanos*”. Esta frase, muy lejos del significado xenófobo que alguna vez se le ha dado, durante muchos años, la frase de Monroe se convirtió más bien en un “*América para los norteamericanos-Washington*”. (Aracón, 2013)

El *American Way of Life*, utilizo dos elementos fundamentales: *La publicidad y la disminución de la calidad de los productos*, con el fin de que tuvieran menor vida útil, y por lo tanto, fuera necesario reponerlos más rápidamente. Las características de ese "estilo" fueron (*además del consumismo*) la exageración, la ostentación de la riqueza y la grandiosidad, reflejada en todos los órdenes.

La industria automotriz norteamericana, por ejemplo, se diferenció de las demás por el enorme tamaño de sus vehículos y por su mayor potencia. Se creó, una notoria influencia y hasta dependencia cultural, pues el resto de los países, estuvieron influidos por la moda y las preferencias norteamericanas, más allá de sus propias tradiciones o idiomas. (Miranda, 2015)

En la región Latinoamericana, *la cultura washingtoniana* se ha aproximado de manera abismal, ya que la tecnología, la modernidad y la manera de vivir, ha *encantado* ha cierta población latina, ya que ese es el objetivo del AWOL, una América para los Latinoamericanos, siendo así el cumplimiento de unas de las leyes geopolíticas de Ratzel, primera ley, (*ley del aumento de la cultura*), siendo así la cultura y la civilización, lleva al

incremento del Estado, entre más personas civilizadas bajo su recolonización, más espacios vitales posee los Estados Unidos.

Con el avance de la globalización y la modernización, que se ha venido desarrollando, el AWOL se convirtió no solo en el *América para los norteamericanos*, sino también, funciona como instrumento para la recolonización, pues resultaba más fácil dominar las mentes o doctrinarlas, para luego tenerlas bajo su poder, pues el imperio te ofrece toda una modernidad, esas transnacionales que dicen ser el crecimiento y el desarrollo de un país, pero que realmente es a beneficios de los Estados Unidos y así estar presente en todos los países, de manera comercial, pero viéndolo desde un punto de vista, es de manera política también.

El master Edwin Montes, especialista en geopolítica y cooperación internacional, expone la similitud del *American Way of Life* y la *necropolítica* y como esta de manera indirecta, se complementan, para el incremento de la globalización de la recolonización o neocolonización.

*“El AWOL ayuda a la Necropolítica en primer lugar a nivel regional, a nivel interno de los estados, también existen esas pugnas entre el mismos ciudadanos, por una parte los que tratan de defender la identidad nacional y por otra parte aquellos que consideran o adoptan como verdaderos principios realmente uniformes, los principios que te venden, en este caso los Estados Unidos, de la democracia, el consumismo o la buena vida pero desde el concepto de ellos, realmente estos ciudadanos están entrelazados de alguna forma, pero mentalmente a un tipo de cultura que realmente va en detrimento a una cultura nacional, eso le permite a los Estados Unidos, llevar medidas para tipificar lo que es y no deseable en América Latina y los estados que no acate, estos serán catalogados como narco estados o estados fallidos” (Montes, 2020)*

La Estrategia de parte de los Estados Unidos, en crear una cultura para sus ciudadanos y globalizarla, para capacitar a otros países, y mantenerlos bajo su dominio, es la *neocolonización necropolítica*, que menciona Montes, pues se trata de seducir o doctrinar las mentes, bajo las formas de vivir, de vestir y hasta de alimentarse, todo mediante buenas publicidades y propaganda, para llevar ese encanto o adoctrinamiento, que necesitan en América Latina, *el comercio y la economía se convierten en instrumentos neo-colonizadores,*

para acceder a las políticas de los países, que si bien, tienen un mismo pensamiento ideológico al de Washington, le sea más fácil, pues ya hay una sociedad que está de acuerdo a todos estos estatutos de *“democracia y libertad”* washingtoniana.

La Dra. Sofía Clarck, ejemplifica el dominio de los Estados Unidos, mediante las aplicaciones actuales y los riesgos que, como tal los Estados Unidos, temen por el surgimiento de nuevas potencias y lo capaces que son, para frenar dichas acciones como lo es China con el avance del 5G, redes sociales y robóticas, en la carrera tecnológica. .

La idea es el dominio, cada día se hace más evidente ese deseo, que se hace cada vez más difícil, por ejemplo, China y su poderío con la empresa de tecnología Huawei, y las sospechas de que Huawei, usa su tecnología para espiar e incluso cuando son ellos mismos lo que lo han hecho, por siempre por lo que buscan la prohibición de estos artículos. Inconsistente la petición de cierre de aplicaciones como Tik Tok, por sospechas de espionaje y terrorismo, que son únicamente excusas invalidas para ponerle un fin al auge chino. (Clarck, 2020)

*“Los Estados Unidos, dicen que protegen a sus ciudadanos para proteger su AWOL pero ahora con la militarización del espacio y los problemas del medio oriente con los P5 Y P4 más uno que es Alemania, porque es la economía más importante de Europa, ahí se observa que Washington ha perdido, calidad de educación también ha bajado al igual que sus programas médicos quedan bajo en comparación a US, quedando lo único fuerte su poderío militar el problema en un mundo globalizado es que no pueden controlar a su propia población , el mundo es muchísimo más heterogéneo, que nunca y los Estados Unidos nunca han sido buenos en promover la multiculturalidad lo que ellos quieren es destruir para crear algo nuevo siendo la idea promover el AWOL para que todos sean “felices” utilizando un bombardeo mediático para que la gente se vaya haciendo la idea de lo que sería la vida como utilicen al promover la vida del rico en Estados Unidos “ (Clarck, 2020)*

Para los Estados Unidos, un obstáculo para su neo colonización y su crecimiento como Imperio en todo el continente, ha sido el mega proyecto de cooperación y comercio llamado: *La Nueva Ruta de la Seda, por América Latina y el Caribe*, que se ha convertido en la alternativa de los países que no están conformes con las políticas neoliberales de EE.UU.

La hegemonía económica de China, ha sido aceptada por las condiciones que les da a los países que se unen a la cooperación *CHINA-AMERICA LATINA*, concediendo un espacio aceptable de comercio, exportación y desarrollo. Dicho proyecto es un peso antagónico para la neocolonización, tanto de occidente como de los Estados Unidos. Sin embargo; este proyecto chino no deja de ser una visión neo colonizadora, para lograr un resultado hegemónico, no obstante; China tiene un aspecto más de dominio económico, respetando las ideologías, soberanía, autonomía y sistemas políticos, de los países interesados, en cambio la visión hegemónica imperialista washingtoniana, intercede incluso en los procesos políticos, pasando por encima de sus principios nacionalistas, soberanistas y de autodeterminación de América Latina.

La lucha de los Estados Unidos por ser el único hegemón, y promover el *unipolarismo absoluto*, es lo que se ha venido observando a lo largo de la historia, luego del grandioso auge que obtuvo post segunda guerra mundial, pues las estrategias, doctrinas y políticas implementadas, no solo en América Latina, sino en todo el mundo, han despertado la necesidad de defender los procesos neocoloniales y necropolíticos que Washington y el Pentágono han diseñado, *máquinas de guerra* que han facilitado la implementación de dichos procesos, como los organismos internacionales, que no cumplen con sus principios ante puestos en sus génesis, han beneficiado de gran manera la globalización de una cultura imperialista, (*el colonizado y el colonizador*). La gran mayoría de los países Latinoamericanos, han padecido en algún momento los ataques directos e indirectos de los Estados Unidos, por el simple hecho de no profesar la ideología neoliberal o monroniana de la propaganda de la “*verdadera democracia y libertad*”, que exponen, en cambio países como: Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua, incluso hasta México, han sabido sobrellevar las amenazas de los Estados Unidos para defender su *soberanía y autodeterminación*, por la cual un día lucharon.

La Neocolonización de los Estados Unidos, como base su pensamiento místico del *Destino Manifiesto* y el *Colorario de Roosevelt*, han llevado a que su política exterior, vaya en constante evolución y transformación, ya que con el pasar de las décadas, post segunda guerra mundial y post guerra fría, su hostilidad ha sido siempre la misma, pero a través de diversos organismos e instituciones, como máquinas de guerra y colonización, sean en la parte

económica, militar, política, ideológica, psicológica y cultural, el *American Way of Life*, ha llevado a un adoctrinamiento, a las generaciones de esa época, y han llevado como herencia en su imaginario colectivo a las siguientes generaciones, la normalización de banderas éticas, como: “*la Democracia*”, “*los Derechos Humanos*”, “*la Libertad*” y “*la Justicia*”, totalmente en pro de los intereses de Washington, ya que se ha evidenciado, que este ha hecho totalmente lo contrario en la realidad de América Latina y el Caribe, de lo que ha predicado, a través de las antes mencionadas banderas éticas. Actualmente, la revolución tecnológica, ha hecho que se perfeccione el proceso de esclavitud, en el dominio de la mass media, en pro de cautivar y controlar, la consciencia de las masas, aun olvidando su historia misma, sometidos bajo dictámenes de dominación, en *el espectro completo americano*, teniendo en cuenta, que esta misma ha chocado constantemente con el pensamiento del latinoamericanismo

#### **10.7. La reacción de los países no cooperantes a Washington ante los Instrumentos de Necropolítica, por parte de la Injerencia Estadounidense**

Como se ha desarrollado en capítulos anteriores, *la necropolítica de los Estados Unidos hacia Latinoamérica*, ha afectado el progreso socio económico de la región, y ha logrado mantener una ocupación territorial, a través de una guerra irrestricta, en todo el territorio, que en muchos casos, no ha sido visible para el ojo del individuo promedio de la región, lo que ha conllevado a la necesidad por parte de los Estados Latinoamericanos, de alternativas para hacerle frente a estas *necroacciones*.

La visión de los Estados Unidos y América latina, ha sido una confrontación constante, de la *visión monroista y bolivariana*, de esta segunda, que surja como primera instancia, la utopía de la integración latinoamericana, para la construcción de un bloque sólido, que se pueda enfrentar a los intereses hegemónicos, del ese entonces bloque europeo, y ante cualquier otra amenaza exterior, considerando que los países del mal llamado primer mundo, individualmente, serían incapaces de lograr una independencia total, de las potencias y protegerse de estas mismas; por ello Simón Bolívar, tomando en cuenta, todas las riquezas de la región, y las ganancias que la alianza pueda generar a la región, incita a la necesidad de la unión que sea liderado por un solo gobierno y pensamiento.

*“Menester que la fuerza de nuestra nación sea capaz de resistir como suceso a las agresiones que pueda intentar la ambición europea; y este coloso de poder que debe oponerse a aquel otro coloso no puede formarse sino de la reunión de toda la América meridional bajo un mismo cuerpo de nación, para que un solo gobierno central pueda aplicar sus grandes recursos a un solo fin que es el de resistir con todos ellos las tentativas exteriores, en tanto que interiormente multiplicándose la mutua cooperación de todos ellos nos elevará a la cumbre del poder y la prosperidad”.* (G., 2013)

Si bien, la idea de la integración surge para hacerle frente a los deseos imperialistas de Europa sobre la región, la integración, y formación de Alianzas, funcionan como reacción ante la *necropolítica* de Estados Unidos, esto se vio, según el analista político, Absalón Pastora, en el sentimiento nacionalista, consecuencia de la revolución cubana, como parte de una reacción primaria directa por parte de Latinoamérica.

*Creo que empezó con un gran paso y se da con la revolución cubana que fue un parte agua entre américa latina antes con los estados unidos y la américa latina después con los Estados Unidos, teniendo un Fidel Castro muy visionario al poder en cuba, que empezó a inyectar un pensamiento nacionalista al latinoamericano, que además venía precedido desde hace mucho tiempo atrás de sus raíces indígenas, y que en los 60's, cuando se da esa mezcla de pensamiento contemporáneos en su relación con la historia indígena, del pensamiento inyectado del nacionalismo que proporciono la revolución cubana, más el atavismo histórico que acarreamos de nuestros indígenas, permitió tener un nuevo pensamiento en relación con los Estados Unidos, de ahí empezaron a surgir los movimientos de izquierda.* (Pastora, 2020)

Ante esto, la formación de las maquinarias de guerra, desde la *óptica necropolítica*, se desligan en dos partes, las que funcionan para la aplicación de la *necropolítica* estadounidense, como se expuso en capítulos anteriores, y las maquinarias de guerras que funcionarían en defensa del territorio latinoamericano, sin que sean diferentes las unas de la otra, es decir, se constituyen con las mismas características, de organizaciones o movimientos políticos y sociales, con distintas cosmovisiones.

En ese aspecto, la polaridad del sistema internacional, influye en la forma en que Latinoamérica se enfrenta ante la necropolítica de Estados Unidos, la bipolaridad de la guerra fría en el sistema internacional, incita a la región nuevamente a retomar el modelo integracionista, como la mejor opción con el que se pueda lograr un desarrollo y crecimiento económico en la región y con ello también, que se respete la autodeterminación de los pueblos.

En el caso de la guerra fría, los Estados Latinoamericanos son condicionados, en la toma de decisiones tanto política como económica, por las dos potencias del periodo, las alianzas entre los países latinoamericanos, se vuelven nuevamente, uno de los principales herramientas con las que Latinoamérica le haría frente a la *necropolítica* de Estados Unidos, ejemplo de ello, es el papel que el MNOAL<sup>18</sup> jugó, en el periodo de la guerra fría.

En la dinámica Washington- Latinoamérica, el MNOAL se expone como un espacio con libertad de discurso, y aras de cooperación, con el que se produzca un progreso económico para los países subdesarrollados a nivel mundial, a través de la consolidación de un bloque, con países que optaran por no seguir los lineamientos, de ninguno de los dos hegemones, el cual sirviera también, para hacer eco de las injusticias cometidas por estas dos potencias, como se hizo mención anteriormente, en la décadas de los 60's los organismos internacionales, juegan un papel más relevante en la toma de decisiones en materia de política exterior y que tienen una reacción en las políticas internas, de los Estados miembros.

La dependencia mediante el mecanismo de la deuda, se constituye como un aspecto central, tanto de la producción de las personas, como de la constitución de la relación pública. (Mbembe 2006) Son una forma de necropolítica, en ese caso, la presión que el FMI mantenía en la región Latinoamérica en la década de los 70's, se tuvo que afrontar, con la creación, de la OPEP.; según el Master Ricardo Avilés:

*El FMI y banco mundial comienza a ser organismo de presión para América latina. Nace la OPEP con una iniciativa venezolana, para que los países que producían la materia prima, pusieran el precio de su propio producto, y es un golpe para los*

---

<sup>18</sup> Movimiento de los No Alineados.

*Estados Unidos a inicio de los 60 donde también se da la crisis petrolera que de dos dólares el barril pasó a 6 dólares. (Avilés 2020.)*

De igual manera, para la formación de un bloque regional, que le pueda hacer frente a la Necropolítica de Estados Unidos mediante la presión económica, se crea La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (**ALBA-TCP**), surgió primeramente como alternativa para en contraparte del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsada por Estados Unidos (teleSUR - Isl - HR, 2019).

Esta alianza representa una de las maquinarias de guerra más sólidas para América Latina, pues con ella, se ha logrado la protección de la autodeterminación de los pueblos, y la cooperación, sin ningún tipo de condicionamiento en la región, logrando con ello en el caso de Nicaragua, Venezuela y Bolivia, campañas de Alfabetización para ser territorios libres de Alfabetización, los programas de salud han llegado a millones de personas en la región, se solidarizan también con los países de la región, en momentos de desastres naturales como lo fue en el caso de Haití en 2010 a través, de planes de acción para poder contribuir a la crisis. Por otra parte, el bloque ha defendido posiciones firmes y certeras ante agresiones políticas, y condenó el bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos hacia Cuba. (teleSUR - Isl - HR, 2019)

De ahí, que el ALBA se ha consolidado como un espacio, para la soberanía, independencia, autodeterminación, cooperación y defensa de los pueblos Latinoamericanos, creando incluso mecanismos de seguridad colectiva, con el que puedan elaborar estrategias para los intentos desestabilizadores de US en la región latinoamericana, para la nueva década; como este, otros organismos internacionales también han servido para ofrecer alternativas para el comercio internacional, tales como: el MERCOSUR, y la CELAC.

En estos casos, se observa que la polaridad juega un papel importante, en el desarrollo de las relaciones internacionales de Latinoamérica, con la creación de alianzas entre países de la región, y de otros continente, se amplían las oportunidades de internacionalización, producción y por ende de crecimiento y desarrollo económico en la región, a diferencia de la bipolaridad de décadas pasadas, la multipolaridad de la época actual, contribuye a una mayor

libertad económica y con mayores posibilidades para los países que se posean posturas antagónicas a los intereses de la Casa Blanca.

### **10.8. El fin de la Necropolítica y sus Instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una Dominación del Espectro Completo para el Nuevo Siglo**

La *cosmovisión monroísta de los Estados Unidos de Norteamérica*, ha sido motor de distintas técnicas de contención, a lo largo de la historia para la obtención de un *dominio completo* sobre el territorio latinoamericano, con el que se estudia de forma exhaustiva la situación particular de cada Estado, con el que se logre la creación, de un plan que cumpla con el objetivo final, *ocupación territorial*.

Para ello, el Pentágono realiza una caracterización que consta de tres partes, con el que se pueda obtener una visión más clara, del comportamiento de los Estados a nivel mundial, en función con sus intereses. Ana Esther Cenceña en su artículo sobre la *Dominación del Espectro Completo sobre América*, basado en los documentos militares, del pentágono, nos resume:

1. *La primera parte consiste en el grupo de los aliados, conformado por organismos de gestión internacional y comprometida en el establecimiento y cumplimiento de las normativas que aseguran la marcha del sistema y el respeto y resguardo de la propiedad privada.*
2. *Área de riesgo o ingobernable, en el que siempre hay riesgo de colapsos, de insubordinación frente a las reglas establecidas por los organismos internacionales.*
3. *La Bisagra; en el que siempre hay riesgo de colapsos, de insubordinación frente a las reglas establecida por los organismos internacionales (Cecceña A. E., 2014)*

De esa forma, que los países de *alto riesgo, o de problemas de ingobernabilidad*, representen principalmente un problema para los intereses de Washington, dado, que se rehúsan a seguir, las normas injustas de las maquinarias de guerra de los Estados Unidos, que implementan modelos neoliberales para conseguir el ahogo de estas sociedades, como lo es el caso, e la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, con el que también, se efectúan rebeliones frente al modo de gestionar las controversias entre Estados y empresas transnacionales (ETN), en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). (Ibíd.)

A pesar de que la discursiva mantenida en la década de los 60's-80's consistía en la categorización del comunismo como terrorismo, en la actualidad, sesenta años después, el pentágono, sigue concibiendo como terrorismo y amenaza a la seguridad de sus ciudadanos el socialismo, aunque en la coyuntura actual no represente más, que la búsqueda de una equidad e igualdad en la distribución de recursos, que son básicos, y forman parte de los derechos humanos.

Por tanto, los países con modelos de gobierno socialistas, por ende ideologías de izquierda, sean catalogados como países de *altos riesgos*, para el pentágono, por la visión bolivariana que estos mantienen de las relaciones internacionales, y sobre todo, la lucha entre países hermanos, de la autodeterminación de los pueblos. Pero, que no necesariamente, abarca a todos los países de la región latinoamericana, puesto que países como: Brasil, Argentina y Chile, funciona como interceptores entre esa brecha crítica, o bien como la *bisagra* que existe entre los Estados Unidos, y los países de altos riesgos, que en el caso Latinoamericano, ejemplos serían: Venezuela, Bolivia, Nicaragua, y cualquier otro país, que opte por una forma de gobierno con tendencia izquierdista.

Estos países que funcionan como interceptores, se caracterizan sobre todo, por el sometimiento a la normativa de los organismos internacionales, y que por ende obtienen la confianza de la Casa Blanca, para la creación de acuerdos, diplomáticos, políticos y económicos, sin necesidad de intervenirlos, ejemplo de ello es también la creación de alianzas entre estos países sobre la región, en este caso, la Alianza del Pacífico, que es conformada por: México, Chile, Perú y Colombia, conformando con ello uno de los bloques con economía más sólida sobre la región.

Esta segmentación realizada por el Pentágono, funciona de acuerdo a los lineamientos expuestos por el *Necropoder*; dado que la *necropolítica*, que nos expone Mbembe se desarrolla, en concordancia del soberano, de realizar una clasificación (en el caso de la Ocupación Colonial), racial sobre los soberanos para dictaminar quien puede vivir y quien puede morir, siguiendo la lógica del que tenga valor productivo para el capital.

Ejemplo de esto, es también la Ocupación Palestina, se determinó, a raíz de una confrontación de intereses, la población que tenía menos valor productivo, por ende la que está destinada a un futuro, de miserias, hambre, inseguridad y un Estado de guerra permanente en el territorio. Con ello, que se indique una vez más, la superioridad de una clase sobre otra, en la dinámica Estados Unidos- Latinoamérica, es visible, mediante la colonización del AWOL.<sup>19</sup>

*“Este control presupone la distribución de la especie humana en diferentes grupos, la subdivisión de la población en subgrupos, y el establecimiento de una ruptura biológica entre unos y otros. Es aquello a lo que Foucault se refiere con un término aparentemente familiar: el racismo.” (Mbembe, 2006, Pág. 22.)*

De ahí que esas alianzas que aparentan ser meramente, económicas y de cooperación entre los Estados Unidos y países de la región representen, *planes de dominación*, siguiendo la lógica antes expuesta de la deuda, y la teoría clásica de las relaciones internacionales, de la dependencia, en ese aspecto, y como se ha hecho mención, en capítulos anteriores, la instauración de estos planes funciona mediante la R2P, que es defendida por la Casa Blanca.

Con ello que para esta década, se realice la creación de dos proyectos de reorganización territorial, con el Plan Puebla Panamá, que es conocido actualmente como el proyecto mesoamericano y la *Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica, IRSA, ahora, COSIPLAN*. (Ceceña A. E., 2014). *El proyecto Mesoamérica surge como una nueva estrategia de cooperación entre México y países centroamericanos, por ejemplo*

---

<sup>19</sup> El racismo aplicado al presente estudio de caso, es un reflejo de una confrontación conceptual clásica del racismo que consiste en el odio, rechazo o exclusión de una persona por su raza, color de piel, origen étnico o su lengua, que le impide el goce de sus derechos humanos y una conceptualización actual, necropolítica, que consiste en la superioridad con el que se identifican los Norteamericanos, sobre América latina, con el que se deslegitima su habilidad para la gobernanza y por ende, se degrada al ciudadano latinoamericano.

Guatemala, Costa Rica, Panamá, El Salvador, al que también se le sumaron, República Dominicana, Colombia y Belice. (Monica Toussaint, 2017)

Este proyecto represento un esquema de cooperación original que permitiera evolucionar hacia un programa de integración y desarrollo que consolidaría proyectos económicos, y con el que se pudieran hacer frente a los problemas infraestructurales de la región, como la pobreza y la violencia, sin embargo no tuvo un énfasis significativo en la región, como tampoco en la solución de estos problemas, centrandó su mirada en aspectos de competitividad, productividad, fortalecimiento comercial, facilitación del flujo de mercancías e inversión de capitales privados, ignorando tanto los problemas estructurales de la región como la marginación y exclusión, se caracterizó por responder a las necesidades del capital transnacional de la economía del mercado y del contexto neoliberal. (Ibíd.)

Mientras que el *Proyecto Mesoamérica*, pretende la integración y lazos de cooperación en la región centroamericana, como método de contención, en el otro lado la IRSSA- COSIPLAN, surge para contribuir a la integración suramericana, en el año 2000 mediante la modernización de la infraestructura física, sus proyectos están especialmente dirigidos a fortalecer los vínculos interoceánicos, junto con el *Proyecto Mesoamérica*, se conciben como soporte de una creciente exportación de *commodities*, en gran medida producidos por las grandes transnacionales de la minería, la madera/ celulosa y los energéticos. (Ceceña A. E., 2014)

Con esto, los Estados Unidos, visualizan nuevas estrategias de contención para los Estados que representen alguna amenaza a su AWOL, tomando en cuenta que la densidad de su poderío militar, ha tenido un cierto deterioro a través de los años y que por supuesto, en relación al multipolarismo como forma de hacerle frente a esta necropolítica, influyen otros factores, como la existencia de nuevas potencias, con nuevos mecanismos, consecuencia misma de la globalización, que incitan a una deconstrucción del discurso monroista, para esto la Dra., Sofia Clark D'Escoto explica;

*La idea es el dominio, cada día se hace más evidente ese deseo, lo que digo es que se hace cada vez más difícil el dominio, por ejemplo China y su poderío con Huawei, y las sospechas de que Huawei su tecnología para espiar, el problema es el peligro que las aplicaciones chinas representan para Estados Unidos al ser redes que están en*

*dominio fuera de ellos, con ello que la heterogeneidad del mundo globalizado y la existencia de países con mejores sistemas de Educación y Salud represente una amenaza a la colonización del AWOL. (Clark, 2020)*

De ahí que la estrategia hegemónica de los Estados Unidos, para este nuevo siglo, contempla posicionar capitales, disponer de los recursos más valiosos, multiplicar y abaratar costos con regímenes de *outsourcing*,<sup>20</sup> implantar cultivos de aprovechamiento industrial, la mayoría de las veces con modos agrícolas altamente predatorios y, en esencia, usar el territorio a su criterio, de acuerdo con sus necesidades e intereses, como espacio propio de fortaleza interna y de defensa, frente al resto del mundo. (Ceceña A. E., 2014)

Manteniendo para ellos, una sistematización detalle científico en cada uno de los niveles o espacios del espectro, donde pudiera perpetrarse un potencial enemigo; el espectro de dominación completa tiene como objetivos generales: *Garantizar el mantenimiento del capitalismo dentro de la primacía de los Estados Unidos, y garantizar las riquezas del mundo como base material de su funcionamiento.* (Ibíd.)

He ahí, que *el fin de la necropolítica de los Estados Unidos, sea ejercer soberanía, mediante la ocupación territorial y colonial en el territorio latinoamericano*, considerando, que en la necropolítica, la soberanía se define como el poder de decidir sobre la población, tomando en cuenta, la clasificación efectuada por la Casa Blanca e instaurar estrategias de contención; Washington de esta forma, considera a los países latinoamericanos como *Colonias*.

Según la conceptualización de Achille Mbembe, las colonias no son consideradas como sistemas políticos estables, dado que poseen un sistema organizativo, que no corresponde al sistema de gobierno euro centrista, en el presente estudio de caso, es visualizado, a la falta de libertad de los países latinoamericanos, en optar por un sistema de gobierno que sea tendencia de izquierda, sumándolo factores que influye en la determinación de estas zonas como de ingobernabilidad tales como: la pobreza, hambre e incluso, la educación, por ello estas zonas *“Son el lugar por excelencia en el que los controles y las garantías del orden*

---

<sup>20</sup> proceso por el cual una firma identifica una porción de su proceso de negocio que podría ser desempeñada más eficientemente y/o más efectivamente por otra corporación, la cual es contratada para desarrollar esa porción de negocio

*judicial pueden ser suspendidos, donde la violencia del estado de excepción supuestamente opera al servicio de la civilización.”(Mbembe, 2006, pág. 31)*

De ahí, que la región latinoamericana, sea la zona perfecta para perpetuar un Estado de sitio, por parte de los Estados Unidos, a través de la desestabilización de gobiernos, que no cumplen con sus intereses, mediante, la creación de estados caóticos, anárquicos e ingobernables, como lo ha sido la crisis en Venezuela.

El que se caracteriza por el evidente interés, en no solo sustituir un gobierno, si no la exterminación de la sociedad venezolana misma para la creación, de un Estado, desde cero que si cumpla con el interés de la Casa Blanca, y con ello poder conseguir la ocupación colonial a través de una dominación completa. *“La propia ocupación colonial es una cuestión de adquisición, delimitación y de hacerse con el control físico, y geográfico, se trata de inscribir sobre el terreno un nuevo conjunto de relaciones sociales y espaciales.”*(Mbembe, 2006, pág. 35).

Determinando con esto, que los golpes de Estados constituyen, un elemento clave en la caracterización de la necropolítica de los Estados Unidos y el espectro de la dominación completa hacia la región latinoamericana, para el nuevo siglo, en el que la R2P permite la instauración de un Estado de sitio, en el que se perpetuó una *Warfare* y por ende un *Estado de guerra permanente*, con el que “por fin” se termine el proceso de colonización, comenzado siglos atrás por Europa, en este caso, para la instauración, de un modelo de gobierno en toda la región, que no necesariamente, constituye una integración, como se hizo énfasis con el Proyecto Mesoamérica, el objetivo es beneficiar a las transnacionales, y con ello, extender la *ocupación territorial y Colonial* de los Estados Unidos de Norteamérica sobre la región Latinoamericana.

En tanto, *Dar la muerte sea, reducir al otro y a sí mismo al estatus de pedazos de carne inertes y dispersos, ensamblados con dificultad antes del entierro, (Ibíd., pág. 60)*, para lograr una ocupación territorial, *la teorización de la necropolítica* como base de la política exterior de los Estados Unidos, es acertada, dado que estos, trabajan en función, de frenar el crecimiento económico de la región, a través de las sanciones económicas hacia los gobiernos que conforman la brecha crítica, aunque eso implique crisis humanitarias y civiles en la región latinoamericana.

Con el que se pueda lograr sociedades, *muertas en vida*, haciendo uso, de las maquinarias de guerras que contribuyen de gran manera, como se vio reflejado anteriormente, en la desestabilización de los gobiernos, ya sea la OEA, en la defensa de la democracia, o el FMI con sus medidas financieras, exhaustivas, con esto que la necropolítica de los Estados Unidos, este dirigida a gobiernos, no países, pero cuyas acciones tengan consecuencias directas para las poblaciones.

Por tanto, *la Necropolítica y la Dominación del Espectro Completo tengan como fin, sumisión, destrucción, muerte e instauración de nuevos sistemas políticos, sin importar las consecuencias, con tal de ser el soberano (hegemon) que tenga el poder de decidir quien vive y quien muere en la región del continente americano y los demás, ya que es una visión planetaria.*

He ahí, que al Mbembe desarrollar la Necropolítica para describir *La larga noche del mundo africano Post-colonial*, se esté refiriendo también, a la historia llena de intervenciones, injerencias, muertes, guerras, hambre, pobreza y constantes amenazas consecuencia del deseo colonizador de los Estados Unidos hacia la región latinoamericana, y con ello que logre, mantener al territorio en una noche oscura, fría, llena de incertidumbre incapaz, de ver la luz del sol, y que no pretende, de ninguna manera, detenerse por los próximos siglos.

## Capítulo V

### 11. Conclusiones

El presente estudio de caso, sobre las dinámicas de las relaciones internacionales, entre los Estados Unidos de Norteamérica y la región Latinoamérica, desde una óptica necropolítica, en un periodo comprendido de 1960 hasta 2019, es una exposición de factores económicos, políticos y sociales que deja de evidencia una teorización moderna para la comprensión, del funcionamiento entre estas dos regiones, en un nuevo panorama internacional, en el que se implica la conceptualización de la política exterior de Washington, como *Necropolítica*, estableciendo con ello un espectro completo, en esta nueva teoría.

La *Ocupación territorial*, como característica de la *Necropolítica*, se basa en la colonización sobre territorios, que se consideran ingobernables o con carencias en sus sistemas políticos, y que necesitan un nuevo modelo de gobierno, con el que puedan lograr la obtención de un sistema político, económico y social, que tenga mayor viabilidad, para ello se le otorga un *Estado de sitio* en la región, que se desee colonizar, con el que se consiga la libertad de establecer un *Estado de terror*, como la forma más efectiva para hacer reflejo de la autoridad.

A partir de ahí, se realiza el proceso de colonización que consiste, en el exterminio cultural, social y político de los individuos de la región, a través de la *triple perdida*, con la que se realiza la constitución de *maquinarias de guerras*, que contribuyen a que el *soberano (hegemon)*, tiene el derecho de decidir “*quien vive y quien muere*”, puede perpetuar su *Estado de guerra* en la región, para la cosificación del capitalismo.

Los Estados Unidos de Norteamérica desde su visión monroista, han logrado perpetuar una ocupación territorial en la región latinoamericana, estableciendo un estado de sitio en el continente, que ha experimentado transformaciones, en tanto los fenómenos políticos han sido variantes, el estado de sitio aplicado a las décadas de los 60's hasta los 90's consistió en la lucha contra el comunismo, con el que se lograron intervenciones militares, patrocinar y organizar golpes de estados militares, obteniendo un monopolio sobre las dictaduras de esas décadas en pro de los intereses de Washington, para mantener un Estado de guerra directa en la región, estableciendo como maquinarias de guerras a los ejércitos y cúpulas

militares, y a las aún en proceso de estructuración a las organizaciones internacionales, tales como la: OEA.

Considerando como punto de inflexión el 9/11, para el nuevo siglo, la *Ocupación Territorial* de Washington sobre la región, consiste en la neo colonización mediante el *AWOL*, para estas nuevas décadas, la legitimación y legalización de la política exterior de los Estados Unidos, se vuelve una necesidad, debido al incremento de regulaciones en el sistema internacional y sobre todo el ojo público, con ello que a través de la *R2P*, la Casa Blanca, pueda desarrollar un estado de sitio en la región, que le garantice la prolongación de un *Estado de Guerra permanente* en la región, para la obtención de un *dominio completo* sobre la región.

El *AWOL* forma parte vital para la ejecución de estos planes, dado que se logra realizar un proceso de adoctrinamiento mental en la transculturización, con el que se prepare al sujeto, para una *colonización*, sin que en ellos se provoque un sentimiento de agravio. *Las Maquinarias de Guerra*, para estas nuevas décadas son organismo como el: *FMI, BM, BID* entre otros, con medidas neoliberales, que ahogan los sistemas económicos de la región, la *OEA*, con sanciones políticas y económicas, que frenan el desarrollo de la región, manteniendo a los estados miembros, en un clima anti diplomático, lleno de discrepancia, siendo que en vez de ser la mediadora, se convierte en la atacante, el *Lawfare* con el que se hace uso de herramientas diplomáticas para la desestabilización de los sistemas, y que todo ello contribuye a la prolongación del *Warfare*.

Mbembe desarrolla la necropolítica, para la comprensión desde una perspectiva moderna de la ocupación colonial en el territorio Africano, y con ello que de apertura a la explicación de fenómenos políticos actuales, entre ellos, al narcotráfico como instrumento de la necropolítica, y que permita al individuo una perspectiva amplia del funcionamiento de las relaciones internaciones y del interés del soberano.

Con esto, se concluye que los instrumentos como: la *R2P*, *Lawfare*, *Warfare*, sanciones económicas y las maquinarias de guerra, son necropolítica y constituyen una base en la política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica, para la región latinoamericana.

La Necropolítica de los Estados Unidos de Norteamérica ha estado presente desde siglos atrás, se ha perpetuado, transformado, logrando mantener miseria en toda la región; se ha catalogado por varias décadas como imperialistas e injerencistas a Washington, pero dado a la evolución del sistema internacional.

## 12. Recomendaciones

La presente investigación expone *la política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica, como Necropolítica* mediante un análisis en la relación de *la Ocupación territorial*, en la *Ocupación Colonial Africana*, y la dinámica de las relaciones internacionales, entre Washington y el resto de la región latinoamericana.

Considerando que la presente investigación, constituye una temática nueva, dado que no existen precedentes de investigaciones de la Necropolítico, en espectro completo en Latinoamérica, **recomendamos** realizar estudios a profundidad de las implicaciones de la necropolítica, en el sistema internacional para la comprensión de las relaciones de poder:

A **estudiantes y profesionales de Ciencia Política**, de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas y demás Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), el mantener viva la ciencia de nuestra profesión a través de incursiones teóricas, nuevas conceptualizaciones y paradigmas, que contribuyan a la explicación de los nuevos factores, desde una perspectiva y optica latinoamericana, que influyen en la política internacional y con ello mantener viva la razón de ser del cientista social, y sobre todo del politólogo, en un mundo, que más que nunca necesita de investigadores sociales, con sentido humanista.

A **los organismos internacionales**, procuradores de la paz y la seguridad internacional, defensores del derecho y la democracia, recomendamos acatar los principios y fundamento de su creación, apegarse a los status del derecho internacional, promover la cooperación entre países, sin que ello represente una condición que atente a la libertad de un Estado y violación a sus respectivas cartas magnas, respetar la soberanía, la autodeterminación de los pueblos, que ningún conflicto de intereses intervengan en el objetivo último de la diplomacia, estabilidad y la paz.

A **nuestra América Latina y Caribeña**, países de nuestra región, que nuestro sueño se convierta en uno solo y siga siendo la integración, la unión, alianzas, la forma en que le hagamos frente a los intereses necropolítico hegemónicos.

A **los gobiernos de izquierda con visión progresista**, principales promotores de la cooperación y solidaridad, entre países hermanos, fortalecer los centros de estudios políticos entre la juventud, creación de estrategias de defensa nacional, en un espectro completo: tecnológico, cultural y social. Que la geopolítica vaya de la mano con la economía, para la creación de proyectos de desarrollo, que fortalezcan a la región.

### 13. Bibliografía

- Allard, E. G.-G. (2010). *La Agresión Permanente*. Obtenido de <http://www.rebellion.org/docs/122608.pdf>
- Andrade, L. M. (15 de julio de 2008). *Open Edition Journals* . Obtenido de <https://journals.openedition.org/alhim/2878>
- Aracón, F. (29 de julio de 2013). *El Orden Mundial* . Obtenido de <https://elordenmundial.com/estados-unidos-en-latinoamerica/>
- Arrieta, E. G.-G. (Junio -Septiembre de 2019). El principio de la Responsabilidad de Proteger (R2P) en medio de las turbulentas aguas del debate entre Orden y Justicia. Entrevistas a Varios Autores\*. (G. d. Internacionales, Ed.) *Relaciones Internacionales*(41), 111-121. doi:<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2019.41.006>
- Aviles, R. (14 de Julio de 2020). Maestro en Estudios Historicos Latinoamericanos y Caribeños . (L. M. Rios, Entrevistador)
- Calduch, R. (1991). *Relaciones Internacionales* . Madrid : Edit. Ediciones Ciencias Sociales.
- Canan, S. R. (2017). *Influencia de los organismos internacionales en las políticas educacionales*. Buenos Aires, Argentina : 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; San Pablo : mercado de letras 2017.
- Ceceña, A. E. (2014). Doctrina de la Dominación del Espectro Completo. *Doctrina de la Dominación del Espectro completo en America*. Obtenido de <http://www.geopolitica.ws/article/la-dominacion-de-espectro-completo-sobre-america/>
- Ceceña, A. E. (2014). La dominación de. *Revista de Estudios y pesquisas sobre las Americas*, 8(2). Obtenido de <http://www.geopolitica.ws/article/la-dominacion-de-espectro-completo-sobre-america/>
- Ceceña, A. E. (30 de Enero de 2014). *Rebellion* . Obtenido de <https://rebellion.org/la-dominacion-de-espectro-completo-sobre-america/>
- Clarck, S. (22 de julio de 2020). Necropolítica . (L. Martinez, & O. Rios, Entrevistadores)

- Díaz, A. F. (2012). *Necropolitca, Violencia y Excepcion en America Latina* . Mexico : Instituto de ciencias sociales y humanidades "Alfonso Vález Pliego".
- Diaz, E. R. (20 de Mayo de 2020). *Revista UNAM-MEXICO*. Obtenido de Revista UNAM-MEXICO DF: file:///C:/Users/User/Downloads/76203-222759-1-PB.pdf
- dipublico.org. (29 de 01 de 2012). *dipublico.org*. Obtenido de dipublico.org. Derecho Internacional: <https://www.dipublico.org/8679/doctrina-monroe-fragmentos-del-septimo-mensaje-anual-al-congreso-de-los-estados-unidos-del-presidente-james-monroe-del-2-de-diciembre-de-1823/>
- Farneda, P. (2012). *Necropolítica, violencia y excepción en America Latina*. Mexico: instituto de ciencias sociales y humanidades "Alfonso Vález Pliego".
- Foucault, M. (1978). El Nacimiento de la Biopolitica. En M. Foucault. Paris, Francia: Collège de France. Obtenido de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2015/08/Libro-foucault-m-el-nacimiento-de-la-biopolitica-espanol.pdf>
- G., S. R. (13 de noviembre de 2013). *radio.uchile.cl*. Obtenido de <https://radio.uchile.cl/2013/11/13/una-vision-bolivariana-de-la-integracion/>
- GALBRAITH, J. K. (1990). *La Anatomia del Poder*. Madrid: Ariel Economía .
- Galindo, P. (27 de Julio de 2017). *BioBlogs de analisis*. Obtenido de <https://blogsostenible.wordpress.com/2017/07/14/libro-la-doctrina-del-shock-naomi-klein-resumen-libre-mercado-capitalismo/>
- GUGLIELMINOTTI, M. C. (23 de Marzo de 2016). *UNICEN*. Obtenido de Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires: <https://www.unicen.edu.ar/content/dictaduras-en-am%C3%A9rica-latina-factores-internacionales-y-regionales>
- Guzmán, R. M. (1823). *La Doctrina Monroe, El destino manifiesto y la Expansion de los Estados Unidos sobre América Latina, el caso de México*. Mexico : Universidad Nacional Autonoma de México.

- Hazleton, W. A. (1988). *Análisis y formulación de la Política Exterior*. Santiago-Chile: PNUD- CEPAL.
- Hogan, M. (febrero de 2012). *LA EVOLUCIÓN EN LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA*. Obtenido de <http://sincronia.cucsh.udg.mx/hogan.htm>
- Icke, D. (2007). Problema-Reacción y Solución. *El proyecto Matriz*. Obtenido de <https://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/07/04/problema-reaccion-solucion/>
- Infobae. (12 de septiembre de 2019). *infobae.com*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/09/15/violaciones-y-torturas-asi-se-ensanaba-con-las-mujeres-la-dictadura-de-augusto-pinochet/>
- Jurídica, E. (20 de Febrero de 2020). *Enciclopedia Jurídica*. Obtenido de <http://www.encyclopedia-juridica.com/d/hinterland/hinterland.htm>
- Ledesma, M. S. (2019). *iri.edu.ar*. Obtenido de <http://www.iri.edu.ar/index.php/2019/12/17/6-de-diciembre-de-1904-de-la-doctrina-monroe-al-corolario-roosevelt/>
- Lichtensztein, S. (2010). *El fondo Monetario Internacional y el banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero*. México: Economía UNAM.
- Mag. Cristian R. GUGLIELMINOTTI, L. M. (23 de Marzo de 2016). *UNICEN*. Obtenido de Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires : <https://www.unicen.edu.ar/content/dictaduras-en-am%C3%A9rica-latina-factores-internacionales-y-regionales>
- Maldonado, J. S. (14 de septiembre de 2009). *El Correo*. Obtenido de <https://elcorreoweb.es/historico/neocolonialismo-financiero-GGEC118482>
- Mbembe, A. (2006). *Necropolítica*. Camerún, Africa.
- Mbembe, A. (2006). *Necropolítica*. Camerún, Africa: Editorial Medusina S.L., 2011.
- Mbembe, A. (2006). *Necropolítica*. Camerún, Africa: Melusina, S.L., 2011.

- Mbembe, A. (2006). *Necropolítica; seguido de Sobre el gobierno Privado indirecto*. (E. F. Archambault, Trad.) España: editorial melusina s.L.
- McGregor, H. C. (12 de Junio de 2013). Necropolítica. La política como trabajo de Muerte. *Abaco*, 4(78), 8. Obtenido de <http://www.revistas culturales.com/xrevistas/PDF/72/1723.pdf>
- Mimenza, O. C. (22 de Enero de 2015). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologia y mente.com/psicologia/teoria-del-caos>
- Miranda, A. X. (Octubre de 2015). *Big Eyes*. Obtenido de <https://bigeyesblog.weebly.com/american-way-of-life.html>
- Mocoroa., J. M. (septiembre de 2018). Juicio Político ( Impeachment). *Eunomia. Revista en cultura de la legalidad*(14). doi:<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/4168>
- Monica Toussaint, M. G. (Enero-Junio de 2017). El proyecto Mesoamericano: ¿Éxito o Fracaso? .Límites de la Cooperación de México hacia Centro América. . *Entre Diversidades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades.*, 15-52. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TQYFdsWOJtIJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6172169.pdf+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=ni&client=firefox-b-d>
- Montes, E. (03 de Julio de 2020). Necropolítica. (L. Martínez, & O. Ríos, Entrevistadores)
- Morales, V. O. (08 de noviembre de 2016). *Libre Pensador*. Obtenido de FMI y BM o la globalización a la neoliberal: <https://librepensador.uexternado.edu.co/fmi-y-bm-o-la-globalizacion-a-la-neoliberal/>
- News, S. (11 de Noviembre de 2019). ¿Por qué EEUU podría estar detrás del golpe de Estado en Bolivia? *¿Por qué EEUU podría estar detrás del golpe de Estado en Bolivia?* Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201911161089339107-por-que-eeuu-podria-estar-detras-del-golpe-de-estado-en-bolivia/>

- OEA. (s.f.). *oas.org*. Obtenido de *oas.org*:  
[https://www.oas.org/es/centro\\_noticias/comunicado\\_prensa.asp?sCodigo=D-014/16](https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=D-014/16)
- Olivé, A. (06 de febrero de 2014). *Marx desde Cero*. Obtenido de  
<https://kmarx.wordpress.com/2014/02/06/la-teoria-de-la-ideologia-en-marx/>
- ONU. (2005). Documento final de la Cumbre Mundial 2005., (págs. 20-25). Obtenido de  
[https://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1\\_Sp.pdf](https://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf).
- PAIS, E. (15 de Noviembre de 2008). ¿Qué fue Bretton Woods? *¿Qué fue Bretton Woods?*  
 Obtenido de  
[https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974\\_850215.html](https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974_850215.html)
- Pedraza, L. D. (2008). *Tendencias políticas en America Latina en el contexto mundial del siglo XXI, hacia una teoria realista-sistematica-estructural sobre America Latina. Argentina* .
- Pedraza, L. D. (2010). Teoría y metodología de la geopolítica, Hacia una geopolítica de la “construcción de poder”. *Revista Mexicana de Ciencia Política y Ciencias Sociales*, 34-82.
- Pedraza, L. D. (2010). *Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la "contruccion del poder"*. Mexico.
- Peñalver, J. D. (30 de abril de 2019). *granma.cu*. Obtenido de  
<http://www.granma.cu/mundo/2019-04-30/la-historia-de-las-intervenciones-de-estados-unidos-en-america-latina-y-el-caribe-30-04-2019-16-04-08>
- Rawlins, C. G. (10 de Noviembre de 2019). *Infobae.com*. Obtenido de  
<https://www.infobae.com/america/2019/11/10/cronologia-de-la-crisis-politica-que-sacude-a-bolivia/>
- Real Acedemia Española, R. (2005). *Real Academia Española* . Obtenido de  
<https://www.rae.es/dpd/casus%20belli>
- Romero, J. E. (enero-abril de 2004). El Plan Colombia: nueva definición de sujetos hegemónicos en Latinoamérica y su impacto sobre el. *Revista de Ciencias Sociales*

(Venezuela), X(1), 51-69. Obtenido de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yEyOuoK\\_woYJ:https://www.redalyc.org/pdf/280/28010105.pdf+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=ni&client=firefox-b-d](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yEyOuoK_woYJ:https://www.redalyc.org/pdf/280/28010105.pdf+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=ni&client=firefox-b-d)

Salomón, M. (2002). LA TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI: DIÁLOGO, DISIDENCIA, APROXIMACIONES. *Revista CIDOB d'Afers* , 7-52.

Sanchez, S. C. (2008). ¿Biopolítica y Tanatopolítica? Una defensa de la discontinuidad histórica . *Revista de Filosofía* , 33-49.

Serrano, F. V. (2010). *Estado, Golpes de Estado y Militarización en América Latina, una reflexión histórica política* . Mexico: Nueva Epoca .

Silvina M. Romano, A. S. (2019). *LAWFARE. Guerra judicial y neoliberalismo en América Latina* (1ra ed.). (C. Org, Ed.) Marmol Izquierdo editores. Obtenido de <https://www.academia.edu> › Portada\_e\_INTRO\_LAWFARE

Tajeldine., B. (12 de Junio de 2012.). EEUU, por el “Dominio del Espectro Completo”. *Telesur*. Obtenido de <https://www.aporrea.org/tiburon/a136992.html>

teleSUR - Isl - HR. (6 de 12 de 2019). *telesur.tv*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/implicaciones-doctrina-monroe-latinoamerica-20191204-0053.html>

teleSUR - Isl - HR. (14 de diciembre de 2019). *telesurtv.net*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/alba-tcp-integracion-america-latina--20191214-0001.html>

TELESUR. (12 de Diciembre de 2016). *TELESUR*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/Cinco-preguntas-para-entender-que-fue-el-Plan-Condor-20151105-0007.html>

telesur/kp. (3 de febrero de 2016). *Telesur.com*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/Que-es-realmente-el-Plan-Colombia--20160128-0078.html>

- Telesur tv.net. (17 de Mayo de 2016). *telesur tv.net*. Obtenido de <https://www.telesur tv.net/news/El-nuevo-Plan-Condor-20160517-0026.html#>
- Telesur tv.net. (17 de Mayo de 2016). *Telesur tv.net*. Obtenido de <https://www.telesur tv.net/news/El-nuevo-Plan-Condor-20160517-0026.html#>
- Tomassini, L. (1998). *Relaciones Internacionales, Teoria y Practica* . Noviembre: Biblioteca de la CEPAL.
- Torres, A. (20 de Octubre de 2009). *Psicologia y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/social/tipos-de-ideologia>
- Trujillo, J. M. (16 de octubre de 2016). *Libre Pensador* . Obtenido de La doctrina del shock: el neoliberalismo en cuestión.: <https://librepensador.uexternado.edu.co/una-vuelta-por-la-doctrina-del-shock-y-su-impacto-social-en-el-mundo/>
- Urta, F. A. (14 de Agosto de 2014). *Universidad del Bio-Bio Biblioteca digital*. Obtenido de [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1234/1/Carter\\_Urta\\_Felipe.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1234/1/Carter_Urta_Felipe.pdf)
- V, C. L. (2010). LA DOCTRINA DEL SHOCK. *Revista Invi*, 225-227.
- Zambrana, P. (02 de Diciembre de 2011). *EcuRed*. Obtenido de [https://www.ecured.cu/Golpe\\_de\\_Estado](https://www.ecured.cu/Golpe_de_Estado)
- Zapata, C. C. (Enero-Julio de 2016). *Latinoamérica dentro de la renovacion acelerada del neocolonialismo*. Colombia: Epimemeleia de la UPB Medellín.
- Zubizarreta, J. H. (11 de Febrero de 2018). *Comite para la Abolicion de las deudas ilegítimas*. Obtenido de <https://www.cadtm.org/La-necropolitica-frente-a-los>

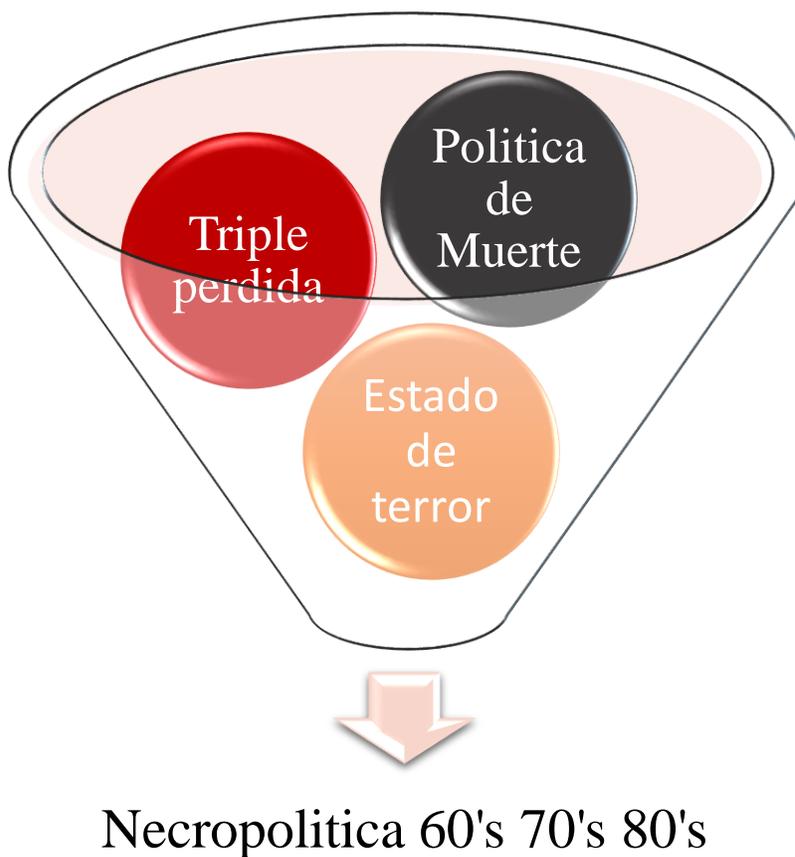
## 14. Anexos

**Figura 1:** En la siguiente figura se puede ver reflejado, una caracterización general respecto a la Necropolítica realizada por Helena Chávez Mcgregor, para una comprensión más efectiva sobre su funcionamiento.



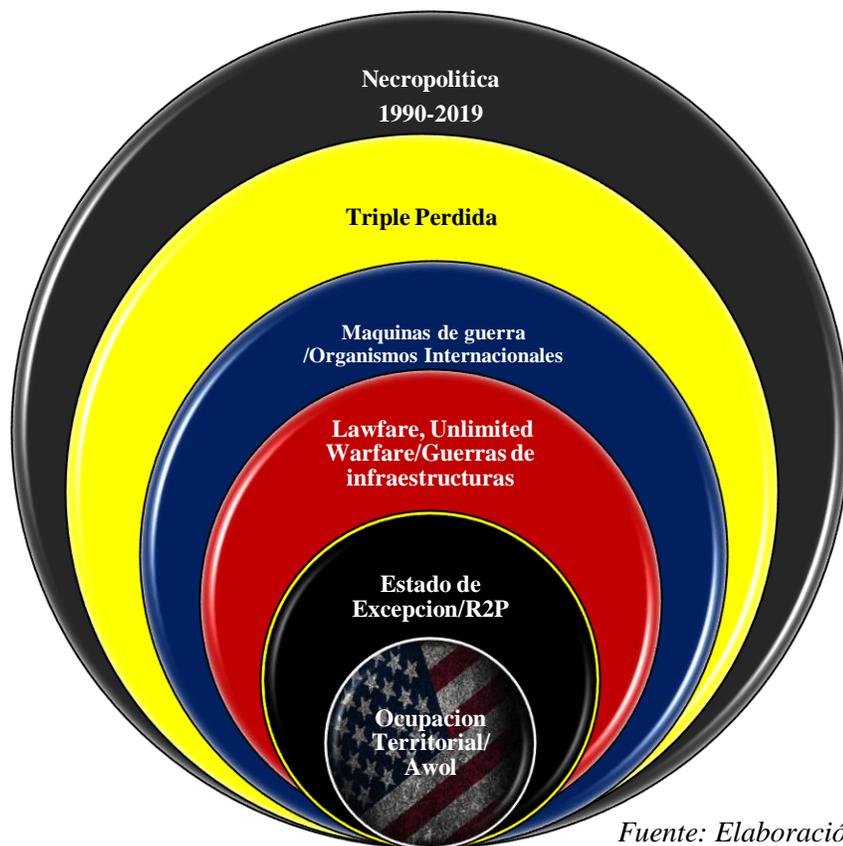
*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura 2:** En la siguiente representación gráfica, se pueden observar los elementos principales que constituyen la Necropolítica para su funcionamiento, en el periodo de 1960 hasta 1980, para facilitar la identificación de la Necropolítica de Estados Unidos en su Dinámica con Latinoamérica.



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura 3:** La siguiente representación gráfica, refleja las características y elementos de la Necropolítica en la dinámica de los Estados Unidos de Norte América y Latinoamérica, mediante un análisis comparativo entre las herramientas injerencistas, conocidas popularmente, utilizadas por Washington y los elementos que constituyen la Necropolítica.



*Fuente: Elaboración Propia*

**Figura 4:** En la siguiente figura, se da a constatar de manera gráfica, los instrumentos y necro acciones de la Necropolítica en América Latina, y como estos, van de la mano con cada uno, obteniendo un fin deseado, en el proceso neo colonizador en el continente, conforme a los intereses del Establishment



## **Guías: Preguntas de las entrevistas estructuradas a Profundidad**

El primer instrumento es dirigida a analistas políticos, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Política Exterior, Geopolítica, Derecho Internacional y Relaciones Internacionales.

1. La doctrina Monroe y el destino manifiesto han servido como base en la política exterior de Estados Unidos para con Latinoamérica. ¿Considera usted que a pesar, de formar parte de doctrinas utilizadas por los gobiernos de Estados Unidos en el periodo de la lucha contra el comunismo sean todavía válidas y actualmente implementadas en el desarrollo de su política exterior?
2. La culminación de la guerra fría, y el atentado 9/11 se consideran puntos clave en la historia de las relaciones Internacionales. En ese caso, tuvieron estos dos puntos clave, en la historia, algún impacto en la forma como se han manejado las relaciones políticas entre Washington y los gobiernos latinoamericanos? ¿Es decir, se ha visto algún tipo de evolución, transformación, que marquen una pauta sobre un antes y un después?
3. ¿Cuáles son las características, que definen la política exterior de Estados Unidos, en esta década para los países de nuestra América?
4. ¿En qué marco legal se legitima los instrumentos de injerencia e intervención usados por los Estados Unidos para con los países de América Latina en la óptica del derecho internacional?
5. ¿Por qué la organización de las Naciones Unidas legitima las acciones de los Estados Unidos para las demás naciones?
6. ¿Cuál es el fin de la política y sus instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una dominación del espectro completo?
7. ¿Qué representa Latinoamérica para Washington, porque es tan importante para Estados Unidos el control sobre nuestro territorio?
8. ¿Funcionan los Organismos Internacionales, tales como la OEA, el FMI, como máquinas de guerra?
9. ¿Consideraría como política el papel de la Política Exterior de los Estados Unidos?

10. ¿Cree usted que las estrategias de los Estados Unidos en su plan de Dominio internacional, son de esencia Necropolítica?
11. La culminación de la guerra fría, y el atentado 9/11 se consideran puntos clave en la historia de las relaciones Internacionales. En ese caso, ¿tuvieron estos dos puntos clave, en la historia, algún impacto en la forma como se han manejado las relaciones políticas entre Washington y los gobiernos latinoamericanos? ¿Es decir, se ha visto algún tipo de evolución, transformación, que marquen una pauta sobre un antes y un después?
12. ¿Cuál es el fin de la necro política y sus instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una dominación del espectro completo?
13. ¿De qué forma se defienden los países latinoamericanos ante la necropolítica de Washington hacia nuestra América?
14. ¿Cuáles son las consecuencias para los países latinoamericanos el estar en desacuerdo con los intereses de Washington?
15. ¿Cómo consideraría usted el papel que juegan los organismos internacionales en el desarrollo de las relaciones internacionales en América Latina?
16. ¿De qué forma emprende el proceso del pensamiento descolonizador de nuestra América, los países antagónicos a los intereses de Washington y su pensamiento místico del destino manifiesto?
17. ¿Cuál es el fin de la necro política y sus instrumentos ideado por Washington para Latinoamérica, en busca de una dominación del espectro completo?
18. ¿En qué marco legal se legitima los instrumentos de injerencia e intervención usados por los Estados Unidos para con los países de América Latina en la óptica del derecho internacional?
19. ¿Por qué la Organización de las Naciones Unidas (ONU) legitima las necroacciones de los Estados Unidos para las demás naciones?

El Segundo instrumento es dirigida a historiadores, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Historia de la Política Exterior de los Estados Unidos en América Latina e Historia Latinoamericana y caribeña.

1. ¿Cuáles han sido históricamente el papel de los Estado Unidos de Norteamérica, en Latinoamérica y el Caribe?
2. ¿De qué manera el pensamiento descolonizador del latinoamericanismo ha hecho frente a la Doctrina Monroe desde 1960 hasta la actualidad?
3. ¿Cuáles han sido los desaciertos y aciertos de la Izquierda anti imperialista con respecto a la política exterior de Washington?
4. Según el Pentágono en un documento publicado por ellos en el año 2000, titulado: “Doctrina de la Dominación del Espectro Completo Americano” o “visión 2020”, acerca de nuevas políticas de expansión, tanto de manera ideológica, geopolítica, militar, económica, tecnológica, cultural y social, para con America Latina. El documento resumía que para los años 2000 al 2020, todos los espectros antes mencionados, iban a ser estructurado a favor de Washington. ¿Es probable que esto sea una realidad a lejano o corto plazo, o solo quede como un documento más en la historia?
5. ¿Cuáles han sido las evoluciones o transformaciones de los instrumentos de intervención, de injerencismo y de neo colonización de Washington en América Latina desde el año 1960 hasta la actualidad?

El tercer instrumento es dirigida a Analistas Políticos, Sociólogos y Politólogos, las principales líneas sobre las que se estructuraron eran: Teoría Política y Ciencia Política.

1. ¿Cómo puede aplicarse la Necropolítica de Mbembe en un aspecto Macro “regional” en la arena internacional?
2. ¿Se puede correlacionar la teoría de la Necropolítica en las teorías de la geopolítica?
3. ¿Es el Biopoder el fin de las Relaciones Internacionales?
4. ¿Existe una Crisis de Estado-Nación en el nuevo orden latinoamericano?
5. ¿Es en la globalización de las ideas y en la batallas de las ideas entre las cosmovisiones del Latinoamericanismo contra el American Way of Life, es la punta de lanza para hacerle contra peso a teorías y pensamientos como la Necro política?

6. ¿Por qué la organización de las Naciones Unidas legitima las acciones de los Estados Unidos para las demás naciones? (*Msc. Montes*)
7. ¿En qué marco legal se legitima los instrumentos de injerencia e intervención usados por los Estados Unidos para con los países de América Latina en la óptica del derecho internacional? (*Msc. Montes*)