



# Taller de herramientas de comunicación para la extensión crítica

© Copyright 2020. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)  
Todos los derechos reservados

## Communication Tools Workshop for Critical Extension

### **Ayelén Suyay Gómez**

Universidad Nacional de Avellaneda  
<https://orcid.org/0000-0003-4531-8912>  
[mhidalgo@undav.edu.ar](mailto:mhidalgo@undav.edu.ar)

### **Milena Hidalgo**

Universidad Nacional de Avellaneda  
<https://orcid.org/0000-0001-5290-9580>  
[agomez@undav.edu.ar](mailto:agomez@undav.edu.ar)

### **Luis Héctor Amaranto Barreras**

Universidad Nacional de Avellaneda  
Universidad Nacional de La Plata  
<https://orcid.org/0000-0002-0513-4820>  
[lbarreras@undav.edu.ar](mailto:lbarreras@undav.edu.ar)

### **Ricardo Santiago Puca Molina**

Universidad Nacional de la Patagonia Austral-Argentina  
<https://orcid.org/0000-0002-3465-3195>  
[spuca@undav.edu.ar](mailto:spuca@undav.edu.ar)

Fecha Recibido: 25/10/2020

Fecha Dictaminado: 20/11/2020

## **Resumen**

El artículo recoge las diversas experiencias que ha atravesado el Taller de Comunicación y Extensión Universitaria. En ese sentido, el espacio de formación en comunicación se propone articular en la propuesta pedagógica: el conocimiento político, la planificación y gestión de procesos comunicacionales, desde una mirada estratégico-prospectiva y de movilización social desde la comunicación.

La perspectiva teórico-metodológica, pero fundamentalmente política en que desde la que se desarrolla el taller que está vinculada al pensamiento del Grupo CLACSO y ULEU. Extensión Crítica. Teorías y Prácticas en América latina y Caribe: “La extensión crítica se viene consolidando como un proceso de diálogo

de saberes, crítico, horizontal que vincula educadores de variado tipo (universitarios, técnicos, dirigentes de movimientos y organizaciones sociales, etc.) con sectores populares, en la búsqueda y construcción de una sociedad más justa, solidaria e igual, en donde desaparezcan los procesos de opresión-dominación, y en donde se generen y fortalezcan propuestas anticapitalistas, feministas y de coloniales”.

En definitiva, el presente artículo busca contribuir al fortalecimiento y consolidación de los procesos de comunicación, aportar a los procesos de integración de la docencia, la investigación y la extensión, apoyar y difundir los trabajos realizados en derechos humanos, economía solidaria, soberanía alimentaria y desarrollo productivo que prevean el trabajo en conjunto con la sociedad. También pretende promover la participación

universitaria en políticas públicas (salud, educación, vivienda, tecnología social, medio ambiente); arte, cultura, comunicación y pueblos originarios, y difundir la investigación científica y tecnológica, incluidos los procesos de innovación, adaptación y transferencia tecnológica, en áreas estratégicas.

## Palabras claves

*Comunicación, Diálogo de saberes, Extensión crítica, Herramientas, Tecnologías.*

## Abstract

The article collects the various experiences that the University Communication and Extension Workshop has gone through. In this sense, the communication training space proposes to articulate in the pedagogical proposal: political knowledge, planning and management of communicational processes from a strategic-prospective perspective and social mobilization from communication.

The theoretical-methodological perspective, but fundamentally political, from which the workshop is developed is linked to the thought of the CLACSO Group and ULEU. Critical extension. Theories and practices in Latin America and the Caribbean: "Critical extension has been consolidating as a process of dialogue of knowledge, critical, horizontal that links educators of various kinds (university, technical, leaders of movements and social organizations, etc.) with sectors popular, in the search and construction of a more just, supportive and equal society, where the processes of oppression-domination disappear and where anti-capitalist, feminist and de-colonial proposals are generated and strengthened".

In short, this article seeks to contribute to the strengthening and consolidation of communication processes, to contribute to the integration processes of teaching, research and extension, to support and disseminate the work carried out on human rights, solidarity economy, food sovereignty and productive development that provide for joint work with society. It also aims to promote university participation in public policies (health, education, housing, social technology, environment); art, culture, communication and indigenous peoples, and disseminate scientific and technological research, including innovation, adaptation and technology transfer processes, in strategic areas.

## Keywords

*Communication, Dialogue of knowledge, Critical extension, Tools, Technologies.*

## Introducción

El artículo recoge las diversas experiencias que ha atravesado el Taller de Comunicación y Extensión Universitaria, que se dictó por primera vez en el año 2017 en el Congreso de Extensión Universitaria de la ULEU en Nicaragua, de la mano de Jorge Orlando Castro. En ese sentido, el espacio de formación en comunicación se propone articular en la propuesta pedagógica: el conocimiento político, la planificación y gestión de procesos comunicacionales desde una mirada estratégico-prospectiva y de movilización social desde la comunicación.

Según la Comisión de Extensión del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) de la República Argentina, la extensión universitaria es: "el proceso de comunicación entre la universidad y la sociedad basado en los conocimientos científico, tecnológico, cultural, artístico y humanístico acumulados por la institución, y su capacidad de formación educativa, con plena conciencia de su función social".

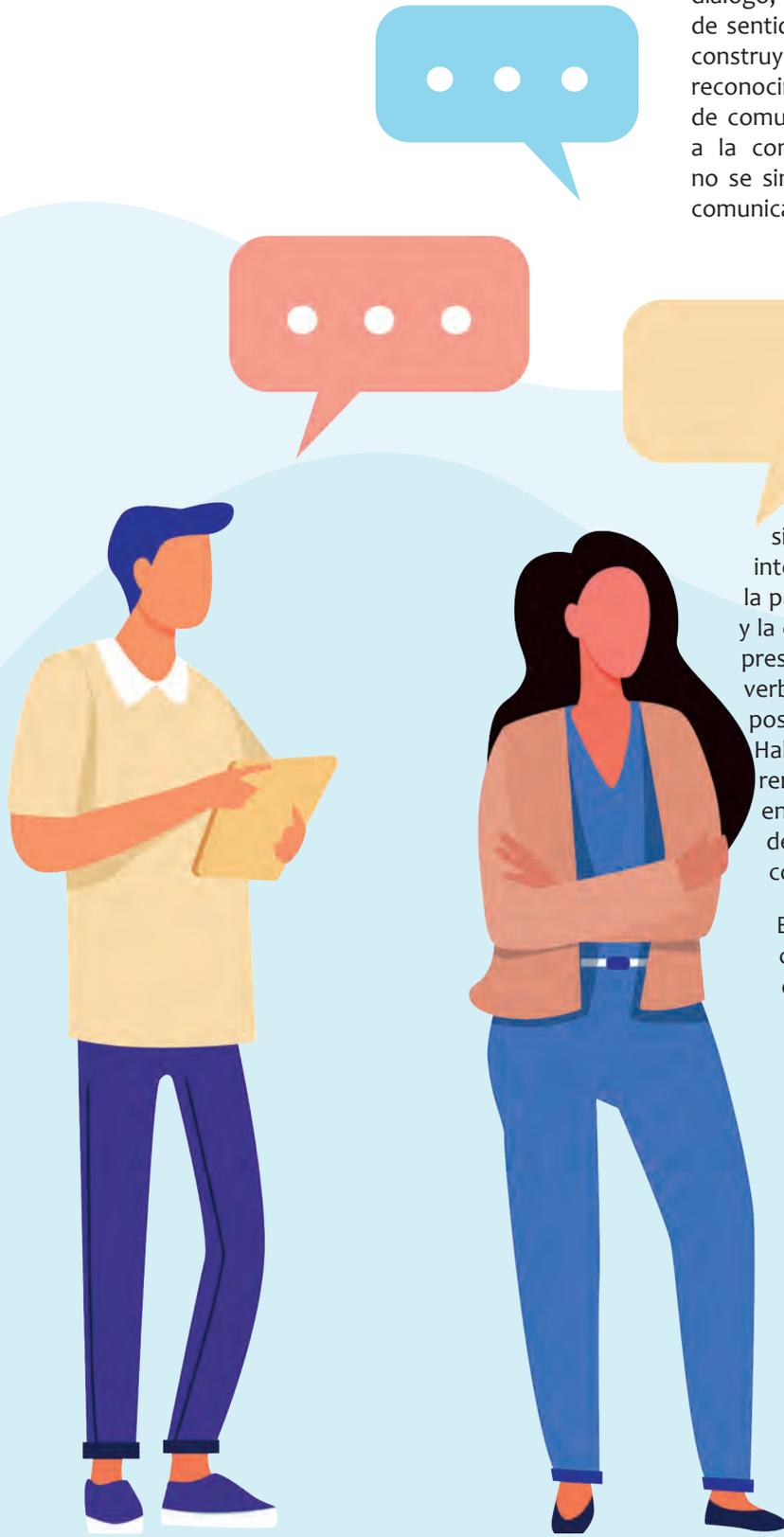
La perspectiva teórico-metodológica, pero fundamentalmente política en el desde la que se desarrolla el taller que está vinculada al pensamiento del Grupo CLACSO y ULEU. Extensión crítica. Teorías y Prácticas en América latina y Caribe: "La extensión crítica se viene consolidando como un proceso de diálogo de saberes, crítico, horizontal que vincula educadores de variado tipo (universitarios, técnicos, dirigentes de movimientos y organizaciones sociales, etc.) con sectores populares, en la búsqueda y construcción de una sociedad más justa, solidaria e igual, en donde desaparezcan los procesos de opresión-dominación, y en donde se generen y fortalezcan propuestas anticapitalistas, feministas y de coloniales".

Dicho marco sirve para pensar la Planificación Comunicacional en su práctica de formar profesionales para: **analizar, comunicar, diagnosticar, diseñar, ejecutar, evaluar procesos, investigar, planificar, en comunicación social en los diferentes espacios y procesos sociales, económicos, políticos y culturales de la sociedad.** Repensar dichos profesionales desde un pensamiento crítico y con compromiso social en diálogo con los saberes populares.

Pensamos a la comunicación como una herramienta de diálogo, como una construcción social de producción de sentidos que realizan los hombres y mujeres que construyen la historia en esa disputa de sentidos, de reconocimiento y de lucha por el poder. Esta definición de comunicación se piensa más allá de comprender a la comunicación desde los aspectos técnicos y no se simplifica su lectura a los medios masivos de comunicación

De esta manera, al entender la mirada comunicación desde una perspectiva más amplia retomamos el planteo, cuya característica central es: “la capacidad de reconocer en las instituciones y en la sociedad en general, lo que significan el intercambio y la negociación de significados, de saberes y de puntos de vista, la interacción y el interaprendizaje, las tácticas de la palabra y el juego del diálogo, la interlocución y la escucha. Todo esto a través de las relaciones presenciales o bien medidas por recursos verbales, visuales, verbal visuales y lo que posibilitan hoy las tecnologías de la información. Hablar de procesos comunicacionales, implica remarcar espacios de interacción entre sujetos en lo que se vivifican procesos de construcción de sentido, generando relaciones individuales y colectivas”. (Daniel Prieto Castillo).

En definitiva, el presente Taller busca contribuir al fortalecimiento y consolidación de los procesos de comunicación, aportar a los procesos de integración de la docencia, la investigación y la extensión, apoyar y difundir los trabajos realizados en derechos humanos, economía solidaria, soberanía alimentaria y desarrollo productivo que prevean el trabajo en conjunto con la sociedad. También pretende promover la participación universitaria en políticas públicas (salud, educación, vivienda, tecnología social, medio ambiente); arte, cultura, comunicación y pueblos originarios, y difundir la investigación científica y tecnológica, incluidos los procesos de innovación, adaptación y transferencia tecnológica, en áreas estratégicas.



## Objetivos del taller

### OBJETIVO GENERAL

- Contribuir a la planificación de la dimensión comunicativa que posee la tarea de Extensión Crítica

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Reconocer la extensión crítica como marco teórico-metodológico y político de la extensión universitaria

- Planificar la comunicación desde la gestación del proyecto
- Identificar las distintas plataformas y lenguajes
- Promover el uso de las nuevas tecnologías
- Identificar los distintos destinatarios a los que se pretende interpelar. Establecer objetivos de impacto claramente definidos
- Promover la realización de productos comunicacionales

### Contenidos

- Importancia de la comunicación en los procesos extensionistas. Comunicación Comunitaria y Participativa. Reconocimiento de los recursos disponibles en los sistemas universitarios (radios, canales, periódicos, etc.)
- La extensión crítica como proceso pedagógico. La planificación de la comunicación. Definición de destinatarios posibles, estrategias y acciones. Lenguajes, redes sociales y plataformas web de trabajo colaborativo
- Herramientas de registro y edición gráfica, radiofónico, audiovisual y multimedial. Equipamiento necesario. Sistematización de experiencias

En cuanto a los lineamientos teóricos, partimos de una perspectiva que no es más que partes de una idea conceptual o un paraguas conceptual teórico, entonces retomamos el texto ¿Extensión o Comunicación?, donde el planteo que hace Freire es muy interesante, discute no de oposición sino de pensar si la extensión es comunicación, si la educación es comunicación y donde está la verdadera riqueza o fortaleza.

En dicho libro podemos entender que: “conocer no es el acto de conocer a través del cual un sujeto recibe de forma pasiva y dócil los contenidos que otro le da o impone los contenidos o el conocimiento, sino por el contrario, exige una presencia curiosa que el sujeto enfrente al mundo. Requiere y a su vez, incorporar una acción transformadora sobre la realidad y demanda una búsqueda constante de reinención”. (Freire, 1997). ¿Para qué nos sirve este planteo de Freire?, creemos se piensa que hay algo que tenemos que hacer constantemente como seres universitarios o como extensionistas y para eso nos sirve la comunicación, para volver a repensar nuestro rol para volver a pensar en la extensión, para ver qué significa la extensión, qué es la comunicación, y cómo vincularlos con ese otro.

Cuando pensamos en comunicación se viene a la mente la tríada, mensaje-emisor-receptor, este sistema que es tan básico y a la vez es fundante del sistema. Ahora el pensamiento de Freire, nos sirve para pensar no solamente entre estos dos actores, sino que también hay un contexto y sin ir más lejos este contexto de la pandemia, como infiere o modifica algunas cuestiones. A eso es a lo que nosotros apuntamos, a hacer también una pequeña lectura del contexto, en el cual estamos trabajando con nuestro proyecto, nuestra cátedra, con nuestra acción de extensión y hacer una lectura un poco más compleja, que amplíe la mirada de la comunicación y que no sea vista de manera lineal, sino que también implica un compromiso con el otro.

Lo que nos exige la extensión crítica, es comenzar a repensarnos como seres universitarios en cuanto a la formación que ofrece cada una de las universidades públicas, que tiene que ver con una idea, no solamente formar profesionales o técnicos que tenga determinado conocimiento, sino lo que nos importa es que ese conocimiento sea en un vínculo con ese territorio que formamos parte.

La comunicación y la extensión implican un diálogo. En la comunicación lo importante y lo inherente en esa práctica de la extensión crítica de educación libertadora y liberadora, es involucrarnos (a los actores y actoras sociales) en la comunicación.

Uno de los reconocimientos que hacemos desde el taller son a los espacios de formación de la ULEU, en ese plano participamos de la Escuela de Primavera de la ULEU en San Juan, y nos tocó compartir en un proyecto de extensión en la comunidad de Pocito que está a 40 kilómetros de la Ciudad Capital de dicha Provincia, un

recorrido que hacían los integrantes del proyecto de extensión pero también vivenciar con esa comunidad el diálogo sobre sus distintas problemáticas, y lo que estaba por vincularse en el trabajo con el Estado era la creación de un Geoparque, que tenía determinadas características y le daba a ellos un montón de posibilidades a futuro. El Estado comunica eso y hace un video donde ponen las posibles soluciones para ese lugar, para la instalación de ese Geoparque pero que no construye y no contiene la identidad de los vecinos y vecinas. En esas 24 horas que estuvimos, trabajamos con las compañeras en un proyecto de un cortometraje que nos dio un montón de satisfacciones.

Dicha experiencia nos dejó muy impresionados por el hecho de que uno quizás en su casa, en la comodidad del hogar tiene el privilegio de abrir la canilla, algo que uno cree tan básico como que salga agua de una canilla, bueno ahí ellos tenían que esperar que la Municipalidad venga con tanques de agua y tenían que administrar el agua. Por ejemplo, para vivir durante el día, había mucha sequía en todo lo que es árboles, ya de por sí el clima en San Juan es seco. El Geoparque para ellos es muy importante porque consideraban que de esa forma iban a atraer al turismo y de alguna manera, iban a poder ser vistos porque la realidad es que esa comunidad estaba muy invisibilizada y tenían mucha ilusión de poder de hacerse ver.

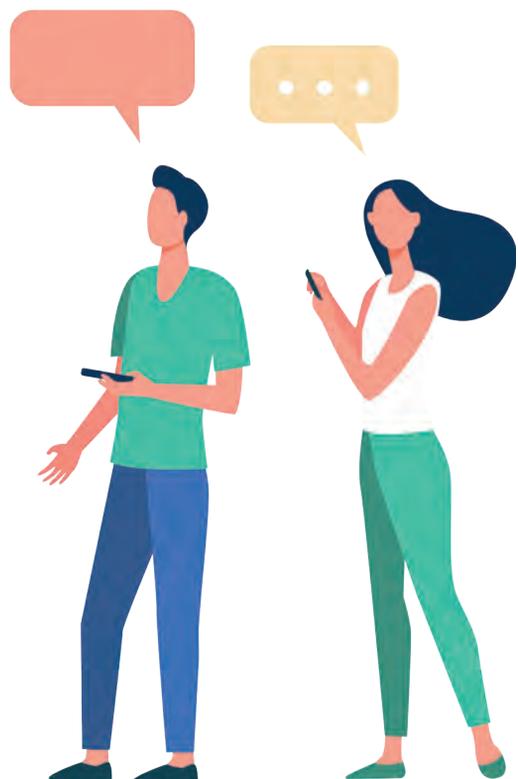
En la Universidad Nacional de Avellaneda tenemos una materia que se llama “TSC” (Trabajo Social Comunitario), la cual consiste en que nos involucremos con diferentes territorios, entonces un punto en común que nos encontramos con las localidades de Buenos Aires como en San Juan, es que la gente tiene la necesidad de hacerse escuchar, y que muchas veces se va y dice: “bueno, nosotros los ayudamos pero no se produce el intercambio, ellos sienten que no los escuchan entonces ellos también notaban que, si vienen de la Municipalidad y muestran el proyecto, pero a nosotros no nos escuchan, no nos preguntan qué es lo que sentimos, qué es lo que nos pasa, qué dificultades tenemos”.

Cuando llegamos a la comunidad nos veían como “ustedes son los profesionales o ustedes son los que saben” y esa no es la idea, lo importante es hacer un intercambio entre las cosas que ellos estaban viviendo y nosotros, desde nuestro lugar, poder producir un diálogo de saberes, no es un voluntariado, ni de asistirlos, sino de escucharlos y en ese intercambio por ahí generar otros conocimientos.

Para nosotros fue muy impactante, porque tenemos esas cargas de tensiones teóricas cuando vamos a trabajar y de analizar desde distinto lugar que tenemos que sacarnos esa mochila de encima, y entender como dijo “Lidia Villegas” que la rebautizamos como Lidia Villegas de Freire, quien dijo:

**“ustedes están allá con el conocimiento teórico, y nosotros estamos acá con la práctica del sufrimiento”.**

Nos parece importante esto, de poder escuchar al otro, hicimos un pequeño corto de 5 o 7 minutos, donde solamente ponemos la cámara, una pregunta general y escuchábamos, debatimos con algunos compañeras y compañeros, bueno tenemos que ver qué preguntas hacemos desde cada una de las especialidades o de las disciplinas, creemos que eso es un error. Nosotros no tenemos que ir como un conjunto disciplinario disciplinar a tratar de ir o ver lo que nosotros queremos escuchar, todo lo contrario, necesitamos escuchar cómo siente, cómo vive y cómo se relaciona con el otro en ese lugar específico.



Eso nos dio una gran satisfacción en el sentido de que pudimos expresar en ese corto lo que esa comunidad quería ver, o lo que esa comunidad quería trabajar y después el diálogo final en la escuela. Donde se exhibió el corto y donde estaban los actores sociales, es impresionante y es impagable en términos de la construcción de conocimiento que se hace ahí, porque cuando uno hace un pequeño corto, un podcast o una revista está produciendo conocimiento.

En este ejemplo hay dos cuestiones, la construcción del problema y por otro, la disciplina entendida como la formación que nosotros tenemos, y esto es básico de la intervención en el territorio, que muchas veces nosotros vamos con la posible solución como buen universitario o como buen docente universitario, que sabemos todo y que vamos y vemos la falta de agua, pum te la damos y chau, presupuesto e informe final. No, cuando hablamos de esto, de escuchar al otro hablamos de la construcción del problema que nosotros tenemos, el error de ir con la posible solución, de saber que a ellos les falta esto y nunca los escuchamos. Daniel e Michele, que fue Secretario de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Entre Ríos, habla de que la extensión es indisciplinada, porque nosotros siempre nos situamos como docentes o como ser actor universitario y nos paramos desde ese pedestal superior que nos creemos encima y vamos a solucionar cual es el problema y vamos a intervenir y ese es el error, no escucharlos, no construir el problema a partir de la escucha atenta del otro y esto de la retroalimentación.

Es el modelo de extensión al que queremos acá socializar, de cómo dialogar desde una capacitación, desde un curso, desde un proyecto que no está mal, pero sí, dar cuenta de estas nuevas prácticas y de nuestras necesidades que surgen y que debemos escuchar y que debemos atender de manera conjunta.

## Metodología

Pensar la extensión crítica nos implica definir las bases teóricas metodológicas en las que Humberto Tommasino desarrolla la idea de “Todos Saben”, “Todos enseñan” y “Todos aprenden”. En ese plano, el aprendizaje no se da en una condición de transferencia de conocimiento sino en un diálogo de saberes.

Pero fundamentalmente entender que la idea de extensión crítica no es sólo intelectual sino ideológica y política. En este contexto, con una base

educativa fuertemente Freireana y reivindicando las metodologías de investigación participativas (en especial la propuesta de Fals Borda), nace, referida más específicamente al campo universitario y como respuesta al modelo de extensión implicado en la transferencia tecnológica y venta de servicios, la corriente denominada “Extensión crítica” (“Extensao Popular”, en su versión brasileña).

Si en el modelo de la transferencia tecnológica el extensionista es un mediador en la relación entre adelantos científicos y sujetos/empresas/clientes, en el modelo de la extensión crítica el extensionista es un partícipe consciente de las tensiones y contradicciones histórico-sociales que sobre determinan dicha relación, así como de la imposibilidad de ser neutrales respecto a las mismas. (Tommasino y Cano, 2016).

En este sentido, la extensión crítica sostiene un núcleo común de acuerdos teóricos, políticos y metodológicos para el trabajo con movimientos, actores y organizaciones sociales, entre otros.

## Ejes claves de la extensión crítica

- Cuestionamiento a la educación bancaria/ transferencia de conocimiento de la educación en todos sus niveles
- Promover el fortalecimiento de sectores oprimidos a través de la democratización del poder
- Trabajo en territorio con movimientos, actores y organizaciones sociales en clave de diálogo de saberes donde no hay roles estereotipados de educador y educando (todos pueden aprender y enseñar). Desde un abordaje interdisciplinar e inter claustró
- Producción de conocimientos nuevos donde se vincula críticamente el saber académico con el saber popular

Desde la comunicación planteamos el debate que introduce (Uranga, 2011) desde donde nos paramos para analizar la comunicación: ¿Mirar la comunicación o desde la comunicación?

“Mirar la comunicación implica observar los fenómenos mediáticos y tecnológicos, la producción de mensajes, y sus productos y en el mejor de los casos, la comunicación como realidad política y económica, este recorte es parte esencial de la comunicación”.

“Mirar desde la comunicación es elegir la comunicación como un campo disciplinar desde el cual iluminar el conjunto de prácticas sociales complejas en las cuales nos encontramos insertos como personas, grupos humanos u organizaciones. Es decir, como actores sociales, individuales o colectivos, involucrados en prácticas sociales, que se desarrollan en la vida cotidiana”.

En esa línea entendemos a la comunicación como procesos comunicacionales: “Los procesos comunicacionales hacen referencia a espacios de necesidades, y demandas comunicacionales vinculadas, es decir, a prácticas, a modos de actuación que se verifican en la sociedad. En ningún caso, se trata de realidades estáticas, capaces de ser analizadas como si estuviésemos frente a una fotografía”. (Uranga, 2011).

## Mapeo de actores

Desde los aspectos metodológicos debatimos herramientas como el mapeo de actores para analizar críticamente la realidad. En ese plano, lo que caracteriza a un actor social es “su posición particular en un escenario, su papel o rol -lo que hace o podría hacer en él- y sus propósitos o intereses respecto de ese escenario o lo que se procesa en él.

Usualmente son considerados actores aquellos individuos, grupos o instituciones que son afectados o afectan el desarrollo de determinadas actividades, aquellos que poseen información, recursos, experiencia y alguna forma de poder para influenciar la acción de otros (EC-FAO, 2006). Su modalidad metodológica descansa sobre el supuesto de que la realidad social, se puede ver como si estuviera conformada por relaciones sociales reticulares donde participan actores sociales e instituciones sociales. Es decir, sobre la representación de lo social en tanto red.

Se opta por hablar principalmente de “actor social” como sinónimo de “sujeto social actuante”, y no de “sujeto social” o “agente social”.

El abordaje de redes sociales se caracteriza por considerar que:

- Se puede pensar a la sociedad en términos de estructuras
- Estas estructuras sociales se manifiestan por diferentes formas de relaciones entre actores sociales (sean estos actores, grupos, organizaciones, clases o individuos)

- Los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes
- Según sea la posición que los distintos actores intervinientes ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos
- El principio de análisis no son los individuos, sino las relaciones y las redes de relaciones (Martín Gutiérrez, S/D: 94)

## Estrategia de intervención y diseño metodológico

La propuesta metodológica del taller refiere a cómo llevarlo adelante. Implica articular los componentes y aspectos que intervienen en los proyectos de extensión, de manera que se traduzcan de forma coherente en las acciones concretas durante el transcurso de su ejecución.

El diseño de un proyecto no es solo la formulación de un plan de acción, es también la propuesta de inicio de un proceso del que no puede anticiparse totalmente su alcance y desde el cual debemos incluir a la comunicación desde su inicio. En el caso de los proyectos de extensión, este aspecto es especialmente relevante, en tanto, es una práctica reflexiva y dialógica.

- ¿Cómo se realizará la entrada al campo de intervención?
  - ¿Cómo afectará al diseño del proyecto los ajustes que se deban realizar en el proceso de construcción de la demanda?
  - ¿Qué estrategias se utilizarán para reflexionar sobre el proceso?
  - ¿Cómo y con quiénes se monitorea y evalúa lo realizado?
  - ¿Cuáles serán las estrategias para la salida del campo una vez finalizado el proyecto?
- La concepción metodológica supone la reflexión y toma de posición en torno a:
- ¿Cómo se concibe la realidad?
  - ¿Cómo se la conoce?
  - ¿Cómo se la transforma?

- ¿Cómo se entiende la relación entre práctica y teoría?

- ¿Cómo entender la participación de distintas personas y colectivos en estos procesos?

En definitiva, pensar en los métodos implica ver las diferentes formas de organizar los procesos específicos de trabajo, sustentadas en una concepción metodológica, en función de situaciones concretas y objetivos particulares.<sup>1</sup>

Distintos métodos pueden sustentarse en una misma concepción metodológica, pero cada uno responde específicamente al tipo de proceso que se quiere impulsar en relación a los objetivos del proyecto. Así, existen métodos para investigar, divulgar, evaluar, educar, discutir, planificar o sistematizar, entre otros.

Técnicas y procedimientos. En función del método se ubican las técnicas como prácticas regladas que posibilitan materializar cada paso del proceso impulsado. Son los recursos y herramientas **para exponer un tema, promover un debate, obtener conclusiones o comunicar resultados.**<sup>2</sup>

Las técnicas pueden ser utilizadas de diferente manera en función de aspectos circunstanciales: características de los participantes, espacio o ambiente físico, propósitos o recursos disponibles, variantes que se entienden como procedimientos. Los procedimientos permiten hacer efectiva una actividad, en el marco de cierta técnica.

## Mapeo de problemas

¿Qué entendemos por “problema”? La distancia existente entre una situación dada y una situación deseada, considerada por alguien como óptima.

Los problemas son siempre problemas para alguien. Por consiguiente, éstos serán construidos de manera diferente por los distintos actores en el marco de la situación particular de cada uno de ellos. Es decir, la configuración de los problemas se encuentra en correlación con la posición que los actores ocupen en la realidad social. O mejor, con la composición y disposición de los actores en el espacio social. (Sotelo, 1997).

## Resultados y discusión

### Ejes disparadores para pensar la comunicación:

- ¿Qué es la comunicación? ¿Qué es la extensión?

- ¿Para qué sirve?

- ¿Quién la hace o pueda hacerla?

- ¿Qué la distingue de otro tipo de comunicación?

### ¿Qué es la comunicación para la extensión?

- Una herramienta para compartir nuevas formas de conocimiento

- Un proceso que nos permite dinamizar el trabajo

- Los productos comunicacionales no son el fin último, sino mediadores y promotores

- La comunicación no es mera circulación de información, sino un proceso mediante el cual se crea y estimula el diálogo

### Pensar la comunicación para:

- Superar el reduccionismo que limita la comunicación a los medios, y abordar el acto de comunicar como un acto humano que forma parte de la experiencia vital de los sujetos

- Comprender que la comunicación posee un gran potencial democratizador, liberador de la palabra y fundamental para la creación de lazos, grupos, espacios de desarrollo comunitario

- Conocer la existencia de comunidades, tramas y organizaciones en torno a la comunicación que trasciende los medios masivos

- Encarar los procesos de comunicación en constante relación con la educación popular, partiendo de las realidades y los contextos particulares para transformarlos

- Reconocer que las tecnologías de la comunicación y de la información, nos presentan un nuevo escenario de los modos no solo de relacionarlos sino también de construir conocimiento

1 Cuadernos de extensión N°4- formulación de proyectos de extensión universitaria. Montevideo, Uruguay, 2015. P. 48.

2 Cuadernos de extensión N°4- formulación de proyectos de extensión universitaria. Montevideo, Uruguay, 2015. P. 48.

## ¿A quiénes comunicamos?

- Interior de la universidad y a otras universidades
- Territorios en el que está anclado el proyecto
- Organizaciones del gobierno, organizaciones sociales, empresas

¿Qué podemos hacer? El taller propone como resultado para sistematizar las experiencias y el conocimiento realizar productos comunicacionales

## Gráfico

- Revistas
- Folletos
- Informes
- Libros
- Artículos/ Ponencias

## Radial

- Programas de Radio
- Podcast
- Informes/ entrevistas

## Audiovisual/Multimedial

- Documentales
- Cortos/ Informes
- Entrevistas
- Institucionales
- Páginas Web-Blogs/ Redes Sociales

## Conclusiones

Pensar en un taller de herramientas de comunicación para la extensión crítica implica la idea de repensar nuestras prácticas, nuestros diálogos al interior de la universidad y hacia afuera. Uno de los desafíos de este espacio, es pensar la comunicación y la extensión desde una mirada interdisciplinaria, no como campos disciplinares separados, sino en articulación, en tensión, en diálogo.

En ese sentido, (Huergo, 2010) planteaba que cuando proponemos de hecho en el texto sustituir la cópula

"y", de Comunicación "y" Educación, por la barra "/"": Comunicación/Educación, lo que tenemos como propósito es significar:

“La recuperación de procesos (en los diferentes niveles mencionados) de vinculación/expresión/liberación, aunque se pierdan los objetos disciplinares delimitados por un afán cientificista, o a costa de la posible ruptura con los “imperialismos” de las disciplinas”.

“La propuesta de algunas bases preliminares (que implican aquella recuperación y aquel reconocimiento histórico, y no una propuesta “fundacional”) para la construcción de un espacio teórico transdisciplinario, movido más por un campo problemático común con relaciones tensas, que por miradas disciplinares escindidas; lo que significa devolver el carácter ético-político”.

Desde esa perspectiva, promover el diálogo desde herramientas de comunicación para la extensión crítica, implica reconocer o repensar el compromiso social universitario desde una noción política. Entendiendo la crítica desde el planteo que hace (Torres Carrillo, 2019): “la crítica asume esa capacidad racional de sospecha de todo; por eso hubo una crítica epistemológica a la ciencia naciente, o una crítica a la moral y otra a la estética. La crítica llega a su apogeo en Marx para quien la crítica no es sólo intelectual sino ideológica y política, y que no se limita al conocimiento, a la ciencia, sino se hace una crítica a la sociedad en su conjunto, una crítica social”.

En definitiva, el taller se piensa desde la extensión crítica como una concepción teórica, metodológica y fundamentalmente política. Entendiendo que la política de la educación es referenciada por (Freire, 1971:77). “La educación es comunicación, es diálogo, en la medida que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados”.

Pensando en esos términos, intenta promover un pensamiento crítico desde una idea de diálogo de saberes, para pronunciar experiencias, enunciar el mundo, para la humanización de todos y todas. En tal sentido, se propone comenzar a gestar acciones tendientes a difundir y promover espacios de formación con la debida importancia que requiere el acto educativo. No solo pensada como una instancia de retroalimentación de información sino de generar un conocimiento colectivo que implica, el conocer y conocernos para poder transformar una realidad

determinada.

## Referencias bibliográficas

- O Acuerdo Plenario N.º 711/09. Consejo Interuniversitario Nacional de la República Argentina.
- “Cuadernos de extensión N°4. (2015). “Formulación de proyectos de extensión universitaria”. Montevideo, Uruguay. Pág. 48
  - EC-FAO (2006) “Stakeholders Analysis”, Annex I to lesson “understanding the Users’ Information Needs”, Food Security Information for Action Programme, FAO-EU.
  - Erreguerena, F. (2020). Repolitizar los territorios. Reflexiones sobre los conceptos de territorio y poder en la extensión universitaria. +E: Revista de Extensión Universitaria, 10(13), e0012. Doi: 10.14409/extension.2020.13. Jul-Dic. E0012
  - Freire, P. (1971). “¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural” Ed. Tierra Nueva, Uruguay. Pág.
  - Freire, P. (1997). “La importancia de leer y el proceso de liberación”. Ed. SXXI, México. Pág. 68.
  - Gutiérrez (2001). “Mapas sociales: métodos y ejemplos prácticos”. Pág. 91-113.
  - Huergo y Fernández. (1997). “Ámbito, prácticas y perspectivas”. Pág. 11.
  - Tommasino, H. y Cano Menoni, A. (2016). “Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias”. Universidades. Pág. 67.
  - Torres Carrillo, Alfonso (2019). “Pensar epistémico, educación popular e investigación participativa”. Editora Nómada, IPECAL, Ciudad de México.
  - Uranga Washington (2012). “Perspectiva Comunicacional, Cuaderno de Cátedra N.º 2” Pág. 4. Ediciones Facultad de Periodismo UNLP. Argentina.
  - Uranga Washington (2012). “Perspectiva Comunicacional, Cuaderno de Cátedra N.º 2” Pág. 23. Ediciones Facultad de Periodismo UNLP. Argentina.

“

“La educación es comunicación, es diálogo, en la medida que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados”.

Paulo Freire

”