



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Tesis para optar al grado académico:

Doctora en Gestión y Calidad de la Educación

Tesis doctoral:

Aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés introductorio de la carrera de inglés del departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades en la UNAN, Managua-FAREM-Carazo, durante el primer semestre 2018

Doctoranda: Xiomara Valverde Hernández

Directora: Doctora Marta Fuentes Agustí

Managua, Nicaragua -Diciembre 2020

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

“Dad gracias en todo, porque esta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús.

“ 1 Tesalonicenses 5:18 Me gustaría expresar mi gratitud a Dios, que me dio la paciencia, la fortaleza, la sabiduría, la salud y la vida para terminar con este objetivo que me propuse alcanzar.

En segundo lugar, me gustaría agradecer a mi directora de tesis Doctora Marta Fuentes Agustí de la Universidad Autónoma de Barcelona. También a las doctoras especialistas en Didáctica de la Lengua Extranjera Luci Nussbaum, a la doctora especialista en Evaluación Educativa Neus SanMartí quienes validaron mis instrumentos de recolección de datos, así mismo a los doctores Harold Gutiérrez, Alber Sánchez y Julio Orozco quienes con su sabiduría aportaron significativamente en la validación de los instrumentos cualitativos y cuantitativos.

Además, me gustaría agradecer de manera muy especial a mi decano Doctor Raúl Arévalo Cuadra quien me dio la oportunidad de tomar este doctorado.

Igualmente agradezco a cada uno de los docentes que impartieron clases en cada uno de los módulos de este tan valioso doctorado y a la coordinadora del mismo.

Además, agradezco a mi familia, especialmente a mis hijas, Ethel y Adriana que me acompañaron durante este proceso, y también a mi esposo, Henry, que fue un gran apoyo en casa mientras estaba ocupada con mi investigación.

Y un agradecimiento especial a mis compañeros de trabajo que con dedicación y amabilidad colaboraron conmigo en asuntos tecnológicos: MSc. Marlon Javier Aguilar, José Daniel Guido Chávez, al ingeniero Alder Serrano Castillo y al doctor Leonel Mendieta por sus

valiosos aportes. Finalmente, agradezco al grupo de estudiantes que fueron parte de este proyecto de investigación especialmente al grupo experimental. ¡Gracias!

RESUMEN

La evaluación del aprendizaje es un proceso que no puede separarse del proceso de enseñanza. Dado que los profesores de inglés de la UNAN-Managua aplican empíricamente la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de enseñanza-aprendizaje pero la evaluación ha sido valorada tradicionalmente, en este estudio se propone la aplicación de un Modelo de Evaluación del Aprendizaje usando la teoría de las Inteligencias Múltiples a través de un portafolio. Los participantes fueron estudiantes de primer año de inglés y profesores que imparten Inglés Integral en la Facultad Multidisciplinaria de Carazo, UNAN-Managua.

Los objetivos de esta investigación son analizar el impacto de un Modelo de aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de aprendizajes en la asignatura de Inglés Integral y el impacto de un modelo de evaluación integral basado en la metodología de una carpeta de aprendizaje conocida también como portfolio. Esta investigación es un estudio de caso donde se aplicó un enfoque mixto. Las herramientas utilizadas para recopilar los datos fueron cuantitativas y cualitativas, entre ellas: cuestionarios, entrevistas, lista de cotejo, análisis de documentos, diario de campo.

Los resultados de esta investigación fueron positivos porque los profesores de inglés están dispuestos a cambiar el paradigma de evaluación actual y aplicar la propuesta de evaluación del nuevo modelo, los estudiantes expresaron su satisfacción con la nueva forma de evaluar sus aprendizajes. La implementación de este nuevo modelo de evaluación del aprendizaje muestra las reacciones positivas que provocan prácticas de evaluación innovadoras de este estilo.

Se observa la importancia de que la evaluación sea más que asignar un número, la evaluación es una herramienta para ayudar a los estudiantes a seguir aprendiendo y esto se ha logrado mediante una evaluación integral. Este tipo de evaluación mejora al ser trabajada en conjunto con los directivos de la Facultad y del Campus, y si el profesorado está involucrado en talleres de formación previos a la aplicación del modelo.

Palabras claves: Educación Superior, Carpeta del estudiante, Evaluación integral del Aprendizaje, Teoría de la Inteligencia Múltiple, UNAN-Managua.

Abstract:

Learning assessment is a process that cannot be separated from the teaching process. Given that the English teachers at UNAN-Managua empirically apply the theory of Multiple Intelligences in the teaching-learning process but the evaluation has been traditionally valued, in this study the application of a Learning Assessing Model is proposed by using the Theory of Multiple Intelligences through a portfolio. The participants were first-year English students and teachers who teach Inglés Introductorio at the Multidisciplinary Faculty of Carazo, UNAN-Managua.

The objectives of this research are to analyze the impact of an application Model of the Theory of Multiple Intelligences in the assessment of learning in the course of Inglés Integral and the impact of a comprehensive assessment model based on the methodology of a learning portfolio. This research is a case study where a mixed approach was applied. The tools used to collect the data were quantitative and qualitative, among them: questionnaires, interviews, checklist, document analysis, field diary.

The results of this research were positive because English teachers are willing to change the current assessment paradigm and apply the assessment proposal of the new model, students expressed their satisfaction with the new way of assessing their learning. The implementation of this new learning assessment model shows the positive reactions provoked by innovative assessment practices of this style.

The importance of the assessment is more than assigning a number is observed, the assessment is a tool to help students to continue learning and this has been achieved through a comprehensive assessment. This type of assessment improves when it is teamwork with the

directors of the Faculty and Campus, and if the teaching staff is involved in training workshops before the application of the model.

Keywords: Higher Education, Student portfolio, Comprehensive Assessment of Learning, Multiple Intelligence Theory, UNAN-Managua.

.

Índice

1. Introducción	1
1.1. Antecedentes.....	4
1.2. Problema de investigación.....	11
1.3. Justificación del estudio.....	13
2. Objetivos	17
2.1. Objetivo General	17
2.2. Objetivos Específicos	17
2.3. Hipótesis	18
3. Marco Teórico.....	19
3.1. Modelo Educativo de la UNAN, Managua	19
3.2. Inteligencias Múltiples	22
3.3 Evaluación Educativa.	28
3.4. Evaluación de las competencias comunicativas	38
3.5. Evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación superior.	39
3.6. Evaluación de las habilidades del inglés.	46
3.7. Evaluación Alternativa vs tradicional.....	50
3.8. La evaluación cuantitativa y cualitativa	55
3.9. Carpeta o portafolio para evaluar los aprendizajes.....	59
3.10. Principios pedagógicos: evaluar para aprender	60

3.11.	Innovación educativa: Nueva cultura en la evaluación de los aprendizajes.	60
3.12.	Taxonomía de Bloom.....	72
3.13.	Estilos de Aprendizaje.....	73
3.14.	Propuesta según expertos para la aplicación de la teoría de las inteligencias Múltiples usando la carpeta en la evaluación de aprendizajes.	76
3.15.	Modelo para evaluar los aprendizajes aplicando las Inteligencias Múltiples. (M.E. A. I. M.) ⁹⁴	
4.	Diseño Metodológico.....	99
4.1	Diseño, modelo y enfoque	99
4.2	Población y muestra	104
4.3	Variables del Estudio.....	106
4.4	Instrumentos para la recogida de datos	106
4.5	Validación y confiabilidad de los instrumentos para la recogida de datos.....	110
4.6	Análisis de los datos	111
5.	Descripción y discusión de los Resultados.	112
5.1	Resultados Cuantitativos	112
5.2	Resultados Cualitativos.....	126
5.3	Triangulación de los datos.....	148
6.	Conclusiones y Prospectiva.....	148
6.1.	Conclusiones.....	148

6.2. Recomendaciones	158
6.3. Futuras investigaciones	160
7. Referencias Bibliográficas	161
8. Anexos.....	169
Anexo I: Matriz de Operacionalización de las variables	169
Anexo II: Examen escrito para evaluar el 40% de la nota final.	176
Anexo III. Examen escrito aplicado por la maestra del grupo control.	187
Anexo IV: Planes didácticos semestrales del grupo control y grupo experimental. Ambos diseñados por las maestras de cada grupo respectivamente.	189
Anexo V: Informe Unidad Metodológica.....	224
Anexo VI: Notas Finales	226
Anexo VII: Diario de campo.	230
Anexo VIII: Listas de cotejo y Cuestionario de autorreflexión semanal	235
Anexo IX: Rúbrica de evaluación de carpeta.	246
Anexo X: Plan de estudio de la carrera de inglés.	249
Anexo XI: Fotos	252
Anexo XII: Contrato de propuestas sobre formas de evaluación de los aprendizaje	260
ANEXO XIII: Protocolo de Validación de los instrumentos	264
Anexo XIV: Comentarios de expertos sobre la validación de los instrumentos de recogida de datos.	287

Anexo XV: Transcripciones de entrevistas a docentes y estudiantes.....	315
Anexo XVI: Sistema de evaluación de los aprendizajes de los ingleses integrales del I al VII	404
Anexo XVII Instrumento de observación.....	409
Anexo XVIII: Evidencias de los trabajos realizados por el estudiantado incluidos en la carpeta de evaluación de aprendizajes y trabajos enviados para retroalimentación por parte de la docente.	410
Anexo IX: Formato supervisiones indirectas	414

Índice de tablas

Tabla 1. Modalidades de evaluación	36
Tabla 2. Clasificación de los criterios de evaluación.....	37
Tabla 3. Características de la evaluación.....	43
Tabla 4. Niveles de cada uno de los principios de evaluación.	52
Tabla 5. Diferencias entre la evaluación tradicional y alternativa.....	53
Tabla 6. Diferencia entre la evaluación tradicional y alternativa.	54
Tabla 7. Paradigma cualitativo y cuantitativo	57
Tabla 8. Instrumentos cualitativos y cuantitativos	58
Tabla 9. Combinaciones en diferentes contextos de evaluación.....	64
Tabla 10. Principales habilidades y disciplinas de las I.M.	70
Tabla 11. Pruebas estandarizadas y auténticas.....	77
Tabla 12. Actividades que se pueden incluir en un portfolio.	82
Tabla 13. Procedimientos para elaborar una carpeta.	91
Tabla 14. Ventajas de la carpeta	92
Tabla 15. Resultado de rendimiento académico	124
Tabla 16. Resultado Comparación de Resultados de ambos grupos.	127
Tabla 17. Aplicación de T.I.M. en ambos Grupos.	128
Tabla 18. Resultados de observación a docentes.....	129
Tabla 19. Mejoras en cada una de las Habilidades del Idioma	134

Índice de gráficos

Ilustración 1 Evaluación diagnóstica Inicial. Jorba J. & Sab Marti, 1993, p.5	31
Ilustración 2. Evaluación Formativa, Jorba, J. y san Martí, 1993-2008, p. 7	32
Ilustración 3. Tipología de la Evaluación, Según Santamaría (2008, p.15).....	33
Ilustración 4. Elementos a considerar en la evaluación según Valverde, 2020 tomado y modificado de Brown (2004, p.5).....	46
Ilustración 5. Propuestas innovadoras en la evaluación de aprendizajes. Arias y Arias, 2011, p.366	69
Ilustración 6. Taxonomía de Bloom	73
Ilustración 7. Modelo para evaluar los aprendizajes en el grupo innovador/experimental. (Elaboración propia).....	97
Ilustración 8. Evaluación de los aprendizajes de inglés introductorio	113
Ilustración 9. Creación de la carpeta para evaluar sus aprendizajes	114
Ilustración 10. Eficacia de la carpeta en la mejora de los aprendizajes	115
Ilustración 11. Evaluación aplicada por el docente	116
Ilustración 12. Grupo de control	117
Ilustración 13. Grupo experimental	117
Ilustración 14. Necesidad de mejora en el grupo control.....	118
Ilustración 15. Mejora de los aprendizajes en el grupo experimental.....	119
Ilustración 16. Relación de edad en los participantes	120
Ilustración 17. Grado académico.....	121
Ilustración 18. Disposición al cambio	122
Ilustración 19. Conocimiento sobre las IM	123
Ilustración 20. Lectura sobre formas de evaluación.....	123
Ilustración 21. Rendimiento académico grupo control y experimental.....	125
Ilustración 22. Reflexión sobre la mejora Lingüística	133

Ilustración 23. Aplicación de las IM.....	135
Ilustración 24. Conocimiento del profesorado sobre las IM - Codificación por elemento.....	136
Ilustración 25. Práctica docente al evaluar los aprendizajes.	137
Ilustración 26. Práctica del estudiantado al ser evaluados sus aprendizajes.....	138
Ilustración 27. Estudiantes del Grupo Experimental	252
Ilustración 28. Estudiantes del grupo experimental en entrevista.	253
Ilustración 29. Profesorado que imparte la asignatura de inglés integral contestando encuesta. .	253
Ilustración 30. Estudiantes del grupo de control, contestando encuesta.....	254
Ilustración 31. Estudiantes del grupo experimental, trabajando en la elaboración de la carpeta..	255
Ilustración 32. Estudiantes del grupo experimental, trabajando en la elaboración de la carpeta..	255
Ilustración 33. Evaluación en conjunto de la carpeta elaborada por los estudiantes aplicando M.E.A.I.M.	256
Ilustración 34. Estudiantes grupo experimental.....	256
Ilustración 35. Trabajo en conjunto con la Doctora Lucy Nussbaum, especialista en Didáctica de las lenguas extranjeras y mi directora de tesis Doctora Marta Fuentes.	257
Ilustración 36. Trabajo en conjunto con la Doctora Neus SanMartí, especialista en evaluación educativa y mi directora de tesis Doctora Marta Fuentes.....	258
Ilustración 37. Evaluación formativa de la carpeta donde se aplicaron las inteligencias múltiples para evaluación de los aprendizajes.....	259
Ilustración 38. Grupo control completando encuesta.....	259
Ilustración 39. Carpetas diseñadas por el grupo experimental.	410
Ilustración 40. Escrito enviado por un estudiante para retroalimentación	410
Ilustración 41. Dibujo incluido en una carpeta usado para describir las partes de la casa.	411
Ilustración 42. Sopa de letras como actividad para mejorar el vocabulario.....	412
Ilustración 43. Conversación enviada a la docente para retroalimentación. Sería usada para un audio.	412

Ilustración 44. Documento enviado para retroalimentación, fue usado para describir los cuartos de una casa.413

1. Introducción

El proceso de enseñanza del inglés como lengua extranjera en diferentes escuelas y universidades se lleva a cabo en un entorno muy dinámico debido a la aplicación de metodologías muy activas que aplican los docentes en las aulas de clase. Sin embargo, la evaluación del conocimiento adquirido por los estudiantes es aplicado de forma tradicional. Así lo afirma Armstrong (2009).

Aprender de ocho maneras es divertido, pero cuando se trata de nuestro resultado final, evaluar el progreso de aprendizaje de los estudiantes, tenemos que volver a ponernos serios y evaluar de la misma forma en que siempre lo hemos hecho (p.130).

Como afirma Gallegos (2009), se ha olvidado abordar la evaluación del aprendizaje desde el enfoque comunicativo, que es lo que se aplica en las aulas de idiomas aprendizaje donde el enfoque deja de ser comunicativo y se mueve para ser tradicional, evaluando y midiendo al estudiante con pruebas que se alejan de la realidad de la práctica del lenguaje y también extranjeros porque es en ese momento de pasar del proceso de enseñanza a la evaluación del que el maestro tenga mucho menos en cuenta las habilidades individuales de cada uno de los estudiantes, privilegiando así cierta inteligencia.

La importancia de este estudio radica en contribuir y realizar un cambio en la cultura de evaluación del aprendizaje por parte del profesorado y los estudiantes en el marco de esta asignatura.; también tomando como punto de partida el conocimiento de la situación actual de este estudio de caso y las experiencias desarrolladas en otros entornos. Según Salinas (2007) durante mucho tiempo, el propósito de la evaluación ha sido una herramienta para

asignar un número, una calificación. Entonces, estas ideas deberían ser cambiadas por nuevos conceptos de evaluación.

Por lo tanto, con la implementación de un nuevo modelo de evaluación de aprendizaje utilizando las Inteligencias Múltiples, se espera que esto tenga según Jairot y Rifá (2011) “un mayor componente de justicia al tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y sus diferentes competencias a la hora de demostrar la adquisición de estos” (p.85).

El objetivo general de este estudio es: Analizar el impacto de un modelo de aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Inglés Introdutorio de la titulación de inglés impartida por el departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN, Managua- FAREM- Carazo.

Estos objetivos fueron respondidos en la conclusión producto del análisis de los resultados obtenidos de los instrumentos de recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos, así mismo el paradigma usado en el estudio es socio crítico y el enfoque es mixto.

Los apartados que se encuentran en este estudio son los siguientes:

En el primer apartado se encuentra la introducción, acá se explican cada uno de las secciones que se abordan en este estudio, en este mismo apartado se explican los antecedentes, el problema de investigación y la justificación. En el segundo apartado se explican los objetivos tanto generales como específicos y la hipótesis.

En el tercer apartado se aborda la siguiente temática: Modelo Educativo de la UNAN-Managua, las Inteligencias Múltiples, evaluación educativa, evaluación de las competencias comunicativas, evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación superior, evaluación de las habilidades del inglés, evaluación alternativa y tradicional, evaluación cuantitativa y cualitativa, carpeta o portafolio para evaluar los aprendizajes, principios pedagógicos: evaluar para aprender, los tipos de dossiers de aprendizajes también se aborda Innovación educativa: Nueva cultura en la evaluación de los aprendizajes, la propuesta según expertos para la aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples usado la carpeta en la evaluación de aprendizajes, y finalmente se expone el modelo para evaluar los aprendizajes aplicando las Inteligencias Múltiples. (M.E. A. I.M.) .

En el cuarto apartado se explica el diseño metodológico que se aplicó para realizar este estudio entre ello se explica: modelo, enfoque y técnica de investigación, Población y muestra, variables del estudio, los instrumentos para la recogida de datos, Validación y confiabilidad de los instrumentos para la recogida de datos, análisis de datos. En el quinto apartado se aborda la descripción y análisis de los resultados tanto cualitativos como cuantitativos, y la triangulación de los datos.

En el sexto apartado abordan las conclusiones, la discusión, la prospectiva igualmente que las recomendaciones. En el séptimo se encuentra la bibliografía y finalmente en el octavo apartado se exponen los anexos.

1.1. Antecedentes

Después de una exhaustiva búsqueda en el repositorio de la institución tanto de las investigaciones de los docentes como de los estudiantes de grado y de posgrado no se encontró ninguna investigación relacionada con las Inteligencias Múltiples y la evaluación de los aprendizajes en las asignaturas que se imparten en la UNAN-Managua. Tampoco se ha hecho ninguna investigación en cuanto a la evaluación de los aprendizajes y las Inteligencias Múltiples en la asignatura de inglés introductorio.

Sin embargo, a nivel internacional se encontraron guías y estudios relacionados al tema de evaluación de los aprendizajes de idiomas extranjeros usando una carpeta como propuesta al igual que la teoría de las inteligencias múltiples fueron incluidas.

La primera guía dirigida a docentes y capacitadores es el European Language Portfolio. (Carpeta Europea de Idioma) presentada por Little, David y Perclová, Radka (2003).

Funciones de la Carpeta Europea de Idioma

1 Una herramienta para aprender

El ELP es propiedad del alumno. El uso del ELP ayuda a que el estudiantado se comprometa con su propio aprendizaje al discutir y negociar los objetivos, contenido y procesos de su trabajo a intervalos regulares, el estudiantado aprende gradualmente a tomar más responsabilidad de su propio progreso. La carpeta les ayuda a desarrollar una reflexión y enfoque para el aprendizaje de idiomas y para desarrollar estrategias de aprendizaje de idiomas que ayuden que aprendan de forma independiente.

2 Una herramienta para evaluar y registrar

El ELP les da al estudiantado un verdadero sentido de orgullo y logro, al proporcionarles un medio demostrando su competencia lingüística a los demás. Los estudiantes que utilizan ELP han apreciado la oportunidad de registrar y ver de un vistazo sus logros y avances.

El ELP contiene una descripción de los objetivos y niveles de aprendizaje de idiomas que deben alcanzarse y de ese modo apoya tanto al profesor como al alumno. Está diseñado para ser un registro continuo, que se actualiza gradualmente. Guiados por sus maestros, el estudiantado registra su progreso repetidamente con el tiempo, no solo al final del curso o del año. El estudiantado puede evaluar su propio progreso utilizando los pasos de la escala de idiomas. Adicionalmente también pueden autoevaluarse utilizando los niveles desarrollados por el Consejo de Europa.

La segunda guía es presentada para orientar a los docentes universitarios sobre el uso de la carpeta de aprendizaje y evaluación, esta guía fue elaborada por un grupo de docentes investigadores sobre innovaciones docentes de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). En ella se explica paso a paso el uso de la carpeta en el proceso de enseñanza aprendizaje e igualmente en el proceso de evaluación de aprendizaje. Las orientaciones que dan los docentes investigadores de la UAB en cuanto a la evaluación de los aprendizajes usando una carpeta son muy similares a los propuestos en este modelo. El título de la guía es: Carpetas de aprendizaje en la educación superior: una oportunidad para repensar la docencia.

En relación a estudios se encontró una investigación realizada por Aburto (2014) relacionada a la evaluación educativa en la Facultad Multidisciplinaria de Carazo encontrando los siguientes resultados: los docentes de la FAREM-Carazo en las disciplinas de: Matemática, Física General, Francés II, Historia de Nicaragua, que a continuación se detallarán y que de igual forma apoyan esta tesis sobre la falta de conciencia del manejo del modelo constructivista en el proceso de evaluación por parte de los docentes de la FAREM-Carazo.

El 70%, es decir, 14 profesores diseñaron instrumentos de evaluación, cargados con respuestas reproductivas a nivel del conocer y saber, entre los ítems utilizados mayoritariamente pasan las preguntas de reproducción de contenidos sobresalen: Defina, complete, enumere, selección múltiple y de falso y verdadero, ésta última sin condicionamiento [...]

[...]”Los docentes tienen una visión “bancaria” de la educación y no desarrollan la conciencia crítica en los estudiantes como transformadores del mundo”. (Freire, P. citado en Aburto,. 2014 p.21)

Lo siguiente es expresado por Aburto (2014)

“Es evidente que los instrumentos de evaluación en la mayoría de los casos van encaminados a valorar contenidos memorizados, en una minoría se pudo observar que si van orientados a desarrollar competencias”.

“En la práctica es evidente que los distintos actores sujetos del estudio, no dominan los procesos de Enseñanza-Aprendizaje y el proceso de Evaluación educativa”.

“Hace falta un proceso de revisión y control consciente por parte de los coordinadores de carreras, en los planes calendarios, planes semanales e instrumentos de evaluación, desde luego esto afecta desfavorablemente en el rendimiento académico”.

“La Evaluación educativa permite conocer el grado de avance, logros, habilidades, capacidades y destrezas que los estudiantes desarrollan durante y después del proceso Enseñanza-Aprendizaje”.

“Los coordinadores de carreras y Directores de departamentos no cumplen efectivamente con el proceso de control de la planificación docente y el diseño de propuestas de evaluación”.

“Hay desconocimiento de los procesos pedagógicos tales como: proceso enseñanza aprendizaje y evaluación como proceso, muy marcado en los estudiantes, en los docentes hace falta más dominio de los mismos procesos, igual ocurre con los otros docentes con cargos directivos” (p. 21).

Por otro lado, Gomis (2007) hizo un estudio sobre el análisis, contextualización y aplicación de un programa de evaluación de las Inteligencias Múltiples con alumnos de niveles básicos.

El objetivo fundamental de dicha investigación fue desarrollar y evaluar el programa de evaluación de las inteligencias múltiples contextualizado en la escuela, esto les permitió conocer, a partir de la evaluación realizada por expertos, el perfil de inteligencia y estilos de trabajo por los alumnos e integrar en la misma la percepción y evaluación de los padres de familia y maestros, analizar las coincidencias y discrepancias encontradas en los resultados de dichas evaluaciones (p.396).

Por otro lado, How Lee Lai and San LimYap (2016) En este estudio se aplicó el test de I.M. a un grupo grande de estudiantes con diversas inteligencias. Acá se hace énfasis sobre la importancia que tiene en el proceso de enseñanza aprendizaje el conocimiento de ésta teoría. En este estudio se aplicó la teoría de la inteligencia múltiple en el aprendizaje de la química a nivel de educación superior con el objetivo de evaluar cómo se pueden potenciar las habilidades cognitivas, en términos de comprensión, recuerdo, aplicación y ampliación de conocimientos. En una clase que consta de un gran grupo de estudiantes con inteligencias diversas y estilos de aprendizaje preferidos, a menudo es un desafío para los educadores mejorar el aprendizaje de los estudiantes de una manera igualmente efectiva para alcanzar el resultado de aprendizaje deseado.

La efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje puede optimizarse si los educadores tienen conocimiento sobre los perfiles de inteligencia múltiple (MI) de sus estudiantes y aplican estrategias apropiadas en su modo de instrucción, lo que puede resultar en un mejor resultado de aprendizaje. Al comienzo del estudio, los estudiantes que tomaban el curso de química orgánica participaron en la evaluación de MI basada en la teoría de MI del Dr. Howard Gardner y luego fueron encuestados a través de un cuestionario sobre su capacidad de aprendizaje del área temática. A partir de entonces, se utilizaron diversas estrategias a lo largo de la enseñanza del curso.

Las estrategias incluyeron conferencias, preguntas y respuestas, resolución de problemas, video, colaboración, mapa mental, presentación de asignaciones, trabajo individual, aprendizaje electrónico y experimentación práctica. Al final del curso, los estudiantes fueron encuestados nuevamente en un segundo cuestionario para investigar las

respuestas sobre los resultados del aprendizaje. También se investigó la tendencia del perfil de IM de los estudiantes de 2011 a 2015. Los hallazgos del estudio indicaron que la aplicación de la teoría de las IM permitió una estrategia más estructurada que mejora las habilidades cognitivas de los estudiantes. La tendencia del perfil de IM mostró un cambio de la dominancia intrapersonal en los años anteriores 2011-2013 a las inteligencias interpersonales, cenestésicas y naturalistas en los años actuales 2014-2015.

Continuando con la temática Gallegos(2009) aborda la necesidad de encontrar un método que tome en cuenta las diferencias individuales en caso de la enseñanza de lenguas extranjeras, se puso especial atención en la teoría de las Inteligencias Múltiples cuyas implicaciones pedagógicas ayudan a aprender de forma natural a cada estudiante. El objetivo del trabajo de campo que llevaron a cabo era ver las posibles aplicaciones de la teoría de las inteligencias múltiples en el campo de la enseñanza de lenguas y evaluar cuál era el efecto que podía tener en dos variables que nos preocupaban especialmente: el rendimiento escolar y la autoestima académica de nuestros alumnos.

Se buscaba, sobre todo, una aplicación didáctica de la teoría de Gardner que fuera más fiel al espíritu del proyecto Spectrum, que fue el primer programa educativo derivado de la teoría de las inteligencias múltiples. Hasta ahora dicho proyecto ha sido también la iniciativa más original e interesante, ya que sus autores diseñaron un estudio que permitía observar directamente las inteligencias de los alumnos de preescolar a partir de la interacción de estos con los diferentes materiales así como determinar la forma en la que resolvían las diferentes actividades. Este programa buscaba, por tanto, identificar y potenciar las inteligencias de los alumnos de preescolar a partir de un currículo que fusionaba enseñanza

y evaluación y que permitía a los investigadores observar las inteligencias de los estudiantes de una forma directa.

El trabajo de campo toma como modelo esta metodología para trasladarla al área de la enseñanza de lenguas extranjeras, en la que los estilos de aprendizaje se han evaluado principalmente a partir de cuestionarios administrados de forma puntual y de manera más descontextualizada. Con nuestro trabajo se pretende integrar actividades en el programa del curso que aúnen instrucción y evaluación al cumplir la doble función de permitir a los alumnos avanzar en su aprendizaje de la lengua y de observar sus inteligencias en acción (p.261).

Así mismo Alart (2010) expresa en su artículo: Una mirada a la educación desde las competencias básicas y las inteligencias múltiples que una enseñanza en competencias se basa en la aplicación del conocimiento y no sólo en su transmisión. Por eso, no sólo debemos enseñar conceptos (saber), sino que también hay que enseñar habilidades (saber hacer) y actitudes (saber estar y convivir) y hemos de conocer bien a nuestros alumnos para desarrollar en ellos todas sus inteligencias. La teoría de las inteligencias múltiples y las aplicaciones didácticas de las competencias básicas tienen muchos aspectos en común. La introducción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en los procesos educativos no garantizan por sí solos una educación de calidad.

Los docentes tenemos la oportunidad de poder diseñar y producir materiales tecnológicos adaptados a las características de nuestro alumnado: estilos de aprendizaje, intereses, motivaciones y diversidad de inteligencias.

1.2. Problema de investigación

El problema de investigación se resume en las siguientes citas expresadas por Brown y Glasner (2007), Armstrong (2009) y Tobón (2013).

“Los métodos convencionales que utilizamos para evaluar a nuestros estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que queremos así que, necesitamos pensar radicalmente nuestras estrategias para enfrentarnos a las condiciones cambiantes de la educación superior internacionalmente.” (Brown &Glasner, 2007, p.24).

Armstrong (2009) expresa “Aprender de ocho maneras es divertido, pero cuando se trata de nuestro resultado final, evaluar el progreso de aprendizaje de los estudiantes, tenemos que volver a ponernos serios y evaluar de la misma forma en que siempre lo hemos hecho” (p.130).

Tobón (2013) argumenta que se omiten las Inteligencias Múltiples para determinar el logro cognitivo, siendo un examen la herramienta que se utiliza para determinar si el estudiante ha alcanzado el aprendizaje deseado.

El problema en la asignatura de inglés introductorio básicamente se debe a que los maestros no están conscientes que las Inteligencias Múltiples se puedan aplicar en la evaluación de los aprendizajes. No se aplica una evaluación formativa, el estudiantado no reflexiona sobre su progreso y esto ha afectado tanto en el dominio de sus competencias lingüísticas y en su rendimiento académico.

Si bien es cierto que el proceso de la enseñanza de lenguas extranjeras se desarrolla en un ambiente muy dinámico debido a la aplicación de metodologías activas las cuales han sido aplicadas por los docentes en las aulas de clase.

Sin embargo, la evaluación de los aprendizajes ha sido siempre una temática poco abordada por las universidades que preparan a los estudiantes que optan a una licenciatura para la enseñanza del inglés, siendo abordada la temática de una manera tradicional.

Además habrá que agregarle que al momento de evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes, se aplica una forma de evaluación tradicional y básicamente sumativa, como lo afirman Bordas y Cabrera (2001) sobre las estrategias de enseñanza muy innovadoras que aplican los maestros pero que son evaluadas de manera tradicional.

Por consiguiente, se observa la contradicción existente en la carrera de inglés de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, ya que las prácticas de enseñanza-evaluación no se complementan, concretamente, en las clases de Inglés Introductorio de la Carrera de Inglés los docentes aplican una metodología muy activa y constructivista porque los estudiantes usan la gramática en juegos de roles, elaboran murales informativos, escriben diarios etc. Pero en el proceso de evaluación se le da un mayor porcentaje a la evaluación escrita como lo orienta el Modelo Educativo de la UNAN-Managua.

Así , al momento de evaluar el 40% que corresponde al examen escrito, los docentes elaboran extensas pruebas de selección múltiple (ver anexo II) así lo reporta la coordinadora de la carrera quien es la que autoriza se apliquen dichos exámenes, por lo que se explica la contradicción de aplicar estrategias innovadoras al momento de impartir la clase pero evalúan

los aprendizajes de manera tradicional, no se aplica la Teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes.

Después de haber analizado lo expuesto por Aburto (2014) y la realidad que se experimenta en la FAREM-Carazo en cuanto a la práctica de la evaluación de los aprendizajes y el conocimiento de las IM, es necesario hacer un estudio incluyendo estas variables y así poder contribuir a su mejora. Dado que en el Modelo Educativo de la UNAN-Managua se menciona que los directivos son los encargados de velar por la calidad de la evaluación de los aprendizajes, se considera muy viable la aplicación de este Modelo de Evaluación de los Aprendizajes (M.E.A.I.M.) cuya aplicación traerá consecuentemente resultados positivos para mejora de este proceso.

1.3. Justificación del estudio

“If you want to change student learning then change the method of assessment” (Brown et al., 1997, p. 9)

El siguiente estudio tiene como propósito diseñar y analizar la aplicación del Modelo de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes para ser implementado en la carrera de inglés de Ciencias de la Educación de la FAREM-Carazo-UNAN, Managua.

La metodología que se aplica en la asignatura de Inglés Introductorio es constructivista, los docentes aplican una variedad de estrategias como cantos, dramas, juegos, simulaciones, etc. Esta asignatura se evalúa tal y como lo sugiere el programa: el 40 % con un examen escrito y el 60% de trabajos y pruebas cortas.

La importancia de este estudio radica en aportar y analizar un cambio de cultura de evaluación de los aprendizajes por parte del profesorado y del estudiantado , es importante ofrecer al estudiantado la oportunidad de practicar una autorregulación, esto no se hace en nuestro contexto por lo que un cambio de cultura de evaluación es urgente con el fin de mejorar.

Como resultado de la puesta en práctica este Modelo de Evaluación de los aprendizajes usando la teoría de las Inteligencias Múltiples los beneficiados serán los estudiantes de la carrera de inglés en el bloque de la asignatura de inglés integrales, el que incluye inglés introductorio y los integrales desde el I al VII., sus competencias lingüísticas mejorarán al ser ellos mismos los responsables de su aprendizajes, esto se verá reflejado cuantitativamente en el rendimiento académico y cualitativamente en el uso y dominio de la lengua en situaciones reales y el profesorado que al igual que el estudiantado iniciaran una práctica innovadora de la evaluación de los aprendizajes.

Al mismo tiempo, con la implementación de un nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes haciendo uso de las Inteligencias Múltiples se espera que ésta tendrá un mayor componente de justicia al tomar en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y sus diferentes competencias a la hora de demostrar la adquisición de estos.

El doctor Gardner en Santamaría (2008) expresa que en muchos países las escuelas se organizan uniformemente, la enseñanza de cada una de las asignaturas se enseñan y se evalúan de la misma forma, se considera justo tratar de igual manera a todos porque todos los alumnos son iguales debido a que todos los estudiantes poseen el mismo tipo de mentalidad.

Es por tal razón, que la evaluación de las Inteligencias Múltiples propuesta por el doctor Armstrong (2006) se considera que debe ser tomada en cuenta en la evaluación de los aprendizajes de la asignatura objeto de estudio debido a que los estudiantes poseen diferentes inteligencias y deben ser evaluados con una variedad de instrumentos para poder tener un juicio más justo a la hora de definir el progreso de cada uno de los alumnos.

Por otra parte, se debe mencionar que los Estatutos de la UNAN-Managua con sus reformas mencionan en el artículo 131. Funciones del Director o Directora de Departamento Docente. Literal m: “ promover a calidad académica de las pruebas y exámenes aplicados a los estudiantes e impulsar la evaluación y mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes”(UNAN-MANAGUA, 2019, p.103).

Por otro lado, es importante incluir al vice decano de la facultad en la aplicación de este Modelo de evaluación de los aprendizajes debido a que dentro de sus funciones según los Estatutos de la UNAN-Managua con sus reformas en el artículo 121, numerales 3, 4 y 6 expresa claramente que deben

“Velar por la calidad de los procesos de evaluación que se aplican a los estudiantes.”

“Velar por la calidad de los procesos de evaluación y autoevaluación que se aplican a los estudiantes.

“Planificar y gestionar la adquisición de bibliografía que responda a los requerimientos de los planes de estudio, previa coordinación con las Direcciones de Departamentos según corresponda.” (p.104)

Tomando en cuenta el artículo 121 anteriormente mencionado , el vice decano en conjunto con la Dirección del Departamento de Ciencias de la Educación y la coordinación

de la carrera de inglés son los encargados de velar que propuestas innovadoras e integradoras en el campo de la evaluación de los aprendizajes se hagan realidad con el fin de mejorar.

Es importante señalar que la aplicación de este modelo es muy factible porque no requiere de mucha inversión económica sino de la voluntad y conciencia del profesorado para aplicar una nueva forma de evaluar los aprendizajes.

Es por tal razón que aplicando una evaluación innovadora e integral se espera dar inicio al cambio de cultura de la evaluación de los aprendizajes en nuestra Facultad y a la vez mejorar el Rendimiento Académico y que sean los mismos estudiantes arquitectos de sus propios aprendizajes. De igual forma el profesorado se actualizará en temáticas como la aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes. Así mismo, la praxis de los docentes y estudiantes tendrá un enfoque más innovador especialmente en la regulación de los conocimientos del estudiantado.

2. Objetivos

2.1. Objetivo General

Analizar el impacto de un Modelo de aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Inglés Introdutorio de la titulación de inglés impartida por el departamento de Ciencias de la Educación de la UNAN, Managua-FAREM- Carazo.

2.2. Objetivos Específicos

1. Analizar las prácticas del profesorado para evaluar los aprendizajes estudiantiles.
2. Identificar los casos donde el profesorado aplica la evaluación de las inteligencias múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes.
3. Analizar el impacto de un modelo de evaluación integral basado en la metodología de la carpeta de aprendizaje.
4. Identificar los condicionantes, proezas, limitaciones, fortalezas, carencias y oportunidades de mejora del nuevo modelo de evaluación implementado.
5. Identificar el grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado ante la aplicación del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes.

2.3. Hipótesis

Si aplico un Modelo de evaluación de los aprendizajes usando la teoría de las inteligencias múltiples en la evaluación de aprendizajes en la asignatura de inglés introductorio el estudiantado tendrá una evaluación más justa al practicar una evaluación que va de acuerdo con el proceso de enseñanza al mismo tiempo un mejor dominio del idioma al practicar una evaluación diferenciada, reflexiva e integral.

3. Marco Teórico

Este apartado aborda la siguiente temática: Características del Modelo Educativo de la UNAN, Managua, la teoría del Modelo de las Inteligencias Múltiples. La evaluación de los aprendizajes, evaluación cuantitativa /cualitativa, evaluación de las habilidades del inglés, evaluación de las competencias comunicativas ,evaluación de proceso, evaluación alternativa vs evaluación tradicional, principios pedagógicos y finalmente una nueva cultura en la evaluación.

3.1. Modelo Educativo de la UNAN, Managua

El modelo educativo de la UNAN, Managua fue presentado a la comunidad universitaria el 2 de septiembre de 2011 y aprobado por el Consejo Universitario. El documento igualmente incluye la Normativa para la planificación curricular 2011 y la Metodología para la planificación Curricular 2011.” Este documento se convirtió en el instrumento para guiar el quehacer de la institución y el referente para el desarrollo de las tareas académicas y administrativas “(p.18)

Este modelo es constructivista y explica que las personas aprenden a diferentes ritmos y que el conocimiento es social e interactivo y por consiguiente constructivista (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2011).

Por otro lado, el modelo en su componente sobre la Fundamentación Psicológica afirma que se tomaron en cuenta los elementos cognitivos como la teoría de Ausubel quien la expuso bajo el nombre de “Aprendizaje por recepción significativa.”

Así mismo, se tomó en cuenta para la elaboración de este modelo fue la Teoría de las Inteligencias Múltiples, la cual cuestiona la inteligencia vista desde una forma tradicional.

Esta teoría se centra no sólo en aspectos cognitivos sino también en la personalidad, emociones y entorno cultural en los que se desarrollan los procesos mentales y de igual forma los aprendizajes.

Se afirma que las personas tienden a comprender la realidad de varias maneras: estas se clasifican en ocho formas de Inteligencias: musical, cinético-corporal, lógico- matemático, lingüístico, espacial, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Estas inteligencias son un potencial psico-biológico para el procesamiento y generación de conocimiento que pueda ser usado con el fin de generar un aprendizaje significativo.

Sin embargo, el Modelo no hace mención de la aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de la evaluación de los aprendizajes.

El Modelo únicamente afirma:

Se evalúa no solo a los estudiantes, sino todos los elementos involucrados en el proceso: los planes de estudio, los programas de asignatura, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los materiales utilizados, recursos físicos, el ambiente de aprendizaje y el desempeño de los docentes.(Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2011, p.33.)

Además de lo anteriormente expuesto en el Modelo de la UNAN, Managua, sobre la evaluación existe otro documento oficial llamado Reglamento del Régimen Académico Estudiantil que también expresa lo siguiente sobre la evaluación en Título II Del sistema de evaluación del aprendizaje y de los requisitos de promoción académica, Capítulo I, Del sistema de evaluación del aprendizaje, Artículo No.16.

Para presentarse a las evaluaciones los estudiantes deben acumular por lo menos un 75% de asistencia a clases, en cada una de las asignaturas inscritas.

Sistema de Evaluación de los Aprendizajes según el Modelo de la UNAN, Managua.

A continuación se presenta lo que el Modelo de la UNAN-Managua orienta sobre la evaluación de los aprendizajes.

La asignatura de Inglés introductorio y el resto de asignaturas que se denominan inglés integral I-VII igualmente son evaluadas usando las mismas instrucciones emanadas por el Modelo educativo de la UNAN-Managua. Básicamente las instrucciones son 60 % acumulado que pueden ser trabajos escritos o pruebas; y el 40% será asignado a un examen escrito.

La orientación es la siguiente: Se realizará un examen, que se aplicará en las semanas N° 11 y N°. 12 del semestre (en los cursos diarios) y que tendrá un valor del 40% de la Nota Final. Para esta evaluación se deberán considerar los objetivos generales de la asignatura desarrollados hasta esa fecha. En el turno sabatino el examen se aplicará en las semanas No. 9, 10, 11, 12,13.

Por lo que si analizamos el porcentaje que se le dedican a los trabajos escritos más el examen escrito viene a ser mayor al 50 %. Se puede observar que la una de las inteligencias que más se trabaja en la evaluación de aprendizajes es la lingüística. Es parte de la cultura de evaluación de aprendizaje que se ha practicado en el sistema educativo del país y por consiguiente en la educación superior.

3.2. Inteligencias Múltiples

Gardner (1994) define como inteligencia a la “capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales” (p.10).

Según Gardner (1994) los individuos poseen un perfil de inteligencias y que no hay una inteligencia pura, de igual forma expresa que la cultura tiene mucho influencia en el desarrollo de cada una de las inteligencias, la forma en que cada niño se puede adaptar al programa educativo de cada centro educativo. Para Gardner las inteligencias puede expresarse de diferentes formas tales como: tareas, disciplinas y contextos específicos.

Gardner (1994) considera que existe más de una inteligencia humana en un individuo las cuales se manifiestan a través de nuestras facultades por medio de las tendencias intelectuales y que se desarrollan y aplican según el medio cultural donde crezca el individuo.

Igualmente, Civarolo, Amblar de Elía, y Cartechini (2009) aseveran que mientras Piaget no se dedicó a estudiar la didáctica y la educación formal, Gardner, por su parte, incursiona abiertamente en ellas. Su preocupación se expande hacia las visiones unidimensionales de los sujetos, que limitan la evaluación de los desempeños inteligentes de los seres humanos, y se esfuerza por buscar fundamentos para erradicar aquellas prácticas educativas homogeneizadoras y uniformantes, que desechan la diversidad y condicionan el desarrollo, y por ende las oportunidades, dado que la enseñanza es igual para todos (p. 142).

Es por tal razón que es importante descubrir que cada grupo de estudiantes está compuesto por una variedad de alumnado que proviene de diferentes familias, entorno social, económico y educativo, cada uno aprende de forma diferente, cada uno tiene diferentes fortalezas en cada una de las ocho inteligencias propuestas por Howard Gardner (1994) por

lo que las estrategias de evaluación no pueden ser similares para todos los estudiantes. En el carácter constructivista de la evaluación se dice que la evaluación depende de los diferentes fortalezas que posee cada individuo y los diferentes estilos de aprendizajes (Cappelletti et al., 2004).

De la misma manera, Saúl et al. (2004), continúan exponiendo la teoría de Gardner que toma en cuenta las diferencias que existen entre un grupo de estudiantes y sobre la teoría de las Inteligencias Múltiples en relación a la evaluación de los aprendizajes. Acá Gardner hace hincapié sobre la cultura de aplicar los test tradicionales donde solo se aplican las inteligencias lingüísticas y matemáticas, donde existe una amplia teoría de otras inteligencias.

Este enfoque de Gardner supone que el desarrollo no es regular ni lineal, ni está libre de perturbaciones, lo cual exige también la necesidad de diferentes componentes en la evaluación para atender la diversidad impuesta por el mundo natural del aprendizaje. La evaluación pasa a formar parte del proceso, no existiendo más la necesidad de enseñar para evaluar [...]

Es decir, según lo que argumenta Gardner sobre la propuesta que la evaluación debe ser parte del proceso de aprendizaje y sobre las diferencias individuales del estudiantado. Es necesario que la evaluación de los aprendizajes que son aplicados en la carrera de inglés deba tomar un carácter innovador al aplicar la teoría de la Inteligencias Múltiples en cuanto a la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Inglés Introductorio.

Clasificación de las Inteligencias Múltiples

El psicólogo norteamericano Howard Gardner creó la teoría de las Inteligencias Múltiples, según Gardner (1994) existen ocho diferentes inteligencias:

Gardner clasifica las inteligencias de la siguiente forma:

- Las inteligencias que necesitan objetos: espacial, cenestésico-corporal, lógico matemático.
- Las inteligencias que no necesitan objetos: Lenguaje y música.
- Las formas personales de inteligencia: Intrapersonal, interpersonal.

Lingüística

Esta inteligencia es la que más se comparte universalmente ya que se usa en cada sociedad por cada una de las personas. Su origen es auditivo oral. Es una habilidad que se emplea para la acción de convencer, así como la de explicar las propias actividades de una forma reflexiva la desarrollan en su plenitud los dirigentes políticos y expertos legales, poetas, ensayistas, novelistas. Esta inteligencia se inicia a desarrollar desde infantes y de igual forma se usa para transmitir información y de explicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Además, que es el lenguaje el que usan los científicos para explicar los nuevos descubrimientos. Por otro lado, el lenguaje no ha permanecido estático sino que ha tenido cambios a través de la historia, no se puede desligar que el lenguaje se relaciona con las otras inteligencias.

Según Gardner (1993)” la sintaxis y la fonología están cerca de la médula de la inteligencia lingüística, en tanto que la semántica y la pragmática incluyen entrada de otras inteligencias (como la inteligencia lógico-matemática y la personal)”. De igual forma, la inteligencia musical estuvo alguna vez ligada a la inteligencia lingüística, ahora han tomado cursos separados y su estudio es autónomo. (p.96)

Musical

Esta inteligencia es la que aparece a temprana edad, el origen de esta inteligencia es auditivo oral, entre las personas con esta inteligencia están los compositores, cantantes. Esta inteligencia está muy ligada a las culturas de los diferentes países o sociedades donde se desarrollan los individuos, además es una inteligencia independientes de las otras aunque tiene relación con las siguientes: inteligencia corporal, inteligencia espacial y la inteligencia matemáticas.

Lógica-matemática

El origen de esta inteligencia a diferencia de la musical y la lingüística que son aditivo oral, sino que esta se debe a la confrontación del mundo de los objetos, en el orden, reordenación, y la evaluación de su cantidad. Esta inteligencia inicia a desarrollarse en la edad temprana cuando el infante está en la guardería. Una vez que el niño visualiza los objetos puede pensar y referirse a ellos sin necesidad de tenerlos en físico, de igual forma puede establecer sus similitudes. La inteligencia lógico matemática es una habilidad preparada para manejar diferentes tipos de problemas, sin embargo no es superior a las otras inteligencias.

Espacial

De acuerdo con lo que afirma Gardner (1993) la inteligencia espacial es una competencia que se puede observar en todas las culturas humanas, además es una colección de habilidades relacionadas entre sí.

Las capacidades esenciales que requiere la inteligencia emocional son: percibir con exactitud el mundo visual, ser capaz de hacer modificaciones y transformar las percepciones que se hacen inicialmente desde un punto de vista personal, producir gráficos desde una información espacial, ser capaz de usar la imaginación y luego transformarla destacando la posibilidad de no tener los estímulos físicos necesarios. Aunque esta inteligencia está muy asociada a la visión personal del mundo, esto no significa que las personas no videntes no puedan poseerla.

Cada una de estas variables anteriormente mencionadas es independiente entre sí y pueden desenvolverse o fallar de forma individual por lo que se puede afirmar que esta inteligencia es independiente de las otras. Las personas que tienen desarrollada esta inteligencia mayormente son: arquitectos, pintores, artistas contemporáneos, escultores, topólogos, etc.

Cenestésico-corporal

Es la capacidad para manejar el control de los movimientos corporales y los objetos con habilidad de igual forma se cuentan como las características de la misma. La habilidad para emplear el cuerpo en diferentes formas y muy hábilmente, esto con propósitos muy expresivos, y la habilidad para trabajar con objetos incluyendo los que emplean los movimientos motores finos y los gruesos.

Entre las personas que han desarrollado esta inteligencia están: las bailarinas, nadadores, artesanos, deportistas, instrumentistas quienes usan la motora fina. Los inventores y los actores incluyen otras inteligencias igualmente.

El origen de esta inteligencia al igual que la lingüística tiene su origen en la prehistoria.

Inteligencias personales

Gardner (1993) expresa que son “capacidades de procesamiento de información dirigidas una hacia adentro y otra hacia afuera” (p.236). Es la capacidad de conocerse a sí mismo y a los semejantes. Estas inteligencias son fundamentales y biológicas como las otras formas de inteligencias expuestas por Gardner.

Interpersonal

Gardner (1993) afirma que es la capacidad de distinguir entre un sentimiento de placer y uno de dolor, así mismo tiene la capacidad de decidir involucrarse en cualquier situación o abandonarla. Además “permite descubrir y simbolizar conjuntos complejos y altamente diferenciados de sentimientos” (p. 232). “La inteligencia intrapersonal está involucrada principalmente en el examen y conocimiento de un individuo de sus propios sentimientos” (p.234).

Intrapersonal

De acuerdo con Gardner (1993) en esta inteligencia el individuo se preocupa por sus semejantes, esta habilidad se enfoca en “notar y establecer distinciones entre otros individuos y, en particular, en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones” (p.233). Continúa afirmando que:

“La inteligencia interpersonal mira hacia afuera, hacia la conducta, sentimientos y motivaciones de los demás” (p.234). Esta inteligencia se puede encontrar en religiosos, políticos, maestros, padres, terapeutas, consejeros y chamanes entre otros.

Naturalista

Esta inteligencia fue agregada por Gardner en 1995 y la define de la siguiente manera citada por Armstrong (2000):

Es la facultad de reconocer y clasificar las numerosas especies de flora y fauna del entorno. También incluye la sensibilidad hacia otros fenómenos naturales (formaciones de nubes y montañas) y, en el caso de los individuos criados en un entorno urbano, la capacidad de distinguir de forma inanimadas como coches, zapatillas deportivas, o cubiertas de discos compactos (p.4).

3.3. Evaluación Educativa.

En la actualidad existen muchas definiciones sobre evaluación, según la Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2016) afirma que evaluación es:

Un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones.(p. 2).

También Escobar (2001) afirma que

La evaluación en el seno de la clase es aquella que se lleva a cabo sobre los aspectos que acontecen o condicionan lo que ocurre dentro del aula: aspectos tales como los intereses, las

aptitudes, los logros y el progreso de los alumnos, el trabajo desarrollado por el profesor o los materiales y las actividades (p.325).

Para Chamorro y Sánchez (2005) la evaluación es el eje para toda la elaboración del proyecto didáctico universitario. Es el momento clave de la ética profesional, es el cumplimiento de una responsabilidad social, y es además un momento crítico para el control de la eficacia tecno-pedagógica.

Saavedra (2001) argumenta que “Por tradición la evaluación se ha considerado como un proceso ininterrumpido que sirve de fundamento a la enseñanza aprendizaje. Un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación, previamente determinados” (p. 27).

Según Salinas (2007) la evaluación se puede concebir de dos formas:

a- La evaluación como un” punto y aparte” de la enseñanza. Es decir, como algo que tiene una finalidad diferente a lo que “normalmente” hacemos en clase cuando decimos que estamos enseñando.

b- La evaluación como parte de la enseñanza. Es decir, un proceso que, entre otros aspectos, también forma parte del intento porque el estudiante aprenda. Se trata, en suma, de un juicio sobre algo, el aprendizaje del estudiante, sobre el que, como profesores, tenemos una parte de responsabilidad (pp. 10-11).

Por otro lado, Jorba y San Martí (1993,2008) especialistas en evaluación educativa aseveran que pensar en la evaluación como eje vertebral en la pedagogía de un currículum, no es

común, sin embargo es hacer énfasis en uno de los elementos que más puede influir en un cambio en la práctica educativa de los docentes y así en el éxito de los aprendizajes.

Así pues, Jorba, J.y Sanmartí (1993,2008) continúan afirmando que toda actividad de evaluación es un proceso que se divide en las siguientes etapas (p.3)

- Recogida de información, que puede ser o no instrumentada.
- Análisis de esta información y juicio sobre el resultado de este análisis.
- Toma de decisiones de acuerdo con el juicio emitido.

Así mismo, para ellos la evaluación de los aprendizajes se presenta dos funciones

- Una de carácter social de selección y de clasificación, pero también de orientación del alumnado.
- Una de carácter pedagógico, de regulación del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, de reconocimiento de los cambios que se han de introducir progresivamente en este proceso para que todos los alumnos aprendan de forma significativa.

Por otro lado, describen los diferentes momentos de la evaluación de la siguiente manera:

Evaluación diagnóstica Inicial

Evaluación Formativa

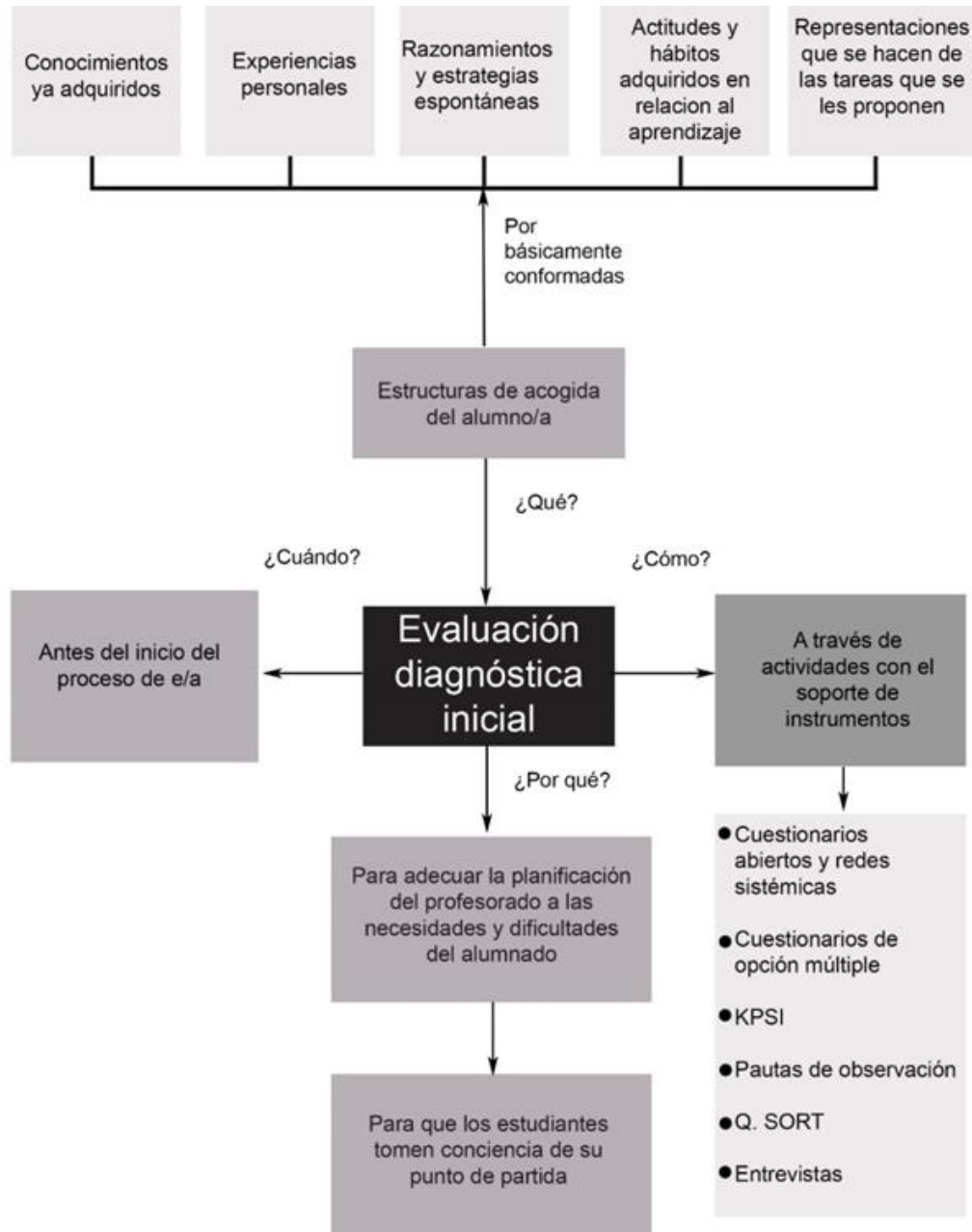


Ilustración 1 Evaluación diagnóstica Inicial. Jorba J. & Sab Marti, 1993, p.5

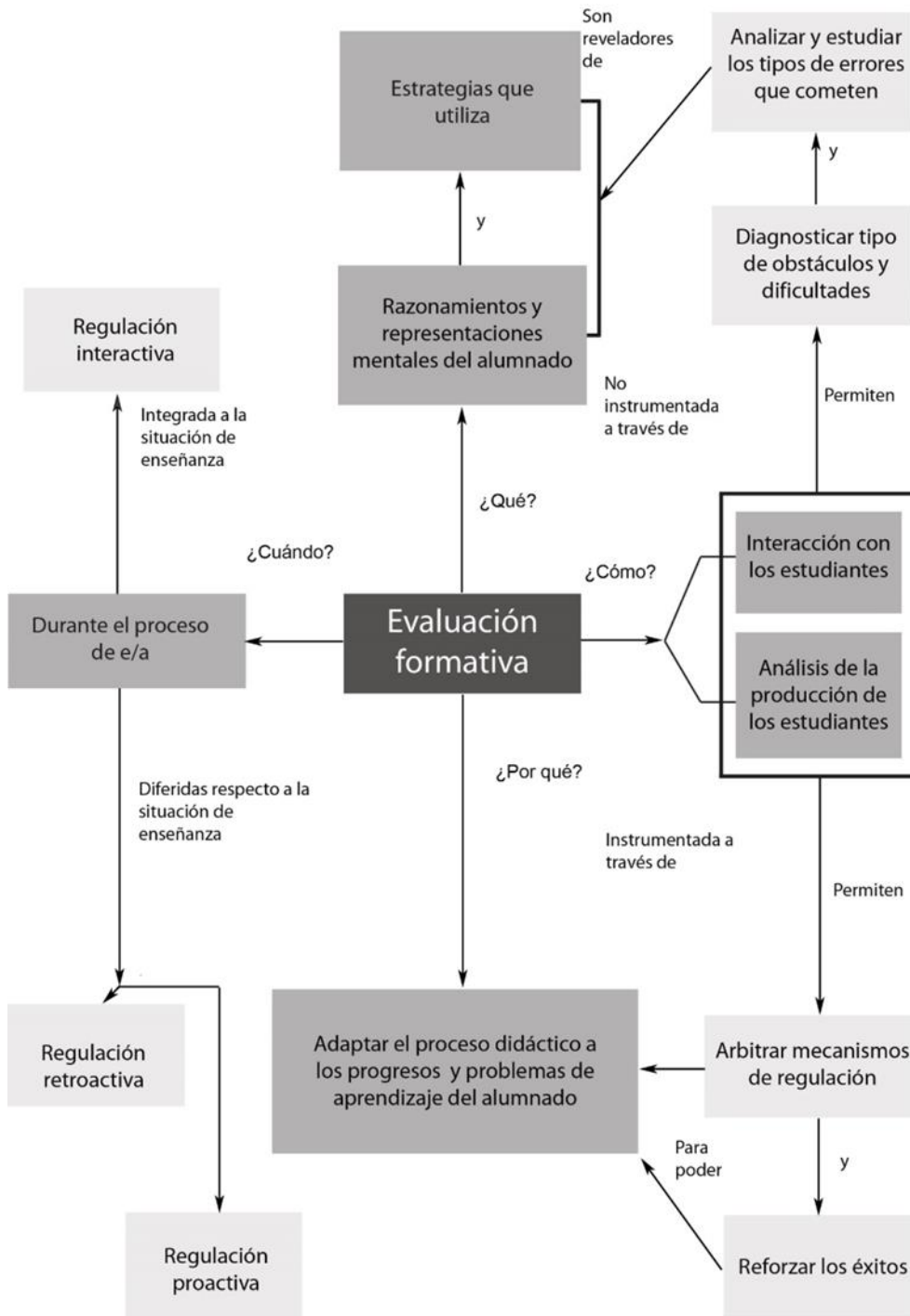


Ilustración 2. Evaluación Formativa, Jorba, J. y san Martí, 1993-2008, p. 7

Evaluación sumativa: en este tipo de evaluación es importante la elaboración de los instrumentos y en la recogida de los datos los cuales puedan ser fiables para poder determinar el conocimiento a ser evaluados, además de asegurarse de que los resultados al final del curso sean fiables.

Según Santamaría (2008) cita la tipología de la evaluación de los aprendizajes en el siguiente cuadro. (p.15)

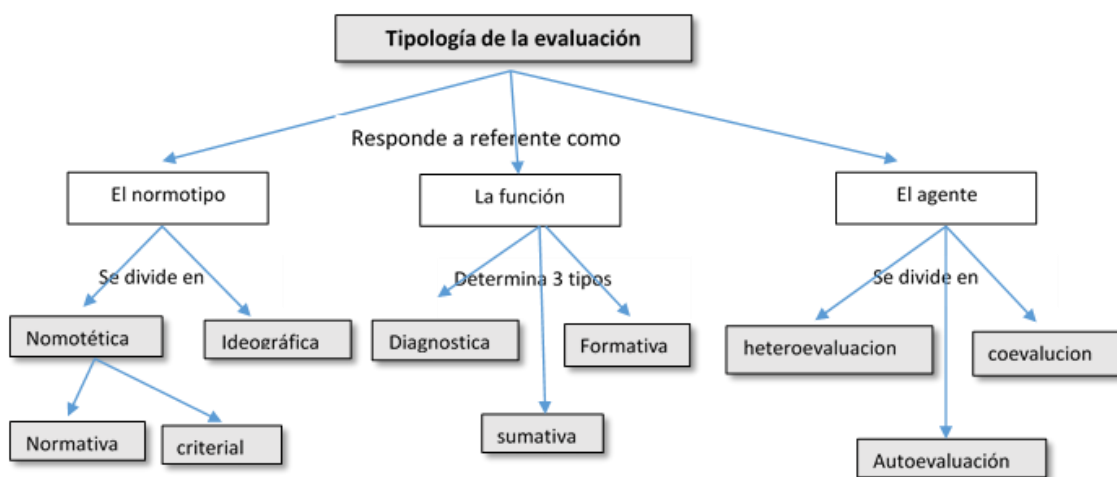


Ilustración 3. Tipología de la Evaluación, Según Santamaría (2008, p.15)

Santamaria (2008) define a cada uno de sus partes de la siguiente forma:

- Normotipo:

En esta tipología se toma como referente el objeto o sujeto del proceso evaluativo. En este caso podemos hablar de dos clases de evaluación: la nomotética y la ideográfica, marcadas por referentes externos o internos respectivamente. La evaluación nomotética se

destaca porque son los elementos externos al sujeto los que caracterizan esa evaluación, que a su vez, se divide en dos subtipos: la normativa y la criterial.

Por otro lado, Casanova (1997) citado en (Santamaría ,2008) opina que las diferencias entre la evaluación normativa y criterial, es que en la primera los fundamentos de valoración del sujeto, están en función del grupo a que pertenece; de tal forma, que si un estudiante medio se encuentra ubicado en un grupo alto o bajo, eso influye negativa o positivamente en su valoración final. En el caso de la evaluación criterial, los referentes externos están determinados por fines, metas, u objetivos concretos.

Los exámenes de admisión de muchas universidades, son un buen ejemplo de la evaluación normativa. Mientras que la gran mayoría de los centros de enseñanza primaria, secundaria y superior, se rigen por la evaluación criterial, o sea por objetivos.

Con respecto a la evaluación ideográfica, esta se caracteriza porque son elementos internos al sujeto: sus capacidades, habilidades y actitudes, los que sirven de fundamentos para la realizar una valoración del aprendizaje. En la actualidad, este tipo de evaluación es muy importante, porque privilegia los aprendizajes afectivos y psicomotores y con ello, le resta preponderancia a los dominios exclusivamente cognoscitivos.

- **Función**

La evaluación de los aprendizajes puede ser planificada con la idea de realizar diferentes funciones: diagnóstica, formativa y sumativa. En otras palabras son las estrategias que se realizan antes, durante y después del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo anterior, es que también a estos tres tipos de evaluación, se le conoce como inicial, procesual y final.

Evaluación diagnóstica o inicial, es la que determina las conductas de entrada al proceso.

La evaluación formativa detecta, analiza y reorienta, en forma simultánea, los aprendizajes adquiridos.

La evaluación sumativa es la que certifica o acredita los resultados obtenidos al final de un período.

- Agente: la evaluación de los aprendizajes se puede tipificar también por el agente que realiza el proceso. De acuerdo con lo anterior se distinguen tres tipos: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

La heteroevaluación es el proceso que realiza el docente en su afán de valorar el rendimiento del alumno; también a este tipo se le conoce con el nombre de evaluación unidireccional.

La coevaluación es el esfuerzo que realizan varias personas, de manera conjunta y recíproca, para apreciar un trabajo terminado. A este proceso también se le llama evaluación mutua, porque brinda la oportunidad de que los alumnos se evalúen entre ellos.

La autoevaluación ocurre cuando el discente se le otorga la responsabilidad de juzgar su propio trabajo. (Pp.14-15).

Por otro lado, Castillo y Cabrerizo (2010) afirman que las funciones de la evaluación y sus definiciones son las siguientes (pp.32-33).

- Diagnóstica, reguladora, previsor, retroalimentadora, de control.

Continúan explicando en el siguiente cuadro lo que ellos llaman Modalidades de la Evaluación.

Tabla 1. Modalidades de evaluación

Modalidades de Evaluación			
Modalidad	Inicial	Procesual	Final
Momento	Antes de...	Durante...	Después de...
Funciones	Diagnostica	Formativa	Sumativa
Aplicaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación de los alumnos. ● Evaluación de los profesores/ de los centros ● Evaluación de los procesos ● Evaluación del sistema educativo. 		
Ejecutores	<ul style="list-style-type: none"> ● Profesores ● Alumnos ● Administración educativa 		

Según la Fundación del Instituto de Ciencias del Hombre (2016) el siguiente cuadro clasifica y atiende los diferentes criterios de la evaluación (pp.3-6.)

Tabla 2. Clasificación de los criterios de evaluación.

Clasificación de los diferentes criterios de la evaluación.

Finalidad y función	<ul style="list-style-type: none">● formativa● sumativa
Extensión	<ul style="list-style-type: none">● Global● Parcial
Agente	Interna <ul style="list-style-type: none">● Autoevaluación● Heteroevaluación● Coevaluación. Externa <ul style="list-style-type: none">● Evaluación de expertos.
Momento de aplicación	<ul style="list-style-type: none">● Inicial● Procesual● Final
Criterio de evaluación	<ul style="list-style-type: none">● Autoreferencia● Heteroreferencia: referencia o evaluación criterial y Referencia o evaluación normativa.

Fundación del Instituto de Ciencias del Hombre (2016, pp 3-6)

En este estudio se toma en cuenta en especial la evaluación formativa por cada uno de los expertos en especial la que explican Jorba y Sanmartí (1993,2008) en su artículo “*La función Pedagógica de la evaluación*”. Es una definición que aporta a la creación del Modelo de evaluación de los aprendizajes usando la teoría de las Inteligencias Múltiples. El cual se explica en el apartado que lleva su mismo nombre.

3.4. Evaluación de las competencias comunicativas

En la enseñanza aprendizaje de un idioma extranjero también se debe de tomar en cuenta la evaluación de cada una de las competencias comunicativas que el aprendiz va adquiriendo y desarrollando a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Canale y Swain (1980) citados por Nussbaum y Masats (2016) exponen que las competencias lingüísticas son (p.198-199)

- Competencia Lingüística, que consiste en saber producir enunciados que respeten las normas gramaticales, con un vocabulario apropiado y una ortografía correcta y, en el caso de la lengua oral, una entonación y pronunciación adecuada.
- La competencia discursiva, que implica poseer destrezas para entender y construir discursos cumpliendo las normas del género al que pertenecen y manteniendo criterios de cohesión y coherencia.
- La competencia estratégica, que conlleva saber usar recursos verbales y no verbales para mantener el flujo de la conversación y para resolver obstáculos comunicativos si estos aparecen.
- Competencia sociolingüística, que corresponde a la capacidad de saber usar y comprender la lengua atendiendo a los aspectos socioculturales (variedades lingüísticas y reglas de cortesía, por ejemplo) propio de los escenarios en que se realice cada intercambio.

Por su parte, Beckman (1990) dividió las competencias entre *competencia organizativa* y *pragmática*. La primera abarca las competencias lingüísticas.

El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas retoma las ideas de Beckman y agrega la competencia comunicativa a las competencias generales, las competencias generales del MCER engloban los conocimientos declarativos (el saber), las destrezas y habilidades (el saber hacer), la competencia existencial (el saber ser) y la capacidad de aprender (saber aprender).

El MCER entiende la comunicación como *acción*. Así, el aprendiz de lenguas, es antes que nada, un usuario que aprende *actuando* cuando comprende y produce discursos orales y escritos, interactúa con otras personas y media entre actores con historias culturales distintas. (Extranjeras-, 2002)

Con base a la teoría de Gardner en las Inteligencias Múltiples expresa que un ser humano no nace con competencias y que es por medio de las inteligencias de las personas son capaces de hacer construcciones dependiendo de cada una de las exigencias de su entorno y de los estímulos que estos reciban desarrollando así capacidades específicas. (Beneitone et al., 2007).

3.5. Evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación superior.

La evaluación de los aprendizajes ha sido definida por varios autores de la siguiente manera:

Según Ampuero et al., (2014) la evaluación de los aprendizajes

Es un proceso orientado a recoger, en forma planificada y sistemática, evidencias respecto del aprendizaje de los estudiantes, para emitir juicios fundados, con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje. Se apoya en cuatro elementos fundamentales:

criterios de evaluación, recolección de información, generación de estándares y niveles de logros esperados (p.41).

Así mismo para Chaviano et al., (2016) afirman que la evaluación del aprendizaje conduce a la dirección efectiva del proceso docente educativo y a la determinación de su grado de eficiencia; pero a su vez también en ello radica su complejidad, de ahí que constituya un reto para el docente.

Chaviano et al., (2016) expresan que la presencia de nuevas tendencias en torno a la evaluación del aprendizaje ha traído consigo la aparición de concepciones y propuestas diversas; han surgido los términos de evaluación cualitativa, alternativa y auténtica [...]

Por otro lado, Mateo (2000) plantea que la evaluación de los aprendizajes se centra y enfoca especialmente en la comprobación y adquisición de los aprendizajes por parte del estudiantado [...]

De igual forma Castillo y Cabrerizo (2010) manifiestan que en la evaluación del proceso de aprendizaje del estudiantado se debe conocer el progreso de los mismos a través del conocimiento del nivel obtenido y a la vez la comprobación que el estudiantado logró conseguirlos.

Para Chamorro y Sánchez (2005) los ejes de la evaluación en el campo universitario y de calidad son (pp.318-326).

- [...] una evaluación universitaria de calidad es aquella que es operativamente coherente con el concepto clásico de que tu alumno no es un saco que hay que llenar, sino un fuego que hay que encender, una ventana que hay que abrir, un campo en el que hay que sembrar [...]
- Una evaluación universitaria de calidad sabe que “el aula no es para el profesor se luzca, sino para que el alumno trasluzca” lo que va aprendiendo y cómo, por qué vías y vericuetos individualismos.
- Una evaluación de calidad en la universidad tiene muy en cuenta el axioma pedagógico de que “el aprendizaje del alumno no aparece, hasta que el profesor desaparece” o, por decirlo más bellamente y con palabras de Hölderlin: “El buen maestro forma a sus alumnos como los océanos formaron los continentes: retirándose”
- Por lo general, no es el alumno el que fracasa en la Facultad o Escuela, sino la Facultad o Escuela la que fracasa en el alumno.
- “El mundo progresa radicalmente por las preguntas, secundariamente, por las respuestas”.
- Una evaluación de calidad cumple, además, con el respeto al primer derecho del alumno en presencia de su profesor, en todo caso, situación y circunstancia, a saber: el derecho a la acogida inicial positiva (llámese derecho a la confianza, al optimismo, metafóricamente derecho a la sonrisa de los profesores, etc.). Conviene advertir aquí que lo que funciona en la comunicación humana (y la enseñanza es una clase de comunicación humana, incluido, por supuesto, el momento didáctico de la evaluación) no es lo que el profesor emite, sino lo que el alumno/receptor capta [...]
- Una evaluación universitaria de calidad cuida de manera muy especial lo que suele denominarse metafóricamente el derecho del alumno a que se respete el número de su zapato, sus medidas psicopedagógicas reales, pues no es el alumno para la programación del profesor,

sino que, en cierto modo, es la programación del profesor la que debe estar al servicio del proceso de aprendizaje del alumno.

- Una evaluación de calidad, en el contexto del aprendizaje universitario, ha de ser compatible con el derecho al error por parte del estudiante, ya que el error forma parte sustancial de la autobiografía ideográfica (singular) de quien somete su trabajo a una evaluación externa, a fin de seguir aprendiendo sobre su aprendizaje, con todas sus consecuencias positivas. Este derecho a la realidad/ verdad de sus caminos de búsqueda para el aprendizaje por parte del alumno es una consecuencia inmediata del derecho a que se respete “el número de su zapato”, del que hablábamos en el punto precedente.
- Una evaluación de calidad, especialmente en las instituciones universitarias, debe respetar radicalmente el derecho del estudiante a no ser jamás sustituido, sino, en todo caso, prolongado (el derecho a crecer).
- Una evaluación universitaria de calidad, por otra parte, no debe limitarse a prestar atención a que el alumno crezca, a que no sea sustituida en sus posibilidades de desarrollarse incesantemente, sino que, además, ha de controlar la integración armónica de ese crecimiento, de ese desarrollo, pues, como se ha dicho lapidariamente, “grandes cerebros, con el corazón atrofiado, son socialmente peligrosísimos”.
- Finalmente (“last but not least”), un supuesto básico transversal de calidad que debería caracterizar una “buena evaluación” del aprendizaje de los estudiantes universitarios, debería referirse, y con toda urgencia, al control de los niveles de interdisciplinariedad de la formación adquirida por los estudiantes (impartida por las universidades). Suele decirse que la teoría (la “tematización” de los problemas) es estéril sin su transferencia aplicativa a la práctica; más no es menos cierto que la práctica (problematización de los temas), sin la fundamentación iluminativa de la teoría, sería ciega.

Por su parte, Santamaría (2008) menciona que las características de la evaluación de los aprendizajes son las siguientes: (p.13)

- Dinámica, Dialógica, Contextual, Permanente, Democrática, Integral, Flexible, Interactiva, Formativa, Humanística.

Según Castillo y Cabrerizo (2010) quienes citan a Rotger (1989) afirman que las características de la evaluación son las siguientes (p.30)

Tabla 3. Características de la evaluación.

Características de la Evaluación		
Integrada		Recurrente
Continua	Evaluación	Criterial
Formativa		Decisoria
cooperativa		

Según Prieto (1994) citado en (Castillo y Cabrerizo, 2010) asegura que las características de la evaluación son:

- Integral, integradora, educativa, científica, negociada, clara, integrada, criterial, total, contextualizada, ética, participativa

Como se observa las diferentes opiniones sobre lo que son las características de la evaluación, cada uno de los autores anteriormente mencionados exponen sus opiniones diversas.

De acuerdo con Santamaría (2008) la evaluación de los aprendizajes posee finalidades y funciones, las primeras determinan el propósito de la evaluación de los aprendizajes y las segundas se refieren al role que la evaluación de los aprendizajes desempeña en la sociedad, las instituciones educativas y el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje. Igualmente afirma que la evaluación de los aprendizajes tiene propósitos los cuales están compuestos por tres intenciones las cuales son: evaluación diagnóstica e inicial, evaluación formativa o procesal, sumativa o de término.

Por otro lado, menciona que las funciones de la evaluación de los aprendizajes deben estar basadas en las respuestas de las siguientes preguntas:

- ¿Por qué evaluamos?
- ¿Quién hace la evaluación?
- ¿Qué evaluamos?
- ¿Cuándo se evalúa?
- ¿cómo evaluamos?
- ¿Para qué evaluamos?
- ¿A quién evaluamos?
- ¿Qué criterios se usan al evaluar?

Si bien es cierto, que en las instituciones educativas a nivel superior se brindan talleres sobre la evaluación de los aprendizajes y de sus componentes, modalidades, fines, objetivos y características, existe mucha resistencia por parte del profesorado para aplicar una evaluación no tradicional.

En la UNAN-Managua uno de los grandes problemas en cuanto a la evaluación de los aprendizajes es el comodidad por parte de los docentes en cuanto a la aplicación de evaluaciones alternativas, la creencia de si no se aplica un examen escrito no se pueden evaluar los aprendizajes, la falta de talleres y orientación pedagógica en los últimos años en cuanto a los diferentes enfoques para aplicar, es otra gran dificultad que se presenta en la UNAN-Managua. Dado a esas carencias es común que los docentes evalúen según los evaluaron a ellos cuando pertenecieron al sistema educativo.

Por otro lado, con el equipo de docentes de inglés de la FAREM-Carazo- UNAN-Managua cuenta con docentes que no tienen formación docente y esto dificulta un poco la aplicación de test y evaluaciones alternativas. Esto hace que el proceso de evaluación de los aprendizajes sea más tradicional que alternativo por la falta de preparación por parte de los docentes.

3.6. Evaluación de las habilidades del inglés.



Ilustración 4. Elementos a considerar en la evaluación según Valverde, 2020 tomado y modificado de Brown (2004, p.5)

Brown (2004) presenta un gráfico el cual fue modificado por Valverde, 2020; donde refleja que el proceso de enseñanza y aprendizaje es un todo donde la evaluación está inmersa y éste proceso hace uso de los diferentes instrumentos para medir los aprendizajes y determinar si el estudiante ha aprendido o aun le hace falta adquirir las destrezas de las competencias lingüísticas.

Brown (2004) menciona el nuevo concepto de inteligencia múltiple expuesto por Gardner y hace referencia a tomar en cuenta no solo la lógico-matemática y la lingüística en la elaboración de los exámenes de lengua extranjera sino también la creatividad, la inteligencia interpersonal, y cada una de las inteligencias propuestas por Gardner.

La evaluación en lengua extranjera, en este caso el inglés, se toman en cuenta las cuatro principales habilidades como son: habla, escucha, lectura, escritura. Cada una de estas

habilidades se evalúa de forma diferente, así mismo se aplican los principios de evaluación en cada una de las evaluaciones a aplicar en cada una de las habilidades.

Según Brown (2004) en el aprendizaje de un idioma extranjero se aplican las siguientes pruebas:

- Pruebas de competencia lingüística.
- Pruebas de aptitud
- Pruebas de ubicación en los diferentes niveles.
- Pruebas de diagnóstico.
- Pruebas de rendimiento (pp.390-391).

Una prueba de rendimiento evalúa la comprensión del alumno de un curso o programa de estudio específico. Se puede comparar con las pruebas de competencia, que miden el nivel de lenguaje del alumno, las pruebas de diagnóstico, que identifican las áreas en las que los alumnos deben trabajar, y una prueba de pronóstico, que trata de predecir la capacidad del alumno para completar un curso o tomar un examen.

Estas pruebas son las que se deben aplicar con el fin de saber si los estudiantes han aprendido y alcanzado las competencias lingüísticas.

Las pruebas de logros son las que se deben aplicar para medir los aprendizajes en la adquisición del idioma.

Principios de la evaluación del lenguaje: según Brown (2004) estos principios pueden aplicarse a las pruebas formales (pp.386-389).

- Practicidad:

Una prueba práctica tiene las siguientes características: su costo es asequible, tiene un tiempo específico, es fácil de administrar, se puede calificar

- Fiabilidad

Una prueba es confiable cuando tiene las siguientes características: confiable y consistente, también es importante tener en cuenta estos factores: confiabilidad de los estudiantes, confiabilidad de los evaluadores, confiabilidad de la administración de las pruebas, confiabilidad de las pruebas.

- Validez:

En este caso, la prueba mide la habilidad específica que se está probando y el tema específico, también.

- Autenticidad:

Una prueba es auténtica cuando tiene las siguientes características: el lenguaje utilizado en la prueba debe ser natural, los elementos deben estar contextualizados y no aislados, los temas son significativos para los estudiantes, las tareas deben representar tareas del mundo real.

- Washback

Según Brown (2003) "Se refiere a los efectos que tienen las pruebas en la instrucción en términos de cómo los estudiantes se preparan para la prueba" (p.28)

Como se mencionó antes, cada una de las habilidades se evalúa de una manera diferente.

- Habla: Brown (2003) afirma que escuchar y hablar son habilidades muy cercanas para ser evaluado. En este caso, el profesor toma en cuenta ambas habilidades una vez que está desalineando la prueba. Hay diferentes tipos de habla: imitativa, intensiva, receptiva, interactiva y extensa. Hay dos tipos de habla para ser evaluados: habilidad de hablar micro y macro.
- Escucha; Para evaluar esta habilidad, Brown (2003) la ha clasificado en tres tipos diferentes.: intensivos, receptivos, selectivos y extensivos.
- Lectura: las personas que aprenden inglés deben dominar dos estrategias fundamentales en lectura: Top down y Bottom up. La inferencia debe usarse en la evaluación de lectura. Tipos de lectura que se evaluarán: lectura académica, lectura relacionada con el trabajo y lectura personal. También se clasifican como: perceptivo, selectivo, interactivo y extenso. También hay habilidades macro y micro para la comprensión de lectura para ser probado.
- Escritura: no es una habilidad fácil de aprender incluso en nuestro idioma nativo. Por lo tanto, evaluar la escritura tampoco es fácil. Tipos de lenguaje escrito: escritura académica, escritura relacionada con el trabajo y escritura personal. Tipos de rendimiento de escritura: imitativo, intensivo que es controlado, sensible y extenso. Además, debe tenerse en cuenta la macro y micro habilidades de escritura.

Como se puede observar en la evaluación de los aprendizajes en lengua extranjera se deben tomar en cuenta las cuatro macro habilidades y las sub habilidades para poder certificar que un estudiante ha adquirido las competencias necesarias para manejar comunicativamente la lengua extranjera.

Después de haber navegado por la teoría de la evaluación de las diferentes habilidades del idioma inglés, se puede afirmar que con base a los instrumentos escritos (exámenes) que son autorizados por la coordinadora de la carrera de inglés, los docentes incluyen cada uno de estos elementos en sus exámenes, con el fin de evaluar cada una de estas habilidades, es por eso que se vuelven exámenes extensos. (Ver anexos II y III)

3.7. Evaluación Alternativa vs tradicional

De acuerdo con Brown (2003) las características de la evaluación alternativa en la enseñanza de lengua extranjera son las siguientes (p.252).

Evaluación Alternativa:

- Demandar por parte de los alumnos que actúen, creen, produzcan y hagan algo.
- Usar contextos del mundo real o simulaciones.
- No intrusivo porque extienden las actividades diarias del aula.
- Permitir que los estudiantes sean evaluados sobre lo que normalmente hacen en clase todos los días.
- Usar tareas que representen actividades instructivas significativas.
- Foco en procesos y productos.
- Acceda a habilidades de resolución de problemas y pensamiento de nivel superior.
- Proporcionar información sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes.
- Son multiculturales sensibles cuando se administran adecuadamente.

- Asegurar que las personas no trabajan mecánicamente, hacer la puntuación, usando el juicio humano
- Revelar la divulgación abierta de estándares y criterios de calificación.
- Pedir a los maestros que realicen nuevos roles de instrucción y evaluación.

Algunas propuestas para usar en evaluaciones alternativas para ser usadas en clases de idiomas extranjeros son:

- Portafolio o carpeta
- Revistas
- Conferencias y entrevistas.
- Observaciones
- Autoevaluación y evaluación por pares.

En este cuadro podemos observar el nivel de cada uno de ellos según los principios de evaluación propuestos por Brown (2003), a la carpeta le da un nivel bajo de practicidad pero tienen un alto valor en el resto de los principios, por tal motivo más adelante se explican las ventajas del mismo en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de lengua extranjera.

Tabla 4. Niveles de cada uno de los principios de evaluación.

PRINCIPLE	PORTFOLI	JOUR NL	CONFERENE	INTERVIE	OBSERVATIN	SELF/PEE
PRACTICA LITY	Low	Low	Low	Mod	Mod	Mod
RELIABILI TY	Mod	Mod	Low	Mod	Mod	Low
FACEVALI DITY	High	Mod	High	High	High	Mod
CONTENT VALIDITY	High	High	High	High	High	High
WASHBAC K	High	High	High	Mod	Mod	High
AUTHENTI CITY	High	High	High	Mod	High	High

De acuerdo con Brown (2003) la diferencias entre la evaluación tradicional y alternativa son las siguientes (p.13).

Tabla 5. Diferencias entre la evaluación tradicional y alternativa.

Evaluación tradicional	Evaluación alternativa
<ul style="list-style-type: none">• Exámenes estandarizados de un momento.• Formato de elección múltiple cronometrada.• Artículos de prueba descontextualizados.• Las puntuaciones son suficientes para la retroalimentación.• Puntuaciones referidas a la norma.• Enfóquese en la respuesta “correcta”.• Sumativo.• Orientado a la producción.• Rendimiento no interactivo.• Foster motivación intrínseca.	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación continua a largo plazo.• Formato de respuesta libre sin horario.• Tareas comunicativas contextualizadas.• Retroalimentación individualizada y wahsback.• Criterio de puntuaciones referidas.• Respuestas creativas abiertas.• Formativo.• Orientado al proceso.• Rendimiento interactivo.• Fomentar la motivación intrínseca.

Por otro lado, un segundo autor que da su opinión sobre las la evaluación de aprendizaje y las características de la evaluación tradicional y la evaluación alternativa es Mateo (2000).

En este sentido expresa que debido a la pluralidad del contexto en que se aplica la evaluación (familiar, social, cultural) es necesario aplicar la variedad de evidencias y fuentes, al igual que diversidad de opiniones al elaborar los instrumentos de evaluación. Así mismo, la pluralidad de enfoques, contenidos, métodos, los agentes y la audiencia.

Por lo anteriormente expuesto afirma que las alternativas emergentes de la evaluación de los aprendizajes son los que facilitan la observación directa del trabajo del alumno y cada una de sus habilidades. Este nuevo enfoque de la evaluación de los aprendizajes es conocido en inglés como *Performance Assessment*. Todo tipo de evaluación que aplique diferentes instrumentos para la medición del rendimiento de los estudiantes es considerado como evaluación alternativa.

Según Mateo (2000) las características de la evaluación alternativa y tradicional son las siguientes. (pp. 6-7)

Tabla 6. Diferencia entre la evaluación tradicional y alternativa.

Evaluación tradicional.	Evaluación Alternativa
<ul style="list-style-type: none"> ● Muestras: pruebas de elección múltiple, emparejamiento, falso verdadero, ordenamiento y completar. ● Juicio: evaluativo basado en la recogida de información objetiva e interpretación de puntuaciones. ● Permite al evaluador presentar el conocimiento del alumno mediante una puntuación. ● La evaluación tiende a ser generalizable. ● Promueve la información evaluativa de tal forma que inhibe la acción curricular o instruccional. ● Coloca la evaluación bajo la decisión del profesor u otra fuerza externa. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Muestras: experimentos de los estudiantes. ● El juicio evaluativo es basado en la observación, subjetividad y en el juicio profesional. ● Focaliza la evaluación de manera individualizada sobre el alumno a la luz de su propio aprendizaje. ● La evaluación tiende a ser idiosincrásica. ● Provee información evaluativa de manera que facilita la acción curricular. ● Permite a los estudiantes participar en su propia evaluación.

3.8. La evaluación cuantitativa y cualitativa

La evaluación educativa tiene dos enfoques: cualitativa y cuantitativa.

Según Arias y de Arias (2011) la evaluación cuantitativa se basa en la medición de los aprendizajes adquiridos a los cuales se les asigna una cifra para poder promover y proceder a la certificación del estudiante, este tipo de evaluación tiene su fundamento en la etapa final del proceso enseñanza-aprendizaje, no se toman en cuenta las fases intermedias del mismo.

Por otro lado, Arias y de Arias (2011) afirman que la evaluación cualitativa se basa en los hechos educativos a lo largo del proceso. Este enfoque se interesa por el cómo se logró y las dificultades del por qué no se logró y qué no se logró.

Así mismo, Carbajosa (2011) expresa que para poner en práctica la evaluación cualitativa se necesita poner en práctica las estrategias del pensamiento con el fin de interpretar la realidad de manera continua. De igual forma define que la evaluación cualitativa no tiene estar limitada o bajo ciertas condiciones impuestas por las autoridades educativas, esta debe ser independiente y democrática donde participen todos los actores del proceso enseñanza aprendizaje y se pongan en práctica los procedimientos de autoevaluación y coevaluación.

Por otro lado, Bolívar (1998) citado en (Castillo y Cabrerizo, 2010) menciona que la evaluación cualitativa también puede llamarse de las siguientes formas: interpretativa, naturalista, fenomenológica y descriptiva.

Así mismo, Bolívar (1998) citado en (Castillo y Cabrerizo ,2010) menciona varias características de la evaluación cualitativa, en este estudio únicamente se hará énfasis en la siguiente: “la evaluación cualitativa en la mayoría de las situaciones y contextos se configura como *un estudio de caso* (de cada alumno individualmente considerado)” (p.27). Esto significa que se toman en cuenta las diferencias individuales de cada persona, podríamos decir que se toman en cuenta las diferentes formas en el que estudiante aprende y por ende las diferentes formas para evaluar a cada uno de los estudiantes.

Con esto se puede afirmar que la evaluación cualitativa toma en cuenta las Inteligencias Múltiples propuestas por el doctor Gardner.

Por otra parte, Mejía (2012) afirma que “los métodos de evaluación tradicionales por lo general carecen de una evaluación cualitativa, factual y descrita” (p.41), por lo que se puede inferir que la evaluación cuantitativa es tradicional y carece de las características antes mencionadas.

Ante todo lo expuesto anteriormente Castillo y Cabrerizo (2010) expresan que en la realidad del proceso de evaluación no se aplica un paradigma de evaluación de forma exclusiva, ya sea cualitativo o cuantitativo, sino que se aplican ambos, con la aplicación de ambos paradigmas se logra una evaluación más completa y enriquecedora.

A continuación el siguiente cuadro de Cook y Reichardt (1986) citado en Castillo y Cabrerizo (2010) donde exponen las características de cada uno de los paradigmas de evaluación.

Tabla 7. Paradigma cualitativo y cuantitativo

Paradigma Cualitativo	Paradigma Cuantitativo
<ul style="list-style-type: none"> ● Aboga por el empleo de métodos cualitativos. ● Fenomenologismo y comprensión de la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa. ● Observación naturalista y sin control. ● Subjetivo ● Próximo a los datos; perspectiva desde dentro. ● Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo. ● Orientado al proceso. ● Válido: datos reales, ricos y profundos. ● No generalizable: estudio de casos aislados. ● Holista: abarca todos los aspectos. ● Asume una realidad dinámica. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aboga por el empleo de métodos cuantitativos. ● Positivismo lógico; busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando poca atención a los estados subjetivos de personas. ● Medición penetrante y controlada. ● Objetivo. ● Al margen de datos; perspectiva desde fuera ● No fundamentado en la realidad, orientado a la comprobación, confirmatorio, reduccionista, inferencial e hipotético-deductivo. ● Orientado al resultado. ● Fiable: datos sólidos y repetibles. ● Generalizable: estudio de casos múltiples. ● Particularista. ● Asume una realidad estable.

Por su lado, Santamaría (2008) señala cada una de los instrumentos de evaluación tanto cuantitativos como cualitativos.

Tabla 8. Instrumentos cualitativos y cuantitativos

Instrumentos Cuantitativos	Instrumentos Cualitativos
<ul style="list-style-type: none">● Tabla de especificaciones● Cuadro de balanceo● Formato de estructura de una prueba.● Estructura administrativa.● Estructura Técnica.	<ul style="list-style-type: none">● La observación.(las escalas, la lista de cotejos, el cuestionario, la entrevista, el registro anecdótico , el diario de campo)● La carpeta de construcciones● Los mapas conceptuales● Las estructuras rúbricas● La uve heurística● Las inteligencias Múltiples● Técnicas proyectivas (el mural cultural, el relato colectivo, el interrogatorio cruzado, el calendario de mi pueblo, las cinco cosas que más me gustan)● Las actividades lúdicas y de simulación.

Una vez más, con base a las características anteriormente expuestas se puede afirmar que el paradigma cualitativo de la evaluación se acerca mucho a la evaluación de las particularidades de cada uno de los estudiantes, apoyando así la teoría de las Inteligencias Múltiples del doctor Howard Gardner. Sin embargo, se dice que la mezcla de ambos paradigmas enriquece el proceso de evaluación haciéndolo más holístico.

3.9. Carpeta o portafolio para evaluar los aprendizajes

En este apartado se aborda la teoría sobre las carpetas con el propósito de evaluar los aprendizajes. Para Jairot y Rifá (2011) [...] la evaluación por carpetas es la que integra el proceso de enseñanza-aprendizaje. Continúan afirmando que la evaluación por carpeta se convierte en un proceso compartido por el profesorado y los estudiantes. (p.85)

¿Qué es una carpeta o portafolio?

Existen varios autores que lo definen así:

Escobar (2001) define como carpeta a “la selección de trabajos realizados por el alumno de acuerdo con criterios de calidad, con finalidad de documentar las capacidades adquiridas y su progreso a lo largo de un periodo de tiempo determinado” (p.326).

Por otro lado, Gómis (2007) explica el concepto de carpeta de la siguiente manera: “conjunto de evaluaciones y actividades cuyo objetivo es valorar las competencias de los estudiantes dentro del contexto del aprendizaje” (p. 133). Para esto deben existir criterios previamente establecidos.

Según Gómis (2007) la implementación de las carpetas en la evaluación va a permitir lo siguiente:

- Individualización y personalización de la enseñanza, la evaluación más exhaustiva de los alumnos.
- Actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión. Entre otros. (p. 134).

3.10. Principios pedagógicos: evaluar para aprender

Entre los doce principios pedagógicos se encuentra uno muy importante que se refiere a la evaluación de los aprendizajes, el cual indica que el encargado de evaluar los aprendizajes es el docente, a la vez da un seguimiento, lleva al aula oportunidades de aprendizajes, éstas permiten recoger las evidencias para poder emitir juicios y brindar una retroalimentación sobre los logros de aprendizajes de los alumnos a lo largo de su formación, es por esto que se afirma que la evaluación de los aprendizajes está ligada al proceso de enseñanza-aprendizaje. (Guía del docente., 2017)

3.11. Innovación educativa: Nueva cultura en la evaluación de los aprendizajes.

Es importante mencionar que para establecer una cultura de evaluación basada en la innovación el docente juega un rol muy importante en el proceso de evaluación de los aprendizajes debido a que este conoce a los estudiantes con cada una de sus particularidades, el comportamiento de sus estudiantes, las dificultades de los mismos al momento de impartir la asignatura, tiene experiencia previa con grupos similares y puede inferir que esperar de los estudiantes. (Escobar, 2001)

Los docentes Jairiot y Rifá, (2011) investigadores de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) propusieron una guía de evaluación de los aprendizajes usando una carpeta en la cual se basa en la valoración de los conocimientos del estudiantado de educación superior. (p.85)

Ellos exponen las siguientes características de la evaluación por carpetas de aprendizajes. (p.89)

- Tener presente todos los momentos evaluativos: al inicio, durante y final del proceso.
- Incorporar la evaluación como una actividad que se debe de desarrollar durante todo el proceso de enseñanza, y considerarla una actividad más de aprendizaje.
- Definir claramente los criterios evaluativos que servirán como referentes para desarrollar el proceso reflexivo sobre el aprendizaje. Estos criterios se tienen que compartir y negociar con los estudiantes.
- Tomar como referente evaluativo la meta cognición, teniendo en cuenta que se puede llegar de diferentes maneras a alcanzar los aprendizajes.
- Tener en cuenta la participación activa de los estudiantes en la evaluación.
- Indicar cómo mejorar el aprendizaje del alumno y cómo mejorar la práctica docente a través de la reflexión.
- Planificar actividades evaluativas propias de cada asignatura o materia, teniendo siempre presente la conveniencia o no de transferirlas a otras situaciones, sin adaptarlas ni analizarlas.
- Así mismo, expresan que los objetivos de la evaluación por carpetas se abarcan en dos generales: Ayudar a autoevaluarse y reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje. Este objetivo se refiere a la importancia de conseguir el aprendizaje del estudiante teniendo en cuenta el desarrollo de sus puntos de vista, sus habilidades, las estrategias que han utilizado, y sus responsabilidades hacia el aprendizaje continuo.
- Mostrar o evidenciar el nivel de competencia alcanzado por los estudiantes en la materia.

Por lo tanto, sirven para evaluar el proceso de aprendizaje desde dos perspectivas: la del docente y la del estudiante.

Según Mateo (2000) el mayor reto en la innovación de la evaluación de los aprendizajes es el cambio basado en la reconstrucción del pensamiento del profesorado sobre la misma.

“Desde la perspectiva cultural, el verdadero reto de las nuevas propuestas evaluativas se sitúa en la necesidad de que los profesores re conceptualizar y re culturalicen sus juicios respecto de la naturaleza y el propósito de la evaluación de los aprendizajes.” Afirma Mateo (2000, p.5).

Por otro lado, implementar la innovación de la evaluación de los aprendizajes también tiene algunos lados negativos expresados por los docentes tal y como lo afirma Broadbent et al., (2018) “One of the main dilemma for university teachers is how to implement effective formative assessment practices with accompanying high-quality feedback consistently over time with large classroom groups” (p.2).

Jorba, J. & Sanmartí (1993,2008) afirman que algunos docentes pueden mostrarse negativos ante la idea de practicar una evaluación formativa en el caso de grupos numerosos o cuando los docentes tienen muchos grupos asignados. En este caso habrá que tomarse en cuenta lo siguiente.

- Por un lado, se debe buscar un equilibrio entre intuición y la instrumentación. No siempre es necesario poner pruebas o recoger datos sistemáticos para poder prever

qué regulaciones se deben ir introduciendo en un proceso de enseñanza. La intuición que nos da la experiencia es también una buena fuente de datos.

- Por otro lado, es necesario buscar estrategias didácticas alternativas que faciliten la autoevaluación por parte del propio alumnado. Con ello no solo disminuye el tiempo que el profesorado debe dedicar a la regulación, sino que se potencia la autonomía del cosa que le permite ser cada vez menos dependiente del juicio del profesorado en la evaluación de sus aprendizajes.(p.8)

Sin embargo ante esta problemática la teoría de las IM sugiere que cualquier objetivo de instrucción se puede enseñar de ocho maneras distintas, como mínimo, también implica que es posible evaluar cualquier tema desde ocho perspectivas. Mediante la aplicación de las ocho maneras de evaluar, los alumnos pueden ser examinados de formas diversas:

- 1- Exponiéndolos a tareas relacionadas con cada una de las ocho inteligencias en un intento de descubrir las áreas que se desarrollen mejor.
- 2- Asignándoles una tarea basada en la información de que dispone el profesor sobre sus inteligencias más desarrolladas.
- 3- Que los propios alumnos puedan escoger cómo les gustaría ser evaluados. (Armstrong, 2006).

La siguiente tabla presentada por Armstrong (2006) indica algunas combinaciones posibles para estructurar los contextos de evaluación (64 contextos de evaluación de IM) (p.14).

Combinaciones posibles para estructurar los contextos de evaluación

Tabla 9. Combinaciones en diferentes contextos de evaluación.

Actividad/ Evaluación	Actividad	Actividad	Actividad	Actividad	Actividad	Actividad	Actividad	Actividad
	lingüística	Lógico-matemática	espacial	musical	cinético/corporal	interpersonal	intrapersonal	naturalista
Evaluación lingüística	Leer un libro y Después responder a preguntas	Examinar una estadística y después responder a preguntas	Ver una película y después responder a preguntas	Escuchar una pieza musical y después responder a preguntas	Salir de excursión y después responder a preguntas	Participar en un juego de grupo y después responder a preguntas	Pensar en un hecho personal y después responder a preguntas	Observar la naturaleza y después responder a preguntas
Evaluación lógico-matemática.	Leer un libro y luego	Examinar una estadística y luego	Ver una película y	Escuchar una pieza	Salir de excursión	Participar	Pensar en un hecho personal	Observar

	desarrol lar una hipótesi s	desarrollar una hipótesis	luego desar rollar una hipót esis.	music al y luego desar rollar una hipót esis. hipót esis.	y luego desar rollar una hipót esis.	en un juego de grupo y luego desarroll ar una hipótesis	y luego desarroll ar una hipótesis .	natur aleza y luego desar rollar una hipót esis
Evaluación espacial	Leer un libro y luego hacer un dibujo	Examinar una estadística y luego hacer un dibujo.	Ver una pelíc ula y luego hacer un dibuj o	Escuc har una pieza music al y luego hacer un dibuj o	Salir de excur sión y luego hacer un dibuj o	Participa r en un juego de grupo yluego hacer un dibujo	Pensar en un hecho personal y luego hacer in dibujo	Obse rvar lanat urale za y luego hacer un dibuj o
Evaluación musical	Leer un libro y luego	Examinar una estadística y luego	Ver una pelíc ula y	Escuc har una pieza	Salir de excur sión	Participa r en un juego de	Pensar en un hecho personal	Obse rvar la

	crear una canción	crear una canción	luego crear una canci ón	music al y luego crear una canci ón	y luego crear una canci ón	grupo y luego crear una canción	y luego crear una canción	natur aleza y luego crear una canci ón
Evaluación cinético corporal	Leer un libro y luego construi r una maqueta	Examinar una estadística y luego construir una maqueta	Ver una pelíc ula y luego const ruir una maqu eta	Escuc har una pieza music al y luego const ruir una maqu eta	Salir de excur sión y luego const ruir una maqu eta	Participa r en un juego de grupo y luego construir una maqueta	Pensar en un hecho personal y luego construir una maqueta	Obse rvar la natur aleza y luego const ruir una maqu eta
Evaluación interperson al	Leer un libro y luego compart ir	Examinar una estadística y luego compartir	Ver una pelíc ula y luego	Escuc har una pieza	Salir de excur sión	Participa r en un juego de grupo y	Pensar en un hecho personal y luego	Obse rvar la natur aleza

	las ideas con un amigo	las ideas con un amigo	comp artir las ideas con un amigo	music al y luego comp artir las ideas con un amigo	y luego comp artir las ideas con un amigo	luego comparti r las ideas con un amigo	comparti r las ideas con un amigo	y luego comp artir las ideas con un amigo
Evaluación intrapersonal	Leer un libro y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Examinar una estadística y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Ver una película y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Escuchar una pieza musical y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Salir de excursión y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Participar en un juego de grupo y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Pensar en un hecho personal y luego pensar en un nuevo modo de respuesta	Observar la naturaleza y luego pensar en un nuevo modo de respuesta

				respu	respu			respu
				esta	esta			esta
Evaluación	Leer un	Examinar	Ver	Escuc	Salir	Participa	Pensar	Obse
naturalista	libro y	una	una	har	de	r	en	rvar
	luego	estadística	pelíc	una	excur	en un	un hecho	la
	realizar	y luego	ula y	pieza	sión	juego de	personal	natur
	un	realizar un	luego	music	y	grupo y	y luego	aleza
	proyect	proyecto	realiz	al y	luego	luego	realizar	y
	o	de ecología	ar	luego	realiz	realizar	un	luego
	de		un	realiz	ar	un	proyecto	realiz
	ecología		proye	ar	un	proyecto	de	ar
			cto	un	proye	de	ecología	un
			de	proye	cto	ecología		proye
			ecolo	cto	de			cto
			gía	de	ecolo			de
				ecolo	gía			ecolo
				gía				gía

El profesorado de la asignatura de inglés integral e introductorio además de las 64 formas de evaluar la clase de inglés integral e introductorio cuenta con otra gama de sugerencias para poder hacer una innovación en la evaluación de los aprendizajes.

El siguiente diagrama propuesta por Arias y Arias (2011) muestra más propuestas innovadoras en la evaluación de los aprendizajes (p.366) Los docentes de inglés introductorio igualmente usan algunas de estas sugerencias principalmente las actividades lúdicas. No así las con mucha frecuencia las relacionadas a las TIC y trabajos de campo.

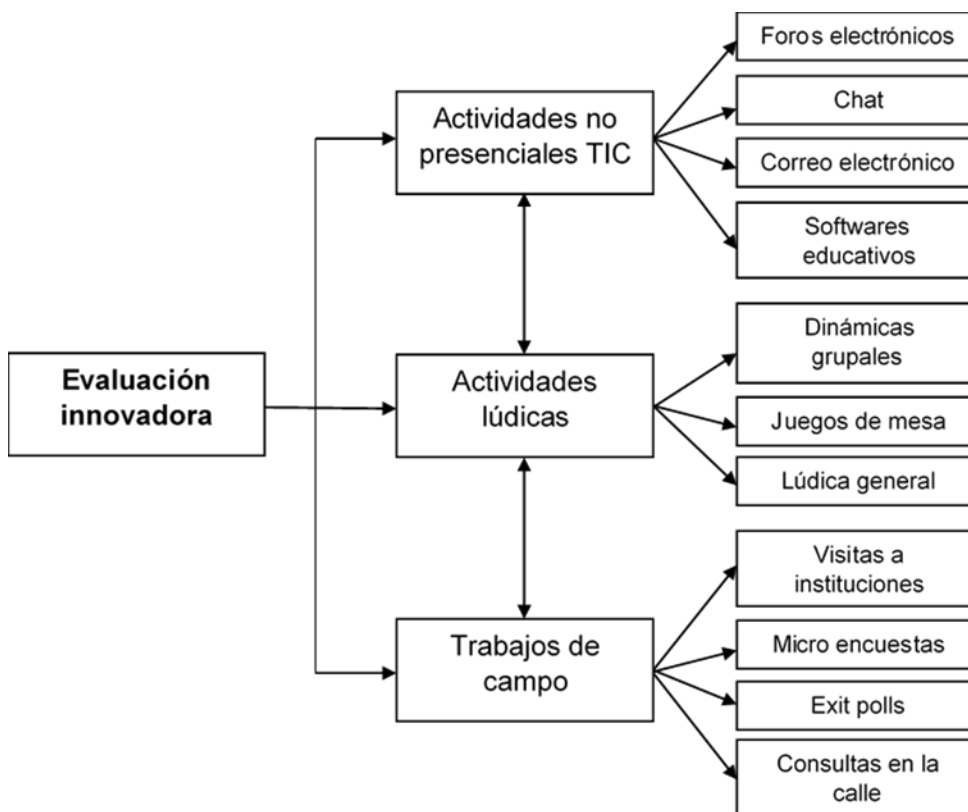


Ilustración 5. Propuestas innovadoras en la evaluación de aprendizajes. Arias y Arias, 2011, p.366

Por otro lado, Santamaría (2008) elaboró un “resumen sobre las principales habilidades y disciplinas, asociadas a estas ocho inteligencias, que pueden ser desarrolladas por el docente” (p.82) siendo esta propuesta una forma innovadora de evaluar los aprendizajes tomando en cuenta la teoría de las Inteligencias Múltiples.

Tabla 10. Principales habilidades y disciplinas de las I.M.

Inteligencias	Habilidades	Acciones asociadas
Lingüística-verbal	<ul style="list-style-type: none"> En la expresión oral y escrita, en la fonética, semántica, la descripción y la retórica. 	<ul style="list-style-type: none"> Oratoria, poesía, redacción, narración, escritura.
Lógica-matemática	<ul style="list-style-type: none"> Para el razonamiento, la lógica, los esquemas, las abstracciones y la solución de problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> Matemática, ciencias exactas, cálculos numéricos.
Corporal- kinestésica	<ul style="list-style-type: none"> En el uso del cuerpo y las manos, destrezas para el equilibrio, la flexibilidad y la coordinación. 	<ul style="list-style-type: none"> Deportes, artesanía, danzas, expresiones manuales.
Espacial – visual	<ul style="list-style-type: none"> Para manejarse en las tres dimensiones y percibir imágenes externas e internas. 	<ul style="list-style-type: none"> Artes plásticas, navegación, decoración e ingeniería.
Musical	<ul style="list-style-type: none"> En la capacidad de describir, discriminar y producir producciones musicales. Sensibilidad al ritmo. 	<ul style="list-style-type: none"> Música, danza, canto, dominio de instrumentos musicales.
Naturalista	<ul style="list-style-type: none"> Para observar, distinguir y emplear elementos del medio ambiente y de la naturaleza en general. 	<ul style="list-style-type: none"> Ciencias naturales, ecología e interés por animales y por plantas.

Intrapersonal

- En la habilidad para percibirse a sí mismo y desarrollar la auto comprensión y la autoestima.

- Reflexión, autoeducación, religión, filosofía, y psicología.

Interpersonal

- Para comprender e interactuar con los demás, y expresar sentimientos con gestos y acciones.

- Actuación, negocios, política, docencia, trabajos grupales.

Santa María (2008, p.82)

3.12. Taxonomía de Bloom

Sáez (2018) asegura que el ser humano desde que nace está en constante aprendizaje y de igual forma asimilamos eso que aprendemos, qué y cómo aprendemos fue dividido por Bloom en tres dominios separados del aprendizaje.

- **Dominio Cognitivo.** Este dominio incluye el conocimiento del contenido y el desarrollo de habilidades intelectuales. Esto incluye el recuerdo o reconocimiento de hechos y conceptos específicos que sirven al desarrollo de habilidades y destrezas intelectuales. Las habilidades en el dominio cognitivo. Las más relevantes para el entrenamiento de profesores son:
 - a) Reconocimiento del conocimiento de material previamente aprendido; de la terminología; hechos específicos, formas y medios de abordar las especificidades. El conocimiento es definido como el recordar la información apropiada previamente aprendida.
 - b) Comprensión: comprender el significado de los materiales informativos.
 - c) Aplicación: el uso de información previamente aprendida en situaciones nuevas y concretas para resolver problemas que tienen respuestas únicas o mejores.
 - d) Análisis : el desglose de los materiales informativos en sus partes componentes, examinando e intentando entender la estructura organizativa de tal información para desarrollar conclusiones divergentes identificando motivos o causas, haciendo inferencias y encontrando evidencia para apoyar generalizaciones.
 - e) Síntesis: aplicar de forma creativa o divergente conocimientos previos y habilidades para producir un todo nuevo u original.
 - f) Evaluación: juzgar, el valor del material basado en valores/ opiniones personales, resultando en un producto final, con un propósito determinado, sin respuestas correctas o incorrectas.

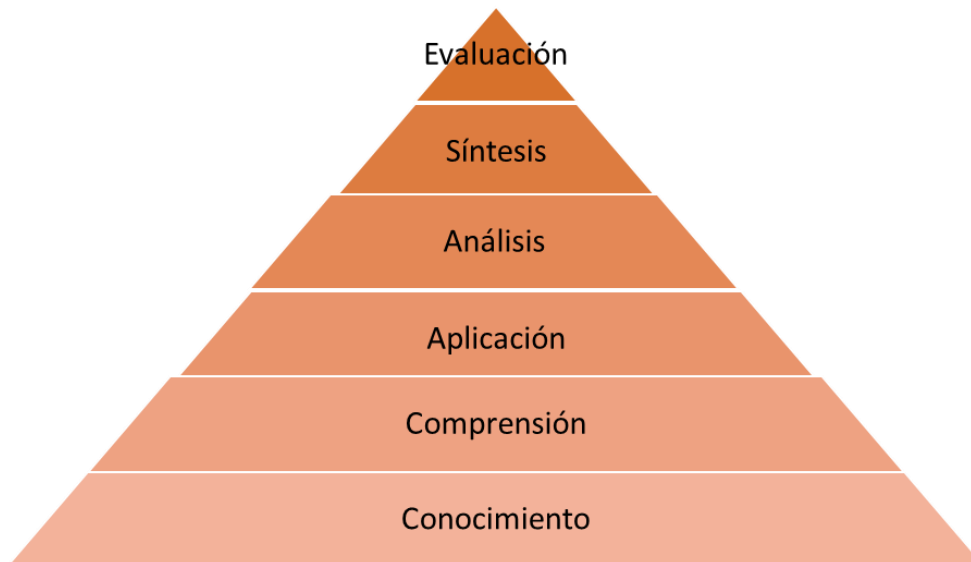


Ilustración 6. Taxonomía de Bloom

Dominio Cognitivo. Taxonomía de Bloom

- Dominio afectivo: Incluye sentimientos, valores, aprecio, entusiasmos, motivaciones y actitudes.
- Dominio Psicomotor: incluye el movimiento físico, la coordinación y el uso de las áreas de habilidad motora. El desarrollo de estas habilidades requiere prácticas y se mide en términos de velocidad, precisión, distancia, procedimientos o técnicas en ejecución (pp.14-15).

3.13. Estilos de Aprendizaje

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizajes (Keefe, 1988 citado en Sáez, 2018, p. 18).

Sáez (2018) menciona que según Kolb (1984) existen cuatro capacidades diferentes a la hora de aprender (pp.18-21).

1. Capacidad de *experiencia concreta*: ser capaz de involucrarse por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas.
2. Capacidad de *observación reflexiva*. Ser capaz de reflexionar acerca de estas experiencias y de observar desde múltiples perspectivas

3. Capacidad de *conceptualización abstracta*. Ser capaz de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas.
4. Capacidad de *experimentación activa*. Ser capaz de emplear estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Kolb (1984) considera que las cuatro capacidades son diametralmente opuestas y cuando aprendemos debemos elegir entre ellas. Estas capacidades configuran un modelo bidimensional del proceso de aprendizaje formado por:

Percepción, cómo uno prefiere percibir el entorno y comprender su entorno (pensamiento concreto versus abstracto).

Procesamiento, cómo uno prefiere procesar y transformar la información entrante (procesamiento de la información activo contra reflexivo).

Los estilos vienen caracterizados por un patrón de conducta a la hora de aprender. La preferencia de los individuos a la hora de aprender, por cada uno de los polos de las dimensiones determina el estilo de aprendizaje de los individuos. El Modelo de Kolb diferencia entre cuatro estilos de aprendizajes: divergentes, asimiladores, convergentes y acomodadores.

1. Los convergentes. Son personas que poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa, así mismo necesitan encontrar la utilización práctica de las ideas y teorías que aprenden. Combinan el concepto abstracto con la experimentación activa. Son buenos en situaciones donde hay más de una respuesta. No son emotivos, prefieren las cosas a las personas. Sus intereses son más técnicos. Es característico de los individuos de ingeniería.
2. Los asimiladores. Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica.

En este estilo aprenden básicamente por observación reflexiva y conceptualización abstracta. Destacan por su razonamiento inductivo y por una habilidad de crear modelos abstractos teóricos. Reciben un ordenamiento amplio y lo organizan lógicamente. Se interesan más por la resonancia lógica de una idea que por su valor práctico. Se interesan más por las ideas que por las personas. Si el componente asimilador es excesivo pueden tender a construir “castillos en el aire” y ser incapaces de aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas. Los que carecen del estilo de aprendizaje de Asimilación son incapaces de aprender de sus errores y no enfocan los problemas de manera sistemática. Se encuentran asimiladores entre profesores, escritores, abogados, bibliotecarios, matemáticos, biólogos, etc.

3. Los divergentes. Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva, contemplando diferentes puntos de vista, también necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición. Combina la experiencia concreta con la observación reflexiva, tienen la habilidad de imaginar, generan buenas ideas. Ven la situación de diferentes perspectivas, son emotivos, se interesan por la gente. Destacan en las artes o humanidades, se desempeñan en consejería, administración de personal y en desarrollo organizacional.
4. Los acomodadores. Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje, les gusta, sobre todo, asumir riesgos y poner en marcha las ideas. Combinan lo concreto con la experiencia activa. Habilidad para llevar a cabo planes orientados a la acción. Les gusta nuevas experiencias, son arriesgados. Se adaptan a las circunstancias inmediatas. Son intuitivos, aprenden por ensayo error. Es característico en individuos de negocio.

Según Kolb (1984) que las personas pueden partir de una experiencia concreta (alumno no activo) o de una conceptualización abstracta, cuando leemos acerca de algo (alumno teórico). Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimientos cuando reflexionamos (alumno reflexivo) y cuando experimentamos (alumno pragmático) ¡por tanto Kolb destaca cuatro fases:

1. Teorizar
2. Experimentar
3. Actuar
4. Reflexionar

Las técnicas que propone Kolb (1984) para los estilos de aprendizajes son las siguientes:

- Exposiciones ,Lluvias de ideas, aprendizaje basado en proyectos, juego de roles, foros, entre otras.

3.14. Propuesta según expertos para la aplicación de la teoría de las inteligencias Múltiples usando la carpeta en la evaluación de aprendizajes.

“Los métodos convencionales que utilizamos para evaluar a nuestros estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que queremos así que, necesitamos pensar radicalmente nuestras estrategias para enfrentarnos a las condiciones cambiantes de la educación superior internacionalmente.” (Brown & Glasner, 2007, p.24).

La evaluación de los aprendizajes en el campo de las lenguas extranjeras se ha marcado por la aplicación de exámenes estándares como Test of English as a Foreign Language (TOEFL), los elaborados por las casas comerciales que venden los textos como Mc Graw Hill, Pearson, etc. Así como los que diseñan los mismos docentes según sus necesidades siendo estos de corte muy tradicional.

En la actualidad el Centro Virtual Cervantes a través del Marco Común Europeo de Referencia está considerando la creación del Portfolio o carpeta Europeo de las lenguas en el cual los estudiantes documenten su progreso a través del registro de aprendizaje, esto haciendo uso de la autoevaluación. (2002)

Así mismo, se hizo un estudio piloto sobre El portafolio Europeo de las lenguas: guía para profesores y formadores de profesores, en cual se propone el portafolio para evaluar los conocimientos desde la perspectiva de auto evaluación.

Por otro lado, es importante mencionar que la teoría de las Inteligencias Múltiples ha sido aplicada en muchos estudios. A continuación se hace mención de la tesis doctoral elaborada por Gallegos (2009) con el título de: La Teoría de las Inteligencias Múltiples en la Enseñanza Aprendizaje de Español como Lengua Extranjera. Esta tesis doctoral se llevó a cabo en la Universidad de Salamanca, Facultad de Filología, Departamento de Lengua Española.

Se retoma el apartado sobre la Aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples a la enseñanza de lenguas extranjeras, específicamente el numeral 4.6 donde explica la evaluación de los aprendizajes.

De igual forma se ha propuesto por Little y Perclová (2003) en su propuesta de un Porfolio Europeo de las lenguas. Donde ellos afirman el aprendizaje se adquiere mejor cuando los estudiantes y docentes documentan el proceso y este conduce a una reflexión individual y de auto evaluación.

Por lo que se puede afirmar que la evaluación de los aprendizajes no está desligada del proceso de enseñanza-aprendizaje sino que con este proceso se cierra el ciclo enseñanza-aprendizaje- evaluación de los aprendizajes.

Armstrong (2006) citado en Gallego (2009) menciona la comparación de los pruebas estandarizadas y la evaluación auténtica (pp.193-194).

Tabla 11. Pruebas estandarizadas y auténticas.

Pruebas estandarizadas	Evaluación auténtica
<ul style="list-style-type: none"> • Reduce las ricas y complejas vidas de los niños a una colección de puntajes, percentiles o calificaciones. • El estrés creado afecta negativamente el rendimiento de un niño. • Crea una norma o norma mítica que requiere que un cierto porcentaje de niños presiona a los maestros para que limiten 	<ul style="list-style-type: none"> • Otorga a la maestra una “sensación sentida” de los niños. • Experiencia única como aprendiz. • Proporciona interesante, activo, animado y emocionante experiencias. • Establece un ambiente donde cada niño tiene la oportunidad de tener éxito.

su currículo a solo lo que se evalúa en un examen.

- Hace hincapié en los exámenes de un solo disparo que evalúan los conocimientos que residen en una sola mente en un solo momento en el tiempo.
- Tiende a enfocar los errores de interpretación, los errores, las puntuaciones bajas y otras cosas que los niños no pueden hacer.
- Enfoca demasiada importancia en conjuntos importantes de datos (es decir, puntajes de pruebas) al tomar decisiones educativas.
- Trata a todos los estudiantes de manera uniforme.
- Discriminación contra algunos estudiantes por su origen cultural y estilo de aprendizaje.
- Juzga al niño sin dar sugerencias de mejora.
- Considera las pruebas y la instrucción como actividades separadas.
- Las respuestas son finales: los estudiantes rara vez reciben la oportunidad de revisar, reflexionar o rehacer una experiencia de prueba.
- Proporciona resultados que se pueden entender completamente sólo por un profesional capacitado.

• Permite a los maestros desarrollar planes de estudio significativos y evaluar dentro del contexto de ese programa.

• Evalúa de manera continua de una manera que proporciona una imagen más precisa del logro de un estudiante.

Pone el énfasis en las fortalezas de un estudiante; dice qué pueden hacer y qué intentan hacer.

• Proporciona múltiples fuentes de evaluación que dan una visión más precisa del progreso de un alumno.

• Trata a cada estudiante como un ser humano único.

• Proporciona una evaluación de la feria cultural de la actuación de un estudiante ; Les da a todos la misma oportunidad de tener éxito.

Proporciona información que es útil para el proceso de aprendizaje.

• Considera la evaluación y la enseñanza como dos caras de la misma moneda

• Involucra al niño en un proceso continuo de auto reflexión, aprendizaje mediado y revisión.

• Describe el desempeño de un niño en sentido común términos que los padres , niños y otros que no sean educadores puedan entender fácilmente

• Resultados en productos que tienen valor para los estudiantes y otros.

-
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Produce materiales de puntuación que los estudiantes a menudo nunca vuelven a ver.• Se enfoca en “la respuesta correcta”.• Coloca a los estudiantes en entornos de aprendizaje artificial que perturban la ecología natural del aprendizaje.• Por lo general, se centra en las habilidades de aprendizaje de orden inferior.• Fomenta el aprendizaje extrínseco (por ejemplo, aprender a aprobar un examen o a obtener una buena calificación).• Tiene límites de tiempo que restringen los procesos de pensamiento de muchos alumnos.• Generalmente se limita a leer, escuchar y marcar en una hoja de papel.• Generalmente prohíbe a los estudiantes interactuar.• Promueve comparaciones inútiles entre niños | <ul style="list-style-type: none">• Trata tanto de procesos como de productos finales.• Examina a los estudiantes de manera discreta dentro del contexto de sus entornos naturales de aprendizaje.• Incluye habilidades de pensamiento de alto orden e importantes dominios subjetivos (por ejemplo, visión e integridad).• Fomenta el aprendizaje por sí mismo.• Proporciona a los alumnos el tiempo que necesitan para trabajar en un problema, proyecto o proceso.• Implica crear, entrevistar, demostrar, resolver problemas, reflexionar, dibujar, discutir y participar en muchas otras tareas de aprendizaje activo.• Fomenta el aprendizaje cooperativo.• Compara a los estudiantes con sus propias actuaciones pasadas. |
|--|---|
-

La propuesta para evaluar los aprendizajes de una forma diferente a la aplicación de los exámenes estándares que se han aplicado de manera tradicional en la enseñanza de idiomas extranjeros o por los elaborados por los mismos docentes es evaluar las ocho inteligencias propuestas por el doctor Gardner (1994)

Anteriormente se mencionó en este estudio que los docentes de idioma extranjero (inglés) ponen en práctica una gama de actividades en sus clases sin embargo, a la hora de evaluar los aprendizajes se

usan extensos test estandarizados o elaborados por los mismos docentes, a esto Armstrong (2006) lo denomina como “hipocresía”, esta evaluación limita a los estudiantes a dos inteligencias únicamente: verbal y lógica.

Así mismo, Armstrong (2006) afirma que la propuesta para evaluar los aprendizajes usando las Inteligencias Múltiples es la aplicación de “medidas auténticas de criterio”, es decir analizar el material producido por los estudiantes desde el inicio del curso hasta la actualidad.

La evaluación auténtica propuesta por Armstrong abarca una” variedad de métodos, instrumentos y medidas”. Sin embargo, la condición más importante para que se dé la evaluación auténtica es la” observación.” Por medio de la observación se puede indagar sobre la capacidad del estudiante al crear un producto en un contexto de la vida real o en la resolución a problemas planteados siempre dentro del marco de la vida real.

Armstrong (2006) continúa expresando que otra de las condiciones igualmente importantes para la evaluación de los aprendizajes basadas en inteligencias múltiples es la documentación producida por los estudiantes, entre ellas tenemos:

Entre las diferentes propuestas presentadas por Armstrong (2006) se encuentra la evaluación por contexto donde sugiere que los estudiantes que son evaluados de esta forma tomando en cuenta la gran variedad de contexto donde pueden demostrar sus competencias en áreas específicas.

La propuesta hecha por Armstrong (2006) sobre la evaluación de los aprendizajes usando las inteligencias múltiples es el uso de carpetas donde estas reflejen el progreso de los estudiantes en cuanto a la evaluación de los aprendizajes por medio de cada uno de los documentos ahí archivados. Éstas deben incluir las ocho inteligencias y no como en el pasado que únicamente incluían las inteligencias lingüística y lógico-matemática (carpetas de escritura y de matemáticas) A continuación las propuestas a incluir en la carpeta.

- Anécdotas: en un diario con una sección para cada alumno anote los logros importantes, las interacciones con los compañeros y con los materiales de aprendizaje y cualquier otra información siempre que sea relevante.
- Muestras de trabajos. Estas deben ser de los trabajos finales y relevantes.
- Cintas de audio. En el caso de las instituciones que tengan como grabar usando los medios tecnológicos se pueden guardar en los formatos más actuales. Estos pueden ser del producto inicial de algún proyecto como el producto final del mismo, esto para establecer la comparación y valorar la mejora.
- Cintas de vídeo. De igual forma los videos pueden grabar en formatos más actuales y de actividades como proyectos asignados.
- Fotografía. Son importantes para evidenciar el trabajo asignado.
- Diario del alumno: los alumnos pueden escribir un diario sobre sus experiencias en la escuela.
- Sociogramas. De esta forma se puede observar a los estudiantes, su comportamiento en el grupo y sus afinidades.
- Test informales: cree pruebas para obtener información sobre la capacidad del alumno en un área específica.
- Uso informal de test estandarizados: utilice estos test pero no siga las estrictas normas de administración. Relaje los límites temporales, lea las instrucciones al alumno, pídale que aclare sus respuestas y brindar oportunidades para demostrar lo que sabe con dibujos, construcciones tridimensionales, música u otros medios.
- Entrevistas con los alumnos: reúnanse periódicamente con los alumnos para hablar sobre su progreso en la escuela, de sus intereses y objetivos. Registre cada entrevista en el archivo del alumno.

Listas de control: cree una lista de habilidades o contenidos importantes trabajados en clase. Cuando los alumnos logren las competencias, marque los puntos correspondientes de la lista (pp.13-14)

Gallegos (2009) agrega las siguientes:

Evaluaciones de competencias: usar métodos de evaluación que valoren a los estudiantes de forma cualitativa y no solamente cuantitativa, describiendo, de forma concreta, lo que el estudiante es capaz o no de hacer. Una propuesta directamente relacionada con el espíritu del Marco Común de Referencia

Europeo (2002) que se sirve de descriptores para distinguir las competencias que exhibe un aprendiz de lenguas dependiendo de su nivel.

Calendarios: los alumnos registran sus actividades diarias en un calendario que el profesor puede recoger al final de cada mes (p.197).

Así mismo, la teoría de las IM sugiere que las carpetas deben incluir materiales de las ocho inteligencias. La siguiente tabla indica algunos de los documentos que se podrían incluir.

El cuadro se basa según Armstrong (2006) citado en Gallego (2009)

Tabla 12. Actividades que se pueden incluir en un portfolio.

Sugerencias de actividades a incluir en el portfolio según cada inteligencia.	
<p>Para documentar la inteligencia lingüística:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Notas de pre-escritura • Borradores preliminares de proyectos de redacción. • Las mejores muestras de escritura. • Descripciones escritas de investigaciones. • Cintas de audio de debates, discusiones, procesos de resolución de problemas. • Informes finales. • Interpretaciones dramáticas. • Listas de verificación de habilidades de lectura. • Cintas de audio de lectura o narración. • Ejemplos de rompecabezas de palabras resueltos. 	<p>Para documentar la inteligencia musical:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cintas de audio de actuaciones musicales, composiciones, collages. • Muestras de partituras escritas (realizadas o compuestas). • Letras de raps, canciones o rimas escritas por los alumnos. • Discografías compiladas por el alumno.

Para documentar la inteligencia lógico-matemática:

- Listas de verificación de habilidades matemáticas.
- Las mejores muestras de trabajos de matemáticas.
- Notas aproximadas de los procesos de cálculo / resolución de problemas.
- Redacciones finales de experimentos de laboratorio de ciencias.
- Fotos de proyectos de la feria de ciencias.
- Documentación de proyectos de la feria de ciencias (premios, fotos).
- Materiales de evaluación piagetianos.
- Se resolvieron muestras de rompecabezas lógicos o acertijos.
- Muestras de programas informáticos creados o aprendidos.

Para documentar la inteligencia espacial:

- Fotos de proyectos.
- Maquetas tridimensionales
- Diagramas, diagramas de flujo, bocetos o mapas mentales del pensamiento.
- Muestras o fotos de collages, dibujos, pinturas.
- Videocintas de proyectos.
- Muestras de rompecabezas visual-espaciales resueltos.

Para documentar la inteligencia interpersonal:

- Cartas hacia y desde otros (por ejemplo, escribiendo para obtener información de alguien).
- Informes grupales.
- Comentarios escritos de compañeros, profesores y expertos.
- Informes de conferencia profesor-alumno (resumidos / transcritos)
- Informes de conferencias de padres, maestros y alumnos.
- Informes de grupos de pares.
- Fotos, videos, o redacciones de proyectos de aprendizaje cooperativo.
- Documentación de proyectos de servicio comunitario (certificados, fotos).

Para documentar la inteligencia intrapersonal:

- Entradas de diario.
- Ensayos de autoevaluación, listas de verificación, dibujos, actividades.
- Muestras de otros ejercicios de auto-reflexión.
- Cuestionarios.
- Entrevistas transcritas sobre goles y planes.
- Inventarios de intereses.

Para documentar la inteligencia corporal-cinestésica:

- Videocintas de proyectos y demostraciones.
- Muestras de proyectos realizados.
- Videos u otros registros de la "actuación" de los procesos de pensamiento.
- Fotos de proyectos prácticos.

- Muestras de pasatiempos o actividades exteriores.
- Cuadros de progreso guardados por los estudiantes.
- Apuntes de autorreflexión sobre obra propia.

Para documentar la inteligencia naturalista:

- Notas de campo de estudios de naturaleza.
- Registros de 4H o participación de clubes similares.
- Fotos de cuidado de animales o plantas.
- Videocinta de demostración de proyecto naturalista.
- Registro de esfuerzos voluntarios en actividades ecológicas.
- Escritos sobre el amor a la naturaleza o las mascotas.
- Fotos de colecciones de la naturaleza (por ejemplo, hojas o insectos) (p.199)

Armstrong (2006) citado en Gallego (2009)

Portfolio checklist es el instrumento que propone Armstrong (2006) para la elaboración de cada uno de los componentes de un porfolio. (p.146)

Lista de verificación de la carpeta de inteligencia múltiple

1- ¿Cómo vas a utilizar el Portfolio?

- Para la autorreflexión del estudiante. (Cognición)
- Como parte de la evaluación escolar regular / boleta de calificaciones (competencia)

- En las conferencias de padres (competencia de comunicación)
- En reuniones IEP / SST (comunicación, competencia)
- En comunicación con el (los) maestro (s) del próximo año (comunicación, competencia)
- En la planificación curricular (competencia)
- En reconocimiento a los logros de los alumnos (celebración).
- En la creación de actividades de aprendizaje cooperativo. (Cooperación)
- Otros

2- ¿Cómo se organizará?

- Solo piezas terminadas de una variedad de temas.
- Diferentes expresiones de un objetivo específico.
- Diagrama de progreso desde la primera idea hasta la realización final.
- Muestras representativas de un trabajo final de semana / mes / año.
- Solo el "mejor" trabajo.
- Incluir el trabajo de "grupo".
- Otros

3- ¿Qué procedimientos utilizará para colocar artículos en la carpeta?

- Seleccionar tiempos regulares para sacar el trabajo de los estudiantes.
- Capacitar a los estudiantes para seleccionar (por ejemplo, marcar con etiquetas adhesivas)
- Elementos de extracción que cumplan con los criterios actuales.
- Enfoque aleatorio
- Otros

4- ¿Cómo será la carpeta?

- Dos piezas de cartulina grapadas o pegadas.
- Caja u otro recipiente.
- Scrapbook
- Diario
- Carpeta manila
- Volumen encuadernado

- Cd o DVD
- Sitio web o blog
- Otros

5- ¿Cómo evaluará la carpeta?

- Solo el maestro
- Profesor trabajando en colaboración con otros profesores.
- Autoevaluación del alumno.
- Evaluación por pares
- Otros

6- ¿Cómo se organizan los trabajos en la carpeta?

- Cronológicamente
- Por estudiante de: "malo" a "excelente" (con las razones dadas)
- Por maestro: de pobre a superior (con motivo)
- Desde el nacimiento de una idea hasta su producción.
- Por área temática
- Otros

7-¿Qué factores irán en la evaluación del portafolio?

- Número de entradas
- Rango de entradas
- Grado de autorreflexión demostrado.
- Mejora de actuaciones anteriores.
- Logro de los objetivos actuales (alumnos, docentes, escolares).
- Juego de la producción, la percepción y la reflexión.
- Respuesta a la retroalimentación / mediación.
- Profundidad de revisión
- Consenso grupal (entre docentes)
- Disposición a arriesgarse.
- Desarrollo de temas.

- Uso de puntos de referencia o rúbricas para la comparación.
- Otros
 - Los portafolios o carpetas privados: estos incluyen documentos privados de los estudiantes y son manejados exclusivamente por el docente.
 - Los portafolios o carpetas acumulativos: estos son elaborados por el docente para ser entregados al maestro sucesor del estudiante con el fin que conozca su progreso.
 - Los portafolios o carpetas de aprendizaje: estos se componen por una gran variedad de materiales que permiten la reflexión de los diferentes agentes del proceso enseñanza-aprendizajes y la evaluación de los aprendizajes. Éstos van a favorecer que el estudiante reflexione sobre su trabajo dando paso a la autoevaluación y el conocimiento sobre su propio desarrollo y aprendizaje. Así mismo, el docente puede tener una panorámica del rendimiento y desarrollo de los estudiantes en cada una de las inteligencias.

De igual forma es importante seleccionar el material que se va a incluir en el portafolio o carpeta de aprendizaje porque se puede desvirtuar la visión del progreso de los estudiantes y la clara evaluación de los mismos. Se deben incluir los trabajos ya finalizados y las actividades que demuestren el progreso de los alumnos (los primeros y el último producto) se deben incluir los proyectos y actividades elaborados en colaboración y cooperación con otros estudiantes, especificando la tarea realizada por cada uno de los estudiantes.

Todo este material se puede almacenar en diferentes dispositivos: folder, CD Room, memorias USB, portafolios digitales, etc.

A continuación se recoge una perspectiva de lo que es la carpeta y propuesta para la evaluación y medición de los aprendizajes en el campo de la educación superior presentada por Mateo y Martínez (2008) quienes lo llaman “Dossier de aprendizaje”, esto lo presentan como una técnica de evaluación alternativa.

Tipos de carpetas o dossiers de aprendizajes:

Para clasificar los dossiers de aprendizaje se toman en cuenta los siguientes criterios: funcionalidad, temporalidad y contenido.

Con base a la funcionalidad: se mencionan dos tipos de dossiers de aprendizajes:

- Carpeta sumativa: este se usa con el propósito de hacer una selección o certificación. Es decir cuando hay que seleccionar a algún estudiante como candidato a un intercambio o para extenderle un certificado a la excelencia, entre otras circunstancias.
- Carpeta formativa: se aplica con el objetivo de autoevaluar el aprendizaje a través de todo el proceso de la elaboración del dossier.

Con base a la temporalidad: se encuentran los que son:

- Para periodos breves (diplomado, cursos)
- Periodos medianos (un semestre)
- Periodos largos (una etapa)

Con base al contenido:

- Carpeta educativo: son los dossiers de aprendizajes elaborados por los estudiantes bajo la conducción del docente, estos dossier se elaboran para una asignatura en particular o para un curso.
- Carpeta profesional: este tipo de dossier es elaborado por profesionales con el fin de reflexionar sobre su práctica profesional. Ejemplo de ello existen los dossiers que elaboran los docentes.

Según Mateo y Martínez (2008) la elaboración de la carpeta en cuanto a contenido debe presentarse siguiendo esta estructura (p.32).

- Portada e índice de contenido.
- Marco, contexto de aprendizaje.

- Objetivos de aprendizaje, responsabilidades y compromisos adquiridos con referencias a los objetivos.
- Metodologías utilizadas.
- Ejemplos de materiales “auténticos” realizados.
- Evidencias de autoevaluación, reflexión y sus comentarios.
- Evidencia de la evolución realizada.
- Objetivos futuros.
- Agradecimientos.

En otras propuestas de estructuras están las siguientes la primera se aplicó en secundaria la cual fue idea de la universidad de California, esta decidió evaluar la carpeta de aprendizaje de una forma sumativa y decidió incluir los siguientes apartados.

- Una investigación basada en la resolución de problemas.
- La presentación de una idea científica y que sea original.
- Las evidencias donde se demuestre el progreso adquirido en la comprensión de un concepto científico.
- Un auto reflexión sobre los apartados anteriores.

La siguiente propuesta de estructura se tomó del programa *Get a life: your personal planning portfolio* del American Counselour Assosiation. Ellos sugieren los siguientes apartados:

- Autoconocimiento.
- Funciones que se han desarrollado a lo largo de la vida.
- Desarrollo educativo.
- Exploración y planificación de la carrera.

Mateo y Martínez (2008) afirman que las estructuras de la carpeta varía según su finalidad, las carpetas sumativas deben ser más estructuradas y los de aprendizaje tienen a ser más uniformes, en cambio las carpetas de aprendizaje formativo, la estructura es menos uniforme ya que los estudiantes incluyen los documentos más significativos para ellos, los que consideran representan el progreso de su aprendizaje.

Con esta afirmación se puede inferir que los autores expresan que los que son responsables de la elaboración de la carpeta de aprendizaje formativo es el mismo estudiante.

Elaboración de la carpeta de aprendizaje según Mateo y Martínez (2008) lo primero que se tiene que tomar en cuenta es el propósito debido a que no existe un solo tipo de carpeta.

El propósito puede ser sumativo o formativo. Cuando es sumativo, este se inicia con la recolección de los documentos que servirán como evidencia del aprendizaje. Al llegar al final del curso, la selección del material debe ser selectiva por la importancia dada a la calidad y no a la cantidad del material, esto no sucede desde el principio ya que puede incluirse una gran variedad de documentos para evidenciar el proceso de adquisición del aprendizaje.

De igual forma es importante que el autor de la carpeta se interese por la elaboración de la misma desde un sentido de aprendizaje de sí mismo, es igualmente necesario que esté claro del para qué lo hace y poder tomar decisiones responsablemente en cuanto a la estructura, contenido y autoevaluación entre otros aspectos importantes.

Algunas sugerencias para evaluar una carpeta de aprendizaje mencionadas por Race (2000) citado en Mateo y Martínez (2008, p. 35) Especificar o negociar claramente los resultados de aprendizaje que se esperan y la finalidad del dossier de aprendizaje.

- Proponer un formato general de la carpeta de aprendizaje.
- Especificar o negociar la naturaleza de las evidencias que se espera encontrar en la carpeta de aprendizaje.

- Especificar o negociar la extensión de las evidencias.
- Preparar una lista de comprobación o escala de estimación para evaluar el dossier de aprendizaje.
- Usar notas adhesivas para marcar aquellas partes del dossier de aprendizaje que se quieran repasar.
- Usar notas adhesivas para esbozar los comentarios evaluativos que se devolverán a la persona que haya elaborado el dossier de aprendizaje.
- Ofrecer posibilidades de autoevaluación durante el proceso de elaboración del dossier de aprendizaje Por otro lado, Escobar (2001) afirma lo siguiente en cuanto a la carpeta del estudiante muestra los mejores trabajos los cuales documentan sus capacidades a través del tiempo.

De igual forma Escobar (2001) expone los procedimientos más comunes de una carpeta en la clase de idiomas (p.349).

Tabla 13. Procedimientos para elaborar una carpeta.

Procedimientos de una carpeta en una clase de idiomas.
<ul style="list-style-type: none"> ● Seleccionar un conjunto de tareas comunicativas que respondan a los objetivos del curso. Las tareas pueden ser orales o escritas. ● Definir con claridad los criterios de evaluación. ¿En qué consiste exactamente una producción de calidad? ● Diseñar una hoja de autoevaluación que refleje los criterios de evaluación definidos con anterioridad. La lengua utilizada debe ser accesible a los alumnos. ● Los alumnos llevan a cabo la tarea, escriben sus borradores o realizan ensayos hasta que se sienten satisfechos de la calidad de su producción. En el caso de tareas orales, los alumnos graban la tarea. Al finalizar, los alumnos evalúan su producción utilizando la hoja diseñada al efecto. Los alumnos señalan sus puntos fuertes e identificar posibles áreas que se proponen mejorar.

-
- Los alumnos archivan cuidadosamente la tarea. También pueden archivar los borradores. En el caso de tareas de interacción oral, la casete se convierte en el “cuaderno de actividades orales”.
 - Al final del mes, trimestre o curso los alumnos recogen sus mejores producciones, es decir, aquellos trabajos que reflejan mejor las capacidades recogidas en la hoja de autoevaluación.
 - Cada alumno, individualmente, escribe una carta al profesor en la que le explica el porqué de su selección, las cualidades de sus trabajos y las áreas que debe mejorar.
 - El profesor evalúa la selección de trabajos utilizando los mismos criterios que los alumnos han venido utilizando durante el trimestre. También toma en consideración la capacidad del alumno para reflexionar sobre su trabajo y proponerse nuevas metas.
 - Si el tiempo lo permite, profesor y alumno conjuntamente revisan el portafolio durante una entrevista.
-

Escobar (2001, p.349).

Ventajas que expresa Escobar (2001) en relación al uso de la carpeta específicamente en la evaluación de aprendizajes en la clase de idiomas (p. 350).

Tabla 14. Ventajas de la carpeta

Ventajas del uso de la carpeta en la clase de idiomas.

- Evalúa la actuación de los aprendices. Es decir evalúa, no lo que los aprendices saben sobre la lengua, sino lo que son capaces de hacer con ella.
 - Integra las tareas de enseñanza con las de evaluación. Son las actividades de aprendizaje las que son evaluadas, lo cual da origen a un efecto reperkusivo en la dirección deseada.
 - Estimula la autorreflexión de los aprendices, ya que deben utilizar criterios de evaluación para tomar decisiones acerca de lo que quieren mostrar sobre sí mismos y, además, deben explicar el porqué de su selección.
 - Refleja los procesos de aprendizajes que los alumnos llevan a cabo. Esta información puede ser utilizada con finalidades formativas. Así mismo, la carpeta aporta información sobre las capacidades finalmente adquiridas por el alumno. Esta información puede ser utilizada con fines sumativos.
 - Adecuado para resolver las dificultades de tiempo que el profesor encuentra cuando quiere hacer una evaluación sistemática de la interacción oral.
-

-
- Es un sistema integral de evaluación que ayuda a superar la tensión entre evaluación sumativa y formativa. La comunicación que se establece entre profesor y alumno mediante las tareas de autoevaluación y la carta final favorecen la toma de decisiones más fundamentadas y justas, ya que tienen en cuenta el punto de vista del alumno.
-

Escobar (2001, p. 350).

Ejemplo que proveen Massat y Nusbaum (2001) sobre cómo se debe seleccionar los archivos de audio para incluirlos en el portafolio de cada estudiante.

- Autoevaluar el habla.
- Autoevaluar la interacción.
- Justificar la selección.
- Calificar globalmente la producción.(el estudiante lo hará)
- Una vez seleccionada las grabaciones de las producciones individuales y grupales, los alumnos escogen los mejores fragmentos (indicando los minutos que deben escucharse en cada grabación). Por escrito, justificando brevemente su elección, se otorgará una calificación y enviarán ambos documentos a la docente o los subirán a la plataforma que usen como aula, si es el caso.
- La profesora escuchará los fragmentos que ha escogido cada alumno y determinará si está de acuerdo con la nota que se ha asignado.

Este mismo proceso de autoevaluación que se ha descrito aquí para la interacción oral puede emplearse para la interacción escrita. Las TIC facilitan enormemente este proceso puesto que la mayoría de programas de chat incluyen herramientas para crear registros de la interacción, y también es fácil hacer capturas de pantalla de fragmentos de participación en foros. (p.213)

Por otro lado, Harmer (2007) expresa que:

Muchas instituciones educativas permiten que los estudiantes armen una carpeta de su trabajo durante un período de tiempo (un término o semestre), y los estudiantes pueden ser evaluados mirando tres o cuatro de las mejores piezas de trabajo durante este período.

La evaluación de la carpeta de este tipo tiene beneficios claros. Proporciona evidencia del esfuerzo de los estudiantes. Ayuda a los estudiantes a ser más autónomos y también a reflejar y monitorear su aprendizaje (Nunes 2004) Tiene una validez clara, ya que, especialmente con el trabajo escrito, y los estudiantes tendrán la oportunidad de editar antes de enviar su trabajo, y este enfoque de la evaluación tiene un efecto de recuperación extremadamente positivo (p.334).

Sin embargo, la evaluación de la carpeta no está exenta de escollos. En primer lugar, requiere mucho tiempo y, en segundo lugar, los maestros necesitarán una capacitación clara sobre cómo seleccionar elementos de la carpeta y cómo darles calificaciones. Algunos estudiantes se sentirán tentados a dejar su carpeta hasta el final del curso, cuando lo esperen, su trabajo estará en su mejor momento. (p.380).

Este autor cree que no es seguro que los estudiantes hagan su trabajo solos porque otros pueden ayudarlos.

3.15. Modelo para evaluar los aprendizajes aplicando las Inteligencias Múltiples. (M.E. A. I. M.)

Con base a lo investigado y específicamente tomando en cuenta la teoría expuesta por los doctores de la Universidad Autónoma de Barcelona Jairot y Rifá, (2011) en su libro *Carpetas de aprendizajes en la educación superior: una oportunidad para repensar la docencia* (pp.89-95) como una propuesta integradora de la evaluación en conjunto con el proceso de enseñanza aprendizaje y de igual forma la teoría expuesta por Armstrong (2006) sobre la evaluación de los aprendizajes tomando en cuenta las I.M. se diseñó el siguiente modelo para evaluar los aprendizajes de los estudiantes del primer año de inglés en la clase de Inglés Introductorio.

A continuación se presenta el Modelo de Evaluación de Aprendizaje usando las Inteligencias Múltiples. (M.E.A.I.M.) y el proceso que se aplicó paso a paso.

- Se realizó la división de grupos (experimental y control) y se aplicó el modelo de evaluación con el subgrupo experimental. Este modelo se aplicó en un curso de ocho semanas, cada una de las sesiones duró 90 minutos.
- El investigador explicó en detalle el nuevo modelo de evaluación así mismo expuso toda la información que los estudiantes necesitaban saber para hacer la carpeta. Fue la primera vez que los estudiantes y el investigador hicieron una carpeta de evaluación.
- El investigador ofreció diferentes oportunidades a los estudiantes para practicar el idioma en cada uno de las ocho sesiones de clase, esto para brindarles a los estudiantes la oportunidad de usar sus diferentes inteligencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje para luego empalmar con el proceso de evaluación de los aprendizajes igualmente usando la teoría de las Inteligencias Múltiples.
- Los estudiantes negociaron con el investigador las diferentes herramientas de evaluación que utilizaron para demostrar sus conocimientos. El investigador impartió una unidad diferente con diferentes temas cada semana, es decir, los estudiantes prepararon ocho actividades diferentes y fueron evaluadas por el investigador, sus compañeros y ellos mismos. Esto apoya que la evaluación integrada sea formativa.
- La negociación entre los alumnos y los profesores sigue este procedimiento: primero, los alumnos leen la lista de verificación del contrato (Ver anexo XII) que incluía una lista de actividades que fue proporcionada por el profesor en la segunda sesión de clase. En segundo lugar, los estudiantes seleccionaron la actividad para realizarla y ser incluida en la carpeta. A continuación, el profesor lo aprobó y ayudó a los alumnos a tener más ideas para realizar la actividad. Una vez que el docente dio su opinión sobre el producto, los estudiantes incluyeron la actividad en el portafolio.

- El contrato didáctico fue un checklist, (ver anexoXII) todas las actividades que se presentaron fueron las que los expertos en Inteligencias Múltiples como Thomas Armstrong y otros sugieren para evaluar el aprendizaje.
- Las actividades seleccionadas por los estudiantes fueron variadas como dibujos, videos, juegos de roles, crucigramas, audios, etc. Aquí, las inteligencias múltiples de cada estudiante se utilizaron para crearlas y ejecutarlas.
- Una vez finalizado el semestre los alumnos entregaron su carpeta, éste se realizó de forma individual o en grupo. El investigador con los estudiantes evaluó la carpeta mediante una rúbrica, esta rúbrica se presentó a los estudiantes al inicio del curso. (Ver anexo IX)
- Para seguir el proceso de una evaluación integrada, los estudiantes y profesores completaron diferentes formatos para autoevaluar sus conocimientos, para co-evaluar y también para evaluar por pares. (Ver anexo VIII)
- El profesor aplicó la coevaluación mientras los alumnos enviaban los productos anteriores de cada actividad y también al final para obtener la puntuación final. La autoevaluación fue realizada por cada uno de los estudiantes al final de cada semana, y la evaluación por pares fue realizada por cada estudiante para evaluar el desempeño de un compañero.
- Al final, los alumnos y el investigador analizaron los productos presentados cada semana y acordaron la nota final del portafolio que era la nota final de la asignatura. Para esto se usó una rúbrica la cual el estudiantado ya tenía conocimiento previo. (Ver anexo IX)

Figura 1. Modelo para evaluar los aprendizajes usando las Inteligencias Múltiples. (M.E.A.I.M)

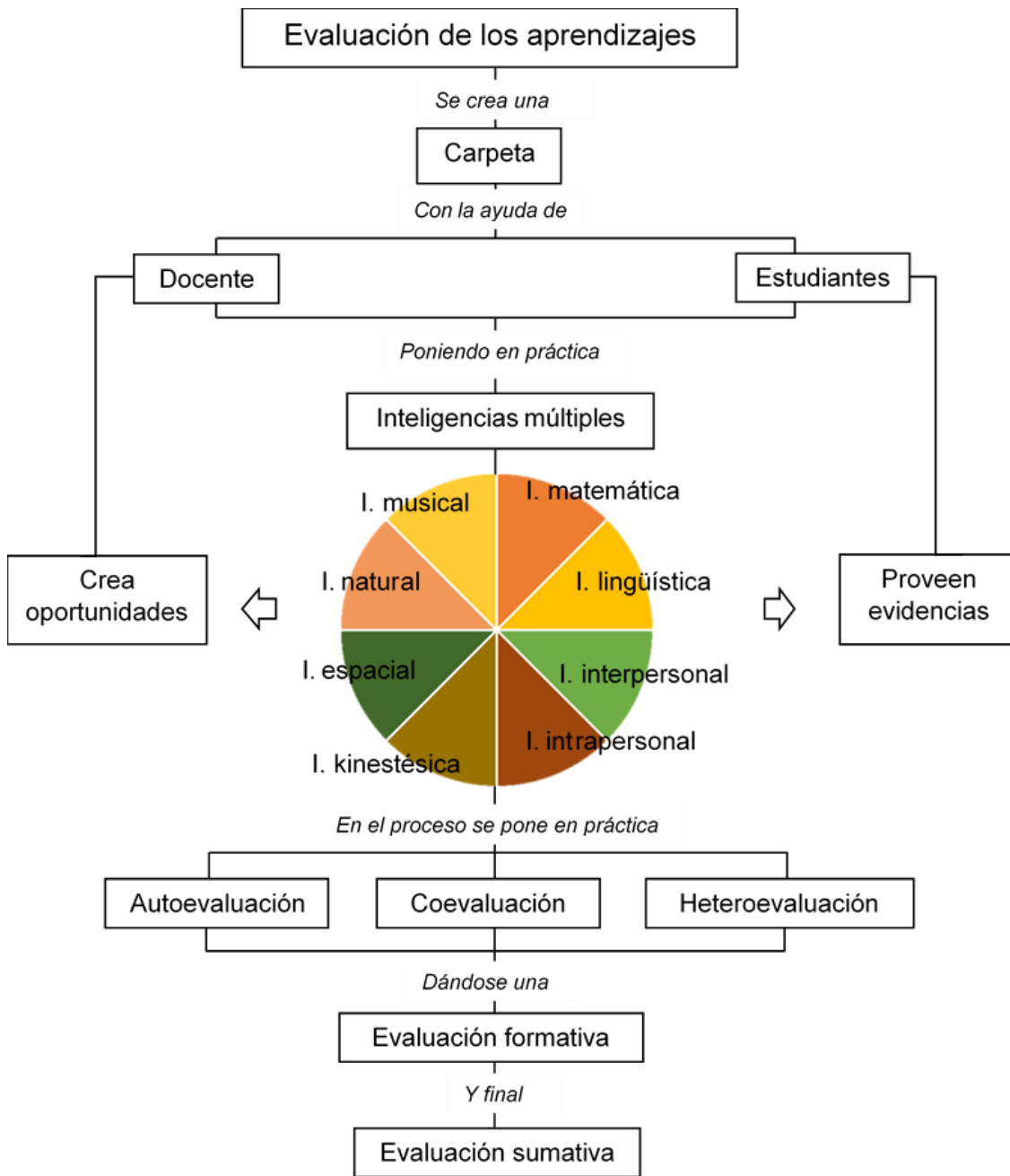


Ilustración 7. Modelo para evaluar los aprendizajes en el grupo innovador/experimental. (Elaboración propia)

Estructura de la carpeta:

La estructura de la carpeta que se usó con el grupo experimental se tomó de: Mateo y Martínez (2008, p.32) la que contiene los siguientes apartados.

- Portada e índice de contenido.
- Marco, contexto de aprendizaje.
- Objetivos de aprendizaje, responsabilidades y compromisos adquiridos con referencias a los objetivos.
- Metodologías utilizadas.
- Ejemplos de materiales “auténticos” realizados.
- Evidencias de autoevaluación, reflexión, coevaluación y sus comentarios.
- Evidencia de la evolución realizada.
- Objetivos futuros.
- Agradecimientos.

4. Diseño Metodológico

4.1 Diseño, modelo y enfoque .

En el siguiente apartado se explica el diseño, modelo, enfoque y las técnicas que se aplicaron en esta investigación.

El diseño de esta investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es un estudio de caso, los que son considerados por algunos autores y autoras como una clase de diseños, a la par de los experimentales, no experimentales y cualitativos (Williams, Grinnell y Unrau, 2005), mientras que otros(as) los ubican como una clase de diseño experimental (León y Montero, 2003) o un diseño etnográfico (Creswell, 2005). También han sido concebidos como un asunto de muestreo o un método (Yin, 2009). La realidad es que los estudios de caso son todo lo anterior (Blatter, 2008; Hammersley, 2003). Poseen sus propios procedimientos y clases de diseños.

Los podríamos definir como “estudios que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta; analizan profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008).

Esta definición los sitúa más allá de un tipo de diseño o muestra, pero ciertamente es la más cercana a la evolución que han tenido los estudios de caso en los últimos años. En ocasiones, los estudios de caso utilizan la experimentación, es decir, se constituyen en estudios pre experimental. Otras veces se fundamentan en un diseño no experimental (transversal o longitudinal) y en ciertas situaciones se convierten en estudios cualitativos, al emplear métodos cualitativos. Asimismo, pueden valerse de las diferentes herramientas de la investigación mixta.: “Estudios de caso”, dada su importancia merecen una atención particular.

Por ahora mencionaremos que la unidad o caso investigado puede tratarse de un individuo, una pareja, una familia, un objeto, un sistema (fiscal, educativo, terapéutico, de capacitación, de trabajo social), una organización (hospital, fábrica) (p.162-163). En este estudio la unidad investigada fue un grupo de primer año de inglés de la carrera de inglés de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo

(FAREM-Carazo), modalidad regular. Este estudio de caso se condujo usando las herramientas de una investigación mixta.

De acuerdo con Hernández, et al (2010) el diseño aplicado en este estudio es el diseño con pos prueba únicamente y grupo de control. Este estudio únicamente tiene un grupo control y no se hizo una pre prueba dado que eran estudiantes de primer año de la carrera de inglés, estaban ingresando con una metodología de enseñanza del sub sistema de educación secundaria (MINED), por tal razón solamente se aplica una pos prueba basada en la observación y en los diferentes instrumentos elaborados en las carpetas de evaluación de los aprendizajes. (Armstrong, 2006).

Este diseño incluye dos grupos: uno recibe el tratamiento experimental y el otro no (grupo de control). Es decir, la manipulación de la variable independiente alcanza sólo dos niveles: presencia y ausencia. Los sujetos se asignan a los grupos de manera aleatoria. Cuando concluye la manipulación, a ambos grupos se les administra una medición sobre la variable dependiente en estudio. El diseño se diagrama de la siguiente manera: $RG1 \quad X \quad 0 \quad 1$ $RG2 \quad - \quad 0 \quad 2$ En este estudio participa el grupo de primer año de inglés el cual la coordinadora de la carrera lo dividió convirtiéndose en un grupo control y el otro experimental.

En este diseño, la única diferencia entre los grupos debe ser la presencia-ausencia de la variable independiente. Inicialmente son equivalentes y para asegurarse de que durante el experimento continúen siéndolo (salvo por la presencia o ausencia de dicha manipulación) el experimentador debe observar que no ocurra algo que sólo afecte a un grupo. La hora en que se efectúa el experimento debe ser la misma para ambos grupos (o ir mezclando un sujeto de un grupo con un sujeto del otro grupo, cuando la participación es individual), La clase de inglés introductorio se dio a la misma hora, el mismo día dado que ambos tenían una maestra para cada grupo (Experimental y control).

Al igual que las condiciones ambientales y demás factores mencionados al hablar sobre la equivalencia de los grupos. Wiersma y Jurs (2008 (p.37). las condiciones ambientales en que se dio el estudio fue el mismo para ambos grupos.

Este estudio posee las características de los experimentos “puros” que según (Hernández, et al 2010) son aquellos que reúnen los dos requisitos para lograr el control y la validez interna: 1. grupos de comparación (manipulación de la variable independiente); 2. Equivalencia de los grupos. Estos diseños llegan a incluir una o más variables independientes y una o más dependientes. Asimismo, pueden utilizar pre pruebas y pos pruebas para analizar la evolución de los grupos antes y después del tratamiento experimental. Desde luego, no todos los diseños experimentales “puros” utilizan pre prueba; aunque la pos prueba sí es necesaria para determinar los efectos de las condiciones experimentales (Wiersma y Jurs, 2008) (p.137).

Finalmente, el estudio de caso “es útil para asesorar y desarrollar procesos de intervención en personas, familias, organizaciones, etc. Y desarrollan recomendaciones y cursos de acción a seguir” (p.56). Como se puede leer al final de este estudio, se dan recomendaciones sobre los talleres a desarrollar para mejorar el proceso de evaluación de los aprendizajes en la carrera de inglés específicamente en la clase de Inglés Introductorio.

a) Modelo

El modelo de este estudio es socio-crítico se basa en los aportes de dos importantes filósofos de la presente era fueron tomados en cuenta como son: Freire y Chomsky al referirse a los cambios que se deben hacer en la educación, los cuales sustentan la teoría del modelo socio crítico el cual propone un cambio de la sociedad. El individuo es parte de esa sociedad por lo que Freire (1965) afirma que “La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.” (p.7).

En este sentido la educación y la evaluación de los aprendizajes que forma parte esencial del proceso de educativo, tienden a transformarse, no están estáticos, así pues para mejorar se debe hacer una reflexión para posteriormente implementar las mismas.

Por otro lado, es importante considerar que “Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción. Freire (1996) Al igual que enseñar es crear

posibilidades para producir conocimiento, el docente debe crear oportunidades diversas para que el estudiante pueda demostrar que ha aprendido. Como lo continúa afirmado Freire (1997) "Aceptar y respetar la diferencia es una de esas virtudes sin las cuales la escucha no se puede dar." (p.116) Por lo tanto, las diversidades están presente en el proceso de enseñanza aprendizaje y así se debe evaluar de manera diversa.

De la misma forma Chomsky (2012) asegura que " el propósito de la educación es mostrar a la gente cómo aprender por sí misma. El otro concepto de la educación es adoctrinamiento." Con base a esta afirmación se puede decir que es importante que sea el propio discente el que reflexione sobre su aprendizaje. Evaluar lo que se aprende es parte importante del proceso educativo. En la actualidad no se aplica ese proceso evaluativo por lo que proponer un modelo para su aplicación implica un cambio a la actual práctica. Por lo que Prieto y Domínguez, (2014) afirman:

Esta concepción, llamada en los primeros momentos, ecológica o contextual, plantea el diseño curricular teniendo en cuenta las necesidades específicas del contexto y las demandas sociocultural y productiva de la formación. Esta perspectiva le da una especial importancia a la formación como concienciación y al currículum como instrumento de cambio y de transformación social (p. 12)

En la FAREM-Carazo es importante hacer énfasis en el cambio que se debe aplicar al sistema de evaluación de los aprendizajes aprovechando que el currículum de la UNAN-Managua es flexible. Para esta perspectiva el eje del currículum es el contexto, las necesidades y demandas sociales, entendidas como necesidades de formación de los grupos destinatarios. Deben ser las prioridades del mismo y el rol del formador es el de concienciador de la situación del alumnado y un agente socioeducativo del cambio de la comunidad u organización en la que está ubicado. (Prieto & Domínguez, 2014, p. 13)

En la actualidad, la Rectora de esta institución MSc. Ramona Rodríguez expresó que la UNAN ha orientado hacer cambio de una evaluación sumativa a una formativa. (Rodríguez, 2019) Lo que viene a ratificar que el modelo socio-crítico es lo que se está aplicando en esta institución para mejorar el proceso de evaluación de los aprendizajes.

b) Enfoque

El enfoque a usar en esta investigación es mixto debido a que se recogen datos cualitativos y cuantitativos. Esto con el fin de integrar y dar más profundidad a este estudio para que tenga una perspectiva más integral haciendo uso de ambos enfoques, los resultados cuantitativos se analizarán desde el enfoque cualitativo para enriquecer esta investigación y tenga mayor validez (Gómez, 2006).

Se razonó inductivamente dado que se exploró un caso en particular de una población en específico como es el estudiantado de un grupo de la carrera de inglés. (Gómez, 2006) es pues este estudio predominantemente cualitativo. En la fase cualitativa se analizan los resultados del rendimiento académico, datos generales de los docentes que influyen en los resultados de esta investigación.

Se aplicó una fase cualitativa dado que en este estudio se analiza el rendimiento académico como evidencia para dar respuesta a la hipótesis que se plantea en el mismo, también se aplicaron instrumentos cuantitativos para dar mayor credibilidad en la triangulación de los datos.

c) Alcance

El alcance de este estudio es correlacional dado que busca responder a una pregunta de investigación. Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Hernández., et al 2010). Este estudio de caso tiene más de una variable y por lo tanto se analizan para poder dar respuesta a los objetivos de esta investigación.

Según Gómez (2006) En el caso de las investigaciones cualitativas, también es factible tener un alcance correlacional entre dos o más conceptos, categorías o variables, aunque no se establece numéricamente su magnitud. Por lo general tales relaciones se descubren durante el proceso de la investigación, esto es, se van induciendo, y su validez no se sustenta en la cantidad de veces que se repite la correlación en una población, si no en la profundidad con que se ha estudiado y se ha podido establecer dicha correlación, a veces, en un solo caso. (p.37).

Recordemos que los estudios de caso usan herramientas de los estudios mixtos por lo que se puede afirmar que el alcance es correlacional.

De igual forma se afirma que este estudio es de corte transversal ya que se analizaron las variables en un determinado período, este período fue primer semestre 2018. De acuerdo con Gómez (2006) en este tipo de estudio “se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir a variable y analizar su incidencia en un momento dado” (p.46).

4.2 Población y muestra

El siguiente estudio se realizó en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, UNAN-Managua. Esta Facultad está conformada por tres Departamentos docentes: Ciencias Económicas y Administrativas, Departamento de Tecnología y Salud, y Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades. La carrera de inglés se encuentra ubicada en el Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades. La muestra se tomó del universo que en este caso son todos los estudiantes que se encuentran matriculados en la carrera de inglés de esta Facultad en la modalidad regular.

En este estudio se seleccionó una unidad de análisis o un grupo reducido de ella, la recolección de datos se hizo con esta unidad en específico, la selección de la muestra fue por conveniencia del investigador y no se utilizó procedimiento estadístico (Gómez, 2006). La muestra en este estudio es no probabilística, por conveniencia. Esta muestra permitió dar respuesta a los objetivos tanto general como específicos y a la hipótesis planteada.

Esta investigación se desarrolló en un momento de crisis socio- política del país, lo cual afectó de manera significativa en el desarrollo y aplicación del plan del Modelo de Evaluación de los Aprendizajes debido a la reducción de horas clase frente al grupo y la suspensión de las clases reanudándose el primero de octubre 2018 para los cursos regulares.

Dicha situación provocó cambios importantes en todos los niveles. Los cursos regulares en el presente curso académico en vez de impartir clases con un programa de 150 horas presenciales se hicieron ajustes a 34 horas incorporando la implementación de la modalidad por encuentro. Estos cambios inciden directamente en el desarrollo de esta Tesis Doctoral.

Al momento de la realización de esta tesis la carrera de inglés está completa, es decir desde primero a quinto año. Los grupos grandes se dividen para recibir en su mayoría las clases de la especialidad, por ejemplo en la clase de Inglés Introdutorio el promedio de estudiantes por año es de 50; por lo que se hace una división de grupo los cuales son atendidos por un docente diferente cada uno.

A pesar de las dificultades que se presentaron se continuó con este estudio seleccionando la muestra de esta forma:

Se tomó de los grupos de la carrera de inglés que se sirven en el Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades, la que representa la población. La muestra es el grupo de estudiantes de primer año de la carrera de inglés el cual se compone de 55 jóvenes y se divide en sub grupo 1 y sub grupo 2. Al momento de recibir la clase cada sub grupo es atendido por una docente diferente, las cuales toman el 50% de estudiantes cada una. Uno de ellos es el experimental y el otro el de control. Los criterios a tomar en cuenta en esta muestra son: estudiantes del primer año de la carrera de inglés de la modalidad regular, que estuvieran matriculados en la asignatura de Inglés Introdutorio.

La muestra que representa a los docentes es de igual forma es no probabilística por conveniencia, se entrevistó al 100% de los docentes que imparten Inglés Integral en la modalidad regular los cuales son 6 docentes en su totalidad. Los criterios son: docentes de inglés que tengan experiencia impartiendo la

asignatura de inglés integral, docentes de la FAREM-Carazo. Al hacer el análisis de los datos no se menciona el nombre real de los estudiantes ni del profesorado, se usan seudónimos para proteger la identidad de los participantes. Instrumentos de recolección de datos.

4.3 Variables del Estudio

Este estudio parte del modelo educativo de la UNAN-Managua y su concreción en la titulación y asignatura de estudio, de la teoría de las Inteligencias Múltiples y su aplicación, de la conceptualización de la evaluación formativa y formadora de los aprendizajes, de los referentes entornos el uso de la carpeta de aprendizaje para la evaluación. En consecuencia las variables a analizar en el presente estudio son: la filosofía docente y las prácticas desarrolladas por el profesorado, la participación del estudiantado en la nueva modalidad de evaluación, el grado de satisfacción del estudiantado, el grado de satisfacción de los docentes y el rendimiento académico.

4.4 Instrumentos para la recogida de datos

Los instrumentos que se usaron en este estudio son:

Cualitativos: Análisis documental, entrevistas, diario de campo, rúbricas y observación

Cuantitativos: Encuestas, lista de cotejo, cuestionario

Análisis de documentos

Plan didáctico o de asignatura. Plan didáctico o de asignatura elaborado por cada una de las docentes encargadas del curso de inglés introductorio. (Ver anexo IV) Este es un documento oficial de la institución que se pide al inicio del semestre a cada uno de los docentes y por cada una de las asignaturas, en él se incluye la malla de contenidos, fechas a impartir, las evaluaciones. En este documento se puede observar claramente que la maestra planificó un examen escrito una pruebas escritas, juegos de roles y drama.

En cambio, la docente a cargo del grupo experimental mencionó que la evaluación sería formativa, de proceso y que negociaría con cada grupo de estudiantes las actividades para la evaluación

de los aprendizajes por medio de un contrato, estas evaluaciones serían presentadas en una carpeta pasando por un proceso de revisión periódica con fines de mejora.

Exámenes escritos elaborados y aplicados por los docentes de los ingleses integrales

Examen escrito de inglés introductorio el cual fue elaborado y aplicado por la docente a cargo del grupo control durante el primer semestre 2018. (Ver anexo III) El examen evalúa las diferentes habilidades del idioma inglés.

En el primer ítem evalúa la habilidad de la lectura, en su segundo ítem evalúa la sub habilidad de la gramática a través de realización de preguntas, en el tercer ítem se evalúa la habilidad de la escucha, en el cuarto ítem se evalúa la habilidad de la escritura y como último ítem se evalúa habilidad del habla.

Como se observa es un examen individual donde el estudiante no ha tenido una retroalimentación, el estudiante no puede pedir colaboración de otro compañero para mejorar porque el sistema lo penaliza.

El examen está valorado en 100 puntos. Sin embargo, estos 100 puntos representan el 40% de la nota final del curso, los otros 60% fueron evaluados de igual forma con pruebas escritas y una que otra prueba no tradicional.

Este examen es aplicado según lo orientan los documentos rectores a través del Modelo Educativo de la UNAN-Managua, en referencia a la evaluación.

Los siguientes exámenes de los ingleses integrales elaborados por otros docentes siguen mismo patrón: extensos exámenes que evalúan cada una de las macro habilidades del idioma, así como las sub habilidades del mismo. (Ver anexo II)

Como se puede observar que en los programas de estudios desde inglés introductorio a inglés integral VII en el anexo XVI de las indicaciones para la evaluación de los aprendizajes únicamente sugiere que se aplique un examen escrito con un valor de 40% en la fecha establecida en los reglamentos.

Únicamente en el programa de integral II se sugiere lo siguiente:

Los docentes deberán reflejar en el plan didáctico de la asignatura, los objetivos y contenidos que se evaluarán en las pruebas cortas, trabajos y examen. Los estudiantes deben conocer, en la primera semana de clase el calendario de las evaluaciones, los temas que se evaluarán y los criterios de evaluación.

A pesar de indicar que se deben de dar a conocer los criterios de evaluación no se mencionan las inteligencias múltiples como eje para hacer énfasis que se tomaran en cuenta las diferencias individuales, las competencias de cada estudiante en las evaluaciones de los aprendizajes.

Por otro lado, no se menciona que se aplicará la evaluación formativa y la autoevaluación como parte de este proceso evaluativo. Aunque el Modelo sugiere se aplica la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje se puede identificar claramente que no se considera en la evaluación de los aprendizajes.

Documentos oficiales de la Unidad Metodológica de la Facultad.

La Unidad Metodológica era una unidad creada específicamente para hacer acompañamiento a los docentes de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, durante el período que funcionó publicó material donde reflejan la actividad metodológica y didáctica que implementaban los docentes en sus aulas de clase. (Ver anexo V)

Acá se afirma que los docentes aplican una variedad de estrategias para impartir sus clases como: trabajo en equipo, preguntas y respuestas, lluvias de ideas, debates, exposiciones, demostraciones, y círculos de estudio

En este documento titulado: La experiencia de la supervisión docente en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo (FAREM-Carazo, UNAN-Managua), período 2005-2012, menciona que se observó que la evaluación de los aprendizajes se aplica de forma oral escrita. Acá podemos confirmar nuevamente lo que se viene haciendo énfasis en este documento que la evaluación principalmente se trabaja la inteligencia lingüística en la evaluación de los aprendizajes y de

forma muy tradicional. Igualmente, se hace referencia que la evaluación de los aprendizajes se aplica en tres momentos: inicial, intermedio y final (pp 22-23)

Documento oficial de secretaría académico sobre las notas finales del estudiantado.(ver anexo VI)

Este documento es oficial de la institución para reportar la nota sumativa que obtienen los estudiantes como prueba que han cumplido con todos los requisitos de evaluación de los aprendizajes que orienta la universidad en su modelo educativo. Este documento se encuentra en las actas en línea que se le asigna a cada docente para que registre las notas tanto del 60% como del 40% que obtienen el estudiantado en cada una de las .actividades evaluativas que aplica el docente para obtener su nota final.

Diario de campo: Este diario se efectuó durante cada una de las clases de la segunda parte del primer semestre en la cual se le explicó al estudiantado la nueva forma de evaluación de los aprendizajes, la docente iba tomando nota a través de la observación de los hechos que iban aconteciendo en el proceso. En la segunda parte del primer semestre se trabajó siete semanas con una frecuencia de un día por semana de 90 minutos por sesión de clase. (Ver anexo VII)

La observación: consiste en un procedimiento de recopilación de información en el que utilizamos los sentidos para captar acontecimientos y realidades, así como a las personas dentro del contexto en el cual se desenvuelven (Ballen, Pulido, y Zuniga, 2007) , para recopilar los datos se usó una lista de cotejo elaborada por la investigadora.(ver anexo XVII)

Rúbrica: en este estudio se aplicó una rúbrica para evaluar la carpeta que elaboraron los estudiantes para evaluar sus aprendizajes, esta rúbrica fue presentada en la siguiente página Currículo Nacional Base de Guatemala bajo el nombre de Rúbrica para evaluar portafolio. No obstante se le hicieron unas modificaciones para adaptarlas al contexto de esta investigación. (ver anexo IX)

Encuesta:

Hernández et al.(2010) expresan que la encuesta consiste en un conjunto de preguntas que involucran una o más variables, este puede contener preguntas cerradas o abiertas. Ésta fue aplicada a los

docentes de la carrera de inglés quienes imparten la asignatura de inglés integral desde el introductorio hasta el inglés integral siete.

De igual forma se les aplicó a los estudiantes del grupo experimental una encuesta sobre el grado de satisfacción ante la aplicación de nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes.

•Lista de cotejo:

Se les aplicó listas de cotejo a los estudiantes del grupo experimental y de control. Éstas pueden ser usadas tanto cualitativamente como cuantitativamente. Estas se pueden adaptar a la situación requerida, por ejemplo: las primeras listas se aplicaron en el proceso de aplicación de la evaluación de los aprendizajes en el grupo experimental y la segunda al grupo control después de la evaluación escrita aplicada por el docente. (Ver anexo VIII)

Cuestionarios: este cuestionario es de preguntas abiertas y tomadas de las sugerencias hechas por Armstrong (2006) y Escobar (2001) El nombre de dicho cuestionario es: Hoja de autorreflexión sobre la actividad de la evaluación de los aprendizajes de la semana. Cada semana los estudiantes llenaron este cuestionario para hacer una reflexión de sus aprendizajes. (Ver anexo VIII)

4.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos para la recogida de datos

El proceso para validar los cuestionarios usados como instrumentos de recogida de datos se dio de la siguiente forma:

La validez de estos instrumentos (cuestionarios y entrevistas) se midió tomando en cuenta las siguientes evidencias: validez del contenido: las preguntas que se hicieron a los participantes están relacionadas directamente con el contenido de las variables que se están midiendo (Hernández et al., 2010). De igual forma los instrumentos fueron validados por expertos en la materia de evaluación de la UNAN-Managua y UAB (Hernández et al., 2010). Para esto se elaboró un protocolo de validación de instrumentos. (Ver anexo XIII)

En la primera fase de este estudio se presentó el primer borrador del protocolo al Dr. Harold Gutiérrez, el Dr. Orozco y el Dr. Sánchez. El Dr. Gutiérrez hizo las primeras observaciones las cuales se tomaron en cuenta para la mejora del mismo, en la segunda fase la Doctora Marta Fuentes dio sus aportes para la mejora de los instrumentos los cuales una vez mejorados se les enviaron a las doctoras Neus Sanmartí y Luci Nussbaum, al igual que al doctor Julio Orozco. Los expertos dieron sus opiniones algunas de ellas fueron incorporadas a los instrumentos de recolección de datos y finalmente dos maestras expertas en Métodos de investigación leyeron los instrumentos y validaron el contenido de los mismos.

En cuanto a las listas de cotejo fueron validadas por estudiantes de primer año de la carrera de inglés antes de ser aplicadas a todo el grupo, en ellas se aplica la validez de contenido al hacer preguntas que directamente responden a las variables del estudio. En cuanto al cuestionario, este se tomó directamente de sugerencias hechas por Armstrong (2006) y Escobar (2001).

.El diario de campo fue diseñado por la investigadora de las experiencias vividas durante el proceso de aplicación del Modelo. El análisis documental se hizo con los documentos oficiales de la institución, éstos los facilitaron las coordinadora de la carrera. La rúbrica de evaluación de la carpeta se tomó de Currículo Nacional Base de Guatemala bajo el nombre de Rúbrica para evaluar portafolio y se le aplicaron variantes todos estos instrumentos contenían la temática que exponen las variables de estudio.

La confiabilidad de los instrumentos que se aplicaron a los estudiantes se hizo a través de una prueba piloto con estudiantes de primer año de la carrera de inglés, esto se hizo previo a pasar el instrumento para recoger los datos a analizar. “Se verificó que el instrumento permitiera obtener resultados similares en condiciones similares” (Gómez, 2006, p.60).

4.6 Análisis de los datos

Massat, Dorio y Sabariego (2009) sostienen que el análisis documental son datos valiosos que se encuentran en fuentes fidedignas que no se encuentran en otros medios. En este estudio se hace uso de documentos oficiales proporcionados por la directora del departamento como son:

Los instrumentos que se utilizaron en la primera fase fueron el análisis de los documentos oficiales que se encuentran archivados en la dirección del Departamento de Ciencias de la Educación.

Para procesar los datos cualitativos se usó el programa N vivo 12 y para los datos cuantitativos se usó SPSS, los nombres reales de los participantes tanto de docentes como de estudiantes fueron anónimizados, no se mencionan en la transcripción de las entrevistas ni se hace mención en ninguna parte de este estudio con el fin de proteger sus identidad

5. Descripción y discusión de los Resultados.

5.1 Resultados Cuantitativos

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos de cada uno de los instrumentos para la recolección de datos. Estos son los resultados cuantitativos obtenidos de las respuestas a la encuesta aplicada a los estudiantes del grupo experimental, de control y los docentes de inglés integral e introductorio.

En la Ilustración 8 se demuestra que el estudiantado opinó que la evaluación de los aprendizajes en Inglés Introductorio fue en su mayoría muy satisfactorio. En esta sesión los estudiantes fueron evaluados de forma no tradicional y ellos expresaron su satisfacción con la nueva forma de evaluar sus aprendizajes, tal como lo expresa Brown (2003) el portfolio o carpeta forma parte de los instrumentos no tradicionales para la evaluación de aprendizajes siendo muy satisfactorio para el estudiantado esta nueva práctica (p.252).

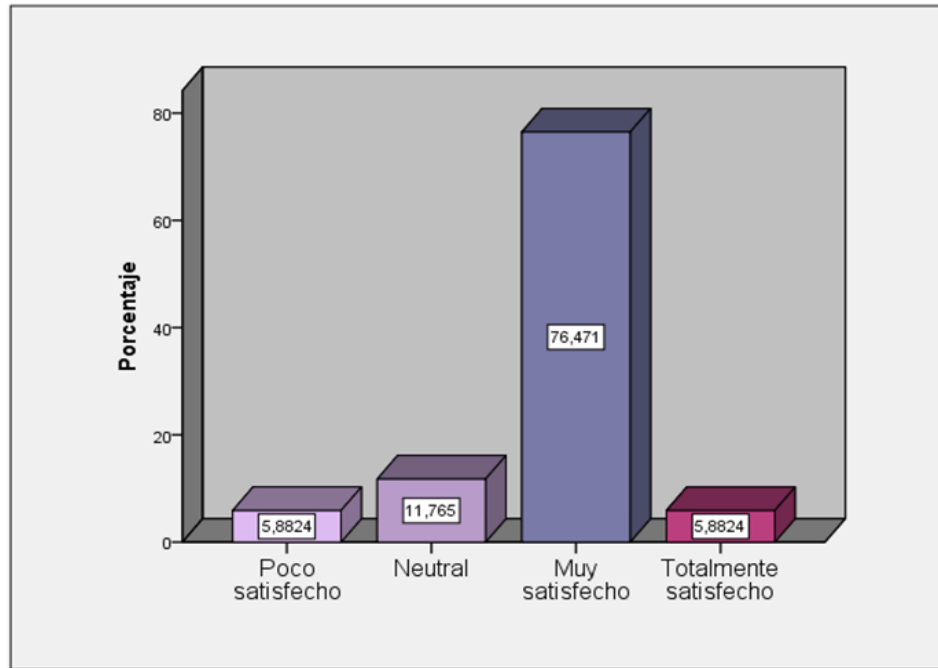


Ilustración 8. Evaluación de los aprendizajes de inglés introductorio

La Ilustración 9 muestra que el estudiantado en su mayoría reaccionó positivamente ante la creación de la carpeta para evaluar sus aprendizajes. Esto quiere decir que para el grupo experimental la aplicación del modelo es muy positivo.

Cabe aclarar que fue la primera vez que ellos crearon una carpeta para evaluar sus aprendizajes.

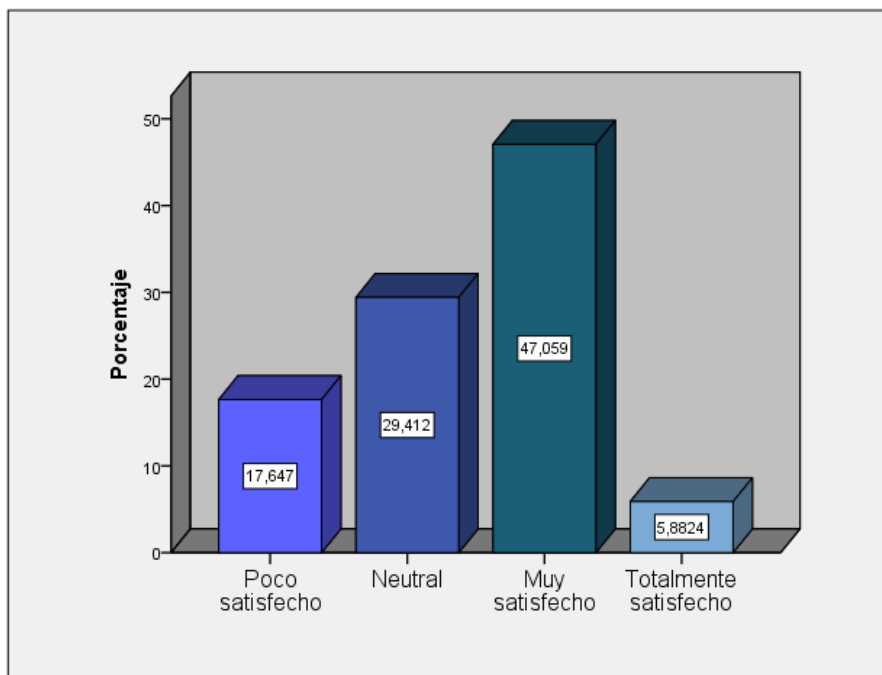


Ilustración 9. Creación de la carpeta para evaluar sus aprendizajes

- En la Ilustración 10 refleja que un 82.34 % de opinión positiva por parte del estudiantado quienes afirman que la carpeta está entre aceptable y muy eficaz para mejorar los aprendizajes. Esto se debió al proceso de evaluación formativa que se aplicó durante el proceso de reflexión y práctica de los ejercicios propuestos por ellos mismos. Tal y como lo sugiere Jorba y SanMartí (1993,2008) donde declaran que los estudiantes pueden escoger cómo les gustaría ser evaluados. De igual forma Jairot y Rifá (2011) indican que con la aplicación de la carpeta de evaluación de aprendizajes se visualiza cómo mejora el aprendizaje del alumno y cómo mejorar la práctica docente a través de la reflexión (p.89).

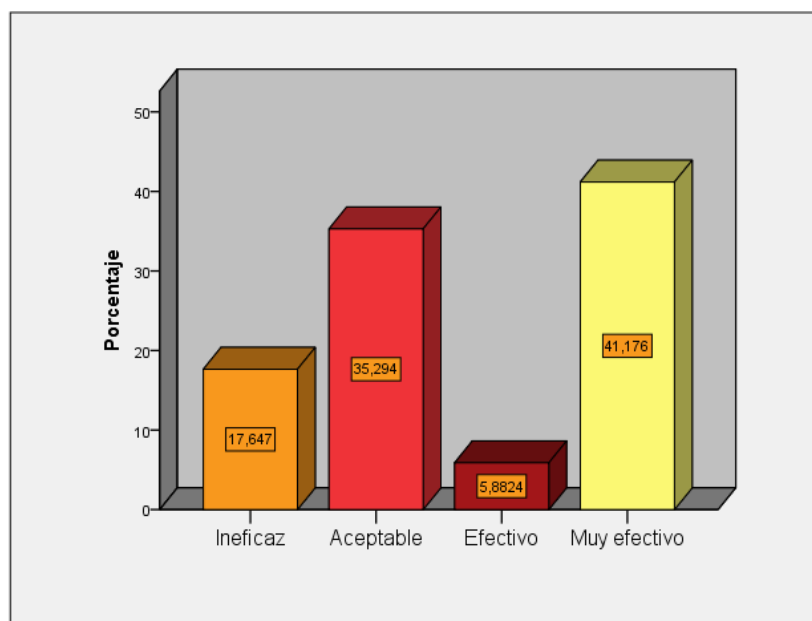


Ilustración 10. Eficacia de la carpeta en la mejora de los aprendizajes

En la Ilustración 11 el estudiantado considera que la evaluación aplicada por la maestra fue muy efectiva, en este proceso el estudiantado recibió retroalimentación de sus compañeros y de la docente para mejorar, por tal razón ellos consideran que la evaluación aplicada es efectiva. Jairot y Rifá (2011) afirman que la evaluación por carpeta se convierte en un proceso compartido por el profesorado y los estudiantes. (p.85)

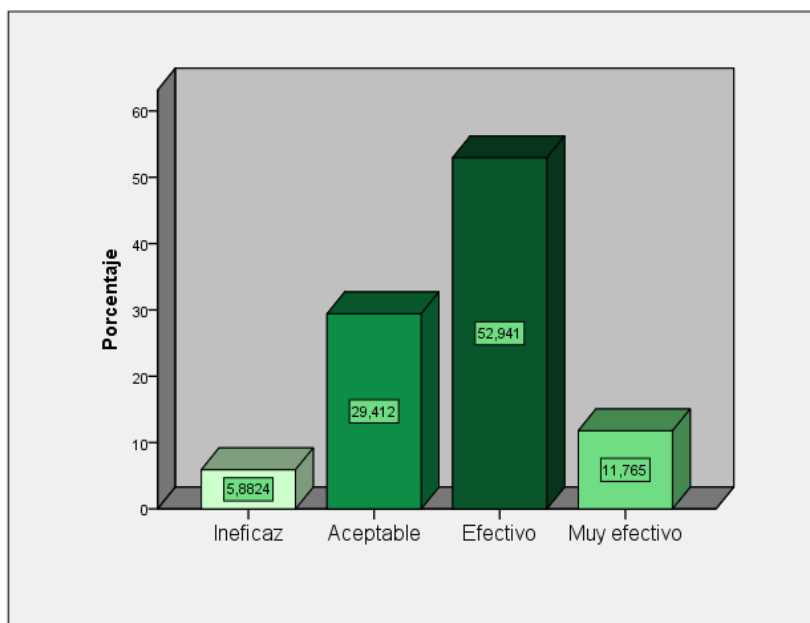


Ilustración 11. Evaluación aplicada por el docente

- En las siguientes ilustraciones (Ilustración 12 e Ilustración 13) se reflejan las opiniones de ambos grupos con referencia a la mejora del habla y la fluidez. Dejando claro que el grupo experimental tiene mayor porcentaje de mejora en el habla y la fluidez. Esto se debe a la oportunidad de la repetición con significado que tuvieron los estudiantes del grupo experimental no así los del grupo control,
- Gómis (2007) explica el concepto de carpeta de la siguiente manera: “conjunto de evaluaciones y actividades cuyo objetivo es valorar las competencias de los estudiantes dentro del contexto del aprendizaje”, por su lado Jairot y Rifá (2011) aseguran que por medio de la aplicación de la carpeta de aprendizaje se muestra o evidencia el nivel de competencia alcanzado por los estudiantes en la materia. En este sentido se observa la mejora de las competencias lingüísticas en el grupo experimental.

Speak with fluency

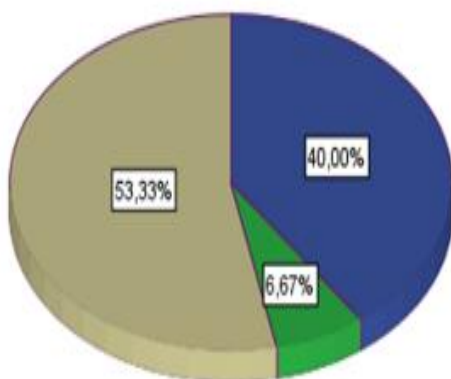


Ilustración 12. Grupo de control

Speak with fluency

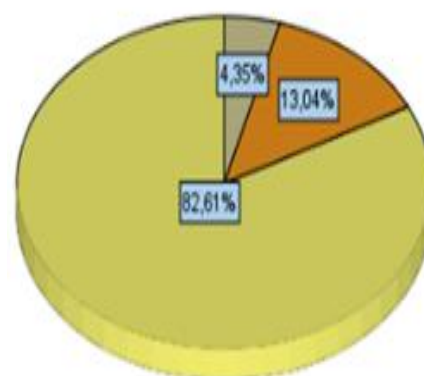


Ilustración 13. Grupo experimental

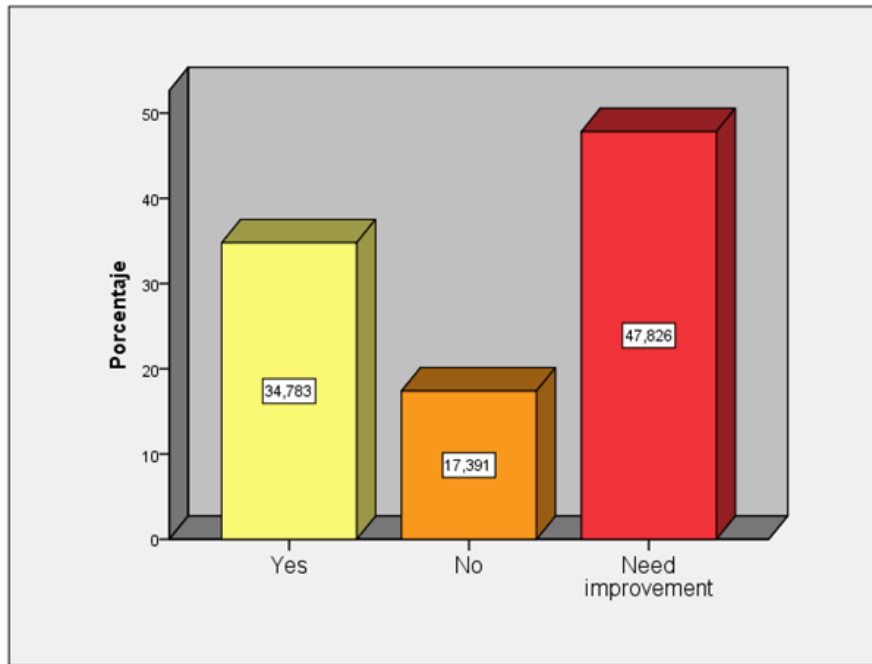


Ilustración 14. Necesidad de mejora en el grupo control

En la Ilustración 14 se observa la opinión del grupo control sobre la necesidad de mejorar sus aprendizajes. Un 17.39 % de los estudiantes considera que no mejoró y 47.82 % afirma que necesita mejorar, solo un 34.78 % afirma haber mejorado sus aprendizajes después de haber sido evaluados de forma tradicional.

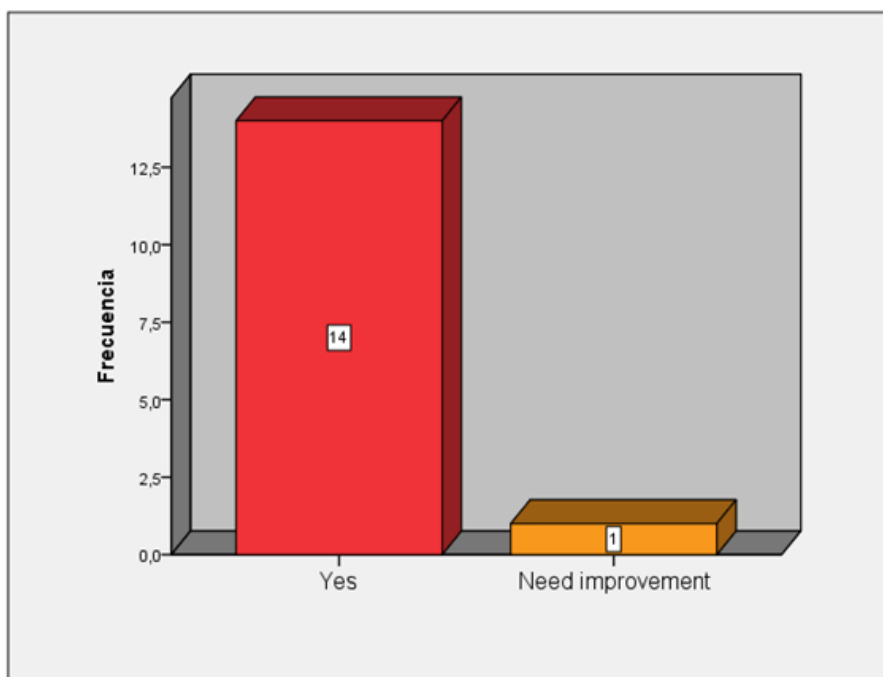


Ilustración 15. Mejora de los aprendizajes en el grupo experimental

En la Ilustración 15 se muestra que de 15 estudiantes encuestados 14 afirman que mejoraron sus aprendizajes después de haber estado en un curso donde se aplicó el Modelo de Evaluación de los aprendizajes usando la teoría de las Inteligencias Múltiples.

Haciendo comparación entre el grupo experimental y el control se observa la mejora significativa referente a los aprendizajes obtenido por el grupo experimental y la necesidad de mejora expresada por el grupo control.

En la Ilustración 16 se demuestra que el 50% de los docentes son jóvenes por lo tanto tampoco tienen muchos años en el ejercicio de la docencia universitaria. Eso significa que no han tenido oportunidad de participar en diversos talleres referentes a metodologías, diferentes formas de evaluaciones de los aprendizajes, evaluación educativa, etc.

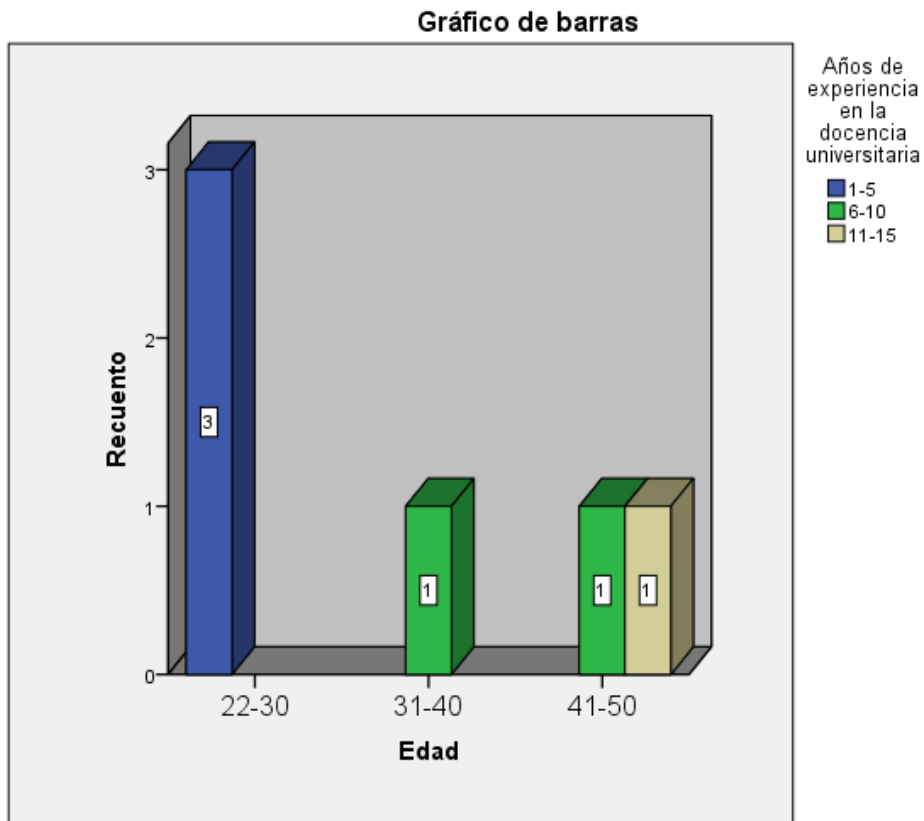


Ilustración 16. Relación de edad en los participantes

En la Ilustración 17 se muestra el grado académico que tienen los docentes, un alto porcentaje son graduados en la especialidad de inglés en cambio existe un número reducido de docentes que no han estudiado la carrera de inglés para ser docentes, esto limita los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de los aprendizajes debido a la falta de formación metodológica, didáctica y pedagógica de la enseñanza de lenguas extranjeras.

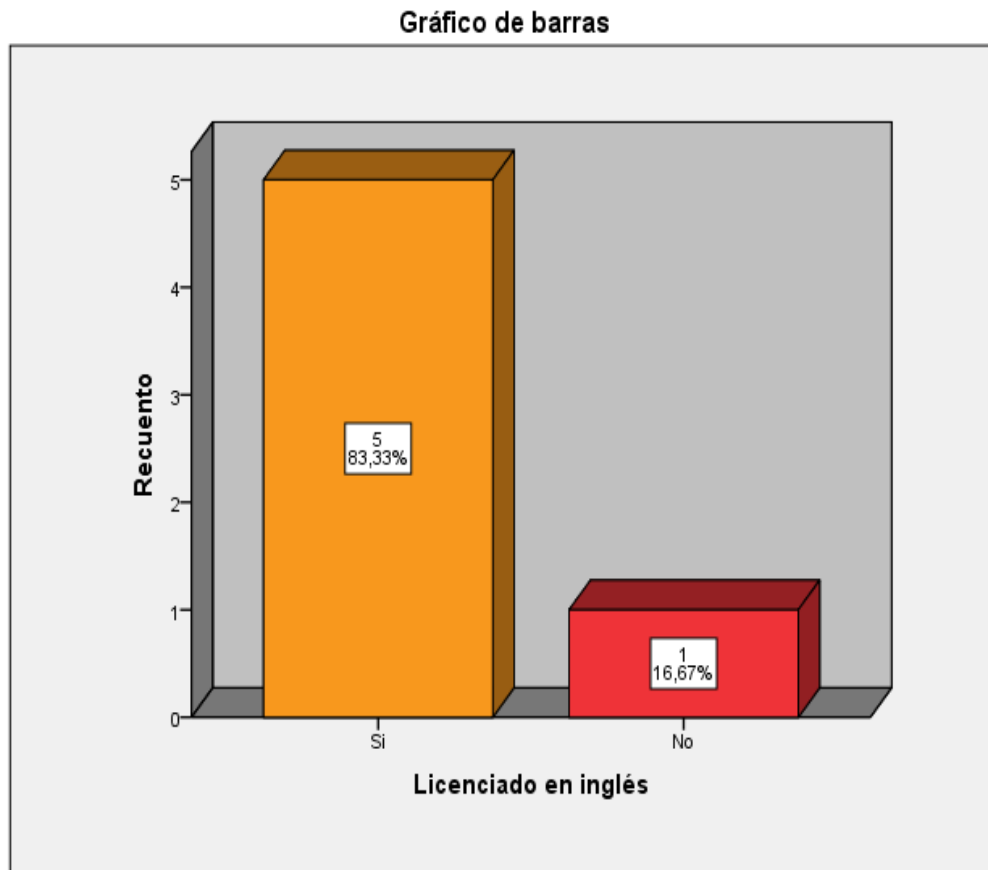


Ilustración 17. Grado académico

En la Ilustración 18 refleja la disposición de los docentes para cambiar el paradigma de evaluación, esto es muy positivo dado que la disposición al cambio es una de los factores más difíciles de encontrar en el profesorado, dado que el 50% de la planta docente encuestada es joven y el otro 50 % también expresa su disposición al cambio deja en claro que este equipo de docentes está motivado a mejorar.

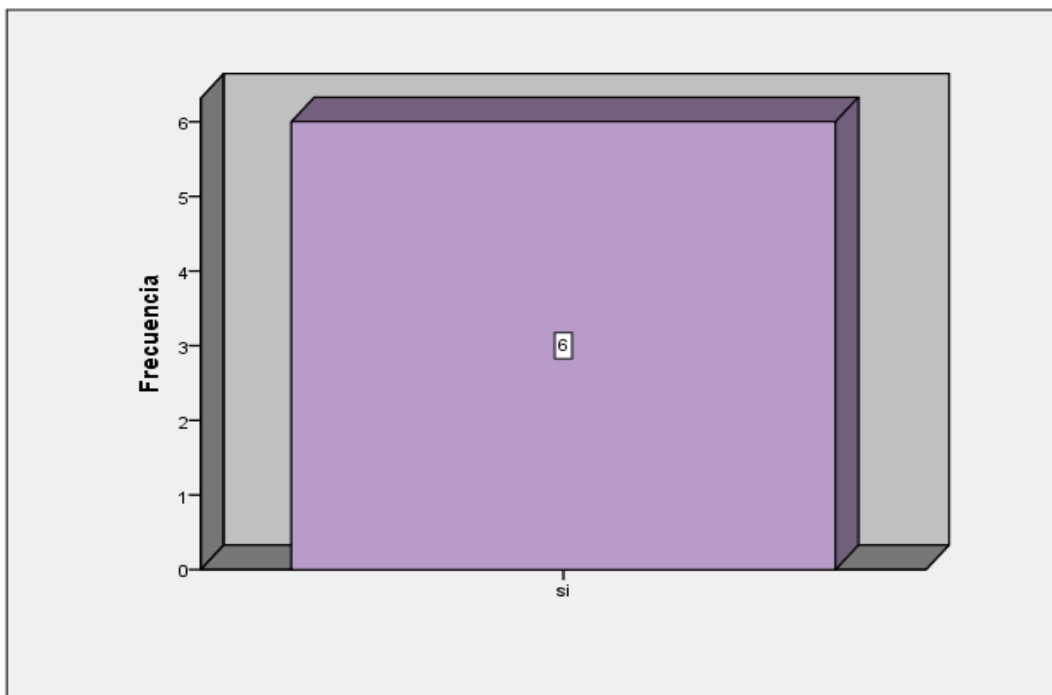


Ilustración 18. Disposición al cambio

A continuación se presentan las opiniones de los docentes de la FAREM-Carazo (Ilustración 20, Ilustración 19) que imparten clases de los inglés integrales e introductorio y este informe refleja que ninguno de los seis docentes entrevistados ha tenido participación en talleres o capacitaciones donde la teoría se haya expuesto, ellos afirman que tienen poco conocimiento en la temática porque únicamente han escuchado de forma vaga la teoría en sí, esto es evidencia que desconocen la aplicación de la misma y por lo tanto también desconocen la propuesta de la teoría en cuanto a las sugerencias de la evaluación de los aprendizajes. Gomis (2007) enfatiza que esto “brinda la oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión” (p. 134).

¿Has leído sobre las diferentes formas de evaluar los aprendizajes según Armstrong?

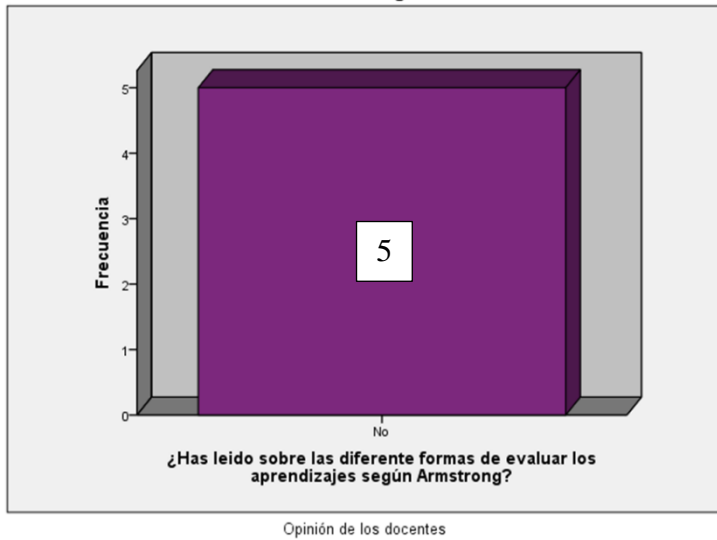


Ilustración 20. Lectura sobre formas de evaluación

¿Conoces la teoría de las inteligencias múltiples?

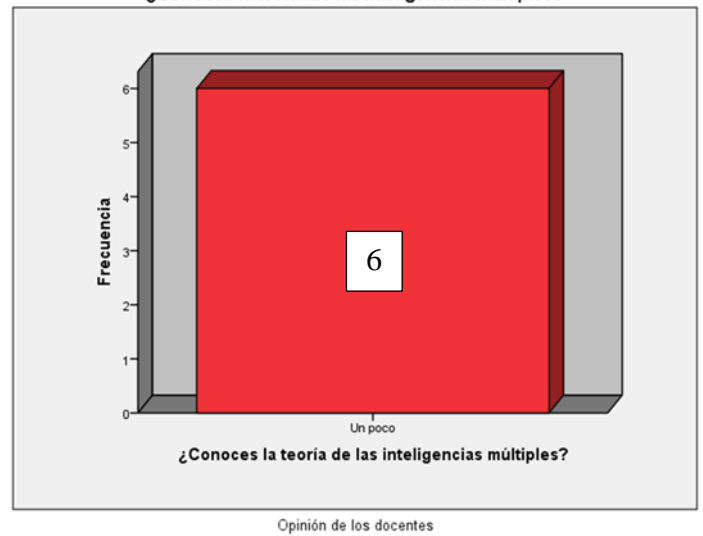


Ilustración 19. Conocimiento sobre las IM

El último instrumento cuantitativo a analizar es el resultado oficial que presentaron ambas docentes del rendimiento académico obtenido por cada grupo. Como se puede observar en el cuadro que el rendimiento académico del grupo experimental supera al rendimiento académico del grupo control. (Ver anexo VI).

Después de la aplicación del M.E.A.I.M. Con el grupo experimental el rendimiento académico se ubica en la categoría de excelencia con un porcentaje **del 96%**, esto como resultado del acompañamiento por parte de la docente, de igual forma por la aplicación de una evaluación integral que incluye un componente de reflexión aplicando la co evaluación, auto evaluación, la hetero-evaluación y la diferencias individuales aplicando las inteligencias múltiples en la evaluación de los aprendizajes. Luego de aplicar la evaluación tradicional y únicamente una inteligencia múltiple, al grupo control obtuvo un rendimiento académico de **73.6%**.

Tabla 15. Resultado de rendimiento académico

Resultado del Rendimiento Académico en la asignatura de Inglés Introdutorio en el primer semestre 2018	
Grupo Experimental	Grupo Control
El rendimiento académico obtenido por el estudiantado del grupo experimental fue de 96% con una población de 18 estudiantes al finalizar la puesta en práctica del M.E.A.I.M.	El rendimiento académico obtenido por el estudiantado del grupo control fue de 73.65 % con una población de 23 estudiantes al finalizar la evaluación tradicional que se les aplicó.

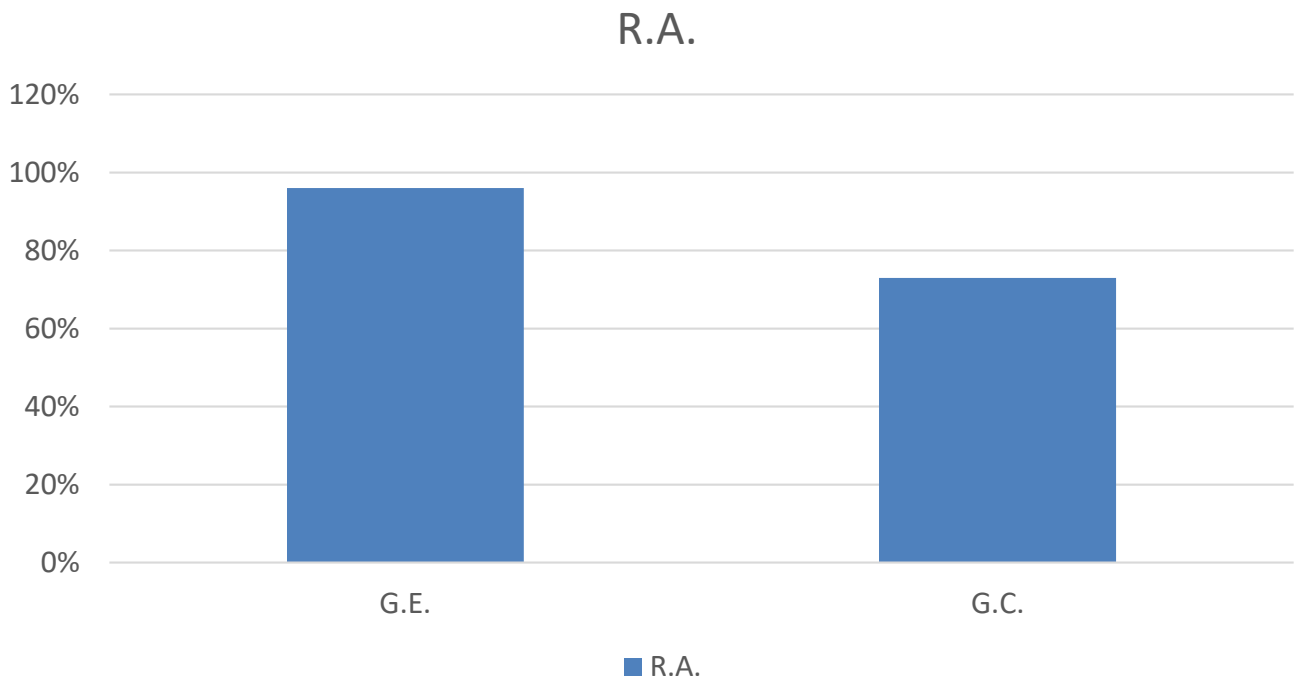


Ilustración 21. Rendimiento académico grupo control y experimental

5.2 Resultados cualitativos

A continuación, el análisis y resultado de los instrumentos cualitativos que se aplicaron a los docentes y estudiantes tanto del grupo experimental como al grupo control.

El siguiente cuadro comparativo refleja las opiniones del estudiantado sobre la evaluación de los aprendizajes usando la Teoría de las Inteligencias Múltiples. Éste análisis se hizo con las afirmaciones del estudiantado tanto del grupo experimental como el de control por medio de entrevistas, encuestas, listas de cotejo, cuestionarios y por la comparación del proceso de entrega y retroalimentación que tuvieron los estudiantes con cada una de las evidencias (ver anexoXVIII) como audios, escritos, dibujos, todos incluidos en sus respectivas carpetas, al igual que las hojas de reflexiones.

Jorba y San Martí (1993,2008) afirman que por un lado, se debe buscar un equilibrio entre intuición y la instrumentación. No siempre es necesario poner pruebas o recoger datos sistemáticos para poder prever qué regulaciones se deben ir introduciendo en un proceso de enseñanza. La intuición que nos da la experiencia es también una buena fuente de datos. Así mismo Armstrong (2009) afirma que la evaluación auténtica abarca una variedad de métodos, instrumentos y medidas. Sin embargo, la condición más importante para que se dé la evaluación auténtica es la observación. Por medio de la observación se puede indagar sobre la capacidad del estudiante al crear un producto en un contexto de la vida real o en la resolución a problemas planteados siempre dentro del marco de la vida real.

- En este sentido, no se usó una prueba rendimiento (achievement test) para medir el aprendizaje de los estudiantes como lo sugiere Brown (2004) por los siguientes factores:
 - a) La Facultad no contaba con los recursos suficientes (laboratorios de idioma y tecnológico) porque en ese período (2018) fue totalmente desbaratada y saqueada por vándalos.
 - b) No se pretendía usar pruebas ya diseñadas para tal objetivo por el diseño con pos prueba únicamente y grupo de control., el cual se usó en este estudio.

Tabla 16. Resultado Comparación de Resultados de ambos grupos.

Cuadro comparativo de los resultados de la evaluación de aprendizajes con ambos grupos	
Grupo experimental	Grupo de control
<p>Práctica en la evaluación del aprendizaje.</p> <p>Las prácticas de los estudiantes relacionadas con el aprendizaje evaluativo han sido tradicionales utilizando pruebas escritas con variación en la asignatura de introducción al inglés donde practicaban la evaluación mediante un proceso donde el profesor tenía en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples.</p> <p>Satisfacción en los resultados de la evaluación del aprendizaje.</p> <p>En este sentido, los estudiantes del grupo experimental expresaron su acuerdo con el resultado de la evaluación de aprendizajes a través del nuevo modelo, solo uno de ellos no se mostró satisfecho porque prefiere la evaluación escrita.</p> <p>Aceptación del nuevo modelo de evaluación de aprendizajes por parte de los estudiantes.</p> <p>Dos estudiantes expresaron descontento en la implementación del nuevo modelo aduciendo uno de ellos que está acostumbrado a la práctica escrita, el estudiante argumentó que al ser una nueva experiencia fue difícil asimilar el proceso, pero que le gustaría vivirlo nuevamente. .</p> <p>El resto de la población estudiantil de este grupo experimental expresó opiniones muy positivas sobre la implementación del nuevo modelo</p>	<p>Práctica en la evaluación del aprendizaje.</p> <p>Al igual que en el grupo experimental, el grupo de control ha experimentado principalmente exámenes de prueba escritos a lo largo de sus prácticas estudiantiles.</p> <p>Satisfacción en los resultados de la evaluación del aprendizaje.</p> <p>En este sentido, los alumnos del grupo control expresaron opiniones positivas por la evaluación escrita que se les aplicó, sin embargo, piensan que les gustaría que la evaluación de su aprendizaje fuera más práctica y evitar la evaluación escrita únicamente.</p> <p>Aceptación del nuevo modelo de evaluación del aprendizaje por parte de los estudiantes</p> <p>El grupo entrevistado expresó el total placer de aplicar el nuevo modelo de evaluación del aprendizaje, argumentando que este modelo les brindará la oportunidad de practicar sus conocimientos en el lenguaje más integral (escrito y oral) en un ambiente divertido. Además, se practica el proceso de autoevaluación y reflexión de los aprendizajes que consideran importante aplicar.</p>

En el siguiente cuadro comparativo se observa la aplicación de la Teoría de las Inteligencias

Múltiples que se usaron en la evaluación de los aprendizajes en cada uno de los grupos (experimental y

control). Ésta información se tomó de la carpeta del estudiantado, de los planes de asignatura semestrales de cada una de las docentes y de las entrevistas aplicadas al grupo control. Armstrong (2006) expresa que “Evaluar las inteligencias múltiples consiste en realizar una valoración realista del rendimiento en los diversos tipos de tareas, actividades y experiencias asociadas con cada inteligencia” (p.4).

Como se observa, el estudiantado del grupo experimental puso en práctica cinco inteligencias de las ocho existentes, esto marcó la diferencia en el resultado de los aprendizajes del grupo experimental tanto cualitativamente como cuantitativamente como se puede constatar en los resultados de las opiniones del estudiantado en cuanto a su mejora significativa y los resultados en su rendimiento académico.

Por el contrario, el grupo control solamente aplicó una inteligencia, una de las más usadas: la lingüística, Con este grupo aunque se aplicó la teoría de las inteligencias múltiples, su influencia no fue significativa para la mejora aprendizaje del estudiantado dado que se aplicó un mayor porcentaje de evaluación tradicional al aplicarse un examen escrito y tres pruebas escritas.

Tabla 17. Aplicación de T.I.M. en ambos Grupos.

Cuadro comparativo de la aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes en el grupo experimental y control		
Inteligencias Múltiples	Grupo experimental	Grupo control
Inteligencia lógico-matemático.	Se resolvieron muestras de rompecabezas lógicos o acertijos.	No se aplicó
Inteligencia Lingüística	Borradores preliminares de proyectos de redacción. Las mejores muestras de escritura. Interpretaciones dramáticas Cintas de audio de lectura o narración. Ejemplos de rompecabezas de palabras resueltos.	Juego de roles Presentaciones orales Drama
Inteligencia Musical	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Espacial	Muestras o fotos de collages, dibujos, pinturas. Muestras de rompecabezas visual-espaciales resueltos	No se aplicó
Inteligencia Intrapersonal	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Interpersonal	Cartas hacia y desde otros (por ejemplo, escribiendo	No se aplicó

	para obtener información de alguien)	
	Fotos, videos, o redacciones de proyectos de aprendizaje cooperativo.	
Inteligencia Natural	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Kinestésica	Videos u otros registros de la "actuación" de los procesos de pensamiento.	No se aplicó

La siguiente matriz refleja los resultados de la observación indirecta de la aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y la evaluación integral aplicado por los docentes que imparten la clase de inglés introductorio y los inglés integrales que forman parte de un solo bloque de asignaturas con las mismas características.

Armstrong (2009) afirma que la evaluación auténtica abarca una variedad de métodos, instrumentos y medidas. Sin embargo, la condición más importante para que se dé la evaluación auténtica es la observación. Los docentes de inglés son observados de forma indirecta dado que se pasa un formato en cada período de clase donde tienen que anotar el tema, fecha, unidad, asistencia. Se visita aula por aula todos los días. De estas visitas de forma indirecta más los datos que reflejan los docentes, se observa la práctica de los docentes en el proceso de enseñanza y de evaluación. Estas visitas indirectas es una práctica por años que hacen los directivos de la FAREM-Carazo.

Tabla 18. Resultados de observación a docentes

Resultados de la observación indirecta de la aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y la evaluación integral por los docentes de inglés de la FAREM-Carazo.		
Acciones	Cantidad de profesores	Porcentaje
¿Usa las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?	Seis profesores siempre usan las I.M. en el proceso de evaluación de los aprendizajes.	100%
Si el docente aplica las I.M. aplica:	-Seis profesores usa la Inteligencia Lingüística.	100%
	-Tres profesores siempre usan la inteligencia musical.	50%
	-Seis nunca usa la Inteligencia Natural.	100%

	-Seis profesores rara vez usa las siguientes inteligencias: y la Espacial intrapersonal, interpersonal, Kinestésica y la Lógico-Matemática.	100%
¿El docente aplica la evaluación según su agente?	-Seis docentes siempre aplican la evaluación según su agente, pero no en su totalidad, sino que solo aplican la heteroevaluación.	100%
	-Seis profesores nunca aplican la co evaluación y la autoevaluación	100%
¿Qué instrumentos usa para evaluar los aprendizajes?	-Seis profesores siempre aplican exámenes para evaluar el 40% del total de puntajes para evaluar los aprendizajes.	100%
	-Seis profesores aplican pruebas escritas para evaluar el 30% de los 60% que se orientan como pruebas y trabajos.	100%
	-Seis profesores aplican rubricas para evaluar 30% del 60% que se orienta como pruebas escritas y trabajos con la inteligencia lingüística (juegos de roles)	100%
Observaciones: el 100% de los profesores evalúan las inteligencias múltiples casi en su totalidad en los Talent Shows que se organizan a nivel de toda la carrera una vez al año.		

Por otro lado, se analizará uno de los instrumentos de reflexión de dos de los estudiantes participantes en este estudio del grupo experimental.

Como se lee los estudiantes hicieron un análisis de cómo iniciaron y terminaron el curso de ocho semanas en la clase de inglés introductorio, efectivamente hubo mejoría en las competencias lingüísticas (pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática) estos registros están en los documentos digitales que hicieron entrega en sus carpetas. Este proceso de retroalimentación y mejora se hizo paralelamente con la docente y los compañeros de clase. La docente hizo uso de las competencias lingüísticas que están definidas para los aprendices de lenguas extranjeras en el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas. (M.C.E.R.L.) para el nivel A1 el cual se debe desarrollar en la asignatura de Inglés Introductorio.

Según el M.C.E.R.L, (2002) un estudiante en el nivel A1 debe alcanzar las siguientes competencias lingüísticas.

En lo referente a la lingüística general, tiene un repertorio muy básico de expresiones sencillas relativas a datos personales y a necesidades de tipo concreto. En cuanto a la fluidez se desenvuelve, con enunciados muy breves, aislados y preparados y con muchas pausas. En la adecuación sociolingüística establece contactos sociales básicos utilizando las fórmulas de cortesía más sencillas y cotidianas relativas a saludos, despedidas y presentaciones, y utiliza expresiones del tipo please, thank you, I am sorry, etc. En el dominio de la ortografía copia palabras corrientes y frases cortas; por ejemplo, signos o instrucciones sencillas, nombres de objetos cotidianos, nombres de tiendas, así como frases hechas que se utilizan habitualmente. Sabe deletrear su dirección, su nacionalidad y otros datos personales.

En lo relacionado a la pronunciación su repertorio es muy limitado de palabras y frases aprendidas la pueden comprender con cierto esfuerzo. En el dominio de la gramática manifiesta un control limitado sobre unas pocas estructuras gramaticales y sintácticas sencillas dentro de un repertorio aprendido. En el vocabulario tiene un repertorio básico de palabras y frases aisladas relativas a situaciones concretas.

En la escritura Es capaz de copiar palabras sueltas y textos breves impresos en un formato estándar. Escribe números y fechas, su nombre, nacionalidad, dirección, edad, fecha de nacimiento o de llegada a un país, tal como se hace, por ejemplo, en el libro de registro de un hotel, postales breves y sencillas, sabe cómo solicitar y ofrecer información sobre detalles personales por escrito.

Habla: Responde en una entrevista a preguntas sencillas y directas sobre datos personales, si se habla muy despacio y con claridad sin modismos ni frases hechas. Comprende preguntas e instrucciones que se le formulan despacio y con cuidado, y comprende indicaciones breves y sencillas sobre cómo ir a un lugar. Plantea y contesta preguntas sencillas, realiza afirmaciones sencillas sobre temas de necesidad inmediata o muy cotidiana y responde a ese tipo de afirmaciones. Plantea y contesta preguntas sobre sí mismo y sobre otras personas: dónde vive, personas a las que conoce, cosas que tiene. Es capaz de hacer indicaciones temporales mediante frases como, por ejemplo, «la semana que viene, el pasado viernes, en noviembre, a las tres».

Es capaz de pedirle a alguien alguna cosa, y viceversa. Se desenvuelve bien con números, cantidades, precios y horarios. Es capaz de describirse a sí mismo, hablar de su profesión y de su lugar de residencia. Es capaz de pedirle a alguien alguna cosa, y viceversa. Se presenta y utiliza saludos y expresiones de despedida básicos. Pregunta cómo están las personas y expresa sus reacciones ante las noticias.

Participa en conversaciones de forma sencilla, pero la comunicación depende totalmente de que haya repeticiones a ritmo más lento, reformulaciones y rectificaciones. Sabe plantear y contestar preguntas sencillas, realizar afirmaciones sencillas y responder a las afirmaciones que se le hacen en áreas de necesidad inmediata o sobre temas muy cotidianos.

Escucha: comprende preguntas e instrucciones si se le habla pronunciando lenta y cuidadosamente, y comprende indicaciones breves y sencillas sobre cómo ir a un lugar. Comprende las expresiones cotidianas dirigidas a la satisfacción de necesidades sencillas concretas siempre que el hablante colabore dirigiéndose a él con un discurso claro y lento, y le repita lo que no comprende. Comprende expresiones corrientes dirigidas a la satisfacción de necesidades sencillas y cotidianas siempre que el interlocutor colabore dirigiéndose a él con un discurso claro y lento, y le repita lo que no comprende..

Lectura: Comprende indicaciones escrita si son breves y sencillas (por ejemplo, cómo ir de un lugar a otro). Es capaz de captar el sentido en material escrito informativo sencillo y en descripciones breves y sencillas, sobre todo, si hay apoyo visual. Reconoce nombres, palabras y frases muy básicas que aparecen en letreros y en las situaciones más corrientes. Comprende mensajes breves y sencillos en tarjetas postales. Es capaz de comprender textos muy breves y sencillos, leyendo frase por frase, captando nombres, palabras y frases básicas y corrientes, y volviendo a leer cuando lo necesita

De igual forma se trabajaron las competencias generales como el trabajo en equipo, la colaboración, la responsabilidad, toma de decisiones, entre otras.

En efecto, después de leer la reflexión del estudiante se está de acuerdo lo que afirma Shoes y Grace (2000) en cita de Gomis (2007) Los portafolios o carpetas de aprendizaje: se componen por una gran variedad de materiales que permiten la reflexión de los diferentes agentes del proceso enseñanza-aprendizajes y la evaluación de los aprendizajes. Éstos van a favorecer que el estudiante reflexione sobre su trabajo dando paso a la autoevaluación y el conocimiento sobre su propio desarrollo y aprendizaje. Así mismo, el docente puede tener una panorámica del rendimiento y desarrollo de los estudiantes en cada una de las inteligencias.

La docente usaba la misma hoja de autoevaluación del estudiante para determinar si el estudiante efectivamente había mejorado o no sus competencias lingüísticas. (Ver anexo VIII).

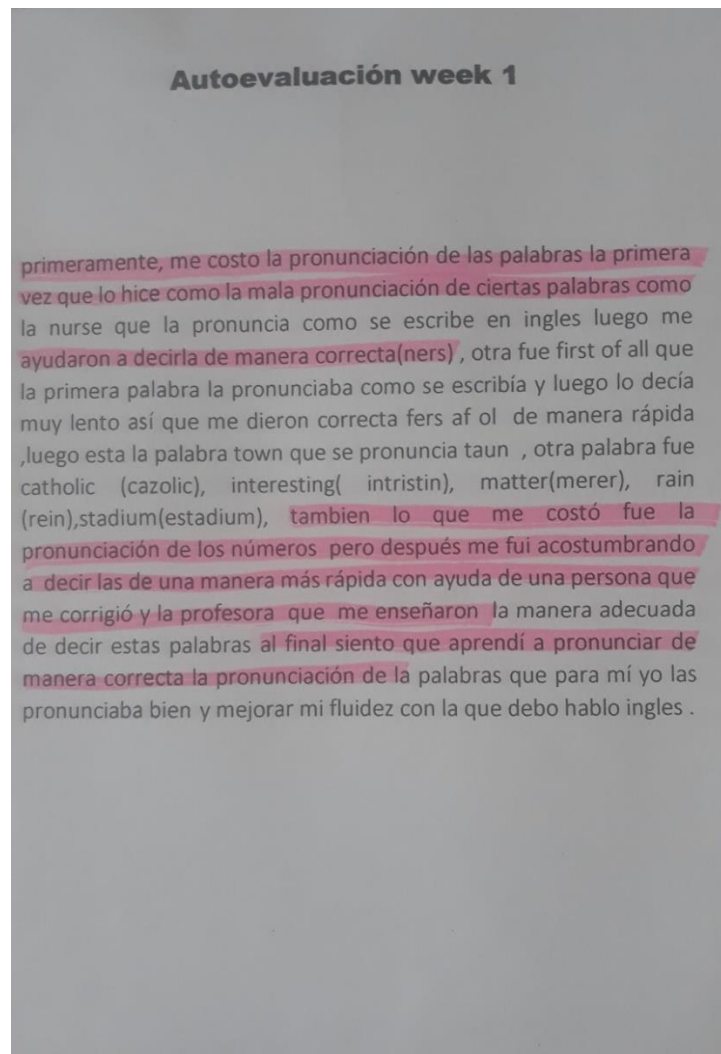


Ilustración 22. Reflexión sobre la mejora Lingüística

Como se puede analizar en el siguiente cuadro que representa las áreas donde el estudiantado mejoró significativamente.

Tabla 19. Mejoras en cada una de las Habilidades del Idioma

Habilidades y sub habilidades	Si	No	Observación
Lectura	X		El 100% del grupo experimental presentó mejoras significativas en cada una de las habilidades y sub habilidades del idioma inglés. Esto se constató en las hojas de autoevaluación y heteroevaluación que se aplicaron en el proceso de evaluación de los aprendizajes.
Escritura	X		
Habla	X		
Escucha	X		
Vocabulario	X		
Fluidez	X		
Entonación	X		

A continuación se presentan los resultados a partir de los códigos que se definieron para poder clasificar la información de las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes, estos códigos se tomaron de los objetivos específicos y marco teórico. Los cuales son los siguientes:

- Aplicación de las I.M. por parte del profesorado
- Conocimiento del profesorado sobre las I.M.
- Carencias del modelo
- Condicionantes en la aplicación del modelo.
- Fortaleza del modelo
- Impacto del modelo
- Limitaciones en la aplicación del modelo

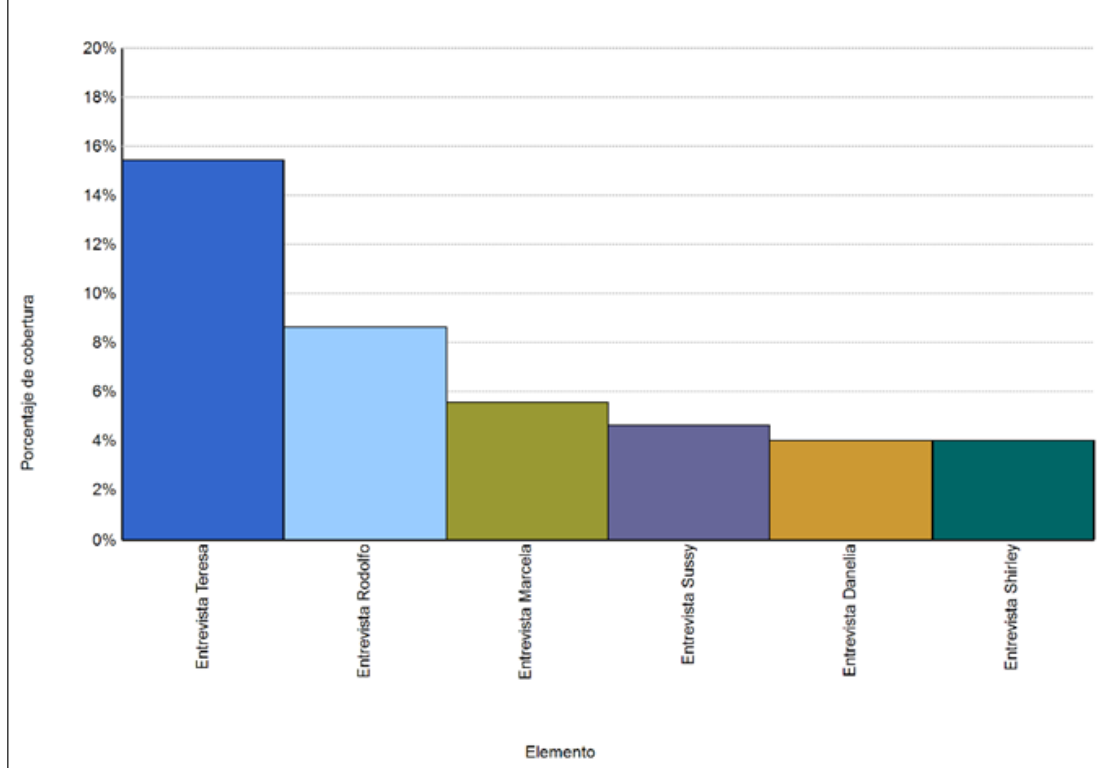
- Práctica docente en la evaluación de los aprendizajes.
- Práctica del estudiantado en la evaluación de los aprendizajes
- Oportunidades de mejora
- Proezas de modelo
- Viabilidad en la aplicación del modelo
- Satisfacción del estudiantado

Seguidamente, se procedió a introducir los datos al programa **N vivo 12**, en donde se generó la información proporcionada por los docentes que imparten inglés integral e introductorio (6), el grupo experimental (18) y el grupo control (10).

Ahora bien, estos son los resultados obtenidos de cada uno de los códigos procesados en el programa N VIVO 12. El primer código a analizar es **Casos del profesorado donde aplica las Inteligencias**

Múltiples.

Ilustración 23. Aplicación de las IM



La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se refiere a la aplicación de las Inteligencias Múltiples, el profesorado que imparte inglés integral e introductorio de la FAREM-Carazo .Ellos afirman que si aplica de manera empírica la teoría de las I.M. en la evaluación de los aprendizajes.

A continuación, opiniones de los docentes sobre sus conocimientos sobre la Teoría de las Inteligencias Múltiples. Como se observa los docentes tienen conocimientos empíricos sobre la teoría de las Inteligencias Múltiples, unos en mayor porcentaje que otros, la que menos conocimiento tiene de la teoría es la docente que no tienen una licenciatura en docencia del idioma inglés. La docente con mayor conocimiento es la coordinadora de la carrera y la que mayor experiencia docente posee.

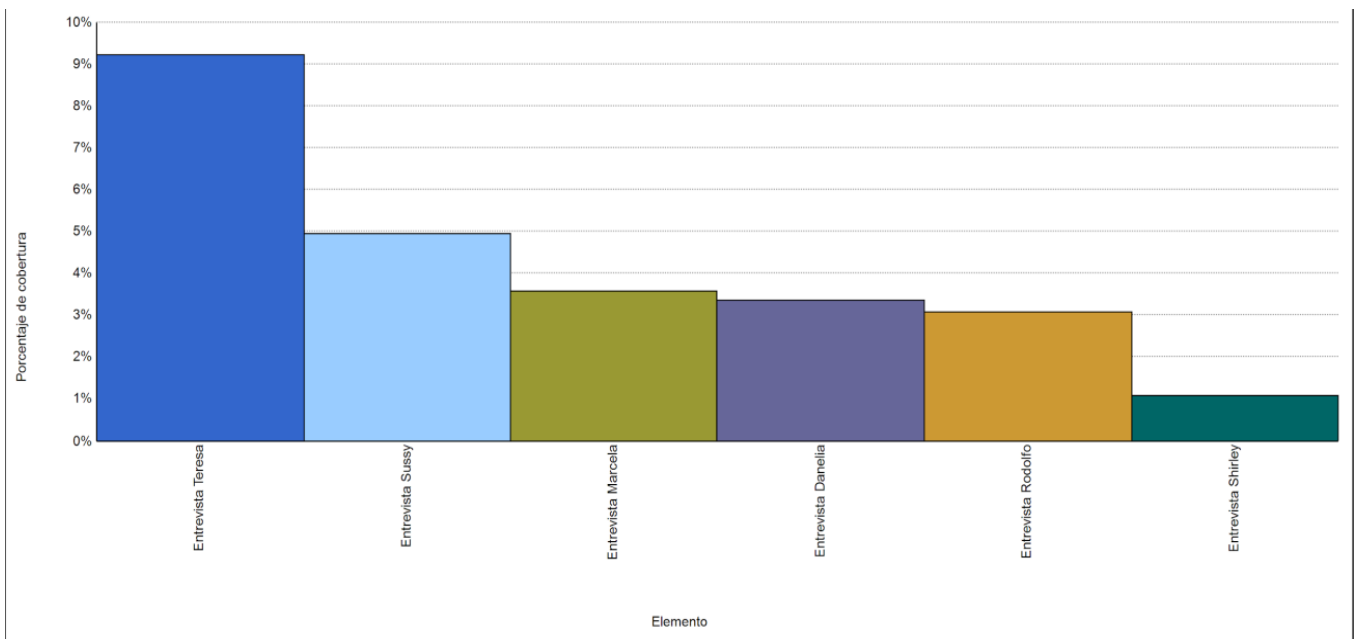


Ilustración 24. Conocimiento del profesorado sobre las IM - Codificación por elemento.

Los datos sobre la práctica en la evaluación de los aprendizajes tanto de los docentes que imparten inglés integral e introductorio como del estudiantado de ambos grupos (experimental y control) son los siguientes:

El profesorado expresa que aplican la evaluación formativa y sumativa siguiendo las orientaciones del Modelo de la UNAN- Managua en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, además afirman que usan las Inteligencias Múltiples de manera empírica para evaluar el 60% de acumulados aplicando diferentes actividades.

Se realizará un examen el que se aplicará en las semanas 14 y 15 para cursos regulares y en las semanas de 11 a 15 para cursos de profesionalización del semestre en curso. El examen tendrá un valor del 40% de la Nota Final. Para esta evaluación se deberá considerar los objetivos generales de la asignatura Se realizarán 2 pruebas cortas y 2 trabajos, distribuidos en el transcurso del semestre los que tendrán un valor de 15% cada una, para un total del 60% de la Nota Final. Las cuatro evaluaciones se aplicarán en las semanas 3, 6, 9 y 12 de cada semestre. (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2011.).

A continuación se observan en las siguientes nubes de palabras las **prácticas de evaluación de aprendizaje tanto de los docentes como del estudiantado.**

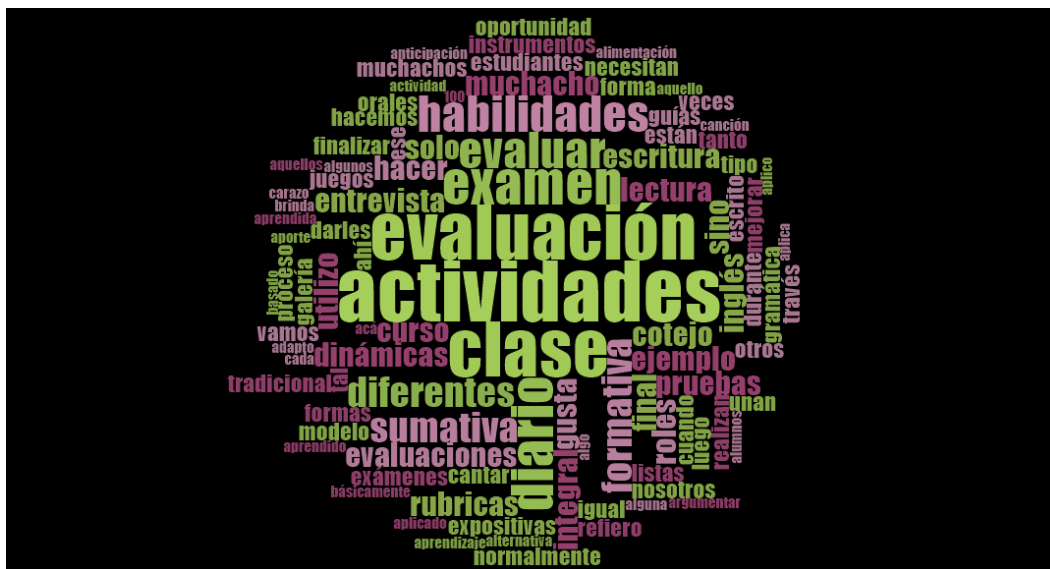


Ilustración 25. Práctica docente al evaluar los aprendizajes.

Se puede afirmar con base a las opiniones del profesorado y estudiantado que la cultura que se practica para evaluar los aprendizajes es la del examen escrito.

El próximo código a analizar es: **las fortalezas del modelo** una vez que se aplica. En este sentido los docentes y estudiantes de ambos expresaron las siguientes opiniones positivas y que calificaron como fortalezas del modelo.

El modelo es:

- Innovador Gomis (2007) asevera que la carpeta de evaluación de aprendizaje usando las Inteligencias Múltiples es una oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión.
- Desarrolla la colaboración entre docentes noveles al compartir carpetas y experiencias.
- Desarrolla en los estudiantes el aprender haciendo. Demandar por parte de los alumnos que actúen, creen, produzcan y hagan algo (Brown, 2003).
- El docente es el que ayuda al estudiante a que fortalezca y practique sus Inteligencias Múltiples.
- Invita al estudiantado a reflexionar sobre su aprendizaje. Jairot y Rifá (2011) indican que con la aplicación de la carpeta de evaluación de aprendizajes se visualiza cómo mejora el aprendizaje del alumno y cómo mejorar la práctica docente a través de la reflexión (p.89).
- La elaboración de una carpeta le da la oportunidad al estudiantado de mejorar de una forma integral. Ayuda a autoevaluarse y reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje, a la importancia de conseguir que el aprendizaje del estudiante ,teniendo en cuenta el desarrollo de sus puntos de vista, sus habilidades, las estrategias que han utilizado, y sus responsabilidades hacia el aprendizaje (Jairot y Rifá ,2011).
- El modelo evalúa al estudiante tomando en cuenta sus debilidades y fortalezas, no discrimina. Brown (2003) afirma que una evaluación alternativa como lo es el M.E.A.I.M proporciona información sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes (p.152).

A continuación, se analiza es **la proeza del modelo**. Entre las opiniones más relevantes están:

- Negociar con el estudiantado la forma de evaluar sus aprendizajes tomando en cuenta las Inteligencias Múltiples. Estos criterios se compartieron y negociaron con los estudiantes (Jairot y Rifá, 2011).
- Evidenciar y sistematizar las experiencias de las prácticas del docente y el estudiantado. Así lo propone Little y Perclová (2003) en su propuesta de un Porfolio Europeo de las lenguas donde ellos afirman que el aprendizaje se adquiere mejor cuando los estudiantes y docentes documentan el proceso y este conduce a una reflexión individual y de auto evaluación.
- Compartir entre colegas experiencias sobre las evaluaciones con mejores resultados.
- Crear oportunidades para que el estudiantado puedan desarrollar sus habilidades. Jairot y Rifá (2011) “un mayor componente de justicia al tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y sus diferentes competencias a la hora de demostrar la adquisición de estos” (p.85).
- El estudiantado aprende responsablemente. Es un reto, iniciar con el cambio de cultura en la evaluación de los aprendizajes al traspasar la responsabilidad de sus propios aprendizajes al estudiantado debido a que éste es el actor principal en conjunto con sus pares en una participación en igualdad de condiciones. (Montaño, 2013).

El impacto que tiene este modelo al momento de su aplicación, el profesorado opinó lo siguiente:

- Cambio de actitud por parte del profesorado al aplicar las diferentes formas existentes para evaluar al estudiantado. Por otro lado, según Mateo (2000) el mayor reto en la innovación de la evaluación de los aprendizajes es el cambio basado en la reconstrucción del pensamiento del profesorado sobre la misma
- Su eficacia para recopilar el material significativo producido por el estudiantado. Y el impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes. , Escobar (2001) afirma lo siguiente en cuanto a la carpeta del estudiante muestra los mejores trabajos los cuales documentan sus capacidades a través del tiempo.

- Crecimiento profesional y motivación de los docentes por actualizar sus conocimientos en cuanto a la teoría de las Inteligencias Múltiples es una oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión (Gomis, 2007).
- Creación de diversas oportunidades para evaluar los aprendizajes del estudiantado. Exponiéndolos a tareas relacionadas con cada una de las ocho inteligencias en un intento de descubrir las áreas que se desarrollan mejor (Armstrong, 2006, p.14).
- Oportunidad de practicar una evaluación auto reflexiva. Indicar cómo mejorar el aprendizaje del alumno a través de la reflexión (Jairot y Rifá, 2011).
- Práctica de una evaluación inclusiva. Gallegos(2009) aborda la necesidad de encontrar un método que tome en cuenta las diferencias individuales en caso de la enseñanza de lenguas extranjeras, se puso especial atención en la teoría de las Inteligencias Múltiples cuyas implicaciones pedagógicas ayudan a aprender de forma natural a cada estudiante.
- Al evaluar de una forma innovadora se tienen que revisar las estrategias de enseñanza para estar acorde con el nuevo modelo de evaluación. Es por eso que “Los métodos convencionales que utilizamos para evaluar a nuestros estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que queremos así que, necesitamos pensar radicalmente nuestras estrategias para enfrentarnos a las condiciones cambiantes de la educación superior internacionalmente.” (Brown &Glasner, 2007, p.24).

Las oportunidades del modelo identificadas por los docentes y estudiantes se ven reflejadas en las opiniones de cada uno de ellos

- Cambiar la forma de evaluar al estudiantado es una oportunidad de mejora para el profesorado y la innovación en la evaluación es otra oportunidad de mejora. Indicar cómo mejorar el aprendizaje del alumno y cómo mejorar la práctica docente a través de la reflexión (Jairot y Rifá,2011).
- La participación en un taller para conocer de la teoría de las I.M.
- Profundizar conocimiento sobre la T.I.M. nos trae mejoras.

- Incluir la opinión del estudiantado es signo de mejora.
- Contribuir a que los estudiantes logren un mejor desempeño. Es un sistema integral de evaluación que ayuda a superar la tensión entre evaluación sumativa y formativa. El estudiantado mejora su rendimiento al sentirse en un ambiente menos tenso. (Escobar 2001, p. 350)
- Satisfacción por parte del estudiantado al ser evaluado más integralmente. Es un sistema integral de evaluación y favorece que el estudiante reflexione sobre su trabajo dando paso a la autoevaluación y el conocimiento sobre su propio desarrollo y aprendizaje expresaron Jorba, J. y Sanmartí (1993,2008).
- Compartir las nuevas experiencias de la elaboración de una carpeta de evaluación con los colegas.
- Sistematizar las experiencias.
- El modelo propicia la práctica para mejorar las habilidades del habla como la fluidez, pronunciación, vocabulario, al igual que la escritura y consolidar temas gramaticales.
- La práctica que nos ofrece el modelo nos ayuda a consolidar los conocimientos e interactuar con creatividad.
- Evita la memorización a corto plazo. Evalúa la actuación de los aprendices. Es decir evalúa, no lo que los aprendices saben sobre la lengua, sino lo que son capaces de hacer con ella, (Escobar 2001, p. 350) evitando así una memorización del contenido con el fin de pasar la asignatura únicamente, sino de usar el conocimiento en situaciones reales.

El siguiente análisis es **el grado de satisfacción por parte del estudiantado**. He aquí algunas de las razones del por qué se sienten satisfechos.

- Una nueva experiencia.
- Hubo trabajo colaborativo y cooperativo entre compañeros y la docente. Se deben incluir los proyectos y actividades elaborados en colaboración y cooperación con otros estudiantes, especificando la tarea realizada por cada uno de los estudiantes. Shoes y Grace (2000) citada en Gomis (2007)

- Corrección de errores entre pares.
- Realización de los trabajos según las habilidades de cada estudiante.
- Diseño del modelo acorde con las necesidades del estudiantado.
- La pronunciación y escritura mejoran.
- Se sale de la rutina. “No digo que los exámenes deban eliminarse, pueden ser una herramienta educativa útil. Pero complementaria, algo que ayude a los estudiantes a mejorar por sí mismos.”(Chomsky ,2012), aplicar únicamente exámenes escritos para evaluar los aprendizajes se torna monótono. Aplicar una evaluación con una variedad de herramientas lo convierte en algo agradable que suprime la rutina.
- La evaluación es muy práctica. Integra las tareas de enseñanza con las de evaluación. Son las actividades de aprendizaje las que son evaluadas, lo cual da origen a un efecto repercusivo en la dirección deseada (Escobar 2001, p. 350).

El código a analizar a continuación se refiere **al grado de satisfacción** del profesorado en cuanto a una propuesta de aplicar el nuevo modelo para evaluar los aprendizajes, cabe destacar que éste equipo de docentes es muy dinámico, dispuesto al cambio, con actitud positiva a los nuevos aprendizajes debido a que es un equipo relativamente joven con ánimos de aprender y superarse.

Entre las principales opiniones están:

- Oportunidad para hacer un cambio de esquema. Mateo (2000) asegura que “Desde la perspectiva cultural, el verdadero reto de las nuevas propuestas evaluativas se sitúa en la necesidad de que los profesores re conceptualizar y re culturalicen sus juicios respecto de la naturaleza y el propósito de la evaluación de los aprendizajes” (p.5).
- Existen diferentes tipos de estudiantes, se debe evaluar diferente. Mediante la aplicación de las ocho maneras de evaluar, los alumnos pueden ser examinados de formas diversas (Armstrong, 2006, p.14).

- La evaluación es más activa, Jorba, J. y Sanmartí (1993,2008) afirman que los portafolios o carpetas de aprendizaje: estos se componen por una gran variedad de materiales que permiten la reflexión de los diferentes agentes del proceso enseñanza-aprendizajes y la evaluación de los aprendizajes, convirtiéndose la evaluación de los aprendizajes en un proceso más activo.

En todo proceso existen ventajas y desventajas, fortalezas y debilidades; la aplicación de este modelo no es la excepción por lo que a continuación se presentan las dificultades que se presentaron desde el punto de vista de los estudiantes del grupo experimental, las posibles limitantes que visualiza el profesorado y la experiencia de la docente investigadora al momento de la aplicación de la propuesta del nuevo modelo.

La próxima variable a analizar es las **condicionantes** que los actores de este modelo pudieron observar. Son las siguientes:

- Los principales actores en este modelo (docente y estudiantes) deben de trabajar en coordinación.
- Mayor tiempo para dedicar al estudiante y su respectiva evaluación.
- Aplicar estrategias innovadoras.
- Evitar escoger actividades pocos productivos por parte de los estudiantes. De igual forma es importante seleccionar el material que se va a incluir en el portafolio o carpeta de aprendizaje porque se puede desvirtuar la visión del progreso de los estudiantes y la clara evaluación de los mismos. Se deben incluir los trabajos ya finalizados y las actividades que demuestren el progreso de los alumnos (los primeros y el último producto) Shoes y Grace (2000) citada en Gomis (2007)
- Actualizar los conocimientos por parte del profesorado.
- Proporcionar al estudiantado la oportunidad de elegir la forma en que desea ser evaluado a través de propuestas concretas. y la carta final favorecen la toma de decisiones más fundamentadas y justas, ya que tienen en cuenta el punto de vista del alumno (Escobar 2001, p. 350).

Opinión de los docentes sobre las limitaciones son las siguientes:

- La cantidad de estudiantes por grupo. Broadbent et al., (2018) “One of the main dilemma for university teachers is how to implement effective formative assessment practices with accompanying high-quality feedback consistently over time with large classroom groups” (p.2).
- Que el estudiantado no siga las instrucciones brindadas por el docente. Para evitar eso se debe establecer una clara comunicación que se establece entre profesor y alumno mediante las tareas de autoevaluación
- El tiempo muy limitado. La evaluación de la carpeta no está exenta de escollos. Esta requiere mucho tiempo (Nunes, 2004, p.380).
- No querer dejar la zona de confort por parte de los estudiantes.
- El estudiantado debe ser ordenado con sus documentos.
- El estudiantado y el profesorado no está familiarizado con este tipo de evaluación.
- Falta de material para aplicar el modelo.
- El profesorado no está preparado para aplicar este modelo de evaluación, los maestros necesitarán una capacitación clara sobre cómo seleccionar elementos de la carpeta y cómo darles calificaciones. (Nunes, 2004, p.380).
- Para ser aplicado en Inglés Integral e Introductorio se requiere una variedad de recursos para poder evaluar las características propias de cada estudiante.
- Mayor compromiso por parte del profesorado y del estudiantado.
- Se pueden presentar prácticas deshonestas de algunos estudiantes. . Nunes (2004) cree que no es seguro que los estudiantes hagan su trabajo solos porque otros pueden ayudarlos (p.380).

Finalmente, opiniones sobre **la carencia del modelo**

En este sentido ninguno de los docentes manifestó opinión alguna para expresar las carencias que puede presentar el modelo.

Dificultades que se presentaron.

Se presentaron varias dificultades dentro de las cuales tenemos:

- El grupo experimental inició con una cantidad de 26 estudiantes y por la crisis socio política del país las clases fueron interrumpidas al retornar el estudiantado solo se integraron 18.
- Se retoman las clases tres meses después con 8 semanas de planificación. Se inicia la aplicación del modelo con un ajuste de horario del 50% del tiempo reducido por orientaciones de la rectoría.
- Gran parte de los estudiantes procrastinaron sus asignaciones, dificultando esto su creatividad y calidad en los mismos.
- La cultura de la evaluación por exámenes por escrito y el individualismo predominó en algunos estudiantes.
- El tiempo limitado de los estudiantes en la facultad limitó la accesibilidad de los estudiantes para aplicar las entrevistas y encuestas.
- La situación sociopolítica del país influyó para que varios estudiantes sintieran temor y se negaron a contestar las preguntas de la entrevista, es más no quisieron ni saber cuáles eran las preguntas.
- Las múltiples actividades administrativas de la docente investigadora de igual forma afectó la aplicación del nuevo modelo debido a que varios días que se planificó tutorías fueron canceladas por reuniones que surgen sin previo aviso.
- Una de las grandes limitaciones fue el previo concepto de la evaluación de los aprendizajes, como culturalmente se ha practicado la evaluación por medio de los exámenes escritos existe una resistencia al cambio por parte de algunos estudiantes que aún no han desarrollado la competencia de trabajar en equipo.
- Otra limitante en la implementación del modelo fue la falta de organización por parte del estudiantado al momento de realizar los trabajos que debían de entregar por semana. Todo lo dejaron hasta la última semana y eso les complicó la elaboración del mismo, afectando mucho la creatividad.

- Otro factor que limitó la aplicación del modelo es la responsabilidad por parte del estudiantado para reunirse y trabajar en equipo.
- Muchas veces el condicionante económico fue un factor limitante, los estudiantes no tienen dinero para estarse movilizándolo constantemente para reunirse debido que son de diferentes ciudades y por eso algunos prefieren trabajar individualmente para no incurrir en gastos económicos de transporte.
- El manejo de la tecnología fue otro limitante, no se pudieron procesar los datos desde las opciones que ofrece Gmail porque los estudiantes no pudieron ingresar los datos.
- La capacidad interpersonal del estudiantado fue seriamente afectada debido a que surgieron problemas al ponerse de acuerdo para tomar decisiones y sus relaciones de amistad se vieron en dificultades por las discusiones generadas en el seno del equipo de trabajo.

Las dificultades similares que se presentan en la aplicación de una carpeta de evaluación de los aprendizajes según Fuentes y Oliver (2011, p. 22)

- Resistencia de los estudiantes al presentarles este nuevo planteamiento evaluativo.
- Necesidad de implicación de los estudiantes.
- Esfuerzo y constancia por parte de los estudiantes.
- Se deben dar pautas al estudiante.
- Pide tiempo y constancia al profesorado.
- Pide programar tutorías de seguimiento.

5.3 Triangulación de los datos

En este estudio se usaron diferentes fuentes y actores del proceso de enseñanza-aprendizaje para obtener datos sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes. Estos fueron: los estudiantes del primer año de inglés (grupo control y grupo experimental), los docentes que imparten la clase de inglés integral e introductorio en la carrera, los documentos oficiales como: la programación didáctica semestral de la asignatura de inglés introductorio, plan de estudio, informes de supervisiones a clases, exámenes que se aplicaron, entre otros.

Se usaron instrumentos cualitativos y cuantitativos para poder obtener los datos y así triangular los mismos. Como resultado del análisis de estos datos se logró obtener la siguiente información: logros, dificultades, proezas, limitaciones, fortalezas, carencias y oportunidades de mejora del nuevo modelo de evaluación implementado.

De igual forma se pudo identificar el grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado ante la aplicación del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes y finalmente analizar las prácticas del profesorado para evaluar los aprendizajes estudiantiles.

6. Conclusiones y Prospectiva

6.1. Conclusiones.

A modo de conclusión, en este estudio se presentó el siguiente objetivo general e hipótesis:

Objetivo General:

Analizar el impacto de un Modelo de aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés integral del departamento de Ciencias de la Educación de la UNAN, Managua- FAREM- Carazo.

Se puede afirmar que la aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Inglés Integral tiene su impacto específicamente en:

- El cambio de una cultura de evaluación de los aprendizajes donde ésta toma en cuenta las diferencias del estudiantado, sus diferentes habilidades para demostrar el aprendizaje alcanzado.
- También el cambio actitudinal por parte de docentes y estudiantes entre otros factores no menos importantes, así mismo existen factores condicionantes lo que se puede superar con el trabajo en equipo.
- El tercer impacto es precisamente la innovación de los aprendizajes en la asignatura de inglés introductorio dado que en la FAREM-Carazo nunca se ha aplicado una innovación de este tipo, por lo que fue una novedad para los estudiantes y para los docentes que imparten clase de inglés integral.
- El aporte de este estudio es precisamente la creación de un M.E.A.I.M. para ser aplicado en la clase de inglés integral en la FAREM-Carazo.

En el estudio realizado es presentado un nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Inglés Introductorio el cual incluye la Teoría de las Inteligencias Múltiples igualmente se aplica la coevaluación, autoevaluación y la heteroevaluación. Todo presentado a través de una carpeta.

Sin embargo, no significa que se esté omitiendo las pruebas y exámenes, estos deben ser aplicados también como un instrumento más para enriquecer el proceso de evaluación usando múltiples recursos.

Ahora bien, la hipótesis que se planteó fue la siguiente:

Si aplico un Modelo de evaluación de los aprendizajes usando la teoría de las inteligencias múltiples en la evaluación de aprendizajes en la asignatura de inglés introductorio el estudiantado tendrá una evaluación más justa al practicar una evaluación que va de acuerdo con el proceso de enseñanza al mismo tiempo un mejor dominio del idioma al practicar una evaluación diferenciada, reflexiva e integral.

La respuesta a esta hipótesis se dio por medio de la triangulación de los datos lo cuales dieron como resultado un alto nivel de aceptación por parte del estudiantado y del profesorado al aplicar el M.E.A.I.M. Así mismo, se puede comprobar con los resultados del rendimiento académico obtenido por

el grupo experimental y el grupo control donde efectivamente existe una diferencia cuantitativa entre ambos grupos. Con respecto a la mejora de las competencias lingüísticas, se demostró una mejora en el aprendizaje del vocabulario, fluidez y pronunciación.

Por otro lado, las conclusiones en cuanto a los objetivos específicos son los siguientes:

a) Analizar las prácticas del profesorado para evaluar los aprendizajes estudiantiles.

Las prácticas tanto del profesorado como del estudiantado referente a la evaluación de los aprendizajes se basan en la aplicación de exámenes escritos, pruebas escritas, trabajos escritos, exposiciones, entre otros.

Sin embargo, el profesorado que imparte las asignaturas de Inglés Integral en la FAREM-Carazo expresaron que hacen uso de la teoría de las Inteligencias Múltiples al evaluar los aprendizajes al aplicar una variedad de actividades como: role plays, dramas, canciones, galerías de fotos, entre otros.

Así mismo, ellos afirman que aplican la evaluación de proceso y usan diferentes instrumentos para medir el aprendizaje como listas de cotejo y rúbricas.

De igual forma, siguen las instrucciones del Modelo Educativo de la UNAN-Managua en cuanto a la evaluación de los aprendizajes y también toman en cuenta las sugerencias que están plasmadas en los programas de asignatura de cada una de las asignaturas Inglés Integrales. Lo que ellos no aplican son los momentos de la evaluación educativa según su agente como son: la auto evaluación, hetero evaluación y la coevaluación.

Esta afirmación la verifican los estudiantes de ambos grupos cuando confirman que, en la universidad, específicamente en la clase de Inglés Introdutorio los evalúan con role plays, talent shows, canciones, etc. Sin embargo, no son evaluados de una forma integral ya que los estudiantes del grupo control afirmaron que no han practicado una auto evaluación y reflexionado en cuanto a su proceso de aprendizaje.

En las otras asignaturas generales como: Informática Básica, Introducción a la Sociología, Técnica de Lectura, Redacción y Ortografía, Geografía e Historia de Nicaragua; las evaluaciones son de corte muy tradicional al aplicarles únicamente exámenes escritos.

b) Identificar los casos donde el profesorado aplica la evaluación de las inteligencias múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

El profesorado ha manifestado que efectivamente aplica las Inteligencias Múltiples en su proceso de enseñanza y también en la evaluación de los aprendizajes a lo largo de cada semestre en los Inglés Integrales. No obstante, lo hace de forma empírica.

Estos preparan role plays, orientan diarios, organizan eventos de talentos, cantos, etc, en cada caso se ponen de manifiesto las diferentes habilidades y fortalezas del estudiantado.

c) Analizar el impacto de un modelo de evaluación integral basado en la metodología de la carpeta de aprendizaje.

En este sentido, los docentes opinaron que se refleja en los siguientes aspectos:

Uno de los factores de impacto se refleja es el cambio de una cultura tradicional en la evaluación de los aprendizajes por una nueva cultura hacia una evaluación integral.

El otro factor que no estaba en estudio pero que salió reflejado es la práctica no solo de las competencias lingüísticas sino de las competencias para la vida (generales) como es el trabajo en equipo, el uso de las TIC, entre otros.

De igual forma el impacto es el cambio de actitud por parte de los docentes y estudiantado para mejorar las prácticas de evaluación de los aprendizajes. La mejora que se puede comprobar en el aprendizaje del estudiantado, la puesta en práctica de una evaluación inclusiva, el crecimiento del profesorado en su campo profesional, y finalmente en implementar una evaluación innovadora tanto para estudiantes como docentes.

Todos estos factores de impacto no se observan con un modelo de evaluación tradicional.

a) Identificar los condicionantes, proezas, limitaciones, fortalezas, carencias y oportunidades de mejora del nuevo modelo de evaluación implementado.

En este particular, los docentes han identificado que existen fortalezas como el compartir de conocimientos entre colegas y estudiantado al poder intercambiar experiencias, la implementación de ideas innovadoras en el campo de la evaluación de los aprendizajes, conocimiento de la teoría de las Inteligencias Múltiples por parte de los docentes, aplicación de una evaluación con resultados más significativos, se evidencia la práctica docente, de igual forma se evidencia la práctica del estudiantado y el proceso de mejora en la adquisición de los aprendizajes, entre otros.

Los docentes no mencionaron nada referente a la carencia del modelo.

Igualmente, el profesorado menciona las oportunidades de mejora que ofrece la aplicación de este modelo están: implementar un proceso de reflexión por parte del estudiantado, mejorar su proceso de aprendizaje al poder reflexionar sobre sus avances y dificultades, el profesorado de igual forma tiene la oportunidad de mejorar sus prácticas docentes tanto en la parte de la enseñanza como la evaluación al conocer más sobre la teoría de las Inteligencias Múltiples.

Por otra parte, tendrán la oportunidad de poder aplicar de forma completa la carpeta de evaluación de los aprendizajes debido a que dos de los docentes la han implementado de una forma empírica en asignaturas diferentes a la de Inglés integral e introductorio.

Así mismo, al ser implementado este nuevo modelo de evaluación en la clase de Inglés Introductorio el estudiante tendrá la oportunidad de mejorar en cada una de las cuatro habilidades del idioma y sus sub habilidades, así como persona de forma integral, entre otras muchas oportunidades de mejora.

Así pues, entre las proezas que se pueden deducir de las respuestas del estudiantado están la oportunidad de adquirir y desarrollar competencias que les sean útiles para la vida como son trabajo en

equipo, tener la habilidad interpersonal esto se nota cuando uno de los estudiantes del grupo experimental afirma: “La evaluación, si me siento satisfecho, lo que no estoy satisfecho es, son problemas que tuve con mi grupo.”

Ante esta afirmación, se puede decir que es un reto implementar este modelo debido a que la evaluación hasta el momento ha sido individualista y al tornarse participativa crea conflictos entre los participantes del grupo y por tal razón se tendrá que trabajar en el desarrollo e implementación de las habilidades interpersonales y la capacidad de resolución de problemas, entre otros tantos retos de corte actitudinal.

Como se menciona en las oportunidades de mejora, es también un reto que el profesorado tenga una actitud positiva frente al cambio, el 83% de los docentes que imparten inglés integral son jóvenes en su mayoría y deseosos de incursionar en nuevas formas de evaluación de aprendizajes.

Otro gran reto está en el de ofrecer al estudiantado la oportunidad de tener prácticas innovadoras en el campo de la evaluación de los aprendizajes debido a que algunos estudiantes están muy cómodos en su zona de confort con la práctica tradicional del examen escrito. Aquí algunos de los comentarios de los estudiantes:

En líneas generales no, pero no es porque considere que este tipo de evaluación no funcione o que no dé frutos, sino porque es un tipo de evaluación en la cual no estaba acostumbrado, en la cual no había tenido ningún tipo de experiencia, era totalmente desconocido para mí y que desde un inicio me costó sentirme cómodo y aun al final del curso no llegué a asimilarlo en un 100%.

En lo personal a mí me gustan exámenes porque yo me acostumbré así y donde quiera que estudié siempre habían exámenes por eso me acostumbre más y se va evaluar individualmente y así demuestras si en verdad sabes o no sabes, creo que el profesor me guía, no, no me gusta este proceso de aprendizaje.

“Si me gusta la idea que me sigan evaluando mediante de ese proceso, pero sin tener que hacer auto evaluaciones y auto reflexiones de cada tema que vamos viendo en el transcurso del semestre.”

“La verdad a mí no me gustó la aplicación de este proceso de aprendizaje estoy más acostumbrado a las cosas escritas porque se evalúa este mas como individualmente. ”

Es por tales afirmaciones por parte de los estudiantes que es un reto aplicar este modelo de evaluación de los aprendizajes

La aplicación de este modelo viene a contribuir a la concienciación y al currículum como un instrumento de cambio y transformación social

Finalmente, en cuanto a los condicionantes que existen para aplicar este modelo el profesorado expresa: falta de tiempo, actitud responsable por parte del estudiantado y del profesorado de igual forma, materiales actualizados, actitud positiva hacia el cambio por parte del profesorado y del estudiantado según sus opiniones:

“Es un acto de aprendizaje responsable, pues el estudiante aprende a través de la evaluación sin que esta sea sumativa, implicaría mayor esfuerzo de mi parte.”

El factor motivacional porque si bien es un elemento nuevo que llama la atención, que motiva a ser investigado, a ser elaborado y llevado a cabo, también para las personas que están acostumbradas a no salir de su zona de confort entonces podría representar algo nuevo que no quieran o no estén dispuestos a probar.

Creo que tendrían que darse muchas condiciones unas de ellas sería más horas de clases, más días también, disponer de todo el material necesario, que no perdamos clases por x o y razón, si todas esas condiciones se dieran pues sí me gustaría al menos una vez más ser evaluado de esta manera.

Un factor condicionante no menos importante que ninguno de los profesores ni los estudiantes mencionaron es la buena voluntad del rectorado y su equipo de docentes encargados de revisar el Modelo Educativo de la UNAN-Managua y tomar en cuenta los resultados y sugerencias de esta investigación

para avalar y aprobar que este nuevo modelo sea implementado para evaluar los aprendizajes en la clase de inglés integral.

d) **Identificar el grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado ante la aplicación del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes.**

Para dar respuesta a este objetivo se puede afirmar que tanto el profesorado como el estudiantado demuestran una actitud positiva y de satisfacción ante la aplicación del modelo de evaluación del aprendizaje. Sus reacciones van con base a los logros que ambos tendrían en la mejora de los aprendizajes en la adquisición y destreza del idioma, de igual forma el profesorado lo ve como una oportunidad de mejorar sus prácticas docentes en la evaluación.

Un factor importante a destacar es que un 50 % de los docentes son jóvenes y con una actitud dispuesta al cambio y a mejorar. Así mismo, los docentes adultos que imparten la clase de Inglés Introdutorio también mostraron interés en el cambio con el fin de que los estudiantes mejoren.

Acá algunas de sus reacciones que indican su grado de satisfacción ante la aplicación del modelo.

- “El tema me parece muy bonito y me gustaría como profundizar”
- “Si, considero que sería muy justa para ellos y aunque implica más esfuerzo del maestro, es importante hacer cambios que contribuyan a que los estudiantes logren un mejor desempeño y se sientan más satisfechos de cómo están siendo evaluados.”
- Si, estaría encantado porque le explicaba de que un portfolio me da la oportunidad según he escuchado, de poder constatar que realmente mi alumno trabajó a través de su inteligencia, propia de él, eso me daría la oportunidad de ver que mis alumnos trabajaron aunque de manera diversa y si aprendieron, y habría que ver qué actividades van a hacer ellos porque hay unas actividades que son más pertinentes para la evaluación que otras, que dan más material para la evaluación que otras.

Bueno, la evaluación o tipo de metodología no está malo, porque me gusta que todos los profesores se tomen esa iniciativa para estar revisando semana a semana si su alumno fue progresando en el tema que ha dado, si tiene algún inconveniente.

Análisis del investigador

Durante el proceso de este estudio se diseñó un Modelo para evaluar los aprendizajes del estudiantado usando la teoría de las inteligencias múltiples el cual fue aplicado a un grupo experimental. Principalmente se analiza el impacto que este Modelo tiene en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

El impacto específicamente se observa en la mejora de las competencias lingüísticas y el rendimiento académico. Esto se pudo comprobar tanto cualitativa como cuantitativamente. Para esto se hizo comparación entre los resultados del grupo experimental al cual se le aplicó el modelo para evaluar sus aprendizajes y el grupo control, el que se evaluó de manera tradicional. En cuanto a lo cuantitativo se vio reflejado en el rendimiento académico; el porcentaje del grupo experimental se posiciona en la escala de excelencia con un 96% y los resultados del grupo control, al que se evaluó tradicionalmente, se colocó en la escala de bueno con un 73%.

La mejora cualitativamente se verificó a través de cada uno de los productos que los estudiantes incluyeron en sus respectivas carpetas como resultado de la retroalimentación que se efectuó en el proceso, esta retroalimentación la hizo la maestra en el proceso de hetero evaluación y los compañeros de clase en el proceso de co evaluación. Cada uno de las actividades debía de reflejar la mejora lingüística (pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática, competencia del discurso, entonación, entre otros). Esta mejora se hizo al nivel de aprendizaje que se sugiere según el Marco Común Europeo de las lenguas para el nivel principiante A1.

Por otro lado, se analizó la práctica docente donde aplican una evaluación mixta: tradicional y a la vez hacen uso de la teoría de las inteligencias múltiples de forma empírica. Si bien es cierto que la aplican usando en su mayoría la inteligencia lingüística (no se le pone mayor interés a las otras) no significa que los resultados en la apropiación de los aprendizajes sea efectiva dado que no se da una

evaluación integral porque únicamente aplican la heteroevaluación, no existe una reflexión por parte del estudiantado con fines de mejora.

A la luz de la teoría y las experiencias se aplicó el modelo con resultados muy positivos, sin embargo este estudio se realizó en un contexto socio-político muy difícil para los actores de este estudio, lo cual fue una gran limitante para el desarrollo del mismo. De igual forma, el hecho de tener un cargo administrativo en una Facultad Regional Multidisciplinaria demanda mucho tiempo y esto también influye como una limitante para la conducción de una investigación.

Sin embargo, se concluyó con éxito cada una de las fases para llegar a obtener los resultados y recomendaciones de este estudio.

Algo muy importante que quiero destacar son las expresiones recibidas por un grupo de cuatro estudiantes 3 de las cuales forman parte del grupo de control quienes muy entusiastas me pidieron que hablara con la otra maestra para que ellos tampoco hicieran examen escrito, cuando les expresé que no se podía sus rostros se entristecieron.

Eso significa que el estudiantado anhela poder experimentar algo nuevo, una evaluación que no les intimide sino que les ayude a seguir aprendiendo, una evaluación con un mayor componente de justicia.

6.2. Recomendaciones

En el siguiente apartado se presentan las recomendaciones como producto del análisis de los resultados y las conclusiones de este estudio.

Entre las recomendaciones está la creación de talleres periodo de vacaciones del estudiantado, donde el docente conozca la teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de enseñanza-aprendizaje y finalmente en el proceso de evaluación. Sin una previa preparación del profesorado sobre la aplicación de esta teoría en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la evaluación de los aprendizajes, la aplicación de este modelo no tendría los resultados esperados.

Igualmente importante es hacer consciencia en los docentes la praxis de incluir elementos innovadores y de corte cualitativos en la evaluación de los aprendizajes tal como es el caso de las Inteligencias Múltiples.

En este mismo taller el profesorado practicará la elaboración de una carpeta completa de evaluación siguiendo las orientaciones del nuevo modelo. Es importante tomar en cuenta la guía elaborada por los docentes de la UAB para desarrollar estos talleres.

A continuación, deberá aplicarla durante el semestre y finalmente hacer una autoevaluación y compartir sus experiencias con el staff de docentes que aplicaron la carpeta de evaluación de los aprendizajes en los diferentes cursos.

La siguiente sugerencia es a nivel de administración para poder gestionar la compra de los materiales didácticos que necesitan los docentes para poder implementar el modelo.

Por otro lado, la gestión ante las instancias correspondientes para obtener la aprobación del equipo de docentes encargados de la parte académica y revisión del Modelo Educativo de la UNAN-Managua para poder aplicar el modelo en la asignatura de inglés introductorio.

Así mismo, proponer incluir en las sugerencias del Modelo Educativo de la UNAN la aplicación del Modelo de las Inteligencias Múltiples en el proceso de la evaluación de los aprendizajes debido a que no se sugiere en la actualidad.

También, gestionar ante las instancias correspondientes talleres sobre las competencias a desarrollar en el estudiantado y poder estar más conscientes de la necesidad de aplicar este nuevo modelo para que contribuya a la formación integral del estudiantado.

6.3. Futuras investigaciones

Después de haber hecho el presente estudio sobre las inteligencias múltiples y la evaluación de los aprendizajes he encontrado temas que también pueden venir a contribuir a la mejora del proceso de evaluación de los mismos por ejemplo:

- La evaluación de los aprendizajes aplicando la neurociencia.

La neurociencia y sus aportes a educación contribuyen a que el estudiantado pueda obtener mejores resultados en el aprendizaje y por tal motivo se debe estudiar cómo la neurociencia sugiere evaluar los aprendizajes. Es también una forma de innovar en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

- Las competencias genéricas y la evaluación de los aprendizajes.

Hasta la fecha la UNAN Managua está muy interesada en la transformación curricular de un Modelo por objetivo a uno por competencias, por lo que es importante investigar como evaluar los aprendizajes con base a las competencias genéricas.

Ambos temas pueden ser de mucho aporte para la mejora de la evaluación de los aprendizajes por lo que son propuestas para futuras investigaciones.

7. Referencias Bibliográficas

- Aburto, P. (junio-septiembre 2014). Análisis de la evaluación educativa y su relación con la planificación docente y el rendimiento académico estudiantil durante el primer semestre del año 2008. En revista *Torreón Universitario*. Número 7. Recuperado de <http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/torreon/search/search>
- Aburto P. (2014). *La experiencia de la supervisión docente en la facultad regional multidisciplinaria de Carazo, período 2005-20012*. Nicaragua.
- Alart, N. (2010) "*Una mirada a la educación de las competencias básicas y las inteligencias múltiples.*" Recuperado de <http://www.xtec.cat/~nalart/lilibres/Mirada.pdf>
- Ampuero, N., Casas, M., Del Valle, R., Faúndez, F., Gutiérrez, A., Jara, E., et al. (2014). *Evaluación del aprendizaje en innovaciones curriculares d*
- Arias L., S, de Arias Peñaloza, Milvia L., *Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador*. Recuperado de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35621559006>> ISSN 1316-4910
- Armstrong, T. (2000). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores*. Recuperado de [https://books.google.com.ni/books?id=cD6d28L-1HAC&printsec=frontcover&dq=Armstrong,+T.+\(2000\):+Multiple+Intelligences+in+the+Classroom.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8qarb1LHcAhWRtlkKHcT0B584ChDoAQhrMAk#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ni/books?id=cD6d28L-1HAC&printsec=frontcover&dq=Armstrong,+T.+(2000):+Multiple+Intelligences+in+the+Classroom.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8qarb1LHcAhWRtlkKHcT0B584ChDoAQhrMAk#v=onepage&q&f=false)
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores*. Recuperado de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/05/Armstrong-2.pdf>
- Ballen, M., Pulido, R., y Zuniga, F. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa: teorías, procesos, técnicas*. Obtenido de Google académico: <https://books.google.com.ni/books?id=B2L6wakmpIwC&pg=PA69&dq=la+observaci%C3%B3>

n+en+la+investigacion+cualitativa&hl=es-
419&sa=X&ved=2ahUKEwi4gt748ZbtAhWbRDABHYHqCDQQ6AEwAXoECAAQAg#v=on
epage&q=la%20observaci%C3%B3n%20en%20la%20investigacion%20cualitativa&f

Blanch, S., Bosco, A., Gimeno, X., González, N., Fuentes, M., Jariot, M., et al. (2011). *Carpetas de aprendizaje en la educación superior: una oportunidad para repensar la docencia* 2011. Barcelona: IDES

Beneitone, P. (Ed.). (2007). *Tuning America Latina: Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina*. Deusto, España. Editorial IPAR.

Bordas, M. y Cabrera, F. (enero-abril). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *En revista española de pedagogía*. Número 218, Recuperado de <https://dpegp.files.wordpress.com/2012/04/lectura-1-eva-apren.pdf>

Broadbent, J., Panadero, E., y Boud, D. (2018). Implementing summative assessment with a formative flavour: A case study in a large class. *Assessment & Evaluation In Higher Education*, 43(2), 307-322. doi:10.1080/02602938.2017.1343455

Brown, Douglas. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. London. Longman.

Brown, D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. San Francisco States. Longman.

Brown, S y Lasner, A. (2007). *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*. Recuperado de https://books.google.com.ni/books?id=Ehzb7v4EG8sC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f

Brown, G., Bull, J., y Pendlebury, M. (1997). *Assessing student learning in higher education*. Recuperado de <https://books.google.com.ni/books?id=TS1TAQAAQBAJ&pg=PA7&dq=if+you+want+to+cha>

nge+the+students+learning+then+change+the+way+to+assess+those+learning&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi-14e63d_WAhXB1CYKHZfkB8sQ6AEIJTAA#v=onepage&q=if%20you%20want%20to%20change%20t

Carbajosa, D. (2008). *Debate desde paradigmas en la evaluación educativa*. Recuperado de http://docenpostav.unan.edu.ni/pluginfile.php/3686/mod_resource/content/0/DEBATE%20DESDE%20LOS%20PARADIGMAS%20EN%20LA%20EVALUACION%20EDUCATIVA%20%20DIANA%20CARBAJOSA.pdf

Carrillo., y López, A (.2014). *La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de las lenguas*. Recuperado de [file:///C:/Users/user-pc/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasInteligenciasMultiplesEnLaEnsenanzaDe-4690236%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user-pc/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasInteligenciasMultiplesEnLaEnsenanzaDe-4690236%20(1).pdf)

Castillo, S., y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Recuperado de http://www.col.luz.edu.ve/images/stories/descargas/curriculo/evaluacic3b3n_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf

Civarolo, M. M., Amblar de Elía, S., y Artechini, S. (2009). *Puntos de encuentro y diferencias entre las teorías*. En M. M. Civarolo, S. Amblar de Elía, & S. Cartechini, Bleichmar, Gardner y Piaget: apreciaciones sobre la inteligencia. (págs. 125-142). Córdoba: Editorial universitaria Villa María.

Currículo Nacional base Guatemala." *Rúbrica para evaluar portfolio:(Herramienta pedagógica)* Recuperado de http://cnbguatemala.org/index.php?title=R%C3%BAbrica_para_evaluar_portafolio_%28Herramienta_pedag%C3%B3gica%29

Chamorro, M.C., y Sánchez. (Coord.) (2005). *Iniciación a la docencia universitaria. Manual de ayuda*. Madrid: Universidad Complutense.

Chaviano, O., Baldomir, T., Coca, O y Gutiérrez, A (2016). *La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor*. EDUMECENTRO, 8(4), Recuperado en 18 de julio de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es.

Chomsky, N. (25 de Enero de 2012). *FILOSOFEM*. Obtenido de FILOSOFEM: <https://www.nodo50.org/filosofem/spip.php?article340>

Freire, P. (1965). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI de España.S.A.

Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI de España S.A.

Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, “*La Evaluación Educativa: Conceptos, Funciones y Tipos,*” Biblioteca Virtual FAHUSAC. Recuperado de <https://bvhumanidades.usac.edu.gt/items/show/3348>.

Gallego,S.(2009). *La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera*. Tesis doctoral. Recuperado de [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/76442/1/DLE_Gallego_Gonzalez_S_Lateoriadelasi nteligencias.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/76442/1/DLE_Gallego_Gonzalez_S_Lateoriadelasi%20nteligencias.pdf)

Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba, Argentina: Brujas.

Gómis, N. (2007). *Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres*. Tesis doctoral. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis_doctoral_nieves_gomis.pdf

- Guía del docente. (Agosto de 2017). *Guía del docente*. Recuperado de https://guiadeldocente.mx/los-12-principios-pedagogicos/#7_EVALUAR_PARA_APRENDER
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching*. (Cuarta ed.). England: Pearson Longman.
- Hernández Más, Magaly, Bueno Velazco, Concepción, González Viera, Tomás, y López Llerena, Mayra. (2006). *Estrategias de aprendizaje-enseñanza e inteligencias múltiples: ¿Aprendemos todos igual?*. *Humanidades Médicas*, 6(1) Recuperado de 01 de septiembre de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202006000100002&lng=es&tlng=es.
- Hernández, R. Collado, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Educación.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1993,2008). *La función pedagógica de la evaluación*. Recuperado de <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CartillaB/6antologia/Referentes%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n/Sobre%20estrategias%20y%20herramientas%20para%20llevar%20a%20cabo%20evaluaci%C3%B3n%20f/Jorba,%20Jaume%20y%20S.%20Neus.pdf>
- Little, D. y Perclová, R. (2003). *El portafolio Europeo de las lenguas: guía para profesores y formadores de profesores*. Recuperado de http://deniscousineau.pbworks.com/f/teachersguide_revised.pdf
- Lai y Lim. (2016). *Application of Multiple Intelligence Theory in the Assessment for Learning*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304621072_Application_of_Multiple_Intelligence_Theory_in_the_Assessment_for_Learning
- Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. (2002). Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf.

- Massot, I; Dorio, I; Sabariego, M (2009). *Estrategias de recogida y análisis de la información. En Bisquerra, R (Coord). Metodología de la investigación educativa.* (329-366). Madrid: Muralla
- Mateo, J. (2000) *La evaluación educativa, sus prácticas y otras metáforas.* Recuperado de <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/la-evaluacion-educativa.pdf>
- Mateo, J y Martínez, Francesc. (2008). *La evaluación alternativa de los aprendizajes.* Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/3cuaderno.pdf>
- Mejía. O. (enero-abril 2012).De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. En Educare. *Revista electrónica.* Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194124281004.pdf>
- Montaño, A.(Ed.). (2013). *Tuning America Latina: Reflexiones y perspectivas en educación.* Deusto, España. Editorial IPAR.
- Morales, C. (2004). *Personalidad e inteligencia. Fundamentos en humanidades,* 69-86. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>
- Pérez. O. (enero-abril 2012).de la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. En *Electrónica Educare,* Volumen 16 Numero1. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/revista/educare-san-jose/articulo/de-la-evaluacion-tradicional-a-una-nueva-evaluacion-basada-en-competencias>
- Prieto. E. y Domínguez. G. (2016). *Modelos y paradigmas de educación. Su aplicación a un diseño de intervención educativa.*
- Raichman, S.,Sabulsky, G.,Totter, E., Orta y M., Verdejo, P. (S.f.).*Estrategias para el desarrollo de innovaciones educativas basadas en la utilización de Tecnologías de Información y Comunicación.* Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public_docs01_innova/ic_publicaciones_2012/pubs_ic/pub_04_doc03.pdf

Rodríguez, R. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. 08 de Agosto de 2019. Recuperado de <http://www.unan.edu.ni/index.php/relevantes/sistema-educativo-evaluara-aprendizajes-por-competencias.odp>

Rodríguez, M. (2015). *Evaluación de un Programa de Formación del profesorado universitario basado en el modelo de investigación-acción desde una perspectiva pedagógico-curricular por competencias.* Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/34775/TESIS%20Pilar%20Rodriguez.pdf;sequence=1>

Saavedra, M. (2001). *Evaluación del aprendizaje conceptos y técnicas.* Recuperado de https://books.google.com.ni/books?id=WHWsH4-1AKAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Sáez, J. (2018) *Estilos de aprendizajes y métodos de enseñanza.* Recuperado de <https://books.google.com.ni/books?id=fGVgDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Estilos+de+aprendizajes&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiZrILPxZLtAhVRq1kKHxJGBaQQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q&f=false>

Saul, A., Cappelletti, I., Abramowicz, M. Iannone, L. Borba, A. y Ferri, C. (2004). *Evaluación educativa. Fundamentos y prácticas.* Recuperado de <https://books.google.com.ni/books?id=cxRYh4iNF3MC&pg=PA95&dq=la+evaluacion+educativa++no+es+lineal&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwito53knpDOAhXDGB4KHY9EDc8Q6AEISjAJ#v=onepage&q=la%20evaluacion%20educativa%20%20no%20es%20lineal&f=false>

Salinas. Bernardino. (2007). *La evaluación de los estudiantes en la educación superior. Apuntes de buena prácticas.* Recuperado de

<http://www3.uji.es/~betoret/Formacion/Evaluacion/Documentacion/La%20evaluacion%20estudiantes%20en%20la%20ESuperior%20UV.pdf>

Schwert, A. (2004). *An abstract of using the theory of multiple intelligences to enhance science education*. Recuperado de

<https://utdr.utoledo.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com.ni/&httpsredir=1&article=1487&context=graduate-projects> Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. (2 de septiembre, 2011). Modelo educativo, normativa y metodología para la planificación curricular 2011-Managua

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (2019). Estatutos de la UNAN-MANAGUA con su reforma 2018.

Valverde.X. (febrero-mayo 2016). Estilos de aprendizajes como eje esencial para construir un modelo constructivista e innovador en la evaluación de aprendizajes en la facultad regional multidisciplinaria de Carazo. *En Revista Torreón Universitario*. Número 12. Recuperado de <file:///C:/Users/user-pc/Downloads/2631-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4224-1-10-20161215.pdf>

Valverde.X. (febrero-mayo 2017). La evaluación tradicional vs la evaluación alternativa en la FAREM-Carazo. *En Revista Torreón Universitario*. Número 15. Recuperado de <file:///C:/Users/user-pc/Downloads/3862-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6968-1-10-20171214.pdf>

Zabitgil, O. (2013). *A new model in English language classroom: Howard's multiple intelligences theory*. Recuperado de http://www.eab.org.tr/public/ijrte/4/1/o_zabitgil.pdf

8. Anexos

Anexo I: Matriz de Operacionalización de las variables

Objetivo general: Analizar el impacto de un plan de aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la Evaluación de los aprendizajes por medio de una carpeta en la carrera de inglés del departamento de Ciencias de la Educación de la UNAN, Managua- FAREM- Carazo

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Informante	Instrumento
Modelo educativo de la UNAN- Managua.	Documento oficial que rige el quehacer académico de la UNAN- Managua.	El tipo de evaluación de los aprendizajes que orienta la institución por medio del Modelo Educativo, específicamente en el inglés integral que sirve la carrera de inglés en Ciencias de la Educación.	Evaluación sumativa y formativa.	Documentos oficiales de la UNAN- Managua.	Análisis de documental.
Teoría Inteligencias Múltiples.	Teoría creada por el psicólogo Howard Gardner	Las actividades que sugieren los expertos de las	Actividades sugeridas para ser	Bibliografía especializada en la temática	Análisis documental.

	<p>donde afirma que existen ocho inteligencias que posee el ser humano.</p>	<p>I.M. para ser incluidas en la evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>aplicadas en la evaluación de los aprendizajes en cada uno de las ocho inteligencias. Inteligencia Lógico – matemático. Inteligencia naturalista, inteligencia Lingüística, inteligencia espacial, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, inteligencia musical, inteligencia kinestésica.</p>	<p>de las Inteligencias Múltiples. Docentes que imparten inglés integral.</p>	<p>Encuesta y entrevista.</p>
--	---	--	---	---	-------------------------------

Filosofía docente.	Es la reflexión que hace el docente sobre su práctica docente dentro del aula de clase y fuera de ella con el fin de mejorar la misma.	Práctica docente en cuanto a la evaluación de los aprendizajes y el conocimiento de las inteligencias múltiples y finalmente la aplicación de una carpeta de evaluación integral.	Tipos de evaluaciones aplicadas durante su práctica docente.	Docentes que imparten la asignatura de inglés integral.	Análisis documental. Entrevista y encuestas.
Prácticas desarrolladas por el profesorado.	Son acciones que el docente pone en acción en el aula de clase y éstas se derivan de la filosofía que tiene como docente.	Forma que a través de su vida como docente han evaluado a los estudiantes.	Qué tipo de exámenes ha aplicado durante su práctica docente.	Docentes que imparten la asignatura de inglés integral.	Análisis documental. Entrevista y encuestas.

Participación del estudiantado en la nueva modalidad de evaluación.	El estudiantado es el centro de la enseñanza y como tal es activo participante del proceso y estos participan tanto en el proceso de aprendizaje como en el proceso de evaluación por lo que su opinión es sumamente importante para el desarrollo de esta investigación.	Reacciones que muestran los estudiantes ante la aplicación de una nueva propuesta de evaluación de los aprendizajes usando las inteligencias múltiples y una carpeta integral.	Qué tipo de evaluaciones le han aplicado durante su vida estudiantil.	Estudiantes del grupo control y grupo experimental.	Entrevistas y encuestas.
Grado de satisfacción del estudiantado.	Según la definición del diccionario de Oxford satisfacción es el “sentimiento de	Aceptación o rechazo de la nueva propuesta de evaluación de	Opiniones a favor o en rechazo por la nueva forma de evaluar los aprendizajes.	Estudiantes del grupo control y grupo experimental	Entrevistas y encuestas.

	<p>bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad.”</p> <p>Por lo tanto, el estudiantado experimenta este sentimiento cuando se siente que ha logrado alcanzar sus metas de aprendizaje.</p>	los aprendizajes.			
<p>Grado de satisfacción de los docentes.</p>	<p>Según la definición del diccionario de Oxford satisfacción es el “sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un</p>	<p>Aceptación o rechazo de la nueva propuesta de evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Opiniones a favor o rechazo por la propuesta de aplicación del nuevo M.E.A.I.M.</p>	<p>Docentes que imparten la asignatura de inglés integral.</p>	<p>Entrevistas y encuestas.</p>

	<p>deseo o cubierto una necesidad.”</p> <p>Por lo tanto, el profesorado experimenta este sentimiento cuando se siente que ha logrado que sus estudiantes logren dominar con propiedad el conocimiento que les fue compartido en el proceso de enseñanza.</p>				
Rendimiento académico.	<p>“Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario.”</p>	<p>Nota final en porcentaje obtenido por el grupo control después de aplicar la evaluación que se orienta por el</p>	<p>Notas obtenidas por los estudiantes de ambos grupos. (control y experimental)</p>	<p>Estudiantes de los grupos control y experimental, al igual que los docentes a cargo de cada grupo.</p>	<p>Análisis de documentos.</p>

	<p>“el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.”</p>	<p>Modelo Educativo de la UNAN-Managua. Nota final en porcentaje obtenido por el grupo experimental después de la aplicación del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes.</p>		<p>Se verá reflejado en el documento oficial que se encuentra en las actas en líneas de la institución.</p>	
--	--	--	--	---	--

Anexo II: Examen escrito para evaluar el 40% de la nota final.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA

FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CARAZO

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

“2019 AÑO DE LA RECONCILIACIÓN”

FINAL TEST: INTEGRATED ENGLISH II

STUDENT'S NAME: _____

DATE: _____ STUDENT'S ID NUMBER _____ MAJOR: _____

INSTRUCTOR: _____ SCORE: _____

I. Reading Section 30 points. Match the letters(1-2) with the replies (a and b)

1 ★ Match the letters (1 and 2) with the replies (a and b).

1
Dear Teenhelp,
I'm worried about my sister, who is fourteen years old. She is always looking in the mirror. She spends hours brushing her hair and putting on make-up. She thinks she is ugly and fat but she isn't. She's a normal teenager. I'm sixteen and I remember feeling miserable when I was younger but I didn't worry so much. What can I do?
Beth

2
Dear Teenhelp,
I don't know what to do about our fifteen-year-old son. He won't spend any time with us. When he comes home, he goes to his bedroom where he listens to music and uses his computer. His bedroom is messy. When I ask him to clean his room or do the dishes, he gets angry. I understand he needs his own space but I'm worried. What can we do to get our sweet little boy back?
Mrs. Dawson

a
Your son is normal. He's growing up and he is learning to be independent. Most teenagers aren't interested in doing the dishes—they are thinking about their friends and their social life. I'm sorry but your "little boy" will never come back. Be patient and I'm sure your son will become a wonderful young man.

b
This is a common problem. Lots of teenagers worry about how they look and what other people think. Why don't you explain that a lot of people worry about their appearance but it doesn't spoil their lives? Say kind things about your sister's appearance and clothes so she can build some confidence.

II. Match the new words (1-9) with the definition (a-i). (2 points each)

- | | |
|----------------|---|
| 1. mirror | a. To fix your hair with a brush. |
| 2. brush | b. The way a person looks to other people. |
| 3. ugly | c. The things you do outside work or school. |
| 4. independent | d. The feeling you can do something. |
| 5. social life | e. Not nice to look at. |
| 6. common | f. Happening often or found everywhere. |
| 7. appearance | g. Able to do things by yourself. |
| 8. confidence | h. A piece of glass where you can see yourself. |

III. Reading Comprehension. Circle the correct answers. (2 points each)

1. Beth's sister is worried about her _____

- a. appearance
- b. parents
- c. school work

2. Beth's sister's problem is _____

- a. imaginary
- b. normal
- c. unusual

3. Teen help suggests that Beth _____

- a. tell her sister some jokes
- b. explain that other people worry, too.
- c. buy her sister some new clothes.

4. Teenhelp thinks Beth can help her sister

- a. choose nice clothe
- b. find a boyfriend.
- c. to be happier

5. Mrs. Dawson has written because _____

- a. her son is sweet.
- b. her son spends too much time at home
- c. she is worried

6. Mrs.Dawson's son _____

- a. never comes home after school.
- b. won't spend time with his parents
- c. wants to leave home

7. Teenhelp thinks most teenagers don't want to do the dishes because they _____

- a. have a lot of homework
- b. listen to too much music
- c. are thinking about other things

I. GRAMMAR SECTION 20 (10 POINTS EACH)

Write the past and past participle form of the verbs (1 point each)

Simple present	Simple past	Past participle
1. call:		
2. know:		
3. meet:		
4. be:		
5. beg:		
6. shade:		
7. die:		
8. fake		
9. choose:		
10. fold		

Complete the sentences. Use present perfect or simple past form of the verbs in parentheses. (1 point each)

1. A. Have you ever been in Singapore?

B. yes, I (be) _____. I (be) _____ to Singapore several times. In fact, I (be) _____ in Singapore last year.

2. Are you going to finish your work before you go to bed?

B. I (finish, already*) _____ it. I (finish) _____ my work two hours ago.

3. A. Have you ever eaten at the Sunset Beach Café?

B. Yes, I _____. I (eat) _____ there many times. In fact, my wife and I (eat) _____ lunch there yesterday.

4

. A. Do you and Erica want to go to the movie at the Galaxy Theater with us tonight?

B. No, thanks. We (see, already*) _____ it. We (see) _____ it last week.

5. A. When are you going to write your report for Mr. Berg?

B. I (write, already*) _____ it. I (write) _____ it two days ago and gave it to him.

6. A. (Antonio, have, ever) _____ a job?

B. Yes, he _____. He (have) _____ lost of part-time Jobs. Last summer he (have) _____ a job at his uncle's auto shop.

7. A. This is a good book. Would you like to read it when I'm finished?

B. thanks, but I(read, already*)_____it. I (read)
_____ it a couple of months ago.

8. A. What African countries (you/ visit)_____?

B. I (visit)_____Kenya and Ethiopia. I (visit)
_____ Kenya in 2002. I (be) _____
in Ethiopia last year.

9. A. Have you studied for the English test?

B. Yes, I (have)_____. I (review, already*)_____the
lessons before coming here.

10. A. Have you heard about Mariah?

B. No, I (have/ not) _____. I (see/ not) _____ since last
month I went to her house.

IV.WRITING SECTION (14 POINTS)

Write a paragraph at least of seven lines about your biography Use the grammar structure
you have studied in the class (simple present, simple past, present perfect and future).

V. LISTENING SECTION (24POINTS)

Listen and choose the correct answer. (2 point each)

1. Julia and her aunt are talking about her tests/ future.
2. Julia is/ isn't going to college next year.
3. Julia will never/ wants to go on a gap year.
4. Some/ A few of Julia's Friends want to travel when they are older.
5. Her uncle had/ didn't have a gap between school and college.
6. Her uncle is a waiter/ teacher now.

Listen again and number the sentences about Julia's uncle in the correct order. (2 points each)

____a. He became a teacher.

____b. He did another term at school.

____c. He failed some of his classes.

____d. He wanted to be a teacher.

____e. He was a waiter.

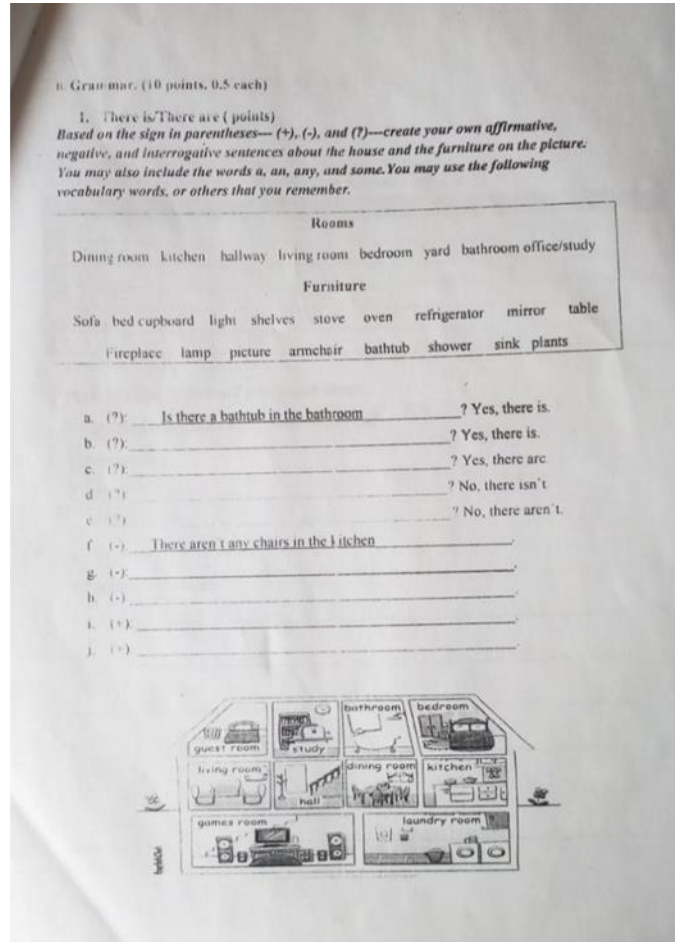
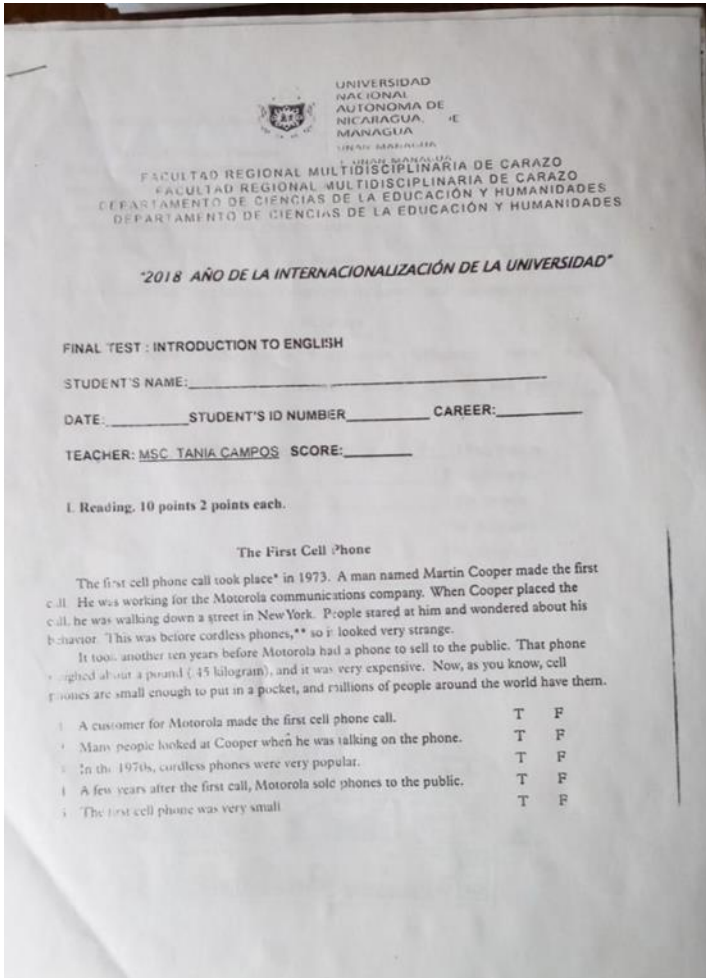
____f. He was a volunteer.

VI. SPEAKING SECTION (12 POINTS)

	Fluency	Pronunciation and accent	Vocabulary	Grammar	Details
4	Smooth and fluid speech; few hesitations; a slight search for words; inaudible word or two.	Pronunciation is good; good effort at accent	Good language control; good range of relatively well-chosen vocabulary	Some errors in grammatical structures possibly caused by attempt to include a variety.	Good level of description; all required information included
3	Speech is relatively smooth; some hesitation and unevenness caused by rephrasing and searching for	Pronunciation is good; Some effort at accent, but is definitely non-native	Adequate language control; vocabulary range is lacking	Frequent grammatical errors that do not obscure meaning; little variety	Adequate description; some additional details should be provided

2	Speech is frequently hesitant with some sentences left uncompleted; volume very	Pronunciation is okay; No effort towards a native accent	Weak language control; basic vocabulary choice with some words clearly	Frequent grammatical errors even in simple	Description lacks some critical details that make it difficult for the listener
1	Speech is slow, hesitant & strained except for short memorized phrases; difficult	Pronunciation is lacking and hard to understand; No effort towards a native	Weak language control; vocabulary that is used does not match the task	Frequent grammatical errors even in simple	Description is so lacking that the listener cannot understand
Total:					

Anexo III. Examen escrito aplicado por la maestra del grupo control.



III. LISTENING (10 POINTS, 2 POINTS EACH)

5. **TRUE LISTENING COMPREHENSION** Listen to the conversations. Check the correct ailments. Then complete the suggestion for a remedy each person gives. Use *should*.

	Headache	Stomachache	Flu	Stomachache	Stomachache	Stomachache	Stomachache	Remedy
11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	She should take something.
12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	He
13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	She
14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	He
15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	She
16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	He

IV. WRITING. 10 Points. 2 points/ each aspect.

Write a paragraph about a family member. Include:

1. Appearance
2. Studies
3. Abilities
4. Life events
5. Dreams for the future

Anexo IV: Planes didácticos semestrales del grupo control y grupo experimental.

Ambos diseñados por las maestras de cada grupo respectivamente.



PLAN DIDÁCTICO SEMESTRAL

2018: “AÑO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD”

Datos Generales:

Asignatura: Inglés Introdutorio

Modalidad: Regular

Año Académico: 2018

Grupo: G1

Carrera: Inglés

Semestre: 1

	F e c h a	Unidad/ Tema	OBJETIVOS			Conten idos/ Subcon tenidos	Est rat egi a de En señ anz a- Ap ren diz aje	EVALUACIÓN	
			Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales			For ma de eval uaci ón	Es tra te gi a de ev al ua ci ón
		Unidad 5:	Describir las actividades	Elaborar un párrafo	Manifestar respeto hacia	Descri pción	Ubi cac	For mati	Pr ue

		La vida y la tecnología	que se realizan en un lugar de trabajo según la ocupación. Identificar las tareas que se realizan en el hogar, una oficina y en la escuela. Reconocer la forma correcta de los verbos en presente simple afirmativo de acuerdo al sujeto utilizado.	expresando las actividades que se realizan o que no se realizan en el hogar, la oficina y la escuela usando el presente simple en afirmativo y negativo. Desarrollar una presentación oral describiendo las actividades básicas que se realizan según la ocupación y haciendo uso	las diferentes ocupaciones que realizan las personas en la comunidad. Valorar la importancia del uso de la tecnología en las diferentes ocupaciones.	de actividades según la ocupación. Tareas que se realizan en el hogar, la oficina y la escuela. El present	ión con textual	va y sumativa	ba es creativa
	4 / 1 0 / 1 8								

			<p>Diferenciar el uso correcto de DO y DOES en oraciones interrogativas y en respuestas cortas.</p> <p>Expresar actividades que se realizan o que no se realizan en el hogar, la oficina y la escuela usando el presente simple en</p>	<p>adecuado de la pronunciación de la tercera persona del singular.</p>		<p>e simple en afirmativo.</p> <p>Uso de DO/DOES en oraciones interrogativas y en respuestas cortas.</p> <p>Uso de auxiliares</p>			
--	--	--	--	---	--	---	--	--	--

			afirmativo y negativo. Reconocer la pronunciación correcta de los verbos en presente simple de la tercera persona en singular.			DO/D OES en oracion es negativ as. Pronun ciación de los verbos en present e simple en tercera person a del singula r			
--	--	--	---	--	--	---	--	--	--

			Identificar adverbios de frecuencia y verbos referentes a actividades diarias más comunes.	Organizar una agenda personal de actividades diarias. Diseñar una lista de alimentos preferidos. Desarrollar una conversación sencilla sobre sus actividades diarias usando la forma correcta de los verbos en presente simple y sus alimentos preferidos. Representar un juego de roles acerca de la conversación	Compartir los diferentes hábitos y rutinas personales. Participar en las actividades respetando las diferencias propias de cada estudiante. Valorar los diferentes hábitos y rutinas individuales.	Identificación de Adverbios de Frecuencia y acciones diarias más comunes. Descripción de Actividades cotidianas usando		Formativa y Sumativa	Présencia
8	/	1	Unidad 6: Rutinas						
0	/	1							
8									

			<p>de tiempo en respuestas.</p> <p>Comentar sobre algunos hábitos alimenticios, usando el vocabulario de comidas la pronunciación del mismo.</p> <p>Expresar las actividades rutinarias y las horas del día en que estas se realizan.</p>	<p>sobre rutinas y alimentos usando Howoften y What time.</p>		<p>el present e simple. Uso de Howof ten (con qué frecuen cia) en pregun tas de inform ación. Comen tarios sobre hábitos aliment icios:</p>			
--	--	--	---	---	--	---	--	--	--

						<p>Vocab ulario de comida s. Exposi ción de activid ades rutinari as y sus horas o tiempo respect ivo. El tiempo : Uso de What time...</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			Localizar los principales sitios de una ciudad, mediante la observación de un mapa. Expresar una lista de vocabulario relacionado con viajes y principales sitios de una ciudad. Describir en forma sencilla los principales sitios de una ciudad, usando	Representar y localizar en un mapa o plano de la ciudad los principales sitios de la misma. Usar Thereis/ There are en oraciones para describir lugares. Esbozar cualidades que caracterizan a un lugar determinado, mediante el uso de adjetivos calificativos. Comentar sobre las diferentes tipos de señales	Apreciar las diferentes características de principales sitios de una ciudad. Manifestar respeto a las diferencias culturales y sociales propias de cada lugar.	Localización de sitios de la ciudad. Elaboración de vocabulario de sitios y viaje. Descripción de lugares usando Thereis / There are y	Ubicación con textura, uso de medios audiovisuales	Formación y Sumativa	Oral, presentaciones, debates
--	--	--	---	---	--	--	--	----------------------	-------------------------------

			<p>adjetivos calificativos y la expresión Hay o existe. Comprender en forma correcta el significado de señales de tránsito, de advertencia o indicaciones. Reconocer los sonidos /m/, /p/, /f/, /v/ en palabras del vocabulario de viajes.</p>	<p>y sus significados. Desarrollar una conversación respecto a una situación de viaje o en un aeropuerto utilizando el vocabulario y estructuras gramaticales estudiadas.</p>		<p>adjetivos calificativos. Comprensión del significado de señales . Vocabulario: sonido s/m/, /p/, /f/, /v/</p>			
		<p>Unidad 7: La industria</p>	<p>Reconocer en oraciones afirmativas y</p>	<p>Diseñar un párrafo a cerca de los</p>	<p>Mostrar respeto hacia las diferentes</p>	<p>Reconocimiento del</p>	<p>Ubicación</p>	<p>Forma y</p>	<p>Writin</p>

		a de la televisión n	negativas la diferencia entre el uso de was/were según el sujeto o pronombre, utilizando expresiones de tiempo pasado. Identificar vocabulario relacionado a la televisión a través de una lectura. Comentar sobre personajes	momentos importantes de tu vida usando el pasado del verbo ser/estar y expresiones de tiempo en pasado. Construir un pequeño diálogo entre dos o más personas a cerca de famosos/as de la televisión. Emplear el pronombre sujeto o el pronombre objeto en oraciones.	opiniones sobre personajes famosos de la televisión. Colaborar activamente en los trabajos grupales.	uso correcto de was/we re y expresiones de tiempo pasado . Identificación de vocabulario relacionado a la televisión.	con textos tuyos 1	sumar activamente a	gq ui z
	1 8 / 1 0 / 1 8								

			<p>famosos de la televisión usando adjetivos de opinión.</p> <p>Reconocer la importancia de la entonación en preguntas.</p> <p>Distinguir el uso entre el pronombre sujeto y pronombre objeto en oraciones.</p>			<p>Conversación sobre famosos y famosas de la televisión.</p> <p>Reconocimiento de la importancia de la entonación en preguntas.</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

						Difere nciació n del prono mbre sujeto y prono mbre objeto. Cómo leer los númer os en años.			
		Unidad 8: Días festivos	Expresar actividades importantes realizadas durante las vacaciones de	Desarrollar una exposición sobre un lugar visitado durante las vacaciones de fin de año.	Compartir sobre las diferentes actividades que se realizan	Discusi ón sobre activid ades import	- Ub ica ció n	For mati va y sum ativ a	Or al pr es en tat

			<p>fin de año</p> <p>usando el tiempo pasado simple.</p> <p>Discutir sobre los diferentes tipos de géneros musicales que existen en Nicaragua y el mundo.</p> <p>Enumerar las fechas y días importantes durante el año haciendo uso de las preposiciones de tiempo.</p>	<p>Elaborar una lista con las canciones Nicaragüenses más reconocidas haciendo uso del vocabulario relacionado con la música.</p> <p>Identificar lo que las personas normalmente hacen durante los días festivos a través de un ejercicio de escucha.</p> <p>Producir los sonidos / ð/, / θ al inicio y final</p>	<p>durante los días festivos.</p> <p>Demostrar interés por conocer sobre la música y cantantes Nicaragüense.</p>	<p>antes realiza das el fin de año.</p> <p>Conver satorio sobre los tipos de género s musica les existen tes.</p> <p>Enume ración</p>	<p>con tex tua l - Ap ren diz aje col abo rati vo Us o de me dio s aud io</p>	<p>io</p> <p>n</p> <p>R</p> <p>ol</p> <p>e-</p> <p>pl</p> <p>ay</p>
--	--	--	---	---	--	---	---	---

			Diferenciar los sonidos / ð/, / θ al inicio y final de algunas palabras.	de algunas palabras.		de fechas y días importantes durante el año. Discriminación de los sonidos / ð/, / θ	visuales		
	0 1	Unidad 9: Actividades del fin de	Describir las actividades que se realizan en un centro comercial. Expresar	Desarrollar un diálogo en un centro comercial usando vocabulario	Participar respetuosamente en la elaboración de un diálogo.	Descripción de actividades en un	Ubicación extensiva	Foramativa	Dr. Matsumura

	/	semana	actividades	relacionado al	Compartir	centro			tion
	1		que se	precio, dinero y	experiencias y	comerc			n
	1		realizaban en	ropa.	actividades	ial.			
	/		la escuela		que se realizan	Discusi			
	1		secundaria.	Crear una lista	en su	ón			
	8		Discutir sobre	de preguntas	comunidad,	sobre			
			las actividades	acerca de las	barrio, ciudad	activid			
			que se	actividades	o pueblo	ades			
			realizaron el	realizadas en la		que se			
			fin de semana.	escuela		realiza			
			Identificar las	secundaria y		n el fin			
			palabras que	entrevistar a dos		de			
			contengan los	compañeros de		semana			
			diptongos: /	clase.		.			
			ai/, /ei/, /ao/,						
			/əu/en una	Planificar una		Practic			
			lista.	lista de		a de los			
				actividades que		dipton			
				se realizaron el		gos: : /			
				fin de semana en		ai/, /ei/,			
				su comunidad,					

				barrio o ciudad. Producir los diptongos: / ai/, /ei/, /au/, /əu/en palabras que los contengan.		/ao/, /əu/			
		Unidad 10: Habilidades	Describir qué son verbos de acción. Expresar actividades que los estudiantes pueden y no pueden hacer Discutir el uso y significado del presente progresivo.	Desarrollar una conversación usando CAN en preguntas y respuestas. Discutir el uso y significado del presente progresivo.	Respetar las actividades que cada uno puede y no puede hacer Preocuparse por el uso correcto del presente progresivo en forma afirmativa, negativa e interrogativa	Descripción de verbos de acción. Actividades que se PUED EN/N O PUED	- Ap ren diz aje col abo rati vo y coo per ati vo	For mati va y sum ativ a	R ol e- pl ay
	0 8 / 1 1								

	1 8				con el fin de expresar actividades que se están haciendo en el momento de hablar.	EN hacer. Uso del present e progresivo en afirmativo, negativo o interrogativo.	- Ubicació n con texto afirmativo, Uso de medio audiovisual es		
--	--------	--	--	--	---	---	--	--	--

			<p>Reconocer algunas organizaciones internacionales y sus funciones.</p> <p>Reconocer el sonido / η/ en un listado de palabras.</p> <p>Describir algunas pinturas famosas usando adjetivos calificativos.</p>	<p>Analizar a través de una lectura lo que están haciendo algunas organizaciones internacionales en nuestro país.</p> <p>Clasificar palabras que llevan el sonido / η/.</p>	<p>Valorar el trabajo que están realizando algunas organizaciones internacionales.</p> <p>Apreciar el arte a través de la descripción de pinturas famosas.</p>	<p>Función de las Organizaciones internacionales</p> <p>Reconocimiento del sonido / η/</p> <p>Descripción de pintura</p>	-	<p>Formativa y Sumativa</p> <p>Ubicación con texto</p>	<p>Prueba escrita</p>
--	--	--	---	---	--	--	---	--	-----------------------

							tua l Us o de me dio s aud io vis ual es		
		Unidad 11: Planes futuros	Reconocer vocabulario relacionado con llamadas telefónicas. Planear actividades en	Simular una llamada telefónica para planear actividades en futuro. Aplicar adecuadamente la estructura con	Disfrutar de la realización de un juego de roles al hacer planes futuros a través de una llamada telefónica.	Recono cimiento de vocabu lario usado en llamad	Ubi cac ión con tex tua l	For mati va y sum ativ a	R ol e pl ay

			<p>futuro usando el goingto.</p> <p>Demostrar cómo se hace una llamada telefónica para hablar de planes futuros y usando expresiones en futuro.</p> <p>Describir emociones/sentimientos a través de fotografías, gestos, videos.</p>	<p>goingto para planear actividades en futuro.</p> <p>Conversar acerca de diferentes emociones y sentimientos expresados a través de fotografías, láminas o estados anímicos de los estudiantes.</p>	<p>Aceptar los diferentes estados anímicos o sentimientos de las personas.</p>	<p>as teléfono-icas.</p> <p>Planificación de actividades futuras con goingto.</p> <p>Demonstración de un juego de roles usando</p>	<p>Usar o de medios audiovisuales</p>		
	1 5 / 1 1 / 1 8								

						goingt o y expresi ones de tiempo en futuro. Descri pción de emocio nes y sentimi entos.			
			Planear actividades en futuro usando el goingto.	Simular una llamada telefónica para planear actividades en futuro. Aplicar	Disfrutar de la realización de un juego de roles al hacer planes futuros a través de una	Planifi cación de activid ades futuras	Ubi cac ión con tex	For mati va y sum ativ a	R ol e pl ay

			<p>Demostrar cómo se hace una llamada telefónica para hablar de planes futuros y usando expresiones en futuro.</p> <p>Describir emociones/sentimientos a través de fotografías, gestos, videos.</p>	<p>adecuadamente la estructura con goingto para planear actividades en futuro.</p> <p>Conversar acerca de diferentes emociones y sentimientos expresados a través de fotografías, láminas o estados anímicos de los estudiantes.</p>	<p>llamada telefónica.</p> <p>Aceptar los diferentes estados anímicos o sentimientos de las personas.</p>	<p>con goingto o.</p> <p>Demonstración de un juego de roles usando goingto o y expresiones de tiempo en futuro.</p> <p>Descripción</p>	<p>tua l</p>		
--	--	--	---	--	---	--	--------------	--	--

						de emocio nes y sentimi entos.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Profesores que imparten la asignatura:

Msc. Tania Campos Palavicini

VoBo. _____

Director Departamento.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CARAZO

PLAN DIDÁCTICO SEMESTRAL

Asignatura: Inglés Introductorio.

Año Académico: I

Año Lectivo: 2018

Grupo: G2

Carrera: Inglés

Semestre: Primero

Catedráticas: MSc. Xiomara Valverde H.

		OBJETIVOS			CONTENIDOS			Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje	EVALUACIÓN		
		Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales	Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales		Formación	Estrategia de evaluación	
		Demostrar a través de situaciones cotidianas el uso del tiempo o presente progresivo continuo, presente simple,	Usar el vocabulario en contexto y patrones de pronunciación para comunicar preferencias en relación a entretenimiento y prendas de vestir. Utilizar estrategias de comprensión lectora y escucha Organizar párrafos tomando en cuenta la	Compartir con sus compañeros situaciones prácticas reales sobre la importancia del uso del idioma.	Presente progresivo Adverbios de frecuencia, preposiciones de tiempo (in, on, at), verbo tener pronombres: el, de; ella,	Uso del vocabulario en contexto y patrones de pronunciación para expresar actividades que se hacen a diario Utilización de estrategias de	Situaciones prácticas sobre el uso del idioma	Aprendizaje colaborativo	Formación	Carta de evaluación de aprendizaje usando las sugerencias de la guía de las	

		adverbios de frecuencia y pronombres objetivos; utilizando el contexto comunicativo.	forma, introducción, desarrollo y conclusión; así como la organización del contenido.		de ella, eso, de ellos conjunciones (pero, o, ni, y), adverbios de secuencia: primero, después, después de, finalmente. Formato de párrafos cortos	comprensión lectora y escucha Organización de párrafos sobre actividades que se hacen a diario			ámbito de acción de grupos de estudio antes las actividades de para la evaluación de los	inteligencias múltiples	
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	-------------------------	--

										s a p r e n d i z a j e s p o r m e d i o d e u n c o n t r a t o	
		U n i c o n d i c i o n e s : L e x i c o n e s : p r e c i o s c o m p r a s y v e n t a s	Descr ibir vocab ulario relaci onad o a prend as de vestir , preci os comp ras y venta s	Representar situaciones prácticas de la vida real donde se use el vocabulario en contexto para comprar. Organizar párrafos de opinión Aplicar estrategias de lectura comprensiva	Integr arse y partic ipar en las tareas y activi dades acadé micas con una actitu d positi va, crític	Susta ntivo s conta bles y no conta bles, cuant ificad ores , moda les para conse jos y suger encia	Represe ntación de situacio nes práctica s de la vida real relacio nadas a compra de artículo s Organiz ación	Integr ación en tareas y activi dades acadé micas Exper iencia s perso nales	Ap ren diz aje col ab ora tiv o	F o r m a t i v a L e x i c o n e s t i t u l a r n	Car peta de eval uaci ón de apre ndizaj es usa ndo las sug er encia s de

		Explicar el uso de sustantivos y modales para expresar habilidades y sugerencias		a, cooperativa y solidaria. Compartir experiencias personales con sus compañeros haciendo uso del idioma.	s uso del modal can, be able to Vocabulario del supermercado, ropa accesorios, precios	de párrafos de opinión Aplicación de estrategias de comprensión lectora			egociar ácidos orgánicos de estudio antes las actividades de preparación de la evaluación	la teoría de las inteligencias múltiples	
--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--

											ión d e l o s a p r e n d i z a j e s p o r m e d i o d e u n c o n t r a t o		
	U n i c o n t e n i d o s : C o n t e n i d o	Reconocer los tiempos gramaticales, expresiones y conectores usados en la narración. Diferenciar los sonidos finales de los verbos regulares en	Conversar sobre eventos, experiencias y hechos pasados.	Demostrar una actitud de apertura, respeto, integración y partic	Pasado simple y pasado progresivo: narración de eventos	Conversación sobre eventos, experiencias y hechos pasados Creación de	Demostración de respeto y apertura en las actividades y tareas académ	Aprendizaje colaborativo	Fórmulas de evaluación de aprendizaje	Carpetas de evaluación de aprendizajes usando			

		<p>el tiempo pasado simple /t/, /d/, /id/.</p> <p>Determinar las estrategias de comprensión lectora y escucha</p>	<p>Crear textos narrativos haciendo uso del proceso de escritura</p> <p>Utilizar apropiadamente técnicas de comprensión lectora y de escucha.</p>	<p>ipación en las diferentes actividades y tareas académicas desarrolladas dentro y fuera del aula.</p> <p>Asumir el compromiso personal de aplicar y mejorar los conocimientos y habilidades adquiridas a través del</p>	<p>pasados Usos, estructura y ejercitación - Vocabulario de acuerdo a la unidad - Pronunciación de verbos regulares en pasado simple: /t/, /d/, /id/.</p>	<p>textos narrativos haciendo uso del proceso de escritura</p> <p>Utilización apropiada de las técnicas de lectura comprensiva</p>	<p>micas desarrolladas en el aula</p> <p>Compromiso personal para mejorar</p>		<p>titular en el extranjero áncora de grupos de estudio académicos</p>	<p>las sugerencias de la teoría de las inteligencias múltiples</p>	
--	--	---	---	---	---	--	---	--	--	--	--

				estudio independiente permanente.						evaluación de los aprendizajes por medio de un contrato		
		Reconocer las estructuras gramaticales y expresiones de tiempo en futuro.	Expresar eventos futuros haciendo uso	Integrarse y participar en actividades comunicati	8.1.	Will , going to, present progr	- Expresión oral de eventos futuros -Uso de vocabul	Integración y participación en actividades comu	Apren dizaje colaborativo	Forma viva L a d	Carpetade evaluación de aprend	

		<p>Analizar vocabulario útil relacionado con planes, invitaciones y lugares.</p> <p>Interpretar definiciones y modelos relacionados con las estrategias de lecto-escritura.</p>	<p>apropiado de las estructuras gramaticales en contexto.</p> <p>Usar vocabulario adecuado para hacer invitaciones y expresar planes e intenciones futuras.</p> <p>Usar estrategias de lectura comprensiva y de escucha</p>	<p>vas y de comprensión de textos.</p> <p>Asumir una actitud crítica y positiva ante el entorno y plasmarla en los escritos.</p>	<p>8.2.</p> <p>essive, simple present - Plans, lugares e invitaciones - Lectura de rastreo, información factual y opiniones, identificación de similitudes y diferencias</p>	<p>ario sobre planes e intenciones futuras</p> <p>-Uso estrategias de comprensión lectora y de escucha</p> <p>-Uso del proceso de escritura en la redacción de párrafos descriptivos</p>	<p>nicativas</p> <p>- Actitud crítica y positiva ante el entorno</p>		<p>o ce nt e tit ul ar n e g o ci ar á c o n ca d a gr u p o d e es tu di a nt es la s ac ti vi d a d es p</p>	<p>izajes usando las sugerencias de la teoría de las inteligencias múltiples</p>	
--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--

			Usar el proceso de escritura para redactar párrafos descriptivos tomando en cuenta ideas principales, secundarias y conclusivas .							ar a la e v al u ac ió n d e lo s a pr e n di za s p or m e di o d e u n c o n t ra to	
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Profesores que imparten la asignatura:

Firmas:

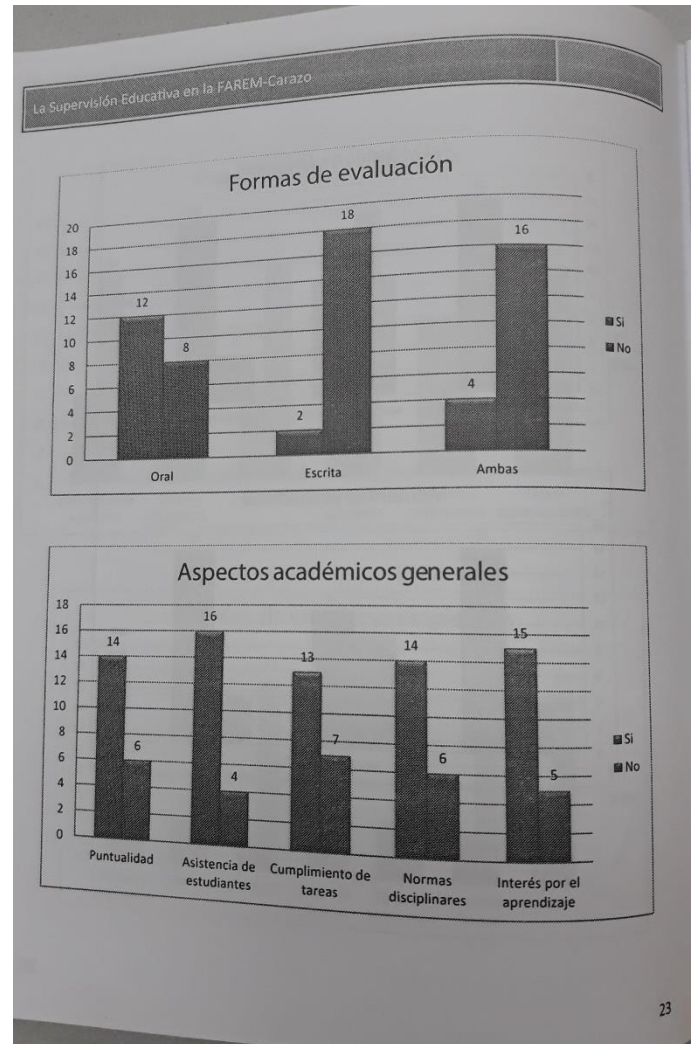
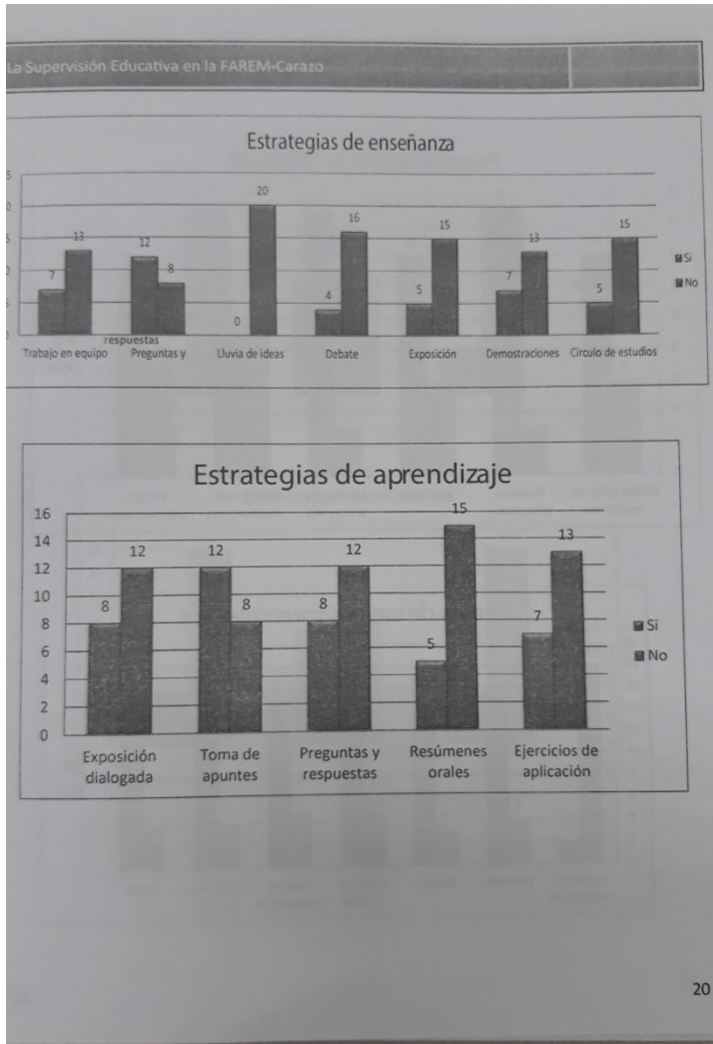
MSc. Xiomara Valverde H.

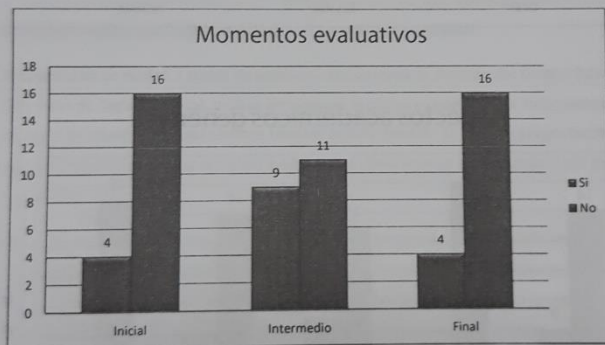
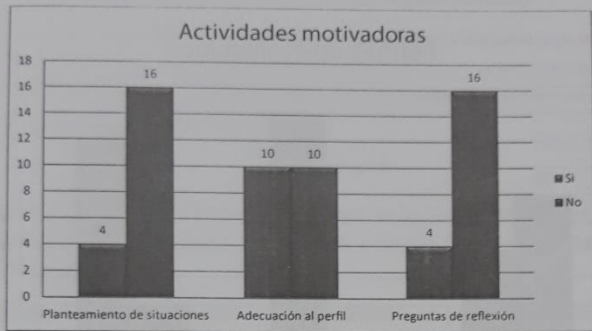
Observación: En este semestre se hizo un ajuste de contenidos que debían de impartirse en 15 semanas se cubrirán en 8. Igualmente las frecuencias de dos días a la semana de clase se redujeron a una y el fondo horario de 90 a 24 horas.

VoBo. _____

Director Departamento


Anexo V: Informe Unidad Metodológica





Anexo VI: Notas Finales

Grupo Control

		UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-MANAGUA			
Acta de Calificaciones Correspondiente al I Semestre del Año 2018					
Facultad: 0009 - FAREM - Carazo					
Carrera: 120 - Inglés					
Grupo: 1211		Turno: Matutino		Año: 18	Semestre: 1
ING120 - Inglés Introdutorio				Año Académico: 1	
Profesor: CAMPOS PALAVICINI TANIA DEL CARMEN				Tipo de Acta: ORDINARIA	
Total Estudiantes Inscritos: 29					
Carné	Estudiante	PCYT	EXAM	NOTA FINAL	NOTA ESPE.
18902264		75	74	75	
18902231		73	72	73	
18902352		68	69	68	
18902583		NSP	NSP	REP	SD
18902462		78	79	78	
17901736		NSP	NSP	REP	SD
18902572		79	77	78	
18902418		NSP	NSP	REP	SD
15073986		NSP	NSP	REP	SD
18902484		67	67	67	
18902363		91	93	92	
18902330		NSP	NSP	REP	SD
17905322		64	65	64	
18902320		63	64	63	
12205832		66	68	67	
18902650		50	50	50	78
18902396		NSP	NSP	REP	SD
18902682		79	70	75	
18902660		50	48	49	60
18902385		80	82	81	
18902253		97	98	97	
18902308		69	69	69	
18902540		74	75	74	
18902627		64	63	64	
18902429		100	100	100	
18902297		70	71	70	
18902561		70	72	71	
18902210		80	82	81	
18902374		87	89	88	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA

Acta de Calificaciones Correspondiente al I Semestre del Año 2018

Facultad: 0009 - FAREM - Carazo

Carrera: 120 - Inglés

Grupo: 1211

Turno: Matutino

Año: 18

Semestre: 1

ING120 - Inglés Introductorio

Año Académico: 1

Profesor: CAMPOS PALAVICINI TANIA DEL CARMEN

Tipo de Acta: ORDINARIA

Total Estudiantes Inscritos: 29

Total: 29 Presentados: 23 No Presentados: 6 Aprobados: 23 Reprobados: 0

Fecha: 30/11/2018

Firma del Profesor

**Firma del Director de
Departamento**

**Firma y Sello del Secretario
de Facultad o Centro**

Grupo Experimental



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA

Acta de Calificaciones Correspondiente al I Semestre del Año 2018

Facultad: 0009 - FAREM - Carazo

Carrera: 120 - Inglés

Grupo: 1211

Turno: Matutino

Año: 18

Semestre: 1

ING120 - Inglés Introdutorio

Año Académico: 1

Profesor: CAMPOS PALAVICINI TANIA DEL CARMEN

Tipo de Acta: ORDINARIA

Total Estudiantes Inscritos: 29

Carné	Estudiante	PCYT	EXAM	NOTA FINAL	NOTA ESPE.
18902264		75	74	75	
18902231		73	72	73	
18902352		68	69	68	
18902583		NSP	NSP	REP	SD
18902462		78	79	78	
17901736		NSP	NSP	REP	SD
18902572		79	77	78	
18902418		NSP	NSP	REP	SD
15073986		NSP	NSP	REP	SD
18902484		67	67	67	
18902363		91	93	92	
18902330		NSP	NSP	REP	SD
17905322		64	65	64	
18902320		63	64	63	
12205832		66	68	67	
18902650		50	50	50	78
18902396		NSP	NSP	REP	SD
18902682		79	70	75	
18902660		50	48	49	60
18902385		80	82	81	
18902253		97	98	97	
18902308		69	69	69	
18902540		74	75	74	
18902627		64	63	64	
18902429		100	100	100	
18902297		70	71	70	
18902561		70	72	71	
18902210		80	82	81	
18902374		87	89	88	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA

Acta de Calificaciones Correspondiente al I Semestre del Año 2018

Facultad: 0009 - FAREM - Carazo

Carrera: 120 - INGLÉS

Grupo: 1261

Turno: Matutino

Año: 18

Semestre: 1

ING120 - Inglés Introdutorio

Año Académico: 1

Profesor: VALVERDE HERNANDEZ XIOMARA

Tipo de Acta: ORDINARIA

Total Estudiantes Inscritos: 26

Total: 26

Presentados: 19

No Presentados: 7

Aprobados: 18

Reprobados: 1

Fecha: 19/10/2020

Firma del Profesor

**Firma del Director de
Departamento**

**Firma y Sello del Secretario
de Facultad o Centro**

Anexo VII: Diario de campo.

Diario

Jinotepe 04 octubre 2018

Primer día de clases / semana 1

Este diario básicamente recoge las vivencias del grupo de inglés introductorio en la aplicación de la carpeta de evaluación de los aprendizajes tomando en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples del Dr. Howard Gardner.

Esta asignatura es impartida con el grupo 2 de primer año de inglés. Esta carrera se ubica en el departamento de Ciencias de la Educación en el turno matutino, modalidad por encuentro.

Después de un lapso de tres meses fuera de las aulas de clases por motivos socio-político que pasaba el país, nos hemos reintegrado el día primero de octubre 2018., sin embargo, las clase de inglés introductorio según horario inició el jueves cuatro de octubre.

La primera actividad que planifiqué fue la presentación de la nueva forma de evaluación de los aprendizajes.

Hice las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántos de ustedes se han autoevaluado?
2. ¿Cuál es lo más difícil de auto evaluarse?

Ellos respondieron que no habían practicado la autoevaluación y que la parte más difícil es ser honesto al momento de reconocer las dificultades y asignarse una nota.

Seguidamente expliqué paso a paso la elaboración de la carpeta, lo que debería contener y fecha a entregar. Fui muy enfática al recomendarles que debían de hacer sus evaluaciones de los aprendizajes cada semana sin dejarse acumular trabajos hasta la última semana. Les orienté que la carpeta debía de entregarse en físico.

Todos quedaron claros y a partir de ese momento iniciamos a hacer un repaso de los temas anteriormente abordados.

El primer día decidieron trabajar individualmente 9 estudiantes, un grupo de tres, un grupo de 6 estudiantes para un total de 18 estudiantes. Las actividades que escogieron fueron las siguientes: videos, sopa de letras, reportes, audios, rompecabezas y sesión de fotos.

Diario / semana 2

Jinotepe 11 octubre, 2018

En este día 11 de octubre la clase se impartió con toda normalidad, acá ellos hicieron cambio en la forma de trabajo para presentar sus actividades de la evaluación de los aprendizajes. Entre la nueva organización decidieron conformarse en grupos de dos 2 parejas, en grupos de tres: 1, un grupo de 6 y continuaron trabajando individualmente 5 estudiantes para un total de: 18 estudiantes. Esta organización no cambió a lo largo de las 7 sesiones de clases. Las actividades fueron las siguientes: audios, cartas, rompe cabezas, reportes, foto álbum, sopa de letras y dibujos.

Diario / semanas 3, 4, 5, 6,7

Los siguientes siete períodos de clase transcurrieron de forma normal en un horario de 8:00 a 11:10 a.m.

En cada uno de estos períodos de clase les motivaba a elegir sus actividades de evaluación y proceder a presentar el contrato.

En este sentido, presentaban su contrato una semana después de haber sido impartido el tema en clase.

En la semana seis hice una sesión de trabajo con cada uno de los equipos de trabajo para poder monitorear el avance.

Ellos presentaban sus avances de forma individual usando Whatsaps por medio de fotos, audios y textos. De esta forma hice el feedback de las actividades que ellos enviaban.

Diario/ semana 8

Jinotepe 22 de noviembre, 2018

Esta es la última semana donde se aplica la evaluación final a propuesta de los mismos estudiantes.

La primera actividad que realicé fue un grupo focal donde los chicos respondieron un set de preguntas (anexo)

A continuación, los chicos procedieron a llenar el instrumento de rubrica de auto evaluación final de la carpeta que entregaron. Se hizo de forma conjunta con mi persona y llegamos a un acuerdo sobre su nota final.

Todos estuvieron satisfechos con la evaluación sumativa obtenida.

Algo muy importante que quiero destacar son las expresiones recibidas por un grupo de cuatro estudiantes 3 de las cuales forman parte del grupo de control quienes muy entusiastas me pidieron que hablara con la otra maestra para que ellos tampoco hicieran examen escrito, cuando les expresé que no se podía sus rostros se entristecieron.

Anexo VIII: Listas de cotejo y Cuestionario de autorreflexión semanal



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

SELF EVALUATION

Name: _____

Week # 1

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Mention and write the numbers from one to twenty.			
Describe my family members.			
Use the alphabet			
Mention and write the occupations			
Mention and write different places.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 2

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the vocabulary about the parts of the house and furniture in a real context.			
Use there is and there are in a real context.			
Use prepositions of place in a real context.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 3

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the vocabulary about clothes in a real context.			
Use present continuous in a real context.			
Use questions and sentences in present continuous in a real context.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 4

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the simple present in real context.			
Apply the simple present rule third person.			
Describe my daily routine.			
Produce the third person "S" sound in simple present.			
Apply correctly the grammar rules in affirmative and negative sentences and questions with simple present.			

Observation: _____

Weeks # 5 -6

I am able to:	Yes	No	Need to improve
To use the simple past in real context.			
Express past activities			
Pronounce correctly the simple past with ed.			
I speak with acceptable fluency			

Observation: _____

Week # 7

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the future using will in real context.			
Express plans using be going to			
To use affirmative, negative sentences and questions using be going to and will.			
To produce the sentences using futures with acceptable pronunciation.			
Talk with acceptable fluency.			

(Valverde, 2018)

Observation: _____



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Checklist to apply peer assessment

Student to be assessed _____

Classmate who apply the assessment

Criteria	Yes	No	Need to improve
My classmate had difficulties in the first works (audio, video, etc.)			
My classmate's pronunciation improved as he/she practiced in each activity.			
My classmate's fluency improved as He/she practiced each of the activities He/she performed.			
My classmate was motivated to improve.			
My classmate was responsible with his/her learning.			
My classmate's vocabulary in writing and speaking improved.			

(Valverde, 2018)

Observation:



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Estimado estudiantes te solicito leer con cuidado y responder en la casilla que mejor responda a tu realidad, te pido lo hagas muy honestamente. Esto es con el fin de obtener datos para una investigación sobre evaluación de los aprendizajes.

Muchas gracias.

Self evaluation- Grupo control

Week # 1

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Mention and write the numbers from one to twenty.			
Describe my family members.			
Use the alphabet			
Mention and write the occupations			
Mention and write different places.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 2

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the vocabulary about the parts of the house and furniture in a real context.			
Use there is and there are in a real context.			
Use prepositions of place in a real context.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 3

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the vocabulary about clothes in a real context.			
Use present continuous in a real context.			
Use questions and sentences in present continuous in a real context.			
Produce each of the words with acceptable pronunciation.			
Speak with fluency.			

Observation: _____

Week # 4

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the simple present in real context.			
Apply the simple present rule third person.			
Describe my daily routine.			
Produce the third person "S" sound in simple present.			
Apply correctly the grammar rules in affirmative and negative sentences and questions with simple present.			

Observation: _____

Weeks # 5 -6

I am able to:	Yes	No	Need to improve
To use the simple past in real context.			
Express past activities			
Pronounce correctly the simple past with ed.			
I speak with acceptable fluency			

Observation: _____

Week # 7

I am able to:	Yes	No	Need to improve
Use the future using will in real context.			
Express plans using be going to			
To use affirmative, negative sentences and questions using be going to and will.			
To produce the sentences using futures with acceptable pronunciation.			
Talk with acceptable fluency.			

Valverde (2018)

Observation: _____



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Hoja de auto reflexión sobre la actividad de la evaluación de los aprendizajes de la unidad 1

Nombre(s)

Contenidos:

Asignatura:

Fecha:

Actividad:

A continuación reflexiona y escribe tu opinión en cada apartado.

- Fortalezas del proceso de la actividad seleccionada. ¿Cómo ha contribuido a consolidar tu aprendizaje en los temas estudiados en clase?

Anexo IX: Rúbrica de evaluación de carpeta.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Rúbrica para Evaluar Portafolio

Nombre: _____ Fecha: _____

Curso: Inglés Introductorio

Docente: MSc. Xiomara Valverde H

Crterios	Excelente (10 pts.)	Satisfactorio (8 pts.)	Regular (6 pts.)	Debe mejorar (4 pts.)	Puntos obtenidos
Puntualidad	Entregó el portafolio en la fecha estipulada.	Entregó el portafolio un día después de la fecha estipulada.	Entregó el portafolio dos días después de la fecha estipulada.	Entregó el portafolio tres días después de la fecha estipulada.	
Orden	Los trabajos solicitados guardan el orden establecido desde el inicio.	Aunque el portafolio tiene los trabajos solicitados, estos no guardan el orden establecido desde el inicio.	La falta de orden se debe a que el estudiante no incluyó en el portafolio el primero ni el último	La falta de orden se debe a que el estudiante no incluyó la mitad de los trabajos solicitados.	

			trabajo solicitado.		
Presentación creativa	La presentación del portafolio es creativa.	La presentación del portafolio es normal.	La presentación del portafolio es tan creativa que no se ve bien.	La presentación del portafolio es muy sencilla.	
Coherencia en la redacción	Presenta las ideas de los trabajos en párrafos con secuencia lógica y usa eficazmente palabras o frases de enlace, lo cual hace que se comprenda muy bien lo que escribe.	En su mayoría las ideas de los trabajos tienen una secuencia lógica y usa de manera normal palabras o frases de enlace, lo cual hace que se comprenda bien lo que escribe.	En su mayoría las ideas de los trabajos tienen una secuencia lógica, pero no hay un buen uso de palabras o frases de enlace, lo cual hace que no se comprenda bien lo que escribe.	Las ideas de los trabajos carecen de secuencia lógica por lo que se hace difícil la comprensión de los trabajos, además no utiliza palabras o frases de enlace.	
Vocabulario	Usa un vocabulario extenso y preciso que transmite ideas de forma interesante y natural.	Usa ocasionalmente un vocabulario variado, apropiado e interesante.	Utiliza vocabulario adecuado que incluye palabras descriptivas.	Presenta un vocabulario limitado. Tiene incongruencias que hacen el texto confuso.	
Crecimiento y desarrollo 15pts	*15 pts En la presentación de los trabajos del portafolio se puede evidenciar que sí hubo aprendizaje.	*10 pts En la presentación de los trabajos del portafolio se puede evidenciar que se ha iniciado	*5 pts En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe un inicio	*3pts En la presentación de los trabajos del portafolio no hay	

		la secuencia de aprendizaje.	limitado de aprendizaje.	evidencia de aprendizaje.	
Reflexión 15pts	*15 pts El proceso de reflexión está presente en los trabajos presentados.	*10 pts Existe una reflexión media en los trabajos presentados.	*10 pts Hay reflexión limitada en los trabajos presentados.	*5pts No hay reflexión en los trabajos presentados.	
Toma de decisiones 10	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe toma de decisiones en base a análisis.	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe un análisis medio para tomar decisiones.	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe un análisis limitado.	En la presentación de los trabajos del portafolio no hay toma de decisiones.	
Uso de autoevaluación 10	Cada uno de los trabajos presentados contiene una hoja de autoevaluación del proceso.	La mayoría de los trabajos contiene una hoja de autoevaluación.	Pocos trabajos contienen la hoja de autoevaluación.	Ninguno de los trabajos contiene la hoja de autoevaluación.	
(100) Total puntos obtenidos					

(CNB, 2017). Este documento fue modificado por Valverde, 2018.

Observaciones:

Anexo X: Plan de estudio de la carrera de inglés.

INFORME PLAN DE ESTUDIO

Facultad: **0009 - FAREM - Carazo**

Carrera: **120 - Inglés**

Plan: **Plan 16**

Modalidad:

Regular

Total **43**

Asignaturas:

Etp.	Código	Asignatura	Requisitos	CoRequisitos	Horas	Teóricas	Prácticas	Créd.	N. Min.	A.C.
1	13INF010	Informática Básica			60	60	0	4	60	NO
1	13SOC010	INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA			60	60	0	4	60	NO
1	13ESP010	Técnicas de Lectura, Redacción y Ortografía			60	60	0	4	60	NO
1	GHN010	Geografía e Historia de Nicaragua			60	60	0	4	60	NO
1	ING120	Inglés Introductorio			90	90	0	6	60	NO
2	COM010	Introducción a la Comunicación Oral			75	75	0	5	60	NO
2	13ESP020	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	13ESP010		60	60	0	4	60	NO

2	13MAT010	Matemática General			60	60	0	4	60	NO
2	13PED010	Pedagogía General			60	60	0	4	60	NO
2	13ANT010	Introducción a la Antropología			60	60	0	4	60	NO
3	13MTD080	Metodología de la Investigación	13ESP020		60	60	0	4	60	NO
3	13PSI210	Psicología General y de los Aprendizajes			60	60	0	4	60	NO
3	13PRF010	Prácticas de Familiarización			60	60	0	4	60	NO
3	13ING041	Inglés Integral I	ING120		150	150	0	10	60	NO
4	13DID210	Didáctica General			60	60	0	4	60	NO
4	13GRM031	Gramática I			60	60	0	4	60	NO
4	13ING042	Inglés Integral II	13ING041		150	150	0	10	60	NO
4	13PRN021	Pronunciación I			60	60	0	4	60	NO
5	13CMC021	Comunicación Oral I			60	60	0	4	60	NO
5	13EVA110	Evaluación Educativa			60	60	0	4	60	NO
5	13ING043	Inglés Integral III	13ING042		150	150	0	10	60	NO
5	13SFI010	SEMINARIO DE FORMACIÓN INTEGRAL			60	60	0	4	60	NO
6	PEM010	Curso de Graduación (PEM)	A*		45	45	0	3	60	NO
6	13ING044	Inglés Integral IV	13ING043		120	120	0	8	60	NO
6	13DID181	Didáctica Especial I	13DID210		90	90	0	6	60	NO
6	13PRE010	Prácticas de Especialización	13PRF010		60	60	0	4	60	NO
7	13LEC011	Lectura y Escritura I			90	90	0	6	60	NO
7	13CMC022	Comunicación Oral II			60	60	0	4	60	NO
7	13GRM032	Gramática II			60	60	0	4	60	NO
7	13ING045	Inglés Integral V	13ING044		120	120	0	8	60	NO
8	13INV020	Investigación Aplicada			60	60	0	4	60	NO

8	13ING046	Inglés Integral VI	13ING045		150	150	0	10	60	NO
8	13PRN022	Pronunciación II	13PRN021		60	60	0	4	60	NO
8	13DID182	Didáctica Especial II	13DID181		90	90	0	6	60	NO
9	13ING047	Inglés Integral VII	13ING046		150	150	0	10	60	NO
9	13LIN010	Lingüística			90	90	0	6	60	NO
9	13EVA030	EVALUACIÓN DE LA HABILIDADES DEL IDIOMA			90	90	0	6	60	NO
10	13PRP010	Prácticas de Profesionalización	13PRE010		210	210	0	14	60	NO
10	13MDG040	Monografía	A*		60	60	0	4	60	NO
10	13LEC012	Lectura y Escritura II	13ING047		60	60	0	4	60	NO
10	13MDG020	Proyecto de Graduación	A*		60	60	0	4	60	NO
10	13MDG030	Examen de Grado	A*		60	60	0	4	60	NO
10	13MDG010	Seminario de Graduación	A*		60	60	0	4	60	NO

Anexo XI: Fotos



Ilustración 27. Estudiantes del Grupo Experimental



Ilustración 28. Estudiantes del grupo experimental en entrevista.



Ilustración 29. Profesorado que imparte la asignatura de inglés integral contestando encuesta.



Ilustración 30. Estudiantes del grupo de control, contestando encuesta.



Ilustración 31. Estudiantes del grupo experimental, trabajando en la elaboración de la carpeta.



Ilustración 32. Estudiantes del grupo experimental, trabajando en la elaboración de la carpeta.

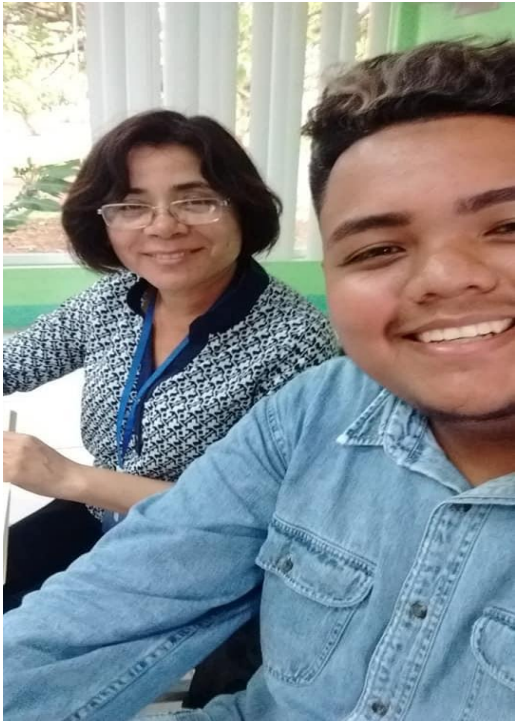


Ilustración 33. Evaluación en conjunto de la carpeta elaborada por los estudiantes aplicando M.E.A.I.M.



Ilustración 34. Estudiantes grupo experimental.



Ilustración 35. Trabajo en conjunto con la Doctora Lucy Nussbaum, especialista en Didáctica de las lenguas extranjeras y mi directora de tesis Doctora Marta Fuentes.



Ilustración 36. Trabajo en conjunto con la Doctora Neus SanMartí, especialista en evaluación educativa y mi directora de tesis Doctora Marta Fuentes.



Ilustración 37. Evaluación formativa de la carpeta donde se aplicaron las inteligencias múltiples para evaluación de los aprendizajes.

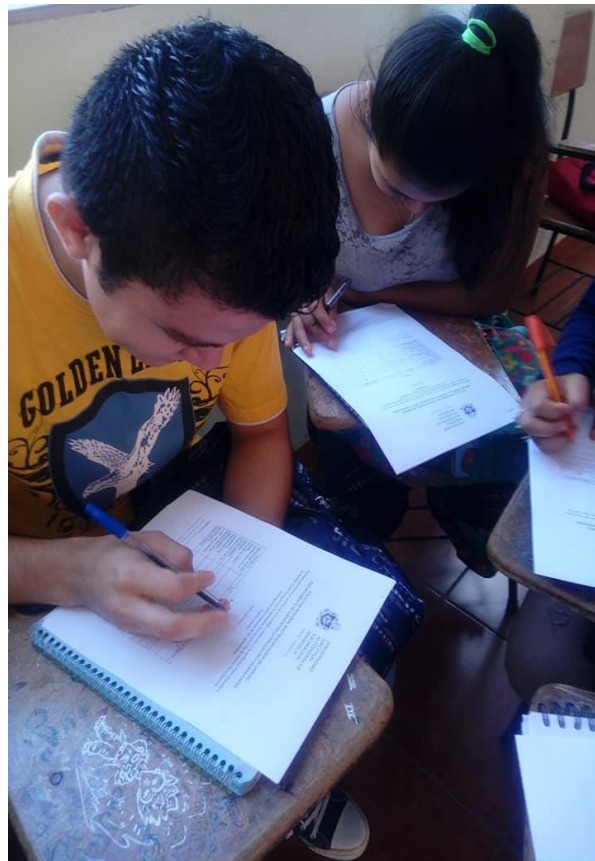


Ilustración 38. Grupo control completando encuesta.

Anexo XII: Contrato de propuestas sobre formas de evaluación de los aprendizaje



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Name _____ week # _____

Check the activity or activities you consider best help you to prove your knowledge.

To show that I know _____, I would like to:

_____ Write a summary

_____ Write projects.

.

_____ Write descriptions of investigations.

_____ Discuss about the topic

_____ Present problem-solving processes.

_____ Presente a Final report.

_____ Dramatic interpretations.

_____ Reading skills checklists.

_____ Presente Audiotapes of reading or storytelling.

_____ Samples of word puzzles solved.

_____ Audiotapes of musical performances, compositions, collages.

_____ Samples of written scores (performed or composed).

_____ Lyrics of raps, songs or rhymes written by students.

- _____ Discographies compiled by student.
- _____ Math skills checklists.
- _____ Best samples of math papers.
- _____ Rough notes from computations/problem-solving processes.
- _____ Final write-ups of science lab experiments.
- _____ Photos of science fair projects.
- _____ Documentation of science fair projects (awards, photos)
- _____ Piagetian assessment materials.
- _____ Samples of logic puzzles or brainteasers solved.
- _____ Samples of computer programs created or learned
- _____ Letters to and from others (e.g., writing to obtain information from someone.
- _____ Group reports.
- _____ Written feedback from peers, teachers and experts.
- _____ Teacher-student conference reports (summarized/transcribed)
- _____ Parent-teacher-student conference reports.
- _____ Peer group reports.
- _____ Photos, videos, or write-ups of cooperative learning projects.
- _____ Documentation of community service projects (certificates, photos)
- _____ Journal entries.
- _____ Self-assessment essays, checklists, drawings, activities.
- _____ Samples of other self-reflection exercises.
- _____ Questionnaires.
- _____ Transcribed interviews on goals and plans.
- _____ Interest inventories.
- _____ Samples of outside hobbies or activities.
- _____ Student-kept progress charts.

- _____ Notes of self-reflection on own work.
- _____ Photos of projects.
- _____ Three-dimensional mockups
- _____ Diagrams, flow charts, sketches, or mind-maps of thinking.
- _____ Samples or photos of collages, drawings, paintings.
- _____ Videotapes of projects.
- _____ Samples of visual-spatial puzzles solved.
- _____ Videotapes of projects and demonstrations.
- _____ Samples of projects actually made.
- _____ Videos or other records of the “acting out” of thinking processes.
- _____ Photos of hands-on projects
- _____ Field notes from nature studies.
- _____ Records of 4H or similar club participation.
- _____ Photos of caring for animals or plants.
- _____ Videotape of demonstration of naturalistic Project.
- _____ Record of volunteer efforts in ecological activities.
- _____ Writings about love of nature or pets.
- _____ Photos of nature collections (e.g., leaves or insects)
- _____ Other ideas

Brief description of what I intend to
do: _____

Signature of the student(s)

Signature of the teacher.

(Gallegos, 2009. P .204) Este documento fue modificado por Valverde, 2018)

ANEXO XIII: Protocolo de Validación de los instrumentos



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

(SEGUNDA COHORTE)

Formatos para la validación de instrumentos

Proyecto de tesis para optar al título de Doctora en Gestión y Calidad de la Educación

Proceso de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés integral de la carrera inglés del departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades en la UNAN, Managua-FAREM-Carazo.

Doctoranda: XIOMARA VALVERDE HERNÁNDEZ

Directora de Tesis: Ph.D. MARTA FUENTES AGUSTÌ

MANAGUA, Nicaragua 2019

Justificación

“If you want to change student learning then change the method of assessment”. (Brown, Bull, & Pendlebury, 1997, p. 9)

El siguiente estudio tiene como propósito diseñar y analizar un plan de aplicación del Modelo de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes para ser implementado en la carrera de inglés de Ciencias de la Educación de la FAREM-Carazo-UNAN, Managua.

La carrera de inglés se sirve en dos modalidades: Regular y Profesionalización. El presente trabajo se centra en la modalidad Regular. La modalidad de profesionalización se desestimó, por una parte, porque en la actual oferta académica se incluyó con una nueva modalidad en línea, y, por otra, porque solo reciben un bloque de 90 minutos de inglés integral dado que los estudiantes de la modalidad de profesionalización son docentes en servicio y disponen de una importante base del idioma.

La modalidad regular está dirigida a estudiantes del bachillerato, jóvenes entre 16 y 18 años, con poca base del idioma de inglés. Estos estudiantes asisten a clases de inglés integral tres horas a diario, de ocho a once de la mañana de lunes a viernes. El semestre de clase tiene una duración de quince semanas. La situación crítica que vivió el país entre los meses de abril-julio 2018 implicó la Suspensión de las clases reanudándose el 29 de septiembre para los cursos de profesionalización (sábados) y el 30 de septiembre para los dominicales y primero de octubre para los cursos regulares.

Dicha situación provocó cambios importantes en todos los niveles. Los cursos regulares en el presente curso académico en vez de impartir clases con un programa de 150 horas presenciales se hicieron ajustes a 34 horas incorporando la implementación de la modalidad por encuentro. Estos cambios inciden directamente en el desarrollo de esta Tesis Doctoral.

En la actualidad la carrera de inglés está completa, es decir desde primero a quinto año. El total de estudiantes a la fecha es de 281 .Los grupos grandes se dividen para recibir en su mayoría las clases de la especialidad, por ejemplo inglés integral. El promedio de estudiantes por grupo es de 35 por lo que se hace una división de grupo los cuales son atendidos por un docente diferente cada uno. Ambos docentes planifican en conjunto tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje como en el proceso de evaluación de los mismos.

En este estudio, cada docente planificó de forma independiente tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje como en el proceso de evaluación de los mismos.

Por otro lado , la asignatura para ser analizada en este estudio es inglés integral desde el introductorio hasta el inglés integral VII En dicha asignatura se plantea que se deben tomar en cuenta los objetivos generales de la asignatura los cuales son: organizar conversaciones usando un vocabulario adecuado a su nivel y de acuerdo a diferentes contextos, mostrar habilidades básicas en la comunicación oral y escrita del idioma inglés para interactuar con hablantes nativos y no nativos de la lengua., ser consciente de la necesidad de sembrar bases sólidas para un mejor desempeño docente, entre otros objetivos.

La metodología que se aplica en la asignatura de inglés integral es constructivista, los docentes aplican una variedad de estrategias como cantos, dramas, juegos, simulaciones, etc. Esta asignatura se evalúa tal y como lo sugiere el programa: el 40 % con un examen escrito y el 60% de trabajos y pruebas cortas.

La importancia de este estudio radica en aportar y analizar un cambio de cultura de evaluación de los aprendizajes por parte del profesorado y del estudiantado en el marco de esta asignatura tomando el conocimiento de la situación actual del caso de estudio y las

experiencias desarrolladas en otros entornos como punto de partida. Según Bernardino Salinas (2007, p.29) por mucho tiempo el fin de la evaluación ha sido una herramienta para asignar un número, una nota.

Con la implementación de un nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes haciendo uso de las Inteligencias Múltiples se prevé que ésta tendrá un mayor componente de justicia al tomar en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y sus diferentes competencias a la hora de demostrar la adquisición de estos.

El doctor Howard Gardner citado en Santamaría (2008) expresa que en muchos países las escuelas se organizan uniformemente, la enseñanza de cada una de las asignaturas se enseñan y se evalúan de la misma forma, se considera justo tratar de igual manera a todos porque todos los alumnos son iguales debido a que todos los estudiantes poseen el mismo tipo de mentalidad.

Es por tal razón, que la evaluación de las Inteligencias Múltiples propuesta por el doctor Armstrong (2006) se considera que debe ser tomada en cuenta en la evaluación de los aprendizajes de la asignatura objeto de estudio debido a que los estudiantes en diferentes inteligencias y deben ser evaluados con una variedad de instrumentos para poder hacer un juicio más justo a la hora de definir el progreso de cada uno de los estudiantes.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

General

Analizar el impacto de un plan de aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés integral del departamento de Ciencias de la Educación de la UNAN, Managua- FAREM- Carazo.

2.1. Objetivos Específicos

- a) Analizar las prácticas del profesorado para evaluar los aprendizajes estudiantiles.
- b) Identificar los casos donde el profesorado aplica la evaluación de las inteligencias múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes.
- c) Analizar el impacto de un modelo de evaluación integral basado en la metodología de la carpeta de aprendizaje.
- d) Identificar los condicionantes, proezas, limitaciones, fortalezas, carencias y oportunidades de mejora del nuevo modelo de evaluación implementado.
- e) Identificar el grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado ante la aplicación del nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes.

VARIABLES DEL ESTUDIO

Las variables de este estudio son:

Este estudio parte del modelo educativo de la UNAN-Managua y su concreción en la titulación y asignatura de estudio, de la teoría de las inteligencias múltiples y su aplicación, de la conceptualización de la evaluación formativa y formadora de los aprendizajes, de los referentes entornos el uso de la carpeta de aprendizaje para la evaluación. Las variables a analizar en el presente estudio son: la filosofía docente y las prácticas desarrolladas por el profesorado, la participación del estudiantado en la nueva modalidad de evaluación, el grado de satisfacción del estudiantado, el grado de satisfacción de los docentes, el rendimiento académico..

A Continuación doctores que validan los instrumentos.

Características de los doctores escogidos para validar los instrumentos:

- Experiencia en la docencia universitaria.
- Expertos en la evaluación de aprendizajes.
- Expertos en Lengua y Literatura.
- Conocen la teoría de las inteligencias múltiples.

Los doctores seleccionados son:

- Marta Fuentes Agustí. (Departamento de Psicología Evolutiva, Básica y de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona)
- Neus Sanmartí. (Profesora emérita de la Universidad Autónoma de Barcelona, experta en evaluación de los aprendizajes)

- Luci Nussbaum (Departamento de Didáctica de la Lengua, la Literatura y las Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Barcelona)
- Julio Orozco (Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)
- Alber Sánchez (Departamento de Inglés de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)
- Harold Gutiérrez (Departamento de Ciencias, Tecnología y Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)

MUESTRA DEL ESTUDIO:

a) ESTUDIANTES IMPLICADOS EN LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

La población de estudio estará conformada por la mitad de estudiantes del primer año de inglés de la modalidad regular, este grupo es el grupo experimental y el otro 50% es el grupo control, atendido por otra docente.

La muestra para este estudio es no probabilística, la cual para su selección se consideran los siguientes criterios.

Criterios de Selección de los Informantes Claves en caso de los estudiantes.

Características de interés	Criterios	Cuotas
Ser estudiante activo en la carrera de inglés.	Estudiantes que estén ubicados en un grupo de inglés introductorio.	18/ 22 por grupo clase

La cantidad de estudiantes que conformarán la muestra en su totalidad es de 40.

b) DOCENTES IMPLICADOS EN LA APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Los docentes entrevistados serán seis que cumplan las siguientes características: pertenecer al departamento de Ciencias de la Educación e impartir inglés integral.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Entrevista a los Estudiantes

Asignatura: Inglés Introductorio G1 G2

Fecha: _____ Hora: _____ Lugar: _____

Año: Primer año inglés

Entrevistado: _____

Entrevistador: MSc. Xiomara Valverde H.

Estimados estudiantes el objetivo de esta entrevista es recoger información sobre la experiencia obtenida en clase, específicamente en el proceso de evaluación de los aprendizajes donde se aplicó el M.E.A.I.M. (modelo de evaluación de aprendizajes usando la teoría de las inteligencias múltiples). Se te pide contestes de la manera más honesta posible cada una de las preguntas que siguen

Preguntas orientadoras:

1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes tanto en la primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?
2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?
3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?
4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?
5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué?
6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios
7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

¡Muchas gracias por tus aportes a esta investigación!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Entrevista a los docentes de la asignatura de inglés

Fecha:

Hora: _____ Lugar: _____ Entrevistado: _____

Entrevistador: MSc. Xiomara Valverde H.

Objetivo: indagar sobre la aplicación de la evaluación de los aprendizajes en la práctica docente de cada uno de los presentes sugerida por la teoría de las inteligencias múltiples.

“Evaluar las inteligencias múltiples consiste en realizar una valoración realista del rendimiento en los diversos tipos de tareas, actividades y experiencias asociadas con cada inteligencia.” Armstrong (2006.p.4)

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?
2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?
3. ¿Conoces la teoría de las inteligencias múltiples?
4. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo evidencias esto? ¿qué actividades usas en tu práctica docente que evidencien que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?
5. ¿cuáles de las actividades propuestas para la evaluación de las inteligencias múltiples pones en práctica para evaluar los aprendizajes en tu práctica docente?
6. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?
7. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa? ¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

8. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes? ¿Crees que es viable su aplicación?
9. ¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué?
10. ¿Para ti como docente ¿Qué implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?
11. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma en que deseen ser evaluados?
12. ¿Cuáles son las fortalezas, condicionantes, proezas, limitaciones, carencias y oportunidades de mejora del nuevo modelo (carpeta) de evaluación implementado?

¡Muchas gracias por tu valioso aporte a esta tesis!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Encuesta destinada a los Docentes de la asignatura de inglés (total 6)

Estimado maestro,

Estoy elaborando un estudio sobre la aplicación de las inteligencias múltiples en la evaluación de los aprendizajes.

Deseo me puedas colaborar con la información que te solicito de la manera más honesta posible.

Lee cuidadosamente para seleccionar la respuesta que exprese tu opinión.

Muchas gracias por ayudarme, ¡eres parte importante en este estudio!

Instrucciones: Lee cuidadosamente y marca una X a la par de la opción que se te presenta o bien responde la pregunta planteada.

1- Sexo : Masculino _____ Femenino _____

2- Edad: 22-30 _____ 31-40 _____ 41-50 _____ 51 a más _____

3- Licenciado en inglés: Si _____ No _____

4- Años de experiencia en la docencia universitaria:

1-5 _____ 6-10 _____ 11-15 _____ 16-20 _____ 20 a más _____

5- Al planificar tu clases semestrales en el formato de la columna de evaluación de aprendizajes tomas en cuenta las sugerencias de :

- El modelo educativo de la UNAN-Managua _____
- Las sugerencias del programa. _____
- Ambos _____
- Innovas _____

6- ¿Conoces la teoría de las inteligencias múltiples? Sí _____ No _____

7- ¿Has recibido talleres sobre las inteligencias múltiples o evaluación de aprendizajes?

Sí ____ No ____

8- Si contestaste afirmativamente la pregunta número 6 ¿aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en tus clases? Sí ____ No ____

9- Si contestaste afirmativamente la pregunta anterior ¿cuál de las inteligencias pones en práctica en tu aula durante el proceso de enseñanza aprendizaje? Puede seleccionar más de una opción de la lista.

- Inteligencia lógico-matemática: _____
- inteligencia lingüística _____
- inteligencia musical: _____
- inteligencia interpersonal _____
- inteligencia intrapersonal _____
- inteligencia espacial _____
- inteligencia corporal-cinestésica: _____
- inteligencia naturalista _____

10- ¿Has leído sobre las distintas formas para evaluar los aprendizajes usando las inteligencias múltiples expuestas por Armstrong (2006)?

Sí_____ No_____

11- Si tu respuesta anterior fue afirmativa ¿tomas en cuenta esta forma de evaluación propuesta por la teoría de in

12- ¿Inteligencias múltiples en la evaluación de los aprendizajes en tu práctica docente?

Sí_____ No_____

13- Para evaluar los aprendizajes usted aplica :

- Evaluación tradicional (examen escrito) _____
- Evaluación no tradicional_____
- Ambas_____

14- si marcaste evaluación no tradicional en la pregunta anterior ¿Qué técnicas de la evaluación no tradicional usas? Puede seleccionar más de una opción de la lista. Juego de roles_____

- Canciones_____
- Videos_____
- Álbumes_____

- Fotografía_____
- Dramas_____
- Otros, justifique._____

15- ¿Qué tipo de evaluación aplicas?

- Sumativa_____
- Formativa_____

16- ¿Aplicas la heteroevaluacion? Sí_____ No_____

17- ¿Aplicas la autoevaluación? Sí_____ No_____

18- ¿Aplicas la co evaluación? Sí_____ No_____

19- Si tus repuestas anteriores fueron negativas (15, 16,17) ¿Estaría dispuesto a usar la evaluación formativa aplicando la hetero-evaluación, autoevaluación y la co evaluación? Sí _____ No _____ justifica.

20- ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto con los estudiantes una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Sí_____ No_____ ¿por qué?

¡Muchas gracias nuevamente, tus aportes son importantes para el desarrollo de esta tesis!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Encuesta destinada a los estudiantes del grupo experimental (total 18 estudiantes)

Estimado estudiante,

Estoy elaborando un estudio sobre la aplicación de las inteligencias múltiples en la evaluación de los aprendizajes.

Deseo me puedas colaborar con la información que te solicito de la manera más honesta posible

Lee cuidadosamente para seleccionar la respuesta que exprese tu opinión.

Muchas gracias por ayudarme, ¡eres parte importante en este estudio!

Sexo: Masculino_____ Femenino_____

Edad: 16-20 _____ 20-25 _____

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada cuestión y marca con una X la casilla que consideres es tu opinión al respecto.

	Cuestión	M u y e f e c t i v o	E f e c t i v o	Ac ep ta- ble	I n e f i c a z	M uy ine fic az
	Consideras que la evaluación de tus aprendizajes usando las inteligencias múltiples fue:					
	Consideras que aplicar diversas actividades para evaluar tus aprendizajes					
	Las actividades que realizaste para evaluar tus aprendizajes fueron:					
	Para mejorar los aprendizajes la carpeta es :					
	Consideras que la evaluación aplicada por la maestra fue					
	Tu reflexión para mejorar fue					

	Consideras que la adquisición de tu aprendizaje en la clase de inglés introductorio fue					
--	---	--	--	--	--	--

Cuestión	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Neutral	Muchísimo satisfecho	Totalmente Satisfecho
La evaluación de los aprendizajes de inglés introductorio fue:					
La evaluación de los aprendizajes de inglés introductorio fue:					
Escoger mi forma de evaluación de aprendizaje me hace sentir:					
Con los resultados de mi aprendizaje me siento:					
Con la evaluación de proceso después de cada tema me siento:					
Con los resultados de mi nota final me siento:					
Asumir la responsabilidad de mi aprendizaje me hace sentir:					

	<p>Con esta práctica innovadora de evaluación la cuales integral (incluye conocimiento y valores a desarrollar) me siento:</p>					
--	--	--	--	--	--	--

Anexo XIV: Comentarios de expertos sobre la validación de los instrumentos de recogida de datos.

Para poder aplicar los instrumentos se elaboró un protocolo de validación de instrumentos en tres fases:

Fase 1:

En esta fase no se había redactado el protocolo de validación sino únicamente la encuesta dirigida a docentes de inglés, en esta primera fase participaron los siguientes doctores los cuales opinaron de esta forma:

- Julio Orozco (Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)

Se le envió al doctor Orozco el primer borrador de la encuesta que se le aplicaría a los docentes que imparten la clase de inglés integral con el objetivo de que el doctor evaluara si esta encuesta era sencilla, clara, comprensible y si cumplía con los parámetros establecidos, además de contener las variables de estudio de esta investigación. Para lo cual el doctor llenó la encuesta y su opinión fue la siguiente:

“. Solo tuve problemas en el último punto de la pregunta, ya que como usted sabe, no imparto inglés. Luego todo bien.”

- Alber Sánchez (Departamento de Inglés de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)

El doctor Sánchez de igual manera llenó la encuesta expresando lo siguiente:

“Pues bien llené la encuesta, pero no veo en qué sentido el llenado contribuye a la validación. Estoy atento a colaborar en lo que crea necesario.”

Fase 2:

En esta fase se redactó el protocolo de validación de instrumentos y participó un único doctor opinando lo siguiente:

- Harold Gutiérrez (Departamento de Ciencias , Tecnología y Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)

El doctor Gutiérrez realizó los siguientes comentarios al respecto del protocolo:

“Considero que debe decirse la razón por la que se tomó la decisión de no incluir la modalidad de Profesionalización, para que el lector quede más claro.”

“No se proporciona este anexo. Además no hablamos aquí de una sola asignatura, sino de un grupo de asignaturas, es prácticamente un eje del perfil profesional de la carrera”

“¿Cuál es la razón por la que se han seleccionado dos carreras y no se ha centrado solamente en una de ellas? Pregunto esto porque lo que entiendo en el escrito es que tiene en la carrera de Inglés un grupo experimental y un grupo control, pero ¿Cómo enlaza con esta estructura metodológica el grupo de Lengua y Literatura?”

“De acuerdo con el objetivo general, se aplicó un plan de acción basado en la evaluación de inteligencias múltiples, por lo tanto, desde mi opinión estos dos primeros objetivos específicos, además de ser muy similares entre sí en su fondo, no están estrechamente relacionados con el objetivo general, a menos que quede claro que los mismos contribuyeron a realizar un diagnóstico, sobre el cual se diseñó el referido plan de acción, pero no sé si esa conexión se pensó y se realizó así.”

“Agregué el término aplicación para que no quede implícito. Este objetivo plantea probar dos correlaciones de variables:

1. Aplicación de Teoría de I.M. □ Proceso de evaluación.
2. Aplicación de Teoría de I.M. □ Resultados de evaluación.

Es decir, hay que tener claro que se compromete con este objetivo a utilizar estas pruebas de correlación.”

“Esta es la parte que no comprendo metodológicamente, puesto que pareciera proponerse que se contrastarán resultados con el mismo grupo control anterior (Inglés), constituido por estudiantes de otra carrera, en otra asignatura, otra modalidad, en fin otras características muy distintas, sobre todo que se ha explicado que el tercer grupo (Lengua y Literatura) está integrado por docentes empíricos”

“Se explicó a los estudiantes al inicio del desarrollo del plan que el mismo estaba basado en la teoría de las inteligencias múltiples? De esto depende si tiene o no lugar esta pregunta.”

Considero que debe tenerse cuidado en los sesgos que podemos introducir mediante algunas preguntas. Hay que tomar en cuenta que algunas asignaturas se prestan de mejor manera para este tipo de evaluación que otras, por lo tanto, no debería parecer que hay menoscabo del

examen escrito (es mi percepción al leer la pregunta, puede que no sea la intención), sobre todo porque estos estudiantes se preparan para ser docentes, por eso es importante que conozcan diversidad de formas de evaluación y su idoneidad para diferentes contenidos, momentos y propósitos.

Así, el doctor Gutiérrez continuó haciendo sugerencias a lo largo de la entrevista las cuales fueron tomadas en cuenta para mejorar el protocolo en su tercera fase.

Así mismo la doctora Marta Fuentes Agustí. (Departamento de Psicología Evolutiva, Básica y de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona) participó dando su opinión:

La doctora hizo sugerencias en la guía del protocolo dirigido específicamente a los doctores para validar los instrumentos:

¿Considera que se deberían incluir los datos demográficos?

“Reformular las preguntas.”

“Va en otro apartado, en los criterios seguidos para la construcción del cuestionario”

Una vez revisadas las sugerencias hechas por la doctora Fuentes, se procedió a mejorar el protocolo para continuar con la fase 3.

Fase 3:

En esta fase participaron los siguientes doctores.

- Neus San Martí. (Profesora emérita de la Universidad Autónoma de Barcelona, experta en evaluación de los aprendizajes)

Validación instrumentos Xiomara

Sobre la formulación de las preguntas para las entrevistas:

- Algunas de las preguntas, tal como están planteadas, conllevan que a menudo la persona entrevistada no diga lo que piensa y sí lo que cree que la persona que entrevista valorará bien. Se parecen demasiado a las de un 'examen' tradicional.

Para evitar este sesgo es conveniente plantearlas de manera indirecta. Por ejemplo, en vez de preguntar: "¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?", pedir: "Una compañera de tu curso el otro día me decía que no veía la diferencia entre una evaluación *escrita* y una evaluación de proceso. ¿Cómo te parece que se le podría explicar la diferencia para que lo entendiera?".

- Otras preguntas se responden con un sí o un no, y convendría reformularlas para estimular que hablan de sus ideas.
- Plantearía menos preguntas ya que si se quiere que la persona entrevistada exprese sus ideas de fondo se debe insistir en que las explique, ya que en caso contrario dicen la primera idea que activan, pero no las 'profundas'. Es decir, escogería una pregunta relacionada con cada objetivo y, en todo caso, pensaría en posibles subpreguntas, para que activaran muchas ideas y no sólo las superficiales.

Para promover que se exprese el pensamiento profundo, es conveniente que ante una primera respuesta, repetir la última idea o frase que haya dicho la entrevistada en forma de pregunta, cosa que habitualmente conduce a que continúe hablando sobre el tema. De hecho, para cada gran pregunta se debería promover que se estuviera hablando de ella unos 5-7 minutos.

En relación a los cuestionarios:

- En general, al ser preguntas muy cerradas, sólo posibilitan recoger una información estadística sobre la ‘opinión superficial’ de las personas que los respondan, pero no del pensamiento que hay detrás de estas opiniones, ni de las posibles razones que permitan entenderlas y explicarlas. Lo que se podrá concluir a partir de las respuestas será descriptivo.
- Aun así, puede ser válido este análisis, siempre que se relacione con los datos de las entrevistas, de manera que se pueda llegar a una explicación. Por ello, es importante que haya una buena correlación entre las preguntas del cuestionario y las de las entrevistas (y con los objetivos).

En relación al cuestionario de alumnos:

- Pensaría bien las preguntas para que se relacionan con cada objetivo y que hubiera cuatro para cada uno de ellos, para poder contrastar las respuestas e identificar si el punto de vista de la persona que responde es coherente. Si no se hace, no se puede comprobar que las respuestas se relacionan con ideas importantes, las que están ‘detrás’ de una respuesta rápida.
- También a menudo se recomienda poner 4 valores para que se decanten por un extremo u otro (ya que en caso contrario se tiende a escoger el del medio o neutro).

En relación al cuestionario (docentes),

- Como ya se ha dicho, las preguntas promueven obtener una información muy superficial. De una pregunta haría algunas subpreguntas, para poder tener una información más relevante.
- Por ejemplo, en preguntas como la 16 o la 17 (“Aplicas la heteroevaluacion? Sí____ No____ -¿Aplicas la autoevaluación? Sí____ No____ “), incidiría, al menos, en pedir si la utilizan sólo para la calificación o también para que expliciten que se recomienda para mejorar o para que la persona evaluada pueda entender las causas de las dificultades (si es que se detectan).

Respuesta las preguntas de validación de los cuestionarios de las entrevistas:

- ¿Considera que las instrucciones son claras en este instrumento?

Creo que sería conveniente indicar el objetivo global del trabajo: “Estamos estudiando si los cambios en la evaluación que hemos promovido este curso promueven que... (o son válidos para...)”, es decir, explicitar para qué se está ‘indagado’. También avanzaría que sus respuestas son confidenciales, que se guardará su anonimato y, en el caso de los docentes, que si lo desea se le hará llegar las conclusiones del estudio.

- ¿Considera que el contenido es adecuado?

Como no conozco ni las orientaciones dadas al profesorado (y formación recibida) ni sus prácticas, me es difícil valorar la idoneidad de las preguntas, pero en principio me parecen bastante adecuadas en la idea de fondo (sobre su formulación ya he indicado posibles variaciones). En algunos casos me cuesta ver la relación con los objetivos de la investigación y si permitirán recoger buenos datos en relación a cada uno de ellos.

También conviene recordar que en toda evaluación hay 3 componentes y convendría que quedará claro cómo se hizo cada uno (a) ¿Qué datos se recogieron? ¿Creen que eran buenos datos para identificar aprendizajes?... b) ¿Cómo se analizaron los datos? ¿Posibilitó comprender la causa de las dificultades o errores detectados?... y c) ¿Cómo se tomaron las decisiones? ¿Se redujeron a calificar o posibilitaron la mejora?... Por ejemplo, ante una pregunta del tipo: “¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?”, como sub preguntas pediría por los datos (si los considera idóneos, dan suficiente información, variada...), por cómo se han analizado (si se ha podido reconocer

-los estudiantes y los docentes- las razones o causas que explican tanto lo que se hizo bien como las dificultades detectadas) y cómo se tomaron las decisiones y de qué tipo.

- ¿Considera que el número de preguntas de la guía de esta entrevista es apropiado?

Ya he comentado que seguramente son demasiadas preguntas “marco”. Una gran pregunta para cada objetivo y, en cambio, sub preguntas en relación a ellas. Y relacionadas con el cuestionario para poder comparar lo que dicen con un instrumento y con el otro.

- ¿Considera que en este instrumento se abordan las variables de este estudio?

Hay objetivos que en todo caso están implícitos en las preguntas de. Por ejemplo, el de la evaluación de las inteligencias múltiples en el caso de los estudiantes se supone que estaría implícita en alguna de las propuestas. En cambio, en la de los profesores, se centra mucho en este objetivo.

- ¿Considera que las preguntas de esta entrevista fueron redactadas con suficiente objetividad?

La pregunta “¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?” “No la entiendo bien. No veo que sean “evaluaciones” alternativas, pero dependerá de la idea que se haya compartido. ¿Se quería decir entre una evaluación centrada en exámenes para identificar resultados y otra más centrada en el proceso –como se van regulando las dificultades y avanzando-? De todas formas, creo que tampoco son contradictorias. Podría haber una evaluación a lo largo del proceso que, además, tuviera

en cuenta los resultados finales demostrados en una actividad para comprobarlos escrita (pero que no sería igual a los tradicionales exámenes memorísticos). Si hacen un video, pero sólo para repetir memorísticamente ideas, tampoco sería un buen instrumento de recogida de datos. Y para algunos docentes, evaluar el proceso es hacer exámenes tradicionales continuamente (creo que se debería intentar aclarar su idea en la entrevista y también en el cuestionario).

- ¿Considera que las preguntas siguen un orden lógico?

Hay algunas que se pueden agrupar. Por ejemplo, la 5 y la 7 se refieren a la 'satisfacción'.

- ¿Teniendo en cuenta los destinatarios de esta entrevista considera que se ha usado el lenguaje correcto?

Ya comentado anteriormente

- Según su opinión ¿cuáles de las preguntas de esta entrevista deben ser modificadas o eliminadas? ¿Tiene una propuesta de mejora? ¿O justificar su eliminación?

Más que eliminar, reunir en algunos casos.

- ¿Tiene alguna pregunta para ser agregada?

Ya he indicado que incidiría en aspectos de todo proceso de evaluación. Por ejemplo, en la primera “¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes tanto en la primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?”, incidiría en cómo se han recogido los datos, en cómo se han analizado-valorado, y en cómo y qué decisiones se han tomado. En caso contrario, es muy general y aportaría poca información útil para el análisis.

Otro ejemplo: cuando se pregunta sobre el uso de la carpeta de aprendizaje, plantearía una pregunta específica y volvería a pedir, qué datos incluyeron, cómo los analizaron y reflexionaron sobre ellos, y cómo concretaron y aplicaron posibles propuestas para mejorar (metacognición).

Y aun otro: ante la pregunta “Qué técnicas de la evaluación no tradicional usas”, se indican ejemplos relacionados con instrumentos para recoger datos, pero no se incide en si estos son de calidad (se puede hacer un video pero respondiendo al mismo tipo de preguntas o un poster que en un examen tradicional -qué es, cómo se nombra, cómo se dice o define...-) y no se incide en cómo se analizan (¿sólo para calificar de forma tradicional?) o bien se utilizan listados de criterios o rúbricas que ayuden a entender dónde están las dificultades y sus posibles causas (y no sólo para decidir una calificación).

10. Comentarios generales.

La investigación me parece de interés. El objetivo global es importante ya que si no cambia la evaluación no cambia nada.

- LuciNussbaum (Departamento de Didáctica de la Lengua, la Literatura y las Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Barcelona)

Estimada Xiomara,

Si lo entiendo bien tu tesis tiene dos objetivos.

1. Proponer a estudiantes de inglés trabajar con una metodología derivada la teoría de las inteligencias múltiples y evaluar los resultados del aprendizaje mediante un portafolio que elaborará cada estudiante.

Si eso es así, faltaría, para una mejor comprensión de su trabajo, explicitar:

- qué actividades de aprendizaje se van a proponer. Tal vez tendría que aplicar una secuencia didáctica entera.
- qué contendrá el portafolio: qué documentos (orales, escritos, audiovisuales) se incluirán.
- qué criterios de evaluación del portafolio se establecerán. En la evaluación formativa, los criterios tienen que ser previamente acordados con el grupo de estudiantes.

Una vez realizado el ciclo, se pedirá a los estudiantes que expresen su grado de satisfacción en relación a todo el proceso. Para ello, usted propone grupos focales y dos cuestionarios.

Preguntas:

- ¿cómo realizará los grupos focales? Los registrará y luego analizará las respuestas de los alumnos?
- los dos cuestionarios que propone son muy parecidos: ¿por qué 2?
- ¿cómo se complementan los dos instrumentos (grupos focales y cuestionarios).

Todo ello requiere una mayor justificación.

2. Indagar las formas de evaluación de los docentes de inglés. Ahí también plantea usted un cuestionario y un grupo focal. ¿Por qué? ¿Cómo se complementan dichos instrumentos?

Finalmente: ¿cómo se articulan los dos objetivos del estudio? Tal como se describe en el documento que envía, parecen dos estudios distintos cuya conexión es difícil de ver.

Pienso que para validar sus instrumentos es necesario contar con las precisiones que le solicito.

Espero sus respuestas para poder ayudarla mejor.

Ya recibí sus explicaciones. Dígame si lo entendí bien:

En primer lugar, usted investiga qué evaluación practican sus colegas docentes de inglés. Para ello obtiene respuestas mediante un grupo focal y mediante una encuesta.

En segundo lugar, después de haber aplicado una secuencia didáctica en la que se ha empleado una carpeta para la evaluación de los aprendizajes, usted quiere verificar el grado de satisfacción del estudiantado mediante un grupo focal y mediante una encuesta. No analiza el proceso ni lo que cada estudiante colocó en la carpeta.

Si eso es lo que usted se propone, los instrumentos parecen adecuados, aunque los resultados de su investigación son previsibles:

- el profesorado evalúa sólo competencias (o inteligencias) lingüísticas.
- el estudiantado estará satisfecho con la carpeta.

Claro que, en los grupos focales, obtendrá respuestas matizadas que pueden ser interesantes.

Ánimos para lo que falta!

- Julio Orozco (Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua)

En esta última fase el Dr. Orozco hizo las siguientes observaciones.

“En el tema no figuran inteligencias Múltiples”

“En qué asignatura” (El análisis de las prácticas del doctorado.)

“Esta es otra categoría o variable de investigación como le llaman los expertos en investigación cuantitativa... en investigación cualitativa o educativa se le llama categorías de investigación. Me refiero a la carpeta de aprendizajes.”

“Al finalizar la investigación se hará un acápite que se llama reflexiones del investigador.

Aquí se escriben los aspectos que usted refleja en este objetivo.”



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
(SEGUNDA COHORTE)

Preguntas para el proceso de validación de instrumento de recolección de datos.

Validar la encuesta para docentes de inglés

Estimado doctor (a),

Quiero agradecer de ante mano su valioso tiempo y sugerencias al validar estos instrumentos de recolección de datos y así poder continuar con el proceso de esta tesis.

A continuación le presento un conjunto de preguntas para poder hacer efectiva dicha validación.

1. ¿Considera que las instrucciones son claras en este instrumento?

Las instrucciones están claras, pero a la encuesta debe hacerle un encabezado donde se reflejen los datos generales. Tales como nombre del encuestador, fecha. (Puede ver mi tesis en el repositorio de la UNAN- Managua). Nombre de la Institución donde labora etc.

Otra cosa, dentro de los tipos de evaluación omite la evaluación diagnóstica y es parte de los momentos o tipos de evaluación.

2. ¿Considera que el contenido es adecuado?

En la pregunta 3 omite el grado académico de Máster y Doctorado.

En la pregunta 7 mezcla la evaluación y las inteligencias múltiples. ¿Cómo va a hacer para identificar una opción de la otra.

En la pregunta 14 sugiero usar el término simulaciones que dramas. El drama lo considero totalmente subjetivo. En cambio se pueden simular situaciones reales o imaginarias.

3. ¿Considera que el número de preguntas en la encuesta es apropiado?

Veo bien el número de preguntas, solo que hay que ajustarla más a los objetivos de investigación.

4. ¿En el caso de la encuesta considera que se debe incluir los datos demográficos?

Sí, es útil para conocer el contexto donde se desempeña el maestro.

5. ¿Considera que en la encuesta se abordan las variables de éste estudio?

Como he dicho antes, las variables o categorías de investigación hay que determinar ¿cuál de las tres categorías que identifiqué cual quedará?

6. ¿Considera que las preguntas de la encuesta fueron redactadas con suficiente objetividad?

Así, pero siempre hay algo que mejorar, no existen las investigaciones perfectas, al igual que no existen personas perfectas.

7. ¿Considera que las preguntas siguen un orden lógico?

Sí las preguntas están secuenciadas con un orden lógico...

8. ¿Teniendo en cuenta los destinatarios de la encuesta considera que se ha usado el lenguaje correcto?

El lenguaje utilizado en la encuesta es claro y asequible.

9. Según su opinión ¿cuáles de las preguntas de la encuesta deben ser modificadas o eliminadas? ¿Tiene una propuesta de mejora? ¿O justificar su eliminación?

No creo conveniente eliminar preguntas, solo aclarar algunos términos que están fusionados.

10. ¿Tiene alguna pregunta para ser agregada?

Veo preguntas abiertas, por qué no las deja o las envía a la entrevista. Tiene sobrecargada la encuesta con 21 preguntas. La procesar las preguntas abiertas temo que se estrese.

11. Comentarios generales

A partir de los objetivos de la Investigación y las variables o categorías de investigación, se pueden ajustar un poco la redacción de algunas preguntas. He mencionado en otros

instrumentos que identifico tres categorías o variables de investigación. De seguir con esas tres variables al momento de procesar los datos va a haber información imprecisa.

¡Muchas gracias por su apoyo al desarrollo de esta investigación!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

(SEGUNDA COHORTE)

Preguntas para el proceso de validación de instrumento de recolección de datos.

Validar entrevista para estudiantes

Estimado doctor (a),

Quiero agradecer de ante mano su valioso tiempo y sugerencias al validar estos instrumentos de recolección de datos y así poder continuar con el proceso de esta tesis.

A continuación le presento un conjunto de preguntas para poder hacer efectiva dicha validación.

1. ¿Considera que las instrucciones son claras en este instrumento?

Veo clara las orientaciones acerca de la resolución de la entrevista a estudiantes.

2. ¿Considera que el contenido es adecuado?

En la pregunta 1 mejorar la redacción. Insertar el término Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Superior...

La pregunta # 2 no está clara, ya que la evaluación escrita también es de proceso, por el ejemplo una prueba sistemática es de proceso. O se refiere a un examen?

A la pregunta 6 añadir el signo de interrogación.

3. ¿Considera que el número de preguntas de la guía de esta entrevista es apropiado?

Sí, veo bien la cantidad de preguntas. Lo único que no me imagino como va a hacer para procesar toda esa información cualitativa!

4. ¿Considera que en este instrumento se abordan las variables de éste estudio?

El estudio muestra varias variables o categorías de investigación. Necesita determinar cuáles serán sus variables de investigación. Aborda la evaluación, aborda las inteligencias múltiples, la carpeta de aprendizajes, aborda la autoevaluación.

5. ¿Considera que las preguntas de esta entrevista fueron redactadas con suficiente objetividad?

Algunas sí, otras no.

6. ¿Considera que las preguntas siguen un orden lógico?

Las preguntas tienen secuencia lógica, solo hay que afinar un poco la redacción.

7. ¿Teniendo en cuenta los destinatarios de esta entrevista considera que se ha usado el lenguaje correcto?

Las preguntas están claras y sencillas, las veo comprensibles a cualquier nivel.

8. Según su opinión ¿cuáles de las preguntas de esta entrevista deben ser modificadas o eliminadas? ¿Tiene una propuesta de mejora? ¿O justificar su eliminación?

Únicamente sugiero la revisión y mejora de la redacción de las preguntas # 1 y 2.

9. ¿Tiene alguna pregunta para ser agregada?

Veo bien siete preguntas para una entrevista. Si incluye más preguntas se pueden aburrir los informantes. Las preguntas están en el rango sugerido por los expertos.

10. Comentarios generales.

Como comentario general, agregaría afinar y depurar un poco más los objetivos, ya que el éxito de una investigación, no está en el número de objetivos, sino en la calidad y profundidad de las técnicas de recogida de información.

¡Muchas gracias por su apoyo al desarrollo de esta investigación!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
(SEGUNDA COHORTE)

Preguntas para el proceso de validación de instrumento de recolección de datos.

Validar entrevista para docentes

Estimado doctor (a),

Quiero agradecer de ante mano su valioso tiempo y sugerencias al validar estos instrumentos de recolección de datos y así poder continuar con el proceso de esta tesis.

A continuación le presento un conjunto de preguntas para poder hacer efectiva dicha validación.

1. ¿Considera que las instrucciones son claras en este instrumento?

Creo que es preferible no dar la definición de las inteligencias múltiples para no sesgar a los entrevistados.

2. ¿Considera que el contenido es adecuado?

Al dar la definición de Armstrong genera un sesgo, si el docente al leído otros autores, le va a responder que no.

3. ¿Considera que el número de preguntas de la guía de la entrevista es apropiado?

Considero que 9 preguntas es suficiente, pero veo que la última es de valoración, usted decide si la deja o no.

4. ¿Considera que en este instrumento se abordan las variables de éste estudio?

Al leer los objetivos encuentro tres variables o categorías de investigación. Tendría que determinar cuáles son sus variables.

5. ¿Considera que las preguntas de la entrevista fueron redactadas con suficiente objetividad?

Considero que sí, siempre y cuando se determinen cuáles son las variables o categorías del estudio.

6. ¿Considera que las preguntas siguen un orden lógico?

Así es, las preguntas tienen un orden lógico.

7. ¿Teniendo en cuenta los destinatarios de la entrevista considera que se ha usado el lenguaje correcto?

Las preguntas están redactadas de forma que cualquier docente con experiencia en el aula de clase las puede comprender.

8. Según su opinión ¿cuáles de las preguntas de la entrevista deben ser modificadas o eliminadas? ¿Tiene una propuesta de mejora? ¿O justificar su eliminación?

Consulte o espere que le dicen los otros expertos, pero creo que condiciona a los entrevistados al darle la definición de determinado autor. Lo puede dejar libre, ya que hay otros autores que también abordan las inteligencias múltiples.

9. ¿Tiene alguna pregunta para ser agregada?

No, diez preguntas es más que suficiente. Si añado más preguntas sobrecargo el instrumento.

10. Comentarios generales.

¡Muchas gracias por su apoyo al desarrollo de esta investigación!



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

(SEGUNDA COHORTE)

Preguntas para el proceso de validación de instrumento de recolección de datos.

Validar la encuesta para estudiantes

Estimado doctor (a),

Quiero agradecer de ante mano su valioso tiempo y sugerencias al validar estos instrumentos de recolección de datos y así poder continuar con el proceso de esta tesis.

A continuación le presento un conjunto de preguntas para poder hacer efectiva dicha validación.

1. ¿Considera que las instrucciones son claras en este instrumento?

Hace falta incluir datos generales acerca del nombre de la persona que aplica la encuesta. La fecha en que se aplicó el instrumento etc. (ver modelos en mi tesis en el repositorio de la UNAN).

2. ¿Considera que el contenido es adecuado?

Hay que revisar si coinciden las preguntas con las opciones a seleccionar. Por ejemplo el ítem 2 no se comprende bien.

3. ¿Considera que el número de preguntas en la encuesta es apropiado?

Veo bien el número de preguntas. Son asequibles y no quitan mucho tiempo.

4. ¿En el caso de la encuesta considera que se debe incluir los datos demográficos?

Al igual que la pregunta anterior, considero útil ubicar al investigado en el contexto. Por ejemplo el nivel y la institución donde se está haciendo el estudio.

5. ¿Considera que en la encuesta se abordan las variables de éste estudio?

Al igual que las preguntas de los otros instrumentos, considero que se debe estar claro de las variables que se están trabajando.

6. ¿Considera que las preguntas de la encuesta fueron redactadas con suficiente objetividad?

Veo clara las preguntas, pero no está de más probar el instrumento, para verificar si el investigado responde lo que nosotros queremos saber.

7. ¿Considera que las preguntas siguen un orden lógico?

En este ítem inserta el término carpeta de aprendizaje. ¿No sé si se hizo en clase algún trabajo vinculado con las carpetas de aprendizajes?

8. ¿Teniendo en cuenta los destinatarios de la encuesta considera que se ha usado el lenguaje correcto?

El lenguaje utilizado es comprensible para cualquier estudiante universitario de cualquier asignatura.

9. Según su opinión ¿cuáles de las preguntas de la encuesta deben ser modificadas o eliminadas? ¿Tiene una propuesta de mejora? ¿O justificar su eliminación?

Solo mejorar la redacción del ítem 2.

10. ¿Tiene alguna pregunta para ser agregada? No

11. Comentarios generales

Aclarar o insertar en los objetivos algo relacionado con la valoración de la carpeta de aprendizaje como recurso didáctico.

¡Muchas gracias por su apoyo al desarrollo de esta investigación!

Anexo XV: Transcripciones de entrevistas a docentes y estudiantes.

Entrevista Teresa

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Sí, he implementado diversas formas de evaluación aprendida acá en la FAREM Carazo en el modelo de la UNAN Managua tenemos la evaluación formativa y sumativa pero dentro de ella, nosotros en la carrera de inglés tenemos diversidad ya que nosotros trabajamos cuatro habilidades del idioma como son la lectura, escritura, escucha y habla. Por lo tanto desde ahí nosotros planificamos una serie de evaluaciones para evaluar cada una de las habilidades no solo las habilidades sino también las sub habilidades del idioma como el vocabulario, la pronunciación y la gramática.

En mi práctica docente he evaluado a mis estudiantes tratando de tomar en cuenta los diferentes tipos de aprendizajes ya que hay estudiantes que tienen más habilidad tal vez para la parte del habla otros son más habilidosos en la escucha, otros tal vez en la escritura y bueno de esa manera se planifican las evaluaciones tratando de tomar en cuenta las habilidades de cada uno, pero también me ha gustado siempre tratar de hacer evaluaciones que tenga que ver con el canto con la música porque a mí también me gusta mucho la música también evaluó la parte oral llevando a cabo role plays, dramas, también hemos llevado a cabo evaluaciones en cuanto a las presentaciones de obras teatrales y también hemos dado la apertura a los estudiantes por medio de los talent show donde ellos tienen la oportunidad de mostrar sus talentos unos cantan , otros hacen la presentación de un baile y después lo bailan,

algunos son habilidosos para decir tonguetwisters, trabalenguas en inglés, otros hacen adivinanzas.

En fin, hemos tratado de brindar a los estudiantes ese abanico de oportunidades para evaluarles y que ellos demuestren su talento y puedan obtener los mejores resultados posibles.

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Hemos aplicado rubricas de evaluación, de igual manera listas de cotejo.

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Pues yo diría en base a lo poquísimos que yo me he informado sobre el asunto, diría que aplico varias de ellas.

¿Cómo evidencias esto?

¿Qué actividades usas en tu práctica docente que evidencie que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

Diría que las actividades que ya he mencionado.

4. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Si, varias diría.

5. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa? ¿Qué proceso aplicas? En el caso mío, es una cuestión de proceso, una preparación y en base a ello pues elaborar ese instrumento que me va a permitir obtener esa calificación, ese número, porque yo trato de ver el desarrollo de mis estudiantes reforzar donde hay mayor debilidad y en base a ello seleccionar aquellos ítems en lo que pues trato de incluir la parte que fue en la práctica en las diversas actividades de incluirlas en la evaluación que no esté desvinculada es lo que quiero decir la parte de la practica tanto oral todo lo que se hizo en la parte oral que esté estrechamente relacionado con cada uno de ítems que voy a incluir en mi examen, en mi prueba. ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

Si.

6. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

Honestamente no. ¿Crees que es viable su aplicación? Me parece que sí, es importante sabes por qué? Porque yo digo en primer lugar son evidencias de aprendizajes es una manera de sistematizar las experiencias y yo digo que eso nos va a ayudar muchísimo a nosotros a ir mejorando, intercambiar experiencias y tratar de poner en práctica todo eso que nos has venido sirviendo, ayudando en el proceso de enseñanza aprendizaje para así pues y continuar en esa búsqueda y mejoramiento de la calidad y que la experiencia para nuestros estudiantes sea placentera que ellos se sientan aprendí, mejoré.

7. ¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué?

Si, porque como te digo es importante evidenciar todas estas experiencias de aprendizajes que son muy bonitas. Yo creo que tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los muchachos.

El tema me parece muy bonito y me gustaría como profundizar

8. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

En mi práctica docente siempre aplico la evaluación formativa ya que la evaluación es constante aunque no necesariamente tenga que darle un valor a cada asignación , considero que se acerca más a que el docente tenga una concepción más clara del desempeño y desarrollo así como de las competencias que ha adquirido el estudiante a lo largo de un curso.

9. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

Considero que es importante tomar en cuenta la opinión del estudiante, la evaluación no tiene que ser una caja cuadrada, tenemos que tener en cuenta los diferentes estilos de aprendices que tenemos en el aula y así considerar sus opiniones de cómo quiere ser evaluados.

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Si, considero que sería muy justa para ellos y aunque implica más esfuerzo del maestro, es importante hacer cambios que contribuyan a que los estudiantes logren un mejor desempeño y se sientan más satisfechos de cómo están siendo evaluados.

Entrevista: Rodrigo

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Mi práctica docente ha consistido más que todo en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, depende mucho a la clase que se me ha dedicado impartir pero en el caso de inglés integral, que es una clase donde se tiene que considerar las diferentes habilidades: escuchar, hablar, leer y escribir, entonces dependiendo de esas habilidades yo tengo que escoger el tipo de evaluación porque la evaluación que utilizo para leer no la puedo utilizar para la habilidad de escucha.

Pero en cuanto a las diferentes habilidades yo opto más por aquello que le haga mover al muchacho me refiero que el muchacho se mueva que hable que no solamente esté resolviendo un papel

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Usualmente utilizo aquellos instrumentos que se parezcan a la realidad como es el juego de roles, ese es un instrumento muy útil entre otros.

Conoces la teoría de las inteligencias múltiples? No muy bien pero he escuchado de que existen al menos ocho, que los estudiantes tienen más tendencia, más sensibilidad ante unas que otras

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje? definitivamente

A pesar que no estoy muy empapado de las inteligencias múltiples creo y he observado que algunos alumnos me responden mejor por ejemplo cuando ellos ponen atención en la clase, o sea ellos no están copiando, ellos están poniendo su atención hacia mí y ellos me ven me escuchan como otros también que se desempeñan mejor cuando ellos se mueven, cuando ellos ejecutan lo que estamos diciendo en la clase.

¿Cómo evidencias esto?

Le había comentado de los juegos de roles, ahí a los muchachos que les gusta actuar, lo que ellos aprendieron, ahí ellos lo ponen en práctica a través de un juego de role , el juego de role exige que el muchacho se comporte como si estuviera en la realidad y eso a él pues le gusta, hay que mencionar lo que a él le divierte poner en práctica lo que él ha aprendido y ahí puedo evidenciar yo que a muchos alumnos, a la mayoría les gusta la parte kinestésica , así como hay otros que les gusta ser evaluados a través de canciones, como otros que les gusta ser evaluados a través de un ensayo o pasar adelante a explicar , puede ser el mismo ensayo

¿Qué actividades usas en tu práctica docente que evidencie que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

Les gusta ser evaluados a través de canciones, como otros que les gusta ser evaluados a través de un ensayo o pasar adelante a explicar, puede ser el mismo ensayo

4. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Si, puedo argumentar que en la clase de escritura y lectura yo aplico los diarios que menciono el doctor y si escriben un diario , ellos se expresan libremente y luego hacemos una hetero evaluación porque nos sentamos, discutimos, hacemos una retro alimentación y a través de ese diario he descubierto muchos potenciales entre mis alumnos porque a algunos les encanta escribir un diario, mientras que a otros siempre hablando de la misma clase que es lectura y escritura les gusta leer su diario , les gusta comentar su diario y en otra clase, la clase de inglés integral ahí no utilizo un diario, les gusta a ellos evidenciar como le decía yo juegos de roles, en dinámicas, cuando me refiero a dinámicas pueden ser preguntas, moverse alrededor del aula, buscar un objeto, ese tipo de actividades a ellos les gusta mucho, pero es problemático cuando algunos alumnos no se sienten atraídos hacia esas actividades y es lo que decía el doctor que no todos les va bien en x o y actividad .

5. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa? Es un poquito complejo porque yo considero que evaluar a través de eh, o considerando las inteligencias múltiples a veces es un poquito complicado estandarizar una suma porque el producto que yo veo en un alumno no lo veo en el otro sino que en ese otro alumno lo puedo observar a través de otra inteligencia , entonces a veces es difícil estandarizar, decirles a ver muchachos a través de este role play, de este juego de roles, yo aquí pues esto significa una nota sumativa , entonces a veces es complejo.

Tengo que comunicarles a ellos que el ejercicio que vamos a hacer va a ser valorado, va a tener puntuación.

Cuando yo hago mi plan semestral, yo proporciono a estas actividades cuanto van a representar en puntos y eso yo ya lo llevo planteado. Por ejemplo mis muchachos están leyendo un libro que está dividido en 12 capítulos por cada capítulo yo hago una prueba, cada prueba vale 5 puntos, entonces ellos saben cuánto va a valer esa prueba, lo mismo en los diarios, en los juegos de roles.

En la clase de integral, ahí lo que yo observo es su pronunciación, el uso correcto de la gramática estudiada, la participación en sí, porque el aprendizaje del inglés amerita que el estudiante tenga un rose social

6. ¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

Los estudiantes en el caso de escritura los estudiantes escriben y ellos ya saben cuáles son los criterios de evaluación para obtener 5 puntos y así llega a la evaluación sumativa

Se puede decir que a veces

a. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

He hecho los portfolios que debo cumplir como profesor pero no he hecho un portfolio de las inteligencias múltiples

¿Crees que es viable su aplicación? Sería una muy buena sugerencia porque así puedo ver yo la evidencia de que ellos han trabajado , a pesar que no trabajan de la misma manera o en la misma inteligencia pero puedo ver de que ellos han trabajado ¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué? Si, estaría encantado porque le explicaba de que un portfolio me da la oportunidad según he escuchado,

de poder constatar de que realmente mi alumno trabajó a través de su inteligencia, propia de él, eso me daría la oportunidad de ver que mis alumnos trabajaron aunque de manera diversa y si aprendieron, y habría que ver qué actividades van a hacer ellos porque hay unas actividades que son más pertinentes para la evaluación que otras, que dan más material para la evaluación que otras.

7. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

Es un acto de aprendizaje responsable, pues el estudiante aprende a través de la evaluación sin que esta sea sumativa, implicaría mayor esfuerzo de mi parte.

8. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

En los estudiantes no siempre existen criterios maduros y responsables sobre evaluación.

9. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Si.

Entrevista: Marcela

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Bueno, la evaluación de los aprendizajes a lo largo de la práctica docente se ha venido dando a través de las diferentes formas de evaluación, eh de manera sumativa, de manera formativa y en el caso necesario pues de manera alternativa también , a través de actividades o técnicas convencionales, pero también ha habido un poco de novedad, se ha venido dando normalmente con pruebas, exámenes, pero también durante todo el proceso diferente actividades como juegos de roles, como entrevistas, dinámicas en que los estudiantes deben interactuar y a la vez me ha permitido valorar el aprendizaje de ellos no solo de manera al final, no solo al finalizar el curso sino también durante el proceso o al finalizar un tema una unidad o determinada actividad o contenido impartido

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Normalmente han sido cuando se realizan actividades orales utilizo las rubricas también no únicamente para las actividades orales pero ha sido lo más utilizado para ellas, al igual que exámenes, las pruebas, listas de cotejo, esos han sido básicamente los instrumentos utilizados

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Si, lo he venido aplicándolo, tomando en cuenta los estilos de aprendizaje que tienen mucha similitud con lo que es la inteligencia múltiples, sin embargo eso ha estado en

dependencia del grupo y de la asignatura y de otros factores como el tiempo y a la vez que me permiten a mi determinar qué actividades son más apropiadas para desarrollar un contenido y lógicamente para que sea adquirida de manera efectiva por los estudiantes.

Por ser inglés integral requiere que nos enfoquemos no solo en una habilidad o sub habilidad sino que dediquemos el tiempo para incluir diferentes actividades que me puedan mostrar que los estudiantes están desarrollando la parte oral, la parte de escritura así como otras sub habilidades , el tiempo aquí es importante porque como mencionaba anteriormente existen muchas actividades pero ciertas de ellas requieren mayor tiempo para ser aplicadas y posteriormente evaluadas, así que la manera en que se ha venido evaluando ha sido orientar por ejemplo partes de lecturas y que requieren un poco más de dedicación orientarlas para que sean elaboradas en casa y posteriormente traer en el salón venir a evaluar las respuestas y hacer un análisis , una valoración final de la actividad pero si por ser integral requiere de una gran variedad de actividades pero es importante tomar en cuenta factores como el tiempo porque no hay tiempo para evaluarlas o desarrollarlas en su totalidad, así que tienen que encontrarse estrategias o maneras para poder abarcarlas y tomando el tiempo que tienen ellos en casa con el auto estudio que puedan dedicarle

¿Cómo evidencias esto?

¿Qué actividades usas en tu práctica docente que evidencie que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

Bueno, considerando la particularidad en este caso de los integrales, los resultados de las actividades orales como las dramatizaciones, los role plays, presentaciones orales, entrevistas que se hacen a los estudiantes posteriormente dándoles su respectivo feedback creo que eso

sería en gran parte como los resultados de las otras evaluaciones como las pruebas y los exámenes y la interacción que ellos pueden mostrar al final después de haber impartido un contenido mostrando así el dominio alcanzado para poder utilizar todos esos conocimientos de manera natural en conversaciones que es a lo que ellos van a estar expuestos una vez finalizando , de hecho no solamente al finalizar la carrera sino también ellos se le presentan diferentes actividades o situaciones en la que tienen que poner en práctica de manera más contextualizada y allí donde se les evalúa en clase cuando se realizan exposiciones, cuando realizan debates se puede evaluar el dominio que ellos alcanzan.

4. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Si, algunas de ellas son aplicadas como mencionaba las entrevistas, las listas de cotejo y los socio- dramas, la realización de mucho videos, grabaciones de audio.

5. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa?

sí, hay momentos en que se llevan a cabo los diferente tipos de evaluación y un ejemplo concreto podría ser la asignación de un role play donde en mi caso suelo orientárselo y a manera de primer borrador ellos lo presentan, luego se les da el feedback, ellos lo mejoran y posteriormente la última presentación viene a ser evaluada de manera sumativa pero lo anterior ha sido evaluado de manera formativa puesto que ellos toman en consideración las observaciones y lo van mejorando entonces ese es un ejemplo concreto pero a la misma vez también se dan los dos tipos de evaluaciones ahí y para arribar a la parte sumativa se les da la oportunidad que ellos puedan seguir mejorando gradualmente el trabajo que se inicia,

también las entrevistas, primero, todas estas actividades que se llegan a evaluar de manera sumativa se procura realizarlas en clase, practicarlas lo suficiente y darles una valoración formativa y luego al final incluir en una evaluación , darles una nota para eso se les prepara con anticipación y se les da la oportunidad para que practiquen más, las veces que sean necesarias ¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

¿Entonces hay un parámetros para llegar a una nota? si

6. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

Sí, pero no ha sido en clase de inglés integral sino de lectura y escritura donde los muchachos no sé si han desarrollado el portfolio de una manera completa, pero la manera en que se ha venido aplicando ha sido orientarles a ellos que recolecten todos sus trabajos y que los que puedan ir mejorándolos lo mejoren para llegado el momento o el final de curso poder recopilar todos esos portafolios pero que también no solo sea para que el maestro evalúe sino para que ellos reflexionen en todo lo que han aprendido sobre todo el contenido que han venido adquiriendo y valorar el inicio que tuvieron y como culminan esa etapa y eso los trabajos lo prueban muchos de los trabajos le muestran a ellos el gran avance que han tenido.

¿Crees que es viable su aplicación?

Si, considero que sería muy interesante llevar a cabo esa actividad puesto que por la variedad de actividades que inglés integral conlleva entonces habría mayor interacción o habría un trabajo más enriquecido puesto que no solo se, en mi caso anterior mencionaba la parte de lectura y escritura pero en este caso habrían trabajos que el portfolio conllevaría en

la parte oral de escucha y que les probaría a los muchachos les mostraría a ellos el avance integral que han tenido si ellos han tenido desarrollo en cuanto a las diferentes habilidades y poder hacer una evaluación más completa.

7. ¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué?

Si, sería muy interesante incursionar en esta forma puesto que las demandas educativas día a día están llegando, tenemos diferentes tipos de estudiantes, sus estilos de aprendizajes entonces es una gran variedad que requiere que nosotros nos actualicemos y que pongamos en práctica diferentes actividades para poderles proveer a ellos una mejor educación y que ellos lógicamente puedan adquirir mejor estos conocimientos.

8. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

Tener la oportunidad de brindarle a los estudiantes de reconocer que es importante cuanto conocimiento han adquirido y saber cuánto necesitan mejorar, a su vez necesita una autoevaluación de las distintas actividades aplicadas para contribuir al enriquecimiento de los conocimientos y habilidades que los estudiantes necesitan.

9. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

Considero que no debería ser así, ya que en su mayoría solo están enfocados en la evaluación cuantitativa y no cualitativa formativa que le brindara las habilidades necesarias para su desempeño como individuo, ya que el conocimiento adquirido es lo que les brindara

la oportunidad de enfrentarse a la realidad y para ello necesitamos prepararlos con las herramientas necesarias para ello.

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Sí, porque brindaría la oportunidad de evaluar las distintas habilidades de los estudiantes, a su vez brindarles la oportunidad de mejorar en su desempeño y proveerles nuevos conocimientos para su proceso de enseñanza aprendizaje.

Entrevista: Danelia

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Más que todo me he basado en los tipos de evaluaciones que he aprendido como es la evaluación formativa y sumativa, bueno, sabemos que la evaluación pues es un proceso que se da desde que inicia hasta que termina un semestre o un curso, entonces es la forma como lo he evaluado, pues por proceso y luego al final un examen o una entrevista o la realización de todo lo que se ha visto en todo el curso y hacer un álbum de lo que se ha visto (un collage?) si, de lo que se ha visto en el curso, lo más importante aspecto, eso se muestra, una galería , entonces eso lo he realizado al final de un curso, ellos van explicando pero hay cosas que resaltan , entonces lo que hacen los muchachos es tomar un poquito de cierta gramática o cierto aspecto de la clase que hemos visto y ellos lo proyectan y me van explicando, en este hicimos esto, esto nos gustó, también hay una reflexión de parte de los alumnos, es importante eso de la reflexión va adentro ahí, como una conclusión de lo que te gustó del curso (esto ud lo hace al final del curso? ¿Vale punto? Si vale punto, porque yo he considerado que los muchachos profe, y de acuerdo a la experiencia y a veces me he sentido mal porque yo digo a veces solo me han pasado en exámenes escritos pero una vez me dijo hace poco una estudiante a nosotros nos gustó tal maestro porque él nos dio opciones y yo siento que así aprendimos, entonces en ese caso empecé a reflexionar y dije Dios mío digo yo uno ha caído en el error de que en el examen final todo evaluar todo pero es cierto que si en ese tipo de actividad que yo le digo si se evalúa pero estamos tenemos que darle chance a los diferentes tipos de chavalos que tenemos en el aula a algunos les gusta el escrito , otros

se desenvuelven más en otras cosas entonces yo creo que yo he caído en el error de solo examen semestral, examen final, examen de la evaluación del curso es un examen escrito , entonces yo dije voy a cambiar eso porque es necesario darle chance a esas diferentes formas de hay que evaluar al chavallo, hay que darle chance.

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Examen escrito, entrevista, galería que le llamo yo tipo álbum o algo así (¿para evaluar esa galería que utiliza? una lista de cotejo, una rúbrica digamos, que eso tiene que saberlo el estudiante, que se va a evaluar para que ellos pongan el empeño.

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Bueno, de acuerdo a lo que mencionaba al principio de la cita de Armstrong es que hay que darle lugar ¿no? Hay que darle lugar a las diferentes formas de evaluación y también al muchacho, los diferentes estilos que tenemos yo ya en eso me baso.

Bueno no en un 100% pero si se aplica de alguna forma porque en las diferentes actividades que se realizan dentro del curso realizamos diferentes actividades, por ejemplo este muchacho va a hacer una entrevista, ud no va a hacer entrevista, ud va a cantar esta canción usando este tipo de gramática y le vamos metiendo, le vamos integrando o ud no va a cantar ud va a dramatizar, así, entonces que creo que en parte sí, pero así que tanto no.

¿Cómo evidencias esto?

Videos, videos creo que es lo más práctico, como lo más evidenciado y la asistencia podría ser, pero más que todo por ejemplo me acuerdo que cuando yo estaba dando la clase de evaluación de las habilidades los muchachos hicieron una evaluación, un examen y lo

aplicaron, yo les dije: ¿van a aplicar ese examen porque de que sirve esa teoría si no lo vas a aplicar? Lo aplicaron, creo que eso es parte de evidenciar de que el chavalo no solamente tiene la teoría sino también ok ya lo experimentaste en la práctica, lo vas a evaluar ahora me tienes que decir que lograste, que no lograste

¿Qué actividades usas en tu práctica docente que evidencie que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

4. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Creo que ahí, más que todo, quizás lo he hecho pero lo he hecho más para evaluar el aprendizaje, para evaluar lo que es la parte lingüística pero no la parte subjetiva del chavalo ¿a eso se refiere? Si, si hemos hecho entrevistas, grabaciones videos

5. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa?

Bueno, eso que yo he hecho en lo que es la formativa, de proceso por decirlo así, pero ya en la sumativa como le digo yo he caído en el error de hacer el examen escrito que va acompañado de una entrevista también y bueno más que todo eso .

Si les hay otras formas de evaluar y eso les gusto a ellos y eso fue lo que a mí me cayó como un balde de agua fría, verdad porque yo digo, si yo digo que tenemos que mejorar, eso fue algo que me llamó la atención

6. ¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

Si, bueno, no en todo, si la he hecho pero digamos que sistemáticamente en cada curso no lo he hecho, pero alguien me recomendó que es importante hacer la evaluación porque el estudiante es el mejor reflejo de lo que vos podés tener de lo que has hecho, y si lo hice al principio maestra pero ahora no lo he hecho

7. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

Sí, pero no sé si aplica en este para lo que usted quiere porque esto lo aplique yo en una clase que no era integral era una clase de inglés técnico, entonces yo le dije a los muchachos que hiciera un portfolio, con eso evalué los aprendizajes en un inglés técnico pero no en integrales

.Crees que es viable su aplicación?

Es eficaz porque ellos recopilan, se va recopilando todo el material que ellos aprendieron y el chavalito uno puede ver de que el muchacho muestra en ese portafolio lo que más le importó, lo que más le impactó, lo que más a él le sobre salió

Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes?

Sí, no, ¿por qué?

Sí, creo que como docente tenemos que romper ese esquema y como le digo eso que me dijo la muchacha me movió el terreno por eso es que de los muchachos también aprendemos mucho [...] es bueno tomar la opinión de los alumnos porque ellos se sintieron bien y se sintieron que aprendieron que no solamente pegarse al tuvo todo es porque sabes, sino que de otra manera podés demostrar lo que sabes

8. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

Incluir en el plan los criterios a evaluar en las actividades que se realizan, que demuestren el desarrollo de nuestros estudiantes en el aspecto formativo.

Planificar cuidadosamente cada una de las actividades.

9. Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados

Me parece bien, ya que siempre es importante tener en cuenta la opinión de los estudiantes y sus habilidades, esto nos permite obtener mejores resultados.

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Sí, porque es necesario evidenciar y sistematizar las experiencias de nuestra práctica, esto nos permitirá y compartir aquellas evaluaciones que nos dan mejores resultados, nos permitirá ir cambiando y proveer una enseñanza de mejor calidad y diversidad que permita que nuestros estudiantes desarrollen su potencial de acuerdo con los talentos que posee cada uno.

Entrevista: Cindy

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Ha sido en diferentes actividades realizadas en un aula de clase recordemos que es importante tener en cuenta que en un aula de clase pueden ser 30 -40 estudiantes o depende de la cantidad de estudiantes que tengamos pero cada uno de ellos tiene una perspectiva diferente de adquirir el conocimiento, puede que nosotros estemos impartiendo el mismo tema para todo el grupo pero no todos ellos tienen la capacidad de comprenderlo a plenitud o incluso uno de ellos ya domina la temática y están pues más abiertos a la participación , colaboración entre el maestro ,la interacción ha sido a través de diferentes actividades como por ejemplo debates, actividades expositivas incluso también como socio dramas , también a veces evaluaciones escritas o expositivas y todo eso pues brinda la oportunidad de conocer a nuestros estudiantes que tal se están desempeñando en las diferentes habilidades que requiere la clase de inglés integral y a su vez ver que es lo que ellos necesitan para mejorar en dichas habilidades de la lengua.

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Si bien sabemos existen variedad de instrumentos de evaluación para el conocimiento de nuestros estudiantes , ellos pueden ser evaluados de manera formativa o de manera cuantitativa , entonces una de ellas de las más famosas que la mayoría de los docentes utilizamos las rubricas de evaluación ya sea para evaluar la presentación oral, planteamos los diferentes aspectos que requerimos para esa presentación , tanto sea el desempeño como el

dominio del escenario, como la pronunciación del estudiante, que si se informó, que si leyó o que si no está improvisando al momento de hacer su presentación , si realmente conoce de lo que está hablando , entonces es una de las que he utilizado en el aula de clase, el examen escrito por su puesto o pruebas también por ejemplo , creo que son las que se aplican para evaluar ya sea en este caso de manera cuantitativa y hablando de lo formativo, tal vez ciertas presentaciones se le asigna un tema diferente a cada grupo presenta y luego hacemos un conversatorio y luego vemos que tanto conocemos sobre esa temática es importante hacerle ver al estudiante en que tanto acumula porque eso es una de las cosas que he notado, ellos solo están preocupados en cuanto llevo, cuanto tengo, cuántos puntos perdí , pero no cuanto conocimiento estoy adquiriendo y eso es lo más importante porque es lo que les va a dar a ellos la oportunidad de poder desempeñarse en la vida real, ellos conocen de mucha teoría , pero que tal cuando tienen que ir al campo a aplicar esos conocimientos que a ciertos niveles ellos ya deben de desarrollar y desempeñarse como tal.

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje?

En lo que concierne si, siento que lo he aplicado, igual, seguirme indagando leyendo porque un docente debe ser auto didacta.

¿Cómo evidencias esto?

¿Qué actividades usas en tu práctica docente que evidencie que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

Bueno una de las cosas bastante usadas en los inglés integrales ha sido la grabación de videos , tal vez hay ciertos temas que los muchachos puedan desarrollar como por ejemplo

tal vez una entrevista de trabajo entonces ellos tienen igual esos videos o tal vez quieren exponer ellos sobre un lugar turístico famoso ellos igual, es un proceso todo esto que primero se le pide al estudiante que investigue sobre el tema de manera escrita, luego lo envía en una fecha específica o determinada para leer el avance del estudiante las mejoras que necesita hacersele [...] no solo video sino también hacen sus presentaciones

4. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Sí, no sé si cabría esto ahí, por ejemplo el journal es una cosa que le pedimos a los estudiantes ósea ellos van escribiendo sobre cierto tema o tal vez de su vida pero lo importante es que ellos practiquen lo que es gramática y es una manera pues también de motivarlos a ellos.

5. Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa?

Como bien decía, todo esto es un proceso, entonces una de las cosas que he hecho como es evaluar primero el cumplimiento que eso es muy importante, hay un tiempo determinado para cada designación para cada tarea, porque eso es hacerle ver al estudiante que debe ser responsable en todo momento, entonces tiene que cumplirlo, ya no precisamente porque va a tener una evaluación cuantitativa, pero si en ese caso sería bueno como formativa o ver también el cumplimiento del estudiante. Si hay parámetros para llegar a la manera sumativa, es el cumplimiento de las tareas asignadas, por ejemplo, si hay que hacer algunas mejoras o como ha mejorado, los errores que se le encontró, cosas que habría que mejorar, como lo

mejoraron ya en la etapa final, entonces es una manera para obtener los resultados de cómo ha sido el avance o el proceso del estudiante

6. ¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

Es un 50% y el otro 50%, 50% pienso que si por ejemplo han hecho presentaciones entre todos nosotros no damos el aporte , el feedback como que identifican cuales fueron las palabras que tal vez los compañeros de clase pronunciaron de manera incorrecta o que aportes les puedes dar a tus compañeros de clase luego hacemos una revisión que fue lo que estuvo bien o cual es lo que necesitamos mejorar, no decir esto está malo, sino que es lo que necesita mejorar o seguir trabajando de manera que vas a tener mejor desempeño , el otro 50% es que bueno ellos hacen entregan sus trabajos se involucran en la clase pero yo observo y solo voy tomando notas y apuntes sobre el desempeño de los estudiantes y una vez luego el 50% que tal vez hice con los estudiantes en la clase más el 50 % que hice con mis observaciones.

7. ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

Para ser honesta no, he hecho pero obviamente no acá, en mi experiencia como docente universitaria si me gustaría hacerlo, estoy planeando hacerlo porque creo que es una manera que puede ayudar a nuestros estudiantes a ver el proceso sobre todo las unidades o temáticas que ellos han estado viendo en el aula de clase que es lo que pueden mejorar y es una manera de que ellos recopilen información para luego hacer una revisión general y estar en estudio constante

¿Crees que es viable su aplicación? Claro que si, como mencionaba anteriormente le va a brindar al estudiante la oportunidad al estudiante de estar activo estudiando a diario y ponerse en contacto con la realidad ser un estudiante autodidacta , a veces los estudiantes muchos de ellos les explicas el tema en el aula de clase y después ellos se olvidan , a veces ni siquiera hacen las tareas pienso que con esta estrategia con este método podría ayudarle al estudiante a estar activo siempre, a recordar sobre las unidades que ha abordado de una manera más aterrizada, más completa que se quita como lo monótono de ir al cuaderno y revisar todas esas unidades sino como que es una actividad específica que ha sido guardada en estos archivos

¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué?

Por supuesto, eso me daría la oportunidad de que el estudiante esté más activo con interés de aprender y romper el esquema de una clase monótona sino brindarle al estudiante un ambiente atractivo, una clase dinámica que contribuya a su proceso de enseñanza aprendizaje que sea significativo

8. ¿Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

Implica mayor tiempo para cada estudiante, dedicar mayor tiempo para atender y evaluar a los estudiantes.

Implica implementar estrategias poco convencionales, en otras palabras, estrategias innovadoras para poder conocer el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Implica documentarse y actualizar conocimientos para poder proporcionar actividades formativas, significativas.

Conocer de manera más amplia el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

9. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

Es una buena estrategia de evaluación siempre y cuando los estudiantes estén conscientes de la importancia de ser evaluados para que no incurran en la selección de actividades poco productivas para poder dales la oportunidad de elegir sus formas de evaluación es elemental que el docente le proporciones opciones concretas y efectivas tomando en cuenta las particularidades de cada estudiante.

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Si, es conveniente actualizarse en términos de conocimientos y práctica docente para poder responder de manera más efectiva, necesidades educativas.

Al ser inglés integral requiere utilizar una gran variedad de recursos y estrategias adecuadas al nivel y características propias de cada estudiante.

Entrevista: Shirley

Preguntas orientadoras

1. ¿Me podrían explicar cómo han evaluado los aprendizajes a lo largo de su práctica docente?

Yo considero que para empezar a dar una clase lo primero es hacer un diagnóstico , como están los muchachos y qué áreas necesitan mejorar, si ellos necesitan más en el writing o Reading entonces voy a implementar actividades que estén más enfocadas a mejorar su escritura , mi forma de evaluar , si me adapto mucho al modelo al programa de la UNAN pero también en las actividades yo creo que al docente le queda más libre para hacer actividades acorde con lo que necesitan los estudiantes entonces en mi forma de evaluar lo bueno es que aquí en la universidad dan un tiempo para pasar el programa entonces en ese tiempo uno ya puede analizar , los muchachos necesitan mejorar en esta área yo vengo y meto las actividades , con forme a esas necesidades por ejemplo si tal vez es el listening vengo y meto más actividades de listening que de wriing o Reading o speaking me enfoco en las necesidades de ellos .

En speaking los estudiantes hablan los últimos quince minutos de la clase un tema libre.

2. ¿Qué instrumentos han usado para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?

Pruebas, guías, examen, actividades que se complementan con las guías, las formas no tradicionales los role play, presentar una fotografía para hablar del tiempo pasado o presente, yo creo que mi forma de evaluar se combina entre la tradicional y no tradicional, las rubricas o estableciendo criterios de evaluación

3. ¿Crees tú que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Bueno yo considero que si la aplico de manera muy empírica.

¿Cómo evidencias esto?

La evaluación diagnóstica que mencione al inicio creo que sería la única forma, dentro de mis conocimientos lo que yo hago es no aplicar un solo modelo a todos los estudiantes porque son diferentes inteligencias

4. ¿qué actividades usas en tu práctica docente que evidencien que aplicas la teoría de las inteligencias múltiples?

Creo que es por lo mismo porque no tengo conocimiento grande, si lo he hecho y me pongo a pensar tal vez hay bastante pero por lo que desconozco del tema me cuesta explicarlo.

5. ¿Aplicas las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples sugeridas por el Dr. Armstrong (2006) en la evaluación de los aprendizajes?

Pienso que sí, no todas, si podría recordar dentro de las que menciono lo que son los audios, conversaciones, historias y anécdotas, biografías, fotografías.

6. ¿Si aplicas las actividades sugeridas por el Dr. Armstrong ¿cómo haces para arribar a la evaluación sumativa?

Casi siempre yo explico el ejercicio y después los muchachos hacen un ejercicio parecido al que yo explico entonces ahí va ya la evaluación sumativa por ejemplo si yo presente una conversación y yo les mostré como es entonces ellos después hacen una conversación similar al ejemplo y lo practican entre ellos entonces ya vengo y le pongo un puntaje , pueden ser unos 10 puntos , [...] en ese caso surgen los criterios , si es el caso de una conversación evalúo

gramática , si van a presentar la conversación ahí ya viene la pronunciación de las palabras más la gramática implementada

¿Qué proceso aplicas? ¿Haces la evaluación en conjunto con los estudiantes?

8. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

9. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral? ¿Alguna vez has aplicado la elaboración de un portfolio incluyendo las actividades de evaluación de las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?

¿Qué es un portfolio? Realmente no, en mi caso solo he presentado la forma de evaluar y ya llevo una propuesta y tal vez los estudiantes dicen que tal vez un trabajo o puede ser otra actividad entonces en algunos casos he cedido a cambiar la forma de evaluar pero ellos más que todo lo enfocan a la forma final de evaluar el examen , ellos dicen, tal vez que no sea un examen sino un trabajo entonces en esa parte es que casi nunca cedo y quedo con la parte que establece la universidad son dos pruebas más un examen final, entonces no he dejado la parte tan abierta para negociar con los estudiantes y el profesor más que todo siempre presento la propuesta y trato de acomodar de manera general sino de algunas actividades .

¿Crees que es viable su aplicación? Considero que es viable, no es que los estudiantes van a dejar de hacer un trabajo sino que lo van a hacer pero de la forma que ellos consideren que lo pueden hacer mejor, entonces yo creo que el docente prioriza sus necesidades o sus metas y deja a un lado las metas del estudiante, creo que si es necesario para tener una evaluación más justa del estudiante.

¿Te motivarías a aplicar esta forma no tradicional de la evaluación de los aprendizajes? Sí, no, ¿por qué?

Sí, me gustaría mucho conocer la forma de evaluarnos sabiendo que todos somos diferentes.

7. Para ti como docente ¿que implicaría aplicar la evaluación formativa en tu práctica docente?

La evaluación formativa no implica más que la evaluación calculada por criterios o indicadores que ayudan a que el estudiante obtenga su nota de manera más justa porque no implica mucho ya que lo estoy aplicando.

8. ¿Qué opinas sobre la idea que sean los alumnos los que escojan la forma que deseen ser evaluados?

Considero que es mejor si se escoge en compañía del docente ya que de esta manera ambos cumplen sus expectativas.

10. ¿Estarías dispuesto a cambiar el paradigma de evaluación de los aprendizajes creando en conjunto una carpeta que incluya actividades diversas propuestas por la evaluación de las

inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes de cada estudiante en las clases de inglés integral?

Si, Actividades diversas que surgen de las inteligencias múltiples, es lo que cada estudiante necesita ya que si se continua evaluando de la forma tradicional seguiremos respondiendo a otras necesidades y no a la del estudiante.

Última pregunta

Rodrigo

La principal limitante es que los profesores y los alumnos no estamos familiarizados con ese tipo de evaluación, tampoco existe la logística para emplear o usar esta evaluación, no estamos preparados para evaluar de esta manera, una de las ventajas de este modelo es que evalúa al estudiante tomando en cuenta sus debilidades y fortalezas, no discrimina.

No se ha hecho un training de cómo aplicarla en nuestras clases y es ahí donde veo la utilidad de mejorar en la evaluación, aprendiendo más como aplicar ese tipo de evaluación y me parece fantástico que a los estudiantes se les evalúe de acuerdo a lo que más pueden hacer ellos para el caso tengo alumnos que son excelentes escribiendo, mientras que otros su fortaleza es speaking, hay otros que no son buenos para escribir o hablar pero puedo ver como ayudan a sus compañeritos en el inglés y creo que esa es otra, es otro tipo de inteligencia

Teresa la carpeta nos va a permitir sistematizar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, nos permitiría también compartir esas experiencias con otros estudiantes y con nuestros compañeros de trabajo también, nos permitiría crecer profesionalmente, ya que por medio de la búsqueda de estrategias de evaluación vamos a ganar más experiencia y vamos a proveer diversas oportunidades para que logren el aprendizaje y el uso del idioma, de igual manera le va a permitir a los estudiantes la evaluación auto reflexiva porque ellos van a tener la oportunidad de darse cuenta qué estrategias le ayudaron a ellos a desarrollarse y adquirir las habilidades del idioma.

Entre las limitantes están el tiempo, la disposición , la dedicación , y sobre todo llegar a tener la conciencia , estar consciente de que esto les va a ayudar a los estudiantes y es porque es por el bien de ellos y que a nosotros los docentes nos va a permitir esa mejora continua en poder brindar una enseñanza de mejor calidad.

Esforzarnos para empezar a ver esa carpeta, esforzarnos para empezar a trabajarla porque nos va a dar una oportunidad a nosotros los docentes así también como a los estudiantes de mejorar el proceso de evaluación porque muchas veces no evaluamos de manera tal vez consiente o de manera real muchas veces la evaluación es subjetiva entonces tenemos que esforzarnos por ver eso no simplemente como un requisito de llenar una carpeta con sistemáticos , con exámenes, no , sino buscar esas estrategias metodológicas que nos brinden la oportunidad de incluir y tomar en cuenta las inteligencias múltiples entonces buscar esas oportunidades de poder evaluar a nuestros estudiantes teniendo en cuenta estas cosas.

Danelia

Condicionantes que identificamos en la evaluación de los aprendizajes respecto a la carpeta , uno de los condicionantes que yo observo acá es el , bueno , los sujetos que son el docente y los estudiantes , son los dos que intervienen en el proceso de realización de la carpeta , estos dos tienen que trabajar bien coordinados y trabajar con respecto al objetivo planteado en un programa determinado , el docente es pues el que guía , el estudiante es el que da lo central, los insumos , es el estudiante quien desarrolla lo que es la parte del desarrollo de las clases, el desarrollo de las actividades que se propone, entonces en la creación de la carpeta ahí van los dos sujetos que son el docente y los estudiantes , si el estudiante no provee, se le

dan los insumos pero no da, no desarrolla las competencias esperadas por el docente creo que es una limitante, que el estudiante no cumpla con los objetivos propuestos por el maestro eso tienen que ver con la buena instrucción que le da al estudiante, como se instruye que se realice dicha actividad y aunque en la práctica pues bueno con mi experiencia aunque uno le de las instrucciones al estudiante, a veces el estudiante no comprende muy bien lo que uno está pidiendo y dan otra cosa aunque se haya indicado, esto tiene que ver con la comprensión lectora de ellos de que ellos leen pero no entienden muchas veces y hacen lo que ellos creen que se les está pidiendo, entonces ahí en ese punto ahí están los condicionantes porque ahí tienen que ver los dos sujetos y la parte de los estudiantes creo que es esencial, si el estudiante como dije anteriormente no da el resultado esperado, hay dos cosas: están las explicaciones mal dadas o hay que darles más explicaciones.

Dentro de las proezas que se observan en esta evaluación de los aprendizajes es decir crear muchas oportunidades porque los muchachos explotan sus habilidades en los diferentes dones que Dios les ha dado a cada uno, no podemos decir que el muchacho que no es bueno en lenguaje, no es bueno en la música, ósea aquí se le da la oportunidad de explotar sus talentos porque ellos ya tienen un talento, pero muchas veces no lo hemos descubierto pero en este caso se descubren las habilidades a través de las diferentes actividades que se ponen en práctica en el aula, entonces el muchacho se va dando cuenta cuales son su habilidad, cuales es su fuerte que ellos tienen. Aunque en algún momento podemos ver algunas personas que son bien de manera muy extrínseca ya uno va viendo lo fuerte de ellos, pero hay otros que exigen al maestro a incluir actividades que reflejen cuales son su fuerte cuáles son esas inteligencias múltiples que ellos tienen, sabemos que los muchachos poseen múltiples inteligencias no solamente se enfocan en una, muchos pueden ser buenos en 3, 4, muchos

en 6 , no solamente en una, otros pueden ser solamente en 2, bueno pero creo que crean oportunidades que saquen a relucir su potencial y lógicamente se crean evidencias porque lógicamente al yo saber que un muchacho es bueno en la música , es bueno en el lenguaje, él va a poner en práctica eso, él va a poder [...]

Se promueve la auto evaluación porque los jóvenes pueden auto evaluar ellos mismos.[...] y nosotros como docentes evaluar a través de las rubricas que tenemos y decir en esto fallaste, pero va una auto evaluación también del estudiante y la auto evaluación que hace el maestro, la co evaluación, los mismos muchachos pueden hacer esa co evaluación entre ellos mismos , decir cuáles son las fortalezas y debilidades que ellos mostraron cuando realizaron determinada actividad[...] al final tenemos la evaluación formativa ...al final tenemos la nota formativa, sin embargo , veo acá dentro de las carencias la literatura , a veces no encuentra literatura actualizada para designar determinada tarea y la falta tecnológica en el contexto de nosotros .

En la oportunidades, los muchachos tienen muchas oportunidades y dentro de la fortalezas de esta evaluación : uno se explota lo que son las capacidades , habilidades de los estudiantes , dos el maestro sirve como un facilitador , nosotros como maestros vamos viendo el proceso de cómo va desarrollando ese tipo de aprendizaje que tan bien lo estoy llevando a cabo o que debo mejorar , la reflexión que debe tener el maestro en cuanto a las inteligencias múltiples en la evaluación tenemos que tener un punto a medio semestre para saber que tanto bien lo estoy haciendo.

Esta evaluación me gusta mucho porque es bastante innovadora , nueva y nosotros tenemos que ir evaluando porque esto es como un piloto, también puedo compartir mi carpeta con mis colegas nuevos para que ellos se den cuenta como ha sido el proceso y que lo mejore , esa es

la idea , lo que yo hice , pero bueno ahora yo voy a mejorar esto, le dije que me gusta la carpeta porque el maestro es el facilitador y muchas veces llevamos solo nosotros la carga y el estudiante está haciendo ahí nomás unas cositas pero en este caso no, el estudiante es el que hace , él es el que va a aprender haciendo, el estudiante es el que va a explotar sus talentos, va a buscar la forma que ese talento salga a flote y el docente va a ser únicamente un facilitador de que esas inteligencias múltiples salgan a flote .

Espero que con los resultados que ud tenga en esta investigación podamos ya poner en practica este tipo de evaluación en esta universidad.

Cindy

La carpeta de evaluación de los aprendizajes es un instrumento de evaluación y formación recopila evidencia para demostrar cómo ha construido su aprendizaje durante el proceso de enseñanza y adquisición de los conocimientos, algunos de los condicionantes es la organización , motivación y dedicación , entre las proezas podemos decir que con el uso de la carpeta de evaluación de los aprendizajes se introduce un excelente instrumento de evaluación que facilita una metodología de trabajos didácticos en la que el aprendiz o estudiante es el protagonista principal y activo de su propio aprendizaje, algunas de las fortalezas de la carpeta de evaluación de los aprendizajes es que esta contiene trabajos evidencias del aprendiz lo que le brinda la oportunidad de identificar el nivel de mejora en la adquisición de nuevos conocimientos a la vez le permite al docente monitorear el proceso de aprendizaje para incluir actividades significativas que contribuyan al conocimiento del aprendiz ya que esta demuestra las habilidades y logros alcanzados es decir que demuestra

como el aprendiz piensa, se cuestiona, analiza, produce o crea así como este interactúa ya sea intelectual, emocional y socialmente, este instrumento de evaluación puede ser utilizado en forma de evaluación, co evaluación y de autoevaluación lo que significa que ofrece una serie de aspectos positivos. Entre las carencias y limitantes podemos mencionar que este exige mayor compromiso en cuanto al tiempo ya sea por parte del docente o del estudiante, la falta del material necesario para poder desarrollar actividades específicas en el tiempo y la forma establecida, muchas veces pueden presentarse situaciones de prácticas deshonestas por parte de los estudiantes, es decir plagio y esto puede suceder siempre y cuando las actividades o asignaciones sean realizadas en casa y que a su vez el docente no tenga los cuidados necesarios al momento de evaluar. Entre las oportunidades de mejoras podemos decir que nos permite brindar atención personalizada a los aprendices eso un tipo de evaluación más real y confiable por las evidencias y reflexiones que este incluye, además se requiere el uso de la carpeta de evaluación de los aprendizajes ya que al implementarlo se realiza un cambio metodológico que es necesario para conectar o asociar situaciones con la realidad de los aprendices y a su vez contribuir a su proceso de enseñanza aprendizaje.

Marcela

Considero que una de las fortalezas de la carpeta es una estrategia, es un elemento nuevo que viene a consolidar o a recolectar las diferentes muestras del desempeño de los estudiantes y por lo tanto tiende a ser motivacional porque es un elemento nuevo en la enseñanza, motivacional para los estudiantes así como para la utilización por los docentes.

En el caso de las debilidades aquellos factores que pudiesen llegar a intervenir de manera muy favorable en el proceso de aplicación y desarrollo de la carpeta sería el factor tiempo , número de estudiantes y en algún momento podría ser también el factor motivacional porque si bien es un elemento nuevo que llama la atención que motiva a ser investigado , a ser elaborado y llevado a cabo , también para las personas que están acostumbradas a no salir de su zona de confort entonces podría representar algo nuevo que no quieran o no estén dispuestos a probar.

En el caso de los estudiantes tienden a que ellos sean más organizados con sus documentos, sus diferentes aplicaciones, sus diferentes evaluaciones para muchos de ellos el factor orden o disciplina para realizar las cosas es desfavorable por lo tanto podría ser uno de los elementos que no favorezca la implementación, igual pueden llegar a ser superados dependiendo de la manera en que se oriente y la disciplina con que se trabaje con los estudiantes.

Dentro de la propuesta de mejora quizás para hacerlo un poco más atractivo dada la circunstancia de la tecnología que ha venido a capturar la atención de muchos principalmente de los jóvenes sería quizás incluir algún elemento tecnológico en el que la carpeta o que pueda complementar a la carpeta para que así su implantación y el objetivo pueda ser alcanzado de manera más efectiva.

Shirley

No acudió al llamado de la entrevista.

La entrevista se hizo en dos momentos, en el primero participó en la segunda parte no.

Entrevista a los estudiantes:

Isabel

1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

En mi caso hacia acumulados de 60 y luego hacíamos un examen escrito

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?
3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No se escucha lo que dice la estudiante.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

Pues yo ya había estudiado antes inglés y lo que vimos ahorita fue para como apoyarme más como un repaso. En el speaking hablo con más fluidez y a la hora de redacta redacto un poco mejor.

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

En mi caso me siento un poco satisfecha pero un poco no porque no hallaba que hacer si un resumen porque en creatividad soy un poco mala , por otra parte me siento satisfecha porque usted nos va a corregir uno por uno y cualquier error que tengamos usted nos va a ayudar

6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

En mi caso escogí audio para poder ayudar a Salvadora porque yo trabajé con ella para que tuviera mejor fluidez y pronunciación y en speaking porque a ella le cuesta bastante.

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

En mi caso como dijo Josué me gustaría así como estamos trabajando pero que por cada semana no vayan corrigiendo los trabajos. (¿No quieren regresar a los exámenes escritos?)

No (todos unánimes contestaron: No)

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a ustedes a mejorar?

Pues a mí no me ayudaron profe, al contrario yo ayudé a Eleonora e incluso cuando Sindy me preguntaba yo le ayudaba y así a algunos que me preguntaban yo les ayudaba

Sindy

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

En mi caso, fuimos evaluados de 0 a 60 y luego el examen, cuando estuve en cuarto año hice trabajo similar a este que realizamos ahorita, solo con algunos contenidos evaluados y con menos información, pero si había trabajado de esta forma en inglés.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Es bastante similar porque si hacíamos un examen valorado en 40 puntos, nosotros teníamos que realizar algunas cosas e igual pasa en el trabajo que hicimos, porque en lo personal yo hice audio y los audios primero los escribí y luego los practique la pronunciación y luego los grabe, varias veces los grabe pero igual de esa forma vamos aprendiendo hasta un poco más.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Cuando recibí clases particulares de inglés, el último trabajo que entregué era similar al que estamos haciendo, así con contenidos con actividades que teníamos que hacer y de la misma forma una hoja de auto reflexión pero la de auto evaluación no

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

De igual forma, pues honestamente a mí me costaba bastante, con los contenidos que hemos visto, a mí me costaban antes pero si practiqué bastante escribiendo, hablando, entonces si,

yo siento que así aprendí porque algunos verbos que antes yo no sabía, yo ahora si los se usar bien, puedo redactar mejor oraciones que antes me costaban, de igual forma puedo redactar párrafos mejor y en cuanto a lo que es hablar también mejore en pronunciación

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿Qué mejorarías?

Pues a mí sí, estoy satisfecha con el trabajo, con todo el trabajo que realizamos porque pienso que no solo yo interactué al momento de realizar mi trabajo sino las personas que me ayudaron e incluso usted y pues si porque algunas dudas que yo tenía , si no le entendía yo le preguntaba a Isabel o a usted y las dos siempre me respondían y si estoy satisfecha con el trabajo y yo sé que si tenía algunos errores me pueden corregir y yo creo que ya si realizo otro trabajo ya no voy a tener los mismos errores sino que todo se trata de ir mejorando poco a poco

6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Pues la verdad yo escogí hacer audios en una conversación con mi compañera China y lo hice porque sentí que si necesitaba autoevaluarme, o sea que a mí me costaba bastante la pronunciación de algunas palabras , entonces yo me puse a practicar y así grabando yo sabía lo que estaba correcto y lo que estaba mal después que usted me lo corrigió , entonces sí, de igual forma en algunas cosas en la conversación que realice con mi compañera China lo hice en audio y lo hice para ayudarle a ella porque en ese tema yo le entendía bastante y a ella le costaba más, entonces ambas nos ayudamos y por eso quise hacerlo para ayudarle y para ayudarme a mí también.

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a ustedes a mejorar?

Si

Roberta

1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

Pues en mi caso igual, de acumulado 60 y el examen 40, siempre escrito.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?
3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Pues en mi caso no, solo en trabajo en equipo (no hacían trabajo de auto reflexión)

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

Pues yo de igual manera siento que aprendí bastante en la estructura de las oraciones, en los verbos, el acento y la fluidez un poco

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

Yo si me siento satisfecha porque fue una experiencia muy bonita, aprendí muchas cosas.

6. Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Bueno, en lo mío era la mayoría audio pues porque me gustó realizarlo y creo que es la mejor manera de además de escribir hablo, entonces mejora mi conocimiento

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a ustedes a mejorar?

Axel

1. Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

También acumulado de 60 y a veces cuando hacíamos algo y le entendíamos más y el examen menos de 30 pero siempre hacíamos un examen o evaluaba un documento ya sea escrito o si no, este igual, el examen

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?
3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

En lo mío, pues lo que era siempre era la pronunciación que me costaba mucho, en veces no decía bien las palabras, tal vez la decía bien pero en otro sentido y en el acento a veces decía las palabras al revés , pero ahora ya he mejorado eso

En mi caso teníamos que hacer una auto reflexión al final y también que es lo que aprendíamos y que es lo que nos costaba, en la clase de inglés, pero en las otras clases no, solo hacíamos trabajos y ya

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

También yo me siento muy satisfecho, tanto en el trabajo que realice grupal, ellos me apoyaron igual yo ponía todo de mi parte para hacer las cosas bien y pues yo le decía a todos que me ayudaran y me siento satisfecho por haber aprendido (disfrutaron esa experiencia) si

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿Qué mejorarías?

6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

En el mío grupal, al igual que le dije que yo tenía problemas con la pronunciación y todo y pues ellos se daban cuenta de lo que hacía mal y que debía mejorar y también a la hora de, me ayudaba porque o sea hablaba en grupo y ya me sentía en confianza (cuantas veces hacían un video') como 18 veces (por qué lo repetían) porque había veces que pronunciábamos mal las palabras (quien corregía? quien decía esto está mal? Volvamos a hacerlo) todos lo mirábamos (o sea ustedes hacían su auto reflexión inmediatamente y decidían volverlo a hacer) sí.

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a ustedes a mejorar?

A mí me ayudaron bastante, sí, mi grupo y tanto como mi compañeros Isabel principalmente y así mis compañeros porque a veces no les hablaba a todos por pena usted sabe, si, si me ayudaron

Josué

1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

En mi caso toda la primaria fue con examen, en la secundaria solo primer año y el resto solo trabajos escritos de diez, de veinte, en algunas ocasiones hicimos exámenes pero no era siempre. Mi quinto año lo hice fuera de ahí y me hicieron 60 acumulado e hicimos un proyecto al final en español y matemáticas

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Sí, porque a los que le toco grabar improvisaban su conversación, fue mejor pues porque en ocasiones cuando uno hace escrito, tal vez es algo que uno ya no lo recuerda y no sabe la pronunciación.

Me gusto pues porque así valoraba mi profesora de inglés anteriormente en el INTAE y pues siento que aprendí más.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

En mi caso en ninguna, nunca me preguntaron eso, en mi curso la profesora decía: ustedes tienen que aprender por su cuenta yo no les voy a estar diciendo porque bueno no los puedo obligar. Si alguno tiene una duda me pueden preguntar pues ahí queda en ustedes si quieren aprender.

Ella nos iba corrigiendo conforme al tiempo porque ahí no eran trabajos escritos como en otros lugares, sino solo hablar

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

En mi caso, aprendí mucho vocabulario, tal vez tenía un conocimiento previo pero me pasó algo y olvidé todo y totalmente no quería saber de inglés y se me olvidó todo pero ahorita siento que refrescó mi memoria con estos temas y aprendí mucho

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

Aunque yo hice mi trabajo solo siento que si, porque en cualquier duda mis compañeros del otro grupo me ayudaron y tal vez hacia un video y lo volvía y así sentí que aprendí más porque si hubiera sido un examen escrito memorizo eso y tal vez al siguiente día ya se me olvidó.

¿(Qué mejorarían?) Que nos revise semana por semana porque me volví irresponsable porque lo hice todo a última hora

6. Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Yo lo elegí (video) para probar cuanto sabía, yo le dije lo que me pasó, decía yo, voy a probarme si ya lo olvidé y si no, voy a mejorar pues, siento que me ayudó pues, tal vez los videos los hice nueve, diez veces e miraba que tenía muchos errores, tengo errores todavía y decía: mejor lo voy a volver a hacer y a veces llegaba mi mamá y se metía y a la vida decía yo pero si me ayudó pues

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a ustedes a mejorar?

Si

Oscar

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

En la primaria las evaluaciones fueron 60 de acumulado y 40 de examen, en secundaria acumulábamos 70 puntos y 30 de examen, en la universidad acumulamos 100 puntos y lo multiplicamos por 0.6 y 100 Puntos de examen y lo multiplicamos por 0.4.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

La diferencia es que con la evaluación escrita aprendemos momentáneamente poco a poco se nos va a olvidar, mientras que una evaluación de proceso nos ayuda tanto como a practicar nuestra pronunciación a como tener una mayor fluidez y al momento que si hacemos video o una dramatización vamos perdiendo la pena al hablar en inglés, que es lo que hoy en día mucho afecta, es la diferencia que yo noto en una evaluación escrita y una evaluación de proceso.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Una vez en la secundaria si lo practiqué con respecto a una clase de arte, ahí si la habíamos practicado pero no hacíamos una reflexión acerca de por qué habíamos elegido esa actividad

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

He aprendido muchas cosas que no sabía cómo el dar direcciones yo no podía casi darlas y ahora ya sé cómo darlas, he aprendido a cerca de preguntas al momento de ir a Una tienda, si vas a una tienda donde se habla el inglés ya sé cómo consultar a cerca de un producto, he aprendido más cosas acerca de hobbies

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

La evaluación si me siento satisfecho, lo que no estoy satisfecho es, son problemas que tuve con mi grupo y siento que nos afectaron pero con respecto a la manera de evaluar si estoy satisfecho por qué hago lo que me gusta y siento que aprendo más, practico mi pronunciación

6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Porque por medio de los audios practicamos nuestra pronunciación no nos quedamos solo con la escritura y vamos aprendiendo más fluidez al momento de hablar, no nos estamos quedando ni pegando sino que vamos aprendiendo como desenvolvemos al momento de hablar.

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

Me gustan los procesos, me gustan las evaluaciones por procesos porque siento que aprendo algunas cositas más, siento que mi pronunciación en algunas palabras las voy mejorando porque las practico una, otra y otra vez cuando estoy con mi grupo haciendo audio, videos o lo que estemos haciendo pero en una ocasión debido a problemas que tuve con mis compañeros creo que me gustaría un examen escrito.

En lo personal yo pienso como Josué, si hacemos un examen escrito venimos y memorizamos no aprendemos y tal vez ya para dentro de un mes si nos preguntan ya no recordamos mientras que si hacemos cosas prácticas nos ayudan al momento de interactuar con la creatividad a memorizar más , al menos en lo personal a mí me ayudó mucho aprender más acerca de la ropa, colores e incluso las direcciones , me ayudó a acomodarlas, pienso que al momento de hacer trabajo así sería mucho mejor que un examen escrito porque no memorizamos sino que en si aprendemos en realidad.

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

Si

Brayan

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

Bueno , en la primaria no recibí inglés , vengo de una escuelita que es humilde, aquí en Wisquiliapa, eh , en la secundaria lastimosamente el profesor como que no estaba apto para dar clase y era de los profesores que solo te ponía a escribir y luego te revisaba y ya tenías tus puntos , eh , aquí en la universidad me gusta la manera en que la realizamos prácticas , eh, porque no solo escribimos sino que realizamos prácticas con nuestros compañeros realizando trabajos , dramatizaciones, audio, video para mejorar nuestro vocabulario.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno en lo personal yo pienso que en la evaluación escrita es cuando estamos metidos en conceptos solo conceptos, conceptos, escribir y pocas dramatizaciones ¿ya me entienden? Y en la práctica en proceso pues pienso que es lo contrario hacemos, dramatizaciones, decimos conversaciones en inglés, cantamos, etc. Pienso que es la mejor forma porque de esa forma se aprende mejor.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, no la había realizado y si me gusta la manera como lo ponemos en práctica, es una manera muy dinámica, me gusta!

5. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

Bueno, esa vez yo me deje llevar un poco, siento que aprendí poco lo poco que aprendí, lo recuerdo bastante como lo que caminamos en nuestras mochilas, conversaciones, aprendimos a escuchar también con los audios.

6. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

Bueno, en lo personal yo me siento satisfecho en la manera de evaluar porque es una manera muy dinámica y muy entretenida para las evaluaciones y este si salimos de las cosas teóricas y vamos más a la práctica.

7. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Porque así nos vamos más a la práctica y nos corregimos nuestros errores de lenguaje, nuestros errores de pronunciación por eso escogimos esa forma de evaluar

8. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

Sí, porque es muy dinámica como lo dije anteriormente, es práctica.

8. ¿Le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

A mí me ayudaron mis compañeros.

Isamara

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

Bueno, desde la primaria y la secundaria la única evaluación pues que yo había conocido fue pues escrita, la cual pues hacíamos acumulados y después realizábamos un examen, hasta ahora que estoy pues en la universidad conozco por primera vez de proceso mediante la clase de inglés.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Con la evaluación escrita lo que realizamos exámenes o pruebas y en la evaluación de proceso pues lo que hacemos es una carpeta de trabajos en la cual es el alumno elige como y con qué tipos de trabajo quiere que el docente lo califique.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, no había realizado nada de esto como siempre había sido pues la evaluación escrita y pues hasta ahorita es que conozco pues esta, este nuevo proceso evaluativo.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

Bueno, yo digo que sí, y bueno la realización, pienso yo pues, la realización de trabajos de la carpeta pues que hacemos pienso que es una evidencia de que si trabajamos pues y que pensemos de nuestra parte para, para poder este, y poder obtener algunos conocimientos,

mediante realizando algunos trabajos sencillos que son pues este, para obtener nuevos conocimientos mediante trabajos sencillos.

6. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿qué mejorarías?

Bueno, en mi parte si

.Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje?

Ej. Videos, dibujos, audios

Bueno, es una manera de realizar trabajos sencillos y creativos de acuerdo a nuestro conocimiento, bueno por esa razón realizamos así trabajos de esa forma para que no se nos complique hacer algo complejo que no le vamos a entender pues

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

Bueno, para mi si, si me gustaría porque en este proceso tienes la oportunidad de evaluar tus conocimientos y decidir cómo realizar tus trabajos de acuerdo a tus posibilidades, a tus conocimientos que tengas, bueno la opción de crear tus hojas de reflexiones en la cual denotas en lo que no obtuviste aprendizajes deseados, pienso que con esto le es fácil a los docentes en que los alumnos no tienen un aprendizaje satisfactorio

7. ¿Le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

Fabio

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

La forma en que fueron evaluados mis aprendizajes tanto en la primaria como en la secundaria fueron con lo tradicional, un acumulado el cual incluye pruebas, revisión de tareas, trabajos y al final del parcial o semestre pues un examen final. En cuanto a la universidad antes de haber venido a la UNAN yo pasé un período en otra universidad y realmente no hubo mucha diferencia prácticamente fue lo mismo que en primaria o secundaria, más que todo con recibir la clase tareas, trabajos , acumulados y un examen final, quizás cambiaba un poco en algunas clases en donde al final se valoraba por un trabajo final, no necesariamente era una evaluación de proceso como lo que estuvimos haciendo, como por ejemplo un trabajo investigativo en quinto año o alguna presentación artística de alguna clase que tuviera que ver con conceptos artísticos o culturales como clases de música de pintura, eso.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

En cuanto a mi experiencia personal entre una y el otro tipo de evaluación la diferencia que puedo encontrar es que una , en el caso de la evaluación escrita está demasiado sistematizada, generalizada, en este tipo de evaluación el estudiante persigue una nota el cual no evidencia necesariamente que haya aprendido, que haya adquirido el conocimiento, se puede decir que se memoriza más de lo que se aprende, el estudiante se preocupa más por obtener un puntaje

alto, por aprobar una clase que por adquirir conocimiento y posteriormente aplicarlo en la vida.

En cuanto a la evaluación por proceso, el estudiante crea conciencia de su aprendizaje puede adquirir la capacidad de ser autodidacta, de ser más responsable con sus estudios, su aprendizaje, tiene libertad para elegir actividades que le guste con las cuales se sienta más cómodo para evaluar su aprendizaje, claro siempre y cuando con la supervisión y aprobación de su docente.

El estudiante debería ser capaz de dar su máximo y también de conocer sus capacidades y sus límites en cada actividad que va realizando. Todo esto se puede dar siempre y cuando el estudiante sea responsable, siempre y cuando el estudiante tenga conciencia de sus estudios, de su avance, en que está bien, en qué está mal, si el estudiante en cualquiera de las dos evaluaciones pues es obvio que no va a aprender pero, en general esas son las diferencias que yo puedo encontrar.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, jamás había practicado una auto evaluación en mis clases y obviamente mucho menos haber hecho una reflexión sobre los avances en mi aprendizaje, como mencione anteriormente primaria, secundaria, universidad había sido de la forma tradicional acumulado, tarea, trabajos, examen y nada más. Nuca hubo un proceso de autoevaluación ni de auto reflexión sobre las actividades o el aprendizaje de uno mismo.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

En cuanto a haber aprendido en este curso no, bien explico, no es que no haya aprendido nada, obviamente hubieron muchos temas los cuales yo ya los conocía y que los había estudiado por mi cuenta de una manera vaga y que obviamente me sirvió para repasar o para afianzar y aclarar muchas cosas que me confundían o de las cuales no tenía un dominio. Esto me refiero a no haber aprendido lo que yo esperaba, no por no estudiar o porque el profesor no me explicara bien sino en parte por el momento, por la situación en que se dio la clase uno porque era una forma totalmente desconocida en cuanto a evaluar mis aprendizajes, en segundo porque considero que no fueron suficientes horas clases fue bastante limitado, considero no logramos en un 100% culminar las unidades, los temas que estudiamos. En cuanto a las evidencias pues se refleja en haber mejorado en la pronunciación de algunas palabras, en haber afianzado, consolidado algunos temas de gramática.

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿Qué mejorarías?

En líneas generales no, pero no es porque considere que este tipo de evaluación no funcione o que no dé frutos, sino porque es un tipo de evaluación en la cual no estaba acostumbrado, en la cual no había tenido ningún tipo de experiencia, era totalmente desconocido para mí y que desde un inicio me costó sentirme cómodo y aun al final del curso no llegué a asimilarlo en un 100%

7. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Bueno, yo trabajé individual cada una de ellas, para demostrar mi aprendizaje no realicé videos, dibujos o audios, todos fueron escritos o algún juego que requiriera la destreza mental

y para resolver y de esa manera aprender pero escogí ese tipo de contenido porque fue con lo que más me sentí cómodo, seguro, la clase igual no sentí que me demandara o que me obligara a realizar grabaciones en audios o en videos.

8. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

Creo que tendrían que darse muchas condiciones unas de ellas sería más horas de clases, más días también, disponer de todo el material necesario, que no perdamos clases por x o y razón, si todas esas condiciones se dieran pues si me gustaría al menos una vez más ser evaluado de esta manera.

.

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

Jessenia

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

En mi caso fui evaluada por exámenes , en mi secundaria trabajos ,exposiciones , defensas , bueno en la universidad todo ha sido igual por exámenes nada más , ósea donde ha habido excepción , donde hemos venido variando ha sido en su clase (inglés introductorio) que es a base de semanal, todo se trata así de las clases tradicionales en la clase de usted pues no, no , ya sería otro tipo de metodología , no se cual está implementando, pero si , nada, ha variado, ha sido diverso el cambio.

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, creo que la diferencia es que en la evaluación de proceso el profesor puede mirar las dificultades del alumno porque en este caso sería semana a semana o usted podría o los que están haciendo ese trabajo, estarían implementando una forma de que ellos los estudiantes puedan mejorar el aprendizaje según los errores que ellos hayan cometido.

En el escrito prácticamente se basa en un conocimiento previo, lo que uno sabe y el significativo que uno lo va a aplicar en el examen cosa que es nada más aprendido, realmente no es significativo porque no lo estamos practicando, ósea que es algo de la mente no es que haya entrado en si al conocimiento.

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, nunca, nunca había hecho una auto reflexión o una autoevaluación, jamás, o bueno lo que hacían siempre era que el profesor cambiaba de examen para que el uno corrigiera al otro y así sucesivamente, pero que yo me auto evaluara no, nunca, realmente no.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

Bueno, no se quien dice una frase; “uno nunca termina de aprender “y si he aprendido algo, he tratado de mejorar mis errores porque, bueno mis padres siempre me dicen que el profesor no es el que da todo, uno tienen que ir a investigar por su cuenta, ok, si he aprendido bastante y la prueba o evidencia ya sería en los progresos que he estado teniendo, aunque no se miren mucho pero por algo se empieza.

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿Qué mejorarías?

Bueno, la evaluación o tipo de metodología no está malo, porque me gusta que todos los profesores se tomen esa iniciativa para estar revisando semana a semana si su alumno fue progresando en el tema que ha dado , si tiene algún inconveniente 6. Por qué

decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej.

Videos, dibujos, audios

Bueno, en mi caso nosotros no hicimos audios , videos, sino crucigramas , rompecabezas tipo asi, bueno, esto se trata para que los alumnos o en este caso yo, no me aburra tanto sino que haya en que pueda desarrollarme nada más aprendiendo puedo aprender el inglés así como leyendo las instrucciones , en este caso nosotros pusimos las instrucciones en todo, en nuestra sopa de letras y que sea una forma divertida porque los estudiantes eso es lo que les gusta ,

buscar una forma creativa y divertida para que uno aprenda , eso más les atrae, nosotros pensamos, bueno, en este caso mi grupo y yo pensamos en eso, en algo que llamara la atención , en algo que se sale de los ámbitos tradicionalistas , algo que los estudiantes vean y puedan decir quiero esto , ósea algo que los motive , por eso elegimos ese tipo de trabajo que decidimos entregar.

8. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

. ok, la metodología simplemente está perfecta , el problema es que los horarios la responsabilidad y el alumno si está comprometido , bueno en este caso , pues en mi caso no hubo responsabilidad , no es que no esté de acuerdo sino que si pusiera más de mi parte ese tipo de metodología estaría perfecto.

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

Yubielka

1. Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, nunca había practicado la auto evaluación, ni nunca había hecho una reflexión sobre lo que había aprendido hasta ahora.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

En lo personal lo que he aprendido en este curso es soltarme un poco más, con eso me refiero a desarrollar un poco más mi speaking, que antes porque antes era bien tímida en ese aspecto y ahora no me da mucho miedo hablar y las evidencias que tengo para afirmar que sí aprendí, que si desarrollé un poco mi speaking son los audios y los videos que le enviamos a la profe

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué?

Si me agradó esta manera de evaluar pero lo único que no me agrada es tener que hacer autoevaluaciones y autorreflexiones, porque creo que uno no ve por sí mismo las fallas que tiene, a veces cuesta verlas, entonces es mucho mejor que alguien que está fuera vea tus errores y tus fallas y te ayude a corregirlas, es como mucho más difícil corregirse uno mismo.

6. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Decidimos realizar videos porque vamos a ser profesores entonces desde ya debemos ir perdiendo el miedo de hablar inglés y a expresarnos, desde ahorita debemos iniciar a desarrollar esa parte.

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

.si me gusta la idea que me sigan evaluando mediante de ese proceso pero sin tener que hacer autoevaluaciones y auto reflexiones de cada tema que vamos viendo en el transcurso del semestre.

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

Johny

.1. ¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados sus aprendizajes a lo largo de la sus años de estudio?

Bueno, donde yo estudié siempre fuimos evaluados con pruebas, trabajos escritos, pruebas orales y finalmente los exámenes de cada semestre eso incluye parte de la universidad y la secundaria. Los profesores hacían actividades como role play , dramas y cosas así

2. ¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, desde mi experiencia creo que esta fue la primera vez que trabajé con una evaluación de proceso y puedo afirmar que siempre va a ser mejor una evaluación escrita por lo que los estudiantes están estudiando constantemente porque en cualquier momento el profesor puede hacer una prueba o un trabajo escrito entonces los estudiantes estudian más que todo para retener el conocimiento.

En una evaluación de proceso lo que yo pude observar es que los estudiantes solo se aprenden las cosas en el momento después si uno les pregunta se les olvidó

3. ¿Habías practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Bueno, yo estudié por aparte un curso de inglés en la embajada americana y si a finales de cada lección de cada nos hacían hacer una autoevaluación y la autorreflexión de cómo nos sentimos en el transcurso del aprendizaje de la unidad y nos hacían hacer un e una autoevaluación que como nos sentíamos si en verdad aprendimos, que si necesitamos reforzar y eso le daba una guía al profesor si tenía que centrarse más en un alumno o darle la satisfacción que si aprendió.

4. ¿Crees que has aprendido en este curso? ¿Qué evidencias tienes para afirmar que has aprendido?

A como mencioné anteriormente yo ya había tomado un curso por lo que este primer año solo fue reforzar algunas cosas que tal vez se me habían ido por alto, pero si hablamos en general pude observar que algunos de mis compañeros solo aprenden las cosas momentáneamente y la pregunta es que si se acuerdan de lo que se dijo o si aprendió por lo

que creo que el proceso de aprendizaje no es muy efectivo para los estudiantes de primer año, de segundo año y los primeros años que son los básicos.

5. ¿Te sientes satisfecho con la evaluación aplicada en este curso? ¿Por qué? ¿Qué mejorarías?

La verdad a mí no me gustó la aplicación de este proceso de aprendizaje estoy más acostumbrado a las cosas escritas porque se evalúa este mas como individualmente y ver que si en verdad aprendiste, mientras que en el proceso de aprendizaje tal vez los demás se van sosteniendo de uno y pues así, es como que las notas las regalan por decirlo así, creo que es más conveniente usar más las escritas así se ve quien en verdad aprendió.

7. ¿Por qué decidieron escoger las actividades que seleccionaron para demostrar su aprendizaje? Ej. Videos, dibujos, audios

Pues en conjunto con mis compañeros escogimos lo que son los audios porque se nos hacía más fácil y teníamos las ideas más claras y más rápido se nos venía a la mente lo que podíamos hacer y así también el docente podía ver que cada quien hacia su parte o sea identificaba las voces y cosas así .

7. ¿Te gustaría que te siguieran evaluando por proceso y haciendo lo que más te guste o exámenes escritos? ¿Por qué?

En lo personal a mí me gustan exámenes porque yo me acostumbre así y donde quiera que estudié siempre habían exámenes por eso me acostumbre más y se va evaluar individualmente y así demuestras si en verdad sabes o no sabes, creo que el profesor me gusta , no no me gusta este proceso de aprendizaje.

8. ¿le ayudaron ustedes a sus compañeros a mejorar o sus compañeros les ayudaron a usted, es a mejorar?

.

Entrevista al grupo control.

Ricardo

1. ¿Cómo ha sido evaluado como ha sido tu experiencia tanto en primaria secundaria y finalmente a llegar aquí a la universidad?

Bueno, primeramente en primaria y secundaria la forma de evaluar es similar principalmente en lo que son las pruebas escritas y trabajos pocos dinámicos o creativos por así decirlo, ya en la universidad pues nuevos mecanismos, nuevos métodos, en la nueva forma de evaluar que para mí es más efectiva.

2. ¿Cuál es la diferencia entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso de acuerdo en experiencia que has tenido?

Principalmente en los resultados, son muy pocos ya en una evaluación de proceso hay más y mejores resultados en cuanto a lo que estuviste aprendiendo práctica de la autoevaluación asignatura anteriores.

3. ¿Prácticas la autoevaluación de tus asignaturas anteriores has hecho una reflexión y los avances en cuanto a tu aprendizaje?

Sí lo he hecho en varias asignaturas y procuro siempre evaluarme para mí mismo, si estoy o no aprendiendo.

4. ¿Has aprendido en este curso?

Muchísimo, solo en ese curso aprendí muchísimo más de lo que había aprendido en primaria, en secundaria o cualquier otro curso que hubiera tomado. ¿Tienes evidencia de lo que has

aprendido? Claro que sí, tengo los trabajos las pruebas los exámenes Y bien el sinnúmero de trabajo que hemos entregado.

5. ¿Te sientes satisfecho con evaluación escrita aplicada por la maestra y el curso?

Sí, porque considero que fue muy bonita.

6. ¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en el examen de inglés introductorio?

Sí también, por qué demuestra lo que he aprendido, lo que me ha servido el curso.

7. ¿Te gustaría que te siguiera evaluando de forma escrita ¿

Preferiría como qué tal vez, sí escrito pero también un proceso que involucre más de solo lo escrito, sino que abarque todas las habilidades que se deberían de desarrollar.

8. ¿Preferiría hacer algo más práctico para que se valoren tus conocimientos Ya lo has hecho o te gustaría que se continúa haciendo?

Me gustaría que continuara de esa forma la clase más práctica no centrarse en lo que es la escritura sino todas las habilidades.

Elena

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Primeramente en primaria fue algo simple porque hacíamos pruebas, nos basamos en pruebas y en revisión de cuadernos y en secundaria ya fueron un poquito más las exposiciones, ya en la universidad fueron un poquito más activa y cantábamos.

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, digamos que casi son lo mismo en la forma escrita como pues dijera, pues hicimos pruebas y bastantes dramatizaciones pero las dramatizaciones van en el proceso, la evaluación escrita de proceso fue acumulando de poquito a poquito.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Sí, cada vez que me salía de clase me ponía pues hasta reflexionando, tengo que aprender más tengo que dedicarme más a mis estudios y así.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Sí ,cómo sabemos en secundaria no es tanto bueno lo que enseñan, ya ahorita cuando entré a la universidad ,inglés introductorio fue ya más amplio, este nuevo vocabulario y cómo quitarme más el miedo en las presentaciones ,me siento más segura al momento de pasar a hacer mis presentaciones y opinar .

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿por qué?

Sí, fue muy buena, ya que mejorado mi escritura en el inglés, ya un poco más sólida.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Sí, me costó un poco pues adaptarme.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, Más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

Sí la escrita está bien pero me gustaría que hiciéramos más vídeos más audio para ser más divertida la clase

Rosita

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Bueno, en primaria las pruebas y los exámenes que es lo más común que se hace en secundaria más las exposiciones en inglés pues hacía en cada semestre hacía como un examen oral, conversaciones fluidas y aquí en la universidad todos los encuentros teníamos como una actividad como hacer role play , conversaciones ,dramatizaciones.

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, la evaluación del proceso es que uno va poco a poco pues lo que ha avanzado en su aprendizaje ,bueno y en la escritura es más que todo la gramática pero mejor en el proceso porque va en el proceso del habla.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Sí, he hecho una autoevaluación pero más en inglés porque en cada encuentro aprendo de 2 a 3 palabras nuevas y la uso cuando voy a conversar con una persona.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Sí, he aprendido bastante, las pruebas mis exámenes las notas y las personas que me escuchan hablar inglés dicen que he avanzado.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

Sí, me siento satisfecha de la metodología que ella aplicó en todo el semestre.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Sí, muchísimo no es más que un número pero yo siento que aprendido bastante en el semestre y porque me lo han dicho las personas que me han escuchado.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, Más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

En mi opinión, para mí sería nada dos pero que continuarán los profesores poniendo en práctica los vídeos, los audios, películas conversaciones porque así uno se va familiarizando con el idioma.

Silvio

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Ok, en la primaria no recuerdo muy bien lo que recuerdo de la primaria es que evaluaban de la forma tradicional examen y prueba, en secundaria casi similar prueba presentaciones, exposiciones otra prueba perdón y examen y cuando vine a la universidad me encontré con cosas como el roleplay cosas que no estaban en la secundaria exposiciones más profundas

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

La evaluación escrita es como que uno pone sus pensamientos en el papel pero si el maestro como que no logra captar la realidad que tiene aquel alumno pero en la de procesos sí, se echa de ver si estás nervioso o si tiene cualidades o no tiene cualidades.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Bueno si, cuando llegaba a mi casa buscaba los canales que estaban en inglés y no lo entendí al 100% pues y aún no le entiendo el 100% pero puedo asimilar algunas palabras que se podían dar en el aula de clase y las comparaba y me daba cuenta que eran las mismas que habían compartido en el aula de clase, igual en otra asignatura leía libros y miraba vídeos

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Aprendí algunas palabras algo bueno, la pronunciación de algunas palabras, todavía recuerdo que la profesora me dijo la pronunciación de una palabra que era guitarra, yo dije guitarra y ella dijo que era como militar guitar recuerdo todavía muy bien la pronunciación aprendí.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿ por qué?

Sí, me siento satisfecho porque tuvo paciencia, amor, podemos aprender tanto escrito como perder la pena de pasar al frente, demostrar lo que sabemos.

Bueno, el examen estuvo fácil lo que pasa es que a veces somos nosotros los que no estudiamos.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Claro que sí porque no decirlo que sí.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos, audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

Bueno, la forma escrita no la podemos quitar, la forma escrita siempre tiene que ir pero la mucha letra mata, porque crea una congestión solo letra, letra, letra .Sí y me gustaría que se aplicará algo con lo que nosotros nos pudiéramos familiarizar por ejemplo talentshow, roleplay.

Carmen

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

En primaria nos llevaban a través de pruebas y exámenes en secundaria y hacíamos trabajos pruebas exposiciones y exámenes y finalmente en la universidad no se evalúan a través de pruebas role play, exposiciones y exámenes

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Para mí la diferencia entre ambas es que la evaluación escrita evalúa de una sola vez y el estudiante adquiere conocimiento momentáneo, mientras que una evaluación de proceso el conocimiento se va dando paulatinamente y te da más oportunidades de captar y de aprender.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Sinceramente nunca lo he hecho.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Si realmente sí he aprendido, he adquirido nuevos conocimientos y he mejorado bastante.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

Pues realmente sí porque a pesar de todo ella nos enseñó bastante y pienso que la evaluación escrita que ella hizo dio fruto.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Realmente sí porque la nota que obtuve me la gané yo con mi aprendizaje porque según mi aprendizaje esa fue mi nota.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿ Por qué?

Sinceramente creo que sería bueno que aplicarían la evaluación en proceso porque pienso que es donde se obtiene mejor el conocimiento, aunque si es necesario que te evalúen escrito pues bienvenido sea todo por nuestro bien.

Isabel

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Primaria y secundaria fuimos evaluado con posiciones pruebas y finalmente la universidad, del grupo que estábamos en el primer semestre fue por medio de exposiciones, socio drama y finalmente por un examen

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, la evaluación escrita es por medio de prueba y mientras que la evaluación de proceso es por medio que va por etapa es decir por un proceso.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

La realidad que no.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias, tienes para firmar qué has aprendido?

Bueno, yo siento que he aprendido, he aprendido verbos y mejorado mi pronunciación

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

si, la verdad.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

La verdad es que sí porque eso es lo que es.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos o audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

La verdad que sí, porque por medio de otras formas sería mejor porque así de esa forma práctica haríamos más lo que sabemos porque no siempre vamos a estar escribiendo así mejor haríamos el habla.

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

La primera parte de esta grabación no se ha escuchado.

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

La evaluación escrita es estudiar para el momento para en el examen responder y todo y si no interiorizar todo eso no es posible que aprendas nada evaluación de proceso vamos aprendiendo en proceso por etapa y creo que si ponemos de nuestra parte pues siempre sería una buena elección.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Pues no tanto porque poco he dedicado en estudiar pues el idioma.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Sí, aprendí a algo pero este sí aprendí este pero me siento que necesito todavía más reforzarlo.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

Sí, me siento satisfecha obtuve una nota muy alta pero si me identifica que me hacía falta bastante por aprender.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Sí, me siento satisfecha porque era lo que merecía porque no había aprendido tanto.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

Sí, me gustaría siempre y cuando pues aprendamos y salir de la rutina para mejorar sí es sí el trabajo es trabajo práctico diferente y me ayuda a mejorar pues yo digo que sí.

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Bueno, en primaria siempre han sido tarea prueba exposiciones y finalmente el examen final y en secundaria era igual pruebas oposiciones y finalmente un examen para completar y en la universidad igual nos dejan trabajo pruebas exposiciones y el trabajo final y el examen final para completar, bueno de igual manera es lo mismo lo único que aquí el 60% es el acumulado y el 40% es del examen bueno y todo es como las notas siento los puntos más más que todo para...

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Pues la me parece mejor qué es mucho mejor la evaluación de proceso porque si no vamos aclarando de cómo vamos y como como la escrita y como la escrita que es de un solo todo y no para mí que es mejor la de proceso bueno aunque casi no la hemos bueno no tengo experiencia en eso porque solo solamente hemos hecho más que todo escrita pero la de proceso no.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

No, la verdad que no.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Pues sí siento que ha aprendido pero la verdad es que no mucho cómo como yo pensaba pues ahora en el segundo semestre que era para saber más, pues la verdad que así no no mucho y no sé cómo ahora nos cambiaron y es solamente un día que miramos inglés y no mucho y lo único que siento que he aprendido cómo más verbo como más adjetivos pero no mucho.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

La verdad que no porqué solo lo que hacíamos eran role play y eso pues será lo que ella nos valoraba y al final en la prueba escrita pues ya venían otras cosas preguntas era más teoría pues y más que todo era pues otra cosa, no se enfocó pues en lo que habíamos visto que era la de los role play.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

La verdad es que yo sentí que había estudiado más y no era para que saliera mal pues no nono me gustó esa nota.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿Por qué?

Sí, me gustaría que cambiarán que fuera algo más práctico para que nos fueran valorando que fuera algo diferente de manera diferente que nos vayan valorando de manera diferente y no así de forma escrita.

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Tanto en primaria como en la universidad nos hacían pruebas exámenes exposiciones igualmente en la universidad.

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

La evaluación escrita a un examen y la evaluación de proceso es por etapa.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Sí, pero no muy poca evaluación.

¿Crees que has aprendido en este curso, qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

He aprendido por qué avanzado he visto avance en la pronunciación he conocido más verbos y adjetivo.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

No mucho porque tuve un problema con ella.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Bueno, sí porque con mi examen tuve una muy buena nota pesar de que la profesora no me evaluaba a la hora de la clase.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente, más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades? ¿ por qué?

Sí, porque por medio de audios vídeos role play nos ayudaría a ser más fluido a la hora de practicar el inglés.

Eileen

¿Me podrían explicar cómo han sido evaluados tus aprendizajes tanto en primaria como en la secundaria y finalmente en la universidad?

Bueno, las evaluaciones en la primaria han sido trabajo exámenes y pruebas en la secundaria también han sido trabajo exámenes y pruebas y finalmente en la universidad con lo que he podido contar con mi experiencia exámenes trabajo y pruebas.

¿Cuál es la diferencia desde su experiencia personal entre una evaluación escrita y una evaluación de proceso?

Bueno, con la evaluación escrita con mi experiencia personal no me ha agradado del todo porque digo yo que se aprende mejor proceso que se va viendo el aprendizaje que uno va teniendo mediante el tiempo.

¿Había practicado la autoevaluación en tus asignaturas anteriores y he hecho una reflexión sobre tus avances en los aprendizajes?

Bueno, pues no había no había realizado una reflexión sobre los avances de mi aprendizaje y yo digo pues que sería bueno hacerla.

¿Crees que has aprendido en este curso qué vivencias tienes para firmar qué has aprendido?

Bueno, si he tenido aprendizaje satisfactorio evidencias que puedo afirmar que que tengo un grado más de interpretación en el inglés he aprendido un poquito más de pronunciación adjetivos qué son los verbos y algunas otras cosas.

¿Te sientes satisfecho con la evaluación escrita aplicada por la maestra en este curso? ¿Por qué?

Realmente no me siento satisfecha con esto porque a mí me hubiera gustado lo que el segundo grupo experimentó que es una evaluación de proceso y eso es lo que yo quería, quería una evaluación en el cual yo fuera viente la evaluación de mi propio aprendizaje y yo digo que es mejor y si me preguntarán que cuál de los dos pues yo digo que la evaluación de proceso porque además nunca lo he experimentado pero sí he visto que los muchachos han aprendido.

¿Está satisfecho con las notas que obtuviste en inglés introductorio?

Real mente no está satisfecha por de lo que esperaba más de mi realmente he aprendido no es lo que yo esperaba y pues no me satisface.

¿Preferirías que te siguieran evaluando de forma escrita o preferiría hacer algo diferente , más práctico para que se va luego en tus conocimientos vídeos a audios socio drama cantar algo que puedas hacer según tus habilidades?¿ por qué?

Claro, que me encantaría que me valoran de esa forma porque como dije anteriormente es algo que es un poco diferente a lo que hacen en la primaria y secundaria y no todos lo pueden realizar porque es un proceso además de que saber de saber nuestra evaluación de aprendizaje también nosotros podemos ir viendo las cosas que vamos haciendo, podemos ir viendo nuestro avance y lo podemos hacer divertidamente porque ya que nos gusta el inglés, ese sería un buen método.

Anexo XVI: Sistema de evaluación de los aprendizajes de los ingleses integrales del I al VII

Inglés integral I

El sistema evaluativo de la asignatura tiene su fundamento en las regulaciones del Modelo educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011; que obedece a una evaluación permanente durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. En consecuencia, la evaluación deberá ser coherente y congruente con los objetivos de la asignatura, ya antes descritos.

Los estudiantes acumularán a lo largo del curso el 60% de la calificación final a través de 4 pruebas cortas y 4 trabajos o asignaciones seleccionadas. Debe considerarse que estas evaluaciones midan las 4 habilidades y sub-habilidades del idioma, priorizando las áreas de expresión oral, discriminación auditiva, comprensión lectora y expresión escrita. De igual manera, una de las asignaciones o tareas deberá incluir por lo menos un componente de investigación. Se sugiere la siguiente secuencia:

- Prueba de discriminación auditiva
- Prueba de comprensión lectora
- Prueba de gramática y vocabulario
- Prueba de expresión oral
- Asignación sobre expresión escrita 1
- Asignación sobre comprensión lectora basada en lectura de reader (libro corto para nivel básico)
- Asignación sobre expresión escrita 2
- Desarrollo de un proyecto sencillo que incluya componentes de investigación.

Por otro lado, los estudiantes tomarán un examen entre la semana 10 y 13 del curso que equivale al 40% de la nota final. El examen deberá evaluar las 4 habilidades y sub-habilidades del idioma de manera balanceada.

La calificación final del curso será la sumatoria de la nota acumulada durante el curso y la nota obtenida en el examen.

Inglés Integra II

- Se aplicará el Sistema de Evaluación aprobado por el Consejo Universitario en Se realizará un examen el que se aplicará en las semanas 11 y 12 del semestre, el que tendrá un valor del 40% de la Nota Final. Para esta evaluación se deberán considerar los objetivos generales de la asignatura. Sesión Ordinaria N° 03-2013 del 8/02/2013
- Se realizarán 4 pruebas cortas y 4 trabajos, distribuidos en el transcurso del semestre, los que acumulados representarán el 60% de la Nota Final.
- En las semanas 13,14 y 15 se deberá dar continuidad al proceso de evaluación formativa, mediante la realización de pruebas o la entrega de trabajos.
- Los docentes deberán reflejar en el plan didáctico de la asignatura, los objetivos y contenidos que se evaluarán en las pruebas cortas, trabajos y examen. Los estudiantes deben conocer, en la primera semana de clase el calendario de las evaluaciones, los temas que se evaluarán y los criterios de evaluación.

Inglés integral III

El sistema de evaluación de esta asignatura es formativo, sistemático y se basa en lo orientado en el Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011. Se aplicará un examen en el período comprendido de la semana 10 a la 12 del semestre

con un valor del 40% de la Nota Final. Se realizarán 4 pruebas cortas y 4 trabajos, distribuidos a lo largo del semestre, los que acumulados representarán el 60% de la Nota Final. Una vez realizado el examen escrito, se continuará aplicando evaluaciones cortas o trabajos como parte del porcentaje acumulando para completar el 60% de la nota final.

Al elaborar este programa todas las unidades refiriéndose a la evaluación expresan lo siguiente:

El docente evaluará los contenidos de esta unidad en una de las ocho evaluaciones que corresponden al porcentaje acumulativo del estudiante (60%). Dichas evaluaciones deberán estar contempladas en la calendarización o planificación.

Inglés integral IV

El sistema evaluativo de la asignatura tiene su fundamento en las regulaciones del Modelo Educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011; que Obedece a una evaluación permanente durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia, la evaluación deberá ser coherente y congruente con los objetivos de la asignatura, ya antes descritos.

Los estudiantes acumularán a lo largo del curso el 60% de la calificación final a través de 4 pruebas cortas y 4 trabajos o asignaciones seleccionadas. Debe considerarse que estas evaluaciones midan las 4 habilidades y sub-habilidades del idioma, priorizando las áreas de expresión oral, discriminación auditiva, comprensión lectora y expresión escrita. De igual manera, una de las asignaciones o tareas deberá incluir por lo menos un componente de investigación. Se sugiere la siguiente secuencia:

- Prueba de discriminación auditiva 10pts
- Prueba de comprensión lectora 10pts
- Prueba de gramática y vocabulario 5pts
- Prueba de expresión oral 10pts
- Asignación sobre expresión escrita 1 5pts
- Asignación sobre comprensión lectora 10pts
- Basada en lectura de Reader (libro corto para nivel intermedio alto) Asignación sobre expresión escrita 2 5pts
- Desarrollo de un proyecto sencillo que incluya componentes de investigación. 5pts

Inglés integral V

El sistema de evaluación de Inglés Integral V es formativo, sistemático y se fundamenta en el Modelo Educativo, Normativa Y Metodología para la Planificación Curricular (Reforma 2015). Se aplicará un examen escrito en el periodo comprendido de la semana 11 a la 15 del semestre con un valor de 40% de la Nota Final. Se realizarán 2 pruebas cortas y 2 trabajos distribuidos a través del semestre que representaran el 60% de la Nota Final.

Para presentarse a las evaluaciones, los estudiantes deberán acumular por lo menos un 75% de asistencia a clases. La nota mínima para tener derecho a examen especial es de 30 puntos en la nota final.

Inglés integral VI

Se aplicará el Sistema de Evaluación aprobado por el Consejo Universitario en Sesión Ordinaria N° 03-2013 del 8/02/2013.

- a. Se realizará un examen el que se aplicará en las semanas 11 y 12 del semestre, el que tendrá un valor del 40% de la Nota Final. Para esta evaluación se deberán considerar los objetivos generales de la asignatura.
- b. Se realizarán 4 pruebas cortas y 4 trabajos, distribuidos en el transcurso del semestre, los que acumulados representarán el 60% de la Nota Final.
- c. En las semanas 13,14 y 15 se deberá dar continuidad al proceso de evaluación formativa, mediante la realización de pruebas o la entrega de trabajos.
- d. Los docentes deberán reflejar en el plan didáctico de la asignatura, los objetivos y contenidos que se evaluarán en las pruebas cortas, trabajos y examen. Los estudiantes deben conocer, en la primera semana de clase el calendario de las evaluaciones, los temas que se evaluarán y los criterios de evaluación.

Inglés Integral VII

El sistema de evaluación de inglés integral VII es formativo, sistemático y se fundamenta en el Modelo Educativo, Normativa, Metodología para la planificación curricular (Reforma 2015). Se aplicará un examen escrito en el período comprendido de la semana 11 a la 15 del semestre con un valor de 40% de la nota final. Se realizarán dos pruebas cortas y dos trabajos distribuidos a través del semestre que representarán el 60% de la nota final.

Para presentarse a las evaluaciones los estudiantes deberán acumular por lo menos un 75% de asistencia a clases. La nota mínima para aprobar es 60 y para tener derecho a examen especial es de 30 puntos en la nota final

Anexo XVII Instrumento de observación



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Observación a las prácticas de evaluación de aprendizajes que aplican los docentes de inglés en el bloque de asignaturas de inglés introductorio e integrales

Docente que observa: Xiomara Valverde H.

Docente observado: _____

El docente	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
¿Usa las inteligencias múltiples para evaluar los aprendizajes?				
Si el docente aplica las I.M. aplica: -Ilógica Matemática				
-I. Lingüística				
-I.Espacial				
-I.Intrapersonal				
-I.Interpersonal				
-I. Natural				
-I. Kinestésica				
-I.Musical				
¿El docente aplica la heteroevaluación?				
¿El docente aplica la co evaluación?				
¿El docente aplica la auto evaluación?				
¿Qué instrumentos usa para evaluar los aprendizajes?				
Exámenes				
Listas de cotejo				

Rubricas				
observaciones				

Anexo XVIII: Evidencias de los trabajos realizados por el estudiantado incluidos en la carpeta de evaluación de aprendizajes y trabajos enviados para retroalimentación por parte de la docente.

Estos documentos fueron enviados por correo o whatsapp, el estudiantado no estaba siempre presencial para las tutorías.



Ilustración 39. Carpetas diseñadas por el grupo experimental.

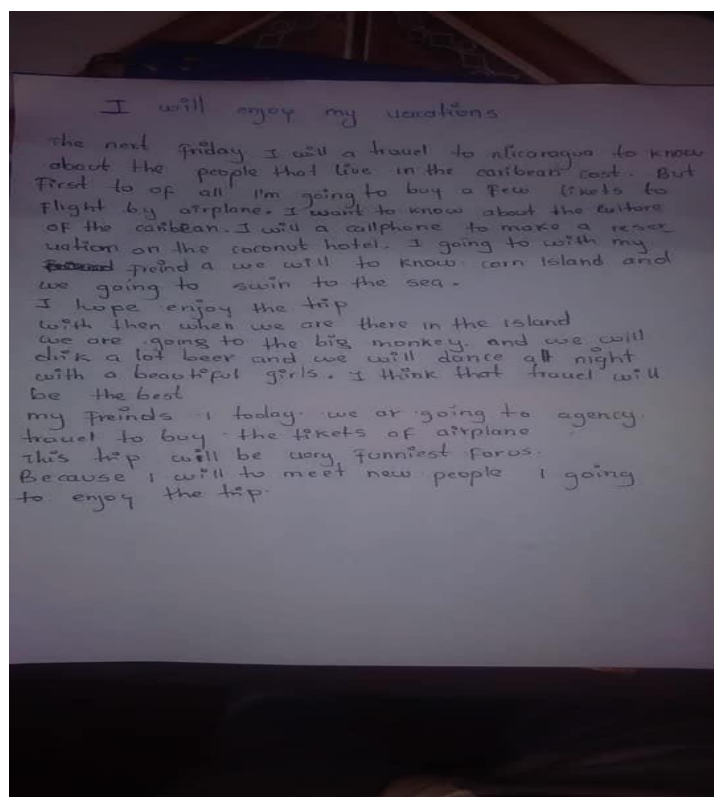


Ilustración 40. Escrito enviado por un estudiante para retroalimentación



Ilustración 41. Dibujo incluido en una carpeta usado para describir las partes de la casa.

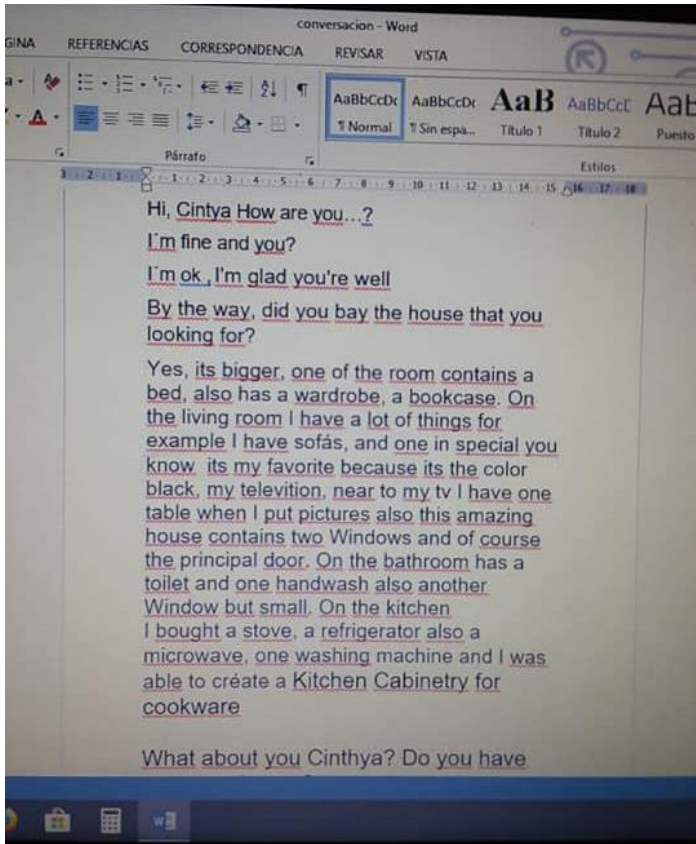


Ilustración 43. Conversación enviada a la docente para retroalimentación. Sería usada para un audio.

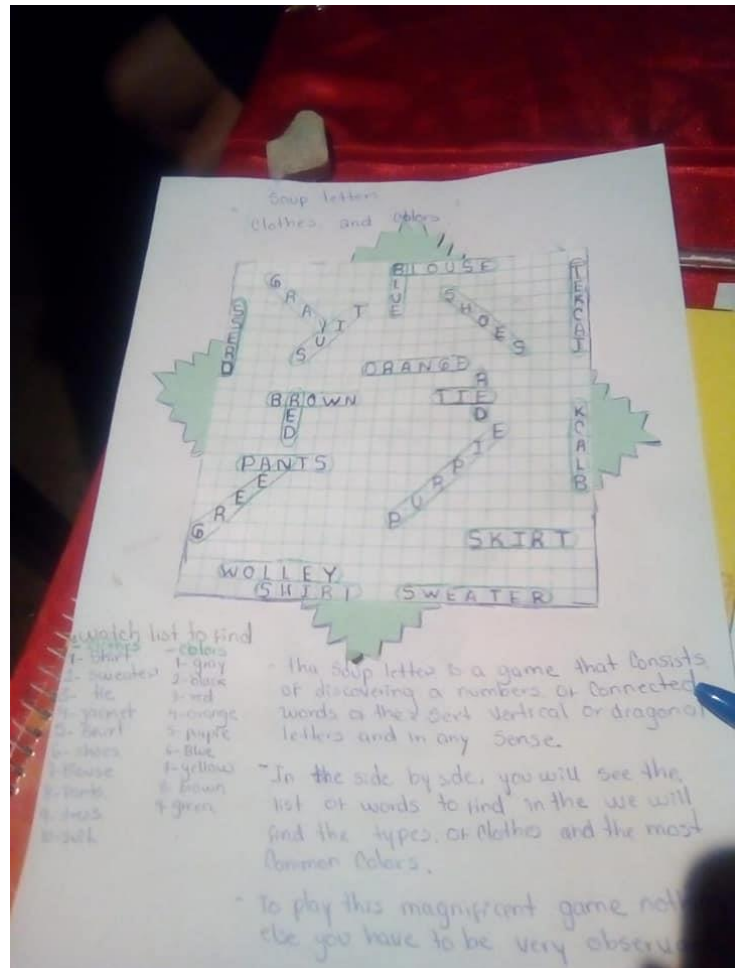


Ilustración 42. Sopa de letras como actividad para mejorar el vocabulario.

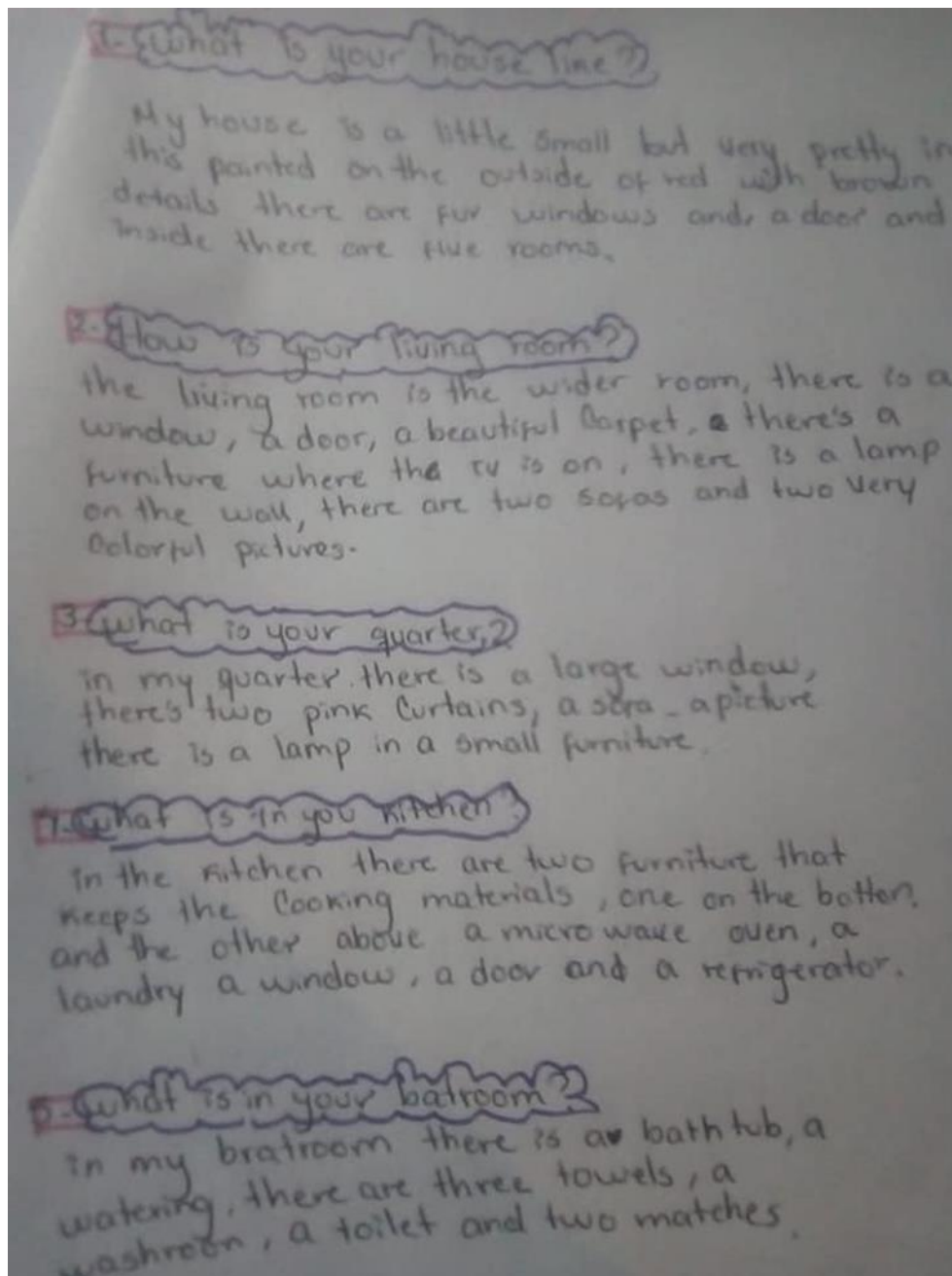


Ilustración 44. Documento enviado para retroalimentación, fue usado para describir los cuartos de una casa.

Anexo IX: Formato supervisiones indirectas



FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE CARAZO

SUPERVISIÓN INDIRECTA

Supervisor: _____

Fecha: _____

Nombre del Profesor	Carrera y año	Asignatura	Unidad y Contenido	Horas		Aula	Observaciones		
				E	S		LO	PR	s
SEGUNDO BLOQUE MATUTINO							Alumnos		
				9:30 A.M	10:50 A.M				
				9:30 A.M	10:50 A.M				
				9:30 A.M	10:50 A.M				
				9:30 A.M	10:50 A.M				
				9:30 A.M	10:50 A.M				
				9:30 A.M	10:50 A.M				

