

# Visiones de Cambio del Orden Mundial Actual: ¿Qué futuro espera a los países pequeños?

---

Moises Medrano Garay

Visiones de Cambio del Orden Mundial Actual:  
¿Qué futuro espera a los países pequeños?

Visions of Change in the Current World Order:  
What future awaits small countries?

Moises Medrano Garay

Master en Teología, Actualmente cursa un doctorado en filosofía en la Universidad de Ratisbona  
<https://orcid.org/0000-0001-5357-8664>  
medrano\_moises@hotmail.com

Recibido: 10 de julio 2020  
Aprobado: 05 de octubre 2020



Copyright © 2020 UNAN-Managua  
Todos los Derechos Reservados.



## RESUMEN

El presente trabajo reflexiona críticamente – desde la perspectiva del reverso de la historia – acerca de la comprensión del nuevo orden mundial por crear, que se encuentra en los discursos de la “macro política”. Se argumenta que la afirmación sobre la necesidad de crear un nuevo orden mundial – con todo lo que ello implica – está ampliamente difundida en la actualidad y que, por lo tanto, debería ser examinada con detenimiento por los “países pequeños” – si es que estos quieren mantener su soberanía. Se mostrará que en la visión del “nuevo orden mundial” por construir, se oculta la tendencia a la concentración de poder y de la posible profundización de la subordinación de los “países pequeños”.

## ABSTRACT

This article critically reflects – from a perspective which is called here “the underside of history perspective” – about the supposed need to create a new world order found in speeches of the “world macro politics”. It is argued that the statement of the need to create such a new order is widely spread at present, and it should be thoroughly examined by the “small countries” of the world – if they are to maintain their sovereignty in the coming future. It is also shown that the vision of the new world order found in those speeches hides the tendency toward power concentration, and of the possibility to deepen the subordination of the small countries of the planet.

## PALABRAS CLAVE

*Nuevo Orden Mundial, Macro Política, Países Pequeños.*

## KEYWORDS

*New World Order, Macro Politics, Small Countries.*

## Introducción

Recientemente, el secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Sr. Antonio Guterres, brindó su discurso anual de homenaje a Nelson Mandela, en el cual se refirió a la necesidad de crear un “nuevo modelo de gobernanza mundial” (“Nuevo Acuerdo Global”, “Nuevo Contrato Social”). Según él, ese nuevo acuerdo es necesario debido a que hay mucha desigualdad en el mundo<sup>1</sup>, es decir, debido a que “[e]l sistema político y económico mundial [actual] no está proporcionando bienes públicos mundiales de importancia vital: la salud pública, la acción climática, el desarrollo sostenible, la paz.”<sup>2</sup> Se requiere pues, reformar el sistema mundial y, para a ello, se hace necesario, según afirma Guterres en otro lugar, que los líderes mundiales sean humildes y reconozcan “[...] la importancia vital de la unidad y la solidaridad”<sup>3</sup>

En realidad, la interpretación de la disfuncionalidad de nuestro orden mundial actual y la afirmación sobre la necesidad de crear un “nuevo acuerdo global” es “lugar común” de los análisis actuales de muchos actores al rededor del planeta. Esto implica que el asunto es de suma importancia y que, por lo tanto, no debería pasar desapercibido en las naciones “pequeñas” e “insignificantes” del mundo ya que de ello dependerá su futuro en libertad.

Los países pequeños deberían examinar críticamente los análisis y las comprensiones de la realidad global que se han formado en y desde los contextos de la “macro política”.<sup>4</sup> Esto último, sobre todo, con el ánimo de asumir una consciencia realista de que el mundo es “asimétricamente interdependiente”<sup>5</sup> y bajo el supuesto de que siempre existen diferentes perspectivas sobre un mismo asunto.

El presente trabajo reflexiona, entonces, sobre la cuestión siguiente: ¿qué comprensión se tiene del orden mundial actual y cómo se visualiza el nuevo orden propuesto, según los discursos y análisis que llegan desde el contexto de la “macro política”? Por supuesto, el intento (no exhaustivo) de respuesta a esta cuestión está motivado por el asunto de saber cómo se proyecta el futuro para los “países pequeños” según aquella comprensión. Y para responder a la pregunta es importante enfocarse en los discursos brindados en y desde la Organización de Naciones Unidas.

Para empezar – aunque sólo sea a manera de esbozo y en búsqueda de operatividad – se presenta la perspectiva desde la cual se examinarán los discursos de la “macro política”. En segundo lugar, se muestra que la idea y afirmación de la necesidad de “un nuevo orden mundial” no es algo extraordinario, sino que es “lugar común” de los discursos políticos mundiales actuales. En tercer lugar, se examina críticamente la comprensión del “nuevo orden mundial” que se encuentra en los discursos referidos.

<sup>1</sup> Antonio Guterres, “Encarar la Pandemia de la Desigualdad: un Nuevo Contrato Social Para Una Nueva Era”, 1, 2, 6 y 9. Discurso dado en la 18ava Conferencia Nelson Mandela del Secretario General, ONU, New York, Julio 2020. Disponible en <https://www.un.org/sg/es/content/sg/statement/2020-07-18/secretary-generals-nelson-mandela-lecture-%E2%80%9Ctackling-the-inequality-pandemic-new-social-contract-for-new-era%E2%80%9D-delivered>. Fecha de Acceso: 24 de Julio de 2020. El video de la conferencia puede accesearse en <http://webtv.un.org/search/ant%C3%B3nio-guterres-un-secretary-general-at-the-18th-nelson-mandela-annual-lecture/6172833929001/?term=&lan=english&page=2>.

<sup>2</sup> Guterres piensa que “[l]a desigualdad comienza en la cima: en las instituciones globales”. Él se refiere a las instituciones creadas después de la segunda guerra mundial; a las instituciones de Bretton Wood. *Ibid.*, 4.

<sup>3</sup> El uso del término “insignificante” nos ha sido sugerido desde el ámbito de la teología. Gustavo Gutiérrez – para muchos el “padre” de la Teología de la Liberación – recurrió a él en muchos de sus diferentes escritos. Para él – como para el presente artículo – el término “insignificante” no hacer referencia a una condición o realidad “ontológica”, sino una realidad relacionada al complejo fenómeno de la pobreza. Según Gutiérrez: “En este complejo y ancho universo de los pobres las notas predominantes son, por un lado, su insignificancia para los grandes poderes que rigen el mundo de hoy y, por otro, su enorme caudal humano, cultural y religioso, en particular su capacidad de crear en esos campos nuevas formas de solidaridad”. Cf. Andrés Gallego y Rolando Ames. Gustavo Gutiérrez. Textos esenciales. Acordarse de los pobres (Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2003), 565. El énfasis es propio. Por otra parte, también la expresión, “reverso de la historia” nos ha sido sugerida por Gutiérrez, aunque aquí la definimos diferentemente.

<sup>4</sup> Se entiende aquí como “contexto de la macro política” a los lugares donde se debate y consensua sobre la política mundial, siendo lugar clave de ello la Organización de las Naciones Unidas. Por su parte, la “macro política” es entendida como la “discusión” a escala internacional y mundial de los asuntos de interés global.

<sup>5</sup> Esto significa que, si bien es cierto todos “dependemos de todos”, es decir, que el mundo se ha convertido en una “aldea global” (mundo interconectado); también es cierto de que en esta “aldea” unos tienen más poder e influencia (en el ámbito económico, político, científico-tecnológico y militar) que otros – en

Por último, se afirma que en las comprensiones sobre el nuevo orden mundial señaladas se esconde la tendencia hacia la concentración del poder y hacia la eliminación de competidores por parte de los mayores proponentes de ese nuevo orden por establecer. Esto, conlleva, a mediano y largo plazo, por lo tanto, el peligro de profundización de la subordinación de las naciones más pequeñas del planeta. Iniciemos entonces por esbozar la perspectiva con que se examina aquella pregunta.

## 1. La perspectiva del reverso de la historia

Es importante tomar consciencia de que al examinar una realidad particular cualquiera o la realidad en su totalidad se ponen en acción unos presupuestos (teorías, conceptos), unas estrategias de conocimiento (métodos) y unas sospechas (“hipótesis”) sobre la realidad, que posibilitan una comprensión de esta. Esto ocurre siempre y nadie escapa a ello<sup>6</sup> – aunque unos sean menos conscientes de ello y lo hagan de manera más implícita.<sup>7</sup>

Esos presupuestos, estrategias y sospechas, así, tienen la función de “lentes” que se utilizan para comprender la realidad; ellos constituyen la “perspectiva” con que se “ve” la realidad. Y es esto lo que permite, entonces, hablar de la perspectiva del “reverso de la historia”, como una perspectiva que tiene sus propias características: por un lado, la expresión “reverso de la historia” hace referencia a los condicionamientos, los motivos, las experiencias, así como a las expectativas históricas, que “marcan” la comprensión y forma particular de acercamiento y evaluación de la “realidad” por parte de grupos humanos que se encuentran en situación o en contextos de “insignificancia”;<sup>8</sup> por otro lado, el “reverso de la historia” es la expresión que describe el esfuerzo intencional de acercarse a y por comprender la “realidad” a través de “lentes” propios, en atención especial al “lado oculto” de ella: eso que consciente o inconscientemente se omite, “altera”, o enfatiza, en todo “conocimiento” (los modelos y paradigmas científicos), a la hora de analizar, explicar o comprender la realidad (el tratamiento de hechos históricos o naturales), en un momento dado del acontecer humano.<sup>9</sup> Podríamos decir, entonces, en términos simples, que el “reverso de la historia” es la perspectiva que se acerca a la realidad desde la “insignificancia” y desde el “silenciamiento”; es la perspectiva que se auto comprende como hecha desde “el mundo” del “insignificante”. Es, pues, desde esta perspectiva que se examina la cuestión sobre la comprensión que se tiene del orden mundial actual y del orden mundial “por venir”, según los análisis que se realizan en y desde el “mundo” de la “macro política

## 2. Crear un nuevo orden mundial: lugar común de la “macro política”

En la actualidad es común ver, en diferentes análisis y discursos políticos, así como en medios de comunicación, la afirmación de que se necesita un nuevo orden mundial. En estos discursos y análisis, la necesidad de crear ese nuevo orden se presenta con carácter de urgencia y se vincula a los temas del cambio climático y la digitalización. Esto hace relevante preguntarse con detenimiento sobre la comprensión que existe del “viejo” y nuevo orden mundial por parte de esos discursos.

<sup>6</sup> Esto debido también a condicionamientos a los que todos estamos expuestos. Estos condicionamientos casi siempre se dan de forma “inconsciente”. La afirmación podría dar la impresión de que aquí se piensa en que toda forma de conocimiento es “idéntica”. Sin embargo, eso no es así: es necesario distinguir entre el “conocimiento cotidiano” y el “científico” respecto, sobre todo, al grado de especificación y explicitud de sus presupuestos; también respecto al grado de profundización del contenido del lenguaje y de la penetración de la “realidad”.

<sup>7</sup> En relación con esto, debe considerarse, también, que muchos de los supuestos que operan a la hora de comprender, analizar o explicar un asunto (o cosa), están relacionados a situaciones y aspectos que son externos a la propia realidad subjetiva y que en gran medida los condicionan, si no los determinan – estos, entre otros, son el clima, las experiencias “traumáticas”, la familia, la religión, la cultura, la sociedad, etc.

<sup>8</sup> Antonio Guterres, “Alerta Global”, 1. Discurso pronunciado al seno de las Naciones Unidas. ONU, New York, 3 de Julio de 2020. Disponible en <https://www.un.org/sg/es/content/sg/articles/2020-07-03/global-wake-call>. Fecha de acceso 24 de Julio de 2020.

<sup>9</sup> Tal omisión o alteración se realizaría bajo la “guía” de ciertas comprensiones de la “verdad” y la “realidad”, que se presentarían en unos casos como “realistas”, en otros como lógicos y en otros como “utópicos”; pero que siempre implicarían una profundización (práctico-teórica) de la “insignificancia” de ciertos grupos humanos. En este último sentido, el “reverso de la historia” se interesa por comprender los motivos e implicaciones “prácticas” de ciertas “teorías” o “narrativas científicas” y su grado de “complejidad” y “verificabilidad”.

## 2.1. El viejo y el nuevo orden mundial en el discurso político de Antonio G.

En el discurso político de diferentes líderes mundiales y desde organismos internacionales tales como la ONU, el viejo orden mundial que se quiere cambiar es aquel que empezó al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Esto es especialmente cierto de los discursos realizados por el actual secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Guterres. Como se señaló al inicio de este trabajo, Guterres ha afirmado que es necesario crear un “nuevo modelo de gobernanza mundial” debido a la desigualdad del mundo.<sup>10</sup> Se trata, según lo afirma él, de una desigualdad que define nuestra época, y que tiene su fuente histórica en el colonialismo y el patriarcado.<sup>11</sup> Esto último, al entender de Guterres, aún está vigente y se observa en el racismo, la injusticia económica y social, y las relaciones de poder globales. Esto sugiere, según su argumentación, que las mismas instituciones globales actuales reflejan la desigualdad.<sup>12</sup>

Ahora bien, la desigualdad de nuestro mundo – que en realidad es de carácter múltiple – se ha puesto en evidencia, en la actualidad, por la pandemia del Covid-19.<sup>13</sup> Es por tal razón que “[s]e ha comparado al Covid-19 con una radiografía que ha revelado fracturas en el frágil esqueleto de las sociedades que hemos construido y que por doquier está sacando a luz falacias y falsedades [...]”.<sup>14</sup> Sin embargo, según Guterres, incluso ya antes de la pandemia se comprendió que la desigualdad socavaba las oportunidades individuales.<sup>15</sup> En cualquier caso, la desigualdad atenta contra el desarrollo humano para todos.<sup>16</sup>

Lo que más preocupa al secretario general de las Naciones Unidas es, sin embargo, por un lado, las instituciones globales contemporáneas y, por otro, las tendencias del mundo presente - cosas ambas que están estrechamente relacionadas entre sí. En relación con lo primero, el secretario general afirma que “[p]ara abordar la desigualdad hay que empezar por reformar esas instituciones”.<sup>17</sup> Respecto a las tendencias del mundo presente, Guterres hará referencia a los efectos negativos de la globalización y la tecnología para los países “menos adelantados” – sin desconocer, sin embargo, los aspectos positivos de ellos. De todos modos, según Guterres, “[d]e cara al futuro, dos [serán los] cambios sísmicos [que] darán forma al siglo XXI: la crisis climática y la transformación digital”.<sup>18</sup>

La crisis climática en primer lugar. El secretario general de las Naciones Unidas observa que para el 2050 el cambio climático afectará a millones de personas, “[...] debido a la malnutrición el paludismo y otras enfermedades, la migración y los fenómenos meteorológicos extremos”.<sup>19</sup> Sin embargo, los más afectados serán los países que menos contribuyeron al sobrecalentamiento global.<sup>20</sup> Guterres no pasa por alto que la “economía verde” será una nueva fuente de empleo y prosperidad. Sin embargo, nos dice, pese a ello muchos perderán el empleo. En consideración, pues, del cambio climático, Guterres hace el siguiente llamado: “Los líderes políticos deben elevar su ambición, las empresas deben elevar sus miras y las personas en todas partes deben elevar sus voces”.<sup>21</sup>

<sup>10</sup> Supra, 1.

<sup>11</sup> Ibid., 2. Guterres afirma que el colonialismo y el patriarcado se impuso al “Sur Global” desde el “Norte Global”, por medio de la coacción y la violencia. Ídem.

<sup>12</sup> Ibid., 2-4. Según el secretario general de la ONU, es por ello que “[l]as naciones que salieron adelante hace 70 años se han negado a contemplar las reformas necesarias para cambiar las relaciones de poder de las instituciones internacionales”. Ibid., 4.

<sup>13</sup> Antonio Guterres, “Encarar la Pandemia de la Desigualdad”. Ver también Antonio Guterres, “Alerta Global”.

<sup>14</sup> Estas falacias serían: 1) “[...] que los mercados libres pueden proporcionar asistencia sanitaria para todos”; 2) que cuidar (sin remuneración) a otros no es trabajo; 3) que ya no hay racismo; 4) que todos estamos en el mismo barco. Ídem.

<sup>15</sup> Ídem. En lo que concierne al patriarcado, Guterres dirá que este se deja ver en el hecho de que el mundo es un mundo dominado por hombres. Ibid., 4.

<sup>16</sup> Ibid., 3.

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Ídem.

<sup>20</sup> Aquí Guterres no especifica a qué países se refiere..

<sup>21</sup> Ibid.

En segundo lugar, en cuanto a la digitalización, el líder de las Naciones Unidas declara que “[a]lgunos de los acontecimientos que tienen lugar en los centros tecnológicos y de innovación de hoy en día son motivo de gran preocupación”.<sup>22</sup> Él piensa aquí respecto a los algoritmos que son utilizados en la industria de la tecnología – los cuales podrían afianzar aún más la discriminación de género y el racismo; también piensa en la brecha digital que se sucede actualmente, la cual refuerza las divisiones sociales y económicas.<sup>23</sup>

Todas aquellas injusticias, al presente, dejan ver con claridad sus efectos. Estos se observan en la falta de confianza en las instituciones y en los líderes; en el sentimiento de marginación que tienen las personas – que los hace “[...] vulnerables a los argumentos que culpan de sus desgracias a otros [...]”; en el populismo, el nacionalismo y el extremismo.<sup>24</sup>

La respuesta pues debe ser un “*Nuevo Acuerdo Global*”. Este debería crear igualdad de oportunidades y respeto por los derechos y libertades de todos.<sup>25</sup> Se trata de un acuerdo entre los gobiernos, las personas, la sociedad civil y las empresas; un acuerdo que haga frente a las desigualdades arraigadas, incluidas las históricas: de género, raza o etnia; un nuevo modelo de gobernanza que se base

“ [...] en la participación plena, inclusiva y en pie de igualdad en las instituciones mundiales”; un modelo que, además, se base en una globalización justa y en los derechos y la dignidad de cada ser humano. Sólo de esta manera, nos dice Guterres, se cambiará esa situación de desigualdad y se hará posible, entre otras cosas, el cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible y el Acuerdo de París (sobre el cambio climático). Es por todo ello que, además, se necesita del “espíritu colectivo” global.<sup>26</sup>

## 2.2. El viejo y el nuevo orden mundial en el discurso político de otros líderes mundiales

Comprensiones similares sobre el orden mundial vigente y su transformación se sugieren, ya desde antes, en los discursos de otros líderes mundiales. Por ejemplo, en septiembre del año 2015, durante la celebración del 70 aniversario de fundación de las Naciones Unidas, los presidentes Barack Obama, Xi Jin Pin, Vladimir Putin, y el Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Frank-Walter Steienmeier, se refirieron a la necesidad de transformar el sistema internacional actual.

En el caso de Obama, él afirmaría que, aunque el orden internacional actual ha brindado progreso,<sup>27</sup> se enfrenta a riesgos que pueden llevar a un mundo más oscuro y desordenado.<sup>28</sup> En otras palabras, el orden vigente se enfrenta a la amenaza del desorden. Esta amenaza, según él, tiende a desconocer la importancia de los ideales inscritos en la carta de las Naciones Unidas; a erosionar los principios democráticos y a insistir en la necesidad de detener el “comercio que nos une”.<sup>29</sup>

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Ibid. Según Guterres, para 2019 el 87% de la población de los países desarrollados utilizaba internet, mientras que en los países “menos adelantados” esto se reducía a sólo el 19%. Idem.

<sup>24</sup> Aídem.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> Guterres, “Alerta Global”.

<sup>27</sup> Obama piensa en el sistema internacional instaurado al finalizar la segunda guerra mundial. En Barack Obama. “Remarks by President Obama to the United Nations General Assembly”, Discurso dado el 28 de septiembre de 2015 en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_US\\_EN.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_US_EN.pdf). Fecha de Acceso: 29 de Julio de 2020

<sup>28</sup> Esos riesgos serían los conflictos, el terrorismo, el autoritarismo y la desinformación. Ibid., 2. Es interesante notar que Obama se refiere a las “fuerzas de la oscuridad” como aquellas que producen las amenazas del orden mundial vigente del momento. Por otra parte, sin embargo, el se opone a una política de un “nosotros vs ellos”; a lo cual, según él afirma, no es inmune los Estados Unidos de América. Ibid., 2-3 y 4.

<sup>29</sup> Ibid 2.

Para hacer frente a esta amenaza, según Obama, se requiere la cooperación y el trabajo en conjunto.<sup>30</sup> Esto hace referencia a la necesidad de que todas las naciones del mundo trabajen en conjunto para mantener y transformar al sistema internacional, y de mantenerlo bajo el manto de normas y principios internacionales que le den legitimidad.<sup>31</sup> Es en relación a esto que Obama dice: "Donde el orden se ha roto completamente, nosotros [los Estados Unidos de América (EEUU)] debemos actuar, pero sólo seremos fuertes cuando actuemos juntos".<sup>32</sup> En cualquier caso, para Obama, la acción colectiva tiene como meta hacer mejor la vida en este planeta. Este es el propósito por el cual existe las Naciones Unidas<sup>33</sup> y de esa verdad habla el compromiso hecho por esta institución respecto a las metas de Desarrollo sustentable.<sup>34</sup>

Por su parte, el entonces Ministro de Relaciones Extranjeras de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, se referiría al tiempo histórico del momento como "tiempos intranquilos" donde millones de gentes viven en guerra y violencia.<sup>35</sup> Se referiría también – con lenguaje reminiscente al lenguaje teológico – al momento de fundación de las Naciones Unidas como uno donde se echó luz sobre el "oscuro siglo 20".<sup>36</sup> Para él, el orden brindado por esta organización no es perfecto, pero muchas veces nos ha protegido de caer en el viejo barbarismo.<sup>37</sup>

En cualquier caso, dice Steinmeier, los fundamentos de las Naciones Unidas y el orden mundial construido desde entonces, ha perdido su fuerza. Esto es porque el viejo balance de poder está bajo presión debido al surgimiento de nuevos actores poderosos y, sobre todo, por el surgimiento de actores "no estatales" (grupos terroristas) los cuales no siguen ninguna regla y son responsables de la guerra y la violencia.<sup>38</sup>

Para Steinmeier, se requieren entonces nuevos fundamentos,<sup>39</sup> y también la acción conjunta, para hacer frente a las amenazas del momento. Y esto debe tomar en cuenta de que "el mundo actual está más interconectado que en el pasado".<sup>40</sup> Esta realidad, pues, nos hace vecinos.<sup>41</sup> En este sentido, dirá él, ser buenos vecinos requiere cooperación;<sup>42</sup> presupone también el estar de acuerdo en reglas conjuntas y contar con responsabilidad política activa.<sup>43</sup> Esto último tiene que ver con la importancia de resolver conflictos de manera "multilateral" y de manera "transfronteriza".<sup>44</sup> En el marco de las Naciones Unidas, se debe pues trabajar a diferentes niveles. Por un lado, a nivel de la cooperación regional; por otro, en el nivel de establecer y restablecer estructuras estatales ahí donde hay crisis; y también se debe trabajar a nivel de los derechos humanos.<sup>45</sup> Todo ello con el fin último de lograr una seguridad común.<sup>46</sup>

<sup>30</sup> Ibid 3.

<sup>31</sup> Ibid 3.

<sup>32</sup> Ibid., 7. Traducción propia. No es nada sorprendente que Obama señalara a los gobiernos de Rusia, China, Irán y Siria como los no dispuestos a cooperar con el sistema internacional vigente. Ibid., 4-7..

<sup>33</sup> Ibid., 9.

<sup>34</sup> Ídem.

<sup>35</sup> Frank-Walter Steinenmeier. "70th Session of the General Assembly of the United Nations", Discurso dado en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 1o de Octubre de 2015. Disponible en [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_DE\\_en.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_DE_en.pdf). Fecha de Acceso: 30 de Julio de 2020.

<sup>36</sup> Ibid., 1.

<sup>37</sup> Idem.

<sup>38</sup> Idem.

<sup>39</sup> Ibid., 2. Steinmeier dirá: "Esta es la razón por la cual Alemania está haciendo campaña para reformar las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad". Ver Ibid., 7.

<sup>40</sup> Ibid., 2.

<sup>41</sup> Idem.

<sup>42</sup> Ibid., 4. Steinmeier hará referencia crítica a Rusia respecto a su apoyo a Siria. Ver Ibid., 7.

<sup>43</sup> Estas reglas incluirían el respeto de la soberanía y las fronteras por parte de unos y otros. Tal afirmación, sin embargo, las hace Steinmeier en referencia a la "anexión de Crimea por parte de Rusia". Ibid., 5.

<sup>44</sup> Idem.

<sup>45</sup> Ibid., 8.

<sup>46</sup> Ibid., 5.

Xi Jin Ping también se habría referido al orden internacional contemporáneo, en el 70 aniversario de las Naciones Unidas. Así, con un lenguaje “seudo-teológico”, se refiere a “la esperanza” que significó el establecimiento de las Naciones Unidas en relación con un “nuevo futuro”. Esta organización, dirá él, generó una nueva era de cooperación. Y el desafío de ella, según Jin Ping, es descubrir cómo promover paz mundial y desarrollo de cara al siglo 21.<sup>47</sup>

Xi Jin Ping también se habría referido al orden internacional contemporáneo, en el 70 aniversario de las Naciones Unidas. Así, con un lenguaje “seudo-teológico”, se refiere a “la esperanza” que significó el establecimiento de las Naciones Unidas en relación con un “nuevo futuro”. Esta organización, dirá él, generó una nueva era de cooperación. Y el desafío de ella, según Jin Ping, es descubrir cómo promover paz mundial y desarrollo de cara al siglo 21.<sup>47</sup>

Para el líder asiático, el mundo enfrenta un proceso de evolución acelerado.<sup>48</sup> Tendencia de esto es el movimiento hacia un mundo multipolar, el auge de mercados emergentes y el auge de países en desarrollo.<sup>49</sup> Otra tendencia, piensa Jin Ping, es el vasto impulso de fuerzas sociales productivas debido a la globalización y el advenimiento de la era de la información.<sup>50</sup> En tal situación, todos somos interdependientes y compartimos un futuro común. De ahí que,

“*[n]osotros deberíamos renovar nuestro compromiso con los propósitos y principios de la carta de las Naciones Unidas, construir un nuevo tipo de relaciones internacionales que se caracterice por la cooperación del tipo “ganar-ganar”, y también crear una comunidad de futuro compartido para la humanidad*”.<sup>51</sup>

Se requiere para ello, declara Jin Ping, construir compañerismo entre los países que se comprometan al mutuo entendimiento – esto incluiría la afirmación del principio de soberanía y la búsqueda de multilateralismo;<sup>52</sup> se requiere, además, crear una arquitectura de seguridad que se caracterice por la rectitud, la justicia, la contribución conjunta y el compartir de los beneficios; se requiere también la promoción de un desarrollo abierto, innovador e inclusivo para todos; además, se requiere incrementar los contactos entre civilizaciones para promover, entre otros, respeto por la diferencia; finalmente, se requiere construir un ecosistema que ponga primero al “desarrollo verde” y a la “madre naturaleza”.<sup>53</sup>

Cercanas a las ideas de Jin Pin son las de Vladimir Putin. Él también, en el 70 aniversario de la Organización de Naciones Unidas, se habría referido a la necesidad de transformar el orden internacional. Desde el inicio de su discurso, el presidente ruso hace referencia a la cimentación del orden mundial de la postguerra, gracias al esfuerzo conjunto de los países que vencieron al nazismo.<sup>54</sup> Él reconoce la legitimidad de esa organización y también las críticas que se le dirigen a ella por “[...] supuestamente no ser suficientemente eficiente”;<sup>55</sup> por ser obsoleta en su misión histórica.<sup>56</sup>

<sup>47</sup> Xi Jin Ping, “Working Together to Forge a New Partnership of Win-win Cooperation and Create Community of Shared Future for Mankind”, Discurso dado en la Asamblea General de Naciones Unidas con motivo de la celebración del 70 aniversario de esta Organización, el 28 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_ZH\\_en.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_ZH_en.pdf). Fecha de Acceso: 30 de Julio de 2020.

<sup>48</sup> Ibid., 2..

<sup>49</sup> Idem.

<sup>50</sup> Idem.

<sup>51</sup> Ídem. Traducción propia.

<sup>52</sup> Ibid., 2-3.

<sup>53</sup> Ibid., 1.

<sup>54</sup> Vladimir Putin. “Statement”, Discurso dado en la Asamblea General de las Naciones Unidas, con motivo de la celebración de la fundación de esta organización, el 28 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_RU\\_EN.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_RU_EN.pdf). Fecha de acceso: 30 de Julio de 2020.

<sup>55</sup> Ibid., 2. Traducción propia..

<sup>56</sup> Ibid., 3. De todos modos es cierto, reconoce el presidente ruso, “[...] el mundo está cambiando y las Naciones Unidas deben ser consistentes con esa transformación natural”. Ídem..

Tales críticas, piensa él, son producto de ciertas diferencias al seno de la organización. Sin embargo, ellas (las diferencias) suceden de manera natural en este tipo de instituciones.<sup>57</sup> En cualquier caso, previene Putin, existe el intento de minar la autoridad y legitimidad de la ONU y eso es peligroso.<sup>58</sup> Esto podría generar un mundo dominado por el egoísmo en vez de uno de cooperación; un mundo de protectorados y de territorios controlados, más que de Estados independientes.<sup>59</sup> Todos somos diferentes y por ello deberían abandonarse la “exportación de revoluciones” (supuestamente democráticas); la interferencia extranjera; y la creencia en la excepcionalidad e impunidad propia.<sup>60</sup>

La solución, sin embargo, la encuentra Putin en, por una parte,<sup>61</sup> la guía de valores e intereses comunes; el esfuerzo conjunto para resolver problemas – sobre la base de leyes internacionales; la no imposición de “ayudas” a Estados soberanos – y siempre de acuerdo con la carta de las Naciones Unidas. Por otra parte,<sup>62</sup> la solución está en asegurar paz y seguridad regional y global; crear cooperación económica; hacer a un lado el recurso a sanciones unilaterales; y atender el asunto del cambio climático.

Se puede comprobar, entonces, que en el “mundo” de la “macro política”, es lugar común pensar y proponer la creación de un nuevo orden mundial. Esto se comprueba no solamente en fechas recientes (por ejemplo, a través de los discursos del Secretario General de las Naciones Unidas), sino también en años anteriores.

En cualquier caso, la necesidad de crear un nuevo orden internacional responde, en aquellos discursos, a las disfuncionalidades encontradas en el orden mundial vigente, creado después de la Segunda Guerra Mundial. Y en estos discursos se coincide en: la importancia de cooperación (“unidad”), los valores comunes y la institucionalidad como fuentes de seguridad y condición para la creación de ese “nuevo orden”. Y los desafíos más urgentes a enfrentar en la actualidad y hacia el futuro, lo constituyen el “cambio climático” y “la digitalización” (cambio tecnológico). ¿Qué aspectos críticos se puede encontrar, entonces, en tal perspectiva?

### 3. El nuevo orden mundial: comprensión crítica desde el reverso de la historia

Hay ciertos aspectos omitidos o no profundizados por los discursos de la “macro política”, que necesitan sacarse a luz o ahondarse si es que en realidad se hace necesario un nuevo orden mundial que sea justo para todos. Hacer esto evitaría ingenuidades y romanticismos respecto a la forma de evaluar los desafíos concretos a enfrentar y respecto a la forma de visualizar el futuro.

Para empezar, es importante decir que se puede y debe estar de acuerdo con la comprensión del Secretario General de las Naciones Unidas, respecto a la afirmación de que los cambios que darán forma a (todo) el siglo 21, son dos: el cambio climático y la digitalización. También se debe estar de acuerdo con él – y con los demás líderes políticos arriba mencionados – en que es menester la cooperación y la institucionalidad. Sin embargo, ya el sentido mismo de lo que debe ser la cooperación y la institucionalidad, y el sentido de los desafíos y efectos del cambio climático y la digitalización, se tiene diferentes direcciones.

<sup>57</sup> Ibid., 2. Putin relaciona esa crítica con el hecho de que “[...] después del final de la guerra fría, surgió en el mundo un centro de dominación único. Luego, quienes se vieron en la punta de la pirámide fueron tentados a pensar que, por ser tan fuertes y excepcionales, entonces, conocen mejor que nadie lo que se debe hacer y porqué contar con las Naciones Unidas [...]”. Ibid., 3. Traducción propia.

<sup>58</sup> Ídem. Pese a los cambios, dice Putin, Rusia está dispuesta a colaborar con todos de manera consensuada.

<sup>59</sup> Ídem.

<sup>60</sup> Ibid., 4

<sup>61</sup> Ibid., 6-8

<sup>62</sup> Ibid., 8-11

### 3.1. Los desafíos del cambio climático y la digitalización desde la perspectiva del reverso de la historia

Una de las principales afirmaciones que se hace sobre el cambio climático es que este es producto de la mano humana. Esto, según se piensa, estaría relacionado a la industrialización en tanto que habría sido en esa época cuando los seres humanos habrían contribuido a la aceleración de la contaminación del medio ambiente y, sobre todo, de la capa de ozono – con químicos tales como el Dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>), Metano (CH<sub>4</sub>), Óxido Nitroso (N<sub>2</sub>O), Hidrofluorocarbonos, entre otros.<sup>63</sup>

Según se arguye, aquellos químicos – sobre todo el CO<sub>2</sub> – se encontrarían en la energía fósil (y sus derivados). Es por esta razón que, para el discurso de la “macro política”, se debería abandonar la energía fósil porque de lo contrario todos estaríamos amenazados – como especie – con la desaparición. Por otro lado, un causante más del cambio climático sería el crecimiento poblacional. Esto porque, según se dice, con él se crea la necesidad de construir más viviendas y ello demanda el uso de más recursos – los cuales se afirma que son limitados y que también, muchas veces, son contaminantes.

Sin embargo, hay quienes ven las cosas de otro modo. Para estos últimos, existe la duda, por un lado, respecto al grado de responsabilidad humana en el cambio climático.<sup>64</sup> Por otro lado, respecto a las “soluciones tecnológicas” propuestas para enfrentar el cambio.<sup>65</sup> Estas propuestas, se piensa, conllevan más problemáticas para los países “menos avanzados” del planeta. Así, por ejemplo, se cuestiona: ¿De dónde se extraen y extraerán los materiales que se utilizan y utilizarán para crear las “tecnologías verdes” que permitan el uso de “energía alternativa”? ¿Cómo afectará al medio ambiente y la ecología la extracción de esos materiales? ¿Quiénes elaborarán tales tecnologías? ¿Cómo se accederá a ella desde los “países pequeños”? ¿A qué precio? Además, ¿qué tan eficientes son y serán en realidad esas tecnologías para producir “energía alternativa”?<sup>66</sup>

La solución pasa también por el tema del consumo. Ahora la propuesta, en la vista de algunos, es cambiar los patrones de consumo. Para ello se haría necesario, dicen, el desarrollo de un sistema de “economía circular” donde se abandone el hábito de “producir, consumir, desechar” por el de “producir, consumir, reutilizar”. Esto implicaría que los “consumidores” serían ahora, no los dueños de los productos comprados, sino solamente “usuarios” con “licencia de uso” de los productos o servicios adquiridos.<sup>67</sup> Aquí cabría preguntarse, ¿serán los empresarios entonces los que decidirán que es de quién en ese tipo de economía? ¿o quien decidiría sobre la posesión de “bienes” de primera o segunda mano? ¿se tendrá accesos a productos/servicios – la “licencia de uso” – solamente cuando y a como lo estipule el empresario?

<sup>63</sup> Ver sobre esto Moisés Medrano, “Cambio Climático, Ciencia y Capitalismo: Reflexiones Críticas desde el Reverso de la Historia”, Revista Científica de FAREM-Estelí 33 (2020), 119-118. Disponible en: <https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9613>.

<sup>64</sup> Ídem. Pese a los cambios, dice Putin, Rusia está dispuesta a colaborar con todos de manera consensuada.

<sup>65</sup> Ver P. David Polly (et. al.), “History Matters: Econometrics and Integrative Climate Change Biology”, Proceedings of the Royal Society B (2011), 278, 1131–1140. También, Moisés Medrano, “Cambio Climático, Ciencia y Capitalismo”, 113.

<sup>66</sup> Ver *Ibid.*, 115-117.

<sup>67</sup> Recientemente Michael Moore lanzó su documental “Planeta de los Humanos” donde hace una crítica a la “industria verde” con relación a los problemas y la ineficiencia de la tecnología verde como alternativa al uso de energía fósil. El documental está disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vl-7czE>. Sobre el tema de la eficiencia de la “tecnología verde” ver Tilman Santarius, Hans Jakob Walhum y Carlo Aall (eds.). Rethinking Climate and Energy Policies. New Perspectives on the Rebound Phenomenon (Switzerland: Springer, 2016).

Por otra parte, es cierto que la digitalización afecta y afectará a todos.<sup>68</sup> Pero aquí también se esconden problemas no vistos o aclarados por los discursos de la “macro política”. Estas problemáticas, en relación con los “países pequeños”, tienen que ver igualmente con los temas de la disponibilidad tecnológica, acceso a ella y formas de utilizarla. En este sentido, se sabe, por ejemplo, que la inteligencia artificial y el almacenamiento (y procesamiento) de grandes datos (Big data), no solo están al alcance fácil de los países con más desarrollo científico-técnico, sino que, además, ellos se utilizan en el desarrollo de tecnología militar, en estos países. Más aún, los servidores donde se almacenan los “grandes datos”, se encuentran en esos países.

**La digitalización**, entonces, es un “*activo estratégico*” ahí donde existe. También es estratégico la inversión en el “medio ambiente”. Esto es algo que actualmente se informa en diferentes reportes sobre las tendencias de futuro del mundo.<sup>69</sup> Es por ello por lo que, en relación al cambio climático, por un lado, se afirma que: “Una transición de combustibles fósiles a energía renovable podría transformar las relaciones globales de poder no menos que el cambio histórico de madera a carbón y de carbón a petróleo”.<sup>70</sup> Por eso también, la Comisión Europea declarará: “*Estamos en medio de la cuarta revolución industrial y los desafíos [de ello] afectarán a cada uno. La pregunta es si vamos [los europeos] a ser capaces de liderar y guiar la respuesta según nuestros valores y nuestros intereses*”.<sup>71</sup>

En tal sentido, los “*países menos avanzados*” deberían considerar sí el llamado y realización del abandono absoluto y urgente de la energía fósil no conlleva también una nueva dependencia – esta vez de “*energía*” y “*tecnología verde*”: ¿quiénes proveerán – a qué precio y bajo qué condiciones – esa tecnología? Esto podría implicar, además, una nueva “división internacional del trabajo”: los países pequeños, en su abandono de la energía fósil podrían quedar a merced del “*mundo desarrollado*” en sus formas de “*producir*” y “*vender*” y, con ello, en sus búsquedas de avance científico, tecnológico y económico; podrían, entonces, quedar relegados en sus formas productivas a la función de “*maquilas tecnológicas*” o de “*textiles*”; proveedores sólo de diversión y de turismo (“*playa, sol y alcohol*”).

El asunto es complejo, y sobre todo para estos países pequeños. Porque no se puede negar que, de darse el cambio climático – con o sin la mano humana como mediadora – los más afectados serían ellos. Además, un “*mundo verde*” tiene más beneficios para la salud planetaria que uno industrial o tecnologizado. Pero tampoco se puede negar que, antes de darse aquel cambio del que se nos previene, los más beneficiados serían los “*países grandes*”. Lo peor, sin embargo, sería que el establecimiento del nuevo orden mundial, ahora con leyes “*medioambientales*” estrictas y establecidas, significaría la legitimación de una época de cientos de años de posible subordinación futura.

<sup>68</sup> Sobre el tema de la digitalización ver Haishan Fu. “Data for development impact: Why We Need to Invest in Data, People and Ideas”, Documento electrónico del World Bank Blogs del 2019. Disponible en: <https://blogs.worldbank.org/voices/data-for-development-impact-why-we-need-to-invest-in-data-people-and-ideas>. Fecha de acceso: 30 de Julio de 2020. Ver también: Cathleen Berger (et.al). “Who Runs the World in 2027”. Reporte. Disponible en: <https://www.bosch-stiftung.de/de/publikation/data-power-dynamics-who-runs-world-2027>. Fecha de acceso: 30 de Julio de 2020.

<sup>69</sup> Así por ejemplo, The National Intelligence Council. “Global Trends 2030: Alternative Worlds”, Reporte. Disponible en <https://publicintelligence.net/global-trends-2030/>; European Strategy and Policy Analysis System (ESPAS). “Global Trends to 2030: Challenges and Choices for Europe”. Reporte. Disponible en: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/node/1362>. Fecha de acceso: 30 de Julio de 2020.

<sup>70</sup> VThe Global Commission on the Geopolitics of Energy Transformation. A New World. The Geopolitics of the Energy Transformation. Part I. 2019.

<sup>71</sup> European Commission. “Reflection Paper: Toward a Sustainable Europe by 2030”. Brussels, January 30th, 2019. Disponible en [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp\\_sustainable\\_europe\\_30-01\\_en\\_web.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp_sustainable_europe_30-01_en_web.pdf).

Lo anterior sugiere, que los países pequeños también deberían considerar si la “cooperación” entre países – dado el fin de construir ese “nuevo orden mundial” – contempla también la “cooperación” en materia de transferencia tecnológica y científica; si la “unidad” buscada, significa en realidad seguridad y participación en pie de igualdad de todos en las “nuevas instituciones internacionales” creadas. No se debería perder de vista que hay en la actualidad, entre las grandes naciones, una lucha global por los recursos (energéticos y alimenticios) del mundo; una lucha por la “carrera tecnológica” y por la hegemonía global. Es por eso por lo que se ha afirmado:

“*La relativa posición de un Estado en el sistema internacional es influenciado por un rango de atributos, incluyendo su PIB, población, territorio, recursos naturales, localización geoestratégica, recursos militares y “poder blando”. Tener control sobre y acceso a significantes recursos energéticos y mercados es un importante activo, porque ello da capacidad al Estado de proteger intereses nacionales vitales a nivel local y maniobrar la influencia política y económica en el ámbito externo. Es probable, entonces, que el rápido crecimiento de la energía renovable altere el poder y la influencia de ciertos Estados y regiones con relación a otros, y que rediseñe el mapa geopolítico en el siglo 21.*”<sup>72</sup>

Es por ello también que las potencias del mundo utilizan a otras como “chivos expiatorios” para descargar sus responsabilidades. En tal sentido, los “otros” serían los responsables del mal del mundo – sobre todo en lo que respecta al capitalismo y neoliberalismo (que ahora se le achaca a China) – y “nosotros” (en el lado “occidental”) seríamos los constructores de un mundo más “solidario” y “cooperativo”.

## Conclusión

En la actualidad se afirma – en los discursos de la “macro política” – que es necesario construir un nuevo orden mundial. El orden actual, se dice, es disfuncional – lleno de desigualdades. Y los más grandes desafíos del presente y del futuro son el cambio climático y la digitalización.

Se debe pues construir un nuevo orden mundial. Este debe aspirar a la libertad, la seguridad y el bienestar de todos. Por ello se hace necesario la cooperación y solidaridad de todos los países del mundo y la transformación o creación de nuevas instituciones mundiales.

Desde el “reverso de la historia”, sin embargo, surgen cuestiones con visión realista. Aquí se cuestiona la forma de entender las particularidades de los desafíos presentes y por venir, sobre todo en relación con el tema del cambio climático y la digitalización. Se teme que, a mediano y largo plazo, la “cooperación” para hacer frente a esos desafíos no signifique otra cosa más que “nueva dependencia”, “subordinación” y pérdida de soberanía. Se mantiene que la búsqueda de poder es algo siempre presente en las tendencias mundiales de cambio y que no se debe obviar o minimizar.

<sup>72</sup>The Global Commission on the Geopolitics of Energy Transformation, A New World. Traducción propia.

## Referencias bibliográficas

Berger, Cathleen (et.al). “Who Runs the World in 2027”. Reporte. Disponible en: <https://www.bosch-stiftung.de/de/publikation/data-power-dynamics-who-runs-world-2027>

European Commission. “Reflection Paper: Toward a Sustainable Europe by 2030”. Brussels, January 30th, 2019. Disponible en [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp\\_sustainable\\_europe\\_30-01\\_en\\_web.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp_sustainable_europe_30-01_en_web.pdf).

European Strategy and Policy Analysis System (ESPAS). “Global Trends to 2030: Challenges and Choices for Europe”. Reporte. Disponible en: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/node/1362>

Fu, Haishan. “Data for development impact: Why We Need to Invest in Data, People and Ideas”, Documento electrónico del World Bank Blogs del 2019. Disponible en: <https://blogs.worldbank.org/voices/data-for-development-impact-why-we-need-to-invest-in-data-people-and-ideas>

Gallego, Andrés y Rolando Ames. Gustavo Gutiérrez. Textos esenciales. Acordarse de los pobres (Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2003)

Guterres, Antonio. “Alerta Global”. Discurso pronunciado al seno de las Naciones Unidas. ONU, New York, 3 de Julio de 2020.

------. “Encarar la Pandemia de la Desigualdad: un Nuevo Contrato Social Para Una Nueva Era”. Discurso dado en la 18ava Conferencia Nelson Mandela del Secretario General, ONU, New York, Julio 2020

Jin Ping, Xi. “Working Together to Forge a New Partnership of Win-win Cooperation and Create Community of Shared Future for Mankind”, Discurso dado en la Asamblea General de Naciones Unida con motivo de la celebración del 70 aniversario de esta Organización, el 28 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_ZH\\_en.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_ZH_en.pdf)

Medrano, Moisés. “Cambio Climático, Ciencia y Capitalismo: Reflexiones Críticas desde el Reverso de la Historia”, Revista Científica de FAREM-Esteli 33 (2020), 119-118. Disponible en: <https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9613>

Moore, Michael. “Planeta de los Humanos”, Video de Youtube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vI-7czE>

Obama, Barack. “Remarks by President Obama to the United Nations General Assembly”, Discurso dado el 28 de septiembre de 2015 en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_US\\_EN.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_US_EN.pdf).

Polly, P. David (et. al.). “History Matters: Econometrics and Integrative Climate Change Biology”, Proceedings of the Royal Society B (2011), 278.

Putin, Vladimir. “Statement”, Discurso dado en la Asamblea General de las Naciones Unidas, con motivo de la celebración de la fundación de esta organización, el 28 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_RU\\_EN.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_RU_EN.pdf)

Santarius, Tilman, Hans Jakob Walhum y Carlo Aall (eds.). *Rethinking Climate and Energy Policies. New Perspectives on the Rebound Phenomenon* (Switzerland: Springer, 2016)

Steinmeier, Frank-Walter. “70th Session of the General Assembly of the United Nations”, Discurso dado en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 1o de octubre de 2015. Disponible en [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70\\_DE\\_en.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/70/70_DE_en.pdf)

The National Intelligence Council. “Global Trends 2030: Alternative Worlds”, Reporte. Disponible en <https://publicintelligence.net/global-trends-2030/>

**Moises Medrano Garay**

Master en Teología, Actualmente cursa un doctorado en filosofía en la Universidad de Ratisbona  
<https://orcid.org/0000-0001-5357-8664>  
[medrano\\_moises@hotmail.com](mailto:medrano_moises@hotmail.com)