



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA**

UNAN - MANAGUA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
RECINTO UNIVERSITARIO CARLOS FONSECA AMADOR
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA**

Monografía para Aplicar al Título de Licenciado en Economía.

Tema:

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Tutor:

Msc. Isabel del Socorro Velásquez Pinell.

Elaborado por:

Br. Linda Lisseth Oporta López.

Br. Norberto Marcial Molina.

Managua, Nicaragua Agosto 2019.



DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado fuerzas, sabiduría, entusiasmo, para culminar una de mis metas, mi carrera universitaria, porque si esperamos lo que no vemos con paciencia lo alcanzaremos.

A mis Madres, Mi tío. Por haberme impulsado y acompañado de varias maneras en esta etapa, por sus consejos y valores inculcados, por su ayuda incondicional.

Por último, pero importante, a nuestros profesores que a lo largo del camino compartieron su sabiduría, y a mis compañeros, amigos por ser partícipe de toda esta etapa universitaria.

La clave del éxito es empezar, aun sin estar listo.

Br. Linda Lisseth Oporta López.



DEDICATORIA

A Dios por regalarme la sabiduría y fortaleza necesaria para poder cumplir con mis objetivos, y por ayudarme a alcanzar las metas que me he propuesto en la vida.

A mis Abuelos, madre y hermanas por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por siempre confiar en mí y en mis expectativas, a mi madre por siempre apoyarme en mis decisiones, por brindarme consejos y por siempre anhelar lo mejor para mí, a mis hermanas por ser ese motor que me inspira a cumplir día a día con mis metas.

A Francis Ulloa Martínez por ayudarme a encontrar el camino cuando más me sentía perdido, por no dejarme desistir de mis sueños, por todo su apoyo y su amor incondicional.

A mis amigos por todos los años que compartimos de universidad, y por siempre brindarme la mano cuando más la necesite.

Br. Norberto Marcial Molina.



Carta Aval del tutor

Managua, Nicaragua 26 de agosto de 2019.

Msc. Ana Lisseth Amaya.
Directora del Departamento de economía
Facultad de Ciencias Económicas
UNAN-Managua

Su despacho;

Estimada Maestra Amaya: Por medio de la presente, remito a Usted tres juegos del informe de Monografía correspondiente al II Semestre 2019, con tema general ***“Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014”*** presentado el bachiller **Linda Lisseth Oporta López** con número de carné «12-20532-6» y bachiller **Norberto Marcial Molina** con número de carné «12-20780-1», para optar al título de Licenciado en Economía.

Este informe final reúne los requisitos metodológicos para Monografía establecidos por el REGLAMENTO ACADEMICO, Capítulo III, formas de culminación de los estudios Arto. 43 al Arto. 61. Trabajo Monográfico.

Cordialmente,

Msc. Isabel del Socorro Velásquez Pinell
Docente del Departamento de Economía
Tutor de Monografía
UNAN -Managua
Cc.: Archivo



RESUMEN

Perfil de País Nicaragua

	
Capital (y ciudad más poblada)	Managua 12°09'00"N86°16'00"O / 12.15,-86.266666666667
Idioma oficial	Español Inglés criollo nicaragüense y misquito en RACCS y RACCN
• Hablados	Lenguas de Nicaragua Sumo o Sumo, Garífuna, Rama
Forma de gobierno	República Presidencialista
Órgano legislativo	Asamblea Nacional de Nicaragua
Superficie	Puesto 98. ^o
• Total	130 373 km ²
• Agua (%)	7,7 %
Fronteras	843 km
Línea de costa	834 km
Punto más alto	Mogotón
Población total	Puesto 101. ^o
• Censo	6 169 668 hab. (2016)
• Densidad	48,0 hab./km ²
PIB (PPA)	Puesto 121. ^o
• Total (2017) • Per cápita	35 675 millones de dólares estadounidenses
• Per cápita	1,916 dólares estadounidenses (base 2006)
PIB (nominal)	Puesto 118. ^o
• Total (2016)	14 294 millones de dólares estadounidenses
IDH (2016)	▲0,645 - (117. ^o) – Medio
Moneda	Córdoba (C\$, NIO)
Huso horario	UTC-6
Membresía	ONU, OEA, ALBA, Petrocaribe, OEI, Grupo de Río, AEC, SICA, CELAC, Foro de São Paulo, DR-CAFTA, G-77, OEI



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

ÍNDICE	
DEDICATORIA.....	2
Carta Aval del tutor	4
RESUMEN	5
ÍNDICE	6
CAPITULO I.....	9
1.1. Introducción.....	9
1.2. Planteamiento del problema.	11
1.2.1. Formulación del problema.....	12
1.3. Justificación.....	12
1.4. Objetivos.	13
1.4.1. Objetivo general:	13
1.4.2. Objetivos específicos:	13
CAPITULO II: ASPECTOS TEÓRICOS-METODOLÓGICOS.....	14
2.1. Marco Referencial.	14
2.1.1. Antecedentes.	14
2.1.2. Marco Teórico.	21
2.1.3. Hipótesis	48
CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO Y MARCO METODOLOGICO.	49
3.1. Diseño Metodológico.....	49
3.1.1. Fundamentos.	49
3.1.2. Métodos.	50
3.1.3. Instrumento.	50
3.1.4. Fuentes de información.....	51
CAPÍTULO IV: ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	53
4.1. La Economía de Nicaragua: Síntesis del Período 2009-2014.....	53
4.2. Causas Estructurales de la Pobreza en Nicaragua.....	57
4.2.1. Pobreza urbana y pobreza rural.....	59
4.3. ECONOMÍA REGIONAL.	63
4.3.1. Indicadores Macroeconómicos en Centro América 2009 - 2014.....	63
4.3.2. Clima de Negocios en Centroamérica 2009-2014.....	70



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

CAPÍTULO V. POLÍTICAS Y PROGRAMAS CONTRA LA POBREZA IMPLEMENTADAS POR EL GOBIERNO DE RECONCILIACIÓN Y UNIDAD NACIONAL DE NICARAGUA.	72
5.1. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH); 2008 – 2012; 2012-2016...	72
5.1.1 Plan nacional de desarrollo humano (PNDH).	72
5.2. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2008 – 2012.	74
5.3. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012 – 2016.	79
5.4. La reducción de pobreza en Nicaragua: su evolución en el período 2009-2014.	85
5.4.1. Política económica.....	86
5.2. Políticas de Educación para Combatir la Pobreza.	86
5.3. Políticas en Salud.....	93
5.4. Familia Adolescencia, niñez y juventud.....	97
5.5. Ambiente y recursos naturales.....	99
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	100
6.1. CONCLUSIONES.....	100
6.2. RECOMENDACIONES.	101
6.3. BIBLIOGRAFIA.....	102
6.4. ANEXOS.	113
Anexo 1: Cronograma de actividades	113
Anexo 2: Principales indicadores económicos en Centroamérica 2011 – 2015.	114
Anexo 3: Principales indicadores macroeconómicos en Nicaragua 2009 – 2014	115
Anexo 4: Bolivia, estimación de la pobreza con inclusión de bonos	117
Anexo 5: Tamaño y composición de los ingresos del gobierno como porcentaje del PIB.	118
Anexo 6: Crecimiento económico de Nicaragua, desafíos en términos de pobreza y desigualdad.....	118
Anexo 7: Evolución de la población urbana y rural en la región de Santo Tomas, Chontales.....	119
Anexo 8: Propiedad de la tierra y del ganado, participación en la venta de leche y membresía en cooperativas por nivel de pobreza y residencia.	119



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 9: Evolución de la pobreza en Nicaragua.	120
Anexo 10: Presupuestos asignados al MINED 2011 – 2015.....	120
Anexo 11: Indicadores y metas de cobertura MINED 2011 - 2015 (porcentaje)	120
Anexo 12. Indicadores y metas de cobertura de educación inicial.....	121
Anexo 13. Indicadores y metas de escuelas primarias completas MINED	121
Anexo 14. Indicadores y metas de escuelas de I ciclo de secundaria MINED .	122
Anexo 15. Indicadores y metas de la alfabetización y pos - alfabetización MINED	122
Anexo 16. Indicadores y Metas de Programas Sociales MINED	123
Anexo 17. Presupuestos Asignados al MINSAs	123
Anexo 18 PIB a precios constantes	124
Anexo 19: Política de Educación.	124



CAPITULO I

1.1. Introducción.

La pobreza suele definirse como la “carencia de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas” (GEDESCO, 2013). Para determinar si una sociedad se cataloga como empobrecida, se destacan varios elementos, de los cuales se tienen carencias y de los que se suelen no tener, como son, la educación, la vivienda, el agua potable, la asistencia médica, etc. Así mismo, suelen considerarse como importantes para efectuar esta clasificación, las circunstancias laborales y el nivel de ingresos (B.M., 2007).

En Nicaragua la pobreza afecta a **2,3** millones de personas, lo que corresponde a la mitad de la población de este país y por sus altos índices de pobreza se ubica como el segundo país más pobre de Latinoamérica, dada la gravedad de carencia de salud, estudio, trabajo, servicios básicos u otras condiciones para la vida (B. M., 2007).

En el periodo estudiado, La pobreza se ha reducido en más de **12** puntos porcentuales en los últimos cinco años, al pasar de **42.5%** en 2009 al **29.6%** en 2014, también la pobreza extrema ha disminuido de **14.6%** al **8.3%** en el mismo período.¹

Partiendo de lo anterior, se considera que es necesario resaltar ciertos aspectos para mostrar la evolución o avances obtenidos durante el período de estudio, identificando los proyectos, programas y políticas estratégicas implementadas por el gobierno de dicho periodo en Nicaragua.

¹ De acuerdo con INIDE (2016).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

El objetivo principal de este trabajo consiste en analizar y mostrar la incidencia del trabajo del gobierno GRUN hacia la reducción de la pobreza en Nicaragua, contra este fenómeno que afecta a la calidad de vida de la población.

Por lo antes expuesto, se considera que para determinar los factores que han incidido en reducir los niveles de pobreza en Nicaragua en el período (2009- 2014), se debe desarrollar el presente trabajo basando su contenido en tres capítulos fundamentales donde; en el primer capítulo se aborden los elementos teóricos y metodológicos que sustenten la investigación.

En el cuarto capítulo desarrollamos una síntesis de las principales causas de la pobreza en Nicaragua, en el cual puntualizamos las más relevantes. Al mismo tiempo, realizamos una descripción y análisis utilizando algunas técnicas, que podemos retomar de trabajos similares sobre pobreza desarrollados tanto a nivel latinoamericano como a nivel global.

El quinto capítulo enumera las principales políticas y programas contra la pobreza implementadas por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua. En el mismo, se abordan tanto las políticas sociales como las políticas económicas, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016). A su vez este capítulo contiene las bases sobre la reducción de la pobreza para el desarrollo y crecimiento económico de Nicaragua. Este capítulo se desarrolla articulando estadísticas sobre la economía centroamericana, así como efectos que han producido las políticas económicas implementadas para el período de estudio. En la misma lógica, se integran los resultados del PNDH en contraste con las estadísticas sobre la reducción de la pobreza, para finalizar puntualizando algunas proyecciones de desarrollo y crecimiento económico de Nicaragua. Así mismo, se detalla la evolución de la pobreza en el período de estudio, de manera que se sintetizan aquellos factores encontrados en capítulos anteriores y se explica su evolución, para finalizar con el capítulo sexto posteriormente donde se plantea las conclusiones y recomendaciones respectivas de este trabajo investigativo.

1.2. Planteamiento del problema.

Si uno preguntase a una persona nicaragüense ¿cuál es el problema más grave del país?, la mayoría respondería sin lugar a duda que *la pobreza*; los líderes políticos y sociales están buscando la manera de salir de este complejo con programas sociales, unos más que otros pocos fructuosos. Sin embargo, las estadísticas oficiales indican una reducción de la pobreza en el período de estudio, por lo que consideramos necesario demostrar aquellas acciones que han favorecido controlar este fenómeno.

En los últimos años, para el pueblo nicaragüense, los temas culturales y las mejoras en el sistema educativo, han representado un freno para mitigar el impacto la pobreza, según los niveles planteados por las políticas del GRUN. Sin embargo, quedan desafíos por superar, pese a las estadísticas, en cuanto a disminución de pobreza se refiere, porque el fenómeno continúa siendo un problema para el desarrollo económico del país.

Por tanto, se requiere enfocar la atención hacia las políticas dirigidas a mejorar la productividad de los sectores económicos y sociales, dado que Nicaragua en este aspecto se enfrenta a un desafío múltiple.

Por otro lado, es importante enfatizar que el análisis de los componentes del Índice de Desarrollo Humano muestra un rezago del nivel educativo del país con respecto al promedio de la región latinoamericana. Por un lado, la cobertura de educación básica es incompleta y una parte de la población todavía es analfabeta, situación que exhibe desequilibrios a nivel urbano, rural y entre los departamentos.

Por otra parte, la calidad y la pertinencia de la educación aún se encuentran en proceso de adaptación a las exigencias de un desempeño exitoso en el contexto imperante.



1.2.1. Formulación del problema.

¿De qué manera las políticas sociales y económicas implementadas por el gobierno han favorecido la reducción en los niveles de pobreza que afecta a la población nicaragüense?

1.3. Justificación.

El presente tema es importante para conocer la efectividad de los programas y proyectos ejecutados, evaluando su impacto sobre los niveles de pobreza para la sociedad nacional e internacional.

También se busca adentrar en los diversos programas, proyectos y políticas gestionadas e impulsadas por el GRUN, en sus primeros dos períodos, con las cuales se ha trabajado para aplacar la pobreza en el país, adecuando un buen funcionamiento de la economía nacional, y por tanto, en el nivel de vida de los ciudadanos.

La pobreza, en sus distintas formas, es un fenómeno ampliamente estudiado que resulta relevante y de interés en todos los niveles de la sociedad, porque es una referencia para medir el crecimiento y desarrollo socio-económico a nivel nacional.

Asimismo, es importante tener evidencia de los logros que ha alcanzado Nicaragua durante el período 2009-2014, en cuanto a la disminución de la pobreza general y extrema.

La problemática que se abordará será útil para fomentar el análisis de la información obtenida con base cualitativa y cuantitativa de forma oficial por las instituciones encargadas de medir estos fenómenos. Lo anterior, tiene relevancia tanto social como económica; conociendo que la disminución de la pobreza, es el resultado del



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

esfuerzo, y del desempeño institucional, dirigido por el gobierno, enfocado en la mejora del bienestar y desarrollo de todos los nicaragüenses.

Por tanto, el propósito de esta investigación es dar a conocer las principales estrategias económicas y políticas que han permitido tener buenos resultados para la reducción este fenómeno abrumador. De igual forma, se trata de resaltar las limitantes que se han tenido en la aplicación de algunas políticas y programas en la economía nicaragüense, lo que permitirá evidenciar o señalar aspectos favorables o desfavorables de la aplicación de estos mecanismos empleados para mitigar este problema.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo general:

- Analizar la incidencia de las políticas sociales y económicas implementadas por el gobierno sobre los niveles de pobreza en Nicaragua (2009-2014).

1.4.2. Objetivos específicos:

1. Describir las principales causas de la pobreza en Nicaragua.
2. Conocer las políticas y programas dirigidos a combatir la pobreza.
3. Explicar la evolución que ha presentado Nicaragua en cuanto a la reducción de pobreza en el período 2009-2014.



CAPITULO II: ASPECTOS TEÓRICOS-METODOLÓGICOS.

2.1. Marco Referencial.

2.1.1. Antecedentes.

La pobreza es una realidad que todos enfrentan, que muchos viven, y que resulta sumamente arduo de definir y medir; es un problema que afecta desde décadas atrás, que en algunos lugares del mundo ha aumentado y en otros se ha reducido; persiste como un fenómeno estructural que caracteriza a la sociedad latinoamericana.

A ese nivel regional, se han elaborado una gran cantidad de investigaciones similares a la presente, en la cual se tratan de explicar los resultados de las políticas estratégicas implementadas para mitigar los impactos de la pobreza.

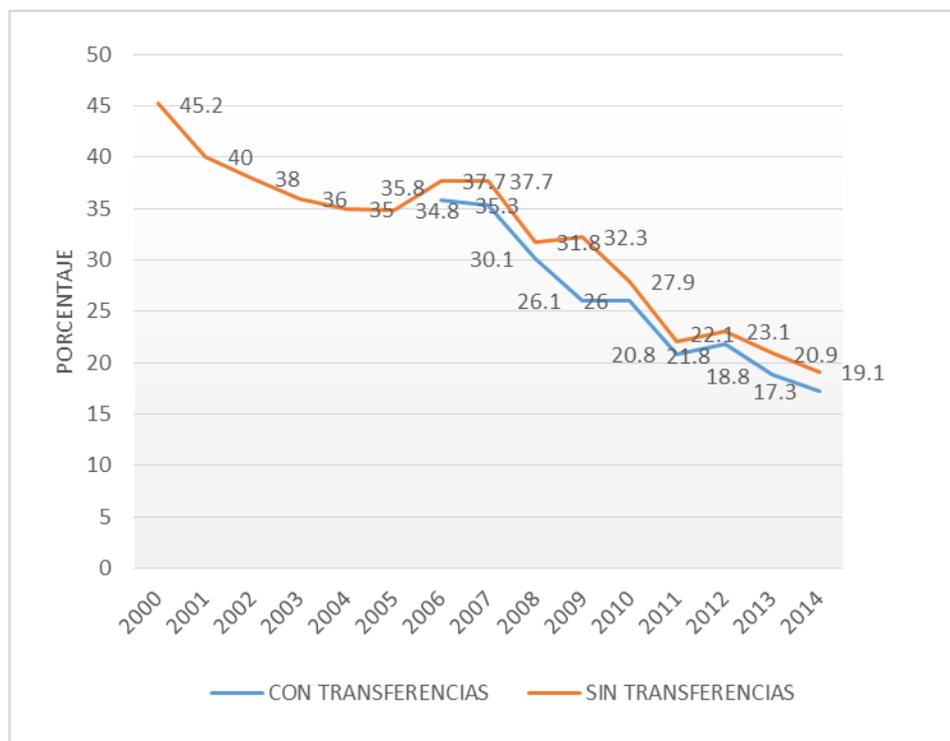
Para efectos de este trabajo, hemos tratado de identificar las metodologías de análisis u otras técnicas acordes con el objetivo que se desea alcanzar, lo que ha permitido interactuar con el trabajo de distintos especialistas en la materia.

De esta manera,

- Ramos, Ayaviri, Quispe y Escobar (2017), quienes estudiaron las políticas sociales y la mejora del bienestar social en Bolivia para el período 1980-2016, con una metodología de análisis descriptivo documental, cualitativo e interpretativo, concluyeron que; *en Bolivia las políticas sociales permitieron mejorar las condiciones de vida de la población boliviana; sin embargo persisten grupos vulnerables a la pobreza, exclusión y desigualdad (ver gráfico 1).*

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 1: Bolivia, estimación de la pobreza con inclusión de bonos.



Fuente: Adaptado de Ramos, Ayaviri, Quispe y Escobar (2017).

Así mismo, los autores destacan que a partir de la década de 1990 en América Latina y en Bolivia, se implementaron programas de transferencias condicionadas orientadas a reducir la pobreza y la desigualdad del ingreso. En el primer caso, se evidencia que coadyuvaron en ese objetivo.

- Por su parte, Lustig (2017), analizó el impacto de la política fiscal en la desigualdad y pobreza en veintiocho países con ingresos medios y bajos entre 2010 y 2013. Los estudios aplican la misma metodología de incidencia fiscal descrita en detalle en Lustig y Higgins (2013); (íbid. P.1), (ver gráfico 2).

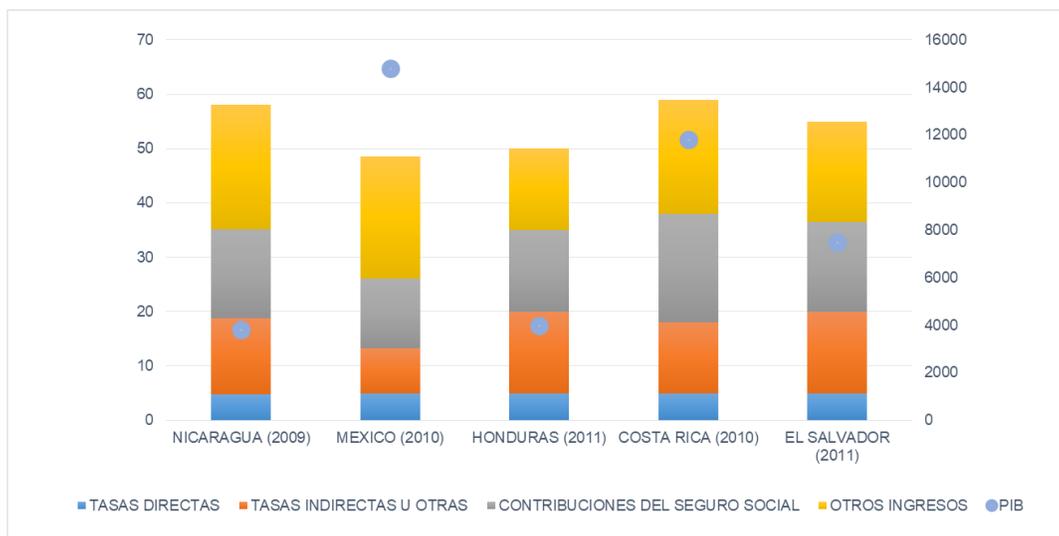
En su trabajo el concluye:

1. Mientras que la porción de efectivo del sistema fiscal neto siempre se está igualando, no se puede decir lo mismo para la pobreza.

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

2. La reducción de la desigualdad inducida por la porción de efectivo del sistema fiscal es bastante heterogénea.
3. El éxito redistributivo es ampliamente determinado principalmente por la cantidad de recursos y su progresividad combinada.
4. El efecto de los impuestos indirectos netos se está igualando en diecinueve de los veintiocho países.
5. En Armenia, Bolivia, Etiopía, Ghana, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Tanzania y Sri Lanka el índice de recuento medido con la línea de extrema pobreza internacional de **US \$ 2.50** (por día), es más alto para los ingresos consumibles, que para ingresos del mercado. En estos países, la política fiscal aumenta la pobreza, lo que significa que un número de ingresos de mercado pobres (no pobres) se vuelven más pobres (pobres) por impuestos y transferencias.

Gráfico 2: *Tamaño y composición de los ingresos del gobierno como porcentaje del PIB*

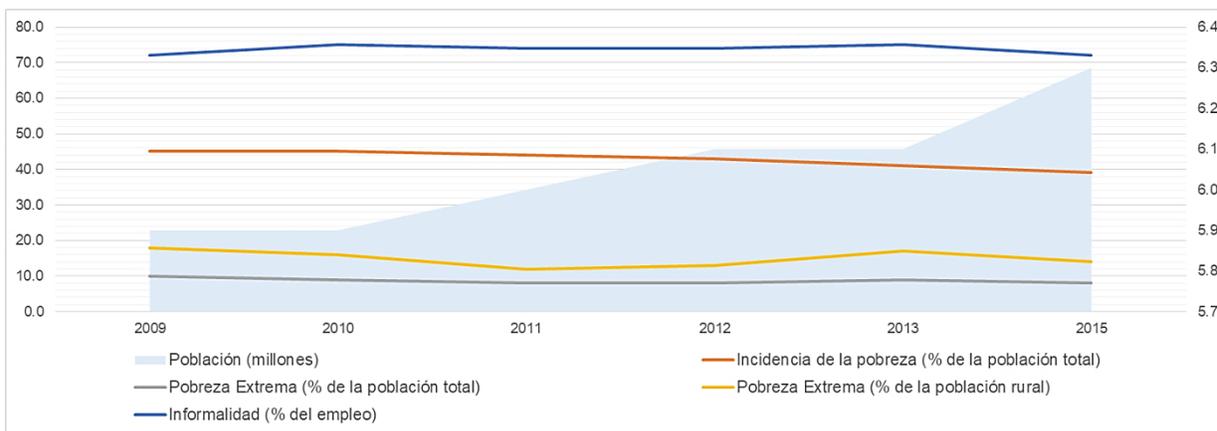


Fuente: Adaptado de Lustig (2017).

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

- Otro trabajo consultado por su relación con la temática estudiada en el informe de evaluación externa planteado por Dijkstra y Lobbrecht (2016), en relación a la culminación de la cooperación holandesa para Nicaragua, en donde analizan el impacto de esta política de apoyo para la economía Nicaragüense, se destacan los siguientes aspectos (ver gráfico 3).

Gráfico 3: Nicaragua, pobreza y desigualdad



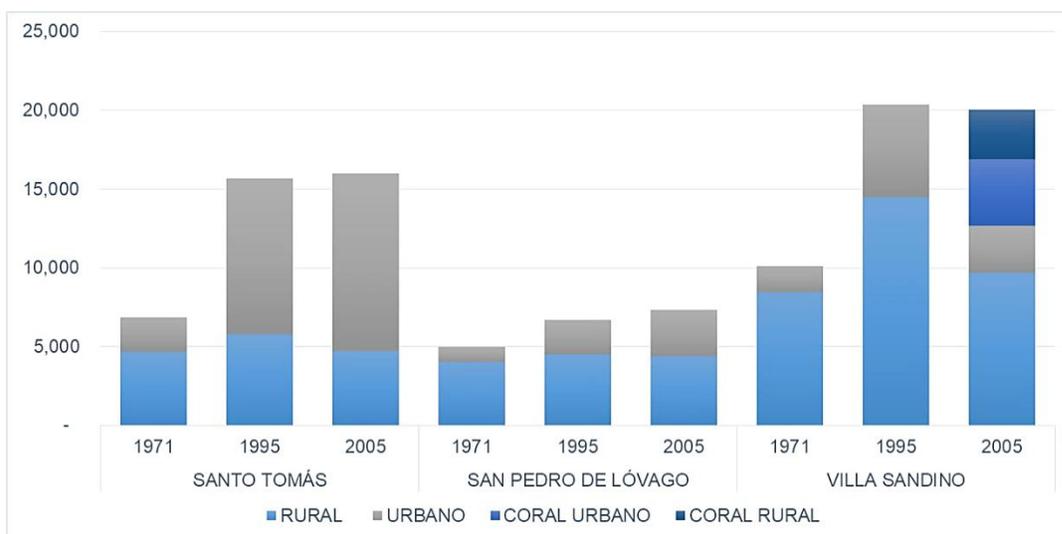
Fuente: Adaptado de Dijkstra y Lobbrecht (2016).

1. La incidencia de la pobreza extrema en Nicaragua es la más alta de la región centroamericana, a pesar de los programas enfocados en mitigar este problema. En términos generales, los índices de pobreza se vieron reducidos en relación con los niveles de crecimiento económico (de **10%** a **8%** de la población total). Sin embargo, el porcentaje de población que vive en pobreza extrema en zonas rurales continuó por encima del **40%** de la población rural total.
2. En el sector educativo en Nicaragua se contó con un bajo presupuesto entre los años 2009 – 2015 (el presupuesto se redujo del **18%** al **4%** entre 2007 y 2012), lo que implicó un impacto negativo importante especialmente sobre los grupos empobrecidos.

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

- Por otro lado, Munk y Gómez (2015), exploraron el caso de la región ganadera de Chontales, Nicaragua. Dichos autores plantean que durante los años 1998-2005, esta región experimentó un crecimiento económico y una disminución de las tasas de pobreza, estimulado por las inversiones y el desarrollo organizacional. En su estudio emplearon tres bases de datos entre entrevistas y bases de datos semiestructurados (ver gráfico 4).

Gráfico 4: Evolución de la población urbana y rural en la región de Santo Tomas, Chontales.



Fuente: Adaptado de Munk y Gómez (2015).

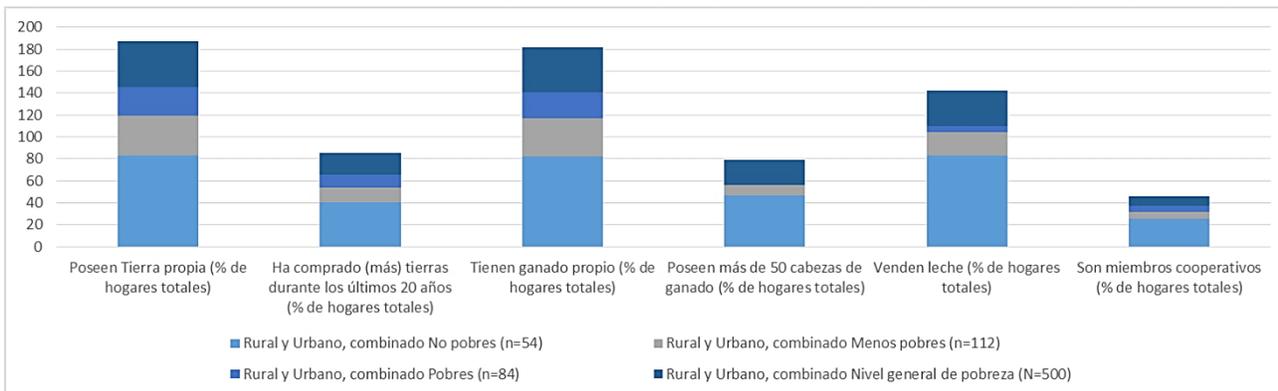
Así mismo, en el estudio se identificaron seis parámetros para definir los niveles de reducción de la pobreza, los cuales se ilustran en el gráfico 5 y a su vez, indican que en la muestra seleccionada, la menor proporción (no pobres **33%** de la muestra) alcanzó los mayores índices por las siguientes razones:

1. Poseían tierra propia (**83%**).
2. Compraron más tierras en las dos décadas estudiadas (**40%**).
3. Manifestaron tener ganado propio (**82%**).
4. Poseían más de 50 cabezas de ganado (**47%**).
5. Eran comerciantes de leche (**83%**).
6. Eran miembros de cooperativas (**25%**).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 5: Propiedad de la tierra y del ganado, participación en la venta de leche y membresía en cooperativas por nivel de pobreza y residencia en el departamento de Chontales, Nicaragua (1998-2005).



Fuente: Adaptado de Munk y Gómez (2015).

Los resultados de este trabajo demostraron que durante las décadas 1998-2005, el área de Santo Tomás experimentó un crecimiento económico notable, en gran parte como resultado de la producción creciente de leche y queso se hizo posible a través de una *combinación de inversiones públicas y privadas*. En el mismo período, la proporción de la población de la zona que vive en la pobreza ha disminuido del **60%** al **55%**.

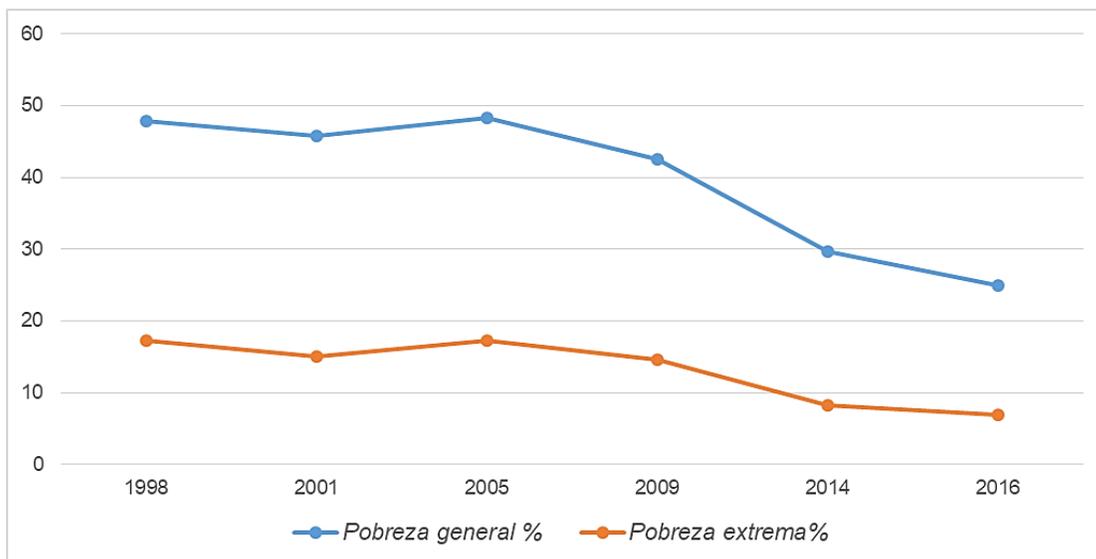
Por otro lado, los estudios de INIDE (2016) señalan que:

- La ciudad de Managua presenta el menor índice de pobreza general en todo el país con el **11.6%**, seguido de la zona del Pacífico con **18.5%** de su población en pobreza general, la Costa Caribe con el **39%** y la región que presenta los mayores índices de pobreza general es la central con el **44.4%** de su población.
- Así mismo, INIDE (2016) en el reporte de pobreza y desigualdad EMNV realizada bajo un enfoque de análisis de “*agregado de consumo*” de los niveles de gasto y consumo de los hogares, además de acceso a servicios básicos u otras variables relacionadas con características y condiciones de vida, muestran entre sus principales resultados los siguientes.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 6: Evolución de la pobreza en Nicaragua.



Fuente: Adaptado de INIDE (2016).

1. La línea de pobreza extrema está definida por el consumo mínimo de **2,282** calorías para satisfacer las necesidades mínimas calóricas diarias por persona, cuyo costo anual en alimentación es de **\$403.08**, mientras que la línea de pobreza general está calculada en un nivel de consumo mínimo anual por persona de **\$655.56**.
2. La incidencia de pobreza para el año 2016 indicó que **25** de cada **100** nicaragüenses estaban en pobreza y **7** de estos se encontraban en condición de pobreza extrema. Lo anterior se traduce en términos de pobreza en **24.9%** a nivel nacional y **6.9%** de pobreza extrema en ese mismo año.
3. La evolución de la pobreza entre los años 1998 y 2016, pasó de **47.9%** a **24.9%** para la pobreza general en ese período y de **17.3%** a **6.9%** para la pobreza extrema respectivamente.
4. En cuanto a la profundidad y severidad de la pobreza, se experimentó una reducción en los índices a nivel nacional, pasando de **8.1** a **6.9** en



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

términos de profundidad de pobreza general nacional en el período 2014 -2016. Así mismo, el índice de severidad pasó de **3.2** a **2.7** en el mismo período.

Los datos anteriores son concluyentes, en que el segmento de población empobrecido está mucho más cerca de cruzar esta línea y escapar de la pobreza. De igual manera, sucede con el índice de severidad de la pobreza, que indica que la pobreza se ha vuelto menos severa, es decir, los más pobres de los pobres, se han beneficiado de las tendencias generales de mejora en el estándar de vida.

2.1.2. Marco Teórico.

El siguiente acápite contiene los elementos teóricos que sustentan el estudio. Entre los principales enfoques que se abordan para sentar las bases analíticas se pueden mencionar el enfoque de pobreza de Smith y Ricardo, quienes alrededor de sus diferentes argumentos relacionan la pobreza con la inequidad y las realidades institucionales. Por su parte, Smith relaciona la pobreza y la estabilidad del orden social y Ricardo plantea la pobreza en función de los conflictos distributivos y las fuerzas del crecimiento de la población.

Asimismo, abordaremos el enfoque neoliberal de la pobreza basado en la libertad, la responsabilidad, desarrollo integral y capital humano a nivel de individuo, donde, los autores neoliberales plantean que las causas de la pobreza se derivan de la imposibilidad de alcanzar una etapa más evolutiva de una parte de la sociedad y ello explica que se reconozca como fenómeno natural.

Por otro lado, abordaremos el enfoque Keynesiano de la pobreza, que plantea la intervención del Estado para corregir los fallos de distribución de riqueza por medio del gasto público, para finalizar con el planteamiento de teorías modernas que nos llevarán a abordar los enfoques de desarrollo y políticas de reducción de la pobreza.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

2.1.2.1. Enfoques para el análisis de la pobreza.

En las teorías ortodoxas del desarrollo se han planteado modelos formalizados para explicar la evolución de las capacidades productivas de un país o PIB agregado, el pensamiento neoclásico se convirtió en la ortodoxia del estudio del desarrollo económico, la teoría neoclásica puede y debe aplicarse al análisis de las políticas de desarrollo, en este enfoque neoclásico, promover un sector industrial en regiones subdesarrolladas suponía desatender la agricultura. La teoría del desarrollo de Marx se basa en una teoría de etapas propio del materialismo histórico, (Mogrovejo, S.f).

2.1.2.2. Enfoque Smithiano y Ricardiano.

Adam Smith definió la pobreza como *la incapacidad de comprar las necesidades requeridas por la naturaleza o la costumbre*, por lo que en esta definición el aspecto de estado social/psicológico de la pobreza (personalizado) recibe implícitamente el mismo peso que la condición material, puramente económica (naturaleza) Davis y Sánchez (2014).

Según Baquero (2013), el mayor problema social (la pobreza), que enfrentó la Inglaterra de los siglos XVIII Y XIX, apuntados por Smith y Ricardo, quienes planteaban enfoques importantes para dar solución a ese problema. Mientras Smith estableció una relación entre la pobreza y la estabilidad del orden social, Ricardo apuntó que debía analizarse en función de los conflictos distributivos y las fuerzas de crecimiento de la población.

De acuerdo con Pardo (2000), el enfoque Smithiano plantea que la pobreza posee un distintivo rasgo de clase, donde, los pobres solamente pueden sostenerse por su trabajo asalariado y ello depende de la proporción al precio real de su labor, relacionando este precio con la cantidad de bienes que puedan comprar. Así mismo, este autor enfatiza la relación de la pobreza con la desigualdad planteada por Smith, donde, la propiedad privada es el factor que crea diferencias entre las personas.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

El enfoque de Smith explica la pobreza abordando la importancia de la interacción entre el hombre en el sistema capitalista apuntando el siguiente fragmento «*El hombre reclama en la mayor parte de las circunstancias la ayuda de sus semejantes (...) Lo conseguirá con mayor seguridad interesando en si favor el egoísmo de los otros y haciéndoles ver que es ventajoso para ellos hacer lo que les pide (...) No invocamos sus sentimientos humanitarios, sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas*» Smith (1979: 17); Citado en Checa (1999).

Por su lado, Ricardo se preocupó por la pobreza porque consideraba que las medidas que se habían tomado para resolverla la habían empeorado en lugar de aliviarla y además estarían reduciendo el ritmo de acumulación de capital. Así mismo, el estudio de los salarios le sirve a Ricardo para mostrar la relación dinámica entre las fuerzas demográficas y económicas, el carácter del proceso de acumulación y las razones institucionales, como las tres causas principales de la pobreza, Pardo (2000).

Por su parte Ricardo identificó el efecto de la pobreza sobre la clase trabajadora y el bienestar general de la sociedad, resaltando las bondades del libre mercado, considerando la distribución como un resultado del conflicto entre clases (trabajadores, capitalistas, terratenientes). Lozano (2013),

De esta manera, la pobreza está definida además de la perspectiva económica, por una visión holística que incluyen entre otras cosas los siguientes aspectos, Baquero (2013):

- Históricos.
- Sociológicos.
- Psicológicos.
- Filosóficos.
- Teológicos.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

2.1.2.3. El enfoque neoliberal.

De acuerdo con Harvey (2005, p.2); Citado en Senker (2015), el neoliberalismo es, en primer lugar, una teoría de las prácticas económicas políticas que propone que el bienestar humano puede avanzarse mejor mediante la liberación de la iniciativa empresarial individual, libertades y habilidades dentro de un marco institucional caracterizado por fuertes derechos de propiedad privada, mercados libres y libre comercio. Para tales prácticas, el papel del Estado es crear y preservar un marco institucional apropiado.

Según Davis y Sánchez (2014), *Marshall tomó la oferta y la demanda como funciones estables y extendió las explicaciones de oferta y demanda de precios a todos los horizontes de tiempo (...), la teoría neoclásica enfatiza el papel de las dotes iniciales desiguales de talentos, habilidades y capital que determinan la productividad de un individuo en la generación de pobreza, dentro de un sistema económico competitivo basado en el mercado (...), también existe escepticismo sobre el papel del gobierno entre los pensadores neoclásicos, aunque en algunos casos pueden estar justificadas las políticas dirigidas a abordar las fallas del mercado.*

Hay al menos dos formas en que el neoliberalismo es comúnmente utilizado: una con uso limitado, que se refiere a un cambio en un subconjunto de políticas a una mayor dependencia de los mercados; y, otra de mayor amplitud de uso, que implica un cambio completo en la relación entre el estado y la sociedad, con una inclinación vigorosa hacia el mercado, que forma parte de una generalización retirada de aprovisionamiento y acción del estado, "fundamentalismo de mercado" en la terminología de Stiglitz, Walton (2004).

El neoliberalismo se mantiene como la política dominante y omnipresente de nuestros tiempos, una agenda política poderosa y expansiva de dominación de clase y explotación, la manifestación del "resurgimiento del capital", Anderson



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

(2000:17), lo describe como "la ideología más exitosa en la historia mundial". Como resultado de esta creciente ambigüedad conceptual, el neoliberalismo ahora es ampliamente reconocido en la literatura como un término controvertido, incoherente y plagado de crisis, incluso por muchos de sus implementadores más influyentes, Venugopal (2015).

El orden neoliberal debe abordar de alguna manera el hecho de que un público real, el pueblo (el *populus*), realmente existe, y que los ciudadanos en las democracias liberales todavía valoran esta autoconciencia. De esta manera por ejemplo, las políticas neoliberales (consolidación fiscal, recortes a la seguridad social, privatización de la propiedad, liberalización de la negociación colectiva, reducción de las pensiones), han causado efecto nocivos, incluida la pobreza y la desigualdad, mayores tasas de suicidio, bancarrota y autoritarismo estatal. (Barro 2009; Cochrane 2009; Ball et al., 2013; Edmiston, 2014; Greer 2014; Stiglitz, 2013; Antonakakis y Collins 2014; Teubal, 2004; Brown, 2006, 2015; Bruff, 2014; Kreuder-Sonnen y Zangl, 2015; Orphanides, 2014; Schmidt y Thatcher, 2014); (citados en Queiroz, 2017).

2.1.2.4. El enfoque keynesiano.

Por su parte, Keynes creía que las fuerzas del mercado podían promover el desarrollo económico, que a su vez se percibía como la herramienta individual más importante contra la pobreza. En este sentido, el punto de partida del modelo keynesiano es el mismo que el del paradigma neoclásico; El crecimiento económico es considerado como el factor más efectivo para terminar con la pobreza (Davis y Sánchez, 2014).

De acuerdo con Petit (2013), Keynes acabó con la idea de que una economía de mercado conduce automáticamente al pleno empleo, oponiéndose a la tesis neoclásica de que el libre funcionamiento del mercado lleva a la economía al equilibrio, puesto que las crisis son siempre pasajeras; lo que implica un rechazo de



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

la parábola de la mano invisible de Adam Smith y, sobre todo, de la formalización matemática que de ella hizo León Walras.

Las propuestas dejan de manifiesto el principal aporte de Keynes que implica reconocer que la inversión privada no es interferida por los gastos públicos, sino su complemento, es por ello que en el modelo keynesiano el Estado queda incorporado en la actividad económica.

Para los keynesianos el problema de la pobreza era atribuible a una escasez de demanda, la cual provoca estancamiento económico, desempleo y profundas contradicciones sociales. Plantearon la idea de que el Estado debía intervenir en la economía con el fin de disminuir el desempleo involuntario y aumentar la producción. Keynes pensaba que los dos grandes problemas que generaban pobreza en el capitalismo eran el desempleo y la concentración del ingreso, por el que desechó el mundo clásico del equilibrio natural y el sistema de libre mercado como el mecanismo para el ajuste automático y equitativo. El elemento clave de intervención estatal consistía en la “administración” de la demanda efectiva por parte del Estado.

El Estado podría aumentar la demanda y enfrentar la pobreza simplemente elevando el gasto público, por ejemplo, empleando nuevos trabajadores en la industria de la construcción, pues finalmente el aumento de los salarios significaba demanda efectiva, lo cual tendría un efecto multiplicador del ingreso, reactivando el proceso productivo.

De otro modo, Amartya Sen ha arrojado luz sobre el debate (todavía en curso) entre los defensores de las definiciones relativas de la pobreza, por un lado, y los que defienden una visión absoluta de la pobreza. (Davis y Sánchez, 2014). El enfoque de centro en las capacidades humanas, consiste, en la contribución significativa para comprender mejor la naturaleza, las causa de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios (y de un determinado medio que



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

suele ser objeto de una atención exclusiva, la renta) a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines, (Ferrullo 2006).

2.1.2.5. Teorías de la modernización.

Los primeros autores del desarrollo eran partidarios de lo que se conoce como “teoría de la modernización entre los años 1957 y 1969, (Mogrovejo, s.f).

La teoría liberal del industrialismo o la teoría de la modernización (MT), postula que el aumento de la fluidez social está fuertemente relacionado con el grado de (pos) industrialización y desarrollo económico de una nación. Si nos centramos solo en la economía desarrollo y modernización, la fluidez social (no secular) aumentó durante el proceso de industrialización (tardía) de la década de 1960 y la democratización de finales de los años setenta. Por lo tanto, ciertas suposiciones hechas por la Teoría de la Modernización y la Teoría de la Movilidad Social de Goldthorpe puede ponerse en tela de juicio (Ganzeboom, Luijkx y Treiman, 1989; Treiman, 1970); citados en Gil, Marqués y Fachelli (2017).

De acuerdo con Kristof (2010), Levy (1966) y Lipset (1959); citados en Friedman, Miguel, Kremer y Thornton (2011), Los primeros teóricos de la modernización argumentaron que la educación debilita los apegos tradicionales y adscriptivos basados en características como el género, la posición hereditaria, la etnicidad o la religión, a favor de los logros y el mérito. A tal punto que, la visión de la modernización ha sido ampliamente influyente, desde los líderes poscoloniales que buscan utilizar la educación como una herramienta para la construcción nacional, hasta los columnistas de periódicos que argumentan que la educación puede debilitar el apoyo al extremismo violento. Especialmente Lipset (1959), quien recurrió a la teoría de la modernización para argumentar que la educación promueve la democratización.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. De tal forma, que hay dos elementos principales e históricos que favorecieron el inicio de la teoría de la modernización después de la segunda guerra mundial, Reyes (2001):

1. El surgimiento de Estados Unidos como potencia.
2. Se difundió un movimiento comunista mundial unido.

El autor (íbid, 2001), consolida su argumento anterior afirmando que la teoría de la modernización puede verse como un proceso que se realiza a través de fases, siendo las principales las siguientes:

1. La sociedad tradicional.
2. Precondición para el despegue.
3. El proceso de despegue.
4. El camino hacia la madurez.
5. Una sociedad de alto consumo masivo.

Este es un enfoque funcionalista y evolutivo en el desarrollo y las ciencias sociales, que sostiene que los países son unidades autónomas que se desarrollan a través de etapas y se transforman de sociedades tradicionales a modernas, por lo que la teoría estipula que las sociedades occidentales lograrían la etapa de desarrollo si adquiriesen el instrumental racional de las sociedades orientales. Por tanto, para definir un camino singular al cambio progresivo, el concepto de modernización fue capaz de simplificar los complejos problemas históricos del mundo de la descolonización e industrialización, de tal modo, que orientaron la ayuda económica americana y la intervención militar en regiones post coloniales (Fangjun, 2009 y Dibua, 2006); citados en Ogujiuba y Jumare (2012).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Lo anterior se consolida con la perspectiva de Marín y Morales (2010), quien apunta que la modernidad latinoamericana aún está en desarrollo, entendiendo su contenido como un concepto sociológico y teórico que nos lleva a un proyecto de regulación y ordenamiento racional de la sociedad, que debe privilegiar y preservar el desarrollo autónomo e independiente de la razón subjetiva, además de sus posibilidades de representación social y política.

Finalmente queremos apuntar el trabajo de Nhema y Zinyama (2016), quienes citan a Sylvester (1999) y Lerner (1972:386) aclarando que el principal argumento de la teoría de la modernización consiste en que esta implica facilitar el desarrollo poscolonial mundo a lo largo del camino hacia el progreso hacia la modernidad, dicho de otra forma; la ruta de la sociedad tradicional a la sociedad moderna fue denominada el "proceso de modernización", donde; Modernización se define como *"el proceso de cambio social por el cual las sociedades menos desarrolladas adquieren características comunes a las sociedades más desarrolladas"*.

El Banco Mundial reconoce la intervención del Estado como un factor de desarrollo, la inversión estatal que se realizó en capital humano en los países asiáticos fue clave en este éxito. La insuficiente demanda de las economías en el proceso de desarrollo provoca que la inversión en el sector moderno brille por su ausencia. Se introdujo el concepto de "pobreza" en los procesos de desarrollo, con el denominado "círculo vicioso de la pobreza" que, es la representación del encadenamiento de varios fenómenos de oferta y demanda. (B.M., 1991; Rosestein – Rodan, 1943; Raknar Nurkse, 1952); citados en Mogrovejo (s.f).

2.1.2.6 El círculo vicioso de la pobreza.

La teoría del círculo de pobreza y exclusión social, está basada en la reproducción de causas y efectos de la pobreza y la exclusión social. Tezanos (1999) nos ayuda a comprender la complejidad de estos términos, al aclarar que tratamos con procesos dinámicos y multidimensionales, ello implica que la relación entre la

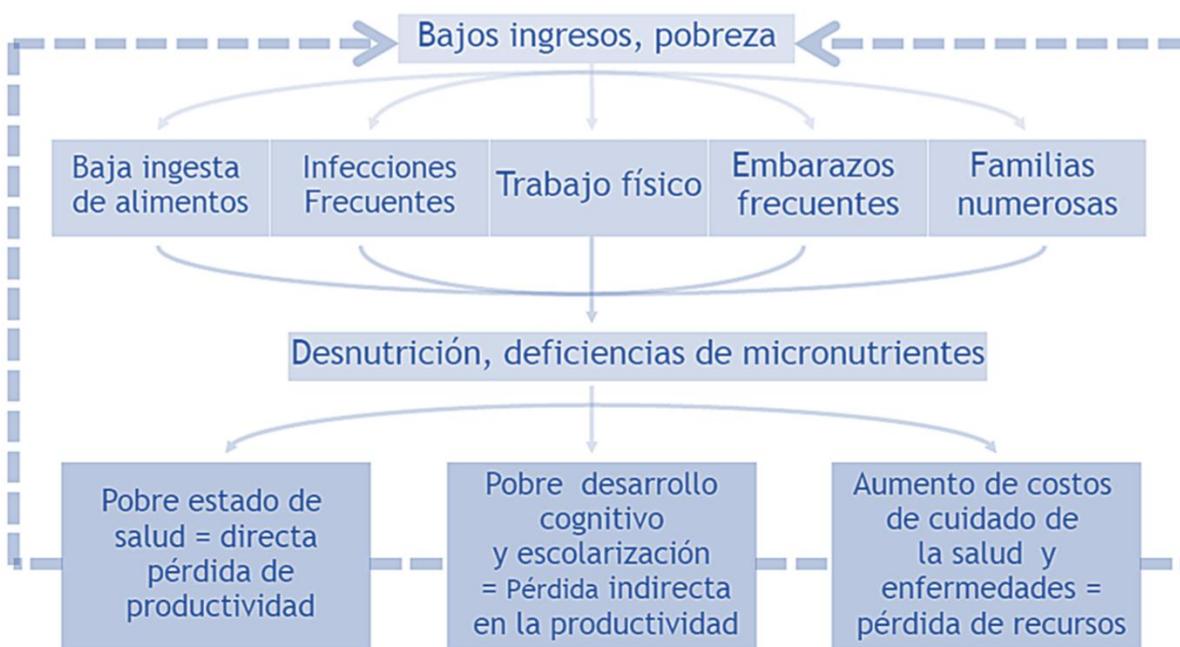
Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

pobreza y la exclusión social existe, ya que, probablemente, una conduce al otro y viceversa, sin embargo no son iguales. (Caselles, 2008); citado en Ortuño y Muñoz (2017)

Las clases medias latinoamericanas y caribeñas han presentado un crecimiento de 82 millones de personas entre 2000 y 2014, pasando del **21%** al **34%** de la población CEPAL (2015).

Según Uma, Eboh, Obidike y Ogwuru (2013), Abordar el círculo vicioso de la pobreza se considera un requisito previo para modernizar la economía, de esta forma, los bajos ingresos dan lugar a un bajo ahorro, que a su vez, se traduce en una baja acumulación de capital, una baja inversión y bajos ingresos, siendo lo anterior una forma simultánea inversión en varios rincones y grietas de la economía.

Ilustración 1: El círculo vicioso de la pobreza



Fuente: Banco Mundial, adaptado de Pinto (2015).

La provisión deficiente del servicio público no solo puede aumentar el riesgo de caer en la pobreza y reducir la capacidad de transición, sino que puede crear un círculo



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

vicioso donde la provisión deficiente del servicio público da lugar a la legitimidad del estado y una desconfianza general en el sistema político. Incluida la reducción de la participación política. De acuerdo a los actores se señala la obtención de “resultados consistentes en modelos macroeconómicos recientes sobre la evidencia de un círculo vicioso entre la pobreza y la legitimidad del estado a través de una baja inversión en servicios públicos” (Hamilton y Svensson, 2014).

Así mismo, en la economía del desarrollo una teoría del círculo vicioso consiste en dos aspectos del ciclo de la pobreza, uno para los niveles de oferta que forman el círculo vicioso. LI Y MA (2015), lo describen de la siguiente manera; "bajo ingreso - bajo ahorro - baja formación de capital - baja productividad - baja producción - bajo ingreso". La otra demanda también creó el "bajo poder adquisitivo-bajo poder adquisitivo-bajo atractivo de la inversión-baja salida-bajo ingreso "círculo vicioso.

Nurkese (1955); citado en Fontela y Guzmán (2003), remarca la existencia de un círculo vicioso para la explicación del subdesarrollo bajo la concepción de una constelación circular de fuerzas que actúan para mantener a un país pobre en estado de pobreza. Lo anterior, tiene un significado teórico que es "el Estado es pobre porque es pobre" Rohima, Suman, Manzilati y Ashar (2013).

Como elemento complementario consideramos importante señalar el aporte de UNICEF (2013), el cual establece que “para romper el círculo vicioso de la pobreza y alcanzar niveles de desarrollos social y económico sostenibles, es imperativo trabajar con la población desde los primeros años de vida de niños y niñas, y aun antes, durante el período de gestación de la madre. Si además se focaliza en la niñez, de los estratos más pobres y vulnerables, el proceso tiene un efecto potenciado.



2.1.2.7. El desarrollo por fases.

El Banco Mundial define el desarrollo económico como “el mejoramiento sostenible del nivel de vida”, (capítulo I, S.f.). El término desarrollo supone aludir a un proceso más amplio que el mero crecimiento económico que integra fenómenos de tipo cuantitativos y otros de tipo cualitativos, (Mogrovejo, S.f.).

Desarrollo económico implicaba; crecimiento económico, modernización económica, y modernización socio – política e institucional en la economía neoclásica, se da en el ámbito político y social, desde el cual se transmite a la economía, produce mejores ingresos, mayor seguridad económica y la difusión de educación superior, sólo los mecanismos democráticos son capaces de romper los cuellos de botella para el desarrollo económico (ibíd.).

Los enfoques y dimensiones según este autor son:

1. Teoría del crecimiento económico y contrarrevolución neoclásica.
2. Pioneros del desarrollo y estrategia de las necesidades básicas.
3. Enfoque de la dependencia.
4. Enfoque del desarrollo humano.

Dimensiones de género y etnicidad.

1. Enfoque de género en el desarrollo.
2. Enfoque de desarrollo con identidad.

El desarrollo económico fue redefinido en términos de reducción de la pobreza, la desigualdad y el desempleo, distinguiendo entre crecimiento y desarrollo económico en función de factores estructurales y del progreso tecnológico, cuya característica fundamental es la expansión del número de sectores que utilizan tecnología avanzada, y la reinversión nacional del excedente, que sólo puede darse con un



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

cambio político radical, mientras las estructuras económicas de los países subdesarrollados no se transformen, serán incapaces de alcanzar desarrollo económico, (capítulo I, S.f.).

En cuanto a las teorías de Rostow y del futurólogo norteamericano Toffler. El primero divide la evolución económica social de cualquier país en cinco etapas para conseguir el desarrollo:

1. La sociedad tradicional.
2. Las condiciones previas del despegue.
3. El despegue.
4. El proceso hacia la madurez.
5. La era del consumo en masa.

Para este autor, los países en vía de desarrollo deberían repetir estas experiencias, si bien es formas distintas, muy parecida en sus rasgos más importantes; esto así, si querían salir del atraso y superar el subdesarrollo.

Por su lado Toffler, plantea el desarrollo a través de fases de crecimiento distintas a las de Rostow. En su opinión la sociedad humana se desarrolla sobre la base de tres olas que guardan relación con el desarrollo tecnológico de la humanidad, esas tres olas son:

1. La civilización agraria.
2. La civilización industrial.
3. La civilización super industrial o post-industrial.

Esta última ola se basa en las altas tecnologías, la información y la nueva forma de organización económica a la que llama economía del conocimiento. Sugiere, que para superar la pobreza y alcanzar el desarrollo, los países atrasados deben superar la civilización industrial, y sobre la base del desarrollo de las altas tecnologías y el



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

conocimiento, alcanzar la civilización post-industrial para de esa manera poder elevar sustancialmente el nivel de vida de sus poblaciones.

Según Salter (s.f), las etapas del crecimiento se basan en las tres nociones siguientes:

1. EL carácter cualitativo con el que se sostiene la caracterización de las diferencias entre sociedades.
2. La universalidad del proceso mediante el cual se produce el tránsito desde menos a más.
3. La existencia de una secuencia lineal para el desarrollo.

Al abordar el crecimiento económico no hay razón para suponer que la disminución de la fuerza laboral sea secular, la adhesión de la política a los principios económicos y el crecimiento económico y la estabilidad confirman una mejoría económica al estudiar dos décadas anteriores. Cuando la economía crece a un ritmo no mayor que las previsiones antes de recesión, la tasa de crecimiento de la economía equivale a la suma del crecimiento de la productividad laboral, más el crecimiento del empleo o las horas de trabajo. Las reformas impositivas, regulatorias, comerciales, de derechos o monetarias funcionan a largo plazo en el mejor de los casos, demorando muchos años en mostrar efectos reales, (Taylor, 2016).

Una nueva fase del desarrollo del capitalismo se caracteriza por hacer del conocimiento su fuerza productiva más importante, la base productiva y la nueva forma de producción, traen consigo el surgimiento de nuevos productos, servicios y ramas de actividad, (Ordoñez, 2004).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Resulta de gran importancia que la nueva teoría del desarrollo se concentre en identificar modalidades e instrumentos de acción que conlleven a reconocer que si los mercados espontáneamente no funcionan en forma adecuada (...) el propósito de la gestión del Estado no es reemplazarlos con la planificación central, sino identificar fuentes precisas de sus fallas y crear condiciones para su remoción (S Autor, Cáp. I).

El problema del crecimiento económico es de índole histórica, lo que no necesariamente asegura que sea un proceso continuo, (...) no avanza mediante un desarrollo equilibrado de todos los sectores de la economía, los diferentes tipos sociales de organización económica pueden, o deben, resolverse de maneras muy distintas, los criterios respecto a la obtención máxima de utilidades privadas no coinciden necesariamente con los criterios para una tasa y norma de crecimiento en varios sectores, (Barán y Hosbawn, s.f.).

En estas teorías se ha afirmado que existen ciertas relaciones entre las formas de la estructura ocupacional y las etapas del avance económico, el problema más interesante en relación con el crecimiento económico consiste en identificar los factores que producen el cambio, especialmente los que determinan la transición de una economía, de una etapa a la siguiente, (Irastorsa, S.f).

La desaceleración del ritmo de crecimiento de la producción supone un notable aumento de las tasas de desempleo, las exportaciones e importaciones siguen siendo las variables de demanda con mayores tasas de crecimiento de los países europeos, las tasas de variación del PIB y el PIB per cápita, se toman como las variables ilustrativas de la dinámica de crecimiento económico. La ausencia de normativas puede dañar el desarrollo de la actividad económica, (Palazuelos, s.f).

La teoría ortodoxa del desarrollo como corriente principal de la economía y la heterodoxa o radical que señala el subdesarrollo como una cuestión de “atraso” cronológico o en la modernización o crecimiento de sus estructuras y de sus



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

economías, así mismo, Bustelo (1999); citado en Mogrovejo (s.f), niega que el problema sea de atraso, sino una ubicación desventajosa de los países pobres.

La economía del desarrollo y estructuralismo asumen la existencia de *fallos de mercado* y considera que el crecimiento económico no es lineal, sino que precisa impulsos por parte del Estado, sólo se valora en la medida en que contribuye a un mayor desarrollo humano, igualmente puede generar capital social en la medida en que venga acompañado de una mayor justicia social, (Mogrovejo, S.f).

Los modelos de crecimiento económico muestran que la desigualdad varía con la renta en dos tiempos:

1. Conforme el crecimiento avanza desde niveles de renta bajos, la desigualdad aumenta con la renta.
2. Una vez que se alcanza un nivel de renta más alto, la desigualdad tiende a disminuir con el crecimiento económico.

“Los economistas clásicos del siglo XIX veían el crecimiento económico necesariamente limitado por las disponibilidades de factores de producción, cuyos rendimientos se consideran decrecientes”. Se creía que el crecimiento económico podía resolver todos los problemas de la pobreza y a su vez, se entendía como la mera acumulación de trabajo y capital. El crecimiento económico sigue siendo un vector fundamental en el desarrollo económico. “Al transferir mano de obra desde sectores de baja productividad, como la agricultura, a otro de mayor productividad, como la industria, se favorece el crecimiento económico”, Escribano (2010).

El crecimiento de la población afecta el crecimiento económico de una forma directa, las limitaciones del PIB para tomar en cuenta las dimensiones de importancia para el bienestar como los aspectos distributivos, bienes y servicios “. (Fleurbaey, 2009); citado en CEPAL (2014).



El desarrollo económico en ALC tendrá desafíos importantes en los próximos años que condicionaran el estilo y e, ritmo de crecimiento económico. Un elevado y continuó ritmo de crecimiento económico en América Latina y el Caribe requiere disponer de una oferta de energía flexible, moderna, eficiente, a precios razonables y sostenibles ambientalmente.

2.1.2.8. Perspectivas del desarrollo económico de una nación.

2.1.2.8.1. Bienestar.

La sociedad tradicional está definida preferentemente por la predominancia de una economía agraria con orientación hacia la auto - subsistencia caracterizada por una baja productividad y capacidad tecnológica elemental, (Slater, s.f).

El enfoque del bienestar Keynesiano parte del supuesto que una población abundante es sinónima de mano de obra, la posición neoclásica de Viner (1953); citado en (Mogrovejo, S.f.), subraya la importancia de la economía en la reducción de la pobreza y la provisión de servicios básicos (como la educación, la salud y la alimentación). Factores determinantes del Bienestar, como, la institucionalidad, la calidad de las relaciones sociales, la longevidad, la seguridad personal y oportunidades de acceso a servicios básicos, (ibid). El bienestar de la población que no necesariamente se refleja directamente en la trayectoria del PIB, CEPAL (2014).

2.1.2.8.2. Calidad de vida.

En el contexto de la comprensión de la relación de refuerzo entre el crecimiento y la reducción de la pobreza, estos puntos adquieren una importancia renovada. En primer lugar, para comprender cómo el crecimiento puede afectar a los pobres, debemos comprender los canales a través de los cuales las diferentes características del crecimiento afectan la calidad de vida de las personas en todas



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

las dimensiones del bienestar, a lo largo de sus vidas y a través de las generaciones. Perry, et al. (2006).

En Bolivia por ejemplo, la calidad de vida está normada en su constitución política y está integrada como variable social de la salud. El principal contenido vinculado a estos ámbitos y que norma estas variables sociales en paráfrasis cita “Es función del Estado garantizar el acceso a la salud de todas las personas, sin exclusión ni discriminación alguna, respeto a la cosmovisión y prácticas tradicionales; proteger el derecho a la salud, promoviendo políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de vida, el bienestar colectivo y el acceso gratuito de la población a los servicios de salud”,(Ramos, Ayaviri, Quispe y Escobar, 2017, p. 168).

Desde entradas más humanas y sociológicas, un autor como Amartya Sen, aborda la pobreza como «una carencia de dotaciones iniciales de los individuos, que pueden poner en acción capacidades que hacen posible el ejercicio de derechos a través de los cuales es posible obtener una mejora de la calidad de vida de las familias» (Sen, 1981, citado en Schteingart, 2000:4); citado en Muñoz (2015).

En el contexto de la economía de libre mercado, encontramos la perspectiva de Friedman (1962); citado en Ríos (2006), donde se recrea una cadena dinámica que funciona desde la óptica de la libre competencia, hasta el beneficio privado. Para Friedman, la economía de libre mercado funciona en base a la apertura del mercado y la competencia, ello permite que el mercado sea más eficiente porque de esta manera el capital tiene más libertad de moverse a través de los países, de igual forma, el reconocimiento de los beneficios del mercado conlleva a la especialización de la economía, la eliminación de productores ineficientes, mejor colocación de los recursos, reducción de precios, incremento de la calidad de productos y servicios, lo que propicia una mejor calidad de vida para el sector privado.



2.1.2.8.3. Patrones de consumo humano.

Aumento del consumo dentro de la etapa de marcha hacia la madurez de los países desarrollados, el alto consumo de masas constituye una etapa que se presenta como elemento propio la conversión del sector servicios como dominante de la estructura económica y un aumento en la importancia de la producción de bienes de consumo duraderos por sobre aquellos de primera necesidad, (Slater, s.f).

Los pequeños agricultores salieron del mercado y se dedicaron a la agricultura de autoconsumo, el deseo de los pobres de seguir las pautas de consumo de las clases medias occidentales sería una ilusión occidental, (Mogrovejo, s.f).

El consumo alimentario, la vivienda y el vestido constituyen la primera categoría formalmente definida entre las necesidades básicas que toda sociedad debía ver satisfechas para guardar niveles de vida mínimos según la OIT (1975); citado en Mogrow (s.f).

“El aumento del consumo tiene (...) consecuencias sobre el bienestar de la población”, pero también ocasiona efectos negativos tales como externalidades negativas ambientales”. El rápido crecimiento económico de las últimas décadas en América Latina y el Caribe ha estado acompañado de un aumento del nivel de consumo en todos los deciles del ingreso. El aumento del consumo tiene consecuencias positivas sobre el bienestar de la población CEPAL (2014).

2.1.2.9. Metodologías de análisis de la pobreza.

Los problemas del subdesarrollo relacionados con la cooperación se identifican con la pobreza, 30% de los habitantes de los países en desarrollo subsisten en condiciones de pobreza absoluta, la pobreza se repite de forma desigual en el mundo en desarrollo, se creía que el crecimiento económico podría resolver todos los problemas de la pobreza, esta tiende a concentrarse en los asalariados y el



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

crecimiento demográfico flexiona a la baja los salarios, así mismo, el enfoque de las necesidades básicas no es sólo un intento per se de distribuir los ingresos y dar bienestar social a los pobres, ni representa un intento para denegar la industrialización y la modernización a los países pobres.

El enfoque NBI identificó en sus inicios la ausencia de puestos de trabajo productivos y bien remunerados, es este caso, lo importante no era sencillamente crear empleo, sino generar oportunidades de empleo productivo para reducir la incidencia de la pobreza. Por lo que la exclusión de las mujeres resulta ser ineficiente para el sistema económico, ya que estas son la mitad de los recursos humanos productivos. Adelman (1961), Elson (1995); citado en Mogrow (s.f).

Estos autores plantean una estrategia de lucha contra la pobreza en tres etapas:

1. Redistribución radical de activos.
2. Acumulación masiva del capital humano.
3. Crecimiento intensivo en factor trabajo.

Adicionalmente, El crecimiento económico reciente en América Latina ha estado acompañado de una reducción significativa de la pobreza. Sin embargo, se observa que la pobreza persiste en una parte significativa de la población en condiciones de vulnerabilidad. La elasticidad del crecimiento sobre los cambios en la pobreza en A.L. es negativa y asimétrica. Persiste un riesgo de diversos tipos de trampas de pobreza. Los efectos negativos de los desastres naturales sobre la trayectoria del PIB inciden también sobre la pobreza. Así mismo, los choques macroeconómicos negativos pueden tener un mayor impacto en la severidad e intensidad de la pobreza. (Banerjec y Duflo; Durlauf y Hoff, 2006); citados en CEPAL (2014).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

2.1.2.9.1. Indicadores de pobreza.

Uno de los indicadores utilizados para determinar los estados de bienestar ha sido el ingreso, cuyo método de cálculo son las líneas de pobreza o de ingreso, el método de cuantificación de la pobreza se utilizó con el modelo de sustitución de importaciones. Por otro lado, el método NBI presenta ciertas ventajas para la observación y cuantificación de la pobreza. (B. M., 1990; Mota, 2004; Lerner, 1996;); Citados en Mendoza (2011).

2.1.2.9.2. Agregado de consumo.

La metodología de construcción del agregado de consumo explica el método de cálculo del agregado de consumo y la definición de la pobreza por consumo. La metodología reconoce que la pobreza y la desigualdad se manifiestan en fenómenos sociales que son perjudiciales para el desarrollo de una sociedad. Así mismo, plantean el estudio de la pobreza desde dos perspectivas objetiva y subjetiva, donde, la perspectiva objetiva hace alusión a la que utiliza información de variables cuya medición proviene de la recolección de características observables específicas del grupo estudiado y la subjetiva, se basa en la percepción que tienen los propios individuos u hogares sobre una satisfacción mínima de necesidades [(Gasparini, Sosa, & Cicowiez, 2011); (Ferrer, 2010)]; citados en INEC (2015).

Adicionalmente, el agregado de consumo se construye a partir de un componente alimenticio y un componente no alimenticio que incluye entre otras cosas, productos durables, educación, servicios básicos otros productos no alimenticios y deflatores temporales y espaciales, vinculados estos componentes a la construcción de canasta y línea de pobreza con los cuales se determinan los requerimientos energéticos medios, se selecciona la población de referencia, se analiza la consistencia de la canasta y se ajusta a la norma calórica. Como los procedimientos para el cálculo no son indispensables dentro de nuestro planteamiento conceptual



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

o teórico, no se han incluido en este apartado, sin embargo, es importante destacar que los resultados del método permiten analizar los siguientes elementos:

- Línea de indigencia.
- Línea de pobreza.
- Incidencia de indigencia.
- Coeficiente Gini.
- Brecha y severidad de la pobreza.

De acuerdo con el Banco Mundial (2006), la construcción del agregado de consumo también está guiada por consideraciones teóricas y prácticas. Primero, gasto no es consumo. El consumo agregado del hogar se puede dividir en cuatro componentes principales: alimentos, no alimentos, vivienda y bienes durables.

La construcción del agregado de consumo se realiza como medida de bienestar es decir, el bienestar se centra en una definición económica de los niveles de vida. No se toma en consideración otros componentes importantes del bienestar tales como: esperanza de vida, niveles de educación, la libertad, el estado de salud, que se encuentran estrechamente relacionados con el consumo, pero que no se pueden captar debidamente a través de cualquier medida monetaria simple (Deaton y Zaidi, 2002); citado en Calero (2011).

Las principales características del agregado de consumo son (ibíd., 2011):

- Es una medida del bienestar total de los hogares
- Se considera que sus variaciones no dependen de fenómenos cíclicos
- Es un proxy del ingreso permanente de los hogares
- Permite obtener un ranking de los hogares-
- Permite evaluar situaciones de crisis.



2.1.2.10. Índices de pobreza.

2.1.2.10.1. Coeficiente de Gini.

Coeficiente de Gini es la medida de desigualdad más popular, el cual mide la desigualdad en los ingresos. Se calcula a partir de la curva de Lorenz en la cual se grafica (en un plano de dos dimensiones), el ingreso acumulado de los hogares contra el número de acumulado de hogares que lo reciben. “Es decir, la distancia entre una curva de Lorenz y la diagonal de equi - distribución es indicativa del grado de concentración. Por tanto, una curva de Lorenz que se encuentre por debajo de otra para todos los porcentajes de población (excepto 0 y 100%), indica indudablemente una mayor concentración, si el coeficiente es igual a cero representa perfecta igualdad, mientras que el valor de uno implica la máxima desigualdad (Lora, 2008. P. 49); citado en Caballero, García y Vélez (2011).

El coeficiente de Gini se define como el cociente de las diferencias entre la línea de equi - distribución y los valores de la curva de Lorenz. Existen varias maneras de derivar algebraicamente el índice de Gini, y una de ellas demuestra que es exactamente igual a la mitad de la diferencia media relativa (DMR), la que se define como la media aritmética de las diferencias absolutas entre todos los pares de ingresos, Medina (2001).

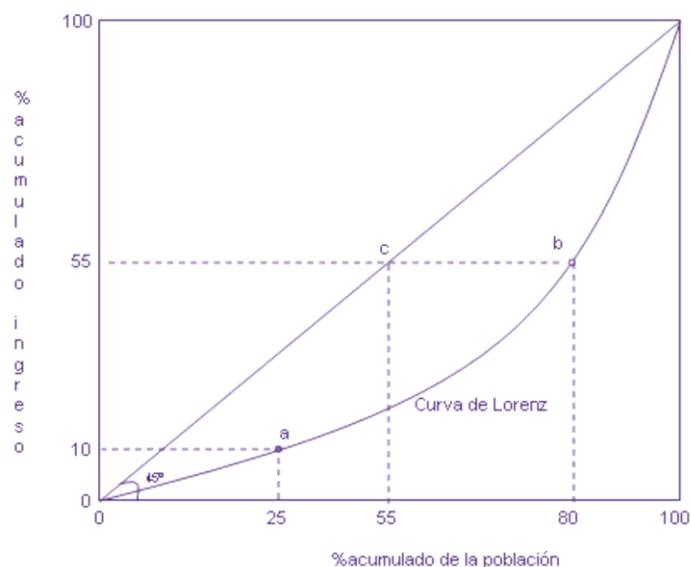
El Índice de Gini se construye al comparar la distribución empírica del ingreso línea de igualdad perfecta. De acuerdo con Medina (2001); Caballero, García y Vélez (2011). Las transferencias unitarias de ingresos entre individuos reciben más peso en la medida que haya más observaciones en la zona donde se efectúan. El coeficiente de Gini es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región en un determinado período, está caracterizado por los siguientes elementos.

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

1. Está ligado a la curva de Lorenz tomando valores entre 0 y 1, donde, cero indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y uno indica, que sólo un individuo tiene todo el ingreso.
2. Mide el grado de desigualdad de la distribución del ingreso o la desigualdad de la riqueza de una región, no mide el bienestar de una sociedad.
3. Tampoco permite por sí solo, determinar la forma cómo está concentrado el ingreso ni indica la diferencia en mejores condiciones de vida en un país u otro.
4. Se calcula partiendo de una curva de Lorenz y mide la proporción del área entre la diagonal que representa la X distribución y la curva de Lorenz como proporción del área bajo la diagonal.

La siguiente ilustración muestra un ejemplo de una curva de Lorenz.

Ilustración 2: Ejemplo de una curva de Lorenz



Fuente: Adaptado de INIDE (2016).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Por otro lado, es relevante señalar que esta curva es insensible ante cambios en la distribución del ingreso que no generan cambios en el área y es más sensible a aumentos en el ingreso de los individuos más pobres. Así mismo, es posible encontrar medidas como coeficiente de Gini de los pobres, coeficiente de Gini per cápita del hogar, coeficiente de Gini del ingreso total del preceptor, coeficiente de Gini del ingreso laboral del preceptor. Coeficiente de Gini de otros ingresos del preceptor y cuasi Gini, porque es un coeficiente de fácil interpretación siendo el indicador de desigualdad más utilizado que permite conocer las condiciones de desigualdad de un país y compararlo con otros países no tiene medidas derivadas y su periodicidad trimestral y anual, INIDE (2016).

La elasticidad desigualdad de la pobreza que mide el impacto en la pobreza de un incremento en el nivel de desigualdad del ingreso del **1%** medido por el (coeficiente de Gini). Para un coeficiente de Gini determinado, la elasticidad crecimiento de la pobreza disminuye rápidamente (en valores absolutos) a medida que el promedio de ingresos disminuye con relación a la línea de pobreza. Por otro lado, la elasticidad desigualdad de la pobreza disminuye a medida que la desigualdad aumenta (cuanto mayor es el coeficiente de Gini) para un determinado valor del promedio de ingresos relativo con la línea de pobreza, Cañadas (2008).

La selección de índices de Gini para medir la desigualdad en la distribución ingreso nacional puede ser igual de polémica que seleccionar las estimaciones de distribución. Especialmente cuando se compara entre países. En realidad gran parte de la polémica gira entorno los mismos temas: Metodologías diferentes en los estudios sobre los hogares dentro de los países y entre ellos que son la base para estimar los coeficientes de Gini y enormes lagunas en lo referente a series de datos a lo largo del tiempo. Cabe señalar, que los índices de guineo no pueden ser comparados a nivel global debido a los diferentes supuestos que se formulan para su cálculo, Ortiz y Cummins (2012).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Para la representación gráfica de la desigualdad en la distribución del consumo se utilizará la Curva de Lorenz. La curva representa el porcentaje acumulado del consumo en el eje de las ordenadas y el porcentaje de la población acumulada en el eje de las abscisas, INIDE (2016).

Este indicador, que se clasifica entre las medidas estadísticas para el análisis de la distribución del ingreso, no utiliza como parámetro de referencia el ingreso medio de la distribución “a diferencia de la desviación media, la varianza y el coeficiente de variación”, dado que su construcción se deriva a partir de la curva de Lorenz. Es muy importante enfatizar la necesidad de cuidar todos los aspectos asociados con la medición: el objetivo de la comparación; la unidad de análisis estudiada (hogares o personas); la temporalidad de los datos; la cobertura geográfica de las encuestas; el marco metodológico para el concepto de ingreso analizado; la variable que utilizó para ordenar y agrupar a los hogares; la que se aplicó para acumular el ingreso; el número de grupos formados; la fórmula utilizada en el cálculo; si se utilizaron microdatos o se trata de una estimación con información agregada. Estos son algunos de los aspectos que influyen sobre el valor de los indicadores de desigualdad y en particular sobre el coeficiente de Gini, Medina (2001).

2.1.2.10.2. Curva de Lorenz.

La curva representa el porcentaje acumulado del consumo en el eje de las ordenadas y el porcentaje de la población acumulada en el eje de las abscisas, INIDE (2016).

De acuerdo con Caballero, García y Vélez (2011), en la Curva de Lorenz se grafica (en un plano de dos dimensiones) el ingreso acumulado de los hogares, contra el número de acumulado de hogares que lo reciben.

Según Galindo y Ríos (2015), la curva de Lorenz ordena a la población de forma ascendente en función de su ingreso y muestra el porcentaje que se va acumulando



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

de los ingresos de la población en este orden. Se acerque la curva de Lorenz a la línea de 45° la desigualdad se reduce, es decir, el porcentaje acumulado de ingresos de las personas aumenta de forma constante y proporcional, todos en ese escenario tendrían el mismo ingreso y el coeficiente de Gini sería cero.

La curva de Lorenz gráfica la fracción acumulada de una variable aleatoria versus la fracción acumulada de población receptora de esa variable repartida de esa forma funcional de ajuste depende fuertemente su interpretación posterior, los cálculos de indicadores recomendados, y la visión integral de la distribución empírica. “En la llamada curva de Lorenz marcamos estos datos, porcentaje de la población en el eje horizontal, empezando por los más pobres, y el porcentaje de renta que reciben en el eje vertical”. (Samuelson, 1968. P 128 - 134); citado en Cháves (2009).

No es un ejercicio fácil encontrar una ecuación matemática para una curva de Lorenz qué pasa debajo de la diagonal del cuadro típica del ordenamiento par y cumpla a la vez con las condiciones lógicas de pasar por los vértices 0,0 y 1,1 sin salirse del cuadro. El poder de síntesis de la curva de Lorenz se debe a que sólo emplea fracciones acumuladas, ello permite dejar de lado el factor de escala de los datos reales, como cuando trabajamos números fraccionarios abstractos sin pensar en la dimensión real de la unidad, ni en las unidades empleadas para medirla. Así mismo, es posible inferir de manera expedita vectores funcionales estructurales fdx de buena precisión, los cuales son claves para el análisis detallado de distribuciones. El poder de la curva de Lorenz estriba en su carácter a dimensional, abstracto y sintetizador de realidades complejas y variadas que pueden ser graficadas dentro de un cuadrado de una unidad por lado, propiedad que no poseen las fdp, (ibid, 2011).



2.1.3. Hipótesis

En Nicaragua la pobreza ha disminuido por las políticas sociales y económicas implementadas por el gobierno.



CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO Y MARCO METODOLOGICO.

3.1. Diseño Metodológico.

En el presente apartado se procura establecer las bases metodológicas, técnicas e instrumentales con las cuales se intenta alcanzar los objetivos previamente establecidos. Se desarrollará cada aspecto metodológico en relación con sus fundamentos, procesos y métodos, realizando una descripción de cada uno, así como su contribución al trabajo investigativo.

3.1.1. Fundamentos.

Tomando como base el conocimiento y general sobre el tema estudiado se procura que el trabajo investigativo sea de naturaleza empírica por su aplicación, teniendo en cuenta que el período y la secuencia del estudio, es de tipo retrospectivo, siendo importante destacar que el análisis y alcance de los resultados es de tipo descriptivo, de corte longitudinal al estudiar en fenómeno de la pobreza en Nicaragua durante el quinquenio 2009-2014, por la amplitud y proceso en el que se desarrolla este fenómeno.

En base a la profundidad en la que se desea desarrollar la investigación, así como su aporte de conocimiento consideramos dos características que son las siguientes:

a. Exploratoria:

El tema de la investigación son los factores que han incidido en la reducción de la pobreza en Nicaragua desde el 2009-2014. Se consideró analizar a través del período propuesto la trayectoria que ha presentado la mejora de la calidad de vida de los nicaragüenses y la reducción de la pobreza en el país.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Se utilizará este tipo de investigación debido a que se necesita buscar todos los aspectos relacionados con los índices de pobreza que existe en la nación, dada la relevancia del tema para el desarrollo de la sociedad y para el crecimiento económico del país.

b. Descriptiva :

El trabajo investigativo consistirá en el análisis de la pobreza en Nicaragua, lo que implica que debemos establecer relaciones entre factores que han influido en su comportamiento, tales como: los índices de la misma, las políticas empleadas para mitigar su desarrollo u otros aspectos relacionados. Sin embargo, los hallazgos que resulten del estudio podrían no ser conclusivos o determinantes para el fenómeno estudiado.

3.1.2. Métodos.

El trabajo realizado emplea el método deductivo, el cual aporta el análisis de lo general a lo particular, ya que parte del aporte que han tenido las políticas impulsadas por el gobierno para la mejora en la calidad de vida (como elemento intrínseco al comportamiento de la sociedad), y particularmente se precisa en la reducción de la pobreza de la población.

Partiendo de lo anterior consideramos relevante para el trabajo incorporar como base metodológica la propuesta por Ramos, Ayaviri, Quispe y Escobar (2017), quienes emplean una metodología de análisis descriptivo documental retrospectiva, cualitativo e interpretativo y cuyos instrumentos se plantean a continuación.

3.1.3. Instrumento.

El cumplimiento de los objetivos propuestos requiere que se recurra a literatura especializada en materia de políticas sociales e información estadística del Instituto



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Nacional de Estadística y centros de investigación especializados en el abordaje de la temática social, política, nacional e internacional y en concreto, los informes sobre pobreza, así como los informes oficiales suministrados por los ministerios, Banco Central y principalmente los presupuestos generales emitidos por la instancia respectiva, todo ello relativo a Nicaragua.

Por tales razones, el instrumento consiste en la construcción de matrices de datos para el análisis, tanto cuantitativos como cualitativos, con cuyos resultados podremos realizar las discusiones correspondientes.

De tal modo que las matrices de datos, serán formatos elaborados en tablas de Microsoft Excel, en las cuales se incorporará la información estadística de variables analíticas de la pobreza tales como: Educación, salud, empleo, ingresos u otras variables macroeconómicas, tales como: PIB y Comercio internacional.

3.1.4. Fuentes de información.

A continuación se plantean las principales fuentes de información tanto primarias como secundarias, que se abordarán en el estudio para alcanzar los objetivos propuestos.

1. Fuentes primarias;

En el presente estudio se consideran como fuentes primarias las siguientes:

- a) Los informes estadísticos oficiales sobre pobreza en Nicaragua, principalmente los derivados del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE).
- b) Presupuesto General de la República de Nicaragua.
- c) Informes estadísticos del Banco Central de Nicaragua.



2. Fuentes secundarias;

Entre las principales fuentes secundarias que integra el estudio encontramos las siguientes:

- a) Presupuesto General de la República de Nicaragua.
- b) Informes estadísticos de entidades internacionales tales como: Naciones Unidas, FAO, Unicef, CEPAL.
- c) Resultados de estudios de centros internacionales de investigación especializados.
- d) Resultados de artículos científicos sobre pobreza que aborden Nicaragua en su contenido.

Cabe señalar, que hemos adoptado para el estudio, tanto las fuentes primarias como secundarias planteadas, para efectos de discusión y contraste de los resultados, dada la eficacia de los datos que recogen cada una y el grado de seguridad que demuestran en sus mediciones. Basando lo anterior en la propuesta de Ary (1989); (citado en Sequeira, 1997). "...todo instrumento de medición ha de reunir dos características fundamentales: validez y confiabilidad..."



CAPÍTULO IV: ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.

El presente capítulo, aborda una síntesis de la economía de Nicaragua en el periodo 2009-2014, también se plantean las causas estructurales de la pobreza, las cuales, serán utilizadas para realizar el análisis objetivo de la presente investigación.

Adicionalmente aborda el contexto económico a nivel regional centroamericano respecto al período de estudio. El mismo, se ha vinculado con algunos indicadores de pobreza para contrastar el estado regional de la pobreza en dicho período. Así mismo, se desagrega la economía nicaragüense y se describen las condiciones relevantes de esta economía de forma particular.

4.1. La Economía de Nicaragua: Síntesis del Período 2009-2014.

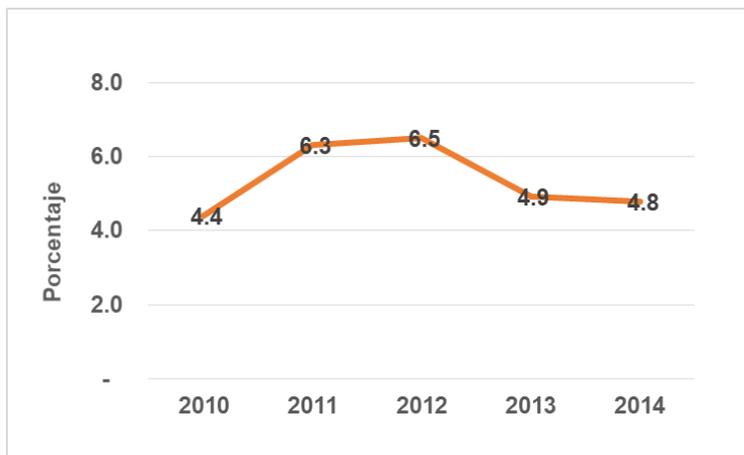
La síntesis que se realiza en este acápite se enmarca en el ámbito de análisis de la pobreza en Nicaragua para el período 2009 – 2014, para ello, se han retomado los principales indicadores macroeconómicos con el fin de tener un panorama económico claro y a un nivel más específico como país. Las estadísticas oficiales del Banco Central de Nicaragua, incluyen seis partidas de datos para registrar los principales indicadores macroeconómicos, sin embargo, hemos retomado solamente dos que corresponden; uno a la actividad económica y el otro al análisis del sector externo de la economía, los cuales se analizan a continuación. No se retoman las otras cuatro partidas aunque no menos importantes, porque están relacionadas a investigaciones de otra índole, principalmente finanzas públicas.

De este modo, en lo que respecta al PIB encontramos una dinámica alcista en el período estudiado a nivel general, principalmente en los años 2011 y 2012, en los que registró hasta dos puntos porcentuales de alza, explicados por las tracciones de demanda interna, provenientes del mayor ingreso disponible, reactivación de la construcción privada, mejor ejecución del programa de Inversión Pública y el gasto en elecciones en el año 2013, el crecimiento se redujo en más de 1%.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 7: PIB a Precios Constantes (tasas de crecimiento).



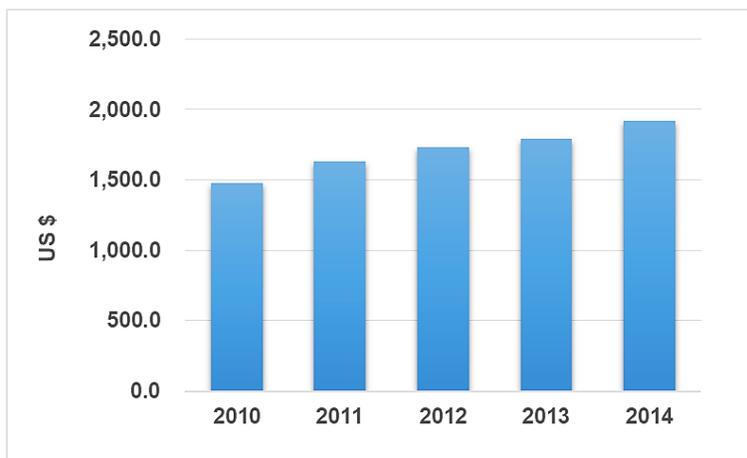
Fuente: Adaptado a partir de datos del anexo 3.

El crecimiento observado lo determinaron los impulsos conjuntos de la demanda externa neta y de la absorción interna que se vio favorecida en 2013, principalmente como resultado de las políticas sectoriales, estabilidad macroeconómica y la ausencia de fenómenos climáticos adversos. Así mismo, En el año 2013 – 2014, se observó un crecimiento de 4.9% y 4.9% respectivamente, a pesar que en el 2013 se desarrolló bajo una política monetaria expansiva. En 2015, la actividad económica creció 4.8 por ciento (4.9% en 2014), explicado principalmente por el aumento de la formación bruta de capital y del consumo, BCN (2011, 2013 y 2015).

Por su parte, el PIB per cápita mostró un incremento sostenido, al pasar de US\$ **1,478** Dólares en 2010 a US\$ **1,916** Dólares en 2014. El buen desempeño macroeconómico del país en los últimos años, permitió que el BM cambiara la clasificación de Nicaragua, de país IDA-only a país IDAgap a partir de julio de 2015. En este aspecto es importante destacar que Un país con clasificación IDA-only es aquel con un ingreso nacional bruto (INB) per cápita menor al umbral establecido por IDA (US\$1,215 en 2015), y sin solvencia para financiamiento de la ventanilla no concesional del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (IBRD, por sus siglas en inglés) BCN (2015).

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

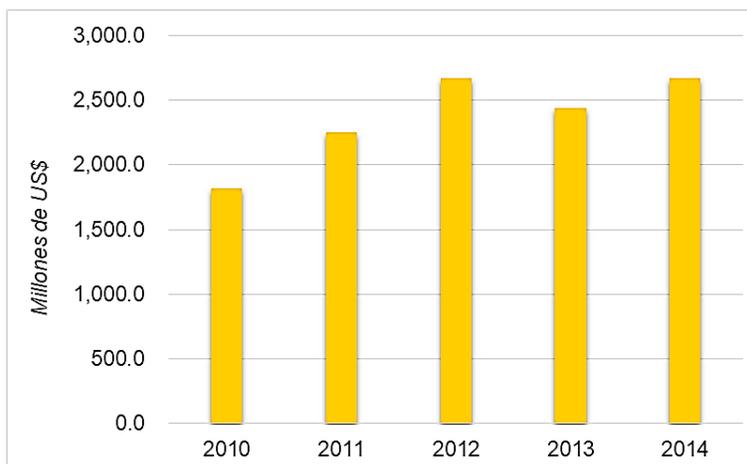
Gráfico 8: PIB per cápita 2010 – 2014.



Fuente: Adaptado a partir de datos del anexo 3.

Adicionalmente, el volumen de las exportaciones FOB representó un incremento sostenido en sus volúmenes al pasar de más de **1,800** millones de US\$ Dólares en 2010 a cerca de **2,600** millones de US\$ Dólares en 2014, a pesar del rebote registrado en el año 2013 donde el volumen se redujo alrededor de **2,400** millones de US\$ Dólares, a pesar de la política monetaria expansiva de ese año, tal y como puede observarse en el gráfico 9.

Gráfico 9: Exportaciones de mercancías FOB.



Fuente: Adaptado a partir de datos del anexo 3.

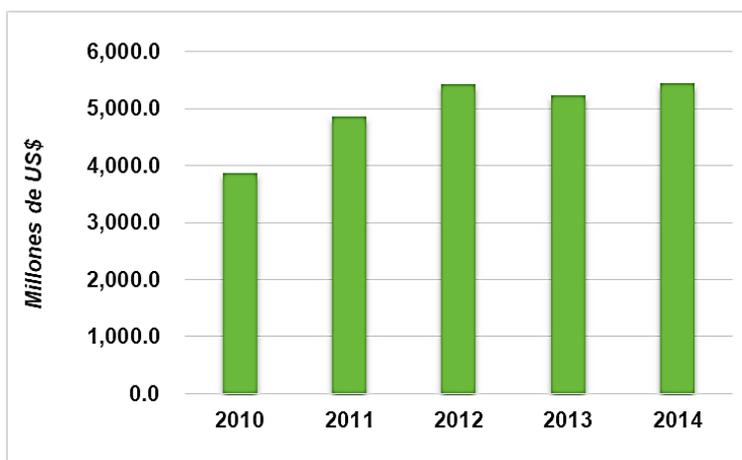


Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

En cuanto a los volúmenes de importaciones de mercancías FOB, en el período de estudio podemos observar por medio de los datos encontrados que, estas transacciones superan en más dos veces al volumen de exportaciones de mercancías FOB, registrando en el año 2010 un volumen de más de **3,800** millones de US\$ Dólares, manteniendo un volumen aún mayor a partir del año 2011 donde registró un volumen de más de **4,800** millones de US\$ Dólares y finalizando el período estudiado en más de **5,400** millones de US\$ Dólares.

Con los datos anteriormente descritos, podemos observar un incremento en la brecha del déficit de cuenta corriente, el cual se presenta en un apartado posterior, sin embargo, es importante señalar que el análisis del volumen de importaciones de mercancías FOB no especifica las mercancías a las que se refiere, con lo que consideramos que sería un estudio de otra índole, que permitiría definir la matriz comercial refiriéndonos en este aspecto a la composición de los productos exportados en contraste con aquellos importados.

Gráfico 10: Volumen de importaciones de mercancías FOB 2010 – 2014.



Fuente: Adaptado a partir de datos del anexo 3.

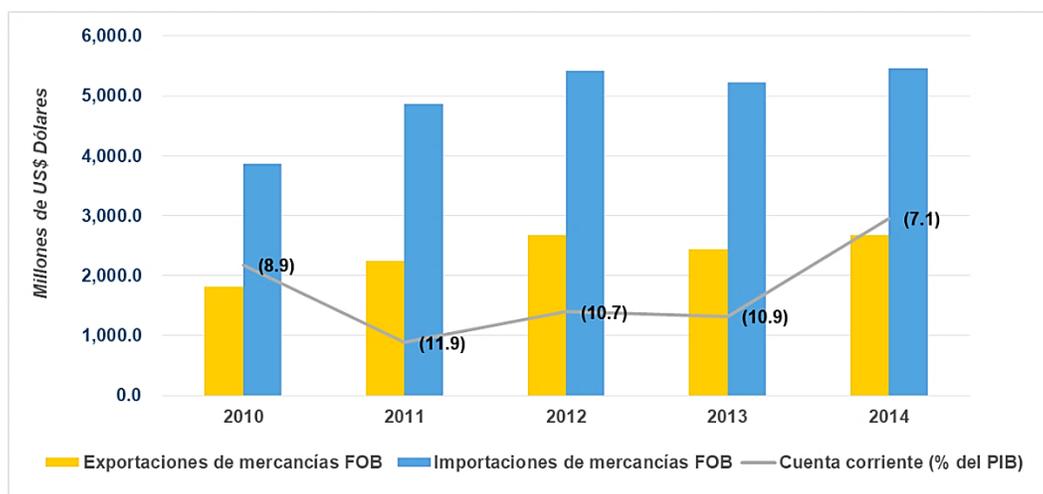


Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

En el gráfico 11 que se presenta a continuación, se presenta el flujo en cuenta corriente para el caso de Nicaragua en el período estudiado, anteriormente se mencionó que la región centroamericana se caracterizó por alcanzar niveles de crecimiento moderado, con relativa constancia, a pesar del deterioro de la cuenta corriente que afectó los países latinoamericanos y la contracción de la economía de los Estados Unidos.

En este sentido, el año 2011, registró un déficit cercano al 12% del PIB nicaragüense, lo que se tradujo en una brecha de cuenta corriente mayor a **2,600** millones de US\$ Dólares entre importaciones y exportaciones de mercancías FOB.

Gráfico 11: Sector externo en Nicaragua; Déficit en cuenta corriente 2010 – 2014.



Fuente: Adaptado a partir de datos del anexo 3.

4.2. Causas Estructurales de la Pobreza en Nicaragua.

El gobierno logró implementar un sistema de políticas económicas y sociales dirigidas a combatir las causas de la pobreza en el país a partir del año 2007. Por lo que de acuerdo con Mathus (2008), encontrar un conjunto de características que causan y expliquen el fenómeno de la pobreza, es solo un lado del fenómeno, como lo señala el Banco Mundial, existen un importante número de técnicas



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

econométricas para identificar las causas de la pobreza, pero son menos exitosas para encontrar el origen de estas causas.

Dicho autor expresa que, los diferentes enfoques y metodologías para su medición deben incluir entre otras cosas:

1. Una perspectiva absoluta y relativa: donde el enfoque relativo, se basa en que las personas tendrían a percibir su propio bienestar en función del bienestar de los demás y el enfoque absoluto sostiene que las necesidades son independientes de la riqueza de los demás y no satisfacerlas revela una condición de pobreza en cualquier contexto o grupo social.
2. La perspectiva de la pobreza urbana y rural: originadas por procesos distintos pero relacionados. Basado en las diferencias que existen en las fuentes de ingresos entre los pobres rurales y los urbanos, la presencia de grupos indígenas es mucho mayor en las zonas rurales y los sistemas de producción, al igual que los riesgos económicos y de otros tipos que enfrentan los habitantes en condiciones de pobreza en las zonas rurales, así como sus estrategias para enfrentarlos difieren de las de aquellas personas que se encuentran en zonas urbanas. Los habitantes en condiciones de pobreza de las zonas urbanas están rodeados de servicios y oportunidades, que no están al alcance de aquellos que habitan en las zonas rurales. En cambio, los habitantes de las zonas rurales en condiciones de pobreza se benefician de redes de seguridad como la agricultura de subsistencia y vínculos dentro de la comunidad local que no están al alcance de los pobres urbanos (Banco Mundial, 2005a: 3-5); citado en ibíd. (2008).
3. Determinantes de la pobreza: basado en The World Bank (2005); citado en ibíd. (2008), las causas que explican mejor la pobreza son las características a nivel regional, las características a nivel local y las características a nivel individual y del hogar.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

El analfabetismo para algunos es simplemente la incapacidad de leer y escribir que se debe generalmente a la falta de enseñanza de las mismas capacidades, otra causa es la educación, los jóvenes que han cursado estudios y primarios han acumulado tan poco capital humano que están destinados a permanecer en dentro del 50% de la población que vive en la pobreza. El problema educativo se extiende también al terreno de lo sexual y reproductivo. La evidente falta de instrucción e información sobre educación sexual explica el alto índice de madres solteras jóvenes. El desempleo, la falta de infraestructuras y la precariedad laboral son también importantes. Los trabajos a los que pueden optar los más pobres no les permiten ganar lo suficiente para poder hacer frente a las necesidades de su familia, La salud es una problemática mundial, no exenta a países desarrollados o ricos (Flores, Corea y García, 2017).

No es intención de quien escribe descifrar las causas de la pobreza en nuestro país, sino aproximarme a través de la investigación lo más posible al origen de este fenómeno social, y las causas que no permiten que el fenómeno llegue a su fin. Las causas de la pobreza son tan amplias como los efectos que esta produce, sumándole además todas las formas y lugares en que ocurre este fenómeno. Las capacidades que tiene el país como unidad productiva y de desarrollo económico. Ésta “causa de la pobreza” se refiere al modelo productivo agro-exportador que heredamos de la Colonia y no hemos podido superar. La cultura popular se refiere al conjunto de creencias de un sector o una población determinada. (Balladares, 2011).

4.2.1. Pobreza urbana y pobreza rural.

El tamaño de los hogares pobres urbanos es de 6.6 miembros, y en las zonas rurales, de 6.4. El 53% de las viviendas de los pobres urbanos tiene piso de tierra; en las zonas rurales, 72% tienen esa característica. Entre los pobres urbanos, el 32.6% de los jefes de hogar no tiene educación formal, mientras que en las zonas rurales el 52.5% no la tiene. Los jefes de hogar varones que son pobres urbanos



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

tienen, en promedio, 4.1 años de estudios, mientras que entre sus similares rurales alcanzan sólo dos años. El 37% de los pobres urbanos se encuentra en ocupación plena; en las zonas rurales, solo el 18.7% está en esa situación. Este es un indicio del fuerte nivel de subempleo en las zonas rurales, particularmente entre los pobres. El perfil del quintil más pobre de los hogares rurales se caracteriza por: 6.9 personas promedio por hogar; 1.7 de años de educación del jefe de hogar; 17.6% de hogares con acceso a agua potable; 100% sin desagüe ni teléfono; 25.7% con acceso a electricidad; y 15.8% de jefes de hogar empleados, (Bausmeister y Rocha, 2009).

Entre las principales manifestaciones y causas de la pobreza se encuentran, la capacidad de tener una vida larga y saludable, limitaciones de los hogares monoparentales, capacidad para asegurar el acceso a una vivienda digna, capacidad para asegurar el acceso a agua, capacidad para atender enfermedades, capacidad para asegurar la alimentación, capacidad para adquirir conocimientos, acceso a recursos que permita tener estándares de vida decentes, capacidad para acceder a tierra para producir, capacidad para invertir en animales, capacidad para insertarse en mercados de productos agropecuarios, capacidad de diversificar ingresos con actividades no agropecuarias, dependencia de los hogares rurales al trabajo jornalero, diversificación según los niveles de pobreza multidimensional y capacidad para contratar mano de obra según niveles de pobreza multidimensional, (Gómez, 2012).

Ante esta problemática, podemos mencionar que existen diferentes explicaciones de las causas de la pobreza rural en Nicaragua, cuyas persistencias se asocian a una pluralidad de factores que la diferencian de la pobreza vivida en las áreas urbanas. Tales elementos coyunturales fueron las principales causas de la pobreza podemos mencionar que existen diferentes explicaciones de las causas de la pobreza rural en Nicaragua (Nowalski Rowinski, 2002: 242):

1. Falta de acceso a la tierra.
2. Bajos niveles de educación, junto a altas tasas de analfabetismo funcional.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

3. Dificultad más manifiesta de acceso a servicios básicos.
4. Deterioro ambiental y de la base productiva.
5. Alto grado de riesgo de la agricultura y de la actividad inherente a las condiciones climáticas.
6. Tecnologías inapropiadas y tradicionales.
7. Carencia de información y dificultades o falta de acceso a los mercados de tierra, agua, crédito y de bienes en general.
8. Bajo potencial productivo de la tierra.

La corrupción es una de las mayores causas de la pobreza, atrapando a las poblaciones en el círculo vicioso de la miseria” (Transparency International, 2005: 18); citado en (Andrade y Puyana, 2010). De acuerdo con estos autores, para reducir la pobreza extrema las políticas redistributivas son las más efectivas, para reducir la pobreza general, son más efectivas las políticas orientadas a promover el crecimiento. Desde el año 2009 se viene observando a nivel nacional se debe principalmente al comportamiento específico del área rural, que es donde en términos acumulados la incidencia de la pobreza se ha reducido más, Respecto a las Metas de Desarrollo del Milenio a las que ciertos indicadores generados por esta encuesta permiten dar seguimiento, los resultados dejan entrever que si se cumplió la meta de reducir la pobreza extrema a menos del 10% en el año 2015, pero no se cumplieron las metas relacionadas a educación ni las metas de acceso a agua potable y saneamiento. en el año 2015, a nivel nacional la incidencia de la pobreza general se redujo por que disminuyó la proporción de pobres extremos –con mayor notoriedad en el área rural independientemente del valor en que se fijen las líneas de pobreza, en el período observado, la evolución de la pobreza a nivel nacional es la misma, Los cambios en la incidencia de la pobreza están ligados a incrementos (o disminuciones) del consumo, per cápita, a incrementos (o disminuciones) de la desigualdad y a incrementos (o disminuciones) en la línea de pobreza. Para reducir la pobreza extrema las políticas redistributivas son más efectivas que las políticas orientadas fomentar el crecimiento. De un año a otro la condición de pobreza de un hogar puede cambiar de manera positiva, de manera negativa o bien permanecer



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

sin cambio, El crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para que se produzca una reducción de la pobreza, el crecimiento ha sido inclusivo y favorable hacia los pobres. Los factores que han explicado el crecimiento del consumo en el período observado han sido:

- i. El incremento del ingreso de los hogares propiciado por una evolución favorable de los términos de intercambio de los productores agropecuarios.
- ii. Mayor cantidad de remesas recibidas.
- iii. La implementación de los programas de asistencia del Gobierno de Nicaragua.

Las probabilidades de salir de la pobreza mejoran significativamente cuando los individuos tienen un empleo. La educación es considerada la estructura básica en la que descansa el desarrollo de la sociedad y es un elemento trascendental para combatir la pobreza.

La crisis económica internacional tendrá diversos efectos en Nicaragua, un país que presenta altos niveles de pobreza en el contexto centroamericano, los ingresos de las familias han crecido menos. La reducción del ingreso agrícola amenaza con empeorar la situación de los hogares rurales cercanos a la línea de la pobreza extrema. Las zonas rurales tienen una fuerte concentración de la pobreza, la que incluso muestra importantes brechas con respecto a la pobreza urbana. Los productores más pequeños con menor excedente económico, al tener costos de vida y de producción más elevados, se alejen de la nueva línea de pobreza que resulta del incremento de la canasta de alimentos. La variable participación del ingreso Agrícola incide en la probabilidad de caer en situación de pobreza, (Bausmeister y Rocha, 2009).

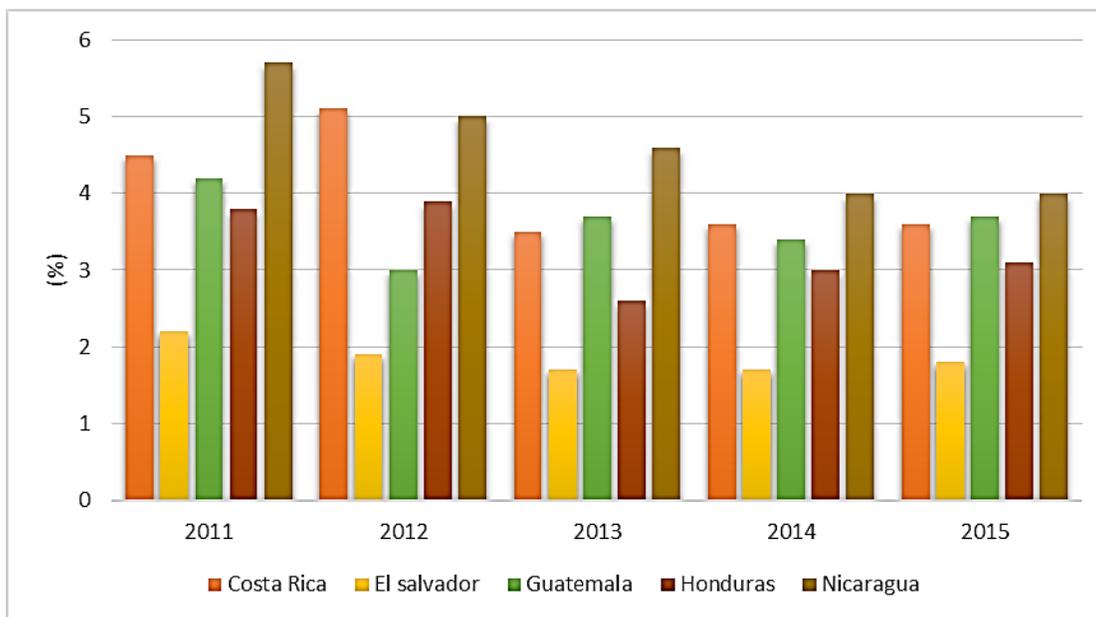
4.3. ECONOMÍA REGIONAL.

4.3.1. Indicadores Macroeconómicos en Centro América 2009 - 2014.

El presente acápite, resume de manera general el contexto de la economía centroamericana en un período complejo, principalmente en el contexto de pobreza acá analizado. El fin de este resumen, es ubicar el entorno macroeconómico en el cual se desempeñó la economía de esta región, dejando de manifiesto aquellos aspectos fundamentales para el análisis económico, tales como PIB, comercio internacional, déficit comercial, entre otros no menos importantes. De esta manera, podemos encontrar que para el caso de El salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala y Costa Rica los aspectos contratantes del período 2009 – 2014 serán los que detallan a continuación.

Durante el quinquenio 2010 – 2015, en Centroamérica se apreció un crecimiento moderado, pero relativamente constante, en el mismo período el deterioro de la cuenta corriente afectó a la mejoría de los países latinoamericanos, sin embargo, estos parecen haber sido los menos afectados (CEPAL, 2013).

Gráfico 12: Centroamérica, crecimiento del PIB 2011 – 2015.



Fuente: Datos de anexo 2.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

La economía hondureña por ejemplo, experimentó una modesta recuperación después de la crisis económica 2008 – 2009. En 2009, se contrajo alrededor de 2.9% y promedió 3.8% entre 2010 y 2012, igualmente, se redujo 2.8% en 2013 y se recuperó con un crecimiento de 3.1% en 2014, a pesar de la recuperación señalada, la economía hondureña no regresó a los niveles previos a la crisis, es decir, que creció 3.1% en 2014 (en comparación con 2.8% en 2013), ello le colocó como la segunda tasa de crecimiento más baja en Centroamérica en ese período (WBG, 2015).

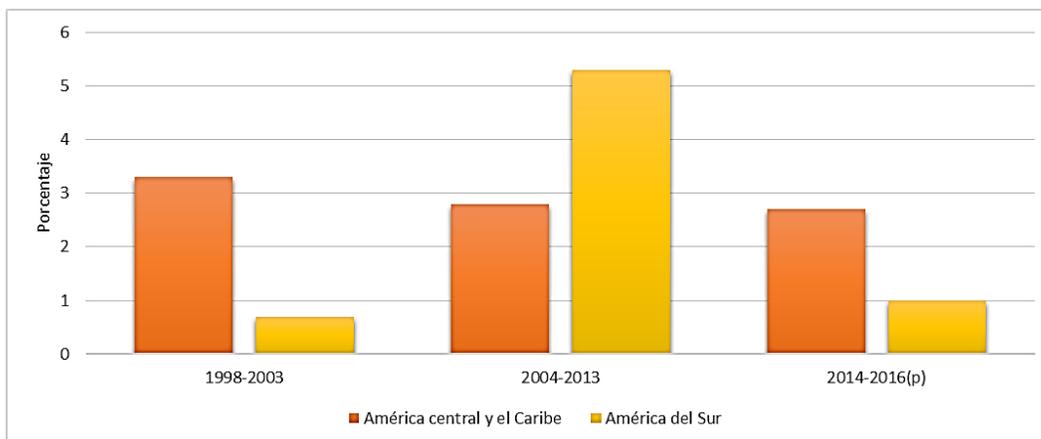
De acuerdo con Argumedo y Zuleta (2015) en el caso de El Salvador, los índices de crecimiento muestran que ha sido el país con el menor crecimiento en Centroamérica que tuvo un promedio general de 3.8% al 2016, entre 2010 y 2015, de esta manera, el comportamiento de la economía salvadoreña osciló en menos de 3 puntos porcentuales, siendo el más bajo en 2010 con 1.2% aproximadamente, este contexto varía en dependencia de los países que más han promovido las inversiones que se expandieron a tasas muy altas en los últimos años analizados, Panamá por ejemplo, obtuvo 11,8% de crecimiento en 2011, Nicaragua repuntó con 5.6% y Costa Rica 4.2% en 2012 respectivamente.

Steinberg y Martínez (2016), sostienen que los países de América Central y el Caribe, con México a la cabeza, han resistido mejor la desaceleración y que crecieron algo menos durante el anterior período económico robusto.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 13: Tasa de crecimiento anual media de América del Sur y América Central y Caribe, 1998-2016.



Fuente; Adaptado de Steinberg y Martínez (2016). (p)- preliminar.

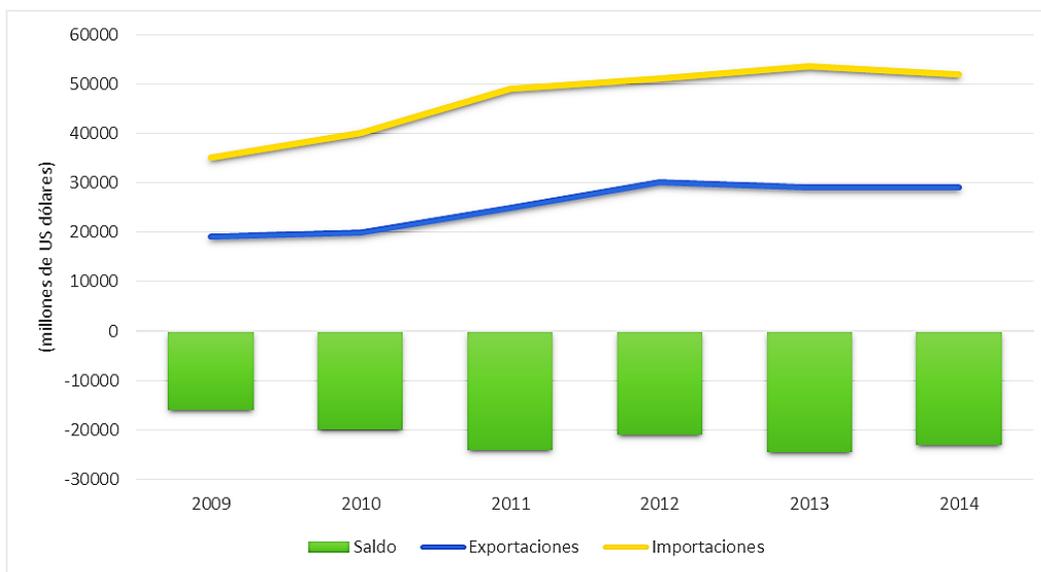
Un hecho importante en los países centroamericanos son las remesas (Guatemala y Honduras principalmente) entre 2008 y 2014, mientras que Nicaragua se ha beneficiado del crecimiento económico de Costa Rica. Sin embargo, estos países continúan siendo muy expuestos a la evolución de la economía de E.E.U.U, dado que se constituye como el principal socio comercial de la región (OIT, 2013).

En 2013, se observó un incremento del flujo de remesas hacia Centroamérica, asociado a la recuperación, aunque lenta de la economía estadounidense. Por su parte, las presiones inflacionarias tendieron a ser menores a pesar de la volatilidad financiera del período 2013, ello favoreció el comportamiento al alza en Centroamérica de medianas tasas de inflación, la cual, se debió principalmente al alza registrada de los precios de los alimentos. También se produjo una reducción modesta del gasto público como porcentaje del PIB, en cambio, el comercio de bienes con la Unión Europea mostró una tendencia alcista entre el período 2009 – 2014, (CEPAL, 2013).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 14: Centroamérica, comercio de bienes con la Unión Europea 2009 – 2014.



Fuente; Adaptado de CEPAL (2015).

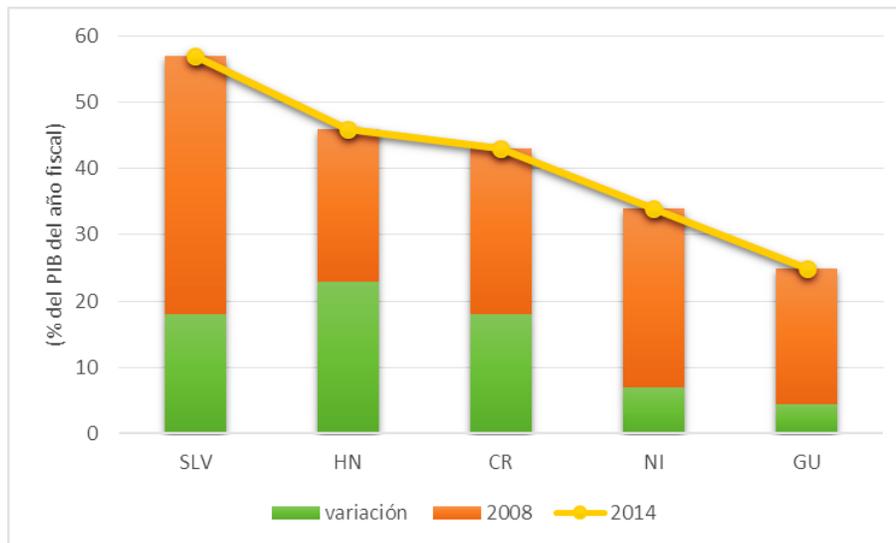
Aunque la Eurozona representa una Porción relativamente pequeña del comercio hondureño, los acontecimientos de esta región tienen implicaciones importantes para los principales socios comerciales de Honduras (WBG, 2015).

En América Central, los índices de crecimiento proyectaron parámetros estables a pesar que la deuda pública en Costa Rica, El Salvador y Honduras creció, en promedio más de **15%** del PIB entre 2008 y 2014, cuando la esperanza es que, al 2014 el período cerrara alrededor del **3%** en la medida de los efectos positivos de la recuperación de E.E.U.U, contrarrestada por el brote de roya del café (El Salvador, Honduras y Nicaragua), así como la escases de lluvia relacionada con el fenómeno climático El Niño (FMI, 2014).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 15: Deuda del gobierno central.



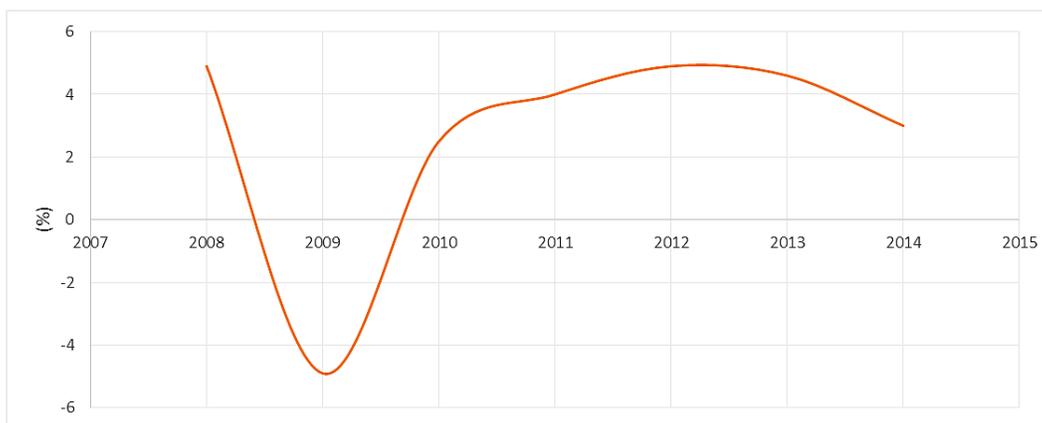
Fuente; Adaptado de FMI (2014).

Por otro lado, en términos de riesgo El Salvador sufrió constantes degradaciones, las tres calificadoras de riesgo internacional la calificaron de BB+ a B3 entre 2009 y 2016, debido al bajo crecimiento, alta polarización, elevado endeudamiento y erosión del perfil fiscal (Argumedo y Zuleta, 2017).

En relación a la actividad económica en Centroamérica, se ha observado una desaceleración desde 2011, dado el débil crecimiento de la demanda externa regional en el corto plazo. Esta tendencia también se explica por una menor contribución de la inversión de capital y demanda externa, adicionalmente podemos decir que entre 2012 y 2014, la variación anual de la productividad laboral se mantuvo estancada en el umbral de 1.4% y el consumo privado observó un crecimiento del 4% en 2014, lo que lo ubicó como el componente de la demanda agregada regional con la mayor contribución al crecimiento de la economía (SIECA, 2015).

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gráfico 16: Índice de Actividad Económica en Centroamérica.

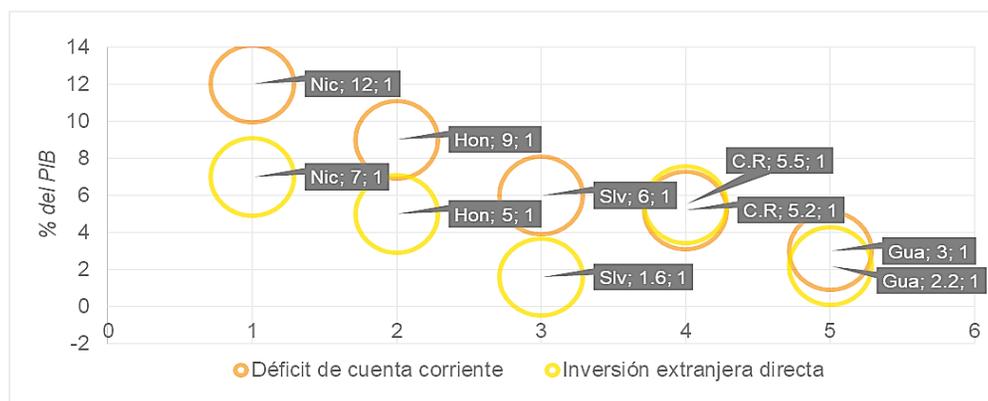


Fuente: Adaptado de FMI (2014).

Así mismo, el índice de actividad económica mostró signos de recuperación y estabilidad, el año 2009 fue el que registró una caída importante de este indicador que se recuperó por otros indicadores favorables específicos de cada país, Así mismo, los países se ven vulnerables por los grandes déficits externos y las posiciones fiscales se han mantenido bajo presión (FMI, 2014).

Por otro lado, una reducción en el déficit de cuenta corriente en el pasado ha reflejado una reducción en el ahorro nacional, en Honduras por ejemplo, el déficit de cuenta corriente se amplió de manera dramática entre 2009 y 2013, este deterioro se ha visto impulsado principalmente por una reducción de las tasas internas de ahorro, como resultado de crecientes déficits fiscales (WBG, 2015).

Gráfico 17: Déficit de cuenta corriente e Inversión extranjera directa en Centroamérica 2008 – 2014



Fuente: Adaptado de FMI (2014).

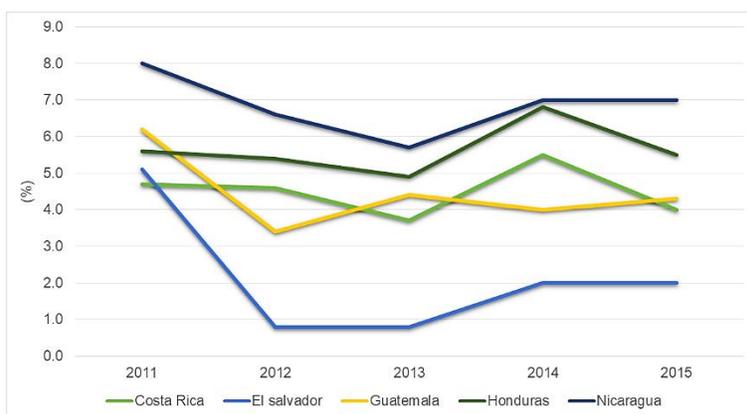


Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Entre 2009 y 2015, la inflación media pasó de 4% en 2014 a 2.7% en 2015, en tres economías centroamericanas; Costa Rica, Honduras y Nicaragua, en las economías de El Salvador y Guatemala este índice aumentó (CEPAL, 2016).

En 2014, los factores exógenos influenciaron la inflación en la región centroamericana, destacando la caída de los precios de las materias primas a nivel global (FMI, 2015b; FUSADES, 2014); citados en SIECA (2015), En Guatemala se ubicó en 2.9% en 2014, en Honduras se registró 5.8%, en Nicaragua los niveles de precios se ubicaron en 6.4%, El Salvador registró 3.2% en el mismo período.

Gráfico 18: Inflación en Centroamérica.



Fuente: Adaptado de datos del anexo 2.

En Honduras, el descenso de los precios del petróleo obtuvo un alto efecto de traspaso a los precios internos, por los que los especialistas consideraron que el poder adquisitivo caería más lento que la inflación. En este caso la implementación de una política monetaria prudente ha mantenido la inflación controlada, además de los bajos precios de los alimentos en el período 2009 – 2014, a excepción de 2014 afectado por condiciones de sequía donde subió de 4.9% en 2013 a 5.8% en 2014, que se contuvo por precios más bajos del petróleo (WBG, 2015).

Por otro lado, la inflación medida a través del Índice de Precios al Consumidor (IPC), demostró en el período analizado niveles de estabilidad considerables en Centroamérica, transitando umbrales inflacionarios de dos dígitos y con alta

volatilidad hacia regímenes de precios con límites inflacionarios por debajo del **7.0%** (SIECA, 2015).

4.3.2. Clima de Negocios en Centroamérica 2009-2014.

De acuerdo con Goncalves (2014), tras décadas de mantenerse al margen de los negocios internacionales, América Latina volvió a figurar como uno de los mejores lugares para hacer negocios y en este período, Costa Rica significó un país propicio para realizar negocios por varias razones: estabilidad política, transferencia de fondos de capital libre de imposiciones, reinversión o repatriación de ganancias sin restricciones ni requisitos para registrar inversiones ante autoridades.

A pesar de su potencial, el entorno para realizar negocios en Centroamérica mantuvo ciertos elementos limitantes de la capacidad para atraer inversiones extranjeras, los trámites para abrir una empresa se mantuvieron numerosos en comparación con otras regiones (SIECA, 2015), sin embargo, el entorno de negocios en Centroamérica se consideró como uno con los mayores espacios de mejora; el comercio transfronterizo tardó cerca de 14 días en promedio con un costo estimado de USD 1,177.5 dólares para su trámite.

Cabe señalar, que entre 2003 y 2015, en toda Centroamérica se logró disminuir en más de 50% las posiciones respecto al índice de competitividad global del Foro Económico Mundial, sin embargo, el tiempo promedio para establecer nuevos negocios pasó de 60 a 19 días y los costos del 77% al 34% del Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita (PEN, 2016).

Aun así, Nicaragua resultó ser el país más caro de Centroamérica para instalar una empresa (72% INB per cápita), de igual forma, la región no mostró cambios relevantes en los ámbitos impositivo y acceso a crédito, que se mantuvieron constantes. En materia fiscal, las empresas han tenido que destinar al pago de



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

impuestos y contribuciones obligatorias después de exenciones y deducciones 56% y 64% de sus utilidades, para el caso de Nicaragua y Costa Rica respectivamente.

Por otro lado, el establecimiento de negocios por cada mil personas en edad productiva (15 a 64 años), mostró que El Salvador y Guatemala el indicador fue de apenas 0.5 y Costa Rica registró una fuerte caída que pasó de 14.6 a 3.5 entre 2006 y 2012 (PEN, 2016).

CAPÍTULO V. POLÍTICAS Y PROGRAMAS CONTRA LA POBREZA IMPLEMENTADAS POR EL GOBIERNO DE RECONCILIACIÓN Y UNIDAD NACIONAL DE NICARAGUA.

En este capítulo, se presenta un análisis amplio sobre las principales políticas y programas implementadas por el gobierno de reconciliación y unidad nacional (GRUN), durante el período 2009 – 2014. Cabe señalar que, el análisis está enfocado principalmente en las políticas económicas y sociales basadas en el denominado Plan nacional de desarrollo humano (PNDH) para los periodos 2008 – 2012 y 2012 – 2016; que son los documentos referentes para las políticas del GRUN en el período estudiado.

5.1. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH); 2008 – 2012; 2012-2016

Este apartado realiza una síntesis de; el o los planes nacionales de desarrollo humano implementado por el GRUN, en vista que pueden verse como un único documento consecutivo del otro o como dos documentos distintos por el período que abordan. En todo caso, es válido aclarar que la presentada tiene los dos enfoques dado que el período de estudio vincula a ambos materiales porque contiene a la segunda mitad del periodo de un documento y la primera mitad del otro. Como consecuencia, no se puede ver únicamente por separado, ni como un todo. Por tanto, se tendrá una síntesis única como PNDH y otras dos desagregadas del PNDH 2008 – 2012 y PNDH 2012 – 2016.

5.1.1 Plan nacional de desarrollo humano (PNDH).

En un principio se contempla como un documento **borrador** como resultado de un trabajo integral enfocado en los *ejes de desarrollo del país* y en el cual, se perfilaron las medidas que permitieron al gobierno trabajar de manera conjunta con el sector privado con miras a la superación de la pobreza, dentro del marco del denominado modelo de desarrollo del poder ciudadano.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

La realización del Plan Nacional de Desarrollo Humano (2008 – 2012), consistió en elaborar un plan económico y financiero que permitiese, contar con el aval del Fondo Monetario Internacional (FMI), como un país viable, confiable y seguro para la cooperación internacional y la inversión, con miras a la estabilidad macroeconómica y el crecimiento económico social. El documento PNDH (2008 – 2016) se constituyó como la antítesis del neoliberalismo, porque toma en cuenta al otro, a la otra persona que se tiene al lado, es decir que adopta una clara oposición al modelo neoliberal.

El carácter ético en el PNDH se consideró como una categoría de valor moralizante en la persona que se extiende a la familia, a las organizaciones gremiales, sociales, económicas, bajo el marco del Poder Ciudadano, estableciendo criterios adecuados partiendo que el GRUN cuenta con las instancias de supervisión adecuadas. Así mismo activa a todo el Estado para que supervise el manejo y explotación de los recursos.

De esta manera, el PNDH en la búsqueda del bien general de todos los nicaragüenses exige que el Gobierno coordine y asegure los derechos de los ciudadanos y contribuya a la transformación social, económica y política para que esos derechos no sean privilegio de unos pocos, por los que contempla las relaciones internacionales reguladas por las normas de justicia: Comercio justo, complementariedad, solidaridad, eliminación de las asimetrías, lo cual es posible con el reconocimiento de la soberanía de los pueblos y el respeto mutuo de derechos y deberes. Lo anterior conllevó a armonizar y regular de una manera adecuada y conveniente los derechos que vinculan a los ciudadanos en el seno de la sociedad, mantener eficazmente la integridad de los derechos de todos y restablecerla en caso de haber sido violada.

En su ejercicio, el PNDH quedó sustentado en el Modelo Cristiano, Socialista y Solidario del Poder Ciudadano, que tiene al ser humano como el centro del modelo, el cual ha tenido como alta prioridad el crecimiento económico con aumento del



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

trabajo y reducción de la pobreza y de las desigualdades, la recuperación de valores, la restitución de derechos económicos, sociales, ambientales y culturales.

De lo anterior, se manifiestan los avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad en un contexto de crecimiento económico, de estabilidad macroeconómica y social, a pesar de la crisis económica y financiera internacional, de las alzas de precios de los combustibles y de alimentos, y de los estragos del cambio climático en el país, son los principales resultados del Plan Nacional de Desarrollo Humano.

A continuación se describen los componentes del PNDH para cada período de gobierno 2008 -2012 y 2012 – 2016 respectivamente, e cuyo contenido se profundizan las principales estrategias y líneas de acción a seguir para alcanzar el fin último de mitigar el impacto de la pobreza a nivel nacional.

5.2. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2008 – 2012.

El plan Nacional de desarrollo humano 2008-2012 es el documento que dio origen a la estrategia de desarrollo humano planteada por el GRUN. Este primer documento está basado en el modelo de desarrollo el poder ciudadano en el período indicado, cómo un modelo en construcción que retomó entre otras cosas:

- Los entornos de comercio.
- La complementariedad económica entre la región, los países y las localidades en el entorno en el que se desarrolla la actividad económica nacional.

Lo anterior integró la cosmovisión de las formas asociativas de la producción, inversiones y el fortalecimiento del estado y la estabilización de los mercados. Con lo cual, se complementa con el modelo del poder ciudadano que incluye entre otras cosas:



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

1. La defensa de la naturaleza y el medio ambiente.
2. La afirmación de la identidad nacional, seguridad y soberanía alimentaria.
3. Unidad nacional para el desarrollo y el combate de la pobreza.
4. Equidad de género y derechos de niñez y juventud.
5. Restitución de los derechos sociales económicos políticos y culturales.

Así mismo, este plan como modelo borrador tiene un capítulo enfocado en aquellos factores de cambio y aquellos elementos que dan continuidad al Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) en su contexto global. Adicionalmente, tiene un capítulo único que aborda la problemática de la pobreza en Nicaragua. En dicho capítulo, el plan realiza un diagnóstico de la pobreza retomando su distribución a nivel nacional, revolución a nivel general y extremo, la distribución comparativa del consumo; pasando por analizar los productos consumidos, la desigualdad y los agregados de ingreso como elementos de importancia que permiten sentar las bases para caracterizar al segmento de personas pobres, dirigiendo esta caracterización mediante la estructuración del hogar vivienda y servicios básicos, analizando las condiciones de salud, fecundidad, educación, empleo, negocios del hogar equipamiento del hogar y las actividades agropecuarias. Con los elementos antes referidos, el capítulo finaliza con una ilustración del mapa de pobreza extrema empleando el método de necesidades básicas insatisfechas (NBI).

Una vez definida la problemática de la pobreza en Nicaragua, el PNDH 2008 2012, establece su programa macroeconómico en dicho período planteando cómo principales políticas y objetivos macroeconómicos los siguientes elementos:

1. Enfrentar la desaceleración económica tomando acciones coordinadas con productores, comunidad internacional y organismos independientes que apoyan al sector productivo como estrategia de mediano plazo que aborda los acuerdos estratégicos con el sector privado gran productor.
2. Políticas directas en apoyo al sector privado pequeño productor.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

3. Estímulos a la inversión extranjera directa.
4. Aceleración de compromisos afectivos de cooperación solidaria en el marco de los nuevos acuerdos con países amigos.
5. Aceleración del programa de inversión en infraestructura asociada directamente a la producción.
6. Superación de la crisis energética y estabilización del sector que permita el desempeño de los sectores.
7. Mantenimiento de la estabilidad macroeconómica e implementación de una reforma tributaria que incentiva la producción.

Como parte de la estrategia para apoyar a los pequeños y medianos productores en 2007, el gobierno puso en marcha los programas hambre cero y usura cero, y continuó con el programa libra por libra con los cuales se inició el proceso de restauración productiva de este sector. Adicionalmente, el GRUN inició un proceso de restauración crediticia en apoyo al pequeño y mediano productor con el cual se creó el banco de fomento (Banco Produzcamos).

Por otro lado, el PNDH 2008 - 2012 contempló los índices inflacionarios como indicador económico elemental, por lo cual, el gobierno implementó medidas tales como:

- a. Adopción de mecanismos que restauran los niveles de oferta de los productos que mayormente han afectado la canasta básica y estimular la producción para el siguiente ciclo agrícola.
- b. Manejo de una política prudente de ajuste de tarifas de las empresas públicas.
- c. Mantenimiento de los subsidios al transporte y otros servicios con efectos multiplicadores en el sistema.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

- d. Fortalecimiento de la disciplina fiscal y política monetaria para reducir presiones de demanda.
- e. Manejo de políticas comerciales enfocadas a reducir barreras al comercio, por lo que en términos de perspectivas, el plan estimó que la actividad económica creciera alrededor de **5%** y la inflación se ubicará en promedio en **7%** en todo el período, lo que proyecta un entorno externo favorable en términos de crecimiento y precios.

Por su parte, las políticas macroeconómicas en el marco del PNDH 2008 - 2012 estuvieron esperanzadas en los acuerdos comerciales con los mercados de República Dominicana, Centroamérica, Estados Unidos (DRCAFTA) y México. Y en términos de alcance, las proyecciones de crecimiento en el mediano plazo incorporadas pudieron considerarse conservadoras, dado que, retomaron los efectos del crecimiento de los factores productivos sin incorporar los aspectos de productividad derivados del mayor acceso y mejoras en el sistema educativo y salud así como otras medidas estructurales en materia de gobernabilidad, rendición de cuentas y eficiencia en la organización de los mercados y servicios públicos.

Otra política y objetivo macroeconómico estuvo basado en el programa fiscal, donde el gobierno inició un proceso de cambio en la formulación de políticas públicas siendo el objetivo central de esta estrategia, la reducción efectiva de los niveles y severidad de la pobreza, representando un cambio de calidad en las políticas sectoriales, que descansó en la formulación de políticas con impacto directo en los pobres, la consolidación de programas y proyectos para lograr impactos de transformaciones más estructurales, formulación presupuestaria de los sitios prioritarios y reorientación de la cooperación internacional con un enfoque más sectorial y estratégico en términos de infraestructura y formación de capital humano.

En ese sentido, el plan persigue la sostenibilidad del gasto público en un contexto de inflación moderada, sostenibilidad de la balanza de pagos, promoción del



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

crecimiento económico y la garantía de los pagos de la deuda pública a nivel general. Con ello, se hace importante adicionar el programa fiscal también incorpora medidas para mejorar la efectividad y calidad del mismo. Y por otro lado, en términos específicos, el gobierno reorientó su esfuerzo para reducir las exoneraciones y tratamientos tributarios especiales que recaían principalmente sobre las importaciones. Lo anterior, permitió renegociar la deuda interna, principalmente la surgida de la reestructuración bancaria, regulación de salarios de los funcionarios del estado, y reorientación de la inversión pública hacia infraestructura estratégica en apoyo al crecimiento económico. Es decir, que la estrategia previó mayor flexibilidad a la formulación de la política fiscal, liberando recursos para el programa social y el gasto para reducir la pobreza basado en un en una premisa de endeudamiento sostenible.

Finalmente el PNDH 2008-2012, aborda el gasto público impulsando el principio de la gratuidad de la salud y de la educación, generando un efecto expansivo en el gasto. De lo anterior se deduce, que a partir del 2007 el gobierno avanzó en el fortalecimiento de la política de inversión pública, mediante una comisión de revisión del programa de inversión pública PIP, que a su vez, inició un proceso de limpieza que implicó reducir el gasto corriente encubierto en el programa de inversión pública reduciendo el perfil de micro - proyectos a cambio de programas de impacto sectorial.

Este lineamiento implicó la revisión de los criterios presupuestarios aplicados en años anteriores a los recursos externos para reducir el tiempo que por gestiones de desembolso atrasa cada programa y se realizó la matriz de prioridades del programa a ejecutarse en el período planificado. Con lo que el gobierno empezó a reformar la generación de proyectos cambiando sustancialmente la estructura del PIP acudiendo a la comunidad internacional para establecer una estrategia de reorientación de la cooperación externa con miras a garantizar los resultados previstos en términos de crecimiento económico y reducción de la pobreza.



5.3. Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012 – 2016.

El Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016, se consideró como un documento de consulta nacional en este caso el documento consolida el plan Nacional de desarrollo humano 2008 – 2012. De igual forma, retoma como eje fundamental de trabajo, la reducción de la pobreza y desigualdad en el marco del modelo cristiano socialista y solidario del poder ciudadano.

En cuanto a la pobreza y desigualdad, el documento refiere el trabajo realizado en el quinquenio 2007 – 2011, en el cual se afirma que *Nicaragua redujo significativamente la pobreza y la desigualdad entre los nicaragüenses*, debido a una mejor distribución del ingreso y el consumo, como respuesta a la aplicación de políticas gubernamentales redistributivas que dieron un resultado positivo cómo lo registran las estadísticas sobre una recuperación económica con crecimiento y estabilidad, en medio de la crisis financiera y económica global.

De acuerdo con la CEPAL; citado en el PNDH (2012-2016, p.19.), Nicaragua es el segundo país de América Latina que más ha reducido la desigualdad entre el año 2005 al 2009 reduciendo el coeficiente de GINI de ingreso de **0.51** a **0.46** respectivamente, siendo una reducción muy significativa considerando que entre el 2005 y 2009 Nicaragua creció a una tasa promedio anual de **2.25%**, menor a la tasa de crecimiento de **2.77** por ciento de América Latina en su conjunto.

Por otro lado, al año 2009, Nicaragua logró una reducción de la pobreza general y la pobreza extrema en comparación con el año 2005 basado los resultados en la Encuesta de Medición del Nivel de Vida (EMNV) que determinó que la pobreza general a nivel nacional medida por el consumo, bajó de **48.3%** a **42.5%** en dicho período y la pobreza extrema se redujo de **17.2%** a **14.6%** en el mismo periodo. Sin embargo, continúa el desafío de la reducción de la pobreza general y la extrema en la zona rural donde la pobreza es más profunda y severa siendo la pobreza extrema



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

rural aproximadamente **5** veces mayor que la pobreza extrema urbana y la pobreza general rural duplica la pobreza general urbana.

Adicionalmente en el Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016 los temas estratégicos sobre económica y la estabilidad macroeconómica son las líneas fundamentales basada en el incremento del trabajo y la reducción de la pobreza. En este aspecto se contempla la política fiscal, teniendo como objetivo principal garantizar el financiamiento sostenible de los programas y proyectos dirigidos a reducir la pobreza, aumentar la inversión en infraestructura productiva y el desarrollo humano, por lo que el gobierno en el período 2012 a 2016 ha determinado el manejo prudente del déficit público dentro de una senda de sostenibilidad fiscal de mediano y largo plazo acorde con la estabilidad macroeconómica.

Dicha política, también estableció que el balance del sector público combinado después de donaciones pasará de un déficit equivalente al **0.9%** del PIB en 2012 a un déficit de **1.8%** en 2016 que sería por contratación de nuevo endeudamiento externo concesional y endeudamiento interno en montos tales que se garantice su sostenibilidad. También, esta política estableció el compromiso del gobierno para seguir mejorando la asignación de los recursos en línea con los objetivos del PNDH de crear espacios Fiscales a favor del gasto social, eliminando partidas de gasto no prioritarios e implementando programas anticrisis siempre y cuando se considerase necesario.

Por otro lado, en el planteamiento de la política fiscal, el gobierno planteó una visión de largo plazo para la política tributaria, ampliando el manejo coyuntural de los impuestos y enfatizando el carácter recaudatorio de los mismos con el fin de estimular la inversión la producción la productividad y el empleo.

El documento destaca que el gobierno por medio de la comisión de planificación previeron un incremento en los ingresos fiscales del gobierno central de **17.4%** del PIB en 2012 a **17.7%** en 2016, partiendo de que en 2012 se realizarían ajustes en



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

la estructura tributaria para aumentar los recursos que financian los gastos presupuestarios y avanzar en la consolidación fiscal donde las principales decisiones de la política de gasto seguirían dirigida a un enfoque productivo y no asistencial del gasto para reducir la pobreza, la gratuidad de la salud, educación y la continuidad de los programas hambre cero y usura cero, mayor acceso a agua potable y electrificación rural, determinando que el gasto público se mantendría estable con respecto al PIB mejorando su efectividad y calidad para reforzar el gasto social y el gasto para la reducción de la pobreza , donde la comisión de planificación estableció como política de inversión pública seis prioridades dirigidas a garantizar:

1. El crecimiento económico y estabilidad macroeconómica.
2. La pre - inversión y la adopción de un enfoque sectorial y nacional en lugar de proyectos institucionales.
3. Focalización de la inversión en los sectores estratégicos productivos y sociales.
4. Formación de capital fijo como generador de capacidad.
5. Adopción de un sistema de seguimiento físico y financiero más eficiente.
6. Controles adecuados sobre la inversión Pública para seguir garantizando la transparencia y probidad.

Todo ello con el enfoque estratégico que trabaja por una organización institucional más orientada en la formulación de política gestión de recursos planificación estratégica presupuesto evaluación y seguimiento con lo que paralelamente se fortalecería el salto de la calidad en el seguimiento del programa de inversiones públicas.

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Por su parte, la política monetaria, cambiaria, financiera y crediticia, estuvieron diseñadas de la siguiente manera;

- La política monetaria seguiría enfocada en garantizar la confianza en la moneda y la estabilidad del sistema financiero.
- En la política cambiaria el gobierno estableció que continuaría utilizando el tipo de cambio como ancla nominal del nivel de precios con deslizamiento pre anunciado del **5%** anual mientras se daba avance en el aspecto fiscal y se luchaba para reducir los efectos de la crisis financiera y económica internacional.
- En términos de política monetaria se estableció en el plan un seguimiento sustentado en la acumulación de reservas internacionales (RIN) que garantizase la cobertura de la base monetaria en **2.4** veces, previendo que el resultado se obtendría mediante una efectiva coordinación entre la política fiscal y la política monetaria con las cuales se aseguraría la variación requerida en los activos domésticos netos del Banco Central de Nicaragua permitiendo la acumulación necesaria de reservas internacionales netas ajustadas, de tal forma que, el principal instrumento de política monetaria continuaban siendo las *operaciones de mercado abierto* por parte del Banco Central de Nicaragua para neutralizar los excedentes de liquidez y reducir la volatilidad de las reservas, teniendo en consideración que el tipo de endeudamiento por la vía de *colocación de títulos* quedaría establecido solamente de corto plazo y para los fines que la Ley Orgánica del Banco Central de Nicaragua tiene definidos. Paralelamente, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público continuaba como el ente que se ocupa de la colocación de instrumentos de más largo plazo para cubrir La Brecha presupuestaria.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

- En cuanto a la política financiera, el plan estableció que se continuaría fortaleciendo el marco de políticas macro – prudenciales, para recordar la estabilidad del sistema financiero, lo que quedó demostrado en el contexto de la crisis financiera Internacional del 2008 - 2009.
- La política crediticia para el sistema bancario quedó establecida bajo la tutela del Banco Central, quien continuaría siendo el prestamista de última instancia y sería fortalecido con una serie de normas prudenciales con miras a facilitar el acceso a del crédito a los sectores productivos fortalecimiento de la institucionalidad bancaria y los mecanismos de intermediación, en congruencia con la oferta crediticia a la producción, donde el gobierno estableció su compromiso de apoyo a la inversión privada y pública en nuevas instituciones bancarias, promovido por la incorporación al sistema financiero de bancos extranjeros compañías de ahorro y préstamos inmobiliarios.
- Asimismo el plan Nacional de desarrollo humano 2012-2016, estableció su política exterior y de cooperación externa soberana independiente y abierta todos los países del mundo en el combate a la pobreza en beneficio de las familias nicaragüenses, para lo cual adoptó un lineamiento pasado en unidad política, integración económica, regional, relaciones bilaterales, relaciones multilaterales, la seguridad internacional, la defensa de los pueblos originarios y la protección a los nicaragüenses en el exterior.

Otro contexto del PNDH 2012 -2016 es el fortalecimiento de *la gran alianza entre los trabajadores, los productores y el gobierno*, como una estrategia de consenso para la estabilidad y cohesión social dejando determinada una política laboral y una estrategia de consenso, con el objetivo de fortalecer el modelo de concertación laboral tripartita (trabajadores, empresarios y gobierno), en donde se consensua el incremento del salario mínimo como sistema que permite proteger a los trabajadores sin descuidar la racionalidad económica. De igual forma, quedaron establecidas las



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

principales líneas de acción de la política laboral para el quinquenio 2012-2016, las cuales son:

- a. La reducción del desempleo y el subempleo.
- b. El fortalecimiento de la seguridad social.
- c. La estabilidad y el desarrollo del trabajo en el mediano y largo plazo.
- d. Fortalecimiento del diálogo social.

Lo anterior queda resumido en el plan Nacional de desarrollo humano 2012-2016 en su lineamiento titulado *el bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses*, en dónde quedan reflejadas aquellas políticas dirigidas a satisfacer el bien común y la equidad por medio de los siguientes aspectos: la política de educación, la política de salud, programa amor, política de seguridad social, política para el desarrollo de la mujer, políticas para la juventud nicaragüense, políticas para deporte y políticas para cultura.

Adicionalmente, el plan Nacional de desarrollo humano 2012-2016 retoma como proceso de educación, la importancia de la ciencia tecnología innovación y emprendimiento para la transformación de Nicaragua, hermanado este último, con el sector productivo priorizando la economía familiar comunitaria y cooperativa la soberanía y seguridad alimentaria en un contexto de cambio climático, dónde se enfatiza la estrategia alimentaria y política de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, la estrategia agropecuario y forestal para el crecimiento de la producción con incremento de la productividad y el desarrollo de la economía familiar comunitaria, cooperativa, asociativa y Mipyme.

Todo lo anterior está basado en la capitalización de las familias productoras, el fomento a la Asociatividad, el cooperativismo, la participación comunitaria y



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

auditoría social, fomento a la pequeña y mediana agroindustria, fomento al comercio justo, los mercados justos y solidarios, fomento a la agricultura urbana y periurbana, fomento a la forestería comunitaria, para fortalecer la política de industrialización de fomento a la pequeña y mediana agroindustria, el fomento a la acuicultura y pesca artesanal y el fomento del turismo y la minería, con lo cual se conforma una infraestructura social productiva energética de transporte y turística para la transformación de Nicaragua, que incluyen, entre otras cosas, la infraestructura social, agua y saneamiento, habitación y vivienda social, infraestructura energética, transporte vial, puertos y aeropuertos.

Finalmente el PNDH, plantea su matriz directiva 2012-2016, en la cual establece los lineamientos nacionales políticas ejes de trabajo indicadores y metas, se expresa la estrategia del gobierno para la implementación exitosa del plan, así como los lineamientos que constituyen la combinación de la continuidad de las políticas con que se inició la transformación social y productiva de Nicaragua desde el año 2007 y las nuevas políticas que permitirían profundizar dicha transformación.

5.4. La reducción de pobreza en Nicaragua: su evolución en el período 2009-2014.

En el acápite IV.III.III. Se expresó que existen una considerable cantidad de metodologías de análisis de la pobreza, sin embargo, la mayoría de ellos se enfocan en indicadores que no necesariamente tienen una perspectiva holística. De lo anterior, surge la necesidad de retomar otros indicadores que permitan realizar este análisis de una manera más amplia, con los cuales se pueda contrastar la evolución del fenómeno de la pobreza y poder determinar el efecto de las políticas implementadas con el fin de mitigar este grave problema social.

Partiendo de los antes dicho, podemos plantear para este caso particular que se analizan indicadores adicionales tales como: La educación, salud, empleo, coeficiente de Gini u otras estadísticas que nos permitan determinar aquellos factores que han incidido positivamente en la reducción de los niveles de pobreza



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

en Nicaragua entre el período 2009 2014, como fin último de este trabajo investigativo, con lo cual tendremos los siguientes aspectos.

5.4.1. Política económica

Este acápite está relacionado al análisis de las políticas y programas contra la pobreza implementada por el gobierno de Nicaragua (GRUN), en el período de estudio. El contenido se enfoca, principalmente a los aspectos relacionados con el contexto de política económica, utilizando estadísticas oficiales del Banco Central de Nicaragua (BCN), así como los detalles de gastos de estrategia y reducción de pobreza en el período 2009 - 2014 del Presupuesto General de la República que suministra el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Este último, aborda entre otras cosas, un marco macroeconómico estable con miras a estimular la inversión privada nacional y extranjera, la inversión pública, el espíritu emprendedor, la producción y la productividad, estructurada como medio para garantizar la estabilidad del mercado de bienes y servicios, así como el mercado financiero y que la inflación para la economía familiar sea la menor posible. Dados los niveles de vulnerabilidad expresados en términos de pobreza general y extrema. Entre 2005 y 2010 el GRUN implementó el programa económico financiero (PEF: 2007 – 2010), en conjunto con el Plan Nacional de Desarrollo Humano, donde, el PEF fue conceptualizado como una programación financiera de corto y mediano plazo cuyas políticas y acciones se formularon en congruencia con el PNDH como estrategia de largo plazo.

5.2. Políticas de Educación para Combatir la Pobreza.

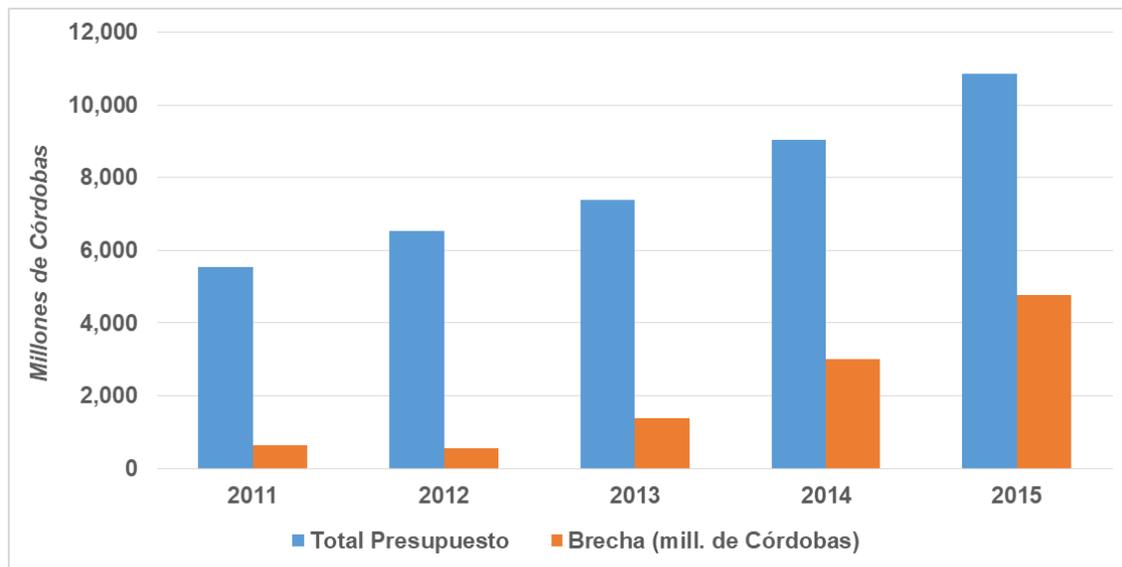
En lo que respecta la política de educación, el GRUN, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo Humano, presupuestó para el Ministerio de Educación del **29.73%** al **50.96%** del gasto del gobierno central como estrategia para reducción de la pobreza entre los años 2009 y 2014, lo que supone un incremento aproximado del **20%** en inversión en educación. En la composición del presupuesto, la educación primaria recibió una asignación de **16.21%** en 2009 y **32.85%** del total presupuestado en



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

2014, lo anterior, se traduce en una inversión **2,834.12** millones de córdobas en 2009 y **5,743.88** millones de córdobas en 2014.

Gráfico 19: Presupuestos Asignados al MINED 2011 – 2015.



Fuente: Datos del anexo 8.

En lo que respecta la educación secundaria, este nivel de educación recibió una partida entre el **4.66%** y **9.48%** del total presupuestado entre 2009 y 2014 respectivamente. Por su parte, la educación preescolar y la educación especial recibieron un presupuesto de entre **0.37%** en 2009 y **2.74%** en 2014, lo que supone una inversión aproximada entre **64.71** y **478.52** millones de córdobas entre 2009 y 2014 respectivamente.

Igualmente el GRUN destinó una partida para la alfabetización y educación de adultos que osciló alrededor de **1.3** puntos porcentuales del presupuesto del gobierno, lo que significó una inversión cercana a los **200** millones de córdobas en dicho período.

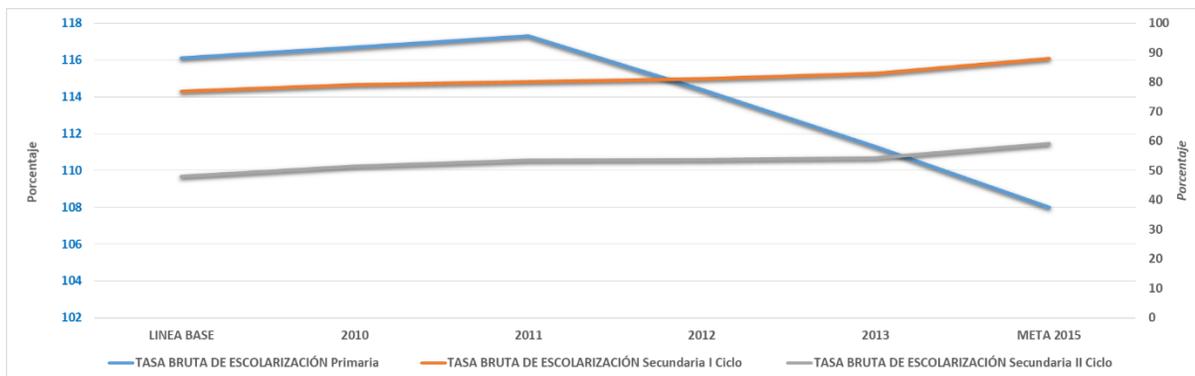
En relación a las estadísticas de educación el MINED, reporta que a mediados del período 2009 – 2014, la tasa bruta de escolarización primaria tuvo un retroceso, específicamente de partir del año 2011, donde se alcanza **117.3%** como tasa de



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

escolarización, en comparación con **116.1%** registrado en 2009. En 2013, la cifra reportó **111.3%** como tasa de escolarización primaria y ello implica una reducción del **9%** entre 2011 y 2014, sin embargo, tuvieron altas tasas registradas en estos indicadores de educación.

Gráfico 20: Tasa bruta de escolarización MINED 2009 – 2014.



Fuente: Datos del anexo 9.

Por su parte, la tasa bruta de escolarización secundaria del primer ciclo tuvo un ascenso considerable de cerca de **10** puntos porcentuales pasando de **76.9%** en 2009 a cerca de **85%** en 2014, cabe recordar que esta tasa bruta de escolarización implica también, analizar los indicadores de educación secundaria en sus primer y segundo ciclo, el gráfico que se presenta a continuación muestra una brecha de **11** puntos porcentuales entre estos dos indicadores. Así mismo, se puede identificar un incremento de la tasa de escolarización secundaria el segundo ciclo en el período estudiado, aunque por debajo de la tasa de escolarización de secundaria del primer ciclo prácticamente esa brecha oscila en **30%** entre la secundaria primer ciclo secundaria del segundo ciclo.

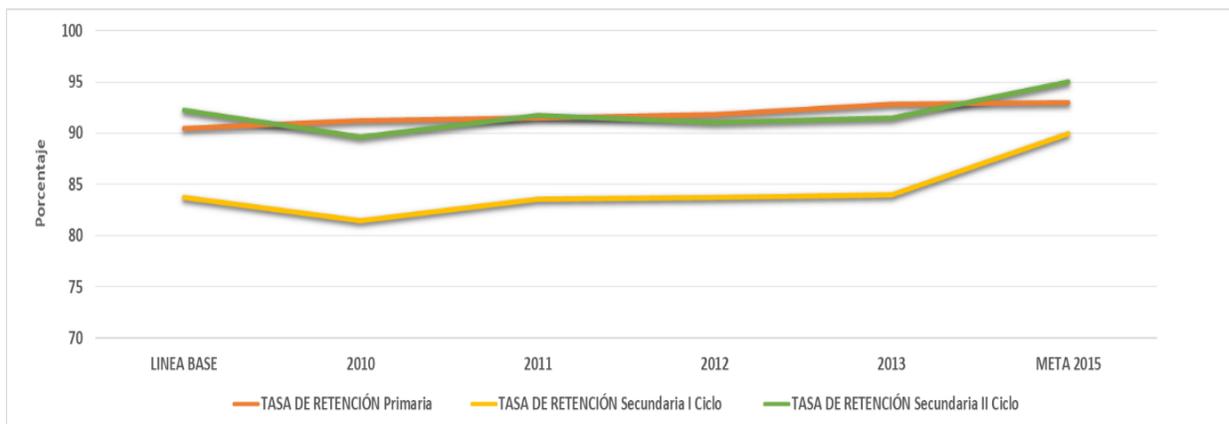
En cuanto a la tasa de retención en los niveles de primaria secundaria de primer ciclo y secundaria de segundo ciclo, a nivel general se encuentra un breve crecimiento entre 2009 y 2014 (gráfico 21), sin embargo, las tasas de retención primaria y secundaria del segundo ciclo, han sido las que más inciden en términos de crecimiento, oscilando en **90 - 95** puntos porcentuales en el período analizado.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Así mismo, la tasa de retención del primer ciclo de secundaria, es la que muestra **10% menos** en términos de crecimiento **85% – 90%**, en comparación con la tasa de retención secundaria del segundo ciclo.

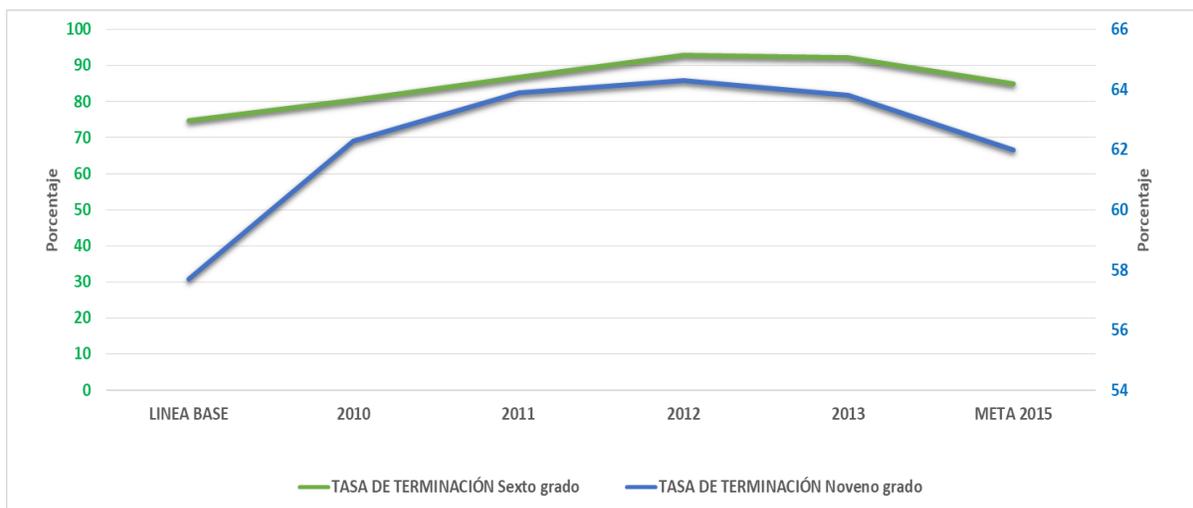
Gráfico 21: Tasas de Retención Escolar MINED 2009 - 2014



Fuente: Datos del anexo 9.

Adicionalmente se muestra dentro de los indicadores y metas de cobertura del Ministerio de Educación entre el 2011 y el 2015, que la tasa de terminación de los ciclos en sexto grado o noveno grado obtuvo una tendencia decreciente en el período analizado (gráfico 22).

Gráfico 22: Tasas de terminación escolar MINED 2009 – 2014.



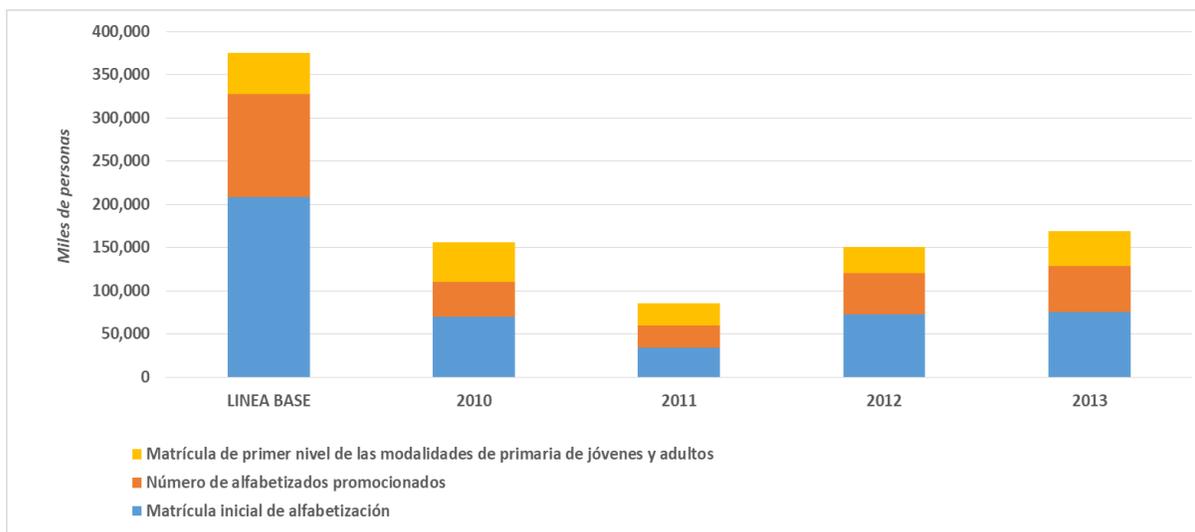
Fuente: Datos del anexo 9.

Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

En el caso de la tasa de terminación de sexto grado inició con **75** puntos porcentuales en 2009, luego alcanzó en 2012 cerca del **93%** y cerró en 2014 cerca del **90%**, dicha estadísticas indican que la tasa de terminación de sexto grado está por encima de la tasa de terminación de noveno grado, la cual inicia en 2009 con cerca del **60%** y llegó en 2012 a su punto más alto a obtener aproximadamente **64%** teniendo un regreso cercano al **60** por ciento en 2014, lo que indica una curva con un retroceso muchísimo más pronunciado en el caso de la tasa de terminación de noveno grado en comparación con la tasa de terminación de sexto grado.

En el gráfico 23 que se muestra a continuación, encontramos los indicadores de alfabetización y pos alfabetización del MINED para el período estudiado. Estos incluyen, tanto los registros de matrícula inicial de alfabetización como el número de alfabetizados promocionados y la matrícula de primer nivel de las modalidades de primaria de jóvenes y adultos. De igual manera, se presentan en el gráfico 23 los resultados de promocionados y recién alfabetizados que continúan estudiando.

Gráfico 23: Indicadores de alfabetización u pos alfabetización MINED 2009 – 2014.



Fuente: Datos del anexo 9.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

En cuanto a las estadísticas de educación, encontramos un indicador importante basado en la alfabetización, en este caso se muestran los registros en tres clasificaciones distintas: la primera corresponde a la matrícula inicial de alfabetización, la misma indica que a pesar de los esfuerzos se han tenido retrocesos, por ejemplo entre 2009 y 2011 las estadísticas muestran que inicialmente se alcanzó un total de **208,275** matrículas, sin embargo, en 2011 se alcanzaron **33,909** lo que significó una reducción del **83.72%** en ese período, a partir de ese punto se logró una tendencia alcista llegando alrededor de **75,000** matrículas en 2014, cifra que duplicó el punto mínimo alcanzado en 2011.

La segunda incluye las estadísticas para matrícula del primer nivel en las modalidades de primaria de jóvenes y adultos, los resultados muestran que en 2009 la cifra se acercó a **50** mil matrículas realizadas para el primer nivel de primaria para jóvenes y adultos, la tendencia muestra una baja en la matrícula realizada para el año 2011, reduciendo el número en la mitad en un período de dos años, de donde parte nuevamente una tendencia alcista que osciló en **40** mil matriculados al año 2013.

Adicionalmente, encontramos el tercer elemento de análisis en el indicador de alfabetización, que corresponde al número de alfabetizados promocionados, que a pesar de tener una tendencia similar a la matrícula inicial de alfabetización, alcanzó tasas de promoción mayores que **50%** en este indicador para el período analizado.

Por otro lado, se ilustran las acciones vinculadas a la infraestructura y otros ejercicios de carácter social que lleva a cabo el ministerio de educación como parte de su quehacer.

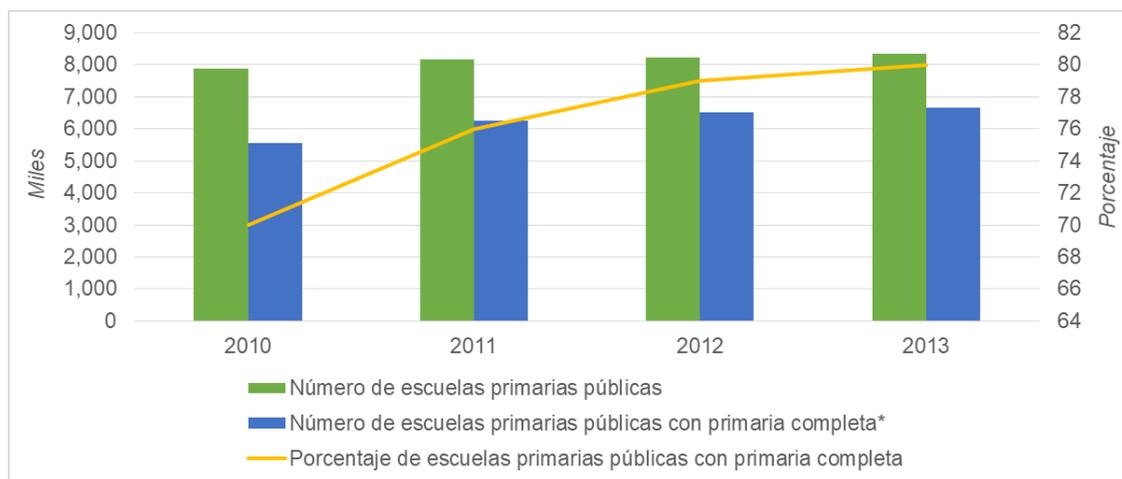
En relación a la infraestructura, las estadísticas reflejan que las escuelas públicas se incrementaron en un **6%** entre los años 2010 al 2013, dicho porcentaje representó un incremento de **467** escuelas primarias adicionales, alcanzando un registro de **8,343** escuelas primarias públicas, de las cuales, **6,664 (80%)**, tiene



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

primaria completa, es decir, alcanzan hasta sexto grado de primaria, con algunas salvedades porque ofrecían todos los grados pero no tenían estudiantes en sexto grado, ello muestra que en el período analizado (cuatro años), el porcentaje de escuelas primarias con primaria completa se incrementó en un **10%**.

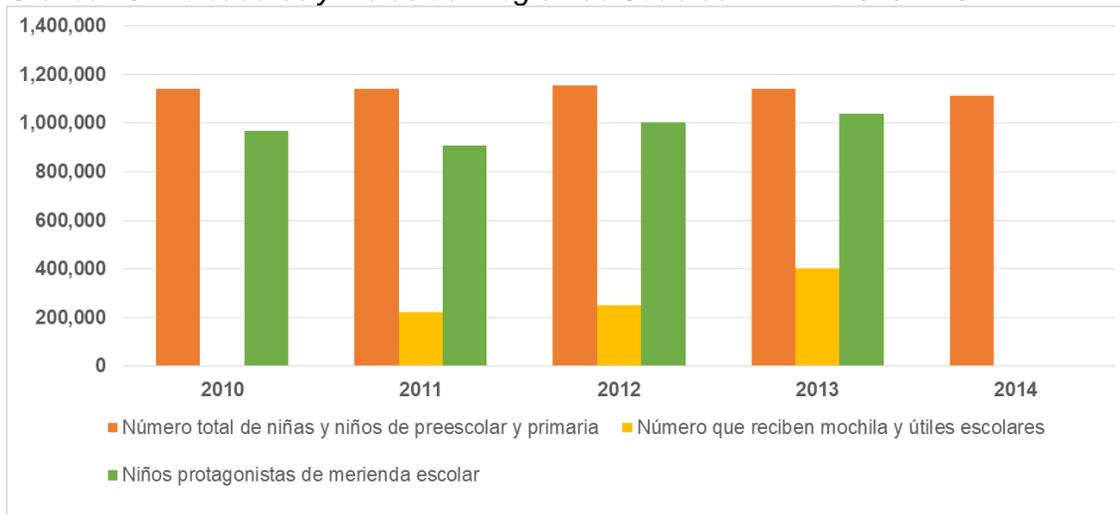
Gráfico 24: Indicadores y Metas de Escuelas Primarias Completas MINED.



Fuente: Datos del anexo 11.

En lo que respecta a los indicadores y metas de programas sociales del MINED, se registran entregas de mochila y útiles escolares, así como merienda escolar en contraste con la cantidad de días lectivos.

Gráfico 25: Indicadores y Metas de Programas Sociales MINED 2010 – 2014.



Fuente: Datos del anexo 14.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

En relación al número total de niñas y niños de preescolar y primaria, los indicadores muestran un incremento significativo para el año 2012 alcanzando alrededor de 15 mil niños y niñas que se sumaron al registro preescolar y primaria, dado que entre 2010 y 2011, la cifra alcanzó 1600 niños y niñas incorporados. Entre 2013 y 2014 la cifra se redujo, como respuesta a la gran cantidad de nuevas incorporaciones que se realizaron en 2012.

Por su parte, la iniciativa de entrega de mochila y útiles escolares registra **19%**, **22%** y **36%** del total de niñas y niños de los ciclos de preescolar y primaria, entre los años 2011 y 2013 respectivamente, ello se traduce en una entrega de 220 mil, 250 mil y 400 mil kits de entrega para beneficio de este segmento estudiantil por parte del MINED.

Finalmente, las estadísticas incorporan la iniciativa de merienda escolar, la cual logró beneficiar en el período estudiado a más del 80% del número total de niñas y niños de preescolar y primaria, siendo el año 2013 el período con mayor alcance superando el **90%** de beneficio de merienda escolar para el estudiantado de primaria, que a su vez, pasó de 189 días lectivos a 200, ello implicó que el porcentaje de días con merienda escolar se incrementase de **41%** en 2010 a **92%** en 2013.

5.3. Políticas en Salud.

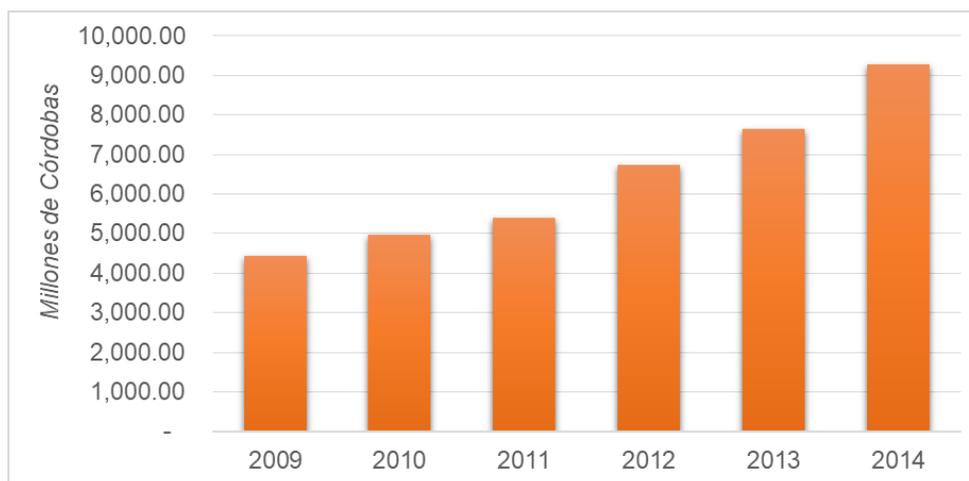
En lo que respecta al presupuesto de salud, el GRUN estableció en el Presupuesto General de la República entre los años 2009 - 2014 destinar para acciones de salud entre **25.4%** y el **53%** del total del presupuesto general respectivamente. Es decir, que en ese período el presupuesto incremento aproximadamente **28%** entre el quinquenio 2009 y el 2014, lo que implica, que ese presupuesto se vio duplicado al año 2014. Entre los componentes de salud que administra el Ministerio de la salud en términos monetarios, el GRUN destinó **4,440.70** millones de córdobas y **9,274.81** millones de Córdoba en los años 2009 y 2014 respectivamente. De ello, se



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

destinaron seis partidas, de las cuales, la atención integral en el primer nivel de atención y la atención de salud hospitalaria tomaron **11%** y **13.28%** en 2009 respectivamente y al año 2014, esa partida se incrementó a **20.69%** para la atención integral en el primer nivel de atención y a **25.38%** del total del Presupuesto General de la República lo que demuestra que el presupuesto se duplicó en relación a la cifra presupuestada en 2009.

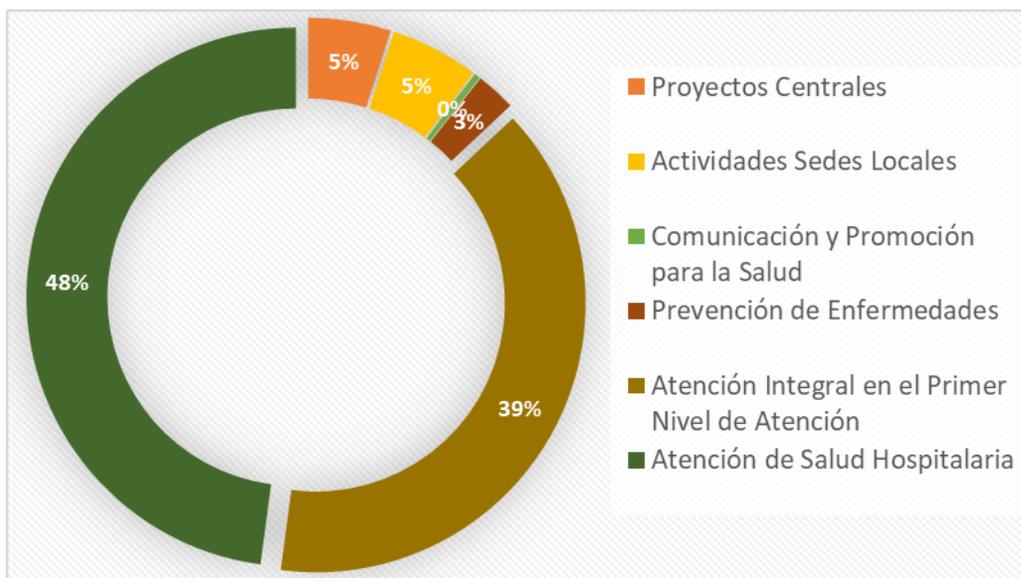
Gráfico 26: Detalle del Presupuesto en Salud como Estrategia para Reducción de la Pobreza 2009 – 2014



Fuente: Datos del anexo 15.

En las otras cuatro partidas que son: Proyectos centrales, Actividades en sedes locales, oscilan entre **1%** y **2%** del total del Presupuesto General y las inversiones más bajas tienen que ver con la promoción para la salud y prevención de enfermedades que no dejan de tener un peso significativo, monetariamente hablando, porque se trató de una inversión por encima de los **10** millones de córdobas por año en cada uno de los componentes. En relación a la prevención de enfermedades, el monto representó el **0.5%** del total, es decir, en 2009 se presupuestaron **86** millones de córdobas y al 2014 el presupuesto se estableció en **235** millones de córdobas aproximadamente. La atención integral en el primer nivel de atención, se estableció alrededor de **2,000** millones de córdobas en 2009 llegando a **3,617** millones de córdobas en el 2014 dentro del presupuesto respectivamente.

Gráfico 27: Composición de las Partidas Presupuestarias en la Estrategia de Salud del MINSA.



Fuente: Datos del anexo 15.

Por su parte, la atención en salud hospitalaria se duplicó de **2,321.74** millones de córdobas a **4,437** millones de córdobas en 2014, lo que significa una inversión en salud que tuvo una tendencia muy positiva y bastante amplia en el período 2009-2014, representando el **48%** de la asignación presupuestaria asignada como estrategia para reducción de la pobreza en el período analizado, sin tener ninguna muestra de caída repentina, ni falta de presupuesto, lo que manifiesta un incremento sostenido del presupuesto a lo largo del período estudiado.

La misma tendencia tiene en términos de salud y en el caso la atención integral en el primer nivel de atención se evidenció un incremento sostenido pero a partir del año 2011, es decir que entre 2009 y 2011, no se mostró un crecimiento en la asignación presupuestaria y esta se estableció alrededor de 11 puntos porcentuales del total del presupuesto.

De acuerdo con la OMS (2014), los estudios sanitarios mundiales consideraron en el análisis de sus estadísticas temas de suma relevancia tales como: Los objetivos de desarrollo del milenio u otros temas destacados en materia de salud,



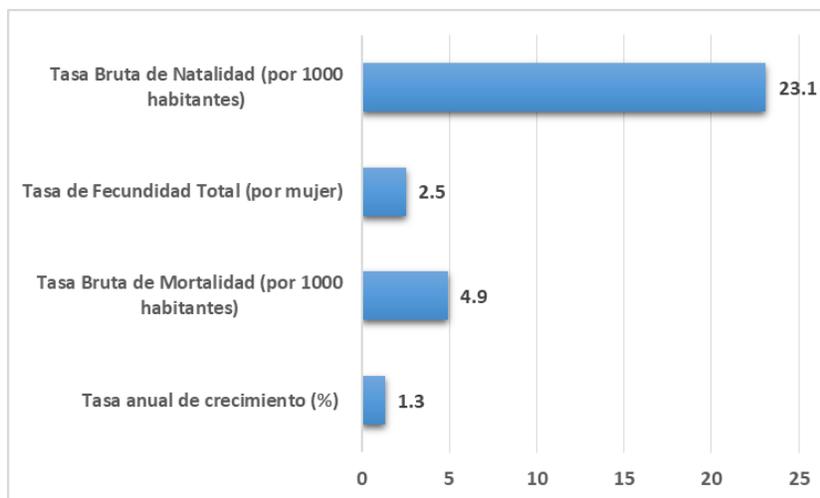
Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

principalmente aquellos considerados como básicos entre los que podemos mencionar:

1. Mortalidad materna prevenible.
2. Obesidad infantil.
3. Esperanza de vida.
4. Registro civil y las estadísticas vitales.

Entre los principales datos encontrados para el caso de Nicaragua en el período estudiado tenemos estadísticas de población de la OMS al año 2012 las cuales reflejan **23.1** nacidos por cada mil habitantes con lo que se obtiene una tasa anual de crecimiento poblacional de **1.3%**, quedando de esta manera una tasa de fecundidad total por mujer de **2.5%** y la tasa bruta de mortalidad se estableció en **4.9** muertes por cada mil habitantes.

Gráfico 28: Estadísticas Demográficas para Nicaragua al año 2012, según la OMS.

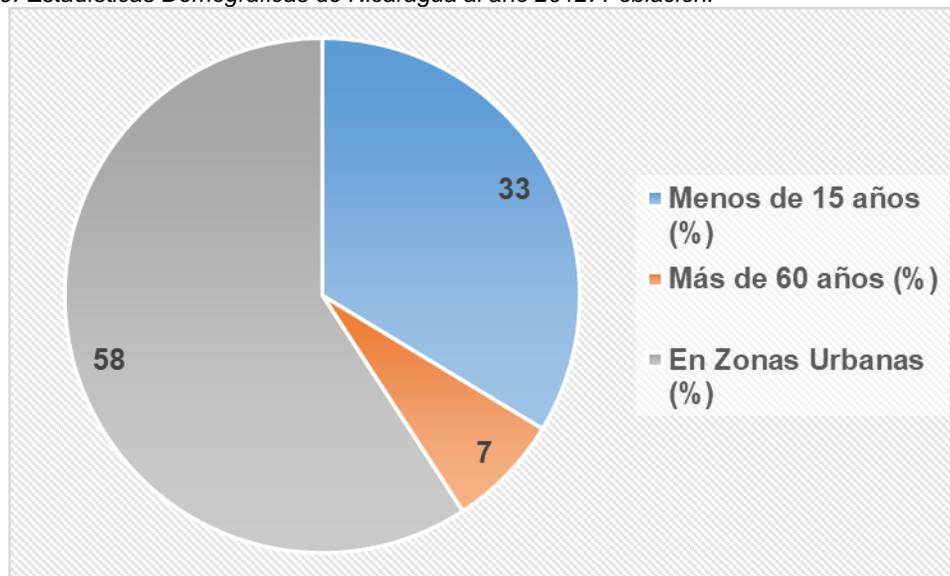


Fuente: Datos del anexo 16.

Al año 2012 Nicaragua en términos de Registro civil y estadísticas vitales alcanzó **5.9** millones de ciudadanos, de los cuales el **33%** correspondía a población menor a 15 años y **7%** con una población mayor a los 60 años. La cobertura de registro civil registró **85%** de nacimientos, con una tasa bruta de natalidad de **23.1** por cada

1000 habitantes, así mismo, se registró una tasa bruta de mortalidad de **4.9** por cada mil habitantes.

Gráfico 29: Estadísticas Demográficas de Nicaragua al año 2012: Población.



Fuente: Datos del anexo 16.

5.4. Familia Adolescencia, niñez y juventud.

En relación a estos componentes integrados por el GRUN para mitigar el impacto de la pobreza en Nicaragua, se destinan partidas presupuestarias al ministerio de la familia, adolescencia y niñez y ministerio de la juventud. La inversión presupuestada en términos porcentuales representó el **1%** y **3.57%** en 2009 y 2014 respectivamente en relación al total presupuestado, lo que evidencia una inversión triplicada. Sin embargo, se pudieron constatar actividades que no se realizaban entre los años 2009 y 2010, las mismas son: Promotoria social solidaria, Promoción y prevención de los derechos de los niños, niñas y la familia, así como la atención para la restitución de los derechos de los niños, niñas y la familia que no tenían asignación presupuestaria hasta el año 2011. Sin embargo, en este último año se le da prioridad a la promoción y prevención de los derechos de los niños, las niñas y la familia, recibiendo un asignación del **1.85%** del total del presupuesto y en 2014 se presupuestó con **2.79%** de recursos asignados. Ello se traduce en un presupuesto de **323.57** y **487.60** millones de Córdobas entre 2011 y 2014



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

respectivamente, con lo cual, se consolidó la estrategia de reducción de la pobreza, garantizando los derechos de los niños, niñas y la familia.

Por su parte, el Ministerio de la juventud se creó en 2014 recibiendo una partida presupuestaria menor que un dígito alcanzando un presupuesto de **13.56** millones de córdobas para promoción de pequeños negocios, así como realización de actividades de formación y capacitación a jóvenes.

Adicionalmente, se consolidaron las políticas socioeconómicas del GRUN principalmente por la creación y puesta en marcha del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa, que no registra partidas presupuestarias del presupuesto general de la república entre 2009 y 2012. Sin embargo a partir del 2013 recibió **727.96** millones de Córdobas equivalentes en términos porcentuales al **4.16%** del total del presupuesto y en **827.47** millones de córdobas, lo que implicó un incremento menor a un dígito en términos porcentuales cerrando con **4.73%** del total presupuestado.

Adicionalmente, se encuentran como parte de la estrategia de reducción de la pobreza ocho componentes, de los cuales el componente de servicio de agroindustrias e industrialización de las Mipymes familiares recibió una asignación cercana al **1%** del total del presupuesto general, con lo que se incentivó la dinámica económica.

Entre 2009 y 2012 no encontramos datos de las actividades del MEFCCA, sino hasta 2013 en que inicia sus operaciones. Un componente importante en el MEFCCA, fue el Programa Productivo Alimentario a partir del año 2013 y 2014, registrando un presupuesto que oscila en **1.5%** del presupuesto general de la república.

Por su parte, el Ministerio de Fomento Industria y Comercio coordinaba el **1%** del total presupuestado en 2009 y cerró en **0.88%** en 2014, ello se explica por las



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

variaciones en términos de componentes, dado que se tenían alrededor de siete componentes incluyendo el Programa de micro crédito USURA CERO, que a partir de año 2010 este programa se asume dentro de las asignaciones y subvenciones del gobierno, pasando a ser parte de las cuentas del Banco de Fomento a la Producción (Banco PRODUZCAMOS), manteniendo una asignación menor a un dígito **0.15%** a **0.34%**, representando una inversión inicial de **109.95** millones de córdobas en 2009 con el MIFIC. Posteriormente, recibió una partida de **26.25** millones de córdobas en 2011 una vez asignado al Banco Produzcamos, cifra que se duplicó en el período estudiado llegando a alcanzar una partida de **58.77** millones de Córdobas en 2014.

5.5. Ambiente y recursos naturales.

En términos ambientales, el GRUN destinó del 0.64% al 1.19% del total del presupuesto, en su mayoría esta partida estuvo compuesta por cuatro componentes bajo la coordinación del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales, las cuales obtuvieron asignaciones menores de un dígito en el período estudiado, y en términos monetarios los montos son significativos, en este caso las mayores inversiones se realizaron en el componente de servicios de conservación, manejo y formación de área protegida, biodiversidad y recursos naturales, que aproximadamente tuvo una partida de **97.43** millones de córdobas en 2009 cuya partida era mayor y al año 2014, este monto se vio reducido a **43.22** millones de Córdobas. En términos porcentuales, la partida bajo de **0.56%** a **0.25%** del total Presupuesto General de la República, siendo uno de los componentes más importante en dicho ministerios. Ello se explica, porque en 2011 el GRUN destinó una nueva partida para servicios de adaptación y mitigación al cambio climático donde asignó **18.44 y 119.70** millones de Córdobas, en 2011 y 2014 respectivamente, es decir que la asignación incrementó de **0.11%** a **0.69 %** de total presupuestado.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

6.1. CONCLUSIONES.

A nivel general, el análisis realizado ha permitido identificar algunos elementos de suma relevancia con los cuales se determina la tendencia de la pobreza. En primer lugar el abordaje metodológico que hemos realizado se enmarca en la lógica de utilizar la compilación de datos a nivel local y regional, con el fin de tener elementos suficientes que permitan evidenciar las diferencias de datos, tanto de la óptica de información oficial, como de la información suministrada por entidades internacionales. En el periodo de estudio Nicaragua tubo una reducción de pobreza, en doce puntos porcentuales; pobreza general del 42.5 % en el 2009 al 29,6% en el 2014, también la pobreza extrema ha disminuido en 14.6% al 8.3% en el mismo periodo.

En segundo lugar las políticas sociales y económicas empeladas por el GRUN, han demostrado mucha aceptación de parte de los y las nicaragüenses, ya que dichas políticas han potenciado las capacidades productivas de la población.

Como tercer punto conclusivo, queremos subrayar los avances en materia macroeconómica que destacaron a nivel regional y local, principalmente en el quinquenio 2010 – 2015, en el cual Centroamérica mostró un crecimiento moderado pero relativamente constante ante una crisis financiera internacional, lo que destaca las posibilidades de crecer económicamente en medio de factores exógenos, cuando se aplican políticas adecuadas.

Por último, queremos destacar los avances en materia de educación, que llevaron a reducir significativamente los niveles de analfabetismo y ejecutar proyectos de carácter social como la educación gratuita, los útiles y merienda escolar, que favorecieron a miles de niños de preescolar y primaria de escasos recursos y los más importantes para la educación. Así como los avances en salud que permitieron



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

un incremento significativo para el acceso a estos servicios de atención en salud, creando mejores instalaciones y equipos hospitalarios. También es importante mencionar la cobertura de electrificación rural del 83% de las familias nicaragüenses, los programas de vivienda digna, hambre cero, usura cero, la creación de parques para el bienestar de la sociedad nicaragüense.

6.2. RECOMENDACIONES.

Ante la considerable cantidad de información recopilada, queremos realizar las siguientes recomendaciones.

1. Ver para cada gráfica utilizada el anexo de referencia, puesto que facilita la comprensión del análisis realizado.
2. En materia de política, observamos ciertas dificultades para determinar los ciclos de ejecución de cada una, ya sea en materia de salud, educación u otros recursos, por lo cual se recomienda revisar los documentos de base como referencia del proyecto de política y luego utilizar la información estadística oficial para poder enlazar lo proyectado con lo ejecutado.
3. Se recomienda tener en cuenta al momento de analizar las cifras oficiales u otras utilizadas, que cada gobierno tiene su propuesta de política económica, la cual debe concordar a nivel macro y microeconómico.
4. Emplear una matriz de análisis de datos con información oficial e información de instituciones internacionales, permitirá tener una óptica amplia de las tendencias y los impactos de las variables consideradas para análisis, con lo cual se podría determinar con más certeza el efecto de una política.



6.3. BIBLIOGRAFIA.

Andrade, P. y Puyana, A. (2010). La pobreza en América Latina: ¿una dimensión olvidada de la integración económica regional? 1a ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires, Argentina. ISBN 978-987-1543-37-3
144 p.

Argumedo, P., y Zuleta, M.A. (2017). Crecimiento de El Salvador en 2016: el menor de Centroamérica, sustentado en factores externos y con riesgos crecientes. Departamento de Estudios Económicos. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. No.29. Consultado el 19 de diciembre 2017.

Balladares, S. (2011). Las causas de la pobreza en Nicaragua; Ensayo. Universidad Centroamericana. Facultad de ciencias jurídicas. Licenciatura en derecho, pobreza y desarrollo.

Banco Mundial. (2006). Honduras Reporte de Pobreza. Informe No. 35622-HN. Departamento de América Central, Región de América Latina y el Caribe.

Banco Mundial. (2007). Concepto de pobreza y elementos. Recuperado el Junio de 2017, de <https://www.definicionabc.com/social/pobreza.php>
<http://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>

Banco Central de Nicaragua. (2015). Informe Anual. División Económica. Consultado el 03 de diciembre 2017. Versión electrónica disponible en www.bcn.gob.ni/publicaciones/.../anual/informe_anual/2015/informe_anual_2015.pdf

Banco Central de Nicaragua. (2013). Informe Anual. División Económica. Consultado el 03 de diciembre 2017. Versión electrónica disponible en



www.bcn.gob.ni/publicaciones/.../anual/informe_anual/2013/informe_anual_2013.pdf

Banco Central de Nicaragua. (2011). Informe Anual. División Económica. Consultado el 03 de diciembre 2017. Versión electrónica disponible en www.bcn.gob.ni/publicaciones/.../anual/informe_anual/2011/informe_anual_2011.pdf

Barán, P.A. y Hosbawn, E.J. (s.f). Las etapas del crecimiento económico. Versión al castellano de Rubén Pimentel.

Caballero, C., A. (2011). Pobreza y desigualdad, un balance de la información disponible. Policy paper 3. FESCOL. Colombia.

Calero, C. J. (2011). Seguridad Alimentaria en Ecuador Desde un Enfoque de Acceso a Alimentos. 1era. edición: Ediciones Abya - Yala. Av. 12 de octubre 14-30 y Wilson. Quito-Ecuador. FLACSO, Sede Ecuador.

Cañadas, A. (2008). ¿Cómo Medir el Crecimiento?. Revista Cultura Económica, año XXVI, N°72, P. 55 - 60.

CEPAL. (2016). Estudio Económico de América Latina y el Caribe La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los desafíos del financiamiento para el desarrollo. Documento informativo. Consultado el 20 de diciembre 2017.

CEPAL. (2013). La Coyuntura Económica Internacional y Sus Consecuencias Macroeconómicas para América Latina y el Caribe. LC/L.3712. Santiago de Chile.

Cháves, E., J. (2009). Curvas Funcionales de Lorenz; análisis datual e inferencias. Tendencias, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño, Volumen X, N°2.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Checa y Olmos, F. (1999). Reflexiones antropológicas para entender la pobreza y las desigualdades humanas. *Gazeta de Antropología*, 1995, No. 11, artículo 10 - <http://hdl.handle.net/10481/13616>. Consultado el 4 de diciembre 2017.

Davis, E., y Sánchez, M. (2014). A review of the economic theories of poverty. Discussion paper. No.435. National Institute of Economic and Social Research. Consultado el 5 de diciembre 2017.

Deininger, Klaus. (2003). Land Policies for Growth and Poverty Reduction. World Bank Policy Research Report;. Washington, DC: World Bank and Oxford University Press. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/15125>

Dijkstra, G., y Lobbrecht, C. (2016). Impact of Ending Aid Nicaragua country study. n°. 415. Published by: Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands Policy and Operations Evaluation Department (IOB). Versión electrónica consultado el 02 de diciembre 2017.

Escribano, G (2010), Teorías del desarrollo económico. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Ferrullo, H. (2006). Dialnet-ElConceptoDePobrezaEnAmartyaSen-2149671. Consultado el 20 de noviembre 2017. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2149671.pdf>

Friedman, W., Miguel, E., Kremer, M., y Thornton, R. (2011). Education as Liberation?. Stanford University. y U.C. Berkeley.

Fields, G. (2012). Challenges and policy lessons for the growth-employment-poverty nexus in developing countries. Versión electrónica disponible en: <https://izajolp.springeropen.com/articles/10.1186/2193-9004-1-6>



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Fontela, E., y Guzmán, J. (2003). Círculos viciosos y virtuosos del desarrollo económico. Estudios de economía aplicada. Vol. 21-2. p: 221-242. Consultado el 12 de diciembre 2017.

Flores, F., Corea, O., y García, N. (2017). Política social: programas de educación y salud que el gobierno ha implementado para reducir la pobreza durante el periodo 2007-2015. Monografía para optar al título de licenciatura de economía. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua/ Facultad de Ciencias Económicas. Managua, Nicaragua.

FMI. (2014). Perspectivas económicas (actualización); Las Américas. Departamento del Hemisferio Occidental. Washington D.C. U.S.A. Consultado el 18 de diciembre 2017.

Galindo, M. y Ríos, V. (2015) “Desigualdad” en Serie de Estudios Económicos, Vol. 1, Julio 2015. México DF: México ¿cómo vamos?.

García, S. (2017). Strategies to combat inequality and eradicate poverty in Latin America and the Caribbean. UN Expert Group Meeting “Evaluating the Implementation of the Second United Nations Decade for the Eradication of Poverty (2008-2017). New York, presentación versión electrónica.

GEDESCO. (20 de febrero de 2013).Definición de pobreza Recuperado el 16 de junio de 2017, de <https://www.gedesco.es/blog/una-definicion-economica-de-la-pobreza/>

Gil, C., Marqués, I. y Fachelli, S. (2017). Intergenerational social mobility in Spain between 1956 and 2011: The role of educational expansion and economic modernisation in a late industrialised country. Consultado el 11 de diciembre 2017 Disponible en <http://dx.doi.org/10.1016/j.rssm.2017.06.002>



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Gonzales, A. (s.f.). EL PAIS. Recuperado el 15 de Mayo de 2017, de http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/30/actualidad/1422643328_842941.html

Gómez. L.I. (2012). Determinantes de la pobreza rural: una aplicación a Nicaragua. Universidad De Córdoba. Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales. ETEA Departamento de Gestión Empresarial y Métodos Cuantitativos. Tesis Doctoral. Córdoba, España.

Hamilton, A., y Svensonn, J. (2014). The Vicious Circle of Poverty, Poor Public Service Provision, and State Legitimacy: A View from the Ground in Sudan. Seminar Paper No. 772. Disponible en <http://www.iies.su.se/>. Consultado el 12 de diciembre 2017. Institute for International Economic Studies Stockholm University, Sweden.

INIDE. (2016). Reporte de Pobreza y Desigualdad EMNV. Recuperado el 17 de mayo de 2017, de <http://www.inide.gob.ni/bibliovirtual/publicacion/reportepobreza.pdf>

INIDE. (2017). Reporte de Pobreza. Recuperado el 17 de mayo de 2017, de <http://www.inide.gob.ni/bibliovirtual/publicacion/reportepobreza.pdf>

INEC. (2015). Metodología de construcción del agregado del consumo y estimación de línea de pobreza en el Ecuador. Clasificación jel E21.

Jaitman, L. (2015). Urban infrastructure in Latin America and the Caribbean: public policy priorities. Versión electrónica disponible en <https://latinaer.springeropen.com/articles/10.1007/s40503-015-0027-5>

LA PRENSA. (29 de Junio de 2013). La pobreza azota al país. Recuperado el Junio de 2017, de <http://www.laprensa.com.ni/2016/06/29/economia/2060067-pobreza-azota-al-39-los-nicaraguenses-segun-fideg>



LI, P. y Ma, H. (2015). An Empirical Analysis of Economic Development in Northwest China: Based on the Vicious Circle of Poverty Demands Theory. *International Journal of Business Administration* Vol. 6, No. 4. <http://dx.doi.org/10.5430/ijba.v6n4p57>.

Li, Y. y Wang, C. (2016). Risk identification, future value and credit capitalization: research on the theory and policy of poverty alleviation by Internet finance. Versión electrónica disponible en <https://chinafinanceandeconomicreview.springeropen.com/articles/10.1186/s40589-017-0045-3>.

Lozano, G. (2013). La pobreza en Smith y Ricardo. Presentación Prezi. Consultado el 5 de diciembre 2017. Cargado el 13 de marzo 2013. Disponible en <https://prezi.com/nmovij-oeawg/la-pobreza-en-smith-y-ricardo/>

Lustig, N., (2017). Fiscal Policy, Income Redistribution and Poverty Reduction in Low and Middle Income Countries. Working Paper 1701. Department of Economics Tulane University. New Orleans, USA. Consultado el 27 de noviembre 2017.

Marín, A., y Morales, J. (2010). Modernidad y modernización en América Latina: Una aventura inacabada. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* | 26. Universidad Complutense de Madrid, España.

Mendoza, H. (2011). El concepto de pobreza y su evolución en la política social del gobierno mexicano. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 19(37), 221-251. Recuperado en 07 de diciembre de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100009&lng=es&tlng=es.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Mathus, M., A. (2008). Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza. Contribuciones a las ciencias sociales. Disponible en <http://www.eumed.net/rev/cccss/02/mamr.htm>

Medina, F. (2001). Consideraciones Sobre el Índice de Gini para Medir la Concentración del Ingreso. Estudios Estadísticos y Prospectivos. Serie 9. CEPAL. División de estad Santiago de Chile

Mogrovejo, R.J. (s.f). Desarrollo enfoques y dimensiones. HEGOA.

Morley, S. (2014). Changes in rural poverty in Perú 2004–2012. Versión electrónica disponible en <https://latinaer.springeropen.com/articles/10.1007/s40503-016-0038-x>

Muñoz, J. (2015). La pobreza y las políticas públicas: del referencial global al sectorial. Revista Scielo. CDC vol.32 no.88 Caracas, Venezuela. Consultado el 12 de enero 2018. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082015000100006&lang=pt

OIT. (2013). Panorama laboral 2013; América Latina y el Caribe. Oficina Regional para América latina y el Caribe. 136p. Lima, Perú.

Ogujiuba, K., y Jumare, F. (2012). Challenges of Economic Growth, Poverty and Development: Why Are the Millennium Development Goals (MDGs) not Fair to Sub-Saharan Africa?. Journal of Sustainable Development; Vol. 5, No. 12. ISSN 1913-9063 E-ISSN 1913-9071. Canadian Center of Science and Education Disponible en <http://dx.doi.org/10.5539/jsd.v5n12p52>



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Ordoñez, S. (2004). La nueva fase de desarrollo y el capitalismo del conocimiento: elementos teóricos. Revista comercio exterior. Vol. 54. N°.1. P. 4 - 17. Consultado el 2 de enero 2017.

Ortiz, I., y Cummins, M. (2012). Desigualdad global; la distribución del ingreso en 141 países. Documento de trabajo sobre política económica y social. UNICEF, New York.

Ortuño, A., y Muñoz, P. (2017). Analysis of the vicious circle of poverty and social exclusion of the gypsy woman in the neighbourhood of Los Rosales, Murcia. Procedia - Social and Behavioral Sciences 237 (2017) 618 – 625. 7th International Conference on Intercultural Education “Education, Health and ICT for a Transcultural World”, EDUHEM 2016, 15-17 June 2016, Almeria, Spain. Disponible en www.sciencedirect.com. consultado el 12 de diciembre 2017.

Otchia, C. (2014). Agricultural Modernization, Structural Change and Pro-poor Growth: Policy Options for the Democratic Republic of Congo. Versión electrónica disponible en <https://journalofeconomicstructures.springeropen.com/articles/10.1186/s40008-014-0008-x>

Pardo, E. (2000). La pobreza en Smith y Ricardo. Revista de Economía Institucional, N° 2, primer semestre. Consultado el 4 de diciembre 2017.

Palazuelos, E. (s.f). Fases del crecimiento Económico de los Países de la Unión Europea. N°.15. Instituto Complutense de estudios Internacionales. Universidad Complutense de Madrid. España.

Petit, J. (2013). La teoría económica del desarrollo desde Keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura [en línea] 2013, XIX (Enero-Junio). Consultado el 7 de diciembre de 2017]



Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36428605012>> ISSN 1315-3617

Perry, G., Arias, O., López, H., Maloney, W. y Servén, L. (2006). Poverty reduction and growth: virtuous and vicious circles. Word Bank, Washington, D.C. versión electrónica.

Pinto, S. (2015). Liberando el Potencial Humano: Impacto económico a través de la nutrición. Presentación del Programa de Mejora Nutricional. Quito, Ecuador. Versión pdf: Consultado el 12 de diciembre 2017.

Queiroz, R. (2017). From the exclusion of the people in neoliberalism to publicity without a public. Springer Nature Journal, PALGRAVE COMMUNICATIONS | 3: 34 | DOI: 10.1057/s41599-017-0032-1 | www.nature.com/palcomms.

Rahman, M., Matsui, N., Ikemoto, Y. (2013). Poverty Dynamics and Poverty Reduction Strategies. In: Dynamics of Poverty in Rural Bangladesh. Springer, Tokyo.

Ramos, M., Ayaviri, D., Quispe, G. y Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. Rev. Investig. Altoandin. 2017; Vol 19 Nº 2: 155 - 168. Versión electrónica, consultado el 23 de noviembre 2017.

Reyes, G. (2001). Principales Teorías sobre el Desarrollo Económico y Social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. NÓMADAS. 4. Julio-Diciembre. Universidad Complutense de Madrid, España. Consultado el 12 de diciembre 2017. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100408>



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Ríos, R. (2006). Structural Weakness in Nicaragua: Hindrances to Economic Growth and Poverty Reduction. IIS Discussion Paper, No.146/May. School of Business Studies, Trinity College, Dublin 2, Ireland.

Rohima, S., Suman, A., Manzilati, A., y Ashar, K. (2013). Vicious Circle Analysis of Poverty and Entrepreneurship. IOSR Journal of Business and Management. ISSN: 2278-487X. Volume 7, Issue 1. p:33-46. Disponible en www.iosrjournals.org. Consultado el 12 de diciembre 2017.

Santos, G. (s.f.). El poder de atreverse. Principales aportes teóricos que intentan explicar la pobreza. Recuperado el 20 de mayo de 2017, de <http://gedeonsantos.com/teorias-que-intentan-explicar-la-pobreza/>

Sequeira, V., y Cruz, A. (1997). Investigar es fácil; manual de investigación. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. 2ª ed.

Senker, P. (2015). The triumph of neoliberalism and the world dominance of capitalism, Prometheus, DOI: 10.1080/08109028.2015.1070482. <http://dx.doi.org/10.1080/08109028.2015.1070482>

SIECA. (2015). Informe económico regional 2015. Dirección de Inteligencia Económica. Consultado el 14 de diciembre 2017. Versión electrónica.

Slater, F. (s.f). Las etapas del crecimiento económico de Rostow: Consideraciones sobre el evolucionismo como modelo interpretativo. consultado el 2 de enero 2017.

Stampini, M., Robles, M., Sáenz, M., Ibararán, P. y Medellín, N. (2015). Poverty, vulnerability, and the middle class in Latin America. Versión electrónica disponible en: <https://latinaer.springeropen.com/articles/10.1007/s40503-016-0034-1>



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Steinberg, F., y Martínez, J. P. (2016). La difícil coyuntura económica en América Latina. Real Instituto ELCANO 32/2016. Consultado el 15 de diciembre 2017.

Taylor, J. B. (2016). Slow economic growth as a phase in a policy performance cycle. Department of economics. Stanford University. Journal of Policy Modeling. No. 38. p. 649 - 655. Published by Elsevier Inc.

Uma, K.E., Eboh, F.E., Obidike, P.C., y Ogwuru, H.O. (2013). Poverty, Underdevelopment and Emerging Economies: Nigeria in Focus. Global Journal of Management and Business Research Finance Volume 13 Issue 6. Federal University Ndufu Alike Ikwo, Ebonyi State, Nigeria. Consultado el 12 de diciembre 2017

Venugopal, R. (2015). Neoliberalism as concept. London School of Economics and Political Science. Journal of Economy and Society Vol.44. (2).

Walton, M. (2004). Neoliberalism in latin america: good, bad, or incomplete?. Latin American Research Review, Vol. 39, No. 3, October 2004. Consultado el 9 de diciembre 2017.

WBG. (2015). ADN Económico de Honduras; Manteniendo el compromiso con una sección de enfoque sobre pobreza y prosperidad compartida. 1 ed. 97361. Consultado del 19 de diciembre 2017.



6.4. ANEXOS.

Anexo 1: Cronograma de actividades

Actividad/ Semanas	Marzo				Abril				Mayo				Junio				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	5	
Formación de equipo de trabajo		■															
Elección del tema			■														
Elaboración de la justificación, desde el carácter cualitativo y cuantitativo			■														
Entrega y exposición de la justificación del tema, desde un carácter cualitativo y cuantitativo				■													
Lluvia de ideas, y elaboración de los objetivos (General y Específicos)						■											
Creación de Hipótesis (Individual)							■										
Revisar las hipótesis planteadas y Elegir la adecuada								■									
Elaboración de la primera parte del protocolo										■	■						
Entrega de la primera parte del protocolo												■					
Revisión entregada por el profesor de la primera parte del protocolo														■			
Modificación de la primera parte del protocolo														■	■		
Elaboración de la segunda parte del protocolo														■	■		
Entrega del informe final del protocolo																■	
Exposición del protocolo																■	



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 2: Principales indicadores económicos en Centroamérica 2011 – 2015.

	Crecimiento del PIB					Inflación					Balance de cuenta corriente externa (% del PIB)				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Costa Rica	4.5	5.1	3.5	3.6	3.6	4.7	4.6	3.7	5.5	4	-5.4	-5.3	-5.1	-5.2	-5.3
El salvador	2.2	1.9	1.7	1.7	1.8	5.1	0.8	0.8	2	2	-4.9	-5.3	-6.5	-6.5	-6.1
Guatemala	4.2	3	3.7	3.4	3.7	6.2	3.4	4.4	4	4.3	-3.4	-2.6	-2.7	-2	-2.2
Honduras	3.8	3.9	2.6	3	3.1	5.6	5.4	4.9	6.8	5.5	-8	-8.6	-9	-8	-7.3
Nicaragua	5.7	5	4.6	4	4	8	6.6	5.7	7	7	12.8	12.7	11.4	11.3	11.4

	Gasto primario sector público (% del PIB)					Balance primario del sector público (% del PIB)					Deuda bruta del sector público (% del PIB)				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Costa Rica	15.7	16	16.5	16.5	16.7	-1.9	-2.3	-2.8	-3.1	-3.1	30.6	35.1	36	38.7	42.3
El salvador	19.3	19.6	19.7	20	20.1	-1.9	-1.7	-1.2	-1.8	-1.8	50	55.2	55.5	57.7	59.9
Guatemala	12.9	12.5	12.2	11.8	11.9	-1.3	-0.9	-0.6	-0.6	-0.7	23.7	24.3	24.6	24.8	25.3
Honduras	24.8	25.4	28.3	27.8	27	-3	-4.3	-7.1	-5.2	-3.9	32.5	34.8	43.5	46.6	49.4
Nicaragua	20.8	21.9	22.3	22.7	23.1	0.7	0.1	-0.5	-0.8	-0.8	32.7	31.5	30.9	29.9	29

Fuente: Adaptado de FMI (2014).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 3: Principales indicadores macroeconómicos en Nicaragua 2009 – 2014

Conceptos	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Actividad económica^{1/}						
PIB a precios constantes (tasas de crecimiento)	(3.3)	4.4	6.3	6.5	4.9	4.8
PIB per-cápita (en US\$)	1,418.5	1,478.7	1,630.0	1,734.9	1,790.4	1,916.8
PIB per-cápita (tasas de crecimiento)	(3.5)	4.2	10.2	6.4	3.2	7.1
Precios y tipo de cambio						
Inflación anual acumulada nacional (IPC año base=2006)	0.9	9.2	8.0	6.6	5.7	6.5
Inflación anual acumulada (Managua) ^{2/}	1.8	9.1	8.6	7.1	5.4	6.5
Devaluación anual (%)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Tipo de cambio oficial promedio (C\$ x US\$)	20.3	21.4	22.4	23.5	24.7	26.0
Tipo de cambio oficial a fin de período (C\$ x US\$)	20.8	21.9	23.0	24.1	25.3	26.6
Sector externo (millones US\$)^{5/}						
Cuenta corriente (% del PIB)	(8.5)	(8.9)	(11.9)	(10.7)	(10.9)	(7.1)
Exportaciones de mercancías FOB	1,393.8	1,822.1	2,251.7	2,671.9	2,436.2	2,670.8
Exportaciones de bienes de zona franca	1,231.9	1,613.3	2,051.8	2,156.4	2,358.2	2,524.9
Importaciones de mercancías FOB	3,229.1	3,872.5	4,863.5	5,420.9	5,225.4	5,452.9
Importaciones de bienes de zona franca	838.0	1,121.0	1,397.9	1,362.2	1,462.2	1,492.8



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Conceptos	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Partidas informativas (millones C\$)						
PIB (a precios constantes) ^{1/}	124,908	130,416	138,654	147,661.4	154,936.8	162,351.3
PIB (córdobas corrientes)	168,791	187,053	219,182	247,993.9	271,529.8	308,403.1
PIB (en millones US\$)	8,298.7	8,758.6	9,774.3	10,532.5	10,983.0	11,880.4
Población (miles de habitantes) ^{7/}	5,850.5	5,923.1	5,996.6	6,071.0	6,134.3	6,198.2
Base monetaria	12,425.7	14,549.8	18,278.0	19,174.4	20,466.9	23,502.5

Notas:

1/: PIB para el período 1960-1993 (año base 1980), 1994-2005 (año base 1994) y 2006-2015 (año de referencia 2006)

2/ : Los datos de inflación han sido calculados en base a IPC: 1960-1963 (base 1956); 1964-1973 (base 1960); 1974-1987 (base mayo-octubre 1972); 1987-1994 (base octubre-diciembre 1987); 1995-2000 (base 1994) y 2001-2015 (base 2006)

3/: El balance del SPNF incluye la concesión neta de préstamos para el período 1960-2000 (acorde con MEFP 1986). A partir del 2001 forma parte del financiamiento interno (según MEFP 2001).

4/: Incluye ingresos de privatización

5/: Hasta 1989, se define según la cuarta edición del manual de balanza de pagos del FMI, de 1990 a 2005 según la quinta edición y de 2006 a 2015 según el sexto manual

6/: Incluye exportaciones de bienes y servicios considerando el valor total de zonas francas

7/: Estimaciones de población promedio para cada año, en base al censo de población 2005 y de ENDESA 2006-2007.

8/: No incluye otras obligaciones con el público

9/: Incluye intereses y comisiones por cobrar.

Fuente: Fuente: Adaptado de Bases de Datos Estadísticos Sitio oficial BCN.



Anexo 4: Bolivia, estimación de la pobreza con inclusión de bonos

AÑO	CON TRANSFERENCIAS	SIN TRANSFERENCIAS
2000	-	45.2
2001	-	40
2002	-	38
2003	-	36
2004	-	35
2005	-	34.8
2006	35.8	37.7
2007	35.3	37.7
2008	30.1	31.8
2009	26.1	32.3
2010	26	27.9
2011	20.8	22.1
2012	21.8	23.1
2013	18.8	20.9
2014	17.3	19.1

Fuente: Ramos, Ayaviri, Quispe y Escobar (2017).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 5: Tamaño y composición de los ingresos del gobierno como porcentaje del PIB.

PAIS	TASAS	TASAS	CONTRIBUCIONES	OTROS	PIB (mil USD)
	DIRECTAS (1)	INDIRECTAS U OTRAS (2)	DEL SEGURO SOCIAL (3)	INGRESOS (4)	
NICARAGUA (2009)	4.8	14.0	16.3	23.0	3,800.0
MEXICO (2010)	5.0	8.3	12.7	22.5	14,800.0
HONDURAS (2011)	5.0	15.0	15.0	15.0	4,000.0
COSTA RICA (2010)	5.0	13.0	20.0	21.0	11,800.0
EL SALVADOR (2011)	5.0	15.0	16.5	18.5	7,500.0

Nota: (1), (2), (3) y (4), representan porcentajes del PIB.

Fuente: Adaptado de Lustig (2017).

Anexo 6: Crecimiento económico de Nicaragua, desafíos en términos de pobreza y desigualdad.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
CONTEXTO DEL PAÍS	<i>PIB corriente (miles de millones de USD)</i>	8.5	8.4	8.7	9.8	10.4	10.9	11.8	12.7
	<i>Población (millones)</i>	5.8	5.9	5.9	6.0	6.1	6.1	6.2	6.3
	<i>PIB per cápita (USD)</i>	1469.0	1432.0	1476.0	1627.0	1720.0	1773.0	1902.0	2027.0
	<i>Incidencia de la pobreza (% de la población total)</i>	-	45.0	45.0	44.0	43.0	41.0	-	39.0
	<i>Pobreza extrema (% de la población total)</i>	-	10.0	9.0	8.0	8.0	9.0	-	8.0
	<i>Pobreza extrema (% de la población rural)</i>	-	18.0	16.0	12.0	13.0	17.0	-	14.0
	<i>Coefficiente de GINI</i>	-	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	-	0.3
	<i>Informalidad (% del empleo)</i>	-	72.0	75.0	74.0	74.0	75.0	-	72.0
	<i>Índice de desarrollo humano</i>	-	-	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	-
	<i>Gasto en pobreza (en millones de USD)</i>	850.0	808.0	848.0	922.0	1009.0	1090.0	1269.0	1407.0
	<i>Gasto en salud</i>	226.0	220.0	239.0	254.0	288.0	305.0	367.0	386.0
	<i>Gasto en educación</i>	230.0	239.0	228.0	241.0	254.0	278.0	328.0	357.0

Fuente: Adaptado de Dijkstra y Lobbrecht (2016).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 7: Evolución de la población urbana y rural en la región de Santo Tomas, Chontales.

MUNICIPIO	Año	RURAL	URBANO	CORAL URBANO	CORAL RURAL
SANTO TOMÁS	1971	4,670	2,200	-	-
	1995	5,800	9,840	-	-
	2005	4,700	11,300	-	-
SAN PEDRO DE LÓVAGO	1971	4,000	1,000	-	-
	1995	4,500	2,200	-	-
	2005	4,400	2,950	-	-
VILLA SANDINO	1971	8,450	1,650	-	-
	1995	14,500	5,880	-	-
	2005	9,670	3,000	4,250	3,100

Fuente: Adaptado de Munk y Gómez (2015).

Anexo 8: Propiedad de la tierra y del ganado, participación en la venta de leche y membresía en cooperativas por nivel de pobreza y residencia.

Porcentaje de hogares por nivel de pobreza	Rural y Urbano, combinado			
	No pobres (n=54)	Menos pobres (n=112)	Pobres (n=84)	Nivel general de pobreza (N=500)
Poseen Tierra propia (% de hogares totales)	83.0	36.0	26.0	42.0
Ha comprado (más) tierras durante los últimos 20 años (% de hogares totales)	40.0	14.0	12.0	19.0
Tienen ganado propio (% de hogares totales)	82.0	35.0	24.0	41.0
Poseen más de 50 cabezas de ganado (% de hogares totales)	47.0	9.0	0.0	23.0
Venden leche (% de hogares totales)	83.0	21.0	6.0	32.0
Son miembros cooperativos (% de hogares totales)	25.0	7.0	5.0	9.0

Fuente: Adaptado de Munk y Gómez (2015).



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 9: Evolución de la pobreza en Nicaragua.

	1998	2001	2005	2009	2014	2016
<i>No pobres%</i>	52.1	54.2	51.7	57.5	70.4	75.1
<i>Pobreza general %</i>	47.9	45.8	48.3	42.5	29.6	24.9
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Pobres no extremos %</i>	-	-	-	-	-	18.0
<i>Pobreza extrema%</i>	17.3	15.1	17.2	14.6	8.3	6.9

Fuente: Adaptado de INIDE (2016).

Anexo 10: Presupuestos asignados al MINED 2011 – 2015

AÑOS	2011	2012	2013	2014	2015
Total Presupuesto	5,553	6,533	7,375	9,048	10,858
Gastos Corrientes	5,340	6,265	6,871	8,194	9,953
Gastos de capital	213	268	504	854	905
Recursos nacionales disponibles	4,870	5,941	6,576	8,080	9,596
Recursos externos disponibles	683	792	799	968	1,262
Proyección PEE	4,922	5,969	5,989	6,051	6,088
Brecha (<i>millones de Córdoba</i>)	631	564	1,386	2,997	4,770
Brecha (<i>millones de Dólares</i>)	15	24	55	115	177

Fuente: MINED 2014

Anexo 11: Indicadores y metas de cobertura MINED 2011 - 2015 (porcentaje)

INDICADOR		LINEA BASE	2010	2011	2012	2013
TASA BRUTA DE ESCOLARIZACIÓN	Primaria	116.1	116.7	117.3	114.4	111.3
	Secundaria I Ciclo	76.9	79	80.1	81	83
	Secundaria II Ciclo	48	51.3	53.4	53.7	54.2
TASA NETA AJUSTADA DE ESCOLARIZACIÓN*	Primaria	92.1	93.2	94.8	91.9	91.2
	Secundaria I Ciclo	87.8	82.6	83.2	87	89.4
	Secundaria II Ciclo	49.7	51.5	50.3	49.6	48.5
TASA DE RETENCIÓN	Primaria	90.5	91.2	91.5	91.8	92.8
	Secundaria I Ciclo	83.7	81.5	83.6	83.7	84
	Secundaria II Ciclo	92.2	89.6	91.7	91.1	91.5
TASA DE TERMINACIÓN	Sexto grado	74.8	80.4	86.7	92.8	92.2
	Noveno grado	57.7	62.3	63.9	64.3	63.8

*; Fórmula usada por UNESCO desde 2005



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Fuente: MINED 2014

Anexo 12. Indicadores y metas de cobertura de educación inicial

INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014
TASA BRUTA DE ESCOLARIZACIÓN PRE - ESCOLAR	55	58	60	58	-
TASA DE RETENCIÓN PRE - ESCOLAR	90.3	90.6	91.7	90.4	1.00

Fuente: MINED 2014

Anexo 13. Indicadores y metas de escuelas primarias completas MINED

INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014
Número de escuelas primarias públicas	7,876	8,180	8,228	8,343	ND
Número de escuelas primarias públicas con primaria completa*	5,548	6,244	6,529	6,664	ND
Porcentaje de escuelas primarias públicas con primaria completa	70	76	79	80	ND

*; Las escuelas que tienen matrícula en sexto grado. Puede haber algunas adicionales que ofrecen todos los grados pero todavía no tienen estudiantes en sexto grado.

ND; No determinado

Fuente: MINED 2014



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 14. Indicadores y metas de escuelas de I ciclo de secundaria MINED

INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014
Número de escuelas base de núcleos educativos	1,232	1,207	1,224	1,229	ND
Número de escuelas base que ofrecen primer ciclo de secundaria	477	497	516	524	ND
Porcentaje de escuelas base que ofrecen primer ciclo de secundaria	38.7	41.2	42.2	42.6	ND

ND; No determinado
Fuente: MINED 2014

Anexo 15. Indicadores y metas de la alfabetización y pos - alfabetización MINED

INDICADOR	LINEA BASE	2010	2011	2012	2013
Matrícula inicial de alfabetización	208,275	69,778	33,909	72,591	75,018
Número de alfabetizados promocionados	119,285	40,617	25,485	47,306	53,283
Porcentaje de promocionados	57.30	58.20	75.20	65.20	71.00
Matrícula de primer nivel de las modalidades de primaria de jóvenes y adultos	47,731	46,047	26,264	30,365	40,704
Porcentaje de recién alfabetizados que continúan estudiando	40	113.4	103.1	64.2	76.4

Fuente: MINED 2014



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 16. Indicadores y Metas de Programas Sociales MINED

INDICADOR	2010	2011	2012	2013	2014
Número total de niñas y niños de preescolar y primaria	1,140,193	1,141,807	1,155,434	1,142,612	1,114,140
Número que reciben mochila y útiles escolares	ND	220,945	250,000	400,400	ND
Porcentaje que recibe mochila y útiles escolares	ND	19	22	36	ND
Niños protagonistas de merienda escolar	966,647	909,004	1,003,806	1,037,539	ND
Número de días lectivos del año	189	193	196	200	ND
Número de días con merienda escolar	78	142	180	180	ND
Porcentaje de días con merienda escolar	41.3	73.6	92	92	ND
Número de días con merienda escolar en primaria	78	142	180	180	ND
Porcentaje de días con merienda escolar en primaria	41.30	73.60	92	92	ND

Fuente: MINED 2014.

Anexo 17. Presupuestos Asignados al MINSAL

DETALLE DEL GASTO DE ESTRATEGIA Y REDUCCION DE LA POBREZA 2009 - 2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	millones de córdobas					
PRESUPUESTO MINISTERIO DE SALUD	4,440.70	4,982.75	5,400.75	6,741.50	7,654.15	9,274.81
Proyectos Centrales	20.50	350.30	283.36	465.61	352.15	435.66
Actividades Sedes Locales	78.12	254.69	324.00	351.14	519.46	511.21
Comunicación y Promoción para la Salud	18.28	35.49	18.06	8.07	22.43	38.88
Prevención de Enfermedades	86.23	151.44	144.31	158.18	145.99	234.90
Atención Integral en el Primer Nivel de Atención	1,915.84	1,909.83	2,006.10	2,562.38	3,037.71	3,617.22
Atención de Salud Hospitalaria	2,321.74	2,281.00	2,624.91	3,196.12	3,576.41	4,436.94

Fuente: Datos Estadísticos Ministerio de Hacienda y Crédito Público/ Documentos de presupuesto.



Factores que han Incidido en la Pobreza en Nicaragua; 2009-2014.

Anexo 18: PIB a precios constantes.

PIB A PRECIOS CONSTANTES	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PIB (En Millones de US\$)	6,213.80	6,590.60	9,898.60	10,645.50	10,874.70	11,880.40
Tasa de crecimiento del PIB	-1.5	4.5	5.7	5.0	4.6	4.8
Porcentaje del PIB en Educación	5.9	5.4	2.4	2.4	2.6	2.8
Porcentaje del PIB en Salud	4.1	3.7	2.7	2.8	2.9	3.2

Fuente: Banco central de Nicaragua. Nicaragua en cifras.

Anexo 19: Política de Educación.

EDUCACION	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PIB (US\$ Millones)	8,299	8,759	9,774	10,533	10,983	11,880
Gasto en educación	490	473	235	253	286	333
PEA	3432,656	3513,628	3566,809	3621,579	3677,983	3736,066
Matricula Inicial	1595,597	1608344	1628109	1663,804	1624,567	1610,837
Población en edad escolar	2010,123	2003,616	1992,495	2018,021	1873,384	1865,764
% PIB						
EDUCACION	5.9	5.4	2.4	2.4	2.6	2.8
CEPAL	5.9	5.4	2.4	2.4	2.6	2.8

Fuente: Elaboración propia con datos de INIDE, BCN, MINED.