

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA.
RECINTO UNIVERSITARIO CARLOS FONSECA AMADOR**

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA



**TEMA: BONO PRODUCTIVO ALIMENTARIO Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.**

**SUBTEMA: IMPACTO ALIMENTARIO Y ECONOMICO DEL BONO PRODUCTIVO
EN LAS FAMILIAS QUE CONFORMAN LA COMUNIDAD DE TOMATOYA,
DEPARTAMENTO DE JINOTEGA 2009-2010.**

**Elaborado por: Br. Celia Luisa Dávila Zúniga
Br. Dora María Gadea Espinal**

Tutora: Jany Jarquin.

Contenido

Dedicatoria.....	4
Dedicatoria.....	5
Agradecimiento.....	6
Resumen.....	7
Introducción.....	8
Justificación.....	11
Planteamiento del problema.....	12
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos.....	14
Desarrollo del Sub-Tema.....	15
Capítulo 1: Ejecución del Bono Productivo en la zona.....	15
1. Conceptos Básicos del Bono Productivo.....	15
1.1 Generalidad del Programa Productivo Alimentario.....	15
1.2 Objetivos Institucionales del Bono Productivo Alimentario.....	16
1.2.1 Población meta.....	16
1.2.2 Objetivos del Proyecto.....	17
1.2.3 Resultados esperados del programa.....	18
1.3 Parámetros de entrega y contenido del Bono Productivo Alimentario.....	19
1.3.1 Paquete del Bono Productivo Alimentario.....	19
1.4 Comparación de la ejecución del BPA en la zona con respecto a los objetivos institucionales.....	20
1.4.1 Resultados de la base De Datos según Objetivos Institucionales de Producción... 21	21
1.4.1.2 Edad y Sexo:.....	21
1.4.1.3 Años de Trabajar en la Finca.....	23
1.4.1.4 Tamaño total de la finca.....	24
1.4.1.5 Tierra propia.....	25
1.4.1.6 Mano de obra según género:.....	26
1.4.2 Tiempo en que recibió el bono.....	27

1.4.2.1 Paquete del bono que recibió.	28
1.4.2.1.1 Cantidad que posee del fondo actualmente del bono recibido.	31
1.4.2.1.3 Motivo por el cual no conservo el 100% del Bono.....	32
1.4.2.2 Monto devuelto al fondo revolvente.	34
Capítulo 2: Beneficios económicos en las familias Beneficiadas por el Bono Productivo Alimentario en la zona.	35
2.1 Cambios en los ingresos de las familias de las Familias después de la entrega de Bono Productivo Alimentario.	35
2.2 Cambios en los egresos de las Familias después de la entrega del Bono Productivo Alimentario.....	37
2.3 Ahorro percibido en las familias por la ejecución del Bono Productivo.....	39
Capítulo 3 Diversificación Alimentaria en el Bono productivo Alimentario	40
3.1 Disponibilidad de Alimentos en la Familias antes de obtener el Bono.	40
3.2 Disponibilidad de Alimentos en las Familias después de obtener el Bono.	45
3.3 Diversificación de alimentos en las Familias antes y después del Bono.....	46
Capítulo 4: Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN).	47
4.1 Consumo de alimentos.	49
4.2 Acceso a los alimentos	50
4.3 Disponibilidad de alimentos.....	53
4.4 Utilización biológica	55
Capítulo 5: Comercialización de excedentes alimentarios generados por al Bono Productivo Alimentario (BPA).....	56
5.1 Excedentes alimentarios presentados en las familias por el Bono Productivo Alimentario.....	56
5.2 Monto del excedente generado en las familias beneficiadas por el Bono Productivo Alimentario.....	57
5.3 Utilización de los excedentes alimentarios en las Familias por el Bono Productivo Alimentario.....	58
5.4 Comercialización de los excedentes alimentarios en las familias por el Bono productivo Alimentario.	59
Conclusiones	60
Anexos.....	63
Anexo # 1: Listado de patrones de consumo alimentario elaborado por la FAO.....	64

Anexo # 2: Formato de Encuesta para la Comarca de Tomatoya, Departamento de Jinotega.....	65
Anexo # 3: Fotos del Bono Productivo	72
Bibliografía	76

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a mi amado PADRE CELESTIAL, ya que gracias a él he logrado cumplir con esta meta propuesta en mi vida.

A mis padres, principalmente a mi madre quien me apoyo incondicionalmente.

A mi hija por darme el ánimo y coraje para concluir esta meta, a mi abuela, tías y hermanos y primos quienes creyeron y me apoyaron siempre.

A todas aquellas personas que con su valiosa ayuda colaboraron con la realización de este trabajo.

A todos los catedráticos que en estos cinco años contribuyeron a mi profesionalización.

A todos ellos mi cariño, respeto y agradecimiento por siempre.

Br.Celia Luisa Dávila Zúniga

Dedicatoria

Mis estudios y en especial mi Seminario de Graduación se lo dedico a Dios que me dio la oportunidad de vivir y de tener una familia que me ha apoyado en los momentos más difíciles de mi vida.

En especial a mis padres Saúl Gadea López y Dora Espinal Herrera quienes con todo su amor y esfuerzo me brindaron su apoyo incondicional, por creer en mí para poder ser una persona de bien para mi país.

A mi hermana Velkiss Yasary Gadea Espinal por estar conmigo y enseñarme a salir adelante por mí misma y aconsejarme siempre te quiero mucho.

A mis profesores por confiar en mí, y enseñarme a valerme por mi misma, por los que me enseñaron que a pesar de fallar aprender a levantarme y demostrarme que si puedo además de corregirme para mejorar como estudiante.

Se lo dedico a todos los catedráticos y en especial a la Profesora Jany Jarquin, Profesora Lissethe Amaya, y el Profesor Orlando Mendoza.

Br. Dora María Gadea Espinal.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios nuestro amado Creador por regalarnos el don hermoso de la vida.

Por permitirnos las facultades mentales y corporales para concluir nuestro periodo de preparación universitaria.

Por permitirnos iniciar y finalizar gustosos y satisfechos nuestro trabajo de seminario monográfico.

Por el apoyo incondicional, a nuestros padres, amigos y catedráticos, que siempre estuvieron dispuestos a darnos lo mejor para salir triunfantes.

De manera muy especial hacemos mención a la Msc. Jenny Jarquin, Tutora de Seminario por el apoyo profesional y pedagógico que nos brindó incondicionalmente en la realización de nuestro trabajo.

Así mismo agradecemos a los productores y productoras entrevistados quienes nos proporcionaron la información necesaria para la realización de la base de datos fundamental para la culminación del trabajo.

A cada uno de los profesores, que con su carisma y profesionalismos nos brindaron sus conocimientos y su apoyo.

Celia Luisa Dávila Zúniga

Dora María Gadea Espinal.

Resumen

En el tema de investigación, se analiza los efectos del programa Bono Productivo Alimentario en la comunidad de Tomatoya, departamento de Jinotega que se realizara en conjunto con las personas que son beneficiadas por el bono en las zonas más pobres; y fundamentalmente ubicado en la zona norte de nuestro país.

El programa es parte del Plan Económico que impulsa el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, constituido como instrumento contra la pobreza y el hambre.

Seleccionando una muestra significativa se estudiará, si las familias beneficiadas han generado ingresos y reducido los gastos familiares para ser auto sostenible, además de generar excedentes para comercializar y aumentar los ingresos familiares.

Así mismo el estudio de la Seguridad Alimentaria Nutricional a partir de la introducción de este programa.

Se tomó como principal enfoque el concepto que constituyó la Organización Internacional para la Alimentación y la Agricultura conocida por sus siglas FAO, donde la Seguridad alimentaria y nutricional está definida por cuatros pilares los cuales son: consumo de alimentos, acceso a los alimentos, disponibilidad de alimentos, utilización biológica.

Y finalmente se realizará un análisis de las ventaja y desventajas de la entrega del bono productivo alimentario a las familias que fueron beneficiadas por este bono, de igual manera se analizo la eficiencia y eficacia de la implementación de dicho programa a la comunidad.

Introducción

La Pobreza al igual que la Seguridad Alimentaria y Nutricional es una preocupación global, que ha sido abordada en cumbres mundiales y en varias conferencias internacionales.

En las cumbres internacionales de la alimentación realizadas en los años 1996 y 2002, así como en la cumbre del Milenio (2000), los jefes de Estado y representantes de más de ciento ochenta y cinco países se fijaron metas ambiciosas en cuanto a la disminución de la pobreza y el hambre en el planeta, la reducción de la injusticia, la desigualdad, el terrorismo y la protección del Medio ambiente; específicamente se formuló la meta de reducir en un 50% el hambre para el año 2015, ante la alarmante evidencia de una población de Ochos ciento Dieciséis millones de personas que padecen hambre y de ciento setenta millones de niños menores de cinco años que sufren desnutrición. Nicaragua no es la excepción; siendo el segundo país más pobre y vulnerable de América Latina, con cifras alarmantes de desnutrición y alto grados de pobreza extrema; a pesar de la gran potencialidad de recursos naturales el país sigue sumergido en el sub-desarrollo.

Este trabajo estará dirigido a analizar la aplicación de programa del bono productivo Alimentario en la Reducción de la Inseguridad alimentaria y nutricional, así con su impacto económico, específicamente en la Comarca de Tomatoya, Departamento de Jinotega.

Según los datos recopilados en el Mapa de Extrema Pobreza de Nicaragua desde 1998 hasta el 2008 (Instituto Nacional de Información de Desarrollo), poblaciones extremadamente pobre existen en todos y cada uno de los 153 municipios del país y uno de los municipios con mayor número de comarcas afectadas con población extremadamente pobre es el departamento de Jinotega y principalmente la comunidad de Tomatoya, que muestra una situación de pobreza severa con porcentajes altos de necesidades básicas insatisfechas con índices de hacinamiento, servicios insuficientes, vivienda inadecuada, educación baja con resultados alarmantes y preocupantes; más del 50% de los hogares se encuentran viviendo en pobreza extrema, y la escasez de alimentos al igual que la disponibilidad de productos alimentarios es muy limitada en la comarca.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está elaborado con el propósito de evaluar el impacto económico de dicho bono, con el objetivo de brindar información de la utilización actual del bono en una comarca específica del

Departamento Jinotega, y a su vez valorar si el bono ha aportado a la reducción de la Inseguridad Alimentaria y Nutricional (NSAN).

Para la realización de este trabajo se realizó una encuesta con una muestra de doce productoras que representa en un 100% el total de las beneficiadas con el programa del bono productivo en la comunidad

Cabe destacar que hasta la fecha no existe una línea de base con el cual nuestro estudio pueda realizar una comparación con el objetivo de analizar a profundidad los indicadores del estudio que afectan directa e indirectamente al bono productivo alimentario del mismo modo el impacto económico y alimentario de este bono para las familias involucradas con el programa, por tal razón nuestra investigación es de tipo exploratoria analítica; pues pretendemos analizar los resultados del bono productivo a través de una base de datos que analice el impacto económico de las familias beneficiadas en la comunidad.

La aplicación de una encuesta, como fuente de información primaria, en la zona nos permitirá medir este impacto del bono en la SAN, esta encuesta tiene objetivos cuantitativas como son medir el ahorro o el ingreso de las familias beneficiadas, esto a través de cuantificar sus ingresos generales y gastos en alimentos antes y después de recibir el bono, e intentar medir la mejora en el acceso a alimentos, si es que la hubo.

El trabajo se aborda en cinco capítulos, en el primer capítulo se pretende realizar una comparación entre los objetivos institucionales del gobierno y la implementación del programa según estos objetivos, con esta comparación se analizará la eficiencia y eficacia de la distribución del bono.

En el segundo capítulo se determina los ingresos y egresos, al igual que el ahorro percibido por las familias beneficiadas en esta zona, y así conocer el impacto económico en la rentabilidad que generó el bono en las familias que conforman la Comarca de Tomatoya, departamento de Jinotega.

Continuando con el tercer capítulo se realiza un análisis antes y después de la entrega del bono, y a través de esta implementación analizar la diversificación alimentaria, mejorando en cantidad y calidad los productos alimenticios de las familias que recibieron el bono.

En el cuarto capítulo realizamos un estudio basado en el conocimiento básico de las familias encuestadas sobre el tema de nutrición; principalmente determinó el impacto de la aplicación del bono en los cuatro pilares de la Seguridad Alimentaria que son: disponibilidad, acceso, consumo y utilización biológica de las familias beneficiadas en la zona.

Y finalmente terminamos con el quinto capítulo analizando y estableciendo los excedentes y al mismo tiempo la comercialización de estos excedentes; y así determinar el impacto económico y alimentario de las familias beneficiadas con el bono productivo alimentario.

Justificación

Ante la situación de inseguridad Alimentaria y Nutricional que vive nuestro pueblo, surge la necesidad de reducir la pobreza y mejorar los niveles de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), a través de proyectos como el Bono productivo.

Es importante señalar que Nicaragua tiene la potencialidad para garantizar la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la población a través de programas dirigidos al sector agrícola y agropecuario.

El desarrollo de esta investigación es de suma relevancia, debido a que se puede generar información que evalúe las acciones del programa productivo alimentario para mejorar la calidad de vida de la población de la Comunidad de Tomatoya, ubicada en el Departamento de Jinotega.

Con esta investigación se pretende evaluar el programa bono productivo alimentario dirigido a la reducción de la pobreza y la desnutrición de la familias más vulnerables del país; por ende este programa pretende mantener niveles de autosuficiencia permitan mejorar la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos sanos y nutritivos diversificados para asegurar un desarrollo humano competitivo;

Estudios evaluativos como este, permitirán la eficiencia y eficacia de este tipo de programas que permitan la reducción de la problemática de inseguridad alimentaria y nutricional en la Comunidad de Tomatoya y otras comunidades.

Planteamiento del problema.

Nicaragua es uno de los países más pobres de América Latina. Según el método integrado de medición de la pobreza (Busso, 2002), de amplia difusión y uso en la región, el cual combina pobreza por consumo –o por ingresos– con necesidades básicas insatisfechas, el 80% de la población nicaragüense está asociada con vulnerabilidad por algún tipo de pobreza. Un 45% de la población es pobre crónica, cifra que se eleva al 65% en la Nicaragua rural¹. Del mismo modo la disponibilidad en cantidad y calidad de los alimentos en los hogares no es la mejor, ya que en las familias más vulnerables la situación es crítica, pues más del 70% de las familias viven con menos de U\$2 diarios.

Por el contrario, en las zonas rurales los niveles de deterioro se han duplicado en algunos casos, siendo definidos como zonas vulnerables y con problemas de salud pública como la desnutrición crónica que afecta al 27.2% de niños/as de seis a nueve años, a nivel nacional. La seguridad alimentaria de la población rural depende de la venta de mano de obra agrícola y de la producción de granos (maíz, frijol y arroz), los que constituyen más del 50% de los alimentos consumidos por las familias más pobres.

De continuar esta situación los niveles de pobreza y desnutrición llegaran a niveles alarmantes e irreversibles, aumentando aún más la mortalidad y la vulnerabilidad de las familias; y provocando que todos los esfuerzos que se implementen dirigidos a la reducción de la pobreza fracasen debido al altísimo nivel de pobreza en Nicaragua.

Por tal razón el gobierno realizó la ejecución de un proyecto que otorga a las familias con problemas de pobreza extrema, bonos productivos con el fin de disminuir los grados de pobreza y desnutrición de la población. Uno de los municipios favorecidos con este proyecto es la Comunidad de Tomatoya del Departamento de Jinotega.

Esta comarca se dedica principalmente a la producción de Hortalizas, en un área aproximada de una manzana por cada productor, por lo que sus tierras son las mejores para su producción de hortalizas y ellos tienen la percepción de que les es más rentable seguir produciendo los productos tales como: lechuga, repollo, pepino y tomate.

La forma de solventar esta situación de pobreza por parte del estado, es la implementación del bono productivo en la zona, este bono es un proyecto de

¹ Análisis de la pobreza y la Seguridad Alimentaria y nutricional en Nicaragua, INEC 2004.

capitalización de bienes e insumos para la producción de leche, huevos y carne principalmente, siendo la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) una conjunción de aspectos que van desde la oferta o disponibilidad de alimentos, hasta el consumo de alimentos sanos y nutritivos diversificados para asegurar un desarrollo humano competitivo.

De este programa se espera que las familias produzcan lo suficiente para diversificar su alimentación y generen un excedente para comercializar con otras familias o a los mercados locales.

Objetivo General

Evaluar el impacto económico y alimentario del bono productivo en las familias beneficiadas de la Comunidad de Tomatoya, departamento de Jinotega 2009-2010.

Objetivos Específicos

- Verificar la ejecución del bono productivo en la zona según los objetivos institucionales de producción.

- Determinar el ingreso y ahorro percibido para la producción de alimentos de las familias beneficiadas por el bono productivo Alimentario.

- Comprobar si el impacto económico del bono Productivo Alimentario aumenta la diversificación alimentaria de las familias.

- Establecer si el programa del bono productivo alimentario ha generado excedentes para la comercialización, y por consiguiente reducir la inseguridad alimentaria de las familias.

Desarrollo del Sub-Tema

Capítulo 1: Ejecución del Bono Productivo en la zona

1. Conceptos Básicos del Bono Productivo.

1.1 Generalidad del Programa Productivo Alimentario

El Programa Productivo Alimentario (PPA), conocido popularmente como "Hambre Cero", es la expresión concreta, clara y precisa del Gobierno Sandinista para combatir la pobreza y la Inseguridad alimentaria de la población. El programa está diseñado para la recuperación de los saberes, la autoestima y la soberanía alimentaria de todas las personas que trabajen con dicho programa ².

Este programa es considerada por el gobierno como la punta de lanza para el despegue económico y el inicio para desarrollar las transformaciones sociales más urgentes del país: combatir la desnutrición materna infantil, la insuficiencia alimenticia de los niños en edad escolar, el empobrecimiento de la población nacional en su conjunto, la dependencia alimentaria de la economía y la sociedad nicaragüense.

La pequeña y mediana producción, incluyendo al campesinado, controla el 70% de la tierra en fincas nacionales. Producen el 65% de los alimentos y el 80% del valor bruto de la producción de los granos básicos; poseen el 65% de la ganadería vacuna; el 89% de la ganadería porcina; el 84% de las aves; generan el 56% de las exportaciones agropecuarias y representan el 85% de la Población Económicamente Activa Agropecuaria (PEAA) actualmente en nuestro país.

A pesar de su enorme contribución a la economía nacional, las políticas no han velado por el bienestar del campesinado nicaragüense. El reto del actual Gobierno, es hacer que los esfuerzos de la pequeña y mediana producción desemboquen, en primer lugar la mejoría de la calidad de vida de ellos y en segundo lugar en la de la población nicaragüense en general.

El programa Bono productivo alimentario (BPA) brinda la oportunidad de producir alimentos para nutrir y proporciona herramientas para salir adelante con el trabajo de las familias campesinas más pobres en las zonas vulnerables del país.

² Ministerio agropecuario y forestal "Bono Productivo Alimentario" PPA
www.magfor.gob.ni/webppa/index.html. Consultada el 15 de Octubre 2010.

El programa tiene una perspectiva de mediano y largo plazo; de este programa se espera que contribuya al desarrollo económico del país: abastecimiento interno de alimentos, ahorro de divisas, agregación de valor a nuestros productos e incremento de las exportaciones de Nicaragua.

El Programa Productivo Alimentario a través del Bono, está impulsando la capitalización y sostenibilidad de 75,000 mujeres en los primeros cinco años, mediante una inversión quinquenal de 150 millones de dólares. La organización de 1,500 núcleos de mujeres implementando el Bono Productivo constituirá la base del apoyo para la asistencia técnica, capacitación, financiamiento, servicios conexos e infraestructura de apoyo y encadenamientos de mercado que dispondrá el estado en función del programa.

1.2 Objetivos Institucionales del Bono Productivo Alimentario.

1.2.1 Población meta.

La población meta está integrada por mujeres de cualquier rango de edad con tenencia de entre 1 a 10 manzanas de tierra en zonas rurales o semi rurales, en todo el territorio nacional.

La meta es beneficiar a 80 mil familias hasta el año 2011 del segmento de familias rurales con extensiones de tierra entre 1-10 manzanas de tierras, sin ganado. En el año 2009 se aumentó la meta inicial (75,000) a 100.000 familias, de las cuales, 20.000 corresponden a un nuevo segmento de familias con tenencia menor de una manzana de propiedad. En el año 2010, el Programa tiene la meta de entregar el Bono Productivo a 33,946 familias: de las cuales, 24,454 familias corresponden al segmento de familias de 1-10 manzanas, sin ganado; y 9,492 familias con tenencia menor de una manzana.

1.2.2 Objetivos del Proyecto

El objetivo general del Programa es contribuir a mejorar los ingresos de las familias campesinas rurales pobres de Nicaragua y principalmente luchar contra el hambre y la pobreza extrema, alcanzar la soberanía alimentaria e impulsar la agro-exportación, según lo establecido en el Marco Presupuestario de Mediano Plazo (2009-2012).

Según el MAGFOR, el objetivo estratégico del Bono Productivo Alimentario, es erradicar el hambre, la desnutrición crónica y la pobreza extrema en 75,000 familias rurales de Nicaragua “mediante el incremento cuantitativo y cualitativo de la producción y del consumo de alimentos proteicos, favoreciendo a su vez la sustitución del consumo de leña por biogás”³.

Entre los objetivos específicos resaltan el capitalizar a estas 75,000 familias mediante la entrega de bienes de producción, capacitarlas en aspectos sociales, administrativos y tecnológicos; así como organizarlas para la administración de fondos rotativos.

De igual manera, se propone fortalecer la producción de alimentos de autoconsumo en las familias rurales nicaragüenses mediante la entrega del Bono Productivo. Y en una segunda etapa, comercializar los excedentes en el mercado nacional o internacional, al mismo tiempo que incentivar cadenas de producción agroindustrial (embutidos, por ejemplo) y la creación de cajas de ahorro rurales.

Es necesario resaltar que, inicialmente, el Gobierno también estableció como parte de su Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria, plasmada en el Programa Económico Financiero (PEF), que su objetivo era erradicar el hambre de la población más pobre, priorizando la niñez en la implementación este programa.

³ Ministerio agropecuario y forestal “Bono Productivo Alimentario” PPA
www.magfor.gob.ni/webppa/index.html. Consultada el 15 de Octubre 2010.

1.2.3 Resultados esperados del programa

Los resultados esperados de este programa según las metas planteadas por el gobierno son:

Lograr que, al menos, 12.000 familias beneficiarias incorporen bienes y servicios tecnológicos (capital tecnológico) apropiados para aumentar la productividad y producción de sus explotaciones en forma sostenible;

Que al menos 250 grupos de beneficiarios del BPA reciban capacitación sobre gestión empresarial.

En cuanto al impacto del programa, se espera que las inversiones contribuyan a mejorar los ingresos de familias beneficiarias, reduciendo así los niveles de pobreza rural.

Se espera que se desarrolle el mercado de provisión de tecnologías agropecuarias; y se desarrolle una mejor vinculación entre intermediarios de servicios financieros y los beneficiarios del BPA.

Al final del Programa, al menos 80% de beneficiarios de los dos primeros años agrícolas que reciban apoyos a través del BPA, incluidos en una muestra representativa estadísticamente aceptable, obtengan una tasa interna de retorno económica igual o mayor al 12% de las tecnologías introducidas;

Al menos, 11.000 familias campesinas beneficiarias incorporen bienes y servicios tecnológicos (capital tecnológico) apropiados para aumentar la productividad y producción de sus explotaciones en forma sostenible;

Al menos, 5.500 beneficiarias del Programa hayan sido capacitadas en educación financiera básica;

Conformar exitosamente al menos 20 grupos de beneficiarios (empresas campesinas operando). Además, se espera que se desarrolle una mejor vinculación entre proveedores de tecnologías agropecuarias y el grupo objetivo del Programa Alimentario.

1.3 Parámetros de entrega y contenido del Bono Productivo Alimentario.

Los parámetros de entrega establecidos por el MAG-FOR (Institución del gobierno que vela por el funcionamiento y cumplimiento eficiente del Bono productivo alimentario), para las beneficiarias del Bono:

1. Ser mujer y vivir en el campo,
2. Poseer entre 1 y 10 manzanas de tierra legalizadas a su nombre,
3. No poseer ganado,
4. Aceptar la transferencia de bienes y asumir el compromiso de participar en las actividades de capacitación;
5. Las beneficiarias también asumen el compromiso de pagar 300 dólares en dos años para que sirva de capital semilla para un fondo rotativo que ellas mismas administrarán a su favor.

El Comité de Selección está compuesto por miembros del Consejo del Poder Ciudadano y en algunos casos por representantes de la Alcaldía, el Ministerio de Agricultura Agropecuario y Forestal (MAGFOR), institución que puede vetar la lista de beneficiarias propuesta por los CPC, conforme a criterios técnicos.

1.3.1 Paquete del Bono Productivo Alimentario.

El BPA está compuesto esencialmente por 1 vaca preñada, 1 cerda cubierta, 1 gallo y 9 gallinas, materiales de construcción para acondicionar corrales y porqueriza, 3 plantas frutales y forestales, tubérculos, y hortalizas, asistencia técnica periódica y capacitación (en organización y cuidado de los animales, género, higiene y aseo, manejo de fondos, producción integrada, medio ambiente, comercio, entre otros).

El bono tiene un valor estimado oficial de 1,500 dólares para el pacífico y región central del país y de 2,000 dólares para el atlántico. Sin embargo, se entregan paquetes diferenciados por región.

Cada BPA tiene un valor de US \$ 2,000 dólares y contempla US \$ 1,500 dólares para los bienes de las beneficiarias y US \$ 500 dólares para la asistencia técnica, capacitación y gastos operativos de la organización e implementación del bono.

Las Familias beneficiarias regresarán el 20% del valor recibido, para la conformación de una caja rural. El mecanismo de pago revolvente del bono se realiza de manera mensual pagando como mínimo C\$ 300.00 córdobas netos.

En el caso de las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur del país, el Bono contemplaría la entrega de bienes de capital acorde a la realidad cultural y particular de esa región, como aperos de pesca y subsidio de transporte para el traslado de productos.

1.4 Comparación de la ejecución del BPA en la zona con respecto a los objetivos institucionales.

Como un primer paso para la evaluación del bono productivo se realizó un diagnóstico completo de las unidades productivas, para esto se ejecutó el levantamiento de una encuesta en la zona que se estudió.

La recopilación de datos se realizó en el mes de Noviembre y tuvo como fuente de información los datos, índices y cifras oficiales provenientes del MAGFOR, el instituto encargado de velar por el cumplimiento del Bono Productivo.

Los indicadores se encontraron realizando una encuesta en la comarca con un tamaño de doce muestras, correspondientes al 100% del total del número de productores beneficiadas.

Las variables a analizar en cuanto a los objetivos institucionales son: sexo, tenencia de la propiedad y tamaño de la propiedad, incremento o reducción del bono (porcentaje) y pago de cuota, entre otros; esta selección se basó en aquellas características relacionadas a la producción como área total, paquete del bono entregado, acceso, disponibilidad, consumo y utilización alimentaria así como rendimientos e ingresos; excedentes y comercialización.

Los resultados del diagnóstico se obtuvieron de la encuesta misma, más ampliaciones hechas con entrevistas a los productores y propietarios de las fincas.

1.4.1 Resultados de la base De Datos según Objetivos Institucionales de Producción.

1.4.1.2 Edad y Sexo:

En total de entrevistados doce productoras de la comarca Tomatoya teniendo como principales características sus edades, en su mayoría los encuestados fueron adultas con un mínimo de 24 años y un máximo de 72 años. Lo que nos muestra que en su mayoría las productoras poseen experiencia en años.

Una de las principales metas del bono productivo pasadas fue el beneficio del bono a mujeres mayores de edad de cualquier rango, por lo tanto las edades de nuestras productoras varían numerosamente donde encontramos productoras de 24 años hasta productoras de 72 años.

El 100% de los productores encuestados fueron Mujeres, ya que en el marco del Bono productivo Alimentario está planteado que las principales beneficiadas con este programa son las mujeres; por lo tanto este objetivo institucional se está cumpliendo en su totalidad.

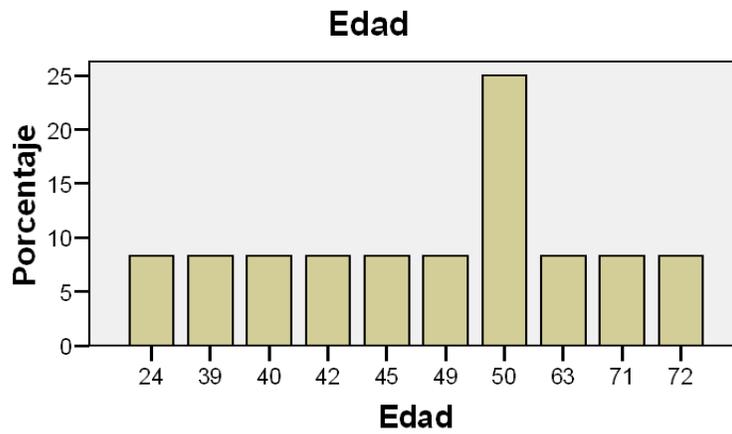
En el Documento oficial del PPA se establece que el Programa “tendrá un enfoque de género orientado en la propiedad por parte de las mujeres, de los medios de producción, y el trabajo familiar compartido. El abordaje de género será mediante la resolución práctica del nuevo rol de la mujer campesina y el compromiso compartido de los miembros de la familia para el cambio de comportamiento social del hombre en el hogar como escuela de nuevo comportamiento social”⁴

Dirigirse a las mujeres rurales para manejar el Bono Productivo es una decisión correcta. Asignarlas bienes de capitalización y promover su organización para lograr mayores impactos en la economía de su hogar y de su comunidad, aumenta su auto-estima como persona y como agente de cambio en la economía familiar.

La administración del bono productivo tendrá mayor éxito si este programa está dirigido a la mujer, ya que es la mujer la más capacitada para administrar adecuadamente la alimentación del núcleo familiar. (Ver gráfico 1).

⁴ Documento “Programa Productivo Alimentario” (MAGFOR, Junio 2008, Pág. 9)

Gráfico N°1 Edad de las productoras de las Comarca Tomatoya Beneficiadas con el bono.



Fuente: Elaboración propia 2010.

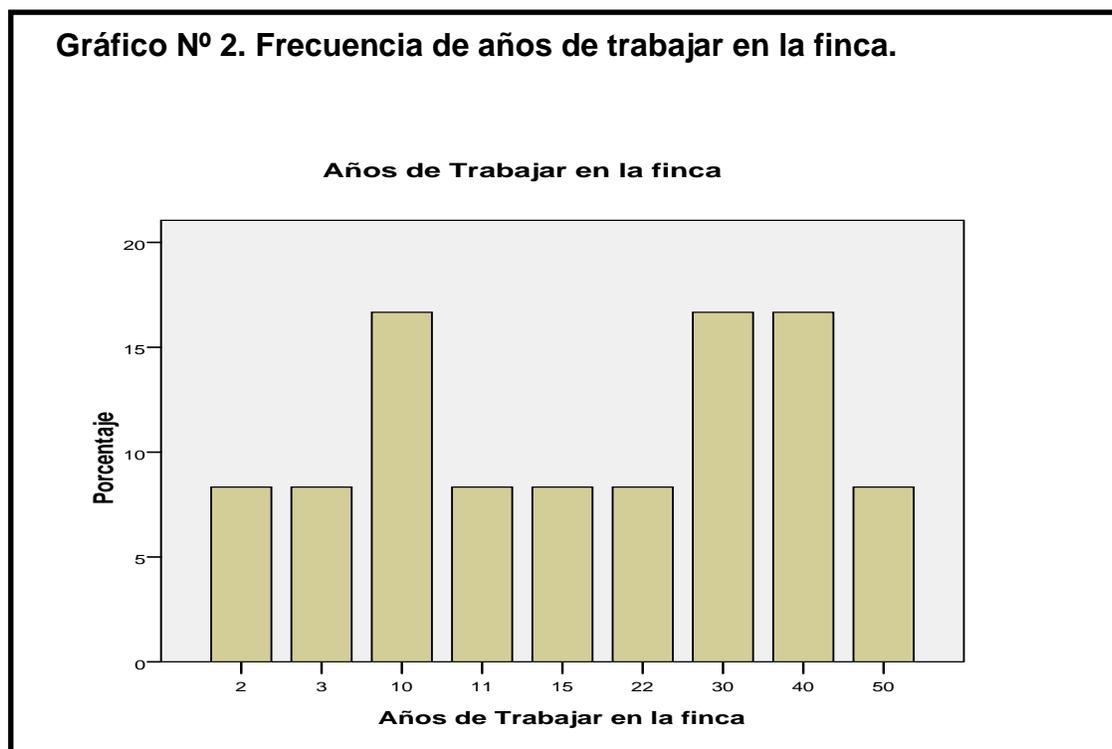
1.4.1.3 Años de Trabajar en la Finca.

Es de suma importancia para esta investigación, conocer el número de años que en promedio poseen los productores de la comarca en estudio, dado que esto permite en cierta manera medir el nivel de experiencia y conocimiento del sistema productivo que poseen los agricultores, el fin de este análisis es catalogar la facilidad que tiene un productor de aceptar o rechazar un nuevo método de producción que permita mejorar la eficiencia de sus unidades productivas, es decir, que se parte del supuesto de que, a mayor número de años (>10 años) de trabajo en la finca, a un productor le será más difícil adoptar nuevos métodos de producción, y a menor número de años (<10 años) de trabajo en la finca se facilita la adopción de nuevos métodos propuestos.

Para realizar este análisis, se utilizó la tabla 2 de salida, obtenida de la aplicación del programa estadístico SPSS 15.0, la cual se muestra a continuación.

Como se observa una de las tres frecuencias más alta según los resultados es de 40 años de trabajar en finca, lo que refleja que los productores en su mayoría poseen experiencia y se le facilitaría la aplicación de nuevos proyectos dirigidos a la introducción de nuevas actividades agrícolas en su parcela así como la implementación de nuevos programas como el bono productivo.

(Ver gráfico N° 2)



Fuente: Elaboración propia 2010.

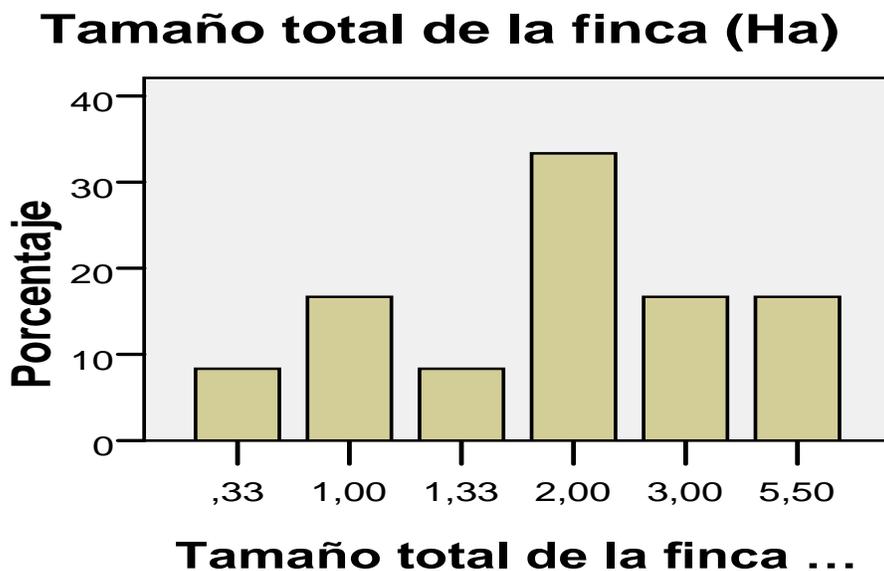
1.4.1.4 Tamaño total de la finca.

De acuerdo al gráfico de frecuencias, que permite medir el porcentaje ponderado para el tamaño total de las fincas (hectáreas por productor), entre los resultados obtenidos, se observa que el mayor porcentaje de fincas comprende un tamaño total de dos hectáreas, donde existe un 35% de productoras beneficiadas con el bono que poseen 2 hectáreas de terreno por productor.

Con lo que se muestra en el objetivo planteado por el Magfor que el tamaño promedio de fincas que ser beneficiada con el programa del bono productivo tendría que ubicarse entre una y diez manzanas por productor.

Este objetivo se está cumpliendo satisfactoriamente. (Ver Gráfico N° 3)

Gráfico N° 3. Tamaño total de la finca.



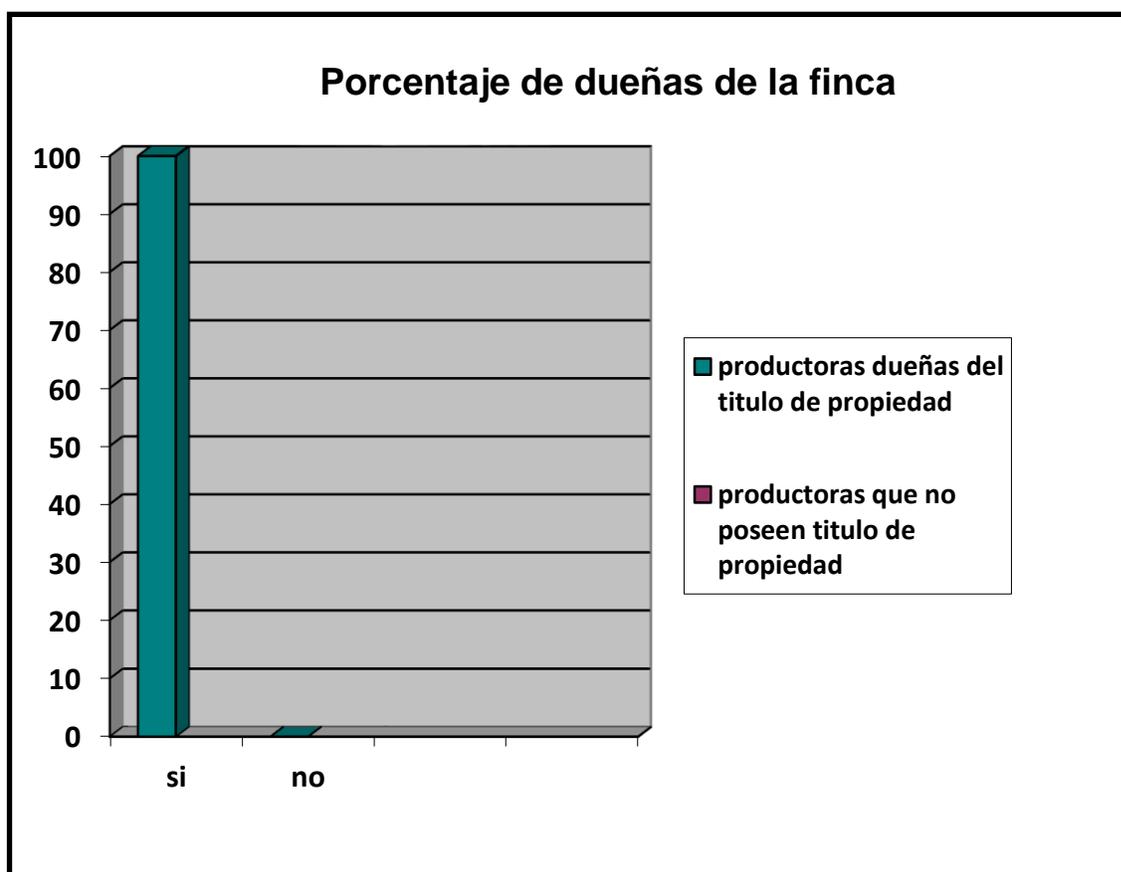
Fuente: Elaboración propia 2010.

1.4.1.5 Tierra propia.

Según los criterios de selección, los productoras que reciban el bono deben poseer las tierras legalmente a nombre de la mujer y no deben alquilar tierra para las labores agrícolas, con lo que se demuestra que este objetivo se está cumpliendo convenientemente.

Como muestra la tabla, el 100% de los productoras poseen legalmente la unidad productiva y por lo tanto no necesitan alquilar para producir y legalmente la propiedad está legalizada a nombre del agricultor y no de la mujer como contempla el marco de convenio del bono. (Ver Gráfico N° 4).

Gráfico N° 4. Tierra propia



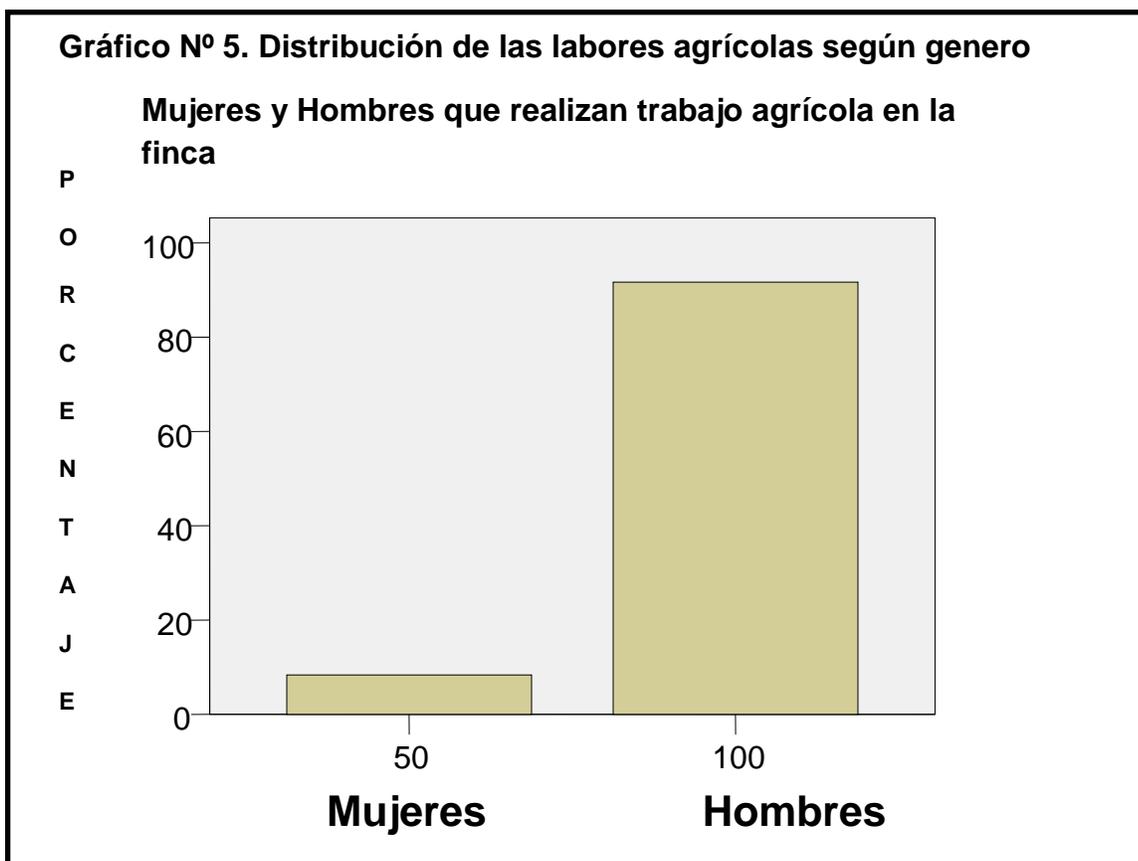
Fuente: Elaboración propia 2010.

1.4.1.6 Mano de obra según género:

De las labores agrícolas que se realizan en la finca los hombres trabajan en un 100% estas labores, en cambio las mujeres apoyan un 50% en la finca en comparación al trabajo realizado por el hombre, debido a que la mujer es la encargada del manejo en su totalidad del bono productivo.

Sin embargo en los objetivos del programa bono productivo se establece que la mujer debe realizar en conjunto con el hombre las actividades agrícolas de la finca, como se observa este objetivos no se cumple en un 100%.

(Ver gráfico N°.5)



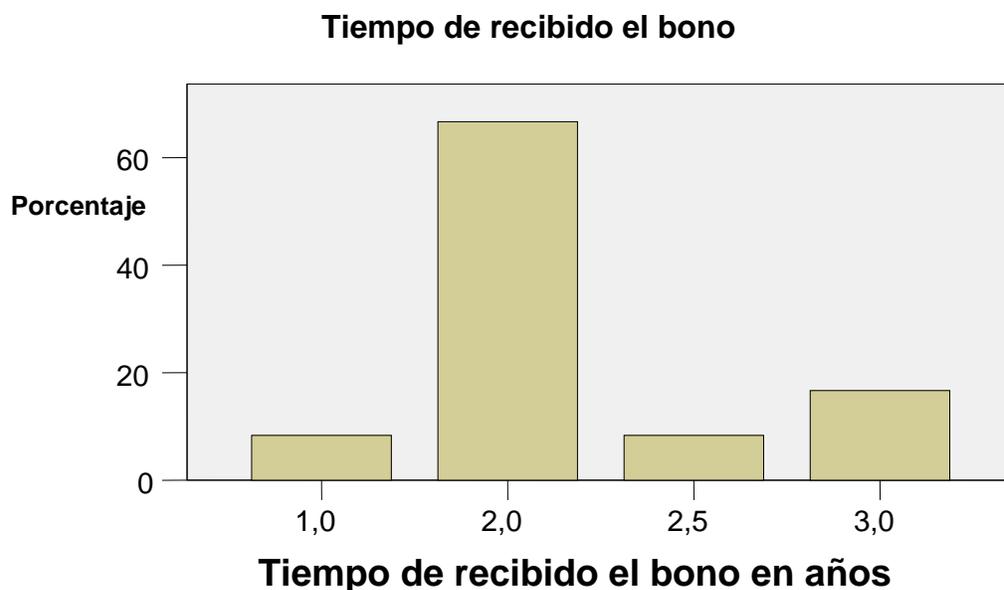
Fuente: Elaboración propia 2010.

1.4.2 Tiempo en que recibió el bono.

La mayoría de los productores recibió este bono hace 2 años aproximadamente como muestra la siguiente tabla, el tiempo más corto que el último productor de la zona recibió el bono es 1 año; lo que demuestra que el Magfor todavía está en plena tarea de la distribución de los bonos

El siguiente cuadro muestra las frecuencias del tiempo que el productor recibió el bono. (Ver gráfico N° 6).

Gráfico N° 6. Periodo de tiempo de la entrega del bono.



Fuente: elaboración propia 2010.

1.4.2.1 Paquete del bono que recibió.

Los siguientes datos fueron recopilados de la encuesta realizada.

Esta base de datos nos muestra que los doce productores recibieron de su paquete: una vaquilla, una cerda, nueve gallinas, un gallo.

Ningún productor recibió Biodigestor, nueve productoras recibieron los materiales de la porqueriza y sin embargo un productor no recibió.

Dos productores no tenían incluido el beneficio de entrega de materiales dentro de su paquete.

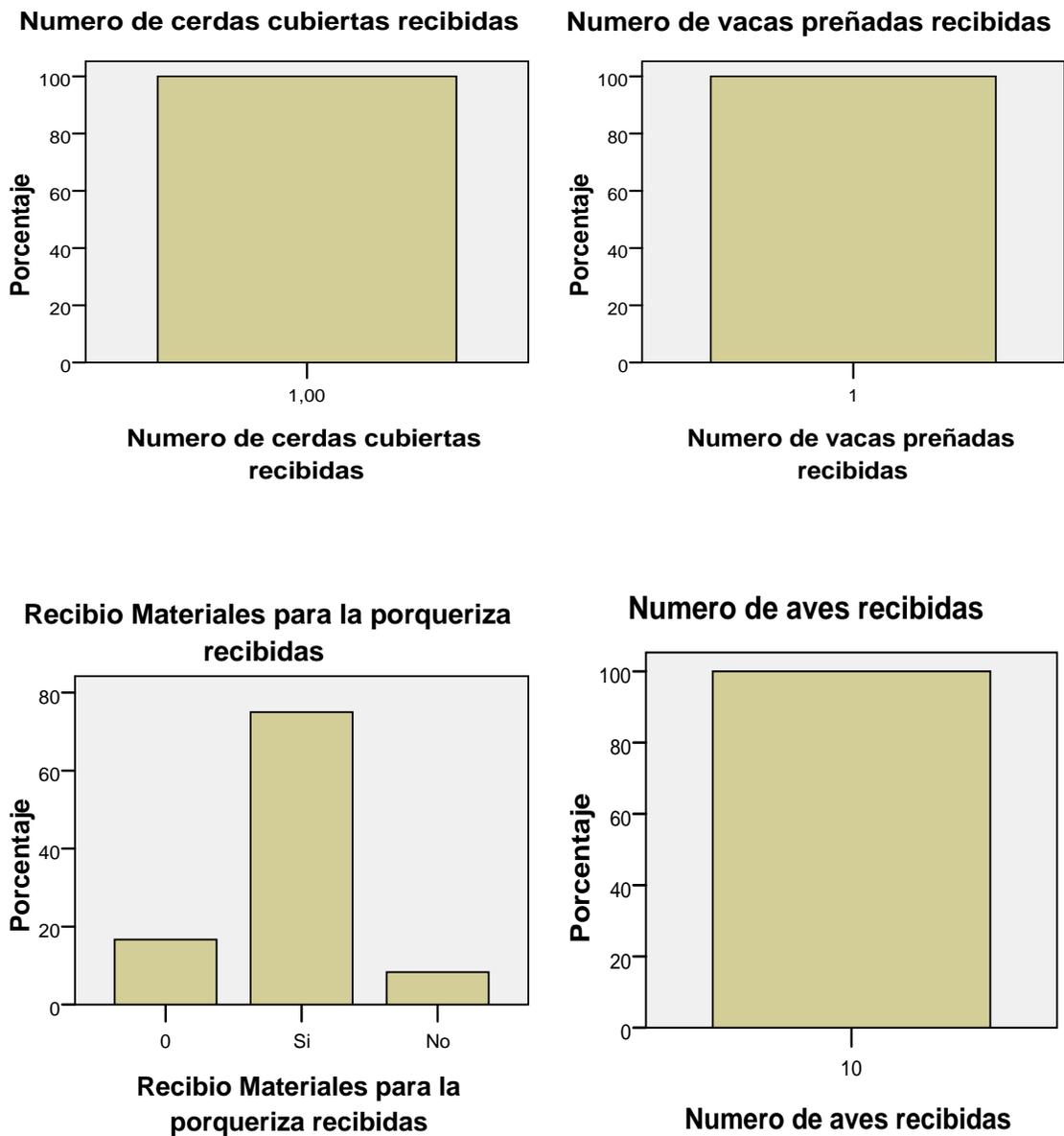
En el caso de los materiales vegetativos solamente dos productores recibieron este tipo de beneficio dejando a los demás productores en espera. Al igual que con las semillas de árboles frutales solamente tres productores fueron beneficiados.

En el caso de las semillas para pastos solamente tres productores recibieron este beneficiado, de los doce productores que tenían autorizado este beneficio dentro de su paquete del bono productivo alimentario.

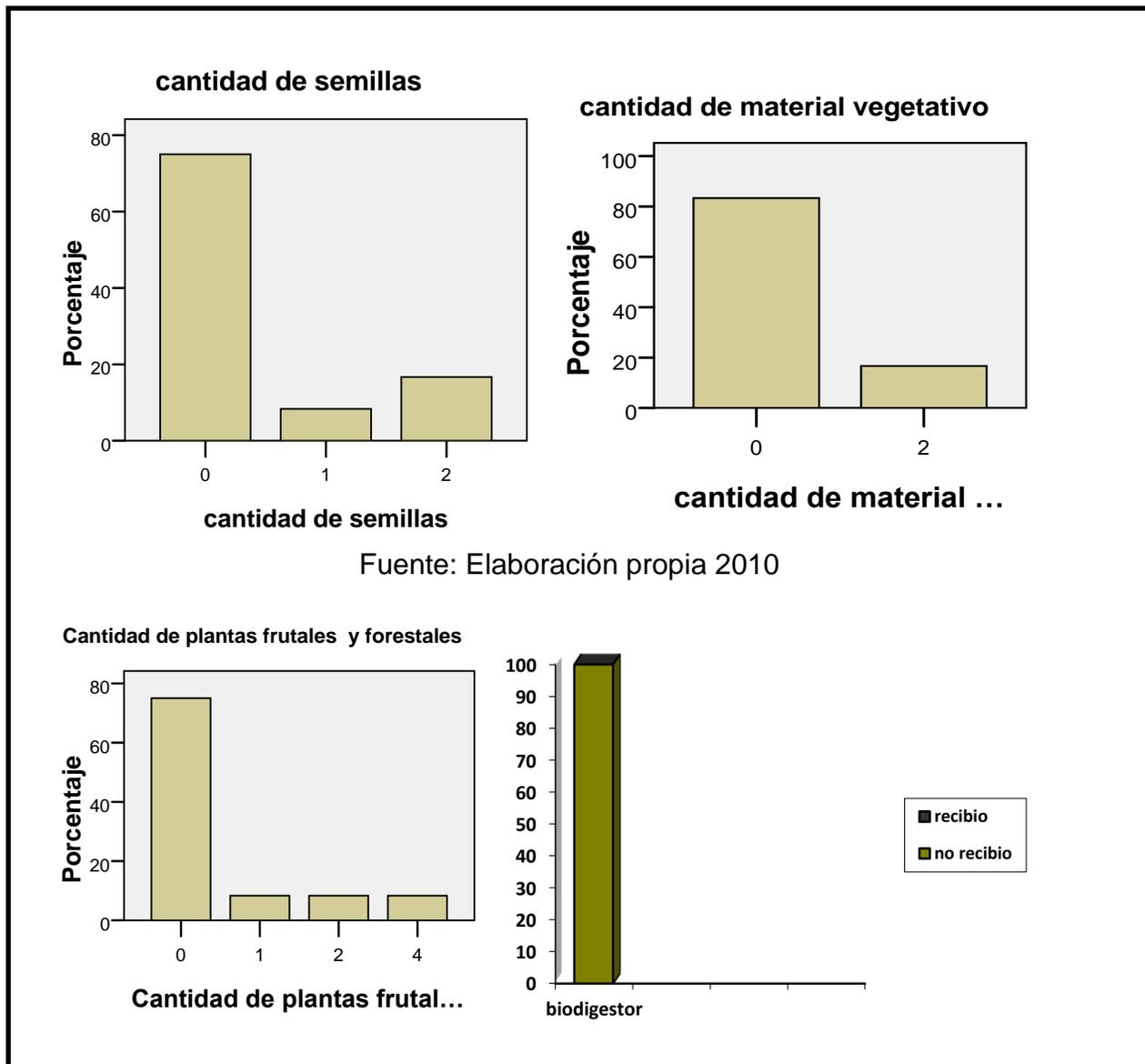
Lo que demuestra que el paquete del bono productivo no es entregado totalmente completo a los productores.

A continuación se muestra los siguientes gráficos para demostrar la distribución del paquete del bono en la zona estudiada. Ver gráficos N° 7.

Gráficos N° 7. Numero de cerdas, vacas, aves, semillas, plantas frutales, material vegetativo, Biodigestor y entrega de materiales de porqueriza.



Fuente: Elaboración propia 2010.



Fuente: Elaboración propia 2010

Fuente: Elaboración propia 2010.

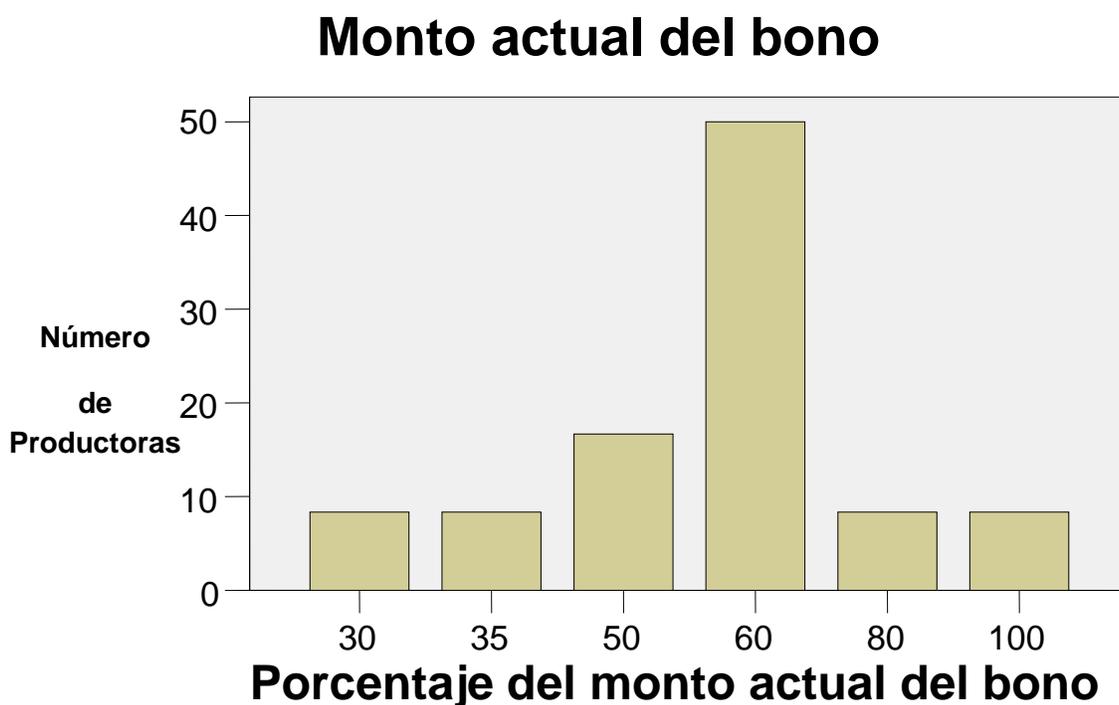
1.4.2.1.1 Cantidad que posee del fondo actualmente del bono recibido.

Los productores de la zona han presentado dificultades con el paquete y actualmente estos no poseen un 100 % del mismo.

La mayoría de los productores han presentado bajas en los animales debido a enfermedades, desapariciones de los animales y finalmente por que el productor ha decidido vender estos animales debido al gasto económico extra que estos han traído a las familias, como nos muestra los datos recopilados once de los productores de la zona no poseen el 100% del bono entregado por el gobierno y únicamente un productor posee el bono en su totalidad, debido a esta causa difícilmente los productores presentan algún incremento del bono entregado.

Lo que demuestra que la asistencia técnica y las capacitaciones han estado ausentes en la zona lo que provocó una reducción en la cantidad de animales. (Ver gráfico N° 8).

Gráfico N° 8: Monto actual del bono recibido.



1Fuente: elaboración propia 2010.

1.4.2.1.3 Motivo por el cual no conservo el 100% del Bono

Como nos muestra el grafico la mayoría de los productores no poseen el 100% del bono debido en su mayoría a que los animales han muerto a causas de enfermedades que presentaban desde que fueron entregados.

Como se observa el 66% de los animales entregados murieron, el 16% desapareció y el 18% restante lo vendieron.

Estas dificultades se presentan debido a la escasa asistencia técnica y al poco interés por parte del Magfor para el uso óptimo del bono productivo.

Este programa, tuvo ciertos errores en su entrega según las Familias Beneficiadas expusieron la entrega del Ganado menor: como las vacas y cerdas se tenían que entregar cubiertas sin embargo esta entrega no se realizó como estaba estipulado; otro factor que nos comentaron era la entrega de vacas con problemas de mastitis y sangrando recurrente en vacas que estaban cubiertas o sino vacas vacías; este problema era el más común además de vacas viejas . En el caso de las cerdas solo se presentó de que la mayoría de las cerdas estaban vacías por otro lado la cerda mato a sus crías al momento de dar a luz.

Por otra parte las gallinas entregadas que son 9 gallinas y 1 gallo ; estas no son gallinas de patio por lo que difícilmente se adaptan al ambiente que estas familias les ofrecerse ya que la mayoría de las gallinas (casi en 80%) su murieron y se desaparecieron, ya que estas gallinas solo se alimentaban de concentrado y para estas familias es un gasto fuera del alcance de sus bolsillos.

Igual fue el caso de la alimentación de los cerdos ya que estos animales solo demandaban semolina para su alimentación; el ganado genero gastos extras que desajusto los ingresos familiares de las beneficiadas por lo que concluimos que el ineficiente trabajo de distribución de los animales que contempla el Bono entregado no ha cumplido con los beneficios esperados que generaría el bono en las familias.

En el caso de las semillas, árboles frutales y forestales además de material vegetativo, la entrega de estos complementos del bono no se entregaron. Estas semillas, árboles y materiales vegetativos solo se le entregaron a dos familias y las que se entregaron venían en malas condiciones como los árboles forestales y frutales y estos no se adaptaron a las zonas climáticas debido a que los suelos eran demasiados húmedos y por consiguiente los Biodigestores no fueron entregados.

(Ver gráfico N° 9).

Gráfico N° 9.

Motivo por el cual no conservo el 100% del bono

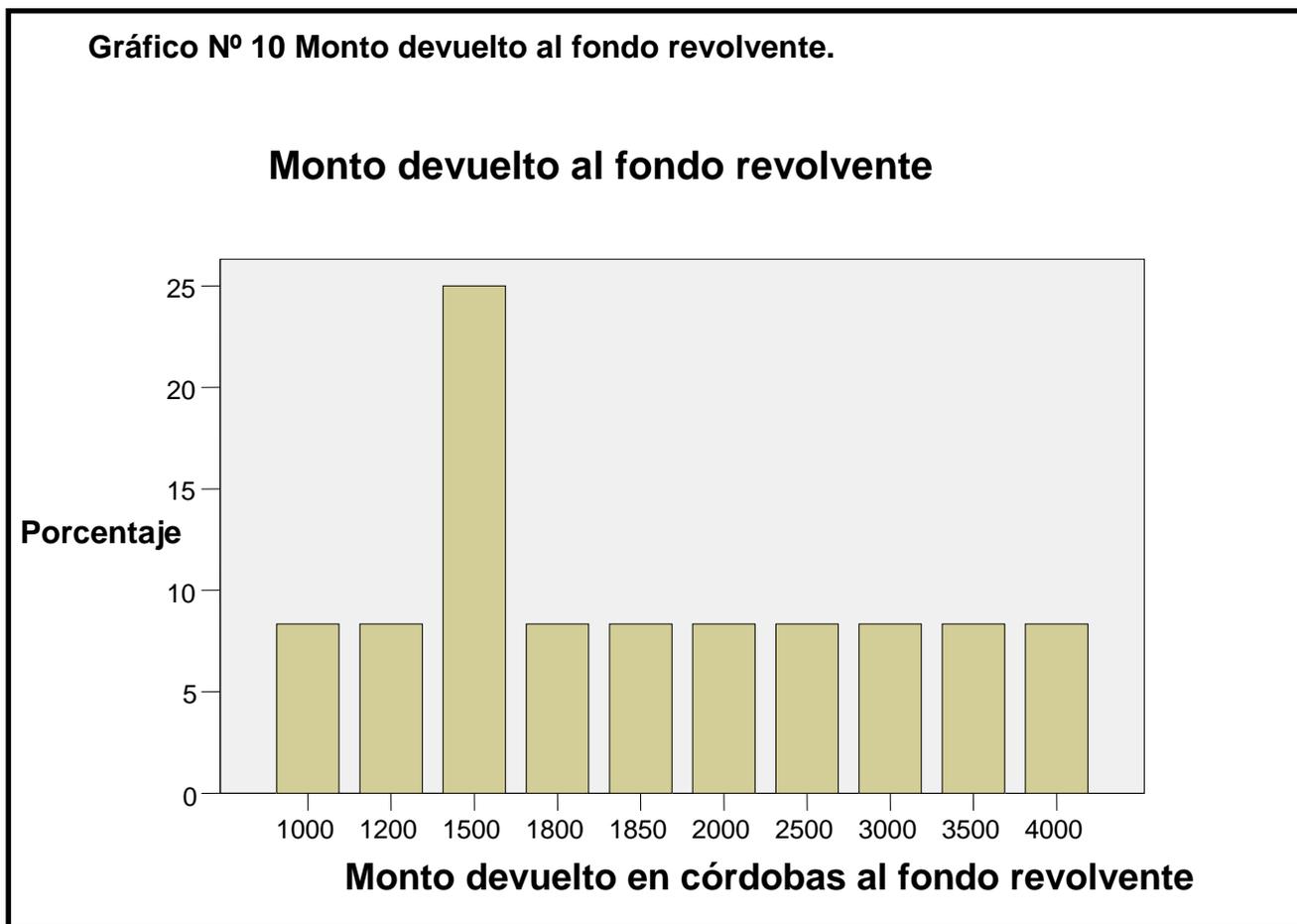


Fuente: Elaboración propia 2010.

1.4.2.2 Monto devuelto al fondo revolvente.

Los productores de la zona no han devuelto la cantidad prestada a través del bono, debido a que la mayoría de los productores no presentan excedentes y solo satisfacen las necesidades de su propia familia lo que afecta directamente en el pago al fondo revolvente. Por lo que se observa que los productores no poseen un conocimiento básico del manejo del bono obteniendo excedentes. (Ver gráfico N°10). Con lo que se concluye que el trabajo para la generación de excedentes del Bono aun esta ineficiente.

Gráfico N° 10 Monto devuelto al fondo revolvente.



Fuente: Elaboración Propia 2010.

Capítulo 2: Beneficios económicos en las familias Beneficiadas por el Bono Productivo Alimentario en la zona.

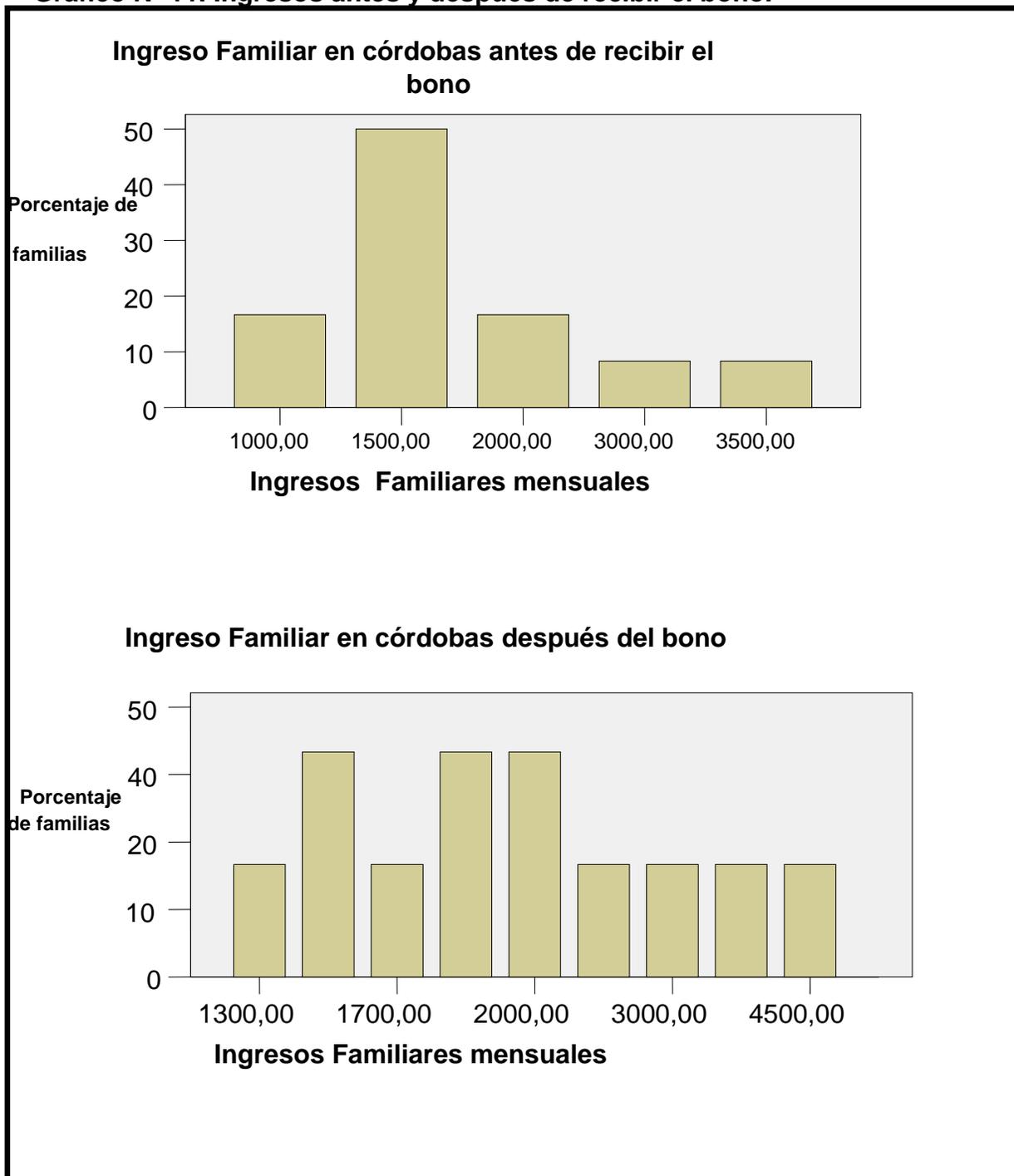
2.1 Cambios en los ingresos de las familias de las Familias después de la entrega de Bono Productivo Alimentario.

Como podemos observar los ingresos que perciben las familias son significativos y benefician por tanto a la autosuficiencia de las familias de la zona.

Los beneficios generados a causa de la aplicación del bono son suficientes para auto subsistencia familiar; la gran mayoría de productores no han presentado excedentes en sus actividades, sin embargo este bono genera lo suficiente para auto mantenerse satisfaciendo las necesidades de acceso y disponibilidad alimentaria de la zona, todo esto está plasmado en la base de datos que se realizó en la zona de estudio.

Como se muestra en el gráfico los ingresos aumentaron lo que demuestra que las familias presentan mejores ingresos que ocuparan para cubrir las necesidades de la familia. (Ver Gráfico N°11)

Gráfico N° 11. Ingresos antes y después de recibir el bono.



Fuente: Elaboración propia 2010.

2.2 Cambios en los egresos de las Familias después de la entrega del Bono Productivo Alimentario

Los egresos tuvieron un cambio severo, debido a que la mayoría de los productores presentaron un incremento considerable en sus gastos; esto fue originado por la entregada del ganado menor que es parte del paquete en condiciones lamentables; ya que estos animales presentaban distintas enfermedades como mastitis y sangrados.

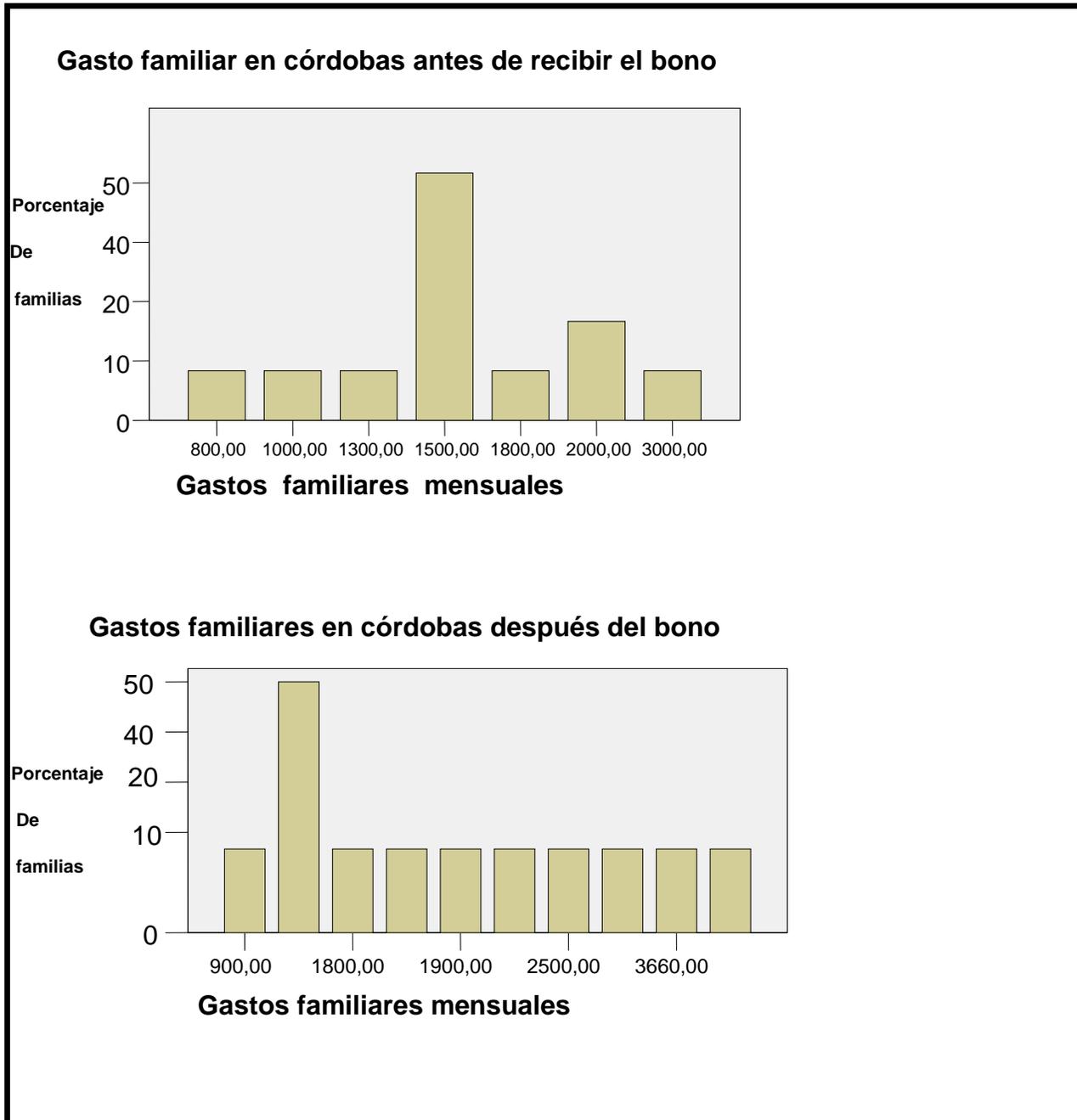
Igual fue el caso de la entrega de las cerdas debido a que estas no fueron entregadas cubiertas como estaba planteado en el convenio, por tal razón los productores incurrieron en gastos de hormonas ya que las cerdas nunca entraban en celo.

Otro caso similar que afectó el gasto drásticamente, fue la entrega de los gallos y las gallinas por lo que estos animales solamente producían huevos diariamente si se les daba de alimentación concentrado. Gasto en el que los productores no podían incurrir.

Y finalmente otro factor decisivo fue el gasto incurrido en visitas del veterinario, ya que el Magfor no dio respuesta a los productores con las enfermedades de los animales entregados; en este caso la visita al veterinario correspondía un dólar cada consulta. Todos estos datos fueron recopilados con entrevistas directas a los productores y se demuestra en la base de datos.

(Ver gráficos N° 12)

Gráfico N° 12: Gastos familiares antes y después de recibir el bono.



Fuente: Elaboración propia 2010.

2.3 Ahorro percibido en las familias por la ejecución del Bono Productivo.

El ahorro percibido por los productores es importante, ya que anteriormente incurrían en gastos alimenticios de productos como leche y huevos.

Estos productos (leche y huevos) actualmente se están produciendo gracias al bono, por lo que las familias perciben un ahorro trascendental en la economía familiar. En las familias que se encuestaron más de un 50 % muestran gastos extras; estos gastos se deben a la compra de alimentos para las cerdas, pollos tales como la semolina que tiene un costo de C\$ 230 por quintal, el concentrado de los pollos C\$ 65 por libra.

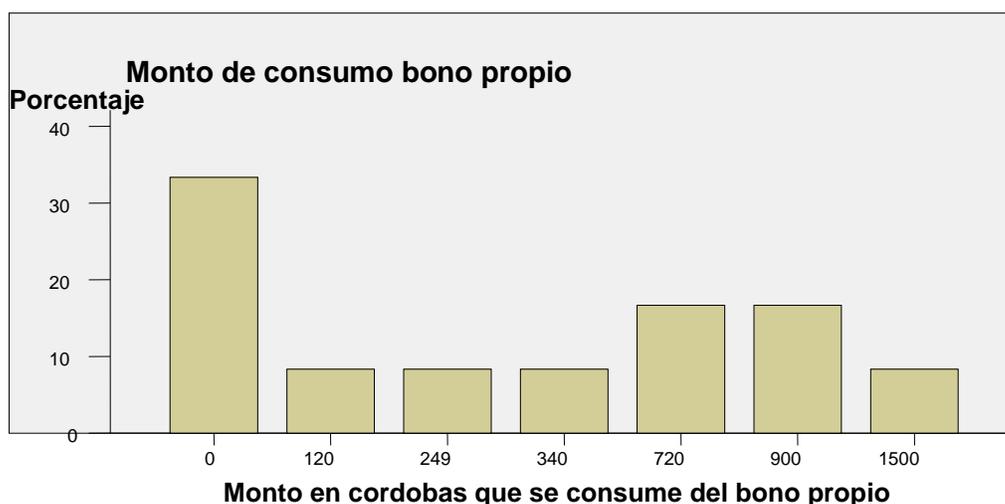
Además de medicamentos para el ganado que fue entregado enfermo, más la alimentación oscilamos en gastos extras de 1800 C\$ gastos que estas familias invirtieron para mantener su bono.

Otro beneficio es la venta de los cerdos que genera ingresos extras, los cuales destinan principalmente en alimentación y gastos familiares (Ropa y productos de aseo).

Por lo que se observa que el bono ha beneficiado principalmente a los ingresos familiares y al mismo tiempo beneficia la disponibilidad de alimentación en la zona, debido a la producción de leche y huevos por parte de los productores de la zona.

(Ver gráfico N° 13)

Gráfico N° 13 Monto en córdobas de consumo del bono productivo que le fue entregado.



Fuente: Elaboración Propia 2010.

Capítulo 3 Diversificación Alimentaria en el Bono productivo Alimentario

3.1 Disponibilidad de Alimentos en la Familias antes de obtener el Bono.

Basado en los patrones de consumo establecidos de la FAO, la población debe tener acceso a una alimentación sana y balanceada. Estos patrones de consumo establecen una lista de los principales alimentos que la población adquiere con mayor frecuencia; por lo que a partir de este listado analizamos la cantidad y disponibilidad de alimentos que la población obtiene para su alimentación.

Esta lista de alimentos contiene un total de 39 productos entre ellos estas: azúcar, sal, arroz, aceite vegetal y otras grasas, frijol, cebolla, quesos, tortilla de maíz, carne de aves, huevos, leche, avena entre otros.

Como se observó en la zona uno de los alimentos básicos de las familias son el maíz y los frijoles que lo utilizan para auto consumo familiar, pero pese a las condiciones climáticas que hubieron en este año tuvieron grandes pérdidas.

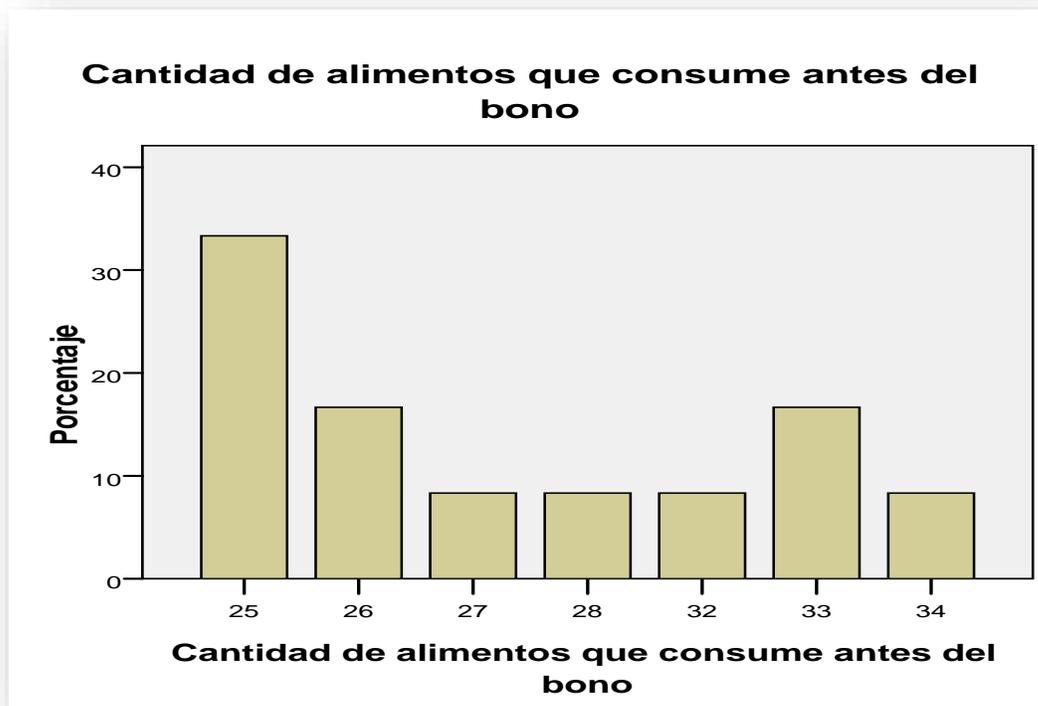
Además de estos alimentos básicos de las familias se observó que la población consumían gaseosa en vez de leche y sus derivados al igual que su consumo de frutas y verduras era muy escaso; sin embargo consumían productos como soppa Maggi, bolsitas de meneíto.

Del mismo modo se observó que el consumo de pan y similares era muy frecuente, no obstante el consumo de carnes como por ejemplo de pollo, res y pescado era casi ausente, al igual que el consume de la carne de cerdo era escaso.

El consumo de huevos era adquirido en pocas porciones. A partir de esta recopilación de información de la cantidad de alimentos que consumían, se observó en el gráfico que los productores beneficiados consumían antes de recibir el bono la cantidad necesaria de productos alimenticios y llegando al consumo final de 34 distintos alimentos como promedio y el menor puntaje es de 25 tipos de alimentos.

Con estos datos podemos analizar la baja nutrición alimentaria en que se encontraban las familias que han sido beneficiadas y el poco acceso de alimentos que tenían para alimentar a sus familias. (Ver gráfico N° 14)

Gráfico N° 14: Frecuencia de cantidad de alimentos que consume antes de la introducción del bono.



Fuente: Elaboración propia 2010.

LOS NUTRIENTES:

- **Proteínas**
Son los ladrillos necesarios para crecer y reparar daños en el cuerpo.
Se encuentran en las carnes (de res, aves, de cacería), pescado, mariscos, crustáceos, huevos, leche, quesos, embutidos (mortadela, salchichas, salchichón), granos como las caraotas, frijoles, arvejas, lentejas.
- **Carbohidratos**
Nos dan energía y calor para movernos y desarrollar todas las actividades diarias. Son de origen vegetal.
Se encuentran en los cereales: maíz, trigo, arroz, sorgo y sus productos (harinas, pastas) tubérculos o verduras: papa, ñame, apio, yuca, ocumo, ocumo chino, mapuey, batata; plátano; azúcar (blanca o morena), miel y papelón, granos como las caraotas de todos los colores, arvejas, lentejas, garbanzos, frijoles, quinchonchos.

- **Grasas:** Son la fuente más concentrada de energía para nuestro cuerpo y cerebro. Participan en diferentes funciones específicas y forman parte de los tejidos del cuerpo y de algunas vitaminas y hormonas. Son fuente de calorías para los niños, pero los adultos deben consumirla con moderación.

Se encuentran en las carnes rojas, piel del pollo, leche, mantequilla y queso, aceites vegetales (de girasol, maíz, ajonjolí, algodón), margarina, aguacate, aceitunas, algunas semillas como el maní, merey, pistacho, almendras, nuez.

- **Vitaminas:** Ellas son las vitaminas A, D, E, K, C, complejo B y el ácido Fólico.
Cumplen funciones esenciales para el organismo. Ayudan en el proceso de transformación de energía y favorecen el sistema de defensa del cuerpo contra las enfermedades. **Se encuentran** en casi todos los alimentos en especial en las frutas, hortalizas y alimentos de origen animal.
- **Minerales:** Entre los principales minerales se encuentran: calcio, hierro, yodo y el zinc.
Ellos participan en diversas funciones específicas y forman parte de los tejidos del cuerpo (Ej.: el calcio forma y mantiene los huesos y dientes; el hierro forma parte de la sangre). Los minerales intervienen en el crecimiento, reproducción del ser humano, la función muscular, entre otros.

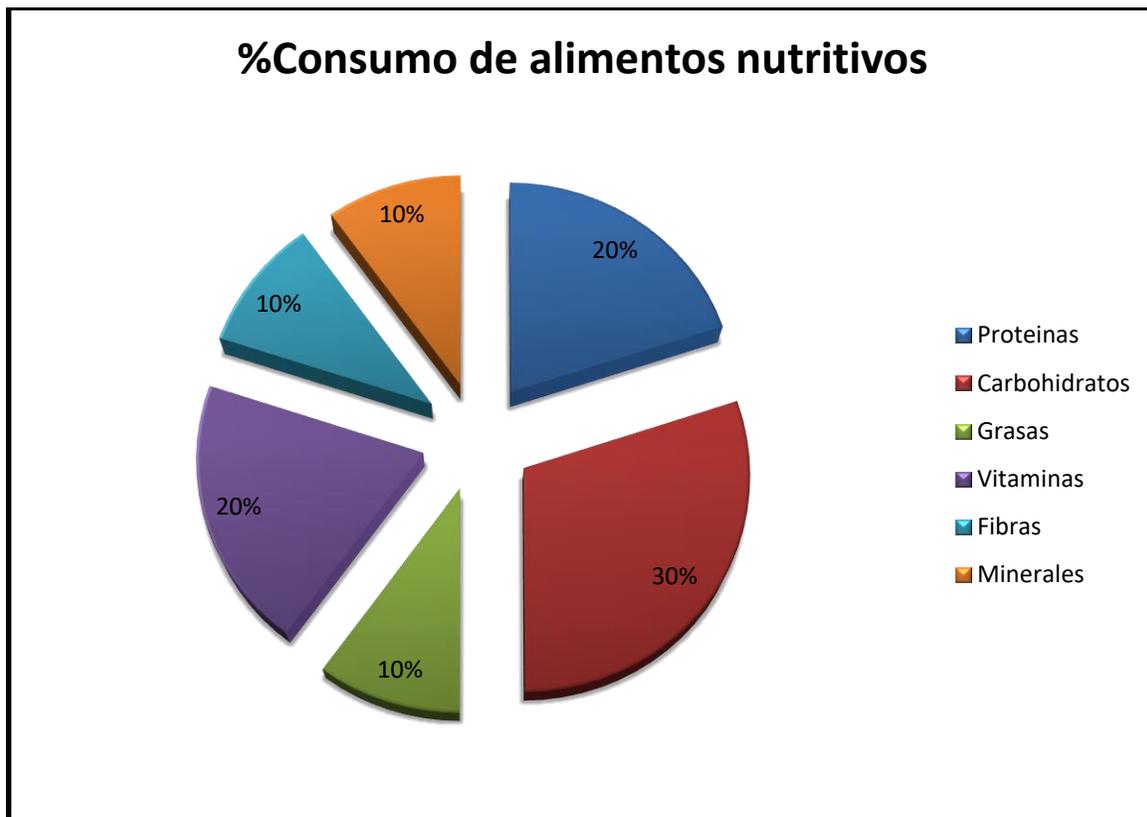
Se encuentran principalmente en los alimentos de origen animal.

- **Fibra:** La fibra ayuda a expulsar las heces con facilidad, previene el cáncer de colon y reduce el colesterol en la sangre. **Se encuentra** en los alimentos de origen vegetal como hortalizas (zanahoria, tomates, lechugas, pepino), frutas (melón, patilla, naranja, manzana), granos (caraotas, arvejas, lentejas, frijoles), verduras (yuca, apio, nañe, batata) y cereales integrales.



Tipos de Alimentos nutritivos que consumen Antes de obtener el Bono Productivo Alimentario

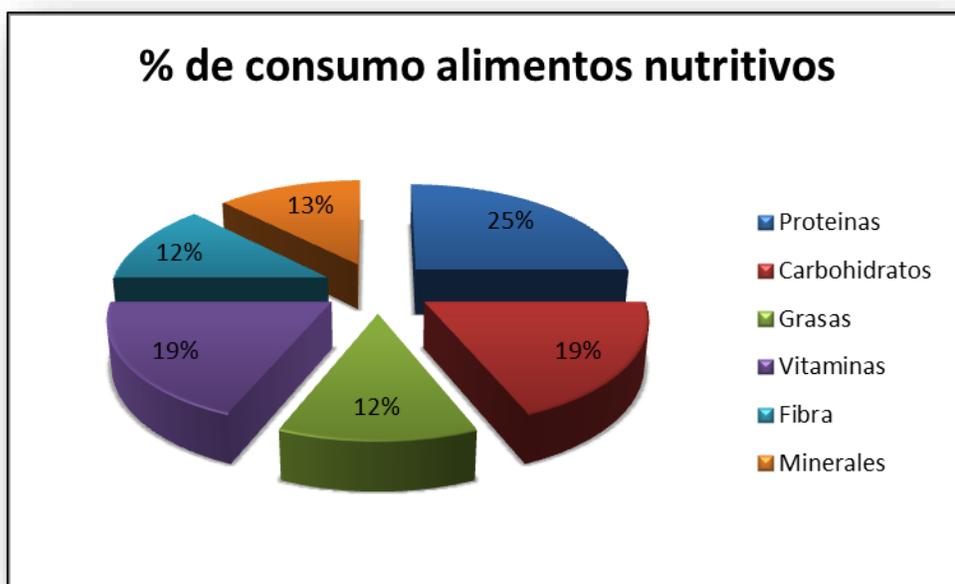
Gráfico N°15.



- Pollo, Frijoles, Huevo.
- Arroz, Maíz, Pan, Frijoles
- Piel de pollo, Aceite Vegetal
- Tomate, Lechuga, Coliflor, jocotes.
- Frijoles, Hortalizas, Verduras.
- Pollo, Pescados.

Tipos de Alimentos nutritivos que consumen Después de obtener el BPA.

Gráfico N° 16.



- Pollo, Frijoles, Huevo, Leche, Queso.
- Arroz, Maíz, Pan, Frijoles, Verduras, plátanos.
- Piel de pollo, Aceite Vegetal, Carnes rojas, mantequilla, Leche, Queso.
- Tomate, Lechuga, Coliflor, jocotes, Sandia, Mango, Melón.
- Frijoles, Hortalizas, Verduras.
- Pollo, Pescados, Carnes Rojas.

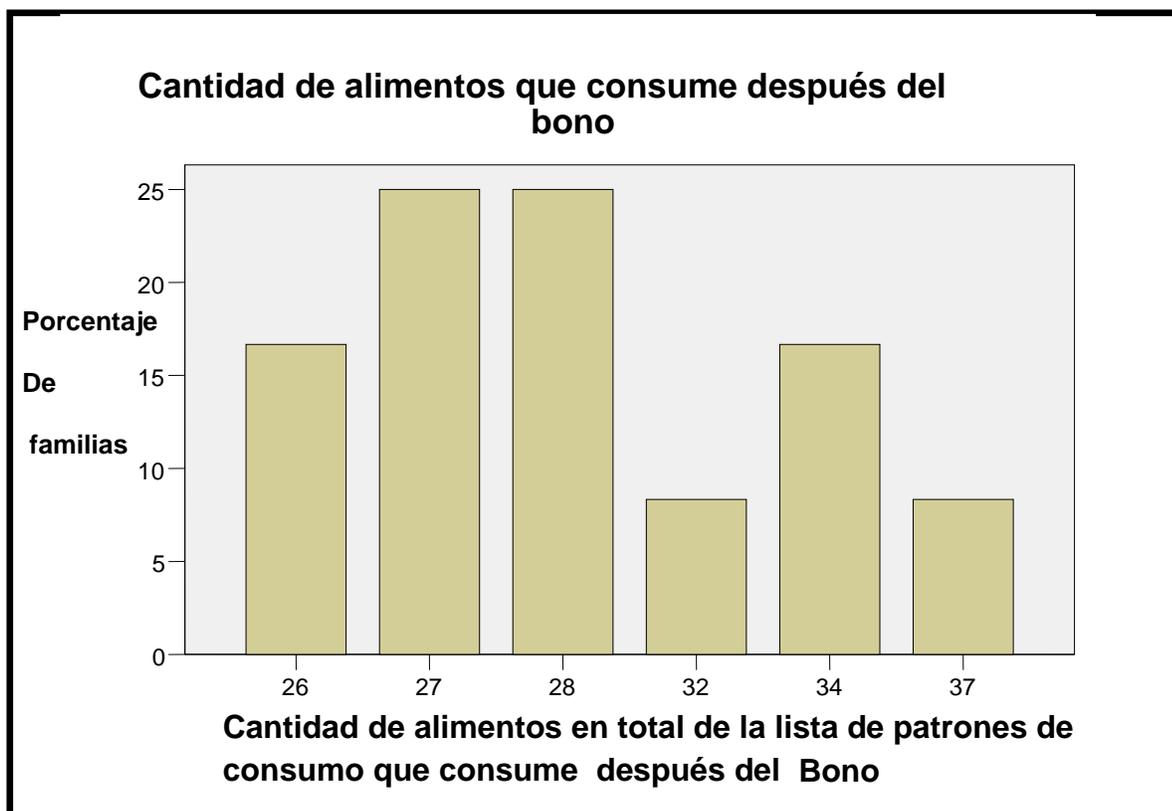
Comprando la cantidad y tipo de alimentos que consumían antes de ser beneficiada con el bono, esta ha presentado una mejoría de un 50% de los alimentos nutritivos que debe consumirse diariamente. Entre esta diversificación de alimentos nutritivos podemos encontrar leche, huevos, cuajadas y carne blanca (pollo) y carne roja (cerdo y res). Ver gráfico entre el gráfico N° 15 y gráfico N° 16.

3.2 Disponibilidad de Alimentos en las Familias después de obtener el Bono.

Con la aplicación del bono en la zona, las familias beneficiadas aumentaron su consumo y cantidad de alimentos. Por lo que este aumento beneficiada directamente disponibilidad alimentaria para el bienestar de las familias.

El aumento fue importante; de los 39 productos que se establecen en la lista de los patrones de consumo (ver Anexo N°1), las familias están adquiriendo 37 tipos de variedad de alimentos. Lo que trae consigo un progreso en la disponibilidad alimentaria que es una de las metas del Bono Productivo. (Ver Gráfico N°17).

Gráfico N° 17: Cantidad de alimentos que se consumen después de la aplicación del bono.



Fuente: Elaboración propia 2010.

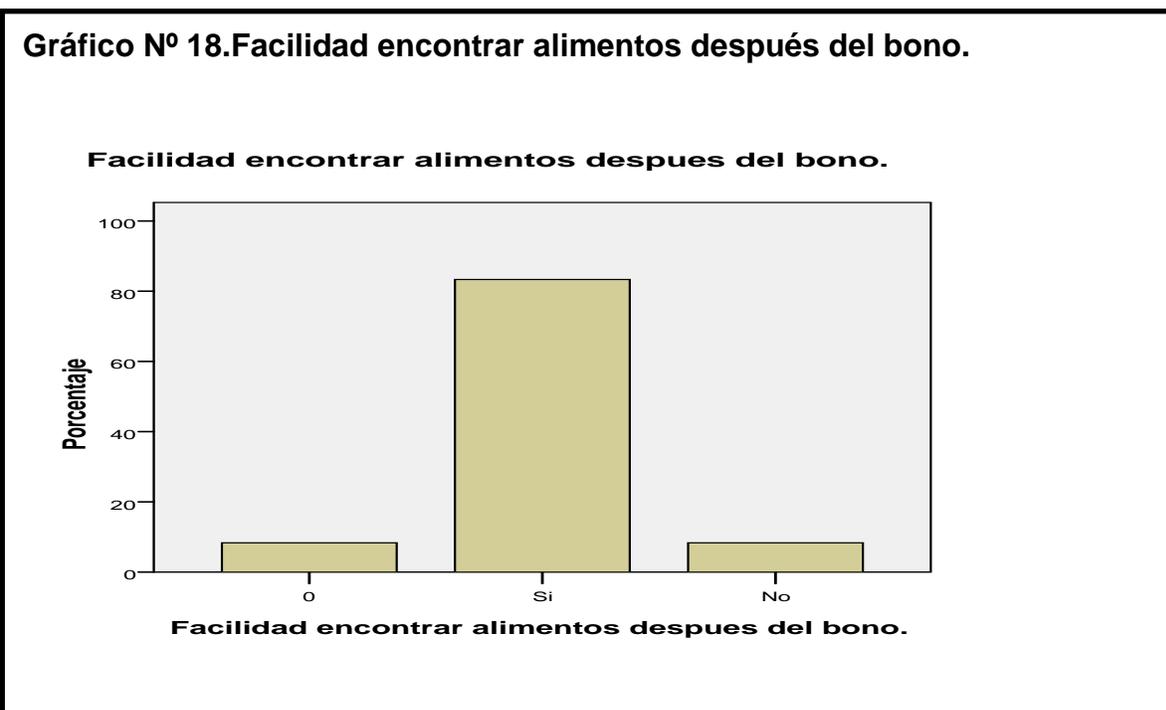
3.3 Diversificación de alimentos en las Familias antes y después del Bono.

En la diversificación de alimentos de las familias de la zona se observó un aumento, debido a que anteriormente, estas familias no producían leche y huevos; y del mismo modo la disponibilidad en la zona de estos productos era escasa.

Con la aplicación del bono en la zona la disponibilidad de alimentos tales como huevos y leche que anteriormente eran casi inaccesibles en la zona, actualmente se están produciendo en los patios de las productoras, por lo que están familias acceden a estos productos con mayor facilidad.

Pero esta diversificación tiene muchas desventajas tales como la deficiencia de cada uno de los paquetes que complementan el bono como ya fueron mencionados como la entrega incompleta del bono una de las entregas del bono que no se les dio a ninguno de estas personas beneficiadas es el biodigestor, la entrega de árboles frutales y forestales en dos familias fue entregada en pésimas condiciones ; el ganado menor se entregó en malas condiciones: como ganado enfermo, ganado que no está cubierto, lo que afectado en su mayoría a la mejora de diversificación de alimentos en las familias .

(Ver Gráfico N° 18)



Fuente: Elaboración propia 2010.

Capítulo 4: Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN).

Obviamente, una de las necesidades básicas (aparte de la educación, salud, vivienda y el acceso al agua,) es la alimentación y de acuerdo con la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la seguridad alimentaria es una “situación en que todas las personas tienen, en todo momento, acceso a alimentos nutritivos y no contaminados, para mantener una vida saludable y activa.”⁵

En Nicaragua aproximadamente una tercera parte de la población no goza este privilegio. Este país muestra “vulnerabilidad en el acceso, disponibilidad, consumo y utilización biológica de los alimentos necesarios para el desarrollo equilibrado y seguro para la vida.”⁶.

La situación de extrema pobreza en el departamento de Jinotega y principalmente en sus comarcas ha provocada una situación alarmante de inseguridad alimentaria. Jinotega ubicado como unos de los principales departamentos con alarmantes índices de pobreza extrema y desnutrición (59.3% de la población del departamento sobreviven con menos de un dólar por día); por lo que la implementación de este programa en el departamento de Jinotega fue estratégicamente planeada para iniciar la lucha con la reducción del hambre, la desnutrición y la inseguridad alimentaria de la población más vulnerable del país. (Ver Gráfico N° 19)

⁵ Declaración en Cumbre Mundial sobre Alimentación, Roma, 2-5 de Junio 2008.

⁶ Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, octubre de 2005.

Gráfico N° 19

**Relación distribución de Bonos Productivos, mujeres rurales y pobreza
(Por departamento).**

Departamento	Bonos asignados (2007-2011)	% del total (a)	Número mujeres rurales	% del total (c)	Incidencia de pobreza extrema
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)
Nueva Segovia	6,758	9.0	59013	5.3	41.2
Madriz	5,155	6.9	44420	4.0	42.4
Estelí	2,623	3.5	40234	3.6	29.5
Chinandega	3,635	4.8	74544	6.8	36.6
León	2,113	2.8	71339	6.5	27.8
Managua	3,361	4.5	59,238	5.4	18.9
Masaya	6,328	8.4	64,296	5.8	26.3
Carazo	1,997	2.7	31,154	2.8	24.1
Granada	2,072	2.8	29,469	2.7	28.1
Rivas	3,351	4.5	39,760	3.6	26.8
Boaco	1,943	2.6	50,585	4.6	45.7
Chontales	710	0.9	30,260	2.7	37.6
Matagalpa	10,495	14.0	142,967	13.0	46.3
Jinotega	12,726	17.0	125,901	11.4	59.3
Río San Juan	2,072	2.8	34,297	3.1	54.9
RAAN	5,798	7.7	110,244	10.0	70.9
RAAS	3,864	5.1	92,958	8.4	63.1
Total / nacional	75,000	100	1,100,679	100	35.7

	Porcentaje encima del nacional
	Porcentaje aprox. al nivel nacional
	Porcentaje abajo del nacional

Fuentes:

- VIII Censo de la Población (INEC, 2005)
- Mapa de pobreza por departamento (INEC, 2005)

El término Seguridad Alimentaria, analizado desde un entorno socioeconómico y político, puede comportarse de diferentes formas en dependencia del nivel de organización humana.

- Consumo alimentaria
- Acceso
- Disponibilidad
- Utilización biológica.

Entre estos 4 componentes se encuentra el consumo de alimentos vinculado con el comportamiento adquirido por parte de la población para hacer una adecuada selección y uso de los alimentos disponibles.

4.1 Consumo de alimentos.

El estado nutricional de una persona es determinado directamente por la cantidad y calidad de los alimentos que ingiere (consumo) y por las condiciones de su organismo para aprovechar adecuadamente dichos alimentos.

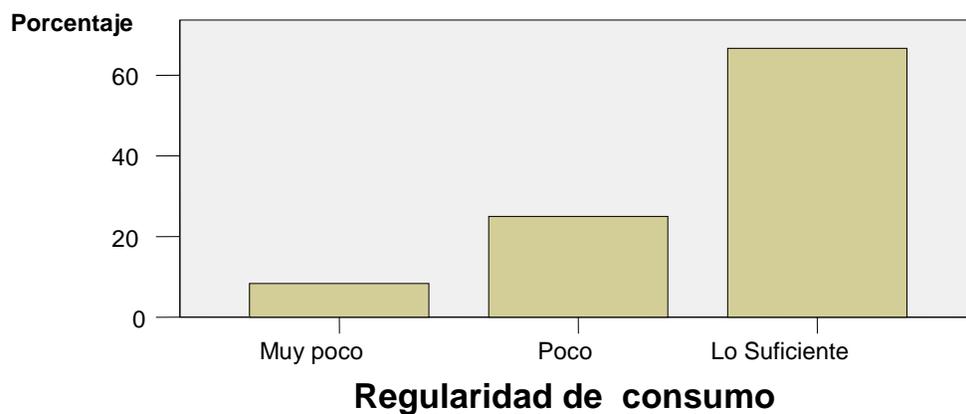
El consumo de alimentos a su vez depende de una serie de factores tradicionales, del medio ambiente y de la evolución de la sociedad en que está inmerso el “consumidor”.

Por lo que en la zona de estudio se estudió, según el listado de los patrones de consumo la frecuencia de consumo de los 39 productos que se presentan en esta lista, aumento favorablemente al consumo alimentario de las familias.

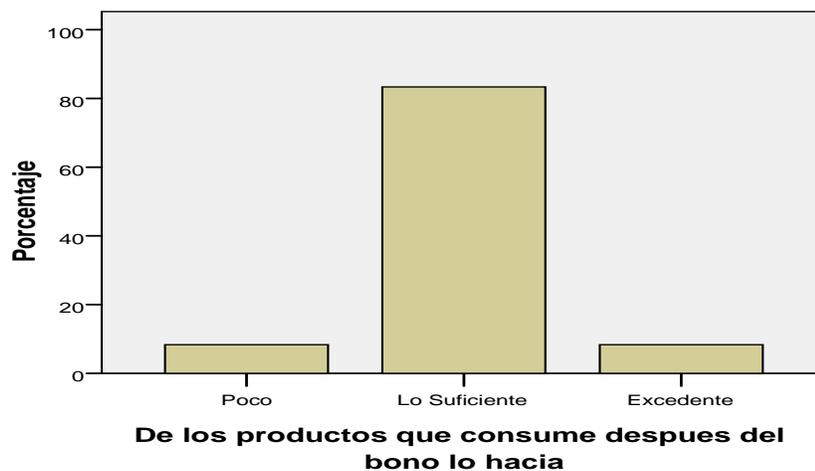
Este aumento beneficia directamente el autoconsumo y el bienestar alimentario de las familias involucradas, con lo que se observó que el bono ha beneficiado a las familias presentándose una mayor disponibilidad más alimentos. (Ver gráficos N°20)

Gráfico N°20. Regularidad de consumo de productos alimenticios básicos para la alimentación.

Cantidad de productos que consumen antes del bono



De los productos que consume despues del bono lo hacia



Fuente: Elaboración propia 2010.

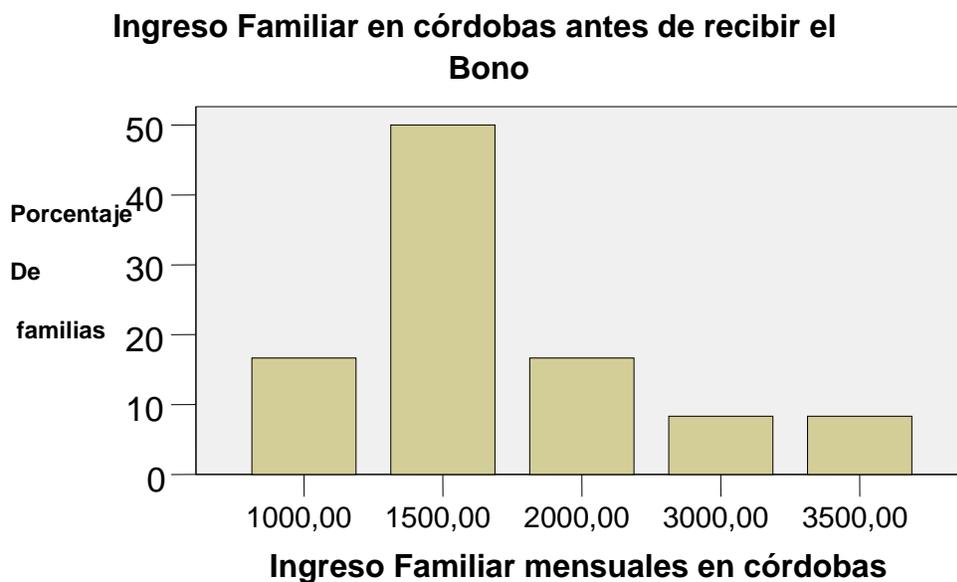
4.2 Acceso a los alimentos

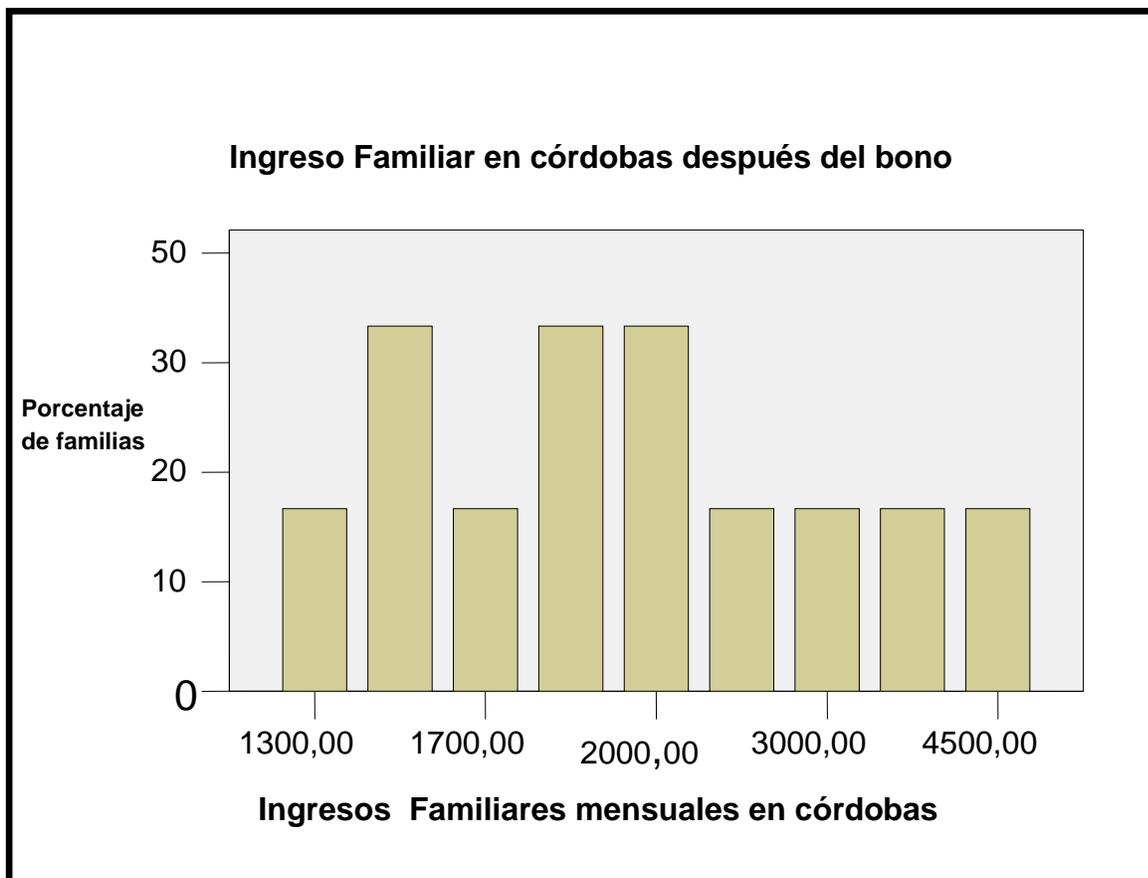
El acceso a los alimentos por las familias depende fundamentalmente del nivel de ingreso. En los más bajos, las necesidades alimentarias no son cubiertas en su totalidad. A medida que se eleva el ingreso, aumenta el consumo de alimentos de sanos y nutritivos que mejoran el nivel de vida de las familias. Progresivamente se mejora el valor biológico y la calidad de los alimentos.

El efecto del ingreso sobre acceso alimentario está claramente demostrado a mayor ingreso mayor acceso de alimentos sanos y nutritivos.

Como se observó en la zona el acceso de alimentos presenta un incremento después de la aplicación del bono, al igual que la cantidad de alimentos aumento. (Ver gráficos N°21).

Gráficos N°21: Ingresos antes y después de recibir el bono como factor determinante para mejorar el acceso alimentario de las familias.



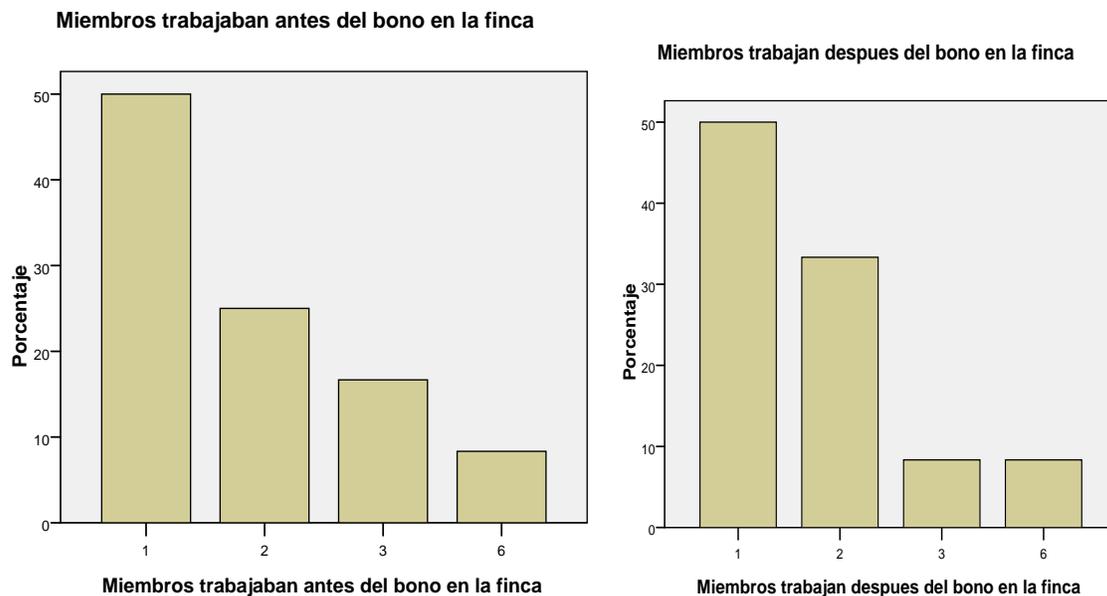


Fuente: elaboración propia 2010.

En la variable ingreso analizamos un ligero aumento que contribuyo al mejoramiento del acceso de alimentos sanos y nutritivos, para alcanzar niveles de vida competitivos y óptimos. Del mismo modo se observa que la cantidad de personas trabajando ya sea en la finca o fuera de ella, es un factor fundamental para el aumento en los ingresos que permitirán aumentar los niveles de acceso a mayores cantidades de alimentos.

Como podemos observar los ingresos de las familias beneficiadas un 17% de personas recibían ingresos de C\$ 2000.00 y después de trabajar con el bono hubo un aumento del 36 % de familias que perciben C\$2000.00 mensuales de igual manera antes de recibir el bono casi un 80% recibían ingresos deC\$1,500 y actualmente están percibiendo C\$ 2,000.00 con un incremento del 36% de familias beneficiadas aumentando sus ingresos mensuales, por lo que los ingresos familiares mostraron un aumento importante en la economía familiar.(Ver gráficos N° 22).

Gráfico N° 22: Miembros que trabajan antes y después del bono para facilitar el acceso de los alimentos.



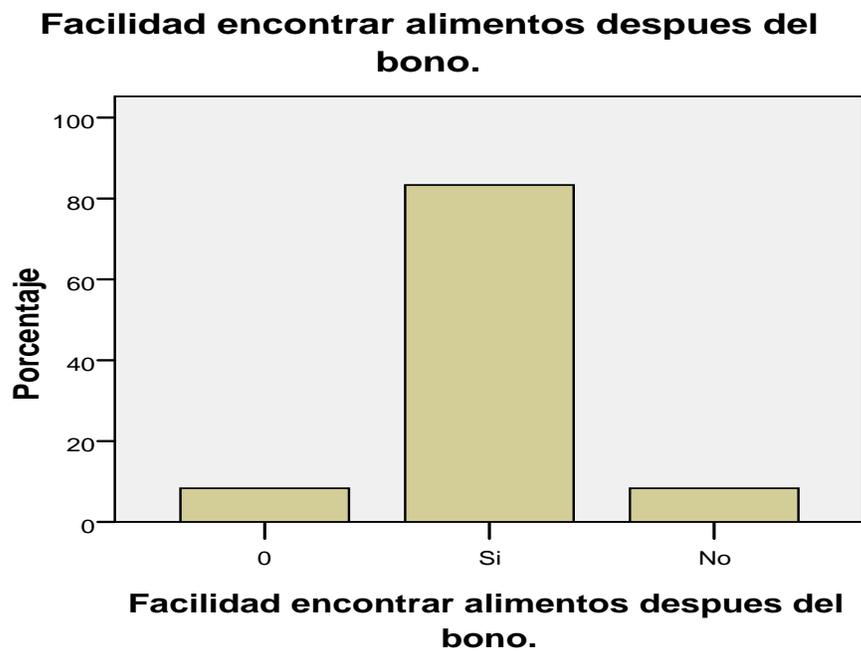
Fuente: Elaboracion propia 2010.

4.3 Disponibilidad de alimentos

La disponibilidad alimentaria se estableció como la facilidad para obtener alimentos en la zona en la que uno habite. Por lo tanto para la encuesta se realizó el análisis de esta variable dependiendo la disponibilidad de alimentos en la zona.

Con lo que se encontró que en la zona, después de la aplicación del bono, existe una mayor disponibilidad de alimentos principalmente en productos como: leche y huevos. (Ver Gráfico N°23).

Gráfico N° 23: facilidad de encontrar alimentos en la comarca después de la implementación del bono.



Fuente: elaboración propia 2010.

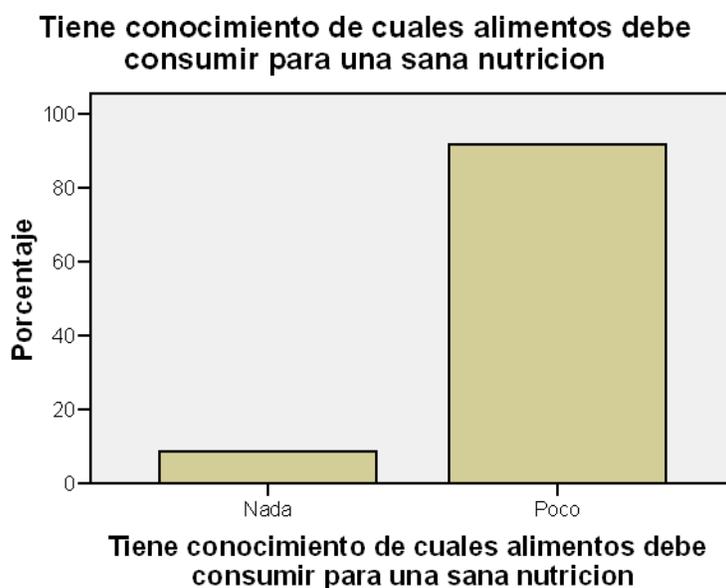
4.4 Utilización biológica

Las encuestas no permiten obtener información sobre el tipo de alimentos adecuados para una dieta balanceada y mucho menos, la valoración biológica y nutritiva de cada alimento. Por lo que el análisis se realizó a través del conocimiento básico que posee la población en estudio sobre la nutrición.

Se observó durante el estudio que las familias no conocen información básica de nutrición, del mismo ignoran el valor de una dieta adecuada. Esto impacta negativamente ya que las familias consumen en su mayoría productos que satisfacen sus necesidades como: bebidas gaseosas, meneítos entre otros.

La cultura alimentaria de la población nacional tanto en las zonas urbanas como rurales, han estado referidas al conocimiento de la nutrición de la población, por lo que estudio que la población no posee una adecuada alimentación debido a la escasez de información relacionada al tema. (Ver gráfico N° 24).

Gráfico N° 24. Conocimiento de la población de una adecuada alimentación.



Fuente: Elaboración propia 2010.

Capítulo 5: Comercialización de excedentes alimentarios generados por al Bono Productivo Alimentario (BPA).

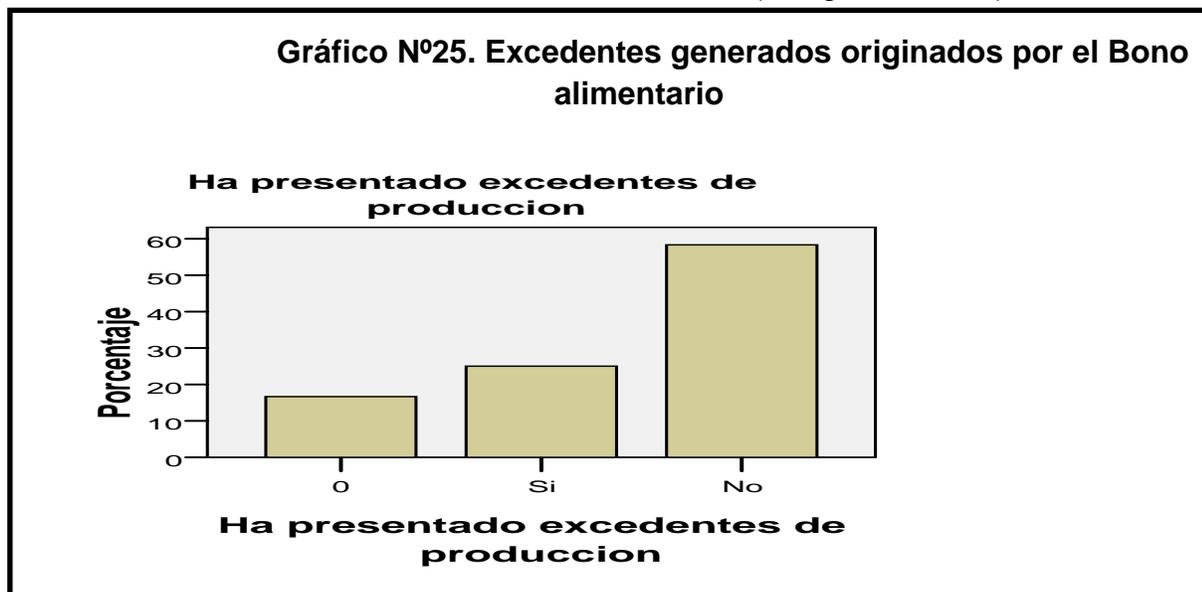
5.1 Excedentes alimentarios presentados en las familias por el Bono Productivo Alimentario.

Explicaremos los excedentes que generó la aplicación del BPA a las familias beneficiadas así como la comercialización de excedentes.

Como se observó durante la recopilación de información, de la muestra de doce familias, siete familias no presentan excedentes alimentarios. Tres familias productoras presentar excedentes de los cuales son generados por la producción de huevos, así mismo del aumento de la reproducción de las gallinas; sin embargo de las tres familias solamente una familia utiliza estos excedentes para comercializarlos en la zona las otras dos familias utilizan los excedentes de producción para consumo propio.

Otro caso estudiado presenta aumento en el número de gallinas, al igual que el beneficio cruce de las gallinas entregadas por el bono con gallinas criollas, ya que estos cruces producen un mayor número de huevos semanalmente.

La producción de leche y cuajada es otro factor estudiado en el análisis de los excedentes, por lo tanto se observó que el adecuado manejo del paquete entregado del bono trae consigo beneficios satisfactorios para las familias involucradas, debido al aumento de los ingresos familiares para cubrir en su totalidad las carencias de las familias de la zona. (Ver gráfico N°25).



Fuente: elaboración propia 2010.

5.2 Monto del excedente generado en las familias beneficiadas por el Bono Productivo Alimentario.

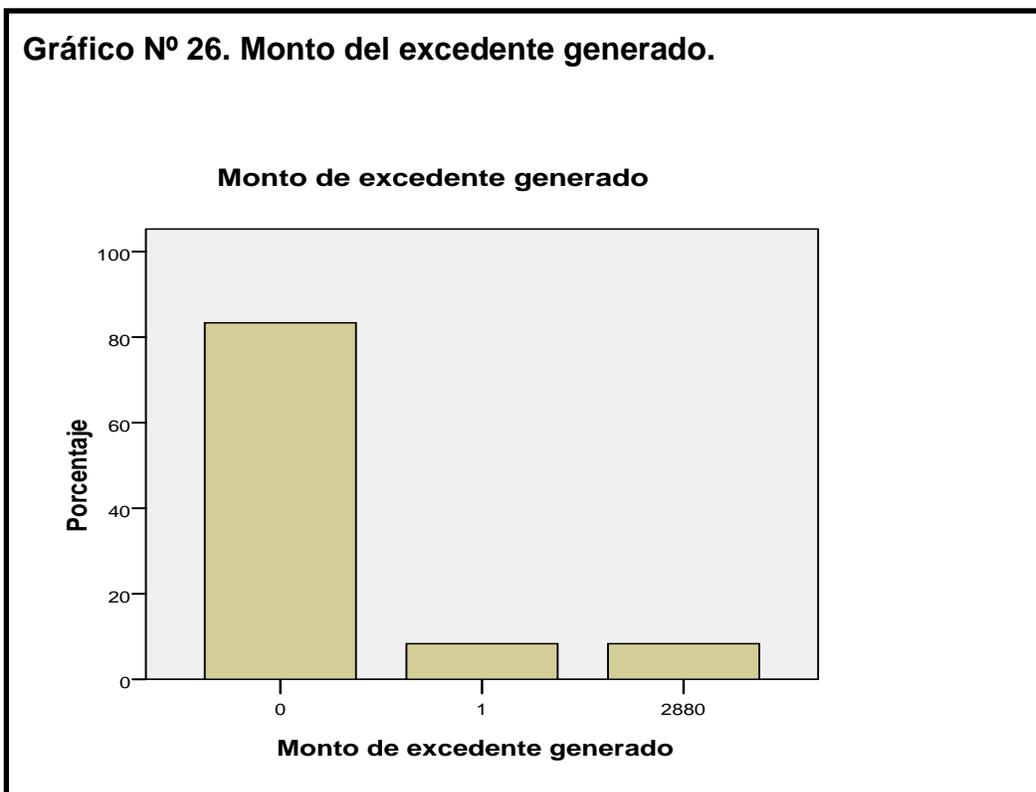
Únicamente un productor de la zona presenta excedentes de comercialización, esta productora presenta un monto considerablemente alto; dos familias presentan excedentes de producción pero estas familias no comercializan estos excedentes.

El factor fundamental para la generación de estos excedentes es la venta de huevos y leche en la zona, del mismo modo la venta de cerdos aporta a que este monto de excedente generado se mantenga constante en este último año.

Por el contrario el resto de las siete familias no presentaron ningún excedente de comercialización ni de producción, debido principalmente a las escasas visitas por parte del Magfor y las ausentes asistencias técnicas.

Lo que nos muestra que la parte de información técnica marca la diferencia para el manejo óptimo de bono generando excedentes que beneficien a las familias. (Ver gráfico N° 26).

Gráfico N° 26. Monto del excedente generado.

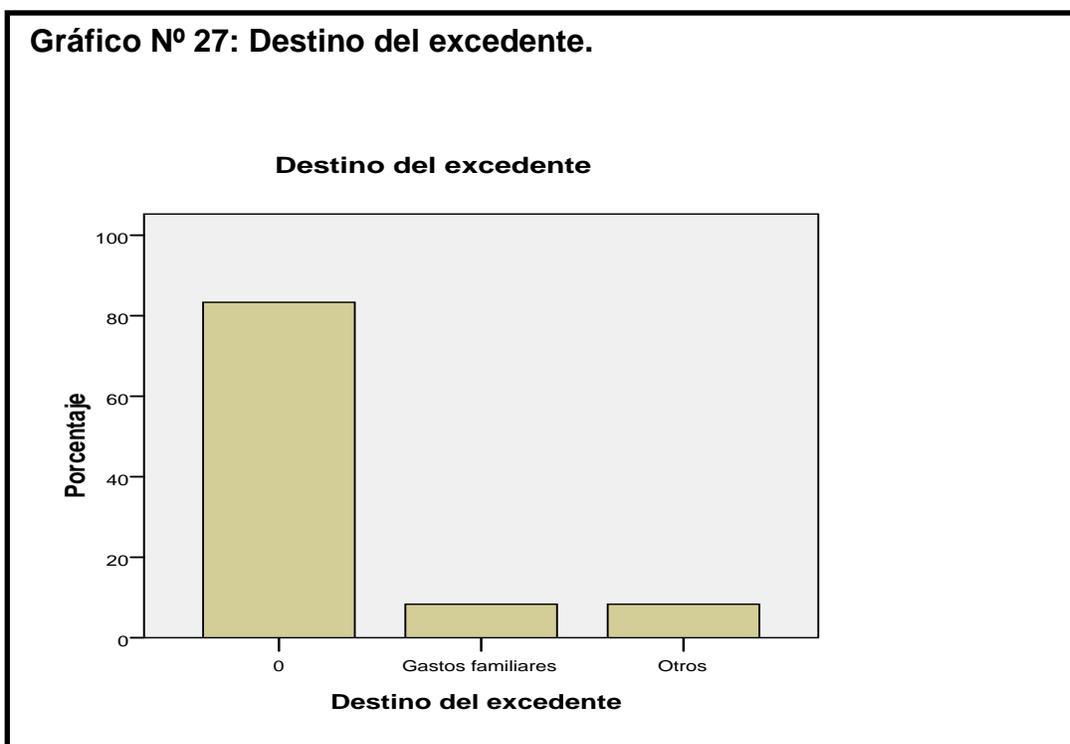


Fuente: Elaboración propia 2010.

5.3 Utilización de los excedentes alimentarios en las Familias por el Bono Productivo Alimentario.

La utilización de excedentes alimentarios de las familias que generó tales excedentes se observó que principalmente esta familia dirigió su monto excedentario al consumo de gastos familiares (alimentación, compra de ropa y artículos de aseo). Lo que demuestra que las familias tienen como primera prioridad satisfacer las necesidades de la familia. Sin embargo únicamente una familia presentó excedentes por lo que es difícil realizar un análisis a fondo de la distribución de excedentes en la utilización de estos en las necesidades de las familias. (Ver gráfico N°27).

Gráfico N° 27: Destino del excedente.



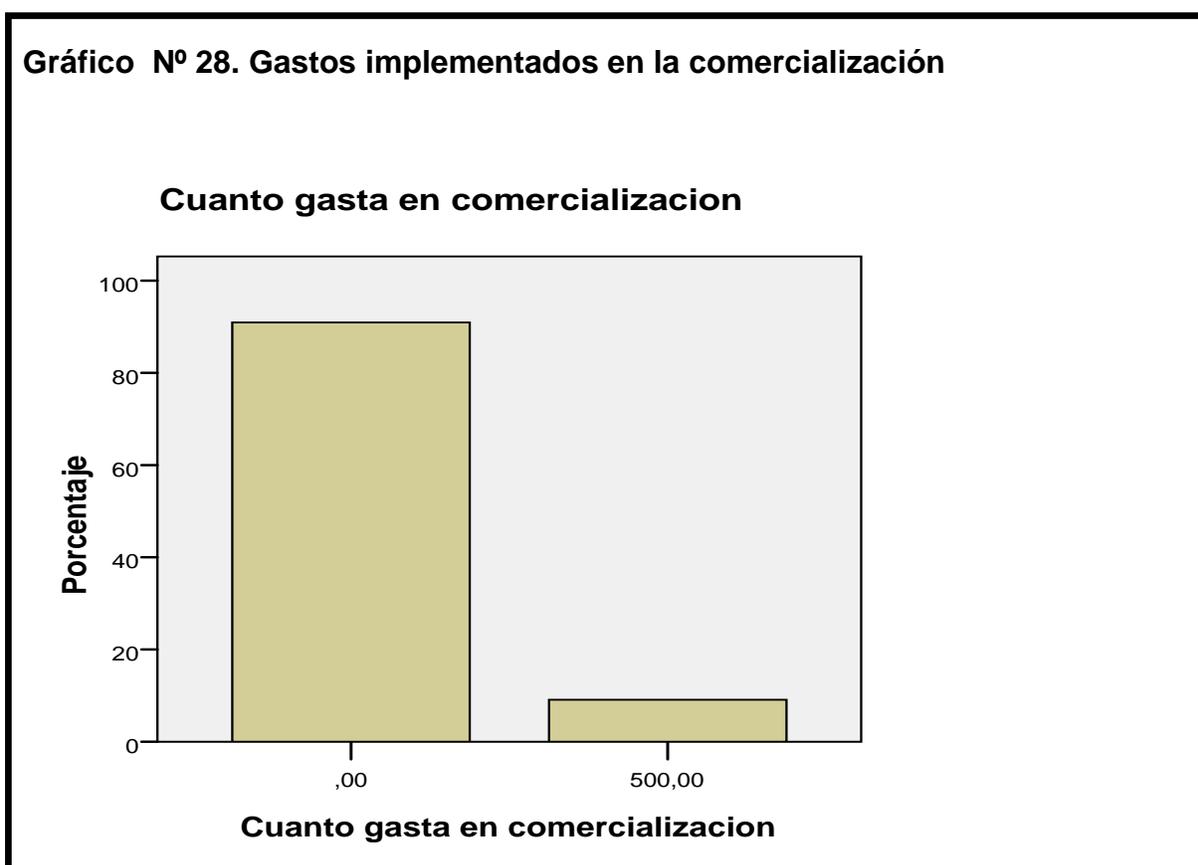
Fuente: Elaboración Propia 2010.

5.4 Comercialización de los excedentes alimentarios en las familias por el Bono productivo Alimentario.

En la comercialización de los excedentes alimentarios, la familia que presenta excedentes para la comercialización incurre en gastos de transporte para trasladar los productos que venden hacia pequeñas ventas de la zona.

Esta familia gasta cada mes en combustible para el traslado de los huevos y la leche hacia su destino. (Ver Gráfico N°28).

Gráfico N° 28. Gastos implementados en la comercialización



Fuente: Elaboración Propia 2010.

Conclusiones

El presente trabajo se ha dedicado a la evaluación de la aplicación del bono productivo alimentario en la reducción de Inseguridad alimentaria de la comarca Tomatoya, departamento de Jinotega.

En el desarrollo del trabajo de investigación que ha dado lugar al presente seminario de graduación, se observaron diferentes debilidades en la maximización del bono entregado. Con lo que concluimos que:

- Se encontraron deficiencias en la entrega del paquete, muchos de animales fueron entregados con enfermedades lo que provocó un incremento importante en los egresos de los productores.
- También prevalecen limitaciones en la ausencia de asistencia técnica que han marcado de forma negativa las oportunidades de éxito en el manejo del Bono Productivo Alimentario otorgado.
- La información que el MAGFOR pone a disposición pública vía internet, en relación al número de beneficiarias, es contradictoria, desactualizada y no coincide con la información registrada en los informes.
- El testimonio de las beneficiarias de bono productivo alimentario ha permitido constatar que la calidad de dicho programa ha sido desigual y en muchos casos deficiente, (animales improductivos).
- En cuanto a la generación de ingresos a partir de la aplicación del bono, los beneficiarios están satisfechos con los resultados. Los ingresos han aumentado considerablemente gracias a la venta de los productos provenientes del bono (leche, huevos y cuajada). Sin embargo estos ingresos no generaron el impacto esperado debido a los altos gastos en los que incurrió el productor por la entrega de animales enfermos y la gran mayoría de animales improductivos.
- Igualmente las ausencias de las asistencias técnicas y visitas del veterinario generaron gastos extras en medicinas y mantenimiento de los animales generando disminuciones en la recepción de ingresos esperados.

- La entrega de animales enfermos e improductivos, causo deficiencias en la producción causando estragos en los excedentes de las beneficiaras y ocasionan la ausencia de excedentes para la comercialización. Cabe destacar que a pesar de no presentar excedentes las beneficiaras produjeron lo necesario para autoconsumo, satisfaciendo las necesidades de sus familias.
- Como anteriormente se dijo las beneficiaras produjeron lo necesario para satisfacer las necesidades familiares, esta producción impacto positivamente en la Seguridad Alimentaria y Nutricional de las familias beneficiadas. Se observa en la zona mayor disponibilidad de alimentos principalmente leche y huevos; mayor acceso de alimentos al igual que un mayor consumo de alimentos sanos.
- A pesar de estos factores positivos los beneficiaros de la zona desconocen totalmente el valor nutritivo de los alimentos, lo que afecta indirectamente en el consumo de alimentos.

Recomendaciones

- En el nivel de la calidad, hay que fortalecer la asistencia técnica dotando de mayores recursos logísticos a los técnicos del Programa. De igual modo, se debería dar la oportunidad a que las beneficiarias escojan libremente al proveedor del bono productivo porque esto ahorraría costos logísticos y de intermediarios al programa. De igual modo, evitaría la compra masiva de bienes, con la consecuente pérdida de calidad.
- Es indudable negar que las metas propuestas por el bono productivo alimentario no están fuera del alcance del programa, tomando la experiencia e información recauda en la zona el programa está avanzando a grandes pasos en la reducción del hambre y la inseguridad alimentaria y nutricional.
- Si se desea alcanzar los resultados óptimo y eficiente del bono productivo, el Magfor deberá desempeñar un mejor trabajo en los parámetros de entrega del bono, fortalecer la asistencia técnica y dar la oportunidad a las beneficiarias que escojan su paquete a entregar; por lo tanto el programa bono productivo alcanzara las metas propuesta y así mismo los futuros beneficiarios lograran obtener los rendimientos óptimos del programa.

Anexos

**Anexo # 1: Listado de patrones de consumo alimentario elaborado por la
FAO.**

Alimentos que la población consume con mayor regularidad

AZUCAR	HUEVOS
SAL	PAN SIMPLE Y SIMILARES
ARROZ	BANANOS- PLATANOS MADUROS
ACEITE VEGETAL Y OTRAS GRASAS	PAN DULCE Y GALLETAS
FRIJOL	BANANOS- PLATANOS VERDES
CEBOLLA	PAPAS
CHILTOMA Y TOMATE	LECHE LIQUIDA
QUESOS SIMILARES	SALSA DE TOMATE
CAFÉ EN POLVO	GASEOSAS
TORTILLA DE MAIZ	CARNE DE RES
CARNE DE AVES	AVENA
NARANJA	RAICES
PASTAS	BOLSITA DE MENEITOS Y OTROS
AYOTE/PIPIAN/CHAYOTE	REPOLLO
SOPA MAGGI	ZANAHORIA
FRUTAS TROPICALES	PINOLILLO
OTRAS VERDURAS	CARNE DE CERDO
PESCADO- CHULETAS	EMBUTIDOS
ALIMENTOS COMPRADO EN LATA	MARISCOS
LECHE EN POLVO ENTERA	



**Anexo # 2: Formato de Encuesta para la Comarca de Tomatoya,
Departamento de Jinotega.**

UNAN MANAGUA/RUCFA

**SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL/ BONO PRODUCTIVO
ALIMENTARIO**

A. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO.			
ENCUESTADOR:		FECHA:	Nº DE ENCUESTA:
A1.DATOS GENERALES			
A1.1	Nombre del productor:		
A1.2	Edad del productor:		
A1.3	Sexo:		
A1.4	Nombre de la Unidad productiva:		
A1.5	Años de trabajar en la finca:		
A1.6	Título de propiedad a nombre de:		

A2. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO.			
Tenencia de la Tierra			
A2.1	Tamaño total de la finca (Ha)		
A2.2	Tierra propia (Ha)		
A2.3	Tierra propia alquilada (Ha)		
A2.4	Tierra tomada en alquiler (Ha)		
A2.5	Tierra utilizada (Ha)		

Conversión: 1Ha = 1.43 Manzanas

A3. ESTRUCTURA FAMILIAR.				
(Incluye solamente aquellos que dependen del jefe de la finca)				
A3.1	A3.2	A3.3	A3.4	A3.5
Miembros	Edad	Sexo (clave 1)	Educación (clave 2)	Ocupación (clave 3)

Clave 1: 1= Varón; 2= Mujer.

A5. ENFOQUE DE GÉNERO					
MANO DE OBRA UTILIZADA SEGÚN SEXO					
A5. 1 TIPO DE LABOR	A5.2 HOMBRES		A5.3 MUJERES		A5.4 PORCENTAJE
	A5.2^a PERMANENTE	A5.2^a TEMPORAL	A5.3^a PERMANENTE	A5.3^b TEMPORAL	
A5.1^a SIEMBRA					
A5.2^a COSECHA					
A5.3^a PROCESAMIENTO					
A5.4a COMERCIALIZACIÓN					
TOTAL					

Clave 2: 1= No lee ni escribe; 2=Preescolar; 3= Primaria; 4=Secundaria; 5= Técnico; 6= Profesional.**Clave 3:** 1= Estudiante; 2= Trab./ayuda en la finca; 3=Asal. Agríc. Temporal; 4= Asal. Agríc.permanente; 5=Asal. No agríc. Temporal; 6= Asal.no agrícola permanente; 7= Comercio; 8= Servicios;9=otros/

B. Bono productivo Alimentario	
B.1 ¿Hace cuánto recibieron el bono?	
B.2 ¿Cuántas personas habitaban antes de recibir el bono?	
B.3 ¿Cuántas personas habitan actualmente?	
B.4 ¿En qué consiste el paquete de bono que recibió?	
❖ Vaca preñada	
❖ Cerda cubierta	
❖ Aves	
❖ Materiales para la porqueriza y el gallinero	
❖ Semillas	
❖ Material Vegetativo	
❖ Plantas frutales y forestales	
❖ Biodigestor	
B.5 ¿Cuánto era el Ingreso familiar antes de obtener el bono?	
B.6 ¿Cuál era el gasto familia antes de recibir el bono?	
B.7 ¿Cuál es el ingreso después del bono?	
B.8 ¿Cuál es el gasto familiar actualmente?	
B.9 ¿Es más fácil para usted, encontrar alimentos: sean comprados o producidos?	
B.10 ¿Cuánto compra en productos provenientes del bono de otros productores?	
B.11 ¿Cuánto consume de alimentos provenientes de su bono productivo?	
B.12 ¿Cuánto vende de lo producido del bono?	
B.13 ¿Cuánto han podido pagar al fondo revolving del total en dinero?	
B.14 ¿Cuánto de lo que se le entregó como bono aún posee?	
B.15 Si no posee el 100% del bono, ¿Por qué?	
❖ Lo vendió	
❖ Lo robaron	
❖ Desapareció	
❖ Murió	
B. 16 Si no ha disminuido ¿Cuánto han aumentado, si lo ha hecho?	

¿Cuántos miembros de su familia trabajaban antes de recibir el bono, ya sea en el campo o fuera del?

¿Cuántos miembros de la familia trabajan actualmente?

- ¿Qué tipo de alimentos consumía antes de recibir el bono alimentario?

Azúcar	
Sal	
Arroz	
Aceite vegetal y otras grasas	
Frijol	
Cebolla	
Chiltoma y tomate	
Quesos similares	
Café en polvo	
Tortilla de maíz	
Carne de aves	
Huevos	
Pan simple y similares	
Bananos- Plátanos maduros	
Pan dulce y galletas	
Bananos- plátanos verdes	
Papas	
Leche líquida	
Salsa de tomate	
Gaseosa	
Carne de Res	
Avena	
Naranja	
Pastas	
Ayote/pipían/chayote	
Sopa Maggi	
Frutas tropicales	
Raíces	
Bolsitas de Meneítos Y Otros	
Repollo	
Zanahoria	
Pinolillo	
Otras verduras	
Pescado- chuleta	
Alimentos comprado	
Leche en polvo entera	

Carne de Cerdo	
Embutidos	
Mariscos	

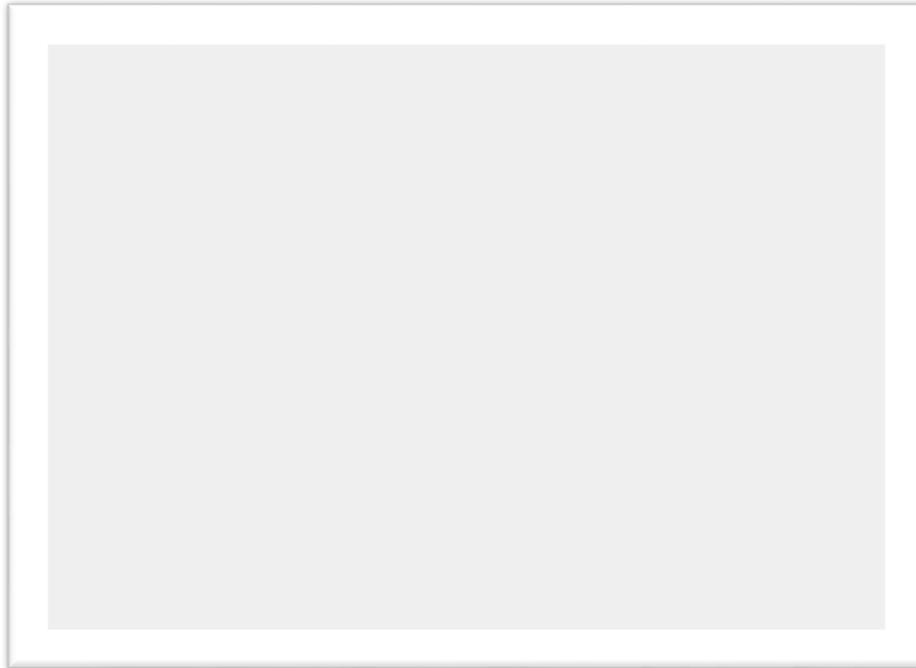
- ¿Qué tipo de alimentos consume actualmente?

Azúcar	
Sal	
Arroz	
Aceite vegetal y otras grasas	
Frijol	
Cebolla	
Chiltoma y tomate	
Quesos similares	
Café en polvo	
Tortilla de maíz	
Carne de aves	
Huevos	
Pan simple y similares	
Bananos- Plátanos maduros	
Pan dulce y galletas	
Bananos- plátanos verdes	
Papas	
Leche líquida	
Salsa de tomate	
Gaseosa	
Carne de Res	
Avena	
Naranja	
Pastas	
Ayote/pipían/chayote	
Sopa Maggi	
Frutas tropicales	
Raíces	
Bolsitas de Meneitos Y Otros	
Repollo	
Zanahoria	
Pinolillo	
Otras verduras	
Pescado- chuleta	
Alimentos comprado	
Leche en polvo entera	
Carne de Cerdo	
Embutidos	
Mariscos	

- ¿Tiene conocimiento de cuales alimentos tiene que consumir para tener una sana y nutritiva alimentación?
- ¿Ha presentado excedentes de producción?
- ¿A que destina este excedente?
 1. Alimentación
 2. Gastos familiares
 3. Mejora en la vivienda
 4. Otros, especifique cuales
- ¿Dónde vende su producción?
- ¿Cuánto gasta en la comercialización de su producción?
- ¿Le ha gustado trabajar con este proyecto en la zona?
- ¿El trabajar con el bono, le ha restado tiempo para ocuparse en otras actividades, por qué?
- ¿Qué problemas considera usted que le ha traído el bono?
- ¿QUE SUGERENCIAS USTED BRINDARIA PARA QUE ESTE PROGRAMA SEA MEJOR?

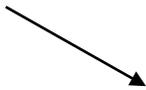
•
OBSERVACIONES:

Anexo # 3: Fotos del Bono Productivo



← VACA

Ternero



Gallinas



Cerdos



Materiales de contruccion de corrales



Porqueriza

Familias Beneficiadas



Bibliografía

- ✓ FAO. El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo. SOFI 2004.
- ✓ Declaración en Cumbre Mundial sobre Alimentación, Roma, 2-5 de Junio 2008.
- ✓ Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, octubre de 2005.
- ✓ Documento "Programa Productivo Alimentario" (MAGFOR, Junio 2008, Pág. 9)
- ✓ Conclusiones del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria. La Habana, Cuba, Septiembre 2001.
- ✓ Borton, J. and Nichols, N. Sequía y hambruna. Programa de políticas de socorro y desastres. Instituto de Ultramar. Regent's Collage. Londres. 1994.
- ✓ Maletta, Héctor. Una nota sobre los conceptos de seguridad alimentaria. FODEPAL, Marzo 2003.
- ✓ Da Silva, J., Takagi, M: Hambre Cero Política Pública y Ciudadanía. UIMP. Santander.
- ✓ Ziegler, Jan. Informe derecho a la alimentación. Quincuagésimo octavo período de sesiones de NN.UU. Tema 119 (b) del programa Provisional* Cuestiones relativas a los derechos humanos, incluidos distintos criterios para mejorar el goce efectivo de los derechos Humanos y las libertades fundamentales.
- ✓ "Hambre y alimentos" Revista OPCIONES, PNUD, Abril 2004.
- ✓ "Los compromisos para reducir la pobreza", Informe sobre la Pobreza, capítulo 1, PNUD, 2000
- ✓ CEPAL: Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una mirada desde América Latina: FAO. SOFI 2006:
- ✓ Vía campesina: INCAP-UNAN
- ✓ Seminario de formación integral Seguridad Alimentaria y Nutricional 2007. UNAN-MANAGUA.

- ✓ Revista económica mensual orientada al desarrollo local. Julio 2008. Managua, Nicaragua.
- ✓ Http:organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación "SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN NIACAGUA" WWW.FAO.COM/WEBSANNI/INDEX.HTML. CONSULTADA EL 29 DE AGOSTO DEL 2010.
- ✓ Ministerio agropecuario y forestal "Bono Productivo Alimentario" PPA www.magfor.gob.ni/webppa/index.html. Consultada el 15 de Octubre 2010.
- ✓ Informe N° 26128-NI, Nicaragua, Aumentando el bienestar y reduciendo la vulnerabilidad, 23 de diciembre 2003, Departamento de Centro América, Región de América Latina y el Caribe, Banco Mundial, 2004.
- ✓ Informe Sistema Integrado de Vigilancia Nutricional, Ministerio de Salud. 2005.
- ✓ Análisis de la pobreza y la seguridad alimentaria y nutricional en Nicaragua, INEC 2004.
- ✓ Menchú E. y Santizo 2004 PROPUESTA DE INDICADORES PARA LA VIGILANCIA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (SAN). Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP). Oficina Panamericana de la Salud (OPS).
- ✓ http://www.bvssan.incap.org.gt/bvs_incap/E/Publica/Docs/indi.pdf
- ✓ Gobierno de Nicaragua. Secretaría de Acción Social. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Marzo 2001.
- ✓ Ministerio Agropecuario y Forestal. República de Nicaragua. Informe Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2004.
- ✓ Ministerio Agropecuario y Forestal. República de Nicaragua. IV Encuesta de consumo de alimentos de Nicaragua 2005.
- ✓ Facultad de Salud Pública y Nutrición. Revista de Salud Pública y Nutrición (RESPYN) Volumen 6 No.2 Abril - Junio 2005.
- ✓ Sergio, Valiente; Olivares, Sonia; et.al. Alimentación, Nutrición y Agricultura. Un enfoque multidisciplinario para América Latina. Texto General. 1986
- ✓ Instituto Nicaragüense de Estadísticas y Censos. Ministerio de Salud. Encuesta nicaragüense de Demografía y Salud. 2001.