

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
UNAN - MANAGUA  
FAREM - MATAGALPA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA



*"Aplicación de la Evaluación durante el Proceso de Enseñanza-aprendizaje en las asignaturas Investigación Educativa y Didáctica de la Educación Física, en la Escuela Normal José Martí, durante el segundo semestre del año escolar 2008"*

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MASTER EN PEDAGOGÍA CON  
MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Autora:

Lic. Nora García González

Tutora:

MSC. Margarita Moreno Blandón

Matagalpa, enero 2011

BC-INV-2014



Msc  
Docum I  
378.242  
Gar  
2011

11/1/11  
Don y Pedagogía

## DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a los seres que más amo en este mundo:

Mi hijo Glauco Ernesto, por ser la persona más importante, quien desde su nacimiento cambió mi forma de ver al mundo.

Mi madre, a quien le debo todo en la vida, le agradezco el cariño, la comprensión, la paciencia y el apoyo que me brindó para culminar mi carrera profesional, quien a pesar de su bajo nivel cultural siempre se preocupó porque sus hijos fuésemos a la escuela y nos preparáramos para vivir una vida diferente.

A mis Hermanas porque siempre he contado con ellas para todo, gracias a la confianza que siempre nos hemos tenido; por el apoyo y amistad.

## AGRADECIMIENTOS

Esta tesis, si bien ha requerido de esfuerzo y mucha dedicación por parte de la autora y de su tutora, no hubiese sido posible su finalización sin la cooperación desinteresada de todas y cada una de las personas que a continuación citaré:

Primero y antes que nada, dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Agradezco también la confianza y el apoyo de mi madre y hermanos, porque han contribuido positivamente para llevar a cabo esta difícil jornada.

A mis compañeros profesores del centro de trabajo en el que laboro, por su comprensión y cariño y por la gran calidad humana que me han demostrado con una actitud de respeto.

A mis maestros, por sus consejos y por compartir desinteresadamente sus amplios conocimientos y experiencia.

A mi tutora MSC. Margarita Moreno Blandón, porque con sus valiosas aportaciones, me ayudaron para realizar mi trabajo de tesis y a crecer como persona y como profesional.

A todos ellos, muchas gracias de todo corazón.

## ÍNDICE

	Pág.
I.- Introducción	1
II.- Objetivos	5
III.- Marco Teórico	6
3.1 Generalidades de la evaluación	6
3.2 Tipología de la Evaluación de los aprendizajes	9
3.2.1 Evaluación Diagnóstica	9
3.2.2 Evaluación Formativa	12
3.2.3 Evaluación Sumativa	16
3.2.4 Agentes de la Evaluación	17
3.3 Elementos del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje	19
3.3.1 Los Objetivos	19
3.3.2 Los contenidos	21
3.3.2.1 Contenidos Conceptuales	22
3.3.2.2 Contenidos Procedimentales	23
3.3.2.3 Contenidos Actitudinales	26



3.3.3 Estrategias de Enseñanza y Estrategias de Aprendizajes	29
3.3.3.1. Estrategias de Enseñanza	29
3.3.3.2 Estrategias de aprendizaje	34
3.4 Estrategias para la Evaluación de la Didáctica de Educación Física e Investigación Educativa	37
3.4.1. Estrategias para evaluar la Didáctica de Educación Física	37
3.4.2 Estrategias para Evaluar el área de Investigación Educativa	38
IV.- Preguntas Directrices	40
V.- Operacionalización de las Variables	41
VI.- Diseño Metodológico	47
VII.- Análisis y Discusión de los Resultados	51
VIII.- Conclusiones	77
IX.- Recomendaciones	78
X.- Bibliografía	79
XI. Anexos	83

## CARTA AVAL DEL TUTOR

Por este medio certifico que la Tesis titulada: ***"Evaluación del Proceso de Enseñanza-aprendizaje en las asignaturas Investigación Educativa y Didáctica de la Educación Física, en la Escuela Normal José Martí, durante el segundo semestre del año escolar 2008,*** realizado por la Licenciada **Nora del Carmen García González**, como requisito para optar al título de Master en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, ha sido concluido satisfactoriamente.

Como tutora de Tesis de la Licenciada **García González**, considero que contiene los elementos científicos, técnicos y metodológicos necesarios para ser sometidos a pre-defensa ante el Tribunal Examinador.

El trabajo de la Licenciada **García González**, se enmarca en las líneas de trabajo prioritarias del programa de maestría referida a la solución de problemas de enseñanza-aprendizaje en el contexto universitario.

Dado en la ciudad de Managua, Nicaragua a los veinticinco días del mes de octubre del año dos mil diez.

  
Margarita Moreno Blandón  
Tutora

## RESUMEN

En el presente estudio se abordó la temática "Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas Investigación Educativa y Didáctica de Educación Física, en la escuela Normal "José Martí," durante el segundo semestre del año escolar 2008", la cual tuvo como propósito analizar la aplicación de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en este centro de formación inicial, tomando como punto de partida dos asignaturas las cuales se imparten en el curso regular.

Para tal intención se realizó un estudio de tipo descriptivo analizándose la estructura del problema o fenómeno, describiendo aspectos relevantes de la realidad, como los docentes aplican técnicas y estrategias de evaluación.

Para recolectar la información se hizo uso de observaciones a clases, análisis de documentos, encuestas y entrevistas. El estudio en su culminación presenta las siguientes conclusiones relevantes con base a los objetivos específicos propuestos.

- La estrategia empleada con mayor frecuencia por los docentes que imparten las asignaturas de Técnicas de investigación y Didáctica de Educación Física es la prueba escrita. Las técnicas aplicadas son: trabajo de equipo y exposición.
- Los docentes parcialmente poseen dominio teórico sobre evaluación, sin embargo se observó la falta de aplicación de la misma.
- La falta de correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación al momento de planificar y desarrollar la clase obstaculiza alcanzar las competencias propuestas en el programa de estudio; como así mismo en las propuestas de exámenes.

## RESUME

In the present study addressed the topic "Evaluation of the teaching-learning in courses Educational Research and Teaching of Physical Education in the Normal School" José Martí, "during the second half of the year 2008, " which was to purpose of analyzing the implementation of the assessment in the teaching-learning process in this initial training center, taking as its starting point two subjects which are taught in the regular course.

To this aim we performed a descriptive study analyzed the structure of the problem or phenomenon, describing relevant aspects of reality, and teachers apply evaluation techniques and strategies.

To collect the information is made use of class observations, document analysis, surveys and interviews. The study completion provides the following relevant conclusions based on the specific objectives proposed.

- The most common strategy employed by the teachers who taught the subjects of research techniques and Physical Education Curriculum is the written test. The techniques used are: teamwork and exposure.
- Teachers have theoretical domain partly on evaluation, however, there was a lack of application of the same.
- The mismatch between objectives, content and assessment strategies when planning and developing classroom skills hinders reaching proposals in the curriculum.

## I.- INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista de los elementos curriculares los objetivos y la evaluación son considerados como reguladores del proceso de enseñanza-aprendizaje, son la brújula que nos está siempre indicando el norte de ese proceso.

En el caso de los objetivos, estos son un marco fundamental que proporciona la información sobre lo que se espera que los alumnos (as) aprendan, es decir, los propósitos y las intenciones en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

En cuanto a la Evaluación, es el proceso que determina en que medida o amplitud se han logrado esos objetivos, las finalidades, los cuales deben atender los diferentes tipos de contenidos (conceptuales, procedimentales, actitudinales). Esto implica que existe entre los objetivos y la evaluación una relación esencial.

La Evaluación del Aprendizaje es un tema de mucha preocupación a todo ámbito y como antecedentes a nivel mundial, se puede señalar el trabajo titulado "Estudio sobre las formas de la evaluación del aprendizaje. Realizado en Guadalajara, México en noviembre 2008 por María Adriana Saucedo García, Médico Cirujano.

En dicho tratado se plantearon los siguientes objetivos: Objetivo General Examinar las formas y procesos de evaluación que aplican los docentes del programa de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de Cd. Juárez. Del cual se formularon los siguientes Objetivos Específicos:

- Enumerar los procesos mayormente utilizados por los profesores en la evaluación del aprendizaje, del Programa de Enfermería de la UACJ.
- Señalar las formas de evaluar de los docentes en el programa de enfermería de la UACJ.

A nivel nacional se describe la tesis sobre "Fraude Académico en la Universidad de Nicaragua" trabajo realizado por Miriam Montenegro, en Mayo de 1999.

En esta investigación se propusieron los siguientes objetivos:

**Objetivo General:** Analizarlo relacionado al fraude académico en las carreras de Administración de Empresas y Contaduría pública, estableciendo estrategias en pro de su erradicación, en el Centro Regional de Matagalpa, Universidad Autónoma de Nicaragua. (U.N. A.N – CURM).

**Objetivos Específicos:** Describir las formas en que algunos estudiantes practican el fraude académico; señalar causas por las cuales los estudiantes incurrir en fraude académico; indagar quienes contribuyen al fraude académico; describir los tipos de sanciones aplicadas a los estudiantes que cometen fraude académico; Proporcionar alternativa en pro de reducir el fraude académico.

Cabe señalar que de los estudios antes citados, el único que se aproxima a la investigación sobre el proceso de evaluación en la Escuela Normal. "José Martí", es el realizado por la Dra. María Adriana Saucedo García, porque ambos tratan la evaluación del aprendizaje.

Con mucha frecuencia se señala que en las Escuelas Normales se están formando docentes que no cuentan con las capacidades y habilidades requeridas para incorporarse al campo de la docencia, es decir, docentes sin calidad profesional. Por esta razón, es conveniente analizar el proceso de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje; comprobar cómo los docentes interrelacionan objetivos, contenidos, técnicas y estrategias de evaluación; si las técnicas y estrategias utilizadas por los docentes corresponden a la diversidad de conocimientos asimilados por los estudiantes; reflexionar sobre la práctica de ésta, lo cual permitirá obtener mejores resultados y alumnos competentes, capaces de realizar prácticas significativas en su aula de clase.

Por todo lo antes expuesto, se analizó la aplicación de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas Investigación Educativa y Didáctica de Educación Física, en la escuela Normal "José Martí," durante el segundo semestre del año escolar 2008, ya que en observaciones realizadas se ha encontrado que algunos docentes no plantean objetivos al momento de diseñar instrumentos evaluativos y es de todos conocido que la evaluación determina si los objetivos se alcanzaron o no; si existe relación entre lo que plantea el objetivo de la clase, lo que hace el maestro y lo que se propone en la evaluación.

Desde hace algunos años en la Escuela Normal José Martí, del departamento de Matagalpa se ha observado que la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje se ha venido aplicando de manera incorrecta, porque al docente se le orientó elaborar las propuestas de exámenes escritos sin sus respectivos objetivos, unido a esto el sistema educativo nicaragüense (MECD 2007, ahora MINED) ha diseñado y orientado un sistema de evaluación basado en practicar cuatro evaluaciones por semestre con las siguientes características: el primer y tercer parcial de carácter acumulativo de 100 puntos; el segundo y cuarto parcial se estableció una combinación de pruebas sistemáticas cortas escritas o prácticas con un valor de 40 puntos y un examen escrito de 60 puntos. Esto último ha provocado que los docentes no hayan terminado de acumular los 100 o los 60 puntos cuando ya tienen a las puertas el otro examen parcial, sea éste acumulativo o examen escrito, producto de esta situación el rendimiento académico no es lo que en realidad se desea, pues el intervalo de nota está entre 60 a 70 puntos.

De no cambiarse estas estrategias, la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje decrecerá y esto tendrá una trascendencia mayor, porque los estudiantes egresados de la Escuela Normal no contarán con las competencias necesarias para su desempeño como docentes.

Ante todo lo mencionado se hizo necesario plantear la siguiente interrogante:

¿Cómo aplican los docentes la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas Investigación educativa y Didáctica de Educación física, en la Escuela Normal "José Martí" del municipio de Matagalpa, durante el segundo semestre del año lectivo 2008.

Esta interrogante tiene como respuesta inmediata una propuesta de capacitación pedagógica sobre estrategias y técnicas adecuadas para la aplicación de la evaluación en la formación docente, así como el seguimiento de la capacitación y las visitas de acompañamiento permanente que darán como resultado calidad de la evaluación en el maestro egresado.

A continuación se detallan aspectos generales de la investigación: resumen, introducción, objetivos, marco teórico, preguntas directrices, diseño metodológico, análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones, anexos (gráficos, instrumentos, propuestas de exámenes y propuesta de intervención).



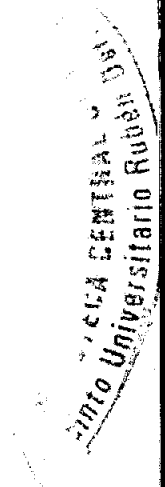
## II.- OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Analizar la aplicación de la evaluación, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Investigación educativa y Didáctica de Educación Física, en la escuela Normal "José Martí", del Municipio de Matagalpa, durante el segundo semestre del 2008.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1 Valorar el conocimiento que tienen los docentes sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2 Identificar las estrategias y técnicas de evaluación más utilizadas por los docentes de la Escuela Normal "José Martí".
- 3 Determinar la correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Normal "José Martí" del municipio de Matagalpa, durante el segundo semestre del año lectivo 2008.
- 4 Elaborar una propuesta de capacitación de acuerdo a los resultados obtenidos.



### III.- MARCO TEÓRICO

#### 3.1.-GENERALIDADES DE LA EVALUACIÓN

La baja calidad en la educación, en todos los niveles, es un problema que todo sistema educativo debe tener presente y específicamente los centros formadores de maestros, cuya tarea fundamental es mejorar las destrezas, los conocimientos, y actitudes que éstos puedan usar con el fin de mejorar significativamente la clase. También es necesario cambiar de paradigmas acerca de la evaluación del rendimiento de los alumnos, porque no se pueden establecer buenos niveles de calidad si no existe una buena evaluación, la cual se considera como parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto nos indica que si pretendemos calidad en el proceso de enseñanza tenemos que practicar una evaluación de calidad.

Esta categoría dentro del planeamiento didáctico, debe adjudicarse un proceso de reflexión sobre la práctica de la misma.

"La evaluación puede entenderse como el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración" (Quesada, R. 1993, pág. 13). Este concepto hace referencia a la evaluación en sentido general de la palabra. Pero nuestro asunto en este momento no es el análisis de este proceso de evaluar las trivialidades de la vida sino de un asunto de mayor amplitud, como es emitir juicios sobre el aprovechamiento de los alumnos en la escuela.

Haciendo referencia a la evaluación del aprendizaje muchos autores coinciden que este es un proceso. Brenes, E. F. (1995, pág. 21) la define como: "Un proceso sistemático y continuo, destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos de aprendizaje previamente establecidos".

En el concepto anterior, Brenes está en lo correcto al definirlo como un proceso, puesto que para la ejecución de la misma se necesita primeramente preparar la evaluación, es decir, determinar qué se evaluará, cuándo y cómo obtener la información; un segundo momento es la obtención de la información, es decir, aplicación de una serie de instrumentos que le permitan obtener la información que necesita; una vez aplicados los instrumentos el evaluador tiene que analizar la información para llegar a conclusiones (hasta que punto fueron logrados los objetivos de aprendizaje previamente establecidos y con base en los resultados se da la toma de decisiones.

Según Carreño, F. (1996, pág. 23) asegura que la evaluación cumple con una serie de funciones tales como:

1. Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza.
2. Retroalimentar el mecanismos de aprendizaje.
3. Dirigir la atención del alumno hacia los aspectos de mayor importancia, centrales en el material de estudio.
4. Orientar al alumno en cuanto al tipo de respuestas o formas de reacción de que él se esperan.
5. Mantener consciente al alumno de su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje

Es importante que a través de la evaluación el docente se de cuenta en que medida la metodología empleada está suministrando resultados positivos o negativos en el aprendizaje de sus discentes, conociendo estos, es posible la retroalimentación en ambas vías (docentes y alumnos) en dicho proceso. La retroalimentación funcionará mejor si es inmediata y específica, Clifton, B. Ch, R. (1991, pág. 54-55) plantea algunas maneras de lograr la retroalimentación entre estas tenemos:

"Hacer comentarios de los trabajos o instrumentos de evaluación que los alumnos entregan; comentar en detalles los trabajos y pruebas, con el objeto de que cada alumno identifique los puntos de éxitos o los errores en que se han incurrido y promover habilidades de autoevaluación".

Por otro lado es importante, brindar mecanismos de regulación en el aprendizaje que orienten hacia los objetivos que se persiguen.

Toda evaluación del aprendizaje, para que cumpla con las anteriores funciones se debe caracterizar por ser una evaluación:

a.- Holística, que visualice el proceso en forma integral (proceso de aprendizaje, métodos y estrategias, recursos y hasta la misma evaluación); contextualizada, es decir, debe plantearse en un contexto específico, en situación concreta y particular.

b.- Democrática, en donde todos los actores forman parte de la misma, haciendo uso de diferentes agentes tales como los alumnos, el docente, padres de familia, etc.

c.- Flexible, contraria a la evaluación tradicional que es inflexible que evalúa a todos por igual y espera los mismos resultados, todo docente moderno, al evaluar debe tomar en cuenta las diferencias individuales y sociales de sus estudiantes.

d.- Dialógica, que propicie el diálogo permanente entre el docente y los alumnos y entre docente y padres de familia de manera que todos conozcan los objetivos e la evaluación y se obtengan en ese proceso.

e.- Permanente y formativa que permita señalar las limitaciones y propiciar la supervisión de las mismas, de modo que permita a los estudiantes tener un aprendizaje exitoso.

### **3.2- TIPOPOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

Existen diversos criterios que clasifican a la evaluación de los aprendizajes, entre los cuales se destacan: intencionalidad, momento, extensión, agente evaluador.

En relación con el aspecto mencionado anteriormente, Santamaría, M.A. (2005, Págs. 14-15) propone una tipificación de la evaluación de los aprendizajes, este autor plantea varios tipos de evaluación: por el normotipo, la función o el agente responsable del proceso. En este estudio solamente abordaremos las dos últimas.

Santamaría, M.A. (2005, Págs. 14) también afirma que la evaluación de los aprendizajes puede ser planificada con la idea de realizar diferentes funciones: Diagnóstica, formativa y sumativa.

A continuación abordaremos cada una de ellas:

#### **3.2.1- EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA**

Se habla de evaluación Diagnóstica, también llamada inicial o predictiva, a "aquella forma mediante la cual juzgamos de antemano que ocurrirá durante el hecho educativo o después de él", Carreño H, F. (1996pág. 39). Esta definición sólo hace referencia a lo que sucederá durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por su parte Brenes E, F. (1995, pág.27), define la Evaluación Diagnóstica como el conjunto de técnicas y procedimientos evaluativos que se aplican antes y durante el desarrollo del proceso de instrucción que permiten, con base en sus resultados:

- a Establecer el nivel inicial de aprendizaje del estudiante en relación con sus habilidades y conocimientos previos requeridos para el ingreso al nuevo curso. Determinar el nivel inicial de aprendizaje del estudiante, frente a los objetivos del nuevo curso, esto está de acuerdo con la propuesta constructivista que establece que es a través de este tipo de evaluación se determinan los aprendizajes previos que ostentan los alumnos y que le servirán de base para integrar nuevos aprendizajes.
  
- b Determinar las causas subyacentes a deficiencias de aprendizaje que muestra el estudiante, mientras se desarrolla la instrucción Brenes E, F. (1995, pág.27). Esto permite al docente modificar las secuencias y la adecuación de las actividades para responder a las dificultades del estudiantado.
  
- c Determinar la presencia de problemas de orden psicológico, biológicos y social que puedan afectar al rendimiento del estudiante en sus actividades escolares". Brenes, E, F. (1995, pág.27 - 28). El maestro debe estar atento para el reconocimiento de estos síntomas, tiene que observar a menudo el comportamiento de los discentes en el aula, pasillos, etc. Haciendo anotaciones de los intereses, actitudes, valores, comportamientos tanto individual como en grupo.

Una vez que el docente haya determinado cuales son los conocimientos previos de aprendizaje de su grupo de alumnos, debe hacer uso de diferentes instrumentos como: informes personales, entrevistas, exámenes escritos y pruebas de actitudes, mencionados por Jarba J. y C.E. (1990 pág. 41 COMPENDIO UNAM - Managua), los cuales permitirán evidenciar cuáles son los tipos de dificultades que ha encontrado, que estrategias ha utilizado, que hábitos tiene desarrollado, etc. Y con base en los resultados él pueda adaptar la planificación a las necesidades del o los estudiantes.

En este mismo aspecto Bogante, M. Z. (2004, pág.114-115) plantea que este tipo de evaluación, además de determinar aprendizajes previos, permite también detectar ciertas capacidades de carácter cognoscitivo que generalmente estas son válidas para diversas asignaturas y una amplia gama de contenidos, como por ejemplo: recolectar información, analizar, establecer relaciones, tomar decisiones, etc.

En este sentido la corriente vigotskiana, plantea que la evaluación diagnóstica, no debe limitarse a determinar conocimientos previos en los alumnos sino que debe también averiguar las capacidades que se perciben "en potencia" en los escolares, y que podrían fortalecer y desarrollarse a través del apoyo que podría darle el docente, es decir, a través de la evaluación diagnóstica se puede determinar el potencial que cada alumno, al conocer esas potencialidades, se puede planificar con mayor efectividad los procesos de enseñanza aprendizaje.

Por su parte, Brenes, E. F. (1995, pág.31-32), plantea que para efectuar la evaluación diagnóstica, "cuando esta se trata de evaluar los aprendizajes del área cognoscitiva se utilizan fundamentalmente pruebas no estandarizadas preparadas por los docentes, y la evaluación diagnóstica de las causas no educativas relacionadas con el rendimiento escolar se lleva a cabo mediante el empleo de pruebas estandarizadas, tales como el Test de Snellen para diagnosticar

problemas de visión, las pruebas exploratorias de dificultades de aprendizajes, etc.”

Cuando se trata de evaluar aprendizajes en el área psicomotora, Brenes, E. F. (1995, pág. 36) también plantea el uso de listas de cotejos, escalas de observación estas son optimas para determinar la presencia o ausencia de conductas, estas también se pueden utilizar para cuando el alumno o los alumnos ejecutan la tarea (proceso) o cuando la misma está acabada (producto), en este sentido este tipo de evaluación se pueden apreciar lo siguiente permanente, integral y sistemática como características ya que permite ir haciendo ajustes a los contenidos, objetivos, recursos, situaciones de aprendizajes y las mismas actividades de evaluación, en el proceso de enseñanza aprendizaje, al ofrecer información tanto a alumnos sobre los diversos momentos vivenciados para conseguir su aprendizaje, como a los docentes sobre el desarrollo del proceso de enseñanza, lo que le permite retroalimentar su acción didáctica.

Es necesario que todo docente además de conocer y aplicar los principios de la evaluación diagnóstica o inicial haga uso de los fundamentos teóricos de la evaluación formativa, en ¿qué consiste este tipo de evaluación?

### **3.2.2- EVALUACIÓN FORMATIVA**

Según Morgan y Corella citado por Bogante, M. Z. (2004, pág. 115), ~~definen~~ la evaluación formativa de los aprendizajes como “el proceso sistemático ~~de~~ recolección de la información, que se aplica durante el desarrollo del proceso ~~de~~ enseñanza y aprendizaje, que se emplea, fundamentalmente, para reorientar ~~las~~ actividades tanto del estudiante como del docente, procurando mejores ~~resultados~~ de aprendizaje”.



Estos mismos autores plantean que este tipo de evaluación se realiza a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje para juzgar la validez de los componentes que intervienen en el proceso de construcción, además afirman que este paradigma de evaluación reúne las siguientes características tales como la permanencia, la integralidad y la sistematicidad las cuales permiten ir haciendo ajustes al proceso de enseñanza y aprendizaje en términos de sus elementos básicos: objetivos, contenidos, recursos situaciones de aprendizajes y las mismas actividades de evaluación.

Por su parte Jarba J. y Castellás, E. (1990 Pág. 18) COMPENDIO UNAN-MANAGUA ), plantean que la finalidad de este tipo de evaluación es "una función reguladora del proceso de enseñanza-aprendizaje", podría decirse que este tipo de evaluación sirve de brújula para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, en palabras de los mismos autores la evaluación, "Está inclinada a identificar cuales son las deficiencias de aprendizajes que a determinar los resultados", en otras términos la evaluación formativa persigue primordialmente lo siguiente: la regulación pedagógica, la gestión de errores y el refuerzo de los éxitos.

Por su parte Allal, (1998, pág. 20 compendio UNAN- MANAGUA) expone que la regulación del proceso de enseñanza aprendizaje puede presentar tres modalidades: interactiva, retroactiva y proactiva, veamos cada una de estas:

- 1 La interactiva, son formas de regulación que intervienen después de una secuencia de enseñanza-aprendizaje. es una secuencia inmediata de sus interacciones con el enseñante, con los otros estudiantes y con los contenidos a través del material didáctico, las cuales se basan en procesos de evaluación informales de parte del docente o de parte del alumno comprometido en un proceso de autoevaluación, de evaluación mutua o de coevaluación.

Santos, M. A. (1993, pág. 188) plantea que “La recuperación es un proceso que debe tenerse en cuenta como consecuencia lógica de la evaluación.

Se trata de articular las medidas correctoras y vías alternativas ante un posible fallo en el proceso de enseñanza aprendizaje, no puede entenderse como una vuelta a las mismas actividades, ya que con esas actividades el alumno no ha sido capaz de conseguir los objetivos” producto de una serie de razones para lo cual, el docente tiene que plantear otras actividades de aprendizajes adaptadas a las capacidades y necesidades de cada uno de los aprendices.

Brenes, E. F. (1995, pág. 50), plantea que entre los instrumentos y procedimientos que debe aplicar el docente en la evaluación formativa están: las pruebas cortas, trabajos individuales, los trabajos en equipo, las observaciones directas, así como las listas de cotejos y las escalas de observación.

Santamaría V, M. A. (2005 pág. 64), por su parte plantea, además de las ya citadas, otras como los registros de desempeños, cuestionarios, entrevistas, diario de campo y registros anecdóticos.

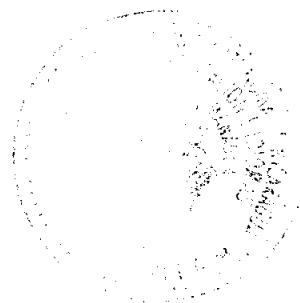
En relación con las escalas, este mismo autor señala, que son instrumentos que permiten evaluar aspectos relacionados con habilidades, hábitos, intereses y actitudes escolares, científicas, artísticas; además, propician el uso de estrategias valorativas importantes como la autoevaluación y la coevaluación. Plantea que las escalas de producción escolar son las de mayor uso por los docentes; este tipo de escalas a su vez se subdividen en escalas: numéricas, descriptivas y gráficas.

### 3.2.3- EVALUACIÓN SUMATIVA

Por evaluación sumativa se entiende al proceso por medio del cual medimos o juzgamos el aprendizaje del aprendiz con el propósito de asignar una calificación.

Para Brenes, E. F. (1995, pág. 63) la evaluación sumativa "es el conjunto de técnicas y procedimientos que se aplican al final de un curso, o de parte considerable de éste, con el propósito de calificar y documentar el éxito o fracaso del alumno". Esta misma concepción es sustentada por Morgan y Corella, citado por Molina, Z. B. (2004, pág.115), para estos autores la evaluación sumativa, "consiste en realizar una serie de actividades evaluativas para ofrecer información válida para asignar calificaciones a los estudiantes al final de un periodo determinado (semestre, trimestre); a su vez, posibilita la promoción entre niveles, cursos o ciclos". Ellos mismos plantean que este tipo de evaluación tiene por objeto valorar los resultados finales, en términos cuantitativos del aprendizaje, se cuantifica lo logrado por el alumno, se comprueba si es suficiente, se juzga y, por último, se buscan posibles fallas para orientar de nuevo el proceso.

Los instrumentos más utilizados en la evaluación sumativa son las pruebas o exámenes elaborados por el mismo docente las cuales pueden ser orales, escritas, teóricas o de ejecución, que incluyen muestras proporcionales de la totalidad de objetivos incorporados al hecho educativo que va a calificar.



Por todo anterior, se considera meritorio que el docente conozca y domine los tipos de evaluación como la diagnóstica, formativa y sumativa que puedan servirle de referentes al momento de concebir y diseñar el proceso evaluativo dentro del planeamiento didáctico, al realizar éste, el profesor debe considerar la forma en que se ejecutan esos diversos procesos evaluativos. En este proceso estos tres tipos de evaluación se complementan.

**3.2.4 Con respecto a la evaluación por su agente está clasificada de la siguiente forma:**

- 1 La heteroevaluación o evaluación unidireccional, realizada por el docente.
  
- 2 La coevaluación o evaluación mutua, que brinda la oportunidad de que los alumnos se evalúen entre ellos. Donde participan tanto las personas sujetos de la evaluación como otras externas al proceso, esto ayuda a tener distintos puntos de vista sobre la valoración del proceso.

3 Autoevaluación donde el discente se le concede la responsabilidad de juzgar su propio actuar, el autoevaluarse genera hábitos de reflexión y es formativa, permite recapacitar sobre los errores, facilita el autoconcepto y refuerza el autoestima en esta forma de evaluación se debe tener mucho cuidado, puesto que nuestros estudiantes no están acostumbrados a este tipo de ejercicio, debe de existir por parte del estudiantado un alto grado de consciencia , en este caso el docente debe de inducir dicho proceso.

Para autoevaluarse según Santos Guerra, M. A. (1993 pág. 187), plantea que el: "profesor deberá estimular al niño para que emita su opinión sobre lo que ha realizado y deberá estimular para que explique el por qué; el niño necesitará disponer de las informaciones necesarias para apreciar su progreso con referencia a la meta.

Para que el alumno disponga de referencias el profesor puede presentarle criterios que le permitan emitir juicios sobre su propio avance necesita: presentación de modelos que le permitan ver como pueden hacer las cosas de forma precisa; la comparación con las producciones realizadas por otros compañeros, sin que ello signifique una emulación o un establecimiento de rivalidad; la presentación de ejemplos a través de vídeos o de explicaciones del profesor, podrá servir al alumno; la comparación con tareas suyas realizadas en etapas anteriores, de modo que pueda verse claramente la diferencia en los logros, todo este proceso debe efectuarse con una nueva visión de libertad, solidaridad y justicia".

La evaluación del aprendizaje, está sujeta a las normas del planeamiento didáctico, esta actividad debe estar íntimamente relacionada con los otros elementos del planeamiento didáctico.

### **3.3.- ELEMENTOS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

#### **3.3.1- LOS OBJETIVOS**

En relación a los objetivos, Najarro, A. A. (20002, pág.13), plantea que el eje del proceso educativo lo constituyen los objetivos de enseñanza, de la existencia o no de éstos depende el éxito o fracaso del mismo, tanto para el docente como para el estudiante, los objetivos son lo que se espera alcanzar con el proceso educativo, los cuales pueden ser a corto, mediano o largo plazo, como también específicos, particulares y generales, el docente tiene que considerar su carácter sistémico y multilateral, es decir, estos están derivados gradualmente, de los objetivos de asignatura se desprenden los de unidades, de éstas los particulares de contenidos de los de contenidos a los específicos, todos ellos deben constituirse un todo armónico desde el punto de vista del objetivo, del contenido y de las metodologías que se apliquen.

El planteamiento de objetivos, claros reales y bien formulados, constituyen un requisito indispensable en la planificación. Un objetivo bien formulado determina la forma de trabajo, es decir, que ejercicios pueden plantearse, así mismo dejan ver las tareas que se pueden plantear para que logren ciertos dominios, revelan la forma en que se ha de evaluar dichas metas. Los objetivos bien formulados e informados a los estudiantes pueden mejorar esencialmente la calidad de nuestra enseñanza, estos ponen en evidencia que tipo de conocimiento, capacidad, destrezas se está iniciando en los y las estudiantes.

En otras palabras los objetivos deben estructurarse y desarrollar tres grandes áreas:

- a) objetivos de conocimientos, a través de los cuales los escolares puedan recordar y memorizar hechos, principios y conceptos, en esta categoría pueden incluirse habilidades como reconocer, evocar, repetir, nombrar, definir enumerar e identificar entre otros.
- b) Los objetivos procedimentales, conducen a los escolares a desarrollar capacidades para describir, diferenciar, descubrir, explicar, construir, combinar, componer, crear, diseñar, iniciar, hacer, demostrar.
- c) Los objetivos actitudinales permiten desarrollar la capacidad de aplicar durante un tiempo prolongado un valor o un sistema de valores, estos valores podemos observarlos en los discentes al calificar, comprometerse, cuestionar, escuchar, servir, solucionar conflictos.

Angelo & Cross (1993), citado por Najarro, A. A. (2000, pág. 13), plantea que hay una relación directa, aunque no exclusiva, entre la calidad del aprendizaje y la calidad de la enseñanza. De esta forma tenemos un trípode altamente positivo: buenos objetivos provocan buena enseñanza y ésta a su vez provoca buen aprendizaje, todo lo cual queda encerrado en un buen sistema de evaluación.

Es importante señalar que al establecer relación entre objetivos y contenidos, es necesario pensar en la evaluación, como conoceremos en que grado se están adquiriendo y desarrollando determinadas competencias y así mismo como es la asimilación de los contenidos, en otras palabras a todo objetivo formulado debe corresponder una estrategia de evaluación.

A la par de las estrategias, es conveniente señalar el instrumento de evaluación que se utilizará para medir el logro de los objetivos.

Los criterios de evaluación, son un indicador que establece los contenidos, habilidades y destrezas que los discentes deben alcanzar y asimilar en una determinada asignatura.

En síntesis podemos plantear que el punto de partida de todo proceso de enseñanza-aprendizaje son los objetivos y el punto de llegada, es la evaluación, en este proceso existe un binomio invariable que es: objetivos y la evaluación.

### **3.3.2- LOS CONTENIDOS**

Otro aspecto importante en el proceso de enseñanza aprendizaje son los contenidos de enseñanza, que podemos definirlos como un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, capacidades que se le proporcionan a los aprendices a través de la enseñanza, el cual debe estar en estrecha relación con los objetivos.



Desde la visión constructivista, los contenidos son un medio y no un fin en sí mismo, ellos se concretan en los aprendizajes que desarrolla el alumno, y que conllevan su conocimiento individual y social, según C. Coll, citado por, Molina, B.Z. (2004, pág. 86) "el conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos y las alumnas se considera esencial para su desarrollo y socialización".

Al definir los contenidos como saberes culturales, se incluyen en ellos hechos, conceptos, principios, habilidades, valores, creencias, destrezas, intereses, hábitos, pautas de comportamiento, etcétera, es decir, los contenidos están clasificados en: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

#### **3.3.2.1- CONTENIDOS CONCEPTUALES:**

Los contenidos conceptuales lo conforman los datos, los hechos, los conceptos y los principios, específicos de cada asignatura, el aprendizaje de este tipo de conocimientos, por lo general se basan en aprendizaje de tipo memorístico, requieren ser aprendidos con ayuda de estrategias de reiteración, pero no se trata de la repetición mecanicista.

Para el aprendizaje de este tipo de conocimientos es preciso, que el alumno posea conocimientos previos, que permitan establecer una relación y lograr dar significados a lo aprendido, al lograr comprenderlos, el aprendizaje de este tipo de conocimientos debe ir más allá de la comprensión, sino también que se estimulen para llegarlo a explicar con sus propias palabras.

La evaluación de datos o hechos se hace a través de actividades de evocación y de reconocimiento; en relación a los conceptos se busca valorar la comprensión que el alumno tiene del mismo, se pueden utilizar técnicas como: la definición de significados, el reconocimiento de definiciones, la identificación y clasificación de conceptos, la aplicación en la solución de problemas, relación de conceptos con otros conceptos, la capacidad de relacionar hechos, conceptos, acontecimientos.

### **3.3.2.2.- CONTENIDOS PROCEDIMENTALES**

Para Coll y Valls, Citados por Molina, B. Z. (2004, pag.91) Definen los procedimientos como un “conjunto de acciones ordenadas, orientadas a la consecución de una meta”. Ellos mismos afirman que con estos contenidos, se pretende que el alumno desarrolle su capacidad de “saber hacer”, de actuar de manera eficaz.

Najarro, A. A. (2002, pág.135), plantea que en todo contenido procedimental es necesario distinguir una parte teórica y otra práctica.

El mismo autor plantea que para ayudar a los estudiantes en la adquisición de aprendizajes procedimentales, es necesario mantener una secuencia en la cual básicamente haya una demostración inicial, luego una repetición donde participe el grupo y finalmente, una práctica individual supervisada y orientada por el docente.

También propone que para la enseñanza de procedimientos debe cubrir tres aspectos básicos:

- a) Dominar los aspectos teóricos y las instrucciones básicas.
- b) Saber cuándo utilizarlos de manera eficaz y con eficiencia.
- c) Emplearlos para aprender nuevas situaciones de aprendizajes- usarlos para aprender a aprender.

En estos contenidos se incluyen elementos como habilidades, destrezas, estrategias, técnicas, procesos, etc. Estos contenidos son abarcadores, estos pueden ser generales, a todas o a varias asignaturas o pueden ser específicos de algunas áreas.

Estos procedimientos se refieren a la actividad externa, es decir, acciones corporales, visibles como el manejo de instrumentos, objetos o aparatos, se refieren casi siempre a un accionar manual y a una actividad interna permite el trabajo con símbolos, representaciones, ideas, conceptos, etc. Estos últimos procedimientos son esenciales, pues permiten a los alumnos el desarrollo del pensamiento y el manejo de información.

El docente debe incluir en su planificación una serie de habilidades que permitirán la adquisición de contenidos procedimentales, tales como:

- 1 Habilidades en la búsqueda de información, (formular preguntas, usar la biblioteca, etc.).

- 2 Habilidades de asimilación y retención de la información (estudiar para comprender, codificar información, leer con comprensión).
- 3 Habilidades organizativas como programar el tiempo, disponer de recursos entre otros.
- 4 Habilidades creativas, como formular hipótesis, usar analogías.
- 5 Habilidades analíticas, desarrollar actitud crítica, evaluar hipótesis, etc.
- 6 Habilidades metacognitivas como evaluar la propias capacidades.

Hay que tener presente que estos contenidos no están desligados de los conocimientos conceptuales, pues para la ejecución de un procedimiento es necesario utilizar los contenidos conceptuales que actúen como materia prima para poder ejecutarlo.

La evaluación de contenidos procedimentales debe investigar, si el alumno posee el conocimiento referente al procedimiento a través de preguntas concretas sobre como se señala el procedimiento o a través de producciones elaboradas por el mismo alumno para lo cual el maestro debe utilizar técnicas como:

- a) La selección de procedimientos para solucionar una tarea. (uso de formulas).
- b) La aplicación de un procedimiento a situaciones particulares
- c) La generalización de un procedimiento en diferentes contextos
- d) La explicación verbal de un procedimiento.

- e) La elaboración de modelos y maquetas (por ejemplos cuadros sinópticos, mapas conceptuales, producciones escritas).
- f) de producciones mal elaboradas o incompletas.
- g) La corrección o terminación

En resumen, que debemos evaluar cuando se trata de contenidos procedimentales, entre otras cosas podemos valorar:

- 1 El manejo de métodos, técnicas y procedimientos.
- 2 Capacidad de pensar y resolver situaciones problemáticas.
- 3 Capacidad de análisis y síntesis.
- 4 Hábitos y habilidades físicas y mentales.
- 5 Métodos y técnicas de trabajo o de estudio.

### **3.3.2.3.- CONTENIDOS ACTITUDINALES**

Paralelo a los contenidos conceptuales y procedimentales están los actitudinales, que ocupan un lugar importante, como parte del contenido de aprendizaje, que permitirá un desarrollo integral en los estudiantes.

Los conocimientos actitudinales lo conforman las actitudes y valores, normas y hábitos. Entendiéndose que una actitud es la tendencia o predisposición individual del ser humano a reflejar en su comportamiento sentimientos y pensamientos de agrado o rechazo, confianza o desconfianza con algún elemento de la realidad; los valores, representan el deber, son criterios de juicio que permiten valorar la realidad y determinar lo que es correcto o incorrecto; las normas son pautas de conductas más previsibles, establecen cuál ha de ser el

comportamiento de una persona en una situación específica; y los hábitos, son actitudes que, a través del aprendizaje y el ejercicio constante, adquieren un carácter permanente.

Es necesario destacar que la presencia de estos contenidos en el alumno conlleva a un mejor logro de los objetivos específicos en las diferentes asignaturas, un alumno con actitud positiva tendrá más posibilidades de tener aprendizajes exitosos que un alumno con actitudes negativas.

Se hace necesario, también que los docentes al planificar y ejecutar su práctica pedagógica incorpore diversas actividades o experiencias que estimulen la práctica y el fortalecimiento de actitudes y valores.

La evaluación de los contenidos actitudinales se debe de basar en:

- a) Las acciones manifiestas del alumnado esto lo puede corroborar a través de las observaciones directas que realice a los mismos.
- b) Las manifestaciones verbales las cuales puede comprobar con las escalas de actitudes en las que exprese su mayor o menor acuerdo con una afirmación; o con los cuestionarios en los que exprese su forma de actuar frente a una situación determinada.

Este tipo de evaluación debe de tomar en cuenta los componentes que involucran el desarrollo de valores personales y sociales como: la responsabilidad, la cooperación, el respeto, la tolerancia, la autonomía personal y confianza en sí mismo, las habilidades comunicativas y de interrelación personal para compartir experiencias y conocimientos.

Najarro, A. A. (2002, pág. 17) propone las siguientes sugerencias para evaluar este tipo de conocimientos:

- 1 Se deben propiciar vivencias dentro del aula que permitan observar "el desempeño y actuación de los estudiantes.
- 2 Constatar en que medida están siendo incorporados los valores presentados y las actitudes positivas que se han promovido en el aula, planificadas o no.
- 3 Aquí más que nunca hay que olvidarse de las calificaciones. Se va a evaluar, no a medir.
- 4 Recoger datos que permitan una apreciación y una valoración de determinada situación.
- 5 Debe tener presente que los juicios de valor, son personales y deben ser respetados.
- 6 La evaluación debe ser anónima y grupal, da mejores resultados.

Al enseñar, se pretende que los alumnos sepan cosas nuevas (asimilación de conceptos), aprendan a hacer cosas (procedimientos) y desarrollen determinados valores (actitudes). Recordando que la educación gira en torno a un triple eje: saber, saber hacer y aprender a ser.

### **3.3.3.- ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

La Enciclopedia de pedagogía práctica (2004, pág.772), plantea que “una estrategia pedagógica es un conjunto de actividades que se diseñan con un objetivo predeterminado, de acuerdo con los propósitos de enseñanzas preestablecidos”. Son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información. A saber, son todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos.

Las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos.

Estas secuencias de actividades deben de estar en coherencia con los objetivos y los contenidos, la evaluación y con los requisitos necesarios para que se produzca un aprendizaje lo más eficaz posible.

#### **3.3.3.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA**

Las estrategias que puede emplear el profesorado se agrupan en torno a las funciones siguientes:

- a. Estrategias metodológicas respecto a la organización de los contenidos.  
Antes de impartir la asignatura o materia, el docente debe plantearse qué quiere trabajar y qué orden y secuencia debe presentar los contenidos.



b. Las estrategias metodológicas respecto a la exposición de los contenidos.

c. Las estrategias metodológicas respecto a las actividades del alumnado.

Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes, durante o después de un contenido específico. (Díaz y Hernández, mencionados por Zambrana, R. y M, Dubón, (2007 pág. 114), proponen una clasificación de las estrategias basándose en el momento de uso y presentación.

Las estrategias preinstruccionales, es decir, actividades realizadas por el docente o el mismo escolar es el primer momento del acto didáctico con el fin de preparar y alertar al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), que le permiten ubicarse en el contexto de aprendizaje. Algunas estrategias preinstruccionales típicas son:

**Los objetivos**, como estrategia de enseñanza cumple funciones como: elemento orientador, sirven de criterios para poder discriminar los aspectos relevantes de los contenidos, permiten generar expectativas a cerca de lo que se va a aprender, además que los alumnos se formen un criterio sobre lo que se espera de ellos al término de una clase.

**Los organizador previo**, es un material introductorio compuesto por un conjunto de proposiciones de mayor nivel de inclusión y generalidad que la información nueva que los alumnos deben aprender. Su función principal es introducirse en la situación de enseñanza antes que sea presentada la información nueva que se habrá de aprender.

Proporciona al alumno un puente entre la información que ya posee con la información que va a aprender por otro lado ayuda al alumno a organizar la información, considerando sus niveles de generalidad, especificidad y su relación de inclusión en clases, además ofrece al aprendiz el marco conceptual donde se ubica la información que se ha de aprender, evitando la memorización de información aislada e inconexa.

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura de textos de enseñanza. Cubren funciones como:

Detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos, mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como:

**a. ilustraciones, fotografías, esquemas, medios gráficos.** Las funciones que cumplen son las siguientes: Dirige y mantiene la atención del estudiante; permite la explicación de términos visuales de lo que sería difícil comunicar en forma verbal; favorece la retención de la información; accede integrar información en un todo (global); permite clarificar y organizar la información; promueve y mejora el interés y la motivación.

**b. Redes semánticas y mapas conceptuales,** son representaciones gráficas de segmentos de información, por medio de ellas podemos representar temática de una asignatura, explorar el conocimiento almacenado en la memoria, presentar significados conceptuales.



Estas estrategias cumplen las siguientes funciones: Permiten representar gráficamente los conceptos y su relación entre ellos, esto le ayuda al alumno aprender los conceptos, relacionándolos entre si; facilitan al docente la exposición y la explicación de los conceptos.

- d. **Analogías**, Según Curtis y Rigeluht, citado por Zambrana, R y M, Dubón (2007, pág. 128) una analogía es una proposición que indica que una cosa o evento es semejante a otro. Una analogía se manifiesta cuando: dos o más cosas son similares en algún aspecto, suponiendo que entre ellos haya otros factores comunes y cuando una persona extrae una conclusión acerca de un factor desconocido sobre la base de su parecido con algo que le es familiar.

Las funciones de las analogía son las de incrementar la efectividad en la comunicación, proporcionar experiencias concretas que preparen al alumno para experiencias abstractas y complejas, favorecen el aprendizaje significativos a través de la familiarización y concretización de la información, mejoran la comprensión de contenidos complejos y abstractos.

Las estrategias posinstruccionales, se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. Entre otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias más reconocidas son:

- a. **Preguntas intercaladas** son aquellas que se les plantean a los alumnos a lo largo de la situación de enseñanza que tiene como intención facilitar el aprendizaje.

Las principales funciones son: el mantener la atención del estudiante a lo largo del estudio de un material, dirigir sus conductas de estudio hacia la información más relevante, favorece la práctica y reflexión sobre la información que se ha de aprender, promueve el aprendizaje significativo.

b. **Resúmenes finales**, un resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más sobresalientes de la información. Para elaborarlo se seleccionan y condensan los contenidos claves del material, donde se deben omitir la información secundaria y de poca importancia. Las funciones de un resumen son: ubicar al alumno dentro de la estructura y general del material que se ha de aprender, enfatiza la información importante, introduce al estudiante al nuevo material de aprendizaje y familiarizarlo con su argumento central, organiza, integra y consolida la información adquirida, facilita el aprendizaje por efecto de la repetición y familiarización con el contenido.

La mejor estrategia es la que resulta más adecuada para alcanzar los objetivos que se persiguen, los docentes deben de identificar los diferentes contenidos a enseñar, a fin de seleccionar la estrategia más apropiada para ese tipo de contenido.

Las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos.

### **3.3.3.2 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Según la Enciclopedia para Maestros (2004, pág. 980), definen como aprendizaje como "Proceso que realiza el sujeto al enfrentar, explorar, conocer su entorno e interactuar con él. El sujeto modifica su estructura cognitiva y afectiva por la eliminación, la incorporación o la transformación del significado de los conceptos". Se podría afirmar que el aprendizaje es una actividad cuyo resultado es la formación e incorporación de nuevos conocimientos, habilidades, hábitos y capacidades en el que realiza la acción de aprender.

Como puede apreciarse en este concepto el estudiante al entrar en contacto con la materia de estudio, al interactuar utilizando diferentes métodos, técnicas y estrategias, éste modifica, cambia su conducta, manera de pensar y actuar.

El aprendizaje escolar posee características, en este sentido Silvina Gvirtz y Mariana Palamidessi (consultado en internet 25/09/09) especialistas argentinos, señalan las siguientes:

- 1 Es institucionalizado y regulado, este se produce dentro de una institución, la escuela, sin embargo, sabemos que este proceso puede producirse en cualquier ámbito.
- 2 Descontextualizado, en la escuela se aprenden cosas que casi nunca están presente, pero sí figuran generalmente en el currículo establecido oficialmente. El alumno debe aprender cosas con propósitos distintos de los que rigen su aprendizaje en otras

instancias sociales. No sólo se lo desliga del uso inmediato de ese saber, sino también del placer de participar en una actividad distinta.

- 3 Ocurre dentro de un grupo clase, aunque el aprendizaje es individual, pero es estimulado y provocado desde la concurrencia de otros individuos, se aprende con otros y de otros (padres, maestros, coetáneos).
  
- 4 Se produce a través de una compleja red de comunicación, negociación e intercambios, el aprendizaje tiene lugar en grupos sociales que están atravesados por intercambios físicos, afectivos e intelectual. La clase es un sistema social, en el que existen conflictos de poder y se negocian significados, la influencia entre alumnos y docentes es recíproca.
  
- 5 Es un proceso intrapersonal, interpersonal y colectivo, a nivel intrapersonal, los significados se transforman a medida que se incorporan a la estructura cognitiva y afectiva de cada alumno; a nivel interpersonal, involucra el incremento de mensajes entre todos los actores del aula; a nivel colectivo, el alumno debe internalizar los códigos generados por el grupo para poder intervenir en los intercambios.
  
- 6 Es regulado por la necesidad de supervivencia a la evaluación y el control, la evaluación, el control y la autoridad docente condicionan los procesos de aprendizajes.

- 7 Es regulado por las tareas y formas de participación que el docente y la escuela proponen, las actividades que se organizan para ejecutarlas en el aula y así concretar el currículo regulan el aprendizaje.

En este aspecto es importante señalar los diferentes enfoques que tratan de dar una explicación de cómo ocurre este proceso, estas direcciones tienen puntos divergentes, pero también sus espacios de convergencias.

Hay que aceptar que una sola teoría no es capaz de brindar las respuestas a todos los problemas que enfrentamos los docentes al enseñar, por eso debemos ser cuidadosos, racionales y reflexivos al hacer uso de una u otra teoría, pues no todos los aprendizajes son iguales, ni tampoco presentan el mismo grado de complejidad.

Por ejemplo las teorías asociacionistas (condicionamiento), entienden el aprendizaje como un proceso de asociación de estímulos y respuestas, provocado y determinado por las condiciones externas del sujeto, olvidándose el papel que juegan las condiciones internas del que aprende. Desde la posición de las teorías mediacionales plantean que en todo proceso de aprendizaje intervienen ciertos mecanismos internos por parte del que aprende. El proceso de aprendizaje intervienen las condiciones externas al sujeto que actúan sobre él, pero mediadas por los propios esquemas internos que el sujeto que aprende tiene. Esta teoría trata de explicar como el estudiante construye esos esquemas internos, según las condiciones externas que el medio impone.

## **Estrategias de Aprendizaje**

En el proceso de adquisición de conocimiento y desarrollo de habilidades y destrezas es necesario que el discente aplique estrategias de aprendizaje, al respecto Dubón, V.M. (2007,pág.23) plantea las siguientes:

- 1 Estrategias para aprender, recordar y usar la información. Consiste en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.
- 2 La responsabilidad recae sobre el estudiante (comprensión de textos académicos, composición de textos, solución de problemas, etc.)
- 3 Los estudiantes pasan por procesos como reconocer el nuevo conocimiento, revisar sus conceptos previos sobre el mismo, organizar y restaurar ese conocimiento previo, ensamblarlo con el nuevo y asimilarlo e interpretar todo lo que ha ocurrido con su saber sobre el tema.

### **3.4 Estrategias para la Evaluación de la Didáctica de la Educación Física e Investigación Educativa.**

#### **3.4.1 Estrategias para evaluar la Didáctica de la Educación Física**

En el planeamiento didáctico que realiza el docente de educación física debe tomar en consideración los tres tipos de evaluación como asimismo la autoevaluación, coevaluación y la evaluación unidireccional.



En esta asignatura al maestro le conviene hacer uso de técnicas y estrategias para valorar el progreso de los estudiantes en la adquisición de las destrezas motoras, cognitiva y afectivas.

Las características y principios de la evaluación de proceso, deja claro la necesidad de evaluar a nuestros alumnos continuamente a través de técnicas e instrumentos, el docente puede utilizar en su labor evaluativa las técnicas siguientes: observación haciendo uso de listas de cotejos o escalas de calificación donde se puede anotar datos concretos sobre el proceso.

Otra técnica importante en la didáctica de la Educación Física son las simulaciones a través de las clases demostrativas, esta técnica permite la coevaluación como también la autoevaluación.

Además de las ya mencionadas es importante que se utilicen las siguientes que a continuación señalo: entrevista, investigación, técnicas escritas, exposiciones, proyectos y prácticas entre otras.

#### **3.4..2 Estrategias para evaluar el área de Investigación Educativa**

En relación a la asignatura de Investigación Educativa por ser un área de mucha importancia en estos tiempos donde el docente tiene que ser un investigador de la situación educativa en su aula, esto requiere de la aplicación estrategias tanto para facilitar los conocimientos como para la evaluación de los mismos; en relación a esto último y por tratarse de una asignatura ampliamente práctica, las técnicas y estrategias que se aplique deben permitir visualizar el logro de los objetivos.

Es preciso que el docente aplique estrategias tales como las pruebas de ejecución, en palabras de Santamaría Vizcaino, (pág. 43) plantea que es el instrumento más adecuado para evaluar conocimientos y habilidades para: pensar críticamente, desarrollar estrategias para la resolución de problemas, capacidad efectiva para escribir y comunicarse oralmente. Como así mismo permite evaluar no sólo las fases del proceso sino también el producto.

En la asignatura Investigación Educativa, este tipo de prueba puede ser aplicada de manera individual o grupal

#### **IV.-PREGUNTAS DIRECTRICES**

¿Qué tipo de técnicas y estrategias aplican los docentes al realizar evaluación?

¿Cuál es el tipo de evaluación que predomina en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

¿Existe correspondencia entre los objetivos de aprendizaje, el contenido, las técnicas, estrategias y tipo de evaluación?

¿Cuáles son los conocimientos que tienen los docentes sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje?

## **Variables**

En este estudio se trabajará las siguientes variables:

**Variables:**

- **Aplicación de la evaluación.**
- **Conocimiento que tienen los docentes sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.**
- **Estrategias y técnicas de evaluación de los aprendizajes.**
- **Correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación.**

## V.- OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE GENERAL	SUBVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
<p>Conocimiento que tienen los docentes sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje</p>	<p>Evaluación Diagnóstica</p>	<p>Proceso por medio del cual pronostica habilidades, destrezas, motivaciones, valores, conocimientos que poseen los alumnos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Momento de aplicación</li> <li>-técnicas</li> <li>-estrategias</li> <li>-instrumentos:</li> <li>-Informes personales</li> <li>-Las entrevistas</li> <li>-Exámenes escritos</li> <li>-Pruebas de actitudes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>-Guía de análisis de instrumentos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-¿Qué tipo de instrumento utiliza para diagnosticar los conocimientos, habilidades y destreza de los estudiantes?</li> <li>-¿Qué estrategias utilizan los docentes para evaluar a sus estudiantes?</li> <li>-¿En qué momento aplican los diferentes tipos de evaluación?</li> </ul>

VARIABLE GENERAL	SUBVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
	Evaluación Formativa	Proceso sistemático, aplicado durante el desarrollo del proceso de E/A para reorientar las actividades tanto del estudiante como del docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Momento</li> <li>-Modalidades:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Interactiva</li> <li>Retroactiva</li> <li>Proactiva</li> </ul> </li> <li>-tipos de conocimiento que evalúa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Guía de análisis de los instrumentos que utiliza el profesor.</li> <li>-Entrevista a docentes</li> </ul>	<p>Conoce el docente sobre las técnicas y estrategias aplicadas en la evaluación formativa?</p> <p>¿Qué tipo de instrumentos utiliza el docente en la evaluación formativa?</p> <p>¿Qué tipo de conocimientos evalúa con este tipo?</p> <p>¿Con qué frecuencia aplica este tipo de evaluación?</p>

VARIABLE GENERAL	SUBVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
	Evaluación Sumativa	Proceso que utiliza una serie de actividades para asignar calificación al o los estudiantes posibilitando la promoción entre niveles.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Momento</li> <li>-Técnicas</li> <li>-Instrumentos</li> <li>-Volumen de conocimiento evaluado.</li> <li>-Relación entre objetivos, contenidos y formas de evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de análisis de los instrumentos utilizados por el docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-En qué momento aplica la Evaluación sumativa?</li> <li>-Qué instrumentos utiliza al Aplicar la evaluación sumativa?</li> <li>- Qué tipos de conocimiento Evalúa con este tipo de Evaluación?</li> </ul>

VARIABLE GENERAL	SUBVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
Estrategias y técnicas de evaluación	Estrategias de Evaluación	Las estrategias son el conjunto de actividades que se llevan a cabo para la consecución de una meta.	Agentes de la Evaluación: Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación	- Guía de observación	<p>-Qué estrategias utiliza el docente para evaluar a sus estudiantes?</p> <p>- Las estrategias aplicadas permiten evaluar objetivamente el aprendizaje de sus estudiantes.</p> <p>¿Con qué frecuencia utiliza la coevaluación, la autoevaluación y la evaluación unidireccional?</p>

Escuela  
Rafael Ángel



VARIABLE GENERAL	SUBVARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
	Técnicas de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las técnicas son la secuencia de pasos estructurados que se implementan para lograr un objetivo</li> </ul>	Pruebas orales Pruebas escritas Pruebas prácticas	Entrevista al docente. Propuestas de exámenes	<p>Además de los exámenes escritos Qué otros instrumentos utiliza para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?</p> <p>Qué instrumentos utiliza para evaluar los conocimientos conceptuales, los procedimentales y los actitudinales? Mencionalos.</p>

VARIABLE GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS
Correspondencia entre objetivos, contenidos y Estrategias de Evaluación	<p>Elementos curriculares del proceso de enseñanza aprendizaje</p>	<p>-Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contenidos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptuales</li> <li>• Procedimentales</li> <li>• Actitudinales</li> </ul> </li> <li>-Estrategias de Evaluación</li> </ul>	<p>Revisión documental (planes diarios). Observaciones de clases</p>	<p>Existe relación entre objetivos, contenidos y procedimientos de evaluación.? Qué tipo de contenido predomina? Qué métodos y estrategias utiliza el docente? Qué estrategias de evaluación aplica?</p>

## VI.-DISEÑO METODOLÓGICO

El siguiente trabajo es una investigación no experimental de corte transversal que pretende describir cómo aplican los docentes la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en las asignaturas de Investigación Educativa y Didáctica de Educación Física en la Escuela Normal "José Martí" del municipio de Matagalpa, durante el segundo semestre del año lectivo 2008.

De acuerdo a lo anterior el trabajo que se realizó es una investigación de tipo descriptiva porque se analizó la estructura del problema o fenómeno y su dinámica, describiendo aspectos relevantes de la realidad, como los docentes aplican técnicas y estrategias de evaluación.

Durante la descripción del fenómeno, se analizó el comportamiento de las variables, también se estudió la aplicación del proceso de evaluación y la relación que se establece entre los objetivos, contenidos y estrategias de evaluación empleadas por los docentes, así mismo las condiciones en que se presentan estos elementos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Población y muestra**

Para llevar a cabo esta investigación formaron parte de la población: dieciséis maestros y ciento diez estudiantes del I año distribuidos en cuatro secciones, de la carrera de magisterio de la Escuela Normal "José Martí" con características homogéneas.

El muestreo utilizado fue el aleatorio simple, aplicando la siguiente técnica: rifa de los primeros 21 números de la lista de asistencia, en relación a los estudiante, para un total de 86 escolares que equivale al 78%.

En relación al tamaño de la muestra de los docentes, se seleccionaron dos y se utilizó el muestreo por conveniencia, debido a que son las dos asignaturas que han presentado mayor dificultad los estudiantes, lo cual representa un 18 % del universo.

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula propuesta por Eladio Zacarías Ortiz en el texto Así se investiga (2000, pág.96).

$$N = \frac{NZ^2P(1-P)}{(N-1)(LE)^2 + Z^2P(1-P)}$$
 donde Z = al nivel de confianza, "Lê" será igual al error máximo tolerable, en este caso es del 5%. Y un nivel de confiabilidad el 95%

Aplicando la formula con los valores correspondientes:

$$n = \frac{(110)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(109)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(110)(3.84)(0.25)}{(109)(0.0025) + (3.84)(0.25)}$$

$$n = \frac{105.6}{(0.2725) + (0.96)}$$

$$n = \frac{105.6}{1.2325}$$

$$n = 85.6$$

$$n = 86$$

## **Métodos y técnicas utilizados para la recolección y el análisis de datos**

En el estudio se harán uso de métodos empíricos y teóricos para la recolección de la información tales como:

- 1 Observaciones de clases, con las siguientes características: guía estructurada que considera los tres momentos en que didácticamente se desarrolla la clase; además observación no participante e individual dirigidas a los docentes en las asignaturas Investigación Educativa y Didáctica de Educación Física, para visualizar como se presenta el fenómeno en su contexto natural, y poder analizar la relación que los docentes establecen entre objetivos, contenidos y evaluación, así mismo el uso de las diferentes formas de evaluación de acuerdo a los tipos de contenidos. Se realizan seis, tres a cada docente.
- 2 Guías de análisis de documentos para indagar: propuestas de exámenes, tablas de cotejos y listas de control, con el fin de estudiar la estructura de acuerdo a lo normado, que reúnen los instrumentos utilizados por los docentes en la evaluación del proceso de aprendizaje en los escolares.
- 3 Encuestas con preguntas cerradas de doble alternativas y de selección múltiple. dirigida a estudiantes para determinar las formas de evaluaciones que los docentes utilizan para comprobar sus aprendizajes.
- 4 Entrevistas a docentes, con preguntas abiertas para determinar el nivel de conocimientos teóricos que éstos manejan sobre el proceso de evaluación.

Cabe señalar que entre los métodos teóricos se hizo uso del análisis y síntesis para la interpretación de los datos, así como la deducción e inducción.

La validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante una evaluación que fue concretada a través de la consulta a 12 expertos, que juzgaron críticamente los planteamientos establecidos en los distintos instrumentos, tomando en cuenta los objetivos del estudio, así como también las variables a medir, se tomó como juicio de validación el criterio de coincidencia emitido por al menos  $\frac{3}{4}$  partes de los jueces.

Además de esto se hizo una prueba piloto a 16 estudiantes perteneciente a las cuatro secciones sujetas de estudio. Osterlind (1989) plantea que: "El juicio de expertos para contrastar la validez de los ítems consiste en preguntar a personas expertas en el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido en los pasos que se describen al construir una prueba o instrumento".

Una vez aplicados los instrumentos, la información fue procesada aplicando el programa estadístico SPSS para uso de la estadística descriptiva en el análisis de la información de las encuestas aplicada a los estudiantes la información de tipo cuantitativo se presentó en gráficos y tablas.

La información cualitativa (entrevistas y observaciones) se procesaron haciendo uso de matrices.

## VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis que a continuación se presenta fue realizado con base a los objetivos específicos planteados en el estudio, cabe señalar que se presentan en forma de título, donde se clasifican las interrogantes que se relacionan con cada uno de los objetivos, posteriormente se contrastan las respuestas entre si y a su vez con los fundamentos teóricos que se presentan.

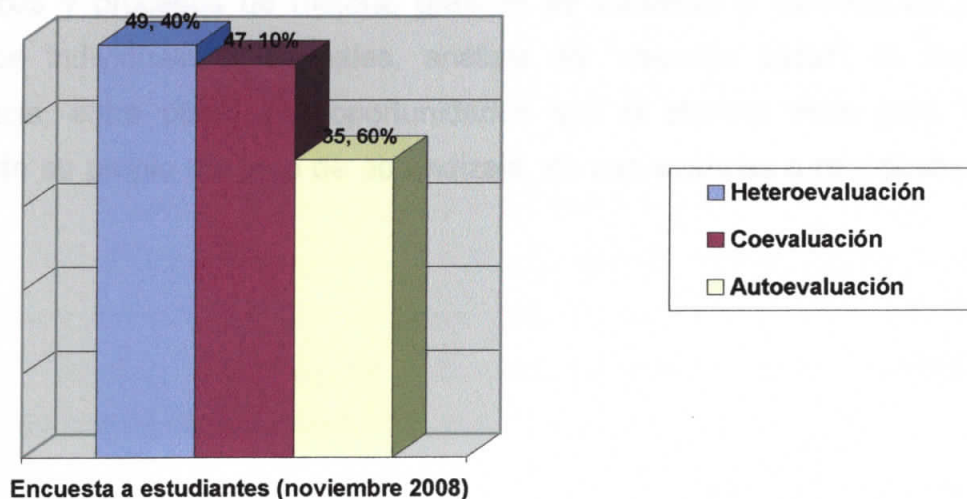
### 7. 1.- Estrategias y técnicas de evaluación más utilizada por los docentes de la Escuela Normal “José Martí.

#### 7.1.1 Estrategias

De un total de 87 alumnos encuestados, el 49% respondieron que sus maestros siempre los están evaluando (Heteroevaluación); el 47 % de los mismos, afirman que a veces los docentes hacen uso de la coevaluación, esto lo podemos constatar a través del siguiente gráfico. (en el gráfico siguiente los indicadores se trabajaron por separados y al sumar los porcentajes el resultado es más del 100%).

Gráfico 1

#### Estrategia más utilizada en la evaluación



No obstante en entrevista realizada a los docentes éstos exteriorizan que con mucha frecuencia están haciendo uso de la autoevaluación y la coevaluación en los trabajos en equipo, exposiciones y plenarios; haciendo uso de la crítica y la autocrítica tanto de los estudiantes como de los docentes, sin embargo de un total de seis (6) observaciones realizadas solamente en una (1) ocasión se constató que el docente orientó a sus alumnos realizar coevaluación, además no se pudo constatar en el plan de clase un instrumento (lista de cotejo), que permitiera una autovaloración objetiva de los progresos y desaciertos de los estudiantes, para que pueda existir una verdadera evaluación de proceso o formativa; esto lo confirmamos en la encuesta realizada a un total de 86 estudiantes, de los cuales cuarenta y cuatro estudiantes que equivales al 51 % de los encuestados aseveraron que a veces los docentes les piden que se autoevalúen, y que con mayor frecuencia utilizan la evaluación unidireccional .

En este sentido la Prof. Laura Ruiz de Pinto, en sus escritos (2002) plantea que “debemos lograr que el alumno llegue a la conciencia de su proceso de auto evaluación y romper el paradigma del número”. Ella misma propone las siguientes estrategias de auto evaluación como son: las revisiones periódicas de cuadernos, las hojas de seguimiento personal, revisión de hábitos personales, puntualidad, espiritualidad, tareas, exposiciones, investigaciones, revisión de estadísticas y procesos de mejora, gráficas de aumento o disminución de los promedios individuales y grupales, análisis de “necesita sacar”, la toma de conciencia, entre otras, son oportunidades que el alumno tiene para “darse cuenta” de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances o retrocesos en el mismo.



Es por ello que es necesario crear espacios, donde el alumno puede ver por él mismo, el resultado de su esfuerzo, así como puede hacer algo para cambiarlo "ahora" y no hasta el final del curso cuando solo se le notifica "no pudiste, debes repetir". Nos interesa más hacer énfasis en los esfuerzos que pueden cambiar el rumbo de su aprendizaje y formación, que los productos que no satisfacen nuestras expectativas.

Como puede observarse existe muy poco ejercicio de las diferentes estrategias de evaluación, predominando la evaluación unidireccional, es decir la evaluación ejercida por el docente únicamente, en este sentido se afirma que la estrategia más utilizada es la prueba escrita elaborada por el maestro (a), además las otras estrategias con mayor frecuencia es el trabajo en equipo y clases expositivas, esto es confirmado por los estudiantes en la encuesta y también en las observaciones practicadas.

En relación a lo antes expuesto María Rosa Milán Licea (2008) afirma que "La evaluación realizada sobre la base del contenido, propicia una evaluación que queda limitada a la instrucción, al centrar su atención en logros y realizaciones demostradas por los sujetos" Además considera que: "La heteroevaluación, vista de manera aislada, no se corresponde con un modelo de evaluación participativa, pues la evaluación del profesor se vuelve lineal y rígida y de este modo lo único que puede comprobar el profesor es la existencia de un conocimiento repetitivo".

Para De Maio, F. y Martínez Filomeno Sandra (2001), las estrategias son el conjunto de actividades que se llevan a cabo para la consecución de una meta; las técnicas son la secuencia de pasos estructurados que se implementan para lograr un objetivo. Estrategias y técnicas no pueden estar alejadas de la evaluación, son parte fundamental de ella.

### 7.1.2 Técnicas

En relación a las técnicas utilizadas por los docentes, en su mayoría éstos en entrevista brindada aseguran que las técnicas mayormente empleadas según sus criterios son las siguientes:

Conceptuales: pruebas escritas, exposición, cuestionarios, trabajos escritos, mapas conceptuales, experimentación, preguntas y respuestas.

Procedimentales: Experimentos, informes, resolución de ejercicios y prueba en la pizarra de forma individual, observación, resolución de problemas.

Actitudinales: Observación y lista de cotejo.

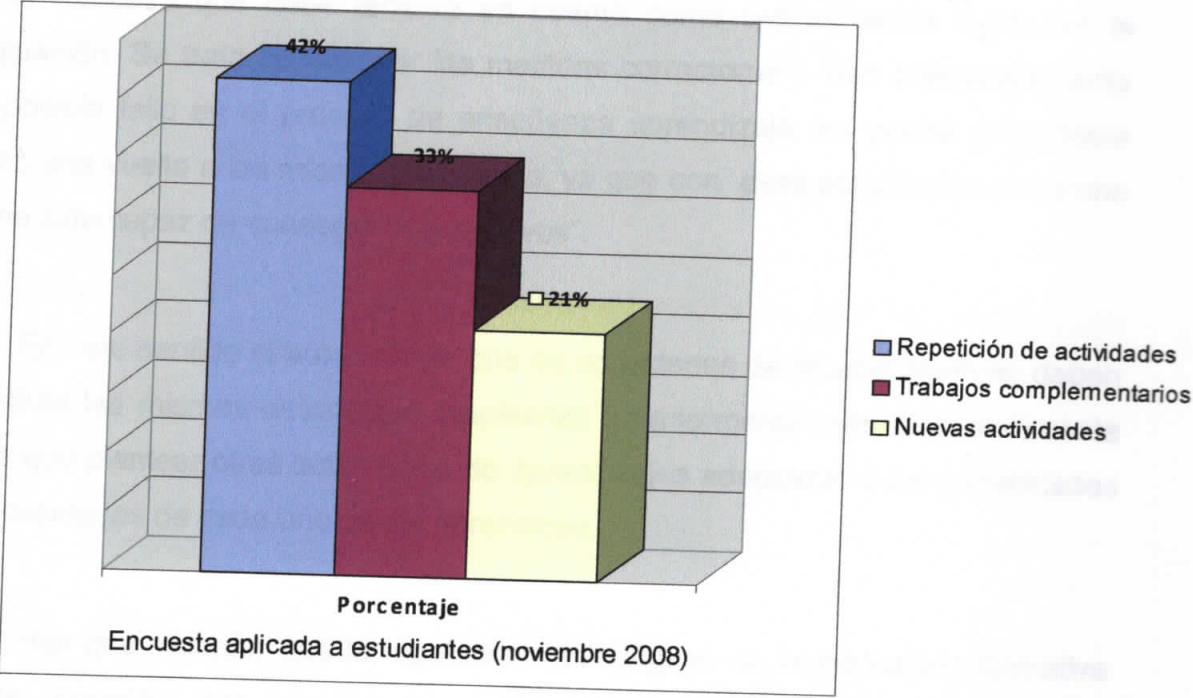
Se pudo verificar que el 41 % de los estudiantes encuestados afirman que los docentes sólo identifican actitudes por medio de la observación, como así mismo aseveran (41 %) que a veces los docentes hacen uso de la lista de cotejo como instrumento de observación para determinar conducta y sólo el 27 % afirman que a los docentes les importa conocer sus intereses y valores.

Esto es verificado con lo que expresan los docentes al preguntarles sobre las técnicas utilizadas para evaluar contenidos actitudinales, afirmando que utilizan frecuentemente observación y lista de cotejo. Sin embargo en las observaciones realizadas solamente en una ocasión se utilizó lista de cotejo para valorar una exposición.

Además en la encuesta a los estudiantes se indagó sobre las actividades de refuerzo que planifican los docentes después de una prueba sistemática, en este criterio un total de 37 estudiantes que equivale al 42.5 % respondieron que éstos repetían las mismas actividades tales como: pruebas, trabajo individual y trabajo en equipo, en cambio 29 estudiantes que equivalente al 33 % manifiestan que realizan trabajos complementarios y sólo el 22 % (19 alumnos) exteriorizaron que después de las pruebas cortas los docentes implementan nuevas actividades y 2 estudiantes no respondió. Esto lo podemos visualizar en el siguiente gráfico:

**GRÁFICO 2**

**Actividades de refuerzo planificadas por el docente**



En la entrevista efectuada a los docentes al preguntárseles si hacían valoraciones con sus estudiantes después de aplicar un examen o trabajo práctico, estos exteriorizan que es importante ya que esto da las pautas a seguir en los próximos ejercicios a realizar como también es resolver los ejercicios y problemas que presentan mayor dificultad para que los alumnos vean como se resolvían, haciendo un análisis de las respuestas todo esto con el objetivo de fortalecer los conocimientos y tomar en cuenta las sugerencias brindada por los estudiantes.

En las observaciones realizadas se comprobó que los docentes solamente se limita a entregar exámenes, sin un análisis profundo de los resultados de éstos, mucho menos que se planifiquen actividades de refuerzo,

En este sentido Santos, M. A. (1993, pág. 188) plantea que: "La recuperación es un proceso que debe tenerse en cuenta como consecuencia lógica de la evaluación. Se trata de articular las medidas correctoras y vías alternativas ante un posible fallo en el proceso de enseñanza aprendizaje, no puede entenderse como una vuelta a las mismas actividades, ya que con esas actividades el alumno no ha sido capaz de conseguir los objetivos".

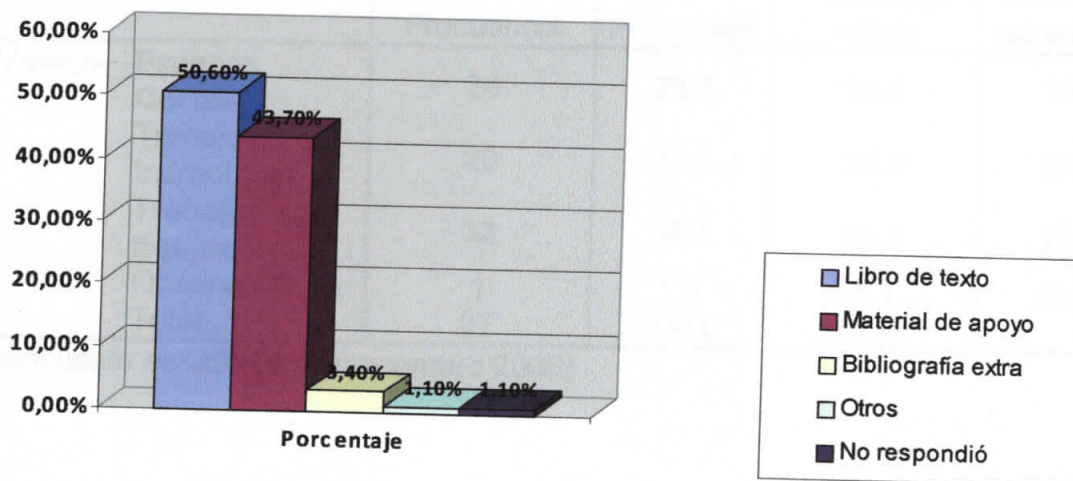
En este sentido el autor afirma que en actividades de recuperación no deben repetirse las mismas estrategias empleadas anteriormente más bien el docente tiene que plantear otras actividades de aprendizajes adaptadas a las capacidades y necesidades de cada uno de los aprendices.

Hay que recordar que la regulación pedagógica, en la evaluación formativa puede presentar tres modalidades: interactiva, retroactiva y proactiva. En la evaluación retroactiva se programan actividades de refuerzos después de una evaluación con el fin de ayudar al alumno a superar las dificultades o corregir los errores detectados en la evaluación, para lo cual los docentes hacen uso de

libros de textos, material de apoyo, bibliografía extra, para ilustrar esto veamos el siguiente gráfico según las encuestas aplicadas a los estudiantes

**GRÁFICO 3**

**Material utilizado en las Actividades de Refuerzo**



Encuesta a estudiantes (noviembre 2008)

De las seis (6) observaciones realizadas a los docentes se pudo constatar que en 3 que equivale un 50%, realmente se abusa de los libros de textos, y esto trunca la motivación del estudiante hacia el hábito lector placentero e induce a realizar una clase monótona que participan únicamente el estudiante y el texto.

En relación con las formas en que se consolidan y se profundizan los conocimientos, los alumnos en la encuesta respondieron: Con pruebas cortas el 39%; Trabajos individuales el 23%; trabajo en equipo el 37%. Durante las



observaciones realizadas los docentes no consolidan y profundizan los conocimientos.

Podemos visualizar el comportamiento al respecto en la siguiente tabla.

**TABLA 1**

**Formas en que el o la docente consolida y profundiza los conocimientos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos <b>Pruebas Cortas</b>	<b>34</b>	<b>39.1</b>	<b>39.1</b>	<b>39.1</b>
Trabajos Individuales	20	23.0	23.0	62.1
<b>Trabajos en Equipo</b>	<b>32</b>	<b>36.8</b>	<b>36.8</b>	<b>98.9</b>
Observaciones	1	1.1	1.1	100.0
Total	87	100.0	100.0	

Encuesta estudiantes (noviembre 2008)

Como se puede deducir la evaluación en este sentido no es muy objetiva porque no se puede consolidar o profundizar conocimientos, habilidades y destrezas, sólo con pruebas cortas, debe hacerse uso de otras técnicas y estrategias ya mencionadas.

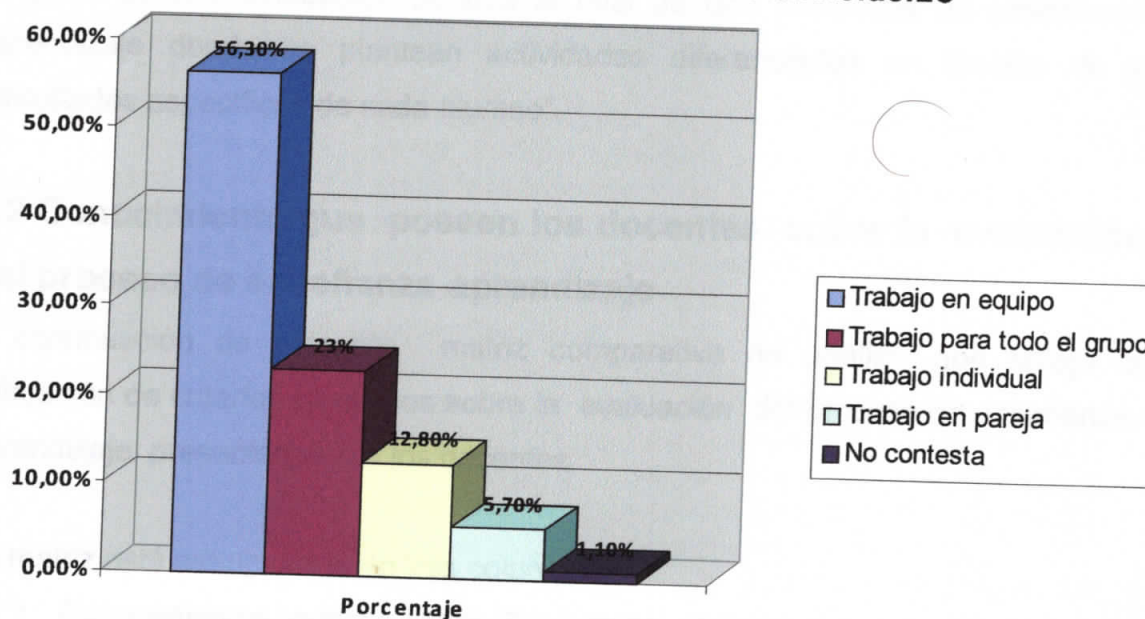
En la encuesta se determinó que 47 estudiantes correspondiente 54% afirman que sus docentes siempre aplican exámenes y un 31 % (27 estudiantes) señalan que a veces éstos aplican prueba escrita. Como vemos prueba y examen son sinónimos y el docente no puede estar abusando de una sola estrategia estas estarán en dependencia de los objetivos diseñados y de los tipos de conocimientos, habilidades y destrezas que éstos nos plantean.

El 56 % de los encuestados (49 alumnos) afirmaron que los docentes orientan trabajos en equipo al realizar las actividades de refuerzo, en cambio hay

un 23 % (20 estudiantes) aseguran que las actividades de refuerzo son realizadas por todo el grupo de clase; y sólo un 14 % (12 estudiantes) realizan dichas actividades de manera individual. Lo expuesto anteriormente se confirma con los porcentajes presentados en el siguiente gráfico.

**GRÁFICO 4**

**Organización de las Actividades de Refuerzo**



Encuesta a estudiantes (noviembre 2008)

Como puede observarse hay abuso del trabajo en equipo, con este procedimiento no permite corregir los errores detectados en la evaluación, sin la aplicación de una verdadera regulación retroactiva, con actividades de refuerzos que permita a los estudiantes superar las dificultades. Además, la evaluación es individual y como tal las correcciones deben hacerse de forma individual. Esto también se pudo constatar en las visitas realizadas a pie de aula, en donde no se pudo confirmar la aplicación de actividades de regulación.

Lo anterior lo corroboramos al analizar las respuestas en entrevistar al preguntársele si hace valoraciones con sus estudiantes después de aplicar un examen o trabajo práctico, lo que hace el docente es volver a resolver los ejercicios y problemas presentan mayor dificultad e igualmente con los trabajos escritos para que los alumnos vean cómo se resolvía.

Donde las regulaciones retroactivas y proactivas, según All, (pág. 4), "son formas de regulación en donde la regulación retroactiva se programan actividades después de una evaluación puntual al final de una secuencia de enseñanza-aprendizaje donde se plantean actividades diferenciadas en función de la dificultades específicas de cada alumno".

## **8.2 Conocimiento que poseen los docentes sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje**

A continuación se presenta matriz comparativa de análisis que refleja la valoración de criterios científicos sobre la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, presentados por los docentes.

La matriz está estructurada en tres columnas:

- 1 Conocimientos teóricos sobre Evaluación expresada por los docentes en entrevista.
- 2 Conocimientos teóricos según diversos autores, identificados con una guía de análisis de contenidos.
- 3 Aplicación de la teoría, visualizada con guía de observación en el aula



Conocimientos teóricos sobre Evaluación según los Docentes	Conocimientos Teóricos según diversos autores	Aplicación de la teoría
<p><b>CONCEPTO</b></p> <p>Es un proceso que permite valorar el aprendizaje de los estudiantes como así mismo se emite una valoración cualitativa o cuantitativa de haber transmitido a estudiantes u otras personas conocimientos, habilidades y destrezas, desarrollando el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Brenes, E. Fernando, (1995, pág. 21) la define como "Un proceso sistemático y continuo, destinado a determinar hasta que punto fueron logrados los objetivos de aprendizaje previamente establecidos"</p> <p>Por su parte Erika, H. K. et. al. (1999), La definen como "proceso que lleva a emitir juicio respecto de uno o más atributos de algo o alguien, fundamentado en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, sustentado en un marco de referencia valórico y consistente con él, que está encaminado a mejorar los procesos educacionales y que produce efectos educativos en sus participantes, para lo que se apoyan en el diálogo y la comprensión".</p>	<p>Los docentes conocen parcialmente el concepto de evaluación de los aprendizajes porque éstos hablan de transmisión de conocimientos, esto una concepción tradicional de ver al proceso evaluativo.</p> <p>En el enfoque actual de evaluación no se concibe una transmisión, sino un proceso de reflexión tanto del docente como del estudiante.</p> <p>- Lo demostrado por ambos docentes en las observaciones aplicadas están relacionadas con el concepto que ellos conciben debido a que la evaluación no se refleja en la planificación ni tampoco se ejecuta en la práctica.</p> <p>el otro fenómeno que se presenta es que cuando se planifica la evaluación ésta no corresponde con los objetivos ni con el contenido.</p> <p>Como puede observarse es un proceso fundamental, sin embargo la conciben como un proceso unilateral porque sólo evalúan el nivel de adquisición de conocimientos y dificultades de aprendizaje.</p>

Entrevista a docentes (Noviembre 2008)

Conocimientos teóricos sobre Evaluación según los Docentes	Conocimientos Teóricos según diversos autores	Aplicación de la teoría
		<p>La evaluación debe considerarse como un proceso integral debe evaluarse tanto el aprendizaje de los estudiantes como el actuar del docente, en qué medida la metodología empleada es la más acertada</p> <p>Aunque valora la importancia de la evaluación éste se centra únicamente en la medición del aprendizaje del estudiante, y esta afirmación se realiza con base a las observaciones realizadas donde se abusa del trabajo en equipo y de pruebas escrita, sin presentarse ningún espacio donde el docente sea evaluado.</p>

Entrevista a docentes (Noviembre 2008)

Conocimientos teóricos sobre Evaluación según los Docentes	Conocimientos Teóricos según diversos autores	Aplicación de la teoría
<p><b>IMPORTANCIA</b></p> <p>la evaluación es importante porque es parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, con la aplicación de la evaluación docentes y escolares se dan cuenta el nivel de adquisición de conocimientos y dificultades de aprendizaje</p>	<p><b>IMPORTANCIA</b></p> <p>González, A. M. A. Plantea que la información que proporciona la evaluación sirve para que el equipo de profesores disponga de información relevante con el fin de analizar críticamente su propia intervención educativa y tomar decisiones al respecto.</p> <p>Es importante que a través de la evaluación el docente se de cuenta en que medida la metodología empleada está suministrando resultados positivos o negativos en el aprendizaje de sus discentes, conociendo estos, es posible la retroalimentación en ambas vías (docentes y alumnos) en dicho proceso. La retroalimentación funcionará mejor si es inmediata y específica, Clifton, B. Ch, R. (1991,54-55) plantea algunas maneras de lograr la retroalimentación entre estas tenemos: Hacer comentarios en los trabajos o instrumentos de evaluación que los alumnos entregan; comentar en detalles los trabajos y pruebas, con el objeto de que cada alumno identifique los puntos de éxitos o los errores en que se han incurrido y promover habilidades de autoevaluación.</p>	

Entrevista a docentes (Noviembre 2008)

<b>Conocimientos teóricos sobre Evaluación según los Docentes</b>	<b>Conocimientos Teóricos según diversos autores</b>	<b>Aplicación de la teoría</b>
<p align="center"><b>TIPOS DE EVALUACIÓN</b></p> <p>En su mayoría plantean la existencia de los tres tipos de evaluación: Diagnóstica, formativa y sumativa.</p> <p>De acuerdo al momento pero de acuerdo al agente que la ejecuta se puede considerar autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y que las tres las practican.</p> <p>La evaluación diagnóstica los docentes respondieron conocimientos que previos sobre contenidos o tema a desarrollar, generales de una determinada asignatura; conocimientos ya dados en grados anteriores</p> <p>La sumativa, formativa porque es la que permite tener resultados cuantitativos y cualitativos.</p> <p>La autoevaluación y coevaluación, también formativa durante el desarrollo de la clase.</p>	<p align="center"><b>TIPOS DE EVALUACIÓN</b></p> <p>Brenes E, F. (1995, pág.27), define la Evaluación Diagnóstica, como "el conjunto de técnicas y procedimientos evaluativos que se aplican antes y durante el desarrollo del proceso de instrucción que permiten, con base en sus resultados al establecer el nivel inicial de aprendizaje del estudiante en relación con sus habilidades y conocimientos previos requeridos para el ingreso al nuevo curso.</p> <p>Determinar el nivel inicial de aprendizaje del estudiante, frente a los objetivos del nuevo curso, esto está de acuerdo con la propuesta constructivista que establece que es a través de este tipo de evaluación se determinan los aprendizajes previos que ostentan los alumnos y que le servirán de base para integrar nuevos aprendizajes.</p>	<p align="center"><b>TIPOS DE VALUACIÓN</b></p> <p>En la práctica se observó el uso de la evaluación diagnóstica con la finalidad de identificar presaberes, pero esta acción es realizada en la ejecución de la clase y no en la planificación .</p> <p>La evaluación formativa es concebida por el docente como la aplicación de una serie de pruebas escritas y no como un proceso para reorientar las actividades tanto del estudiante como del docente. (entrevista a docentes2008).</p> <p>El uso de evaluación sumativa utilizando pruebas escritas.</p>

Entrevista a docentes (Noviembre 2008)

Conocimientos teóricos sobre Evaluación según los Docentes	Conocimientos Teóricos según diversos autores	Aplicación de la teoría
	<p>Bogante, M. Z. (2004, pág. 115), definen la evaluación formativa de los aprendizajes como "el proceso sistemático de recolección de la información, que se aplica durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, que se emplea, fundamentalmente, para reorientar las actividades tanto del estudiante como del docente, procurando mejores resultados de aprendizaje".</p> <p>Brenes, E. F. (1995, pág. 63) la evaluación sumativa "es el conjunto de técnicas y procedimientos que se aplican al final de un curso, o de parte considerable de éste, con el propósito de calificar y documentar el éxito o fracaso del alumno".</p>	

Entrevista a docentes (Noviembre 2008)

### 3-Correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Normal "José Martí"

En relación con la correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación empleadas por los docentes se pudo analizar en la revisión de la planificación de clases que no existe correspondencia alguna entre los elementos curriculares.

A continuación veamos los siguientes ejemplos del curso de Investigación Educativa y Didáctica de Educación Física; ellos planificaron los siguientes contenidos:

#### Ejemplo 1

#### Investigación Educativa

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
Formular proyectos y casos relacionados con los niños en el mejoramiento de la comunidad.	Formulación de proyecto y Fases de la ejecución de proyectos	-Lectura y análisis de documentos. -Tomas de notas Investigaciones	Exponer en plenario el análisis de documentos analizados

Revisión plan de clase (noviembre 2008)

Se puede apreciar que no existe relación horizontal entre los elementos curriculares. En el ejemplo N° 1 el objetivo orienta la formulación de proyecto, sin embargo el docente en las estrategias y técnicas utilizadas no evidencia ninguna de éstas referidas a la presentación de proyectos diseñados, además la evaluación no responde al objetivo planteado.

Si en la planificación de este contenido ninguno de los dos elementos restantes responden al objetivo planteado, significa que la aplicación del aprendizaje no se da quedándose únicamente en el plano teórico.

### Ejemplo 2

#### Didáctica de Educación Física

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
<p>-Planificar adecuadamente la clase de educación física.</p> <p>-Realizar programación mensual y una ficha didáctica con todos los aspectos que ésta incluyen</p>	<p>-Planeamiento didáctico de la clase de educación física:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•1 Elaboración de una programación mensual.</li> <li>•2 Elaboración de una ficha didáctica.</li> </ul>	<p>-Exploración sobre diferentes objetivos de la Educación Física.</p> <p>-Copiar Formato de planificación y llenarlo.</p> <p>-Tarea: realizar programación mensual y ficha didáctica</p>	<p>-Utiliza la estrategia de la pregunta.</p> <p>Ejemplo: ¿qué aprendimos hoy?</p> <p>Qué sabemos ahora sobre planificación.</p> <p>Cumplimos el objetivo de la clase.</p>

Revisión plan de clase (noviembre 2008)

En el ejemplo nº 2

En el planteamiento del objetivo no existe secuencia lógica de la planificación didáctica debido a que el docente primero refleja la planificación de una clase y posterior establece la planificación de una programación mensual, cuando debería de ser al contrario es la clase la que se deriva de la planificación mensual.

Las estrategias utilizadas para desarrollar los contenidos de ambas asignaturas, no responden satisfactoriamente debido a que se quedan en un plano superficial, memorístico, tradicional donde el estudiante transcribe formatos de planificación, pero no le da libertad para realizar ejercicios prácticos. En la evaluación se utiliza una estrategia de pregunta, pero estas no permiten evaluar objetivamente el contenido planificado.

Es evidente entonces, que el docente carece de dominio científico en relación a los términos y productos de estos, se confirma una vez más la confusión entre técnicas y estrategias, a esto se le suma la grave dificultad de calificar al estudiante únicamente haciendo uso de la evaluación cuantitativa. Cabe señalar que en plan operativo 2008, se registró y se ejecutó capacitación a docentes sobre técnicas y estrategias de evaluación, esto producto del fortalecimiento del perfil del docente formador de formadores, sin embargo aún no se evidencia en la práctica la adquisición de conocimientos.

Al respecto Santamaría M.A. (pág. 43), plantea que "las pruebas de ejecución son las más adecuadas para medir destrezas relacionadas con los deportes, las habilidades físicas y hasta los juegos grupales."

Es necesario valorar que las propuestas de exámenes son instrumentos que permiten hacer una valoración cuantitativa del aprendizaje de los estudiantes, por tal razón es oportuno revisar el siguiente análisis de las propuestas de



exámenes en las asignaturas de Didáctica de Educación Física e Investigación Educativa, se pudo constatar lo siguiente:

Los exámenes escritos están estructurados con un alto porcentaje de preguntas objetivas o cerradas tales como: completamiento, enumere, selección múltiple, correspondencia, etc. Y un mínimo con preguntas de ensayo y aplicación de conocimientos, esto se comprobó al realizar análisis de las propuestas de los mismos como, por ejemplo, solamente el 3% de la prueba de Didáctica de Educación Física corresponde a aplicación de conocimientos al pedirle al estudiante que elaboren ficha didáctica (plan de clase).

El examen está estructurado con solamente tres ítems, donde no existe un equilibrio en el puntaje, 50 puntos corresponde a la parte de preguntas objetivas y sólo 10 puntos a la parte aplicativa. Es importante señalar que nuestro sistema educativo no orienta la previa elaboración de tabla de especificaciones como parte del proceso de evaluación. Sin embargo en el planeamiento de la prueba se consideran la selección de los contenidos de acuerdo con los objetivos desarrollados en clase, la elaboración de la tabla de especificaciones y del cuadro de balanceo, el uso de diferentes tipos de ítems (reactivos) que se ajusten a los objetivos.

Una tabla de especificaciones representa la forma en que la prueba será diseñada, es un plano previo de ella o un esbozo del alcance y énfasis respecto de los contenidos y objetivos vistos en clase y en un determinado período lectivo.

Es un instrumento indispensable para la elaboración adecuada de las pruebas o exámenes que vaya a realizar todo profesor/a.

Se considera una modalidad de planificación sistemática que permite orientar la confección de un instrumento que contribuye a la realización lo mejor posible de pruebas o exámenes.

Refiriéndose al análisis anterior se verifican los datos a través de la siguiente tabla.

**El objetivo de esta unidad es: Elaborar y ejecutar proyectos relacionados con la educación.**

### INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Datos generales del Documento (1)	Preguntas Orientadoras	Qué se encontró en el documento	Qué es lo más relevante
<p>5. Nombre: Investigación Educativa</p> <p>2. Autor(es):</p> <p>3. Fecha en que fue escrito: 27 de Octubre de 2008</p> <p>4. Ubicación</p>	<p>1. ¿Cuál es el objetivo de la prueba?</p> <p>2. ¿Cuál es el contenido de la prueba?</p> <p>3. ¿Existe relación entre el objetivo y el contenido de la prueba?</p> <p>4. Los instrumentos de evaluación reúne las características de: validez y confiabilidad.</p> <p>5. ¿Los exámenes escritos contienen preguntas: objetivas, abiertas, interpretaciones de datos, resolución de ejercicios, aplicación de conocimientos.</p>	<p>Elaborar y ejecutar proyectos relacionados con la educación.</p> <p>El contenido sobre análisis de resultados: Formulación de proyecto.</p> <p>No existe validez, confiabilidad y objetividad por haberse evaluado aspectos no relacionado con el objetivo.</p> <p>Este tipo de instrumento no es adecuado para evaluar este tipo de objetivos. .</p> <p>Preguntas objetivas</p> <p>Reproducción de conocimiento</p>	<p>- El examen debió haberse hecho práctico y no escrito.</p> <p>Todas las preguntas solamente valoran dominio de conocimientos, es muy reproductivo (ver en anexo propuesta)</p>

Análisis examen didáctica Educación Física (noviembre 2008)

## DIDÁCTICA DE EDUCACIÓN FÍSICA

Datos generales del Documento (1)	Preguntas Orientadoras	Qué se encontró en el documento	Qué es lo más relevante
	<p>Los instrumentos de evaluación reúne las características de: validez, confiabilidad y objetividad</p> <p>¿Los exámenes escritos contienen preguntas: objetivas, abiertas, interpretaciones de datos, resolución de ejercicios, aplicación de conocimientos?</p> <p>Existe relación entre los objetivos y los contenidos evaluados</p>	<p>Desde el punto de vista de la validez del contenido, no existe equilibrio en relación al grado de dificultad de las preguntas</p> <p>-Existe objetividad en la construcción, aplicación e instrucciones en el examen</p> <p>En su mayoría las preguntas son de tipo objetivas tales como enumerar, completar, clasificar, mencionar</p> <p>-La evaluación no está en función de los objetivos previstos en el programa de asignatura</p>	<p>No existe un equilibrio en el puntaje 50 Ptos. Corresponde a la parte de preguntas objetivas y sólo 10 puntos a la parte aplicativa</p> <p>El examen solamente está estructurado con tres ítems.</p> <p>Solamente el 3% de la prueba corresponde a aplicación de conocimientos (Elaboración de una ficha didáctica)</p> <p>Los objetivos del programa son aplicativos y los presentados en la prueba son de tipo de reproductivos de conocimientos</p> <p>No se diseña tabla de especificaciones</p>

Análisis examen didáctica Educación Física (noviembre 2008)

Contrariamente a lo que se afirma en relación a las características que debe reunir una prueba escrita tales como: Validez, que para J. Litwin G. Fernández (consultado 15 febrero 2008) "Es el grado en el cual el test mide aquello que quiere medir".

Así mismo, la prueba escrita se caracteriza porque permite verificar el logro de los objetivos preestablecidos; buscar medir los aprendizajes solo en los límites en que aparecen planteados en los objetivos; de igual manera los exámenes constituyen instrumentos al servicio de la evaluación, por cuanto aporta información que le son de utilidad al docente para sustentar las acciones tales como asignar notas, formar criterio para promover al estudiante, mejorar la enseñanza y reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera que se alcancen los objetivos propuestos; además es un instrumento que proporciona resultados útiles para realimentar aspectos involucrados en el proceso educativo.

Otra de las características que debe presentar las pruebas escritas es la objetividad que según Paula Aguilera, (2006) lo explica como "ausencia de sesgos o deformaciones en la interpretación de las evidencias en función de los resultados y/o procesos generados.

Esta misma autora sugiere para incrementar la objetividad, que el docente tiene que informar a los alumnos el contenido y propósitos de la evaluación (qué se va a evaluar?; dar a conocer a los discentes los criterios de evaluación, es decir, ¿qué es necesario cumplir? Y por último plantea la elaboración con anticipación de las pautas de respuestas a utilizar.

Contrariamente a lo que se afirma en relación a las características que debe reunir una prueba escrita tales como: Validez, que para J. Litwin G. Fernández (consultado 15 febrero 2008) "Es el grado en el cual el test mide aquello que quiere medir".

Así mismo, la prueba escrita se caracteriza porque permite verificar el logro de los objetivos preestablecidos; buscar medir los aprendizajes solo en los límites en que aparecen planteados en los objetivos; de igual manera los exámenes constituyen instrumentos al servicio de la evaluación, por cuanto aporta información que le son de utilidad al docente para sustentar las acciones tales como asignar notas, formar criterio para promover al estudiante, mejorar la enseñanza y reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera que se alcancen los objetivos propuestos; además es un instrumento que proporciona resultados útiles para realimentar aspectos involucrados en el proceso educativo.

Otra de las características que debe presentar las pruebas escritas es la objetividad que según Paula Aguilera, (2006) lo explica como "ausencia de sesgos o deformaciones en la interpretación de las evidencias en función de los resultados y/o procesos generados.

Esta misma autora sugiere para incrementar la objetividad, que el docente tiene que informar a los alumnos el contenido y propósitos de la evaluación (qué se va a evaluar?; dar a conocer a los discentes los criterios de evaluación, es decir, ¿qué es necesario cumplir? Y por último plantea la elaboración con anticipación de las pautas de respuestas a utilizar.

En relación a la propuesta de Investigación Educativa, ésta está estructurada en un 100% con preguntas reproductivas; El objetivo de la asignatura pide que los alumnos, elaboren y ejecuten proyectos relacionados con la educación, no es un objetivo a evaluarse en un examen escrito, es un objetivo que tiene que valorarse a través de un trabajo de consulta e investigación.

Se puede deducir que no existe relación entre objetivos y contenidos evaluados como puede observarse la evaluación no está en función de los objetivos previstos en el programa de asignatura. Estos son aplicativos y los presentados en las pruebas son de tipo de reproducción de conocimientos.

Es oportuno mencionar la normativa de Evaluación orientada por el MINED 2007, donde se orienta la aplicación de los tres tipos de evaluación (Diagnóstica, Formativa y Sumativa) como así mismo el uso de la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación; en la misma se determina practicar cuatro evaluaciones parciales con las siguientes características: el primer y tercer parcial de carácter acumulativo de 100 puntos; el segundo y cuarto parcial se estableció una combinación de pruebas sistemáticas cortas escritas o prácticas con un valor de 40 puntos y un examen escrito de 60 puntos.

En relación a la pregunta si existe relación entre los objetivos, contenidos y preguntas de examen, éstos manifiestan que sí, puesto que realizan las preguntas con base a los objetivos. En la realidad se comprueba que el examen no corresponde con los objetivos de los contenidos evaluados. (Ver anexos 4.1 y 4.2)

Con respecto a esto último, Erika Himmel K. et.al, (199, pág. 50) afirman que es de primordial importancia que la evaluación sea coherente con los propósitos que se definen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incorporando todos aquellos elementos que permitan obtener información sobre la marcha del mismo.

Es importante que al elaborar el examen escrito se tenga presente que la evaluación es un proceso integral, exámenes cuyos objetivos y vayan más allá de la buena memoria y capacidad de retención, sino también donde se plasmen conocimientos, las habilidades y destrezas.

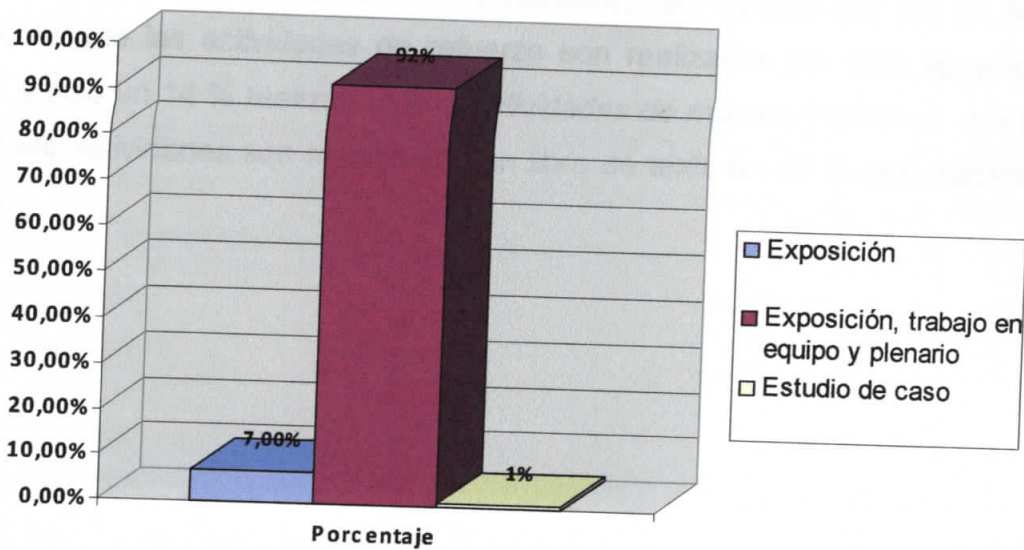
A través de la exploración en los instrumentos de observación, específicamente lista de cotejo se comprobó que en esta (Investigación Educativa) no se estableció un objetivo, sus indicadores están formulados de manera muy generales como por ejemplo: Nivel de organización no se sabe si esto se refiere a la forma en que se organizó la exposición o como se organizaron los estudiantes; otro indicador fue el material utilizado en la exposición no se determinó que se valoraría en material si su uso, calidad con que se preparó, por otro lado no se determinó un puntaje por indicador.

Por otra parte en la encuesta realizada a estudiantes se determinó que en su mayoría aseguran que la estrategia más utilizada por los docentes es la clase expositiva-trabajo-grupal y plenaria (90,8%); además se pudo cotejar a través de observaciones a clase, que los maestros organizan sus clases haciendo uso de los trabajos grupales y los plenarios.

Considero que con la utilización de estas estrategias antes mencionada no se logra llegar a aprendizajes significativos y se ha caído en el abuso de éstas, observemos el siguiente gráfico.

## GRÁFICO N° 5

### Técnicas más utilizadas por los docentes



Encuesta a estudiantes (noviembre 2008)

Así mismo se pudo comprobar que los docentes determinan conocimientos previos solamente a través de preguntas orales, esto equivale al 63 % de los encuestados y en las observaciones se verificó que solo 1 maestro (50 %) realiza la función pedagógica de establecer presaberes en sus alumnos. Es fundamental que el docente domine una amplia gama de técnicas que permita determinar conocimientos previos en sus alumnos, es necesario que los orientadores del aprendizaje se plantea la necesidad de conocer qué saben, conocen o creen nuestros alumnos acerca de conceptos, leyes, principios entre otros que se vinculan con otros nuevos que serán objeto de enseñanza.

Los momentos que utilizan los docentes para superar las dificultades de aprendizaje son: durante la clase, esto lo respondieron 78 estudiantes que corresponde al 90 %, pero un 9 %, 8 estudiantes, señalaron que sus maestros les asignan tareas en casa para superar las dificultades., Sin embargo en el proceso de observación esta actividad pedagógica no se observó.



El 56 % de los encuestados afirmaron que los docentes orientan trabajos en equipo al realizar las actividades de refuerzo, en cambio hay un 23 % que aseguran que las actividades de refuerzo son realizadas por todo el grupo de clase; y sólo un 14 % realizan dichas actividades de manera individual. Un 50 % de dichas actividades son realizadas con libro de texto un 43 % con material de apoyo.

## VIII CONCLUSIONES

- 1.- Los docentes parcialmente poseen dominio teórico sobre evaluación, sin embargo se observó la falta de aplicación de la misma. Otro elemento que demuestra la falta de dominio se presenta al momento de diferenciar una técnica y una estrategia.
- 2.- La estrategia empleada con mayor frecuencia por los docentes que imparten las asignaturas de Técnicas de investigación y Didáctica de Educación Física es la prueba escrita, predominando en ésta la reproducción de conocimientos.
- 3.- Las técnicas aplicadas son las siguientes: trabajo de equipo y exposición.
- 4.- La falta de correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación al momento de planificar y desarrollar la clase obstaculiza alcanzar las competencias propuestas en el programa de estudio.
- 5.- En lo personal, como investigadora y como jefe de área por espacio de nueve años, considero que existe un problema actitudinal muy por encima de lo científico, que apunta específicamente a la falta de responsabilidad del ser formador de formadores.

## IX Recomendaciones

- 1 Capacitar a docentes sobre estrategias y técnicas de evaluación en las asignaturas de Investigación educativa y Didáctica de EEEF.
- 2 La dirección del centro y jefes de áreas deberán realizar asesoramiento pedagógico, para asegurar la adecuada correspondencia entre los elementos curriculares al momento de planificar y evaluar un determinado contenido.
- 3 Fomentar una cultura evaluativa a través de: Clase Abierta, círculos evaluativos por área (semanal) en donde los docentes intercambian experiencias y se coevalúan después de observar el desarrollo de una clase.
- 4 Que el docente implemente actividades de refuerzo de acuerdo a las dificultades presentada por los estudiantes después de una evaluación.
- 5 Aplicar la intervención pedagógica propuesta en este estudio.

## X- BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Brenes, E. (1995). Principios y Técnicas de Evaluación II, Evaluación Diagnóstica, Formativa y sumativa de los aprendizajes. EUNED. San José Costa Rica. pp. 89.
- 2.- Carreño, F. (1996) Enfoques y principios teóricos de la evaluación. Trillas. México. Pp. 71
- 3.- Chadwick C. B. y. R. N: (1991). Evaluación Formativa para el Docente, Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. (CECC) Costa Rica. Pp. 180
- 4.- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. McGraw Hill. México
- 5.- Dubón, V M. (2007). "Didáctica de la Educación Superior II UNAN Managua. Pp.316
- 6.- Cadiex Internacional s.a. (2004), Escuela para Maestros, 1 ed. Montevideo, Uruguay. pp. 1024
- 7.- Himmel Konig, E et al (1999), Hacia una Evaluación Educativa. Vol. I Ministerio de Educación de Chile. Pp. 203
- 8.- Jorba, J. y C. E. (1990). La Regulación y la Autorregulación de los Aprendizaje NO 1 Edit. Síntesis, España. Compendio UNAN-MANAGUA – Febrero 2002.

- 9.- Bolaños, B.G. y W. S. (2002). Guía didáctica de educación física escolar. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. (CECC) Costa Rica. Pp. 160
- 10.- López, B. S y H. M. "Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos". México: Editorial Trillas 2000.
- 11.-Molina, Z. B. (2004). Planeamiento Didáctico. Editorial EUNED, San José Costa Rica. Pp.289
- 12.- Najarro A. A: (2002). Evaluación de los Aprendizajes en la Escuela Primaria, Una nueva visión. Volumen 21 Pp. 180
- 13.- Quesada, R. (1993), Guía para Evaluar el Aprendizaje Teórico y Práctico. México. Editorial LImusa. Pp.123
- 14.- Santamaría, V. M. (2005) ¿Cómo evaluar el Aprendizaje en el Aula? San José Costa Rica. Pp.166
- 15.- Santos G M.A. (1993) "La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Archidona, Málaga. Pp.206
- 16- Zambrana y Dubón: (2007). Didáctica contemporánea de la Educación Superior I.UNAN- MANAGUA
- 17- MINED, (2007) Normativa de Evaluación del proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Managua, Nicaragua.

## PÁGINAS WEB VISITADAS

- Aguilera, P. Septiembre, (2006) Evaluación del Aprendizaje Ausencia de sesgos o deformaciones en la interpretación de las evidencias en función de los resultados y /o procesos generados del desarrollo. Extraído 15 de Noviembre 2008  
[udesarrollo.cl/udd/./PII\\_Evaluacion\\_por\\_el\\_Aprendizaje.ppt](http://udesarrollo.cl/udd/./PII_Evaluacion_por_el_Aprendizaje.ppt)
- De Maioy M. F. Y M. F. S. [www.santillanadocentes.com.ar/http://www.med.unne.edu.ar/revista/revista118/evaluacion.html](http://www.santillanadocentes.com.ar/http://www.med.unne.edu.ar/revista/revista118/evaluacion.html)
- Chasque.net/gamolnar/evaluacion educativa/evaluacion.03.hRecopilación: Prof. Gabriel Molnar
- García, A. L. Algunas Técnicas de Evaluación. Editorial BENED, 2008.  
<http://www.uned.es/cued/boletín.html>.
- Milán, M. R. (15-15-96) Proceso de Evaluación. Extraído 05 de Julio 2008.  
[Proceso2shtml.espaciologopedico.com/articulos/colaboradores.php?id\\_autores=22615/05/96](http://Proceso2shtml.espaciologopedico.com/articulos/colaboradores.php?id_autores=22615/05/96)  
[mmilanlicea@yahoo.es](mailto:mmilanlicea@yahoo.es)  
[monografias.com/trabajos42/evaluacion-como](http://monografias.com/trabajos42/evaluacion-como)
- Revista de Posgrado de la VIa Cátedra de Medicina - N° 118 – Agosto (2002) Extraído 25 de julio 2008. Esta es la versión en caché de de Google. El 24 Sep 2010 02:23:45 GMT.

- Ruiz, P. L. (2002) Tipos de Evaluación. Revista Evaluación. Extraído 25 Agosto 2007. [http://www. Santillanadocentes.com.ar/](http://www.Santillanadocentes.com.ar/)

J. Litwin - G. Fernández)"Es el grado en el cual el test mide aquello que quiere medir ". Un test es válido cuando demuestra que mide aquello que se [cfppyacurriculo.files.wordpress.com/.../grupo-no-2\\_-evaluacion-en-funcion-de-normas-y-criterios.docx](http://cfppyacurriculo.files.wordpress.com/.../grupo-no-2_-evaluacion-en-funcion-de-normas-y-criterios.docx)

ANEXOS



# ANEXOS

## ANEXO N0. 1

### INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

#### I. INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos curriculares que asegura el éxito del aprendizaje es una Evaluación bien aplicada, pero incomprensiblemente en la práctica pedagógica es la que menos motiva al profesorado y que más le molesta. Sin embargo alrededor de ésta gira todo el trabajo escolar ya que la evaluación es la que nos determina el qué, cómo y cuándo enseñar, por tanto deben de aplicarse correctas estrategias evaluativas que respondan a los intereses, necesidades y progreso de cada uno de los estudiantes.

Con base en lo anterior y en los resultados obtenidos a través de la investigación realizada en la escuela normal "José Martí", relacionada con la aplicación de estrategias y técnicas de evaluación, se pudo constatar que: Los docentes parcialmente poseen dominio teórico sobre evaluación, sin embargo se observó la falta de aplicación de la misma. Otro elemento que demuestra la falta de dominio se presenta al momento de diferenciar una técnica y una estrategia como así mismo la falta de correspondencia entre objetivos, contenidos y estrategias de evaluación al momento de planificar y desarrollar la clase obstaculiza alcanzar las competencias propuestas en el programa de estudio.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la investigación antes mencionada, se presenta a continuación una propuesta de intervención pedagógica con la finalidad de mejorar al proceso de evaluación de la formación docente y por ende contribuir a la calidad de la evaluación de la educación primaria.

## **II.-DATOS GENERALES:**

- **Ámbito de la intervención:** Escuela Normal "José Martí" - Matagalpa
- **Participantes:** 16 Docentes que laboran en la Escuela Normal "José Martí", Con grado de Licenciaturas en áreas de Matemática, Biología, Estudios Sociales, Lengua y Literatura, área psicopedagógica.
- **Tiempo de duración:** cinco sesiones de cuatro horas cada una.
- **Período de duración:** cinco semanas (agosto – septiembre).

## **III.-OBJETIVOS:**

### **3.1 GENERAL:**

Fortalecer en los docentes que laboran en la Escuela Normal "José Martí", conocimientos tanto teóricos como prácticos sobre la evaluación en el aula.

### **3.2 ESPECIFICOS:**

- 3.2.1.- Sensibilizar a los docentes sobre la necesidad de reflexionar en función del por qué y para quién evaluamos, sobre qué y cómo lo hacemos.
- 3.2.2.- Intercambiar experiencia a cerca de las formas de evaluación que aplica cada docente en las diferentes asignaturas.
- 3.2.3.- Consolidar en los docentes conocimientos, capacidades y habilidades que les permitan aplicar un educado proceso de evaluación.
- 3.2.4.-Diseñar variados instrumentos de evaluación cualitativa y cuantitativa.
- 3.2.5.- Evaluar los resultados de la intervención pedagógica aplicada sobre evaluación.

## **IV.- CONTENIDOS A TRATAR:**

### **4.1.- Contenidos Conceptuales:**

- 4. 1.1 Concepto de evaluación
- 4. 1.2 tipos de evaluación.

### **4.2.- Contenidos Procedimentales:**

- 4. 2.1 Elaboración de pruebas escritas, orales, prácticas.
- 4. 2.2 Tabla de especificaciones

### **4.3.- Contenidos actitudinales:**

- 4.3.1 Autoevaluación

#### 4.3.2 Coevaluación

#### 4.3.3 Trabajo en equipo

4.3.4 Fomento de valores (responsabilidad, sociabilidad, disciplina, capacidad de autocrítica).

### V.- METODOLOGÍA DE TRABAJO:

Al ejecutar la capacitación se aplicarán las siguientes:

#### A.- ESTRATEGIAS:

- **Prácticas concretas de evaluación,** la diversificación de procedimientos de evaluación utilizando varias fuentes de información durante el proceso de aprendizaje.
- **Lecturas,** Compartir conocimiento, materiales y lecturas sobre tipos de evaluación; evaluación de acuerdo al agente, tabla de especificaciones, de alto interés para la formación docente. El análisis y la valoración compartida de las actividades de evaluación llevadas a cabo de manera individual, la incorporación de la evaluación formativa al proceso de enseñanza-aprendizaje y algunos de los procedimientos que ésta conlleva: autoevaluación, coevaluación, evaluación compartida, evaluación del docente, etc.
- **La autoevaluación,** de estudiar sus propias prácticas críticamente, reconocimiento de los puntos fuertes y débiles
- **El trabajo docente en equipo,** las tareas llevadas a cabo por el equipo docente posibilitaran: redefinición de conceptos, la utilización de criterios comunes en torno a la conceptualización de la evaluación formativa y sus principios: adecuación, relevancia, credibilidad, integración.
- **Trabajo Individual.** Presentación de pruebas orales, prácticas y escritas de acuerdo a su asignatura y experiencia.

## B.- ACTIVIDADES:

**Primera sesión**, en esta se trabajará todo lo relacionado a la parte teórica.

Aplicando la técnica SQA, se realizará la valoración de los conocimientos que poseen los docentes a cerca de la evaluación.(completar sólo la primera casilla).

S	Q	A
Qué sé	Qué quiero saber	Qué aprendí

Presentación y análisis de resultados de la investigación "Aplicación de estrategias y técnicas de evaluación".

Ponencia de aspectos teóricos de Evaluación

Concepto de evaluación en su sentido amplio y en sentido estricto. Tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa

Agentes de la evaluación (autoevaluación, coevaluación y evaluación unidireccional).

Técnicas e Instrumentos de evaluación.

Completar el SQA.

### **Segunda sesión:**

Al iniciar esta sesión se realizará una dinámica de organización de equipo (las frutas) para realizar análisis y profundización de temática relacionada con la evaluación.

Elaboración de organizadores mentales (mapas semánticos, cognitivos, conceptuales).

Presentación de las temáticas a través de un "Tour pedagógico"

*Aclaración de dudas y dificultades.*

Evaluación de la temática con una prueba escrita.

### **Tercera y cuarta sesión:**

Orientación del trabajo práctico a realizar

A través de una rifa donde se le asigne el tipo de instrumento de evaluación a realizar. Instrumento prueba escrita, pruebas orales y pruebas prácticas

En equipo elabora el tipo de instrumento asignado.

Presenta en plenario los diferentes instrumentos elaborados.

Evaluación de los instrumentos apoyada por una lista de cotejo.

### **VI.- RECURSOS A UTILIZAR:**

Para la realización del evento se utilizarán:

- Textos de Evaluación y material Impreso con una función informativa y de apoyo a la exposición del facilitador
- Computador y Data show como apoyo en la exposición
- Diapositivas, consta de 29 diapositivas sobre los tipos de evaluación lo que favorecer a la motivación del participante
- Material fungible

### **VII.- EVALUACIÓN:**

Como instrumentos de evaluación se utilizarán los siguientes: Como evidencias de todo el proceso se presentaran fotografías, videos, en las diferentes fases de la ejecución de la propuesta.

Para recoger los resultados del impacto de las acciones contenidas en la propuesta se pretende aplicar: pruebas escrita, clases prácticas, entrevistas, guías de observación.

## ANEXO 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

### ENTREVISTA A LOS DOCENTES

I.- Datos Generales:

Nombre del entrevistado \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Entrevistador: \_\_\_\_\_

II.- Objetivos: Valorar los conocimientos que tienen los docentes sobre el proceso de evaluación.

III.- Desarrollo:

1.- ¿Qué es para usted la evaluación?

2.- ¿Considera usted, que la evaluación recibe la importancia debida en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Por qué?

3.- ¿Cuántos tipos de evaluación conoce usted? Mencione los

4.- ¿Cuál practica más? Y ¿por qué?

5.- ¿Qué tipo de conocimientos evalúa con la evaluación diagnóstica? Ponga ejemplos

6.- ¿De que manera utiliza los resultados de la evaluación diagnóstica?

7.- Describa el proceso que sigue al planificar un examen escrito

8.-Además de los exámenes escritos, ¿qué otros instrumentos utiliza para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

9.-Hace valoraciones con sus estudiantes después de aplicar un examen o trabajo práctico.

9.- ¿Con qué frecuencia utiliza la coevaluación, la autoevaluación y la evaluación unidireccional? Cómo realiza cada una de ellas?

10.- Qué técnicas aplica para evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

11.- ¿Qué instrumentos utiliza para evaluar los conocimientos conceptuales, los procedimentales y los actitudinales? Mencionalos

12.- ¿Cómo valora ud. los cambios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con la aplicación de las técnicas de evaluación?



8.-Además de los exámenes escritos, ¿qué otros instrumentos utiliza para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

9.-Hace valoraciones con sus estudiantes después de aplicar un examen o trabajo práctico.

9.- ¿Con qué frecuencia utiliza la coevaluación, la autoevaluación y la evaluación unidireccional? Cómo realiza cada una de ellas?

10.- Qué técnicas aplica para evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

11.- ¿Qué instrumentos utiliza para evaluar los conocimientos conceptuales, los procedimentales y los actitudinales? Mencione los

12.- ¿Cómo valora ud. los cambios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con la aplicación de las técnicas de evaluación?

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN

**I.-DATOS GENERALES:**

NOMBRE DEL DOCENTE OBSERVADO: \_\_\_\_\_

SECCIÓN: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

DURACIÓN DE LA VISITA: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_ HORA: \_\_\_\_\_

**II.-OBJETIVO:**

La presente guía tiene como objetivo verificar el grado de concatenación entre los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje y las estrategias de evaluación empleadas por los docentes de la Escuela Normal "José Martí".

ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO	E	MB	B	R	OBSERVACIONES
I-ORGANIZACIÓN DE LA CLASE							
1.1 Métodos y Estrategias que utiliza el docente - expositiva - Clase expositiva, trabajo grupal y plenario - Seminario - Clase práctica - Laboratorio - Estudio de caso - Simulación - Ilustraciones							
II- FASE DE INICIACIÓN 2. ACTIVIDADES INICIALES  2.1 CONSOLIDACIÓN DEL TEMA ANTERIOR Realiza preguntas del tema anterior Ejercita los contenidos de la clase anterior							

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN

**I.-DATOS GENERALES:**

NOMBRE DEL DOCENTE OBSERVADO: \_\_\_\_\_  
SECCIÓN: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

DURACIÓN DE LA VISITA: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_ HORA: \_\_\_\_\_

**II.-OBJETIVO:**

La presente guía tiene como objetivo verificar el grado de concatenación entre los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje y las estrategias de evaluación empleadas por los docentes de la Escuela Normal "José Martí".

ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO	E	MB	B	R	OBSERVACIONES
<b>I-ORGANIZACIÓN DE LA CLASE</b>							
<b>1.1 Métodos y Estrategias que utiliza el docente</b> - expositiva - Clase expositiva, trabajo grupal y plenario - Seminario - Clase práctica - Laboratorio - Estudio de caso - Simulación - Ilustraciones							
<b>II- FASE DE INICIACIÓN</b> <b>2. ACTIVIDADES INICIALES</b>  2.1 CONSOLIDACIÓN DEL TEMA ANTERIOR Realiza preguntas del tema anterior Ejercita los contenidos de la clase anterior							

Sintetiza o recapitula los contenidos de la clase anterior

### 2.3 PRESENTACIÓN DEL TEMA

Presenta el tema

El contenido presentado es:

-Conceptual

-Procedimental

-Actitudinal

En el desarrollo del contenido este se presenta

-aislado de otras asignaturas

-interdisciplinado

-globalizado

Presenta y comenta los objetivos

Existe correspondencia entre objetivos y contenido

El objetivo presentado es:

-Conceptual

-Procedimental

El objetivo está formulado en función de los alumnos

Se interesa por conocer perrequisitos de los alumnos

Realiza evaluación diagnóstica

### - FASE DE DESARROLLO

Existe dominio científico del contenido

Es asequible su discurso pedagógico

Propicia la interacción docente-alumno

Promueve y acepta la autonomía e iniciativa del estudiantado

Motiva constantemente al grupo hacia el aprendizaje

Atiende la diversidad y las diferencias individuales

Aprovecha las respuestas dadas por los estudiantes para orientar la clase

Propicia, fomenta o ejercita constantemente la interpretación de lo leído.

Propicia el debate y la reflexión individual y colectiva que conduzca a procesos de transformación personal

Se fomenta el espíritu crítico

Estimula el espíritu investigativo

Aclara las dudas e inquietudes

Es tolerante ante las respuestas inadecuadas del estudiantado

Fomenta el respeto hacia las ideas de los demás

Se manifiesta la solidaridad y el compañerismo

Hace uso correcto del lenguaje hablado y escrito

Las técnicas y estrategias utilizadas están acordes los objetivos, contenidos y la evaluación

El docente actúa como facilitador del conocimiento

<p>Las situaciones que presenta están de acuerdo al de conocimientos de los alumnos</p> <p>Aprovecha los errores para la construcción del conocimiento.</p> <p>Propicia el aprendizaje cooperativo</p> <p>Toma en cuenta el ritmo de aprendizaje de los alumnos</p> <p>(as)</p> <p>El aprendizaje se da partiendo de situaciones propios de la comunidad</p> <p>Indica con tacto pedagógico los errores de pronunciación, ortográficos y de redacción</p> <p>Las actividades planificadas son acompañadas con medios didácticos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-pizarra</li> <li>-retroproyector</li> <li>-papelógrafo</li> <li>-otros</li> </ul> <p>El medio utilizado fue efectivo, permitió la asequibilidad del contenido</p> <p>Fue adecuado el uso del medio</p>													
<p><b>IV. FASE DE CULMINACIÓN</b></p> <p>Hace conclusiones finales del contenido</p> <p>Al consolidar y profundizar conocimientos aplica estrategias de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prueba escrita</li> <li>Trabajo individual</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Observación</li> </ul> <p>Momento utilizado para realizar mecanismo de regulación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante la clase</li> <li>Tarea en casa</li> <li>Otros. ¿cuáles?</li> </ul> <p>La estrategia que utiliza para realizar mecanismos de regulación es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo para todo el grupo de clase</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Trabajo en pareja</li> <li>Individual</li> </ul> <p>Material que utiliza en las actividades de regulación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Libro de texto</li> <li>Bibliografía extra</li> <li>Material de apoyo</li> <li>otros</li> </ul> <p>Atendió a las diferencias individuales</p>													

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa la actividad de acuerdo con los objetivos establecidos</li> <li style="padding-left: 20px;">Se aplican estrategias de evaluación como:</li> <li>-autoevaluación</li> <li>-coevaluación</li> <li>-heteroevaluación</li> <li>• Organiza y ejecuta estrategias de retroalimentación</li> <li>• Realizan ejercicios de consolidación</li> <li>• Contestan preguntas de comprobación del o los objetivos planteados</li> <li>• Realizan tareas de autocorrección</li> <li>• Orienta como estudiar e indica estrategias de estudio</li> <li>• Realiza ejercicios de revisión y corrección</li> <li>• <i>Recomienda bibliografía complementaria de textos variados</i></li> <li>• Las pautas de evaluación, coevaluación autoevaluación son objetivas y efectivas.</li> <li>• Se observa o se infiere la evaluación formativa.</li> </ul>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



9.- Después de las pruebas cortas, el o la docente planifica actividades de refuerzo como:

- |                              |         |         |
|------------------------------|---------|---------|
| a. Repetición de actividades | Si----- | No----- |
| b. Trabajos complementarios  | Si_____ | No_____ |
| c. Nuevas actividades        | Si_____ | No_____ |

10.- De qué manera el o la docente consolida y profundiza los conocimientos

- |                          |         |         |
|--------------------------|---------|---------|
| a. con pruebas cortas    | Si_____ | No_____ |
| b. trabajos individuales | Si_____ | No_____ |
| c. trabajos en equipo    | Si_____ | No_____ |
| c.observaciones          | Si_____ | No_____ |

11. Qué momentos utiliza el o la docente para superar las dificultades de aprendizaje:

- |                     |                  |                   |
|---------------------|------------------|-------------------|
| a. Durante la clase | b. Tarea en casa | c. Otros ¿cuáles? |
|---------------------|------------------|-------------------|

12.-Para las actividades de refuerzo del conocimiento el o la docente utiliza:

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| a. trabajo para todo el grupo | b. trabajo en equipo  |
| c. trabajo en pareja          | d. trabajo individual |

13.- Para realizar las actividades refuerzo el o la docente orienta trabajar con:

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| a. libro de texto    | b. bibliografía extra |
| c. material de apoyo | d. otros. ¿Cuáles?    |

14.- El o la docente orienta para superar las dificultades:

- |                     |                              |          |
|---------------------|------------------------------|----------|
| a. trabajo de campo | b. clase práctica en el aula | c. otros |
|---------------------|------------------------------|----------|

15. -Para consolidar un tema el o la docente realiza:

- |   |              |                            |
|---|--------------|----------------------------|
| a.- Realiza preguntas del tema anterior | b.- Ejercita | c.- Sintetiza o recapitula |
|---|--------------|----------------------------|



### III.- DESARROLLO DE LA CLASE

ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO	E	MB	B	R	OBSERVACIONES
<p>Existe dominio científico del contenido</p> <p>Es asequible su discurso pedagógico</p> <p>Propicia la interacción docente-alumno</p> <p>Promueve y acepta la autonomía e iniciativa del estudiantado</p> <p>Motiva constantemente al grupo hacia el aprendizaje</p> <p>Atiende la diversidad y las diferencias individuales</p> <p>Aprovecha las respuestas dadas por los estudiantes para orientar la clase</p> <p>Atiende la diversidad y las diferencias individuales</p> <p>Propicia el debate y la reflexión individual y colectiva que conduzca a procesos de transformación personal</p> <p>Se fomenta el espíritu crítico</p> <p>Estimula el espíritu investigativo</p> <p>Aclara las dudas e inquietudes</p> <p>Es tolerante ante las respuestas inadecuadas del estudiantado</p> <p>Fomenta el respeto hacia las ideas de los demás</p> <p>Se manifiesta la solidaridad y el compañerismo</p> <p>Hace uso correcto del lenguaje hablado y escrito</p> <p>Las técnicas y estrategias utilizadas están acordes con los objetivos, contenidos y la evaluación</p> <p>El docente actúa como facilitador del conocimiento</p> <p>Las situaciones que presenta están de acuerdo al nivel de conocimientos de los alumnos</p> <p>Aprovecha los errores para la construcción del conocimiento.</p> <p>Propicia el aprendizaje cooperativo</p> <p>Toma en cuenta el ritmo de aprendizaje de los alumnos (as)</p> <p>El aprendizaje se da partiendo de situaciones propios de la comunidad</p> <p>Indica con tacto pedagógico los errores de pronunciación, ortográficos y de redacción</p> <p>Las actividades planificadas son acompañadas</p>							

<p>medios didácticos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-pizarra</li> <li>-retroproyector</li> <li>-papelógrafo</li> <li>-otros</li> </ul> <p style="text-align: center;">El medio utilizado fue efectivo, permitió la asequibilidad del contenido Fue adecuado el uso del medio</p>							
<p><b>IV. FASE DE CULMINACIÓN</b></p> <p style="text-align: center;">Hace conclusiones finales del contenido Atendió a las diferencias individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa la actividad de acuerdo con los objetivos establecidos</li> <li>• Realizan ejercicios de consolidación</li> <li>• Realiza ejercicios de revisión y corrección</li> <li>• Contestan preguntas de comprobación del o los objetivos planteados</li> <li>• Realizan tareas de autocorrección</li> <li>• Orienta como estudiar e indica estrategias de estudio</li> <li>• Recomienda bibliografía complementaria</li> <li>• Contesta a preguntas formuladas por los estudiantes</li> </ul>							

## ANEXO 5

### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA (UNAN-Managua) GUIA PARA EL ANALISIS DE DOCUMENTOS

<b>Datos generales del Documento (1)</b>	<b>Preguntas Orientadoras</b>	<b>Qué se encontró en el documento</b>	<b>Qué es lo más relevante</b>
1. Nombre:	1. ¿Qué tipo de instrumentos se aplica al evaluar a los estudiantes?		
2. Autor(es):	2. ¿La evaluación Diagnóstica aplicada al inicio de una asignatura comprueba conocimientos: conceptuales, procedimentales, actitudinales?		
3. Fecha en que fue escrito:	3. ¿Los exámenes escritos contienen preguntas: objetivas, abiertas, interpretaciones de datos, resolución de ejercicios, aplicación de conocimientos?		
4. Ubicación:	4. Existe relación entre los objetivos y los contenidos evaluados		
	5. Los instrumentos de evaluación reúne las características de: validez y confiabilidad		

ANEXO 5.1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA (UNAN-Managua)  
 GUIA PARA EL ANALISIS DE DOCUMENTOS

Análisis propuesta de Evaluación Parcial Didáctica de Educación Física

Datos generales del Documento (1)	Preguntas Orientadoras	Qué se encontró en el documento	Qué es lo más relevante
1. Nombre: Didáctica de Educación Física 2. Autor(es): Juan Alberto Aldana 3. Fecha en que fue escrito: 24 de Octubre 2008	. Los instrumentos de evaluación reúne las características de: validez, confiabilidad y objetividad	Desde el punto de vista de la validez del contenido, no existe equilibrio en relación al grado de dificultad de las preguntas  -Existe objetividad en la construcción, aplicación e instrucciones en el examen	No existe un equilibrio en el puntaje 50 Ptos. Corresponde a la parte de preguntas objetivas y sólo 10 puntos a la parte aplicada  El examen solamente está estructurado con tres ítems.
4. Ubicación:	. ¿Los exámenes escritos contienen preguntas: objetivas, abiertas, interpretaciones de datos, resolución de ejercicios, aplicación de conocimientos?	En su mayoría las preguntas son de tipo objetivas tales como enumerar, completar, clasificar, mencionar	Solamente el 3% de la prueba corresponde a aplicación de conocimientos (Elaboración de una ficha didáctica)
	. Existe relación entre los objetivos y los contenidos evaluados	-La evaluación no está en función de los objetivos previstos en el programa de asignatura	Los objetivos del programa son aplicativos y los presentados en la prueba son de tipo de reproductivos de conocimientos

**ANEXO 5.2**

**Análisis propuesta de Evaluación Parcial Investigación Educativa**

<b>Datos generales del Documento (1)</b>	<b>Preguntas Orientadoras</b>	<b>Qué se encontró en el documento</b>	<b>Qué es lo más relevante</b>
<p>1. Nombre: Investigación Educativa</p> <p>2. Autor(es): Aleyda González Gutiérrez</p> <p>3. Fecha en que fue escrito: 27 de Octubre de 2008</p> <p>4. Ubicación:</p>	<p>1. Los instrumentos de evaluación reúne las características de: validez y</p> <p>2. ¿Los exámenes escritos contienen preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-objetivas</li> <li>-abiertas de interpretación de datos</li> <li>-resolución de ejercicios</li> <li>-aplicación de conocimientos</li> </ul> <p>3. Existe relación entre los objetivos y los contenidos evaluados.</p>	<p>No existe validez, confiabilidad y objetividad por haberse evaluado aspectos no relacionados con el objetivo</p> <p>Este tipo de instrumento no es adecuado para evaluar este tipo de objetivos</p> <p>Preguntas objetivas</p> <p>Reproducción de conocimiento</p> <p>-En la propuesta no se observa ningún Ejercicio que se apliquen los conocimientos adquirido por los estudiantes</p> <p>No existe ninguna Relación entre objetivos de la Unidad evaluada con los contenidos</p>	<p>Todas las preguntas solamente valoran dominio de conocimientos, es muy reproductivo</p> <p>El objetivo de esta unidad es: Elaborar y ejecutar proyectos relacionados con la educación.</p> <p>-El contenido sobre análisis de resultados: formulación de proyecto. El examen debió haberse hecho práctico y no escrito</p> <p>Se evalúan los con Tenidos pero no En relación con los Objetivos propuestos en las unidades del programa de asignatura.</p>

ANEXO 6

CONSOLIDADO OBSERVACIÓN A MAESTROS

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>ORGANIZACIÓN DE LA CLASE</p> <p>1.- Métodos y estrategias que utiliza el docente</p>	<p>A -Plenario</p> <p>B, J Trabajo en equipo</p> <p>C , D, G, H, K -Expositiva</p> <p>E, I, L -Trabajo grupal y plenario</p> <p>F.-Dramatización</p>
<p>CONSOLIDACIÓN DEL TEMA ANTERIOR</p> <p>2.- Realiza preguntas del tema anterior</p> <p>3.- Ejercita los contenidos de la clase anterior</p> <p>4.- Sintetiza o recapitula los contenidos de la clase anterior.</p>	<p>A, B, C, D, F, H, I, L</p> <p>B, F, H—hace un breve resumen en la pizarra</p> <p>En ninguna de las 11 observaciones que se hicieron se pudo observar este aspecto.</p>

5.- Presenta el tema

6.- El contenido presentado es:

6.1---Conceptual

6.2---Procedimental

6.3...Actitudinal

7.-El contenido presentado es:

7.1---Aislado de otras asignaturas

7.2---Interdisciplinado

7.3---Globalizado

Conceptual: A, B, C, D, G, I, J, K, L

Procedimental: E, H,

Actitudinal: F,

Aislado de otras asignaturas: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K,

En todas las observaciones realizadas se presentaron contenidos conceptuales.

Todos los contenidos observados son aislados, no existe interdisciplinariedad

8.- Presenta y comenta los objetivos.

Si: E, de forma verbal. K, Los escribió en la pizarra y no se realizó comentario.

No: A, B, C, D, F, G, H, I, J, L

9.- Existe correspondencia entre objetivos y contenidos.

F, K no hay correspondencia;

H, si hay correspondencia

No se observó: A, B, C, D, E, G, I, J, L

10.- El objetivo presentado es:

10.1- Conceptual

A, B, C, D, E, F, H, I, J, K, L

10.2- Procedimental

G

11.- El objetivo está formulado en función de los alumnos.

Si: F, H, K

No se observó: A, B, C, D, E, G, I, J, L

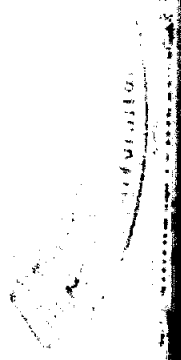
12.- Se interesa por conocer prerrequisitos de los alumnos.

Si: C, D, I,

No: A, B, E, F, G, H, J, K, L



<p>13.- Realiza evaluación Diagnóstica.</p>	<p>Si: B, C, I, A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L,</p> <p>No: A, D, E, F, G, H, J, K, L</p>
<p>14.- Existe dominio científico del contenido.</p>	<p>No: B</p>
<p>15.- Es asequible el discurso pedagógico.</p>	<p>No: B</p>
<p>16.- Propicia la interacción docente - alumnos.</p>	<p>Si: A, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L,</p> <p>No: B,</p>
<p>17.- Promueve y acepta la autonomía e iniciativa del estudiantado.</p>	<p>Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L,</p> <p>No: B, I, K,</p>
<p>18.- Motiva constantemente al grupo hacia el aprendizaje.</p>	<p>Si: A, C, D, E, F, G, H, J, L</p> <p>No: A, B, I, J,</p>
<p>19.- Atiende a la diversidad y las diferencias individuales.</p>	<p>Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>



20.- Aprovecha las respuestas dadas por los estudiantes para orientar la clase.

21.- Propicia, fomenta o ejercita constantemente la interpretación de lo leído.

22.- Propicia el debate y la reflexión individual y colectiva que conduzca a procesos de transformación personal.

23.- Se fomenta el espíritu crítico

Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L

Si: A, C, D, G, J, K,

Si: A, B, C, D, E, F, G, H, J, L

No: B, E, F, H, I,

No: I, K

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>24.- Estimula el espíritu investigativo.</p>	<p>Si: A, D, F, G, H, J, K, L</p> <p>No: B, C, E, I,</p>
<p>25.- Aclara dudas e inquietudes</p>	<p>Si: A, C, D, F, G, H, J, K, L</p> <p>No: B, E, I</p>
<p>26.- Es tolerante ante las respuestas inadecuadas del estudiantado.</p>	<p>Si: C, D, F, G, H, I, K, L</p>
<p>27.- Fomenta el respeto hacia las ideas de los demás.</p>	<p>Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
<p>28.- Se manifiesta la solidaridad y el compañerismo</p>	<p>Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
<p>29.- Hace uso correcto del lenguaje hablado y escrito</p>	<p>Si: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
30.- Las técnicas y estrategias utilizadas están acordes con los objetivos, contenidos y la evaluación.	<p>Sí: D, E, H, I,</p> <p>No: A, B, C, F, G, J, K,</p>
31.- El docente actúa como facilitador del conocimiento.	<p>Sí: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
32.- Las situaciones que presenta están de acuerdo al nivel del conocimiento de los alumnos.	<p>Sí: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
33.- Aprovecha los errores para la construcción del conocimiento.	<p>Sí: A, C, D, G, J, L</p> <p>No: B, E, F, H, I, K</p>
34.- Propicia el aprendizaje cooperativo	<p>Sí: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L a través del trabajo en equip</p>

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>39.- El medio utilizado fue efectivo, permitió la asequibilidad del contenido.</p> <p>40.- Hace conclusiones finales del contenido</p> <p>41.- Al consolidar y profundizar conocimientos aplica estrategias de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba escrita</li> <li>• Trabajo individual</li> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Observación.</li> </ul>	<p>En algunas ocasiones, los medios con mayor frecuencia fueron la pizarra y papelones para la exposición de los contenidos.</p> <p>No: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, M, L</p> <p>En ninguna de las observaciones no se pudo observó las estrategias señaladas para consolidar y profundizar los conocimientos.</p>

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>42.-Momento utilizado para realizar mecanismos de regulación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante la clase</li> <li>• Tarea en casa</li> <li>• Otros cuáles</li> </ul> <p>43.-Las estrategias que utiliza para realizar mecanismos de regulación es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo para todo el grupo de clase</li> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Trabajo en pareja</li> <li>• Individual</li> </ul>	<p>B</p> <p>En las otras visitas a clase no se observó</p> <p>En las observaciones realizadas no se pudo constatar el uso de estas estrategias</p>

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>44.- Material que utiliza en las actividades de regulación: Libro de texto, Bibliografía extra, Material de apoyo, Otros.</p>	<p>No se observó</p>
<p>45.-Atendió a las diferencias individuales</p>	<p>No se observó</p>
<p>46.- Evalúa las actividades de acuerdo con los objetivos establecidos</p>	<p>No: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
<p>47.- se aplican estrategias de evaluación como: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación</p>	<p>SI: E (coevaluación y heteroevaluación)  B (heteroevaluación)  H, I, J, K, L  No: A, C, D, F, G,</p>

ASPECTOS A OBSERVAR	RESPUESTA
<p>53.- Recomienda bibliografía complementaria de textos variados.</p>	<p>SI: J</p> <p>No: A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L</p>
<p>54.- Las pautas de evaluación, coevaluación y autoevaluación son objetivas y efectivas.</p>	<p>No se observó: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>
<p>55.- Se observa o se infiere evaluación formativa</p>	<p>No: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L</p>



## ANEXO 7

### CONSOLIDADO ENTREVISTA A MAESTROS

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1.- Qué es para usted la evaluación?	<p>A) Proceso que permite valorar el aprendizaje de los estudiantes emitiendo un juicio de esta manera se toman las decisiones pertinentes.</p> <p>B) de mayor importancia en el P. E.A. ya que es cuando valoramos las habilidades y destrezas desarrolladas por los estudiantes así como las dificultades de aprendizajes.</p> <p>C) Es un proceso en el que se emite una valoración cualitativa o cuantitativa de haber transmitido a estudiantes u otras personas conocimientos o actitudes.</p> <p>D) Es un proceso de valoración para conocer los.....de los objetivos propuestos.</p> <p>E) Es una técnica para valorar los conocimientos dados.</p> <p>F) Proceso dinámico y participativo que contribuye en el éxito y logro de objetivos propuestos en la vía efectiva para mejorar nuestro desempeño profesional.</p> <p>G) Es un proceso que me permite dar juicio sobre los conocimientos adquiridos por los estudiantes, pero la mayoría de los docentes nos quedamos en medición y no en evaluar..</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>2.-Considera usted. Que la evaluación recibe la importancia debida en el proceso de enseñanza - aprendizaje</p>	<p>A) Si, por que en la aplicación de la evaluación los docentes y estudiantes se dan cuenta el nivel de adquisición de conocimientos y dificultades de aprendizajes.</p> <p>B) Por una parte si, pero en algunos casos no, porque no se le da seguimiento a la situación que se refleja en la evaluación.</p> <p>C) No, porque generalmente sólo la usamos cuando se nos la exige, cuando son los exámenes parciales cada mes, tenemos que evidenciar por escrito.</p> <p>D) Considero que sí, porque es parte fundamental en el PEA.</p> <p>E) Sí, porque en el PEA siempre se está evaluando, al inicio, en el desarrollo de la clase y al final.</p> <p>F) Es importante en el PEA porque permite conocer el nivel de asimilación de parte de los y las estudiantes.</p> <p>G) No, es uno de los elementos del currículo que no se le toma la debida importancia y sólo se llega a medir conocimientos, los exámenes no son muchas veces objetivos y lo que importa es una nota (sumativa).</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>3.-Cuántos tipos de evaluación conoce usted? Menciónelos</p>	<p>A, B, C, D, F, tres, Diagnóstica, Formativa y sumativa  E) Sumativa, Formativa Coevaluación Autoevaluación.  G) Diagnóstica, formativa y sumativa de acuerdo al momento y de acuerdo al agente en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</p>
<p>4.- Cuál practica más y por qué?</p>	<p>A, Diagnóstica y sumativa. No emití juicio porque las practican  B, C, Diagnóstica, sumativa, de proceso. No razonaron la respuesta  D) Diagnóstica, formativa, sumativa, además hay otras evaluaciones alternativas como es resúmenes y exposiciones.  E) La sumativa, formativa porque es la que permite tener resultados cuantitativos y cualitativos.  F) Las tres práctico porque las considero de gran relevancia en el PEA.  G) La autoevaluación y coevaluación, también formativa durante el desarrollo de la clase.</p>

PREGUNTAS

5.- Qué tipo de conocimientos evalúa con la evaluación diagnóstica? Ponga ejemplos.

RESPUESTAS

A. B. E. Conocimientos previos que tienen los estudiantes de cualquier contenido o tema a desarrollar, generales de una determinada asignatura. Conocimientos ya dados en grados anteriores.

A. Científicos, desarrollo de habilidades en ejercicios prácticos.

B. Conocimientos específicos de un año escolar o unidad educativa de debo saber, para emitir un determinado juicio sobre los presaberes que tienen los estudiantes o lo que han aprendido p/e Dominio de las cuatro operaciones básicas de la matemática, resolución de problemas sobre adición, sustracción, multiplicación.

F. Conocimientos empíricos que poseen los estudiantes o sea saberes de la vida. Ejemplo. Los presaberes que tenemos sobre la importancia de las plantas.

G. Conceptos, procedimientos, que son los presaberes. Qué es el folklore?

PREGUNTAS

5.- Qué tipo de conocimientos evalúa con la evaluación diagnóstica? Ponga ejemplos.

RESPUESTAS

A. B. E. Conocimientos previos que tienen los estudiantes de cualquier contenido o tema a desarrollar, generales de una determinada asignatura. Conocimientos ya dados en grados anteriores.

A. Científicos, desarrollo de habilidades en ejercicios prácticos.

B. Conocimientos específicos de un año escolar o unidad educativa de debo saber, para emitir un determinado juicio sobre los presaberes que tienen los estudiantes o lo que han aprendido p/e Dominio de las cuatro operaciones básicas de la matemática, resolución de problemas sobre adición, sustracción, multiplicación.

F. Conocimientos empíricos que poseen los estudiantes o sea saberes de la vida. Ejemplo. Los presaberes que tenemos sobre la importancia de las plantas.

G. Conceptos, procedimientos, que son los presaberes. Qué es el folklore?

PREGUNTAS	RESPUESTAS
6.-De qué manera utiliza los resultados de la evaluación diagnóstica?	<ul style="list-style-type: none"><li>A. Para identificar las dificultades de aprendizaje que tienen los estudiantes y partir de los conocimientos que ellos tienen.</li><li>B. Valorando los conocimientos previos y las dificultades para el desarrollo de los contenidos nuevos.</li><li>C. Sólo para tener como referencia que tanto saben los estudiantes sobre determinado tema y poder hacer o incluir en el plan de clase actividades que ayuden a completar conocimientos que ya debían haber.</li><li>D. Para nivelar los conocimientos y planificar actividades apropiadas.</li><li>E. Para afianzar esos conocimientos a través de ejercicios prácticos.</li><li>F. Los utilizo para conocer conocimientos previos de los estudiantes y el nivel de profundidad que es necesario fortalecer.</li><li>G. Los ubico de acuerdo a las unidades del curso para retomarlos como base cuando son correctos o para modificarlos cuando son incorrectos.</li></ul>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>7.- Describa el proceso que sigue al planificar un examen escrito</p>	<p>A. Leo los objetivos o logros de aprendizaje de la unidad; selecciono los contenidos o temas más relevantes o importantes de la unidad; defino que ítems puedo utilizar para evaluar ya sea un concepto, ejercicio o teoría; Elaboro los ítem y asigno el puntaje correspondiente.</p> <p>B. Análisis de temas o contenidos desarrollados; valoración de los objetivos propuestos; Formulación de objetivos propios del examen; formulación de ejercicios.</p> <p>C. Seleccionar los temas impartidos que incluiré en el examen; realizar ítem y preguntas para cada ítem en las que haga que los estudiantes tengan que pensar, recordar, establecer semejanzas o diferencias y resolver ejercicios y problemas sobre los temas seleccionados; redactar los objetivos de la evaluación; redactar las respuestas a cada pregunta.</p> <p>D. Determinar los contenidos a evaluar; determinar los objetivos; ejercicios que</p>

2018  
 11 de mayo de 2018

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>8.- Además de los exámenes escritos, ¿Qué otros instrumentos utiliza para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?</p>	<p>Ay B.-Exposiciones, dramatizaciones, guías de trabajo, análisis de situaciones.  C.- Entrega de trabajos escritos e individuales sobre determinado tema estudiado o para estudiar.  D.- Debate, exposiciones en plenario simulaciones.  E.- Pruebas escritas, trabajo en equipo, participación, álbum.  F.- Instrumentos para la autoevaluación y coevaluación: listas de cotejo, cuestionarios, entrevistas guías de exposiciones, guías para el tour pedagógico.  G.- Trabajos en equipo (con un valor de 5pts. Y los 15 restantes en defensa de trabajo), pruebas escritas, autoevaluación y coevaluación a través de lista de cotejo.</p>





PREGUNTAS	RESPUESTAS
9.- Hace valoraciones con sus estudiantes después de aplicar un examen o trabajo práctico	<p>A.- No respondió</p> <p>B.- Si, es importante ya que esto da las pautas a seguir en los próximos ejercicios a realizar.</p> <p>C.- Si, en los exámenes lo que hago es resolver los ejercicios y problemas presentan mayor dificultad e igualmente con los trabajos escritos para que los alumnos vean cómo se resolvían.</p> <p>D.- Si para hacer un análisis de las respuestas.</p> <p>E.- si, ya que después de hacer el examen hay que ver en que fallan.</p> <p>F.- Siempre realizo valoraciones con los estudiantes, con el objetivo de fortalecer los conocimientos y tomar en cuenta las sugerencias brindadas por los estudiantes.</p> <p>G.- Si.</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>10.- Con qué frecuencia utiliza la coevaluación, la autoevaluación y la evaluación unidireccional?</p>	<p>A y B.- Constantemente.</p> <p>B.- Haciendo uso de la crítica y autocritica de la participación de estudiantes y docentes así como la metodología aplicada.</p> <p>C.-La coevaluación no la utilizo; la autoevaluación sólo la utilizo una vez al mes o al cerrar el semestre para escribir la conducta de cada alumno; la evaluación unidireccional la utilizo siempre, porque es la que me permite direccionar mis ideas o conocimientos de lo que creo me servirá para evaluar al alumno, y además esta evaluación no permite que el alumno me sugiera o cuestiones.</p> <p>D.- Siempre que se hace un trabajo expositivo o grupal.</p> <p>E.-Utilizo más la coevaluación, al terminar cada asignatura a través de preguntas escritas por equipo.</p> <p>F.-La utilizo en el desarrollo de todos los contenidos coevaluación, a través de variados instrumentos entre los equipos, se evalúan entre ellos. Autoevaluación de forma individual se les asignan trabajos. Evaluación unidireccional, a través de evaluaciones sistemáticas y directas.</p> <p>G.-Cuando son trabajos en equipos realizo la autoevaluación y coevaluación, pero por la poca práctica muchas veces al inicio tengo que realizar una heteroevaluación. Casi siempre</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>11.-Qué técnicas aplica para evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales</p>	<p>A y B.- Guías de estudios (cuestionarios, definiciones entre otros); Ejercicios prácticos (estudio de casos, análisis de texto-</p> <p>C.-Con los conceptuales: Exposiciones, Cuestionarios, trabajos escritos.</p> <p>Con los procedimentales: resolución de ejercicios y problemas en la pizarra de forma individual o entrega de trabajos escritos e individuales.</p> <p>Actitudinales utilizo la observación.</p> <p>D.- Exposiciones-evaluación, Experimentación, Observación</p> <p>E.- Plenarios, Exposiciones, Trabajos escritos</p> <p>F.- Lluvia de ideas, cabezas juntas, exposiciones, tour pedagógico, Charlas, festivales, trabajos individuales, trabajos en parejas y trío, trabajo en equipo, sociodramas.</p> <p>g.- Conceptuales: mapas conceptuales, experimentación, preguntas y respuestas.</p> <p>Procedimentales: Observaciones, resolución de problemas.</p> <p>Actitudinales: lista de cotejo</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>12.- Qué instrumentos utiliza para evaluar los conocimientos conceptuales, los procedimentales y los actitudinales? Menciónelos</p>	<p>A y B.- Cuestionarios, guías de análisis, estudio de casos, discusiones.</p> <p>C.- Conceptuales-Exámenes escritos y pruebas sistemáticas.</p> <p>Procedimentales: Informes escritos de ejercicios y problemas.</p> <p>Actitudinales: No utilizo instrumentos</p> <p>D.- Pruebas escritas, completación de los procesos, informe, autoevaluación.</p> <p>E.- Lista de cotejo, preguntas orales, resolución de ejercicios (guías).</p> <p>F.- Exámenes escritos, pruebas escritas, guías de preguntas, guías para trabajos prácticos, listas de cotejo, entrevistas, cuestionarios, ensayo.</p> <p>G.- Conceptuales y procedimentales: pruebas y cuestionarios.</p> <p>Actitudinales: muy poco, sólo lista de cotejo por equipos</p>

PREGUNTAS

13.- Cómo valora usted los cambios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con la aplicación de las técnicas de evaluación?

RESPUESTAS

A y B.- Si, hay cambios en cuanto a la expresión oral, mayor desenvolvimiento de los estudiantes y mejores participaciones, pero falta mayor dinamismo de parte de nosotros los docentes y mayor responsabilidad de parte de los estudiantes. También valoro cambios en cuanto a la calidad de los trabajos presentados.

C.- Creo que si aplicamos las técnicas de evaluación sistemáticamente y lo más correcto posible habrán buenos cambios positivos para lograr más desarrollo en el proceso de aprendizaje de cada estudiante.

D.- De acuerdo a los alumnos de los objetivos propuestos.

E.- Ha mejorado ya que ellos estaban acostumbrados a un solo tipo de técnica de evaluación; y considero que aquí en la normal la mayoría de los maestros utilizan varias técnicas de evaluación.

F.- Los cambios son significativos: clases más dinámicas, mayor participación, mejor nivel de asimilación de los aprendizajes, más desempeño profesional.

G.- Cuando se aplican técnicas en el proceso se logra mejorar pero cuando no se aplican se obtienen malos resultados ya que estamos evaluando producto y no el proceso.

## ANEXO 8

### TABLAS DE FRECUENCIAS

**Las estrategias que más utiliza el docente es:**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos expositiva clase	6	6.9	6.9	6.9
expositiva, trabajo grupal y plenario	79	90.8	90.8	97.7
estudio de caso	1	1.1	1.1	98.9
no contesta	1	1.1	1.1	100.0
Total	87	100.0	100.0	

**El docente determina los conocimientos previos a través de:**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos preguntas orales	55	63.2	63.2	63.2
diálogo	29	33.3	33.3	96.6
preguntas escritas	3	3.4	3.4	100.0
Total	87	100.0	100.0	

**El docente identifica a través de la observación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos intereses	24	27.6	27.6	27.6
actitudes	36	41.4	41.4	69.0
valores	24	27.6	27.6	96.6
no contesta	3	3.4	3.4	100.0
Total	87	100.0	100.0	

**Para determinar conductas, con qué frecuencia el o la docente hace uso de lista de cotejo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	siempre	27	31.0	31.0	31.0
	a veces	36	41.4	41.4	72.4
	casi siempre	14	16.1	16.1	88.5
	nunca	10	11.5	11.5	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Periodicidad con que el o la docente aplica exámenes o pruebas escritas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	siempre	47	54.0	54.0	54.0
	A veces	27	31.0	31.0	85.1
	Casi siempre	10	11.5	11.5	96.6
	nunca	2	2.3	2.3	98.9
	no contesta	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**El o la docente aplica la Heteroevaluación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	43	49.4	49.4	49.4
	A veces	26	29.9	29.9	79.3
	Casi siempre	17	19.5	19.5	98.9
	Nunca	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

### El o la docente aplica la coevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	21	24.1	24.1	24.1
	A veces	41	47.1	47.1	71.3
	Casi siempre	21	24.1	24.1	95.4
	Nunca	4	4.6	4.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

### Frecuencias que el o la docente pide a los alumnos que se Autoevalúen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	30	34.5	34.5	34.5
	A veces	31	35.6	35.6	70.1
	Casi siempre	21	24.1	24.1	94.3
	Nunca	5	5.7	5.7	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

### Después de las pruebas cortas el o la docente planifica actividades de refuerzo como:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Repetición de actividades	37	42.5	42.5	42.5
	Trabajos complementarios	29	33.3	33.3	75.9
	Nuevas actividades no contesta	19	21.8	21.8	97.7
	Total	87	100.0	100.0	100.0

### Formas en que el o la docente consolida y profundiza los conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	pruebas cortas	34	39.1	39.1	39.1
	Trabajos individuales	20	23.0	23.0	62.1
	Trabajos en equipo	32	36.8	36.8	98.9
	Observaciones	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	



**Momentos que se utilizan la superar las dificultades de aprendizaje**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Durante la clase	78	89.7	89.7	89.7
	Tarea en casa	8	9.2	9.2	98.9
	otros, cuales	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Para las actividades de refuerzo se utiliza**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajo para todo el grupo	20	23.0	23.0	23.0
	Trabajo en equipo	49	56.3	56.3	79.3
	Trabajo en pareja	5	5.7	5.7	85.1
	Trabajo individual	12	13.8	13.8	98.9
	no contesta	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

ELIQUIL  
Rechn

**Para realizar actividades de refuerzo se trabaja con**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Libro de texto	44	50.6	50.6	50.6
	Bibliografía extra	3	3.4	3.4	54.0
	Material de apoyo	38	43.7	43.7	97.7
	otro, Cuáles	1	1.1	1.1	98.9
	no contesta	1	1.1	1.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**El o la docente orienta para superar las dificultades**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajo de campo	6	6.9	6.9	6.9
	Clases prácticas en el aula	71	81.6	81.6	88.5
	Otros	10	11.5	11.5	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Para consolidar los temas se realiza**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Preguntas del tema anterior	72	82.8	82.8	82.8
	Ejercita	8	9.2	9.2	92.0
	Sintetiza o recapitula	7	8.0	8.0	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Existe dominio científico del contenido**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	1	1.1	1.1	1.1
	Excelente	38	43.7	43.7	44.8
	Muy bueno	30	34.5	34.5	79.3
	Bueno	9	10.3	10.3	89.7
	No respondió	9	10.3	10.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Es asequible el discurso pedagógico del o la docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	2	2.3	2.3	2.3
	Excelente	14	16.1	16.1	18.4
	Muy bueno	33	37.9	37.9	56.3
	Bueno	14	16.1	16.1	72.4
	Regular	5	5.7	5.7	78.2
	No respondió	19	21.8	21.8	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Propicia la interacción docente-alumno**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	4	4.6	4.6	4.6
	Excelente	14	16.1	16.1	20.7
	Muy bueno	25	28.7	28.7	49.4
	Bueno	22	25.3	25.3	74.7
	Regular	1	1.1	1.1	75.9
	no respondió	21	24.1	24.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Promueve y acepta la autonomía e iniciativa del estudiantado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	5	5.7	5.7	5.7
	Excelente	9	10.3	10.3	16.1
	Muy Bueno	21	24.1	24.1	40.2
	Bueno	21	24.1	24.1	64.4
	Regular	14	16.1	16.1	80.5
	no respondió	17	19.5	19.5	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

**Motiva constantemente al grupo hacia el aprendizaje**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	2	2.3	2.3	2.3
	Excelente	26	29.9	29.9	32.2
	Muy Bueno	37	42.5	42.5	74.7
	Bueno	8	9.2	9.2	83.9
	Regular	3	3.4	3.4	87.4
	no respondió	11	12.6	12.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

## ANEXO 10

### MINISTERIO DE EDUCACIÓN ESCUELA NORMAL "JOSÉ MARTÍ" MATAIGALPA

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_ SECCIÓN: \_\_\_\_\_

I. Explique claramente lo siguiente: @ 20 pías

¿Qué es un proyecto educativo?

¿Cuál es el objetivo principal de un proyecto educativo?

¿En qué consiste la justificación de un proyecto educativo?

¿Cuál es la importancia de la primera etapa de un proyecto?

II. Enumere @15 x 2 = 30

Tipos de instrumentos de investigación \_\_\_\_\_

Etapas de un proyecto educativo \_\_\_\_\_

Características de un proyecto educativo \_\_\_\_\_

Beneficios que proporcionan los proyectos educativos \_\_\_\_\_

Etapas de la entrevista \_\_\_\_\_

III. Establezca la diferencia entre Método, Estrategias y Técnicas

## ANEXO 11

### PROGRAMA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

#### PROGRAMA

**NOMBRE DEL CURSO:** INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO

ÁREA: Humanística

DISCIPLINA: Investigación

**DESCRIPCIÓN DEL CURSO:** La disciplina de investigación I para el Desarrollo Educativo, esta conformada por dos cursos, uno en cada semestre. Los cursos están orientados hacia la investigación de los aprendizajes de las disciplinas y en la investigación de la escuela y su entorno. Se considera la investigación como un eje fundamental en la formación del estudiante, por lo tanto, la adquisición de las habilidades investigativas son indispensables en mejoramiento del quehacer docente. El primer curso es de carácter teórico-práctico y el segundo tiene más énfasis práctico.

MODALIDAD: Cursos Regulares

REQUISITO DE ENTRADA: Bachillerato aprobado

CARGA HORARIA SEMANAL: 3 horas

SEMESTRE: Primer y Segundo Semestre de I año de magisterio

**OBJETIVO GENERAL DEL CURSO:** Desarrollar conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes investigativas que sirvan de base en la solución de problemas educativos en el aula y la comunidad

#### Primer Semestre: Investigación I, para el Desarrollo Educativo

OBJETIVOS GENERALES DE LAS UNIDADES	UNIDADES TEMÁTICAS	HABILIDADES
1. Valorar la importancia de la investigación educativa cualitativa y cuantitativa, sus características y funciones.	1. Fundamentos básicos de la investigación educativa:	
	1.1 Conceptos básicos: conocimiento, teoría, características y funciones.	1.1 Analizar aspectos de investigación educativa, como su concepto, funciones, características e importancia.
	1.2 Relación entre la investigación cualitativa y cuantitativa.	1.2 Establecer relación entre la investigación cualitativa y cuantitativa.
	1.3 Importancia de la investigación educativa en el proceso docente.	1.3 Valorar la importancia de la investigación educativa en los procesos de formación docente.
	2. Tipos de investigación educativa, características, propósitos y propiedades.	

2. Analiza los diferentes tipos de investigación educativa a sus características, propósitos y propiedades.	2.1 Características, propósitos y propiedades de la investigación etnográfica, experimental, descriptiva, pedagógica y activa-participativa. 2.2 Aplicabilidad de los diferentes tipos de investigación y sus diferencias.	2.1 Reconocer las características y propósitos de la investigación etnográfica, experimental, descriptiva, educativa, activa participativa.
3. Aplicar los pasos metodológicos de la planificación de la investigación educativa en situaciones concretas de la escuela o comunidad.	3. Planificación de la investigación educativa: 3.1 Fase explorativa: 3.2 Pasos metodológicos de la planificación de la investigación: Tema, problema, objetivos y fundamentos teóricos y conceptuales. 3.3 Instrumentos de investigación educativa: cuestionario, escalas de estimación, encuesta, observación y entrevista. 3.4 Diseño metodológico	2.2 Analizar comparativamente la aplicabilidad de los diferentes tipos de investigación a los contextos locales. 3.1 Comprender los aspectos fundamentales de la fase explorativa de una investigación educativa. 3.2 Comprender y aplicar los pasos metodológicos de la planificación educativa, basado en principios constructivistas. 3.3 Elaborar instrumentos de investigación aplicables a investigaciones educativas: cuestionario, escalas de estimación, encuestas, guías de observación, guías de entrevista. 3.4 Elaborar diseño de investigación pedagógica a realidades concretas del aula y de la comunidad.

**Segundo Semestre: Investigación II, para el Desarrollo Educativo**

OBJETIVOS GENERALES DE LAS UNIDADES	UNIDADES TEMÁTICAS	HABILIDADES
Aplicar la metodología de investigación educativa a casos concretos del aula de clase.	Investigación en el aula	
	1.1 Conceptos básicos de la ejecución de una investigación educativa.	1.1 Delinear los conceptos básicos de la ejecución de una investigación educativa.
	1.2 Pasos metodológicos de la ejecución de una	1.2 Aplicar los pasos metodológicos de la investigación educativa a problemas.

	investigación en el aula o comunidad:		identificados en la escuela o comunidad levantamiento y procesamiento de la información, análisis e interpretación de resultados, informe de resultados.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Levantamiento de la información</li> <li>- Procesamiento de la información</li> <li>- Análisis de la información</li> <li>- Interpretación y análisis de resultados</li> <li>- El informe de resultados.</li> </ul>		
1	Elaborar y ejecutar proyectos y casos relacionados con la educación de las niñas y el mejoramiento de la comunidad local.	<b>2. Proyectos educativos en la escuela y comunidad.</b> 2.1 Formulación de proyectos. 2.2 Fases de ejecución de proyectos.	2.1 Formular propuesta de proyectos educativos o comunitarios como respuesta a resultados de diagnósticos educativos. 2.2 Aplicar las fases de ejecución de proyectos que solucionen casos de las realidades del centro y de la comunidad.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Aey, Chasser Lucy. 1998. *Introducción a la Investigación Pedagógica*. Editorial McGraw-Hill, México.
2. Aguilu, Amoric. 1995. *Planeación Escolar y Formulación de Proyectos*. Editorial: Trillas, México.
3. Croother Warren. 1995. *Investigación acción para la Evaluación científica en el ámbito educativo*. Editorial: ENED. San José de Costa Rica.
4. Cordero, Hugo. 1994. *Investigación Total*. Editorial: Magisterio, Bogotá, Colombia.
5. Doble, María Cecilia, et al. 1998. 1995. *Investigación en Educación: procesos, técnicas, datos, construcciones*. Editorial: Trillas, México.
6. Echara, Ram y Sebilla Carlos. 1995. *Guía de Procedimientos y Recursos para Técnicas de Investigación*. Editorial: Trillas, México.
7. García Joaquín Martínez. 1994. *Antuar un Proyecto de Educación Social*. Editorial: Países, Barcelona.
8. Kemmis, Stephen. 1988. *Como Planificar la Investigación*. Editorial: Países, Barcelona.
9. Linares, José. 1996. *Cómo Generamos Proyectos en el Aula*. Editorial: Santillana, Argentina.
10. Muraco, Horacio, Jorge. 1994. *Investigar para Cambiar*. Editorial: Presencia Limitada, Colombia.
11. Sosa, Yvonda. 1998. *Investigar es Fácil*. UNAN-Managua, Nicaragua.

**ANEXO 12**  
**PROGRAMA DE DIDÁCTICA DE EDUCACIÓN FÍSICA**

**TERCERA UNIDAD:** La clase de educación física.  
Tiempo Sugerido: 27 sesiones de clase.

LOGROS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTIVIDADES SUGERIDAS	EVALUACIÓN
<p>1.- Domina las técnicas elementales necesarias para el desarrollo eficaz de la clase de educación física.</p>	<p>1. Técnicas elementales de la clase de educación física.</p>	<p>Estudia y discute cada una de las técnicas elementales que debe manejar el maestro al impartir una clase de educación física. Elabora un cuadro sinóptico que refleje la utilidad practica de cada técnica. Expone verbalmente con la ayuda del retroproyector. Realiza por escrito el trabajo en Word y compara con el de sus compañeros, demostrando estética y creatividad en la presentación. Organizado en equipo, desarrollo un juego o ejercicio aplicando las técnicas elementales.</p>	<p>Explica correctamente la utilidad práctica de cada técnica para la enseñanza aprendizaje de la educación física.</p>
<p>2.- Aplica correctamente los pasos metodológicos fundamentales para la enseñanza del juego.</p>	<p>2.- Pasos metodológicos: - Motivación - Ejercicios de calentamiento - Explicación breve del juego o ejercicio - Demostración - Ensayo y correcciones - Ejecución competitiva o formal. - Relajamiento - Evaluación conjunta.</p>	<p>Observa el video de una clase e identifica los pasos metodológicos para la enseñanza de un juego o ejercicio. Elabora listado de los pasos metodológicos. Comenta con sus compañeros de equipo la función practica de cada paso. En el equipo, prepara y luego ejecuta en forma práctica la aplicación correcta de cada paso metodológico, demostrando respeto, autocontrol y responsabilidad.</p>	<p>Utiliza una lista de cotejo y valora la aplicación correcta de cada paso metodológico que realizaste.</p>
			<p>Expone ante el plenario el diagrama realizado haciendo uso del retroproyector.</p>



LOGROS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTIVIDADES SUGERIDAS	EVALUACION
5.- Planifica adecuadamente una clase de Educación Física.	5. Planeamiento de la clase de educación física.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientado por el docente, participa en la elaboración de planes de clase.</li> <li>- En equipos de trabajo, discute y analiza los planes de clase elaborados tomando en cuenta las ideas y opiniones de los demás.</li> <li>- Organizado en equipos, participa en la elaboración de un plan de clase y demuéstralo de forma práctica, tomando en cuenta los pasos metodológicos y las técnicas elementales de la clase de Educación Física.</li> </ul>	<p>Explica el plan de clase con todos los pasos requeridos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Datos generales.</li> <li>2. Logros de aprendizaje</li> <li>3. Partes de la clase con sus actividades, tiempo de ejecución, métodos y procedimientos organizativos.</li> </ol>
6.- Crea el rincón de la clase de educación física, con iniciativa y creatividad.	6. El rincón de clase de educación física.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversa sobre la importancia del rincón de educación física en la escuela primaria.</li> <li>- Elabora un listado de materiales necesarios para el desarrollo de la clase de educación física.</li> <li>- Redacta normas de mantenimiento del rincón de la clase de educación física, tales como: bastones, aros, pelotas de calcetín, otros.</li> <li>- Realiza exposición del rincón de clase con los materiales contruidos, demostrando responsabilidad, creatividad y estética.</li> </ul>	<p>Expone el rincón creado con los materiales contruidos: aros, pelotas, zancos, bastones, tablitas de colores y estafetas.</p>

LOGROS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTIVIDADES SUGERIDAS	EVALUACION
<p>7. Maneja acertadamente la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de la educación física.</p>	<p>7. La evaluación de la educación física en lo formativo y sumativo.</p>	<p>En equipo de trabajo, analiza con respeto y sociabilidad, los materiales estadísticos que el docente utiliza en la evaluación de la educación física.</p> <p>- Tomando como base los documentos curriculares de la educación física, elabora ejemplos de cómo evaluaría de acuerdo con las orientaciones para docente.</p>	<p>Presenta en plenario los ejemplos elaborados para evaluar la clase de educación física: Formativa, sumativa, diagnóstica (PEF)</p>
<p>Evaluación diagnóstica: pruebas de eficiencias física (P.E.F.)</p>		<p>- Ayudado de la técnica lluvia de ideas, expresa sus conocimientos sobre las pruebas de eficiencia física.</p> <p>- En equipos, analiza la importancia de las pruebas de eficiencia física y aplica una de ellas y registra los resultados.</p>	
		<p>- Elaborar lista de pruebas que se aplican en la escuela primaria y valora la importancia del medio ambiente para su éxito.</p>	
		<p>- Visita una escuela primaria y practica pruebas de eficiencia física, tomando en cuenta las distancias, tiempos, y edades de los niños en su aplicación.</p>	

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - MINED  
TALLERES DE EVALUACIÓN, PROGRAMACIÓN Y CAPACITACIÓN EDUCATIVA (TEPCE)  
2008

**PROGRAMACIÓN**

Departamento: Matagalpa Municipio: Matagalpa, TEPCE N° 10 Programa: Formación Docente, Modalidad: Curso Regular  
 Año: I Plan: C, Sección: D, Curso: Didáctica de Educación Física, Local: S, del Evento: Esc. Normal José Martí Nombre del Coordinador: Claudia Matus López Prof: Juliana E. López Moreno  
 Período Programado: 03 al 28 de noviembre del 2008 Fecha del TEPCE: 31 de octubre  
 Prof: Kenji Animura

N° de la unidad	Nombre o tópicos de la unidad	Objetivos	Contenidos Programados	Fechas		Estrategias Metodológicas	Medios de ense. o recursos did.
				Inicia	Finaliza		
II	Planificación de la clase de la Educación Física	Adquirir los conocimientos necesarios sobre las pruebas de eficiencia físicas (PEF),  Dominar la derivación de los logros de aprendizaje: biológicos, técnicos y educativos de la clase de EE. FF.  Comprender el uso del cuadro de distribución del tiempo para la realización de la programación mensual y la ficha didáctica.  -Planificar adecuadamente la clase de educación física. -Realizar una programación mensual y una ficha didáctica con todos los aspectos que éstas incluyen.  Apropiarse de los aspectos necesarios para realizar la evaluación de la educación física.	1. Pruebas de eficiencia física (PEF) a) Abdominales b) Planchas o pechadas c) Velocidad d) Resistencia e) Talla f) Salto largo sin carrera de impulso	03	05	Expositivas: Lecturas, resúmenes y exposiciones. Analíticas: Discusiones, interrogaciones. Aprendizaje colaborativo: búsqueda de información.	Libros de textos, programas, estándares, matrices de contenidos, formato para la programación mensual y la ficha didáctica, pizarra, marcadores, papel bond, masquintape, cartulina, computadoras.
			2. Derivación de logros de aprendizaje a) Biológico b) Técnico c) Educativo	06	06		
			3. Cuadro de distribución del tiempo para el desarrollo de los contenidos de Educación Física	10	12		
			4. Planeamiento de la clase de Educación Física a) Elaboración de Programación Mensual b) Elaboración de Ficha Didáctica	13	21		
			5. La evaluación de la Educación Física en lo formativo y sumativo.	24	28		

