



Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua
UNAN-MANAGUA

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA
COHERENCIA TEXTUAL: ESTRUCTURACIÓN DE LA
INFORMACIÓN EN LA REDACCIÓN DE ENSAYOS
ARGUMENTATIVOS.**

*Tesis para optar al título de Máster en Didáctica de la Lengua y Literatura
(desde un enfoque por competencias)*

Autor: Claribel de Jesús Fernández Sunsin

Directora de tesis: MSc. Flor de María Aguilar Ortiz

Noviembre 201

Índice

7. Valoración de la Tutora	6
Acta de defensa de tesis de maestría	7
8. Resumen ejecutivo	8
9. Introducción	9
10. Objetivos	16
10.1. Objetivo general:	16
10.2 Objetivos específicos:	16
11. Marco teórico	17
11.1. Enfoques de expresión escrita	17
11.1.1. Enseñanza de la escritura basada en el proceso	18
11.1.2. Enseñanza de la escritura basada en funciones	18
11.1.3. Recomendaciones para la Enseñanza de la expresión escrita	19
11.2. El texto argumentativo	20
11.2.1. Importancia de la argumentación	21
11.2.2. Características de la argumentación	22
11.2.3. Estructuras lógicas de la argumentación	23
11.2.4. Estructura de los argumentos	24
11.2.5. Macroestructura y superestructura argumentativa	25
11.3. Conectores para la argumentación	27
11.4. Concepto de ensayo argumentativo	29
11.4.1. Tipos de tesis	30
11.4.2. Tipos de argumentos	30
11.5. Falacias	32
11.6. Aspectos de la Coherencia textual	33
11.6.1. Importancia de la coherencia textual	33
11.6.2. Estructuración de la información	34
11.6.2.1. El párrafo.	37
11.7. Redacción de ensayos argumentativos basados en el enfoque procesual	37
11.7.1. La planificación	38
11.7.2. La textualización	39
11.7.3. La revisión	40
11.7.4. La corrección	41
11.7.5. La evaluación	41
11.7.6. Portafolio de escritura de ensayos	42
11.7. Dificultades de escritura de textos argumentativos estructurados	45

11.8. Discurso pedagógico por utilizar	46
12. Preguntas Directrices	47
13. Diseño Metodológico	48
13.1. Enfoque y tipo de investigación	48
Escenario	49
13.2. Población y muestra	50
13.3. Sistema de categorías	51
13.4. Instrumentos para la recolección de datos	58
13.4.1. Las pruebas documentales	59
Lista de cotejo de análisis de la diagnosis	60
Lista de cotejo de análisis del texto final	60
13.4.2. La observación participante	61
13.4.3. Entrevistas en profundidad (fenomenológicas)	65
13.4.4. Entrevistas en profundidad a estudiantes	65
13.4.5. El diario de campo	66
13.4.6. La secuencia didáctica de escritura	67
13.4.7. Medios audiovisuales	67
13.5. Metodología de análisis	69
14. Resultados de la investigación	71
15. Análisis y Discusión de los resultados	74
15.1. Fases de análisis	74
15.1.2. Análisis de datos por fase	75
Fase A: Prueba diagnóstica, guía de observación, entrevista a docentes y entrevista en profundidad a estudiantes.	75
15.1.2.1. Análisis cualitativo de las pruebas diagnósticas	77
15.1.2.1.1. Análisis cuantitativo de las pruebas diagnósticas	88
15.1.2.2. Análisis cualitativo en relación al gráfico de la prueba diagnóstica	91
15.1.3. Fase B: entrevista a estudiantes durante el proyecto didáctico, diario de campo, guía de observación durante el proceso de escritura de los estudiantes y guía de análisis del vídeo aplicado durante el proceso de escritura	97
15.1.4. Fase C: entrevista en profundidad a estudiantes después de la aplicación de la secuencia didáctica, ensayo argumentativo final, portafolio y prueba diagnóstica.	122
15.1.4.1. Análisis cualitativo de los ensayos finales	122
16. Conclusiones	141
17. Recomendaciones	143
18. Bibliografía	145
19. Anexos	152
Anexo No. 1: Instrumentos de investigación	152
Anexo No. 2: Proyecto didáctico	171
Objetivos	172
Objetivo general:	172
Objetivos específicos:	172
1. Fundamentación teórica	173
2. Problema significativo del contexto	176
3. Identificación de la secuencia	177

4. Título de la secuencia didáctica.	177
5. Competencias	177
6. Resultados de aprendizaje (Objetivos del docente por sesión de clase)	178
7. Plan esquemático del proyecto didáctico	186
Anexo No. 3: Pruebas diagnósticas y ensayos finales	249

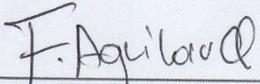
7. Valoración de la Tutora

Como tutora de la maestrante, Claribel Fernández Sunsín, durante el proceso de realización de su tesis, titulada: Enseñanza de la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos, considero que los objetivos propuestos han sido cumplidos a cabalidad. Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación contribuyen en la renovación de estrategias metodológicas, ya que se destaca el enfoque procesual y funcional de la escritura, los cuales se deberían de retomar como guía en la planificación didáctica en los centros educativos nicaragüenses.

Esta tesis demuestra, con el análisis de las pruebas diagnósticas y la comparación de estas con los resultados obtenidos después de aplicar el proyecto didáctico, combinado con el uso de la TIC, que el abordaje de las estrategias de la escritura es un tema importante en el proceso de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura, en la actualidad.

Cabe destacar que la muestra seleccionada por la autora es altamente representativa, pues se trabajó con los 26 estudiantes de *11mo grado A del Centro educativo Sagrado Corazón*.

Basándome en la apreciación arriba resumida, recomiendo para la presente tesis de maestría la máxima calificación posible a criterio de los honorables miembros del Tribunal Calificador.


Msc. Flor Aguilar Ortiz
Tutora.

Acta de defensa de tesis de maestría

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
UNAN-Managua
Facultad de Educación e Idiomas
Departamento de Español

"Año de la Universidad Saludable"
Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

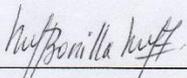
ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRÍA

El día 3 de diciembre de 2016 a las 11:00 a.m., en la Sala de Reunión de la Dirección de Investigación de Grado se desarrolló el acto de defensa del trabajo investigativo titulado: *Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos*. La autora del mismo es la Lic. Claribel de Jesús Fernández Sunsín. Trabajo tutorado por la MSc. Flor de María Aguilar Ortiz.

El tribunal de tesis se conformó con los siguientes miembros: MSc. Ricardo Álvarez (presidente), Dr. Ignacio Campos (secretario) y MSc. Mayra Bonilla (Vocal). Una vez leído y evaluado el documento escrito, se dispusieron a presenciar la exposición oral de la licenciada Fernández Sunsín quien tuvo 30 minutos de exposición seguido de 15 minutos de preguntas y respuestas por parte del jurado.

Vista la prueba escrita y oral, el tribunal de tesis deliberó y acordó brindar la nota de 95 puntos al trabajo presentado.

Acto seguido, firmaron el acta de registro

 MSc. Ricardo Álvarez	 Dr. Ignacio Campos	 MSc. Mayra Bonilla
Presidente	Secretario	Vocal

cc. Claribel de Jesús Fernández Sunsín.
Archivo

8. Resumen ejecutivo

La didáctica de la escritura demanda una renovación completa de métodos de enseñanza con base en el enfoque procesual y funcional, para garantizar al educando la adquisición de la competencia escrita de forma práctica y esencial en su contexto académico y social. A partir de este planteamiento se analizaron los escritos diagnósticos de los estudiantes relacionados con la estructuración de la información en la redacción de ensayos. En ellos se encontraron las siguientes dificultades: el desconocimiento y manejo inadecuado de la estructura argumentativa: tesis, argumentos y conclusión.

Posteriormente, se realizó el planteamiento del problema destacando las dificultades más frecuentes de los estudiantes en la producción de ensayos. El problema consistió en dificultades para la estructuración de la información del ensayo argumentativo. Las deficiencias antes señaladas contribuyeron al diseño de los propósitos de la indagación: explicar las dificultades que presentan los escritos de los estudiantes, determinar el nivel de aprendizaje obtenido por los discentes durante la aplicación de la propuesta didáctica y evaluar la efectividad de la misma. De tal modo, que se logre validar la propuesta en la medida que contribuya a la mejora de la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.

También, se trabajó la metodología de análisis: el enfoque de la indagación es cualitativo y se aplicó el paradigma sociocrítico el cual consiste en una investigación acción. Para ello se aplicaron instrumentos de recogida de datos congruentes con el enfoque y paradigma de investigación. Finalmente, se presenta brevemente el plan de análisis para el informe, el cual tiene en consideración la triangulación de los datos.

En relación a los resultados de la investigación, cabe destacar que no se superó totalmente el problema de coherencia textual, pero al comparar y contrastar el texto de la diagnosis con el escrito elaborado durante la secuencia didáctica se logró mejorar en el manejo de la estructura general del ensayo, en este sentido hubo un avance razonable, porque en la pruebas diagnósticas el cien por ciento de los estudiantes no manejó apropiadamente la estructuración de la información y en el ensayo final el setenta y siete por ciento lo alcanzó. Finalmente, el estudio brindó aportes relevantes para la mejora de la estructuración de la información, porque se aplicó el proceso de escritura de forma recursiva y el enfoque funcional.

Palabras claves: coherencia textual, estructuración de la información, dificultad en el manejo de la superestructura argumentativa, investigación- acción, paradigma sociocrítico resultados y conclusiones.

9. Introducción

Los problemas de expresión escrita constituyen un tema muy importante para las investigaciones del área de Lengua y Literatura. En este sentido, Camps (2003) plantea que: “El interés de la investigación sobre el proceso de redacción se desencadena por la percepción de una situación de crisis en la competencia escrita de los estudiantes.” (p.19). Es decir, que la macrohabilidad de expresión escrita constituye uno de los aprendizajes más complejos e importantes en la enseñanza de la lengua. Ciertamente, involucra la competencia gramatical de los dicentes y la aplicación de una serie de procesos: reflexión lingüística, selección de información, planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación del escrito.

El sistema educativo nicaragüense de educación secundaria evidencia las dificultades que presentan los estudiantes en la producción de textos, tales como: abundantes faltas de ortografía, poca relación entre oraciones, párrafos incoherentes, pobreza léxica, manejo inadecuado de la superestructura textual. Por tal razón, el sistema necesita renovarse, a partir de investigaciones en la línea de la Didáctica y la Literatura, aplicación de modelos de enseñanza y estrategias de escritura para la formación de usuarios competentes de la Lengua en su contexto. De este modo, dará respuestas a una de las necesidades del alumnado, la mejora de sus escritos.

Ciertamente, los estudiantes de 11mo grado A del Centro educativo Sagrado Corazón presentan dificultades de escritura evidenciadas en la prueba diagnóstica aplicada en el mes de abril 2016, en estas se encontraron deficiencias en la estructuración de la información de ensayos. Además, tienen dificultad en el manejo de la superestructura argumentativa y organización de la información. En consecuencia, se ve afectada la redacción de la tesis, argumentos, uso de argumentos de autoridad y conclusión, debido a la falta de aplicación del enfoque procesual y funcional de escritura. Además, los estudiantes no escribieron el ensayo aplicando procesos, ni consideraron la función comunicativa del texto.

Por la situación antes planteada, es pertinente la aplicación de la investigación centrada en la escritura, para superar las dificultades detectadas en la diagnosis, a través del tratamiento didáctico pertinente para el aprendizaje de la expresión escrita de ensayos argumentativos. Pero ¿Será que aplicando las estrategias metodológicas de escritura propuestas en el proyecto didáctico se pueda mejorar la producción de ensayos con adecuada estructuración de la información? Puesto que en la secuencia didáctica se aplicarán estrategias, teniendo en consideración el aporte de las TICS y los intereses de los estudiantes.

Las preguntas directrices o interrogantes de investigación están estrechamente relacionadas con el problema de investigación, porque buscan información sobre el estado del problema, los avances de los estudiantes a partir de la aplicación del proyecto didáctico, sus niveles de aprendizaje obtenidos durante la aplicación del mismo, las capacidades desarrolladas en ellos y la efectividad de la intervención didáctica para la mejora de la estructuración de la información en la redacción de ensayos. Se trata de una investigación-acción con enfoque cualitativo que aplica el paradigma sociocrítico.

Las proposiciones teóricas sometidas a prueba son: la aplicación del proceso de escritura de forma recursiva y la implementación del enfoque funcional puede mejorar la estructuración de la información en ensayos argumentativos y contribuir a la producción de textos coherentes. Se obtuvieron a través de la búsqueda precisa, análisis y reflexión de distintos aportes publicados por distintos autores en relación con la competencia escrita. Para ello se han retomado las teorías de Camps, Cassany, Serafini, Beaugrande, Van Dijk, Martínez, Díaz, Weston, entre otros.

El propósito de la indagación consiste en brindar sugerencias para la superación de los problemas de escritura, la investigación tiene como objeto de estudio las estrategias de enseñanza- aprendizaje que aplica el docente para que los estudiantes escriban ensayos argumentativos. La temática de la presente investigación es: Enseñanza de la coherencia textual: estructuración de la

información en la redacción de ensayos argumentativos. El tema de estudio implica la aplicación de estrategias que contribuyan a la solución del problema.

Además, con esta investigación se pretende que los estudiantes ejerciten la expresión escrita desde el enfoque funcional, como habilidad útil para la vida: desarrollen la capacidad de argumentar, contraargumentar, persuadir, convencer, explicar, citar autores para sustentar sus afirmaciones, a través de la aplicación del proceso de escritura. Por tal razón, se pretende aplicar una secuencia didáctica que contribuya a mejorar la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos para disminuir las dificultades detectadas en el texto diagnóstico. También, en la intervención didáctica se aplican las estrategias lectoras, uso de textos modelos con el fin de ejercitar la comprensión y facilitar ejemplos en los que puedan reconocer la estructura del ensayo.

De hecho, la sociedad de la información y el actual contexto globalizado se superponen a las nuevas corrientes en educación y cultura, lo resultante de todo ello son demandas educativas. Una de ellas es la comunicación escrita clara, coherente y pertinente de los estudiantes en la educación secundaria. Frente a esta solicitud, la didáctica de la Lengua y la Literatura propone: la investigación de estrategias, procesos metodológicos, criterios y propuestas de intervención didáctica que mejoren la escritura en los estudiantes.

Con el propósito de conocer antecedentes del tema objeto de estudio, se consultaron revistas educativas en línea y se visitó el Centro de documentación del departamento de Español Joaquín Pasos, en el que se revisaron estudios previos realizados en el área de Didáctica de la Lengua y Literatura, orientados a analizar los aspectos de la escritura.

En la línea de la competencia escrita de textos argumentativos Orietta Martínez (1999) realizó una investigación con el propósito de valorar la eficacia de una propuesta didáctica para mejorar la enseñanza aprendizaje del ensayo expositivo-argumentativo, a partir de la aplicación de estrategias para la mejora de la

progresión informativa. De igual forma, se propuso comprobar la eficacia del trabajo cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados del estudio de Martínez (1999) evidencian que el uso de estrategias de aprendizaje, especialmente la relectura, la discusión y la revisión permanente fueron fundamentales, para que los alumnos(as) reconocieran las rupturas temáticas en sus textos y procedieran a superarlas. Ellos reconocieron haber mejorado la coherencia en sus escritos a través de los mecanismos de progresión informativa. Sin embargo, no fue posible superar totalmente esta dificultad, porque en sus textos finales reflejaron que aún persisten problemas, pero al compararlos con el texto diagnóstico se observaron cambios positivos.

En relación a la escritura de ensayos José Ruíz (1999) elaboró un estudio con el objetivo de demostrar que en el proceso de redacción del ensayo, tanto la autoevaluación como la coevaluación entre iguales contribuyen a mejorar la calidad de los escritos de los estudiantes. Es importante mencionar, la aplicación recursiva de las operaciones del proceso de escritura (planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación); a su vez, la actuación de los estudiantes como autoevaluadores y coevaluadores, como elemento esencial en el aprendizaje de la redacción del ensayo, porque el rol de alumno-maestro lo desarrollaron con responsabilidad, entusiasmo y dedicación.

El estudio de Ruíz (1999) fue de gran utilidad, porque se evidenció que la evaluación formativa es de gran trascendencia, puesto que al controlar sistemáticamente el proceso de enseñanza de la composición escrita, ayudó a que los estudiantes revisaran, sugirieran, llevaran registros, en fin, tuvieran como meta apropiarse del error y corregirlo, para aprender de sus fallas y verificar el aprendizaje mediante la redacción y corrección en los diferentes momentos de la producción textual. Es importante mencionar que la aplicación del enfoque metodológico no resolvió toda la problemática de los estudiantes, porque persistieron aspectos que no se resolvieron, los que deben ser atendidos de manera continua.

En la línea de la investigación didáctica se consultó investigación relacionada con las propiedades textuales de expresión escrita María Rocha (2007) realizó una investigación titulada Enseñanza de la Coherencia textual: Estructuración de la información de textos expositivos en los estudiantes de Décimo grado del Colegio americano nicaragüense en el curso escolar (2005-2006) con el objetivo de experimentar un proyecto didáctico secuenciado, para mejorar la organización de la información en los escritos de los estudiantes, a través de la aplicación de estrategias metodológicas aplicadas durante el proceso de composición: Planificación, textualización, revisión y corrección.

El estudio fue de gran utilidad, porque la realización de actividades secuenciadas contribuyó a la redacción del texto expositivo, puesto que se abordó la enseñanza de la expresión escrita obedeciendo a un proceso lógico sistematizado con mayor énfasis en el proceso que en el producto final. Además, el plan bosquejo elaborado por los alumnos(as) previo a la fase de textualización, se convirtió en un instrumento fundamental para la estructuración del escrito, porque permitió generar y ordenar las ideas de acuerdo con su relevancia. En resumen, en los textos finales no fue posible superar totalmente los problemas de coherencia textual: estructuración de la información y cohesión, detectados en los textos iniciales, pero al compararlos con estos, fue evidente el avance obtenido por los estudiantes en la estructuración del bosquejo como soporte fundamental para la textualización.

De igual manera, los docentes del departamento de Español impulsaron una investigación relacionada con la Coherencia textual. En este sentido, Nayiri et. al. (s/f) realizaron un estudio titulado Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual: Calidad de la información desde una nueva perspectiva. Con el propósito práctico de validar una propuesta didáctica que contribuya a superar los problemas de coherencia textual en la elaboración de textos expositivos que presentan los estudiantes de primer año de Lengua y Literatura Hispánicas de los cursos regulares y de profesionalización que ingresan a la UNAN- MANAGUA.

El estudio constituyó un aporte relevante para la superación de los problemas de escritura que presentaban los estudiantes, porque los que participaron en el proyecto valoraron la importancia de la planificación, previa a la elaboración del texto, como guía para jerarquizar ideas. Además, la revisión constante entre iguales, las sugerencias de los docentes involucrados en la tarea y las correcciones realizadas, contribuyeron a la realización de un texto más coherente, recursos valiosos para que los docentes enseñen la lengua española desde un enfoque funcional y comunicativo.

Además, se realizó una investigación acerca de la Coherencia textual de textos argumentativos, para brindar estrategias que contribuyan a la comunicación escrita efectiva. En este sentido, Montalván, Marta (2007) impulsó un estudio referido concretamente a la estructuración de la información en escritos argumentativos, con el propósito de analizar los principales problemas. La tesis constituyó un aporte de vital importancia para el departamento de Español y los estudiantes de Lengua y Literatura, porque los discentes aplicaron el proceso de escritura que les facilitó la redacción de textos argumentativos coherentes. Esta investigación es la que tiene mayor relación con la naturaleza del presente estudio.

En conclusión, los estudios antes citados se realizaron en la línea de la investigación de Didáctica de la Lengua y la Literatura con el propósito de mejorar los aprendizajes que presentan los estudiantes respecto a la escritura en determinados contextos comunicativos y sugieren la renovación de estrategias metodológicas. Además, presentan relación con la temática de investigación: Enseñanza de la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.

El presente trabajo destaca la aplicación del enfoque procesual y funcional de escritura, porque son de gran importancia para desarrollar la competencia escrita en los estudiantes. El primero enfatiza que la escritura es un proceso creativo, complejo asociado a un conjunto de procedimientos o fases y el segundo la presenta

como un instrumento de comunicación, que se realiza por motivación interna de la persona, porque tiene la necesidad de comunicar sus ideas.

En el marco de la Investigación Didáctica de la Lengua y la Literatura se inserta la presente investigación. Cabe destacar, que pretende validar una secuencia didáctica aplicada al grupo de clase seleccionado, relacionada con la producción de ensayos coherentes y estructurados adecuadamente. Ahora bien, las estrategias didácticas del proyecto, servirán de apoyo a los escritores para mejorar su expresión escrita, además de comunicarse de forma eficaz en el contexto académico, social y profesional. Es válido recordar que, el ensayo es un texto frecuentemente utilizado en el contexto comunicativo académico y es necesario su aprendizaje por parte de los estudiantes.

De igual forma, servirá de guía a los demás docentes de Lengua y Literatura del centro educativo, para que retomen las estrategias que la investigación aporta y las incorporen en la planificación didáctica, adecuándolas al nivel académico de los estudiantes que atienden.

10. Objetivos

10.1. Objetivo general:

- Validar una secuencia didáctica que contribuya a mejorar la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos en los estudiantes de Undécimo grado A del Colegio Sagrado Corazón de Granada.

10.2 Objetivos específicos:

- Explicar las dificultades que presentan los escritos de los estudiantes en relación con la estructuración de la información en la redacción de ensayos.
- Determinar el nivel de aprendizaje obtenido por los discentes durante la aplicación de la secuencia didáctica para la mejora de la estructuración de la información en la producción de ensayos argumentativos.
- Evaluar la efectividad de la secuencia didáctica para la mejora de la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos

11. Marco teórico

11.1. Enfoques de expresión escrita

Los estudios realizados en relación a la escritura han generado cambios en su concepción, porque escribir no es únicamente una habilidad instrumental, sino que constituye una actividad cognoscitiva compleja. Desde la perspectiva de Díaz y Hernández (2002) “la composición escrita es un proceso cognitivo complejo que consiste en traducir el lenguaje representado (ideas, pensamientos, sentimientos que posee el sujeto) en un discurso escrito coherente, en función de contextos comunicativos y sociales determinados” (p.310). A partir del aporte teórico, cabe replantearse la conceptualización del lenguaje escrito, haciendo énfasis en el enfoque procesual, el cual se compone de procesos básicos: hacer planes, redactar, revisar, corregir y requiere de un mecanismo de control que se encarga de regularlos, porque el proceso de escritura es recursivo.

La escritura es un proceso que refleja maneras de pensar, una postura, una interpretación ante la vida; también manifiesta cambios, experiencias y aprendizaje. En esta línea Serrano (1999) argumenta:

Asumimos la escritura como un proceso de comunicación, de reflexión y de resolución de problemas que adquiere su significado pleno en el contexto donde se produce; entendido este como el ámbito físico, social y cultural en el que como usuarios competentes de la lengua escrita nos desenvolvemos (p.26).

Es decir, que para desarrollar la competencia escrita el estudiante interioriza procesos psicopedagógicos que le permiten leer, analizar, comparar, organizar e interpretar ideas para plasmarlas y presentarlas de forma ordenada. Estas destrezas, pueden ejercitarse en constantes sesiones de escritura centradas en estrategias, para que los estudiantes puedan generar ideas, organizarlas, revisar y editar el texto.

Es evidente, que la composición escrita no es nada fácil, por su complejidad supone la aplicación de procesos o etapas para producir escritos con estructura lógica, un tema central y propósito de escritura. Para Cassany (1999) “la escritura es un proceso que a medida que se desarrolla, permite al escritor pasar por diferentes etapas: determinar la audiencia, establecer los objetivos, producir una tormenta de ideas, escribir borradores y finalmente producir un texto” (p. 16). El aporte del autor explica que se puede enseñar a escribir con mayor eficacia a los estudiantes, si se les anima a participar en un proceso de escritura, que incorpora un conjunto de actividades y estrategias enfocadas al proceso y no únicamente al producto.

11.1.1. Enseñanza de la escritura basada en el proceso

Para mejorar el proceso de pensar y escribir se hace hincapié en el enfoque general de la psicología cognitiva, que pone el énfasis en el proceso de composición. Según Cassany (1990) “se trata de los procesos mentales que la psicología cognitiva ha aislado y calificado de fundamentales: generación de ideas, formulación de objetivos, organización de las ideas, redacción, revisión y evaluación” (p.73). De acuerdo con el autor, en cada proceso se han de enseñar varias técnicas útiles. Así para escribir se han de realizar una serie de operaciones: explorar el tema, hacer un plan de trabajo, generar ideas nuevas, organizar las ideas, conocer las necesidades del lector, textualizar, revisar el objetivo de escritura, corregir y evaluar el escrito y tomar en cuenta las propiedades textuales.

11.1.2. Enseñanza de la escritura basada en funciones

La concepción funcionalista de la lengua escrita recibe influencia de la sociolingüística y en el campo de la didáctica, de los movimientos de renovación pedagógica de enseñanza activa. En este enfoque la lengua es una herramienta comunicativa útil para conseguir cosas. Según Cassany (1990) “la metodología es muy práctica, por una parte, el contenido de la clase son los mismos usos de la lengua tal como se produce (y no la gramática abstracta que les subyace por otra), el alumno está constantemente activo”(p.67). Esto nos indica, que el objetivo de la

clase es aprender el uso de la lengua tal como la usan los hablantes y no como debería ser, no se enseña lo que es correcto o incorrecto, sino lo que realmente se expresa en cada situación, además del uso de las funciones de la lengua.

Este método tiene su origen en la filosofía del lenguaje y en la concepción funcionalista de la lengua, recibe aportes de la sociolingüística, de la didáctica en relación a los movimientos de renovación pedagógica y de enseñanza activa. En este sentido Cassany (1990) nos explica que “la lengua no es un conjunto cerrado de conocimientos que el alumno tenga que memorizar, sino una herramienta comunicativa útil para conseguir cosas” (p.66). La acción concreta a través de la que se alcanza un objetivo, se llama acto de habla, puede clasificarse en: saludar, pedir turno para expresar ideas, manifestar una opinión y excusarse. Estas funciones constituyen parte de los contenidos y objetivos de un curso comunicativo de la lengua.

11.1.3. Recomendaciones para la Enseñanza de la expresión escrita

La competencia escrita requiere transcribir el propio pensamiento. Por tanto, la lecto-escritura es una herramienta esencial para ser incorporada en cualquier materia. Catalá et. al (2001) sostiene que “la escuela ha de proporcionar innumerables motivaciones para que ambos aspectos vayan en paralelo: por un lado comprensión y por otro la manifestación de aquello que se ha comprendido” (p.14). En verdad, enseñar lectura y escritura de forma correlacionada ayuda a los alumnos a escribir: planificar, componer, releer y reestructurar información. Y la lectura contribuye a su comprensión haciéndoles más conscientes de cómo los autores organizan sus ideas.

Con los avances de investigación en el código escrito, es claro que los aspectos estratégicos reflexivos y creativos de la escritura, deben ser enseñados en correspondencia con los procesos que la componen. Al respecto Díaz y Hernández (2002) exponen:

En principio debe considerarse la necesidad de planificar el entrenamiento con base en una propuesta metodológica que enseñe las estrategias, proceso de composición y relacionar este entrenamiento con el conocimiento metacognitivo (el conocimiento que posee cada individuo como escritor) y autorregulado del mismo (la forma de regular todo el proceso) (p. 338).

Los autores citados sugieren enfatizar en un entrenamiento completo de escritura que incluya actividades orientadas a la reflexión sobre el proceso de composición acerca de cuándo, dónde y en qué contextos comunicativos utilizar las estrategias, atendiendo el aspecto funcional. También, se pretende que los escritores hagan uso autorregulado de los procesos de escritura y asuman su responsabilidad a medida que ejercitan la macrohabilidad escrita.

11.2. El texto argumentativo

En principio, el propósito del texto argumentativo es ante todo acrecentar la adhesión a un punto de vista que se somete a la consideración de un auditorio, pero no demostrar la veracidad de una idea o conclusión. Para Díaz, A (2002): “su propósito es justificar una opinión, una decisión a sabiendas de que no será compartida por todas las personas racionales” (p.8). Es decir que el objetivo que persigue el escrito argumentativo es convencer a las personas de una afirmación o punto de vista. Además, la adhesión con el público dependerá de la naturaleza de la tesis y los argumentos que la sustentan. Sin embargo, los argumentos pueden no ser aceptados por los receptores.

Asimismo, podemos decir que, argumentar consiste en plantear de modo claro, concreto, organizado y estratégico una afirmación, una serie de razones con el propósito de defender una idea. El propósito de la argumentación es sostener una opinión. En este sentido, Avendaño y Perrone (2009) explican que la finalidad “ es presentar conceptos que sirvan para sustentar una determinada forma de pensar, a fin de convencer a otros para que acepten unas ideas y se adhieran a ellas, o por el contrario, para disuadirlos y llevarlos a una nueva actitud ” (p.58). Es decir, que el propósito del autor del escrito argumentativo es conducir al lector a adoptar una

perspectiva, a tomar una decisión o a ejecutar una acción. De igual forma, se argumenta para generar controversia mediante la comparación de argumentos lógicos.

Ciertamente, la argumentación emplea el lenguaje para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas. En opinión de Van Dijk (2003): “el estudio de la argumentación se centra típicamente en uno de dos objetos: o en las interacciones o en las formas que dos o más personas dirigen o en las argumentaciones, tales como debates o discusiones” (p.305). El planteamiento del autor destaca los aspectos en los que hace énfasis la argumentación: las interacciones y argumentaciones, estos se pueden observar en los ensayos argumentativos, conferencias o editoriales en los que una persona expone un razonamiento coherente.

En relación a los medios utilizados, la argumentación se fundamenta en un proceso discursivo racional. Así quien argumenta tiene que recurrir a razonamientos sustentados con hechos y hacerlo de diferentes formas en el contexto comunicativo en que se ubica. Algunas formas de argumentación son: casos ilustrativos, ejemplos particulares, evidencias, opiniones de autoridades, datos estadísticos, testimonios, experiencias personales y de otras personas. (Díaz, 2002). Todos los ejemplos anteriores ejercen influencia sobre el destinatario para que adhiera los puntos de vista y opiniones del autor. Indudablemente, la argumentación forma parte del mundo cotidiano; no hay conversación, discusión, declaración, opinión que no tenga como intención convencer. Sin embargo, hay ocasiones mucho más formales en las que por alguna necesidad se tienen que escribir: ensayos, editoriales, sentencias, apelaciones o cartas.

11.2.1. Importancia de la argumentación

La argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la cual se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión. Existen muchos discursos que incluyen la función argumentativa. En esta línea, Casalmiglia

y Tusón (2008) ejemplifican que: “el discurso de las personas que se dedican a la enseñanza, a la política, a la predicación, a escribir ensayos, a la publicidad, o el discurso de cualquier persona que quiere influir o seducir” (p.285). De esto se infiere, que la argumentación como secuencia textual dominante aparece en muchas de las actividades discursivas, propias de la vida social pública o privada. Se argumenta en cualquier situación en la que se quiere convencer o persuadir de algo a una audiencia, ya sea que esté formada por una única persona o una colectividad.

La argumentación escrita es importante, porque le permite al escritor reconocer en el ensayo argumentativo la postura que se toma en relación a una temática, una opinión o una problemática determinada, que dicha posición se sustenta a través de argumentos y se accede a unas conclusiones. De este modo, el escritor lee, analiza, realiza críticas, justifica razones, ejercita su capacidad de persuadir y convencer al receptor mediante la elaboración de tesis, argumentos, selección de citas bibliográficas que apoyen la credibilidad y legitimidad de los argumentos utilizados. De igual forma, identifica argumentos falsos de los verosímiles y elabora su plan de escritura.

11.2.2. Características de la argumentación

La argumentación discursiva se caracteriza por surgir de una situación o hecho cuya interpretación es motivo de polémica y amerita por lo tanto, una justificación. Según Díaz (2002) “si todas las personas compartieran las mismas opiniones, jamás habría cabida para una argumentación” (p.11). Lo antes expuesto, indica que la persona que argumenta, es consciente de que pretende hacer válida una posición, que no tiene por qué ser compartida por todos los seres racionales y por tal razón, siempre habrá opiniones a favor o en contra de las afirmaciones o tesis que se defienden.

Además, la argumentación en la lógica formal está basada en rasgos formales como son el objeto, el locutor, el carácter y un objetivo. En este sentido, Casalmiglia y Tusón (2008) destacan:

El objeto es cualquier tema controvertido. El locutor, ha de manifestar una manera de interpretar la realidad, una toma de posición. El carácter polémico, se basa en la contraposición de dos o más posturas y un objetivo como: provocar la adhesión, convencer y persuadir a un interlocutor. (p.285)

El aporte de los autores explica la estructura silogística (premisas- conclusión) y antitética (tesis-antítesis) y el dialogismo: la confrontación entre emisor y receptor concreto. Los rasgos anteriores, explican y motivan el funcionamiento de los mecanismos lingüísticos de la argumentación y aplica a todos los discursos que tienen finalidad discursiva.

Indudablemente, en la argumentación las afirmaciones pueden ser compartidas o no por los receptores del texto. En palabras de Díaz (2002) “los argumentos pueden ser compartidos o no compartidos, convincentes o no convincentes, pero no incorrectos” (p.9). Lo antes expuesto, sucede, porque justificar no es demostrar. En la demostración se habla de enunciados, donde la verdad se transmite de premisas a conclusión. Sin embargo, la justificación es de orden práctico, se justifica un acto, un comportamiento, una disposición a la acción, una pretensión, una escogencia y la decisión.

11.2.3. Estructuras lógicas de la argumentación

Existen diferentes formas para presentar una argumentación. El esquema deductivo, inductivo y estructurado. En perspectiva de Avendaño y Perrone (2009) “el modelo deductivo se intenta defender la tesis expuesta al principio y tras ella se desarrollan argumentos para probarla. El esquema inductivo, la tesis se expone al final como consecuencia de lo anterior”. (p.60) Ambos modelos pueden utilizarse por los escritores, sin embargo se promoverá el uso de la argumentación estructurada de este modo: Introducción, tesis, cuerpo argumentativo y conclusión para la redacción de ensayos argumentativos.

11.2.4. Estructura de los argumentos

La estructura más sencilla de los argumentos corresponde al razonamiento en el que se ofrece una razón a favor de una convicción. Sin embargo, en los argumentos más complejos que necesitan mayor soporte, se pueden encontrar tres elementos obligatorios: el punto de vista (P), una fundamentación (F) y un garante (G) y tres opcionales: un condicionamiento de la conclusión, una concesión y una refutación. (Díaz, 2002) Todos ellos son elementos constitutivos del argumento y se interrelacionan a nivel interno. El escritor debe tenerlos en consideración en la planificación del ensayo, específicamente en el diseño del bosquejo de escritura.

El punto de vista es la idea central del argumento. Es una proposición que puede estar expresa o implícita, condensa una convicción que favorece la tesis. Una convicción es una creencia o una actitud hacia algo, cada vez que uno habla orienta a su destinatario hacia determinado sentido, aún en los casos en que no se trate de una conclusión precisa (Díaz, 2002). Es necesario, considerar que el punto de vista puede aparecer hacia el comienzo, la mitad o el final. En muchas ocasiones la conclusión está implícita, pero el lector puede encontrar suficientes datos de la sustentación que le permitan inferirla. Además, el punto de vista siempre responde a estas preguntas: ¿Cuál es la opinión que defiende el autor en su argumento? ¿Qué es lo que el autor desea demostrar? ¿De qué cosa nos pretende persuadir?

Otro elemento imprescindible es la fundamentación del argumento, la cual está conformada por las razones que sustentan o justifican el punto de vista para que genere confianza y aceptación del destinatario. A los enunciados que constituyen la fundamentación de un argumento se les designa con el nombre genérico de premisas, éstas se basan en datos provenientes de opiniones, creencias, valores, presunciones y testimonios de autoridad (Díaz, 2002). La fundamentación de un argumento responde a estas preguntas: ¿Qué lo motiva a pensar así? ¿Qué razones tiene a favor de esa posición? ¿En qué apoya su apreciación? ¿Qué hechos ilustran su apreciación?

Ahora bien, existen fundamentos basados en hechos y evidencias, estos generalmente se reconocen por su evidencia y posibilidad de comprobación. Para que un hecho pueda utilizarse como la fundamentación de un punto de vista, es necesario que haya ocurrido anteriormente; de no ser así, se trata de una presunción o de una hipótesis. Según Berrio, J (1983) “las presunciones se basan en creencias de un hecho o de una cosa, porque es muy probable o porque hay señales de que ellas sean más o menos fiables” (p.228). Es decir, que las hipótesis pueden utilizarse como premisas de un argumento, pero no tienen el mismo poder persuasivo de un hecho. Por tal razón, el escritor debe revisar qué hechos utilizará para persuadir.

Es pertinente aclarar la existencia del garante, cuál es el principio explícito o implícito que se establece entre el punto de vista y la fundamentación. En perspectiva de Díaz (2002) “un garante es un principio cuya validez se presume aceptada en el seno de una sociedad. Los garantes se basan en leyes, normas sociales, convenciones culturales y en conclusiones racionales fruto de la experiencia” (p.73). Es necesario reconocer que el garante de un argumento responde a estas interrogantes: ¿En qué principio razonable se apoya la relación entre el punto de vista y la fundamentación? ¿Cuál es la relación que existe con el punto de vista?, porque le permitirán al escritor reconocer el garante que utilizará para estructurar sus argumentos.

11.2.5. Macroestructura y superestructura argumentativa

Para la producción textual es necesario tener en cuenta la macroestructura y superestructura de las diferentes tipologías textuales. Cassany et. al. (1994) aclara los dos términos y aduce lo siguiente “la macroestructura ordena de forma lógica los datos y consecuencias de un hecho, si éste apareciera en un periódico, tendría la superestructura de noticia periodística: título, exposición de datos en orden decreciente de importancia” (p.321). De acuerdo con lo anterior, se entiende, que la macroestructura es el contenido semántico de la información, la cual se complementa con la superestructura para organizar la información en un texto.

La organización de la información en el texto argumentativo se presenta en la siguiente forma: introducción, formulación de una tesis, exposición de los argumentos, desarrollo y conclusión final. Según Avendaño y Perrone (2009) “la introducción tiene la finalidad de presentar el tema sobre el que se argumenta. La tesis es la idea en torno a la cual se reflexiona, es el núcleo de la argumentación, el cuerpo argumentativo sustenta los argumentos y la conclusión que retoma la tesis” (p.58). La perspectiva teórica indica la estructura de la información, el planteamiento de una tesis, luego los argumentos que la desarrollen o contrarios al punto de vista y finalmente el cierre del texto teniendo en consideración la afirmación principal.

La argumentación es un proceso que relaciona la información con determinadas proposiciones, las premisas para obtener nueva información: la tesis y conclusión. La superestructura argumentativa ha sido muy considerada. Según Van Dijk (1989) “se trata de la secuencia de hipótesis (premisa-conclusión). Esta estructura la encontramos tanto en las conclusiones formales como en las enunciaciones argumentativas de lenguaje familiar de cada día” (p.158). El autor citado distingue como elementos esenciales para estructurar una argumentación, los supuestos o hipótesis, premisa, conclusión. Destaca que dicha estructura se emplea con frecuencia en diferentes contextos comunicativos. Por ejemplo: una conversación cotidiana, una entrevista para conseguir un empleo, una tertulia, mesa redonda o en una crítica de arte y cine.

Asimismo, se reconocen tres componentes básicos de la argumentación: una tesis o un contenido cognitivo que no se poseía, una premisa mayor, es decir, el saber compartido acerca de la temática o afirmación general y una premisa menor o saber empírico que se relaciona con la premisa mayor o argumentos. En este sentido Núñez y Del Teso (2000) aportan que “la tesis general de un texto es compleja, en el sentido de que la premisa menor que se pueda invocar para su aceptación, solo pueda emerger de un trasfondo complicado que no esté dado antes de la generación del texto” (p.191). La perspectiva teórica de los autores indica que la argumentación se hace más compleja, primero, porque los argumentos se

presentan con sus refuerzos concretos y abstractos. Segundo, puesto que se encadenan varias argumentaciones orientadas a respaldar la tesis principal.

Efectivamente, la tipología argumentativa se estructura con tesis, argumentos y conclusión. Para Fuentes, C. (2000) “lo argumentativo se caracteriza, porque el texto se organiza de modo que se exponen unas razones que llevan a una determinada conclusión, es influir al oyente en sus ideas” (p.147). El aporte de la autora indica, que la intención del texto argumentativo es convencer al lector sobre una premisa planteada para que actúe, es decir modificar o influir en su forma de pensar. Para lograrlo, el autor del texto argumentativo sustenta la tesis con una serie de argumentos y explicaciones que la van legitimando gradualmente en su escrito.

La superestructura se ha definido como una estructura esquemática independiente del contenido semántico del texto que puede actualizarse en él. Para Martínez (1999) “en la producción de un texto argumentativo el escritor debe organizar toda la información textual según cánones establecidos dentro de una tipología textual” (p.102). El planteamiento implica que la escritura del ensayo argumentativo requiere la utilización de un esquema cuyos componentes esenciales son: la tesis, una serie de argumentos que la apoyan y la conclusión, para escribir ensayos coherentes y estructurados.

11.3. Conectores para la argumentación

La dimensión argumentativa se muestra lingüísticamente en el vocabulario y los conectores argumentativos. Estos últimos son marcas que enlazan elementos del enunciado que están orientados en la misma dirección argumentativa. En opinión de Serrano, M. (2006) “los conectores proporcionan un valor de enlace discursivo pragmático dentro del ámbito de la coherencia y de la cohesión, vinculando las emisiones precedentes y siguientes”. (p. 154) Es decir, que el uso de los conectores favorece la relación semántica que media entre el segmento de una oración y la precedente. Por tanto, los marcadores contribuyen a que la secuencia de oraciones sea interpretada adecuadamente por el lector.

Es muy importante destacar que la función principal de los marcadores es la de proporcionar cohesión al enunciado y a la emisión. La cohesión da estabilidad al enunciado, oración o texto a través del uso de conectores. Desde la perspectiva de Portolés, J. (1998) “es frecuente que los marcadores discursivos posean una capacidad de relacionar la parte del discurso con otra” (p. 30). De acuerdo con esta teoría, los conectores permiten cohesionar un texto, porque funcionan como pistas o señales que el escritor utiliza, a fin de dirigir cooperativamente el proceso de interpretación textual. En efecto, los conectores facilitan la comprensión lectora de los textos y son fundamentales para la sintaxis, porque marcan las relaciones y dependencias gramaticales.

Para regular la organización informativa del discurso argumentativo, la relación entre tópico y comentario del texto se propone la siguiente clasificación de marcadores para dar cohesión a los enunciados y párrafos. Los conectores argumentativos y contraargumentativos: vinculan dos elementos o partes del discurso, de tal modo que el segundo se presenta como supresor o atenuador de alguna conclusión que se pudiera obtener del primero. Algunos indican contraste entre los miembros: en cambio y por el contrario. Otros introducen conclusiones contrarias a las esperadas: sin embargo, no obstante, empero, ahora bien y ahora. (Portolés, 1998).

Los operadores de refuerzo argumentativo; apoyan como argumento la parte del discurso en la que se encuentran frente a otros posibles argumentos, sean estos explícitos o implícitos y al tiempo que se refuerza su razonamiento, se limitan los otros como desencadenantes de posibles conclusiones. Ejemplo: en realidad, en el fondo, en rigor, de hecho, en efecto, la verdad, claro, desde luego. (Portolés, 1998).

La argumentación y contraargumentación son muy utilizadas tanto en el discurso oral como escrito. Para ello el escritor se vale de marcadores discursivos como herramientas para reforzar una posición sobre lo expresado, ya sea en sentido positivo o negativo. Así pues, el conector **la verdad** asume la función de apoyo a la información. Por ejemplo el adverbio negativo **no** puede contribuir a mantener la

coherencia con el discurso, gramaticalizando el valor negativo en un sentido cohesivo.

La teoría de la argumentación es esencialmente semántica, primero porque se preocupa de cómo se construyen los significados en una lengua, en segundo lugar explicita las categorías gramaticales, las funciones sintácticas de los elementos que estudia y la cohesión entre las proposiciones. Esta propiedad textual se apoya en conectores discursivos, Zorraquino, (1998) afirma:

Estos elementos ya no se conciben como meros nexos que coordinan o conectan unas oraciones o unas proposiciones con otras, sino como unidades cuya significación está formada por una serie de instrucciones que hace comprender de un modo determinado la relación semántica entre los miembros conectados (p.73).

Lo anterior indica la importancia de los conectores para garantizar la cohesión en el texto argumentativo. Ahora bien, es fundamental el uso de los marcadores para establecer diferentes posibilidades en que pueden conectarse entre sí las ideas del escrito. De tal forma, que evidencie claridad, unidad en la secuencia de oraciones de cada párrafo del texto y garantice la conexión entre un párrafo y otro.

Las estrategias para el uso de los conectores que proponen los autores, son adecuadas y válidas para trabajar la cohesión entre las ideas del párrafo y entre párrafos del ensayo, porque los planteamientos de los teóricos sugieren un proceso de reflexión enfocado en la intención comunicativa del escritor y en el tipo de texto que se emplea para el uso de los marcadores textuales. Además, consideran la secuencia de pensamiento cognitivo, para poder relacionar las ideas del párrafo o unidad comunicativa del texto. Asimismo, enfatizan en la secuencia comunicativa textual, la frase anterior y el conector que enlaza la siguiente oración del texto.

11.4. Concepto de ensayo argumentativo

Los ensayos argumentativos presentan en su estructura interna tesis o afirmación que se sostiene en el texto, para lograrlo se apoya en argumentos que justifican, evidencian o demuestran el planteamiento principal (tesis). Esta última se relaciona

con la conclusión del texto. Es decir, que todos los elementos de la estructura están estrechamente relacionados.

Realmente, en los ensayos predominantemente argumentativos, tanto su contenido como en su forma, generalmente se abordan temas que se prestan a la controversia. En este sentido Díaz, A (2002) explica que “el propósito es convencer, lograr una adhesión, justificar una forma de ver los hechos, refutar algunas interpretaciones que no comparte sobre algún hecho, disuadir al lector para que cambie de opinión sobre un tema” (p.35). El planteamiento del autor aclara el objetivo del ensayo argumentativo es defender o contradecir una opinión o tesis. Algunos ejemplos de ensayos argumentativos son los artículos periodísticos, artículos de opinión, editoriales, cartas de lectores, sentencia judicial, los sermones y la mayor parte de los ensayos.

11.4.1. Tipos de tesis

De acuerdo con el propósito del ensayo, las tesis se pueden clasificar en cuatro grandes grupos: las que evalúan, explican, presagian resultados y las que sugieren. Cada una tiene un propósito definido. Primero, las tesis que evalúan: expresan una valoración, una actitud positiva o negativa acerca de algo. Segundo, las que explican: exponen por qué ocurrió algo, por qué algo es como es. Tercero, las que presagian: predicen un determinado resultado como consecuencia de algo lógico, finalmente las que sugieren: previenen una determinada actitud o forma de acción (Díaz, 2002). Los diferentes tipos de tesis se pueden utilizar en la redacción de ensayos argumentativos. Cada una persigue una intención diferente. De igual forma, se infiere que la tesis debe ser significativa, clara y específica, porque si es muy general, es fácil de refutar por parte del lector del texto.

11.4.2. Tipos de argumentos

Existen diferentes tipos de argumentos que se pueden utilizar en el ensayo, su uso depende del propósito del texto y del esquema de escritura.

Los argumentos **cortos** usualmente se escriben en uno o dos párrafos, se construyen de forma ordenada. Weston, A. (2006) sugiere “ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión final “(p.22). El aporte del autor implica expresar las ideas en orden, tal que la línea de pensamiento se muestre de forma más natural a sus lectores, además es preciso partir de premisas fiables, ser concreto, preciso, evitar ambigüedades y el uso de un lenguaje emotivo. También, es pertinente no hacer que el argumento parezca bueno caricaturizando al oponente. Generalmente, las personas defienden una posición con razones serias y sinceras.

También, existen los argumentos **mediante ejemplos**, ellos brindan uno o varios ejemplos específicos en apoyo de una generalización, en opinión de Weston, A. (2006) “un ejemplo simple puede ser utilizado para una ilustración. Pero sólo un ejemplo no ofrece prácticamente ningún apoyo para una generalización, para ello se necesita más de un ejemplo” (p.35). Por eso, las afirmaciones generales requieren más ejemplos. Además, cuando se elabora un argumento no se debe confiar solo en el primer ejemplo que le venga a la cabeza. Los tipos de ejemplos que se piensan de forma inmediata pueden estar sesgados, por ello se sugiere hacer algunas lecturas, pensar cuidadosamente en las muestras apropiadas y ser honestos buscando contraejemplos.

Los argumentos **por analogías** fundamentan que dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos. Para evaluar los argumentos por analogía Weston (2006) explica que:

La primera premisa de un argumento por analogía formula una afirmación acerca del ejemplo usado como una analogía. La segunda premisa afirma que el ejemplo de la primera premisa es similar al ejemplo acerca del cual el argumento extrae una conclusión. (p. 50).

Es decir, que las analogías requieren establecer similitudes relevantes para utilizarlas como argumentos y sustentar la tesis. Este tipo de planteamientos requiere observar con especial atención semejanzas y diferencias reales en los ejemplos que se citan en relación al tema.

Los argumentos **de autoridad** son referencias más documentadas que explican información necesaria sobre el tema. Siguiendo a Weston (2006) “las fuentes deben ser citadas incluyendo información básica suficiente para que otros puedan encontrar la fuente con facilidad, además las fuentes tienen que ser calificadas para hacer las afirmaciones que realizan” (p. 57). Esto indica, que las autoridades citadas deben presentar información relevante, calificada y contextualizada para sustentar la tesis del texto argumentativo de forma apropiada.

Los argumentos acerca de las **causas** establecen correlaciones entre estados de cosas a las causas, en este sentido Weston (2006) expone “los buenos argumentos no apelan únicamente a la correlación de A y B, también explican por qué A causar B (p. 69). De acuerdo con el planteamiento lógico, la mayoría de situaciones, hechos o sucesos tienen muchas causas posibles y no basta con encontrar nuevas causas, se debe dar un paso más y mostrar que esa es la causa más probable y las razones por las que ocurre. De esta forma, el escrito argumentativo analiza las causas y comprende el por qué determinada causa produce un efecto específico.

11.5. Falacias

La escritura de argumentos es un proceso de pensamiento crítico que requiere atención al correcto manejo del discurso. Por tanto, el escritor debe cuidar la claridad, pertinencia, relación y consistencia entre las ideas que sustentan el texto, de tal forma que se eviten las falacias o argumentos defectuosos. Según Díaz (2002) “la falacia es el resultado de una deducción defectuosa o una inducción incompleta, falta de precisión en el lenguaje y se apoya más en la emoción que en la razón” (p.94). El aporte indica que las falacias son argumentos engañosos, que pueden generar la impresión de sustentación correcta. Sin embargo, hay en ellos falsedad, porque ignoran puntos de vista relevantes opuestos a los que se defienden o se basan en ataques personales.

Ciertamente, las falacias son errores en los argumentos, muchas de ellas son atractivas y comunes, esto puede hacerlas parecer como información nueva. En

efecto, denominar una información como falacia es como decir, que un argumento es falso o que carece de objetividad. Cabe mencionar que existen dos tipos de falacias que todo escritor debe reconocer. Al respecto, Weston, A. (2001) explica que “uno de nuestros errores más comunes es extraer conclusiones de una muestra demasiado pequeña. Una segunda falacia común es el olvido de alternativas” (p.52). Estas se presentan cuando no se toma en consideración a todos los sujetos implicados en una misma situación y porque no se examinan todas las causas del argumento que se va a emplear.

11.6. Aspectos de la Coherencia textual

Se considera que un texto es coherente, si guarda relación entre las proposiciones nuevas y las anteriores del escrito, algunos autores analizan por separado la coherencia y la cohesión. Por ejemplo Beaugrande (1997) manifiesta que “la coherencia se basa en la continuidad de sentido y en las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto” (p.135). Para este autor, la coherencia se entiende como el sentido global del escrito, este se construye a partir de las relaciones entre las ideas y párrafos del texto.

De hecho, la coherencia textual es una propiedad textual que opera en el plano global del escrito, en este sentido Serrano, J (2002): expone: “la coherencia en un texto es la unidad temática, es decir la relación entre las partes, la jerarquía, orden y progresión temática” (p.88). El autor expresa que la coherencia textual se logra cuando las ideas se exponen en secuencia lógica; la información nueva sobre el tema es relevante y avanza de forma coherente en cada párrafo. Asimismo, es necesaria la relación entre las oraciones principales y secundarias de cada párrafo y entre un párrafo y otro del texto.

11.6.1. Importancia de la coherencia textual

La coherencia textual es importante, porque si las oraciones tienen orden y sentido facilitan la comprensión del texto. Para Beaugrande (1997) “la coherencia va

construyendo una unidad de sentido a partir del conocimiento activado, cuando los receptores detectan la ausencia de continuidad, el texto se presenta sin sentido” (p. 135). De acuerdo con lo anterior, la coherencia como propiedad textual regula el sentido de las ideas y las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto. Cuando esto ocurre se transmite un conocimiento de forma efectiva a través de las formas lingüísticas y relaciones adecuadas.

Otro aspecto importante a retomar es, la cohesión como propiedad discursiva garantiza la relación entre los enunciados del texto. En opinión de Beaugrande (1997) “la cohesión da estabilidad al enunciado, oración o texto. Se opone a la ambigüedad, tiene relación estrecha con el sistema estable de la lengua, marca las relaciones y dependencias” (p.89). Es decir, que los nexos o marcas textuales deben estar bien empleados en el párrafo para que el lector lo comprenda en su contexto comunicativo.

Efectivamente, coherencia y cohesión están estrechamente relacionadas en la producción textual. La postura teórica de Aznar (1991) plantea que: “Un texto es coherente cuando muestra una relación de conexión entre las unidades que lo constituyen y una adecuación entre el texto y el contexto.” (p.24) Por tanto, ambas propiedades se complementan: la coherencia opera en el plano global del texto, articula una organización jerárquica de ideas y la cohesión interviene en el plano local, porque establece una sucesión lineal de enunciados en el escrito. Asimismo, Martínez (2001) comparte que “el discurso escrito depende en mayor grado de la relación interna entre cohesión y coherencia” (p.109). Es indudable que ambas propiedades son necesarias para producir un texto ordenado y comprensible.

11.6.2. Estructuración de la información

Consiste en cómo se organiza la información del texto, la forma cómo se estructuran lógicamente los datos según un orden determinado. En opinión de Cassany et. al (1994) “ cada idea se desarrolla en un párrafo o en una unidad independiente, hay una introducción inicial y un resumen final. La información nueva se administra de

forma progresiva” (p.320). A partir de este planteamiento el escritor del texto argumentativo, debe estructurar su escrito utilizando esquemas de ideas a desarrollar, lo cual permitirá que el texto presente una tesis, cada párrafo presente una idea principal, argumentos que sustenten la tesis, razonamientos de autoridad y finalmente una conclusión.

La redacción de un ensayo argumentativo bien estructurado requiere trabajar el nivel microestructural, al realizarlo se efectúa un proceso paralelo, a través de estrategias globales se construye la macroestructura para una totalidad coherente y se trabaja la cohesión. En opinión de Martínez, M (1999) nos dice que “haciendo uso de diferentes mecanismos el escritor organiza la información por medio de una jerarquización de ideas principales, secundarias y detalles, permitiendo que el lector pueda reconstruir la macroestructura o información central del texto (p. 96). Es decir, la microestructura es importante para producir un texto coherente, porque garantiza las relaciones interoracionales, marcadores textuales utilizados apropiadamente, relaciones entre párrafos. En efecto, el lector determina de forma eficaz qué es lo más importante del texto (la macroestructura).

En relación a la superestructura textual, Van Dijk (1989) “denomina superestructura a las estructuras globales que caracterizan un tipo de texto, por tanto, una organización narrativa es una superestructura, independientemente del contenido, es decir de la macroestructura” (p.142). El planteamiento del autor aclara, que las superestructuras no solo permiten reconocer la estructura global del texto, sino también el orden de las partes del texto. De esto resulta, que los modelos estructurales usados se compongan de determinadas unidades, que se vinculan con esa parte del texto previamente planificada y ordenada.

La macroestructura denota el contenido global del texto, en otras palabras, sólo si nos es posible construir una macroestructura para un discurso puede decirse que ese discurso es coherente globalmente. En relación a la definición Van Dijk (1989) refiere “la macroestructura de un texto es una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto” (p.55). Es decir, la estructura semántica

expresada en secuencias completas de oraciones, por ello existen conexiones que se basan en el texto como un todo o por lo menos en unidades textuales mayores o macroproposiciones, conocidas también como estructuras del texto más bien globales.

En el texto argumentativo existe un tema respecto al cual se dan puntos de vista, este se llama tesis. En esta línea Martínez (1999) expone que “la tesis resulta ser la posición del escritor respecto del tema o problemática en cuestión. En este sentido un texto argumentativo bien construido debe poseer una tesis directamente relacionada con la situación comunicativa expresada”. (p.103) En efecto, la tesis es el elemento clave de la argumentación, debe plantearse de manera clara y precisa para desarrollar el cuerpo argumentativo de forma coherente. De igual forma, la tesis incide en comprensión del contenido semántico y en la estructura esquemática organizada.

Además, el escritor debe organizar bien los argumentos atendiendo la funcionalidad del texto argumentativo: persuadir o influir en su destinatario. También, el carácter argumentativo de la información se logra esencialmente por medio de razones. Al respecto Martínez (1999) plantea: “las macroproposiciones que cumplen la función de argumento resultan esenciales y por lo tanto requieren ser representadas por el escritor de manera explícita dentro de la jerarquía semántica” (p 99). En otras palabras, se considera relevante la revisión de la calidad persuasiva de los argumentos y la cantidad de los mismos, porque influye en la función del texto argumentativo.

La escritura cuenta con su propia organización jerárquica, que permite articular cualquier mensaje por apartados. Para Cassany (1995): “cada unidad, apartados, párrafos, frases tienen identidad de fondo y forma. Cada capítulo trata de un subtema del conjunto y se introduce con un subtítulo. Los párrafos tienen unidad significativa y se separan en el texto” (p.77). Siguiendo el aporte del autor, la escritura posee organización general. Por ejemplo, una argumentación puede constar de varios apartados y es necesario establecer la jerarquía a partir de la

correlación entre las ideas y la estructura del texto argumentativo: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión. Como se ha expresado, la organización textual ayuda al autor a poner cada idea en su sitio, a evitar repeticiones y a buscar el orden lógico.

11.6.2.1. El párrafo.

Todo escrito está estructurado gráficamente en unidades lógicas de pensamiento denominadas párrafos. El párrafo es una unidad significativa y visual: desarrolla una única idea completa, distinta de los otros párrafos y está marcada gráficamente con puntos y aparte y con espacios en blanco (Cassany, et. al. 1994). De acuerdo con el autor citado, el párrafo está compuesto por una oración principal y proposiciones secundarias que la sustentan. Trata un solo asunto; no repite el sujeto gramatical, ni el nombre de la persona u objeto de referencia, lo cual permite un escrito coherente.

El párrafo es coherente si los enunciados están bien estructurados y las oraciones están encadenadas temáticamente. Para Serrano (2002) “Así como existe coherencia dentro del enunciado, ha de cuidarse la coherencia y la lógica entre unos enunciados y otros dentro de un mismo párrafo” (p.64). Para relacionar las ideas es pertinente que el escritor conecte las ideas y párrafos a través de elementos lingüísticos denominados marcadores textuales. También, puede realizar el siguiente ejercicio que consiste en interrogar el texto de la siguiente manera: ¿Es coherente o incoherente este párrafo? ¿En todos los enunciados se alude al tema? ¿Las oraciones tienen información nueva e interesante?

11.7. Redacción de ensayos argumentativos basados en el enfoque procesual

Existe una nueva metodología para mejorar el proceso de pensar y escribir, la cual destaca la transmisión de un modelo conductista a uno cognitivo. Según Bjork, L (1994) “con la aparición de la pedagogía basada en el proceso, ha cambiado mucho la manera en que se enseña a escribir. Dichos cambios conectan con una nueva

forma de entender la función de la escritura en la escuela” (p.16). Este planteamiento enfatiza en la redacción basada en operaciones cognitivas, como modelo que basa sus clases en talleres de escritura, en los que el docente actúa como facilitador, asesor del trabajo del alumno, le explica qué técnicas puede utilizar en cada fase: planificar su escrito, hacer borradores, leerlos, revisar los puntos flojos, corregir durante el proceso y no únicamente la versión final del escrito.

La aplicación del proceso de escritura pone en evidencia el comportamiento de los escritores novatos y el de los expertos, los últimos producen textos de buena calidad. En perspectiva de Cassany (1995):

“Los expertos utilizan los subprocesos de escritura para desarrollar el escrito, buscan, organizan y desarrollan ideas; redactan, evalúan y revisan la prosa; saben adaptarse a circunstancias variadas y tienen más conciencia del lector. En cambio los aprendices se limitan a capturar el flujo del pensamiento y a rellenar hojas, sin releer ni revisar nada” (p.31).

La opinión del autor explicita las prácticas de los escritores novatos y expertos, se infiere que los procesos aplicados por los escritores avanzados son eficaces para producir textos coherentes, puesto que organizan ideas, usan vocabulario apropiado para llegar al receptor, revisan las frases de cada párrafo y tienen en consideración al lector meta.

11.7.1. La planificación

El primer paso en la producción de un ensayo argumentativo es determinar con exactitud qué debe o desea decir el escritor, luego es preciso despojarse de prejuicios para abordar cualquier tema con ecuanimidad, cualidad indispensable para convencer y pensar sobre el tema. Ciertamente, González L. (2006) señala que “ya con un tema seleccionado, el segundo paso es no escribir, sino pensar y hablar para tomar partido respecto al asunto en cuestión. Antes de convencer a un lector el escritor debe convencerse a sí mismo” (p.19). Efectivamente, es preciso pensar qué decir y cómo decirlo antes de escribir. Además, hay que asegurarse de estar en lo cierto, creer en lo que se defiende para que los demás lo crean.

Sin duda, el proceso de planificación requiere que el escritor plantee ¿Qué decir? ¿Cómo decirlo? ¿Para quién decirlo? ¿Para qué? y ¿Por qué decirlo? Estas cuatro interrogantes desempeñan un papel central en la elaboración del plan de escritura. Según Díaz y Hernández (2002) “los aspectos relevantes del escrito son: el conocimiento sobre el tópico, la organización del discurso, la sensibilidad y atención a las demandas de los posibles lectores y el conocimiento estratégico específico de apoyo a la planificación” (p.314). Efectivamente, el escritor investiga sobre un tema, reflexiona, toma notas, piensa en el destinatario, elabora esquemas sobre el contenido y sobre la estructura del texto. Asimismo, diseña los objetivos en relación a una temática que les interese a los lectores.

Todo buen escritor debe tener en cuenta que durante la fase de planificación del texto argumentativo se aplican una serie de microhabilidades que constituyen una premisa para una buena redacción. En opinión de Cassany et. al. (1994) “planificar consiste en generar ideas, organizar los datos, hacer una representación completa y esquemática de lo que se quiere escribir y formular los objetivos del texto” (p. 265). Esto indica, que la planificación requiere que el escritor active el proceso de generación de ideas sobre un tema, se documente y produzca ideas principales y secundarias coherentes y las organice adecuadamente en un esquema jerárquico. Es pertinente aclarar, que la práctica de estas microhabilidades no significa escribir más, sino redactar mejor el texto.

11.7.2. La textualización

Los escritores expertos operan la textualización de forma ordenada y estratégica: concretiza el plan elaborado, elige la forma más adecuada de expresar las ideas en función de un formato estructural y tiene en consideración el propósito por el cual escribe. Para Sempere (1993) “la textualización requiere adecuación de los diferentes textos a las intenciones comunicativas y revisión sobre el léxico pertinente” (p.30). En este proceso el escritor considera la intención de su escrito, analiza la persona para quien se escribe, con quien se desea establecer comunicación y adecua el vocabulario para tratar el tema. De tal modo, el escritor

procede consiguiendo submetas demarcadas en el plan de escritura, para alcanzar la meta final de su producción: el ensayo argumentativo.

En la fase de textualización del ensayo, el escritor convierte el bosquejo o esquema jerárquico en un escrito coherente, comprensible para el lector. Según Cassany et. al (1994) “el proceso de redactar se encarga de transformar este proyecto de texto que hasta ahora era solo un esquema semántico, una representación jerárquica, en un discurso lineal e inteligible” (p. 266). Del aporte se entiende que el escritor elabora borradores, revisa, reelabora fragmentos del ensayo y estructura la información de manera ordenada: introducción (presentación de la tesis) desarrollo (argumentos, contraargumentos), conclusión (reiteración de la tesis e invitación a la acción).

11.7.3. La revisión

La revisión implica que el escritor centra su atención en las ideas que están expresadas de forma clara, coherente y en los errores. Según Serafini (1995) “durante esa revisión el estudiante debe eliminar todos los errores que se presenten. El proceso de revisión puede ser repetido más veces; varias revisiones contribuyen a mejorar la redacción final” (p. 93). En el proceso de revisión el escritor procesa el escrito, observa que es pertinente reprocesarlo, con el fin de mejorarlo en su totalidad. Se apoya en pauta de evaluación con criterios relacionados con las variables de estudio: coherencia textual y estructuración de la información en la producción de ensayo argumentativo.

Este proceso consiste en revisar en el ensayo argumentativo el cumplimiento de los objetivos propuestos, verificar si las ideas del bosquejo están desarrolladas en el texto y modificar todo lo que sea necesario. Desde la perspectiva de Cassany et. al (1994) “el autor compara el escrito realizado en aquel momento con los objetivos planificados previamente y lo retoca para adaptarlos a ellos y mejorarlo.” (p. 267) Así pues, el escritor en esta fase debe hacer una relectura y revisión cuidadosa del contenido del ensayo para modificar algunos aspectos que considere pertinentes

tales como: incorrecta estructuración de la información, tesis incoherente, con argumentos que no la sustentan apropiadamente, cada párrafo con una idea principal y conexiones entre las oraciones y los párrafos.

11.7.4. La corrección

El proceso posterior a la revisión del texto argumentativo es la corrección. Este pone énfasis en formular, rehacer y mejorar el escrito a partir de equívocos detectados durante la revisión, En esta línea Cassany, D (1993) expone “el objetivo principal de corregir es que éste comprenda las imperfecciones cometidas y que las reformule, de manera que no se repitan en el futuro” (p.26). De manera, que el objetivo de corregir la redacción del ensayo es que el escritor entienda las imperfecciones, las reelabore, priorizando los errores de contenido, tales como: desorden en la estructuración de la información, tesis, argumentos incoherentes o incompletos y posteriormente corrija las faltas ortográficas, de puntuación, sintaxis y legibilidad de la escritura.

La fase de revisión requiere que el escritor maneje los criterios de evaluación, para determinar los cambios a realizar en su ensayo y en su estilo personal de composición. Además, necesitan técnicas de corrección para mejorar su escrito. En este sentido Cassany (1995) propone “las tres primeras técnicas de corrección (negociación, marcas y elaboración de marcas) corresponde a alumnos y maestros. Sirven para establecer una interacción pactada entre ambos que responde a los intereses de todos (p.64). Es decir, las tres técnicas se basan en la democratización de la corrección, lo que implica corresponsabilizar a los alumnos con la tarea, pedirles su opinión y brindarles oportunidad para definir cómo quieren que se realicen, de tal manera que se interesen en sus objetivos de escritura.

11.7.5. La evaluación

La evaluación sigue a la fase de corrección del ensayo. Es un proceso integral que valora la habilidad de expresión escrita del autor. En esta línea Serafini, M (1995)

indica que los “principios de la evaluación: debe tener en cuenta diferentes edades de desarrollo de la capacidad de escritura, el estímulo que se le dio, la finalidad y el tipo de texto usado” (p.150-151). Lo anterior indica, que al evaluar el escrito, el docente considera la capacidad del discente que ha redactado el texto, las estrategias que ha utilizado y la tipología textual empleada. Además, aprovecha los errores de escritura para enseñar y animar al estudiante a mejorar su texto y no solamente pone una nota. Además, diseña una pauta de evaluación para el estudiante con el propósito de producir ensayos con calidad y coherencia.

El ensayo se evaluará en el proceso, de forma dinámica y pertinente, en lugar de un escrito estático, como tradicionalmente se ha hecho. En la perspectiva de Cassany (1994) “Se utiliza una evaluación más cualitativa, basada en técnicas de observación y recogida de información. Se hacen entrevistas a los alumnos, se les observa mientras escriben, se analizan comparativamente los borradores que producen” (p.297). En concreto, la información recolectada a través de la observación y la conversación con los estudiantes, permite observar los progresos del escrito, los procesos que realiza el estudiante, dificultades y su actitud en relación a la escritura.

Los instrumentos utilizados para evaluar el proceso de escritura de los estudiantes son: pauta de evaluación de estructura del ensayo argumentativo final, pauta de autoevaluación del primer y segundo borrador del ensayo argumentativo, pauta de coevaluación del bosquejo del ensayo, pauta de evaluación del portafolio, rúbrica de estructura del ensayo por proceso de composición, ejercicios metacognitivos después de las sesiones de escritura y rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final. Los instrumentos permitirán evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, así como las mejoras y dificultades que presenten.

11.7.6 Portafolio de escritura de ensayos

El portafolio se utilizará como un instrumento de evaluación que le permite al alumno reflexionar sobre su aprendizaje, no solo en el resultado final, sino en el desarrollo

de sus aprendizajes durante el proceso formativo. Según López (2011) “el portafolio es una recopilación y selección de evidencias que demuestran un proceso de aprendizaje y el desarrollo de unas determinadas capacidades” (p.77). Precisamente, el docente negociará con los alumnos un uso más amplio del portafolio que recopile evidencias de mejoras en la estructuración de la información en la redacción de ensayos. El portafolio se dividirá en secciones: lectura comprensiva, planificación del ensayo, textualización, revisión, corrección y evaluación.

El portafolio constituye una alternativa para recopilar información que muestra las habilidades y logros de los estudiantes, cómo piensan, producen o crean, es decir permite identificar los aprendizajes de conceptos, procedimientos y actitudes relacionados con la producción de ensayos. En esta línea, Villalobos, J (2002) afirma: “el portafolio implica desarrollo, variedad y puede por tanto utilizarse como forma de evaluación, coevaluación y autoevaluación” (p.391). Parafraseando, el aporte del autor, la aplicación del portafolio permite monitorear la evaluación del proceso de aprendizaje de los estudiantes, de tal manera que se puedan introducir cambios, reflexiones de su propio aprendizaje en relación a la redacción de ensayos coherentes, con adecuada estructuración de la información. En definitiva, el portafolio se emplea como herramienta efectiva, para la mejora de los escritos de los alumnos.

Además, el portafolio es una estrategia didáctica válida que representa la capacidad real de producción escrita de los estudiantes, a diferencia de la evaluación tradicional. En esta línea Cassany, D. (1999) plantea: “el uso del portafolio como una alternativa importante a algunas de las limitaciones que presenta la evaluación de puntos concretos (test de selección múltiple, ejercicios de gramática) e incluso las pruebas directas” (p. 264). El planteamiento explica la utilidad del portafolio en la evaluación, porque éste presenta criterios de evaluación, que permiten al estudiante no solo verificar resultados, también los procesos inherentes a la adquisición del conocimiento y especialmente el desarrollo de competencias comunicativas para producir ensayos.

11.7. Dificultades de escritura de textos argumentativos estructurados

Desde una perspectiva didáctica los profesores tachan el error, fragmentos incorrectos y escriben comentarios orientados a la reformulación del texto, indudablemente, sólo con estos comentarios es imposible que los alumnos entiendan la índole de sus errores. Para superar las dificultades de escritura no es suficiente con citar el tipo de error cometido y el método para corregirlo. El alumno necesita ver la forma correcta o una posible versión rectificada de lo que ha hecho mal para comprender cómo debe hacerlo. (Casanny 1995). La perspectiva anterior indica que es preciso explicar al alumno el error, la forma de corregirlo y observar las rectificaciones que el docente opera en su texto.

De la misma forma que los alumnos aprenden ortografía, se le muestran palabras correctas correspondientes a sus errores, se les explican criterios por los cuales se prefiere una forma u otra. Con la coherencia se puede trabajar de la misma forma, comentando los errores a nivel semántico, la solución y los criterios que determinan que el ensayo argumentativo tiene apropiada estructuración de la información. Para tal propósito se aplicará la reformulación de escritos, así como las prácticas colectivas de corrección, evaluación y coevaluación.

Las repeticiones y desórdenes son una de las faltas más comunes del párrafo. Los estudiantes presentan dificultad para organizar sus ideas, utilizar vocabulario apropiado para llegar a su lector. Según Cassany (1995) “se rompe la unidad significativa por causas diversas: ideas que debieran ir juntas aparecen en párrafos distintos, se repite una misma idea en dos o más párrafos” (p. 86). De acuerdo con el planteamiento, el error ocurre cuando dos oraciones vecinas tratan el mismo tema sin que haya ninguna razón para que constituya un párrafo. Además, las repeticiones indican pobreza léxica en el escritor del texto. Por tanto, es necesario enriquecer el vocabulario a través de la lectura y revisar cada frase del párrafo.

11.8. Discurso pedagógico por utilizar

El lenguaje a utilizar durante la aplicación de la secuencia didáctica tiene un sentido más directamente educativo humanizante, en cuanto a recurso de emancipación y autorrealización. En perspectiva de Titone, R (1986) “el lenguaje educativo, en cuanto lenguaje emancipador, es un lenguaje para el diálogo, cuya potencia emancipadora depende del grado en que se acomoda una serie de condiciones tanto lógicas como pedagógicas” (p.18). Por tal razón, el lenguaje que se empleará se basa en el diálogo, tiene en consideración aspectos fundamentales como: el mensaje, la realidad, correspondencia, coherencia y validez, la sensibilidad y creatividad lingüística que implica compromiso social. En síntesis, se propone un lenguaje que retoma la condición humana del estudiante y su interioridad.

12. Preguntas Directrices

1. ¿Cuáles son las causas de la falta de coherencia en la redacción de ensayos argumentativos de los estudiantes?
2. ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes en relación a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos?
3. ¿Los ensayos argumentativos producidos por los estudiantes muestran manejo adecuado de la superestructura argumentativa: tesis, argumentos y conclusión?
4. ¿Los ensayos argumentativos de los estudiantes presentan errores y mejoras durante la aplicación de la secuencia didáctica?
5. ¿Los textos producidos por los estudiantes evidencian que están aprendiendo a estructurar apropiadamente la información en el ensayo argumentativo?
6. ¿La secuencia didáctica aplicada presenta estrategias eficaces para mejorar la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos?
7. ¿Qué capacidades desarrollará el proceso de escritura del ensayo argumentativo en los estudiantes?
8. ¿Los ensayos argumentativos redactados durante la secuencia didáctica presentan mejoras en la estructuración de la información?

Sistema categorial

Para darle salida a cada uno de los objetivos de la investigación se ha diseñado la matriz del sistema de categorías en la cual se incluyen los objetivos específicos de la investigación, las dimensiones temáticas (contemplan variables de estudio), categorías, definición, subcategorías y técnica de investigación para garantizar el óptimo desarrollo de la investigación.

13. Diseño Metodológico

13.1. Enfoque y tipo de investigación

La investigación se sitúa en el ámbito educativo con el propósito de mejorar los escritos argumentativos de los estudiantes. En esta línea, Restrepo (1996) expone “La investigación educativa está referida al mejoramiento de la educación como es el caso de los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo” (p.21) .Efectivamente, la investigación educativa ocurre en el interior del proceso educativo y didáctico, la presente investigación pretende potenciar la competencia escrita en estudiantes de undécimo grado, quienes producen ensayos argumentativos en el área de Lengua y literatura. De igual modo, emplean la argumentación en otras áreas.

El enfoque del presente trabajo es cualitativo. Se aplica el paradigma sociocrítico, el cual es una investigación- acción y se realizará con el propósito de explicar por qué ocurre el fenómeno de estudio. También brindará una propuesta de solución al fenómeno. Permitirá la recopilación de información en situaciones reales, por la interacción con los informantes seleccionados (interaccionismo simbólico). También, se pretende aplicar una secuencia didáctica que contribuya a superar significativamente las dificultades de la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos y por consiguiente potenciar la competencia escrita en los estudiantes. Seguidamente, se analizarán los escritos, las opiniones, los aportes y percepciones de los informantes en el campo de investigación. De igual forma, el investigador explicará su función en el campo, citará experiencias personales o profesionales, que le permita relacionarse con los participantes.

La investigación- acción requiere realizarla en grupo, por las ventajas y el enriquecimiento mutuo que el trabajo en equipo comporta. Para Latorre, A. (2005) “conviene desarrollar algunas destrezas respecto a saber escuchar a otras y otros, saber gestionar la información, saber relacionarse con otras personas, saber implicarlas en la investigación y que colaboren en el proyecto” (p. 41). Así pues, en el estudio se contará con el apoyo de un docente observador dispuesto a compartir

el trabajo críticamente. También se tendrá en consideración los aportes de los docentes que le dan clase al grupo a través de las entrevistas para obtener diferentes perspectivas del tema de investigación.

También, se aplicará la etnografía, porque favorece la construcción de nuevos objetos de conocimientos para el campo educativo. Según Martínez, J (2011) esta “es un proceso de indagación sobre la vida humana, que inicia con la lectura de la realidad de una cultura para identificar, describir e interpretar sus múltiples lenguajes” (p.18). Por tanto, en la investigación se utilizará la etnografía para describir creencias, prácticas, comportamientos, tendencias y procesos, empleando como medio fundamental la escritura o notas de campo. Mediante la toma de notas el investigador procura recoger los elementos relevantes relacionados con el fenómeno de estudio.

Asimismo, la etnografía tiene un carácter fenomenológico, con su aplicación el investigador puede obtener un conocimiento interno de la vida social, dado que supone describir e interpretar los fenómenos sociales, desde la perspectiva de los participantes en el contexto social (Murillo, J. y Martínez, C. 2010) .Por tal razón, se llevará un registro en el diario de campo por cada sesión de clases. El registro tiene en consideración el escenario, las personas implicadas: estudiantes y docentes. A través de este instrumento se documentará información relevante acerca de la aplicación del proyecto didáctico y el trabajo continuo de los estudiantes.

Escenario

El contexto en el que se realizará la investigación es el centro educativo subvencionado Colegio Sagrado Corazón- Granada. En este escenario se ubican las personas implicadas en el fenómeno de estudio. Se seleccionó el centro escolar antes citado, porque está en período de revisión curricular, haciendo mejoras en relación a la metodología, además el investigador conoce a la docente del grupo seleccionado. Es interesante reconocer, que la docente de Lengua y Literatura del grupo de estudiantes elegido ha participado en experiencias de reflexión sobre la

actualización de la metodología. Otra razón por la cual se seleccionó este escenario, es porque el plan de Lengua y Literatura contempla el tema del ensayo con el objetivo didáctico de mejorar la expresión escrita de los estudiantes, para que sean capaces de comunicarse de forma clara, coherente y eficaz en el contexto comunicativo.

13.2. Población y muestra

La población objeto de estudio estará constituida por veintiséis estudiantes del grupo que cursan la asignatura de Lengua y Literatura. Se determinó que toda la población es la muestra, se procede por conveniencia, porque se aplicará una secuencia didáctica para emancipar a todo el grupo de estudiantes en relación con el tema objeto de estudio. Los criterios de selección de los informantes son: estudiantes con dificultades de estructuración de la información en ensayos argumentativos, que estén presentes en el grupo de clase de Undécimo grado y estén dispuestos a continuar potenciando su macrohabilidad de expresión escrita. Y cinco docentes que imparten clases al grupo. Además, se pretende maximizar la validez de la información, a través de la selección de diferentes instrumentos de recolección de información.

13.3. Sistema de categorías

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
1. Explicar las dificultades que presentan los escritos de los estudiantes relacionados con la estructuración de la información en la redacción de ensayos.	Dificultad en la estructuración de la información en el ensayo.	Problemas que tienen los estudiantes para estructurar la información en un ensayo.	Superestructura del ensayo argumentativo. Macroestructura del ensayo Microestructura	Errores en la estructura del ensayo Estructura semántica	Desconocimiento de la estructura general del ensayo. Introducción -Tesis -Desarrollo -Conclusión -Tesis incoherente o incompleta -Argumentos incoherentes para desarrollar la tesis. -Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis - Falta de relación entre argumentos y la tesis - Conclusión no reitera tesis - Ausencia de Conclusión. -Falta de uso de conectores argumentativos y contraargumentativos entre párrafos.	Estudiante Docentes y director	Prueba diagnóstica (proyecto didáctico) Entrevista en profundidad a docente de Lengua y Literatura y otros docentes Entrevista en profundidad a estudiantes

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
2. Determinar el nivel de aprendizaje obtenido por los discentes durante la aplicación de la secuencia didáctica, para la mejora de la estructuración de la información en la producción de ensayos argumentativos.	Nivel de aprendizaje alcanzado en la estructuración de la información durante la aplicación de la secuencia didáctica	Comprensión de la estructura del ensayo argumentativo.	Superestructura del ensayo argumentativo. Macroestructura del ensayo	Estructura general del ensayo	Desconocimiento de la estructura general del ensayo. Introducción -Tesis -Desarrollo -Conclusión -Conocimiento de la estructura general del ensayo. -Tesis incoherente o incompleta -Tesis coherente y completa. -Argumentos incoherentes para desarrollar la tesis. -Argumentos coherentes para desarrollar la tesis. -Argumentos suficientes para desarrollar la tesis. -Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis. - Falta de relación entre argumentos y la tesis.	Estudiante	Diario de campo Entrevista en profundidad durante la aplicación del proyecto didáctico.

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
			Microestructura		<p>Relación entre argumentos y la tesis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conclusión no reitera tesis - Conclusión reitera la tesis. - Ausencia de Conclusión. -Presencia de conclusión. <p>-Falta de uso de conectores argumentativos y contraargumentativos entre párrafos</p> <p>-Uso de conectores argumentativos y contraargumentativos entre párrafos</p>		Portafolio de escritura
	Proceso de escritura para la producción de ensayos argumentativos.	Errores y aciertos en las fases del proceso de escritura	Fases del proceso de escritura	Dificultad en la planificación elaboración de bosquejo.	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad en la delimitación del tema específico. -Apropiada delimitación del tema. -Definición de objetivos y destinatario. - Falta de organización en las ideas del bosquejo. -Organización de ideas en el bosquejo. - Introducción -Tesis Estructura del Argumento. 	Estudiante	<p>Vídeo sobre el proceso de escritura.</p> <p>Guía de observación del proceso de escritura</p>

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
				Dificultades en la textualización	<ul style="list-style-type: none"> - Conclusión. Falta de uso de bosquejo para escritura de borradores. -Uso de bosquejo para escritura de borradores. - Dificultad en la organización de la información: -Tesis -Argumentos -Conclusión -Organización de la información: -Tesis -Argumentos -Conclusión 		de los estudiantes
				Dificultades en la revisión	<ul style="list-style-type: none"> -Revisión de errores en la estructuración de la información. -Revisa errores de forma. -Revisa errores de contenido -No revisa 		
				Dificultades en la corrección	<ul style="list-style-type: none"> - Corrección de dificultades en la estructuración de la información: Introducción Tesis Desarrollo Conclusión 		

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
					-Corrige errores de forma. -Corrige errores de contenido. -No corrige.		
				Dificultades en la evaluación	-Aplicación de autoevaluación y Coevaluación con uso de pautas. -No aplica la autoevaluación y coevaluación.		
3. Evaluar la efectividad de la secuencia didáctica para la mejora de la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.	Avances en la Estructuración de la información en ensayo argumentativo.	Mejoras en la estructuración de la información.	Estructuración de la información y en ensayos: introducción, tesis, argumentos y conclusión	Estructura general del ensayo	-Manejo de la estructura general del ensayo: Tesis Argumentos Conclusión -Tesis coherente y completa. -Argumentos coherentes para desarrollar la tesis. -Argumentos suficientes para desarrollar la tesis. -Relación entre argumentos y la tesis. - Conclusión reitera la tesis. -Presencia de conclusión. -Uso de conectores argumentativos y	Estudiante Estudiante	Ensayo argumentativo o final. Entrevista en profundidad después del proyecto didáctico.

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
					contraargumentativos entre párrafos.		
	Proceso de escritura para la producción de ensayos argumentativos	Mejoras en las Fases del proceso de escritura.	Mejoras en la Planificación	Elaboración de bosquejo	Delimitación del tema específico. -Definición del destinatario. -Definición de objetivos -Organización de las ideas en el bosquejo. - Introducción Tipos de tesis Estructura del Argumento. - Conclusión.		Portafolio de escritura
			Mejoras en la textualización	Escritura de borradores	Uso de bosquejo para escritura de borradores. - Dificultad en la organización de la información: -Tesis -Argumentos -Conclusión -Elaboración de borradores incompletos.		
			Mejoras en la revisión	Revisión de borradores	-Revisión de errores en la estructuración de la información. -Revisa errores de forma. -Revisa errores de contenido.		

Objetivos Específicos	Dimensiones	Definición	Categorías	Definición	Subcategorías	Fuente de información	Técnica Instrumento
			Mejoras en la corrección	Corrección de borradores	- Corrección de dificultades en la estructuración de la información: Introducción Tesis Desarrollo Conclusión -Corrige errores de forma. -Corrige errores de contenido.		
			Mejoras en la evaluación	Evaluación de su ensayo	Aplicación de autoevaluación y Coevaluación con uso de pautas.		

13.4. Instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos para la recolección de la información constituirán elementos fundamentales durante el proceso de investigación. Por tal razón, se dará un seguimiento detallado tanto a su aplicación como a los resultados que se obtengan. En el presente trabajo, las técnicas de recolección de datos están vinculadas al enfoque cualitativo y se seleccionaron de acuerdo al tema y a las características particulares del proyecto. Se aplicarán instrumentos como: observación participante u observación de campo, encuesta, entrevistas en profundidad a estudiantes, docentes, pruebas documentales y el diario de campo.

Pilotaje de instrumentos de la secuencia didáctica

Previo a la aplicación de la secuencia didáctica se aplicó pilotaje, para valorar la eficacia y validez de los siguientes instrumentos: cartas de estudio de la estructuración de la información, pautas de evaluación, modelos de ensayo y conectores. Se aplicaron en un grupo de undécimo grado. En relación al pilotaje Sampieri (2006) explica que “se somete a prueba el instrumento de medición, sino también las condiciones de aplicación y los procedimientos involucrados. Se analiza si las instrucciones se comprenden, si los ítems funcionan de manera adecuada” (p.306). El pilotaje permitió reconocer la funcionalidad de los materiales y los aspectos a mejorar tales como: estrategia para reconocer la tesis, redactarla y se hizo una propuesta de temas actuales que despierten el interés en los estudiantes. En conclusión se hizo una mejora de los instrumentos pilotados.

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Pilotaje de los instrumentos aplicados

Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Objetivo: Evaluar el material aplicado para la enseñanza del ensayo argumentativo

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Instrumentos aplicados: módulo de redacción párrafos argumentativos

1. ¿Cómo los aplicó?

Como material funcional, en el desarrollo de las horas clases que permitieron a los estudiantes argumentar con ideas claras sus párrafos y ejemplos claves.

2. ¿Qué resultados le dieron?

Teniendo como resultado en mi práctica docente un mejor aprovechamiento en la redacción, análisis y pensamiento lógico y crítico.

Los estudiantes poniendo en práctica el reconocimiento y redacción de tesis y párrafos argumentados con ejemplos que le sustentaron.

3. ¿Qué aspectos necesitan mejorarse en los materiales?

Proponer temas actuales debido a que estos facilitarían la motivación de los estudiantes.

Gracias por su cooperación

- Ejercicios diversos y pautas para reconocer y redactar la tesis.

13.4.1. Las pruebas documentales

Las pruebas documentales, también son conocidas como pruebas alternativas, se diseñan para facilitar diferentes maneras de demostrar la conducta y el rendimiento de los estudiantes en contextos reales. Se utilizan confiando, fundamentalmente en tener respuestas de interpretación elaboradas por los estudiantes, se están empleando con creciente frecuencia pruebas alternativas, incluso para programas de comprobación a nivel estatal (Mc Millan y Schumacher 2005). Esta estrategia citada es muy utilizada, porque proporciona información sobre el desempeño académico de los estudiantes en relación al tema de estudio, además incluye sus interpretaciones.

También son los escritos realizados por los estudiantes, en este caso ensayos argumentativos, con temas de interés para ellos. La prueba diagnóstica servirá de punto de partida para la reflexión, sobre las dificultades de escritura de ensayos que presentan los estudiantes. Además, constituye una situación comunicativa real que

motivará el diseño del proyecto didáctico de escritura. También, el texto final que producirán los alumnos con base en las estrategias propuestas en la secuencia didáctica es una prueba documental, esta permitirá verificar los avances y mejoras alcanzadas por los estudiantes. Ambos escritos proporcionarán información sobre el rendimiento de los estudiantes, que será interpretada de forma objetiva.

Lista de cotejo de análisis de la diagnosis

Esta herramienta estará focalizada en el reconocimiento de los mecanismos y procesos que utilizan los estudiantes para elaborar ensayos con estructuración de la información correcta. Observar si realmente existían dificultades en el conocimiento del tema. La guía de análisis o lista de cotejo consta de aspectos generales de la variable, tales como: estructuración de la información en la producción de ensayos. El instrumento permitirá al investigador diagnosticar qué conocimientos poseen los estudiantes acerca de la superestructura argumentativa para redactar textos coherentes. La aplicación del instrumento contribuirá a la determinación de las dificultades que presentan los estudiantes en la estructuración de la información en ensayos argumentativos y en las fases del proceso de escritura.

Lista de cotejo de análisis del texto final

La lista de cotejo se aplicará con el objetivo de hacer una revisión del texto final que producirán los estudiantes. Además, permitirá observar las mejoras en la estructuración de la información de ensayos argumentativos producidos por los alumnos durante la aplicación de la secuencia didáctica. En consecuencia, los resultados obtenidos servirán como punto de referencia, para analizar los avances en el aprendizaje de la composición escrita. Para ello, se compararán los textos diagnósticos y los escritos finales. Principalmente, se enfatizará en la aplicación de la superestructura argumentativa en los ensayos argumentativos. Ambas listas de cotejo de análisis serán utilizadas por el investigador de campo y los estudiantes,

ellos la emplearán con el nombre de pauta de autoevaluación para orientar y autorregular su proceso de escritura.

13.4.2. La observación participante

El observador participante cuando obtiene permiso de la institución educativa debe establecer ¿Cuál será su cometido para la observación del grupo? en este sentido, Mc Millan, J. y Schumacher, S. (2005) definen “la observación de campo es la técnica del investigador que le permite observar directamente y tomar notas sin interacciones.”(p. 450) Esto nos indica que el observador participante u observador utiliza con frecuencia formularios de carácter cualitativo, guías de observación con objetivos definidos para la aplicación de la estrategia. Además, esta estrategia permite tomar notas sin interrupciones y dejar registro inmediato de lo observado para que no se olvide.

También, se considera una técnica muy importante para la selección de datos, puesto que permitirá introducirse al campo de investigación, específicamente a dos sesiones de clases: captar y observar lo que ocurre realmente en ella. La observación la realizará el investigador de campo. Se realizará la primera observación de campo in situ con apoyo de una guía de observación participante. El objetivo es observar los siguientes criterios: las dificultades que presentan los estudiantes para escribir párrafos argumentativos; estructuración de la información adecuadamente. Esta técnica empleará como recurso auxiliar la fotografía.

Se recurrió al juicio de expertos para conocer la probabilidad de error en la configuración del instrumento. Se pidió individualmente a cada experto que diera una estimación directa de los ítems del instrumento. Cada experto recibió la guía de observación participante con sus objetivos e indicadores. Ciertamente, la riqueza de esta técnica de validación radica en que los expertos no pueden intercambiar sus opiniones, puntos de vista y experiencia (Corral, Y. 2009). Luego, se consideraron las correcciones hechas por los expertos, pues los tres coincidieron en corregir indicadores y precisar mejor lo que se iba a observar.

Se seleccionaron tres especialistas, dos docentes expertos en metodología de la investigación y una doctora en Lengua y Literatura, para revisar el instrumento de investigación. Antes de la revisión, la guía presentaba aspectos que no se podían observar de forma concreta, ambigüedades, información incompleta. Después de la revisión, los criterios a observar se definieron mejor e incluyeron aspectos necesarios que no se habían considerado en relación al objetivo. Además, se agregó un espacio para comentarios y sugerencias metodológicas que el observador puede escribir durante la observación.

Uno de los expertos escribió sus críticas y preguntas relacionadas con cada ítem, indicó aspectos que hacían falta concretizar, completó ideas, indicó elementos que no se consideraron antes de los ítems. Además condujo al investigador a la revisión del objetivo del instrumento y sus objetivos de investigación. En efecto, los lentes del experto contribuyeron en el diseño de la guía de observación. Nótese el ejemplo:

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Guía de Observación participante para estudiantes

Objetivo: Observar las dificultades que presentan los estudiantes para escribir párrafos argumentativos.

Sujetos observados: Estudiantes de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Tema de la clase: _____ **Fecha** _____

Aspectos a observar	SI	NO
1. Los estudiantes escuchan las orientaciones del docente. ¿Qué espera obtener con este criterio?		
2. Los estudiantes presentan dificultad para delimitar el tema para escribir.		
3. Los estudiantes conversan sobre la tesis al escribir con sus compañeros de clases. ¿Es un trabajo grupal?		
4. Los estudiantes escriben la tesis en su cuaderno		
5. Los estudiantes expresan a la docente las dificultades que tienen. ¿Sobre qué?		
6. Los estudiantes revisan su escrito. ¿Qué otros procesos hay antes de este?		
7. Los estudiantes borran y reescriben sus ideas		
8. Los estudiantes consultan a la docente para aclarar sus dudas.		
9. Hay interacción entre los estudiantes durante la escritura de los párrafos. Similar al inciso 3.		
10. Se leyó al menos un párrafo argumentativo de uno de los estudiantes en la clase. ¿Qué espera de este criterio?		
11. Los estudiantes evalúan el párrafo leído en la clase. Me parece que no se centra en la redacción de un texto y le faltan criterios relacionados con ese proceso.		

El procedimiento realizado por los expertos consistió en analizar la relación entre el objetivo y los ítems de la guía de observación, si lo que se indicaba en ellos era posible observarlo. Uno de los expertos expresó los aspectos a mejorar de forma oral y se tomó notas de cada uno de ellos para su corrección posterior. Los aportes de los expertos permitieron la mejora del instrumento de investigación. Obsérvese en el siguiente ejemplo las orientaciones que brindó uno de ellos.

Criterios para delimitar temas

1. Espacio geográfico
2. Espacio temporal
3. Espacial.
4. Por géneros.
5. Categoría - Estilo
6. Por edades argumentativos.
7. Por clasificación, cadenciales.
8. Por región.

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
 Facultad de Educación e Idiomas
 Departamento de Español
 Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura
 (Desde un enfoque por competencias)

Guía de Observación participante para estudiantes

Objetivo: Identificar las dificultades que presentan los estudiantes para escribir párrafos argumentativos.

Sujetos observados: Estudiantes de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Tema de la clase: _____ **Fecha:** _____

Aspectos a observar	SI	NO
Los estudiantes :		
1. Reciben orientaciones claras de la docente para la escritura de párrafos argumentativos.		
2. Presentan dificultad para delimitar el tema de escritura.		
3. Tienen una estructura clara del párrafo argumentativo.		
4. Escriben la tesis en su cuaderno.		
5. Expresan a la docente las dificultades que tienen respecto a la tesis y argumentos para sustentarla.		
6. Leen y reescriben sus ideas.		
7. Releen las ideas que escriben en su párrafo.		
8. Revisan su escrito haciendo uso de criterios de evaluación presentada por el profesor para su trabajo.		
9. Corrigen su escrito a partir de criterios de evaluación sobre el párrafo argumentativo facilitado por la docente.		
10. Expresan de forma oral, las ideas escritas en su párrafo argumentativo para escuchar los aportes de sus compañeros de clases.		
11. Aplican su párrafo argumentativo haciendo uso de instrumentos de evaluación.		
12. Reciben retroalimentación de parte de la docente respecto a la reestructura de su párrafo argumentativo para mejorar sus escritos.		
13. Aplican en la redacción de sus párrafos retroalimentación de la docente y su autor-evaluación.		

Comentarios: _____

A. Oral. **B. Observaciones en sus trabajos o párrafos escritos.**

De igual forma, se aplicará guía de observación durante la marcha del proyecto didáctico, específicamente en el proceso de escritura, para analizar las dificultades que presentan en cada fase de escritura y reconocer los aciertos o mejoras realizados por los estudiantes. La información que arrojará la guía de observación permitirá regular el proceso: ejercitar más la habilidad de expresión escrita de los estudiantes, determinar los errores más frecuentes en la estructuración de la información y trabajar en la mejora de su ensayo. Además, la aplicará la profesora de Lengua y Literatura.

13.4.3. Entrevistas en profundidad (fenomenológicas)

Las entrevistas en profundidad pueden ser la principal estrategia de recogida de datos o una ampliación natural de la observación. Para Mc Millan y Schumacher (2005) “son preguntas con respuestas abiertas para obtener datos sobre los significados del participante: cómo conciben su mundo los individuos y cómo explican los acontecimientos importantes de sus vidas” (p.458). Evidentemente, este tipo de entrevista se destaca por el formato especial de las preguntas abiertas, la confianza, la espontaneidad, mantener el contacto visual con la persona, para obtener datos importantes sobre cómo concibe el fenómeno de estudio.

Se aplicarán cuatro entrevistas en profundidad a docentes. En principio, se entrevistará a la docente de Lengua y Literatura a cargo del grupo de investigación, coordinadora de área de español y a dos profesores que le dan clases a los alumnos (Educación en la fe y Biología), con el objetivo de identificar las causas de las dificultades que tienen los estudiantes para estructurar la información en textos argumentativos. Otro propósito para la aplicación del instrumento, es que los docentes expongan si la problemática es generalizada en el grupo de clase.

13.4.4. Entrevistas en profundidad a estudiantes

La entrevista fenomenológica investiga lo que el estudiante experimenta, cómo lo experimenta y qué significado le da a la experiencia de aprendizaje. Se aplicarán entrevistas antes de la secuencia didáctica a los 26 alumnos, que corresponde al 100% de personas, para determinar las dificultades que presentan en la estructuración de la información del ensayo argumentativo y el proceso de escritura. También, se realizarán entrevistas después de la aplicación de la secuencia didáctica, para valorar si mejoraron su proceso de escritura: planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación de ensayos. Así como: la estructuración de la información para elaborar textos coherentes.

El instrumento permitirá comprobar si el enfoque procesual y funcional de escritura contribuyó a superar las dificultades de estructuración de la información en los ensayos argumentativos. Por supuesto, que facilitará la reflexión en los estudiantes sobre, el proceso de escritura y la funcionalidad del ensayo argumentativo, en su vida académica y social. Además, se considera oportuno aplicar una entrevista en profundidad durante la aplicación del proyecto didáctico para que los estudiantes analicen sus aciertos y desaciertos y vean la estructuración de la información en el ensayo ¿Cómo lo han hecho? Y si el proceso didáctico que están viviendo les está ayudando a escribir los ensayos coherentes.

13.4.5. El diario de campo

Los documentos personales del investigador de campo son cualquier narración en primera persona que describe las acciones, experiencias y opiniones del individuo. Según Barrantes, R (2002) “el diario es un instrumento reflexivo de análisis, que plasma no solo lo que se recuerda, sino las reflexiones sobre lo que se ha visto y oído” (p. 207). Es decir, que el diario de campo es un documento personal que funciona como registro continuo de las decisiones tomadas por el investigador y su argumentación en el momento. De tal manera, que el investigador pueda justificar las modificaciones de la investigación. También, es útil para registrar notas como: interrupciones, intenciones, gestos notables y expresiones no verbales que ayuden a comprender lo que se dice.

El diario del docente se utilizará desde el momento en que el investigador esté trabajando el proyecto didáctico en el campo, con el objetivo de registrar decisiones tomadas en el lugar y su explicación. De igual forma, se evidenciarán anotaciones anecdóticas relacionadas con el fenómeno de estudio. Efectivamente, el instrumento permitirá recoger los datos relevantes del desarrollo de la investigación-acción. También, evidenciará las principales incidencias que sucederán en el aula de clases, el avance de los alumnos durante la aplicación de la secuencia didáctica, las dificultades de aprendizaje y modificaciones adoptadas

por los estudiantes y docentes. El instrumento que se utilizará son las notas de campo: descripción del contexto, interpretación del evento y sugerencias.

13.4.6. La secuencia didáctica de escritura

El proyecto es un instrumento didáctico de intervención y una unidad de investigación, por cuanto permitirá analizar los conocimientos, procedimientos, actitudes de los estudiantes del grupo clase. Además, facilitará la interpretación de las acciones de los sujetos en relación al tema de estudio. A su vez, generará la reflexión sobre la efectividad de la secuencia, para la superación de las dificultades de escritura. El punto de partida consiste en observar la macrohabilidad de escritura de los alumnos de undécimo grado en relación a la estructuración de la información en la producción de ensayos argumentativos.

13.4.7. Medios audiovisuales

La fotografía se utilizará para obtener evidencias duraderas de la prueba diagnóstica de los estudiantes. Es una técnica muy empleada en investigación-acción. En opinión de Latorre, A. (2005) “para la fotografía se consideran documentos artefactos o pruebas de la conducta humana, en el contexto de la educación puede funcionar como ventanas al mundo de la escuela” (p.80). Por eso se tomarán fotografías a los alumnos durante la escritura del ensayo de la diagnosis, se capturarán procedimientos que aplican los estudiantes para producir un texto y los materiales que utilizan.

Además, se grabará un video breve como herramienta indispensable para registrar los procesos de escritura y estrategias que aplican los estudiantes para escribir ensayos argumentativos con adecuada estructuración de la información. En perspectiva de Latorre (2005) “en la investigación- acción la cámara de video se puede utilizar para grabar las clases enteras o en partes. Es aconsejable que un observador utilice el equipo mientras docente y alumno realizan sus tareas” (p.81).

El uso de esta técnica permitirá recuperar información para su análisis e interpretación posterior. Asimismo, la grabación en vídeo facilita al docente registrar y acoplar imágenes auditivas y visuales. Se grabará sesión de escritura en las que los estudiantes planifican, textualizan, revisan y corrigen su texto de forma recursiva.

También, se tomará un vídeo durante la aplicación de la secuencia didáctica para observar los errores y aciertos que presentan los estudiantes en el proceso de escritura. De este modo se valorará si la secuencia didáctica contribuye a la mejora en la redacción de ensayos argumentativos con apropiada estructuración de la información. Previamente, se solicitó permiso a la institución educativa para tomar video del trabajo de los estudiantes. El video permitirá un acercamiento a la realidad, en él se captarán los procesos que aplican los estudiantes en la producción textual de ensayos argumentativos. Se filmará con la óptica del investigador.

13.5. Metodología de análisis

Triangulación de la información

El análisis de la información se realizará mediante la triangulación de datos con la aplicación de los procesos de comparación y contrastación. En ella se utilizarán diferentes fuentes para la producción de datos. Para Flick, U. (2014) “la triangulación de datos permite al investigador alcanzar un máximo de beneficio teórico a partir del uso de métodos (p.68). En la investigación se utilizarán instrumentos de recopilación de la información para cada fase de análisis, entre ellos: guía de observación participante, entrevista a estudiantes y prueba diagnóstica.

La comparación es un procedimiento fundamental en el análisis sistemático de los datos, que busca patrones de semejanza, relaciona una información con otra. También, aporta diferencias en los datos. En relación a la etnografía la comparación refiere a las personas, las formas o diferentes tipos de actuación en un campo relacionadas con una cuestión relevante para responder preguntas de investigación. (Flick 2014). Por tanto, es necesario saber qué seleccionar, recoger los datos de manera comparable, ya que se compararán instrumentos: el ensayo de la prueba diagnóstica y el ensayo que escribieron los estudiantes durante el proyecto didáctico.

El proceso de comparación implica realizar analogías entre las subcategorías de análisis, reconocer las similitudes y divergencias. El proceso de contraste está implícito en la medida en que se permita ver datos opuestos o contradictorios, si las semejanzas y diferencias son reales o no, con la aplicación de este subproceso el foco de análisis se afina.

Además, se realizará la triangulación de teorías para tener en consideración diferentes aportes teóricos para la explicación del fenómeno de estudio. La triangulación de teorías impide que los investigadores se aferren a sus supuestos preliminares e ignoren una explicación alternativa (Denzin 1989). Lo antes expuesto indica que la triangulación de teorías permite evaluar, comparar teorías específicas

en relación al tema de estudio, el análisis de los datos mediante el desarrollo de síntesis teóricas. También, se generará la triangulación de técnicas de recopilación de la información, la cual permitirá la conexión de diferentes tipos de datos y aportará información diversa que posteriormente será codificada para su análisis.

Se realizó triangulación de métodos que se centran en el conocimiento cotidiano, experto o biográfico de los participantes con métodos que traten las prácticas observables, individuales o interactivas. La vinculación de métodos diferentes de investigación atrae más la atención en la investigación cualitativa, porque está integrado en un enfoque de investigación y en la etnografía. (Flick. 2014). Por tanto, se triangularán técnicas de investigación: diario de campo, guía de observación participante y entrevista a estudiantes durante la aplicación de la secuencia didáctica.

También, se triangularán técnicas de recopilación de la información fase A: prueba diagnóstica, entrevista a docentes y estudiantes y guía de observación. En la fase B: Se triangularán las técnicas: diario de campo, entrevista a estudiantes durante el proceso de escritura y guía de observación durante el proceso de escritura, soportado con vídeo; y en la fase C: se triangulará entrevista a estudiantes, el ensayo elaborado durante la aplicación de la secuencia didáctica, portafolio de escritura y prueba diagnóstica, para comparar ambos escritos y determinar las mejoras en la estructuración de la información.

14. Resultados de la investigación

Resultados del diagnóstico

Se visitó dos veces el campo de investigación previo a la aplicación de la prueba diagnóstica e intervención didáctica, con el fin de observar el desempeño de los estudiantes en relación a la escritura de textos argumentativos y se obtuvo la siguiente información: los alumnos de undécimo grado redactan párrafos argumentativos, manejan conceptos del ensayo, escriben ensayo argumentativo con manejo inadecuado de la estructuración de la información. El origen del problema es que en décimo grado no desarrollaron la competencia escrita de ensayos, aunque el programa de Lengua y Literatura del MINED lo considera en ese grado.

Por tanto, los estudiantes están en el nivel conceptual con información clara y en el nivel procedimental. Aunque no aplican el proceso de escritura de forma recursiva. Efectivamente, esto les afecta en su desempeño académico, porque también en otras asignaturas tienen que producir ensayos.

Los estudiantes expresaron en la entrevista previa a la aplicación de la secuencia didáctica que tienen actitud de apertura, deseos de aprender más respecto al tema de estudio. Teniendo en consideración esta información se adecuó el material didáctico a los intereses de los estudiantes con temas contextualizados.

Propuesta didáctica (Plan de acción)

Situación problemática

Los estudiantes de undécimo grado presentan dificultades en el manejo de la superestructura argumentativa. Por tanto, tienen deficiencias en la redacción de la tesis, argumentos, uso de argumentos de autoridad, relación entre la tesis y argumentos, ausencia de conectores argumentativos, contraargumentativos y escritura de conclusión. En consecuencia, se ve afectada la macroestructura o sentido global del texto y el orden de la información en los párrafos (microestructura)

En fin, las dificultades antes expresadas afectan el rendimiento académico de los estudiantes en las distintas asignaturas de estudio.

Objetivos: (Competencias)

1. Analizar la estructuración de la información en modelos de ensayos: tesis, argumentos convincentes, contraargumentos y conclusión.
2. Redactar ensayos coherentes con adecuada estructuración de la información a través del proceso de escritura: planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación.

Otras personas implicadas en el tema abordado

El grupo de investigación se relacionará con la docente de Lengua y literatura, ella observará las clases, atenderá algunas dudas en caso que sea necesario. Las críticas que la docente haga serán registradas por escrito en el diario de campo para su uso posterior. La relación entre la maestra y el investigador será estrecha, porque aplicará guía de observación durante el proceso de escritura, esta información favorecerá las regulaciones pertinentes. Otra persona implicada es el fotógrafo encargado del video y fotos de los alumnos, esta persona fue entrenada por el investigador para capturar imágenes relacionadas con las actividades de los estudiantes durante la aplicación del proyecto didáctico.

Finalmente, la directora del centro educativo permitió la entrada del investigador al campo, a ella se le presentará el producto de la secuencia didáctica: “Antología de ensayos argumentativos”, para que observe el avance de los estudiantes en la competencia escrita.

Control de las mejoras generadas por la investigación

Se llevará un registro de las mejoras generadas por la investigación a través del diario de campo. También, se tomarán en consideración la crítica de la docente de Lengua y Literatura generada en algunas clases. Además, los ejercicios metacognitivos presentes en el portafolio permitirán reconocer los avances de los estudiantes respecto al tema de estudio. Efectivamente, los aportes de los estudiantes permitirán apreciar la efectividad de las estrategias de la secuencia didáctica. Se les aplicará una entrevista antes, durante y después de la intervención para valorar cómo estaba su competencia escrita, antes, durante y después de la aplicación del proyecto.

Descripción de los resultados

Se pretende que al final de la investigación los estudiantes manejen las estrategias de aprendizaje relacionadas con la escritura del ensayo argumentativo. De tal forma, que logren discernir la utilidad del proceso de escritura para la mejora de sus escritos.

Con la investigación se procura que los estudiantes reconozcan sus dificultades en relación a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos, utilicen las estrategias del proyecto didáctico para la mejora de su escrito. Es decir, el manejo de la superestructura argumentativa: redacción de tesis y argumentos coherentes, argumentos relacionados con la tesis y conclusión. Además, que apliquen la metacognición para reconocer que están aprendiendo a organizar apropiadamente la información.

También, se intenta obtener evidencias sobre la eficacia de la secuencia didáctica para mejorar la estructuración de la información en la redacción de ensayos de los estudiantes y que logren potenciar habilidades de metacognición, uso del portafolio de escritura y autoevaluación de sus escritos.

Propuesta didáctica: la secuencia de actuación está integrada en el proyecto didáctico en la fase de anexos (No. 2)

15. Análisis y Discusión de los resultados

15.1. Fases de análisis

El análisis de la información se realizó en tres fases: **Fase A**, en la cual se aplicará entrevista a docentes y estudiantes, prueba diagnóstica, guía de observación participante para estudiantes. Las categorías que interesan analizar a través de los instrumentos son: estructuración de la información: introducción, tesis, argumentos y conclusión. Además, se hizo un análisis del programa de Lengua y Literatura de Décimo y Undécimo grado.

En la **fase B**, se aplicará entrevista a estudiantes durante el proyecto didáctico, diario de campo, guía de análisis del vídeo y guía de observación durante el proceso de escritura de los estudiantes, con el objetivo de buscar los errores y mejoras en la estructuración de la información, valorar si con la aplicación de la secuencia didáctica hay mejoras en la escritura de los ensayos argumentativos de los estudiantes.

En la **fase C** se aplicará entrevista en profundidad a los estudiantes después del proyecto didáctico y lista de cotejo para el análisis del ensayo argumentativo y portafolio de escritura (ejercicios metacognitivos), con la información obtenida se pretende comparar el ensayo de la prueba diagnóstica con el que será producido después de la aplicación del proyecto didáctico para encontrar avances y mejoras en la estructuración de la información en el ensayo.

15.1.2. Análisis de datos por fase

Fase A: Prueba diagnóstica, guía de observación, entrevista a docentes y entrevista en profundidad a estudiantes.

En la primera fase se realizó un análisis del programa de Lengua y Literatura de Décimo y Undécimo grado y se observó que el contenido del ensayo corresponde a Décimo grado. La guía de observación permitió ver que los estudiantes de Undécimo grado solo redactan párrafos argumentativos, lo cual indica que el ensayo no se estudió en el grado anterior. Además, la guía de observación permite afirmar que los estudiantes tienen dificultades en la escritura de párrafos argumentativos: redacción incompleta de la tesis, ausencia de conectores en el párrafo para garantizar la cohesión. Otro aspecto que se observó es que los estudiantes no aplican criterios para la delimitación del tema, ni utilizan rúbrica de evaluación.

Entrevista en profundidad a docentes

De igual forma, en la entrevista escrita realizada a la docente de Lengua y Literatura sobre las dificultades que presentan los estudiantes en la estructuración de la información de ensayos, se determinó que en su totalidad no manejan la estructura argumentativa. También, tienen dificultad en la redacción de la tesis coherente por falta de conocimientos y usan argumentos escuetos para el desarrollo de la tesis. Además, existe poca concordancia entre la tesis y la conclusión.

Se puede inferir que los estudiantes no estructuran bien la información a nivel interno de los párrafos; para superar la dificultad anterior, es pertinente considerar la perspectiva de Martínez, M (1999) “haciendo uso de diferentes mecanismos el escritor organiza la información por medio de una jerarquización de ideas principales, secundarias y detalles, permitiendo que el lector pueda reconstruir la Macroestructura o información central del texto” (p. 96). El planteamiento de la autora sugiere trabajar con los estudiantes las relaciones interoracionales, uso de

marcadores textuales argumentativos, contraargumentativos y las relaciones entre los párrafos.

También en la prueba diagnóstica y en la entrevista a estudiantes y docentes se determinó que existe dificultad en la estructura del ensayo y en las siguientes subcategorías de análisis: tesis incompleta, poca relación entre tesis y argumentos, argumentos insuficientes para desarrollarla, ausencia de conclusión. Por tal razón, se puede decir que no hay un manejo adecuado de la superestructura del ensayo. Para mejorar la estructuración de la información se sugiere considerar que lo argumentativo se caracteriza, porque el texto se organiza de modo que se exponen unas razones que llevan a una determinada conclusión, e influyen en las ideas del oyente. (Fuentes 2000).

Es bueno recordar, que el propósito del texto argumentativo es convencer al lector sobre una premisa planteada para que actúe; es decir, modificar o influir en su forma de pensar. Para lograrlo, el escritor del ensayo sustenta la tesis con una serie de argumentos y explicaciones que la van certificando gradualmente en su escrito.

Asimismo, se identificaron errores en la microestructura: falta de orden entre ideas y ausencia de conectores; por esta razón se ve afectada la coherencia global del texto. Para superar las dificultades anteriores se requiere que los escritores reconozcan coherencia y cohesión en estrecha relación en la producción textual. Un texto es coherente cuando muestra una relación de conexión entre las unidades que lo constituyen y una adecuación entre el texto y el contexto.

Guía de observación

En relación al proceso de escritura que los estudiantes aplican se comprobaron deficiencias para: delimitar un tema, objetivo del ensayo, manejo del tema, (planificación), solo elaboran un borrador, falta de conectores entre oraciones y párrafos (textualización). Para mejorar la escritura del ensayo es apropiado considerar que el proceso de redactar se encarga de transformar este proyecto de texto que hasta ahora era solo un esquema semántico, una representación jerárquica, en un discurso lineal e inteligible (Cassany et. al 1994).

De acuerdo con este planteamiento, se entiende que el escritor, planifica, elabora borradores, revisa, reelabora fragmentos del ensayo y estructura la información de manera ordenada: introducción (presentación de la tesis) desarrollo (argumentos y contraargumentos), conclusión (reiteración de la tesis e invitación a la acción). La aplicación del proceso de escritura de forma recursiva garantiza mejoras en la organización de la información.

De igual forma, se descubrió a través de la entrevista a estudiantes, que no comprenden los errores que cometen y la forma de corregirlos. Por otro lado, no aceptan sus errores, no utilizan materiales para corregir su trabajo (revisión y corrección); además no emplean instrumentos para autoevaluar su trabajo y el de sus compañeros (coevaluación) durante el proceso de escritura. Se puede inferir que a los estudiantes se les dificulta encontrar errores, porque no aplican instrumentos de autoevaluación: pautas, rúbricas, listas de cotejo que les permita corregir y mejorar sus escritos.

Para superar las dificultades de escritura no es suficiente con citar el tipo de error cometido y el método para corregirlo. El alumno necesita ver la forma correcta o una posible versión rectificadora de lo que ha hecho mal para comprender cómo debe hacerlo (Casanny 1995). Por esta razón, es preciso explicar al alumno el error, la forma de corregirlo y observar las rectificaciones que el docente opera en su texto, para que él las pueda realizar de forma autónoma.

15.1.2.1. Análisis cualitativo de las pruebas diagnósticas

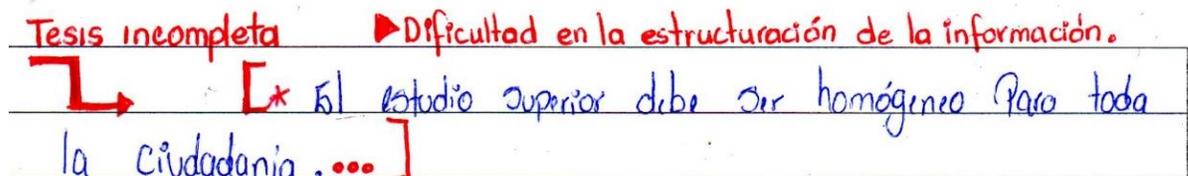
El análisis de las pruebas diagnósticas es una de las etapas vitales en el proceso de investigación, puesto que a partir de estas se obtienen los resultados del objeto de investigación. Por esta razón, el análisis está basado en las categorías de análisis y objetivos propuestos para abordar el tema de investigación. Las categorías analizadas en cada prueba diagnóstica están organizadas en aspectos específicos de la coherencia textual.

Coherencia textual

Estructuración de la información

1. Tesis incoherente o incompleta

Como se puede apreciar en el siguiente ejemplo la escritora plantea en su ensayo una tesis incompleta.



Se observa una tesis que generaliza y sugiere la aplicación de estudios superiores para toda la ciudadanía, pero no especifica si se refiere a la ciudadanía nicaragüense. En este sentido la información presentada en la tesis no es completa. Esto ocurre porque la escritora expone una tesis sugerente, pero poco precisa. Las tesis que sugieren previenen una determinada actitud o forma de acción (Díaz 2002). Lo antes expuesto indica que cada tesis tiene una intención diferente, pero debe ser significativa, clara y específica, porque si es muy general puede ser refutada fácilmente.

La autora debió escribir la tesis de esta forma: *el estudio superior debe ser homogéneo para toda la ciudadanía nicaragüense*, porque en los párrafos posteriores hace referencia a la misma. Por tanto, es pertinente ejercitar la delimitación del tema y escritura de tesis coherente. También, es necesario visualizar la tesis como un planteamiento claro, concreto, organizado, estratégico y una afirmación defendida por una serie de razones.

2. Argumentos incoherentes

Como se puede observar, en el siguiente ejemplo se plantean argumentos incoherentes para desarrollar la tesis, esta dificultad se presenta porque la tesis carece de precisión. Obsérvese el ejemplo:

Todos los seres humanos hemos sido capaces de elevar nuestras metas hacia un futuro. La autora debió plantear la idea de forma más completa: Todos los seres humanos somos capaces de plantearnos metas para el futuro. La deficiencia en la escritura de la tesis genera la exposición de argumentos incoherentes con deficiencia en su estructura interna: De modo tal que no les obstruya los diferentes obstáculos que se le presente en la vida adaptando la manera de transpasar esas dificultades y teniendo una visión futurista.

En el párrafo anterior se presenta un argumento corto pero incoherente, porque no expresa la información completa o sujeto que no obstruya algo. Ahora bien, las dificultades no se traspasan, se superan. Para estructurar bien un argumento corto en uno o dos párrafos de forma ordenada es importante que se ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión final (Weston, 2006). El aporte del autor invita al escritor a expresar sus ideas en orden, de tal manera que la línea de pensamiento se muestre de forma más natural a sus lectores, además es pertinente partir de premisas fiables, concretas y precisas para evitar ambigüedades.

↳ Tesis incompleta. El plan de vida

[Todos los seres humanos hemos sido capaces de elevar nuestras metas hacia el futuro.] Llevando así un objetivo específico de un plan de vida pensando la manera absoluta de vivir cómodamente y exitosamente.

↳ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.

Así nos referimos a la integridad como persona formados en un eterno educativo, que inspira el modo de ser, llevando a cabo un profesional, adecuado para brindarte apertura de sus habilidades a un mundo avanzado.

De modo tal que no les obstruya los diferentes obstáculos que se te presente en la vida adaptando la manera de transpasar esas dificultades y teniendo en mente una visión futurista.

⊖ Argumentos incoherentes.

Gracias a ello comprenderán que la vida es un reto. La facultad de vivir, el aprendizaje, el esfuerzo inmensurable que desarrollan para conquistar sus metas.

⊖ La conclusión no reitera la tesis.

Para considerar que un argumento es pertinente, este debe guardar relación entre las proposiciones nuevas y las anteriores del escrito; es decir analizar de forma simultánea la coherencia y cohesión. En esta línea Beaugrande (1997) manifiesta que "la coherencia se basa en la continuidad de sentido y en las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto" (p.135). Esto quiere decir que los escritores deben vincular ambas propiedades textuales, coherencia y cohesión, en su ensayo. Para este autor la coherencia se entiende como el sentido global del escrito, este se construye a partir de las relaciones entre las ideas y párrafos del texto. La alumna

debió escribir su argumento corto estableciendo relaciones lógicas entre las ideas para desarrollar la tesis.

Ciertamente un argumento es coherente, si la información está organizada: la forma cómo se estructuran los datos tiene un orden determinado. La perspectiva teórica de Cassany et. al (1994) explicita que “Cada idea se desarrolla en un párrafo o en una unidad independiente, hay una introducción inicial y un resumen final. La información nueva se administra de forma progresiva”. (p. 320) El planteamiento del autor indica que si se quiere expresar un argumento coherente es pertinente estructurar el escrito, hay que utilizar esquemas de ideas a desarrollar, lo cual permitirá que el ensayo presente una tesis, razonamientos de autoridad que sustenten, ideas principales o argumentos en cada párrafo, y finalmente una conclusión. Ahora bien, resulta imposible escribir argumentos coherentes sin planificar el escrito.

3. Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis

En el siguiente ejemplo es evidente que los argumentos utilizados para desarrollar la tesis no son suficientes, esto ocurre porque la escritora no estructuró su ensayo a través de un esquema o bosquejo que le permitiera organizar la superestructura del ensayo: introducción, tesis, argumento y conclusión. Además, utiliza tres argumentos para desarrollar la tesis, los cuales resultan insuficientes, porque no están bien estructurados internamente. Observe el ejemplo:

Tesis: Todos los seres humanos han sido capaces de elevar nuestras metas hacia un futuro.

Argumento No.1: Así nos referimos a la integridad como persona, formamos en un entorno educativo que inspira el modo de ser, llevando a cabo un profesional, adecuado para brindarle apertura a sus habilidades a un mundo avanzado.

Argumento No.2: De tal modo que no les obstruya los diferentes obstáculos que se le presente en la vida, adaptando la manera de transpasar esas dificultades y teniendo en mente una visión futurista.

Argumento No.3: Gracias a ello comprenderán que la vida es un reto. La facultad de vivir, el aprendizaje, el esfuerzo inmensurable que desarrollan para conquistar sus metas.

4. Falta de relación entre los argumentos y la tesis

Según el ejemplo anterior el primer argumento no guarda relación con la tesis, porque hace referencia a la integridad personal, a la formación para ser un profesional, se puede observar que no hay coherencia en el argumento, ni continuidad temática entre las ideas, ni conexiones lógicas. En el segundo párrafo la información no es precisa, hay repeticiones léxicas en los términos: “obstruya los diferentes obstáculos”, también enfatiza en tener una visión futurista, pero no explica en qué consiste. En el último párrafo expresa que gracias a *ello*, comprenderán que la vida es un reto. Se desconoce que es *ello* y finalmente se muestran frases totalmente desconectadas: la facultad de vivir, el aprendizaje y el esfuerzo que desarrollan (verbo inadecuado) sus metas.

Ciertamente, los argumentos resultan insuficientes para sustentar la tesis cuando no se planifica el ensayo. El proceso de planificación requiere que el escritor plantee ¿Qué decir?, ¿Cómo decirlo?, ¿Para quién decirlo?, ¿Para qué? y ¿Por qué decirlo? Estas interrogantes son fundamentales en la elaboración del plan de escritura. Los aspectos relevantes del escrito son el conocimiento sobre el tópico, la organización del discurso, la sensibilidad y atención a las demandas de los posibles lectores y el conocimiento estratégico específico de apoyo a la planificación (Díaz y Hernández, 2002). Esto quiere decir que el escritor necesita investigar sobre un tema, reflexionar, tomar notas, pensar en el destinatario, elaborar esquemas sobre el

contenido y sobre la estructura del texto. Asimismo, diseña objetivos en relación a una temática que interese a los lectores.

Los ejemplos observados también indican que hay dificultad para redactar ideas coherentes en el párrafo, porque los enunciados no están bien estructurados y las oraciones no presentan encadenamiento temático. Para producir ideas con sentido es pertinente considerar que así como existe coherencia dentro del enunciado, también debe cuidarse la coherencia y la lógica entre los enunciados dentro de un mismo párrafo (Serrano, 2002). Esto indica que para relacionar las ideas a nivel interno del párrafo es necesario que el escritor conecte las ideas y párrafos a través de elementos lingüísticos: marcadores textuales. Asimismo, se puede realizar el siguiente ejercicio: ¿Es coherente o incoherente este párrafo? ¿En todos los enunciados se alude al tema? ¿Las oraciones tienen sentido?

5. Ausencia de conclusión

A continuación se muestra un ejemplo en el que la escritora no planteó conclusión para la tesis, razón por la cual el ensayo no está completo, porque la información se organizó con tesis y argumentos insuficientes para desarrollarla. Se aprecia un manejo deficiente de la superestructura argumentativa. Nótese el ejemplo:

Tesis incompleta: *La mayoría de la población (no especificada) cree y piensa que la pobreza es el mayor obstáculo para estudiar.*

Argumento No. 1: Estudiar no solo depende del dinero, depende de uno mismo.

Argumento No. 2: No solo se trata de conseguir dinero para tener una buena vida. Con una buena educación se puede conseguir mucho más.

Argumento No. 3: Los obstáculos se los pone uno mismo, es la falta de amor y valoración del estudio.

► Dificultad en la estructuración de la información

No hay obstáculos para estudiar

La educación es un privilegio para cada uno de las personas; no depende de una buena posición económica.

Actualmente vivimos en un país donde existe demasiada pobreza. [La mayoría de la población cree y piensa que la pobreza es el mayor obstáculo para estudiar.] Tesis incompleta

Estudiar no depende solo del dinero, depende de uno mismo, existen escuelas donde uno no necesita pagar para estudiar o recibir educación, esto es uno de los grandes beneficios que tiene la población Nicaragüenses. Hay personas que no lo saben aprovechar prefieren mil veces quedarse sin educación.

⚡ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.

No solo se trata de enfocarse en conseguir dinero para

↪ Ausencia de conclusión.

Como se puede notar la tesis está incompleta y los argumentos no son suficientes para desarrollarla. Además, el último argumento es incoherente. Para superar estas dificultades es pertinente organizar la información de la siguiente forma: introducción, formulación de una tesis, exposición de los argumentos, desarrollo y conclusión final teniendo en consideración la tesis o afirmación principal.

6. La conclusión no reitera la tesis

En el siguiente ejemplo se evidencia que la conclusión no reitera la tesis. La tesis explícita: *El estudio superior debe ser homogéneo para toda la ciudadanía (tesis incompleta)*

Tesis incompleta ▶ Dificultad en la estructuración de la información.
↳ [* El estudio superior debe ser homogéneo para toda la ciudadanía...]

Conclusión:

○ La conclusión no reitera la tesis.
Así que la educación es homogénea en todos los ámbitos, sin distinción alguna. Porque con esfuerzo u dedicación todo se puede.

Se observa que la escritora plantea una conclusión que no reitera la tesis, porque en la conclusión no sugiere que los estudios superiores deben ser homogéneos, sino que se afirma la homogeneidad de la educación en todos los ámbitos sin distinción alguna. Claramente, no hay congruencia, porque se pasa de una tesis que sugiere a una conclusión precisa y no se refuerza la tesis. En consecuencia, no hay coherencia en la estructura interna del ensayo.

Para superar la dificultad antes citada los estudiantes tienen que escribir oraciones con orden y sentido para facilitar la comprensión del texto. En esta línea Beaugrande (1997) explica que “la coherencia va construyendo una unidad de sentido a partir del conocimiento activado, cuando los receptores detectan la ausencia de continuidad el texto se presenta sin sentido” (p. 135). Es decir que, la coherencia como propiedad textual regula el sentido de las ideas y las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto, cuando el escritor revisa y procura la coherencia en sus

ideas se transmite la información de manera efectiva, a través de formas lingüísticas y relaciones adecuadas.

7. Falta de uso de conectores argumentativos entre ideas y párrafos

En el siguiente ejemplo se observa que la escritora no empleó marcadores textuales entre párrafos, en efecto no logró interrelacionar los párrafos.

► **Dificultad en la estructuración de la información.**

[E] uso de tecnología en la actualidad es muy diferente que el de antes.]

↳ **Tesis incompleta**

Tal que debemos de aprender a utilizarlo muy adecuadamente; Por el motivo que se dan los secuestros, robos, violación. La tecnología se podría decir que es lo más importante en el mundo, ya que sin ella sería todo distinto.

✦ **Ausencia de conectores entre párrafos**

Los empleos de hoy son basados en tecnología; La tecnología es bonita, Aprender a usarla también, Si nos fijamos bien hoy los estudios, trabajos etc. son por medio de la tecnología.

✦ **Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.**

Efectivamente, no se utilizaron conectores entre párrafos. Para superar la deficiencia los escritores deben proporcionar cohesión al enunciado, porque la cohesión genera estabilidad entre oraciones y párrafos. Es importante recordar, que los conectores permiten cohesionar un texto, porque funcionan como pistas o señales que el escritor utiliza, a fin de dirigir el proceso de interpretación textual. Es decir, que el uso de los conectores facilita la comprensión lectora de los textos y son fundamentales para la sintaxis, porque marca las relaciones y dependencias gramaticales.

En los párrafos antes citados la escritora debió utilizar conectores de refuerzo argumentativo para cohesionar la parte del discurso en la que se encuentran frente

a otros posibles argumentos. Algunos ejemplos son: en realidad, de hecho, en efecto, la verdad, claro, desde luego.

8. Dificultad en el manejo de la estructura general del ensayo

Las pruebas diagnósticas analizadas evidencian que los veintiséis estudiantes, sujetos de investigación, no dominan la estructura general del ensayo, en consecuencia la información no se presenta organizada. Por tal razón, se ve afectada la coherencia del escrito. Sobre la base de esta dificultad se diseñó la secuencia didáctica para su aplicación, con el propósito de contribuir a la mejora de la estructuración de la información.

15.1.2.1.1. Análisis cuantitativo de las pruebas diagnósticas

Tabla No. 1

Coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos

Subcategorías analizadas	Si	%	No	%
1.Tesis incoherente o incompleta	15	58	11	42
2.Argumentos incoherentes para desarrollar la tesis	13	50	13	50
3. Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.	21	81	5	19
4.Falta de relación entre los argumentos y la tesis	14	54	12	46
5.Conclusión no reitera la tesis	19	73	2	8
6.Ausencia de conclusión	5	19	21	81
7. Falta de uso de conectores entre ideas y párrafos.	25	96	1	4
8. Dificultad en el manejo de la estructura general del ensayo.	26	100	0	0

Gráfico No. 1

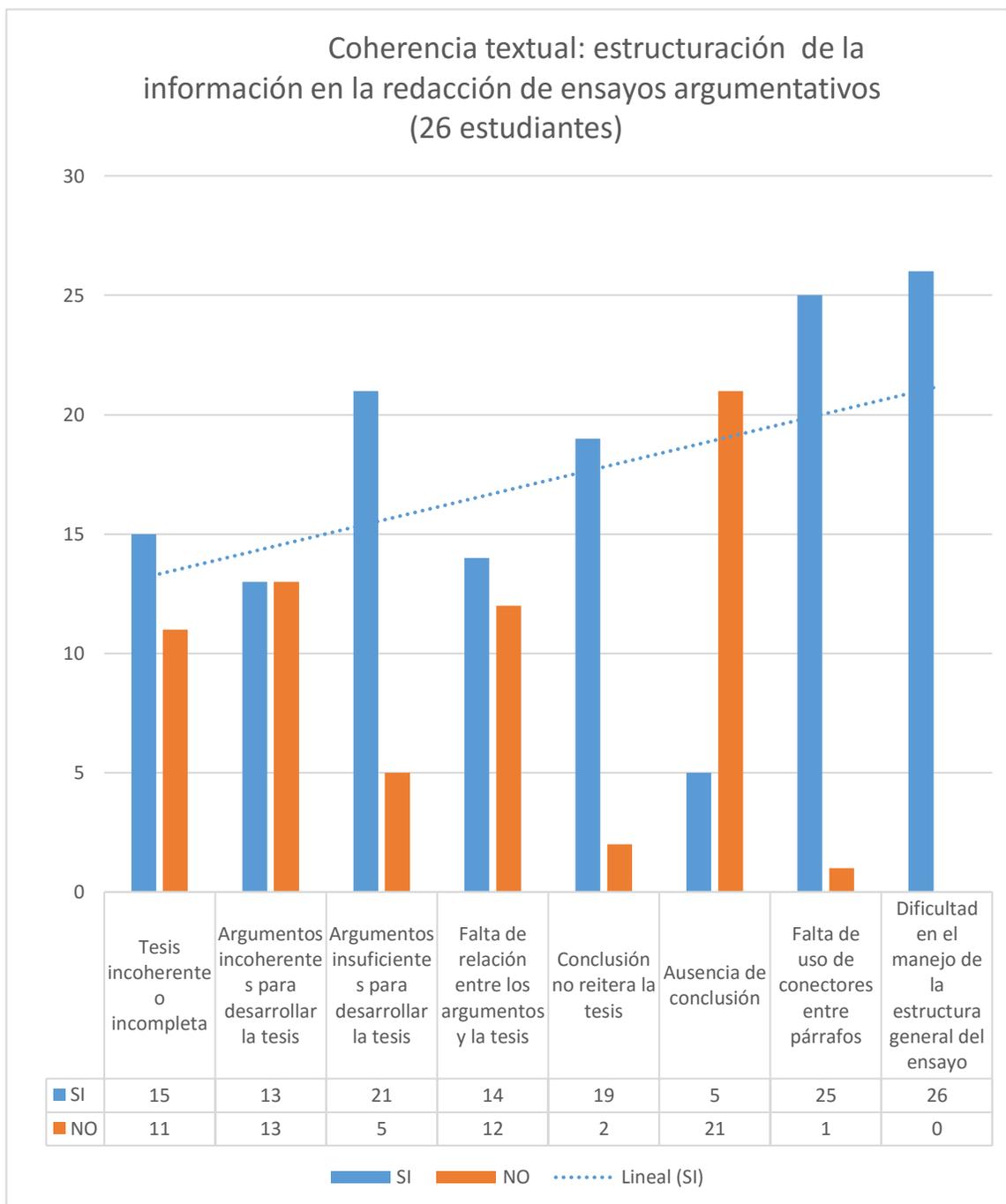
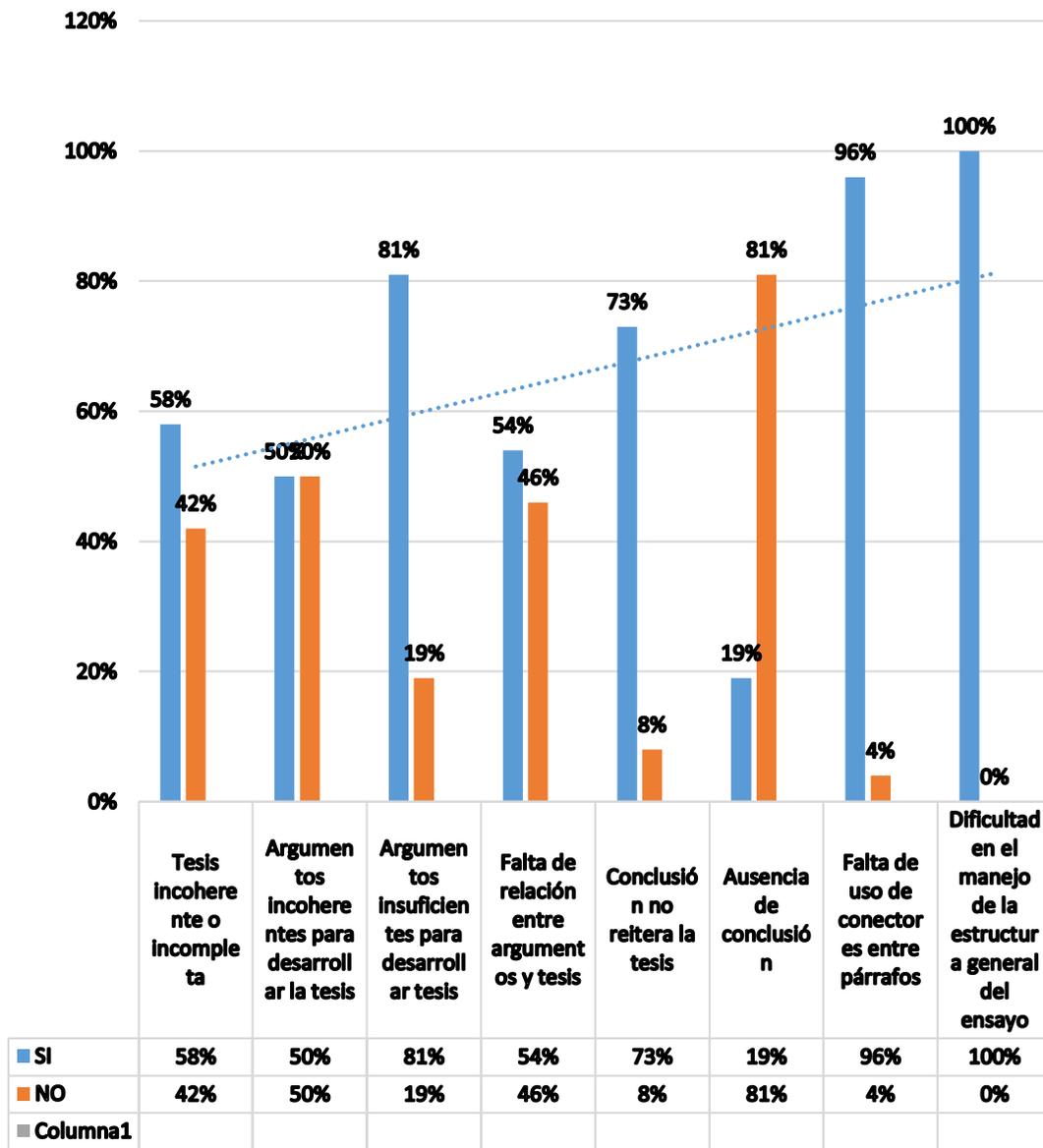


Gráfico No. 2

Coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.



15.1.2.2. Análisis cualitativo en relación al gráfico de la prueba diagnóstica

A nivel general los estudiantes desconocen la estructura argumentativa, aunque saben los nombres de la estructura del ensayo se les dificulta aplicarla en la redacción de sus textos. El gráfico anterior muestra deficiencias en la estructuración de la información por arriba del 50 % de los estudiantes. A continuación se explicitan cada una de las categorías analizadas en las pruebas diagnósticas.

En relación a la redacción de la tesis en el ensayo, se observó que quince estudiantes que representan el 58% redactaron tesis incoherente e incompleta, este dato se evidencia en el análisis de las pruebas diagnósticas, porque las tesis planteadas no muestran precisión, ni información completa y coherencia. La deficiencia detectada afecta la macroestructura o contenido global del texto. Es decir, que la tesis incompleta o sin sentido genera un discurso que no es coherente globalmente. Al respecto, Van Dijk (1989) expone “la macroestructura de un texto es una representación abstracta de la estructura global de significado” (p.55). De acuerdo con el autor, la estructura semántica debe estar expresada en secuencias completas de oraciones, tesis precisa, conexiones, unidades textuales mayores o macroproposiciones conocidas también como estructuras del texto más bien globales.

Respecto a la escritura de argumentos se determinó que trece estudiantes que equivalen al 50% de los sujetos de investigación, no lograron redactar argumentos coherentes para desarrollar la tesis; por lo tanto, la información carece de sentido y organización. En consecuencia se ve afectada la coherencia textual, en esta línea Serrano, J (2002) expone: “la coherencia en un texto es la unidad temática, es decir la relación entre las partes, la jerarquía, orden y progresión temática” (p.88). El aporte indica que la coherencia textual se logra cuando los argumentos se exponen en secuencia lógica: la información nueva sobre el tema es relevante y avanza de forma pertinente en cada párrafo. De igual forma, es necesaria la relación entre las oraciones principales y secundarias de cada párrafo y la relación entre un párrafo y otro del ensayo.

En cuanto al planteamiento de argumentos suficientes para desarrollar la tesis se observó que veintiún estudiantes que corresponden al 81% plantearon argumentos insuficientes para desarrollar la tesis, efectivamente se ve afectada la estructuración de la información, porque la tesis no se sustenta adecuadamente, es decir no se cumple el propósito de la argumentación que es sostener una opinión. Para lograrlo, el escritor debe producir ideas, argumentos suficientes para desarrollar la tesis y conducir al lector a adoptar una perspectiva, tomar una decisión y generar adhesión.

Referente a la falta de relación entre los argumentos y la tesis se observó que catorce discentes correspondientes al 54% presentan dificultad para escribir argumentos relacionados con la tesis. La deficiencia se presenta, porque el texto no se planifica. El proceso de planificación requiere explicitar que debe o desea comunicar el escritor, luego es preciso organizar las ideas de forma lógica, siguiendo una jerarquía. Además, hay que asegurarse de estar en lo cierto, creer en lo que se defiende para que los demás lo crean.

En relación a la conclusión, diecinueve estudiantes que representan el 73% no lograron escribir una conclusión que reitere la tesis. Esta dificultad se evidenció en el análisis de las pruebas diagnósticas, porque varias conclusiones del ensayo no se relacionan con la tesis. En efecto, se ve afectada la estructuración de la información. Para superar la deficiencia anterior es necesario revisar el ensayo argumentativo, el cumplimiento de los objetivos propuestos, verificar si las ideas del bosquejo están desarrolladas en el texto y modificar lo que sea preciso.

Es decir, que el escritor debe hacer una relectura y revisión cuidadosa del contenido del ensayo para corregir errores como: inadecuada estructuración de la información, tesis incoherente o incompleta, argumentos insuficientes para sustentarla apropiadamente, revisar la relación entre la conclusión y la tesis. Además, cinco estudiantes que representan el 19% no escribieron tesis en su ensayo, lo cual evidencia dificultad en el manejo de la superestructura argumentativa.

En relación a la falta de conectores entre párrafos, se observó que veinticinco estudiantes que representan el 96% no usaron conectores entre los párrafos y otros lo hicieron de forma inapropiada. Para superar esta dificultad, es preciso analizar la teoría de la argumentación, ésta es principalmente semántica, primero porque se preocupa de cómo se construyen los significados y porque explicita la cohesión entre proposiciones, esta propiedad textual se apoya en el uso de conectores discursivos.

Es preciso utilizar los conectores de forma estratégica para garantizar la cohesión en el texto argumentativo. Su uso es fundamental para establecer diferentes posibilidades en que pueden conectarse las ideas del escrito o relaciones lógicas. De tal manera, que el texto evidencie claridad, unidad en la secuencia de oraciones de cada párrafo del texto y se garantice relación entre las ideas.

Triangulación de instrumentos de la primera fase de análisis.

En la primera fase de análisis se aplicó la prueba diagnóstica, en ella quedó demostrado que los estudiantes tienen dificultades para estructurar la información en el ensayo argumentativo. Los estudiantes presentan deficiencias en la categoría, superestructura del ensayo: las subcategorías analizadas fueron tesis incoherente, argumentos incoherentes para desarrollar la tesis, argumentos insuficientes para desarrollarla, conclusión no reitera la tesis, ausencia de conclusión, falta de conectores argumentativos entre párrafos.

Entrevista en profundidad aplicada a docentes

También se aplicó una entrevista en profundidad a docentes previo a la aplicación de la secuencia. Este instrumento presenta información relevante desde otra perspectiva. Las categorías analizadas son las siguientes:

1. Dificultad en el manejo de la estructura general del ensayo: Los cuatro maestros entrevistados expresaron que no hay claridad, ni dominio en la estructuración de la información, también indicaron la falta de secuencia lógica y coherencia en las

ideas, esta dificultad es evidente en los escritos que los estudiantes entregan en la clase.

2. Fases del proceso de escritura: dificultad en la planificación y elaboración de bosquejo. En esta subcategoría los docentes opinaron que los estudiantes presentan problemas en la redacción, primero se les dificulta el análisis de la información, es decir la comprensión lectora. Asimismo, desconocen la estructura del ensayo y tienen dificultad para plasmar sus ideas con claridad, esto se reconoce en los escritos que producen.

Entrevista en profundidad a estudiantes

Este instrumento se empleó antes de la aplicación de la secuencia didáctica, los estudiantes brindaron su perspectiva del fenómeno de estudio. Las categorías analizadas son las siguientes:

1. Dificultad en el manejo de la superestructura argumentativa

En esta categoría los veintiséis estudiantes correspondientes al cien por ciento de la muestra expresaron que tienen dificultades para estructurar la información en el ensayo, sin embargo están en disposición de aprender, tienen una actitud de apertura y cooperación hacia el proyecto didáctico, pues saben que mejorará su competencia escrita.

2. Fases del proceso de escritura: dificultad en la planificación y elaboración de bosquejo. En relación a esta subcategoría los estudiantes plantearon que tienen dificultad para redactar objetivos relacionados con el tema y la tesis, delimitar el tema del cual van a escribir y redactar ideas coherentes. Igualmente, tienen dificultad para organizar las ideas en el bosquejo, desarrollar la tesis con argumentos y emplear enlaces para conectar un párrafo con otro.

Dificultades en la textualización, porque los estudiantes presentan dificultades en las siguientes subcategorías de análisis: redacción de tesis y argumentos coherentes, argumentos relacionados con la tesis y en el uso adecuado de

conectores. También expresaron que les cuesta producir argumentos que legitimen la tesis.

De igual forma, presentaron dificultades en la revisión, específicamente en la exploración de errores relacionados con la estructuración de la información: dificultad para reconocer argumentos coherentes, emplear razonamientos que desarrollen la tesis, usar conectores apropiados. Expresaron que no saben si su ensayo está bien y que no se sienten seguros de lo que han hecho. Se infiere la necesidad de emplear pautas y rúbricas de evaluación de escritura del ensayo. También hacen correcciones de forma, en relación a la ortografía. Otros expresaron que revisan su texto muchas veces y pocos estudiantes no corrigen su texto.

Dificultades en la corrección: la mayoría de los estudiantes corrigen los errores de contenido, pero expresaron que tienen dificultad para entender sus equívocos, autocorregirse y que otros corrijan sus escritos. Algunos estudiantes aportaron que no tienen un documento que les permita autocorregirse, esto les genera inseguridad, porque no encuentran los errores efectivamente.

Evaluación: en relación a la subcategoría: aplicación de autoevaluación y coevaluación, los estudiantes no la realizan. Expresaron que tienen dificultad porque, no manejan aspectos a evaluarse en el ensayo (descriptores). Otros indicaron que les cuesta aceptar los errores de escritura.

Sobre la base de los resultados anteriores se consideró necesaria la aplicación de la secuencia didáctica para la mejora de sus aprendizajes. Las dificultades anteriores permiten reconocer ¿Por qué se presentan errores en la prueba diagnóstica relacionados con la estructuración de la información?

15.1.2.3. Matriz de datos obtenidos a través de la triangulación

Fase A. Prueba diagnóstica, entrevista a docentes y entrevista en profundidad a estudiantes.

Preguntas directrices	Prueba diagnóstica	Entrevista en profundidad a docentes	Entrevista en profundidad a estudiantes
1. ¿Cuáles son las causas de la falta de coherencia en la redacción de ensayos argumentativos de los estudiantes?	Los estudiantes presentan dificultades en la estructuración de la información. Tesis y argumentos Incoherentes Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis Ausencia de conclusión Conclusión no reitera la tesis.	Los estudiantes desconocen la estructura argumentativa y por eso no la manejan adecuadamente. -Dificultad en la planificación: planteamiento de ideas claras y argumentos coherentes -Falta de estrategias que faciliten el análisis y comprensión de la información que se argumenta.	Dificultad en el manejo de la estructuración de la información. -Redacción de objetivo poco relacionado con la tesis. -Falta de organización de las ideas en el bosquejo. - Sustentar la tesis con argumentos apropiados -Dificultad para emplear conectores adecuados entre párrafos.
2. ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes en relación a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos?	El 58% de los estudiantes escriben tesis incoherentes e incompletas. Además se puede afirmar que el 81% de los estudiantes escribieron argumentos insuficientes para desarrollar la tesis, afectando la coherencia textual.	-Dificultad en la redacción de la tesis y argumentos insuficientes para sustentarla. -No dominan la estructura argumentativa. -Dificultades de coherencia: secuencia lógica y orden en las ideas	-Falta de orden en las ideas e información -Argumentos incoherentes e insuficientes para desarrollar la tesis -Planteamiento poco claro de la tesis.
3. ¿Los ensayos argumentativos producidos por los estudiantes muestran manejo adecuado de la superestructura argumentativa: tesis, argumentos y conclusión?	Se puede afirmar que el 100% de los estudiantes presentan dificultad en el manejo de la superestructura argumentativa.	-Los estudiantes no manejan la superestructura argumentativa: tesis, argumentos y conclusión, porque no hay dominio de la misma	Los ensayos argumentativos de los estudiantes no muestran manejo adecuado de la superestructura argumentativa porque se les dificulta: redactar tesis coherente, argumentos suficientes para sustentar la tesis y relacionar los argumentos con la tesis.

15.1.3. Fase B: entrevista a estudiantes durante el proyecto didáctico, diario de campo, guía de observación durante el proceso de escritura de los estudiantes y guía de análisis del vídeo aplicado durante el proceso de escritura

Entrevista aplicada durante la secuencia didáctica

Se aplicó una entrevista en profundidad durante el proyecto didáctico para que los estudiantes analizaran sus errores; es decir, si mejoraron la estructuración de la información en el ensayo ¿Cómo lo hicieron? Y si el proceso didáctico que estaban viviendo les ayudaba a escribir ensayos coherentes. Los estudiantes expresaron que estaban mejorando en su proceso de escritura y en la estructuración de la información, de igual forma manifestaron sus dificultades respecto a la organización en las ideas, uso de argumentos de autoridad, aplicación de la normativa APA e ideas incoherentes.

El aporte de los estudiantes fue relevante para hacer algunas regulaciones en el proyecto: primero se les explicó de forma breve las fases del proceso de escritura, se les atendió de forma individual, las aplicaciones digitales de Hotpotatos se resolvieron en una sola sesión para optimizar el tiempo, atender dudas de los estudiantes y enfocarse en la revisión y corrección de los escritos.

Entrevista para estudiantes durante el proyecto didáctico

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Estudiantes de Undécimo grado A

Objetivo: Valorar si la secuencia didáctica está contribuyendo a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.

Indicaciones: A continuación se presentan interrogantes correspondientes a la investigación titulada: "Coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos". La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio. Deseándole éxito en su trabajo le agradezco de antemano su participación y su tiempo.

Estimado estudiante responda de manera clara y sencilla.

1. Ha detectado errores en la estructuración de la información en la escritura de mi ensayo argumentativo? *Si, pero a veces me cuesta en la escritura de los argumentos de autoridad y ordenar los, necesito un poquito de ayuda para ordenar*

2. ¿Cómo he mejorado la estructuración de la información en la escritura del ensayo argumentativo? he mejorado un poco, plantando las ideas principales, que mis ideas sean coherentes con la tesis pero me siento muy bien, utilizo libros, programas de la T.V.

3. ¿En este proceso de escritura está aprendiendo a estructurar apropiadamente la información en la escritura de ensayo argumentativo?

¿Por qué? Sí, he aprendido mucho a estructurar argumentos, mis ideas son mejores, me ayudo un poco con información de libros, folletos programas, y espero a serlo mucho mejor y me siento segura de mí misma.

Guía de observación aplicada durante el proceso de escritura

Se aplicó la guía de observación durante la marcha del proyecto didáctico, para observar el proceso de escritura. La realizó la docente de Lengua y literatura del grupo, quien también realizó críticas escritas sobre las fortalezas y aspectos a mejorar en la redacción de los estudiantes. Durante la observación se analizaron las dificultades que presentaron en cada fase de escritura y se reconocieron las mejoras realizadas por los estudiantes. Una de las dificultades detectadas es la delimitación del tema durante la planificación o elaboración del bosquejo del ensayo. Se recibió una sugerencia metodológica: dejar más tiempo para la reflexión de los estudiantes sobre su proceso de escritura, por tal razón se tuvo que trabajar los ejercicios metacognitivos en tiempo extraclase. A continuación un fragmento de la guía de observación.

16. Emplea Pauta de coevaluación del segundo borrador del ensayo argumentativo.	✓	
17. Evalúa tu ensayo argumentativo empleando la rúbrica del ensayo argumentativo final.	✓	
18. Realiza las correcciones pertinentes	✓	
19. Utiliza pauta de evaluación del ensayo argumentativo final	✓	
20. Evalúa la utilidad del portafolio de escritura	✓	

Comentarios: *Por las diversas interrupciones de períodos de clase, he sentido un leve aceleramiento en las clases. No digo con esto que los estudiantes no sean capaces de realizar el trabajo pero necesitan más espacio de reflexión.*

Secuencia didáctica de escritura

La aplicación de la secuencia didáctica permitió registrar las mejoras y errores de los estudiantes en relación a la estructuración de la información. Ciertamente, hubo mejora en los ensayos de los estudiantes, ellos lo afirman en los ejercicios metacognitivos, en los cuales hacen una reflexión sobre los conocimientos adquiridos, los procedimientos aplicados, su actitud de cara al proceso de escritura, las dificultades presentadas y cómo las superaron durante la aplicación del proyecto didáctico. Nótese en el siguiente ejemplo las opiniones de los estudiantes.

Ejercicio Metacognitivo No.2 para el portafolio del alumno

1. La revisión del texto me ha servido para Corregir mis erros, mejorar lo malo que escribi, analizar mejor mi objetivo para que sea coherente con mi ensayo.
2. He tenido dificultades para ordenar mis ideas, en la bibliografía un poco, en algunos argumentos un poco y en mi tesis.
3. Cómo he superado las dificultades leyendo libros, acepto las criticas, mis errores, mejora para hacerlo la proxima vez mucho mejor, me planifico con la información.
4. He vuelto a reescribir mi texto porque por mis errores, dificultades, algunos no tienen coherencia y los mejoro, trato de dar todo lo mejor.
5. En relación a la escritura he aprendido que Ahora uso los conectores, mis argumentos tienen un poco más de coherencia, a usar los libros, a leer y espero mejorar mucho más.

Fue muy satisfactorio, saber las opiniones de los estudiantes respecto a la utilidad del proyecto didáctico. De igual manera, se generó una actitud positiva frente al proceso de escritura, que facilitó la aplicación del mismo, sobretodo fue grato observar que los estudiantes reconocieron sus errores, los aspectos a corregir y cómo estaban realizando las mejoras. En este sentido, reflexionaron sobre su aprendizaje y las estrategias que les permitieron estructurar su ensayo. Principalmente, se logró observar que los estudiantes reconocieron **la funcionalidad de la argumentación escrita**, lo que aprendieron del **proceso de escritura del ensayo argumentativo** y la utilidad del portafolio. Obsérvese el ejemplo

Ejercicio Metacognitivo No.3 para el portafolio del alumno

Cómo me sentí con la aplicación del portafolio

Me ayudó a ser más organizada y responsable.

Mi actitud durante el proceso de escritura ha sido

a veces frustrante pero a pesar de ello tengo actitud abierta y reflexiva ante las críticas.

Lo que me ha ayudado a escribir el texto ha sido

leer acerca del tema, hacer varios borradores, corregirlo, volverlo a escribir, usar conectores y argumentos de autoridad.

La argumentación escrita me sirve

para expresar mis ideas y opiniones para lograr informar a las personas de temas importantes, que tal vez no conocían y así generar una reflexión.

Lo que aprendí del proceso de escritura del ensayo argumentativo es

a realizar ensayos con coherencia y vocabulario adecuado para expresar mis ideas.

El uso del portafolio me ha servido

para me fue de mucha ayuda porque era como mi guía a la hora de escribir mi ensayo, usar conectores, citar con la normativa APA y escribir bibliografía.

El uso de los textos modelos, cartas de estudio y la planificación del ensayo argumentativo permitió a los estudiantes reconocer la funcionalidad de la tipología textual estudiada.

Por otro lado, se presentaron dificultades durante la aplicación del proyecto, la sesión No. 9: “Elaboremos antología de ensayos”, orientada al trabajo cooperativo no la lograron realizar los estudiantes, porque había un tiempo límite para la aplicación del proyecto didáctico. Aunque, no la elaboraron ellos, la realizó el investigador, porque se compilaron los ensayos de los estudiantes. El criterio para organizar los ensayos son los principios de la educación teresiana: La persona, Cristo como centro, la mujer, opción por los pobres y se agregó el cuidado de la naturaleza. Posterior a la elaboración de la antología, se les presentó a los estudiantes y directora académica para que observarán el producto del proyecto didáctico.

Para efectos de evaluación del trabajo realizado por los estudiantes, antes del proyecto se definió un criterio de evaluación con la docente del grupo: Redacta ensayos argumentativos con adecuada estructuración de la información y se evaluó a los estudiantes a través de estrategias de evaluación formativa (esquemas, borradores, portafolio de escritura y ensayo argumentativo final). La escala de evaluación cualitativa utilizada por la institución se implementó, pero se agregó la escala cuantitativa, para efectos de elaboración de gráficos y tablas relacionados con el nivel de aprendizaje de los estudiantes durante la aplicación del proyecto de escritura.

Vídeo tomado durante el proceso de escritura

Se observó que los estudiantes leyeron su bosquejo con apoyo de pauta de coevaluación y corrigieron los errores que cometieron, se les observó que borraban y reescribían, leían y revisaban su escrito, consultaron el material de estudio en su portafolio de escritura para aclararse. De igual forma, se detectó que los estudiantes utilizaron bosquejo de escritura, leyeron pauta de coevaluación y rúbrica de

evaluación. Además, dialogaron en parejas sobre sus bosquejos, emplearon portafolio de escritura. La docente de Lengua y Literatura escuchó dudas de los estudiantes y les orientó sobre el tema de su ensayo.

Notas de campo.

Hubo muchas afectaciones de clases (días feriados, tepces, vacaciones intersemestrales de dos semanas y reuniones del centro educativo) durante la aplicación del proyecto, que no permitieron desarrollar la sesión No. 9 del proyecto didáctico relacionado con la elaboración de la antología y aplicación del trabajo cooperativo con los estudiantes. Además, se presentaron representantes de algunas universidades para informar sobre la oferta educativa a los estudiantes y restó tiempo para trabajar. Por tal razón, fue necesario atender a los estudiantes en tiempo extraclase correspondientes a 10 horas y media de clases.

También, se presentó otra dificultad, uno de los veintiséis estudiantes se ausentó durante las fases de escritura por ello se tuvo que trabajar con 25 correspondientes al noventa y seis por ciento de sujetos de investigación. Además, presentaron dificultades en la planificación del bosquejo del ensayo, las cuales se atendieron de forma personalizada. Obsérvese las deficiencias presentadas en la nota de campo No. 5.

Nota de campo: Sesión No. 5

Fecha: 13/07/16

Proceso de escritura: Planificación: bosquejo de escritura

Los bosquejos de los estudiantes presentan errores en:

La delimitación del tema, redacción de tesis coherente, redacción de objetivos, argumentos incoherentes.

Sin embargo, los estudiantes escribieron argumentos relacionados con la tesis. Considerando las dificultades anteriores seguiremos trabajando en el bosquejo después de las vacaciones intersemestrales, además los alumnos han solicitado más tiempo para trabajar su proceso de escritura, por ello el martes 26 de julio tendremos 2 horas extra de clase tercer y cuarto período.

Los estudiantes emplearon los instrumentos de evaluación, coevaluación durante la producción de su ensayo y ejercicios de metacognición para reflexionar sobre su propio aprendizaje. La interacción entre ellos favoreció el desarrollo de las habilidades de lectura, escritura, habla y escucha. Además, recibieron información en tiempo y forma. Obsérvese la siguiente nota de campo.

Nota de campo: Sesión No. 7

Fecha: 28/07/16

Coevaluación del borrador del ensayo

Los estudiantes se organizaron en parejas para coevaluar el segundo borrador del ensayo. Luego cada estudiante revisó los aspectos en los que necesitaba mejorar respecto a la estructura de la información. La retroalimentación que recibieron de su compañero de clases fue de gran utilidad para corregir su escrito. Trabajaron en un ambiente de respeto y escucha.

Luego realizaron el ejercicio metacognitivo No. 2, les sirvió para reflexionar sobre su propio aprendizaje. Posteriormente, comenzaron a leer y contestar la entrevista con actitud reflexiva. De igual manera, recibieron orientaciones de la entrega del ensayo argumentativo final:

- a. Se entrega el texto original y copia
- b. Se entrega el portafolio completo
- c. El día lunes 01 de agosto se realizarán ejercicios de hotpotatos en el laboratorio de computación.
- d. Observaron la rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final y aclararon sus dudas. Y se explicó que tendrían una valoración cualitativa y cuantitativa
- e. Se les orientó la entrega del portafolio y se les presentó la pauta de evaluación

Luego entregaron el segundo borrador a la profesora Claribel Fernández para revisión y se les regresó previo a la impresión, de tal modo que tuvieran tiempo para la corrección de su texto final. En este borrador se hicieron correcciones de contenido y forma.

Relación entre la docente del grupo y el investigador

La docente de Lengua y Literatura colaboró con la investigación, brindó sus aportes y sugerencias. Observó las sesiones de clases y conversó con el investigador sobre las estrategias aplicadas por los estudiantes para su práctica. También, estuvo presente en la mayoría de las clases, realizó críticas orales y escritas sobre el avance de los estudiantes en relación a la temática de estudio. Sus aportes fueron relevantes para regular el proceso de escritura que vivieron los estudiantes. Pero, a pesar de las regulaciones realizadas en relación al tiempo, el proceso de escritura se trabajó con rapidez. Obsérvese un ejemplo de las críticas realizadas por la docente.

Crítica del docente del grupo
Miércoles 06/07/16

- ¿Qué mejoras observó en los estudiantes en relación a la identificación de la estructura: tesis, argumentos y conclusión? ¿Por qué?

- Más profundidad, mejor aprovechamiento
- El dominio ha mejorado y los estudiantes reconocen algunas de sus dificultades superadas.
- Se sienten en capacidad de reconocer la tesis.
- Sienten que están profundizando, están aprendiendo.

En el ejemplo anterior se observan las apreciaciones de la docente de Lengua y Literatura en relación a las mejoras observadas durante la aplicación del proyecto didáctico.

De igual manera, la docente escribió sus aportes en relación a los errores que presentaron los estudiantes. Expresó como dificultad, la falta de lectura para el análisis de la información realizado por los estudiantes y las respuestas cortas que no muestran la ejercitación del pensamiento lógico. Este aporte le permitió al investigador hacer los ajustes necesarios: Primero, reforzar la comprensión lectora de ensayos con la aplicación de estrategias de la secuencia didáctica. Segundo, trabajar el pensamiento lógico a través de la toma de contacto, la conversación con cada estudiante, aplicación de herramientas de evaluación, diálogo entre estudiantes para mejorar su escrito. A continuación crítica de lo observado.

27/07/16. Crítica de lo observado.

Objetivos: Reconocer aciertos y errores de los estudiantes en la estructuración de la reformulación de ensayos.

a. Aciertos (fortalezas)

- Presentan mayor claridad en sus escritos
- Mejoran calidad (en sus diferentes escritos) en su redacción
- Organizan ideas de mejor calidad
- Delimitan y plantean la tesis.
- Estudiantes que han avanzado y muestran interés en plasmar sus ideas de forma lógica y coherente.

b. errores (aspectos a mejorar)

- Reconocen sus errores para mejorar
- Poco leen lo que les impide el análisis.
- Ideas y respuestas cortas por parte de los estudiantes que no ayudan en el pensamiento lógico.

Aportes de la comunidad educativa para la investigación.

La comunidad educativa aportó al investigador información relevante sobre el grupo de estudiantes investigados; es decir, sus características. También, la dirección académica facilitó cronogramas de actividades de los meses de junio, julio y agosto para considerar los días hábiles de aplicación del proyecto didáctico. De igual manera, se recibieron circulares de actividades, información sobre el perfil del estudiante que la institución pretende formar, este se tuvo en consideración en el discurso pedagógico del investigador, se usó un lenguaje centrado en el diálogo que retoma la condición humana de la persona y su interioridad.

El investigador solicitó permisos para trabajar en tiempo extraclase y se recibió el apoyo de la dirección, estudiantes y coordinación del diversificado. Se contó con el apoyo de la maestra de computación para que los estudiantes trabajaran las aplicaciones de sistemas de autor: hotpotatos y la bibliotecaria apoyó con el préstamo de los textos a los estudiantes para la lectura.

Al cerrar el proyecto didáctico el investigador se comprometió con los estudiantes, docente del grupo y dirección académica a leer las notas a los alumnos el día 10 de agosto, entregarlas a la docente y a presentar la antología de ensayos escritas por los estudiantes. Aunque, esta no se pudo presentar en un acto cívico fue mostrada a los estudiantes, docente de Lengua y Literatura y dirección académica el 15 de septiembre 2016. Asimismo, se agradeció a la institución por el apoyo brindado durante la investigación.

Relación entre el investigador y los estudiantes

Primero se visitó a los sujetos de investigación para conocer las características del grupo. Se observó que el colegio estaba trabajando en una campaña antibullying, que los estudiantes estaban invitados a participar en debate competitivo entre colegios impulsado por una universidad de Managua. Los docentes de la institución educativa estaban realizando la experiencia ARA (acción- reflexión, acción sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje) para la mejora de su práctica pedagógica.

El investigador visitó a los estudiantes en los espacios de oración, participó en una hora guía. Antes de iniciar el proyecto conversó con los estudiantes sobre el propósito de sus primeras visitas: Observar su proceso de escritura, conocer las dificultades que tienen en relación a la estructuración de la información y en el proceso de composición del ensayo. Los estudiantes colaboraron con el investigador brindando la información necesaria.

Previo a la aplicación del proyecto didáctico el investigador conversó con los estudiantes, les motivó a participar y expresar sus dudas. Comenzaron el trabajo con actitud positiva y cuestionaron sobre la estrategia: discusión guiada y el debate, se destacó que lo importante es dialogar y respetar las opiniones de los demás. También, se les invitó a leer sobre un tema para escribir su ensayo, algunos de ellos consultaron si podían escribir sobre una experiencia vivida, se les aceptó, aunque se les motivo a leer sobre el tema.

Durante el proceso de escritura plantearon al investigador que querían que sus ensayos aparecieran en la antología tal como ellos los producirían, se respetó su solicitud y así se presentaron. Conversaron sobre el uso de las rúbricas de evaluación y sobre su disposición para participar en el proyecto en horario extraclase, porque fue necesario reponer las horas de lengua que fueron interrumpidas por visitas de universidades y actividades del centro. Se les invitó a valorar si las estrategias del proyecto les estaban ayudando a estructurar apropiadamente la información durante la marcha del mismo.

Finalmente, los estudiantes cuestionaron sobre la importancia del proyecto didáctico. Se les explicó que es el corazón de la investigación y que el producto del mismo es la antología de ensayos argumentativos elaborada por ellos. Además, los estudiantes evaluaron la efectividad de las estrategias para estructurar la información a través de entrevista. Fue impresionante la actitud de gratitud de los adolescentes y su deseo de aprender más. Reconocieron de forma oral que habían mejorado su escritura y algunos cuestionaron por qué sus notas eran buenas y no

excelentes, el investigador explicó que podían dar más, y que siempre hay aspectos a mejorar, lo importante es reconocer que tienen capacidad para hacerlo.

Niveles de aprendizaje

Los borradores de ensayos permitieron determinar el nivel de aprendizaje obtenido por los discentes durante la aplicación de la secuencia didáctica, para la mejora de la estructuración de la información en la producción de ensayos argumentativos. En este sentido, se utilizó la escala de evaluación cualitativa de la institución educativa. Y se le agregó puntaje a cada letra para obtener un valor cuantitativo, que luego se utilizó para la elaboración de gráficos.

AA: aprendizaje alcanzado – 18.5-20

AS: aprendizaje satisfactorio -16.5-18

AE: aprendizaje elemental - 14.5-16

AM: aprendizaje mínimo - 12.5- 14

AI: aprendizaje inalcanzado- menos de 12.

Los veinticinco estudiantes fueron informados de su nivel de aprendizaje durante la aplicación del proyecto didáctico, observaron las correcciones realizadas por la docente y sugerencias para mejorar la estructuración de la información en el ensayo. Ellos utilizaron la rúbrica de escritura por proceso de composición. Los instrumentos de evaluación contribuyeron en la mejora de los escritos de los estudiantes, ellos se hicieron responsables de su propio aprendizaje y aprendieron a utilizar las rúbricas y pautas de evaluación.

Los criterios evaluados en el proceso de escritura del ensayo son: Planificación del bosquejo: Redacción del bosquejo con orden entre las ideas y adecuación del vocabulario al lector meta. Textualización del ensayo argumentativo: redacción de borradores de ensayo argumentativo con apropiada estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión. Uso de conectores entre las ideas del

párrafo, entre párrafos. Finalmente, la revisión y corrección de ensayos argumentativos. Obsérvese la aplicación de las fases del proceso de escritura en el siguiente borrador de ensayo argumentativo.

En este primer ejemplo se observa la **planificación** del texto, el cual es el primer bosquejo del ensayo argumentativo con algunos errores como ideas incompletas, la escritura de títulos en lugar de ideas completas, ausencia de conectores argumentativos, dificultad para utilizar un tono impersonal en la redacción y ausencia de ideas para la conclusión y su relación con la tesis. El texto presenta correcciones de la docente para la mejora del mismo. Ejemplo No.1

A

El valor de la persona ^{1er borrador}

A. Tesis: Es importante reconocer el verdadero valor de la persona porque...

Complete la idea

La falta de reconocimiento del valor de la persona es la causa de la derrota contra uno mismo y hacia los demás

2. Formas de falta de amor a sí mismo

Es necesario vivir la propia realidad aceptarse a sí mismo.

B. Nivan su realidad aceptando a uno mismo.

1. El arte de aceptación de sí mismo mismo.
Bases psicológicas → No escriba títulos son ideas

C. ~~Personas se han acostumbrado a criticarse.~~
C. Todos tienen algo que nos hace únicos...

D. ~~Es necesario~~ Es necesario acostumbrarnos a vivir la vida sin atropiar nuestro ser

E. Es mejor ser humilde y conocerse a uno mismo es lo que nos hace valer como persona.

→ La redacción es impersonal.

E. Agregue una idea de conclusión.
⊕ Ideas secundarias que la refuercen.

1.
2.

Que su conclusión reitere la tesis.

La estudiante observó las correcciones realizadas en el primer borrador del bosquejo y realizó las mejoras pertinentes, previo a la **textualización**. Sin embargo, en el primer borrador se evidencian dificultades en el uso de conectores, cita de argumentos de autoridad sin el nombre del autor, por ende hay dificultad en la estructura del argumento, por esta razón; la cita queda sin ninguna entrada, ni explicación posterior, afectando la coherencia global. Además, hay un error en la estructuración de la información, porque el borrador no presenta conclusión.

El valor de la persona **2do borrador A**

A Tesis: Es importante reconocer el verdadero valor de la persona porque la posición económica, cuánto sabes, no te hace ni más ni menos que los demás.

1. La falta de reconocimiento del valor de la persona es la causa de la dureza contra uno mismo y los demás.
2. Formas de falta de amor a sí mismo
 - a. La baja autoestima lleva a un punto donde incluso se cree que no vale nada.
 - b. El falso idealismo de algunas personas.
 - c. El control sobre sí mismo lleva a una vida absolutamente incontrolada por que el control no da vida la impide.

B. Es necesario vivir la propia realidad aceptarse así mismo.

1. El arte de aceptación de sí mismo

C. Todos tienen algo que nos hace únicos

D. Es necesario acostumbrarnos a vivir la vida sin atropiar nuestro ser

E. Elevar el autoestima depende de tomar la decisión que somos valiosos

En el próximo ejemplo se observa el segundo borrador de la estudiante, en él incorporó las sugerencias indicadas por la docente en el borrador anterior. Sin embargo es evidente que aún presenta dificultades relacionadas con la ausencia de conectores entre párrafos, argumentos de autoridad sin autor, no explicó el contenido de la cita, ni lo relacionó con la información anterior; también se observó ausencia de conclusión y se le sugirió que revisará la relación entre la conclusión y la tesis del ensayo para mejorar la estructuración de la información en el texto. Obsérvese el ejemplo:

Use conectores entre párrafos. Primer Borrador

y luego de ver a personas que no aceptan su realidad, encontramos a otros que viven en la vida de los otros, quiere darse cuenta de todo lo que hacen para llevar el vacío del saber algo o no sé su motivo para hacerlo pero tengo la certeza de que estas personas critican el estilo de vida de los demás.

Estoy seguro de que

Por otro lado encontramos a quienes no ven el valor que tienen, que se han acostumbrado a criticarse y no encuentran en ellos algo bueno, es algo difícil hablar del valor de la persona, pues nadie nos enseña hablar del valor, cada quien lo interpreta a su manera, hacen creer que ser valioso es tener dinero y ser perfecto

Antes de esforzarnos por la perfección debíamos estar dispuestos a vivir la vida normal sin dejar atrofiar nuestro ser (Ibid, 217) → Quiénes el autor de esta información

Explique la información citada.

Ser humilde, conocerse a uno mismo es lo que nos hace valer como persona, no es fama, ni dinero, cuerpo perfecto o casa bonita, para vivir una vida solo es necesario lo que es importante el valor de ser persona.

Bibliografía

Anselm Grün. (2001). Portarse bien con uno mismo. Colección nueva alianza minor, (111).

Le falta un párrafo de conclusión.
Revise que la conclusión retome la tesis

En el siguiente fragmento del segundo borrador se encuentra un argumento incoherente, debido a la falta de orden en las palabras que componen la frase, afectando la coherencia a nivel interno del párrafo, otra dificultad es el uso de la primera persona del singular, ante esto, se sugiere el uso del tono impersonal en la redacción. Todas las correcciones realizadas están enfocadas en la mejora del texto.

Segundo borrador.

Y luego de ver personas que no aceptan su realidad, encontramos a otros, quiere darse cuenta de todo lo que hacen para llenar el vacío del saber algo a nosotros ~~su motivo para hacerlo, pero tengo la certeza~~ ^{es cierto}.
~~de~~ que estas personas critican el estilo de vida de los demás.

Seguramente existen personas

~~Estoy segura de que encontramos a quienes no ven el valor que tienen, que se han acostumbrado a criticarse y no encuentran en ellos algo bueno, es algo difícil hablar del valor de la persona, pues nadie nos enseña hablar del valor, cada quien lo interpreta a su manera, ^{la sociedad nos} hace creer que ser valioso es tener dinero y ser perfecto.~~

Además, se realizó la autoevaluación del primer borrador del ensayo, para que la estudiante revisara por sí misma los criterios de evaluación y cómo trabajó cada uno de ellos en su escrito. En el siguiente ejemplo se evidencia que hubo revisión del escrito, porque se reconoce la dificultad para redactar una tesis de forma clara y completa, además no se utilizan todos los argumentos de la lista de planificación. Es decir, que la estudiante reconoció sus equívocos y la necesidad de corregirlos.

Pauta de Autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo

	Criterios	SI 	NO 	A medias 
	1. He hecho un borrador siguiendo la planificación pero introduciendo algún cambio.	✓		
Tesis	2. Escribí la tesis de forma clara y completa.			✓
	3. La tesis es coherente.	✓		
	4. La tesis aparece al inicio del escrito.	✓		
Argumentos	5. Utilicé todos los argumentos de la lista de planificación.		✓	
	6. Hay argumentos suficientes para desarrollar la tesis.	✓		
	7. Escribí argumentos basados en opiniones de algún científico o personalidad entendida en el tema.	✓		
	8. Redacté argumentos justificados con datos objetivos o ejemplos.			
	9. Hay argumentos en cada párrafo con ejemplos o explicaciones.	✓		
	10. Utilice conectores entre las ideas del párrafo.	✓		
Conclusión	11. La conclusión reitera la tesis.	✓		
	12. La conclusión hace reflexionar al lector.	✓		

Nivel de aprendizaje de los estudiantes durante la aplicación de la secuencia didáctica

En relación al nivel de aprendizaje durante la marcha del proyecto didáctico se determinó lo siguiente: cuatro estudiantes correspondientes al 15% presentaron un aprendizaje alcanzado (AA) con errores mínimos. Ellos se tomaron más tiempo para revisar sus borradores, leyeron suficiente sobre el tema de su ensayo, se aseguraron de comprender bien cuáles eran sus errores y cómo corregirlos.

Diecisiete estudiantes que equivalen al 65% tuvieron un aprendizaje satisfactorio (AS), porque, presentaban algunos errores de estructuración de la información en el ensayo. Ellos tuvieron dificultades para relacionar las ideas del párrafo y en el uso de los argumentos de autoridad.

Tres estudiantes que representan el 12% obtuvieron un aprendizaje elemental (AE), por las dificultades presentadas en la organización de la información en el ensayo argumentativo: sus borradores tenían errores de coherencia que era preciso corregir, entre estos: falta de relación entre las ideas, ausencia de conclusión, incoherencia en la tesis o en los argumentos.

Un estudiante correspondiente al 4% presentó un aprendizaje mínimo (AM), el escrito elaborado presenta varios errores de coherencia, falta de coherencia en la tesis, dificultad en el uso de argumentos de autoridad y bibliografía, puesto que no se utilizó la normativa APA para citarla y presentó errores ortográficos.

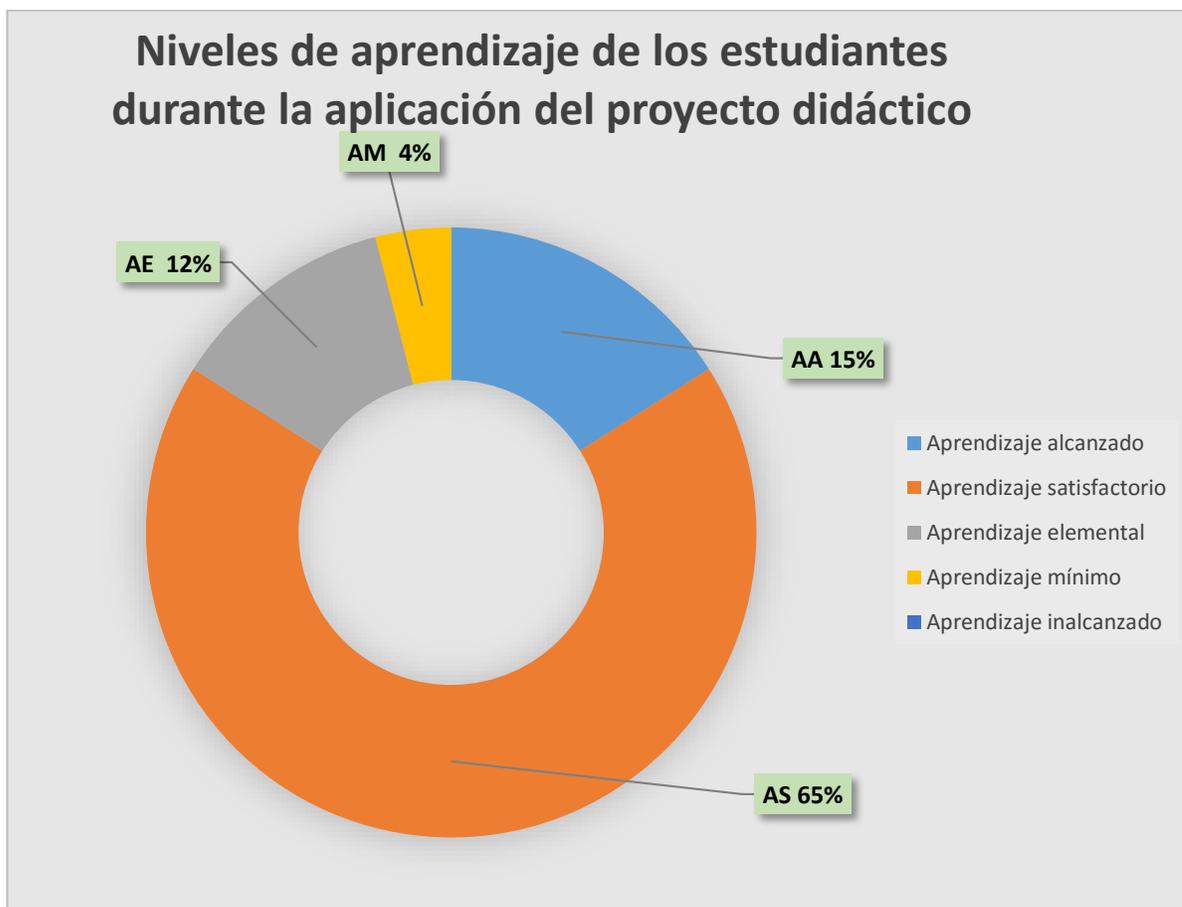
Efectivamente, los resultados muestran que la secuencia didáctica generó la mejora gradual en la estructuración de la información, porque el 80% del grupo evidenció un nivel de aprendizaje aceptable, ubicados en la escala de AA y AS. Sin embargo, el 16% restante se ubicó en la escala de AE y AM, porque presentó más dificultades para estructurar la información, además de los equívocos de forma. Posterior a la revisión recibieron retroalimentación de los aspectos a mejorar en su ensayo argumentativo.

15.1.3.1 Niveles de aprendizaje durante la aplicación de la secuencia didáctica

Tabla No.2

Escala de evaluación	AA aprendizaje alcanzado	AS aprendizaje satisfactorio	AE aprendizaje elemental	AM aprendizaje mínimo	AI aprendizaje inalcanzado
Estudiantes	4	17	3	1	-
Porcentaje	15%	65%	12%	4%	-

Gráfico No.3



Triangulación de instrumentos de la segunda fase de análisis.

Entrevista en profundidad a estudiantes durante la aplicación de la secuencia didáctica

Se aplicó una entrevista en profundidad a estudiantes durante el proyecto didáctico con el propósito de valorar si la secuencia didáctica estaba contribuyendo a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. Las subcategorías analizadas son las siguientes:

1. *Macroestructura: argumentos suficientes para desarrollar la tesis:* los estudiantes reconocieron que tenían dificultades para escribir argumentos de autoridad que legitimaran la tesis. Esto se debe a que no habían utilizado la normativa APA para citar información. En este sentido, trece estudiantes correspondientes al cincuenta por ciento de la muestra, expresaron tener errores en este aspecto durante el proceso de escritura del ensayo. Por tal razón, fue necesario brindar atención personalizada a los estudiantes para aclarar dudas y citar apropiadamente argumentos de autoridad.

2. *Dificultades en la planificación: falta de organización de las ideas en el bosquejo.* En relación a esta subcategoría, diecisiete estudiantes correspondientes al sesenta y ocho por ciento, afirmaron que tienen errores para organizar ideas. Por tanto, fue necesario revisar el bosquejo para completar, organizar, mejorar las ideas del mismo y plantear otras proposiciones necesarias para desarrollar la tesis. Lo importante fue que los estudiantes reconocieron la utilidad de la planificación para la redacción de sus escritos en los ejercicios metacognitivos.

Notas de campo

Las subcategorías analizadas en las notas de campo son las siguientes:

1. *Organización de las ideas en el bosquejo:* los estudiantes emplearon el esquema de escritura e indicaron la importancia de planificar el ensayo. En los ejercicios metacognitivos expresaron: la planificación sirve para delimitar el tema, organizar argumentos e ideas para que los párrafos sean coherentes. Además permite tener

una guía de escritura, plantear ideas claras con secuencia lógica o mantener el hilo conductor del escrito. También, permite tener claridad sobre los *argumentos utilizados*.

2. *Revisión de errores de contenido*: los estudiantes revisaron el bosquejo teniendo en consideración la estructuración de la información. En los ejercicios metacognitivos expresaron la utilidad que tiene este proceso: permite revisar si falta una idea, corregir errores: ideas incompletas e incoherentes, argumentos planteados de forma inapropiada y adecuar el vocabulario al lector meta. También facilita revisar la secuencia de los argumentos, recibir críticas orales de los compañeros para mejorar y reconocer los propios errores para corregirlos.

Los estudiantes siguieron las orientaciones del investigador para corregir su escrito. El grupo presentó diferentes ritmos de aprendizaje. Se les revisó el primer borrador a los alumnos pendientes, otros estudiantes consultaron libros para informarse mejor de su tema. Otros avanzaron en los ejercicios de metacognición. Los alumnos recibieron retroalimentación del investigador y de sus compañeros de clases, para corregir su ensayo. Cabe señalar, que trabajaron en un ambiente de respeto y escucha.

3. *Aplicación de autoevaluación y coevaluación*: en relación a esta subcategoría los estudiantes aplicaron pautas de autoevaluación, coevaluación y rúbricas de evaluación. El investigador les explicó cómo usar las rúbricas. Estas herramientas de evaluación permitieron que los estudiantes regularan su proceso de aprendizaje.

Video sobre el proceso de escritura

Se grabó un vídeo para reconocer los errores y aciertos que presentan los estudiantes en el proceso de escritura. Las subcategorías analizadas son las siguientes:

1. *Uso de bosquejos para la escritura de borradores*: en relación a esta subcategorías se observó que los estudiantes emplean el bosquejo para escribir su ensayo. Tienen como referencia las ideas del esquema para escribir. Durante la

textualización borraron algunas frases, leyeron varias veces su escrito para seguir escribiendo su texto. Ellos hicieron uso de las pautas de autoevaluación del ensayo para revisarlo y corregirlo.

2. *Aplicación de la autoevaluación y coevaluación*: primero los estudiantes aplicaron pauta de autoevaluación para revisar su bosquejo de ensayo, esta primera evaluación les condujo a leer más sobre el tema de escritura para plantear argumentos suficientes que desarrollen la tesis. También coevaluaron los borradores de sus compañeros de clase, conversaron sobre los errores presentados para corregirlos.

Guía de observación del proceso de escritura

Este instrumento se aplicó con el propósito de identificar errores y mejoras que presentaron los estudiantes en la estructuración de la información para escribir ensayos argumentativos. Las subcategorías analizadas fueron las siguientes:

1. *Proceso de escritura*: uso de bosquejo para redactar borradores de ensayo. Se observó que los estudiantes utilizaron sus esquemas de planificación para producir borradores de ensayo. De igual forma revisaron y corrigieron su bosquejo, este fue uno de los aciertos en el aprendizaje de la competencia escrita.

2. *Revisa errores de contenido*: en relación a esta subcategoría se observó que los estudiantes revisaron el segundo borrador de ensayo argumentativo utilizando pauta de coevaluación. Las pautas indican los criterios de contenido relacionados con la estructuración de la información en la redacción de ensayos. Es decir, que hicieron la revisión utilizando instrumentos de evaluación. Esta subcategoría está estrechamente relacionada con la corrección de errores, se observó que los estudiantes realizaron correcciones, leían, borraban y continuaban escribiendo su texto.

3. *Aplicación de autoevaluación y coevaluación*: respecto a esta subcategoría, se observó que los estudiantes leyeron pautas de evaluación para elaborar el

bosquejo. De igual forma, hicieron uso de pauta de coevaluación para revisar y corregir sus borradores de ensayo. También aplicaron la rúbrica de evaluación del ensayo final.

15.1.3.2 .Matriz de datos obtenidos a través de la triangulación

Fase de análisis B: entrevista a estudiantes durante el proyecto didáctico, diario de campo, guía de observación durante el proceso de escritura de los estudiantes.

Preguntas directrices	Entrevista a estudiantes durante la aplicación de la secuencia didáctica	Notas de campo	Guía de observación durante el proceso de escritura
1. ¿Los ensayos argumentativos de los estudiantes presentan errores y mejoras durante la aplicación de la secuencia didáctica?	Errores frecuentes: -Ideas desordenadas e incoherentes. -Planteamiento de la tesis y la conclusión. -Uso inapropiado de argumentos de autoridad -Uso inadecuado de conectores -Uso inadecuado de la normativa APA para citar la bibliografía.	Errores: - Tema sin delimitar -Redacción. -Incoherente de tesis -Dificultad para definir el objetivo del ensayo. -Ideas y argumentos incoherentes.	Errores: -Se observó que los ensayos de los estudiantes presentan errores en la delimitación del tema. Necesitan más espacios de reflexión sobre su proceso de escritura.
	Mejoras: -Lectura sobre el tema -Elaboración de bosquejo y borradores. -Relación entre tesis y conclusión. -Argumentos coherentes -Uso de algunos argumentos de autoridad -Relación entre argumentos. -Uso de la normativa APA para citar argumentos.	Mejoras: Los estudiantes revisan su escrito para detectar errores. -Uso de pautas de evaluación y rúbricas -Coevaluación de sus escritos -Corrección de errores de contenido y forma. -Uso del portafolio de escritura.	Mejoras: Se observó que los estudiantes utilizaron el portafolio de escritura. Escribieron y revisaron el bosquejo. Además, utilizaron pauta de coevaluación y rúbrica del proceso de escritura del ensayo argumentativo.
2. ¿Los textos producidos por los estudiantes evidencian que están aprendiendo a estructurar apropiadamente la información en el ensayo argumentativo?	Si, porque ordenaron sus ideas a través de bosquejos, escribieron borradores. Estructuraron argumentos, utilizaron conectores y aplicaron con dificultad la normativa APA para citar argumentos de autoridad.	Los alumnos están aprendiendo a estructurar la información en el ensayo. Revisan y corrigen sus borradores de ensayos considerando correcciones del docente y de sus compañeros de clases. Además, aplicaron ejercicios metacognitivos sobre la escritura.	Los estudiantes utilizaron portafolio de escritura. Utilizaron el bosquejo para redactar borradores del ensayo. Utilizaron material de estudio de los conectores. Asimismo, aplicaron pauta de autoevaluación, coevaluación y rúbrica del proceso de escritura, para revisar y corregir su ensayo argumentativo.

15.1.4. Fase C: entrevista en profundidad a estudiantes después de la aplicación de la secuencia didáctica, ensayo argumentativo final, portafolio y prueba diagnóstica.

15.1.4.1. Análisis cualitativo de los ensayos finales

Subcategorías analizadas en los ensayos trabajados en el proyecto didáctico.

1. Tesis coherente y completa

En esta subcategoría, veintitrés estudiantes correspondientes al 88 por ciento de los estudiantes lograron redactar la tesis del ensayo final de forma coherente y dos estudiantes, es decir ocho por ciento no logró hacerlo. En comparación con las pruebas diagnósticas hubo mejora, porque en los ensayos de los estudiantes se observó que la mayoría produjo la tesis con coherencia, esto se logró con el uso de los instrumentos de autoevaluación y coevaluación que aplicaron los estudiantes. En el siguiente ejemplo se observa que la escritora produjo la tesis coherente en el ensayo argumentativo final.

Explotación laboral en Nicaragua

Jordan X. Campos
Colegio Sagrado Corazón – Teresiano
Granada, Nicaragua.

▶ Manejo adecuado de la estructura general del ensayo.

↳ Tesis coherente y completa

/ En nuestro país existen diferentes tipos de abuso laboral/ hay quienes opinan que se trata de la exigencia que se vive a diario, que es verdaderamente agotadora para aquellos que se quieren ganar el pan de cada día. No es fácil vivir sometido bajo un régimen exigente, abusivo e irrespetuoso, los diligentes se encuentran en un estado estremecedor, puesto que **estas** acciones que toma el empleador, provoca al trabajador impotencia, **humillación** y cansancio.

En comparación con el ensayo que la escritora elaboró en la prueba diagnóstica se puede afirmar que hubo mejora en la subcategoría de redacción de la tesis coherente y completa, porque antes de la aplicación del proyecto didáctico escribió tesis poco precisa y coherente. Nótese la dificultad en la diagnosis con la temática del plan de vida. El error se señala con color rojo y entre marcas de corrección.

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Prueba Diagnóstica

Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: Jordan Ximenes Campos Castro Fecha: 28/04/16.

Estimado (a) estudiante redacte un ensayo argumentativo con un tema de su interés. Elija un tema atractivo. Utilice un lenguaje expresivo y convincente. Se le proponen los siguientes temas. Extensión: 3-4 párrafos.

1. Existe Dios
2. Para qué elaborar un plan de vida en la juventud
3. El respeto hacia las diferentes perspectivas o maneras de pensar
4. La pobreza un obstáculo para estudiar
5. El uso de la tecnología
6. El noviazgo antesala del matrimonio. 7. Otro tema que usted prefiera

<p>↳ Tesis incompleta. El plan de Vida</p>
<p>[Todos los seres humanos hemos sido capaces de elevar nuestras metas hacia el futuro.] Llevando así un objetivo específico de un plan de vida pensando la manera absoluta de vivir</p>
<p>comodamente y exitosamente.</p>

2. Argumentos coherentes para desarrollar la tesis

En esta subcategoría, veintitrés estudiantes que equivalen al 88 por ciento escribieron argumentos coherentes para desarrollar la tesis y estructurar bien la información. Sin embargo, dos estudiantes que representan el ocho por ciento del grupo de clase, tuvieron dificultad para escribir argumentos con sentido. En relación a los resultados de la diagnosis hubo una mejora considerable. En el siguiente ejemplo se puede observar que la estudiante produjo ideas coherentes para sustentar la tesis.

El status social es más importante que preocuparse por el bienestar de los empleados ¿Por qué? El empresario, en este caso, descarga las responsabilidades de dirigir su empresa o capital en los trabajadores; para él, lo esencial es ver duplicado su inversión demostrando poco interés por velar la seguridad de su personal.

Argumentos
Coherentes

Existe un ambiente de exigencia total. Ahora bien, frente a eso, hay que resaltar que uno de tantos abusos cometidos es la obligación de jornadas laborales extra que sufren los individuos en las empresas en Nicaragua. No obstante, son pocas las instituciones que respetan el horario laboral y remuneran el tiempo extra trabajado, es decir que la mayoría de empresas para su conveniencia hacen uso de su poder y conducen al empleado hasta el cansancio, cometen faltas como: irrespeto al descanso, horas extras mal pagadas, metas productivas, son señales del abuso que cometen los empleadores.



La comparación de la misma subcategoría en ambos ensayos permite afirmar que efectivamente la escritora mejoró en la redacción de argumentos coherentes para desarrollar la tesis del ensayo. La estudiante pudo observar su ensayo argumentativo diagnóstico y su ensayo final elaborado durante la aplicación del proyecto didáctico y comparar ambos textos. Este ejercicio favoreció la reflexión sobre las mejoras realizadas en relación a la coherencia textual y estructuración de la información.

3. Argumentos suficientes para desarrollar la tesis

En relación a esta subcategoría veintiún estudiantes, correspondientes al 81 por ciento, consiguieron redactar argumentos suficientes para sustentar la tesis. Sin embargo, cuatro estudiantes, que equivalen al quince por ciento tuvieron dificultad para lograrlo. En este sentido, hubo mejora considerable. En el siguiente ejemplo se puede observar que la estudiante escribió los argumentos necesarios para sustentar la tesis del ensayo.

La falta de importancia a la salud es otro de los grandes factores inducidos por estas empresas; así por ejemplo lo que pasó en una textilera, Managua: El esfuerzo democrático explica que desde hace meses han demandado mejoras al ambiente laboral, que van desde el acceso de agua potable y metas de producción bajas a condiciones mejores. (López, Y. 2016)

Las condiciones de trabajo que brindan algunas zonas francas y textileras, son totalmente incompletas, de manera que exponen la salud de los trabajadores. En algunos casos, se observa la falta de higiene, que se da con frecuencia en la textileras del país.

Argumentos
suficientes
para desarro-
llar la tesis.

En el ejemplo anterior la estudiante utilizó un argumento de autoridad tomado del periódico para demostrar la tesis que sostiene en su ensayo: **En nuestro país existen diferentes tipos de abuso laboral.** Ella tiene como referencia una situación real del contexto nacional: los abusos cometidos en las textileras con los empleados. Si bien es cierto, que utilizó la normativa APA para citar a los autores en la bibliografía de su escrito, lo realizó de forma incipiente; sin embargo, tiene la noción de cómo hacerlo. Obsérvese el siguiente ejemplo:

Bibliografía

-Código del Trabajo de la Republica de Nicaragua (1999). Editorial Jurídica. Arto.140 p p 49-50

-Yahany López (2016). Periódico Hoy. Editorial La Prensa, SA. Apartado postal #192. Extraído el 26 de Julio 2016.

<http://www.hoy.com.ni/2016/07/26/tension-en-zona-franca/>

La comparación de la subcategoría en el ensayo diagnóstico y el ensayo final permite afirmar que la dificultad para escribir argumentos suficientes para el desarrollo de la tesis se ha superado gradualmente. Pero, en el diagnóstico no logró sustentar la tesis con los argumentos utilizados además son incoherentes. Nótese en el siguiente ejemplo:

<p>↳ Tesis incompleta. El plan de Vida</p>
<p>[Todas las seres humanos hemos sido capaces de llevar nuestras metas hacia el futuro.] Llevando así un objetivo específico de un plan de vida pensando la manera absoluta de vivir cómodamente y exitosamente.</p>
<p>⚡ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.</p>
<p>Así nos referimos a la integridad como persona formamos en un eterno educativo, que inspira el modo de ser, llevando a cabo un profesional, adecuado para brindarle apertura de sus habilidades a un mundo avanzado.</p>

4. Relación entre los argumentos y la tesis

En esta categoría veintiún estudiantes, correspondientes al 81 por ciento lograron escribir argumentos relacionados con la tesis. No obstante, cuatro alumnos que equivalen al quince por ciento del grupo no lo alcanzaron. Esto indica que hubo mejora en la subcategoría. En el siguiente ejemplo se observa que la escritora logra vincular la tesis con los argumentos. Tesis: En nuestro país existen diferentes tipos de abuso laboral. En sus argumentos hace referencia al abuso que sufren las mujeres embarazadas en las empresas y cita el código del trabajo, para demostrar la penalización a los empleadores cuando obligan a las mujeres embarazadas a realizar trabajos no apropiados a su condición física.

Nadie puede ignorar el maltrato que sufren las mujeres embarazadas en dichas empresas, los despidos injustificados, son otro enfoque que hace resaltar el abuso así como: la obligación al trabajo que no va de acuerdo con su condición física. En muchas instituciones obligan a las mujeres en estado de gestación a realizar este tipo de trabajo que expone su salud. Esto está penado por la ley Arto: 140 (Código del Trabajo) explica que: se prohíbe a los emprendedores permitir la comunicación del trabajo de la mujer en estado de gravidez en obras o faenas perjudiciales al mismo. En este caso, el empleador deberá facilitarle el trabajo que no altere la normalidad de este proceso biológico.

Argumentos
Coherentes.

5. Presencia de conclusión

En esta subcategoría los veinticinco estudiantes, equivalente al 96 por ciento del grupo clase, lograron escribir conclusión en el ensayo. Se reitera que se trabajó con el 96% porque, se retiró un estudiante de los veintiséis. Efectivamente, este aspecto mejoró en relación a los resultados de la diagnosis, porque la aplicación del proyecto didáctico les permitió reconocer sus errores y cómo corregirlos. En el siguiente ejemplo se observa la presencia de conclusión en el ensayo.

Nadie puede ignorar el maltrato que sufren las mujeres embarazadas en dichas empresas, los despidos injustificados, son otro enfoque que hace resaltar el abuso así como: la obligación al trabajo que no va de acuerdo con su condición física. En muchas instituciones obligan a las mujeres en estado de gestación a realizar este tipo de trabajo que expone su salud. Esto está penado por la ley Arto: 140 (Código del Trabajo) explica que: se prohíbe a los emprendedores permitir la comunicación del trabajo de la mujer en estado de gravidez en obras o faenas perjudiciales al mismo. En este caso, el empleador deberá facilitarle el trabajo que no altere la normalidad de este proceso biológico.

Argumentos
Coherentes.

Así es la verdadera realidad de las empresas, que no contribuyen al bienestar de los trabajadores/as. ¿Seguirán incumpliendo estas leyes? ¿Detendrán sus abusos? Es intolerable saber lo que estas compañías incurren en anomalías a las espaldas del público. Debe ser más constante la supervisión de estas empresas para dar validez a los derechos de los empleados.

Presencia de conclusión

6. Conclusión reitera la tesis

En esta subcategoría veintiún estudiantes correspondientes al 81 por ciento, lograron escribir conclusión relacionada con la tesis de su ensayo. Sin embargo, cuatro estudiantes, correspondientes al quince por ciento no lo alcanzaron. Los resultados indican una mejora considerable en esta subcategoría. En el siguiente ejemplo se observa que la escritora logró reiterar la tesis en la conclusión, cuestionar sobre el incumplimiento de las leyes y sugerir la supervisión de las empresas en aras de garantizar los derechos de los empleados que laboran en ellas. La tesis es: En nuestro país existen diferentes tipos de abuso laboral.

Así es la verdadera realidad de las empresas, que no contribuyen al bienestar de los trabajadores/as. ¿Seguirán incumpliendo estas leyes? ¿Detendrán sus abusos? Es intolerable saber lo que estas compañías incurren en anomalías a las espaldas del público. Debe ser más constante la supervisión de estas empresas para dar validez a los derechos de los empleados.

Presencia de conclusión

Presencia de conectores

Conclusión reitera la tesis.

No lo logra en la prueba diagnóstica, porque en la tesis plantea: *todos los seres humanos hemos sido capaces de elevar nuestras metas hacia un futuro*. En la conclusión plantea que gracias a ello (no especifica a qué se refiere) la vida es un reto. En la siguiente idea no queda claro quién realiza la acción. Sin embargo, en el ensayo argumentativo final esta dificultad la supera.

Jordan

Gracias a ello comprenderán que la vida es un reto.
La facultad de vivir, el aprendizaje, el esfuerzo
inmensurable que desarrollan para conquistar sus
metas.
○ La conclusión no reitera la tesis.

7. Uso de conectores argumentativos y contraargumentativos entre párrafos.

En relación a la subcategoría diecisiete estudiantes, que corresponden al 65% lograron utilizar los conectores argumentativos y contraargumentativos adecuadamente, a pesar del material proporcionado durante el proyecto didáctico y el acompañamiento de la docente en el proceso de escritura, ocho estudiantes que corresponden al 31% de los sujetos de investigación, no utilizaron conectores entre los párrafos del ensayo. Hubo una mejora gradual en relación a la subcategoría. En el siguiente ejemplo del ensayo final se observa el uso de los mismos.

Nadie puede ignorar el maltrato que sufren las mujeres embarazadas en dichas empresas, los despidos injustificados, son otro enfoque que hace resaltar el abuso así como: la obligación al trabajo que no va de acuerdo con su condición física. En muchas instituciones obligan a las mujeres en estado de gestación a realizar este tipo de trabajo que expone su salud. Esto está penado por la ley Arto: 140 (Código del Trabajo) explica que: se prohíbe a los emprendedores permitir la comunicación del trabajo de la mujer en estado de gravidez en obras o faenas perjudiciales al mismo. En este caso, el empleador deberá facilitarle el trabajo que no altere la normalidad de este proceso biológico.

Argumentos
Coherentes.

Así es la verdadera realidad de las empresas, que no contribuyen al bienestar de los trabajadores/as. ¿Seguirán incumpliendo estas leyes? ¿Detendrán sus abusos? Es intolerable saber lo que estas compañías incurren en anomalías a las espaldas del público. Debe ser más constante la supervisión de estas empresas para dar validez a los derechos de los empleados.

Presencia de conclusión

Presencia de conectores

Conclusión reitera la tesis.

8. Manejo de la estructura general del ensayo.

Respecto a esta subcategoría veinte estudiantes, que corresponden al 77 % de los sujetos de investigación, manejó apropiadamente la estructura general del ensayo: tesis, argumentos y conclusión en la redacción de su escrito. Efectivamente, hubo una mejora considerable en la coherencia textual, porque en las pruebas diagnósticas veintiséis estudiantes correspondientes al 100 por ciento, no dominaron la estructura general del ensayo.

Sin embargo, después de la aplicación del proyecto, cinco estudiantes que corresponden al diecinueve por ciento no manejaron apropiadamente la estructura general del ensayo. Estos datos son observables en las conclusiones de la investigación, y anexos (No. 3) en los cuales se presentan cuatro pruebas diagnósticas de los estudiantes y cuatro ensayos argumentativos finales elaborados por estudiantes con desempeño excelente, muy bueno, regular y mínimo.

15.1.3.3 Análisis cuantitativo de los ensayos finales

Tabla No.3 Coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos finales

Subcategorías analizadas	Si	%	No	%
1.Tesis coherente y completa	23	88	2	8
2.Argumentos coherentes para desarrollar la tesis	23	88	2	8
3. Argumentos suficientes para desarrollar la tesis.	21	81	4	15
4.Relación entre los argumentos y la tesis	21	81	4	15
5.Presencia de conclusión	25	96	0	0
6.Conclusión reitera la tesis	21	81	4	15
7. Uso de conectores argumentativos y contraargumentativos entre párrafos.	17	65	8	31
8. Manejo de la estructura general del ensayo.	20	77	5	19

Gráfico No. 4

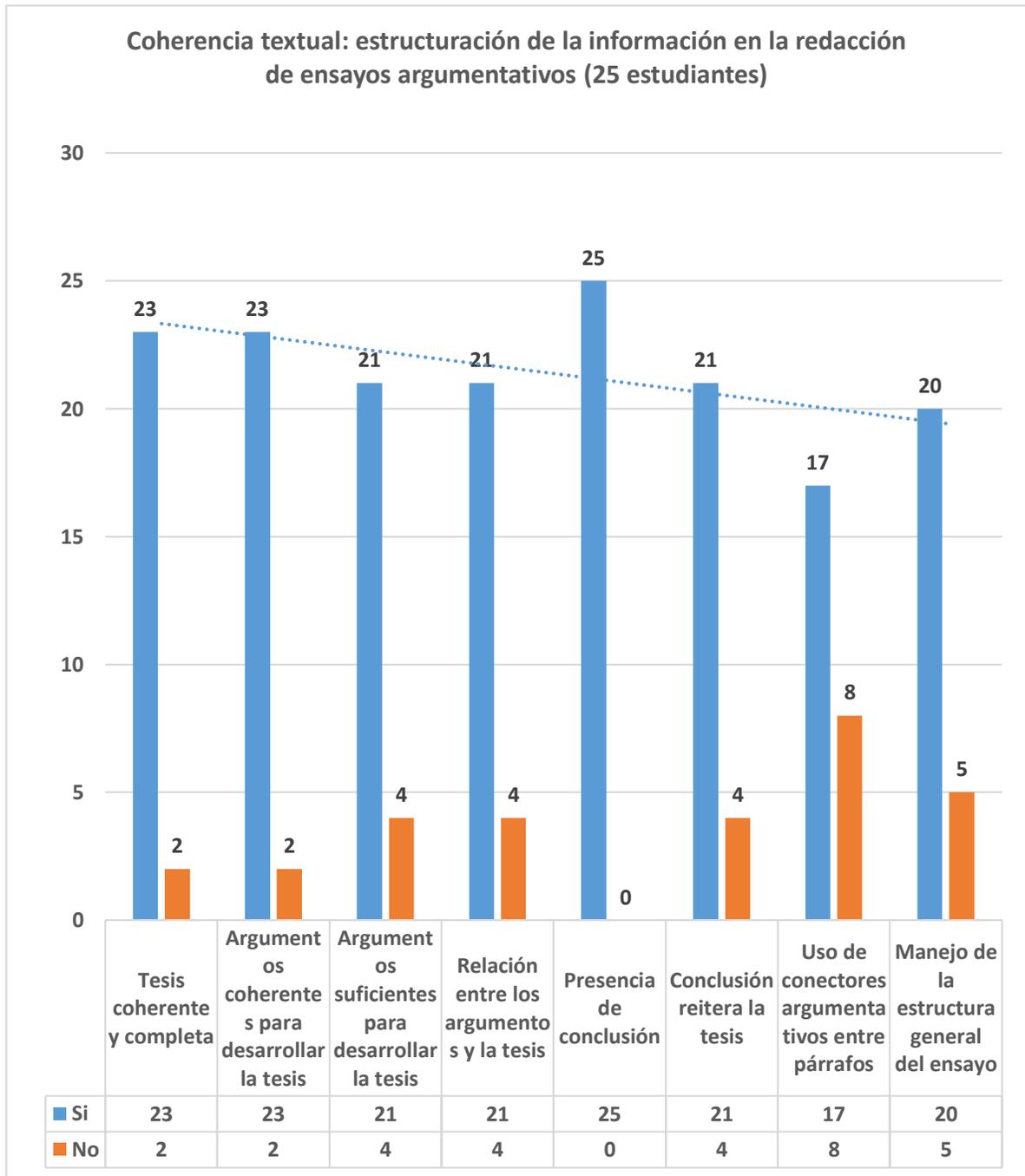
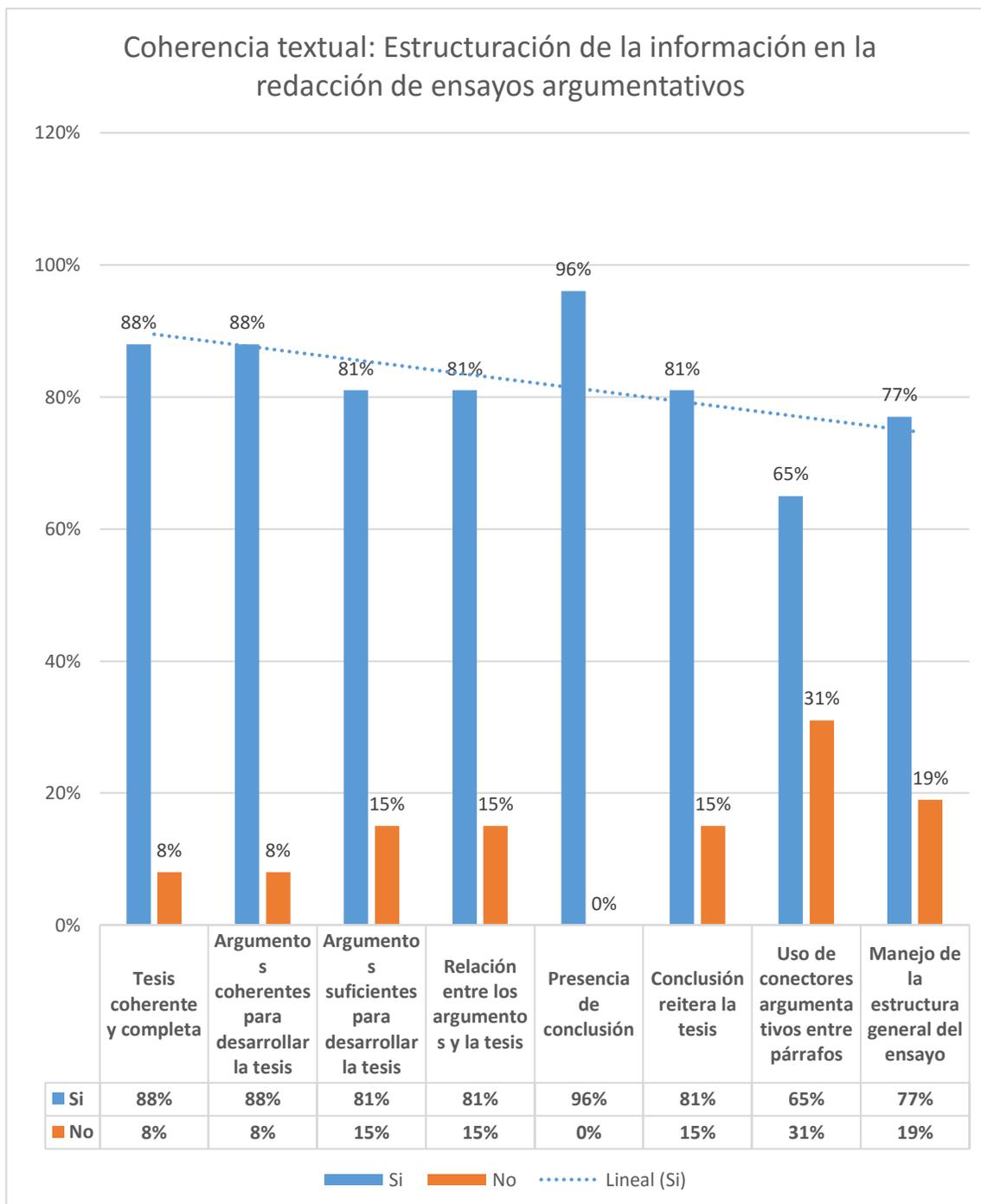


Gráfico No. 5



Triangulación de instrumentos de la tercera fase de análisis.

Entrevista aplicada a estudiantes después de la secuencia didáctica

Se aplicó este instrumento para comprobar si el proyecto contribuyó a mejorar la estructuración de la información de ensayos argumentativos. Las subcategorías analizadas fueron las siguientes:

1. *Manejo de la estructura general del ensayo:* en relación a esta categoría los veinticinco estudiantes correspondientes al 96% de la muestra, expresaron que las estrategias de la secuencia didáctica contribuyeron al manejo de la estructuración de la información. Sus perspectivas son las siguientes: las estrategias contribuyeron como herramientas para elaborar un ensayo de calidad, se analizaron otros ensayos para reconocer la estructura, se utilizaron estrategias para evaluarse uno mismo y aprender de los errores, se aprendió a estructurar mejor la información en el ensayo.

2. *Mejoras en las fases del proceso de escritura:* respecto a esta categoría de análisis los estudiantes reconocieron que su competencia escrita mejoró, porque aplicaron las diferentes fases del proceso de escritura. Ellos expresaron los siguientes avances:

- Se logró corregir errores.
- Ordenar las ideas en el bosquejo.
- Escribir ideas con sentido.
- Escuchar las críticas de los compañeros para mejorar su ensayo.
- Redactar tesis y conclusión coherentes, estructurar bien los argumentos.
- Hacer varias veces el bosquejo para escribir el ensayo.
- Escribir párrafos coherentes, planificar, estructurar y redactar.
- Otro progreso fue que se desarrolló la tesis con suficientes argumentos.

Portafolio de escritura

Se emplearon los ejercicios de metacognición para analizar los avances y mejoras en el proceso de escritura.

1. En relación a la categoría: *mejoras en la planificación*, los estudiantes expresaron la utilidad de planificar el ensayo, sirve para delimitar el tema, especificar el objetivo de escritura, organizar los argumentos y guía para la redacción. De igual forma, la revisión del bosquejo es importante, porque ayuda a comprender lo que se quiere expresar al lector, verificar si falta una idea, si las oraciones tienen orden y si es necesario leer más sobre el tema de escritura.

2. Escritura de borradores: referente a esta subcategoría los estudiantes manifestaron sus ideas en los ejercicios metacognitivos que es importante hacer varios borradores, corregirlos y volverlos a escribir, usar conectores y argumentos de autoridad para sustentar la tesis y escribir ensayos coherentes con vocabulario apropiado.

Ensayo argumentativo final

Las reflexiones y prácticas de los estudiantes generaron mejoras en la estructuración de la información que son evidentes en el ensayo argumentativo final, el cual refleja las mejoras que los estudiantes realizaron con la aplicación de estrategias de la secuencia didáctica. En estos se revisaron las mismas subcategorías de análisis investigadas en la diagnosis para determinar las mejoras realizadas por los estudiantes. También se compararon y contrastaron las subcategorías analizadas tanto en la diagnosis como en los ensayos argumentativos finales.

15.1.3.4. Matriz de datos obtenidos a través de la triangulación

Fase C: entrevista en profundidad a estudiantes después de la aplicación de la secuencia didáctica, ensayo argumentativo final, portafolio y prueba diagnóstica.

Preguntas directrices	Entrevista a estudiantes después de la aplicación del proyecto didáctico	Ensayo argumentativo final	Portafolio de escritura (Metacognición)
1. ¿La secuencia didáctica aplicada presenta estrategias eficaces para mejorar la coherencia textual: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos?	Las estrategias fueron útiles para elaborar un ensayo de calidad con apropiada estructuración de la información: tesis, argumento y conclusión. Permitieron el reconocimiento de errores a través de estrategias de evaluación. Favorecieron la reflexión sobre el proceso de escritura. Facilitaron el desarrollo de la tesis en el ensayo.	Las estrategias fueron claras precisas y prácticas porque: Permitieron que los estudiantes utilizaran pautas de autoevaluación, coevaluación y rúbricas. Ordenarán los párrafos de un texto. Utilizaron el proceso de escritura de forma recursiva y usaran el portafolio de escritura para analizar el proceso.	Las estrategias contribuyeron a la delimitación del tema de escritura y objetivos, lectura atenta de información sobre el tema antes de escribir. Ayudaron al orden de las ideas en el bosquejo, a la reescritura del ensayo, organización de la información y uso del portafolio de escritura
2. ¿Qué capacidades desarrolló el proceso de escritura del ensayo argumentativo en los estudiantes?	<p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aprender haciendo -Identificar errores para la mejora del escrito -Aprender del error - Reconocer argumentos de autoridad en textos modelo. -Analizar el uso de conectores. -Planificar el ensayo -Utilizar bosquejo para organizar las ideas. -Estructurar la información -Redactar ideas claras y coherentes. -Orden en los párrafos, desde la tesis hasta la conclusión. -Analizar la tesis y argumentos en modelos de ensayos. -Analizar la utilidad del proceso de escritura. 	<p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Manejo de la estructura general del ensayo: tesis, argumentos y conclusión. -Análisis de conectores apropiados para cohesionar párrafos. -Lectura y análisis de los argumentos de autoridad. -Uso de argumentos apropiados para desarrollar la tesis. -Citar bibliografía -Comparar ensayo diagnóstico con el ensayo final y reconocer las mejoras en su escrito. -Utilizar portafolio de escritura. 	<p>Capacidades:</p> <p>-Reconocimiento de la función que tiene el ensayo argumentativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aceptación de críticas para mejorar sus escritos. -Planificación de argumentos para defender la tesis. -Escritura de ideas ordenadas en el bosquejo. -Redacción de argumentos relacionados con la tesis. -Reconocimiento de argumentos que enfatizan la tesis. -Convencer, demostrar y argumentar. -Capacidad de autoevaluar su ensayo. -Llegar al lector meta. -Trabajar en orden

			<ul style="list-style-type: none"> -Capacidad de diálogo y escucha. -Aplicación del proceso de forma recursiva -Conciencia de su aprendizaje.
3. ¿Los ensayos argumentativos redactados durante la secuencia didáctica presentan mejoras en la estructuración de la información?	Mejoras: <ul style="list-style-type: none"> -Redacción de tesis, argumentos y conclusión coherentes. -Ideas mejor ordenadas. -Párrafos coherentes -Párrafos ordenados ayudan a la coherencia global. -Desarrollo de la tesis con suficientes argumentos. -Estructuración de los argumentos. - Argumentos coherentes y suficientes para desarrollar la tesis. -Presencia de conclusión -Conclusión reitera la tesis -Uso incipiente de argumentos de autoridad. 	Mejoras: <ul style="list-style-type: none"> -Tesis coherente y completa. -Argumentos coherentes para desarrollar la tesis. -Uso de conectores entre párrafos. -Argumentos suficientes para desarrollar la tesis. -Presencia de conclusión. -Conclusión reitera la tesis. 	Mejoras: <ul style="list-style-type: none"> -Los alumnos revisaron si su ensayo es coherente. Realizaron mejoras durante el proceso de escritura.

Consolidado de la secuencia didáctica.

Antes de la aplicación del proyecto didáctico

En principio se encontró el grupo de estudiantes con dificultades en la estructuración de la información de ensayos argumentativos, estas se hicieron evidentes en la diagnosis realizada por el grupo en las que se observó: tesis y argumentos incoherentes, argumentos insuficientes para desarrollar la tesis, ausencia de conclusión o conclusión que no reitera la tesis y ausencia de conectores entre los párrafos. En este primer momento no habían reconocido la función del ensayo argumentativo ni aplicaban el proceso de escritura de forma recursiva. Las observaciones realizadas previamente permitieron afirmar que los estudiantes no reciben instrucciones para estructurar la información en el texto y no emplean herramientas de evaluación, coevaluación y autoevaluación.

Durante la aplicación de la secuencia didáctica

Los estudiantes conversaron con el investigador sobre el objetivo del proceso didáctico, la forma de trabajo y la actitud de apertura necesaria para aprender. La implementación produjo el desarrollo de las siguientes capacidades:

Diálogo de forma oral sobre los videos observados empleando bases de orientación para la discusión, de igual forma se ejercitó la capacidad de escucha y respeto hacia las diferentes perspectivas de sus compañeros de clases.

Lectura y análisis de la tesis, argumentos y conclusión en modelos de ensayos, ubicación de argumentos de autoridad con uso de la normativa APA. Identificaron los conectores y las relaciones de significado que establecen en el texto. Reconocieron la función que tienen los argumentos y relaciones lógicas. También, los estudiantes reconstruyeron un texto procurando el orden entre los párrafos desde la introducción, tesis hasta la conclusión. Además, analizaron la utilidad del proceso de escritura y la función que cumple el ensayo argumentativo: convencer, demostrar y argumentar.

Escritura de ensayos con adecuada estructuración de la información: los estudiantes aprendieron haciendo, planificaron el ensayo: plantearon objetivo del ensayo, consideraron el lenguaje para llegar al lector meta. Posteriormente, utilizaron bosquejo para organizar las ideas, lo revisaron utilizando pauta de autoevaluación y correcciones del docente para producir ideas claras y coherentes. Previo a la escritura de los borradores leyeron libros relacionados con el tema, diccionarios y escogieron temas de su experiencia personal.

Aprender del error: los estudiantes produjeron sus borradores de ensayo, los revisaron y corrigieron haciendo uso de pautas de coevaluación, identificaron errores para la mejora del escrito y apropiada estructuración de la información. También discutieron sobre los errores detectados, esto implicó la aceptación de críticas para mejorar su escrito, de igual manera los borradores fueron revisados por el investigador para la retroalimentación.

Volver a las fases del proceso de escritura: los errores detectados en el escrito demandaron la revisión del bosquejo: fue necesario planificar más argumentos para defender la tesis. Revisar el orden de las ideas en el bosquejo y reconocer los argumentos que enfatizan la tesis.

Trabajar en orden y con conciencia de su propio aprendizaje: los estudiantes utilizaron el portafolio de escritura, detectaron errores y aciertos realizaron ejercicios de metacognición que les permitieron reconocer ¿Cómo estaban aprendiendo a estructurar la información? Su actitud frente al proceso de escritura, la utilidad del portafolio y la función de la argumentación escrita.

Aplicación de la tecnología: los estudiantes trabajaron en parejas las aplicaciones de sistema de autor Hot potatoes: jmix (ordenaron las ideas en el párrafo) jquiz (contestaron preguntas de comprensión lectora. Jcloze (Completación del párrafo con palabras, haciendo uso de pistas) los recursos didácticos anteriores se diseñaron considerando los textos modelo leídos en la clase y la aplicación jcross (crucigrama) retomó los nombres de las fases del proceso de escritura.

Aprendizajes generados en los estudiantes

La aplicación del proyecto didáctico dejó en los estudiantes los siguientes resultados:

Potenciaron la macrohabilidad de lectura a través de la implementación de estrategias de comprensión lectora: analizaron modelos de ensayos argumentativos con temas de interés para ellos, realizaron inferencias, reconocieron la superestructura argumentativa, la tesis, relaciones lógicas que subyacen a nivel interno de los párrafos, los tipos de argumentos, ¿Cómo operan los conectores entre las ideas y los párrafos? y la bibliografía consultada por el investigador. También reafirmaron que la lengua es una herramienta útil para conseguir cosas.

Ejercitaron la competencia escrita a través de la aplicación del proceso de escritura de forma recursiva, el cual favoreció la organización de ideas a través de bosquejos.

Los estudiantes usaron las pautas y rúbricas de autoevaluación y coevaluación para revisar, corregir y evaluar su ensayo. Lograron redactar tesis, argumentos y conclusión coherentes, de tal forma que los argumentos utilizados para desarrollar la tesis fueron suficientes. También emplearon la normativa APA para citar argumentos de autoridad, y bibliografía, pero con ciertas dificultades, lo cual indica un uso incipiente de la misma.

De igual forma, utilizaron el portafolio de escritura para organizar su trabajo. Esta estrategia les permitió reconocer los errores y avances en su proceso de aprendizaje, reflexionar sobre ¿Qué dificultades tenían para estructurar la información? ¿Cómo estaban aprendiendo a estructurar la información en el ensayo? ¿Qué mejoras habían detectado en su ensayo?

Al finalizar el proyecto didáctico el investigador les facilitó la diagnosis para que los estudiantes la leyeran, compararan cómo escribían antes, lo que ellos consideraban ensayo argumentativo y cómo habían mejorado en relación a la estructuración de la información en el ensayo. Se tomaron su tiempo para leer cada marca de corrección escrita por el investigador, este momento de la investigación fue muy fructífero, porque los estudiantes reconocieron las mejoras después de la aplicación del proyecto didáctico, les causó asombro lo que habían logrado con tanto esfuerzo: producir ensayo argumentativo con apropiada estructuración de la información. Finalmente, durante el cierre del proyecto didáctico los estudiantes expresaron su gratitud al investigador.

Sin embargo, el manejo de la superestructura argumentativa y apropiada estructuración de la información en el ensayo se logró en veinte estudiantes que corresponde al 77% de la muestra. En este sentido, los discentes que no lo lograron necesitan aplicar de forma sistemática las estrategias de aprendizaje y reforzar su competencia escrita de ensayos argumentativos.

Por otro lado, la investigadora informó a la docente de Lengua y Literatura del grupo del ritmo de trabajo que los estudiantes habían adquirido durante un mes de trabajo y los estudiantes que necesitaban seguimiento. También se entregaron las notas de

los estudiantes en relación al criterio de evaluación: redacta ensayos argumentativos con apropiada estructuración de la información. Posterior al cierre del proyecto didáctico los estudiantes cuestionaron que podían trabajar en la investigación documental que se realiza en undécimo grado. Además, fueron informados de sus notas por parte del investigador, recibieron la rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final con valoración cualitativa y cuantitativa y su correspondiente explicación. De igual se les entregaron sus portafolios.

16. Conclusiones

El análisis de los resultados de la investigación permitió obtener información concreta sobre la temática de estudio: estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. Las conclusiones que se presentan son razonables y congruentes en relación a los logros alcanzados en la indagación.

- Previo a la aplicación del proyecto didáctico los estudiantes redactaban párrafos argumentativos y producían ensayos con dificultades en la estructuración de la información, posterior a su aplicación lograron producir ensayos argumentativos con manejo apropiado de la estructuración de la información.
- Los estudiantes tienen mayor conciencia del trabajo que realizaron, porque reflexionaron sobre su propio aprendizaje a través de la aplicación de ejercicios metacognitivos y uso de instrumentos de autoevaluación y coevaluación durante la producción de su ensayo.
- En los textos finales no fue posible superar totalmente los problemas de coherencia textual, pero al comparar el texto de la diagnosis con el escrito elaborado durante la secuencia didáctica se obtuvo un setenta y siete por ciento de mejora en el manejo de la estructura general del ensayo, correspondiente a veinte estudiantes, en este sentido hubo un avance considerable, porque en las pruebas diagnósticas el cien por ciento de los estudiantes no manejó apropiadamente la estructuración de la información.
- El avance obtenido por los estudiantes en la estructuración de la información se generó por la elaboración del bosquejo como elemento clave para la producción del ensayo.
- La elaboración del bosquejo y el análisis de textos modelo y cartas de estudio del ensayo favoreció la redacción de tesis coherente y el reconocimiento de la función del ensayo argumentativo.
- Se mejoró en la producción de argumentos coherentes y suficientes para desarrollar la tesis y se estableció relación entre argumentos y tesis.

- En el análisis de los ensayos finales se produjeron menos tesis y argumentos incoherentes y ensayos sin conclusión.
- Se logró el aprendizaje del uso de conectores argumentativos entre ideas y párrafos del ensayo a través del análisis de textos modelo y el proceso de escritura.
- La interacción entre los estudiantes generada por la coevaluación favoreció el desarrollo de las macrohabilidades de lectura comprensiva, escritura, oralidad y escucha.
- La competencia comunicativa escrita se potenció con la aplicación del proceso de escritura de forma recursiva. De igual modo, se logró: planificar el ensayo, utilizar bosquejo para organizar las ideas, estructurar la información, redactar ideas claras, coherentes, relacionar la tesis con los argumentos y ordenar los párrafos, desde la tesis hasta la conclusión.
- Los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes mostraron los logros alcanzados, así como los aspectos a mejorar: uso de conectores argumentativos y contraargumentativos, relación entre argumentos y manejo de la estructura general del ensayo.
- Las perspectivas de los estudiantes expresadas en los ejercicios de metacognición indicaron que las estrategias de la propuesta didáctica ayudaron a la organización de la información en el ensayo y reconocieron la utilidad de la aplicación del enfoque procesual y funcional de escritura.
- Al analizar los aportes del proyecto didáctico se lograron potenciar las siguientes habilidades en los estudiantes: aprender haciendo, la metacognición, identificar errores para la mejora del escrito, reconocer tipos de argumentos en textos modelo, determinar los argumentos que enfatizan la tesis, llegar al lector meta, analizar la utilidad del proceso de escritura y uso del portafolio.

17. Recomendaciones

Se presentan las siguientes recomendaciones fundamentadas en los resultados y conclusiones del estudio con el fin de mejorar la competencia escrita de los estudiantes de décimo y undécimo grado de la institución educativa.

- Se propone abordar el contenido y competencia relacionada con la escritura de ensayo argumentativo en décimo grado en la institución educativa.
- Es recomendable la aplicación de este tipo de proyecto didáctico en diferentes centros educativos de Nicaragua.
- Se sugiere sensibilizar a las autoridades escolares (equipo de dirección y equipo pedagógico) sobre la necesidad de aplicar proyectos didácticos de escritura para fortalecer conocimientos, actualizarlos, potenciar las competencias que aplican los estudiantes de educación secundaria y adquirir otras para su desempeño cotidiano.
- Se recomienda continuar trabajando sistemáticamente aspectos en los que se presentó dificultad: uso de conectores argumentativos y contraargumentativos, relación entre argumentos y manejo de la estructura general del ensayo.
- Se debe seguir trabajando el proceso de escritura de forma recursiva, estratégica en diferentes asignaturas y la metacognición para formar estudiantes conscientes de su propio aprendizaje.
- Las habilidades de la competencia comunicativa escrita necesitan fortalecerse, aunque se habían trabajado antes de la propuesta didáctica, requieren refuerzo y atención personalizada con el propósito de potenciarlas y lograr un mejor desempeño en los estudiantes. Estas son: planificar el ensayo, utilizar bosquejo para organizar las ideas, estructurar la información, redactar ideas claras, coherentes, relacionar la tesis con los argumentos y ordenar la secuencia lógica de los párrafos desde la tesis hasta la conclusión.

- Se sugiere aplicar la secuencia didáctica con los estudiantes de décimo grado del colegio donde se realizó la investigación y la aplicación sistemática de las estrategias de la propuesta didáctica en el área de lengua y literatura y otras áreas para fortalecer la competencia escrita.
- Realizar una investigación acción relacionada con la expresión escrita y el pensamiento crítico con el fin de contar con aportes teóricos en esa área y estrategias, la cual constituiría un aporte significativo para los docentes y asignaturas en las que se desarrolla esa competencia.

18. Bibliografía

Avendaño, F. y Perrone, A. (2009). *La didáctica del texto*. Argentina: Homosapiens

Aznar, E. et. al (1991). *Coherencia textual y lectura*. Barcelona: Horsori.

Barrantes, R. (2002). *Investigación en camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo*. Costa Rica: EUNED.

Beaugrande, R et. al (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.

Bjork, L et.al. (1994). *La escritura en la enseñanza secundaria*. Los procesos de pensar y escribir. Barcelona: GRAO.

Bringas, F., Curiel, C., Secunza, E. (2008). *Las competencias básicas en el área de Lengua Castellana y Literatura*. Cantabria: Consejería de educación.

Camps, A. (1996). Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica, *Cultura y educación* 2, 43-57, Madrid: Aprendizaje.

Camps, A. (2003). *Secuencias Didácticas para aprender a escribir*. España: GRAO.

Casalmiglia, H y Tusón, A. (2008). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Revista de Comunicación Lenguaje y Educación*, 6 (63-80).

Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura*. Barcelona: GRAO.

Cassany, D. et.al. (1994). *Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAO.

Cassany, D. (1995). *Reparar la escritura*. Barcelona: GRAO.

Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: ANAGRAMA

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

Catalá, G. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: GRAO.

Colomer, T. y Camps, A. (1990). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste Ediciones.

Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. España: aprendizaje: Visor

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista de Ciencias de la educación*. (33) 228-247.

Cuenca, M (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. *Revista Comunicación, Lenguaje y educación*. 26 (23-40)

Denzin, N. K (1989) *The Research Act. Englood cliffs*, N. J: Prentice Hall

Díaz, A. (2002). *La argumentación escrita*. Colombia: Caminos.

Díaz, F y Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.

Fernández, C. I. (2011, 13 de julio). El acoso telemático en menores: Ciberacoso y grooming. *Revista Psicología Científica.com*, 13(12). [en línea] Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/ciberacoso-grooming-en-menores>

Flick, Uwe. (2014) *La gestión de la calidad de la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Fuentes, C. (2000). *Lingüística Pragmática y Análisis del discurso*. Madrid: Arco Libros.

González, L (2006). *Guía práctica de redacción: cómo escribir para convencer*. México: Trillas.

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill

Latorre, A. (2005). *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: GRAO

Lomas, C y Ruíz, U. (2003). Leer y entender. *Revista Textos. Didáctica de la Lengua y la Literatura* 33: 7-10

López, V et.al. (2011). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior*. España: Narcea S. A.

Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de la corporación internacional para el desarrollo educativo*. Colombia. [en línea] disponible en <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Martínez, M (1999). *Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos*. Colombia: Universidad del Valle.

Martínez, M (2001). *Análisis del discurso y práctica pedagógica. Una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Argentina: Homosapiens.

Martínez, O (1999). La enseñanza aprendizaje de la progresión informativa en el ensayo expositivo argumentativo. Tesis de maestría en didáctica de la Lengua y la Literatura. UNAN, Managua Nicaragua.

Mc.Millan, J y Shumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson

Mendoza, A. (2003). *Didáctica de la Lengua y la literatura*. Madrid: Pearson Educación.

Monereo, C. (2002). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Visor

Montalván, M (2007). Coherencia textual: estructuración de la información de textos argumentativos. Tesis de maestría en didáctica de la Lengua y la literatura. UNAN, Managua Nicaragua.

Murillo, J y Martínez, C (2010). Investigación etnográfica. Métodos de investigación educativa en educación especial. [en línea] disponible en https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf

Nayiri, F et. al (s/f). Estrategias metodológicas para la enseñanza de la coherencia textual: calidad de la información desde una nueva perspectiva. UNAN Managua Nicaragua.

Núñez, R. y Del Teso, E. (2000). *Semántica y pragmática del texto común. Producción y comentario de texto*. Madrid: Cátedra

Porrúa, M (2010). *El impacto de las redes sociales. Tecnología y gestión*. Dintel

Portolés, J. (1998). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel S. A.

Restrepo, B. (1996). *Investigación en educación*. Colombia: ICFES.

Rocha, B. (2006). Enseñanza de la coherencia textual: Estructuración de la información en textos expositivos en los alumnos de Décimo grado del Colegio Americano nicaragüense en el curso 2005-2006. Tesis de maestría en didáctica de la Lengua y la Literatura. UNAN, Managua Nicaragua.

Ruíz, M. (1999). Efectos de la autoevaluación y coevaluación entre iguales durante el proceso de redacción del ensayo. Tesis de maestría en didáctica de la Lengua y la Literatura. UNAN, Managua Nicaragua.

Sempere, J (1993). La Lengua como instrumento y como objeto de aprendizaje en unidades didácticas globalizadas. *Aula de innovación educativa* 14, (29-32)

Serafini, M. (1995). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.

Serrano, E. (1999). *La escritura: instrumento de reflexión y descubrimiento*. Mérida: ULA.

Serrano, J. (2002). *Guía práctica de redacción*. Madrid: Anaya.

Serrano, M. (2006). *Gramática del discurso*. Barcelona: Ariel.

Solé, I. (1996). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAO.

Sota, J. et al. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. (1ra ed.) Perú: Fimart. SAC.

Titone, R. (1986) *El lenguaje en la interacción didáctica*. Teorías y modelos de análisis. Madrid: Narcea.

Tobón, S., Pimienta, H., García, J.,(2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson

Vadillo, G. y Klingler, C.(2004).*Didáctica. Teoría y práctica de éxito en Latinoamérica y España*. México: McGrawHill Interamericana

Van Dijk, T. (1989). *La ciencia del texto*. Barcelona: GRAO.

Van Dijk, T. (2003). *El discurso como estructura y proceso*. España: Gedisa, S.A.

Villalobos, J. (2002, enero- marzo) Portafolios y reflexión: instrumentos de evaluación en una clase de escritura. *Revista Educere*. 5 (16): 390-396

Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, S.A.

Zorraquino, M. (1998). *Los marcadores del discurso. Teoría y análisis*. Madrid: Arco Libros.

Carpediem. (2012, mayo). La música y el estado de ánimo [en línea] disponible en <http://naco09.blogspot.com/2012/05/ensayo-literario-la-musica-y-el-estad>



19. Anexos

Anexo No. 1: Instrumentos de investigación Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Guía de Observación participante para estudiantes

Objetivo: Identificar las dificultades que presentan los estudiantes para escribir párrafos argumentativos.

Sujetos observados: Estudiantes de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Tema de la clase: _____ **Fecha** _____

Aspectos a observar	SI	NO
Los estudiantes :		
1. Reciben orientaciones claras de la docente para la escritura de párrafos argumentativos.		
Orientaciones de contenido		
a. Redacción de la tesis o idea central del párrafo		
b. Escritura de ideas secundarias que sustenten la tesis		
c. Uso de conectores en el párrafo para garantizar la cohesión		
d. Coherencia en las ideas del párrafo		
Orientaciones de forma		
a. Número de ideas principales y secundarias que debe tener el párrafo		
b. Ortografía y caligrafía		
2. Presentan dificultad para delimitar el tema de escritura.		
3. Se orientan los criterios para delimitar el tema		
Manejan criterios de delimitación del tema		
a. Espacio- geográfico		
b. Espacio temporal		
c. Por género		
d. Por clasificación		
e. Por categoría		
f. Por región		

Continúa atrás

g. Por edades		
3. Se les orienta la estructura del párrafo argumentativo.		
a. Presencia de idea principal o tesis		
b. Presencia de ideas secundarias o argumentos que sustenten la tesis.		
4. Escriben la tesis en su cuaderno.		
5. Expresan a la docente las dificultades que tienen respecto a la tesis y argumentos para sustentarla.		
6. Leen y reescriben sus ideas.		
7. Releen las ideas que escriben en su párrafo.		
8. Revisan su escrito haciendo uso de rúbrica presentada por el profesor para la redacción de párrafos argumentativos. .		
9. Corrigen su escrito a partir de rúbrica facilitada por la docente.		
10. Autoevalúan su párrafo argumentativo de acuerdo con rúbrica u otro tipo de instrumento de evaluación facilitado por la docente.		
11. Reciben retroalimentación de parte de la docente para mejorar sus escritos		
a. Retroalimentación oral en relación a la estructura del párrafo argumentativo		
b. Reciben observaciones escritas en sus trabajos.		

Comentarios: _____

Sugerencias Metodológicas:



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Guía de Observación participante para estudiantes

Objetivo: Identificar errores y mejoras que presentan los estudiantes en la estructuración de la información para escribir ensayos argumentativos durante la aplicación de la Secuencia didáctica

Sujetos observados: Estudiantes de Undécimo grado A.

Observador(a): _____

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Tema de la clase: Proceso de escritura del ensayo argumentativo. Fecha: _____

Aspectos a observar	SI	NO
Los estudiantes :		
1. Leen ensayos argumentativos breves		
2. Identifican la estructura del ensayo: tesis, argumentos y conclusión		
3. Analizan los modelos de bosquejo		
Manejan criterios de delimitación del tema		
a. Espacio- geográfico		
b. Espacio temporal		
c. Por género		
d. Por clasificación		
e. Por categoría		
f. Por región		
g. Por edades		
4. Utilizan base de orientación para planificar el ensayo.		
6. Lee los pasos para elaborar el bosquejo.		
7. Leen la pauta de coevaluación del ensayo.		
8. Redacta bosquejo utilizando		
9. Revisan y corrigen su bosquejo		
10. Lee y consulta rúbrica de evaluación del proceso de escritura del ensayo argumentativo		
11. Utiliza portafolio de escritura		
12. Utilizan su bosquejo para redactar borradores del ensayo		
10. Utiliza material de los marcadores textuales para utilizarlos en su ensayo.		

13. Utiliza Pauta de Autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo.		
14. Realiza ejercicios metacognitivos.		
15. Revisa la redacción del segundo borrador del ensayo argumentativo		
16. Emplea Pauta de coevaluación del segundo borrador del ensayo argumentativo.		
17. Evalúa tu ensayo argumentativo empleando la rúbrica del ensayo argumentativo final.		
18. Realiza las correcciones pertinentes		
19. Utiliza pauta de evaluación del ensayo argumentativo final		
20. Evalúa la utilidad del portafolio de escritura		

Comentarios: _____

Sugerencias Metodológicas:



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Lista de Cotejo para análisis de la prueba diagnóstica

Objetivo: Determinar las dificultades que presentan los estudiantes en la estructuración de la información en ensayos argumentativos.

Sujetos: Estudiantes de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Aspectos analizar en la prueba diagnóstica	SI	NO
1. Se delimitó el tema previo a la escritura del ensayo.		
2. Se utilizó la superestructura argumentativa		
3. Se escribió un borrador del texto realizando cambios mientras escribía		
4. Se estructuró bien la información en el ensayo argumentativo: tesis, argumentos y conclusión		
5. Se escribió la tesis de forma completa		
6. La redacción de la tesis es coherente		
7. Hay argumentos coherentes para desarrollar la tesis		
8. Hay suficientes argumentos en el ensayo para desarrollar la tesis		
9. La conclusión reitera la tesis		
10. Presencia de conclusión en el ensayo		
11. Las ideas de cada párrafo están bien conectadas unas con otras		
12. Utilizó conectores entre párrafos para que exista cohesión en el texto		

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)



Lista de cotejo para el análisis del texto final

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos observados: Docente de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Objetivo: Observar las mejoras en la estructuración de la información en ensayos argumentativos producidos por los estudiantes.

Criterios		
Redacción del ensayo argumentativo final	Si	No
1. ¿Se utilizó la superestructura argumentativa en el ensayo?		
2. ¿Se estructuró bien la información en el ensayo argumentativo: tesis, argumentos y conclusión?		
3. ¿Se escribió la tesis de forma completa?		
4. ¿La redacción de la tesis es coherente?		
5. ¿Hay argumentos coherentes para desarrollar la tesis?		
6. ¿Hay argumentos en cada párrafo con ejemplos o explicaciones?		
7. ¿Hay suficientes argumentos en el ensayo para desarrollar la tesis?		
8. ¿Se utilizan argumentos de autoridad?		
9. ¿La conclusión reitera la tesis?		
10. ¿Se utilizaron conectores entre párrafos para que exista cohesión en el texto?		



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Entrevista a profundidad para docente de Lengua y Literatura

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Docente de Lengua y Literatura de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Objetivo: Determinar las dificultades que presentan los escritos de los estudiantes relacionados con la Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.

Indicaciones: A continuación se presentan interrogantes correspondientes a la investigación titulada Enseñanza de la coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio, para uso de la investigación. Deseándole éxito en su trabajo le agradezco de antemano su participación y su tiempo. **Responda de manera clara y sencilla.**

A. Estructuración de la información

1. ¿Los estudiantes manejan la estructura de la argumentación escrita? ¿Por qué?

2. ¿ Los estudiantes escriben una tesis coherente? ¿Por qué?

3. ¿ Los estudiantes emplean argumentos apropiados para sustentar la tesis?
¿Por qué?

4. ¿Los estudiantes escriben una conclusión que reitera la tesis del texto argumentativo? ¿Por qué?

5. ¿Qué estrategias aplica para abordar la escritura de ensayos con los estudiantes?

B. Proceso de escritura

1. ¿Qué dificultades tienen respecto a la planificación del escrito?

3. ¿ Los estudiantes revisan borradores teniendo en consideración la estructura argumentativa? ¿Por qué?

4. ¿ Los estudiantes corrigen su escrito prestando atención a la estructuración de la información?

5. ¿ Los estudiantes corrigen su escrito con atención teniendo en consideración la corrección del docente?

6. ¿Los estudiantes autoevalúan sus escritos con apoyo de instrumento de autoevaluación relacionado con la estructura de la argumentación? ¿Por qué?

Gracias por su colaboración.



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Entrevista en profundidad para estudiantes

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Estudiantes de Undécimo grado A

Objetivo: Determinar las dificultades que tienen los estudiantes para estructurar la información en textos argumentativos.

Indicaciones: La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio. Se le agradece de antemano su participación y su tiempo, deseándole éxito en su trabajo escolar. El cuestionario tiene dos secciones. Siéntase con libertad de expresar sus ideas.

Estructura del ensayo argumentativo:

1. ¿Qué dificultades tiene para estructurar la información en el ensayo argumentativo? ¿Por qué?

2. ¿En qué aspectos del ensayo argumentativo necesita capacitarse más?

Proceso de escritura

1. ¿Ha aplicado antes las fases del proceso de escritura para la redacción de ensayos argumentativos? ¿Cómo lo ha hecho?

2. ¿Tiene dificultades para planificar el texto argumentativo? ¿Por qué?

3. ¿Tiene dificultad en la escritura de borradores? ¿Cuáles?

4. ¿Qué dificultad tiene respecto a la revisión de borradores? ¿Por qué?

5. ¿Qué se le dificulta en relación a la corrección de borradores?

6. ¿Qué dificultades tiene para evaluar el ensayo argumentativo?

Gracias por su colaboración.



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Entrevista en profundidad para docentes

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Directora, coordinadora y docentes de área de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Objetivo: Identificar las causas de las dificultades que tienen los estudiantes para estructurar la información en textos argumentativos.

Indicaciones: A continuación se presentan interrogantes correspondientes a la investigación titulada Enseñanza de la coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio. Deseándole éxito en su trabajo le agradezco de antemano su participación y su tiempo.

Responda de manera clara y sencilla

Causas de las dificultades

1. ¿Los estudiantes argumentan de forma escrita en su clase? ¿A través de que textos?

2. ¿Los estudiantes tienen dificultad para estructurar la información en ensayos argumentativos? ¿Por qué?

3. ¿Cuáles cree que son las causas de las dificultades que presentan los estudiantes en los ensayos argumentativos?

4. ¿Qué deben tomar en consideración los estudiantes para estructurar la información correctamente en ensayos argumentativos?

5. ¿Las dificultades en la escritura de textos argumentativos es generalizada en Undécimo grado A?

6. ¿Los estudiantes aplican el proceso de escritura de forma estratégica?
¿Por qué?

7. ¿Los estudiantes manejan la función que cumple el ensayo argumentativo?
¿Por qué?

Se le agradece su colaboración y se le invita a participar en investigaciones posteriores.



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Entrevista para estudiantes durante el proyecto didáctico

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Estudiantes de Undécimo grado A

Objetivo: Valorar si la secuencia didáctica está contribuyendo a la estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos.

Indicaciones: A continuación se presentan interrogantes correspondientes a la investigación titulada Enseñanza de la coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio. Éxito en sus estudios, se le agradece de antemano su participación y su tiempo.

Estimado estudiante responda de manera clara y sencilla.

1. ¿He detectado errores en la estructuración de la información en la escritura de mi ensayo argumentativo?
2. ¿Cómo he mejorado la estructuración de la información en la escritura del ensayo argumentativo?
3. ¿En este proceso de escritura está aprendiendo a estructurar apropiadamente la información en la escritura de ensayo argumentativo?
¿Por qué?

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Entrevista en profundidad a estudiantes

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos entrevistados: Estudiantes de Undécimo grado A.

Investigador: Prof. Claribel Fernández

Objetivo: Comprobar si la secuencia didáctica contribuyó a mejorar la estructuración de la información de ensayos argumentativos que presentaban los estudiantes de Undécimo grado del colegio Sagrado corazón- Granada.

Indicaciones: A continuación se presentan interrogantes correspondientes a la investigación titulada: Enseñanza de la Coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos argumentativos. La información que usted nos proporcione es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio. Éxito en sus estudios. Se le agradece de antemano su participación y su tiempo.

Estimado estudiante responda de manera clara y sencilla.

Actitudes

1. ¿Cómo se sintió al participar en esta secuencia didáctica? ¿Por qué?

Mejoras en la redacción de ensayos argumentativos

2. ¿Después de la aplicación del proyecto didáctico mejoró su redacción de ensayos argumentativos? ¿Por qué?



3. ¿Qué aspectos de su escritura mejoraron?

Mejoras en la estructuración de la información

4. ¿Qué importancia tiene el manejo de la estructura argumentativa: introducción desarrollo y conclusión?

5. ¿Logró estructurar bien la información en el ensayo argumentativo? ¿Por qué?

6. ¿Las estrategias aplicadas en el proyecto didáctico contribuyeron a la mejora en la estructuración de la información de ensayos argumentativos? ¿Por qué?

7. ¿Qué opina del proceso de escritura que realizó? ¿Por qué?

Se le agradece mucho su colaboración.

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)



Guía de análisis del vídeo sobre el proceso de escritura.

Objetivo: Reconocer los errores y aciertos que presentan los estudiantes en el proceso de escritura

1. ¿Cuál es el contenido de las imágenes?
2. ¿Qué aspectos en común se presentan en las imágenes?
3. ¿Qué errores presentan los estudiantes durante la aplicación del proceso de escritura?
4. ¿Qué aciertos presentan los estudiantes durante el proceso de escritura del ensayo?
5. ¿Los estudiantes utilizan bosquejo para escribir su ensayo?
6. ¿Los estudiantes tienen errores en sus borradores de ensayos?
7. ¿Leen sus borradores de escritura?
8. ¿Corrigen los borradores de sus escritos?
9. ¿Utilizan pautas de evaluación para la corrección de ensayo?
10. ¿Emplean material de estudio para mejorar su escrito?

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Facultad de Educación e Idiomas

Departamento de Español

Maestría en Didáctica de la Lengua y la Literatura

(Desde un enfoque por competencias)

Diario de campo

Nota de campo No.1

Centro escolar: Sagrado Corazón- Granada

Sujetos observados: estudiantes de Undécimo grado

Investigador(a): Claribel Fernández

Sesión: _____ Fecha: _____

Objetivo: _____

Hechos relevantes



Anexo No. 2: Proyecto didáctico

Índice

Objetivo general:	172
Objetivos específicos:	172
1. Fundamentación teórica.....	173
2. Problema significativo del contexto	176
3. Identificación de la secuencia	177
4. Título de la secuencia didáctica.	177
5. Competencias	177
6. Resultados de aprendizaje (Objetivos del docente por sesión de clase)	178
7. Contenidos.....	181
8. Plan esquemático del proyecto didáctico	186

Objetivos

Objetivo general:

- Validar una secuencia didáctica que contribuya a superar dificultades de Estructuración de la información en la redacción de ensayos en los estudiantes de Undécimo grado A del Colegio Sagrado Corazón de Granada.

Objetivos específicos:

- Diseñar una secuencia didáctica que contribuya a mejorar las dificultades de coherencia textual: estructuración de la información en la producción de ensayos argumentativos.
- Proponer estrategias didácticas de escritura y la aplicación de las TICS para superar dificultades en la superestructura argumentativa: introducción, tesis, desarrollo y conclusión.
- Emplear el enfoque funcional y procesual de escritura en la redacción de ensayos argumentativos para desarrollar la competencia escrita.

1. Fundamentación teórica

Los docentes trabajan su planificación a partir de propuestas didácticas, las cuales son un elemento importante de la programación y ha estado presente por muchos años. Para Vadillo y Klingler (2004) “La unidad didáctica es un instrumento de planificación que facilita la organización de las tareas diarias, favorece la intervención del maestro y permite el ajuste según los miembros del grupo.” (p.75). De acuerdo con lo planteado por el autor, el proceso didáctico garantiza la preparación previa de las actividades de aprendizaje, evita la improvisación, el orden en las estrategias de aprendizaje: De igual forma, considera el contexto comunicativo en el que están los estudiantes, sus expectativas e intereses para planificar el proceso didáctico de forma coherente e intencionada.

Las investigaciones en el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura destacan la importancia de los proyectos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en el desarrollo de sus competencias lingüísticas. Esta constituye una herramienta de trabajo interesante. Camps (1996) define: “Proyecto es un plan de trabajo libremente escogido con el objetivo de hacer algo que interesa, sea un problema que se quiere resolver o una tarea que hay que llevar a cabo”. (p.59) Es decir que, la aplicación de los proyectos surge a partir de la investigación de problemáticas en el aprendizaje de los estudiantes con el propósito de contribuir a resolverlos. Asimismo, plantean estrategias contextualizadas y de interés.

La importancia de los proyectos didácticos radica en su carácter global, implica la intención del sujeto: lo que el escritor quiere comunicar, le da un carácter integrador al trabajo. En este sentido Dewey (1985), citado por Camps (1996), explica: “Intelectualmente la existencia de un todo depende de un interés o de una reflexión: es algo cualitativo, es la respuesta a interrogantes propuestos por una intención.” (p.66) De acuerdo con el autor citado, la importancia de los proyectos de Lengua radica en la globalidad porque, se considera la lengua escrita como una habilidad intencionada, que implica la aplicación de microhabilidades, procesos, objetivos, conocimiento de la tipología, superestructura textual y el contexto comunicativo.

El trabajo por proyectos didácticos promueve la interacción, la capacidad de modificar el texto con apoyo del docente. Por tal razón, el aprendizaje de la lengua escrita tiene lugar durante el proceso de composición y en éste se generan diversas situaciones interactivas. En esta línea Camps (1996) sostiene: “La interacción promueve la capacidad de gestión del texto, que es primero compartida y que de acuerdo con la tesis Vigotskianas podrá llegar a ser interiorizada y autónoma.”(p. 67) El planteamiento anterior explica el carácter interactivo de los proyectos de escritura. Las habilidades se aprenden durante el proceso, se interioriza, hasta llegar a aplicarse de forma independiente por el escritor del texto. Además, implica el uso reflexivo de la lengua, observar y analizar el escrito (metalenguaje) y valorar la funcionalidad de los saberes aprendidos.

La experimentación de esta secuencia didáctica tendrá lugar en el colegio Sagrado Corazón de Granada, con los estudiantes de Undécimo grado A de Secundaria, el grupo consta de veintiséis discentes, se aplicará durante ocho sesiones. Los espacios que se utilizarán serán sala de audiovisuales, biblioteca, laboratorio de computación y el aula de clases.

La secuencia didáctica tiene como objetivo la enseñanza de la Coherencia textual: Estructuración de la información en la redacción de ensayos, con la aplicación del enfoque procesual y funcional para superar las dificultades detectadas en la diagnosis. Por tal razón, el proyecto didáctico se orienta al aprendizaje de la escritura como proceso, que implica determinadas fases: planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación, los cuales se utilizan de forma recursiva. De igual manera, se destaca el uso funcional de la lengua escrita como herramienta comunicativa.

En el proyecto didáctico se aplicará la enseñanza de la Lengua escrita en el marco de las competencias. En principio el enfoque por competencias desarrolla habilidades comunicativas, en particular la escritura, elaborar y recibir textos, considerando un contexto real. En este sentido, Bringas, F., Curiel, C., Secunza, E. (2008) sostienen: “El desarrollo de la competencia en comunicación lingüística se

adquirirá en todo el proceso de enseñanza- aprendizaje, muy especialmente en el uso de la lengua en situaciones de comunicación reales o virtuales” (p. 10). Lo antes planteado refiere al uso de la lengua escrita en situaciones de comunicación real de los alumnos, por ejemplo: cartas, artículos de opinión, críticas literarias, ensayos entre otros. También, ha de considerarse que la adquisición de la expresión escrita implica un proceso recursivo e intencionado.

En el modelo de competencias las secuencias didácticas constituyen una metodología relevante para intervenir en los procesos de aprendizaje con la intención de reforzar las habilidades comunicativas, para ello, se toma en consideración las situaciones didácticas. Según Tobón, Pimienta y García, (2010): “Las secuencias didácticas se proponen desarrollar competencias para desenvolverse en la vida, para lo que será necesario la apropiación de los contenidos en diversas situaciones.” (p.21) De acuerdo con lo antes planteado, la enseñanza por competencias sugiere un cambio en el modelo educativo tradicional, en relación a los contenidos como: saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se deben enfocar cómo procesos de formación en el área de Lengua y Literatura que han de servirle al estudiante en su vida cotidiana.

En la presente secuencia didáctica se destaca el trabajo individual para que el estudiante tenga su espacio para escribir, autoevaluarse y autocriticar sus escritos, de esta manera, se potencia el desarrollo de la habilidad de escritura. También, se propone el trabajo en parejas para la revisión entre iguales, estrategia que favorece las relaciones sociales, interdependencia positiva, aprender de sus compañeros, la revisión y corrección de los escritos desde una nueva perspectiva. Sin embargo, ambos trabajos no excluyen la función del docente, porque éste actúa como mediador, facilitador del aprendizaje y acompañante del proceso de escritura.

Ciertamente, la secuencia didáctica emplea una situación problémica para garantizar que los estudiantes participen en actividades creadoras, desarrollen el pensamiento creador, utilicen sus conocimientos previos, realicen hipótesis para la construcción del conocimiento. Por tal razón, la enseñanza problémica se rige por

principios, en relación a estos Tobón, Pimienta, García (2010) plantean: “La relación del contenido con la ciencia y su método de enseñanza, la unidad lógica de la ciencia con el proceso educativo y el nivel de desarrollo de los estudiantes”. (p. 43) Los principios anteriores, se toman en cuenta en el proyecto didáctico para generar en los estudiantes aprendizaje significativo: que logren relacionar las ideas existentes en la estructura cognitiva con la información nueva. Además, sugiere que en la práctica docente se apliquen métodos adecuados para el desarrollo de las competencias.

En resumen, las dificultades de aprendizaje en la secuencia didáctica por competencias se plantean desde el enfoque socioformativo, éste considera fundamental el aprendizaje profundo en los estudiantes, el cual se logra a través de problemas, que generen retos, reflexión, análisis y la estructuración más profunda del saber. En efecto, en la pedagogía problémica el docente determina el problema, el cual debe implicar: análisis, contrastación, crítica y reflexión. La finalidad de abordaje del problema es la construcción del conocimiento y formación de actitudes y valores en los estudiantes. (Tobón, et.al. 2010)

El planteamiento de los autores indica, que las secuencias didácticas según el enfoque socioformativo pretenden que los estudiantes tengan un aprendizaje profundo, promueven el pensamiento crítico, constructivo, creativo, en el proceso de enseñanza- aprendizaje incluyendo formas de solucionar las tareas, con el acompañamiento y mediación del docente.

2. Problema significativo del contexto

Los estudiantes tienen dificultades en el manejo de la superestructura argumentativa: tesis, desarrollo, conclusión. Por tal razón, la utilizan de forma incorrecta: no organizan apropiadamente la información para producir ensayos. Es por ello que se observan deficiencias en la redacción de la tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión, uso de argumentos de autoridad y uso de la normativa APA para citar autores. Por tal razón, se ve afectada la macroestructura

o sentido global del texto y el orden de la información en los párrafos. En fin, las dificultades antes expresadas afectan el rendimiento académico de los estudiantes en las demás asignaturas de estudio, donde tienen que producir textos argumentativos.

3. Identificación de la secuencia

Grado: Undécimo A

Asignatura: Lengua y Literatura

Tiempo asignado: tres semanas dos días

Número de sesiones de la secuencia: diez sesiones de clases.

4. Título de la secuencia didáctica.

Escribamos ensayos convincentes: Un proyecto de escritura.

5. Competencias

1. Comprende textos argumentativos a través de la lectura inferencial de modelos de ensayos y organizadores gráficos.
2. Analiza la estructuración de la información en modelos de ensayos: tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos y conclusión.
3. Redacta ensayos coherentes con adecuada estructuración de la información a través del proceso de escritura: Planificación, textualización, revisión, corrección y evaluación.
4. Expresa de forma oral sus puntos de vista a través del análisis de ensayos breves.

6. Resultados de aprendizaje (Objetivos del docente por sesión de clase)

Sesión No. 1: Diagnóstico de la redacción de ensayo argumentativo y motivación

Detectar las dificultades de estructuración de la información en el texto argumentativo, a través de la aplicación de una prueba diagnóstica.

Sesión No. 2: Estudiemos el texto argumentativo

Analizar video para motivar a los estudiantes a discutir: video: Ventajas y desventajas en el uso de las Redes Sociales.

Dirigir discusión del tema utilizando guía de discusión del video.

Generar análisis de la estructuración de la información en modelo de ensayo argumentativo tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos y conclusión.

Desarrollar la metacognición para el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Analizar información relevante en el texto a través de ejercicios de jquiz y jcloze (respuestas de selección múltiple, completación de palabras)

Sesión No. 3: Interpretemos ensayos

Activar los presaberes relacionados con el ensayo que van a leer.

Proponer estrategias de comprensión lectora de textos argumentativos.

Asignar tareas extraclase relacionadas con la elaboración de organizadores gráficos del texto modelo no. 3

Desarrollar la metacognición para el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Analizar el orden de las palabras e ideas en el párrafo argumentativo a través de Ejercicio de Jmix (ordenar frases)

Sesión No. 4: Coherencia textual: Estructuración de la información:

Analizar la estructura de párrafos argumentativos.

Leer de forma crítica un modelo de ensayo para analizar la tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión.

Reconocer la superestructura del ensayo argumentativo en un escrito.

Desarrollar la metacognición para el aprendizaje significativo.

Analizar la normativa APA para la búsqueda de argumentos de autoridad.

Sesión No. 5: Redactemos ensayos: Planificación del ensayo argumentativo

Utilizar el portafolio para mejorar el proceso de escritura del ensayo argumentativo.

Reconocer las fases del proceso de escritura en aplicación de Jcross (crucigrama)

Atender a la fase de planificación del bosquejo del ensayo argumentativo.

Motivar a los estudiantes a autoevaluar su bosquejo.

Valorar su propio proceso de escritura a través de rúbrica de evaluación del proceso.

Sesión No. 6: Textualización del ensayo argumentativo

Emplear el portafolio para mejorar el proceso de escritura.

Revisar la redacción del primer borrador del ensayo argumentativo

Autoevaluar sus escritos con apoyo de pauta de autoevaluación.

Retomar el uso de los marcadores textuales para garantizar la cohesión en el ensayo.

Sesión No. 7: Revisión y corrección de los ensayos argumentativos

Revisar entre iguales sus ensayos a través de la aplicación de pauta de coevaluación.

Corregir de forma pertinente los errores en el ensayo argumentativo.

Reescribir los ensayos argumentativos.

Utilizar de forma continua el portafolio de escritura.

Sesión No. 8: Evaluación de ensayos argumentativos

Evaluar la utilización del portafolio para la escritura de ensayos argumentativos.

Utilizar rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final y portafolio de escritura.

Desarrollar la metacognición para el aprendizaje significativo.

Sesión No. 9: Elaboremos antología de ensayos

Reconocer la estructura de la antología de ensayos.

Desarrollar el trabajo cooperativo en la elaboración y presentación de antología.

7. Contenidos

Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales
<p>1.Texto argumentativo Concepto Estructura: tesis, argumentos, contraargumentos conclusión Concepto de ensayo argumentativo. Conectores</p>	<p>1. Construye de forma colectiva el concepto de ensayo a través de organizador gráfico.</p> <p>2.Manipula texto modelo: ensayo argumentativo</p> <p>3. Observa la superestructura argumentativa: tesis, argumentos, contraargumentos conclusión</p> <p>4. Investiga los conectores utilizados en el ensayo argumentativo para facilitar la comprensión.</p> <p>5. Analiza información relevante en el texto a través de ejercicios de j quiz y jcloze (respuestas de selección múltiple, Completación de palabras)</p>	<p>Escucha y respeta las ideas de sus compañeros para la construcción colectiva del significado.</p> <p>Aprecia la importancia del ensayo argumentativo en su vida académica y social.</p>
<p>2.Comprensión lectora de ensayos Propósito de la lectura Activación de Presaberes Lectura Inferencial: predicciones</p>	<p>1. Comunica el propósito de lectura a sus compañeros de clases.</p> <p>2. Explora sus saberes previos a través de la aplicación de cuadro de activación del conocimiento.</p> <p>3. Predice información en voz alta relacionada con el texto.</p> <p>4. Utiliza el vocabulario por el contexto.</p>	<p>Considera la lectura como proceso interactivo necesario para el desarrollo personal y social.</p> <p>Practica orden y respeto en sus participaciones orales.</p>

	<p>5. Aplica el margen metacognitivo para la comprensión del texto.</p> <p>6. Crea de forma cooperativa organizadores gráficos para la comprensión global del ensayo.</p> <p>7. Analiza el orden de las palabras e ideas en el párrafo argumentativo a través de ejercicio de Jmix (ordenar frases)</p>	<p>Se integra en la elaboración de organizadores gráficos para la comprensión del ensayo.</p>
<p>3. Coherencia textual: Estructuración de la información en ensayos. Estructuración lógica de la información de texto argumentativo: -Superestructura</p>	<p>1.Desarrolla ideas de forma crítica sobre un modelo de ensayo para analizar la tesis, argumentos, contraargumentos Conclusión y coherencia global del texto.</p> <p>2. Analiza la estructura de párrafos argumentativos. 2.1 Observa la progresión tema- rema entre las ideas del párrafo y entre los párrafos del ensayo.</p> <p>3. Reconstruye de forma colectiva ensayos a partir de párrafos separados tomando en consideración la estructura del texto argumentativo.</p> <p>4. Estudia la normativa APA para citar autores.</p>	<p>Muestra actitud de reflexión que le permita desarrollar el pensamiento crítico.</p> <p>Contempla la importancia de la estructuración de la información para producir ensayos coherentes.</p>
<p>4.Proceso de Composición -Planificación Delimita el tema</p>	<p>1. Conversa sobre un modelo de bosquejo. 2. Comunica sus ideas sobre el proceso de escritura.</p>	<p>Participa con interés en el proceso de planificación del ensayo argumentativo.</p>

<p>Objetivos de escritura Analiza el destinatario Planea la elaboración de bosquejo Revisa el bosquejo Corrige el bosquejo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Usa el portafolio de escritura del ensayo argumentativo. 4. Delimita el tema. 5. Se documenta sobre el tema seleccionado. 6. Produce la tesis del ensayo. 7. Usa argumentos que sustenten la tesis. 8. Elabora bosquejo de ensayo. 9. Lee de forma atenta y reflexiva el bosquejo 10. Corrige de forma conjunta el bosquejo del ensayo. 11. Reconoce las fases del proceso de escritura en aplicación de Jcross (crucigrama) 	<p>Reflexiona sobre la importancia de planificar el texto y el uso del portafolio de escritura</p> <p>Manifiesta actitud reflexiva durante la producción de su escrito.</p>
<p>-Textualización</p> <p>Sistematiza la redacción de borradores.</p> <p>Identifica los conectores a usar entre oraciones y párrafos</p> <p>- Revisión</p> <p>Analiza Primer borrador</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Emplea el portafolio para mejorar el proceso de escritura del ensayo argumentativo. 2. Elabora primer borrador del ensayo. 3. Usa conectores entre las oraciones y los párrafos. 4. Produce segundo borrador incorporando correcciones del docente y compañeros. 5. Trabaja la redacción de la versión final del escrito. 1. Revisa el primer borrador con la aplicación de Pauta de evaluación del proceso de redacción del ensayo. 	<p>Reconoce la utilidad de revisar los borradores de sus escritos.</p> <p>Muestra respeto y valoración crítica por las producciones propias y ajenas</p>

<p>Evalúa el segundo borrador</p> <p>Lectura atenta y revisión cuidadosa de borradores</p> <p>-Corrección</p> <p>-Autocorrige su escrito utilizando Pauta de autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo.</p> <p>-Escucha atentamente las correcciones de sus compañeros de clases.</p> <p>-Comprende los errores del segundo borrador.</p> <p>-Reconoce los avances y errores en el segundo borrador con el uso de pauta de coevaluación.</p>	<p>2. Opera el segundo borrador priorizando errores de contenido y luego errores de forma.</p> <p>3. Maneja la estructura argumentativa</p> <ul style="list-style-type: none"> -El párrafo - Tesis -Argumentos -Conectores para la argumentación. -Coherencia global del texto <p>4. Organiza de forma cuidadosa la información.</p> <p>5. Utiliza el portafolio para mejorar el proceso de escritura.</p> <p>1. Reelabora el primer borrador a partir de los errores detectados en la guía de crítica del ensayo argumentativo.</p> <p>2. Reelabora el segundo borrador utilizando la pauta de coevaluación del ensayo argumentativo para la integración de mejoras.</p> <p>3. Opera el texto considerando las correcciones del docente.</p>	<p>Acepta sus errores, para la mejora significativa de sus escritos.</p> <p>Manifiesta actitud de perseverancia en la corrección de borradores para la presentación formal de sus escritos.</p> <p>Valora el portafolio de escritura como estrategia eficaz para la producción de ensayos coherentes.</p> <p>Enjuicia la aplicación del proyecto didáctico.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Evaluación</p> <p>Recoge sus avances en la escritura de ensayos argumentativos.</p> <p>Evaluación del proyecto didáctico</p> <p>Evalúa el proyecto didáctico con base en los objetivos propuestos.</p>	<p>1. Usa el portafolio para evidenciar mejoras graduales en sus escritos y</p> <p>2. Reflexionar acerca del proceso de escritura y regulación de su competencia escrita.</p> <p>3. Genera aportes sobre la evaluación del proyecto.</p>	
<p>5. Reconoce la estructura de la antología de ensayos</p>	<p>1. Elabora antología de forma colaborativa.</p> <p>2. Presenta antología en acto cívico.</p>	<p>Evidencia actitud de cooperación en la elaboración de la antología de ensayos y presentación de la misma.</p> <p>Muestra motivación para la presentación de la antología en el acto cívico.</p>

7. Plan esquemático del proyecto didáctico

Fases del proyecto	Se Sio nes	Estrategias metodológicas	Material Didáctico	Recursos Didácticos	Evaluación Criterios y Evidencias	Niveles de dominio			
						Inicial	Básico	Autónomo	Estratégico
Diagnos is y Motivaci ón	1	1. Aplicación de Prueba diagnóstica relacionada con la escritura de ensayos. Revisión de la prueba utilizando pauta de autoevaluación. 2. Analiza los resultados de la diagnosis	Prueba diagnóstica Fotografías o vídeo	Hojas impresas de la prueba diagnóstica	Realiza diagnosis del ensayo argumentativo aplicando pauta de autoevaluación Evidencia: Escritos de los estudiantes. Pauta de autoevaluación del ensayo argumentativo No. 1	Realiza la diagnosis del ensayo argumentativo con muchas dificultades.	Realiza la diagnosis del ensayo argumentativo con algunas dificultades.	Realiza la diagnosis del ensayo argumentativo con dificultades mínimas.	Realiza la diagnosis del ensayo argumentativo apropiadamente.
		Metacognición: ¿De qué manera reaccionaron los estudiantes frente a la diagnosis? ¿Fue productiva la elaboración de la prueba diagnóstica? ¿Por qué? ¿Cuál fue la actitud de los estudiantes al momento de la presentación de la unidad didáctica?							
II Estudie mos el texto argumen tativo	2	1. Observación de vídeo: Ventajas de las redes sociales y cyberbullyng para la discusión en el grupo de estudiantes. 2. Participa en discusión guiada relacionada con el tema del vídeo 3. Construye de forma colectiva del concepto de argumentación utilizando organizador gráfico.	Base de orientación No.1: Análisis ensayo argumentativo <i>Discusión guiada del vídeo:</i> Ventajas de las redes sociales y cyberbullyng	Audiovisuales: Vídeo de las ventajas de las redes sociales y cyberbullyng. Computadora Aplicación HTML JQUIZ Y JCLOZE Medio impreso: Libro de texto del alumno.	Domina la superestructura del ensayo argumentativo: tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos y conclusión. Evidencias: Intervenciones orales Organizador gráfico	Reconoce la Superestructura del ensayo argumentativo introducción, tesis, argumentos, convincentes y conclusión	Determina la superestructura del ensayo argumentativo introducción, tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos y conclusión. con algunas dificultades	Aplica la superestructura del ensayo argumentativo introducción, tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos y conclusión. con dificultades mínimas	Utiliza apropiadamente la superestructura del ensayo argumentativo. introducción, tesis, argumentos, convincentes, contraargumentos.

		<p>4. Lectura analítica de modelo de: ensayo argumentativo. -Socialización del trabajo elaborado.</p> <p>5. Estudio y análisis de la superestructura del texto argumentativo: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión.</p> <p>6. Realización de ejercicios de Selección múltiple) Y Completación de oraciones con palabras del texto.Jquiz y Jcloze.</p> <p>7.Elaboración de cuadrosinóptico sobre el texto argumentativo y conectores.</p>	<p>Texto modelo No.1:Cibera coso y cyberbullyng: un tipo de acoso moral através de internet.(Clara Isabel Fernández Rodicio)</p> <p>Carta de estudio No. 1:El texto argumentativo y conectores</p>	<p>Aplicación JQUIZ(JCLOZE)</p> <p>Impresiones de carta de estudio: El texto argumentativo y hojas de conectores para la argumentación.</p>	<p>Texto modelo analizado.</p> <p><i>Pauta de evaluación No.1 Estructura del ensayo argumentativo final</i></p>	<p>con mucha dificultad</p>			<p>mentos y conclusión</p>
	<p>Metacognición: ¿He utilizado las TICs para presentar el texto argumentativo a los estudiantes? ¿Cómo fue la participación de los estudiantes en la discusión? ¿Qué dificultades se presentaron en el análisis de la superestructura?</p>								
<p>III Interpretemos ensayos</p>	<p>3</p>	<p>1. Definición del propósito de lectura.</p> <p>2. Aplicación del cuadro de activación del conocimiento previo sobre el tema del ensayo argumentativo.</p> <p>3. Lectura inferencial del ensayo: El éxito no es un lugar. (Rosa Montero)</p> <p>4. Aplicación del margen metacognitivo.</p> <p>5. Ordenar palabras de párrafo del Texto: El éxito no</p>	<p>Base de orientación No. 2: Interpretación de ensayos.</p> <p>Diapositivas del texto: El éxito no es un lugar.</p> <p>Análisis de un ensayo modelo No. 2: El éxito no es un</p>	<p>Computadora. Aplicación HTML J MIX</p> <p>Medio impreso: modelos de organizadores gráficos de causa-efecto.</p>	<p>Comprende el texto argumentativo aplicando inferencias y lo representa en organizador gráfico apropiadamente</p> <p>Evidencias: Cuadro de saberes previos completado</p> <p>Margen metacognitivo contestado</p>	<p>Comprende el texto argumentativo aplicando inferencias y lo representa en organizador gráfico con muchas dificultades.</p>	<p>Comprende el texto argumentativo aplicando inferencias y lo representa en organizador gráfico con algunas dificultades.</p>	<p>Comprende el texto argumentativo aplicando inferencias y lo representa en organizador gráfico con dificultades mínimas.</p>	<p>Comprende el texto argumentativo aplicando inferencias y lo representa en organizador gráfico de forma pertinente</p>

		es un lugar a través de aplicación de Jmix. 6. Estudio y análisis de la carta de estudio sobre los organizadores gráficos. 7. Elaboración de organizadores gráficos de forma colectiva para la comprensión del texto argumentativo.	lugar. (Rosa Montero) Carta de estudio No.2: Modelo de organizadores gráficos. Ejercicio de Jmix		Organizador gráfico				
	<p>Metacognición: ¿Activaron los estudiantes sus saberes previos? ¿Elaboraron organizadores gráficos? ¿Les gustaron los modelos de ensayos argumentativos a los estudiantes?</p>								
IV Coherencia textual Estructuración de la información: Superestructura	4	1. Análisis de la estructura del párrafo argumentativo. 2. Lectura crítica de un modelo de ensayo: La música y el estado de ánimo. para analizar la tesis, argumentos, contraargumentos Conclusión. 3. Juego educativo: Utiliza frases de una canción para influir en la forma de pensar de tu pareja de trabajo. 4. Análisis de la progresión tema- rema entre las ideas del párrafo y entre los párrafos del ensayo. 4.1 Análisis de relaciones lógicas en los párrafos. 5. Reconstrucción en equipos de ensayos a partir de párrafos separados tomando en consideración la estructura del texto argumentativo.	Base de orientación No.3: Superestructura argumentativa Diapositiva de la estructuración de la información Texto modelo No.3: La música y el estado de ánimo. Ficha de consulta: Relaciones lógicas Carta de estudio No. 3.	Auditivos: Grabadora usb y celular del alumno Medio: folleto impreso de la Normativa APA	Maneja la Superestructura del ensayo argumentativo (tesis, argumentos y conclusión) y utiliza la normativa APA apropiadamente Evidencias: Texto reconstruido Y analizado. Pauta de evaluación No.1 Estructura del ensayo argumentativo final	Maneja la Superestructura del ensayo argumentativo (tesis, argumentos y conclusión) y utiliza la normativa APA con mucha dificultad	Maneja la superestructura, del ensayo argumentativo (tesis, argumentos y conclusión) y utiliza la normativa APA con algunas dificultades	Maneja la Superestructura, del ensayo argumentativo (tesis, argumentos y conclusión) Y utiliza la normativa APA con dificultades mínimas	

		<p>6. Lectura comprensiva de la carta de estudio: Superestructura argumentativa</p> <p>7. Utilización del portafolio de escritura de ensayos para compilar texto reconstruido de forma colectiva.</p> <p>7. Lectura de la normativa APA</p>	<p>Coherencia textual: Estructuración de la información</p> <p>Texto modelo no.4: El impacto de las redes sociales. (Manuel Porrúa García)</p> <p>Carta de estudio No.4: Normativa APA.</p>							
		<p>Metacognición: ¿Es adecuado el texto proporcionado a los estudiantes? ¿Se presenta de forma clara y sencilla la superestructura argumentativa? ¿Se brindó acompañamiento a los estudiantes en el análisis de la superestructura del ensayo argumentativo? ¿Los estudiantes reconstruyeron el texto de forma coherente?</p>								
<p>V. Redactemos ensayos:</p> <p>Planificación</p>	5	<p>1. Uso de base de orientación para redactar el texto siguiendo un proceso.</p> <p>2. Determinación del tema, destinatario, objetivo, vocabulario del ensayo.</p> <p>3. Organización de las ideas a través de bosquejo.</p> <p>4. Redacción de la versión final del bosquejo.</p> <p>5. Reconocimiento de las fases del proceso de escritura.</p> <p>6. Uso del portafolio para mejorar el proceso de</p>	<p>Base de orientación No.4: Planificación del ensayo.</p> <p>Modelo de bosquejo para la redacción.</p> <p>Texto No.5 Vulgaridad: una plaga que se extiende. (Pablo Sanabria) Texto No.6</p>	<p>Medio impreso:</p> <p>Computadora</p> <p>Aplicación HTML JCROSS</p>	<p>Produce bosquejo del ensayo argumentativo con orden entre las ideas desarrolladas.</p> <p>Evidencias: Bosquejo escrito</p> <p><i>Pauta de coevaluación del bosquejo.</i></p> <p>Rúbrica de evaluación del proceso de</p>	<p>Produce bosquejo del ensayo argumentativo con muchas dificultades de orden entre las ideas.</p>	<p>Produce bosquejo del ensayo argumentativo con algunas dificultades de orden entre las ideas.</p>	<p>Produce bosquejo del ensayo argumentativo con dificultades mínimas de orden entre las ideas.</p>	<p>Produce bosquejo del ensayo argumentativo con orden entre las ideas</p>	

		escritura del ensayo argumentativo.	Ciberpolítica (Jordi Baeza) Aplicación Jcross (Crucigrama)		escritura del ensayo argumentativo				
	<p>Metacognición: ¿He presentado de forma clara el proceso de escritura a los estudiantes? ¿He presentado información suficiente sobre el proceso de escritura? ¿Se orientó con claridad el uso de la pauta de coevaluación para elaborar el bosquejo? ¿Se orientó a los estudiantes durante la planificación del bosquejo de su ensayo?</p>								
VI. Textualización	6	1. Utilización de bosquejo para redacción del primer borrador. 2. Producción del primer borrador de su escrito. 3. Uso de la normativa APA para citar autores en su ensayo. 4. Uso del portafolio de escritura	Base de orientación No.5 Ejercicios metacognitivos No.1 del alumno para portafolio de escritura.	Medio Hojas impresas con: Ejercicios metacognitivos No.1 del alumno. Diapositivas del proceso de escritura Pauta de Autoevaluación del primer borrador de ensayo	Redacta borradores de ensayos argumentativos con coherencia teniendo en consideración la estructuración de la información. Evidencias: Borradores del ensayo argumentativo. <i>Pauta de autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo.</i>	Redacta borradores de ensayo argumentativo con muchas dificultades en la estructuración de la información	Redacta borradores de ensayo argumentativo con algunas dificultades en la estructuración de la información	Redacta borradores de ensayo argumentativo con dificultades mínimas de estructuración de la información. Coherencia	Redacta borradores de ensayo argumentativo con apropiada estructura de la información.
	<p>Metacognición: ¿Los estudiantes elaboraron borradores de su ensayo argumentativo? ¿Los estudiantes reconocen los procesos de escritura que están aplicando? ¿Revisan sus escritos con apoyo de la pauta de autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo?</p>								
VII. Revisión y corrección de los	7	1.Revisión del primer borrador, aplicando pauta de autoevaluación del ensayo.	Ejercicios metacognitivos No. 2 del alumno para	Medios impresos:	Revisa y corrige adecuadamente los errores	Revisa y corrige borradores del ensayo	Revisa y corrige borradores del ensayo	Revisa y corrige borradores del ensayo argumentativo	Revisa y corrige borradores del ensayo

ensayos argumentativos:		2.Reelaboración del segundo borrador 3. Revisión del segundo borrador mediante la aplicación de pauta de coevaluación del ensayo argumentativo. 4. Elaboración de la versión final del texto. 5. Uso del portafolio de escritura	portafolio de escritura Base de orientación No.6: revisión y corrección del ensayo	Hojas impresas con: Ejercicios metacognitivos No.2	detectados en el ensayo argumentativo Evidencia: Borradores corregidos Escritos reelaborados Pauta de coevaluación del segundo borrador del ensayo argumentativo	argumentativo con muchas dificultades	argumentativo con algunas dificultades	con dificultades mínimas	argumentativo apropiadamente
Metacognición: ¿Se orientó apropiadamente la revisión entre iguales a través de pauta de coevaluación del ensayo argumentativo? ¿Se explicó con claridad a los estudiantes las correcciones que necesitan hacerle a sus textos? ¿Corrigen sus escritos a partir de errores detectados? ¿He brindado acompañamiento a las correcciones de los escritos de los estudiantes? ¿He enfatizado en la escritura como proceso y medio de comunicación social?									
VIII. Evaluación de ensayos argumentativos:	8	1. Autoevaluación del ensayo argumentativo final. Aplicación de ejercicios metacognitivos sobre los aprendizajes en la competencia escrita. 2. Revisión del portafolio para valorar los avances y mejoras de sus borradores hasta la versión final del ensayo. 3.Revisión del portafolio de escritura y ejercicios metacognitivos del alumno	<i>Base de orientación No. 7 Evaluación del ensayo argumentativo.</i> Ejercicios metacognitivos No. 3 del alumno para portafolio de escritura	Medios impresos: Hojas impresas con ejercicios metacognitivos No.3	Produce ensayo argumentativo con apropiada estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión Evidencia: Portafolio de escritura Ensayo argumentativo final <i>Pauta de evaluación No.1 Estructura del ensayo argumentativo final</i>	Produce ensayo argumentativo con algunas dificultades en la estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión	Produce ensayo argumentativo con algunas dificultades en la estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión	Produce ensayo argumentativo con dificultades mínimas en la estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión	Produce ensayo argumentativo con apropiada estructuración de la información: tesis, argumentos y conclusión

					Rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final					
					Pauta de evaluación del portafolio					
	<p>Metacognición:</p> <p>¿Los estudiantes estructuraron bien la información del ensayo argumentativo?</p> <p>¿Los estudiantes utilizaron el portafolio de escritura para observar los avances de sus escritos?</p> <p>¿Los estudiantes comprendieron que la escritura requiere un proceso?</p> <p>¿He inducido a los estudiantes a reconocer la función del ensayo argumentativo?</p>									
IX Elaboremos antología de ensayos	9	<p>Reconocimiento de la estructura de la Antología</p> <p>Organización de grupos de trabajo.</p> <p>1.Revisión del vocabulario</p> <p>2. Corrección ortográfica</p> <p>3. Revisión de referencias bibliográficas</p> <p>4. Introducción, dedicatoria y anexo.</p> <p>5.Presentación de la Antología en acto cívico</p>	<p>Base de orientación No.</p> <p>8:Elaboración de Antología</p> <p>Antología de ensayos seleccionados.</p>	Fotos o vídeo.	<p>Trabaja de forma cooperativa en la elaboración de antología de ensayos.</p> <p>Evidencia:</p> <p>Antología de ensayos</p> <p>Pauta de coevaluación del trabajo cooperativo</p>	No hubo trabajo cooperativo en la elaboración de la antología de ensayos.	Trabaja con poca actitud de cooperación en la elaboración de la antología	Trabaja con buena actitud de cooperación en la elaboración de la antología de ensayos	Colabora de forma apropiada en la elaboración de la antología de ensayos.	
	<p>Metacognición:</p> <p>¿He acompañado el trabajo cooperativo para la elaboración de antología?</p> <p>¿Los estudiantes se muestran motivados a cooperar en la edición de antología?</p> <p>¿He orientado apropiadamente la estructura de la antología?</p> <p>¿Qué importancia tuvo el proyecto de escritura para los estudiantes?</p>									

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Pauta de Autoevaluación de la Prueba diagnóstica
Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: _____ Fecha: 28/04/16.

Marca con un check la casilla correspondiente.

Criterios de autoevaluación	Si 	No 
1. Se utilizó la estructura argumentativa		
2. Se escribió un borrador del texto: realizando cambios mientras escribía.		
3. Se estructuró bien la información en el ensayo argumentativo: tesis, argumentos y conclusión.		
4. La redacción de la tesis es coherente.		
5. Hay argumentos coherentes para desarrollar la tesis.		
6. Hay argumentos en cada párrafo con ejemplos o explicaciones.		
7. Hay suficientes argumentos en el ensayo para desarrollar la tesis.		
8. La conclusión reitera la tesis.		
9. Hay conclusión en el ensayo.		
10. Las ideas de cada párrafo están bien conectadas unas con otras.		
11. Se utilizaron conectores entre párrafos para que exista cohesión en el texto.		
12. Se consideró la división de los párrafos.		

Marcas de corrección del ensayo argumentativo



1. Dificultad en la estructuración de la información: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión



2. Tesis incoherente o incompleta



3. Argumentos incoherentes para desarrollar la tesis



4. Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis



5. La conclusión no reitera la tesis



6. Ausencia de Conclusión



7. Ausencia de conectores argumentativo entre párrafos

Base de orientación No.1: Análisis de ensayo argumentativo

Objetivos: Discutir sobre el video presentado en la clase.

Analizar la superestructura del texto argumentativo: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión

Analizar información relevante en el texto a través de ejercicios de jquiz y jcloze.

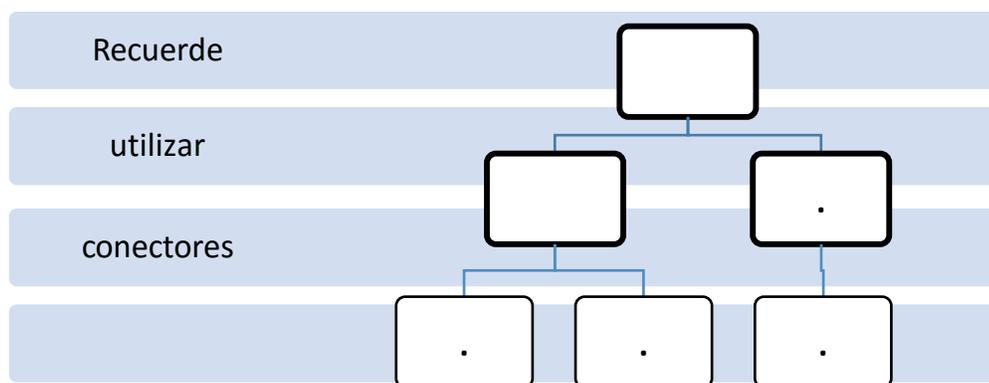
Actividades:

I. Discusión en grupo:

1. Observe el vídeo: Ventajas de las redes sociales y ciberbullyng.
2. Participe en discusión guiada relacionada con el vídeo observado
 - A. ¿Cuáles son los beneficios del uso de las redes sociales?
 - B. ¿Considera que el uso de las redes sociales tiene desventajas? ¿Cuáles?
 - C. ¿Cómo lograr equilibrio en el uso de las redes sociales?
 - D. Desde la óptica psicológica ¿Crees que los usuarios de las redes sociales buscan aceptación? ¿Por qué?
 - E. ¿Qué se puede hacer para prevenir el problema del ciberacoso en las redes sociales?

II. Construcción colectiva de conceptos

3. Construya de forma colectiva (en grupos de 3) el concepto de argumentación a través de un mapa conceptual. Recuerde utilizar conectores.



4. Compare su mapa conceptual con el que presentará la docente.

III. Comprensión lectora de ensayos argumentativos

Lea de forma analítica del ensayo argumentativo: Ciberacoso y cyberbullyng: un tipo de acoso moral a través de internet.

5. Identifique con apoyo de sus compañeros de clase la tesis del ensayo

6. Expresé en voz alta los argumentos que desarrollan la tesis.

7. Señale la conclusión del ensayo

8. Explique: ¿Qué acciones le sugiere realizar el ensayo respecto al tema del ciberacoso y cyberbullyng?

9. Realice ejercicio de Jquiz y Jcloze (respuestas de selección múltiple, Completación de palabras) sobre el ensayo leído

Asignación de tarea

10. Lea atentamente la carta de estudio del ensayo argumentativo y los conectores. Elabore un cuadro sinóptico sobre la información. Preséntelo en la próxima sesión de clases en una hoja aparte con su nombre y grado

Texto No. 1: Ciberacoso y cyberbullying: Un tipo de acoso moral a través de internet

Clara Isabel Fernández Rodicio

Universidad de Vigo
Ourense, Galicia, España.

Hay quienes opinan que el acoso cibernético puede considerarse más destructor que el acoso personal. Se compara al peligro que entraña la agresión física, porque es más visible, con la agresión psicológica, y se piensa que la primera es de mayor gravedad, pero ambas son violencia. Y cuando se trata de víctimas adolescentes este tipo de



acciones provoca en ellas impotencia, humillación, vergüenza, deterioro de relaciones interpersonales debido a los rumores y rechazo como consecuencia del acoso (Avellanosa, 2008). La intimidad queda al descubierto con fotografías que sirven para ridiculizar a la persona y esta forma de acoso se ha visto facilitada por el uso de teléfonos móviles que tienen la capacidad de fotografiar. Es sencillo hacer llegar la foto a otros teléfonos e incluso a internet. Esta conducta delictiva es llevada a cabo fundamentalmente por jóvenes menores de edad, pero es frecuente encontrar adultos en la misma situación.

El acoso cibernético presenta diferentes connotaciones, por ejemplo: bromas crueles, envío de virus, intimidaciones, difusión anónima de rumores, fotos retocadas, suplantación en las redes sociales, etcétera. La posibilidad de obtener fotografías y vídeos a través de las cámaras de los teléfonos móviles facilita la obtención de material que luego será distribuido por la red. Se graban peleas de estudiantes o del vecindario, vídeos de bancos o joyerías para después ser robados. En muchas ocasiones, no se tiene en cuenta esta forma de maltrato digitalizado (Avellaneda, 2008).

Entre otras definiciones que se relacionan con el acoso moral cibernético y que se deben tener presentes se encuentran las siguientes:

– **El acoso y hostigamiento:** Son acontecimientos que se manifiestan en todas las esferas de la interacción humana y colectiva, en cualquier espacio, como el trabajo, la escuela, la familia, así como en el simple trato cotidiano entre las personas. Se debe precisar que el término hostigamiento no es sinónimo, ni reemplaza, a la expresión acoso. El ciberacoso produce un efecto devastador en sus víctimas, socavando su

bienestar e invadiendo espacios muy necesarios para el individuo como su descanso o el tiempo de estudio.

– **Ciberacoso escolar:** Los menores trasladan a Internet sus insultos y amenazas, haciendo pública la identidad de la víctima en un foro determinado (blogs, websites), incluso facilitando sus teléfonos de manera que gente extraña se pueda adherir a la agresión. Esta situación de acoso se puede dar contra docentes y personal administrativo de los colegios (Castro, 2007). La violencia cambia, de acuerdo con las características de la época, y de las nuevas culturas, se aprende a ‘sacar provecho’ de las nuevas herramientas a disposición de los victimarios, lo que ha generado también nuevos métodos para convertir la vida de algunos niños en un verdadero martirio.

– **Cyberbullying:** “Es la intimidación a través de correo electrónico, mensajes instantáneos, en una sala de chat, en un sitio web, o a través de mensajes digitales enviados a un teléfono celular. Cyber bullying, como el bullying tradicional, implica una acción negativa que se repite con frecuencia y consiste en un desequilibrio de poder” (Limber, Kowalski & Agatston, 2009).

El acoso escolar se manifiesta por un comportamiento de persecución y hostigamiento continuado y persistente que se materializa en 8 tipos de conductas que Avellanosa (2008) describe: Comportamientos de desprecio y ridiculización, coacciones, restricción de la comunicación y ninguno, agresiones físicas, comportamientos de intimidación y amenaza, comportamiento de exclusión y de bloqueo social, comportamiento de maltrato y hostigamiento verbal, robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias.



Normalmente, los episodios de ciberacoso suelen estar ligados a situaciones de acoso en la vida real y de acoso escolar. Sin duda, este acto está siendo cada vez más recurrente a causa de la masificación de las tecnologías de la información, del mayor acceso de los niños a Internet y la brecha generacional que se produce cuando los niños manejan los ordenadores mucho mejor que los padres.

Bibliografía

- Fernández, C. I. (2011, 13 de julio). El acoso telemático en menores: Ciberacoso y grooming. Revista PsicologíaCientífica.com, 13(12). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/ciberacoso-grooming-en-menores>

Carta de estudio No.1: El texto argumentativo y conectores

En principio, el propósito del texto argumentativo es ante todo acrecentar la adhesión a un punto de vista que se somete a la consideración de un auditorio, pero no demostrar la veracidad de una idea o conclusión. Para Díaz, A (2002): “su propósito es justificar una opinión, una decisión a sabiendas de que no será compartida por todas las personas racionales.”(p.8)

El aporte del autor explica, el objetivo que persigue el escrito argumentativo es: convencer a las personas de una afirmación. Además, la adhesión con el público dependerá de la naturaleza de la tesis y los argumentos que la sustentan. Sin embargo, los argumentos pueden no ser aceptados por los receptores. Esta situación demanda el planteamiento correcto de la premisa que se defiende y argumentaciones de autoridad incluso contraargumentos y ejemplos.



Ciertamente, la argumentación emplea el lenguaje para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas. En opinión de Van Dijk (2003): “el estudio de la argumentación se centra típicamente en uno de dos objetos: o en las interacciones en las que dos o más personas dirigen o en las argumentaciones, tales como debates o discusiones.” (p.305) El planteamiento del autor destaca los aspectos en los que hace énfasis la argumentación: las interacciones y argumentaciones, estos se pueden observar en los ensayos argumentativos, conferencias o editoriales en los que una persona expone un razonamiento coherente.

La argumentación discursiva se caracteriza por surgir de una situación o hecho cuya interpretación es motivo de polémica y amerita por lo tanto, una justificación. Según Díaz (2002): “Si todas las personas compartieran las mismas opiniones, jamás habría cabida para una argumentación.” (p.11) Lo antes expuesto, indica que la persona que argumenta, es consciente de que pretende hacer válida una posición, que no tiene por qué ser compartida por todos los seres racionales y por tal razón, siempre habrán opiniones a



favor o en contra de las afirmaciones o tesis que se defienden.

La argumentación escrita es importante porque le permite al escritor reconocer en el ensayo argumentativo la postura que se toma en relación a una temática, una opinión o una problemática determinada, que dicha posición se sustenta a través de argumentos y se accede a unas conclusiones. De este modo, el escritor lee, analiza, realiza críticas, justifica razones, ejercita su capacidad de persuadir y convencer al receptor mediante la elaboración de tesis, argumentos, selección de citas bibliográficas que apoyen la credibilidad y legitimidad de los argumentos utilizados.

Bibliografía

Díaz, A. (2002) La argumentación escrita. Colombia: Caminos.

Van Dijk, T. (2003) El discurso como estructura y proceso. España: Gedisa, S.A.

Carta de estudio No.1: Conectores argumentativos

Uno de los recursos de cohesión textual más importantes es el empleo de los llamados **marcadores textuales**. Se trata de palabras, locuciones o sintagmas que sirven para **indicar las relaciones lógicas** entre las diversas partes de un texto, determinar el sentido de los enunciados, organizar la estructura del texto o de una secuencia del mismo, o establecer las relaciones de sentido entre los diferentes enunciados que componen el texto.

Los marcadores textuales, por tanto, son elementos lingüísticos que ayudan al receptor a interpretar el sentido del mensaje y el tipo de relación existente entre las distintas partes de un texto: enunciados, párrafos, apartados, etc.

Los marcadores textuales no pertenecen a una categoría gramatical determinada. Pueden ser:

Conjunciones y locuciones conjuntivas: *pero, y, sin embargo, puesto que.*

Adverbios y locuciones adverbiales: *también, ahora bien.*

Sintagmas: *en principio, en resumen.*

Oraciones: *si tenemos en cuenta, se puede pensar que*

Los conectores son nexos que unen y organizan la información de un texto. Al cumplir con esta función de "unir", los conectores proporcionan un significado a la información que relacionan, por esa razón existen diversos tipos de conectores: algunos unen una causa con su consecuencia, otros indican una relación de tiempo, otros sirven para organizar el discurso, entre otras clases de conectores.

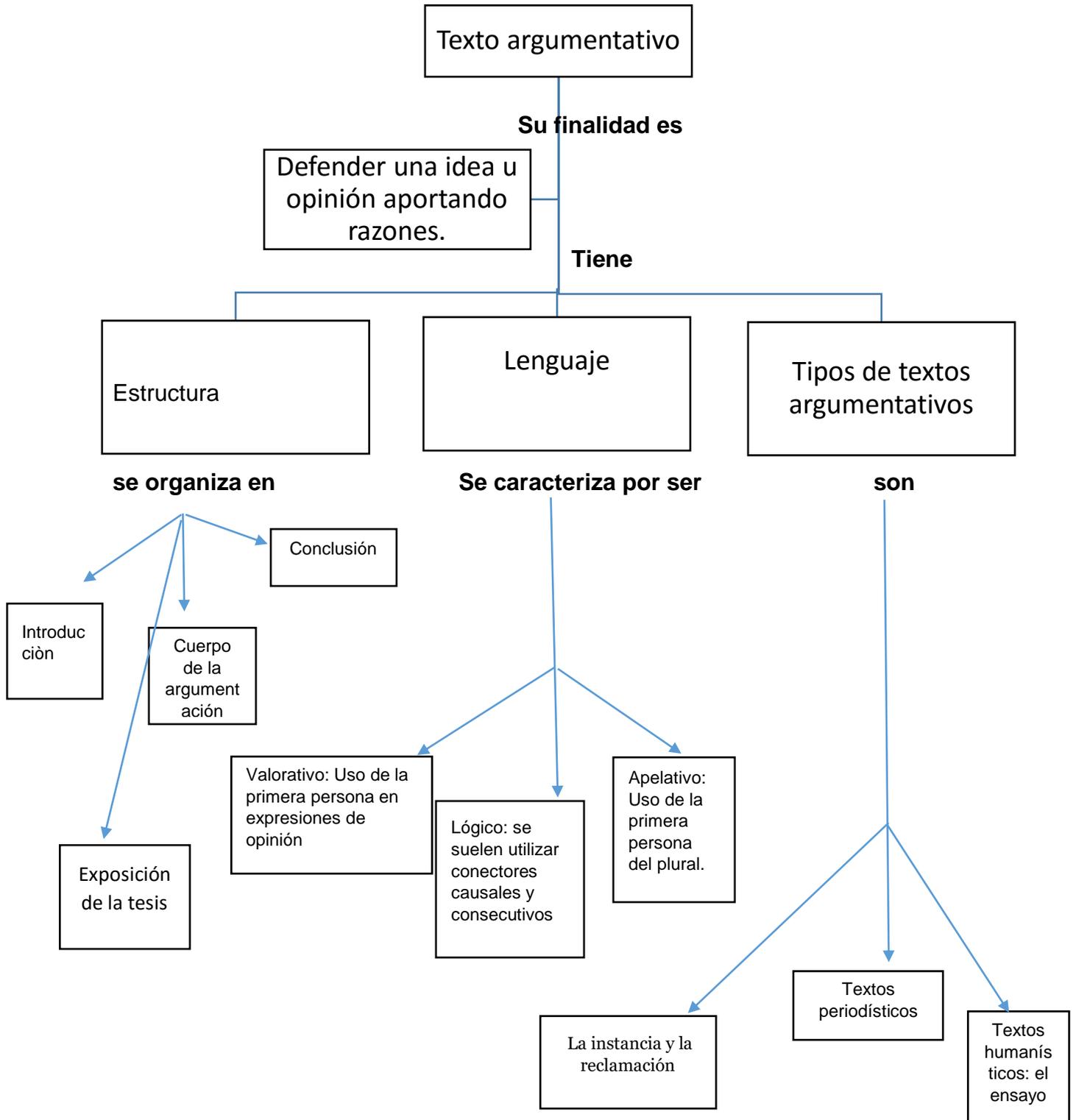
¿ Los tipos de conectores más frecuentes en los textos argumentativos son:

- **Organizadores:** son los que ordenan las ideas, algunos de ellos son: *en principio, en primer lugar; en segundo lugar; en síntesis, en suma, para concluir, en resumen, etc.*
- **Causales:** explican el porqué de lo que se afirma, es decir, remiten a la causa. Estos son: *porque, puesto que, ya que, debido a, a causa de, etc.*
- **Consecutivos:** indican la consecuencia producida por una determinada causa. Algunos conectores consecutivos son: *por lo tanto, en consecuencia, por consiguiente, así pues, etc.*
- **Adversativos:** estos conectores señalan una oposición, un impedimento a la idea que la precede. *pero, sin embargo, no obstante, etc*

Ficha de conectores argumentativos

<p>Causa Indican que los enunciados que los siguen explican o dan razón de los enunciados antecedentes</p>	<p>Porque Pues Puesto que Dado que Ya que Por el hecho de que En virtud de</p>
<p>Certeza Indican que los enunciados que los siguen son enunciados ya aprobados por el autor (tesis validadas) o enunciados aceptados por una comunidad.</p>	<p>Es evidente que Es indudable que Nadie puede ignorar que Es incuestionable que De hecho En realidad Está claro que</p>
<p>Para destacar algo</p>	<p>Es decir, o sea, hay que tener en cuenta que, no hay que olvidar que.</p>
<p>Condición Siempre que en un texto aparece un condicional, este va seguido de una consecuencia.</p>	<p>Si con tal que Cuando En el caso de que Según A menos que Siempre que Mientras A no ser que</p>
<p>Consecuencia Indican que los enunciados que los siguen son efecto de los razonamientos antecedentes o de una condición.</p>	<p>Luego Entonces Por eso, por ello De manera que De donde se sigue Así pues, así que Por lo tanto De suerte que, de modo que, Por consiguiente De ello resulta que En efecto</p>
<p>De continuidad: se utilizan para continuar con el mismo argumento</p>	<p>Además, Asimismo a continuación, después</p>
<p>Oposición Señalan que los enunciados que vienen a continuación contienen alguna diferencia respecto a los que le preceden</p>	<p>Pero Aunque Contrariamente En cambio No obstante, al contrario Ahora bien, frente a eso. Por el contrario, por una parte, por otra Sin embargo, a pesar de, aun así Mientras que</p>
<p>Opinar comprometiéndose uno mismo</p>	<p>Estoy seguro de que, no me cabe la menor duda de que, estoy seguro de que.</p>

Mapa conceptual: el texto argumentativo



Base de orientación No.2: Interpretación de ensayos

Objetivos: Interpretar ensayos argumentativos

Elaborar un mapa conceptual sobre el ensayo leído.

Analizar el orden de las palabras e ideas en el párrafo argumentativo a través de aplicación de Jmix (ordenar frases)

Actividades:

1. Estimado(a) estudiante lea el título del ensayo y escriba sus conocimientos previos en el cuadro de lluvia de saberes previos.

Cuadro de lluvia de saberes previos.				
Título del ensayo: El éxito no es un lugar. Rosa Montero				
He visto	He leído	Me han contado	Me ha pasado	Creo que

2. Escuche el título del ensayo y anticipe de qué tratará el texto.
3. Lea de forma silenciosa el ensayo: El éxito no es un lugar. Rosa Montero.
4. Lea de forma oral el ensayo.
5. Compruebe sus hipótesis
6. Analice el vocabulario desconocido por el contexto.
 - 6.1. Investigue el significado de las palabras en negrita y escriba oraciones utilizando las palabras.
7. Investigue un sinónimo para las palabras en negrita.
8. Utilice el margen metacognitivo mientras va leyendo el texto para verificar donde se traba el proceso de comprensión y recibir el asesoramiento necesario.
9. Elabore un mapa conceptual de causa efecto acerca del ensayo leído en equipos de trabajo (3 integrantes) y preséntelo en la clase.
10. Observa diapositivas del texto: El éxito no es un lugar.
11. Ordene las palabras e ideas en el párrafo argumentativo a través de Ejercicio de Jmix (ordenar frases).

Margen metacognitivo del ensayo.

Texto: El éxito no es un lugar. Rosa Montero	¿Nuevo?	¿Entiendo?	De acuerdo	Necesito leer más
1. La mayoría de la gente actúa como si pensase que el éxito se posee.				
2. En realidad, el éxito y el fracaso no son sino unidades de medida de la mirada de los otros.				
3. Hay personas tan obsesionadas con ese lugar, que se plantean toda su vida como una estrategia de ataque				
5. Muchas personas desperdician su vida para conseguir el éxito.				
6. El éxito no es un lugar, nunca se llega.				
7. Algunas personas han pagado un precio exorbitante (la vida entera) por un lugar que no es un lugar.				
8. La presión del entorno respecto a alcanzar el éxito existe.				
9. La única manera sensata de vivir es ir viviendo.				
10.No hay otra vida más que la que se está viviendo en el momento				

Texto No.2:El éxito no es un lugar. Por Rosa Montero

El éxito no es un lugar. Y digo esto porque la mayoría de la gente actúa como si pensase que el éxito posee, en efecto, una geografía. Que responde a medidas de latitud y de longitud, que es un espacio que se ocupa, una meseta a la que se asciende.



En realidad, el éxito y el fracaso no son sino unidades de medida de la mirada de los otros. Sustancia **intangible**, volátil, relativa, eminentemente fugitiva. Miramos a los demás y proyectamos sobre ellos ese paisaje imaginario: la península del triunfo, la **hondonada** de la derrota. Miramos a los demás y vemos en ellos cualidades y defectos que a nosotros se nos escapan. Sobre todo, cualidades, porque el deseo es siempre huidizo.

El éxito es un **espejismo** que corre delante de nosotros, como el horizonte. Y tal vez el fracaso sea un espejismo que corre detrás de nosotros, como nuestra sombra. Hay personas tan obsesionadas con ese lugar imposible que es el triunfo y tan aterradas por la amenaza de la derrota, que se plantean toda su vida como una estrategia de ataque, como un despliegue militar a la conquista de un territorio **hostil**.

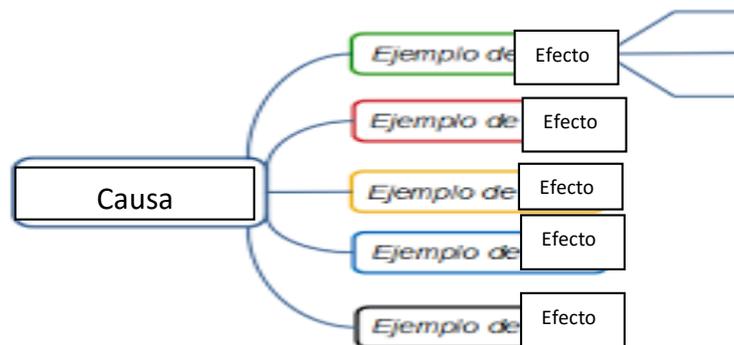
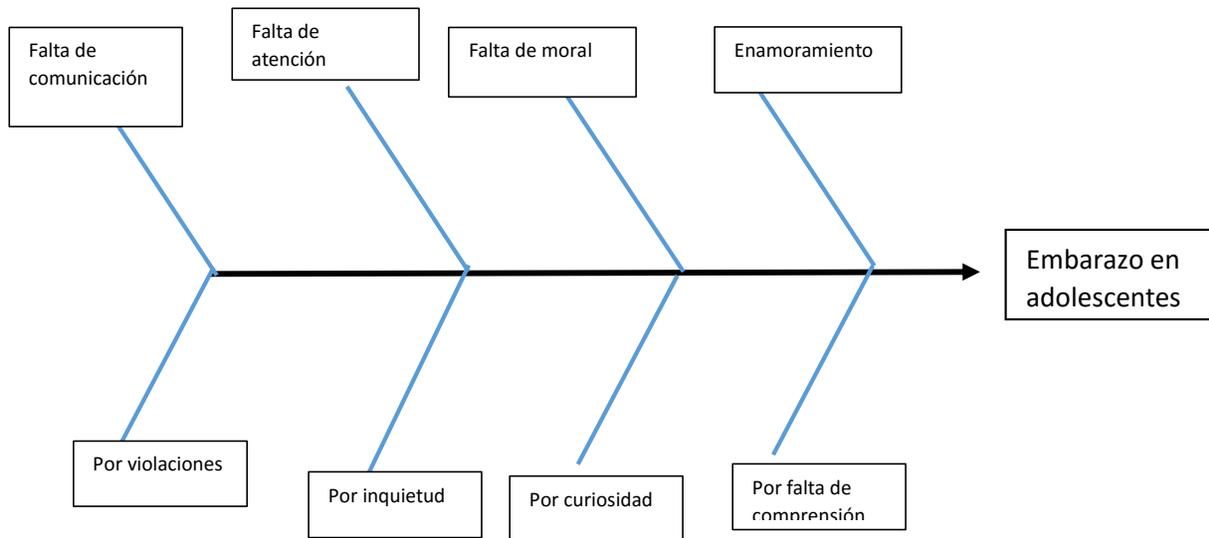
Sacrificio, ésa es la palabra que suelen emplear. Y así se les va pasando la vida. Son como la lechera de la fábula, sólo que, en vez de verter el cuenco de leche, van vertiendo, tirando, su propia existencia. Porque, siempre parecen vivir en un tiempo equivocado. Es en el futuro, siempre en el futuro, donde estará la vida. Y el presente (que es lo único que tenemos, lo que nos hace y nos deshace, el **entramado** de los días) se va quemando inútilmente, ignorado, desdeñado, sacrificado a ese dios intratable del triunfo. Una auténtica pena, un desperdicio.

Porque el éxito no es un lugar, nunca se llega. Y no es sólo que somos hijos del **azar** y que nos puede suceder cualquier calamidad en el camino. No, no es sólo la desgracia: es que incluso si el ambicioso cumple todas sus ambiciones no se calma la herida. Lo sé, es así, conozco a muchos. Cuando aquel que siempre quiso ser lo logra, se siente vacío. Y con razón: ha pagado un precio **exorbitante** (la vida entera) por un lugar que no es un lugar. Por un tesoro que ahora brilla muy poco. Desgraciado aquel que logra sus sueños.

Por eso estoy segura de que la única manera sensata de vivir es ir viviendo. Hacer aquello que creemos que debemos hacer en este momento. Aquello que nos interese hoy, que nos madure, que nos venga bien, que nos haga felices. Personalmente he tenido la suerte (tal vez por ser mujer, por generación, por temperamento) de no empeñarme nunca en grandes metas. He ido viviendo al día, y hasta ahora ha sido intenso. Pero sé que la sociedad es cada vez más competitiva, y más abrumadora con la presión del éxito vacío y del fracaso negro. Quiero decir que la presión del entorno existe, y el veneno del triunfo y la derrota. Pero, siempre puedes detenerte y salir de la carrera contra ti mismo. Porque no hay otra vida que la que estás viviendo.

Carta de estudio No.2: Modelos de organizadores gráficos

Ejemplo : De causa efecto



Base de orientación. No.3: Superestructura argumentativa

Objetivos:

Analizar la estructura del párrafo argumentativo.

Leer de forma crítica un modelo de ensayo para analizar la tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión.

Reconocer la superestructura del ensayo argumentativo en un escrito.

Actividades:

I. Práctica guiada

1. Observa la presentación de diapositivas alusivas a la estructuración de la información en párrafos argumentativos.

2. Lea de forma crítica el ensayo: La música y el estado de ánimo.

3. Analice las relaciones lógicas en los párrafo: causa-efecto, comparación contraste, simple enumeración, problema-solución y orden cronológico en párrafos del ensayo leído. Apóyate con la ficha de consulta de las relaciones lógicas.

5. Marque la estructura del ensayo: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión.

4. Participe en juego educativo: Quiero convencerte con mi canción. Utilice su celular o usb y grabadora. Cante tres frases de una canción para influir en la forma de pensar de la persona que le correspondió en la tarjeta.

5. Profundice sus conocimientos con la lectura de la carta de estudio: Superestructura argumentativa

II. Taller de reconstrucción del texto

6. Reconstruya en equipos de tres el ensayo: El impacto de las redes sociales

(Manuel Porrúa García) tomando en consideración la estructura del texto argumentativo. (Taller de reconstrucción)

7. Lea de forma silenciosa el ensayo reconstruido: El impacto de las redes sociales

8. Analice la progresión de la información entre las ideas del párrafo y entre los párrafos del ensayo.

9. Lea el ensayo original y compárelo con el que reconstruyó en equipos.

Asignación de tarea: Lea la normativa APA que se le facilitó en clases, la utilizará para citar argumentos de autoridad en la elaboración de ensayos.

Texto No.3 : La música y el estado de ánimo.

La música influye emocional y físicamente a las personas dependiendo de sus gustos en música. Toda la música que nos gusta estimula en nosotros alegría, ánimo, relajación, tristeza, etc. Porque son las adecuadas en cada uno de nosotros y nuestro estado de ánimo. Es sorprendente como determinados ritmos y estilos que no se asocian a estados de relajación, llegan a relajar y viceversa. No es prudente afirmar que determinados tipos de música son para algo concreto.



Patrones generales

Existen patrones generales en todos los tipos de música, los timbres agudos tienden a excitar más que los graves por la cantidad de impulsos que se reciben, además, la música excitante produce un incremento en el estado de ansiedad.

Los griegos fueron los primeros en sistematizar el efecto sobre la conducta humana. Un estudio que fue llevado a cabo por Roberto Valderrama Hernández, utilizó música excitadora que se caracteriza por ritmo irregular, marcado, rápido, dinámico y con decibeles altos. Se les hizo escuchar a sujetos de diferentes edades y de ambos sexos, fragmentos de 3 a 5 minutos, conforme se llevaba a cabo el estudio, se notó que los sujetos se inquietaban, movían manos y pies, con necesidad de moverse.

Luego de analizar los resultados que dieron los estudios, el autor comprobó que la música excitante si afecta el nivel de ansiedad en las personas bajo este tipo de música. La explicación es que al no poder realizar ninguna actividad como bailar, saltar, moverse o hablar, se provoca un incremento de la energía generada por el sistema nervioso simpático. Este incremento en el nivel de excitación y energía, hará que la persona sienta como un aumento en la tensión física y psicológica. Esto se interpreta como que la persona siente ansiedad o al menos incomodidad por no poder responder a estos impulsos.

El tipo de música excitante no es el único género musical que provoca algún cambio emocional en las personas. Todos los géneros musicales provocan algo en las personas, unos provocan que la persona quiera bailar, otros que la persona quiera llorar, que esté feliz, enojada, que se sienta viva. También, puede hallar en la música: comprensión, relajación, ansias, querer destruir algo, incluso estrés.

Todo esto tiene una explicación biológica, las células que reciben las vibraciones sonoras a través del nervio auditivo, están agrupadas más densamente en el área receptora de los sonidos agudos, por lo que la cantidad de impulsos nerviosos que llegan es mayor. Por eso para estimular, se usan sonidos agudos y para relajar, sonidos graves. Pero no solo el tipo de ruido es el que estimula, sino el ritmo, armonía, melodía o las escalas usadas en una canción afectan mucho.

Por ejemplo una escala mayor estimula más la dinámica, la alegría, la apertura hacia el exterior y una menor la tristeza, la profundidad y un estado auto reflexivo, pero como todas las demás cosas esto es relativo, dependiendo del sentido que se le dé a la interpretación, la velocidad, la tesitura donde se toca, el tipo de contexto, la situación interna del intérprete o las memorias relacionadas con la música todo esto cambia el efecto esperado sobre el estado de ánimo.

Una escala menor tocada alegremente con un violín y a cierta velocidad puede resultar muy alegre, de la misma manera que una escala mayor tocada triste y lentamente puede resultar muy triste. Todo esto nos enseña lo relativo de la influencia de la música en el ser, ni el clásico, el barroco o el canto gregoriano son forzosamente equilibrantes, ni las músicas más estridentes o cacofónicas una epidemia para la sociedad.



Con una mente abierta y limpia de influencias del mundo, es más fácil sentir la verdadera naturaleza de las músicas que escuchamos. Así es como conocemos las partes más sutiles de nuestro ser. Pero estamos demasiado condicionados a la mente intelectual, a las tendencias y necesidades emocionales, a las influencias sociales, a lo material, por eso la música de Mozart, Bach, Vivaldi y autores similares por más equilibradas que nos parezcan y por muchos elementos sutiles que puedan contener, pueden chocar con muros intelectuales o emocionales que relativizan su genialidad.



Publicado 23rd May 2012 por [Naco09](#)

<http://naco09.blogspot.com/2012/05/ensayo-literario-la-musica-y-el-estado.html>

Ficha de consulta: Relaciones lógicas en la estructura argumentativa.

Los conectores tienen la función básica de relacionar dos porciones de discurso (sintagmas o cláusulas en el nivel oracional y oraciones y párrafos en el nivel textual) explicitando de qué manera se tienen que interpretar semánticamente la una respecto a la otra. De este modo conectan semánticamente las partes y marcan la orientación argumentativa de las oraciones en el texto. En los textos argumentativos es común encontrar: conectores contrastivos, causales, consecutivos y distributivos.

Conectores **contrastivos**: se usan en la medida que una argumentación supone una contrastación de opiniones, muy frecuente encontraremos ideas contrapuestas, relacionadas como tesis y antítesis, especialmente en la parte central, el desarrollo del texto. El contraste, tanto en el nivel oracional como en el textual puede presentar una modalidad de oposición o restricción.

- a. Oposición: marca el contraste entre un argumento a favor de la tesis y un argumento con orientación contraria. Véase el ejemplo: **Juan es un tipo agradable, pero no me gusta su actitud prepotente.** Ambas ideas son ciertas, pero la segunda tiene mayor fuerza argumentativa de manera que se impone la conclusión relacionada con ella. Los conectores que manifiestan esta relación lógica son: *pero, en cambio, sin embargo, ahora bien.*
- b. Restricción: se niega la relación entre el todo y una de sus partes. Marcan este significado elementos como; *excepto, sino, más que, aparte de, y a no ser que, excepto si,* etc. En el nivel oracional y textual. Ej: **Han participado todos excepto los más prudentes.**

Concesión: se niega la relación entre una causa y un efecto, es decir se indica que el primer elemento conectado constituye una causa que no produce el efecto esperado. Oracionalmente son concesivas conjunciones como: *aunque, a pesar de que.* Textualmente se pueden considerar concesivos conectores como: *y con eso, a pesar de eso, todo, de todas formas, de todos modos,* etc. Ej: **No hemos encontrado lo que buscábamos. De todas formas podemos.**

Conectores **causales y consecutivos**: la argumentación se basa fundamentalmente en la aportación de una serie de argumentos, que han de ser justificados, en su ulterior contrastación. El dar apoyo a los argumentos, justificarlos, explica la existencia de relaciones causales y consecutivas entre los componentes del texto. Son conectores causales conjunciones como: *porque, puesto que, ya que,* (a nivel oracional) y conectores propiamente textuales como: *por eso, por ello, a*

causa de eso. Entre los consecutivos contamos con formas: *así que, por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia, así pues, de ahí que, etc.* Relacionan ideas y párrafos.

Conectores **distributivos**: sustentar una tesis requiere a menudo la enumeración y defensa de diferentes argumentos. La organización textual de estos se realiza en muchos casos a través de conectores textuales de carácter distributivo como; en primer lugar, en segundo lugar, por último, por un lado, por otro, por otra parte además.

Bibliografía

Casalmiglia, H. y Tusón, A.(2008) Las cosas del decir. Barcelona: España Ariel, S. A.

Cuenca, M (1995) Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. *Revista Comunicación, Lenguaje y educación.* 26 (23-40)

Taller de reconstrucción

Los siguientes párrafos se encuentran desordenados. Reordénelos y coloque el número en los espacios vacíos.

Considere la estructura de la argumentación: tesis, argumentos y contraargumentos.

_____ Las redes sociales no son una moda juvenil o algo pasajero, están cambiando nuestra realidad social y económica así como el mundo laboral más de lo que lo ha hecho Internet desde sus orígenes. Usémoslas pues, hagámoslo con acierto, y obtendremos sin duda beneficios de ello.

_____ Si logramos que estas nuevas herramientas penetren en nuestras organizaciones integrándolas en los procesos de negocio y les hacemos entender el gran poder de la red social con la que cuentan, estaremos en disposición de alcanzar ventajas competitivas que serán muy difíciles de copiar por nuestra competencia, en la medida en la que estarán integradas en las relaciones sociales que se establecen en el quehacer diario de la organización y que conforman sus procesos de trabajo.

_____ Y ya en el ámbito interno de nuestras organizaciones disponemos de un canal por el que puede discurrir la creatividad y la iniciativa de nuestros empleados, incentivar la participación, generar y administrar tanto el conocimiento como el talento, comunicar la imagen de la organización, su identidad y su marca.

_____ En el campo de la comunicación empresarial vemos que ésta, tal cual la conocíamos a través de los medios tradicionales y de modo unidireccional, va dejando paso a otras modalidades más específicas, que hacen uso de las redes sociales como vehículo expansivo, a través del cual compartir y referenciar sus mensajes. Esto está permitiendo a los consumidores entrar a formar parte de esa comunicación, participar pasando de ser simples espectadores a convertirse en productores de contenidos que pueden traspasar a otras redes en una labor, impagable para nosotros, de **marketing viral**.

_____ Es obvio que una empresa debe estar donde están sus clientes actuales o aquellos que pueden llegar a serlo, y hoy en día las cifras así lo indican, estos están en Facebook, en Twitter, o en Youtube. Es ahí donde hay que hacer un especial hincapié en cuidar y difundir nuestra marca.

_____ Pero, el uso y provecho de las redes sociales no tiene porqué quedar sólo para los individuos, también puede y debe alcanzar a nuestras organizaciones. Son muchos los caminos que se nos brindan para ello aunque todo

arranca por ocupar nuestro espacio en la red antes de que lo haga otro y por supuesto no conformarnos con hacerlo en una sola red sino en varias.

_____ Los beneficios a nivel individual que perciben aquellos que participan de las redes sociales son varios. Entre ellos están el entrar a formar parte de una comunidad con la que se identifican y con la que tienen intereses comunes, compartir experiencias vitales, comunicarse y hacer o renovar amistades, colaborar y compartir conocimientos, buscar trabajo, etc.

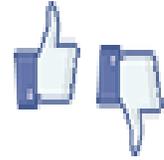
_____ Si al hecho conocido de las relaciones humanas le unimos la madurez de la tecnología y de los nuevos interfaces de usuario, que permiten a cualquier persona integrarse y participar en cualquiera de estas redes con unos mínimos conocimientos del uso de Internet, podremos ya comprender el porqué de su gran auge.

_____ Las redes sociales están viviendo su gran explosión y las organizaciones no pueden quedarse ajenas a ella. Mejorar el posicionamiento, la imagen de marca, la comunicación empresarial, la creatividad, la participación, la gestión del conocimiento, ... múltiples procesos de negocio pueden salir beneficiados gracias a su utilización.

_____ Pero, ¿Por qué? ¿Qué hace que millones de personas en todo el mundo estén enganchados a las redes sociales? Personas que pertenecen a diferentes escalas sociales y económicas, con niveles culturales muy distintos, de casi cualquier franja de edad, en todos los continentes. Seguramente, la respuesta sea tan simple como que las redes sociales a través de Internet únicamente han supuesto una extensión de lo que todos venimos haciendo desde que nacemos: relacionarnos con nuestra familia, posteriormente con nuestros amigos y a continuación con nuestro entorno profesional, conformando así a nuestro alrededor una red de contactos con la que de modo más o menos intermitente vamos interactuando en el transcurso de nuestra existencia.

_____ Sitios como Facebook y Orkut, con más de 300 millones de usuarios, MySpace con 210, Hi5, Twitter, con respectivamente más de 80, 50 ó 40, con seguridad le son ya familiares. Por supuesto hay muchos más, cientos en el universo de Internet y la gran mayoría con unos números tan asombrosos o más que estos.

**Texto modelo No. 4: El impacto de las redes sociales.
Tecnología y gestión. Dintel diciembre 2009 / enero 2010 (Manuel
Porrúa García)**



Las redes sociales están viviendo su gran explosión y las organizaciones no pueden quedarse ajenas a ella. Mejorar el posicionamiento, la imagen de marca, la comunicación empresarial, la creatividad, la participación, la gestión del conocimiento,...múltiples procesos de negocio pueden salir beneficiados gracias a su utilización.

Sitios como Facebook y Orkut, con más de 300 millones de usuarios, MySpace con 210, Hi5, Twitter, con respectivamente más de 80, 50 ó 40, con seguridad le son ya familiares. Por supuesto hay muchos más, cientos en el universo de Internet y la gran mayoría con unos números tan asombrosos o más que estos.

Pero, ¿Por qué? ¿Qué hace que millones de personas en todo el mundo estén enganchados a las redes sociales? Personas que pertenecen a diferentes escalas sociales y económicas, con niveles culturales muy distintos, de casi cualquier franja de edad, en todos los continentes. Seguramente, la respuesta sea tan simple como que las redes sociales a través de Internet únicamente han supuesto una extensión de lo que todos venimos haciendo desde que nacemos: relacionarnos con nuestra familia, posteriormente con nuestros amigos y a continuación con nuestro entorno profesional, conformando así a nuestro alrededor una red de contactos con la que de modo más o menos intermitente vamos interactuando en el transcurso de nuestra existencia.

Si al hecho conocido de las relaciones humanas le unimos la madurez de la tecnología y de los nuevos interfaces de usuario, que permiten a cualquier persona integrarse y participar en cualquiera de estas redes con unos mínimos conocimientos del uso de Internet, podremos ya comprender el porqué de su gran auge.

Los beneficios a nivel individual que perciben aquellos que participan de las redes sociales son varios. Entre ellos están el entrar a formar parte de una comunidad con la que se identifican y con la que tienen intereses comunes, compartir experiencias

vitales, comunicarse y hacer o renovar amistades, colaborar y compartir conocimientos, buscar trabajo, etc.

Pero, el uso y provecho de las redes sociales no tiene porqué quedar sólo para los individuos, también puede y debe alcanzar a nuestras organizaciones. Son muchos los caminos que se nos brindan para ello aunque todo arranca por ocupar nuestro espacio en la red antes de que lo haga otro y por supuesto no conformarnos con hacerlo en una sola red sino en varias.

Es obvio que una empresa debe estar donde están sus clientes actuales o aquellos que pueden llegar a serlo, y, hoy en día - las cifras así lo indican – estos están en Facebook, en Twitter, o en Youtube. Es ahí donde hay que hacer un especial hincapié en cuidar y difundir nuestra marca.



En el campo de la comunicación empresarial vemos que ésta, tal cual la conocíamos a través de los medios tradicionales y de modo unidireccional, va dejando paso a otras modalidades más específicas, que hacen uso de las redes sociales como vehículo expansivo a través del cual compartir y referenciar sus mensajes. Esto está permitiendo a los consumidores entrar a formar parte de esa comunicación, participar pasando de ser simples espectadores a convertirse en productores de contenidos que pueden traspasar a otras redes en una labor, impagable para nosotros, de **marketing viral**.

Y ya en el ámbito interno de nuestras organizaciones disponemos de un canal por el que puede discurrir la creatividad y la iniciativa de nuestros empleados, incentivar la participación, generar y administrar tanto el conocimiento como el talento, comunicar la imagen de la organización, su identidad y su marca.

Si logramos que estas nuevas herramientas penetren en nuestras organizaciones integrándolas en los procesos de negocio y les hacemos entender el gran poder de la red social con la que cuentan, estaremos en disposición de alcanzar ventajas competitivas que serán muy difíciles de copiar por nuestra competencia, en la medida en la que estarán integradas en las relaciones sociales que se establecen en el quehacer diario de la organización y que conforman sus procesos de trabajo.

Las redes sociales no son una moda juvenil o algo pasajero, están cambiando nuestra realidad social y económica así como el mundo laboral más de lo que lo ha hecho Internet desde sus orígenes. Usémoslas pues, hagámoslo con acierto, y obtendremos sin duda beneficios de ello.

Carta de estudio No. 3: Superestructura argumentativa

En los ensayos argumentativos se abordan temas que generalmente se prestan a la controversia. Se trata de ensayos en los que sus autores defienden puntos de vista que consideran válidos. Su función es convencer, lograr una adhesión, justificar una forma de ver los hechos, refutar algunas informaciones que no comparte sobre algún hecho, disuadir al lector para que cambie la opinión sobre algún tema.

1. Introducción: se enuncia el tema que se tratará y la postura que se va a defender. La introducción de un ensayo cumple dos funciones importantes, primero: despertar la curiosidad e interés del lector y segundo: sugerir la posición o tesis que se va a adoptar acerca del tema.

La introducción ha de cumplir dos funciones importantes:

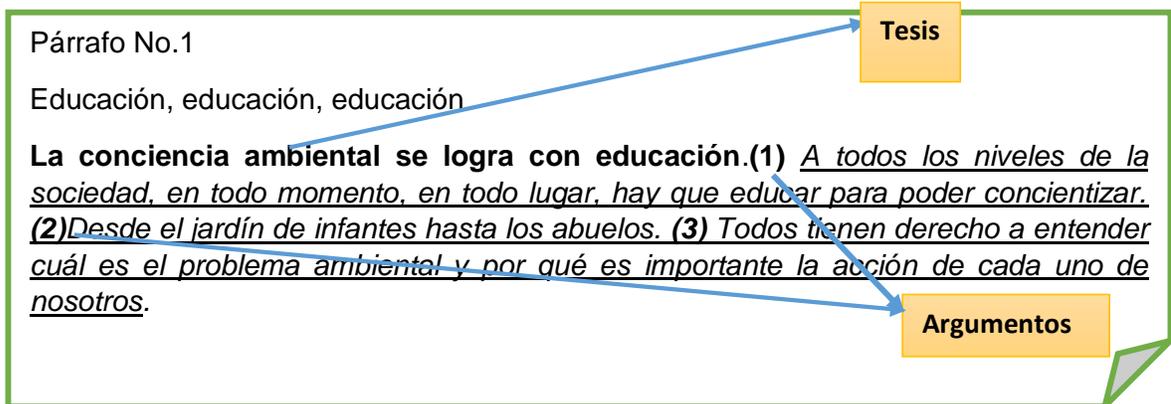
1. Despertar la curiosidad e interés del lector.
2. Sugerir la posición o tesis que se va a adoptar acerca del tema
3. Algunos de los procedimientos retóricos más utilizados por escritores competentes para iniciar sus ensayos son: Ubicar el tema en un contexto histórico-social, con una frase célebre, con una comparación o analogía, con un proverbio, con una pregunta retórica cuya respuesta tiene que ver con la tesis que se pretende sustentar.

2. Tesis: en un ensayo se denomina tesis a un enunciado expreso como implícito que mejor resume el punto de vista o la interpretación que ofrece un escritor acerca de un hecho o una situación. Se puede expresar en alguna de las oraciones del ensayo: hacia el comienzo la mitad o el final.

A quienes exhiben sus primeros ensayos, se les recomienda que ubiquen su tesis hacia el final de la introducción en una oración completa, de tal modo que si se aislara del texto seguiría expresando un sentido independientemente del contexto de donde fue aislada. A continuación se presentan los tipos de tesis con sus ejemplos

Tesis que evalúan: Se trata de tesis que expresan una valoración, una actitud positiva o negativa a cerca de algo.

- Tesis que explican: Se trata de tesis en las que se explica por qué ocurrió algo, por qué algo es como es, o lo que significa.
- Tesis que presagian resultados: son aquellas en las que se predice determinado resultado como consecuencia de algo que para el escritor resulta lógico.
- Tesis que sugieren: en este tipo de tesis se expresan opiniones con las que se sugiere o se previene una determinada actitud o forma de pensar.

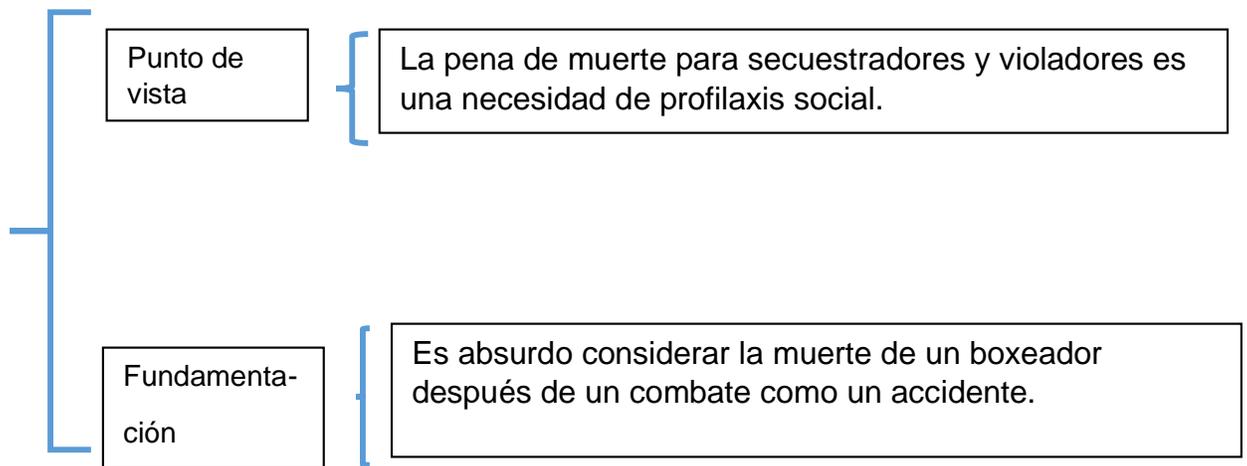


La tesis debe ser significativa, clara y específica, porque las tesis demasiado generales son fáciles de refutar. Vea el ejemplo No.1: Es demasiado general como tesis de una argumentación. Vea el ejemplo No.2: en cambio, expresada en estos términos: Resulta mucho más concreta y por lo tanto se puede sustentar con detalles y razones específicas.

1. El gobierno ha puesto en práctica algunas políticas que están dando resultados desastrosos.
2. La apertura económica constituye un rotundo fracaso para la agricultura colombiana en particular para el pequeño y mediano empresario del campo.

Argumentos: los argumentos conforman la serie de razones que el emisor presenta para convencer al receptor de que la tesis es verdadera o válida. Para esto, el emisor utiliza diversas estrategias discursivas como: la ejemplificación, la analogía, la pregunta retórica, la cita de autoridad, etc.

La estructura simple de un argumento corresponde a elementos obligatorios como: Punto de vista, fundamentación, y un garante. Obsérvese cada aspecto en los ejemplos siguientes: **El punto de vista** (idea central o convicción a favor de la tesis) **Fundamentación**: respalda y justifica la tesis: se basan en opiniones, valores, hechos, evidencias, datos estadísticos, testimonios de autoridades en el tema. **Garante**: es un principio cuya validez se presume aceptada. Se basan en leyes, normas sociales, convenciones culturales y conclusiones fruto de la experiencia



Conclusión: El párrafo final del ensayo tiene como propósitos recordarle al lector aquello de lo que se quería convencer; dejarle en la mente una reflexión que ha de recordar durante mucho tiempo. La extensión de la finalización debe ser proporcional al desarrollo.

A continuación las posibilidades retóricas más utilizadas por los escritores para finalizar sus ensayos:

1. Mediante una reflexión o pregunta retórica
2. Expresar una conclusión coherente con lo sustentado.
3. Sugerir una solución, una actitud o una línea de acción.
4. Mediante una pregunta retórica o una frase célebre.

Falacias: una falacia es un razonamiento que, aunque formalmente puede causar la impresión de ofrecer una sustentación correcta (y por eso puede resultar persuasivo), contiene en su sustentación alguna trampa, falsedad, engaño al pensamiento. El defecto de este tipo de razonamiento puede radicar en su estructura formal o en el contenido de las premisas. Ahora bien, cuando nos acostumbramos a identificar y examinar conjeturas incrementamos nuestra capacidad crítica para evaluar y producir mejores argumentos.

Argumento
(Punto de vista)

Párrafo No. 2

(A1) Existen en la actualidad muchos proyectos y planes donde distintos organismos e instituciones tanto públicas como privadas tratan de acercar información a los medios, a las escuelas y a los ciudadanos. Como parte de una empresa dedicada a este fin **les** comento, que esta tarea es muy ardua. Noticias como la extinción de un animal o una planta, la importancia del ahorro energético, la relación entre la salud y el medio ambiente, entre otras, muchas veces **no** despiertan interés en los encargados de la difusión de noticias y eventos. Mediante talleres prácticos se puede demostrar cómo es ese delicado equilibrio entre seres humanos, naturaleza y entorno. Debemos entender en dónde estamos sumergidos para comprender cómo es la relación y por qué debemos hacer todo lo que esté a nuestro alcance para protegerla.

Pronominalización

Fundamentación

Párrafo No.3

En las universidades, colegios, centros de capacitación **no** solo es importante impartir conocimientos teóricos sobre la temática, **sino** también llevar adelante iniciativas y programas para que los alumnos y **todos** los que transitan esos espacios vean la importancia de este tipo de acciones. **(Conclusión)** **conectores**

Bibliografía

Díaz, A. (2002) La argumentación escrita. Colombia: Caminos.

Avendaño, F. y Perrone, A. (2009) La didáctica del texto. Argentina: Homosapiens

Carta de estudio No.4: Normativa APA

Los siguientes ejemplos son los usos más frecuentes de las Normas APA en la redacción de trabajos de investigación y de grado:

Citas textuales cortas

Para indicar citas de menos de cuarenta palabras en su texto, encierre la cita en comillas dobles. Proporcione el autor, el año de fecha de publicación del libro o artículo y la página específica de la cita. Esta debe estar incorporada a un párrafo.

Ejemplo 1.

Kindell y otros (1997) afirmaron que: “La mayoría de los neurobiólogos computacionales que modelizaban las funciones neurales cambiaron los sistemas seriales con elementos distribuidos en paralelo que denominaron modelos conexionistas” (p.42)

Citas no textuales o parafraseadas

Luego de leer el texto, extraer las ideas que se exponen y redactarlas parafraseándolas. Para lograr esto es necesario que el o la investigadora tenga un buen manejo de la información para no tergiversar su significado original en este proceso. En este caso se coloca el primer apellido y el año de publicación solamente, pero se sugiere también proporcionar el número de página. Por no ser una cita textual no lleva comillas.

Ejemplo 2.

Un grupo de psicólogos sociales bajo la dirección de Carl Hovland inició un amplio proyecto de investigación sobre el cambio de actitudes, desde una perspectiva que pretendía integrar los principios de la teoría de la Gestalt con los principios del aprendizaje.

Artículo de revista o publicación periódica

Forma básica

Autor/Editor. (Año de publicación). Título del artículo: Subtítulo del artículo. *Nombre de la revista o publicación periódica*, Volumen, (Número), páginas.

Un solo autor

Franco, P (2008, septiembre). La globalización de los mercados y la evolución del comercio justo. *Punto de Equilibrio*, 17 (98): 46-47

Artículo de revista en imprenta y con más de seis autores:

Merino,V., Bibel, B., Sandler, I., Flores, G., Suárez, M., Gallegos, M., et. Al (en prensa) Razas, culturas y sociedad. Nuevo mundo.

Stacks, D. W., & Hickson, M. (1991). The communication investigator: Teaching research methods to undergraduates. *Communication Quarterly*, 39 (3), 351-357.

Programa de televisión

Crystal, L. (1993, octubre 11). The MacNeil/Lehrer news hour. New York and Washington, DC: Public Broadcasting Service.

Material electrónico

Artículos en línea basados en fuente impresa que no es idéntica.

Ortiz, C (2001, junio), Aprendizaje en la producción de capital, crecimiento acelerado y cambio estructural (versión electrónica).Cuadernos de economía, 27(48): 115-116.

Artículos de una revista exclusiva de internet

Labrador Méndez, G.(2006, 7 de abril) Poética y ciberespacio. Cuadernos del minotauro, 4 artículo 11. Recuperado el 23 de junio de 2009 de: http://www.dialnet.unirioja.es/servlet/revista?clave_revista=10983&info=open:link_revista.

Publicaciones no periódicas en internet

Autor/responsable (fecha de publicación). Título. Lugar de publicación. Recuperado el (fecha de acceso) especifique la URL.

García, J.(s.f) Metas a largo plazo en educación a distancia. En: El reto de la educación en el siglo XXI .(Cap.1) [en línea]Recuperado el 05 de abril 2008, de <http://www.anuies.cl/principal/pub/libros/libros98.htm>.

Publicaciones sin autor

Documento en línea independiente+ sin autor+ sin fecha de publicación

Encuesta de uso de internet por niños de 5 a 8 años. (s.f.) Recuperado el 13 de mayo de 2008, de <http://www.guru.edu/userseys/survey.html>

Correos electrónicos personales

Day, Martha (MDAY@sage.uvm.edu). (1995, julio 30). Crítica de película - Bad Lieutenant. E-mail a Xia Li (XLI@moose.uvm.edu).

Fotografías y representaciones gráficas

Ministerio del Ambiente. Servicio Autónomo de Geografía y Cartografía Nacional (1995). Mapa físico de la República de Venezuela [Mapa a escala 1:600.000]. Caracas: Autor.

Pillsbury, H. y Johns, M. (1988). Sinusitis [Serie de 54 Diapositivas con guía]. Washington, DC: American Academy of Otolaryngology.

González, F. (1997). Vivienda piaroa [Fotografía]. En Atlas Práctico de Venezuela: Amazonas (No. 2, p. 9). Caracas: El Nacional/Cartografía Nacional.

Referencias de periódico

Para artículos de periódico se debe incluir:

Apellido, inicial del nombre.(año, día y mes)Título del artículo. Nombre del periódico en cursivas, pp (si son varias páginas, sino solo p)

Artículo de diario

Manrique, N.(2005, 18 de febrero) El crecimiento de la información. Perú 21, p.6.

Artículo de diario sin autor

Nuevos tratamientos para evitar la pandemia. (2009, 30 de mayo).El Comercio, pp.A12-13, A17.

Base de orientación No.4: Planificación del ensayo

Objetivos:

Reconocer las fases del proceso de escritura en aplicación de Jcross (crucigrama)

Planificar el bosquejo del ensayo argumentativo.

Autoevaluar su bosquejo de escritura.

Actividades:

1. Realice la actividad de hotpotatos (crucigrama) sobre las fases del proceso de escritura.
2. Dialogue sobre el uso del portafolio de escritura de ensayo argumentativo.
3. Segmente el portafolio en fases del proceso de escritura y ejercicios de metacognición.
4. Lea los pasos y modelo de bosquejo de escritura del texto argumentativo: ciberpolítica y vulgaridad una plaga que se extiende.
5. Seleccione un tema de su interés para el ensayo argumentativo. Delimite el tema del escrito.
6. Plantee los objetivos de escritura.
7. Analice el destinatario del ensayo argumentativo.
8. Reflexione sobre el vocabulario a utilizar.
9. Revise el bosquejo con apoyo de Pauta de coevaluación del bosquejo del ensayo.
10. Corrija el bosquejo las veces que sea necesario.
11. Recuerde la función que cumplirá su ensayo argumentativo.
12. Lea la rúbrica de evaluación del proceso del ensayo argumentativo para regular su trabajo.

Pasos para elaborar el bosquejo

1. Inicie con ideas organizadas y seleccionadas en la fase de planificación.
2. Estructure la información en tres apartados: introducción, desarrollo y conclusión.
3. Escriba de forma ordenada las ideas principales y secundarias de los párrafos que estarán en cada apartado.
4. Divida los apartados: introducción, cuerpo argumentativo y conclusión.
5. Organice las ideas del bosquejo de la siguiente manera:
Para los encabezados, números romanos (I, II, III, etc.)
Letras mayúsculas para las ideas principales (A, B, C,)
Números naturales para las ideas secundarias (1, 2, 3, ...) Letras minúsculas para derivaciones (a, b, c, d, ...)
5. Considere los siguientes aspectos:
 - Respete el orden de las ideas porque permite seguir el hilo argumentativo y comprender el texto.
 - Relacione los argumentos a través de conectores textuales (causales, oposición, consecutivos, distributivos etc.)
 - Redacte las ideas de forma clara y directa.

Pauta de Coevaluación del bosquejo de ensayo

A) Elija un compañero para revisar el bosquejo del ensayo mutuamente.

Consigna No.1: (su tarea) Lea el bosquejo en voz alta

Consigna No.2:(La tarea de su compañero) Escuche atentamente la lectura de su texto.

Consigna No.3: Juntos/as revisarán los siguientes aspectos con actitud de escucha y respeto.

Consigna No. 4: Corrija de forma conjunta el bosquejo del ensayo. Luego, cambien los roles.

Pauta de coevaluación del bosquejo de ensayo	SI 	No 
1.Utilizó números romanos para los títulos, letras mayúsculas para las ideas principales y números para ideas secundarias.		
2.Las ideas están apropiadamente ordenadas de manera que se permite seguir el hilo argumentativo y comprender el texto.		
3.La tesis se presenta de forma clara y directa.		
4.Los argumentos utilizados son coherentes.		
5.Los argumentos empleados son suficientes para desarrollar la tesis.		
6. La conclusión reitera la tesis.		
7. La conclusión conduce al lector a una reflexión sobre el tema.		

Modelo de bosquejo

Ciberpolítica

A. Tesis: El potencial de internet y específicamente de Facebook y twiter en la movilización política moderna, es extraordinario.

1. Es un nuevo terreno para la competencia política
2. Sirve para advertir, presionar, alertar a la comunidad internacional y hasta para derrocar gobiernos.

B. Las redes sociales utilizan la tecnología para movilizar protestas a través del envío de mensajes vía internet y celular.

1. La dinámica surgida permite enriquecer la conversación, reflejarla y conducirla.
2. Se genera así organizaciones repentinas que comparten las mismas preocupaciones comunes
 - a. Gente en su mayoría joven, preocupada por su futuro incierto.

C. Las redes se crean para resistir, enfrentar y oponerse a cualquier violación de derechos humanos a cualquier dictadura de gobiernos.

1. Son producto de la necesidad de movilizarse en un mundo cínico, corrupto e injusto.
2. Las redes son los medios modernos de movilización de la gente para protestar por el desempleo, corrupción y arbitrariedad.

D. Cuando la situación política de los Estados está en crisis o pone sus mecanismos represivos en funcionamiento, se enfrenta “la afrenta”.

1. Las poses políticas autocráticas son las más afectadas por los ataques cibernéticos
2. Su influencia decisiva radica en que son movimientos germinales de los acontecimientos políticos actuales.

E. Mientras más abierta y libre es la lucha política de un estado, más espacios tienen los opositores para manifestarse, menos se requiere de estas redes

1. En países con controles sobre los medios se desatan protestas organizadas por las redes sociales.
2. Esta dinámica provoca el intento de los gobiernos por cerrar estos sitios
3. La estrategia de los gobiernos es utilizar un grupo de hackers para atacar las cuentas y robar las contraseñas
4. Los interesados emprenden campañas de “focus” en contra de las páginas del gobierno hasta que logran deshabilitarlas o bloquearlas.

Opinión.com.bo

Cochabamba. Bolivia, jueves 27 enero 2011

Texto modelo No. 5: Ciberpolítica

Ciberpolítica es el uso de internet para el activismo político. **El potencial de internet y específicamente de Facebook y twitter en la movilización política moderna, es extraordinario.** Es un nuevo terreno para la competencia política que sirve para advertir, presionar, alertar a la comunidad internacional y hasta derrocar gobiernos.

Las redes sociales que se articulan utilizan la tecnología para unir a los ciudadanos, organizándolos para movilizar protestas de miles de personas a través del envío de mensajes vía internet y celular. La dinámica surgida permite interactuar, enriquecer la conversación, reflejarla, amplificarla y ayudar a conducirla. Se genera así, organizaciones repentinas e insurgentes basadas en células, que comparten preocupaciones comunes, gente en su mayoría jóvenes independientes, políticos, pero preocupados por su futuro incierto, que responden a una ideología común y que participa de cada acción si coincide con sus convicciones.

Las redes se crean para resistir, enfrentar y oponer a cualquier violación de derechos humanos, a cualquier autocracia o dictadura de gobiernos. Es producto del momento de la interacción, de la necesidad de movilizarse en un mundo cínico, corrupto e injusto. La capacidad de convocatoria es enorme. Hoy son los medios modernos de movilización de la gente para protestar por el desempleo, la corrupción, o la arbitrariedad.

Cuando la situación política interna de los Estados Unidos está en crisis o cuando ponen sus mecanismos represivos en funcionamiento para suprimir o intentar suprimir la libertad de expresión, o debilitar la estructura institucional del control interpodere, desde la sociedad civil se enfrenta “la afrenta”. Las “poses” políticas autocráticas son las más afectadas por los ataques cibernéticos, de nada sirven los autocontroles a la crítica en la red, porque las redes son fuertemente libertarios, su influencia decisiva radica en que son movimientos germinales de los acontecimientos políticos actuales.

Mientras más abierta y libre es la lucha política en un Estado y más espacios tienen los opositores para manifestarse, menos se requieren de estas redes. No es coincidencia que sea en países con controles sobre los medios en donde se desatan protestas organizados por las redes sociales. Esta dinámica provoca el intento de los gobiernos por cerrar estos sitios y a pesar de que podrían ser bloqueados, es imposible evitar su lectura. Las estrategias de los gobiernos es utilizar un grupo de “hackers” para atacar las cuentas y robar las contraseñas; en respuesta, los interesados emprenden campañas de “focus” en contra de las páginas del Gobierno hasta que logran deshabilitarlas o bloquearlas.

Esta es la lección para quienes se sientan aludidos.

Modelo de bosquejo

Vulgaridad: una plaga que se extiende (Pablo Sanabria)

- A. Tesis: el alma vulgar tiene el denuedo (intrepidez, arrojo) de afirmar el derecho de la vulgaridad y lo impone donde quiera.
 - 1. Las palabras anteriores son actuales entre los nicaragüenses.
 - 2. En todas parte se encuentra la vulgaridad
 - a. En el taxi, trabajo, universidad hay personas vulgares.

- B. La vulgaridad no distingue clases sociales
 - 1. Los vulgares no son una clase social sino una clase de personas.
 - 2. Los vulgares se encuentran tanto en los barrios y colonias como en los residenciales.
 - a. No manifiestan educación a las personas.

- C. La caballerosidad es un concepto perdido.
 - 1. Algunas mujeres se han acostumbrado a la falta de caballerosidad.
 - 2. Cosas que muy pocos hacen:
 - a. Ceder el paso a un conductor
 - b. Hablar en voz baja
 - c. Utilizar vocabulario apropiado
 - d. Respetar el descanso de los vecinos.

Texto modelo No. 6 Vulgaridad: una plaga que se extiende (Pablo Sanabria)

Lo característico del momento es que el alma vulgar, sabiéndose vulgar, tiene el denuedo de afirmar el derecho de la vulgaridad y lo impone donde quiera (José Ortega y Gasset. La Rebelión de las masas).

Las palabras de Ortega y Gasset, arriba citadas tienen una alarmante actualidad entre nosotros los nicaragüenses. En efecto, hoy día por donde uno vaya se va a encontrar con la vulgaridad en sus más variadas manifestaciones. En el taxi, en el bus, el trabajo, la escuela, la universidad, el vecindario, los vulgares son como una plaga que nos hace más penosa la convivencia y la existencia misma.

La vulgaridad no distingue clases sociales. No es que éste por ser pobre, tiene que ser vulgar y que aquel por ser rico no puede serlo. No, los vulgares, parafraseando a Ortega y Gasset no son una clase social sino una clase de personas y esta se encuentra en los barrios como también en las colonias y residenciales.

Dígame si no es cierto. Usted entra a una oficina pública o privada, dice “buenos días” “buenas tardes” “buenas noches” y ¿Cuántas veces le contestan? Una dama entra a un bus y ¿Hay varones que se levantan para cederle el asiento? Esto no ocurre, incluso cuando se trata de una mujer embarazada o de una anciana.

La caballerosidad es un concepto perdido y lo más lamentable de todo es que algunas damas se han malacostumbrado tanto a que las traten mal, que cuando uno tiene para con ellas algunas diferencias, se molestan o lo ven como raro.

Ceder el paso a otro conductor, permanecer de pie ante una visita, hablar en voz baja, respetar el descanso de los vecinos, ofrecer disculpas, decir gracias, utilizar vocabulario apropiado, especialmente delante de los niños, son cosas que ya muy pocos hacen.

Rùbrica: Estructura del ensayo por proceso de composición

	Niveles de dominio			
Aspectos	Inicial AM	Básico AE	Autónomo AS	Estratégico AA
Planificación de bosquejo	Produce bosquejo del ensayo argumentativo con muchas dificultades de orden entre las ideas y de adecuación del vocabulario al lector meta.	Produce bosquejo del ensayo argumentativo con algunas dificultades de orden entre las ideas y adecuación al lector meta.	Produce bosquejo del ensayo argumentativo con dificultades mínimas de orden entre las ideas y adecuación del vocabulario al lector meta.	Produce bosquejo del ensayo argumentativo con orden entre las ideas y excelente adecuación del vocabulario al lector meta.
Textualización del ensayo argumentativo	Redacta borradores de ensayo argumentativo con muchas dificultades en la estructuración de la información : Tesis, argumentos y conclusión.	Redacta borradores de ensayo argumentativo con algunas dificultades en la estructuración de la información: Tesis, argumentos y conclusión.	Redacta borradores de ensayo argumentativo con dificultades mínimas de estructuración de la información: Tesis, argumentos y conclusión.	Redacta borradores de ensayo argumentativo con apropiada estructuración de la información: Tesis, argumentos y conclusión.
Uso de conectores entre las ideas del párrafo y entre párrafos.	Utiliza muy pocos conectores entre las ideas del párrafo y entre párrafos del texto.	Utiliza pocos conectores entre las ideas del párrafo y entre párrafos del texto.	Utiliza la mayoría de conectores entre las ideas del párrafo y entre párrafos del texto.	Utiliza todos los conectores necesarios entre las ideas del párrafo y entre párrafos del texto.
Revisión y corrección de ensayos argumentativos.	Revisa y corrige borradores del ensayo argumentativo con muchas dificultades.	Revisa y corrige borradores del ensayo argumentativo con algunas dificultades.	Revisa y corrige borradores del ensayo argumentativo con dificultades mínimas.	Revisa y corrige borradores del ensayo argumentativo apropiadamente
Su valoración es :				

Base de orientación No.5: textualización

Objetivos:

Revisar la redacción del primer borrador del ensayo argumentativo

Autoevaluar el primer borrador del ensayo con apoyo de pauta de autoevaluación.

Actividades:

1. Observe diapositivas relacionadas con el proceso de escritura
2. Redacte el ensayo argumentativo utilizando el bosquejo.
3. Autoevalúe el primer borrador del ensayo utilizando Pauta de Autoevaluación.
4. Use los marcadores textuales para garantizar la cohesión en el ensayo.

Pauta de Autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo

	Criterios	SI 	NO 	A medias 
	1. He hecho un borrador siguiendo la planificación pero introduciendo algún cambio.			
Tesis	2. Escribí la tesis de forma clara y completa.			
	3. La tesis es coherente.			
	4. La tesis aparece al inicio del escrito.			
Argu men tos	5. Utilicé todos los argumentos de la lista de planificación.			
	6. Hay argumentos suficientes para desarrollar la tesis.			
	7. Escribí argumentos basados en opiniones de algún científico o personalidad entendida en el tema.			
	8. Redacté argumentos justificados con datos objetivos o ejemplos.			
	9. Hay argumentos en cada párrafo con ejemplos o explicaciones.			
	10. Utilice conectores entre las ideas del párrafo.			
Con Clu sión	11. La conclusión reitera la tesis.			
	12. La conclusión hace reflexionar al lector.			

Ejercicio Metacognitivo No.1 para el portafolio del alumno

1. Planificar la escritura del ensayo argumentativo me sirve para _____

2. La función que cumple mi ensayo argumentativo es _____

3. Revisar el bosquejo es importante porque _____

4. Es conveniente que la próxima vez tenga en cuenta _____

Base de orientación No.6

Objetivos:

1. Revisar la redacción del segundo borrador del ensayo argumentativo
2. Aplicar pauta de coevaluación para mejorar la redacción del ensayo argumentativo.

Actividades:

1. Revise el uso de los marcadores textuales para garantizar la cohesión en el ensayo.
2. Revise en parejas su ensayo a través de la aplicación de pauta de coevaluación.
3. Presente su ensayo a la docente para la corrección pertinente.
4. Corrija de forma pertinente los errores en el ensayo argumentativo.
5. Reescribe los ensayos argumentativos.
6. Realice el ejercicio metacognitivo No.2
7. Utilice de forma continua el portafolio de escritura.

Pauta de coevaluación del segundo borrador del ensayo argumentativo

Elementos de la argumentación	Si	No	A medias
1. ¿Queda claro el receptor del texto?			
2. ¿Queda claro a quién se escribe el texto?			
3. ¿Definí claramente mi afirmación?			
4. ¿Acepté opiniones de los oponentes?			

Estructuración de la información	Si 	No 
Tesis:		
1. La tesis tiene coherencia.		
2. La tesis es clara y directa.		
Argumentos:		
1. Hay argumentos suficientes para desarrollar la tesis.		
2. Hay argumentos coherentes en cada párrafo.		
3. Hay argumentos basados en opiniones de algún científico o personalidad entendida en el tema.		
4. Hay argumentos justificados con datos objetivos o ejemplos.		
5. Hay conectores que marcan el orden de los argumentos		
6. Se contrastan los argumentos con los contraargumentos en el mismo párrafo		
Conclusión:		
1. La conclusión reitera lo planteado en la tesis.		
2. La conclusión conduce al lector a una reflexión.		

Plan para la corrección: (discutimos antes de reescribir el texto)

1. ¿Qué apartados o párrafos cambiarías o volverías a escribir?
2. ¿Qué añadirías al texto?
3. ¿Qué suprimirías? ¿Por qué?

Ejercicio Metacognitivo No.2 para el portafolio del alumno

1. La revisión del texto me ha servido para_____

2. He tenido dificultades para_____

3. Cómo he superado las dificultades

4. He vuelto a reescribir mi texto porque_____

5. En relación a la escritura he aprendido que_____

_____.

Base de orientación No.7: Evaluación del ensayo

Objetivos:

Evaluar el ensayo argumentativo haciendo uso de rúbrica de evaluación.

Realizar ejercicios metacognitivos para el aprendizaje significativo.

Evalúa el uso del portafolio de escritura de ensayos argumentativos.

Actividades:

1. Evalúe su ensayo argumentativo empleando la rúbrica del ensayo argumentativo final.
2. Realice las correcciones pertinentes.
3. Lea la pauta de evaluación No. 1 del ensayo argumentativo final
4. Trabaje en la pauta de evaluación del portafolio de escritura.
5. Realice ejercicios metacognitivos No.3 sobre el proceso de escritura que llevas en tu portafolio.

Rúbrica de evaluación del ensayo argumentativo final

Escala de evaluación	Inicial AM 12.5 -14	Básico AE 14.5-16	Autónomo AS 16.5-18	Estratégico AA 18.5-20	Total 20 puntos
Coherencia textual: Estructuración de la información					
Tesis (3pts)	La redacción de la tesis es poco coherente.	La redacción de la tesis es clara.	La redacción de la tesis es clara, coherente y precisa	La tesis es clara, coherente, precisa y directa.	
Argumentos (3pts)	Los argumentos son insuficientemente convincentes para desarrollar la tesis y no utiliza ningún argumento de autoridad.	Los argumentos son poco convincentes para desarrollar la tesis. Y utiliza un argumento de autoridad con errores en la cita	Los argumentos son suficientes y bastante convincentes para desarrollar la tesis. Y utiliza un argumento de autoridad correctamente.	Los argumentos son suficientes y convincentes para desarrollar la tesis Y utiliza dos argumentos de autoridad correctamente.	
Conclusión (3pts)	La conclusión reitera lo planteado en la tesis de forma poco coherente	La conclusión reitera lo planteado en la tesis de forma breve y coherente	La conclusión reitera lo planteado en la tesis de forma precisa y coherente.	La conclusión reitera lo planteado en la tesis de forma clara, precisa y coherente.	
Bibliografía (3pts)	Usa la normativa APA de forma inapropiada para citar bibliografía consultada.	Usa la normativa APA de forma poco apropiada para citar la bibliografía consultada.	Usa la normativa APA de forma bastante apropiada para citar la bibliografía consultada.	Usa la normativa APA de forma pertinente para citar la bibliografía consultada.	
Coherencia (4pts)	Las ideas presentan orden lógico, existe progresión temática, y pertinencia. Las ideas principales y secundarias no están relacionadas.	Algunas ideas no presentan, pertinencia, orden lógico y relación pero existe progresión temática.	Las ideas presentan pocos errores de orden lógico, pero posee pertinencia, progresión temática y relación entre las ideas.	Las ideas se presentan en orden lógico, existe progresión temática y pertinencia .Las ideas principales y secundarias están estrechamente relacionadas.	
Forma					
Alta calidad del diseño (2pts)	Ensayo que no cumple con: tipo de letra, márgenes, con más de cuatro errores ortográficos.	Ensayo que cumple con el tipo de letra, pero olvidó los márgenes indicados y tiene tres errores ortográficos.	Ensayo que cumple con el tipo de letra, márgenes y tiene solamente dos errores ortográficos.	Ensayo que cumple con el tipo de letra, márgenes indicados con un error de ortografía.	
Presentación escrita (2pts)	El ensayo no presenta la extensión indicada, la entrega no se realizó en tiempo y forma, no evidencia estética.	El ensayo presenta la extensión indicada, la entrega se realizó fuera de tiempo, con 2 errores de forma y evidencia estética.	El ensayo presenta la extensión indicada, la entrega se realizó en tiempo, con un error de forma y evidencia estética.	El ensayo presenta la extensión indicada. La entrega se realizó en tiempo y forma y evidencia estética.	
Su valoración es:					

Pauta de evaluación No.1: ensayo argumentativo final

A. Alta calidad del diseño

1. Emplee fuente times new roman o Arial 12
2. Utilice negrita en los títulos
3. Utilice márgenes 2.5 cm izquierdo 2.5 cm derecho
4. Cuide su ortografía incluyendo la acentuación: Uso de mayúscula, signos de puntuación.

B. Estructura del ensayo

1. La tesis es clara, directa y coherente
2. Hay argumentos suficientes para desarrollar la tesis
3. Hay argumentos de autoridad
4. La conclusión reitera lo planteado en la tesis

C. Citas y referencias bibliográficas

1. Emplea la normativa APA para citar autores
2. Presenta referencias bibliográficas en orden alfabético

D. Extensión y presentación escrita.

1. Extensión 1 pág. ½ o 2 pág.(máximo)
2. La entrega debe realizarse en tiempo y forma
3. Se evidencia estética en el trabajo.

Nota importante:

Por favor no extraiga información de internet e incorpore a sus textos como si fuese producción suya. (cortado y pegado) pues, además de estar infringiendo las leyes de derecho de autor, está limitando su potencial como investigador y arriesgando la calificación de su trabajo.

Pauta de evaluación del portafolio

Aspectos a evaluar	Excelente 4 AA 	Muy bueno 3 AS 	Bueno 2 AE 	Necesita mejorar 1 AM 
Presenta todos los borradores del proceso de escritura del ensayo argumentativo con las mejoras realizadas.(bosquejo, borradores corregidos)				
Muestra las sugerencias escritas por el docente para mejorar su ensayo argumentativo.				
Se evidencia la aplicación de reglas ortográficas: debida acentuación y puntuación.				
Usa la normativa APA adecuadamente para citar bibliografía consultada.				
Nota				

Ejercicio Metacognitivo No.3 para el portafolio del alumno

Cómo me sentí con la aplicación del portafolio_____

Mi actitud durante el proceso de escritura ha sido_____

Lo que me ha ayudado a escribir el texto ha sido_____

La argumentación escrita me sirve para_____

Lo que aprendí del proceso de escritura del ensayo argumentativo es

El uso del portafolio me ha servido para_____

Base de orientación No.8: Elaboración de antología

Objetivo:

Trabajar cooperativamente en la elaboración y presentación de antología.

Manejar la estructura de la Antología.

Actividades:

1. Reconozca la estructura de la Antología

Estructura en físico: Índice

Introducción

Dedicatoria

Cuerpo: ensayos de los alumnos

Anexos (foto del grupo Undécimo grado A, y docentes)

2. Forme grupos de trabajo e intégrese en uno de ellos.

Grupo A: Revisión del segundo borrador de ensayos bien estructurados

Grupo B: Corrección ortográfica

Grupo C: Revisión de referencias bibliográficas

Grupo D: Introducción, dedicatoria y anexos

Grupo E: Presentación de Antología en acto cívico

Pauta de coevaluación del trabajo cooperativo

No	Aspectos a evaluar	5 Excelente	4 Muy bueno	3 bue no	2 Regular	1 Necesita mejorar
						
1.	El trabajo se organizó en grupos					
2.	Compartimos el liderazgo y la responsabilidad					
3.	Cada grupo tuvo una asignación cooperativa que se debe compartir con los demás					
4.	Cada integrante tenía una responsabilidad dentro del grupo					
5.	Dialogamos con los grupos					
6.	Trabajamos cooperativamente por una meta en común					
7.	Aprendimos unos de otros					
8.	Apoyamos, compartimos nos alentamos mutuamente.					
Su valoración es:						

Anexo No. 3: Pruebas diagnósticas y ensayos finales

A

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Prueba Diagnóstica

Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: Jessalyn de los Angeles Marin Guerrero Fecha: 28/04/16.

Estimado (a) estudiante redacte un ensayo argumentativo con un tema de su interés. Elija un tema atractivo. Utilice un lenguaje expresivo y convincente. Se le proponen los siguientes temas. Extensión: 3-4 párrafos.

1. Existe Dios
2. Para qué elaborar un plan de vida en la juventud
3. El respeto hacia las diferentes perspectivas o maneras de pensar
4. La pobreza un obstáculo para estudiar
5. El uso de la tecnología
6. El noviazgo antesala del matrimonio.
7. Otro tema que usted prefiera

Tesis incompleta ▶ Dificultad en la estructuración de la información.

[* El estudio superior debe ser homogéneo para toda la ciudadanía...]

Hace unos años me encontré con una persona con un nivel de frustración increíble, fácil de notar a simple vista. Le pregunté que ¿qué le pasaba? Me respondió tristemente "No tuve la oportunidad de estudiar". yo sonriendo le dije: Nunca es tarde para aprender, porque la educación es la llave que abre puertas futuras.

Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.

En la actualidad Nicaragua cuenta con un gran porcentaje de personas que no lograron culminar sus estudios superiores. Algunos ni siquiera pisaron un centro educativo. Pero la educación es igual para todos los individuos, no importando la edad, sexo o cualquier discapacidad. Porque todos tienen el derecho de estudiar.

Explicar que el tema sea homogéneo

Josseling

Así mismo existen Personas Conformistas que utilizan mecanismos de defensa para justificar el por qué no estudiaron y Prefieren quedar estancado en un dilema de fracaso. A modo de ejemplo: "X Persona de edad mayor, pasa juzgando a sus Padres porque los culpa, de la mala economía que le brindaron de pequeña, porque para esa persona eso fue obstáculo para no estudiar". Este individuo está totalmente equivocado porque para estudiar lo único y principal que se necesita es la fuerza de voluntad y se reitera que "Nunca es tarde para aprender".

O La conclusión no reitera la tesis.

Así que la educación es homogénea en todos los ámbitos, sin distinción alguna. Porque con esfuerzo y dedicación todo se puede.

B

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Prueba Diagnóstica

Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: Jordan Xilonen Campos Castro Fecha: 28/04/16.

Estimado (a) estudiante redacte un ensayo argumentativo con un tema de su interés. Elija un tema atractivo. Utilice un lenguaje expresivo y convincente. Se le proponen los siguientes temas. Extensión: 3-4 párrafos.

1. Existe Dios
2. Para qué elaborar un plan de vida en la juventud
3. El respeto hacia las diferentes perspectivas o maneras de pensar
4. La pobreza un obstáculo para estudiar
5. El uso de la tecnología
6. El noviazgo antesala del matrimonio. 7. Otro tema que usted prefiera

<p>↳ Tesis incompleta. El plan de Vida</p>
<p>[Todas los seres humanos hemos sido capaces de elevar nuestras metas hacia el futuro.] Llevando así un objetivo específico de un plan de vida pensando la manera absoluta de vivir cómodamente y exitosamente.</p>
<p>↳ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.</p>
<p>Así nos referimos a la integridad como persona formamos en un eterno educativo, que inspira el modo de ser, llevando a cabo un profesorado, adecuado para brindar la apertura de sus habilidades a un mundo avanzado.</p>
<p>De modo tal que no les obstaculiza los diferentes obstáculos que se le presenta en la vida adaptando la manera de transpasar esas dificultades y teniendo en mente una visión futurista.</p>
<p>⊖ Argumentos incoherentes</p>

Jordan

Gracias a ello comprenderán que la vida es un reto.
La facultad de vivir, el aprendizaje, el esfuerzo
inmensurable que desarrollan para conquistar sus
metas.

○ La conclusión no reitera la tesis.

C

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Prueba Diagnóstica
Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: Esther Arana Chauarria Fecha: 28/04/16.

Estimado (a) estudiante redacte un ensayo argumentativo con un tema de su interés. Elija un tema atractivo. Utilice un lenguaje expresivo y convincente. Se le proponen los siguientes temas. Extensión: 3-4 párrafos.

1. Existe Dios
2. Para qué elaborar un plan de vida en la juventud
3. El respeto hacia las diferentes perspectivas o maneras de pensar
4. La pobreza un obstáculo para estudiar
5. El uso de la tecnología
6. El noviazgo antesala del matrimonio. 7. Otro tema que usted prefiera

► **Dificultad en la estructuración de la información**

No hay obstáculos para estudiar
La educación es un privilegio para cada uno de las personas; no depende de una buena posición económica.
Actualmente vivimos en un país donde existe demasiado pobreza. [La mayoría de la población cree y piensa que la pobreza es el mayor obstáculo para estudiar.]
Estudiar no depende solo del dinero, depende de uno mismo, existen escuelas donde uno no necesita pagar para estudiar o recibir educación, esto es uno de los grandes beneficios que tiene la población Nicaragüense. Hay personas que no lo saben aprovechar prefieren mil veces quedarse sin educación.
No solo se trata de enfocarse en conseguir dinero para

↳ Tesis incompleta

⚡ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.

↪ Ausencia de conclusión.

Colegio Sagrado Corazón-Teresiano Granada
Prueba Diagnóstica

Área: Lengua y Literatura - Undécimo grado

Nombre: Yanessa Flores Manciplo Fecha: 28/04/16.

Estimado (a) estudiante redacte un ensayo argumentativo con un tema de su interés. Elija un tema atractivo. Utilice un lenguaje expresivo y convincente. Se le proponen los siguientes temas. Extensión: 3-4 párrafos.

1. Existe Dios
2. Para qué elaborar un plan de vida en la juventud
3. El respeto hacia las diferentes perspectivas o maneras de pensar
4. La pobreza un obstáculo para estudiar
5. El uso de la tecnología
6. El noviazgo antesala del matrimonio. 7. Otro tema que usted prefiera

► Dificultad en la estructuración de la información.

[E]l uso de tecnología en la actualidad es muy diferente que el de antes.]

↳ Tesis incompleta

Tal que debemos de aprender a utilizarlo muy adecuada mente; Por el motivo que se dan los secuestros, robos, violación. La tecnología se podría decir que es lo mas importante en el mundo, ya que sin ella sería todo distinto.

✦ Ausencia de conectores entre párrafos

Los empleos de hoy son basados en tecnología; ya tecnología es bonita, Aprender a usarla también, Si nos fijamos bien hoy los estudios, trabajos etc. son por medio de la tecnología.

✦ Argumentos insuficientes para desarrollar la tesis.

Debemos de saber que en un futuro todo ya casi va a ser con esfuerzos y sacrificios esto va a ser un futuro tecnológico, Debemos de pensar lo cual es importante, bella y bonita. Antes no había teléfonos tactiles, antes habia

Muestra de ensayos trabajados en el proyecto didáctico

Importancia de la inteligencia emocional.

► *Manejo en la estructura general del ensayo*
Josseling de los Ángeles Marín Guerrero.

Colegio Sagrado Corazón, Teresiano.

Granada, Nicaragua.

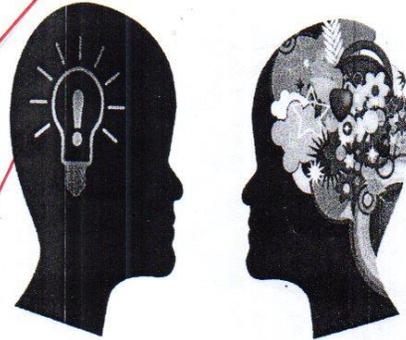
↳ *Tesis coherente y completa*

La inteligencia emocional de forma equilibrada es importante para el desarrollo integral de la persona. Cuando sus emociones están en un nivel equilibrado, permite tener buenas relaciones con los demás y consigo mismo. El equilibrio emocional es imprescindible porque, fomenta valores que reflejan la calidad de la persona, tales como: escucha, respeto, comunicación, sinceridad, entre otros. Según Goleman, D (1996) "la inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos y engloba habilidades como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etcétera".

Tal es el caso de Lizzie Velásquez, la mujer más fea del mundo, la cual con 17 años de edad descubrió que era la protagonista de un vídeo viral donde se burlaban de su físico. Actualmente, brinda conferencias de superación personal donde pone en práctica la inteligencia emocional.

En cambio, la falta de equilibrio emocional provoca algunos problemas sociales. Por ello, las personas que no controlan sus emociones de manera asertiva tienden a ser considerados arrogantes e inclusive excluidos por la sociedad en la que se desenvuelven. Está claro, que la inteligencia emocional configura rasgos de carácter entre los que podemos destacar la autodisciplina, la compasión o el altruismo que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social (Goleman, 1996). Asimismo, el mundo de las personas que no saben controlar sus emociones es cuadrado y perfecto, sin ninguna alternativa. Como consecuencia viven a la defensiva, no aceptan críticas constructivas, les cuesta escuchar a los demás, su estado de ánimo varía, se enfadan con facilidad... Ante las situaciones actúan y después piensan. Sirva de ejemplo los individuos que por falta de autocontrol pueden llegar a hacer actos crueles, condenables, comportamientos desproporcionados e indeseables como: violaciones, robos y homicidios. Estas evidencias se suman a la ola de violencia que devasta al planeta y reflejan la acción de los impulsos descontrolados de la gente.

⊘ *Argumentos coherentes para desarrollar la tesis*



Falta de relación entre las ideas del párrafo.

★ Presencia de conectores entre párrafos

La inteligencia emocional y la intelectual constituyen la combinación perfecta para la verdadera excelencia. Por lo tanto, la inteligencia intelectual sin el complemento de la emocional no es inteligencia. Diversos estudios de largo plazo han ido observando las vidas de los jóvenes que obtenían los más altos puntajes en las pruebas de intelecto y analizaban sus niveles de satisfacción frente a ciertos indicadores (felicidad, éxito) y manifestaban insatisfacción. En realidad, el coeficiente intelectual apenas representa un 20% de los factores determinantes del éxito y la felicidad; el otro 80% restante depende de otros tipos de variables (Gardner, 1987). A menudo se presentan caricaturas estereotípicas del intelectual con una asombrosa capacidad de razonamiento, pero completamente inepto en el ámbito personal.

Argumentos suficientes para desarrollar la tesis.

Es evidente en el caso de famosos que tienen alto prestigio, un estupendo coeficiente intelectual, destacan en el medio profesional pero ~~que~~ no ponen en práctica su inteligencia emocional. Considere algunos personajes como: Adolf Hitler, un excelente líder; Robin Williams un comediante y actor excepcional; Marilyn Monroe, una exitosa actriz; Elvis Presley, un fascinante cantante; Vicent Van Gogh, un extraordinario pintor; Kurt Cobain, un sorprendente músico, y muchos más que a consecuencia de la falta de equilibrio emocional han terminado como a nadie le gustaría terminar.

Uso inadecuado del relativo "que"

En esencia, toda emoción constituye un impulso que moviliza a la acción. No cabe la menor duda de que es preciso estabilizar las emociones en cada momento de la vida. Ya se trate de motivarse a sí mismo, hacerle frente a los problemas, regular los estados de ánimos, ser empático para poder entender, respetar y manejar las emociones propias y las de los demás para hacer que las personas que nos rodean se sientan a gusto y disfrutar de las situaciones ventajosas desde la selección de la persona con la que pasarás el resto de tu vida, una carrera profesional, un buen empleo entre otros que destacan la cualidades que ayudan a convertirse en auténticos seres humanos capaces de tomar buenas decisiones.

Cuanto más abiertos estén a expresar a las personas los sentimientos propios, mejor podrán leer los de los demás. Sin duda, la eficacia de las emociones controladas es de mucha importancia para la existencia plena de cada ser humano que desea ser feliz en todos los aspectos de la vida.

Ⓞ conclusión reitera la tesis

Presencia de conclusión

Bibliografía.

- Gardner, H (1987). Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias. Colombia: S.L fondo de cultura económica de España.
- Goleman, D (1996). Inteligencia Emocional. España: Kairós.

Explotación laboral en Nicaragua

Jordan X. Campos

Colegio Sagrado Corazón – Teresiano

Granada, Nicaragua.

▶ Manejo adecuado de la estructura general del ensayo.

↳ Tesis coherente y completa

/ En nuestro país existen diferentes tipos de abuso laboral/ hay quienes opinan que se trata de la exigencia que se vive a diario, que es verdaderamente agotadora para aquellos que se quieren ganar el pan de cada día. No es fácil vivir sometido bajo un régimen exigente, abusivo e irrespetuoso, los diligentes se encuentran en un estado estremecedor, puesto que estas acciones que toma el empleador, provoca al trabajador impotencia, humillación y cansancio.

El status social es más importante que preocuparse por el bienestar de los empleados ¿Por qué? El empresario, en este caso, descarga las responsabilidades de dirigir su empresa o capital en los trabajadores; para él, lo esencial es ver duplicado su inversión demostrando poco interés por velar la seguridad de su personal.

⊙ Argumentos coherentes

Existe un ambiente de exigencia total. Ahora bien, frente a eso, hay que resaltar que uno de tantos abusos cometidos es la obligación de jornadas laborales extra que sufren los individuos en las empresas en Nicaragua. No obstante, son pocas las instituciones que respetan el horario laboral y remuneran el tiempo extra trabajado, es decir que la mayoría de empresas para su conveniencia hacen uso de su poder y conducen al empleado hasta el cansancio, cometen faltas como: irrespeto al descanso, horas extras mal pagadas, metas productivas, son señales del abuso que cometen los empleadores.



La falta de importancia a la salud es otro de los grandes factores inducidos por estas empresas; así por ejemplo lo que pasó en una textilera, Managua: El esfuerzo democrático explica que desde hace meses han demandado mejoras al ambiente laboral, que van desde el acceso de agua potable y metas de producción bajas a condiciones mejores. (López, Y. 2016)

⚡ Argumentos suficientes para desarrollar la tesis.

Las condiciones de trabajo que brindan algunas zonas francas y textileras, son totalmente incompletas, de manera que exponen la salud de los trabajadores. En algunos casos, se observa la falta de higiene, que se da con frecuencia en la textileras del país.

Nadie puede ignorar el maltrato que sufren las mujeres embarazadas en dichas empresas, los despidos injustificados, son otro enfoque que hace resaltar el abuso así como: la obligación al trabajo que no va de acuerdo con su condición física. En muchas instituciones obligan a las mujeres en estado de gestación a realizar este tipo de trabajo que expone su salud. Esto está penado por la ley Arto: 140 (Código del Trabajo) explica que: se prohíbe a los emprendedores permitir la comunicación del trabajo de la mujer en estado de gravidez en obras o faenas perjudiciales al mismo. En este caso, el empleador deberá facilitarle el trabajo que no altere la normalidad de este proceso biológico.

⊖
Argumentos
Coherentes.

Así es la verdadera realidad de las empresas, que no contribuyen al bienestar de los trabajadores/as. ¿Seguirán incumpliendo estas leyes? ¿Detendrán sus abusos? Es intolerable saber lo que estas compañías incurren en anomalías a las espaldas del público. Debe ser más constante la supervisión de estas empresas para dar validez a los derechos de los empleados.

↪ Presencia de conclusión

★ Presencia de conectores

⓪ Conclusión reitera la tesis.

Bibliografía

-Código del Trabajo de la Republica de Nicaragua (1999). Editorial Jurídica.
Arto.140 p p 49-50

-Yahany López (2016). Periódico Hoy. Editorial La Prensa, SA. Apartado postal
#192. Extraído el 26 de Julio 2016.

<http://www.hoy.com.ni/2016/07/26/tension-en-zona-franca/>

► Manejo en la estructura general del ensayo.

Jóvenes exitosos trabajan en equipo

Esther de los Ángeles Arana Chavarría

Colegio Sagrado Corazón, Teresiano

Granada, Nicaragua.

La base para alcanzar el éxito consiste en saber entablar buenas relaciones con el entorno, lo que hace más accesible el trabajo en equipo y abre puertas para ser un joven de éxito. La comunicación asertiva es la principal característica de un joven líder y exitoso, porque es la parte donde las personas están de mutuo acuerdo, en sintonía de escucha y logran dialogar de una manera clara y concisa. No existe un líder que no sea asertivo.



Tesis coherente y completa

Cuando los jóvenes cuentan con la habilidad de comunicarse asertivamente, el éxito formará parte de sus vidas infaliblemente. Las clases sociales no son un impedimento para trabajar en equipo, por el hecho de que lo más importante es tener la actitud y capacidad de lograr los objetivos y metas propuestas, es evidente que el éxito está en la perseverancia.

✦ → Ausencia de conectores entre párrafos.

El joven exitoso es un líder democrático, dado que el líder fomenta la participación y promueve el dialogo entre su grupo, para que entre todos logren llegar a una conclusión. El verdadero líder escucha antes de actuar, o tomar decisiones, es decir, que ejerce una escucha activa teniendo en cuenta todas las opiniones, agradece la opinión del grupo y no margina a nadie. Según Cala, I (2016) "Para un buen líder, el objetivo básico es ganarse la confianza del colectivo y hacerlo participe de las decisiones fundamentales": esto quiere decir, que los líderes exitosos escuchan las opiniones e ideas de su equipo, conoedores de que ellas pueden surgir nuevas oportunidades e ideas para realizar una tarea o alcanzar un objetivo.

⊖ Argumentos coherentes

El éxito no se consigue individualmente, depende de trabajar en equipo. El joven líder necesita de la cooperación de los demás de manera que los miembros del equipo aporten todos sus recursos personales para ayudar al logro del objetivo común. Una persona de éxito se enfoca y confía en las personas. Mantiene profundas relaciones laborales y sociales, no se aíslan jamás. Quienes triunfan, son adictos a la escucha, a compartir ideas y criterios, no repelen sugerencias, ni críticas, cuando son útiles y llegan con buenas intenciones (Cala, I.2016). Los líderes saben aprovechar las cualidades entre todos y cada miembro de su equipo. Se coordinan y delegan funciones, pero también participan en la ejecución de las mismas, es así, como demuestran todo su apoyo al equipo.

⊖ Argumentos suficientes para desarrollar la tesis

Un joven exitoso se organiza y planifica todo lo relacionado a las metas a alcanzar, aprende a ser organizado y a planificar a corto, medio y largo plazo. En opinión de Cala I (2016) "Pocas veces el despertar sorprende a una mujer o a un hombre de éxito, sin un plan de trabajo para la jornada. Ellos viven convencidos de que la organización es la clave del éxito". Esto indica la importancia de organizar el tiempo y las actividades del día para cumplir las metas propuestas.

En conclusión, la clave para tener éxito, es el buen trabajo en equipo, es necesario tener en cuenta que la clave para ser un joven de éxito se caracteriza por: la comunicación asertiva, responsabilidad y organización, pero sobre todo la perseverancia, cualidades que destacan la autenticidad de un joven exitoso.

El que persevera alcanza.

Presencia de conclusión

① Conclusión reitera la tesis

Bibliografía

<http://ismaelcala.com/las-claves-del-triunfo/>

<http://ismaelcala.com/familia-y-liderazgo/>

El valor de la persona

Claudia Massiel Hernández Díaz

Colegio Sagrado Corazón

Teresiano-Granada

► Manejo de la estructura general del ensayo → Tesis coherente y completa

Es importante reconocer el valor de la persona. Muchas veces llegamos a confundir nuestro valor por la posición económica, por cuánto sabes, por cuanto posees, por el apellido, entre otras cosas. Para Bradshaw (2001), causa de dureza contra uno mismo son la desconfianza, no creemos en nosotros, llegamos a pensar que no podemos lograr nada, esta desconfianza nos baja la autoestima, pues se llega a un punto donde incluso se cree que no vales nada.

Otra causa de dureza es el falso idealismo, un ejemplo claro es el de una mujer deseando tener un cuerpo perfecto y una cara bonita, existen mujeres que al hacer su primera operación quieren más, está claro que ni ellas mismas saben cuál será su final, se quiere decir que no saben cómo quieren llegar a ser exactamente, solo quieren ser bonitas.

En este caso cuando ya se es obsesivo y se ponen otro ideal, pero llega un tiempo donde ya no logran alcanzar su ideal, porque, es demasiado alto, en efecto es aquí donde la persona se frustra y deja de ser feliz.

Esta dureza contra uno mismo es una forma de falta de amor a sí mismo, Peter Schellenbaum (2001), en su libro ¡Abajo la autodestrucción! Plantea que el control desmedido sobre sí mismo lleva a una vida absolutamente incontrolada porque el control no da vida la impide.

Otra forma de crueldad contra uno mismo es embriagarse con su propia grandeza, de vez en cuando nos encontramos a una persona que se cree lo mejor, y no le gusta trabajar con nadie prefiere hacerlo solo y así que le den todo el crédito a él, pues esta persona se acostumbra por mucho a ese estilo de vida y cuando se da cuenta llega a la vejez y se quedó solo, sus logros llegan a olvidarse y se vuelven triste.

Se dice que aceptarnos como somos es muy difícil, a partir de mi experiencia puedo decir que es algo que vivimos, he visto a muchas personas que no aceptan su realidad, el ser pobre por ejemplo, esto causa angustias y muchas veces esas personas en especial adolescentes y jóvenes llegan a avergonzarse de su familia.

Jung (2001), tiene que confesar "que lo más difícil, incluso imposible, es aceptarse a uno mismo tan pobre se es, sólo el hecho en pensar en ello puede producir

no citó los autores en la bibliografía.

Conector inadecuado

Argumentos Coherentes

Argumentos suficientes para desarrollar la tesis.

