



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
(UNAN-MANAGUA)
RECINTO UNIVERSITARIO "RUBÉN DARÍO"
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA Y SOCIOLOGÍA



Monografía para optar al Título de
Licenciatura en Diplomacia y Ciencias Políticas.

Análisis comparativo sobre la incidencia de la Caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1985-1990) y Arnoldo Alemán (1997-2001)

Autoras:

Bra. Sandra Cristina Mejía Flores

Bra. Zulman René Vallejos Martínez

Tutor: Prof. Ricardo Avilés Salmerón

Asesor: Prof. Silvia Elena Hernández

Managua, febrero de 2015

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de investigación a:

En primer lugar Dios todopoderoso, creador del cielo y de lo que nos rodea; razón de nuestra existencia y motivo por el que hemos llegado hasta este punto, puesto que nos doto de fuerza y sabiduría para avanzar y culminar con éxito este trayecto que hace 5 años emprendimos, y hoy podemos decir con confianza que hasta aquí nos ayudó nuestro Dios.

Consecutivamente y sin restarles la importancia que merecen a nuestros padres; dones del cielo y de la tierra, quienes no han apoyado durante el trayecto que recorrimos y que sin medir esfuerzos se empeñaron en proporcionarnos todo lo que estuvo a su alcance para respaldarnos en nuestros estudios, para que pudiésemos seguir adelante y terminar con éxito.

A nuestros estimables maestros; quienes con mucho arrojo y perseverancia proporcionaron una enseñanza del ideal e integral que les caracteriza, una corrección pertinente de nuestros errores y un soporte en nuestros proyectos por emprender. Fueron fuente de sapiencia inagotable que compartieron con nosotras, les debemos gran parte de lo que hoy somos puesto que se dieron a la tarea de formar profesionales completos y competentes ante los nuevos retos que se presenten.

Y por último a todos los que decididamente nos apoyaron en este proceso, quienes nos alentaron a seguir, estando siempre con nosotras, nos referimos a nuestras amistades, personas que nos alentaron y apoyaron en este recorrido.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos

A Dios padre; quien nos ha ayudado a examinar qué cosas nos edifican y cuáles deben ser desechadas, por enseñarnos además el valor de lo que tenemos y por conceder unos padres admirables; siendo este el impulso en nuestro camino.

Nuestra familia; la que forma parte importante de nuestra existencia, quienes se han destacado por estar siempre que les necesitamos, quienes sin dudar nos han apoyado en las buenas y malas circunstancias que se presentan.

Los maestros; por abrirnos paso al entendimiento, aprendiendo cada día un poco más de las enseñanzas dadas, quienes con paciencia nos guiaron por la senda del conocimiento y que con sus palabras nos dieron un impulso hacia el superación.

Nuestros compañeros pero principalmente amigos; que compartieron cada año con nosotras, quienes se encargaron de brindarnos momentos gratos y de mucho aprendizaje, con quienes vivimos momentos importante que ha marcado nuestra vida de forma notable y quienes estuvieron prestos a ofrecer su ayuda y solidaridad en momentos difíciles.

Resumen:

El presente trabajo es el resultado de un proceso investigativo que pretende dar nuevas herramientas en el campo del análisis político y brindar una nueva perspectiva. El propósito fundamental del mismo es establecer la base de una investigación que aborda el tema de La caricatura política como un instrumento de opinión pública utilizado para ubicar, ilustrar y dirigir al pueblo.

En la primera parte se presenta una explicación de lo que es la caricatura, la incidencia de la caricatura política como instrumento de opinión, la relación entre opinión pública y caricatura, la transición de esta opinión pública a la opinión política y el papel de la caricatura durante los gobiernos de Anastasio Somoza, Daniel Ortega y Arnoldo Alemán; el fin es establecer la relación o incidencia en cuanto a la adopción de una posición ideológica/política.

En una segunda parte se establece el debate sobre teorías y perspectivas de lo que es la ética y como se puede influir en esta para crear una imagen que favorezca a cierto grupo, de la misma forma se plantean un análisis de las afectaciones que tiene la falta de ética en el actuar público y como la participación política puede ser eliminada por caricaturas que no aportan contenido político.

En una última parte se señala la influencia que ha tenido la caricatura en Nicaragua además se establecen debates entre la opinión de algunos expertos que consideran si la caricatura forja una opinión y si incide en la participación política del pueblo (entrevistas); concluyendo esta etapa con un sondeo y estadísticas de el papel que jugó la caricatura política en los diferentes periodos de gobierno a abordar.

Contenido

Introducción:.....	6
Capítulo I: <i>El Humor Político: La Caricatura como Instrumento Creador de Opinión Político</i>	16
1.1 <i>Relación entre opinión, política y caricatura</i>	16
1.1.1 <i>Caricatura y Opinión Pública</i>	16
1.1.2 <i>La opinión política: elementos dentro de la caricatura</i>	22
1.2 <i>La caricatura política en Nicaragua y su desarrollo como creadora de opinión política:</i>	31
1.2.1. <i>Historia de la caricatura y contextualización de la coyuntura política</i>	31
1.2.2. <i>Análisis político de las caricaturas por periodos presidenciales</i>	37
Capítulo II: <i>El Aspecto Ético del Autor de la Caricatura reflejado en el Trazo</i>	55
2.1 <i>La ética dentro del periodismo y su relación con la caricatura</i>	55
2.2 <i>La Ética de la Caricatura</i>	66
2.2.1 <i>Ideología vs Ética</i>	66
2.2.2 <i>Ética y opinión pública: comparación de las caricaturas en los periodos de gobierno</i>	69
Capítulo III: <i>La caricatura dentro de la transformación social y la participación política</i>	75
3.1 <i>Historia y transformación social: la transición política desde el punto de vista de la caricatura</i>	75
3.1.1. <i>La incidencia de la caricatura en la transformación de la sociedad nicaragüense</i>	85
3.2. <i>La caricatura y la participación política: papel de la caricatura</i>	87
3.3. <i>Cultura política participativa en Nicaragua: caricatura y opinión pública análisis</i>	93
Conclusiones:.....	96
Recomendaciones:.....	101
Bibliografía y Referencias:	102
Anexo.....	103

Introducción:

La caricatura política se sitúa como nueva forma de discurso político, en el que los medios de comunicación aportan su perspectiva y proveen las herramientas para que el pueblo se introduzca y participe de la política de forma activa.

La caricatura es un arte muy antiguo, practicado en la antigüedad por egipcios, griegos y romanos. Por su etimología, este término deriva del italiano *caricare* (Abreu, 2001: s/p), que significa cargar.

El caricaturista nicaragüense Salomón Barahona (1904-2001), conocido con el seudónimo “Chilo” y premiado en 1957 como uno de los siete mejores caricaturistas de América Latina, destaca el valor que la caricatura tiene como instrumento para hacer patente, hasta satirizar, las cualidades y las acciones de las personas, pues ellas, según afirma el periodista y escritor Barahona (1989), “*recargan, acentúa los rasgos, líneas y carácter de personas e ideas para hacer resaltar sus deformidades y defectos, sus pasiones y sus errores*”. (p.176)

Por mencionar algunos de sus inicios, la caricatura tuvo lugar con el invento de la litografía en 1796 por el alemán Aloys Senefelder, quien contribuyó al desarrollo de las historietas gráficas. Algunos afirman que fue el pintor inglés William Hogarth (1697-1764) el padre de la caricatura política con su feroz crítica gráfica a las costumbres morales de su época. (Abreu, 2001: s/p)

En este sentido la caricatura adquirió mayor fuerza con los violentos acontecimientos de la Revolución de Francia en 1789, los caricaturistas franceses de los dos bandos contendientes se batieron en una feroz guerra iconográfica, en la que desplegaron toda su imaginación a través del lápiz y el buril en defensa de sus causas ideológicas.

En lo que concierne a Nicaragua este tipo de manifestación artística se ha practicado, adoptando modalidades y fines diversos. Ha acompañado, por ejemplo, las campañas políticas, como instrumento de educación, pero también para enfrentar las opiniones del adversario en la contienda, o para inducir las preferencias de los electores. Su principal vehículo de difusión han sido las publicaciones periódicas, sean estas diarios nacionales, semanarios, suplementos; pero también en revistas, libros.

Hay que considerar que, dado el desarrollo que ha alcanzado este tipo de expresión artística en Nicaragua, su producción es relativamente abundante, motivo por el cual habrá de centrarse, sin pretender agotar el tema, en la orientación y mensaje que resulta característicos en órganos periodísticos nacionales: el Diario *Barricada* y *La Prensa*. Además de abordar tres períodos históricos específicos por su relevancia en cuanto a este género; por lo cual este estudio estará reducido al período presidencial de Anastasio Somoza Debayle, Daniel Ortega Saavedra y Arnoldo Alemán Lacayo durante la década del 80 y 90.

Estos tres grandes periodos que se convierten en objeto de este estudio muestran múltiples variaciones en el comportamiento social, en la mayoría de los casos este fenómeno ha sido atribuido a la influencia de los medios de comunicación, particularmente los medios escritos.

La caricatura política es el medio utilizado para satirizar y hacer críticas denunciando defectos y comportamientos de la clase política con el fin de conducir al pueblo, la caricatura política ha acompañado a los procesos y crisis políticas desde mucho tiempo atrás y es usada como arma para educar y orientar al pueblo.

En este sentido, en las épocas que se analizan la caricatura se convirtió en un medio eficaz, para captar la atención de las personas, sirviendo para poner de manifiesto una opinión acerca de cómo se estaba llevando a cabo determinado

proceso o bien acerca de cómo se percibe la acción de determinado gobierno, funcionario, la empresa privada y la sociedad misma, poniendo en evidencia la legitimidad que tiene dicho gobierno en determinado contexto, siendo que la caricatura le muestra al pueblo como es la vida política.

Al analizar todas las caricaturas de los tres períodos gubernamentales, se observan las diferentes perspectivas de cada autor con respecto al accionar en la vida política; algunas de estas caricaturas son presentadas desde la visión ideológica del poder, en cambio otras, quieren manifestar apoyo o denuncias hacia todos los involucrados en éste, llámese corrupción o fraude, ésta trata de dejar en evidencia a la clase política para que el pueblo pueda elegir a sus representantes, siempre que estos correspondan a sus intereses.

En este sentido cabe preguntarse ¿Cuál fue la incidencia de la caricatura política como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza, Daniel Ortega y Arnoldo Alemán?, realmente ¿ésta conduce al pueblo a la adopción de una posición ideológica/política?, por lo cual se plantearan las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son los personajes característicos del medio informativo? ¿Qué personajes se destacaron más en los períodos de gobierno que se abordaran?
 - ¿De qué manera inciden estos en el accionar del pueblo respecto a la vida política?
 - ¿De qué manera se pretende identificar al pueblo con estos personajes para que adopten una posición respecto a la política?
2. ¿Cómo se refleja la ética dentro del dibujo y qué papel desempeña?
3. ¿De qué manera influye la ética del caricaturista en la opinión pública?
4. ¿Cuál es la incidencia que tiene dentro de la transformación social?
5. ¿La caricatura dentro de la sociedad tiene un impacto positivo o negativo en cuanto a la participación proactiva?
6. ¿Cómo involucra la caricatura a los individuos en la vida política?

- ¿Incrementa la participación política?
- ¿Genera opinión pública? ¿Produce cultura política de participación?

Bajo estas circunstancias, uno de los principales aspectos que *justifican* esta investigación, es la observación en la historia de Nicaragua, los distintos comportamientos relacionados con la acción política que se generan dentro de la población ante la influencia de determinados factores tanto internos como externos.

Es importante el estudio de la caricatura política porque en las Ciencias Políticas, se analizan los sistemas y comportamientos políticos en lo que concierne a la relación sociedad-Estado y este género puede conllevar un tipo de participación. Además tienen en cuenta el comportamiento efectivo y observable de las personas y las sociedades, así como de sus estructuras y procesos.

Dentro del análisis explicativo e interpretativo de la vida política, el estudio de la caricatura política contribuye a teorizar sobre las realidades sociales, debido a que ésta se convirtió en un medio para efectuar una crítica social. A la vez, dentro de ésta se valoran las transformaciones sociales, siendo su papel primordial el de ilustrar al pueblo y situarlo para que perciba el acontecer nacional.

De igual manera, siendo que la situación política de Nicaragua en el transcurso del siglo XX ha sido conflictiva, existe una necesidad constante por el estudio de esta nueva forma de discurso, donde se dan a conocer las relaciones políticas, intentando establecer una nueva forma de participación que contribuya en la consecución de la democracia.

Esta investigación puede servir como referente para todos aquellos estudiantes de nuestra carrera, interesados en elaborar nuevas investigaciones que aborden de alguna manera el tema de la caricatura política. Debido a que, la caricatura política no ha sido estudiada con la beligerancia que lo amerita, la relevancia de este

estudio radica en que aborda un tema que proporciona una nueva perspectiva dentro de las luchas ideológicas y de ostentación por el poder estatal.

Además, hasta donde se logró consultar, los *antecedentes investigativos* para este trabajo de investigación son limitados a nivel nacional, el tema de la caricatura política ha sido estudiado por periodistas e investigadores, tal es el caso del exdiputado venezolano *Paciano Padrón* en su libro *1958 en la caricatura política, compilación, selección y prólogo* (1983) aborda el tema de la caricatura política no solo como forma de expresión sino como parte de la necesidad de dar sentido a la realidad, expresa Padrón (1983): “¿Por qué presentar una historia a través de la caricatura?, pues simple, porque no hay nada más real y serio que la caricatura”. (p.12)

La caricatura según este autor, lleva la exageración humorística de un hecho, una idea o un personaje, lleva en su esencia ese hecho, idea o personaje:

“En buena medida caricaturizar es cargar en determinados elementos que se abultan y exageran la descripción o interpretación de un acontecimiento, una idea o una persona de ordinario con humorismo o ironía; son un excelente vehículo para describir hechos e interpretar situaciones”. (Padrón, 1983: 12)

En los centros de documentación visitados hasta este momento, los trabajos de investigación más actualizados que hacen referencia al citado tema son los de algunos escritores, periodistas o caricaturistas nacionales; quienes en gran medida resaltan el papel que juega la caricatura en el entorno nacional como instrumento generador de participación.

Un personaje nicaragüense que aborda el tema de las caricatura es *Guillermo Roths Schuh Villanueva*, en el *Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación*, No. 60: “Apuntes sobre la caricatura y la historieta en Nicaragua” (1989), escribe acerca de un renombrado e importante caricaturista nicaragüense, nos referimos a Alberto Mora Olivares (AMO) quien aborda los temas sociales desde su dibujo.



¹Para este el humor sirve para desviar la angustia de la desventura; lo que vuelve atractiva la crítica de AMO que está sustentada por su ética, pues aborda la realidad no solo para satirizarla o ridiculizarla sino para expresar una perspectiva, que sería la del pobre (clase marginada) en la que sitúa a *Nicasio* como personaje característico, con el que se pretende identificar a los nicaragüenses, dice Rothschuh (2003): “*Nicasio fue creado a imagen y semejanza del ciudadano común nicaragüense*”. (s/p)

Es el mismo *Guillermo Rothschuh Villanueva* en su libro *La comunicación y la cuerda floja: “Anotaciones al margen de la caricatura”* (s/a), quien estipula que la caricatura “*es un género mayor de la lucha ideológica*” (s/a: 125) pues en su sentido



más estricto se ve como “*crítica a fondo... con un sello clasista*”, (s/a: 127) transformándose de esta manera no solo en portadora de información sino que se convierte como lo expresa el mismo autor, en un tratado al servicio del pueblo.

Otro autor que aborda el tema de la caricatura política en nuestro país es el mismo creador de estas para el diario *La Prensa*, *Manuel Guillén* quien en 2001 en su libro: “*La transacción insoportable*” (primera edición) describe la necesidad de la caricatura al expresar: “*Nuestra Nicaragua, tierra hechizada y llena de sinsabores, pareciera ser el sitio ideal de ironistas y cultores del humor negro*”. (2001: s/p)

Para este creador de humor, es a través del trazo del dibujo que se da un motivo para reír, una condición para subsistir y adaptarse y entender el mundo en el que vivimos, entender la realidad con sarcasmo y humor ayuda a tener un balance; pues como opinar o emitir juicios si ni siquiera se entiende la realidad del país, no

¹ Imagen tomada del portal de la voz del sandinismo el 04 de mayo 2007; En homenaje a AMO (16/01/1929 – 28/06/1974), creador del personaje Nicasio; se organizó un certamen de caricatura ambiental titulado “Humor Natural”.

se puede, por tanto expresan a través de la caricatura los desmanes y desacierto políticos así como lo que los autores consideran positivo de una situación.

Manuel Guillén (2001) expone que *“... la accidentada vida política... nos sobreviene el humor... expresión de una sociedad que se resiste a ser avasallada por los vulgares excesos del poder bicéfalo de los caciques de turno”*. (s/p)

Un renombrado escritor y poeta nicaragüense *Pablo Antonio Cuadra* (1974) en el texto de Alberto Mora Olivares: *“Nicasio I”* (segunda edición, 2003), expresa su opinión acerca no solo de la caricatura como símbolo de identidad sino que enfoca la cantidad de contenido que en ellas se encierra cuando es creada, incluyendo el nivel de ética que de ella aparece:

“Esta operación cotidiana, este diario oficio de desnudar la falsa seriedad (porque, repito, el abuso, la opresión, la injusticia, siempre tratan de revestirse con el frack de la seriedad burguesa institucional y solemne); esta labor de descubrir ante el pueblo su esencial ridículo, era y es, en el fondo un enjuiciamiento moral”. (Cuadrara citado por Mora, 2003: s/p)

De acuerdo con el escritor Cuadra la mejor forma de decir la verdad y de exponer la realidad es a través de las tiras cómicas pues, siendo una realidad tan dura debe buscarse la manera de que todos estén conscientes de la misma y ¿cómo hacer eso de forma sencilla? Pues a través de la caricatura ya que leer un informe oficial no sería tan atractivo, además sería imposible que todos los nicaragüenses pudiesen entender tanto tecnicismo por tanto que la misma situación deja con un nivel educativo bastante limitado.

Los *comics* nos revelan la historia con un poco de humor, Cuadra menciona a *AMO* como un caricaturista muy talentoso que no solo expresa la realidad política, económica y social de la coyuntura en la que vive sino que crea además, un personaje que caracterizará al nicaragüense en su totalidad y con el que se podrán identificar, Cuadra (2003) dice: *“Nicasio queda en la historia... junto con El Güegüense, tío Coyote... tipo nacional que en su momento y para siempre encarno al nicaragüense y hablo por el...”* (s/p)

Como objetivos este trabajo pretende:

General:

- Comparar la incidencia de la caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1984-1990) y Arnoldo Alemán (1996-2001)

Y de manera **específica:**

- Explicar la incidencia que tiene la caricatura como instrumento generador de opinión política a partir de un breve antecedente histórico.
- Determinar el aspecto ético del caricaturista y cómo influye la ideología que tiene en los receptores; a través de su aceptación a nivel social.
- Demostrar que la caricatura política proporciona las pautas para una participación política más activa e informada.

En el presente estudio se pretende la realización de un análisis político y ético sobre la incidencia que tiene la caricatura en los periodos de gobierno expuestos, comparando los mismos para encontrar similitudes o desaciertos en la administración estatal; siendo este el origen y propósito de generar opinión política, como consecuencia una participación efectiva por parte del pueblo.

Por tanto se hace una explicación del contexto histórico, político y social dentro de cada periodo en espacio-tiempo para encontrar la influencia de la caricatura política, de igual forma valorar si hay una influencia de la ideología de los autores y así dilucidar si esta proporciona o no las pautas para participar.

Por lo cual se plantea la siguiente hipótesis: La caricatura política sitúa al pueblo en el contexto y puede incrementar la participación crítica de la población siempre y cuando sea percibida correctamente, siendo la proyección de esta adecuada al

público que se aborda. Si se establece un accionar directo del pueblo al usarse la caricatura como generadora de opinión, y solo si dicho funcionar es eficiente, entonces es posible incrementar el número de participaciones e involucramiento dirigido a tomar una posición con respecto a la ideología del poder.

En este sentido se abordara la siguiente temática en el estudio; dentro del Capítulo I se explicará un poco el humor político y la caricatura como instrumento creador de opinión política, reflejándose en este la relación entre opinión, política y caricatura, además de percibir como ésta incide dentro de la opinión pública. En este sentido podrá verse la opinión política y los elementos que se presentan dentro de la caricatura siendo que en Nicaragua se desarrolló como creadora de opinión política, por lo que dentro de la contextualización de la coyuntura política se hace un análisis político por periodos presidenciales.

En el Capítulo II se valora el aspecto ético del autor de la caricatura reflejado en el trazo, evidenciando como se encuentra en la actualidad la ética dentro del periodismo y su relación con la caricatura por lo que se hace una introspección de la ideología y ética como tal; por lo tanto se hará una comparación de las caricaturas en los periodos de gobierno.

En lo que concierne al Capítulo III se plantea a la caricatura dentro de la transformación social y la participación política, en este sentido se historiara un poco para evaluar la transición política desde el punto de vista de la caricatura, la incidencia de esta en la transformación de la sociedad nicaragüense, el papel que desempeña en cuanto a nivel de participacion y el tipo de cultura política que se desprende de esta, a traves de un analisis de la caricatura y opinión pública.

Por lo cual para el desarrollo de esta investigación se realiza un análisis documental de tipo formal y de contenido, siendo el *Enfoque Mixto* el que se aplicará para explicar y dar respuesta a las interrogantes planteadas, dentro de este enfoque el que más predominará será el cualitativo en cuanto al análisis

comparativo de la caricatura; se examina las diferentes posiciones y opiniones. Se estudia a la caricatura como creadora de opinión y formadora de cultura política activa dentro del país.

Se pretende la observación y el análisis de las caricaturas; es una *investigación exploratoria-descriptiva* enfocada en la indagación de tres períodos de gobierno, estudiando la problemática de generación de opinión política con la caricatura como impulsor de esto, utilizando la *deducción con correlaciones-causales* por la incidencia que tiene esta en el comportamiento y la relación directa entre variables.

Además fue necesario la realización de *entrevistas personales* a algunos expertos en el campo de la política, comunicación e historia para observar la incidencia de esta y al ser un *estudio mixto* se realizaron *encuestas* a personas de diferentes generaciones; por abordar tres periodos distintos se utilizó el *método histórico-lógico y analítico* para evaluar la coyuntura, la incidencia y los efectos de las caricaturas en la población, contrastando las teorías que resultan más cercanas al objeto de estudio con la realidad.

El único limitante que se encontró para la presente investigación fue que no se pudo entrevistar a todos los personajes que se pretendió entrevistar porque sus ocupaciones no lo permitieron, además de contar con un número limitado de personas en cuanto a las encuestas. Esto se debió a que tenían que poseer una característica específica que los vinculara con el tema; por lo demás se consulto todo lo que estaba a disposición y que se logro encontrar acerca del tema.

Capítulo I: *El Humor Político: La Caricatura como Instrumento Creador de Opinión Política*

1.1 *Relación entre opinión, política y caricatura:*

1.1.1 *Caricatura y Opinión Pública*

El humor político tiene mucho campo de desarrollo, en el presente estudio se aborda el humor desde la iconografía, el dibujo como influencia en el pensamiento del público. En un mundo globalizado se evidencia el gran papel de los medios de comunicación en todos los ámbitos de la sociedad. En este sentido se aborda la política de una manera sutil pero con mucho ahínco, para denunciar, criticar y crear opinión. Se encuentra aquí la interpretación de los eventos que actualmente tienen lugar dentro de los escenarios sociales, las influencias culturales y políticas.

Dentro de este campo de difusión de la información como son los medios de comunicación, se observa la conducción de la opinión pública y el uso de los medios de comunicación en la política. En este sentido la comunicóloga Garduño en su tesis sobre *“La influencia de la prensa de izquierda y de derecha de USA y México respecto a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del norte”*.

En el capítulo del uso de los medios en la política cita a una investigadora de la comunicación y la opinión pública, quien expresa como se redirige la opinión desde la política: *“los medios masivos juegan un rol muy importante en la política contemporánea”*, (2009: s/p) donde resalta que estos tienen actualmente un papel preponderante dentro del campo político y social.

En cuanto al aspecto político, los medios de comunicación pueden actuar a favor o en contra de reformas gubernamentales, diálogos políticos, elecciones presidenciales, entre otras, y de hecho lo hacen a través de la caricatura; en cuanto a esto, se ve que son cruciales para dirigir a la opinión pública. De este

modo *“La prensa puede actuar como estrategia política durante determinado gobierno o como detonador de un problema político social”*, (Garduño, 2009: s/p) proyectándose como un recurso necesario para la clase política.

Pero, antes de seguir exponiendo el papel de los medios de comunicación, y en este caso la relación de la caricatura y la política como generadora de opinión pública, se debe plantear la siguiente interrogante ¿en qué consiste esta opinión pública?; según Garduño (2009), *“la opinión pública es un fenómeno social que, como tal, está sujeto a continuas transformaciones que van de la mano con la coyuntura social y política que cada sociedad, en un determinado tiempo, establece”*. (s/p)

Dejando claro que como fenómeno social, este afecta y trasciende dentro del entorno y de igual forma contribuirá a los cambios socio-políticos que se den en determinado contexto y bajo ciertas condiciones, influenciando y redirigiendo a la sociedad en la toma y adopción de posiciones e incluso, como una herramienta de formación de ideologías y opiniones políticas; ahora bien, la caricatura y la opinión pública encontrarán gran relación por cuanto se caracterizan por participar en la creación de imágenes, actitudes y comportamientos.

Al tratar de demostrar y crear opinión se tendrá que representar, explicar y abordar el tema político de una manera más íntima; surgiendo, como diría el autor Guillermo López García, *“la personalización de la política”*. (2001: p. 134)

La política es un tema muy difícil de exponer a todo tipo de público, es este dilema el que lleva a los medios de comunicación a profundizar en este asunto; centrándose en el acontecer político los medios expresan su opinión y cuentan *“los hechos”* a través del dibujo, desde su perspectiva claro está, como abordaba López García (2001) es una personificación: *“La política a través de los medios de comunicación implica la personalización de las ideas políticas en los líderes de los partidos...”* (p.134)

Dentro de esta personalización de las ideas políticas, la comunicación política nos muestra el rol de la caricatura como interconector entre la población y la clase política a través de *“el intercambio de símbolos o mensajes que con un significativo alcance han sido compartidos por o tienen consecuencias para, el funcionamiento de los sistemas políticos”* (García, 2003: 27); con lo que se entiende que el papel que desempeña tendrá alcance nacional por cuanto los mensajes transmitidos repercutirán en el buen o mal funcionamiento del sistema político y ayudará o desfavorecerá al régimen de turno.

La caricatura política busca evidenciar a la clase que ostenta o que ocupa el poder, poniendo de manifiesto la ideología del autor de la misma, el cual pone en tela de juicio la credibilidad de la clase política ante la opinión pública. Siendo que según la escritora Luz Azucena Ferriz Vázquez (2010):

“La caricatura política se ha convertido en un arma contra la ignorancia porque nos brinda un enfoque diferente de los sucesos acontecidos... es un sistema de lucha contra la minoría de personajes de la vida pública, pues informa y genera un ambiente de crítica a la población”. (p.7)

Comúnmente dentro de la caricatura política veremos una conducción del autor de la caricatura hacia cierta ideología haciendo que el lector del diario tome una posición, que corresponderá a la ideología del caricaturista, pues en este sentido según López, *“los encargados de las tiras de humor político emiten en ocasiones críticas a ciertos partidos que serían complicadas de encontrar en las secciones “serias” del periódico”*, (2001: p.616) haciendo que el lector pueda entender la vida política de manera más *“simple”*.

Siendo que ésta actividad comunicacional se considera una expresión política por su repercusión, puesto que las consecuencias actuales y potenciales al ser difundida generan una participación directa de los actores involucrados, en cierta medida regulará la conducta humana en determinadas condiciones. El escritor Dominique Wolton considera que *“no hay comunicación política sin espacio*

público, se juegan dentro de esta la selección de temas y de los problemas sobre los cuales se ajustan los enfrentamientos cognitivos e ideológicos del momento”.
(s/a: p.32-33)

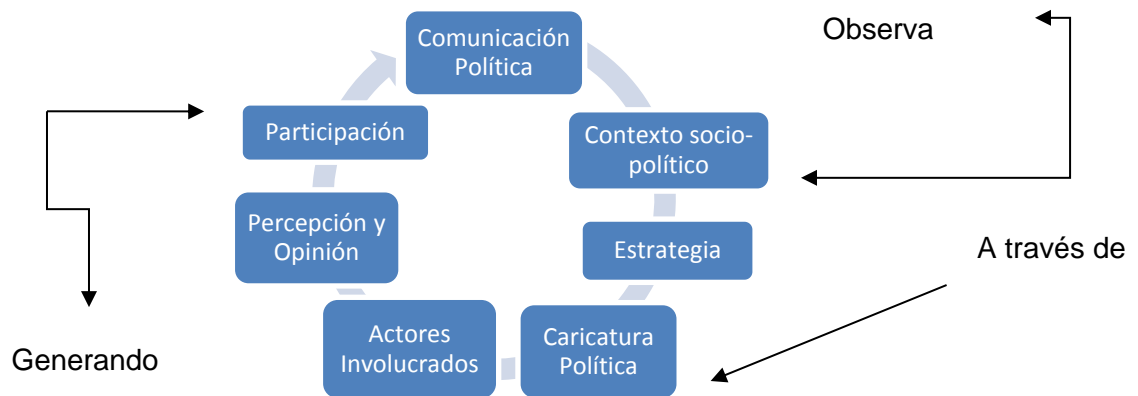
Dentro de este recurso generador de opinión pública, no sólo el manejo de la política que hace el caricaturista, con lo cual pretende incidir en el lector y su opinión, sino, que a través de esta se proyecta explicar de manera simple los factores que inciden dentro de la política y que en cierta medida contribuirán a legitimar o no la vida política, y los actores que incurren dentro del poder. Así lo afirma Alejandro Gonzáles Hernández en su tesis sobre caricatura política al decir que esta ayuda a: “...resquebrajar la imagen omnívora del poder”. (2004: p.5)

El poder y la lucha entre las clases políticas por el mismo llevan a desvirtuar la imagen real de lo que debería ser un gobierno democrático, tal y como lo planteaba desde aquella época, siglo XIX, Alain Touraine cuando dice que “...uno donde el soberano y los gobernados tuviesen la misma visión...”, (Touraine citado por Alcántara, 1993: s/p) refiriendo con esto a la actual participación de la ciudadanía dentro del gobierno. Esto queda solo como una ilusión, reflejándose dentro de la iconografía y a través del humor político (caricatura) como son las cosas en lo pragmático. Desmembrando a la política y mostrando todas sus facetas, como se planteó anteriormente: “Resquebrajando al Poder”.

Como orientadora la caricatura sirve para “atacar” o “apoyar” al sistema político y a los actores vinculados con el mismo, poniendo a criterio del público la credibilidad o confianza que este deposita en un gobierno o partido político. Aquí la caricatura adquiere un carácter político activo que vinculara los discursos de la clase política, al enfrentar las opiniones del adversario en la lucha por alcanzar la hegemonía del poder, o bien servirá para influir en las preferencias del pueblo. En este sentido reflejaremos un pequeño esquema para patentizar la relación entre comunicación, política, opinión pública y caricatura.

El esquema muestra la vinculación de estos términos en lo que concierne a la generación de participación política, según lo que se ha abordado hasta el momento la Comunicación política será transmitida y emitida en un mensaje directo utilizando una estrategia, que en este caso será la caricatura política.

La política y comunicación coexisten dentro de la esfera social y deben llegar al terreno público, así que la comunicación política por medio de mensajes entre los actores políticos circula y regula elementos para la percepción y opinión pública que producirá participación.



Fuente del Gráfico: Elaborado por una de las autoras, Sandra Mejía

En esta etapa en la que se enfrenta el realismo de la política se muestra ausencia de ética dentro de la caricatura, lo que sugiere una crisis de los valores, ya que para los grupos y partidos políticos es más importante velar por sus intereses propios, mostrándose más prolijos en sus discursos, dependiendo de la coyuntura político-social en que se sitúen porque de esto dependerá en gran medida la credibilidad de los mismos.

Dicha situación se verá bien aprovechada por una incesante gama de mensajes transmitidos en la imagen, escenarios que en vez de ser asumidos por los partidos, pareciera más bien justificados explicando el fracaso por los desfavorables contextos, sin dejar de percibir la influencia que tiene la crítica feroz o el apoyo audaz del periódico.

Destacando de esta manera que los medios de comunicación y la política están vinculados estrechamente, por cuanto la comunicación se convierte en un recurso fundamental de la misma, siendo que la caricatura provee una manera de entender los objetivos y valores dentro de la teoría política o dentro de los distintos gobiernos; así que en lo que concierne a opinión pública y caricatura se plantea una interesante teoría.

Es José Luis Dader, catedrático de periodismo en España, quien nos brinda un concepto de *Política* vinculada a la comunicación, así se podrá relacionar y evidenciar el papel que adopta el dibujo dentro de la comunicación social. Es a través del intercambio de mensajes que se plantea un nuevo paradigma para el análisis sistemático de la política, (1998: 14) donde la caricatura proporciona las pautas para el mismo, generando de este modo opinión pública.

No se puede concebir a ningún gobierno sin opinión pública, es decir, cada Estado requiere dentro del desarrollo de sus gobiernos de opinión sea esta buena, mala, inducida, manipulada o libre para proyectar determinada imagen, es aquí que la caricatura hace de las “*suyas*”, pues por medio de la expresión u opinión pública se da la aceptación política. Tal y como lo diría el escritor nicaragüense Guillermo Rothschild la caricatura se convierte en un “*arma mortífera, tenaz y demoledora*”. (s/a: 125)

Tanto que la caricatura y la opinión pública se van acercando, pues su vinculación está en el poder que tiene la misma dentro de un gobierno, porque en este sentido las ideas como los mismos dibujos no son propiedad de su creador únicamente sino que son para dilucidar la realidad dentro de la sociedad, por tanto adquieren su propia historia a partir de su difusión, por lo que la opinión no es una simple adquisición o imposición ideológica sino un acto de interpretación que adquiere diferentes movimientos.

Valorando como la caricatura genera opinión pública, se muestra que nos provee una forma de interpretar los acontecimientos que tienen lugar en la sociedad y aun más en la palestra estatal, a través de la transmisión de mensajes políticos específicos, la comunicóloga Garduño plantea que, *“los medios y la propaganda habían sido dotados de un poder que, en realidad, no poseían, mediante la manipulación”*, (2009: s/p) aunque la autora lo expresa como manipulación debemos verlo como influencia directa, además este recurso será valorado y necesario dentro del ámbito político en gran manera.

1.1.2 La opinión política: elementos dentro de la caricatura

Al abordar la comunicación y la opinión pública, nos introducimos como parte de la participación; ahora bien, habrá que centrarse en como la caricatura contribuye en la creación de la misma.

En este sentido, que Dader expone, *“si un discurso racional es comprensible para todos y eventualmente puede ser admitido por todos, es porque la validez de su contenido es idéntica para todos”*, (s/a: p.3) con lo que nos brinda una noción del papel de la caricatura, por cuanto este no solo nos muestra una imagen sino que en la misma devela un discurso político que podrá ser captado con mayor facilidad, así mismo se recolectara y difundirá en el resto de los receptores.

Se puede considerar a la opinión política, si se reflexiona respecto al papel que juegan los medios de comunicación en la política; según Dader (1998) *“son los periodistas los encargados de administrar los valores sobre los hechos y los comportamientos políticos”*, (pp. 118-119) dejando en evidencia que se necesita de los medios para generar opinión que en este caso se llamara opinión política:

“Los periódicos... no son solamente medios de comunicación... son también instituciones implicadas en la trama institucional a la que pertenecen... median entre: la actualidad y la sociedad... los hechos y los valores... los actores del subsistema político (candidatos, partidos, etc.) y el ambiente social global”. (Dader, 1998: p. 118)

Siendo que los medios de comunicación se vuelven importantes dentro de campo político, habrá mayor implicancia de los mismos en la sociedad y fomentarán cierta ideología a través de sus publicaciones.

Pues como sigue exponiendo Dader, estos sirven de mediadores y en este caso particular ofrecen ayuda en la interpretación de la realidad, generándose de cierta manera algún tipo de participación, dentro de la dinámica de lucha entre lo que podemos considerar “oficialismo vs opositores, pobres vs ricos o actualmente cristianos vs musulmanes.

La situación política de Nicaragua en el transcurso del siglo XX ha sido conflictiva, no es extraño que los caricaturistas aborden desde temprano temas correspondientes a este ámbito. Dentro de las mismas se representaban a políticos nacionales y sus confabulaciones, los llamados pactos, la corrupción en las instituciones públicas; problemas sociales, tales como el analfabetismo, los altos costos de la vida, la delincuencia y las protestas laborales.

Pero también aludían personajes extranjeros ligados con la vida nacional y de otros países y a episodios políticos de otras repúblicas. Con el desarrollo de este género creativo, el tema político adquiere mayores niveles y frecuencia, y da lugar al nacimiento de personajes en los que se encarna las características idiosincráticas del nicaragüense, siendo un método para identificarse con la población y poder incidir de esta manera en la opinión.

Órganos periodísticos en Nicaragua como *La Noticia*, *Flecha*, *La Prensa*, y en los tiempos recientes como ya se dijo, *Barricada* y *El Nuevo Diario* abordan estos temas en sus páginas a través de la caricatura. Además órganos como *La Semana Cómica*, en los años '80 del siglo pasado, ponían en sus páginas la sátira y la impugnación del poder, de los grupos y las instituciones políticas, y junto a ello la situación y la defensa del pueblo nicaragüense.

Al abordar la caricatura como un fenómeno del que se desprende participación activa en la opinión pública se deberá explicar algunas teorías básicas como las de democracia, legitimidad, ideología del poder, clases o grupos sociales, entre otros. En lo que respecta a democracia esta será entendida como procesos que procuran cimentar el establecimiento y efectivo funcionamiento de un Estado de Derecho, patentizado a través de una participación ciudadana efectiva, consciente e informada procurando el fortalecimiento de la institucionalidad democrática.

Por consiguiente desde el ámbito comunicacional la democracia radica según Dader en el *“sistema político que permite, fomenta y protege un subsistema de comunicación política”*, y dentro de este sistema se percibirá como *“...los ciudadanos corrientes al igual que los miembros de las elites políticas disfrutan de acceso a satisfacción informativa”*, (1998: p. 17) encontrándose aquí a la caricatura como el instrumento utilizado para establecer esta comunicación política.

En el caso de Nicaragua observar las características del régimen político es indispensable, teniendo aquí un espacio vital y un papel preponderante la caricatura política considerando que el proceso de construcción de la institucionalidad adecuada para la democracia continua formándose; pretendiendo establecer la existencia de un debate público y la participación del pueblo.

En Nicaragua la participación y tradición del nicaragüense en la política se ha concebido como parte de su cultura, por tanto la verdadera democracia legitimada es entendida y se halla en una participación activa igualitaria en la administración pública.

Jean Jaques Rousseau, defensor de la voluntad general aborda el tema con una perspectiva muy interesante y que se ajusta perfectamente a lo que queremos enfatizar, para él en el gobierno democrático el soberano y el pueblo deben tener un interés común con el fin de garantizar una estabilidad en la nación pues el fin

del Estado debe ser garantizar los derechos y las libertades individuales, de esta manera Rousseau (1972) expone:

“Habría querido nacer en un país en el que el soberano y el pueblo no pudieran tener más que un mismo interés... y dado que esto no es posible a menos que el pueblo y su soberano sean la misma persona, se comprende que habría querido nacer bajo un gobierno democrático, juiciosamente moderado”. (pp. 8-9)

Entendiendo democracia como participación directa y dinámica de los ciudadanos se pretende por tanto, el establecimiento de una política de consenso con la participación ciudadana y así se instituye una democracia activa, que sugiere el surgimiento de explicar la legitimidad en democracia que se le otorga al poder, esto se representa a través de la confianza, reconocimiento y aceptación de las instituciones que controlan el Estado.

Lo que sienta las bases de la democracia trayendo cambios en los valores de la cultura política de esta manera dice Touraine (1989) *“la idea de democracia surge en oposición tanto al poder de las dictaduras como a la esperanza puesta en las revoluciones”*. (s/p)

La democracia participativa como parte integral de la cultura cívica va más allá del ejercitar del sufragio universal y esta requiere de la participación activa de los ciudadanos en la administración pública, teniendo como referencia que estos no pueden participar si no conocen del ejercicio del poder, por tanto la manera de patentizar esto será vía comunicacional, tomando aquí la caricatura política su papel como orientador y formador de opinión.

Nos encontramos con la existencia de grupos como canal de opinión entre el pueblo y el Estado lo que haría posible esta interacción, así se fomenta el cumplimiento de las instituciones hacia el pueblo al que estas representan.

Viendo la opinión de un pueblo inmerso en política se puede hablar de cultura política y para abordar este tema se planteará la teoría de Almond y Verba (1963)

quienes abordan que la cultura política conecta los dos niveles de la política (macro y micro), entonces ésta puede ser entendida como el resultado, por un lado, de la historia colectiva del sistema político y, por otro lado, de las experiencias personales de los propios individuos. (p. 15)

Según estos autores existen dos niveles de análisis de las orientaciones personales interiorizadas y los objetos o fines de esas orientaciones, en base a tres dimensiones: la cognitiva, afectiva y evaluativa; exponen Almond y Verba (2001) proveyendo la información necesaria por medio del dibujo caricaturesco de determinada situación nos refiere:

“La primera va relacionando creencias básicas con los valores interiorizados” (parte esencial dentro del marco de elaboración de una caricatura política), La segunda, en relación a “los sentimientos que se tienen respecto a los asuntos políticos” (generando una visión personalizada de la política y presentando una ideología a través de la iconografía) y la última “elaborando juicios sobre el sistema político y su funcionamiento”. (p. 180)

En este sentido se engloba al conjunto de significados compartidos de la vida política y al conjunto de recursos utilizados para pensar sobre la política, lo que significa que es algo más que la suma de las opiniones privadas de los individuos.

Supone, además, la propia definición de los individuos como actores políticos, la forma en cómo la gente construye su visión de lo político y su posición dentro del mismo. Podría decirse que la caricatura como parte de una cultura política es, además, uno de los recursos que utilizan los actores para dar significado a las situaciones políticas y establecer guías de actuación.

Almond (1998) toma el término de cultura cívica, la que define como aquella que es producto de *“un consenso sustancial sobre la legitimidad de las instituciones políticas y la dirección y contenido de las políticas públicas, una tolerancia general hacia la pluralidad de intereses y creencias en su reconocibilidad y una sensación general de confianza en las aptitudes políticas de los ciudadanos y de confianza mutua”*. (pp. 194-201)

Tomando aquí un significado indiscutible y pertinente el término de legitimidad y por supuesto, quedando evidente que tendrá mucha importancia las creencias y el grado de confianza de los ciudadanos hacia los que ostentan o están en el poder, siendo el nexo entre estas cosas la caricatura.

Por cuanto la caricatura provee una información ampliada de la situación y el contexto se convierte en conector entre el pueblo y el Estado, dando un nuevo panorama del acontecer político, proyectando empatía con el mismo dentro de la ciudadanía, por tanto según Alejandro González (2004):

“La caricatura sirvió como catalizador de expresiones, que en algunos casos asumían el descontento popular como bandera de batalla; encontrando en el pueblo un receptor de sensitivo ante los grandes acontecimientos políticos del país”. (p.10)

Dentro de este género creativo no solo se usan términos despectivos sino que se pretende indicar o señalar lo siguiente: *¿qué debe ser percibido?, ¿Cómo ha de ser entendido?, ¿qué carece de un contenido real y que no?* Con lo que ofrecen a los lectores la ocasión de enfrentar la realidad política a través de su opinión.

Hay una marcada ideología, a partir de sus creadores, donde se sugiere que la práctica política de quienes ostentan el poder no está orientada por la vocación de servicio a la población, sino por el deseo de servirse del poder para el beneficio propio o en caso contrario que el poder está en buenas manos y su desempeño es impecable.

La desconfianza referida dentro de una caricatura ya sea hacia los partidos y las ofertas políticas puede generar confusión dentro de determinado público pues no todos están informados o entienden la vida política, y aunque su papel debe ser de orientador y de educador la misma muchas veces se torna contrario a esto; conllevando a que la población que todavía no decide opinar y participar se quede apática.

Otro gran problema que tiende a generarse es la inseguridad de la población a que se respete su decisión dentro de determinada coyuntura, esto evidencia que la poca información brindada a la población por las instituciones encargadas es la responsable de este déficit de involucramiento, pues no suministra las herramientas para que el pueblo participe.

Siendo así que la caricatura realizará su labor, puesto que implicará una participación y ahondará en los temas de los que no suelen “hablar” en el periódico, como son los partidos, los personajes que ostentan el poder estatal, las vivencias dentro del gobierno (fraudes, corrupción, pactos, etc.) y todo lo relacionado a la clase política.

Por ejemplo la caricatura de *AMO* durante el periodo de la dictadura somocista muestra cómo eran los pactos entre la oligarquía y el gobierno; en dicha se muestra a Somoza abrazando a Fernando Agüero, caudillo de la dinastía quien sirvió como pantalla durante los comicios electorales y tras ellos están dos personajes que se encuentran atónitos de ver con qué falacia se realizaban este tipo de arreglos y nadie hacía nada para evitarlo.

Aquí se evidencia un ejemplo de lo que realmente sucedía en esta época de autoritarismo; los pactos entre la oligarquía estaban a la orden del día (Cuadra-Pasos [1947] y el Pacto de los Generales [1950]), el caudillaje era muy común en tanto la dinastía Somoza estuvo en el poder desde 1936 con el golpe de Estado al entonces presidente Juan Bautista Sacasa hasta su caída en 1979, y aunque parecía que los “*chupa sangre*” eran empáticos al dolor del pueblo se verá más adelante que esto no les aseguraba nada, puesto que el mismo Somoza se rebela contra su clase al salir muerto Pedro Joaquín Chamorro en 1978, acto que traerá como consecuencia la sublevación total del pueblo nicaragüense y su apoyo incondicional a la revolución popular sandinista.



Caricatura de
“Chilo”, s/a. Fuente:
Google



Caricatura de Roger Sánchez. Fuente: Barricada, febrero de 1990

En otra caricatura, esta vez bajo un contexto electoral en febrero de 1990 cuando se pretendía hacer un cambio de régimen político, Roger Sánchez de Barricada elaboró una crítica en la que muestra a la candidata de la oposición por la alianza de partidos UNO, doña Violeta Barrios de Chamorro de pie sosteniendo un papel cuando se le acerca un hombre con un manigueta para dar cuerda, le quita el papel le da cuerda a este y se lo regresa, es entonces donde la candidata inicia a dar su discurso.

La caricatura sugiere, pues, que la candidata solo es un títere, cuyos resortes son manejados por “otros” y que su discurso no es propio por lo cual no tiene nada nuevo que ofrecer.

Además, hay que añadir que inicia el discurso diciendo “*compatriotas*”, término con el que se encubre la manipulación de que se ve objeto la población, tratando de cautivarle para obtener su voto en base a una identificación con el sentimiento de patria. Aquí no solo se proyecta una imagen negativa de la candidata a la presidencia sino que se trata de mostrar que la oposición no tiene un discurso sólido y que por tanto no alcanzarán los objetivos que se proponen.

Esta crítica se hace desde un periódico a fin a la ideología que aún estaba en el poder; además el contexto político social de posguerra no dejaba mucho por elegir, básicamente eran dos los que estaban en contienda, por un lado la alianza de partidos UNO y por otro lado el FSLN tratando de sostenerse en el poder.

Cabe destacar que en este periodo de elecciones el partido que aún estaba en la presidencia, FSLN tenía la presión internacional y venía de una guerra interna entre el ejército de Nicaragua y la contrarrevolución durante los años 80-90, apoyada por el gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, por lo cual era

bastante difícil este proceso electoral, y las consecuencias de esta coyuntura le significaron al frente una derrota en los comicios del 90 y una victoria para el partido de oposición UNO (que debe aclararse era una alianza entre partidos opositores al gobierno).

Aunque los comicios eran desfavorables por el contexto para el sandinismo se ve como el apoyo incondicional por parte de la caricatura, que de manera muy categórica crítica y descubre a la oposición quienes no presenta un proyecto sólido y por tanto se deberá valorar si es prudente hacer un cambio en el régimen político.



**Caricatura de P.P. Fuente:
Barricada, 13 de Septiembre
de 1996.**

En lo que concierne al ambiente durante la presidencia de Arnoldo Alemán, quien de alguna manera sigue la línea del neoliberalismo de su predecesora en la presidencia, Violeta Barrios; en 1996 siguiendo con *Barricada* se publica una caricatura en donde el candidato por la oposición (PLC) expresa su plan de gobierno, debe apuntalarse aquí, que no solo en periodo de elecciones se vislumbró a este personaje como alguien en quien no se debe confiar, sino que a lo largo de su gobierno esto quedo claramente establecido.

La caricatura, titulada “*Este es el Plan marranada*”, hace alusión a la suciedad del mencionado, pues el término *marranada* no solo es despectivo sino que indica que no hay nada bueno ni rescatable en este proyecto, por cuanto carece de un contenido real que ofrezca la oportunidad de enfrentar mejor o resolver la problemática que se vivía en dicho momento. Por el contrario, el candidato sostiene en su mano un cerdito (alcancía) del que cuelgan frases como: corrupción, fraude, entre otras.

Dejando patentado y ratificado lo que involucra este plan, partiendo de las sospechas de un fraude electoral. Comúnmente se ve apoyo o desaprobación a un gobierno o candidato y en este caso, la caricatura simplemente se encarga de dejar claro la reprobación por el actuar de este personaje político que no trae algo mejor que ofrecer sino que transporta lo mismo que ya se había visto a lo largo de los 90 y que en todo caso lo extra es la corrupción evidente y sin censura.

En este sentido, parece que no hay alternativas, pero se sugiere que la práctica política de ciertos personajes o actores quienes ostentan el poder no está orientada por la vocación de servicio a la población, sino por el deseo de servirse del poder para el beneficio propio.

1.2 La caricatura política en Nicaragua y su desarrollo como creadora de opinión política:

1.2.1. Historia de la caricatura y contextualización de la coyuntura política

En Nicaragua se ven diversas etapas de crisis y de conflictos por el cual el acontecer nacional ha estado marcado profundamente con las luchas entre las clases políticas, evidenciado en los tres periodos de gobierno que se abordan. Se muestra en estos periodos una clara apatía por la misma, que guiado por la desinformación conduce al pueblo a no reflexionar ni establecer criterios propios sobre el acontecer político nacional, asumiendo como realidad lo que se muestra en los medios de comunicación.

En medio de tantos conflictos dentro del país se ve la participación política no solo limitada sino escasa en ciertos periodos presidenciales; por lo que se abordan los periodos de gobierno más destacados en cuanto a actividad política interna bélica, ya sea por deslegitimación del gobierno (Anastasio Somoza Debayle) por parte del pueblo, fuerzas agresivas externas (Daniel Ortega Saavedra) que impedían o limitaban el libre ejercicio del gobierno, o representantes que solo velan por sus

interés de clase (Arnoldo Alemán Lacayo) y que consiguen el poder a través de estrategias inaceptables.

Así los caricaturistas abordaron temas políticos con mucha audacia y eficacia, es el caso de “Chilo” y de Joaquín Zavala, para mencionar algunos destacados durante el somocismo y, a partir de la década de los 80 hasta nuestros días, Alberto Mora Olivares (AMO) su personaje de caricatura fue *Nicasio*, Róger Sánchez con su *Polidecto* y Manuel Guillén más recientemente.

Entre los caricaturistas nacionales los primeros fueron Pedro Pablo Arguello, quien firmaba con el seudónimo de “*mostaza*”, Octavio Torrealba, Ricardo Moreira, Federico Ruiz, el eminente médico y cirujano Fernando Vélez Páiz, Rodrigo Peñalba, Toño López caricatura “*panchito y la rana*”, Jorge Ampié, Joaquín Zavala Urtecho, Nieve Andino Arnesto y Santos Ramírez.

Se analizan las caricaturas de diferentes órganos periodísticos: La Prensa y Barricada tratando de poner diferentes posiciones, puesto que en el país se ha utilizado la caricatura continuamente dentro de la lucha ideológica; fue en 1932 cuando uno de los más renombrados caricaturistas del país Salomón Barahona establece la caricatura diaria. Un caricaturista que será abordado y del cual se expondrá su trabajo en la presente investigación es el caricaturista Róger Sánchez, quien en su tiempo fue catalogado por *RIUZ* como uno de los diez mejores caricaturistas del mundo.

Dentro de este género comunicacional, se expondrá el trabajo de algunos caricaturistas destacados, por lo cual se hará una referencia a los mismos y a los personajes que los caracterizaron en el periodo en que vivieron:

Nombre, descripción del Caricaturista y periodo vivido	Foto del autor	Personaje de caricatura que lo caracteriza
<i>Alberto Mora Olivares, conocido con el seudónimo de AMO. Hacia caricaturas en el diario La Prensa, Vivió durante el periodo de Somoza.</i>		
<i>Roger Sánchez. Elaboraba las caricaturas en el diario La Barricada, Vivió durante el periodo de Daniel Ortega.</i>		
<i>Manuel Guillén. Caricaturista de La Prensa, vivió durante el periodo de Arnoldo Alemán.</i>		

Se hace caricatura por un artista a fin al grupo en el poder o sencillamente creada en base a la ideología del poder, que se encarga de satirizar a la oposición. Es, por tanto, un arma de la lucha ideológica por la obtención del poder. Esto contribuye al sistema porque crea cierta fuerza y provee las herramientas para interpretar un programa político causando un impacto social relevante.

Durante los diferentes períodos presidenciales se observa como la caricatura adopto un papel relevante, pues dentro de una coyuntura de crisis era necesario entender los desarreglos de la política; durante la década de los '70 del siglo XX, con el gobierno de Anastasio Somoza Debayle se manifiesta como el poder está sufriendo una crisis al levantarse un movimiento político² que pretendió liberar al pueblo nicaragüense del gobierno bajo el que estaba subyugado por casi 40 años.

Todo esto se percibirá relatado de forma sutil en las caricaturas, pues la política interna estaba sufriendo altos y bajos en ese momento y los actores políticos se preocupaban más por sus intereses particulares, los que (cabe destacar) se

² *Intento colectivo de lograr un objetivo compartido mediante la acción colectiva, como resultado con frecuencia las leyes se modifican parcial o totalmente.*

encontraban por encima de los intereses o bienestar de pueblo, así se encuentra con un pueblo devastado que paso por grandes arbitrariedades, represión, pactos (1948 y 1950), etc. Que quedan evidenciados dentro de la iconografía en los periódicos.

Tras la caída del dictador, el sandinismo estuvo en el poder desde 1979-1990, pero durante su gobierno la caricatura tiene mayor incidencia y aborda temas internacionales con gran urgencia procurando a través de estas valorar las acciones del gobierno en cuanto al fortalecimiento de las instituciones, redefinición del Estado, organización de la sociedad; procuraron traer cambios en los valores de la cultura política.

En lo que respecta al gobierno de Arnoldo Alemán se verá en la caricatura un claro ataque al poder estatal por cuanto una nube de corrupción se apodera del mismo, incluso este será dejado al descubierto por un periódico que está a fin a la ideología en el poder, pero que considera que en este mandato se ha desvirtuado el proyecto político que perseguían.

En este sentido la caricatura logra su objetivo explica Roths Schuh que esta *“...crítica a fondo, se burla y arremete contra la burocracia, el diversionismo ideológico, los sindicatos libres, los empresarios vende-patrias y sobre todo contra el imperialismo”*. (Rothschuh, s/a: 127) Por lo tanto habremos de abordar y explicar en este estudio algunas de las caricaturas más destacadas de estos periodos de gobierno, las que evidencian la situación que se vivía en el contexto nacional e incluso internacional y que repercutía en el pueblo nicaragüense.

Como se mencionó anteriormente uno de los más destacados caricaturistas fue Alberto Mora Olivares (AMO), este critico ferozmente al somocismo desde las páginas del diario La Prensa y con su personaje *Nicasio*, *“rompió con una tradición profundamente arraigada en Nicaragua: la caricatura política”*. En un contexto de desestabilización del sistema político y crisis en el país, donde surgen

movimientos revolucionarios que pretenden derrocar la dictadura veremos el papel de la caricatura para encauzar este movimiento al deslegitimar al poder, son *“armas ligeras de la ideología... a la conquista de la mente”*. (Rothschuh, s/a: p. 135)

En primera instancia vemos un periodo de gobierno muy represivo y autoritario, hablamos de una de las dictaduras más largas en la historia de Nicaragua, el gobierno de la dinastía Somoza en donde se vieron grandes cambios sociales, políticos y económicos a nivel interno.

Somoza quien apoyado por la Guardia Nacional y a través de sus políticas dominantes pudo conservar su posición en el gobierno; fue a través de caudillos como Leonardo Arguello y Fernando Agüero³ que esta familia logra tener el poder durante poco más de 40 años. La cultura de pactos que se generó durante este período entre la oligarquía y la dictadura.

En cuanto al gobierno revolucionario de Reconstrucción Nacional en la década de los ´80 se dio un cambio radical en la política interna a tal grado que vemos un nuevo comienzo y una política basada en la solidaridad y en principios socialistas; la base de estas transformaciones radicó en el desplazamiento del poder político de la familia Somoza a una democracia de mayorías populares que trastocó la naturaleza misma de la nación y de sus elementos constitutivos.

La relación del Estado nacional y la base sustentadora del mismo, el pueblo y el territorio, cambió cualitativamente, por cuanto la distribución de los recursos cambió de estar en pocas manos a pasar a las manos del pueblo, se dio la repartición de tierras con una política agraria bastante equitativa.

Puesto que el somocismo mantenía una soberanía formal sobre sus fronteras, mientras que la Revolución nacionalizó el territorio y sus recursos naturales, al

³ *Candidatos del opositor partido conservador que le dieron ventaja en las elecciones de 1947 y 1967 respectivamente.*

mismo tiempo que abrió los cauces para una profunda toma de conciencia histórica nacional, rescatándose, en toda su riqueza, el papel protagónico de las clases populares en la formación de una nueva nación.

Pero en este mismo contexto de reivindicaciones durante los 80 se da una guerra de agresión externa, financiada y dirigida por la administración Reagan de los Estados Unidos, quienes junto al caudillismo elitista de la desgastada y desintegrada Guardia Nacional de Somoza, inician los ataques para quitar ese gobierno.

Dando pauta para que la caricatura tome mayor importancia y expusiera la situación tal cual se vivía, sin olvidar que el creador de esta en ese periodo (Róger) no se limitaba en sus críticas y ferozmente atacaba todos los aspectos de la vida política, incluyendo funcionarios y gobierno si estos actuaban de una manera errada, pese a que este trabajaba en un medio del gobierno y que además simpatizaba con la Revolución.

Al iniciar la década de los 90 también da inicio un período de transformaciones que afectaron la política de Estado y la política exterior durante el gobierno de Violeta Barrios de Chamorro, que depuso un sistema de gobierno por otro, instaurando de esta forma un sistema neoliberal.

Es aquí que se evidencia mayormente el desprecio a la ley pues las políticas que implementó estaban destinadas a favorecer a la burguesía sin importar las afectaciones que esto causaría a la población en general, privatizando la educación y produciendo analfabetismo, privatización de empresas que dio lugar al desempleo y explotación, entre otras.

Dentro de este mismo sistema otra de las consecuencias derivadas fue la finalidad política de evitar el regreso del FSLN a la presidencia, a cualquier costo, demostrado con la victoria del candidato por el Partido Liberal Constitucionalista

(PLC) Arnoldo Alemán Lacayo, quien apoyado por Estados Unidos de Norteamérica y organizaciones como la OEA⁴ y la Unión Europea, ganó las elecciones, bajo fuertes señalamientos de fraude. Además, durante este periodo de gobierno se evidencian grandes cambios a nivel internacional en cuanto a políticas de Estado, las cuales se verán reflejadas en la realidad nacional.

1.2.2. Análisis político de las caricaturas por periodos presidenciales

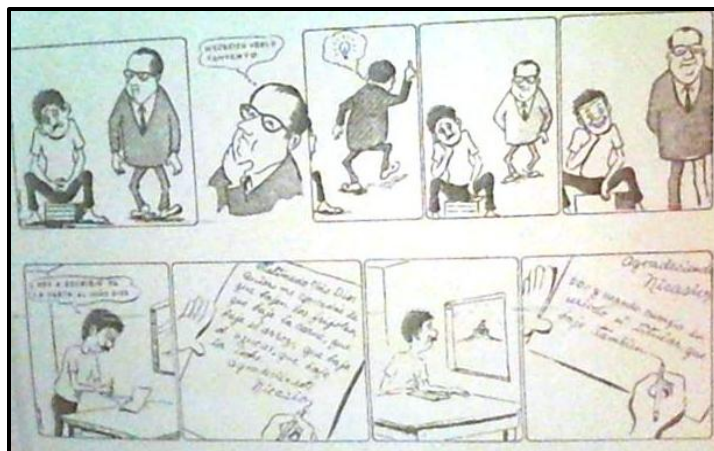
En lo que respecta a esto un personaje muy destacado y característico de crítica feroz fue *Nicasio*, durante el periodo presidencial de Somoza Debayle en 1970-79 quien en sí mismo, constituía una constante impugnación al poder y una defensa del pueblo nicaragüense oprimido, situado al lado de los pobres y de sus reivindicaciones.

Tenemos a este personaje y debemos resaltar que es “*chapiollo*” es decir, que se identifica con la clase oprimida y trabajadora, es un cuestionador del sistema político y lo ataca sin temor lo que encausa a tomar una posición firme al pueblo. Aquí se da un manejo extraordinario de la caricatura no solo como instrumento para crear opinión sino, y precisamente como “*arma de enfrentamiento político*”.
(*Rothschuh, s/a: p. 157*)

En esta caricatura de *Nicasio* vemos como el personaje se encuentra sentado y afligido, mostrando un semblante decaído, seguidamente se le acerca la representación del “*Titular*” (Somoza) y reflexiona sobre la posición de *Nicasio*, con lo que piensa: *necesito verlo contento*, así que se le ocurre una idea y lo que le coloca es una máscara con una sonrisa. Luego el personaje escribe una carta al niño Dios, solicitando que bajen los frijoles, carne, arroz, azúcar y leche, pero al ver por la ventana recuerda algo más y agrega al final: *cuando cumpla su periodo el titular, que baje también*.

⁴ Organización de Estados Americanos.

En esta caricatura se refleja la situación que se vivía durante el periodo de dictadura de Somoza, donde los ciudadanos vivían subyugados y tristes pero el gobierno pretendía reflejar o crear una imagen en donde pareciera que nada sucedía y que la población estaba satisfecha con el mandato; los extremos son tales que inclusive se coloca una máscara, un espejismo de felicidad es lo que proyectan obviamente alejado de lo que se ve en realidad.

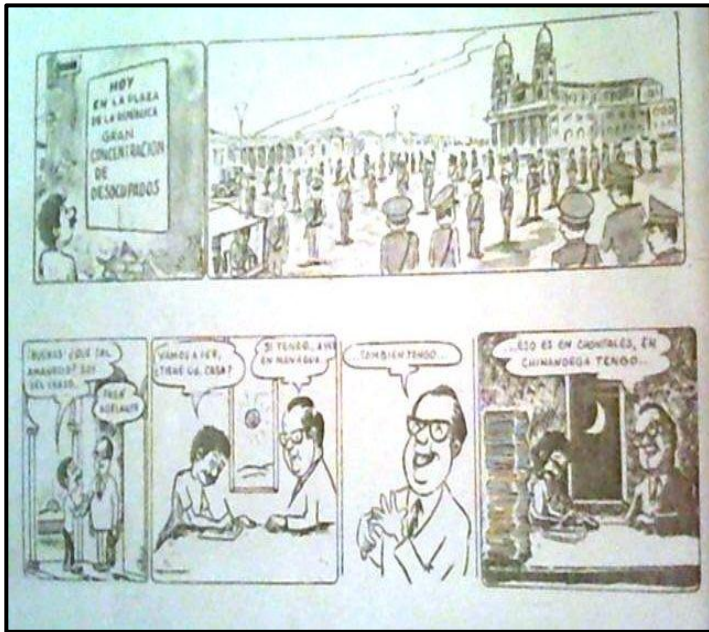


Caricatura de AMO. Fuente: Selección de Nicasio I, s/a.

En su desesperación la población recurre a la divinidad de Dios para que les ayude puesto que ni la misma comunidad internacional se pronunciaba según la necesidad, solicitan que los granos básicos bajen de precio y que puedan conseguir alimento pues con los salarios que ganaban ni siquiera podían sustentarse ellos, además esperan que por fin llegue la libertad del somocismo, pues cierran al decir que en esta ocasión cuando culmine el periodo del “titular” este se vaya del gobierno y que no busque la manera de permanecer, como lo habían hecho durante largo tiempo.

Esta crítica se basa en la necesidad evidente de un cambio en políticas de gobierno y de Estado, además de ser imperante otro tipo de gobierno que vele por los intereses de la clase trabajadora que ya no puede sobrevivir más tiempo bajo condiciones de explotación y represión; el autor se encarga de señalar de manera implícita que nadie notaba lo que sucedía en Nicaragua o si lo percibían se hacían los desentendidos, por lo que la ayuda se solicita a la mayor fuerza que existía, pues al ser un país altamente religioso la única esperanza la ponían en un Dios que era quien podía poner fin a ese suplicio.

En esta otra caricatura se ve en primera instancia un rótulo que dice hoy en la plaza de la República. Gran concentración de desocupados, y en la misma lo único que hay son soldados de la Guardia Nacional reunidos.



Caricatura de AMO. Fuente: Selección de Nicasio I, s/a.

Luego se refleja un hombre (Nicasio) que está realizando un censo y va a la casa de Somoza, este lo invita a pasar, el censo inicia con la pregunta: ¿tiene Ud. casa?, a lo que el titular responde, tengo una en Managua, y continua a tal grado que pasa todo el día, llega la noche y aún siguen llenando las listas con los nombres de las ciudades donde tiene casas.

Lo que se ve es como en realidad los recursos se malgastaban en otras cosas en vez de invertirse en el pueblo, pues en principio se les pagaba a los miembros de la Guardia Nacional y no para hacer algo bueno sino para reprimir al pueblo, por lo que se le identifica en la figura como gente desocupada que no solo cumple una función específica más allá de lo que le sea conveniente al gobierno.

El dinero se invertía incluso en acrecentar las riquezas de la familia Somoza, pues estos adquirirían propiedades por todo el país por lo que el pueblo se empobrecía más y sufrían de hambre, pues al ser un país productor que se puede cultivar sin tierras en las cuales sembrar, la mayor cantidad de tierras eran propiedad de los Somoza y pues esto limitaba más a la población en cuanto a adquirir algo para subsistir, esta tiene relación con la caricatura anterior puesto que en este sentido el autor sigue abordando en estas que las cosas en vez de mejorar empeoran.

Al ser creadas en un contexto de dictadura militar, convulsionado social y políticamente, debemos mencionar que estas están incitando sea directa o indirectamente a la revolución, pues lo que muestran es un ambiente hostil en el que el pueblo no lograra obtener beneficios jamás y es momento de buscar alternativas de manera interna, pues si el gobierno de Somoza tiene ayuda yanqui y no se ha logrado conseguir ayuda internacional con respecto a la posición del pueblo entonces este mismo deberá buscar sus propias soluciones.



Caricatura de AMO. Fuente: Selección de Nicasio I, s/a.

En esta caricatura se muestra a Nicasio como agente de tránsito regulando el embotellamiento sin permitirle a nadie avanzar a causa de un congreso al que asiste el “Titular” (Somoza), a lo que los conductores molestos responden que como titulares que son saben que están avanzando lentamente. Un conductor furioso le pregunta a Nicasio: “A propósito, ¿Cuándo vamos a avanzar?” y Nicasio le responde: “Hasta que el Titular se vaya”.

En esta primera tira de humor político se evidencia la inconformidad del pueblo ante la administración gubernamental del presidente Anastasio Somoza Debayle, ya que la población no observaba señales de progreso y que de continuar bajo su gestión permanecerían estancados, sometidos en la pobreza, el analfabetismo, la coerción de la Guardia Nacional (GN) que fue uno de los instrumentos clave de este mandatario, pues de esta manera consiguió mantener mucho tiempo a las clases oprimidas en afonía política.

Por estas razones la población estaba más que consciente de que la única manera de obtener cambios sería hasta que el Titular estuviese lejos de ese cargo

y en su lugar se encontrara alguien que luchara por el bien común de la nación y no solo velara por sus propios intereses.

En la segunda tira de caricatura, se observa un salón de clases y entre los alumnos se encuentra Nicasio, el profesor de ciencias naturales le pregunta a qué reino pertenece la piedra que tiene en sus manos, un alumno le responde: -“*al reino mineral*”, a lo que el maestro le da su aprobación.

Luego le pregunta a otro niño: -“*¿a qué reino pertenece este arbusto?*”, y el niño rápidamente le responde que al reino vegetal, y aprueba la respuesta por lo que prosigue a preguntarle a Nicasio: “*A ver usted ¿a qué reino pertenecemos nosotros?*”, respondiendo Nicasio muy hábilmente al “*Reino del Titular*”. Ante tal respuesta el profesor simplemente se fue de espaldas.

Podemos encontrar reflejada la actitud monárquica implantada por Somoza quien se sentía dueño y señor de Nicaragua en su totalidad haciendo referencia a su poder físico y humano, su régimen distanció a los civiles de cualquier indicio de democracia, tanto que su figura no era la de un representante de la voz popular sino la de un déspota quien se valió del poder nacional del Estado nicaragüense para ensanchar sus imperio y conseguir sus intereses particulares.

La caricatura que se muestra a continuación personifica al pueblo que inquieto le pregunta al General (Somoza): ¿qué va hacer? El General le responde que va a reparar su sillón. El pueblo voluntariamente le ofrece uno nuevo, cuando el mandatario logra ver que el sillón es de democracia, éste sale huyendo.



Caricatura de La prensa, 17 de marzo de 1978

Durante la vida de este régimen se evidencia que su principal objetivo era seguir

en el poder sin importar nada, puesto que tantas fallas e incluso la rebelión del pueblo no les hacía dejar su posición, tal y como se muestra en la imagen este no dejaría por nada su posición, pese a que pasaron más de 40 años en el poder; no obstante el pueblo inicia a dar sugerencias y no solo eso, sino que a pelear por su libertad.

Cabe mencionar que el régimen Somocista sufrió una evidente fluctuación, que tuvo como factor precipitante el terremoto del 23 de diciembre de 1972 dejando como consecuencia gran parte de la ciudad capitalina en ruinas. Dicha coyuntura estimuló la cooperación internacional, principalmente de Estados Unidos de Norteamérica que para esa época profesaban una política exterior de solidaridad y cooperación, por cuanto implementaron la alianza para el progreso; no obstante se aprovecharon de eso y lo tomaron como oportunidad de injerencia.

Por su parte, Somoza en vista de la cooperación de EE.UU. y otros países por el recién ocurrido desastre natural, empezó a hacer caso omiso de las demandas de los sectores organizados de la burguesía; utilizó los recursos públicos y los resortes del Estado para hacer de las suyas. Pese a su “*lógica cleptomaniaca*” (Martí: 2012, p. 28) trató de sostener su régimen autoritario y darle continuidad al legado de dictadura que recibió de sus generaciones antecesoras.

En base a la imagen de debilitamiento del poderío Somoza, el pueblo le ofrece una oportunidad de redimirse y concluir su período bajo la condición de ejercer la tan anhelada democracia. La simple propuesta intimidó a Somoza Debayle, quien prefirió aparentar desconocimiento de este término y de lo que su práctica conlleva; se sintió amenazado por cuanto este sistema no aporta las condiciones necesarias para perpetuar su poder y riquezas.

El peligro inminente para su régimen no solo lo representaba la “*Democracia*”, sino que también los estudiantes organizados eran una situación difícil de manejar, por cuanto estos instituyendo el Movimiento Estudiantil estaban dispuestos a luchar

por sus derechos y a procurar un cambio de sistema político que reconociera la participación del pueblo, pero sobre todo de los jóvenes. Las inconformidades causadas por el régimen alimentaba el ímpetu de manifestarse en búsqueda de mejorar su condición.

Esta caricatura⁵ expresa el trato al que eran sometidos los estudiantes de esta época, presentando a los mismos como bandoleros con quienes no se podía ni sostener un dialogo mucho menos una negociación; las autoridades los catalogaron de revoltosos e insurrectos.



Caricatura de Anónimo. Fuente: La Prensa, 24 de Abril de 1978.

Además los exponían a torturas por parte de los agentes de la Guardia Nacional para lograr información sobre su movimiento (organización) e intimidar al resto de personas que fueran parte de este, a fin de asegurarse el control sobre los insurrectos.

El principal objetivo de Somoza fue salvaguardar su poderío familiar bajo cualquier costo, como decía el filósofo y politólogo Maquiavelo en su Libro *El Príncipe*: "... no es posible conducirse de otro modo cuando se tiene... tanta ambición". (1513: p.22)

La caricatura que se muestra a continuación ilustra a Somoza cumpliendo con su misión de sepultar todo aquello que se anteponga a su mandato y meta principal, como lo son la economía nacional, la prensa radial y los derechos humanos, en este sentido se muestra como la prensa denotaba el actuar de la dictadura en un periodo tan convulsionado.

⁵ Se muestran caricaturas extraídas del diario La Prensa que no pertenecen a AMO. Esto se debe a que en este periodo habían otros autores que querían exponer su perspectiva de la situación y que no necesariamente firmaban con su nombre, además de ser relevantes esta, se considera la opinión de otros autores respecto al asunto con el fin de resaltar el papel de la caricatura.



Caricatura de Manolo. Fuente: La Prensa, 26 de Abril de 1978.

En el caso de la economía nacional esta fue la punta de lanza en el derrumbe gracias a la mal lograda gestión administrativa, que velaba por el bolsillo del presidente Somoza, dejando a la intemperie las necesidades del Estado en general. La segunda fue la prensa radial mediante la política de censura y el asesinato de un crítico y reconocido periodista: Pedro Joaquín Chamorro (enero de 1978).

Cabe destacar que esto provocó una reacción sin precedentes en el pueblo de Nicaragua, puesto que sin titubear esto los llevó a sumarse a la insurrección convocada por el movimiento revolucionario del FSLN para derrocar al dictador. Por último los Derechos Humanos fueron totalmente arrasados con la opresión, coerción y carencia de libertad de expresión, que velaba por los intereses de EE.UU. y la burguesía, restringiendo totalmente a las masas de sus derechos.

Los Derechos del “hombre”, eje de la política exterior estadounidense que se encargó de promover las libertades civiles y los derechos humanos, en el caso particular de Nicaragua, se ve observaba que lo único que le interesaba, era custodiar



Caricatura de Anónimo. Fuente: La Prensa, 29 de Abril de 1978.

los derechos del hombre (Somoza) y el resto, no les importaba, encargándose de promover una coyuntura rupturista e inestabilidad política en los países centroamericanos, hasta la muerte de un periodista estadounidense de la ABC.

La siguiente caricatura proyecta el descontento o decepción del pueblo frente a la artimaña impuesta por el sistema, siendo evidente la exclusividad de los derechos humanos para Somoza y su élite.

Esto de los derechos del hombre llegará a su fin más pronto de lo esperado para la élite y la familia Somoza puesto que se acercaba cada vez más la insurrección popular, donde todos los sectores se unen para derrocar este gobierno; es en 1979 que se cambia de gobierno y que se coloca a la Revolución Popular Sandinista como representante del pueblo nicaragüense, quienes reflejan que su base principal es la reconstrucción y restitución de derechos por lo cual no permitirían que ningún gobernante o potencia extranjera se inmiscuyera en sus políticas; esto se refleja a continuación en una caricatura cercana al triunfo revolucionario.



Caricatura de Anónimo.
Fuente: Barricada, 24 de septiembre de 1979.

Por otro lado se representan dos gigantes, uno esta derrotado y el otro haciéndole la lucha a los pequeñitos dispuestos a librar la batalla contra éste convencidos de resultar victoriosos por segunda ocasión.

El gigante vencido es España, quien tras haberse fundado como una metrópoli sobre América Latina después de un extenso periodo de dominación, conquista y colonización dejo de ser el imperio en que se había constituido debido a la lucha constante de sus subordinados.

Ahora bien, siendo Estados Unidos la potencia que se mantiene en la lucha tratando de conseguir dominar Nicaragua, a pesar de la recién pasada revolución popular que puso fin a la dictadura de la familia Somoza tal y como se desglosó en las caricaturas anteriores; en este sentido desde la perspectiva de un periódico revolucionario se observa a EE.UU. intentando conseguir lo que antes tenían (dominio).

Durante el periodo del Gobierno revolucionario en los 80, esta potencia se para fuertemente y buscaba la manera de quitar al FSLN del gobierno, que no se ajustaba a sus intereses.

Pero como se dilucida en la imagen, el pueblo siempre estuvo dispuesto a dar pelea, esto queda patentizado en la guerra que había en Nicaragua frente a la contrarrevolución.

La sátira no pierde su fervor en las caricaturas de Róger, quien a través de sus trazos condensa el escenario político; en esta imagen se le hace una fuerte crítica a los Estados Unidos por presionar a México mediante la aplicación de la Ley Simpson-Rodino⁶ promulgada el 6 de noviembre de 1986, *“la cual modifica la política migratoria que había estado vigente en ese país desde 1952. Este nuevo ordenamiento jurídico contenía disposiciones encaminadas a restringir la inmigración, ya que imponía sanciones -multas e incluso cárcel- a los patrones que contrataran a trabajadores indocumentados”*. (Madrid Hurtado: 2013, s/p)



Caricatura de Róger. Fuente: Barricada, 19 de Mayo de 1987.

Pese a esta ley había un escaso control y vigilancia de las fronteras por lo cual la fluidez del narcotráfico continuaba su curso. En este sentido y bajo un contexto de guerra en las regiones centroamericanas esto viene a ser una estrategia estadounidense de ocupación militar a gran escala, quienes presentan una imagen de ayuda hacia las regiones en conflicto, por lo cual es evidente que esta ley era el disfraz del intervencionismo estadounidense.

Estos fueron los mecanismos utilizados por Estados Unidos para ejercer presión sobre México y obligar a este Estado a renunciar a la política de paz que se estaba gestionando para resolver conflictos militares en Centroamérica

⁶ Ley de Reforma y Control a la Inmigración, o Ley Simpson- Rodino entre Estados Unidos y México.

(principalmente el caso de Guatemala) que venían inquietando a la región, dificultando todo tipo de negociación con los demás Estados.

El proceso de paz inicia con las acciones del Grupo de Contadora, que generó una diplomacia multilateral latinoamericana para atender asuntos específicos que preocupaban a esta comunidad regional. Luego se agrega al grupo Lima, en agosto de 1985 y un Grupo de Apoyo conformado por Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. En este sentido esto tenía trascendencia en Nicaragua por motivo de la guerra interna que atravesaba el país, estos procesos de paz traían consigo la esperanza de terminar una guerra de agresión, lo que se reflejó en los acuerdos de Esquipulas I y II:

“Bajo circunstancias distintas, aunque con un fondo común, el proceso de Contadora significó un inédito resurgimiento de la identidad latinoamericana frente a la hegemonía de Estados Unidos y, en este sentido, el esfuerzo más serio y sostenido por salvaguardar, dentro de lo posible y en circunstancias adversas... la independencia de los países de la región”. (Anónimo, 1987: s/p)

Por otro lado, se revela la carestía de la vida en la década de los '80 debido al bloqueo económico del que fue víctima Nicaragua por parte de los Estados Unidos el cual fue anunciado por el presidente Reagan en mayo de 1985, quienes firmemente desaprobaban el nuevo gobierno en el país, por el simple hecho de ser fruto de una revolución popular que evidentemente luchaba contra sus beneficios.

El mercado nacional se abastecía gracias a la cooperación de la Unión Soviética, Suecia y la CEE (Comunidad Económica Europea) con donaciones de trigo para sobrellevar la presión que ejercía EE.UU. sobre la Revolución Sandinista. El método en este caso fue provocar una devastadora crisis en la nación para incitar que el pueblo se sublevara. Esta potencia subestimó las relaciones diplomáticas del Gobierno con otros Estados, contrarios al sistema político que ellos promulgan, quienes resultaron ser fuente de sustento y apoyo primordial para esta nueva administración de gobierno.



Caricatura de Anónimo. Fuente: Barricada,
30 de Mayo de 1987.

que cobran más de lo justo beneficiándose de la necesidad del consumidor.

En este periodo la canasta básica se surtió por productos en su mayoría enlatados y por supuesto debido a la situación su distribución era racionada. Las personas que llegaban a tener acceso a cierto producto extra los ofertaban a precios elevadísimos sacando provecho de la necesidad. Por lo que el caricaturista describe a los comerciantes como “lagartos”, es decir,

Analizando los periodos de Somoza y de Ortega, la crítica era feroz y los creadores de la tiras de caricatura trataban a toda costa de mantener al pueblo informado del acontecer nacional e incluso el internacional, que a final de cuentas también competía al pueblo, puesto que eran afectados. Ambos periodos se ven convulsionados por guerras, escases y represión (interna en el caso de Somoza y externa en el caso de Ortega). No obstante, no se pudo evitar el involucramiento del pueblo en asuntos políticos, ya sea por desaprobación hacia el gobierno o por defender su patria de la agresión externa.

Ahora bien, luego de estos gobiernos tan agitados se sitúa el gobierno del presidente Arnoldo Alemán de 1996, en el que la crítica del caricaturista no deja de estar a la orden del día; este resulta ubicarse en un contexto provechoso para el partido PLC puesto que profesan una ideología neoliberal que da continuidad a la implantada durante el mandato de doña Violeta Barrios de Chamorro presidenta de (1990-1996) con el partido UNO.

Cada caricatura va dejando en evidencia la ironía con la que el autor pretende exponer una situación. En esta hay un cambio de autor en el mismo diario (Barricada) por lo que Roger había fallecido en noviembre de 1990, así que otro



Caricatura de Chavarría. Fuente: Barricada, de 1997

toma su lugar en cuanto a seguir abordando temas políticos con gran ahínco; se hace una fuerte crítica al periodo de gobierno de Arnoldo Alemán, quien mediante el sistema instaurado por su antecesora Doña Violeta Barrios de Chamorro.

Se da a la tarea de realizar todo tipo de proceder fraudulento; en este sentido, se destaca el irrespeto a la Constitución Política de Nicaragua.

El ex mandatario utilizó todo recurso disponible fuesen estos: instituciones o funcionarios públicos, los cuales colaboraron; fueron conocidos los casos de corrupción en este contexto, por mencionar alguno está el *BANADES* (Banco Nacional de Desarrollo), el cual dejó de ofrecer sus servicios por una profunda crisis que trajo a la quiebra. Sin embargo, este fenómeno se ocasionó por actos de corrupción del sector administrativo, llevando la economía nacional al borde del colapso pues no sólo fue un banco el que quebró de esta manera, también ocurrió con el *Bancosur*, *Interbank*, *Bamer*, *Bancafe*, *Banic* y *Banco Popular*.

Esto de alguna manera ocasionó que no se lograra un acuerdo con el FMI (Fondo Monetario Internacional), motivo por el que Nicaragua no consiguió la condonación de deuda externa.

Resaltando las características de este periodo resulta sencillo identificar la falta de control con que fueron administrados los fondos, el débil control interno, el tráfico de influencias, uso ilegal de recursos del Estado, sobornos “*mordidas*”, las auditorías inoperables, la policía nacional sin recursos, el sistema judicial tensionado y la Asamblea Nacional debilitada.

No obstante, el presidente se hace el desentendido frente a todas las acusaciones y afirma la existencia de un Estado de Derecho, que evidentemente es ficticio debido a la pésima administración pública y la vehemente corrupción.

Desde sus inicios los nuevos representantes de gobierno electos para el periodo 1996-2001 fueron seriamente desacreditados por ser parte de una burguesía elitista que conservaba los derechos, cargos públicos y beneficios en general para el este sector, dándole continuidad a la tradición elitista que reinó durante la dictadura Somocista.

La presente caricatura fue publicada en vísperas de las elecciones presidenciales de noviembre de 1996, en ella se refleja el patrón rescatado del régimen somocistas por los partidos liberales, que conservan un modelo de restricción de derechos para las masas, mediante las privatizaciones tanto en materia de salud, educación y trabajo así como el tratar de mantener bajo cualquier costo el poder en manos de los burgueses de la sociedad nicaragüense.



Caricatura de P.P. Fuente: Barricada, 15 de Octubre de 1996.

Incluso refiere a la participación de los fiscales (representados por los buitres) quienes también toman su parte en la repartición, respecto al nuevo plan de gobierno basado en corrupción, sobornos y fondos mal administrados. La figura de buitres les es imputada porque a pesar de tener conciencia de los fraudes y malas gestiones le restan importancia, y son capaces de conformarse con la “carroña” que queda de todo eso, puesto que pueden sacarle algo de provecho.

Lamentablemente, todos los esfuerzos realizados durante décadas por la lucha revolucionaria se vio apagada después de haber unido fuerzas con los demás partidos políticos para derrocar al dictador, pese a la esperanza de experimentar cambios



Caricatura de Manuel Guillen. Fuente: La Prensa 26 de Agosto 1999.

notables en las condiciones de vida lo cuales se patentizaron en la década de los 80, sin embargo en los 90 se volvió a experimentar las restricciones provocadas por las autoridades políticas.

Durante la década de los 90 a nivel internacional también se registraron acontecimientos ilustres; en Venezuela el partido de izquierda que tenía por candidato a la presidencia a Hugo Chávez Frías ganó las elecciones, luego de un importante acontecimiento “*el caracazo*” a finales de los 80, se puede decir que es un antecedente que marco la historia no solo de Venezuela sino de muchos pueblos que empezaron a rechazar el modelo capitalista, lo cual paso a ser un aspecto de notable relevancia posteriormente.

La forma en la que el dibujante representa a Chávez resulta interesante, puesto que lo proyecta como un superhéroe para la población venezolana al traer un nuevo proyecto para su país y los Estados hermanos de orientación socialista, pero al mismo tiempo señala que además del proyecto hay otros intereses pues el personaje trae consigo un rotulo que dice “*Chávez Forever en Venezuela*”, lo que indica que su pretensión en estar en el poder siempre; este inicia su mandato con una nueva constitución que fue sometida a referéndum y que además comenzó con la visión de un nuevo socialismo.

Por otra parte, estaba siendo observado con atención por los estadounidenses, pues si este gobierno de izquierda se instauraba con bases sólidas podía representar peligro para los intereses imperialistas, puesto que en Venezuela se encontraba una de las grandes reservas de petróleo que cumplía la función de abastecer a Estados Unidos. Además de ser miembro de la *OPEP*, lo cual podría traer cambios significativos en la distribución de este producto y en sus precios.

Abordando un tanto la coyuntura nacional se presenta la siguiente caricatura en la que se muestra el descontento del pueblo, se exige por parte del mismo la reivindicación de derechos y



Caricatura de Manuel Guillén. Fuente: La Prensa Mayo de 1999.

todos los sectores se involucran en las protestas; se ve al sector estudiantil solicitando el 6% del presupuesto General de la República, con el propósito de subsidiar los gastos de educación superior porque con la llegada del capitalismo se privatizo prácticamente todo.

Se exige que cumplan las supuestas promesas que hicieron cuando estaban en campaña electoral, puesto que en lugar de ver avances se ve retroceso y el sector económico productivo se ahoga con los montos que se impone a través del FMI y del Banco Mundial; el sector trabajador está detenido, puesto que no hay empleos por ningún lado, así que pregunta ¿qué paso con los empleos?

La población está en decadencia, mueren de hambre y al ejecutivo parece no importarle las necesidades de su pueblo y “*el hombre fuerte*” como lo cataloga el autor está felizmente tranquilo. Se genera una conversación dentro de la caricatura, en la que se muestra que para el mandatario las cosas marchan bien, y aunque para el vicepresidente no hay un rumbo fijo no hace nada por la situación.

Por último sin pretender agotar el tema, se presenta una imagen del diario La Prensa en donde se considera al entonces presidente como un “patán”; el autor supone que el gremio periodístico e incluso los actores políticos de las diferentes ideologías y partidos concuerdan en que han sido sacudidos atrozmente por este, incluso es interesante que caracterice al mandatario como soberbio y vulgar al grado de no conocer a alguien así en la historia del país, terminando el reconocimiento con la siguiente frase: “*sin esperanzas en el último año del gordo*”.



Caricatura de Manuel Guillén.

Fuente: La Prensa Mayo de 2000.

¿Es posible que durante este periodo haya acontecido tanta desvergüenza?, desde la perspectiva de la caricatura: ¡Sí!; ahora bien, se toma en cuenta que la decadencia en el país comienza con una transición y un nuevo modelo en el que se vela principalmente por los intereses de la burguesía.

Durante el análisis de los tres periodos de gobierno la caricatura se ha tornado de ser una crítica despiadada a ser una denuncia desleal en ocasiones. Algo que ha sido una constante en estos contextos es la situación represiva y el actuar de actores políticos externos, quienes se ha involucrado en la política nacional y han viciado totalmente al sistema y como consecuencia se muestra una inestabilidad política, social y económica a gran escala.

El desarrollo de este género en cierta medida incide en la participación y maniobrar del pueblo; siendo que ha servido como sustento ante factores coyunturales que se propician en el país, los cuales causan un accionar directo de la población, y procuran cambios radicales y contundentes; tal es el caso del cambio de régimen en los años 70-80, cuando la situación llego a un punto en el que no había más que involucrase en el proceso revolucionario.

O más recientemente la transición durante la década del 90 cuando los cambios fueron increíblemente fatales (puesto que la economía del país quedo en manos de los “lobos” y los “buitres” capitalistas, como se han clasificado en algunas caricaturas a cierto sector); y aunque la caricatura no tuvo la misma beligerancia esta siguió realizando su labor y procurando sentar las bases de la opinión pública y política participativa como “... factores socializadores... encargados de difundir la cultura política”. (Solano, 2005: p.81)

En este sentido se puede evidenciar que el papel que ha tenido la caricatura en estos periodos de gobierno ha variado considerablemente, en ocasiones ha sido muy beligerante y contundente en cuanto a participación activa y efectiva por parte del pueblo en asuntos políticos, y en otras condiciones ha pasado a transmitir al pueblo una perspectiva que no estimula participar, por centrarse meramente a una crítica. Y el pueblo, que en un tiempo participó efectivamente, ahora traslada a un sentir de desdén por la política y a ser apático al grado de no importar lo que acontezca en el Estado nicaragüense.

La coyuntura es importante para comprender porque la caricatura tuvo mayor auge en un periodo y en otro no; pero en lo que concierne a estos periodos presidenciales la coyuntura no solo proporcionó un discurso político de crítica hacia determinado asunto, sino que proveyó una nueva forma de ver el mundo de la política y a los actores involucrados en esta de una manera más cercana, personal y profunda.

El autor de esta nueva forma de discurso político se jugó todo en estos contextos convulsivos con tal de contribuir y ubicar al pueblo a fin de que al entender y percibir la política se involucrasen mas y participaran; tal y como se vio reflejado en el primer periodo de gobierno (Somoza) que llevó a un cambio de régimen, o como sucedió en el segundo periodo (Ortega) donde la situación y las acciones del gobierno se dieron en un contexto de guerra interna y externa, por lo tanto hubo percepción negativa en algunos casos.

Por eso se decidió cambiar el régimen político, no importando las cuasas de fondo, sino el peso de la realidad. Culminamos con un periodo (Alemania) de capitalismo despiadado al grado de llegar a la corrupción en el último periodo que atrozmente fue criticado.

Capítulo II: *El Aspecto Ético del Autor de la Caricatura reflejado en el Trazo*

2.1 La ética dentro del periodismo y su relación con la caricatura

Dentro del análisis de la caricatura se debe tomar en cuenta el aspecto ético pues, es necesario ver hasta qué punto es permitido la crítica y está bajo los lineamientos de los valores socialmente establecidos. En este sentido se encontrara dos tipos de ética, según Pedro Chávez, la *ética autónoma* es cuando “*el propio sujeto se determina a sí mismo a obrar, a darse a sí mismo su ley, sin que le sea impuesta por nada a su razón- y la ética del deber* donde se pretende- “*obrar de acuerdo a la ley moral*” (2001: p.196), en este sentido darle al pueblo una información axiomática, es la responsabilidad social de hablar de una realidad verídica.

La ética es un aspecto bastante delicado de abordar, el cual se encontrará con posturas bastante antagónicas, entendiéndose que aquí el valor moral no será igual para todos los individuos, por tanto lo que es bueno para uno no lo será para el resto. Dentro de la caricatura muchas veces habrá posiciones que evidencian falta de moral la cual será permitida por cuanto es necesario decir “*la verdad*” subjetiva del que emite la crítica, teniendo aquí una advertencias al príncipe sobre la política bien marcada: “*el fin justifica los medios*”, del filósofo e historiador político Nicolás Maquiavelo.

Según su teoría, lo único importante para el gobernante es el poder, que la ética viene a tener un papel secundario puesto que no siempre es válida para tomar decisiones; en este sentido Maquiavelo expone que es “*...necesario defenderse...*

conquistar... vencer por la fuerza o por el fraude, hacerse amar o temer por los habitantes”, (1513: p.22) destacando aquí que sin importar las consecuencias hay cosas que son necesarias para el gobierno.

Se trata de aparentar lo que no se es para obtener favores de los demás. Estas son características contrastadas dentro de las caricaturas, pues aunque no es el gobernante el que hace la caricatura muchas veces estas serán creadas desde la ideología del poder, por tanto habrá que favorecer o no al gobernante y la crítica feroz producirá participación ciudadana aunque esta carezca de toda ética corresponderá hacerla, pues las decisiones en bienestar de todos se hacen sin pensar en los valores.

Los creadores de caricatura en ocasiones no disciernen entre lo que es una crítica pertinente y lo que es una total irreverencia e irrespeto al individuo objeto de la misma; no se trata entonces de no decir la verdad sino de decirla con mucho respeto y con humor, criticando acciones y no denigrando personas, se debe entonces dejar en evidencia las acciones de los actores políticos ya sea para apoyarlas o no, señalar al poder sin ética se convierte en una crítica directa a la persona en el poder no el actuar de esta.

En este sentido la moral es algo manejable en el ámbito de los medios escritos refiriéndonos a los creadores de caricatura pues, si se necesita exponer una verdad tácita, simplemente debe decirse, el escritor Alejandro González (2004) plantea:

“Se falta a la moral defendiendo o aconsejando a los vicios o delitos. Se ataca la paz pública, siempre que se excite a los ciudadanos a desobedecer leyes o las autoridades legítimas”. (p.40)

Por tanto, si la caricatura no incita a la desobediencia de las leyes o a la insubordinación de los gobernados, entonces debe hacer su trabajo como informadora y orientadora. Pues en ella no se está atacando la paz pública sino por el contrario se está fomentando la participación crítica y se estimula a la

legitimación y aprobación de un gobierno o actuar político desde la opinión pública. Habrá dos formas en las que se dé, una de manera pasiva donde se apoya y estimula el libre ejercicio de la política y una bélica donde se radicaliza y deslegitima todo, incitando la desobediencia.

La utilización del medio periodístico para lanzar ataques hacia los políticos, se vuelve cada vez más evidente, es utilizado como recurso para aumentar la presencia de cierto actor y disminuir la del adversario. Se vuelve una plataforma de ataques entre los actores, razón por la que la ética no tiene lugar en el mismo, ya que según Alejandro González (2004): *“Los periódicos satíricos... resultan ser más objetivos en sus ataques si utilizan caricaturas”* (p.41); siendo la caricatura una manera de atraer la atención del público al dirigir su actuar y su opinión a favor de alguno de los actores políticos.

Respecto a esto de la ética se encontraron *planteamientos filosóficos* que pueden ayudar a entender el papel que juega la caricatura en la arena política y dentro de la sociedad y porque esta carece de ética en ciertas etapas. La ética del periodista y la del caricaturista es muy importante para observar cómo se desarrollara su trazo: *“... quien mediante imágenes... tomadas de su realidad interior y del ambiente social, se comunica con el público”*. (Chávez, 2001: p.197)

En este sentido los deberes del artista y creador del dibujo deben corresponder con sus intereses y con el compromiso que tenga, este debe ver que el arte es sagrado porque es una expresión del espíritu, su visión es despertar en el alma *“lo que ni el ojo pudo ver, ni el oído entender”*, (San Pablo citado por Chávez, 2001: p.198) así se puede observar protagonismo puesto que según Pedro Chávez (2001):

“El periodista es un experto en la elaboración de mensajes por lo cual debe ser veraz, honesto y valiente; debe enviar el mensaje autentico y no algo que en vez de informar confunda o engañe, evitar la información tendenciosa y parcial ya que casi siempre la verdad parcial es un error; evitar la conspiración del silencio omitiendo información que haría variar la opinión pública”. (pp.201-202)

Es necesario contar el hecho tal y como es, pero dentro de este género se cuentan los hechos, según la percepción e ideología del periódico o del autor, quienes en ocasiones no cumplen su función, porque tienden a distorsionar la realidad y dejan que el público crea lo que se desea crear y no contribuyen a que se genere opinión crítica autónoma, es decir, que la opinión es viciada por el medio si este no informa el hecho con veracidad; claro está que la libertad de opinar es inherente al individuo por lo cual éste deberá adoptar una posición y defenderla según lo que percibe.

Aquí la ética se relaciona con la percepción de la convicción (principios) y de la responsabilidad (consecuencias), lo que significa que se debe definir si se siguen los principios de la moral o se responde a los intereses particulares y se asumen las consecuencias, en este sentido se tendrá una ética de lo político que se rige por la ética de la responsabilidad de involucrar al individuo para que adopte una postura según su opinión; como lo abordará la ética de los llamados sofistas en la Grecia antigua: *“las cosas son para tí como a tí te parece que son y son para mí como a mí me parece que son”*. (Protágoras citado por Chávez, 2001: p.174)

Según Chávez (2001) Sócrates expone esta cuestión y dice que *“a la verdad la llevamos dentro; por tanto, para conocerla hay que darla a luz. Su método se llama mayéutica; que consta de dos partes: la ironía y la mayéutica propiamente dicha. La primera es de preparación; la finalidad de esta es hacer dudar al interlocutor de sus propios conceptos acerca del asunto que se discute. La segunda parte es positiva. En ella, mediante la observación y el análisis se forman conceptos y se define el asunto estudiado con lo cual se obtiene un conocimiento objetivo y preciso”*. (pp. 174)

Lo que cabría mucho mejor en lo que debe causar la caricatura dentro del pueblo, pues este debe generar su propia manera de ver la política y de procurar obtener la mayor información posible para poder incidir en esta. De esta forma el autor no

debe llevar su “*crítica*” al extremo, porque esto significaría una ruptura total con la ética; el conocimiento que se obtiene de la caricatura debe proveer un análisis positivo y no destructivo para crear discusión.

En lo que respecta a incitar la formación del sentido crítico en el pueblo y con ello la opinión pública y participación ciudadana, se hace presente el papel de la ética tanto del periodista como del caricaturista en la información que se presenta al público, que ha de regirse bajo principios básicos, es decir están subordinados a estándares de la ética entre ellos: objetividad y precisión; “*los concesionarios, los periodistas y los políticos, deben conducirse con autorregulación y apego a principios éticos y, mejor aún, que los apliquen también en su conducta personal, nadie puede estar al margen de las leyes.*” (Santos, s/a: p. 2)

No obstante a la existencia de códigos de ética por excelentes que sean su cumplimiento de alguna manera es opcional, pueden respetarse o no, todo dependerá del compromiso de los profesionales de llevarlos a la práctica.

La precisión es uno de los más complejos deberes del dibujante, quien es responsable de transmitir los hechos políticos de tal manera que se correspondan con los intereses a los que responde, situando a los espectadores desde la perspectiva ideológica que este defiende, dejando su opinión respecto a determinado asunto sin llegar a lo irreverente, como se mencionó, hacer y defender su postura firmemente señalando las acciones no sujetos.

Señalando de esta forma que no siempre los escenarios son tal y como los pinta el dibujante. Esto lo afirma el filósofo y periodista *Walter Lippmann* (s/a), al decir que “*la noticia y la verdad no son necesariamente la misma cosa, aunque deberían serlo*”. (p. 29) Por tanto, hay que entender que la verdad en cualquier medio de comunicación social al igual que en las tiras cómicas y en la caricatura política fácilmente es manipulada, bajo la justificación de darle un enfoque a cada

acontecer desde la visión del narrador gráfico, razón por la que no se debe asumir la primer noticia como única y absoluta.

A nivel general en lo que respecta a la parte que contiene la caricatura, no siempre se posee la integridad requerida; estas en algunas ocasiones no son creadas con objetividad, es decir que no son integrales como crítica sana sino que la sátira sobrepasa los límites de la moral y la ética, el respeto básico.

Pese a que su función principal es orientar al pueblo y que se hace bajo la perspectiva y dirección conveniente a ciertos grupos, que vienen desde las estructuras de poder o actores sociales propiamente dichos, el defender una postura ideológica particular no implica faltas a la ética. Ocurre lo mismo cuando se trata de una caricatura que involucra a los mencionados actores sociales para ser objeto de críticas que destruyen directamente sus imágenes personales.

Para hacer patente lo anterior, nos encontramos con la siguiente afirmación: “*se explica que es objetivo cuando se separan los hechos observables de los valores y la interpretación, y se elimina cualquier prejuicio personal*”, (Lippman, s/a: p. 31) al hacer la separación entre hechos, moral y opinión personal; vemos la parte objetiva de la noticia, antagónicamente a esto es evidente que en el caso de los trazos de las caricaturas se encuentra reflejada la valoración del autor sobre cada acontecimiento político que representan, por lo que podemos decir que “*la noticia o hecho*” está viciado por la opinión. Lipmann (s/a) reconoció que:

“El problema de la objetividad era mucho más que problemático....durante la Primera Guerra Mundial para muchos empezó a ser evidente que los medios masivos podían manipular al público para hacerlo actuar según los intereses de un grupo específico”.
(p.34)

De esta manera se reitera la capacidad de influencia que poseen los medios de comunicación social en las masas y se reconoce además “*El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que*

demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento.” (Marx, 1845: s/p)

Como lo afirmó Marx, los periodistas y caricaturistas a pesar de poseer teóricamente un conocimiento acerca de lo que debería ser la objetividad, es en la práctica de su trabajo que se refleja el dominio que tienen sobre sí mismo para articular la verdad de cada hecho a publicar. Este es uno de los motivos que crea polémica al hablar de la “*objetividad*” en la caricatura política, ya que también este principio ético cuenta con sentido relativista, pues tendrá diferentes valoraciones desde la perspectiva de la diversidad de receptores.

No obstante, respecto a lo mencionado se debe estar claro que en ningún momento se puede catalogar como objetiva una caricatura que este dirigida a agraviar el aspecto físico de la persona, porque como se ha dicho la caricatura política responde a criticar o satirizar las acciones de esas personas en cuanto al aspecto político-social y en ningún momento debe invadir los espacios personales.

Si se pierde de vista el propósito de la caricatura política de esta manera ya no se estaría hablando de orientar al pueblo sino de un tipo de humor grotesco que no tiene otra función más que ridiculizar y hacer mofa de aspectos personales de los funcionarios públicos.

La carencia de prácticas éticas también responde a los llamados conflictos de interés,⁷ que son generados en su mayoría por el sector burgués y político, con el propósito de tener cierto control e influencia en la información que presentarán los medios de comunicación, cabe aclarar que el caricaturista no necesariamente depende del interés de una clase sino que estas adquieren cierta influencia sobre él.

⁷*Aquella situación en la que el juicio del individuo -concerniente a su interés primario- y la integridad de una acción tienden a estar indebidamente influidos por un interés secundario, de tipo generalmente económico o personal.*

Razón por la que *“deben ser evitados los segundos empleos, la participación política, los puestos públicos... si éstos comprometen la integridad tanto del periodista como de su patrón”*, (Lippman, s/a: p.36) norma que también aplica para los caricaturistas quienes a través de sus trazos van estimulando la pericia del espectador, al punto de trascender lo que dicen los medios que sería lo más adecuado, pero en ocasiones esto se torna diferente y la integridad del periodista no existe porque el mismo se da a la tarea de decir cosas más allá de lo que se puede concebir como libertad de expresión.

Resulta fácil percibir a través de cada trazo la inclinación ideológica del dibujante puesto que se verá el apoyo o no hacia ésta en la caricatura; otro aspecto importante es el contenido ético que posee cada crítica porque no todas se rigen bajo estos principios, llegando hasta el punto de denigrar a una persona con su sátira o incluso desvirtuar la opinión proyectando una orientación equivocada; debido a la aceptación social de la que gozan estos artistas en cuanto a la transmisión de mensajes políticos, deben procurar que estos ejerzan la función esperada.

El periodismo es único en su capacidad para formar valores y moldear la opinión pública, acerca de lo que debe y no debe ser en la sociedad. Sin embargo, la existencia de un código ético para los periodistas⁸ que también incluye a los caricaturistas, posee las expectativas de regular la conducta y cumplimiento diario de sus deberes, código que da las pautas para que una noticia se dé con objetividad, precisión, integridad y diciendo la verdad tal cual es, este código será guiado por el tipo de normas morales que existan en determinada sociedad, puesto que lo que para unos está mal otros lo consideran bueno.

Cabe destacar que debido al sentido de responsabilidad social que envuelve a los medios escritos surge el sistema de ética periodística. Esta teoría de responsabilidad social tiene como idea central que los medios masivos

⁸ Ver Anexo 4

proporcionen información al público, información que los ciudadanos necesitan para participar activamente en la vida democrática; así como proveer de un escenario para el intercambio de ideas entre individuos y grupos sociales, y ser un vehículo para la difusión de los valores que encarna la sociedad.

Cualesquiera que sean las normas éticas del periodismo siempre hay una manera de justificar la publicación de una noticia o caricatura importante aunque ésta sea éticamente ambigua. Pese a las normas socialmente establecidas la noticia o la caricatura se publicará aunque esta carezca de ética, siempre que el medio considere que esto está bien, sin importar si esta es abstracta y no difunde la realidad tal cual.

En los trazos del autor de caricatura se evidencian las relaciones de poder existentes entre estos, la editorial (que defiende los intereses del dueño del diario) y los agentes políticos, como se había mencionado antes. Cabe señalar que estas



Caricatura de Díaz. Fuente: Blog, 21 de Agosto de 2009.

relaciones de poder han evolucionado, según el periodista Félix Ortega esto se debe a la “*Política de Visibilidad*” (2009: s/p) en la que el sector político y los medios de comunicación deben acoplarse con el fin de obtener mejores resultados en cuanto legitimidad, sirviéndose de los medios para influir en las masas, tomar decisiones políticas y estimular la participación ciudadana. Lo que aquí se ve reflejado

no es más que la coyuntura actual.

Como se mencionó, no siempre las caricaturas estarán apegadas a los valores morales o a la ética. Por ejemplo, las caricaturas que corresponden a los interés de la editorial, dueño del medio informativo o de actores políticos específicos, por lo cual estas defenderán y atacarán en base a la proyección de estos; tal y como se refleja en esta caricatura la ética pasará en algún momento a ser descartada por completo, quedara como algo que existió pero que ya no es de utilidad.

En la caricatura la ética está muriendo y en algunos lugares ha sido enterrada por lo cual ya es algo de lo que no se debe ni hablar, es una “obra” ya olvidada a la que ni siquiera merece la pena recordarse, por tanto se puede decir lo que uno quiera sin importar nada, puesto que si ya no existe la ética no hay restricciones para establecer “un criterio propio” y decir libremente lo que se desea aunque esto sea grotesco.

Caricatura de Estrada.

Fuente: Blog, 2015.



En este sentido se menciona un evento actual, con el objetivo de ilustrar mejor lo que se ha explicado; recientemente en periódicos y revistas internacionales se han publicado caricaturas que van más allá de la libertad de expresión o de prensa; con motivo del acontecimiento que se vive en Francia, donde la intolerancia ha llevado a cometer actos delictivos y atentados del grupo *Yihadista* contra residentes franceses, lo que se han dibujado de manera completamente irrespetuosa a una cultura.

Tal y como muestra la caricatura, muchas veces se toma en cuenta lo que hace la minoría y no se valora la totalidad de un pueblo, castigándose a la mayoría por unos pocos extremistas. Lo importante en una crítica es hacerla y defender su postura sin destruir una cultura como tal o a un personaje, es decir, si se quiere manifestar algo perfectamente se puede hacer pero guardando el margen de respeto, no es justificable que se ataque a todo un pueblo por las acciones de un grupo específico, pues de ser así a lo que llaman libertad de prensa se convierte en burla y libertinaje en donde gobierna la falta de respeto e indecencia.

Puesto que se menciona en ésta en forma de cuestionamiento el actuar de un país contra otro, que ataca deliberadamente sin sufrir consecuencias al decir ¿cuándo Israel bombardeó y mató periodistas se considera terrorismo o no? por cuanto las



potencias no dijeron nada en absoluto; fue como que nada sucedía, ahora bien, en el caso de las mismas, particularmente Francia con la muerte de periodistas la cual se le atribuye al terrorismo se da un ataque directo y repudio contra este acto pero no solo hacia los autores sino que se etiqueta a todo un pueblo de terrorista.

O como en la caricatura del semanario francés “Charlie Hebdo” en donde se le falta el respeto por completo a una religión y se abusa de esa libertad de crítica, se hace una representación de los iconos religiosos de una manera totalmente denigrante; esto es una ofensa directa a una cultura y aquí definitivamente no se critica un acontecimiento ni una situación sino que se arremete contra un pueblo que carga con las consecuencias de los actos de unos extremistas y que además debe de ser objeto del irrespeto de estos periodistas.



En las siguientes caricaturas se ve como atacan a todo un pueblo porque simplemente son árabes y por tanto son terroristas; además se refleja como las mismas potencias fomentan el terrorismo, es decir, si este afecta su Estado entonces lo amenazan de muerte pero si este sirve de arma para conquistar Estados que estratégicamente le serán de utilidad entonces no es lo mismo. Cuando se dice Estados estratégicos se hace referencia a los que poseen recursos importantes como petróleo.

En cuanto al aspecto ético del caricaturista, en definitiva no se puede decir que éstas la posean. En lo que respecta a la opinión pública estas caricaturas están sirviendo como detonante de un problema político social y no como informadoras

de un acontecimiento; la estrategia política aquí está completamente viciada y totalmente fuera de toda moral; como se exponía el fin último de los gobiernos o de los actores políticos debe alcanzarse sin importar las consecuencias. Siendo que la caricatura aquí pierde toda veracidad de información y genera un ambiente de caos en lugar de generar un ambiente participativo.

2.2 La Ética de la Caricatura

2.2.1 Ideología vs Ética

La democracia en un Estado según O. Vargas (2000) supone transparencia en la administración estatal, un constante progreso social y económico, y un creciente contenido de moralidad en los asuntos públicos (p. 87). Es de esta forma que se debe valorar hasta qué punto los asuntos públicos son abordados por los medios de comunicación, y de que forma el Estado o la administración estatal depende del criterio de los mismos, siendo que estos influyen en la población y su involucramiento en la política:

“En la práctica se trataba de conservar la apariencia democrática, pues muchos individuos viven “de” la política más que “para” la política, es decir que se lucran de la política y no procuran con el ejercicio de la misma establecer un beneficio mayor dentro de la sociedad. Los ejes centrales debían ser el apego a la legalidad, respeto a la división de poderes, mayor participación de la sociedad y contenido ético al quehacer político”. (Vargas, 2000:87-92)

Es interesante evaluar esta perspectiva, mas siendo que la caricatura vive “de y para la política”, pues esa es su fuente de información. Pero, habrá que hacer una clara diferenciación entre la ideología que posee un Estado o gobierno y la ética que impulsa a los medios que proyectan la imagen del mismo.

En este sentido es importante evaluar o valorar la relación entre los mismos, puesto que a través de la caricatura no solo se expresa un tipo de ideología sino que se proyecta una visión de lo que debería ser, y por tanto esto se percibirá en el tipo de participación que genera, sea esta beneficiosa o no para la sociedad.

Tal y como se expresa en la tesis de la doctora e investigadora Isabel Ackerley (2003) *“La relación entre medios de comunicación y la ética y la moral necesarios para un carácter individual y una ciudadanía capaz de construir una cultura donde lo mejor para todos y cada uno sea el primer principio”*. (p.10)

Es decir, se vuelve imperante establecer un vínculo dentro de la creación de la caricatura política, del cual se desprenda una orientación integral, destacándose y reflejándose los valores morales y éticos dentro de la misma; el fin último de la caricatura deberá ser construir una sociedad educada en valores y participación política activa, buscando siempre un Estado democrático.

Por cuanto en ocasiones se verá una moral bastante desgastada, porque se están dejando los valores. Una nueva perspectiva de lo que es la estructura ideológica estatal surge, como lo aborda Ackerley:

La superestructura ideológica... dentro de los medios de comunicación se esparce también la llamada “doble moral”, o en otras palabras lo que se debe hacer y ser “éticamente” y lo que se debe hacer y ser “moralmente”...

“...Los medios de comunicación por un lado y el Estado... responsables de la identidad cultural, la sociabilidad, la ciudadanía, la educación... funcionan como superestructura ideológica de esa “doble moral” (2003: pp. 11-12)

Desatancando el valor que posee la caricatura como medio eficaz de llegar al pueblo, así se va creando una estructura ideología sólida en donde la población puede informarse y participar efectivamente de la política.

En este punto se analizan caricaturas en periodos electorales, esfera en Nicaragua donde se hacen caricaturas faltas de ética puesto que son el escenario para la crítica atroz contra el actor político que no es *“agradable”*, antagónicamente este escenario es donde debería generarse mayor participación; además de observar cómo se ilustra la parte ética que será viciada directamente por la ideología de los actores involucrados. Siendo que efectivamente las imágenes representan a un grupo específico estas deben ser respetuosas y dentro de los

valores permitidos socialmente, con el fin de formar una identidad cultural y participación política activa.

En este sentido se hará referencia a una caricatura que se presenta en el primer capítulo en donde en 1996 en contienda electoral el caricaturista elabora una caricatura que se encarga específicamente de denigrar al personaje pues la simple comparación de este es con un cerdito, como se menciono el hecho de desagradarle el personaje no significa que critica su persona como tal.

Ahora bien, es necesario diferenciar hasta que punto una imagen lleva un contenido informativo y genera participación o invita a contribuir con los cambios que se den en la sociedad por medio de la opinión pública.

Retomando la participación el 24 de octubre de 1984, el dibujante pareciera aprovechar el filme “*Lo que el viento se llevó*” y jugando con ese título estructura su caricatura. Coloca al candidato haciendo las promesas de campaña en su discurso político, diciendo “*vamos a industrializar el país*”, pero en vez de mostrar un electorado interesado, el candidato aparece azolado por un fuerte viento.



Caricatura de Roger Sánchez. Barricada, de 1984.

La ausencia del electorado en la caricatura sugiere una crisis de los partidos políticos y de la credibilidad de los discursos, situaciones que en vez de ser asumidas por los partidos, pareciera más bien justificada explicándose el fracaso del mitin por las circunstancias en que se dio, o como lo aducen dos simpatizantes que usan camisetas del PCN en la caricatura: “*No nos conviene hacer los mítines al aire libre*”. Esta es una caricatura que responde directamente a principios éticos,

puesto no se encarga de desvalorizar a ninguna persona, sino que hace una crítica directa al accionar de un partido durante el proceso electoral.

Puesto que esta es la arena en la que muchas veces los creadores se extralimitan en su “*crítica*” y arrasan con un candidato, olvidando que el ataque debe ser al accionar para ser considerado un aporte, una información de la realidad y un llamado a la participación.

Bajo esta coyuntura de elecciones en 1984, el creador de la imagen trata de develar como se encontraban algunos partidos políticos y pese a que esta caricatura no se puede decir que carezca de ética, se ajusta a lo abordado desde la perspectiva de la opinión del medio al que pertenece apoyando la ideología que estaba en ese momento en el poder; destacando que no es preciso que toda imagen sea negativa o irrespetuosa, claro está que en ocasiones se exagera la sátira hacia determinado actor.

Simplemente se hace caricatura por un artista a fin al grupo en el poder o sencillamente creada, en base a la ideología del poder o en caso contrario opuesto al mismo, esta se encarga de satirizar a la oposición aunque esto debe tener cierto límite sin llegar a lo extremo, que es donde se deja a la ética; como se expresa al decir que al gobernante hay que “...*respetar... ser severo y amable... lo favorezcan... o lo ataquen...*” (Maquiavelo, 1513: p.22)

2.2.2 Ética y opinión pública: comparación de las caricaturas en los periodos de gobierno

Como ya se ha abordado, la ética está ligada a lo moralmente establecido pese a que no siempre se practica; en el campo de la opinión pública, el Estado y los medios de comunicación es difícil trazar la línea entre lo que se debe decir y lo que se considera exceso de “*libertad de expresión*”. Lo que el escritor y periodista

Dader explica como una “...transformación del sistema político... procesos de legitimación del poder político y social por la opinión pública”. (s/a: p.215)

Es decir, la opinión pública provee las herramientas necesarias para ocasionar cambios en un sistema y para legitimar al poder; por lo cual la ética será usada de manera sutil convenientemente para ciertos actores, como expone Maquiavelo “...no ha de reparar en medios para conservar el Estado”. (1513: p. 14) En tanto la caricatura sirva para proyectar una imagen real de la vida política sin llegar a ser irrespetuosa entonces, es válido el uso de la misma para generar opinión y fomentar participación activa.



Caricatura de p.p. Fuente: Barricada, 22 de octubre de 1996.

Dentro de estos periodos presidenciales, la mayor falta de respeto a un funcionario público se ve en el último gobierno a abordar (1996-2001); puesto que el creador de la caricatura no se limita a criticar un acontecimiento político, sino que su dibujo trata de denigrar al máximo a los actores políticos de la época, lo que demuestra la

carencia de ética y la crisis de valores en el mismo.

En lo que respecta a la parte ética, se analiza la siguiente caricatura posterior a las elecciones de 1996, los candidatos por el PLC (Partido Liberal Constitucionalista): Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños siendo la oposición celebran su triunfo.

Están felices y lo demuestran lanzando hacia arriba papeles, el candidato a la vicepresidencia está parado en una caja y el candidato a la presidencia expresa: “todo se lo debo a mis fiscales” y arriba de ellos (los candidatos) están unos lagartos volando (fiscales) con cajas que tienen la palabra urna escrita; esta situación que por medios ilícitos el partido de derecha obtuvo ventaja ganando los comicios electorales.

Pero lo que interesa en esta es como el autor de caricatura proyecta esta situación, sin darle mucha relevancia o contenido a la caricatura sino que pone al candidato como alguien con sobre peso y desaliñado sin ninguna gracia, de alguna manera esta imagen critica a la persona en sí y no a la situación.

En ese sentido no es considerado adecuado que se coloque a un funcionario público de una forma tan despectiva, es lógico y pertinente criticar las acciones del mismo siendo que estas traten de corrupción, fraude o mala gestión de los recursos estatales. ¿Cómo puede llegar a denigrarse tanto a una persona?, esto excede los límites de la libertad de expresión; aquí se ve al presidente Arnoldo Alemán como un elefante, (o esa es la proyección que hace el autor) conversando con el vicepresidente Ingeniero Enrique Bolaños, el cual termina pataleando al no conseguir lo que quiere.



Caricatura de Manuel Guillén. Fuente: La Prensa, 1999.

En la misma se refiere una conversación entre los personajes, y el vicepresidente dice que la ley que se estaba aplicando no les favorecía, pues se estaba exonerando a los periodistas que terminan por ser como la levadura, se elevan tanto que solo es un espejismo; y en este sentido este gremio se estaba pasando con “sus noticias”, pero el enredo en apariencia lo tienen los funcionarios mismos pues termina el presidente diciendo que el problema lo tiene el al hablar sin tacto o sutileza. Ahora bien, aquí lo que más resalta es la apariencia del mandatario pues en si la caricatura ofende a su persona, y esto sí es falta de ética

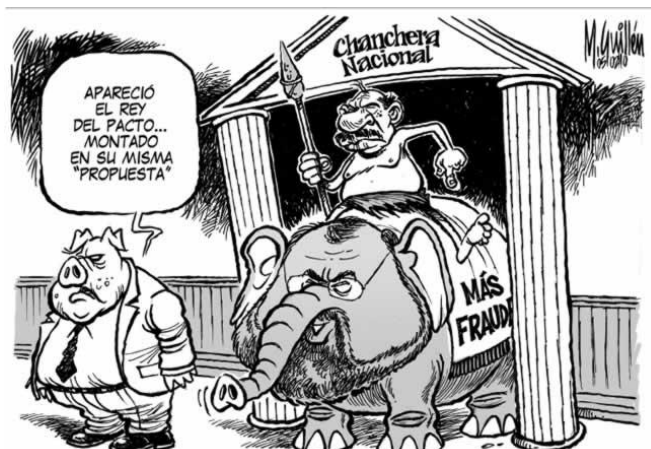
Resulta impresionante evaluar la ética, la moral, la caricatura y la vida política como un solo; pese a que algunas caricaturas más actuales carecen de valores y de ética no puede considerarse a todo el medio como viciado por completo.

En este sentido se ha perdido la identidad y la originalidad de ciertos creadores; se proyecta como *“identidad cultural... una construcción social... en el caso particular de pensar desde la comunicación debemos considerar las tecnologías... que moldean la realidad (Ackerley, 2009: p.32)* destacando que ya a finales del siglo XX se había avanzado tanto en las tecnologías que la misma sociedad se estaba degenerando y estaban perdiendo sus valores.

Aquí la comunicación juega un papel importante y la caricatura cataliza nuevos ideales y los lleva a un nivel diferente quedando desaparecida en estos medios la identidad cultural como tal y llegando a olvidar la importancia de participar.

En este sentido esta parte se concentrara en un creador de caricaturas específicamente y en un periodo de gobierno particular; refiriéndose al periodo de 1996-2001 del mandatario Arnoldo Alemán y con la caricatura de Manuel Guillén incluso más allá de este periodo, en tiempos más recientes, puesto que es cuando se ve mayor incidencia de la caricatura en cuanto a falta de ética y una destrucción total de la imagen de personajes de la vida política.

Una y otra vez se encuentran en las caricaturas de este autor un patrón característico: degradación a la imagen personal de los protagonistas políticos por su aspecto físico. Se muestra a Alemán como un cerdo y a Roberto Rivas (presidente del



Manuel Guillén. Fuente: La Prensa, febrero de 2000

Consejo Supremo Electoral) como un elefante, cuestión innecesaria para hacer referencia al recién aprobado Pacto político entre Arnoldo Alemán y Daniel Ortega, con el que el *PLC* y el *FSLN* sellaron acuerdos que favorecían a cada líder partidario, en el caso de Alemán a obtener impunidad y casa por cárcel para responder por los delitos de fraude y corrupción cometidos, y Ortega para tener ventajas en las elecciones (Entre otros beneficios).



Manuel Guillén. Fuente: La Prensa, septiembre de 2000

toda la atención en hacerlos figurar como una relación de pareja homosexual, y en el caso de Alemán le agrega la figura de travesti presentándolo vestido con prendas íntimas de mujer.

Sea esto verdad o sea una infame calumnia a nadie le interesa las preferencias sexuales de los funcionarios, lo que realmente interesa es el ejercer político, su proceder en cuanto al Estado y las consecuencias que sus actos puedan tener en la población.

Recurrir a críticas extremas que trasciendan la libertad de prensa y expresión evidentemente no promoverá la participación política que se espera tener a través de la caricatura. Aquí por ejemplo Se considera la depreciación del contenido político de la caricatura que se centra en darle realce a las características físicas

Al presentar una denuncia o crítica de un hecho político en el que estén involucrados funcionarios públicos (o no públicos), es irrelevante dirigir la sátira a ofender la imagen de estos. En la siguiente caricatura se utiliza de igual forma el pretexto del asunto Pacto Alemán-Ortega. Sin embargo en la caricatura está centrándose



Manuel Guillén. Fuente: La Prensa, diciembre de 2001

del personaje, el cual califica peyorativamente de “Bruja” a la señora Rosario Murillo⁹ y para completar el cuadro señala de cobarde al expresidente Ortega, quien se esconde bajo las faldas de su esposa cuando se encuentra en aprietos para que sea ella quien le resuelva los problemas mediante sus hechizos.

El autor se vale de la corriente *Hippie* que Murillo profesa, la cual se caracteriza por una tendencia marcada a la espiritualidad alternativa (chamanismo) para tildarla de bruja sin tener esto una conexión directa con los asuntos políticos que afectan al país, atacando directamente las creencias particulares de esta. Indiscutiblemente acá no se refleja el papel primordial de la caricatura política, sobrepasa el límite y se cae en la charlatanería (por decirlo de alguna forma coloquial).

De igual manera y más recientemente en este dibujo se personifica con la figura de un ratón a Eduardo Montealegre¹⁰, es una total falta de respeto para el individuo, la comparación y descripción de este con características de su rostro y las de un roedor; se deja bastante a la deriva, o más bien carente, el contenido político en este comic.



Manuel Guillén. Fuente: La Prensa, noviembre de 2003

Ciertamente se deben de representar los personajes políticos para que sean reconocidos por la población y tener claro de cuáles son las acciones que están

⁹ Actualmente Primera dama de la república y secretaria de comunicación del FSLN.

¹⁰ Personaje de la vida política nacional de tendencia liberal y perteneciente al partido ALN.

siendo criticadas, lo que no implica que la integridad de las personas se vea afectada, tal y como se ha venido enumerando.

Corroboramos de esta manera que el problema de la objetividad se manifiesta y se conoce solamente en la práctica cuando el dibujante da salida a lo que hay en su interior y desvía el rol tan importante que tienen sus creaciones con frívolos ataques a la integridad de las personas.

Capítulo III: *La caricatura dentro de la transformación social y la participación política*

3.1 *Historia y transformación social: la transición política desde el punto de vista de la caricatura*

En Nicaragua la historia ha sido transformada y adaptada a la coyuntura política del momento; el país se vio en un proceso en el que en ocasiones el soberano alcanzaba sus objetivos particulares sin importarle las consecuencias que esto tuviera.

Todo esto se debe a la existencia de dos tipos de regímenes, el excluyente represivo que limita la participación política, reduce el nivel de movilización y politización; y el incluyente que impide las formas de participación más directa como las elecciones y trata de desarrollar nuevas.

En este sentido Manuel Alcántara reconocido politólogo, sociólogo e investigador español expresa en su libro *Democracia y Democratización* que *“La democracia pasó de ser un simple cambio del régimen dictatorial, a nivel general en América latina a ser un cambio más profundo... por la existencia de dos tipos de regímenes... el excluyente (Argentina, Brasil, Chile, Uruguay)... y el incluyente (Perú)”*. (1993: Pp.43-48)

En lo que respecta a Nicaragua se puede ubicar que el régimen que predominó fue el excluyente represivo durante la mayor parte del siglo XX, haciendo hincapié en una de las dictaduras más largas, la de la Familia Somoza.

Este modelo ha traído consigo una cultura política de dictaduras desde la formación y consolidación del Estado de Nicaragua por parte de los que ascienden al poder, lo que ha sido retomado muy firmemente en el siglo XX por algunos presidentes y lo que ha dejado al poder legislativo y judicial subordinado al ejecutivo en muchas ocasiones.

Como los muchos gobiernos antidemocráticos que se instauran de facto como lo fueron aquellos en época pos colonial y de guerras independentistas, los que por conveniencia alteran el orden político para concentrar el poder dentro de la élite a la que pertenecen, para ellos el resto de instituciones no son relevantes; en este sentido para alcanzar sus objetivos utilizan todos los medios a su alcance, incluso los coercitivos.

En cuanto dictador Somoza impulsaba una cultura de traiciones, pactos, amarres y arreglos intraoligárquicos, que confiscaron al pueblo su derecho a participar en las múltiples esferas de la vida política y social, tras la caída de este el sandinismo estuvo en el poder desde 1979-1990, cuando en las elecciones perdieron ante la alianza opositora UNO.

Bajo el contexto de represión durante el gobierno de Somoza Debayle se evidencia una característica singular y esta era la injusticia en todos los aspectos; socialmente el pueblo era masacrado y cohibido, en el ámbito político no se daban espacios para otros partidos en las contiendas, para el gremio periodístico no había lugar a sus críticas pues la censura era el pan de cada día, el estudiantado no podía generar o procurar cambios puesto que se consideraban una plaga que debía exterminarse, en fin, un sinnúmero de arbitrariedades se

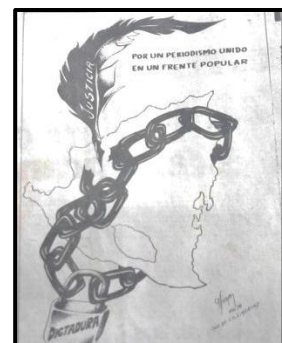
daban continuamente y parecía que esto no acabaría; el pueblo estaba atado a un gobierno que no querían.

En la siguiente caricatura se refleja la visión del autor de la misma (con lo que además coincidimos) en lo que respecta a la situación político-social vivida en el primer gobierno mencionado; el país se convertía en un lugar difícil de habitar, el pueblo estaba encadenado y obligado a vivir bajo un yugo de corrupción y de arbitrariedades, parecía ser que no se vería la libertad; este escenario era el que se vivía en el periodo de 1933-1979 durante el gobierno de la dinastía Somoza.

Pese a tal conflicto, el autor refleja que la justicia estaba calando hondo y rompiendo las cadenas de la dictadura somocista poco a poco, además de incitar al gremio periodístico a unirse al frente popular y luchar contra la represión; lo que estimula a participar más activamente dentro de la política.

Ahora se presenta una transición importante tras el triunfo de la insurrección armada el 19 de julio de 1979. El régimen político pasa a estar en manos de la Revolución Popular Sandinista y se crea un Gobierno de Reconstrucción Nacional; pero se debe destacar que no todos quedaron contentos con este cambio y que a su vez, después de una breve *“luna de miel”*, empezaron las contradicciones por el nivel de profundidad que la revolución debía tener.

En este sentido se ve un distanciamiento en el sector político, es decir, que los que apoyaban la revolución ahora ya no estaban a favor de las políticas que implementaba el nuevo modelo, por lo cual dejaban abierta la puerta para que otros *“agentes”* vinieran a quitar este gobierno; el sector en desacuerdo era como comúnmente se ha visto, el sector burgués y la elite quienes veían que sus intereses no se correspondían con la revolución.



Caricatura de anónimo. La Prensa, 11 de Marzo de 1978.

La Revolución procuró sentar las bases para la participación efectiva del pueblo en asuntos políticos estableciendo un régimen pro socialista, el cual es considerado por algunos como populista (tal es el caso de Manuel Guillén).



**Caricatura de Anónimo.
Barricada, 9 de Agosto de
1979.**

En este gobierno se pretendió brindar la mayor ayuda posible a la población y a los sectores más vulnerable por lo que se gestionó fortalecer las instituciones, redefinir el Estado, organizar a la sociedad y mantener el pluralismo político, con ello se estableció una política de consenso con la participación ciudadana y así se instituyó la asamblea legislativa, trayendo cambios en los valores de la cultura política.

Dentro de estas transformaciones socio-políticas se refleja un enorme peso por parte de agentes externos; refiriendo que durante este periodo, el gobierno de EE.UU. de Norteamérica presionó política y militarmente a la Revolución, impusieron un bloqueo económico al país a partir de 1985.

Bajo este contexto agitado nace la contrarrevolución, auspiciada y financiada por la administración Reagan, pretendiendo presionar para impulsar los cambios que quisieron imponerle a Nicaragua, tales como establecer las características de la democracia, su democracia, a través de la pluralidad política que fuese benéfica a ellos en cuanto a control y apoyo por parte de los actores políticos.

Este aspecto hace referencia a la diversidad de partidos y de ideologías políticas que se asentaron en este periodo, por lo cual se aclara que el gobierno sandinista retomaba características de un Estado democrático y que en cierta medida esto era un aspecto que se pretendía utilizar en su contra.

En la siguiente caricatura se muestran las elecciones presidenciales de 1984¹¹, reflejándose una participación política por parte del pueblo, quien de manera más tranquila ejerce su derecho al sufragio.

Otro aspecto fueron las elecciones periódicas aunque la coyuntura política del país en ese momento no prestaba todas las condiciones, siendo difícil debido a la movilización de jóvenes al Servicio Militar por las fuerzas externas quienes dejan en claro que no aceptarían los resultados de este proceso; además la crisis económica interna que se atravesaba ponía al partido de gobierno en una posición incómoda, restándole popularidad para ejercer otro periodo.

Aunque el autor considera que eso no parece ser tan provechoso para cierto sector político, puesto que en este sentido la élite se vería afectada en cuanto a su economía con un gobierno que restituía derechos a los pobres.

El hombre en la caricatura está vestido de una manera peculiar puesto que trae un saco, corbata y un sombrero, en general se ve muy elegante lo que refiere que proviene de las clases con mayores condiciones económicas de ese entonces, puesto que los titulares del diario contrario a la ideología en el poder exponía que en efecto *“hubo elecciones”*, pero lamentablemente para la élite burguesa ganó el Frente Sandinista.

En la parte superior del periódico se escribe la frase *“reclame con esta edición su pañuelo”*, el sujeto se encuentra triste y llorando pero cabe preguntar ¿a quién no beneficiaba que ganara ese partido?, pues aparentemente a la élite burguesa.¹²

Al tratar de regirse por democracia el FSLN se enfrenta en 1990 a una fuerte oposición, quienes apoyados por el gobierno estadounidense trazaron su

¹¹ Ver Anexo 1.

¹² Entre los partidos participantes estaban el Partido Socialista Nicaragüense (PSN), el Partido Comunista de Nicaragua (PCdeN), el Partido Conservador Demócrata de Nicaragua (PCDN), el Partido Liberal Independiente (PLI), PPSC, el Partido Popular Social Cristiano (PPSC), el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), y MAP (movimiento de acción popular).

estrategia, la cual consistió en deslegitimar y desacreditar al gobierno sandinista; procuraron con la formación de un bloque de partidos sólidos derribar al gobierno el cual se encontraba en una grave crisis financiera, política y social por los estragos catastróficos de la guerra con la contrarrevolución.

Parte del apoyo estadounidense a la contrarrevolución fue el proporcionar armamento y capacitación militar; inclusive una base militar puesta en Honduras donde se les proporciono a los “contra” todo lo necesario, “la ejecución de la campaña contrarrevolucionaria... a través de la central de inteligencia americana (CIA)... requirió el apoyo de los gobiernos



Caricatura de Roger. Fuente: Barricada, 16 de Mayo de 1987

de Honduras y Costa Rica... instalación de bases de apoyo, con el fin de entrenar y armar a miles de hombres para desestabilizar al gobierno...” (Romero, 2002: p.408)

Contendientes	Votos para Presidente y Vicepresidente	Número de Diputados
UNO	777,552	51
FSLN	579,886	39
Otros	63,106	2

Además, el haber puesto el servicio militar obligatorio trajo consecuencias atroces por cuanto el pueblo se encontraba resentido al ver a sus jóvenes muriendo en una guerra que muchos no entendían, es así que cuando se dan estos comicios pierde las elecciones; la oposición se unió casi en su totalidad en un solo bloque como se muestra en los siguientes cuadros:

Partidos en Contienda:		
UNO		Otros:
PLC	PLI	PSOC
PDCN	PALI	PLIUN
PAN	PC de	PRT
PSD	N	MAP-ML
PNC	MDN	PSC
	APC	PUCA
		PCDN
		MUR

**Fuente: Historia de Nicaragua Texto Básico”
Coordinado por la Dra. Jilma Romero y
otros autores. Edición 2002, páginas 420-
421.**

En consecuencia se impuso un modelo neoliberal tras haber ganado las elecciones y se implementaron ajustes en la políticas económicas, se realizó un ajuste estructural “... *reconstrucción capitalista de la economía, orientada hacia la empresa privada y un sistema de mercado libre*”. (Romero, 2002: p. 426) Políticas de ajuste estructural ortodoxo bajo el Consenso de Washington,¹³ avalado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Esta trata de: la *Apertura y Liberalización del Comercio* con la implementación de los tratados de libre comercio; contracción fiscal y reducción de gastos sociales; Eliminación de monopolios estatales de importación y exportación; Reducción de techos en aranceles de importación, produciendo solo un “desarrollo económico” y dejando de un lado el desarrollo social.

En estos periodos el gasto social fue reducido y se incrementaron las desigualdades, es decir los ricos se enriquecían más y los pobres llegaban a extrema pobreza. Se dieron modificaciones en precios relativos y reestructuración de sectores productivos lo cual afectó negativamente a los sectores industriales y público, el empleo se redujo en zonas urbana.

13 Se le conoce como “*Agenda de Washington*”, “*Convergencia de Washington*” y “*Agenda Neoliberal*”. se refiere a los temas de ajuste estructural que formaron parte de los programas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo, la FED (Reserva Federal), al Departamento del Tesoro y a las grandes instituciones financieras internacionales FMI, Bancos de Desarrollo Continentales, entre otras instituciones, en la época del re-enfoque económico durante la crisis de la deuda desatada en agosto de 1982.

Luego de que el Partido Sandinista entregara el poder en 1990, este modelo sufrió una crisis, pues la presidencia fue incapaz de ejercer un liderazgo activo y mostró sus limitaciones para generar soluciones a los problemas, no pudo organizar mayorías sólidas en el parlamento y en los grupos sociales, impidiendo el apoyo de la población a sus políticas.

En este sentido la mayor expresión de esto fue durante el gobierno del expresidente Alemán, puesto que en cuanto al partido en el gobierno (PLC) en 1996 la situación se tornó decadente, pues no solo era incapaz de tener aceptación en la sociedad quienes lo tildaban de corrupto, sino que también le resultó difícil a nivel político obtener apoyo.

Por lo tanto era necesario hacer algo, pues un gobernante que no tiene apoyo político del parlamento no puede ejercer su mandato como debería; así que parte de la estrategia fue acceder a un pacto político, con lo cual se esperó mayores y mejores resultados a nivel político y por supuesto, mejores ganancias para los actores políticos.

Debemos resaltar en este sentido que las críticas que se hacen al mencionado pacto no necesariamente son acertadas, claro está que esa es la percepción y opinión del autor de las mismas; con lo que nos permitimos en este momento expresar que: *“nos parecen un poco burdas y algo desubicadas, pues el contenido político de esta caricatura no se muestra como tal, sino que más bien se origina como una agresión a los autores en cuestión, no a la situación tal cual”*. (Autoras)¹⁴

Respecto a esto del famoso “pacto” entre Daniel Ortega y el presidente Arnoldo Alemán, se debe explicar que consiste en un pacto político que de cierta forma les benefició, ahora estos beneficios se proyectaron en ciertas reformas a la

¹⁴ Valoración personal de las autoras del trabajo: Autora Sandra Mejía.

Constitución Política de Nicaragua pues eran “*reformas constitucionales de 1995... empiezan a recuperar terreno en la distribución de cargos públicos en los poderes de Estado*”. (Barahona, 2008: s/p)

El autor de este artículo periodístico Valentín Barahona abogado y notario público, aborda el pacto como parte de los muchos pactos que se han dado en la historia del país y explica que se dan una serie de reformas que no aportaban a la obtención de los objetivos del gobierno por lo que en este sentido, se tomaron medidas y se procuró preparar el terreno para distribuir los cargos del Estado con lo cual se tendría más apoyo del parlamento hacia el gobierno.

Ahora bien se presenta una caricatura que aborda este tema y procura conseguir ciertos objetivos, cabe recordar que esta nace desde el diario La Prensa, por lo que es evidente que cuando algo no les parecía apropiado era necesario decirlo en su periódico y ya el gobierno de Alemán no les era agradable además ellos apoyaban a otros.

En este sentido, se aprecia como el país fue cambiando radicalmente y deponiendo un gobierno por otro, introduciendo una ideología por otra y esperando que esto trajera un mejor futuro para el pueblo; pese a las expectativas, se valora la perspectiva del autor y creador de la caricatura, quien de manera



Caricatura de Guillén. La Prensa, 26 de Mayo del 2000.

mordaz proyecta esto, a través de la imagen, lo que le permite al pueblo al menos percibir como se dan las cosas y cuál es la situación política.

Claro está que esta es la visión del autor; ahora bien, la caricatura refleja que este pacto tenía que ver con beneficios exclusivos para Daniel Ortega y Arnoldo Alemán, con lo que se presenta una relación bastante íntima y cercana, pues Ortega se encuentra sentado esperando que llegue a casa Alemán, y al llegar este le dice que tuvo que “*montar otro circo*” con el fin de disimular un poco el acuerdo que había entre ellos.

En este sentido el mandatario lleva pegado en el maletín un letrero que dice no más corrupción, algo bastante antagónico por lo que el contexto de esa época dejaba ver en realidad la cultura corrupta que había, iniciando por las mismas elecciones; parte de la situación radicaba en que la sociedad se encontraba en grave descontento, pues muchos sectores se estaban viendo afectados a gran escala por las políticas neoliberales y al no tener apoyo parlamentario el mandatario necesita con urgencia una salida.

Durante este periodo de gobierno se observó gran convulsión social, que por parte de la clase política fue aprovechada para preparar el terreno y crear en el pueblo una duda razonable respecto a si el rumbo que proyectaban estos gobiernos de corte neoliberal traerían beneficio en algún momento.

Considerando la estrategia política utilizada se puede decir que dio un resultado bastante positivo para cierto sector, al menos en la juventud se iba creando la necesidad de un cambio profundo pues las políticas no favorecían a este gremio; en cuanto al susodicho pacto está más que claro que los actores político que desaprobaron el mismo no consiguieron los resultados que esperaban.

Claro ejemplo de esto es la misma caricatura, puesto que el autor trata al máximo de poner esta situación como algo tan repudiable que ninguna de las dos corrientes (neoliberal con el PLC y socialista con el FSLN) merecían la oportunidad de ejercer otro mandato presidencial.

Lo que no resultó así puesto que el PLC logra ganar las elecciones posteriormente en 2001, más adelante y actualmente el FSLN gana elecciones consecutivas en 2006 y 2011 proyectándose como un gobierno que pretende permanecer y que ha ganado simpatía en el pueblo. Ahora bien esta caricatura quizás esperaba otra respuesta por parte de la población pero, la opinión pública y política no depende exclusivamente de lo que dicen los medios sino del grado de involucramiento del pueblo algo que ha venido avanzando y se ha desarrollado más en los últimos años.

3.1.1. La incidencia de la caricatura en la transformación de la sociedad nicaragüense

Anteriormente se mencionó que la caricatura influye tanto en la opinión pública como en la participación política, ya sea de manera directa o no esta cumple la función para la cual ha sido creada que es comunicar, ilustrar y situar. Por lo cual ha tenido un papel un tanto circunstancial pero importante en la transformación social, siendo que en esta utilizan los “*factores socializadores encargados de difundir la cultura política*”. (Solano, 2005: p. 81) esto tiene gran trascendencia en la caricatura política puesto que es necesario crear una cultura política en el pueblo.

Cuando se hace referencia a factores socializadores se toma en cuenta la importancia que tiene este proceso, para que un individuo pueda ser parte de la sociedad y en este caso particular participe de la evolución de la misma; puesto que deben tener estrecha relación “*la sociedad (patrones de conducta)... la familia (núcleo de la sociedad)... y los... medios masivos de comunicación... en la “homogenización” de los individuos*”. (Solano, 2005: p. 81)

En la sociedad hay ciertos modelos de conducta que se ejecutan, los cuales son transmitidos a cada individuo dentro de la familia, esto tiene que ver con la moral y cultura de la misma sociedad; ahora bien, resulta significativo el papel que han jugado los medios de comunicación, en este caso los medios escritos y más

específicamente la caricatura política para involucrar a todos los sectores sociales dentro de la participación política:

“La sociedad democrática es una donde existen significados compartido... valorar y legitimar la acción individual y colectiva... en un sistema democrático... los individuos pueden y deben tener una inclinación empática... subordinar el interés individual... al bien de la comunidad... (Solano, 2005: p. 84-85)

Para que la sociedad pueda seguir un modelo democrático ha tenido que pasar por muchos procesos, tomando en cuenta que las acciones que se realicen tendrán un impacto y que muchas veces el interés particular de unos debe ser sometido al bienestar común.

La dictadura, democracia ficticia y desprecio a la ley han sido elementos característicos dentro del Estado nicaragüense desde mucho tiempo atrás en algunos periodos.

Esto se debe a la cultura política que posee la clase que ostenta el poder y a la falta de verdaderos líderes dentro de algunas coaliciones políticas pues lo que ha existido es caudillaje; además de la inexistencia en ciertos sectores de un dirigente político que viva para y por la política sin que el poder lo haya corrompido, o que por lo menos este líder procure el bienestar común.

Por cuanto se ha evidenciado como algunos dirigentes lo único que procuran es su interés de clase dejando de un lado el verdadero propósito que deben tener.

“En cuanto al papel político de los ciudadanos y el nivel de calidad informática que necesitan éstos para su mínima capacidad de participación responsable en las decisiones que les conciernen; los medios periodísticos pueden (y/o deben) contribuir a crear una sociedad más democrática” (Dader, 1998: p. 226)

En este sentido se ve la incidencia que tiene la caricatura al desenmascarar a estos líderes y dejarlos en evidencia frente al pueblo, con lo que pretende que este pueda involucrarse, como se expresó que los individuos tengan empatía en este caso hacia la política.

La cultura de la clase política ha sido muy apegada al bienestar de un selecto grupo; la ley y el Estado de derecho es algo que no se respetaba y del cual no gozaba el pueblo nicaragüense, pese a las difíciles situaciones provocadas por la dictadura Somoza, pues estas dieron la pauta al establecimiento de una mejor forma de gobierno, uno más democrático y legítimo que surgió de un contexto de guerras e inestabilidad política.

Siendo así, Dader aborda la esfera participativa de una manera tenue al exponer que *“la comunicación política se instaura como idea nuclear de la ulterior ciencia política”* (1998: p.224), con lo que refleja que para que se de la comunicación política, es necesario entender a la política como tal, además *“las estrategias y actuaciones de los actores o actantes políticos varían... y sin ninguna duda la fuente de acceso simbólico a la política son los medios de comunicación”*, (1998: p.224) siendo que estos juegan su papel preponderante a través de las caricaturas.

Estas sirven como agente catalizador de las acciones políticas y como factor precipitante en algunas ocasiones; por lo cual se debe reconocer que la caricatura ha hecho su labor y ha ayudado de cierta forma en el involucramiento de los individuos con la política, incidiendo en lo que concierne a participación pro activa.

3.2. La caricatura y la participación política: papel de la caricatura.

La caricatura ha sido usada como herramienta en la lucha ideológica para generar algún tipo de participación, puesto que *“es un importante instrumento generador de discusión política”*, (Espinoza, 2015) lo que permite aportar e incidir dentro de la misma, utilizado para expresar gráficamente la aprobación o desacuerdo con una idea.

“La caricatura política de hecho es un medio para generar, transmitir y reproducir ideas, para educar, para construir o bien por el contrario para exacerbar los ánimos y llamar al caos. Por tanto, el caricaturista debe procurar siempre la

excelencia, la crítica constructiva y persistir en lo educativo de su trabajo”.
(Espinoza, 2015)

Destacando de esta forma que se debe procurar contribuir y no destruir a través de las imágenes; por lo cual el aporte de esta debe ser en pro del bienestar común y fomentando siempre la crítica y percepción personal a través del reconocimiento de los hechos objetivos y verificables que se suscitan dentro de la sociedad.

En este sentido el periodista Carlos Salgado expresa *“que hay que ubicarse en periodos históricos y comportamientos de la sociedad”*, (Radio 580, 2015) es decir, no solo es el hecho de entender el papel de la caricatura sino que se debe destacar el contexto histórico-político y como era la reacción social. En los periodos que se han abordado la participación fue algo un tanto relativo *“Chilo Barahona... fue uno de los grandes que utilizó la caricatura como un arma política de enfrentamiento a los Somoza”*. (Radio 580, 2015)

Más adelante se sigue desarrollando este género creativo con el fin de crear conciencia, *“Alberto Mora Olivares (AMO) de la Prensa... fue una explosión de momento y no había día que la gente no estuviera influida e impactada por la caricatura de AMO”*, (Salgado, 2015) lo que solidifica el hecho de que la caricatura sí tenía un papel preponderante en la arena política y por tanto algún tipo de participación.

Luego del periodo de dictadura viene una década importante en términos políticos puesto que se da un cambio relevante, los 80 con una ideología diferente que profesaba una mejor calidad de vida para los menos afortunados y aquí se desenvuelve el siguiente caricaturista, *“con Róger era... igual que AMO... más ideologizada en materia que incidía la búsqueda de influir en las conciencias”* (Salgado, 2015)

Lo que pretendía por decirlo de alguna forma, era abrir la mente de las personas y expandir sus opciones, que la sociedad pudiese entender el contexto y los hechos

que se suscitaban, de esta manera se preocuparon por incidir para lograr un cambio.

Y también está Guillén quien se encargó de la caricatura durante los periodos liberales de gobierno, en este sentido, al autor se le ve una manera diferente pues su posición es contraria a la de los anteriores, los primeros buscan informar y fomentar una crítica personal dentro de la sociedad y este simplemente está en contra de los gobiernos, *“Guillén quien tiene una posición igual que los otros “anti”, todos tienen como esencia de su trabajo... anti somocista, anti sandinista”*. (Salgado, 2015)

En este sentido, se consultó la opinión de algunas personas que vivieron en estos contextos y que se consideran, tenían la facilidad de acceder a los medios periodísticos de la época. Se les aplicó una encuesta, con el fin de conocer su visión personal del nivel de participación, el papel que tenía la caricatura política en los diferentes periodos presidenciales y observar que medios escritos eran los que estaban a disposición (accesibles).

Las encuestas se aplicaron a docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, tomando como referente que en esa época ellos eran estudiantes. La cantidad de encuestas fue significativa respecto al número de docentes de esta Facultad y que equivaldría a la cantidad de docentes que conforma en un Departamento de la misma.

Bajo estas circunstancias en que cada quien adopta una posición se ve como algunos coinciden en que la libertad de expresión en el gobierno de Anastasio Somoza se caracterizó por ser casi nula por la represión existente; durante el periodo de Daniel Ortega lo identifican con un régimen participativo-representativo y la política de Alemán en su mayoría es tildada de injusta y para una minoría es vista con ojos de democracia.

Ahora bien, la participación dependía del nivel de involucramiento que tiene la población con la política, durante el gobierno de Somoza la libertad de expresión era algo bastante difícil y se consideraba que de la política no se podía hablar puesto que la represión era tan grande, que difícilmente la gente participaría en la vida política activamente. Más bien la organización era clandestina; en este sentido la mayoría de los encuestados coinciden en que se vivía bajo una gran *represión*.¹⁵

En lo que respecta al gobierno de Ortega la participación y la libertad de expresión era considerada participativa,¹⁶ aunque habrá que explicar que esto es un tanto relativo puesto que estaba censurado el Diario *La Prensa*, con lo que queda claro que los que tenían libertad de expresión eran los que estaban en el periódico que pertenecía al gobierno, pues en lo que concierne a esto al menos por parte de la caricatura se hacía una crítica a toda la realidad nacional.

Durante el gobierno de Alemán, los encuestados consideraron que la política y la libertad de expresión estaban entre dos aspectos, pues unos pocos consideraron que era democrática y por ende en ese momento se podía decir lo que se deseaba sin temor a ser reprimidos, en cambio la mayoría considero que esta era injusta¹⁷ y que lo único que se podía ver en ese gobierno eran injusticia social y corrupción.

Los resultados obtenidos en lo que respecta a que la información era suficiente para que la población se involucrara y estuviese al tanto del acontecer¹⁸, se confirma que en los periodos de gobierno de Anastasio Somoza y Arnoldo Alemán los medios de comunicación no brindaban la información necesaria ni mostraban la verdadera situación que acaecía en el país, al contrario durante el periodo de Ortega la población se encontraba mejor informada del acontecer político.

¹⁵ Ver anexo 2, Figura 1.

¹⁶ Ver anexo 2, Figura 1.

¹⁷ Ver anexo 2, Figura 1.

¹⁸ Ver anexo 2, Figura 2.

A pesar de que en los tres periodos la mayoría de las personas tenía acceso a los periódicos,¹⁹ este no fue sinónimo de una población bien informada en materia política, ya que la información ofrecida en estas fuentes de comunicación social era de cualquier índole menos en temas políticos por representar peligro para estos regímenes.

En cuanto a la diversidad de fuentes de información, lamentablemente esto era relativo pues se refleja que la población tenía acceso a algunos diarios durante los gobiernos puesto que no todos eran accesibles, por ejemplo *La Prensa* estuvo censurada durante la década del 80, no obstante los principales diarios fueron: *Barricada*, *La Prensa* y *El Nuevo Diario*²⁰, cada uno en su momento tuvo su importancia sin embargo el Diario considerado de mayor confiabilidad fue *Barricada*, ocupando el segundo puesto en nivel de confianza *El Nuevo Diario*.

Evidentemente durante el periodo de Somoza los periódicos *Barricada* y *La Prensa* no tuvieron importancia alguna²¹, ya que en este régimen el diario *Novedades* era el que tenía mayor relevancia. No obstante *Barricada* adquirió importancia durante la década de los ochenta y *La Prensa* vino a ser el más representativo del gobierno de Arnoldo Alemán.

En el caso de los personajes de caricatura²² es notorio que no todos estaban familiarizados con los mismos, puesto que no siempre existía un personaje que caracterizara al creador (este es el caso de Guillén, quien no tenía un personaje en específico), además algunas personas mencionaron que no tenían conocimiento de los personajes de caricatura de los periódicos durante Somoza.

¹⁹ Ver anexo 2, Figura 3.

²⁰ Ver anexo 2, Figura 4.

²¹ Ver anexo 2, Figura 5.

²² Ver anexo 2, Figura 6.

En cambio durante el periodo de Ortega se refleja que hay más personas que conocen los personajes de caricatura, siendo en el gobierno neoliberal donde se encuentra el menor conocimiento de las caricaturas.

Se observa como la participación política en los regímenes de Somoza y de Alemán está calificada de mala a regular destacando la primera en base a las pautas antes abordadas²³. Por lo contrario la participación política en la vida nacional en el gobierno de Daniel Ortega adquiere otras categorías y hay un equilibrio entre buena, muy buena y excelente, en este sentido se destaca que había pluralidad política, mayor intervención de los ciudadanos en la política nacional y mayor conocimiento de los temas políticos (alfabetización, entre otros).

En conclusión basado en los resultados obtenidos de las encuestas reflejado en las gráficas se puede hacer hincapié en la importancia de conjugar la política con los medios de comunicación, pues claramente se nota que mientras la población tenga acceso a la información verdadera, necesaria, confiable de la política y un contacto directo con la caricatura²⁴, como interconector entre política y participación será mucho más fácil comprender el acontecer político nacional como internacional, de igual manera el dominio de la información estimula la participación política activa en la vida nacional.

Es parte además de la libertad de expresión Participativa-Representativa de un gobierno, que incluye permitir que se difunda la información correcta, y desde diferentes perspectivas, es decir, dar paso a la diversidad de medios de difusión, pues toman el rol de formadores de sentido crítico en el pueblo y mucho más cuando se trata de caricatura política.

²³ Ver anexo 2, Figura 7.

²⁴ Como se mencionó en el capítulo I.

3.3. Cultura política participativa en Nicaragua: caricatura y opinión pública análisis

En el primer capítulo se abordó la parte de la cultura política participativa, siendo está concebida como el involucramiento de la sociedad en todas las esferas de la misma. Además se reconoció el papel que desempeñan los medios a través de la comunicación política por lo cual se expresa que:

“si un discurso racional es comprensible para todos y eventualmente puede ser admitido por todos, es porque la validez de su contenido es idéntica para todos”. Actualmente el pueblo soberano “opina” sobre todo en función de cómo se le induce a opinar... Y al conducir opinión... la imagen se coloca en el centro de todos los procesos de la política...” (Dader, 1998: p.8)

Por lo que ahora se muestra la correspondencia entre caricatura y opinión pública que se concibe desde los creadores de esta, puesto que según los entrevistados: Manuel Guillén²⁵ y Carlos Salgado²⁶, tradicionalmente en el país los principales medios han sido la televisión y la radio pero, los periódicos y sus publicaciones visuales han tenido buena aceptación dentro de la sociedad; en este sentido Guillén expone que *“Una imagen, que de pronto se vuelve viral... es una impresionante herramienta que genera opiniones y reacciones”*. (Vía electrónica, 2015)

Ahora bien, si esta tiene determinada influencia entonces se puede decir que sí genera una participación, como expresa el señor Salgado *“la caricatura... es parte de la industria cultural que se iba construyendo”*, (Radio 580, 2015) por lo que puede considerarse que esta va forjando cultura política en el país y una arraigada relación entre la comunicación y la política.

En lo que respecta a formar opinión se considera a ésta como *“privilegiada frente a las palabras”*, (Guillén, 2015) puesto que de alguna manera ésta expresa más de

²⁵ Periodista y Caricaturista del Diario La Prensa

²⁶ Periodista de la Radio 580.

lo que se puede decir en muchas oraciones, por cuanto en ella se puede manifestar toda una situación y denunciar los actos que se crean erróneos sin temor de lo que pueda decirse, aunque en algunos casos esto ha causado problemas dentro del gremio periodístico; pero lo que muchos no pueden decir la caricatura lo dice sin importar las consecuencias e incluso es irrelevante para ésta lo que pueda decir la clase política *“afectada”*.

Los caricaturistas simplemente narran las situaciones que viven y reconocen que esta generará una reacción ya sea positiva o negativa, es decir que esta acción trae consigo una reacción que en este caso será recíproca.

En lo que respecta a que estas puedan servirle a un partido o coalición como apoyo ideológico es algo relativo; puesto que esto tiene que ver con el nivel de compromiso o identificación que tenga el autor y con el tipo de ideología que tenga el medio para el que trabaja *“el casarse con un partido específico es sesgar la opinión y la libertad creadora”*, (Guillén, 2015) dejando claro que su *“deber”* consiste en contar *“la verdad”* de un hecho y por tanto involucrar los sentimientos políticos conlleva limitar la opinión.

En todo caso no se tratará de constituir una determinada opinión acerca de un asunto sino de ayudar a desarrollar el sentido crítico dentro de los ciudadanos para que estos puedan argumentar, legitimar o impugnar al poder en todos sus componentes y expresiones. Esa concepción de *“armas en la lucha ideológica”* según Guillén debe *“ser una concepción superada en una sociedad donde impera el relativismo moral y no existen las ideologías”*, (Guillén, 2015) claro está que la realidad es diferente puesto que si hay corrientes de pensamiento que imperan y que luchan por tener la hegemonía aprovechando todo lo que está a su alcance.

Pero no quiere decir que todos están expuestos a esa influencia y tienen esas armas de lucha ideológica, aunque anteriormente el autor de caricatura expresa que no existen ideologías esto depende desde el ángulo que se vea pues para un

sector de la población no existirán ideologías porque ni siquiera conocen el término, en cambio otro sector estará tan familiarizado con el mismo que disenterá de esta opinión, tal y como lo expresa Salgado *“porque no todo mundo tenía para comprar el periódico eso era... para un sector académico”*. (Radio 580, 2015)

En los diversos contextos hay muchas luchas socio-políticas, por lo tanto no todos podían acceder a los medios de información, haciendo de esta forma que la participación estuviese limitada a cierto sector pero, algo que hay que destacar es el hecho de que el *“sector privilegiado”*, es decir el académico, se encargó de difundir la información de la situación que se vivía en los diferentes gobiernos:

Era por ejemplo hechos reales como la alfabetización que incidió en la conciencia de la gente, aquellos chavalos que no sabían ni lo que era sembrar un árbol aprendieron lo que costaba sembrar arroz, cortar café, caña, etc. (Salgado, 2015)

Lo que evidencia que el sector estudiantil procuro involucrar a las personas para que buscaran cambios políticos principalmente en el periodo de Somoza y más adelante durante los años ´80 con el gobierno de Reconstrucción Nacional; se involucraban tanto que se ponían a realizar trabajos que nunca imaginaron hacer, todo por aportar a un gobierno en el que creían (Revolucionario).

Esto es cuestión de perspectiva, no es totalmente ajeno a la realidad pero no se puede generalizar todo y compararlo de igual forma; aunque según Guillén en ellos se ve una clara muestra de participación puesto que *“Cada uno... fue vitoreado, apoyado y repudiado por el mismo pueblo”*, (Guillén, 2015) lo que significa que son los contextos los que determinan como será la relación entre gobierno y gobernados, para él Nicaragua a través de su historia ha ingerido la misma dieta política: populismo y represión.

Conclusiones:

La caricatura como instrumento creador de opinión política requiere del apoyo de los medios de comunicación para su respectiva difusión, teniendo como función además la transmisión de esta como una estrategia de la comunicación política que busca utilizar la opinión pública y en consecuencia genera participación. Estos elementos de la vida cotidiana son factores indispensables para las clases que ostentan el poder, puesto que constituyen una fuente de estrategias para favorecerse asimismo o para las clases oprimidas puede representar un arma de lucha ideológica.

Por tanto se logra afirmar la íntima relación entre comunicación, opinión, política y caricatura de manera en que se llega a observar la dependencia entre sí para el buen desarrollo de cada una, pues como se explicaba anteriormente la comunicación social es responsable de difundir a la política y la caricatura como medio para explicar esta de una manera más sencilla, quienes para su interiorización requieren tener un proceso de análisis o interpretación al respecto que posteriormente será patentizado a través de la opinión pública y participación política.

Cabe afirmar que dicho instrumento (la caricatura) adquiere relevante importancia en la orientación ideológica de los lectores a través de cada publicación, pues en este sentido se ha encargado de formar valores y criterios que ofrecen ayudar a la interpretación de hechos reales, favoreciendo de manera efectiva la participación de los ciudadanos puesto que poseen mejor conocimiento del acontecer político y por tanto pueden tener mayor incidencia en este.

En el caso de Nicaragua la caricatura tiene mayor auge debido a la convulsionada historia política del país, que ha sido intensamente marcada con los altos y bajos de las gestiones políticas transcurridas, en este sentido la vida política en el país se ha visto envuelta en fraudes, corrupción, dictadura, agresiones, guerras y

manipulación extranjera por lo cual es evidente que esto haya generado la necesidad de abordar temas políticos con tanta beligerancia.

Destacando además, las luchas entre clases políticas vividas en los periodos estudiados y en el que jugaron un papel muy importante los medios de comunicación, puesto que la mayoría de la población en determinado momento, se encontraban en apatía política y asumían como verdad absoluta, la información brindada por los mismos medios.

Las caricaturas políticas son el reflejo de las críticas de cada autor, las mismas son creadas a partir de la posición ideológica de ellos pero trasladadas al contexto en que surgieron, pues su misión era en todo caso instar a la población a salir de ese letargo político, e involucrarse más activamente en la administración política, puesto que si anhelaban algún cambio este debía surgir desde las mayorías. Y esto solo podía lograrse despertando el sentido crítico de la gente y mostrando los escenarios políticos lo más comprensible posible.

Cabe mencionar que durante los tres periodos abordados se manifiestan críticas directas a los diferentes sistemas de gobierno caracterizados por la represión, situación de guerra, precariedad socio-económica y la corrupción.

En este sentido la parte de la opinión pública y política se ve interrelacionada a través de la caricatura, puesto que esta utilizó el contexto y le dio forma a los acontecimientos por medio del dibujo para así involucrar a la población, en este sentido como se mencionó destacó Nicasio en su tiempo puesto que se trataba de hacer una semejanza para que el pueblo se identificará y se uniera a la lucha.

Durante la década de los 80 pese a la inestabilidad política generada por la agresión estadounidense con la contrarrevolución, lo más característico fue la crítica feroz en medio de los acontecimientos desde todos los ángulos, refiriéndonos con esto que no se limitaba y el hecho de tener una ideología

revolucionaria no implicaba que siempre se estuviese de acuerdo con la gestión del gobierno, más bien se ve una crítica bastante objetiva puesto que también se dirige a la gestión estatal y critica sus desaciertos.

Ya en la etapa neoliberal, las caricaturas estudiadas se ven manera más corriente, por decirlo de alguna manera, puesto que estas en muchos casos carecen del contenido político esperado, hacemos mucho énfasis a la falta de ética.

Puesto que la ética dentro del periodismo se regirá bajo los lineamientos morales establecidos por cada sociedad, es un tema de importancia e ineludible de abordar, cuando se hace referencia a los medios comunicativos que repercuten en la sociedad, por su relación con los receptores. Por ser los receptores actores políticos que continuamente están recibiendo información por parte de los medios, los caricaturistas manifiestan en sus trazos la objetividad de la información política que hacen llegar a la población y el fin último deberá ser la participación.

Es decir, que es meramente en los dibujos y las críticas que el autor hace donde se expresa y se valora el nivel de ética u objetividad que posee, pues estos principios no solo se poseen teóricamente sino que es en la práctica donde se evidencian.

La caricatura política como orientadora y formadora de valores, depende en gran medida del tipo de integridad ética de su creador, en este sentido se pudo observar que el valor moral no era el mismo en los individuos, por lo cual se debe tener conciencia que la existencia tanto de caricaturas que contribuyen a la formación de criterio, opinión pública y participación ciudadana en la población. Además están las que se encargan llanamente de denigrar a los actores políticos con lo que se desvían para destruir la integridad de los funcionarios públicos y representantes del Estado.

En la caricatura política el tema de la ética es relativo por la diversidad de sus espectadores puesto que el valor moral no será igual para todos los individuos, pero destacando que cualquier caricatura falta a los principios éticos cuando las críticas exceden el límite de la libertad de expresión que las ampara, es decir, cuando el caricaturista olvida la misión de su trabajo dejando de denunciar o satirizar al sector institucional o bien sea las acciones de algún personaje político y se centra en denigrar la personalidad de algún funcionario público. Asimismo cuando se convierte en una plataforma de ataques entre los actores políticos.

Cabe mencionar que cada autor estudiado, tiene una ideología política específica que es percibida en sus trazos, sin embargo el hecho que defienda con vigor su postura política no debería implicar faltas a la ética como se evidencio en algunos autores. Puede hacer las críticas que estimen conveniente siempre y cuando no falte el respeto a las personas, a sus creencias y/o cultura, por este lado lo que logro percibirse en el estudio es que más recientemente los autores de caricaturas van más allá de la libertad de expresión y dejan la ética, una clara evidencia de crisis en los valores de la sociedad.

Por tal razón en el *Código Ético* para los periodistas que también incluye a los caricaturistas se pretende regular su conducta y el cumplimiento diario de sus deberes; sin embargo, el ejecutar o no estos principios en la praxis es algo opcional, pues al final está en manos del dibujante la decisión de regirse o no bajo estos. Por su capacidad de moldear la opinión pública e incidencia en la participación política. La caricatura expresa una ideología y proyecta una visión de lo que debería ser lo cual se percibirá en el tipo de participación que genere.

La caricatura política posee una carga de doble moral, a causa de los intereses que en ella se representan, sean estos de los medios de comunicación o del Estado en sí. Se resalta la importancia de esta fuente en la influencia que ofrece a la población, la cual se pretende como objetivo principal que este bien informada y participe activamente en los asuntos políticos.

Bajo estas condiciones podemos decir que la caricatura desempeñara el papel que debe siempre y cuando el autor de la misma esté dispuesto a hacer su labor de forma veraz y objetiva, no faltando a los principios éticos, y en lo que concierne a defender su posición es necesario e importante que lo haga bajo parámetros de respeto.

Una parte importante lo constituyó la coyuntura nacional e internacional y bueno la caricatura solo hizo sus aportes en cuanto al mantenimiento efectivo de la información por ende el pueblo podía estar al tanto de lo que se suscitaba.

Recomendaciones:

- Debido a que el tema que se abordó es relativamente nuevo, se sugiere que el departamento de Filosofía de la Facultad de Humanidades de la UNAN-Managua lo difunda a nivel interno con el fin de llamar a los estudiantes a realizar más investigaciones al respecto, además de que esto servirá como un buen ejercicio dentro del análisis político.
- Se considera que los aportes de este trabajo pueden ayudar a fortalecer los conocimientos de los estudiantes respecto al análisis semiótico, por lo cual se recomienda que el departamento procure involucrar más al estudiantado en este tipo de temas, que son actuales y relevantes para la carrera de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas.
- Debido a que no se tenían antecedentes de esta temática se recomienda que este trabajo se difunda, y pueda ser utilizado como una herramienta, como un ente educativo y como referente a futuras investigaciones.
- Se sugiere estudiar este tema con mayor beligerancia, por lo cual se insta a los nuevos politólogos y futuros investigadores a ampliar este campo de estudio y a profundizar, pues al ser un tema actual nos compete entender el papel que juegan los medios de comunicación social en la política y las consecuencias que trae esto.
- De igual forma se considera importante hacer más dinámicas las clases que tienen que ver con el análisis político, por lo cual se propone que hagan análisis prospectivos de la realidad nacional, que se involucre a los alumnos para que se interesen en los temas de actualidad y que amplíen sus conocimientos en lo que respecta al análisis.
- Por último, se invita a que se introduzca dentro de las temáticas a estudiar que se incluya la influencia de los medios de comunicación; y el análisis de las imágenes en cuanto esto repercute en la política y relaciones nacionales e internacionales.

Bibliografía y Referencias:

Libros:

- 1.- ALCÁNTARA, M. (1993). “Las transiciones de la democracia, experiencias comparativas: Europa del sur, América latina, Europa del este”, *Democracia y democratización en Centroamérica*, Regine Steichen compiladora, Costa Rica: editorial de la universidad de Costa Rica.
- 2.- ALMOND, G., Verba, Sídney, Dahl, Robert y otros. (1992 y 2001) “La poliarquía, la cultura política”. *Diez textos básicos de ciencia política*. (1° y 2° edición) Barcelona, España: Edición por Albert Batlle. Editorial Ariel.
- 3.- CALDERA, P. (s/a) *¿Quién es quién en el mundo a través de la caricatura?* (s/edic.)
- 4.- CHÁVEZ, P. (2001). *Ética*. (novena reimpresión) publicaciones culturales: Grupo patria cultural.
- 5.- GUILLÉN, M. (2001). *La transacción insoportable* (primera edición). Managua: impresión comercial La Prensa.
- 6.- GUZMÁN, L. (s/a) “Democracia, representación, parlamentos y partidos”. *La representación política en Nicaragua*. Fundación nueva generación.
- 7.- MARTÌ, S. (1997) *Nicaragua (1979-1990) La revolución enredada*. Libros de catarata y cooperación, León, Nicaragua.
- 8.- MORA, A. (2003a). *Nicasio I* (segunda edición). Managua: imprimátur artes gráficas.
- 9.- MORA, A. (2003b). *Nicasio II*, (segunda edición). Managua: imprimátur artes gráficas.
- 10.- MUAMMAR El Gadhafi (s/a). *El libro verde*. Trípoli, Libia: impreso en español por Saudade artes gráficas.
- 11.- PADRÓN, P. (1983). *1958 en la caricatura política, compilación, selección y prólogo, comisión bicameral especial para la conmemoración del XXV aniversario del 23 de enero de 1958*. Caracas, Venezuela.
- 12.- ROMERO, J. (2010). “El marco jurídico de la revolución popular nicaragüense”, *Historia de Nicaragua texto básico*.

13.- SANCHEZ, J. (s/a). *30 Claves para entender el poder*, fundación René Avilés Fabila, PISO ediciones. Instituto de estudios sobre comunicación política.

14.- TANA, Tribunal antiimperialista de nuestra América (1984). *El humor como arma de la lucha ideológica, primer concurso de caricatura antiimperialista internacional*, Nicaragua, noviembre.

15.- VARGAS, O. (2000) "Dictadura o autoritarismo; Desprecio a la ley; Democracia de fachada", *El síndrome de Pedrarias cultura política en Nicaragua*, Segunda edición, Publicación del centro de estudios de la realidad nacional (CEREN), Centro de documentación de Honduras (CEDOH), Publicado en Nicaragua, Centroamérica en Septiembre.

Revistas:

1.- BARAHONA, S. (Chilo), (1989). "Historia de la caricatura en Nicaragua", *Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación*, No. 60, febrero-abril.

2.- ROTHSCUH, G. (1989). "Apuntes sobre la caricatura y la historieta en Nicaragua", *Boletín Nicaragüense de Bibliografía y Documentación*, No. 60, febrero-abril.

3.- GONZALES, R. (2009) *Dictadura y revolución*, Memorias, Revista de historia y arqueología desde el Caribe, Volumen 6, Numero 10, Universidad del norte, Colombia.

Entrevistas:

1.- ESPINOZA, M. (2015) *Entrevista abierta de Opinión Política "aportes de la caricatura, ética del creador y participación"* [Escrita], Managua.

2.- GUILLÉN, M. (2015) *Entrevista cerrada de Opinión Política "caricatura y opinión pública"* [Escrita, Vía Electrónica], Managua.

3.- SALGADO, C. (2015) *Entrevista abierta de Opinión Política sobre la caricatura en Nicaragua* [Teléfono], Managua: Radio 580.

Libros electrónicos:

1.- AGUILAR, R. (2007). *Análisis del Discurso: El cartón político en dos periódicos de la ciudad de Puebla durante un mes previo y uno posterior a las elecciones del 14 de noviembre para la gubernatura*, Tesis Licenciatura, Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades,

Universidad de las Américas Puebla, México, Enero, (en línea) Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco /Aguilar_m_r/capitulo_1.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/Aguilar_m_r/capitulo_1.html) (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014).

2.- ANÓNIMO. (2007) *Acusación de la procuraduría general de la republica contra el doctor Alemán por "la huaca"*, Fundación- Biblioteca Enrique Bolaños, (en línea) Disponible en: http://enriquebolanos.org/sentencia_juana_mendez.cfm?UID=1&UIID=6&UIIID=116&cap=00 (fecha de consulta 20 de Enero de 2015)

3.- DADER, J. (1998). "Comunicación política y teoría democrática: La filosofía política de la democracia desde la perspectiva mediológica", *Tratado de comunicación política*, Madrid (en línea) Disponible en: www.academia.edu/3438765/Tratado_de_Comunicacion_Politica..._1998._Cap._2._Comunicacion_politica_y_teor%C3%ADa_democratica_La_filosof%C3%ADa_pol%C3%ADtica_de_la_democracia_desde_la_perspectiva_mediologica (fecha de consulta 04 de Agosto, 2014)

4.- GASCA, L. Y GUBERN, R. (1991). *El discurso del comic*, Madrid, Tercera edición (en línea) Disponible en: es.scribd.com/doc/154579229/El-Discurso-Del-Comic-Roman-Gubern-Luis-Gasca (fecha de consulta 04 de Agosto, 2014).

5.- GARCÍA, H. (2003). *La imagen pública como resultado de la mercadotecnia política*, Tesis de Licenciatura, ciencias de la comunicación, escuela de ciencias sociales, Universidad de las Américas Puebla, Diciembre, México, Estado de Puebla (en línea) Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/garcia_l_h/capitulo_3.html (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014)

6.- GARDUÑO, D. (2009) *La influencia de la prensa de izquierda y de derecha de Estados Unidos y México respecto a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, Tesis Maestría, Estudios de Norteamérica, Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla, México (en línea) Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mno/garduno_l_dc/capitulo_2.html (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014).

7.- GEBHART, S. y PASTRANA, D. (2003). *Propuesta de Caricatura de contextos nacionales*, Tesis de Licenciatura, ciencias de la comunicación, escuela de ciencias sociales, Universidad de las Américas Puebla, Diciembre, México, Estado de Puebla (en línea) Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/gebhart_a_si/referencias.html (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014)

8.- GRUPO, Propaganda marxista (s/a) *Hegel, Marx y la dialéctica*, Documento, (en línea) Disponible en: <http://www.nodo50.org/gpm/dialectica/15.htm> (fecha de consulta 6 de Febrero de 2015)

9.- GUILLÉN, M. (2013) Caricaturas sobre Enrique Bolaños, Fundación Enrique Bolaños, (en línea) Disponible en: <http://enriquebolanos.org/context.php?item=docgob-caricatura> consultado el 7 de febrero de 2015

10.- MAQUIAVELO, N. (1513). *El Príncipe*, edición electrónica de www.philosophia.cl, escuela de filosofía universidad de ARCIS, Chile, (en línea) Disponible en: <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Maquiavelo/EI%20pr%EDncipe.pdf> (fecha de consulta 15 de Enero, 2015)

11.- ROMERO, K. G. (2003). *Teoría y práctica de la ética en la prensa escrita mexicana actual*, Tesis Licenciatura, Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla, México, Junio, (en línea) Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/_e_kg/capitulo_2.html (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014)

12.- SANTOS, C. (s/a) Código de Ética en Comunicación: Consideraciones y discusiones para su formulación, Monografía, (en línea) Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos76/codigo-etica-comunicacion-consideraciones-formulacion/codigo-etica-comunicacion-consideraciones-formulacion2.shtml> (fecha de consulta 6 de Febrero de 2015)

13.- SOLANO, M. (2005). *Consumo de Medios y Cultura Política*, Tesis Licenciatura, Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla México, Agosto (en línea) Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/solano_r_m/capitulo_3.htm (fecha de consulta 28 de Diciembre, 2014)

Artículos electrónicos:

1.- ABREU, C. (2001). *La caricatura: Historia y Definiciones*, artículo, web para profesionales de la comunicación iberoamericanos, publicado en la revista latina de comunicación social, 38, año III, volumen 2, Agosto (en línea) Disponible en: <http://www.saladeprensa.org/art250.htm> (fecha de consulta 20 de Septiembre, 2014).

2.- ANÓNIMO, (1985) *El bloqueo económico a Nicaragua provoca descensos de la producción*, Diario el País, 24 de diciembre (en línea) Disponible en: http://elpais.com/diario/1985/12/24/economia/504226809_850215.html (fecha de consulta 19 de Enero de 2015)

3.- ANÓNIMO, (s/a) *Karl Marx (1845): Tesis sobre Feuerbach*, artículo, (en línea) Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> (fecha de consulta 6 de febrero de 2015)

4.- BARAHONA, V. (2008). *Los pactos políticos en Nicaragua*, artículo de opinión, El nuevo Diario, N° 27082, 17 de Septiembre (en línea) Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/27082> (fecha de consulta 20 de Enero, 2015)

5.- CANDIOTI, M. (s/a) *Karl Marx o la subjetividad práctica como fundamento*, Universitat Pompeu Fabra, Italia, Artículo, (en línea) Disponible en: http://www.ub.edu/demoment/jornadasfp2010/comunicaciones_pdf/candiotimayol-miguel_karlmарxolasubjetividadpracticacomofund.pdf (fecha de consulta 6 de Febrero de 2015)

6.- CONTRERAS, S. (2007). *Opinión pública y control mediático*, ensayo, publicado el 01 de Diciembre (en línea) Disponible en: http://www.etcetera.com.mx/articulo/opinion_publica_y_control_mediatico/10793/ (fecha de consulta 26 de Noviembre, 2014)

7.- CORTÉS, G. (2008). *Ética y libertad de prensa y de expresión*, artículo de opinión, El nuevo Diario, N° 27199, 17 de Septiembre (en línea) Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/27199> (fecha de consulta 30 de Octubre, 2014)

8.- CRUZ, P. (1999) *La práctica de la Ética en los medios de comunicación*, Sala de Prensa, Web para profesionales de la comunicación iberoamericanos. Artículos, Febrero, año II, volumen 2, (en línea) Disponible en: <http://www.saladeprensa.org/art18.htm#medios> (fecha de consulta 6 de Febrero de 2015)

9.- SAAD, L. (2010). *¿Qué es la opinión pública?*, artículo publicado el 07 de Octubre, (en línea) Disponible en: http://www.etcetera.com.mx/articulo/que_es_la_opinion_publica/5197/ (fecha de consulta 02 de Diciembre, 2014)

Revistas electrónicas:

1.- ACKERLEY, I. (2009) *Los medios de comunicación como sistemas de pensamiento. Cuestiones éticas*, Eikasía, Revista de Filosofía, año V, noviembre, Argentina (en línea) Disponible en: <http://www.revistadefilosofia.org/29-03.pdf>. (fecha de consulta 02 de Enero, 2015)

2.- ANÓNIMO (1987). *Contadora y Esquipulas 10 años después*, Revista Envío, artículo, Universidad Centroamericana UCA, N° 187, Octubre, Managua (en línea) Disponible en: <http://www.envio.org.ni/articulo/328>

3.- DADER, J. (1998-99) *Entre la retórica mediática y la cultura política autónoma: la comunicación política electoral española como encrucijada de la americanización y el pluralismo democrático tradicional*, Cuadernos de Información y Comunicación (CIC), Revista, nº 4, Madrid (en línea) Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC9899110063A/740>. (fecha de consulta 20 de Septiembre, 2014)

4.- DÍAZ, L. (2009). *Caricatura de ética ya olvidada*, blog, publicado el 21 de Agosto (en línea) Disponible en: <http://guasabaraeditor.blogspot.com/2009/08/etica-ya-olvidada.html> (fecha de consulta 16 de Enero, 2015)

5.- ESTRADA, K. (2015). *Cuando Israel Bombardeo*, blog, publicado en Enero (en línea) Disponible en: <http://planetakike.com/index.php/lista-de-dibujos/972-cuando-israel-bombardeo> (fecha de consulta Enero, 2015)

6.- MADRID, M. (2013). *Ley Simpson –Rodino*, Revista Cambio de Rumbo, Crónica del sexenio 1982 – 1988 (en línea) Disponible en: <http://www.mmh.org.mx/nav/node/605> (fecha de consulta 18 de Enero de 2015)

7.- NITLÁPAN, (1997) *Alemán contra el reloj*, Revista Envío Digital nº 181. Abril (en línea) Disponible en: <http://www.envio.org.ni/articulo/279> (fecha de consulta 21 de Enero de 2015)

8.- SEPÚLVEDA, B. (2013). *Amor: Contadora y la Paz en Centroamérica*, Revista Este País, (en línea) Disponible en: <http://estepais.com/site/2013/contadora-y-la-paz-en-centroamerica/> (fecha de consulta 18 de Enero de 2015)

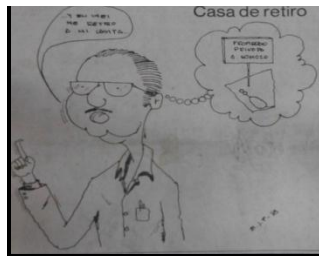
9.- TÉLLEZ, D. (1998) *Caminos y atajos para la corrupción*, Revista Envío Digital nº 199, Octubre (en línea) Disponible en: <http://www.envio.org.ni/articulo/388> (fecha de consulta 20 de Enero de 2015)

ANEXOS

Selección y Fichaje de Caricaturas



Caricatura de Roland. La Prensa, 09 de Marzo de 1978.



Caricatura de Roland. La Prensa, 10 de Marzo de 1978.



Caricatura de Roger Barricada, 12 de Noviembre de 1984.



Caricatura de J. M. La Prensa, 21 de Marzo de 1978.



La Prensa, 12 de Marzo de 1978.



Caricatura de Roland. La Prensa, 18 de Abril de 1978.



Caricatura de anónimo. La Prensa, 02 de Mayo de 1978.



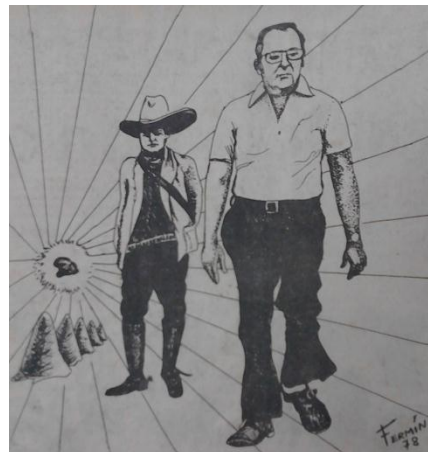
Caricatura de Manolo. La Prensa, 05 de Mayo de 1978.



Caricatura de Hugo. La Prensa, 04 de Febrero de 1978.



Caricatura de Oswaldo. La Prensa, 12 de Febrero de 1978.



Caricatura de Fermín. La Prensa, 08 de Febrero de 1978.



Caricatura de Moncho. La Prensa, 07 de Febrero de 1978.



Caricatura de Cesar. La Prensa, 05 de Febrero de 1978.



Caricatura de Aco. La Prensa, 06 de Mayo de 1978.



Caricatura de Anónimo. La Prensa, 19 de Enero de 1978.



Caricatura de Cesar. La Prensa, 16 de Febrero de 1978.

Cuadros y Tablas:

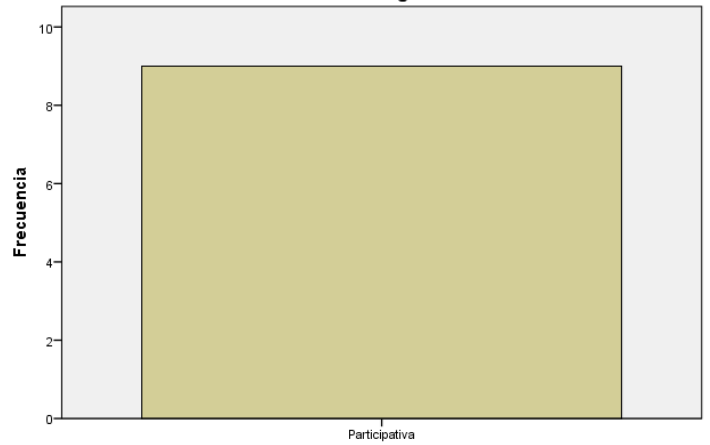
Figura 1

¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Anastasio Somoza?



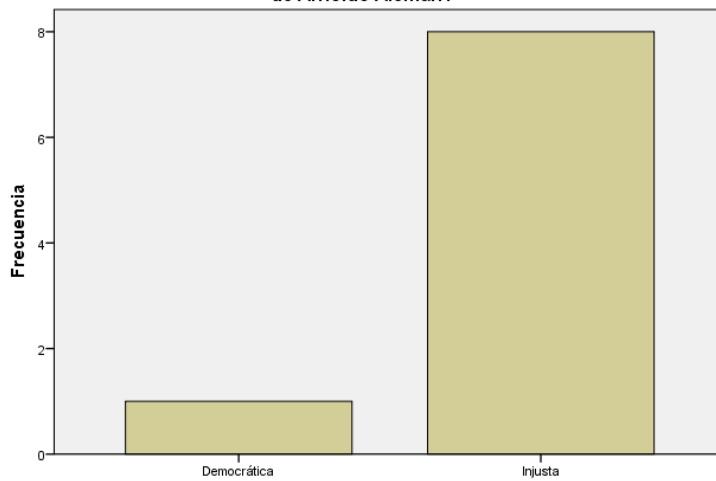
¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Anastasio Somoza?

¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Daniel Ortega?



¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Daniel Ortega?

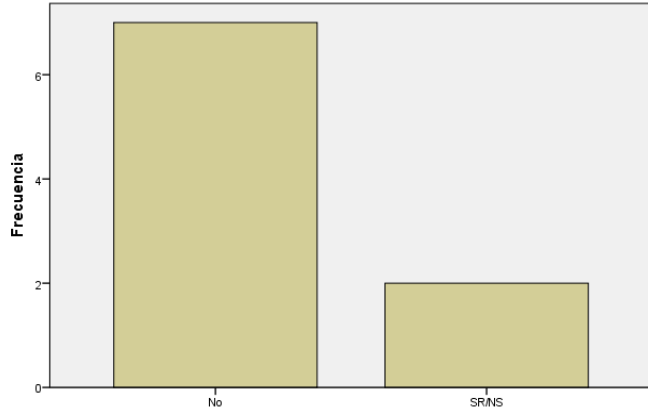
¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Arnaldo Alemán?



¿Cómo considera a la política en relación a la Libertad de Expresión del gobierno de Arnaldo Alemán?

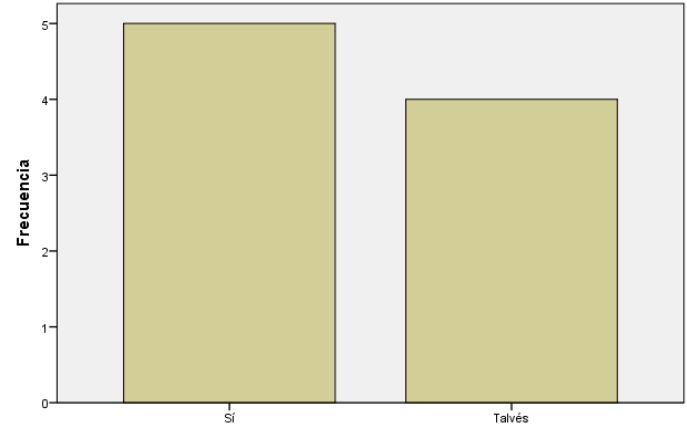
Figura 2

¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Anastasio Somoza?



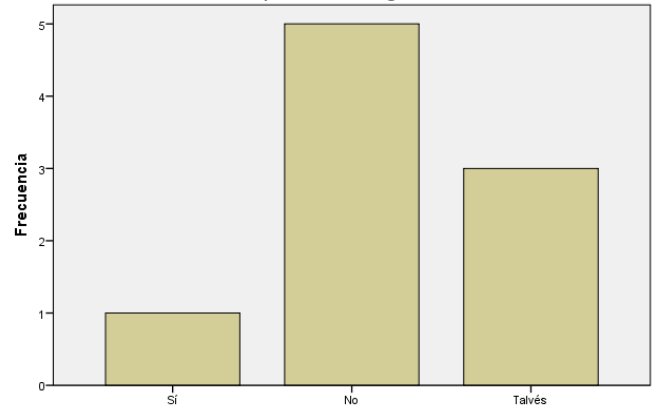
¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Anastasio Somoza?

¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Daniel Ortega?



¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Daniel Ortega?

¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Arnoldo Alemán?



¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Arnoldo Alemán?

Figura 3

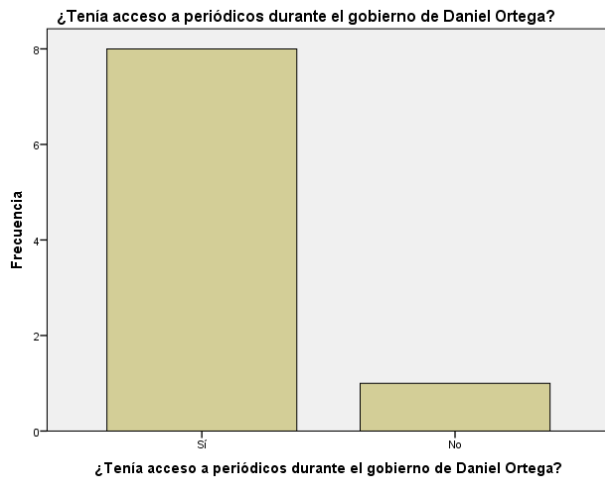
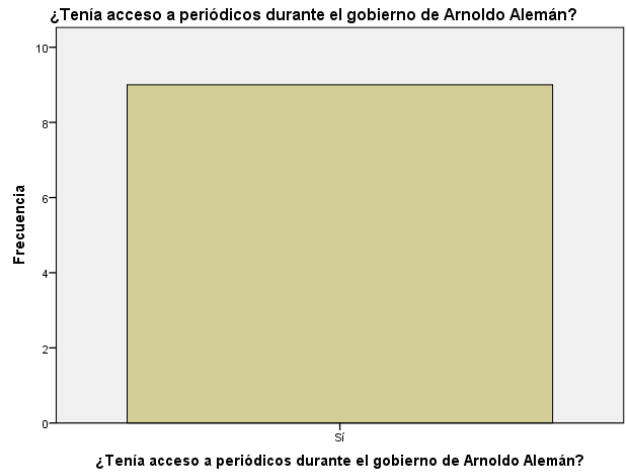
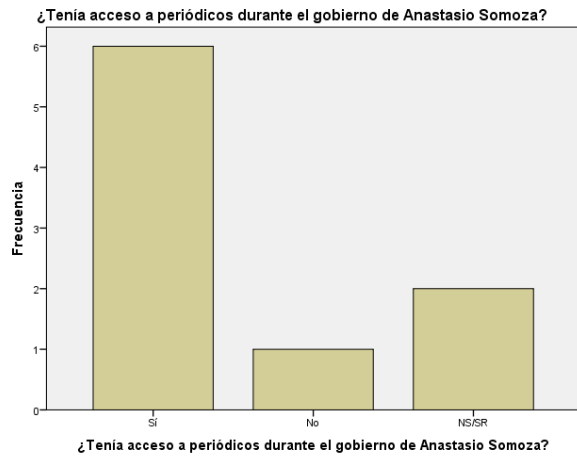


Figura 4

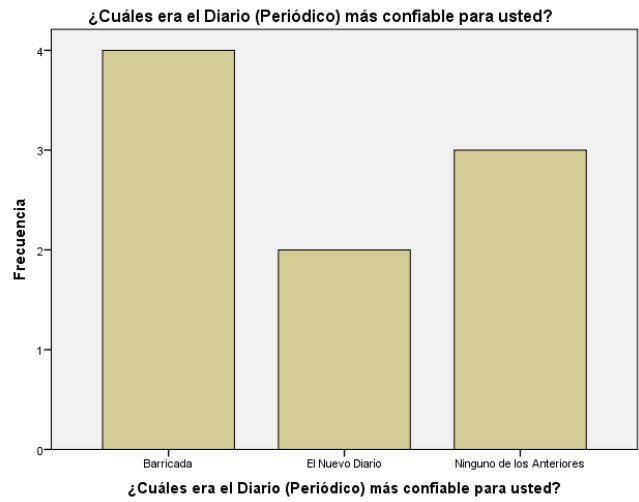
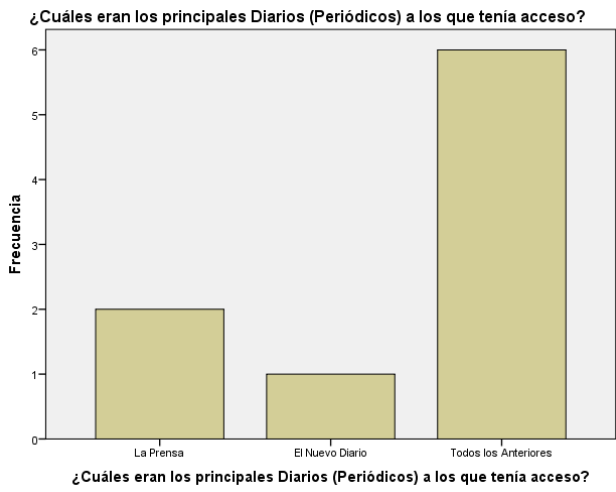


Figura 5

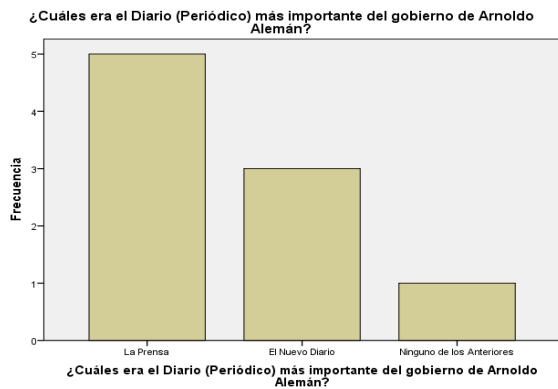
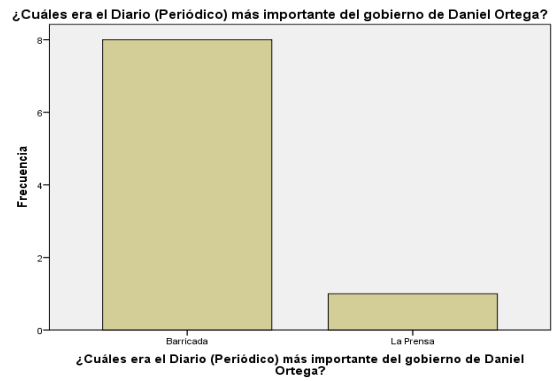
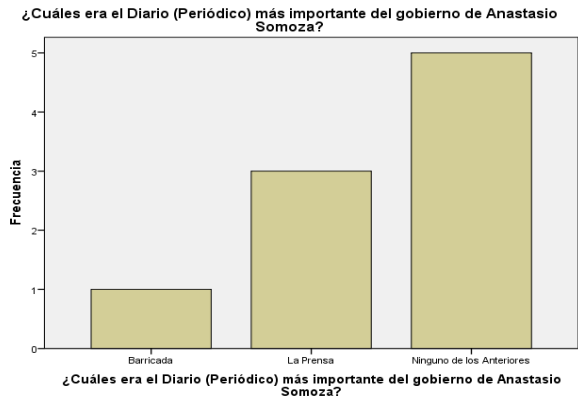


Figura 6

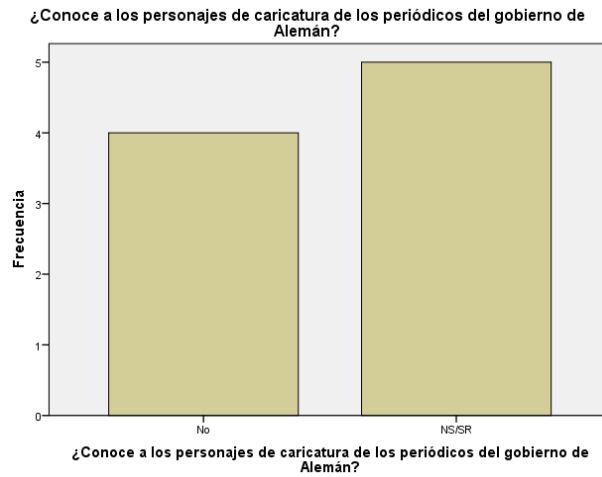
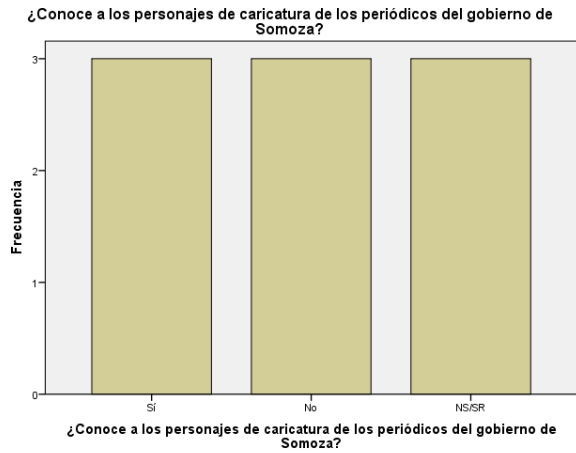
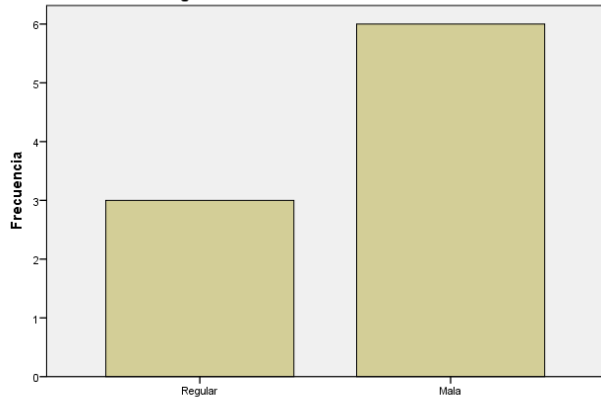


Figura 7

¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Anastasio Somoza?



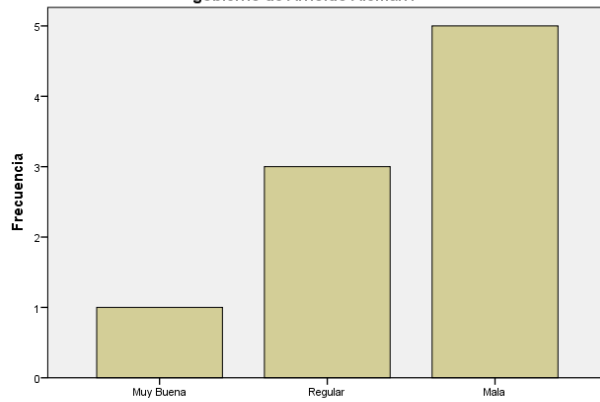
¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Anastasio Somoza?

¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Daniel Ortega?



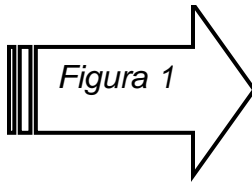
¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Daniel Ortega?

¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Arnoldo Alemán?



¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Arnoldo Alemán?

Instrumentos:



Encuesta de Opinión

Se realiza la siguiente encuesta con el objetivo de conocer su perspectiva sobre la caricatura política en los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle, Daniel Ortega Saavedra y Arnoldo Alemán Lacayo; ver si esta sirve como generadora de opinión pública y para involucrar al pueblo en la vida política. Agradecemos de antemano su colaboración.

Nombre: _____

Edad: ____ Sexo: M__ F__

Departamento: _____ Municipio: _____

Encierra en un círculo la opción de su preferencia en las siguientes preguntas u oraciones:

- 1) **¿Durante qué período presidencial vio mayor participación de la población en asuntos políticos?:**
 - a) Anastasio Somoza
 - b) Daniel Ortega
 - c) Arnoldo Alemán
- 2) **¿Cómo considera a la política del gobierno de Anastasio Somoza?:**
 - a) Represiva
 - b) Participativa- Representativa
 - c) Democrática
 - d) Injusta
- 3) **¿Cómo considera a la política del gobierno de Daniel Ortega?:**
 - a) Represiva
 - b) Participativa- Representativa
 - c) Democrática
 - d) Injusta
- 4) **¿Cómo considera a la política del gobierno de Arnoldo Alemán?:**
 - a) Represiva
 - b) Participativa- Representativa
 - c) Democrática
 - d) Injusta

- 5) **¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Anastasio Somoza?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 6) **¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Daniel Ortega?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 7) **¿Cree que los medios de comunicación le brindaban la información necesaria y verdadera de la situación del país durante el gobierno de Arnoldo Alemán?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 8) **¿Tenía acceso a periódicos durante el gobierno de Anastasio Somoza?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 9) **¿Tenía acceso a periódicos durante el gobierno de Daniel Ortega?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 10) **¿Tenía acceso a periódicos durante el gobierno de Arnoldo Alemán?:**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - d) SR/NS
- 11) **¿Cuáles eran los principales Diarios (Periódicos) a los que tenía acceso?:**
- a) Barricada
 - b) La Prensa
 - c) El Nuevo Diario
 - d) Todos los anteriores
 - e) Ninguno de los anteriores
- 12) **¿Cuáles era el Diario (Periódico) más confiable para usted?:**
- a) Barricada

- b) La Prensa
 - c) El Nuevo Diario
 - d) Todos los anteriores
 - e) Ninguno de los anteriores
- 13) ¿Cuáles era el Diario (Periódico) más importante del gobierno de Anastasio Somoza?:**
- a) Barricada
 - b) La Prensa
 - c) El Nuevo Diario
 - d) Todos los anteriores
 - e) Ninguno de los anteriores
- 14) ¿Cuáles era el Diario (Periódico) más importante del gobierno de Daniel Ortega?:**
- a) Barricada
 - b) La Prensa
 - c) El Nuevo Diario
 - d) Todos los anteriores
 - e) Ninguno de los anteriores
- 15) ¿Cuáles era el Diario (Periódico) más importante del gobierno de Arnodo Alemán?:**
- a) Barricada
 - b) La Prensa
 - c) El Nuevo Diario
 - d) Todos los anteriores
 - e) Ninguno de los anteriores
- 16) ¿Conoce a los personajes de caricatura de los periódicos del gobierno de Somoza? si su respuesta es sí, Mencione.**
- a) Sí: _____
 - b) No
 - c) NS/NR
- 17) ¿Considera que la caricatura mantiene informado al pueblo del acontecer político?**
- a) Sí
 - b) No
 - c) Tal vez
 - a) SR/NS
- 18) ¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Anastasio Somoza?**
- a) Excelente
 - b) Muy buena
 - c) Buena
 - d) Regular

e) Mala

19) ¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Daniel Ortega?

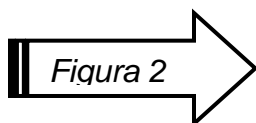
- a) Excelente
- b) Muy buena
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala

20) ¿Cómo considera usted que era la participación política en la vida nacional en el gobierno de Arnoldo Alemán?

- a) Excelente
- b) Muy buena
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala

21) ¿la caricatura política le servía como orientador?

- a) Sí
- b) No
- c) Talvez
- d) Ns/Nr



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
Recinto Universitario “Rubén Darío”
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas
Carrera de Diplomacia y Ciencias Políticas

Entrevista de Opinión Política
“Caricatura Política y Opinión Pública”
Universidad: UNAN-Managua

Nombre del entrevistado (a): _____

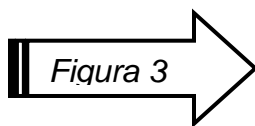
Ocupación o cargo: _____

Lugar y fecha de la entrevista: _____

1. ¿Cuál es para usted el principal medio que genera opinión pública?
2. ¿Cree usted que la caricatura es un medio eficaz para formar opinión política?
3. ¿En qué cree usted han servido las caricaturas durante los diferentes periodos de gobierno?
4. ¿Considera que las caricaturas son de ayuda para algún Partido o Coalición en la formación ideológica del pueblo?
5. ¿Cómo describiría los períodos de gobierno de Anastasio Somoza Debayle (década del 70), Daniel Ortega Saavedra (década del 80) y Arnoldo Alemán Lacayo (década del 90) en cuanto a la participación política del pueblo?
6. ¿Ha incidido de alguna manera la caricatura política en la opinión pública en lo que respecta a si se debería apoyar o no a algún grupo en el poder, durante los gobiernos presidenciales de Somoza, Ortega y Alemán?
7. ¿En realidad la caricatura política juega un papel preponderante y beligerante en la sociedad nicaragüense?
8. ¿Cómo describe las coyunturas políticas y sociales durante estos períodos de gobierno?
9. ¿Cuáles serían las principales razones por las cuales el pueblo tenía una participación limitada en la vida política?

10. ¿Qué opinión tiene acerca de la elaboración de las caricaturas durante estos gobiernos?
11. ¿Considera que la caricatura es orientadora o educadora del pueblo?
12. ¿Cuáles considera usted que son los problemas principales que tienen los ciudadanos nicaragüenses cuando se trata de participar activamente en la política?
13. ¿Cree que los mecanismos de democracia directa y las formas de participación se ven inmersas dentro de la caricatura? ¿Por qué?
14. ¿Cómo valora a los creadores de la caricatura política? ¿Considera que su nivel de ética y objetividad están viciados?
15. ¿Qué aspectos dentro de la caricatura identifica como los que más inciden en la población? ¿Cree que esta es efectiva como arma de la lucha ideológica?
16. ¿La caricatura provoca que los ciudadanos cambien de partido o alianza política? ¿Incide esta directamente en el pueblo? ¿Cómo describiría esta incidencia?
17. ¿Qué papel juega la ética en la caricatura?
18. ¿En su opinión las caricaturas carecen de ética? ¿Por qué?

¡Muchas Gracias!



Fichaje de las entrevistas:

No. 1 Proyecto titulado: “Análisis comparativo sobre la incidencia de la caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1984-1990) y Arnoldo Alemán (1996-2001)”

Guía de Entrevista para los periodistas.

I.- Datos generales

Nombres y apellidos del entrevistado/a: Manuel Guillén

Nombres y apellidos de la entrevistadora: Sandra Mejía

Edad: 41

Años de haber sido parte del gremio periodístico: 24 años (más o menos)

Fecha de la entrevista: 21 de Enero de 2015

Ubicación: Vía electrónica

Transcriptora: Sandra Mejía.

II.- Introducción:

Estimado Señor Guillén agradezco de antemano su colaboración y le estaré enviando la entrevista, me gustaría que no solo se limite a contestar las preguntas sino que me dé su opinión sobre el tema y sobre el papel de la caricatura dentro de la política, como su valoración acerca de la participación durante los gobiernos de los años 80 y 90; me será de gran utilidad todo los aportes que me pueda brindar. Y por supuesto sus sugerencias respecto al tema, muchas gracias.

III.- Desarrollo: *(Anexo 3, Figura 2)*

No. 2 Proyecto titulado: “Análisis comparativo sobre la incidencia de la caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1984-1990) y Arnoldo Alemán (1996-2001)”

Guía de Entrevista para los periodistas.

I.- Datos generales

Nombres y apellidos del entrevistado/a: Carlos Salgado.

Nombres y apellidos de las entrevistadoras: Sandra Mejía y Zulman Vallejos.

Fecha de la entrevista: 21 de Enero de 2015

Ubicación: Radio 580

Trascriptora: Zulman Vallejos

II.- Introducción:

En la investigación de un *“Análisis comparativo sobre la incidencia de la caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1984-1990) y Arnoldo Alemán (1996-2001)”*, la siguiente entrevista se realizó a periodistas y escritores reconocidos con el objeto de saber cuánto conocen de la Caricatura Política y su desarrollo en Nicaragua, además conocer el punto de vista que tienen acerca de las funciones que desempeñó en los periodos históricos abordados. Gracias de ante mano por su valiosa información y pedimos respetuosamente que nos permita gravar la entrevista.

III.- Desarrollo:

Háblenos de la caricatura política en los periodos presidenciales de Anastasio Somoza de Baile, Daniel Ortega Saavedra y Arnoldo Alemán, plantee su perspectiva respecto a estos periodos y ¿cuál cree usted es en estos el medio de comunicación social que genera mayor opinión pública y participación política?

¿Cree usted que la caricatura jugó un papel preponderante y beligerante dentro de la sociedad nicaragüense, es decir, todo lo que mencionaba en efecto es así, pero hasta cierto punto, hemos visto que en la década de los 70 durante el último periodo de Somoza hubieron factores de la coyuntura social y política que sirvieron como para dar un paso hacia la revolución?

¿Quiere decir que en este sentido la caricatura solo influye en cierta parte de la población?

¿Y será que la caricatura aquí jugó cierto papel? ¿Ayudó a formar conciencia?...

Respecto a cultura política o participativa, ¿en qué periodo cree usted que se dio más esto, La parte de cultura política participativa?

Entonces podemos decir que en esta época la caricatura solo describía los sucesos lo que se vivía en el momento y ¿no generaba participación de manera directa?

¿Considera que tenían que ver con el contexto social uno de los problemas principales para participar activamente en la política?

Entonces aquí tiene que ver mucho, es decir, ¿influye hasta cierto punto la ideología de cada creador de caricatura? Y no importa, por ejemplo en el caso de Roger que tenía una ideología revolucionaria ¿esto no le impide hacer ciertas críticas al gobierno?

Y con respecto a la parte de ética. Hemos visto que hasta cierto punto la caricatura se desliga de la ética, el creador va más allá incluso hasta a faltar el respeto a ciertos funcionarios, ¿cómo considera usted ese aspecto del nivel ético?

En este sentido ya abordando el periodo de Arnoldo Alemán vemos que Guillen hacía muchas caricaturas muy exageradas cuando se refería a algún funcionario

público o cuando se dirigía a criticar determinado acto, entonces quiere decir que ¿esto está totalmente fuera de ética?

¿Entonces no puede considerársele como un caricaturista?, ¿Solo hace dibujos en la Prensa.

En este sentido haciendo una comparación con estos, podemos ver que durante el periodo de Somoza ¿la crítica era directa a Somoza? pero no encontramos una caricatura que denigrara su persona sino los actos

Entonces para hacer caricatura política, ésta para considerarse como tal, ¿debe tener un contenido real?

Y con respecto a que las personas cambian de partido político, de alianza o algo así por una caricatura, ¿cree que la caricatura influye en esta parte?

Pero en sí la caricatura como formadora de valores dentro de la juventud ¿podría?

Y para finalizar queremos saber su valoración con respecto a cuál de estos periodos presidenciales considera usted que hubo mayor participación y mayor incidencia de caricatura.

No. 3 Proyecto titulado: “Análisis comparativo sobre la incidencia de la caricatura como instrumento de opinión política durante los gobiernos de Anastasio Somoza Debayle (1974-1979), Daniel Ortega Saavedra (1984-1990) y Arnoldo Alemán (1996-2001)”

Guía de Entrevista para una experta en ciencias políticas, politólogo de cancillería.

I.- Datos generales

Nombres y apellidos del entrevistado/a: Milka Espinoza

Nombres y apellidos de la entrevistadora: Sandra Mejía

Edad: 45 años

Años de trabajar en Cancillería: 25 años (más o menos)

Fecha de la entrevista: 15 de Enero de 2015

Ubicación: Vía electrónica

Transcriptora: Sandra Mejía

II.- Introducción:

Muy buenas estimada. Soy Sandra Mejía de Diplomacia V año y les escribo para solicitarles su colaboración para que me brinde información acerca del tema de mi tesis monográfica sobre la Caricatura Política en Nicaragua, de antemano agradezco su atención y apoyo; dicho instrumento servirá para sustentar mi trabajo y solicito todos los aportes que considere pertinentes. Sin más a que referirme, me despido y agradezco su tiempo valioso y ayuda, muchas gracias.

III.- Desarrollo: (Anexo 3, Figura 2)

Anexo 4