

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
UNAN-RURD
Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas
Departamento de Filosofía y Sociología
Diplomacia y Ciencias Políticas



Trabajo Monográfico para Optar por el Título de Licenciatura en Diplomacia y
Ciencias Políticas

Tema: *Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus
repercusiones en el desarrollo interno del país*

Autoras: Br. Karla Verónica Genet

Br. Sara Belén Bravo López

Tutor: Ricardo Avilés Salmerón

Fecha: 26 de julio del 2017

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo monográfico a dios que es primeramente nuestra fuerza y compañía a lo largo de nuestra vida dándonos buenos y malos momentos pero siempre acompañados por él. A nuestros padres que son el claro ejemplo que nos refleja como las personas que somos hoy en día por su dedicación, esmero y sacrificios.

Agradecimiento

Agradecemos, a Dios y a nuestros padres por estar siempre en nuestros momentos más difíciles que pasamos a lo largo de nuestros estudios universitarios, por motivarnos cada día hacer mejores personas y profesionales, todos sus esfuerzos que no han sido en vano, que han dado frutos gracias a la dedicación de su tiempo que verdaderamente valoramos y finalmente a nuestro tutor la comprensión, la paciencia que tuvo lo largo de dicho trabajo para que este fuera posible.

CARTA DEL TUTOR DE MONOGRAFÍA

El trabajo monográfico titulado: “*Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país*”, realizados por las bachilleras *Karla Verónica Genet Hernández* y *Sara Belén Bravo López* es un significativo trabajo por la complejidad del fenómeno investigado.

Fenómeno que a su vez conllevó tiempo de indagación, lectura y mucha reflexión por parte de las autoras. Este esfuerzo debe servir de motivación para futuros trabajos en esta línea de investigación en el convulsionado mundo de hoy, donde se pretende imponer la visión y los intereses de grandes potencias desarrolladas por encima del Derecho Internacional.

A juicio personal como tutor de este trabajo monográfico, el dominio metodológico y de las fuentes consultadas a través de consultas y entrevistas es de mucho provecho, complementado con el esfuerzo de reflexionar como estudiantes universitarias desde una visión humanista.

Considero que este trabajo reúne las condiciones para ser presentado y defendido ante *el tribunal que deberá ser nombrado por el director de dicha carrera del Departamento de Filosofía y Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas*.

Managua, Nicaragua 30 de junio de 2017

Prof. Ricardo D. Avilés Salmerón
Tutor

Contenido

1. Introducción	6
2. Antecedentes	8
3. Justificación	12
4. Planteamiento del Problema	13
5. Objetivos	15
6. Marco Teórico	16
6.1 Intervención	16
6.2 Grupo Fundamentalista	17
6.3 Terrorismo.....	19
6.4 Teoría de la Guerra Justa.....	20
6.5 Teoría de la Dependencia.....	22
6.6 Teoría de los Conflictos Armados Internos e Internacionales.....	23
7. Diseño Metodológico.....	27
8. Análisis y Discusión de Resultados	33
8.1 Capítulo I: <i>Efectos de la intervención extranjera en Afganistán, desde los acontecimientos de la postrevolución hasta el 2001</i>	33
8.1.1 Afganistán como escenario de conflictos internos y externos	39
8.1.2 Régimen Talibán.....	45
8.1.3 Efectos	49
8.1.4 Grupos fundamentalistas islámicos.....	51
8.2 Capítulo II: <i>Protagonismo de Al-Qaeda en Afganistán durante el periodo de guerra desarrollado en la década de 1994</i>	52
8.2.1 Origen.....	52
8.2.2 El vínculo de Al Qaeda con los talibanes.....	56
8.2.3 Terroristas	58
8.3 Capítulo III: <i>Visión Humanista del desarrollo de los acontecimientos que marcaron la historia y la política interna y externa de Afganistán</i>	62
8.3.1 Consecuencia de los sucesos en Afganistán	63
8.3.2 Documentos ignorados por las Naciones.....	65
9. Conclusiones	75
10. Recomendaciones.....	76
Bibliografía y Referencias:.....	77
ANEXOS.....	82

1. Introducción

Este tema destaca, la importancia ***“Intervención extranjera en la república democrática de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país”***

Como estudiantes de la carrera de Diplomacia y Ciencia Política decidimos investigar y estudiar dicho tema, por lo que es vital en las relaciones diplomáticas analizar las intervenciones que repercutieron en Afganistán a través de estas, como lo ha sido en otros países de Medio Oriente que se han visto envuelto en conflictos internos a conflictos externos que intervienen terceros países que son para ayudar a resolver sus problemas pero tensan aún más dicho conflictos por intereses que tienden a tener.

Afganistán está situado en una posición geográfica privilegiada y tiene un extenso desarrollo histórico donde se registran numerosos enfrentamientos con otros países en defensa de su soberanía, además de su lucha por ser un Estado independiente. Este país tiene una cultura y religión muy compleja de entender para personas ajenas, pese a esto, su política está ligada a su religión, lo cual ha sido eje de algunas diferencias entre los ciudadanos en el mismo país, lo que con llevó a una revolución que transformo el país.

En el primer capítulo enfatiza los efectos que marcaron la intervención de Afganistán de los acontecimientos después de la postrevolución, como quedo dicho país, políticamente socialmente, económicamente y como aparecen dichos grupos fundamentalista que surgieron durante el conflicto.

En el segundo capítulo desarrolla el protagonismo, el origen que resalta o que le da la red *Al Qaeda* como ellos van obteniendo influencia con los talibanes y contactos que *Bin Laden* tenía con sus relaciones o vínculos de diferentes negocios.

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

En el tercer capítulo finaliza con nuestro objetivo general que es valorar desde una perspectiva humanista los efectos de la intervención extranjera y el papel protagónico de *Al Qaeda* durante el periodo de 1980 al 2001, es un análisis de como se ha violado los derechos contenidos en las cartas de la ONU y del Derecho Internacional, dado que a raíz de ello ha provocado una crisis mundial, donde se vive a la expectativa de las acciones violentas de parte de grupos armados en contra de los países que han intentado o estén intentando configurar ejes centrales de gobiernos que pertenezcan al mal llamado Estado Islámico.

2. Antecedentes

En el procesamiento de la información indagada referente a guerras, intervenciones y problemas en Afganistán, se encontró diversos estudios nacionales e internacionales, que sirven de base para este trabajo investigativo, logrando tener un amplio conocimiento sobre lo acontecido en el país de estudio previo, durante y después de la década de 1980 en Afganistán.

Durante el análisis de la información sustraída de libros, artículos y revistas se percibió que este tema ha despertado el interés de muchos expertos estudiosos que han recabado en la historia para saber sobre la guerra desarrollada en este país de medio oriente. Las referencias bibliográficas más importantes son:

Zbigniew Brzezinski fue consejero de seguridad nacional del gobierno del president Jimmy Carter y politólogo estadounidense de origen polaco en su obra *The Grand Chessboard. American primacy and its geostrategic imperatives (1997)*, (*El Gran Tablero Mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*), habla sobre como Estado Unidos se fue convirtiendo en la única superpotencia, contando con una amplia capacidad militar y económica. Un aspecto central de la obra es su análisis del ejercicio del poder en la masa continental euroasiática, en la que se concentra la mayor parte de la población de los recursos naturales y de la actividad económica del planeta. Con sus originales y sorprendentes conclusiones, Brzezinski da un espectacular vuelco a las idea preconcebidas sobre el tema y sienta las bases de una nueva y estimulante concepción del papel de los Estado Unidos en el mundo futuro.

La master en estudios internacionales e investigadora del instituto de los derechos humanos de Cataluña y abogada argentina Luciana Coconi *AFGANISTÁN ante la encrucijada de la reconstrucción (2007)* refleja la realidad de Afganistán, compleja y lejana para la mayoría en el mundo occidental. Este país, que ha sufrido décadas de guerras y de violencia de todo tipo, está atravesando un difícil proceso de reconstrucción y de transición hacia la paz y la normalidad institucional. En esta obra se narran los problemas como la violencia generalizada, la falta de seguridad, la existencia de señores de la guerra que

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

todavía controlan grandes sectores del territorio del país, la pobreza, el subdesarrollo, las desigualdades de género y el mercado del opio, por citar sólo lo más evidente

Miguel d'Escoto diplomático, político y sacerdote nicaragüense, escribe en el 2009 su libro titulado *Antiimperialismo y no violencia*, con una visión nítida y realista sobre la condición humana en tanto proceso histórico, a través de conferencias, artículos y reflexiones, hilvanando de esta manera un tratado de teología sobre la no violencia, de la praxis política, de la globalización, de las consecuencias del imperialismo sobre países de medio oriente y de Latinoamérica en el siglo XX.

Profesor *William Maley* (diciembre-marzo de 2010-2011). *Afganistán: reseña histórica y geográfica*, que presenta el contexto geográfico e histórico del conflicto. Los combatientes afganos ya han demostrado que la superioridad tecnológica no alcanza para vencerlos. El espectro de los fracasos del pasado, desde las sangrientas derrotas sufridas por el Reino Unido en el siglo XIX, ha perseguido a los sucesivos "conquistadores" de Afganistán.

Webster Tarpley historiador, economista, escritor, periodista, conferenciante y crítico de las políticas internas de los Estados Unidos, escribió su libro titulado *9/11 Synthetic Terror: Made in USA. 2004-2008*, trascendental por revelar como la versión oficial del 11-s es un mito. Demostrando cómo funciona el terrorismo auspiciado por el estado a través de una red de tops, chivos expiatorios, paramilitares profesionales, un gobierno oculto y los medios de comunicación corruptos y de igual manera analiza con profundidad la historia de los atentados.

Pablo Touzon Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Buenos Aires y maestrando en la maestría en Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella. Además, Director de Relaciones Internacionales de Generación Política Sur y editor de la revista Panamá escribe *La Guerra Afgano-Soviética 1979-1989: Naturaleza y desarrollo del conflicto asimétrico en el contexto de las "Nuevas Guerras"* (2012). En este trabajo se analiza el origen y desarrollo del conflicto bélico entre la Unión Soviética y las guerrillas muyahidines afganas, interpretando el mismo bajo la óptica de los conceptos de

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

"*Nuevas Guerras*" y "*Conflicto Asimétrico*". Desde esta perspectiva, se llega a la conclusión de que esta guerra representa casi un tipo ideal del tipo de conflicto descrito por otros autores, y que estos conceptos constituyen a su vez la mejor herramienta teórica para su interpretación.

Emersson Forigua-Rojas profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, especialista en Integración al Sistema Internacional y docente de Política Exterior de los Estados Unidos en la Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana *Guerra en Afganistán. La experiencia soviética* (2010) escribe un artículo donde se reflexionan, presentan y analizan las razones que llevaron a la intervención soviética, así como las enormes complejidades del escenario enfrentado por la URSS durante la guerra.

Con ello, se busca exponer no solo lo que fue la experiencia soviética sino también las dificultades que se enfrentan en un momento dado para identificar y comprender el gran número de actores, organizaciones, hechos y motivaciones que convergieron para dar forma a esta confrontación. Además del legado de esta confrontación, que perdura hasta nuestros días, la guerra afgano-soviética ilustra con claridad los límites que actores de diverso tipo deben enfrentar en escenarios como estos, que tienden a ser cada vez más comunes en el mundo actual.

El profesor de la Universidad de Barcelona, doctor en Ciencias Políticas y master en paz seguridad y defensa, José Baqués Quesada (2010). *¿Quo vadis Afganistán?* Este libro trata de dar respuesta a interrogantes como ¿Cuáles son las claves del conflicto de Afganistán? ¿Por qué están complicada la gestión de esa crisis? ¿A qué se deben las disputas internas en este país?

La licenciada en Relaciones Internacionales María Contreras, en su tesis de grado titulada *Afganistán, la última frontera geopolítica para Estados Unidos* (2014), analiza cómo después de la mañana del 11 de septiembre de 2001, no solamente Estados Unidos, sino también el mundo se enfrentaría a una nueva amenaza. La muerte de miles de civiles y la violación a cualquier código de seguridad existente en esos momentos debía de resolverse, las reacciones más

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

que las explicaciones se hacían necesarias y la invasión a Afganistán por parte de Estados Unidos reaviva viejos intereses geopolíticos en Eurasia. Este trabajo refleja la importancia geopolítica que el territorio afgano posee en la evolución de la lucha “*contra el terror*”. Brindando diferentes visiones del conflicto desde su importancia como un ejemplo práctico de la teoría realista y de las teorías geopolíticas del poder aéreo, marítimo y terrestre.

De esta manera se puede notar que hay un gran interés sobre el estudio de la situación, tanto afgana como interés también en conocer sobre los movimientos de los países hegemónicos, para informarse más sobre sus movimientos y saber cómo el conflicto se fue saliendo poco a poco de las manos de estos mismos países. De una u otra forma a generado temor entre los países que han tenido parte en los conflictos de medio oriente, pues los grupos fundamentalistas armados surgidos de la guerra de la década de 1980, aún están tomando venganza de los ataques que han destruido su país y de las potencias que no respetan la religión tan arraigada en cada ciudadano de medio oriente.

3. Justificación

Los acontecimientos en Afganistán después de la revolución de 1978, tuvieron serias secuelas para su política exterior, y abrió paso a numerosas consecuencias que no solo afectó el desarrollo interno del país como tal, sino que esto perjudicó también a las potencias injerencistas.

Este tema lleno de polémicas tiene mucha relevancia, puesto que se puede aportar al conocimiento de los estudiantes de la carrera de *Relaciones Internacionales y Ciencia Política*: y a quienes tenga inquietudes sobre lo acontecido en la guerra de Afganistán, donde a través de la compilación de datos, se quiere destacar quien realmente ha sido el verdadero causante de conflictos, que ha provocado una crisis de seguridad en muchos otros países violando los artículos contenidos en la carta de la ONU.

Además de usar este trabajo investigativo para la ejemplificación de teorías indispensables para casos de estudios referentes a conflictos internacionales, será de mucha utilidad a las generaciones futuras que deseen seguir o darle una mayor continuidad a esta investigación, referente a conflictos internacionales, surgimiento de *Al Qaeda* y otros temas a fines que son interesantes.

Haciendo un análisis desde el punto de vista de la diplomacia y en el ámbito de derecho internacional privado o público, reflexionando de manera humanista sobre lo que ha provocado esta guerra, desgaste económico, pérdidas humanas y un país devastado en su política interna.

4. Planteamiento del Problema

La historia de Afganistán es muy extensa, desde siglos atrás ha sufrido intervenciones y conflictos armados con países que pretendían apoderarse del territorio. Ha tenido una ardua lucha tanto a lo interno con subgrupos religiosos que defendían sus ideales a toda costa y numerosos golpes de Estado, como en el ámbito internacional con conflictos con países vecinos y potencias cuyos intereses no van más allá del beneficio propio, mediante esta investigación proponemos a explorar a través de todos estos hechos las repercusiones que se dieron interna y externa en este país.

La religión en Afganistán es algo extremadamente complejo y ha generado la mayoría de las disputas entre ciudadanos afganos, es por eso que en esta investigación se estudiarán los asuntos políticos que tuvieron mayor relevancia y que transformaron el Estado afgano de manera radical, así también las intervenciones extranjeras cuyas consecuencias calaron no solo a lo interno de este país, sino también en los países interventores.

La revolución de 1978 dio una pauta en la historia del desarrollo del mundo, en donde se desencadenaron un sinnúmero de sucesos, tales como la intervención militar estadounidense y soviética, donde ambas potencias trataron de suprimir a los conservadores que se oponían a un gobierno comunista que transformara sus costumbres arraigadas y sobre todo a cambiar todo lo que proclamaba el islam, lo que dio paso a la defensa del Estado islámico, a través de teorías, que caracterizan el proceder de quienes fueron los actores de esta guerra en la década de los 80's.

Otra de las razones importantes de este trabajo es la aclaración de la razón de origen de los hechos de extrema violencia por parte de grupos islamistas, de los que por décadas el mundo entero ha sido testigo a través de los medios de comunicación y de una u otra forma ha sacudido la tranquilidad de algunos países. De una manera más precisa se procura resaltar los objetivos de *Al Qaeda* y destacar cuyo papel jugó un importante protagonismo no solo en el conflicto con los soviéticos.

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

En este tema se llega a generar muchas inquietudes, pero a través de métodos de investigación se irán aclarando periódicamente, para aportar con ella una comprensión sobre los cambios radicales que tuvo la historia de Afganistán, que luego de la guerra no volvió a tener tranquilidad relativa, a la vez valorar desde la perspectiva humanista los efectos que causaron dichas intervenciones a lo largo del periodo de 1980 al 2001.

¿Han sido violentados los derechos de Afganistán como Estado no alineado?
¿Son justificable las reacciones que han tenido los grupos armado surgido en Afganistán después de la guerra fría hacia los países que los llevaron a un conflicto externo?

5. Objetivos

Objetivo General:

- Valorar desde una perspectiva humanista los efectos de la intervención extranjera y el papel protagónico de *Al Qaeda* durante el periodo de 1980 al 2001 en Afganistán

Objetivos Específicos:

- Explorar a través de la historia, los efectos de la intervención extranjera en Afganistán desde los acontecimientos de la postrevolución de 1978 hasta el 2001 que propició el surgimiento de grupos fundamentalistas armados
- Destacar el protagonismo de *Al-Qaeda* en Afganistán, a partir de su vínculo con los *Talibanes* después del desarrollo de la guerra fría
- Reflexionar desde una visión humanista el desarrollo de los acontecimientos que marcaron la historia y la política tanto interna como externa de Afganistán desde las década de 1980

6. Marco Teórico

Para el desarrollo de esta investigación, primero se tienen que aclarar los fenómenos claves de este estudio: *intervención, grupos fundamentalistas y terrorismo*, los cuales se abordaron en el transcurso en este trabajo, siendo fundamentales para el objeto de estudio, por estar ligadas como causa y consecuencia respectivamente ante las acciones que emprendieron los protagonistas del conflicto internacional que se desarrolló en la década de 1980.

6.1 Intervención

El término intervención según la doctora en sociología Maritza Montero Rivas en su artículo de la revista *MEC- EDUPAZ* de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es “*participar, tomar parte. Actuar junto con otros en cierto asunto, acción o actividad; agrega que: a veces implica oficiosidad y tiene el significado de ‘entrometerse’ de tomar cartas en el asunto; y también, intervenir un país en la política interior de otro, llegando inclusive a ocuparlo.*” (Rivas, 2016, pág. 57)

Desde tiempos inmemoriales la acción de intervenir un país por parte de otro Estado, ha jugado un papel muy importante en el desarrollo de las políticas exteriores de los países, tanto de manera positiva como negativa. En la declaración de los *Principios de Derecho Internacional referentes a las Relaciones de Amistad y a la Cooperación entre los Estados* de conformidad con la *Carta de las Naciones Unidas (A/8082)* aprobada el 24 de octubre de 1970 dice que:

“En virtud del principio de la igualdad de derechos y de libre determinación de los pueblos, consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, todos los pueblos tienen el derecho de determinar libremente, sin injerencia externa, su condición política y de procurar su desarrollo económico, social y cultural, y todo Estado tiene el deber de respetar este derecho de conformidad con las disposiciones de la carta.” (ONU, 1970, pág. 132)

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

Claramente se puede apreciar que esta declaración fue aprobada en 1970 y se hace un repaso a la historia. Diez años más tarde se produce injerencia extranjera en varios países no solo del continente asiático sino también en Latinoamérica.

De esta manera podría llegar a afirmarse que una intervención extranjera de un país hacia otro, que como objetivo tenga, de manera poco pacífica, transformar los asuntos de la política interna de un Estado soberano para auto beneficiarse, podría generar serias consecuencias, tales como levantamientos violentos de los países que se sienten amenazados dirigidos a las naciones injerencistas, generando un atraso en el desarrollo económico, social y político en los países víctimas de injerencia.

6.2 Grupo Fundamentalista

Los grupos fundamentalistas son generalmente religiosos, son una forma de expresión e imposición de creencias religiosas, no residen solamente en la radicalidad extrema de la guerra santa o en la anulación de las disposiciones políticas de la modernidad. En medio oriente, muchos de estos grupos conforman organizaciones político-religiosas con cierto poder económico, que utilizan para penetrar la democracia formal empleando sus mismas herramientas a la par que recurren a discursos que contravienen los derechos y libertades de las personas.

En este sentido, el fundamentalismo ha estado históricamente asociado a corrientes ideológicas o religiosas que imponen el absoluto acatamiento de sus preceptos, establecidos en los libros sagrados o fundacionales, que no admiten ningún tipo de réplica o interpretación contextual o actualizada de su doctrina. De allí que los fundamentalismos sean dogmáticos, por su postura intransigente; fanáticos, por su militancia comprometida a toda prueba y extremistas, debido a las consecuencias catastróficas que pueden acarrear las posturas irreflexivas, inflexibles e intransigentes de los grupos fundamentalistas, que son capaces de llegar a cometer actos atroces de terrorismo para imponer su doctrina.

La intención de estos grupos es por tanto, revocar todos los códigos y normas sociales importados y modernizados para instalar e imponer en

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

sus sociedades todo el cuerpo y aparato de la Sharia, o ley islámica con todas sus leyes, castigos, jurisdicción y forma de gobierno". (Miguel, 2012-2013, pág. 4)

Existen prácticas fundamentalistas asociadas a determinadas corrientes ideológicas, como señalan algunos, son esbozadas en libros como *Mi lucha*, de Adolf Hitler, o el *Libro Rojo* de Mao. Del mismo modo, se suelen calificar como fundamentalistas algunas doctrinas o sistemas de pensamiento asociados a la economía, la cultura o la filosofía para denotar su condición dogmática e inflexible.

Dentro de estos grupos existe *Al Qaeda* fundado por *Bin Laden* que es de origen islámico es un movimiento político religioso que promueve la aplicación estricta de la doctrina del Corán en todos los aspectos de la vida, tanto pública como privada. Como tal, tiene como propósito implantar las leyes del islam en todos los ámbitos de la sociedad, tanto a nivel civil como penal, en el cual aplican la yihad o como actos extremistas según los medios de comunicación y la versión de los estados unidos fueron los atentados de las torres gemelas, en Nueva York Estados Unidos el 11 de septiembre del 2001. Por lo que estos distorsionan la información haciendo creer al mundo que los musulmanes fueron los culpables del acto terrorista.

Los fundamentalistas cristianos son aquellos que desean defender los fundamentos del cristianismo ante la desenfrenada alteración y mutilación de la religión que venía de mano de los mal llamados "*modernistas*", humanistas, seculares, laicistas, etc. Esto significa que el fundamentalismo no fue en sí un movimiento distinto a las religiones conocidas, sino que se aplicaba el término a los que no se sometían a los vertiginosos avances del laicismo y el secularismo en occidente. (*nurelislam.com, n.d.*)

Por lo que un cristiano o un musulmán se resiste a abandonar las bases o fundamentos de su religión a favor de las tendencias políticas o culturales, que arrasaron el mundo a partir de la revolución francesa y la rebelión occidental contra el cristianismo, por lo que estos son los que siguen al profeta *Muhammad*, que según su religión, recibió su primera revelación a través del Arcángel

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

Gabriel. Las revelaciones continuaron durante veintitrés años y son colectivamente conocidas como el Corán.

6.3 Terrorismo

Actualmente la palabra terrorismo se ha vuelto una palabra muy común, gracias a los medios de comunicación que informan sobre noticias de todas partes del mundo. Estos dan cuenta de actos de extrema violencia llevados a cabo por un grupo de personas o bien una persona, exigiendo se cumplan sus demandas, dejando como consecuencias muerte de civiles inocentes. Pero hay que destacar su origen en la política de terror de *Robes Pierre*, en grupos nacionalistas o independentistas como *ETA* en España, los de Irlanda del Norte o grupos guerrilleros de América del Sur como *Sendero Luminoso*.

Sergio García, profesor de la Universidad Camilo José Cela, define que terrorismo es *“la utilización sistemática del terror para lograr ciertos fines, recurriendo en muchos casos a la violencia o a la amenaza de ésta”*. (García, 2016)

Como antes se mencionaba, es por los medios de comunicación que se llega a conocer sobre ataques violentos contra personas civiles realizados por personas que profesan el Islam y es donde inmediatamente el público audiovisual supone que el autor de estos ataques es de medio oriente. Prácticamente se puede apreciar que el término terrorismo se ha estereotipado a una zona del continente asiático en particular.

Tomando la definición de la Unión Europea sobre terrorismo, citada por el Capitán de fragata y Profesor de la *Escuela Superior de las Fuerzas Armadas de España* (ESFAS) Javier Feal Vázquez:

“Se consideran actos terroristas los cometidos intencionadamente, que puedan perjudicar gravemente a un Estado u organización internacional, cuando se cometan con el objetivo de intimidar a una población o de obligar a los poderes públicos o a una organización internacional, a realizar o a no realizar un determinado acto, o desestabilizar o destruir las estructuras políticas, constitucionales, económicas o sociales de un país u organización internacional.” (Vázquez, 2002, p. 58)

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

La Organización de Naciones Unidas ha lanzado acerca de 47 resoluciones acerca del terrorismo que contienen diversos puntos sobre el tema, por ejemplo, cómo prevenirlo, como evitarlo, su relación con los derechos humanos y sus sanciones.

Pese a que no le ha dado una definición global y satisfactoria que incluya todos los factores de este fenómeno, se ha llegado a la conclusión de que, terrorismo significa llevar a cabo ataques violentos contra la población civil de cualquier lugar del mundo, entonces *¿Por qué cuando países potencias toman medidas en las que intervienen militarmente o hacen uso de sus recursos armamentistas contra otros países, dejando decenas de civiles muertos y heridos sino cumplen con sus exigencias, no es calificado como terrorismo?*

6.4 Teoría de la Guerra Justa

Se ha estudiado y analizado el hecho de que si las guerras son justas o injustas como una cuestión de moral entre los Estados también consiste diferenciar los conflictos bélicos entre los que son justos y los que son aceptables, por otro lado los injustos e incontenibles.

Hugo Grocio en su libro *Sobre el Derecho de la Guerra y la Paz*, escrito en el siglo XVII, hace referencia a la legitimidad de la guerra en la ley natural, siempre y cuando ésta no entre en conflicto con los principios de la sociedad, al intentar usurpar los derechos que no le son suyos. Para este autor:

“Una guerra es justa si se entabla para alcanzar o restablecer el fin natural del hombre que es la paz o la vida social tranquila. La guerra se justifica a solamente si un país enfrenta un peligro inminente y el uso de la fuerza es tanto necesario como proporcional a la amenaza.” (Grocio, 1625, p. 26)

Las normas hoy existentes para limitar la guerra se dividen en dos tipos: las primeras son relativas a la conducción de las hostilidades, que rigen los medios y métodos de combate, que prohíben los ataques indiscriminados, las armas que causen sufrimiento desproporcionado y sobre todo los medios desleales de guerra. El segundo tipo de normas son las que protegen en general a la población civil, a los soldados que han sido puestos fuera de combate como los

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

heridos, los enfermos, los náufragos, los prisioneros de guerra, y a las personas encargadas de actividades sanitarias de las fuerzas armadas y de la población civil.

Desde tiempos de la antigua Grecia se viene estudiando esta teoría por los severos hechos que han pasado como la llamada guerra santa, o suele hablarse de *yihad* de modo más general, hay quien llega a creer que todos los musulmanes están dispuestos a atacar a sus vecinos para que cambien su religión y abracen el islam, como un caso extremo de proselitismo.

Una explicación más amplia y contemporánea es el concepto de guerra filosofía del derecho de Hegel:

“Por lo que se justifica la guerra como un bien si pretende ganar y preservar, a través de ella el bienestar de los estados por lo que como es soberano el Estado garantizará la unidad de identidad de las fronteras y fuera de ellas, se justificara defender desde afuera y adentro esa soberanía, por lo que actualmente en medio oriente se defiende a través de las guerras impuestas por potencias en mantener su hegemonía ejercida en mantener el control de pequeños países subdesarrollados o que han sido corrompidos o fallidos a través de una serie de hechos que han sido marcados por la historia en el que se involucran los intereses de países con una economía avanzada.” (Hegel, 1968, p. 257)

Un Estado puede declarar la guerra a otro Estado si se considera vulnerado en su soberanía, declaración que es asumida como un bien, por lo que en esta última es la soberanía exterior que garantiza que los Estados se defiendan de otros tanto asumen la autonomía hacia dentro y hacia fuera, por lo que Hegel lo considera como la esencia del surgimiento de los pueblos.

6.5 Teoría de la Dependencia

La definición planteada por Raúl Prebich afirma que *"es un conjunto de teorías y modelos que tratan de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico."* (Martínez Coll, 2001)

La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunos países está condicionada por el desarrollo y condiciones coyunturales de otros países a los cuales quedan sometidas. El modelo *"centro-periferia"* describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. Frente a la idea clásica de que el comercio internacional beneficia a todos los participantes, estos modelos propugnan que sólo las economías centrales son las que se benefician.

Immanuel Wallerstein (1979) analiza el capitalismo como un sistema basado en una relación económica, social, política y cultural que surgió a finales de la Edad Media y que dio lugar a un sistema mundial y a una economía mundial. Este enfoque, que distingue al centro de la periferia y la semiperiferia, enfatiza el rol hegemónico de las economías centrales en la organización del sistema capitalista. (Spicker, Alvares, & Gordon, 2006, pág. 279)

De esta perspectiva es que Afganistán se ve como uno de los países caracterizados como subdesarrollados ligados con países desarrollados en depender de la cooperación, de tratados comerciales que realizan y de esta manera se dejan influenciar por las corrientes ideológicas, como estaba haciendo la URSS con este país a través del comunismo. También mediante los tratados que estos mantenían, fue que dicho país pudo desarrollarse más, por lo que al ver el potencial y los puntos estratégicos que tenían con las zonas fronterizas con Pakistán, los objetivos de la URSS fueron alcanzar las costas del océano Índico.

Para ascender a la intervención en Afganistán se basaron en el *Tratado de Amistad y Buena Vecindad*, agregando que era para apoyar a un gobierno

legítimo, instalado en la capital con una administración y justicia con unos embajadores reconocidos a nivel internacional.

6.6 Teoría de los Conflictos Armados Internos e Internacionales

Esta teoría se caracteriza principalmente por tener *una condición legal, que permite a dos o más grupos mantener un conflicto empleando las fuerzas armadas*, por lo que surgen en el territorio de un estado los insurgentes ayudados por las potencias para que la guerra llegue a una intensidad más profunda cada vez más difícil de controlar y llegar a un acuerdo de paz un segundo son aquellos que ayudan al gobierno en turno o legítimo que es la URSS que al tener relaciones diplomáticas con este país decide intervenir según los tratados de Amistad y Buena Vecindad en el caso en que uno de los países se encontrase en disputa o en peligro. Los conflictos armados internos son:

“Todo enfrentamiento que presente cierta gravedad o duración e implique actos de violencia. Estos actos pueden ser de formas variables, desde actos espontáneos de rebelión hasta la lucha entre sí de grupos más o menos organizados, o contra las autoridades que están en el poder. En tales situaciones, que no necesariamente degeneran en una lucha abierta en la que se enfrentan dos partes bien identificadas (conflicto armado no internacional), las autoridades en el poder recurren a cuantiosas fuerzas policiales incluso a las fuerzas armadas para restablecer el orden, ocasionando con ello muchas víctimas y haciendo necesaria la aplicación de un mínimo de reglas humanitarias. (Internacional C. d., 2004)

Por último, las tensiones internas las diferencia de los disturbios internos, en que las primeras no se registran enfrentamientos armados. Según el Comité Internacional de la Cruz Roja constituye una situación de tensión interna, *“toda situación de grave tensión en un Estado, de origen político, religioso, racial, social, económico, etc.; las secuelas de un conflicto armado o de disturbios interiores que afectan al territorio de un Estado”*. (Internacional C. d., 2004) Privar de esos bienes, por su valor como medios para asegurar la subsistencia, a la población civil o a la parte adversa, sea cual fuere el motivo, ya sea para hacer

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

padecer hambre a las personas civiles, para provocar su desplazamiento, o con cualquier otro propósito.

Cuando suceden esta serie de disturbios internos dentro del Estado, pasan a conflicto más violento en el cual intervienen los Estados, al ver tensiones vinculadas a las demandas que los insurgentes tenían, cometiendo hechos sangrientos, por lo que en este caso fue la URSS en Afganistán y después interviene los Estados Unidos, al brindarle ayuda económicamente. Junto con otras potencias, las tropas rebeldes fueron entrenadas en la frontera de *Durán* “*frontera occidental de Afganistán, impuesta por la comisión británica liderada por Henry Durand entre 1893 y 1895, cuando el país era un protectorado británico*” (Schenoni, 2011, p. 193) compartida con Pakistán. Ahí reclutaban a mercenarios de guerra, extranjeros para ayudar a los *muyahidines*, que también se unieron a esta lucha, que desarrollaban las tribus *pastún* afganas.

La controversia interna es una oposición de intereses, lo suficientemente seria que pudo amenazar la paz interna. Cuando esta paz es quebrantada, se le puede considerar como conflicto, es decir un conflicto armado interno o conflicto armado internacional. En este punto, los medios de comunicación han cambiado su enfoque, ahora incluyeron la violencia física, pero la posición de intereses es la misma. Ambas situaciones resultan de idéntico interés para el *Derecho Internacional*, preocupado por el mantenimiento de la paz. La controversia interna representó la situación previa a una acción hostil armada con carácter colectivo y una organización mínima contra la autoridad o gobierno legal establecido.

Por lo que pasaría de la *teoría de conflictos armados internos* a *teoría de los conflictos armados internacionales*, cuando se recurre a la fuerza entre dos o más Estados, por lo que claramente indica que desde permitir el paso y ofrecer refugios en zonas fronterizas hasta la financiación y suministro de armas, incluso de participación de fuerzas militares en combinación con los rebeldes son elementos claves. Es en este momento, que el *conflicto interno* se convierte *conflicto interno internacionalizado* o *conflicto armado internacional* como lo

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

explican los tratados de *Derecho Internacional Humanitario* (DIH), en el artículo 2 de los convenios de Ginebra de 1949:

“Aparte de las disposiciones que deben entrar en vigor ya en tiempo de paz, el presente Convenio se aplicará en caso de guerra declarada o de cualquier otro conflicto armado que surja entre dos o varias Altas Partes Contratantes, aunque una de ellas no haya reconocido el estado de guerra. El Convenio se aplicará también en todos los casos de ocupación total o parcial del territorio de una Alta Parte Contratante, aunque tal ocupación no encuentre resistencia militar.” (Internacional C. d., 1949)

Las normas pertinentes del *Derecho Internacional Humanitario* pueden ser aplicables incluso si no hay hostilidades abiertas. Además, no hace falta que se haga oficialmente una declaración de guerra o un reconocimiento de la situación. La existencia de un conflicto armado interno y, por consiguiente, la posibilidad de aplicar en el *Derecho Internacional Humanitario* a esa situación, depende del *1er Estatuto del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja*, art. 5.2.g. Dictamen del *Comité Internacional de la Cruz Roja*, marzo de 2008 2 que efectivamente ocurre sobre el terreno.

Teoría de Conflicto de Civilizaciones o de Línea de Fractura

Esta teoría aborda lo que es las guerras de civilizaciones en el cual el politólogo Samuel Huntington explica en su libro *“Choque de civilizaciones”* en el capítulo 10 referido al paso de la guerra de transición a línea de estructura, en el cual define como guerra de transición a una era dominada por el conflicto étnico y las guerras de línea de fractura entre grupos de diferentes civilizaciones. Los conflictos de línea de fractura son conflictos colectivos entre Estados o grupos de diferentes civilizaciones, que han devenido violentos pueden darse entre Estados y entre grupos no gubernamentales. (Huntington, 1996, p. 247)

Características de la teoría de conflictos de civilizaciones:

- Los conflictos de línea de fractura pueden afectar a grupos predominantes en zonas geográficas distintas en cuyo caso el gobierno no controla,

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

pueden afectar a grupos entremezclados en la cual las relaciones están tensas y pueden estallar de forma violenta.

- Tienden a ser largas; pueden ser interrumpidas por treguas o acuerdos, pero éstos son propensos a romperse y el conflicto continúa. Por otro lado, una victoria militar decisiva de uno de los bandos en una guerra civil de identidad incrementa la probabilidad de genocidio.
- Los conflictos de línea de fractura son a menudo luchas por el control sobre las personas. El principal objetivo es el control del territorio y uno de los bandos es conquistar dicho territorio librar personas y expulsar otras.

Un claro ejemplo de esta teoría es el conflicto interno que sucedió en Afganistán la multiétnicidad, como pastunes, afganos, tayikos, uzbekos, talibanes entre otras entidades que al pasar la guerra contra los soviéticos quedaron en dicho país. Este tipo de conflicto deja ver claramente el derramamiento de sangre de grupos étnicos, en el cual vivían en diferentes regiones de Afganistán, como empezó como un conflicto interno, se extendió más a causar conmoción en la comunidad internacional.

7. Diseño Metodológico

Este trabajo investigativo está basado en el *enfoque cualitativo*, pues lo que se pretende es el conocimiento sobre el tema, realizando un estudio de caso, extrayendo datos de distintas fuentes, para luego recopilar, organizar, valorar, criticar y descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, refinarlas y responderlas de manera que se argumenten los puntos de los que se compone la investigación.

Por tanto, debido al periodo de tiempo en el que se delimita este trabajo, la investigación es *diacrónica*, pues el problema encontrado es un fenómeno ocurrido en un periodo un poco extenso que se ha producido en el pasado, haciendo una comparación y verificación de los cambios que se produjeron a través de acontecimientos relevantes y sobre todo el condenable fenómeno de la intervención de las potencias en un conflicto interno. Es una investigación con referencias históricas, a través de la aplicación del *Método Histórico-Lógico* para garantizar la secuencia de los acontecimientos históricos, complementados por la visión de las investigadoras.

La *entrevista* a informantes claves, será la *técnica de recolección de datos* ideal para este proceso investigativo, porque a través de las respuestas a cada pregunta, se buscará construir un concepto más concreto, apoyado con la opinión de expertos conocedores del tema de estudio, cuyo resultado se prevé sea de gran apoyo para el desarrollo lógico de esta investigación. Dichas preguntas se harán de manera *semiestructurada*, dando lugar a la introducción de nuevas interrogantes de forma instantánea.

En las *técnicas de análisis* se persigue la explicación, descripción, el acercamiento al problema y el encontrar las causas del mismo, empleando como herramienta la búsqueda a través de libros, artículos, revistas y sitios web sobre la historia de Afganistán como referencia, para el conocimiento de los antecedentes que tuvieran una estrecha relación con el tema de la presente investigación. Ayudará mucho a la argumentación del tema en cuestión y sus reflexiones, descubriendo de esta forma uno de los objetivos que se plantean.

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

Matriz de Descriptores:

Objetivos Específicos	Preguntas Directrices	Descriptores	Técnicas de Recolección de Datos	Fuentes de Información
<p>Explorar a través de la historia, los efectos de la intervención extranjera en Afganistán desde la los acontecimientos de la postrevolución de 1978 hasta el 2001 que hizo propició el surgimiento de grupos fundamentalistas armados</p>	<p><i>¿Cuáles fueron los cambios drásticos que sufrieron los afganos luego de la revolución?</i></p> <p><i>¿Cuáles son los efectos que ocasionaron la injerencia de políticas militares extranjeras en Afganistán?</i></p> <p><i>¿Qué intereses perseguían la URSS y EEUU al intervenir en Afganistán antes y después de la revolución de abril de 1978?</i></p>		<p>Entrevista</p>	<p>Mayor del Ejército de Nicaragua Jorge Reyes, Licenciado en Ciencias Militares, Diplomado en Conflictos Armados</p>

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

<p>Destacar el protagonismo de <i>Al-Qaeda</i> en Afganistán y su vínculo con los talibanes en el periodo de 1994.</p>	<p><i>¿Cuáles fueron los objetivos de Al-Qaeda después de la guerra de Afganistán?</i></p> <p><i>¿Qué ha pasado con este grupo armado luego de los atentados del s-11?</i></p>		<p>Entrevista</p>	<p style="text-align: center;">Danilo Madrigal, ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas de la UNAN-Managua, Phd en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales</p>
<p>Explorar a través de la historia, los efectos de la intervención extranjera en Afganistán desde la los acontecimientos de la postrevolución de 1978 hasta el 2001 que hizo propició el surgimiento de grupos fundamentalistas armados</p>	<p>Según su criterio <i>¿Cómo influye el contexto de la guerra fría en el conflicto interno afgano?</i></p> <p><i>¿Qué repercusiones se desencadenaron una vez pasada la revolución de Saur en Afganistán de 1979?</i></p>		<p>Entrevista</p>	<p style="text-align: center;">Leonel Herrera, profesor del Departamento de Derecho de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, Postgrado en Derecho Internacional</p>

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

<p style="text-align: center;">Destacar el protagonismo de <i>Al-Qaeda</i> en Afganistán y su vínculo con los talibanes en el periodo de 1994</p>	<p>¿Cuál era el objetivo principal de los talibanes pasada la guerra contra los soviéticos y qué influencia tuvo <i>Al-Qaeda</i> sobre ellos en Afganistán?</p> <p>¿Usted tiene noción acerca de los grupos fundamentalistas de carácter islámico?</p> <p>¿Considera usted que todos los grupos fundamentalistas cometen actos terroristas?</p>		<p>Entrevista</p>	<p style="text-align: center;">Edgar Parrales, docente del Departamento de Derecho de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, Postgrado en Derecho Internacional</p>
	<p>¿De qué forma marcaron los acontecimientos de la década de 1980 la política</p>		<p>Entrevista</p>	

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

<p>Reflexionar desde una visión humanista el desarrollo de los acontecimientos que marcaron la historia y la política tanto interna como externa de Afganistán desde las década de 1980</p> <p>Explorar a través de la historia, los efectos de la intervención extranjera en</p>	<p>interna y externa de Afganistán?</p> <p>¿Cómo es catalogado el desarrollo de Afganistán luego de los conflictos con un Estado potencia?</p> <p>En su opinión ¿El derecho internacional humanitario sigue siendo apropiado para los conflictos actuales?</p> <p>¿Cómo desarrollaría este conflicto afgano interno a</p>		<p>Entrevista</p>	<p>Edgar Parrales, docente del Departamento de Derecho de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, Postgrado en Derecho Internacional</p> <p>Danilo Madrigal, ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas de la UNAN-Managua,</p>
---	---	--	-------------------	---

Intervención Extranjera en la República de Afganistán y sus repercusiones en el desarrollo interno del país

<p>Afganistán desde la los acontecimientos de la postrevolución de 1978 hasta el 2001 que hizo propició el surgimiento de grupos fundamentalistas armados</p>	<p>un conflicto armado externo?</p> <p>A su criterio ¿Cuáles son los elementos que le dieron cuerpo o base a la intervención de los soviéticos en Afganistán?</p> <p>Para usted ¿Cuáles son los principales factores que se dieron en el conflicto interno en Afganistán?</p> <p>¿Qué opinión le merece o tiene acerca del conflicto afgano-soviético de 1979?</p>			<p>Phd en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales</p>
---	--	--	--	---

8. Análisis y Discusión de Resultados

8.1 Capítulo I: *Efectos de la intervención extranjera en Afganistán, desde los acontecimientos de la postrevolución hasta el 2001*

Un eje de intereses se movió en conjunto para desarrollar una serie de eventos que hicieron propicio el surgimiento de grupos que decían defender su patria, su religión, pero ¿que hay detrás de ello? La motivación para el levantamiento de insurgentes proviene del pensamiento arraigado de preservar el islam en su forma real y que sea respetado en todo sentido ante cualquier otra idea de reformadora.

Desde el inicio de Afganistán, fue un Estado monárquico en 1747 y a lo largo de su historia, con la llegada de naciones extranjeras, el pueblo afgano ha luchado tanto a lo interno y externo para lograr su independencia, para lograr ser reconocida a nivel internacional. Estados extranjeros han intervenido de manera poco diplomática, puesto que ven en este país del continente asiático una posición estratégica geográficamente envidiable, que podría ayudar a velar por sus intereses. *“El pueblo afgano ha podido enfrentar resueltamente en varias ocasiones (1838, 1842, 1878 y 1919) las pretensiones de Gran Bretaña de penetrar en el territorio afgano, y ha hecho pagar a los invasores un alto costo e infligido derrotas humillantes.” (Rius, 1984, p. 8)*

La Unión Soviética también ha intervenido desde 1919, no tan solo del territorio afgano sino también en el gobierno, estableciendo lo que ellos consideraron relaciones amistosas desde la época de Lenin, fundador del Estado soviético.

En 1919 se convirtió en el primer Estado en reconocer al gobierno de Kabul. Esto era un arma de doble filo porque lo que la doctrina leninista hacía era apoyar a los movimientos de autodeterminación no como un fin en sí mismo, sino como un primer paso para hegemonizar la zona, con la mirada puesta en *“unir en torno suyo a los pueblos mahometanos oprimidos.” (Zorgbibe, 1997, p. 601)*

En sus primeros años de independencia, el rey afgano *Amanollah* instituyó constituciones en 1921 y 1923, pero fue depuesto en 1929 por rebeldes *tayikos*.

Una nueva constitución fue aprobada en 1931 y 15 años más tarde el primer ministro *Mahmud Shah* introdujo elecciones libres, una prensa libre y un parlamento.

Desde que Afganistán reconoció al gobierno soviético y la URSS reconoció la independencia de Afganistán, estos países tuvieron 50 años de relaciones fructíferas. Los soviéticos les ofrecieron a los afganos su cooperación material y moral para ayudarlos en la lucha contra los británicos. En 1921 se firma el primer tratado de amistad entre la Unión Soviética y Afganistán, 5 años después se firma un acuerdo bilateral sobre la neutralidad y no agresión, que fue suspendido en los años 1936 y 1975 sucesivamente.

Tras un breve intervalo de gobiernos no pastunes, recuperó el trono un aristócrata pastún, *Nadir Shah* y, aunque su breve reinado culminó en su asesinato en noviembre de 1933, su hijo de diecinueve años, *Zahir Shah*, ocupó el trono por casi cuarenta años antes de ser depuesto.

En noviembre de 1933 asumió el trono el último rey de la monarquía Durrani, Zahir Sha, a los 19 años de edad, luego del asesinato de su padre, Nadir Sha. Durante su reinado el país intensificó el programa de modernización iniciado por Nadir Shah y se establecieron relaciones comerciales con Alemania, Italia y Japón. Zahir Shah proclamó la neutralidad al principio de la II Guerra Mundial en 1939; sin embargo, en 1941, a petición de Gran Bretaña y la Unión Soviética, expulsó del país a más de 200 agentes alemanes e italianos. EEUU estableció relaciones diplomáticas con Afganistán en 1942 y en noviembre de 1946 Afganistán se incorporó como Estado Miembro en las Naciones Unidas. (Coconi, 2007, p. 14)

Tras un acuerdo con los soviéticos sobre límites fronterizos, Afganistán fue admitido en la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1946. Cabe destacar que hubo tensas relaciones con Pakistán por asuntos territoriales en la década de 1940.

“En septiembre de 1947, Afganistán fue el único país que se opuso a la entrada de Pakistán en las Naciones Unidas, citando el debate sobre el Pashtunistán. El acuerdo de la Línea Durand sobre la frontera entre los dos países heredada del Imperio británico nunca ha sido formalmente aceptado por Afganistán como

frontera internacional, lo que ha producido desconfianza y tensiones ocasionales en ambos lados.” (VV.AA., 2012, p. 433)

Para estar más claro, la línea *Durand* es la “*frontera occidental de Afganistán, impuesta por la comisión británica liderada por Henry Durand entre 1893 y 1895, cuando el país era un protectorado británico*” (Schenoni, 2011, p. 193). Los conflictos con Pakistán por asuntos territoriales procedentes de la asignación en 1947 a este país del lado británico de la línea *Durand*, habitado por *pastunes*, situó a la India (antibritánica y no-alineada) en favor de los afganos. A raíz de estos conflictos, los afganos tuvieron desconfianza al momento de buscar relacionarse con la potencia occidental (para ese entonces EEUU) y prefirieron seguir con el apoyo de la URSS.

La Guerra Fría fue un enfrentamiento político, económico, social y militar iniciado al finalizar la Segunda Guerra Mundial entre el llamado bloque occidental (occidental-capitalista) liderado por Estados Unidos y el bloque del Este (oriental-comunista) liderado por la Unión Soviética. Las razones de este enfrentamiento fueron esencialmente ideológicas y políticas. Eventualmente la Unión Soviética financió y respaldó revoluciones, gobiernos socialistas, mientras que Estados Unidos dio abierto apoyo y propagó desestabilizaciones y golpes de Estado, sobre todo en América Latina, en ambos casos los derechos humanos se vieron seriamente violados.

Afganistán fue implicado y tomado como escenario perfecto de esta disputa entre potencias.

“La Guerra Fría ofreció nuevas oportunidades a los gobernantes de Afganistán. Durante la década de 1950, el primer ministro Daúd, primo del rey, explotó el renovado papel del país como amortiguador, ahora entre la URSS y el Pacto de Bagdad apoyado por EEUU (más tarde CENTO), para crear un aparato de estado expandido con la ayuda exterior de los dos antagonistas de la Guerra Fría. Inició programas de construcción de carreteras y escuelas, así como proyectos de desarrollo. Todo ello aumentó tanto la movilidad de las personas como de los productos.” (Rubín B. R., 1996, p. 4)

Pese que los soviéticos se convirtieron en los principales socios comerciales y militares de Afganistán, los afganos se mantuvieron neutrales en la Guerra Fría

y el país se convirtió en una «*Corea Económica*», como beneficiaria simultánea de la abundante ayuda soviética y la estadounidense, aprovechando la competencia entre ambas superpotencias por asegurar su influencia en la zona. Se realizan cambios significativos para 1953 en la estructura política del gobierno afgano el general *Mohammed Daúd* es nombrado primer ministro y comienza un período de amistad soviética y de reforma social:

“Hacia 1953 se produjo algo más que una vuelta de tuerca en el gobierno de Afganistán. El teniente general Mohammed Daúd Khan asume el poder, siempre de acuerdo con Zahir Shah. Su primera y principal obsesión fue no renunciar a las presiones sobre Pakistán acerca de su zona pastún. Su deriva, la de seguir estrechando lazos con Moscú, sobre todo en el terreno militar.” (Quesada, 2010, p. 79)

Sin embargo los cambios no solo se daban en el desarrollo de Afganistán, en 1954 su país vecino Pakistán, tenía excelente relación con los Estados Unidos, pese a esto se produjo desconfianza y tensiones ocasionales en ambos lados (Pakistán y Afganistán), aunque nunca han tenido como consecuencia un conflicto armado entre *Kabul e Islamabad*:

“EEUU y Pakistán firmaron un acuerdo militar aéreo, hecho que desagradó al gobierno afgano. Al año siguiente, el primer ministro soviético Nikolái Alexándrovich Bulganin, en su visita a Afganistán, proclamó su apoyo a la creación del Estado de Pashtunistán. A continuación, la URSS y Afganistán emitieron una declaración conjunta en favor de una coexistencia pacífica y el desarme universal.” (Coconi, 2007, p. 15)

El problema del *Pashtunistán* y el acercamiento a la Unión Soviética precipitó la caída del primer ministro *Daúd Khan*. En agosto de 1961, como respuesta a la agitación afgana que se estaba produciendo entre su población de origen pastún, Pakistán cerró la frontera con Afganistán. La prolongación del cierre fronterizo ocasionó una fuerte dependencia comercial con la Unión Soviética. Para revertir la situación y bajo la presión de fuerzas conservadoras, *Daúd Khan* renunció en marzo de 1963, lo que tuvo como consecuencia que Pakistán reabriera la frontera gradualmente entre abril y mayo del mismo año:

“En 1963, Daúd que era primer ministro y primo carnal del Rey Zahir Shah, tuvo que dimitir bajo la presión del propio monarca debido principalmente a su intransigencia con la cuestión del Pashtunistán. En los siguientes diez años el país se embarcó en un incipiente experimento democrático que las circunstancias tanto internas como internacionales iban a hacer fracasar.”
(Faramiñan & Oleda, 2009, p. 28)

En 1964 se dio una reforma constitucional con una nueva carta magna, el cual pretendía ser muy ecuánime. Aunque *Daúd* dimitió de su cargo en 1963, dejó el camino libre para el cambio más importante de los acontecidos hasta la fecha: la reforma constitucional:

“En 1964 una nueva Constitución, uno de cuyos redactores fue el consejero de Estado francés Louis Fougere, fue sometida a la aprobación de una Loya Jirgah y promulgada. En esta Constitución había una separación de poderes entre un Legislativo bicameral (una Cámara de Diputados y un Senado), un Tribunal Supremo de Justicia, un Ejecutivo de veinte ministros, es decir, en conjunto todo el arsenal del derecho constitucional occidental. Sólo había una excepción de importancia: el rey prohíbe las formaciones políticas partidistas.” (Zorgbibe, 1997, p. 602)

En 1970 hubo una ola de revueltas y reformas sociales inspiradas por la propaganda soviética. Esto dio a la Unión Soviética la oportunidad de invadir el país, lo que llevó a la formación de los *muyahidines*, un grupo de resistencia islámica busca *yihad*.

Sin embargo el *Partido Democrático Popular Afgano* (PDPA) llegó al gobierno en 1973, derrocando a la monarquía afgana apoyados por su ex primer ministro, *Mohammed Daúd*, este hecho significaría más adelante un cambio gradual en las relaciones soviéticas-afganas.

Este acontecimiento agravara las tensiones a lo interno del gobierno de Afganistán dando la pauta para la guerra civil y una futura intervención soviética,

Con esta transformación en el *PDPA* había llegado al gobierno:

“El PDPA se dividía en dos facciones: “los “parchan” sector cercano a la dirigencia soviética y que postulaba etapas hacia el “socialismo”, teniendo en cuenta las características fuertemente conservadoras y religiosas de la sociedad

afgana, y "El Khalq", facción que creía en un sendero directo y sin escalas a la aplicación de las reformas defendidas por el Partido. Este último sector se alzó con el poder interno dentro del nuevo gobierno." (Touzon, 2012, p. 9)

Con el establecimiento en Afganistán de un régimen pro soviético, la URSS trató de obtener un *peón* para influir en la región. Lo cierto es que, la repentina aparición de un gobierno comunista en Afganistán, modificó el contexto político y estratégico existente en el sur de Asia. *"El 27 de abril de 1978 una nueva revolución de palacio, dirigida por un puñado de oficiales, pone fin al régimen del presidente Daúd. Nur Muhammad Taraki se convierte en presidente del Consejo Revolucionario y jefe del gobierno". (Zorgbibe, 1997, p. 605).* Daúd fue ejecutado, el PDPA formó gobierno y proclamó la República Democrática de Afganistán. La Unión Soviética fue el primer gobierno que reconoció al nuevo régimen de Afganistán dirigido por *Nur Mohammad Taraki*.

La revolución de 1978 trajo consigo cambios en el ámbito político, económico y social, extendiendo los lazos de amistad con la ahora desaparecida Unión Soviética, que causaba disconformidad a Estados Unidos. Esta revolución fue dirigida por *Nur Mohammad Taraki* y *Hafizullah Amin* (del partido *Khalq*) y *Babrak Karmal* (del *Parcham*), quienes derrocando del poder a *Muhammad Daúd*, proclamaron la República Democrática de Afganistán.

Este hecho expandió una brecha de conflictos, no solo internos, Estados Unidos y la URSS usaron como escenario de conflictos de la llamada *Guerra Fría* en el ya desconcertado país de Afganistán, desconcertado porque desde adentro sus propios ciudadanos estaban divididos por sus orientaciones políticas y religiosas.

Los resultados de las acciones emprendidas por estos tres países dieron un giro al mundo.

8.1.1 Afganistán como escenario de conflictos internos y externos

La Unión Soviética en 1979 se vio beneficiada con el cambio de gobierno que se produjo por el golpe de Estado y la previa revolución en 1978, pues los estrechos lazos de amistad se fortalecieron directamente con el gobierno, haciendo que los soviéticos formaran parte en la toma de decisiones. Una ola de reforma social se asomó y la ideología comunista se implantaba, pero hubo disconformidad de parte de ciudadanos afganos conservadores, oponiéndose a todo lo que fuera en contra del Islam:

“Afganistán pasaba por cambios drásticos de poder que afectaban de manera directa las relaciones con la Unión Soviética “las políticas de los nuevos gobernantes resultaron ser profundamente ofensivas para las actitudes y los valores de numerosos afganos. El declarado ateísmo de los gobernantes inmediatamente los distanció del pueblo, y las políticas que aplicaron en ámbitos tales como la reforma agraria.” (Maley, 2010- 2011, pág. 30)

Es así como el conflicto interno crecía, por un lado los conservadores y por el otro la influencia soviética en el nuevo gobierno. Sorpresivamente hubo otro golpe de Estado donde *Hafizullah Amín* asesinó a sangre fría a *Taraki* lo que generó gran inquietud en los soviéticos pues, *Amín* no era del todo amigo o colaborador con las ideas comunistas, ya que no era del todo oculta la vida de *Amín*, se supo que él había estudiado en los Estados Unidos y había sido presidente de la *Asociación de Estudiantes de Afganistán* en ese mismo país en 1963, que es cuando estaba en auge el reclutamiento de parte de la CIA a estudiantes extranjeros, razón por la cual se le vinculó.

Con ello y la división de los partidos comunistas en Afganistán, dos facciones, *Parcham* y *Khalq* que provocaba revueltas internas, generó discusión en el *Politburó Soviético*, donde en noviembre de 1979, con la *Doctrina Brézhnev* o “*Doctrina de la soberanía limitada*” introducida por el máximo líder soviético de entonces, *Leonid Brézhnev* (secretario general del Partido Comunista) en 1968 se planteaba que “*la cual establecía que a ningún país del bloque comunista le*

estaba permitido abandonar el Pacto de Varsovia. Esta doctrina fue usada para justificar las invasiones de 1968 a Checoslovaquia”, (Lara, 2011) se llegó a la conclusión que la única solución a las intransigencias del gobierno afgano y de los conflictos internos era la invasión militar a Afganistán, cabe destacar que este país no pertenecía al Pacto de Varsovia.

Así en diciembre de 1979 tropas soviéticas invadieron gran parte del país imponiendo como nuevo gobernante a *Babrak Karmal* y dando de baja a *Amín*. Fue para Afganistán un cambio drástico, siendo en esta parte donde se sitúa en contexto la llamada *Guerra Fría*. Cabe destacar que la URSS no llamó este hecho como *“intervención militar”*, sino que lo llamó *“eliminación de las consecuencias de las violaciones criminales de la legalidad revolucionaria cometidas por H. Amín.”* (Academia de Ciencias de la URSS, 1982, pág. 203)

Por esta situación muchos ciudadanos emigraron buscando refugio de los enfrentamientos armados entre quienes conformaban la guerrilla y los militares soviéticos. Los países vecinos, Pakistán e Irán recibían cientos de estos refugiados. Esta acción de los soviéticos *“provocó gran indignación en los países árabes. Durante el periodo de 1985 se empezó a incrementar significativamente el número de árabes de otros países que viajaban a Afganistán para luchar en la Guerra Santa contra los soviéticos. Procedían de Siria, Irak, Argelia y otros sitios.”* (Tarpley, 2004-2008, pág. 104)

La Unión Soviética incide en este país a tal punto que:

“La invasión de diciembre de Afganistán por la Unión Soviética añadió gran tensión a las relaciones de las superpotencias. Fue la primera vez que la Unión Soviética utilizó sus propias fuerzas para atacar a una nación fuera del pacto de Varsovia. Esta drástica violación de las expectativas de la guerra fría resultó en una guerra de poder entre las superpotencias.”
(Collins, 2013, pág. 29)

La Unión Soviética ignoró la desaprobación internacional y se preocupó de consolidar su posición en el país. Mientras tanto la rebelión se transformó en una revolución nacional contra el gobierno cliente de *Karmal* y su mentor soviético:

“Estados Unidos en el contexto de su estrategia de contención frente al bloque socialista quería desgastar a su rival soviético, le preocupaba también que la posición de la Unión Soviética pudiera terminar amenazando el flujo libre de crudo por el Golfo Pérsico.” (Faramiñan & Oleda, 2009, pág. 25)

La invasión soviética a Afganistán precipitó una respuesta dual estadounidense: asistencia directa a la resistencia nativa en Afganistán, para obstaculizar al ejército soviético y el aumento a gran escala de su presencia militar en el golfo Pérsico, como elemento disuasorio para evitar cualquier ulterior proyección hacia el sur del poder político o militar soviético:

El resultado se debió también al hecho de que el lado estadounidense demostró ser económica y tecnológicamente mucho más dinámico, mientras que la Unión Soviética se fue estancando gradualmente y no pudo competir con efectividad, ni en crecimiento económico ni en tecnología militar. (Brzezinski, 1997, pág. 17)

Muhammad Najibullah llega al poder en 1986 por Karmal y rebautiza el país como República de Afganistán. La pérdida de miles de vidas, el deterioro y el costo de armamentos, hicieron parte en la decisión de abandonar la lucha contra las guerrillas afganas, financiadas por Estados Unidos. En 1988 empieza la retirada de las tropas soviéticas del territorio afgano, retirándose por completo un año después. Ya en la década de 1990 hubo consecuencias inevitables, el conflicto había calado más allá de lo que se preveía, se dio cambios de gobierno.

El gobierno de Mohammed Najibullah (1886-1992) que había heredado a los soviéticos en el país le tocó despedirlos y luego de eso tomar decisiones, que no fueron muy afortunadas y que redujeron los enfrentamientos. Najibullah promulgó la creación de un Frente Amplio Democrático y Nacional al margen y por encima de las élites etno-tribales y políticas-religiosas establecidas.

La marginación de los líderes locales condujo a un buen número de caudillo religiosos y políticos se integraran a las filas *muyahidines*. Muy intensos fueron los combates en los años 1985 y 1986 lo que repercutió en todas las partes de que se trataba de un conflicto sin salida por lo que comenzaron a buscar la paz,

a la vez esto permitió que se alzaran los *muyahidines* los *uzbecos* y *tayikos* provenientes del norte. De esta manera, la etnia dominante *pastún*, era desplazada del poder en *Kabul* por las minorías nacionales.

En marzo de 1989 los *muyahidines* realizaron una ofensiva conjunta contra *Jal alabad* para abrir la ruta hacia *Kabul* y dotar a la oposición de una capital simbólica en el país. Las fuerzas del gobierno opusieron una tenaz resistencia y las desorganizadas fuerzas de los rebeldes, insuficientemente preparados para la guerra convencional, fracasaron después de tres meses de sitio, el resto del año continuó sin progresos significativos por parte de los rebeldes.

El fracaso de las fuerzas de oposición se debió principalmente a que los soviéticos continuaron apoyando encubiertamente a su antiguo aliado y a la continua falta de unidad entre las distintas facciones de la resistencia pero también a la capacidad de resistencia del gobierno de *Najibullah* y a la drástica reducción del apoyo estadounidense a los *muyahidines*.

En 1988 se da una serie de actos como lo es explosión el masivo depósito de material militar procedente de la CIA y en agosto fue asesinado el presidente de Pakistán, *Zia ul-Haq*, eliminando al mayor apoyo con que contaban los *muyahidines*. La oposición al gobierno de *Kabul* intentó presentar un frente político unido formando, en febrero de 1989, un *Gobierno Afgano Interino*, este nunca llegó a ser una realidad eficaz debido a las disputas entre los partidos sunitas con sede en *Peshawar* y a la exclusión tanto de los partido *chiítas* como de los principales líderes de la resistencia dentro del país.

Tras varios intentos de detener una guerra que ya era incontrolable, en 1988 se firmó en Ginebra un acuerdo de no injerencia y no intervención y *Mijaíl Gorbachov* retiró al Ejército Rojo de Afganistán, que terminó siendo para la URSS lo que Vietnam fue para EEUU. Gran parte del colapso definitivo del régimen soviético se debió a la derrota de sus tropas en territorio musulmán. La lucha contra los soviéticos fue una *yihad* dirigida por jefes *clánicos* y *ulemas*, y no una *yihad* ideológica dirigida por islamistas.

A finales de ese mismo año se dividió en dos por los enfrentamientos violentos entre *Hekmatyar* y *Massoud*. Por lo que al terminar la guerra contra los soviéticos en 1989, se viene lo que es la *guerra civil* para los afganos. La situación bélica no acabó con la retirada soviética, simplemente se transformó en un conflicto interno contra el gobierno de *Najibullah*. La situación parecía muy desfavorable a dicho gobierno con las ciudades de *Kandahar* y *Kunar* amenazadas.

Las diferencias entre tradicionalistas, islamistas y partidos *chiítas* se superponían a las divisiones étnicas y lingüísticas la situación propiciaba las rivalidades entre Pakistán, *Arabia Saudí* e Irán por el control del futuro Afganistán.

Después de la retirada de los soviéticos el 15 de febrero del 1989, la llegada de distintos grupos fundamentalistas, de distintos países como árabes, talibanes decidieron implementar su cultura en dicho país basados en un religión severa convertida más tarde en ley, por lo que los muyahidines venidos de las tribus *pastún* originarios de dicho Afganistán, estaban dispersos por medio de la guerra de 1978, por lo que se desarrolla otra guerra en el control total de este país.

El gobierno perdió el único apoyo que tenía y también tendrían que enfrentarse al bloqueo internacional. Uno de los efectos que causó la intervención es que los afganos quedaran sin ningún apoyo económico, avicinándose otra guerra contra los talibanes. El final de la guerra de Afganistán produjo una eclosión de guerrillas fundamentalista de distintos países.

En 1990, *Najibullah* hizo gestos conciliadores, realizó numeroso viajes diplomáticos e impulsó varias iniciativas de paz. Todas fueron rechazadas por la resistencia. 1991, más allá de algunas victorias militares de la oposición como la de *Khost*, estuvo condicionado por la profunda crisis de la Unión Soviética.

Debido a la derrota militar y conflictos internos para 1991, la Unión Soviética sufre y “*como les ocurrió a tantos imperios anteriormente, la Unión Soviética terminó por explotar y fragmentarse, cayendo como víctima no tanto de una derrota militar directa sino de una acelerada desintegración producida por presiones económicas y sociales*”. (*Brzezinski, 1997, pág. 19*)

El 25 de diciembre de 1991, *Gorbachov* dimitió y el gobierno de *Najibullah* se encontró en una situación crítica, cuando, en febrero del siguiente año, el jefe uzbeko de la milicia del norte, *Abdul Rashid Dostum*, se sublevó contra el gobierno. *Najibullah* aceptó el plan de la ONU que proponía la formación de un Gobierno Multipartidista Interino y dejó el poder.

La intervención en el conflicto interno afgano fue un colosal error de la política exterior de la Unión Soviética, que tuvo adversas consecuencias para el país y repercutió la deslegitimación sistemática que condujo al derrumbe en 1991.

En 1992, el país quedó dividido entre los llamados *señores de la guerra*, jefes militares que provenían de los *muyahidines* o del antiguo *Ejército Profesional*, al mando de milicias que luchaban contra señores rivales.

La invasión de la Unión Soviética, constituye una etapa previa al surgimiento del movimiento *Talibán*. Esto se debe a que la mayoría de sus miembros formaron parte de la resistencia contra los soviéticos. Los *muyahidín* afganos, apoyados por EE.UU., se convirtieron en las tropas de choque antisoviéticas. De este conflicto afgano-ruso, surgirá una segunda generación de *muyahidín* que se denominarán a sí mismos, *Talibán*: “*estudiosos del Islam*”.

El país estaba dividido en feudos regionales por señores de la guerra, los cuales habían luchado, cambiado de bando y luchado de nuevo en una serie de alianzas, traiciones y muertes; estos señores dominaban el sur de Afganistán y *Kandahar*. Eran *exmuyahidín* y bandidos que saqueaban a la población. Hacia 1995, el gobierno enfrentaba serios problemas internos: el desarme de la población trajo como consecuencia la corrupción de los oficiales y la arbitrariedad hacia los civiles. Los *talibanes* estaban bien informados de esos problemas. Además, la conquista de *Kandahar* y luego de *Herat* significó el comienzo del fin del gobierno de *Rabbani*.

8.1.2 Régimen Talibán

Los *Talibanes* surgieron aproximadamente en 1994, antes que finalizara la guerra civil afgana, pero fue en este periodo de guerra que surgen de las llamadas *madrazas*, que eran escuelas crónicas surgidas en la frontera, dirigidos por los afganos y por los partidos fundamentalistas islámicos de Pakistán.

Osama Bin Laden, fundador de *Al Qaeda*, de origen árabe, quien venía de una familia extremadamente rica, fue enviado por el príncipe *Turki Ben Faisal*, desde principios de la guerra a Pakistán 1965 para gestionar las contribuciones económicas saudíes de ayuda a los refugiados afganos y en apoyo a los *muyahidines*. En 1986 se estableció en *Pashwer* en el cual impulsó un programa de entrenamiento y despliegue de voluntarios árabes.

Los *talib* o estudiantes, ubicados principalmente en la frontera con Pakistán, incluían algunos de los *muyahidines* de facciones como el *Hezb-e Islami* y del *Harakat*, que lucharon contra los soviéticos en los años ochenta. Sin embargo, la mayor parte de los estudiantes de estas *madrazas* paquistaníes, eran muy jóvenes para haber combatido contra la URSS, por lo que el movimiento se nutrió principalmente de huérfanos de los campos de refugiados, reclutados por las escuelas, es decir, víctimas y no combatientes de anterior guerra. Así los *talibanes*, inicialmente un grupo de estudiantes con poco entrenamiento militar, configuraron un movimiento que llegó a controlar el 90% del país en menos de 5 años:

El movimiento Talibán es una mezcla de tradición y renovación. Tradición en la manera de imponerse como representante del orden moral, apoyándose en la organización tribal y clánica del sur pashtun y en las redes de poder existentes. Renovación, porque utiliza las aspiraciones populares para consolidar su poder. El grupo talibán tiene un doble origen. Uno, interno que data de los años posteriores al retiro de las tropas soviéticas. Otro, externo: Pakistán. (Giordana, s.f.)

Está formado por más de 50 grupos étnicos a menudos enfrentados por minorías nunca han pretendido independizarse y todas se identifican plenamente con la nacionalidad en común esto fue destacado por el enviado de la paz de las naciones unidas *Mahmoud Mestiri*:

Pase lo que pase en Kabul, las provincias solo les interesa en la medida que les afecte a los fundamentos del poder local y la costumbre la yihad estallo inmediatamente después que la religión era el único lenguaje en el que podía expresar simultáneamente y urgente conceptos absolutos como la justicia, la solidaridad y el deber. (Griffin, 2001)

En los primeros seis meses desde la aparición de los *talibanes* en Kandahar en octubre de 1994, tomaron el control del tercio de un país desarmaron las poblaciones locales e impusieron una interpretación de la ley islámica, que extraordinariamente rígida suponía un consuelo y resultaba muy familiar a los clanes *pastún*, que vivían en el este y sur del país, cada uno de los siete partidos *muyahidín* con base en *Peshwar*, quienes profesaban ambiciones islamitas.

Paulatinamente, extendieron su control sobre otras zonas, especialmente las *pashtunes*, que les permitieron convertirse en la principal fuerza militar del país, al tiempo que eliminaban los bloqueos de los caminos, iniciaban la aplicación de la *sharia*, cerraban las escuelas para niñas y establecían una unidad que tenía raros precedentes en la región.

Los miembros del talibán que tomaron Kabul en septiembre de 1996 eran, para entonces, más que meros estudiantes religiosos; ya constituían una fuerza militar por nombre propio, el “Movimiento Islámico Talibán”. Su emergencia y arribo al poder es uno de los hechos más inesperados en la historia reciente y sus principios de gobierno uno de los más extraños que el mundo moderno presenciara, esencialmente por su naturaleza antimoderna. Hasta la captura de Kabul, los talibanes no había expresado una clara intención de gobernar el país; sin embargo, a partir de ese momento, respaldados por Arabia Saudí y Pakistán, e inspirados por mentores ideológicos como Bin Laden, los combatientes talibanes se comprometieron en la conquista de Afganistán. (Cuellar, 2013)

El objetivo principal era la creación de un Estado islámico imponiendo las leyes del Corán, implementándolas estrictamente y crear un movimiento islámico en el cual llevarían a cabo la *yihad* global. Era la lucha contra la occidentalización, acompañado de actos violentos y sangrientos, contra los invasores estadounidenses, siguiendo según ellos los preceptos o las leyes islámicas, impartiendo terror en países europeos, logrando una hegemonía a través de ellos. Una vez instalados en Afganistán, desde este punto comenzaría una lucha más contra este pueblo y aún más con la influencia de la red *Al Qaeda*, principalmente *Bin Laden* a nivel de la comunidad internacional.

Logran conquistar al pueblo afgano, una vez sumergidos estos en la miseria y por lo fraccionado que estaba el país, logran un cambio radical sobre estos. Más tarde sería la guerra contra los Estados Unidos, por distintas ideologías y por la violación a los derechos humanos que estaban cometiendo en contra del pueblo, al aliarse con *Bin Laden*, estos comenzaron hacer actos violentos extremistas que más tarde caerían atentados en diferentes países de occidentes declarándose así la guerra contra ellos.

Surgidos del pueblo que estaba siendo desgarrado por el conflicto interno, principalmente los jóvenes que eran adiestrados e influenciados por dichos jefes, por lo cual no tenían ni una educación y les enseñaban el Corán y las leyes islámicas derivadas por este. Al principio surgió como una secta, más tarde pasaría a ser un movimiento *Talibán* dirigidos por jefes *mullah* y con influencia de la red de *alameda*, principalmente su líder *Bien Laden*, obteniendo apoyo económico igualitario, a través organizaciones de caridad de fachada de *Osama Bin Laden*, específicamente el *Maktab al-Khidamat* (MAK), también conocido como *Al-Kifah*.

Pese a toda la ayuda que había concedido, no podía controlar al *Talibán* y se había alejado de un vecino importante. Pero parecía que Pakistán no tenía a mano ninguna política alternativa:

“Después de la invasión quedaban las reacciones perjudiciales para la URSS: el despertar americano, la solidaridad islámica que se manifiesta con la condena pronunciada por la conferencia de Islamabad y la resistencia afgana. Esta era el combate de esos pueblos valientes y empeñados, de esos eternos rebeldes que tenían a su favor la tradición insurreccional! pero también el conocimiento profundo de la montaña afgana, de esos archipiélagos verdes y vivos en la desolación de los desiertos muy próximos.” (Rubín B. R., 1996)

Una vez instalados en Afganistán, desde este punto comenzaría una lucha más contra este pueblo y aún más con la influencia de la red *Al Qaeda*, principalmente *Bin Laden* a nivel de la comunidad internacional.

8.1.3 Efectos

Todos los acontecimientos antes mencionados, fueron prácticamente un conjunto de piezas que fueron creando el teatro perfecto para tomar a Afganistán como señuelo, dominando de tal manera el poder de la información en los medios de comunicación que Afganistán paso de ser víctima a victimario.

La revolución de 1978 expandió una brecha de conflictos y no solo internos, Estados Unidos y la desaparecida URSS usaron como escenario de conflictos de la guerra fría el ya desconcertado país de Afganistán, desconcertado porque desde adentro sus propios ciudadanos estaban divididos por sus preferencias políticas y su lucha porque se le respetara su religión.

En esta fase de la guerra el factor más importante será el del crecimiento de los *Muyahidín* en y de la resistencia afgana, sobre los cuales es fundamental hacer algunas precisiones. La primera de ellas es que la “*resistencia afgana*” era un conglomerado de organizaciones muy poco homogéneas en las que eran identificables tres grandes grupos: Los *Muyahidín*, los árabes y las tribus.

Estos grupos se dividían a su vez en una gran cantidad de organizaciones que perseguían objetivos disimiles y que se hacían la guerra entre ellos con tanta intensidad como contra los soviéticos. Así mismo, estos grupos y subgrupos desarrollarán fuertes lazos trasnacionales en función de visiones propias de la Guerra Fría Estados Unidos y China, objetivos religiosos Irán, Arabia Saudita Egipto o ambiciones geopolíticas subregionales Pakistán.

En el año 1979 guerrilleros musulmanes que contaban con el apoyo logístico de Pakistán desde *Peshawar*, que eran financiados por los Estados del golfo Pérsico y Arabia Saudí a través de ONG y asociaciones caritativas, se dieron cita en Afganistán para llevar a cabo una *yihad* antisoviética, que acabó con la retirada del ejército soviético en el año 1992. Tendrían repercusiones en Afganistán contra dos potencias enemigas inmersas en dicho conflicto, pues tenían interés, geopolíticos y económicos, sus enormes recursos naturales.

Como ya se afirmó, al final de 1979 el ejército soviético invadió Afganistán estableciendo en el país un gobierno aliado. La red terrorista *Al Qaeda*, originaria

de este país de la década de 1980, se constituyó como ejército irregular a partir de la llegada de los voluntarios musulmanes a ese país procedente de un gran número de naciones islámicas, para participar en la guerra civil afgana 1979-1989 que acabaría derrocando al gobierno pro soviético.

Afganistán no era de por sí un país altamente prospero en cuanto a producción y economía se refiera, tampoco era del todo pacífico, pues los conflictos internos entre reformistas y conservadores siempre estaban presentes, sin embargo haciendo una comparación de un antes y después a partir de la intervención soviética, el decaimiento es bastante notorio a la vez que la intervención estadounidense con el apoyo a los grupos antisoviéticos quedo en un país desbastado si ninguna cooperación internacional una vez que paso el conflicto, este país paso al olvido.

La política exterior de Afganistán se vio mermada ante las situaciones antes mencionadas. El cambio continuo de gobernante por golpes de Estado, la guerra fría desarrollándose en el núcleo de una sociedad dividida por la política y religión, dos superpotencias luchando por hacerse de un país devastado donde trataban de imponer su ideología, el surgimiento de grupos armados, el régimen de los *Talibanes*, todos estos elementos afectaron al país de tal manera que:

“La fuerza soviética, absolutamente superior en medios y capacidad de combate, al no poder distinguir a los muyahidín de la población no combatiente, arrasó numerosos poblados y produjo enormes matanzas entre la población civil, produciendo un éxodo masivo de refugiados: en 1983 ya eran tres millones los que había en Pakistán y probablemente otro millón y medio en Irán.” (Faramiñan & Oleda, 2009, pág. 32)

8.1.4 Grupos fundamentalistas islámicos

En el mundo hay varios grupos que son fundamentalistas pero la atención está en aquellos que son de los países de oriente y en especial de religión musulmana. Al estudiar estos tipos de grupos, se descubre que la realidad es que algunos se vuelven radicales, apoyando la violencia, infundiendo temor hacia los ciudadanos de estos países que viven en constante guerra. Además también de los países interventores, como los europeos.

Movimiento político-religioso musulmán nacido en el siglo XX que pretende la vuelta a la estricta observación de las leyes coránicas en el ámbito de la sociedad civil. Esta expresión es utilizada en Occidente para describir a diferentes corrientes políticas ligadas al Islam, a las que se designa también con el término de "islamismo"; cuya rama más violenta se llama "yihadismo" y se expresa en movimientos como el talibán; en regímenes políticos como la República Islámica Iraní o la monarquía saudí. Se trata de movimientos con características distintas, pero los términos con que se denomina en Occidente a unos u otros tiende a confundirse e intercambiarse. (Jomeini, 2010)

Hay que aclarar que todos los grupos de carácter islámico, al ser fundamentalistas se vuelven radicales de acuerdo a la ideología, religión, política o por la causa que sea por la que ellos luchan. Son grupos que más tardes se vuelven fuerzas irregulares, es decir guerrillas que no son reconocidas por el gobierno y que son beligerantes, implementando sus diversas tácticas, como el pánico entre la población. También hay que hacer una diferencia entre las ramas del islamismo, el *yihadismo* que trascienden a una rama más violenta, que vienen siendo los grupos terroristas como lo es *Al Qaeda*, *ISIS* y los *Talibanes*.

Los islamistas llegaron al extremo del fundamentalismo para intentar eliminar la opresión que los países industrializados ejercían y ejercen a través del neocolonialismo económico internacional. Afianzando su identidad con la radicalización de costumbres y creencias religiosas de base islámica, pretenden impulsar su emancipación del control occidental.

8.2 Capítulo II: *Protagonismo de Al-Qaeda en Afganistán durante el periodo de guerra y su vínculo con los talibanes*

Ya esclarecidos todos los acontecimientos relevantes durante la guerra en Afganistán y el escenario de conflicto de la *Guerra Fría*, es importante aclarar el origen y papel que jugó *Al Qaeda*. Según afirman expertos en materia de conflictos internacionales y derecho internacional, este grupo es el causante de actos violentos en contra de la humanidad a partir de la década de 1990.

8.2.1 Origen

Al Qaeda viene de la raíz árabe *qaf-ayn-dal*. Tiene una naturaleza polisémica pudiendo significar la base, como una casa o un campo, o los cimientos de una casa. (Burke, 2003, pág. 10). Esto era para *Osama Bin Laden*, *Al Qaeda* era su base.

El origen de este grupo, comienza durante la revolución de sur de 1979, en el cual reclutaban a los afganos y a los de las tribus *Pasthun* para la guerra contra los soviéticos, que era considerada por ellos una intervención contra el Estado de Afganistán. Eran llamados voluntarios en la brigada internacional, que en esta época se estaba formando, así sucesivamente.

Al-Qaeda surgió en 1980 como una organización en conjuntos con los *muyahidín* y personas externas, tantos mercenarios de guerra y entrenadores de la China. Se debe saber que antes que la CIA actuara junto con las demás potencias como Pakistán, China y Arabia Saudita, se le llamó la *Primera Brigada Internacional Islámica de la Era Moderna*. Uno de los primeros fundadores se llamaba *Abdullah Azzam* quien, al igual que otros partidarios de la *yihad armada*, vio en el enfrentamiento con el ejército soviético, una obligación religiosa de luchar contra los enemigos del islam:

Fue él quien puso en marcha la Maktab al-Khadamat (MAK) o la Oficina de Servicios, que venía a ser una especie de fundación que se dedicaba a captar aportes económicos y voluntarios para ayudar a los hermanos afganos en su lucha contra los ocupantes soviéticos. (Medero, 2009, pág. 3)

El proyecto de *Azzam*, del cual fue uno de los primeros fundadores, al principio consistía en la creación de una brigada internacional, que más tarde consiguió

la colaboración de *Bin Laden* quien recibió el apoyo de la monarquía saudí, del *ISI* que es el mayor servicio de inteligencia en Pakistán. Es una de las tres ramas principales de las agencias de inteligencia de Pakistán. Tras el pobre desempeño de la Inteligencia Militar de Pakistán durante la Guerra Indo-Pakistaní de 1947, se tomó con entusiasmo la necesidad de separar un cuerpo de inteligencia. Y del servicio de inteligencia de Pakistán.

Al poco tiempo de ser creada, la “*oficina de servicios*” abrió delegaciones en otras muchas ciudades y países, incluyendo una sede en Brooklyn y otras 29 oficinas más en suelo estadounidense. En consecuencia, las actividades relacionadas con la *MAK* acabaron dando lugar a una extensísima red internacional de conexiones que ponían en contacto a los combatientes no afganos islamistas y terroristas de todo el planeta y numerosas mezquitas, centros islámicos y patrocinadores privados. Una red de la que *Al Qaeda* sacaría gran provecho y que a la larga sería una red celular con un aspecto negativo ante la comunidad internacional, por la serie de actos violentos y extremos que se dieron en ese entonces.

Múltiples hechos pasarían a lo largo de la postrevolución, pues ni una potencia dejaría de intervenir o apoyar clandestinamente a los bandos en guerra, tras varios intentos de detener una guerra que ya era incontrolable. En 1988 se firmó en Ginebra un acuerdo de no injerencia y no intervención, el entonces secretario del partido comunista soviético Mijaíl Gorbachov retiró el Ejército Rojo de Afganistán. Gran parte del colapso definitivo del régimen soviético se debió a la derrota de sus tropas en territorio musulmán. “*Washington aclamo la retirada de Moscú como una victoria de Occidente y se salió de la gran crisis afgana, pero los extremistas musulmanes consideraron que había sido un triunfo del islam, y empezaron a desplegarse para reproducirlo en todas partes*”. (Coconi, 2007, p. 19)

Una vez firmados los convenios se declaraba un alto al fuego y desistir que los Estados Unidos y la URSS suministraran armas a los afganos, la evolución de los conflictos internos y multiétnicos que tenía este país, no solo ayudó a fragmentar aún más el país, sino que a lo largo de este contexto histórico, dejó repercusiones letales. Esto permitió que surgieran todas las contradicciones

reales que existían entre las principales facciones *muyahidines* y se alzarán los *tayikos* y los *uzbecos*, provenientes del norte. De esta manera la etnia dominante *pastún*, era desplazada del poder en *Kabul* por las minorías nacionales:

“La ayuda aportada por los soviéticos se estima en un valor económico de unos 300 millones de dólares al mes, mientras que la norteamericana no llegaba a los 50 millones. A esto hay que sumar los miles de técnicos y asesores militares soviéticos que permanecieron en el país y el apoyo aéreo que continuaba llegando desde bases en Asia Central. Mientras los países occidentales iban perdiendo el interés por la causa afgana los soviéticos llevaron a cabo una hábil campaña de propaganda que culpaba a los Estados Unidos y sus aliados de la continuación de la guerra.”
(Faramiñan J. M., 2009, pág. 42)

Por otro lado, los creadores de esta red, tenían serias diferencias ideológicas. Entre *Azzam* y *Bin Laden*, el primero provenía de los llamados *Hermanos Musulmanes*, era el ideólogo y hombre de partido. Por su parte *Osama* era el que conseguía los recursos financieros y el comunicador. Sin embargo, *Osama*, como veremos más adelante, se fue alejando cada vez más de las posturas de *Azzam*, momento en el que fundaría *Al Qaeda*.

Al quedar al mando *Bin Laden*, fue ganando apoyo económico hacia la organización, así como el despliegue de varias redes celulares en distintos puntos de estos servicios oficiales que brindaba la fundación de esta manera. Ellos podían obtener información de los principales países, así como de Estados Unidos, de esta manera se atribuirían a los sucesos extremistas del llamado 11/S. La organización no fue la misma, hay un antes y después, por lo que vendría la guerra en Irak que supondría un momento clave para la historia de *Al-Qaeda*, ya que *Bin Laden* fue el que públicamente interpretó el despliegue de fuerzas occidentales como una profanación a la tierra santa.

Sin embargo no se puede afirmar pese a la información obtenida, quienes están detrás de los atentados del 11 de septiembre, como lo dicen los medios de comunicación, tal vez fueron los musulmanes para librar su guerra global de la *yihad*, pero pese a los motivos que tenían y actos que han cometido no se puede

hacer un señalamiento ya que aún la información de los medios de comunicación no son acertados, más bien tergiversan las noticias, a la vez que Estados Unidos los apoyaba con armas, ayuda económica como habíamos dicho anteriormente, uno de sus principales líderes o fundador de dicha brigada fue *Osama Bin Laden*.

Es importante retomar que las circunstancias mediante las cuales se desarrolla o se crea esta organización, es devastadora. Al comenzar la guerra contra los soviéticos en 1978, una vez que reclutan a los afganos dentro de esta red, la cual está expandida internacionalmente para cometer dichos actos y a la vez que las potencias cada vez más se iban implicando en el conflicto interno que se libraba en Afganistán, se convirtió en un conflicto externo implicando a uno o más Estados dentro de este.

Uno de los puntos principales que causa esta guerra, fue el desarrollo del conflicto bipolar conocido como la *Guerra Fría*, donde Afganistán dominado por la Unión Soviética, tuvo uno de los conflictos más importantes y mayores implicaciones tendrían para el tablero geopolítico global del Siglo XX.

Es así que durante este contexto se desenvuelve, la creación del grupo fundamentalista extremista *Al Qaeda*, como ya se ha explicado, fueron reclutados para participar en la guerra contra los soviéticos que se desarrollaba en Afganistán, apoyados desde un principio por la ya mencionada *brigada internacional*, que con el tiempo originó una organización con fines para ayudar a los voluntarios y que más tarde recibieran apoyo estadounidense y demás potencias que se iban agregando a la guerra mediante envíos de armas y apoyo económico. (Tarpley, 2004-2008)

Con el paso de los años, los diferentes guerrilleros islámicos, conocidos como *muyahidines*, influenciados por las ideas de *Bin Laden*, se dieron cuenta que su lucha a escala local en Afganistán podría tener un gran impacto, si se llevase a cabo mediante acciones coordinadas en sus diferentes países de procedencia. Mediante las diferentes experiencias de técnicas de combate militar y de control político-religioso derivadas de la campaña antisoviética en Afganistán, se incrementó el número de organizaciones *yihadistas*, que mediante acciones

armadas combatieron en nombre de la *Yihad* y de *Al Qaeda* a lo largo y ancho del planeta.

Entre 1991 y mediados de 1996, *Al Qaeda* desarrolló una incipiente actividad terrorista en distintos lugares, mientras establecía vínculos con entidades *yihadistas* por entonces emergentes, al mismo tiempo que se introducía en naciones de Europa Occidental como el Reino Unido, Alemania, Italia y España.

Han sido distintos puntos de vista, sobre el origen de *Al-Qaeda* que no solo brindan los medios de comunicación, sino la información brindada por los Estados Unidos, acerca de cómo ellos se originaron con qué objetivo.

Al Qaeda se consolidó durante la primera mitad de los años 90, gracias a la tolerancia de las autoridades de Pakistán, donde mantuvo interrumpidamente facilidades para movilizar recursos humanos y materiales, al igual que a la protección ofrecida por los gobernantes islamistas de Sudán, que apenas se habían hecho con el poder en ese actualmente escindido país, a los dirigentes y buena parte de los cuadros iniciales de aquella organización *yihadista*.

Pero ha sido el desarrollo de políticas en el cual se han aprovechado para someter a los afganos bajo sus leyes estrictas, por lo que esta información la tergiversan haciendo dudosamente una aclaración errónea acerca de los grupos fundamentalistas.

8.2.2 El vínculo de Al Qaeda con los talibanes

Bin Laden estableció además sólidos contactos con los servicios de inteligencia paquistaníes y con radicales islámicos de todo el mundo, llegando a formar parte de la cúpula que dirigía aquella gran organización de reclutamiento. Allí también forjó una estrecha relación con algunos destacados miembros de la *yihad* islámica egipcia que llegarían a ser sus futuros colaboradores y lugartenientes en la red terrorista.

El régimen *talibán* que en su origen no era hostil a occidente y cuya lucha carecía de objetivos más allá de las fronteras afganas, empezó a modificar Sus planteamientos internacionales por influencia de *Bin Laden*. Éste empezó a pesar cada vez más en los círculos próximos al mulá Omar, predicando tanto la

enemistad hacia el mundo occidental y su potencia hegemónica, los Estados Unidos, como la necesidad de exportar el fundamentalismo talibán a los países próximos. La radicalización progresiva del régimen talibán se vio favorecida, a su vez, por su falta de reconocimiento internacional:

Los miembros del talibán que tomaron Kabul en septiembre de 1996 eran, para entonces, más que meros estudiantes religiosos; ya constituían una fuerza militar por nombre propio, el “Movimiento Islámico Talibán”. Su emergencia y arribo al poder es uno de los hechos más inesperados en la historia reciente y sus principios de gobierno uno de los más extraños que el mundo moderno presenciaría, esencialmente por su naturaleza anti moderna. Hasta la captura de Kabul, los talibanes no había expresado una clara intención de gobernar el país; sin embargo, a partir de ese momento, respaldados por Arabia Saudí y Pakistán, e inspirados por mentores ideológicos como Bin Laden, los combatientes talibanes se comprometieron en la conquista de Afganistán. (Cuellar, 2013)

Más tarde *Bin Laden* se trasladó Afganistán, donde fue apoyado por el régimen *Talibán*, que en esta época estaban gobernando Afganistán. Gracias a esto, *Al Qaeda* pudo seguir desarrollando sus políticas de alianzas transversales con grupos terroristas y guerrilleros.

Esto hizo que *Bin Laden* lograra aglutinar a un selecto grupo de asesores, que detentarían una cierta capacidad de mando y que ayudaron a jerarquizar la estructura de la organización, en el cual fueron integradas por un núcleo de familias de origen árabe, cada familia abrió canales de televisión asociadas con organizaciones terroristas en el cual logro una mayor consolidación.

En la década de 1990, *Osama Bin Laden* construyó una fuerza aérea en las sombras para apoyar sus actividades terroristas, utilizando la compañía aérea nacional de Afganistán, y un excedente de jets y chárteres clandestinos de la Fuerza Aérea de Estados Unidos.

Con la bendición de los talibanes, *Bin Laden* había secuestrado exitosamente a Ariana, la aerolínea nacional civil de Afganistán. Durante cuatro años, según ex

colaboradores estadounidenses y funcionarios afganos exiliados, los vuelos de pasajeros y chárteres de *Ariana* transportaban militantes islámicos, armas, dinero en efectivo y opio a través de los Emiratos Árabes Unidos y Pakistán.

A miembros de la red terrorista *Al Qaeda* de *Bin Laden* se les proporcionó identidades falsas que les dieron pase libre por los aeropuertos del Medio Oriente.

Las autoridades *talibanes* también abrieron pistas de aterrizaje del país a funcionarios de alto rango del estado del golfo Pérsico que rutinariamente viajaban para lujosas partidas de caza. A veces se unían a *Bin Laden* y los líderes *talibanes*, dignatarios, entre los que había varios funcionarios de alto rango de Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos dejando atrás dinero, vehículos y equipo con sus anfitriones, de acuerdo con fuentes estadounidenses y afganas.

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, atribuidos a *Bin Laden* y su red *Al Qaeda*, era predecible que parte de la responsabilidad terminara recayendo sobre el gobierno talibán en Kabul, protector de los terroristas. El entonces presidente de los Estados Unidos *George W. Bush* urgió a sus líderes a entregar a *Osama Bin Laden* o sufrir las consecuencias; éstos respondieron que *Osama* era un musulmán que había luchado la *yihad* contra los soviéticos y que entregarlo violaría, además, el código de hospitalidad *pastún* y la transmisión de avisos o amenazas de terrorismo.

8.2.3 Terroristas

La organización terrorista *Al Qaeda* que nació en 1980 mediante del conflicto de Afganistán, siendo en un comienzo un movimiento internacional de *muyahidines* de distintos países entrenados y financiados por la *CIA*, dirigidos entre otros por el joven saudí *Bin Laden* como ya se explicó anteriormente, pronto se convertiría en el líder más famoso de la organización, dada la campaña mediática de occidente.

Así pues, irónicamente, en su afán de combatir a la URSS, los EE.UU. sembraron las semillas de los atentados del 11 de septiembre de 2001, esto no quiere decir que esta red fue la culpable de dichos atentados, *Al Qaeda* tenía

motivaciones pero la información se tergiverso, por lo que los Estados Unidos fueron los primeros en intervenir.

Pero no se menciona las negociaciones que tenían con ellos ni la formación ni el reclutamiento que hacia conjunto con la CIA, ni los miles de *muyahidines* que entrenaban en Pakistán.

Una vez que *Al Qaeda* es protagonista en la guerra y llega hacia los medios de la comunidad internacional, quedan totalmente expuestos a todos los hechos ocurridos y las medidas tomadas por ellos, ahora lo que sería es la guerra en contra de los Estados Unidos. *Bin Laden*, que fue reclutado por la CIA y el servicio secreto saudí en 1979 en Estambul, fue entrenado para reclutar, preparar explosivos, mover dinero, crear empresas fantasmas y para usar comunicaciones cifradas, pero sobre todo le dieron dinero, mucho dinero, EE.UU. gastó como mínimo 6.000 millones de dólares en una guerra no declarada.

Los principales integrantes de *Al Qaeda* eran musulmanes que *Bin Laden* había conocido en Afganistán. Se cifra en unos 35 mil extremistas musulmanes, provenientes de 40 países islámicos, los que se sumaron a la lucha de Afganistán entre 1982 y 1992, entrenados y financiados por la red encubierta del eje *CIA-ISI-Arabia Saudita*.

Siguiendo con el análisis de cómo la CIA se involucró, los creó para contrarrestar la guerra contra los soviéticos, el cual tuvo intereses de por medio para aliarse, tras una serie de hechos ocurridos. Se separaron de la CIA, al no recibir más ayuda de voluntarios, lo que produjo la ruptura definitiva con sus aliados estadounidenses en 1990, en el marco de los combates contra Irak. EE.UU desplegó tropas en Arabia Saudí, tierra de los lugares sagrados musulmanes de *La Meca* y *Medina*.

Sabiendo que, después de la guerra del Golfo en 1990-1991, la presencia estadounidense iba a durar más tiempo en suelo saudí, *Bin Laden* multiplicó sus llamamientos para derrocar a la monarquía saudí. Esta decisión le acarreo primero el destierro, en 1991, dos años después, la pérdida de la ciudadanía saudí.

Las repercusiones finales de todos estos hechos aún tendrían, más graves consecuencias, pues serían perseguidos y traicionados por el mismo país. Al no tener un control de estos y no poder establecer un vínculo de acuerdos, suceden atentados en diferentes Estados o lugares céntricos de Estados Unidos, en el cual ellos inician la persecución de *Osama Bin Laden*, por lo antes mencionado:

1.- Word Trade Center (1993): las bombas colocadas en los sótanos de las Torres Gemelas de Nueva York son atribuidas como el primer gran atentado de la historia de *Al Qaeda* ocurrido el 26 de febrero. Murieron seis personas y resultaron heridas otras 1.000, lo que puede considerarse casi como un milagro teniendo en cuenta que en el rascacielos trabajaban cerca de 40.000 personas.

2.- Arabia Saudí, 13 de noviembre (1995): Un coche bomba explota en *Riad* en las inmediaciones de un edificio de la Guardia Nacional donde trabajaban dos consejeros militares estadounidenses. Cinco soldados norteamericanos y dos indios fallecieron. Más de sesenta personas resultaron heridas

3.- Yemen, 12 de octubre (2000). Hasta 17 marines estadounidenses murieron en el puerto de *Adén* por un atentado contra el destructor *USS Cole*.

4.- Embajadas de EE.UU. en Kenia y Tanzania (1998): dos coches explosionaron el 7 de agosto cerca de las sedes diplomáticas estadounidenses en *Nairobi* y *Dar-es-Salaam*, la ciudad más poblada de Tanzania. Murieron 224 personas, incluidos varios diplomáticos norteamericanos, y se produjeron más de 1.000 heridos.

5.- Atentados del 11-S (2001): el atentado que acaba con la Torres Gemelas es, por número de víctimas, el más devastador de la historia contemporánea. Fue perpetrado contra el corazón financiero del país más poderoso del mundo, ocho años después del atentado de 1993, lo que esta vez, las gigantescas torres de 110 plantas, más de 500 metros de altura, 198 ascensores y una superficie de 800.000 no aguantaron el ataque.

En primer lugar los Estados Unidos tenían el control, pero al ver el objetivo que tenía Estados Unidos, al no librarlos a los afganos, estos decidieron no involucrarse más.

Este grupo pasó a ser un conflicto para Estados Unidos pues al estar en contra de los afganos, se sabría los intereses verdaderos que tenía Estados Unidos al ayudar a este grupo de *Al Qaeda* al estallar dicha guerra de 1978 estos grupos armados se vuelven una amenaza para los Estados Unidos, se desatan en un grupo incontrolable, del cual más tarde se convertirán en grupo terrorista incontrolable, poniendo en práctica actos violentos e infundiendo pánico proclamando así la *yihad global*.

8.3 Capítulo III: *Visión Humanista del desarrollo de los acontecimientos que marcaron la historia y la política interna y externa de Afganistán*

Es totalmente lamentable la situación estudiada, pues tras décadas de haber sucedido los eventos previamente planteados, las consecuencias hoy son notables. Afganistán y otros países árabes no solo han quedado con el mal sabor de la guerra si no que actualmente viven en conflicto, sin embargo ahora ya no están siguiendo los mismos objetivos que a finales del siglo XX, sus acciones se han radicalizado afectando a civiles inocentes de países tanto de Europa como en Estados Unidos.

La conocida red de *Al-Qaeda* sufrió transformaciones al pasar del tiempo, actualmente su nombre e ideales no son los mismos. *Al-Qaeda* dio paso a una campaña ideológica para hacer respetar el Islam y con ello se radicalizó aún más su acción, llegando hasta el límite de castigar con la muerte a quienes no obedezcan al pie de la letra esa religión.

Pero no es solo por el irrespeto a la ideología religiosa por la que la guerra se mantuvo a finales del siglo XX, sino también por la ideologización social y política al que intentaron someter las potencias extranjeras al pueblo afgano, que reformaba de una u otra manera sus costumbres arraigadas al Islam. De allí parte el rencor de este grupo fundamentalista, nace de un sentimiento de venganza para quienes le faltaron el respeto a su territorio e incluso su religión. *“Afganistán ha sido objeto de una obstinada campaña imperialista dirigida a quebrantar la tradicional posición neutralista y no alineada de este país”* (Rius, 1984, pág. 85)

8.3.1 Consecuencia de los sucesos en Afganistán

A medida que pasaron los sucesos en Afganistán, observamos que fue muy impactante, además de las repercusiones que mataron a miles de civiles, vemos un país devastado, dividido con los problemas multiétnicos una vez pasada las intervenciones de 1978, no volvió a ser el mismo el sistema político que quedo era muy frágil en su estructura, discusiones que no llegaban a un punto decisivo para la toma de decisiones para la reconstrucción de este, se imponían leyes que solo favorecían a ciertas personas allegadas al gobierno, en donde prevalecían más los intereses personales que la reconstrucción de la misma nación, era imposible que otras potencias o cooperaciones internacionales estuvieran interesadas en ayudar o cooperar a este país, la hambruna, la carencia hospitalaria y la ayuda armamentística que enviaba a EE.UU. terminó devastando a este país. *“Cuando los ricos se hacen la guerra, son los pobres los que mueren”.* Jean Paul Sartre (1905-1980) Filósofo y escritor francés

- *Una insurgencia crecientemente mortífera con bases en el vecino Pakistán, donde han encontrado refugio los líderes de Al-Qaeda y los talibanes;*
- *Una administración corrupta e ineficaz sin recursos, y un parlamento potencialmente disfuncional;*
- *Unos niveles de pobreza, hambre, enfermedad, analfabetismo y desigualdad de género que sitúan a Afganistán cerca de la cola de cualquier ranking global;*
- *Unos niveles de ayuda que sólo recientemente han superado una mínima fracción de las ayudas acordadas a otros países que han sufrido conflictos;*
- *Una economía y una administración muy influenciadas por los traficantes de drogas;*
- *La existencia de grandes cantidades de armas a pesar de la disolución de muchos grupos armados;*

- *Un potencial rechazo a la legitimación islámica del Gobierno afgano por parte de un clero que se siente marginado;*
- *Tensiones étnicas exacerbadas por la lucha por los recursos y el poder;*
- *Injerencias de los Estados vecinos, que se oponen a una presencia a largo plazo de EEUU en la región. (Rubín B. , 2006 , pág. 5)*

Todo intervención tiene sus repercusiones, un ejemplo claro ha sido la intervención Un buen ejemplo lo constituyó la primera guerra civil libanesa (1958) que, en su naturaleza, fue un conflicto interno entre árabes nacionalistas y conservadores cristianos. Los primeros se identificaban con el nacionalismo árabe, como el expresado por *Nasser*. En el mismo año en que estalló la guerra, Washington proclamó la *Doctrina Eisenhower* que brindaba apoyo en nombre del “*mundo libre*” a países que estuvieran “amenazados” por el comunismo.

Los conservadores se acogieron a dicha doctrina aduciendo la tesis de la “*amenaza*”. Para protegerlos, se produjo una invasión militar estadounidense, basada en la idea de que los comunistas estaban a punto de tomarse el poder. No importa de donde vengan las intervenciones que las potencias hacen, sino que tomen conciencia acerca del pueblo que sufrirá las repercusiones que tendrán más adelante cuando no se encuentren formas de mediar, importa el peso, las medidas de seguridad que tomaran, es para bien colectivo del pueblo, hemos sido testigos de los conflictos en medio oriente, dejando problemas de emigración, refugiados, la reestructuración de los gobiernos democráticos, totalmente un caos. “*El hombre tiene que establecer un final para la guerra. Sino, ésta establecerá un fin para la humanidad*”. *John FitzGerald Kennedy (1917-1963)* *Político estadounidense.*

La fuerza soviética, absolutamente superior en medios y capacidad de combate, al no poder distinguir a los *muyahidín* de la población no combatiente, arrasó numerosos poblados y produjo enormes matanzas entre la población civil, provocando un éxodo masivo de refugiados: en 1983 ya eran tres millones los que había en Pakistán y probablemente otro millón y medio en Irán. (*Faramiñan & Oleda, 2009, pág. 32*)

8.3.2 Documentos ignorados por las Naciones

8.3.2.1 Carta de las Naciones Unidas

Es uno de los documentos más importantes que rigen las relaciones entre los Estados de la llamada *Comunidad Internacional*. Cuando se toma decisiones sobre conflictos internacionales, bélicos en el cual participan uno o más Estados, se supone que debe haber un mediano cumplimiento de los principios, artículos y protocolos que firman los Estados tratantes.

Pero a partir de los hechos, se pone en duda la eficacia para tales conflictos y no solo como el órgano de seguridad internacional, que vela por el bienestar de todo los países, sino también la conciliación de aquellos Estados que van más allá de sus intereses, ya sea desde un punto económico, geopolítico que ven dicha oportunidad o aprovechamiento para inmiscuirse en asuntos internos de otros países.

Sobre todo, de un país, que no necesitan ayuda de terceros solo y cuando sea necesario. Este hecho lo aclaran en los artículos de conflictos armados internacionales del *Comité de la Cruz Roja Internacional*, que pone en defensa el derecho humanitario que velan por la seguridad de los afectados, como los refugiados por ejemplo en Siria, una ola de inmigración de personan hacia otros países en busca de paz.

La organización de Naciones Unidas ha sido influenciada por los intereses de las potencias, miembros fuertes que siempre influirán en la toma de decisiones de la misma, lo que hace aún más difícil tener un criterio único en el cual pueda ser propia de dicha organización. *“Las civilizaciones se forjan con ideas; pero todavía se defienden con cañones solamente”*. *Gustave Le Bon (1841-1931) Psicólogo francés*

Cada nación tienen las ideas que se forjan según su sistema político, pero también va a depender como se defienden, hay relaciones diplomáticas que en vez de promover la paz, y los objetivos que promulga las Naciones unidas, crean tensiones entre estados que pueden causar hostilidades entre sus connacionales como fue el caso de Afganistán que llevo a ser un conflicto externo causando estragos en países vinculados en este conflicto.

A pesar de las normas de seguridad que implementan cada nación, siempre habrá un fervor ardiente hacia la guerra, una causa por la cual luchar sean o no de su afectación, por el simple interés que ellos pueden salir beneficiados del tipo de ayuda que logren dar, de manera geoestratégica. Esto demuestra cuán déspotas pueden ser aquellas naciones que no tienen el punto de vista humanista, de no ver el sufrimiento y el empobrecimiento de aquellos estados que han sido desbastados al pasar en la guerra y la ambición de obtener más hegemonía, el control total de países en desarrollo que se valen de los acuerdos o tratados comerciales, cooperaciones, que hacen estas potencias para su desarrollo y de algún modo obteniendo beneficios.

Uno de los conflictos que ha generado crisis internacional, ha sido las acciones terroristas cometidas en Siria, en Afganistán y países de medio oriente que viven día a día huyendo de redes terroristas que implementan sus leyes severas y para los que no las acatan, actúa de esta manera infundiendo temor en sus ciudadanos tratando de manipularlos no solo a nivel nacional sino global, expandiendo pánico, atacando ciudades en Europa y dejando un mensaje claro la *yihad* global contra occidente. Papel fundamental de las Naciones Unidas ante esta situación es:

- Mantener la paz y la seguridad internacionales de conformidad con los propósitos y principios de las Naciones Unidas.
- Investigar toda controversia o situación que pueda crear fricción internacional.
- Recomendar métodos de ajuste de tales controversias, o condiciones de arreglo.
- Determinar si existe una amenaza a la paz o un acto de agresión y recomendar qué medidas se deben adoptar
- Instar a los Miembros a que apliquen sanciones económicas y otras medidas que no entrañan el uso de la fuerza, con el fin de impedir o detener la agresión. Empezar acción militar contra un agresor.

De esta manera, el artículo 33 de la Carta de la ONU, expresa: "Las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional tratarán de

buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial... u otros medios pacíficos de su elección" (énfasis nuestro). Igualmente, la Carta de la OEA, en el artículo 24 dispone como medios pacíficos de solución de conflictos los antes mencionados. (Villalobos, 2005)

A través de este estudio, que realizamos, vemos el papel principal que juegan las potencias junto con sus intereses, influencia a estos grupos étnicos, grupos terroristas que pasan desapercibida su ayuda, a hacer más arduo el consenso de estos conflictos, al no llegar a tratados de paz, que en vez de la tan llamada democracia, que hay que hacer en estos países de medio oriente.

Las potencias se entrometen en conflictos internos, que por el derecho de autodeterminación les corresponde solucionar los nacionales, existen diversas formas para llegar a la paz, no promover actos violentos, que solo conllevan a genocidios en masa. Hay intereses de por medio, existen tratados o acuerdos de negocios que pueden motivar a los pequeños países en desarrollo, siempre y cuando los dos salgan beneficiando, promoviendo justas y respetuosas relaciones diplomáticas. El equilibrio se puede a través de las mediaciones o de los consensos, convenios que pueden realizar los interesados.

8.3.2.2 Convenio Ginebra 1949

Existen cuatro (IV) Convenios, suscritos todos en fecha 12 de agosto de 1949, cuyo objetivo fundamental ha sido regular la protección de las derechos humanos de las víctimas en los conflictos armados.

Los Convenios reemplazan la normativa existente hasta el momento (los acuerdos realizados en los siglos pasados), el convenio de Ginebra junto con sus protocolos adicionales son tratados internacionales con fines de evitar crímenes de guerra, genocidio, conflictos armados, en el cual se suscriben para mantener un orden y paz mundial, principalmente protegen a los civiles que no participan en la guerra y también a los heridos combatientes, prisioneros de guerra que caen al filo de la batalla, en el cual son las normas jurídicas aplicables

al derecho internacional humanitario que regulan los efectos de los conflictos hasta aplicar dichas leyes.

Tomar estas medidas que previenen repercusiones de dichas batallas y poner fin a las infracciones hechas por otros estados en el cual se busca la forma pacífica a través de los tratados, sino es así se buscan los principales protagonistas de dichas infracciones para enjuiciarlos y llevarlos a la *Corte Internacional de Justicia*, uno de sus artículos lo explica así:

El artículo 3, común a los cuatro Convenios de Ginebra marcó un gran avance, ya que abarca los conflictos armados no internacionales, que nunca antes habían sido incluidos en los tratados. Estos conflictos pueden ser de diversos tipos, En caso de conflicto armado que no sea de índole internacional y que surja en el territorio de una de las Altas Partes Contratantes, cada una de las Partes en Conflicto tendrá la obligación de aplicar, como mínimo, las siguientes disposiciones: Las personas que no participen directamente en las hostilidades, incluidos los miembros de las fuerzas armadas que hayan depuesto las armas y las personas puestas fuera de combate por enfermedad, herida, detención o por cualquier otra causa, serán, en todas las circunstancias, tratadas con humanidad, sin distinción alguna de índole desfavorable, Convenio de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra Aprobado el 12 de agosto de 1949 por la Conferencia Diplomática para elaborar Convenios Internacionales destinados a proteger a las víctimas de la guerra, celebrada en Ginebra del 12 de abril al 12 de agosto de 1949. Entrada en vigor: 21 de octubre de 1950. Respeto del Convenio1 Conflictos no internacionales Aplicación del Convenio 1 El Departamento Político Federal Suizo (actualmente Departamento Federal de Asuntos Exteriores) redactó las notas marginales o los títulos de artículos. 160 Cuarto convenio basada en la raza, el color, la religión o la creencia, el sexo, el nacimiento o la fortuna, o cualquier otro criterio análogo. (Roja, Comte Internacional de la Cruz Roja , 2012, págs. 37-38)

Explica la serie de procesos que conlleva a dichos artículos que deben cumplir las naciones en la forma de enfrentar estos conflictos, dado que la mayor parte de estos no son de internacionales, es donde se debería de respetar plenamente el derecho internacional humanitario con respecto a los conflictos armados no

internacionales ,por lo que los protocolos adicionales refuerzan la protección a lo que se refiere a las víctimas de los conflictos internacionales (Protocolo I) y conflictos no internacionales (protocolo II) según el protocolo I dice:

Arts. 43-44 El Protocolo I procura aclarar la condición militar de los miembros de las fuerzas de guerrilla. Con este fin, sus disposiciones establecen el derecho de los miembros de las fuerzas disidentes que se encuentren bajo el mando de una autoridad central a ser reconocidos como combatientes y prisioneros de guerra. Tales combatientes no pueden ocultar el bando a que pertenecen; deben poder ser reconocidos como combatientes durante un ataque o sus preparativos. (Americana, 2006, pp. 5-6)

Un ejemplo claro que deja ver dichas disposiciones es el conflicto de Afganistán que pasó a ser una guerra de guerrillas conformada por etnias *pastún* y *tayikos*, que son afganos, formados por la *brigada internacional* para la guerra contra los soviéticos. Fueron de carácter militar el contra ataque prolongada ante una guerrilla, que apenas tenían armas de combates, que se podían defender, pero que no estaban armamentísticamente reforzados.

Mientras que los soviéticos tenían todas las armas innovadoras, dispuestas a combatir, pero lo que no pudieron calcular fue el espacio geográfico, en el plano geoestratégico en Afganistán, por lo que era una zona rocosa y con montañas muy difícil de controlar en la frontera con Pakistán.

Al otro lado formaban a las guerrillas y desde este punto atacaban a pequeñas tribus o poblados, los insurgentes, hasta llegar a la ciudad de Kabul, solo los afganos conocían el terreno que defendía.

En el caso de los talibanes con su relación con *Al Qaeda* fueron obteniendo influencias de otras potencias, en este parte ellos le quitaron las armas a las tribus étnicas y a los afganos, dejándolos así sin defensa alguna, sometiénndose a sus leyes ya impuestas, la inmigración al no soportar los actos violentos que, la orgía de saqueos, violaciones y asesinatos impunes llevados a cabo por aquellas facciones allanó el camino para que la población exhausta aprobara o por lo menos no tuviera aliento para impedir que en 1996 se hiciera con el poder

un grupo de estudiantes religiosos apadrinados por Pakistán y Arabia Saudí, los talibanes.

Estos impusieron una asfixiante mezcla de normas tradicionales y religiosas, de gran crueldad contra las mujeres.

8.3.2.3 Derecho Internacional Humanitario

Es uno de los documentos tal como la *Carta de las Naciones Unidas* para resolver, hacer o tomar resoluciones con países en conflictos bélicos, que trata de limitar los efectos de este y respalda a las personas que no participan en dichas guerras, ya sean civiles, etnias que se ven afectadas, por lo que quedan en escasa miseria.

Necesitan de ayuda humanitaria, ya que es necesario que se respeten dichas leyes, que lo regulan estas numerosas normas convencionales. No regulan gran parte de los conflictos armados contemporáneos con suficiente detalle, porque principalmente el carácter de los conflictos es interno, pero la mayoría de los conflictos armados actuales están influenciados por potencias o intereses externos.

Por ello, a pesar que su número vaya en aumento, son sometidos a muchas menos normas convencionales que los conflictos internacionales. De hecho, los tratados que se aplican a los conflictos armados no internacionales son pocos, en particular la Convención (enmendada) sobre ciertas armas convencionales, el *Estatuto de la Corte Penal Internacional*, la *Convención de Ottawa* que prohíbe las minas terrestres antipersonal, la *Convención sobre Armas Químicas*, la *Convención de La Haya para la Protección de los Bienes Culturales* y su segundo Protocolo, como ya se ha indicado, el Protocolo adicional II y el artículo 3 común a los cuatro *Convenios de Ginebra*:

Se han de tomar medidas para garantizar el respeto del DIH. Los Estados tienen la obligación de dar a conocer las normas de ese derecho a las respectivas fuerzas armadas y al público en general. Deben prevenir y, si procede, castigar todas las violaciones del derecho internacional humanitario. Para ello, deben, en particular, promulgar leyes para castigar las violaciones más graves de los Convenios de Ginebra y de los Protocolos adicionales, denominadas crímenes

de guerra. Asimismo, habría que aprobar una ley que garantice la protección de los emblemas de la cruz roja y de media luna roja. (Internacional C. d., 2004)

Los Estados partes que conforman las Naciones Unidas tienen la responsabilidad que dentro de sus naciones o países, controlen aquellos grupos bélicos o insurgentes que contrarresten, la paz, las normas de seguridad sobre los civiles y que cometan eventos contraproducentes en países vecinos o que se formen que lleguen afectar la vida de sus ciudadanos, actos delictivos o algún método de intervenir con encuentros para negociar la paz o hacer treguas que no lleguen inquietar al pueblo. La idea que se hagan respetar las leyes del *Derecho Internacional Humanitario* y que las potencias occidentales vean los procesos históricos, los vivos ejemplos en el medio oriente, que han costado millones de dólares, para pactar, armamento, vidas humanas y que los efectos que hoy se producen más allá podrán ser para ellos.

Como se ha visto, a través de los procesos históricos se han creado este tipo de leyes para ser menos efectivos las consecuencias de los conflictos, principalmente para la seguridad de aquellas personas víctimas de guerras y dar protección o brindar servicios hospitalarios, a través de la *Media Luna Roja* o en su efecto, la *Cruz Roja Internacional*, que envían sus misiones, en desastres naturales o situaciones de conflictos.

La creciente visibilidad y atención suscitada por los talibanes antes del 11 de septiembre de 2001 van a ser consecuencia de su radicalismo extremo, materializado en su falta de apego a los *Derechos Humanos*, en especial en el trato hacia las mujeres, y en acciones como la destrucción de los *Budas de Bamiyán*. No obstante, es el hecho de que el país sirviera de santuario para las actividades de *Al Qaeda* lo que marcaría el fin del régimen del Mullah Omar.

A través de todos estos antecedentes históricos, es bastante notorio el interés de las grandes potencias extranjeras en el pequeño país de medio oriente, pero también es destacable la manera en que Afganistán se defendió, evitando de una u otra manera que dichas potencias se apropiasen de la soberanía de su territorio, logrando resultados negativos para las relaciones internas y externas de este país. La guerra de Afganistán tuvo repercusiones peores aún que la de

Vietnam para los estadounidenses, pues el conflicto afgano coincidió con un periodo de desintegración interna y crisis económica en el sistema soviético.

“El objetivo de la guerra no es morir por tu país, sino para hacer que el otro bastardo muera por el suyo”. George S. Patton

8.3.2.4 Valoración Actual

Tras una recapitulación de los graves acontecimientos y conociendo de forma más cercana el objetivo de los protagonistas de los conflictos en Afganistán en las últimas décadas del siglo XX, se puede apreciar la forma en que los llamados países en vías de desarrollo, siguen siendo violentados a gusto y antojo de Estados dominantes. *“Las revoluciones no se hacen por menudencias, pero nacen por menudencias”. Aristóteles*

Y a pesar de convenios y cartas redactados con el fin de evitar, no solo conflictos bélicos, sino también atrocidades en estos conflictos, así como el llegar a soluciones diplomáticas entre naciones y buscar medios pacíficos de resolución de controversias. Estos han sido del todo ignorados o simplemente usados a conveniencia, pero no precisamente en busca de la paz, sino en función de sus intereses hegemónicos. Afganistán actualmente sigue sufriendo los estragos de las guerras, de la ocupación extranjera:

Un gobierno que funciona al margen de toda legalidad internacional, incumple sentencias de la Corte Mundial, sistemáticamente viola sus compromisos ante la Carta de la ONU, unilateralmente declara legalmente descabelladas doctrinas como la de la guerra preventiva, bombardea y asesina a pueblos inocentes, invade y ocupa países como Iraq y Afganistán para robarles sus recursos naturales y hacerse de sus estratégicas posiciones geográficas. (d'Escoto, 2009, pág. 261)

Lo que se trata de señalar es, de una u otra manera, la permanente amenaza, la inminente amenaza, de la acción de estos *grupos fundamentalistas*, que se salió de las manos de organismos internacionales, *grupos fundamentalistas islámicos* que pasaron por un cambio tan radical y extremista, que justifican sus actos de violencia como acciones para hacer respetar la religión islámica, sin importar las

graves consecuencias que esto produce. Pero que además, son patrocinados por grupos de poder y potencias occidentales en beneficios de sus intereses.

Las secuelas que dejó la guerra son parte del trágico pasado, del terrible presente y del incierto futuro de los ciudadanos afganos y de todos aquellos países que presenten resistencia a las ocupaciones extranjeras:

La experiencia afgana de injerencias tras la retirada de las tropas soviéticas ha intensificado la desconfianza del país hacia sus vecinos y muchos tienen serias dudas acerca de si la no alineación sin una disuasión eficaz de las injerencias será suficiente para garantizar la independencia del país. Por consiguiente, los afganos toleran la presencia internacional, incluidas las fuerzas militares estadounidenses, como una necesaria disuasión de la injerencia de sus vecinos. (Rubín B. , 2006 , pág. 13)

Las relaciones bilaterales entre las potencias deben poner el ejemplo de la paz, llegar a un diálogo oportuno para resolver diferencias debería ser la principal opción al momento que surjan diferencias de opiniones entre naciones. Es el siglo XXI y aun se busca como única solución de conflicto: la guerra. El respeto y tolerancia a la diversidad de culturas, ideologías y opiniones, dará paso a una convivencia entre Estado que mejoraría los negocios entre sí, en pro de lograr los intereses previsto. *“La paz es hija de la convivencia, de la educación, del el dialogo. El respeto a las culturas milenarias hace nacer la paz en el presente”.* Rigoberta Menchu (1959) ganadora del premio nobel de la paz (1992)

Efectos de factores comerciales o geopolíticos por profundas diferencias ideológicas entre ambos países desdeñoso. Pero, *¿será correcto combatir los actos violentos con mucha más violencia aparentando ser buscadores de la paz?* A como bien se dice popularmente, *“toda acción genera reacción”.*

Con esa su tesis de que un Estado tiene derecho a tomar acción contra otro Estado que ha incumplido con sus obligaciones legales, lo que Estados Unidos está haciendo es invitar a que acciones de represalia terrorista, similares a las del 11 de Septiembre, proliferen por doquier dentro de su propio territorio nacional. (d’Escoto, 2009, pág. 236)

Es necesario estudiar los procesos históricos que han tenido los países a la hora de enfrentarse a este tipo de conflicto y respetar lo que son los convenios de ginebra que resguardan el derecho humanitario para aquellas personas, Estados que han pasado estos conflictos, países desgarrados como lo ha hecho Afganistán, Siria, Sudan, Irán e Irak que han sido víctimas del interés económico, geopolítico de otras potencias.

El conflicto es de carácter nacional y que se enfrentan grupos rebeldes contra el gobierno, pero también entre ellos mismos deben de buscar soluciones dentro de la estructura nacional de estado, poniéndose de acuerdo con los grupos de etnia para llegar acuerdos de paz.

Existe un conflicto armado internacional cuando se recurre a la fuerza armada entre dos o más Estados, ya sea de carácter militar como lo hizo la unión soviética tomando a un país que no estaban preparados armamentísticamente y estratégicamente ante lo que se vendría a un conflicto que intervinieran más potencias aliadas con los estados ya involucrados. *“La paz no puede mantenerse por la fuerza. Solamente puede alcanzarse por medio del entendimiento”*. Albert Einstein (1879-1955) científico alemán nacionalizado estadounidense

9. Conclusiones

Como se ha mostrado, en las medidas alternas para la solución de este tipo de conflictos internos a conflictos externos armados que no han sido de mucha eficacia según las medidas tomadas por la Organización de Naciones Unidas, en el cual los países potentes no respetan y violan algunas de las normas de seguridad que se establecen en las Convenciones de Viena y siguen con la violación al Derecho Humanitario dejando como consecuencia de las guerras, devastadoras crímenes contra la humanidad, como lo ha vivido claramente Afganistán en un país fraccionado desgastado por la simultaneas guerras que han pasado a lo largo de su historia olvidándose de este.

Al llegar al final se percibe o más bien se ve todo los sucesos negativos y las consecuencias que se dejaron a partir de las intervenciones a lo largo del tiempo, se ve a la influencia de la ideología comunista por parte de la Unión Soviética hacia el gobierno de turno antes de la revolución de 1978 y del otro extremo el interés preciso de Estados Unidos en el petróleo de Afganistán, rico en sus recursos naturales y su posición geográfica, que denota gran aprovechamiento geoestratégico. No solo se mezcla el interés, va más allá en los asuntos que eran de carácter interno y que solo le convenían propiamente al Estado a resolverlo sin ayuda de terceros.

Como los cuales fueron:

- Un país fraccionado y una administración ineficaz
- El surgimiento de Grupos Armados terroristas
- La expendición de Redes terroristas, como lo es *Al Qaeda*, *ISIS*
- La destrucción de ciudades antiguas que son patrimonio cultural
- La inmigración de miles de personas afganas y *pastunes* hacia otros países
- La violación de los derechos humanos, también a los derechos de las mujeres

10. Recomendaciones

El trabajo investigativo que presentamos, lo valoramos desde el punto de vista humanista, el protagonismo que se destacó del grupo terrorista *Al Qaeda*, no solo de una forma de geopolítica, a la vez de una serie de sucesos que marcaron la historia en las relaciones internacionales y en la comunidad internacional, al no controlar dichos grupos insurgentes que una vez fueron aliados de EE.UU. dejaron un serie conflictos que más tarde se convertiría una fuerza bélica y de mucha peligrosidad para la paz mundial entre la naciones, desatando rupturas entre grupos sociales a nivel internacional y condenando a las Naciones Unidas. Estas acciones violentas que se tornaron conflictos externos entre Estados vinculados que apoyaron las intervenciones extranjeras y que decidieron apoyando a través de las armas una vez firmado los acuerdos de Ginebra para el alto al fuego, cabe decir que el desgaste para ambas potencias fue de manera económico y social.

Por lo anterior, es sumamente importante destacar la importancia del *Derecho Internacional Humanitario* en este tipos de conflictos armados, en el que siempre se debe tomar en cuenta los efectos que repercutirán no a una o dos personas sino a una nación entera. Desde nuestra carrera universitaria Diplomacia y Ciencias Políticas , desde nuestro Departamento de Filosofía y Sociología en la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas, estudiar este tema es justamente procurar abarcar toda la información necesaria para humanizar nuestra formación y condenar con energía desde un país históricamente agredido la injerencia e intervenciones extranjeras que se han dado a lo largo del medio oriente y también las resoluciones que ha tomado la ONU, así como su beligerancia.

Bibliografía y Referencias:

- Academia de Ciencias de la URSS. (1982). *Afganistán: Pasado y presente* (2a ed. ed.). (C. S. Contemporaneas, Ed.) Moscú. Recuperado el agosto de 2016
- Americana, C. R. (septiembre de 2006). *Red Cross.org*. Obtenido de http://www.redcross.org/images/MEDIA_CustomProductCatalog/m17540812_Resumen-de-los-Convenios-de-Ginebra-de-1949-y-sus-Protocolos-Adicionales.pdf
- Brzezinski, Z. (1997). *The Grand Chessboard. American primacy and its geostrategic imperatives*. (M. Salomón, Trad.) Barcelona, Spain: Paidós Ibérica.
- Burke, J. (2003). *Al Qaeda: Casting a shadow of terror*. Londres: I.B. Tauris.
- Coconi, L. (6 de enero de 2007). *AFGANISTÁN ante la encrucijada de la reconstrucción*. Universitat de Barcelona. Obtenido de http://www.observatori.org/paises/pais_87/documentos/afganistan.pdf
- Collins, J. J. (2013). *Understanding War in Afghanistan*. Washington, D.C., United States of America : Skyhorse Publishing. Obtenido de <http://ndupress.ndu.edu/portals/68/Documents/Books/understanding-war-in-afghan.pdf>
- Corpas, M. A. (19 de diciembre de 2014). *Aleteia*. Recuperado el 2016, de <http://es.aleteia.org/2014/12/19/quienes-son-los-talibanes/>
- Cuellar, A. (2013). El resurgimiento de los talibanes en Afganistan . *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*,, 195.
- d'Escoto, M. (2009). *Antiimperialismo y noviolencia* (primera ed.). Queretaro, Mexico: OCEAN SUR. Recuperado el 2017
- Dobrynin, A. (1998). *En confianza: El embajador de Moscú ante los seis presidentes norteamericanos de la Guerra Fria (1962-1986)* (1998 ed.). (F. d. USA, Ed., & M. Utrilla, Trad.)
- Faramiñan, J. M. (2009). *El conflicto de Afganistan*. Madrid: Ministerio de defensa ,España ,Madrid.
- Faramiñan, J. M., & Oleda, J. G. (2009). *Conflicto de Afganistan*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- Forigua-Rojas, E. (enero-julio de 2010). Guerra en Afganistán: La experiencia soviética. *Pap. Polít.* , 15(1), 183-234.
- Garcia, O. (2 de Mayo de 2017). Intervención extranjera en Afganistán. 8. (K. Genet, Entrevistador) Managua.

- Garcia, S. (29 de marzo de 2016). *home comunidad UCJC*. Obtenido de Blog de criminología: <http://blogs.ucjc.edu/criminologia-iter-criminis/historia-y-naturaleza-de-al-qaeda/>
- Giordana, V. (s.f.). *Observatorio de conflictos* . Obtenido de <http://www.nodo50.org/observatorio/taliban.htm>
- Griffin, M. (2001). *El movimiento taliban en afganistan* . by pluto press.
- Grocio, H. (1625). *El derecho de la guerra y la paz* (Vol. XII). (J. T. Ripoll, Trad.) GrupoCopesa. (s.f.). Obtenido de Icarito.
- Hegel, F. (1968). *Filosofía de derecho* (primera edicion 1937 ed., Vol. 5). Buenos Aires, Argentina: Claridad S.A. Obtenido de <http://upcndigital.org/~ciper/biblioteca/Filosofia%20moderna/Hegel%20-%20Filosofia%20del%20Derecho.pdf>
- Herrera, A. M. (enero-junio de 2012). La Noción de la guerra justa algunos Planteamientos actuales. *Analecta Politica*, 1(2), 273-290.
- Herrero, A. L. (Septiembre de 2010). *WWW .lecah.org*. Obtenido de <https://www.iecah.org/images/stories/publicaciones/documentos/descargas/documento7.pdf>
- Internacional, C. d. (12 de agosto de 1949). *comite de la cruz roja internacional*.
- Internacional, C. d. (2004). *Comite de la Cruz Roja Internacional*.
- Lara, J. M. (06 de septiembre de 2011). *Fuentes para la Historia del Mundo Contemporaneo*. Recuperado el 2016, de Blog de WordPress.com: <https://www.google.com.ni/amp/s/hmcontemporaneo.wordpress.com/2011/09/06/doctrina-breznev/amp/>
- Lopez, M. M. (2012-2013). *Fundamentalismo Islamico: Origen y expansión (de 1979 al 11 de septiembre del 2001)*. Trabajo de fin de master, Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofías y letras, Cantabria. Obtenido de <https://repositorio.unican.es>
- Maley, W. (diciembre-marzo de 2010- 2011). Afganistán: reseña histórica y geográfica. (V. Bernard, Ed.) *International Review of the Red Cross*(880-881), 236. Obtenido de <https://www.icrc.org/en/international-review/conflict-afghanistan-i>
- Martínez Coll, J. C. (2001). *eumed.net*. Recuperado el enero de 2017, de <http://www.eumed.net/cursecon/18/dependencia.htm>
- Miguel, M. L. (2012-2013). *El fundamentalismo islamico: origen y expansion (de 1979 al 11 de septiembre del 2001)*. curso académico, Universidad de Cantabria. Obtenido de

<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/3898/Mariano%20L%C3%B3pez%20de%20Miguel.pdf?sequence=1>

- nurelislam.com*. (s.f.). Obtenido de <http://www.nurelislam.com/palestina/fundamentalismo.html>
- ONU. (1945). *Carta de las Naciones Unidas*. San Francisco.
- ONU, A. G. (1970). *Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de la sexta comisión*. Asamblea General De las Naciones Unidas.
- Organizacion de Naciones Unidas. (26 de junio de 1945). *Naciones Unidas*. Obtenido de www.un.org/es/charter-united-nations/index.htm
- Quesada, J. B. (2010). *¿Quo vadis Afganistan?* Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- Ratzinger, J. (2016). El Fundamentalismo islamico. *ACI/prensa*. Recuperado el 2016, de <https://www.aciprensa.com/recursos/el-fundamentalismo-islamico-557/>
- Rius, H. (1984). *El rostro descubierto: Reportaje en Afganistan*. La Habana: Editorial de ciencias sociales.
- Rivas, M. M. (marzo-septiembre de 2016). El Concepto de Intervención Social desde una Perspectiva Psicológico-Comunitaria. (D. G. Botello, Ed.) *"PATRIMONIO": ECONOMÍA CULTURAL Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ (MEC-EDUPAZ)*(10), 54-76. Obtenido de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30702>
- Roja, C. I. (Marzo de 2008). *Comite Internacional de la Cruz Roja*. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/other/opinion-paper-armed-conflict-es.pdf>
- roja, C. i. (marzo de 2012). *Comite internacional de la cruz roja*. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/publications/convenios-gva-esp-2012.pdf>
- Roja, C. I. (marzo de 2012). *Comite Internacional de la Cruz Roja* . Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/publications/convenios-gva-esp-2012.pdf>
- Rubín, B. (2006). *La Incierta Transición de Afganistán: del Caos a la Normalidad* . informe especial sobre temas politicos, Council on Foreign Relations , Nueva York. Obtenido de www.cfr.org
- Rubín, B. R. (1996). *Afganistan: la crisis olvidada*. United Kingdom: WRITENET.
- Schenoni, L. L. (may-ago de 2011). Preconceptos teóricos y política exterior: reflexiones críticas a partir del conflicto afgano. *Social Sciences:*

- Comprehensive Works*, 8(16), págs. 187-210. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/1760097474?accountid=171676>
- Soriano, M. T. (2007). *La dimension propagandistica del terrorismo Yihadista global*. Universidad de Granada, Departamento de Ciencias Polític y de la Administración. Granada, España: Universidad de Granada. Obtenido de <https://hera.urg.es/tesisugr/>
- Spicker, P., Alvares, S., & Gordon, D. (Edits.). (2006). *Poverty. An International Glossary*. (P. M. Ibarra, & S. Alvares, Trads.) Londres: Zed Books. Obtenido de www.biblioteca.clacso.edu.ar
- Tarpley, W. G. (2004-2008). *9/11 Sythetic Terror: Made in USA*. (L. R. Aguilar, Trad.) California, Estados Unidos: Progressive Press.
- Touzon, P. (5 de junio de 2012). La Guerra Afgano-Soviética 1979-1989: Naturaleza y desarrollo del conflicto asimétrico en el contexto de las "Nuevas Guerras" . *CEIC - Centro de Estudios Internacionales Contemporáneos*. Obtenido de CEIC.
- Vázquez, J. F. (2002). Terrorismo internacional. (275), *Ministerio de Defensa: Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional* (<http://www.ceseden.es>), 55-81. España. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/>
- Villalobos, L. H. (diciembre de 2005). *scielo.org*. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682005000300004
- VV.AA. (julio de 2012). *CIDOB: Barcelona centre for international affairs*. Obtenido de [http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2012_pakistan_perfil_de_pais/\(language\)/esl-ES](http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2012_pakistan_perfil_de_pais/(language)/esl-ES)
- Wallerstein, I. (1979). *El moderno sistema mundial* (Vol. 1). SIGLO XXI DE ESPAÑA.
- Zorgbibe, C. (1997). *Historia de las relaciones internacionales 2, del sistema de Yalta a nuestros dias*. (M. V. Quintana, Ed., & M. V. Quintana, Trad.) Madrid, España: Alianza Editorial S.A.

Entrevistados:

-Casanova Fuertes, Rafael. *Magíster Scientiae*. Universidad de Costa Rica 1990/1992
Licenciatura en Historia Universidad de Oriente Santiago de Cuba, 1978/1983 por correo
online 7 de junio del 2017

-Herrera, Leonel. Docente del Departamento de Derecho de la Facultad de
Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, Postgrado en Derecho
Internacional. Por correo *online*, 16 de mayo del 2017

-Madrigal, Danilo. Docente Universitario, ejecutivo de la Dirección de Relaciones
Públicas de la UNAN-Managua, *Phd* en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua 15 de mayo del 2017

-Parrales, Edgar. Docente del Departamento de Derecho de la Facultad de
Humanidades y Ciencias Jurídicas de la UNAN-Managua, Postgrado en Derecho
Internacional (1988). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua 17 de mayo del 2017

-Reyes, Jorge. Mayor del Ejército de Nicaragua, Licenciado en Ciencias Militares,
Diplomado en Conflictos Armados. Ejército Nacional de Nicaragua 15 de mayo del 2017

ANEXOS

***Fichas Técnicas de Entrevistas:**

Ficha de Informante.

Nombres y Apellidos: Edgar Parrales

Lugar de Trabajo: UNAN-Managua. **Profesión:** Docente

Títulos Obtenidos: Postgrado en Derecho Internacional 1988

Breve Referencia Laboral y/o Académica: Docente del Departamento de Derecho de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas

-

Ficha de Informante.

Nombres y Apellidos: Leonel Herrera

Lugar de Trabajo: UNAN-Managua. **Profesión:** Docente

Títulos Obtenidos: Master en Derecho Internacional

Breve Referencia Laboral y/o Académica: Docente del departamento de derecho de la facultad de humanidades y ciencias jurídicas

Ficha de Informante.

Nombres y Apellidos: Danilo Madrigal

Lugar de Trabajo: UNAN-Managua **Profesión:** Docente Universitario, ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas UNAN-Managua

Títulos Obtenidos: PHD Relaciones Internacionales y Ciencia Política

Breve Referencia Laboral y/o Académica: Docente Universitario, ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas UNAN-Managua

Ficha de Informante.

Nombres y Apellidos: Jorge Uriel Reyes Cerda

Lugar de Trabajo: Ejército de Nicaragua **Profesión:** Militar

Títulos Obtenidos: Diplomado en Conflictos Armados Internacionales

Ficha de Informante

Nombres y Apellidos: Rafael Casanova Fuentes

Lugar de Trabajo: **Profesión:** Historiador, Escritor, Catedrático

Títulos Obtenidos: *Magíster Scientiae*. Universidad de Costa Rica 1990/1992
Licenciatura en Historia Universidad de Oriente Santiago de Cuba, 1978/1983

Ficha Técnica de Entrevista

Trabajo: *Tesis sobre Intervención Extranjera en Afganistán y sus Repercusiones en su Desarrollo Interno*

Nombres y Apellidos: Danilo Madrigal

Fecha de Realización de la Entrevista: 15 de mayo del 2017

Lugar: UNAN-Managua

Tipo de Entrevista: *Semiestructurada*

Duración: 1:15 minutos

Personal que Participa en la Entrevista:

-Activa: activo

-Pasiva:

Entrevistador: Sara Bravo

Breve Descripción de la Entrevista: Muy poca información del entrevistado, acerca del tema en cuestión, solo rasgos generales y nada específicos de la información requerida

Autorización: **SÍ:** X **NO:**

Trabajo: *Tesis sobre Intervención Extranjera en Afganistán y sus Repercusiones en su Desarrollo Interno*

Nombres y Apellidos: Edgar Parrales

Fecha de Realización de la Entrevista: 17 de mayo del 2017

Lugar: UNAN-Managua

Tipo de Entrevista: *Semiestructurada*

Duración: *1:30 minutos*

Personal que Participa en la Entrevista:

-Activa: x

-Pasiva:

Entrevistador: Sara Belén Bravo López

Breve Descripción de la Entrevista: Fue directa, muy comunicadora y en ambiente tranquilo

Autorización: **SÍ:** x **NO:**

Observaciones: El entrevistado, daba información clave acerca de la investigación, según las preguntas que se le hacía, muy directo, veraz, la información fue muy acertada

Trabajo: *Tesis sobre Intervención Extranjera en Afganistán y sus Repercusiones en su Desarrollo Interno*

Nombres y Apellidos: Leonel Herrera

Fecha de Realización de la Entrevista: 16 de mayo del 2017

Lugar: *Online*

Tipo de Entrevista: *Semiestructuradas*

Duración: 1 día

Personal que Participa en la Entrevista:

-Activa: x

-Pasiva:

Entrevistador: Sara Belén Bravo López

Breve Descripción de la Entrevista: Vía correo electrónico

Autorización: **SÍ:** x **NO:**

Trabajo: *Tesis sobre Intervención Extranjera en Afganistán y sus Repercusiones en su Desarrollo Interno*

Nombres y Apellidos: Rafael Casanova

Fecha de Realización de la Entrevista: 7 de junio del 2017

Lugar: Online

Tipo de Entrevista: *Semiestructuradas*

Duración: *1 día*

Personal que Participa en la Entrevista:

-Activa: x

-Pasiva:

Entrevistador: Karla Genet

Breve Descripción de la Entrevista: *Vía correo electrónico*

Autorización: **SÍ:** x **NO:**

Trabajo: *Tesis sobre Intervención Extranjera en Afganistán y sus Repercusiones en su Desarrollo Interno*

Nombres y Apellidos: Jorge Uriel Cerda Reyes

Fecha de Realización de la Entrevista: 20 de mayo del 2017

Lugar: Ejército Nacional de Nicaragua

Tipo de Entrevista: Semiestructuradas

Duración: 00:45 minutos

Personal que Participa en la Entrevista:

-Activa: x

-Pasiva:

Entrevistador: Karla Genet

Breve Descripción de la Entrevista: Fue de manera personal, espontánea y fluída sobre el tema.

Autorización: **SÍ:** x **NO:**

Entrevista

1. *¿Cuáles son las consecuencias más destacables de la intervención de la URSS y EE UU en Afganistán en la década de 1980?*
2. *En pocas palabras, ¿cómo describiría las acciones tomadas por ambas potencias en un Estado calificado como país en vías de desarrollo?*
3. *Considera usted que ¿los países potencias han pretendido imponer su hegemonía ante otros Estados con el único fin de apoderarse de sus recursos económicos?*
4. *¿Cómo calificaría al grupo fundamentalista Al Qaeda?*
5. *Según su criterio, ¿Al Qaeda llevo a cabo acciones no pacíficas para defenderse de las injerencias extranjeras o para imponer su religión?*
6. *¿Cree que existió una relación directa entre Al Qaeda y EE UU?*
7. *¿Cómo calificaría esa relación?*
8. *¿Cómo valora todo el proceso histórico que aconteció en Afganistán?*
9. *Desde su punto de vista ¿calificaría todos estos acontecimientos como el proceso donde Afganistán pasó de ser aliado a victimario?*
10. *¿Qué opinión tiene sobre el papel de la ONU ante las intervenciones extranjeras en Afganistán?*
11. *Las resoluciones de la ONU sobre la no Intervención en asuntos extranjeros (1970) y la convención de Ginebra (1949) son documentos esenciales que en su contenido condena cualquier acto que vaya en contra de soluciones pacíficas para la resolución de un conflicto, sin embargo todo ello se pasó por alto en la guerra de Afganistán, ¿Por qué?*

Entrevistas:

1. *¿Qué opinión le merece o tiene acerca del conflicto afgano-soviético de 1979?*
2. *Para usted ¿Cuáles son los principales factores que se dieron en el conflicto interno en Afganistán?*
3. *Según su criterio ¿Cómo influye el contexto de la guerra fría en el conflicto interno afgano?*
4. *A su criterio ¿Cuáles son los elementos que le dieron cuerpo o base a la intervención de los soviéticos en Afganistán?*
5. *¿Por qué y cómo cree usted que se involucran las potencias extranjeras los Estados Unidos, China, Pakistán y Arabia Saudita en la guerra afgano-soviético?*
6. *¿Qué repercusiones se desencadenaron una vez pasada la revolución de Saur en Afganistán de 1979?*
7. *¿Cómo desarrollaría este conflicto afgano interno a un conflicto armado externo?*
8. *Explicaría usted que ¿Afganistán podría ser un ejemplo de conflicto asimétrico?*
9. *¿Cuál era el objetivo principal de los talibanes pasada la guerra contra los soviéticos y qué influencia tuvo Al-Qaeda sobre ellos en Afganistán?*
10. *¿Usted tiene noción acerca de los Grupos fundamentalistas?*
11. *¿Considera usted que todos los grupos fundamentalistas comenten actos terroristas?*
12. *¿Considera usted que las resoluciones tomadas por la ONU a través de los convenios de Ginebra fueron efectivos para llegar a un arbitraje entre las potencias para no seguir alentando a los insurgentes Afganos hacia la guerra?*
13. *¿De qué manera se relaciona el Conflicto afgano con respecto al derecho internacional?*
14. *En su opinión ¿El derecho internacional humanitario sigue siendo apropiado para los conflictos actuales?*

Glosario de Términos

Chiítas: Facción política. Significa literalmente ‘partidos’ o ‘seguidores’, se refiere a aquellos que consideran que la sucesión del profeta Mahoma es un derecho especial de la familia de éste

Islam: Religión fundada por Mahoma y conjunto de los pueblos que profesan el islam

Khalq: Fue un partido democrático popular de Afganistán sus líderes históricos fueron los presidentes *Nur Muhammad Taraki* e *Hafizullah Amin*

Loya Jirgah: Reunión de jefes tribales. Esta se conforma para tratar temas de interés para la comunidad, elegir nuevos reyes, adoptar constituciones y tomar decisiones sobre disputas y asuntos políticos

Muyahidines: Guerrero que libra la Yihad o guerra santa

Parcham: Una facción del Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA), fue fundada en 1965 como un partido revolucionario de los trabajadores dedicado a una revolución marxista en Afganistán

Pashtunistán: para referirse al territorio habitados por pastunes

Pastunes: De una etnia que habita en Afganistán y Pakistán

Pacto de Varsovia llamado oficialmente Tratado de Amistad, colaboración y asistencia mutua, fue una alianza militar compuesta por 8 países comunistas europeos, creada para contrarrestar el rearme de la República Federal de Alemania, popularmente llamada Alemania Occidental, y su ingreso en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Sharia: ley islámica, que aplican en todos los puntos de vista

Sunitas: Su nombre procede del hecho de, además del Corán, ser devotos de la Sunna, colección de dichos y hechos atribuidos al profeta Mahoma

Talibanes: Literalmente se traduce como “*estudiantes*” (en singular, “talib”). De modo específico, designa a aquel que se instruye en ciencias islámicas

Tayikos: Natural de Tayikistán, país de Asia

Uzbekos: Son un grupo étnico de origen *turquido* que habitan principalmente en Uzbekistán, aunque también se encuentran grupos en Afganistán

Yihad: es el "*esfuerzo*" físico y moral del hombre por convertirse en un buen musulmán. Este término también es usado para referirse a la "*guerra santa*" para defender o expandir el islam